柒、 規劃設計構想

一、 計畫工作項目與內容

本處將依據內政部頒布之「市區道路及附屬工程設計標準」、「市區道路附屬工程設計規範(111 02 修正版)」及貴署頒布之「都市人本交通規劃設計手冊(第二版)」及「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」等規範辦理人行環境改善。

初步構想內容如下：

1. 新設無障礙路緣斜坡
2. 行穿線退縮並正交設置
3. 既有鋪面改善
4. 喬木補植及樹穴調整
5. 慢車道刨鋪

後續規劃設計將以本處勞務開口契約交付顧問公司進行。

二、 基礎環境整理

1. 減法清除：對於非法且有礙觀瞻的大型廣告物，或是廢棄物堆置及雜木枯枝等，需加以清除疏伐，還以道路空間清爽的路容。
2. 加法遮蔽：有關電信箱、變電箱等諸多不良景觀，以統一的顏色及作法遮蔽美化。

三、 整體規劃方向與主題定位

本計畫由現況調查了解，現況缺乏規劃連續性之人行徒步空間，既有人行空間則缺乏維護與管理，造成使用者有使用安全問題、容易造成意外事故發生，其使用者多為辦公民眾、社區居民及學生，平日上班時間也有相當多的人流；因此，本計畫以朝向「安全、舒適、休閒結合在地文化特色之優質人行徒步環境」為目標，故此規劃空間設計著重以下項目：

- 打造優質人行徒步空間，營造整體生活空間豐富性，提供使用者有舒適性且動線良好人行步道。
- 整合社區文化資源節點，及週邊綠帶空間，利用地方文化特色，創造富含地方文化且良好的都市生活環境。
- 利用空間穿透手法，融入人行徒步空間及景觀綠化，並連結地方文化特色元素，提供連續性視野空間，豐富空間層次，塑造視覺豐富性。
- 規劃安全通學步道及改善既有觀光景點步道鋪面等方式，打造友善通行環境及建構安全道路系統，創造休憩新亮點。

四、 主題定位

- 人行徒步空間建置

  利用人行空間鋪面改善，串聯文化資源節點、地方信仰及商業中心，提供居民及遊客舒適且安全的徒步生活路網。

- 整合行政機關、社區文化資源節點及商業區

  整合地方重要的文化資源與可吸引外地遊客到訪的元素，繪製擁有地方特色的社區地圖，讓地方居民對自己生活的環境有更深刻的了解，也提供遊客清楚明瞭的旅遊指南。

- 串聯既有人行徒步區及藍綠帶空間

  擴大人行安全徒步空間，綠美化行政機關週邊環境，美化市容，提供地方優質的休閒徒步空間

改善重點：

1. 維持現有車道數及停車格數。
2. 路口總檢討及改善，包含擴大街口、落實無障礙設施、行穿線位置調整等。
3. 人行道淨空及設施帶綠帶調整。
4. 鋪面整體改善。
5. 側向進水重新施作。
6. 老舊水溝蓋更新。
7. 機慢車道AC刨鋪。

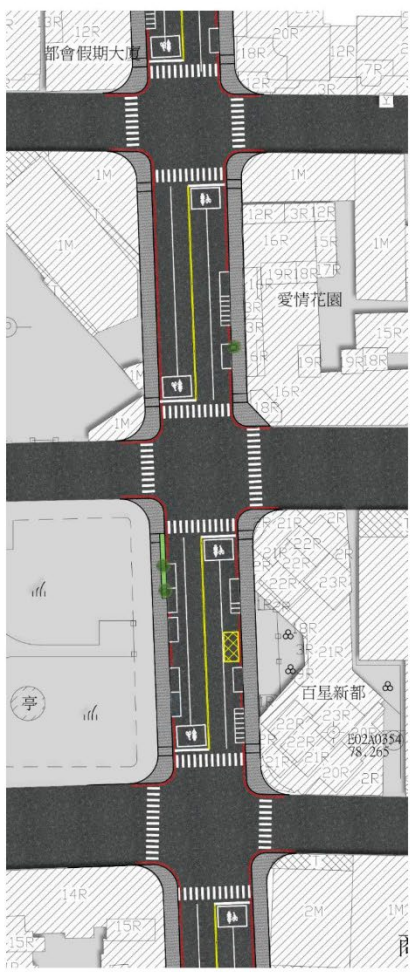


圖 13 局部平面設計圖

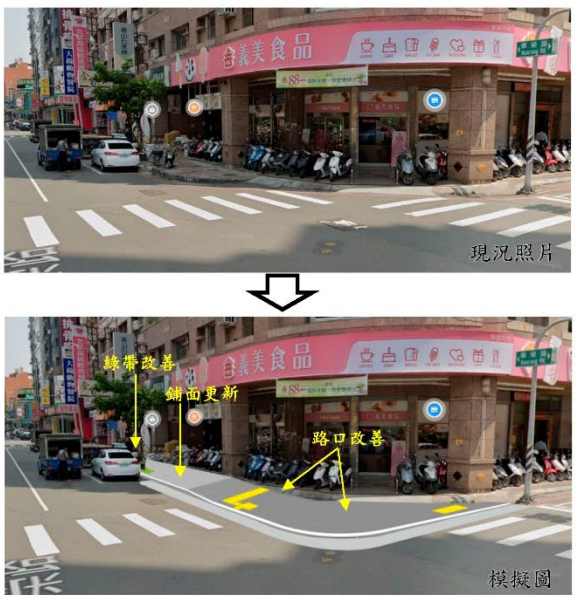


圖 14 模擬圖

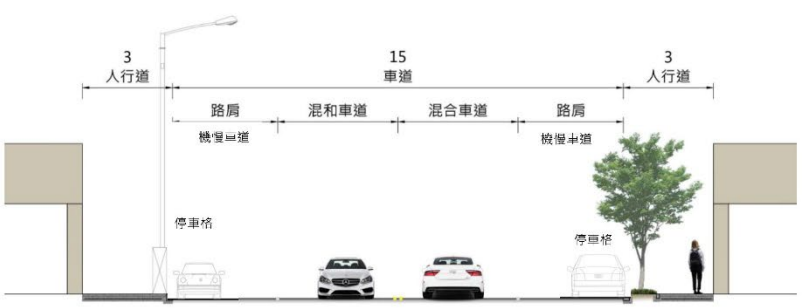
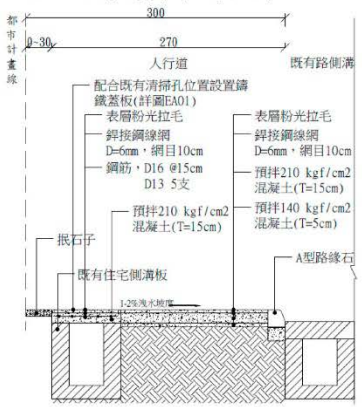


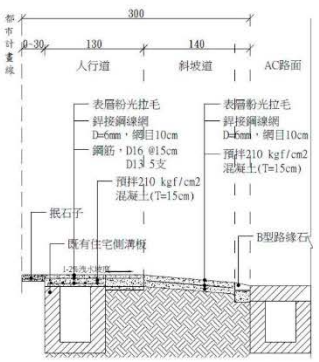
圖 15 華榮路車道斷面圖

五、 規劃設原則

1. 人行道標準斷面圖

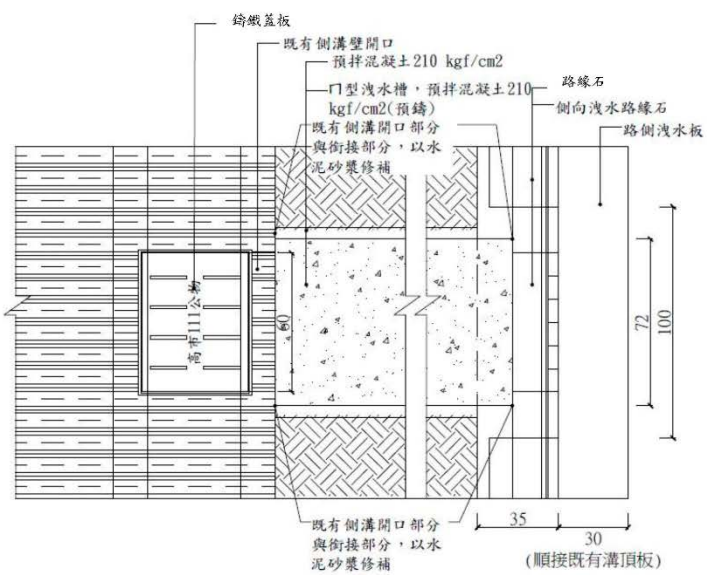


剖面圖施工大樣圖(人行道)-1
S=1/50 A3 單位：公分



剖面圖施工大樣圖(人行道及斜坡道)-2
S=1/50 A3 單位：公分

圖 16 人行道斷面圖



側向洩水路緣石平面圖
S=1/10 A3 單位:cm

圖 17 側向排水平面圖

2. 行穿線與導盲設施

行穿線應對齊路緣斜坡，前方可視需要鋪設指示定位磚以提醒視障者所在位置，如現況環境許可，應儘量讓行穿線位置適度遠離路口轉彎處以避免轉向車輛與行人之直接衝突。人行道上之導盲系統，路段中之邊界係依「市區道路及附屬工程設計規範」規定辦理，路口定位則依「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」。導盲設施分為定位帶、警示帶、引導設施及前進設施四種使用情境，應用方式與設計原則以國土署訂定之B型斜坡道設施設置為例，下如圖所示：

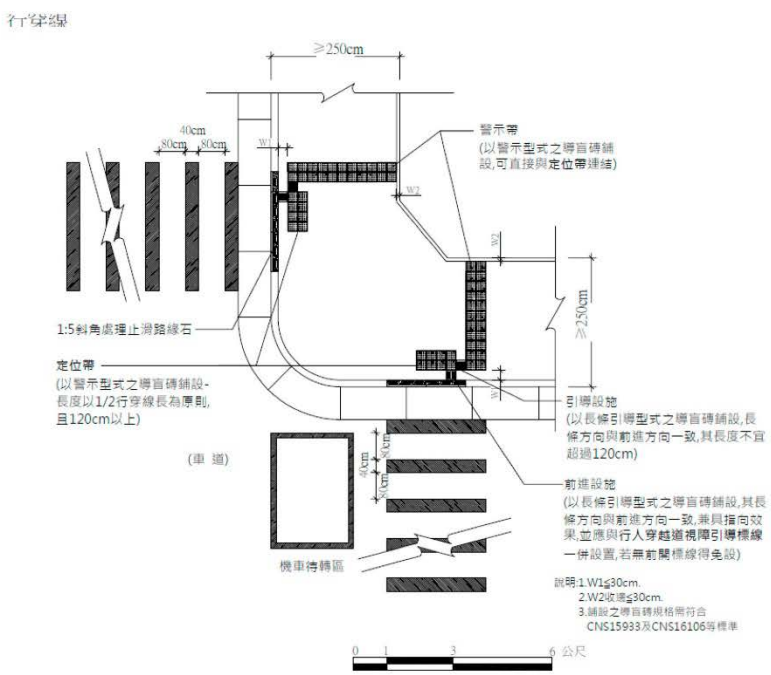


圖 18 行穿線與導盲設施設置原則示意圖(B型)

六、 其他改善項目建議

委員提供之其他相關改善意見，本案將於規劃設計階段提供給規劃設計單位納入評估考量。

七、 經營管理模式建議

本計畫由高雄市政府主導整合，由政府著手整合資源，並進行基本維護管理，輔導地方參與常態性之維護打掃，藉此融合當地民眾與政府形成夥伴關係，共同著手地區整頓與改造。

八、 停車管理

目前已有路側停車空間，本次改善停車數量不變不影響周邊停車空間。





九、 民眾參與措施

為使得政府政策能精準落實，本案預定辦理民眾說明會，邀集周邊社區民眾，藉此彙整各方意見收集民意，更為落實民眾參與。





圖 19 民眾說明會參考照片

捌、 預定工作內容

表 1 工程概算總表

項次	工程項目與說明	單位	數量	單價	複價	備註
1	假設工程及交維設施	式	1	3,600,000	3,600,000	施工圍籬、交通錐、臨時水電等、含交維計畫編撰
2	放樣及測量	M2	12060	12	144,720	
3	道路切割	M	3100	70	217,000	
4	機械打除	M3	1740	500	870,000	既有鋪面
5	土方運棄	M3	1740	950	1,653,000	
6	PC 刷毛鋪面	M2	8700	2,500	21,750,000	含底層
7	新設底護緣石	M	220	2,500	550,000	街角使用
8	路緣石更新	M	2580	2,200	5,676,000	
9	綠美化工程	式	1	2,000,000	2,000,000	既有樹穴拓寬、疏枝
10	再生瀝青刨鋪	M2	11200	750	8,400,000	綠色材料運用
11	路側排水溝蓋更新	M2	2240	1,200	2,688,000	
12	鑄鐵蓋板更新	塊	444	4,000	1,776,000	
13	化妝蓋板更新	塊	222	4,000	888,000	
	小計				50,212,720	
其他	工程品質管理費	式	1	1,004,254	1,004,254	
其他	職業安全衛生管理費	式	1	803,404	803,404	
其他	環境清潔維護費	式	1	502,127	502,127	
其他	工程保險費	式	1	100,425	100,425	
其他	包商利潤	式	1	3,514,890	3,514,890	
其他	營業稅	式	1	2,806,891	2,806,891	
	小計				8,731,991	
	合計				58,944,711	
	自辦工程費					
其他	**委託設計服務費**	式	1	2,876,870	2,876,870	
其他	**委託監造服務費**	式	1	2,245,458	2,245,458	
其他	**工程管理費**	式	1	789,447	789,447	
其他	**空氣污染防制費**	式	1	157,186	157,186	
其他	**材料檢試驗費**	式	1	186,328	186,328	
	小計				6,255,289	
	總計畫金額				65,200,000	

一、 經費來源、分配

本計畫費用分配如下：

規劃設計費用約 2,876,870 元(約 2,877 仟元)

中央補助費用約 2,359,033 元(佔比 82%，約 2,359 仟元)

地方自籌費用約 517,837 元(佔比 18%，約 518 仟元)

二、 工項設置檢核表

表 2 工項設置檢核表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表

提案單位：高雄市政府

地方提案名稱：鼓山區華榮路(翠華路至明誠三路)人行環境改善工程

■地方提案(工程)長度：1400m ■地方提案(工程)平均寬度：約14.2 M ■案件(工程)面積：19900m^2

項次	工程項目與說明	單位	數量(提案階段)	數量(結算階段)	備註
一	新設或拓寬人行道鋪面(含設施帶、綠帶、停車彎)	M2	-		
二	更新人行道鋪面	M2	8,700		含公園退縮部分，約300m^2
三	標線型人行道	M2	-		
四	新闢AC鋪面(含路基、標線、標字)	M2	-		
五	AC鋪面刨鋪(含標線、標字)	M2	11,200		雙向刨鋪各一車道，約4m
六	纜線管溝	M	-		
七	人行欄杆	M	-		
八	車行護欄	M	-		
九	圍牆	M	-		配合新設或拓寬人行道鋪面，拆除後需重建之圍牆
十	路燈	支	-		
十一	共桿	支	-		

三、 計畫時程

計畫時程：114 年 2 月 1 日起至 114 年 11 月 30 日止，所需辦理期程約 9 個月。

表 3 計畫期程圖

說明		年度											
作業時間		114											
作業項目		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
前置作業	基地資料蒐集												
	現況調查分析												
	相關案例調查分析												
經費核定													
設計階段	基本設計作業												
	審查修正及核定												
	細部設計作業資料												
	審查修正及核定												
發包	招標資料提送												
	簽辦發包												

玖、 預期成果與效益

- 節點整體改善與建構，落實人行安全道路，促進整體社區道路之串聯，人行道 8,700㎡、AC 鋪面 11,200㎡。
- 提升綠美化、路網串連綠化環境。

表 4 本案關鍵效益指標評估表

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	11
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	0
人行道改善長度(公里)	2.8km
人行障礙排除處數(處)	6
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	0
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

表 5 本案評估標準表

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
路口行人安全設施改善（請確認與基本資料-路口改善統計填寫情況相同）	■	盤點檢討路口行人安全設施現況與問題
		增設庇護島
	■	行穿線遠離路口
	■	擴大路口人行道
	■	縮短行穿線距離
	■	路口人行道擴大
	■	安全停等空間
		增設行人專用號誌
		共桿及纜線下地
	■	公共通行路障排除改善(含危險障礙物排除)
		增設左轉車道
		優化路口照明
		增設號誌(如紅綠燈)
		增繪標線（如停止線、讓路線）
		車道寬縮減長度
改善人行道	■	人行環境盤點與改善規劃
	■	人行環境與人行道改善建置
	■	人行道障礙物排除
	■	人行道設施帶減量與整併
		騎樓整平
	■	人行空間友善綠美化
	■	整合活化閒置空地與公園綠地，擴大人行通廊網絡
		人行環境改善理念與成果之教育宣導行銷
		建構辦理「全民參與街道改善決策平臺」，鼓勵民眾參與
		評比獎勵地方政府推動
校園周邊暨行車安全道路改善		檢討路口路型與標誌、標線、號誌之設置
		提供行人及自行車安全通行空間

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
		檢討校園通學路徑及接駁所需停車空間改善
		設置智慧交通設施
行人及高齡友善示範區		地方政府盤點規劃推動改善
		友善示範區經驗交流
		評比與獎勵
減少路側障礙物	■	減少路側障礙物
		移除路側桿柱
	■	公共設施配置檢討與公共設施帶整併
		跨局處管線協調會議與作業
		管線圖資建立與BIM智能化設計及應用
提升非號誌化路口安全		設置停讓標誌(線)
		設置路口減速設施
		評估檢討設置交通寧靜區

壹拾、 地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖

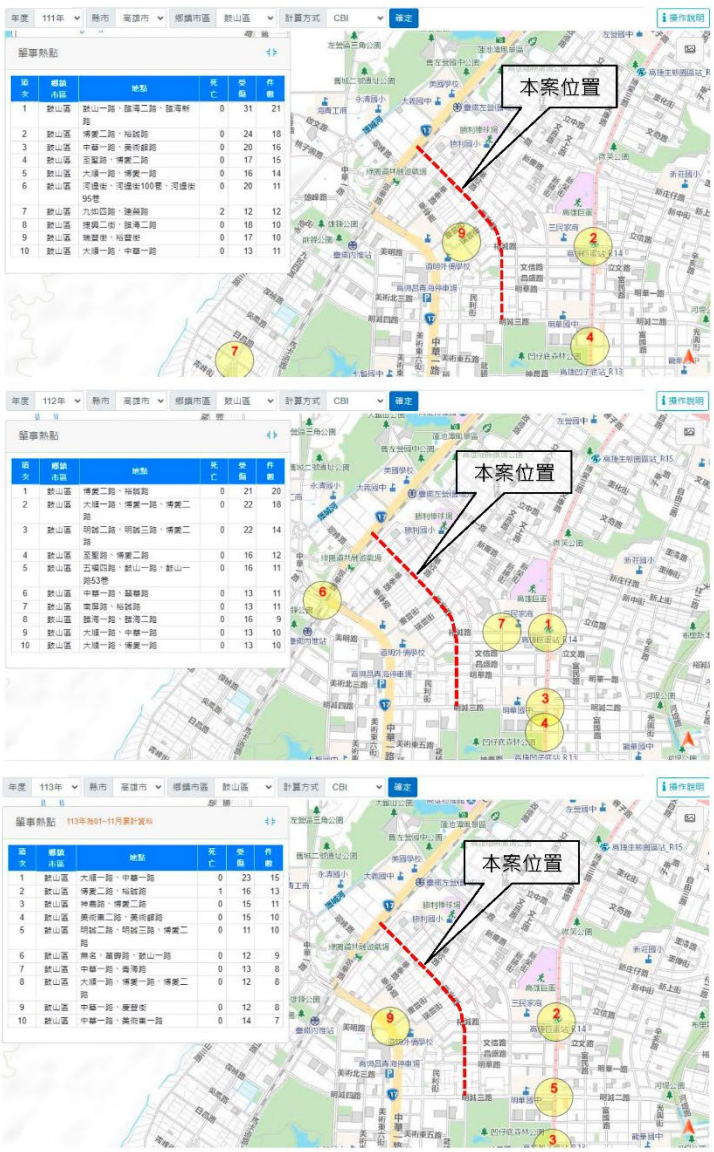


圖 20 111-113年本案周邊三年內事故圖

壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表

表 6 改善統計表

設計審查日期（預定）	縣市	案件名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置（路1名&路2名）			路口改善前為"無號誌路口"填1	有改善項目請打1，可複選												車道縮減公尺	預計改善路口數量（處）	事故案件統計		
																		無號誌路口							
					路名（路1 &路2）	路1寬度（m）	路2寬度（m）		增加庇護島（處）	行穿線遠離路口（處）	縮短穿線距離（處）	路口人行道擴大（處）	安全等候空間（處）	增設人用號誌（處）	公共通行路障排除改善(含危險物排除)（處）	共桿纜線下地（處）	增設轉左車道（處）	優化路口照明（處）	增設號誌（如紅綠燈)(支)	增繪標線（如停止線、讓路線）（處）	車道寬縮減長度（公尺）		111年（件）	112年（件）	113年（件）
	高雄市	山華路路明三路）行境善程鼓區榮（翠華至誠路）人環改工	高雄市政府	一般畫計	華榮路&翠華路	21	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					華榮路&裕興路	21	17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					華榮路&華泰路	21	17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					華榮路&華欣路	21	17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					華榮路&華夏路	21	27	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0

																					A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&瑞豐街	21	16	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&裕誠路	21	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&文忠路	21	11	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&文信路	21	16	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&昌盛路	21	12	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&明華路	21	21	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
		華榮路&明誠三巷	21	28	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
合計						0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11		

註：

1. 案件類型請依核定計畫類別填報"人行類"、"非人行類"、"危險路口"。
2. 安全淨寬空間，含「無障礙空間改善」、「護欄設置」。
3. 公共通行路障排除改善，含「斜坡道車阻改善或移除」、「危險障礙物排除」。
4. 優化路口照明，係針對路口進行「增設」、「改設」或「改設」等建置高低路燈、景觀燈為主，每一交叉路口有改善就請打 1。
5. 車道寬縮減長度：(1)車道寬度縮減 30 公分以上或縮減至 300 公分(含)以下。
(2)路肩寬度縮減 50 公分以上及縮減至 200 公分以下"
(計算方式:改善路長 100 公尺、4 車道，各車道及路肩縮減均符合條件，車道寬縮減長度-100X(4-2)-600 車道-公尺)
6. 事故案件分類說明：
(1)A1 類:造成人員當場或二十四小時內死亡之交通事故。

(2)A2 類：造成人員受傷或超過二十四小時死亡之交通事故。
(3)A3 類：僅有財損及之交通事故。
7.無路口改善案件仍請依範例格式

壹拾貳、 附錄

一、 聯絡人員名冊

高雄市政府工務局道路養護工程處		
單位/職稱	姓名	連絡電話
道工處處長	林志東	07-3368333#2642
四維養護工程隊隊長	郭睿彬	07-3421418#1101
計畫聯絡人	楊博淵	07-3421418#1308

二、 市區道路無障礙設計講習結業證書



市區道路無障礙設計講習
結業證書

姓　　名：張　嬅　涵
身分證字號：C221474756
證書編號：112AA04003
培訓日期：民國 112 年 9 月 21 日至 9 月 22 日

上開人員符合內政部國土管理署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部國土管理署 署長 吳欣修

國立中央大學 校長 周景揚

中華民國 112 年 9 月 26 日

三、 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	鼓山區華榮路(翠華路至明誠三路)人行環境改善工程	設計單位	
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關		營造廠商	
	基地位置	地點：高雄市(縣)鼓山區(鄉、鎮、市)＿＿里(村)＿鄰 TWD97座標X：22.661741 Y：120.297118	工程預算/經費（千元）	新臺幣2,887仟元
	工程目的	既有人行道串聯		
	工程類型	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、■步道、□建築、□其他＿		
	工程概要	既有人行道串聯、路口改善(包含擴大街口、落實無障礙設施、行穿線位置調整等)、綠帶樹穴擴大、既有道路刨鋪。		
	預期效益	節點整體改善與建構，落實人行安全道路，促進整體社區道路之串聯，人行道8,700m^2、AC 鋪面 11,200m^2。 提升綠美化、路網串連綠化環境。		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	1. 是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 □否
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	1. 區位：□法定自然保護區、□一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ 2. □是 ＿＿＿＿＿＿＿＿ □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統? 3. □是 ＿＿＿＿＿＿＿＿ □否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是　□否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ □是 _____ □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 _____ □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ □是　□否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是　□否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是　□否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? □是　□否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是　□否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是　□否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 □是　□否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是　□否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項

施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? □是　□否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是　□否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是　□否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是　□否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是　□否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? □是　□否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是　□否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是　□否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? □是　□否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?　□是　□否

內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫」
（一般計畫及民眾參與提案計畫）
規劃設計結合工程類案件提案自主檢查表

案件名稱：鼓山區華榮路(翠華路至明誠三路)人行環境改善工程

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
1	地方提案案名 （案名應清楚敘明地方提案位置或辦理事項，長度以不超過25 個中文字為原則，並不得與其他地方提案或補助案件名稱重複，如內含標點符號應以半形顯示並不得使用#、@、$及!等特殊符號。）	v		v		封面	
2	地方提案摘要 ① 勾選屬於第六點第一款第一目至第四目。 ② 註明地方提案經費及範圍之路口、路段或路名等。 ③ 預計辦理之績效指標。 ④ 屬第六點第一款第一目之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前30 大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。	v		v		P1-P2	
3	地方提案緣起、目標。	v		v		P3-P4	
4	地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布〔應附圖說明，工程範圍以處數(僅用於計算路口時)、面積（單位為平方公尺）或長度（單位為公尺）計算。〕 ① 應圖示建置空間範圍、具體註明之地方提案範圍內之路口、路段及路名，並標示都市計畫區範圍、周邊公路系統圖及本部國土署市區道路人行安全地理資訊系統人行道分布圖。 ② 另如涉及都市計畫區內省道者，應查明非屬交通部公路局經管並提出相關證明文件。 ③ 屬第六點第一款第四目之地方提案應再標示行人使用熱區。	v		v		P5-P8	
5	相關案件實施概況及影響（包含本計畫周邊補助案件、其他預計辦理、刻正辦理或近 3 年已完工之其他相關工程）	v		v		P9	
6	基地現況說明 ① 區域環境概述及地方提案範圍路口、路段、行人穿	v		v		P9-P13	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	越設施、周邊建物或土地使用情況、既有公共設施（如:路燈、招牌、座椅、候車亭、電信箱、電桿或變電箱等）、植栽狀況及周邊停車需求等現況敘述。 ② 地方提案範圍與道路周邊土地使用分區使用及現況說明。 ③ 地方提案現況照片提供（至少六張）：應提供能展現道路與道路周邊特色及優缺點者為佳。						
7	規劃設計工作項目及內容： 說明地方提案範圍內之規劃設計方法及內容流程，如有宣導研習、民眾參與者，應加強說明執行策略。	v		v		P14	
8	規劃設計構想： 扼要說明或圖示案件內容，包括主要工區(各路段、路口)之平面圖、橫斷圖及初步構想，並預先提出未來規劃設計落實之可能經營管理模式、停車管理及民眾參與等措施。(應注意徵詢收整不同性別使用人意見與需求，並說明相關性別友善措施，以無障礙與通用設計思考強化路口路段安全性，並致力排除人行環境空間障礙物，以落實性別平等及建立安全無礙高齡友善的公共通行環境。)	v		v		P15~P21	
9	預定工作內容： ① 工程概算表(須採用綠色材料，原則不低於預算百分之十)、工項設置檢核表(施作工項數量及單價估計)。 ② 經費需求及經費來源、分配。 ③ 實施期程。	v		v		P22~P24	
10	預期成果與效益： 說明工程對提升人行安全之具體效益(量化為佳)及符合本計畫關鍵績效指標數量。	v		v		P25~P27	
11	地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 (惟未完成碰撞構圖系統建置之地方政府得於補助案件之規劃設計審議時補齊。)	v		v		P28	
12	路口改善統計表。	v		v		P29~P31	
13	校園類：(僅涉及校園周邊改善案件須檢附) ① 校園位置及主要通學路徑圖(含校內外及周邊)。 ② 學童到校使用交通工具比率。		v		v	－	。

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	③ 校內外停等及停車空間位置。						
14	附錄： 聯絡人員名冊、計畫執行團隊人員之市區道路無障礙設計講習結業證書(或人本規劃師證書)並依「公共工程生態檢核注意事項」規定辦理生態檢核等資料；如屬民眾參與提案計畫應檢附本部國土署全民參與街道改善決策平臺相關截圖或佐證資料。	v		v		P32~P35	

提案單位核章	填表人		覆核人員		單位主管	
縣府核章	填表人		覆核人員		單位主管	

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：　前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境改善工程

計畫類型：　一般計畫

案件類型：　A+B

補助機關：內政部國土管理署

申請補助機關：高雄市政府

提案執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處

中華民國 114 年 1 月

目　錄

壹、　地方提案摘要 1
貳、　地方提案緣起、目標 3
參、　地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布 5
肆、　相關案件實施概況及影響 7
伍、　基地現況說明 7
陸、　規劃設計工作項目及內容 12
柒、　規劃設計構想 13
捌、　預定工作內容 19
玖、　預期成果與效益 22
壹拾、　地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 25
壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表 26
壹拾貳、　附錄 28

圖目錄

圖 1 計劃目的說明圖 4
圖 2 地方提案計畫範圍 5
圖 3 地方提案計畫範圍於都市計畫區範圍 5
圖 4 周邊公路系統圖 6
圖 5 人行道分布圖 6
圖 6 基地周邊景點區位圖 8
圖 6 現況說明圖 9
圖 7 地方提案現況照片 10
圖 8 二聖一路現況照片 10
圖 9 現況斷面圖 11
圖 10 基地周邊環境保護區調查分布圖 11
圖 11 工作流程圖 12
圖 12 二聖一路改善後斷面圖 15
圖 13 模擬圖 15
圖 14 人行道斷面圖 16
圖 15 側向排水平面圖 16
圖 16 行穿線與導盲設施設置原則示意圖(B型) 17
圖17 民眾說明會參考照片 18
圖 18 111-113年本案周邊三年內事故圖 25

表目錄

表 1土地使用分區表 7
表 2工程概算總表 19
表 3 工項設置檢核表 20
表 4 計畫期程表 21
表 5 本案關鍵效益指標評估表 22
表 6 本案評估標準表 23
表 7 改善統計表 26

壹、 地方提案摘要

<table>
<tr><td colspan="2">一、名稱：前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境改善工程</td></tr>
<tr><td>二、縣市別：高雄市</td><td>行政區別：前鎮區</td></tr>
<tr><td>三、計畫類型：
■一般計畫
□民眾參與提案計畫
□易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善
□路段人行環境改善
□校園周邊暨行車安全道路改善
□行人及高齡友善示範區</td><td>案件類型：A+B</td></tr>
<tr><td colspan="2">三、實際執行單位：
高雄市政府工務局道路養護工程處四維養護工程隊</td></tr>
<tr><td colspan="2">四、統籌聯絡單位主管及承辦人聯絡方式：
主管：郭隊長睿彬 07-3421418#1101
承辦人：陳助理工程員麒全 07-3421418 #1404</td></tr>
<tr><td colspan="2">五、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式：同上</td></tr>
<tr><td colspan="2">六、地方提案內容：</td></tr>
<tr><td colspan="2">1.緣起及目標：
● 串聯高雄市前鎮區凱旋三路捷運及凱旋二聖站，周邊商業、住宅、聖和公園及公共設施，及鄰近之光華國中及中正高工足球場，型塑城鄉人文風貌。
● 改善既有鋪面，加入及改善綠帶創造綠廊提供平時散步休憩空間，提高居民生活質。
● 周邊景觀環境改造與公共設施品質之提升。
● 建置無障礙人行環境，提供友善環境。</td></tr>
<tr><td colspan="2">2.範圍及規模：
● 二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行道，長度 420 m、寬度 2.8m+2.4m、人行道面積 2,184m^2、AC寬度4m+4m，刨鋪約3,360 m^2</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.預定工作項目：
● 人行環境改善(無障礙路緣斜坡、既有鋪面改善)
● 車行環境改善(路面車道刨鋪改善)
● 環境綠美化(樹穴調整)</td></tr>
<tr><td colspan="2">4.經費需求及分配：
總經費：新臺幣 18,800 仟元(100%)
中央補助：新臺幣 15,416 仟元(15,416,000元，約82%)
地方政府自籌：新臺幣 3,384 仟元(3,384,000元，約18%)</td></tr>
<tr><td colspan="2">5.執行期程：114年1月至 115 年 3月</td></tr>
<tr><td colspan="2">6.績效指標：</td></tr>
<tr><td colspan="2"><table>
<tr><td>指標(單位)</td><td>數量</td></tr>
<tr><td>路口行人安全設施改善(處)</td><td>5</td></tr>
<tr><td>斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)（處）</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

人行道改善長度(公里)	0.84km
人行障礙排除處數(處)	3
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	1
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

貳、 地方提案緣起、目標

本計畫係都市計畫內核心區域，人行道因年久老舊破損，且部分路段樹根隆起安全疑慮及雜草叢生影響市容，希望透過本計畫補助開通路徑，為打造友善人行通行環境、規劃安全人行步道及因應人口老化與社會福利需求增加，提升高雄市基礎建設，故期望透過本計畫改善人行步道提升通行品質，讓市區人行空間的美觀性、安全性及方便性可以一併提升。

提案計畫路段緊鄰捷運凱旋二聖站，周邊商業、住宅林立、聖和公園及公共設施，及鄰近之光華國中及中正高工足球場等，巨大的步行能量，但現況有人行道鋪面老舊破損，且部分路段路樹樹根隆起導致人行道崎嶇不平，行人行走困難及輪椅無法行走，透過改善人行步道鋪面、整合人行道上綠帶，規劃人行步道等項目加以完善規畫建構，以提升人行步道品質，提供一處安全舒適的人行空間，增進城市整體空間品質。期能透過公共建設與友善環境規劃，重新定位城市空間服務機能，以健全基礎公共空間與無障礙設計，由公共建設、空間綠化至建物公共通行空間等，輔以友善、安全與無障礙的環境規劃，達到以環境規劃為主體的社會照顧，進而落實全民照護責任，同時提升都市社會服務機能與滿足空間品質需求。

為改善地方人行道路品質及安全，希望透過本計畫之推動，讓民眾擁有舒適又安全的通行環境，並考量基地自身環境條件，市政府推動優先原則及未來期許，將以下列重點為計畫目標：

- 提升人行道路安全。
- 串聯捷運凱旋二聖站，周邊商業、住宅、聖和公園及公共設施，及鄰近之光華國中及中正高工足球場等場所及活動空間。
- 改善既有鋪面，改善既有綠帶創造綠廊提供平時散步休憩空間，提高居民生活品質。
- 周邊景觀環境改造與公共設施品質之提升。
- 建置無障礙人行環境，提供友善環境。

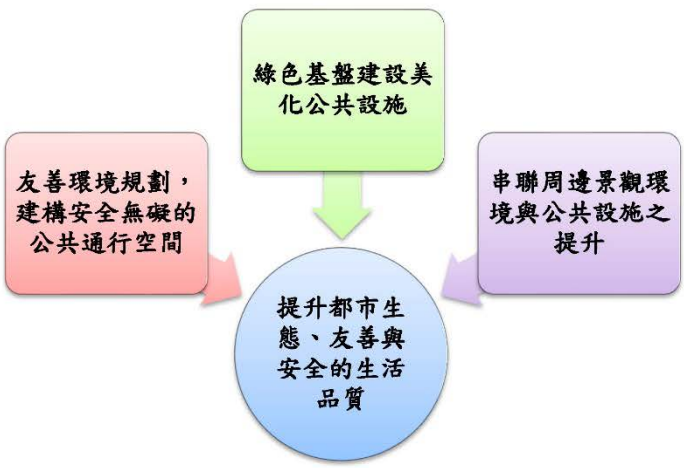

綠色基盤建設美化公共設施
友善環境規劃，建構安全無礙的公共通行空間
串聯周邊景觀環境與公共設施之提升
提升都市生態、友善與安全的生活品質

圖 1 計劃目的說明圖

參、 地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布

一、 工程範圍

二聖一路(和平二路至凱旋三路) 長度 420 m，雙側人行道改善。



圖 2 地方提案計畫範圍

二、 土地權屬



圖片來源：國土測繪圖資服務雲

圖 3 地方提案計畫範圍於都市計畫區範圍

三、 周邊交通動線



圖 4 周邊公路系統圖

四、 周邊人行道現況



圖片來源：市區道路人行安全地理資訊系統

圖 5 人行道分布圖

肆、 相關案件實施概況及影響

提案計畫路緊鄰段捷運凱旋二聖站、光華國中及中正高工足球場，周邊商業、住宅林立、聖和公園及公共設施等，因高雄商圈等沿線週邊人行道已陸續改善完成；本計畫完工後將串聯捷運凱旋二聖站、光華國中及中正高工足球場，本案進一步完善人行路網，使串聯周邊商業、住宅林立、聖和公園及公共設施等。

伍、 基地現況說明

一、 環境概述

本案為二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行道改善工程，此路段為20m道路，雙側各一線道，改善長度為 420 m，兩側人行道各為2.8及2.4m寬(含設施帶)，目前人行道鋪面老舊破損現象，部分路段設有綠帶及行道樹，但部分樹穴過小有根部隆起破壞鋪面狀況。

二、 周邊土地使用情形

表 1 土地使用分區表

地號	所有權或管理者	使用分區
光華段 605 地號	財政部國有財產署	公園綠地廣場
竹北段 1962 地號	高雄市政府	一般道路
竹北段 1961 地號	國有/高雄市政府	一般道路
竹北段 1960 地號	國有	一般道路
竹北段 1549 地號	高雄市政府	一般道路
林聖段 1549-1 地號	高雄市政府	一般道路
林聖段 1548 地號	國有	道路相關設施
林聖段 1261 地號	國有	一般道路
林聖段 1383 地號	高雄市政府	道路相關設施
林聖段 1263 地號	高雄市政府	一般道路
林聖段 1262 地號	國有	一般道路
林聖段 1259 地號	高雄市政府	一般道路
光華段 22 地號	高雄市政府	道路相關設施
林聖段 1259 地號	高雄市政府	一般道路
林聖段 1221 地號	高雄市政府	一般道路
光華段 21 地號	高雄市政府	一般道路

三、 周邊景點及環境

基地鄰近捷運凱旋二聖站(輕軌)，且附近有學區及社區，對於提升人行空間品質有一定迫切性。



圖 6 基地周邊景點區位圖

四、 現況說明



圖 7 現況說明圖

路口缺乏設置無障礙設施，部分設施阻礙人行動線，且無法照顧及滿足各種使用者安全共用、公平共享的街道空間。





鋪面老舊，且因樹根隆起造成鋪面破損或起伏不平；部分路段既有樹穴過小、竄根及私設情況嚴重。




圖 8 地方提案現況照片

道路寬度為20M寬，雙側各一線道(路側畫設有停車格)，兩側設有人行道（含設施帶、綠帶）。

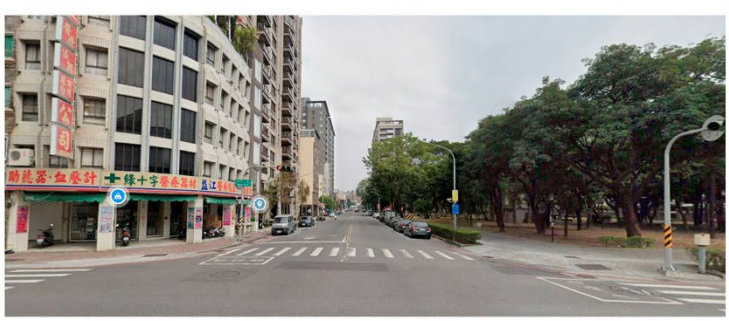


圖 9 二聖一路現況照片

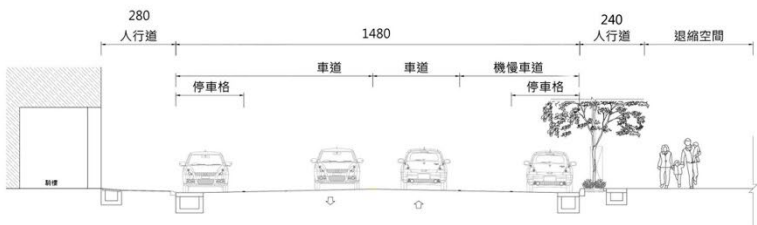


圖 10 現況斷面圖

五、 生態資料調查

經本計畫依據生態環境相關資料蒐集及現地勘查成果進行初步分析檢核評估，本計畫工程範圍無涉及法定保護區，工區周邊亦無特定保護區。



圖片來源：國土規劃地理資訊圖台

圖 11 基地周邊環境保護區調查分布圖

陸、 規劃設計工作項目及內容

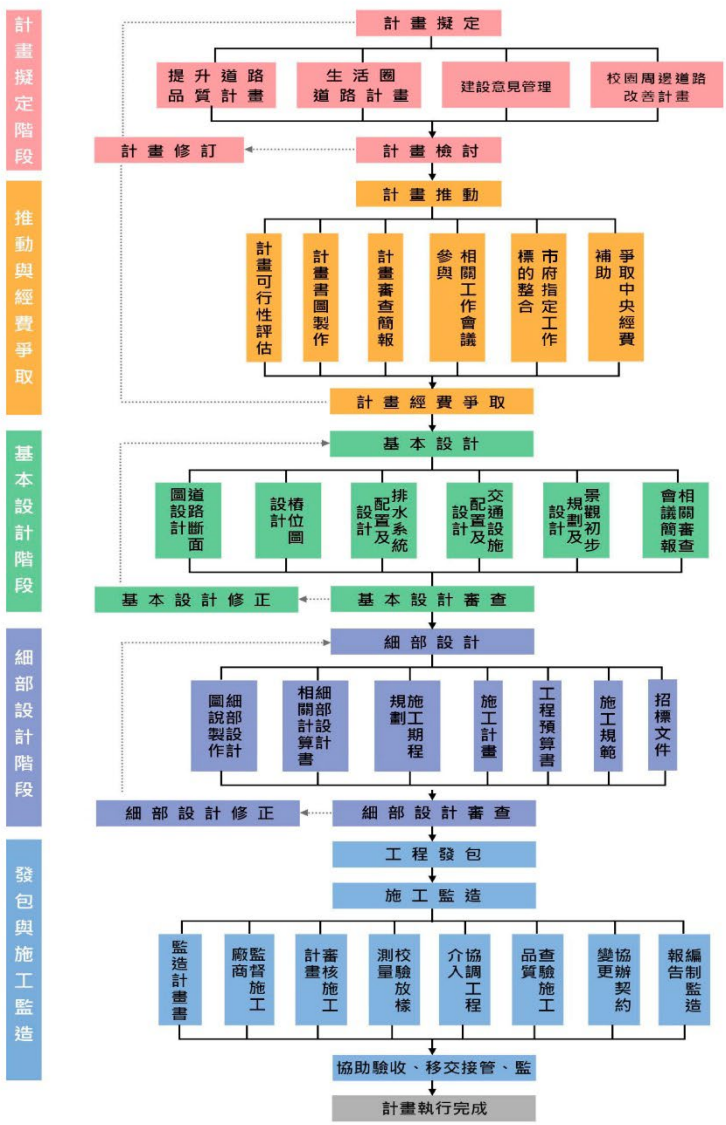


圖 12 工作流程圖

柒、 規劃設計構想

一、 計畫工作項目與內容

本處將依據內政部頒布之「市區道路及附屬工程設計標準」、「市區道路附屬工程設計規範(113年9月12修正版)」及貴署頒布之「都市人本交通規劃設計手冊(第二版)」及「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」等規範辦理人行環境改善。

初步構想內容如下：

1. 維持現有車道數及停車格數。
2. 路口總檢討及改善，包含擴大街口、落實無障礙設施、行穿線位置調整等。
3. 人行道淨空及設施帶綠帶調整。
4. 鋪面整體改善。
5. 老舊水溝蓋更新。
6. 機慢車道AC刨鋪。

後續規劃設計將以本處勞務開口契約交付顧問公司進行。

二、 基礎環境整理

1. 減法清除：對於非法且有礙觀瞻的大型廣告物，或是廢棄物堆置及雜木枯枝等，需加以清除疏伐，還以道路空間清爽的路容。
2. 加法遮蔽：有關電信箱、變電箱等諸多不良景觀，後續將統一的顏色或遮蔽法美化。

三、 整體規劃方向與主題定位

本計畫由現況調查了解，現況缺乏規劃連續性之人行徒步空間，既有人行空間則缺乏維護與管理，造成使用者有使用安全問題、容易造成意外事故發生，其使用者多為辦公民眾、社區居民及學生，平日上班時間也有相當多的人流；因此，本計畫以朝向「安全、舒適、休閒結合在地文化特色之優質人行徒步環境」為目標，故此規劃空間設計著重以下項目：

- 打造優質人行徒步空間，營造整體生活空間豐富性，提供使用者有舒適性且動線良好人行步道。
- 整合社區文化資源節點，及週邊綠帶空間，利用地方文化特色，創造富含地方文化且良好的都市生活環境。
- 利用空間穿透手法，融入人行徒步空間及景觀綠化，並連結地方文化特色元素，提供連續性視野空間，豐富空間層次，塑造視覺豐富性。
- 打造友善通行環境及建構安全道路系統，創造休憩新亮點。

四、 主題定位

- 人行徒步空間建置：

  利用人行空間鋪面改善，串聯文化資源節點、地方信仰及商業中心，提供居民及遊客舒適且安全的徒步生活路網。

- 整合行政機關、社區文化資源節點及商業區：

  整合地方重要的文化資源與可吸引外地遊客到訪的元素，繪製擁有地方特色的社區地圖，讓地方居民對自己生活的環境有更深刻的了解，也提供遊客清楚明嘹的旅遊指南。

- 串聯既有人行徒步區及藍綠帶空間：

  擴大人行安全徒步空間，綠美化行政機關週邊環境，美化市容，提供地方優質的休閒徒步空間。

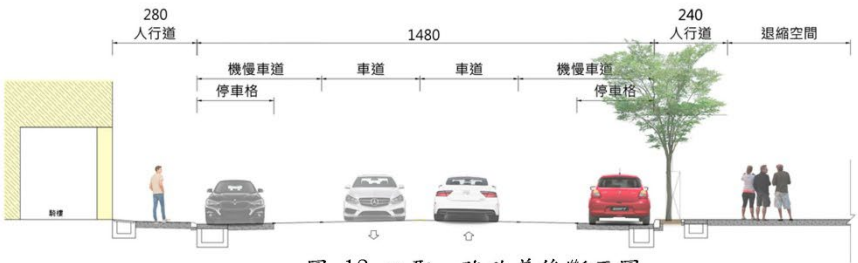
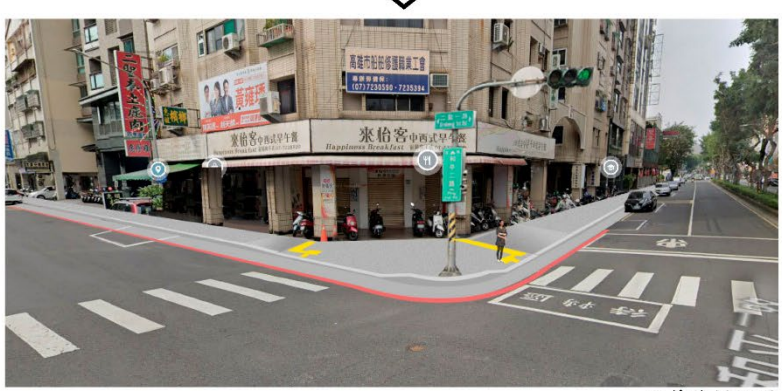


圖 13 二聖一路改善後斷面圖



現況照片

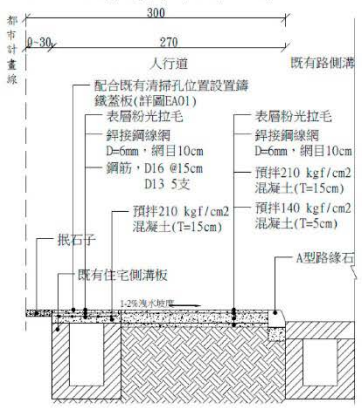


改善後模擬圖

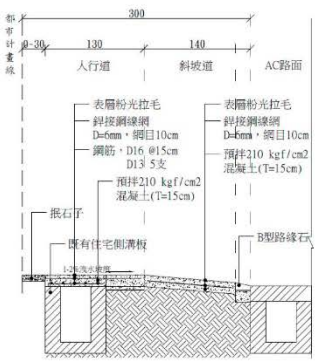
圖 14 模擬圖

五、 規劃設原則

1. 人行道標準斷面圖

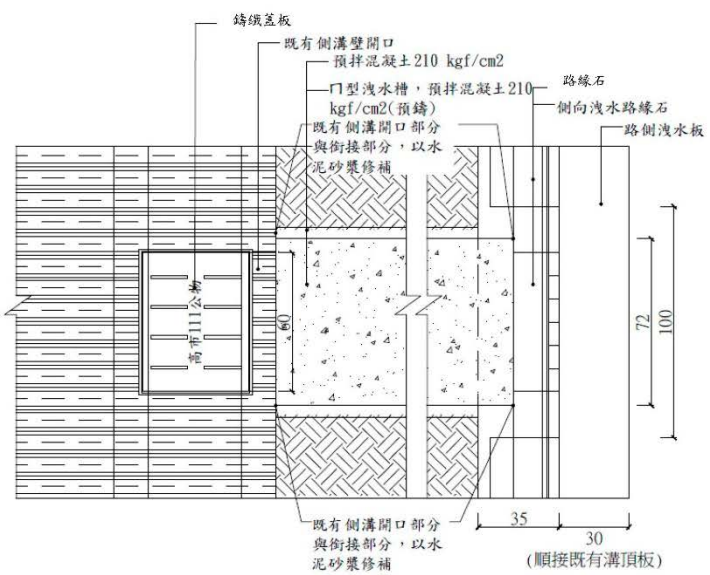


剖面圖施工大樣圖(人行道)-1
S=1/50 A3 單位：公分



剖面圖施工大樣圖(人行道及斜坡道)-2
S=1/50 A3 單位：公分

圖 15 人行道斷面圖



側向洩水路緣石平面圖
S=1/10 A3 單位:cm

圖 16 側向排水平面圖

2. 行穿線與導盲設施

行穿線應對齊路緣斜坡，前方可視需要鋪設指示定位磚以提醒視障者所在位置，如現況環境許可，應儘量讓行穿線位置適度遠離路口轉彎處以避免轉向車輛與行人之直接衝突。人行道上之導盲系統，路段中之邊界係依「市區道路及附屬工程設計規範」規定辦理，路口定位則依「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」。導盲設施分為定位帶、警示帶、引導設施及前進設施四種使用情境，應用方式與設計原則以國土署訂定之B型斜坡道設施設置為例，下如圖所示：

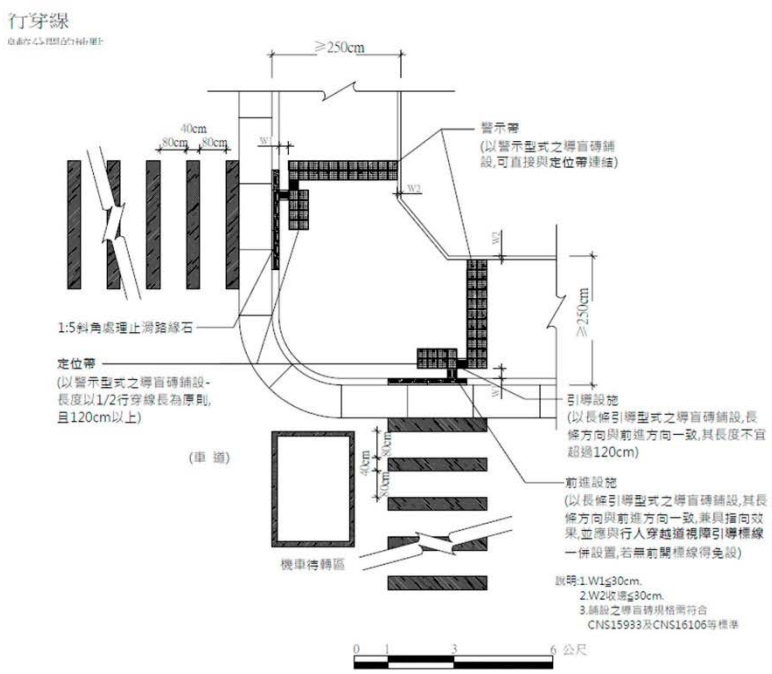


圖 17 行穿線與導盲設施設置原則示意圖(B型)

六、 其他改善項目建議

委員提供之其他相關改善意見，本案將於規劃設計階段提供給規劃設計單位納入評估考量。

七、 經營管理模式建議

本計畫由高雄市政府主導整合，由政府著手整合資源，並進行基本維護管理，輔導地方參與常態性之維護打掃，藉此融合當地民眾與政府形成夥伴關係，共同著手地區整頓與改造。

八、 停車管理

目前已有路側停車空間，本次改善停車數量不變，不影響周邊停車空間。




九、 民眾參與措施

為使得政府政策能精準落實，本案預定辦理民眾說明會，邀集周邊社區民眾，藉此彙整各方意見收集民意，更為落實民眾參與。




圖18 民眾說明會參考照片

捌、 預定工作內容

表 2 工程概算總表

項次	工程項目與說明	單位	數量	單價	複價	備註
1	假設工程及交維設施	式	1	1,500,000	1,500,000	施工圍籬、交通錐、臨時水電等、含交維計畫編撰
2	放樣及測量	M2	5544	12	66,528	
3	道路切割	M	840	70	58,800	
4	機械打除	M3	437	500	218,500	既有鋪面
5	土方運棄	M3	437	950	415,150	
6	PC 刷毛鋪面	M2	2184	2,500	5,460,000	含底層
7	新設庇護緣石	M	30	2,500	75,000	街角使用
8	路緣石更新	M	810	2,200	1,782,000	
9	綠美化工程	式	1	300,000	300,000	既有樹穴拓寬
10	再生瀝青鋪面	M2	3360	750	2,520,000	含標線、運棄
11	路側排水溝蓋更新	M2	672	1,200	806,400	
12	鑄鐵蓋板更新	塊	156	4,000	624,000	
13	化妝蓋板更新	塊	78	4,000	312,000	
	小計				14,138,378	
其他	工程品質管理費	式	1	282,768	282,768	
其他	職業安全衛生管理費	式	1	282,768	282,768	
其他	環境清潔維護費	式	1	141,384	141,384	
其他	工程保險費	式	1	28,277	28,277	
其他	包商利潤	式	1	1,131,070	1,131,070	
其他	營業稅	式	1	800,232	800,232	
	小計				2,666,499	
	合計				16,804,877	
	自辦工程費					
其他	**委託規劃設計服務費**	式	1	1,556,896	1,556,896	
其他	**工程管理費**	式	1	327,073	327,073	
其他	**空氣污染防制費**	式	1	44,813	44,813	
其他	**材料檢試驗費**	式	1	66,341	66,341	
	小計				1,995,123	
	總計畫金額				18,800,000	

一、 經費來源、分配

本計畫費用分配如下：
設計及監造費用約 1,556,896 元(約 1,557 仟元)
計畫概估費用約 18,800,000 元(約 188,800 仟元)
中央補費用約 15,416,000 元(佔比 82%，約 15,416 仟元)
地方自籌費用約 3,384,000 元(佔比 18%，約 3,384 仟元)

二、 工項設置檢核表

表 3 工項設置檢核表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表 提案單位：高雄市政府工務局道路養護工程處 地方提案名稱：前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境改善工程					
■地方提案(工程)長度： 420m ■地方提案(工程)平均寬度：約13.2M ■案件(工程)面積：5,544m²					
項次	工程項目與說明	單位	數量(提案階段)	數量(結算階段)	備註
一	新設或拓寬人行道鋪面(含設施帶、綠帶、停車彎)	M2			
二	更新人行道鋪面	M2	2,184		
三	標線型人行道	M2			
四	新闢AC鋪面(含路基、標線、標字)	M2			
五	AC鋪面刨鋪(含標線、標字)	M2	3,360		雙向刨鋪各一車道，約4m
六	纜線管溝	M			
七	人行欄杆	M			
八	車行護欄	M			
九	圍牆	M			配合新設或拓寬人行道鋪面，拆除後需重建之圍牆
十	路燈	支			
十一	共桿	支			

一、計畫時程

計畫時程：114 年 1 月 15 日起至 115 年 3 月 15 日止，所需辦理期程約 15 個月。

說明		年度														
作業時間		114												115		
作業項目		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
前置作業	基地資料蒐集															
	現況調查分析															
	相關案例調查分析															
	土地使用許可取得															
經費核定																
設計階段	基本設計作業															
	業主審查核可															
	細部設計作業資料															
	業主審查核可															
施工階段	工程發包作業															
	整地作業、材料進場															
	工程施工															
	驗收完竣															

表 4 計畫期程表

玖、 預期成果與效益

- 節點整體改善與建構，落實人行安全道路，促進整體社區道路之串聯，人行道 2,184m2、AC 鋪面 3,360m2。
- 提升綠美化、路網串連綠化環境。

表 5 本案關鍵效益指標評估表

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	5
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	0
人行道改善長度(公里)	0.84km
人行障礙排除處數(處)	3
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	1
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

表 6 本案評估標準表

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
路口行人安全設施改善（請確認與基本資料-路口改善統計填寫情況相同）	■	盤點檢討路口行人安全設施現況與問題
		增設庇護島
	■	行穿線遠離路口
	■	擴大路口人行道
	■	縮短行穿線距離
	■	路口人行道擴大
	■	安全停等空間
		增設行人專用號誌
		共桿及纜線下地
	■	公共通行路障排除改善(含危險障礙物排除)
		增設左轉車道
		優化路口照明
		增設號誌(如紅綠燈)
		增繪標線（如停止線、讓路線）
		車道寬縮減長度
改善人行道	■	人行環境盤點與改善規劃
	■	人行環境與人行道改善建置
	■	人行道障礙物排除
	■	人行道設施帶減量與整併
		騎樓整平
	■	人行空間友善綠美化
		整合活化閒置空地與公園綠地，擴大人行通廊網絡
		人行環境改善理念與成果之教育宣導行銷
		建構辦理「全民參與街道改善決策平臺」，鼓勵民眾參與
		評比獎勵地方政府推動
校園周邊暨行車安全道路改善		檢討路口路型與標誌、標線、號誌之設置
		提供行人及自行車安全通行空間
		檢討校園通學路徑及接駁所需停車空間改善
		設置智慧交通設施

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
行人及高齡友善示範區		地方政府盤點規劃推動改善
		友善示範區經驗交流
		評比與獎勵
減少路側障礙物	■	減少路側障礙物
	■	移除路側桿柱
	■	公共設施配置檢討與公共設施帶整併
		跨局處管線協調會議與作業
		管線圖資建立與BIM智能化設計及應用
提升非號誌化路口安全		設置停讓標誌(線)
		設置路口減速設施
		評估檢討設置交通寧靜區

壹拾、 地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖



圖 19 111-113年本案周邊三年內事故圖

壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表

表 7 改善統計表

設計審查期日(預定)	縣市	案件名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置(路1名&路2名)			路口改善前為"無號誌路口"填1	有改善項目請打1，可複選													車道公尺	預計改善路口數量(處)	事故案件統計		
					路名(路1 &路2)	路1寬度(m)	路2寬度(m)		增加庇護島(處)	行穿線遠離路口(處)	縮短行穿線距離(處)	路口人行道擴大(處)	安全停等空間(處)	增設行專用號誌(處)	公共通行路障排除改善(含危險物排除)(處)	桿纜下地及線(處)	增設左轉車道(處)	優化路口照明(處)	無號誌路口 增設號誌(如紅綠燈)(支)	無號誌路口 增繪標線(如停止線、讓路線)(處)	車道寬縮減長度(公尺)			111年(件)	112年(件)	113年(件)
	高雄市	前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境	高雄市政府	一般計畫	二聖一路&和平二路	20	25					1	1										1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					二聖一路&英明一路	20	14				1	1	1		1								1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					二聖一路&凱旋三路	20	20					1	1										1	A1:1 A2:12 A3:0	A1:0 A2:16 A3:0	A1:0 A2:19 A3:0
合計	－	－	－	－	－	－	－	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3			

註：

1. 案件類型請依核定計畫類別填報"人行類"、"非人行類"、"危險路口"。
2. 安全停等空間，含「無障礙空間改善」、「護欄設置」。
3. 公共通行路障排除改善，含「斜坡道車阻改善或移除」、「危險障礙物排除」。
4. 優化路口照明，係針對路口進行「新設」、「增設」或「改設」等建置高低路燈、景觀燈為主，每一交叉路口有改善就請打1。
5. 車道寬縮減長度：(1)車道寬度縮減30公分以上或縮減至300公分(含)以下。
(2)路肩寬度縮減50公分以上及縮減至200公分以下。
(計算方式:改善路長100公尺、4車道，各車道及路肩縮減均符合條件，車道寬縮減長度=100X(4+2)=600車道-公尺)

6.事故案件分類說明：
(1)A1 類：造成人員當場或二十四小時內死亡之交通事故。
(2)A2 類：造成人員受傷或超過二十四小時死亡之交通事故。
(3)A3 類：僅有財物損失之交通事故。
7.無路口改善案件仍請依範例格式

壹拾貳、 附錄

一、 聯絡人員名冊

高雄市政府工務局道路養護工程處		
單位/職稱	姓名	連絡電話
道工處處長	林志東	07-3368333#2642
四維養護工程隊隊長	郭睿彬	07-3421418#1101
計畫聯絡人	陳麒全	07-3421418#1404

二、 市區道路無障礙設計講習結業證書



市區道路無障礙設計講習
結業證書

姓　　名：張　婉　涵
身分證字號：C221474756
證書編號：112AA04003
培訓日期：民國 112 年 9 月 21 日至 9 月 22 日

上開人員符合內政部國土管理署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部國土管理署 署長 吳欣修

國立中央大學 校長 周景揚

中華民國 112 年 9 月 26 日

三、 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境改善工程	設計單位	
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關		營造廠商	
	基地位置	地點：高雄市(縣) 前鎮區(鄉、鎮、市)____里(村)___鄰 TWD97座標X：22.611960 Y：120.325458	工程預算/經費（千元）	新臺幣21,044仟元
	工程目的	既有人行道品質改善		
	工程類型	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、■景觀、■步道、□建築、□其他_		
	工程概要	既有人行道串聯、路口改善(包含擴大街口、落實無障礙設施、行穿線位置調整等)、綠帶樹穴擴大、既有道路刨鋪。		
	預期效益	節點整體改善與建構，落實人行安全道路，促進整體社區道路之串聯，人行道2,184m^2、AC鋪面3,360m^2。 提升綠美化、路網串連綠化環境。		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	1. 是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 □否
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	1. 區位：□法定自然保護區、□一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ 2. □是 _____ □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統? 3. □是 _____ □否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是 □否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ □是 _____ □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 _____ □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ □是 □否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是 □否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是 □否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? □是 □否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是 □否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是 □否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是 □否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 □是 □否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是 □否
施工	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是 □否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
階段	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? □是　□否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是　□否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是　□否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是　□否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是　□否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? □是　□否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是　□否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是　□否
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? □是　□否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?　□是　□否

內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫」
（一般計畫及民眾參與提案計畫）
規劃設計結合工程類案件提案自主檢查表

案件名稱：前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境改善工程

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
1	地方提案案名 (案名應清楚敘明地方提案位置或辦理事項，長度以不超過25 個中文字為原則，並不得與其他地方提案或補助案件名稱重複，如內含標點符號應以半形顯示並不得使用#、@、$及!等特殊符號。)	v				封面	
2	地方提案摘要 ① 勾選屬於第六點第一款第一目至第四目。 ② 註明地方提案經費及範圍之路口、路段或路名等。 ③ 預計辦理之績效指標。 ④ 屬第六點第一款第一目之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前30 大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。	v				P1-P2	
3	地方提案緣起、目標。	v				P3-P4	
4	地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布〔應附圖說明，工程範圍以處數(僅用於計算路口時)、面積（單位為平方公尺）或長度（單位為公尺）計算。〕 ① 應圖示建置空間範圍、具體註明之地方提案範圍內之路口、路段及路名，並標示都市計畫區範圍、周邊公路系統圖及本部國土署市區道路人行安全地理資訊系統人行道分布圖。 ② 另如涉及都市計畫區內省道者，應查明非屬交通部公路局經管並提出相關證明文件。 ③ 屬第六點第一款第四目之地方提案應再標示行人使用熱區。	v				P5-P6	
5	相關案件實施概況及影響 (包含本計畫周邊補助案件、其他預計辦理、刻正辦理或近 3 年已完工之其他相關工程)	v				P7	
6	基地現況說明 ① 區域環境概述及地方提案範圍路口、路段、行人穿	v				P7-P11	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	越設施、周邊建物或土地使用情況、既有公共設施(如:路燈、招牌、座椅、候車亭、電信箱、電桿或變電箱等)、植栽狀況及周邊停車需求等現況敘述。 ② 地方提案範圍與道路周邊土地使用分區使用及現況說明。 ③ 地方提案現況照片提供（至少六張）：應提供能展現道路與道路周邊特色及優缺點者為佳。						
7	規劃設計工作項目及內容： 說明地方提案範圍內之規劃設計方法及內容流程，如有宣導研習、民眾參與者，應加強說明執行策略。	v				P12	
8	規劃設計構想： 扼要說明或圖示案件內容，包括主要工區(各路段、路口)之平面圖、橫斷圖及初步構想，並預先提出未來規劃設計落實之可能經營管理模式、停車管理及民眾參與等措施。(應注意徵詢收整不同性別使用人意見與需求，並說明相關性別友善措施，以無障礙與通用設計思考強化路口路段安全性，並致力排除人行環境空間障礙物，以落實性別平等及建立安全無礙高齡友善的公共通行環境。)	v				P13-P18	
9	預定工作內容： ① 工程概算表(須採用綠色材料，原則不低於預算百分之十)、工項設置檢核表(施作工項數量及單價估計)。 ② 經費需求及經費來源、分配。 ③ 實施期程。	v				P19-P21	
10	預期成果與效益： 說明工程對提升人行安全之具體效益(量化為佳)及符合本計畫關鍵績效指標數量。	v				P22-P24	
11	地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 (惟未完成碰撞構圖系統建置之地方政府得於補助案件之規劃設計審議時補齊。)	v				P25	
12	路口改善統計表。	v				P26-P27	
13	校園類：(僅涉及校園周邊改善案件須檢附) ① 校園位置及主要通學路徑圖(含校內外及周邊)。 ② 學童到校使用交通工具比率。		v			-	本計畫不適用

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	③ 校內外停等及停車空間位置。						
14	附錄： 聯絡人員名冊、計畫執行團隊人員之市區道路無障礙設計講習結業證書(或人本規劃師證書)並依「公共工程生態檢核注意事項」規定辦理生態檢核等資料；如屬民眾參與提案計畫應檢附本部國土署全民參與街道改善決策平臺相關截圖或佐證資料。	v				P28-P31	

提案單位核章	填表人		覆核人員		單位主管	
縣府核章	填表人		覆核人員		單位主管	

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：　新興區五福二路(中山一路~林森一路)人行環境改善工程
計畫類型：　一般計畫
案件類型：　A+B

補助機關：內政部國土管理署
申請補助機關：高雄市政府
提案執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處

中華民國 114 年 1 月

目　錄

壹、　地方提案摘要 1
貳、　地方提案緣起、目標 3
參、　地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布 5
肆、　相關案件實施概況及影響 9
伍、　基地現況說明 9
陸、　規劃設計工作項目及內容 14
柒、　規劃設計構想 15
捌、　預定工作內容 22
玖、　預期成果與效益 25
壹拾、　地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 28
壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表 29
壹拾貳、　附錄 31

圖目錄

圖 1 計劃目的說明圖 4
圖 2 地方提案計畫範圍 5
圖 3 地方提案計畫範圍於都市計畫區範圍 6
圖 4 周邊道路系統圖 7
圖 5 人行道分布圖 8
圖 6 周邊環境及景點分布圖 10
圖 7 現況說明圖 11
圖 8 現況照片及斷面圖 12
圖 9 地方提案現況照片 12
圖 10 基地周邊環境保護區調查分布圖 13
圖 11 工作流程圖 14
圖 12 平面配置圖及模擬圖 17
圖 13 五福二路車道斷面圖 18
圖 14 人行道斷面圖 18
圖 15 側向排水平面圖 19
圖 16 行穿線與導盲設施設置原則示意圖(B型) 20
圖 17 民眾說明會參考照片 21
圖 18 111-113年本案周邊三年內事故圖 28

表目錄

表 1土地使用分區表 9
表 2工程概算總表 22
表 3 工項設置檢核表 23
表 4 計畫期程圖 24
表 5 本案關鍵效益指標評估表 25
表 6 本案評估標準表 26
表 7 改善統計表 29

壹、地方提案摘要

<table>
<tr><td colspan="2">一、名稱：新興區五福二路(中山一路~林森一路)人行環境改善工程</td></tr>
<tr><td>二、縣市別：高雄市</td><td>行政區別：新興區</td></tr>
<tr><td>三、計畫類型：
■一般計畫
□民眾參與提案計畫
□易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善
□路段人行環境改善
□校園周邊暨行車安全道路改善
□行人及高齡友善示範區</td><td>案件類型：A+B</td></tr>
<tr><td colspan="2">三、實際執行單位：
高雄市政府工務局道路養護工程處四維養護工程隊</td></tr>
<tr><td colspan="2">四、統籌聯絡單位主管及承辦人聯絡方式：
主管：郭隊長睿彬 07-3421418#1101
承辦人：蔡承修 07-3421418 #1507</td></tr>
<tr><td colspan="2">五、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式：同上</td></tr>
<tr><td colspan="2">六、地方提案內容：</td></tr>
<tr><td colspan="2">1.緣起及目標：
● 串聯高雄新堀江商圈及校園與周邊公共設施，改善商圈串聯學區的都會風貌。
● 改善既有鋪面，加入及改善綠帶創造綠廊提供平時散步休憩空間，提高居民生活質。
● 周邊景觀環境改造與公共設施品質之提升。
● 建置無障礙人行環境，提供友善環境。</td></tr>
<tr><td colspan="2">2.範圍及規模：
● 五福二路(中山一路~林森一路)雙側人行道，長度 410m、寬度3m+3m、面積2,706m²、改善分隔島寬度1m，AC寬度4m+4m，刨鋪約 3,280m2</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.預定工作項目：
● 人行環境改善(無障礙路緣斜坡、既有鋪面改善)
● 車行環境改善(中央分隔島改善)
● 環境綠美化(樹穴調整)</td></tr>
<tr><td colspan="2">4.經費需求及分配：
總經費：新臺幣 22,000 仟元(100%)
中央補助：新臺幣 18,040 仟元(18,040,000元，約82%)
地方政府自籌：新臺幣 3,960 仟元(3,960,000 元，約18%)</td></tr>
<tr><td colspan="2">5.執行期程：114 年 1月至 115 年 4月</td></tr>
<tr><td colspan="2">6.績效指標：
<table>
<tr><th>指標(單位)</th><th>數量</th></tr>
<tr><td>施作路口行人安全設施改善(處)</td><td>10</td></tr>
<tr><td>施作斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調</td><td>3</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

整、增設左轉車道等)(處)	
施作人行道改善長度(公里)	0.82
施作人行障礙排除處數(處)	5
施作騎樓整平長度(公里)	0
施作校園周邊改善學校(校)	1
施作易肇事路口改善(處)	1
施作行人及高齡友善示範區(處)	0
施作路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

貳、地方提案緣起、目標

本計畫係都市計畫內核心區域，人行道因樹根隆起安全疑慮及雜草叢生影響市容，希望透過本計畫補助開通路徑，為打造友善人行通行環境、規劃安全人行步道及因應人口老化與社會福利需求增加，提升高雄市基礎建設，故期望透過本計畫改善人行步道提升通行品質，讓市區人行空間的美觀性、安全性及方便性可以一併提升。

提案計畫路段附近有國土署南區分署辦公室、高雄市立新興高級中學、新堀江商圈、玉竹商圈、中央公園、捷運(中央公園站)等，巨大的步行能量，但現況有路樹樹根隆起導致人行道崎嶇不平，行人行走困難及輪椅無法行走，透過改善人行步道鋪面、整合人行道上綠帶，規劃人行步道等項目加以完善規畫建構，以提升人行步道品質，提供一處安全舒適的人行空間, 增進城市整體空間品質。期能透過公共建設與友善環境規劃，重新定位城市空間服務機能，以健全基礎公共空間與無障礙設計，由公共建設、空間綠化至建物公共通行空間等，輔以友善、安全與無障礙的環境規劃，達到以環境規劃為主體的社會照顧，進而落實全民照護責任，同時提升都市社會服務機能與滿足空間品質需求。

為改善地方人行道路品質及安全，希望透過本計畫之推動，讓民眾擁有舒適又安全的通行環境，並考量基地自身環境條件，市政府推動優先原則及未來期許，將以下列重點為計畫目標：

- 提升人行道路安全。
- 串聯高雄市立國高中、高雄捷運、新堀江商圈、玉竹商圈、各公家機關辦公處所及都會型公園。
- 改善既有鋪面，加入及改善綠帶創造綠廊提供平時散步休憩空間，提高居民生活品質。
- 周邊景觀環境改造與公共設施品質之提升。
- 建置無障礙人行環境，提供友善環境。

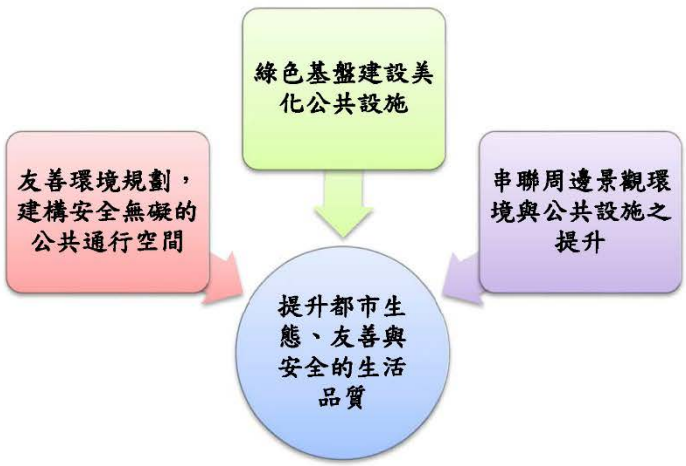

綠色基盤建設美化公共設施
友善環境規劃，建構安全無礙的公共通行空間
串聯周邊景觀環境與公共設施之提升
提升都市生態、友善與安全的生活品質

圖 1 計劃目的說明圖

參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布

一、 工程範圍

五福二路(中山一路~林森一路) 長度 410m，雙側人行道改善。

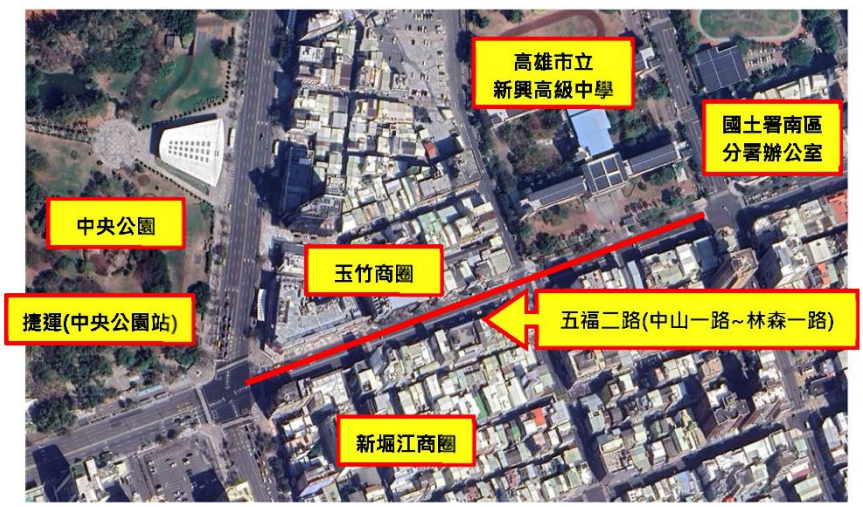


圖 2 地方提案計畫範圍

二、 土地權屬



圖 3 地方提案計畫範圍於都市計畫區範圍

三、 周邊交通動線

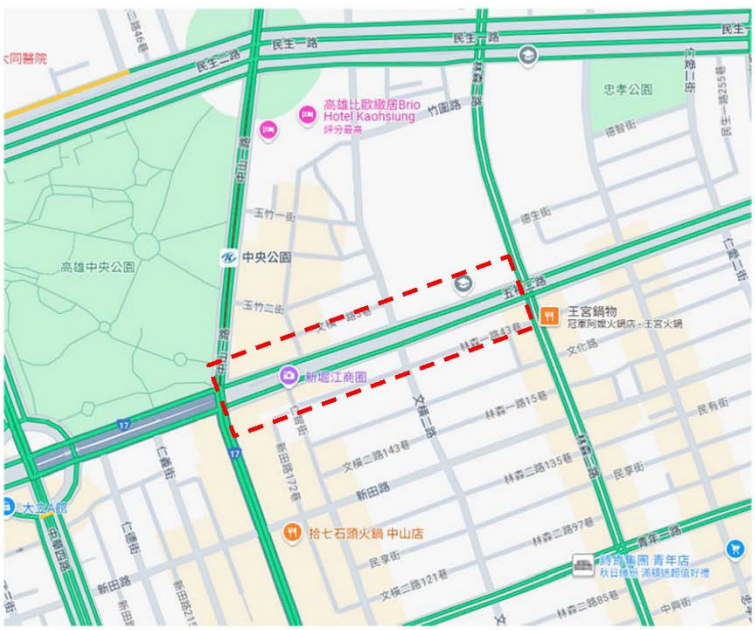


圖 4 周邊道路系統圖

四、 周邊人行道現

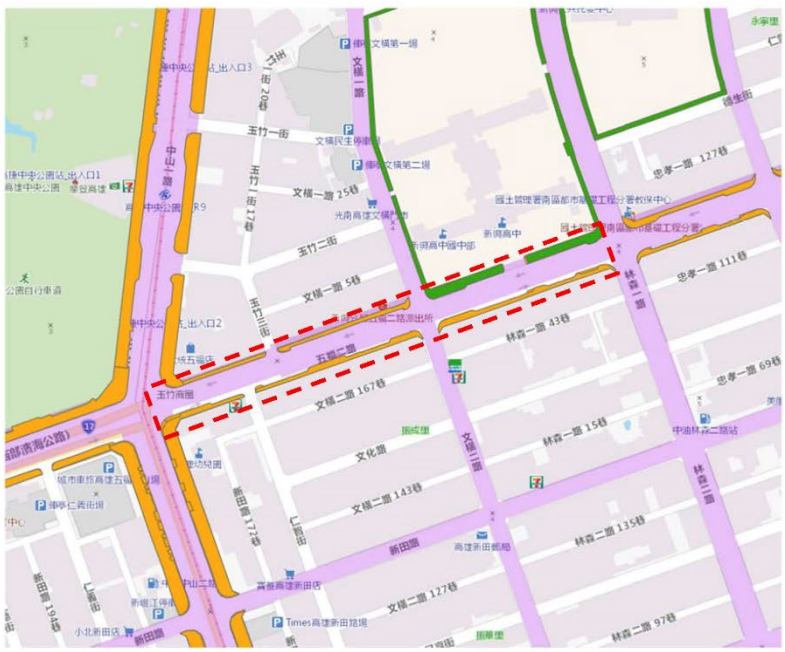


圖 5 人行道分布圖

肆、相關案件實施概況及影響

提案計畫路段為高雄捷運、各式商圈等周邊，因高雄輕軌及商圈等沿線週邊人行道已陸續改善完成；本計畫完工後將串聯國土署南區分署辦公室、高雄市立新興高級中學、新堀江商圈、玉竹商圈、中央公園、捷運(中央公園站)等，將進一步完善人行路網。

伍、基地現況說明

一、 環境概述

本案為五福二路(中山一路~林森一路)雙側人行道改善工程，此路段為30m道路，雙側各3線道(2車道及1機慢車道)，改善長度為410 m，兩側人行道各為3m寬，目前人行道鋪面破損嚴重，缺少無障礙設施。

二、 周邊土地使用情形

表 1 土地使用分區表

地號	所有權人類別	使用分區
大統段一小段 1314 地號	國有	省道
大統段一小段 1316 地號	高雄市政府	省道
大統段一小段 1318 地號	高雄市政府/國有	道路相關設施
大統段一小段 1317 地號	高雄市政府/國有	道路相關設施
大統段一小段 1218 地號	高雄市政府	一般道路
大統段一小段 1300 地號	國有	一般道路
大統段一小段 1297 地號	高雄市政府/國有	一般道路
大統段一小段 963-1 地號	高雄市政府	一般道路
大統段一小段 963-2 地號	高雄市政府	道路相關設施
大統段一小段 963-4 地號	高雄市政府	道路相關設施
大統段一小段 963-5 地號	高雄市政府/私人	道路相關設施
大統段一小段 962 地號	國有	一般道路
大統段一小段 960 地號	高雄市政府	一般道路
大統段一小段 961-1 地號	高雄市政府	一般道路
大統段一小段 961 地號	本國私法人	一般道路

大統段一小段 959 地號	高雄市政府	一般道路
大統段一小段 950 地號	高雄市政府	一般道路
大統段一小段 957 地號	高雄市政府	一般道路

三、 周邊景點及環境

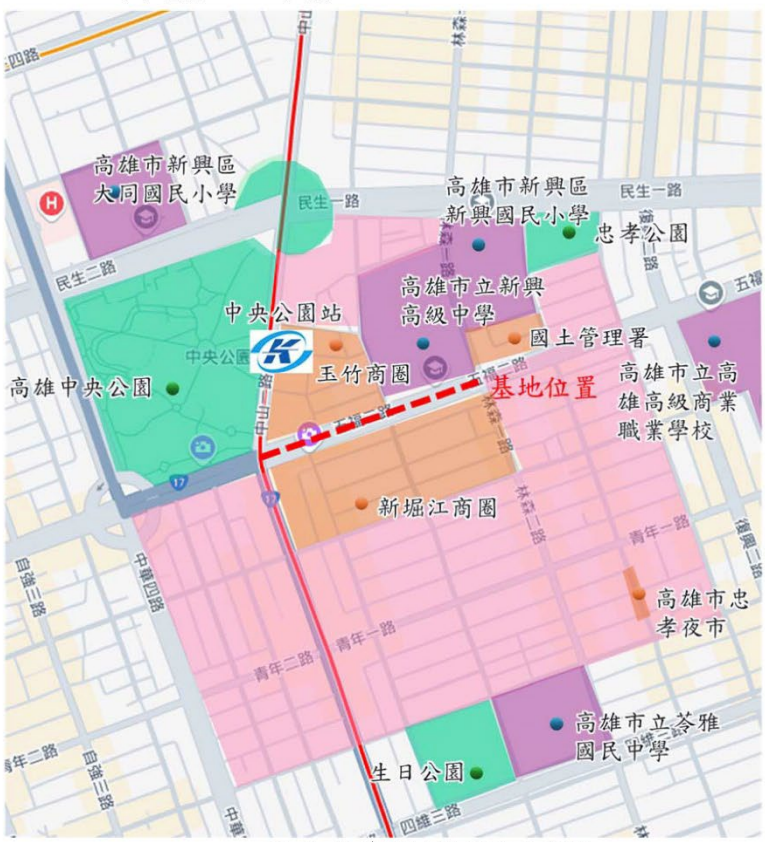


圖 6 周邊環境及景點分布圖

四、 基地現況說明

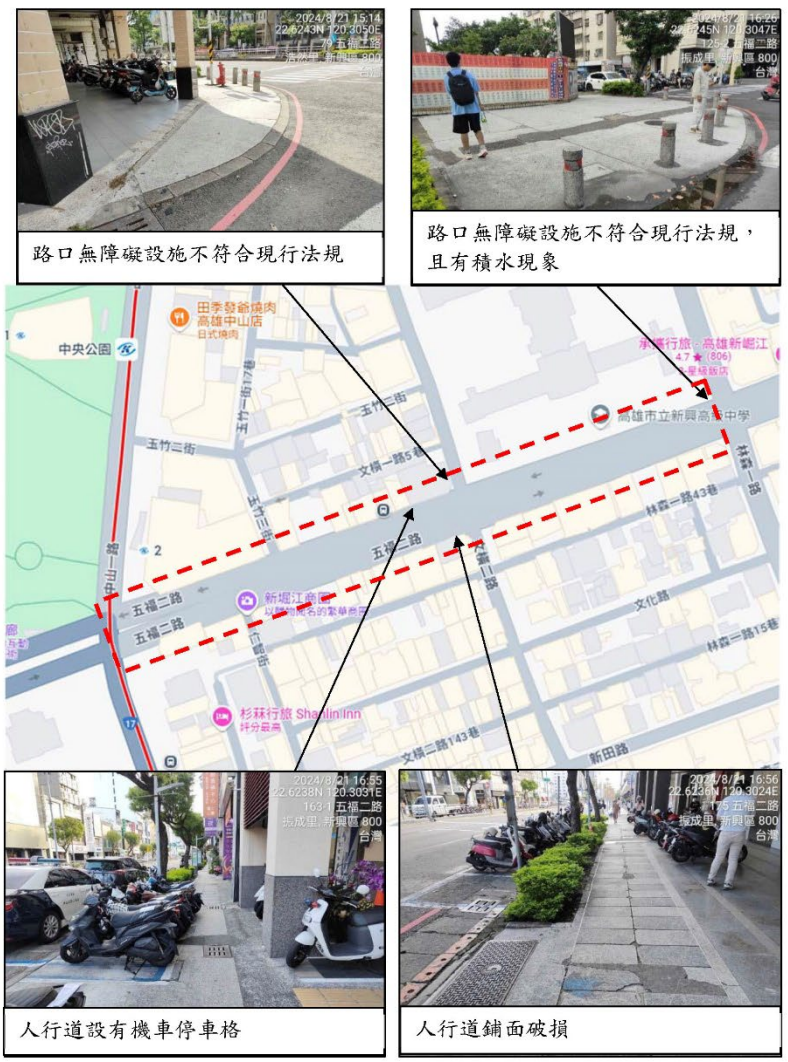


圖 7 現況說明圖



圖 8 現況照片及斷面圖

鋪面老舊，且因樹根隆起造成鋪面破損或起伏不平，側向進水口及隔柵損壞嚴重。部分設施物阻礙人行動線。



路口缺乏設置無障礙設施，無法照顧及滿足各種使用者安全共用、公平共享的街道空間。

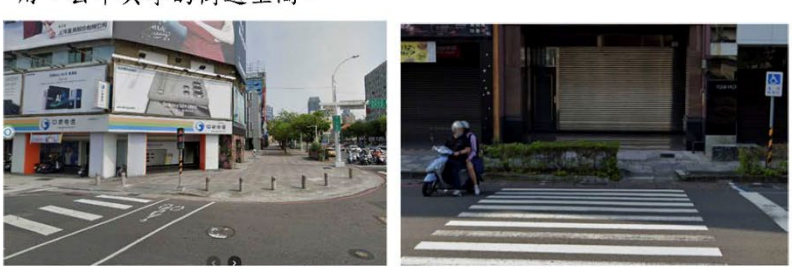


圖 9 地方提案現況照片

五、 生態資料調查

經本計畫依據生態環境相關資料蒐集及現地勘查成果進行初步分析檢核評估，本計畫工程範圍無涉及法定保護區，工區周邊亦無特定保護區。



圖片來源：國土規劃地理資訊圖台

圖 10 基地周邊環境保護區調查分布圖

陸、規劃設計工作項目及內容

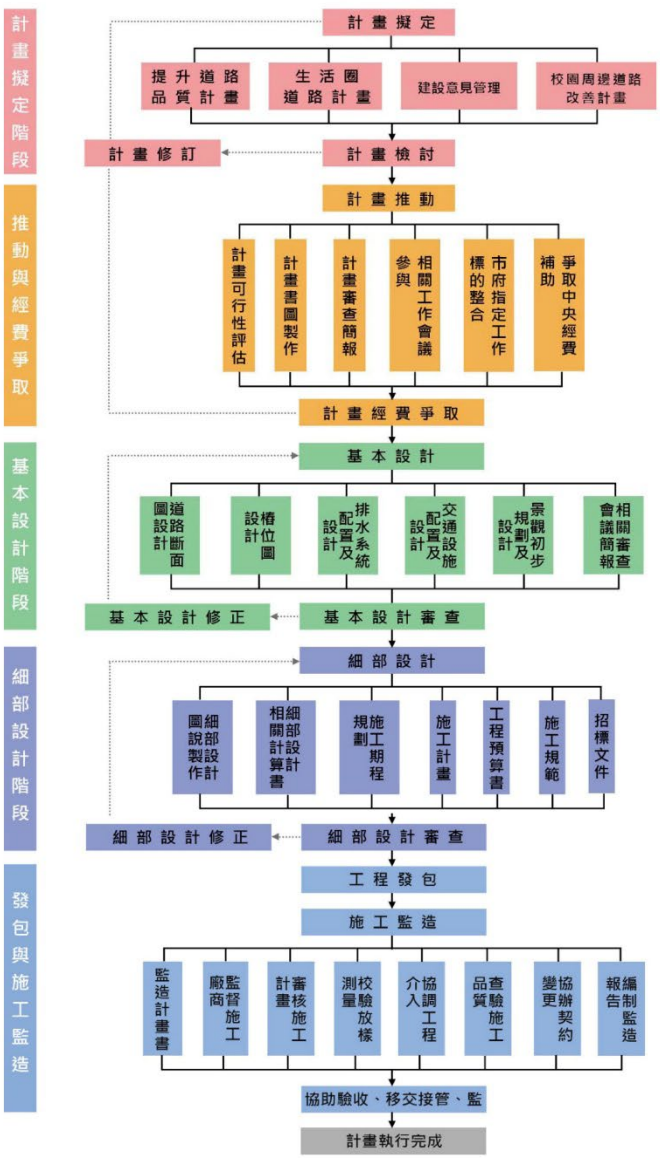


圖 11 工作流程圖

柒、規劃設計構想

一、 計畫工作項目與內容

本處將依據內政部頒布之「市區道路及附屬工程設計標準」、「市區道路附屬工程設計規範(113年9月12修正版)」及貴署頒布之「都市人本交通規劃設計手冊(第二版)」及「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」等規範辦理人行環境改善。

初步構想內容如下：

1. 新設無障礙路緣斜坡
2. 行穿線退縮並正交設置
3. 既有鋪面改善
4. 喬木補植及樹穴調整
5. 慢車道刨鋪

後續規劃設計將以本處勞務開口契約交付顧問公司進行。

二、 基礎環境整理

1. 減法清除：對於非法且有礙觀瞻的廣告物，或是廢棄物堆置及雜木枯枝等，需加以清除疏伐，還以道路空間清爽的路容。
2. 加法遮蔽：有關電信箱、變電箱等諸多不良景觀，以統一的顏色及作法遮蔽美化。

三、 整體規劃方向與主題定位

本計畫由現況調查了解，現況缺乏規劃連續性之人行徒步空間，既有人行空間則缺乏維護與管理，造成使用者有使用安全問題、容易造成意外事故發生，其使用者多為辦公民眾、社區居民及學生，平日上班時間也有相當多的人流；因此，本計畫以朝向「安全、舒適、休閒結合在地文化特色之優質人行徒步環境」為目標，故此規劃空間設計著重以下項目：

- 打造優質人行徒步空間，營造整體生活空間豐富性，提供使用者有舒適性且動線良好人行步道。
- 整合社區文化資源節點，及週邊綠帶空間，利用地方文化特色，創造富含地方文化且良好的都市生活環境。
- 利用空間穿透手法，融入人行徒步空間及景觀綠化，並連結地方文化特色元素，提供連續性視野空間，豐富空間層次，塑造視覺豐富性。
- 規劃安全通學步道及改善既有觀光景點步道鋪面等方式，打造友善通行環境及建構安全道路系統，創造休憩新亮點。

四、 主題定位

- 人行徒步空間建置

  利用人行空間鋪面改善，串聯文化資源節點、地方信仰及商業中心，提供居民及遊客舒適且安全的徒步生活路網。

- 整合行政機關、社區文化資源節點及商業區

  整合地方重要的文化資源與可吸引外地遊客到訪的元素，繪製擁有地方特色的社區地圖，讓地方居民對自己生活的環境有更深刻的了解，也提供遊客清楚明瞭的旅遊指南。

- 串聯既有人行徒步區及藍綠帶空間

  擴大人行安全徒步空間，綠美化行政機關週邊環境，美化市容，提供地方優質的休閒徒步空間

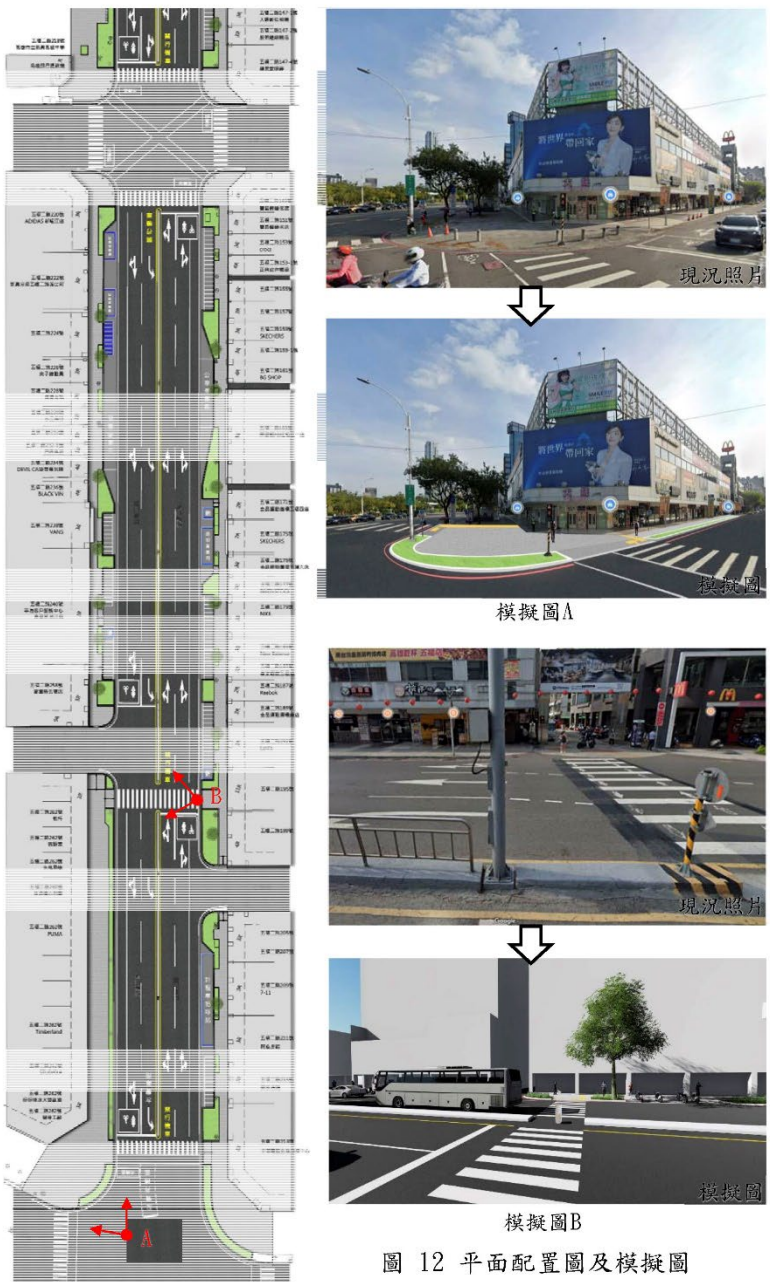


圖 12 平面配置圖及模擬圖

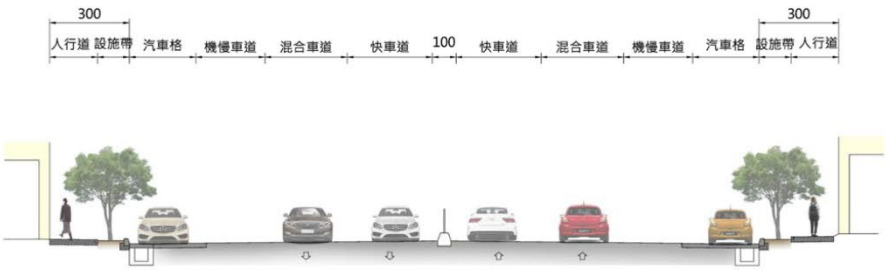
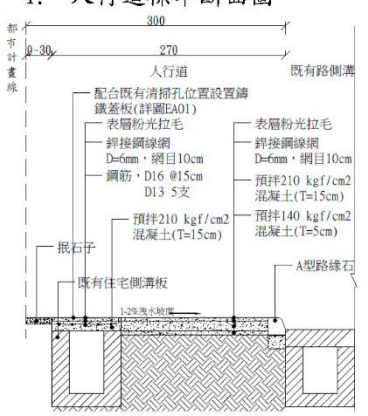


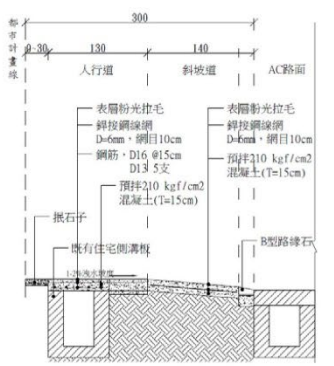
圖 13 五福二路車道斷面圖

五、 規劃設計原則

1. 人行道標準斷面圖



剖面圖施工大樣圖(人行道)-1
S=1/50 A3 單位：公分



剖面圖施工大樣圖(人行道及斜坡道)-2
S=1/50 A3 單位：公分

圖 14 人行道斷面圖

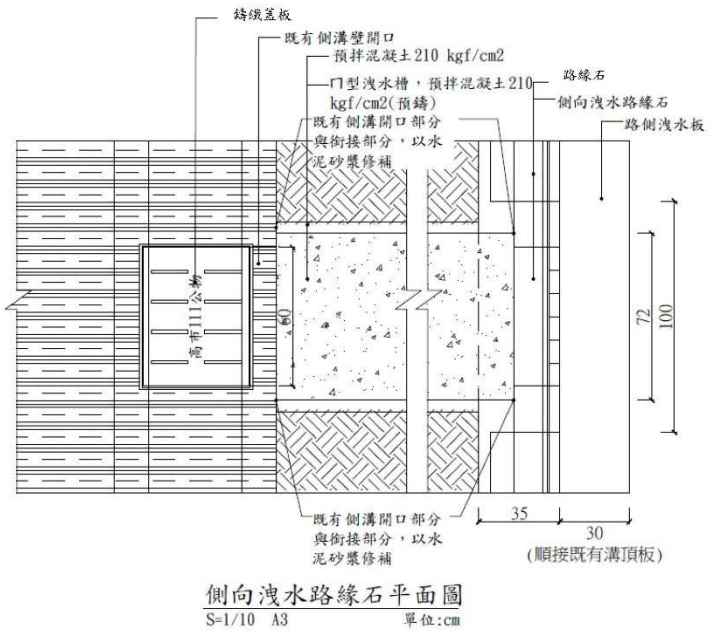

鑄鐵蓋板
既有側溝壁開口
預拌混凝土210 kgf/cm2
凵型洩水槽，預拌混凝土210 kgf/cm2(預鑄)
既有側溝開口部分與銜接部分，以水泥砂漿修補
路緣石
側向洩水路緣石
路側洩水板
寬111公分
60
72
100
35
30
(順接既有溝頂板)
既有側溝開口部分與銜接部分，以水泥砂漿修補
側向洩水路緣石平面圖
S=1/10 A3
單位:cm

圖 15 側向排水平面圖

2. 行穿線與導盲設施

行穿線應對齊路緣斜坡，前方可視需要鋪設指示定位磚以提醒視障者所在位置，如現況環境許可，應儘量讓行穿線位置適度遠離路口轉彎處以避免轉向車輛與行人之直接衝突。人行道上之導盲系統，路段中之邊界係依「市區道路及附屬工程設計規範」規定辦理，路口定位則依「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」。導盲設施分為定位帶、警示帶、引導設施及前進設施四種使用情境，應用方式與設計原則以國土署訂定之B型斜坡道設施設置為例，下如圖所示：

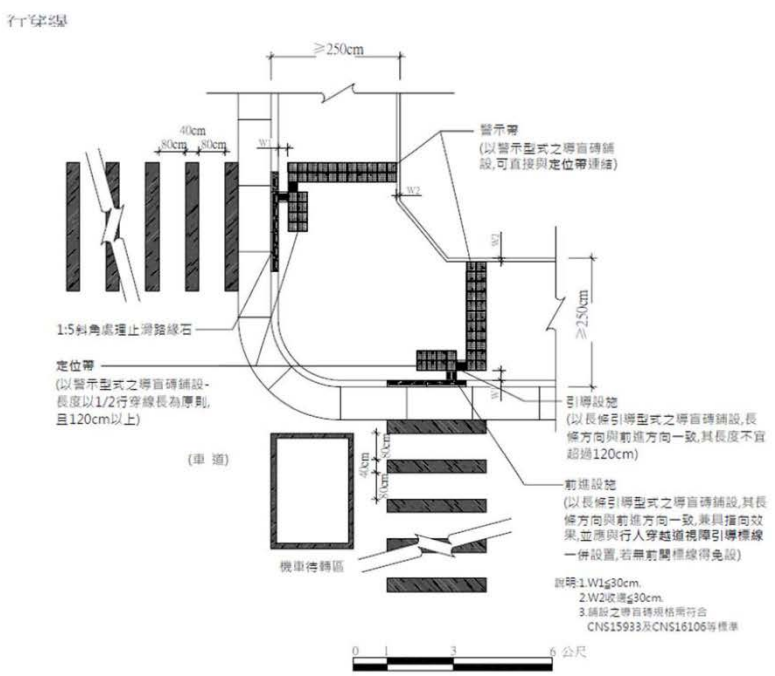


圖 16 行穿線與導盲設施設置原則示意圖(B型)

一、 其他改善項目建議

委員提供之其他相關改善意見，本案將於規劃設計階段提供給規劃設計單位納入評估考量。

二、 經營管理模式建議

本計畫由高雄市政府主導整合，由政府著手整合資源，並進行基本維護管理，輔導地方參與常態性之維護打掃，藉此融合當地民眾與政府形成夥伴關係，共同著手地區整頓與改造。

三、 停車管理

目前已有路側停車空間，本次改善停車數量不變不影響周邊停車空間。





四、 民眾參與措施

為使得政府政策能精準落實，本案預定辦理民眾說明會，邀集周邊社區民眾，藉此彙整各方意見收集民意，更為落實民眾參與。





圖 17 民眾說明會參考照片

捌、預定工作內容

表 2 工程概算總表

項次	工程項目與說明	單位	數量	單價	複價	備註
1	假設工程及交維設施	式	1	1,000,000	1,000,000	施工圍籬、交通錐、臨時水電等、含交維計畫編撰
2	放樣及測量	M2	5986	80	478,880	
3	道路切割	M	820	70	57,400	
4	機械打除	M3	541	500	270,500	既有鋪面
5	土方運棄	M3	541	950	513,950	
6	PC 刷毛鋪面	M2	2706	2,500	6,765,000	含底層
7	新設庇護緣石	M	80	2,500	200,000	街角使用
8	路緣石更新	M	740	2,200	1,628,000	
9	綠美化工程	式	1	500,000	500,000	既有樹穴拓寬、疏枝
10	中央分隔島改善	式	1	100,000	100,000	
11	慢車道刨鋪	M2	3280	1,000	3,280,000	含標線、運棄
12	路側排水溝蓋更新	M2	656	1,200	787,200	
13	鑄鐵蓋板更新	塊	152	4,000	608,000	
14	化妝蓋板更新	塊	76	4,000	304,000	
	小計				16,492,930	
其他	工程品質管理費	式	1	329,859	329,859	
其他	職業安全衛生管理費	式	1	329,859	329,859	
其他	環境清潔維護費	式	1	164,929	164,929	
其他	工程保險費	式	1	164,929	164,929	
其他	包商利潤	式	1	1,319,434	1,319,434	
其他	營業稅	式	1	940,097	940,097	
	小計				3,249,107	
	合計				19,742,037	
	自辦工程費					
其他	**委託規劃設計服務費**	式	1	1,748,669	1,748,669	
其他	**工程管理費**	式	1	371,131	371,131	
其他	**空氣污染防制費**	式	1	52,645	52,645	
其他	**材料檢試驗費**	式	1	85,518	85,518	
	小計				2,257,963	
	總計畫金額				22,000,000	

一、 經費來源、分配

本計畫費用分配如下：
設計及監造費用約 1,748,699 元(約 1,749 仟元)
計畫概估經費用約 22,000,000 元(約 22,000 仟元)
中央補助費用約 18,040,000 元(佔比 82%，約 18,040 仟元)
地方自籌費用約 3,960,000 元(佔比 18%，約 3,960 仟元)

二、 工項設置檢核表

表 3 工項設置檢核表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表					
提案單位：高雄市政府					
地方提案名稱：新興區五福二路(中山一路~林森一路)人行環境改善工程					
■地方提案(工程)長度： 410m ■地方提案(工程)平均寬度：約14.6m ■案件(工程)面積：5,986m2					
項次	工程項目與說明	單位	數量(提案階段)	數量(結算階段)	備註
一	新設或拓寬人行道鋪面(含設施帶、綠帶、停車彎)	M2	-		
二	更新人行道鋪面	M2	2,706		另加街角島頭植栽帶
三	標線型人行道	M2	-		
四	新闢AC鋪面(含路基、標線、標字)	M2	-		
五	AC鋪面刨鋪(含標線、標字)	M2	3,280		雙向刨鋪各一車道，約4m
六	纜線管溝	M	-		
七	人行欄杆	M	-		
八	車行護欄	M	-		
九	圍牆	M	-		配合新設或拓寬人行道鋪面，拆除後需重建之圍牆
十	路燈	支	-		
十一	共桿	支	-		

三、 計畫時程

計畫時程：114 年 1 月 15 日起至 115 年 4 月 30 日止，所需辦理期程約 16 個月。

表 4 計畫期程圖

說明		年度															
作業時間		114												115			
作業項目		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
前置作業	基地資料蒐集																
	現況調查分析																
	相關案例調查分析																
	土地使用許可取得																
經費核定																	
設計階段	基本設計作業																
	業主審查核可																
	細部設計作業資料																
	業主審查核可																
施工階段	工程發包作業																
	整地作業、材料進場																
	工程施工																
	驗收完竣																

玖、預期成果與效益

- 節點整體改善與建構，落實人行安全道路，促進整體社區道路之串聯，人行道 2,706㎡、AC 鋪面 3,280㎡。
- 提升綠美化、路網串連綠化環境。

表 5 本案關鍵效益指標評估表

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	10
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	3
人行道改善長度(公里)	0.82
人行障礙排除處數(處)	5
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	1
易肇事路口改善(處)	1
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

表 6 本案評估標準表

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
路口行人安全設施改善（請確認與基本資料-路口改善統計填寫情況相同）	■	盤點檢討路口行人安全設施現況與問題
		增設庇護島
	■	行穿線遠離路口
	■	擴大路口人行道
	■	縮短行穿線距離
	■	路口人行道擴大
	■	安全停等空間
		增設行人專用號誌
		共桿及纜線下地
	■	公共通行路障排除改善(含危險障礙物排除)
		增設左轉車道
		優化路口照明
		增設號誌(如紅綠燈)
		增繪標線（如停止線、讓路線）
		車道寬縮減長度
改善人行道	■	人行環境盤點與改善規劃
	■	人行環境與人行道改善建置
	■	人行道障礙物排除
	■	人行道設施帶減量與整併
		騎樓整平
	■	人行空間友善綠美化
	■	整合活化閒置空地與公園綠地，擴大人行通廊網絡
		人行環境改善理念與成果之教育宣導行銷
		建構辦理「全民參與街道改善決策平臺」，鼓勵民眾參與
		評比獎勵地方政府推動
校園周邊暨行車安全道路改善		檢討路口路型與標誌、標線、號誌之設置
		提供行人及自行車安全通行空間

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
		檢討校園通學路徑及接駁所需停車空間改善
		設置智慧交通設施
行人及高齡友善示範區		地方政府盤點規劃推動改善
		友善示範區經驗交流
		評比與獎勵
減少路側障礙物	■	減少路側障礙物
	■	移除路側桿柱
	■	公共設施配置檢討與公共設施帶整併
		跨局處管線協調會議與作業
		管線圖資建立與BIM智能化設計及應用
提升非號誌化路口安全		設置停讓標誌(線)
		設置路口減速設施
		評估檢討設置交通寧靜區

壹拾、 地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖



圖 18 111-113 年本案周邊三年內事故圖

壹拾壹、 路口改善統計表及肇事資料調查表

表 7 改善統計表

設計查核審查日期（預定）	縣市	案件名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置（路1名&路2名）			路口改善前為"無號誌路口"填1	有改善項目請打1，可複選												車道-公尺	預計改善路口數量（處）	事故案件統計		
					路名（路1 & 路2）	路1寬度（m）	路2寬度（m）		增加庇護島（處）	行穿線離路口（處）	縮短穿線距離（處）	路口人行道擴大（處）	安全等停空間（處）	增設人行專用號誌（處）	公共通行路障排除改善（含危險物排除）（處）	共桿及纜線下地（處）	增設左轉車道（處）	優化路口照明（處）	無號誌路口 增設號誌（如紅綠燈）（支）	無號誌路口 增繪標線（如停止線、讓路線）（處）	車道寬縮減長度（公尺）		111年（件）	112年（件）	113年（件）
	高雄市	興新區福路（中山一路~林一路）人行環境改善工程	高雄市政府	一般計畫	五福二路&中山一路	30	50	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:16 A3:0	A1:0 A2:12 A3:0	A1:0 A2:19 A3:0
					五福二路&文橫一路	30	14	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
					五福二路&文橫一路	30	20	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
合計							-	0	0	1	1	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	3			

註：

1. 案件類型請依核定計畫類別填報"人行類"、"非人行類"、"危險路口"。
2. 安全停等空間：含「無障礙空間改善」、「護欄設置」。
3. 公共通行路障排除改善，含「斜坡道車阻改善或移除」、「危險障礙物排除」。
4. 優化路口照明，係針對路口進行「新設」、「增設」或「改設」等建置高低路燈、景觀燈為主，每一交叉路口有改善就請打 1。
5. 車道寬縮減長度：(1)車道寬度縮減 30 公分以上或縮減至 300 公分(含)以下。
(2)路肩寬度縮減 50 公分以上及縮減至 200 公分以下。
(計算方式:改善路長 100 公尺、4 車道，各車道及路肩縮減均符合條件，車道寬縮減長度=100X(4+2)=600 車道-公尺)
6. 事故案件分類說明：
(1)A1 類：造成人員當場或二十四小時內死亡之交通事故。
(2)A2 類：造成人員受傷或超過二十四小時死亡之交通事故。
(3)A3 類：僅有財物損失之交通事故。
7. 無路口改善案件仍請依範例格式

壹拾貳、 附錄

一、 聯絡人員名冊

高雄市政府工務局道路養護工程處		
單位/職稱	姓名	連絡電話
道工處處長	林志東	07-3368333#2642
四維養護工程隊隊長	郭睿彬	07-3421418#1101
計畫聯絡人	蔡承修	07-3421418#1507

二、 市區道路無障礙設計講習結業證書



市區道路無障礙設計講習
結業證書

姓　　名：張　媗　涵
身分證字號：C221474756
證書編號：112AA04003
培訓日期：民國 112 年 9 月 21 日至 9 月 22 日

上開人員符合內政部國土管理署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部國土管理署署長 吳欣修

國立中央大學 校長 周景揚

中華民國 112 年 9 月 26 日

三、 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	新興區五福二路(中山一路~林森一路)人行環境改善工程	設計單位	
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關		營造廠商	
	基地位置	地點：高雄市(縣) 新興區(鄉、鎮、市)____ 里(村)___鄰 TWD97座標X：22.623437 Y：120.301774	工程預算/經費（千元）	新臺幣22,000仟元
	工程目的	既有人行道串聯		
	工程類型	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、■步道、□建築、□其他__		
	工程概要	既有人行道串聯、路口改善(包含擴大街口、落實無障礙設施、行穿線位置調整等)、綠帶樹穴擴大、既有道路刨鋪。		
	預期效益	節點整體改善與建構，落實人行安全道路，促進整體社區道路之串聯，人行道2706m^2、AC 鋪面3280m^2。 提升綠美化、路網串連綠化環境。		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	一、 專業參與	生態背景人員	1. 是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 □否
	二、 生態資料蒐集調查	地理位置	1. 區位：□法定自然保護區、□一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ 2. □是 _____ □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統? 3. □是 _____ □否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是　□否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ □是 _____ □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 _____ □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ □是　□否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是　□否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是　□否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? □是　□否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是　□否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是　□否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 □是　□否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是　□否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項

施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? □是　□否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是　□否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是　□否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是　□否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是　□否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? □是　□否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是　□否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是　□否
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是　□否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?　□是　□否

內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫」
（一般計畫及民眾參與提案計畫）
規劃設計結合工程類案件提案自主檢查表

案件名稱： 新興區五福二路(中山一路~林森一路)人行環境改善工程

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
1	地方提案案名 (案名應清楚敘明地方提案位置或辦理事項，長度以不超過25 個中文字為原則，並不得與其他地方提案或補助案件名稱重複，如內含標點符號應以半形顯示並不得使用#、@、$及!等特殊符號。)	v		v		封面	
2	地方提案摘要 ① 勾選屬於第六點第一款第一目至第四目。 ② 註明地方提案經費及範圍之路口、路段或路名等。 ③ 預計辦理之績效指標。 ④ 屬第六點第一款第一目之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前30 大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。	v		v		P1-P2	
3	地方提案緣起、目標。	v		v		P3-P4	
4	地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布〔應附圖說明，工程範圍以處數(僅用於計算路口時)、面積（單位為平方公尺）或長度（單位為公尺）計算。〕 ① 應圖示建置空間範圍、具體註明之地方提案範圍內之路口、路段及路名，並標示都市計畫區範圍、周邊公路系統圖及本部國土署市區道路人行安全地理資訊系統人行道分布圖。 ② 另如涉及都市計畫區內省道者，應查明非屬交通部公路局經管並提出相關證明文件。 ③ 屬第六點第一款第四目之地方提案應再標示行人使用熱區。	v		v		P5-P8	
5	相關案件實施概況及影響 (包含本計畫周邊補助案件、其他預計辦理、刻正辦理或近 3 年已完工之其他相關工程)	v		v		P9	
6	基地現況說明 ① 區域環境概述及地方提案範圍路口、路段、行人穿	v		v		P9~P13	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	越設施、周邊建物或土地使用情況、既有公共設施(如:路燈、招牌、座椅、候車亭、電信箱、電桿或變電箱等)、植栽狀況及周邊停車需求等現況敘述。 ② 地方提案範圍與道路周邊土地使用分區使用及現況說明。 ③ 地方提案現況照片提供（至少六張）：應提供能展現道路與道路周邊特色及優缺點者為佳。						
7	規劃設計工作項目及內容： 說明地方提案範圍內之規劃設計方法及內容流程，如有宣導研習、民眾參與者，應加強說明執行策略。	v		v		P14	
8	規劃設計構想： 扼要說明或圖示案件內容，包括主要工區(各路段、路口)之平面圖、橫斷圖及初步構想，並預先提出未來規劃設計落實之可能經營管理模式、停車管理及民眾參與等措施。(應注意徵詢收整不同性別使用人意見與需求，並說明相關性別友善措施，以無障礙與通用設計思考強化路口路段安全性，並致力排除人行環境空間障礙物，以落實性別平等及建立安全無礙高齡友善的公共通行環境。)	v		v		P15~P21	
9	預定工作內容： ① 工程概算表(須採用綠色材料，原則不低於預算百分之十)、工項設置檢核表(施作工項數量及單價估計)。 ② 經費需求及經費來源、分配。 ③ 實施期程。	v		v		P22~P24	
10	預期成果與效益： 說明工程對提升人行安全之具體效益(量化為佳)及符合本計畫關鍵績效指標數量。	v		v		P25~P27	
11	地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 (惟未完成碰撞構圖系統建置之地方政府得於補助案件之規劃設計審議時補齊。)	v		v		P28	
12	路口改善統計表。	v		v		P29-P30	
13	校園類：(僅涉及校園周邊改善案件須檢附) ① 校園位置及主要通學路徑圖(含校內外及周邊)。 ② 學童到校使用交通工具比率。		v		v	-	。

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	③ 校內外停等及停車空間位置。						
14	附錄： 聯絡人員名冊、計畫執行團隊人員之市區道路無障礙設計講習結業證書(或人本規劃師證書)並依「公共工程生態檢核注意事項」規定辦理生態檢核等資料；如屬民眾參與提案計畫應檢附本部國土署全民參與街道改善決策平臺相關截圖或佐證資料。	v		v		P31~P34	

提案單位核章	填表人		覆核人員		單位主管	
縣府核章	填表人		覆核人員		單位主管	

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：高雄市鳳山區中山東路(光遠路~中山東路380巷)人行道改善工程
計畫類型：一般計畫/民眾參與提案計畫
執行類型：路段人行環境改善
案件類型：A+B

補助機關：內政部國土管理署
申請補助機關：高雄市政府
提案執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處

中　華　民　國　1　1　4　年　2　月

目錄

壹、地方提案摘要 1
貳、地方提案緣起、目標 2
參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布 2
肆、 相關案件實施概況及影響 4
伍、基地現況說明 5
陸、規劃設計工作項目及內容 7
捌、預定工作內容 9
玖、預期成果與效益 11
拾、附錄 11

表目錄

表 1 工程概算表 9
表 2 工程詳細概算表 9

圖目錄

圖 1 地方提案計畫範圍圖 2
圖 2 地方提案計畫範圍於都市計畫區範 3
圖 3 周邊公路系統圖 3
圖 4 人行道分布圖 4
圖 5 地方提案現況照 4
圖 6 路段橫斷面圖 7
圖 7 路口平面圖 8
圖 8 人行道及道路復舊斷面圖 8
圖 9 計畫期程圖 10

壹、地方提案摘要

一、名稱：高雄市鳳山區中山東路(光遠路~中山東路380巷)人行道改善工程	
二、縣市別：高雄市	行政區別：鳳山區
三、計畫類型： ■一般計畫 □民眾參與提案計畫 □易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善* □路段人行環境改善 □校園周邊暨行車安全道路改善 □行人及高齡友善示範區	案件類型：A+B
三、實際執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處	
四、統籌聯絡單位主管及承辦人聯絡方式：潘隊長稜豐 7998366-100	
五、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式：潘隊長稜豐 7998366-100	
六、地方提案內容：	
1.緣起及目標：打造更舒適及安全之人行環境	
2.範圍及規模：鳳山區中山東路(光遠路~中山東路380巷)人行道改善	
3.預定工作項目：人行道鋪面改善優化	
4.經費需求及分配： 總經費：新臺幣48,972仟元（100%） 中央補助：新臺幣40,157.04仟元（82%） 地方政府自籌：新臺幣8,814.96仟元（18%）	
5.執行期程：114年8月~116年6月底	

6.績效指標：

指標(單位)		數量
路口行人安全設施改善(處)		0
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、增設左轉車道等)(處)		0
人行道改善長度(公里)	新闢人行道長度(A)	
	設置實體分隔之標線型人行道長度(B)	0
	拓寬人行道長度(C)	0
	設置標線型人行道長度	0
	僅辦理翻新人行道鋪面長度(E)	2.673
	合計(A+B+C+D+E)	2.673
人行障礙排除處數(處)		1
騎樓整平長度(公里)		0
校園周邊改善學校(校)		1
易肇事路口改善(處)		0
行人及高齡友善示範區(處)		0
路側障礙物移除改善(處)		0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)		0

*屬易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前30大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。

貳、地方提案緣起、目標

高雄市鳳山區中山東路東起於鳳捷路、埤北路口接鳳屏一路，西過鳳山溪接中山路，總長約2.3公里是高雄市鳳山區通往小港、屏東主要連接路段之一，因兩側人行道自早期開闢已使用多年，沿線歷經多次修補，目前仍存在許多步道凹凸不平、破碎等問題，影響行人安全。此外，路口缺乏明顯的行人等待區，沿線人行道部分受到基礎設施阻礙，導致淨寬不足，通行受限。更嚴重的是，中山東路為主要道路道路兩邊商家林立，部分路段存在私設斜坡道情形，影響行人通行安全。這些問題已多次引發在地里長及民眾陳情，因此希望爭取經費，推動人行道改善計畫。

本計畫的目標在於全面改善既有人行道的缺失，具體包括：修繕過高的緣石與鋪面更新、改善各大路口轉角，並建置無障礙斜坡道以提供行人安全的等待空間。

此外，針對私設斜坡道嚴重影響通行的問題，將進行調整與規範，確保人行道的完整性。透過本計畫，將提升人行道的連續性與平順度，打造安全、舒適且完善的步行環境。

參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布



圖 1 地方提案計畫範圍

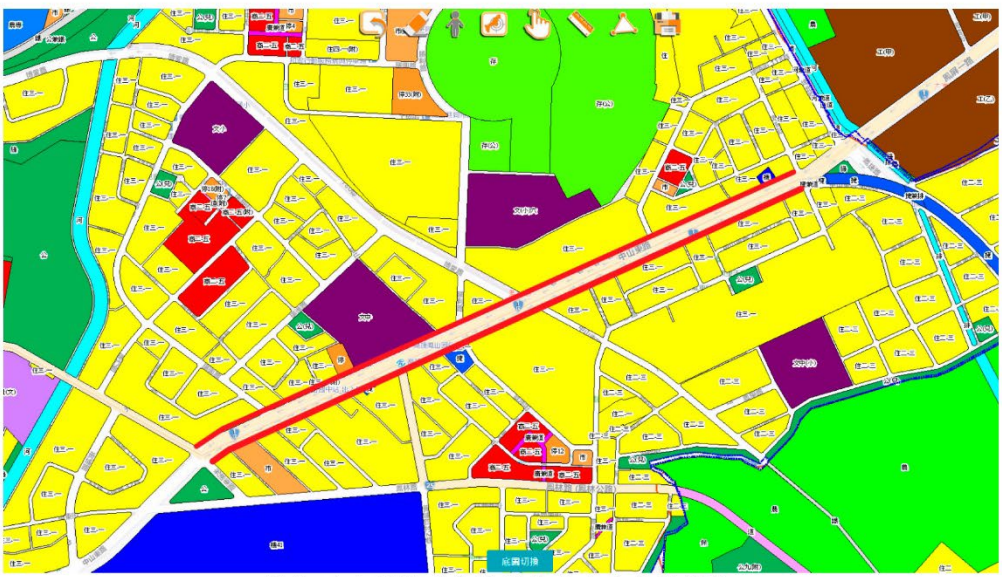


圖 2 地方提案計畫範圍於都市計畫區範圍



圖 3 周邊公路系統圖

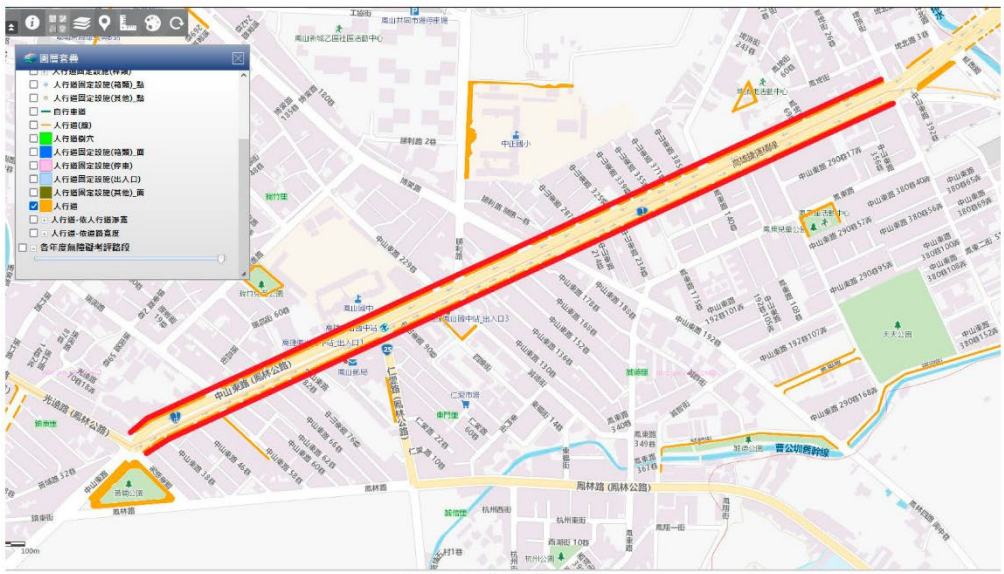


圖 4 人行道分布圖

肆、 相關案件實施概況及影響

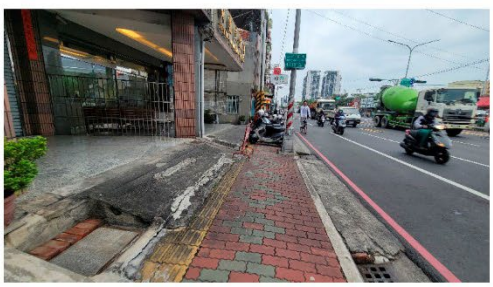
同期提案中山東路（光遠路至中山東路380巷）人行道改善工程。

伍、基地現況說明

東側



人行道已與旁邊道路齊平，無明顯人行道區隔，易造成行人安危。



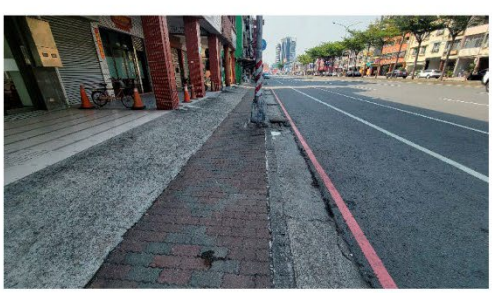
私設斜坡道嚴重，造成行人動線不通順，亦有絆倒危險



鋪面多處凹陷易積水容易衍生雜草問題。



步道鋪面因多次修補，材質不一造成高低落差及樣貌觀感不佳。



路側緣石表面風化，剝落，高低不齊。



私設斜坡道造成人行道與旁邊道路齊平，無明顯人行道區隔，易造成行人安危。

西側



鋪面龜裂、破損，通行動線佔用物阻礙需排除。



步道鋪面因多次修補，材質不一造成高低落差及樣貌觀感不佳，隙縫處易衍生雜草問題。



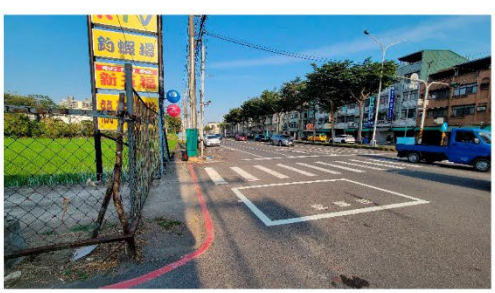
步道鋪面多處凹陷破損，行人通行容易絆倒。



緣石表面剝落。



步道鋪面多處凹陷破損，行人通行容易絆倒。



轉角處人行道設置長度不足，致行穿線未有效銜接人行道，且接近路口，易造成行人碰撞。

圖 5 地方提案現況照片

陸、規劃設計工作項目及內容

本計畫以「提升人行道安全與通行品質」為核心，目前大略規劃如下：

（一）優化人行環境，提升通行安全

計畫路段雙側人行道，東側約1,255㎜，西側約1,418m，雙側總長約為2,673m，寬度約為3m，目前為硬底連鎖磚鋪面，將以PC刷毛混凝土鋪面辦理更新，以提高安全平整舒適的人行及無障礙通行空間。

（二）建置無障礙人行道，提升步行便利性

檢討人行動線無障礙設計及配置，針對現有人行道缺口或不連續區段進行串聯，確保無障礙通行環境，優化人行道鋪面，使輪椅、嬰兒車及行動不便者皆能順暢通行。

（三）改善公共設施，提升環境品質

整合沿線公共設施，確保人行道淨寬足夠，減少障礙物影響行人通行。 針對人流密集區，如學校、捷運站周邊等，加強步道品質與標示設置，提升安全性與可辨識度。

（四）慢車道刨鋪

配合人行道更新工程，辦理慢車道刨鋪，提昇用路人騎乘安全性。

線

（五）規範設置斜坡道出入

本案在規劃設計及啟動現地調查時，將優先與當地里長及住戶溝通，並依據本市《人行道設置斜坡道辦法》，輔導符合條件的商家依法申請斜坡道，避免因進出需求而私設坡道，影響行人及行車安全。此外，人行道完工後，本處將啟動日常巡檢及不定期查核機制，若發現違規私設坡道，將通知行為人限期自行拆除，逾期未改善者，將依法強制拆除，以維護人行道通行品質與公共安全。



圖 6 路段橫斷面圖



圖 7 路口平面圖

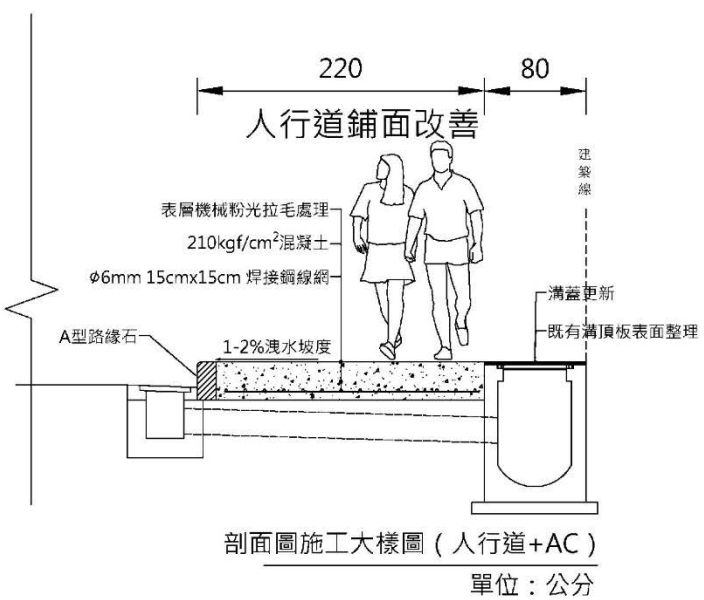


圖8 人行道斷面圖

8

捌、預定工作內容

工程名稱	高雄市鳳山區中山東路（光遠路~中山東路380巷）人行道改善工程	
施工地點	鳳山區中山東路	
項次	項目及說明	金額
壹	直接工程費	
一	假設工程	4,085,475
二	人行道工程	33,214,050
三	道路工程	-
	小計（壹）	37,299,525
貳	環境保護（約壹之1.5%）	559,493
參	職業安全衛生管理費(約壹之2%)	745,991
肆	施工品質管理費(約壹之1.5%)	559,493
伍	綜合保險費(約壹之0.4%)	3,356,957
陸	包商利潤及管理費(約壹~肆之9%)	149,198
柒	營業稅(5%)	2,133,533
	發包工程費(壹~柒)	44,804,189
柒	間接工程費	
一	空汙費(發包工程費x0.35%)	156,815
二	材料試驗費	67,000
三	工程管理費	712,822
四	設計監造費(7.6%)	3,231,631
	總計	48,972,457

表 1 工程概算表

項次	項目	單位	數量	單價	複價
壹	發包工程費				
一	假設工程				4,085,475
1	施工測量，放樣，平面測量	m2	8,019	25	200,475
2	產品，工程告示牌及工地標誌，移動式工程告示牌	座	2	5,000	10,000
3	施工標誌及禁制標誌，折舊	座	20	2,000	40,000
4	產品，活動型拒馬，折舊	座	20	500	10,000
5	產品，施工警告燈號，閃光輔助警示燈，折舊	個	400	50	20,000
6	施工警告燈號，閃光燈號，支架式，折舊	組	10	800	8,000
7	產品，交通錐，折舊	只	400	80	32,000
8	產品，交通錐，連桿，折舊	支	400	50	20,000
9	型鋼護欄(含租金、安裝及運費)	m	1,500	1,000	1,500,000
10	道路管制人員，日間	時	5,400	250	1,350,000
11	臨時設施，工程用水	式	1	65,000	65,000
12	臨時設施，工程用電	式	1	80,000	80,000
13	臨時設施，排水設備	式	1	100,000	100,000
14	施工既有管線、設施及相關介面損壞修護費	式	1	200,000	200,000
15	相關設施配合調整費	式	1	200,000	200,000
16	廢棄物運離工地及棄置（合法收容處理場）	式	1	250,000	250,000

二	人行道工程				33,214,050
1	機械拆除	m3	2,127	850	1,807,950.00
2	人工拆除	m3	24	4,000	96,000.00
3	餘方遠運處理（含水土保持）	m3	2,151	1,500	3,226,500.00
4	緣石側溝，含格柵(含側向暗溝銜接)	處	17	6,000	102,000.00
5	伸縮縫(W≧6mm)	m	1,800	150	270,000.00
6	鑄鐵件，蓋板，回收繳庫	塊	510	90	45,900.00
7	鍍鋅格柵板及框座	組	510	4,000	2,040,000.00
8	側溝抬升	m	130	4,000	520,000.00
9	PC拉毛鋪面	m2	8,019	2,500	20,047,500.00
10	警示磚	m2	265	1,000	264,600.00
11	新設緣石	m	2,996	1,600	4,793,600.00
	合計(壹.施工工程費)				37,299,525
貳	環境保護（約壹之1.5%）	式	1	559,493	559,493
參	職業安全衛生管理費(約壹之2%)	式	1	745,991	745,991
肆	施工品質管理費(約壹之1.5%)	式	1	559,493	559,493
伍	包商利潤及管理費(約壹~肆之9%)	式	1	3,356,957	3,356,957
陸	綜合保險費(約壹之0.4%)	式	1	149,198	149,198
柒	營業稅(5%)	式	1	2,133,533	2,133,533
	發包工程費(壹~柒)				44,804,189
柒	空汙費(發包工程費x0.35%)	式	1	156,815	156,815
捌	材料試驗費	式	1	67,000	67,000
玖	工程管理費	式	1	712,822	712,822
拾	設計監造費(7.6%)	式	1	3,231,631	3,231,631
	總計				48,972,457

表2 工程詳細概算表

經費需求 4,897萬2仟元：

中央補助 82%（40,157.04 仟元）地方自籌 18%（8,814.96 仟元），自發包後約15 個月完成。

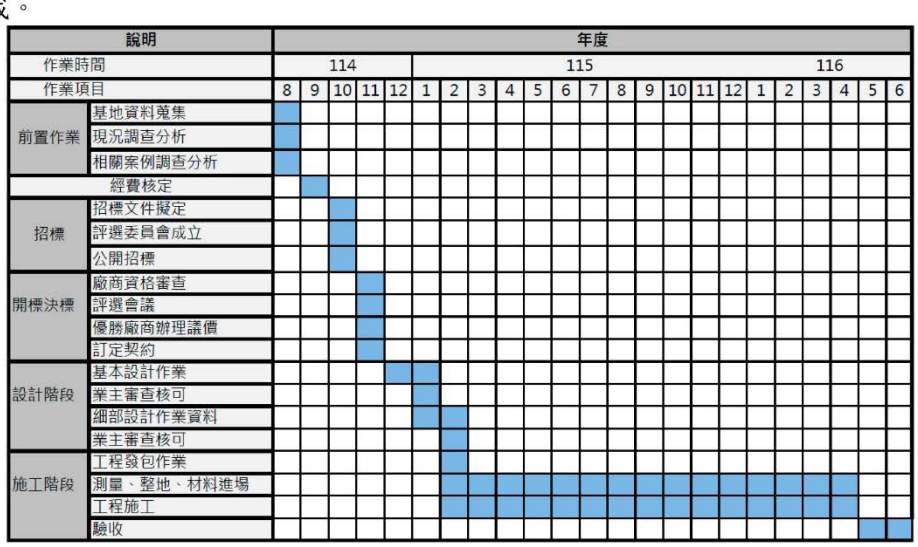


圖 9 計畫期程圖

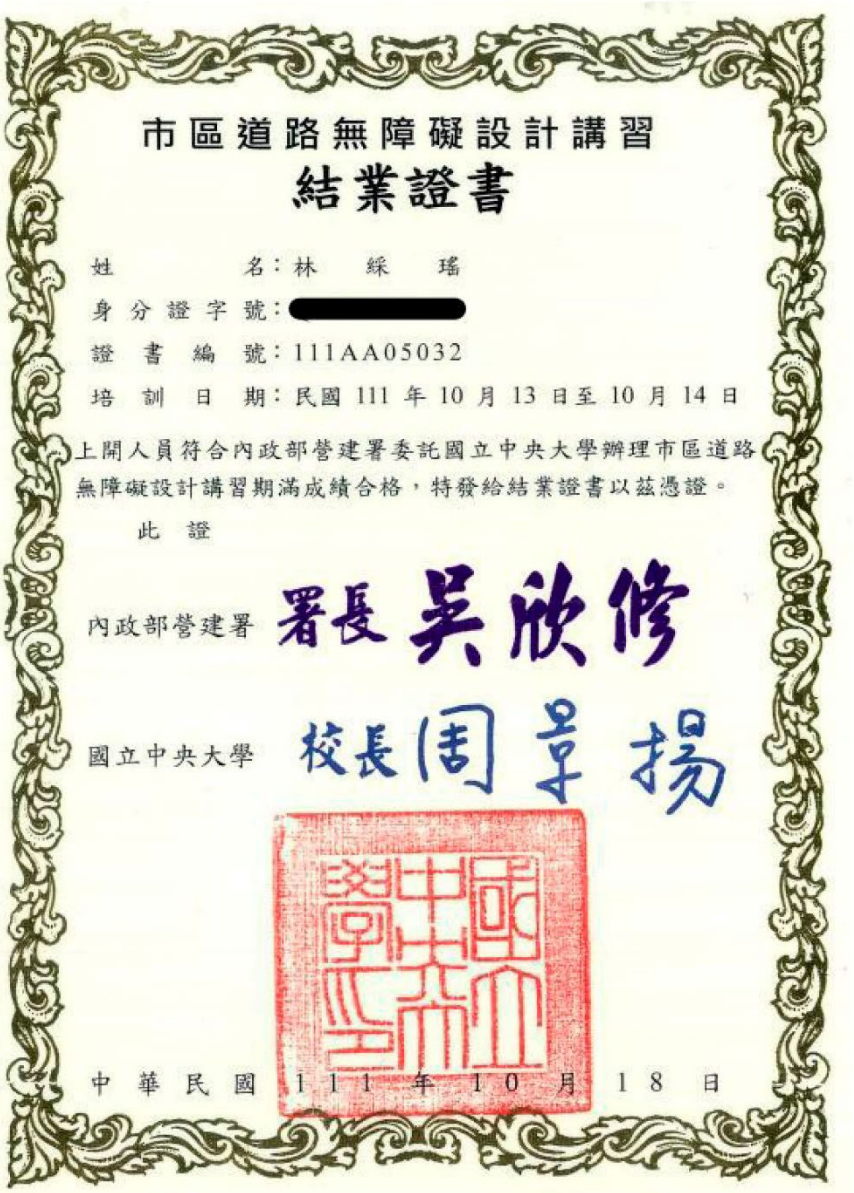
玖、預期成果與效益

- 本計畫目標在於提昇高雄市民生活品質，結合社區商家公共空間，增加行人通行安全，並確保整體活動區域之順暢、通順，改善都市空間環境混亂、建置友善通行、優質之都市空間。
- 提昇人行通道空間:總面積約8,019㎡，確保整體人行空間之順暢、通順。
- 改善都市空間環境混亂、建置友善通行、優質之都市空間。
- 可有效銜接及串聯周邊土地發展、更可以達成無障礙環境的友善實踐，提升市民步行及使用綠色交通運具意願。

拾、附錄

聯絡人員名冊

承 辦 人：翁分隊長愷翔　　電話：07-7998366　傳真：07-7901323
e-mail：ksweng@kcg.gov.tw



市區道路無障礙設計講習

結業證書

姓　　名：林　綵　瑤

身分證字號：[redacted]

證書編號：111AA05032

培訓日期：民國 111 年 10 月 13 日至 10 月 14 日

上開人員符合內政部營建署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部營建署　署長 吳欣修

國立中央大學　校長 周景揚

中華民國 111 年 10 月 18 日

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：　甲仙區忠孝路(文化路-中正路)
人行環境改善工程
計畫類型：　一般計畫
案件類型：　A+B

補助機關：內政部國土管理署
申請補助機關：高雄市政府
實際執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處
中華民國 114 年 2 月

目　　錄

壹、　地方提案摘要.....1

貳、　地方提案緣起、目標.....3

參、　地方提案工程範圍.....4

肆、　相關案件實施概況及影響.....6

伍、　基地現況調查.....6

陸、　規劃設計工作項目與內容.....10

柒、　規劃設計構想.....11

捌、　預定工作內容.....18

玖、　預期成果與效益.....21

壹拾、　地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖.....24

壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表.....26

壹拾貳、　附錄.....28

圖目錄

圖 1 基地位置圖 4
圖 2 都市計畫土地使用分區圖 4
圖 3 地籍套繪圖 5
圖 4 周邊人行道分布圖 5
圖 5 中正路至文化路路段現況說明圖 7
圖 6 中正路至仙埔橋路段現況斷面圖 8
圖 7 仙埔橋至甲仙大橋路段現況斷面圖 8
圖 8 甲仙大橋至台電甲仙服務所路段現況斷面圖 8
圖 9 基地周邊環境保護區調查分布圖 9
圖 10 中正路至文化路路段規劃平面配置圖 11
圖 11 中正路至仙埔橋路段規劃斷面圖 12
圖 12 仙埔橋至甲仙大橋路段改善模擬圖 13
圖 13 仙埔橋至甲仙大橋路段規劃斷面圖 13
圖 14 甲仙大橋至台電服務所路段規劃斷面圖 14
圖 15 本案適用路緣斜坡道類型一覽 15
圖 16 行穿線與導盲設施設置原則示意圖 16
圖 17 民眾說明會參考照片 17
圖 18 111 年基地事故圖 24
圖 19 112 年基地事故圖 24
圖 20 113 年基地事故圖 25

表目錄

表 1 計畫道路基本資料 10
表 2 路緣斜坡道 5 大類型設置條件表 15
表 3 工程經費概算表 18
表 4 「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表 19
表 5 計畫預定期程表 20
表 6 本案績效指標表 21
表 7 本案關鍵效益指標評估表 21
表 8 本案評估標準表 22
表 9 本案關鍵效益指標評估表 25
表 10 改善統計表 26

壹、地方提案摘要

一、　名稱：甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程	
二、　縣市別：高雄市政府	
三、　計畫類型： ■一般計畫　　□民眾參與提案計畫 □易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善 ■路段人行環境改善 □校園周邊暨行車安全道路改善 □行人及高齡友善示範區	案件類型：A+B
四、實際執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處	
五、聯絡單位主管及承辦人聯絡方式： 單位主管：林鈺勣 隊長 承辦人：鄭琨寶 07-6626635	
六、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式： 單位主管：林鈺勣 隊長 承辦人：鄭琨寶 07-6626635	
七、地方提案內容：	
1. 緣起及目標： 高雄市屬於港灣都市，工商經濟高度發展，文化與商業活動頻繁，人口快速發展，密度不斷增加；高雄市政府除了積極推動搭乘大眾運輸工具外，亦跟隨內政部營建署計畫，逐步建立以人為本的優質生活環境，積極進行人行環境及自行車道的改善計畫，期望打造高雄成為步行及自行車漫遊的宜居與觀光城市。 本案為甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程，位於甲仙市區外緣，緊鄰沿班芝埔溪西河岸，現況既有人行道狹窄，且路樹竄根嚴重導致鋪面破損，期望藉由本案的改善計畫將整體街道行人環境及景觀品質提升，提供民眾更舒適安全的步行環境，鼓勵民眾多步行、騎乘自行車，達到運動及節能減碳的目的；亦藉由重塑道路環境以提升道路品質，改善都市景觀。	
2. 範圍及規模：甲仙區忠孝路(文化路-中正路)約 670m	
3. 預定工作項目： A.　既有人行道改善 B.　路口街角無障礙設計 C.　人行道植栽綠美化 D.　AC 刨鋪	
4. 經費需求及分配： 總經費：新臺幣 23,630 仟元(100%) 中央輔助：新臺幣 19,377 仟元(82%) 地方政府自籌：新臺幣 4,253 仟元(18%)	
5. 執行期程：114 年 3 月起至 114 年 11 月止	

6.績效指標

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	3
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	0
人行道改善長度(公里)	0.67km
人行障礙排除處數(處)	1
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	1
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

貳、地方提案緣起、目標

一、計畫緣起

高雄市屬於港灣都市，工商經濟高度發展，文化與商業活動頻繁，人口快速發展，密度不斷增加；高雄市政府除了積極推動搭乘大眾運輸工具外，亦跟隨內政部營建署計畫，逐步建立以人為本的優質生活環境，積極進行人行環境及自行車道的改善計畫，期望打造高雄成為步行及自行車漫遊的宜居與觀光城市。

二、計畫目標

本案為甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程，位於甲仙市區外緣，緊鄰沿班芝埔溪西河岸，現況既有人行道狹窄，且路樹竄根嚴重導致鋪面破損，期望藉由本案的改善計畫將整體街道行人環境及景觀品質提升，提供民眾更舒適安全的步行環境，鼓勵民眾多步行、騎乘自行車，達到運動及節能減碳的目的；亦藉由重塑道路環境以提升道路品質，改善都市景觀。

本案的計畫目標為：

（一）改善並串連周邊人行空間動線。

（二）提升行人路權，扭轉「行人地獄」之不良印象。

（三）實踐「行人友善」政策，提升人行穿越路口之安全性。

（四）創造安全舒適之人行環境。

參、地方提案工程範圍

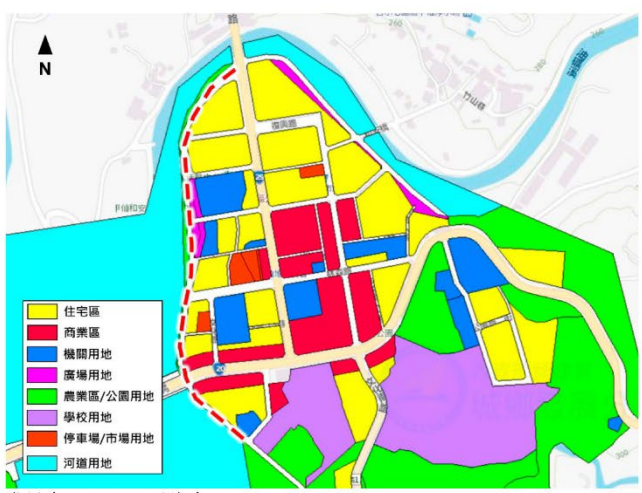
一、計畫範圍

本計畫範圍為為甲仙區忠孝路(文化路-中正路)，總長度約 670 公尺，道路含人行道寬約 10~12m。



資料來源：Google Map

圖 1 基地位置圖



資料來源：國土測繪中心

圖 2 都市計畫土地使用分區圖



資料來源：國土測繪中心

圖 3 地籍套繪圖



資料來源：國土管理署市區道路人行安全查詢網

圖 4 周邊人行道分布圖

本路段既有人行道路幅狹窄，且路樹浮根及電箱等障礙物眾多，影響行人通行。

肆、相關案件實施概況及影響

本案位於班芝埔溪左岸，為既有人行道修繕、拓寬及綠美化工程，有助於整體人行空間改善與串聯，並配合後續甲仙都市計畫提升整體觀光效益。

伍、基地現況調查

一、道路現況說明

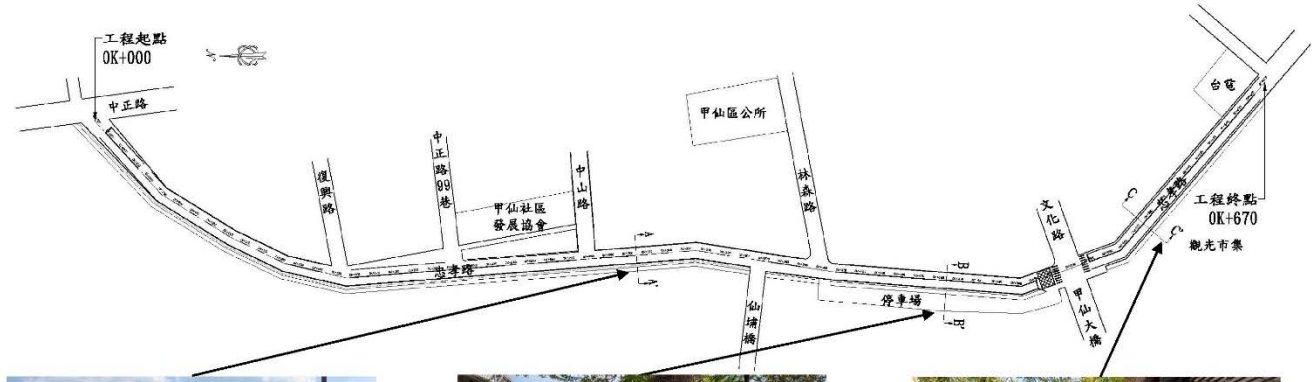
本案為甲仙區忠孝路(文化路至中正路)人行環境改善工程，此路段道路含人行道寬約 10~12m，雙向各一線道，部分路段設有 1~1.2m 寬之自行車道，現況自行車道因使用率低，目前已廢止；鄰河側既有人行道寬 2m，現況行道樹浮根嚴重，且既有電箱及告示牌等設施混雜，影響通行。

本案路段依現況路寬、自行車道之有無分成三種路型，敘述如下：

(1) 中正路口至仙埔橋路段具2m人行道及1m~1.2m自行車道，車道為約 8.6m 寬雙向雙線混合車道，總寬度約 12.4m，如圖 6 所示。

(2) 仙埔橋至甲仙大橋路段具 2m 人行道、無設置自行車道，車道為約 6.8m 寬寬雙向雙線混合車道，總寬度約 9.7m，如圖 7 所示。

(3) 甲仙大橋至台電甲仙服務所路段具 2m 人行道、無設置自行車道，車道為約 10.4m 寬雙向雙線混合車道，總寬度約 12.9m，如圖 8 所示。





中正路口至仙埔橋路段：
既有人行道路幅狹窄，且路樹浮根嚴重，鋪面平整度差；此路段現況規劃紅磚自行車道，經評估可做人行道拓寬。

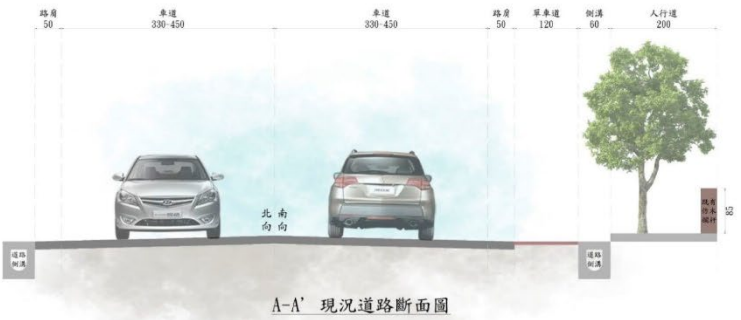


仙埔橋至甲仙大橋路段：
既有人行道路幅狹窄，且路樹浮根嚴重，鋪面平整度差，且電箱及公佈欄等設施混雜，影響行人通行。



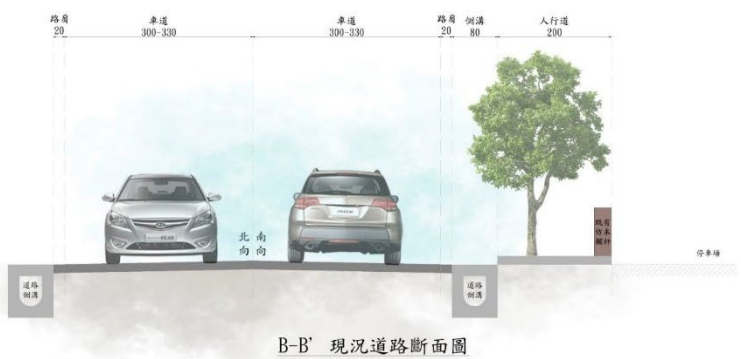
甲仙大橋至台電服務所路段：
既有人行道路幅狹窄，且路樹浮根嚴重，鋪面平整度差，影響行人通行。

圖 5 中正路口至台電甲仙服務所路段現況說明圖



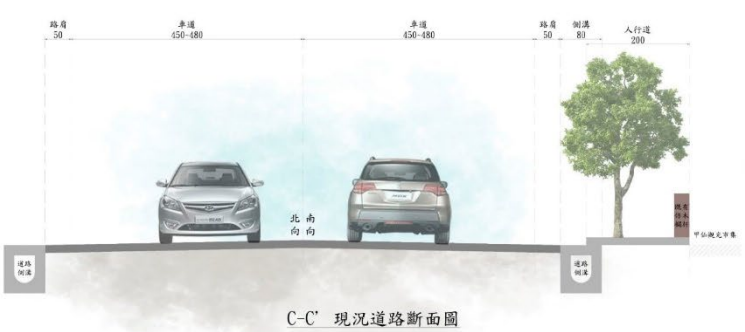
A-A' 現況道路斷面圖

圖 6 中正路口至仙埔橋路段現況斷面圖



B-B' 現況道路斷面圖

圖 7 仙埔橋至甲仙大橋路段現況斷面圖



C-C' 現況道路斷面圖

圖 8 甲仙大橋至台電甲仙服務所路段現況斷面圖

二、生態資料調查

經本計畫依據生態環境相關資料蒐集及現地勘查成果進行初步分析檢核評估，本計畫工程範圍無涉及法定保護區，工區周邊亦無特定保護區。



資料來源：國土規劃地理資訊圖台

圖 9 基地周邊環境保護區調查分布圖

陸、規劃設計工作項目與內容

一、工作內容

本計畫道路之建設內容說明如下：

（一）道路起迄點：計畫範圍起點為忠孝路與中正路口(0K+000)，迄點為台電甲仙服務所(0K+670)。

（二）道路長度：長度約為 670 公尺。

（三）道路寬度：現況路幅寬度含人行道約為 10~12m。

表 1 計畫道路基本資料

路段等級	起點	迄點	長度	平均路寬
主要道路	忠孝路 0K+000（中正路口）	忠孝路 0K-370（仙埔橋）	370m	12.4m
主要道路	忠孝路 0K+370（仙埔橋）	忠孝路 0K-530（甲仙大橋）	160m	9.7m
主要道路	忠孝路 0K+530（甲仙大橋）	忠孝路 0K-670（台電服務所）	140m	12.9m

二、工作項目

本計畫主要執行之工作項目如下：

（一）改善並串連周邊人行空間動線。

（二）提升行人路權，扭轉「行人地獄」之不良印象。

（三）實踐「行人友善」政策，提升人行穿越路口之安全性。

（四）創造安全舒適之人行環境。

本案範圍屬於道路用地，將與涉及土地維管單位進行協商。並友善溝通、鄰里合作一齊改善行人通行環境，使地方聲音充分表達意見，後續可供規劃設計階段參考基礎。

考量本計畫範圍外部周邊效益、執行可行性、地方認同感及建設效益等條件。

柒、規劃設計構想

一、工作項目規劃設計構想

（一）整體規劃設計

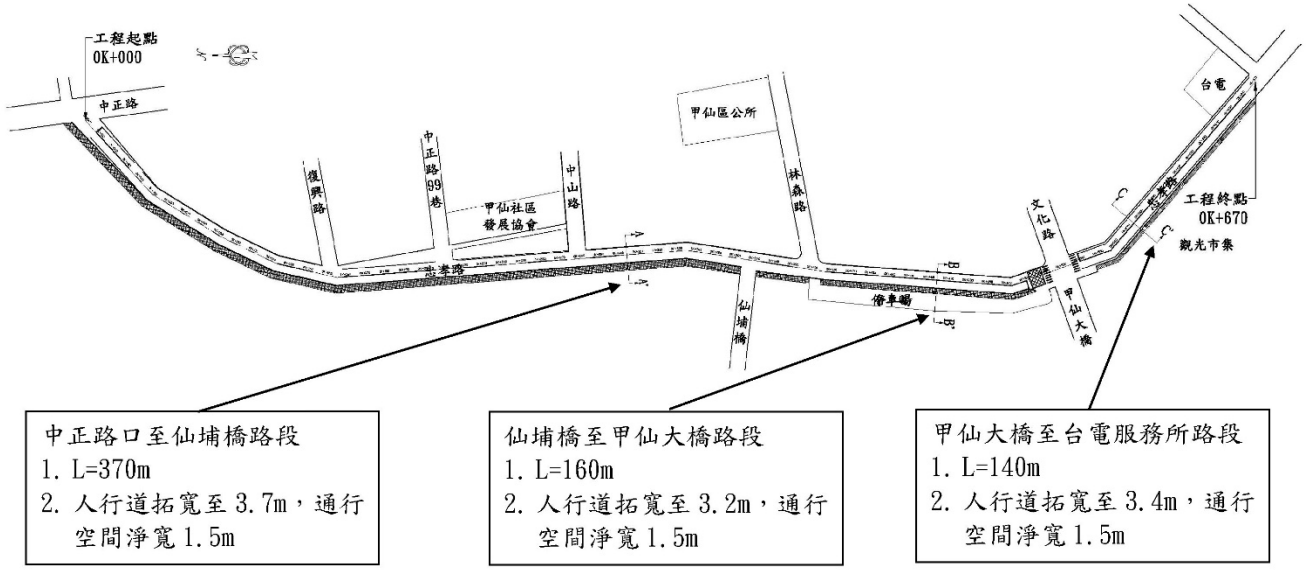


圖 10 中正路口至台電甲仙服務所路段規劃平面配置圖

（二）規劃說明

■ 中正路口至仙埔橋路段，長約 370m

1. 人行道拓寬：本路段規劃既有車道範圍縮減 0.2m，並將道路側溝及已廢止之自行車道空間納入人行道，使人行道拓寬至 3.7m，維持通行空間淨寬 1.5m。
2. 鋪面及排水系統更新：既有人行道鋪面全面打除，更換為 RC 地坪，鋪面採粉光刷毛處理，並以 60cm 間隔施做裝飾縫，路緣裝設高 15cm 高壓混凝土路緣石；側溝頂部抬升與人行道齊平，並更換為細目型鍍鋅格柵蓋板，配合既有清掃孔位置設置側向排水路緣石及洩水槽，並設置寬 30cm 路側 L 溝以利導水。
3. 植栽及植栽穴:既有植栽保留，並擴大樹穴範圍至長 1.8m、寬 1.7m(淨長 1.6m、淨寬 1.6m)。
4. 無障礙系統建置：於各路口處設置無障礙坡道，以利行人通行。
5. 仿木欄杆：本路段河堤側既有仿木欄杆年久失修、多有破損，且現況高度僅 85cm，不符合安全法規。本工程規劃全面更新仿木欄杆欄杆，高 90cm，寬 30cm，並於沿線涼亭處設置開口。



圖 11 中正路口至仙埔橋路段規劃斷面圖



改善前　　改善後

圖 12 中正路口至仙埔橋路段改善模擬圖

■ 仙埔橋至甲仙大橋路段，長約 160m

1. 人行道拓寬：本路段車道維持原寬度，藉由移除既有仿木欄杆，及停車場空間退縮 1.2m，使人行道拓寬至 3.2m，並維持通行空間淨寬 1.5m，並遷移甲仙大橋北側變電箱及公佈欄，使人行道暢通。
2. 鋪面更新：既有人行道鋪面全面打除，更換為 RC 地坪，鋪面採粉光刷毛處理，並以 60cm 間隔施做裝飾縫，路緣裝設高 15cm 高壓混凝土路緣石。
3. 植栽及植栽穴:既有植栽保留,並擴大樹穴範圍至長 1.8m、寬 1.5m(淨長 1.6m、淨寬 1.2m)。
4. 無障礙系統建置：於各路口處設置無障礙坡道，以利行人通行。



圖 13 仙埔橋至甲仙大橋路段規劃斷面圖

13

■ 甲仙大橋至台電服務所路段，長約 140m

1. 人行道拓寬：本路段規劃既有車道範圍縮減 1.2m，並將道路側溝納入人行道，使人行道拓寬至 3.4m，維持通行空間淨寬 1.5m。
2. 鋪面及排水系統更新：既有人行道鋪面全面打除，更換為 RC 地坪，鋪面採粉光刷毛處理，並以 60cm 間隔施做裝飾縫，路緣裝設高 15cm 高壓混凝土路緣石；側溝頂部抬升與人行道齊平，並更換為細目型鍍鋅格柵蓋板，配合既有清掃孔位置設置側向排水路緣石及洩水槽，並設置寬 30cm 路側 L 溝以利導水。
3. 植栽及植栽穴：既有植栽保留，並擴大樹穴範圍至長 1.8m、寬 1.7m(淨長 1.6m、淨寬 1.4m)。
4. 無障礙系統建置：於各路口處設置無障礙坡道，以利行人通行。



圖 14 甲仙大橋至台電服務所路段規劃斷面圖

二、規劃設計原則

（一）人本環境改善

道路路口路緣斜坡道配合現況道路寬度、路口配置(單向或雙向行穿線)及人行道寬度等條件採用不同的設計配置，以因應不同的使用需求。依據「人行道環境建置原則」主要分為 A、B、C、D、E 共 5 大類型，A’ 、C’ 及 E’ 可作為人行道寬度足夠情況下的變化型，彙整表如下：

表 2 路緣斜坡道 5 大類型設置條件表

類型說明		A	B	C	D	E
道路路口	單向	●		●		
	雙向		●		●	●
設置位置	轉角處	●	●		●	●
	路段中			●		
人行道寬度	≤3m	●	●	●	※	※
	≧3m	A’		C’	●	●
	≧6m					E’

※路口處人行道高度降至 10cm 時，人行道(包含設施帶)寬度≧240cm 即可設置該型式。

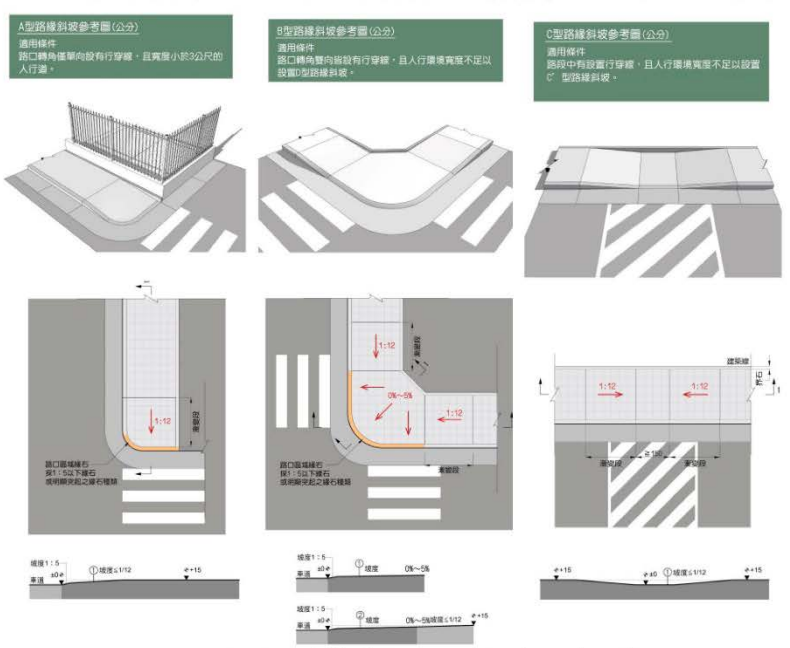


圖 15 本案適用路緣斜坡道類型一覽

（二）行穿線與導盲設施

行穿線應對齊路緣斜坡，前方可視需要鋪設指示定位磚以提醒視障者所在位置，如現況環境許可，應儘量讓行穿線位置適度遠離路口轉彎處以避免轉向車輛與行人之直接衝突。人行道上之導盲系統，路段中之邊界係依「市區道路及附屬工程設計規範」規定辦理，路口定位則依「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」。導盲設施分為定位帶、警示帶、引導設施及前進設施四種使用情境，應用方式與設計原則以 B 型斜坡道之行穿線與導盲設施設置為例，下如圖所示：

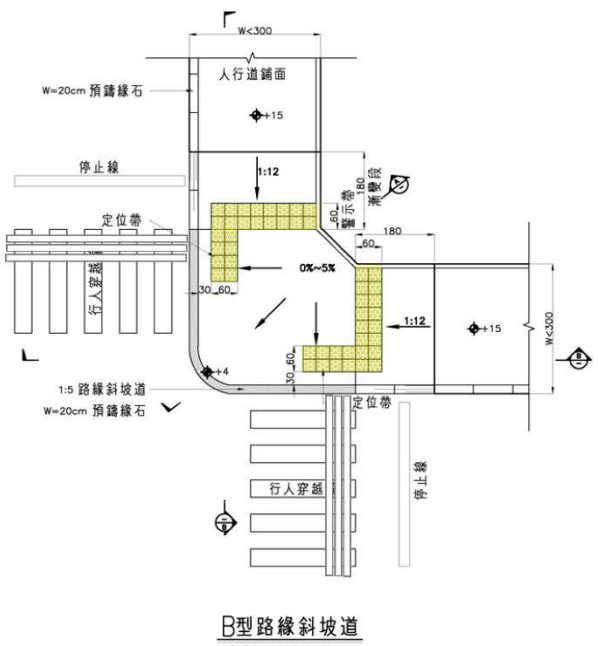


圖 16 行穿線與導盲設施設置原則示意圖

三、其他改善項目建議

委員提供之其他相關改善意見，本案將於規劃設計階段提供給規劃設計單位納入評估考量。

四、經營管理模式建議

本計畫由高雄市政府主導整合，由政府著手整合資源，並進行基本維護管理，輔導地方參與常態性之維護打掃，藉此融合當地民眾與政府形成夥伴關係，共同著手地區整頓與改造。

五、停車管理

本路段因路幅狹窄，且現況計畫範圍周遭既有停車場充足，經評估無需增設停車空間。

六、民眾參與措施

為使得政府政策能精準落實，本案預定辦理民眾說明會，邀集周邊社區民眾，藉此彙整各方意見收集民意，更為落實民眾參與。





圖 17 民眾說明會參考照片

捌、預定工作內容

一、工程經費概算表

表 3 工程經費概算表

項次	項目	單位	數量	單價	複價
壹	發包工程費				
一	假設工程				
1	施工測量，工地放樣	M2	5,025	30	150,750
2	工程告示牌	座	1	4,800	4,800
3	交通安全設施費	式	1	350,000	350,000
4	與路面介面及原有設施施工時損壞修復及移設(含既有管線、道路等)	式	1	150,000	150,000
5	臨時水電費用	式	1	120,000	120,000
6	環境整理	式	1	90,000	90,000
	小計(壹.一)				865,550
二	人行道改善工程				
1	既有地坪、地上物、基礎打除	式	1	400,000	400,000
2	廢方清運處理	式	1	400,000	400,000
3	更新人行道鋪面	M2	2,345	5,500	12,897,500
4	仿木欄杆	M	370	7,000	2,590,000
5	搬運雜費	式	1	90,000	90,000
6	材料試驗費	式	1	70,000	70,000
	小計(壹.二)				16,447,500
三	瀝青混凝土鋪面工程				
1	既有鋪面刨除(含機械切割)	M2	2,680	45	120,600
2	瀝青黏層	M2	2,680	20	53,600
3	再生瀝青混凝土鋪面，(密級配，20%回收料)，5cm	M2	2,680	350	938,000
4	標線，熱處理聚酯，反光，厚2mm，50BPN	M2	67	600	40,200
	小計(壹.三)				1,152,400
	合計(壹.一~壹.三)				18,465,450
三	勞工安全衛生費(0.3%)	式	1	55,396	55,396
四	施工品質管理費(0.8%)	式	1	147,724	147,724
五	環境維護費(0.3%)	式	1	55,396	55,396
六	包商利潤管理費(8%)	式	1	1,475,391	1,475,391
七	營造綜合保險費(0.3%)	式	1	55,396	55,396
	合計(壹.一~壹.七)				20,254,753
八	營業稅(5%)	式	1	923,273	923,273
	合計(壹.一~壹.八)				21,178,026
壹	間接工程費				
一	工程管理費(扣除營業稅及保險費)	式	1	641,395	641,395
二	委託設計監造服務費	式	1	1,727,045	1,727,045
三	空氣污染防治費(約0.3%)	式	1	63,534	63,534
四	二三級品管材料抽驗費	式	1	20,000	20,000
	合計(貳.一~貳.四)				2,451,974
	總計				23,630,000

二、經費來源、分配

本計畫規劃費用分配如下：

設計及監造費用約 1,727,045 元(約 1,727 仟元)

計畫概估費用約 23,630,000 元(約 23,630 仟元)

中央輔費用約 19,376,600 元(佔比 82%，約 19,377 仟元)

地方自籌費用約 4,253,400 元(佔比 18%，約 4,253 仟元)

三、工項設置檢核表

表 4 「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表 提案單位：高雄市政府 地方提案名稱：甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程					
■地方提案(工程)長度： 670m ■地方提案(工程)平均寬度：約 7.5m(人行道 3.5m+AC 刨鋪 4m) ■案件(工程)面積：5,025m²					
項次	工程項目與說明	單位	數量(提案階段)	數量(結算階段)	備註
一	新設或拓寬人行道鋪面(含設施帶、線帶、停車彎)	M2	2,345		W=3.5m L=670m
二	更新人行道鋪面	M2			
三	標線型人行道	M2			
四	新闢 AC 鋪面(含路基、標線、標字)	M2			
五	AC 鋪面刨鋪(含標線、標字)	M2	2,680		W=4m L=670m
六	纜線管溝	M			
七	人行欄杆	M	370		仿木欄杆 (河堤側)
八	車行護欄	M			
九	圍牆	M			
十	路燈	支			
十一	共桿	支			

四、經費來源、分配預計辦理時程

表 5 計畫預定期程表

工項	工期(天)	日曆天							
		30	60	90	120	150	180	210	240
經費核定審查作業	15								
工程設計、審核及發包	60								
工程施工	150								
驗收結案	15								
合計	240								

玖、預期成果與效益

提供社區居民更安全舒適的人行環境，間接鼓勵民眾多步行，創造健康、快樂的生活環境；培養社區意識，提升社區間、與學校間的互動，共同維護植栽綠美化，營造社區新風貌。

其預期成果與效益如下：

表 6 本案績效指標表

項次	績效指標	預期成果與效益
1	人行空間串接長度	670m

表 7 本案關鍵效益指標評估表

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	3
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	0
人行道改善長度(公里)	0.67km
人行障礙排除處數(處)	1
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	0
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

表 8 本案評估標準表

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
路口行人安全設施改善 (請確認與基本資料-路口改善統計填寫情況相同)	■	盤點檢討路口行人安全設施現況與問題
		增設庇護島
	■	行穿線遠離路口
	■	擴大路口人行道
		縮短行穿線距離
	■	路口人行道擴大
	■	安全停等空間
		增設行人專用號誌
		共桿及纜線下地
	■	公共通行路障排除改善(含危險障礙物排除)
		增設左轉車道
		優化路口照明
		增設號誌(如紅綠燈)
		增繪標線（如停止線、讓路線）
		車道寬縮減長度
改善人行道	■	人行環境盤點與改善規劃
	■	人行環境與人行道改善建置
	■	人行道障礙物排除
	■	人行道設施帶減量與整併
		騎樓整平
	■	人行空間友善綠美化
	■	整合活化閒置空地與公園綠地，擴大人行通廊網絡
		人行環境改善理念與成果之教育宣導行銷
		建構辦理「全民參與街道改善決策平臺」，鼓勵民眾參與
		評比獎勵地方政府推動
校園周邊暨行車安全道路改善		檢討路口路型與標誌、標線、號誌之設置
	■	提供行人及自行車安全通行空間
		檢討校園通學路徑及接駁所需停車空間改善
		設置智慧交通設施
行人及高齡友善示範區		地方政府盤點規劃推動改善
		友善示範區經驗交流
		評比與獎勵
減少路側障礙物	■	減少路側障礙物
		移除路側桿柱

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
	■	公共設施配置檢討與公共設施帶整併
		跨局處管線協調會議與作業
		管線圖資建立與 BIM 智能化設計及應用
提升非號誌化路口安全		設置停讓標誌(線)
		設置路口減速設施
		評估檢討設置交通寧靜區

壹拾、地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖



圖 18 111 年基地事故圖



圖 19 112 年基地事故圖



圖 20 113 年基地事故圖

表 9 本案關鍵效益指標評估表

事故件數(施工前 3 年)-依交通事故類別				
	交通事故類別	111 年	112 年	113 年
忠孝路（中正路-文化路）	造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故(A1)	0	0	0
	造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故(A2)	1	1	1

壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表

表 10 改善統計表

設計審查日期（預定）	縣市	案件名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置（路1名&路2名）			路口改善前為"無號誌路口"填1	有改善項目請打1，可複選												車道-公尺	預計改善路口數量（處）	事故案件統計		
					路名（路1&路2）	路1寬度(m)	路2寬度(m)		增加庇島（處）	行穿線遠離路口（處）	縮短穿行線距離（處）	路口人行道擴大（處）	安全等空間（處）	增設人用專行號誌（處）	公共通行路障排除改善（含危險物排除）（處）	桿及纜線下地（處）	增設左轉車道（處）	優化路口照明（處）	無號誌路口		車道寬縮減長度（公尺）		111年（件）	112年（件）	113年（件）
																			增設號誌（如紅綠燈）(支)	增繪標線（如停止線、讓路線）（處）					
	高雄市	甲仙區忠孝路（文化路-中正路）人行環境改善工程	高雄市政府	一般畫計（路段人行環境改善）	忠孝路-中正路	12	14	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	670	1	A1:0 A2:1 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
合計								0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	670	1			

註：
1. 案件類型請依核定計畫類別填報"人行類"、"非人行類"、"危險路口"。
2. 安全停等空間，含「無障礙空間改善」、「護欄設置」。
3. 公共通行路障排除改善，含「斜坡道車阻改善或移除」、「危險障礙物排除」。
4. 優化路口照明，係針對路口進行「新設」、「增設」或「改設」等建置高低路燈、景觀燈為主，每一交叉路口有改善就請打1。
5. 車道寬縮減長度：(1)車道寬度縮減30公分以上或縮減至300公分(含)以下。
(2)路肩寬度縮減50公分以上及縮減至200公分以下。

(計算方式:改善路長 100 公尺、4 車道，各車道及路肩縮減均符合條件，車道寬縮減長度=100X(4-2)=600 車道-公尺)
6.事故案件分類說明:
(1)A1 類:造成人員當場或二十四小時內死亡之交通事故。
(2)A2 類：造成人員受傷或超過二十四小時死亡之交通事故。
(3)A3 類：僅有財物損失之交通事故。
7.無路口改善案件仍請依範例格式

壹拾貳、 附錄

一、 聯絡人員名冊

高雄市政府工務局道路養護工程處		
單位/職稱	姓名	聯絡電話
科隊長	林鈺翰	07-6626635
承辦	鄭琨寶	07-6626635

二、 市區道路無障礙設計講習結業證書



市區道路無障礙設計講習
結業證書

姓　　名：鄭　琨　寶
身分證字號：
證書編號：111AA05033
培訓日期：民國 111 年 10 月 13 日至 10 月 14 日

上開人員符合內政部營建署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部營建署　署長 吳欣修

國立中央大學　校長 周景揚

中華民國 111 年 10 月 18 日

28

三、 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程	設計單位	
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關		營造廠商	
	基地位置	地點：高雄市(縣)甲仙區(鄉、鎮、市)_____里(村)_____鄰 TWD97 座標 X：23.085867 Y：120.587799	工程預算/經費(千元)	新臺幣 23,630 仟元
	工程目的	既有人行道串聯		
	工程類型	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、■步道、□建築、□其他__		
	工程概要	既有人行道串聯、既有道路刨鋪		
	預期效益	改善忠孝路人行環境，人行空間串接長度 670M		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 □否
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□法定自然保護區、□一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ □是 _____ □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統? □是 _____ □否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是　□否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ □是 _____ □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 _____ □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ □是　□否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是　□否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是　□否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? □是　□否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是　□否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是　□否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 □是　□否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是　□否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? □是　□否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是　□否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是　□否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是　□否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是　□否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? □是　□否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是　□否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是　□否
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是　□否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是　□否

內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫」
（一般計畫及民眾參與提案計畫）
規劃設計結合工程類案件提案自主檢查表

案件名稱：甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
1	地方提案案名 (案名應清楚敘明地方提案位置或辦理事項，長度以不超過 25 個中文字為原則，並不得與其他地方提案或補助案件名稱重複，如內含標點符號應以半形顯示並不得使用#、@、S及!等特殊符號。)	v		v		封面	
2	地方提案摘要 ① 勾選屬於第六點第一款第一目至第四目。 ② 註明地方提案經費及範圍之路口、路段或路名等。 ③ 預計辦理之績效指標。 ④ 屬第六點第一款第一目之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前 30 大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。	v		v		P1-P2	
3	地方提案緣起、目標。	v		v		P3	
4	地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布〔應附圖說明，工程範圍以處數(僅用於計算路口時)、面積（單位為平方公尺）或長度（單位為公尺）計算。〕 ① 應圖示建置空間範圍、具體註明之地方提案範圍內之路口、路段及路名，並標示都市計畫區範圍、周邊公路系統圖及本部國土署市區道路人行安全地理資訊系統人行道分布圖。 ② 另如涉及都市計畫區內省道者，應查明非屬交通部公路局經管並提出相關證明文件。 ③ 屬第六點第一款第四目之地方提案應再標示行人使用熱區。	v		v		P4~P5	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
5	相關案件實施概況及影響 （包含本計畫周邊補助案件、其他預計辦理、刻正辦理或近 3 年已完工之其他相關工程）	v		v		P6	
6	基地現況說明 ① 區域環境概述及地方提案範圍路口、路段、行人穿越設施、周邊建物或土地使用情況、既有公共設施(如:路燈、招牌、座椅、候車亭、電信箱、電桿或變電箱等)、植栽狀況及周邊停車需求等現況敘述。 ② 地方提案範圍與道路周邊土地使用分區使用及現況說明。 ③ 地方提案現況照片提供（至少六張）：應提供能展現道路與道路周邊特色及優缺點者為佳。	v		v		P6~P9	
7	規劃設計工作項目及內容： 說明地方提案範圍內之規劃設計方法及內容流程，如有宣導研習、民眾參與者，應加強說明執行策略。	v		v		P10、P17	
8	規劃設計構想： 扼要說明或圖示案件內容，包括主要工區(各路段、路口)之平面圖、橫斷圖及初步構想，並預先提出未來規劃設計落實之可能經營管理模式、停車管理及民眾參與等措施。(應注意徵詢收整不同性別使用人意見與需求，並說明相關性別友善措施，以無障礙與通用設計思考強化路口路段安全性，並致力排除人行環境空間障礙物，以落實性別平等及建立安全無礙高齡友善的公共通行環境。)	v		v		P11~P16	
9	預定工作內容： ① 工程概算表(須採用綠色材料，原則不低於預算百分之十)、工項設置檢核表(施作工項數量及單價估計)。 ② 經費需求及經費來源、分配。 ③ 實施期程。	v		v		P18~P20	
10	預期成果與效益： 說明工程對提升人行安全之具體效益(量化為佳)及符合本計畫關鍵績效指標數量。	v		v		P21~P23	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
11	地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 (惟未完成碰撞構圖系統建置之地方政府得於補助案件之規劃設計審議時補齊。)	v		v		P24~P25	
12	路口改善統計表。	v		v		P26~27	
13	校園類：(僅涉及校園周邊改善案件須檢附) ① 校園位置及主要通學路徑圖(含校內外及周邊)。 ② 學童到校使用交通工具比率。 ③ 校內外停等及停車空間位置。		v		v	－	。
14	附錄： 聯絡人員名冊、計畫執行團隊人員之市區道路無障礙設計講習結業證書(或人本規劃師證書)並依「公共工程生態檢核注意事項」規定辦理生態檢核等資料；如屬民眾參與提案計畫應檢附本部國土署全民參與街道改善決策平臺相關截圖或佐證資料。	v		v		P28~P31	

提案單位核章	填表人		覆核人員		單位主管	
縣府核章	填表人		覆核人員		單位主管	

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：　甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)
人行環境改善工程

計畫類型：　一般計畫

案件類型：　A+B

補助機關：內政部國土管理署

申請補助機關：高雄市政府

實際執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處

中華民國 114 年 2 月

目　　錄

壹、　地方提案摘要.....1

貳、　地方提案緣起、目標.....3

參、　地方提案工程範圍.....4

肆、　相關案件實施概況及影響.....6

伍、　基地現況調查.....6

陸、　規劃設計工作項目與內容.....9

柒、　規劃設計構想.....10

捌、　預定工作內容.....16

玖、　預期成果與效益.....19

壹拾、　地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖.....22

壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表.....24

壹拾貳、　附錄.....26

圖目錄

圖 1 基地位置圖 4
圖 2 都市計畫土地使用分區圖 4
圖 3 地籍套繪圖 5
圖 4 周邊人行道分布圖 5
圖 5 中正路至甲仙槌球場路段現況斷面圖 6
圖 6 中正路至甲仙槌球場路段現況說明圖 7
圖 7 基地周邊環境保護區調查分布圖 8
圖 8 基地周邊環境保護區調查分布圖 10
圖 9 中正路至甲仙槌球場路段規劃斷面圖 11
圖 10 中正路至甲仙槌球場路段改善模擬圖 12
圖 11 本案適用路緣斜坡道類型一覽 13
圖 12 行穿線與導盲設施設置原則示意圖 14
圖 13 民眾說明會參考照片 15
圖 14 111 年基地事故圖 22
圖 15 112 年基地事故圖 22
圖 16 113 年基地事故圖 23

表目錄

表 1 計畫道路基本資料 9
表 2 路緣斜坡道 5 大類型設置條件表 13
表 3 工程經費概算表 16
表 4 「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表 17
表 5 計畫預定期程表 18
表 6 本案績效指標表 19
表 7 本案關鍵效益指標評估表 19
表 8 本案評估標準表 20
表 9 本案關鍵效益指標評估表 23
表 10 改善統計表 24

壹、地方提案摘要

一、　名稱：甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)人行環境改善工程	
二、　縣市別：高雄市政府	
三、　計畫類型： ■一般計畫　　□民眾參與提案計畫 □易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善 ■路段人行環境改善 □校園周邊暨行車安全道路改善 □行人及高齡友善示範區	案件類型：A+B
四、實際執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處	
五、聯絡單位主管及承辦人聯絡方式： 單位主管：林鈺勣 隊長 承辦人：鄭琨寶 07-6626635	
六、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式： 單位主管：林鈺勣 隊長 承辦人：鄭琨寶 07-6626635	
七、地方提案內容：	
1. 緣起及目標： 高雄市屬於港灣都市，工商經濟高度發展，文化與商業活動頻繁，人口快速發展，密度不斷增加；高雄市政府除了積極推動搭乘大眾運輸工具外，亦跟隨內政部營建署計畫，逐步建立以人為本的優質生活環境，積極進行人行環境及自行車道的改善計畫，期望打造高雄成為步行及自行車漫遊的宜居與觀光城市。 本案為甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)人行環境改善工程，位於甲仙市區外緣，緊鄰沿班芝埔溪西河岸，現況既有人行道狹窄，且路樹竄根嚴重導致鋪面破損，期望藉由本案的改善計畫將整體街道行人環境及景觀品質提升，提供民眾更舒適安全的步行環境，鼓勵民眾多步行、騎乘自行車，達到運動及節能減碳的目的；亦藉由重塑道路環境以提升道路品質，改善都市景觀。	
2. 範圍及規模：甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)約 500m	
3. 預定工作項目： A.　既有人行道改善 B.　路口街角無障礙設計 C.　人行道植栽綠美化 D.　AC 刨鋪	
4. 經費需求及分配： 總經費：新臺幣 20,400 仟元(100%) 中央輔助：新臺幣 16,728 仟元(82%) 地方政府自籌：新臺幣 3,672 仟元(18%)	
5. 執行期程：114 年 3 月起至 114 年 11 月止	

6.績效指標

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	3
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	0
人行道改善長度(公里)	0.5km
人行障礙排除處數(處)	1
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	1
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

貳、地方提案緣起、目標

一、計畫緣起

高雄市屬於港灣都市，工商經濟高度發展，文化與商業活動頻繁，人口快速發展，密度不斷增加；高雄市政府除了積極推動搭乘大眾運輸工具外，亦跟隨內政部營建署計畫，逐步建立以人為本的優質生活環境，積極進行人行環境及自行車道的改善計畫，期望打造高雄成為步行及自行車漫遊的宜居與觀光城市。

二、計畫目標

本案為甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)人行環境改善工程，位於甲仙市區外緣，緊鄰沿班芝埔溪西河岸，現況既有人行道狹窄，且路樹竄根嚴重導致鋪面破損，期望藉由本案的改善計畫將整體街道行人環境及景觀品質提升，提供民眾更舒適安全的步行環境，鼓勵民眾多步行、騎乘自行車，達到運動及節能減碳的目的；亦藉由重塑道路環境以提升道路品質，改善都市景觀。

本案的計畫目標為：

（一）改善並串連周邊人行空間動線。

（二）提升行人路權，扭轉「行人地獄」之不良印象。

（三）實踐「行人友善」政策，提升人行穿越路口之安全性。

（四）創造安全舒適之人行環境。

參、地方提案工程範圍

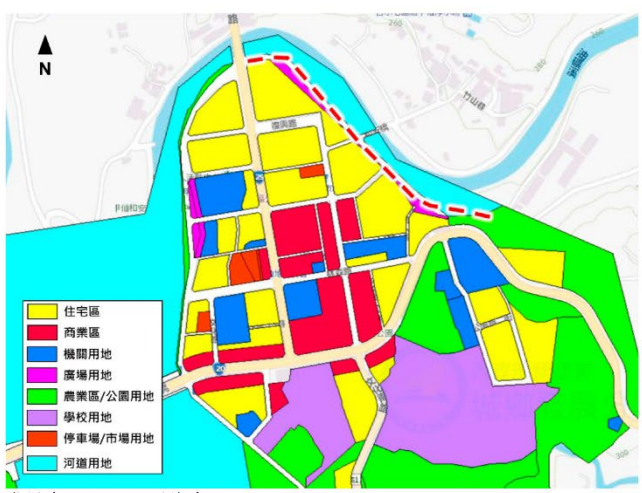
一、計畫範圍

本計畫範圍為為甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)，總長度約 500 公尺，道路含人行道寬約 9~11 公尺。



資料來源：Google Map

圖 1 基地位置圖



資料來源：國土測繪中心

圖 2 都市計畫土地使用分區圖

4



資料來源：國土測繪中心

圖 3 地籍套繪圖



資料來源：國土管理署市區道路人行安全查詢網

圖 4 周邊人行道分布圖

本路段既有人行道路幅狹窄，且路樹浮根及電箱等障礙物眾多，影響行人通行。

肆、相關案件實施概況及影響

本案位於班芝埔溪左岸，為既有人行道修繕、拓寬及綠美化工程，有助於整體人行空間改善與串聯，並配合後續甲仙都市計畫提升整體觀光效益。

伍、基地現況調查

一、道路現況說明

本案為甲仙區忠孝路(中正路至甲仙棒球場)人行環境改善工程，此路段道路含人行道寬約 9~11m，車道為約 5.2~7m 寬雙向單車道，因路幅較狹窄未畫設分向線，並有 1~1.2m 寬之自行車道；鄰河側既有人行道寬 2m，現況行道樹浮根嚴重，且既有電箱及告示牌等設施混雜，影響通行。



圖 5 中正路口至甲仙棒球場路段現況斷面圖

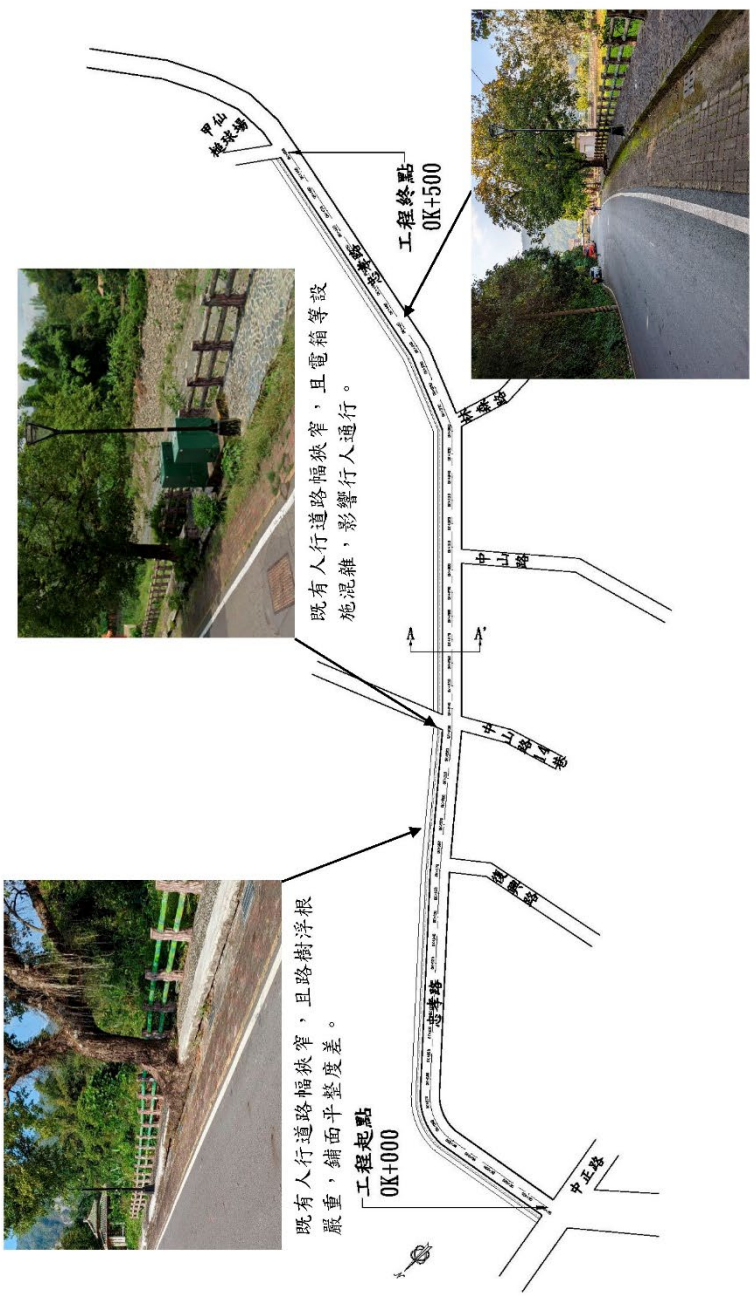


圖 6 中正路口至甲仙棒球場路段現況說明圖

二、生態資料調查

經本計畫依據生態環境相關資料蒐集及現地勘查成果進行初步分析檢核評估，本計畫工程範圍無涉及法定保護區，工區周邊亦無特定保護區。



資料來源：國土規劃地理資訊圖台

圖 7 基地周邊環境保護區調查分布圖

陸、規劃設計工作項目與內容

一、工作內容

本計畫道路之建設內容說明如下：

（一）道路起迄點：計畫範圍起點為忠孝路與中正路口(0K+000)，迄點為甲仙棒球場(0K+500)。

（二）道路長度：長度約為 500 公尺。

（三）道路寬度：現況路幅寬度約為 9~11m 不等。

表 1 計畫道路基本資料

路段等級	起點	迄點	長度	平均路寬
主要道路	忠孝路 0K+000（中正路口）	忠孝路 0K-500（甲仙棒球場）	500m	10m

二、工作項目

本計畫主要執行之工作項目如下：

（一）改善並串連周邊人行空間動線。

（二）提升行人路權，扭轉「行人地獄」之不良印象。

（三）實踐「行人友善」政策，提升人行穿越路口之安全性。

（四）創造安全舒適之人行環境。

本案範圍屬於道路用地，將與涉及土地維管單位進行協商。並友善溝通、鄰里合作一齊改善行人通行環境，使地方聲音充分表達意見，後續可供規劃設計階段參考基礎。

考量本計畫範圍外部周邊效益、執行可行性、地方認同感及建設效益等條件。

柒、規劃設計構想

一、工作項目規劃設計構想

（一）整體規劃設計

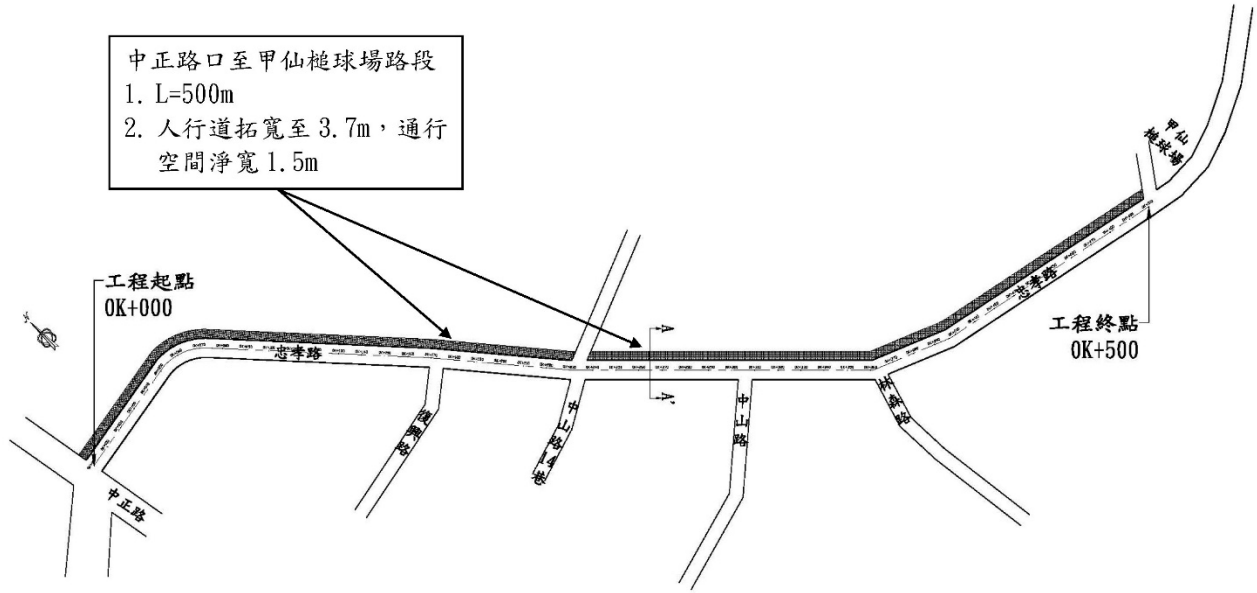


圖 8 中正路口至甲仙棷球場路段規劃平面配置圖

（二）規劃說明

■ 中正路口至甲仙棷球場路段，長約 500m

1. 人行道拓寬：本路段規劃既有車道範圍縮減 0.2m，並將道路側溝及已廢止之自行車道空間納入人行道，使人行道拓寬至 3.7m，維持通行空間淨寬 1.5m。
2. 鋪面及排水系統更新：既有人行道鋪面全面打除，更換為 RC 地坪，鋪面採粉光刷毛處理，並以 60cm 間隔施做裝飾縫，路緣裝設高 15cm 高壓混凝土路緣石；側溝頂部抬升與人行道齊平，並更換為細目型鍍鋅格柵蓋板，配合既有清掃孔位置設置側向排水路緣石及洩水槽，並設置寬 30cm 路側 L 溝以利導水。
3. 植栽及植栽穴:既有植栽保留，並擴大樹穴範圍至長 1.8m、寬 1.7m(淨長 1.6m、淨寬 1.6m)。
4. 無障礙系統建置：於各路口處設置無障礙坡道，以利行人通行。
5. 仿木欄杆：本路段河堤側既有仿木欄杆年久失修、多有破損，且現況高度僅 85cm，不符合安全法規。本工程規劃全面更新仿木欄杆欄杆，高 90cm，寬 30cm，並於沿線涼亭處設置開口。



圖 9 中正路口至甲仙棷球場路段規劃斷面圖



改善前　　改善後

圖 10 中正路口至甲仙棒球場路段改善模擬圖

二、規劃設計原則

（一）人本環境改善

道路路口路緣斜坡道配合現況道路寬度、路口配置(單向或雙向行穿線)及人行道寬度等條件採用不同的設計配置，以因應不同的使用需求。依據「人行道環境建置原則」主要分為 A、B、C、D、E 共 5 大類型，A’ 、C’ 及 E’ 可作為人行道寬度足夠情況下的變化型，彙整表如下：

表 2 路緣斜坡道 5 大類型設置條件表

類型說明		A	B	C	D	E
道路路口	單向	●		●		
	雙向		●		●	●
設置位置	轉角處	●	●		●	●
	路段中			●		
人行道寬度	≤3m	●	●	●	※	※
	≧3m	A’		C’	●	●
	≧6m					E’

※路口處人行道高度降至 10cm 時，人行道(包含設施帶)寬度≧240cm 即可設置該型式。

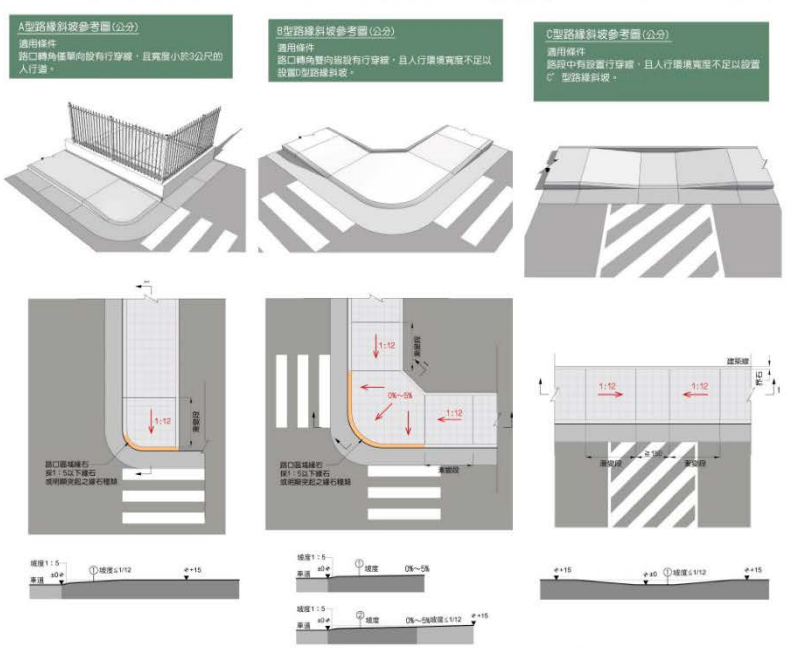


圖 11 本案適用路緣斜坡道類型一覽

（二）行穿線與導盲設施

行穿線應對齊路緣斜坡，前方可視需要鋪設指示定位磚以提醒視障者所在位置，如現況環境許可，應儘量讓行穿線位置適度遠離路口轉彎處以避免轉向車輛與行人之直接衝突。人行道上之導盲系統，路段中之邊界係依「市區道路及附屬工程設計規範」規定辦理，路口定位則依「市區道路人行道路口導盲設施設計指南」。導盲設施分為定位帶、警示帶、引導設施及前進設施四種使用情境，應用方式與設計原則以 B 型斜坡道之行穿線與導盲設施設置為例，下如圖所示：

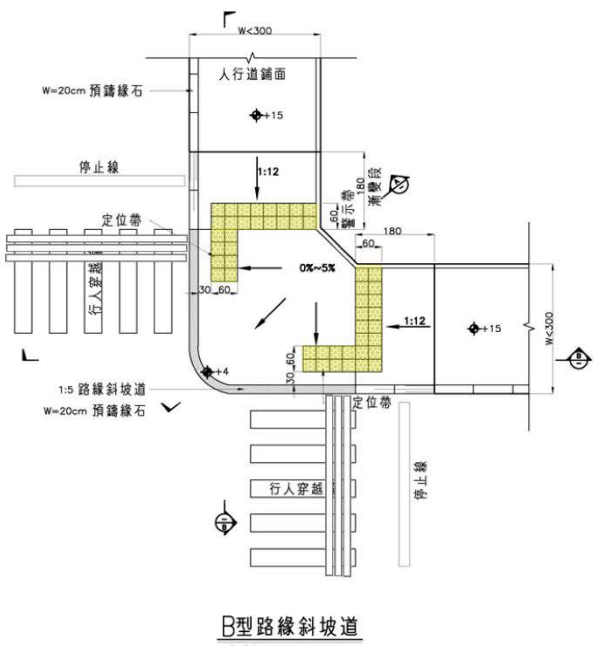


圖 12 行穿線與導盲設施設置原則示意圖

三、其他改善項目建議

委員提供之其他相關改善意見，本案將於規劃設計階段提供給規劃設計單位納入評估考量。

四、經營管理模式建議

本計畫由高雄市政府主導整合，由政府著手整合資源，並進行基本維護管理，輔導地方參與常態性之維護打掃，藉此融合當地民眾與政府形成夥伴關係，共同著手地區整頓與改造。

五、停車管理

本路段因路幅狹窄，且現況計畫範圍周遭既有停車場充足，經評估無需增設停車空間。

六、民眾參與措施

為使得政府政策能精準落實，本案預定辦理民眾說明會，邀集周邊社區民眾，藉此彙整各方意見收集民意，更為落實民眾參與。





圖 13 民眾說明會參考照片

捌、預定工作內容

一、工程經費概算表

表 3 工程經費概算表

項次	項目	單位	數量	單價	複價
壹	發包工程費				
一	假設工程				
1	施工測量，工地放樣	M2	3,850	30	115,500
2	工程告示牌	座	1	4,800	4,800
3	交通安全設施費	式	1	250,000	250,000
4	與路面介面及原有設施施工時損壞修復及移設(含既有管線、道路等)	式	1	120,000	120,000
5	臨時水電費用	式	1	80,000	80,000
6	環境整理	式	1	60,000	60,000
	小計(壹.一)				630,300
二	人行道改善工程				
1	既有地坪、地上物、基礎打除	式	1	300,000	300,000
2	廢方清運處理	式	1	300,000	300,000
3	更新人行道鋪面	M2	1,850	5,500	10,175,000
4	仿木欄杆	M	500	7,000	3,500,000
5	搬運雜費	式	1	70,000	70,000
6	材料試驗費	式	1	50,000	50,000
	小計(壹.二)				14,395,000
三	瀝青混凝土鋪面工程				
1	既有鋪面刨除(含機械切割)	M2	2,000	45	90,000
2	瀝青黏層	M2	2,000	20	40,000
3	再生瀝青混凝土鋪面，(密級配，20%回收料)，5cm	M2	2,000	350	700,000
4	標線，熱處理聚酯，反光，厚2mm，50BPN	M2	50	600	30,000
	小計(壹.三)				860,000
	合計(壹.一~壹.三)				15,885,300
三	勞工安全衛生費(0.3%)	式	1	47,656	47,656
四	施工品質管理費(0.8%)	式	1	127,082	127,082
五	環境維護費(0.3%)	式	1	47,656	47,656
六	包商利潤管理費(8%)	式	1	1,268,439	1,268,439
七	營造綜合保險費(0.3%)	式	1	47,656	47,656
	合計(壹.一~壹.七)				17,423,789
八	營業稅(5%)	式	1	794,265	794,265
	合計(壹.一~壹.八)				18,218,054
壹	間接工程費				
一	工程管理費(扣除營業稅及保險費)	式	1	621,633	621,633
二	委託設計監造服務費	式	1	1,485,659	1,485,659
三	空氣污染防治費(約0.3%)	式	1	54,654	54,654
四	二三級品管材料抽驗費	式	1	20,000	20,000
	合計(貳.一~貳.四)				2,181,946
	總計				20,400,000

二、經費來源、分配

本計畫規劃費用分配如下：

設計及監造費用約 1,485,659 元(約 1,486 仟元)

計畫概估費用約 20,400,000 元(約 20,400 仟元)

中央輔費用約 16,728,000 元(佔比 82%，約 16,728 仟元)

地方自籌費用約 3,672,000 元(佔比 18%，約 3,672 仟元)

三、工項設置檢核表

表 4 「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表 提案單位：高雄市政府 地方提案名稱：甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棷球場)人行環境改善工程					
■地方提案(工程)長度：500m ■地方提案(工程)平均寬度：約 7.7m(人行道 3.7m+AC 刨鋪 4m)■案件(工程)面積：3,850m²					
項次	工程項目與說明	單位	數量(提案階段)	數量(結算階段)	備註
一	新設或拓寬人行道鋪面(含設施帶、線帶、停車彎)	M2	1,850		W=3.7m L=500m
二	更新人行道鋪面	M2			
三	標線型人行道	M2			
四	新闢 AC 鋪面(含路基、標線、標字)	M2			
五	AC 鋪面刨鋪(含標線、標字)	M2	2,000		W=4m L=500m
六	纜線管溝	M			
七	人行欄杆	M	500		仿木欄杆 (河堤側)
八	車行護欄	M			
九	圍牆	M			
十	路燈	支			
十一	共桿	支			

四、經費來源、分配預計辦理時程

表 5 計畫預定期程表

工項	工期(天)	日曆天							
		30	60	90	120	150	180	210	240
經費核定審查作業	15								
工程設計、審核及發包	60								
工程施工	150								
驗收結案	15								
合計	240								

玖、預期成果與效益

提供社區居民更安全舒適的人行環境，間接鼓勵民眾多步行，創造健康、快樂的生活環境；培養社區意識，提升社區間、與學校間的互動，共同維護植栽綠美化，營造社區新風貌。

其預期成果與效益如下：

表 6 本案績效指標表

項次	績效指標	預期成果與效益
1	人行空間串接長度	500m

表 7 本案關鍵效益指標評估表

指標(單位)	數量
路口行人安全設施改善(處)	3
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、設左轉車道等)(處)	0
人行道改善長度(公里)	0.50km
人行障礙排除處數(處)	1
騎樓整平長度(公里)	0
校園周邊改善學校(校)	0
易肇事路口改善(處)	0
行人及高齡友善非示範區(處)	0
路側障礙物移除改善(處)	0
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)	0

表 8 本案評估標準表

評估標準表		
類別	勾選	執行項目
路口行人安全設施改善 （請確認與基本資料-路口改善統計填寫情況相同）	■	盤點檢討路口行人安全設施現況與問題
		增設庇護島
	■	行穿線遠離路口
	■	擴大路口人行道
		縮短行穿線距離
	■	路口人行道擴大
	■	安全停等空間
		增設行人專用號誌
		共桿及纜線下地
	■	公共通行路障排除改善(含危險障礙物排除)
		增設左轉車道
		優化路口照明
		增設號誌(如紅綠燈)
		增繪標線（如停止線、讓路線）
		車道寬縮減長度
改善人行道	■	人行環境盤點與改善規劃
	■	人行環境與人行道改善建置
	■	人行道障礙物排除
	■	人行道設施帶減量與整併
		騎樓整平
	■	人行空間友善綠美化
	■	整合活化閒置空地與公園綠地，擴大人行通廊網絡
		人行環境改善理念與成果之教育宣導行銷
		建構辦理「全民參與街道改善決策平臺」，鼓勵民眾參與
		評比獎勵地方政府推動
校園周邊暨行車安全道路改善		檢討路口路型與標誌、標線、號誌之設置
	■	提供行人及自行車安全通行空間
		檢討校園通學路徑及接駁所需停車空間改善
		設置智慧交通設施
行人及高齡友善示範區		地方政府盤點規劃推動改善
		友善示範區經驗交流
		評比與獎勵
減少路側障礙物	■	減少路側障礙物
		移除路側桿柱

評估標準表		
類別	**勾選**	**執行項目**
	■	公共設施配置檢討與公共設施帶整併
		跨局處管線協調會議與作業
		管線圖資建立與 BIM 智能化設計及應用
提升非號誌化路口安全		設置停讓標誌(線)
		設置路口減速設施
		評估檢討設置交通寧靜區

壹拾、地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖



圖 14 111 年基地事故圖



圖 15 112 年基地事故圖



圖 16 113 年基地事故圖

表 9 本案關鍵效益指標評估表

事故件數(施工前 3 年)-依交通事故類別				
	交通事故類別	111 年	112 年	113 年
忠孝路（中正路-文化路）	造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故(A1)	0	0	0
	造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故(A2)	1	0	0

壹拾壹、　路口改善統計表及肇事資料調查表

表 10 改善統計表

設計審查日期（預定）	縣市	案件名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置（路 1 名&路 2 名）			路口改善前為"無號誌路口"填 1	有改善項目請打 1，可複選												車道-公尺	預計改善路口數量（處）	事故案件統計		
					路名（路 1 &路 2）	路 1 寬度（m）	路 2 寬度（m）		增加庇島（處）	行穿線遠離路口（處）	縮短穿行線距離（處）	路口人行道擴大（處）	安全等停空間（處）	增設人用專行號誌（處）	公共通行路障排除改善（含危險物排除）（處）	桿及線下地（處）	增設左轉車道（處）	優化路口照明（處）	無號誌路口		車道寬縮減長度（公尺）		111 年（件）	112 年（件）	113 年（件）
																			增設號誌（如紅綠燈）（支）	增繪標線（如停止線、讓路線）（處）					
	高雄市	甲仙區忠孝路（文化路-中正路）人行環境改善工程	高雄市政府	一般畫計（路段人行環境改善）	忠孝路-中正路	5	14	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	500	1	A1:0 A2:1 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
合計								0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	500	1			

註：
1. 案件類型請依核定計畫類別填報"人行類"、"非人行類"、"危險路口"。
2. 安全停等空間，含「無障礙空間改善」、「護欄設置」。
3. 公共通行路障排除改善，含「斜坡道車阻改善或移除」、「危險障礙物排除」。
4. 優化路口照明，係針對路口進行「新設」、「增設」或「改設」等建置高低路燈、景觀燈為主，每一交叉路口有改善就請打 1。
5. 車道寬縮減長度：(1)車道寬度縮減 30 公分以上或縮減至 300 公分(含)以下。
(2)路肩寬度縮減 50 公分以上及縮減至 200 公分以下。

(計算方式:改善路長 100 公尺、4 車道，各車道及路肩縮減均符合條件，車道寬縮減長度=100X(4-2)=600 車道-公尺)
6.事故案件分類說明:
(1)A1 類:造成人員當場或二十四小時內死亡之交通事故。
(2)A2 類：造成人員受傷或超過二十四小時死亡之交通事故。
(3)A3 類：僅有財物損失之交通事故。
7.無路口改善案件仍請依範例格式

壹拾貳、 附錄

一、 聯絡人員名冊

高雄市政府工務局道路養護工程處		
單位/職稱	姓名	聯絡電話
科隊長	林鈺翰	07-6626635
承辦	鄭琨寶	07-6626635

二、 市區道路無障礙設計講習結業證書



市區道路無障礙設計講習
結業證書

姓　　名：鄭　琨　寶
身分證字號：
證書編號：111AA05033
培訓日期：民國 111 年 10 月 13 日至 10 月 14 日

上開人員符合內政部營建署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部營建署　署長 吳欣修

國立中央大學　校長 周景揚

中華民國 111 年 10 月 18 日

26

三、 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	甲仙區忠孝路(中正路-甲仙槌球場)人行環境改善工程	設計單位	
	工程期程		監造廠商	
	主辦機關		營造廠商	
	基地位置	地點：高雄市(縣)甲仙區(鄉、鎮、市)_____里(村)_____鄰 TWD97 座標 X：23.085867 Y：120.587799	工程預算/經費(千元)	新臺幣 17,312 仟元
	工程目的	既有人行道串聯		
	工程類型	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、■步道、□建築、□其他__		
	工程概要	既有人行道串聯、既有道路刨鋪		
	預期效益	改善忠孝路人行環境，人行空間串接長度 500M		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 □否
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□法定自然保護區、□一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ □是 _____ □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統? □是 _____ □否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是　□否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ □是 _____ □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 _____ □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ □是　□否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是　□否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是　□否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? □是　□否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是　□否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是　□否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 □是　□否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是　□否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是　□否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? □是　□否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 □是　□否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是　□否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是　□否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是　□否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? □是　□否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是　□否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? □是　□否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是　□否
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是　□否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是　□否

內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫」
（一般計畫及民眾參與提案計畫）
規劃設計結合工程類案件提案自主檢查表

案件名稱：甲仙區忠孝路(中正路-甲仙棒球場)人行環境改善工程

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
1	地方提案案名 (案名應清楚敘明地方提案位置或辦理事項，長度以不超過 25 個中文字為原則，並不得與其他地方提案或補助案件名稱重複，如內含標點符號應以半形顯示並不得使用#、@、S及!等特殊符號。)	v		v		封面	
2	地方提案摘要 ① 勾選屬於第六點第一款第一目至第四目。 ② 註明地方提案經費及範圍之路口、路段或路名等。 ③ 預計辦理之績效指標。 ④ 屬第六點第一款第一目之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前 30 大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。	v		v		P1-P2	
3	地方提案緣起、目標。	v		v		P3	
4	地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布〔應附圖說明，工程範圍以處數(僅用於計算路口時)、面積（單位為平方公尺）或長度（單位為公尺）計算。〕 ① 應圖示建置空間範圍、具體註明之地方提案範圍內之路口、路段及路名，並標示都市計畫區範圍、周邊公路系統圖及本部國土署市區道路人行安全地理資訊系統人行道分布圖。 ② 另如涉及都市計畫區內省道者，應查明非屬交通部公路局經管並提出相關證明文件。 ③ 屬第六點第一款第四目之地方提案應再標示行人使用熱區。	v		v		P4~P5	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
5	相關案件實施概況及影響 （包含本計畫周邊補助案件、其他預計辦理、刻正辦理或近 3 年已完工之其他相關工程）	v		v		P6	
6	基地現況說明 ① 區域環境概述及地方提案範圍路口、路段、行人穿越設施、周邊建物或土地使用情況、既有公共設施(如:路燈、招牌、座椅、候車亭、電信箱、電桿或變電箱等)、植栽狀況及周邊停車需求等現況敘述。 ② 地方提案範圍與道路周邊土地使用分區使用及現況說明。 ③ 地方提案現況照片提供（至少六張）：應提供能展現道路與道路周邊特色及優缺點者為佳。	v		v		P6~P8	
7	規劃設計工作項目及內容： 說明地方提案範圍內之規劃設計方法及內容流程，如有宣導研習、民眾參與者，應加強說明執行策略。	v		v		P9、P15	
8	規劃設計構想： 扼要說明或圖示案件內容，包括主要工區(各路段、路口)之平面圖、橫斷圖及初步構想，並預先提出未來規劃設計落實之可能經營管理模式、停車管理及民眾參與等措施。(應注意徵詢收整不同性別使用人意見與需求，並說明相關性別友善措施，以無障礙與通用設計思考強化路口路段安全性，並致力排除人行環境空間障礙物，以落實性別平等及建立安全無礙高齡友善的公共通行環境。)	v		v		P10~P14	
9	預定工作內容： ① 工程概算表(須採用綠色材料，原則不低於預算百分之十)、工項設置檢核表(施作工項數量及單價估計)。 ② 經費需求及經費來源、分配。 ③ 實施期程。	v		v		P16~P18	
10	預期成果與效益： 說明工程對提升人行安全之具體效益(量化為佳)及符合本計畫關鍵績效指標數量。	v		v		P19~P21	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		縣府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
11	地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖 (惟未完成碰撞構圖系統建置之地方政府得於補助案件之規劃設計審議時補齊。)	v		v		P22~P23	
12	路口改善統計表。	v		v		P24~25	
13	校園類：(僅涉及校園周邊改善案件須檢附) ① 校園位置及主要通學路徑圖(含校內外及周邊)。 ② 學童到校使用交通工具比率。 ③ 校內外停等及停車空間位置。		v		v	－	。
14	附錄： 聯絡人員名冊、計畫執行團隊人員之市區道路無障礙設計講習結業證書(或人本規劃師證書)並依「公共工程生態檢核注意事項」規定辦理生態檢核等資料；如屬民眾參與提案計畫應檢附本部國土署全民參與街道改善決策平臺相關截圖或佐證資料。	v		v		P26~P29	

提案單位核章	填表人		覆核人員		單位主管	
縣府核章	填表人		覆核人員		單位主管	

高雄市政府 114 年度提請墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府工務局道路養護工程處

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-114 年高雄市左營區半屏山周邊人行環境改善工程計畫」	19,680,000	4,320,000	24,000,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程-建國路至六合路段」	88,061,000	19,331,000	107,392,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程-六合路至民生路段」	97,472,000	21,397,000	118,869,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-三民區建工路（民族一路至中山高速公路）人行環境改善工程」	5,740,000	1,260,000	7,000,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-左營區自由二路（新庄仔路至龍德新路）人行環境改善工程」	5,781,000	1,269,000	7,050,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-楠梓區右昌街（軍校路至右昌街 100 巷）人行環境改善工程」	6,560,000	1,440,000	8,000,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-鳥松區濱山街及公園路增設實體人行道工程」	11,480,000	2,520,000	14,000,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-中華四路(青年二路至興中二路)人行環境改善工程」	30,586,000	6,714,000	37,300,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-鼓山區華榮路(翠華路至明誠三路)人行環境改善工程」	2,358,000	518,000	2,876,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-前鎮區二聖一路(和平二路至凱旋三路)雙側人行環境改善工程」	15,416,000	3,384,000	18,800,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-新興區五福二路(中山一路至林森一路)人行環境改善工程」	18,040,000	3,960,000	22,000,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-鳳山區中山東路（光遠路至中山東路 380 巷）人行道改善工程」	40,157,000	8,815,000	48,972,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-甲仙區忠孝路(文化路-中正路)人行環境改善工程」	19,376,000	4,254,000	23,630,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「永續提升人行安全計畫-甲仙區忠孝路(中正路-甲仙槌球場)人行環境改善工程」	16,728,000	3,672,000	20,400,000	內政部國土管理署	115 年度補辦預算
總計	377,435,000	82,854,000	460,289,000		

第 5 號 類別：工務

案　　由：請審議內政部國土管理署核定高雄市政府工務局道路養護工程處辦理「提升道路品質計畫（內政部）2.0」補助經費案件 13 案，經費總計 2 億 5,849 萬 8,000 元（中央補助 2 億 1,196 萬 4,000 元、市府配合款 4,653 萬 4,000 元）擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：一、同意辦理。

二、附帶決議：若中央屆時不支應此補助款，亦不能用統籌分配稅款來支應。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：一、同意辦理。

二、附帶決議：若中央屆時不支應此補助款，亦不能用統籌分配稅款來支應。

復 文 字 號：114.12.18 高市會工字第 1141900072 號函

附　高雄市政府提案

案　　由：為執行內政部國土管理署核定本府工務局道路養護工程處辦理「提升道路品質計畫（內政部）2.0」補助經費案件 13 案，經費總計 2 億 5,849 萬 8,000 元（中央補助 2 億 1,196 萬 4,000 元、本府配合款 4,653 萬 4,000 元）擬先行墊付執行案，敬請審議。

說　　明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款，第 45 點第 2 款、第 3 款以及第 46 點規定辦理，並經本府 114 年 9 月 9 日第 735 次市政會議審議通過。

二、旨揭核定補助經費案件為「高雄市小港區沿海一路（宏平路至立群路）道路路面改善工程」、「高雄市前金區中華三路（青年二路至河南二路）道路路面改善工程」、「高雄市三民區博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路路面改善工程」、「高雄市楠梓區德民路（外環西路至高楠公路）道路路面改善工程」、「高雄市鼓山區美術東二路（美明路-河西一路）道路路面改善工程」、「高雄市三民區九如一路（澄清路至臥龍路）道路路面改善工程」、「高雄市左營區翠華路（明潭路-崇德路）道路路面改善工程」、「高雄市鼓山區美都路（同盟三路-九如三路）道路路面改善工程」、「高雄市鼓山區中華一路雙向快車道（華泰路至美術東一路）道路路面改善工程」、「高雄市新興區中山二路（三多三路至中

正三路）道路路面改善工程」、「高雄市前鎮區中華五路（新光路至時代大道）道路路面改善工程」、「橋科聯外幹道路面改善工程（燕巢區中安路至滾水路）」及「杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程」等 13 案，詳如附內政部提升道路品質計畫（內政部）2.0 一般競爭型補助計畫評選審查會議核定工程及補助經費案件表，計畫名稱有標示之計畫。

三、依據內政部 114 年 7 月 30 日台內國字第 1140808068 號函，旨揭十三案同意補助本府工務局道路養護工程處 2 億 1,196 萬 4,000 元，連同本府需自籌之配合款 4,653 萬 4,000 元，因未及納入 114 年度預算，為業務執行需要，請准予以墊付款方式先行辦理，俟 115 年度編列預算轉正。

四、檢附本案內政部國土管理署同意補助函及預算先行墊付執行計畫明細表各 1 份。

辦　　法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：羅秉紘
聯絡電話：02-87712807
電子郵件：lph0909@nlma.gov.tw
傳真：

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月30日
發文字號：台內國字第1140808068號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一及說明四、(七)(1141146318_11408080685_114D2032859-01.pdf、1141146318_11408080685_114D2032873-01.pdf、1141146318_11408080685_114D2032874-01.pdf、1141146318_11408080685_114D2032875-01.pdf)

主旨：檢送本部「提升道路品質計畫(內政部)2.0」第五次非人行案件競爭型補助計畫評選審議核定工程及補助經費案件表（附件1）及相關附件，請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、旨揭計畫核定工程及補助經費案件與相關審議意見請至本部國土管理署「市區道路建設評估管理系統」網頁下載（http://cprems.cpami.gov.tw/CPREMS/pagLogin.aspx），核定案件請確實依審議意見檢討修正計畫內容及工作項目，另請貴府於辦理修正計畫時併同「路口改善統計表」（如附件2）提供予本部國土管理署，並請依「提升道路品質計畫（內政部）二點零補助執行要點修正規定」（下稱執行要點）辦理相關配合事宜。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程品質督導及撥款3項業

務，續由本部國土管理署所屬各區都市基礎工程分署（下稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、請於本函發文次日起3週內至本部國土管理署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.cpami.gov.tw/cpapms/）」填妥核定工程之相關資料，後續並請提供核定工程案件施工前、中、後同位置、同方向之清晰照片，俾利編纂案例成果彙編資料。

四、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)有關「提升道路品質計畫（內政部）2.0」之非人行案件工項較單純，針對1,500萬元以下（含1,500萬元）之非人行且無涉及經費增加之案件，授權由各縣市政府辦理設計審議會議並邀聘本部國土管理署規劃設計審議小組外聘委員名單之委員及該署（含分署）派員協審，以加速審議時效。惟依行人交通安全設施條例相關規定，如係都市計畫區域內一定寬度以上道路未設人行道者，仍應擬訂分年分期建設計畫。

(二)其餘核定經費超過1,500萬元之案件均應送本部國土管理署或各區分署辦理之規劃設計審議後始得進行工程發包；又規劃設計審議除本部國土管理署另函通知或規定外，以核定案件總經費達2,500萬元以上者，由本部國土管理署核定，未達2,500萬元者，由轄管各區分署核定為原則。

(三)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(四)核定案件未完成相關預算程序前，為配合招標先期作業，招標文件應確實載明：「本採購於招標作業完成前

先辦理決標保留，俟計畫經費獲民意機關審議通過並准予動支後，由機關通知辦理決標及簽約，契約始生效力」。

(五)工程類案件請參照執行要點所定撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理；由本部國土管理署代辦地方工程之地方配合款，應於工程完成發包後即繳交該署，並依執行要點五、實施方式與原則（三）於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(六)貴府對核定工程之執行，請本撙節、 減量、易於維管補助原則，並依本部國土管理署委員審議意見再行審視，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。另請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

(七)本次核定案件均應依規定提送規劃設計審議後始得進行工程發包，並於提送規劃設計審議時檢附肇事統計表（如附件3-肇事資料統計表）及計畫範圍IRI或AARI等數據，以作為規劃設計審議參採之依據。

(八)旨揭核定案件補助經費，請依中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級 82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配合款請儘速完成納入年度追加預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年

度執行完畢，本部國土管理署將定期辦理執行進度會議，據以辦理案件撤銷與經費移撥等相關作業。

五、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府(不含基隆市、新北市、新竹市政府)
副本：本部部長室、國土管理署署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署(均含附件) 電子公文交換章 2025/07/30 18:22:18

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費		核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
1	高雄市	小港區	B	高雄市小港區沿海一路（宏平路至立群路）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	22,185	22,185	18,191	3,094		1. 本案道路刨鋪路段為破壞較嚴重路段，宜果效益。 2. 計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道。 3. 建議道可既有路基併同改善。 4. 人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 5. 建議使用再生瀝青混凝土鋪面 6. 既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 7. 工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 8. 請補充預算總表。
2	高雄市	前金區	B	高雄市前金區中華三路(青年二路至河南二路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	17,472	17,472	14,327	3,145		1. 計畫路段路面老化，宜加強路口、停車整體規劃。 2. 建議道司既有路基併同改善。 3. 人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4. 建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5. 既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6. 工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7. 道路斷面配置應有檢討空間。 8. 請補充預算總表。
3	高雄市	三民區	B	高雄市三民區博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	9,568	9,568	7,845	1,723		1. 計畫路段路面老化，宜加強路口、停車整體規劃。 2. 計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道。 3. 建議道可既有路基併同改善。 4. 人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 5. 建議使用再生瀝青混凝土鋪面 6. 既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 7. 工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 8. 請補充預算總表。 9. 多路段中央分隔島僅有灌木，建議應設置喬木，強化綠廊。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
4	高雄市	楠梓區	B	高雄市楠梓區德民路（外環西路至高楠公路）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	34,680	34,680	28,437	6,243	1.計畫路段路面老化，宜加強路口、停車整體規劃。 2.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道。 3.建議逕同既有路基併同改善。 4.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 5.建議使用冷拌再生瀝青混凝土鋪面。 6.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 7.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 8.請補充預算總表。 9.本案可再行針對路段周邊路口及人行環境納入檢討，以增加案件改善效益。
5	高雄市	鼓山區	B	高雄市鼓山區美術東二路(美明路-河西一路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	14,168	14,168	11,617	2,551	1.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道，並重新檢視路口行穿線之合理性。 2.建議逕同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。
6	高雄市	三民區	B	高雄市三民區九如一路(澄清路至臥龍路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	13,200	13,200	10,824	2,376	1.建議逕同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.請補充預算總表。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
7	高雄市	大寮區	A-B	大寮區新厝路(台25至大平路)道路路面改善工程	工務局道路養護工程處	43,200	0	0	0	1.建議違同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.本案應再加強計畫量化指標及改善成效，並考量周邊人行動線串聯之可行性，如後續評估後仍有改善需求可向相關計畫提案。
8	高雄市	左營區	B	高雄市左營區翠華路(明潭路-崇德路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	18,720	18,720	15,350	3,370	1.建議違同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用冷拌再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.本案可再行針對路段周邊路口及人行環境納入檢討，以增加案件改善效益。
9	高雄市	鼓山區	B	高雄市鼓山區美都路(同盟三路-九如三路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	6,160	6,160	5,051	1,109	1.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道，加強停車規劃，並重新檢視路口行穿線之合理性。 2.建議違同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
10	高雄市	鼓山區	B	高雄市鼓山區中華一路雙向快車道(華泰路至美術東一路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	13,000	13,000	10,660	2,340	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。
11	高雄市	新興區	B	高雄市新興區中山二路(三多三路至中正三路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	31,200	31,200	25,584	5,616	1.計畫路段路寬足夠，請評估將道路斷面配置及人行環境併同檢討。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。
12	高雄市	前鎮區	B	高雄市前鎮區中華五路(新光路至時代大道)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	13,072	13,072	10,719	2,353	1.計畫路段路寬足夠，請評估連同人行環境併同檢討。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
13	高雄市	燕巢區	A-B	橋科聯外幹道路面改善工程（燕巢區中安路至滾水路）	工務局道路養護工程處	49,220	49,220	40,360	8,860	1.計畫路段為橋科主要聯外道路，請評估違停人行環境併同檢討。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.請補充預算總表。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.工程完工期程114/11/30，請重新評估期程合理性，並於本補助型計畫截止期程內完工。
14	高雄市	鳳山區	A-B	鳳山區凱旋路(中崙二路至鳳頂路)道路改善工程	工務局道路養護工程處	11,088	0	0	0	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.道路斷面及車道配置請再行檢討。 9.本案應再加強計畫量化指標及改善成效，並考量周邊人行動線串聯之可行性，如後續評估後仍有改善需求可向相關計畫提案。
15	高雄市	杉林區	A-B	杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程	工務局道路養護工程處	15,853	15,853	12,999	2,854	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.市區道路無障礙設計講習結業證書之身分證字號請隱藏。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
16	高雄市	美濃區	A-B	美濃區美濃湖風景特定區及周邊道路路面改善工程	工務局道路養護工程處	20,514	0	0	0	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生源青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.市區道路無障礙設計講習結業證書之身分證字號請隱藏。 9.本案應再加強計畫量化指標及改善成效，並考量周邊人行動線串聯之可行性，如後續評估後仍有改善需求可向相關計畫提案。
17	高雄市	楠梓區	A-B	楠梓陸橋機車動線改善計畫	高雄市政府交通局 ，高雄市政府工務局	12,000	12,000	9,840	2,160	1.修繕部分宜加強說明，並研提機車道改善、方案及策略。 2.宜先行辦理整體規劃，並與相關公路單位協商同意後再執行。 3.請重新評估調整車道配置提升用路安全。 4.工期需一年，請重新評估期程合理性，並於本補助型計畫截止期程內完工。
優選案件 14 件						345,300	270,498	221,804	48,694	

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

小港區沿海一路（宏平路至立群路）
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 小港區沿海一路（宏平路至立群路）道路路面改善工程

一. 計畫緣起

高雄市沿海路為高雄市南北向重要幹道，全線均在高雄市小港區內，共分為四個部分。起端於中山四路、宏平路口，其中沿海一路到三路接林園區中門路之路段屬於台17線。而沿海四路在地圖上呈東南－西北向，起端於鳳鼻頭（愛河獅子公園）接三路，末端至大林蒲由鳳北路接續。

高雄市小港區是進出市區的主要道路，也是臨海工業區、高雄港洲際貨櫃中心、林園石化工業區等聯外運輸動線，交通流量大且重型車輛繁多。本工程提案周邊亦有不少住宅且生活便利，靠近高雄小港機場，因此為小港區重要道路。

本案計劃改善起迄位置為沿海一路（宏平路至立群路），路線中段包含漢民路路口，總長 850 M，寬度約29M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—沿海一路（宏平路至立群路）道路損壞情形有路面凹陷、老化 龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為10，鋪面狀況很差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁



圖 3 多處老化龜裂



圖 4 多處老化龜裂



圖 5 多處龜裂坑洞

市區道路柔性鋪面損壞調查表					PCI指數:
區編碼：	小港區		段編碼	沿海一路(立群路-宏平路)	10
樣本單位編碼：			面積：	24650.0 M^2	
調查人員：		吳沁霖、莊雅富			
調查日期：		113/10/28			

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度(%)	折減值
1M	900.0	1200.0							2100.0	8.5	45.0
6M	370.0	500.0	300.0	610.0					1780.0	7.2	27.0
8M	700.0	600.0	1000.0						2300.0	9.3	76.0
9M	2100.0								2100.0	8.5	11.0
13M	1500.0	1200.0	1300.0						4000.0	16.2	6.0
1H	60.0	500.0							560.0	2.3	41.0
6H	400.0								400.0	1.6	24.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段起點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段中點



圖 5 改善路段中點



圖 6 改善路段中點



圖 7 改善路段終點



圖 8 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為區間聯絡道路，交通量高等及重車比例較高，因路段多年皆為搶修臨補分段刨鋪，且有路型波浪，目前路面經常出現不明凹陷及多處龜裂，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二）預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求。

改善長期因原路型不佳，易產生路面波浪凹陷情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點宏平路，至終點立群路，總長約850M，寬度約 29M。

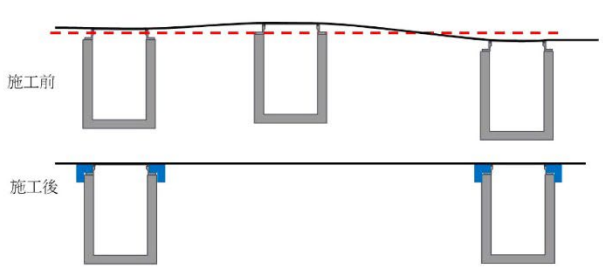


小港區沿海一路改善起迄點

（二）工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

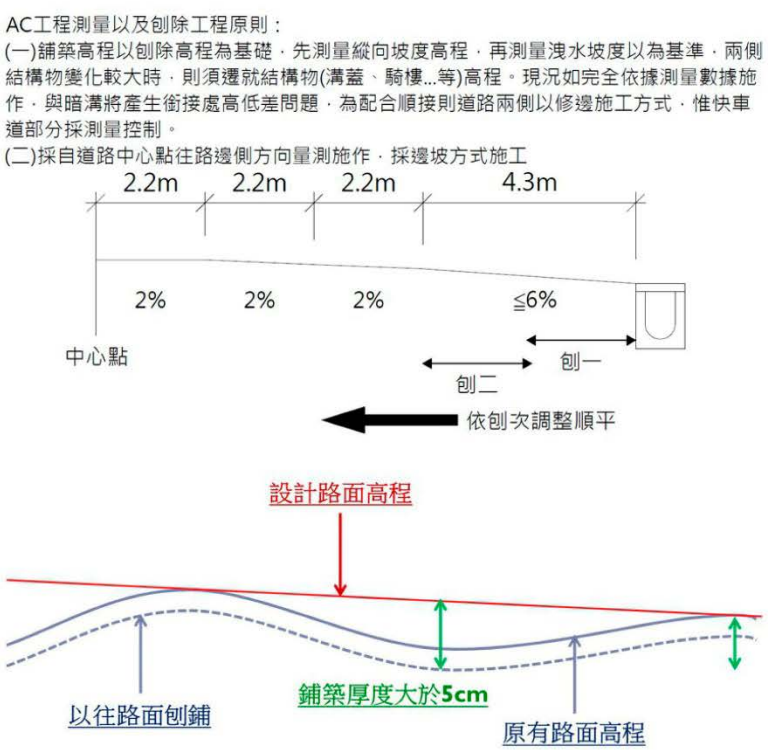


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為24,650m2，以不等厚度刨除的方式進行施工(AC 刨除料後續以繳庫處理)，鋪設 10 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 22,185,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 18,192 仟元，地方自籌款為 3,993 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
1	沿海一路(宏平路至立群路)	小港區	850M	29M	24,650M^2	22,185	18,192	3,993

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 10 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

前金區中華三路(青年二路至河南二路)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 前金區中華三路(青年二路至河南二路)道路路面改善工程

一. 計畫緣起

高雄市中華路為市區南北向交通幹道之一，與中山路平行，貫穿城市多個核心區域，連接繁華的商業區和住宅區，起點於鼓山三路與左營大路的左營舊城南門圓環，終點於凱旋四路口，其中，中華一路（華泰路口，中華陸橋下來）至中華三路（五福三路圓環）為台17線，故為高雄市相當重要的道路。

本工程提案中華路沿線聚集了眾多設施，如大立百貨、餐廳、辦公大樓、大同醫院等，帶動大量人流、商業活動及民生便利；另設有高雄捷運橘線站點及公車路線頻繁，提供市民前往不同區域的便捷交通方式，故而該路段人潮和車流密集，尤其在上下班高峰期時段，交通量特別大，為市內的重要通勤道路。

本案計劃改善起迄位置為中華三路(青年二路至河南二路)，路線中段包含七賢路路口、六合路路口、中正路路口、大同路路口、民生路路口、五福路路口及新田路路口，總長 1.82 公里，寬度約 24M，該段道路路面損壞嚴重，多處老化龜裂、凹陷及坑洞，且因交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—中華三路(青年二路至河南二路)道路損壞情形有路面老化龜裂、破損、坑洞及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為 25，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:

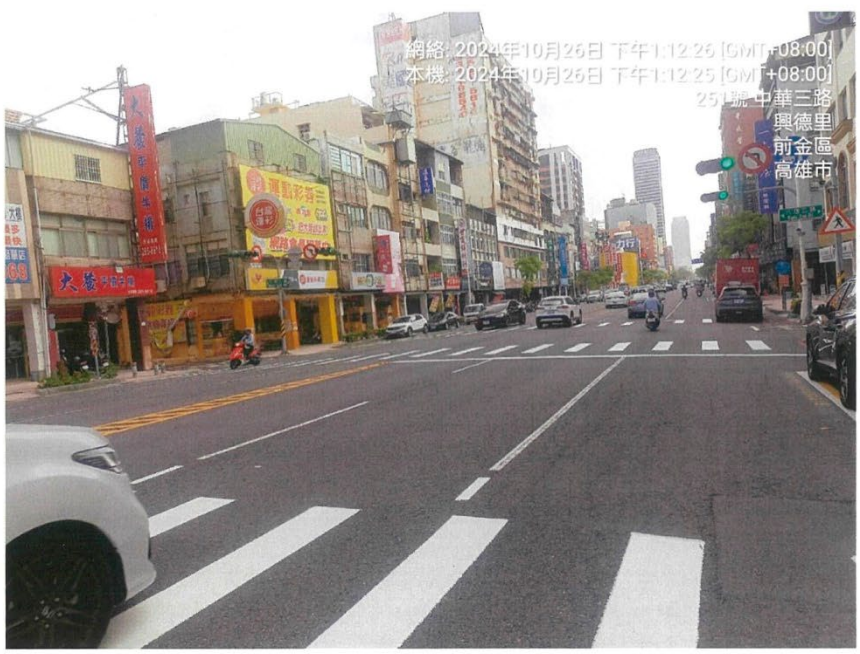


圖 1 多處老化龜裂及補丁路段



圖 2 多處老化龜裂路段



圖 3 多處老化龜裂及車轍路段



圖 4 多處老化龜裂及補丁路段



圖 5 多處老化龜裂路段



圖 6 多處老化龜裂路段



圖 7 多處補丁及老化龜裂路段

5

市區道路柔性鋪面損壞調查表			PCI指數:
區編碼：	前金區	段編碼	中華三路(青年二路-河南二路)
樣本單位編碼：		面積：	43680.0 M^2
調查人員：	陳佩琪、莊雅富		25
調查日期：	113/10/28		

損壞種類及型式

1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍		

嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度(%)	折減值
1M	370.0	80.0	250.0	186.0	300.0	450.0			1636.0	3.7	35.0
8M	40.0	37.0	120.0	160.0					357.0	0.8	22.0
6M	450.0	190.0	40.0	240.0	160.0	80.0			1160.0	2.7	17.0
2M	360.0	280.0	120.0	176.0	80.0	100.0			1116.0	2.6	8.0
1H	720.0	522.0	740.0	851.0	400.0	666.0			3899.0	8.9	61.0
6H	280.0	555.0	296.0	222.0					1353.0	3.1	31.0
3M	450.0	250.0	350.0	150.0					1200.0	2.7	7.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段起點

7

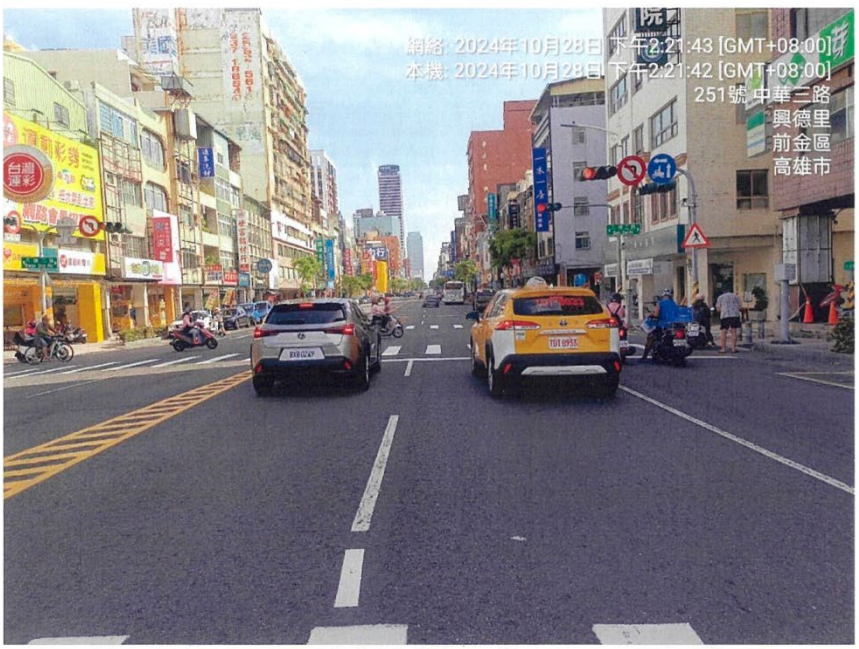


圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段中點



圖 5 改善路段中點



圖 6 改善路段中點

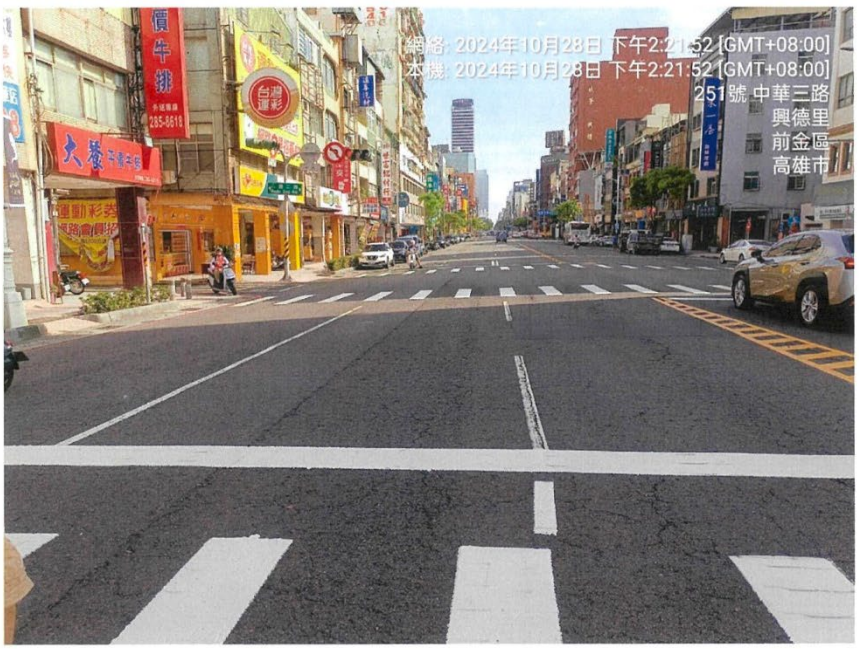


圖 7 改善路段終點



圖 8 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為高雄市區南北向重要聯絡道路，連接多個重要地區，並與其他主要幹道交會，為交通樞紐之一，交通量屬高等級；且因公車路線班次密集、車流量大於長期使用下，目前路面經常出現多處老化龜裂、坑洞及車轍等情形，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二） 預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全。

改善長期因高使用率，造成路面老化龜裂、坑洞、車轍情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點為中華三路(河南路)，終點至中華四路(青年路)，總長約 1,820M，寬度約 24M。

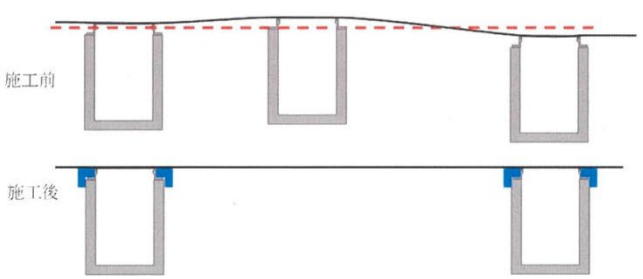


中華三路(青年二路至河南二路)道路改善起迄點

（二） 工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。



道路縱斷面方向平坦度比較圖

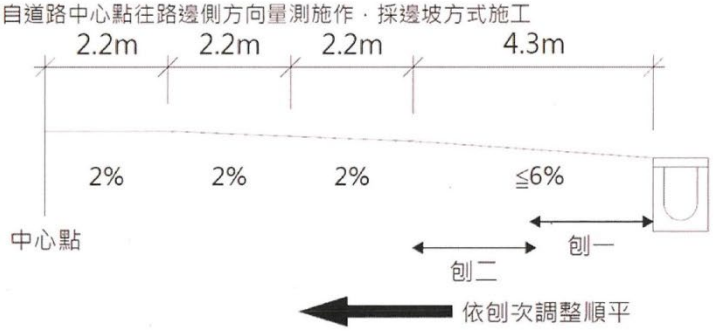
孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

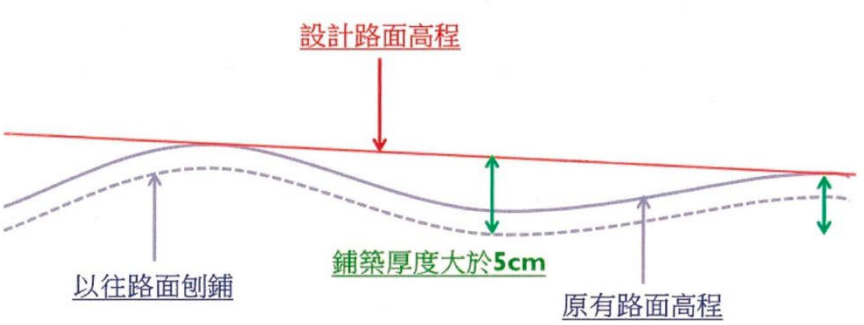
12

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 43,680 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。

AC工程測量以及刨除工程原則：
(一)鋪築高程以刨除高程為基礎，先測量縱向坡度高程，再測量洩水坡度以為基準，兩側結構物變化較大時，則須遷就結構物(溝蓋、騎樓...等)高程。現況如完全依據測量數據施作，與暗溝將產生銜接處高低差問題，為配合順接則道路兩側以修邊施工方式，惟快車道部分採測量控制。
(二)採自道路中心點往路邊側方向量測施作，採邊坡方式施工





路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 17,472,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 14,327 仟元，地方自籌款為 3,145 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市(區)	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
2	中華三路(青年二路至河南二路)道路路面改善工程	前金區	1,820M	24M	43,680M^2	17,472	14,327	3,145

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 18 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

三民區博愛一路（同盟一路-熱河一街）
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

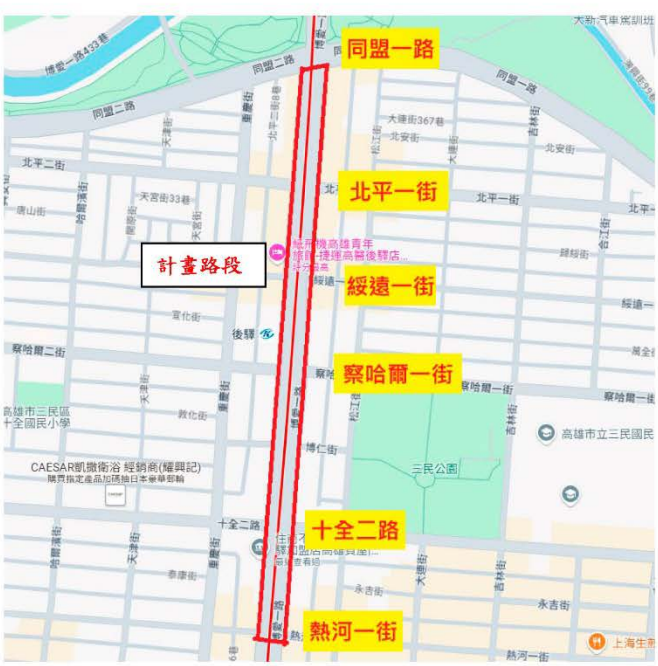
◆ 三民區博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路路面改善工程

一. 計畫緣起

博愛路是高雄市重要的南北向幹道之一，起點為以站西路、站東路連接中山一路，終點與左營區華夏路相連。捷運紅線也沿博愛路於地下行駛，沿線有眾多捷運站出入口。

本工程提案博愛一路貫穿高雄市區主要連接幹道，周邊沿線聚集了多處商業中心、百貨公司、咖啡廳、捷運、輕軌、公園及商圈等；另周邊亦有不少高級住宅區，包括高樓大廈及社區，滿足不同人口的居住需求，由於交通便捷；基於上述各項因素使博愛一路成為交通、商業及生活密集的重要道路之一。

本案計劃改善起迄位置為博愛一路（同盟一路-熱河一街），路線中段包含民生路路口、五福路路口、青年路路口及四維路路口，總長 920M ，寬度約 26M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路損壞情形有路面老化龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為 29，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁及老化龜裂路段



圖 3 多處補丁路段



圖 4 多處補丁路段



圖 5 多處補丁路段



圖 6 多處老化龜裂路段



圖 7 多處補丁破損路段

市區道路柔性鋪面損壞調查表						PCI指數:
區編碼：	三民區		段編碼	博愛一路(同盟一路-熱河一街)		29
樣本單位編碼：			面積：	23920.0	M^2	
調查人員：		范檁、莊雅富				
調查日期：		113/10/25				

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度 (%)	折減值
1M	387.0	427.0	463.0	555.0	512.0				2344.0	9.8	47.0
2M	270.0	120.0	233.0						623.0	2.6	8.0
3M	805.0	603.0	821.0	489.0					2718.0	11.4	18.0
6M	286.0	805.0	1474.0						2565.0	10.7	32.0
8M	821.0	489.0							1310.0	5.5	57.0
3H	501.0	487.0	520.0						1508.0	6.3	25.0
6H	322.0	105.0	70.0	80.0	334.0				911.0	3.8	34.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點

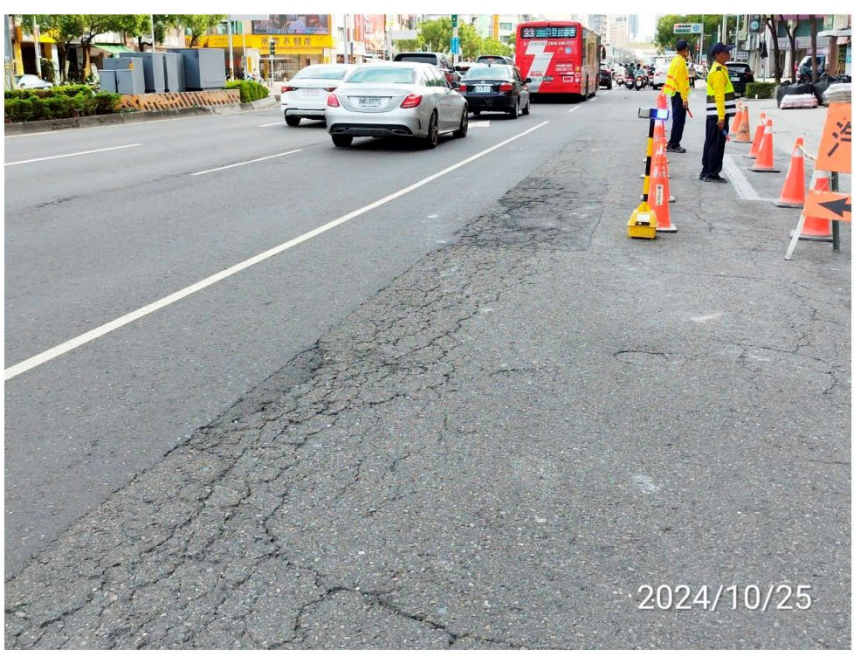


圖 2 改善路段中點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為高雄市區南北向重要聯絡道路，連接多個重要地區，並與其他主要幹道交會，為交通樞紐之一，交通量屬高等級；且因公車路線班次密集、車流量大於長期使用下，目前路面經常出現多處老化龜裂、坑洞及車轍等情形，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

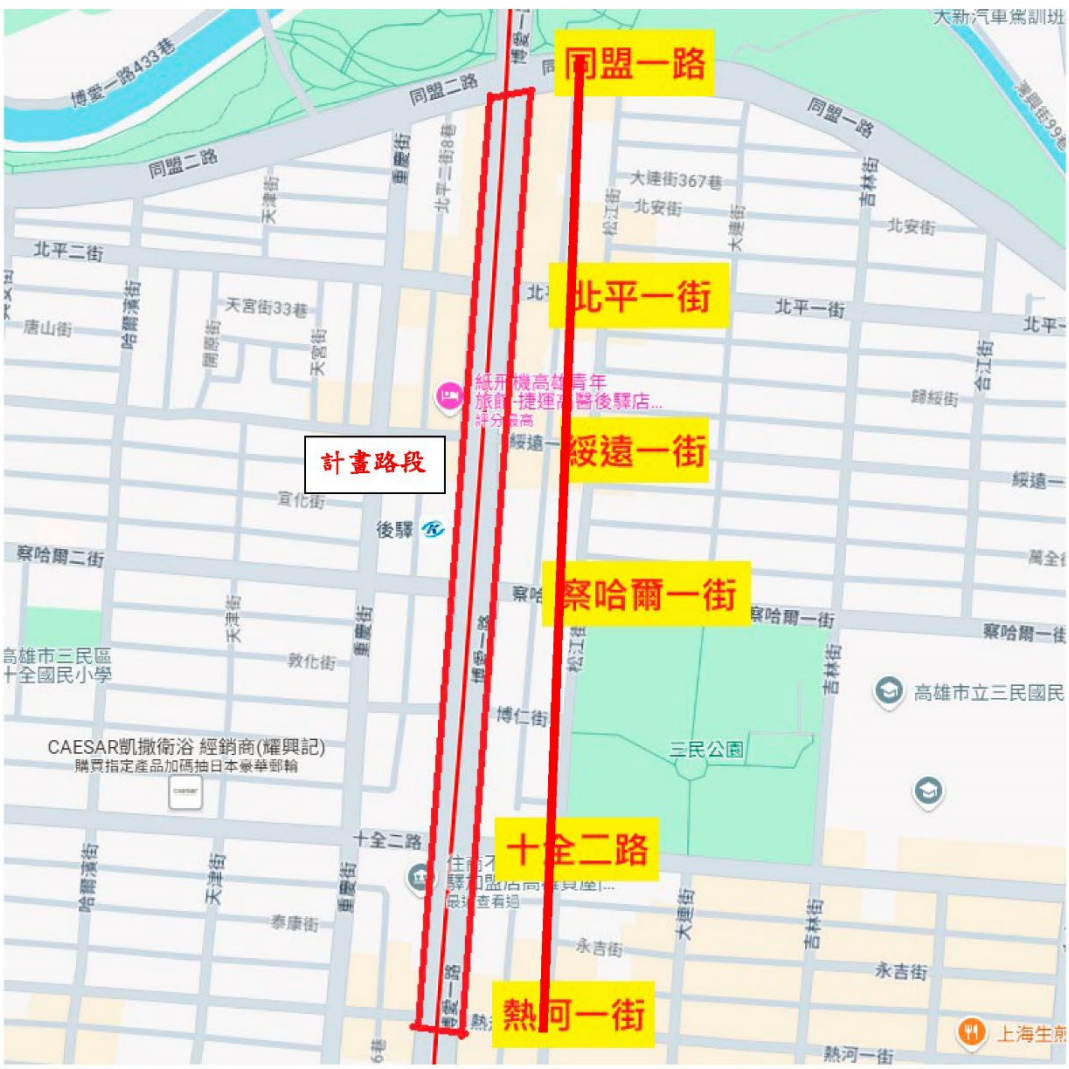
（二） 預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全。

改善長期因高使用率，造成路面老化龜裂、坑洞情形。

四、 計畫內容
（一） 工程範圍

本案範圍起點為博愛一路（同盟一路-熱河一街），總長約 920M，寬度約 26M。

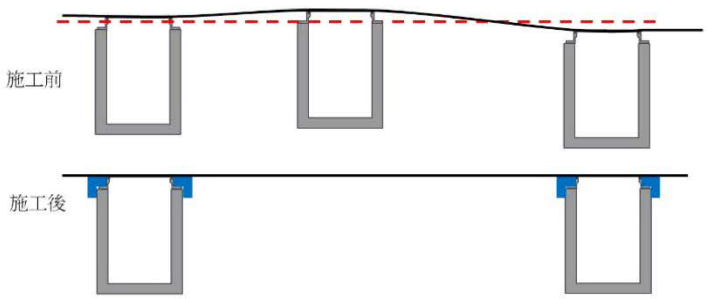


博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路改善起迄點

（二） 工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

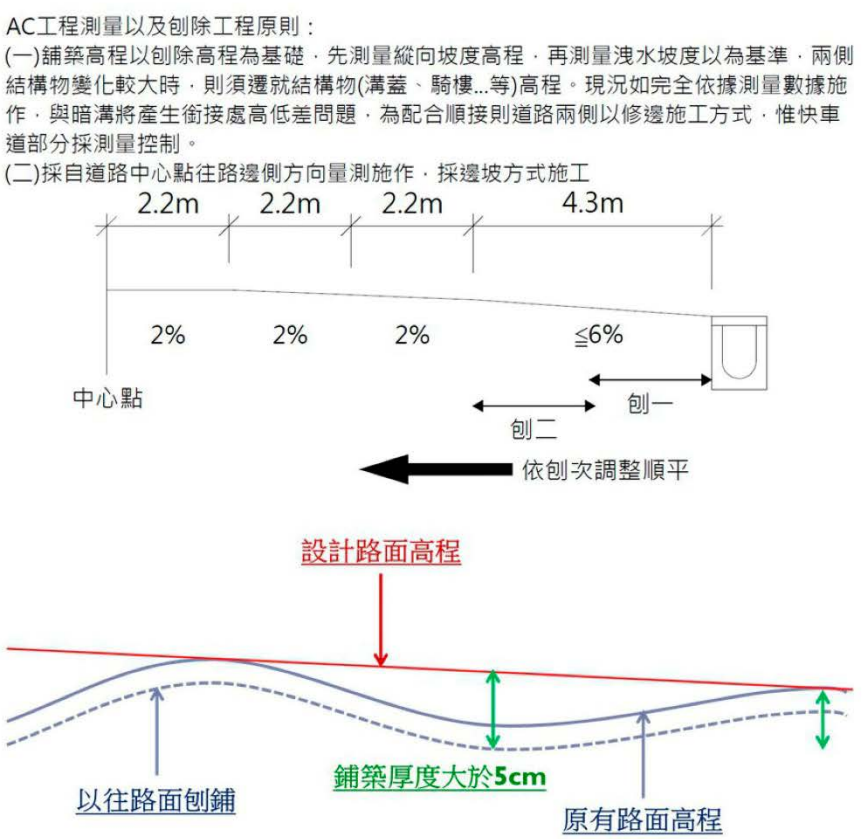


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 23,920 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 9,568,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 7,846 仟元，地方自籌款為 1,722 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
3	博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路路面改善工程	三民區	920M	26M	23,920M^2	9,568	7,846	1,722

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 12 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

楠梓區德民路（外環西路~高楠公路）
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 楠梓區德民路（外環西路~高楠公路）道路路面改善工程

一. 計畫緣起

德民路為高雄市楠梓區的東西向主要道路，西起楠海路，東接德民新橋橫跨台鐵縱貫線抵土庫二路口續行土庫一路。也是楠梓區右昌地區與台17線聯外台1線高楠公路與國道一號楠梓交流道的主要道路。

高雄市楠梓區車流量最大之道路為楠梓科技產業園區周圍，而德民路外環西路至高楠公路則是往楠梓加工出口區之交通要道，此道路接續高楠公路由南往北來自市區的車輛，及北往南來自岡山橋頭的車輛，車流量極大。

本道路途經青埔溝童玩生態公園、交通部公路總局高雄市區監理所、高雄都會公園、高雄市立楠梓特殊學校、國立高雄科技大學楠梓校區、楠梓科技產業園區，沿線設施眾多。

本案計劃改善起迄位置為起點高楠公路交叉口，至終點外環西路交叉口，路線中段包含海專路路口，總長 2.55 公里，寬度約 34M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—楠梓區德民路（外環西路~高楠公路）道路損壞情形有路面凹陷、老化 龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為24，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁



圖 3 多處老化龜裂



圖 4 多處老化龜裂



圖 5 多處龜裂坑洞



圖 6 多處補丁老化破損



圖 7 多處補丁破損

市區道路柔性鋪面損壞調查表						PCI指數:
區編碼：	楠梓區		段編碼	德民路（外環西路-高楠公路）		24
樣本單位編碼：			面積：	86700.0	M^2	
調查人員：		蔡毅、莊雅富				
調查日期：		113/10/25				

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度（%）	折減值
1M	960.0	740.0	666.0	1360.0	450.0	800.0	250.0		5226.0	6.0	41.0
2M	450.0	390.0	88.0	228.0	180.0	540.0			1876.0	2.2	7.0
3M	450.0	555.0	124.0	344.0	240.0	180.0			1893.0	2.2	6.0
6M	296.0	525.0	250.0	170.0	65.0	360.0			1666.0	1.9	14.0
1H	550.0	462.0	780.0	840.0	1400.0	260.0			4292.0	5.0	52.0
6H	420.0	326.0	280.0	180.0	430.0	570.0			2206.0	2.5	29.0
8H	180.0	380.0	530.0	70.0	105.0	230.0			1495.0	1.7	62.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段起點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段中點

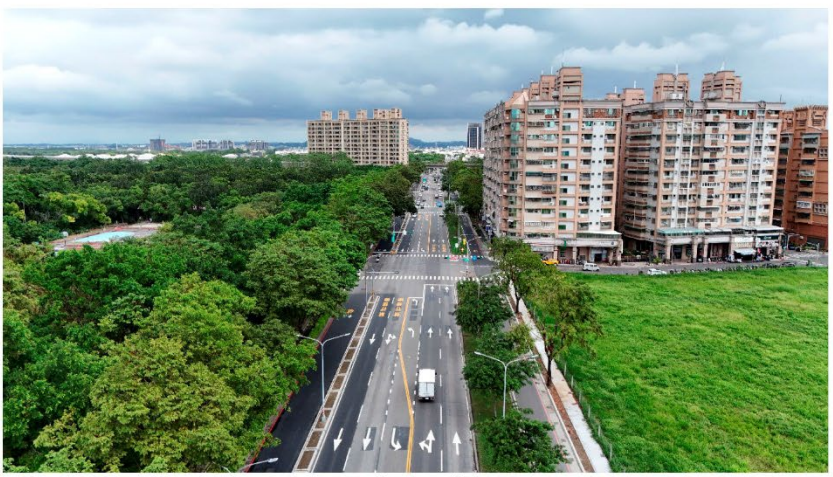


圖 5 改善路段中點



圖 6 改善路段中點



圖 7 改善路段終點

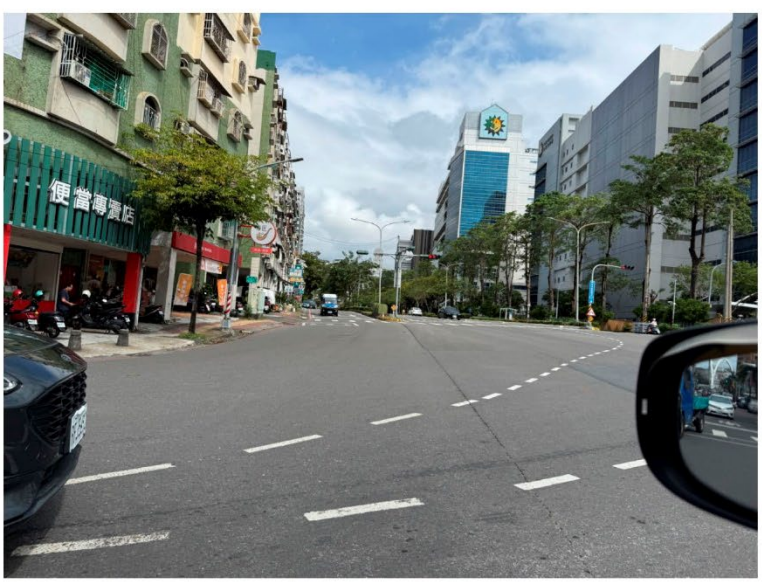


圖 8 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為區間聯絡道路，交通量高等及重車比例較高，因路段多年皆為搶修臨補分段刨鋪，且有路型波浪，目前路面經常出現不明凹陷及多處龜裂，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二）預估效益說明

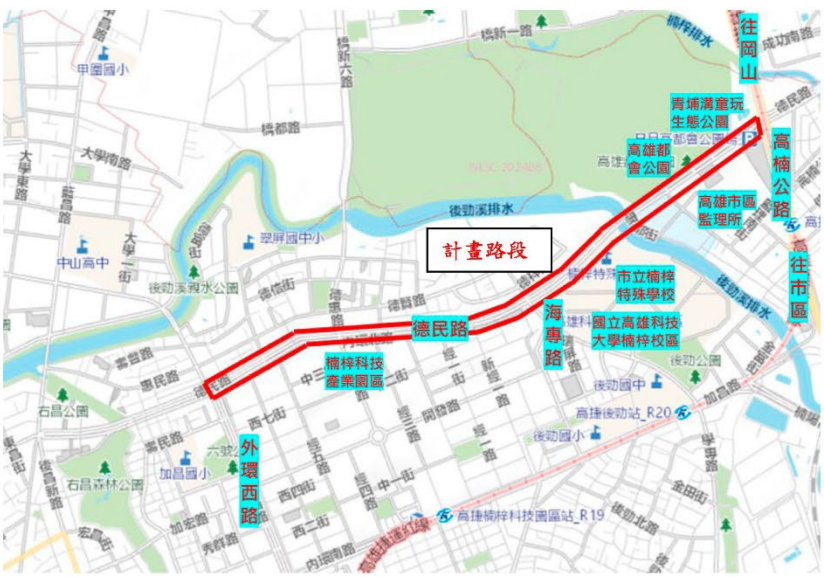
道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求。

改善長期因原路型不佳，易產生路面波浪凹陷情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點高楠公路，至終點外環西路，總長約2,550M，寬度約 34M。

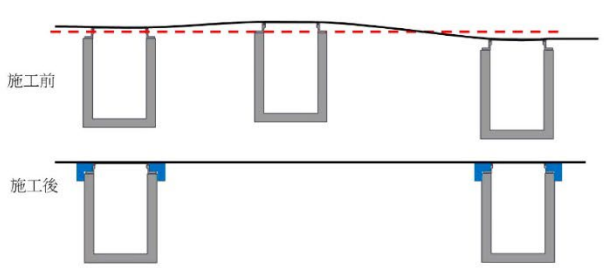


楠梓區德民路改善起迄點

（二）工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

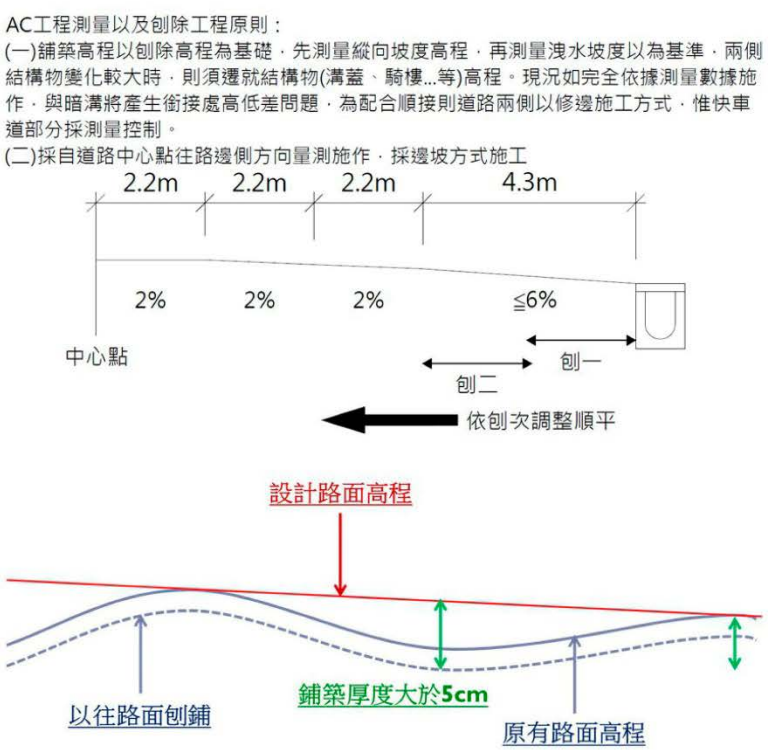


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 86,700 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工(AC 刨除料後續以繳庫處理)，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 34,680,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 28,438 仟元，地方自籌款為 6,242 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
4	德民路（外環西路~高楠公路）道路路面改善工程	楠梓區	2,550M	34M	86,700M^2	34,680	28,438	6,242

六、 計畫執行

本案預訂於 113 年底前執行完成，預估期程概為 17 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

鼓山區美術東二路(美明路-河西一路)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 鼓山區美術東二路(美明路-河西一路)道路路面改善工程

一. 計畫緣起

為高雄市鼓山區的南北向道路，是高雄市立美術館周遭的「美術」路群之一；起點於美明路口，終點於同盟三路口銜接美都路、並可通往中庸街及成功路，是美術館特區的重要幹道。

本工程提案美術東二路為高雄市立美術館周遭的「美術」路群主要連接幹道，周邊沿線聚集了多處商業中心、學校、咖啡廳、輕軌及美術館；另周邊亦有不少高級住宅區，包括高樓大廈及社區，由於交通便捷；基於上述各項因素使美術東二路成為交通、商業及生活密集的重要道路之一。

本案計劃改善起迄位置為美術東二路(美明路-河西一路)，路線中段包含美明路路口、「美術」路群、明誠四路路口、美術館路、青海路、河西一路及四維路路口，總長 1,610M ，寬度約 22M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—美術東二路(美明路-河西一路)道路損壞情形有路面老化龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為 28，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁及老化龜裂路段



圖 3 多處補丁路段



圖 4 多處補丁路段



圖 5 多處補丁路段



圖 6 多處老化龜裂路段



圖 7 多處補丁破損路段

市區道路柔性鋪面損壞調查表					PCI指數:
區編碼：	鼓山區		段編碼	美術東二路(美明路-河西一路)	28
樣本單位編碼：			面積：	35420.0 M^2	
調查人員：		范檁、莊雅富			
調查日期：		113/10/25			

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度 (%)	折減值
1M	140.0	250.0	556.0	387.0	427.0	148.0	463.0		2371.0	6.7	42.0
2M	270.0	120.0	88.0	90.0	188.0	210.0	233.0		1199.0	3.4	10.0
3M	300.0	407.0	344.0	240.0	360.0	288.0	188.0		2127.0	6.0	13.0
6M	30.0	200.0	180.0	68.0	250.0				728.0	2.1	15.0
8M	185.0	63.0	90.0	198.0	123.0	221.0			880.0	2.5	37.0
1H	420.0	280.0	326.0	180.0	486.0	663.0	378.0		2733.0	7.7	58.0
6H	180.0	105.0	70.0	80.0	123.0				558.0	1.6	24.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段中點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為高雄市區南北向重要聯絡道路，連接多個重要地區，並與其他主要幹道交會，為交通樞紐之一，交通量屬高等級；且因公車路線班次密集、車流量大於長期使用下，目前路面經常出現多處老化龜裂、坑洞及車轍等情形，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二） 預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全。

改善長期因高使用率，造成路面老化龜裂、坑洞情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點為美術東二路(美明路-河西一路)，總長約 1,610M，寬度約 22M。

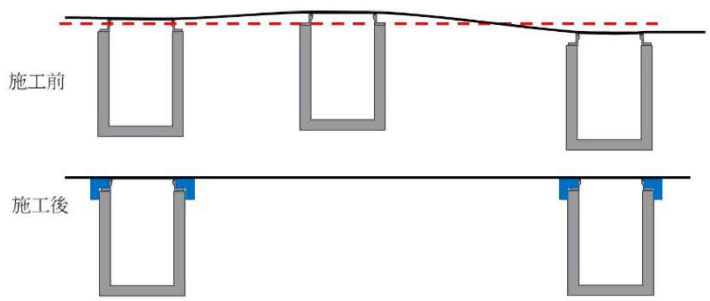


美術東二路(美明路-河西一路)道路改善起迄點

（二） 工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

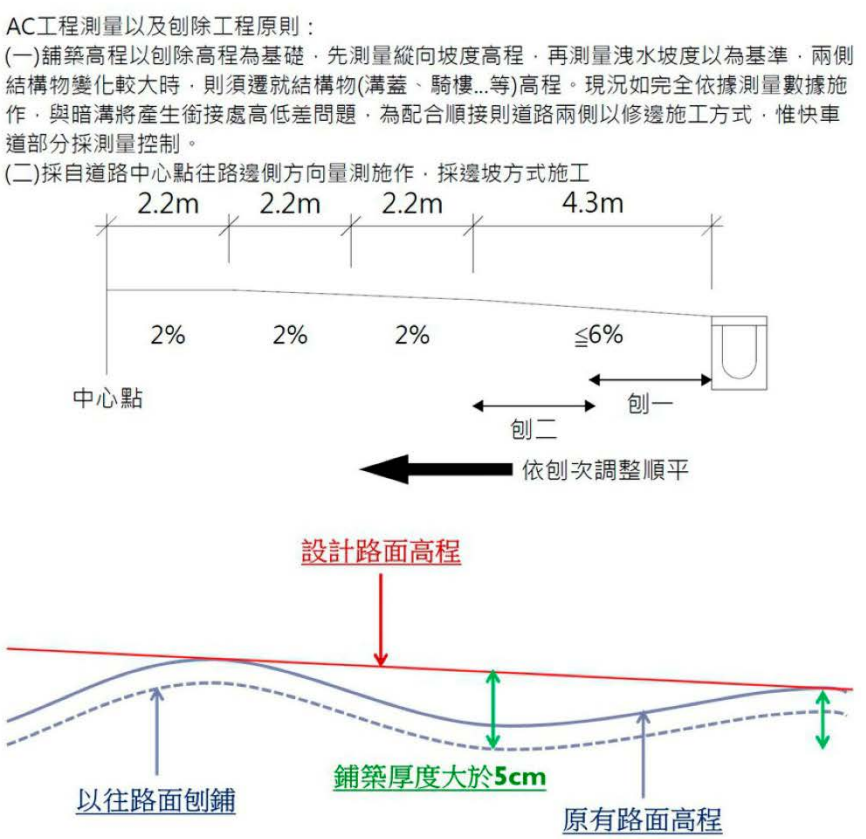


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 35,420 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 14,168,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 11,618 仟元，地方自籌款為 2,550 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
5	美術東二路(美明路-河西一路）道路路面改善工程	鼓山區	1,610M	22M	35,420M^2	14,168	11,618	2,550

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 18 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

三民區九如一路(澄清路至臥龍路)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 31 日

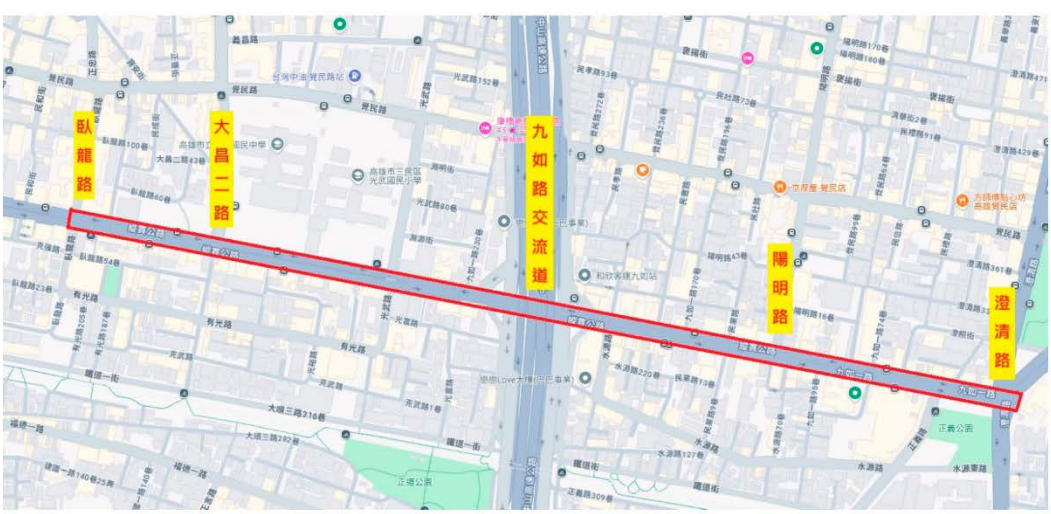
◆ 三民區九如一路(澄清路至臥龍路)道路路面改善工程

一.計畫緣起

高雄市九如路為市區東西向交通幹道之一，與中正路平行，貫穿城市多個核心區域，連接繁華的商業區和住宅區，起點於三民區九如一路、鳳山區澄清路與鳳山區建國路三段路口，終點於左營區九如四路與左營中華一路路口，其中，九如一路（澄清路口）至九如三路（同盟三路口）為橫貫高雄市區相當重要的道路。

本工程提案九如一路沿線聚集了眾多設施，如各式賣場、餐廳、辦公大樓、輕軌、高速公路、學校等，帶動大量人流、商業活動及民生便利，故該路段人潮和車流密集，尤其在上下班高峰期時段，交通量特別大，為市內的重要通勤道路。

本案計劃改善起迄位置為九如一路(澄清路至臥龍路)，路線中段包含澄清路路口、陽明路路口、高速公路九如路交流道、大昌二路路口等，總長 1,500 M，寬度約22M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整、龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—九如一路(澄清路至臥龍路)道路損壞情形有路面凹陷、老化 龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為40，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁



圖 3 多處老化龜裂



圖 4 多處老化龜裂

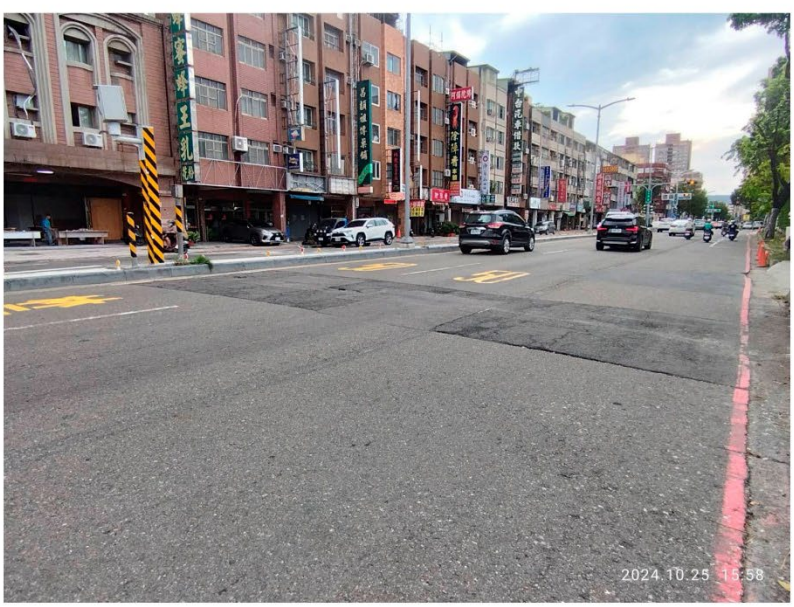


圖 5 多處龜裂坑洞

市區道路柔性鋪面損壞調查表					PCI指數:
區編碼：	三民區		段編碼	九如一路(澄清路-臥龍路)	40
樣本單位編碼：			面積：	33000.0 M^2	
調查人員：		范檁、莊雅富			
調查日期：		113/10/25			

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度(%)	折減值
1M	620.0	240.0	463.0	320.0					1643.0	5.0	38.0
2M	520.0	468.0	320.0	344.0					1652.0	5.0	13.0
3M	321.0	188.0	260.0						769.0	2.3	6.0
6M	610.0	800.0	400.0	521.0					2331.0	7.1	27.0
8M	168.0	60.0	80.0						308.0	0.9	23.0
1H	321.0	160.0	240.0	320.0					1041.0	3.2	46.0
6H	320.0	400.0							720.0	2.2	27.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段中點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為東西向市區主要道路，交通量比例較高，因路段多年皆為搶修臨補分段刨鋪，且沿線有零星建案，目前路面經常出現不明凹陷及多處龜裂，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二）預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求。

改善長期因原路型不佳，易產生路面波浪凹陷情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點澄清路，至終點臥龍路，總長約1,500M，寬度約 22M。

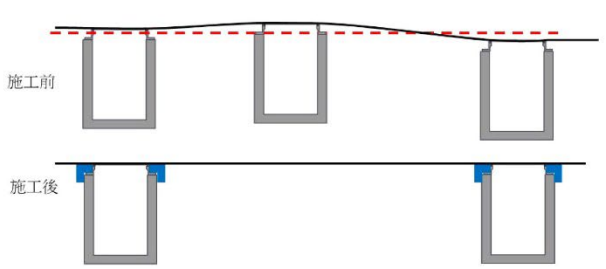


三民區九如一路改善起迄點

（二）工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

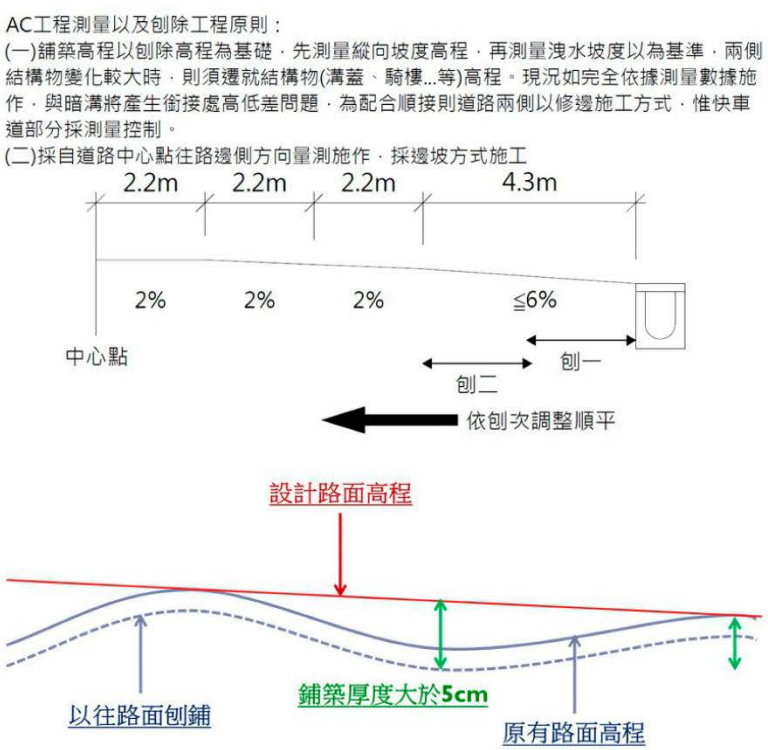


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為33,000m2，以不等厚度刨除的方式進行施工(AC 刨除料後續以繳庫處理)，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 13,200,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 10,824 仟元，地方自籌款為 2,376 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
6	九如一路(澄清路至臥龍路)	三民區	1,500M	22M	33,000M^2	13,200	10,824	2,376

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 13 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

翠華路（明潭路~崇德路）道路
路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 左營區翠華路（明潭路~崇德路）道路路面改善工程

一. 計畫緣起

翠華路為連結高雄市楠梓區、左營區、鼓山區的南北向重要幹道，南端始於厚生路口，北端抵左楠路與左營大路口。本道路由左楠路銜接至接中華陸橋路段編號台17線，往北可通至楠梓區右昌、後勁地區。由於翠華路位於台鐵縱貫線鐵路旁，並經半屏山、高鐵左營站前、高雄都會區快速道路、蓮池潭和台鐵左營車站，所以車流量甚大。

因應台積電進駐楠梓產業園區，評估交通流量將會提升，翠華路的明潭路至左營大路段正進行拓寬工程，而該工程完工後路面必將重新施作。

台灣各地遊客乘坐高鐵到達高雄市將由本路段前往高雄各地，固本路段為高雄市之門面道路之一。

本案計劃改善起迄位置為起點明潭路交叉口，至終點崇德路交叉口，路線中段包含大中路路口，總長 1.30 公里，寬度約 36M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—左營區翠華路（崇德路~明潭路）道路損壞情形有路面凹陷、老化 龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為27，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁



圖 3 多處老化龜裂



圖 4 多處老化龜裂



圖 5 多處龜裂坑洞



圖 6 多處補丁老化破損



圖 7 多處補丁破損

市區道路柔性鋪面損壞調查表					PCI指數:
區編碼：	左營區		段編碼	翠華路（明潭路-崇德路）	27
樣本單位編碼：			面積：	46800.0 M^2	
調查人員：		蔡毅、莊雅富			
調查日期：		113/10/25			

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度 (%)	折減值
1M	1250.0	1500.0	1050.0	3000.0	450.0	250.0			7500.0	16.0	53.0
2M	300.0	150.0	375.0	420.0					1245.0	2.7	8.0
6M	750.0	650.0	555.0	345.0	160.0	180.0			2640.0	5.6	24.0
13M	2250.0	1250.0	1275.0						4775.0	10.2	4.0
1H	1800.0	760.0	560.0	666.0					3786.0	8.1	59.0
6H	430.0	326.0	280.0						1036.0	2.2	28.0
13H	1050.0	900.0							1950.0	4.2	0.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段起點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段中點



圖 5 改善路段中點



圖 6 改善路段中點



圖 7 改善路段終點



圖 8 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為區間聯絡道路，交通量高等及重車比例較高，因路段多年皆為搶修臨補分段刨鋪，且有路型波浪，目前路面經常出現不明凹陷及多處龜裂，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二）預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求。

改善長期因原路型不佳，易產生路面波浪凹陷情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

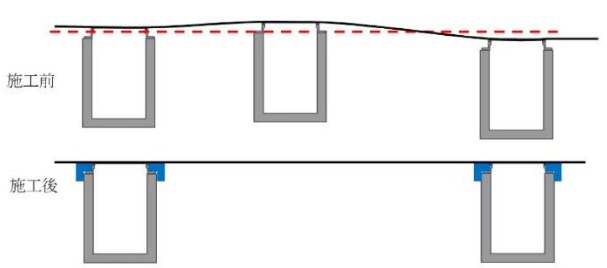
本案範圍起點崇德路，至終點明潭路，總長約1,300M，寬度約 36M。



（二）工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。



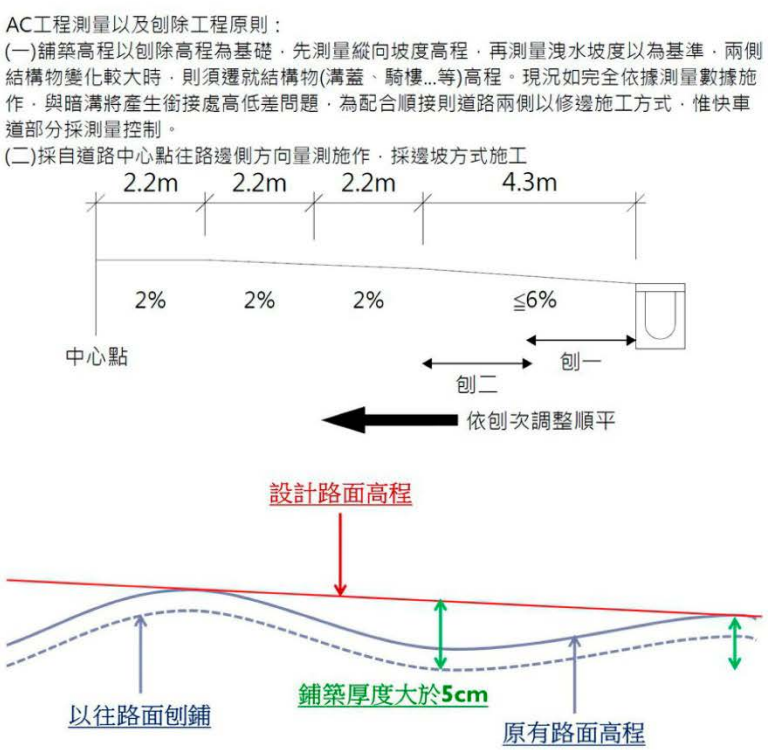
道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

12

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 46,800 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工(AC 刨除料後續以繳庫處理)，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 18,720,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 15,350 仟元，地方自籌款為 3,370 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
8	翠華路（明潭路~崇德路）道路路面改善工程	左營區	1,300M	36M	46,800M^2	18,720	15,350	3,370

六、 計畫執行

本案預訂於 113 年底前執行完成，預估期程概為 17 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

鼓山區美都路(同盟三路至九如三路)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 31 日

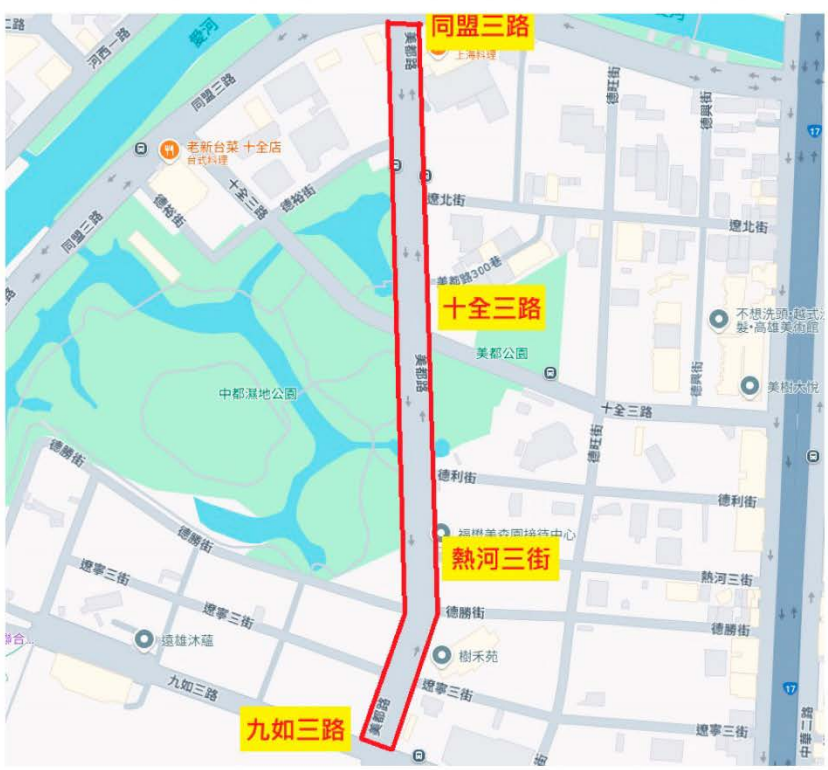
◆ 鼓山區美都路(同盟三路至九如三路)道路路面改善工程

一.計畫緣起

高雄市美都路為市區南北向交通要道，與中華二路平行，位處城市濕地公園核心區域，連接濕地公園區和住宅區，起點於鼓山區同盟三路與願景橋路口，終點於鼓山區九如三路路口。

本工程提案美都路沿線為，高雄最大的濕地公園、餐廳、停車場、辦公大樓及都會公園等，帶動大量人流、休閒活動及民生便利，故該路段人潮和車流密集，尤其在假日及用餐時段，交通量特別大。

本案計劃改善起迄位置為美都路(同盟三路至九如三路)，路線中包含同盟三路路口、十全三路路口、熱河三街路口及九如三路路口等，總長 1,500 M，寬度約22M，該段道路路面損壞嚴重，已修補多次，多處不平整、龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—美都路(同盟三路至九如三路)道路損壞情形有路面凹陷、老化 龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為25，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁



圖 3 多處老化龜裂



圖 4 多處老化龜裂



圖 5 多處龜裂坑洞

市區道路柔性鋪面損壞調查表					PCI指數:
區編碼：	三民區		段編碼	美都路(同盟三路-九如三路)	25
樣本單位編碼：			面積：	15400.0 M^2	
調查人員：		范檁、莊雅富			
調查日期：		113/10/25			

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度(%)	折減值
1M	377.0	428.0	463.0						1268.0	8.2	44.0
2M	304.0	480.0							784.0	5.1	13.0
3M	600.0	188.0	260.0	321.0					1369.0	8.9	16.0
6M	385.0	258.0	520.0						1163.0	7.6	27.0
8M	180.0	68.0	90.0						338.0	2.2	35.0
1H	420.0	486.0	180.0	321.0					1407.0	9.1	61.0
6H	433.0	733.0							1166.0	7.6	45.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段中點

6



圖 4 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為區間聯絡道路，因路段多年皆為搶修臨補分段刨鋪，且有路型波浪，目前路面經常出現不明凹陷及多處龜裂，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二）預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求。

改善長期因原路型不佳，易產生路面波浪凹陷情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點同盟三路，至終點九如三路，總長約700M，寬度約 22M。

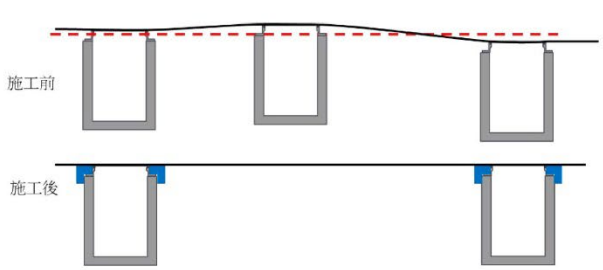


鼓山區美都路改善起迄點

（二）工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。



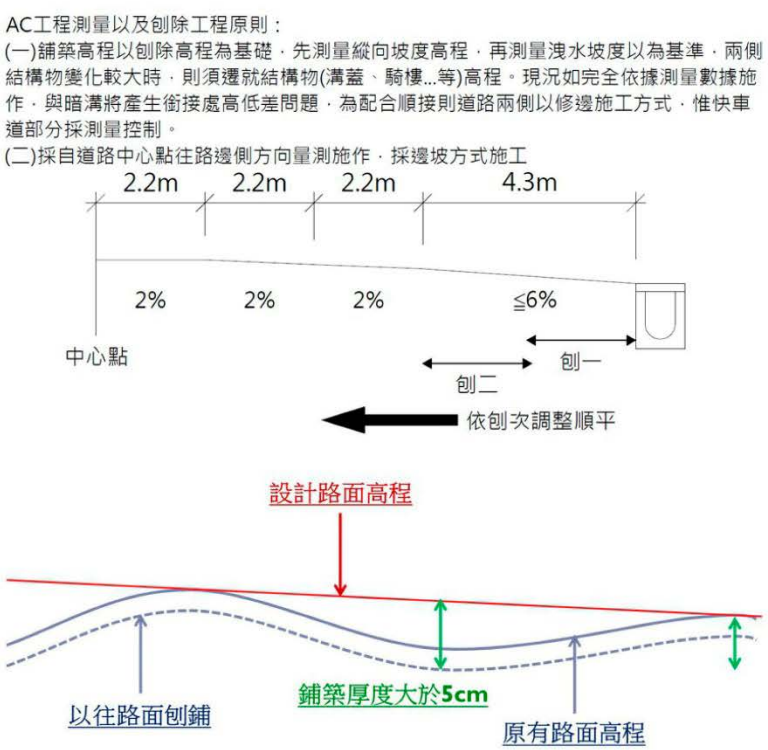
道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

9

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為15,400m2，以不等厚度刨除的方式進行施工(AC 刨除料後續以繳庫處理)，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 6,160,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 5,051 仟元，地方自籌款為 1,109 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市（區）	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
9	美都路(同盟三路~九如三路)	鼓山區	700M	22M	15,400M^2	6,160	5,051	1,109

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 13 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

鼓山區中華一路雙向快車道
(華泰路至美術東一路)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

鼓山區中華一路雙向快車道(華泰路至美術東一路)道路路面改善工程

一.計畫緣起

高雄市中華路為市區南北向交通幹道之一，與中山路平行，貫穿城市多個核心區域，連接繁華的商業區和住宅區，起點於中華一路、鼓山三路與左營大路的左營舊城南門圓環，終點於中華五路與凱旋四路口，其中，中華一路（華泰路口，中華陸橋下來）至中華三路（五福三路圓環）為台17線，故為高雄市相當重要的道路。

本工程提案中華路沿線聚集了眾多設施，如大立百貨、餐廳、辦公大樓、大同醫院等，帶動大量人流、商業活動及民生便利；另設有高雄捷運橘線站點及公車路線頻繁，提供市民前往不同區域的便捷交通方式，故而該路段人潮和車流密集，尤其在上下班高峰期時段，交通量特別大，為市內的重要通勤道路。

本案計劃改善起迄位置為中華一路(華泰路至美術東一路)，路線中段包含華泰路路口、慶豐街路口、明誠四路路口、美術東五路路口、美術東三路路口及美術東一路路口等，總長 1,300 M，寬度約 25M，該段道路路面損壞嚴重，多處老化龜裂、凹陷及坑洞，且因交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—中華一路(華泰路至美術東一路)道路損壞情形有路面老化龜裂、破損、坑洞及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為 29，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處老化龜裂及補丁路段



圖 2 多處老化龜裂路段



圖 3 多處老化龜裂路段

3



圖 4 多處老化龜裂及補丁路段



圖 5 多處老化龜裂路段

市區道路柔性鋪面損壞調查表				PCI指數:
區編碼：	鼓山區	段編碼	中華一路雙向快車道(華泰路-美術東一路)	29
樣本單位編碼：		面積：	32500.0 M^2	
調查人員：	范檁、莊雅富			
調查日期：	113/10/25			

損壞種類及型式

1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度 (%)	折減值
1M	1271.0	1890.0	1280.0	1242.0	1212.0				6895.0	21.2	57.0
2M	188.0	480.0							668.0	2.1	6.0
3M	166.0	260.0	340.0						766.0	2.4	6.0
6M	358.0	260.0	520.0						1138.0	3.5	19.0
8M	90.0	100.0	150.0						340.0	1.0	24.0
1H	480.0	600.0							1080.0	3.3	47.0
6H	120.0	160.0							280.0	0.9	18.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點



圖 2 改善路段中點

6



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段中點



圖 5 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為高雄市區南北向重要聯絡道路，連接多個重要地區，並與其他主要幹道交會，為交通樞紐之一，交通量屬高等級；且因公車路線班次密集、車流量大於長期使用下，目前路面經常出現多處老化龜裂、坑洞及車轍等情形，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二） 預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全。

改善長期因高使用率，造成路面老化龜裂、坑洞、車轍情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點為中華一路(華泰路)，終點至中華一路(美術東一路)，總長約 1,300M，寬度約 25M。

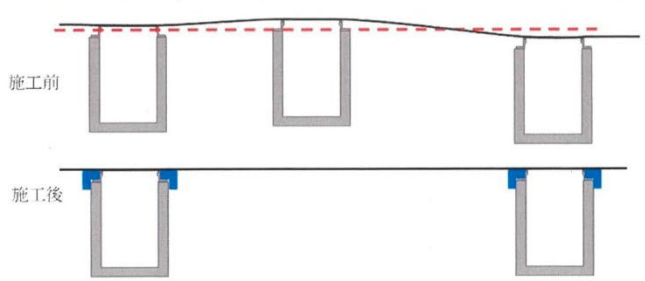


中華三路(華泰路至美術東一路)道路改善起迄點

（二） 工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或基底改良進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。



道路縱斷面方向平坦度比較圖

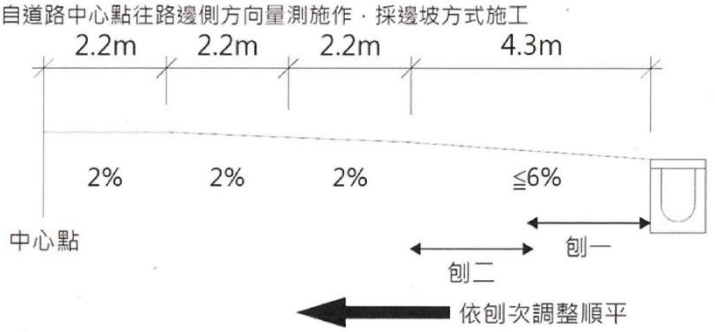
孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

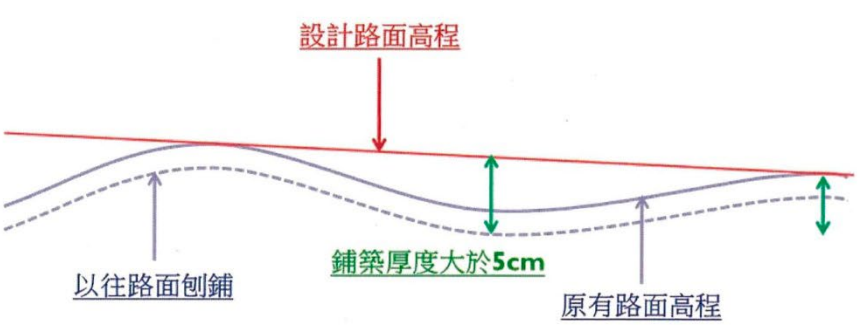
10

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 32,500 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。

AC工程測量以及刨除工程原則：
(一)鋪築高程以刨除高程為基礎，先測量縱向坡度高程，再測量洩水坡度以為基準，兩側結構物變化較大時，則須遷就結構物(溝蓋、騎樓...等)高程。現況如完全依據測量數據施作，與暗溝將產生銜接處高低差問題，為配合順接則道路兩側以修邊施工方式，惟快車道部分採測量控制。
(二)採自道路中心點往路邊側方向量測施作，採邊坡方式施工





路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 13,000,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 10,660 仟元，地方自籌款為 2,340 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市(區)	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
10	中華一路(華泰路至美術東一路)	鼓山區	1,300M	25M	32,500M^2	13,000	10,660	2,340

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 18 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

新興區中山二路(三多三路至中正三路)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 新興區中山二路(三多三路至中正三路)道路路面改善工程

一. 計畫緣起

高雄市中山路為市區主要南北向交通幹道，日治時期稱為昭和通，北以站東路、站西路連接博愛一路，南止於飛機路、宏平路口接沿海一路，其中五福路口至接沿海路往屏東墾丁之路段屬於台17線。由於中山路貫穿高雄市區，又連接了高雄車站以及高雄國際機場，故為高雄市相當重要的道路。

本工程提案中山路亦由高雄市政府闢建成觀光大道，高雄捷運紅橘線交會站美麗島站為主要轉乘站，帶動周邊沿線聚集了多處商業中心、百貨公司、咖啡廳及商圈，為代表性的觀光大道之一；另周邊亦有不少住宅區，包括高樓大廈及社區，滿足不同人口的居住需求，由於交通便捷，該地區吸引許多上班族及家庭入住；基於上述各項因素使中山路成為交通、商業及生活密集的重要道路之一。

本案計劃改善起迄位置為中山二路(三多三路至中正三路)，路線中段包含民生路路口、五福路路口、青年路路口及四維路路口，總長 2 公里，寬度約 39M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



1

二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—中山二路(三多三路至中正三路)道路損壞情形有路面老化龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為 29，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁及老化龜裂路段



圖 3 多處補丁路段



圖 4 多處補丁路段

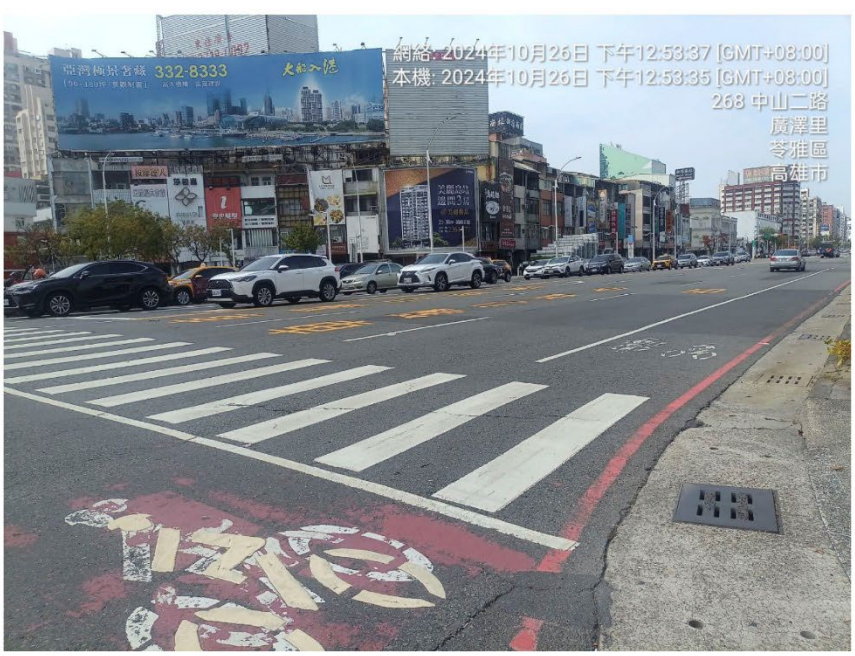


圖 5 多處補丁路段

4



圖 6 多處老化龜裂路段



圖 7 多處補丁破損路段

市區道路柔性鋪面損壞調查表						PCI指數:
區編碼：	新興區		段編碼	中山二路(三多二路-中正三路)		29
樣本單位編碼：			面積：	78000.0	M^2	
調查人員：		陳佩琪、莊雅富				
調查日期：		113/10/25				

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度 (%)	折減值
1M	3000.0	4500.0	1050.0	450.0	270.0				9270.0	11.9	49.0
2M	300.0	150.0	375.0	420.0					1245.0	1.6	5.0
6M	600.0	780.0	40.0	555.0	600.0	180.0			2755.0	3.5	19.0
8M	450.0	280.0	265.0						995.0	1.3	27.0
13M	1800.0	760.0	560.0	666.0					3786.0	4.9	1.0
1H	600.0	540.0	280.0						1420.0	1.8	38.0
6H	6000.0	300.0	3700.0						10000.0	12.8	57.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點

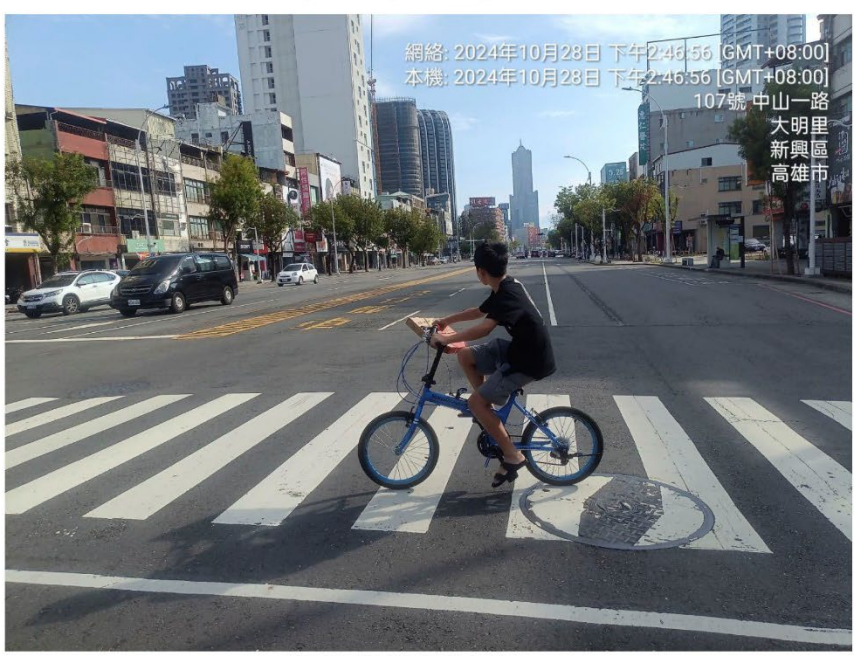


圖 2 改善路段起點



圖 3 改善路段中點



圖 4 改善路段中點



圖 5 改善路段中點



圖 6 改善路段中點



圖 7 改善路段終點



圖 8 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為高雄市區南北向重要聯絡道路，連接多個重要地區，並與其他主要幹道交會，為交通樞紐之一，交通量屬高等級；且因公車路線班次密集、車流量大於長期使用下，目前路面經常出現多處老化龜裂、坑洞及車轍等情形，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二） 預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全。

改善長期因高使用率，造成路面老化龜裂、坑洞情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點為中山一路(中正路)，終點至中山二路(三多路)，總長約 2,000M，寬度約 39M。



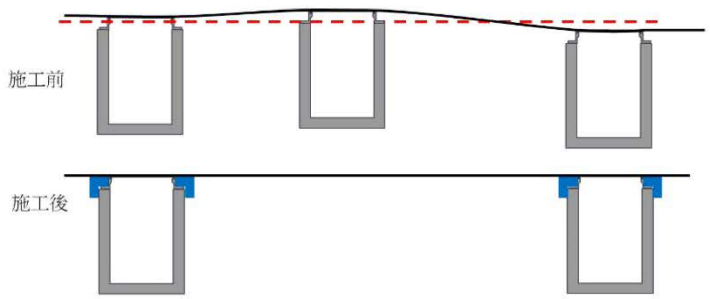


中山二路(三多三路至中正三路)道路改善起迄點

（二） 工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

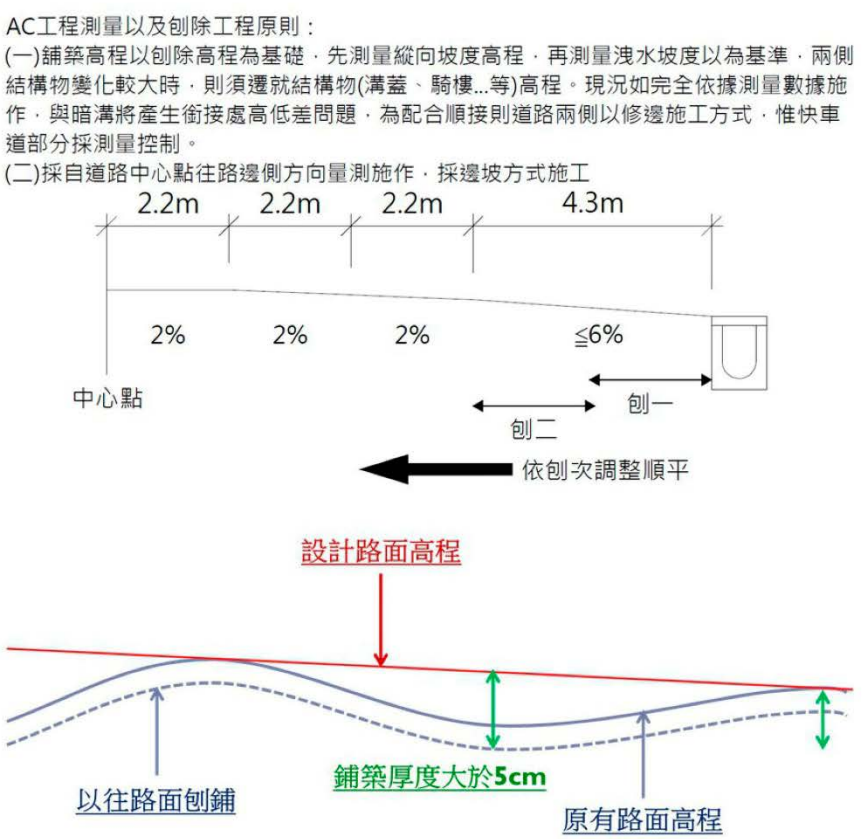


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為 78,000 M2，以不等厚度刨除的方式進行施工，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 31,200,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 25,584 仟元，地方自籌款為 5,616 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市(區)	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
11	中山二路(三多三路至中正三路)道路路面改善工程	新興區	2,000M	39M	78,000M^2	31,200	25,584	5,616

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 16 工作天。

113年度高雄市政府
提升道路品質計畫(內政部)2.0

「一般案件-無涉及人行環境部分」

前鎮區中華五路(新光路至時代大道)
道路路面改善工程

工程案件提案計畫書

高雄市政府

113 年 10 月 30 日

◆ 前鎮區中華五路(新光路至時代大道)道路路面改善工程

一.計畫緣起

高雄市中華路為市區南北向交通幹道之一，與中山路平行，貫穿城市多個核心區域，連接繁華的商業區和住宅區，起點於鼓山三路與左營大路的左營舊城南門圓環，終點於凱旋四路口，其中，中華一路（華泰路口，中華陸橋下來）至中華三路（五福三路圓環）為台17線，故為高雄市相當重要的道路。

本工程提案中華路沿線聚集了眾多設施，如各式大賣場、餐廳、辦公大樓、市立總圖書館等，帶動大量人流、商業活動及民生便利，故該路段人潮和車流密集，尤其在上下班高峰期時段，交通量特別大，為市內的重要通勤道路。

本案計劃改善起迄位置為中華五路(新光路至時代大道)，路線中段包含林森四路路口、復興三路路口、正勤路路口、光華四路路口，總長 1,720 M，寬度約 19M，該段道路路面損壞嚴重，多處不平整、龜裂及坑洞，並且交通流量大，考量用路人行車安全之慮，亟待爭取經費辦理後續改善工程。



二、 計畫概述

（一）道路品質現況

本計畫改善道路—中華五路(新光路至時代大道)道路損壞情形有路面凹陷、老化 龜裂、破損及多處補丁等等，損壞情形多為路面老化造成裂縫，以及新舊鋪面交界處縱向裂縫，**經現況調查本道路 PCI 值為25，鋪面狀況差**，相關現況照片如下:



圖 1 多處龜裂坑洞路段



圖 2 多處補丁



圖 3 多處老化龜裂



圖 4 多處老化龜裂



圖 5 多處龜裂坑洞

市區道路柔性鋪面損壞調查表					PCI指數:
區編碼：	前鎮區		段編碼	中華五路(新光路-時代大道)	25
樣本單位編碼：			面積：	32680.0 M^2	
調查人員：		吳沁霖、莊雅富			
調查日期：		113/10/28			

損壞種類及型式		
1. 龜裂	6. 補綻及管線回填	10. 波浪狀鋪面
2. 縱向及橫向裂縫	7. 推擠	11. 車道與路肩分離
3. 塊狀裂縫	8. 隆起與凹陷	12. 滑溜裂縫
4. 坑洞及人孔高差與薄層剝離	9. 冒油	13. 骨材剝落
5. 車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

損壞類型及嚴重程度	數 量(M2)								總數	密度 (%)	折減值
1M	1500.0	1366.0	1500.0						4366.0	13.4	50.0
3M	1330.0	685.0							2015.0	6.2	13.0
6M	600.0	800.0	500.0						1900.0	5.8	24.0
13M	1900.0								1900.0	5.8	2.0
1H	1355.0	800.0	600.0						2755.0	8.4	60.0
6H	1450.0								1450.0	4.4	36.0
8H	518.0								518.0	1.6	61.0

(二)道路景觀現況



圖 1 改善路段起點

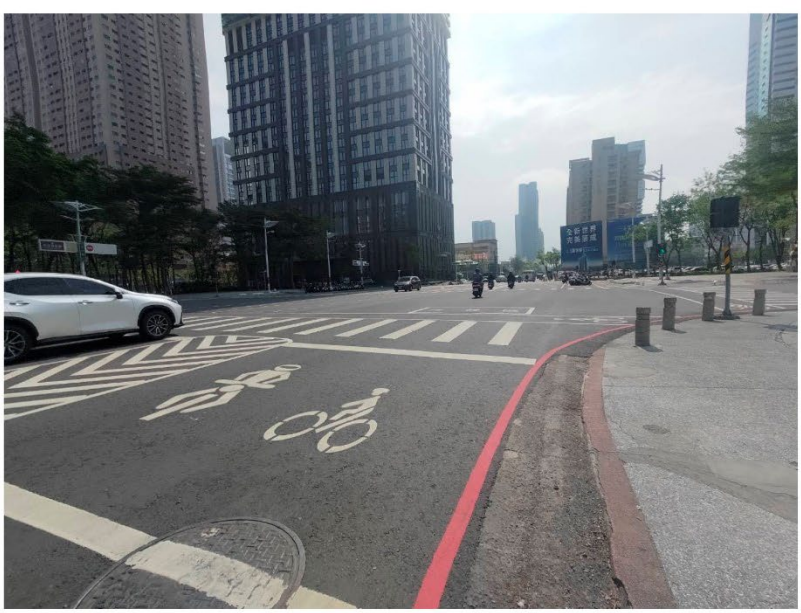


圖 2 改善路段起點



圖 3 改善路段中點

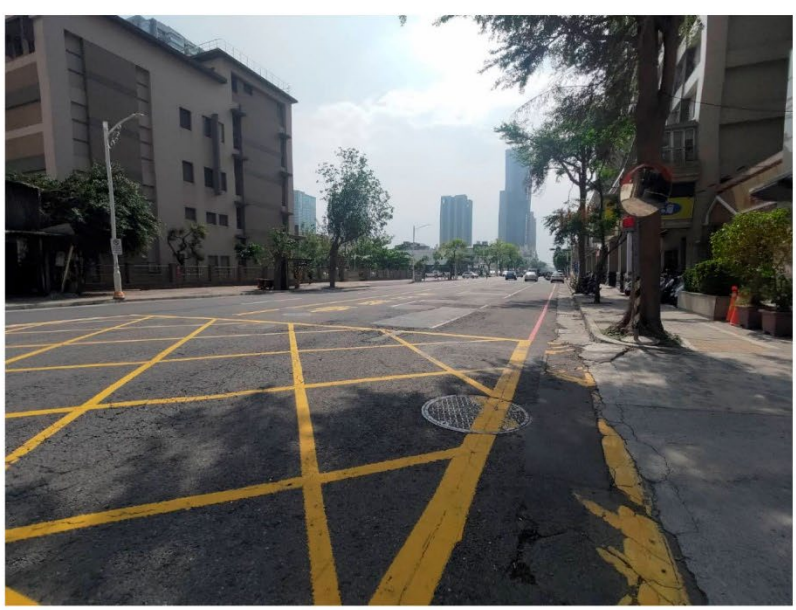


圖 4 改善路段中點



圖 5 改善路段中點



圖 6 改善路段中點



圖 7 改善路段終點

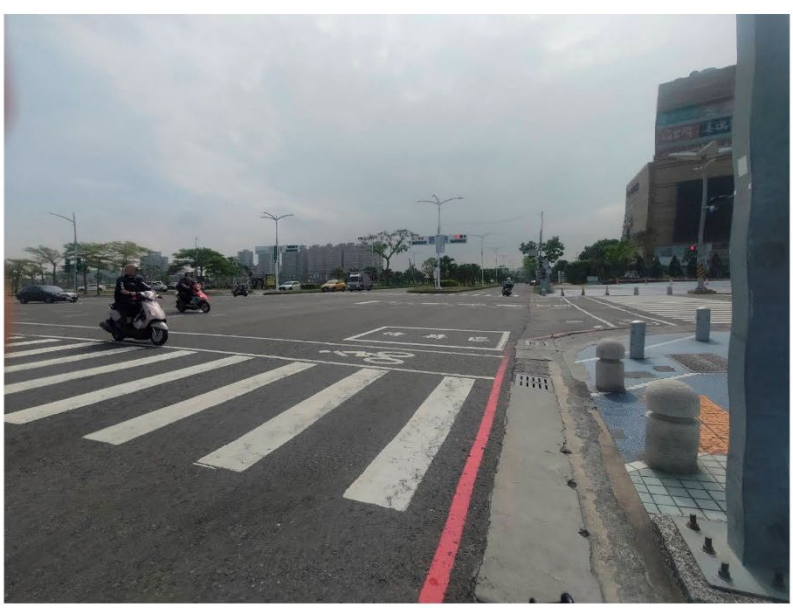


圖 8 改善路段終點

三、道路品質及道路景觀之改善目標、預估效益

本案路段係為區間聯絡道路，交通量高等及重車比例較高，因路段多年皆為搶修臨補分段刨鋪，且有路型波浪，目前路面經常出現不明凹陷及多處龜裂，對於用路人的安全性不足，透過規劃，推動架構性改造，以因應周遭環境需求，增進行車安全。

（一） 本計畫之政策目標如下:

1. 提升路面品質，整體改善路面平整度讓行車舒適性大幅提高
2. 提高行車安全，減少路面孔蓋提供人本及安全之用路環境
3. 永續用路環境，營造公路保水綠帶促進環境永續
4. 促進經濟發展，道路整合地方特色地景促進觀光產業發展

（二）預估效益說明

道路刨鋪改善配合人孔蓋下地等，能提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求。

改善長期因原路型不佳，易產生路面波浪凹陷情形。

四、 計畫內容

（一） 工程範圍

本案範圍起點新光路，至終點時代大道，總長約1,720M，寬度約 19M。

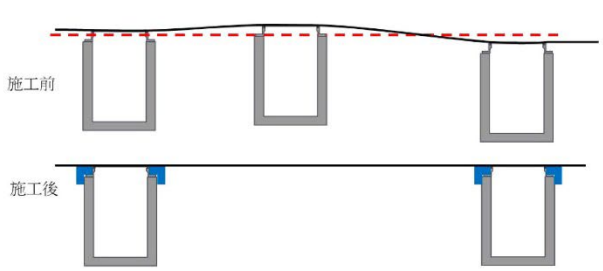


前鎮區中華五路改善起迄點

（二）工作項目

① 既有道路養護整建

② 路面平整執行計畫：本案道路現況部分嚴重損壞處視情況加鋪或**基底改良**進行改善，協調各管線單位進行孔蓋下地後，路面測量並進行路面鋪面高程調整。

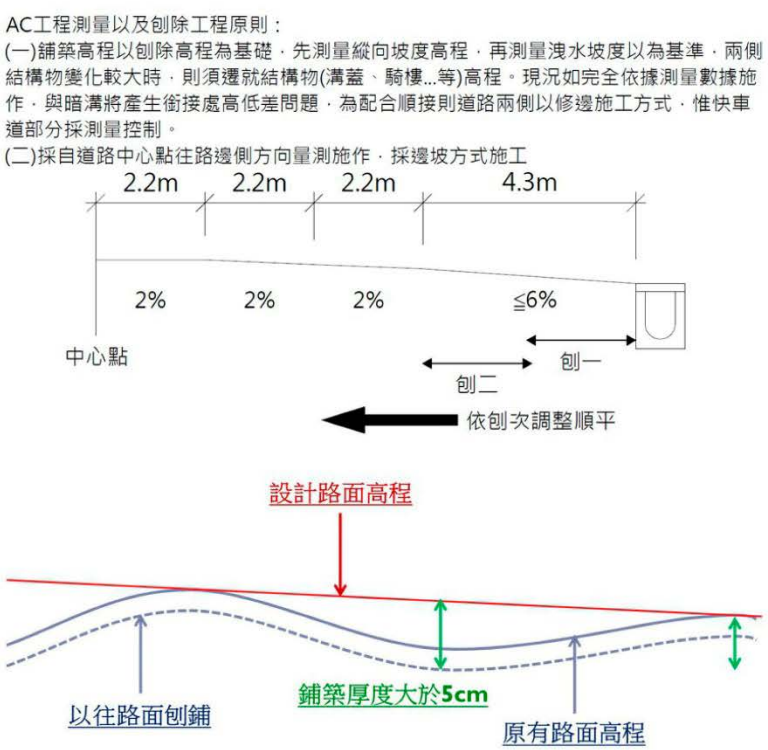


道路縱斷面方向平坦度比較圖

孔蓋改善步驟：下地→減量→齊平

（三）道路品質改善之規劃

本道路為市區道路，將為配現況辦理人孔蓋下地 20 公分以上，提升路面品質保證用路人安全，本處並無人行道設置需求，進行路面測量及設計正確坡度，再鋪築瀝青混凝土路面，並於施工後以平坦儀進行平坦度檢測確保路面平整度。AC 鋪設本路段預計刨鋪面積為32,680m2，以不等厚度刨除的方式進行施工(AC 刨除料後續以繳庫處理)，鋪設 5 公分 AC-20 瀝青混凝土，並於施工中調整坡度及高程。



路面刨除作業

五、 經費估算

（一）工程總經費

此項工程案所需經費共計為新臺幣 13,072,000 元。

（二）估算本計畫中央補助款及地方自籌款部分

計畫皆依據最新各直轄市及縣(市)政府財力分級，本市中央款分擔比例為：第 3 級為 82%。

故此工程案概分為中央補助款為 10,719 仟元，地方自籌款為 2,353 仟元。

提升道路品質計畫(內政部)2.0 核定補助工程案件經費統計表								
項次	計畫名稱	鄉鎮市(區)	工程概要			經費概要(千元)		
			長度	寬度	面積	總工程費	中央補助款	地方自籌款
			M	M	M^2			
12	中華五路(新光路至時代大道)	前鎮區	1,720M	19M	32,680M^2	13,072	10,719	2,353

六、 計畫執行

本案預訂於 114 年底前執行完成，預估期程概為 13 工作天。

114 年度
「提升道路品質計畫(內政部)2.0」
高雄市政府申請補助計畫書

計畫類型：A+B 類

橋科聯外幹道路面改善工程

(燕巢區中安路至滾水路)

補助單位：內政部國土管理署

申請補助單位：高雄市政府

提案執行單位：高雄市政府工務局道路養護工程處

目錄

目錄 I
圖目錄 II
表目錄 III
一、計畫摘要 1
二、計畫緣起、目標 1
三、計畫範圍 1
四、相關計畫實施概況及影響 2
五、基地現況說明 3
六、規劃設計工作項目與內容 9
七、規劃設計構想 10
八、工作經費預估及經費來源、分配 14
九、計畫時程 16
十、預期成果與效益 16
十一、附錄聯絡人員名冊 17
十二、工項設置檢核表 18

圖目錄

圖 1.1 工程位置圖 2
圖 5-1 周遭設施現況照片 4
圖 5-2 土地使用分區示意圖 1 5
圖 5-3 土地使用分區示意圖 2 5
圖 5-4 道路現況照片 6
圖 5-5 中安路 AARI 東向及西向車道 7
圖 5-6 行駛品質等級與 AARI 值對照表 7
圖 5-7 道路管路埋設平面圖(計畫起點) 8
圖 6-1 施作範圍圖 9
圖 7-1 路型斷面配置構想標準圖 10
圖 7-2 10CM 厚瀝青混凝土施工示意圖 11
圖 7-3 人手孔施工示意圖（一） 12
圖 7-4 人手孔施工示意圖（二） 13
圖 7-5 中安路路路口標線現況配置圖 13

表目錄

表 5-1 本計畫區域地下管線調查表 8
表 8-1 各年度經費分配表 14
表 8-2 計畫經費預估表 15

一、計畫摘要

本計畫路段位於高雄市燕巢區中安路，東起燕巢農會產銷班集貨中心，西至滾水路，為燕巢都市計畫區內主要道路之一，周邊有中鋼構公司、工業區等產業聚落，也是前往橋頭、岡山區的重要外環通道，道路現況因大型重車行駛頻繁，有嚴重車轍及龜裂等損壞須進行鋪面改善，並針對基底軟弱及孔蓋高低差部分加強改善，總工程經費 4,922 萬元。

二、計畫緣起、目標

近年來隨著周邊景點如阿公店水庫、岡山之眼等，隨著鄰近地區的交通量、旅遊人數提升逐步開發，周邊既有道路使用量也隨之上升，其中本計畫相關道路多處路面損壞嚴重，多處不平整及龜裂，為確保用路人行車安全、駕駛舒適度及確保路面品質為目的，因此訂定本計畫。

計畫道路改善目標為推動道路品質提升，預定辦理：「提升道路品質-公共環境改善計畫-燕巢區中安路道路及人行道改善工程」，改善既有道路路面品質為目標，提升用路人安全與舒適性。

計畫範圍為都市計畫道路，總修繕長度約 3,000m，預計修繕面積為 42,000m2，以針對道路面層品質、補綻、裂縫及周邊人行道面層為主要修繕目標，經調查無用地問題，由於本計畫暫無拓寬或改線之計畫，因此計畫範圍依原道路寬度改善。

三、計畫範圍

本計畫為燕巢區中安路經安新路至滾水路止，自燕巢農會產銷班集貨中心旁起，總長 3,000m，路寬約為 20m 寬，均為瀝青混凝土路面，含有多處修補、補丁、裂縫等情形，經現場勘查後，針對道路狀況提出相關修繕計畫，總修繕長度為 3,000m，鋪設路寬約為 14m 寬，藉由既有路面銑鋪、補強、維修等方式，維持道路平整、用路人行車順暢、保持行車安全，辦理本道路改善工程，道路現況如下



資料來源： 本計畫彙整

圖 1.1 工程位置圖

四、相關計畫實施概況及影響

本案計畫道路跨越「岡山交流道特定區計畫」、「高雄新市鎮特定區計畫」等兩處相關計畫。位置示意如下圖所示。本案道路施工僅針對既有鋪面範圍，無拓寬及路型調整。



五、基地現況說明

1. 周遭現況調查

本路段多以工廠及田地為主要用途，僅臨往安東街及滾水路段有少數民宅。

(1.) 停車需求

目前中安路及安新路皆無設置汽車停車格及機車停車格，路段皆劃設白線，周邊鄰近公用停車場僅有燕巢區公所之公用停車場一處，其餘皆為私人企業之停車空間，現況調查如下圖 5-1。

(2.) 大眾運輸情況

本路段僅於燕巢區公所側 186 縣道有大眾運輸通行，另外中安路與安東路口有設置需求反應式運輸服務(DRTS)之站點，現況調查如下圖 5-1。

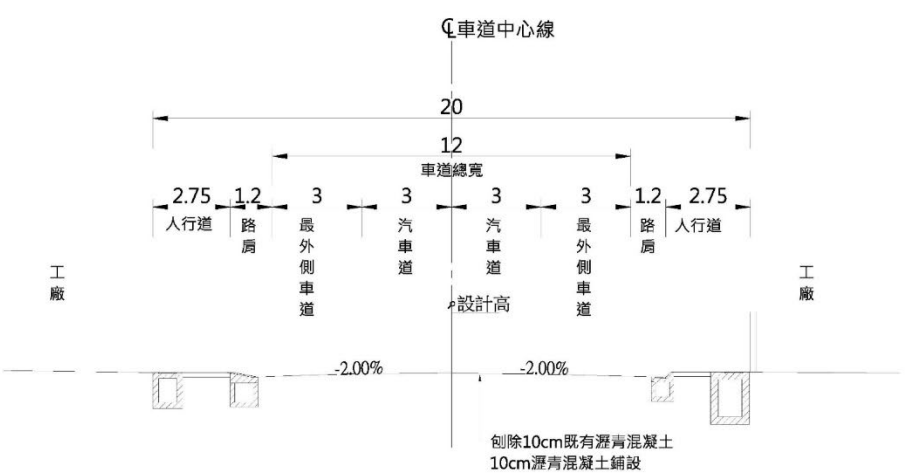
(3.) 道路斷面配置

路型為雙向各 1 線汽車道、1 線最外側車道，2 側 L 型溝(或排水溝)及 2 側人行道配置，現況調查如下圖 5-1。

<table>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>停車現況調查(1)</td><td>停車現況調查(2)</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>停車現況調查(3)</td><td>停車現況調查(4)</td></tr>
</table>



周邊公車路線圖



道路配置標準橫斷面

圖 5-1 周遭設施現況照片

2. 計畫道路範圍及道路周邊土地使用分區使用說明



圖 5-2 土地使用分區示意圖 1



圖 5-3 土地使用分區示意圖 2

3. 道路現況損壞

本案現況使用大型重車眾多，沿線有多處(含路口)已有明顯車轍，另有破損、龜裂的損壞情況，已影響通行安全，道路現況如圖 5-4 所示。

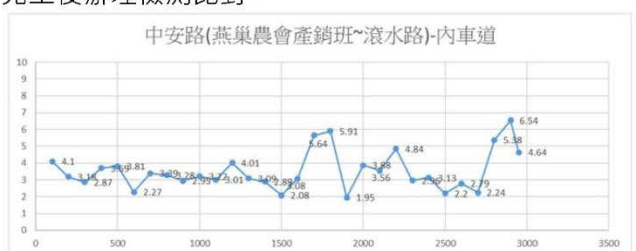
	
產銷班往滾水路方向(車轍+龜裂)	產銷班往滾水路方向(龜裂)
	
產銷班往滾水路方向(龜裂)	產銷班往滾水路方向(補丁+龜裂)
	
產銷班往滾水路方向(補丁)	產銷班往滾水路方向(補丁+龜裂)

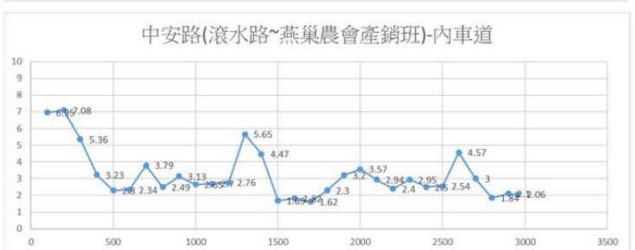
圖 5-4 道路現況照片

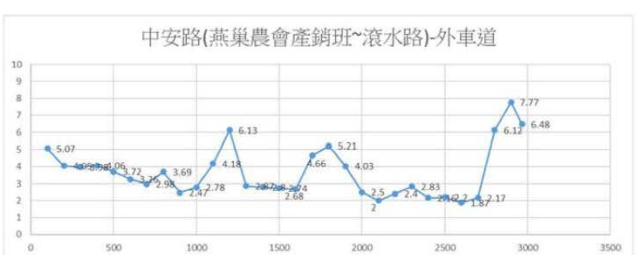
鋪面損壞原因通常為基底路基不良所導致，依據現場鋪面損壞型式判斷應為路基底下有軟弱地質或土壤或者是路基厚度設計不足、鋪面材質等，導致無法承受載重，致路基變形損壞。

4. 道路平坦度調查(AARI)

本案計畫路段經 AARI 儀器調查，其數據以每 100M 出具一點，大多介於 B 級及 C 級，其中接近滾水路路段為 D~E 級，依據行駛品質等級與 AARI 值對照表達相當不舒適等級如圖 5-5 ~5-6，故建議規劃辦理改善，後續將依規定於完工後辦理檢測比對。







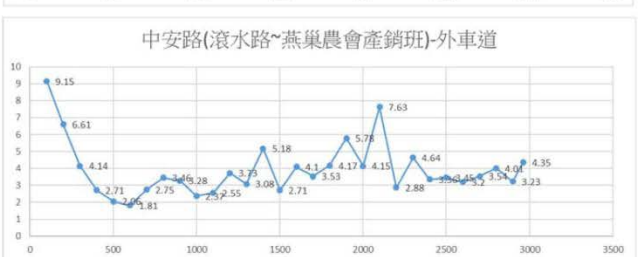


圖 5-5 中安路 AARI 東向及西向車道

行駛品質等級	舒適度描述	AARI/IRI 範圍
A	相對舒適	0~1.5
B	舒適	1.5~3.5
C	有些不舒適	3.5~5.0
D	相當不舒適	5.0~7.5
E	極為不舒適	7.5↑

圖 5-6 行駛品質等級與 AARI 值對照表

5. 管線調查

本案沿線設有管線調查詳如下表 5-1。

表 5-1 本計畫區域地下管線調查表

單位	範圍
中華電信	涵蓋本案全範圍
台電高雄營運處	涵蓋本案全範圍
自來水七區管線	涵蓋本案全範圍
農田水利會管線	約安南二路~滾水路
交通局	涵蓋本案全範圍
欣雄天然氣管線	燕巢農會產銷班集貨中心~中安路 516 巷

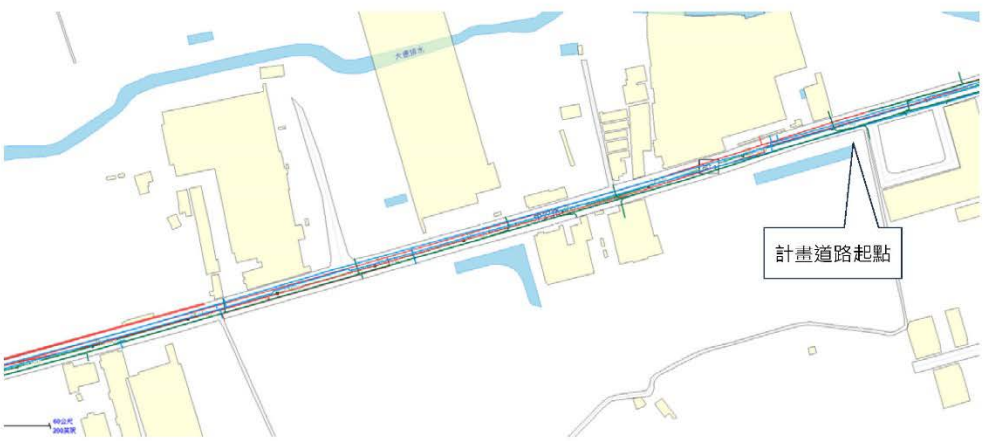


圖 5-7 道路管路埋設平面圖(計畫起點)

6. 法規檢討

本案道路為「岡山交流道附近特定區」及「高雄新市鎮特定區」計畫範圍，均為一般道路用地，本案僅針對既有舖面改善，依據本案之工程規模、工程位置及工程內容無須辦理環境影響評估、水土保持計畫等等相關額外事宜。

六、規劃設計工作項目與內容

本案主要針對既有鋪面損壞改善，故規劃設計項目包含:

1. 沿線既有路基基底調查及改善設計。
2. 全線鋪面改善及道路洩水坡度設計。
3. 道路標誌標線依復舊並評估路口標線規劃。
4. 施工交通維持規劃。
5. 既有人孔蓋下地規劃。

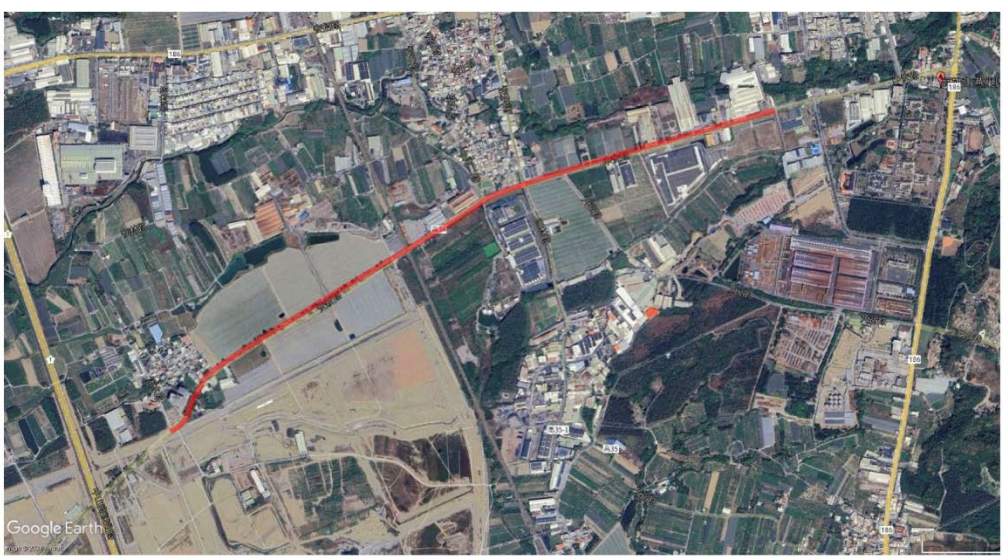


圖 6-1 施作範圍圖

七、規劃設計構想

本計畫於設計階段針對鋪面嚴重損壞處進行 DCP 以及鑽心試驗，以確認路基強度以及鋪面厚度是否符合本案交通需求。

由於行駛於本路段車輛多為重型車輛，鋪面材質選用密級配改質 IV-F 型以改善鋪面並規劃針對車道全面進行 10cm 路面刨除以及鋪設，道路長度約 3,000 公尺，改善總面積約 42,000 平方公尺，道路橫斷面如圖 7-1 所示，鋪築斷面如圖 7-2 所示。

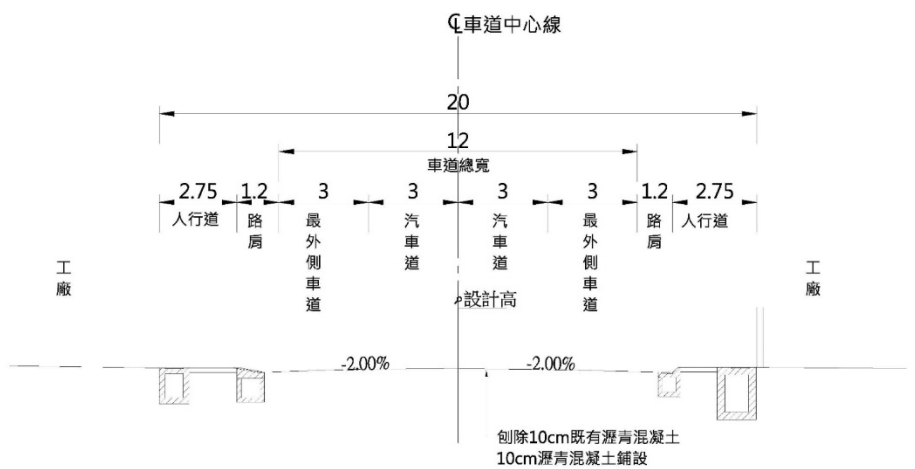


圖 7-1 路型斷面配置構想標準圖

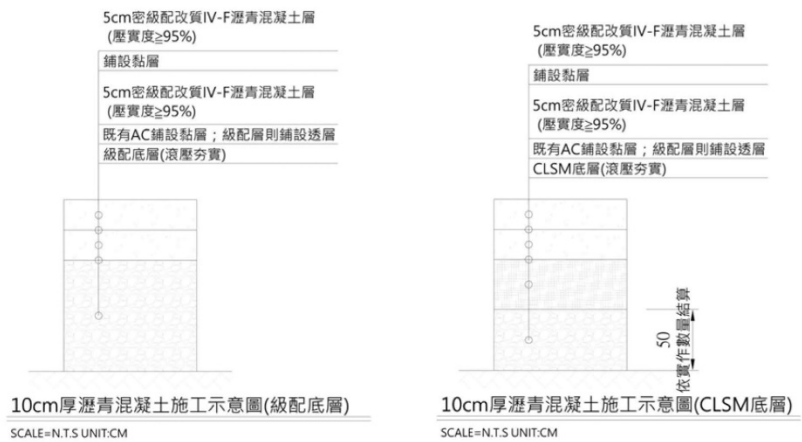


圖 7-2　10cm 厚瀝青混凝土施工示意圖

。

人手孔調整規劃部分配合行政院推動道路平整方案(97.10.20 院臺工字第 0970045542 號函)及高雄市政府(高雄市道路路面改善設計及施工原則)，有關市政府管轄之人手孔皆配合政策辦理齊平作業，其他各事業單位所轄人手孔則另藉管線協調會通知配合本工程於刨鋪前辦理人手孔下地作業。

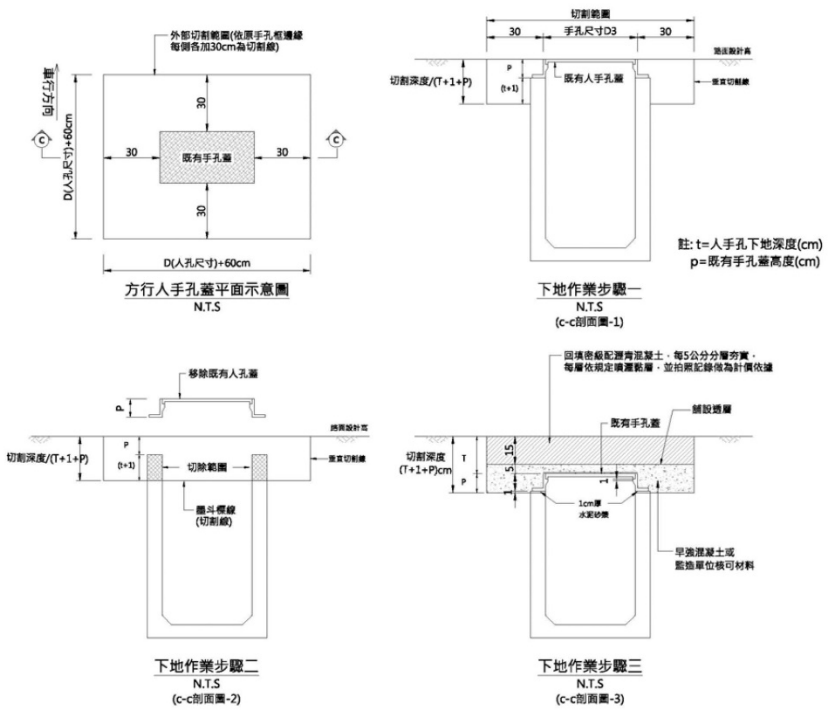
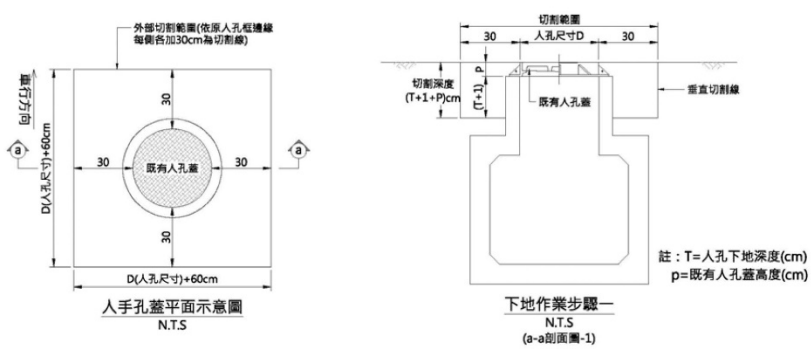


圖 7-3 人手孔施工示意圖（一）



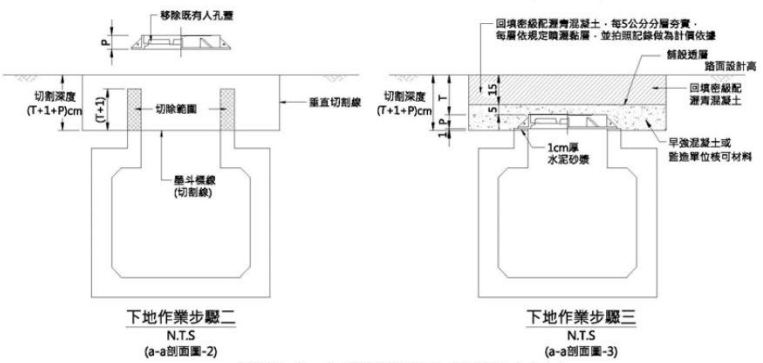


圖 7-4 人手孔施工示意圖（二）

道路標線部分則是針對各路口既有標線進行評估是否按照原有配置或者是增減部分標線劃設。



圖 7-5 中安路路路口標線現況配置圖

因本案僅針對既有鋪面損壞部分進行改善作業，無周邊人行環境改善等作業，無須建置建築資訊模型(BIM)，此外於施工階段辦理試挖作業以校對現有管線圖資並登錄修正道路挖掘管理系統圖資。

八、工作經費預估及經費來源、分配

本計畫依各直轄市及縣(市)政府財力分級表，本市財力屬分級第三級，中央款分擔比例為 82%，爭取納入「前瞻基礎建設計畫─提升道路品質(內政部)2.0 競爭型補助計畫」，本案工程總經費約 49,220,000 元。中央補助款為 40,360,400，地方自籌款為 8,859,600 元。

表 8-1 各年度經費分配表

年度	總經費 (元)	總經費 中央輔助款 (82%)	總經費 地方自籌款 (18%)	合計
114 年	49,220,000	40,360,400	8,859,600	49,220,000
總計	49,220,000	40,360,400	8,859,600	49,220,000

表 8-2 計畫經費預估表

橋科聯外幹道路面改善工程(燕巢區中安路至滾水路) 經費預估表						
項次	施工項目	單位	數量	單價	複價	備註
壹	發包工程費					
甲	直接工程					
一	假設工程及雜項					
1	工程告示牌	面	2.0	6,000.0	12,000	
2	測量人員	工	40.0	2,400.0	96,000	
3	臨時設施，用水、用電、防塵處理、試挖等	式	1.0	150,000.0	150,000	
二	道路工程					
1	瀝青黏層，乳化瀝青，CRS-1	M2	84,000.0	15.0	1,260,000	
2	瀝青混凝土面層刨除，厚5cm	M2	42,000.0	45.0	1,890,000	
3	瀝青混凝土鋪面，密級配改質IV-F型，厚10cm	M2	42,000.0	780.0	32,760,000	
4	人孔齊平	座	110.0	5,000.0	550,000	
5	手孔齊平	座	20.0	5,000.0	100,000	
6	管線調整費	處	50.0	3,500.0	175,000	
三	交通維持					
1	交通錐	個	150.0	200.0	30,000	
2	交通錐，連桿	支	150.0	150.0	22,500	
3	活動型拒馬	座	100.0	350.0	35,000	
4	施工警告燈號，閃光輔助警示燈	個	150.0	150.0	22,500	
5	交通維持，道路管制人員	時	3600.0	250.0	900,000	
6	產品，型鋼護欄，含警示燈，折舊	座	200.0	2,500.0	500,000	
7	標線，反光(t=2mm)，50BPN	M2	2100.0	420.0	882,000	
	小計(一~三)				39,385,000	
乙	工程施工品質管理費(含相關計畫書、材料送審、自主檢查表、竣工書圖及 結案資料製作等，約1%)	式	1.0	393,850.0	393,850	
丙	職業安全衛生(管理及設備費) 1%	式	1.0	393,850.0	393,850	
丁	環境保護 0.5%	式	1.0	196,925.0	196,925	
戊	包商利潤及管理費 8.6%	式	1.0	3,387,110.0	3,387,110	
	建造費(甲~戊)				43,756,735	
己	營造綜合保險費	式	1.0	157,540.0	157,540	
庚	營業稅 5%	式	1.0	1,969,250.0	1,969,250	
	(壹)發包工程費				45,883,525	
貳	非發包部分					
一	材料試驗費(檢據核銷)	式	1.0	230,374.0	230,374	
二	空氣污染防治費(檢據核銷)	式	1.0	128,474.0	128,474	
三	規劃設計及監造費	式	1.0	2,340,060.0	2,340,060	
四	工程管理費	式	1.0	637,567.0	637,567	
	(貳)非發包部分				3,336,475	
	工程總價(壹+貳)				49,220,000	
	總計				49,220,000	

九、計畫時程

114 年 01 月～114 年 12 月底。

項次	作業項目	114年1月			114年2月			114年3月			114年4月			114年5月			114年6月			114年7月			114年8月			114年9月			114年10月			114年11月			114年12月			備註
		10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	31	10	20	31	10	20	31	10	20	31	
1	規劃設計																																					
2	發包資料及工程等標期																																					
3	施工階段																																					
4	驗收及決算																																					

十、預期成果與效益

本計畫燕巢區中安路總修繕長度約為 3,000 公尺，平均鋪設寬度為 14 公尺，總修繕面積約 42,000 平方公尺。

工作項目包含道路刨鋪、道路基底層整修、路面孔蓋整平等項目，改善後可增進路面平整順暢及行車安全，並提升用路人駕駛品質，進而帶動地區觀光人潮，再造經濟復甦為本工程最大實際效益。

十一、附錄聯絡人員名冊

高雄市政府工務局道路養護工程處		
姓名	連絡電話	傳真

十二、工項設置檢核表

114 年度「提升道路品質計畫(內政部)2.0」

工項設置檢核表

提案單位：高雄市政府工務局道路養護工程處

計畫名稱：橋科聯外幹道路面改善工程(燕巢區中安路至滾水路)

■計畫(工程)長度：3,000 M ■計畫(工程)平均寬度：14 M ■計畫(工程)面積：42,000 M^2

■計畫(工程)總經費：49,220,000 元 ■平均單位造價 1172 元/ M^2

項次	工程項目與說明	單位	數量	單價	複價	備註
一	發包工程費					
1	瀝青混凝土鋪面（含標線）	M2	42,000	890	37,380,000	
2	人、手孔齊平費	處	130	5,000	650,000	
3	施工測量放樣費	式	1	96,000	96,000	
	小計				38,126,000	
4	環保清潔費	式	1	196,925	196,925	
5	工地交通維持費	式	1	1,510,000	1,416,540	
6	勞工安全衛生管理費	式	1	393,850	393,850	
7	品管費	式	1	393,850	393,850	
8	包商利潤及管理費含保險費	式	1	3,387,110	3,387,110	
9	營業稅(5%)	式	1	1,969,250	1,969,250	
	發包工程費合計				45,883,525	
二	工程管理費	式	1	637,567	637,567	
三	委託設計監造費	式	1	2,340,060	2,340,060	
四	空污費	式	1	128,474	128,474	
五	材料試驗費	式	1	248,873	230,374	
	小計				49,220,000	
其他						
	小計					
	總申請金額				49,220,000	

113 年度「提升道路品質計畫」

高雄市政府申請補助計畫

計畫類型：A+B 類

杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程

提案計畫書

申請補助單位：高雄市政府

實際執行單位：高雄市政府

補助單位：內政部國土管理署

中 華 民 國 113 年 11 月

內政部國土管理署「提升道路品質-公共環境改善計畫」
規劃設計結合工程案件提案自主檢查表

案件名稱：杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		市府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
1	計畫摘要（請註明「路名」與「路段」，並不超過二頁）	V		V		1	
2	計畫緣起、目標	V		V		2	
3	計畫範圍（應具體說明並圖示新增或拓寬之空間範圍，概估人行空間面積）	V		V		3	
4	計畫施作目標及影響	V		V		4	
5	區域環境概述及計畫實施區位（請附圖說明，並標示都市計畫區範圍）主要路口、周邊建物或土地使用情況、既有設施、停車需求等現況敘述	V		V		5~9	
6	計畫道路範圍及道路周邊土地使用分區使用及現況說明	V		V		5~9	
7	道路現況照片提供（至少 6 張，應提供能展現道路及道路周邊特色與優缺點者為佳。）	V		V		8~9	
8	申請「既有道路養護整建」需檢附 IRI、PCI、現況照片、空拍影片或足以表達現況資料，另直轄市需再行檢送 3 年內養護編列預算及執行數。	V		V		10~20	
9	規劃設計工作項目與內容，能說明原道路路權範圍內新增或拓寬計畫範圍之規劃設計方法及內容流程，若有計畫宣導研習、民眾參與者請加強說明執行策略。	V		V		21~26	
10	扼要說明或圖示計畫內容，包括主要工區(各路段、路口、廟埕、廣場、公園等公共活動通行之空間)之平面圖、主要工區(各路段、路口、廟埕、廣場、公園等公共活動通行之空間)及現地實景 3D 模擬**(無涉及人行環境建置者**	V		V		21~26	

項次	自主檢查內容	提案單位自主檢查		市府審查		計畫書頁碼	備註說明欄
		有	無	有	無		
	免提)初步構想，並預先提出未來規劃設計落實之可能經營管理模式，與停車管理、民眾參與措施。						
11	工作經費預估及經費來源、分配，能說明申請經費項目，若有自籌款請一併說明。	V		V		24	
12	計畫時程	V		V		25	
13	預期成果與效益	V		V		26	
14	附錄：連絡人員名冊等資料。	V		V		27	
15	計畫執行團隊是否取得本署委辦「市區道路無障礙講習結業證書」，如已取得者請提供佐證資料(105 年 6 月起實施)。	V		V		28	
16	需檢附公共環境改善計畫工項設置檢核表。	V		V		29	

提案單位核章	填表人		覆核人員		機關首長	
市府核章	填表人		覆核人員		單位主管	

計畫摘要表

計畫名稱：杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程

計畫性質：□ A 規劃設計類　□ B 工程類　■ A+B 規劃設計與工程類

<table>
<tr><td rowspan="2">承辦單位</td><td>課室</td><td>高雄市政府工務局道路養護工程處</td><td>電話</td><td>07-6626635</td></tr>
<tr><td>傳真</td><td>07-6625594</td><td>地址</td><td>高雄市旗山區永福街 55 巷 82 號</td></tr>
<tr><td>計畫類型</td><td colspan="4">■既有道路養護整建
□綠色生態路網建置
□打造綠色運輸系統-建置自行車路網
□辦理共同管(線)溝整合與建置
□設立街道幸福設施
□型塑城鄉人文地景街道
□城市街道市容管理及改善
□都市無障礙系統建置
□社區照顧環境建置</td></tr>
<tr><td>實施期程</td><td colspan="4">113 年 11 月至 114 年 1 月</td></tr>
<tr><td rowspan="2">經費需求</td><td>申請補助</td><td>12,998,968 元（82%）</td><td>配合款</td><td>2,853,432 元（18%）</td></tr>
<tr><td>總經費</td><td colspan="3">15,852,400 元</td></tr>
<tr><td>計畫內容摘要</td><td colspan="4">(1) 計畫緣起：為有效提升道路品質及配合中央指導政策，藉由執行路平之經驗與成果，整合標線、標誌等項目，使路修工程不僅只是道路維護，而是全面提升道路「環境」，將多種項目一次更改到位，制定「理想道路」新公式，由偏鄉向市區邁進，再由市往全國模範，期能透過公共建設與友善環境規劃，健全環境空間設計，打造更友善的新規格的道路。
(2) 基地位置及規模：杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程，共計 7 條道路改善工程，道路改善工程約 39,631 平方公尺。
(3) 計畫目標：本計畫以改善公共環境提升整體道路品質、落實公共通行環境。
(4) 工作項目：路平改善工程，本次計畫發展重點項目為既有道路刨鋪，並整合標線(車道機慢車道)工程。
(5) 預定經營及維護管理方案：
本計畫將改善高雄市之道路景觀，藉由改善道路平整度並整合標線(車道機慢車道)，可連結計畫範圍週邊的生活節點，提供民眾更方便且安全的道路品質。</td></tr>
<tr><td>聯絡人</td><td colspan="2">職稱</td><td>電話</td><td>E-mail</td></tr>
<tr><td>林鈺韌</td><td colspan="2">旗美養護工程隊　隊長</td><td>07-662-6635</td><td>lyr77@kcg.gov.tw</td></tr>
<tr><td>鄭琨寶</td><td colspan="2">旗美養護工程隊　代理分隊長</td><td>07-662-6635</td><td>kunpao@kcg.gov.tw</td></tr>
</table>

113 年度提升道路品質計畫-公共環境改善工程-

「杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程」

目錄

壹、 計畫摘要.....1

貳、 計畫緣起及目標.....2

參、 計畫範圍.....3

肆、 相關計畫實施概況及影響.....4

伍、 基地現況調查.....5

陸、 規劃設計工作項目與內容.....21

柒、 規劃設計構想.....22

捌、 工作經費預估及經費來源、分配.....24

玖、 計畫時程.....25

壹拾、 預期成果與效益.....26

壹拾壹、完工後宣導策略.....26

附錄一、聯絡人員名冊

附錄二、近三年養護預算及執行費用

附錄三、市區道路無障礙講習結業證書

壹、計畫摘要

中央政府於 106 年提出「前瞻基礎建設計畫」，整個計畫包含「綠數水道鄉」等 5 大建設計畫：綠能建設、數位建設、水環境建設、軌道建設以及城鄉建設，預期可增加民間投資產值並促進地方整體發展及區域平衡，帶動國內投資機會與經濟穩定成長。

本市計畫擬進行「杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程」：

1. 大愛路：改善長度約 1434m 及寬度約 9m。
2. 和氣街(大愛路-互愛街)：改善長度約 627m 及寬度約 8m。
3. 合心路(善解路-互愛街)：改善長度約 929m 及寬度約 12m。
4. 互愛街：改善長度約 304m 及寬度約 7m。
5. 善解路：改善長度約 212m 及寬度約 12m。
6. 協力街(合心路 16 巷-大愛原民文化公園)：改善長度約 267m 及寬度約 8m。
7. 協力街(大愛路-合心路 272 巷)：改善長度約 496m 及寬度約 8m。

貳、計畫緣起及目標

一、計畫緣起

本次提案主要是因應『內政部國土管理署』110 年度提升道路品質計畫，為加強區域均衡的城鄉建設，提升鄉鎮市道路品質及因應高雄區域交通需求，市府針對杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程，共計 7 條道路，秉持路平專案之精神，將使用率低之人手孔下地、進行路基改善、重新檢討道路車道配置、交通標線標誌配置及標線抗滑係數提升及路面全面刨鋪，以提升道路服務品質，提供民眾安全順暢的行車通行空間。

二、計畫目標

本計畫以營造出合乎人性、生態、美質之鄉鎮道路景觀，提昇居民優質街道生活環境，以為未來人本及永續都市紮根。推動目的大致如下：

1. 改善道路鋪面，確保道路品質、延長道路使用年限。
2. 改善道路平坦度及安全性，提供民眾舒適、安全的行車動線。
3. 依「道路交通標誌標線號誌設置規則」規定，改善道路之標線。
4. 降低因道路鋪面品質因素而產生之事故。
5. 建構低碳生活及綠色交通網絡，創造以人為本的友善都市空間。

參、計畫範圍

本計畫之計畫範圍為大愛路、和氣街(大愛路-互愛街)、合心路(善解路-互愛街)、互愛街、善解路、協力街(合心路 16 巷-大愛原民文化公園)、協力街(大愛路-合心路 272 巷)，共計 7 條道路，預計改善路段合計約 4,268 公尺長，位置詳圖 3-1。

考量計畫路段整體平整及洩水等問題，重新檢討路面中心與道路側溝頂面高程，針對劣化或高程異常區段先行檢討，並於路平執行前改善，後續配合路面刨除及鋪築作業，依兩側高程為依據控制。並針對時常發生下陷或破損之路段，採局部改良及置換方式針對路基不良位置進行改良穩固路基，並於工程施作同時一併進行路基改善。本計畫詳細施作項目、數量及範圍如下：



杉林區	杉林區大愛園區(莫拉克風災永久屋基地)道路路面改善工程	01	大愛路	1,434	9	12,663
		02	和氣街(大愛路-互愛街)	627	8	5,113
		03	合心路(善解路-互愛街)	929	12	10,876
		04	互愛街	304	7	2,196
		05	善解路	212	12	2,640
		06	協力街(合心路16巷-大愛原民文化公園)	267	8	2,069
		07	協力街(大愛路-合心路272巷)	496	8	4,075
			總計	4,268	9	39,631

圖 3-1 計畫範圍圖

肆、相關計畫實施概況及影響

本案係針對杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程進行整體周邊環境改善，以下為規劃設計內容：

對於本次提案整體計畫為都市無障礙系統建置。計畫目標大致如下:

1. 全段道路刨鋪，改善道路長度約 4,268M、改善道路寬度約 9M。
2. 依「道路交通標誌標線號誌設置規則」規定，標線及停車格位重新劃設。

伍、基地現況調查

本案係針對杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程進行整體周邊環境改善，以下為規劃設計內容：

一、土地權屬調查

初步針對計畫地籍權屬及土地使用現況調查，計畫使用範圍為非都市計畫區，使用分區及類別為鄉村區之交通用地，所有權人為高雄市政府，**無私有地使用**，故於後期施作上並無權屬爭議問題。

二、土地使用分區

本計畫路段杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程位於高雄市非都市計畫範圍，工區周邊使用分區套疊如圖 5-1 所示。本計畫路線周邊土地使用分區主要為鄉村區。

資料來源：全國土地使用分區資料查詢系統

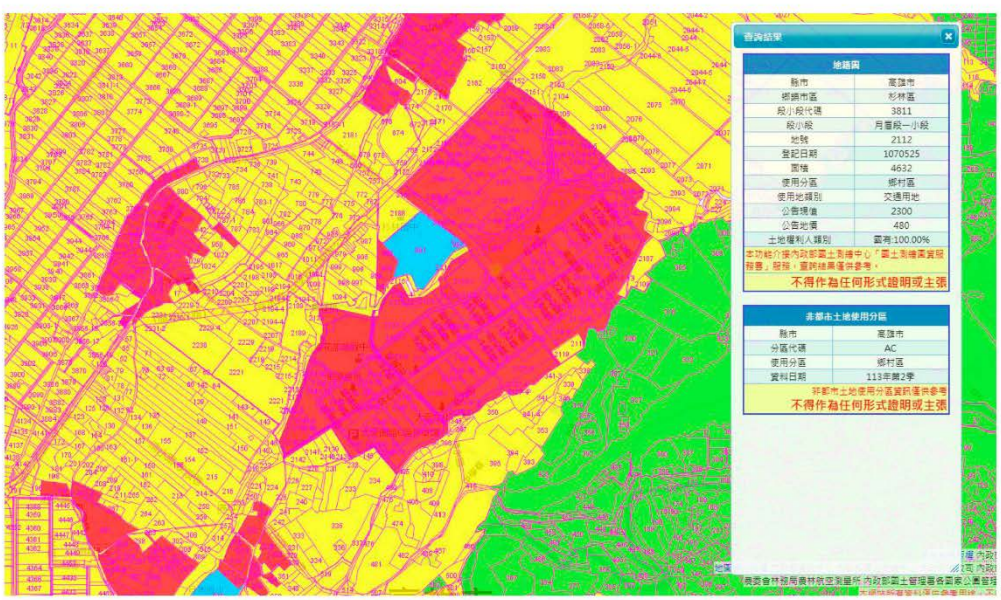


圖 5-1 非都市計畫範圍示意圖

(一) 既有停車位調查

(1) 路邊停車管制方式及工區內既有停車格調查

工區內無停車格。

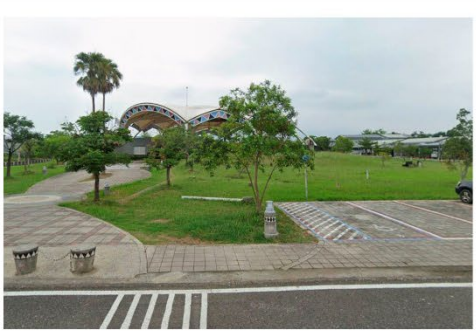
路名	汽車停車格	機車停車格
大愛路	0	0
和氣街(大愛路-互愛街)	0	0
合心路(善解路-互愛街)	0	0
互愛街	0	0
善解路	0	0
協力街(合心路16巷-大愛原民文化公園)	0	0
協力街(大愛路-合心路272巷)	0	0
合計	0	0

(二) 既有人手孔調查

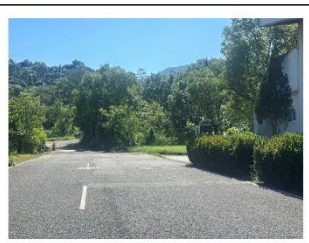
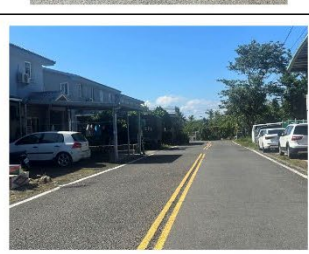
人手孔調查數量及預定施工期程管制表

項次	行政區	路段名稱	TANFB	台電		消防栓	自來水	制水閥	污水人孔	中華電信		合計	備註
				手	人					手	人		
1	杉林區	大愛路		11	5	2		11	15	6		54	
2		和氣街(大愛路-互愛街)			2	1		2	5	3		13	
3		合心路(善解路-互愛街)		2	5			3	7	2		20	
4		互愛街								1		1	
5		善解路		4	2				4	7		17	
6		協力街(合心路16巷-大愛原民文化公園)		1	2	1		2	5	2		17	
7		協力街(大愛路-合心路272巷)		2	1			7	5	3		20	

三、施作基地及鄰近地區土地使用及活動情形

	
高雄市立巴楠花部落國民中小學 (資料來源：GOOGLE)	杉林大愛園區 (資料來源：GOOGLE)
	
臺灣基督長老教會愛農教會(資料來源：GOOGLE)	杉林親子館 (資料來源：GOOGLE)
	
杉林區大愛園區活動中心(資料來源：GOOGLE)	和氣公園(資料來源：GOOGLE)

四、相關主要路口、周邊建物或土地情況、既有設施等現況調查

基地現況照片			
1	大愛路		
2	和氣街(大愛路-互愛街)		
3	合心路(善解路-互愛街)		
4	互愛街		
5	善解路		

基地現況照片			
6	協力街(合心路 16 巷-大愛原民文化公園)		
7	協力街(大愛路-合心路 272 巷)		

五、道路 PCI 檢測

依「市區道路管理維護與技術規範手冊研究【柔性鋪面損壞調查手冊】」填寫損壞類型及嚴重程度與數量、損壞類型調查統計，詳市區道路柔性鋪面損壞調查表，並依據調查表計算柔性鋪面折減值計算表計算出工區 PCI 值為 31-37，道路鋪面屬「差」等級，且配合遷移道路地下管線時將沿線挖掘道路，建議於本計畫辦理時一併進行路平專案，以維整體計畫一致性並可增加用路人行的安全。

市區道路柔性鋪面損壞調查照片			
1	大愛路		
2	和氣街(大愛路-互愛街)		
3	合心路(善解路-互愛街)		
4	互愛街		
5	善解路		

市區道路柔性鋪面損壞調查照片			
6	協力街(合心路 16 巷-大愛原民文化公園)		
7	協力街 (大愛路-合心路 272 巷)		

■ 大愛路

道路柔性鋪面損壞調查表									草圖：		
編號：_____ 里程：0K+000~1K+434											
樣本單位編碼：_____面積：_12663__m^2											
調查人員：曾頌文											
調查日期：民國113年10月24日											
天候狀況：晴朗											
破壞種類及型式											
1.龜裂 6.補綻及管線回填 10.波浪狀路面											
2.縱向及橫向裂縫 7.推擠 11.車道與路肩分離											
3.塊狀裂縫 8.隆起與凹陷 12.滑溜裂縫											
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離 9.冒油 13.骨材剝離											
5.車轍 嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H											
破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	280	265	260	270	275	245			1595	12.60%	50
2M	355	295	215	280	305				1450	11.45%	20
6M	290	230	305	410					1235	9.75%	31
PCI指標計算											
計算人員：曾頌文 計算日期：民國113年10月24日											
#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	50	31	20						101	3	63
2	50	31	2						83	2	60
3	50	2	2						54	1	54
Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-63=37											

■ 和氣街(大愛路-互愛街)

道路柔性鋪面損壞調查表									草圖：		
編號：_____ 里程：0K+000~0K+627											
樣本單位編碼：_____面積：__5113__m^2											
調查人員：曾頌文											
調查日期：民國113年10月24日											
天候狀況：晴朗											
破壞種類及型式											
1.龜裂 6.補綻及管線回填 10.波浪狀路面											
2.縱向及橫向裂縫 7.推擠 11.車道與路肩分離											
3.塊狀裂縫 8.隆起與凹陷 12.滑溜裂縫											
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離 9.冒油 13.骨材剝離											
5.車轍 嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H											
破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	180	115	60	75	85	125			640	12.52%	50
2M	185	115	215	180	155				850	16.62%	23
6M	190	130	150	140					610	11.93%	33
PCI指標計算											
計算人員：曾頌文 計算日期：民國113年10月24日											
#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	50	33	23						106	3	66
2	50	33	2						85	2	62
3	50	2	2						54	1	54
Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-66=34											

■ 合心路(善解路-互愛街)

道路柔性鋪面損壞調查表									草圖：		
編號：_____ 里程：0K+000~0K+929											
樣本單位編碼：_____面積：_10876__m^2											
調查人員：曾頌文											
調查日期：民國113年10月24日											
天候狀況：晴朗											
破壞種類及型式											
1.龜裂 6.補綻及管線回填 10.波浪狀路面											
2.縱向及橫向裂縫 7.推擠 11.車道與路肩分離											
3.塊狀裂縫 8.隆起與凹陷 12.滑溜裂縫											
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離 9.冒油 13.骨材剝離											
5.車轍 嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H											
破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	284	315	375	190	225	125			1514	13.92%	51
2M	322	218	215	298	319				1372	12.61%	21
6M	290	245	260	316					1111	10.22%	31
PCI指標計算											
計算人員：曾頌文 計算日期：民國113年10月24日											
#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	51	31	21						103	3	64
2	51	31	2						84	2	61
3	51	2	2						55	1	55
Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-64=36											

■ 互愛街

道路柔性鋪面損壞調查表									草圖：		
編號：_____ 里程：0K+000~0K+304											
樣本單位編碼：_____面積：_2196__m^2											
調查人員：曾頌文											
調查日期：民國113年10月24日											
天候狀況：晴朗											
破壞種類及型式											
1.龜裂 6.補綻及管線回填 10.波浪狀路面											
2.縱向及橫向裂縫 7.推擠 11.車道與路肩分離											
3.塊狀裂縫 8.隆起與凹陷 12.滑溜裂縫											
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離 9.冒油 13.骨材剝離											
5.車轍 嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H											
破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	89	114	57	79	25	45			409	18.62%	55
2M	62	88	76	89	19				334	15.21%	23
6M	26	45	96	116					283	12.89%	34
PCI指標計算											
計算人員：曾頌文 計算日期：民國113年10月24日											
#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	55	34	23						112	3	69
2	55	34	2						91	2	65
3	55	2	2						59	1	59
Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-69=31											

■ 善解路

道路柔性鋪面損壞調查表	草圖：
編號：_____ 里程：0K+000~0K+212	
樣本單位編碼：_____面積：_2640__m^2	
調查人員：曾頌文	
調查日期：民國113年10月24日	
天候狀況：晴朗	

破壞種類及型式

1.龜裂	6.補綻及管線回填	10.波浪狀路面
2.縱向及橫向裂縫	7.推擠	11.車道與路肩分離
3.塊狀裂縫	8.隆起與凹陷	12.滑溜裂縫
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離	9.冒油	13.骨材剝離
5.車轍	嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H	

破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	89	132	57	79	25	45			427	16.17%	53
2M	62	88	76	89	69				384	14.55%	22
6M	74	45	96	116					331	12.54%	34

PCI指標計算

計算人員：曾頌文　　計算日期：民國113年10月24日

#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	53	34	22						109	3	68
2	53	34	2						89	2	64
3	53	2	2						57	1	57

Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-68=32

■ 協力街(合心路 16 巷-大愛原民文化公園)

道路柔性鋪面損壞調查表									草圖：		
編號：_____ 里程：0K+000~0K+267											
樣本單位編碼：_____面積：_2069__m^2											
調查人員：曾頌文											
調查日期：民國113年10月24日											
天候狀況：晴朗											
破壞種類及型式											
1.龜裂 6.補綻及管線回填 10.波浪狀路面											
2.縱向及橫向裂縫 7.推擠 11.車道與路肩分離											
3.塊狀裂縫 8.隆起與凹陷 12.滑溜裂縫											
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離 9.冒油 13.骨材剝離											
5.車轍 嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H											
破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	89	24	57	79	25	45			319	15.42%	52
2M	62	88	76	89	29				344	16.63%	23
6M	74	45	96	57					272	13.15%	35
PCI指標計算											
計算人員：曾頌文 計算日期：民國113年10月24日											
#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	52	35	23						110	3	68
2	52	35	2						89	2	64
3	52	2	2						56	1	56
Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-68=32											

■ 協力街(大愛路-合心路 272 巷)

道路柔性鋪面損壞調查表											草圖：
編號：_____ 里程：0K+000~0K+496											
樣本單位編碼：_____面積：_4075__m^2											
調查人員：曾頌文											
調查日期：民國113年10月24日											
天候狀況：晴朗											
破壞種類及型式											
1.龜裂 6.補綻及管線回填 10.波浪狀路面											
2.縱向及橫向裂縫 7.推擠 11.車道與路肩分離											
3.塊狀裂縫 8.隆起與凹陷 12.滑溜裂縫											
4.坑洞及人孔高差與薄層剝離 9.冒油 13.骨材剝離											
5.車轍 嚴重程度 輕級：L、中級：M、重級：H											
破壞類型及嚴重程度	數量								總數	密度(%)	折減值
1M	89	24	298	79	25	45			560	13.74%	51
2M	62	88	276	89	29				544	13.35%	21
6M	74	245	96	57					472	11.58%	33
PCI指標計算											
計算人員：曾頌文 計算日期：民國113年10月24日											
#	1	2	3	4	5	6			總和	q	修正折減值
1	51	33	21						105	3	65
2	51	33	2						86	2	62
3	51	2	2						55	1	55
Pavement Condition Index=100-最大修正折減值=100-65=35											

初步研判鋪面損壞發生原因與解決對策如下表所示：

鋪面損壞狀況、原則與解決對策表

種類/形式		現況描述	推測發生原因	對策
裂縫	鱷魚裂縫	◎部分鋪面有老化及龜裂情形	1. 底層粒料塑性高、含水量高、面層撓度過大。 2. 設計厚度不足。 3. 交通量超載。 4. 年久老化。	翻修
	反射裂縫	◎部分反射裂縫	1. 舊有 AC 鋪面裂縫深。 2. 新舊鋪面不同之沉陷。 3. 人孔蓋或管溝。	刨除加鋪
	縱向裂縫	◎部分 AC 老化縱向裂縫	1. 底部管道，差異沉陷。 2. 底層沉陷、承載力不足。 3. 橫向支撐力不足。	翻修
	橫向裂縫	◎部分無明顯橫向裂縫	1. 天候變化、熱漲冷縮。 2. 基層及底層之收縮。	加鋪
缺陷	冒油	◎本路段無明顯冒油狀況	1. 含油量過多。 2. 交通量超載。	刨除加鋪
	磨光	◎本路段無明顯磨光狀況	1. 粒料磨損性較差 2. 交通荷重經常輾壓 3. AC 含油量偏低	加鋪
變形	車轍	◎本路段無車轍狀況發生。	1. 交通量超載。 2. 基層及底層之壓密。 3. AC 混合料穩定值較差	刨除加鋪
	波浪擠壓	◎本路段無明顯擠壓變形現象。	1. 含油量過多。 2. 受輪重反復煞車及起步。 3. 穩定值差及滾壓不當。	刨除加鋪
	凹陷	◎本路段無明顯	1. 未確實分層滾壓而發生壓密沉陷。	翻修

種類/形式		現況描述	推測發生原因	對策
		下陷。	2. 回填材料不良且不均勻。 3. 埋設管線夯實不確實。	
	隆起	◎本路段無明顯隆起。	1. 基底層材料塑性大且含水量過高。 2. 交通量超載。 3. 設計厚度不足。	翻修
破裂	坑洞	◎本路段無明顯坑洞。	1. 鋪面下水管破裂漏水。 2. AC 面層太薄、不能承受輪重。 3. AC 混合料穩定值較差。	翻修
	鬆散分離	◎部分有鬆散、分離狀況。	1. 拌合料過熱黏結力差。 2. 拌合料淋雨溫度過低。 3. 粒料含泥過多。	刨除加鋪
	月型	◎本路段無明顯月型狀況。	1. AC 上下層黏結不良。 2. 黏層或透層用量不均。	翻修

陸、規劃設計工作項目與內容

一、既有道路養護整建

本計畫道路一般車輛比例高，交通流量高，未來道路整建完成，能帶給用路人更安全、更舒適的行車感受。

二、設立道路幸福設施

為解決路口桿件林立，導致道路景觀混亂，及用路人對路口相關交通指示產生迷惑等缺失，藉由標誌標線之全面清查及整合改善，讓本計畫之道路幸福設施成為一種藝術，體線出城市美學、秩序和規律。

三、形塑城鄉人文地景

道路景觀改善除了提升整體都市美質，更能帶動周邊相關休閒產業興起，地區及區域型觀光活動衍生，將可增加觀光效益，有助提升地區產業發展。

柒、 規劃設計構想

車行空間是居民生活交流的重要軸線，因此整體設計原則如下說明：

一、 路面刨除方面

先行測量原地面高程，進行設計高程制定，廠商將刨除厚度標記在原地面上，刨路機操作手將刨除厚度輸入電腦後，始可刨除，然後測量人員需立即測量刨除後之高程。

二、 鋪面方面(添加再生材料或 RAP 料)

設計鋪築 5 公分厚面層，採用瀝青混凝土鋪面(再生料或 RAP 料)進行鋪面全面整修，添加再生材料、有效降低碳排放量並促進綠色經濟。

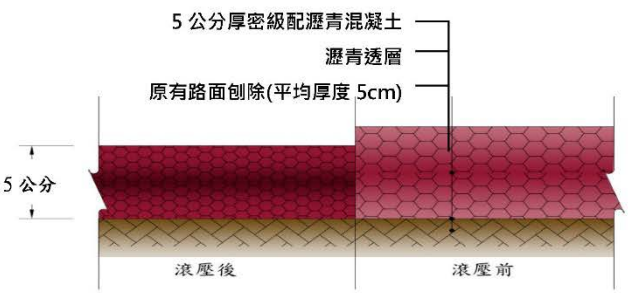


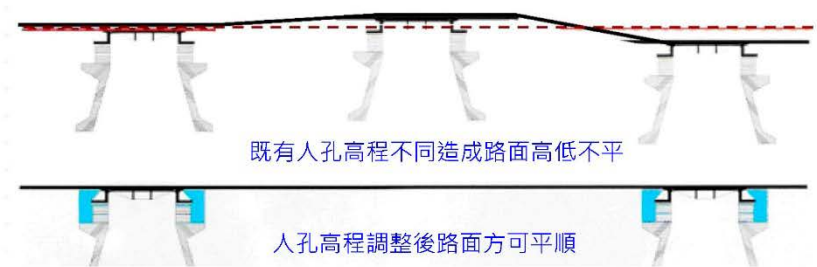
圖 7-1 瀝青混凝土路面鋪設標準圖

三、 人手孔下地或調整方面

(1) 人手孔蓋下地量以該施工路段所有孔蓋量 30%為目標。未下地孔蓋請管線單位配合設計線型、高程調升或調降，俾銜接平順。

(2) 切割 AC 路面，其設計深度最少應有 10 公分以上，設計早強水泥應能在 3 小時內達到 210kg/cm2 之強度。

(3) 下地之鐵蓋應用 GPS 定位，並將座標紀錄，製作成冊，送給主辦單位，管線單位，以便日後需要時提升用。



四、 路基不良方面

將該處級配路基挖掘後，依照施工規範第 02715 章水泥處理土壤規定，用水泥拌入級配，攪拌均勻後分層回填夯實，壓實密度 95%以上，靜置 6 小時，讓水泥發揮其黏結功能；或以再生瀝青或冷料瀝青回填，再鋪設瀝青混凝土面層。

捌、 工作經費預估及經費來源、分配

本案總工程經費 15,852,400 元整。有關本案經費相關估列如下所述：

杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程					
項次	項目	單位	數量	單價	複價
壹	發包工程費				
一	瀝青混凝土鋪面工程				
1	施工測量，工地放樣	M2	39,631	6	237,786
2	既有鋪面刨除(含機械切割)	M2	39,631	70	2,774,170
3	瀝青黏層	M2	39,631	29	1,149,299
4	再生瀝青混凝土鋪面，(密級配，20%回收料)，5cm	M2	39,631	180	7,133,580
5	標線，熱處理聚酯，反光，厚2mm，50BPN	M2	2,561	245	627,396
6	挖(刨)除料處理費	T	3,246	72	233,712
7	工程告示牌及工地標誌，移動式工程告示牌	座	1	5,000	5,000
8	交通安全設施費(含交通錐、連桿、警告燈號警示燈及號誌等，折舊)	式	1	20,000	20,000
9	道路管制人員	時	256	258	66,048
10	與路面介面及原有設施施工時損壞修復及移設	式	1	10,060	10,060
	小計(壹.一)				12,257,051
三	勞工安全衛生費(0.3%)	式	1	36,771	36,771
四	品管費用(含材料試驗費)	式	1	110,000	110,000
五	環境維護費(0.3%)	式	1	36,771	36,771
六	包商利潤管理費(約壹.一~壹.五之8%)	式	1	986,972	986,972
七	營造綜合保險費(約壹.一~壹.五之0.5%)	式	1	62,203	62,203
	合計(壹.一~壹.七)				13,489,768
八	營業稅(5%)	式	1	674,488	674,488
	合計(壹.一~壹.八)				14,164,256
貳	間接工程費				
一	工程管理費(扣除營業稅及保險費)	式	1	276,413	276,413
二	委託設計監造服務費	式	1	1,364,238	1,364,238
三	空氣污染防治費(約0.3%)	式	1	42,493	42,493
四	二三級品管材料抽驗費	式	1	5,000	5,000
	合計(貳.一~貳.六)				1,688,144
	總計				15,852,400

經費來源及分配如下：

內政部國土管理署補助款(82%)　　12,998,968 元

高雄市政府配合款(18%)　　2,853,432 元

玖、 計畫時程

本案經費核定審查作業及發包施工概估至驗收結案作業時間需要 90 工作天，說明如下：

工作計畫時程表，工作進度分配如下：

有關本案於即日起算，本案工程施工作業時間需要 30 工作天，招標發包作業時間需要 45 工作天，竣工驗收作業時間需要 15 工作天。全案作業時間共計 90 工作天。

執行進度表 (單位：工作天)

工項	工期(天)	工作天					
		15	30	45	60	75	90
經費核定審查作業	30						
工程設計及工程發包作業	15						
工程施工	30						
驗收結案	15						
合計	90						

壹拾、預期成果與效益

一、預期成果

藉由本計畫之執行，期望能提供民眾一個安全舒適的人行空間，將原本的道路加入地方文化元素，能夠與地方連結，建立社區內的行人通行環境並結合地方文化特色，以達成優美的道路景觀風貌。透過政府單位、社區居民的共同參與、環境美化及維護管理之責，強化居民參與地方活動的機制，改善道路整體景觀品質，使居民及用路人對道路空間使用之感官價值提升，其成果與效益雖主要屬生活環境的改善，卻能夠提升在地居民使用的感官層次，建立美好的在地印象。

二、績效指標

編號	指標	單位	本計畫
1	無障礙空間串接長度	m	0
2	綠化面積	m2	0
3	路障排除改善處	處	0
4	綠色材料額度	元	0
5	孔蓋下地處	處	0
6	改善道路品質長度	m	4,268
7	管線下地長度(不含共管)	m	0
8	自行車道長度	m	0

壹拾壹、完工後宣導策略

本次『內政部國土管理署』提升道路品質-公共環境的改善計畫案，為彰顯本計畫案之作業績效及宣導運用，本計畫將於完工後邀請中央、各縣市政府及鄰里相關單位，辦理成果宣導說明會，會中主要針對本案完成後落實建構人本交通、編織通學安全路網、推廣低碳運輸、打造無障礙環境等藍圖，使社會無分年齡、階級都可擁更獨立自主之活動空間，創造「安全」、「便捷」之生活新文化。

附錄一、聯絡人員名冊

採購案名稱：杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程					
項次	**聯絡人員名冊**				
	科（室）	姓名	專長	電話	備註
1	旗美養護工程隊　隊長	林鈺韌	土木工程	07-662-6635	
2	旗美養護工程隊 計畫聯絡人	鄭琨寶	土木工程	07-662-6635	
3					

附錄二、近三年養護預算及執行費用

年度	111 年度	112 年度	113 年度
預算費用	90,000	90,000	100,000
執行費用	85,500	89,600	46,050

附錄三、市區道路無障礙講習結業證書



市區道路無障礙設計講習
結業證書

姓　　名：鄭　現　寶
身分證字號：E124829360
證書編號：111AA05033
培訓日期：民國 111 年 10 月 13 日至 10 月 14 日

上開人員符合內政部營建署委託國立中央大學辦理市區道路無障礙設計講習期滿成績合格，特發給結業證書以茲憑證。

此　證

內政部營建署 署長 吳欣修

國立中央大學 校長 周景揚

中華民國 111 年 10 月 18 日

113年度「提升道路品質計畫(內政部)2.0」 工項設置檢核表						
提案單位：高雄市政府						
計畫名稱：杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程A+B						
■計畫（工程）長度：4,268m ■計畫（工程）平均寬度：9m ■計畫（工程）面積：39,631m^2 ■計畫（工程）總經費：15,852,400元 ■平均單位造價約400元						
項次	工程項目與說明	單位	數量	單價	複價	備註
一	瀝青混凝土鋪面工程	M2	39,631	400	15,852,400	
	小計				15,852,400	
	總申請金額				15,852,400	

高雄市政府 114 年度提請墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府工務局道路養護工程處

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市小港區沿海一路(宏平路至立群路)道路路面改善工程」	18,191,000	3,994,000	22,185,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市前金區中華三路(青年二路至河南二路)道路路面改善工程」	14,327,000	3,145,000	17,472,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市三民區博愛一路(同盟一路-熱河一街)道路路面改善工程」	7,845,000	1,723,000	9,568,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市楠梓區德民路(外環西路至高楠公路)道路路面改善工程」	28,437,000	6,243,000	34,680,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市鼓山區美術東二路(美明路-河西一路)道路路面改善工程」	11,617,000	2,551,000	14,168,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市三民區九如一路(澄清路至臥龍路)道路路面改善工程」	10,824,000	2,376,000	13,200,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市左營區翠華路(明潭路-崇德路)道路路面改善工程」	15,350,000	3,370,000	18,720,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市鼓山區美都路(同盟三路-九如三路)道路路面改善工程」	5,051,000	1,109,000	6,160,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市鼓山區中華一路雙向快車道(華泰路至美術東一路)道路路面改善工程」	10,660,000	2,340,000	13,000,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市新興區中山二路(三多三路至中正三路)道路路面改善工程」	25,584,000	5,616,000	31,200,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-高雄市前鎮區中華五路(新光路至時代大道)道路路面改善工程」	10,719,000	2,353,000	13,072,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-橋科聯外幹道路面改善工程(燕巢區中安路至滾水路)」	40,360,000	8,860,000	49,220,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
內政部國土管理署「提升道路品質計畫(內政部)2.0-杉林區大愛園區(莫拉克風災永久屋基地)道路路面改善工程」	12,999,000	2,854,000	15,853,000	內政部國土管理署	115年度補辦預算
總計	211,964,000	46,534,000	258,498,000		