第 1 號 類別：交通

案 由：請審議有關內政部核定補助市府「114 年度濕地保育補助」-「114 年度水潤鳥松，生態樂園-鳥松濕地經營管理計畫」，所需經費 82 萬 2,000 元（中央補助款 60 萬元，市府配合款 22 萬 2,000 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.18 高市會交字第 1140015024 號函

附 高雄市政府提案

案 由：有關內政部核定補助本府「114 年度濕地保育補助」-「114 年度水潤鳥松，生態樂園-鳥松濕地經營管理計畫」，所需經費 82 萬 2,000 元（中央補助 60 萬元，本府配合款 22 萬 2,000 元），擬採墊付款方式辦理乙案，敬請審議。

說 明：

一、依據內政部 114 年 4 月 10 日台內園字第 1141004064 號函辦理。

二、有關「114 年度濕地保育補助」-「114 年度水潤鳥松，生態樂園-鳥松濕地經營管理計畫」，本案中央補助款核列新台幣 60 萬元，本市配合款 22 萬 2,000 元，共計 82 萬 2,000 元。

三、為利本計畫執行，擬依據各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款、第 6 款及第 45 點第 2、3 款、第 46 點規定先行墊付，俟後將之列入 114 年追加（減）預算或補納入 115 年度預算，進行帳務轉正。

四、本案業經本府 114 年 6 月 3 日第 723 次市政會議審議通過。

辦 法：同意後辦理墊付執行事宜暨編列 114 年度追加（減）預算或補納入 115 年度預算辦理帳務轉正。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：106248臺北市大安區和平東路3段1巷1號(國家公園署)
聯絡人：蔡易桓
聯絡電話：02-37073831#2522
電子郵件：hailey@nps.gov.tw
傳真：02-37073806

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年4月10日
發文字號：台內園字第1141004064號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明二、說明四（1141006999_1141004064_114D2002158-01.pdf、1141006999_1141004064_114D2002159-01.odt）

主旨：有關本部「114年度濕地保育補助」核定補助案件及額度，詳如說明，請依限辦理並轉知各提案執行團隊，請查照。

說明：

一、依據中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法、內政部辦理濕地保育補助作業規定（以下簡稱本作業規定）、本部國家公園署113年10月23日園署遊字第1131021814號函會議紀錄續辦（諒達）。

二、有關貴府申請「114年度濕地保育補助」案，請依核定經費表（附件1）及諮詢會議紀錄辦理計畫書修正，並於發文日起15日內檢送修正計畫書3份及電子檔1份（WORD檔及PDF檔）報本部同意備查，倘有變動將另函通知。

三、請依中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法第18條、各關單位預算執行要點第44點及第45點規定，據以編列足額配合款專款專用，儘速辦理納入預算作業或同意先行墊付執

行，並依據本作業規定於請款時檢附地方配合款納入預算證明文件。

四、考量計畫執行成效，請於114年6月前完成發包或與執行單位簽訂協議書（詳附件2），並依本作業規定申請撥付補助經費，倘計畫執行落後或未能執行，本部將依本作業規定第12點第6款辦理。

五、請確實依照本補助作業規定辦理，按月於每月5日前至濕地環境資料庫網站（https://wetland-db.nps.gov.tw/）填報上個月執行情形。

六、另為落實各計畫之執行，本部國家公園署將於執行期間進行訪視、輔導及查核，敬請配合辦理。

正本：基隆市政府、新竹市政府、新竹縣政府、彰化縣政府、屏東縣政府、臺南市政府、臺東縣政府、高雄市政府、澎湖縣政府

副本：濕地輔導諮詢顧問團 電子公文交換章 2025/04/10 12:38:44

【附件 1】

內政部「114 年度濕地保育補助」核定經費表

編號	縣市	項目		中央補助款(萬元)	地方配合款比例(%)	應編列地方配合款最低金額(萬元)
1	基隆市	1-1	114 年度內寮重要濕地保育推廣計畫	45.35 經常門: 45.35 資本門:	27%	16.8
		1-2	114 年度大坪濕地保育行動計畫	19.5 經常門:19.5 資本門:	27%	7.3
基隆市【補助 2 案】小計：**64.85**						
2	新竹市	2-1	新竹市溪埔子人工濕地棲地環境營造計畫	33 經常門:33 資本門:	27%	12.3
新竹市【補助 1 案】小計：**33**						
3	彰化縣	3-1	彰化海岸濕地鳥類調查與社區參與計畫	45.15 經常門: 45.15 資本門:	22%	12.8
		3-2	福興鄉濕地環境教育計畫	19.5 經常門: 19.5 資本門:	22%	5.5
		3-3	彰化西海岸濕地永續教育領航計畫-芳苑濕地	19.5 經常門: 19.5 資本門:	22%	5.5
彰化縣【補助 3 案】小計：**84.15**						
4	屏東縣	4-1	114 年度麟洛人工濕地保育利用計畫	40 經常門: 40 資本門:	17%	8.2
		4-2	屏東縣牡丹鄉東源重要濕地修訂保育利用計畫及經營管理計畫	不予補助	17%	-
		4-3	屏東縣牡丹鄉四林格山重要濕地修訂保育利用計畫及經營管理計畫	不予補助	17%	-
		4-4	114 年度屏東縣萬年濕地群保育計畫	40 經常門: 40 資本門:	17%	8.2
		4-5	五溝水湧泉重要濕地棲地營造及保育計畫	45 經常門: 45 資本門:	17%	9.3
屏東縣【補助 3 案】小計：**125**						
5	新竹縣	5-1	114 年竹北蓮花寺濕地食蟲植物棲地保育監測及維護計畫	19.5 經常門: 19.5 資本門:	27%	7.3
新竹縣【補助 1 案】小計：**19.5**						
6	高雄	6-1	永安重要濕地（地方級）保育利用計畫（第一次檢討）	65 經常門: 65 資本門:	27%	24.1

附 1-1

編號	縣市		項目	中央補助款(萬元)	地方配合款比例(%)	應編列地方配合款最低金額(萬元)
	市	6-2	114 年度水潤鳥松，生態樂園-鳥松濕地經營管理計畫	60 經常門: 60 資本門:	27%	22.2
		6-3	114 年度水鳥共榮，曠野生息-大樹舊鐵橋濕地保育計畫	40 經常門: 40 資本門:	27%	14.8
		6-4	114 年度援中港濕地經營管理暨民眾參與計畫	65 經常門: 65 資本門:	27%	24.1
		6-5	114 年度茄萣濕地生態保育與監測暨棲地維護管理計畫	65 經常門: 65 資本門:	27%	24.1
		6-6	114 年度半屏湖濕地環境教育暨經營管理計畫	40 經常門: 40 資本門:	27%	14.8
		6-7	114 年度林園人工濕地碳匯調查及環境教育推廣計畫	65 經常門: 65 資本門:	27%	24.1
		6-8	114 年度高雄市林園海洋濕地公園生態調查監測與環境教育推廣計畫	30 經常門: 30 資本門:	27%	11.1
高雄市【補助 8 案】小計：**430**						
7	澎湖縣	7-1	菜園重要濕地(地方級)水質與陸域生物資源監測及經營管理計畫	65 經常門: 65 資本門:	17%	13.4
澎湖縣【補助 1 案】小計：**65**						
8	臺東縣	8-1	114 年度關山人工濕地操作維護管理計畫	49 經常門: 49 資本門:	17%	10.1
臺東縣【補助 1 案】小計：**49**						
9	臺南市	9-1	學甲濕地保育行動計畫	30 經常門: 30 資本門:	27%	11.1
臺南市【補助 1 案】小計：**30**						
合計				**900.5** **經常門：900.5** **資本門：0**		

備註：1、114 年度申請補助 23 案，114 年度共核定 21 案。

2、 請直轄市及縣（市）政府按地方財政狀況分級，依核定中央補助款、諮詢會議紀錄，配合編列足額之地方配合款，並同時修正計畫內容及計畫經費。

附 1-2

114年5月9日 內授園遊字第1141280220號函 同意備查

高雄市申請補助計畫

高雄市 114 年度
濕地保育計畫
水潤鳥松，生態樂園–
鳥松濕地經營管理計畫



申請單位：高雄市政府觀光局

補助單位：內政部國家公園署

執行單位：社團法人高雄市野鳥學會

中 華 民 國 1 1 4 年 0 4 月 2 1 日

目錄

114 年度國家重要濕地保育行動計畫摘要表 1
高雄市政府 114 年度濕地保育計畫自主查核表 5
壹、計畫緣起與目標 6
貳、執行單位資料及證明文件 11
參、計畫位置及範圍 13
肆、自然環境說明 14
伍、社經環境說明 32
陸、濕地環境課題與對策 36
柒、過去年度各項工作辦理情形及執行成果 42
捌、預定工作項目、內容及實施方式 54
一、環境教育活動及解說設施改善 54
二、濕地生態復育及監測 57
三、經營管理培力 60
四、遊客安全與園區管理 61
五、具體衡量指標與達成度 63
六、110 年至 114 年計畫之差異 64
七、工作期程 65
玖、預期工作成果與後續配合事項 66
拾、經費需求與使用分配明細（單位：元） 67
附錄一、社團法人高雄市野鳥學會立案證書 71
附錄二、社團法人高雄市野鳥學會理事長當選證書 72
附錄三、自來水公司土地使用同意函 73
附錄四、鳥松濕地公園認養契約書 75
附錄五、鳥松濕地水質標準 80
附錄六、112 年度鳥松濕地 1-12 月參與人數表 81
附錄七、114 年度內政部「濕地保育補助」高雄市政府受理申請計畫書初審會議紀錄 82
附錄八、114 年度內政部「濕地保育補助」高雄市政府受理申請計畫書初審意見回覆表 87
附錄九、內政部「114 年度濕地保育補助」諮詢會議紀錄 88
附錄十、內政部「114 年度濕地保育補助」諮詢會議意見回覆表 92

圖表目錄

圖 1、計畫位置及範圍圖 13
圖 2、鳥松濕地公園平面圖 13
圖 3、高雄月平均雨量與溫度 14
圖 4、颱風侵台路徑與比例(1911-2023 年) 15
圖 5、鳥松濕地水源水文示意圖 16
圖 6、鳥松濕地所在行政區 32
圖 7、鳥松濕地交通示意圖 33
圖 8、鳥松濕地都市計畫土地使用分區示意圖 34
圖 9、112 年度各類環境教育課程參與人數配比 51
圖 10、生態監測調查路線 59
圖 11、水質採樣點 59

表一、114 年-119 年經營管理計畫擬定(依鳥松濕地現況調整) 9
表二、112 年鳥松濕地年度水質監測結果單位、mg/L 17
表三、101-112 年生物監測調查變化單位、物種數 20
表四、112 年 1-12 月鳥類調查紀錄 21
表五、112 年 1-12 月昆蟲調查結果 23
表六、112 年 1-12 月植物物候調查(開花期） 26
表七、112 年 1-12 月植物物候調查(結果期) 29
表八、113 年 6 月鳥松區人口統計表 32
表九、99-112 年工作成果摘要 42
表十、100-112 年度外來種移除績效量化統計表 49
表十一、102-112 年遊客統計表 49
表十二、112 年度各項環境教育課程活動參與人數配比 50
表十三、106-112 年度各項環境教育活動推廣人數表 52
表十四、各項活動規劃說明表 56

114 年度國家重要濕地保育行動計畫摘要表

編號：
計畫名稱：114 年度水潤鳥松，生態樂園-鳥松濕地經營管理計畫
提案單位：高雄市政府觀光局 承辦科長：謝政華 電話：(07)7995678#1575 傳真：(07)7409717 E-mail：jack591@kcg.gov.tw 承 辦 人：王文鈴 電話：(07)7995678#1553 傳真：(07)7409717 E-mail：f603001@kcg.gov.tw
執行單位：社團法人高雄市野鳥學會 聯 絡 人：林昆海 電話：(07)2152525 傳真：(07)2152502 E-mail：kwbs.bird@msa.hinet.net 聯絡地址：(801)高雄市前金區中華四路 282 號 6 樓(中華財經廣場)
申請補助項目：（可重複勾選） ■地方級重要濕地□暫定重要濕地□其他濕地 ■濕地生態保育、復育、巡守、監測、棲地環境營造、經營管理及環境教育 ■濕地復育、地景改造、監測系統及設備之設置及維護 ■濕地產業及濕地標章推廣。 □重要濕地保育利用計畫之研擬與檢討 ■重要濕地保育利用計畫實施計畫之執行 □研擬重要濕地分析報告書
計畫位置：鳥松濕地公園，座標北緯 22°39'9.36"，東經 120°20'59.05"。
計畫內容概述： 1. 環境教育活動與解說設施改善 2. 濕地生態復育與監測 3. 經營管理培力 4. 遊客安全與園區管理
工程施作概述：(請以條列敘述，無工程計畫則免填)

土地權屬	**土地使用同意文件**
■公有土地 □私有土地 □都有，公有土地佔 100%；私有土地佔___%	■已取得同意 □尚未取得同意

近 2 年內相關執行計畫：

計畫名稱：(113 年度) **坐靈人傑，生生不息－鳥松濕地經營管理計畫(二)**		鳥松濕地
總經費 67.6 萬元	執行進度 ■113 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(112 年度) **坐靈人傑，生生不息－鳥松濕地經營管理計畫**		鳥松濕地
總經費 88 萬元	執行進度 ■112 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是

■本部國家重要濕地保育行動計畫或依作業規定核定計畫案

計畫名稱：(111 年度) **城市綠洲~鳥松濕地經營管理計畫（二）**		鳥松濕地
總經費 85.6 萬元	執行進度 ■111 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(110 年度) **城市綠洲~鳥松濕地經營管理計畫**		鳥松濕地
總經費 80 萬元	執行進度 ■110 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(109 年度) 都市生機~水水鳥松：鳥松濕地經營管理計畫(二)		鳥松濕地
總經費 80 萬元	執行進度 ■109 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是

鳥松濕地保育利用計畫(108 年度)		鳥松濕地
總經費	執行進度 ■目前進度 100% 109 年 9/18 內政部重要濕地小組第一次專案小組審議	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(108 年度) 都市生機~水水鳥松：鳥松濕地經營管理計畫(一)		鳥松濕地
總經費 101.27 萬元	執行進度 ■108 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(107 年度) **生態繽紛綠寶石~鳥松濕地經營管理計畫(二)**		鳥松濕地
總經費 100 萬元	執行進度 ■107 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(106 年度) **生態繽紛綠寶石~鳥松濕地經營管理計畫**		鳥松濕地
總經費 106.25 萬元	執行進度 ■106 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(105 年度) **105 年度生態方舟、鳥松里山行動計畫**		鳥松濕地
總經費 87.5 萬元	執行進度 ■105 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(104 年度) **生態方舟、鳥松里山行動計畫**		鳥松濕地
總經費 106.25 萬	執行進度	與本案是否為延續性計畫

元	■104 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	■是 □不是
計畫名稱：(103 年度) 烏松濕樂園環境教育與生態復育計畫(二)		烏松濕地
總經費 75 萬元	執行進度 ■103 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是
計畫名稱：(102 年度) 烏松濕樂園環境教育與生態復育計畫		烏松濕地
總經費 128.6 萬元	執行進度 ■102 年度執行完成 ■目前執行進度 100%	與本案是否為延續性計畫 ■是 □不是

□其他單位計畫

□否，新申請案件

經費需求：總經費：82.2 萬元

	經常門(萬元)	資本門(萬元)	合計(萬元)
中央補助款	60.0	0	60.0
地方政府配合款	22.2	0	22.2
合計(萬元)	82.2	0	82.2

9.執行期程：114 年 1 月 1 日起至 114 年 12 月 20 日

10.備註：

高雄市政府 114 年度濕地保育計畫自主查核表

高雄市政府 114 年度濕地保育行動計畫

自主查核表

計畫案名	114年度水測烏松，生態樂園-烏松濕地經營管理計畫	
提案單位	高雄市政府觀光局/社團法人高雄市野鳥學會	
查核項目	查　核　結　果	說　明
1.計畫案名	■正確　□應修正	計畫案名應確認一致
2.計畫書格式	■正確　□應修正	一律以「A 4 直式橫書」裝訂製作，封面應書寫計畫名稱、申請單位、實際執行單位、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附完整分項計畫摘要表等附件。
3.計畫主題	■完整　□應修正	具體說明申請計畫之動機、目的及擬達成目標及過去年度國家重要濕地補助案執行成果與本案之相關性。
4.計畫位置及範圍	■正確　□應修正	以 1/25000 經建版地圖或 1/5000 航空照片圈標示濕地範圍、社區應落位置，計畫實施地點，並以圖示標示基地範圍與周邊地區現況。
5.背景資料說明	■完整　□應修正	自然及社經環境說明。
6.濕地環境課題與對策	■完整　□應修正	具體說明當地社區經營管理、產業活動轉型、自然環境與氣候變遷，面臨之永續發展危機、生態環境維護、環境復育與永續發展等項目。
7.基地範圍及周邊曾接受相關單位經費補助說明	■明確　□應修正	應包含計畫案名、補助單位、補助金額、實施地區、計畫執行年等項目。
8.預定工作項目、內容及實施方式	■明確　□應修正	1. 具體逐項列舉預定工作項目及內容。2. 工作項目應符合本作業規定第三點申請補助項目規定。
9.預定作業時程	■完整　□應修正	按「確實可於年度內執行完成」原則，排定各項工作項目時程並以甘特圖表示，執行期限不得超過該年 12 月 20 日。復育、地景改造及監視系統等工程案件應表明地方政府相關諮詢顧問輔導團說時間。
10.經費需求與使用分配明細	■完整　□應修正	經費需求（單位為新臺幣千元）應表明中央補助及地方政府配合款比例。
11.預期工作成果與後續配合事項	■明確　□應修正	除一般性敘述外，應訂定具體衡量指標，並敘明預估計畫完成後之指標達成度。
12.環境景觀總顧問或初審會議對本計畫之建議	■完整　□應修正	檢附初審會議紀錄及回應說明。

檢核人員：　業務主管核章:　主辦局(處)首長核章:

佐理員王文鈴　課長謝忠麟　高閩琳

謝政華

1

5

壹、計畫緣起與目標

鳥松濕地公園位於高雄市鳥松區，面積約 3.8 公頃，由社團法人高雄市野鳥學會自民國 91 年所認養，並積極經營管理，進行許多工作，包括：生態資源調查、棲地營造、環境整理、解說教育、生態講座、志工培訓...等。至 113 年已累積到 104 種鳥類、270 種以上昆蟲、24 種兩棲與爬蟲類動物及 300 種以上的植物。在長期的管理與營造之下，逐漸變為濕地教育公園，是一處民眾接觸生態、體驗自然的絕佳去處。

本濕地於民國 108 年 3 月 20 日公告為地方級濕地，為充分發揮鳥松濕地公園的環境教育、生態保育及休閒遊憩等功能，特擬定本經營管理計畫，以瞭解公園資源現況與限制，規劃各年度計畫目標與工作項目，以成為大高雄地區之濕地環境教育中心為目標！

目前鳥松濕地之保育利用計畫以計畫年期 25 年訂定短、中、長期方向，執行計畫與經費以 5 年編列，年度經費配合濕地保育利用計畫 5 年通盤檢討調整；計畫內容以濕地之保育、復育及促進環境教育與社區參與為主，實施計畫內容如下：

(一)重要濕地生態環境基礎調查計畫

濕地環境監測之目的在掌握濕地現況與變化動態，同時檢驗保育措施之成效。1.詳細調查資料應建置 GIS 並定期上傳國家重要濕地保育計畫網站。調查成果應建置地理資訊系統，以利空間分析。2.陸域動物監測項目：每年調查鳥類（每月 1 次）及昆蟲（每季 1 次），第五年再檢討時應進行歷年綜合分析檢討，並視需求補充調查兩生爬行動物（每季 1 次）及植物（乾濕季各 1 次，或多數開花及結果季各一次）。3.水域生物監測項目：每年調查魚類、水棲昆蟲及藻類，每季 1 次，第五年再檢討時應進行歷年綜合分析檢討。4.水文調查及水質監測：水質監測項目及頻率參見第拾壹章，應紀錄監測時間與位置；本計畫所規劃的檢測點，建議每季監測一次為原則，得視需要增加檢測點及檢測頻率。辦理水文調查釐清水收項及水支項以分析水文收支，另搭配簡易地形調查（含空照圖資蒐集）；水質分析應以優養化指標（卡爾森優養指數）或生物指標呈現水質狀況。得視經費增加底泥調查並逐年建置水文儀器。

(二)環境教育及建立社區參與平台計畫

濕地保育政策及實質計畫之推動，有賴民眾的支持與參與，需要加強溝通、促進公眾的瞭解與認同，藉由民眾參與提昇對濕地與相關

措施的支持。1.志工培訓：活動辦理初期先針對鄰近學校，長期可結合社區，號召濕地志工，可參與環境監測、宣導活動、濕地巡守等工作，作為後續濕地經營管理工作之支持力量生態。2.濕地教育與溝通平台之建立：應廣邀社區、學校、周邊企業及土地所有權人等，建立良好夥伴關係。環教活動可結合濕地生態、歷史文化及地方產業，發掘生態資源及社會資源，促進人類與生物及生態環境之互動及體驗，提昇環境意願，並強化相關環境教育宣導，促進保育與明智利用兼顧，彰顯濕地價值以支持濕地保育。3.強化環境教育設施及材料：檢討並改進自導式解說設施，充實環境教育內容及教材，並加強外來種宣導。4.加強園區安全管理：結合志工加強巡守，設置救生圈、告示牌、警告標示等設備。

(三)生態棲地維護復育

透過生態復育工作，以維護並增進生物多樣性。建議工作事項羅列如下：

功能分區	建議工作事項
生態復育區	1. 池邊水生植物及岸際植生維護。 2. 維護或增設水中草浮島，提供紅冠水雞、水雉等鳥類棲息，增加生物多樣性。 3. 移除外來種，特別是肉食性魚類線鱧、紅耳泥龜、福壽螺、入侵種水生植物等。環教
環境教育區	1. 綠籬維護或補植，以及植栽養護。 2. 微棲地維護或增設，提供爬行類及昆蟲棲息。 3. 黃鸝、黑冠麻鷺及翠鳥等生物棲息環境保護或復育，透過植栽多樣性以提供足夠的食源。

保育利用計畫之財務計畫則如下：

為使濕地保育利用計畫各項工作項目得以順利推動，計畫實施推動年期分為短期(1~2 年)及中期(3~5 年)兩個部分，各年期之執行工作項目及所需經費詳如下表所示。

計畫名稱	計畫實施年期與經費需求(萬元)					主管機關／管理機關
	第 1 年	第 2 年	第 3 年	第 4 年	第 5 年	
重要濕地生態環境基礎調查計畫	80	80	80	80	90	高雄市政府／高雄市政府觀光局
環境教育及建立社區參與平台計畫	60	60	60	60	60	高雄市政府／高雄市政府觀光局
生態棲地維護復育	50	50	50	50	50	高雄市政府／高雄市政府觀光局
重要濕地保育利用計畫通盤檢討	-	-	-	-	50	高雄市政府／高雄市政府觀光局
合計	190	190	190	190	250	

註：

1.經費將視年度預算審定額度辦理。

2.以上各年度得在總經費範圍內，視實際需要酌予勻支。

3.與環境教育、園區管理或生態保育相關之活動，得另擬具計畫向相關單位申請補助辦理。

計畫目標：

一、透過經營管理計畫的擬定，整合自然中心的整建、軟硬體的添購、戶外教案與教材的設計、棲地的改善，讓鳥松濕地公園成為更好的濕地教育推廣中心

二、協助民眾進行自導式的環境教育方式，便利各年齡層的遊客享受濕地公園所提供的遊憩、教育、生態、觀察、研究等功能。

三、營造多樣性的生物棲地，以提供各種生物棲息、繁殖、覓食的環境，增加物種多樣性及族群量，並透過生物的監測調查，評估棲地營造的成效，達到保育的目的。

四、促進濕地經營管理經驗的交流，舉辦濕地教育訓練及工作坊，更新鳥松濕地經營管理手冊。

五、補強園區設施、維護遊客安全，健全經營管理。

表一、114 年－119 年經營管理計畫擬定(依鳥松濕地現況調整)

計畫年度	114 年	115 年	116 年	117 年	118 年	119 年
自然中心硬體	●	●				●
自然中心軟體	●	●	●	●	●	●
木棧道設施整建	●	●				
賞鳥屋設施整建	●			●		
軟硬體的添購	●	●	●	●	●	●
戶外教案設計	●			●		
教材的設計		●		●		●
志工增能培力	●	●	●	●	●	●
棲地維護志工招募	●	●	●	●	●	●
棲地的改善	●	●	●	●	●	●

114 年度目標：

一、推動里山行動

里山倡議是聯合國推動生物多樣性行動的具體行動與工具，這類由農村居民和周圍自然環境長期交互作用下形成鑲嵌式的動態景觀，可視為具有『社會-生態-生產地景』。

鳥松濕地作為重要的濕地教育公園，有責任將生物多樣性保育、環境教育和永續發展的理念推廣到鄰近社區。我們將鳥松濕地公園視為一座『都市生態方舟』，承載著相同理念的人、將里山倡議的精神傳遞到周邊的聚落、社區，連結人與自然環境的關係，重新思考永續發展和生物多樣性保育的精神！

二、環境教育

鳥松濕地公園位於人口稠密、交通繁忙的都會區當中，周邊有澄清湖風景區、棒球場、醫院、大專院校、飯店，以及住商用地。鳥松濕地公園面積雖小，在管理團隊用心經營下，成為本區植物種類、生物多樣性最高的公園綠地，成為眾多生物得以安心居住、生存養育下一代的重要棲息環境；也是都市民眾認識大自然最佳的城市場域。

藉由舉辦各種教育推廣活動、志工培訓課程、夜觀活動、生態季活動，從室內到戶外、白天到夜間、透過各種方式啟發民眾的五感體驗與親手做的樂趣，強化環境教育的效果，進而改變觀念與行為！

三、濕地生態復育及監測

透過生態監測持續更新生物資料庫，持續移除外來入侵生物，進行兩棲類、爬蟲、無脊椎動物等的小規模棲地的營造，種植浮葉植物提供水雉棲息繁殖環境，種植蜜源植物，以提供更多蜜蜂、昆蟲等食物，增加生物棲息地，同時達到環境教育的效果。

四、經營管理培力

持續舉辦志工進階訓練課程，並與國內其他濕地管理團隊聯繫、舉辦濕地參訪活動、增加管理經驗交流。

貳、執行單位資料及證明文件

執行單位：社團法人高雄市野鳥學會

理事長：莊清富總幹事：林昆海

高雄鳥會成立於民國 68 年 8 月 11 日，原為「中華民國保護動物協會高雄鳥會」，82 年 6 月 13 日改為高雄市野鳥學會，91 年正式登記為「社團法人高雄市野鳥學會」。高雄鳥會成立至今，即以「欣賞、研究、保育」為宗旨，並藉由舉辦自然觀察、生態講座、校園紮根、據點推廣、生態旅遊、書刊出版...等方式，引領民眾親近大自然，認識鄉土之美，進而了解維護生態環境的重要；並針對特定地區之生態現況，加以監測和記錄，提供學術研究及生態維護之科學依據。近年來，更從野生鳥類的欣賞研究，擴大到以自然生態的保育、復育為目標，推動人、鳥、環境和諧共存的新世紀。

鳥會主要工作：

一、教育與推廣：

自民國 74 年「澄清湖水鴨季」起即每年舉辦生態季活動，近年隨著生態環境的改變，逐漸轉型為生態嘉年華，是大高雄民眾接觸自然、認識生態、參與體驗的最大型生態推廣活動。

每週定期安排自然生態講座、大高雄據點生態觀察及每月舉辦生態旅遊或生態研習課程、兒童營、教師營...等，不僅讓民眾與會員有進修成長之機會，對生態理念的推廣與社區、校園的保育紮根工作不遺餘力。

二、研究與調查：

每年春、秋二季，自行從事大高雄鳥口普查，藉由長期的記錄建立完整的鳥類資料庫，作為保育和管理的依據；同時，長期進行鳥類繫放，以了解鳥類遷徙、種類、族群變化和環境變遷之關係。

接受政府委託進行專案調查研究，如野鳥對水產養殖漁業之影響調查、岡山機場鳥相調查、禽流感檢體取樣、東沙島鳥類生態資源監測與調查、龍鑾潭國家重要濕地保育行動計畫、壽山國家自然公園資源調查、高雄市外來種八哥科鳥類群聚調查與防治計劃...等。

三、 棲地與保育

隨著台灣生態環境面貌的演變，高雄鳥會已從早期單純的野鳥之欣賞研究，轉為以自然生態的保育、復育及棲地的經營管理為目標。民國 84 年催生「鳥松濕地公園」，在濕地公園正式動工興建後，更於 91 年以實際行動認養及經營維護至今，並自籌經費興建自然中心與聘請管理員。86 年發起「搶救水雉運動」，89 年負責統籌「水雉復育棲地」的規劃、營造及經營管理工作。民國 89 年起推動「生態據點紮根計畫」，地點遍佈大高雄地區，讓生態保育觀念紮根於社區。94 年接受委託進行「高屏溪舊鐵橋人工濕地」二、三期維護管理工作，直至 98 年因莫拉克颱風造成全區被泥沙淹沒而終止。

單一物種的保育方面，86 年因全台水雉不到 50 隻而發起「搶救水雉運動」；99 年因一級瀕臨絕種的保育鳥類〈草鴞〉全台的數量正逐漸銳減，而發起籌募草鴞保育基金，進行長期的野外調查和資料收集；100 年為瞭解一級保育鳥類「黃鸝」的族群量與面臨的生存威脅，而進行大高雄地區的調查計畫。

四、 高雄鳥會暨鳥松濕地得獎紀錄：

1. 81 年-本會被評定為全國優良社團，於此日接受政府表揚。
2. 82 年-高雄市政府評定本會為自然保育有功團體。
3. 93 年-本會接受高雄市政府社會局的評鑑考核，被評定為 93 年度學術文化團體之優等社團。
4. 95 年-本會認養的鳥松濕地公園獲得高雄縣政府觀光交通局評鑑為優等。
5. 96 年-99 年連續四年獲頒高雄縣政府認養公園綠地考核「優等」。
6. 96 年-內政部營建署國家重要濕地評選為「地方級」濕地。
7. 100 年-榮獲第一屆國家環境教育獎「高雄市-特優」。
8. 106 年-內政部營建署評鑑 104 年度國家重要濕地保育行動計畫「生態方舟、鳥松里山行動計畫(一)」成績-特優等。
9. 110 年-內政部營建署評鑑 109 年度國家重要濕地保育行動計畫「都市生機~水水鳥松：鳥松濕地經營管理計畫(二)」成績-特優等。
10. 110 年-美濃湖水雉棲地榮獲『綠獎』肯定與台灣河溪網評鑑 52 個前瞻計畫的第一名金蘋果獎。
11. 111 年-獲得內政部核發「鳥松重要濕地(地方級)生態旅遊暨濕地環境保育推廣教育計畫」濕地標章使用許可證書。
12. 111 年-布袋鹽田濕地營造計畫獲得榮獲『綠獎』。
13. 112 年-大樹舊鐵橋濕地榮獲『綠獎』肯定。

參、計畫位置及範圍

鳥松濕地公園於位高雄市鳥松區，緊鄰澄清湖風景區大門口，東起澄清路，西北至大埤路，南至大埤南路，全區略呈三角形，總面積約 3.8 公頃。全區位置及範圍如圖 1 所示，座標北緯 22°39'9.36"，東經 120°20'59.05"。平面配置圖如圖 2。

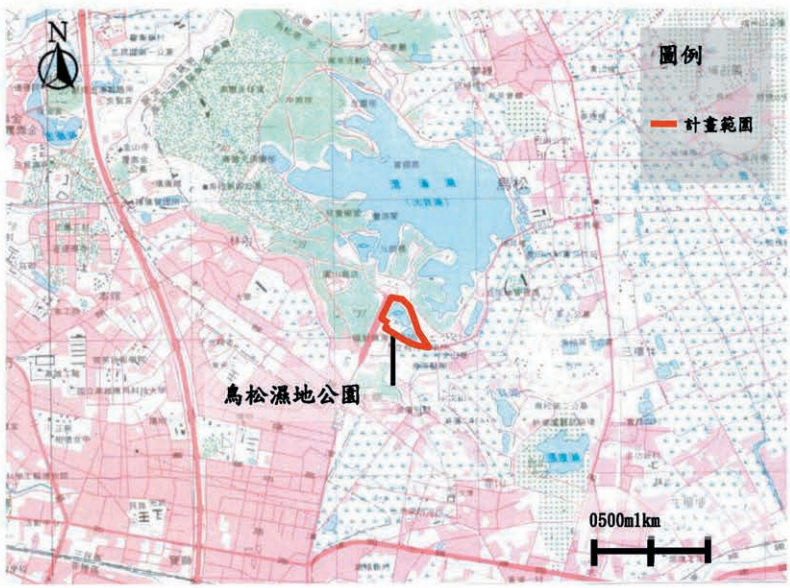


圖 1、計畫位置及範圍圖



圖 2、鳥松濕地公園平面圖

13

肆、自然環境說明

鳥松濕地公園緊鄰澄清湖風景區大門口，面積約 3.8 公頃，是為早期「小貝湖」的殘存部份。濕地內的水域區分為「沈沙池」、「小池」「大池」以及「教學池」、「林間濕地」等水位高低不等的水塘，園區內樹林、高草區、短草區、灌叢、濕生高草區、濕生低草區、深水區、淺水區、生態島…等不同類型的棲地，形成豐富的生態棲息環境。

一、地形、地質

高雄市地勢東高西低，從 3,500 公尺以上的高山到平原地形變化極大，內門丘陵以西至台灣海峽為平原地帶標高在 100 公尺以下，其間呈現山坡、丘陵、河谷、台地及平原等各種面貌（高雄市區域計畫，2013）。鳥松濕地位置地勢平坦，屬平原地形；其地質屬全新世沖積層，地層組成為泥、沙及礫石（中央地質調查所網站，2017）

二、氣象

高雄市屬熱帶季風氣候，根據中央氣象署高雄測站 1991 年至 2020 年平均氣溫統計資料，年平均氣溫為 25.4℃。每月平均最高為 7 月的 29.4℃，最低則為 1 月的 19.7℃(圖 3)。113 年至 6 月為止，月平均氣溫最高為 6 月的 29.1℃，最低則為 1 月的 18.6℃，6 月高於同期長年平均溫度 0.2℃；而 1 月則低於同期長年平均溫度 1.1℃。



圖 3、高雄月平均雨量與溫度
(資料來源：交通部中央氣象署 2024 年)

根據中央氣象署高雄測站之西元 1991 年至 2020 年平均年雨量為

1,968.2mm，月平均降雨量最高為 8 月的 512.4mm，雨季為 5 月至 9 月，旱季則為 10 月至翌年 4 月。沿海地區雨量較少，向上游山區逐次遞增，暴雨中心大多集中於山地，季節性之雨量變化較少。高雄年平均降雨日為 88.6 日，最高為 8 月的 16.3 日，最低為 12 月的 2.3 日；7~9 月則為颱風季節，降雨時間短且強度大(圖 3)。

由中央氣象署西元 1911 年至 2023 年颱風統計資料紀錄顯示，侵襲台灣的颱風路徑主要有 9 種類型，其中直接影響本濕地者為第 4、7 類，侵襲次數共佔颱風侵台比例之 16.92%(圖 4)。

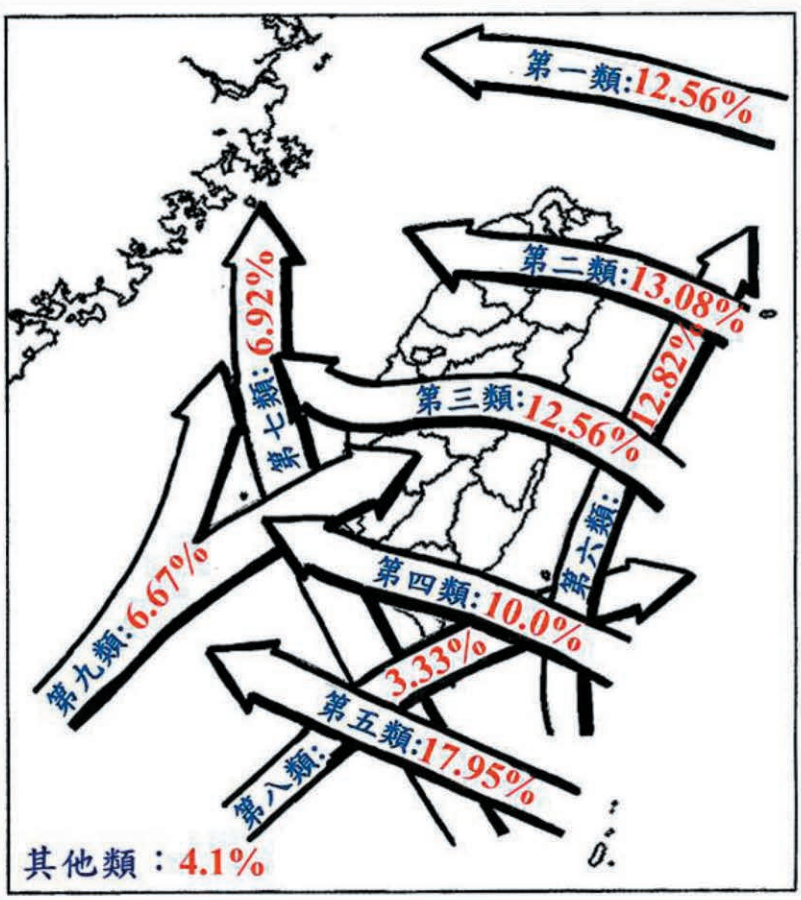


圖 4、1911-2023 年颱風侵台路徑與比例
(資料來源：交通部中央氣象署 2024 年)

15

三、水文、水質

由於圓山飯店經二級處理的排放水已經接管，目前水源是來自澄清湖廣場及周邊排水、雨水收集，以及地下水井補注，以涵管導入沉砂池，流入小池（第一觀察池），並經過涵管流到大池（第二觀察池），並保持一定的水位（1.1 米），排水量大或下大雨的時候，過多的水會在靠近長庚醫院的大池尾端，經過溢水口流到大埤路的排水溝。如果長期未雨導致水量不足的話，另有新鑿水井，可以抽水補充至大池水源，以保持濕地的必須水位(圖 5)（高雄鳥會，2024）。



圖 5、鳥松濕地水源水文示意圖

依據高雄鳥會及中山大學民國 112 年水質檢測結果：氨氮、總磷、總氮、硝酸鹽、亞硝酸鹽等含量皆低，顯示濕地本身營養鹽的濃度不高(表二)。然而每年統計資料皆有調查到溶氧偏低、懸浮固體量、生化需氧量稍高的問題，但因水源有所變化，仍需持續觀察近年水質變化情況 (高雄鳥會，2023)。

表二、112 年鳥松濕地年度水質監測結果

樣點	月份	懸浮固體量 (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD (mg/L)	NO_2-N (mg/L)	NO_3-N (mg/L)	NH_3-N (mg/L)	TKN (mg/L)	TN (mg/L)	TP (mg/L)
門口生態池	4 月	26	6.95	6.99	0.0045	0.0777	0.14	0.73	0.8122	0.1845
	10 月	66	5.51	24.89	0.005	0.014	0.88	1.255	1.274	0.0775
沉砂池	4 月	66	9.9	55.89	0.0125	0.0875	2.4	2.83	2.93	0.7435
	10 月	34	5	32	0.0175	0.1553	3.065	3.3363	3.5091	0.1985
小池	4 月	67	19.41	27.95	0.0075	0.306	0.9	1.92	2.2335	0.355
	10 月	68	2.09	17.78	0.0225	0.1175	1.2575	2.3713	2.5113	0.064
大池	4 月	68	22.26	139.73	0.009	0.7275	0.7	2.53	3.2665	0.489
	10 月	46	4.05	46.22	0.0095	0.1135	1.5525	1.69	1.813	0.023
溪流區	4 月	38	10.54	27.95	0.022	0.0152	2.25	2.36	2.3972	0.7665
	10 月	46	2.54	24.89	0.008	0.0737	3.19	4.0088	4.0905	0.1495
教學池	4 月	3	7.53	83.84	0.0055	2.027	0.54	0.89	2.9225	0.1705
	10 月	46	4.11	17.78	0.003	0	0.925	1.5613	1.5643	0.0075

四、 植物

依據高雄鳥會民國 102 年調查，植物有 180 種，至今累積紀錄超過 300 種植物。原生種類繁殖，瀕危種為大安水蓑衣；稀有種為土沉香、穗花棋盤腳、金合歡、長果月橘、毛柿、苦藍盤、瓜葉馬兜鈴、港口馬兜鈴、台灣萍蓬草、蘭嶼肉桂、圓葉澤瀉、臺東火刺木；造成環境危害的物種則有小花蔓澤蘭、槭葉牽牛、巴拉草等，園區經常進行適當的移除工作（高雄鳥會，2023）。

五、 動物

(一)鳥類

依據高雄鳥會調查，歷年鳥類累計有 104 種，民國 112 年紀錄到 29 科 54 種，是近幾年記錄到最多鳥種的年度，最優勢鳥種為白頭翁、綠繡眼及紅冠水雞。特有種鳥類有小彎嘴、五色鳥 2 種，保育鳥類有二級保育類大冠鷲、鳳頭蒼鷹、東方蜂鷹、黃鸝、水雉及三級保育類紅尾伯勞共 6 種（高雄鳥會，2023）。

黃鸝在全台灣的數量相當稀少，澄清湖和圓山高爾夫球場為本區主要棲息環境；鳥松濕地緊鄰澄清湖，因園區內可提供食物來源（主食昆蟲，也吃植物的果實，如雀榕、構樹、苦楝及茄苳等），固有穩定記錄。黑冠麻鷺從 102 年起在園區繁殖，於入口樹下經常可見其覓食（高雄鳥會，2018）。

民國 110 年，鳥松濕地首次迎來水雉於園區大池繁殖紀錄，最多有 5 隻水雉出現，共有三個巢位的紀錄。惟該年 6-8 月強降雨頻繁，三個巢位皆已失敗告吹。浮葉植物也於該時間大幅減少覆蓋面積，因此民國 111-112 年持續補植，隨後在 112 及 113 年間都有再次見到水雉於園區棲息，雖未築巢，但也顯現出鳥松濕地生態營造具一定成效，讓二級保育類水雉也願意在此棲息，明年將持續以水雉能在此繁衍為目標，努力營造水域棲地。

(二)昆蟲

依據民國 104 年高雄鳥會針對昆蟲進行普查，共調查到約 166 種，其中鱗翅目 59 種、鞘翅目 14 種、蜻蛉目 20 種、雙翅目 12 種、膜翅目 22 種、半翅目 22 種、同翅目 11 種、直翅目 9 種、脈翅目 1 種、等翅目 1 種、螳螂目 1 種、蜚蠊目 1 種，其中並無保育類昆蟲（高雄鳥會，2015）。隨後於 105 年改為針對蜻蜓與蝴蝶兩類群昆蟲進行調查，並曾記錄到三級保育類黃裳鳳蝶；而去年記錄到 44 種蝴蝶與 26 種蜻蜓，合計 70 種。

(三)兩棲爬行類

依民國 101 年高雄鳥會調查，兩棲爬行類共紀錄 3 目 11 科 15 種，其中無尾目 4 科 4 種、有鱗目 5 科 9 種、龜鱉目 2 科 2 種，大部分是台灣低海拔地區常見種類。曾經紀錄到外來入侵種亞洲錦蛙、美洲牛蛙，已予以移除，目前可看到外來種為多線真稜蜥、紅耳泥龜（高雄鳥會，2012）。近年則增加美洲綠鬣蜥、班腿樹蛙等外來入侵種，仍持續應對中。

自民國 91 年 10 月 24 日社團法人高雄市野鳥學會與高雄縣政府簽約認養鳥松濕地公園，並積極進行生態調查，累積統計記錄到 103 種鳥類(二級：黃鸝、水雉、鳳頭蒼鷹、赤腹鷹、蜂鷹、灰面鵟鷹、大冠鷲、紅隼、領角鴞、台灣畫眉、八哥、紫綬帶、彩鷸；三級：紅尾伯勞)、270 種以上昆蟲、24 種兩棲與爬蟲類動物及 300 種以上的植物。

近年來在鳥松濕地記錄到的鳥類每年從 31 增加到最多 52 種，去

年便是近幾年記錄到最多種的一年，保育類的野生動物也有增加：鳳頭蒼鷹、東方蜂鷹、及紅尾伯勞、黃鸝等等。歷年昆蟲部分共記錄到 270 種昆蟲，其中鱗翅目種類最多，有多達 67 種的紀錄，植物 300 種、兩棲爬蟲 24 種，並記錄 96 種植物的開花及結果狀態。去年則記錄到蝴蝶 44 種、蜻蜓 26 種，合計 70 種，我們將持續進行生態監測與物種名錄的更新補充。

近年監測調查顯示，因為棲地的多樣化，吸引淺山林區常出現的畫眉科鳥類小彎嘴畫眉及山紅頭陸續在園區出現；黑冠麻鷺也於園區築巢繁殖成功，更吸引水雉、黃頸黑鷺、黃鸝等珍稀鳥類的出現，110 年迎來首次的水雉繁殖紀錄；昆蟲的部分，物種數有持續增加的趨勢外，也吸引三級保育類（其他類）黃裳鳳蝶來園區產卵。植物的部分則維持穩定的種類和演替趨勢；整體而言，園區的生物種類相當多樣化，且穩定增加。

表三、101-112 年生物監測調查變化單位：物種數

項目	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年	111年	112年	指標種	外來種
鳥類	31	30	38	38	38	38	49	45	44	45	42	52	黃鸝 鳳頭蒼鷹 黑冠麻鷺(102 年首次在園區繁殖) 山紅頭(102 年首次記錄) 水雉（103 年出現、110 年繁殖） 黃頸黑鷺(104 年)	白尾八哥 輝椋鳥 白腰鵐鴿
昆蟲	158	190	169	166	85 種蝴蝶與蜻蛉	86 種蝴蝶與蜻蛉	77 種蝴蝶與蜻蜓	68 種蜻蜓與蝴蝶	71 種蝴蝶與蜻蜓	58 種蝴蝶與蜻蜓	70 種蝴蝶與蜻蜓	70 種蝴蝶與蜻蜓	黃裳鳳蝶 紅紋鳳蝶 105 年起調整為進行「蝴蝶」與「蜻蜓」兩項調查	荔枝椿象
兩棲爬蟲	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	貢德氏赤蛙	多線真稜蜥 美洲綠鬣蜥
植物	160	170	94 種植物之物候調查	90 種植物之物候調查	91 種植物之物候調查	91 種植物之物候調查	85 種植物之物候調查	88 種植物之物候調查	94 種植物之物候調查	96 種植物之物候調查	99 種植物之物候調查	99 種植物之物候調查	印度杏菜 雀榕 三葉蒲姜 103 年起改為 90 種特定植物之物候調查	巴拉草 槭葉牽牛 小花蔓澤蘭 紅花穗薷

表四、112 年 1-12 月鳥類調查紀錄

科別	物種	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
八哥科	白尾八哥	5	6	22	26	18	4	1	6	15	19	2	2
八哥科	灰頭椋鳥					5							
八哥科	亞洲輝椋鳥	3		8	7	5				16	12	36	
王鶲科	黑枕藍鶲	6	6	10	8	5	3	3	3	1	5	7	3
伯勞科	紅尾伯勞		1			1				1	5		1
卷尾科	大卷尾		1		3		1	3	1	6	3	7	
雨燕科	小雨燕	31	25	6	18							4	
柳鶯科	極北柳鶯	4	3	1							3	3	4
扇尾鶯科	灰頭鷦鶯	3	5	5	8	9	6	3	6	4	5	5	3
扇尾鶯科	褐頭鷦鶯											1	
秧雞科	白腹秧雞	1	1	1		1	2					1	1
秧雞科	紅冠水雞	7	10	13	9	12	11	5	13	13	9	13	7
啄木鳥科	小啄木				3		3						1
梅花雀科	斑文鳥		7	2	9	8	12	7			12	7	
麻雀科	麻雀	48	11	2	16	15	2	2	6	11	8	60	29
畫眉科	小彎嘴	3				2	3			1	5		
黃鸝科	黃鸝	1	1	4								2	1
鳩鴿科	珠頸斑鳩	6	13	14	6	10	13	11	6	12	19	11	5
鳩鴿科	野鴿(野化)	23	10	7	5	19				21			
鳩鴿科	綠鳩	1											
鳩鴿科	翠翼鳩	3	1		1						2		1
翠鳥科	翠鳥	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2
鴉科	樹鵲	4	14	14	14	9	6	3	11	10	7	9	1
樹鶯科	日本/遠東樹鶯			3									
燕科	赤腰燕				6			2					
燕科	洋燕	3	5	6	9	9	10	3		3	3	1	
燕科	家燕			2									
鴨科	疣鼻棲鴨(薑母鴨)(馴化)			1	1								
鴨科	綠頭鴨(馴化)			2	2	2				1			
鴴科	小環頸鴴				1	1							
繡眼科	斯氏繡眼	41	30	40	32	35	12	22	44	37	61	63	68
鷸科	白頭翁	75	61	70	42	49	42	33	26	26	76	97	91
鷸科	紅嘴黑鷸	5	3	14	10	4	6	3		3	28	9	6

鴨科	中國黑鴨											2	
鴨科	白腹鴨		1	1									
鴨科	赤腹鴨	1	8	21									
鷸科	白腰鷸鴴		4	4	6	6	6	6	2	6	9	3	5
鷸科	黃尾鴴		1										
鷸科	鷸鴴		2	4	2	2						1	1
鷸鴴科	白鷸鴴					1					1		
鬚鴴科	五色鳥	12	10	17	12	12	6	10	6	6	5	5	3
鷸科	青足鷸			1									
鷸科	磯鷸					2							
鷹科	大冠鷲			1									
鷹科	東方蜂鷹	1		1								3	
鷹科	鳳頭蒼鷹	1	1	1			2			1		1	
鷺科	大白鷺				1						2		
鷺科	小白鷺		3	1	3	1		1			3		
鷺科	中白鷺	1			1	1							
鷺科	白鷺類						2						
鷺科	夜鷺	14	3	10	13	7	5	2	3	6	8	8	3
鷺科	黃小鷺	1	3	3		4	3	3	3	1		4	
鷺科	黃頭鷺			1						153	24		
鷺科	黑冠麻鷺		1						1				
鷺科	蒼鷺										2		1
	合計	307	254	316	277	257	162	126	140	357	338	368	239

表五、112 年 1-12 月昆蟲調查結果

（一）蜻蛉目

月份	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
橙斑蜻蜓					1	1			8	20		
金黃蜻蜓												
霜白中印					3	1	3	4	4	6	4	8
杜松蜻蜓					13	1		1	16	22	14	6
黃紉蜻蜓		1	2			1	4	2	8		2	
善變蜻蜓					2		3	4	2		10	4
褐斑蜻蜓			1	1		5	3	24	2	2	4	
侏儒蜻蜓	1								8	4	4	
粗腰蜻蜓												
猩紅蜻蜓						1		2	16	8		
紫紅蜻蜓												
溪神蜻蜓			2		2			3				
彩裳蜻蜓					7		9	7	40	46	2	
硃紅蜻蜓									6	2		
大華蜻蜓									2	4	2	
海霸微斑									4	2	2	
薄翅蜻蜓								28	12	120		6
夜遊蜻蜓						3			2			
纖腰蜻蜓						2						
褐基蜻蜓									6	2		
高翔蜻蜓												
藍黑蜻蜓							7	2				
麻斑晏蜓									4	38		
粗鉤春蜓					4		11	5	12	34		12
細鉤春蜓					1				2			
橙尾細蟌		1	1						2		4	
葦笛細蟌												
紅腹細蟌	6	5	11	23	14	26	21	8	44	30	40	34
青紋細蟌				2			6				10	
瘦面細蟌								3			4	
脛蹼琵蟌		3	2	2	2				8	16	26	
總數量	7	10	19	28	49	41	67	93	208	356	128	70
科數	2	3	3	3	4	2	4	3	5	5	3	3
種數	2	4	6	4	11	9	10	13	21	16	14	6

（二）鱗翅目蝶類

科別	物種	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
灰蝶科	大娜波灰蝶(埔里波紋小灰蝶)	1		1					2		2		
灰蝶科	折列藍灰蝶(小小灰蝶)	1						26	12	2			30
灰蝶科	豆波灰蝶(波紋小灰蝶)	3		5	2		2					1	
灰蝶科	波灰蝶(姬波紋小灰蝶)	1		1		2	2						
灰蝶科	迷你藍灰蝶(迷你小灰蝶)	7	11	6	3	5	1			1	15	12	1
灰蝶科	密紋波灰蝶				1	5	1	1	1	1			1
灰蝶科	雅波灰蝶(琉璃波紋小灰蝶)	1		5				1				4	
灰蝶科	黑星灰蝶(台灣黑星小灰蝶)	3		1							2		
灰蝶科	靛色琉灰蝶(台灣琉璃小灰蝶)	1		3	5	2	2	3	1		2	4	4
灰蝶科	藍灰蝶(沖繩小灰蝶)	9	18	41	40	17	16	27	3	2	1	2	3
灰蝶科	綺灰蝶(恆春琉璃小灰蝶)										1		
灰蝶科	淡青雅波灰蝶(白波紋小灰蝶)										1	2	
灰蝶科	青珈波灰蝶(淡青長尾波紋小灰蝶)											3	
弄蝶科	禾弄蝶(台灣單帶弄蝶)				2					2			
弄蝶科	黃斑弄蝶(台灣黃斑弄蝶)	1			3								
弄蝶科	尖翅禾弄蝶									1			
弄蝶科	竹橙斑弄蝶(埔里紅弄蝶)											1	
粉蝶科	白粉蝶(紋白蝶)		1	6				1				1	
粉蝶科	亮色黃蝶(淡色黃蝶)								1				
粉蝶科	異色尖粉蝶(台灣粉蝶)								1				
粉蝶科	細波邊粉蝶(水青粉蝶)							29					
粉蝶科	黃蝶(荷氏黃蝶)	1		1	6		1		15	9	10	4	
粉蝶科	邊粉蝶(淡黃蝶)		1	14		5	1	10	26	2	41	14	4
粉蝶科	纖粉蝶(黑點粉蝶)	1	1	6		1				2	7	11	5
粉蝶科	鑲邊尖粉蝶(八重山粉蝶)								3		4	2	1
蛺蝶科	暮眼蝶(樹蔭蝶)										1		
蛺蝶科	眼蛺蝶(孔雀蛺蝶)										2		
蛺蝶科	小紫斑蝶					1		3	9		2		
蛺蝶科	幻蛺蝶(琉球紫蛺蝶)					1			3	2	2		

蛺蝶科	玄珠帶蛺蝶(白三線蝶)	1	1	9	3	9	1	6	7	11	3	8	
蛺蝶科	豆環蛺蝶(琉球三線蝶)	1			2								
蛺蝶科	金斑蝶(樺斑蝶)	1	1	3	2	2	1	2					
蛺蝶科	淡紋青斑蝶(淡小紋青斑蝶)		1	2	1	3					1		
蛺蝶科	琺蛺蝶(紅擬豹斑蝶)	3		12	5	19	5	16	39	21	25	16	8
蛺蝶科	黃襟蛺蝶(台灣黃斑蛺蝶)							9	7	3		5	
蛺蝶科	旖斑蝶(琉球青斑蝶)			1								1	
蛺蝶科	網絲蛺蝶(石牆蝶)			1									
蛺蝶科	藍紋鋸眼蝶(紫蛇目蝶)			1	1		2		9	3	1	5	2
蛺蝶科	鱗紋眼蛺蝶(眼紋擬蛺蝶)									1			
鳳蝶科	玉帶鳳蝶					21		2	5	1	7		
鳳蝶科	花鳳蝶(無尾鳳蝶)			5	9	4		2	6	1		1	1
鳳蝶科	青鳳蝶(青帶鳳蝶)					2		1	7	3	2	2	
鳳蝶科	翠斑青鳳蝶(綠斑鳳蝶)					1		1	1	1	1		
鳳蝶科	大鳳蝶										2		
科數		4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4
種數		16	8	20	15	17	12	17	20	19	23	20	11
個體數		36	35	124	85	100	35	140	158	69	135	99	60

表六、112 年 1-12 月植物物候調查(開花期）

編號	植物名稱	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
1	三葉蔓荊					■	■	■	■	■	■		
2	千年芋												
3	土沉香						■						
4	土密樹											■	
5	大安水蓑衣												■
6	大果黃褥花			■	■	■	■	■	■	■	■		
7	大黍												
8	大葉桃花心木				■								
9	大實孔雀豆												
10	小葉桑		■	■		■	■	■	■	■	■		
11	山馬茶	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
12	文殊蘭						■	■	■	■			
13	月桃				■	■							
14	毛柿	■			■								
15	水丁香			■	■	■						■	■
16	水柳		■	■	■								
17	水黃皮									■	■		
18	火炭母草	■	■	■		■	■					■	■
19	火筒樹							■	■	■	■	■	
20	台灣海桐							■					
21	台灣萍蓬草		■	■	■	■	■					■	■
22	台灣欒樹	■											
23	台灣鱗球花	■	■	■	■							■	■
24	正榕												
25	玉蘭花					■							
26	石栗												
27	光臘樹			■	■								
28	多花油柑		■		■				■	■			
29	朴樹												
30	血桐	■	■	■					■				■
31	杜虹		■	■	■	■	■	■	■		■	■	■
32	刺竹												
33	金露花						■	■	■	■			
34	長果月橘	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	

35	長枝竹												
36	長穗木		■	■	■	■	■	■	■		■	■	■
37	南美假櫻桃		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
38	春不老				■	■	■	■	■	■			
39	枯里珍												
40	珊瑚樹		■	■									
41	相思樹	■			■	■	■	■				■	■
42	苦林盤		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
43	苦楝			■	■								
44	茄冬		■										
45	桂花												
46	烏桕				■	■							
47	翅果鐵刀木									■			■
48	臭娘子												
49	草海桐		■		■	■	■	■	■		■	■	
50	密花白飯樹							■					
51	密花苧麻		■	■									
52	望江南		■					■	■	■			
53	野棉			■	■		■			■	■		
54	野薑花					■	■	■	■	■	■		
55	閉鞘薑						■	■	■	■			
56	雀榕	■											
57	麻六甲合歡				■						■		
58	棋盤腳												
59	楦梧												
60	無患子				■		■	■					
61	紫夢幻蕉												
62	華盛頓椰子	■			■								■
63	菲律賓饅頭果					■	■		■				
64	黃荊									■	■	■	
65	黃梔花				■								
66	黃連木			■									
67	黃槿		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
68	圓葉節節菜			■	■								
69	稜果榕	■											
70	過山香			■	■		■						
71	過長沙					■							

72	榕樹												
73	構樹						■						
74	漢氏山葡萄			■	■	■	■		■			■	■
75	蒲葵	■	■	■									■
76	鳳凰木				■	■	■						
77	澤瀉			■	■						■	■	■
78	澤蘭								■		■		
79	澳洲鴨腳木						■						
80	嶺南白蓮茶	■			■		■	■	■				
81	穗花棋盤腳			■		■	■	■	■	■	■		
82	薜荔												
83	瓊崖海棠								■				
84	蘆竹									■			
85	麵包樹												
86	蘭嶼山馬茶				■	■	■		■	■	■		
87	蘭嶼肉桂		■									■	
88	鐵冬青	■											
89	艷紫荊	■										■	■
90	欖仁			■			■		■				
91	雞屎藤									■			
開花植物種數		15	21	28	34	26	32	24	27	24	21	20	18

表七、112 年 1-12 月植物物候調查(結果期)

編號	植物名稱	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
1	三葉蔓荊	■					■	■	■	■	■	■	■
2	千年芋												
3	土沉香					■	■						
4	土密樹		■	■								■	■
5	大安水蓑衣												
6	大果黃褥花			■		■	■	■	■	■	■	■	■
7	大黍												
8	大葉桃花心木												
9	大實孔雀豆												
10	小葉桑	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
11	山馬茶												
12	文殊蘭								■	■	■		
13	月桃					■	■	■	■	■	■		
14	毛柿					■	■	■	■				
15	水丁香				■								■
16	水柳	■	■	■	■	■							
17	水黃皮												
18	火炭母草												
19	火筒樹									■	■	■	■
20	台灣海桐								■	■	■		
21	台灣萍蓬草		■	■	■	■	■	■				■	■
22	台灣欒樹		■										
23	台灣鱗球花		■	■	■								
24	正榕								■				
25	玉蘭花												
26	石栗												
27	光臘樹												
28	多花油柑		■	■	■	■	■		■		■	■	
29	朴樹						■						
30	血桐				■	■	■						
31	杜虹	■	■	■	■	■	■	■	■	■			■
32	刺竹												
33	金露花		■				■	■	■	■			
34	長果月橘												

35	長枝竹												
36	長穗木								■	■			
37	南美假櫻桃		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
38	春不老	■	■	■			■	■	■	■	■	■	■
39	枯里珍						■	■	■	■	■		
40	珊瑚樹			■	■	■	■						
41	相思樹		■	■		■	■	■					
42	苦林盤				■	■						■	
43	苦楝				■	■	■						
44	茄冬		■	■	■	■	■	■	■	■			
45	桂花	■											
46	烏桕					■	■	■	■				
47	翅果鐵刀木									■	■		
48	臭娘子												
49	草海桐				■	■	■	■	■	■		■	■
50	密花白飯樹	■				■	■		■	■		■	■
51	密花苧麻			■	■								
52	望江南	■					■	■		■	■	■	■
53	野棉	■	■	■	■		■				■	■	■
54	野薑花	■									■		
55	閉鞘薑								■	■	■	■	
56	雀榕	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
57	麻六甲合歡					■							
58	棋盤腳												
59	楦梧	■											
60	無患子		■			■	■	■	■	■	■	■	■
61	紫夢幻蕉												
62	華盛頓椰子		■	■			■						
63	菲律賓饅頭果	■					■		■	■			
64	黃荊									■	■	■	■
65	黃梔花	■			■	■	■	■	■	■	■	■	■
66	黃連木	■		■	■	■	■	■	■	■	■		
67	黃槿	■		■		■	■	■	■			■	■
68	圓葉節節菜												
69	稜果榕	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
70	過山香												
71	過長沙												

72	榕樹												
73	構樹				■	■	■	■	■	■			
74	漢氏山葡萄	■	■			■	■	■				■	■
75	蒲葵			■	■	■	■	■	■	■	■		
76	鳳凰木	■	■				■	■	■	■	■	■	■
77	澤瀉	■			■								■
78	澤蘭												
79	澳洲鴨腳木							■	■				
80	嶺南白蓮茶		■			■	■	■	■	■		■	■
81	穗花棋盤腳	■					■	■	■			■	■
82	薜荔		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
83	瓊崖海棠												
84	蘆竹										■		
85	麵包樹					■							
86	蘭嶼山馬茶	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
87	蘭嶼肉桂		■	■	■	■	■						■
88	鐵冬青	■										■	■
89	艷紫荊												
90	欖仁				■	■	■	■		■			
91	雞屎藤										■		
結果植物種數		23	24	24	27	35	42	32	35	33	28	26	27

伍、社經環境說明

一、 人口

鳥松濕地位於高雄市鳥松區(鳥松里)(圖 6)。依據高雄市鳥松戶政事務所統計資料(表八)，民國 113 年 6 月鳥松區 7 個里人口共計 19,810 戶、44,374 人，面積以 25.8276 平方公里計算，則人口密度約為 1718.085 人/平方公里，較去年同期微幅減少。



圖 6、鳥松濕地所在行政區

表八、113 年 6 月鳥松區人口統計表

里別	鄰數	戶數	人口(男)	人口(女)	總人口
鳥松里	43	5,737	5,736	5,869	11,605
夢裡里	22	2,700	2,812	2,819	5,631
大華里	30	4,826	5,392	5,616	11,008
坐埔里	25	1,524	1,967	1,827	3,794
仁美里	42	3,081	3,831	3,564	7,395
大竹里	8	303	378	341	719
華美里	21	1,639	2,091	2,131	4,222
總計	191	19,810	22,207	22,167	44,374

資料來源：高雄市鳥松戶政事務所

二、 產業與經濟

鳥松區靠西邊有鳥松、夢裡與大華里等三里，因較接近都市，故而呈現出偏向都市化之社會結構及生活型態。東邊之坐埔、仁美、華美及大竹里等四里，俗稱東四里，其生活及社會型態則呈現農村型態及景觀，本區之產業亦大多分布於此。綜觀本區之產業組成有：鳳梨、荔枝及稻作。本區農產除了上述三種農作外，另有大竹米粉生產工廠。

三、 交通

鳥松濕地四面環路，西鄰澄清路，東、北、南為大埤路。澄清路往南可接建國路（台 1 線），再往西可接國道 1。大埤路（縣道 183 乙）往東可接中正路（縣道 183），中正路往北為鳳仁路，進入仁武，中正路往南為鳳松路，進入鳳山(圖 7)。

大眾運輸：行經澄清湖站（可抵達鳥松濕地）共有三條公車路線，分別為 217、橘 7 及橘 12。未來可能會有捷運黃線在周邊設置出入口。



圖 7、鳥松濕地交通示意圖

資料來源：國土規劃地理資訊圖台

四、 土地使用現況

鳥松濕地位於澄清湖特定區計畫內，屬於公園用地及服務中心用地(圖 8)。



圖 8、鳥松濕地都市計畫土地使用分區示意圖
資料來源：國土規劃地理資訊圖台

五、 與周邊濕地之關聯性

鳥松濕地緊鄰澄清湖，生物往來密切。可觀察到黃鸝棲息在澄清湖、圓山高爾夫球場等地，並不定期來鳥松濕地覓食（主食昆蟲，也吃植物的果實，如雀榕、構樹、苦楝及茄苳等）。樹鵲、黑枕藍鶲等鳥類則常於自來水公司舊宿舍及鳥松濕地黃連木步道休憩覓食。鳳頭蒼鷹則於澄清湖門口、鳥松濕地管理站後方至教學池活動，時而有在鳥松濕地教學池洗澡的相片紀錄。夜間更可以聽到領角鴞聲音從澄清湖內至鳥松濕地賞鴨平台附近傳出。3-5 月可觀察到淡黃蝶大量發生，並於澄清湖及鳥松濕地遷徙尋蜜的狀況。

六、 濕地重要物種優先保護區域

濕地內之大池為園區最大的水池，中間有草島提供紅冠水雞、栗小鷺等鳥類棲息，較不會受到步道遊客干擾，大池亦曾發現二級保育類水雉，並在 110 年於草島有繁殖紀錄。

七、 濕地生物多樣性、自然性、代表性、特殊性及規劃合理性

(一)生物多樣性

依據高雄鳥會民國 102 年調查，植物有 180 種，至今累積紀錄超過 300 種植物。瀕危種為大安水蓑衣；稀有種為土沉香、穗花棋盤腳、金合歡、長果月橘、毛柿、苦藍盤、瓜葉馬兜鈴、港口馬兜鈴、台灣萍蓬草、蘭嶼肉桂、圓葉澤瀉、臺東火刺木。鳥類累計有 48 科 104 種，保育類計 17 種，二級保育類有鴛鴦、水雉、彩鷸、鳳頭蒼鷹、赤腹鷹、蜂鷹、大冠鷲、灰面鵟鷹、台灣松雀鷹、紅隼、環頸雉、領角鴞、黃鸝、紫綬帶、冠羽畫眉及八哥，三級保育類有紅尾伯勞。台灣特有種有台灣竹雞、五色鳥及小彎嘴，台灣特有亞種有鳳頭蒼鷹、大卷尾、黑枕藍鶲、樹鵲、白頭翁、紅嘴黑鵯及褐頭鷦鶯。昆蟲共調查到 15 目 99 科 266 種，其中鱗翅目 88 種、鞘翅目 44 種、蜻蛉目 25 種、雙翅目 19 種、膜翅目 23 種、半翅目 29 種、同翅目 10 種、直翅目 15 種(高雄鳥會，2023)。

(二)自然性、代表性及特殊性

本濕地原為自來水公司淨水廠沈砂池，規劃營造為濕地型生態公園，目前由高雄鳥會認養經營管理，以維持濕地自然生態功能。

鳥松濕地於民國 89 年正式啟用，乃高雄首座濕地公園，在濕地型生態公園具有代表性。本濕地是民眾休憩及觀賞濕地生態的最佳場所，同時，濕地每週的導覽解說活動、每月的生態講座及特殊的環教課程活動，也在濕地環境教育的推廣中扮演極重要的份量，具有特殊意義。

(三)規劃合理性

本濕地乃高雄市濕地生態廊道之一，濕地形狀方圓，入流口經沈澱、小池再到大池，有逐漸淨化效果。植物經培育照護，已將近 180 種，包含多種原生稀有植物。鳥類累計 103 種，經常可觀察到 40 餘種，已成為當地重要的環境教育場所。

澄清湖為大高雄地區極為重要之水質水源保護區和遊憩景點，優美環境成為眾多高級住宅、建案聚集的區域。鳥松濕地位於交通繁忙之大埤路口，往來車輛及遊客繁多，作為濕地生態教育的櫥窗有極大的潛力。

陸、濕地環境課題與對策

因應遊客量的增多，鳥松濕地公園解說、宣導教育及講座的場次不斷增加。加上環境教育法的通過，適當的戶外教學場域成為越來越多的公務人員和學校的優先選擇。因此提供更好的自然中心與設施，更完整的解說、告示牌，更多的環境教育課程、好的環境教師，更多樣化的生物棲地，都是成為優良環境教育中心必要、且刻不容緩的課題！

另外因應全球暖化及生物多樣性保育的課題，濕地生態系統具有儲存二氧化碳的重要功能，根據『國家重要濕地碳匯功能調查計畫』的研究，不同濕地有機碳長期累積速率，海岸濕地的紅樹淋及鹹水草澤> 內陸濕地的淡水及鹹水草澤> 北方泥碳濕地、海岸潟湖（內政部營建署城鄉發展分署，2011）。根據莊建和（2010）針對南部人工濕地的研究，顯示碳匯通量高達 649.8～2000.1（gc/m^2yr）。透過適當的經營管理，加強園區儲碳的功能，提高園區的生物多樣性，豐富自然界裡的食物鏈複雜度，進而強化生態系統的功能，逐步建構鳥松濕地公園作為社會大眾認識自然的最佳戶外教室。以下就鳥松濕地公園所面臨的課題提出討論與對策：

課題一、環境教育需求量大增，自導性環境教育設備及人員不足

1. 隨著時代變遷、演變，現代人對於自然環境、生態知識之興趣不斷成長，也願意花更多時間接受相關的資訊。鳥松濕地公園生態豐富，再加上高雄鳥會的經營管理、棲地營造，近年來物種不斷增加，無疑是周邊居民最佳的自然觀察、教育解說的絕佳去處。

2. 環境教育法已於 99 年 6 月 5 日公告實施，文中第 19 條規定機關、公營事業機構、高級中等以下學校及政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人，應於每年一月三十一日以前訂定環境教育計畫，推展環境教育，所有員工、教師、學生均應於每年十二月三十一日以前參加四小時以上環境教育。提供鳥松濕地成為環境教育中心的法源依據。

3. 鳥松濕地自然資源豐富，惟自導性環境教育設施仍有不足之處，逐年規劃不同主題之展示內容與教材，強化環境教育推動。

對策一：持續更新環境教育展示內容與園區自導性環境教育設施，豐富自然中心提供的服務。

對策二：戶外教學及環境教材的規劃設計、印製、添購，以提供不同年級、使用者的戶外教學需求，增加學習的效益。

對策三：廣招對濕地有熱忱之志工，協助環境教育課程之進行；針對志工進一步培訓成為解說志工、環教講師以及生態調查人員，彌補環教人員不足問題，並增加能運用的環教資源。

對策四：舉辦生態營隊、志工體驗活動，透過有趣的活動、不同生態團體的參與和自然教室的介紹，增加學童和社會大眾認識自然的機會，進而達到保育宣導和環境教育的效果。

對策五：透過活動收費開源，增加自償性收入，提供自導性環境教育設備增加及人員聘雇時的費用補助。

課題二、面積狹小的濕地公園，需要創造多樣性的棲地

1. 鳥松濕地公園面積僅有 3.8 公頃，且位於交通繁忙的大埤路，人為干擾及交通噪音影響園區的生物棲息與繁殖。
2. 園區缺乏有效的隔離措施，且 24 小時開放，使得認養單位不易、無法有效降低人為之干擾。
3. 面積狹小的園區演替速度快，需要頻繁的經營管理以維持適當的棲地環境。
4. 大池、小池空水域比例高，可提供生物利用的生態棲位不足。

對策一：擬定多樣性棲地願景目標，作為棲地改善的方針與參考。

對策二：利用植栽與種類的特性（如有刺灌木），增加特定棲地的阻隔，降低人為的干擾。

對策三：創造多樣性的生物棲地，藉此增加園區的生物種類與多樣性，提供更好的保育功能，並增加民眾的認識。

對策四：增加無脊椎動物的棲息空間，間接提供更上層食物鏈的動物豐富的食物來源，增加物種多樣性。

對策五：提供鳥類棲息及生存環境，如繁殖巢位、種植誘鳥食物、水生植物、提供水源等。

對策六：加強人工浮島及水生植物種植，以改善大小池的景觀與生態功能。

課題三、解說設施更新與增設

1. 鳥松濕地公園成立至今已超過 20 年，公園內的物種不斷增加，解說牌雖已設置，但隨著時間演變及物種演替，解說牌的內容已無法因應現況。
2. 缺乏系統的介紹，許多的經營管理工作和生態現象，需要透過解說設施與告示，告訴民眾背後的意義，以免增加誤解。
3. 缺乏趣味、深刻、即時的解說材料。例如鳥類覓食或繁殖的影像常常吸引民眾的目光，也是很好的環境教育，但須避免、降低人為干擾。

對策一：持續更新生態解說牌，以導引的方式幫助遊客了解鳥松濕地的物種、環境演變以及認養單位在這裡所做的努力和背後的意義，並讓解說牌型式更多樣化，增添趣味性。

對策二：利用賞鳥屋、步道、欄杆、公佈欄等既有設施或公共藝術，透過適合的素材與媒介，將生態過程和意義用圖畫、藝術、標本等各種方式，傳達新鮮、深刻的訊息給社會大眾。

課題四、濕地生態復育及監測

1. 台灣各地淡水濕地、埤塘的數量與面積皆面臨不同的開發、污染與外來種的壓力。
2. 社會大眾對於濕地的認識、瞭解不足。藉由經營管理，進行濕地的復育工作，並結合生態監測與生物指標評估復育的功效是刻不容緩的。

對策一：外來種生物的控制和移除，對於濕地生態系的維護扮演非常重要的角色，因此須執行有效的控制和移除方式。

對策二：進行原生魚類、植物復育及監測，在外來種的威脅下，許多原生物種面臨瀕危、族群量降低的命運，急需研擬適當的復育、保護措施。並藉由指標物種的監測、族群的數量評估復育的成效。

對策三：協助社區、學校進行生態池的建構與維護工作。透過生態池的營造和維護，讓更多社區和學校參與，成為濕地保育的夥伴關係，有助於濕地的復育和社區的永續發展。

對策四：邀請學術單位針對濕地動植物、水質進行研究與調查，增加研究能量，並成為濕地後續復育、經營管理、活動舉辦時的考量依據。

課題五、濕地經營管理培力、教育訓練與網絡的建構

1. 濕地經營管理是一件專業且耗費勞力與心力的工作，因此參與的專職或工作人員流動率也高。各個經營管理團隊缺乏持續性的專業訓練和交流，工作環境與維護工具的完整性也需要加強。

對策一：內部定期舉辦志工與專職的經驗分享與交流，慶祝復育與管理成效，提供行政支援系統和各種協助。

對策二：舉辦經營管理工作坊，邀請不同經營管理團隊進行經驗分享與交流，同時邀請專業講師提供最新資訊與技術經驗，增加第一線管理者的專業技能。

對策三：建構夥伴網絡，收集國內相關濕地經營管理團隊資料與學者名單，建立聯繫管道，定期寄發有關濕地經營管理相關訊息，促進網絡的建立與交流。

對策四：棲地維護志工、環境教育推廣志工培訓，提升鳥松濕地環境安全及教育推廣品質。

對策五：工作場域增設相關設施，讓參與的專職或工作人員於棲地維護或行政作業上更加便利，工作環境更加舒適。

課題六、遊客安全與園區管理

1. 鳥松濕地公園面積不大，且位於交通要道路旁，周圍並無硬體之圍牆可將園區做適當的封閉或管制，對園區環境造成莫大的干擾和衝擊。
2. 園區面臨少數缺乏公德心之民眾或釣客破壞環境、設施等問題。
3. 貨櫃屋、工作機具有遭竊的紀錄。
4. 缺乏足夠的救生與安全設備。
5. 民眾餵食流浪貓狗，數量增加，危害園區生態與生物。

對策一：加強綠籬、複層次植栽，以降低遊客及人為的干擾。

對策二：在主要潛在破壞地點增設監視錄影機或警告標示，以嚇阻與防範危害事件發生。

對策三：添購及維護橡皮艇、救生圈、救生衣、沼澤衣、維護機具、防護衣、滅火器、廣播系統、AED 心臟電擊器、醫藥箱等設備及警告牌，加強工作人員及遊客安全意識，提供預防性的必要安全措施。

對策四：加強園區巡守紀錄，透過勸導方式減少錯誤的遊客行為，並能降低不法破壞的發生。

對策五：加強流浪貓狗的管理，對於餵養民眾加強勸導、取締，與流浪動物管理單位加強合作，降低可能的影響。

課題七、里山倡議的實踐

1. 鳥松濕地是基於小貝湖消失、大貝湖（澄清湖）週邊環境議題所催生成立，園區的生物多樣性與週邊環境息息相關。
2. 鳥松濕地的經營管理經驗必須回饋到澄清湖和整個鳥松地區。讓鳥松地區整體環境朝向友善、生態的方向邁進。
3. 周邊土地開發的壓力，造成濕地與水稻田的減少，使得澄清湖周邊地區滯洪能力的降低、失去生產功能，危及整體民眾的生活、安全、生活的品質和生態的平衡。
4. 慣行農法的施做，大量的農藥、肥料、除草劑的使用，危及澄清湖及鳥松濕地的生態、水質、與民眾的健康。透過里山行動的倡議與推廣，推廣自然農法、不使用農藥、除草劑，推廣生態保育的理念，並舉辦工作假期活動讓更多民眾親身體驗。

對策一：生態的經營管理方式需要深入社區、學校和公共空間綠地。

對策二：加強與自來水公司聯繫，進行觀念的交流和理解，嘗試找出試行生態管理的區域或在濕地經營管理經驗的分享。

對策三：加強與農會、區公所、農民溝通，並透過工作假期、工作坊的舉辦，推廣友善農法、自然農法。

對策四：利用教學池種植水稻，採用自然農法，舉辦插秧、抄草、夜觀、收割等活動，邀請民眾參加，推廣里山活動與生態相結合，達到生產、生態與保育的目的。

對策五：利用假日舉辦生態友善農業小農交流活動，藉此機會推廣里山理念，生態友善農業、有機農產品，讓更多民眾認識友善農法，支持里山行動。

柒、過去年度各項工作辦理情形及執行成果

表九、99-112 年工作成果摘要

項目	99	100	101
硬體整建	● 自然中心整修、抽換梁柱	● 延伸自然中心地板面積與山牆	● 無
環境教育	● 舉辦「鳥松真樂活，濕地保安康！」生態嘉年華活動 3,000 人 ● 舉辦解說員培訓 40 人 ● 舉辦教師研習營 40 人	● 環境教育教案製作(鳥類、水生植物) ● 自然中心展示主題製作(鳥類、蜻蜓、蝴蝶、兩棲爬蟲、水生昆蟲等主題)	● 貨櫃屋彩繪 ● 製作園區植物解說牌 30 面 ● 生態藝術創作 ● 人面蜘蛛模型 ● 蕨類解說牌與盆栽 ● 榮獲高雄市環境教育團體組特優
濕地監測與復育	● 無	● 生態監測 ● 動物公寓 ● 營造棲地、提供飲水 ● 製作浮島與棲木 ● 外來入侵種移除	● 生態監測 ● 水生植物多樣化 ● 沉沙池睡蓮復育 ● 營造棲地 ● 外來入侵種移除
經營管理培力	● 無	● 參訪嘉義荷苞嶼濕地和官田水雉教育園區	● 參訪五溝水濕地 ● 舉辦志工進修課程
遊客安全、園區管理	● 無	● 經營管理效益分析 ● 建置馬達與澆灌系統	● 遊客滿意度問卷調查，滿意度 84%
復育成果座談會	● 無	● 邀請屏科大學孫元勳教授、墾管處謝桂禎博士、茄萣生態文化協會鄭和泰理事長、旗美社大講師林忠安先生等參與成果座談會	● 邀請濕盟謝宜蓁秘書長、茄萣生態文化協會鄭和泰理事長、高雄醫學大學環境生物系陳炤杰副教授參與座談會。

項目	102	103	104
硬體整建	● 無	● 無	● 貨櫃屋整修完成
環境教育	● 自然中心展示主題製作(春棟、夏蝶、秋葉飛羽) ● 製作園區植物解說牌 30 面 ● 舉辦志工培訓 20 人 ● 舉辦學生志工培訓 39 人 ●	● 舉辦 KKF 自然農法講習 ● 舉辦生態攝影比賽 ● 舉辦繪畫比賽 ● 與交通局合作電動公車生態候車亭&解說活動 ● 園區環境藝術動物木偶 ● 舉辦學生志工培訓 20 位 ● 10 月 19 日舉辦金秋環境日活動，計 2,000 人參加	● 自然中心展示內容規劃設計 ● 加強社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 ● 舉辦工作假期 ● 推廣里山行動
濕地監測與復育	● 生態監測 ● 水生植物多樣化 ● 營造棲地 ● 外來入侵種移除(紅花穗蓼)	● 生態監測 ● 營造棲地 ● 移除外來入侵種生物	● 生態與水質監測 ● 營造翠鳥與棕沙燕的人工巢區
經營管理培力	● 參訪成龍濕地 ● 舉辦志工進修課程	● 參訪日月潭臺灣農夫 ● 舉辦志工進修課程	● 牡丹鄉東源村生態參訪 ● 舉辦志工進修課程
遊客安全、園區管理	添購解剖顯微鏡、測距望遠鏡各一部	● 添購解剖望遠鏡及望遠鏡各 2 部	● 聘任管理員 1 人
復育成果座談會	● 與其他濕地計畫團隊共同舉辦聯合成果發表會	● 舉辦舉辦復育成果發表會～鳥松濕地網站暨 QRCode啟用儀式	● 高雄市政府工務局、觀光局、水利局及壽山國家自然公園共同主辦的2015大高雄濕地論壇1場

項目	105	106	107
硬體整建	● 無	● 賞鳥屋拆除	● 賞鳥屋整建 ● 木棧道維修：平台至賞鳥屋
環境教育	● 自然中心展示內容規劃設計 ● 加強社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 ● 舉辦工作假期 ● 推廣里山行動	● 舉辦工作假期 ● 推廣里山行動 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 ● 製作解說教育宣導影片 ● 環境教育設施改善	● 舉辦工作假期 ● 推廣里山行動 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 ● 環境教育設施改善
濕地監測與復育	● 生態與水質監測 ● 無脊椎動物棲地 ● 枯木堆 ● 設置昆蟲公寓	● 無脊椎動物棲地營造 ● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 更新物種資料庫與名錄	● 無脊椎動物棲地營造 ● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 更新物種資料庫與名錄
經營管理培力	● 林邊鄉光采濕地參訪 ● 舉辦志工進修課程	● 台南後壁鄉菁寮聚落參訪 ● 舉辦志工進修課程	● 布袋洲南鹽場、鰲鼓濕地參訪 ● 舉辦志工進修課程
遊客安全、園區管理	聘任管理員 1 人	● 聘任管理員 1 人	● 聘任管理員 1 人
復育成果座談會	● 烏松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、民意代表、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場	● 烏松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場	● 烏松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場

項目	108	109	110
硬體整建	● 木棧道整修	● 木棧道整修	● 木棧道整修 ● 自然中心小屋更新 ● 活水飛輪廣場增設
環境教育	● 舉辦工作假期 ● 推廣里山行動 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 ● 添購雙筒望遠鏡	● 舉辦工作假期 52 場次 ● 推廣里山行動 3 場 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 2 場 ● 蜜蜂環境教育主題活動 1 場 ● 添購雙筒望遠鏡	● 舉辦工作假期 52 場 ● 推廣里山行動 3 場 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 2 場 ● 城市綠洲環境教育主題活動 1 場
濕地監測與復育	● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 收集生物圖庫 ● 更新物種資料庫與名錄 ● 擬定保育利用計畫書	● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 園區樹木調查 ● 水雉棲地營造 ● 建立生物圖庫 ● 補植誘鳥誘蝶植物	● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 園區樹木調查 ● 水雉棲地營造 ● 補植誘鳥誘蝶植物
經營管理培力	● 屏東柚園參訪 ● 舉辦志工進修課程	● 舉辦志工進修課程 4 場	● 舉辦志工進修課程 3 場 ● 至美濃湖水雉棲地參訪 1 場次 ● 進行樹木修剪課程志工培訓 1 場次
遊客安全、園區管理	聘任管理員 1 人	● 聘任管理員 1 人	● 聘任管理員 1 人 ●
復育成果座談會	● 鳥松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場	● 鳥松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場	● 鳥松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場

項目	111	112
硬體整建	● 木棧道整修 ● 休息座椅增設 ● 地下水井增設	● 木棧道整修 ● 休息座椅增設
環境教育	● 舉辦工作假期 52 場 ● 推廣里山行動 2 場 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 2 場 ● 城市生態學環境教育主題活動 3 場次	● 舉辦工作假期 52 場 ● 推廣里山行動 2 場 ● 社區參與及舉辦暑期志工培訓課程 2 場 ● 城市生態學環境教育主題活動 5 場次
濕地監測與復育	● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 園區樹木調查 ● 水雉棲地營造 ● 補植誘鳥誘蝶植物	● 外來入侵物種防治 ● 生態與水質監測 ● 園區植物調查 ● 水雉棲地營造 ● 補植誘鳥誘蝶植物
經營管理培力	● 舉辦志工進修課程-昆蟲、修剪樹木 2 場 ● 至四林格山濕地參訪交流 1 場次	● 舉辦志工進修課程-水生生物、堆肥共 2 場 ● 至二仁溪周邊濕地參訪交流 1 場次
遊客安全、園區管理	● 聘任管理員 1 人 ● 巡視、修復或移除園區內危險物品或障礙(如斷裂枝幹)	● 聘任管理員 1 人 ● 巡視、修復或移除園區內危險物品或障礙(如斷裂枝幹)
復育成果座談會	● 烏松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場	● 烏松濕地復育成果座談會，邀請政府單位、學者、周邊社區與學校代表參與 1 場

各項工作辦理情形及執行成果





園區內增加生態藝術創作





沈沙池種植睡蓮、印度莕菜





清除小花蔓澤蘭、空心菜等植物





增加環境教育解說設施

47




長庚出水口處種植水燭營造棲地




貨櫃屋現況與裝修設計




104 年 11 月貨櫃屋整修完成

表十：100-112 年度外來種移除績效量化統計表

物種	福壽螺	福壽螺卵	烏龜/鱉	魚類	小花蔓澤蘭	銀膠菊	布袋蓮	印度杏菜	巴拉草	釣客勸阻
單位	kg	塊	隻	隻	kg	kg	kg	kg	kg	次
100年	2,098	7,102	125	420	6,037	0	1,160	0	0	759
101年	1,177	28,671	30	205	6,172	0	1,889	0	0	910
102年	3,579	37,933	230	322	3,190	0	809	29,120	0	876
103年	4,989	59,077	117	308	5,680	0	780	41,930	0	175
104年	1,875	32,895	52	285	2,770	0	5,505	8,730	0	108
105年	288	15,250	65	413	1,464	0	0	11,440	0	262
106年	252	14,500	49	71	8,825	0	0	12,764	10,065	282
107年	183	11,635	214	208	2,702	0	0	10,010	11,730	224
108年	62	7,283	60	497	3,575	0	20	8,770	9,900	340
109年	85	8,268	34	30	1363	0	0	8,150	1,200	339
110年	133	8,092	0	19	180	29	1087	5661	550	50
111年	128	1,289	24	157	508	0	0	0	230	81
112年	28	59	10	1931	184	0	0	0	620	42

園區內外來種入侵種移除活動每月持續進行，福壽螺、非洲大蝸牛、小花蔓澤蘭、槭葉牽牛等的移除數量皆維持相當，以免水域大面積覆蓋，福壽螺也有部分抑制的作用。

此外，雞鴨、蛙、魚、龜鱉等記錄，主要是民眾放生個體，為體質較弱在園區內死亡的個體。

表十一：102 年-112 年遊客統計表(單位：人次)

遊客數	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月
102 年	11,324	9,466	10,860	9,114	7,897	9,038
103 年	11,336	10,773	12,324	9,509	11,696	10,993
104 年	12,901	10,896	13,738	12,631	12,146	13,364
105 年	13,594	12,403	11,145	15,059	13,959	11,397
106 年	12,166	12,039	13,143	11,717	13,328	11,258
107 年	12,394	11,895	12,594	12,115	9,777	8,894
108 年	12,414	9,452	13,415	10,853	11,880	8,843
109 年	9,578	9,254	9,336	8,715	11,608	8,851
110 年	11,108	8,218	11,310	10,821	9,909	8,836
111 年	13,689	11,140	12,437	11,873	11,027	10,836
112 年	14,468	11,207	14,069	13,953	12,902	13,397

遊客數	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	合計
102 年	8,345	6,452	12,055	11,899	12,186	13,441	122,077
103 年	15,531	13,477	13,311	16,107	15,598	15,013	155,668
104 年	13,456	13,344	12,819	13,181	14,159	13,866	156,501
105 年	14,056	13,805	10,580	14,610	13,554	9,375	153,539
106 年	12,388	12,749	15,388	15,451	15,381	17,425	161,557
107 年	9,123	7,970	12,294	13,479	12,291	12,949	135,775
108 年	8,948	8,257	11,587	11,429	9,048	9,887	126,013
109 年	8,305	9,231	10,781	9,861	10,949	10,758	117,227
110 年	9,631	7,098	13,423	14,212	14,602	13,254	132,301
111 年	10,973	11,029	13,792	11,439	10,223	10,098	138,556
112 年	12,421	12,507	13,682	13,358	13,819	13,477	159,260

烏松濕地公園地籍屬烏松區長庚段，範圍土地共 10 筆，其中台灣自來水股份有限公司涵蓋 10 筆，而高雄市政府僅 1 筆。雖然因土地所有權問題而無法直接申請環境場域認證，但高雄市野鳥學會自 91 年認養經營管理至今，一直非常注重環境教育推廣。

烏松濕地以教育為主要目標，每年的遊客數量計介於 12 萬至 16 萬之間，深受民眾歡迎(表十一)。以 112 年為例，參與環境教育課程活動共有 3,497 人，其中以工作假期佔 29.60%（一般民眾、學生志工協助園區維護），導覽解說及自然觀察合佔 48.35%為主要活動項目，其次是小農市集(食農教育，推廣自然農法、健康飲食)、教育訓練及、生態講座及農事體驗，顯示烏松濕地公園是許多學校、團體辦理戶外教學的主要選擇，同時也吸引不同屬性的團體和單位參訪。112 年度各項環境教育活動請參考表十二。

表十二：112 年度各項環境教育課程活動參與人數配比

環境教育	人數	百分比例
生態講座	74	2.09%
導覽解說	1,211	34.20%
教育訓練	76	2.15%
自然觀察	501	14.15%
工作假期	1,048	29.60%
農事體驗	69	1.95%
小農市集	562	15.87%
合計	3,541	100%

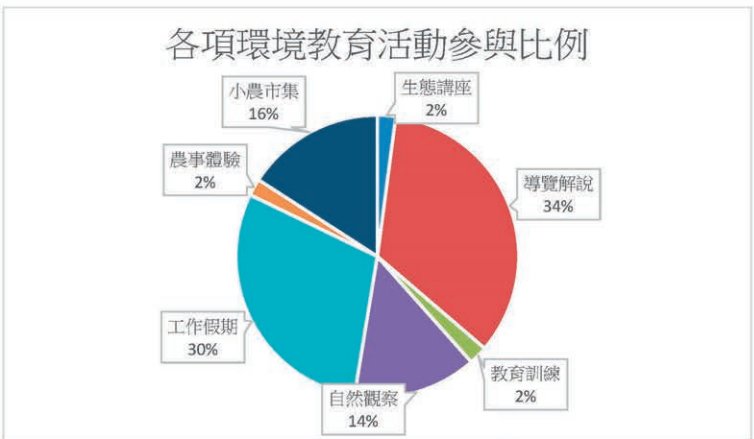


圖 9、112 年度各類環境教育課程參與人數配比



鳥松濕地 112 年已辦理之里山行動包含 01/28 水稻插秧體驗活動、06/03 水稻收割體驗活動，以及每周日小農市集持續舉辦中。環境教育活動則每個月皆有生態講座與鳥類解說，每周與每雙周則有定點解說與導覽解說，主題活動為 02/25 & 04/01 貓頭鷹 DIY、04/03 & 04/05 瓊崖海棠口哨 DIY、04/09 盆栽照護活動、夜間觀察 7-8 月共 3 梯次、08/12-13 青少年志工培訓、08/26-27 生態志工培訓，以及 9/16 生態季等。而 113 年亦有辦理里山行動，包含 02/03 水稻插秧體驗活動、06/01 水稻收割體驗活動，及其他各項環境教育相關活動。

112 年度最特別的在於，今年首度試辦釣魚證制度，藉以常態化外來種魚類移除工作，透過釣魚訓練課程，確保釣手志工了解外來種魚類辨識能力，以及其對濕地生態與本土生物之影響。核發釣魚證後，釣手志工便可先於網路登記作業時間，並於指定時間與位置進行外來種魚類移除任務。





表十三：106-112 年度各項環境教育活動推廣人數表

年度	106	107	108	109	110	111	112
生態講座	233	301	164	335	77	163	74
導覽解說	9,981	8,066	7,281	2,187	826	1,185	1,211
教育訓練	323	293	78	326	108	82	76
自然觀察	2,161	2,581	1,500	998	839	522	501
工作假期	650	367	350	580	902	788	1,048
農事體驗	204	298	250	198	55	52	69
小農市集	613	802	1,950	490	527	518	562
人數小計	14,645	12,708	11,573	5,114	3,334	3,310	3,541

鳥松濕地的效益

鳥松濕地公園自民國 89 年 9 月 24 日啟用至今，已成為高雄市極為重要的戶外教學、環境教育以及濕地功能展現的場域。每年吸引 12 萬至 16 萬的遊客、提供 1 萬名的學童在此進行戶外教學、環境教育體驗、享受濕地帶來的學習、休閒功能。此外每年志工投入的時數高達 5-6 千小時，成為市民服務社會做公益的良好舞台；每個月舉辦的演講、解說導覽活動，讓廣大市民得以認識大自然與濕地的重要，每年春天的水稻播種與夏天的收割活動，更是傳承食農教育的重要體驗。鳥松濕地面積雖然僅有小小的 3.8 公頃，在繁忙的都會區中盡全力地散發出濕地閃亮的光芒！

基地範圍及周邊曾接受相關單位經費補助說明

年度	計畫名稱	補助單位	金額	執行率
97 年	鳥松濕地公園生態圖鑑出版計畫	高雄縣政府農業處	$ 20 萬	100%
98 年	鳥松濕地兒童生態教育公園推廣培訓計畫	教育部	$ 10 萬	100%
98 年	鳥松濕地公園外來種移除體驗活動	高雄縣政府觀交處	$ 9.5 萬	100%
99 年	鳥松濕地公園小小法布爾培訓計畫	教育部	$ 10 萬	100%
99 年	99 年第二階段國家重要濕地補助計畫	營建署	$ 133.3333 萬	100%
100 年	100 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 122 萬	100%
101 年	101 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 72 萬	100%
102 年	102 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 128.6 萬	100%
103 年	103 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 75 萬	100%
104 年	104 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 106.25 萬	100%
105 年	105 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 87.5 萬	100%
106 年	106 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 106.25 萬	100%
107 年	107 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 80 萬	100%
108 年	108 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 80.77 萬	100%
109 年	109 年度國家重要濕地保育行動計畫	營建署	$ 101.27 萬	100%
110 年	110 年城市綠洲-鳥松濕地經營管理計畫	營建署	$ 80 萬	100%
111 年	111 年城市綠洲-鳥松濕地經營管理計畫(二)	營建署	$ 85.6 萬	100%
112 年	112 年「坐」靈人傑，生生不息-鳥松濕地經營管理計畫	國家公園署	$ 88 萬	100%
113 年	113 年「坐」靈人傑，生生不息-鳥松濕地經營管理計畫(二)	國家公園署	$ 67.6 萬	100%

捌、預定工作項目、內容及實施方式

一、環境教育活動及解說設施改善

(一) 舉辦工作假期與里山活動

1. 工作假期：鳥松濕地因交通方便，生態豐富，平日即吸引不少民眾前來生態觀察與休閒散步。透過工作假期的舉行，讓民眾參與濕地的維護工作，並深入了解濕地經營管理方針：舉辦種稻插秧、收割活動共 2 場，讓民眾實際參與，對友善農業與環境的保育有積極的貢獻。

2. 里山活動：推廣友善農作，結合生態、生產與生活的里山理念，帶領民眾認識與自然永續和諧的生活方式。規劃教學池周邊開闢友善農作空間之外，也聯合周邊友善農作的社區、小農，利用假日在鳥松濕地舉辦交流宣導活動。讓更多人支持友善農作和里山的理念。

鳥松濕地受限於面積小及可用地不足，對鳥類而言容易受到干擾，也限制里山活動參與人數，缺乏足夠的生產面積；藉由與友善小農的結合，將環境教育和生態理念加以擴展。

結合友善小農以自然農法、有機農作，不使用化學肥料、農藥者為合作對象。並選擇適合的空間環境容納民眾參與，並在操作場域周邊種植各式水生植物以呈現多樣性，供民眾探索、觀察，了解人類與自然的互動關係，思考生物多樣性維護與資源永續利用。主要辦理活動有：

A. 舉辦生態友善小農交流活動：

利用假日在廣場舉辦生態友善小農交流活動，透過教學、展售等活動，推廣生態友善農產品與里山理念。

B. 九月舉辦生態季環境教育推廣活動，邀請友善農法之農友、NGO 社團參與設攤，將環境日與里山的精神向社會大眾推廣，並透過環境教育時數的誘因，鼓勵學校學童參與向下紮根。

同時結合其他單位部門的資源加以整合，如海洋委員會海洋保育署、農業部生物多樣性研究所、國家自然公園管理處、農業部林業與自然保育署屏東分署等，擴大環境教育推廣教育的效益。



(二) 舉辦社區參與及暑期學生志工培訓課程

舉辦社區志工招募與學生志工培訓各 1 場。招募社區居民及學生志工參與園區的維護工作及解說活動設計，結合學校的服務學習和環境教育政策，提供居民及學生參與園區生態推廣的機會，培養學生參與生態保育、社會公益活動的機會。



(三) 舉辦水潤濕地環教系列活動

1. 水潤濕地主題活動：針對常見與珍稀的濕地物種，舉辦一系列的環教活動，透過專業講師或濕地志工，邀請民眾認識隱藏在園區中的特殊鳥類、植物、昆蟲及生態環境的關係，並透過體驗活動，深入了解都市濕地中的生態樣貌與生物特色，融入園區的環境中。預計舉辦至少 2 場不同主題的系列活動！視參與情況增加場次。

2. 建設或更新園區內自導性設施，如解說告示牌、仿真展示物或生物遺跡布置（如舊鳥巢）等，提供民眾在園區遊覽時，若遇導覽解說人力不足而無人解說時，仍可透過該些設施自行認識生物或生態。

表十四、各項活動規劃說明表。

項目	活動主軸	時期	時段	內容規劃	參與者及人數	場次
工作假期及里山活動	插秧體驗	1~2 月	約 4 小時（含午餐）	1. 濕地形態 2. 濕地生態多樣性 3. 農事體驗	不限對象，20~30 人/場	1 場
	收成體驗	5~6 月				1 場
	生態友善小農交流活動	全年度	每週日上午	1. 小農實行經驗分享與交流 2. 小農產品體驗及販售	1. 小農需實行生態友善相關農法 2. 民眾自由參與交流	至少 40 場
	生態季	9 月	8~16 點	1. 生態復育理念分享與交流 2. 鳥松濕地生態觀察及互動 3. 公私各單位之生態保育或環境保護等相關事務宣導及推廣 4. 在地學童紮根濕地探索生態	1. 由高雄鳥會邀請公部門、生態團體及學校等各單位出席活動 2. 民眾自由參與及交流	1 場
社區參與及暑期學生志工培訓	社區志工招募	8~9 月	2 天（不過夜）	1. 認識高雄鳥會及鳥松濕地 2. 學習濕地生態及相關知識 3. 了解志工目標 4. 棲地服務體驗	年滿 18 歲、對生態環境有興趣者，20 人	1 場
	學生志工培訓	8 月	2 天（不過夜）	1. 認識高雄鳥會及鳥松濕地 2. 深度探索鳥松濕地 3. 學習濕地生態及相關知識 4. 環境議題思辨 5. 棲地服務體驗	小五至高三學生，20~30 人	1 場
	社區志工參與濕地經營維護	全年度	每天 8~17 點自由出席（週二除外）	1. 參與鳥松濕地環境維護 2. 生物棲地營造 3. 生態觀察及相關知識經驗分享	1. 完成社區志工招募活動之鳥松濕地志工 2. 對生態有興趣之民眾可自由交流	不以場次計算

水潤濕地環教系列活動	主題式活動	3~7 月及 9~11 月	半日（不含餐）	1. 濕地生態知識 2. 保育及環保理念推廣 3. 操作型環節寓教於樂	不限對象，20~30 人/場	至少 2 場
	自導性設施建設或更新	以園區實際需求為主		1. 保育及環保理念推廣 2. 濕地生態及生物介紹	1. 民眾可自行與設施互動 2. 提升週末導覽解說品質	不以場次計算

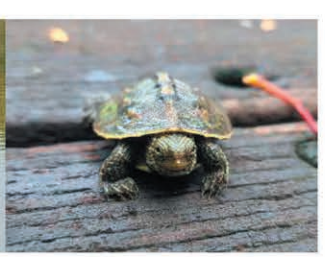
二、 濕地生態復育及監測

(一) 多樣性棲地的營造

1. 營造水雉棲息環境，水雉是二級珍貴保育鳥類，喜愛在睡蓮、印度苦菜等浮葉植物上覓食、築巢。民國 110 年水雉首次在園區繁殖，並記錄到三個巢位，然因夏季強勁的短延時強降雨，加上雨季落在水雉繁殖期，使濕地水位上漲，巢位遭到破壞而棄巢。為了提高水雉繁殖成功率，加強水生浮葉植物的多樣性與補植，營造水雉棲地。

2. 喬木補植更新：園區內多數喬木遭到天牛幼蟲、白蟻等啃食，逐漸凋零！為了更新園區喬木，加強喬木的多樣性與補植，將在園區內各處綠帶加強種植苦楝、樟樹、光臘樹、楓香等樹種，以提高喬木的多樣性和數量。

3. 低矮植栽維護補植：園區內部分灌木叢、草生地等植被有生長過剩、人為破壞，或自然競爭後優勢種覆蓋劣勢種等狀況。為了維持生物多樣性及生態平衡，部分灌木需移除、修剪，或補植。以台灣原生種植物為主，盡量多種種植昆蟲、鳥類能夠使用(覓食或棲息)之物種。

(二) 外來入侵物種的防治

1. 以巴拉草、小花蔓澤蘭、福壽螺為主要目標，逐年利用人力清除。除透過社會勞動人力協助移除之外，也舉辦工作假期、邀請社會人士和學生志工共同參與。另外園區亦有綠鬣蜥、福壽螺、非洲大蝸牛等外來入侵動物的出現，會依據出現的位置與環境採用不同的獵捕方式，以綠鬣蜥為例：固定出沒的地點採用設置套索獵捕，不固定的方式則採用長竿加套索機動獵捕。在有限的人力下維持外來入侵物種不會過度擴張或危害到整體濕地品質的狀態，能夠和平共存，同時達到環境教育和社會參與的目的。

2. 加強外來魚種如線鱧、泰國鱧魚等移除，每年於春季繁殖期前舉辦移除活動；招募具擬餌垂釣能力之釣手在定點、定時、配戴制服識別的情況下進行移除工作，達到環境教育和生態的功能。並視情況辦理常態性外來種魚類移除作業，邀請釣手上課、考核後發予釣魚證，可於指定時間、地點，依相關規定進行外來種魚類移除作業。

(三) 生態監測、更新物種資料庫與名錄。

進行鳥類、昆蟲（蝴蝶、蜻蜓）、植物物候等調查，每月一次，調查方法依照『濕地生態監測系統標準作業程序』辦理，以了解濕地生態現況，同時更新生物資料庫及名錄，分析歷年資料並依規定上傳至國家重要濕地資料庫。

鳥類監測：每月 1 次，以穿越線法繞行濕地一圈，紀錄看到或聽到的鳥種、數量，做為評估鳥類相變化的依據。

昆蟲(蝴蝶、蜻蜓)監測：每月 1 次，以穿越線法繞行濕地一圈，紀錄看到的昆蟲種類、數量，做為評估昆蟲相變化的依據。

物候調查：每月 1 次，以穿越線法繞行濕地一圈，調查登錄約 90 多種植物開花結果狀態。



圖 10、生態監測調查路線

(四) 水質監測

水質監測項目依「重要濕地內灌溉排水蓄水放淤給水投入標準」之項目(如：水溫、氨氮、硝酸鹽氮、總磷、生化需氧量、化學需氧量、懸浮固體、酸鹼值)。於 5、10 月各進行一次。

水質監測點位如下：(圖 11)

編號	監測點位	X	Y
1.	生態池	120.349926	22.652720
2.	沉沙池	120.350246	22.652877
3.	小池	120.350954	22.652459
4.	大池	120.351839	22.650999
5.	溪流	120.350959	22.653023
6.	教學池	120.350627	22.651825

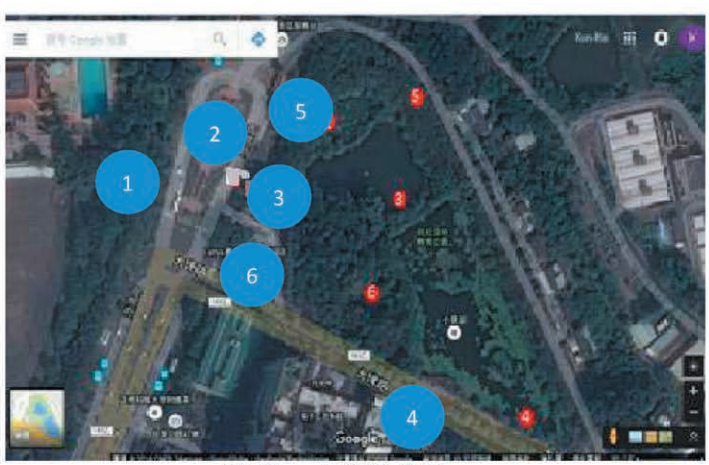


圖 11、水質採樣點

(五) 建立夜間生物調查模式

許多生物以夜晚為主要活動時間，這類生物對於生態平衡同樣扮演相當重要的角色，並且鳥松濕地長期舉辦夜間生態觀察活動，因此建立固定且符合科學的調查方式來監測濕地夜間生物是相當重要的任務，不僅可以補足日間生物調查的資料，同時可以回饋並調整濕地營造方針，也能讓活動籌備有更完整的參考資料，初期以 6~8 月夜間生物豐富的季節進行測試，預計每月進行一次。

(六) 建立水生生物調查模式

水生生物調查進行不易，過去僅有蜻蜓調查與外來種魚類移除時的附加紀錄，並不能完整呈現水生生物狀況。而濕地以水為主，如同過去審查委員所述，調查水生生物實屬重要任務，如有機會應建立水生生物調查。因此預計 114 年度嘗試建立水生生物調查，邀請專業人士，如生物多樣性研究所或各界專家學者，蒞臨鳥松濕地指導或分享水生生物調查相關知識，讓志工未來可以固定執行調查，並且初期以每季一次為目標。

三、 經營管理培力

(一) 舉辦志工培訓及進修課程

目前約有 60 位志工參與園區的棲地維護、解說、值班等工作。113 年度預計補足志工對城市中生活的時常存在卻不易觀察之物種的認識，邀請講師介紹相關的知識或觀察技巧，並透過調查實作，加強志工的經驗與技能，達到提升現有志工之潛能的目標，預計安排至少 2 堂課程，視志工狀況與需求來增加場次。

同時結合社區參與和暑期學生志工培訓，招募新進志工，提高志工專業能力，活化組織，協助園區管理。

(二) 舉辦復育成果座談會 1 場

邀請具有濕地經營管理實務經驗的團隊與濕地周邊單位，共聚一堂，促進專業、經驗交流，並提升濕地經營管理品質。

(三) 進行外縣市環境場域或濕地觀摩訪問 1 場

選定外縣市環境場域或濕地進行觀摩訪問，除吸收經驗、

交流外，同時活化工作人員的管理能力。參與對象以鳥松濕地志工夥伴及鳥會理監事幹部為主。



四、 遊客安全與園區管理

(一) 維護管理

每日針對園區日常維護管理，巡視約 2 次並依園區情況增加次數，預計全年累計可達 500 次，而園區除日常維護外，號召志工進行環境維護預計約每周 1 次，全年累計可達 40 次以上，並視園區情況增加次數。同時必須添購維護用耗材、工具、設備，如沼澤衣、手套、雨鞋、高枝剪、電鋸、矽利康等用品以利於維護園區環境，確保工作安全，促進遊客安全。

為降低園區內蚊蟲滋生，巡視時會檢查積水容器，一發現積水立即清除；水生植物缸則放養大肚魚以控制孑孓。

民國 109 年以來新冠肺炎在世界各地延燒，即便近期疫情降溫，園區內仍不鬆懈，因應疫情的控制狀況，在入口處進行告示，請民眾保持社交距離或戴口罩。園區內的環境教育推廣活動也遵守相關防疫措施：量體溫、噴酒精、戴口罩，以降低可能的感染，做好各項防範措施！

	
於門口進行公告，呼籲民眾保持社交距離	假日解說活動，解說員與民眾們戴口罩

(二) 聘任園區管理員

為達到鳥松濕地公園設置目標，持續維護管理、推動濕地保育及環境教育功能，仍須編列至少一位管理員之人事費用以維持園區運作，並於管理員休假時安排人員協助園區正常運作。

管理員的工作內容以執行園區管理與棲地維護工作為主，帶領地檢署社會勞動人員與志工進行各項園區維護管理工作，並作為濕地維護的聯絡窗口，與各式濕地維護工程單位聯繫、監工。此外，管理員得籌備與帶領環境教育活動，統籌志工、外聘講師及其他專職人員舉行各式活動，推廣地環境教育的同時，也增加收益。最後，管理員也須負責各式生物調查、活動問卷調查資料彙整，並處理行政文書等相關工作。

(三) 自償性計畫內容

為增加園區財務之自償性，擬舉辦活動如下：

1. 團體預約解說導覽：民間團體預約鳥松濕地的導覽解說，每場次講師費收入1,600元/人時*每月一場，一年共12場=19,200元
2. 夜觀活動：舉行夜間生態觀察活動，每人450元，共收20人=9,000元*每年4場=36,000元
3. 生態用品服務(圖鑑)：各式生態相關書籍、用品於市集販售，每月販售4,000元*12月=48,000元
4. 小農市集：攤位租約收入每月5,000元*12月=60,000元

合計收入：163,200 元

五、 具體衡量指標與達成度

(一) 環境教育活動與解說設施改善

1. 工作假期 2 場、小農里山市集活動 40 場
2. 社區志工培訓 1 場與學生志工培訓 1 場
3. 水潤濕地環境教育推廣活動至少 2 場
4. 建設或更新自導性設施

(二) 生態監測與復育

1. 多樣性棲地營造：水雉棲地營造、喬木補植、低矮植栽維護與補植
2. 外來物種防治
   （1）小花蔓澤蘭、福壽螺、綠鬣蜥等入侵種動植物移除
   （2）長期外來魚類移除活動
3. 生態監測：鳥類、昆蟲、物候監測調查每月 1 次
4. 水質調查上半年、下半年各 1 次
5. 建立夜間生物調查模式，並以 6~8 月夜間生物豐富的季節進行測試，預計每月一次。
6. 建立水生生物調查模式，預計每季一次。

(三) 經營管理培力

1. 志工進修課程至少 2 堂
2. 復育成果座談會 1 場
3. 外縣市場域觀摩 1 場

(四) 遊客安全與園區維護管理

1. 園區每日維護管理，巡守至少 500 次，且除日常維護外，每週進行 1 次環境維護，共計至少 40 次
2. 聘任管理員 1 名

以上各項工作將於 114 年 12 月 20 日前執行完畢及結案。

六、 110 年至 114 年計畫之差異

項目	110 年	111 年	112 年	113 年	114 年
硬體整建	木棧道整修 (觀光局)	木棧道整修 (觀光局)	木棧道整修 (觀光局)	木棧道整修 (觀光局)	無
環境教育	城市綠洲環境教育主題添購 20 把雙筒望遠鏡	符合春夏秋冬四季特殊的環境教育主題活動；舊解說牌及展版的更新	針對市郊物種的主題環教活動；城市生態學展板製作與摺頁設計	針對都市物種的主題環教活動；自導式設施建構或更新	以水潤濕地的主題設計並舉辦環教活動；自導式設施建構或更新
濕地監測與復育	水雉棲地營造補植誘鳥誘蝶植物 鳥類棲架營造	延續計畫 水雉棲地營造 補植誘鳥誘蝶植物 增設鳥類棲架	水雉棲地營造 補植誘鳥誘蝶植物 增設鳥類棲架	延續計畫 水雉棲地營造 補植誘鳥誘蝶植物 增設人工生物棲地 (如蝙蝠屋)	延續計畫 水雉棲地營造 補植誘鳥誘蝶植物 建立新調查模式
經營管理培力	延續計畫	延續計畫	延續計畫	延續計畫	延續計畫
遊客安全園區管理	聘任管理員 1 人	聘任管理員 1 人	聘任管理員 1 人	聘任管理員 1 人	聘任管理員 1 人

七、 工作期程

工作項目	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
百分比	8%	15%	25%	32%	40%	50%	58%	65%	75%	80%	90%	100%
1.1 工作假期與里山活動		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
1.2 志工培訓							■	■	■	■		
1.3 水澗濕地主題活動	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
1.4 建設或更新園區內自導性設施		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2.1 多樣性棲地的營造	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2.2 外來種移除宣導活動			■	■	■	■	■	■				
2.3 生態監測更新資料庫與名錄	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2.4 水質監測					■					■		
2.5 建立夜間生物調查模式						■	■	■				
2.6 建立水生生物調查模式			■			■		■		■		
3.1 志工培訓進修課程				■	■	■	■	■	■	■		
3.2 復育成果座談會											■	
3.3 觀摩訪問								■	■	■		
4.1 維護管理	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4.2 聘任園區管理員	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
完成簽訂協議書						■						
期中報告								■				
期末報告											■	
成果報告												■
成果資料上傳及結案												■

玖、預期工作成果與後續配合事項

一、 環境教育活動及解說設施改善

1. 提高民眾對濕地的深入認識、增加棲地友善環境
2. 擴大里山參與的基礎和能量。
3. 提供社區居民及學生參與社會服務的機會，擴大環境教育參與及保育理念紮根。

二、 濕地生態復育及監測

1. 增加水雉棲地水生植物多樣性
2. 補植喬木，增加植栽多樣性
3. 減少小花蔓澤蘭、福壽螺、泰國鱧(魚虎)等外來種的數量及其對濕地生態的衝擊。
4. 進行生物調查、水質調查、更新生物資料庫，用以評估管理成效及修正管理規畫之參考。
5. 建立新生物調查模式，並嘗試納入固定調查延續資料收集，作為濕地維護管理方針調整參考。

三、 經營管理培力

1. 提升管理人員及志工進階培訓課程，加強專業與學習能力。
2. 促進國內濕地管理人員的聯繫交流與網絡建立。

四、 遊客安全與園區管理

1. 營造良好的園區生態及休憩環境。
2. 持續維護管理本濕地公園，發揮濕地設置功能。

拾、經費需求與使用分配明細（單位：元）

項目	工作項目	工作內容	中央補助款	地方配合款	說明
一	環境教育活動及解說設施改善		66,600		
	1.1 舉辦工作假期與里山活動		15,000	0	講師費 800 元*5 人*2 場=8,000 元；保險 100 元*20 人*2 場=4,000 元；教學材料用品費 2,000 元；雜支 1,000 元。共 15,000 元。
	1.2 舉辦社區參與及暑期學生志工培訓課程		37,400	0	招募志工 20 人與學生 20 人，講師費 800 元*(生態志工 7 人*2 天+學生志工 7 人*2 天)= 22,400 元；教材印刷費 1,000 元；保險 40 人*100 元 =4,000 元；餐費 40 人*100 元*2 天 =8,000 元；雜支 2,000 元。共 37,400 元。
	1.3 水潤濕地環教主題		14,200	0	講師費 1,600 元*2 人*2 場=6,400 元；教學用品與工具 2,800 元；教材印刷費 1,000 元；保險 100 元*20 人*2 場=4,000 元。共 14,200 元。
二	濕地生態復育及監測		176,800		
	2.1 多樣性棲地的營造		0	4,200	水生植物改善、喬木補植，植栽苗木及相關補植改善用具耗材等，共 4,200 元。
	2.2 外來種移除宣導活動		0	1,000	雜支 1,000 元。
	2.3 生態監測、更新物種資料庫與名錄		0	104,000	調查人員工資 1,200 元/人次*84 人次 =100,800 元；材料用具 2,000 元；雜支 1,200 元。共 104,000 元。
	2.4 水質監測		0	54,000	水質檢測工資 22,000 元/次*2 次監測；檢驗材料費 5,000 元/次*2 次監測，共 54,000 元。 樣區數=6 區，每區樣本數=2，調查頻率=2 次/年。
	2.5 建立夜間生物調查模式		0	6,400	調查人員工資 1,200 元/人次*3 人次 =3,600 元+材料用具 1,000 元+雜支 1,800 元。共 6,400 元。
	2.6 建立水生生物調查模式		0	7,200	調查人員工資 1,200 元/人次*4 人次 =4,800 元+材料用具 1,400 元+雜支 1,000 元。共 7,200 元。

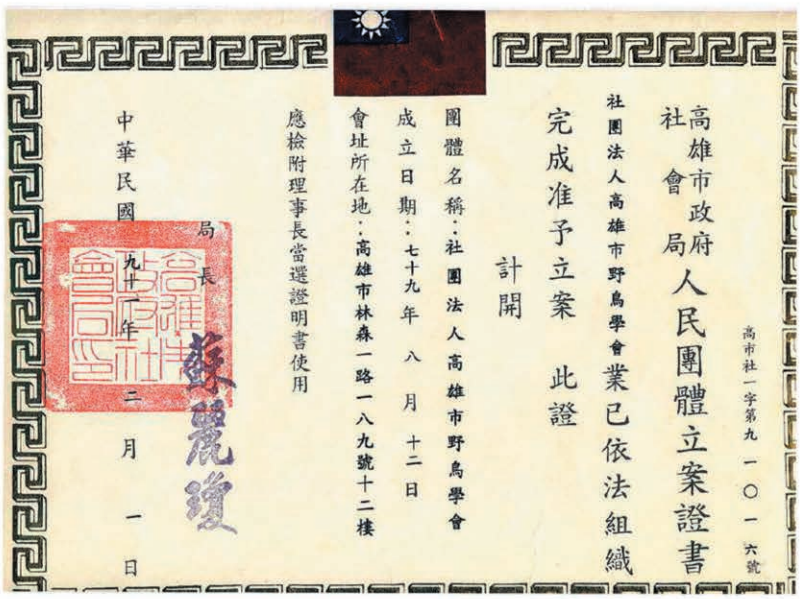
三	**經營管理培力**	**42,800**		
	3.1 舉辦志工培訓及進修課程	0	9,600	講師費 1,600*6 時 =9,600 元
	3.2 舉辦復育成果座談會	0	12,000	出席費 2,000*5 位=10,000 元+餐盒 20 人*100 元=2,000 元。共 12,000 元。
	3.3 進行外縣市環教場域觀摩訪問	0	21,200	交通租金 12,000 元 參訪便當 30 人*100 元=3,000 元 保險 30 人*100 元=3,000 元 解說費 1,600*2 時 =3,200 元 共 21,200 元。
四	**遊客安全與園區管理**	**535,800**		
	4.1 維護管理費用	33,456	2,400	購置日常維護用工具、耗材、雜支等材料物品，及印刷、電話費等 35,856 元
	4.2 聘任園區管理員	499,944	0	管理員：進行園區管理維護、業務行政、環教活動統籌 （34,800 元+勞保 3,090 元+健保 1,684 元+勞退金 2,088=41,662 元）*12 月
	合計	**600,000**	**222,000**	**822,000**

拾壹、經費科目明細表單位（單位：元）

科目	金額	中央補助款	高雄市政府	說明
人事薪資	499,944	499,944	0	4.2—499,944 元=管理員：執行業務行政、園區管理維護、生態活動統籌 （34,800 元+勞保 3,090 元+健保 1,684 元+勞退金 2,088=41,662 元）*12 月
出席費、鐘點費	59,600	36,800	22,800	1.1—8,000 元=講師費 800 元*5 人*2 場
				1.2—22,400 元=講師費 800 元*(生態志工 7 人*2 天+學生志工 7 人*2 天)
				1.3－6,400 元=講師費 1600 元*2 人*2 場
				3.1—9,600 元=志工進修課講師費 1,600 元*6 時
				3.2—10,000 元=座談會及期中、末審查委員出席費 5 人次*2,000 元
				3.3—3,200 元=解說費 1,600 元*2 小時
按日按件計酬金	153,200	0	153,200	2.3—100,800 元=生態及環境調查工資包括：1,200 元/人次*84 人次 鳥類：12 個月*2 人日=24 人次 物候：12 個月*2 人日=24 人次 昆蟲：12 個月*2 人日=24 人次 資料整理分析:12 人次
				2.4—44,000 元=水質檢測工資 22,000 元*2 次
				2.5—3,600 元=夜間生物調查工資 1,200 元/人次*3 人次 3 個月*1 人次/月=3 人次
				2.6—4,800 元=水生生物調查工資 1,200 元/人次*4 人次 4 個月*1 人次/月=4 人次
印刷費	2,000	2,000	0	1.2—1,000 元=教材印刷費 1,000 元
				1.3—1,000 元=教材印刷費 1,000 元
材料物品費	59,256	38,256	21,000	1.1—2,000 元=教學材料用品費 2,000 元
				1.3—2,800 元=教學用品與工具 2,800 元
				2.1—4,200 元=苗木與相關材料 4,200 元
				2.3－2,000 元=調查用品費用 2,000 元
				2.4—10,000 元=水質檢測用品 10,000 元

				2.5－1,000 元=調查用品費用 1,000 元
				2.6－1,400 元=調查用品費用 1,400 元
				4.1—35,856 元=日常維護用工具、耗材、雜支等材料物品，及印刷、電話費等 35,856 元
餐費	13,000	8,000	5,000	1.2—8,000 元=便當 100 元*40 人*2 天
				3.2—2,000 元=餐盒 100 元*20 人
				3.3—3,000 元=便當 100 元*30 人
租金	12,000	0	12,000	3.3—12,000 元=參訪交通車資 12,000 元*1 次
保險費	15,000	12,000	3,000	1.1—4,000 元=參與志工、民眾 20 人*2 場*100 元
				1.2—4,000 元=培訓課學員 40 人*100 元
				1.3—4,000 元=20 人*100 元*2 場
				3.3—3,000 元=參訪旅行平安險 30 人*100 元
雜支	8,000	3,000	5,000	1.1—1,000 元=活動雜支 1,000 元
				1.2—2,000 元=課程帶領時使用之教具材料、文具、彩繪用品等 2,000 元
				2.2—1,000 元=紙張、文具、教具、布條等
				2.3－1,200 元=紙張、文具、連絡電話費及耗材等
				2.5－1,800 元=紙張、文具及耗材等
				2.6－1,000 元=紙張、文具及耗材等
合計	**822,000**	**600,000**	**222,000**	**以上經費各項目可互相勻支**

附錄一、社團法人高雄市野鳥學會立案證書



高雄市政府社會局人民團體立案證書

高市社一字第九一〇一六號

社團法人高雄市野鳥學會業已依法組織完成准予立案 此證

計開

團體名稱：社團法人高雄市野鳥學會

成立日期：七十九年 八 月 十二 日

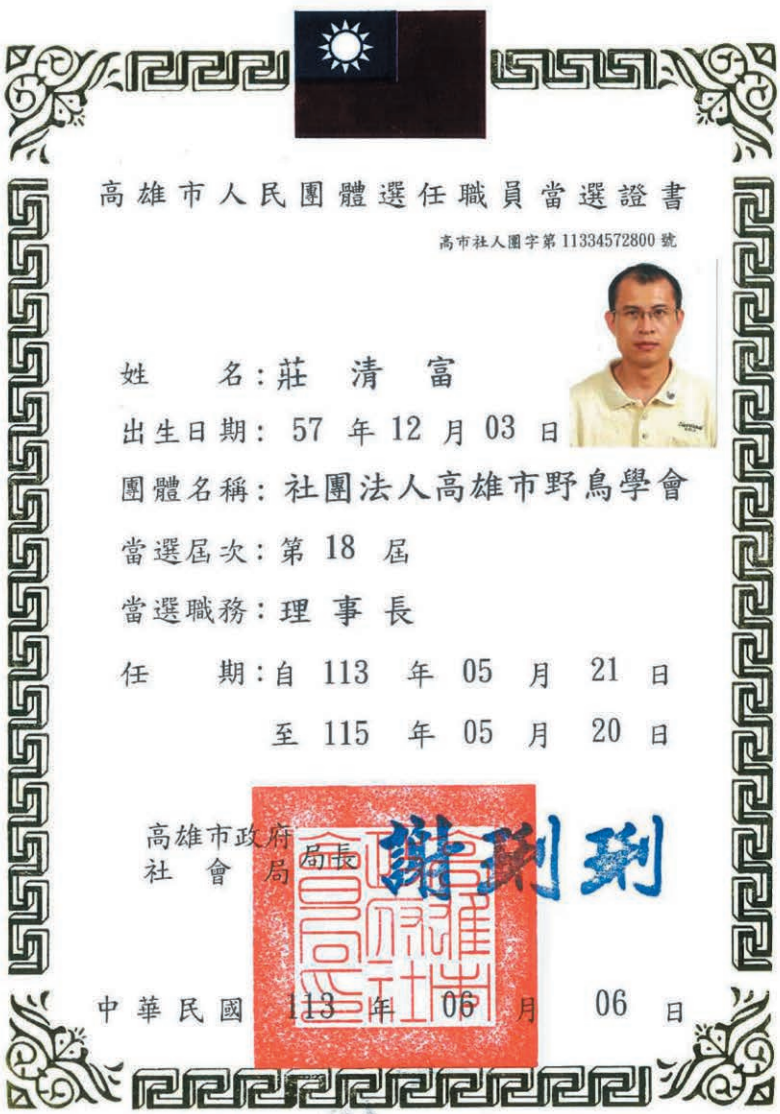
會址所在地：高雄市林森一路一八九號十二樓

應檢附理事長當選證明書使用

中華民國 九十一 年 二 月 一 日

局長 蔡麗瓊

附錄二、社團法人高雄市野鳥學會理事長當選證書



高雄市人民團體選任職員當選證書

高市社人團字第 11334572800 號

姓　　名：莊　清　富

出生日期：57 年 12 月 03 日

團體名稱：社團法人高雄市野鳥學會

當選屆次：第 18 屆

當選職務：理 事 長

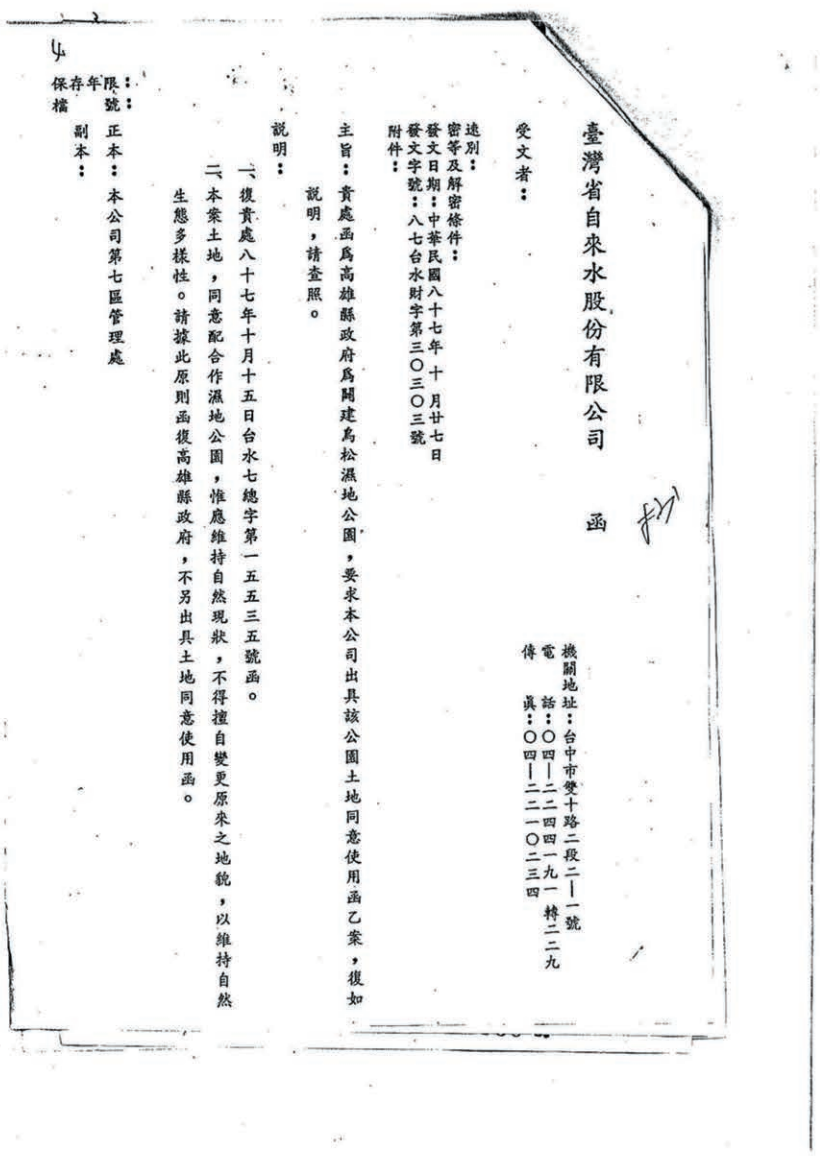
任　　期：自 113 年 05 月 21 日

至 115 年 05 月 20 日

高雄市政府
社　會　局　局長

中華民國 113 年 06 月 06 日

附錄三、自來水公司土地使用同意函



臺灣省自來水股份有限公司　函

機關地址：台中市雙十路二段二一一號
電　話：〇四—二二四四一九一 轉二二九
傳　真：〇四—二二一〇二三四

受文者：

速別：
密等及解密條件：
發文日期：中華民國八十七年十月廿七日
發文字號：八七台水財字第三〇三〇三號
附件：

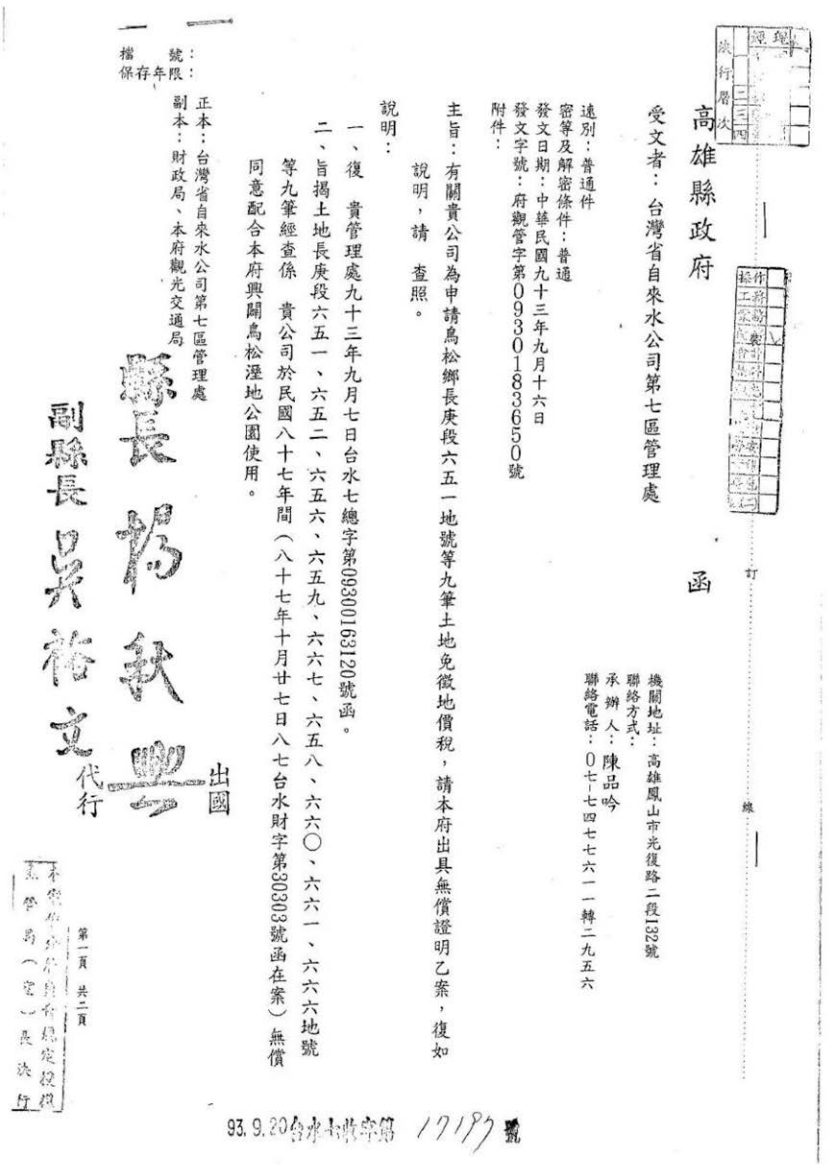
主旨：貴處函為高雄縣政府為開建鳥松濕地公園，要求本公司出具該公園土地同意使用函乙案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴處八十七年十月十五日台水七總字第一五五三五號函。

二、本案土地，同意配合作濕地公園，惟應維持自然現狀，不得擅自變更原來之地貌，以維持自然生態多樣性。請據此原則函復高雄縣政府，不另出具土地同意使用函。

限號：
正本：本公司第七區管理處
副本：
年存保檔



高雄縣政府　函

受文者：台灣省自來水公司第七區管理處

速別：普通件
密等及解密條件：普通
發文日期：中華民國九十三年九月十六日
發文字號：府觀管字第0930183650號
附件：

機關地址：高雄鳳山市光復路二段132號
聯絡方式：
承辦人：陳品吟
聯絡電話：07-7476116轉2956

主旨：有關貴公司為申請鳥松鄉長庚段六五一地號等九筆土地免徵地價稅，請本府出具無償證明乙案，復如說明，請查照。

說明：

一、復　貴管理處九十三年九月七日台水七總字第0930016312O號函。

二、旨揭土地長庚段六五一、六五二、六五六、六五九、六六七、六五八、六六〇、六六一、六六六地號等九筆經查係　貴公司於民國八十七年間（八十七年十月廿七日八七台水財字第30393號函在案）無償同意配合本府與鬧鳥松溼地公園使用。

正本：台灣省自來水公司第七區管理處
副本：財政局、本府觀光交通局

檔保存年限：

縣長 楊秋興 出國
副縣長 吳裕文 代行

93.9.20台水七收字第 17187 號

第一頁 共二頁

附錄四、鳥松濕地公園認養契約書

正(副)本

高雄市政府觀光局風景區認養契約書

認養標的：鳥松濕地公園

中 華 民 國 １１０ 年 １ 月 ３０ 日

高雄市政府觀光局受理民間團體認養
鳥松濕地公園範圍認養契約書

高雄市政府觀光局（以下簡稱甲方）

社團法人高雄市野鳥學會（以下簡稱乙方）

雙方同意由乙方認養甲方「本市鳥松區長庚段 651、652、656、658、659、660、661、666、667 地號土地(面積約 3.8 公頃)」，茲訂定契約條款如下：

第一條：認養公園內之設施(包括建築物、遊憩設施、風景設施、樹木、花卉、草地等）或行道樹等之圖冊資料由甲方提供，乙方未經甲方許可，不得任意增建、修建、變更、修剪、遷移、挖掘等破壞現況之行為。

倘乙方任意變更認養標的之設施，甲方得通知乙方限期改善或恢復原狀。

第二條：乙方若有必要改變認養標的設施時，須將改善計畫送經甲方審核通過後，方可施作，完成之設施其所有權歸甲方所有。

第三條：認養期限自民國 110 年 3 月 1 日起至民國 115 年 2 月 28 日止計 5 年，乙方於認養期限屆滿，如有意繼續認養，應於認養期限屆滿前 3 個月提出續約之書面申請，由甲方視情形決定之。

第四條：乙方在認養期間應執行下列基本工作及負擔費用：

一、垃圾、樹葉及廢棄物之清掃及清運。

二、灑水、雜草拔除、樹木扶正及其養護與修剪。

三、犬畜之驅離及周遭環境之維護。

四、範圍內設施物、樹木遭受損害或天然災害損毀通報及緊急安全處置。

五、其他經乙方與甲方協商同意者。

乙方應指派 1 名負責統籌管理、規劃分派及督導工作人員，乙方亦自行負責認養期間工作人員之安全。

第五條：乙方於認養期間若有破壞公共設施情事，應負回復原狀或

損害賠償之責；如發現認養範圍內有下列行為，應立即勸導禁止並報請甲方處理之：

一、未經許可駕駛各式機動車輛或以任何方式使各式機動車輛進入認養範圍。但行動不便者使用電動代步車，不在此限。

二、未經許可從事商業營利行為。

三、隨地便溺、未處理寵物或其他牲畜之排泄物、放任寵物或其他牲畜不加看管。

四、私設神壇、桌椅、伴唱設備等設施或其他物品。

五、乞討、赤身露體、隨地吐痰、拋棄果皮、紙屑、菸蒂或其他廢棄物。

六、曝曬衣物、烘焙烹煮食物或餵食流浪動物。

七、於樹木或設施上塗畫或書刻、張貼或豎立違規廣告物。

八、不依規定使用認養範圍內設施。

九、私設吊床、擅種植物或擅設硬鋪面。

十、其他經甲方公告禁止之事項。

第六條：認養期間如涉及場地使用事宜，依「高雄市公園管理自治條例」等相關規定，向甲方辦理借用。

第七條：認養期間甲方為公共工程之推動、漂流木之清理、災害搶險搶修，或舉辦公益性活動，需使用已認養之標的時，乙方不得拒絕。

第八條：認養期間乙方得於認養標的之適當地點設置銘牌，其式樣、位置及數量須配合認養標的景觀形象，並經甲方審核後，始得設置之。

認養期滿或撤銷、終止認養時，乙方應於期滿或撤銷、終止之日起 7 日內將銘牌拆除，回復原狀。

第九條：甲方對乙方之管理維護作業具有監督輔導之權，乙方應同意接受之。

甲方對於乙方認養之標的得不定期考評檢查，成績優良

者，得由甲方公開表揚獎勵；成效不彰情節重大或違反認養意旨者，甲方得隨時通知乙方限期改善，逾期未改善者，甲方得終止其認養權。

第十條：認養期間屆滿前，有下列情形之一者，甲方得終止認養契約，乙方不得異議，且不得要求賠償或補償：

一、非經甲方核准，供特定人使用或其他任何可能產生收益之使用行為。

二、甲方因業務需要須收回使用，已提前 1 個月以書面通知者。

三、非經甲方核准，將權利轉讓與第三人。

四、未盡善良管理人責任，或其他違反本契約之情形，經甲方書面通知限期改善而未改善者。

五、認養期間於認養標的上所設置之設施，甲方如認定其有商品廣告之嫌者。

認養期間屆滿時，乙方應交還認養標的並完成契約所定義務，不得異議，且不得要求賠償或補償。

第十一條：為增進對公園管理及植物維護之智識，乙方得優先參加甲方舉辦之各種園藝講習及展覽會。

第十二條：本契約書如有未盡事宜悉依「高雄市公園委託經營管理及認養辦法」等相關法規及主管機關解釋辦理之。

第十三條：本契約書經甲乙雙方同意簽章後生效，契約書正本 2 份，副本 3 份，甲乙雙方各執 1 份為憑，副本分送相關單位。

第十四條：雙方若有爭議，經雙方協調不成立者，同意以甲方所在地之地方法院為第一審管轄法院。

立契約書人

甲　方：高雄市政府觀光局
代表人：周玲妏
地址：高雄市鳳山區光復路二段 132 號
電話：(07)799-5678

乙　方：社團法人高雄市野鳥學會
負責人：邱滿星
統一編號：99736030
住　址：高雄市前金區中華四路 282 號 6 樓
電話：(07)215-2525

中 華 民 國　1 1 0　年　1　月　3 0　日

附錄五、鳥松濕地水質標準

適用範圍	項目	地方級濕地標準	110-112 年平均數值
重要濕地範圍	水溫(℃)	不得超過夏、冬季節平均溫度正、負二度。	年均溫：27.46
	硝酸鹽氮(mg/L)	二五・○	0.31
	氨氮(mg/L)	五・○	1.42
	總磷(mg/L)	二・○	0.59
	生化需氧量(ppm)	十五・○	6.93
	化學需氧量(mg/L)	五十・○	38.77
	懸浮固體(mg/L)	十五	29.25

-：無資料

說明：依據「重要濕地內灌溉排水蓄水放淤給水投入行為標準」規定之水質標準，鳥松濕地的水質檢測結果顯示符合地方級濕地之標準。

附錄六、112 年度鳥松濕地 1-12 月參與人數表

			參與人次												
類別			1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計
調查	鳥類	男	2	4	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	252
		女	1	5	5	3	2	3	2	2	3	3	3	3	
	水質	男	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	
		女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	蜻蜓	男	1	1	4	3	3	2	2	1	5	3	1	2	
		女	5	6	6	8	3	3	1	6	4	6	3	2	
	植物	男	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		女	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	蝴蝶	男	1	1	4	3	3	2	2	1	5	3	1	2	
		女	5	6	6	8	3	3	1	6	4	6	3	2	
巡守	巡守	男	46	48	49	43	42	45	46	47	44	46	45	50	593
		女	0	0	5	8	6	4	3	7	2	2	3	2	
活動	工作假期	男	53	38	23	40	39	53	46	69	28	34	28	37	2,402
		女	61	52	44	47	37	54	42	58	52	43	34	36	
	專題演講	男	0	5	8	0	3	3	3	0	0	9	0	0	
		女	0	8	5	0	4	2	7	0	0	17	0	0	
	農事體驗	男	17	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	
		女	17	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	
	親子廚房	男	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	假日解說	男	13	47	49	154	41	48	46	38	12	27	43	29	
		女	18	63	71	187	58	57	42	44	22	30	35	37	
	團體解說		0	0	63	66	60	0	48	0	41	78	95	50	501
	遊園人數		14,226	10,921	13,722	13,378	12,594	13,080	12,126	12,224	13,456	13,044	13,520	13,221	155,512
小計			**14,468**	**11,207**	**14,069**	**13,953**	**12,902**	**13,397**	**12,421**	**12,507**	**13,682**	**13,358**	**13,819**	**13,477**	**159,260**

附錄七、114 年度內政部「濕地保育補助」高雄市政府受理申請計畫書初審會議紀錄

114 年度內政部「濕地保育補助」
高雄市政府受理申請計畫書初審會議紀錄

一、 會議時間：113 年 8 月 2 日（星期五）上午 10 時

二、 會議地點：本府工務局第一會議室

三、 主持人：吳副局長瑞川　　紀錄：莊凱迪

四、 出(列)席單位及人員：詳簽到表

五、 業務單位：

（一）、本計畫依據「內政部辦理濕地保育補助作業規定」第八點規定，提案計畫應辦理初審(建議計畫排序)，本計畫申請期限至 113 年 8 月 15 日。

（二）、本府共受理執行單位提案計畫共計 8 案，名稱如下：

(1)工務局受理「114 年度半屏湖濕地環境教育暨經營管理計畫」及「114 年度林園人工濕地碳匯調查及環境教育推廣計畫」，計 2 案。

(2)工務局公園處受理「114 年度援中港濕地經營管理暨民眾參與計畫」、「114 年度茄萣濕地生態保育與監測暨棲地維護管理計畫」、「114 年度高雄市林園海洋濕地公園生態調查監測與環境教育推廣計畫」及「永安重要濕地(地方級)保育利用計畫(第一次檢討)」，計 4 案。

(3)觀光局受理「114 年度水澗烏松，生態樂園-烏松濕地經營管理計畫」，計 1 案。

(4)水利局受理「大樹舊鐵橋濕地保育計畫」，計 1 案。

六、 委員意見綜整：詳意見表。

七、 會議結論：

（一）、本府受理內政部「114 年度濕地保育補助」提案計畫共計 8 案，建議序位如下：

(1)「永安重要濕地（地方級）保育利用計畫（第一次檢討）」

(2)「114 年度水澗烏松，生態樂園-烏松濕地經營管理計畫」

(3)「大樹舊鐵橋濕地保育計畫」

(4)「114 年度援中港濕地經營管理暨民眾參與計畫」

(5)「114 年度茄萣濕地生態保育與監測暨棲地維護管理計畫」

(6)「114 年度半屏湖濕地環境教育暨經營管理計畫」

(7)「114 年度林園人工濕地碳匯調查及環境教育推廣計畫」

(8)「114 年度林園海洋濕地公園生態調查監測與環境教育推廣計畫」

(二)、請提案單位依初審會議所提意見參採修正後，於 113 年 8 月 7 日下班前提送修正後申請計畫書 5 冊(採 A4 直式橫書雙面印刷，左邊裝訂)及電子檔案光碟 3 份（應包含計畫書內文及簡報之電子檔案，副檔名為.DOC、.PDF 及.PPT）至本府工務局，俾利於 113 年 8 月 15 日前函報內政部國家公園署。

八、 散會：上午 12 時 00 分。

「114 年度濕地保育補助」高雄市政府初審會議

簽到表

一、開會時間：中華民國 113 年 8 月 2 日（星期五）上午 10 時

二、開會地點：本府工務局第一會議室

三、主持人：吳副局長瑞川　　紀錄：莊凱迪

四、出席人員：

出席單位	職稱	簽到
都市發展局		
環保局		
觀光局	佐理員	王文玲
水利局	第工程司	吳文廷
工務局公園處	科長 約聘人員	許淑之 朱銘光
工務局工程企劃處		陳秋碧 莊詠迪

「114 年度濕地保育補助」高雄市政府初審會議

簽到表

一、開會時間：中華民國 113 年 8 月 2 日（星期五）上午 10 時

二、開會地點：本府工務局第一會議室

三、主持人：吳副局長瑞川 吳瑞川　　紀錄：莊凱迪

四、出席代表：

出席代表	職稱	簽到
都市發展局代表	正工程司	李○○
環保局代表	股長	蘇曉貞
觀光局代表	佐理員	王文鈴
水利局代表	科長	廖杰豪
工務局公園處代表	副總工程司	李○○

「114 年度濕地保育補助」高雄市政府初審會議

簽到表

執行單位	簽到
社團法人台灣濕地保護聯盟	蔡佩玹、何瑞桂
茄萣區觀光發展協會	郭淑娥
國立成功大學	鄧伯齡
林園區林園愛鄉協會	陳俊強 陳宗明
社團法人高雄市野鳥學會	蘇昱任、陳利亨
國立中山大學	鄭漢珍
林園紅樹林保育學會	鄭漢珍

附錄八、114 年度內政部「濕地保育補助」高雄市政府受理申請計畫書初審意見回覆表

編號	計畫名稱/申請補助單位	審查委員意見	意見回覆
7	114 年度水潤鳥松，生態樂園-鳥松濕地經營管理計畫 /觀光局	主席： 1.歷年經中央機關審查及修正後的意見，建議彙整呈現。 都發局： 1.環境教育活動及解說設施改善包含：(1)舉辦工作假期與里山活動、(2)舉辦社區餐與及暑期學生志工培訓課程、(3)舉辦水潤濕地環教系列活動。 2.建議補充說明各活動或課程流程規劃(包含時間、時程、內容安排等)，擬邀請的對象及參與人數等，以符實際。 環保局： 1.生態教育活動，仍應結合淨零綠生活進行辦理。 2.請持續將該場域結合澄清湖，朝向打造環境教育場域。 觀光局： 1.凱米颱風強降雨是否造成濕地水位過高溢流?排水狀況如何? 2.與往年計畫比較，本次計畫新增夜間生物及水生生物調查，如實施效果佳，建議爾後常態執行，建立更多濕地生態監測資料。 工務局公園處： 1.P.36 陸濕地環境課題與對策提列很多，但從 P.9-113 看計畫內容內各項工作辦理已有處理改善，應針對不足還需要處理改善部分提出，請精簡具體聚焦，並與 114 年設定工作項目與執行方法內容能對應契合。 2.P.62 具體達成有建設或更新自導性設施，但未見有相對應的經費編列。	主席： 1.感謝主席建議，112 及 113 年度審核時委員之提議中，短期建議會列入當年度計畫修正並執行，長期建議則納入濕地經營方針調整參考。 2.其中本年度水生生物調查即參考 112 年度陳委員宣汶所提之建議。 都發局： 1.感謝委員對鳥松濕地推廣活動事務之肯定。 2.已於計畫書中補充較詳細之規畫內容說明。 環保局： 1.感謝委員建議，我們將於設計活動細節時納入考量與討論。 2.感謝委員建議，我們會嘗試與澄清湖合作，努力打造更優質的場域。 觀光局： 1.凱米颱風降雨量相當大，但颱風期間為安全起見，無法前往濕地現場；颱風後現場勘查，強降雨期間應是達到滿水位，但排水順利，很快便恢復穩定水位。 2.感謝委員建議，今年每次進行新項目相關調查後，會針對該調查方式及狀況討論，評估是否有需要更改細節，並以常態執行為目標。 工務局公園處： 1.該段落所撰之課題與對策，如有遇到新課題或對策方針有變更，我們會更新上去，但由於課題都是必須持續求新求變或更加精進的挑戰，因此本次不會有課題的刪減。 2.本處建設或更新自導性設施，意指小型看板、標示或告示牌等，視情況建設或更新，而非大型看板輸出，支出狀況相對細微，因此預計以濕地自償性經費及雜支執行。

附錄九、內政部「114 年度濕地保育補助」諮詢會議紀錄

內政部「114 年度濕地保育補助」諮詢會議紀錄

壹、 開會時間：

113 年 10 月 16 日（星期三）上午 10 時整（第 1 場次）
113 年 10 月 16 日（星期三）下午 2 時整（第 2 場次）
113 年 10 月 17 日（星期四）上午 10 時整（第 3 場次）
113 年 10 月 17 日（星期四）下午 2 時整（第 4 場次）

貳、 開會地點：

本部國家公園署 B1 第 1 會議室

參、 主持人：內政部國家公園署 張主任秘書維銓

肆、 紀錄彙整：蔡易桓

伍、 出席單位及人員：詳簽到簿

陸、 綜合討論：（各場次發言要點如後表）

柒、 決議：

一、 113 年度 9 月執行進度低於 70%之計畫，請依會上說明加速執行趕辦，並依補助作業規定按時至濕地環境資料庫填報執行進度。

二、 所提 114 年度計畫尚符濕地保育補助精神，原則予以支持，惟年度預算有限，未能全數滿足申請需求，目前尚有資本門 50 萬元，如有需求皆可於核定經費前提出。

三、 各申請計畫請參採委員意見及本署書面意見先行研擬修正事宜，並製作會議紀錄回應對照表（含該場次通案性及個案意見），後續俟補助經費額度簽報本部核定後，另函通知辦理修正計畫報核事宜。

四、 同意屏東縣政府所提「屏東縣牡丹鄉東源重要濕地修訂保育利用計畫及經營管理計畫」及「屏東縣牡丹鄉四林格山重要濕地修訂保育利用計畫及經營管理計畫」2 案暫緩辦理，並請縣府儘速完成 113 年度補助計畫。

捌、 散會

1

內政部「114 年度濕地保育補助」
諮詢會議【第 3 場】 簽到簿

一、 時間：113 年 10 月 17 日（星期四）上午 10 時整

二、 地點：本部國家公園署第 1 會議室

三、 主持人：本部國家公園署張主任秘書維銓 張維銓

四、 出席單位：

出席單位	職　　稱	簽名處
周志龍	委員	周志龍
許育誠	委員	
梁世雄	委員	
何彥陞	委員	
趙芝良	委員	趙芝良
濕地諮詢輔導顧問團	顧問	李德軒
高雄市政府	副局長	吳瑞川

內政部「114 年度濕地保育補助」
諮詢會議【第 3 場】 簽到簿

出席單位	職　　稱	簽名處
高雄市政府	公園處 科長	許薇之
	觀光局 佐理員	王文鈴
	公園處 約聘人員	朱銘元
	水利局 幫工程司	吳文迁
	工程員	蔡宗翰
國家公園署	組長	張順發
	專門委員	
	科長	
	資深規劃師	蔡易桓
		黃內翰

2

內政部「114 年度濕地保育補助」
諮詢會議【第 3 場】 簽到簿

出席單位	職　　稱	簽名處
高雄市政府	高雄鳥會 會員	陳利宇
高雄市政府	詹師野鳥學會 鳥松濕地公園主任	蘇昱任
高雄市政府	台灣濕地保護聯盟 技中港濕地	何瑞欣
高雄市政府	台灣濕地保護聯盟 田寮湖濕地	李俐萱
高市府	中山大學	黃瀞玎
成功大學	副研究員	林鳳嬌

附錄十、內政部「114 年度濕地保育補助」諮詢會議意見回覆表

縣市	申請計畫名稱	諮詢委員及各機關意見		意見回覆
通案性意見		1. 摺頁紙本現場使用與教具取代性。 2. 多元思考濕地經濟自償的可能性。 3. 本區據點皆有共同性活動資源，如賞鳥；週邊也有相應的觀光資源，多案皆有提出環保或濕地嘉年華，建議高雄市政府可效仿雲嘉南國家風景區觀鳥活動，結合點位，發展季節性的系統主題，向觀光署申請觀光年曆活動，作為自償性經營管理機制規劃的可能性。 4. 考量補助經費有限，獲補助縣市應將計畫發揮最大效益，倘採委託方式執行作業，建議於招標作業階段，參考最有利標採固定費用決標，並請縣、市府審慎核實計畫內容，以提升資源運用效率。		1. 目前已盡量以電子化方式取代過去紙本文宣，已達減碳目的，惟因照顧不同族群閱讀習慣，故仍保留少數紙本供現場閱讀。 2. 目前烏松濕地多方嘗試經濟自償的可能方案，並保留較穩定可長期操作的部分，例如夜間觀察活動及南方綠動市集等，並探索企業合作可能。 3. 若高雄市政府有相關規劃，烏松濕地願意配合辦理。 4. 以烏松濕地而言，目前在高雄市政府及高雄鳥會努力經營之下，其數年成效應已超過當年度補助經費之效益，並且我們也會探索更有效的經營模式，持續改進提升資源運用效率。
高雄市	114年度水澗烏松，生態樂園-烏松濕地經營管理	周委員志龍	1. 歷年生態復育及監測成果，有無比較分析，以利了解濕地環境變遷與挑戰何在?	1. 目前初步將歷年各生物類群調查到的物種數，表列於第20頁。依結果而言，目前各類群物種數呈現趨於穩定狀態，結合現地觀察，目前烏松濕地的環境挑戰包含森林化，過去數十年樹木成長茁壯，許多區域樹蔭遮蔽使得地面植被較不易生長開花，因此需要從管理層面規劃區域植栽計畫，以維護豐富的植栽多樣性來維持甚至提升整體濕地生態的穩定。
		趙委員芝良	1. 昆蟲種類與數量似乎上下振盪，不知原因? 2. 外縣市觀摩建議說明可能的地點及觀摩的重點。 3. 志工培訓課程2堂，建議說明主題。 4. 外來種移除釣魚證或許可結合自償機制項目。	1. 自105年起，昆蟲調查以蜻蜓及蝴蝶為主，種類及數量浮動可能是因部分物種有較明顯的季節性，若於該季節調查時間因天候狀況而未調查到該物種，則當年度可能就無該種之紀錄。此外，烏松濕地長久經營，樹木成長造成部分森林化狀況，因此我們也積極規劃特定區域營造昆蟲棲地，包含植栽區種植蜜源與食草植物、建立朽木昆蟲屋、獨居蜂巢箱等裝置，提供不同昆蟲居住與覓食空間。

	計畫			2. 地點目前以國內重要濕地為首選，亦可能選擇有特殊管理方式或新興濕地。目標是以觀摩學習濕地經營管理模式、生物棲地營造經驗交流，不僅可以提供改良鳥松濕地經營模式的參考，同時也有益於雙方濕地營造的經驗交流。 3. 志工進修培訓以現有志工增能為主，會以志工維護棲地時所遇到之困難為主軸尋求專家指導，或以志工夥伴較生疏之生物或事務進行培訓，曾舉辦過如植物修剪、植栽照護、生物認識(包含蝴蝶、蛾類、水生無脊椎生物等)，也有解說培訓等主題。而新志工召募培訓則以認識濕地及棲地營造相關事務為主軸，讓大家融入志工夥伴行列。最後青少年志工則以推廣生態知識與提升環境意識為主，舉辦過如公民科學家、生態小尖兵等主題。 4. 感謝委員建議，今年度辦理時會嘗試結合自償機制，並於辦理後討論與調整，希望未來能提升該活動辦理之效益。
		濕地諮詢輔導顧問團	無。	無。

		國家公園署	1. 濕地保育計畫摘要表：考量鳥松濕地前以「生態旅遊/濕地環境保育推廣」項目申請濕地標章，並於111 年7 月19日核發標章證書，建請評估申請補助項目是否包含「濕地產業及濕地標章推廣」。 2. 預定工作項目：環境教育活動建議編列經費做問卷評估。 3. 預定作業時程：甘特圖及期程請補充說明預計發生權責時間(於114年4月30 日前完成簽訂契約書或協議書)，並包含成果資料上傳濕地環境資料庫及結案。	1. 感謝國家公園署建議，目前已修正摘要表。目前鳥松濕地自獲頒濕地標章後，會於活動中推廣濕地標章，同時亦將標章展示於園區內明顯處推廣。 2. 由於經費有限，目前暫不編列經費製作評估問卷，今年度問卷將以電子化方式進行，大幅度降低製作輸出及其他相關成本開銷，讓經費更有效運用於濕地經營管理。 3. 已將「完成簽訂協議書」及「成果資料上傳及結案」兩項補充於第65頁工作期程甘特圖中，並依函文辦理將「完成簽訂協議書」項目訂於6月前完成。

第 2 號 類別：交通

案 由：請審議為環境部補助「高雄市政府 114-116 年公車路網優化改善空氣品質專案計畫」，114 年度經費共計 120 萬元（中央補助款 84 萬元，市府配合款 36 萬元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015311 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為環境部補助「高雄市政府 114-116 年公車路網優化改善空氣品質專案計畫」，114 年度經費共計 120 萬元（中央補助款 84 萬元，本府配合款 36 萬元），擬請同意辦理先行墊付，敬請審議。

說 明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款及第 6 款規定辦理，並經本府 114 年 8 月 5 日第 730 次市政會議審議通過。

二、依據環境部 114 年 6 月 9 日環部空字第 1140011023 號函同意補助本府交通局 114 年~116 年共計 252 萬元，連同本府需自籌之配合款 108 萬元（其中 114 年度中央補助 84 萬元、本府自籌 36 萬元），因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟 114 年追加（減）預算或 115 年度補辦預算（歲入：84 萬元，歲出：120 萬元）及帳務轉正事宜。

三、檢附本案環境部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）及預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦 法：敬請審議。

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

核定文號	計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
		中央補助	市府自籌	合計		
環部空字第 1140011023 號 5 號	高雄市政府 114-116 年公車路網優化改善空氣品質專案計畫(114 年度)	84 萬元	36 萬元	120 萬元	環境部	納入本市 114 年度預算追加(減)或 115 年度預算
總計		84 萬元	36 萬元	120 萬元		

檔　　號:
保存年限:

環境部 函

地址：100006 臺北市中正區中華路1段83號
聯絡人：吳祚樟
電話：(02)23117722#6301
電子信箱：zjwu@moenv.gov.tw

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年6月9日
發文字號：環部空字第1140011023號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：高雄市政府114-116年公車路網優化改善空氣品質專案計畫修正計畫書(1140011023-0-0.pdf)

主旨：本部原則同意貴府修正「高雄市政府114-116年公車路網優化改善空氣品質專案計畫」，詳如說明，請查照。

說明：

一、復府114年5月27日高市府交運管字第11439618900號函。

二、本部原則同意旨揭修正計畫114-116年總經費新臺幣（下同）為360萬元(本部補助252萬元，貴府分攤款108萬元)，其中114年總經費為120萬元(本部核定補助84萬元，貴府分攤36萬元)。後續115-116年本部爭取相關計畫經費額度未定，實際補助額度將視貴府前一年度執行情形及當年度預算編列額度另案通知。

三、另貴府未依本部114年5月13日環部空字第1141030971號書函（諒達）所送「114年公車路網優化改善空氣品質專案計畫」執行進度第1次研商會議紀錄結論，於114年5月底前完成第1季請款，請儘速備妥納入預算證明等文件向本部請領。

正本：高雄市政府

高雄市政府 1140609
11403099100

副本：景丰科技股份有限公司(不含附件) 電子公文交換章 2025/06/09 10:52:50

裝

訂

線

第 2 頁，共 2 頁

114-116年度高雄市政府
「公車路網優化改善空氣品質專案計畫書」
(再修正版)



申請執行機關：高雄市政府

中華民國114年5月

目錄

初審意見回復對照表 ii

評比會議審查意見回復對照表 iii

壹、 目的及緣起 1

貳、 公車營運概況 2

一、公車層級 2
二、服務績效 3

參、 執行工作規劃 5

一、規劃執行之公車路線 5
二、補助路線行駛里程、班次數與班距等路線規劃資訊 6
三、補助效益評估工作 13

肆、 執行經費及考核點 14

一、各年度所需經費及各工作項目補助經費詳細規劃說明 14
二、說明各年分期執行進度、查核點及查核內容 15

伍、 預期減量效益 15

陸、 工作小組成員 16

壹、目的及緣起

高雄市身為全國第一大工業城市，因產業結構及地形、氣象條件，每年冬天東北季風季節，受中央山脈阻擋，造成高屏地區成為季風的尾流區，經常呈現弱風、甚至無風狀態，擴散條件比其他縣市不良，外來及本地產生污染物無法及時散去，空氣污染較其他縣市嚴重；在面對未來城市間競爭及自身永續經營，如何降低本市溫室氣體排放量及減緩氣候變遷衝擊成為市府重要施政目標。

為翻轉高雄市長年以來重工業污染的宿命形象，本府環保局除參考聯合國17項永續發展目標(SDGs)，訂定高雄市永續發展考核指標，完成2021年高雄市自願檢視報告(VLR)檢視各局處永續施政外，在溫室氣體減量方面，高雄市第一期溫室氣體管制執行方案(2018~2020年)合計能源、製造、住商、運輸、農業及廢棄物等六大部門減碳逾 340.5萬噸，112年訂定第二階段「溫室氣體減量執行方案」，期透過各局處協力達成。

另依據交通部111年民眾日常使用運具狀況調查摘要分析顯示：高雄市公共運輸市占率僅8.4%，另私人機動運具市占率79.2%，遠高於全國平均值72.3%，代表市民外出仍相當倚賴私人機動運具。

為提升民眾就學、就業、旅遊時使用公共運輸工具之意願，本府於111年利用「公路公共運輸整體發展計畫」研究成果，在疫情期間公車大量減班時期，透過大數據分析改善公車路線與軌道運輸競合關係、路網重疊、路線彎繞等問題，期提升整體路網效率與服務品質。

隨著疫情趨緩，本府111-112年透過行政院環保署補助「高雄市公車服務升級改善空氣品質試辦計畫」經費，推動「幹線公車捷運化」、「新闢高潛力公車路線」「電動公車服務加碼」等策略，增加公車服務班次、提升準點率、提供便捷轉乘等，112年公車總運量32,582,608人次，相較111年29,248,691人次，成長11.4%。

為持續改善高雄市空氣品質，提升本市公車路線採全電動車隊服務占比、增加電動公車汰換數量，本府擬提申請計畫爭取中央補助經費，激勵本市公車業者更積極投入公司資源及提升服務品質，並配合本府改善空氣品質各項政策，轉移高雄市民外出倚賴私人機動運具的習慣，進而降低民眾暴露於車

輛廢氣的風險。

貳、公車營運概況

一、公車層級

高雄市目前有 205 條(路廊)公車路線，其中快線公車 9 條、幹線公車 20 條、一般公車 95 條、長途公車（公路客運移撥路線）31 條、觀光公車路線 2 條、公車式小黃 48 條及 32 條偏鄉幸福共享高雄 GO 路廊，各層級定義及收費方式概述如下：

(一) 快線公車：為行駛國道之公車，採取點對點快速、直捷路線，以減少行駛時間。主要承擔起市區轉運節點及衛星市鎮、學校、觀光景點間長途快速往返需求。

(二) 幹線公車：為建立棋盤幹線公車路網雛型，本市於市中心道路規劃幹線公車路網，並在末端捷運站與衛星市鎮間提升既有公車路線為幹線公車服務水準，平日尖峰班距達 10 至 15 分鐘一班。目前本市有 20 條幹線，分別為中華幹線(205)、自由幹線(92)、民族幹線(90)、百貨幹線(100)、裕誠幹線(紅 36)、林園幹線(紅 3)、旗津幹線(紅 9)、梓官幹線(紅 53)、小港幹線(69)、昌福幹線(77)、三多幹線(70)、五福幹線(50)、建國幹線(88)、覺民幹線(60)、明誠幹線(紅 33)、內惟幹線(218)等 16 條、2 條環狀 168 東、西幹線及 2 條捷運先導公車黃 1、黃 2，共 20 條主幹線提供服務，收費方式為里程段次計費，每段 8 公里，全票收費 12 元。

表 1　高雄市 20 條幹線公車

環狀公車	環狀 168 東幹線、環狀 168 西幹線
縱向公車	中華幹線(205)、自由幹線(92)、民族幹線(90)、林園幹線(紅 3)、旗津幹線(紅 9)、梓官幹線(紅 53)、小港幹線(69)、昌福幹線(77)
橫向公車	三多幹線(70)、五福幹線(50)、建國幹線(88)、覺民幹線(60)、明誠幹線(紅 33)、百貨幹線(100)、裕誠幹線(紅 36)
捷運黃線先導公車	捷運黃線先導公車黃 1、黃 2

(三) 一般公車：以銜接鐵路、捷運車站、轉運站及幹線公車為主，與幹線、快線相互銜接整合，連接重要旅次產生吸引點，增加民眾旅運便利性，增加民眾搭乘意願，收費方式與幹線公車相同。

(四) 長途公車：交通部公路總局自 102 年 9 月 22 日起移撥高雄客運營運公路客運路線予高雄市接管，並改制為市區客運路線，仍依原有公路客運之編號、路線（站位）及里程收費方式營運，8 公里內起始票價為 26 元，每公里加收 3.147 元。為減低偏鄉民眾搭乘負擔，目前實施刷卡最高自負 60 元上限之優惠政策。

(五) 觀光公車：包含雙層巴士西子灣線、其中雙層巴士路線收費方式為單日套票，每套 300 元。

(六) 公車式小黃：為解決偏遠地區公車乘載率低，補貼效率不佳，公車行經路線受地理限制，無法滿足路線末端之旅運需求，以計程車替代公車提供服務，113 年公車式小黃共計 48 條路線規模。

(七) 幸福共享高雄 GO：為進一步升級偏鄉交通運輸服務，111 年於美濃區推出幸福共享高雄 GO 的服務，提供美濃生活圈內民眾無路線、無班表、更彈性之預約交通接駁服務，服務範圍截至 113 年 3 月已涵蓋美濃、杉林、六龜及內門等行政區，路廊達 32 條。

二、服務績效

(一) 歷年運量(資料來源：交通部統計網)

109年 Covid-19疫情影響，不僅改變了民眾過去的搭乘習慣，造成運量大幅下降，也影響公車駕駛市場供給量能，本府交通局持續配合公共運輸建設，如輕軌成圓、捷運延伸岡山車站，滾動調整公車服務路網並推動「幹線公車服務升級計畫」，透過將現有幹線公車「班次密度提升」、「準點率提升」、「闢駛高潛力需求路線」、「提升駕駛服務品質」、「提升路線識別度」、「提升車輛舒適度」等策略，提升本市公車營運績效及競爭力，並持續推動 TPASS 通勤月票399/999，鼓勵民眾搭乘公車替代私人運具。

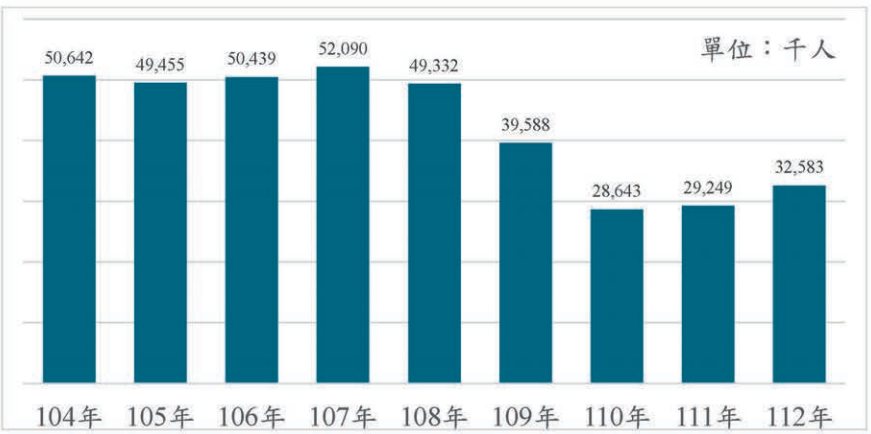


圖 1　104 年至 112 年高雄市公車運量

(二)　歷年營運里程及電動公車數量(資料來源：交通部統計網)

本府電動大客車 113 年 9 月底 295 輛，比例約 34%，六都第一，未來積極協助業者爭取交通部汰換電動大客車計畫補助，以持續提升大眾運輸服務品質。

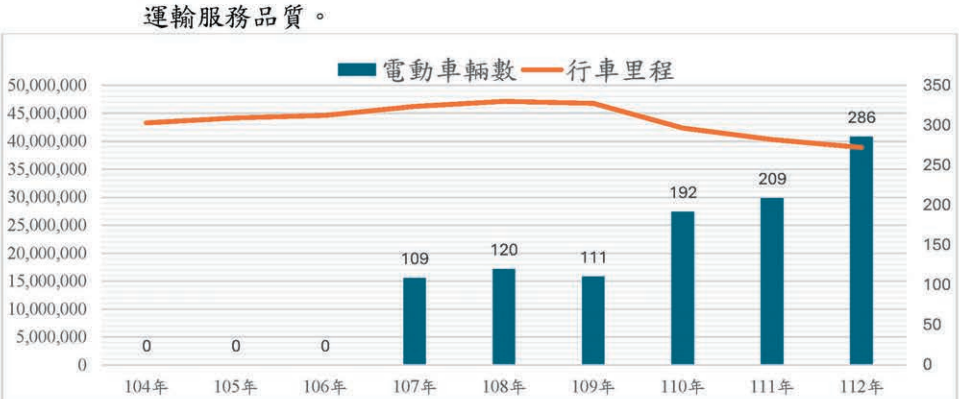


圖 2　104 年至 112 年高雄市公車行駛里程及電車數量

(三)　本市電動公車比例

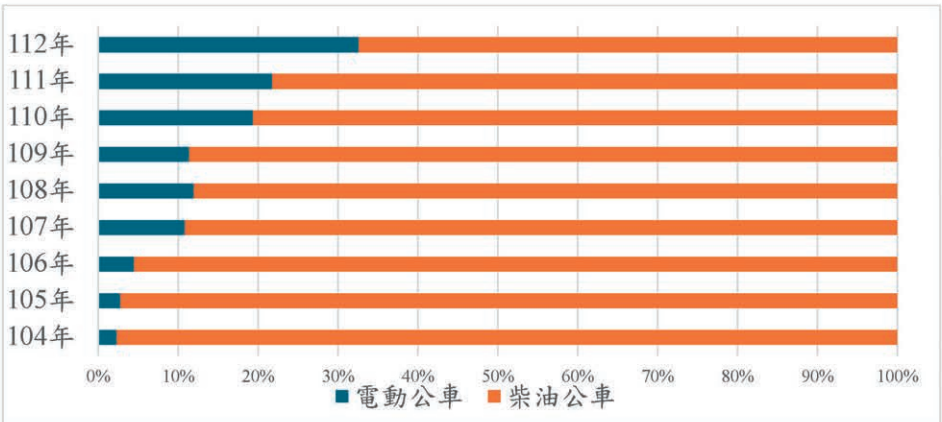


圖 3　104 年至 112 年高雄市電動公車比例

(四) 本計畫預計申請路線營運概況

本部分路線以全電動車輛營運，故本計畫以黃 1、77、92 幹線路線及紅 31 高潛力路線申請本計畫案。

表 2　黃 1、77、92 及紅 31 路線 112 年營運資料

路線	班次里程	行駛班次	行駛里程	運量	電車比
紅 31	21.2	10,634	225,441	255,547	100%
黃 1	26.9	18,068	486,029	636,850	100%
77	29.0	17,646	515,769	603,718	100%
77 區	20.8	194			100%
92	19.2	14,758	273,615	343,331	100%

參、執行工作規劃

公車運量自109年 Covid-19疫情影響大幅下降，也影響公車駕駛市場供給量能，近年配合本市公共運輸建設(捷運及輕軌)，持續優化公車營運路線，響應中央 TPASS 月票推動精進，同時加速電動大客車汰換，以提升服務品質與運量。

一、規劃執行之公車路線

(一) 既有路線班次加密

本案申請路線，紅 31、77 行經多所高中職以上學校，為學生通學路線，黃 1 為捷運黃線先導路線，身負培養未來黃線營運後之搭乘主力，92 則為串連高鐵左營站及高雄火車站最直達路線，4 條路線均搭配鐵路運輸貫穿高雄市中心。



圖6　本計畫申請班次加密路線

二、補助路線行駛里程、班次數與班距等路線規劃資訊

(一) 既有路線班次加密之路線基本資料

1. 路線基本資料

本案申請路線包含紅 31、77、黃 1 及 92 路，其中黃 1、77 及 92 為本市幹線，紅 31 路為高潛力路線，路線基本資料詳如表 4。

表 4　加密路線資料

類型	路線	班次里程	行駛班次		停靠站點數量
			平日	假日	
高潛力路線	紅31	21.2	30	29	70
幹線	黃1	26.9	50	50	78
	77	29.0	52	44	88
	77區	20.8	1	0	65
	92	19.2	43	36	59

2. 路線周遭微型感測器(或監測站)及鄰近空氣品質測站布建情形

(1)紅 31：此公車路線上共設置 4 台微型感測器，路段上感測器分布位置與清單如表 5 及圖 7。

表 5 紅 31 微型感測器清單

項次	感測器	鄉鎮區	道路名	燈桿編號	經度	緯度
1	KS-O30022	三民區	金鼎路	鼎西 093	120.326660	22.663330
2	KS-O30157	三民區	大豐二路	本武 015	120.332940	22.650994
3	KS-O30028	三民區	建工路	寶珠 014	120.325500	22.650400
4	KS-O30026	三民區	察哈爾一街	安和 108	120.303600	22.647700



圖 7 紅 31 微型感測器設置位置

(2)黃 1：此公車路線上共設置 5 台微型感測器，路段上感測器分布位置與清單如表 6 及圖 8。

表 6 黃 1 微型感測器清單

項次	感測器	鄉鎮區	道路名	燈桿編號	經度	緯度

1	KS-8000460	鳥松區	公園路	鳥松 0538	120.360192	22.654687
2	KS-O30028	三民區	建工路	寶珠 014	120.325500	22.650400
3	KS-O30035	新興區	民族二路	順昌 021	120.313908	22.636362
4	KS-O30046	新興區	五福一路	德生 064	120.312294	22.626979
5	KS-8001085	前鎮區	三多三路	盛豐 116	120.311730	22.616280

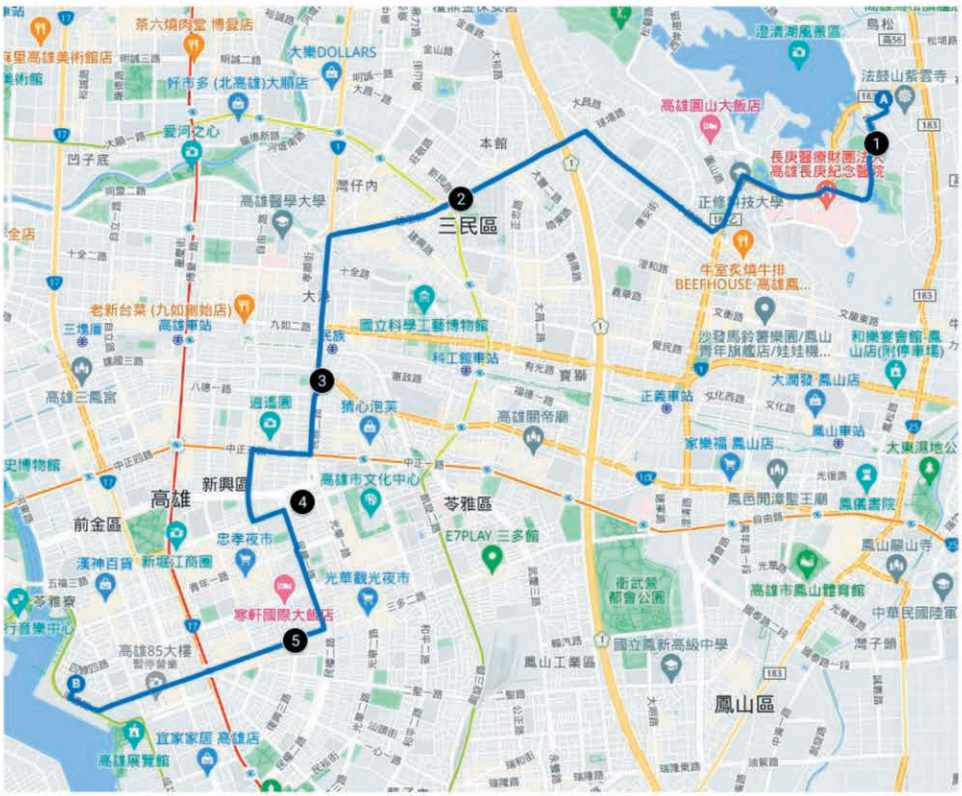


圖 8　黃 1 微型感測器設置位置

(3)77 昌福幹線：此公車路線上共設置 4 台微型感測器，路段上感測器分布位置與清單如表 8 及圖 9。

表 8　77 微型感測器清單

項次	感測器	鄉鎮區	道路名	燈桿編號	經度	緯度
1	KS-8001036	三民區	鼎中路	鼎力 049	120.320830	22.671110
2	KS-O30032	三民區	覺民路	保德 061	120.332400	22.640600
3	KS-8000622	苓雅區	六合路 65-61 號	安祥 076	120.317515	22.632042
4	KS-O30046	新興區	五福一路	德生 064	120.312294	22.626979

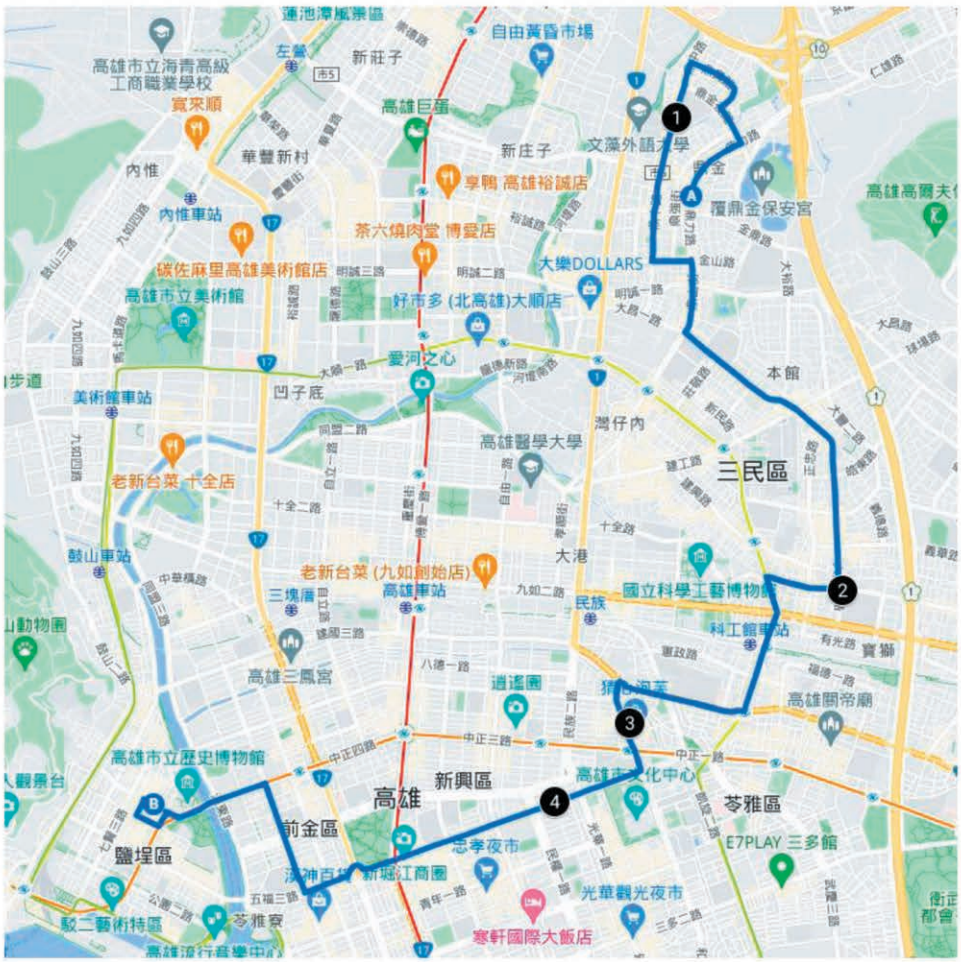


圖 8　77 昌福幹線微型感測器設置位置

(4)92 自由幹線：此公車路線上共設置 7 台微型感測器，路段上感測器分布位置與清單如表 9 及圖 10。

表 9　92 微型感測器清單

項次	感測器	鄉鎮區	道路名	燈桿編號	經度	緯度
1	KS-8001056	三民區	民族一路	鼎力 132	120.317218	22.668599
2	KS-8001064	左營區	民族一路	福山 374	120.319397	22.679887
3	KS-8001037	左營區	重信路	福山 1277	120.311900	22.682400

4	KS-O30196	左營區	自由三路 553 號	菜公 1015	120.313395	22.678811
5	KS-8001047	左營區	自由三路	菜公 1031	120.311660	22.672500
6	KS-8001069	左營區	自由三路	新中 221	120.309795	22.668835
7	KS-8001070	左營區	自由三路	新上 121	120.308951	22.656859



圖 9　92 自由幹線微型感測器設置位置

(5)空氣品質測站設置概況：本計畫路線鄰近空氣品質監測站共計 6 座，分布位置與清單如表 10 及圖 11。

11

表 10　鄰近空氣品質測站設置概況

管轄單位	測站種類	站名	地點
環境部	自動測站	1.前鎮(工業)	獅甲國中 MetOne 1020 高雄市前鎮區中山三路 43 號
		2.復興(交通)	復興國小 MetOne 1020 高雄市前鎮區民權二路 331 號
		3.前金(一般)	河濱國小 VEREWA F701 高雄市三民區市中一路 339 號
		4.左營(一般)	大義國中 VEREWA F701 高雄市左營區翠華路 687 號
		5.仁武(一般)	八卦國小 VEREWA F701 高雄市仁武區八卦里永仁街 555 號
		6.鳳山(交通)	曹公國小 VEREWA F701 高雄市鳳山區曹公路 6 號



圖 10　鄰近空氣品質測站分布情況

3. 預計班次增加規劃

本案既有路線班次加密以 77、92、黃 1 等 3 條幹線路線及高潛力路線-紅 31 進行加班，所增加班次均以電動車行駛，預計各路線電動車行駛之加班班次均達 10-20%，初估班次數如表 11。

表 11　各路線增班後班次數

路線	班次里程	行駛班次		增班10%後行駛班次		增班20%後行駛班次	
		平日	假日	平日	假日	平日	假日
紅31	21.2	30	29	33	32	40	39
黃1	26.9	50	50	55	55	66	66
77	29.0	52	44	58	49	70	59
77區	20.8	1	0	2	0	3	0
92	19.2	43	36	48	40	58	48

三、補助效益評估工作

(一)空污減量效益評估

計萬算評估方式以環境部第二期空氣污染防制計畫(113-116 年)減量計算手冊，推廣公共運輸所提升公車客運載客人次對各空污減量之效益，表 12。

表 12　預估 114 年運量增加所帶來之空污減量效益

運量增加	路線	TSP	PM10	PM2.5	NOX	CO	THC	NMHC
2.5%	紅 31	6,459.92	3,781.65	2,771.55	12,476.44	89,001.33	27,086.17	24,945.85
	黃 1	16,097.72	9,423.64	6,906.53	31,090.53	221,785.90	67,497.08	62,163.54
	77	15,260.53	8,933.55	6,547.34	29,473.61	210,251.53	63,986.77	58,930.62
	92	8,678.27	5,080.28	3,723.31	16,760.88	119,564.62	36,387.63	33,512.32
	合計	46,496.44	27,219.11	19,948.73	89,801.46	640,603.37	194,957.65	179,552.34
5%	紅 31	12,918.82	7,562.71	5,542.66	24,950.93	177,988.72	54,168.09	49,887.80
	黃 1	32,196.46	18,847.87	13,813.49	62,183.01	443,585.73	134,998.40	124,330.99
	77	30,521.06	17,867.09	13,094.69	58,947.22	420,503.05	127,973.55	117,861.24
	92	17,357.55	10,161.15	7,447.04	33,523.72	239,143.18	72,779.50	67,028.55

	合計	92,993.90	54,438.82	39,897.89	179,604.87	1,281,220.68	389,919.53	359,108.58

(二)減碳量評估

計萬算評估方式以電動公車與燃油公車碳年排放量($KgCO_2e$)差異作為減碳效益，其中燃油公車碳年排放量之計算為年行駛里程除燃油效率乘溫室氣體排放係數(註 1)，電動公車碳年排放量之計算為年行駛里程乘能源密集度乘電力排碳係數(註 2)，其中本市燃油公車燃油效率約為 2km/L，電動公車能源密集度為 1.136 度/km，空污減量效益如表 13。

表 13　預估 114 年增班後電動公車行駛里程數及預估減碳量

路線	112 年 行駛里程	預估增班 10%後		預估增班 20%後	
		行駛里程	減碳量 (單位:公斤)	行駛里程	減碳量 (單位:公斤)
紅 31	225,441	247,985.1	16,720	270,529.2	33,439
黃 1	486,029	534,631.9	36,046	583,234.8	72,091
77	515,769	567,345.9	38,251	618,922.8	76,503
92	273,615	300,976.5	20,292	328,338.0	40,585
合計	1,500,854	1,650,939.4	111,309	1,801,024.8	222,618

註 1：依環境部環境部溫室氣體排放係數管理表 6.0.4，柴油公車溫室氣體盤放係數為 2.606 $KgCO_2e/L$。

註 2：依經濟部能源署公布之 112 年度電力排碳係數為 0.494$KgCO_2e$/度。

肆、執行經費及考核點

一、各年度所需經費及各工作項目補助經費詳細規劃說明

本案既有路線班次加密，加班班次均達 10-20%，符合作業原則規定，所申請之經費將運用於加班所需增加之成本費用，各年度補助工作項目及計畫經費分配如下：

表 14　公車路網優化改善空氣品質補助經費表

年度	工作項目	數量	補助款	分擔款	小計	合計
114	既有路線 班次加密	4	84萬	36萬	120萬	120萬
115	既有路線 班次加密	4	84萬	36萬	120萬	120萬

116	既有路線班次加密	4	84萬	36萬	120萬	120萬
總計			252萬	108萬	360萬	

本計畫辦理公車路網優化改善執行項目為既有路線班次加密 360 萬元整（含中央補助 252 萬元、地方分擔款 108 萬元）。

表 15　高雄市公車路網優化改善空氣品質補助經費詳細說明

計畫名稱：高雄縣市公車路網優化改善空氣品質專案計畫				
經費：參佰萬陸拾萬元整				
執行項目	單價（仟元）	數量	小計（仟元）	說明
既有路線班次加密	300	12	3,600	
合計			3,600	

二、說明各年分期執行進度、查核點及查核內容

表 16　執行進度及查核點說明

時間	項目	月份											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
114年	既有路線班次加密				▲/●			▲/●				▲/●	▲/●
115年	既有路線班次加密				▲/●			▲/●				▲/●	▲/●
116年	既有路線班次加密				▲/●			▲/●			▲/●		
●：預計請款期程。 ▲：考核點(考核標的為班次加密比例)。													

伍、預期減量效益

一、吸引業者汰換柴油車為電動公車意願，2024年本市電動公車比例可達33%以上(2023年為27%)，持續以2030年公車全面電動化為目標邁進。

二、執行路線區域內，協調本府環保局提供空氣品質改善情形(例如 PM2.5、AQI)，以及推算大眾運輸載客量成長所帶來空污減量效益及電動大客車的

減碳效益。

陸、工作小組成員

本計畫成立府內跨局處工作小組，成員組成及工作內容說明如下：

一、交通局

綜理本案計畫申請、推動、檢討及查核等。

二、環境保護局

協助檢視及監控本案行經路線空氣品質監測站及微型感測器相關數據的變化。

三、客運業者(漢程汽車客運股份有限公司)

配合計畫核定內容，進行路線營運調整以及配合管考作業提供相關資料說明，必要時配合出席相關會議。

第 3 號 類別：交通

案 由：請審議為交通部補助市府辦理 114-115 年度「智慧運輸系統發展建設計畫」，經費共計 6,511 萬 7,483 元（中央補助款 1,985 萬 9,400 元、市府自籌款 4,525 萬 8,083 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.18 高市會交字第 1140015555 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為交通部補助本府辦理 114-115 年度「智慧運輸系統發展建設計畫」，經費共計 6,511 萬 7,483 元（中央補助款 1,985 萬 9,400 元及本府自籌款 4,525 萬 8,083 元），擬請准予以墊付款方式辦理，提請審議。

說 明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款及第 6 款規定辦理，並經本府 114 年 9 月 2 日第 734 次市政會議審議通過。

二、依據交通部 114 年 8 月 5 日交科字第 1140020999 號函同意補助本府交通局 1,985 萬 9,400 元，連同本府須自籌之配合款 4,525 萬 8,083 元。因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟後於 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算（歲入：1,985 萬 9,400 元，歲出：6,511 萬 7,483 元）及帳務轉正事宜。

三、檢附本案交通部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）及預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦 法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

交通部 函

地址：100299臺北市仁愛路1段50號
傳真：(02)2382-0655
聯絡人：潘則安
電話：(02)2349-2878
電子信箱：ag2898@motc.gov.tw

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年8月5日
發文字號：交科字第1140020999號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨 (1140020999-0-0.pdf、1140020999-0-1.pdf)

主旨：有關貴府提送「智慧運輸系統發展建設計畫 」－「114-115年度高雄新一代智慧運輸系統優化擴充設計與實作計畫」、「114-115年度高雄市脆弱路段智慧化號誌交控應用服務計畫」修正需求申請書一案，本部同意備查，請依說明事項辦理，請查照。

說明：

一、依據貴府114年07月02日高市交智運字第11441877500號函辦理。

二、「114-115年度高雄新一代智慧運輸系統優化擴充設計與實作計畫」114年核定補助新臺幣661萬9,800元，貴府自籌新臺幣1,538萬200元，114年度計畫總經費新臺幣2,200萬元。

三、「114-115年度高雄市脆弱路段智慧化號誌交控應用服務計畫」114年核定補助新臺幣1,323萬9,600元，貴府自籌新臺幣2,987萬7,883元，114年度計畫總經費新臺幣4,311萬7,483元。

四、請依「交通部補助直轄市或縣（市）政府執行『智慧運輸系統發展建設計畫（114-117年）』作業要點」相關文件（https://gov.tw/gTw，請逕行下載）與下列時程辦理：

(一)114年9月底前完成採購簽訂契約書提送本部核備，如無法於期限前提送，請函復說明原因，契約內容務請與本部核備之計畫書相符，往後如有契約變更之需求，請致函本部同意後辦理。

(二)各階段請款需依核備需求申請書及請領補助款文件辦理，並檢附必要佐證文件與附件。

(三)114年12月15日前，完成114年度補助款之請領，並於次(115)年1月底前提送階段成果報告書。

五、計畫涉政策型如輔助提升路口安全之計畫，建置相關智慧牌面仍請參照道路交通標誌標線號誌設置規則並辦理數位化作業，另如透過燈光照明警示之計畫，需注意照度妥適性以維駕駛及行人安全。

六、經本部核定之計畫，請貴府以納入年度預算為原則。

七、本部將定期追蹤補助計畫執行情形，請確實掌握計畫進度與品質，若有未依規定辦理者，本部得依「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」第14條規定縮減或取消補助，並納入後續計畫管考評鑑良窳之參考。

正本：高雄市政府
副本：財團法人中華顧問工程司 電子公文交換章 2025/08/05 11:58:21

114-115 年度高雄新一代智慧運輸系統優化擴充設計與實作計畫

一、 計畫背景說明

智慧運輸系統(ITS)係藉由先進的資訊、電子、感測、通訊、控制與管理等科技，運輸系統內人、車、路蒐集的交通資料，經由系統平台處理分析轉化成合適且有用的資訊，透過通訊系統即時的溝通與連結，改善或強化人、車、路之間的互動關係，提升用路人的交通服務品質與績效。本計畫期藉由系統應用層扮演城市交通大腦角色，以四大核心功能(都市交通管理、智慧交通監控、道路安全服務、多元資訊服務)為主軸，可透過演算邏輯協調平台層各項核心交控模組，以進行智慧控制，精進本市智慧運輸系統;同時建立民眾有感改善指標，發展安全有序、生態永續、友善服務、順暢效率等智慧運輸環境。

二、 計畫內容

本計畫著重在既有新一代智慧運輸系統功能提升，配合其它政策作為如通訊模組派工、AI 影像車流量辨識、中心系統維護工作、號誌與 CMS 自動化事件反應策略研擬、交通即時監控系統車流分析元件、導入 TDX 友善停車模組、災情應變策略系統整合設計、配合新資料來源介接及新增 API 介面、消防局緊急車輛即時資料串接介面服務及智慧號誌監控儀表板等。

三、 預期效益

(一)藉由蒐集緊急車輛及其他交通相關資訊、大數據應用分析找出公共運輸缺口、車流預警預測、停車供需分析，提出解決方案與交通管理策略，改善本市路廊道路運作績效及提升救援效率。

(二)透過日益更新資通訊技術、物聯網技術、ITS 技術。重新建構日益繁重的交通運輸管理資訊系統需求，提升新一代智慧運輸系統功能穩定性與可靠性。

(三)制定智慧中心應用系統平台框架標準，促使系統均依循系統平台框架標準開發，單一化應用系統入口與操作介面，降低維運人員日常操作負擔，提高交通運輸管理效率。

114-115 年度高雄市脆弱路段智慧化號誌交控應用服務計畫

一、 計畫背景說明

高雄市核心地區與科技產業發展地區之間無快速道路系統，導致市區省道須肩負高雄市通過性車流與區域性車流混行，於上下班尖峰時段經常出現壅塞回堵的問題，本計畫延續 112 年計畫範圍進行延伸，實作範圍將以左營地區為重點改善範圍，包含台 1 號民族路段以及翠華路段，藉由智慧交通科技應用導入，改善道路壅塞狀況，提升整體路廊即時監控與運作管理程序。

二、 計畫內容

於本市轄區國道匝道周邊重要路口進行智慧化號誌建置，透過智慧交通科技應用導入，建立自動化管制即時監控與運作流程管理、事後分析等應用，提升整體路廊車流運行效率;本計畫範圍將以左營仁武地區為重點改善範圍，包含台 1 線民族路段(大中二路至建工路)以及翠華路段(翠華路/東門路至翠華路/明誠路)延伸，總計 31 處路口。另預計於高雄市重要醫院附近發展緊急車輛優先號誌，共計 21 處路口。

三、 預期效益

(一)運輸時間效益:因應車流變化實施即時號誌控制，提高行車效率，降低旅行時間、路口停等延滯，並透過節省時間及怠速油耗計算可得貨幣化效益。

(二)環境改善效益:用路人因旅行時間減少所節省的行車成本，包括油料、維修及折舊等費用支出，預期油耗成本應可節省許多，減少二氧化碳排放量，改善空氣品質，符合政府推動之減碳計畫。

(三)社會效益:行車安全性、方便性、舒適性等因素將明顯改善，甚至有助於政府對於交通改革之形象。

(四)土地使用及經濟發展方面效益:交通改善對土地開發、都市發展、經濟發展等之衝擊效果，帶動地方及鄰近地區之產業發展。

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
114-115 年度高雄市脆弱路段智慧化號誌交控應用服務計畫	13,239,600	29,877,883	43,117,483	交通部	於 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算
114-115 年度高雄新一代智慧運輸系統優化擴充設計與實作計畫	6,619,800	15,380,200	22,000,000	交通部	於 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算
總計	**19,859,400**	**45,258,083**	**65,117,483**		

第 4 號 類別：交通

案 由：請審議為交通部公路局補助 114 年度公路公共運輸永續及交通平權計畫「幸福巴士計畫-高雄市幸福小黃營運缺口（偏鄉路線）（一）」、「幸福巴士計畫－幸福共享高雄 GO 營運缺口（美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區、茂林區）」、「幸福巴士計畫－甲仙區行銷推廣費用」及「幸福巴士計畫－茂林區行銷推廣費用」，經費 6,402 萬 2,179 元（中央補助款 5,074 萬 6,850 元、市府配合款 1,327 萬 5,329 元）擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015508 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為交通部公路局補助 114 年度公路公共運輸永續及交通平權計畫「幸福巴士計畫-高雄市幸福小黃營運缺口（偏鄉路線）（一）」、「幸福巴士計畫－幸福共享高雄 GO 營運缺口（美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區、茂林區）」、「幸福巴士計畫－甲仙區行銷推廣費用」及「幸福巴士計畫－茂林區行銷推廣費用」，經費 6,402 萬 2,179 元（中央補助款 5,074 萬 6,850 元、本府配合款 1,327 萬 5,329 元）擬先行墊付執行案，敬請審議。

說 明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款及第 6 款規定辦理，並經本府 114 年 9 月 9 日第 735 次市政會議審議通過。

二、旨案業經交通部公路局 114 年 6 月 16 日路運計字第 1145011874 號函同意補助，說明如下：

㈠幸福巴士計畫-高雄市幸福小黃營運缺口（偏鄉路線）（一）（計畫編號 114KHP01）：交通部公路局同意補助 2,494 萬 1,024 元，本府自籌 440 萬 1,358 元，納入 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算。

㈡幸福巴士計畫-幸福共享高雄 GO 營運缺口（美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區、茂林區）（計畫編號 114KHP03）：交通部公路局同意補助 2,546 萬 5,826 元，因高雄 GO 營運缺口計畫除中央補助車輛營運虧損 2,546 萬 5,826 元外，尚包含自籌之車輛營運

虧損補貼 449 萬 3,971 元及媒合中心費用 432 萬元，故中央補助 2,546 萬 5,826 元及自籌款 881 萬 3,971 元，納入 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算，其中自籌款 432 萬納入 115 年度追加預算或 116 年度補辦預算。

㈢幸福巴士計畫-甲仙區行銷推廣費用（計畫編號 114KHV01）：交通部公路局同意補助 170,000 元，本府自籌 30,000 元，中央補助款 170,000 元，自籌款 3 萬元，納入 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算。

㈣幸福巴士計畫-茂林區行銷推廣費用（計畫編號 114KHV02）：交通部公路局同意補助 170,000 元，本府自籌 30,000 元，中央補助 170,000 元，自籌款 3 萬元，納入 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算。

㈤本計畫總經費 6,402 萬 2,179 元，（中央補助款 5,074 萬 6,850 元，連同本府配合款 1,327 萬 5,329 元），因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付款方式先行辦理，俟編列 114 年度追加（減）預算或 115 年度補辦預算（歲入：5,074 萬 6,850 元、歲出：5,970 萬 2,179 元），歲出 432 萬元納入 115 年度追加（減）預算或 116 年度補辦預算及帳務轉正事宜。

三、檢附本案交通部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）、預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦　　法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

交通部公路局 函

地址：108234臺北市萬華區東園街65號
承辦人：洪峻越
聯絡電話：02-23070123 分機3504
傳真：02-23070245
電子信箱：king00214@thb.gov.tw

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年6月16日
發文字號：路運計字第1145011874號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：說明二(核定情形1份)（核定情形_5011874_114D2034556-01.pdf）

主旨：為核定貴府提報114年度公路公共運輸永續及交通平權計畫－幸福巴士計畫一案，復如說明，請查照。

說明：

一、依據貴府113年12月12日高市府交運管字第11351433100號函及本局高雄市區監理所113年12月17日高市監運字第1130092932號函辦理。

二、本案核定情形詳如附件，請貴府依核定情形表所載內容辦理後續作業，並依該表檢視原計畫內容，於114年6月20日前提報「定稿計畫書」予本局高雄市區監理所備查後實施:

(一)經核定之補助計畫，應於定稿計畫書載明確定之總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額及其他經費來源金額。中央補助金額及其占總預算金額之比例，以不高於核定之金額、比例為限。

(二)本次補助計畫有多個子項目，應分別載明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額及其他經費來源金

高雄市政府 1140617
11403275800

額。倘實際執行（如招標公告）之總預算金額與定稿計畫書所載不符，且未能提出合理說明者得撤銷補助。

三、本次核定之補助案件，請貴府儘速納入預算，並依公運計畫補助規定辦理；另本局後續檢核案件進度，提案單位未能依限辦理各項作業者，將視執行情形調整補助額度，或撤銷原核定之補助。

四、另因114年「公路公共運輸永續及交通平權計畫」補助規定本局尚在研擬中暫未公布，惟考量貴府納入預算及墊付作業所需，以及維持基本民行服務之必要，本局先比照113年補助規定予以核定，後續若114年公運計畫相關預算額度及補助規定有所變動調整，請貴府依新核定補助比例及金額配合辦理。

正本：高雄市政府
副本：交通部、交通部運輸研究所、東吳大學、本局高雄市區監理所(均含附件)

電子公文交換章 2025/06/16 16:57:08

114年度公路公共運輸服務升級計畫
計畫核定情形
【高雄市政府】

壹、 幸福巴士計畫—高雄市幸福小黃營運缺口(偏鄉路線)(一)

計畫編號	114KHP01
核列經費	2,494萬1,024元
核定內容	一、補助高雄市幸福小黃營運缺口費用，自113年11月1日至114年10月31日止，在總營運費用為2,934萬2,382元前提下，本計畫補助85%，並以2,494萬1,024元為上限（含彈性里程）。 二、補助路線包含： (一)【T512線】：每週一至週日行駛，固定班次每日4車次，營運里程151.8公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 (二)【T515線】：每週一至週日行駛，固定班次週一至週四3車次，營運日數201日；固定班次週五3車次，營運日數48日；固定班次週六2車次，營運日數52日；固定班次週日1車次，營運日數64日，營運里程85.8公里(含彈性里程10%)，車公里成本28元。 (三)【T516線】：每週一至週五行駛，預約總班次以273車次為上限，營運里程33.6公里(含彈性里程20%)，營運日數249日，車公里成本30元。 (四)【T517線】：每週一至週日行駛，固定班次週一、週二、週三、週四、週六、週日3車次，固定班次週五4班次，營運里程184.8公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 (五)【T517支線】：每週一至週日行駛，固定班次每日2車次，營運里程167.2公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 (六)【T518線】：每週一至週日行駛，固定班次每日3車次，營運里程123.2公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 (七)【T518支線】：每週一至週日行駛，固定班次

	每日2車次，營運里程121公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 (八)【T522線】：每週一至週日行駛，固定班次每日2車次，營運里程125.4公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 (九)【T523線】：每周一、三、五行駛，預約總班次以223車次為上限，營運里程213.6公里(含彈性里程20%)，營運日數149日，車公里成本28元。 (十)【T525線】：每週二、週四行駛，預約總班次以150車次為上限，營運里程244.8公里(含彈性里程20%)，營運日數100日，車公里成本28元。 (十一)【T526線】：每週二、週四行駛，預約總班次以40車次為上限，營運里程139.2公里(含彈性里程20%)，營運日數100日，車公里成本28元。
核定說明	一、 依「交通部公路局執行公路公共運輸服務升級計畫(110-113年)補助作業注意事項」及相關規定辦理，待公路公共運輸永續及交通平權計畫(114-117年)相關規定發佈實施後，請依照新一期公運計畫及相關規定辦理。 二、 請於定稿計畫書檢視或補充下列內容： (一)請敘明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額、客運業者自籌金額，實際補助比例依定稿計畫書所載金額計算。 (二)請載明是否具有自償效益，倘經評估無自償效益（自償率為0），應敘明原因。 (三)請載明補助項目及數量，本局得依其合理性下修核列經費。 (四)請敘明本計畫精進之各項行銷宣傳及資訊揭露措施之辦理期程，以及計畫期滿後永續經營或退場機制。 三、 結案請款時請提出相關佐證資料（如：行車紀錄器或 GPS 資料等），依實際行駛里程及營運運具之合理車公里成本覈實核銷。若達114年10月31日止實際營運未達核定天數，剩餘經費不得挪為他用，本局將予以回流再利用。

	四、 本計畫請依本局110年11月16日路運計字第1100114879A 號，定期至交通部市區汽車客運業營運概況系統提報營運路線、運量及車輛等資料，並寄送電子檔案至本局指定信箱thbpto@gmail.com。 五、 受本計畫補助行駛之路線，車輛應依據本局113年10月23日路運計字第1135007516號函規定標示相關識別。 六、 本計畫基於使用者付費之精神，應比照當地市區或公路客運之基本運價進行收費，倘欲實施票價優惠者，民眾之應付票價請由提案單位自籌辦理。

貳、 幸福巴士計畫—高雄市幸福小黃營運缺口(偏鄉路線)(二)

計畫編號	114KHP02
核列經費	1,790萬9,359元
核定內容	一、補助高雄市幸福小黃營運缺口費用，自113年11月1日至114年10月31日止，在總營運費用為2,106萬9,836元前提下，本計畫補助85%，並以1,790萬9,359元為上限（含彈性里程）。 二、補助路線包含： （一）【H21線】：固定班次每週一至週五行駛，每日5車次，營運里程17.6公里(含彈性里程10%)，營運日數249日，車公里成本30元。 （二）【T501線】：固定班次每週二、四、六行駛，每日1車次，營運里程41.8公里(含彈性里程10%)，營運日數152日，車公里成本28元。 （三）【T502線】：固定班次每週一、三、五行駛，每日1車次，營運里程50.6公里(含彈性里程10%)，營運日數149日，車公里成本28元。 （四）【T503線】：固定班次每週一、三、五行駛，每日2車次，營運里程133.1公里(含彈性里程10%)，營運日數149日，車公里成本28元。

	（五）【T510線】：固定班次每日行駛3車次，營運里程90.2公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 （六）【T511線】：固定班次每日行駛3車次，營運里程123.2公里(含彈性里程10%)，營運日數365日，車公里成本28元。 （七）【T601線】：固定班次每週三行駛，每日1車次，營運里程57.2公里(含彈性里程10%)，營運日數50日，車公里成本28元。 （八）【T601線-預約】：預約班次每週一、週二、週四、週五、週六行駛，每日1車次，營運里程62.4公里(含彈性里程20%)，營運日數251日，車公里成本28元。 （九）【T602線】：固定班次每週二、四、五行駛，每日行駛1車次，營運里程50.6公里(含彈性里程10%)，營運日數148日，車公里成本28元。 （十）【T602線-預約】：預約班次每週一、三、六行駛，每日行駛1車次，營運里程55.2公里(含彈性里程20%)，營運日數153日，車公里成本28元。 （十一）【T603線-A】：預約班次每週一至週六行駛，每日行駛6車次，營運里程62.4公里(含彈性里程20%)，營運日數301日，車公里成本28元。 （十二）【T603線-B】：預約班次每週一至週六行駛，每日行駛6車次，營運里程38.4公里(含彈性里程20%)，營運日數301日，車公里成本30元。 （十三）【T603線-C】：預約班次每週一至週六行駛，每日行駛6車次，營運里程43.2公里(含彈性里程20%)，營運日數301日，車公里成本28元。 （十四）【T603線-D】：預約班次每週一至週六行駛，每日行駛2車次，營運里程98.4公里(含彈性里程20%)，營運日數301日，車公里成本28元。 （十五）【T603線-E】：預約班次每週一至週六行

	駛，每日行駛2車次，營運里程86.4公里(含彈性里程20%)，營運日數301日，車公里成本28元。 （十六）【T603線-F】：預約班次每週一至週六行駛，每日行駛1車次，營運里程103.2公里(含彈性里程20%)，營運日數301日，車公里成本28元。
核定說明	一、 依「交通部公路局執行公路公共運輸服務升級計畫(110-113年)補助作業注意事項」及相關規定辦理，待公路公共運輸永續及交通平權計畫(114-117年)相關規定發佈實施後，請依照新一期公運計畫及相關規定辦理。 二、 請於定稿計畫書檢視或補充下列內容： (一)請敘明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額、客運業者自籌金額，實際補助比例依定稿計畫書所載金額計算。 (二)請載明是否具有自償效益，倘經評估無自償效益（自償率為0），應敘明原因。 (三)請載明補助項目及數量，本局得依其合理性下修核列經費。 (四)請敘明本計畫精進之各項行銷宣傳及資訊揭露措施之辦理期程，以及計畫期滿後永續經營或退場機制。 三、 結案請款時請提出相關佐證資料（如：行車紀錄器或 GPS 資料等），依實際行駛里程及營運運具之合理車公里成本覈實核銷。若達114年10月31日止實際營運未達核定天數，剩餘經費不得挪為他用，本局將予以回流再利用。 四、 本計畫請依本局110年11月16日路運計字第1100114879A號，定期至交通部市區汽車客運業營運概況系統提報營運路線、運量及車輛等資料，並寄送電子檔案至本局指定信箱thbpto@gmail.com。 五、 受本計畫補助行駛之路線，車輛應依據本局113年10月23日路運計字第1135007516號函規定標示相關識別。 六、 本計畫基於使用者付費之精神，應比照當地市區或公路客運之基本運價進行收費，倘欲實施票價

	優惠者，民眾之應付票價請由提案單位自籌辦理。

參、 幸福巴士計畫—幸福共享高雄GO營運缺口(美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區、茂林區)

計畫編號	114KHP03
核列經費	2,546萬5,826元
核定內容	一、補助美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區、茂林區幸福巴士之營運缺口費用，自113年11月1日至114年10月31日止，在總營運費用2,995萬9,797元前提下，本計畫補助85%，並以2,546萬5,826元為上限。 二、補助路線包含： (一)【美濃線】預約班次每週一至週五行駛，每日班次數不限，單月營運里程以24,377公里為上限，總里程共29萬2,524公里，共營運249日。 (二)【杉林線】預約班次每週一至週五行駛，每日班次數不限，單月營運里程以7,620公里為上限，總里程共計9萬1,440公里，共營運249日。 (三)【內門線】預約班次每週一至週五行駛，每日班次數不限，單月營運里程以2萬6,433公里為上限，總里程共計31萬7,196公里，共營運249日。 (四)【六龜線】預約班次每週一至週五行駛，每日班次數不限，單月營運里程以1萬6,780公里為上限，總里程共計20萬1,360公里，共營運249日。 (五)【甲仙線】預約班次每週一至週五行駛，每日班次數不限，單月營運里程以8,807公里為上限，總里程共計7萬456公里，共營運169日。自114年3月1日起營運至114年10月31日。 (六)【茂林線】預約班次每週一至週五行駛，每日班次數不限，單月營運里程以9,230公里為上限，總里程共計7萬3,840公里，共營運169日。自114年3月1日起營運至114年10月31日。 三、各路線當月里程未使用完畢，該額度可留用至後續營運月，惟不得超過當期里程總上限，超出之

	班次及里程請由提案單位自籌辦理。
核定說明	一、 依「交通部公路局執行公路公共運輸服務升級計畫(110-113年)補助作業注意事項」及相關規定辦理，待公路公共運輸永續及交通平權計畫(114-117年)相關規定發佈實施後，請依照新一期公運計畫及相關規定辦理。 二、 請於定稿計畫書檢視或補充下列內容： (一)請敘明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額、客運業者自籌金額，實際補助比例依定稿計畫書所載金額計算。 (二)請載明是否具有自償效益，倘經評估無自償效益（自償率為0），應敘明原因。 (三)請載明補助項目及數量，本局得依其合理性下修核列經費。 (四)請敘明本計畫精進之各項行銷宣傳及資訊揭露措施之辦理期程，以及計畫期滿後永續經營或退場機制。 三、 結案請款時請提出相關佐證資料（如：行車紀錄器或 GPS 資料等），依實際行駛里程及營運運具之合理車公里成本覈實核銷。若達114年10月31日止實際營運未達核定天數，剩餘經費不得挪為他用，本局將予以回流再利用。 四、 本計畫請依本局110年11月16日路運計字第1100114879A 號，定期至交通部市區汽車客運業營運概況系統提報營運路線、運量及車輛等資料，並寄送電子檔案至本局指定信箱 thbpto@gmail.com。 五、 受本計畫補助行駛之路線，車輛應依據本局113年10月23日路運計字第1135007516號函規定標示相關識別。 六、 本計畫基於使用者付費之精神，應比照當地市區或公路客運之基本運價進行收費，倘欲實施票價優惠者，民眾之應付票價請由提案單位自籌辦理。

肆、 幸福巴士計畫—甲仙區行銷推廣費用

計畫編號	114KHV01
核列經費	17萬元
核定內容	一、 補助甲仙區辦理幸福巴士行銷與推廣計畫，在總預算20萬元前提下，補助契約金額之85%，並以17萬元為上限。 二、 補助項目包含車身識別費用、夜間車輛辨識、車輛磁貼、乘車資訊及文宣品費用等。
核定說明	一. 依「交通部公路局執行公路公共運輸服務升級計畫(110-113年)補助作業注意事項」及相關規定辦理，待公路公共運輸永續及交通平權計畫(114-117年)相關規定發佈實施後，請依照新一期公運計畫及相關規定辦理。 二. 請於定稿計畫書檢視或補充以下內容： (一)請敘明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額、客運業者自籌金額，實際補助比例乃依定稿計畫書所載金額計算。 (二)請明計畫內容評估是否具有自償效益，倘經評估無自償效益（自償率為0），應敘明原因。 (三)請載明補助項目及數量，本局得依其合理性下修核列經費；請說明預計辦理行銷推廣方式之具體期程作法。 三. 幸福巴士車身識別設計規範請依本局113年10月23日路運計字第1135007516號函規定內容辦理。 四. 請於結報請款時，檢附結案成果報告、行銷成效、補助內容照片成品及相關附件等電子檔各一份。 五. 請依相關規定期程辦理，未能依限辦理者，本局將逕行視執行情形調整補助額度或撤銷原核定之補助。

伍、 幸福巴士計畫—茂林區行銷推廣費用

計畫編號	114KHV02
核列經費	17萬元
核定內容	一、 補助茂林區辦理幸福巴士行銷與推廣計畫，在總預算20萬元前提下，補助契約金額之85%，並以

	17萬元為上限。 二、 補助項目包含車身識別費用、夜間車輛辨識、車輛磁貼、乘車資訊及文宣品費用等。
核定說明	一、 依「交通部公路局執行公路公共運輸服務升級計畫(110-113年)補助作業注意事項」及相關規定辦理，待公路公共運輸永續及交通平權計畫(114-117年)相關規定發佈實施後，請依照新一期公運計畫及相關規定辦理。 二、 請於定稿計畫書檢視或補充以下內容： (一)請敘明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額、客運業者自籌金額，實際補助比例乃依定稿計畫書所載金額計算。 (二)請明計畫內容評估是否具有自償效益，倘經評估無自償效益（自償率為0），應敘明原因。 (三)請載明補助項目及數量，本局得依其合理性下修核列經費；請說明預計辦理行銷推廣方式之具體期程作法。 三、 幸福巴士車身識別設計規範請依本局113年10月23日路運計字第1135007516號函規定內容辦理。 四、 請於結報請款時，檢附結案成果報告、行銷成效、補助內容照片成品及相關附件等電子檔各一份。 五、 請依相關規定期程辦理，未能依限辦理者，本局將逕行視執行情形調整補助額度或撤銷原核定之補助。

陸、 幸福巴士計畫—桃源區、那瑪夏區2.0經營輔導計畫

計畫編號	114KHA01
核列經費	200萬元
核定內容	本案補助桃源區、那瑪夏區辦理幸福巴士2.0服務模式建構及輔導，補助該項目金額之85%，並以200萬為上限。
核定說明	一. 依「交通部公路局執行公路公共運輸服務升級計畫(110-113年)補助作業注意事項」及相關規定辦理，待公路公共運輸永續及交通平權計畫(114-117年)相關規定發佈實施後，請依照新一期公運計畫及相關規定辦理。 二. 請於定稿計畫書檢視或補充以下內容：

	(一)敘明總預算金額、中央補助金額、地方政府自籌金額、客運業者自籌金額，實際補助比例乃依定稿計畫書所載金額計算。 (二)請載明是否具有自償效益，倘經評估無自償效益（自償率為0），應敘明原因。 (三)請載明補助項目及數量，本局得依其合理性下修核列經費。 三. 於結案請款時檢附規劃成果報告及電子檔一式；後續案件請貴府將相鄰區域或類似計畫合併申請，以撙節預算支出。

114 年度公路公共運輸永續及交通平權計畫

幸福巴士計畫

高雄市公車式小黃服務計畫-偏遠路線(一)

定稿計畫書

113 年 10 月 25 日

申請機關：高雄市政府交通局
聯 絡 人：運輸監理科/黃靖娥
電　話：（07）2299825 分機 809
傳　真：（07）2299865
e-MAIL：huang99@kcg.gov.tw

高雄市公車式小黃服務計畫-偏遠路線(一)

一、計畫背景

(一) 計畫緣起

為解決偏遠地區公車乘載率低，補貼效率不佳，公車行經路線受地理限制，無法滿足路線末端之旅運需求，交通局提出公車式小黃服務計畫，以替代公車提供服務。

本區部分里鄰社區長期缺乏公車服務，造成年長者及獨居老人難以自行前往醫院就醫或採購日常用品，因此考量在地年長者的交通需求，利用公車式小黃接駁方式銜接居民至地區轉運點(捷運站、主幹道客運站點、醫院、地區中心等)，使本區老年人口就醫及日常交通更加便利，也充份滿足長輩們轉乘公車、捷運及火車等對外交通接駁的需求；既能夠改善偏鄉交通、完善公共運輸路網，更能保障年長者及獨居老人的交通權益、利於高齡人口照護，落實兼顧城鄉的福利政策。

(二) 計畫目標

本計畫針對大眾運輸不足的偏鄉地區進行服務，除解決當地獨居或乏人照顧的年長者就醫、復健及從事日常生活所需種種作為等問題，讓年長者活出自信與尊嚴，盡到政府社會照護的責任，落實交通平權政策。

二、計畫內容

(一) 補助項目：

1. 114年補助各路線車次及里程如下表

行政區	路線	申請車次數	車次里程	114 年營運總天數
那瑪夏區(原民區)	T512 線	4	151.8	365
	T515 線	平日 2(加開 1 班) 週五 3 週六 2 週日 1	85.8	365
	T516 線 (預約)	平日 1-2 班	33.6	249

	T517 線	周 12346 日 3 班，週五 4 班	184.8	365
	T517 支線	2	167.2	365
桃源區(原民區)	T518 線	3	123.2	365
	T518 支線	2	121	365
那瑪夏區(原民區)	T522 線	2	125.4	365
六龜 那瑪夏區(原民區)	T523 線 (預約)	1-2	213.6	149
	T525 線 (預約)	1-2	244.8	100
那瑪夏、甲仙、杉林區	T526 線 (預約)	1-2	139.2	100

2. 各路線每趟次里程包含10%彈性里程(預約路線20%)，114年補助金額以2,494萬1,024元為上限，配合多元推升計畫執行年度，本計畫將持續推動至114年，預估114-115年補助金額以4,988萬2,048元為上限，各路線申請補助經費詳附件1。

(二) 補助金額與自籌金額:

年度	總金額	自籌金額 (地方)	補助金額	補助比例% (補/總)
114 年	29,342,382	4,401,358	24,941,024	85%
115 年	29,342,382	4,401,358	24,941,024	85%
總計	58,684,764	8,802,716	49,882,048	85%

(三) 整體規劃：

本計畫以計程車替代公車方式連接以下行政區：

桃源	那瑪夏	茂林	六龜	內門

路線規劃如下：

1、T512 線(服務時段：初步規劃平假日服務，周一到六 3 班，周日 4 班，周一到周六因應人潮，預計加開 1 班車)

(1) 瑪星哈蘭－那瑪夏區公所－民權大橋－二姊茶鋪－泥巴莊(招牌前)－北家扶中心－甲仙車站－杉林大愛園區－溪洲醫院－旗山市場－旗山醫院－旗山轉運站－旗山醫院－旗山市場－溪洲醫院－杉林大愛園區－甲仙車站－北家扶中心－泥巴莊(招牌前) －二姊茶鋪－民權大橋－那瑪夏區公所－瑪星哈蘭，約138公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

2、T515線(服務時段：初步規劃平假日服務， 班次為平日2班(加開1班)，周五3班，周六2班，周日1班)

(1) 瑪星哈蘭－那瑪夏區公所－民權大橋－泥巴莊(招牌前)－北家扶中心－衛生所(禮拜日延駛)－甲仙車站，約78公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

3、T516線(服務時段：初步規劃平日預約服務，每日1-2班次，營運天數249天，以申請補助273車次為上限)

瑪星哈蘭－那瑪夏區公所－青山教會(上青山)－福德宮(下青山)－青山教會(上青山)－那瑪夏國中，約28公里。

4、T517線(服務時段：初步規劃平假日服務，周12346日3班，週五4班)

(1) 梅山－復興活動中心－桃源區公所－樂樂布農部落－建山國小－美濃轉運站－旗山轉運站－旗山醫院－旗山轉運站－美濃轉運站－建山國小－樂樂布農部落－桃源區公所－復興活動中心－梅山，約168公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

5、T517支線(服務時段：初步規劃平假日服務，每日2班)

(1) 巴楠花部落小學→大愛 C 區停車場→喜樂廣場→大愛里→ 甲仙轉運站→ 建山國小→建山里十字路口→樂樂布農部落→ 高中里草水長老會廣場→高中里→長老教會→美蘭部落→ 高中二里→桃源區公所(衛生所)→四社部落→桃源→下勤和→勤和里→瓦阿系吊橋→復興活動中

心→復興里→梅蘭里→樟山里→梅山口→梅山里→梅山里→樟山里→梅蘭里→復興里→復興活動中心→瓦阿系吊橋→勤和里→下勤和→桃源→ 四社部落→桃源區公所(衛生所)→高中二里→美蘭部落→ 長老教會→高中里→高中里草水長老會廣場→樂樂布農部落→建山里十字路口→建山國小→甲仙轉運站→大愛里→喜樂廣場→大愛 C 區停車場→巴楠花部落小學，約152公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

6、T518線(服務時段：初步規劃平假日服務，每日3班)

(1) 藤枝－寶山里派出所－六龜區公所－六龜農會－美濃轉運站－旗山轉運站－旗山醫院－旗山轉運站－美濃轉運站－六龜農會－六龜區公所－寶山里派出所－藤枝，約112公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

7、T518支線(服務時段：初步規劃平假日服務，每日2班)

(1) 巴楠花部落小學→大愛 C 區停車場→喜樂廣場→大愛里→ 美濃客運站→ 六龜加油站→ 六龜農會(光復路)→六龜區公所→中興里永久屋→天后宮廟→問路檳榔→ 花果山→寶山里派出所→藤枝部落→寶山里派出所→花果山→問路檳榔→天后宮廟 →中興里永久屋→六龜區公所→六龜農會(光復路)→六龜加油站 →美濃客運站→大愛里→喜樂廣場→大愛 C 區停車場→巴楠花部落小學，約110公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

8、T522線(服務時段：初步規劃平假日服務，每日2班)

(1) 巴楠花部落小學－甲仙車站－錫安山－南沙魯里－瑪雅里-達卡努瓦里－瑪星哈蘭(大光教會)，－達卡努瓦里-瑪雅里－南沙魯里－錫安山－甲仙車站－巴楠花部落小學，約114公里。

(2) 本路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里

程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程。

9、T523(服務時段：初步規劃每周一、三、五預約服務，每日1-2班次，營運天數149天，以申請補助223車次為上限)

達卡努瓦里.世文商店－瑪雅里.二姊茶鋪－南沙魯裡.北家扶中心－甲仙區公所(衛生所)－杉林派出所－義大醫院－杉林派出所－甲仙區公所(衛生所)－南沙魯裡.北家扶中心－瑪雅里.二姊茶鋪－達卡努瓦里.世文商店，約178公里。

10、T525(服務時段：初步規劃每周二、四預約服務，每日1-2班次，營運天數100天，以申請補助150車次為上限)

梅山里－復興活動中心－桃源區公所－樂樂布農部落－建山國小－六龜衛生所－義大醫院－六龜衛生所－建山國小－樂樂布農部落－桃源區公所－復興活動中心－梅山里，約204公里。

11、T526(服務時段：初步規劃每周二、四預約服務，每日1-2班次，營運天數100天，以申請補助40車次為上限)

多納里辦公處－萬山停車場－茂林區公所－義大醫院－茂林區公所－萬山停車場－多納哩，約116公里。

(四) 本計畫路線含定時定班及預約2種服務模式，未來視各路線營運狀況評估調整服務機制，說明如下。

1、定時定班模式:

(1) 與公車營運模式相同，在固定站點固定時間行駛。

(2) 考量本市計程車費率調整及業者經營，路線總長度(去程加返程)不足 40 公里每車公里 30 元，路線總長度 40 公里以上每車公里 28 元。

2、預約機制：原則最晚須提前1日預約，後續視預約情況評估調整。

(1) 補助實際行駛里程：

i. 為配合預約機制、提升運輸效率及資源配置，在顧及計程車駕駛人收入及政府補助前提下，倘該趟次乘客於路線中途下車，且車上無乘客，該趟次車輛即服務完畢，補助金額計算里程認列路線起始點至乘客下車地點。

ii. 考量本市計程車費率調整及業者經營，路線總長度(去程加返程)不

足40公里每車公里30元，路線總長度40公里以上每車公里28元。

iii. 未全線行駛之趟次提高每車公里補助成本為30元，另顧及業者權益，倘該服務趟次服務里程未達4公里，以4公里計算補助，並以路線最高成本為上限。

(2) 考量部分預約路線預約搭乘狀況，T516、T523、T525、T526補助上限如下：

A. T516預約班次週一至週五每日1-2班次，營運天數249天，補助273車次為上限(參考113年11211-11304核銷申請資料117班，以249*1.1車次為申請上限)。

B. T523預約班次週一、三及五行駛，每日1-2班次，營運天數149天，以申請補助223車次為上限(參考113年11211-11304核銷申請資料96班，以149*1.5車次為申請上限)。

C. T525預約班次週二及週四行駛，每日1-2班次，營運天數100天，以申請補助150車次為上限(參考113年11211-11304核銷申請資料53班，以100*1.5車次為申請上限)。

D. T526預約班次週二及週四行駛，每日1-2班次，營運天數100天，以申請補助40車次為上限。

(五) 經營路線申請相關規定：

1、經營路線：本計畫以各路線行政區為組別分組，參加本計畫業者得擇一或申請全部組別路線。

2、申請資格：

(1) 高雄市合法登記辦理派遣服務業之計程車客運服務業者。

(2) 不接受業者以聯營或共營方式提出申請。

3、車輛：

(1) 車齡應小於等於8年以內，具備 GPS 相關定位設備。

(2) 四門以上轎式、旅行式或箱式營業小客車，且車況良好，符合監理機關規定事項。

(3) 為配合地方特殊需求，無障礙計程車納入服務車隊，依監理機關規定限載人數外，餘規定事項同前項條款。

4、經評選辦理計程車彈性運輸服務之業者，應依計程車彈性運輸服務計畫書及契約規定辦理營運；如有變更者，亦應報經交通局核

定。

(六) 預期目標及成效:

1、節能減碳，提高交通運輸效能：目前偏遠地區係由公車業者經營，考量實際旅客需求較不固定，空車率高，車輛營運效益較差，倘由目前高雄市運能較閒置之計程車輛採計程車彈性運輸服務模式提供服務，即可節省增購與維護車輛之費用，由計程車業者自行吸收負擔，此外，計程車業者可視旅次需求彈性調度車輛服務，除營運既有公車時刻外，接受一般旅客撥召而提供運輸服務，發揮更高整體營運效能。

2、提振本市計程車產業，善用計程車閒置運能：目前有1/4之潛在計程車運能可供運用而未掛牌營運，為提振本市計程車產業，善用計程車閒置運能，倘本示範計畫成效良好，未來即可逐步推展至本市各偏遠地區，除能提供當地更完善之交通運輸服務外，亦對本市計程車產業景氣有所助益。

3、將計程車納入公路運輸之一環，成為示範計畫：考量計程車經營環境欠佳，今如能將計程車納入公路公共運輸層級路網發展一環，真正發揮副大眾運輸功能，又以服務偏遠山區，係各地政府及計程車業者之殷殷期盼。今計程車彈性運輸服務模式導入，提供地區居民更優質及便利之交通運輸服務，倘能透過優良計程車隊之公開評選，給予適當費率補助，對於整體公路公共運輸之綜合服務效能，必能發揮至更高水平。

4、平衡城鄉基本交通服務差距：為展現政府照顧偏遠地區與郊區居民之誠意，提供當地居民應有的交通運輸服務，避免因地區阻隔交通不便，進而擴大城鄉交通服務之差距，適時導入計程車彈性運輸服務模式，計程車彈性運能正可提供交通運輸服務，消除地理空間之隔閡。

5、降低政府補助金額提昇營運效能：計程車營運車公里成本評估約為28至30元(包括派遣中心排班調度成本)，相較公車車公里40元之補助，每車公里補助可減少10至12元，減少幅度約達25%至30%，除能降低政府補助金額，更可滿足偏遠地區與郊區之實際旅運需求，同時提昇大眾運輸系統之營運效能。

6、培養大眾運輸潛在客源：藉由本計畫之推廣行銷，提升民眾搭乘

大眾運輸意願，藉此培養大眾運輸潛在客群，俟運量成長穩定後，屆時可評估續推公車路線服務。

7、大眾運輸路網前期計畫：藉由本計畫執行了解計畫區域內大眾運輸需求，作為後續大眾運輸路網規劃之參考。

(七) 預計時程:

1、本計畫路線業已推動，考量政策延續性，預計持續實施至113年，請貴局同意追溯自開始推動日起補助。

2、113年時程如下所示，考量核款時效性，爰以預撥款項規劃期程，逐年度依相關期程辦理。

項 目	113年11月	113年12月	114年1月	114年2月	114年3月	114年4月	114年5月	114年6月	114年7月	114年8月	114年9月	114年10月	114年11-12月
1.上路服務	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2.請領第一期款										■	■	■	
3.請領第二期款													■
4.經費結算並結案													■

三、承諾或配合事項

(一) 接受補助車輛應配合張貼相關服務資訊，作為公共政策宣導之用。

(二) 本計畫精神為替代公車，原則比照公車收費。

(三) 本案係架構於行車成本大於營運收入之前提下使得補助，爰本案並無自償效益。

四、補充說明

(一) 營運模式說明

本計畫係以計程車替代公車行駛原路線部分路段或時段，即計程車、公車以時段區隔服務，兩運具不會於同時段、路段重疊服務，避免資源閒置。

既有路線	新闢路線
T512、T515、T516、T517、T517支、T518、T518支、T522、T523、T525、T526	無

1、本計畫服務路線係考量當地就醫需求，改善當地民眾前往義大醫院轉診就醫，依據當地需求闢駛服務路線。

2、本計畫服務路線中共有11條路線屬公車式小黃服務，服務班次皆依照原路線班次提供服務。

3、部分路線(原民區)路線以規劃至最近之旗山轉運點，係因地形、道路條件等限制，里程超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，望准予補助全里程

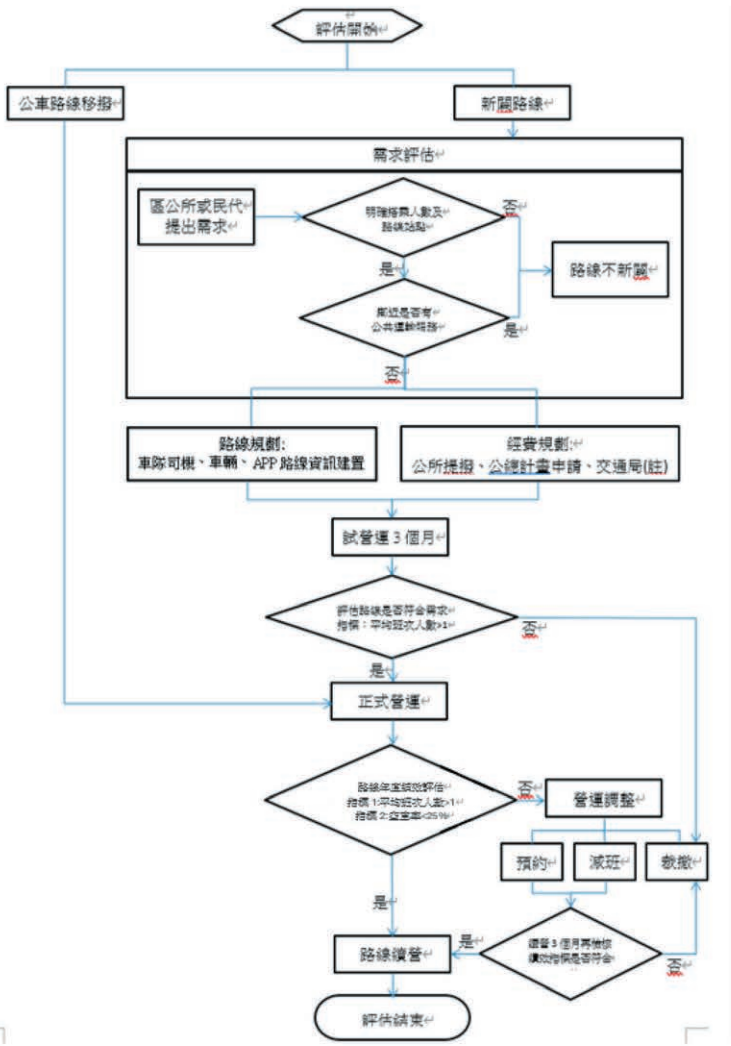
(一) 經費

1、本計畫申請補助經費114-115年補助金額以5,868萬4,764元，預期透過本計畫替代公車服務，以降低營運虧損補貼。

2、本計畫部分路線規劃，係因地形、道路條件等限制，以當地需求規劃至最近之旗山轉運點里程即超過補助規定之30公里，且原民區財政較不充裕，考量服務偏遠地區交通需求，以全里程申請補助，望就個案考量各路線狀況予以核准補助全里程。

五、路線檢討

(一) 績效檢討流程



(二) 113年路線檢討

1.第一波檢討

(1)評估期間：113 年 11 月至 114 年 1 月。

(2)路線檢討及改善：針對計畫期間第 1 至 3 個月的營運績效，於 114 年初邀約相關單位進行檢討，並請營運車隊落實檢討作為。

2.第二波檢討

(1)評估時間：114 年 5 月至 114 年 7 月。

(2)路線檢討及改善：針對計畫期間第 7 至 9 個月的營運績效，於 114 年 8 或 9 月邀約相關單位進行檢討，並請營運車隊落實檢討作為。

【附件 1】

114 年各路線申請經費說明表

編號	路線	服務區域	申請車次	里程	申請天數	彈性里程	總補助行車公里	車公里成本	總金額	申請補貼金額	自籌金額
1	T512 線	那瑪夏區（原民區）	每日 4 班	138	365	10%	221, 628	28	6,205,584	5,274,746	930,838
2	T515 線		平日 2+1 週五 3 週六 2 週日 1	78	365	10%	78, 507	28	2, 198, 196	1, 868, 467	329, 729
3	T516 線（預約）		平日 1-2 班	28	249	20%	9, 173	30	275,184	233,906	41,278
4	T517 線		周 12346 日 3 班，週五 4 班	168	365	10%	211, 226	28	5, 914, 339	5, 027, 188	887, 151
5	T517 支線	桃源區、那瑪夏區（原民區）	每日 2 班	152	365	10%	122, 056	28	3,417,568	2,904,933	512,635
6	T518 線		每日 3 班	112	365	10%	134,904	28	3,777,312	3,210,715	566,597
7	T518 支線		每日 2 班	110	365	10%	88,330	28	2,473,240	2,102,254	370,986
11	T522 線		每日 2 班	114	365	10%	91,542	28	2,563,176	2,178,700	384,476
12	T523 線（預約）	那瑪夏、甲仙、杉林區	周一三五-1-2 班	178	149	20%	47,633	28	1,333,718	1,133,661	200,057
13	T525 線（預約）	桃源、六龜區	周二四-1-2 班	204	100	20%	36,720	28	1,028,160	873,936	154,224
14	T526 線（預約）	茂林區	周二四-1-2 班	116	100	20%	5,568	28	155,904	132,518	23,386

合計									29,342,382	24,941,024	4,401,358

【附件2】

執行項目分年期經費表(單位:元)

申請期別	執行項目	請款期程	費用項目	中央補助	地方自籌	合計
第一期(50%)	偏鄉路線(一)營運	114年9月	營運補貼	12,470,512	2,200,679	14,671,191
第二期(50%)		114年12月	營運補貼	12,470,512	2,200,679	14,671,191
			總計	24,941,024	4,401,358	29,342,382

114年度公路公共運輸永續及交通平權計畫

高雄市幸福共享高雄 GO 營運服務計畫暨茂林、甲仙區行銷推廣費用

定稿申請書

113年10月25日

申請機關：高雄市政府交通局
聯 絡 人：運輸監理科/ 黃靖娥
電　　話：（07）2299825分機809
傳　　真：（07）2299865
e-MAIL：huang99@kcg.gov.tw

壹、計畫背景

一、計畫緣起

旗美地區位於高雄市東北邊，土地面積超過全市二分之一，為高雄市較偏遠之地區。區內無台鐵及捷運行經，公共運輸服務包含市公車、公車式小黃等，然受到班次和路線服務範圍的限制，尚有聚落無法獲得滿足。因此，於111年起，陸續於美濃區及杉林區導入公車式小黃服務升級計畫—幸福共享高雄GO交通服務(簡稱高雄GO)，於112年將服務擴散至內門區及六龜區，並持續於113年度擴散至甲仙區與茂林區。透過深入在地乘車需求盤查、整合在地多元車輛以及導入智慧化乘車管理平台等，建構符合在地需求之彈性預約服務模式。

幸福共享高雄 GO 於111年1月7日啟動美濃區之服務，並且陸續延伸至杉林、六龜、內門、甲仙、茂林等生活圈，服務成效顯著，為在地居民提供更加便捷的運輸服務。幸福共享高雄 GO 之推動，有賴定期滾動式確認需求，適時檢討營運效率及效能，並落實服務品質管理，為能長期營運服務民眾，本局規劃申請納入公共運輸計畫補助之幸福巴士2.0計畫，以持續提供便捷偏鄉民眾之幸福運輸服務。

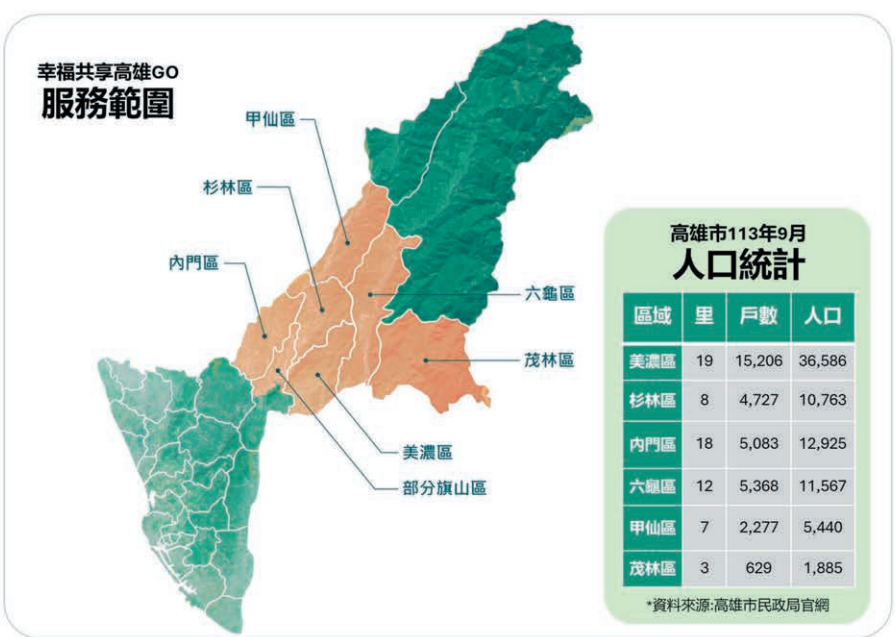


圖1 高雄 GO 服務場域

二、公共運輸服務現況

旗美地區既有公共運輸服務包括聯外公共運輸及區內公共運輸兩大類。其中，聯外公共運輸大多由高雄客運與少數路線之屏東客運營運，服務路線多為往返旗山轉運站、高雄市區、台南市區、屏東市區等站點。區內公共運輸皆有公車式小黃、長照交通車、復康巴士及校車等服務。另外，美濃區內公共運輸有庄頭巴士服務。以下茲針對美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區及茂林區分別介紹其區域範圍內之既有公共運輸服務現況：

(一) 美濃區公共運輸服務現況

1. 美濃聯外公共運輸

美濃聯外公共運輸路線共計11條，包含2條公路客運及9條市區公車，分別由屏東客運及高雄客運所營運。行經美濃區之公路客運路線共2條，平日去程與返程班次皆為11班；假日去程與返程班次分別為9班與11班。市區公車路線共9條，主要經返美濃及旗山轉運站等主要站點。

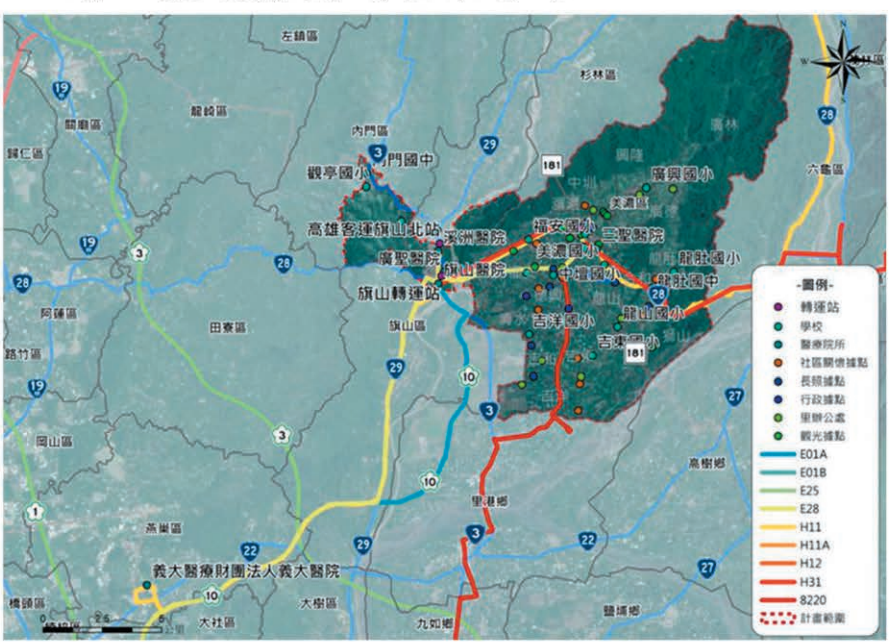


圖 2 美濃聯外公車客運服務路線

表1 美濃區公路客運及市區客運路線彙整表

營運業者	類型	路線名稱	起點	迄點	班次數			
					平日		假日	
					去	返	去	返
屏東客運	公路客運	【8220】	屏東轉運站	美濃	9	11	9	11
		【8220A】[繞駛里港國中]	屏東轉運站	美濃	2	0	0	0
		合計			11	11	9	11
高雄客運	旗美國道快捷	【E01A】旗美國道快線(往旗山轉運站)	高鐵左營站	旗山轉運站	12	11	12	11
		【E01B】旗美國道快線(往美濃站)	高鐵左營站	美濃站	13	14	12	13
	高旗快線	【E25】高旗六龜快線(08:20前不行經高鐵左營站)	六龜新站(親水公園)	建國站	15	15	15	15
		【E28】高旗美濃快線	建國站	美濃站	11	11	11	11
	JOY公車	【H11】JOY 公車 H11	桃園區公所(衛生所)	長庚醫院	2	2	-	-
		【H11A】JOY 公車 H11A	寶來7-11	長庚醫院	1	1	-	-
		【H11區間】JOY 公車 H11區間(旗山轉運站-新開不老溫泉)	旗山轉運站	美崙山	2	2	3	3
		【H12】JOY 公車 H12	桃園區公所(衛生所)	高醫(十全路)	2	2	-	-
		【H31】JOY 公車 H31	多納	旗山轉運站	3	3	6	6
	合計				61	61	59	59

- 資料來源：屏東客運官網、高雄客運及本計畫彙整。
- H11及H11A僅週一、週三及週五行駛；H12僅行駛週二及週四行駛

2. 美濃區內公共運輸

美濃轄區內之公共運輸有庄頭巴士及公車式小黃兩類運輸服務，此兩類運輸各別服務兩條路線，皆以定班定線為主。

(1) 庄頭巴士

庄頭巴士主要路線有兩條，分別為紅線（廣興龍肚線）及橘線（中壇南隆線）。紅線主要由美濃區公所至美濃轉運站，行經路線會經過客家文物館、美濃湖等觀光景點。紅線單日行駛班次共3班次，主要行駛時間為早上，下午皆無班次。庄頭巴士票價自2020年3月高雄客運營運以來，皆為免費。詳細行經站點及班次請參考表2。

(2) 公車式小黃

美濃區公車式小黃的營運業者為皇冠大車隊，其主要車型為6人座以上之車型。美濃轄區兩條公車式小黃路線，分別為 T505和 T506。T505起訖點為大埤頭至溪洲醫院，T506則由福德宮至溪州醫院，兩條線沿途皆行經旗山轉運以及旗山醫院等美濃重要據點，現已完成輔導轉型為高雄 GO。

表2 美濃庄頭巴士路線及班次表

類型	路線別/路線名稱	起訖站點	每日班次時間	行經站點
庄頭巴士	紅線 廣興龍肚	美濃區公所↔ 高客美濃站	去程 6:30 返程 8:40 去程 10:50	美濃區公所→文創中心→高客美濃站→美濃湖→客家文物館→三山國王宮→廣興圓環→廣興國小→九芎林→上廣林→龍北→龍東→龍肚國小→龍肚→龍肚國中→竹子門→新幼堂→獅山→十穴→龍山國小→龍山→橫山尾→共榮橋→萊爾富→美濃國中→美濃區公所→文創中心→高客美濃站
	橘線 中壇南隆	高客美濃站↔ 高客美濃站	返程 7:40 去程 9:50 返程 13:40	高客美濃站→文創中心→高客區公所→中潭→老人活動中心→豐年橋→三降寮→五穀宮→龍山→九穴→福德宮→溪埔寮→水德潭→吉豐→下九寮→和興庄→吉洋國小→清水社區→金瓜寮→德興宮→中壇國小→中美旅社→中潭→美濃區公所→文創中心→高客美農站

(二) 杉林區公共運輸服務現況

1. 杉林聯外公共運輸

杉林聯外公共運輸路線共計4條皆由高雄客運所營運，其中 E32、8026兩條路線，主要行駛於台29線，經返杉林市區及旗山轉運站，另有2條 JOY 公車(H21、H22) 主要接送民眾至高雄就醫，目的地包含義大醫院、高雄長庚醫院、高雄榮民總醫院及部立旗山醫院等醫療院所。

表3 杉林聯外公車客運路線表

營運業者	類型	主路線	子路線	起訖站點	班次數			
					平日		假日	
					去	返	去	返
高雄客運	公路客運	8026	-	旗山轉運站-木梓	2	2	2	2
	快線公車	E32	-	高雄-甲仙	15	15	15	15
	JOY公車	H21	H21	五里鋪-高醫	2	2	0	0
			H21區間(甲仙-旗山)	甲仙站-旗山轉運站	1	1	1	1
			H21區間(那瑪夏-甲仙)	五里鋪-甲仙站	5	3	5	3
		H22	-	五里鋪-長庚醫院	2	2	0	0

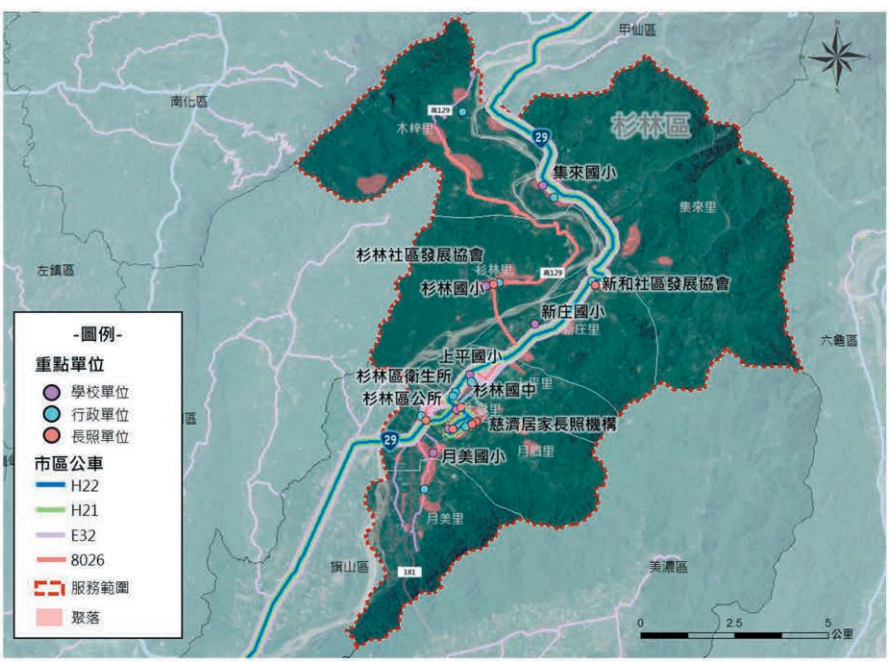


圖 3 杉林聯外公車客運服務路線

2. 杉林區內公共運輸

杉林轄區內之公共運輸有公車式小黃作為生活區內運輸服務，共有四條路線，皆以定班定線為主。杉林區公車式小黃營運業者為皇冠大車隊，其主要車型為6人座以上之車型。四條公車式小黃路線分別為 T502、T512、T522、T523。因杉林位於甲仙及那瑪夏至旗山或是高雄市區的路上，四條路線僅 T502是針對杉林區內民眾為主要服務對象其餘路線皆為主要服務甲仙及那瑪夏居民，

表4 杉林公車式小黃班次表

路線別	行駛日	去返程	發車時間
T502	一、三、五	去程(往旗山醫院)	07:00
		返程(往神農廟)	10:00
T512	每日	去程(往旗山醫院)	08:00、12:40
		返程(往瑪星哈蘭)	10:30、15:00
T522	每日	去程(往瑪星哈蘭)	07:00、14:00
		返程(往巴楠花小學)	10:00、17:00
T523	一、三、五	去程(往義大醫院)	06:00、12:30
		返程(往那瑪夏)	10:30、17:30

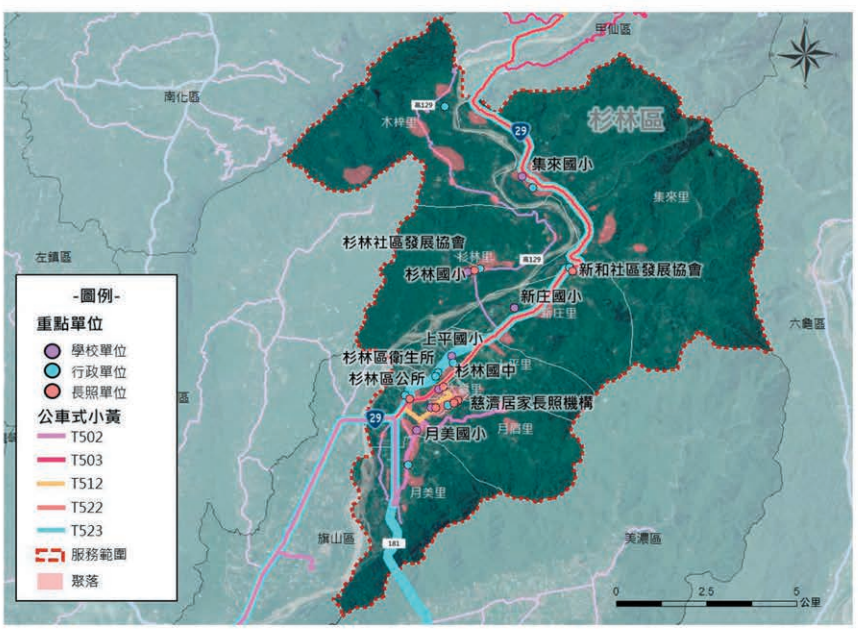


圖 4 杉林公車式小黃路線

(三) 內門區公共運輸服務現況

內門聯外公共運輸聯外公車路線多為往返內門、旗山轉運站、台南市區及阿蓮等站點，路線共計5條皆由高雄客運所營運，惟區內僅停五個站點。內門區內公共運輸區內則有公車式小黃服務，亦有長照交通車、復康巴士及校車等服務。區內共2條公車式小黃路線，分別為 T507、T508，主要協助內門地區民眾往返旗山醫院，原 T519華山24號－溝坪衛生室路線已停駛。

表5 內門公車客運路線表

類型	主路線	子路線	起訖站點	班次數			
				平日		假日	
				去	返	去	返
公路客運	8050	-	臺南火車站-旗山轉運站	6	6	6	6
市區公車	8012	-	捷運南岡山站-旗山北站	5	5	5	5
	8035	8035A	旗山轉運站-南化	1	2	1	2
		8035B	旗山轉運站-內門	6	5	6	5
	8036	-	旗山轉運站-竹峰寺	2	2	2	2
	8042	-	實踐大學-高鐵台南站	6	6	6	6
公車式小黃	T507		山南宮-旗山醫院	1	1	0	0
	T508		九龍宮-旗山醫院	1	1	0	0

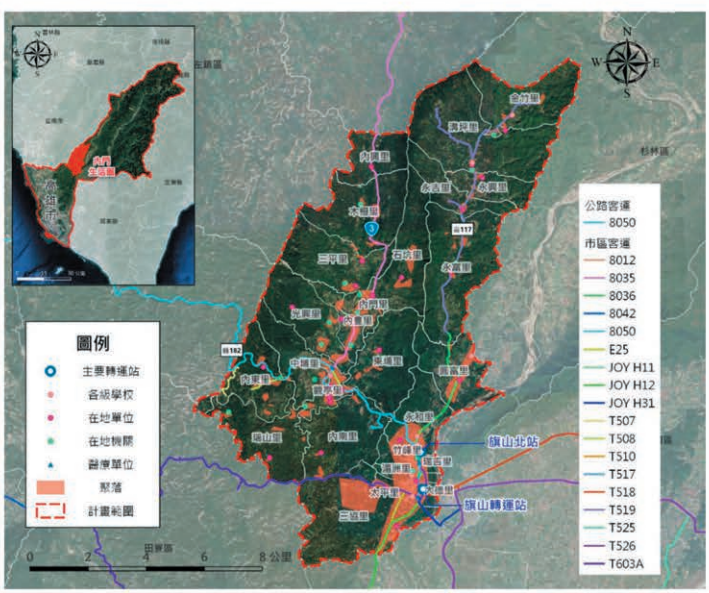


圖 5 內門區公共運輸服務路線

(四) 六龜區公共運輸服務現況

六龜區之聯外公共運輸服務路線多為往返六龜、旗山轉運站、高雄市區、桃源及甲仙等站點，聯外公共運輸路線共計5條皆由高雄客運所營運。

六龜區內往返之公共運輸有高雄市區公車8033路，路線往返六龜新站及不老溫泉，以及3條公車式小黃，分別為8033、 T517、T518、T525。主要服務當地觀光及居民生活、醫療之需求，作為生活區內運輸服務，皆以定班定線為

主，區內亦有長照交通車、復康巴士及校車等服務。另外原區域內 T520、T521 路線停駛，轉型由高雄 GO 協助服務。

表6 六龜公車客運路線表

類型	主路線	子路線	起訖站點	班次數				備註
				平日		假日		
				去	返	去	返	
市區公車	8029	-	甲仙站-梅山口	1	1	1	1	
快線公車	E25	-	高雄車站-六龜新站	15	15	15	15	
JOY公車	H11	H11	桃源區公所-長庚醫院	3	3	0	0	周二、四停駛
		H11A	寶來7-11-長庚醫院	3	3	0	0	
		H11區間	六龜-梅山口	6	6	5	5	
		H11區間	旗山轉運站-新開不老溫泉	2	2	3	3	
	H12	-	桃源區公所-高醫	2	2	0	0	僅周二、四行駛
	H31	-	多納-旗山轉運站	3	3	3	3	
市區公車	8033		新開(不老溫泉)-六龜	2	2	0	0	
公車式小黃	T517		梅山-旗山轉運站	15	15	15	15	
	T518		藤枝-旗山醫院	3	3	3	3	週五、週日各加開一班次
	T525		梅山-義大醫院	2	2	0	0	僅週二、週四行駛

- 資料來源：高雄客運官網

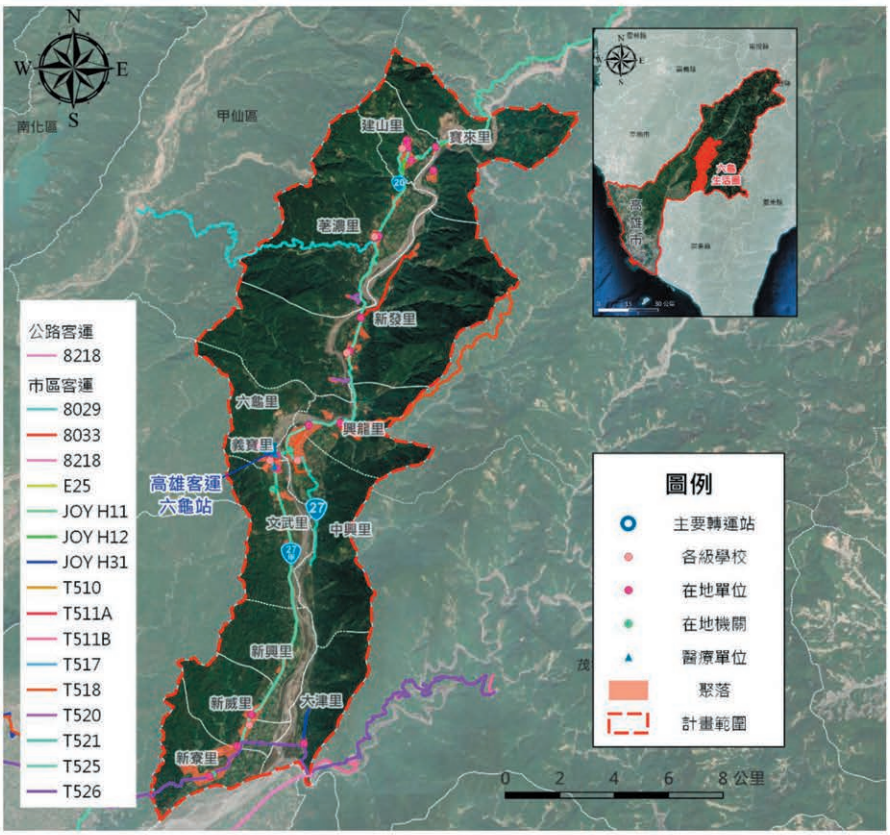


圖 6 六龜區公共運輸服務路線

(五) 甲仙區公共運輸服務現況

甲仙公共運輸路線共計14條，類型包含市區公車、公路客運、快線公車、JOY 公車、公車式小黃，分別由高雄客運、皇冠大車隊、興南客運營運，公路客運及快線公車作為主要聯外交通方式，行經重要幹道並連接甲仙生活圈至旗山市區、高雄市區及台南玉井等對外節點；JOY 公車及公車式小黃則以連接生活圈內聚落至甲仙市區為目標



圖 7 甲仙公共運輸服務現況路線

(六) 茂林區公共運輸服務現況

茂林區茂林公共運輸路線共計6條，類型包含公路客運、JOY 公車、公車式小黃，分別由屏東客運、高雄客運、皇冠大車隊營運，公路客運及 JOY 公車作為主要聯外交通方式，行經高132線或台27線，並連接茂林生活圈至旗山轉運站、美濃、屏東里港、屏東市區及高雄義大醫院。

茂林生活圈之公車路線每日班次數量多為2~3班往返，班距大多為60分鐘以上，其中 T526路線僅週二、週四行駛，需與業者進行預約才發車，JOY H31及 T511路線則因應假日返鄉需求於週末加開班次。

表7 茂林公共運輸路線表

類型	路線	起迄站點	班次數				備註
			平日		假日		
			去	返	去	返	
公路客運	8218B	屏東轉運站-里港-大津	3	3	3	3	延駛茂林風景區入口
JOY 公車	JOY H31	多納-旗山轉運站	3	3	3	3	假日去返增開2班次
公車式小黃	T510	旗山轉運站-多納	3	3	3	3	
	T511A	屏東客運-多納	3	3	3	3	每週五停駛
	T511B	屏東客運-多納	2	2	0	0	每週五發車
	T526	多納-義大醫院	2*	2*	0	0	每週二、四預約

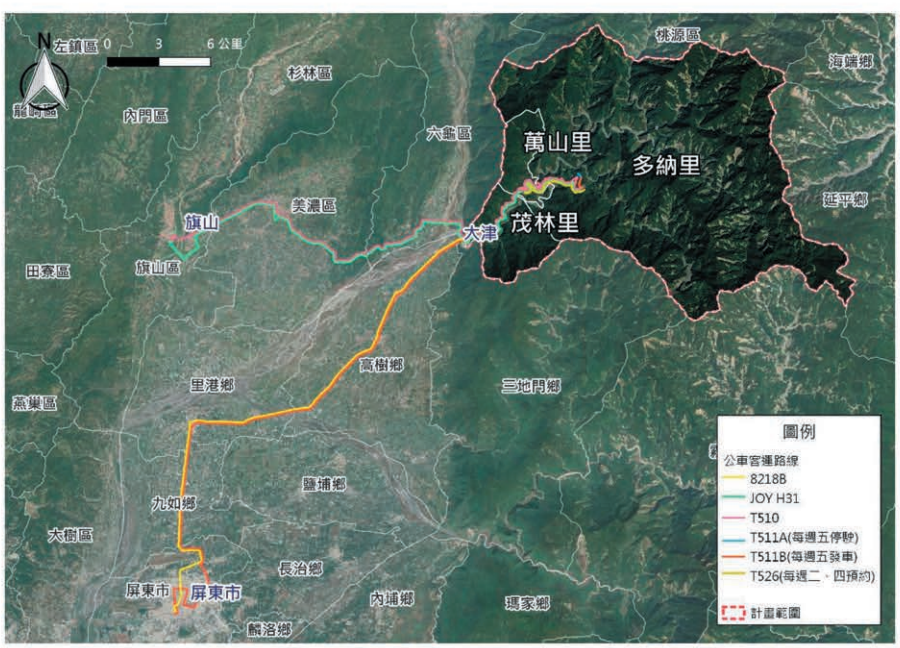


圖 8 茂林公共運輸服務現況路線

三、幸福共享高雄 GO 服務概況

高雄 GO 服務自111年起於美濃區開始服務，透過媒合中心每日所蒐集派車紀錄，於每月底彙整民眾搭乘人數、起迄點位，彙整統計報表，以掌握營運現況與在地民眾搭乘習性。以下說明113年度美濃線、杉林線、內門線、六龜線營運服務統計與辦理情形，統計時間自112年11月1日至113年10月18日止。

(一) 美濃線服務現況

1. 基礎營運績效

幸福共享高雄 GO-美濃線由獅山社區發展協會與皇冠大車隊共同提供服務，自112年11月至113年10月18日，共計營運235日，累積服務人次達41,319人次，共計行駛15,274班次，營運車公里為212,239公里，平均每車次服務2.71人次，每車次行駛里程約13.92公里。每日平均服務人次約177人次，相較去年度每日服務人次已提高約46%，美濃線運量已呈現穩定且逐漸成長之趨勢。

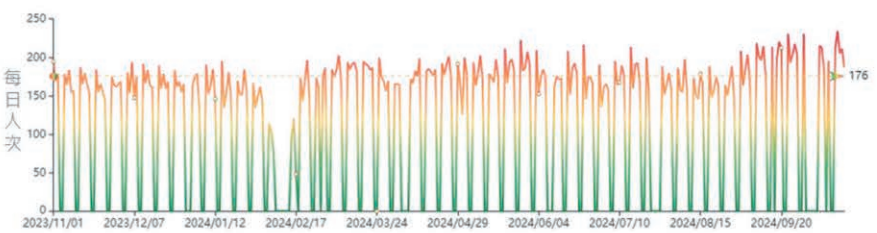


圖9 美濃線113年度每日運量情形

2. 乘客與旅次目的分析

美濃線主要乘車族群以年長者為多，佔77.09%，其次為一般民眾，約佔15.55%，學生族群則佔7.36%。乘客旅次目的以就養為大宗，佔64.95%，主要為長者前往社區長照據點參與活動或集會等需求，其次則為就醫旅次，主要接送美濃居民前往旗山醫院或是區內三聖醫院看診及復健，佔24.97%。

3. 乘車時段分析

彙整美濃線113年度運量時間分布資料，周一至周五運量分佈平均，無特殊星期有明顯差異。分析每日服務時段，共有三個服務尖峰時段，分別約為上午8:00、中午12:00以及下午3:00，其中上午8點與中午12點分別為長者參與社區活動的去程與返程時間，下午3點則為民眾外出就醫、黃昏市場採買之時段。

表8 美濃線113年度營運統計表

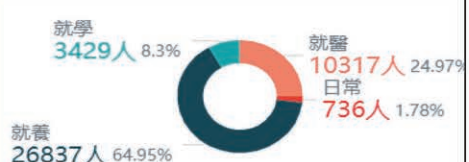
營運統計指標								
月份	天數	服務班次	服務人次	總車公里	乘載率	車均公里	日均人次	日均公里
112年11月	22	1,305	3,712	18,891	2.84	14.48	169	859
112年12月	21	1,258	3,586	17,783	2.85	14.14	171	847
113年1月	22	1,271	3,578	18,291	2.82	14.39	163	831
113年2月	16	795	2,211	11,429	2.78	14.38	138	714
113年3月	21	1,371	3,877	19,523	2.83	14.24	185	930
113年4月	20	1,335	3,605	18,295	2.7	13.70	180	915
113年5月	23	1,574	4,263	21,272	2.71	13.51	185	925
113年6月	19	1,303	3,382	17,209	2.6	13.21	178	906
113年7月	20	1,358	3,500	18,357	2.58	13.52	175	918
113年8月	22	1,422	3,667	19,095	2.58	13.43	167	868
113年9月	20	1,560	4,074	21,985	2.61	14.09	204	1099
113年10月*	9	722	1,864	10,109	2.58	14.00	207	1123
總計	235	15,274	41,319	212,239	2.71	13.92	176	911

乘客與乘車習慣分析

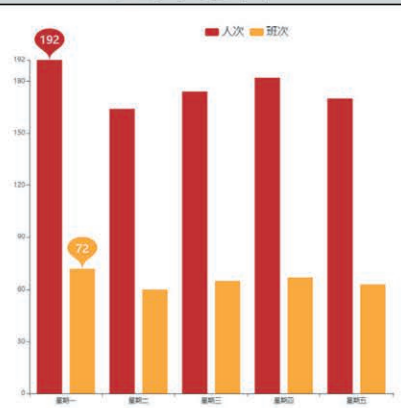
乘車族群



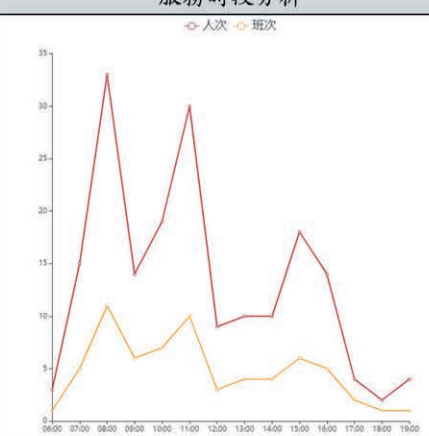
旅次目的



星期別運量分布



服務時段分析



■ 營運統計自112年11月1日至113年10月18日。

14

(二) 杉林線營運服務現況

1. 基礎營運績效

幸福共享高雄 GO-杉林線由獅山社區發展協會、高雄客運及皇冠大車隊共同提供營運服務，自112年11月至113年10月18日，共計營運235日，累積服務人次達12,521人次，共計行駛3,477班次，營運車公里為63,291公里，平均每車次服務3.58人次，每車次行駛里程約18.17公里。每日平均服務人次約53人次，相較去年度每日服務人次已提高約47%。杉林線運量規模雖不大，但營運至今服務運量穩定，受乘客型態影響每月運量在寒暑假期間有較明顯降低之情形。

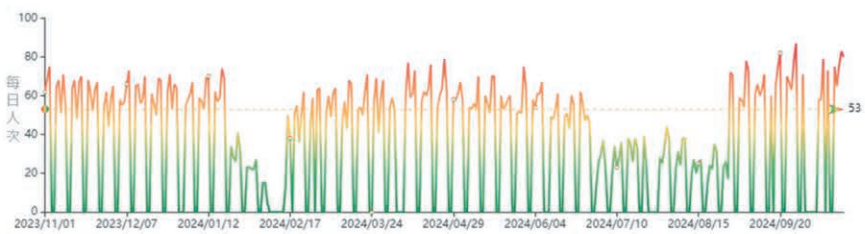


圖10 杉林線113年度每日運量情形

2. 乘客與旅次目的分析

杉林線主要乘車族群以學生族群為多，佔59.56%，其次則為年長者，佔37.32%。旅次目的以就學旅次為大宗，與學生族群佔比相同，佔比超過五成，主要協助區內學生前往月美國小、新庄國小等學校就學，其次則為就養旅次，佔35.84%。

3. 乘車時段分析

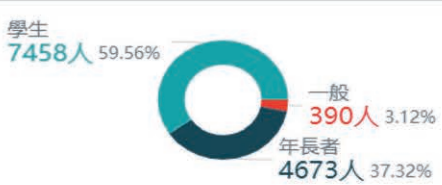
分析杉林線星期別運量分布情形，星期五有運量較多之情形，星期三則運量較低，考量本路線主要服務學生族群且為國小生為多，星期三通常放學時間較早或有其它學校活動，多需另行接送，故無預約幸福巴士。服務時段則以上午7點與下午4點兩個上放學尖峰時段為運量尖峰時刻。

表9 杉林線113年度營運統計表

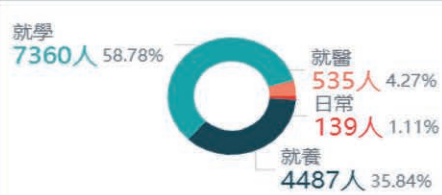
營運統計指標								
月份	天數	服務班次	服務人次	總車公里	乘載率	車均公里	日均人次	日均公里
112年11月	22	366	1,364	7,051	3.73	19.27	62	321
112年12月	21	366	1,309	7,058	3.58	19.28	62	336
113年1月	22	299	1,098	5,526	3.67	18.48	50	251
113年2月	16	174	608	3,127	3.49	17.97	38	195
113年3月	21	332	1,214	5,877	3.66	17.70	58	280
113年4月	20	341	1,252	6,262	3.67	18.36	63	313
113年5月	23	385	1,358	6,923	3.53	17.98	59	301
113年6月	19	319	1,032	5,441	3.24	17.06	54	286
113年7月	20	175	588	3,262	3.36	18.64	29	163
113年8月	22	206	690	3,569	3.35	17.33	31	162
113年9月	20	338	1,361	5,975	4.03	17.68	68	299
113年10月*	9	176	647	3,220	3.68	18.30	72	358
總計	235	3,477	12,521	63,291	3.58	18.17	53	272

乘客與乘車習慣分析

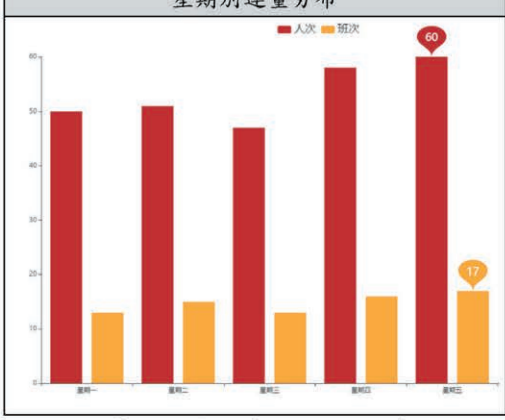
乘車族群



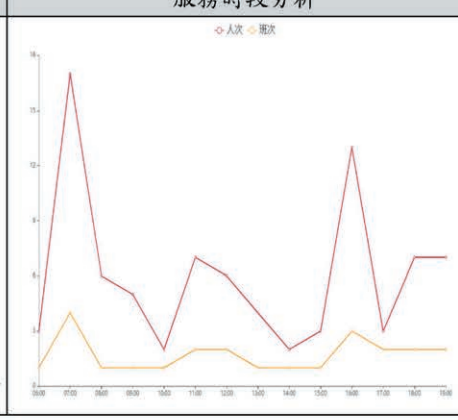
旅次目的



星期別運量分布



服務時段分析



- 營運統計自112年11月1日至113年10月18日。

(三) 內門線營運服務現況

幸福共享高雄 GO-內門線由高雄客運與皇冠大車隊共同提供營運服務，自112年11月20日啟動試營運服務，並於113年2月正式通車營運，統計112年11月20日至113年10月18日，共計營運222日，累積服務人次達280,870人次，行駛9,326班次，營運里程為172,880公里，平均每車次服務3.19人次，平均每車次行駛18.24公里。每日平均運量約130人次，各月運量較不受寒暑假影響，內門線於113年2月正式通車營運後每日運量有提升之趨勢，目前已是服務運量穩定之路線。

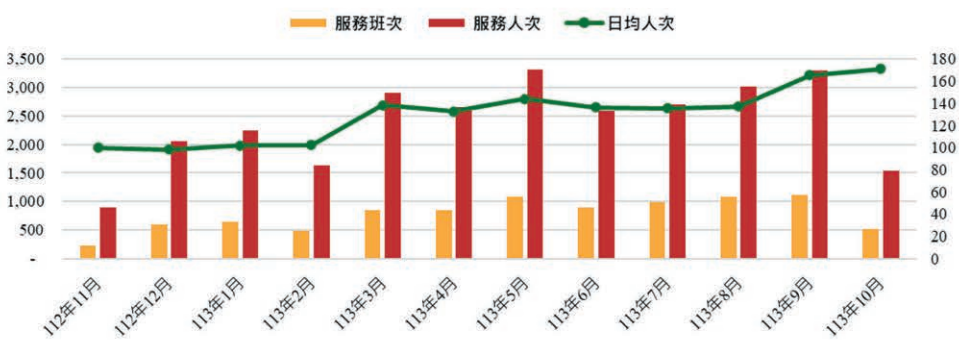


圖11 內門線113年度每日運量情形

2. 乘客與旅次目的分析

內門線主要乘車族群以年長者為多，佔整體61.47%，其次則為學生佔28.74%，一般民眾則佔9.79%。旅次目的以就養旅次為大宗，佔比47.37%，協助民眾前往內門區老人文康活動中心、黃絲帶協會據點等社區就養活動，就學旅次佔比30.52%，就醫旅次佔比約14.71%，以前往旗山醫院就醫之需求為主。

3. 乘車時段分析

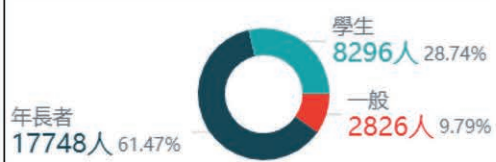
分析內門線星期別運量分布情形，運量分布均勻無明顯星期差異。服務時段有三個尖峰時段分別為上午8:00、上午11:00以及下午3:00，主要為服務長者往返社區參與活動之時段，以及下午外出採買就醫之時段。

表10 內門線113年度營運統計表

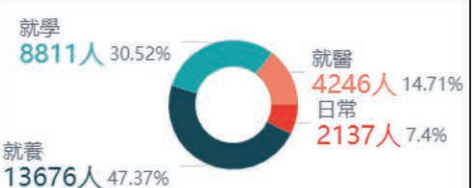
營運統計指標								
月份	天數	服務班次	服務人次	總車公里	乘載率	車均公里	日均人次	日均公里
112年11月*	9	231	900	3,319	3.90	14.37	100	369
112年12月	21	595	2,063	10,259	3.47	17.24	98	489
113年1月	22	636	2,244	10,755	3.53	16.91	102	489
113年2月	16	491	1,636	9,078	3.33	18.49	102	567
113年3月	21	850	2,908	15,881	3.42	18.68	138	756
113年4月	20	839	2,651	15,388	3.16	18.34	133	769
113年5月	23	1,083	3,311	20,345	3.06	18.79	144	885
113年6月	19	899	2,592	17,318	2.88	19.26	136	911
113年7月	20	995	2,707	17,793	2.72	17.88	135	890
113年8月	22	1,078	3,013	19,472	2.79	18.06	137	885
113年9月	20	1,119	3,305	22,807	2.95	20.38	165	1,140
113年10月*	9	510	1,540	10,465	3.02	20.52	171	1,163
總計	222	9,326	28,870	172,880	3.19	18.24	130	776

乘客與乘車習慣分析

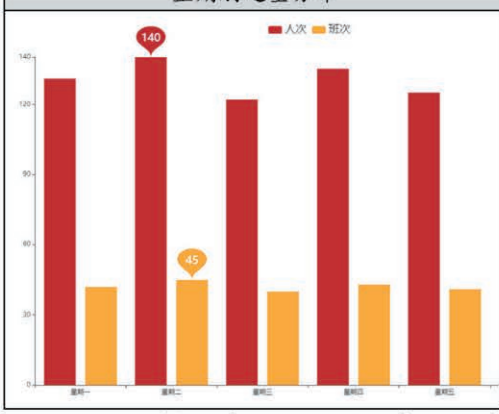
乘車族群



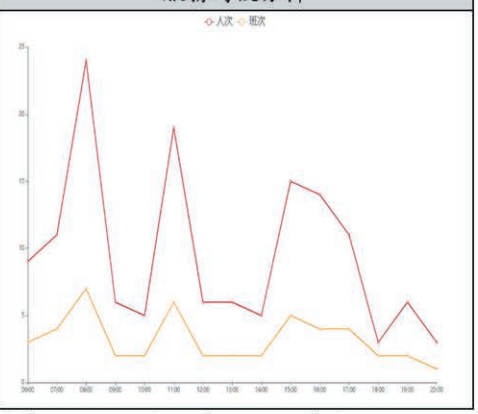
旅次目的



星期別運量分布



服務時段分析



- 內門線自112年11月20日啟動試營運，113年度營運缺口補助自113年2月1日起申請補助。
- 營運統計自112年11月20日至113年10月18日。

(四) 六龜線營運服務現況

幸福共享高雄 GO-六龜線由福田社會服務發展協會與皇冠大車隊共同營運服務，自112年11月22日啟動試營運服務，並於113年2月正式通車營運，統計112年11月22日至113年10月18日，共計營運238日，累積服務人次達17,790人次，共計行駛5,447班次，營運里程為116,166公里，平均每車次服務3.23人次，平均每車次行駛20.28公里。每日平均運量約74人次。

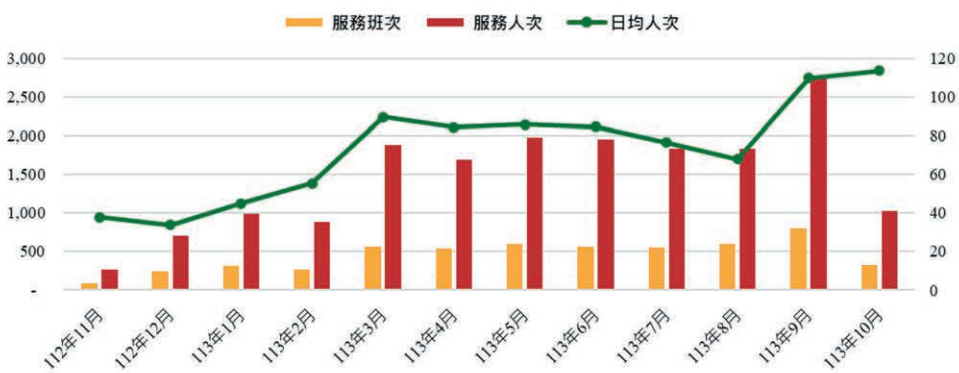


圖12 六龜線113年度每日運量情形

2. 乘客與旅次目的分析

六龜線主要乘車族群分布較多元，年長者佔比最多，佔整體45.98%，其次則為學生，佔26.12%，一般民眾佔27.9%。旅次目的以就養佔比39.65%，就學旅次佔比30.53%，主要為協助六龜區內北側村里與南側村里前往新發國小就學出行需求，日常旅次則佔比約22.29%。

3. 乘車時段分析

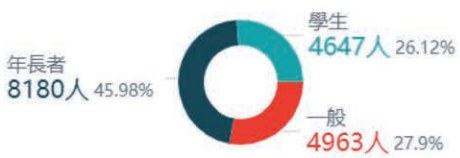
分析六龜線星期別運量分布情形，星期二運量較低，其餘平日運量分布均勻，服務時段在上午7:00與下午6:00有明顯高峰，考量六龜南北距離較遠，相較其他場域長輩出行時間需提早出門，故尖峰時間較早。

表11 六龜線113年度營運統計表

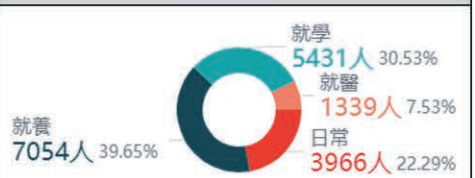
營運統計指標								
月份	天數	服務班次	服務人次	總車公里	乘載率	車均公里	日均人次	日均公里
112年11月*	7	85	265	1,240	3.12	14.59	38	177
112年12月	21	247	711	3,636	2.88	14.72	34	173
113年1月	22	310	987	5,445	3.18	17.56	45	248
113年2月	16	263	887	5,061	3.37	19.24	55	316
113年3月	21	564	1,884	11,301	3.34	20.04	90	538
113年4月	20	541	1,687	11,306	3.12	20.90	84	565
113年5月	23	594	1,972	13,048	3.32	21.97	86	567
113年6月	23	563	1,950	13,312	3.46	23.64	85	579
113年7月	24	554	1,840	13,218	3.32	23.86	77	551
113年8月	27	603	1,837	13,694	3.05	22.71	68	507
113年9月	25	800	2,748	17,878	3.44	22.35	110	715
113年10月*	9	323	1,022	7,027	3.16	21.76	114	781
總計	238	5,447	17,790	116,166	3.23	20.28	74	488

乘客與乘車習慣分析

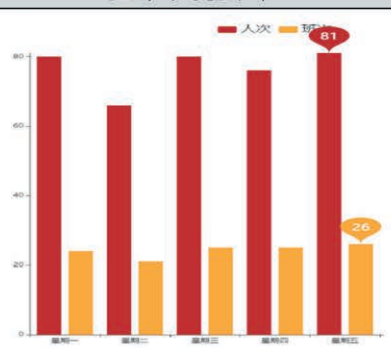
乘車族群



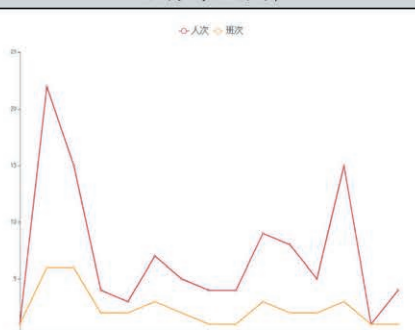
旅次目的



星期別運量分布



服務時段分析



- 六龜線自112年11月22日啟動試營運，113年度營運缺口補助自113年2月1日起申請補助。
- 營運統計自112年11月22日至113年10月18日。

貳、幸福共享高雄 GO 營運規劃

一、服務路線

本計畫以旗美六區為主要營運範圍，路線分別為美濃線、杉林線、內門線、六龜線、甲仙線及茂林線。美濃線服務範圍涵蓋美濃全區、部分內門區以及部分旗山區；杉林線涵蓋杉林全區、部分美濃區以及部分旗山區；內門線涵蓋內門全區以及部分旗山區；六龜線涵蓋六龜全區及桃源區建山里；甲仙線涵蓋甲仙全區；茂林線含蓋茂林全區及部分高樹市區及周邊公車站。服務主要提供長者就養、學生就學、一般民眾與長輩採買、門診就醫、洽公、轉乘等點對點預約接送服務。並在無公車客運、公車式小黃行經之地區或前後一小時內無服務班次之時段，皆可透過預約方式提供兩人以上之共乘服務。

幸福共享高雄 GO 服務模式採全線預約制，以全區式任意兩點兩人以上共乘方式提供服務，提供點對點預約接送服務，其在地民眾預約搭乘之起訖路線皆發生於此範圍中。服務範圍參見圖13。



圖13 幸福共享高雄 GO 服務範圍

估算高雄 GO 六地區之服務起迄及里程班次規模如表12。各區路線以起迄路廊涵蓋區內民眾需求。各路線於當月剩餘之未使用量，可延用至計畫期間之其他月份或提供全區式任意兩點兩人以上預約共乘服務(但須避開有公車客運、公車式小黃行經之地區或前後一小時內無服務班次之時段)，繼續提供民眾預約搭乘。

表12 高雄 GO 營運路廊及班次規劃

路線	服務路廊	行經範圍	旅次目的	行經里程	每日班次	預估天數
美濃線	祿興里-泰安里	祿興里-慈兒窯-高雄客運美濃站-泰安里	就養	13~15	1~2	264
	旗山區	旗山轉運站-旗美商工	就學	15~20	1~2	264
	中圳里-中壇里	中圳里-廣林里-獅山里-高雄市晨曦促進發展協會-中壇里	就養	12~20	2~4	53
	祿興里-龍山里	祿興里-獅山里-龍山里-獅山社區發展協會	就養	7~10	4~6	264
	福安里-獅山里	福安里-瀰濃里-中壇里-龍山里-龍肚里-獅山里-獅山社區發展協會	就養	9~20	4~8	264
	吉洋里-吉和里	吉洋里-吉和里-幸福居家護理所	就養	10~16	2~4	144
	合和里-獅山里	合和里-美濃區衛生所-松柏樂無老學堂-德興里-獅山里	就養	8~15	2~4	264
	合和里-福安里	合和里-福安里-福安社區發展協會	就養	9~12	2~6	144
	泰安里-中壇里	泰安里-吉東里-幸福居家長照機構-中壇里	就養	8~15	2~4	264
	吉洋里	吉洋里-吉洋里 C 級巷弄長照站	就養	15~20	2~4	264
	泰安里-中壇里	泰安里-合和里-中壇里-老人福利協進會	就養	8~10	2~6	144
	吉洋里-祿興里	吉洋里-德興里-龍山里-合和里-樹子照顧服務勞動合作社-祿興里	就養	11~19	2~6	264
	福安里-靈雲功德會	福安,中壇,東門,德興,中圳里-德興里-靈雲功德會	就養	11~14	2~4	144
	獅山里-中壇里	獅山里-德興里-中圳里-中壇里-南興社區發展協會	就養	7~13	2~6	144
	廣林里-內門區	廣林里-龍肚里-獅山里-美濃市區-美濃區公所-美濃菜市場-高客美濃站旗山市區-內門觀亭	就醫日常	24~42	4~8	264
	龍山里-內門區	龍山里-吉和里-吉洋里-清水里-中圳里-福安里-泰安里-旗山轉運站-實踐大學校門路口-內門觀亭	就醫日常	15~40	2~6	264

路線	服務路廊	行經範圍	旅次目的	行經里程	每日班次	預估天數
	美濃-六龜	福安里-瀰濃里-中壇里-吉和里-吉洋里-清水里-龍山里-龍肚里-獅山里	日常	15~42	2~4	144
杉林線	大愛里-集來里	大愛里-集來里-集來國小	就學	10~18	2~4	201
	集來里-新庄里	集來里-新庄里-新庄國小	就學	18~26	2~4	201
	月眉里-美濃	金綻長照據點-月眉里-美濃-瀰濃里-中圳里	就養	15~20	2~4	264
	大愛里-月美里	大愛里-月眉里-上平里-上平國小-月美里-月美國小-杉林國中	就學	13~20	1~2	201
	大愛里	大愛里-大愛生態社區發展協會	就養	4~7	2~4	105
	大愛里	大愛里-慈濟長照據點	就養	5~8	4~6	105
	月美里-上平里	月美里-月眉里-大愛里-上平里-家寧長照據點	就養	15~18	2~4	262
	集來里-旗山區	集來里、新庄里、大愛里、上平里、杉林衛生所、上平市場、杉林區公所、杉林戶政事務所、杉林郵局、杉林農會、月眉里、月美里、美濃市場、美濃客運站、三聖醫院、旗山市場、旗山轉運站、旗山醫院	就醫採買轉乘	24~40	4~6	96
	木梓里-旗山區	木梓里、杉林里、新庄里、上平里、杉林衛生所、上平市場、杉林區公所、杉林戶政事務所、杉林郵局、杉林農會、月眉里、月美里、美濃市場、美濃客運站、三聖醫院、旗山市場、旗山轉運站、旗山醫院	就醫採買轉乘	20~40	2~6	96
內門線	內豐里-內門里	內豐里-光興里-石坑里-三平里-內門里-老人福利協進會	就養	3~15	8~12	264
	光興里-旗山區	光興里、三平里-永興里-鼓山國小-旗山國中-旗美高中	就學	23~35	4~6	264
	內東里	內東里-內東社區發展協會	就養	10~22	2~6	144
	內興里-木柵里	內興里-木柵里-木柵社區發展協會	就養	14~17	4~6	96
	內豐里-三平里	內豐里、黃絲帶關懷協會、觀亭里、中埔里、石坑里、三平里	就學	7~15	6~8	201
	金竹里-內門市區	金竹里、溝坪里、永興里、永吉里、石坑里、內門里、內門區公所、內門國小、內門農會、內豐里、觀亭里、內門衛生所、林重慶診所、內門國中、觀亭診所	洽公採買就醫	15~33	4~6	144

路線	服務路廊	行經範圍	旅次目的	行經里程	每日班次	預估天數
	內興里-旗山市區	內興里-木柵里-三平里-石坑里-、內門里、內門區公所、內門國小、內門農會、內豐里、觀亭里、內門衛生所、林重慶診所、內門國中、觀亭診所、瑞山里、內南里、竹峰里、、溪洲醫院、旗山市區、旗山菜市場、旗山轉運站、旗山醫院	洽公採買就醫轉乘	15~35	4~8	144
	金竹里-旗山區	金竹里-金竹國小-旗山轉運站	就學	30~42	2~6	201
	金竹里-旗山區	金竹里、溝坪里、永興里、永吉里、永富里、圓富里、永和里、溪洲醫院、旗山市區、旗山菜市場、旗山轉運站、旗山醫院	轉乘採買就醫	17~45	6~8	144
六龜線	六龜里	六龜里-六龜社區發展協會	就養	5~10	4~6	96
	中興里	中興里-中興社區發展協會	就養	10~20	2~4	144
	寶來里-六龜市區	寶來里、建山里、新發里、興龍里、義寶里、六龜市區、大嘉診所、六龜農會、六龜衛生所、六龜里	洽公就醫採買	15~38	4~6	144
	新發里-義寶里	新發里/文武里/六龜里-義寶里-福田協會	就養就醫	10~30	2~6	264
	新威里	新威里-新威社區發展協會	就養	26~29	4~6	264
	文武里	文武里-文武社區發展協會	就養	5~10	2~4	144
	義寶里-寶來里	義寶里-寶來國中-寶來里	就學	37~40	2~6	201
	寶來里-新寮里	寶來里、建山里、新發里、興龍里、義寶里、六龜市區、六龜衛生所、六龜區、中興里、大津里、六龜區公所、新威里、新寮	洽公就醫採買	20~50	2~4	96
甲仙線	寶隆里	寶隆里-寶隆社區發展協會	就養	13~16	2~4	264
	寶隆里-大田里-甲仙市區	寶隆里、大田里、甲仙站	就學	10~12	2~6	201
	關山里-甲仙市區	關山里、和安里、東安里、甲仙市區、甲仙站	就學	12~16	4~6	201
	關山里	關山里、嘉雲巷、和興、羌埔、中和巷、關山社區發展協會	就養	24~24	4~6	144
	小林里-甲仙市區	小林里、關山里、東安里、甲仙社區發展協會、甲仙站	就養日常	18~22	2~4	264
	和安里、東安里、西安里	西安里、和安里、東安里、甲仙市區、甲仙社區發展協會	就養日常	6~10	4~6	264
	大田里	大田里、大田社區發展協會、甲仙市區、甲仙社區發展協會	就養日常轉乘	5~10	4~6	264

路線	服務路廊	行經範圍	旅次目的	行經里程	每日班次	預估天數
茂林線	茂林里-大津站	茂林里、茂林入口 7-11、大津站	就學	2~5	4~6	201
	茂林里-新威大橋	茂林里、茂林萊爾富、新威大橋站	就學	4~8	2~4	201
	茂林里-大津站	茂林里、茂林入口 7-11、大津站	就學	2~5	2~6	201
	多納里、萬山里、茂林里	多納里、萬山里、高樹市區、德樹診所、大新醫院	就醫日常	23~35	4~8	264

- 註1：行駛天數按乘客種類(學生、長者等)以及需求頻率估算。
- 註2：總里程預估計算=各路廊最高里程×平均每日班次×行駛天數

二、服務模式

幸福共享高雄 GO 採全預約制，以全區式兩人以上共乘方式提供預約服務，透過預約平台及專人(媒合人員)受理民眾預約，為其媒合車輛、提供搭乘班次暨轉乘資訊。預約服務模式包含預約、媒合、派遣三項程序，說明如下。

(一) 預約：民眾最晚可於乘車前一天透過預約電話專線、線上 LINE Bot 或向通報單位三種預約管道進行預約。

1. 預約服務時段分別為(1)電話預約:8:00~17:00；(2)線上 LINE Bot 預約:24小時；(3)通報單位:以各單位時間為主。

2. 預約乘車時間範圍為須提前預約: (1)17:00前預約:可預約明日整日乘車；(2)17:00後預約(僅限 LINE Bot 預約):可預約後天8:00後。

(二) 媒合：完成預約後，中心專員依據共乘原則，乘客預約時段媒合其他乘客及司機媒合派遣。若由通報單位協助預約，則中心專員亦將媒合乘車資訊同步告知通報單位。媒合人員服務時段為8:00~17:00，並於每日12:00與16:00分兩批次媒合派遣。

(三) 派遣：司機於出勤前確認派車單，確認預約地點後前往，並在派遣時間前5分鐘抵達預約地點，民眾出示 QR Code 進行掃描實名制搭乘及電子票證乘車付費。

三、營運規劃

(一) 營運單位

由本局申請提報計畫、督導高雄 GO 營運業者每月或每季核銷等行政作業。並依法委託美濃區獅山社區發展協會、社團法人台灣福田社會福利發展協會、高雄客運等符合資格之業者負責幸福共享高雄 GO 營運管理作業。

(二) 營運時間

高雄 GO 服務時間為平日週一至週五上午6時至晚間9時，並於營運時間提供彈性預約，例假日及國定假日依照在地需求安排彈性運營。如天然災害依行政院人事行政總處公布停止上班亦停駛。

(三) 營運車輛

營運車輛由客運業者、公車式小黃經營業者、取得市區客運業資格之在地協會用車與取得營業牌照之在地駕駛自用車組成，車型為5~9人座車輛，車輛數分別為美濃線共5台，杉林線3台、內門線4台，六龜線3台、甲仙線3台、茂林線2台。

表13 高雄 GO 服務車輛

路線	營運業者	牌照號碼	廠牌	座位數	使用燃料	備註
美濃線	獅山社區發展協會	KKZ-8357	國瑞	8人座	汽油	
		KKZ8358	日產	5人座	汽油	
	皇冠大車隊	TDT-7221	國瑞	5人座	汽油	
		TDM-8655	國瑞	5人座	汽油	
		TDT-7831	豐田	5人座	汽油	
杉林線	獅山社區發展協會	KKZ-8356	國瑞	5人座	汽油	
	高雄客運	KKZ-8801	中華	6人座	汽油	
		KKZ-8802	中華	6人座	汽油	
		KKZ-8806	中華	8人座	汽油	*備援車
	皇冠大車隊	*預計113年度新增1輛5~7人座車輛				
內門線	皇冠大車隊	TDT-8763	國瑞	7人座	汽油	
		TDK-1187	國瑞	7人座	汽油	
	高雄客運	KKZ-8806	中華	8人座	汽油	
		KKZ-8812	中華	8人座	汽油	
		KKZ-8801	中華	6人座	汽油	*備援車
六龜線	皇冠大車隊	TDT-8518	中華	7人座	汽油	

路線	營運業者	牌照號碼	廠牌	座位數	使用燃料	備註
	社團法人台灣福田社會福利發展協會	KKZ-8359	福斯	9人座	柴油	
		KKZ-8360	福斯	9人座	柴油	
甲仙線	高雄客運	*預計114年度新增2輛8~9人座車輛				
	皇冠大車隊	*預計114年度新增1輛5~7人座車輛				
茂林線	皇冠大車隊	*預計114年度新增1輛5~7人座車輛				
	社團法人台灣福田社會福利發展協會	*預計114年度新增1輛8~9人座車輛				

(四) 需求檢視與掌握

以乘車需求為導向，由營運單位滾動每月定期檢視與掌握在地乘車需求，透過已建立之在地通報單位掌握在地乘車需求變動，適時進行需求反應式的營運調整，使幸福巴士行駛路線與發車時間，能即時因應在地生活作息變化，提升民眾乘車效。服務需求以學生就學及長者到長照、社區關懷據點或其他採買、就醫、洽公等。

表14 高雄 GO 合作需求通報網單位

類型	路線	需求通報單位
行政單位	美濃線	美濃區公所、美濃戶政事務所、美濃農會、福安里辦公室、合和里辦公室、祿興里辦公室、中壇里辦公室、德興里辦公室、龍山里辦公室、獅山里辦公室、龍肚里辦公室、廣德里辦公室、興隆里辦公室、中圳里辦公室、東門里辦公室、泰安里辦公室、瀰濃里辦公室、清水里辦公室、吉洋里辦公室、吉和里辦公室、吉東里辦公室、廣林里辦公室
	杉林線	杉林區公所、戶政事務所、田水利會月眉工作站、杉林區農會、集來里辦公室、新庄里辦公室、上平里辦公室、大愛里辦公室、月眉里辦公室、月美里辦公室、木梓里辦公室、杉林里辦公室
	內門線	內門區公所、高雄市旗山戶政事務所內門辦公處、內門區農會、三平里辦公處、中埔里辦公處、內東里辦公處、內門里辦公處、內南里辦公處、內豐里辦公處、內興里辦公處、木柵里辦公處、永吉里辦公處、永富里辦公處、永興里辦公處、石坑里辦公處、光興里辦公處、東埔里辦公處、金竹里辦公處、溝坪里辦公處、瑞山里辦公處、觀亭里辦公處、三協里辦公處、大德里辦公處、太平里辦公處、永和里辦公處、竹峰里辦公處、湄洲里辦公處、圓富里辦公處、瑞吉里辦公處
	六龜線	六龜區公所、高雄美濃戶政事務所六龜辦公處、六龜區農會、大津里辦公處、中興里辦公處、六龜里辦公處、文武里辦公處、荖濃里辦公處、新威里辦公處、新發里辦公處、新寮里辦公處、新興里辦公處、義寶里辦公處、興龍里辦公處、寶來里辦公處、建山里辦公處

類型	路線	需求通報單位
	甲仙線	甲仙區公所、東安里辦公處、西安里里辦公處、和安里里辦公處、大田里里辦公處、寶隆里辦公處、關山里辦公處、小林里辦公處
	茂林線	茂林區公所、茂林區民代表會、茂林里辦公處、萬山里辦公處、多納里辦公處
社區組織及關懷據點	美濃線	高雄市靈雲功德會、松柏樂復易美濃無老學堂、福安長照巷弄站、瀰濃長照巷弄站、吉和里關懷據點、吉和里關懷據點、南興長照巷弄站、獅山長照巷弄站、廣林長照巷弄站、松柏物理治療所(吉東站)、松柏物理治療所(合和站)、美恩居家護理所(龍山里)、美恩居家護理所(廣德里)、幸福居家護理所、幸福居家護理所(吉和)、高雄市私立幸福居家長照機構(吉洋)、高雄市私立幸福居家長照機構(中壇)、樹子照顧服務勞動合作社、社團法人高雄市美濃老人福利協進會、晨曦促進協會、高雄市美濃區獅山社區發展協會、社團法人高雄市美濃老人福利協進會、高雄市美濃區南興社區發展協會、高雄市美濃區吉和社區發展協會、高雄市美濃區吉東社區發展協會、高雄市美濃區福安社區發展協會、高雄市美濃區清水社區發展協會、高雄市美濃區、中圳社區發展協會、高雄市美濃區瀰濃社區發展協會、憨兒窯
	杉林線	靜江居家照機構、杉林社區發展協會、新和社區發展協會、米乎咪尚文健站、南沙魯文化站、慈濟居家常照機構(大愛站醫事)、金綻居家長照機構、杉林社區發展協會、新和社區發展協會、大愛生態社區關懷協會、慈濟杉林樂齡學堂、慈濟旗山和器關懷據點、杉林社區發展協會、新和社區發展協會、木梓社區發展協會、新庄社區發展協會、日光小林社區發展協會、月眉社區發展協會、小愛小林社區發展協會、月美社區發展協會、成功社區發展協會、大同社區發展協會、金興社區發展協會、上平社區發展協會、大愛社區發展協會、集來社區發展協會
	內門線	中埔社區發展協會、內南社區發展協會、內豐社區發展協會、內興社區發展協會、永吉社區發展協會、永富社區發展協會、永興社區發展協會、石坑社區發展協會、光興社區發展協會、東埔社區發展協會、金竹社區發展協會、瑞山社區發展協會、高雄市內門觀音亭長青協會、高雄縣羅漢門人文協會、社團法人高雄縣佳音社區營造協會、北勢社區發展協會、大德社區發展協會、太平社區發展協會、永和社區發展協會、東平社區發展協會、東昌社區發展協會、南洲社區發展協會、南新社區發展協會、南勝社區發展協會、湄鼓社區發展協會、內門區老人文康活動中心、鳳山長青學苑、高雄市內門區樂齡學習中心、三平社區發展協會、內東社區發展協會、高雄市內門老人福利協進會、內門社區發展協會、內門老人日間照顧中心、木柵社區發展協會、財團法人台南市私立聖功社會福利慈善事業基金會、溝坪社區發展協會、觀亭診所醫事C、觀亭社區發展協會、私立萃文書院社會福利慈善事業基金會、萃文居家式長照服務機構、衛生福利部旗山醫院居家式服務類長期照顧服務機構、勝湖社區發展協會、圓富社區發展協會

類型	路線	需求通報單位
	六龜線	檨仔腳文化共享空間、大津社區發展協會、中興社區發展協會、新威社區發展協會、新發社區發展協會、新寮社區發展協會、新興社區發展協會、義寶社區發展協會、興龍社區發展協會、寶來社區發展協會、六龜綜合社會福利服務中心、財團法人高雄市私立基督教山地育幼院、中興社區發展協會、六龜社區發展協會、文武社區發展協會、荖濃社區發展協會、高雄市六龜區樂齡學習中心、新威社區發展協會、高雄市六龜新開部落重建協會、鳳山長青學苑、社團法人台灣福田社會福利發展協會附設高雄市私立福田居家式長期照顧服務機構、建山社區發展協會
	甲仙線	甲仙社區發展協會、大田社區發展協會、寶隆社區發展協會、關山社區發展協會、台灣樂齡社區互助關懷協會甲仙日照中心、美恩居護所
	茂林線	萬山社區發展協會、茂林社區發展協會、多納社區發展協會、茂林原住民婦幼發展協會（茂林文化健康站）、萬山社區發展協會（萬山文化健康站）、茂林社區營造協會（多納文化健康站）、鳳山長青學苑、茂林多功能活動中心、多納里社區活動中心、社團法人台灣長期照護專業協會
教育單位	美濃線	美濃國中、龍肚國中、南隆國中、私立旗美高級商工職業學校、龍山國小、廣興國小、美濃國小、龍肚國小、吉洋國小、吉東國小、東門國小
	杉林線	杉林區：杉林國中、上平國小、月美國小、新庄國小、集來國小、杉林國小、巴楠花部落小學。 其他行政區：旗山國中、旗美商工、旗美高中、旗山農工。
	內門線	西門國小、高雄市內門區實踐大學高雄校區、內門國小、木柵國小、金竹國小、溝坪國小、觀亭國小、內門國中、旗山國中、國立旗山高級農工職業學校、鼓山國小、國立旗美高級中學
	六龜線	龍興國小、荖濃國小、新發國小、新威國小、六龜國小、六龜高中、寶來國小、寶來國中、建山國小、旗美社區大學
醫療單位	美濃線	美濃區衛生所、溪洲醫院、旗山醫院、三聖醫院、義大醫院、龍肚診所、高美診所(洗腎中心)
	杉林線	杉林區：杉林區衛生所、上平診所、民生堂中醫診所、鄭耳鼻喉科診所、格林耳鼻喉科診所、王啟彰診所(家醫科)、溫朝貴診所(家醫科)、許銘誠診所(家醫科)、芳民診所(家醫科)。 其他行政區：溪洲醫院、旗山醫院、三聖醫院。
	內門線	溪洲醫院、重安醫院、林重慶診所、內門衛生所、溝坪衛生室
	六龜線	高雄市六龜區衛生所、大嘉診所、再生診所、鄉和診所、寶來衛生室
	甲仙區	甲仙區衛生所、辰恩診所、易安診所、永盛天診所、牙醫師公會巡迴醫療甲仙站、嶺安診所、關山里衛生室
	茂林區	茂林區衛生所、德樹診所(高樹)、大新醫院(高樹)

四、收費標準及收費方式

收費方式將比照高雄市市公車基本費率之定價，全票12元及半價6元，學生票10元，並整合高雄市敬老愛心乘車卡補貼之資源，提供長者乘車優惠補貼。

表15 高雄 GO 營運模式規劃

項目	內容說明
收費方式	採電子支付，一卡通、悠遊卡、現金卡多種收費方式併行。
收費標準	依照市區客運業票價計算之一段票定價。 (一) 一般票種 全票12元，半票6元，學生票10元（限具有照片且在效期內之數位學生證及高雄學生認同卡）。 (二) 社福卡 1. 刷卡搭公車里程8公里以內，上車扣1點、下車扣0點。 2. 點數用罄時，以電子錢包內金額扣款。

五、乘車預約媒合系統及作業機制

設置服務中心負責受理居民電話、通報網絡窗口、線上等預約申請作業，並導入線上媒合系統作為管理工具，於系統進行媒合與派遣車輛、車輛管理、車隊管理等作業。每月需定期產出相關報表，進行營運狀況檢討。媒合中心主要工作包含: 1.居民預約受理，2.媒合車輛派遣，3.車輛管理，4.車隊管理等作業，5.定期產出相關報表，6.營運狀況檢討，7.滾動式調整優化服務方式。



圖 14 高雄 GO 預約媒合管理系統與預約 linebot

六、資訊揭露與行銷規劃

(一) 地方重要乘車需求據點宣導

於地方乘車需求掌握較多之據點，例如教育單位、長照據點、衛生醫療單位進行個別拜會宣導，確實揭露未來公共運輸推動資訊，並可嘗試將與各單位協調，將目前潛在民眾之乘車需求媒合納入固定或彈性預約服務路線中。並規劃於地方單位張貼大型海報加強服務行銷宣傳。

(二) 宣傳文宣發送

製作幸福巴士2.0搭乘文宣磁卡，並於地方重要據點張貼，或請地方單位協助發送文宣予民眾，並設置諮詢專線以供民眾來電洽詢服務細節；並會同步於地方線上社群中發送相關訊息，以利民眾掌握相關服務資訊。



圖15 服務海報張貼以及據點宣傳



圖16 乘車服務文宣及宣導海報

參、申請補助項目及經費

一、申請補助項目

本計畫申請之營運補助自113年11月1日至114年10月31日，共12個月。預估總營運里程上限為1,029,370公里，路線營運成本彙整表參見表16。

表16 高雄 GO 線營運成本彙整表

路線名稱	日班次	每月里程	總里程(年度)	公里成本	營運成本	營運時間
美濃線	30~66	23,877	286,524	30	8,595,720	113年11月1日 至114年10月31日
	8~18	500	6,000	28	168,000	
	小計	24,377	292,524	-	8,763,720	
杉林線	15~28	6,736	80,832	30	2,424,960	113年11月1日 至114年10月31日
	6~12	384	4,608	28	129,024	
	3~612	500	6,000	38	228,000	
	小計	7,620	91,440	-	2,781,984	
內門線	32~52	24,992	299,904	30	8,997,120	113年11月1日 至114年10月31日
	8~24	941	11,292	28	316,176	
	4~7	500	6,000	38	228,000	
	小計	26,433	317,196	-	9,541,296	
六龜線	18~32	14,552	174,624	30	5,238,720	113年11月1日 至114年10月31日
	4~10	2,228	26,736	28	748,608	
	小計	16,780	201,360	-	5,987,328	
甲仙線	2~14	500	4,000	30	120,000	114年3月1日 至114年10月31日
	2~14	500	4,000	28	112,000	
	20~54	7,807	62,456	38	2,373,328	
	小計	8,807	70,456	-	2,605,328	
茂林線	9~40	8,730	69,840	30	2,095,200	114年3月1日 至114年10月31日
	2~4	500	4,000	28	112,000	
	小計	9,230	73,840	-	2,207,200	
總計			1,046,816	-	31,886,856	

- 營運成本各路線計算至整數位加總。
- 當月里程未使用完畢，預計留用至後續營運月份，惟不得超過當期里程總上限。

(一) 營運費用缺口

1. 高雄 GO 行駛成本依目前高雄市公車小黃費率計算，里程不足40公里，每車公里補助額度為30元，趟次里程40公里以上，每車公里補助額度為28元，若

使用9人座車輛行駛，則每車公里補助額度為38元。車公里成本內含司機勞動及車輛維運補貼費用、燃料費用，以及司機輔導及培訓費用。

2. 以總營運里程乘上每車公里成本，估算本計畫營運成本共為31,886,856元。其中，美濃線為8,763,720元，杉林線為2,781,984元，內門線為9,541,296元，六龜線為5,987,328元，甲仙線為2,605,328元，茂林線為2,207,200元。

3. 四條路線之票箱收入，考量營運時間、乘車族群及票種票價比例下推算如下：

(1) 美濃線：以12個月營運期搭乘運量57,817人次計算，考量乘車族群及票種票價比例下，推算票箱收入約535,150元。

(2) 杉林線：以12個月營運期搭乘運量27,389人次計算，考量乘車族群及票種票價比例下，推算票箱收入約253,511元。

(3) 內門線：以12個月營運期搭乘運量54,421人次計算，考量乘車族群及票種票價比例下，推算票箱收入約503,717元。

(4) 六龜線：以12個月營運期搭乘運量32,064人次計算，考量乘車族群及票種票價比例下，推算票箱收入約296,784元。

(5) 甲仙線：以8個月營運期搭乘運量54,421人次計算，考量乘車族群及票種票價比例下，推算票箱收入約211,775元。

(6) 茂林線：以8個月營運期搭乘運量32,064人次計算，考量乘車族群及票種票價比例下，推算票箱收入約126,122元。

4. 將營運成本扣除五條路線票箱收入後，營運經費缺口為29,959,797元。

(二) 媒合中心費用

媒合中心包含辦公空間、媒合中心相關軟硬體、媒合人員薪資等相關費用，預估經費為4,320,000元。

(三) 行銷費用

為向在地民眾宣傳本項服務及提升識別度，張貼幸福巴士識別、印製及發送行銷文宣及張貼宣傳海報。行銷費用需求經費預估為400,000元。本案屬推動幸福巴士行銷及增加曝光度無收益來源，故無自償效益(自償率為0)。

表23 行銷費用預估表

項目	單價(元)	單位	數量	金額(元)
車輛識別	40,000	組	5	200,000
夜間車輛辨識	4,000	台	10	40,000
車輛磁貼	4,000	組	10	40,000
乘車資訊製作	30,000	式	2	60,000
推廣宣傳小物	30,000	式	2	60,000
總計				400,000

二、計畫經費

本計畫預計請領營運缺口補助項目，根據路線計算成本金額為31,886,856元，扣除預計收入金額為1,927,059元，本計畫經費需求為29,959,797元、媒合作業費用需求為4,320,000元及行銷推廣費用(甲仙區、茂林區)需求為400,000元，經費預估表參見表17。

表17計畫經費預估表

項次	項目		單價	單位	數量	複價	成本金額	收入金額	經費需求
一	營運缺口	美濃線	30	公里	286,524	8,595,720	8,763,720	535,150	8,228,570
			28	公里	6,000	168,000			
		杉林線	30	公里	80,832	2,424,960	2,781,984	253,511	2,528,473
		杉林線	28	公里	4,608	129,024			
		杉林線	38	公里	6,000	228,000			
		內門線	30	公里	299,904	8,997,120	9,541,296	503,717	9,037,579
		內門線	28	公里	11,292	316,176			
		內門線	38	公里	6,000	228,000			
		六龜線	30	公里	174,624	5,238,720	5,987,328	296,784	5,690,544
		六龜線	28	公里	26,736	748,608			
		甲仙線	30	公里	4,000	120,000	2,605,328	211,775	2,393,553
		甲仙線	28	公里	4,000	112,000			
		甲仙線	38	公里	62,456	2,373,328			
		茂林線	30	公里	69,840	2,095,200	2,207,200	126,122	2,081,078
		茂林線	28	公里	4,000	112,000			
		小計(缺口)			1,046,816	31,886,856	31,886,856	1,927,059	29,959,797
二	媒合作業費用		720,000	式	6	4,320,000	4,320,000		4,320,000
三	行銷推廣(甲仙)	車輛識別	20,000	組	5	100,000	100,000		100,000
		夜間車輛辨識	4,000	台	5	20,000	20,000		20,000
		車輛磁貼	4,000	組	5	20,000	20,000		20,000
		乘車資訊	30,000	式	1	30,000	30,000		30,000

		推廣宣傳小物	30,000	式	1	30,000	30,000		30,000
		小計(行銷)			-	200,000	200,000		200,000
三	行銷推廣(茂、林)	車輛識別	20,000	組	5	100,000	100,000		100,000
		夜間車輛辨識	4,000	台	5	20,000	20,000		20,000
		車輛磁貼	4,000	組	5	20,000	20,000		20,000
		乘車資訊	30,000	式	1	30,000	30,000		30,000
		推廣宣傳小物	30,000	式	1	30,000	30,000		30,000
		小計(行銷)			-	200,000	200,000		200,000
總計							36,606,856	1,927,059	34,679,797

三、經費撥付及配置

(一) 計畫經費配置

本市之自籌款比率比照第3級者，自籌款比率至少15%。本計畫總經費共34,679,797元，預計營運經費缺口申請中央補助25,062,036元，其餘為地方自籌8,873,971元，參見表18所示。

表18計畫經費分擔配置

服務地區	計畫總經費(元)	中央補助金額(元)	地方自籌金額(元)
高雄 GO 營運缺口	29,959,797	25,465,826	4,493,971
高雄 GO 媒合作業費用	4,320,000	-	4,320,000
高雄 GO 行銷推廣(甲仙、茂林)	400,000	340,000	60,000
總計	34,679,797	25,805,826	8,873,971

(二)經費撥付期程

執行項目分年期經費表(單位:元)

申請期別	執行項目	請款期程	費用項目	中央補助	地方自籌	合計
第一期(50%)	高雄 GO 營運缺口	114 年 9 月	營運缺口	12,732,913	2,246,985	14, 979, 898
第二期(50%)		114 年 12 月	營運缺口	12,732,913	2,246,986	14,979,899
		總計		25,465,826	4,493,971	29,959,797
全期	甲仙、茂林區行銷推廣費用	115 年 6 月	行銷費用	340,000	60,000	400,000
			總計	340,000	60,000	400,000

肆、辦理時程

本期申請營運期間共計12個月，於113年11月1日起開始營運，辦理時程如下表20所示。

表20預計辦理時程

項目	D+ 1個月	D+ 2個月	D+ 3個月	D+ 4個月	D+ 5個月	D+ 6個月	D+ 7個月	D+ 8個月	D+ 9個月	D+ 10個月	D+ 11個月	D+ 12個月
1. 納入預算	●											
2. 路線營運	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
3. 系統導入使用	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
4. 行銷推廣	●											
5. 核銷請款			※			※			※			※

伍、預期目標及成效

一、確保民眾運輸權益：藉由彈性、數位化的幸福運輸服務，結合既有基本民行運輸服務微調，增加美濃、杉林、內門、六龜、甲仙、茂林地區民眾外出活動時間彈性，短程旅次將不再受限於公共運輸班距限制。同時，藉由幸福運輸服務車隊的接駁，提供村里與基本民行路線間接駁，確保了學童每日通勤的權益。

二、平衡城鄉基本交通服務差距：提供本區偏鄉聚落居民應有的交通運輸服務，避免因地區阻隔交通不便，進而擴大城鄉交通服務之差距，適時導入彈性運輸服務模式提供交通運輸服務，消除地理空間之隔閡。

三、創造在地就業機會：考量偏鄉地區道路路線複雜且狹窄、配合在地居民乘車時間，本計畫聘請15~20位駕駛員，4~6位媒合服務人員，亦鼓勵在地企業投入經營，以地方更多就業可能。

四、凝聚社區關懷意識：在幸福運輸服務過程中，藉由司機員與乘客間的長期互動，牽起人與人之間互相關懷的橋樑，延續幸福運輸服務的良性循環。

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

核定文號	計畫名稱	計畫編號	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
			中央補助	市府自籌	合計		
路運計字第 1145011874 號	幸福巴士計畫－高雄市幸福小黃營運缺口(偏鄉路線)(一)	114KHP01	24,941,024	4,401,358	29,342,382	交通部公路局	納入 114 年度追加減預算或 115 年度預算
路運計字第 1145011874 號	幸福巴士計畫－幸福共享高雄 GO 營運缺口(美濃區、杉林區、內門區、六龜區、甲仙區、茂林區)	114KHP03	25,465,826	8,813,971	34,279,797	交通部公路局	納入 114 年度追加減預算或 115 年度預算，其中自籌款 432 萬納入 115 年度追加減預算或 116 年度預算
路運計字第 1145011874 號	幸福巴士計畫－甲仙區行銷推廣費用	114KHV01	170,000	30,000	200,000	交通部公路局	納入 114 年度追加減預算或 115 年度預算
路運計字第 1145011874 號	幸福巴士計畫－茂林區行銷推廣費用	114KHV02	170,000	30,000	200,000	交通部公路局	納入 114 年度追加減預算或 115 年度預算
總計			50,746,850	13,275,329	64,022,179		

第 5 號 類別：交通

案 由：請審議為交通部補助市政府辦理「鳳山-九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究」計畫，114 年度經費共計 497 萬 5,000 元（中央補助款 315 萬元、市府自籌款 182 萬 5,000 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015410 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為交通部補助本府辦理「鳳山-九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究」計畫，114 年度經費共計 497 萬 5,000 元（中央補助款 315 萬元及本府自籌款 182 萬 5,000 元），提送同意先行墊付，請審議。

說 明：

一、依據交通部 114 年 6 月 27 日交路（一）字第 1147900361 號函辦理。

二、配合本市近年來積極拓展產業園區與推動產業轉型，各產業核心聚落有往來連結需求，應全面盤點並強化本市交通整合；目前市區「左營-鳳山」已完成鐵路立體化，左營以北至橋頭正辦理鐵路立體化可行性研究，若能將鳳山以東至九曲堂鐵路立體化，將可解決因鐵路影響發展受阻，改善交通紊亂，更能增加本市交通便利性、進行道路縫合以及改善地方交通，使整體路網更加健全，有其必要性及效益。本府向交通部申請「鳳山-九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究」總計畫經費 1,990 萬元，獲交通部補助 1,260 萬元。

三、本計畫案今年所需經費 497 萬 5,000 元，由中央補助 315 萬元，本府自籌 182 萬 5,000 元，鑑於本案辦理追加預算時效上不足因應，又本府並無其他預算可供支應，依「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4、6 款規定支用墊付款，並依同要點第 45 點第 2、3 款及第 46 點規定報請本市議會同意墊付，於 114 年度追加預算或 115 年度補辦預算及帳務轉正。

辦 法：敬請審議。

高雄市政府114年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
鳳山-九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究	3,150,000	1,825,000	4,975,000	交通部	於 114 年度追加預算或 115 年補辦預算
總計	3,150,000	1,825,000	4,975,000		

檔　　號:
保存年限:

交通部 函

地址：100299臺北市仁愛路1段50號
傳真：02-89691603
聯絡人：王奇峰
電話：02-80723333分機6201
電子信箱：cfwang@rb.gov.tw

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年6月27日
發文字號：交路(一)字第1147900361號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴府檢送「鳳山-九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究經費需求申請書」一案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴府114年2月24日高市府交運規字第11432700800號函及本部鐵道局案陳貴府114年4月17日高市府交運規字第11435992300號函。

二、本部同意依據「鐵道發展基金補助地方政府辦理鐵道路網相關規劃作業經費原則」，於鐵道發展基金補助貴府辦理旨揭可行性研究經費，相關說明如次：

(一)補助額度以新臺幣12,600千元為上限，經費不足部分，請貴府自行籌款支應。若後續決標金額有所調減，補助額度將依財力級次補助比率予以調減。

(二)考量本部鐵道發展基金預算額度，本案於114年補助新臺幣3,150千元；115年度以後款項9,450千元，依立法院預算審議及基金運用情形滾動檢討補助期程。

(三)另依據「鐵路平交道與環境改善建設及周邊土地開發計

高雄市政府 1140627
11403536500

畫審查作業要點」第四點規定，同一計畫之補助原則以一次為限。

三、請依以下說明執行本案補助經費：

(一)請於接獲申請補助核定通知日起半年內完成發包作業，逾期將予註銷或中止補助。

(二)與廠商簽訂契約中請敘明計畫終止及尾款支付條件。

(三)各分期撥付補助金額，係依貴府與廠商簽訂契約之各分期付款期程，及本部核定補助額度占契約比率，核算各分期實支數。

(四)辦理受補助經費結報時，所檢附之支出憑證應依「政府支出憑證處理要點」規定辦理，屬分批(期)付款或數機關分攤之支付款項，應加具分批(期)付款表或支出科目分攤表。

(五)請依執行進度檢送納入預算證明、經費需求預估表、按季填報執行進度管考表、執行成果報告及經費結報表。

正本：高雄市政府
副本：交通部鐵道局、本部路政及道安司、會計處 電子公文交換章 2025/06/27 11:28:38

高雄市政府交通局

「鳳山—九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究經費需求申請書」

(一) 都市發展構想與問題界定

為配合楠梓產業園區，本府政府擬辦理鳳山—九曲堂鐵路立體化計畫延續左營-橋頭鐵路立體化計畫。行政院 112 年提出高煉廠轉型為南部半導體材料 S 廊帶核心，以串起南部科技 S 廊帶，開創絕佳契機，讓高雄後發先至成為科技新城，隨著園區發展以分期手段紓解交通，評估鐵路立體化交通整合方案，避免廠商入駐後，更多人潮、車潮造成交通問題，且鐵路分割東西向道路，也造成楠梓百慕達（楠梓陸橋）交通混亂，長久困擾台 1 線用路人，阻礙地區發展。未來橋科、楠梓產業園區都會面臨重車變多，鐵路阻礙交通的瓶頸將更嚴重。

鐵路立體化延伸工程範圍預估從鳳山站以東(未立體化路段)至九曲堂站以西，距離共約 7.5 公里接續左營-橋頭鐵路立體化計畫之 11.9 公里以及鳳山車站已鐵路地下化之部分。串聯高雄重要的科技廊帶，後續許多科技大廠將投資建廠，鐵路立體化有急迫性及需求，立體化後將能增加楠梓產業園區、橋頭科學園區、仁武產業園區及產業園區聯外交通便利性，計畫以都市縫合，改善地方交通為主要目標，建立產業運輸走廊。

(二)改善方案構想

(一)目前鳳山車站至九曲堂車站鐵路設置，計畫範圍內行經 3 處陸橋，分別為大智路橋、成功路橋和松寮路橋，未來配合鳳山—九曲堂鐵路立體化及地下化，將考量路橋之保存及拆除。

(二)台鐵現況於計畫範圍內有 1 處設有鐵路平交路口(鳳屏二路平交道)，將造成新的交通瓶頸對行車安全產生衝擊，未來若可配合鳳山—九曲堂鐵路立體化，將有效提昇整體路網串聯交通服務功能及安全。

(三)現況於鳳屏二路平交道至九曲堂車站，因縱橫數條地區道路，

需跨越 6 處涵洞/地下道，後續配合鐵路立體化及地下化，規劃填平涵洞/地下道，將有效提昇路網交通安全。

(四)為因應園區發展，預計有大量通勤人潮，擬於鳳山站及後庄站間設立一個新的通勤車站，使整體交通路網可更加健全。



(三) 鐵路立體化之經濟效益與交通效益

本府擬辦理鳳山—九曲堂鐵路立體化計畫，銜接左營-橋頭鐵路立體化計畫及鳳山車站已鐵路地下化之部分，期望藉由此計畫提高楠梓產業園區之聯外交通便利性，將東西向打通銜接台 1 線，增加聯外孔道，並於計畫範圍內增設一處通勤車站-鳳仁路站，進而建立產業運輸走廊與大高雄高科技產業 S 廊帶互相呼應，此產業廊道不僅串聯楠梓-仁武-和發等園區，亦可銜接華鳳特區及後庄社區，為地區帶來莫大的經濟效益。

為提升整體路網之交通效益，鳳山—九曲堂鐵路立體化預估縫合兩處道路、拆除三處高架道路、消除 1 處平交道、填平 6 處涵洞/地下道達到都市縫合之效益，且優化區域動線，以改善行車安全與效率。

(四) 計畫期程

為爭取高雄市鐵路立體化計畫早日由中央政府核定暨列為優先補助經費辦理事項，民國 114 年可行性研究獲中央補助，預計於 114~116 年進行可行性評估作業，116~118 年辦理綜合規劃作業與環評作業階段，118~121 年為細部設計階段，工程建設則於 121 年動工至 135 年建設完成，工程建設期間共計 12 年，預計於 135 年營運通車。

(五) 可行性研究執行預定進度

(一) 招標作業階段：本計畫預計確立經費來源後預計於 114 年完成內完成招標作業。

(二) 工作計畫書階段：預計於 114 年提送工作執行計畫書並由機關審查。

(三) 期初階段：自機關通知核定工作計畫書後預計於 114 年提送期初報告數並由機關審查。

(四) 期中階段：自機關通知核定期初報告書後預計於 115 年提送期中報告數並由機關審查。

(五) 期末階段：自機關通知核定期中報告書後預計於 115 年依機關指定日期召開說明會並提送至少 2 場說明會之處理結果及期末報告書。

(六) 報請中央機關審查階段：依期末報告經機關確認後預計於 115 年提送「鳳山—九曲堂鐵路立體化計畫可行性研究」報告予中央審議，配合相關審查意見修正報告書。另中央後續如有審查意見，廠商應配合修訂，修訂工作內容及期限以機關發文通知內容為準，直到本案經「鐵路平交道與環境改善建設及周邊土地開發計畫審查會」審查通過或機關書面通知終止契約為止。

(七) 核定驗收階段：本案經「鐵路平交道與環境改善建設及周邊土地開發計畫審查會」審查通過或機關書面通知終止契約後，廠商應依機關需求提送結案報告報請機關辦理驗收。

第 6 號 類別：交通

案 由：請審議為內政部國土管理署核定辦理「高雄市博愛路廊（新庄仔路-大順一路）及路口行人安全改善案」經費 4,980 萬元（中央補助款 4,083 萬 6,000 元、市府自籌款 896 萬 4,000 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015533 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為內政部國土管理署核定辦理「高雄市博愛路廊（新庄仔路-大順一路）及路口行人安全改善案」經費 4,980 萬元（中央補助款 4,083 萬 6,000 元、市府自籌款 896 萬 4,000 元），擬先行墊付執行案，請審議。

說 明：

一、本墊付案係依「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4、6 款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 9 日第 735 次市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 31 日台內國字第 1140810481 號函同意補助本府交通局 4,083 萬 6,000 元，本府須自籌 896 萬 4,000 元，因未及納入 114 年度預算，應業執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟於 114 年度追加（減）預算、115 年度或以後年度補辦預算。

三、檢附本案內政部國土管理署同意補助函文及預算先行墊付執行計畫明細表各乙份。

辦 法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：孫肇駿
聯絡電話：02-8771-2806
電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw
傳真：02-8771-2833

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月31日
發文字號：台內國字第1140810481號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一、三（1141147274_114081048122_114D2033152-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033153-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033166-01.pdf）

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」（以下簡稱執行要點）、本部國土管理署（以下簡稱國土署）114年5月5日國署工字第1141080428號函附該署審議會議紀錄（附件2）及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」辦理後續推動事宜，並依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配

合款，請儘速完成納入年度（追加）預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢為原則。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(三)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。

(四)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。

(五)貴府應於案件核定後，請本撙節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

（六）貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

（七）核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

（八）本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件3）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

四、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

（一）案件（工程）名稱。

（二）改善項目。

（三）施工地點。

（四）目前進度。

（五）預定完工日期。

（六）施工前、中、後照片。

（七）其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

五、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規

劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

六、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府
副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)

電子公文交換章 2025/07/31 18:42:03

永續提升人行安全計畫競爭型補助計畫評選審查會議核定及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)		
								總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款
20	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市博愛路廊(新庄仔路-大順一路)及路口行人安全改善案	交通局	49,800	40,836	8,964	49,800	40,836	8,964
21	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市明誠路廊(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案	交通局	30,000	24,600	5,400	30,000	24,600	5,400
22	高雄市	仁武區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市鳳仁路廊(中華路-神農路)及路口行人安全改善案	交通局	131,000	107,420	23,580	6,500	5,330	1,170

高雄市政府交通局

高雄市博愛路廊(新庄仔路-大順一路)及路口行人安全改善案

規劃設計工作項目

為轉化過往「以車為主」之交通建設思維，積極建置「以人為本」之人行交通環境，以改善人行安全，確保行人能安全暢行於都市城鎮環境，進而逐步落實「道路零傷亡」、「人車零阻礙」、「交通零碳排」之人本交通藍圖願景，辦理高雄市博愛路廊(新庄仔路-大順一路)及路口行人安全改善案，工作項目如下：

一、左轉附加車道提升車行效率並降低事故風險

左轉附加車道的設置可有效提升路口通行效率，透過將左轉車輛與直行車流分流，減少車輛交織與等待時間。同時，降低直行車受左轉車輛干擾的情況，減少因變換車道引發的交通事故。

二、改善路口人行道安全通行環境

建置提供滿足各類行人需求之安全庇護設施，移除路口路側影響視覺與行走之障礙設施，調整路型配置避免人車交織。預期可有效降低現有道路交通事故發生與用路人傷亡，保障國人與遊客生命安全。

三、改善民眾日常造訪據點行人空間

改善城鎮空間中，不同族群民眾日常生活需造訪之各類機關、大眾運輸場站、學校、市場、運動中心、活動中心、廣場、公園、兒童遊戲場、醫療院所、長照場所周邊之行人通行空間。預期可因應老齡化社會趨勢，使高齡、身障等弱勢族群，均能與一般民眾同樣自在安全的行走街道，銜接滿足生活機能，享受街道社交活動，提升整體城市生活品質與生活滿意度。

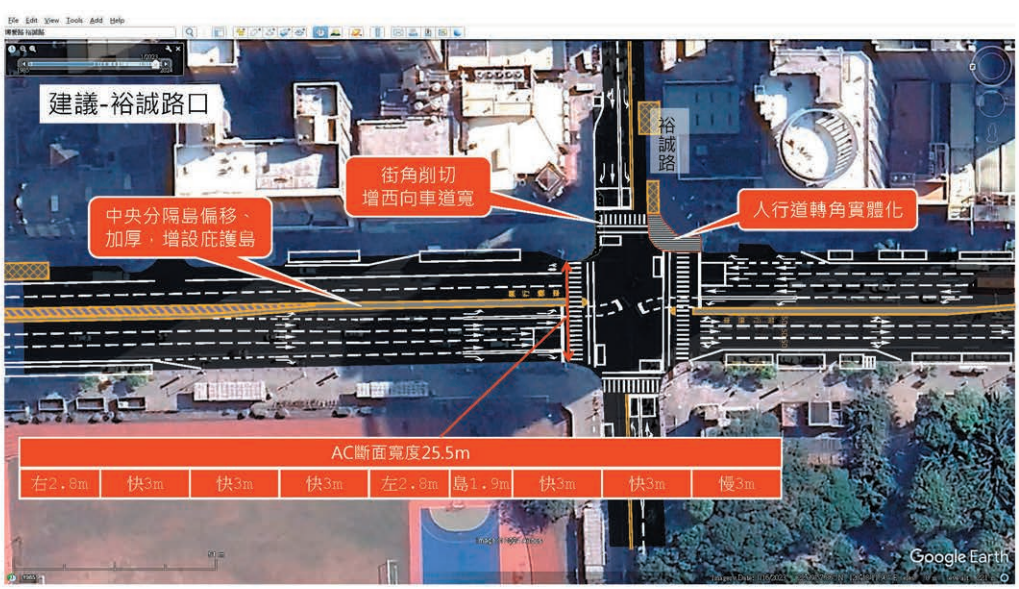
四、串聯整體人行路網

推動整體人行公共通行網絡之串連，並改善提升人行道綠帶美質與共同管溝之設置，選擇使用綠色材料。預期可整體完善步行環境，提昇國人善用大眾運輸工具與步行使用率，減低汽機車運輸活動衍生之能源碳排空污與噪音污染，達到節能減碳，因應氣候變遷環境衝擊，促成臺灣 2050 淨零轉型生活轉型之策略目標。

五、工程預算書、工項設置檢核表

本案博愛路廊(新莊一路~大順一路)全長約 1.6 公里，預計重新刨鋪以調整車道空間，並重新施作中央分隔島以利設置左轉附加車道，並同步完善路口人行環境，將適當增設行人專用號誌、縮減行穿線距離、提供行人安全等候空間…等措施，國土署核定本案經費 4,980 萬元，中央補助 82%為 4,083.6 萬元，地方自籌 18%為 896.4 萬元。

項次	項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
一、	土木工程				
1.	既有 AC 刨除工程	M^2	3,500	1,000	3,500,000
2.	瀝青混凝土鋪設工程	M^2	3,500	3,400	11,900,000
3.	分隔島重作工程	M^2	1,000	10,000	10,000,000
4.	分隔島增設工程	M^2	1,000	7,800	7,800,000
4.	整理路口街角	M^2	510	7,800	3,588,000
二、	號誌工程				
1.	遷移/新設號誌	處	5	850,000	4,250,000
2.	新設行人號誌	座	0	50,000	0
三、	標線工程				
1.	2mm 厚熱拌塑膠反光標線繪(65BPN)	M^2	3,400	850	2,890,000
四、	路燈設置	座	17	80,000	1,360,000
五、	前期規劃及監造費	式	1	4,512,000	4,512,000
合計					49,800,000



左營區博愛二路與裕誠路口規劃設計圖

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
高雄市博愛路廊(新庄仔路-大順一路)及路口行人安全改善案	40,836,000	8,964,000	49,800,000	內政部國土管理署	114 年度追加預算、115 年度或以後年度補辦預算
總計	40,836,000	8,964,000	49,800,000		

第 7 號 類別：交通

案 由：請審議為內政部國土管理署核定辦理「高雄市明誠路廊（南屏路-富國路）及路口行人安全改善案」經費 3,000 萬元（中央補助款 2,460 萬元、市府自籌款 540 萬元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015531 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為內政部國土管理署核定辦理「高雄市明誠路廊（南屏路-富國路）及路口行人安全改善案」經費 3,000 萬元（中央補助款 2,460 萬元、市府自籌款 540 萬元），擬先行墊付執行案，請審議。

說 明：

一、本墊付案係依「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4、6 款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 9 日第 735 次市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 31 日台內國字第 1140810481 號函同意補助本府交通局 2,460 萬元，本府須自籌 540 萬元，因未及納入 114 年度預算，應業執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟於 114 年度追加（減）預算、115 年度或以後年度補辦預算。

三、檢附本案內政部國土管理署同意補助函文及預算先行墊付執行計畫明細表各乙份。

辦 法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：孫肇駿
聯絡電話：02-8771-2806
電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw
傳真：02-8771-2833

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月31日
發文字號：台內國字第1140810481號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一、三（1141147274_114081048122_114D2033152-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033153-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033166-01.pdf）

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」（以下簡稱執行要點）、本部國土管理署（以下簡稱國土署）114年5月5日國署工字第1141080428號函附該署審議會議紀錄（附件2）及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」辦理後續推動事宜，並依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配

合款，請儘速完成納入年度（追加）預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢為原則。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(三)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。

(四)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。

(五)貴府應於案件核定後，請本撙節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

（六）貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

（七）核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

（八）本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件3）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

四、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

（一）案件（工程）名稱。

（二）改善項目。

（三）施工地點。

（四）目前進度。

（五）預定完工日期。

（六）施工前、中、後照片。

（七）其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

五、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規

劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

六、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府
副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)

電子公文交換章 2025/07/31 18:42:03

永續提升人行安全計畫競爭型補助計畫評選審查會議核定及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)		
								總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款
20	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市博愛路廊(新庄仔路-大順一路)及路口行人安全改善案	交通局	49,800	40,836	8,964	49,800	40,836	8,964
21	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市明誠路廊(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案	交通局	30,000	24,600	5,400	30,000	24,600	5,400
22	高雄市	仁武區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市鳳仁路廊(中華路-神農路)及路口行人安全改善案	交通局	131,000	107,420	23,580	6,500	5,330	1,170

高雄市政府交通局

高雄市明誠路廊(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案

規劃設計工作項目

為轉化過往「以車為主」之交通建設思維，積極建置「以人為本」之人行交通環境，以改善人行安全，確保行人能安全暢行於都市城鎮環境，進而逐步落實「道路零傷亡」、「人車零阻礙」、「交通零碳排」之人本交通藍圖願景，辦理高雄市明誠路廊(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案，工作項目如下：

一、左轉附加車道提升車行效率並降低事故風險

左轉附加車道的設置可有效提升路口通行效率，透過將左轉車輛與直行車流分流，減少車輛交織與等待時間。同時，降低直行車受左轉車輛干擾的情況，減少因變換車道引發的交通事故。

二、改善路口人行道安全通行環境

建置提供滿足各類行人需求之安全庇護設施，移除路口路側影響視覺與行走之障礙設施，調整路型配置避免人車交織。預期可有效降低現有道路交通事故發生與用路人傷亡，保障國人與遊客生命安全。

三、改善民眾日常造訪據點行人空間

改善城鎮空間中，不同族群民眾日常生活需造訪之各類機關、大眾運輸場站、學校、市場、運動中心、活動中心、廣場、公園、兒童遊戲場、醫療院所、長照場所周邊之行人通行空間。預期可因應老齡化社會趨勢，使高齡、身障等弱勢族群，均能與一般民眾同樣自在安全的行走街道，銜接滿足生活機能，享受街道社交活動，提升整體城市生活品質與生活滿意度。

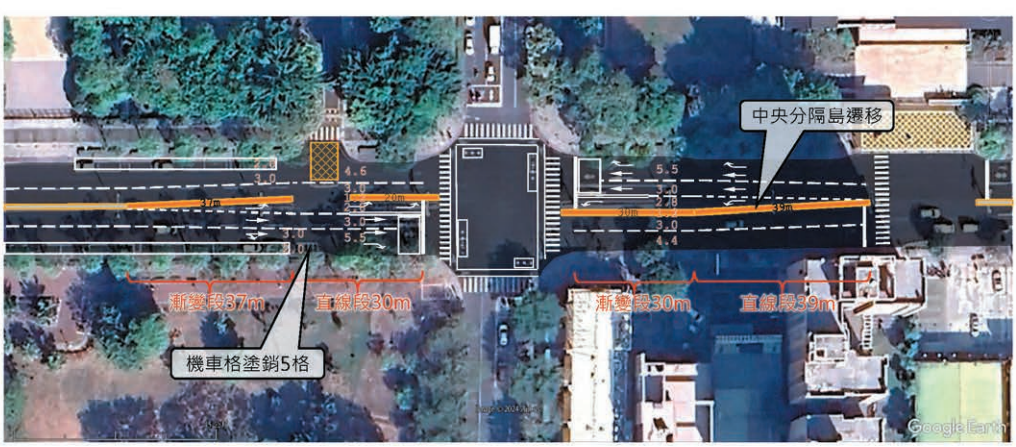
四、串聯整體人行路網

推動整體人行公共通行網絡之串連，並改善提升人行道綠帶美質與共同管溝之設置，選擇使用綠色材料。預期可整體完善步行環境，提昇國人善用大眾運輸工具與步行使用率，減低汽機車運輸活動衍生之能源碳排空污與噪音污染，達到節能減碳，因應氣候變遷環境衝擊，促成臺灣 2050 淨零轉型生活轉型之策略目標。

五、工程預算書、工項設置檢核表

本案明誠路廊(南屏路~富國路)全長約 664 公尺，預計重新刨鋪以調整車道空間，並重新施作中央分隔島以利設置左轉附加車道，並同步完善路口人行環境，將適當增設行人專用號誌、縮減行穿線距離、提供行人安全等候空間…等措施，國土署核定本案經費 3,000 萬元，中央補助 82%為 2,460 萬元，地方自籌 18%為 540 萬元。

項次	項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
一、	土木工程				
1.	既有 AC 刨除工程	M^2	2,800	1,000	2,800,000
2.	瀝青混凝土鋪設工程	M^2	2,800	3,400	9,520,000
3.	分隔島敲除工程	M^2	480	10,000	4,800,000
4.	分隔島重作工程	M^2	480	7,800	3,744,000
二、	號誌工程				
1.	遷移/新設號誌	處	4	850,000	3,400,000
2.	新設行人號誌	座	10	50,000	500,000
三、	標線工程				
1.	2mm 厚熱拌塑膠反光標線繪(65BPN)	M^2	1,700	850	1,445,000
四、	路燈設置	座	14	80,000	1,120,000
五、	前期規劃及監造費	式	1	2,671,000	2,671,000
合計					30,000,000



鼓山區明誠四路與南屏路口規劃設計圖

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
高雄市明誠路廊(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案	24,600,000	5,400,000	30,000,000	內政部國土管理署	114 年度追加預算、115 年度或以後年度補辦預算
總計	24,600,000	5,400,000	30,000,000		

第 8 號 類別：交通

案 由：請審議為內政部國土管理署核定辦理「高雄市鳳仁路廊（中華路-神農路）及路口行人安全改善案」經費 650 萬元（中央補助款 533 萬元、市府自籌款 117 萬元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015532 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為內政部國土管理署核定辦理「高雄市鳳仁路廊（中華路-神農路）及路口行人安全改善案」經費 650 萬元（中央補助款 533 萬元、市府自籌款 117 萬元），擬先行墊付執行案，請審議。

說 明：

一、本墊付案係依「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4、6 款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 9 日第 735 次市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 31 日台內國字第 1140810481 號函同意補助本府交通局 533 萬元，本府須自籌 117 萬元，因未及納入 114 年度預算，應業執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟於 114 年度追加（減）預算、115 年度或以後年度補辦預算。

三、檢附本案內政部國土管理署同意補助函文及預算先行墊付執行計畫明細表各乙份。

辦 法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：孫肇駿
聯絡電話：02-8771-2806
電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw
傳真：02-8771-2833

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月31日
發文字號：台內國字第1140810481號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一、三（1141147274_114081048122_114D2033152-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033153-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033166-01.pdf）

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」（以下簡稱執行要點）、本部國土管理署（以下簡稱國土署）114年5月5日國署工字第1141080428號函附該署審議會議紀錄（附件2）及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」辦理後續推動事宜，並依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配

合款，請儘速完成納入年度（追加）預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢為原則。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(三)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。

(四)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。

(五)貴府應於案件核定後，請本撙節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

（六）貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

（七）核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

（八）本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件3）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

四、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

（一）案件（工程）名稱。

（二）改善項目。

（三）施工地點。

（四）目前進度。

（五）預定完工日期。

（六）施工前、中、後照片。

（七）其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

五、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規

劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

六、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府
副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)

電子公文交換章 2025/07/31 18:42:03

永續提升人行安全計畫競爭型補助計畫評選審查會議核定及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)		
								總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款
20	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市博愛路廊(新庄仔路-大順一路)及路口行人安全改善案	交通局	49,800	40,836	8,964	49,800	40,836	8,964
21	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市明誠路廊(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案	交通局	30,000	24,600	5,400	30,000	24,600	5,400
22	高雄市	仁武區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施	高雄市鳳仁路廊(中華路-神農路)及路口行人安全改善案	交通局	131,000	107,420	23,580	6,500	5,330	1,170

高雄市政府交通局

高雄市鳳仁路廊(中華路-神農路)及路口行人安全改善案

規劃設計工作項目

為轉化過往「以車為主」之交通建設思維，積極建置「以人為本」之人行交通環境，以改善人行安全，確保行人能安全暢行於都市城鎮環境，進而逐步落實「道路零傷亡」、「人車零阻礙」、「交通零碳排」之人本交通藍圖願景，辦理高雄市鳳仁路廊(中華路-神農路)及路口行人安全改善案，工作項目如下：

一、左轉附加車道提升車行效率並降低事故風險

左轉附加車道的設置可有效提升路口通行效率，透過將左轉車輛與直行車流分流，減少車輛交織與等待時間。同時，降低直行車受左轉車輛干擾的情況，減少因變換車道引發的交通事故。

二、改善路口人行道安全通行環境

建置提供滿足各類行人需求之安全庇護設施，移除路口路側影響視覺與行走之障礙設施，調整路型配置避免人車交織。預期可有效降低現有道路交通事故發生與用路人傷亡，保障國人與遊客生命安全。

三、改善民眾日常造訪據點行人空間

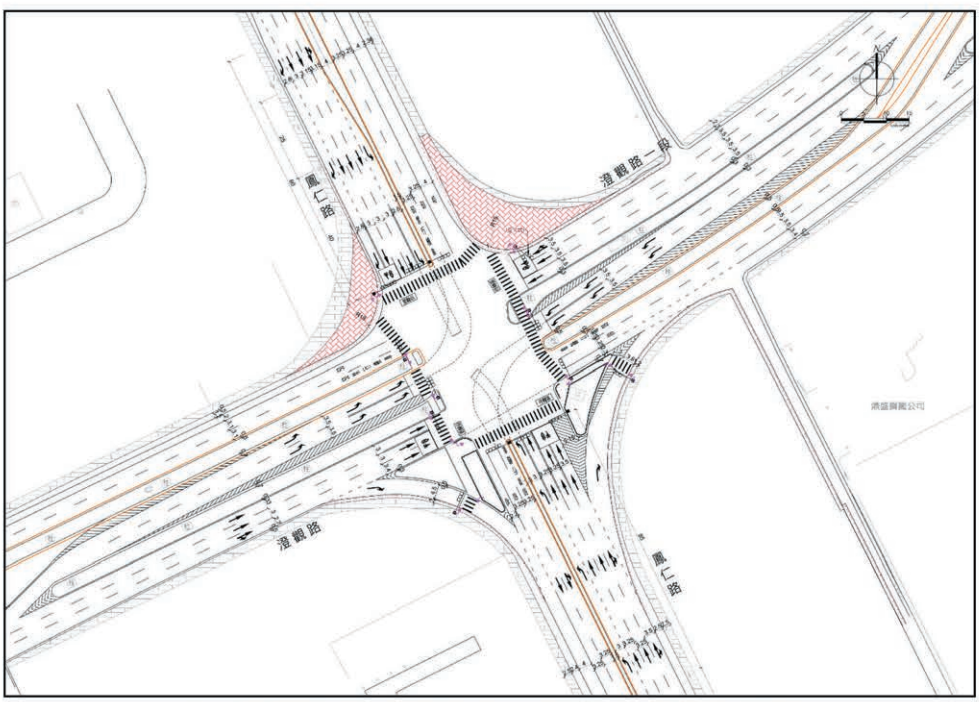
改善城鎮空間中，不同族群民眾日常生活需造訪之各類機關、大眾運輸場站、學校、市場、運動中心、活動中心、廣場、公園、兒童遊戲場、醫療院所、長照場所周邊之行人通行空間。預期可因應老齡化社會趨勢，使高齡、身障等弱勢族群，均能與一般民眾同樣自在安全的行走街道，銜接滿足生活機能，享受街道社交活動，提升整體城市生活品質與生活滿意度。

四、串聯整體人行路網

推動整體人行公共通行網絡之串連，並改善提升人行道綠帶美質與共同管溝之設置，選擇使用綠色材料。預期可整體完善步行環境，提昇國人善用大眾運輸工具與步行使用率，減低汽機車運輸活動衍生之能源碳排空污與噪音污染，達到節能減碳，因應氣候變遷環境衝擊，促成臺灣 2050 淨零轉型生活轉型之策略目標。

五、工程預算書、工項設置檢核表

本案鳳仁路廊(中華路~神農路)全長約 4.65 公里，預計重新刨鋪以調整車道空間，並重新施作中央分隔島以利設置左轉附加車道，並同步完善路口人行環境，將適當增設行人專用號誌、增設行人庇護島、縮減行穿線距離、提供行人安全等候空間…等措施，國土署核定本案設計經費 650 萬元，中央補助 82%為 533 萬元，地方自籌 117 萬元。



仁武區鳳仁路與澄觀路一段路口規劃設計圖

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
高雄市鳳仁路廊(中華路-神農路)及路口行人安全改善案	5,330,000	1,170,000	6,500,000	內政部國土管理署	114 年度追加預算、115 年度或以後年度補辦預算
總計	5,330,000	1,170,000	6,500,000		

第 9 號 類別：交通

案 由：請審議為內政部國土管理署核定補助市府辦理「高雄市臨海路廊及路口行人安全改善案」經費 4,990 萬元（中央補助款 4,091 萬 8,000 元、市府自籌款 898 萬 2,000 元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015559 號函

附 高雄市政府提案

案 由：為內政部國土管理署核定補助本府辦理「高雄市臨海路廊及路口行人安全改善案」經費 4,990 萬元（中央補助款 4,091 萬 8,000 元及本府自籌款 898 萬 2,000 元），提送同意先行墊付，請審議。

說 明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第（四）、（六）款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 12 日第 3 次臨時市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 31 日台內國字第 1140810481 號函同意補助本府交通局 4,990 萬元，連同本府自籌款 898 萬 2,000 元，因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟編列 115 年補辦預算及帳務轉正事宜。

三、檢附本案內政部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）、預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦 法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：孫肇駿
聯絡電話：02-8771-2806
電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw
傳真：02-8771-2833

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月31日
發文字號：台內國字第1140810481號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一、三（1141147274_114081048122_114D2033152-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033153-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033166-01.pdf）

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」（以下簡稱執行要點）、本部國土管理署（以下簡稱國土署） 114年5月5日國署工字第1141080428號函附該署審議會議紀錄（附件2）及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」辦理後續推動事宜，並依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配

合款，請儘速完成納入年度（追加）預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢為原則。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(三)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。

(四)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。

(五)貴府應於案件核定後，請本撙節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

(六)貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

(七)核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

(八)本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件3）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

四、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

(一)案件（工程）名稱。

(二)改善項目。

(三)施工地點。

(四)目前進度。

(五)預定完工日期。

(六)施工前、中、後照片。

(七)其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

五、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規

劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

六、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府
副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)

電子公文交換章 2020/04/31 18:44:03

22	高雄市	仁武區		一般計畫	A\B	易事故口、高風險路段及路口行人安全改善	高雄市鳳仁路與(中華路一神農路)三路口行人安全改善	131,000	107,420	23,580	6,500	5,330	1,170	1.本案四中線路二期實施5,000萬元之情形，低雄關係是為先行以新興區。 2.對於入行運動瓦瓦三角區應予優先改善減速平面設計。 3.鳳仁路與二成各內容介紹，規劃設計構想線。 4.路口改善，強化人行環境與感。 5.易事故利用，事發地點停車格之開者是為方向之左，方向是路口處，是先與對向車流產生衝突。 6.為加強人行穿越性，且將行穿道調整為穿越內路二處結設。 7.各路口行穿地點需可能降低車速，且不宜於左，方向是路口處，是先與對向車流產生衝突。 8.計畫費約伍佰萬(仁路/凌雲路(15m)路口以及鳳仁路/仁雄路(10m)路口改善，而且今年：初核建物案件資料，未次起始與共要設行區域行人路口安全設施設及22處建設調整(增設在增加加車道)，分別是在哪些位置，建議補充說明。 9.路面標線劃設加入考慮路側公共設施，設備。	2.對於入行
23	高雄市	鼓山區		一般計畫	A\B	易事故口、高風險路段及路口行人安全改善	高雄市臨海路與鼎路口行人安全改善案	交通局	49,900	40,918	8,982	49,900	40,916	6,982	1.路建物與加入考慮。 2.規劃設計與行人行道與設計，並考慮安全性設施。 3.路線行道與設計，並考慮安全性設施。 4.路線行道與設計，並考慮安全性設施。 5.路口改善，強化人行環境與設計，並考慮安全性設施。 6.並請研判重點，考慮設施安全設計與增加設施。 7.路線二段(路一段設計路權範圍與環境之互動設計與路線設(部分車道引道、增加道，路加道等)。 8.環境型人行環境調平加於增加安全設施。 9.建議路口與路段建議之人行道與考量，調整環境型人行道與設計與人之不足。 10.環境型人行環境設置增加，且不宜於部分路權，增加設施。 11.既有部分設施一路之轉彎半徑建議予以調整，以增加安全性。 12.計畫範圍內之路口與部分，未計畫於此部分(包含行人路口安全設施設置，例如圖7內測繪未立桿(臨山路)等)等於建議，因於所測繪未立桿(此部分與環境設施)等用地範圍界定重。 13.圖7-15與現況未繪製，但未來環境應以此調整的原由，例如圖7內測繪未立桿(臨山路)等於建議，因於所測繪未立桿(此部分與環境設施)等用地範圍界定重。 14.路面標線劃設加入考慮路側公共設施，設備。	
24	高雄市	楠梓區		一般計畫	A\B	改善路段人行環境改善	高雄新市公園二期周區用路人行環境改善計畫	高雄市政府工務局公園處	35,000	28,700	6,300	35,000	28,700	6,300	1.本案加強施設：對於人行道是否擴大，或有使用自行車。 2.環境建議增加的景觀設施特色是實際區之行人感受，方案構思參與。 3.路口改善，強化人行環境，未次是。 4.編新一路，編新六路段是新編新區，新分人行道是設施等附帶(部分不足1.5公尺)，建議的。 5.請評估電電箱設備於出入行道設置，或於人道設施等規劃。 6.請補充未來的排水設計資料說明。	
25	高雄市	苓雅區		一般計畫	A\B	改善路段人行環境改善	中華四路(青年二路至興中二路)人行環境改善	高雄市政府工務局建設事務環境工程處四維環工組張	37,300	30,586	6,714	37,300	30,586	6,714	1.對於神經中三路建中未來一街加入討論。 2.人行道改善及路口改善的未來。 3.並建設利用后，事發地點停車格是否因應加油站出入口，建議移設道人行與車行動線，降低人車衝突。 4.請評估移設中三路交叉口處之多重動線。 5.未開闢之臨加興建予以設計，行人動線及配置需因應未來開發，建議做好轉角設計。 6.因中華路線設置，可與現有配置做為，行人專用號誌設置需因一併考慮號誌。 7.附加請大請加入停車等需求，轉角處設置之變電箱，設置位置設計一併移設遠離建築。 8.建議行重機車之路段及路口改善的考慮，部分路段停車需因應移除路線為可讓，中華四路雙向設置分隔島，行人需橫越雙向車道，建議設置型式為何，請補充？ 9.中華四路自青年二路交叉口處至興中二路交叉口，「中華四路至第二路交叉口」，「中華四路至第二路交叉口」，「中華四路至第二路交叉口」14處，各路口轉角附近設置均為最為設計，行人於此口易與轉向車流衝突，建議做好轉角設計。 10.「中華四路至第二路交叉口」14處，各路口轉角附近設置均為最為設計，行人於此口易與轉向車流衝突，建議做好轉角設計。 11.既有機車行駛路段於此處(例如中興路)於門之行人道上有多個路上桿。 12.工程範圍部分路段機車停放於人行道，建議將停車重位置的範圍，與建議停車重位置的範圍，與建議停車重位置的範圍，與建議停車重位置的範圍，建議機車停放於人行道。 13.本工程計畫重主要建立標準行道設計構想，路段建設新增設施，設置建議新增設施，建議機車停放於人行道。 14.本工程計畫重主要建立標準行道設計構想，路段建設新增設施，設置建議新增設施，建議機車停放於人行道。	
26	高雄市	鼓山區		一般計畫	A	改善路段人行環境改善	鼓山區華榮路(漢華路至明誠三路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局建設事務環境工程處四維事環工組張	2,876	2,358	518	2,876	2,358	518	1.停車位應加入考慮。 2.於綠化行道內，具備設置停車空間及路口加設出入口，建議設置人行與車行動線，降低人車衝突。 3.路段建設，建議加設人行道與綠帶兩側設置隔離，可考慮設置停車設計或與停車位。 4.停車位應加入考慮。 5.人行道寬度(至少4公尺)建議空間行穿，行道地方以為主要設置設施為主。 6.建議設置人行與車行道，設置不宜有地下道，建議設置。 7.圖 15 基隆路與建國一路設置不宜有地下道，建議設置。 8.建議於「公園部分道路設置及路口改善的範圍，長度約為600m」之範圍。 9.本工程範圍部分停車建設設置及部分：建議設置人行道與地段予與其他停車之設置。 10.本工程範圍設置人行與車行道設計，建議設置。 11.計畫書應打算之設置範圍及停車設置，建議設置。 12.本工程範圍人行道設計，建議設置。	
27	高雄市	前鎮區		一般計畫	A\B	改善路段人行環境改善	前鎮區二聖一路(中二路至興隆三路)變側人行環境改善工程	高雄市政府工務局建設事務環境工程處四維事環工組楊	18,800	15,416	3,384	18,800	15,416	3,384	1.路口改善部分請研討。 2.重要路的人行環境改善，宜加強設置綠化及公共設施調整。 3.部分建物拆除後，建議設置停車空間並設置加油站出入口，建議設置人行與車行動線，降低人車衝突。 4.應與市議會市場規劃，建議完工後設施使用。 5.路面標線與人行道及機車道標線重複，設置標線劃設應與現況調整，可考慮標線重複設計或調整。 6.建議標線與人行道及機車道標線重複，設置標線劃設應與現況調整，可考慮標線重複設計或調整。	

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫說明

地方提案名稱：高雄市臨海路廊及路口行人安全改善案
計畫類型：一般計畫
執行類型：易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善
案件類型：A+B

補助機關：內政部國土管理署
申請補助機關：高雄市政府
提案執行單位：高雄市政府交通局

中華民國114年

目錄

目錄..... I
壹、 地方提案摘要 1
貳、 地方提案緣起、目標 2
參、 地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布 3
肆、 基地現況說明 4
伍、 人行環境障礙盤查及排除策略 6
陸、 規劃設計工作項目及內容 7
柒、 規劃設計構想 8
捌、 預定工作內容 9

壹、提案摘要

一、名稱：高雄市臨海路廊及路口行人安全改善案	
二、縣市別：高雄市	行政區別：鼓山區
三、統籌主辦單位：高雄市政府交通局	
四、實際執行單位：交通局交通工程科	
五、地方提案內容：	
1.緣起及目標： 哈瑪星曾是高雄政經中心，日治時期規劃為現代化宜居城市，促進工商業發展。如今，每年吸引百萬旅客，但因道路缺乏人行道，導致交通壅塞與安全問題。雖管制大型車，仍難兼顧居民與旅客需求。本案目標為增設標線型人行道與庇護島保障行人安全，並設左轉車道提升車流效率，降低事故風險。	
2.範圍及規模： 高雄市臨海一、二路廊，全長約 867 公尺。	
3.預定工作項目： (1) 車道配置調整(增設左轉附加車道) (2) 新設標線型人行道 (3) 增設行人庇護島	
4.經費需求及分配： 總經費：新臺幣 4990 萬元（100%） 中央補助：新臺幣 4091 萬 8000 元（82%） 地方政府自籌：新臺幣 898 萬 2000 元（18%）	
5.預定執行期程： 114 年 7 月至 115 年 6 月	

貳、地方提案緣起、目標

一、提案緣起

哈瑪星地區曾經是高雄市政經中心，更是高雄港現代化發展的起源地，日治時期從 1908 年開始，哈瑪星即被有計畫地打造一座現代化城市，包括最早有電力、自來水和下水道等公共設施，以及碼頭、車站等交通設施，這片海埔新生地上的市街設計，是順應著地理、氣候和日照，規劃出適宜居住的棋盤格狀的街廓。完善的市街規劃，吸引各種商行店家遷入，使得哈瑪星不只是行政中心，也是工商業、金融、漁業的重鎮，哈瑪星其實是百年前的宜居城市。

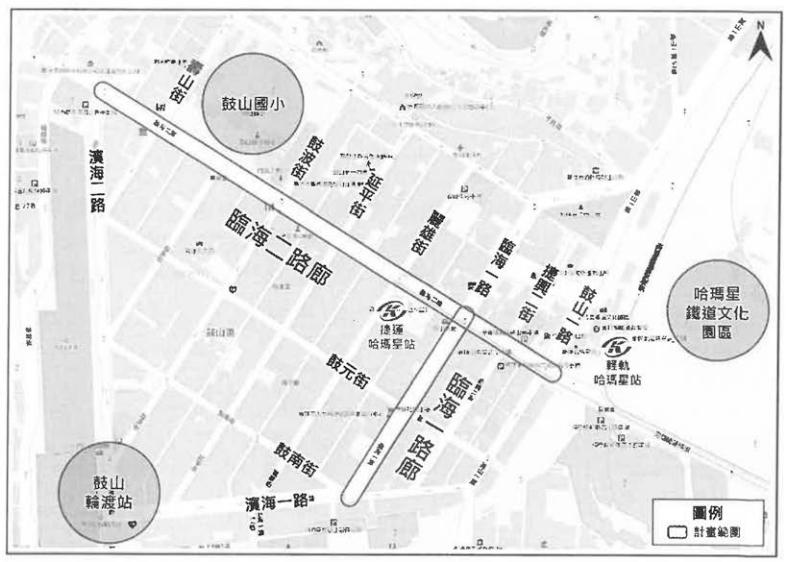
哈瑪星、西子灣每年度旅遊人次達百萬人，惟周邊主要動線臨海二路、臨海一路等道路未配置人行道，大量車輛與行人同時湧入時，衍生交通壅塞、行人安全問題，對居民、師生產生干擾，市府雖嘗試透過交通管制手段限縮私人運具進入，惟因景點周邊土地使用複雜，有關地方住戶、就學(業)人口、觀光旅客進出安全與景點交通便利、順暢之目標，難以兼顧。

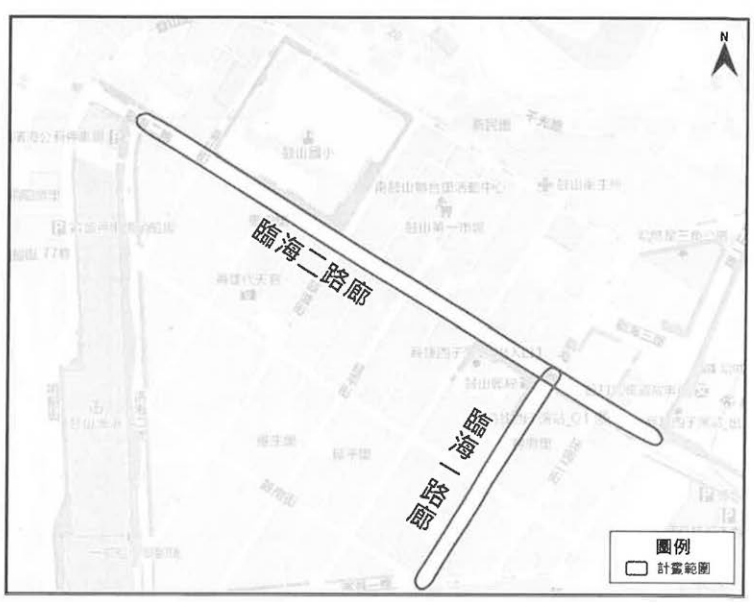
二、提案目標

透過增設標線型人行道及行人庇護島提供行人安全步行及友善空間，同時也增設左轉附加車道以提升車行效率，並降低事故風險。

參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布

本計畫提案範圍為高雄市臨海一路廊(濱海一路~臨海二路)、臨海一路廊(鼓山一路~濱海二路)，範圍皆屬高雄市都市計畫區，周邊人行道布設狀況如圖所示。





肆、基地現況說明

一、區域環境概述

高雄市臨海一路廊(濱海一路~臨海二路)、臨海一路廊(鼓山一路~濱海二路)，沿線行經高雄捷運/環狀輕軌哈瑪星站及鼓山國小等大眾運輸與學校據點；周邊鄰近哈瑪星鐵道文化園區及鼓山輪渡站。

二、提案範圍現況

(1) 地方提案範圍路口、路段

本計畫提案範圍位於高雄市臨海一路廊(濱海一路~臨海二路)、臨海二路廊(鼓山一路~濱海二路)，其路口及路段彙整詳如表 1。臨海一路廊計有 3 處號誌化路口，合計長度約為 252 公尺；臨海二路廊計有 8 處號誌化路口、8 處非號誌口共 16 處路口，合計長度約為 615 公尺。詳如表 1 及表 2 所示。

表1　計畫範圍路口及路段彙整表

路廊	路口號誌類型(處)				路段長度(M)
	號誌化	非號誌化	閃光	合計	
臨海一路廊	3	0	0	3	252
臨海二路廊	8	8	0	16	615

表2　計畫範圍路口清單彙整

路廊	項次	路口名稱	路寬(M)		號誌化路口
			路 1	路 2	
臨海一路廊(濱海一路~臨海二路)	1	臨海一路 / 濱海一路 / 鼓南街	18	18、10	是
	2	臨海一路 / 鼓元街	18	10	是
	3	臨海一路 / 臨海二路	18	18	是
臨海二路廊(鼓山一路~濱海二路)	1	臨海二路 臨海新路 / 鼓山一路	18、30	18~20	是
	2	臨海二路 / 鼓元街 2 巷	18	4	否
	3	臨海二路 / 捷興二街	18	10	是
	4	臨海二路 / 臨海一路	18	18	是
	5	臨海二路 / 臨海二路 18 巷	18	4	否
	6	臨海二路 / 麗雄街	18	9	是
	7	臨海二路 / 鼓元街 50 巷 臨海二路 30 巷	18	4	否
	8	臨海二路 / 延平街	18	9	是
	9	臨海二路 / 鼓元街 74 巷 臨海二路 34 巷	18	4	否
	10	臨海二路 / 鼓波街	18	10	是

路廊	項次	路口名稱	路寬(M)		號誌化路口
			路 1	路 2	
	11	臨海二路 / 鼓波街 27 巷	18	4	否
	12	臨海二路 / 長安街	18	9	是
	12	臨海二路 / 鼓元街 120 巷	18	4	否
	14	臨海二路 / 壽山街	18	9	是
	15	臨海二路 / 臨海二路 56 巷	18	4	否
	16	臨海二路 / 濱海二路	18	18	否

(2) 周邊建物或土地使用情況

高雄市臨海一、二路廊皆位於高雄市都市計畫區。臨海一路廊周邊以商業區為主；臨海二路廊以商業區、交通用地、學校用地、廣場用地、加油站用地與變電所用地為主。

(3) 行人穿越設施

A.臨海一路廊：

盤點臨海一路廊之行人穿越設施概況，包含行穿線及行人專用號誌。號誌化路口之行穿線設置情況屬良好，尚有 1 處路口未完整繪製行穿線；行人專用號誌設置情況屬良好，尚有 1 處未完整設置行人專用號誌。

B.臨海二路廊：

盤點臨海二路廊之行人穿越設施概況，包含行穿線及行人專用號誌。號誌化路口之行穿線設置情況屬良好，尚有 1 處路口未完整繪製行穿線；行人專用號誌設置情況屬尚可，尚有 2 處未完整設置行人專用號誌、2 處未設置行人專用號誌。

(4) 停車需求現況

A.臨海一路廊：

臨海一路廊沿線各路段有紅線禁停管制、部分範圍無停車管制及設有停車格位。

B.臨海二路廊：

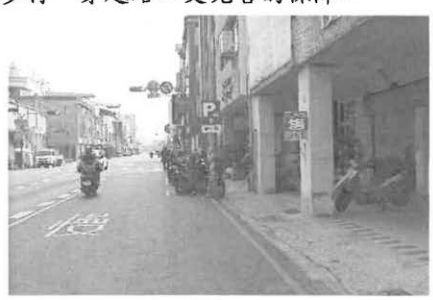
臨海二路廊沿線各路段有紅線禁停管制、多數路設有部分停車格位。臨海二路(延平街~鼓波街)及臨海二路(長安街~壽山街)設有黃線臨停管制。臨海二路(鼓山一路~捷興二街)部分範圍無停車管制。

伍、人行環境障礙盤查及排除策略

現況臨海一路廊(濱海一路~臨海二路)及臨海二路廊(鼓山一路~濱海二路)多數路段無設置實體或標線型人行道，且人行動線與候車環境易受違停及卸貨車輛、店家招牌與植栽、既有公共設施(如：變電箱)…等影響，無法保障行人使用的安全性與友善性外，亦生占用車道的問題。另外，部分路口未設置完整行人專用號誌與行穿線，徒增行人穿越路口的風險。

本次提案範圍過重新配置車道空間，設計左轉附加車道，提升車行安全。同時，為確保步行連續、完整及安全性，應考量商家違規占用及停車的課題，全面檢視人行道布設、行人專用號誌、行穿線位置、街角行人安全等候空間、行人庇護島...等措施，提供行人步行、穿越路口更完善的保障。





陸、規劃設計工作項目及內容

一、交通現況掌握

為掌握提案範圍交通現況，應透過圖資蒐集與現場會勘等方式，彙整道路幾何特性(包含行人設施、路側障礙物)、交通管制措施與號誌時制計畫。

二、肇事資料分析

為掌握提案範圍事故情形(包含行人事故、自撞事故)，應針對規劃範圍沿線，分析交通事故調查表以下項目(包括但不限於)：事故類別及傷亡人數、涉入事故年齡、事故發生時間、事故位置、事故類型及型態、肇事車種與肇事因素。

三、道路重新配置

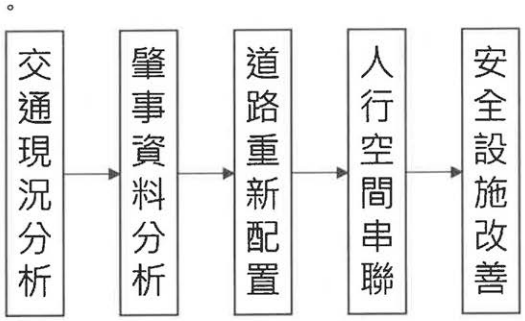
為確保人行空間明確與通暢，應依據道路交通現況與肇事資料分析結果，研議道路車道、公共設施帶、人行道寬度重新配置，以設定合理的道路配置與合宜的寬度分配。

四、人行空間串聯

為達成行人連續步行環境，應從街區角度考量人行動線的連續性，以及沿線各路口行人停等與穿越的安全性，以構成完整的行人通行網路。

五、安全設施改善

為達成人行空間安全性，應綜合考量人行空間與路口之人行安全設施，包含增設庇護島、行穿線退縮、擴大路口人行道、增設行人專用號誌、優化路口照明等。



柒、規劃設計構想

參考「永續提升人行安全計畫」計畫書與國內外實際案例，研擬路口行人安全設施改善措施，以縮短路口人行穿越距離，減少車行視線死角盲點，提供行人安全庇護與停等場域，以減少危險路口與用路衝突意外發生，保障行人安全。

改善類型	改善措施
改善路口既有路型斷面配置	增設左轉車道 縮減路寬車道瘦身
改善行人安全庇護及警示設施	增設庇護島 行穿線退縮 擴大路口人行空間 建置停等安全空間 增設行人專用號誌
提升行人步行環境	增設標線型人行道 路段增設停車彎 縮減行穿線距離

本提案路廊改善前、後之平面配置，改善建議如下：

1.改善前

臨海路廊多處路段未配置人行道、車行與人行環境易產生衝擊，同時，路側未具足夠之空間滿足其他需求，常有車輛占據空間之情形，易造成行人步行上徒增的風險。另外，在車道配置上，部分路口臨近路口方向並未設置左彎專用車道，故常有左彎車輛阻礙後方直行車輛，恐因後方受左轉車影響之直行車輛，在變換車道時突增事故發生的可能性。

2.改善後

為提升提案路廊人行環境之友善與安全性，同時減緩車行及人車間之交通衝擊，故建議於本區段各路口之臨近路口方向布設左轉專用車道，採偏心之設計型式，並增設庇護島；同時增設標線型人行道、行人專用號誌與停車彎、行穿線調整等措施，以強化區段內人車環境之完善性。

捌、預定工作內容

一、工程預算書、工項設置檢核表

本案臨海一、二路廊全長約 867 公尺，預計納入道路重新刨鋪以調整車道空間及設置左轉附加車道，並同步完善路口人行環境，將適當增設標線型人行道、行人專用號誌、增設行人庇護島、縮減行穿線距離、提供行人安全等候空間…等措施，預估本案經費約 4,990 萬元。詳如表 7、表 8 所示。

表7　工程概算表

項次	項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
一、	土木工程				
1.	既有 AC 刨除工程	M^2	7,000	1,000	7,000,000
2.	瀝青混凝土鋪設工程	M^2	7,000	3,400	23,800,000
3.	分隔島增設工程	M^2	90	7,800	702,000
二、	號誌工程				
1.	遷移/新設號誌	處	3	850,000	2,550,000
2.	新設行人號誌	座	38	50,000	1,900,000
三、	標線工程				
1.	2mm 厚熱拌塑膠反光標線繪(65BPN)	M^2	3,200	850	2,720,000
2.	標線型人行道	M^2	2,700	2,800	7,560,000
四、	前期規劃及監造費	式	1	3,668,000	3,668,000
合計					49,900,000

二、經費來源與分配

本案預估經費為 4,990 萬元，中央補助 82%為 4091 萬 8000 元，地方自籌 18%為 898 萬 2000 元。

玖、預期成果及效益

轉化過往「以車為主」之交通建設思維，積極建置「以人為本」之人行交通環境，以改善人行安全，確保行人能安全暢行於都市城鎮環境，進而逐步落實「道路零傷亡」、「人車零阻礙」、「交通零碳排」之人本交通藍圖願景。

一、左轉附加車道提升車行效率並降低事故風險

左轉附加車道的設置可有效提升路口通行效率，透過將左轉車輛與直行車流分流，減少車輛交織與等待時間。同時，降低直行車受左轉車輛干擾的情況，減少因變換車道引發的交通事故。

二、改善路口人行道安全通行環境

建置提供滿足各類行人需求之安全庇護設施，移除路口路側影響視覺與行走之障礙設施，調整路型配置避免人車交織。預期可有效降低現有道路交通事故發生與用路人傷亡，保障國人與遊客生命安全。

三、改善民眾日常造訪據點行人空間

改善城鎮空間中，不同族群民眾日常生活需造訪之各類機關、大眾運輸場站、學校、市場、運動中心、活動中心、廣場、公園、兒童遊戲場、醫療院所、長照場所周邊之行人通行空間。預期可因應老齡化社會趨勢，使高齡、身障等弱勢族群，均能與一般民眾同樣自在安全的行走街道，銜接滿足生活機能，享受街道社交活動，提升整體城市生活品質與生活滿意度。

四、串聯整體人行路網

推動整體人行公共通行網絡之串連，並改善提升人行道綠帶美質與共同管溝之設置，選擇使用綠色材料。預期可整體完善步行環境，提昇國人善用大眾運輸工具與步行使用率，減低汽機車運輸活動衍生之能源碳排空污與噪音污染，達到節能減碳，因應氣候變遷環境衝擊，促成臺灣 2050 淨零轉型生活轉型之策略目標。

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助 單位	補辦預算情形
	中央補助	本府自籌	合計		
高雄市臨海路廊及路口行人安全改善案	40,918,000	8,982,000	49,900,000	內政部(國土管理署)	於 114 年追加預算、115 年或以後年度補辦預算
總計	40,918,000	8,982,000	49,900,000		

第 10 號　類別：交通

案　　由：請審議內政部國土管理署核定辦理「楠梓陸橋機車動線改善計畫」經費 1,200 萬元（中央補助款 984 萬元、市府自籌款 216 萬元）擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015579 號函

附　高雄市政府提案

案　　由：內政部國土管理署核定辦理「楠梓陸橋機車動線改善計畫」經費 1,200 萬元（中央補助 984 萬元及本府自籌款 216 萬元），擬先行墊付執行案，敬請審議。

說　　明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第（四）、（六）款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 9 日第 735 次市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 30 日台內國字第 1140808068 號函同意補助本府交通局 984 萬元，連同本府自籌款 216 萬元，因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟編列 114 年追加預算或於 115 年補辦預算及帳務轉正事宜。

三、檢附本案內政部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）、預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦　　法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：羅秉紘
聯絡電話：02-87712807
電子郵件：lph0909@nlma.gov.tw
傳真：

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月30日
發文字號：台內國字第1140808068號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一及說明四、(七)(1141146318_11408080685_114D2032859-01.pdf、1141146318_11408080685_114D2032873-01.pdf、1141146318_11408080685_114D2032874-01.pdf、1141146318_11408080685_114D2032875-01.pdf)

主旨：檢送本部「提升道路品質計畫(內政部)2.0」第五次非人行案件競爭型補助計畫評選審議核定工程及補助經費案件表（附件1）及相關附件，請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、旨揭計畫核定工程及補助經費案件與相關審議意見請至本部國土管理署「市區道路建設評估管理系統」網頁下載（http://cprems.cpami.gov.tw/CPREMS/pagLogin.aspx），核定案件請確實依審議意見檢討修正計畫內容及工作項目，另請貴府於辦理修正計畫時併同「路口改善統計表」（如附件2）提供予本部國土管理署，並請依「提升道路品質計畫（內政部）二點零補助執行要點修正規定」（下稱執行要點）辦理相關配合事宜。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程品質督導及撥款3項業

務，續由本部國土管理署所屬各區都市基礎工程分署（下稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、請於本函發文次日起3週內至本部國土管理署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.cpami.gov.tw/cpapms/）」填妥核定工程之相關資料，後續並請提供核定工程案件施工前、中、後同位置、同方向之清晰照片，俾利編纂案例成果彙編資料。

四、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)有關「提升道路品質計畫（內政部）2.0」之非人行案件工項較單純，針對1,500萬元以下（含1,500萬元）之非人行且無涉及經費增加之案件，授權由各縣市政府辦理設計審議會議並邀聘本部國土管理署規劃設計審議小組外聘委員名單之委員及該署（含分署）派員協審，以加速審議時效。惟依行人交通安全設施條例相關規定，如係都市計畫區域內一定寬度以上道路未設人行道者，仍應擬訂分年分期建設計畫。

(二)其餘核定經費超過1,500萬元之案件均應送本部國土管理署或各區分署辦理之規劃設計審議後始得進行工程發包；又規劃設計審議除本部國土管理署另函通知或規定外，以核定案件總經費達2,500萬元以上者，由本部國土管理署核定，未達2,500萬元者，由轄管各區分署核定為原則。

(三)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(四)核定案件未完成相關預算程序前，為配合招標先期作業，招標文件應確實載明：「本採購於招標作業完成前

先辦理決標保留，俟計畫經費獲民意機關審議通過並准予動支後，由機關通知辦理決標及簽約，契約始生效力」。

(五)工程類案件請參照執行要點所定撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理；由本部國土管理署代辦地方工程之地方配合款，應於工程完成發包後即繳交該署，並依執行要點五、實施方式與原則（三）於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(六)貴府對核定工程之執行，請本撙節、 減量、易於維管補助原則，並依本部國土管理署委員審議意見再行審視，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。另請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

(七)本次核定案件均應依規定提送規劃設計審議後始得進行工程發包，並於提送規劃設計審議時檢附肇事統計表（如附件3-肇事資料統計表）及計畫範圍IRI或AARI等數據，以作為規劃設計審議參採之依據。

(八)旨揭核定案件補助經費，請依中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級 82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配合款請儘速完成納入年度追加預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年

度執行完畢，本部國土管理署將定期辦理執行進度會議，據以辦理案件撤銷與經費移撥等相關作業。

五、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府(不含基隆市、新北市、新竹市政府)
副本：本部部長室、國土管理署署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署(均含附件) 電子公文交換章 2025/07/30 18:22:18

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
1	高雄市	小港區	B	高雄市小港區沿海一路（宏平路至立群路）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	22,185	22,185	18,191	3,994	1.本案道路刨鋪路段為破壞較嚴重路段，尚具效益。 2.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道。 3.建議連同既有路基併同改善。 4.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 5.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 6.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 7.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 8.請補充預算總表。
2	高雄市	前金區	B	高雄市前金區中華三路(青年二路至河南二路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	17,472	17,472	14,327	3,145	1.計畫路段路面老化，宜加強路口、停車整體規劃。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.道路斷面配置應有檢討空間。 8.請補充預算總表。
3	高雄市	三民區	B	高雄市三民區博愛一路（同盟一路-熱河一街）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	9,568	9,568	7,845	1,723	1.計畫路段路面老化，宜加強路口、停車整體規劃。 2.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道。 3.建議連同既有路基併同改善。 4.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 5.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 6.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 7.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 8.請補充預算總表。 9.多路段中央分隔島僅有灌木，建議應設置喬木，強化綠廊。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
4	高雄市	楠梓區	B	高雄市楠梓區德民路（外環西路至高楠公路）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	34,680	34,680	28,437	6,243	1.計畫路段路面老化，宜加強路口、停車整體規劃。 2.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道。 3.建議連同既有路基併同改善。 4.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 5.建議使用冷拌再生瀝青混凝土鋪面。 6.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 7.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 8.請補充預算總表。 9.本案可再行針對路段周邊路口及人行環境納入檢討，以增加案件改善效益。
5	高雄市	鼓山區	B	高雄市鼓山區美術東二路(美明路-河西一路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	14,168	14,168	11,617	2,551	1.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道，並重新檢視路口行穿線之合理性。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。
6	高雄市	三民區	B	高雄市三民區九如一路(澄清路至臥龍路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	13,200	13,200	10,824	2,376	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.請補充預算總表。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
7	高雄市	大寮區	A+B	大寮區新厝路(台25至大平路)道路路面改善工程	工務局道路養護工程處	43,200	0	0	0	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.本案應再加強計畫量化指標及改善成效，並考量周邊人行動線串聯之可行性，如後續評估後仍有改善需求可向相關計畫提案。
8	高雄市	左營區	B	高雄市左營區翠華路（明潭路-崇德路）道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	18,720	18,720	15,350	3,370	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用冷拌再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.本案可再行針對路段周邊路口及人行環境納入檢討，以增加案件改善效益。
9	高雄市	鼓山區	B	高雄市鼓山區美都路(同盟三路-九如三路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	6,160	6,160	5,051	1,109	1.計畫路段路寬足夠，建議中央分隔加寬，增加左轉道，加強停車規劃，並重新檢視路口行穿線之合理性。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
10	高雄市	鼓山區	B	高雄市鼓山區中華一路雙向快車道(華泰路至美術東一路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	13,000	13,000	10,660	2,340	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。
11	高雄市	新興區	B	高雄市新興區中山二路(三多三路至中正三路)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	31,200	31,200	25,584	5,616	1.計畫路段路寬足夠，請評估將道路斷面配置及人行環境併同檢討。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。
12	高雄市	前鎮區	B	高雄市前鎮區中華五路(新光路至時代大道)道路路面改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	13,072	13,072	10,719	2,353	1.計畫路段路寬足夠，請評估連同人行環境併同檢討。 2.建議連同既有路基併同改善。 3.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 4.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 5.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 6.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 7.請補充預算總表。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
13	高雄市	燕巢區	A+B	橋科聯外幹道路面改善工程（燕巢區中安路至滾水路）	工務局道路養護工程處	49,220	49,220	40,360	8,860	1.計畫路段為橋科主要聯外道路，請評估連同人行環境併同檢討。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.請補充預算總表。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.工程完工期程114/11/30，請重新評估期程合理性，並於本補助型計畫截止期程內完工。
14	高雄市	鳳山區	A+B	鳳山區凱旋路(中崙二路至鳳頂路)道路改善工程	工務局道路養護工程處	11,088	0	0	0	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.道路斷面及車道配置請再行檢討。 9.本案應再加強計畫量化指標及改善成效，並考量周邊人行動線串聯之可行性，如後續評估後仍有改善需求可向相關計畫提案。
15	高雄市	杉林區	A+B	杉林區大愛園區（莫拉克風災永久屋基地）道路路面改善工程	工務局道路養護工程處	15,853	15,853	12,999	2,854	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.市區道路無障礙設計講習結業證書之身分證字號請隱藏。

提升道路品質計畫(內政部)2.0(第五次審議)一般競爭型補助計畫評選審查會議
核定工程及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫性質	計畫名稱	申請單位	申請經費	核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
						總經費	總經費	中央補助款	地方配合款	
16	高雄市	美濃區	A+B	美濃區美濃湖風景特定區及周邊道路路面改善工程	工務局道路養護工程處	20,514	0	0	0	1.建議連同既有路基併同改善。 2.人手孔下地及人手孔蓋調整建議協調各該主管機關配合辦理。 3.建議使用再生瀝青混凝土鋪面。 4.既有路面刨鋪後之標線劃設，應再全面檢視適宜性。 5.工區範圍內，各岔路口建議評估依主、次要道路劃設「讓路線」或標字「停」及停止線，並建議評估劃設「禁止臨時停車線」。 6.路段工程起終點(里程)設定建議以由左而右(由西向東、由西北向東南、由西南向東北)遞增為優先。 7.請補充預算總表。 8.市區道路無障礙設計講習結業證書之身分證字號請隱藏。 9.本案應再加強計畫量化指標及改善成效，並考量周邊人行動線串聯之可行性，如後續評估後仍有改善需求可向相關計畫提案。
17	高雄市	楠梓區	A+B	楠梓陸橋機車動線改善計畫	高雄市政府交通局 、高雄市政府工務局	12,000	12,000	9,840	2,160	1.修繕部分宜加強說明，並研提機車道改善、方案及策略。 2.宜先行辦理整體規劃，並與相關公路單位協商同意後再執行。 3.請重新評估調整車道配置提升用路安全。 4.工期需一年，請重新評估期程合理性，並於本補助型計畫截止期程內完工。
優選案件 14 件						345,300	270,498	221,804	48,694	

高雄市政府申請補助計畫

楠梓陸橋機車動線改善計畫

提案計畫書

申請補助單位：高雄市政府

實際執行單位：高雄市政府交通局、高雄市政府工務局

補助單位：內政部營建署

中 華 民 國 113 年 11 月

計畫摘要表

計畫名稱：楠梓陸橋機車動線改善計畫

計畫性質：□A 規劃設計類 □B 工程類 ■A+B 規劃設計與工程類

<table>
<tr><td rowspan="2">承辦單位</td><td>科室</td><td>交通工程科</td><td>電話</td><td colspan="2">07-2299825#605</td></tr>
<tr><td>傳真</td><td>07-2299882</td><td>地址</td><td colspan="2">高雄市新興區中正三路 25 號 17 樓</td></tr>
<tr><td>計畫類型</td><td colspan="5">■既有道路養護整建
□綠色生態路網建置
□打造綠色運輸系統-建置自行車路網
□辦理共同管(線)溝整合與建置
□設立街道幸福設施
□型塑城鄉人文地景街道
□城市街道市容管理及改善
□都市無障礙系統建置
□社區照顧環境建置</td></tr>
<tr><td>實施期程</td><td colspan="5">114 年 1 月至 115 年 7 月</td></tr>
<tr><td rowspan="2">經費需求</td><td>申請補助</td><td colspan="2">9,840,000 元</td><td>配合款</td><td>2,160,000 元</td></tr>
<tr><td>總經費</td><td colspan="4">12,000,000 元</td></tr>
<tr><td>計畫內容摘要</td><td colspan="5">計畫緣起：
楠梓陸橋處於楠梓、橋頭及仁武之交接地帶，為跨越後勁溪與縱貫線鐵路，匯集高楠公路(省道台 1 線)、楠梓新路(省道台 22 線)、加昌路及楠陽路等主要道路車流，係周遭地區重要交通要道。為維護用路人行車安全並兼顧行車效率，採以汽機車分流、減少號誌管制原則設計。惟汽機車分流使得機車動線複雜，也造成用路人行駛困擾及潛在風險。
機慢車因配合汽機車分流之立體化，於路徑上多有彎繞，除增加行駛長度與旅行時間外，對於方位之判斷亦大受影響，衍生肇事風險。經 107 年工程改善已增設導引標誌，並導入顏色管理，惟因部分機慢車行駛道位於陸橋下方、或地下道、或屬彎道線型，又因機慢車車燈照明限制對機車用路人極不友善，爰經本局研議可調整機車南北動線，透過機車上橋方式使汽機車共線以簡化機車動線。
1. 計畫範圍(基地位置及規模)：高雄市。
2. 計畫目標：改善楠梓陸橋機車動線，提升機車行車效率，降低因現行機車動線過於複雜，而產生安全風險。
3. 工作項目：
(1)道路工程改善，分隔島削切調整、路面拓寬及改善等配合工程。
(2)交通工程改善，標誌標線含彩色鋪面等配合工程。
(3)號誌工程改善。
4. 預期效果及影響：
(1)減少南北向機車須行駛彎道，提升道路交通安全。
(2)減少道路決策點，以減少機車迷航之可能。
(3)改善機車行車效率。</td></tr>
</table>

聯絡人	職稱	電話	E-Mail	
林陳韻仟	技佐	07-229925*605	cnc4458@kcg.gov.tw	

壹、 計畫摘要

為維護民眾行車及人行用路安全，持續精進道路交通安全，本計畫將委託專業顧問團隊盤點本市易肇事路口及易壅塞瓶頸路口進行系統性分析檢討並提出改善建議後，進行相關工程改善。

貳、 計畫緣起及目標

一、 計畫緣起

楠梓陸橋處於楠梓、橋頭及仁武之交接地帶，為跨越後勁溪與縱貫線鐵路，匯集高楠公路(省道台 1 線)、楠梓新路(省道台 22 線)、加昌路及楠陽路等主要道路車流，係周遭地區重要交通要道。為維護用路人行車安全並兼顧行車效率，採以汽機車分流、減少號誌管制原則設計。惟汽機車分流使得機車動線複雜，也造成用路人行駛困擾及潛在風險。

機慢車因配合汽機車分流之立體化，於路徑上多有彎繞，除增加行駛長度與旅行時間外，對於方位之判斷亦大受影響，衍生肇事風險。經 107 年工程改善已增設導引標誌，並導入顏色管理，惟因部分機慢車行駛道位於陸橋下方、或地下道、或屬彎道線型，又因機慢車車燈照明限制，爰經本局研議可調整機車南北動線，透過機車上橋方式使汽機車共線以簡化機車動線。

二、 計畫目標

改善楠梓陸橋機車動線，提升機車行車效率。

參、 計畫範圍/現況說明

一、 計畫範圍

（一）為改善楠梓陸橋機車南北向動線，考量南北向機車車流佔總比例機車車流 3-4 成，雖與汽車分流但動線較為複雜，增加行駛難度，經本局研議，以透過削切分隔島、復舊及拓寬機車道，並增設號誌之方式使得機車可直接上橋。



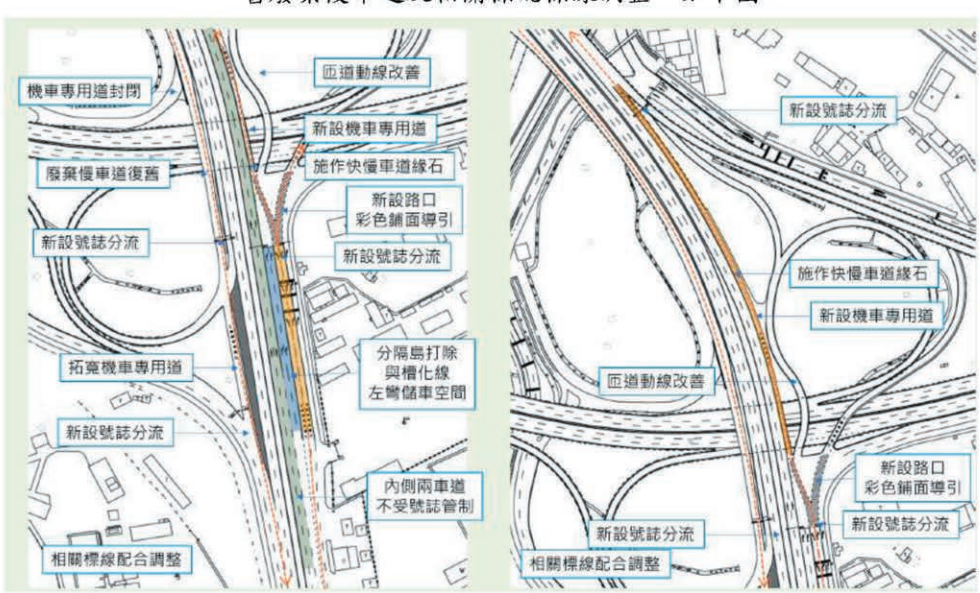
楠梓陸橋機車動線改善示意圖

（二）楠梓陸橋機車上橋方案中，汽機車除上橋前車道分流外，亦透過號誌進行分流，如下圖：



楠梓陸橋汽機車分流示意圖

（三）除上揭提及改善事項，楠梓陸橋規劃內容亦包含新設機車道、設置彩色鋪面、施作快慢車道緣石、復舊廢棄慢車道及相關標誌標線調整，如下圖：



楠梓陸橋規劃內容示意圖

二、 預計期程

標誌標線及號誌部分由本府交通局辦理，如涉分隔島削切工程原則由本府工務局養護工程處或其他工務單位協辦，預定於 115 年 7 月底前完工。

三、 碰撞構圖



肆、 預期效果及影響

（一） 減少南北向機車須行駛彎道，提升道路交通安全。

（二） 減少道路決策點，以減少機車迷航之可能。

（三） 改善機車行車效率。

7

伍、 工作經費預估及經費來源、分配

一、 本計畫所需經費，包括工程所需之規劃設計 50 萬元、道路工程 400 萬元、交通工程 300 萬元、號誌工程 180 萬元、其他費用 270 萬元，合計新臺幣 1,200 萬元。爭取內政部營建署補助款為新臺幣 984 萬元，本府自籌新臺幣 216 萬元。

項次	項目	金額
1	工程所需之規劃設計	50 萬元
2	道路工程(含分隔島削切調整、路面拓寬及改善)	400 萬元
3	交通工程(含標誌標線及彩色鋪面)	300 萬元
4	號誌工程	180 萬元
5	其他費用(交維工程、台電線路)	270 萬元

註：依財力劃分，本市可申請補助比例為 82%，其餘為自籌部分

附錄：連絡人員名冊

	科室	姓名/職稱	專長	電話	備註
1	高雄市政府交通工程科	劉力銘科長	交通工程	07-2299825#601	
2	高雄市政府交通工程科	許智詠股長	交通工程	07-2299825#609	
3	高雄市政府交通工程科	林陳韻仟技佐	交通工程	07-2299825#605	

高雄市政府114年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「楠梓陸橋機車動線改善計畫」	9,840 ,000	2,160,000	12,000,000	內政部	於114年追加預算或於115年補辦預算
總計	9,840 ,000	2,160,000	12,000,000		

第 11 號　類別：交通

案　　由：請審議內政部國土管理署核定辦理「校園增設號誌工程暨周邊路口標誌標線改善計畫（第五波）」經費 900 萬元（中央補助款 738 萬元、市府自籌款 162 萬元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015580 號函

附　高雄市政府提案

案　　由：內政部國土管理署核定辦理「校園增設號誌工程暨周邊路口標誌標線改善計畫（第五波）」經費 900 萬元（中央補助 738 萬元及本府自籌款 162 萬元），擬先行墊付執行案，敬請審議。

說　　明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第（四）、（六）款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 2 日第 734 次市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 31 日台內國字第 1140810481 號函同意補助本府交通局 738 萬元，連同本府自籌款 162 萬元，因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟編列 115 年補辦預算及帳務轉正事宜。

三、檢附本案內政部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）、預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦　　法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：孫肇駿
聯絡電話：02-8771-2806
電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw
傳真：02-8771-2833

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月31日
發文字號：台內國字第1140810481號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一、三（1141147274_114081048122_114D2033152-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033153-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033166-01.pdf）

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」（以下簡稱執行要點）、本部國土管理署（以下簡稱國土署） 114年5月5日國署工字第1141080428號函附該署審議會議紀錄（附件2）及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」辦理後續推動事宜，並依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配

合款，請儘速完成納入年度（追加）預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢為原則。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(三)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。

(四)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。

(五)貴府應於案件核定後，請本撙節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

(六)貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

(七)核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

(八)本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件3）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

四、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

(一)案件（工程）名稱。

(二)改善項目。

(三)施工地點。

(四)目前進度。

(五)預定完工日期。

(六)施工前、中、後照片。

(七)其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

五、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規

劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

六、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府
副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)

電子公文交換章 2025/07/31 18:54:03

永續提升人行安全計畫競爭型補助計畫評選審查會議

核定及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
								總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
1	高雄市	小港區	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	高雄市小港區華山國民小學西側通學步道改善工程	高雄市小港區華山國民小學	9,437	7,738	1,699	9,437	7,738	1,699	1.教育部已發公文請各學校研擬規劃學區之通學路徑(自學校延伸至社區)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關廠商瞭解人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.市府是否有專責檢討相關提案計畫之單位或平台? 4.工程經費單價跨檔大，建議高雄市政府提出相關單價參考。 5.計畫內對於號誌及燈桿應予以移置，確保新闢人行道之連貫性。 6.可遇雷增設固定、耐久性座椅。 7.建請教育局整合相關局處、地方民意、實施經驗，研擬學校周邊通學環境檢核表。規劃設計指導綱要，以為後續遵循。 8. 透空圍籬宜多綠綠美化，減少水泥鋼鐵圍籬。 9.步道沿線主要路口均應一併納入檢討改善。 10.沿途便利商店、賣場設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 11.若申請改善之單位為學校，建議先檢討道路配置後再考慮圍籬退縮，並可一併盤點周邊汽、機車停車需求，避免完工後被佔用。 12.校園周邊改善應同時檢討路口四個轉角，紓學生通行路線往外延伸。 13.若人行空間足夠，欲設置單車道者，單車道與行人通道建議可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 14.本案鋪面規劃為高壓混凝土磚，惟考量整體景觀，建議採RC刷毛切割與周圍一致。 15.改善路段應參考平原無號誌，是否有設計行穿線之必要；另對向單仁兒童遊戲場無障礙相關設施應配合一併改善。 16.籃球場後側門加無車輛進出，鋪面應維持一致且無需設置警示帶。 17.建議連帶檢討華仁街-宏光街段差對向街道之路口改善。 18.建議在人行道增建停車智等家長接送區等之改善。
2	高雄市	楠梓區	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	高雄市立後勁國民中學「海專路/加昌路口」通學步道改善工程	後勁國中	20,300	16,646	3,654	20,300	16,646	3,654	1.教育部已發公文請各學校研擬規劃學區之通學路徑(自學校延伸至社區)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關廠商瞭解人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.市府是否有專責檢討相關提案計畫之單位或平台? 4.改善成果能形成路網。 5.建請教育局整合相關局處、地方民意、實施經驗，研擬學校周邊通學環境檢核表。規劃設計指導綱要，以為後續遵循。 6.透空圍籬宜多綠綠美化，減少水泥鋼鐵圍籬。 7.宜注意校園及步道高低差之處理，步道宜順平。 8.若通便利商店、賣場設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 9.若申請改善之單位為學校，建議先檢討道路配置後再考慮圍籬退縮，並可一併盤點周邊汽、機車停車需求，避免完工後被佔用。 10.校園周邊改善應同時檢討路口四個轉角，紓學生通行路線往外延伸。 11.若人行空間足夠，欲設置單車道者，單車道與行人通道建議可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 12.機車道寬5公尺是否可再做調整，做合理分配。 13.加昌路與後勁國小旁巷道既有側門建議移設置他處，避免車輛於轉角處出入，造成危險路口。 14.海專路側門前行穿線是否重劃為一道即可，且對向後勁公園無障礙斜坡應一併改善。 15.本案只有校園側的改善，校園通學步道穿越至對向街道的路口，建議一併檢討改善。 16.加昌路除車道門車輛出入口退縮3公尺外，人行道西南轉角處之順接方式宜更加圍滑完整。 17.本案建議一併檢討家長接送區停車彎之設置。
3	高雄市	楠梓區	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	高雄市立中山高級中學藍昌路通學步道改善工程計畫	高雄市立中山高級中學	9,990	8,192	1,798	9,990	8,191	1,799	1.教育部已發公文請各學校研擬規劃學區之通學路徑(自學校延伸至社區)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關廠商瞭解人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.. 市府是否有專責檢討相關提案計畫之單位或平台? 4.有全聯超商，可改善路口較大，校門口黃網格線應取消。 5.藍昌路與大學 25 街非僅校門對側人行道改善，應包括全路口改善。 6.透空圍籬宜多綠綠美化，減少水泥鋼鐵圍籬。 7.若通便利商店、賣場設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 8.若申請改善之單位為學校，建議先檢討道路配置後再考慮圍籬退縮，並可一併盤點周邊汽、機車停車需求，避免完工後被佔用。 9.校園周邊改善應同時檢討路口四個轉角，紓學生通行路線往外延伸。 10.若人行空間足夠，欲設置單車道者，單車道與行人通道建議可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 11.藍昌路之標線佈設建請再檢討，如報告書第17頁。 12.路面標線於停止線下游往外側移接路面邊緣，建請通盤檢討。 13.因藍昌路既有人行道淨寬達4.65公尺，建議活化既有綠帶勿廢除。 14.校門應律定行車動線盡可能縮小行車範圍，警衛室及純行人進出區域應採實體鋪面車聊。 15.全聯對面無效路房應律定使用行為，避免機、腳踏車視為車道行駛。 16.各歐改善路口轉角處無實體島頭的狀況確宜改善外，既有行人穿越道由圖中顯示均太近路口，宜再檢討行穿線向後退，以保障穿越行人。

4	高雄市	前鎮區	一般計畫	A1-B	校園周邊整體行人安全道路改善	高雄市立樹仁國中通學步道改善工程	高雄市立樹仁國民中學	32,644	29,708	5,876	32,644	26,768	5,876	1. 教育部已推公文請各學校研擬劃學區之通學路徑(自學校延伸至主要路口)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2. 應請相關衛生福利機關將婦人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3. 考慮增設「行人緩行道路口行穿線鋪設」。 4. 建請教育局整合相關局處，地方民意，實地經驗，研擬學校周邊通學環境檢視表，規劃設計指導團隊，以為後續遵循。 5. 建議增加多種標誌方式，減少視覺疲勞，避免駕駛人因視覺疲勞而忽略標誌。 6. 降低車速限制，增設測速照相設備。 7. 加寬人行道及路口設置便利轉彎半徑。 8. 學校周邊道路之車流問題，如：上下學時段，禁止車輛進入，或是實施單雙日管制。 9. 學校周邊設置標誌，警告用路人減速慢行。 10. 校園周邊設置減速設施，如：減速丘、減速標線等。 11. 設置人行穿越道，並加強路口之視線安全性。 12. 建議於學校周邊設置人行道，並加強人行道之維護管理。 13. 增設標誌，提醒用路人注意行人穿越道。 14. 考量行人寬度不足，建議將人行道寬度2.5~3公尺以上，以提供更安全的通行空間。 15. 禁止車輛在人行道上停車。 16. 設置人行道護欄，以防止行人誤入車道。 17. 設置人行道時，應考慮人行動線之連續性，避免出現斷點。 18. 建議增加人行道寬度，以提供更安全的行走空間。 19. 建議於學校周邊設置減速設施，如：減速丘、減速標線等，以降低車輛行駛速度，提高行人安全。 20. 建議於學校周邊設置人行道，並加強人行道之維護管理，以確保行人能夠安全使用。
5	高雄市	楠梓區	一般計畫	A1-B	校園周邊整體行人安全道路改善	高雄市立楠梓高中通學步道改善工程	高雄市立楠梓高級中學	18,739	15,359	3,371	18,730	15,358	3,372	1. 教育部已推公文請各學校研擬劃學區之通學路徑(自學校延伸至主要路口)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2. 應請相關衛生福利機關將婦人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3. 考慮增設「行人緩行道路口行穿線鋪設」。 4. 建請教育局整合相關局處，地方民意，實地經驗，研擬學校周邊通學環境檢視表，規劃設計指導團隊，以為後續遵循。 5. 建議增加多種標誌方式，減少視覺疲勞，避免駕駛人因視覺疲勞而忽略標誌。 6. 降低車速限制，增設測速照相設備。 7. 加寬人行道及路口設置便利轉彎半徑。 8. 學校周邊道路之車流問題，如：上下學時段，禁止車輛進入，或是實施單雙日管制。 9. 婦人行穿越道，並加強路口視線安全性。 10. 設置人行道護欄，以防止行人誤入車道。 11. 建議於學校周邊設置人行道，並加強人行道之維護管理。 12. 禁止車輛在人行道上停車。 13. 建議於學校周邊設置減速設施，如：減速丘、減速標線等，以降低車輛行駛速度，提高行人安全。 14. 考量行人寬度不足，建議將人行道寬度2.5~3公尺以上，以提供更安全的行走空間。 15. 禁止車輛在人行道上停車。 16. 設置人行道護欄，以防止行人誤入車道。 17. 設置人行道時，應考慮人行動線之連續性，避免出現斷點。 18. 禁止機車騎乘或牽引越過人行道護欄，以確保行人通行安全。 19. 建議於學校周邊設置減速設施，如：減速丘、減速標線等，以降低車輛行駛速度，提高行人安全。 20. 建議於學校周邊設置人行道，並加強人行道之維護管理，以確保行人能夠安全使用。
6	高雄市	大社區	一般計畫	A1-B	改善路段人行環境改善	高雄市立大社國民中學友好一條通學步道建工程計畫案	高雄市立大社國中	7,057	5,787	1,270	7,057	5,786	1,271	1. 教育部已推公文請各學校研擬劃學區之通學路徑(自學校延伸至主要路口)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2. 應請相關衛生福利機關將婦人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3. 建議教育局整合相關局處，地方民意，實地經驗，研擬學校周邊通學環境檢視表，規劃設計指導團隊，以為後續遵循。 4. 建立跨機關資料庫，以減少重複調查。 5. 設置連續性標誌，並加強路口視覺。 6. 降低車速限制，增設測速照相設備。 7. 禁止車輛在人行道上停車。 8. 設置人行道護欄，以防止行人誤入車道。 9. 婦人行穿越道，並加強路口視線安全性。 10. 教育部生理組長應主要之通學路徑，以提出具成效之改善方案。 11. 自由路現有人行道為大樓進出頻繁所設之步道，建議可與周邊店鋪整合自由路規劃及行人專走路段統合斷面設計。 12. 教育局有關機關進行人行道檢討，若有行穿系統標線，以連貫人行空間，並降低車輛干擾。 13. 教育機關應設置學校上地範圍，而非僅學校上地範圍，而是連貫人行空間至主要道路(含幹路)，當路段中為公車上地使用(老人活動中心、分駐所)，建議統一規劃，善用公車上地範圍，建議連貫人行空間，才能避免學生過多的狀況。

7	高雄市	前鎮區	一般計畫	A+B	校園周邊整體行車安全道路改善	高雄市前鎮區前鎮民中學周邊整體行車步道改善工程	高雄市前鎮區民中	23,225	15,750	3,450	19,220	15,750	3,450	1.校前部已停公交場站時段限點劃學區之通學路段(自學校起算左右各三百公)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關機關協調人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.建請教育局整合相關局處，地方民意、實地經驗，研提學校周邊通學環境檢核表，規劃設計指導原則，以為後續建議。 4.建立跨論並多樣態共化，減少公私領域衝論。 5.現有人行道鋪面老舊、破損標準型人行道，亦待改善。 6.加強路口衝突點，設置單一進出車輛。 7.若增建相關設施，不得設有停車空間妨礙人行與車行動線，降低人車衝突。 8.若申請改善之單位為學校，建議先檢討建設配置與考慮周邊通盤，並可一併整體辦理，避免零工後續佔用。 9.校園周邊改善應同時檢討路口回轉角，研學引導行路線出外延伸。 10.若人行空間受限，建設置單一進出車輛，單車道與行人道建議一下降不同鋪面材質或顏色區隔，以提供使用者辨識度。 11.道路路應與待單一進出車輛。 12.本高為學校四周既有人行道翻修，應將四周路口行穿線納入一併考量，且建立完善通學步道。 13.建立連結兩側綠穴為連續綠廊，並整合路燈、號電體及警示牌為公共設施等。 14.建議針對行穿線及路口型態與照明改善進行檢視。 15.如一路到底路路路口建議一併改善，調整原有轉彎半徑，調設行人專用號誌(穿越某一路)，減速路拓寬人行道應外擴，避免行穿線位移建路範圍內交叉。 16.改門口前方人行空間應外擴建設路緣，與非專設行穿線路緣，設門口入行區面一並改善，並設專行斜坡，提供事新地出，管理21 巷才裏行穿線緣，並設斜坡道。 17.期待一路沿線各出入口，應納入行道半齊，建置人行空間，並改善行斜坡，提供事新地出。 18.道學區可考慮劃訂行人優先區，並降低速限為20
8	高雄市	小港區	一般計畫	A+B	校園周邊整體行車安全道路改善	國立高雄大學中校園周邊整體行車安全道路改善計畫	高雄市政府都市發展局	23,000	18,850	4,140	23,000	18,850	4,140	1.教育部已停公交場站時段限點劃學區之通學路段(自學校起算左右各三百公)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.非建案完成前宜可加裝人行道。 3.建立跨論並多樣態共化，減少公私領域衝論。 4.新闢人行道，其品質、宜加強路口合理設計。 5.若增建相關設施，不得設有停車空間妨礙人行與車行動線，降低人車衝突。 6.若申請改善之單位為學校，建議先檢討建設配置與考慮周邊通盤，並可一併整體辦理，避免零工後續佔用。 7.校園周邊改善應同時檢討路口回轉角，研學引導行路線出外延伸。 8.若申請改善之單位為學校，建議先檢討建設配置與考慮周邊通盤，並可一併整體辦理，避免零工後續佔用。 9.建議標線型人行道設採雙體型設置。 10.原通引黃，改善易發事故路段，請說明研切改方式，並針對事故原因改善。 11.路和路及行口路建議納入，特定標改之事建。 12.本高為學區周邊通過頻繁之人行道，除和路人行道上建議開和建議移置特事路正後方(停車格)設置，避免及行人與車上應避。 13.建議採用配附毛切割鋪面增加附人性及平安感。 14.行穿線通宜超3.5公尺即可，如特向可建視，行穿線表必要通順。 15.路側設有事車空間，臨近路口人行道應外擴，縮短行穿線距離，並增加人車視距。 16.若和、有口路(博學路口)進一併改善，路側有停車，則應外擴，縮短行穿距建，並設人行斜坡建，多方向均應設置行人專用號誌， 17.若和和路路路口前方外擴建設採雙體，設置停車空間，縮短行穿線距離。 18.期設人行道若增有出入口，應納入行道半齊，並設專行斜坡提供事新地出。 19.事故通學型態和設置論建設採施劃方式，管制時段，並增加標誌。
9	高雄市	左營區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	左營區左營大路(必勝路及桃子路段)人行環境改善工程	高雄市政府工務局養建工程處	171,057	140,759	30,898	171,657	140,758	30,899	1.路寬可取消加寬人行道。 2.整體設計方案值。 3.圖選改善部於行人動線及改文路通盤動線之安排宜再明確說明。 4.改善效益提及集路路會轉移車流達30%，其分析宜予以說明。 5.併圖選整體檢視人行環境，降車效益，並改善路型狀化，強化整體交通環境。 6.若增建相關局，有增設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 7.若人行空間受限，應設置單建者，單車道與行人道建設需下降不同鋪面材質或顏色區隔，以提供使用者辨識度。 8.此次工區大型路口，請說明行人動線與行人號誌規劃，增加安全性。 9.原規劃有，變照布同風門在左大路與建中華一路且行號相不通，建議將本調整以為車道與建安全島規劃，並增加建中華一路南向車建車衝突好奇。 10.新設測課與路面交界處，路基建設請時使用CLSM取代原土回填。 11.建議設計方案值。 12.請再增設由三路至凱旋路與中華路號誌燈。 13.車道寬度建議不超過3.5公尺，如果移設，可調整車道寬度，時測有可設置人行道，提山路至誠移設需同。 14.左大路和必須路口建議一併改善，公車停靠站與主線間，建議重設標線化及實體標，確起車道過寬。 15.加油站、學校出入口應納入行道半齊。 16.圖1、不應使用混合車道型式，內側車道建議以不超過3.5公尺為度，最外側車道以不超過3.5公尺為宜，並空間建議加入行道空間，營造友善人行空間。
10	高雄市	左營區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	左營前存道路公園西側人行道改善工程計畫案	高雄市政府工務局公園處	9,000	7,380	1,620	9,000	7,380	1,620	1.整體規劃設計方案值。 2.新闢人行道寬度宜予以增加。 3.道地公園範圍1.5公尺，設定新闢人行道，其效益。 4.建議說明目前與外緣路網之車接情形，並說明與後續預定工區之關聯性，以利整體效益之評估。 5.建議道路建議之步道及自行車共用內之考量。 6.建議路段有人行道寬度宜不足，可利用前行側漢方人行道加入行道面積改善。 7.建議路段停車與路口設計宜考慮與人行道連續路線對側人道銜接方斜坡。

11	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	114年高雄市左營區半屏山周邊人行環境改善工程計畫	高雄市政府工務局養護工程處	24,000	19,680	4,320	24,000	19,680	4,320	1.建議改善範圍人行道並完善無障礙環境，並兼顧綠蔭系統。 2.半屏山周邊改善應由使用者參與設計，並考量周邊社區特色。 3.半屏山陡坡之緊急救護車輛可以增加，並考量設置救護車輛迴轉空間，結合公共運輸系統優化步道，可加強周邊系統之連續，減少車輛使用。 4.禁限停部分，應考量周邊居民及商家需求，並配合周邊停車場設置。 5.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主，以維護視線安全。 6.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 7.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 8.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 9.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 10.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 11.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 12.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 13.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 14.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。 15.綠帶植栽型人行道除保護設施外，其餘應以低矮灌木為主之三至四層內，視覆土種之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有標示作為區隔。
12	高雄市	新興區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段	高雄市政府工務局養護工程處	107,392	88,061	19,331	107,392	88,061	19,331	1.本部113年3月7日台內營字第1130805509號函示行政院「新興區中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程」規劃設計，相關設計重點及要求如下：「中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段」及「中山一路(建國路至六合路段)人行環境改善工程－光華路至民生路段」2案核備。 2.整體規劃設計方案包： 3.對於事件數增加1.6倍，改善工程是否能夠理解並設計思維，還以數據「求精行人方案」引導人本道路設計之依據，並能作為未來新設道路之參考。 4.中山一路人行環境改善工程成果可以回饋給整道路設計思維，還以數據「求精行人方案」引導人本道路設計之依據，並能作為未來新設道路之參考。 5.成效整體改善人行環境及交通路口，最效益。 6.室內強制停車設計是建構整體環境，納入路口改善。 7.步道建材防滑、智慧設有停車空間者免加油站出入口，請業者處理人行事件影響，降低人事物災。 8.步人行空間足夠，並設置無障礙者，事車道與行人道建設不得佔用村民私地盤，以提供使用者舒適度。 9.本案主要為人行道分共設施等建設可設置與自行車道完成路段，以增加供求效益。 10.中山路中央綠島寬度足夠建設1.5公尺以上，並行人等候停留無虞。 11.建議一路人本進一路建設設置智慧的綠帶引導車道。 12.102a202設計重點社會段，建建地，公車站出入口等為優先設置地點，並盡量避免路口轉彎造成設置。 13.高雄為宜機人，高度為低1.5公尺以上，外側車道減少寬度或劃分為2車道，先行等候。 14.建議停車格的設置位置建建避免鄰路口過近，停放車輛影響路口視線停車之車流產生衝突。 15.請改善原規劃自內，但各車道的配置設有調整，建請重整六合一路到中正二路的車道配置須相同，讓直行車道對齊建立偏移
13	高雄市	新興區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段	高雄市政府工務局養護工程處	118,869	97,473	21,396	118,869	97,473	21,396	1.本部113年3月7日台內營字第1130805509號函示行政院「新興區中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程」規劃設計，相關設計重點及要求如下：「中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段」及「中山一路(建國路至六合路段)人行環境改善工程－光華路至民生路段」2案核備。 2.整體規劃設計方案包： 3.對於事件數增加1.6倍，改善工程是否能夠理解並設計思維，還以數據「求精行人方案」引導人本道路設計之依據，並能作為未來新設道路之參考。 4.整體規劃設計方案包： 5.成效整體改善人行環境及交通路口，最效益。 6.室內強制停車設計是建構整體環境，納入路口改善。 7.步道建材防滑、智慧設有停車空間者免加油站出入口，請業者處理人行事件影響，降低人事物災。 8.步人行空間足夠，並設置無障礙者，事車道與行人道建設不得佔用村民私地盤，以提供使用者舒適度。 9.本案主要為人行道分共設施等建設可設置與自行車道完成路段，以增加供求效益。 10.中山路中央綠島寬度足夠建設1.5公尺以上，並行人等候停留無虞。 11.建議一路人本進一路建設設置智慧的綠帶引導車道。 12.102a202設計重點社會段，建建地，公車站出入口等為優先設置地點，並盡量避免路口轉彎造成設置。 13.高雄為宜機人，高度為低1.5公尺以上，外側車道減少寬度或劃分為2車道，先行等候。 14.建議停車格的設置位置建建避免鄰路口過近，停放車輛影響路口視線停車之車流產生衝突。 15.請改善原規劃自內，但各車道的配置設有調整，建請重整六合一路到中正二路的車道配置須相同，讓直行車道對齊建立偏移
14	高雄市	三民區	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	三民區建工路、十全路、一路至中山路建成公園(綠帶)人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	7,000	5,740	1,260	7,000	5,740	1,260	1.整體規劃設計方案包： 2.自行車道未建置應再予以增加。 3.翻新人行建磚面(每側3公尺)，路口改善32處，人行坪磚總計116處，尚有磚面面積緊鄰住戶之空間， 4.民族路口之行穿道宜再優化設計檢討， 5.步道建材防滑、智慧設有停車空間者免加油站出入口，請業者處理人行事件影響，降低人事物災。 6.單車道與行人建建建議可採不同磚面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 7.建工路、可盟路與民族路交會路口，請評估採行人路口方式引導建工路與同盟路順街；民族路北上轉建工路口宜採縮小轉彎半徑方式降低轉彎車速。 8.同路口民族路南側北上於轉車用建與轉車建立分隔島，降轉彎於轉如同建築民眾領以為是中央分隔建物請評估。 9.部份側建建工路行穿道宜再評估調整緊鄰為真友， 10.建建建工路於轉民族路之槽化島於轉為建物宜寬度，避免於轉建寬度過寬車輛於轉與為民族路於轉與車輛於轉為建物 11.建議建興路增設機車待轉區 12.建工路5.5M既有行道建建建議加裝路口照明，避免人車衝突 13.建議民族路與同盟路的停車建設設計直行車道(也可與上下游的直行車道數相同)，右轉建統一設置於車道，避免造成衝突
15	高雄市	左營區	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	左營區自由二路(新莊路至翠屏路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處建工科	7,050	5,781	1,269	7,050	5,781	1,269	1.整體規劃設計方案包： 2.綠帶植栽型人行道及路口檢討，尚具效益。 3.步道建材防滑、智慧設有停車空間者免加油站出入口，請業者處理人行事件影響，降低人事物災。 4.前穴加設電子監控攝像(設施等)。 5.自由二路與新吉路路口採實體分隔型植栽型土壤吉與轉彎機此上，應先行與居民溝通。 6.建議路口車道檢測，設置監視器。 7.人頭路與機械設計穿越位置及動線不宜，應一併納入考量。 8.建議路口車道檢測，設置監視器。 9.左右兩側行人行道淨寬均不得小於1.5公尺(目前有側的人行道設計2公尺，惟左側僅設計0.9公尺)，建議調整其位置與面積重 10.建議自由二路、左營路的停車格位設計應避免設置路口，可將路建停車格設置有距離，避免造成事故。

15	高雄市	楠梓區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	楠梓區右昌街（軍校路至右昌街100巷）人行環境改善工程	8,000	8,500	1,440	8,000	6,560	1,440	1. 案例人行建議注意行人如何便利穿越到對側人行道的安感物候。 2. 4.5公尺的一車道，可以於路口設左轉車道，左轉專用，行人專用道。 3. 人行道寬度可再考量增加至2.5公尺。 4. 車道建議縮於設人行道，非必要。 5. 既有路寬在6m以220公分，若6m100公分，應建定使用行為。 6. 本案工程範圍僅為海軍官校（軍校路至右昌街73巷），建議可往北延伸1至2個街廓，例如至三山街口並在適當地點增加，以提供行人動線串連效果 7. 本案工程範圍僅為海軍官校1處例，但右昌街沒有15公尺，雖例可同時考慮，以整體配置規劃為，尤其是停車需與人行空間之移配。 8. 建議整理路側公共設施，避免影響行人通行。
17	高雄市	鳥松區	一般計畫	A+B	校園周邊整合事安全改善計畫	鳥松區溪山附近公園路綠帶改善人行道工程	14,000	11,480	2,520	14,000	11,480	2,520	1. 實體人行道與標誌標線改善為一併考量。 2. 方案合理，規劃設計內容佳。 3. 新設實體人行道，並考量植化。 4. 上車行區塊規劃為新設人行道，非改善。 5. 步道建材部分，有增設有停車格部分是否能加油站出入口，請業務處評估相關及淨寬無法維持之考量。 6. 公園路與溪山街之實體人行道部分規劃（溪山街路口之東側部分），建議再做檢討，以提供等待穿越路口行人安全等待空間，目前標線設計人道寬度無法提供前述功能，新設之實體人行道必須建置足一可通行。 8. 溪山街與公園路口目前有「行人專用時相」設計，建議路口行人標線應適當重新調整，尤其是路口斜穿之人行空間需檢討「綠色廊道」以及公園路行穿線通暢。 9. 建議強化溪山與新公園路之連結。 10. 公園路與左營路段的路拱如何處理，請補充說明，目前的道路縱斷面沒有交代。
18	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	校園周邊整合事安全改善計畫	校園周邊路口標誌標線改善	9,000	7,380	1,620	9,000	7,380	1,620	1. 行人號誌時汽車號誌應注意走上下游時段式的管制。 2. 行人號誌應加強明顯性，同時號誌時制的間隔不宜太短，以減少行人紊紅燈。 3. 校園周邊增設號誌之工程及相關標誌標線改善有其必要性。 4. 校園周邊路口改善9處，尚非改善。 5. 補助全形顯示基於NS設置之必要性，請補充說明。 6. 路口天際燈換是否可一併檢討下地。 7. 等候區標線與人行道之關係，請補充說明。 8. 需新設或改善之路口，應考慮一併設置人行道。 9. 善導路及其他路口標線與人行道以為實體人行道，或是標定與否無效益問。
19	高雄市	三民區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	國泰科學工業園區路口改善計畫	9,000	7,380	1,620	9,000	7,380	1,620	1. 新標線型人行道、號誌角度。 2. 考慮與行人活動及實際的中央分隔島； 3. 現劃橋路口，對現況道路寬度、標線、綠帶角度合理。 4. 學校路段自動偵測計算時步不夠短。 5. 科園一路路口人行環境改善，非改善。 6. 科園二路路口人行環境改善，非改善。 7. 學校路段新設人行環境改善同時檢討，減少改善緊迫感。 8. 建議本案改善範圍擴大，納入號誌連動二路口。 9. 建議本案行人號誌時制考量全路口整體性。 10. 本案為實際行人需求檢討，如為施工方式辦理，專辦設計及監造費。 11. 建議提列5處路口現況實際量測資料及標線圖，彙總於表，總計5處路口，每處約5千，總計7萬元經濟建一律辦之加一路段19處）現行人號誌，但現況也沒有行穿線？是否建議一起辦理？而且不知建行人道寬多寬，為何僅需增設或大型行人號誌（包含VMS）？
20	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、兩側路段形成路口行人安全改善	高鐵半屏湖地區周邊路口改善計畫	40,800	40,836	8,964	40,800	40,836	8,964	1. 本案提供總體與個別規劃應兼顧，如為整體計畫，則請整合成一計畫，如為個別計畫之指標項目，則請參照提供之計畫。 2. 人行道的寬度及現行人流調查一併處理。 3. 標配科工綠之公設計畫，應重點標規劃之新設工程，有其必要性。 4. 路口改善，強化人行環境非改善。 5. 機車待轉區及無障礙設施一併改善。 6. 本案步及14路口改善，行穿標線調整應與待3-5公尺區間，請加路口轉角處視距範圍，加必有退縮之必要。 7. 計畫書應加說明二標案二路與每個路口改善，為何全部一部本次此路有哪幾個路口要做此種方式的改善？及此其他方式的改善？（註：請表格列10處斷面，14路口行人設施改善） 8. 表5顯示建標/新設號誌5處，新設行人號誌5座，其位置是有相關說明。 9. 本計畫二件包括「車道配置調整（增設左轉附加車道）」及「路口與兩人行環境改化」，除標例的標案二路/標誌路口改善外，車道配置調整位置與路口與兩人行環境改善位置，需附座標路口如何處理或處理原則，請補充說明。
21	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、兩側路段形成路口行人安全改善	高鐵半屏湖地區周邊路口改善計畫	30,000	24,600	5,400	30,000	24,600	5,400	1. 加實體中央分隔島及行人號誌角度，另，轉角護欄部應考慮改部分使用考慮。 2. 路口改善，強化人行環境，非改善。 3. 步道建材部分，有增設有停車格部分是否能加油站出入口，請業務處評估相關及淨寬無法維持之考量。 4. 現有路寬在6m以220公分，若6m100公分，應建定使用行為。 5. 另公車轉向之植栽配置，請加評估避免影響駕駛視距，避免超起右轉車輛視野。 6. 機車待轉區及無障礙設施一併改善。 7. 現有路寬在6m以220公分，若6m100公分，應建定使用行為。 8. 等候區標線與人行道之關係，請補充說明。 9. 本案為實際行需求檢討，如為施工方式辦理，專辦設計及監造費。 10. 本案步及14路口改善，行穿標線調整應與待3-5公尺區間，請加路口轉角處視距範圍，加必有退縮之必要。 11. 計畫書應加說明二標案二路與每個路口改善，為何全部一部本次此路有哪幾個路口要做此種方式的改善？及此其他方式的改善？（註：請表格列10處斷面，14路口行人設施改善） 12. 表5顯示建標/新設號誌5處，新設行人號誌5座，其位置是有相關說明。 13. 本計畫二件包括「車道配置調整（增設左轉附加車道）」及「路口與兩人行環境改化」，除標例的標案二路/標誌路口改善外，車道配置調整位置與路口與兩人行環境改善位置，需附座標路口如何處理或處理原則，請補充說明。

22	高雄市	仁武區	一般計畫	A+B	易發事故口、高風險路形及路口行人安全改善地	高雄市鳳仁路與仁武路（中華路-神農路）及路口行人安全改善	131,000	107,420	23,580	6,500	5,330	1,170	1.本案因申請總工程費超過5,000萬元之特制，依自償型交通建設行政作業要點第2點規定，應由縣市政府提報交通部審議。 2.對於人行道的寬度之界區應考慮有效通暢建設計。 3.鳳仁路部之改善內容合理，規劃設計構想佳。 4.路口改善，強化人行環境與設施。 5.若經建計所示，有增設有停車空間者如加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 6.應加強人行車道，並將行穿線調整方便為安全最始設施。 7.本路口行穿線應盡可能保持直線，且不宜於左、右轉車道中設置，避免車輛停車不及發生危險。 8.計畫書部份說明鳳仁路/崇聖路(15m)路口以及鳳仁路/仁武路(15m)路口之改善，尚未含宏：部份路段無人行道，本次未能納入考慮進行改善，建議配置調整(增設在轉彎加車道)，分別是在哪些位置，建議補充說明。 9.推動公共運輸與人行友善設施，建議配置調整(增設在轉彎加車道)，分別是在哪些位置，建議補充說明。	2.對於人行
23	高雄市	鼓山區	一般計畫	A+B	易肇事路口、高風險路形及路口行人安全改善地	高雄市鼓山路與文衡路口行人安全改善地	49,900	40,918	8,982	8,982	49,900	49,918	8,982 1.路邊停車設施納入考慮。 2.長條狀人行道的寬度及是否為加車道或專輯設施納入考慮。 3.附加在機車道等相關設施，都予以妥善配合改善。 4.應檢討鼓型人行道轉彎半徑，及考量配合幼稚園設置。 5.路口改善，強化人行環境設施。 6.若經建計所示，有增設有停車空間者如加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 7.臨海二路/鼓海一路設計應注意自行車行駛、轉彎車、指向標等。 8.標線型人行道建議不宜於轉彎處畫上斜線影響人行道通暢。 9.建議路口轉角處建立以實體人行道為考量，減縮標線型人行道面積降低行人之不足。 10.對於加油站出入口處設置綠帶，其綠帶如何規劃，請補充說明。 11.路口轉角處為一般住宅用地，建議考慮增加行穿線之設置。 12.計畫書補充資料顯示，本計畫是進行12處行人路口安全改善之一，【7處車道配置調整(增設左轉短加車道)及11處易肇事路口改善，請明確說明內容。 13.第7、15處路段為幼稚園之上下學，請補充說明。 14請勿在斜坡路段設置人行穿越線，但本案部分路段已設置，例如第7路段的理由，例如第7路與鼓海一路的路口，第8路與鼓海一路的路口，第15路與鼓海一路的路口，第16路與鼓海一路的路口，第17路與鼓海一路的路口，第18路與鼓海一路的路口，第19路與鼓海一路的路口，第20路與鼓海一路的路口，第21路與鼓海一路的路口，第22路與鼓海一路的路口，第23路與鼓海一路的路口，第24路與鼓海一路的路口，第25路與鼓海一路的路口，第26路與鼓海一路的路口，第27路與鼓海一路的路口，第28路與鼓海一路的路口，第29路與鼓海一路的路口，第30路與鼓海一路的路口，第31路與鼓海一路的路口，第32路與鼓海一路的路口，第33路與鼓海一路的路口，第34路與鼓海一路的路口，第35路與鼓海一路的路口，第36路與鼓海一路的路口，第37路與鼓海一路的路口，第38路與鼓海一路的路口，第39路與鼓海一路的路口，第40路與鼓海一路的路口，第41路與鼓海一路的路口，第42路與鼓海一路的路口，第43路與鼓海一路的路口，第44路與鼓海一路的路口，第45路與鼓海一路的路口，第46路與鼓海一路的路口，第47路與鼓海一路的路口，第48路與鼓海一路的路口，第49路與鼓海一路的路口，第50路與鼓海一路的路口，第51路與鼓海一路的路口，第52路與鼓海一路的路口，第53路與鼓海一路的路口，第54路與鼓海一路的路口，第55路與鼓海一路的路口，第56路與鼓海一路的路口，第57路與鼓海一路的路口，第58路與鼓海一路的路口，第59路與鼓海一路的路口，第60路與鼓海一路的路口，第61路與鼓海一路的路口，第62路與鼓海一路的路口，第63路與鼓海一路的路口，第64路與鼓海一路的路口，第65路與鼓海一路的路口，第66路與鼓海一路的路口，第67路與鼓海一路的路口，第68路與鼓海一路的路口，第69路與鼓海一路的路口，第70路與鼓海一路的路口，第71路與鼓海一路的路口，第72路與鼓海一路的路口，第73路與鼓海一路的路口，第74路與鼓海一路的路口，第75路與鼓海一路的路口，第76路與鼓海一路的路口，第77路與鼓海一路的路口，第78路與鼓海一路的路口，第79路與鼓海一路的路口，第80路與鼓海一路的路口，第81路與鼓海一路的路口，第82路與鼓海一路的路口，第83路與鼓海一路的路口，第84路與鼓海一路的路口，第85路與鼓海一路的路口，第86路與鼓海一路的路口，第87路與鼓海一路的路口，第88路與鼓海一路的路口，第89路與鼓海一路的路口，第90路與鼓海一路的路口，第91路與鼓海一路的路口，第92路與鼓海一路的路口，第93路與鼓海一路的路口，第94路與鼓海一路的路口，第95路與鼓海一路的路口，第96路與鼓海一路的路口，第97路與鼓海一路的路口，第98路與鼓海一路的路口，第99路與鼓海一路的路口，第100路與鼓海一路的路口，第101路與鼓海一路的路口，第102路與鼓海一路的路口，第103路與鼓海一路的路口，第104路與鼓海一路的路口，第105路與鼓海一路的路口，第106路與鼓海一路的路口，第107路與鼓海一路的路口，第108路與鼓海一路的路口，第109路與鼓海一路的路口，第110路與鼓海一路的路口，第111路與鼓海一路的路口，第112路與鼓海一路的路口，第113路與鼓海一路的路口，第114路與鼓海一路的路口，第115路與鼓海一路的路口，第116路與鼓海一路的路口，第117路與鼓海一路的路口，第118路與鼓海一路的路口，第119路與鼓海一路的路口，第120路與鼓海一路的路口，第121路與鼓海一路的路口，第122路與鼓海一路的路口，第123路與鼓海一路的路口，第124路與鼓海一路的路口，第125路與鼓海一路的路口，第126路與鼓海一路的路口，第127路與鼓海一路的路口，第128路與鼓海一路的路口，第129路與鼓海一路的路口，第130路與鼓海一路的路口，第131路與鼓海一路的路口，第132路與鼓海一路的路口，第133路與鼓海一路的路口，第134路與鼓海一路的路口，第135路與鼓海一路的路口，第136路與鼓海一路的路口，第137路與鼓海一路的路口，第138路與鼓海一路的路口，第139路與鼓海一路的路口，第140路與鼓海一路的路口，第141路與鼓海一路的路口，第142路與鼓海一路的路口，第143路與鼓海一路的路口，第144路與鼓海一路的路口，第145路與鼓海一路的路口，第146路與鼓海一路的路口，第147路與鼓海一路的路口，第148路與鼓海一路的路口，第149路與鼓海一路的路口，第150路與鼓海一路的路口，第151路與鼓海一路的路口，第152路與鼓海一路的路口，第153路與鼓海一路的路口，第154路與鼓海一路的路口，第155路與鼓海一路的路口，第156路與鼓海一路的路口，第157路與鼓海一路的路口，第158路與鼓海一路的路口，第159路與鼓海一路的路口，第160路與鼓海一路的路口，第161路與鼓海一路的路口，第162路與鼓海一路的路口，第163路與鼓海一路的路口，第164路與鼓海一路的路口，第165路與鼓海一路的路口，第166路與鼓海一路的路口，第167路與鼓海一路的路口，第168路與鼓海一路的路口，第169路與鼓海一路的路口，第170路與鼓海一路的路口，第171路與鼓海一路的路口，第172路與鼓海一路的路口，第173路與鼓海一路的路口，第174路與鼓海一路的路口，第175路與鼓海一路的路口，第176路與鼓海一路的路口，第177路與鼓海一路的路口，第178路與鼓海一路的路口，第179路與鼓海一路的路口，第180路與鼓海一路的路口，第181路與鼓海一路的路口，第182路與鼓海一路的路口，第183路與鼓海一路的路口，第184路與鼓海一路的路口，第185路與鼓海一路的路口，第186路與鼓海一路的路口，第187路與鼓海一路的路口，第188路與鼓海一路的路口，第189路與鼓海一路的路口，第190路與鼓海一路的路口，第191路與鼓海一路的路口，第192路與鼓海一路的路口，第193路與鼓海一路的路口，第194路與鼓海一路的路口，第195路與鼓海一路的路口，第196路與鼓海一路的路口，第197路與鼓海一路的路口，第198路與鼓海一路的路口，第199路與鼓海一路的路口，第200路與鼓海一路的路口，第201路與鼓海一路的路口，第202路與鼓海一路的路口，第203路與鼓海一路的路口，第204路與鼓海一路的路口，第205路與鼓海一路的路口，第206路與鼓海一路的路口，第207路與鼓海一路的路口，第208路與鼓海一路的路口，第209路與鼓海一路的路口，第210路與鼓海一路的路口，第211路與鼓海一路的路口，第212路與鼓海一路的路口，第213路與鼓海一路的路口，第214路與鼓海一路的路口，第215路與鼓海一路的路口，第216路與鼓海一路的路口，第217路與鼓海一路的路口，第218路與鼓海一路的路口，第219路與鼓海一路的路口，第220路與鼓海一路的路口，第221路與鼓海一路的路口，第222路與鼓海一路的路口，第223路與鼓海一路的路口，第224路與鼓海一路的路口，第225路與鼓海一路的路口，第226路與鼓海一路的路口，第227路與鼓海一路的路口，第228路與鼓海一路的路口，第229路與鼓海一路的路口，第230路與鼓海一路的路口，第231路與鼓海一路的路口，第232路與鼓海一路的路口，第233路與鼓海一路的路口，第234路與鼓海一路的路口，第235路與鼓海一路的路口，第236路與鼓海一路的路口，第237路與鼓海一路的路口，第238路與鼓海一路的路口，第239路與鼓海一路的路口，第240路與鼓海一路的路口，第241路與鼓海一路的路口，第242路與鼓海一路的路口，第243路與鼓海一路的路口，第244路與鼓海一路的路口，第245路與鼓海一路的路口，第246路與鼓海一路的路口，第247路與鼓海一路的路口，第248路與鼓海一路的路口，第249路與鼓海一路的路口，第250路與鼓海一路的路口，第251路與鼓海一路的路口，第252路與鼓海一路的路口，第253路與鼓海一路的路口，第254路與鼓海一路的路口，第255路與鼓海一路的路口，第256路與鼓海一路的路口，第257路與鼓海一路的路口，第258路與鼓海一路的路口，第259路與鼓海一路的路口，第260路與鼓海一路的路口，第261路與鼓海一路的路口，第262路與鼓海一路的路口，第263路與鼓海一路的路口，第264路與鼓海一路的路口，第265路與鼓海一路的路口，第266路與鼓海一路的路口，第267路與鼓海一路的路口，第268路與鼓海一路的路口，第269路與鼓海一路的路口，第270路與鼓海一路的路口，第271路與鼓海一路的路口，第272路與鼓海一路的路口，第273路與鼓海一路的路口，第274路與鼓海一路的路口，第275路與鼓海一路的路口，第276路與鼓海一路的路口，第277路與鼓海一路的路口，第278路與鼓海一路的路口，第279路與鼓海一路的路口，第280路與鼓海一路的路口，第281路與鼓海一路的路口，第282路與鼓海一路的路口，第283路與鼓海一路的路口，第284路與鼓海一路的路口，第285路與鼓海一路的路口，第286路與鼓海一路的路口，第287路與鼓海一路的路口，第288路與鼓海一路的路口，第289路與鼓海一路的路口，第290路與鼓海一路的路口，第291路與鼓海一路的路口，第292路與鼓海一路的路口，第293路與鼓海一路的路口，第294路與鼓海一路的路口，第295路與鼓海一路的路口，第296路與鼓海一路的路口，第297路與鼓海一路的路口，第298路與鼓海一路的路口，第299路與鼓海一路的路口，第300路與鼓海一路的路口，第301路與鼓海一路的路口，第302路與鼓海一路的路口，第303路與鼓海一路的路口，第304路與鼓海一路的路口，第305路與鼓海一路的路口，第306路與鼓海一路的路口，第307路與鼓海一路的路口，第308路與鼓海一路的路口，第309路與鼓海一路的路口，第310路與鼓海一路的路口，第311路與鼓海一路的路口，第312路與鼓海一路的路口，第313路與鼓海一路的路口，第314路與鼓海一路的路口，第315路與鼓海一路的路口，第316路與鼓海一路的路口，第317路與鼓海一路的路口，第318路與鼓海一路的路口，第319路與鼓海一路的路口，第320路與鼓海一路的路口，第321路與鼓海一路的路口，第322路與鼓海一路的路口，第323路與鼓海一路的路口，第324路與鼓海一路的路口，第325路與鼓海一路的路口，第326路與鼓海一路的路口，第327路與鼓海一路的路口，第328路與鼓海一路的路口，第329路與鼓海一路的路口，第330路與鼓海一路的路口，第331路與鼓海一路的路口，第332路與鼓海一路的路口，第333路與鼓海一路的路口，第334路與鼓海一路的路口，第335路與鼓海一路的路口，第336路與鼓海一路的路口，第337路與鼓海一路的路口，第338路與鼓海一路的路口，第339路與鼓海一路的路口，第340路與鼓海一路的路口，第341路與鼓海一路的路口，第342路與鼓海一路的路口，第343路與鼓海一路的路口，第344路與鼓海一路的路口，第345路與鼓海一路的路口，第346路與鼓海一路的路口，第347路與鼓海一路的路口，第348路與鼓海一路的路口，第349路與鼓海一路的路口，第350路與鼓海一路的路口，第351路與鼓海一路的路口，第352路與鼓海一路的路口，第353路與鼓海一路的路口，第354路與鼓海一路的路口，第355路與鼓海一路的路口，第356路與鼓海一路的路口，第357路與鼓海一路的路口，第358路與鼓海一路的路口，第359路與鼓海一路的路口，第360路與鼓海一路的路口，第361路與鼓海一路的路口，第362路與鼓海一路的路口，第363路與鼓海一路的路口，第364路與鼓海一路的路口，第365路與鼓海一路的路口，第366路與鼓海一路的路口，第367路與鼓海一路的路口，第368路與鼓海一路的路口，第369路與鼓海一路的路口，第370路與鼓海一路的路口，第371路與鼓海一路的路口，第372路與鼓海一路的路口，第373路與鼓海一路的路口，第374路與鼓海一路的路口，第375路與鼓海一路的路口，第376路與鼓海一路的路口，第377路與鼓海一路的路口，第378路與鼓海一路的路口，第379路與鼓海一路的路口，第380路與鼓海一路的路口，第381路與鼓海一路的路口，第382路與鼓海一路的路口，第383路與鼓海一路的路口，第384路與鼓海一路的路口，第385路與鼓海一路的路口，第386路與鼓海一路的路口，第387路與鼓海一路的路口，第388路與鼓海一路的路口，第389路與鼓海一路的路口，第390路與鼓海一路的路口，第391路與鼓海一路的路口，第392路與鼓海一路的路口，第393路與鼓海一路的路口，第394路與鼓海一路的路口，第395路與鼓海一路的路口，第396路與鼓海一路的路口，第397路與鼓海一路的路口，第398路與鼓海一路的路口，第399路與鼓海一路的路口，第400路與鼓海一路的路口，第401路與鼓海一路的路口，第402路與鼓海一路的路口，第403路與鼓海一路的路口，第404路與鼓海一路的路口，第405路與鼓海一路的路口，第406路與鼓海一路的路口，第407路與鼓海一路的路口，第408路與鼓海一路的路口，第409路與鼓海一路的路口，第410路與鼓海一路的路口，第411路與鼓海一路的路口，第412路與鼓海一路的路口，第413路與鼓海一路的路口，第414路與鼓海一路的路口，第415路與鼓海一路的路口，第416路與鼓海一路的路口，第417路與鼓海一路的路口，第418路與鼓海一路的路口，第419路與鼓海一路的路口，第420路與鼓海一路的路口，第421路與鼓海一路的路口，第422路與鼓海一路的路口，第423路與鼓海一路的路口，第424路與鼓海一路的路口，第425路與鼓海一路的路口，第426路與鼓海一路的路口，第427路與鼓海一路的路口，第428路與鼓海一路的路口，第429路與鼓海一路的路口，第430路與鼓海一路的路口，第431路與鼓海一路的路口，第432路與鼓海一路的路口，第433路與鼓海一路的路口，第434路與鼓海一路的路口，第435路與鼓海一路的路口，第436路與鼓海一路的路口，第437路與鼓海一路的路口，第438路與鼓海一路的路口，第439路與鼓海一路的路口，第440路與鼓海一路的路口，第441路與鼓海一路的路口，第442路與鼓海一路的路口，第443路與鼓海一路的路口，第444路與鼓海一路的路口，第445路與鼓海一路的路口，第446路與鼓海一路的路口，第447路與鼓海一路的路口，第448路與鼓海一路的路口，第449路與鼓海一路的路口，第450路與鼓海一路的路口，第451路與鼓海一路的路口，第452路與鼓海一路的路口，第453路與鼓海一路的路口，第454路與鼓海一路的路口，第455路與鼓海一路的路口，第456路與鼓海一路的路口，第457路與鼓海一路的路口，第458路與鼓海一路的路口，第459路與鼓海一路的路口，第460路與鼓海一路的路口，第461路與鼓海一路的路口，第462路與鼓海一路的路口，第463路與鼓海一路的路口，第464路與鼓海一路的路口，第465路與鼓海一路的路口，第466路與鼓海一路的路口，第467路與鼓海一路的路口，第468路與鼓海一路的路口，第469路與鼓海一路的路口，第470路與鼓海一路的路口，第471路與鼓海一路的路口，第472路與鼓海一路的路口，第473路與鼓海一路的路口，第474路與鼓海一路的路口，第475路與鼓海一路的路口，第476路與鼓海一路的路口，第477路與鼓海一路的路口，第478路與鼓海一路的路口，第479路與鼓海一路的路口，第480路與鼓海一路的路口，第481路與鼓海一路的路口，第482路與鼓海一路的路口，第483路與鼓海一路的路口，第484路與鼓海一路的路口，第485路與鼓海一路的路口，第486路與鼓海一路的路口，第487路與鼓海一路的路口，第488路與鼓海一路的路口，第489路與鼓海一路的路口，第490路與鼓海一路的路口，第491路與鼓海一路的路口，第492路與鼓海一路的路口，第493路與鼓海一路的路口，第494路與鼓海一路的路口，第495路與鼓海一路的路口，第496路與鼓海一路的路口，第497路與鼓海一路的路口，第498路與鼓海一路的路口，第499路與鼓海一路的路口，第500路與鼓海一路的路口，第501路與鼓海一路的路口，第502路與鼓海一路的路口，第503路與鼓海一路的路口，第504路與鼓海一路的路口，第505路與鼓海一路的路口，第506路與鼓海一路的路口，第507路與鼓海一路的路口，第508路與鼓海一路的路口，第509路與鼓海一路的路口，第510路與鼓海一路的路口，第511路與鼓海一路的路口，第512路與鼓海一路的路口，第513路與鼓海一路的路口，第514路與鼓海一路的路口，第515路與鼓海一路的路口，第516路與鼓海一路的路口，第517路與鼓海一路的路口，第518路與鼓海一路的路口，第519路與鼓海一路的路口，第520路與鼓海一路的路口，第521路與鼓海一路的路口，第522路與鼓海一路的路口，第523路與鼓海一路的路口，第524路與鼓海一路的路口，第525路與鼓海一路的路口，第526路與鼓海一路的路口，第527路與鼓海一路的路口，第528路與鼓海一路的路口，第529路與鼓海一路的路口，第530路與鼓海一路的路口，第531路與鼓海一路的路口，第532路與鼓海一路的路口，第533路與鼓海一路的路口，第534路與鼓海一路的路口，第535路與鼓海一路的路口，第536路與鼓海一路的路口，第537路與鼓海一路的路口，第538路與鼓海一路的路口，第539路與鼓海一路的路口，第540路與鼓海一路的路口，第541路與鼓海一路的路口，第542路與鼓海一路的路口，第543路與鼓海一路的路口，第544路與鼓海一路的路口，第545路與鼓海一路的路口，第546路與鼓海一路的路口，第547路與鼓海一路的路口，第548路與鼓海一路的路口，第549路與鼓海一路的路口，第550路與鼓海一路的路口，第551路與鼓海一路的路口，第552路與鼓海一路的路口，第553路與鼓海一路的路口，第554路與鼓海一路的路口，第555路與鼓海一路的路口，第556路與鼓海一路的路口，第557路與鼓海一路的路口，第558路與鼓海一路的路口，第559路與鼓海一路的路口，第560路與鼓海一路的路口，第561路與鼓海一路的路口，第562路與鼓海一路的路口，第563路與鼓海一路的路口，第564路與鼓海一路的路口，第565路與鼓海一路的路口，第566路與鼓海一路的路口，第567路與鼓海一路的路口，第568路與鼓海一路的路口，第569路與鼓海一路的路口，第570路與鼓海一路的路口，第571路與鼓海一路的路口，第572路與鼓海一路的路口，第573路與鼓海一路的路口，第574路與鼓海一路的路口，第575路與鼓海一路的路口，第576路與鼓海一路的路口，第577路與鼓海一路的路口，第578路與鼓海一路的路口，第579路與鼓海一路的路口，第580路與鼓海一路的路口，第581路與鼓海一路的路口，第582路與鼓海一路的路口，第583路與鼓海一路的路口，第584路與鼓海一路的路口，第585路與鼓海一路的路口，第586路與鼓海一路的路口，第587路與鼓海一路的路口，第588路與鼓海一路的路口，第589路與鼓海一路的路口，第590路與鼓海一路的路口，第591路與鼓海一路的路口，第592路與鼓海一路的路口，第593路與鼓海一路的路口，第594路與鼓海一路的路口，第595路與鼓海一路的路口，第596路與鼓海一路的路口，第597路與鼓海一路的路口，第598路與鼓海一路的路口，第599路與鼓海一路的路口，第600路與鼓海一路的路口，第601路與鼓海一路的路口，第602路與鼓海一路的路口，第603路與鼓海一路的路口，第604路與鼓海一路的路口，第605路與鼓海一路的路口，第606路與鼓海一路的路口，第607路與鼓海一路的路口，第608路與鼓海一路的路口，第609路與鼓海一路的路口，第610路與鼓海一路的路口，第611路與鼓海一路的路口，第612路與鼓海一路的路口，第613路與鼓海一路的路口，第614路與鼓海一路的路口，第615路與鼓海一路的路口，第616路與鼓海一路的路口，第617路與鼓海一路的路口，第618路與鼓海一路的路口，第619路與鼓海一路的路口，第620路與鼓海一路的路口，第621路與鼓海一路的路口，第622路與鼓海一路的路口，第623路與鼓海一路的路口，第624路與鼓海一路的路口，第625路與鼓海一路的路口，第626路與鼓海一路的路口，第627路與鼓海一路的路口，第628路與鼓海一路的路口，第629路與鼓海一路的路口，第630路與鼓海一路的路口，第631路與鼓海一路的路口，第632路與鼓海一路的路口，第633路與鼓海一路的路口，第634路與鼓海一路的路口，第635路與鼓海一路的路口，第636路與鼓海一路的路口，第637路與鼓海一路的路口，第638路與鼓海一路的路口，第639路與鼓海一路的路口，第640路與鼓海一路的路口，第641路與鼓海一路的路口，第642路與鼓海一路的路口，第643路與鼓海一路的路口，第644路與鼓海一路的路口，第645路與鼓海一路的路口，第646路與鼓海一路的路口，第647路與鼓海一路的路口，第648路與鼓海一路的路口，第649路與鼓海一路的路口，第650路與鼓海一路的路口，第651路與鼓海一路的路口，第652路與鼓海一路的路口，第653路與鼓海一路的路口，第654路與鼓海一路的路口，第655路與鼓海一路的路口，第656路與鼓海一路的路口，第657路與鼓海一路的路口，第658路與鼓海一路的路口，第659路與鼓海一路的路口，第660路與鼓海一路的路口，第661路與鼓海一路的路口，第662路與鼓海一路的路口，第663路與鼓海一路的路口，第664路與鼓海一路的路口，第665路與鼓海一路的路口，第666路與鼓海一路的路口，第667路與鼓海一路的路口，第668路與鼓海一路的路口，第669路與鼓海一路的路口，第670路與鼓海一路的路口，第671路與鼓海一路的路口，第672路與鼓海一路的路口，第673路與鼓海一路的路口，第674路與鼓海一路的路口，第675路與鼓海一路的路口，第676路與鼓海一路的路口，第677路與鼓海一路的路口，第678路與鼓海一路的路口，第679路與鼓海一路的路口，第680路與鼓海一路的路口，第681路與鼓海一路的路口，第682路與鼓海一路的路口，第683路與鼓海一路的路口，第684路與鼓海一路的路口，第685路與鼓海一路的路口，第686路與鼓海一路的路口，第687路與鼓海一路的路口，第688路與鼓海一路的路口，第689路與鼓海一路的路口，第690路與鼓海一路的路口，第691路與鼓海一路的路口，第692路與鼓海一路的路口，第693路與鼓海一路的路口，第694路與鼓海一路的路口，第695路與鼓海一路的路口，第696路與鼓海一路的路口，第697路與鼓海一路的路口，第698路與鼓海一路的路口，第699路與鼓海一路的路口，第700路與鼓海一路的路口，第701路與鼓海一路的路口，第702路與鼓海一路的路口，第703路與鼓海一路的路口，第704路與鼓海一路的路口，第705路與鼓海一路的路口，第706路與鼓海一路的路口，第707路與鼓海一路的路口，第708路與鼓海一路的路口，第709路與鼓海一路的路口，第710路與鼓海一路的路口，第711路與鼓海一路的路口，第712路與鼓海一路的路口，第713路與鼓海一路的路口，第714路與鼓海一路的路口，第715路與鼓海一路的路口，第716路與鼓海一路的路口，第717路與鼓海一路的路口，第718路與鼓海一路的路口，第719路與鼓海一路的路口，第720路與鼓海一路的路口，第721路與鼓海一路的路口，第722路與鼓海一路的路口，第723路與鼓海一路的路口，第724路與鼓海一路的路口，第725路與鼓海一路的路口，第726路與鼓海一路的路口，第727路與鼓海一路的路口，第728路與鼓海一路的路口，第729路與鼓海一路的路口，第730路與鼓海一路的路口，第731路與鼓海一路的路口，第732路與鼓海一路的路口，第733路與鼓海一路的路口，第734路與鼓海一路的路口，第735路與鼓海一路的路口，第736路與鼓海一路的路口，第737路與鼓海一路的路口，第738路與鼓海一路的路口，第739路與鼓海一路的路口，第740路與鼓海一路的路口，第741路與鼓海一路的路口，第742路與鼓海一路的路口，第743路與鼓海一路的路口，第744路與鼓海一路的路口，第745路與鼓海一路的路口，第746路與鼓海一路的路口，第747路與鼓海一路的路口，第748路與鼓海一路的路口，第749路與鼓海一路的路口，第750路與鼓海一路的路口，第751路與鼓海一路的路口，第752路與鼓海一路的路口，第753路與鼓海一路的路口，第754路與鼓海一路的路口，第755路與鼓海一路的路口，第756路與鼓海一路的路口，第757路與鼓海一路的路口，第758路與鼓海一路的路口，第759路與鼓海一路的路口，第760路與鼓海一路的路口，第761路與鼓海一路的路口，第762路與鼓海一路的路口，第763路與鼓海一路的路口，第764路與鼓海一路的路口，第765路與鼓海一路的路口，第766路與鼓海一路的路口，第767路與鼓海一路的路口，第768路與鼓海一路的路口，第769路與鼓海一路的路口，第770路與鼓海一路的路口，第771路與鼓海一路的路口，第772路與鼓海一路的路口，第773路與鼓海一路的路口，第774路與鼓海一路的路口，第775路與鼓海一路的路口，第776路與鼓海一路的路口，第777路與鼓海一路的路口，第778路與鼓海一路的路口，第779路與鼓海一路的路口，第780路與鼓海一路的路口，第781路與鼓海一路的路口，第782路與鼓海一路的路口，第783路與鼓海一路的路口，第784路與鼓海一路的路口，第785路與鼓海一路的路口，第786路與鼓海一路的路口，第787路與鼓海一路的路口，第788路與鼓海一路的路口，第789路與鼓海一路的路口，第790路與鼓海一路的路口，第791路與鼓海一路的路口，第792路與鼓海一路的路口，第793路與鼓海一路的路口，第794路與鼓海一路的路口，第795路與鼓海一路的路口，第796路與鼓海一路的路口，第797路與鼓海一路的路口，第798路與鼓海一路的路口，第799路與鼓海一路的路口，第800路與鼓海一路的路口，第801路與鼓海一路的路口，第802路與鼓海一路的路口，第803路與鼓海一路的路口，第804路與鼓海一路的路口，第805路與鼓海一路的路口，第806路與鼓海一路的路口，第807路與鼓海一路的路口，第808路與鼓海一路的路口，第809路與鼓海一路的路口，第810路與鼓海一路的路口，第811路與鼓海一路的路口，第812路與鼓海一路的路口，第813路與鼓海一路的路口，第814路與鼓海一路的路口，第815路與鼓海一路的路口，第816路與鼓海一路的路口，第817路與鼓海一路的路口，第818路與鼓海一路的路口，第819路與鼓海一路的路口，第820路與鼓海一路的路口，第821路與鼓海一路的路口，第822路與鼓海一路的路口，第823路與鼓海一路的路口，第824路與鼓海一路的路口，第825路與鼓海一路的路口，第826路與鼓海一路的路口，第827路與鼓海一路的路口，第828路與鼓海一路的路口，第829路與鼓海一路的路口，第830路與鼓海一路的路口，第831路與鼓海一路的路口，第832路與鼓海一路的路口，第833路與鼓海一路的路口，第834路與鼓海一路的路口，第835路與鼓海一路的路口，第836路與鼓海一路的路口，第837路與鼓海一路的路口，第838路與鼓海一路的路口，第839路與鼓海一路的路口，第840路與鼓海一路的路口，第841路與鼓海一路的路口，第842路與鼓海一路的路口，第843路與鼓海一路的路口，第844路與鼓海一路的路口，第845路與鼓海一路的路口，第846路與鼓海一路的路口，第847路與鼓海一路的路口，第848路與鼓海一路的路口，第849路與鼓海一路的路口，第850路與鼓海一路的路口，第851路與鼓海一路的路口，第852路與鼓海一路的路口，第853路與鼓海一路的路口，第854路與鼓海一路的路口，第855路與鼓海一路的路口，第856路與鼓海一路的路口，第857路與鼓海一路的路口，第858路與鼓海一路的路口，第859路與鼓海一路的路口，第860路與鼓海一路的路口，第861路與鼓海一路的路口，第862路與鼓海一路的路口，第863路與鼓海一路的路口，第864路與鼓海一路的路口，第865路與鼓海一路的路口，第866路與鼓海一路的路口，第867路與鼓海一路的路口，第868路與鼓海一路的路口，第869路與鼓海一路的路口，第870路與鼓海一路的路口，第871路與鼓海一路的路口，第872路與鼓海一路的路口，第873路與鼓海一路的路口，第874路與鼓海一路的路口，第875路與鼓海一路的路口，第876路與鼓海一路的路口，第877路與鼓海一路的路口，第878路與鼓海一路的路口，第879路與鼓海一路的路口，第880路與鼓海一路的路口，第881路與鼓海一路的路口，第882路與鼓海一路的路口，第883路與鼓海一路的路口，第884路與鼓海一路的路口，第885路與鼓海一路的路口，第886路與鼓海一路的路口，第887路與鼓海一路的路口，第888路與鼓海一路的路口，第889路與鼓海一路的路口，第890路與鼓海一路的路口，第891路與鼓海一路的路口，第892路與鼓海一路的路口，第893路與鼓海一路的路口，第894路與鼓海一路的路口，第895路與鼓海一路的路口，第896路與鼓海一路的路口，第897路與鼓海一路的路口，第898路與鼓海一路的路口，第899路與鼓海一路的路口，第900路與鼓海一路的路口，第901路與鼓海一路的路口，第902路與鼓海一路的路口，第903路與鼓海一路的路口，第904路與鼓海一路的路口，第905路與鼓海一路的路口，第906路與鼓海一路的路口，第907路與鼓海一路的路口，第908路與鼓海一路的路口，第909路與鼓海一路的路口，第910路與鼓海一路的路口，第911路與鼓海一路的路口，第912路與鼓海一路的路口，第913路與鼓海一路的路口，第914路與鼓海一路的路口，第915路與鼓海一路的路口，第916路與鼓海一路的路口，第917路與鼓海一路的路口，第918路與鼓海一路的路口，第919路與鼓海一路的路口，第920路與鼓海一路的路口，第921路與鼓海一路的路口，第922路與鼓海一路的路口，第923路與鼓海一路的路口，第924路與鼓海一路的路口，第925路與鼓海一路的路口，第926路與鼓海一路的路口，第927路與鼓海一路的路口，第928路與鼓海一路的路口，第929路與鼓海一路的路口，第930路與鼓海一路的路口，第931路與鼓海一路的路口，第932路與鼓海一路的路口，第933路與鼓海一路的路口，第934路與鼓海一路的路口，第935路與鼓海一路的路口，第936路與鼓海一路的路口，第937路與鼓海一路的路口，第938路與鼓海一路的路口，第939路與鼓海一路的路口，第940路與鼓海一路的路口，第941路與鼓海一路的路口，第942路與鼓海一路的路口，第943路與鼓海一路的路口，第944路與鼓海一路的路口，第945路與鼓海一路的路口，第946路與鼓海一路的路口，第947路與鼓海一路的路口，第948路與鼓海一路的路口，第949路與鼓海一路的路口，第950路與鼓海一路的路口，第951路與鼓海一路的路口，第952路與鼓海一路的路口，第953路與鼓海一路的路口，第954路與鼓海一路的路口，第955路與鼓海一路的路口，第956路與鼓海一路的路口，第957路與鼓海一路的路口，第958路與鼓海一路的路口，第959路與鼓海一路的路口，第960路與鼓海一路的路口，第961路與鼓海一路的路口，第962路與鼓海一路的路口，第963路與鼓海一路的路口，第964路與鼓海一路的路口，第965路與鼓海一路的路口，第966路與鼓海一路的路口，第967路與鼓海一路的路口，第968路與鼓海一路的路口，第969路與鼓海一路的路口，第970路與鼓海一路的路口，第971路與鼓海一路的路口，第972路與鼓海一路的路口，第973路與鼓海一路的路口，第974路與鼓海一路的路口，第975路與鼓海一路的路口，第976路與鼓海一路的路口，第977路與鼓海一路的路口，第978路與鼓海一路的路口，第979路與鼓海一路的路口，第980路與鼓海一路的路口，第981路與鼓海一路的路口，第982路與鼓海一路的路口，第983路與鼓海一路的路口，第984路與鼓海一路的路口，第985路與鼓海一路的路口，第986路與鼓海一路的路口，第987路與鼓海一路的路口，第988路與鼓海一路的路口，第989路與鼓海一路的路口，第990路與鼓海一路的路口，第991路與鼓海一路的路口，第992路與鼓海一路的路口，第993路與鼓海一路的路口，第994路與鼓海一路的路口，第995路與鼓海一路的路口，第996路與鼓海一路的路口，第997路與鼓海一路的路口，第998路與鼓海一路的路口，第999路與鼓海一路的路口，第1000路與鼓海一路的路口，第1001路與鼓海一路的路口，第1002路與鼓海一路的路口，第1003路與鼓海一路的路口，第1004路與鼓海一路的路口，第1005路與鼓海一路的路口，第1006路與鼓海一路的路口，第1007路與鼓海一路的路口，第1008路與鼓海一路的路口，第1009路與鼓海一路的路口，第1010路與鼓海一路的路口，第1011路與鼓海一路的路口，第1012路與鼓海一路的路口，第1013路與鼓海一路的路口，第1014路與鼓海一路的路口，第1015路與鼓海一路的路口，第1016路與鼓海一路的路口，第1017路與鼓海一路的路口，第1018路與鼓海一路的路口，第1019路與鼓海一路的路口，第1020路與鼓海一路的路口，第1021路與鼓海一路的路口，第1022路與鼓海一路的路口，第1023路與鼓海一路的路口，第1024路與鼓海一路的路口，第1025路與鼓海一路的路口，第1026路與鼓海一路的路口，第1027路與鼓海一路的路口，第1028路與鼓海一路的路口，第1029路與鼓海一路的路口，第1030路與鼓海一路的路口，第1031路與鼓海一路的路口，第1032路與鼓海一路的路口，第1033路與鼓海一路的路口，第1034路與鼓海一路的路口，第1035路與鼓海一路的路口，第1036路與鼓海一路的路口，第1037路與鼓海一路的路口，第1038路與鼓海一路的路口，第1039路與鼓海一路的路口，第1040路與鼓海一路的路口，第1041路與鼓海一路的路口，第1042路與鼓海一路的路口，第1043路與鼓海一路的路口，第1044路與鼓海一路的路口，第1045路與鼓海一路的路口，第1046路與鼓海一路的路口，第1047路與鼓海一路的路口，第1048路與鼓海一路的路口，第1049路與鼓海一路的路口，第1050路與鼓海一路的路口，第1051路與鼓海一路的路口，第1052路與鼓海一路的路口，第1053路與鼓海一路的路口，第1054路與鼓海一路的路口，第1055路與鼓海一路的路口，第1056路與鼓海

25	高雄市	新興區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	新興區五福二路(中山一路至林一路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處四維養護工程隊	22,000	18,040	3,960	22,000	18,040	3,960	1.路口改善增設標線及重劃車道、標誌牌面。 2.重劃路幅人行環境改善，部加強路口處行穿安全及公共設施調整。 3.既有人行道寬度、高差檢測說明，並提出鋪面型式示意說明，鋪面型式建議與新興市新設人行道一致。 4.建議建設既有樹穴為建槽型植栽，增加綠化帶與人行空間設計與口。 5.無障礙設施規劃部分與盲道型式說明，文字說明一般正福二路合時向無障礙科技如何設置應科別審理。 6.停車建議起合人行建轉傳人採停車方式重新設計。 7.都起本工程設置人行道之機車與汽車停車劃時，建議也能評定「路側公共設施(如電箱、號誌桿、標誌牌面、號、其他固定障礙物)」之整併原則，以提供設計參考。
29	高雄市	鳳山區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	鳳山區中山東路(光遠路至中山東路380巷)人行道改善工程	高雄市政府工務局道路養護工程處	46,972	40,157	8,815	48,972	40,157	8,815	1.應將行人穿越道建設否加強行人號誌一併納入考慮。 2.若建議拆除後，增補設有停車空間者在加油站入口，請業務處理人行與車行物場，降低人車衝突。 3.中山東路兩行愛心站過大，且設行道人車糾不安全建議適當縮減。 4.公車建議拆除後設置公車候車亭，以保留車道。 5.機車建議停車格650公分增設為325公分，以保留車道。 6.人車動線規劃建議有人行道系統，人行道系統對人行與車行安通意系統停車需求，再建行人行動線，建設安通安全合物性，其道路動線設施是各項設施設置的大小及位置。 7.建議人車動線及停車劃分行道系統，並新設機車格位，配合各項設施設施，民房進出動線，號燈汽、機車停車格位數量與位置。 2.請檢討既有路燈照明對人行道照行穿的照明狀況。
30	高雄市	甲仙區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	甲仙區忠孝路(文化一中正路)人行環境改善工程	工務局道路養護工程處	23,630	19,377	4,253	23,630	19,377	4,253	1.請業務處理拆後、增補設有停車空間者在加油站入口，請業務處理人行與車行物場，降低人車衝突。 2.人行道拆緊調整檢視最效益。 3.若建議拆後、增補設有停車空間者在加油站入口，請業務處理人行與車行物場，降低人車衝突。 4.新設停大圍杆高度至少110公分以上。 5.須檢討既有路燈照明對人行道照行穿的照明狀況。
31	高雄市	甲仙區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	甲仙區忠孝路(中正路-甲仙最地場)人行環境改善工程	工務局道路養護工程處	20,409	16,728	3,672	20,409	16,728	3,672	1.人行道之設計與行人穿越道一併設計。 2.請業務處理拆後、增補設有停車空間者在加油站入口，請業務處理人行與車行物場，降低人車衝突。 3.人行道拆緊調整檢視，其效益。 4.若建議拆後、增補設有停車空間者在加油站入口，請業務處理人行與車行物場，降低人車衝突。 5.新設停大圍杆高度至少110公分以上。
32	高雄市	三民區	一般計畫	A+B	校園周邊整行車安全道路改善	高雄市立路興國三路16號通學步道改善工程	高雄高中	27,500	22,550	4,950	27,500	22,550	4,950	1.對於路口一併納入考慮。 2.請業急新設機能區人行道，增增動。 3.新闢人行道宜考慮停車建槽，其效益。 4.並加強路口檢討改善。 5.須檢討既有路燈照明對人行道照行穿的照明狀況。 3.須檢討自立路、道圖三路16號路口轉具轉彎半徑。
33	高雄市	新興區	一般計畫	A+B	校園周邊整行車安全道路改善	114年高雄市通學區示範計畫-第1區	高雄市立新興高級中學	50,000	41,000	9,000	49,000	40,180	8,820	1.設計時一併納入交通工程設計。 2.請業務急整理，設計構想法。 3.機動加建議以學區、行政範圍， 4.至於學校行人交通之缺點點部何在並分類。 5.至於學生公共設施及行人交集場所。 6.學校輸出入學生數，請說明，其效果依學校。 7.新闢人行道宜考慮停車環境及路口改善，其效益範圍應包含學校外非的環境主要動線。 8.亦能計應急著重於機動路線及行人動線改善，並改善範圍應包含學校外非的環境主要動線。 9.既有新設示指圖牌的地點正確合新機構方式與理，可參採學校建立行人使之安全標誌。 10.本案包含校園周邊行人動線範圍，建議檢討各路段的人行與車行交通需求及停車需求，停車需求及路型配置檢討。
34	高雄市	鼓山區	一般計畫	A+B	校園周邊整行車安全道路改善	114年高雄市通學區示範計畫-第2區	高雄市鼓山區光如國民小學	49,985	40,984	8,995	49,000	40,180	8,820	1.考慮整體學區一併分析。 2.請業務急整理，設計構想法。 3.相關工程計畫學校車型態等子以分析民部案。 4.新闢人行道完善增學環境及路口改善，其效益。 5.回收車能源較大，建議加強施工程及交通部門二種的協調，以建整體效益。 6.路與機建車道的能不同，機動面建得考慮，可考量採學車設計與停車位。 7.車海路至中川與路各合意納入評估，一併改善。 8.須以人車無距、行人步行空間，民房進出動線，檢討檢視及合理設置的大小及位置。 9.請檢討既有路燈照明對人行道照行穿的照明狀況。
	通盤檢討 34 件							1,222,504	1,002,464	220,050	1,306,024	808,734	197,290	0
35	高雄市	鳳山區	一般計畫	A+B	校園周邊整行車安全道路改善	高雄市鳳山區光福國民小學周邊通學步道改善工程	高雄市鳳山區光福國民小學	12,575	10,307	2,268	0	0	0	1.本案應為加強計畫範圍包括周邊路口改善設施，並考量周邊人行動線串連。 2.教育部已於公文請本學校調整劃學區通學路線(含學校周邊加油站範圍)，應請地方政府評估優先辦理路線。 3.自強一路119巷出有鄰近建築人行與車不在規劃範圍。 4.本案應納入人行道工程，並檢視與案點現況補助項目。 5.宜加強人行穿越道設計。 6.設置標誌、標線設計等細部設計等細節，檢討植栽及合項設施的大小及位置。 7.校園周邊人車動線，人車分離，人行道系統及路口改善。 8.本案應為加強人行道系統，並考量周邊人行動線串連。 9.本案應為加強人行道系統，並考量周邊人行動線串連。 10.本案應為加強人行道系統，並考量周邊人行動線串連。

35	高雄市	左營區	一般計畫	A	校園連通暨行車安全建設改善	高雄市左營區各清園民小學校園連通暨行車安全建設改善計畫	高雄市前鎮區鎮興國民小學	8,179	6,707	1,472	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 教育部已將公文各學校與校園連通暨行車安全建設改善之補助額度，調降為每校最高不超過新臺幣 200 萬元，本案應配合調整經費額度。 3. 圖論改善，新設監視器與號誌等不在補助範疇。 4. 計畫書介紹導引標誌形式與人行空間無關。 5. 圖論上半部切割成橫向與人行空間無關。 6. 既有陳舊、監視器、電箱、電纜等杆架管線拆除及管外侵入行空間復位工程。 7. 本案經況已有寬度（8.4 公尺）通學人行道與出入行道區隔有地磚，管不意清除高低差，增設物，屬翻新人行道工程，非補助項目範圍。
37	高雄市	苓雅區	一般計畫	A	校園連通暨行車安全建設改善	苓雅區佛公國小通學步道改善工程計畫	高雄市苓雅區佛公國小學	5,458	4,469	981	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 教育部已將公文各學校與校園連通暨行車安全建設改善之補助額度，調降為每校最高不超過新臺幣 200 萬元，本案應配合調整經費額度。 3. 內容不適宜，不一致，宜以建立步道設計。 4. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 5. 宜加強路口人行安全，手動旋轉護欄設計。 6. 步道缺漏斷點設置欄杆。 7. 既有巷口不宜設置欄杆。
38	高雄市	左營區	一般計畫	A	校園連通暨行車安全建設改善	左營區孟子路（文守路至成德路）人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處四維養護工程隊	2,718	2,229	489	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 3. 現況停車人行道設置欠缺。 4. 格口改善16處，建議事前自行加強調查。 5. 拓寬磚鋪設寬度大於20%以上。 6. 孟子路自華榮路（高鐵周邊內側）至自由路路段，應重新檢討坡向排水設計，並自強路排水管線入埋加仲事務（包含機車）。 7. 本案計畫書僅說明孟子路道路寬度為21公尺，惟圖面標示為20公尺，且僅標示現有人行道寬度為2.5公尺，其餘事項建議依事務所實際狀況辦理。 8. 本案計畫書僅說明孟子路道路寬度為21公尺，惟圖面標示為20公尺，且僅標示現有人行道寬度為2.5公尺，其餘事項建議依事務所實際狀況辦理。 9. 博愛三路為雙向七車道之主要道路，設施與孟子路交叉口未設置島頭，建議評估加設島頭之可行性， 10. 孟子路與博愛路宗有號誌問題，且車道數與博愛道為直在車道，是否有設置左專道空間，可建議島頭一併討論。
39	高雄市	左營區	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	左營區博子路（自由三路至高鐵段）人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處四維養護工程隊	3,034	2,488	546	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 新設人行道時，部份車道需改變一律劃設。 3. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 4. 人行道2.5公尺係包含植栽與公共設施帶，其淨寬應予以標示。 5. 格口改善及人行道鋪磚部，效益高低。 6. 停車建議配合人行建磚與無障礙設計，以利通行。 7. 博子路與文水路、文川路轉角可評估人行道轉角擴大。 8. 本計畫書有說明博子路路寬度為25公尺，但標示現有人行道寬度為2.5公尺，其餘事項依事務所實際狀況辦理。 9. 由Google Map觀察，博子路各部份路口缺乏行人停等空間（例如與文自路交叉口），建議檢視並評估設計。 2. 博愛三路為雙向七車道之主要道路，建議與博子路交叉口未設置島頭，建議評估加設島頭之可行性，博子路與博愛路交叉口亦有類似問題。
40	高雄市	苓雅區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	苓雅區苓三公園一路段人行步道改善工程案	高雄市政府工務局公園處	5,400	5,248	1,152	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 改置現場室椅入用連繫體綠樹改善工程。 3. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 4. 既有人行道寬度，需重表說明，或更換鋪面型式需求說明。 5. 無障礙設施規劃部分需說明改善說明。 6. 聖地三街與一德路路口應重新規劃行穿線位置，以利行人安全。 7. 第16頁：計畫期程需再調整。 8. 本案規劃設計每合工程經費伴提案自主檢查表。
41	楠梓區	楠梓區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	楠梓加昌余東公園人行道改善工程計畫案	高雄市政府工務局公園處	5,000	4,592	1,008	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 加強增設新設計圖的行道植樹有的機遇。 3. 翻新行人鋪面及拍穴整修並保存補助項目。 4. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 5. 綠帶應為延伸住戶車綠。 6. 本案為增為既有人行道鋪面整理，其並非可再評估。 7. 本見新設路口機動伸縮而設置智慧動態/點設規劃
42	高雄市	苓雅區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	苓雅區基北路道步道改善工程案	高雄市政府工務局公園處	5,000	4,100	900	0	0	0	1. 基步道整體案，即新設路的人行道的整合，應納入考慮，並加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 3. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 4. 由設計圖觀察，基步道目前的連為考慮。 5. 本案為人行道設計中央分島所規劃，如此是否為道路主要人行動線，請補充說明。 6. 基北路道路北段人機與車輛規劃，故部分其路面平使會造成中斷過道，而且形成的路、自強路是中山路行走管線，是否明確式工程手段來對動線，增加安全性。
43	高雄市	鳳山區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	經全公園事起軒甲園小天明路通學步道改善工程計畫案	高雄市政府工務局鳳山工程隊	5,720	4,680	1,040	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 3. 現案計畫書內容與現況不完整，無計畫期程。 4. 應考量整體規劃，整合建武東、凱甲國中、凱甲國小及周邊道路。 5. 編號欄次有好。 6. 設施與再檢視改善但是改善的方法，需有提供改善前後之對照說明。
44	高雄市	鳳山區	一般計畫	A/B	改善路段人行環境改善	鳳山公園帶東中興通學步道改善工程	高雄市政府工務局鳳山工程隊	5,309	4,346	954	0	0	0	1. 本案應為加強計畫變化指標及格口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬新人行道工程，非補助項目範疇。 3. 三邊光芳社和興宮為全斷面編種，現況兩側均停放汽機車，建議納入未來計畫一併處置。 4. 本案的通學步道未呈明確

45	高雄市	杉林區		一般計畫	B	改善路段人行環境改善	杉林溪府後街人行道改善工程	2,800	2,240	504	0	0	0	1. 本案應為加強計畫優化指標及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 屬公園內部的步道，應考慮退出公園的連出動線。 3. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。 4. 本案應優先建設人走路的帶人行道，而非農業帶走入公園。 5. 本案用意還是主為人行道基底，如此調設造次只增加其設計內容。 6. 本案為杉林區中之道帶步道？道帶人數如何？是否為唯一道帶路段？
46	高雄市	美濃區	A	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	美濃區博愛二路(供德路至中信路)人行環境改善工程	4,160	3,411	749	0	0	0	1. 本案應為加強計畫優化指標及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 對於本標案現道應重設計。 3. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。 4. 可與該案區應搭，行人專用號誌相需同一併考量辦理， 5. 本工程計畫書與設計書部分內容不一致，建議應依本案規劃內容辦理。
47	高雄市	鳥松區	A+B	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	國立高科實驗高級中學周邊人行環境改善工程	38,948	30,951	6,597	0	0	0	1. 本案應為加強計畫優化指標及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 對於行人穿越設施一併納入考慮。 3. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。， 4. 並配合里鄰座談辦理。 5. 建造行人行道鋪面新材，以益於，提供社區路口等整體道路環境會面檢討提昇人行環境。 6. 行穿線位置建議再檢討，並增加人高中生事件行進動線人行動線之評估。 7. 行穿線位置可研議再調整。
48	高雄市	鳥松區	A+B	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	鳥松地方法院周邊（鳥松二路）人行環境改善工程	44,310	38,334	7,976	0	0	0	1. 本案應為加強計畫優化指標及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。 3. 本案雖屬為既有人行道鋪面翻修，仍須納入路口穿動線一併考量。 4. 轉角處紅綠燈之配電箱、標誌桿、等杆箱、路燈及號誌一併移設適當位置。 5. 本案部分路段劃屬為既有人行道修繕，未能對人行與車型空間穿插零設題：建議本案應對鳥松二路的人行與車行交通產生改善車水，再地存人行動線，建路交通安全、停車需求及路型配置檢討。 6. 須配合既有路燈證明對人行道與行穿線的照明設案 7. 須配合鳥松二路各路口轉角角弯半徑。
		本人憑案件	14 件					147,889	121,208	25,621	0	0	0		
		提議案件計	48 件					1,370,393	1,123,722	245,671	1,096,024	888,734	197,290		

附件 4

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：校園增設號誌工程暨周邊路口標誌標線改善計畫(第五波)

計畫類型：一般計畫

執行類型：校園周邊暨行車安全道路改善

案件類型：A+B

補助機關：內政部國土管理署

申請補助機關：高雄市政府

提案執行單位：高雄市政府交通局

中華民國 114 年 2 月

目錄

目錄……2
壹、地方提案摘要……3
貳、地方提案緣起、目標……4
參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布……5
肆、相關案件實施概況及影響……7
伍、基地現況說明……7
陸、人行環境障礙盤查及排除策略……9
柒、規劃設計工作項目及內容……9
捌、規劃設計構想……9
玖、預定工作內容……10
壹拾、預期成果與效益……12
壹拾壹、地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖……13
壹拾貳、路口改善統計表……16
壹拾參、校園相關資料……17
壹拾肆、附錄……19

表目錄

表 1 工程概算表……10
表 2 工程設置檢核表……11
表 3 改善統計表……16

圖目錄

圖 1 地方提案計畫範圍圖……5
圖 2 地方提案現況照片……7
圖 3 計畫期程圖……12

壹、 地方提案摘要

一、名稱：校園增設號誌工程暨周邊路口標誌標線改善計畫(第五波)

二、縣市別：高雄市　　行政區別：苓雅區等區

三、計畫類型：
■一般計畫 □民眾參與提案計畫
□易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善*
□路段人行環境改善
■校園周邊暨行車安全道路改善
□行人及高齡友善示範區

案件類型：A+B

三、實際執行單位：高雄市政府交通局

四、統籌聯絡單位主管及承辦人聯絡方式：

	科室	姓名/職稱	聯絡方式
1	交通工程科	劉力銘科長	07-2299825#601
2	交通工程科	李尚輯股長	07-2299825#614
3	交通工程科	蘇子茜辦事員	07-2299825#604

五、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式：同上

六、地方提案內容：

1.緣起及目標：
為維護學生通學安全，針對校園周邊路口，增設號誌(含行人號誌)，透過號誌(含行人燈)管制路口車流，供學生安心、安全過馬路，並減少導護、志工、義交協助管制人力。

2.範圍及規模：本市苓雅區凱旋國小、苓雅區中正國小、前鎮區樂群國小…等7所學校周邊路口。

3.預定工作項目：配合通學動線，於校園周邊路口增設三色+行人專用號誌（含觸控），並適當調整標誌標線之設置。

4.經費需求及分配：
總經費：新臺幣9,000千元（100%）
中央補助：新臺幣7,380千元（82%）
地方政府自籌：新臺幣1,620千元（18%）

5.執行期程：

序號	工作項目	起迄時間
1	辦理墊付、設計監造案、工程案發包	114.5~114.8
2	派工施作及累計完成 3 處以上路段(口)改善	114.9~115.11
3	派工施作及累計完成 5 處以上路段(口)改善	115.12~114.2
4	驗收及結案付款	115.3~115.5

6.績效指標：

指標(單位)		**數量**
路口行人安全設施改善(處)		9
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、增設左轉車道等)(處)		
人行道改善長度(公里)	新闢人行道長度(A)	

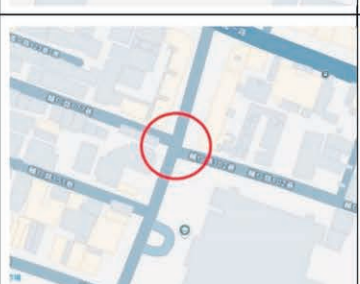
		設置實體分隔之標線型人行道長度(B)	
		拓寬人行道長度(C)	
		設置標線型人行道長度(D)	
		僅辦理翻新人行道鋪面長度(E)	
		合計(A+B+C+D+E)	
	人行障礙排除處數(處)		
	騎樓整平長度(公里)		
	校園周邊改善學校(校)		9
	易肇事路口改善(處)		
	行人及高齡友善示範區(處)		
	路側障礙物移除改善(處)		
	非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)		
*屬易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前30大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。			

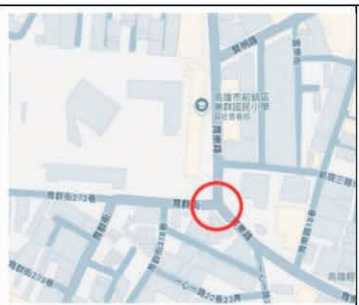
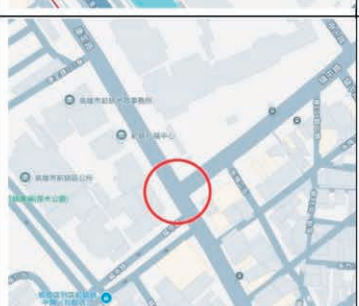
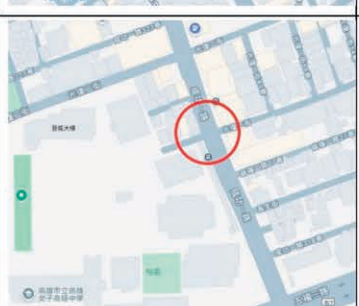
貳、 地方提案緣起、目標

據交通部道路安全督導委員會統計，近 10 年我國道路交通事故，約 90%的死傷事故為機車涉入事故。其中，約有三分之一的事故當事人為 18-24 歲的年輕族群，顯示年輕機車族群(多為大專院校學生)常暴露之大專院校周邊道路實為亟需關注並著手改善處；另高級中等以下學校學生多以搭乘大眾運輸、步行或自行車為主要通勤方式，故校園周邊道路之安全更顯重要，以落實人本交通環境、保護交通弱勢族群用路安全。

故為維護學生通學需求，先從點的安全做起，針對車流量大、主幹道上等車流不易停讓行人優先通行之校園前，增設號誌(含行人號誌)，透過號誌直接管制路口車流，以供學生安心、安全過馬路，並減少導護、志工、義交協助管制人力。進而向外延伸至線的改善，檢討校園周圍安全步行之空間，如設置人行道、增設降速設施、加強違規取締等，以強化提醒與規範用路人，行經學校周邊應減速慢行，達到提升校園安全之目標。

參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布

編號	學校路口	地方提案工程範圍圖	都市計畫範圍圖
1	苓雅區同慶路與高師大側門口		
2	苓雅區憲政路與憲政路 233 巷口(凱旋國小)		
3	苓雅區輔仁路與輔仁路 102 巷、177 巷口(中正國小)		
4	苓雅區三多二路與英明路口(五權國小)		

5	前鎮區育群街與育樂路口(樂群國小)		
6	前鎮區凱興街與凱旺街口(福誠高中)		
7	前鎮區康定路與鎮中路口(前鎮高中)		
8	前金區成功一路與光復一街口(高雄女中)		

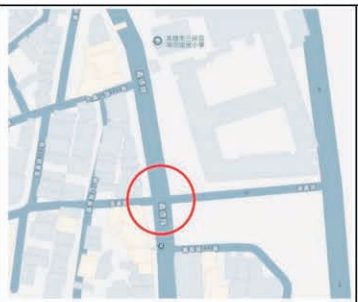
9	三民區壽昌路及義德路口(陽明國小)		

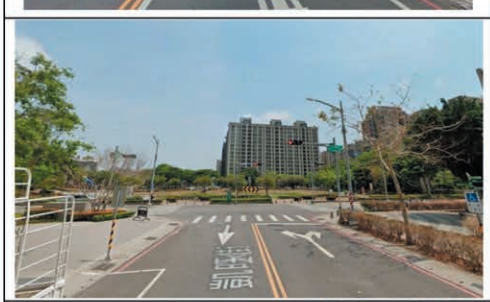
圖 1 地方提案計畫範圍

肆、 相關案件實施概況及影響

無。

伍、 基地現況說明

道路現況圖	現況說明	改善項目	預計數量 (如工項設置檢核表)
	路口 1: 苓雅區同慶路與高師大側門口:現無號誌	增設三色號誌及行人號誌、磨除黃網線	增設三色號誌 1 處、增設行人號誌 1 處、標線標誌 1 處
	路口 2: 苓雅區憲政路與憲政路 233 巷口(凱旋國小):現無號誌	增設三色號誌及行人號誌、磨除黃網線	增設三色號誌 1 處、增設行人號誌 1 處、標線標誌 1 處

	路口 3: 苓雅區輔仁路與輔仁路 102 巷、177 巷口(中正國小):現無號誌	增設三色號誌及行人號誌、磨除黃網線	增設三色號誌 1 處、增設行人號誌 1 處、標線標誌 1 處
	路口 4: 苓雅區三多二路與英明路口 (五權國小):現無行人號誌	增設行人號誌	增設行人號誌 1 處
	路口 5: 前鎮區育群街與育樂路口 (樂群國小):現無行人號誌	增設行人號誌	增設行人號誌 1 處
	路口 6: 前鎮區凱興街與凱旺街口 (福誠高中):現無行人號誌	增設行人號誌	增設行人號誌 1 處
	路口 7: 前鎮區康定路與鎮中路口 (前鎮高中):現無行人號誌	增設行人號誌	增設行人號誌 1 處

	路口 8: 前金區成功一路與光復一街口(高雄女中):現無號誌	增設三色號誌及行人號誌、磨除黃網線、增設行穿線	增設三色號誌 1 處、增設行人號誌 1 處、標線標誌 1 處
	路口 9: 三民區壽昌路及義德路口(陽明國小):現無號誌	增設三色號誌及行人號誌、磨除黃網線	增設三色號誌 1 處、增設行人號誌 1 處、標線標誌 1 處

圖 2 地方提案現況照片

陸、 人行環境障礙盤查及排除策略

本次提案範圍內將檢視校園周邊路口步行環境，並於後續號誌桿位會勘時與地方協調號誌桿位及控制器等設置地點，並盡量將影響人行動線因素降至最小。

柒、 規劃設計工作項目及內容

本案預計於 9 處路口增設三色號誌(含行人專用號誌)，並配合調整標誌標線，以維當地學童通學安全。

捌、 規劃設計構想

本案將從學校所建議之路口增設三色號誌及行人專用號誌，後續並於桿位會勘時與地方協調出號誌桿件合適設置地點，同時考量學童上下學通行需求，於路口評估增設行人觸動按鈕，並適當將行穿線調整、退縮。

玖、 預定工作內容

（一）工程預算書、工項設置檢核表

項次	工程項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
壹	施工費				
一	三色號誌工程	處	5	800,000	4,000,000
二	行人號誌工程	處	9	450,000	4,050,000
三	標線標誌工程	處	5	44,000	220,000
	小計				8,270,000
貳	委託設計監造費	式	1	730,000	730,000
	合計(總經費)				9,000,000

表 1 工程概算表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表

提案單位：高雄市政府交通局

地方提案名稱：高雄市都市計畫區外校園周邊及無號誌化路口安全改善計畫

■地方提案(工程)長度：_____M ■地方提案(工程)平均寬度：_____M ■地方提案(工程)面積：_____M^2

項次	工程項目與說明	單位	數量（提案階段）	數量（結案階段）	備註(註1)
一	新設或拓寬人行道鋪面（含設施帶、綠帶、停車彎）(註2)	M^2			
二	更新人行道鋪面	M^2			
三	標線型人行道	M^2			
四	新闢 AC 鋪面（含路基、標線、標字）	M^2			
五	AC 鋪面刨鋪（含標線、標字）	M^2			
六	纜線管溝	M			
七	人行欄杆	M			
八	車行護欄	M			
九	圍牆	M			配合新設或拓寬人行道鋪面，拆除後需重建之圍牆
十	路燈	支			
十一	共桿	支			
其他	增設三色號誌	處	5		
	增設行人號誌	處	9		
	標線標誌工程	處	5		

表 2 工項設置檢核表

(二)經費需求及經費來源、分配

經費需求 9,000 仟元

中央補助 82%（7,380 仟元）

地方自籌 18%（1,620 仟元）

自發包後 6 個月完成

(三)實施期程

說明	年度								
期程	年	114年						115年	
	月	1~2	3~4	5~6	7~8	9~10	11~12	1~2	3~5
計畫申請									
經費核定									
墊付申請									
設計監造案發包									
工程案發包									
工程施工									
工程竣工									
結算、結案									

圖 3 計畫期程圖

壹拾、 預期成果與效益

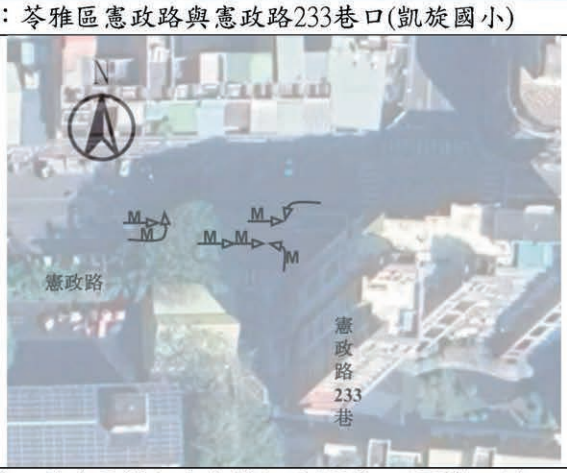
預計成果	效益
於校園周邊設置三色號誌與行人號誌計 9 處並配合調整路口標誌標線	提升路口安全，友善通學巷道行人用路環境

壹拾壹、地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖

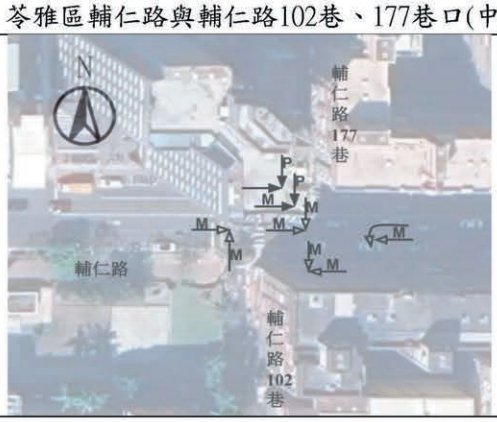
路口1：苓雅區同慶路與高師大側門口



路口2：苓雅區憲政路與憲政路233巷口(凱旋國小)



路口3：苓雅區輔仁路與輔仁路102巷、177巷口(中正國小)



路口4： 苓雅區三多二路與英明路口(五權國小)



路口6：前鎮區凱興街與凱旺街口(福誠高中)



路口7：前鎮區康定路與鎮中路口(前鎮高中)



路口8：前金區成功一路與光復一街口(高雄女中)



壹拾貳、路口改善統計表及肇事資料調查表

路口改善統計表(提案)

縣市	地方提案名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置（路1名&路2名）			路口改善前為"無號誌路口"填1	有改善項目請填入數字，可複選												車道-公尺	預計改善路口數量（處）	事故案件統計（近三年）		
				路名（路1 & 路2）	路1寬度（m）	路2寬度（m）		增加視覆鳥（處）	行穿線遠離路口（處）	縮短行穿線距離（處）	路口人行道擴大（處）	安全停等空間（處）	增設行人專用號誌（處）	公共運行路障辦設改善(含危險障礙物辦除)（處）	共桿建纜地下地（處）	增設左轉專道（處）	優化路口照明（處）	無號誌路口		車道寬縮減長度（公尺）		111年（件）	112年（件）	113年（件）
																		增設號誌（如紅燈燈）（支）	增建標線（如停止線、導路線）（處）					
高雄市	校園增設號誌工程暨周邊路口標誌標線改善計畫(第五波)	高雄市政府交通局	一般計畫(校園周邊暨行車安全通路改善)	苓雅區同意路與為祥九街(門口)	12	6	1						1					2	1		9	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:1 A3:0
				苓雅區復成路與復成路253巷口(民權國小)	16	6	1						1					4	1			A1:0 A2:2 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:1 A3:0
				苓雅區和仁路與和仁路102巷、177巷口(中正國小)	16	6	1						1					4	1			A1:0 A2:2 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:4 A3:0
				苓雅區三多二路與英明路口(五福國小)	18	14							1									A1:0 A2:7 A3:0	A1:0 A2:6 A3:0	A1:0 A2:7 A3:0
				前鎮區實明街與實業路口(機關國小)	15	9							1									A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
				前鎮區凱南街與凱旋街口(仙德高中)	12	12							1									A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:1 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
				前鎮區忠定路與建中路口(前鎮高中)	20	18							1									A1:0 A2:4 A3:0	A1:0 A2:1 A3:0	A1:0 A2:4 A3:0
				前金區成功一路與光復一街口(五福女中)	20	8	1						1					4	1			A1:0 A2:1 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
				三民區泰昌路與泰德路口(鳳明國小)	16	6	1						1					4	1			A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
合計													9					18	3		9			

表 3 改善統計表

壹拾參、 校園相關資料：(僅涉及校園周邊改善案件須檢附)

1. 前金區高雄女中

校園位置及動線圖(範例)

縣市	學校	改善位置及構想	備註
高雄市	高雄女中		說明：成功一路光復一街因無設置行穿線與號誌燈，導致車輛，常會過近、不禮讓行進中的學生和周邊里民。

主要通學路徑圖(範例)

縣市	學校	改善位置及構想	備註
高雄市	高雄女中		

學生到校使用交通工具比率(範例)

縣市	學校	學校總人數(A)	使用交通工具	學生數(B)	運具比率(B)/(A)
高雄市	高雄女中	2266	步行	181	7.99%
			機車	578	25.51%
			汽車	382	16.86%
			自行車	38	1.68%
			大眾運輸	1087	47.97%

校內外停等及停車空間位置(範例)

項次	所屬縣市	學校名稱	改善位置及構想	可利用空間	備註
	高雄市	高雄女中		否	補充：框線為家長接送區，無其它可利用空地。

2. 三民區陽明國小

校園位置及動線圖(範例)

縣市	學校	改善位置及構想	備註
高雄市	三民區陽明國小		說明：因無法臨停及車道變小，上學期間大量車潮湧入壽昌路及義德路交叉路口，無交通號誌常發生人車搶道，且行人過馬路車輛會過近、不禮讓行進中的學童及民眾安全。

主要通學路徑圖

縣市	學校	改善位置及構想	備註
高雄市	三民區陽明國小		說明：該出入口因無設置紅綠燈及設置人行穿越號誌小綠人，上、放學時間易發生事故。

學童到校使用交通工具比率

縣市	學校	學校總人數(A)	使用交通工具	學生數(B)	運具比率(B)/(A)
高雄市	三民區陽明國小	2210	步行	605	27.38%
			機車	1050	47.51%
			汽車	555	25.11%
			自行車	25	1.13%
			大眾運輸	0	0.00%

校內外停等及停車空間位置

項次	所屬縣市	學校名稱	改善位置及構想	可利用空間	備註
	高雄市	三民區陽明國小		否	補充：框線為家長接送區(全為紅線)，無其它可利用空地。

壹拾肆、 附錄-聯絡人員名冊

	科室	姓名/職稱	專長	電話	備註
1	高市交通局交通工程科	劉力銘科長	交通工程	07-2299825#601	
2	高市交通局交通工程科	李尚輯股長	交通工程	07-2299825#614	
3	高市交通局交通工程科	蘇子茜辦事員	交通工程	07-2299825#604	

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「校園增設號誌工程暨周邊路口標誌標線改善計畫(第五波)」	7,380,000	1,620,000	9,000,000	內政部國土管理署	於 115 年補辦預算
總計	7,380,000	1,620,000	9,000,000		

第 12 號　類別：交通

案　　由：請審議內政部國土管理署核定辦理「國立科學工藝博物館園區交通系統改善計畫案」經費 900 萬元（中央補助款 738 萬元、市府自籌款 162 萬元），擬先行墊付執行案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：114 年 12 月 17 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 41 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：114.12.19 高市會交字第 1140015592 號函

附　高雄市政府提案

案　　由：內政部國土管理署核定辦理「國立科學工藝博物館園區交通系統改善計畫案」經費 900 萬元（中央補助款 738 萬元及本府自籌款 162 萬元），擬先行墊付執行案，敬請審議。

說　　明：

一、本墊付案係依據「各機關單位預算執行要點」第 44 點第（四）、（六）款規定辦理，並業經本府 114 年 9 月 12 日第 3 次臨時市政會議審議通過。

二、依據內政部 114 年 7 月 31 日台內國字第 1140810481 號函同意補助本府交通局 738 萬元，連同本府自籌款 162 萬元，因未及納入 114 年度預算，應業務執行需要，請准予以墊付方式先行辦理，俟編列 115 年補辦預算及帳務轉正事宜。

三、檢附本案內政部同意補助函（附件 1）、核定計畫書（附件 2）、預算先行墊付執行計畫明細表（附件 3）各乙份。

辦　　法：敬請審議。

檔　　號:
保存年限:

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(國土署)
聯絡人：孫肇駿
聯絡電話：02-8771-2806
電子郵件：sunjauejin@nlma.gov.tw
傳真：02-8771-2833

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國114年7月31日
發文字號：台內國字第1140810481號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明一、三（1141147274_114081048122_114D2033152-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033153-01.pdf、1141147274_114081048122_114D2033166-01.pdf）

主旨：檢送本部「永續提升人行安全計畫」（以下簡稱本計畫）核定補助經費案件表（附件1），請依說明事項辦理並轉知所屬相關單位知悉，請查照。

說明：

一、本次核定案件請貴府依本部「永續提升人行安全計畫補助執行要點」（以下簡稱執行要點）、本部國土管理署（以下簡稱國土署） 114年5月5日國署工字第1141080428號函附該署審議會議紀錄（附件2）及「內政部國土管理署暨所屬機關『永續提升人行安全計畫』規劃設計審議作業方案」辦理後續推動事宜，並依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」規定，相對編足地方配合款，本計畫中央補助款比率分別為第1級35%、第2級50%、第3級82%、第4級84%、第5級88%；中央補助款（編列資本門項下）及地方配

合款，請儘速完成納入年度（追加）預算作業或議會同意墊付程序及完成發包作業，核定經費並應於預算分配年度執行完畢為原則。

二、本計畫核定案件之管考催辦、工程抽查及撥款等3項業務，續由國土管理署（下稱國土署）所屬各區都市基礎工程分署（以下簡稱各區分署）辦理，後續執行請貴府配合。

三、有關執行核定案件之配合事項如下：

(一)重申規劃設計類案件之委託項目不得含監造相關內容。

(二)工程類案件請參照執行要點撥款程序之工程進度，採「分次估驗計價」之撥付估驗款方式辦理，並依執行要點第6點「實施方式與原則」第7款規定，於工程類招標文件契約草案「工程品管」條文增加品質缺失懲罰性違約金條款。

(三)為確實改善人行環境，規劃設計審議時應加強說明案件範圍內之人行動線障礙、路側易自撞障礙物之盤點及改善構想，並於結案後由相關單位針對違規占用或私設設施情形確實進行管控排除，如有發現違規占用或私設設施情形，將納入後續補助之參採。

(四)核定案件中改善範圍（含起訖點）如涉及路口，應將完整路口範圍（如涉及斷面調整，應將漸變段併同納入）全面納入改善範疇通盤考量，避免只改善一側路口。

(五)貴府應於案件核定後，請本撙節、減量、易於維管之補助原則，並依所附審查意見辦理，並針對過度設計問題確實檢討數量、單價合理性、型式必要性，並輔導轄管內各單位修正計畫。

(六)貴府對工程之執行，請注意遵循行政院相關政策指示，如全民監督公共工程、建置雙語環境及防杜設施閒置浪費等項，並確實配合執行。

(七)核定案件於結案時，將依結案時完成之績效指標做為國土署及各區分署調整最終撥付經費參考。

(八)本次核定案件請依「核定案件期程控管表」（附件3）辦理；另國土署或各區分署將不定期辦理執行進度會議，針對個案評估合理之執行期程，據以辦理案件撤銷與經費調整等相關作業，請貴府配合辦理。

四、請貴府於本函發文次日起1個月內至國土署「工程管理整合資訊系統（http://cpaemis.nlma.gov.tw/cpapms/）」填妥補助案件之相關資料，並將補助案件公開於貴府自行指定之網站（應每月更新），且將該網址提供予轄管之各區分署。前述公開資訊應至少包含以下資訊：

(一)案件（工程）名稱。

(二)改善項目。

(三)施工地點。

(四)目前進度。

(五)預定完工日期。

(六)施工前、中、後照片。

(七)其他公開訊息（如公告、公聽會、設計說明會、施工說明會、地方會勘等資訊）。

五、本次未核定案件，貴府可依所附審查意見修正案件內容並加強案件整體效益及可行性（屬「一般計畫」案件相關之前期規劃檢討作業者，建議可納入貴府獲核定之「整體規

劃計畫」案件辦理），並俟國土署通知下次提案時，再行評估提案。

六、因應立法院通過「財政收支劃分法」修法，本次核定皆暫以原計畫補助原則據以編列，惟因應未來財劃法修正公布後恐影響計畫補助原則，後續將依行政院指示據以調整補助比例及經費。

正本：各直轄市及縣(市)政府
副本：交通部、公路局、本部部長室、國土管理署(署長室、公關室、主計室、北區都市基礎工程分署、中區都市基礎工程分署、南區都市基礎工程分署)(均含附件)

電子公文交換章 2025/07/31 18:54:03

永續提升人行安全計畫競爭型補助計畫評選審查會議

核定及補助經費案件表

編號	縣市別	鄉鎮別	計畫類型	工程類型	執行類型	計畫名稱	申請單位	申請經費(仟元)			核定經費(仟元)			審查意見(複審意見)
								總經費	中央補助款	地方配合款	總經費	中央補助款	地方配合款	
1	高雄市	小港區	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	高雄市小港區華山國民小學西側通學步道改善工程	高雄市小港區華山國民小學	9,437	7,738	1,699	9,437	7,738	1,699	1.教育部已發公文請各學校研擬規劃學區之通學路徑(自學校延伸至社區)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關廠商瞭解人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.市府是否有專責檢討相關提案計畫之單位或平台? 4.工程經費單價跨檔大，建議高雄市政府提出相關單價參考。 5.計畫內對於號誌及燈桿應予以移置，確保新闢人行道之連貫性。 6.可遇雷增設固定、耐久性座椅。 7.建請教育局整合相關局處、地方民意、實施經驗，研擬學校周邊通學環境檢核表。規劃設計指導綱要，以為後續遵循。 8. 透空圍牆宜多綠綠美化，減少水泥鋼鐵圍牆。 9.步道沿線主要路口均應一併納入檢討改善。 10.沿途便利商店、賣場設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 11.若申請改善之單位為學校，建議先檢討道路配置後再考慮圍牆退縮，並可一併盤點周邊汽、機車停車需求，避免完工後被佔用。 12.校園周邊改善應同時檢討路口四個轉角，紓學生通行路線往外延伸。 13.若人行空間足夠，欲設置單車道者，單車道與行人通道建議可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 14.本案鋪面規劃為高壓混凝土磚，但考量整體景觀，建議採PC刷毛切割與周圍一致。 15.改善路段應參考平原無號誌，是否有設計行穿線之必要？另對向等仁兒童遊戲場無障礙相關設施應配合一併改善。 16.籃球場後側門加無車輛進出，鋪面應維持一致且無需設置警示帶。 20.建議進學檢討華仁街-宏光街段差對向街道之路口改善。 21.建議在人行道增建停車智等家長接受區等之改善。
2	高雄市	楠梓區	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	高雄市立後勁國民中學「海專路/加昌路口」通學步道改善工程	後勁國中	20,300	16,646	3,654	20,300	16,646	3,654	1.教育部已發公文請各學校研擬規劃學區之通學路徑(自學校延伸至社區)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關廠商瞭解人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.市府是否有專責檢討相關提案計畫之單位或平台? 4.改善成異態形成路網。 5.建請教育局整合相關局處、地方民意、實施經驗，研擬學校周邊通學環境檢核表。規劃設計指導綱要，以為後續遵循。 6.透空圍牆宜多綠綠美化，減少水泥鋼鐵圍牆。 7.宜注意校園及步道高低差之處理，步道宜順平。 8.沿途便利商店、賣場設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 9.若申請改善之單位為學校，建議先檢討道路配置後再考慮圍牆退縮，並可一併盤點周邊汽、機車停車需求，避免完工後被佔用。 10.校園周邊改善應同時檢討路口四個轉角，紓學生通行路線往外延伸。 11.若人行空間足夠，欲設置單車道者，單車道與行人通道建議可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 12.機車道寬5公尺是否可再做調整，做合理分配。 13.加昌路與後勁國小旁巷道既有側門建議移設置他處，避免車輛於轉角處出入，造成危險路口。 14.海專路側門前行穿線是否重劃為一道即可，且對向後勁公園無障礙斜坡應一併改善。 15.本案只有校園側的改善，校園通學步道穿越至對向街道的路口，建議一併檢討改善。 16.加昌路除車道門車輛出入口退縮3公尺外，人行道西南轉角處之順接方式宜更加圍滑完整。 17.本案建議一併檢討家長接送區停車彎之設置。
3	高雄市	楠梓區	一般計畫	A+B	校園周邊暨行車安全道路改善	高雄市立中山高級中學藍昌路通學步道改善工程計畫	高雄市立中山高級中學	9,990	8,192	1,798	9,990	8,191	1,799	1.教育部已發公文請各學校研擬規劃學區之通學路徑(自學校延伸至社區)，應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關廠商瞭解人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3.. 市府是否有專責檢討相關提案計畫之單位或平台? 4.有全聯超商，可改善路口較大，校門口黃網格線應取消。 5.藍昌路與大學 25 街非僅校門對側人行道改善，應包括全路口改善。 6.透空圍牆宜多綠綠美化，減少水泥鋼鐵圍牆。 7.沿途便利商店、賣場設有停車空間者或加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 8.若申請改善之單位為學校，建議先檢討道路配置後再考慮圍牆退縮，並可一併盤點周邊汽、機車停車需求，避免完工後被佔用。 9.校園周邊改善應同時檢討路口四個轉角，紓學生通行路線往外延伸。 10.若人行空間足夠，欲設置單車道者，單車道與行人通道建議可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 11.藍昌路之標線佈設建請再檢討，如報告書第17頁。 12.路面標線於停止線下游往外側移接路面邊緣，建請通盤檢討。 13.因藍昌路既有人行道淨寬達4.65公尺，建議活化既有綠帶勾廢除。 14.校門應律定行車動線盡可能縮小行車範圍，警衛室及純行人進出區域應採實體鋪面車聊。 15.全聯對面無效路房應律定使用行為，避免機、腳踏車視為車道行駛。 16.各歐改善路口轉角處無實體島頭的狀況確宜改善外，既有行人穿越道由圖中顯示均太近路口，宜再檢討行穿線向後退，以保障穿越行人。

4	高雄市	前鎮區	一般計畫	A1-B	校園周邊整體行人安全道路改善	高雄市立凱仁國中通學步道改善工程	高雄市立凱仁國民中學	32,644	29,708	5,876	32,644	26,768	5,876	1. 教育部已修公文請各學校辦理劃撥至通學經費（自學校延伸至主管路），應請地方政府評估優先辦理路線。 2. 應請相關衛福機關將婦人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3. 考慮鄰學，加寬人行道及路口行穿線縮短。 4. 建請教育局整合相關局處，地方民意，實地經驗，研擬學校周邊通學環境檢視，規劃設計指導纲要，以為後續遵循。 5. 建立跨機室多標準化，逐步示范與國際接軌。 6. 增設里仁街東巷、建興路及光中街口人行道，以為後續遵循。 7. 加寬人行道及路口改善伸縮緩衝面，以行效益。 8. 若增建行穿道，有增設有學童穿越之需者，請於以下人行空間整體使用效益。 9. 若人行空間足夠，建議設置單車道者，單車道與行人通道建議予區分明確標誌，以提升使用者辨識度。 10. 校園周邊設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 11. 自由路與凱仁路口人行道有伸縮縫設計，主要人行動線應為無障礙設計。 12. 建議於設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 13. 有關設施移出人行道伸學路緣。 14. 考量行穿之3.8公尺不等，建議納入等長綠道之考量，人行道寬度2.5-3公尺以上為宜的良好。 15. 新北街及凱仁路改善段與綠石分別為紅及綠公會，如此路建學童穿越行經環境與辨識。 16.凱旺路及凱昌路與凱仁路口之行穿線行穿越改善方案及為避免產生死角，與車輛動線避免，且與每位分駐點路口且有相互交叉，成行穿線且以 3.8公尺為宜；凱旺街、凱昌路、凱仁路口之行穿線行穿越改善方案與上圖中，行穿線相同避免建築物車道，故以宜縮短車道口長的左進縮，以達人車動線 友或；幼兒園車道之行穿線應是向左伸進縮，使出與幼兒園車道之距離。 19. 本案將仁街中段有非原計劃兒童日照中心，通學步道段本段所生通學範圍外，幼幼兒童及中高齡民眾所有需要，請提段持通學步道均 設有平台、建城、階梯，以及淨寬不足之情形，以及綠綿，緊急路車均無立完之通行於，需下至建築事步道，則行人更不友善。	
5	高雄市	楠梓區	一般計畫	A1-B	校園周邊整體行人安全道路改善	高雄市立楠仲高中通學步道改善工程	高雄市立楠梓高級中學	18,739	15,359	3,371	18,730	15,358	3,372	1. 教育部已修公文請各學校辦理劃撥至通學經費（自學校延伸至主管路），應請地方政府評估優先辦理路線。 2. 應請相關衛福機關將婦人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3. 考慮鄰學（清運及主車止街），車道寬度可縮窄。 4. 建請教育局整合相關局處，地方民意，實地經驗，研擬學校周邊通學環境檢視，規劃設計指導纲要，以為後續遵循。 5. 建立跨機室多標準化，逐步示范與國際接軌。 6. 增設里仁街東巷、建興路及光中街口人行道，以為後續遵循。 7. 若增建行穿道，有增設有學童穿越之需者，請於以下人行空間整體使用效益。 8. 校園周邊設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 9. 若人行空間足夠，建議設置單車道者，單車道與行人通道建議予區分明確標誌，以提升使用者辨識度。 10. 校園周邊設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 11. 建議配合人行道拓寬與設置綠化區之停車管，並整併停車帶，人行道，與公共設施管理維護。 12. 本案另參酌行穿線縮短，主車止街口之無障礙斜坡及行穿線，清雙路、主車七街與主車六街口之無障礙斜坡及行穿線，主車六街-主車六街六路口之無障 礙斜坡，轉彎半徑及行穿線，主車六街-主車七街路口之無障礙斜坡，轉彎半徑及行穿線案內容，施行項目均含行人穿越道範圍，分隔島配合 工程調整，現有路燈及電箱配合移設合理位置，路旁止配合必要範圍，現有停車格評估調整等，惟以些路口之施行改善作為，並未含在工程 計畫中，只有圖示內容，建議將之明確列在計畫中予以執行。	
6	高雄市	大社區	一般計畫	A1-B	改善校內人行環境改善	高雄市立大社國民中學友好一條通學步道建工程計畫案	高雄市立大社國中	7,057	5,787	1,270	7,057	5,786	1,271	1. 教育部已修公文請各學校辦理劃撥至通學經費（自學校延伸至主管路），應請地方政府評估優先辦理路線。 2. 應請相關衛福機關將婦人行安全相關規範，以提出具成效之改善方案。 3. 建請教育局整合相關局處，地方民意，實地經驗，研擬學校周邊通學環境檢視，規劃設計指導纲要，以為後續遵循。 4. 建立跨機室多標準化，逐步示范與國際接軌。 5. 校園周邊設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 6. 若增建行穿道，有增設有學童穿越之需者，請於以下人行空間整體使用效益。 7. 若增建行穿道，有增設有學童穿越之需者，請於以下人行空間整體使用效益。 8. 校園周邊設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 9. 若人行空間足夠，建議設置單車道者，單車道與行人通道建議予區分明確標誌，以提升使用者辨識度。 10. 校園周邊設計規劃除設置於校內不可等新建使用者之需求，仍以提升人行空間整體使用效益。 11. 自由路與有人行道為大幅退縮地所設之步道，建議可與周邊原民協調自由路側自由路規劃及行人通道連續全斷面鋪設。 12. 校門旁有伸縮縫設置於人行道處，若有非常車輛進入行空間，以通置人行空間，並降低進出車輛速率。 13. 本案雖現況周邊建置設人行道，惟原於學校上地範圍，而無建置人行空間，才能與鄰近學校整合的效果。	

7	高雄市	前鎮區	一般計畫	A+B	校園周邊整合行人安全道路改善	高雄市前鎮區前鎮國民中學周邊通學步道改善工程	高雄市政府警察局前鎮分局	19,220	15,780	3,490	19,220	15,760	3,460	1.教育部已推公文請各學校研擬劃學區之通學原則（自學校起步至主要路口），應請地方政府評估優先辦理路線。 2.應請相關機關將個人行安合相關規範，以提出具效益之改善方案。 3.建請教育局整合相關局處，地方民意、實地經驗，研擬學校周邊通學理想模樣表，規劃設計指導原則，以為後續遵循。 4.建立跨論並多樣的考量，減少水泥硬鋪路論。 5.現有人行道鋪面老舊、破損嚴重，減少水泥硬鋪路型人行道，而行改善。 6.並加強路口改善步道延伸設施。 7.若增建相關公共設施，建議先檢討建設配置與考慮周邊環境，並可一併整體規劃建設，減少重複施工，避免完工後破壞。 8.若申請改善之單位為學校，建議先檢討建設配置與考慮周邊環境，並可一併整體規劃建設，減少重複施工，避免完工後破壞。 9.校園周邊改善應同時檢討路口空間轉角，將學生通行路線往外延伸。 10.若人行空間足夠，建設配置單道者，單車道與行人通道建議一律不同鋪面材質或顏色區隔，以提供使用者辨識度。 11.連續路邊無待單一施工事即可。 12.本高雄學校四周既有人行道翻修，應將四周路口行穿線納入一併考量，且建立完善通學步道。 13.建立連結相關街廓公為連續性，並整合路邊、雙電箱設備及警示牌為公共設施考量。 14.建議針對行穿線及路口型態與照明改善進行檢視。 15.如一路到底連續路口建議一律改善，調整號誌角轉方向，讓設行人專用號誌(穿越馬路一段)，連續路到對人行道應外推，避免行穿線造成行人穿越馬路內交叉。 16.改門口常方人行空間應外推至建築線後，再拆重設行穿線結構，改門口入行區面一並改善，並設專行斜坡，提供專新地出，市地21地才重行穿線結構，並設斜坡道。 17.期一路沿線各出入口，應與人行道平齊，建置人行空間，並設專行斜坡，提供專新地出。 18.道路應可考慮劃「行人優先區」，並降低速限為20
8	高雄市	小港區	一般計畫	A+B	校園周邊整合行人安全道路改善	鼓山高雄大學中校園周邊整合行人安全道路改善計畫	高雄市政府警察局鼓山分局	23,000	18,850	4,140	23,000	18,850	4,140	1.教育部已推公文請各學校研擬劃學區之通學原則（自學校起步至主要路口），應請地方政府評估優先辦理路線。 2.建議覆蓋並多樣的考量，減少水泥硬鋪路論。 3.建立跨論並多樣的考量，減少水泥硬鋪路論。 4.新闢人行道，其品質、並加強路口合理設計。 5.若增建相關公共設施，建議先檢討建設配置與考慮周邊環境，並可一併整體規劃建設，減少重複施工，避免完工後破壞。 6.若申請改善之單位為學校，建議先檢討建設配置與考慮周邊環境，並可一併整體規劃建設，減少重複施工，避免完工後破壞。 7.校園周邊改善應同時檢討路口空間轉角，將學生通行路線往外延伸。 8.若申請改善之單位為學校，建議先檢討人行道鋪面材質或顏色區隔，以提供使用者辨識度。 9.建議標線型人行道改採實體型設置。 10.原地引頂，改善易重新路口造，請說明縮短改善方式，並針對學生改善改善。 11.除新路及打口路建議納入，特定標改之事建。 12.本高雄學校四周既有人行道，除新路人行道上建議納新增設施及重新整新路並改善(標案名稱)設置，避免造成行人進入車道上。 13.建議採用既有之切割鋪面增加明人性及平整度。 14.行穿線應定期之檢查及維護。 15.除新設有學車空間，臨近路口人行道應外推，縮短行穿線距離，並增加人車視距。 16.若新設、打口路（標準路口）進一步改善，路側有停車，則應外推，縮短行穿距離，並設人行斜坡道，多方向均應設置行人專用號誌，避免行人穿越馬路內交叉。 17.除新設部分路段有並之外，應檢討人行道平齊，並設專行斜坡提供事新設出。 18.學校應設置明顯地標指引方式，營造特色空間，並增加辨識。 19.學校應設置明顯地標指引方式，營造特色空間，並增加辨識。
9	高雄市	左營區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	左營區左營大路(必勝路至桃子園路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	171,057	140,759	30,898	171,657	140,758	30,899	1.路寬可取消加寬人行道。 2.整體設計方案值。 3.圖選改善部於行人動線及設文路地盤物性之安排宜再明確說明。 4.改善效益提及集路路會標準無法30%，其分項宜予以說明。 5.併圖選整體檢視人行環境，除景效益，並改善路型優化，強化整體交通環境。 6.若增建相關公共設施，建議先檢討建設配置與考慮周邊環境，並可一併整體規劃建設，減少重複施工，避免完工後破壞。 7.若人行空間足夠，建設配置單道者，單車道與行人通道建議一律不同鋪面材質或顏色區隔，以提供使用者辨識度。 8.此次三路大型路口，請說明行人動線與行人號誌規劃，增加安全性。 9.原規劃有，考慮布局成門在整大路與後中華一路且行號動作調整以為車道與安全為前提，並增加進入中華一路南向車道平衡與好停。 10.新設側溝與路面交界處，路基建設請時使用CLSM取代原土回填。 11.建議設計方案值，除新路口三路至成功路與勿排水路設計。 12.請再確認山三路至成功路與勿排水路之排水設計。 13.本建案改建提供不超過3.5公尺，如果移路，可調整車道寬度，增加停可設置人行道，提山路至成功路管同。 14.左營大路和必勝路口建議一併改善，公車停靠場與主線間，建議重設標線型態與標化設置標線，增能車行空間，避免車道過寬。 15.加油站、學校出入口應與人行道平齊。 16.第1、2案應與整合重建與可與都市建建議以不超過3.5公尺為度，最外側車道以不超過3.5公尺為宜，並空間建議增加人行道空間，營造友善人行空間。
10	高雄市	左營區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	左營前存道路公園西側人行道改善工程計畫案	高雄市政府工務局公園處	9,000	7,380	1,620	9,000	7,380	1,620	1.整體規劃設計方案值。 2.新闢人行道寬度宜予以增加。 3.道地公園範圍1.5公尺，設定新闢人行道，其效益。 4.建議說明目前與外部路網之車接情形，並說明與後續預定工區之關聯性，以利整體效益之評估。 5.建議道路建議之設計道及自行車共用內之考量。 6.建議路段有人行道寬度宜不足，可利用前行側溝方式增加人行道面積改善。 7.建議路段評估與自行安全車接新增人行道及道標路前側人應新增人行斜坡。

11	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	114年高雄市左營區半屏山周邊人行環境改善工程計畫	高雄市政府工務局養護工程處	24,000	19,680	4,320	24,000	19,680	4,320	1.建議改善範圍人行道並完善無障礙環境，並兼顧綠涼功能。 2.半屏山周邊改善前應辦理勘驗。 3.半屏山陸橋之電梯宜再予以增加，並考量以實際設施方式設計。 4.本案為伴前計畫性之步行環境，非設施，宜於預算共設地之建築基地範圍內，結合公共建築基地進行整體規劃及市府建構實體人行道之一部。 5.特定路段人行道設施與設置原則：於起點及終點應為平坦，其起點及終點應為平坦之一定範圍內，視實平建之為明顯，建議改採實體型設置，或至少應設有提示作為指引。 6.綠帶建加綠特殊考量，寬度建議採3.25公尺以下設置避免車道過狹。 7.臨靜性道路範圍（雙向）可為4.5-5.5公尺（依現況），人行道可設可降式緣石（10公分以下），道照30公里以下。 8.明確路、退山路口，及易發生碰撞路口，退山路段每隔一定距離，設置一處公車。 9.結例有停車格（如站前北路），路口與兩側機能，以縮短行穿機距離。 10.基地通氣工程、建城設施整修等，請主協建化、新設計之課案，非本計畫範圍範圍。	4,320
12	高雄市	新興區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段	高雄市政府工務局養護工程處	107,392	88,061	19,331	107,392	88,061	19,331	1.本部113年3月7日台內營字第1130805509號函核定核定本計畫案「新興區中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程」規劃設計，相關設計重點及要求如下：「中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段」及「中山一路(建國路至六合路段)人行環境改善工程－光華路至民生路段」2案提報。 2.整體規劃設計方案包： 3.對於重要事務增加1.5倍，改善工程是否能夠理解並設計思維，還以彰顯「永續行人方案」引導人本道路設計之核心，並能作為未來新設道路之參考。 4.中山一路人行環境改善工程成果可以回饋給整建設設計思維，還以彰顯「永續行人方案」引導人本道路設計之核心，並能作為未來新設道路之參考。 5.成效整體改善人行環境及交通路口，最效益。 6.並加強無障礙設計及建構整體環境，納入路口改善。 7.步道建材部分，實增設有停車空間者及加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 8.步人行空間足夠，並設置車道者，車車道與行人道建設不得高出村面或過急區域，以提供使用者舒適度。 9.本案主要為人行道分共設地步建設可設置與自行車道完成路段，以增加所示效益。 10.中山路中央綠島寬度建議達1.5公尺以上，並行人穿越部分應縮短為宜。 11.建議一路人性一路建設設置實體分隔島引導車道。 12.103.6.6設計重點討論：設建地、公車站出入口等為優先改善地點，並盡實建立於路口轉角處改善。 13.本路段寬度大，部建議低於1.5公尺以上，外側車道減少寬度或劃分為2車道，免得車流。 14.建議停車格於設置路口處建立緩衝空間，避免車輛駛離路口時影響停車之車流產生衝突。 15.路段多部建議自向，但各車道的配置設有調整，建議重整六合一路到中正二路的車道配置須相向，讓直行車道對齊建立倫移	19,331
13	高雄市	新興區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段	高雄市政府工務局養護工程處	118,869	97,473	21,396	118,869	97,473	21,396	1.本部113年3月7日台內營字第1130805509號函核定核定本計畫案「新興區中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程」規劃設計，相關設計重點及要求如下：「中山一路(建國路至民生路)人行環境改善工程－建國路至六合路段」及「中山一路(建國路至六合路段)人行環境改善工程－光華路至民生路段」2案提報。 2.整體規劃設計方案包： 3.同樣對於增加1倍的事件數，改善工程是否能夠理解並設計思維，還以彰顯「永續行人方案」引導人本道路設計之核心，並能作為未來新設道路之參考。 4.整體改善人行環境及交通路口，最效益。 5.步行空間足夠，並設置車道者，車車道與行人道建設不得高出村面或過急區域，以提供使用者舒適度。 6.本案主要為人行道分共設地步建設可設置與自行車道完成路段，以增加所示效益。 7.中山路中央綠島寬度建議達1.5公尺以上，並行人穿越部分應縮短為宜。 8.中山路中央綠島寬度建議達1.5公尺以上，請於行人專用號誌時相增設行人專用綠燈。 9.103.6.6設計重點討論：設建地、公車站出入口等為優先改善地點，並盡實建立於路口轉角處改善。 10.本案路寬較大，部建議低於1.5公尺以上，外側車道減少寬度或劃分為2車道，免得車流。 11.建議停車格於設置路口處建立緩衝空間，避免車輛駛離路口時影響停車之車流產生衝突。 12.部分新北民生一路部建議自向，但各車道的配置設有調整，建議重整六合一路到中正二路的車道配置須相向，讓直行車道對齊建立倫移	21,396
14	高雄市	三民區	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	三民區建工路、十全路至一路至中山路建成公路(路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	7,000	5,740	1,260	7,000	5,740	1,260	1.整體規劃設計方案包： 2.自行車道未建置應應再予以增加。 3.翻新人行建鋪面(每側公尺)，路口改善32處，人行建鋪總計116處，尚有機車面調整部分人行建之空間， 4.民族路口之行穿建置再優化設計檢討， 5.步道建材部分，有增設有停車空間者及加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突。 6.單車道與行人道建建設可採不同鋪面材質或顏色區隔，以提升使用者辨識度。 7.建工路、可望路與民族路交會路口，請評估採以小路口方式引導建工路與同望路順街；民族路北上在轉建工路口宜檢討小轉彎半徑方式降低轉彎車速。 8.同路口民族路南側北上於轉車用建與轉車建立分隔島，降轉彎於轉如同建築民眾領以為是中央分隔建而誤開，請在評估。 9.部份側建建工路於轉民族路之槽化島/在轉加寬度，避免在轉道寬度過寬車輛在轉彎過大/或太快在轉/與直行車輛發生衝突 10.建議建興路增設機車停車區 11.建議建工路於轉民族路之槽化島/在轉加寬度，避免在轉道寬度過寬車輛在轉彎過大/或太快在轉/與直行車輛發生衝突 12.建議5.5期改善行道與建議加裝路口照明，避免人車衝突 13.建議民族路與同望路的停車建設設計直行車道(也可與上下游的直行車道數相同)，在轉建統一設置於車道，避免造成衝突	1,260
15	高雄市	左營區	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	左營區自由二路（新莊路至龍勢路）人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處建工程科	7,050	5,781	1,269	7,050	5,781	1,269	1.整體規劃設計方案包： 2.部分新北民生一路人行道及路口檢討，尚待改善。 3.步道建材部分，有增設有停車空間者及加油站出入口，請妥善處理人行與車行動線，降低人車衝突， 4.部分公設零可整合建構綠帶(設施零)， 5.自由二路與新吉路路口採實體分隔型式新吉與自由二路， 6.自由二路與新吉路路口採實體分隔型式新吉與自由二路先行與新吉路口， 7.人行與路口轉角處設置足夠候車空間，避免行人等候時佔用人行空間， 8.建議路口車道檢測，設置監視器， 9.左右兩側行人行道淨寬均不得小於1.5公尺(目前有部份人行道設計2公尺，惟走側僅設計0.9公尺)，建議調整其於鄰面配置 10.建議自由二路-新吉行穿路口處建議設置實體分隔設計，可降低建造停車與停車空間有混雜，避免造成事故。	1,269

15	高雄市	楠梓區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	楠梓區右昌街（軍校路至右昌街100巷）人行環境改善工程	高雄市政府工務局市區道路養護工程第四維養護工程隊	8,000	8,500	1,440	8,000	6,560	1,440	1. 案例人行道應注意行人如何穿越到對側人行道的安全檢核。 2. 4.5公尺的一車道，可以於路口設左轉專用車道，左轉專用，行人專用道。 3. 人行道寬度可再考量增加至2.5公尺。 4. 車道縮減時於設人行道，非改善。 5. 既有路寬在8m以220公分，若8m100公分，應建定使用行為。 6. 本案工程範圍僅為右昌街右側路段（軍校路至右昌街73巷），建議可往北伸1至2個街廓，例如至三山街口並在右昌街增加一處行人穿越設施。 7. 本案工程範圍僅為右昌街右側路段（軍校路至右昌街73巷），建議可往北伸1至2個街廓，例如至三山街口並在右昌街增加一處行人穿越設施。 8. 建議整理路側公共設施，避免影響行人通行。
17	高雄市	鳥松區	一般計畫	A+B	校園周邊整治事安全改善	鳥松區溪山附近公園路綠帶改善體人行道工程	高雄市政府工務局市區道路養護工程隊	14,000	11,480	2,520	14,000	11,480	2,520	1. 實體人行道與標誌標線改善之一併考量。 2. 方案合理，規劃設計內容佳。 3. 新設實體人行道，並考量綠化。 4. 主要行政機關緊鄰新設人行道，非改善。 5. 步道建材部分，有增設有停車格部分建議加強此標線及淨寬無法維持設施之考量。 6. 公園路與溪山街之實體人行道與綠帶部（溪山街路口之非特角處），建議再做檢查「圓角與保護設計」，以提供等待穿越路口行人安全等待空間，目前標線設計人道考量無法提供前述功能，新設之實體人行道必須處理此一問題。 8. 溪山街與公園路口目前有「行人專用時相」設計，建議路口行人標線應適當重新調整，尤其是路口斜穿之人行空間不應被「綠色隔感」，以公園路行穿線連續。 9. 建議強化溪山與新公園路之連貫性。 10. 公園路與左昌路段的路側如何處理，請補充說明，目前的道路規劃面沒有交代。
18	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	校園周邊整治事安全改善	校園周邊整治工程暨周邊路口標誌標線改善計畫(第五波)	交通局	9,000	7,380	1,620	9,000	7,380	1,620	1. 行人號誌與汽車號誌應注意走上下游時序式的管制。 2. 行人號誌應加強明顯性，同時號誌時制的間隔不宜太短，以減少行人風紅燈。 3. 校園周邊增設號誌之工程及相關標誌標線改善有其必要性。 4. 校園周邊路口改善9處，非改善。 5. 補助全彩顯示器DMS設置之必要性，請補充說明。 6. 路口天際線缺乏有一併檢討下地。 7. 等候區與綠帶改善2203處，應考慮一併設置人行道。 8. 需全盤考量一路廓走廊一併口，應考慮一併設置人行道。 9. 春昌路及其他路口標線標誌人行道設為實體人行道，成是律定路有無效益。
19	高雄市	三民區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	鼎金科學工業園區路口改善計畫	交通局	9,000	7,380	1,620	9,000	7,380	1,620	1. 標線標誌人行道、號誌為檢討。 2. 考慮行人感受及實際的中央分隔島。 3. 現劃線設計自駕設計資料等不足補點，應詳為補全。 4. 事故點改善建議，非改善。 5. 科技執法路口人行環境改善，非改善。 6. 科技執法路口人行環境改善，非改善。 7. 等候區、人行號誌綠燈時間等檢討，提升改善整體效益。 8. 建議改善路段人行道與綠帶一併改善。 9. 建議改善行人過路號誌與等候區，加強改善人行道。 10. 本案為實際行人需求檢討，加強施工方式細部，專案設計與細節。 11. 建議改善路段路口現況與實際需求與本案部分不一致，路口有三段號誌一步時走加一段31秒)綠燈行人號誌，但現況走沒有行穿線？是否應該一起調整？而且不知行人走過多遠，為何號誌增設成大型行人號誌(包含VMS)？
20	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、兩側路段與周邊路段行人安全改善	高雄市博愛路與(新莊路-大順一路)及路口行人安全改善案	交通局	49,800	40,836	8,964	49,800	40,836	8,964	1. 本案提供總經費與提案總面積不一致，加強於計畫範圍所附水準計畫之指標項目，明確事件提供特正計畫。 2. 人行道的寬度及行人友護島一併處理。 3. 標配新工綠之公設計畫，應重點標號設之新設工程，有其必要性。 4. 路口改善，強化人行環境非改善。 5. 機車待轉區及無障礙設施一併改善。 6. 本案步及14路口改善，行穿標通圖請重新特示5公尺範圍，請加路口轉角通視良好區域，未必有退縮之必要。 7. 計畫書需說明，建議第二階段路線路口改善，為其全案；但本次此路有哪些路口要做此種方式的改善？及此其他方式的改善？(註：請重填第10處斷面，14路口行人設施改善) 8. 表5顯示建移/新設號誌5處，新設行人號誌5座，其位置並未相關說明。 9. 表計畫二特色「車道配置調整(增設左轉附加車道)」及「路口與向人行環境改化」，除需何的博愛二路/松誠路口改善外，車道配置調整位置與路口與向人行環境改善位置，需附座標路口如何處理或是處理原則，請補充說明。
21	高雄市	左營區	一般計畫	A+B	易肇事路口、兩側路段與周邊路段行人安全改善	高雄市明誠路與(南屏路-富國路)及路口行人安全改善案	交通局	30,000	24,600	5,400	30,000	24,600	5,400	1. 加實體中央分隔島及行人保護島，另，轉角護欄部應考慮改部分使用考慮。 2. 路口改善，強化人行環境，非改善。 3. 步道建材部分，有增設有停車格部分建議加強此標號及淨寬無法維持設施之考量。 4. 現有號誌桿應減量設之考慮。 5. 方公車轉向之植栽考慮，避免影響視距。 6. 現有號誌桿應減量設之考慮，避免影響視距。 7. 機車待轉區及無障礙設施一併改善。 8. 特色計畫「車道配置調整(增設左轉附加車道)」及「路口與向人行環境改化」，除需何的博愛二路/松誠路口改善外，車道配置調整位置與路口與向人行環境改善位置，需附座標路口如何處理或是處理原則，請補充說明。 9. 本案為明誠二路與明誠四路路段改善，非改善。 10. 本案為明誠二路與明誠四路路段改善，非改善。 11. 明誠二路與明誠三路與明誠四路路段有1處8/16m，2處20m，1處10m，完全沒有綠化，如何保持此一路形(50m)之路型一致性與車道的對應，請明確說明。

22	高雄市	仁武區	一般計畫	A+B	易發事故口、高風險路形成路口行人安全設施	高雄市鳳仁路與仁武路（中華路-神農路）及路口行人安全改善案	131,000	107,420	23,580	6,500	5,330	1,170	1.本案因申請機二路費超過5,000萬元之條件，依自償與非自償分析原則辦理。 2.對於人行道的寬度之界區應考慮有效通車建設計。 3.鳳仁路部之改善內容合理，規劃設計構想佳。 4.路口改善，強化人行環境與設施。 5.若增建行所后，自轉行管線應與本案同意為路之最短路徑。 6.應加強人行車號，並將行管線調整方案為路之最短路徑。 7.各路口行管線應盡可能保持直線，且不宜於此，各轉角線半徑宜，避免車輛行駛不及發生危險。 8.計畫書部份說明仁路/崇聖路(45m)路口以及仁路/仁德路(15m)路口之改善，尚未合宜；回程機機車道資料，本次未路廊地區(含仁武行政中心)之改善，應考慮未來人行及機車之需求。 9.請新表案特徵沿線人考量與綜合共設施，一併說明。	2.對於人行道的寬度及三角區應考慮有效通車建設計。 3.鳳仁路部之改善內容合理，規劃設計構想佳。 4.路口改善，強化人行環境與設施。 5.若增建行所后，自轉行管線應與本案同意為路之最短路徑。 6.應加強人行車號，並將行管線調整方案為路之最短路徑。 7.各路口行管線應盡可能保持直線，且不宜於此，各轉角線半徑宜，避免車輛行駛不及發生危險。 8.計畫書部份說明仁路/崇聖路(45m)路口以及仁路/仁德路(15m)路口之改善，尚未合宜；回程機機車道資料，本次未路廊地區(含仁武行政中心)之改善，應考慮未來人行及機車之需求。 9.請新表案特徵沿線人考量與綜合共設施，一併說明。
23	高雄市	鼓山區	一般計畫	A+B	易發事故口、高風險路形成路口行人安全設施	高雄市臨海新路及路口行人安全改善案	49,900	40,918	8,982	49,900	40,918	8,982	1.路建時新設機車人考量。 2.若建設引道的寬度及是否為加車辦理機車人考慮。 3.附加在機車道資料建議採新型設置改良。 4.應檢討機動人行道轉換性，及考量配合時建處理。 5.路口改善，強化人行環境設施。 6.若增建行所后，自轉行管線應與本案同意為路之最短路徑。 7.臨海二路/路海一路設計應注重自行車行駛、轉彎車(如自行車行駛、轉彎車、右轉車)。 8.標線型人行道建議採可行性評估之實施方案。 9.建議路口轉角處建立以實體人行道為考量，減縮標線型人行道面積保護行人之不足。 10.標線型人行道設置標準，其兩側如何處理，請補充說明。 11.路口轉角處為一路車轉用道標準型同時為行使空間。 12.計畫書補充資料顯示，本計畫案進行同意行人路口安全改善之理由，例如第7項機車右轉(海山路)專用車道，需同時與機車右轉(道平路與鼓新)專用車道，改變空間配置構想，但未呈現理念以及調整的

25	高雄市	新興區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	新興區五福二路(中山一路至林森一路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	22,000	18,040	3,960	22,000	18,040	3,960
													1.路口改善增設標線及重劃車位、標誌牌面。 2.重劃路幅人行環境改善，部加強路口處行穿越設施與標示牌面中新設人行道一段。 3.既有人行道寬度、高差說明，並檢討確認型式合法性說明，確認型式標線與標誌牌面中新設人行道一段。 4.建議建設既有做公益建築型態時，增加起合路側停車格位置設置設施與開口。 5.無障礙設施規劃部分與匯型均未說明，文前一段至五福二路合時向無障礙科技如何設置應科別審理。 6.停車建議起合人行建轉傳大採停車方式重新設定車道建設。 7.都起未工程設置人行道之機車與汽車停車劃時，建議也能評定「路側公共設施(如電箱、號誌桿、標誌牌面、植栽、其他固定障礙物)」之整併原則，以提昇設計品質。
29	高雄市	鳳山區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	鳳山區中山東路(光遠路至中山東路380巷)人行道改善工程	高雄市政府工務局養護工程處	46,972	40,157	8,815	48,972	40,157	8,815
													1.應將行人穿越道設置位置加強行人號誌一併納入考慮。 2.若遇建物後，增加設有停車空間者或無法退縮人行者，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 3.中山東路兩行愛心站過大，且設行道人車糾不交通號誌管控，易造成危險。 4.公車站牌行指設置空間過大行使用，以縮減為325公尺，以降低車速。 5.停車建設行指設置空間過大行使用，以縮減為325公尺，以降低車速。 6.人車衝突處，建議改設安全島，增加有人行道停車格位，以減少人車衝突。 7.人行道上無障礙設施，如有人行道停車格位，則建議設置無障礙設施，以利行動不便者使用。 8.機車與人車衝突處，建議改設安全島，增加有人行道停車格位，以減少人車衝突。 9.機車與人行道停車格之型式，重新審酌停車格位，起合各項設施設置地，民居進出動線，通暢汽、機車停車格位數量與位置。
30	高雄市	甲仙區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	甲仙區忠孝路(文化一中正路)人行環境改善工程	工務局建築養護工程處	23,630	19,377	4,253	23,630	19,376	4,254
													1.該案現況行指店、有增設有停車空間者或無無法入口，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 2.人行道指緣圍牆與無無法入口，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 3.若遇建物後退縮設有停車空間者或無無法入口，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 4.新設停大圍杆高度至少110公分以上。 5.須檢討既有路燈照明對人行道照行穿越的照明設置。
31	高雄市	甲仙區	一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	甲仙區忠孝路(中正路-甲仙最底端)人行環境改善工程	工務局建築養護工程處	20,400	15,728	3,672	20,400	15,728	3,672
													1.人行道之設計與行人穿越道一併設計。 2.該案現況行指店、有增設有停車空間者或無無法入口，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 3.人行道指緣圍牆與無無法入口，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 4.若遇建物後退縮設有停車空間者或無無法入口，請委員處理人行與車行物場，降低人車衝突。 5.新設停大圍杆高度至少110公分以上。
32	高雄市	三民區	一般計畫	A+B	校園周邊整行事安全道路改善	高雄市立路興國三路16巷通學步道改善工程	高雄市中	27,500	22,550	4,950	27,500	22,550	4,950
													1.對於統合一併納入考慮。 2.該案是合新設施加置人行道，維持無動。 3.新闢人行道至各通學道建，是設益。 4.並加強路口檢討改善。 5.須檢討既有路燈照明對人行道照行穿越的照明設置。 6.須檢討自立路、建國三路16巷路口轉角精警半徑。
33	高雄市	新興區	一般計畫	A+B	校園周邊整行事安全道路改善	114年高雄市通學區示範計畫-第1區	高雄市立新興高級中學	9,000	41,000	8,820	49,000	40,180	8,820
													1.設計時一併納入交通工程設計。 2.該案內容步理，設計構想佳。 3.規劃加建該設施等值，行政量新。 4.至合適內對行人交通之缺點都所在並分類。 5.至合適內之公共設施及行人交集場所。 6.學校師生出入學生數，請述明，及居民休閒需求。 7.新闢人行道完善學校環境及路口改善，設施基範圍應包含地形的原始主要事物特徵。 8.原有新設示指圖的色系正依交通組織方式辦理，可參採各學校設計人使之元素特色設。 9.既有學校示指圖的色系正依交通組織方式辦理，可參採各學校設計人使之元素特色設。 10.本案包含校園周邊行人穿越範圍，建議檢討各路段的人行與車行交通需求及停車需求，停車需求及路型配置檢討。
34	高雄市	鼓山區	一般計畫	A+B	校園周邊整行事安全道路改善	114年高雄市通學區示範計畫-第2區	高雄市鼓山區光如國民小學	49,985	40,984	8,995	49,000	40,180	8,820
													1.考慮整個學區一併分析。 2.該案內容步理，設計構想佳。 3.相關工程影響停車空間帶應予以分析民眾意願。 4.新闢人行道完善學校環境及路口改善，設益。 5.回收車能圍較大，建議加強施工程及交通部門二種句協調，以建整體效益。 6.路與機建車道的能不同，機動面建得考慮，可考量採停車設計與停車位。 7.車海路至中川與路外合意納入評估，一併改善。 8.須以人車無距、行人步行動線、民居進出動線、校時機段各路段附近的大小及位置。 9.機車與人行道停車格之型式，重新審酌停車格位，起合各項設施設地，民居進出動線、通暢汽、機車停車格位數量與位置。
停車場等 24 件								1,222,504	1,002,454	229,050	1,306,024	808,734	197,290
35	高雄市	鳳山區	一般計畫	A+B	校園周邊整行事安全道路改善	高雄市鳳山區光榮國小周邊學步道改善工程	高雄市鳳山區光榮國小學	12,575	10,307	2,268	0	0	0
													1.本案應為加強計畫範圍包括周邊路口改善設施，並考量學區人行動線串連。 2.教育部已公文請市府協調軍方開放鳳山陸軍官校(步兵學校)側門(光榮路1巷)，應請市府積極爭取開放，以增加學生通學動線。 3.自強一路119巷口現有圍牆設置人行開口不合規定，應調整為符合規定之開口寬度。 4.本案範圍無人行道，請檢視無障礙設施補強。 5.宜加強交通管制措施，以確保學生通行安全。 6.校園周邊人行道、自行車道請檢討整合相關時。 7.校門口前人車衝突，不宜設置人行道。 8.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 9.本案範圍內人、車衝突路口，建議設置人行道，其中，五福二路既有公共人行道已拆置，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 10.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 11.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 12.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 13.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 14.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 15.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 16.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 17.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 18.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 19.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 20.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 21.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 22.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 23.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 24.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 25.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 26.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 27.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 28.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 29.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 30.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 31.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 32.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 33.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 34.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 35.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 36.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 37.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 38.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 39.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 40.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 41.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 42.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 43.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 44.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 45.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 46.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 47.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 48.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 49.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 50.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 51.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 52.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 53.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 54.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 55.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 56.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 57.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 58.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 59.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 60.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 61.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 62.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 63.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 64.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 65.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 66.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 67.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 68.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 69.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 70.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 71.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 72.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 73.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 74.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 75.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 76.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 77.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 78.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 79.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 80.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 81.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 82.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 83.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 84.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 85.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 86.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 87.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 88.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 89.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 90.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 91.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 92.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 93.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 94.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 95.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 96.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 97.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 98.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 99.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。 100.本案應考量學校周邊人行道、自行車道與學校側圍牆，建議將人車衝突處，學校圍牆部份後也只得加以內退人行道，而其餘路段維持現況圍牆。

35	高雄市	左營區	一般計畫	A	校園連通暨行人安全道路改善	高雄市政府教育局(小學校園連通暨行人安全道路改善計畫	高雄市前鎮區仁愛國民小學	8,179	6,707	1,472	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 教育部已將公文函告學校與相關單位並邀學校(自學校延伸至主路)，應請地方政府評估優先辦理路線。 3. 圖繪改善，新設監視器相關設備不在補助範疇。 4. 計畫書介紹導引標誌標示與人行空間無關。 5. 圖繪上半部切割成橫向式與人行空間無關。 6. 既有傳統、監視器、電箱、電燈等杆等電線桿除美觀外，不影響行人行空間優化工程。 7. 本提案已有寬度(8.4公尺)通學人行道且出入行道前有地磚，非不影響行人行道工程，非補助範疇優先補助類別。
37	高雄市	前鎮區	一般計畫	A	校園連通暨行人安全道路改善	前鎮區佛公國小通學步道改善工程計畫	高雄市前鎮區佛公國小學	5,458	4,469	981	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 教育部已將公文函告學校與相關單位並邀學校(自學校延伸至主路)，應請地方政府評估優先辦理路線。 3. 內容不適宜，不一致，宜以建立步道設計。 4. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 5. 宜加強路口人行安全，手指部屬圖及改善構思。 6. 缺少建築物範圍線圖紙。 7. 既有巷口不宜設置截角線。
38	高雄市	左營區	一般計畫	A	左營區孟子路（文守路至成德路）人行環境改善工程	高雄市政府都市發展局(左營區孟子路（文守路至成德路）人行環境改善工程	高雄市前鎮區仁愛國民小學	2,718	2,229	489	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 3. 現況缺乏人行道設施。 4. 路口改善16處，建議事項自行加強辦理。 5. 拓寬綠帶僅大於20%以上。 6. 孟子路自華路(高鐵周邊內側)至自由路段，應重新檢討劃設車道配置，縮減無設施路寬，並自強輔導體人行道可優點停車等以增加停車格(包含機車)。 7. 本案計畫書僅說明孟子路道路寬度為21公尺，惟圖面標示為20公尺，且僅標示現有人行道寬度為2.5公尺，其餘事項建議修正後重新表標示。 8. 本案計畫書僅說明孟子路道路寬度為21公尺，惟圖面標示為20公尺，且僅標示現有人行道寬度為2.5公尺，其餘事項建議修正後重新表標示。 9. 博愛三路為雙向七車道之主要道路，建議與孟子路交叉口拓寬置角隅，建議評估加設角隅之可行性。 10. 孟子路與博愛路宗有號誌問題，且車道配置與車道為直左車道，是否有設置專用左轉空間，可建議角隅一併討論。
39	高雄市	左營區	一般計畫	A	改善路段人行環境改善	左營區博子路（自由三路至高鐵路）人行環境改善工程	高雄市政府都市發展局工程處四維專隊工程師等	3,034	2,488	546	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 新設人行道時，部份車道需改善一併辦理。 3. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 4. 人行道2.5公尺係包含植栽與公共設施等，其淨寬應予以標示。 5. 路口改善及人行無障礙翻新，效益高低。 6. 停車建議配合人行道轉角處大幅停車加大或建置港灣。 7. 博子路與文水路、文川路等轉角可評估人行道轉角擴大。 8. 本計畫書有說明博子路路寬度為20公尺，但標示現有人行道寬度為2.5公尺，其餘事項及停車路寬度皆標示。 9. 由Google Map觀察，博子路右部分路人停車空間(併加與文自路交叉口)，建議檢視並併同檢討。 10. 博愛三路為雙向七車道之主要道路，建議與博子路交叉口拓寬置角隅，建議評估加設角隅之可行性，博子路與博愛路交叉口宗有號誌問題。
40	高雄市	前鎮區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	前鎮區勞工公園一路段人行步道改善工程案	高雄市政府都市發展局	5,400	5,248	1,152	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 改置現場空間入用建築體結構改善工程。 3. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 4. 既有人行道寬度，需重新說明，或建議編面型式需求說明。 5. 無障礙設施規劃部分需說明方式說明。 6. 型地三側與一處路段口應重新規劃行穿線空間，以利行人安全。 7. 第16頁：計畫期程需再調整。 8. 本案規劃設計每公工程經費仍有調整自主檢查表。
41	高雄市	楠梓區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	楠梓加昌余氏公園人行道改善工程計畫案	高雄市政府都市發展局	5,000	4,592	1,008	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 加強現況對於深層的行道植樹有的機遇。 3. 翻新行人編面及拍穴整修似乎有補助空間。 4. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 5. 路線應為延伸往許車線。 6. 本案為優先既有人行道編面整理，其似乎可再評估。 7. 本見對於路口機動伸縮而設置智慧型燈號/對設規劃
42	高雄市	前鎮區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	前鎮區基北路道步道改善工程案	高雄市政府都市發展局	5,000	4,100	900	0	0	0	1. 基步道整體案，即增設路網的人行道設置分，應納入考慮，並加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 3. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 4. 由現況圖，看出道目其由的道再考慮。 5. 本案既有人行道設施部分中央分隔島與，如此是否為道路主要人行動線，請補充說明。 6. 基北道道部分段5.5機車道與圖繪相關，故部分其路面寬度僅有6.5公尺，惟本案計畫書僅有中華路道道，而且部此的路，自強路是中山路行走背線，是否明確式工程手段來對動線，增加安全性。
43	高雄市	鳳山區	一般計畫	B	改善路段人行環境改善	經全公園專業新甲園小天明路通學步道改善工程計畫案	工務局公園處鳳山綠工程隊	5,720	4,680	1,040	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 3. 現案計畫書內容與現場不完整，無計畫期程。 4. 應考量整體規劃，整合建武路、凱平路中、凱明路小及周邊道路。 5. 編面設計良好。 6. 設施與再新建設各項建及各項的特點，需優提供改善前後之對照說明。
44	高雄市	鳳山區	一般計畫	A/B	改善路段人行環境改善	鳳山公園學義中街通學步道改善工程	高雄市政府都市發展局	5,300	4,346	954	0	0	0	1. 本案應為加強計畫範圍化指揮及路口改善成效，並考量周邊人行動線串聯性。 2. 本案屬補助人行道工程，非補助範疇優先補助類別。 3. 三邊光芳社和與為全斷面編理，現況兩側均為低汽機車，建議納入未來計畫一併處置。 4. 本案的通學需求不明確

45	高雄市	杉林區		一般計畫	B	改善路段人行環境改善	杉林溪府後街人行道改善工程	高雄市政府工務局公園處	2,800	2,296	504	0	0	0	1. 本案應為加強計畫綠化指標及路口改善系統，並考量用連入行動線串聯性。 2. 屬公園內部的步道，應考慮出出公園的連出動線。 3. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。 4. 本案應優先建設人車路幹人行道，而非車車車車入公園。 5. 本案用涉及主為人行道基座，如此調設造次行環境其設品為何? 6. 本案係為杉林溪中之連串步道?連串人數如何?是否為單一連串路段?
46	高雄市	永安區		一般計畫	A	改善路段人行環境改善	永安區博愛二路(崇德路至重信路)人行環境改善工程	高雄市政府工務局永安區公所	4,160	3,411	749	0	0	0	1. 本案應為加強計畫綠化指標及路口改善系統，並考量用連入行動線串聯性。 2. 對於本標案現道通車設計。 3. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。 4. 可研議設置反護島，行人專用號誌燈需同一時步專辦設， 5. 本工程計畫書與設計書書符多內容不一致，建請應依本案規劃成果撰寫。
47	高雄市	鳳山區		一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	鳳山西科實驗高級中學周邊人行環境改善工程	高雄市政府工務局新建工程處第五工程處	38,948	30,951	6,597	0	0	0	1. 本案應為加強計畫綠化指標及路口改善系統，並考量用連入行動線串聯性。 2. 對於行人穿地設施之一律納入考慮。 3. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。， 4. 重配合里鄰座談開辦。 5. 建議行人行道磚鋪設，從嚴，其中紅圓路口等整體道路環境全面檢討提昇人行環境。 6. 行穿線位置可研議再調整。 7. 行穿線位置可研議再調整。
48	高雄市	鳳山區		一般計畫	A+B	改善路段人行環境改善	鳳興地方法院周邊（鳳興二路）人行環境改善工程	高雄市政府工務局新建工程處	44,310	38,334	7,976	0	0	0	1. 本案應為加強計畫綠化指標及路口改善系統，並考量用連入行動線串聯性。 2. 本案建議新人行道工程，非補助案點優先補助項目。 3. 本案雖屬為既有人行道鋪面翻修，仍須納入路口穿動線一併考量。 4. 轉角處紅綠燈之號誌桿、標誌桿等，路燈及號誌一併移設適當位置。 5. 本案部分路段劃屬為既有人行道修繕，未能對人行與車型空間重新調整， 存人行動線，建請交通安全、停車需求及路型配置檢討。 6. 須檢討既有路燈照明對人行道與行穿線的照明效果 7. 須檢討鳳和二路各路口轉角半徑。
			本人提案件	14	件				147,889	121,208	25,621	0	0	0	
			提議案件計	48	件				1,370,393	1,123,722	245,671	1,096,024	898,734	197,290	

附件 4

「永續提升人行安全計畫」
地方提案計畫

地方提案名稱：國立科學工藝博物館園區交通系統改善計畫案

計畫類型：一般計畫

執行類型：路段人行環境改善

案件類型：A+B

補助機關：內政部國土管理署

申請補助機關：高雄市政府

提案執行單位：高雄市政府交通局

中華民國 114 年 2 月

目錄

目錄……2
表目錄……2
圖目錄……2
壹、地方提案摘要……3
貳、地方提案緣起、目標……4
參、地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布……5
肆、相關案件實施概況及影響……9
伍、基地現況說明……9
陸、人行環境障礙盤查及排除策略……12
柒、規劃設計工作項目及內容……12
捌、規劃設計構想……12
玖、預定工作內容……13
壹拾、預期成果與效益……15
壹拾壹、地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖……15
壹拾貳、路口改善統計表……
壹拾參、附錄……

表目錄

表 1 工程概算表……13
表 2 工程設置檢核表……14
表 3 改善統計表……

圖目錄

圖 1 地方提案計畫範圍……5
圖 2 地方提案現況照片……9
圖 3 計畫期程圖……15

壹、 地方提案摘要

一、名稱：國立科學工藝博物館園區交通系統改善計畫案

二、縣市別：高雄市　　行政區別：三民區

三、計畫類型：
■一般計畫 □民眾參與提案計畫
□易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善※
■路段人行環境改善
□校園周邊暨行車安全道路改善
□行人及高齡友善示範區

案件類型：A+B

三、實際執行單位：高雄市政府交通局

四、統籌聯絡單位主管及承辦人聯絡方式：

	科室	姓名/職稱	聯絡方式
1	交通工程科	劉力銘科長	07-2299825#601
2	交通工程科	李尚輯股長	07-2299825#614
3	交通工程科	陳文清約僱人員	07-2299825#604

五、實際執行單位主管及承辦人聯絡方式：同上

六、地方提案內容：

1.緣起及目標：

A.藉由路口新增綠底行穿線，及行人燈之汰換為放大型行人燈，可以改善科工館周邊行人通行環境，並提昇弱勢行人辨別綠燈通行剩餘秒數。

B.另透過行人燈輔助全彩顯示屏(VMS)裝置，於停等號誌同時，可提供道路安全宣導觀念外，亦可結合科工館最新之行銷活動資料，吸引民眾參與。

2.範圍及規模：本市三民區科工館周邊

3.預定工作項目：

(1)2處路口綠底行穿線繪設

(2)11處路口行人號誌燈汰換更新為放大型

(3)11處路口新增行人燈輔助全彩顯示屏(VMS)(含三年保固更新及輪撥排版設計)

4.經費需求及分配：

總經費：新臺幣8,112千元（100%）

中央補助：新臺幣6,652千元（82%）

地方政府自籌：新臺幣1,460千元（18%）

5.執行期程：

序號	工作項目	起迄時間
1	辦理墊付、設計監造案、工程案發包	114.10~115.3
2	派工施作及累計完成 4 處以上路口改善	115.4~115.6
3	派工施作及累計完成 8 處以上路口改善	115.6~115.8
4	派工施作及累計完成 11 處以上路口改善	115.8 ~115.9
5	驗收及結案付款	115.10~115.12

6.績效指標：

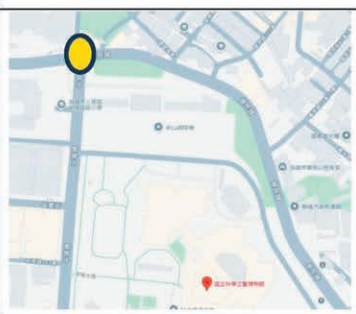
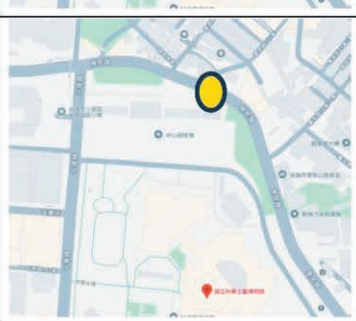
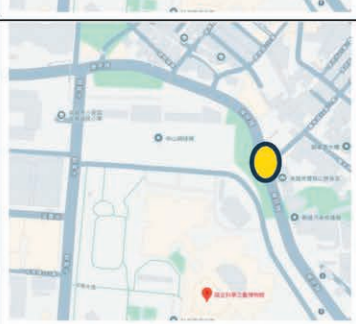
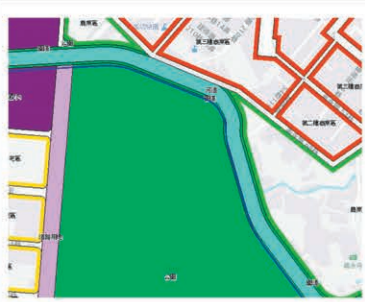
指標(單位)		數量
路口行人安全設施改善(處)		11
斷面分配不良之路口改善(如中央分隔島調整、增設左轉車道等)(處)		
人行道改善長度(公里)	新闢人行道長度(A)	
	設置實體分隔之標線型人行道長度(B)	
	拓寬人行道長度(C)	
	設置標線型人行道長度(D)	
	僅辦理翻新人行道鋪面長度(E)	
	合計(A+B+C+D+E)	
人行障礙排除處數(處)		
騎樓整平長度(公里)		
校園周邊改善學校(校)		
易肇事路口改善(處)		
行人及高齡友善示範區(處)		
路側障礙物移除改善(處)		
非號誌化路口設置停讓標誌、線(處)		

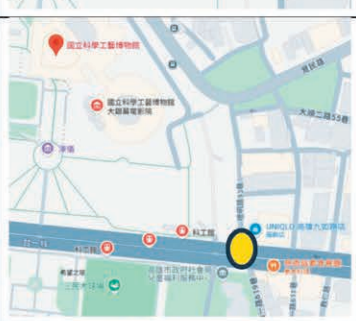
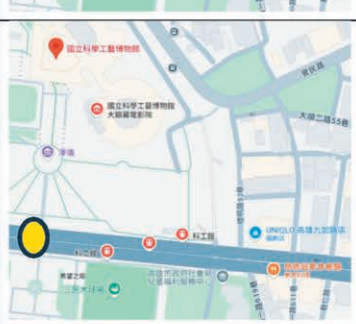
*屬易肇事路口、高風險路廊及路口行人安全設施改善之地方提案應敘明與「交通部『道安資訊平台』查詢年度前30大易肇事路口」、「交通部盤點提供之易肇事路口清單」、「地方政府自行盤點之易肇事路口」、行政院頒「道路交通秩序與交通安全改進方案」或「高風險路廊」(交通部認定)之對應標的，並提出相關佐證資料。

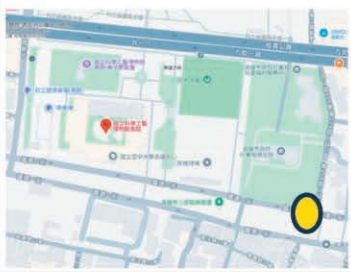
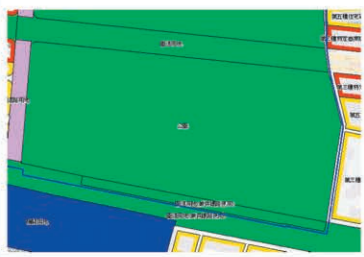
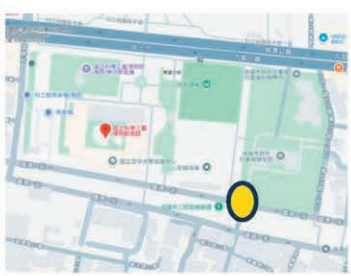
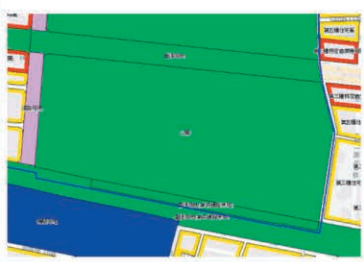
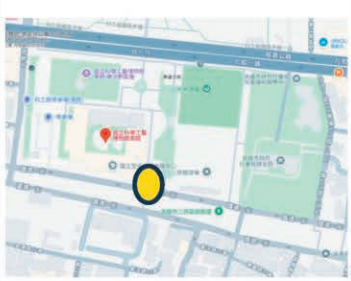
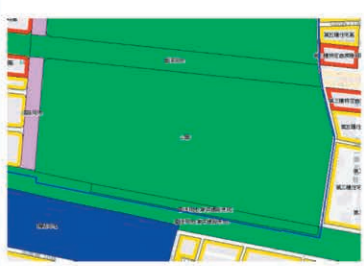
貳、 地方提案緣起、目標

國立科學工藝博物館位於覺民路以南、平等路以東、鐵道一街以北、義明街 93 巷以西。其中以九如路貫穿科工科分為南北二館；為提昇科工館周邊行人通行安全並結合宣導科工活動資料及道路安全觀念。爰此，本計畫工作項目，以改善科工館周邊行人通行環境，除部分路口新增綠底行穿線外，於周邊路口將現有行人燈號誌汰換為放大型行人燈，並增設行人燈輔助全彩顯示屏(VMS)，以利弱勢行人辨別綠燈通行剩餘秒數，另停等紅燈同時，可於行人輔助號誌提供道路安全宣導觀念。

參、 地方提案工程範圍、規模及土地權屬與分布

	改善路口	地方提案工程範圍圖	都市計畫範圍圖
1	三民區覺民路與平等路口		
2	三民區覺民路與建德路 210 巷		
3	三民區覺民路與義永路 54 巷 11 弄		

	改善路口	地方提案工程範圍圖	都市計畫範圍圖
4	三民區覺民路與禮明路 93 巷		
5	三民區九如一路與禮明路 93 巷		
6	三民區九如一路科工館南北館門口		

	改善路口	地方提案工程範圍圖	都市計畫範圍圖
7	三民區鐵道一街與九如一路 619 巷		
8	三民區鐵道一街與社教館兒福停車場口		
9	三民區鐵道一街與科工館南館大門口		

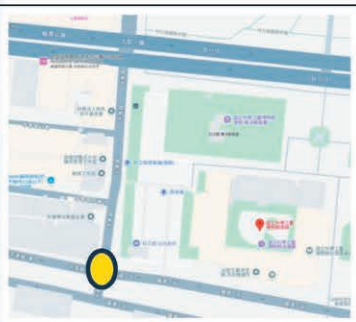
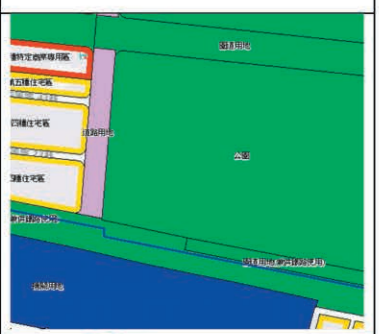
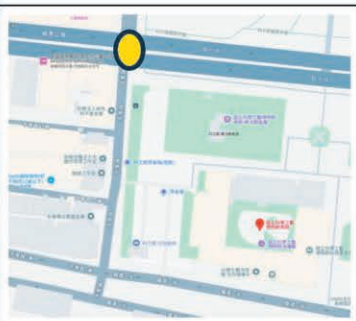
	改善路口	地方提案工程範圍圖	都市計畫範圍圖
10	三民區鐵道一街 與平等路口		
11	三民區九如一路 與平等路口		

圖 1 地方提案計畫範圍

肆、 相關案件實施概況及影響

無

伍、 基地現況說明

陸、 道路現況圖	**現況說明**	**改善項目**	**預計數量 (如工項設置檢核表)**
	路口 1: 三民區覺民路與平等路口 ：現無行人號誌、行穿線無綠底	增設放大型行人號誌(包含 VMS)、增繪綠底鋪面	增設放大型行人號誌 (包含 VMS) 1 處、增繪綠底鋪面、1 處
	路口 2: 三民區覺民路與建德路 210 巷 ：現無行人號誌	增設放大型行人號誌(包含 VMS)	增設放大型行人號誌 (包含 VMS) 1 處
	路口 3: 三民區覺民路與義永路 54 巷 11 弄 ：現無行人號誌	增設放大型行人號誌(包含 VMS)	增設放大型行人號誌(包含 VMS) 1 處

陸、 道路現況圖	現況說明	改善項目	預計數量 (如工項設置檢核表)
	路口 4: 三民區覺民路與禮明路 93 巷 ：現行人號誌缺燈	增設放大型行人號誌(包含 VMS)、汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	增設放大型行人號誌(包含 VMS) 1 處、汰換放大型行人號誌(包含 VMS)行人號誌 1 處
	路口 5: 三民區九如一路與禮明路 93 巷 ：現有行人號誌	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)1 處
	路口 6: 三民區九如一路科工館南北館門口 ：現有行人號誌	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)1 處

陸、 道路現況圖	現況說明	改善項目	預計數量 (如工項設置檢核表)
	路口 7: 三民區鐵道一街與九如一路 619 巷 ：現無行人號誌	增設放大型行人號誌(包含 VMS)	增設放大型行人號誌(包含 VMS)1 處
	路口 8: 三民區鐵道一街與社教館兒福停車場口 ：現行人號誌缺燈	增設放大型行人號誌(包含 VMS)、汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	增設放大型行人號誌(包含 VMS)、汰換放大型行人號誌(包含 VMS)1 處
	路口 9: 三民區鐵道一街與科工館南館大門口 ：現有行人號誌	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)1 處

陸、 道路現況圖	現況說明	改善項目	預計數量 (如工項設置檢核表)
	路口 10: 三民區鐵道一街與平等路口 ：現有行人號誌	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)1 處
	路口 11: 三民區九如一路與平等路口 ：現有行人號誌	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)	汰換放大型行人號誌(包含 VMS)1 處

圖 2 地方提案現況照片

柒、人行環境障礙盤查及排除策略

無

捌、 規劃設計工作項目及內容

本案預計於 11 處路口設置行人號誌，其中 2 處路口行穿線增設綠底鋪面，以增加來往行人明辨性與安全性。

玖、 規劃設計構想

本案以科工館周邊路口討論行人號誌是否足夠以及可否明辨，後續將於桿位會勘時與地方協調出號誌桿件合適設置地點，同時考量學童上下學與來往科工館民眾通行需求，於路口增設(汰換)放大型行人號誌與新增行人燈輔助全彩顯示屏(VMS)，並將人潮眾多路口行穿線繪製綠底鋪面增加日間行人明辨性。

壹拾、　　預定工作內容

(一)工程預算書、工項設置檢核表

項次	工程項目	單位	數量	單價(元)	複價(元)
壹	施工費				
一	行人號誌工程	處	11	642,000	7,062,000
二	標線工程	處	2	525,000	1,050,000
	合計(總經費)				8,112,000

表 1 工程概算表

「永續提升人行安全計畫」工項設置檢核表

提案單位：高雄市政府交通局

地方提案名稱：高雄市都市計畫區外校園周邊及無號誌化路口安全改善計畫

■地方提案(工程)長度：_____M ■地方提案(工程)平均寬度：_____M ■地方提案(工程)面積：_____M^2

項次	工程項目與說明	單位	數量（提案階段）	數量（結案階段）	備註(註1)
一	新設或拓寬人行道鋪面（含設施帶、綠帶、停車彎）(註2)	M^2			
二	更新人行道鋪面	M^2			
三	標線型人行道	M^2			
四	新闢 AC 鋪面（含路基、標線、標字）	M^2			
五	AC 鋪面刨鋪（含標線、標字）	M^2			
六	纜線管溝	M			
七	人行欄杆	M			
八	車行護欄	M			
九	圍牆	M			配合新設或拓寬人行道鋪面，拆除後需重建之圍牆
十	路燈	支			
十一	共桿	支			
	增設行人號誌	處	11		
	標線工程	處	2		

表 2 工項設置檢核表

(二)經費需求及經費來源、分配

經費需求 8,112 仟元
中央補助 82%（6,652 仟元）
地方自籌 18%（1,460 仟元）
自發包後 6 個月完成

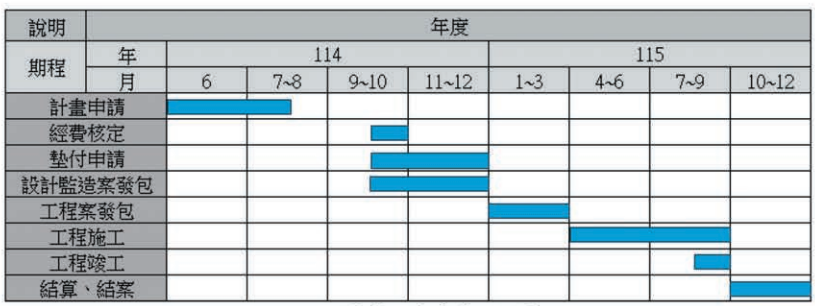
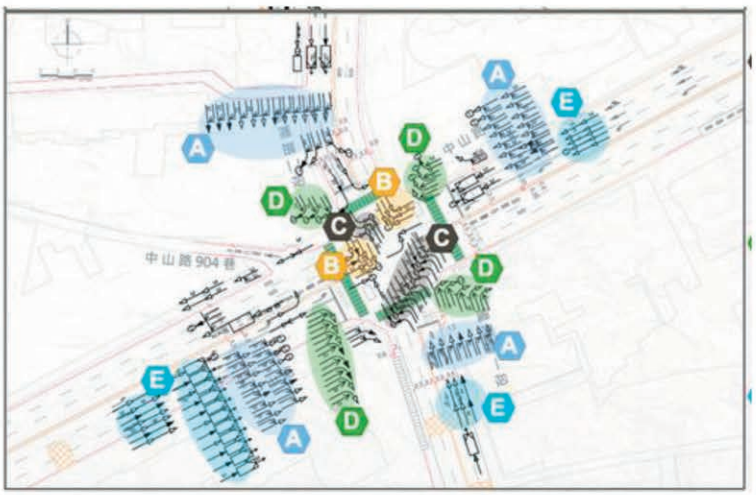


圖 3 計畫期程圖

壹拾壹、預期成果與效益

預計成果	效益
於科工館園區周邊設置放大型行人號誌並新增行人燈輔助全彩顯示屏(VMS)與綠底行穿線計 11 處	提升學童上下學與來往科工館民眾路口通行時明辨性與安全性

壹拾貳、地方提案範圍內路口或路段近三年之事故碰撞構圖
（未完成碰撞構圖系統建置之地方政府得於補助案件之規劃設計審議時補齊。）



圖○ 碰撞構圖

壹拾參、 路口改善統計表及肇事資料調查表

路口改善統計表(提案)

縣市	地方提案名稱	提案執行單位	計畫類型	路口位置（路1名&路2名）			路口改善前為"無號誌路口"項1	有改善項目請填入數字，可複選											車道-公尺	預計改善路口數量（處）	事故案件統計（近三年）		
																	無號誌路口						
				路名（路1 & 路2）	路1寬度（m）	路2寬度（m）		增加庇護島（處）	行穿線遠離路口（處）	縮短行穿線距離（處）	路口人行道擴大（處）	安全停等空間（處）	增設行人專用號誌（處）	公共通行路障排除改善(含危險障礙物排除)（處）	共桿及視線下地（處）	增設左轉車道（處）	優化路口照明（處）	增設號誌(加紅綠燈)（支）	增劃標線（加停止線、讓路線）（處）	車道寬縮減長度（公尺）		年（件）	年（件）	年（件）
高雄市（範例）	鳳山區南京路人行環境改善工程(衝式營標)	高雄市政府	一般計畫（路段人行環境改善）	南京路&國泰路	12	8	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
				南京路&國興街	12	8	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	500		A1:0 A2:2 A3:3	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
				南京路&輔汽路	12	8	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	250			A1:0 A2:0 A3:3	A1:0 A2:0 A3:0	A1:0 A2:0 A3:0
合計																					3			

註：
1.案件類型請依核定計畫類別填報。
2.安全停等空間，含「無障礙空間改善」、「護欄設置」。
3.公共通行路障排除改善，含「斜坡道車阻改善或移除」、「危險障礙物排除」。
4.優化路口照明，係針對路口進行「新設」、「增設」或「改設」等建置高低路燈、景觀燈為主，每一交叉路口有改善就請打1。
5.車道寬縮減長度：
(1)車道寬度縮減30公分以上或縮減至300公分(含)以下。
(2)路肩寬度縮減50公分以上及縮減至200公分以下。
(計算方式:改善路長100公尺、4車道，各車道及路肩縮減均符合條件，車道寬縮減長度=100X(4+2)=600車道-公尺)
6.事故案件分類說明:
(1)A1類:造成人員當場或二十四小時內死亡之交通事故。
(2)A2類：造成人員受傷或超過二十四小時死亡之交通事故。
(3)A3類：僅有財物損失之交通事故。
7.無路口改善案件仍請依範例格式填報。

表○ 改善統計表

壹拾肆、 附錄

	科室	姓名/職稱	專長	電話	備註
1	高市交通局 交通工程科	劉力銘科長	交通工程	07-2299825#601	
2	高市交通局 交通工程科	李尚輯股長	交通工程	07-2299825#614	
3	高市交通局 交通工程科	陳文清約僱人員	交通工程	07-2299825#604	

高雄市政府 114 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：交通局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「國立科學工藝博物館園區交通系統改善計畫案」	7,380,000	1,620,000	9,000,000	內政部國土管理署	於 115 年補辦預算
總計	7,380,000	1,620,000	9,000,000		