

十一、第 4 屆第 5 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 114 年 5 月 20 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：黃議員秋嫻、白議員喬茵、吳議員銘賜）

（下午：王議員義雄、鄭議員安秝、陸議員淑美）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）今天繼續市政總質詢，第一節的總質詢由黃秋嫻議員來進行，時間是 50 分鐘，是不是貴賓來了要介紹？還沒來嘛！前鎮高中的師生還沒來，謝謝！請黃議員開始。

黃議員秋嫻：

今天本席第 4 屆第 5 次議會質詢也是這個會期的最後一天總質詢，在這個會期我很用心聆聽了很多議員的質詢，聽完我覺得非常慶幸，高雄市由陳其邁市長領軍的市府團隊創造許多府會和諧，透過理性的討論對市政建設有更進步、更美好的規劃，市長這四年多的施政表現獲得多數議員的肯定，接下來一年半的時間，也希望市府團隊繼續加油，台灣的整體情勢不容樂觀也不容消極。

今天是總統 520 就職滿周年的日子，這一周年因為朝小野大的困擾，讓賴總統的許多施政無法落實，尤其是財政劃分法，本市減少超過大概 200 億元的預算，分配款是六都最低的，我會很擔心高雄的市政、交通建設會受財政劃分法的影響，希望未來各局處要更加強努力，尤其社會福利的部分會不會受到更多的影響，有待觀察。對外我們還有川普對等關稅的實施造成全台灣產業的衝擊，尤其是本市，相信未來危機就是轉機，機會是留給準備好的高雄市府團隊，希望市長在任期還有一年半的時間，帶領高雄所有的產業度過這樣子的難關。

接下來要進入本席的質詢，感謝陳其邁市長讓高雄市民，在高雄市生活的城市光榮感提升到最高點，本席也恭喜市府團隊榮獲國內外 302 個獎項，高雄除了市長及市府團隊很優秀以外，高雄也有非常多的美食，是一個美食之都，也常常舉辦非常多的美食節，比如珍奶節、鹹酥雞節、石斑魚節、虱目魚節等等。本席也會擔心高雄市民的健康，大家常常山珍海味，會不會有營養進來卻沒有排出去的困擾，所以本席在這個會期前半段，要跟高雄市政府、市府團隊討論市民健康的重要性。

現在的人因為工作繁忙、壓力大、生活作息不一定很正常，造成很多市民的健康亮紅燈，我相信很多市民朋友不知道自己健康已經亮紅燈，希望市府多鼓勵市民朋友、多宣導健康的重要性，尤其陽光、空氣和水是生命的三大元素，

高雄市民水喝得夠不夠，這是一個非常重要的議題。請問在座的局處首長，大家今天早上第一杯水喝了嗎？不要因為在議會要總質詢就忽略了自己的健康，我在聽質詢時常常聽到，尤其市長講話的聲音都沙啞了，還有市府團隊大家真的都很辛苦，大家的聲音沙啞，一聽就知道缺水，缺水造成的第一個反應，就是從聲音還有你的表情、你的神態都展現出來，希望市長及市府團隊除了自己的健康要照顧好，在市政總質詢時，請大家也要記得多喝水，我在質詢當中，也同意市長及市府團隊隨時去上廁所，我覺得這是非常重要的健康觀念。

身體缺水有非常多的徵兆，首先頭痛、失眠，還有尿液偏黃、口乾舌燥、便秘、消化不良、全身肌肉痠痛等，都是缺水的徵兆，很多人都忽略了身體缺水，所以本席常常在我的選區裡面，不管是到社區或到各個地方，都常常告訴市民朋友喝水的重要性，包括我在敬酒的時候，也常常提醒市民朋友，不要喝飲料盡量喝白開水，現在告訴大家身體長期缺水，會有什麼樣的現象？

（影片播放開始）

主持人：長時間缺水，身體會怎麼樣呢？現在人因為生活忙碌，為了減少上廁所的麻煩而減少喝水，可是長時間缺水，身體會產生哪些影響呢？第一個，疲勞。缺水會使身體感到疲倦，降低體力還有耐力；第二個，大腦功能受損。長時間缺水可能導致注意力不集中或記憶力下降；第三個，血液變濃稠會增加心臟病及中風的風險；第四個，便秘。因為缺水可以導致腸道運動減緩，從而導致便秘；第五個，就是腎結石。因為濃縮的尿液中，礦物質容易結晶，增加了腎結石的風險；第六個，皮膚會變得乾燥而且粗糙，出現了皺紋；第七個，免疫功能下降，會使身體容易受到感染；第八個，尿液變成深黃色。長時間缺水導致口渴、喉嚨乾燥還有頭昏及頭痛。

（影片播放結束）

黃議員秋嫻：

以上就是缺水身體展現的徵兆，我希望各個局處首長包含高雄市民都要非常的了解，缺水其實很簡單、就是補充水分。我常在社區講，健康3法寶：第一個，就是多喝水；第二個，就是多運動；第三個，就是早睡覺。今天我將我長期在我的轄區內，跟我選區的市民朋友分享的，跟所有的高雄市民分享，第一個，缺水。本席長期關心小朋友在學校校園裡，飲用水的量是不是足夠？因為我的女兒在國小就讀六年級，她常常說，學校老師說上課時間不能喝水、不能上廁所，導致非常多的學生在上課期間都不敢喝水，一整天所需要的水量，如果從早上到下午八節課，都沒有補充足夠的水，我相信孩子回到家，更不可能喝水。尤其現在下課之後，外面的飲料種類非常多，希望教育局在學校推動學生多喝水，照顧小朋友的健康。第二個部分，本席的選區有相當多的勞動產業，

我也很關心勞工朋友，工作流汗的比例非常高，他們是不是有補充足夠的水分，會影響到他們的身體健康，也請勞工局多注意。本席建議，其實多喝水這樣的運動，應該是從中央到地方，大家身體都要力行，我也希望每天應該補水的時間要補水。我覺得在市府團隊可以幫忙推廣的應該是衛生局，本席就上面這3個局處請教局長對於健康喝水這個觀念的看法，第一個，教育局。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝秋嫻議座對孩子健康的關心。事實上在學校都有全面鼓勵學生喝水，而且在合作社或相關的販賣部，是不可以販賣含糖飲料，來確保學生攝取水份來源的安全，這部分我們會全面來宣導。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，也請檢驗校園用水的安全。我知道前兩年環保局有去檢驗過，合格水的比例是100%，這兩年不知道有沒有檢驗，我也請教育局注意一下。

第二個，勞工局，如何推廣勞工多喝水？本席常常在地方看到，勞工朋友手拿的常常就是提神飲料，不是咖啡就是提神的那個…，勞工局要怎麼去推廣？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局江局長健興：

勞工局都會不定期的去稽查，也會宣導勞工尤其是僱主，在工作場所必須要放礦泉水還是飲用水，而且還要加一些鹽巴在那邊。在高溫的時候，如果氣溫超過40.6度的話，就禁止勞工他們在暴露的太陽底下工作。

黃議員秋嫻：

很好，請勞工局確實的執行，謝謝。最後一個衛生局長，在市府能力範圍內怎樣宣導讓市民朋友多喝水？

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

基本上只要身體是健康的狀態下，基本上是多喝水。一般來講，一個60公斤體重的人，一天至少要2,500cc的水。有時候我們不好去計算的時候，可以看尿液的顏色，只要尿液顏色呈現黃色，就代表相當程度的是水分相對不足，我想這也是要提醒自己，隨時要有足夠的飲水量。

黃議員秋嫻：

希望局長身體力行要多喝水。接下來本席除了多喝水運動以外，長期在地方

我也是一個非常鼓勵市民朋友運動的市議員。本席最喜歡推廣的全民運動是羽球，長期在燕巢的滾水羽球擔任他們的榮譽理事長，每一年協助舉辦全國滾水盃的錦標賽。每一次因為羽球的比賽，來到燕巢的全台灣的市民朋友大概有1,000多人。也非常感謝經發局的協助，協助本席活化很多的閒置空間，然後變成羽球館，這是其中一個，在本洲工業區回饋的一個設施，活化成羽球館的一個非常好的典範。

第二個，本席也長期關心籃球賽事，因為籃球精英在南部來說，其實真的不多，尤其這幾年人才幾乎都在中北部。本席就讀梓官國中，我的母校其實籃球非常的盛行，所以那時候受到學校的校長跟家長會會長的邀請，所以擔任梓官盃公益籃球賽的發起人，每一年我都舉辦賽事，今年已經連續第5年。接下來本席也在我的選區裡面，關心我們的社區棒球，社區棒球在橋仔頭張懿文高苑工商的前副校長，以及統一個退休的教練何信標標哥的帶領之下，橋仔頭社區棒球經營得有聲有色，每一年也是定期舉行比賽。加上銀髮族的槌球運動推廣，本席來說的話，在我的選區內只要有邀請我參加的長輩的槌球的運動比賽，我一定親自去擔任開球的嘉賓。

今年我更是榮任阿公店長跑協會的指導顧問，每一年我都會協助他們做賽事的比賽、舉辦。今年我更是擔任高雄市巧固球協會的主任委員，協助這些孩子，不管是經費的爭取，或者是出國比賽、場地的借用，甚至我們今年跟運發局討論的就是，在路竹的運動公園這邊要增設太陽能面板。本席相當關心巧固球的孩子，而且巧固球也是非常好的國民運動，尤其我們面對全世界的比賽來說，台灣真得是巧固球盛行非常棒的一個國家，尤其在本席的選區有嘉興國小、嘉興國中、橫山國小、蔡文國小跟路竹高中。去年我們榮獲亞洲青少年巧固球錦標賽全世界的冠軍以外，今年嘉興國中代表台灣即將出征泰國，也是表現非常優異的幾個隊伍。本席希望教育局也要跟本席一起，多關心為國爭光的巧固球孩子們。再來，在本席的選區因為關心運動，所以我也很關心孩子們會不會因為運動過度的曝曬，然後導致缺水。日前我們在路竹舉辦巧固球比賽的時候，有一個孩子他因為比賽過熱導致全身痙攣，那時候我就在想那個場地還好有風雨球場，如果沒有風雨球場，那孩子們在過度運動的情形之下，或者是不小心運動傷害的情形之下，造成痙攣的情形會不會很嚴重。

我非常感謝陳其邁市長，在本席的選區協助，有各局處的協助，成立很多風雨球場，包括岡山的河堤籃球場，還有和平國小的風雨球場，還有橋頭竹林公園，未來要興建大莊風雨球場等等，都是高雄市政府這幾年來協助本席改善的。再來本席也關心籃球運動場地的完善，日前也跟公園處成功的改善河堤籃球場，獲得許多市民朋友的支持。這個爭取的經費大概有1,000萬左右，改善

完之後，很多市民朋友在那邊運動，不再因為路面的凹凸不平導致腳受傷，造成運動傷害。本席也在我的選區裡面爭取劉厝里少棒球場的標準化，我也感謝運發局協助本席向中央申請 500 萬的經費。

本席在 109 年的時候呼籲高雄市政府要向中央申請國民運動中心的設置，也感謝陳其邁市長的支持。在高雄市未來有十幾個運動場館的設置，其中在今年 6 月，在下個月 1 號即將要開幕的是岡山的國民運動中心。本席也透過運發局爭取免費體驗一個禮拜，給市民朋友了解運動對身體的好處。今年 9 月即將在北部掛牌的體育部即將成立，本席希望運發局還有市長，是不是支持能夠向中央爭取體育部在高雄成立南部辦公室。這個部分本席想要了解市長對於高雄運動產業的支持，如果體育部沒有辦法爭取在高雄，我們有沒有辦法向中央積極的爭取預算來高雄設置分部。再來本席也鼓勵岡山成立國際棒球村，這個本席在高雄市議會多次的提到，岡山劉厝里這個球場有 5 個球場，有 3 個棒球場，1 個網球場，還有 1 個槌球場，這真的是一個非常好的發展運動的場地。過去我們在高雄縣政府的時代，余政憲部長就非常積極在推薦岡山國際棒球村，我相信市長對於棒球的熱愛也是非常支持，那是不是有這個機會，我們來媒合企業，來支持岡山國際棒球村的推動。我知道現在有一個知名的企業他有意願，但是因為卡到用地的不足，需要再跟台糖溝通。我想請教市長的看法。

第三個部分就是岡山劉厝網球場的整治，去年來說因為退回來我們重新再規劃場地，今年又要再送中央，送中央的計畫書可能還沒送出去。但是本席要提醒運發局，這個網球場的設置，我們日前告訴網球協會，他們已經往中央申請沒問題了，希望今年能夠真的協助爭取到經費。以上 3 個問題就教市長，有沒有機會爭取體育部再設置南部辦公室？

主席（康議長裕成）：

市長說明之前，我們先介紹前鎮高中，旁聽席有前鎮高中的師生，他們是不是聽不到我的聲音？前鎮高中的師生由蔡欣霓老師率領 20 位學生蒞臨本會旁聽，請市長跟各位局處首長給予熱烈的掌聲，歡迎大家來高雄市議會，還有那個是湯詠瑜議員對不對？謝謝大家。市長請說明。

陳市長其邁：

體育部過去最早之前是體委會，後來改體育署，然後現在要成立體育部，這個也表示中央對於運動、體育發展的重視。我想我們這邊有國訓中心，也有運動科學中心的成立，優秀的選手最後也都聚集在我們的左訓中心。體育部沒有設在高雄，我想高雄人應該會跟我一樣，非常的遺憾跟失望，當然中央有他們的考量，但是相關的基層體育活動，尤其在三級的棒球，或者是優秀選手的培訓，或者是讓同學能夠有更好的運動體育學習環境，這個地方政府也是責無旁

貸。所以剛剛黃議員特別提到的，包括，包括場地的設施，包括網球場，或者是棒球村的整建，或者是在岡山棒球場的標準化，對於我們在各級棒球或體育運動賽事裡面來講，這些都是非常重要的場地。因為我也常常去這幾個地方，我會請運發局去規劃，有一些簡易的設施，像看台、坐椅、廁所，或者是場地的維護等，這些務必要能夠整理清楚。尤其那邊的各級棒球，其實發展得也非常蓬勃，所以運發局也務必要將相關的場地做整理。另外，有一些運動，像長輩比較會做的槌球運動，或者是居民使用率非常高的，像羽球館等等，相關的設施。我也請運發局跟這個廠址所主管的各局處，像有一些焚化爐等，其他的場地，也希望能夠協調局處，大家一起來幫忙，這個要拜託運發局，能夠把這些場地盤點一下，如果是屬於這種球隊訓練的場地，相關的設施。

黃議員秋嫻：

而且它的廁所就像市長說的，非常老舊，而且它的天花板快掉下來了。

陳市長其邁：

可以拜託運發局把它整理好，這樣對小朋友也比較好，謝謝黃議員的指教。

黃議員秋嫻：

謝謝市長支持北高雄的運動發展，希望有機會真的爭取體育部設南部辦公室，也發展國際棒球村。這幾個議題我會私下再跟運發局討論，本席因為有孩子，所以第一個，我在競選的時候，我的政見就是寫，我要落實高雄市特色公園的改造。本席也召開過 3 次公聽會，也親自到新北市跟其他議員一起考察特色公園，也會勘過無數次，在議會每一個會期，我幾乎都是關心特色公園的改造。所以成為高雄市特色共融式公園的推手，成功的改造岡山的一個寵物公園，還有河堤兒童遊戲場、梓官信蚵公園、和平里公園，梓平公園、南燕公園、彌陀公園、橋頭兒 10 公園等等，相當的多，我真的也要感謝邁邁市長的支持。

在上述的公園改造以外，我們今年即將啟動北高雄最大旗艦共融式公園，也就是岡山公園的改造，這個經費市長投入了 8,000 萬元。本席一直在推動這麼多的特色公園，有沒有屬於高雄可以戲水的一個公園，在這個公園，本席也參加過多場的工作坊。所以成功的達成共識，除了主題遊戲區以外，未來岡山公園，在市長還有市府團隊的努力之下，將成為北高雄的一個旗艦共融式公園，而且是可以戲水、親水的一個共融式公園，本席相信高雄市民非常的期待。

市長也是毛孩家人，我們一起友善動物城市，本席長期在高雄推動毛孩免費結紮晶片，還有狂犬病疫苗注射，跟動保處農業局一起努力，希望打造高雄成為友善動物的城市。除了剛剛講的寵物公園以外，在本席的選區，我也成功的媒合，推動了好多個選址地點。在橋頭新市鎮、彌陀公園、南燕公園、岡山公園跟信蚵公園，陸陸續續這個狗狗活動區都已經成立完成，感謝市長，真的也

是北高雄毛孩家人的福音。

本席的轄區非常多勞工朋友向本席在網路上請命，告訴本席，他們希望北高雄能夠有勞工局受訓的地點，不是一直在前鎮、小港。因為真的距離北高雄的勞工太遠，我們沒有辦法舟車勞頓，平常工作已經很忙碌了，還要舟車勞頓到南高雄去上課。希望勞工局協助，在北高雄成立一個據點，讓勞工大學，或者是職訓中心，能夠在北高雄開課。

我之前也跟勞工大學的宋主任討論過，如果在北高雄成立據點，是不是有機會在台鋼科大，或者是高苑工商，我們實際的來跟學校談合作。未來市長推的S型產業廊帶，北高雄需要有更多的人才，而不是現在北高雄台積電成立了，幾乎都是中北部下來的才。當然他們南漂對高雄市人口來說是好事，但是在地居民來說，他們職業技能的提升，我覺得還待勞工局努力。

本席調了勞工局 111 年到 113 年的開課統計，在北高雄的開課率小於 2%，真的希望勞工局能夠協助本席，在北高雄多開一些職業訓練的課程。尤其是媒合那些企業，針對企業所需要的廠商，請企業提供人才來當講師，然後來北高雄開課，開完課，直接媒合做職業訓練，畢業之後，就直接進入到企業服務。這是本席對勞工局長的期待，局長請說可不可以就好？因為本席後面還有相當多議題，請局長答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局江局長健興：

議座所提議的都是非常好的建議，真的，只是要開職訓中心可能會比較困難一點，這個會比較慢一點。

黃議員秋嫻：

努力一下，好不好？

勞工局江局長健興：

如果是開課，我覺得速度會比較快，因為我們只要找到有…。

黃議員秋嫻：

職訓中心的課程為什麼會困難？因為它需要設備。

勞工局江局長健興：

這個必須要設備。

黃議員秋嫻：

設備，我也很歡迎跟學校合作，因為現在學校少子化，它有很多的場地。

勞工局江局長健興：

剛剛議座所提議的，我們倒是覺得可以去研議看看。

黃議員秋嫻：

應該是找學校合作，如果學校同意，我們再來找產業，哪一個產業需要…。

勞工局江局長健興：

也要請議座協助。

黃議員秋嫻：

一定。

勞工局江局長健興：

請議座也要協助我們，跟學校談一下。

黃議員秋嫻：

有，我跟學校的校長都講了，兩校的校長，我都已經聯絡過了。

勞工局江局長健興：

因為我們最怕就是人家不借場地，不跟我們合作。

黃議員秋嫻：

不會，我們都很期待勞工…。

勞工局江局長健興：

再來還有講師，如果要登記上課，也要學員人數足夠，因為我們常…。

黃議員秋嫻：

好，我也會幫忙招生，謝謝局長。

勞工局江局長健興：

對，謝謝議座。

黃議員秋嫻：

局長繼續加油，我們一起努力。

我長期在議會質詢，感謝陳其邁市長的一件事情，如果沒有市長，我們就沒有辦法啟動鄉村地區的整體規劃，本席的選區永安，一點都市計畫的地方都沒有。之前市長給予 350 萬元的經費，我們凝聚了地方的共識，我們一起為未來永安的都市計畫，我們來整體討論。不管是里長的，或者是社區理事長的，或者是一般民眾的，3 場公聽會下來的結果，大家共同的感謝，我們要感謝邁邁市長跟市府。

我們很期待，未來這個計畫即將要送中央，主辦的地政局也有答應本席，就是到本席的選區，跟都發局來這邊為鄉親開一個說明會。我想請問一下，這個說明會有準備要舉辦了嗎？接下來，本席除了感謝市府團隊，解決了永安沒有都市計畫的困難問題以外，永安還有一個非常重要的問題，就是魚塢。不管是永安，整個海線都是這樣，魚塢很多，這些魚塢，它的共有人也很多，它一個土地，可能有幾百個共有的財產人。這個問題來說，我知道當然不是我們地方

層級能夠解決的，但是我也希望副市長或市府團隊能夠將這個問題跟中央討論一下，是不是有辦法透過修法，解決同一塊土地有數百個人共有，而大家又找不到人，所以永安的土地利用就真的變得很少，永遠沒有辦法發展。我覺得這個土地要解放，這個一定要拜託市長或市府團隊，在這邊感謝市長針對鄉村地區整體規劃的努力。

本席長期關心燕巢麻雀變鳳凰的都市計畫，燕巢好山好水，也是橋科的基地，人才又多、交通便利、腹地廣大，又有很多觀光資源，而且燕巢也有四個都市計畫，這四個都市計畫，本席一直在議會就教林副市長跟都發局，希望能夠推動任何一個計畫先行啟動，不要橋科來了，結果都一直發展在橋科的西側，但是東側幾乎都沒有進步、沒有進展。我這是第四年關心燕巢麻雀變鳳凰都市計畫發展，上次林副市長告訴本席，燕巢大學城這個規劃可能過去的時勢需求，未來來說可能沒有辦法再用大學城，是不是有這個機會轉向捷運輕軌，未來我們的都市計畫配合捷運紫線這樣重新啟動？本席想要就教林副市長，關於不管是燕巢大學城，還是高速公路楠梓交流道特定計畫區鳳山厝這個部分，本席上次也有跟林副市長報告，我已經協助跟高科大副校長討論過，他們也有實際擴大的需求，也可以因為學校我們來爭取，請學校啟動計畫，然後向中央教育部來啟動這個都市計畫發展。

燕巢岡山交流道特定計畫區，這個是岡山、橋科、楠梓電子的門面，不要下了岡山交流道兩側都是鐵皮屋；本席也長期在議會關心岡山交流道特定計畫區的進度，燕巢區區段徵收，上次我在部門質詢的時候，有告訴本席目前正在做意願調查，而意願調查到現在也已經有好幾個月了，是不是有更好的進展？本席就燕巢這四個都市計畫就教，看是林副市長還是都發局長？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，謝謝黃議員對這個案子非常的關心，我也一直…。

黃議員秋嫻：

永安先好了，謝謝，先讓我謝謝。

林副市長欽榮：

對，先從永安，永安的部分，吳文彥局長率他的團隊，也謝謝您的幫忙，都跟當地有工作坊的進行，所以也會…。

黃議員秋嫻：

產權的部分，麻煩向中央反映。

林副市長欽榮：

對，確實是發現到有一些產權的問題，這個我們會跨局處，也會跟地政局拜託，是不是有一些立法上的問題，能夠來跟中央陳述，這是其一。其二的部分，就是燕巢有四個細部計畫區，我已經責令都市發展局也正在籌備，大概預計是明年開始會做整個行政區通盤檢討，把這幾個區都納進來。至於您剛剛提到燕巢大學城的部分，很可惜的十多年來教育部到今年截止，都不肯擔任所謂的目的事業主管機關而給予強力的支持，因此這個大學城計畫恐怕並不容易去推。但是反過來我們有兩件事，第一件事情是，我們透過紫線會重啟，因為紫線目前已經報核行政院，它不是輕軌，它是跟黃線一樣的中運量系統，所以我們這樣比較容易理解，而且它會一直連接到世運主場館，然後連接到整個最重要的高鐵站，所以我們期待利用這樣的機會能夠開始來進行。第二個，我是利用明年年度，請吳局長也會正在準備籌劃，整個行政區有分散幾個細部計畫區，我們把它整合起來做通盤檢討，一次來往前走。所以再度向黃議員表示感謝，我也跟您報告，我們就是朝這個方向，明年開始我們會進行燕巢區的整體行政區通盤檢討，這樣會變整個案子往前推。

黃議員秋嫻：

好。

林副市長欽榮：

很可惜的是國土計畫本來應該是在今年 4 月 1 日就要正式上路了，不過因為立法院又宣布它是往後延 6 年。不過我們還是先做，先把手頭上能夠做的先做，因為區域計畫完全是中央掌控，但是都市計畫的細部計畫都是地方可以掌控，所以我們仍然用這幾個方向來進行燕巢區的總體通盤檢討，也給都市發展局，他正在籌備，因為一個計畫要提出公展都要做很長的籌備，所以他已經開始在進行，比如剛剛這些事情，都已經在做所有細部計畫的前置作業中。所以，謝謝，我們一旦有任何的進度，都會跟議會也跟黃議員報告，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝最認真的林副市長。本席在今年 3 月 19 日舉辦一個公聽會，它的標題就是「推動台 61 路線往西靠海邊移動」，為什麼我的公聽會標題是這樣？是因為台 61 線原本有 A 計畫，後來因為離岸風電改成 B 計畫，現在離岸風電在今年 2 月已經宣布倒閉，所以本席又希望把它拉回來 A 計畫。本席開這個公聽會的目的其實很簡單，就是希望完成過去很多市府對永安跟茄荳人民的承諾，希望那邊的跨海大橋能夠蓋起來，這是第一點。台 61 線往西濱靠，第一個，就是希望能夠銜接茄荳跟永安跨海大橋。第二個，希望未來這條路的終點是不是設在銜接至少要到國 10 進高鐵站，這樣這一條台 61 線對高雄的地方繁榮才有意義，而不是下在梓官跟右昌的出口。第三個，本席強烈爭取梓官一定要設一

個交流道口，如果能夠把這個路線往後延，梓官就能再開一個缺口。第四個，不管台南是不是同意要蓋台 61 線，本席召開公聽會的那一天，交通部副局長溫宏發他有來到我們的活動會場，親自在現場承諾本席剛剛所說的，現在是在可行性研究，未來進入到綜合評估階段的時候，會修正路廊往西靠，然後銜接跨海大橋；第二個部分，就是如果台南不要，他也說高雄段優先，不排除分階段施工。本席這個公聽會召開的成果，我覺得非常感謝地方跟中央的重視，有做出具體的承諾，本席只是將公聽會的結果告訴市府團隊，希望我們朝這個方向為地方居民來努力、來追蹤，達成地方這幾項期待。

本席身為海線市議員，我從小在梓官讀書長大，我很多同學都住彌陀，今天如果國際機場有機會來到南部，我會希望除了南星計畫、其他計畫以外，有機會也可以在彌陀設置。我一定要為在地海線的居民發聲，這個地點的優勢不需要本席再講，因為這個會期，我有聽到很多議員針對這個地點的設置有提出相當多的優點，那時候市長說，可能會不會有空域跟岡山空軍的空域重疊性問題，本席也請教過，真的也沒有這個問題，彌陀這個大機場缺的可能是中央、地方要積極的發聲。所以本席今天在議會提出，本席希望支持彌陀蓋國際大機場的可行性，在這邊予以告訴市長，希望市長也能夠支持。

本席的選區有許多的納管工廠，這一次 250 億元產業升級的補助計畫來說的話，原先就是沒有開放，要有合法工廠登記的業者才可以申請，很多業者有反映，本席知道經濟部最近也同意開放只要有公司登記的業者就可以申請。本席希望工廠納管階段性的時候更需要政府資源補助的時候，我們一定要強力的支持，強力的給予這些正在轉型中的業者補助，因為我們照顧的不只是業者，更是業者背後這麼多的勞工、這麼多的勞工家庭。這個 250 億元的補助如果立法院三讀通過，開放給公司登記就可以申請的時候，本席希望市府團隊，看是林副市長或者是經發局能不能夠為我們這些產業加強輔導，全力的去協助他們，250 億元的預算是不是可以比照我們市長在跟中央要預算的魄力，協助民間的業者也跟中央爭取，這 250 億元至少要 200 億元到我們的選區好不好？到高雄好不好？經發局長。

主席（康議長裕成）：

請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對剛才提到的最後一個納管工廠，我們今年度也特別編列相關的預算，針對特登工廠、納管的工廠，假設他們在進行改善的計畫過程當中有增加相關的排污設施、空污的設施、廢水的處理，或者是在相關的隔離綠帶等等，都可以來跟經發局這邊申請補助。我們也是全台灣第一個縣市政府來提供相關補助的

措施，如果他們再額外加裝相關廢水處理設施，我們最高可以補助到 200 萬元。

黃議員秋嫻：

本席現在講的是說協助他們向中央爭取中央的預算，因為有些業者會知道。像本席服務處的服務案件也很多，我現在也不排除請相關的專業業者來我服務處用付費收費的方式來服務民眾。我覺得市府的立場也一樣，其實我們不要怕我們有圖利的問題，如果有一些非常優秀的代辦業者，他們很會寫計畫，很會協助業者，我覺得我們也應該要納到經發局的協力廠商，請他們多來開一些說明會，多到尤其是市府經發局所管的那些工業區園區，去那邊多做幾次說明，多輔導他們，我覺得這也很好。不要去的時候只有經發局自己去，我們自己去只有帶訊息，但是沒有帶刀，沒有帶槍，沒有去教他們怎麼去寫計畫。本席建議經發局長，是不是未來把在外面代辦寫計畫的這些業者也納進來，做為以後我們去宣導政府有這樣德政的協力對象？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們往這個方向去做規劃及研擬。

黃議員秋嫻：

250 億元，經發局長有信心為高雄市民帶來多少？為高雄市企業爭取多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會積極並全力來爭取。

黃議員秋嫻：

本席對你寄予厚望，謝謝，請坐。

本席長期在地方服務，在我的選區人口老化的比例可能比市區還嚴重，常常會遇到一些獨居老人或者是有老人的家庭在租屋上的困難。所以就我所了解，現在有銀髮家園的幾乎都是一些民營的單位。本席會希望在中央尚未訂定法令之前，是不是地方有辦法多提供照顧銀髮社宅的比例，能夠多支持我們這些老人。社會局長，好嗎？關於老人住的問題。

主席（康議長裕成）：

請社會局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

目前高雄市的銀髮家園已經有三處，只要是高雄市自建的社宅我們都會設置銀髮家園。目前在議座的選區，大概是岡山社宅會在明年年底完成，我們會積極爭取在岡山社宅也設銀髮家園，來服務北高雄獨居老人的居住需求。

黃議員秋嫻：

因為全國 65 歲老人的人口大概有 75.7 萬戶，高雄就有 9.8 萬戶，總共大概有 55 萬人，是六都排名第二；獨老的老人更是有 7.4 萬戶，六都排名第三。老

人居住的問題真的是未來高雄市必須直接面對的，這些社會住宅提供的長輩的照顧比例可能還是不夠。真的要向中央積極的建議，我們未來老人化這麼嚴重，對老人的照顧，我們應該要加緊，就像長照 2.0 這樣，再繼續往前加碼。

本席要感謝陳其邁市長，本席到彌陀去受人民陳情之後，跟市長爭取彌陀鹽埕大排加蓋變成道路，也經過市府都發局的努力協助，將排水用地改為道路用地之後，我們成功的向內政部營建署爭取 6 千萬元的預算來幫鹽埕大排加蓋。加蓋完之後，你可以看到加蓋前可能就是雜草、水溝、惡臭等等，加蓋完之後非常的漂亮，真的整條道路非常好。我覺得彌陀的市民朋友真的要感謝陳其邁市長的努力。本席除了這個以外，這個會期本席也推動的一個公聽會，就是梓官蚵仔寮中正路打通到右昌，這一條道路因為新台 17 的建設完成，已經封起來大概十幾年了，這十幾年來居民就一直在抱怨為什麼這一條路不能通，變成通港路每逢假六日就一直塞車。我感謝市長將梓官中正路協助本席今年要向中央爭取生活圈的計畫，在這之前我要公開的表示感謝交通局，交通局知道本席在研究這條道路之後，主動提供協助，主動來提供方法，協助本席找到一條新的道路能夠打通到右昌。我要感謝市長以外，也要感謝交通局的努力，謝謝。

本席要針對本席的選區很多市民朋友長期關心的議題，就是新樂街 15 巷園道的打通，你可以看到短短的幾米，右手邊這張圖片是我跟里長在地方，總共差了幾米而已，卻因為這條大概 10 米以內的水溝沒有辦法過路，造成我們地方居民外出可能必須經過岡山最危險的一個七岔路路口，或者是嘉新西路橋、嘉新東路橋路口。這三個路口都是我們岡山地區最危險的路口，居住在這個地區的居民真的非常的危險。你可以看得到現況，右手邊這些照片都是現況，現在就是沒有使用，因為這條道路沒有通，導致我們現場可能亂七八糟，然後環境也不怎麼好。在幾年前林副市長也陪本席到現場勘查過，也提出了一個有效的見解，希望能夠透過綠園道的打通減少危險情形的發生。這個地方如果有辦法打通，就能造福大岡山地區總共有岡山里、台上里、竹圍里、程香里、後紅里、碧紅里，這麼多的市民朋友交通出入的安全，我覺得真的要我們市府團隊來重視這個議題。本席這個會期希望能夠得到市長的支持，希望將岡山新樂街 15 巷園道打通。請教市長或副市長，對於這項道路的努力情形，這條道路打通的預算編列情形，就教新工處長。

主席（康議長裕成）：

請許處長回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們在 112 年 12 月的時候有向國土署提出生活圈的經費補助。就如議員所言，在嘉新路口那邊剛好形成一個五岔路，變成綠園道開闢之後產

生的交通衝擊更大，因此我們再重新提出改善。這個我們已經有跟交通局有做研擬，也重新再提出生活圈的補助。

黃議員秋嫻：

所以今年會送明年的生活圈嗎？

新建工程處許處長永穆：

也是會送，因為整條開闢需要 1 億 3 千多萬元，這個部分我們會繼續努力。

黃議員秋嫻：

其實本席剛剛有就教市長，希望這個路段，新樂街 15 巷園道的打通，我們不一定要整段打通，我們是不是將優先段先行打通？

新建工程處許處長永穆：

優先段的部分是議員所說的長 47 公尺寬 20 公尺的中間那一段嗎？圳溝那部分先做。

黃議員秋嫻：

對，就是排水的部分。

新建工程處許處長永穆：

造一座橋的這個部分，經費是 7,650 萬元，主要是台鐵的地我們要一次價購，差不多 4 千多萬元。

黃議員秋嫻：

處長請坐，市長，就岡山新樂街 15 巷園道，本席希望為市民朋友爭取優先段打通，至少要打通優先段的部分，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案子跟林副市長討論，我們是不是在預算可行的部分，在優先段的部分來先行施作，等下年度或是其他年度的部分，我們再來完成整個 15 巷園道。

黃議員秋嫻：

再來完善其他的 A、B、C 段。市長，我可以回去跟大崗山地區這麼多的市民朋友說市長…。

陳市長其邁：

這個經費我們再來抓一下。

黃議員秋嫻：

好。

陳市長其邁：

謝謝黃議員。

黃議員秋嫻：

那今年就是先開關優先段是不是？

陳市長其邁：

對，我們朝這個方向來規劃，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，今年的預算…，謝謝市長，謝謝市府團隊，謝謝議長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由白喬茵議員質詢，時間 50 分鐘。

白議員喬茵：

今天什麼日子呢？今天是 520，也就是賴總統上任就職滿 1 週年的日子，當然他的施政風格會有很多人站在不同的觀點、不同的角度去看待他，喜歡他的人會認為說，他一路走來非常具備政治家的精神，永遠的不退讓、不妥協，非常的喜歡他，可是不喜歡他的人會認為說他不斷的在製造社會動盪，不斷的讓人民對立，不斷的在撕裂人民的情感，讓整個國家烏煙瘴氣，讓大霸免變成台灣最美麗的風景。那為什麼台灣會變得如此對立呢？曾經那個溫暖台灣，為什麼今天大家一聽到政治，一聽到政治人物，一討論起政治就會變得撕裂無比呢？其實我認為部分原因是與政治人物當權者，不夠節制自己手上的權利有關係。今天我要請教市長，賴總統上任一年，你給他的評價是什麼？我給你時間。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我想總統很認真而且做得也很好，在國家的大政方針，尤其在處理一些外交經濟發展的部分，表現也非常的不錯，但是我想改革難免會碰到阻力，那怎麼樣能夠在各種困難、困境中，尤其地緣政治的挑戰這個部分，我們也期許總統可以繼續的大力來改革。

白議員喬茵：

所以市長你認為他做得很好嗎？他在你心中。

陳市長其邁：

我覺得總統做得很好。

白議員喬茵：

做得很好，那你可以打個分數嗎？你給賴總統一年的表現打幾分？

陳市長其邁：

打分數是由人民來打分數，我是部屬這個我沒有辦法用分數來量化。

白議員喬茵：

好，你認為他做得非常的好，可是最近我看到你接受媒體的採訪，你說非常的遺憾跟失望，因為運動部落腳在北部，沒有來到高雄。

陳市長其邁：

對。

白議員喬茵：

既然你非常滿意他，這麼大、每年兩千多億元產值的運動產業沒有落角高雄，為什麼會沒有辦法落腳高雄呢？你有沒有思考背後的原因？

陳市長其邁：

我想遺憾失望也不是只有我，包括我想白議員也是一樣，如果能夠把首都機能分散、首都減壓，讓台灣更均衡發展，這個是我一貫的理念，所以…。

白議員喬茵：

那你知道左營有個國訓中心沒錯吧？

陳市長其邁：

我覺得這裡是最好的地點。

白議員喬茵：

有很多的國家隊選手，出國前的比賽全部都是在左營的國訓中心來訓練。

陳市長其邁：

對，而且運動科學中心也在那裡。

白議員喬茵：

所以捨棄高雄不設運動部跑到北部去，這是存何居心，市長？

陳市長其邁：

過去阿扁總統把體委會設在高雄，馬總統上任後就又把他搬回去台北，現在體育部在台北，我覺得對選手、對均衡台灣、首都減壓，高雄是最好的選擇。

白議員喬茵：

所以市長其實你從剛剛講到現在，你不敢幫賴總統打分數，可是我認為說中央空轉了一年，絕對也會影響地方市政的推動，你既然身為地方的首長，你沒有辦法給他評價，只給他你認為做得很好，可是高雄市民是認為他做的…。

陳市長其邁：

我是說評價是由人民評價。

白議員喬茵：

你也認為他做得很好，對不對？

陳市長其邁：

對。

白議員喬茵：

你認為他做得很好，可是高雄市民認為他做得很好嗎？

陳市長其邁：

對，但是打分數有質化、量化，我說他做得很好。

白議員喬茵：

那我們來看量化，這個是我們從媒體拿出來近期的民調顯示，他在五任民選總統當中不滿意度敬陪末座，不滿意度有 53% 這麼的多，這份民調我相信市長也看過，甚至有 43% 到 52% 的人認為在賴總統執政底下，台灣變得更危險、更分裂、更獨裁，這份民調顯示和市長是不同調的嗎？你不這麼認為，對吧？

陳市長其邁：

民調從有的做 30%，有的做 57%，差距 39%，這些民調不同的樣態，當然反映機構的誤差。

白議員喬茵：

那不可否認你是滿意度 80 幾% 的市長沒錯吧？你也是五星市長。

陳市長其邁：

我不會只看一份民調來做判斷。

白議員喬茵：

既然你這麼喜歡以五星市長來自居，我相信民調絕對有它的參考度，因為大家的確認為你做得不錯。

陳市長其邁：

我不會只看一份民調來做參考。

白議員喬茵：

其他民調其實結果大同小異。

陳市長其邁：

不會，至少我看到的民調不是這樣。

白議員喬茵：

那你可以隨便舉一份，你覺得賴總統民調很高的民調給我嗎？民進黨做的民調沒錯吧！對不對？所以…。

陳市長其邁：

像今天尤教授的民調也公布，還是昨天？大概是 48% 左右的水位嗎？滿意度大於不滿意。

白議員喬茵：

他滿意度和不滿意度是多少？

陳市長其邁：

多少我忘記了，但是滿意度大概是 48%左右，我假如沒有記錯的話，差不多這個數字。

白議員喬茵：

市長，當然民調也是起起伏伏的嘛！對不對？可是我們認為說你做得好，也的確反映在民調上，當然他做得不夠好，也會反映在民調上，但是我告訴你的是，民調的確有他的機構效益沒有錯，可是這 5 位民選總統都是同一份民調裡面誕生的，也就是我拿出這份民調不過份，因為他的確是落後遜於其他的民選總統這麼的多，他就是敬陪末座，他就是最後一名。所以說這個民調，我相信不可否認他的公證性，就在於他拿所有總統一起出來做比較，所以你也不要跟我說其他民調是長什麼樣子。

陳市長其邁：

如果有這個是屬機構誤差，因為系統性的，像馬英九做到最後是 9%。

白議員喬茵：

我剛也說過他的確是有機構的問題，機構的誤差，但是他的確是在所有的媒體裡面是最差的一位。

陳市長其邁：

我覺得評價一位總統要給他時間來長期觀察，像馬總統做到最後是剩下 9%，那怎麼說？

白議員喬茵：

市長，你說你沒有辦法給予他現在上任一年有所謂的評價，對不對？

陳市長其邁：

我說做得很好，但是打分數由人民來打分數。

白議員喬茵：

以前在陳水扁當總統的時候也是朝小野大，那個狀況跟今天來比，你應該也非常的刻骨銘心，因為你當初就是陳水扁執政時期民進黨團立院黨團的幹事長，你們當初有像現在一樣什麼事情都要來硬的嗎？什麼事情都要讓立法院搞得烏煙瘴氣嗎？就你的印象來回憶。

陳市長其邁：

我覺得這個環境、地緣政治也是一個很大的問題，因為這幾年包括中國各種的不管是軍力的崛起，或者整個國際戰略的格局也都改變了，國內當然有一些政黨他會有不同的政策主張，講白的就是兩岸關係的看法不同。

白議員喬茵：

其實我也查一下資料，在你當立法院幹事長的時候，其實並沒有遇到不喜歡的事情，不喜歡的法案就全部都交由大法官來決定，我相信陳水扁的手腕還是

比賴清德的高，他還是會進入溝通協調能力，但是我們看到現在的賴總統，他是動不動就一定要尋求大法官意見，他已經變成釋憲魔人了，憲法訴訟法也違憲，財劃法也違憲，總預算案什麼也違憲對不對？

陳市長其邁：

白議員以前跑立法院也知道，當時馬英九擔任總統，王金平擔任院長，立法院也不是這樣在運作。

白議員喬茵：

市長，我現在在和你討論就是違憲這件事情，我們就拿財劃法的違憲理由來說好了，真的是非常可笑，大幅縮減中央財源竟然是違憲，我們尊重地方自治，應該是合憲才對啊！你什麼事情都要訴諸憲法，所以立法院大家是不用溝通就對了，我相信在你 37 歲也是我今年現在的年紀，在當民進黨黨團立院幹事長時候，我相信你是非常睿智、非常理性，而且該退讓、該妥協、該堅持、該前進的，你通常一向，我從資料看到你都做得很好，可是現在民進黨團不是這個樣子，現在賴總統也不是這樣子，所以說其實賴清德一直要自詡為政治家，不妥協不退讓，但是前總統陳水扁也曾經說過妥協、退讓，有時候才是政治真正的藝術，而且新加坡總理李光耀也曾經說過，會自詡為政治家的人通常心理狀態都有點問題，所以我們來看一下，現在就是賴總統執政下的民生現況，台幣匯率、美對台關稅，還有萊豬首度在他任期內驗出萊劑殘留，還有消費者物價指數歷年新高，全國住宅指數也是歷年新高，那他說了多少荒腔走板，激情的言論我們就不說了，可是我在這邊想要告訴市長的是，你當然可以說我們執政是看長期的沒有錯，這 1 年內他就是在空轉，你說說他這 1 年內做什麼具體的事情？對高雄做了什麼？我給你時間，具體的事情。

陳市長其邁：

如果白議員問我說影響高雄最大的因素是什麼，我覺得財劃法跟中央政府的總預算這個影響最大。

白議員喬茵：

市長，我知道抓到竅門你就想要來鑽，但是我現在要問你的是，賴總統這 1 年來為高雄的貢獻是什麼？

陳市長其邁：

我想…。

白議員喬茵：

說不出來，沒有辦法立刻想到。

陳市長其邁：

不是，我還沒講您就打斷我的話。

白議員喬茵：

市長，我繼續給你時間說具體的貢獻。

陳市長其邁：

我想賴總統對於均衡台灣，譬如說一些重大的交通建設，科學園區持續的給予高雄支持。

白議員喬茵：

就這樣子？

陳市長其邁：

還有啊，假如時間可以給我 3 分鐘，我就講完 3 分鐘。

白議員喬茵：

我繼續給你時間。

陳市長其邁：

不管是在水利建設，像上次颱風來，山陀兒颱風我們要 39 億元的預算，這是歷年來最高，行政院也給我們最大的支持。

白議員喬茵：

上次颱風來他根本沒有來，市長，我不曉得這麼政治化，上次颱風他明明就是沒有來。市長，沒有關係，說不出來我體諒你，因為他的確在高雄沒有做什麼事情。

陳市長其邁：

還可以再講嗎？妳不要打斷我的話，妳剛剛承諾要給我 3 分鐘。另外對於像社宅的興建，如果沒有中央國家住都中心持續的支持，我們不可能達到目標。

白議員喬茵：

好，沒關係，謝謝。

陳市長其邁：

另外公托的補助…。

白議員喬茵：

沒有，我覺得你這樣講有點不公平的是，我覺得這些都是你個人的努力，其實跟中央並沒有太大的關係。

陳市長其邁：

不是，社宅是中央支持比較多。

白議員喬茵：

你是高雄的領頭羊，不斷帶著我們向前走。

陳市長其邁：

都有。

白議員喬茵：

中央這 1 年內到底對我們有什麼幫助？以上這些聽起來都是滿空泛的話。

陳市長其邁：

不會，從社福…。

白議員喬茵：

我認為最主要現在高雄能夠有開花結果都是你的功勞，都是你的貢獻，中央這 1 年來其實真的都在空轉。

陳市長其邁：

像以前我們花在長照，我們才大概 50 億元的預算，現在就成長到 400 億元、500 億元，對不對？而且費用還持續的在成長。

白議員喬茵：

市長，我送你一句話，我認為其實以前的民進黨為這塊土地製造覺醒，但是今天的民進黨需要反省，你認同嗎？

陳市長其邁：

執政難免一定會有人喜歡，也有人不喜歡。

白議員喬茵：

所以連反省都不願意反省嗎？

陳市長其邁：

一定會有做得好、一定會有做得不好，所以要不斷的來檢討。

白議員喬茵：

我剛剛前面也說過，可能有人覺得他很棒。你認同我剛剛說的這句話嗎？現在民進黨需要反省。

陳市長其邁：

我想民進黨所有的執政者不管是我…。

白議員喬茵：

需要反省。

陳市長其邁：

都應該，也一定會很謙虛的來向人民學習，這是必然的。

白議員喬茵：

我聽不太懂耶，到底是需要反省還是不需要反省？這不就是一個很簡單的問答嗎？所以你還是覺得民進黨可以繼續的…。

陳市長其邁：

我們也不否認國會這幾年的亂象，才会有公民團體提出罷免的問題，因為很多的問題都無解。

白議員喬茵：

我聽懂了，市長，你覺得再怎麼樣錯都是在野黨的錯，民進黨不需要反省。

陳市長其邁：

白議員的意思是在野黨不用反省的意思嗎？

白議員喬茵：

大家都需要反省，但是你不願承認執政黨需要反省。

陳市長其邁：

立法院的財劃法妳滿意嗎？

白議員喬茵：

你現在是在…？我現在是高雄市議員，市長你請坐。

陳市長其邁：

現在同樣的問題，議員，不是問說市長要檢討，假如像高雄市議會把高雄市政府的預算都刪除，市民不會同意嘛。

白議員喬茵：

市長，我覺得你有點太…。我認為今天的社會動盪大家都有需要檢討的地方，但是你的立場和說法就是高高在上，覺得都是在野黨的錯，是嗎？

陳市長其邁：

為什麼最後會有市長被罷免，其他的縣市會有立委被罷免的原因是這樣。

白議員喬茵：

市長，反正你認為賴總統不需要反省，你認為這1年國家空轉他沒有錯，民進黨沒有錯，全部都是在野黨的亂，這是你的立場，對不對？請坐。

陳市長其邁：

要把事情做好是大家兩方不管是市府和市議會要合作，就像高雄市議會。

白議員喬茵：

我們府會和諧對不對？

陳市長其邁：

但是不能說把所有責任都推給一方。

白議員喬茵：

這是你的功勞、你的智慧，可是立法院不是這樣子，握有權力的人應該身段要更柔軟，進行溝通，而不是動輒交由大法官來釋憲、動輒去立法院裡面敲拐杖、動輒砸東西。我認為…。

陳市長其邁：

沒有錯，但是國會也有立法權，應該要正當的行使立法的監督，而不應該踰越立法權，像憲訴法就是一個最好的例子。

白議員喬茵：

好了，市長請坐。

陳市長其邁：

它超越大法官，然後有一些譬如說重要部分人士的任命…。

白議員喬茵：

市長，現在是質詢時間，不是你個人的演講時間。請坐。

陳市長其邁：

不是，我就在回復你的問題。

白議員喬茵：

請坐。

陳市長其邁：

只是說您問我的問題，同樣的我來請教白議員。

白議員喬茵：

市長，NVIDIA 要來了，我們趕快推進好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

白議員喬茵：

我剛剛很遺憾的從你的話語當中，我沒有聽到任何民進黨需要反省的字眼，但是我非常大方的告訴你，我認為執政黨和在野黨都需要檢討，都有檢討空間，可是你認為所有錯都不是民進黨的錯，我真的非常遺憾。你一直自詡為中立、一直自詡為客觀、一直自詡為市政不分藍綠，可是最後的這種政治上漲的關頭跟氛圍當中，你還是認為民進黨永遠都沒有錯。所以我告訴你，以前的民進黨製造覺醒，現在的民進黨需要反省。你不認同這句話我也尊重。賴總統說至少我們還有音樂，但是對於陳市長你來說，應該是至少我們還有輝達。今天 520 除了是賴總統就職滿 1 週年，同時台北的 Computex 電腦公會的國際展也在台北展開了。

這張是你在今年 3 月去到美國春風滿面時候的照片，並且預告說高雄在今年 5 月會和輝達會有很多技術上面的交流。我們知道 Computex 全球矚目，因為黃仁勳的一舉一動不只是影響股價，甚至還會左右我們到底縣市可不可以直接搭上這一班智慧城市的列車直達車。當然我非常肯定市長你的作為，因為你是首度將 Omniverse 引進高雄來進行孿生智慧城市的一個地方，對不對？這些努力當然都不在話下，我們很肯定你，可是我們有看到你在專訪當中提到說，六都裡面高雄推動智慧城市是第一名，比其他城市都還要走得快。我就滿好奇你的第一名的標準是什麼，所以我去查了一下資料。可是我們看到根據瑞士的洛桑

管理學院，2024 年全球智慧城市的指數，其中排行榜有 142 個城市，台北市排名全球第 16 名，高雄排第幾名你知道嗎？高雄榜上無名。我不太理解你這個推動智慧城市第一名是怎麼樣推論出來的，但是沒有關係，起碼我們是在今年 3 月第一位，也是唯一一位受邀到美國輝達參與他們盛世的一位首長，所以我覺得你應該也算是贏在智慧列車的起跑點上了。但是很遺憾是別人，就是黃仁勳他們昨天宣布總部要落腳在台北，這個訊息讓我們高雄人非常失望，我相信我們市府團隊，包括市長你本人應該也很難過，為什麼不是選擇高雄，因為我們是唯一一個用 Omniverse 來打造智慧城市首屈一指的獨創全球的城市，為什麼沒有辦法受到黃仁勳的青睞？背後當然有很多的原因，包括產業鏈及人才可能聚集在北部比較多。

那我們來看一下。我們還有超微，因為經濟部曾經在去年 8 月宣布 AMD 研發中心確定會落腳在台南、高雄，結果最後今年 3 月揭牌了，不是研發中心，是研發辦公室。市長，研發中心和研發辦公室有好長一段差距。研發中心可以自己生產、自己去設計，而且是有幾千名員工在裡面的規模，研發辦公室大概就幾 10 位而已，而且也不具備生產和設計的能力。所以經濟部在騙我們嗎？我覺得也是讓我們高雄人滿失望的，原本期待研發中心，最後變成幾 10 個人的研發辦公室。我就想要請問市長，AMD 研發中心到底會不會如期在亞灣區設點？輝達的第二座研發中心有沒有機會落腳在高雄？市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

白議員喬茵：

這是詐欺嗎？還是他真的會來呢？

陳市長其邁：

AMD 研發辦公室已經成立，地點就在亞灣區。

白議員喬茵：

所以是研發辦公室，不是研發中心？

陳市長其邁：

它已經成立，等一下如果白議員有時間，我請經發局同仁帶您去拜訪 AMD 的研發中心。

白議員喬茵：

研發中心還是研發辦公室？要先說清楚。

陳市長其邁：

它在亞灣區。

白議員喬茵：

它是研發中心還是辦公室？

陳市長其邁：

它是研發中心的高雄辦公室，因為它設在台南跟高雄。

白議員喬茵：

它具備生產跟設計。

陳市長其邁：

它設兩個地方，一個是在台南、一個是在高雄。

白議員喬茵：

所以是辦公室對不對？不是中心。他有幾個員工在裡面？

陳市長其邁：

這個要尊重 AMD 在繳稅的命名。

白議員喬茵：

當然，我們要尊重，但是話不要說得這麼多。

陳市長其邁：

我講完…。

白議員喬茵：

不要啦，我時間不夠。

陳市長其邁：

它的專長領域是在做 Optoelectronics 矽光子技術和 AI 的軟體。

白議員喬茵：

他有幾名員工？

陳市長其邁：

開幕的時候我也有去。

白議員喬茵：

好，他有多少員工在裡面？

陳市長其邁：

人家公司營業的部分我們必須尊重他。

白議員喬茵：

幾 10 位吧對不對？就我所知。

陳市長其邁：

如果您有興趣，我可以請經發局的同仁帶您去。

白議員喬茵：

沒有啦，我今天的重點不是要做什麼，而是說…。

陳市長其邁：

它是在台南和高雄兩個地方。

白議員喬茵：

市長，我今天的重點不在於他做什麼，而在於說為什麼要這樣子去欺騙我們高雄人的感情？我們原本期待是研發中心具有戰略地位，有幾千名員工，結果最後變成一個辦公室推動他的業務而已。我問你…。

陳市長其邁：

它是研發中心高雄辦公室。

白議員喬茵：

就是辦公室啊。

陳市長其邁：

後來在台南也設了一個，所以它設了兩個。

白議員喬茵：

你這麼聰明，你也知道中心跟辦公室不一樣。輝達第二座研發中心有沒有機會落腳高雄？既然總部被別人搶走了，我們有機會嗎？

陳市長其邁：

白議員，我們從頭講得非常清楚，我們是因為高雄的燈塔計畫跟 NVIDIA 及 Linker 有合作。

白議員喬茵：

好。

陳市長其邁：

我們在發展智慧城市方案的時候，在香蕉碼頭我們有成立一個智慧燈塔計畫的高雄研究中心，NVIDIA 當然是其中的一員，在裡面也有辦公室。

白議員喬茵：

那輝達呢？

陳市長其邁：

我在講 NVIDIA。

白議員喬茵：

輝達有機會有一座全新的研發中心在我們這邊嗎？

陳市長其邁：

這個我們都要尊重 NVIDIA 的布局啦！但是我們確實…。

白議員喬茵：

因為我們既然知道了。

陳市長其邁：

我可以跟白議員報告，確實現在在做智慧城市，Metropolis 的運用，高雄市

走在最前面。

白議員喬茵：

是，有，剛才我有稱讚過你了。

陳市長其邁：

在研發的過程，包括 NVIDIA 的工作同仁一定也會要進駐到香蕉碼頭。

白議員喬茵：

因為你說高雄走在最前面，人家總部設在台北，你難道不會覺得很心碎嗎？

陳市長其邁：

這個我想我們尊重 NVIDIA 他們的選擇。

白議員喬茵：

你不心碎，我都覺得心碎了，因為我們當初對高雄市政府有這麼多的期待，希望輝達台灣總部可以設立高雄。

陳市長其邁：

台北有台北的條件，白議員，我從來沒有說台北的條件不好，台北是一個非常成熟的產業聚落。

白議員喬茵：

你有預期它會設在非高雄的地方嗎？

陳市長其邁：

從產業聚落的分析，確實他選擇台北是有它的脈絡可循。

白議員喬茵：

你當初已經預期到，是不是？沒有總部，我們起碼有研發中心，好不好？

陳市長其邁：

我都必須尊重他。

白議員喬茵：

我們有辦法去爭取研發中心嗎？

陳市長其邁：

我雖然資訊也很多。

白議員喬茵：

是。

陳市長其邁：

但是我們必須尊重他。

白議員喬茵：

好啦！那我們現在…。

陳市長其邁：

有一些事情我能說，有一些事情我不能說。

白議員喬茵：

當然啊！要尊重。

陳市長其邁：

我也不能代為宣布說它要在哪裡。

白議員喬茵：

台積電當初人家沒有宣布，你們還不是宣布得很開心？你們是兩套標準啦！

陳市長其邁：

沒有啦！台積電這個是當時我們所有的訊息發布都會跟台積電公司討論。

白議員喬茵：

開始了，這跟你有關，我們看簡報。

陳市長其邁：

在徵得台積電公司同意的時候，我們才會對外宣布。

白議員喬茵：

市長，你的名字在標題上，我們看這一題，「其邁修樹」，我們看一下，這個是上個禮拜我們拍到的照片，我們原本覺得很奇怪，修樹是好事啊！可是他只有修這棵樹而已，你知道嗎？因為我們看它的角度，來，左邊只有修一半，右邊是很茂密完整的一個橢圓形，代表說工班專程去到這個現場，專程只為了這棵樹去修剪它，並不是一視同仁全部都修。我們看一下，其實樹木的修剪也有它的緊急評估表，看它周邊有沒有跟建物相鄰，看它附近沒有跟電線有可能會纏繞在一起，有沒有影響到公共設施，包括路燈、號誌還有路牌，有沒有遮蔽行車視線，但是它是否影響公共設施，我發現統統都沒有，於是我發現可能是「其他」，那影響公共設施的「其他」是什麼呢？就是市長你的臉，你是公共財嗎？我們看不到路燈，路人會迷路；看不到你的臉，路人會迷惘，是不是？你的臉一定要讓它露出來嗎？當然你也非常的有膽量，就是非常的霸氣說，沒關係，這個是非法看板，我立即拆除。我們也去看高雄市廣告物的自治條例，如果非法要處新臺幣 5,000 元到 5 萬元的罰鍰，有開罰了嗎？

陳市長其邁：

沒有，我想我們在處理這部分，我尊重環保局的裁罰啦！這個看板是最後他自行下架。

白議員喬茵：

市長，其實我跟你說。

陳市長其邁：

我們一般在處理，白議員，我候選人的看板很多啦！

白議員喬茵：

市長，我跟你說。

陳市長其邁：

我必須講清楚，柯志恩的看板也很多。

白議員喬茵：

沒有，你知道嗎！我告訴你喔！其實你一開始就犯了一個錯誤，你知道嗎？

陳市長其邁：

柯志恩的看板也很多，每一個都是違法，很少有合法的看板。

白議員喬茵：

市長，你知道嗎？你根本一開始連拆除的單位都搞錯，這個是環保局來拆的嗎？環保局長，麻煩妳站起來說一下，這個是妳的範圍嗎？局長。

陳市長其邁：

我們對於政治性的言論，白議員，我的看法啦！我們對於政治性的言論，像政治性的看法，我們通常在處理的時候，我們會請候選人自行拆除。

白議員喬茵：

環保局長，妳可以幫我回答嗎？市長搞錯了耶！他說這個是環保局拆的，不是欸！它其實應該是工務局拆的才對啊！所以一開始你就搞錯拆除作業的主管機關了啊！所以它到底非法的理由是什麼，市長，你可能也搞不太清楚，而且也沒有開罰，看起來也是沒開罰，所以這些廣告物管理自治條例訂好玩的啊！對不對？來，市長，來，請教你，這個「信賴台灣」看板是賴瑞隆的啦！左邊這個是什麼看板？他的廣告應該是有分非常非常多種類型才對，對不對？樹立廣告、招牌廣告、懸掛廣告、張貼廣告，每個主責機關都是不一樣的，左邊這個是哪一個機關？知道的給我站起來好了，麻煩一下，哪一個？是誰的業務範圍？環保局長，就是妳啊！市長，這個是張貼廣告啦！對不對？左邊這個。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

白議員，妳應該聽我把話…。

白議員喬茵：

張貼廣告，然後中間這個是樹立廣告，右邊是招牌廣告。

陳市長其邁：

妳應該聽我把話講完，所有的政治看板全部拆除，這個是白議員的意見嗎？

白議員喬茵：

那我問你，你這一些要不要拆？你既然說拆了你的子弟兵的看板，你中間這

個要不要拆？

陳市長其邁：

最後他自行下架。

白議員喬茵：

市長，如果把高雄整個街景市容搞得亂七八糟，你說這些要不要拆？

陳市長其邁：

好，如果市議會做成決議，那全部拆除。

白議員喬茵：

市長，你要不要拆？這些要不要拆？

陳市長其邁：

所有的，白議員，妳自己的看板合法嗎？妳有申請嗎？

白議員喬茵：

所以我後來跟你討論喔！

陳市長其邁：

妳服務處的看板有申請嗎？

白議員喬茵：

我後來會跟你討論為什麼這些沒有辦法合法嘛！

陳市長其邁：

那議長的看板有申請嗎？

白議員喬茵：

市長，你要拆嗎？

陳市長其邁：

議長跟妳的看板有申請，妳服務處的看板，我查一下看有沒有申請。

白議員喬茵：

所以我要來問你，就是因為…。

陳市長其邁：

我說政治性的言論通常我們會比較包容。

白議員喬茵：

市長，我就是因為看到了這個問題，我當初真的不知道…。

陳市長其邁：

柯志恩柯委員也有看板啊！

白議員喬茵：

市長，我要跟你…。

陳市長其邁：

那我全部都拆嗎？

白議員喬茵：

市長，所以不拆，沒有關係，不拆，沒有關係。

陳市長其邁：

我想標準都一致，好不好？

白議員喬茵：

市長，你聽我講好不好？

陳市長其邁：

標準都一致。

白議員喬茵：

市長，你聽我講。

陳市長其邁：

國民黨的看板，像許采蓁議員在中山路也有看板啊！那我拆嗎？對不對？

白議員喬茵：

市長，你聽我講完我後面要跟你討論的，你不要這麼激動。

陳市長其邁：

我沒有激動啊！

白議員喬茵：

真正要討論的在這裡。

陳市長其邁：

我說標準要一致，不要雙標。

白議員喬茵：

市長，你不要激動，市長。

陳市長其邁：

柯志恩的看板要不要拆除？同樣的道理嘛！

白議員喬茵：

市長，你不要激動，我們要討論的在這邊，你不拆看板，沒有關係，我尊重你，但是我拿出了廣告自治條例跟你講。

陳市長其邁：

這個不是尊重的問題啦！這個是標準一致的問題。

白議員喬茵：

對嘛！你要拆，你就全部拆啊！沒有關係啊！對不對？

陳市長其邁：

議會假如做成決議，議會的看板…，以後大家都找白議員，白議員說要拆。

白議員喬茵：

你如果說…，議會有在錄音錄影，我就不是很理解，為什麼說你拆你們子弟兵自己的看板…。

陳市長其邁：

妳自己也選舉過啊！

白議員喬茵：

那麼多高雄市的議員都在，我要告訴你的是…，我要告訴你…。

陳市長其邁：

妳的旗幟、妳的看板，選舉是政治性的言論嘛！

白議員喬茵：

市長，我當然知道說我問這一題一定會被你反轟回來，我要跟你討論的在後面，為什麼合法率這麼的低？為什麼我們在前年明明看到了滿坑滿谷的廣告，但是只有三、四十件的申請量，到底是為什麼呢？因為它的許可證費每件 200 元到 2,000 元，審查費每件要 6,000 元，也就是我除了輸出我的帆布，可能每件的審查費還要高達 6,000 元到 8,000 元不等，這個一看就覺得這其實不是一件很合理的事情，所以我今天的重點不是要叫你去拆，而是要跟你好好討論它的法條有沒有更精進的空間，那我不知道說前面市長你在激動什麼啦！

陳市長其邁：

沒有激動。

白議員喬茵：

所以我們來好好討論嘛！

陳市長其邁：

我是心平氣和的跟您說標準一致，好不好？

白議員喬茵：

對啊！標準一致。

陳市長其邁：

標準一致。

白議員喬茵：

那標準一致，那好，我問你，你今天要…。

陳市長其邁：

我說政治人物的看板，它是屬於政治性的言論。

白議員喬茵：

市長，接下來我們繼續討論啦！為什麼它會這麼的繁瑣，為什麼申請人這麼少，因為它除了貴以外，它跟工務局申請的程序，除了要工人去丈量長度、亮

度、高度，還要屋主申請雜項的執照證明，還要區分所權人同意，還要廠商輸出圖說，這些程序你光看就知道它有很多很繁瑣的程序在裡面，感覺是訂在那邊，好像是一件不是很有辦法達到的事情，所以前面的申請人才會這麼的少，包括環保局的申請程序也是這麼的繁瑣。所以，市長，我的建議是說，我們的硬體審查跟內容物審查應該要分流，因為現在不管什麼廣告都是先審查鷹架，看它設置在哪裡，然後再進行它內容物的審查，可是你如果可以分流的話，是不是會比較簡單一點？也就是說它鷹架搭起來，我不用每次只要申請看板就審查一次，而是可能3年內，只要這個鷹架通過審查了之後，它就不用再重複申請，不用再擾民，因為大家都想要刊登看板嘛！對不對，包括選舉的時候，包括很多的商家，他們新開店也都有掛看板的需求，可是你這樣讓他看板一申請，動輒就是要好幾個月，其實大家會覺得說這個法條訂在那邊，規範那麼多，可是最後也沒有辦法執行下去，等於虛設。

可是台北市，他們其實也有針對選舉看板進行規範，包括可以懸掛的時間、地點，還有只要你不在競選期間，你就不准掛看板，我們可以向台北來學習，高雄沒有比別人差，好不好？

蠻多人在跟我投訴說，高雄365天統統都有看板，都是民進黨在初選、初選又初選，而且你們初選的人又一大堆，所以幾乎整個城市密密麻麻，都是民進黨的城市，但是這個是我們的道路範圍，這個是我們的公共設施，這個是我們每天開車、走路都行經道路的風景，結果每天都要被迫看你們民進黨這些初選的人所有的臉掛在路上、掛在房子上，很多人跟我表達說他們真的很不舒服啦！那我不知道市長對於這件事情，有沒有辦法像台北市一樣訂出非競選期間禁止來懸掛政治看板，有機會嗎？既然你說標準一視同仁嘛！那我們就讓它法制化，更好讓你們去控管吧！對不對？

陳市長其邁：

廣告物的張貼，如果是用貼的或是布條，這個是環保局。

白議員喬茵：

你終於搞清楚了。

陳市長其邁：

廣告架上的，這個是屬於建管處。

白議員喬茵：

終於搞清楚了。

陳市長其邁：

我同意，但是最後還是會送到議會來審議，如果議會做成決議，只有選舉期間才可以張貼看板，那我贊成。

白議員喬茵：

你憑什麼把別人的看板說拆就拆？

陳市長其邁：

這個我贊成。

白議員喬茵：

你就是亂處理啊！看起來根本沒有標準一致，你剛才口口聲聲說標準一致，但是你就是拆了看板，不敢拆民進黨初選候選人的看板。

陳市長其邁：

白議員，不要清朝的劍斬明朝的官，剛剛是我們在討論說如果是要立法，議會同意，我們市政府接受，我們不會提覆議。

白議員喬茵：

市長不要再拗了，你剛剛自己說…。

陳市長其邁：

議會白議員也可以提案，您也可以自己提案來修改，看妳的同事支不支持。

白議員喬茵：

你剛剛說標準一致的，好啦…

陳市長其邁：

就整個台灣民主的實務來看，…。

白議員喬茵：

對，我了解、我知道。

陳市長其邁：

廣告物在選舉廣告要做特別的規定，因為它是政治性的言論，簡單講是這樣

白議員喬茵：

好，市長，你剛剛…。

陳市長其邁：

如果大家同意只有在競選期間才有廣告物，甚至沒有廣告物我都支持。

白議員喬茵：

我們提案當然後續可以來進行討論對不對？但是我是要尋求你立場的問題，拆一個看板，不拆其他市長候選人的看板，這是雙標，請坐。

陳市長其邁：

他是自行拆除，所以白議員妳要用同樣的標準，來檢視國民黨籍的柯志恩委員她的看板。

白議員喬茵：

請坐，自行拆除，還不是你叫他自行拆除嗎？這是你下令手下要立即拆除

的，你說要立即拆除的，請坐，雙標，請坐。。

陳市長其邁：

白議員，還有妳服務處的看板，我會查一下看妳有沒有申請。

白議員喬茵：

標準一致，我們說拆就拆，好不好？如果你說要拆全高雄的看板，標準一致是你自己說的，請坐。

主席（康議長裕成）：

市長，…。

白議員喬茵：

我告訴你市長，

陳市長其邁：

議長，我想討論這個問題，要理性地來看整個台灣民主政治跟廣告物的情況。

白議員喬茵：

市長，你請坐。

陳市長其邁：

所以要請白議員理性。

白議員喬茵：

因為我一開始也非常贊同你說的標準一致，但是你明擺著就是沒有標準一致，拆了議員候選人的看板，不敢拆市長候選人看板，就是雙標，這是你告訴我的標準一致。當然我知道現在有很多人可能都沒有申請，因為他們不知道這個法條，在做這個研究之前，我也不知道，我坦白說。所以我才要跟你討論，我們的法條有精進的空間。

壽山動物園，懇請給動物遮蔭。我們看一下這是高雄旅遊網，是高雄市觀光局的，弄了非常多豐富的食物，然後讓動物打卡，我小朋友看到就覺得好可愛。春節有很多紅色應景的食物在裡面，還有拿書本給他們，因為是閱讀日，還有情人節送給他們花，那這是小朋友看到的，好可愛的畫面。但是好可愛以外，動物是不是也好可憐呢？我們走了一趟草原動物區，發現整排幾乎都沒有遮蔭，鴉鵂的飲水區，你要逼迫牠在大太陽底下去喝水。象龜你要逼迫牠在太陽底下喝水，還有迷你馬吃飼料的地方，一半有陽光，一半有小小的遮蔭處，等於牠必須要自己去喬角度，才有辦法安安穩穩待在一個稍微有遮蔭的地方吃飼料。還有象龜好幾隻，我數了一下大概有 5、6 隻，擠在一個小小的空間裡面，因為這是唯一的陰影處了。你知道昨天 35 度，今天也差不多 35、6 度，我們人體的感受就這麼的熱，何況動物，每天曝曬在太陽底下，這個人道嗎？像這個冠豪豬，牠適宜的生存溫度是 20 度到 30 度左右，但是現在早就已經超過 30

度了，你要牠怎麼辦，牠在烈日下吃中飯，水管內非常的燙，牠們也躲不進去，他們只能躲在水管底下，還有熱到完全吃不下飯。這個曝曬在太陽底下吃飯，市長，如果要你在太陽底下吃飯的話，你會覺得舒服嗎？觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

請高局長回答。

白議員喬茵：

在我提出這個質詢之前，妳有意識到動物正在受苦當中嗎？妳知道牠們在大太陽底下吃飯這麼的辛苦嗎？甚至食慾都沒有。局長，妳有辦法在大太陽底下吃飯嗎？妳也沒有辦法對不對？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

這個部分我們每一個動物園的動物的展區，其實都有這個遮蔭設施，包括照片裡面的水管也是一樣。當然我覺得誠如議員的建議，我們可以做得更好，可以再增加更多的樹木，或者是讓它的環境更豐富化，也讓曝曬的問題可以獲得更好的改善。

白議員喬茵：

對，局長，妳剛剛說冠豪豬有讓牠在水管底下遮蔭，可是妳知道嗎？牠只要下大雨，這些冠豪豬通通都會被淹死。我就不要講我的爆料內容了，但的確就是有冠豪豬被淹死的事實，我覺得妳這樣的回答，有點太不了解動物園的運作狀況，而且死了多少動物妳可能自己也不知道。我們也很好奇，到底觀光局的動物園預算怎麼使用，於是我們又再度調出來了。發現動物展場在你們本預算裡面，只用了 527 萬，反倒是內門開幕跟行銷費用 800 萬，非常的豪氣、非常的大方，一口氣豪撒了 800 多萬，遠遠高過於你們給動物的福利。我認為這不是你們該去做的評判的標準，動物福利才是最優先、最至上的才對。到底認養專戶錢花到哪裡去？這個我在前年第 1 個會期也跟妳討論過對不對？展場支出，大家辛辛苦苦募來的錢，你們花了 1,200 萬，OK。可是花在那裡我看不到，你們應該公告在網站上，直到我跟妳要，妳才提供給我。那一般民眾想知道，他們沒有議事監督權，他們跟妳要妳會給他們嗎？所以我建議你們直接公布在網路上，讓大家知道自已的錢怎麼使用的，清清楚楚每一筆都要公開好嗎？所以後來我們從上面看到也只有 1 頁 A4 報告而已，我認為這對捐錢的人來說，這不是很公平，因為他們不知道錢怎麼被使用的。

以下是我的建議，你們可以帶回去看，我認為你們除了在動物園裡面的花費，帳目不清楚，通常應該要清楚的帳目，可是你們卻一直都是一本爛帳以外，

連妳個人特支費也是一樣，一筆爛帳。跟妳討論，行政院新聞稿中卓榮泰曾經說過，透明與課責是良善治理的關鍵。但是我們這邊想要跟妳索取個人特支費使用的狀況，結果妳怎麼給的呢？這是妳給我的特支費的狀況，第一次4月份給，完全沒有告訴我使用的明細，也沒有拆分日期，全部大統包。我們第二次、第三次再度向妳索取，就給了我一個稍微有拆分項目，可是完全看不出是什麼內容的一些明細。我認為這不是一個很好的透明治理的關鍵的一個城市，那其他縣市怎麼做呢？其他縣市是連日期跟怎麼花費都有，台北、台中都是這麼做，難道我們高雄會比別人差嗎？高雄就是這麼的不公開、不透明嗎？局長，我第一次向妳索取特支費，有沒有辦法給我一份再清楚一點的？

觀光局高局長閔琳：

我們現在所有的，不管是動物園善款的使用，並沒有一本爛帳，而且我們每一筆都經過核銷，而且上網公開，而且經過會計室審查。

白議員喬茵：

就是沒有上網公開，還上網公開，睜眼說瞎話。

觀光局高局長閔琳：

第二個，我的特支費也按照議員索取資料，甚至也包含依據法令的依據，就是司法院大法官釋字184號，以及有關公務車車輛的管理辦法提供給你。也要跟您報告，過去韓市府是直接發函不提供，因為援引了大法官釋字，以及涉及首長的隱私權，所以不提供。

白議員喬茵：

哇！現在執政的是韓市長，是不是？我們的民主、我們的透明度是要一步一步往前走吧！

觀光局高局長閔琳：

我還是提供相關的資料給您了。

白議員喬茵：

局長，你不要這麼沒志氣一直往回看，我們的透明、我們的民主是一步步往前走的，依法可以討論，我覺得真的是很遺憾。

觀光局高局長閔琳：

我已經把依法能夠提供給您資料，已經全部提供給您了。

白議員喬茵：

局長，妳認為台北、台中，根據妳對這個法令的解釋，他們是違法的是不是？因為妳覺得妳是合法的，妳是遵守法律的。所以台中、台北是違法的嗎？

觀光局高局長閔琳：

按照議員索資的指引，必須要首長同意。

白議員喬茵：

局長，我是問妳我第 4 次索資，妳有沒有辦法提供？就這麼簡單。不提供就不提供，妳就說啊！對不對？

觀光局高局長閔琳：

按照議員的索資指引，依法提供所有的資料給您了。

白議員喬茵：

可以唸出來嗎？妳可以唸出來我索資的內容嗎？我說逐筆、日期？妳給了嗎？妳按照上面給了嗎？完全都沒有啊！

觀光局高局長閔琳：

這些資料如果涉及到會計憑證，本來就可以依法不予提供，所以可以依法提供的資料已經都提供給議員了。

白議員喬茵：

為什麼我這麼堅持，我真的不好意思要插妳的台詞，但是我要克制我自己，因為妳太吵了。為什麼要這麼的堅持？是因為高雄市政府在前幾天，才有一個官員被判定他的首長特別費核銷不實，被判了 3 年的緩刑。這一些錢是人民的納稅錢，不是進到你口袋，而是進到公部門讓你做使用，所以每一筆都應該要公開透明，清清楚楚供人民檢視、供議會檢視。可是妳上次告訴我什麼？妳說特支費是個人隱私，哇！妳可以去洗頭、妳可以去吃 buffet，妳可以自己去吃餐點，妳可以自己買鞋是不是啊？

觀光局高局長閔琳：

我沒有做這件事情。

白議員喬茵：

這哪裡是個人隱私。

觀光局高局長閔琳：

我沒有做這件事情，我完全沒有做這件事，我完全依法使用特支費，而且我的特支費，通常都使用在慰勞觀光局的同仁。

白議員喬茵：

好，你們可以提供依法使用特支費，幫我放一下影片。

（影片播放開始）

前市長韓國瑜旁白：高議員。

前議員高閔琳旁白：市長，請你尊重議員。

康議員裕成旁白：市長，請坐下。

前議員高閔琳旁白：在議會議場就是議員最大，就是議員最大，就是議員最大，不是市長最大，請尊重議員的質詢。

前市長韓國瑜旁白：我們沒有大或小。

前議員高閔琳旁白：請你不要藐視議員跟議會，你不要藐視議會跟議會議員。

康議員裕成旁白：市長，請坐下。

（影片播放結束）

白議員喬茵：

我沒有要跟妳爭辯了，我把妳說過的話送給妳，請坐。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

白議員喬茵：

為什麼公開透明這麼的重要，包括公務員也期待城市治理是公開透明的，因為有很多時候可能他在這個地方已經業務壓力過大，或是遭遇到霸凌，他想商調可是卻沒有辦法成功的商調，讓這個體制變成了他工作的牢房。我知道，現在行政人事總處，曾經有發函給各個機關，應該要尊重當事人的調職意願，因為依照公務人員任用法，商調是需要原機關同意的。可是我們現在到底有沒有按照行政院人事總處的發函來執行呢？市長，為什麼他們要這麼做？避免公務人員被無端的強制扣留在原機關，也可以保障公務人員的任職權益。市長，想請問你，到底現在高雄市政府有沒有這麼的公開透明，一接到這個商調的來函，就必須可能以尊重當事人的意願為主，而不是原機關的主管，請教市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在各地方政府通常的做法都是如此，如果要商調他有缺，這邊的部分，另外一個縣市政府他來函的話，我們通常都會尊重。我也舉另外一個例子，像消防局有一些同仁要從北部調回來，我們也同意。但是其他北部的縣市，他們不同意，因為他們機關所屬的這個業務，他的人數也可能原來就比較少。

白議員喬茵：

好。

陳市長其邁：

所以這個機關大概都會以尊重當事者的意願為前提，但是也許會有一些例外的情況，各縣市政府的做法應該都差不多。

白議員喬茵：

對，因為其實我們看到這個新聞，之前勞動部曾經有發生公務員被霸凌，最後輕生的案件，當然如果在一個單位裡面，大家相處得好，沒事。可是如果遭遇到一些不平等的對待被霸凌，他們想走卻走不了，真的會讓人家覺得對於生

命感到不是很想要繼續下去，因為他每天生活在地獄當中。市長，你剛剛當然是講說，一切希望是遵照當事人為主，可是我這邊收到了雪片式的來函公文，不是公文，後台的陳情。我們有很多的陳情告訴我說，我們現在有很多的局處首長，惡意拖延商調的程序，擺在旁邊不理你。不然就是故意訂定一個超過半年的過調期，讓對方已經決定要收留你的單位知難而退，或者是你施壓要商調的同仁，擺明著施壓給全部同仁看，讓其他同仁不敢去商調。還有私底下跟你協調說，你不要商調，我給你甲等，最後就給他乙等，用種種的方式去惡搞。有哪些局處，交通局、原民會、社會局、統統都是被點名的，統統都是有接收到後台私訊的單位，請你們去檢討，到底你們商調程序是怎麼一回事，也請市長去瞭解。

我知道現在銓敘部要去修法，要把這個原機關同意拿掉，但是因為現在還沒有修法，我們看其他縣市怎麼做。台北的做法他們要在一個月內做成准駁，也就是說到底給不給走，清清楚楚、明明白白的說清楚。他有訂定一個過調期限，不得超過3個月，我們就讓它法制化，高雄市為什麼什麼都不願意法制化呢？還在口口聲聲跟我說標準一致，你沒有法制化，就是沒有辦法標準一致。所以高雄可不可以參考台北，儘快制訂商調准駁，還有過調期限，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台北市政府這個是原則，他們准駁，有同意也有不同意，我的意思是說…。

白議員喬茵：

是，當然，但是我們把人家懸在半空中，同不同意、反不反對，全部都不講，就直接擱在旁邊，當做沒有這件事情發生。

陳市長其邁：

不同意提早講，也是一種選擇。

白議員喬茵：

但是主管都不講。

陳市長其邁：

有時候也希望能夠再有一些折衷的空間，所以有時候我們也要跟對方的，比如說縣市政府來進行協調。

白議員喬茵：

局長，你認同台北市這樣去做嗎？我們也訂定一個自己的規範，好不好？

陳市長其邁：

本來它的運作就有一套機制，這個機制做了不滿意的部分，我們來做檢討，

我會請人事處來檢討。

白議員喬茵：

台北訂出來了，高雄有比較不好嗎？高雄有比別人差嗎？你什麼都不願意訂，你什麼都不願意早計畫，好，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝。

白議員喬茵：

請人事處做檢討，人家很清楚，到底準還是不準，明白的跟對方說。而不是像現在高雄市政府准不准，我放在旁邊，我也不告訴你，讓你一顆心懸在半空中，過了過調期限，再告訴你說人家不要你了，這不是一個合理的方式。

接下來是我觀察到的地方問題，大型建設該溝通不溝通，行人安全該承擔不承擔，新台 17 線從合群新城前面劃過去了。我們也知道這邊都是長輩居多，突然要擁進這麼大的車流量，可能會有每天的車水馬龍、喇叭聲，可能還會有飆仔。你就算設限速在那邊可能效果也有限，你們目前是設 40，對不對？可是就我所知，像是高楠公路、民族路，你們設 50，結果還不是照樣每天 70、80 就這樣呼嘯而過，甚至還有人說，民族路沒有開 70、80 會被後面的車撞。

你們設限標準是一回事，實際上開起來又是另外一回事。新台 17 線劃過之後，這些原本生活在眷村裡面的老伯伯、老奶奶，搬到這裡住之後，原本期待一個安寧的生活，結果可能又要為生活重新做一些調整。包括哪些呢？他們原本從車道出入口出來，本來可能南下北上都可以過，可是突然之間多了一大道的分隔島，他們被迫只能北上。我不知道這些狀況，你們有沒有事先提前跟當地的居民說，據我所知完全沒有。現在工程都已經進行到一半了，結果當地的居民完全不知道這件事情，完全不知道，原來新台 17 線離他們這麼的近。原本以為只是往外，可能在旁邊拓寬一條道路，結果沒有想到，就是他們每天生活的社區道路，讓他們超級傻眼的。一場公聽會都沒有開，一場說明會都沒有開，一直到上個禮拜我強壓著高雄市政府，你們才去開了第一場說明會。你們這樣子對於在這邊生活的居民，不覺得應該要很虧欠嗎？要開新台 17 線這麼大的一件事情，連溝通都沒有溝通，還要我壓著你們去開說明會，真的是太過分了，就是欺人太甚。結果上個禮拜辦了地方說明會，你們派的層級是什麼，下次不是局長就是副局長親自到，甚至秘書長，第二場說明會，我要求至少有這個層級以上的人到，有沒有問題？市長，有沒有問題？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個會勘或者是政策的說明，各局處首長要配合議員來會勘，不管是場地、時間等，要儘量配合。

白議員喬茵：

我現在要問你的第二場說明會，有沒有辦法秘書長親自到場，你們一開始是連一場都不給的。

陳市長其邁：

6月中旬我們會辦第二場的說明會，這個應該是要由工務局局長親自出席。

白議員喬茵：

局長嗎？局長在哪裡？

陳市長其邁：

我請楊局長出席。

白議員喬茵：

局長，可以嗎？你親自到場，可以嗎？

陳市長其邁：

不用問他，我說請他出席。

白議員喬茵：

因為你們第一場的說明會，你們基層可能也沒有辦法做任何的決定，只是在那邊當砲灰，你們真的是很愛推基層去當砲灰，有點擔當有點肩膀，好嗎？下一次你自己親自到，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答，好嗎？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議長，謝謝白議員。

白議員喬茵：

好，沒關係，你答應我就好了，請坐。

工務局楊局長欽富：

我就親自出席。

白議員喬茵：

我認為這個是非常重大的影響，對當地的居民來說，如果你們要犧牲地方的重大權益，應該也要有相對應的補償措施，好不好？再來，市4用地這個會期的總質詢，幾乎左楠議員統統都對這件事情質詢過了，前面說什麼呢？你們該溝通不溝通，包括這件事情完全沒有溝通。原本按照容積率它應該是可以蓋12層樓的，招商的時候條件寫得非常好聽，大家也都引頸期盼，這裡會有一棟12樓的商場拔地而起，最後開標之後變成5樓。而且一次綁約就50年，造

成當地的里長、里民都很不諒解，為什麼縮水縮得這麼大，你們開發之前有跟地方溝通嗎？經發局長，你們有溝通過嗎？如果沒有溝通…。

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

白議員喬茵：

沒關係，我跟你講，我直接跟你講結論，這件事情，我請你親自去跟當地溝通，好嗎？如果你沒有反對，你們應該要提出客觀標準明確的理由，再來反對，而不是把責任全部都往外丟，叫民代一個一個去跟你溝通，民代是你們的小跟班嗎？叫我們去跟里長溝通，是什麼意思啊！這個就是經發局的業務，自己親自去溝通。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我有親自去找里長來跟里長說明。

白議員喬茵：

好，還有我沒有時間了，我知道你親自去溝通。當地的里長、里民甚至說，你們這件事情如果沒有給他們合理的交代，他們不排除會綁白布條去現場抗議，我跟你講，這麼嚴重喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地最主要還是作為市場來經營使用。

白議員喬茵：

人家綁 50 年，招來輝達，我們綁 50 年，招來菜市場跟…。

經濟發展局廖局長泰翔：

也因此在一開始相關的方案，我們在公布公告的時候，其實都有將相關的社福建設納入，但是因為沒有廠商來進行投標，因此後續我們來進行調整。

白議員喬茵：

好，沒有關係，但是結果…，你請坐，我沒有時間了，你請坐，我請你親自去溝通，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

白議員喬茵：

大型建設該溝通不溝通，結果像這種全民共識的人行道，你們就很大方。不是，抱歉，你們剛剛該溝通不溝通，結果像這個呢？你們要硬蓋，結果把這個責任丟給里長，說你們自己去一戶一戶來處理、協調。這個如果是正確的事情，設標線型人行道是正確的事情的話，你們就勇敢擔起來、勇敢去做，好不好？你看小朋友跟車子常常上下學途中產生交織，還有提著便當袋背著書包的。這

個我們知道交通科也劃出來了，但是壓力很大，是因為里長真的沒有辦法一戶一戶去溝通，交通局也是一樣有點肩膀，如果認為這邊該做就自己親自去…。

主席（康議長裕成）：

我們來介紹現在的貴賓，可以嗎？現在有瑞祥國小，各位瑞祥國小的同學們，由陳建宏老師率領 27 位同學們來到高雄市議會旁聽，剛剛應該聽得很精彩，雙方你來我往，都聽不到彼此的聲音；謝謝你們來議會參觀，我們用熱烈的掌聲歡迎他們，謝謝。這一節總質詢，也就是今天上午的議程到…，還有一節，誰要回答？〔…。〕好，請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

其實楠梓新路因為上次卡在它不確定是不是既成巷道，所以本來標線人行道的設計就有一些問題，也感謝法制局的協助，現在確定是既成道路。我們已經完成方案，目前有兩個方案，其實我們會去開說明會來跟沿線的居民做溝通。

主席（康議長裕成）：

副市長，請補充。

林副市長欽榮：

我非常謝謝白議員在都市計畫委員會就有提過，我也下達命令，即使是既成道路都會有地役權保護，我們一定要負起責任，就依照白議員的指示，我們就應該先去做，保護所有行人的安全為優先。謝謝您的指教，我們一定會做。

主席（康議長裕成）：

謝謝白議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續市政總質詢。（敲槌）這節質詢的是吳銘賜議員，時間 50 分鐘。

吳議員銘賜：

議長，請先叫備詢人員進來，讓備詢人員先進來。

主席（康議長裕成）：

我先介紹貴賓，請稍等。邀請新工處龔總工程司、傅主任秘書、蔡副總工程司，請唸到名字的先進來議事廳，資產管理科游代理科長、謝股長慧慈、裴副工程司章銘，請 6 位進來旁邊的位置先坐好，等坐好我們的時間就開始。樓上還是瑞祥國小的嗎？我們的時間開始。

吳議員銘賜：

首先請教市長，市長，大林蒲遷村何時可以開始遷？議長，麻煩您。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

非常感謝吳議員非常關心大林蒲遷村的進度，現在應該是進入中央環評範疇

界定，馬上會進入一些實質環評審查，我們會在各項的準備工作，包括都市計畫變更或是接下來的協議價購，跟整個公共設施、公共服務的規劃，我們都會同步來進行。如果要真正進入到實質遷村登記的程序，如果快一點最快大概今年底或明年一、二季來進行，這個要看內政部都市計畫審議，還有環評的時間到底有多久再做決定，但是我們的立場，我們會平行作業來開始做準備的工作。

吳議員銘賜：

市長，因為大林蒲鄉親很多人非常焦慮、也很煩惱，因為我們的環評很久了，其實我知道我們的作業也差不多了，有很多人很認同要遷村，全國最有經驗遷村的應該是市長，紅毛港就是在你任內遷村的，所以是不是能夠再跟中央催一下，也給內政部催一下？9月立法院就有新氣象了，我相信要推動一些政策會很方便，在這裡要拜託市長，看能不能在年底之前完成遷村。說真的，包括物資都一直在飆漲，我們有很多配套措施都要先做，包括蓋社宅也好、蓋學校也好，全都要提早作業，你們拖越久物調越貴，一些物料都會很貴，是不是可以提早？甚至有必要的話，我覺得也要跟總統說，這是真的很重要的事情。

第二個，衛生局，現在洗腎的人口非常多，甚至越來越年輕化，整條街道差不多都是在賣冷飲，現在的年輕人出門不帶證件，而是人手一杯冷飲，好像喝冷飲很健康、喝冷飲行情很好，殊不知這是不好的。我有一位朋友開4家洗腎中心，分別在高雄、屏東、台南，他跟我說洗腎越來越年輕化，我問他為什麼？他說都是喝飲料所致，尤其整桶果糖都是化學糖，可是一些年輕人都不知道，還認為喝飲料行情會很好。我在這裡要建議衛生局加強抽檢，包括那些茶葉都是有問題，眾所周知那些都是劣質茶葉，還添加香精香料給那些不知情的孩子喝，讓他們在年輕的時候因此而導致腎臟功能損壞。議長，麻煩局長簡單回答一下，是不是要加強取締這些飲料店。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

這個部分我們會加強。

吳議員銘賜：

好，辛苦你，請坐。再來我要請教民政局閻局長，局長，里長每個月除了有5萬元的事務費之外，還有沒有其他的福利？主席，麻煩局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

民政局閻局長青智：

里長每個月5萬元的事務費補助是法律規定的，去年有修法，所以今年有加

年終獎金一個半月，當然每年還有保險的經費和健康檢查的經費，另外還有舉辦里長文康活動都可以參加，還有里長的報費 240 元。以上。

吳議員銘賜：

里長每個月的事務費 5 萬元，其實扣掉辦公室的水電費、租金、里民服務等等的雜支，通常都不夠，每個里長都要倒貼。所以我覺得因為有很多里長的服務處是承租的，這變成他們很大的負擔。里長是目前我們推動社會安全網最重要的角色，包括弱勢關懷也好、老人照顧、共餐服務、社區治安、環保志工，包括巡守隊、防治登革熱等等的宣導都需要我們的里長幫忙。以台北市而言，他們有補助里長辦公室租金 3 萬元，我希望民政局是不是也可以撥經費比照台北市補貼里長的租金，讓他的負擔不要那麼重。請主席麻煩市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

吳議員銘賜：

「怨無不怨少」，我覺得這是有需要的。

陳市長其邁：

這個我們來研究，因為會涉及到地方民代支給條例跟里長事務費補助相關的法律規定，這個是立法院通過的法律。如果要租金給予補助，這個會有實質上的困難。

吳議員銘賜：

市長，台北市有，台北市現在一個月補助 3 萬元。

陳市長其邁：

我們來研究一下。理論上，因為過去的背景是這邊補貼一點，那邊補貼一點，結果各縣市的作法不同，所以中央最後全部都收回去，由中央統一以法律定之。所以我來了解一下台北市是怎麼做的。當然里辦公室除了自住以外，也用來做里民服務，這也是事實，整個客廳都放巡守隊的東西等等。如果能在租金上面有一些補助，即便是不多我覺得也是合理。這點我們來研究一下，謝謝。

吳議員銘賜：

市長，台北市、新北市、桃園市每年都有編列里鄰建設的服務經費，就是基層的經費，大約是 30 萬元到 100 萬元不等，高雄市是不是可以比照辦理？

陳市長其邁：

我們就是那一筆 10 萬元。

吳議員銘賜：

10 萬元而已嗎？

陳市長其邁：

對，每個里現在都有 10 萬元。

吳議員銘賜：

台北市是 30 萬元到 70 萬元；新北市 60 萬元到 80 萬元；桃園市 60 萬元到 100 萬元。

陳市長其邁：

我們過去是那個科目不能直接照法律去使用，沒有限定範圍，所以一定有不一樣的科目。譬如說，我舉個例子，我們在去年因為登革熱比較多，所以里長當然要動員人力去清理或是要買掃把、清潔藥水、消毒劑等等，這些都是多出來的開支。所以我們在衛生局和環保局相關的部分就會編列這些預算來補助，當然不夠的就跟市政府申請。所以大概我會看每年有特定的項目支出的時候，不是平常會使用到的，平常使用的就是 10 萬元，剩下的就是一些鄰里公園維護等等的委辦項目，這些預算我們也會給里長。所以這個部分在執行的時候，我們儘量不要讓里長自掏腰包。

吳議員銘賜：

市長，里鄰的建設經費也包括防火巷的清潔、公共區域的維護、災害防救以及節慶活動等等的支出。現在面對極端氣候，尤其是颱風，像這次山陀兒颱風如果不是很多里長召集巡守隊或是志工來幫忙，你看讓市政府多方便處理。

陳市長其邁：

這點我們會注意特別的狀況，不要再增加里長的負擔，因為里長也很辛苦，里長都是賠錢比較多。

吳議員銘賜：

都賠錢，大家都還要標會，沒有一個有多餘的錢。

陳市長其邁：

有一些急難救助，沒有飯可吃的也都是里長在處理。對於長輩的照顧，有些里長都自掏腰包送午餐，最後長輩反而以為里長是兒子，親生兒子回來卻不認識，這種情形的也有。所以里長很辛苦。有一特殊的案例我就不多說，但是這個都是里長熱心多做的事情。

吳議員銘賜：

市長，你剛才說有編列 10 萬元，我覺得太少，是不是可以研究看看能不能再增加。基層的里長最辛苦，因為本席也當過里長，我做過 8 年，所以我知道。

陳市長其邁：

我知道，越做越賠錢，里長很辛苦，我們也很感謝里長。謝謝。

吳議員銘賜：

你再研究看看。政風處歐處長，請教你們的業務範圍是什麼？你們政風處的

編制是多少人？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

政風處歐處長建志：

政風處的編制是正職人員 55 位，預算員額是 52 位。

吳議員銘賜：

業務是什麼？

政風處歐處長建志：

業務是高雄市的公部門的貪瀆事件的處理，貪瀆的預防，還有機關安全維護，還有公務機密的維護，都是依照政風機構人員設置管理條例的規定。

吳議員銘賜：

好，你請坐。政風的工作重點就是要建立公務人員不願貪、不能貪、不必要貪、不敢貪的正確意識才對，是不是？〔是。〕政風處的工作是針對公務人員，對不對？〔是。〕所以我在這裡要請教，其實我的服務處幾乎沒有接觸過跟政風有關的陳情案件。民政局局長，你們的聯絡員有幾位？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

民政局閻局長青智：

本局有 2 位。

吳議員銘賜：

好，請坐。勞工局長。

主席（康議長裕成）：

局長回答。

勞工局江局長健興：

2 位。

吳議員銘賜：

經發局局長，聯絡員有幾個？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

2 位。

吳議員銘賜：

工務局局長，你們的聯絡員有幾位？

工務局楊局長欽富：

如果局本部是 2 位，其他有新工、道工跟…。

吳議員銘賜：

請坐。稅捐處也很忙，稅捐處長，你們有幾位？幾個聯絡員？

主席（康議長裕成）：

請回答。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

2 位。

吳議員銘賜：

歐處長，我請教你，這個會期你們的聯絡員有幾位？

政風處歐處長建志：

3 位。

吳議員銘賜：

為什麼要 3 位？

政風處歐處長建志：

因為一般來說，大家都認為政風人員是只有維持機關裡面的政風處理他們的貪污事件，剛才議員也有提到，是要使公務員不敢貪、不願貪、不能貪。所以基本上他的業務執掌，在大家的規範裡面都認為他是屬於一個內控的機制，對機關內部的同仁在做一個法律上的服務和裁處…。

吳議員銘賜：

我和你說我做了四屆的議員，我沒有聽過政風處 3 個聯絡員。

政風處歐處長建志：

是這樣子，因為現在貪污事件的情資來源，或者是貪污訊息的掌握…。

吳議員銘賜：

你不要搞錯了，沒有那麼嚴重，公務人員每個人都很優秀，哪有人像你這樣子，你們的人員太多，可以派一些人去道工處、公園處，人員缺額都很大，你們是在進香嗎？需要這麼多人要做什麼？你這樣子的感覺很不好，人家覺得為什麼政風處需要編列到 3 個聯絡員，如果人太多去支援別的局處好不好？你們要檢討。

政風處歐處長建志：

是。

吳議員銘賜：

這個沒有必要，甚至只要 1 個人就好了，殯葬處事情很多、道工處、建管的事情很多，你去看有幾個議員去拜託你們處理事情的，真的從來沒有過，沒有人吃飽閒閒的。

主席（康議長裕成）：

真的是 3 個人？

吳議員銘賜：

3 個人沒錯。你請坐請好好檢討，如果人員太多，可以編列一些人到別的局處支援。新工處處長，處長，國際商工的拆除案，不知道你是否深入去了解？請處長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

新建工程處許處長永穆：

我有了解。

吳議員銘賜：

有深入嗎？

新建工程處許處長永穆：

是。

吳議員銘賜：

處長我知道你很疼惜部屬，你也很挺部屬，其實你的部屬有很多人對你的評價是很高，我也曾經有去問過。

新建工程處許處長永穆：

謝謝。

吳議員銘賜：

但是你剛才回應我這一句話，你真的要三思，你請坐。

新建工程處許處長永穆：

謝謝。

吳議員銘賜：

國際商工是財政局的土地，要拆除重新開發有詢問過新工處，新工處介紹兩間廠商給財政局，一間是奕翔營造報價 1.05 億元，另外一間是南碁營造報價 1.2 億元，財政局就是參考這兩間營造公司報價，所以才編列 1.34 億元預算，請新工處代為發包，在今年 1 月 24 日開標當天，奕翔營造使用裕國能源科技公司名義來投標，最後以 7,555 萬 5,800 元得標，在這裡我們可以發現很多問題，第一個新工處為什麼要介紹奕翔和南碁營造這兩間公司給財政局，第二個當時奕翔營造報給財政局的金額是 1.05 億元，但是為什麼投標金額變成 7,555 萬 5,800 元？為什麼奕翔營造沒有使用自己的名義去投標？第三個南碁營造怎麼沒有來投標？

第一個問題就是代表新工處和這兩間營造公司的關係很好，不然怎麼會推薦

這兩間營造公司？第二個就是這兩間公司可以配合有關報價的金額，讓財政局可以多編列一些預算，後續監造、設計，得標單位在計算招標金額的時候，可以操作的空間很大，讓他們可以賺大錢。奕翔營造報價給財政局，如果自己得標，得標金額和之前報價金額相差 3、4 千萬元，怕人說閒話，所以使用自己兒子公司的名稱裕國能源科技公司投標。第三個問題，我們來談這兩間公司的關係，我們的自立陸橋、大順陸橋、和城中城拆除工程的得標廠商都是南碁營造，得標的是南碁營造但是實際執行拆除工程都是奕翔營造，這樣大家就知道他們的關係是如何？同一個地方在投標，這兩間公司絕對不會在一起，請教傳主任秘書俊榮。

主席（康議長裕成）：

請主秘？

吳議員銘賜：

我請主秘，處長請坐，請主秘。

主席（康議長裕成）：

處長請坐，現在請主秘。

吳議員銘賜：

主秘，國際商工的拆除工程，你說保守估計工程舊建築物樓地板面積鋼筋噸數，一平方公尺 25 公斤，你這樣和媒體說，請問這個數字是從哪裡來的，有什麼依據？新工處發包的拆除工程是否都是這樣計算的，主秘？

新建工程處傳主任秘書俊榮：

這個是我們委託建築師事務所…。

主席（康議長裕成）：

處長要回答嗎？

吳議員銘賜：

我請主秘回答。

新建工程處許處長永穆：

議員是不是由我來回答？

吳議員銘賜：

沒關係由主秘先來回答。

主席（康議長裕成）：

主秘先回答，處長補充。

新建工程處傳主任秘書俊榮：

我們是請建築師事務所委託他來評估這邊的 25 公斤。

吳議員銘賜：

1 平方公尺就是 25 公斤。

新建工程處傅主任秘書俊榮：

對。

吳議員銘賜：

國際商工樓地板 34,093 平方公尺，保守估計舊建築物樓地板鋼筋，如你所說的 1 平方公尺就是 25 公斤，折減參數後全數為 835 噸，但是我們這件案子在 113 年 10 月的浮動價格是一噸 9,600 元，所以繳回金額是 801 萬元。你覺得這個金額合理嗎？沒關係由處長回答。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

我們重新檢討也就是現在國際商工，我們要拆除的樓地板面積是 3 萬 4 千平方公尺，照理來講我拆除 6 噸的時候，就必須依據當初申請的建築圖，來看看有沒有辦法抓出廢鐵的鋼筋數量，因為我們和建管處調閱資料的時候，其實我們只能調閱兩間而已，其他的 4 棟找不到資料，所以我們在評估的時候是依固定價格的廢鐵回收價格，依經驗值就是每平方公尺是以 24 公斤方式來計算廢鐵數量，這樣子計算起來，在我那時候公告的時候是 804 萬元，這個算是合理的，因為那個時候在 113 年 11 月份的廢鐵價格是 9 千多元，這個部分要和議員做說明，以上謝謝。

吳議員銘賜：

國際商工當初在拆除時有公開招標，我們對外公告的標單寫得很清楚，廢鐵的剩餘價值公告每噸是 3,860 元，裡面很清楚寫到全部是 2,085 噸。3,860 元乘以 2,085 噸，剛好就是你們需要繳回的錢，800 多萬元。你們做這樣的公告，這是來自全國都可以來投標的。

新建工程處許處長永穆：

議員，我們公告當時廢鐵的剩餘價值是採用所謂的定額繳回，那時候公告也寫得很清楚，是 804 萬元廢鐵回收的費用。

吳議員銘賜：

不是，這個金額剛好，總共有幾噸？

新建工程處許處長永穆：

招標的時候並沒有廠商反映說這樣不合理。依照議員所說的，我們重新去檢討這樣子的鋼筋量，包括這樣的單價，算起來 804 萬元是合理的。

吳議員銘賜：

今天招標文件要上網需經過這幾個長官蓋章簽核，並不是那麼簡單。怎麼可

能你們公告這些金額及噸數，結果現在卻說你們現有的資料只有 2 噸而已。工務局長，你是建築師，我請教你，如果要蓋房子，依你的經驗，1 平方公尺需綁多少鋼筋？

主席（康議長裕成）：

工務局長請回答。

吳議員銘賜：

依你的經驗要綁多少鋼筋？

工務局楊局長欽富：

我想這有分透天或大樓。

吳議員銘賜：

大樓，那邊是 5 樓。

工務局楊局長欽富：

那邊可能是透天的。

新建工程處許處長永穆：

那邊是學校。

吳議員銘賜：

對，是學校，學校的安全設備要更好。

工務局楊局長欽富：

1 平方公尺可能是幾百公斤。

吳議員銘賜：

幾百公斤，怎麼會是 25 公斤？最後你們回復本席…。

工務局楊局長欽富：

那是 1 坪差不多 200 多公斤。

吳議員銘賜：

1 坪 200 多公斤，那相差 3 倍，那也應該是 7、80 公斤，怎麼會是 25 公斤？後來本席繼續追查，你們新工處統一口徑說是建築師誤植。你們的標單這麼寫，實際上被追查時才說是誤植，這樣的誤植，使公務人員登載不實是有罪的，可以隨便亂來嗎？你們都是矇眼蓋章，還是整天只會吃便當、看報紙，這些都是高雄市政府的財產。我跟你說，不需要綁鋼筋，單單放鐵焊網就超過 25 公斤了。大家都知道，設計及監造的建築師並沒有誤植，如果他有誤植，當初你們的標單就不敢公開上網，現在被調查了才胡亂做。

我發文給新工處，新工處回復本席裡面有價料的概估彙整表。A 棟、D 棟的女兒牆有沒有鐵欄杆？你們回復說沒有。在 D、E、F 棟屋頂有 4 座鐵皮屋，你們也是說沒有。第三、1 樓圍牆鐵欄杆及 A 棟樓頂鐵欄杆，彙整表裡面也都

沒有。第四、左邊 A 棟 1 到 5 樓都有鐵欄杆，新工處說沒有。D 棟女兒牆 2 到 5 樓都是整排的鐵欄杆，新工處也說沒有。D、E、F 棟的屋頂有很大座的鐵皮屋，你們說沒有。A 棟樓頂四周都是鐵欄杆，你們也說沒有。D 棟有白鐵雨遮，它 1 樓圍牆有鐵欄杆。A 棟都是白鐵窗，D 棟這邊也是白鐵窗，白鐵是多麼的貴。再來，這些都沒有算在樓地板內，這些都是額外多的，怎麼有這麼好的事呢？拆除這些廢鐵後交給我們 800 多萬元，而我們還要貼他們 7,500 多萬元。我發文給你們，你們的回函竟然有 5 項都沒有，還好我有去現場勘查。這邊說全部有 1,500 檯鋁窗，重 300 公斤。怎麼可能 1 檯鋁窗只有 200 公克？200 公克就是 200c.c，警察局長一口氣就可以喝掉，有可能這麼輕嗎？

再來，楠梓國小和旗津國中這 2 間學校都是新工處代辦教育局發包的工程。上面這張是楠梓國小拆除工程的標單，它的樓地板面積是 4,830 平方公尺，再乘以 25 公斤，剛好是 118 噸，結果你知道嗎？楠梓國小拆除的鋼筋有 301 噸，如果以國際商工的標準來看，剛好多 182 噸。下面這張是旗津國中拆除工程，它的樓地板面積是 13,500 平方公尺，拆除後回復教育局的鋼筋量是 1,372 噸。如果以 1 平方公尺有 25 公斤來算，他可以拿 330 噸，這樣相差了 1041.25 噸。這 2 間學校當時都是依照新工處的算法，都跟標單預估的差很多，楠梓國小相差 182.6 噸，旗津國中相差 1,041 噸。這 2 間學校都是新工處發包，居然落差這麼多。這 2 間學校拆除的廢鋼是採取依實際數量計價繳回，所以就不會有價差的空間，可是國際商工卻用「定額繳回」，讓廠商大賺一筆。我想不出是為什麼？楠梓國小拆除樓地板坪數是 1,461 坪、鋼筋噸數有 301 噸；旗津國中拆除 4,084 坪，拆除的鋼筋噸數是 1,372 噸。國際商工拆除的樓地板面積是 10,313 坪，拆下來的鋼筋數是 835 噸。國際商工拆除的樓地板坪數是旗津國中的 2.53 倍，照理說它鋼筋的數量應該比旗津國中多才對，但是很奇怪，旗津國中拆除後的噸數竟然比國際商工多 1.64 倍，這樣就更加印證新工處計算國際商工鋼筋噸數是多麼離譜！國際商工拆除的樓地板坪數是人家的 2.53 倍，結果拆除下來的鋼筋卻比旗津國中減少 1.64 倍。

我問過很多建築師，要質詢這個也是要做功課，議員沒有那麼好當的。在 921 地震之前，我們每坪鋼筋數，是每坪 331 公斤，國際商工樓地板面積為 34,093 平方公尺，換算下來是 10,313 坪，鋼筋噸數照理說就是要 3,413 噸，1 噸如果是 9,300 元，這些就要 3,000 多萬元了，還不包括我剛才說的那些白鐵、那些樓頂的鐵皮屋，還包括那些鐵欄杆，我們只跟它收 804 萬 8,100 元，真的很奇怪，這不離譜嗎？我們還要貼他 7,500 多萬元。拆下來的東西就地，就埋在學校的地下室，不用搬運，也沒有鄰房的問題，也不用土方的處理費，怎麼有這麼好賺的呢？國際商工拆除工程從新工處找兩家熟識廠商給財政局報價開

始，到奕翔營造得標，都充滿很多令人遐想的空間，再加上剩餘鋼料只需繳超低金額就可獲得暴利，但新工處只跟本席說、跟媒體說，再說都是說「誤植」，這樣就想給我「裝肖仔」，我都覺得這個案件「水很深」啦！

本席接到一通電話，當初此案有 9 家廠商來投標，有 3 家被剔除，其中有一家被剔除的跟我說，他的標價寫得比 7,555 萬元還高，結果他就被剔除了。在外面所有的拆除業都說，得標的這家專門在標市府的拆除工程，十多年都這樣，無論誰當市長都是這家承包，聽說都有高層在挺他，說後台很強。市長，這跟你沒有親戚關係吧！現在我認識的，你算後台最強的。你看像這種情形，這樣竟然有辦法給本席「裝肖仔」，我真的想不通。處長，你要答復，讓你答復，來，讓你答復啊！

新建工程處許處長永穆：

這個部分，設計書我們會來檢討，一切的責任由新工處處長來承擔，這個部分也感謝議員給我們提醒，以後我們會做得更加詳細，更加合理的處理，謝謝議員、感謝議員。

吳議員銘賜：

辛苦了，你辛苦了，我是相信你啦！

新建工程處許處長永穆：

老實說這個是公開招標，新工處也禁得起考驗，這個部分也可以說用檢調的時候…。

吳議員銘賜：

難道我剛才都在亂說？禁得起考驗就…，我們兩個一定其中有一個胡亂搞，對不對？不要把話說得那麼滿，不然你會害死自己，我跟你說，你前途一片光明，你不用擔心啦！來，你請坐。

新建工程處許處長永穆：

謝謝議員，謝謝。

吳議員銘賜：

我請教警察局林局長，局長，當舖可以做不動產借款嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長、謝謝吳議員，不行。

吳議員銘賜：

不行嘛！〔對。〕這個左手邊的招牌寫「房屋土地 123 胎」，它右手邊寫「房地、安心借/輕鬆還」。來，下一張圖左手邊是「房地借貸 123 胎」，右手邊這

家是寫說你房地產借貸過還可以再借，沒有金額限制，金額沒有上限。這張寫「房貸專辦」，專門在辦的，房貸利率優惠。右手邊這家寫「專辦房屋土地借貸」，還有這張寫「土地農地房屋息低簡便」。還有這招牌寫「專辦房地產 1、2 胎、利息 1 分起」。局長，當舖業法第一章總則第 3 條第 4 點指出，質當：指持當人以動產為擔保，並交付於當舖業，向其借款、支付利息之行為。所以當舖業法也規定得很清楚，當舖只可以做動產借款而已，但是現在有部分業者都兼做不動產借貸。我剛才要來議會之前，在軍校對面就看到一家當舖也是這樣寫，不知道誰去給他通風報信，那些「土地」的字眼就用一塊帆布把它蓋起來，我覺得這些人很奇怪，這就不能這樣做的，大家卻都伺機在做，我們高雄市的當舖大家都照規定在走，偏偏就有這種的。

局長，你知不知道跟他們借錢除了手續費、什麼規費以外，如果借期未達 1 年要賠他們 30% 的利息，借不到 1 年要罰 30% 啦！現在是沒有政府了嗎？去搶劫算了！實在亂來，真是的！當舖是你們在管的，怎麼可以讓這些人這樣亂來呢？有多少人跟他們借錢都被逼得走投無路，很多都自殺，那些當舖實在非常亂來。我們的政府明明規定不能用不動產借貸，竟然有這麼多家業者這麼大膽，敢公然掛出招牌這樣寫，你們主管單位呢？你們也要好好處理一下吧！局長，是不是可以在短期內把這些招牌、在第四台刊登不動產土地房屋借貸的，統統給我下架，這樣做得到嗎？來，主席。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

吳議員，您關心的這個，我先講個案，吳議員在關心之後，我們馬上受理，3 月 27 日就報地檢署，3 月 28 日就進行搜索，現在都在溯源，我相信相關的程序在不違反偵查不公開，都有跟吳議員來做報告說明。因為這個是誠如吳議員跟你陳情的當事人，他是被詐騙之後…。

吳議員銘賜：

我知道、我知道，對。

警察局林局長炎田：

再去跟當舖來做不動產的抵押借貸，所以我們全案都會依詐欺與重利罪來移辦，這是第一個部分。第二個部分，吳議員您關切的，確實當舖因為它可以經營動產，它不能去做不動產買賣。

吳議員銘賜：

是、對。

警察局林局長炎田：

所以這些會牽涉到的，我們也都一直在宣導市民、民眾不要去跟地下錢莊來借貸，否則會產生重利的問題，我們會來多宣導。當舖業的查察，我們本於職責，它有違反當舖業法，我們都會來查處，每年都會，今年都有去查。

吳議員銘賜：

局長，我跟你說，根據當舖業法第 16 條規定，它是不能收當「政府明令禁止及管制買賣之物品」，他們不能收當不動產，他們如果收當就是違反第 16 條規定，可以對他們裁罰，可以罰 2 萬元至 10 萬元罰鍰，你們有裁罰過嗎？可能都沒有啦！

警察局林局長炎田：

吳議員，我們 113 年總共取締剛才講的重利與詐欺…。

吳議員銘賜：

沒有，我是說違反那個…。

警察局林局長炎田：

違反當舖業法，113 年取締 4 件 9 人。

吳議員銘賜：

沒有，我是說罰錢啦！

警察局林局長炎田：

對啦！有罰錢啦！

吳議員銘賜：

罰 4 件就對了？

警察局林局長炎田：

所以我剛才報告有裁罰，相關實際的數據，我們再跟議員來做報告說明。

吳議員銘賜：

局長，我告訴你，如果涉及不法，本來就要法辦。

警察局林局長炎田：

一定要辦。

吳議員銘賜：

偏偏讓你們取締好幾次，他還是繼續涉及不法。

警察局林局長炎田：

吳議員說得很對，警察就只能取締，我也…。

吳議員銘賜：

就繼續取締啊！再繼續而已啊！

警察局林局長炎田：

對，一定會持續，吳議員您放心。

吳議員銘賜：

但是是不是會這樣？因為我們警察有肅竊組專門在管理這些當舖，高雄市的當舖大家都很守法，但是就是有少數這些人沒有正規在做，他們掛羊頭賣狗肉，第一、這些招牌全部都要下架，這個做得到嗎？局長。

警察局林局長炎田：

儘量來做。

吳議員銘賜：

做不到嗎？

警察局林局長炎田：

因為招牌不是我可以管的。

吳議員銘賜：

可以裁罰啊！他用招牌在招攬。

警察局林局長炎田：

議員，要就法論法，警察的職責，我可以辦，我一定來辦。

吳議員銘賜：

沒有，我剛才說過，罰 2 萬元至 10 萬元，你可以罰錢的，可以對他開罰嘛？

警察局林局長炎田：

會罰，該罰的都會罰，這一件的這個…。

吳議員銘賜：

罰他好不好？

警察局林局長炎田：

罰了。

吳議員銘賜：

敢罰嗎？

警察局林局長炎田：

對，謝謝。

吳議員銘賜：

就連續給他告發。

警察局林局長炎田：

吳議員，您放心。

吳議員銘賜：

第一次罰 2 萬元，第二次就要罰 10 萬元了。

警察局林局長炎田：

我們會加重到法律許可的狀況，議員放心。

吳議員銘賜：

我剛才說可以罰嘛！再來，針對高雄市如果有一些老實人跟當舖借錢，當舖說未借滿1年要罰30%，這種的全部都抓起法辦，好不好？

警察局林局長炎田：

重利罪一定會辦，議員您放心。

吳議員銘賜：

這辦得成，辦得成嘛！

警察局林局長炎田：

一定。

吳議員銘賜：

我們期待啦！我們期待有我們人民的保母來保護這些老實人，不能讓這些人受到不公平對待。

主席（康議長裕成）：

議員，副市長要補充一下，讓他回答。

吳議員銘賜：

讓他回答。

主席（康議長裕成）：

局長坐下，謝謝。

林副市長欽榮：

我在這裡也特別要代表，因為警察局也是我負責督導的，所以我就請警察局、經發局和法制局，是不是也依照吳議員的這個指教，我們再來整個通盤研修一下，做一個比較均衡的做法，謝謝吳議員的關心。

吳議員銘賜：

副市長，像這樣他們違法在做，是不是可以撤掉他們的牌照？

林副市長欽榮：

所以我們要尊重警察局的做法，但是我可以特別說，因為你質詢的這些意見很寶貴，所以我來請法制局和經發局，大家共同來研商。

吳議員銘賜：

你做當舖，你就好好做你的當舖就好，〔對。〕照政府的規定來走。

林副市長欽榮：

是、是。

吳議員銘賜：

怎麼可以亂來呢？

林副市長欽榮：

是，所以您的意見…。

吳議員銘賜：

有多少人都因此走上絕路。

林副市長欽榮：

很感謝，這個意見很寶貴，所以我們會後一定會要求警察局跟經發局，再來跟財政局以及法制局，法制局是最重要的，來幫忙我們整個釐清一下，研析一下整個合宜的處置方法，謝謝吳議員的指教。

吳議員銘賜：

民政局局長，龍巖違法吸金，我質詢所剩時間不多，我希望你查清楚，要賣塔位可以，可是要等塔位蓋好，現在還沒蓋好就在收錢，如果業者倒了怎麼辦？是不是？局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請民政局長回答。

民政局閻局長青智：

關於這個龍巖的業者，他在本市內門區有申請一座設施是龍巖「光之丘」，它預定的完工日期應該是在今年年底，到目前為止就還沒完工，也還沒申請啟用，所以如果有任何違反法規的行為，我們會依法來查辦，感謝議員。

主席（康議長裕成）：

時間已經到了，謝謝吳銘賜議員的質詢，今天上午的質詢到這裡結束，下午3點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，第一位由王義雄議員質詢，議員50分鐘，請開始。

王議員義雄：

首先，我在這邊還是要跟各位提醒一下，本席在質詢的時候，希望大家互相尊重一下，不要玩手機好不好？如果我看到的時候，我會麻煩請你出去，好不好？互相尊重一下。再來就是答詢的時候，希望簡單扼要回答這個可以做或不能做？要怎麼做？這是本席在這邊提醒一下各位。我在這邊要請教市長，現在原民會的業務是哪一個副市長負責督導的？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

羅副市長。

王議員義雄：

好，為什麼會講這個？因為等一下我的議題都是環繞在原民會的事務方面，

所以我在這邊特別先跟市長請教一下。請市長要重視平地原住民市議員的議案，勿淪為只會應付敷衍了事，應為自己留下歷史定位及口碑。我為什麼會講這個？陸陸續續我會在這邊做一個質詢，我這邊有分為三個部分，第一部分是針對市府顧問的名單，說實在真的是黑箱作業。市長，研考會明文規定顧問遴選程序，結果名單全是市長室欽點，平地原住民推薦的人選連面談都沒有，直接丟進碎紙機。上次跟市長提起我們有推選的人選，市長的任期只剩下一年半左右，現在的互信是怎麼樣？我把一些我要質詢的議題講完之後，請市長一一的向我們市民來說明。現任顧問平地原住民的比例，現在有一位是前任議員，高雄市原住民人口比例是 1.1%，你的顧問名單根本是「漢人俱樂部」，我們原住民只是擺個門面的神主牌，敢不敢公開遴選紀錄，等一下請市長逐一回答。

另外，原住民多功能會館變成是什麼？是停車場騙局。屢次我們提案建蓋原住民多功能會館，市府主管單位則未提出方案，游泳池荒廢數年，113 年 4 月 25 日起召開小港游泳池，建蓋原住民多功能會館，經本席與原民會及運發局均會勘兩次，爰 113 年度第 4 屆第一、二次市政總質詢，提案建蓋原住民多功能會館，小港游泳池已經荒廢多年了，市長承諾多功能會館在哪裡？財源要從何而來？等一下請市長一一的解答。

這個是示意圖，就是在空中大學旁邊有一個游泳池，到現在還是閒置在那個地方，上個會期質詢的時候，我也提了這些建蓋多功能的規劃圖，我現在要了解一下後續的狀況是怎麼樣？因為不是只有紙上談兵，沒有實質的推廣。另外，我們要建蓋原住民專屬社會住宅，保障跳票了，我們屢次提案建蓋原住民專屬社會住宅，為什麼沒有相關單位處理呢？承諾要保障 5%，實際只有 0.1%，中央「四年二期計畫」即將要結束了，高雄爭取到什麼？多少錢、多少的地、多少房間？都發局說社宅保障原住民 5%，但現在原民人口占高雄 1.1%，卻只分到 0.1%的社宅，都發局推給中央「原住民族社宅四年二期計畫」，但這個計畫今年 114 年就要結束了，高雄爭取到多少？一毛錢嗎？還是一塊地呢？或是一個房間？

再來，我要談的是對洪主委不信任案，為什麼我又在這個議事殿堂提這個？因為上次市長那邊沒有一個正確的答復，我為什麼今天又再重複的把這些問題要凸顯出來？市長，原民會主委的不信任案，擺在你的桌上已經像過期的罐頭，社政部門業務質詢原民會，等一下我會談到這個 22 項的問題，件件白紙黑字，但是我們的主委裝聾作啞，當市長的你還要包庇到什麼時候？這是我們鄉親殷切的期待，但是期待都是落空的。

現在說「廁所之亂」打臉的效能，前鎮區的親水公園的公廁從提案到現在，設計圖在哪裡？預算在哪裡？主委說在規劃，是不是要等到孫子出生才能看得

到？原服員的薪水是預算魔術師，財政預算荒謬，原服員的薪水竟然用公彩基金支付，這根本是拿弱勢彩券的錢，補市府的一些漏洞。「蚊子館執行力」工程延宕，空中大學廢棄的游泳池已荒廢數年，要建蓋原住民多功能會館，結果連根柱子都沒有！故事館要整建延宕，效益如何呢？說實在，真的變成一個蚊子館，主委不用負責任嗎？這是市府團隊集體失能嗎？但是我是針對主委不信任案，等一下我請市長慎重的表達你的態度，我不要再聽一些 54321 的話，我要讓你從你的口中，來做一個明確的回應。

再來就是農政組的設立卡關，上一次在市政總質詢的時候，我也質詢市長這部分，因為市長可能對這個案子不太了解，但是我在這邊再次提這個案子。市府拖延的戰術，農政組設立研討 3 個月，真是沒有進度，我們原住民農民在問，為什麼高雄市原民會連個農政組都生不出來？2 月 20 日研討會、3 月 17 日跨局處會議，現在都已經 5 月份了，在 114 年 2 月 20 日研討原民會組織章程設「農政組」乙案，為農務產品發展。本席陸續在 114 年 3 月 17 日邀請原民會、人事處、研考會，再於 114 年 3 月 17 日拜會市府秘書長深入討論，對設立一案樂觀其成。高雄每年原鄉上千產值，沒有一個專屬的單位，這就是市府說的照顧原民的經濟嗎？市長說要支持原民的經濟，卻連一個農政組都生不出來。

再來，對於前鎮花卉市場空地活化，打造原民文化展演的新據點，別再紙上談兵了。這個是前鎮花卉市場後端那塊空地，明明可以變成高雄原住民文化的一個亮點，為什麼到現在還是雜草叢生？3 月 10 日我們也會勘了，各單位都說願意配合，但具體行動在哪裡？第一個，誰主政？文化局嗎？還是原民會呢？你們兩個單位別再推了，這個秘書長也有指示是誰，這個文化局跟原民會心知肚明，文化局說可以協助邀請表演團體，但是場地的硬體誰來負責？原民會說這裡辦過豐年祭，但平時沒有活動就放著擺爛？

第二個，錢從哪裡來？別再只會說這個沒有預算。這個頂棚現在已經有了，未來在那邊要表演，燈光、音響還有一些的流動廁所，這些是基本需求有很難嗎？如果文化局跟原民會都說沒錢，要不要乾脆開放民間 BOT？擾民的問題說實在話，附近的居民擔心噪音，政府有對策嗎？文化局說這裡非觀光區，遊客不多，那為什麼不主動行銷呢？如果這裡是住宅區怕吵到住家，可以限制表演時段，而不是直接擺爛了。我在這邊跟文化局慎重呼籲，你們兩個單位不要推來推去，讓這個案子能夠起死回生，要不然市長為了後面的空地，一些圍牆都打掉了，秘書長這邊也非常的認同，也很積極的把那個地方拆掉了，現在我聽到的說法是側面的，是不是正確？是不是這個地方這樣就好了，怎麼可以這樣子呢？對不對？花了錢在那個地方，未來誰來負責這個地方，是農業局呢？還是公園處呢？這個事後要確認的，這個地方就應該要好好的善用，請市長來做

一個簡單的答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這裡有幾個數字也跟王議員做說明，在原來前鎮的原民故事館，本身它就具有非常多的功能，包括我想長照中心，王議員也去過了，有包括一些原住民的雕刻、木刻相關的展覽，也有包括語推老師以及就業服務員，來提供更多功能的服務。我們現在比較缺的其實是在北區，像在楠梓區也有非常多平地原民朋友。如果要服務更多平地原民朋友，應該要往北邊的北高雄，我想這樣讓他們在獲得各項服務的時候能夠更方便。

另外在社宅的部分，我想剛剛王議員所指教的這個數字不是事實，我在這裡要特別強調，其實我們在這邊的社宅，現在營運中的有 608 戶，其中 53 戶是具有原住民身分的住戶，所以我們的比例是比法規要求的 5% 還要高，我們現在是 8.7%，所以原住民朋友居住的這個權利，我想我們也會特別的來關注。

另外市政顧問具原住民身分的不是零，我們有將近 10 席原住民的市政顧問，如果有合適的人選，我們當然也歡迎議員先進也可以推薦，其中包括在林園、大樹、小港，都有一些平地原民在原住民事務相關的意見領袖，提供給我們一些參考。

另外，農政組的部分，在六都裡面的原民會，都沒有下設農政組，我們也查過，也根據王議員的建議，把它好好的做一次清查，包括在屏東原住民也很多，他們也沒有在原民會之下設農政組。我們也問了其他六都的承辦人員，我說為什麼你們不設？為什麼在原民會不設所謂的農政組？大部分認為農業是一個專業單位，在各區公所裡面，其實通常都會有農業相關的主管。譬如說到美濃、旗山各鄉鎮，全臺灣都一樣，區公所層級的部分，他們對接的業務，譬如說風災有一些災損、風災、水災損農作物的補償，統一都是由農業局向農糧署申請補償。過去的副署長也在這裡，他非常清楚，都是由區公所直接去會勘，然後陳報農業局彙整，直接就由農業部來做補償。同樣的有一些補助也是透過同樣的機制，所以如果在原民會再創設一個農政組，這個就會有疊床架屋的問題。

再者，原民會的同仁他對農業的事務並不是那麼清楚，也沒有辦法像在農業局裡面，有其他各局處的協助，因為農政的問題牽涉非常廣，從災損、補貼還有整個技術的推廣，農民相關的各項事務，包括農保等業務的推動，這個在市府的單位構成都是在農業局。為什麼王議員的這個建議我們還要再斟酌、還要再考量？因為在臺灣的六都裡面，目前我們並沒有看到任何一個相關的提案，所以我會再請農業局跟原民會，對於原住民朋友在從事農業工作的時候，能夠

加強相關的照顧跟服務，也非常謝謝王議員的指教。

王議員義雄：

謝謝市長這邊一個簡單的答復，有一些重點都沒有講到，這個不信任案我們不是一天、兩天在那邊談。市長，你的表態是什麼？你要宣示，我要聽的是什麼？不是說他做的不好，當然在原民事務上面，有很多都沒有辦法跟議員來對接，為什麼我會一直在提這個部分？當然事後我還會追蹤這些問題。

再來，市政顧問，剛才市長也講原鄉有設置大概 9 位，平地的只有 1 位，在都會區裡面，我們是 2 萬 8,000 多人，為什麼我們只有 1 位，而且是萬年顧問？全部都是在原鄉，結果都會區的呢？他對市府的政策有沒有一些作為，實際上真的是沒有。我在這邊還是要跟市長說我們推薦 5 個，到現在我都還沒有看到影子，當然你的任期還剩一年多，我要的是什麼？我們要的是在高雄市都會區，有一些原民的市府顧問來推動或是建議市政，用意是在這個地方。全部都是在原鄉那邊，我不是說不同意，可是你的一些配置是讓人家沒有辦法接受，對不對？我對這個部分還是耿耿於懷，我在這邊跟市長說，當然你心裡有數，這個是一些的名單，我是專程要給你一些建議，後面的消息我都知道。

再來，我們來檢視原民會歷年來函文未回復及未執行案件，回復內容簡直就是敷衍塞責！為什麼我又再提這個部分？在社政委員會的時候，有這麼多，總共有 22 項，沒有錯，已經來函了，但是裡面一些內容，沒有實際針對問題來回應，所以為什麼我今天又再提這 22 項？真的，我們有一堆函文，等一下在後面，你們要看一下，這個不是作假，我們都有函文，結果呢？你看看後面一些，結果原民會根本都沒有在乎，也不尊重議員，為什麼都沒有回復？我們議員要的一些資料，我們沒有調查權，我們是調閱權，奇怪，我們要一些資料，為什麼都不給我們？對於一些問題，等一下我還是會再繼續講。

大概來看一下，檢視原民會洪主委在 114 年業務報告執行檢討，大概 11 項，我要針對第 5 項、第 8 項跟第 11 項，跟市長澈底來了解，原民會到底做什麼事情。第一個，針對剛才第 4 項，原民會將歲時祭儀包裝成 TAKAO 豐潮活動，這是一個神聖祭典淪為觀光，未說明如何深化祭儀文化傳承，未公開工作會議紀錄及各族群代表比例，我在這邊還是要嚴重質疑。原民會僅辦理阿美族、排灣族、布農族跟魯凱族，今年增加一個魯凱族，其餘的 12 個族呢？對不對？像比較小的、人口數比較少的鄒族，還有卡那卡那富族，真的說實在話，長期都被忽略掉，這個是什麼意思？你是不是有種族歧視，還是怎麼樣？為什麼我今天這麼強烈要這樣質疑？為什麼只有 4 個族群？你很奇怪呢！我們都是有納稅的，這 12 個族為什麼不一同進來呢？我們講一個嚴重的事，你違反原住民族基本法第 7 條，保障各族群文化發展權之精神。第二個，要先徵求取得族

人共識，卻未公開說明會跟紀錄，以及各族群參與比例，事涉違反行政程序法第 46 條資訊公開原則。第三個，活動經費竟未納入預算裡面，臨時由原民會自籌，中央補助及其他局處分攤，形同先射箭再畫靶，嚴重破壞財政紀律。第四個，本席 113 年 8 月 5 日也函文給原民會，建議停辦未符合公平性的文化節，原民會鑒於因為辦理在即，唯有搪塞，更延至 9 月 13 日才回復，都已經辦完了。真的已經涉及違反地方制度法第 48 條對議會負責的義務。

再來是第五項，因為這個也滿多的，我是在這邊跟在座各位簡單把它帶過去。第六項，原民會將各族歲時祭儀包裝成 TAKAO 豐潮活動，使神聖祭典淪為觀光表演，違反原住民族傳統智慧創作保護條例第 3 條，要尊重祭儀神聖性的規定。第七個，答復我的內容僅提及表演訓練、展演排演，無意推廣等表面形式，未說明如何深化祭儀文化傳統，如耆老參與度、祭儀知識教學等實質內涵。第八個，聲稱取得族人最大共識，卻未公開工作會議紀錄及各族群代表比例，高雄市現在有 16 個族，114 年僅辦理 6 場次，含新增的卑南族跟泰雅族，未能涵蓋多數族群。第九個，TAKAO 豐潮近年來總預算真的是算千萬元，未說明各族群經費分配比例及實質支用情形，是不是已經違反政府資訊公開法第 6 條？為什麼一些條例一定要跟在座各位說，尤其原民會主委在那邊聽，我說你也聽不下去。我在這邊把市議會社政委員會 114 年度市府歲入歲出預算分析，其中歲出的部分，114 年度所編列的預算相同，項目用途之經費相較 113 年度新增的項目，第一個，補助其辦理本市歲時祭傳統技能，還有一個綜合的運動賽事，藝文及文化交流等相關的推廣活動，經費將近 1,235 萬 3 千元，較上年度增列 400 萬元。第二個是辦理高雄市原住民聯合豐年祭，就是文化的一些系列活動總共是 500 萬元，較上年度也增加了 200 萬元。在去年歲入的部分，我們也有南島系列的活動是 200 萬元。你看一下，我們也整理原民會今年也辦理的一些活動計畫，等一下我再說明一下。

針對剛才那些原住民的議題，市長的態度真的令人髮指，對待如此的不堪，我是以默哀 1 分鐘的方式，來表示嚴重的抗議。

好，請市長重視，這些都是我發自內心的，幾次的總質詢我有感而發，希望市長對我們平地原住民多一些資源。沒有錯，你的一些資源都是往原鄉的部分，不管是對他們的福利方面或是政策方面，但是我也要請市長對我們都會區的 2 萬 8 千名的鄉親是怎麼樣的看待，所以我在這邊真的是有感而發，所以我才會在這邊做這種嚴正抗議的動作，希望市長真的是要澈底的對我們都會區的鄉親協助和幫忙。

另外，第二部分是原民會不敢面對解決的問題，因為我今天的議題都是環繞在原民會這個地方。這個四大部落我在上一屆也有提過了但是我在這邊簡單的

說明一下這個四大部落的概念。桃源、茂林他們是都有部落，但是都會區是沒有。你看這三個地方的總人口數是 5,629 人，都會區的原住民人口數是 3 萬 4 千多人，這是為什麼我會加了一個都會區為四大部落的概念。所以我們在去年 6 月份也辦了一場都會區的原住民運動會，一些經費也感謝秘書長的支援。我也知道今年原民會也有規劃，但是確切舉辦的時間到現在還沒有看到，我也希望原民會在會後要趕快給我一個正面的答復。這個部分我們也是報了一個計畫給原民會，我不曉得原民會為什麼擱置到現在都沒有動作。將來不管是基礎建設也需要一些經費，我們也都可以從這個地方，為什麼？這三個原鄉很多的基礎建設、道路建設、原民的聚會所都是中央給的，但是我們都會區這邊為什麼都沒有？尤其是我們在前鎮區的故事館，剛才市長也提過了，這個故事館只有 1 間，未來是不是要設在北區那個地方還是問題，還非常的遙遠，這個想法是曇花一現，真的說實在話，你怎麼樣去落實，你還有一年半的時間，你要怎麼辦？這是我一直在提的，我們都有一些前置的作業，一些的想法。所以這個四大部落的部分，希望都會區的運動會、傳統歲時祭儀、部落的基礎建設這個部分可以有。因為三個原鄉他們也有區運會，我們還不錯，我們去年也辦了都會區的原住民運動會，這個是遲來的一個活動，我也感謝原民會積極的把這個活動推展出來。

另外，我下面要談的是我們看看萬年的委員黑箱，高雄市原住民事務委員會的委員遴選機制缺乏公開性，導致特定的委員長期連任，且委員族群比例與高雄市原住民族人口結構嚴重脫鉤。離譜的現狀是連任三屆以上的委員大概 68%，族群比例嚴重失衡。立即公開 114 年委員名單，修改辦法，禁止連任。現行委員的遴選機制為何？是否落實公開透明與族群的代表性？你看看這些，五屆的 1 位、四屆的 1 位、三屆的有 5 位，現在還是都在原民會裡面，我不曉得這個想法是怎麼樣。我們有 16 個族，你設置的委員是 16 個到 22 個，為什麼 16 族都沒有辦法進去？我跟原民會的主委也講過這個部分，到現在都還沒有作為，是怎麼樣？你對我們 16 族鄉親是不是不滿意還是怎麼樣？為什麼我在這邊要特別慎重？因為我也跟原民會講，你把今年的工作計畫提供給我們，到現在還沒看到。等一下你就看到今年 11 月底，你們有辦一個 TAKAO 豐潮系列活動的實施辦法，你的一些目標還是在 4 個族群。奇怪了，你又要花 1 千多萬元，你那個錢是從哪裡來？等一下我會談經費的問題，因為時間還剩 11 分鐘。再來，到現在要請原民會主委，我還是在這邊提醒你，我已經提醒你幾次了，妳不要再藐視我們議員的一些議題。

針對於第三項，頭目及總頭目的制度被架空，頭目制度形同虛設，原民會是否刻意邊緣化傳統領袖？現行頭目實施要點從 95 年已經訂定，至今已超過 18

年未修，且由同鄉會指派而非依各族群的傳統慣習，違反原住民基本法第 2 條，尊重傳統規範的精神。112 年 7 月 23 日總頭目遴選未公開其過程，且我們高雄市 16 族僅由同鄉會頭目互選，未納入部落的會議意見，過去一年召開頭目諮詢會議，這個可以看得到是零次。現在建立頭日常態參與的機制，雖然我們聲稱邀集頭目出席，但未說明頭目以文化活動推動小組的實質決策權，形同將傳統領袖「花瓶化」。總頭目的選舉辦法為何？你看看實施要點上一次也跟原民會…，這個是趕鴨子上架，這個叫實施要點嗎？在座的大家是公務人員，你的文書處理是不是這個樣子，實施要點規範不足與執行爭議，第一個，制度定位不明，缺乏具體立法目的與文化傳承連結，第二個，頭目資格認定標準不明，第三個，總頭目選舉機制黑箱化，第四個，罷免機制雙重的標準，第五個，要點位階不足侵害文化權。

再來是我們同鄉會需要改革嗎？原民會掌管原民事務，是各社團及同鄉會的窗口，更是負責督導行政業務，同鄉會尚未轉型的是否有追蹤統計？同鄉會的運作如何？還有沒有存在的必要性，尤其是理事長跟頭目已變成萬年領袖，總頭目也未建立選舉制度，完全舉手式方式去推派，難以服眾，原民會便宜行事，完全輕蔑威性。洪主委為何消極不作為呢？上次提醒後，到底做了什麼改善？這種落後的推派制度，還能繼續下去嗎？妳還任用嗎？真的瞠目結舌，我不曉得要怎麼樣講，把現行一些的…，因為時間的關係，我不一一再闡述。

針對我們文化節淪為大拜拜，尤其是我們真的是淪為大拜拜、如落花流水，千萬的預算換蚊子活動，未提供我們活動參與人數、經費執行率，文化影響力等數據、未具體說明總經費金額比例及實際支出的項目。去年參與的人數，真的是被灌水，號稱萬人，實際簽到的才 3,215 人。第二個，周邊的一些效應，周邊的店家營業額才 0.7%，對比我們台東，他有 25%。第三個，傳統元素真的是流失了，16 族僅呈現 4 族文化。第四個，藝人費占總預算的 42%，天啊！我不曉得原民會的想法是什麼？所以這些觀眾，說實在話，一些的車馬費，就是一些耆老才 500 元。

我們要求增設都會區原住民家庭服務中心，並改善人力配置不足的問題。第一個，家服中心量能的不足、轄區遼闊、人力配置不足，功能執行不彰、形同虛設。第一個，服務量能與人口的比例嚴重失衡，根據原民會的統計，高雄市原住民人口是 4 萬 0,083 人，其中都會區高達 3 萬 4,454 人，占 71%，僅設有 2 家都會區的家服中心，而原鄉地區真的說實在話，他們是有 5,629 人卻設有 3 處中心，都會區每一位服務人員需要負擔的案量是原鄉的數倍，明顯違反「公平性」與「需求導向」。

第二個，現行的人力配置不足，都會區的原家中心服務範圍遼闊，如楠梓、

前鎮、小港等工業區周邊的原住民聚落地方，但社工人員編制不足，導致我們個案流於形式，無法深度的追蹤。高負荷工作影響人員留任意願，專業經驗的難以累積，都會區原住民面臨的都會適應、經濟弱勢，文化脫節等問題，現有資源杯水車薪。

第三個，中央規定僵化，地方應主動爭取，雖然原民會規定都會區最高補助 2 處，但是高雄都會區原住民人口已超標大概 2 萬 5,000 人的門檻，且都會區需求複雜度高於原鄉，市府應積極向中央爭取「例外增設」或「專案補助」。為什麼我要提這個部分，現在行政院原民會要針對一些的家服中心轉型，現在有幾個案子，北區的已經在運行了，那其他的呢？到現在還沒看到一些的影子，多久了？也將近半年的時間，本來原民會是講說是不是在去年一定要把這些原家中心趕快去做轉型，當然我們也考慮到一些的廠商是沒有辦法來去支應這些的人力、行政這個部分。現在就有一個北區的原家中心已經成立了，那其他的呢？這個原民會也是在作業當中，可是我都還沒看到一些原家中心，現在要準備設立的有幾家？這個請原民會主委趕快去了解一下。

另外，談到 114 年度全國原住民運動會嘉年華活動，這個嘉年華真的說實在話，你看上次在主委的業務報告裡面，活動經費 300 萬元、170 攤，邀請的原民舞團、歌手數人，但經費使用明細，這 300 萬預算目前實際支出了多少？請具體說明錢花在哪裡？例如硬體設備，這些棚架、桌椅、充電拱門、舞台、流動廁所；表演費用，原民舞團、歌手、藝人演出費；行政雜支，清潔人員、工作人員、宣傳等等，因為是 4 月 21 日到 4 月 23 日 3 天活動支用的一切費用，那現在是多少？我們也是有發函給原民會，儘快的要提供嘉年華會使用的一些經費，到現在都還沒有看到影子，我不曉得是不是你們又把那些公文塞在你們組長的抽屜，還是在你們主委的抽屜裡面。市長，為什麼我會講這個不信任案？你看到現在這些的案子，我請他們提供到現在，連提供都沒提供，真的，你是不是在藐視我，這個非常的嚴重性，這個行政人員怎麼會這樣子做呢？

接下來，迷瑪力壘球場整修延宕，安全危機不能等。現在這個地方，上次陳盈秀副秘書長，她那時候也是為了這個維管的方式，到現在教育局編列了多少的預算，一些的經費到現在還沒有看到影子，拜託要儘快。中山國小現在也是跟教育部申請大概 400 多萬元，現在準備要施工了。為了這個地方，錢誰要投入，這問題也是滿大的。再來這是有關高富村…，因為時間的關係，我沒有辦法再說，我還是會發函給原民會，針對後續無法在這邊一一質詢的問題，我還是會繼續追蹤並發函給原民會…。

主席（康議長裕成）：

謝謝王義雄議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）接下來這一節是由鄭安秝議員質詢，時間 50 分鐘，鄭議員請開始。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝，我們也知道今天是 114 年 5 月 20 日，首先先祝福所有現場以及電視機前所有關心市政的好朋友們，大家在 520 都可以有情人終成眷屬，都可以一切順心、平安、順利，每天都是情人節。當然對於市政，安秝也是想要表達，安秝守護鳳山，全心全意；守護高雄，全力以赴，安秝也永遠都在鳳山，所以針對大高雄、大鳳山地區相關的市政，安秝都會一直來關心、一直來注意。首先，我先請問陳市長，對於霸凌案的態度為何？請陳市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

對於霸凌我們是零容忍，在職場或者是在學校有任何的個案，我們都希望能夠詳細調查清楚，來保障職場或者在校園裡面學生或老師的安全。

鄭議員安秝：

我剛剛也聽到陳市長，你是非常注重、也非常重視有關霸凌的事件，我們當然都是跟市長一樣，希望可以零容忍相關的霸凌事件，也希望可以逐步的改善。當然在這部分，安秝在一些相關的索資上面，我其實都有很明確的給我們的聯絡員說請表列提供相關的資訊。我在這邊要問市長，「表列」的意思為何？請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

鄭議員安秝：

市長，先回應「表列」的意思。

陳市長其邁：

要點的是一碗飯、一碗湯…。

鄭議員安秝：

這個是一個舉例，就是可能某甲跟某乙對話。你先請回應，謝謝。

陳市長其邁：

用表格的方式呈現。

鄭議員安秝：

「表列」的意思為何？

陳市長其邁：

表列的意思是就是用表格來呈現，然後…。

鄭議員安秝：

你說是用什麼來呈現？

陳市長其邁：

表格。

鄭議員安秝：

表格？好、OK。

陳市長其邁：

就把它列清楚。

鄭議員安秝：

某甲跟某乙說請給我一碗飯、一碗湯。請問甲要點什麼？這部分你知道嗎？

陳市長其邁：

就是一碗飯、一個湯。

鄭議員安秝：

答案就是這樣，你認為的答案就是這樣。第三個，請給我一碗飯、一個湯、一個包子，請問甲要點什麼？

陳市長其邁：

就是三項，飯、湯跟包子各一個。

鄭議員安秝：

我想這是很明確，就是他表達他要的東西。我等一下也要就教行國處，你認為「表列」的意思為何？以及甲他所要的一碗飯、一個湯，到底他要的是什麼？一碗飯、一個湯、一個包子，那他要的是什麼？請行國處回應。

主席（康議長裕成）：

請行國處長回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

「表列」的方式就是以表格的方式呈現。

鄭議員安秝：

好，我說請給一個飯、一個湯，妳認為甲是要點什麼？

行政暨國際處張處長硯卿：

一碗飯、一個湯，就是要點一碗飯跟一個湯。

鄭議員安秝：

對啊。很明確吧，多一個包子實際上也就是一個飯、一個湯、一個包子，很明確答案就是這樣，人家要的東西我們就給什麼，我想這是一個很明確的問與答。但是其實我看到行國處及你們一些局處同仁的認知，給了一大堆甚至也不是表列的意思，它是全部都是文字。我覺得很奇怪，我索資的題目一直問你們

的都是請「表列」提供。某甲說請提供一個飯、一個湯，但你們卻給飯和湯全部混在一起，我看不懂。這樣對議員的索資，沒辦法真正給予我們實際上想要的資訊。另外又想要給一碗飯、一碗湯、一個包子，結果又還是在給飯湯，都亂給，不然就是少給。

在這部分我也可以提供給你對話的截圖。請用表列方式提供各局處分列、公務員、約聘僱人員、工級人員、臨時人員、委外人力等人數及總人數。但是卻給我一大堆我不要的資料，我真正要的資料不用表列的方式提供，我覺得不知道你們到底是在搞什麼。另外，我在跟聯絡員對話當中，突然丟給我另外一位聯絡員的 LINE，好像嫌我太囉嗦還是怎麼樣，沒有人服務到一半突然丟別人的 LINE 給我的。我正在問他問題，問到一半，他突然丟一個其他男聯絡員的 LINE 給我，我覺得滿匪夷所思的，也覺得非常沒禮貌。可不可以針對這部分來修正未來你們聯絡人的態度？

行政暨國際處張處長硯卿：

剛剛議座所提的在索資的部分分為兩點，第一點是議座確實有跟我們來探詢工級人員及臨時人員的人數，第一時間給的確實是文字的版本，主要是因為希望能夠在時效裡面來回復議員第一手資料。

鄭議員安秝：

其實已經問了很多天了。

行政暨國際處張處長硯卿：

如議座在簡報上面所呈現的，我們後續也已經以表列的方式，來補上給議員呈現，這部分希望我們後續可以來檢討我們處理的方式，是不是能夠更有效率的回復議座。

鄭議員安秝：

我是覺得相關的效率還是要提升，行國處是我們高雄市很重要的單位，但是這樣的效率、這樣的回應模式，以及隨便丟另外一個人的 LINE 給我，我不懂你們的用意到底是什麼。而且相關的資料還少了委外的人力，這部分我覺得還是要再改進一下，可以嗎？做得到嗎？一句話，可以做得到嗎？因為時間寶貴。

行政暨國際處張處長硯卿：

這部分我們會來改進檢討。

鄭議員安秝：

可以喔？謝謝。再來人事處處長，這邊我也想請問哪些資料是不能提供的？因為我們剛剛也說到了，市長也有說霸凌零容忍。其實府內有很多的霸凌案件，所以我也想為我們基層公務員來發聲。各局處分列、公務員、約聘僱人員、工級人員、臨時人員、委外人力等人數及總人數，還有到底在發生霸凌案件的

時候，詳列的這些被霸凌者和霸凌者是不是主管或非主管職或是職工？其實這個資料跟個資法沒有關係，不知道為什麼丟一大堆個資法的資訊給我？你可以告訴我，我問的這些哪些跟個資法有關係呢？請回應。不是少給，不然就是說要再問其他局處，丟給其他局處，不然就是回應說這是個資。霸凌零容忍，這跟個資有何關係？請回應。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

人事處康處長人方：

霸凌這是很敏感，大家也都知道這個案子。整個霸凌案件在處理都是保密的過程，也在各機關去處理這個部分，所以當然霸凌跟霸凌者…。

鄭議員安秝：

人家也只是問你是不是主管或非主管。

人事處康處長人方：

這個部分就是有身分識別的問題，所以必須受到一個保密原則的規範。

鄭議員安秝：

我們其實也既定了啊！

人事處康處長人方：

這個機關也會設定他的保密權責或時間，所以這個部分是不宜提供。

鄭議員安秝：

好啦！你這樣回應我覺得我不能接受，請你坐下，謝謝。

針對這部分，我們其實也看到謝宜容事件之後，全台灣所有各縣市政府對這個都高度的重視。你把個資法用在不對的地方，這樣是不合格，我也不能接受。市長，針對這部分其實府內有很多的霸凌案件，我本人也收到很多匿名檢舉霸凌的相關事件，我都有陸陸續續提供給各局處的同仁，希望可以來改善、改進，我相信有些同仁及主管都有收到。當然這部分我們是希望可以真正的改善，而不是該處理時候，丟一個個資法這樣來回應你，我覺得這樣永遠都幫不到真正該幫的人，而霸凌永遠都會被這樣子的…，因為你們嘴巴說的那個資法來保護著，我們真正要幫助的人幫到哪裡去，等一下市長也來回應一下。

我先請問局處內有發生過霸凌案的請舉手，我其實都有調查，有一些局處，上次我們其實也有一些議員有關心，但是根本都沒有舉手，所以我現在要鄭重的再問一次，等一下也請攝影機幫我全面拍一下。局處內有發生過霸凌案的請舉手，請舉手，舉高一點，不好意思，舉高一點好不好？局處內有發生過霸凌案的？都沒有嗎？這邊都沒有嗎？都沒有，確定嗎？我們都有收到一些匿名檢舉人的檢舉，那我們這半邊呢？來，舉高一點，不好意思。

主席（康議長裕成）：

沒有，沒有人舉手。

鄭議員安秝：

研考會有舉手，還有嗎？教育局有舉手。

主席（康議長裕成）：

主委。

鄭議員安秝：

還有研考會。好，再來還有嗎？社會局沒有舉手嗎？你們沒有嗎？就是目前正在調查中的，都沒有嗎？好、OK！我想你可能也忘記了，我們前兩天還為了這個霸凌的事件，還特別約主秘到服務處，好，那沒關係，你如果不承認，沒關係，我們會後再一起來討論。

我們覺得很遺憾，其實有很多的局處，我們都有收到一些秘密的檢舉內容，都很明確提出是哪一個主管、哪一個職員被霸凌，然後他有寫一些就是，他已經被欺負到有點想不開的念頭、輕生的念頭，你們要這樣子忽略、忽視，要這樣漠視，好，沒關係，你這樣子的態度，我覺得我們高雄市民真的沒辦法接受。所以市長，你剛才看到有些局處這樣要舉手不舉手的、一些資料要給不給的，你覺得這樣子，你身為市長有什麼要回應的呢？市長，請回復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

因為霸凌有一定的處理機制，包括像人事處或者是各單位等，他們對於霸凌案件的這些調查，從組成到整個完成調查、到回復被霸凌者等等相關，這個都規定得非常清楚。

鄭議員安秝：

可是我覺得滿可惜的是，有些主管到今天都不知道他們局處內的同仁有被欺負的情形，到現在都仍然不知道，剛才連舉手都沒有舉手，代表還在狀況外。

陳市長其邁：

看到哪一個層級啦！譬如說也許在那個…。

鄭議員安秝：

我希望可以再高度重視一點，〔對。〕局處首長也要再加油一點，可以嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝鄭議員的指教。

鄭議員安秝：

我也希望未來我們可以看到，霸凌事件可以讓我們民眾有感說有在變化、有

變好，這樣好不好？

陳市長其邁：

但是我想在府內各調查機制裡面，我們都要求說外部委員要大於二分之一。

鄭議員安秝：

好，謝謝，你有在做，我們會繼續關注。再來，安秝也在這邊再次的跟不管是我們的市民朋友或是府內同仁說，都歡迎向安秝來檢舉有關霸凌案，請具名告訴我，也跟我聯絡，或是備齊相關的資料，以及哪些主管或是哪些同仁，有相關的事證、物證、證據，歡迎都提供給安秝，安秝永遠挺大家！好，謝謝。

再來說到我們的夜市，高雄其實有一些滿棒的夜市，是讓許多外縣市或者是一些外籍旅客非常喜歡我們高雄，甚至是愛上高雄的。可是在這部分，我們也看到其實髒亂的夜市給人家的形象就是惡臭、蚊蟲孳生、蟑螂滿地，但是在美觀的夜市，是讓人家感到幸福的、讓人感到舒適的，而且會再推廣給更多外籍的朋友。當然在這部分，安秝在這邊也要為我們一些常常喜歡逛夜市的外國旅客以及外縣市旅客還有我們本地的市民朋友，來爭取以及發出一些聲音。

其實夜市內有些行人動線的問題，高雄市目前的一些夜市都有一些現況的問題以及安全的問題，普遍而言，其實高雄夜市沒有那麼的美感，大部分我們看到的都是柏油路面。但是我們看到台北、台中，他們現在會特別為了一些大家喜歡的夜市有慢慢在改造，像它的鋪面改成比較美感的，比較具有一些造型甚至是特色的，然而高雄市夜市都是柏油路居多，我覺得這樣子無法營造相關觀光氛圍以及氣氛。所以這部分，我也希望為我們的夜市來爭取一下相關的改善，譬如夜市內部的升級，以及外圍交通動線等等這些都應該要來協助。不管是公部門協助的一些現在市有的夜市，或者是比較私立的這些夜市，我們都希望一起共同來協助，所以這部分我等一下也要請市長來回應一下。高雄夜市是我們對外的一種門面，當然我也希望夜市可以升級成為結合文化觀光，還有一些網美打卡景點、夜間經濟的國際級新地標，我們希望可以吸引更多相關的族群，或者是搭乘大眾運輸的民眾可以停留在我們高雄，這是一個很好的事情。市長你回應一下，針對高雄夜市的部分，可以在你的任內來做改善嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

夜市是我們庶民經濟非常重要的一環。

鄭議員安秝：

當然。

陳市長其邁：

如何能夠有一個好的環境，不管這個消費者是以我們本市的市民為主，或者是外來觀光客為主的所謂觀光夜市，這兩者的環境都應該要先做改善，所以經發局每年不管是跟中央爭取預算或是自行編列，都希望能夠改善這些環境。

鄭議員安秝：

好，我也希望在你任內，我們在明年至少要拼兩個夜市來做大改造，好不好？讓它更美、更好，改善它目前現有的觀光環境，可以嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝鄭議員的指教。

鄭議員安秝：

好，謝謝陳市長。再來說到高雄的敬老卡，我想其實滿多市民朋友都知道，我們的高齡長輩愈來愈多，我們已經逐漸的愈來愈邁向這個高齡化社會，所以我們在這部分要如何更重視我們的長輩，以及大家最關心的高齡的這個部分，在這部分，敬老卡其實已經成為高雄市以及各縣市最注重的福利措施。但是在這部分，安秝我其實也一直長期在關心有關老年部分的一些福利，但是據我們所知，都還可以再改進的地方。像目前對我們一些搭乘計程車的老年民眾，他們目前有在反映敬老卡的補助上限是一次 50 元，我希望可以改成補助 50%，比如說他可能是從岡山要來高雄市區這邊就醫，他可能光車資就五、六百元起跳，但是你只有補助一次 50 元，這樣其實說真的沒什麼幫助到他們，如果可以補助 50%，其實可以幫助他們更多。因為現有敬老卡是 1,200 點，當然對於民眾而言，你不要去分說一次 50 元，這對他們而言是有一種被綁住的感覺。

另外，我也希望高雄市可以做為優先模範，來爭取敬老卡目前點數可以從 1,200 點調升為 1,500 點，這邊市長來回應一下，目前高雄市據我們所知是 1,200 點的補助點數，可否為高雄市長輩們來爭取一下，提升為 1,500 點？請回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

本來這個敬老卡 1,200 元，它適用的對象…，因為現在搭乘輕軌、公車，我們的長輩本來就不用錢，在捷運、台鐵等各方面的交通服務，我們依現行規定，他是可以在 1,200 元以內使用。

鄭議員安秝：

因為 1,200 點比較少，最近什麼都很貴，如果可以真正提升相關的補助點數，長輩會比較有感。

陳市長其邁：

所以簡單講，我一定要先把這個項目打開，讓使用的人更多，不然 1,200 點，

有些長輩是用不完。

鄭議員安秝：

還有一些文化場館也可以開放使用啊！有些縣市他們都有包含文化場館。

陳市長其邁：

所以我們現在在藝文還有運動中心…。

鄭議員安秝：

還有一些健康活動中心等等、長照這邊等等的一些。

陳市長其邁：

對、對。

鄭議員安秝：

有一些在外縣市，他們都可以使用這個敬老卡來做相關的折扣，我希望高雄也來跟進，好不好？

陳市長其邁：

好，也跟鄭議員報告，那個一卡通，每一筆資料我們都會來比對，我們就可以分析他使用的部分。

鄭議員安秝：

是，你就回應我，高雄做得到嗎？做模範，就是 1,200 點升為 1,500 點，可以嗎？

陳市長其邁：

對，我們第一步先開放這個項目，然後來看我們長輩使用的狀況。

鄭議員安秝：

沒有，民眾其實都很希望可以提升。

陳市長其邁：

第二個階段，我們再來衡量是不是要增加這個預算。

鄭議員安秝：

好，你願意衡量，那當然很好，我也會繼續來追蹤。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

市長，我相信你也是很照顧長輩。

陳市長其邁：

給我們一點時間，我們逐步的來增加。

鄭議員安秝：

這部分我也希望可以多多重視。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝，你先請坐。而且這部分，我當然也希望相關的滿意度調查，也可以來做，讓民眾以及長輩們可以來回應，讓他們可以真正的表達目前相關可以再調整，或是可以更好的部分。另外，我認為高雄市的敬老卡制度，雖然目前有一定的成效，但是我也希望還有提升的空間。還有計程車補助的金額，我剛剛說的，不要只有單一次 50 元，其實這個被綁住了，如果可以用 percent，可能用 50 percent，百分之十幾這部分來調整，這樣會讓民眾更有感。

再來，安秝在上一次議會的總質詢當中，我有跟陳市長來做這個建議，讓捷運可以來到中崙、來到過埤地區，可以為大過埤地區來做爭取。因為我們知道過埤地區，還有大桂林地區，其實有許多的人口數，我們也都知道光過埤一個地方，它可以選出來一個議員，它人口數可以說非常的多。所以這部分等一下要請市長來回應，因為你在去年有允諾安秝，幫我播放一下影片。

（影片播放開始）

鄭安秝議員：我們大過埤地區有過埤里、保安里、中崙里、中榮里，以及中民里、南成里、二甲里，還有包含小港許多的各個里，當然大過埤地區將近…，交通運輸，比如說捷運跟輕軌，可不可以幫我們爭取，市長請答復，謝謝。

陳其邁市長：我想路網的規劃，要必須能夠一步一步的，包括…。

鄭安秝議員：如果你做得到，願不願意幫市民朋友來爭取？

陳其邁市長：因為也有一條捷運藍線在做規劃。

鄭安秝議員：過埤里也是整個大鳳山最大的里。

陳其邁市長：過埤里是莫里長…。

鄭安秝議員：以及整個大過埤地區再拜託一下，好不好？不要讓民眾常常反映，結果都沒有一個大眾運輸，未來很多社會住宅等等這些公共住宅都會進駐，這邊一定要儘快，可以嗎？市長。

陳其邁市長：謝謝，我知道，因為以後大林蒲遷村…。

鄭安秝議員：市長，可以嗎？一句話。

陳其邁市長：可以，我們來跟捷運藍線合併討論看看

鄭安秝議員：好，市長，謝謝，你先請坐。

鄭議員安秝：

謝謝，影片暫停。市長，你去年也是總質詢的時候，有允諾說要跟捷運藍線共同來討論，願意來做相關的規劃。市長，你還記得你說過這句嗎？說要跟捷

運藍線一起合併規劃，你還記得嗎？請市長回應，市長先請回應有或沒有。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們現在剛好顧問公司在檢討長期的路網，我也聽過一次報告，現在總顧問跟捷運局也正在做檢討。我是不是請捷運局來報告一下進度？

鄭議員安秝：

你有沒有將大過埤地區以及中崙列為你們考量的目標，請回應。

主席（康議長裕成）：

捷運局長請回答。

鄭議員安秝：

我希望鳳山車站、中崙，以及…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

目前整體路網裡面，我們是有把它列進來。

鄭議員安秝：

大過埤地區、中崙地區，有嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

中崙地區有。

鄭議員安秝：

有。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們現在黃線就有了，我們藍線也會併到這裡。

鄭議員安秝：

好，因為我從去年底就一直跟陳市長建議，那時候市長有允諾說要來合併規劃看看。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這個整體路網我們正在處理，可能是今年年中還是下半年，我們會有一個完整的報告。

鄭議員安秝：

因為我不希望大桂林、大過埤地區，還有中崙地區，成為捷運孤兒。你覺得這樣的情形，是不是應該要為大過埤地區、中崙地區來爭取，可以嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們目前是做這樣子的一個規劃。

鄭議員安秝：

有喔！好。

捷運工程局吳局長嘉昌：

在整體路網裡面，當然它後續還有一些相關的動作。

鄭議員安秝：

因為超過 10 萬的人口，但是卻沒有捷運站是很可惜的，我們眼光應該要看遠一點，我們希望這部分務必要把它列入，可以嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，我們目前是這樣子，接下來我們會…。

鄭議員安秝：

會後提供給本席相關資訊，以及網站上面多讓民眾知道，你們有在為中崙、過埤努力。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們期末報告完成以後，我們就會報到交通部，然後按照核備的優先順序來推動。

鄭議員安秝：

好，期待你們的這個資訊，我時間有限，謝謝你。捷運局也有允諾了，剛剛有說會針對這部分來努力。

再來說到有關學生安全，這部分安秝也一直關心，那時候也是市政總質詢，有跟市長你播放一段影片，那個是針對青年國中旁邊的通學步道，那時候是 12 月 2 日，到今天已經 4 個多月左右，終於在 4 月底完成設置這 7 盞的路燈。謝謝陳市長，但是確實速度上有一點慢，因為 4 個多月才裝好，當然這部分，市長親自允諾的案件，竟然要 4 個半月才會裝好，我覺得這樣的效率，還可以再提升。但是我也很感謝你，終於有做了，這個路燈的照明，讓鳳山可以更安全，我在這邊也再一次的謝謝陳市長。

再來說到北市永康商圈這部分，他們假日封街，民眾的好感度，可以說非常非常的高。台北市有許多的路段其實都有設立封街等等，我覺得鳳山有很多潛力不錯的，比如鳳儀書院的周遭，或是曹公圳沿線區步道，我希望它可以成為文化的漫步區。市長，可不可以做到？請陳市長回應，書香古蹟散步日，來為鳳山打造一條，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在鳳儀書院、曹公圳這個地區，尤其曹公圳，假如是星期六、日，或者是一般的假日，其實附近的居民也都覺得環境不錯，但是比較缺…。

鄭議員安秝：

我是覺得可以試辦看看，不要害怕，試試看。

陳市長其邁：

對，但是比較少…。

鄭議員安秝：

有些部分是要勇敢踏出第一步，才知道它的成效。

陳市長其邁：

對，如果做環境教育或者是戶外教學，其實場域也確實不錯。

鄭議員安秝：

好，沒關係，你就允諾可不可以在鳳山找一條適合的來做試辦。

陳市長其邁：

我們會跟觀光局來做協調。

鄭議員安秝：

可以喔！好，謝謝。

陳市長其邁：

我會請觀光局來主責。

鄭議員安秝：

好，謝謝。以及相關的這個部分，我們希望規劃要安排好，讓民眾可以更有感，以及相關的義交，還有相關的活動策劃，這個都很重要，也謝謝市長願意跟觀光局共同討論。再來這部分，請幫我播放一下影片，鳳山的電纜線地下化，這個部分也是我一直高度重視的。

（影片播放開始）

旁白：左營、高雄、鳳山的鳳林街中，參觀一下這段古色古香的街道，這裡有個知名的鳳儀書院，還有香火鼎盛的鳳邑城隍廟，到這裡想拍個照留念，抬頭一看卻是布滿了黑色的電線，實在是有礙觀瞻。

鄭安秝議員：鳳儀書院前面的電線很多，外面的電線非常多，密密麻麻。

高雄市鳳山區縣衙里長王鈴雅：我們這裡有一個景點就是鳳儀書院，遊客也滿多的，所以我也是希望可以請議員來幫忙，就是「電線地下化」，把它改善，讓里內可以美觀，這樣也安全。

鄭安秝議員：高雄鳳山這邊不進步的是，像整個電線可以說非常非常的多，我們希望趕緊把電纜線地下化，不然民眾常常反映，影響到市容觀瞻，還有影響市容。

旁白：鳳山區是全高雄人口最多的區域，但是這裡電纜地下化工程卻相當的緩慢，整條住宅街都布滿了電線，還有整支電線桿直接插進民宅

裡面，甚至還有不明的線路，直接從道路上長了出來，這樣經過都需要相當小心。

高雄市鳳山區縣衙里長王鈴雅：因為就是這一條，鳳信還有台電，他們也是很擔心說怕過路的人、摩托車不小心勾到。

鳳山區縣衙里民：不就差一點…。

高雄市鳳山區縣衙里長王鈴雅：對啊！

鳳山區縣衙里民：這樣就摔死了，晚上更恐怖，會更危險，重點是車子也會開過去，萬一開這一條路線的人，摩托車如果過去…。

鄭議員安秝：

謝謝，影片 OK 了。市長，你剛剛有看到，這個確實有影響到相關的安全，路安、道安以及夜間的時候，完全沒辦法發現一些不明線路的出現，這都是很危險的。所以我在這邊要請陳市長回復一下，針對這部分，可不可以為鳳山儘快將一些電線地下化，因為這個真的是影響安全。第一、它也影響救災，有時候一些消防車輛進不了這些巷弄內，都被這些電線桿，還有這些電線影響到。甚至雲梯車，如果他們要上升，也會被這些電線給攀住，也沒辦法安全上升，甚至有觸電的疑慮，這部分是非常的危險，當然還有我剛剛影片所說的，影響市容。這部分請市長來回應一下，可不可以為鳳山爭取優先列入做地下化的名單，為鳳山來努力一下，因為這個救命通道、安全防災，還有這地方的基礎建設，都是我們最關心的。陳市長，請回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會持續的跟台電、工務局，大家可以持續來辦理。

鄭議員安秝：

好，你願意為鳳山…，就今年啦！今年我們力拼幾條趕快地下化，可不可以？

陳市長其邁：

我是不是請工務局來做回應？

鄭議員安秝：

不是，你可不可以做到？可不可以做到就好，如果你可以交代，當然他們一定會努力來做。

陳市長其邁：

因為這個會有它的預算編列、它執行的計畫。

鄭議員安秝：

這個是安全問題。

陳市長其邁：

對，所以我們要跟台電，然後也有變電所…。

鄭議員安秝：

我希望是今年，至少還有半年時間可以來改善，好不好？

陳市長其邁：

這樣是不是鄭議員給我一個月的時間，我們來盤點一下？

鄭議員安秝：

好，我希望可以看到相關的改善。

陳市長其邁：

好，謝謝，我會請工務局…。

鄭議員安秝：

那個真的可以救命，不然真的民眾騎機車壓到路中間的電線時，人飛出去就完了，好不好？

陳市長其邁：

對，我知道，我請工務局來做規劃，再跟鄭議員報告。

鄭議員安秝：

好，謝謝。因為相關部分也是安秝最關心，再來說到教育局，這邊我也想問教育局長，高雄市高中以下使用大屏螢幕的比例是多少？請回應。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議長、謝謝安秝議座…。

鄭議員安秝：

跟其他五都相比。

教育局吳局長立森：

我們目前在新的年度正全面規劃要建置，在 1 年內就會讓高雄市高中以下的觸控大型螢幕裝設比例到達百分之百。

鄭議員安秝：

好，謝謝你有提出願意來努力，當然這個部分我會繼續來關注，因為目前真的還是比較少一些。

教育局吳局長立森：

市長非常支持。

鄭議員安秝：

你說何時可以完成百分之百？請回應。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局吳局長立森：

報告，是1年內。

鄭議員安秝：

1年內嗎？〔是。〕好，我會繼續關注，謝謝。因為針對這個部分，新時代的來臨，跟智慧化的時代也來臨，這個部分我希望可以優先來做處理，也讓師生了解智慧化時代相關的教育可以更加方便，以及AI的教育環境。

再來是爭取轉型活化，這個我在2021年之前陸陸續續一直在會勘，一直到2021年也都一直在會勘，甚至到現在陸陸續續都還有一直在問相關的聯絡員。針對工務局這邊，相關的鳳翔公園活化到現在的進度到底是如何？因為我們都知道台北有個大安森林公園，早期是都被丟置在那邊，可以說它的一些殘片裸露，還有一些可以說骯髒不堪，有蚊蟲孳生，在當時台北市政府努力之下，決心要來協助努力，跟相關的專家學者共同努力，把廢地變成國際聞名的綠地，大安森林公園現在可以說聞名國際。

就這個部分，高雄市鳳翔公園可不可以來做模範來改善？請市長回應，市長，請回應轉型活化鳳翔公園，因為未來大林蒲遷村會到整個中崙的周遭，這個其實很重要，一定要有綠地讓民眾有個休閒的地方。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

林副市長還有秘書長也已經去會勘過，因為它下面是一些…。

鄭議員安秝：

我在部門質詢也提很多次。

陳市長其邁：

對，因為現在下面廢棄物的狀況是比較屬於穩定的狀態，它跟大安森林公園的本質跟土地的所有人，其實也不太一樣。

鄭議員安秝：

對，我們也是在舉例，人家台北有辦法把原本那時候的現況那麼糟糕，到現在變那麼美，當然在努力之下是一定有辦法。

陳市長其邁：

我們會來加強在鳳翔公園的優化，讓它環境能夠更舒適。

鄭議員安秝：

好，最主要是安全、安心、美麗，這個部分要能讓人家有感。

陳市長其邁：

這個部分像北高雄也有都會公園，我們也來…。

鄭議員安秝：

後續也麻煩提供相關的資訊，你們要如何來改造它，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝，我會請公園處積極來辦理。

鄭議員安秝：

好、OK。再來說到動保處，這個部分我等一下請農業局來回應。安秝我身為動保議員，陳市長你本身有養貓咪，針對這個部分，那個時候一些愛心人士給我們一些相關資訊，我覺得動保處有時候真的是敷衍，因為有貓咪受困在高雄客運公司的舊大樓裡面，民眾沒辦法安全入內，在這個部分，我們那時候也是請動保處的專業人員，可以進去將貓咪安全抓出來，這個部分動保處竟然回應說貓咪已經帶出來。我覺得農業局還是要好好針對動保處相關的回應及SOP，還有不要睜眼說瞎話，貓咪明明用空拍圖在5月14日還在，5月9日的時候說抓到了，結果5月14日的時候，我用空拍機上去拍空拍圖，結果貓咪還在，根本沒有抓出來，但是動保處卻回應已救援，最後還是被地方的愛心人士救出來。這個部分，市長，你身為也是關心動保的市長，針對這個部分，你認為動保處是不是還可以再改進？請回應。

主席（康議長裕成）：

請回答，謝謝。

陳市長其邁：

這個我們來檢討，實際的狀況，我們請農業局作說明。

鄭議員安秝：

因為其實這樣的案例不只一次，人家已經反映很多次，只是人家是直接拍，發現貓咪就還在裡面，竟然說抓到了，到底他們抓到的是什麼？然後我請他們提供抓到的照片，又提供不出來，這是滿扯的一件事情。

陳市長其邁：

因為狀況我是真的不清楚，我也請農業局來說明。

鄭議員安秝：

好，可不可以做到？針對這個部分，動保處是不是應該再加強？請回應。

農業局姚局長志旺：

這個部分我們來檢討，這個部分我們…。

鄭議員安秝：

好，你願意檢討就好了，我希望你們提供後續的進度，以及相關人員這樣公

然說謊，他的懲處為何？這個在會後提供給我，可以嗎？

農業局姚局長志旺：

好、是。

鄭議員安秝：

再來說到高雄縣之前有一個消防局是在鳳頂路，其實是過埤地區，我們也知道過埤地區最缺的是里民活動中心、老人活動中心、圖書館、社福中心，以及像未來我們說的一些緊急儲備空間，但是在那麼好的空間當中，卻是被放置雜物，我覺得是滿可惜。我希望市長，這個是針對跨局處，因為我們知道民政局、社會局及一些局處他們都常反映，過埤地區他們真的找不到地方可以當里民活動中心或是多功能中心，這個部分我希望市長可不可以來整合？因為這個地方是以前高雄縣時期的消防局，所以它的空間非常大，而且樓層也非常多，你其實可以部分樓層分享給里民做為圖書館、活動中心或社福中心，這個部分其實是很棒。所以請陳市長來回應，可否共同來檢視並且改進？市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我請消防局來作說明。

鄭議員安秝：

你們願意提供這個給有需要的其他局處同仁嗎？

主席（康議長裕成）：

請消防局說明。

消防局王局長志平：

鳳翔辦公室目前有第三大隊鳳翔分隊，還有災害防救辦公室，另外還有很多空間都做為我們的公文存放處。所以那裡的空間…。

鄭議員安秝：

沒有，1樓都放雜物，我們有過去看過，1樓都放雜物。

消防局王局長志平：

對，所以那裡的空間幾乎也都是滿了，都物盡其用了。

鄭議員安秝：

1樓那麼棒的空間，你放雜物很可惜。

消防局王局長志平：

存放公文檔案的地方也是很重要。

鄭議員安秝：

你可不可以再找一個不要那麼好的地段，那麼好的位置卻拿來放公文，這樣

很可惜。市長，可不可以回應？

消防局王局長志平：

那個地方主要是災害防救辦公室的成員在進駐。

鄭議員安秝：

沒關係，當然你會捨不得給別人，但是你有想過嗎？有一些局處他們更需要，我希望你跟相關同仁來討論。該可以好好禮讓出來的位置，我覺得還是可以跟相關局處來回應。

消防局王局長志平：

我們的配置再跟議座私下作報告。

鄭議員安秝：

該可以好好禮讓出來的位置，我覺得還是可以跟相關局處來回應，像民政局、社會局他們都很缺乏這些中心選址的位置，這個都很缺乏，好不好？謝謝。

消防局王局長志平：

好。

鄭議員安秝：

市長，你可不可以透過這個部分，共同跨局處來努力，可以嗎？請回應，可以或不可以？陳市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我們會朝這個方向來努力，但是我還是要先肯定的說，因為這個案子，還是有整個消防勤務的重大使用，包括大隊消防儲備等等。

鄭議員安秝：

當然，但是我的意思是，如果只是純釋放公文的話，他還有更好的地方可以放置公文，可以讓里民有真正需要的時候，就是部分空間規劃一下。

林副市長欽榮：

是，了解，我們再來評估。

鄭議員安秝：

一定可以更好、一定可以更活化，好不好？副市長。

林副市長欽榮：

是的，議員，我想這個我們就交代給王局長稍微再考慮一下，因為這個案子的建築物使用…。

鄭議員安秝：

好，謝謝，後續再提供我相關資訊，好不好？因為我時間有限。

林副市長欽榮：

好，請王局長再評估一下。

鄭議員安秝：

再來說到鳳山熱鬧的中山路，我們看這個影片。（影片同步播放）

這員警是沒有戴安全帽，然後整個輿論都爆炸了。現在民眾說可能警察他會說他人不舒服，所以沒辦法戴帽子什麼的，人家就幫警察想好多理由，甚至有些很浮誇，警察是不是有特殊的理由呢？這個部分，我等一下也要請陳市長來回應。針對這個部分，我們當然也會覺得匪夷所思，到底是螺絲鬆了？還是根本目中無法？因為這個部分其實民眾每次在跟我們反映，他們都被檢舉，甚至被警察開單，當然民眾縱使再怎麼不滿，但是他違規屬實，民眾都一定是願意受罰，憤怒之下，最後還是要接受，最後還是要繳納罰單。但是警察呢？我不知道這個部分到底有沒有給他開單，等一下也來回應。整個輿論都爆炸了，只准州官放火，不准百姓點燈，還有更難聽的語言都在裡面，歡迎會後提供相關資訊，到底有沒有針對這個警員來做開單。（影片結束）

針對這部分是不是會讓人覺得怎麼警察都可以做這些呢？民眾做這些就該死。這部分可不可以請陳市長來回應一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

鄭議員安秝：

好，謝謝。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員關心我們交通安全的問題，結論是我們同仁…。

鄭議員安秝：

這個在鳳山中山路，最近這幾天，就在寶雅前面。

警察局林局長炎田：

我們同仁違反規定，一定一樣要執法、要開單，我會跟議座來做說明。

鄭議員安秝：

好，會後提供給我，到底有沒有做懲處以及有沒有開罰，因為他們做了最不好的示範。我們都知道民眾最擔憂的就是安全的部分，所以針對這部分我也要跟警察局來做陳情。昨天下午新北三峽發生了一件很嚴重的憾事，也可以說震驚所有的縣市政府以及所有的市民朋友。這部分我希望在警力如果還可以的狀況之下，協助一些高雄的國小、國中，因為我們常常都接到一些家長的反映，重要的上下課時段常常都沒有警察的協助。導護媽媽有時候跟導師辛苦的維持安全、辛苦的維持交通，但是有些趕上班、趕下班的民眾沒有在理會，就是照

樣給你闖過去，闖紅燈的事情就很多，以及相關安全發生的疑慮又會出現。這部分請警察局來回應一下，針對國小、國中，如果我們人力支援的情況 OK，可不可以來支援一些重要路口來維持交通，警察局請回應。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員關心特別是學校周邊安全跟學童上下學的問題，鄭議員提的這幾件都很好，我相信…。

鄭議員安秝：

你可不可以支援一下教育局的國小、國中，可不可以來支援？

警察局林局長炎田：

這個我跟議員報告，議員提的這幾點都很好…。

鄭議員安秝：

我之前也建議過，像過埤地區，我也幫過埤過小爭取可不可以有警察協助，結果你們那兩天有出現，民眾說議員沒有在關切之後，馬上警察就不去了。

警察局林局長炎田：

不會，鄭議員，我跟您報告一下…。

鄭議員安秝：

我不希望你們只是為了應付議員交代的事情，結果沒兩天，你們又說人力不夠就撤走，其實有很多學校有這樣的情形。

警察局林局長炎田：

鄭議員，跟您報告一下，學校小學的部分，上下學我們都會有派同仁，必要時會請義交協助。

鄭議員安秝：

並沒有每間學校都有這樣的警力。

警察局林局長炎田：

小學當然沒辦法，警力有限。

鄭議員安秝：

我希望再加強一下，好不好？〔好。〕再加強一下，因為你們有些部分在對民眾的執勤上，有時候在查緝等一些部分都派一大堆人力，但是在維持民眾的安全上卻都說人力不足。

警察局林局長炎田：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

你們要真正把人用在對的地方，好不好？

警察局林局長炎田：

對，我非常認同。

鄭議員安秝：

可以做到嗎？

警察局林局長炎田：

可以。

鄭議員安秝：

謝謝。再來針對我們的十大肇事路口，這部分我也希望警察局、交通局共同來努力相關的規範以及相關的交通路口改善。像安秝我真的對交通的改善也很關心，跟交通局會勘很多路口。當然謝謝交通局，有很多路口在我們會勘之後有慢慢在調整，慢慢在變化當中，民眾有感，也跟安秝議員反映案件都有陸續在改變，我也謝謝交通局張淑娟局長真的是有在處理。但是有部分像針對智慧化號誌路口，我想問一下，針對這個部分，我們從 98 年到 113 年，這些部分到底完成了幾個？以及總共有幾個？請回應，智慧化號誌路口的建置。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

我們現在高雄市號誌化路口數大概 5,800 多個，目前有智慧化，就是有 AI 智慧化的大概有 100 個，分布在包括台 88 還有國 10…。

鄭議員安秝：

妳剛剛說 5 千多少個？

交通局張局長淑娟：

5,800 個號誌化路口。

鄭議員安秝：

但是妳剛剛說有一部分是 100 個，是指…。

交通局張局長淑娟：

就是 AI 智慧化號誌。

鄭議員安秝：

但是妳看你們在設置智慧停車格，最近很迅速的建置非常多個，在做這個就好快，目前完成了好多支，到底完成了幾支，妳知道嗎？

交通局張局長淑娟：

7 千多支。

鄭議員安秝：

7千多支？不只吧！

交通局張局長淑娟：

因為這個是民間來興建的。

鄭議員安秝：

你們這個停車格，其實你們提供的資訊已經有1萬4,700個，你們在這部分要給民眾用的智慧停車格的速度超快，但是一些智慧化路口，我覺得很慢，不成正比。

交通局張局長淑娟：

因為要建置投資的成本非常高。

鄭議員安秝：

對啊！所以民眾就說搶錢好快，這是民眾說的，民眾說你們搶錢好快，但是設置智慧化路口好慢。

交通局張局長淑娟：

很快是因為民間來興建。其實我們會提供，第一個是它減碳，不開紙單，另外是可以提供剩餘格位資訊。

鄭議員安秝：

我希望再努力一下，這個都是安全的問題。

交通局張局長淑娟：

所以民眾要去這個地方，就可以直接查詢有沒有停車格。

鄭議員安秝：

我相信你們的效率一定很好，但是我會繼續追蹤，可能以前的局長的速度太慢了，我希望透過妳的任內趕快加緊努力，儘速建置好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

我相信妳是認真的，但是過去的局長真的有些建置上面的速度太慢，我希望在妳的手上趕快補齊，好不好？「緊、緊、緊」可以嗎？做得到嗎？

交通局張局長淑娟：

好，我們來努力。

鄭議員安秝：

這部分我希望後續也提供我相關的資訊，在這邊我也希望陳市長能允諾一下我們的智慧化路口，你也一直在主打智慧城市，可不可以在今年完成200個路口的建置，或者是明年中之前來完成？請陳市長回應，智慧路口其實是可以救命又可以省時、安全的。

陳市長其邁：

交通部也有相關的一些專案計畫，我們會持續跟交通部申請補助，來加速我們智慧化的路口相關的建置。

鄭議員安秝：

好，謝謝，你願意跟中央共同來討論，當然是一件好事，這部分安秝也會持續來追蹤。再來，我請問行國處處長，高雄高齡 65 歲以上的人口比例有多少？請回應。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

請議座指教。

鄭議員安秝：

沒關係，妳不知道沒關係，請坐。人事處處長請回應。

主席（康議長裕成）：

請回答。

人事處康處長人方：

應該是 20%。

鄭議員安秝：

好，我們人事處可能是對人事相關，所以比較有在注重，知道大概是 20% 左右。行國處我覺得還可以再加油一下，因為這是一個很重要的數據。針對這部分，安秝真的很注重有關高齡化的福利及相關的設置，所以這部分安秝在這邊也希望可以為高雄相關的樓梯升降椅的補助制度來做調整。因為我們都知道很多長輩其實都已經置換人工關節，但是他們在爬樓梯的部分，都常常反映說現在樓梯的升降，就是裝置在家裡的樓梯可以升降的樓梯升降椅，這個裝置其實很貴，但是在補助上面卻非常非常的少。所以在這部分，我希望可以共同來努力一下，提高補助的百分比以及相關的金額。我們有些公寓，我們常在反映的，就是有一些電梯補助的部分也是我一直在關心的。像五甲國宅就有很多老舊的公寓，可能在 4 樓、5 樓的這個部分，有時候要到頂樓或是到 4 樓，他們就有在反映說爬樓梯爬得很累，而且對膝蓋也是一個負擔。所以希望陳市長可以提高相關的補助以及讓民眾可以更有感，就電梯的補助等一下也來回應。

像目前的樓梯升降椅，我們知道目前市售價格大概在 25 萬元到 40 萬元，是非常昂貴的，所以在這邊我也希望市府能提高補助。你看一般戶補助 4 萬元，低收入戶補助 8 萬元，真的對他們而言太沉重了，補助的百分比也不到 20%。所以我在這邊希望陳市長，相關的補助可以變成實質的幫助，不要只是形式的

補助，可以嗎？請陳市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想我們來研究，也參考其他的縣市，在這個部分是不是有一些支持的措施。

鄭議員安秝：

你們願意讓高雄市做為第一個模範，提高補助的部分嗎？願意嗎？市長。

陳市長其邁：

這個我們也要算一下財務，然後跟其他縣市來做一些了解。

鄭議員安秝：

你願意了解當然是最好，我們希望趕快讓民眾有感，好嗎？〔好。〕謝謝。

我們也希望市府要設立一個輔具窗口的專案小組，可以簡化流程。因為就我們所知，目前現行的相關流程真的是比較繁瑣，你要讓長輩們可以輕鬆的做這些申請，當然我們希望可以更簡化，而不是讓他們困擾。輔具不是奢侈品，是保障長者及基本人權安全的工具，所以這部分市長要再更努力，我們希望相關政策的實用性可以更提高。

再來是有關我們的這個長照到宅服務，其實我們聽到很多的聲音，它的服務品質還有它相關的這些費用，其實有時候是不透明的，我希望可以趕快透明化，因為我們常常有聽到一些聲音，就是說可能到宅的服務，有掃地、洗澡、備餐、陪伴等等這些。但是它這個相關的監督是有困難的，到底有沒有實質幫助我們長輩好好的清掃乾淨？或者可能只是來這邊等時間，這是民眾反映的，或者是說有時候有一些照服員，他們的素質參差不齊，所以有時候會有偷雞摸魚的情況，當然人家也會有這個反映的心聲存在。所以我這邊也想請陳市長，針對我們老齡人口來做回應。再者，中崙地區像我們中崙里，目前它的監視器可以說比我們一、二標的涵蓋率還要少。所以我在這邊希望為我們中崙地區，來爭取一下監視器全面的涵蓋，不但可以提升安全，保障人民的安全以及相關財產守護，這部分希望市長來回應一下。來，市長請回應，針對我所說的這兩點，長輩高齡的這個問題，以及這個照服員，還有中崙地區的監視器，請回應。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

在長照的部分，我會請社會局就整個機制來做檢討，至於中崙地區…。

鄭議員安秝：

監視器。

陳市長其邁：

裝設監視器的這個部分，我請…。

鄭議員安秝：

它比其他的兩個標都還要…。

陳市長其邁：

請警察局能夠實地做一些會勘，來了解到底是哪邊有需求，來加強整個治安的這個維護。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭安秝議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）…。

陸議員淑美：

大會主席康議長，我們黃秘書長…。

主席（康議長裕成）：

我都還沒拜託你，今天最後一位總質詢。

陸議員淑美：

你不是叫我快一點。

主席（康議長裕成）：

很迫不及待趕快問完，今天最後一位的總質詢，是我們前副議長陸淑美議員，副議長請開始。

陸議員淑美：

大會主席康議長、我們黃秘書長、陳市長以及 3 位副市長、郭秘書長，還有列席的各位市府局處首長、辛苦的議會同仁，還有關心市政的鄉親好朋友們，大家好。

主席（康議長裕成）：

好。

陸議員淑美：

你看在最後一個就是有這個好處，精神都好起來了，今天是總質詢最後一天，我也是最後一位，今天剛好也是我們賴清德總統執政滿一周年。我們國家正面臨著國際情勢、經濟不穩定，兩岸關係緊張，人民生計遭遇前所未有的嚴峻挑戰。我們賴政府持續不斷的搞政治鬥爭，導致我們社會更加撕裂原本的和諧。希望我們的市府團隊，為了我們自己的高雄市努力打拚，讓高雄市可以成為宜居幸福的城市，我相信這個應該是陳市長市府團隊，跟我們議會同仁全部的願望。首先，請教水利局蔡局長，我們滯洪池選址的地點是由誰決定的？

主席（康議長裕成）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

滯洪池的選址是依照排水的治理計畫，在這個治理計畫當中，大概中下游的部分會去選一個適當的，比如說公有地去做滯洪池，這個部分原則上是由水利主管機關來決定。

陸議員淑美：

你說的公有地是全部都要公有地？

水利局蔡局長長展：

不一定，我們原則上會…。

陸議員淑美：

對嘛！你有的也有徵收到私人土地啊！

水利局蔡局長長展：

但是我們原則上會先找公有地，譬如說公園用地等等。

陸議員淑美：

所以你回答要回答的精準一點，不要隨便回答。在本席的選區，從第一個滯洪池，就是典寶溪劉厝滯洪池，然後有典寶溪白米滯洪池，還有典寶溪這個芋寮滯洪池，改名字了（D 區滯洪池），還有前鋒子滯洪池、五甲尾滯洪池，以及永安滯洪池，有這 6 個對不對？沒有了啦！這 6 個，蔡局長，你跟我住同一個地方都在岡山區，你覺得這幾個滯洪池，有哪幾個滯洪池的地點選的很不恰當？你好好說喔！你跟我住在同一個地方。

水利局蔡局長長展：

一定都很恰當，因為這幾個滯洪池在這十多年來豪大雨的時候，都有發揮很大的功效。

陸議員淑美：

我本來說我今天不生氣，要好好問，因為是最後一個，結果你這樣回答、給我敷衍了事。本席要跟你討論這個就是，你決定這個地點是要解決水患的問題，不是你滯洪池做到最後，滯洪池變成什麼？我也樂觀其成，成為一個人工湖，我們的里民可以去那邊運動。還可以怎樣？因為核電都除役了，你還可以做一些太陽能，全部都變成那樣的功能，這樣真的有達到滯洪的效果嗎？我跟你說有幾個讓你講，你還不講，你選址選在前鋒子，這個五甲尾也是，你連五甲尾支排的水都沒有辦法進來，這個從很早在設計的時候就跟你們說了，你選址的地點有非常大的問題。

這個前鋒子滯洪池，你把它做在這麼高的地方，平常如果下大雨根本沒有辦法疏通雨水，我指出這兩個就好了啦！白米滯洪池是只要下雨，我比你更緊

張，我還要親自去那邊看，你應該把白米滯洪池的堤岸加高，因為如果下了一陣雨勢，不用很大它就會淹出來，結果人家買房子說什麼湖景第一排，結果是淹水第一個倒楣，新買的車子也淹的整個都是，淹到一層樓這麼高，你要解決這個問題，你選址選對了，你也要把工程做好，這很重要。我為什麼要跟你討論這個？你知道我跟你討論是什麼原因嗎？

水利局蔡局長長展：

知道。

陸議員淑美：

知道。我一直在跟你講說，目前岡山剩一處地方在淹水，就是我們的潭底里，潭底里的里民長期受淹水之苦很可憐，每次我們要去救災，如果聽到下雨聲，大家晚上都不用睡，也會煩惱一整天，結果我跟你講說我們去問當地里長、當地長輩，要怎麼解決這個水患，我一再跟你講說有一個適合的地點，請你是不是努力去把這個潭底滯洪池趕快建設好，這樣我們岡山就沒有地方會淹水了。本席在議會一再的提出，你們把這當成什麼我不知道，你們給我的消息只有一張紙，就是 112 年 7 月 6 日召開治理計畫審議，審議委員對於滯洪池的位置、效益有諸多疑慮，未通過審議。這些審議委員是住在哪裡？住在我們當地嗎？

水利局蔡局長長展：

那是水利署聘請的委員。

陸議員淑美：

這些委員是在做什麼的？是做電腦文書處理的，還是在那邊看圖的？沒有住在當地，他會知道哪裡會淹水，知道要怎麼樣解決水患嗎？雖然你們這麼多年來，很努力地增加很多抽水機，也把抽水站都改善了，水路也一直在改善中，這個部分本席也給予你肯定，不過只因為這最後一個滯洪池，我一直跟你們爭取、一直跟你們說，等到本席要跟市長一起卸任之前，能完成嗎？可以嗎？潭底滯洪池可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子其實我們也很認真的在跟水利署溝通，當初去現場我們有派人去，不知道是總工還是副局長那一天去報告的時候，重點是委員當然是有他們的意見，所以後來我們也跟他討論完，就有一個折衷的變程，因為這些案子未來要補助還是由水利署，所以他另外又補助我們一個規劃案，他要比較大範圍的去確認是不是用在這個地方，那…。

陸議員淑美：

局長，大範圍就是那天我拜託地方的委員，不分黨派，拜託地方的委員召開會議，還請當地兩個里長來，還有一些長期住在那邊的長輩，結果你們的人說什麼，他說有啊！現在委員說選址要選在華岡里，我剛才說我們兩個都同區…。

水利局蔡局長長展：

我知道，他們說的…。

陸議員淑美：

華岡里的地點，就跟剛剛說的前鋒子一樣，是在上游，而且地勢很高，北高雄產業園區在那邊，你們已經填高了，那裡有需要再做滯洪池嗎？還有用嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，那是他們規劃的那個階段講的，那個還沒定案。

陸議員淑美：

該規劃的不規劃，不該規劃的，還會生一個新的地點出來，這是我們的市政府團隊要治理水患應該有的態度嗎？是這樣嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我們有開過會，所以這個部分我們已經取消這一個評估案，所以我們還要再另外找地點，也就是原來的地點。原來地點的話，就是原來送過去的…。

陸議員淑美：

你們都是睜眼說瞎話。

水利局蔡局長長展：

沒有。

陸議員淑美：

你們竟然跟我說什麼？原來那個地點就都是魚塢，那個魚塢就有調節水患的功能在，我跟你說魚塢是你的嗎？你改天要填起來，不要養了怎麼辦，是不是？

水利局蔡局長長展：

沒有，如果我們的人這麼說是不對的，那個地方就是魚塢，本來就是一個凹陷，所以在那個地方剛好…。

陸議員淑美：

那是不是天然的滯洪池，〔對。〕潭底排水，如果上游的水淹下來，是不是會流到那裡，對不對？

水利局蔡局長長展：

那個地方的滯洪效果，如果就那個區域是最好的。

陸議員淑美：

我跟你說，歷史共業，你在岡山也知道，政府核准一個工業區、兩個工業區把它回填，原來的潭底洋真的是天然滯洪池，你核准它回填之後，造成旁邊鬧

水災，這是政府在照顧百姓嗎？本席希望你把這個潭底滯洪池趕快去處理好，我相信今天市長也有在聽。最後一個不會淹水的地方，拜託你不要再聽那些委員講什麼，他們在台北天高皇帝遠，也沒有住在地方，他怎麼知道哪裡淹水，他們怎麼會知道，是不是？拜託你努力。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分會加速來進行，因為原來方案還是最好。另外我要澄清一下，剛剛那個前鋒子…。

陸議員淑美：

你不要再澄清了。

水利局蔡局長長展：

我要澄清…。

陸議員淑美：

你還要繼續說喔！

水利局蔡局長長展：

那個要澄清…。

陸議員淑美：

我請你坐下，你還要繼續說。

水利局蔡局長長展：

可不可以澄清一下？

陸議員淑美：

請坐，你不用澄清，反正現在都在做太陽能，那是我們的滯洪池，是唯一最有用的地方。本席請教一下教育局局長，我們現在學校的營養午餐，每一間國中小學校，他們的那個餐標都一樣嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

有關學校國中小的這個餐標，國中的餐標是有明訂收費標準，國中是 49 元，國小是 46 元。

陸議員淑美：

這個金額有含市府補助的 4 元嗎？

教育局吳局長立森：

在這個基準下，市府的加碼，就是會讓學生在實際收費的時候可以少繳，所以等於這 4 元是市府來幫忙繳的意思。

陸議員淑美：

本席記得李亞築議員質詢的時候，茄萣國中他們說是 59 元，還有 8 元加菜金，這個你有去查嗎？

教育局吳局長立森：

針對這個部分的話，因為我們這個收費基準，我們有另外授權學校可以依據學校的午餐委員會決議去彈性調整，所以在國中及國小，他都可以去增加這個收費的額度。針對前兩日，有關議員對於茄萣國中收費標準的疑慮，目前已經請政風室開始去進行清查的動作。

陸議員淑美：

好，本席要跟你分享一下，你知道國小 1 年級到 3 年級，他們的午餐所需要的熱量大概多少，你知道嗎？

教育局吳局長立森：

我們在配餐的時候，假如是班級數 40 班以上的話，我們都會有營養師，我們整個高雄市目前有 125 名的營養師，假如班級數在 40 班以下的話，學校的這一個配餐，還是要依照…。

陸議員淑美：

局長，我問東，你回答我西，我要讓你早一點下課，你都答不到重點，我只問你午餐的熱量，1 年級、3 年級的國小要多少，你知道嗎？不知道說不知道，就好了。

教育局吳局長立森：

這個部分，我會後…。

陸議員淑美：

你回答我一大堆有的沒的問題，知道嗎？

教育局吳局長立森：

是，這個部分的話，我會後再跟陸副議長報告。

陸議員淑美：

不知道嗎？不了解？好，本席說要跟你分享，我就跟你分享，你就說你不了解就好了。1 到 3 年級大概是 620 到 720，4 到 6 年級大概 720 到 830，國中生大概 800 到 930。因為國中小剛好是處於發育的年齡，所以他們熱量的需求，我要跟你分享，這是專家算出來的。本席那一天也有看到李亞築議員質詢過，他秀出來的菜色，那是國中的，我去翻閱他們公布一個月的菜單，學校有時候都會公布一個月的菜單，有的都查不到。查得到的，我分析了一下，這個茄萣國中很特殊，他們竟然只有 200 多的熱量給這些國中的孩子。市區的小朋友很好命，他們吃的東西的熱量大概都是 600 到 800 多，這不在我的 PowerPoint 裡面，你不用那麼認真看，我跟你分享。

我是要跟你說，我們既然有 120 幾個營養師，本席跟你建議，你不要因為餐標不一樣，有的有補助、有的沒補助，讓這些孩子在成長階段，結果營養真的不良。有的學校每一餐都有水果、都有甜點，有的學校一個禮拜只有 2 天，有的學校竟然都沒有，這是我看到的，分享一下教育局的網站，有些是學校自己的網站。本席希望建議你，我們餐標不一致，我們把它調整成一致，100 多個營養師，我們賦予他責任，請他就高雄市，我剛剛講分三個階段，國小 1 年級到 3 年級，統一個月的菜單開出來，4 年級到 6 年級統一菜單開出來，國中生一樣，然後營養師除了開完菜單以後，不管他是請廚工在學校做或是團膳，請營養師不定期的到學校去查看，是不是按照菜單上面的菜來做給學生吃，這樣可以嗎？

教育局吳局長立森：

這個部分確實是要去做查核，我們目前 125 名營養師，他也會去協助鄰近沒有營養師的學校去編列菜單，以及做查核的動作，也特別謝謝陸副議長的提醒，我們會要求學校去嚴格落實這個部分。

陸議員淑美：

我是說由教育局統籌，讓這些孩子吃得營養一點，把一個月全部菜單的熱量開出來，當然因為菜色會有不一樣。可是熱量算出來是一樣的，營養師就可以自己去調配，讓每間學校的孩子，在發育的期間可以吃營養一點，這樣有問題嗎？應該沒問題吧！

教育局吳局長立森：

對，這個是我們應盡的本分。

陸議員淑美：

另外再跟你講一個消息，本席聽說岡山有某間學校，因為校長跟老師有一些問題，導致學生家長讓學生或是剛要就學的學生，改去別的學校就讀。結果本來一學期應該 5、6 班，變成剩下 3 班，這個我希望你私底下去了解一下，不要因為校長跟老師不合，害了這些家長和孩子，這個非常不樂意見到，好不好？

教育局吳局長立森：

謝謝陸副議長。

陸議員淑美：

接下來，我請教環保局張局長，這我們爭取很久了，每一位議員都常常在說，焚化廠及掩埋場的回饋金是不是能夠提高？請局長給我們一個答案。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝陸副議長針對這個回饋金的部分，依照環境部的規定的話，每一噸熱處理的回饋金不得低於 200 元，所以目前我們是編列 200 元，我們也很願意去提高這個回饋金。但是我們整體的經費，還是要跟市府來爭取相關的預算，我相信市長也很願意去提高，所以我覺得應該是，我們在整體的考量下會去研究評估這個金額。

陸議員淑美：

本席是建議局長跟市長，希望我們在明年有一個好消息，這樣子好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

陸議員淑美：

讓大家都有所交代，不然市長要卸任了，讓大家皆大歡喜，不要常常都要忍受這些污染，給果回饋金從二、三十年前的這個數字到現在，薪水在調整，物價也波動，對不對？多少也要幫我們調整一下，你請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

陸議員淑美：

接下來，有民眾提供本席這個照片，這是在橋頭科學園區裡面，本席看不懂這到底是什麼？這個是什麼工法挖了很深，然後旁邊這一袋一袋白色的，還有這個黑色的袋子，這個哪一個單位可以回答我？這個是誰管的？沒有人回答，這個是什麼東西，是土還是廢棄物都看不出來，這個工法是什麼工法，我也看不懂，沒有辦法回答嗎？拜託市長會後請相關單位去了解，再來和本席報告好不好？這樣子我才可以向鄉親們有所交代，副市長要回答嗎？

主席（康議長裕成）：

副市長請回答。

林副市長欽榮：

我們會立即請環保局或水利局及地政局、工務局等再去查核一下。

陸議員淑美：

我看這個照片應該是在高速公路上面拍的，所以才有一點模糊。

林副市長欽榮：

是，因為橋科目前正在進行區段徵收，是屬於國土署他自己在辦理的，所以我想我們…。

陸議員淑美：

不過地是在我們高雄市，不是由我們來管理嗎？

林副市長欽榮：

我們應該特別要注意管理，沒錯！

陸議員淑美：

謝謝副市長。

林副市長欽榮：

我們會立即就剛剛指涉的幾個機關要趕快回去…，尤其是工務局、環保局等等都要去查核查察，謝謝。

陸議員淑美：

好。為了我們要打造幸福友善城市，本席一直建議岡山有一座身心障礙福利中心，它也已經興建很久了，是不是可以請社會局跟運發局重新打造成一個身心障礙運動中心，還有一些社福單位也可以進駐，運發局要回答還是社會局？

主席（康議長裕成）：

請社會局回答。

社會局蔡局長宛芬：

因為現在這個地方上面有一些是我們的安置機構，就是有一些住民住在那邊，目前其實我們有和身障團體這邊討論過，身障團體一直很希望說，在北高雄有一個專屬他們的一個健康運動中心，我們有跟運發局討論過，運發局其實在岡山會有一個運動中心，所以運動中心會比照苓雅運動中心一樣，會有一些特別給身障團體的一些課程。我們這邊有一個游泳池，游泳池部分目前會和運發局來討論，就開放給所有的身障團體，只要在我們北高雄的身障團體或者是身障民眾，他們想要來游泳的時候，我們就會請這邊的承辦機構，都要讓他們來游泳。我們現在開始從今年夏天就會開始來執行，我們會看執行的狀況，如果這個需求很踴躍的話，我們可能會把它變成是全年度的，所以麻煩副議長再讓我們觀察一下夏天的整個實施狀況。

陸議員淑美：

我也希望不只游泳池，可以多增設一些運動設施。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們再來盤點一下。

陸議員淑美：

給身障朋友可以友善一點，讓他們可以去那邊運動一下。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們再來盤點一下，現在有沒有有一些空間可以再放一些運動設施。

陸議員淑美：

謝謝。我最後一個還是要追一下進度，林副市長，請問岡山行政中心，筧橋拓寬已經通車那麼久，這個到底什麼時候要動土，你可不可以和我們說明一

下？有人說是不是市政府不蓋了。是不是廠商之前好像，新聞有說出了一點事還有交保，是不是會影響我們的進度？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子持續以來，我們都還非常的感恩所有的在地議員，尤其是您對這個案子的督促。本案已經確定在預定所有時間裡面，照案如期會動工，簡單來說，就是今年 8 月會進入到都更的報核，這是都發局跟對方所取得的 milestone 的點，並且明年 1 月要核定，同時明年 7 月動工，然後一直到 118 年年底一定要完工，這個是在合約書裡面就寫定的，否則他會違反合約。這樣的一個新行政中心落腳在機 15，總共合計有 6 層樓、地下一層樓，合計包含有區公所、戶政、地政、岡山分局消防隊跟清潔隊等等合住，同時會納入公托及提供 800 輛的汽機車，一定會如期。〔好。〕所以是明年，我再重申一次，依照我們表定市政府要求列管的，這個案子是明年 7 月動工，118 年 8 月如期要完工。

陸議員淑美：

謝謝副市長的解釋。另外就是本席也在一直爭取，岡山再多蓋一處社會住宅，而且社會住宅的條件可以放寬一點，因為很多人在跟我們反映，社會住宅有可能岡山一處不夠，可能希望在 102 期重劃區也能夠找出一塊地，再來蓋一處社會住宅，條件能夠放寬，拜託市政府團隊，把這些應該關心的事情都趕快做好，本席的質詢到此結束，謝謝大家，大家辛苦了！

主席（康議長裕成）：

謝謝陸淑美議員的質詢，我們今天的議程到此結束，散會。（敲槌）