

十、第 4 屆第 5 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 114 年 5 月 19 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：劉議員德林、許議員采蓁、吳議員利成）

（下午：黃議員香菽、鍾議員易仲、黃議員明太）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一節由劉德林議員開始，請議員準備開始了，50 分鐘。

劉議員德林：

大會主席康議長，我們今天也是採即問即答，另外我今天有邀請兵役處處長到場列席備詢，在此正式開始。大會主席康議長、高雄市大家長陳市長還有整個市府團隊，大家早安。

主席（康議長裕成）：

等一下就請各位市府同仁即問即答。

劉議員德林：

首先請教育局局長，這一次、今年是我們對日抗戰勝利八十周年，在這八十周年裡，我們對於中華民國國軍在這個歷史的沿革上，大家也都知道。另外我再請教你，我們所謂的金門大捷、所謂的古寧頭戰役還有大二膽，古寧頭戰役是民國幾年？

教育局吳局長立森：

古寧頭戰役是民國 38 年，就是 1949 年在古寧頭金門大捷的部分。

劉議員德林：

金門大捷之後，在整個的歷史資料裡面，那個戰役裡，我們犧牲的國軍有多少人？

教育局吳局長立森：

實際上國軍都是拋頭顱灑熱血為了台灣而犧牲奉獻，我們都非常的崇敬而且非常的尊重。

劉議員德林：

八二三砲戰是民國幾年？

教育局吳局長立森：

八二三砲戰是民國 47 年、1958 年。

劉議員德林：

八月二十三日。

教育局吳局長立森：

對，八月二十三日。

劉議員德林：

在這場戰役，58分鐘的前提之下，落下來多少砲彈？

教育局吳局長立森：

因為當時中共非常密集的，在金門嘗試要去侵略台灣的疆土，所以在非常密集的方寸之地內，落下非常多的砲彈造成非常多的災損及人員的傷亡。

劉議員德林：

針對本席剛剛提到，今年剛好是對日抗戰勝利八十周年，除了對日抗戰八十周年以外，從我們對日抗戰到古寧頭到八二三，這3場戰役攸關我們中華民國復興基地八十年的和平。在這八十年的和平當下，我們必須記取歷史的軌跡，這個歷史告訴我們，看到在八二三、大二膽戰役之下，我們犧牲了無數的、幾千位官士兵，在這樣浴血抗戰的前提之下，保衛了金門島。在民國47年八二三砲戰中，更在58分鐘落下來3萬多發的砲彈，更看到中華民國國軍英勇奮戰，打死不退的英勇事蹟來保衛這兩場戰役，尤其這兩場戰役攸關台灣在這八十年所受到和平安全的復興基地。可是在這個歷史沿革的軌跡，大家都知道，當下所有中華民國的國軍健兒在這種惡劣的環境，面對中共重大的戰略打擊，他們犧牲了無數的生命，來保住了金門大戰。為什麼會這個樣子？由於他們的犧牲、由於他們堅忍不拔、由於他們對中華民國存齒生亡的立基點，所以不管在金門大捷或八二三戰役都攸關這些官士兵英勇的戰績，所以在這上面…。

主席（康議長裕成）：

請同仁去幫忙，時間暫停，換一個看看。我們休息一下。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們時間從頭開始。

劉議員德林：

針對剛剛所有的陳述是不在這個資料裡面嗎？

主席（康議長裕成）：

有。

劉議員德林：

有在資料裡嘛！我直接接續就好。今天最主要問到教育局長所謂的金門大捷跟古寧頭，是要凸顯這些中華民國英勇的國軍所捍衛的責任。在這個捍衛戰士的前提之下，我們也都知道國軍代表了中華民國第一線的捍衛者，大家都知道在這次忠靈祠的春季，我今天內心感覺很遺憾的要來陳述，我們長期都知道，這些保家衛國為中華民國奠定安全的守護者，用他年輕歲月守護了台灣，完成

我們台灣的安定和諧。現在老兵不死，必會凋零，在這樣凋零的情況之下，我們的政府要怎麼樣來對待中華民國所有的遺族跟往生者，在這一次忠靈祠的春祭、就是 329 的一個春祭。在 329 春祭裡面，我們看到春祭代表什麼？春祭代表的是一個國殤日。在這國殤日，我們兵役處處長在那一天當中，現在兵役處在負責我們 329 的一個春祭，有三個單位是壽山，還有哪兩個單位？

兵役處謝處長健成：

市政府兵役處負責的部分，329 就是壽山忠烈祠，還有燕巢營區、鳥松營區。

劉議員德林：

在這三個營區裡面，這一次的春祭裡面，每一個地區都只有一個軍官嗎？

兵役處謝處長健成：

報告不是，在忠烈祠的時候是由李懷仁副市長，然後那一天軍方在忠烈祠出席大概有 15 位。

劉議員德林：

在燕巢的時候有多少？

兵役處謝處長健成：

在燕巢的時候有 6 位。

劉議員德林：

到我們鳥松的這個營區有多少？

兵役處謝處長健成：

鳥松 1 位。

劉議員德林：

為什麼會這個樣子？

兵役處謝處長健成：

我們都循例向軍方單位發函邀請，然後當議員發現以後，我們有向軍方單位詢問。當天因為廖指揮官有參加澄清湖忠靈塔的主祭，由地區後備指揮部責成高雄市後備指揮部派員出席，就是今天我們在畫面上看到這位女中校。還有邀請憲兵 204 指揮部，204 指揮部回函是說他們另有要務不克出席，報告完畢。

劉議員德林：

所以那天我在現場，我看到這個情景，對於整個現場的一個暴亂，對於整個我們所有英靈的一個遺族，大家對我們這一次辦的 329 春祭相當的不滿。對於這些家屬、這些遺族也非常不尊重，所以遺族發出不平的聲音。所以在這上面，本席今天特別把這個畫面跟整個事情把它陳述一遍。在這一個陳述當下，我們的期許是在未來我們看到軍方，對於整個一個英勇將士亡後所對於他們的家屬，以及對於這些為我們中華民國拚命的這些先賢先烈是完全不尊重，這是帶

來給我們一個最大、最壞的一個示範，造成未來的後果有多嚴重，你了解嗎？現在我們國家不是在募兵嗎？為什麼募兵募不到？就是因為我們的國防部、我們的國軍不重視這些對於國家犧牲奮鬥捍衛中華民國的捍衛者、保家衛國的這一批英勇的將士，他們往生之後對他們的遺族也非常不尊重。所以你看到了沒有，你現在所造成的一些後果，未來要怎麼樣來做的更精進、更好？

兵役處謝處長健成：

有關 329 忠靈祠聯繫軍方出席單位的這些缺失，我們必須出來檢討改進。

劉議員德林：

除了軍方缺席的這些，你要檢討改進之外，我們市政府需不需要改進？

兵役處謝處長健成：

當天我們一樣發函有循例請各相關單位能夠出席，如果不能出席的話，還是屬於我們聯繫上有缺失。

劉議員德林：

未來我們在今年的秋祭，我們是不是能夠更加強，來做得更完善一點？

兵役處謝處長健成：

可以。

劉議員德林：

在軍方整體的聯繫上面要更積極。

兵役處謝處長健成：

是，我們來向地區指揮官報告。

劉議員德林：

如果還是這個樣子的話，我們不排除對軍方表達最大的一個抗議。

兵役處謝處長健成：

了解，我會轉達。

劉議員德林：

我們高雄市市長，針對本席在陳述的這個部分，我在這邊誠摯的希望未來不是我們三位副市長，剛好我們現在高雄市所列管的忠烈祠以及忠靈祠，還有燕巢這三個，我們剛好有三位副市長，當然市長能夠到現場是最好的。如果說市長公務繁忙，是不是把這個層級能夠拉高？我們還有一個秘書長，他也是可以擔當這個，尤其秘書長也是軍人轉役，也是軍人軍退的。我們希望把這個尊重，給我們這些對中華民國所付出的英靈的一個尊重，是不是這個樣子來做？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想我們會檢討，也會邀請軍方的人員能夠來參與。

劉議員德林：

這個部分希望市長督促加強一下，另外就是我們到場來做主祭的，是不是把層級再拉高？

陳市長其邁：

對，我們來檢討，謝謝劉議員指教。

劉議員德林：

檢討的是不是像本席所講的？

陳市長其邁：

我們同意劉議員的意見，我們檢討來調整。

劉議員德林：

好。接下來我們也看到所謂的澄清湖忠靈祠，在民國 46 年在那個時候由國防部來設置。在民國 72 年的時候，由退輔會出資起造，然後我們樹立了澄清湖忠靈祠。在這個幾十年的過後，市長你看到在 921 地震的時候，我們有一些骨灰罐掉落，所以在那個時候，兵役局就把它加裝了這一個護欄。在這個加裝的護欄當下，我們看到當時的一個情景，我們希望在這一次、本席在議會所提出來的，我們是不是能夠對於塔位做整修？我們當時有當時的背景，現在我們時代在進步，我們是不是針對塔位能夠做一個整修，然後與時俱進的提升到現在的一個進步的方向？尤其看到灰塵陳置在那裡，我們希望尊重、重視尊嚴、保持環境清潔，甚至於在整個納骨塔的空間能夠更為明亮，這一點我在這邊期許我們現在納骨塔裡面…，兵役處處長、我們現在忠靈祠有多少？

兵役處謝處長健成：

在烏松營區總共有設立 1 萬 4,500，目前已經有放置 1 萬 1,000 多。

劉議員德林：

1 萬 1,000 多的一個塔櫃？〔是。〕這 1 萬 1,000 多個塔櫃，我們如果這個塔櫃來做整修修繕，這部分差不多要多久的時間？

兵役處謝處長健成：

最主要是烏松忠靈祠因為當初設置是用水泥護欄，做起來的因為內徑尺寸不一，廠商施作沒有辦法規格化，一定要在現場施作。議座在民政部門表達關心以後，我們有請廠商到現場去估價，因為有些部分可能都要現場裁切，總經費如果我們概估大概將近要 3 千多萬，施工的時間，就到時要看廠商的工跟料的調整。

劉議員德林：

也就是這些塔位的部分，它每一個尺寸不是一樣的，所以在這上面有它施工

的困難。我們如果將來施作完成的話，大概就像銀幕上這樣的非常整齊美觀，就是照這個樣子。

兵役處謝處長健成：

是，現在有門的那個部分，就是在燕巢營區的部分。

劉議員德林：

市長，在這幾年很多我們遺族的家屬，他們非常的渴望，一直在建議說這個是時代的一個延續，當然那個時候的時代背景所立出來的一個骨灰架，已經經過將近 50 年。是不是在 50 年後，我們如何把整個骨灰架能夠做一個改善，能夠像現在每一個都有一個門，讓他們未來在清潔上、環境上面，以及重視尊嚴上面能夠提升。在這上面是不是請市長能夠答復，是不是在你的任內能夠完成這一項的改善、改進？也對我們中華民國的英靈，他們能夠得到一個重視以及尊嚴的前提之下，請市長答復。

陳市長其邁：

我們大概有算過，因為它從民國 46 年到 75 年，在 75 年經過一次的整修到現在，這個時間已經差不多非常久的時間。也有一些忠靈祠，包括幾個問題，包括鳥松的問題可能比較嚴重一點，這個部分算一算經費大概是 3,500 萬左右。我會請民政局再跟軍方退輔會還有內政部，來申請部分經費的補助，不足的部分，市政府會來因應大概有關相關整修跟重建的經費。也希望能夠讓遺眷到忠靈祠的時候，也能夠有更舒適的空間，讓他們能夠有更好的環境，這個也跟劉議員報告，大概 3,500 萬，我們來想辦法。

劉議員德林：

我希望市長在答復的時候，因為這有 1 萬 1,000 多個遺屬在看，如果你用肯定的…。

陳市長其邁：

我答案是肯定的。

劉議員德林：

我想所有的這些中華民國的遺族，在高雄市的一定對市長有…。

陳市長其邁：

我們會來想辦法。

劉議員德林：

有最大的一個肯定，對他們身為遺族的後人，看到市長能夠這樣子做，對市長一定是…。

陳市長其邁：

我想軍人保家衛國、為國犧牲，我們做他們的後盾，我們一定會盡我們最大

的能力來做，這個答案是肯定的，請劉議員放心。

劉議員德林：

好。我們現在看到重視職業教育的訓練，我們也看到這一次的保全公會跟樓管公會跟整個大樓公寓，在受訓的技能上面，我們都有所肯定，也希望能夠減少職業傷害。在這上面，今年、去年中央來立法，在立法的前提之下我們通過了立法，在去年 11 月 29 日正式生效。這個立法是希望 16 層大樓以上，要有一個火災專業訓練的值勤人員。所以在這上面我們非常精進，看到中央的立法，我相信在這樣的立法，所有的市民都能夠肯定，為了保障所有大樓的居家安全，這個法是肯定的。可是在立法的前提之下，又造成一個困擾。在立法的前提之下，我們以前擔任大樓的保全需要做訓練，以前都是由消防局代為訓練。在消防局代為訓練，每一個訓練的人員都有繳交 70 元的證照費，已經行之十幾年，在這十幾年當中，一直比照這個樣子。

中央立法之後，現在要去上課，立法之後在第 13 條第 1 項，在一定規模以上的建築物，一定要有消防管理人。消防管理人一定要有，未來未依照規定，處罰管理權人 2 萬到 30 萬的罰鍰。經過了 13 條第 1 項之後，消防局也開始正式在推動，可是樓管公會跟保全公會在這上面遇到一些困難，在這個困難來講，立法的精神是良善的，可是在立法的背後，我們把 3 家受訓的轉為民間機構，以前高雄市消防局就可以訓練了，現在轉為民間的訓練機構。報名費從以前的 70 元變成 7,200 元，暴漲了 100 倍。在這部分來講，讓保全業者當下不知所措，尤其我們看到保全業者每一天必須要有 3 位來擔任，2 位如果正常上班，1 位休假，可是這 3 位都必須接受訓練。所以在這上面，我們也看到媒體報導，僅有 3 家的民間來承辦整個台灣的業務。在 3 家的民間機構裡面，其中有 2 家的理事長是曾任消防署的退休署長。這部分凸顯出來，是否讓人家心生疑竇，是官轉民的理由的最大存在。

我們在這邊再度的針對保全公會跟樓管公會的一些陳情，請消防局在這個過渡時期能不能做專案訓練，來無縫接軌？專案訓練之後，再由保全公會以及樓管公會來組成一個高雄市的師資培訓，還有器材的到位，在這邊來輔導高雄市的這些相關機構，做為民間的受訓單位。請消防局局長針對這個做答復。

主席（康議長裕成）：

在這邊。

消防局王局長志平：

幾點跟議座特別說明一下，第一個，防災中心的服勤人員，在前年就已經正式法制化，要推動專業證照制。主要的目的就是要提升高層建築物的公共安全，所以未來服勤人員的角色會更加重要，而且要更加專業。在去年消防署就

已經有通令全國各縣市，有關服勤人員的專業訓練，要由專業的訓練機構來訓練，然後取得合格證書，這是今年全國同步統一的做法，特別跟議座說明。我們在去年也同步有通知高層建築物，這些大樓要預作準備。剛剛議座有特別提到 3 家訓練機構，高雄市在去年也有成立一個處所，在今年也正式開班。有關訓練的收費標準，我們會再來反映消防署，看是不是跟這些訓練機構再做討論，能夠更平價的收費。

劉議員德林：

局長，你剛剛講訓練機構在哪裡？

消防局王局長志平：

在仁武。

劉議員德林：

在仁武，是由這 3 家的其中 1 家來設置的嗎？

消防局王局長志平：

是，全國只有 3 個訓練機構有通過消防署的核可認證。

劉議員德林：

好，除了設置這個仁武的訓練場地，如果 7,200 元是暴增 100 倍，我剛剛有提出來，是否消防局能夠在這一段空窗期組織一個專案，這個專案專門來培訓保全公會跟樓管公會，以及這些所有的相關單位，能夠針對所收費受訓的來鋪陳，在這個受訓之前，有十幾年都是消防局在做訓練。

消防局王局長志平：

這一點特別再跟議座說明，依照服勤人員的管理辦法，消防局現在已經不具訓練機構的資格跟標準了，因為它的場地、師資，還有場地要設置操作裝置，有這一些的資格限制，所以基本上消防局已經不具備訓練機構的資格跟標準。

劉議員德林：

沒關係，局長，我們知道你們沒有辦法針對這個資格，可是我們還是有責任怎麼讓高雄市長治久安的培訓單位，培養師資、培養種子教練，然後器材跟其他相關的耗品，由私人單位，包含保全公會跟樓管公會，他們承諾都願意針對這個來做，然後他們的收費標準可能就不會達到 7,200 元。

消防局王局長志平：

好，我也相當認同議座的意見，如果保全業或樓管公會他們有意願也要成立一個訓練機構的話，我們會全力來協助他能夠成立，這樣就會讓這些服勤人員、從業人員能有更多選擇，看選擇哪一家機構來辦理訓練。

劉議員德林：

這個部分，市長要答復是不是？

陳市長其邁：

消防法第 13 條之 1 的規定是這樣規定，高層建築物之防災中心，應配置服勤人員，並經主管機關或經中央主管機關登錄之專業機構施予一定時數之訓練，領有合格證書，始得充任。這個部分的主管機關，應該消防法的規定，在地方是高雄市政府才對，所以如果按字面的解釋，這個再詳查，這個應該是高雄市政府有權來做為其他受訓機制，我們會跟消防署在法規上，大家再取得一致，也查一查當時立法的目的，當時到底是怎麼寫的。這個部分我們再來做一些法規的釐清，這個部分先跟劉議員說明，我們再查一下。

劉議員德林：

非常好，市長，針對這個我剛剛直接稱呼…，我在質詢之前就稱呼高雄市大家長陳市長，遇到保全公會跟樓管公會面臨現在所處的困難，你在這一語道破之下，也願意承擔，也願意怎麼樣來做培訓，然後由我們市政府來做主導，我相信在今天的總質詢，樓管公會跟保全公會，以及相關大樓必須要面對法條的各單位，都能夠得到真正的答案。

陳市長其邁：

對，因為這個在 113 年 3 月 7 日內政部訂定的規定是說，由中央登錄的專業機構統一辦理，但是母法的規定不是這樣，母法就是剛剛我唸給劉議員聽的，由主管機關或經中央主管機關登錄之專業機構實施。所以它是有兩個管道，怎麼會到內政部的時候，他指定一個要中央規定的機構。

劉議員德林：

這樣是不合理的，是不是？市長。

陳市長其邁：

字面上的解釋，這個要釐清，因為內政部有訂定比較詳細的規定，但是母法裡面是講主管機關或中央登錄的專業機構，這有兩個管道。

劉議員德林：

所謂的主管機關應該是消防局。

陳市長其邁：

地方主管機關是我們沒有錯。

劉議員德林：

對啊！所以在這個上面我們來整個配套，由中央訂定的法條，我們還是尊重中央的法條。可是培訓單位或輔導單位，還是要回歸到消防局，所以…。

陳市長其邁：

對，在地方我們是主管機關，所以按照消防法字面上的解釋，它是雙軌，地方、中央是核定的機構，這個是母法，怎麼內政部在去年 3 月 7 日的規定裡面

就變成只有單軌，所以這個部分我們再來釐清。

劉議員德林：

對，所以這上面來講，本席在這邊陳述的是，保全公會跟樓管公會的陳情，讓本席來這邊表達他們內心裡面的一些困難、窒礙難行。他們也很願意來配合，今天有市長這一番的承諾，我相信他們樓管跟保全…。

陳市長其邁：

對，我們來跟內政部再做法規的釐清，怎麼母法規定是這樣，然後在它的行政命令規定的時候，這個也是一個辦法而已，怎麼會跟母法的規定有所不同？

劉議員德林：

對，有所牴觸。

陳市長其邁：

對，這個我們來釐清一下。

劉議員德林：

應該是雙軌，而不是要圖利這 3…，我不能講說是圖利，應該是說這 3 家轉民間的瓜田李下，我們還是有點質疑。

陳市長其邁：

對、好，我們來釐清，謝謝。

劉議員德林：

好。針對這一段時間的虐童案，大家內心裡面都產生非常憤怒，真的是人神憤怒，所以導致我們在街頭抗議跟街頭陳情。對於現在剷剷案的宣判，一個是 18 年、一個是無期徒刑，在社會還是掀起輿論的關注跟檢討，還是希望能夠判死刑，在這個判死刑的當下，為了是什麼？為了是如何防堵這些虐童事件一再的層出不窮。我們過去 10 年來講的話，以今天台北市保母虐童案的案件來對高雄市的省思，過去 10 年高雄市兒童受虐人數，每萬人就有將近 30 個，位居六都第一，在 2024 年全國 30 名虐童死亡兒童裡面，高雄市就占 12 個，所以在這 12 個裡面，我們以台北市剷剷案來做反省審思。社會局長，在這個資料的顯現，我們的數據呈現在這個上面，高雄市社會局本來在整個台灣各縣市是名列前茅，可是為什麼在虐童案，我們有這麼高的比例？請妳答復。

社會局蔡局長宛芬：

第一個，首先要跟議座講的是，我們的受虐人數在這幾年因為同仁的努力其實有下降，我們已經從 37.57% 下降到 31.52%，這是第一個要再跟議座作說明。第二個，我們有大概分析去年 12 位這樣的死亡人數，這 12 位當中，有 1 位因為檢察官後來有做解剖，發現他是因為疾病，而不是因為受虐，所以實際上是 11 位；這 11 位當中大概有兩個情況，一個是有六成五比例其實是從來沒有進

入到我們的服務體系，也就是這些人可能遇到問題，他不曉得怎麼求助。

劉議員德林：

你所謂的服務體系是怎麼樣？我們怎麼樣就剴剴案的省思，針對高雄市的防範未然來做，應該這麼多年延續下來都有下降，你看到沒有？〔是。〕在這個上面來講，111年只有1個，為什麼到113年有12個？

社會局蔡局長宛芬：

對，最主要有4個人是父母親輕生的時候，帶著小朋友一起，這個是過去沒有的情況。所以這個部分，我們在想的是像類似這樣的情況，是應該要讓父母親可以能夠知道更多資訊來做一些防範，包括讓他們在遇到這樣的問題的時候，可以有一個求助的管道，也比較願意求助。

劉議員德林：

不是父母親，今天是社會局做防範未然的總體檢討，我們要怎麼樣來做到滴水不漏的狀況之下。

社會局蔡局長宛芬：

是，所以在這個部分，我們對於這些…。

劉議員德林：

這個受虐一定有他的前提、前置，為什麼社會局完全都不了解？12個，你看今天一個剴剴案就造成這個結果，我們高雄市有12個。

社會局蔡局長宛芬：

報告議座，我們要做的有兩件事，第一件事情是沒有進來社會局服務網絡的這些個案，我們會透過整個再做檢討，我們跟社區的網絡連結要來更加強。

劉議員德林：

現在高雄市民所謂妳講的沒有進入這個網絡，他不清楚，連我都不清楚。

社會局蔡局長宛芬：

沒有…。

劉議員德林：

是怎麼樣情況之下，才能夠進入這個網絡呢？

社會局蔡局長宛芬：

進來網絡通常有幾個方式，譬如在地的鄰里長通報我們說這裡可能有一些需要協助的家庭，會通報社福中心，由社福中心來提供服務；一來會是透過里鄰長或是透過一些比較熱心的民眾來通報我們，這些人就會進入我們的服務體系。這個部分我們會來再加強，就是怎麼樣來跟社區再做更好的連結，讓這些需要幫助的都可以進來。

劉議員德林：

我們本身社會局裡面的一些相關局處的列管，除了這個，我們怎麼樣來做到你們的防範未然呢？

社會局蔡局長宛芬：

是，除了這個部分以外，第二部分，我們會再加強整個社工他們對於這些兒虐案的辨識力…。

劉議員德林：

局長，我看妳的答復實在是很空洞，在這個上面來講，我沒有辦法去接受，是不是在最短的時間能夠把高雄市受虐兒童，在整個未來我們沒有注意到的、沒有防範到的要怎麼樣做加強？不管是網絡的加強、不管是人員的加強，不管各項跟學校的連結，都能夠做到滴水不漏的狀況之下，請你答復。

社會局蔡局長宛芬：

是，謝謝議座的提醒，的確就像議座說的，我們必須要再對包括剛剛講的鄰里長或是學校端，應該來做更緊密的連結，就是他們只要遇到、看到有些問題，就可以馬上通報給我們，讓我們可以提供一定的資源給他們，這個我們一定會來做。

劉議員德林：

你一直在講這個，我一直在講說社會局裡面的這些社工跟你們在做些什麼？

社會局蔡局長宛芬：

第二個是社工的部分，我們也在第一線的社工全部會都要求，就是家裡面只要有 6 歲以下的孩童，我們都會有一個高風險的評估。只要評估認為這個家庭是兒虐高風險，我們就會有一個固定的訪視，然後包括會有更強的經濟上面的扶助。第三個部分，如果我們的社工去家裡面看到小孩子有傷口，他無法判斷是不是兒虐的情況之下，我們立即會有一個醫療團隊提供即時的諮詢，讓我們的社工人員可以即時的去發現到這樣的傷口是不是可能是兒虐。如果是的話，我們就會開始進行後面的驗傷，然後用這樣的方式即早能夠發現，讓這些可能受到兒虐的兒童可以即早受到一些照顧。

劉議員德林：

發生的這 12 位，我們每一個星期開市政會議，副市長所列管的社會局，副市長跟市長了解發生這 12 個了嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們所有的…。

劉議員德林：

妳到任多久了？

社會局蔡局長宛芬：

還沒到 1 年，到 7 月底滿 1 年。

劉議員德林：

等於也有將近 10 個月了，是不是？〔是。〕在這 10 個月當中，我們所發生的這個狀況，主管單位包含副市長跟市長了解這個狀況嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們只要發生一個死亡案例，都會專門召開一個重大兒虐案件的檢討會議，是由我們的…。

劉議員德林：

所以在這邊本席所提出來省思的解說之下，我是認為你做得不是很完善，也做得不盡理想。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會再做一些檢討。

劉議員德林：

哪個副市長是管社會局的？副市長，針對這個，你有對於虐童案的追蹤跟怎麼樣檢討能夠防範未然嗎？

李副市長懷仁：

其實任何一個虐童案都不是我們想看到他發生的，社會局其實不是只有死亡，只要情節稍微嚴重的都會通報，所以理論上每個案子我們都會掌握。但議員提點的部分，我們回去會再檢討，儘可能讓這樣的憾事不要再發生。

劉議員德林：

你看到沒有，我們一個割割案就造成這個結果，我們現在是 12 個，還有我剛剛所沒有講到的，當然對於很多的寄養家庭，我們給予肯定，可是有些漏網之魚的部分，台北不是就這樣發生了嗎？是不是？有些漏網的部分我們怎麼樣再做一個輔導、了解，在這上面我希望你們會後好好的再做一個整體的檢討，好不好？〔好。〕我現在把這件事情突顯出來，希望你們會後好好的再做一個檢討。市長，你身為我們的大家長，針對虐童案，讓我們人神共憤、讓我們心痛，現在來講有 12 個。

陳市長其邁：

我想在整個監督的機制，包括整個通報的機制，我會請社會局再做檢討。高雄市有關我們的成案數、通報數，這個當然從社會安全網的角度來看，應該是要鼓勵通報，就是任何的狀況都希望能夠通報，不管他的原因是什麼。

劉議員德林：

希望市長在這個案子當中，我們放在檢討的最大的一個範圍，怎麼樣在未來再做一個檢討。在這上面，市長請坐，社會局局長，我希望這個部分，你給我

一個整體的、完善的檢討報告提交本席。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

劉議員德林：

我們不希望在這邊所突顯的事情講過就算了。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們再提供給議座。

劉議員德林：

另外，教育局長，台積電本身是我們的護國神山，我們今天能請到台積電來高雄投資，大家都很振奮，尤其市長跟整個團隊對於這個投資案用最大的心力，來促成這件事情。促成投資案是非常好的事情，可是在這一次台積電的子女的案件裡面，東森媒體有報導出來，台積電的子女不需要入籍高雄就能夠報名所謂的幼兒園、小學跟國中。在這上面，我們的教育是講公平，沒有公平哪來的教育？所以這違反公平原則。其實在這上面我們有很多招生幼兒的辦法，我們都有法定的規範，而在這部分，教育局這次打破了公平正義的原則，為台積電大開方便之門，針對台積電的子女不需要入籍高雄，拿員工證就可以到高雄市的學校裡面抽籤、到學校裡面去就讀。這一點對於教育的本質是對的嗎？

教育局吳局長立森：

謝謝德林議座對我們教育資源的一些關心，這次台積電在國中小的部分，因為一開始設廠是在很多的狀況之下…。

劉議員德林：

我今天突顯的部分是，如果未來所有的廠商到高雄市，我們是不是要比照這個樣子來做？今天你這樣的作法，不但陷台積電於不義，而且沒有一個公平的受教環境，沒有公平就是沒有教育，在這個大前提之下，未來我們怎麼樣針對這個事件來做一個補救？

教育局吳局長立森：

這一次是有排除總量管制學校，就是學校的每班人數在 29 人以下，才可以去報名。

劉議員德林：

局長，這些總量管制的學校也進不去，我們最重要的是怎麼樣？台積電能來高雄投資，我們舉雙手來擁抱和歡迎，可是你也不能獨厚台積電子女的受教，當然他們的受教很重要，可是他們也必須按照規定。所有的廠商來投資高雄，我們都是希望高雄的人口能夠成長，這上面要展現出所謂的公平，這個公平提升之後，不會排擠到其他要入學的學生。所以這個問題非常的重要，也非常的

大，在這上面我必須要再一次提醒你，未來怎麼樣來補救，這是一件很難的事情，你造成了一個很嚴重的缺失。市長，針對這個問題，你也來講講話吧！

陳市長其邁：

這有它的背景，因為台積電相關的設廠，這個是包括中央，包括對於整個台灣產業經濟的發展，尤其是高雄，可以說是非常的重要。所以在他要銜接新廠要接任前的這一段時間，只要是父母其中之一在台積電高雄廠工作，我們在非總量管學校就跟我們設籍的同學是一致的。

劉議員德林：

沒有錯，市長，未來其他人來高雄投資的話，你要不要比照？

陳市長其邁：

我們從 115 年開始就必須要設籍才能夠入學。

劉議員德林：

如果其他的企業跟工廠來到高雄市…。

陳市長其邁：

這個不一樣，劉議員，我們在招商包括台積電的設廠，我們是竭誠的歡迎，當然但是也必須解決他們相關的交通，或者是子女就學的這些狀況。

劉議員德林：

市長，我在這裡論述的公平正義，如果今天為台積電大開方便之門，未來其他的上面，我期許在這上面來做一個…。

陳市長其邁：

也跟劉議員報告，因為這個都搭配，因為台南也有園區的學校，新竹也有園區的學校，我們現在沒有，所以剛好在這個銜接的過程裡面，因為我們現在實中也還在蓋。所以為了解決他們子女就學的問題，只要他父母有在台積電工作的在職證明，這部分在非總量管制學校，這個是有其他特別的規定。

劉議員德林：

市長，我在今天提出來是希望在這上面，我們高雄市…。

陳市長其邁：

但是我跟劉議員強調，115 年開始就要設籍在這裡才能夠入學。

劉議員德林：

等於說明年就沒有這回事了。

陳市長其邁：

因為我們沒有實驗中學等這些，來提供他們子女就學的其他學校，我們還沒有設立完成，所以在這個過渡的時期，我們要解決他們小朋友念書的問題。不然工廠突然要下來建廠，小朋友在轉換的時候有時候會有一些問題。

劉議員德林：

我是希望這部分提出來，所謂的教育公平正義的意見。

再來，針對新光公園以及享平兒童遊戲場、後勁公園特色遊戲場、高雄親子遊樂場。這幾個在這一次預算有納入，我必須要在這邊肯定市長在公園的設置，尤其對親子遊樂園區的配套。這個政策下去，本席在這邊對於市長投入這麼大的經費、腹地，讓高雄在整體綠化、兒童親子公園能夠高雄市社區的提升，在這上面是非常好的政策，必須要對市長肯定。在肯定的當下，我也針對去年山陀兒颱風之後，也看到公園處以及環保局還有區公所，這些相關單位的合縱連橫，導致看到現在這段時間，山陀兒颱風已然對於整個環境後續整理、恢復，現在已經告一個段落。在這個上面也必須要肯定公園處處長，在這段時間承受所有政策的壓力，包含澄清湖還有高爾夫球場，未來澄清湖的接管，在這上面全部的重中之重壓在公園處，公園處在這段時間顯然是非常辛苦的。

處長，在這邊請教你，現在高雄親子公園的部分，在本席一直強烈的建議跟督促，讓台鐵機廠能夠活化，能讓親子公園立即的使用，這上面要多久的時間？

公園處林處長燦銘：

高雄親子樂園這個部分是 2 月 6 日開工，整個工期是 400 天，大概到明年 3 月。但是目前是希望明年 1 月到 2 月能夠完工，在過年前開放讓民眾使用。目前整個工作進度，包括上部的結構、細部設計，相關防火性能的提送，拆除支道等等，其實都按照進度在趕工的階段。

劉議員德林：

我們去年的經費有做附帶決議，你現在整個工期已經達到那個目標了嗎？

公園處林處長燦銘：

有，相關的經費，包括都更基金、綠建築基金，這部分都會做相關的支應。

劉議員德林：

處長，我在這上面也聽到各單位，也提到你們的人員顯見不足。這上面你有沒有跟市長反映？

公園處林處長燦銘：

這個部分其實市長也非常關心。目前我們編制員額是 127 個，目前大概 90 幾個，市長也編列相關的臨時人員給我們，公園處也儘量來做。

劉議員德林：

我是期許又要馬好，又要馬不吃草，這部分你在整個工作承擔的壓力，我期許這上面，如果人員不夠，你一定要反映給市長，我們看整個進度，市長在明年也要對這些公園做整體的驗收，是不是？〔是。〕市長，剛剛本席提到這些公園的政策，未來跟下一個題目息息相關，我們看到公園處在這段時間的用心

跟努力，跟你的政策為主，剛剛前提之下是採肯定。但是公園處好像人手不足方面，是不是加以關心一下？

陳市長其邁：

我想劉議員也很清楚，高雄親子遊樂園是位在籬仔內跟鳳山的交界，未來也串聯包括衛武營、中正體育場等周邊的這些綠帶，將會大幅度改善附近周遭民眾生活的品質，尤其對小朋友的照顧…。

劉議員德林：

親子環境。

陳市長其邁：

讓他們有更多親子的環境。公園處的人力確實是嚴重不足，因為對比台北市的公園路燈管理處，大概有超過 500 個人以上的人力。我們的面積大、公園多，處長真的是也非常辛苦，六、日同仁也都在加班，所以我們一定會儘速補足相關公園處的人力，讓公園的維護品質能夠提升。

劉議員德林：

市長我接續，因為時間的關係。內門觀光休閒園區，現在裡面不管是動物園部分的遷移、親子同樂、動物露營。在這上面，所謂東九區、東九線，我希望市長在這上面能夠挹注整個經費投入，把高雄原有的後花園打造出來。大家可以看到宜蘭的礁溪、台南的關子嶺，這上面光是一個溫泉就能夠帶動。高雄六龜的溫泉，還有我們整個的後花園非常美麗，到現在在這上面的琢磨跟投資，我們希望在這上面極力的對於招商來努力。另外東九線，我相信市長也費了很多的心力，可是顯然是不足。我剛剛為什麼在這個親子樂園上面跟市長肯定？我希望市長針對你的任期裡面，如何把東九線能夠提升，讓整個東九線在你的努力之下，不管文化的連結還有動物園的連結，還有各項其他的連結，最重要的是能夠帶動溫泉區，讓外面的飯店、投資者能夠很快的投資，這一點我期許市長能夠把這個打造出來。

陳市長其邁：

內門我想劉議員也很清楚，就是總舖師跟宋江陣，再加順賢宮、觀音亭跟南海紫竹寺，遊客是來了就走、來了就走。所以一個是屬於持續比較久的時間，內門動物園已經講了很久，也經過這幾年的努力，我們現在已經在 6 月左右大概就會完成簽約程序，那廠商…。

劉議員德林：

市長，我是希望東九線，在溫泉的導引之下，還有親子園區及文化的導覽，〔對。〕跟原住民的總體配套把它打造出來，這個魄力是希望你在整體政策來做一個提升，不是這邊、那邊做。

陳市長其邁：

我知道，因為過去內門的建設是比較少一點，今年簽約完成之後，大概馬上就可以開始營運，這個就會串連整個東九區，包括溫泉、原住民區。

劉議員德林：

我們是期許未來後花園能夠…。

陳市長其邁：

包括美濃客家的風情，是一個多元族群不同的特色且非常好的觀光景點。我也會請觀光局做整體的行銷，讓更多人能夠到東九區慢活旅遊，非常謝謝劉議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由許采蓁議員質詢，時間 50 分鐘，請議員開始。

許議員采蓁：

市長，各局處同仁好。前幾天我看到李雅靜議員質詢時對你的雙標立場提出了質疑，你在答詢時回復說一路以來你的立場都是一致的，而且再三強調這句話。我今天想要跟市長再確認一次，你從政以來，對民主的立場都是一致的嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝許議員的指教，沒有錯！

許議員采蓁：

好。謝謝。我先放一段 10 年前台南市民進黨籍議員對賴清德霸道獨裁的「神預言」。

（影片播放開始）

台南市民進黨議員旁白：你顧你的形象、脅持民意，你連地方政府跟地方議會都沒有辦法處理好了，還要做什麼首長？充滿了獨裁心態、充滿了獨裁心態、傲慢偏見。

（影片播放結束）

許議員采蓁：

市長，你可不可以簡單的回答一下，你對賴清德總統現在執政一年的評價是什麼？請回答。

陳市長其邁：

總統做得很好、尤其在處理這些國家重大方針，但是在施政的過程，當然不

會每一個人是百分之百滿意，但是總統也盡力的做到完美，因為執政沒有辦法獲得百分之百民眾的滿意。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

但是必須盡力的來讓我們國家往正確軌道走，這個是國家領導人應該堅持的路線，賴總統在國家的定位跟處理國家的這些重大方面，我覺得他做得很好。

許議員采蓁：

好。市長，你對賴清德的評價好像跟絕大多數的國人不太一樣，根據 TVBS 5 月初針對賴清德執政一周年所做的民調，有 55% 的民眾對於賴政府表示不滿意，也有 55% 的民眾對賴清德個人表示不信任。明天就是賴清德總統執政一周年，細數一年來賴政府的政績，具體的沒有，只有大罷免、大覆議，遇到美國對等關稅後知後覺，只能叫大家好好睡覺。給他史上最多的預算，他還不懂得怎麼執政，帶頭要行政單位扣住預算解凍報告，瘋狂的造謠，把執政的失敗推給在野黨，讓台灣充滿仇恨、暴戾之氣，這種總統，在這邊我有一段話要送給他。

（影片播放開始）

前立委陳其邁：同樣再來看現今的台灣，台灣目前價值混亂、社會紛擾同樣起源於政治鬥爭，全民感到憂心不安，對於經濟民生的困頓，人民也自己覺得自己的努力不夠。

（影片播放結束）

許議員采蓁：

好，我只能講說當年陳其邁委員真不愧是我的偶像，要不是影片最後有說這是針對馬英九，這段「因為政治鬥爭，導致目前台灣的價值混亂、社會紛擾、經濟困頓，還讓人民責怪自己不夠努力」，完全就是現在賴清德總統的寫照！大家都只注意到你在這段影片最後說「馬英九是希特勒」，卻完全忽略了影片的前面，你已經神預言賴清德對社會造成的傷害。最後再分享我很喜歡的另外一篇貼文，陳其邁委員痛批政治惡鬥、議事空轉，政府看不到民眾的努力，洋洋灑灑的列了許多漲價的項目。這邊我也幫陳委員更新一下，今年 2 月清華安富房價指數光是高雄就上升 9.59%，不只是高鐵漲價，連台鐵今年 6 月票價平均調漲了 26.8%。

根據 109 年到 113 年的消費者物價指數，所有的種類、食品、服飾、交通、外食統統都逐年在增加，台電在民進黨執政後，甚至是五度調漲電費，現在還要拿人民的 1,000 億元補貼。遇到美國關稅爭議，還有匯率急升的問題，大家

看到的是市府的無能，有時間宣傳大罷免，做造謠圖卡，沒時間好好應對，卻叫大家好好睡覺。但是現在有多少的市民、多少的投資人，還有多少中小企業的老闆，現在根本沒有辦法睡得安穩，這也是為什麼我在這一次的部門質詢，提了那麼多關稅相關的應對，因為這一切都對民生有十分大的衝擊。但是總統就像陳其邁市長過去臉書貼文寫的：滿腦子的政治鬥爭、清算政敵、不顧民生。

市長，你說一路走來始終如一、標準一致，現在賴清德這種一心一意搞政治惡鬥的領導人，你看得下去嗎？你說你的標準一致，但是前面我問你對賴清德總統看法的時候，你連句批評都不敢，你說他做得很棒。請問一下陳市長，你對得起「陳委員」嗎？還是你也換了位置，就換了腦袋？你過去罵馬英九時多大聲、多正氣，結果面對現在做得更爛的賴清德，你半句都不敢吭聲，還是你也會怕被清算呢？市長沒關係、你不敢說的，我許采蓁替你講。賴清德就是只會搞政治惡鬥，讓國家空轉，面對經濟衝擊無能為力，完全看不到人民的心聲，這就是賴清德總統上任首年交給台灣的第一張成績單，在他的領導之下，我只看到台灣變得更撕裂、更不安。

前陣子你回應媒體說會繼續支持賴清德連任，但是我必須要同樣拿到史上最高的預算、同樣面對朝小野大的政府，你比賴清德做得好太多了！民進黨如果要推最適合的總統候選人，比起賴清德，我覺得陳其邁更適合。市長任期結束之後，希望你為了台灣的未來好好的思考一下，雖然國民黨提出的人選一定比較好，但是民進黨也不應該要放棄抵抗，讓權威獨裁藉著民主制度復辟，希望你跟老民進黨人能夠找回你們的初心，勇敢的批評現在讓小丑搶著拿麥克風的民進黨，勇敢的出來挑戰「陳委員」跟「陳市長」都認定的爛總統賴清德，做到真正的走來始終如一，

接下來我要討論幾個關於市政的議題，去年 5 月份在小港森林公園，一個 67 歲的阿伯居然跑到公園的兒童樂園區，試圖要非禮當時 9 歲的女童，而犯人竟然在第 2 天又再一次的重返公園尋找新的目標。後來雖然警方很快就逮捕了嫌犯，但是根據當時媒體的這個監視影像，只有看到外面人行道嫌犯經過的畫面。我近日到現場去會勘後，發現小港森林公園的兒童遊樂區根本就沒有監視器，這起案件到現在已經過整整一年，所幸很快就找到了嫌犯，並且他也很快就認罪了，但是如果今天是沒有目擊者的竊盜案，警方有辦法鎖定嫌犯嗎？再加上小港森林公園腹地廣大、有好幾個出入口，這一案最終很有可能、有非常高的機率是不了了之的。

同樣的狀況也可能會發生在高雄的中央公園，根據我去中央公園巡視的結果，除了幾個入口處外，當民眾走進中央公園之後，對於警方辦案來講完全就成了一片迷霧，這是一件非常可怕的事情。中央公園的人潮，比我前面提到的

小港森林公園還要更多，可以看到我銀幕上的照片，中央公園在前年開幕的這個兒童遊樂區、還有周邊的步道及戶外的景觀區，完全都沒有監視器。假設今天在這裡發生跟森林公園一樣的案子，只要嫌犯在公園裡面換裝並且步行離開，警方要搜索就會像大海撈針一樣的難。這個問題過去也曾經發生在文化中心，竊盜案時常無法偵破，被有心人士發現之後，還常常有車手跑到文化中心去換裝或者做其他的犯罪行為，後來是文化局協助配合之後，現在監視器設置的非常完善，也大量的降低刑事案件的發生。公園內部管理屬於公園處的職責，但是公園設置的時候，不會優先將經費投入設置監視器，而警察局的權限就是只能在路口處、道路的周邊設置這個監視器。

可以看到我銀幕上這個馬路的監視器，就是去年在小港公園巡視看到離兒童遊樂區最近的監視器，新聞畫面拍到嫌犯的也是這一支，銀幕上的另外一個畫面、大家放眼望去的這一些地方，只要是案件發生就是完全的治安死角。我也列出中央公園監視器大約的配置，可以看到公園中間區域是完全沒有畫面的。近年市府的活動都非常喜歡辦在中央公園，其實我非常高興這些活動都辦得很成功，同樣的我也很開心看到人流進來中央公園，但是市府目前卻完全無法保障在公園活動時的安全，大型活動人潮眾多、內部又完全沒有監視器，會不會變成另外一個扒手的天堂呢？

根據台北的經驗，台北的監視器從 2019 年的 218 支，到 2024 年增加到 671 支，公園內的毒品案件從 57 件下降到 19 件，詐欺罪更是從 24 件下降到 5 件，對於防堵刑案的發生有非常顯著的效果。警察局監視器的經費有限，過去台北公園處也承認早期的公園沒有設置到監視器，導致造成治安的漏洞，因此這幾年都以專案在做補救。我希望市府能特別重視大型公園的治安問題，中型跟小型的公園因為出入口有限，靠路口的監視器還能夠掌握，但是這一種大型公園很明顯是不足的，甚至是連之前發生對孩童性侵未遂的案子後，竟然都還沒有裝置。以下幾個政策建議，第一、未來設置大型公園應該要將監視器及安全考量納為規範的項目。第二、針對已落成的大型公園進行盤點及編列經費裝設監視器，請市長回答能不能執行呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在的公園大概 8 個地方有裝設，也非常謝謝許議員觀察非常仔細，我們會請公園處跟警察局再來協調，尤其針對大型公園裝設監視器的數量希望能提升。有一些譬如鄰里小公園，其實周遭路口的監視器能 cover 公園，有一些監視器稍微轉一個角度就可以看得更多，這個部分我們也會請警察局來做一些

調整，也非常謝謝許議員的指教。

許議員采蓁：

謝謝市長，我也在這裡提醒，因為接下來台鐵機廠要打造南高雄最大的兒童公園，到時候一定也會吸引非常多的家長跟人潮前往。務必在這邊也要提前先裝設足夠的監視器，不要讓這麼指標性的建設反而到最後變成犯罪的溫床。

接下來，我要跟市長討論我一直很關注，也一直在參與的問題，就是高齡友善的政策。尤其是我的選區算是市區高齡化比例最高的區域，這個會期我一樣要來跟市長討論敬老卡的部分。我在部門質詢的時候有跟社會局討論過，如果開放敬老卡使用在運動中心跟市立藝文場館的話，依照目前敬老卡使用的狀況，短期來看 1 年所增加的經費大概是 550 萬元，長期來說大約是 600 萬元左右，我認為這個金額是一筆非常划算的投資。根據 OECD 2025 年發表的全齡適宜城市報告裡面，就有提到過缺乏日常社交活動，會使高齡者在需要時更難獲得幫助。另外根據日本厚生勞動省指出，高齡者最好每天、每週進行約 2 次的下肢跟軀幹力量訓練，以及每週 2 次至少 30 分鐘中等的強度運動。而且根據長壽科學基金會的建議，運動活躍的高齡者在整體的死亡風險，包含癌症、心臟病等等，通通都會比一般人還顯得更低。我想透過敬老卡鼓勵長輩出門運動、參與社交，1 年只要花 600 萬元，卻能夠減少更多的社會成本，我認為非常的划算。請市長回答，能不能夠針對敬老卡使用項目擴大到運動中心跟市立的文藝場館使用？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在包括捷運、特約計程車跟台鐵是目前增加開放的項目，誠如剛剛許議員指教的部分，我會請社會局、衛生局和文化局來討論一下，因為這個增加的經費其實也不會太多。假如開放市立醫院掛號費的話，這個部分 1 年大概 2,000 多萬元，我覺得還是在可以負擔的範圍裡面。運動中心的使用，同樣增加的預算大概是 400 萬元左右、文化場館大概 200 萬元、銀髮健身俱樂部大概是 100 萬元左右，我們有算過，評估經費也大概在合理的範圍裡面。我們再跟社會局討論一下時間，如果可以的話，在今年我們就提早開放，如果在 7 月我們可以做得到的話，因為可能在一些票券系統，或是怎麼樣能夠有更方便的使用，我們就可以開放，非常謝謝許議員的指教。

許議員采蓁：

謝謝市長對高齡者的照顧，高雄市是高齡化前段班的縣市，所以我覺得提早做好準備，讓高齡者能夠安心老化是我們最重要的一個工作。提到高齡的政

策，我也希望市府能跟其他縣市多學習。去年衛福部辦理的健康及高齡友善城市獎，我們竟然只有 2 個單位得名，以六都來說我覺得是完全不及格的。其中新北市在高齡友善城市的項目拿下 2 個獎，對比我們口口聲聲說要成為智慧城市，竟然在智慧老化的這一塊被遙遙的領先。新北推出 Mall Walking，還有新北健康大步走的兩個計畫是鼓勵長者出門走路。Mall Walking 其實是源自於美國 CDC 的政策，2016 年他們提出因為購物中心的燈光充足、不受天氣的影響、環境安全且設施便利，因此非常適合長輩去走，於是新北市跟林口的三井百貨合作提供場地，讓專業的教練帶長輩進行 Mall Walking，長輩運動之餘也提升百貨的銷售。高雄天氣也熱且百貨也眾多，我們也很有本錢推出這個 Mall Walking 的模式。另外他們的新北的健康大步走的計畫，則是規劃多達 134 條的健走路線，結合 APP 的打卡及健康幣的兌換，增加長者的運動意願，同時他們也用所有的市府資源來推廣這個項目。

目前高雄剛推出「走跑高雄」，其實也是類似新北的模式，但是績效真的差很多。新北有 134 條的健走路線、高雄目前只有 12 處的試辦點，新北累積了 68 億步，高雄目前只有 3 億步，會員數更是 16 萬對 9,000 的顯著差距。我認為高雄可以參考新北的推廣模式，串聯全府的資源且規劃更多條的健行路線，不要讓高雄在高齡運動的推廣輸給其他的縣市。另外新北得名的還有一個項目就是線上的輔具租借，我覺得這也是非常值得高雄參考的。他們直接建置了一個專門的輔具雲端系統，包含局處、廠商、還有一般的民眾都可以透過這個系統完成所有的行政流程，對三方來說都十分的方便。而且他們的量化成績是非常可觀的，光是替行政人員就省下 1,600 個小時的行政工作時間，也幫民眾省下了多達 1,800 個小時的諮詢還有核銷的時間。這套系統從長遠來看，有效簡化許多過去繁瑣的行政流程，這個也是我們發展智慧城市中所希望達到的目的。目前高雄社會局租借輔具還是以現場為主，還沒有辦法靠科技簡化流程，我覺得這是一件非常可惜的事情。以下有幾個政策參考，第一、參考美國 CDC 的經驗將 Mall Walking 機制引入高雄。第二、擴大辦理「走跑高雄」與增設健行路線及參與誘因。第三、參考新北建設輔具雲端的系統且簡化繁瑣的流程。請市長回答，這樣子是不是能夠執行呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

科技的目的及新技術的應用是在輔助我們要達成一件事情的目的，但是使用新的技術並不是目的、它是一種工具。高雄怎麼樣讓我們的市民，尤其是長輩能夠有更多的運動習慣，這個其實是我們一直在強調的，所以我們在各運動中

心，比如有一些像在苓雅運動中心，也會有針對這些長輩的課程；中正體育場做改建，也都希望能夠讓更多的人有更方便的場所來做使用。高雄的環境跟新北也不見得一樣，包括像我們的澄清湖或是柴山、觀音山等，對於民眾可親近的這種走路或者是運動空間，其實我們現在也越來越普遍，我想我還是會請衛生局能夠主導這些健康相關的促進事項。譬如你剛剛在講 1,200 元敬老卡的使用，我現在也發現我們的運動中心其實跟社區的結合還沒有非常落實，如果可以讓我們的長輩在運動中心有更多長輩的這些課程，這個也包括我們的銀髮俱樂部，不要只做銀髮俱樂部，而是應該利用我們現有的資源，能夠讓我們的長輩可以跟運動中心有更多的這些課程，更活潑、更有趣也許這個會是更好的方式。不過剛才建議的相關科技輔助系統，我也會請資訊處和衛生局再來做一個討論並評估一下，因為至少這個對我來講是比較陌生，但是科技的事情，還有健康促進的這個部分，會請兩個局處來做評估。

許議員采蓁：

好，謝謝市長對長輩的關心。再來我要提一個案子，前年東南水泥發生了水泥塔倒塌的工安意外，也爆出東南水泥可以說是前科累累的廠商，光是被環保局開罰的紀錄就超過六十幾起。之前找的承包商問題一大堆，因為發生了嚴重的工安意外，所以他們找了新的承包廠商來處理，在挖掘的過程中發現許多不該出現在工地的廢棄物，後來要求現行的廠商協助把廢棄物清理掉，但是因為量體太大且單價不合理，所以廠商希望可以跟東南水泥去做協調，或找公正的第三方來協調。過不久市府收到檢舉，環保局也馬上就去稽查，並發文要求清理這些廢棄物，東南水泥也順勢拿著那一份公文要求現在的廠商清理。他們當初是被找來救火的、補前面一個廠商挖的洞，結果現在還要被強迫處理不屬於他們的廢棄物，過程還一直強調說，東南水泥一直強調這個工程是市府很關注的，他們當然也會感到委屈跟擔心會不會被查水表，我希望市府這邊能夠秉公處理廠商之間的糾紛，不要為了趕著給台積電，反而壓榨廠商，這個部分我們可不可以請環保局張局長回答一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這件我們會依照廢清法，還有相關儲存設置標準來做相關處理，我們會依法行政。

許議員采蓁：

好。再來，我要跟市府討論我們對社宅的想像，到底我們興建這麼多的社宅是為了什麼？我想先分享個人對於社宅的定位。社宅不只是便宜的居住場所，

而是對理想居住的想像，我認為一個城市的社宅其實它是可以變化出很多不同的風貌，像是多元混居、或是智慧家居、或是長照結合社區等等不同的模式，在私人租屋市場無法大規模實施的公共政策，都可以在社宅做為實驗場，甚至是落實對社會正義的想像。例如新北市社宅長者安心居住方案及台中市的社福進駐共管等都是這樣的先行試驗。

但是目前高雄的社宅好像定位都還是以住宅商品思維為主，其實我覺得是非常可惜的。我以凱旋青樹為例，凱旋青樹跟前金大同社宅雖然各有優勢，但是從高齡者的角度來看，這個似乎是有重大缺口，例如凱旋青樹沒有設置駐點社福人員、沒有高齡者應變機制或是日常互動服務；大同社宅雖然設有弘道基金會的據點，但是規模與資源投入有限，只有 48 戶難以擴大到全市規模。

目前高雄完工 1,200 處社宅是規劃總數的 4%，我想還有很多機會可以嘗試不同社宅型態。首先我認為社宅高齡友善程度可以更好，如同我前面所說的，現在高雄進入高齡化世代，透過社宅實施高齡者居住正義，我覺得也是高齡友善城市重要指標。我整理了其他地方社宅高齡友善的做法，都值得高雄來做借鏡，像是新北市的長者安心居住方案，它明定高齡住戶符合條件者可以無限期續租，穩定他們的高齡生活；台中則是讓社福單位進駐管理，能更直接服務長輩；日本則是有所謂的 UR 住宅，設有社工，還有醫療轉介窗口，能夠直接建構社區照顧鏈。接下來我們有許多社宅將要落成了，我希望能夠參考國內外各個不同的成功案例，也讓更多元、更高齡友善的社宅出現在高雄。

除了管理軟體之外，我也想要討論目前的收費機制，高雄以一般戶市價八折做為租金計算基準，缺乏根據家庭所得的設計制度，對於介於弱勢跟一般中間的中低收入戶形成負擔。可以看到我銀幕上整理的表格，美國的蒙哥馬利或是日本的社宅其實他們都有用租金分級制度，甚至是連桃園也是採用這個制度。租金分級制度的核心意義在於實現真正負擔能力導向，而不是只是比市價便宜，它是讓每一戶依據他們實際經濟狀況承擔合理租金，更落實居住正義精神。以日本為例，低收入戶者租金低，收入增長後，租金隨之提升，當年度只要收入超過其門檻，則需要退出現有社宅，轉向到其他層級住宅；租金與資格審查皆定期滾動式檢討，避免占用資源及錯置問題，我認為這才是真正符合社宅精神的收費方式與標準。

高雄如果能夠學習桃園設計，不僅可以提升社宅公平性，也能因應多元家庭形態與人口組成需求，打造更合理且可以負擔的租金制度。因此具體我提兩個政策建議，第一、將高齡友善設計正式納入未來社宅運作機制；第二、依照桃園模式訂定租金分級制度，並明定期調整原則與公告流程。請林欽榮副市長回答，能不能讓我們的社宅有更多的想像，也更能符合居住正義的落實？市長

要回答嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我來說明比較清楚，第一個，對社宅租金現在我們的做法是這樣，一般社宅法的規定它是市價打八折，以周遭租屋行情市價打八折，關懷戶就是弱勢戶是打六折。高雄市也要感謝議會通過囤房稅條例，我們專款專用，然後我們來改善租金補貼，我們一般戶現在是從八折降到七五折、弱勢戶是六折降到五折。第二個，我們在社宅裡面也會看地方，假如它是一個高齡社區，包括日照、包括一些社福機構像公托等等這些不同社會資源配置。隨著社宅興建，不管是我們市政府主辦的或是國家住都中心主辦的，我們就會來協議相關這些社福機能進駐到社宅裡面，當然有一些也包括像里活動中心，因為長輩要運動、要集會、要有一些文藝活動，或者是像長青學苑等各個不同的這種需求，我們在社宅規劃裡也會一併來做討論。

社宅的租金分級制度這個是在…，因為它是屬於社宅法的規定，它是內政部所主管，內政部最近也在研討租金是不是要怎麼樣來做分級，我也會向…，因為我不曉得桃園具體的做法到底是什麼，它看起來是跟中央一致性規定有所不同，給我們一點時間再來做一些討論。另外我們針對像小朋友的部分，譬如你有一個小朋友，我們會給予租金補貼，一個小朋友的話是補貼 4,000 元、兩個是補貼 8,000 元、三個是補貼 1 萬 2,000 元，能減輕這些年輕朋友有小孩、育兒需求時，他們租金的負擔。

許議員采蓁：

謝謝市長，期待高雄社宅逐步落成之後，能有更多不同居住型態在高雄落實。

再來我要討論資安問題，智慧城市一直都是市長最在意的事情，也是我長期關心的議題，但是除了追求技術進步之外，資安落實則是發展智慧城市的基底。根據我跟研考會索資的結果，目前高雄市使用的都是中芯數據的軟體。但是當我去查詢相關資訊之後，我發現了一個警訊，今年 2 月的時候華城電機發生網路資安攻擊事件，而彰化彰基醫院在 3 月也遭到勒索軟體攻擊，衛福部資訊處更將此次攻擊定調為系統性攻擊事件。彰基使用的就是中芯數據的 MDR，華城電機據說也是使用中芯數據的 MDR。

駭客攻擊日益增長，不論是企業或者是公家機關接連受駭，導致企業核心的資料被加密摧毀。公家機關的資料外洩，甚至如果嚴重的話，民眾他也擔心說是不是我的個資會被利用於詐騙，或者是交換情資等等的非法使用。中央政府鼓勵企業及公家單位導入 EDR，還有 MDR，全年無休地協助保護企業及公家

單位的資訊安全，但是卻發現許多企業，以及公家單位導入 EDR 及 MDR 之後，還是持續地遭受駭客的攻擊跟威脅，這個就是我剛剛提到的攻擊案例。根據我跟相關業者的了解，目前台灣的資安廠商所提供的是 7 乘以 24 的 DR，都是屬於被動式的 MDR。因此當駭客在沒有上班的時段打入的時候，沒辦法在當下阻擋攻擊，進而導致資安的危機。我想要跟研考會主委來了解一下，我們資安的軟體採購年限是多久？另外，針對服務內容或者技術上，我們應該要怎麼跟廠商溝通，預防前面提到的駭客攻擊事件呢？請研考會主委回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

關於議員關心的這個部分，先分幾個部分來說明。第一個是關於 EDR 的部分，這個 EDR 的部分是依據《資通安全管理法》實施後，全國資安 B 級以上的機關都需要安裝端點偵測及應變機制的軟體。市府這邊有 10 個 B 級機關，大概 6,500 台有裝 EDR 的軟體。誠如議座剛所提到，確實有一些單位有受到攻擊，他即便裝了 EDR 都有受到攻擊，甚至造成資料外洩的狀況。這個就我們的了解，他資料外洩有兩個原因，第一個是他安裝的量不夠；第二個是他的應變時間不夠快。這個我們都會當作教案，當作我們未來在處理時，相關應該要防備的部分。至少就市府目前來看，我們有偵測到 276 筆的攻擊，但是它並沒有造成資料的外洩，就是這個軟體是協助我們偵測，有一點像我們裝保全，它其實是幫你偵測門沒有解鎖被打開時，你會知道，但不是說不會受到攻擊，這是第一個要跟議座說明。

第二個是議座提到相關的安裝，這個部分的話，其實都是跟中央合作，就是中央有授權經費讓我們裝，後續當然資安的量能，我們會努力地繼續把它提升。

許議員采蓁：

主委，代表說高雄也是有被攻擊、受駭的，對吧？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是會受到攻擊，但是我們會…，第一個就是它受到攻擊時會提醒我們，我們就是即時做出應變，不要讓相關的資料發生外洩。

許議員采蓁：

好，謝謝主委。我是這樣子想，針對這一塊，我覺得事後我們可以稍微再來做討論。當然會被攻擊是一定的，但是怎麼能夠有效地防禦這件事情，包含未來在安全性上面，我覺得這是我們後續可以做討論的。其實我也是查了相關的資訊才發現，駭客目前對於這些廠商的攻擊性是非常強烈的，政府進一步連一次被癱瘓或者是個資被外洩的本錢都沒有，所以我希望我們會後溝通，來做好

資安的這個部分，才有本錢能夠繼續發展技術。〔是。〕

再來，我要討論消防弟兄的權益。目前消防署開發的消防人事差勤管理系統已經全面上線，未來所有的差勤紀錄、打卡、加班費的申請等等都是依據這個系統，但是也因此出現了一個問題。因為系統的紀錄時間是以 1 小時為單位，但是同仁出勤本身的時間就有不確定性，以最常見的一次救護可能就要 40 到 50 分鐘，假如今天同仁 8 點下班，結果 7 點 50 分接到救護，跑出去辛苦地完成了救護，疲憊地回到隊上，然後他們可能需要再整理一下裝備等等的，下班的時間 8 點 45 分。依照系統，他要打卡打幾點下班呢？答案是 8 點，等於他多的 45 分鐘統統都不算。因為目前局內沒有明確的規定，再加上這個系統的漏洞，變成各分隊有各個不同的作法。以我前面提的例子，有些分隊是會叫弟兄多待 15 分鐘，打 9 點鐘的卡；有些分隊會叫弟兄摸摸鼻子做功德；有些分隊則是用紙本記錄時間，累積到 1 個小時的時數，再幫弟兄把時間加上去。我認為在消防署的系統修改之前，消防局應該要把這個制度規範化，讓各分隊可以參考。

首先，我要先強調，我絕對不贊成叫弟兄不到 1 個小時就歸零的模式。他們辛苦的出勤，救護車時常處於高壓的模式，疲憊的加班之後，卻沒有辦法計任何的時數。這個我是不認同的，我相信市長你針對這個，你也是不認同的吧！我有具體的建議，我想要請局長參考一下。補償時數比照目前消防人員執深夜、危險勤務的規定。計算方式，如果出勤不到 1 個小時，超勤的部分直接以 1 個小時計，如果無法達成的話，至少應該要針對同仁延誤下班未滿 1 個小時的部分，給予合理的時數計算或者是累積補償的方式。可評估依其系統返隊時間，加上後續必要工作的合理時間，譬如登載清消、整理等等的，整個月累積結算之後是超勤的時間，這也是目前部分分隊的作法。我希望由局內直接規範，讓所有的分隊跟進，避免有部分的分隊苛刻同仁的情況。請問局長，能不能儘快發布人事跟統一的規範，照顧我們的基層弟兄？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

消防局王局長志平：

謝謝議長跟議員長期以來對我們基層同仁權益的關心。同仁因為執行救災、救護的工作，經常會有延誤下班的情形，相當辛苦。所以對於這樣的情形，我們會絕對保障同仁的權益，只要有延長下班的情形，不管是 1 個小時、20 分鐘、30 分鐘，乃至於 5 分鐘，我們都會採覈實累計的方式，來讓同仁之後補休，不會讓同仁做白工、犧牲權益，這是第一點。

第二點，有關差勤制度是中央開發，今年才剛開始實施，我們會建議中央趕

快導入這項的功能，就是覈實累計的方式，讓同仁權益不要受損，也將所有超勤的情形，包括議座剛特別講到很多的細項，清消或者回來整理裝備、器材，這些時間統統納入，我會馬上通報各單位確實依照這樣的原則來辦理。

最後一點，也跟議座報告，高雄市的消防勤務制度都是依照大法官釋憲決議跟消防署的勤務規定來辦理，我們會跟議員一樣，特別保障同仁的權益，1分鐘都不會少，以上，謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝局長，做了一個非常好的典範，務必儘量要採從優的方式給我們的消防同仁，也請局內要向消防署反映，因為這個系統真的是非常大的一個漏洞。

接下來，我要反映的是有關高雄身障家庭的問題。我有收到一位身障家長的陳情，他反映好幾次要預約高雄的通用計程車，不是預約不到，就是私下被加價，就連之前交通部推行的「愛接送」計畫，高雄配合的車輛數都只有雙北的4%，完全都沒有照顧到身障者的需求。根據我的了解，由於通用計程車的成本，光是購車就有140到180萬元的成本，再加上日常的維修，還有油耗的成本，是一般計程車的數倍。政府只有補助40萬元購車費跟每趟50元的服務費，導致業者的配合及加入的意願都非常低。這些問題在民國107年監察院報告的時候就有提出，不論是業者配合意願低，或者是私下加價的狀況，到了今年依然是沒有獲得改善。目前「愛接送」計畫已經停止，我希望市府可以反映到中央，請他們繼續辦理計畫，否則這些身障者的需求難以被照顧到。

我提出兩點，我認為地方政府可以做到的部分。第一、提升駕駛的誘因，除了補助購車跟營運的獎勵金之外，建議市府可以提供保險補助、燃料補助，還有路邊停車優先權等等的實質鼓勵，並參考東京的作法，研議未來通用車型法制化。第二、擴增車輛的目標，設定市級通用計程車成長的期程，如東京、倫敦，他們已經法制通用設計，建議市府可以提出未來5年的成長目標，並邀集在地的車廠共同地配合。以上的建議，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個問題在上次我主持的身障權益的促進會裡面，身障團體有特別提到這個問題。現在的解決方式是這樣，因為交通部在今年4月1日開始，原來補助的營運獎勵金是50元，這樣大家就比較沒有意願。所以現在已經提高到200元付5元，成長到超過5倍以上，所以他的誘因是已經夠了。我們也協調，現在加入通用計程車大概是350輛，我們希望能夠再增加一些數量。增加數量有幾個方式，我們會跟幾個車隊業者再來協調，看怎麼樣能夠在最短的時間來增

加。第二個就是有一些本來有參加，後來又離開，我們希望這些業者也能夠回來。我會請交通局來研議，是不是在每一個車輛加入這個合約計畫的時間，我們再給予額外的一些補助，來鼓勵計程車有更多的誘因來參加。這個部分謝謝許議員的支持跟關心。

許議員采蓁：

謝謝市長，我這邊也替身障的好朋友們特別的感謝你。

接下來，我想利用一點點的時間，想要跟市長反映一下我們在地學校的需求。市長，我相信你也知道五福國中一直是我們選區內優質的管制學校，長期以來他們吸納周邊大量的學生，也培養非常多的社會菁英跟傑出校友。在座有一些局處長也是五福國中的校友，包含我自己也是。但是一直以來，學校的專科教室跟教師的辦公室其實是嚴重的不足。除了舊有的專科教室之外，目前校舍空間已經全數配置為普通教室跟行政辦公室用，甚至已經不符合教育部的國中設施基準的標準。高雄的明星學校，老師們很努力的辦學，結果市府提供給他們的硬體，卻連教育部的基準都達不到，這聽起來是有點諷刺。去年吳局長上任之後，我就有跟他提過這件事情，當然我相信大家也知道，要建置這個金額是非常龐大的，局長不敢輕易承諾。

所以今天趁市長也在，我想替五福國中的全體師生跟市府請命，如果學校有先列出需求及經費的話，最重要的就是 8 間的專科教室跟 2 間的教師辦公室。我希望市長能夠承諾，給五福國中的全體教職員，還有未來所有的學生們一個最好的教育環境，給他們符合教育部規格的教室以及辦公空間。請市長回答，未來能不能達成呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個總經費，這個專科新建的教室 8 間，老師的辦公室是 2 間，總經費大概是要 1 億元左右。教育局在 5 月 8 日已經會勘，評估增加專科教育大樓的可行性，目前盤點普通教室大概都用得差不多了。專科教室大樓這個部分，確實是有需求，所以我們會請教育局再跟教育部…，因為現在我們高雄市或者是全台灣新校舍的興建，都必須要跟教育部伸手，跟他們申請一些補助。這個部分我們也會協請黃捷委員來一起幫忙爭取這個預算，也非常謝謝許議員的指教。

許議員采蓁：

謝謝市長。還剩下一點時間，剛好我再講一點，當然五福國中是一所創校至今都是非常優秀的學校。我私底下跟吳立森局長常常也一起討論，應該要把除了五福之外，周邊的學校能夠怎麼把他的教育的方式提升起來，我覺得這個風

氣是需要去做培養的，我想這也是我們一個非常大的課題。當然我們都希望每一個學校辦學都能夠良好，這樣子大家才不會擠破頭都要擠進五福。我相信這個也是在座局處長大家都知道的一件問題，也是一個很大的問題。所以怎麼能夠把周邊的學校，開始逐漸把教學風氣，還有讀書風氣把它做好，我覺得也是目前高雄市非常重要的功課。也希望我今天反映的問題，能夠讓各個局處，包含在座的副市長、局長都能夠帶回去反思。我的質詢以上完畢，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝許采蓁議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節繼續市政總質詢，由吳利成議員質詢，時間是 50 分鐘，議員請。

吳議員利成：

市長、3 位副市長、2 位秘書長，市府的各局處主管，議會同仁，媒體的帥哥美女，大家早安。今天本席的質詢，其實在我的工作小組的質詢裡面，我有提到一件事，當然今天還是特別提一下。因為 1、2 個月前我們到大華國小，教育局的社教館有辦了一個活動，我覺得這個活動非常的有意義。特別在總質詢再講出來。因為這個活動是社教館主辦的，館長也是很辛苦，每次星期六、星期天，在每個國中小有時候常常辦這一種活動，然後由三民社會教育工作站他們來承辦這些，他們算是志工，由大華國小提供場地。這些活動就是讓這些孩子做一些玉米或是什麼椰汁及一些的食材，做一些親子的交流。每次在這種場合的報名，其實都有限定人數，家長報名也都非常踴躍，他們帶著自己的小孩，在假日的時候來到學校、來到這個場地，大家一起來做親子的教育活動，也有很多地方的民意代表都會去關心。

在這裡很感恩的就是社教館辦這個活動，總共花費的費用很少，你看這個活動的過程，孩子跟家長都可以一起在這裡互動，學習一些東西。譬如這是學習吃的，孩子平常在家裡也不會去動刀、動鍋，也不會去開火什麼的。結果孩子在這個過程中，他就會學習到怎麼切菜、怎麼下鍋，家長在旁邊看護著他，跟家長大家互動。這就是跟我們教育的精神一樣，教育就是我們的社會，等於我們政府機關跟學校，還有我們的家長共同來舉辦，然後三方面把小孩子顧好，這才是我們教育真正的目標。結果我問了這個活動，教育局總共才花 1 萬元，1 萬元的經費當然不太夠。它不太夠的部分，是有一些地方人士，他們就提供便當給這些志工，提供他們午餐的費用，也 2、3 千元而已。三民工作站的志工他們準備了這些鍋碗瓢盆等有的沒有的，我有問到說，當然這些鍋碗瓢盆的器具基本上是地方贊助，市政府也有贊助，他們的鍋碗瓢盆買了以後，就可以用很久。你看這個活動其實費用很少，在費用這麼少之下，可以讓小孩子跟家

長有互動，不要讓孩子每天只有看手機，每天在那裡閒晃，不知道要做什麼。孩子在這裡可以學到東西，還可以和家庭互動，我們的教育也是辦得很正向，所以我覺得這種活動真的是值得我們嘉許。

我在這裡也是語重心長的跟高雄市政府講，有時候我們辦了幾千萬元的活動，在短短的時間，甚至 1 個小時，就把它花掉了，結果這個活動是長長久久，總共才花 1 萬多元。我覺得教育局、社會局都好，你們可以花很少的錢來做很好的事情，這個是我們很正向的方向，我認為這些都是很好的活動。不要說議員只有批評而已，其實像這些好的活動，我們也都會拿出來誇讚大家。市長，如果你遇到有人辦這種活動，經費也不多，請市長大力的支持，這個才是真正有意義。

下一個部分，我要講到農田水利會，農田水利會從早期到現在，我們的農田灌溉，對農民的幫助很大，很多的果園、田地也沒有地方可以引水，我們的莊稼、水果、穀物就生長得不好。基本上生長得不好，也長不大，農民的收成自然就不好。農田水利會把這些灌溉溝渠四通八達，所以對台灣農業真的是貢獻非常多。可是在這裡我要特別提一下，因為我們現在時代也有點變遷了，你看我們那時候，比如說仁武地區那時候都是凹陷的菱角田，裡面都是水、都是田地，也不能做什麼，就是種菱角。像大樹、烏松，還是大寮這邊，有的是種稻子等有的沒的，這個灌溉是需要很多水，還有這些植物也是需要很多水。可是因為時代變遷，我們整個都市的結構在改變，甚至地形、地貌，那時候很多耕作的地方，比如說田地、果園，現在有的已經都市變更，農田現在都變成了住宅，時代這樣子的變遷，水利溝渠現在也有天翻地覆的變化。

我現在說的這裡就是仁武，仁武地區是人口增加很快的地方，那時候進去到仁武，甚至進去八卦寮，為什麼叫八卦？因為那時候進去都是很窄的道路，你進去找不到路可以出來，所以進去很容易迷路。我自己去到八卦寮，有時候都亂打亂撞，一下子進去後要往哪裡不知道，從哪裡出來，我也不知道，可以出來，也可以進去，你就是對路很不熟。可是現在都市變更，我們整個市地重劃以後，還有很多重劃區。仁武，我現在說的，你看這個圖片，它這個就是水利溝，其實它裡面沒有水，但是它裡面長滿雜草。這個也是在大馬路邊而已，可是你看這個溝在這裡，我們再往左邊的地方，大馬路本身就有一些排水設施，可是水利溝放在這裡，結果沒有去檢討。農田水利會，市政府沒有跟他做協調，這些水溝甚至有時候都沒有排水功能，它荒廢在那裡就是長草，裡面也囤積了一些垃圾，當然有幾條也是有水。比如說這一條有水，可是簡單的看，它有沒有在流通，基本上它是不流通的，這樣子變成臭水溝在那裡，然後有水就會孳生蚊蟲，對我們環境就會有很多不好的影響。

主要是水利溝的部分，我要拜託市長，這個水利溝的灌溉溝渠，尤其已經在都會區裡面，比如仁武地區這裡的水利溝，我們是不是應該要早一點來解決？不然它現在不通，又長蚊蟲，而且它會阻礙都市的發展。為什麼我說它會阻礙都市的發展？比如說現在仁武那裡有一塊地，建商要蓋，可是它旁邊有這個水利溝在那裡，它勢必就會受到那個水溝的影響。他的建築線也好，他要蓋的基地也好，你根本就沒有辦法，比如說你可以蓋得更舒適、更大，可是為了那個水溝，變成你的整個發展就要限縮。所以我在這裡拜託市長，是不是也針對這個水利溝，看哪個單位可以跟我們說明一下，是不是要檢討？還是有什麼辦法來做一些修正或是改善？請水利局長嗎？

主席（康議長裕成）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們從農水署，就是現在農田水利會併到農水署，併成農水署以後，我們一直跟他們有一些溝通的機制。所以碰到這些水利溝，我們現在已經有一些緊急必須要處理的，就剛剛議座講的，這個在全高雄市很多。我們有做一個調查，這一些東西的提出，就是由農水署這邊來提出，我們會去辦現勘。如果它沒有排水功能，這個部分就會辦廢圳，之後他就可以處理他的土地，最近類似這種案件也很多。

吳議員利成：

局長，你說你們現在有在協調，你這個會多久開始協調？

水利局蔡局長長展：

我們會持續，如果農水署有需求，他都會馬上發文過來。

吳議員利成：

你是要他們有需求，我們才會去做那個…。

水利局蔡局長長展：

對，因為土地是他們的。

吳議員利成：

可是我覺得這個本末倒置了，應該是我們要去全面清查，你清查完之後，你就看這個需不需要，如果不需要，我們知會他們，這個不需要、要廢除，有需要的就留下來，這樣才對。為什麼今天我會遇到這些問題？在這個地區，我們一些民眾已經反映很久了，當然反映很久，因為我們沒有積極去辦理。水利局長，如果你這樣子被動的話，有可能這個案子，他們如果不來申請，這個灌溉溝渠，你永遠也沒辦法解套，對不對？

水利局蔡局長長展：

我們是很積極跟他們溝通了，而且我們已經還有為了這個，錢是由他們出的，我還委託一間顧問公司去調查，這個我們沒有消極辦理。

吳議員利成：

你們有顧問公司調查。

水利局蔡局長長展：

對，我們有去調查，就是兩個機關互相瞭解哪裡要先處理，因為這種地方非常多。

吳議員利成：

對啊！就是有非常多，我覺得你們的進度很慢，百姓一直在反映。

水利局蔡局長長展：

地主是農水署，這個長期…。

吳議員利成：

我知道是農水署，可是你既然也有請顧問公司去會勘這個溝渠有沒有存在的必要，沒有存在的必要，你們就要趕快馬上去處理，現在百姓的反映就是說你們都沒有動作，很多水利溝渠都被人家填平了，填平了之後占用，這些事情你都知道。這個地方你說你很積極，可是百姓的認知就是你都沒有很多的作為。

水利局蔡局長長展：

有，這個土地是農水署的。

吳議員利成：

當然知道是農水署的，可是沒有用的時候，你跟他講，他就會來。你也知道地方有沒有用？我們叫他們來，沒有用就馬上拿出來。現在就是很多地方，百姓認為水利溝渠就沒有在用，為什麼不廢掉？你還說你很積極地做這些工作，這和百姓的認知有落差，你還一直說你很積極。這個土地是他們的，這個我們當然知道，但是問題就是我們要把它廢掉，廢掉以後看是不是要賣給旁邊有需要的，譬如說他占了一條溝渠，後面的地還是其他的，為了那一條溝渠還要切成兩半，那一條溝渠可能占了2坪、3坪。2坪、3坪看是不是要價購給百姓還是怎麼樣處理，他們整塊地才會好處理使用，不然在那邊孳生蚊蟲，這樣有意思嗎？

水利局蔡局長長展：

這種可以廢掉，讓地方上去使用，這幾年有很多案都是這樣。

吳議員利成：

不然我簡單的問你，最近你們廢掉了多少水利溝渠？你講看看。

水利局蔡局長長展：

我統計一下，我再跟議座報告。

吳議員利成：

你還要統計一下。

水利局蔡局長長展：

是，因為水利會管的是灌溉，不是這一條溝都是水利局的，他的部分要管它是不是有灌溉功能，如果沒有灌溉功能才來提出。

吳議員利成：

我不要跟你生氣，你說你們有顧問公司去勘查，不然你們現在手上有多少水利溝渠已經可以廢掉且不需要用到的？有可以建議的嗎？有多少部分？

水利局蔡局長長展：

應該有。

吳議員利成：

應該有，是不是都還沒有做？

水利局蔡局長長展：

如果農水署有拿出來，我們就馬上會處理。

吳議員利成：

不是拿出來，是你們要跟他們講。農水署，我們都叫他水利會，如果農水署 100 年都不拿出來，你就 100 年都不用做，這樣你還聽不懂我的意思。我當然知道土地是他們的，是你不能被動讓他們提出，你要主動跟他們說你會勘之後，這條溝渠應該沒有用了，也沒有灌溉的作用，你們趕快提出來，我們把它廢掉，看是要回歸，還是要怎麼樣變更？讓百姓土地的使用可以更完善，這樣子對不對？不是你等他提出來。說難聽一點，如果我是水利會，我提出來做什麼，這是我們的地，我不提出來，我就不用做事情，他不用做事情照樣可以領薪水。我的意思是，你要積極的去催他們，既然有花錢請顧問公司評估，評估不適合的、沒有必要性的，叫他們趕快提出。如果不提出，就會影響地方上的發展，你還說你們在等，要怎麼等？等到你局長卸任了，他也還沒送出來，對不對？麻煩你既然找到一些地方不適合的、沒必要存在的、可以廢掉的，叫他們趕快提出來。好不好？〔好。〕重點就是這樣而已，也要麻煩你這樣子做，講了半天，講的快要…，我本來今天要好好地講，好不好？〔好。〕局長，拜託你，謝謝。

另外，我最近有接受到一些醫護人員的一些陳情，當然也不是惡意。我舉民生醫院，至少民生醫院是市政府管轄的，比較好做說明。很多護士醫生都非常的辛苦，加護病房、醫院裡面都是人擠人，尤其是在冷熱交替或是流行病來的時候，醫院講起來比菜市場還熱鬧，衛生局其實也很辛苦。政府或是醫療單位都有提出護病比，就是護士跟病人的病床比例。我所知道的是，這個比例沒有

實施，這個是一個目標，可是它沒有實施。為什麼會沒有實施？我相信我們大家都知道，因為現在有護士荒，就是護理人員人數不夠，所以如果要照理想狀況來做比例，沒辦法，所以醫院現在就是因為這樣，急診室都一直爆滿。我要請教衛生局，護士荒嚴重嗎？現在醫療單位面臨哪些問題？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

護理人員確實全國現在都面臨到人手不夠的問題，我們整個統計起來，今年跟去年比較，醫學中心欠比較多，去年大約欠大概一百二、三十個。區域級醫院差不多，地區醫院是有增加，診所也有增加。整體看起來，重症部分的護士荒，因為那邊比較累…。

吳議員利成：

重症。

衛生局黃局長志中：

急重症的部分真的是比較缺，因為病人住的久…。

吳議員利成：

我們針對民生醫院就好，民生醫院現在有缺護理人員嗎？

衛生局黃局長志中：

目前是沒有缺。但是我跟議員報告，議座剛剛說的護病比，醫學中心、區域醫院跟地區醫院的護病比都不一樣。但是不能單看護病比，因為你要多一些人力，有人總是家裡面會有一些事情，有人生病，如果少一個剛好不夠，這在醫策會裡面都有管控，小間醫院不符合護病比的，會馬上通知我們，我們就會去了解，所以要多一些人員。

吳議員利成：

你說民生醫院沒有缺護士，表示民生醫院如果要住院就很容易？

衛生局黃局長志中：

沒有，因為住院的部分包括病床，有時候需要住院的人比較多，病床可能就不夠就要等。

吳議員利成：

護士沒有缺，就是說民生醫院的福利比較好，所以大家都往民生醫院擠。其他地方福利比較差，所以都缺護士，是這樣嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，因為民生醫院是…。

吳議員利成：

是因為民生醫院的規模比較小？

衛生局黃局長志中：

民生醫院是地區醫院，目前跟議員報告，我們…。

吳議員利成：

我聽到沒有缺護士，其實我滿欣慰的，表示民生醫院辦得還不錯。

衛生局黃局長志中：

還是要有一些。因為我說的是整體不缺，但是特殊單位的部分還是要特別注意，有時候人員還是會流動。

吳議員利成：

特殊單位，譬如說開刀房、加護病房，〔對。〕這不缺嗎？

衛生局黃局長志中：

我目前看是有滿足，但是都要提醒院長特別注意。

吳議員利成：

因為你隨便跟我講，我也不是很懂，我不知道你們醫院裡面有多少人？可是有護士會跟我們反映，就是表示那邊肯定有一些職場的條件不是那麼好。這方面我請教一下，on call 的津貼是怎麼計算？這是指待命，譬如說開刀房，他們要 24 小時待命的時間，這是怎麼算？

衛生局黃局長志中：

我跟議員報告，我是說我自己的看法…。

吳議員利成：

講民生醫院就好。

衛生局黃局長志中：

民生醫院的部分，我了解的是，它現在沒有在醫院 on call，在家裡面 on call。

吳議員利成：

在家待命。

衛生局黃局長志中：

在家裡面待命，一般病院都這樣。

吳議員利成：

有補貼嗎？

衛生局黃局長志中：

一般醫院都沒有補貼。

吳議員利成：

一般醫院都沒有補貼？

衛生局黃局長志中：

我跟議員報告…。

吳議員利成：

沒補貼還要叫人待命？

衛生局黃局長志中：

所以我跟議員報告，我的觀念是，這種雖然叫人待命，我也待命過。待命的时候不可能到處亂跑，〔是。〕生活總是要有一些限制，其實應該要有一些相對應的補貼，我想才是合理的。現在我所了解的是，包括區域醫院這邊都沒有補貼，如果有出勤才有出勤的費用，這部分我要再去了解一下，比如說公家醫院的部分，如果在家裡待命的話，依法可以有多少的補貼。

吳議員利成：

好像是疫情時間才有補貼是不是？

衛生局黃局長志中：

不是，像開刀房或心導管室等都有一線、二線待命，甚至大型的醫學中心，三線待命都有。

吳議員利成：

我的意思是你叫人家 24 小時待命，然後什麼都沒有，就像把一個人關在家裡面，你想這樣公平嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有錯，我認為這部分要改善。

吳議員利成：

比如說把議長關在家裡 24 小時不能亂跑，你看他會不會跳腳？

衛生局黃局長志中：

這不是關在家裡，但是身負責任在。

吳議員利成：

我知道不是關在家裡，問題是總不能亂跑，很沒有自由。〔對。〕譬如說開刀房，我要回家 24 小時待命，結果我回家待命，也不敢帶孩子出門、不敢去買東西或到外面吃飯，這樣跟上班有何不同？

衛生局黃局長志中：

我以前在醫院也待命過，我也是這樣沒錯。

吳議員利成：

是啊！所以我說這是不合理的東西，尤其民生醫院是我們政府自己管轄的單位，我們要以身作則，看如何讓這些護理人員有較好的補貼。像開刀房或加護病房的工作十分艱鉅，難怪護理師都走光了。在這種比較高壓的地方，大家都不願意待，甚至他們還要配合三班制的輪班，大夜班、小夜班有的沒有的。你

當這些護理人員都是鐵打的嗎？我相信你這麼專業應該也很清楚，每個人不是鐵打的。你說要休息，他們卻無法好好休息，尤其我們政府單位給他們一些補貼，我覺得這是應該的，對不對？民生醫院是我們市政府的單位，我們要以身作則做給別人看，有總比沒有好，不要說一點補貼都沒有。有一點補貼，大家才會比較心甘情願的做，不然他們離開開刀房就好了，以後開刀房沒有醫護人員在旁邊，那要怎麼開刀呢？要讓醫師自己來嗎？這肯定是不對的。

所以我在這裡建議，不管是留在醫院待命還是回家待命，我覺得在醫院待命的這種津貼可能給的多一點，可是回家 24 小時待命，多少也要補貼一點。我不是很曉得護理人員會有什麼津貼，可是就我所知，他們說以前的津貼曾經到 1 萬元、1 萬 5,000 元，他們說今年 3 月為什麼我們這邊的津貼好像只領 6,000 元，到底醫護人員有什麼津貼？他們的收入怎麼可能 1 個月會落差到上萬元，這是怎麼算的？

衛生局黃局長志中：

之前疫情期間的津貼跟現在疫情結束後的津貼確實不同，因為我們有來自衛福部的補助。

吳議員利成：

現在衛福部沒有補助了嗎？

衛生局黃局長志中：

對，衛福部沒有補助了。議員提到的部分我再去了解一下，對我來說所有款項應該要清楚，而且對第一線醫護人員，包括技術人員及醫檢，我們要支持他們才有道理。

吳議員利成：

你真的要關心這些醫護人員，不然大家都走光了。現在醫護人員不足會產生什麼問題，你看為什麼大家都擠在急診室？因為沒有病床。我們議員也常常受到請託，我知道的是如果要住病房，但是病房沒有配相對人數的護理師或護士，即使有空床也沒辦法去住，對不對？

衛生局黃局長志中：

對。

吳議員利成：

你看急診室塞滿了，大家無法住到病房，病房空在那裡的話，醫院也不會有收入，也是造成醫院的損失。醫護人員做得要死，原本 100 個人，現在只剩 80 人，這 80 人要做 100 人的工作，這也是很累，所以就是要想辦法補足這些人。你看我自己的家屬 1 月去看醫生說要動手術，但是要排到 5 月才能做，為什麼？因為沒有病床。搞不好到 5 月的時候，能不能排到病房動手術也不一定，有可

能那時候也沒有醫護人員，病床也沒辦法住。還好是小小的毛病，如果今天是重症或是病情急迫，拖到3個月、6個月才能住院開刀，說不定我在這6個月內就沒命了，你說讓病人等這麼久，這都是很不合理的。醫護人員的排班，你也要注意，大家的身體都是肉做的，有時候輪班，比如說大夜班才剛下班，隔天卻又排早班，回家都還沒真的休息，結果又馬上被排早班，這種輪班制度，我也是請衛生局這邊也要幫忙注意一下。

衛生局黃局長志中：

我會注意。

吳議員利成：

還有獎金的部分，我不知道我們這裡是怎麼樣，但是我看到媒體新聞報導，有時候醫護人員的獎金，我們會把它納入他的薪資所得，可是納入薪資所得就跟扣稅等等有一些關係，所以實際領到的薪水跟獎金或津貼，我是覺得衛生局去了解一下是不是有這種情形。

衛生局黃局長志中：

獎金和薪水的部分，法律上怎麼規定我比較不了解，但是就我所知，我的朋友所有人的獎金全部都是納入薪水裡面，所以到底怎麼樣才合法、合適，我再去了解一下。

吳議員利成：

來我們醫院的護理師一般薪水是多少？

衛生局黃局長志中：

我這邊有份資料，今年高雄市總共9間市立醫院，除了1間沒有新進人員以外，有2間醫院的新進人員起薪不到3萬5,000元。

吳議員利成：

不到3萬5,000元？

衛生局黃局長志中：

但是多數新進人員第一個月起薪差不多4萬多元，第一個月通常排比較少的值班。

吳議員利成：

新進人員大部分都3萬5,000元？

衛生局黃局長志中：

起薪很重要，差不多一半以上的新進人員領4萬元以上。

吳議員利成：

4萬元再扣掉勞健保有的沒有的，剩不到3萬5,000元。

衛生局黃局長志中：

對，因為有小夜班的津貼或大夜班的津貼等種種津貼，所以重點是這 3 萬 5,000 元絕對要提高。這邊有 2 間公辦民營醫院…。

吳議員利成：

3 萬元、4 萬元真的不足以讓他們全身全意在醫院賣命，我個人認為是這樣，因為他們的工時很長，而且說難聽一點，他們每天面對的都是愁眉苦臉的病人，對他們的心理其實也都是很大的負擔。

衛生局黃局長志中：

這是一般的新進人員。我們有統計今年度這 9 間醫院，只有 1 間醫院薪資較少，平均大約 6 萬出頭，其他醫院從 6 萬 5,000 元，甚至到 8 萬多元都有。

吳議員利成：

有領到這麼多？

衛生局黃局長志中：

有。

吳議員利成：

你不要把醫生 20 萬元的薪水平均也算進去喔！

衛生局黃局長志中：

沒有，這是護理師。

吳議員利成：

一般護士和護理師應該…。

衛生局黃局長志中：

現在很少有護士，因為都有護理師了。

吳議員利成：

都有護理師，薪水還可以領到那樣？

衛生局黃局長志中：

但是新進人員有點落差，所以起薪很重要。

吳議員利成：

我回去問我朋友看看你有沒有騙我，你現在跟我說薪水有多少，我也不清楚。

衛生局黃局長志中：

這是我們醫政科整理的資料。

吳議員利成：

你這 6 萬多元就是包含加班津貼或是…。

衛生局黃局長志中：

對，所有加起來的，有 2 間醫院平均最多可以超過 8 萬元，有多有少。

吳議員利成：

我特別會問到這個問題，是因為他們說去年或什麼時候可以額外領到的津貼有 1 萬多元，甚至最高曾經領到 1 萬 5,000 元，可能疫情的時候。他們覺得現在領的津貼，就像我說的 3 月才領到 6,000 元，其實相差 1 萬元，我相信對我們這些領薪水的人是很有感的，我認為儘量不要落差這麼大。

衛生局黃局長志中：

議員，我再了解一下，因為落差有點大。

吳議員利成：

對啊！局長你再了解一下。

衛生局黃局長志中：

因為該給的錢沒有給是違法的。

吳議員利成：

對這些護理人員真的要特別關照，〔有。〕而且就像我說的，他們額外付出，雖然上班是 8 小時，有可能他待在這裡的時間超過 10 個小時，像是交換班的時候。比如我 8 點要交換班，結果同事來，這個病患的病症怎麼樣，我要交代清楚，跟下一個人交代得很清楚才可以走，這是他們的責任，跟老師一樣。不是說你在學校 8 小時就真的 8 小時，大家都超過那個時間，所以對我們這些護理人員的福利，要拜託局長。

衛生局黃局長志中：

尤其是勞基法的部分，交接班如果超過 8 小時，也是算加班的時間，而且現在 1 分鐘就是算 1 分鐘。

吳議員利成：

你都說你們有在算，問題是一般護理師之間，他們也不會計較的那麼清楚。

衛生局黃局長志中：

我會跟院長特別交代這個部分，這是我們應該要給人家的權利。

吳議員利成：

對，這個可以的話要跟他們講，反正可以加班他們就要去報，好不好？

衛生局黃局長志中：

是。

吳議員利成：

其實我們醫護人員跟我拜託的是，薪資的標準真的要高一點，你說你起薪 3 萬 5,000 元，我相信有些人做不到半年，他做不下去就走了。你說可以領到 6 萬元，有的都是做了很多年，所以你這個起薪真的要高一點，讓他留在這裡的意願高一點。不然我去外面做服務生吹冷氣，也是領 3 萬元多，我何必來你們醫院看每個人憂愁滿面、唉聲嘆氣的，而且有時候看的都不是很好的東西，傷

口有的沒有的，對他們來講心理是一個很大的負擔。

衛生局黃局長志中：

所以他起薪的部分不能輸在起跑點…。

吳議員利成：

所以請局長、請市長幫忙一下，這個工作環境也要盡量用比較好一點，我覺得大一點的醫院都 OK，可是如果小一點的，有可能它的環境就不是那麼好，也請局長關心一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這我一定會。

吳議員利成：

謝謝。接續請各位看的就是，這個是光電的太陽能板，這是在我們那邊的山上，你知道我們那邊都是荔枝田、都是農地，結果太陽能架設了之後，整個亂成一團。我們那裡以前剛好有個靶場，幾十甲、幾十甲的好山好水，一下雨，土石流有的沒有、亂七八糟。所以我說這個光電大夢，我認為這真的是一個錯誤。當然每個人的見解不同，我覺得這個錯誤的政策，讓我們這些美麗的家園，尤其使我們大樹，雖然市長不是很關心我們大樹，都沒有什麼建設，你都把這些有的沒有的放我們那邊，我是覺得市長你真的應該要多關心一下我們。因為我們有時候要去公園，公園沒有半個，想要什麼都沒有，結果放一些沒用的到我們那邊，我就說這些光電到底是在建設還是破壞？（影片同步播放）

市長你看這麼大片的土地，整個被挖得光禿禿，我們那邊原本都是樹，還有一些生態。比較遠一點的就是那一片已經做好的太陽能板，然後這個算是第二期又在那裡施作，你看這裡怪手現在又再挖，我上個禮拜才剛去看過而已。地方的里長不堪其擾，被地方罵得要死，像我也一樣。你簡單掃視一下，整個上面的土都被挖得很平、挖光光，整個寸草不生，地上放置的都是一些太陽能板、一些要使用的東西。這些都一樣，我是簡單拍攝而已，這裡整塊很大，未來這些地方全部都要放太陽能板，你看挖成這樣。改天雨季快來了，雨水下來的時候，你想這邊會不會淹水淹的一塌糊塗？你看我們那邊天那麼藍，原本樹木都那麼漂亮，結果你們一個光電政策把我們那邊挖成這樣。而且這個挖一挖，我都有點擔心排水問題，這個排水到底做的怎麼樣，其實我們都不清楚。原本有小山坡也都被挖平了。（影片結束）

這個叫不叫做濫墾山林？而且那邊剛好是我們大樹的水源上游，那邊流下來就流到高屏溪，到底有沒有污染水源？也把整個地形地貌都破壞掉。你看太陽能板以後可以使用多久？他說 10 年還幾年而已？20 年？以後太陽能板這個污染，地方的污染這個以後要怎麼辦？我們那邊以前都可以種水果等等的，太陽

能板一放下去，溫度是不是也會跟著上升，因為它光照反光什麼的，是不是又改變我們那邊的氣候，氣候改變了，自然農作物就一定會受到影響。市長，我請教你，如果你們家旁邊被挖得一塌糊塗，你覺得這個要怎麼處理？太陽能的這種開發要怎麼處理？幾十甲的地方挖得亂七八糟。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案子，你剛剛照片看到的這個，他是違反我們的水保法，現在是停工，我們要求他要停工。

吳議員利成：

他們沒有停工，我就說我前幾天去看，怪手還在那邊挖，搞不好他今天還在挖。

陳市長其邁：

如果沒有停工，那是違反法律，我們會再要求他。包括我也會請水利局等一下再過去，等一下我們會立刻要求，因為已經下令他要停工了。

吳議員利成：

你請他停工也不太對，已經挖成這樣子了，如果接下來雨季來了怎麼辦？

陳市長其邁：

他要做好水土保持工作，現在就是要停下來，要先把水土保持做好，就是要求他要做這樣，這個大概他也要提改善計畫，我請水利局長來做說明，這個是我們的立場很清楚。第一個，場域 2 公頃以上，這個是屬於經濟部能源署核准的權利。第二個，它都市計畫變更是屬於內政部國土署核定的一個範圍裡面。我也要求在高雄市，如果是地面型的這個部分，我們以後都從嚴審查，對於屋頂或漁電共生這個部分，我們也希望能夠做好詳細環境的相關影響跟產業的評估，由專案小組進行審查，才能夠放行。所以這個部分，我請水利局長說明。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

謝謝議長、謝謝議座…。

吳議員利成：

等一下，市長，我感覺這個可能應該超過 50 公頃，這個面積這麼大，當初要做太陽能板，中央的政策也不用環境評估，也不用做什麼，說要做，就整片做下去了。這種政策到現在發現一大堆問題以後，我們要來亡羊補牢，有點來不及了。因為它分兩期，第一期已經吵吵鬧鬧很久了，他的太陽能板也用好了，

而且他每塊都種滿，地方非常的困擾。你說你現在讓他停工，這樣有用嗎？我問你，我們那片土地都被破壞了，水利局長，整個土地都破壞掉了你說停工有用嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答好嗎？

水利局蔡局長長展：

因為我們的部分是屬於水土保持這一方面，這個部分我們現場都有去做過檢查，有要求這個工程要暫緩施工，也是停工狀態。現場因為他會有擔心下雨，所以他原來堆置的一些土坡等等，如果有因為降雨，必會有一些自身災害，他就必須現場做整理。但是他要做太陽能的這個部分，現在完全是停工狀態，他必須提出改善計畫，而這個案子第二期的這個部分，我們已經罰了 10 萬元。

吳議員利成：

針對改善計畫，我那天去的時候，其實我也不知道你們有沒有要求他停工？

水利局蔡局長長展：

有、有。

吳議員利成：

我去的時候，他們說他們現在就是照當初送的圖在施工。我請問你，他們拿了一本厚厚的圖出來，就說是依照這個在施工的啊！

水利局蔡局長長展：

他們沒有照圖施工，所以我們才罰他們。

吳議員利成：

所以他們有沒有照圖施工，是你們知道而已，今天我如果沒有問我也不知道，我們也不知道你有叫他們停工，我也不知道他們現在有沒有照圖施工，我沒那麼內行，地方沒那麼內行，他怎麼施工只有你們知道而已。今天這麼大面積，對我們整個土地濫墾濫伐，結果你們沒有跟地方講，你們也沒有跟里長講，也沒跟我說議員這裡要怎樣做，我們有要做什麼措施，你一定要等到地方差不多要採取用水泥擋路，還是要把它擋起來去抗議了，你們才在說你們有在做。

我現在要報告的就是，其實我們都沒有辦法去承受大自然的反撲，你知道剛才那一片他挖的那個地方，往下游去就是我們的村莊，離我們村莊大概才一、二百公尺而已，圖片上是看不出來。可是如果有一個超級大雨水，照現在這個地形地貌，會不會淹到我們那邊？你們都不會擔心，因為不是在你們家，這個是在我們家旁邊，我們自己的村莊。

水利局蔡局長長展：

我們有特別跟他們要求說水土保持都要做好，才能再開始施工。

吳議員利成：

你要求他就會做得好嗎？你現在又把他停工了，可以做得好嗎？

水利局蔡局長長展：

一定要，他如果沒有做好，我們會繼續罰，如果它自身水土流失，我們會移送法辦。

吳議員利成：

我覺得你們這種動作都很奇怪，都說你們都有在罰、都有在查，像我上次質詢小坪頂那邊倒了一些不好的土，沒錯，你們有罰，也有去查，結果呢？不好的東西是不是還留在原地？你們有清掉嗎？所以你們都講講而已，如果已經遭受到破壞了，你們唯一的辦法就是處罰開罰單，結果受遭殃的還是地方。你說現在有要求他停工，停工之後就像我說的下大雨時，水是流到我們家，不是你們家，你現在叫他停工要做什麼？你不是要先想辦法看怎麼樣把它做好？

水利局蔡局長長展：

有，這個絕對在那天有討論過，後續要怎麼做，應該最近都有繼續跟他們說哪一段排水截水溝都要做，這絕對有，不可能只有罰錢而已。

吳議員利成：

你們做一做，都造成地方在罵里長、罵議員，難道是里長、議員就可以改變嗎？整個中央准許下來的，市政府也准許，結果放得亂七八糟。我做最後的一個結論，任何一個目的，不管你是要建設還是經濟方面等等，我覺得我們都不可以去破壞我們自己生長的土地，說實在的，那時候我們也不懂，不知道太陽能做下去會破壞得那麼厲害，不然當初我們怎麼可能讓他們動。他那個地方要經過村莊，是比較裡面，然後說明會講的時候都說得很美好，要建設得如何，以後路要怎麼鋪，每一個都說得很像沒問題，結果做下去真的都是問題。當然這個是政府的政策，所以就我剛講的，這是一個光電大夢，但這明明就是一個錯誤的政策。

我要拜託局長，因為還好現在還沒開始下雨，你看他們那邊的水土保持要怎麼做，趕快把它做好。〔好。〕當然後續你們要不要讓他繼續做，我覺得都已經做下去了，要給他做或不做，你們自己去決定。如果不做了，看要怎麼樣把我們的植被、植栽恢復，你們都要溝通好，好不好？好。以上質詢到這裡，大家辛苦了，謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳利成議員的質詢，今天上午的議程到這裡結束，下午 3 點繼續開會。
（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，下午第一節由黃香菽議員 50

分鐘，請開始。

黃議員香菽：

謝謝議長，還有市長、副市長、所有的局長們，大家午安、大家好。首先我想針對於今天因為是 5 月 17 日，應該今天看到的新聞，大部分都是明天賴清德總統 520 就職滿一週年。其實我們在這裡都有看到不一樣的民調出現，當然最高的有到 57%，最低的滿意度只有 23%。這 23% 老實講，已經對賴清德總統短短 1 年之內，從 40% 的總統變成 23% 的總統。其實我認為民調的東西，就是反映民眾最直接的聲音，不管是高或者是低，其實都是民眾想要對現階段的政府，認同他們的施政方向或者不認同他們的施政方向。但是我不是要問你這個，我是要提醒市長，我們都知道你近幾年來的民調裡面，你的民調都是非常的高，滿意度、支持度都是非常的高，也確實代表你在高雄針對產業鏈、針對很多方方面面，確實民眾認同你所做的建設，甚至認同你去改變的產業。

我要提醒你的是，民意如流水，賴清德總統這個就是一個最好的例子，1 年 8%。老實講你要問我說，看到賴清德總統在這 1 年裡面有什麼政績？老實講，我講不太出來，我們看到的好像除了大罷免，就是大罷免。所以這也是我要特別提醒你的。還有除了第一、民意如流水，你剩一年半的時間好好做，照著你的步調平順的走，我相信你的民調還是會一樣的高。第二個，我要提醒研考會，高雄市政府的民調費用沒有很高，我們的預算也沒有編很多，所以這段時間不要隨便去幫我們的陳其邁市長做施政滿意度的民調，因為很可能做出來非常高，如果太高的話，功高震主，你可能就有點小危險，這是我特別提醒你的。

我進入今天的質詢，我想第一個質詢就是針對三民區三民 2.0 之具體改善推動專案。第一個當然就是高雄車站周邊大都更計畫的部分，大都更計畫先前就有很多的議員提到，不管是未來地下街或者是地下連通道，我想這個在我們林欽榮副市長的腦袋裡面，應該都是已經有想法了。但是我要特別提醒的是，這一段在我們緊鄰大都更計畫的這一段，應該是所謂的自立路到民族路這一段，它是未來高鐵要明挖的區域，若面臨到大都更計畫，這附近的交通問題會是非常嚴重的問題，我們可以看看目前在這個區域，我們能夠走的就是站東路、站西路、九如二路、長明街是單行道、再來就是建國三路，其餘的我們在大都更計畫裡面，是沒有任何一條其餘道路可以通的。當然未來我們希望高雄火車站這個地方，會是一個三鐵共構的地方，未來我們當然希望能夠像台北火車站一樣，大眾運輸越來越方便，大家多多使用大眾運輸，不要讓所謂的汽機車進來這個區域。所以當然後續的連通道，這個絕對是我們的站東四、站東五、所謂的商四就是長明派出所，還有國光客運這一塊，當然我們後續的聯合開發、都更，我們都要盡量做到有連通道的部分，我想這個是必要性的。

下一個就是我要提到的，其實我們在這周邊的大都更計畫裡面，我們可以看到站東路還有另外兩條路是可以通的，一條就是林森一路 345 巷跟 340 巷，這個是 340 巷、這個是 340 巷跟 345 巷，其實緊接過來的地方，345 巷可以通到站東路，而這個地方未來是我們車專四，車專四既然要做都更了，是不是未來有可能在這一個地方，能夠去打通一條路出來？當然我們知道長明街是向東的單行道，我們知道 345 巷也不是很大條，或許我們可以把它變成向西的單行道也可以；還有另外一條就是，在長明派出所停車場跟國光客運要都更的旁邊，有一個是忠孝一路的 491 巷，這一條也是可以打通的一條，當然它打通的效益可能比林森一路 345 巷還要小一點，因為這一條到忠孝一路就斷掉了。但是林森一路 345 巷、340 巷這一條，可以通到復興一路。這個是我給副市長的建議，請副市長能夠就這塊回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也非常謝謝黃議員這麼深入的這種配對的看法，所謂的西往東、東往西，這個都是留下來可能性，因為我們目前這個已經由交通部所指定的鐵道工程局裡面，它底下有四個分組，有大都更組、系統連接組、同時有所謂有關道路交通系統，我們最主要是，指派交通局為窗口一直在做所謂的第一環圈，也謝謝你都說得很清楚，專四、專五再加上長明派出所這個都底定，同時資產管理處就是所謂的專五。

黃議員香菽：

那個應該是專四，現在好像也是行控中心的地方。

林副市長欽榮：

對，它已經決定要搬了才一起加入我們一起協議，林森一路 340 到 345 巷，如何配對於長明街，我們一邊在招商，一邊也要做地區的調節，一定要做這個調節，否則的話你鞏固站東、站西，大致上也經過交通局的了解，明挖段不會挖到這裡，站東、站西還是會保持南北向的流通，那是必然也必須的條件，從這條件來講，至於兩側的連接，我會把它詳細記載起來，也非常謝謝您這麼深入，非常感謝，我想帶回去一邊招商的時候，我們一邊一定要對於以後，因為你更新的目的，最終是要帶活附近，而不是帶活建築基地而已。

黃議員香菽：

沒錯，你如果去做了都更而造成周邊車輛擁擠，我覺得這也不是我們期望的。

林副市長欽榮：

都市更新是以它為種子，其實周邊的才需要振興的地方，我想我一定會把您

的意見納入，也請交通局長淑娟因為它要詳細估算，它能夠用所謂的西往東、東往西的互相配對。

黃議員香菽：

好，謝謝。

林副市長欽榮：

我們非常感謝黃議員非常深入，謝謝。

黃議員香菽：

謝謝副市長。接下來當然我們除了站前第一圈以外，我們也知道整個大都更計畫周邊的影響也是非常的大，在高雄車站站東舊宿舍的公辦都更案，老實講這個已經五年了。應該是在 2020 年的時候就已經完成了所謂的最優的競選，所以由日勝生競標到，現階段可能因為原物料大漲，所以日勝生也希望能夠跟台鐵重新議約。但是台鐵似乎在這一方面沒有想要做這一塊，所以目前雙方陷入困境，這一個案子雖然我們都知道不是高雄市政府所主導的，但是這個對於車站周邊的整體開發，老實講是一個非常重要的。所以我不知道高雄市政府現階段，有沒有去掌握到日勝生這一塊，因為它目前就是可能會進入仲裁，所以這一塊到底有沒有去考慮到，這個等一下再回答。

國城站前廣場的都更案，這個地方我們都知道過去，當然很繁華，過去曾經有百貨公司進駐，但是現階段因為它已經沒落了，產權也非常地複雜。但是我質詢了兩個會期之後，最近我有聽到一個消息，聽說現在因為高雄車站的大都更，目前產權的部分，有一些廣場內的住戶已經同意簽署同意書了，我不知道這個屬不屬實，也請副市長一併回答。

再來就是協助民間加速進行危老重建，三民區一直以來都是一個很早期就發展的地方，車站周邊更是更早期就發展了，所以很多的地方，我們都需要透過都市計畫變更，需要透過都更、需要透過危老重建的方式，去讓這個地方加速的開發。當然我們知道高雄市，屋齡 30 年以上的房子大概有 58.1 萬棟，佔比已經是超過一半了，尤其高雄車站至高捷美麗島站，這其實只差一站而已，有多達 10 案的危老重建。

我想說基於城市的整體發展，我就認為市府應該要介入，當然之前我記得我有質詢過，為什麼周邊那個租的、售的有這麼多啊，為什麼我們都沒有辦法去解決？當然那個時候市長有去提到說，因為很多地主都是比較有能力的，甚至人也不在國內也不好找，所以沒有辦法去做到這一塊。我不知道現在跟他們溝通的情況是怎樣？因為我覺得依整體城市的發展，假設說大都更計劃都完成了，結果前面這條路旁邊看起來都是老老舊舊的，我認為這個也不好啦！所以這個是我要特別再請教副市長，針對站前的這幾塊是不是可以簡單說明？

主席（康議長裕成）：

請說明。

林副市長欽榮：

我就從你剛剛所提的部分倒回去講，就是說都更危老是中華民國所特創的特別法，它不需要經過都市計劃程序，只要你達到一定的土地面積，如果你 100% 都同意的話，你就可以直接向建管處掛號，所以這個是非常好的。而且也要謝謝您，這個我們一直有設工作點，然後也要提醒透過議員您的質詢，我要特別的呼籲這個特別法律，即將在 2026 年年底就要日落了。

黃議員香菽：

所以要申請的要儘快。

林副市長欽榮：

要儘快喔！而且它是不需要經過像都市更新，即使是都市更新都要有這個報核、程序、聽證等等，所以這個是最快的，你已經會被保證…。

黃議員香菽：

副市長，我想要了解的是，現階段我們跟這 10 案的危老重建，我們有談到了嗎？或者是完全沒有進度？

林副市長欽榮：

我們都是把它分工，屬於都更的就是都發局，那麼屬於…。

黃議員香菽：

危老的。

林副市長欽榮：

危老的就是建管處專責，所以建管處就一直在輔導它們。

黃議員香菽：

所以現在有了嗎？

林副市長欽榮：

楊欽富局長也付出了很多的努力，一直在 push 它們。

黃議員香菽：

副市長，我的點是現在有談成的或者是…？

林副市長欽榮：

有，有幾個案子都已經審批了。

黃議員香菽：

OK。

林副市長欽榮：

都已經審批過了。

黃議員香菽：

所以我希望說能夠儘快去處理，好不好？

林副市長欽榮：

是，所以我在此也就您剛剛的這個，特別呼籲說這個特別法律，即將在明年年底就要日落了，我要呼籲高雄市民，如果你可以自己整合起來，也不需要任何的法令程序，就直接逕向建管處申請，你就可以直接到建管處來。

黃議員香菽：

副市長，那這一案呢？國城的站前。

林副市長欽榮：

這個案子我們也非常的用心，都市發展局也派人跟他們協商。

黃議員香菽：

所以有沒有民眾已經簽署了。

林副市長欽榮：

我們的理解是指說他想要走都市更新，尤其是上半部的 1 到 8 樓還沒有談妥。

黃議員香菽：

1 到 8 樓就是過去商場的部分嘛。

林副市長欽榮：

但是 8 樓以上這些都是所謂的套房，聽說它的達成率已經有 50% 了。

黃議員香菽：

那挺高的了。

林副市長欽榮：

我們就是希望能夠幫他們的忙，再加一把力跟這個原地…。

黃議員香菽：

副市長，你有把握在多久的時間內能夠達到至少 8 成以上？

林副市長欽榮：

有目標但是沒有把握。

黃議員香菽：

好。

林副市長欽榮：

這個是屋主私人的，我們就一直有跟他們溝通，請他能夠加把勁，因為您看這個 1 到 8 樓，以前在裡面它其實是有很多部分，幾百個人的產權。

黃議員香菽：

我知道，其實它商場都是這樣，它有產權的問題。

林副市長欽榮：

對。我們自己的這塊基地是，你看那麼漂亮的兩個房子就在旁邊

黃議員香菽：

這個差距非常大。

林副市長欽榮：

太大了。

黃議員香菽：

一個是我們新的商業大樓，一個是國城舊的商業大樓。

林副市長欽榮：

是。以國城的這棟大樓，這背後當時的起造人，應該是很有誠意也想要做，但應該是產權已經被分賣了，它一直正在集合中。

黃議員香菽：

副市長，這我就要講了，因為這一個當初的起造人，現在一直在做高雄市政府的聯開案。

林副市長欽榮：

沒錯。

黃議員香菽：

高雄市政府去跟他溝通，應該是有效果的，所以這個要特別拜託…。

林副市長欽榮：

我們都是藉這樣協商機會，有跟他提這個案子，藉這個機會提這個案子，請他可以一碼歸一碼。

黃議員香菽：

是。

林副市長欽榮：

他也是公平競爭所得的嘛，但是這是他的舊產權…。

黃議員香菽：

好，那日勝生這個案子，你們有沒有去掌握了？

林副市長欽榮：

日勝生的部分，我是不是請都發局依照它的職務看它該怎麼做。

黃議員香菽：

好、是。

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

日勝生這個案，我們會召開一個調處的會議，預定在 6 月 23 日召集會議。

黃議員香菽：

由高雄市政府來主導嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，我們會找兩造過來然後做調處，希望他們趕快，對。

黃議員香菽：

假設說這次調處沒有成功，後續我們要怎麼樣去協助他們，或是要怎麼樣做，因為你總不能放 5 年了還放在那裏。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們會請法制局提供一些法律見解，基本上我們還是要依都市更新條例規定的程序辦理。

黃議員香菽：

謝謝局長。這整個大都更計劃對於三民區來講是轉型非常關鍵的一個點，所以我要特別拜託高雄市政府一定要很用心、很用心去做。

接下來我想針對三民區，另外一個就是中都三部曲，當然一部曲、二部曲、三部曲都已經陸陸續續地在推動，一部曲就是 69 期的重劃區，這個是已經關建完成的。

二部曲就是九如陸橋的拆除跟重建，目前現階段還在進行當中的，三部曲就是中都磚窯廠的活化案，老實講到現階段我還沒有看到有進度，我為什麼會說中都三部曲加，加的另外一部曲當然就是中都國小，我先從一部曲來講。

69 期重劃區公園關建完成，老實講我有去現場看了，我不知道是因為高雄市政府，我們的公園過多還是怎麼樣，所以其實在整體的維護上面，似乎關建完以後沒有維持地很好，所以這個是我要跟公園處長，這個可能你們要到現場去看一下整體的狀況。

二部曲呢？九如陸橋我們也知道 2026 年 6 月要完工，就是明年的 6 月就會完工，現階段的狀況還是這個樣子，雖然說進度超前了，能不能如期如質的完工，這個老實講如果下大雨，我們的完工時間就又是問號了，如果依照去年的那種狀況，到十一月都還有颱風，這個我們可能還是要多多去注意一下。

三部曲就是中都磚窯廠的活化案，我們可以看得到照片裡面就是我在會期之前跟文化局、教育委員會去到中都磚窯廠參觀的時候所拍的照片，我們可以看到中都磚窯廠，確實是一個非常有特色而且非常漂亮的地方。所以沒有把它開放出來。老實講我自己認為非常的可惜，所以目前我不知道唐榮公司的態度到底是怎麼樣？當然都發局有去講、文化局也有去講，說唐榮公司它們會自己提案。它們也會找相關的顧問公司，會去提給所謂的董事會，我不知道說現在是有進度的嗎？還是進度一樣是零？請你們一併回答。

再來就是提前部署籌設中都國小，為什麼我會這樣講呢？我們都知道三民區有另外一個地方就是河堤社區，議長也非常清楚河堤社區，過去河堤國小爭取了 10 年才爭取到。一開始是因為校地的問題，但是很感謝軍方，他們願意把軍方的土地讓出來成立河堤國小。

一個地區發展非常快速的時候，如果國小沒有提前部署老實講很可惜，為什麼？因為當初河堤國小 10 年蓋完了以後，用地取得加上蓋完之後，其實原本在那邊要讀國小的，都已經在讀高中不然就是要讀大學了，這個很可惜啊！所以我要求說我們是不是應該要提前去籌設中都國小，那現在緊鄰著中都重劃區有兩間小學，一個是三民國小，一個是河濱國小，三民國小因為它是一所百年的學校，所以它的校舍非常的漂亮，而且它的學生人數也達到 600 多人，但是反觀河濱國小，現在全校只有 13 班，學生人數只有 276 人，其實我有跟校長也有跟家長會詢問過了，因為我們的少子化關係，近幾年來大家在整併學校的問題慢慢有在浮現這個問題出來，所以有沒有可能將河濱國小能夠做遷移到中都重劃區？但是如果遷移了，另外一個問題又來了，我們可以看得到這個圖，現在的中都濕地公園，原本它是有兩塊公園用地跟國小用地、國中用地，但是這個國小用地跟國中用地被中都濕地公園拿去使用了，所以在這整塊區域裡面，老實講並沒有國小用地跟國中用地。我大概看了它的使用狀況，看起來好像高雄市政府機關用地只剩下這一塊，這一塊是博愛職訓中心，但是這個應該沒有辦法去做一間學校，所以唯一我想到的就是這一塊，我不知道這個面積夠不夠？就是緊鄰中都磚窯廠旁邊的工務局跟地政局的土地，當然上面也有一個保存的東西，那個應該是一個建物還是怎麼樣，但是它是一個小型的建物，也是一個受保護的東西，但是有沒有辦法在做的時候，去把它跟學校併在一起，這個有沒有機會？這個是我想請教等一下再一併回答的。

民族社區都更案，高雄市政府其實針對民族社區都更案在 2021 年陳其邁市長就任以後，林欽榮副市長也有到現場去成立工作站，但是工作站成立以後，經過四年都更案完全推不動，唯一的轉機是什麼？唯一的轉機就是當凱旋青樹完工之後，其實在民族社區的民眾有去反映，要不然他們先進去入住凱旋青樹，然後他們的區域去做都更。但是因為這個不符合我們的社宅法令沒有辦法，所以都發局有意願要在機 11 用地，這個是財政局現在正在進行都市計畫變更的地方，有意願在這個地方先做一個所謂的替換宅，但是就我所知，這個目前也還是紙上作業，因為你們年底才要提出，所以現在其實整個計畫都還沒有進一步。老實講，民族社區都更案成立工作室四年沒有進度，如果今年市都委會提內政部都委會去審，好，今年底真的順利通過了，明年再公開招商，這個時間一拖下去，老實講整個民族社區都更案，可能還要再拖個六、七年，所

以我不知道現階段我們除了這一塊以外，還有什麼想法？這個一併回答。

市長，我剛才講這麼多，你的任期剩下一年半，你有沒有把握三民區很重要的三個東西，這也都是在你任內所提的肉品市場遷移案、民族社區都更案、中都磚窯廠活化案，我請教市長，等一下細部再由相關的人員回復，我只想請教市長最簡單的，一年半任期內，有沒有把握能夠順利推動完成？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想三個案都有不同的難度，中都磚窯廠在唐榮公司應該是在今年 6 月會提出，8 月他們董事會會討論，董事會決定之後，也會跟市府來討論後續相關的這些事宜，我們也會再追蹤檢討。民族社區的都更同意比例是六成左右，相關的剛剛黃議員建議的方案，也跟民族社區的居民都做過溝通，這個還要再花一點時間；為什麼在這一二年突然就會變得比較緩慢的原因，是在於建築成本提高，它相對來講地價的提高比不上物價的提高，所以實施者進去的時候，恐怕我們的住戶大家會擔心說，看能不能蓋一棟新的給我，跟原來一樣大小，這樣我就會搬過去，這個在計算上也必須考慮到成本，有它的困難。肉品市場的這個部分，大概在兩個禮拜前，我有跟農會、農業局我們在作協商，有一些細節，因為這個都會牽涉到很多人的權益，尤其肉品公司的權利，還有預定地點有一些法令還有待突破，需要中央就法令來做解釋。所以簡單講，這些都有一些進度，但是我們也希望能夠在最短的時間至少有進度，讓它能夠開始啟動繼續往前走，這個我們會繼續努力。

黃議員香菽：

市長，我要的不是進度，我問的是你有沒有把握在一年半內，至少在一年半要卸任前，你可以跟民眾講說肉品市場遷移案 OK 了，當然它什麼時候遷這個不是你…。

陳市長其邁：

現實上有一些困難點，我剛剛也跟黃議員作報告，我們會繼續努力。

黃議員香菽：

財政局長，針對機 11 用地，你今年有把握能夠順利通過都委會還有內政部的都委會嗎？你今年有把握嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我們朝這個目標來邁進。

黃議員香菽：

好，你說你明年會招商成功，所以現在有潛在廠商了嗎？

財政局陳局長勇勝：

整個因為它是機關用地，它要做變更，我們大概還要送都市計畫。我們最希望期程能儘快在年底之前來招商，這是我們的目標。

黃議員香菽：

所以現在有潛在廠商了嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，因為都還沒有公告招商，我還是希望投資者多投資高雄。

黃議員香菽：

這個消息已經放出很久了，應該是會有潛在廠商在詢問你們了，你們這個消息應該放出去半年有了吧，怎麼可能沒有潛在廠商在向你們詢問？

財政局陳局長勇勝：

有啦，這個土地很漂亮，我們也希望潛在廠商多投資高雄，謝謝。

黃議員香菽：

中都國小籌設這塊地，局長，這裡還有我們可以使用的土地嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個地方已經都經過重劃完成了，所以要再…。

黃議員香菽：

是，要找一塊國小用地很困難？

都市發展局吳局長文彥：

對，有它的困難，除非就公共設施用地整併，這個要通盤檢討的時候去考量。

黃議員香菽：

但是通盤檢討，我們還需要非常久的時間。

都市發展局吳局長文彥：

也很快了，大概明後年。

黃議員香菽：

明年會做三民區整體的通盤檢討嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，三民區也快要做檢討了。

黃議員香菽：

是，我希望在檢討的時候能夠一併把它納入，不要一間國小要拖 10 年，真

的是很難以想像籌備一間國小花 10 年的時間。〔好。〕我也知道你們要再去找土地非常困難，因為這個附近的土地大部分都已經是建商持有，市政府的土地該標的都標出去了，根本沒剩多少，應該是沒有剩餘。但是我還是希望，因為現階段中都的發展非常快速，甚至可能是第二個美術館，它的人口稠密度可能不亞於美術館這個狀況，我還是希望這一塊你們能趕快去講。〔是。〕但是我現在聽你講以後，我才發覺原來我都被之前的教育局長騙了，教育局長都跟我講說沒問題，籌設要把學校遷過去沒有問題，我跟都發局討論看看怎麼樣，到底要怎麼遷什麼什麼的，結果根本就沒有用地，怎麼遷啊？好，沒事，沒你的事，我只是有點覺得我之前怎麼會被騙。

都市發展局吳局長文彥：

是，好，謝謝。

黃議員香菽：

下一個議題，如何維持居住正義？剛剛市長也有提到，現在地價老實講非常高，我們都知道地價非常高，所以最近也一直有人在討論，聯開案的速度是不是應該暫緩下來？聯開案淪為高房價、地價的幫兇。我想捷運黃線就是一個例子，總經費原本是 1,442 億元，修正為 2,348 億元之後，我們市府的自付款等於多了 40 億元。多了這些，我們錢要怎麼來？其實在上個會期我就有請教過副市長，經費有哪幾個地方可以來，當然就是票箱收入，然後土地開發、聯開案，或者是增額容積的收入。其實我們可以很明顯的看到預計挹注這個 430 億元，其實都是在土地的部分，當然土地開發的淨收入會是最高的。但是增額容積的收入老實講也有可能，因為增額容積代表了這個建商來申請增額容積，就代表他可蓋的空間變大了，所以相對的營建成本也會增高。因為蓋那麼多之後，當然他的營建成本會增高。增高之後，未來會在哪個地方？當然就是會反映在房價上面。所以很多人就說聯開案是不是應該暫緩。而且我們都知道有聯開案的地方，其實聯開案一設下去就定錨了那個地方的地價跟房價。這個是捷運聯開案周邊地區近年的土地平均價格。

捷運黃線跟捷運橘線，在 109 年到 113 年，其實很明顯的看得出來是直線上升。在 114 年 1 到 3 月，這個算是第一季，看起來好像有點下降，但是沒有辦法代表整年度的，當然在 O10 衛武營站也是往上飆的。它的附近包括我們三民區、苓雅區、鳳山區，其實也都可以看得出來它的地價是往上飆升的。所以這也代表了這個地方，因為聯開案的關係，因為聯開案的位置永遠是最好的，大的建商來標了聯開案，他們標到之後會跟外界說這個地方區域多好，未來是什麼捷運站的出入口或者是怎麼樣，然後他們也會去說未來房價可能要賣多少之類的。其實相對的就已經去定錨了當地區域的地價跟房價了，所以很多人在說

到底聯開案是不是應該要慢下來？請副市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

不過我特別要強調，聯開案是不是會把地價炒高，這是不必然的因果關係。反過來在國家的政策裡面，好不容易國家要幫我們整個系統出好幾千億元，請問你運量從哪裡來？運量也是要靠每個捷運站的站體直接跟人家共構的運量。所以從這個條件來講，明年…。

黃議員香菽：

副市長，我的意思是因為有業者已經在反映這件事情了，他們認為聯開案你當然可以推，但是在速度上是不是能夠放慢下來，因為我們中央的政策，其實都在推社宅來抑制房價了，但是我們高雄市政府卻是反方向去思考，是推聯開案把房價炒得更高，所以這是不是能夠慢下來，有沒有可能？

林副市長欽榮：

當然我們一定會有我們的政策目的，但是整個的都市房價的成長是有它的各種因素，包括你的產業轉型、你的…。

黃議員香菽：

當然也有人說是因為台積電的進駐。

林副市長欽榮：

甚至是你的收入的調節。比較起來我們在六都是倒數最後的，就是以房價比來講，台北市跟我們比的話，台北是不吃不喝也要 23 年到 24 年，我們大概是 10 幾年。

黃議員香菽：

確實高雄的發展跟其他的縣市來比，我們不能跟台北，不能跟新北比。

林副市長欽榮：

我們幾乎是他們的三分之一，當然我是說同樣一個建材。

黃議員香菽：

我們要以從過去到現階段，就是這一段時間的比較。

林副市長欽榮：

從這個條件來講，因為有各種因素來影響到房價，而且我們自己也會把關我們自己的地價調整委員會，每兩年依照國家的稅法有所謂的地價稅調整，每兩年一次，再來有公告現值。我們都會衡量整個產業發展等等做一個平衡。我相信我們市政府不是幫兇，反過來去執行捷運…。

黃議員香菽：

不是幫兇，只是助攻，助攻房價的成長。

林副市長欽榮：

不是，我們是有選擇性的把整個捷運聯開帶起來，而且這個捷運聯開是指我們必須要負擔起我們自籌的部分。我們目前的聯開，大概 7 個站體都已經簽約了，我覺得是應該要對捷運局鼓勵，他們非常用功，非常努力。

黃議員香菽：

我知道今年應該還有 10 幾個案會推吧！

林副市長欽榮：

都在準備中。

黃議員香菽：

我們在想的是說，當然你在推，其實高雄市政府在推聯開案都是一個概念。像最近所通過的鳳山中崙的這個，他其實就是把旁邊的農業地去做都市計畫變更之後去做這個。

林副市長欽榮：

對，中崙通過了，兩期都委會把它通過了。

黃議員香菽：

當然在這個區域能夠有效的帶動中崙，因為中崙現在正在發展。

林副市長欽榮：

因為它的定錨就是 Y20 直接拉過來，才會把整個中崙地區…。

黃議員香菽：

因為這個地方是正在發展的區域，當然這個我們支持。但是因為很多地方的房價已經很高了，你還做聯開案下去，確實是會造成價格的調整。所以這個我要請高雄市政府能夠注意。

林副市長欽榮：

謝謝。我要給您一個數據，以我待過的台北市跟新北市加起來，合計有將近 150 多個捷運聯開案，它的 mileage 將近 280 公里。

黃議員香菽：

副市長，我已經講了，我們沒有辦法去跟別的縣市比，因為他們開發得太早期了，所以他們的房價已經到頂點了。當然我們是慢慢在做，確實現階段也因為房價，很多民眾買不起房，所以我們才會儘量推所謂的社會住宅或者是等等之類很多的方式，去讓房價能夠降低一點。所以這個是我特別要拜託你們的。

副市長，因為我們社會住宅的興建速度其實比較慢一點，我們的供需有些失調，其實很多人都想去住社會住宅。可是我們現在看到雖然 2 萬 9,820 戶的社會住宅，是我們高雄市政府要跟住都中心合作的，這個數字看起來很漂亮，但

是我們來看一下，它的營運只有 1,271 戶，興建當中的占了 44.3%。其實整體已營運的只有占整體量的 4.26%，未營運的其實就占了 95.74%。所以我們可以很明確的去了解到，現在很多的人需要去住社會住宅，他們也有這個需求。但是我們的中籤率，因為我們興建的速度過慢，所以我們的中籤率，老實講很多人去登記，但是中籤率很低。就算我通過了這個條件，我去抽籤也沒有機會。〔對。〕所以這個是中央讓我們抑制房價的一個方式，但是我們興建的速度又這麼慢，當然你們有說在 115 年底前，可能完成 5,000 戶的社會住宅，但是我們不能保證。因為就像七賢安居，這個有蓋到一半嗎？也蓋不到一半。

林副市長欽榮：

它連續牆打好了，這個他們已經發現，所以它已經…。

黃議員香菽：

對啊！他們才開始要興建結果就毀約了。所以社會住宅到底有沒有可能在你們所期待的時間內完成？副市長。

林副市長欽榮：

因為在高雄做，它其實是多元管道，不只是興建中，事實上還有包租代管，還有我們有特別用囤房稅，非常感謝議會通過讓我們來做補貼，而且我們的住都中心也非常的忙，就是用租金補貼，用所謂的包租代管等等。是故他們整個的服務量，不會只是看到這個興建數，而且我要講這個興建數…。

黃議員香菽：

副市長，既然你要講包租代管，我就來跟你講包租代管，我想請教一個問題，現階段包租代管的房屋稅，其實在台北市議會在法規委員會已經審議通過，原本他們是想要從 1.5% 降到 1.2%，但是他們法規委員會認為 1.2% 還是太高，所以他們可能有決議要降到 1%。因為其他的六都，包括高雄以外的縣市扣除掉台北都是 1.2%。我想請教我們有沒有機會提降到 1%？降到 1% 之後，我們有去算過我們的稅收會減少多少嗎？有沒有算過？

林副市長欽榮：

這可能要請財政局比較專業，因為租稅是法律主義，如果法律沒有規定的，地方也沒有任何的辦法，除非你編列預算再補貼。這個還是比較…。

黃議員香菽：

財政局長，我們有去計算過嗎？當台北是通過了這個案子之後，我們有去計算過如果我們降為 1%，有沒有計算我們大概會少收多少稅收？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

目前五都都是用 1.2。

黃議員香菽：

1.2。

財政局陳局長勇勝：

包租代管的稅率，我們 1 年如果假設 1.2 降為 1，稅損我初估大概在一百來萬左右，當然這個還是要議會的支持，還要看市區整個包租代管的情形。我想只要議會這邊有支持，對民眾好的，我們會來推動。

黃議員香菽：

謝謝局長。其實社會住宅因為包租代管的這個問題，六都的租金老實講在 2024 年都發生了變化，因為大家認為說，可能在包租代管的這一塊越來越穩定了。所以很多地方的租金都已經慢慢地調降了，但是我不知道為什麼高雄市調降會是這麼的少？這個你們有去探討過這個問題嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝黃議員對需求者，尤其是年輕人，〔是。〕我想我們目前的包租代管就 1 萬 3,000，〔是。〕興建中的話，還有 2 萬 9 千多戶正在興建中。至於如果比照台北的話，我們再回去算一下，〔好。〕租屋稅是法律主義，如果你要讓他減就必須自己要去貼。

黃議員香菽：

剛才財政局長已經講得非常明白。〔對。〕我認為這個有利於市民朋友的。

林副市長欽榮：

當然。

黃議員香菽：

我相信市議會，包括議長也應該會支持降為 1%，〔是。〕你們送進高雄市議會，有利於民眾的，大家都會支持。好不好？

林副市長欽榮：

謝謝，我們會朝這個方向請財政局詳細研究。

黃議員香菽：

我想因為少子化的關係，在今年的出生數，4 月已經創史上單月的最低。前幾天卓院長榮泰他已經宣布說，要推所謂的婚育宅的政策，但是這個婚育宅，老實講就是你現階段已經居住在青年住宅，已經居住在社會住宅裡面的，才有這個權利去住所謂的婚育宅。我認為這個政策是良善的，這個立意是良善的，但是能不能夠完全的實現？我想這就要考驗相關單位的智慧了，因為畢竟這中

問到底我們要在有限的資源裡面去把這個做好，你要先符合社會住宅的條件，以後你進去住了社會住宅以後，你抽籤抽到了，進去住了以後又結婚了，才能夠有這些的租金補貼，申請資格放寬等等之類的，後續到底要怎麼樣推動，高雄市政府有想法了嗎？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

一般在住宅法裡面規定社會住宅入住的條件，他會有一些不同的限制，或者是優先入住的條件。這個部分在高雄市的做法，以目前來看我們會針對入住社會住宅抽籤中籤的比例很低。

黃議員香菽：

超級低。

陳市長其邁：

所以有時候以現在來說，你會變得困難，有一些弱勢戶，你說這一類與另外類比較，到底哪一個優先？這是一個很頭痛的問題。

黃議員香菽：

這個是一個牴觸的問題。

陳市長其邁：

但是我們會來盤點，以目前為例，是採用如果你有 1 個小孩、2 個小孩、3 個小孩，都會額外再增加他的租金補貼的政策。

黃議員香菽：

這個是高雄市政府自己提的，對不對？

陳市長其邁：

對，內政部現在最新的做法也是跟高雄市差不多，我們會盤點囤房稅的條例，因為我們的政策就是希望你房子很多的人繳的稅金。

黃議員香菽：

稅收。

陳市長其邁：

可以來挹注這些沒有房子住的人的租金補貼。我們現在在做不是只有內政部的租金，我們增額租金補貼。譬如說，每戶 2 個人，中央的規定高雄市是 4 萬 3,000 元以下，租金補貼我們提高到 5 萬，這個增額的部分就用囤房稅來做。〔是。〕所以短期內我們就希望能夠利用租金補貼、增額補貼、社宅減輕負擔，各式各樣的住宅政策來減輕市民的負擔。

黃議員香菽：

有需求人的壓力。

陳市長其邁：

像弱勢戶，其他五都要 6 折，市價打 6 折，我們是 5 折，一般戶其他縣市是 8 折，我們是 7.5 折，所以我們會來檢討讓市民居住的時候，能夠儘量保障他的居住權。社宅興建完工要有一段時間，在銜接空檔的期間，這個期間我們當然也會努力的來…。

黃議員香菽：

想其他的辦法來解決。好。

陳市長其邁：

所謂捷運的興建 TOD 來帶動繁榮，剛剛林副也講過在台北、新北有非常多的經驗。譬如說大寮捷運站，我們就興建社會住宅，不要說蓋社會住宅就選一些比較差、比較沒有人要去的地方。我們在大寮捷運站、我們在亞灣區、我們在岡山的九鵬，這個都是市政府蓋的社宅，就希望社宅品質也要顧好，他生活的便利性也要顧好，〔是。〕讓更多的人可以有更多的機會來使用社會住宅。

黃議員香菽：

接下來最後一個問題，我想面對美國關稅，高雄的產業應變。今年 4 月美國總統川普他宣布所謂的關稅，雖然他延後了 90 天，但是這幾天的消息又說，來談的如果沒有談好，可能在最近的 2、3 周，你們就等著收信吧！這種話都出來了。現階段產業應該是人心惶惶，在面對不可知的未來的狀況，我認為高雄市政府應該是要去當產業的協助者，我在前幾的禮拜也跟幾個議員在議會開了所謂的公聽會。老實講專家學者給了非常多的建議，他們認為關稅問題，可能會對台灣的產業帶來 3 波的衝擊，包括對台灣出口到美國產品的直接衝擊，包括來自美國關稅影響國家的連鎖反應等等，還有可能進一步惡化多邊貿易的問題，包括全球失衡所帶來的影響，包括通膨，產業生產成本上升及經濟成長放緩，這都是他們認為會帶來的 3 波衝擊。

我知道高雄市政府在 4 月也成立所謂平台，就是一個因應對等關稅經濟對策小組，這個平台裡面分為 3 個點，就是建立產業連繫平台、成立產業輔導團，包括設立關懷小組。但是那天我聽到蔡議員金晏質詢廖泰翔局長的時候，可能在產業溝通上面當然你都去做了，但是你有一個點，竟然沒有做到，我有一點嚇到。你沒有去掌握所謂的在這個產業裡面，勞工的數量是多少人？我覺得你們跨局處的平台，你沒有去了解勞工的數量是多少人？請問你們的關懷小組在做什麼？這個是我不太了解的一個點。當然我提出了幾個建議，這個等一下因為時間的關係，我在會後提供給你們。還有一個點，除了美國關稅以外，因為我們都知道美國關稅是對於扣件業，高雄的產業會有影響，但是現階段不只

美國關稅，今天又有一個中國對於台灣的石化產業的關稅。當然台塑有自己去談了，另外一間是寶理，他們也自己去談了，所以他們都相對比較低，但是其餘的是 32.6%。我不知道經發局針對中國政府對於聚甲醛的這一塊，我們會影響到產業的這一塊，我們有沒有去了解，有多少勞工會受到影響？這一塊有沒有去了解？請經發局長回答。

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，中央經濟部已經有在進行相關的協助，最主要是協助廠商來對接到更多不同的這一個市場。另外一塊的話，就像我們之前所提到的，我們所成立的這一個平台，不僅僅是針對這個對等關稅的小組，我們每週都會定期跟主要的這個產業別，像剛才所提到的扣件產業、石化業等等。也因此我們在上週去詢問相關業者的時候，第一時間的業者，他們也還說需要時間來進行觀察，所以在後續上來說的話，我們一定會持續的來做協助。

另外議座提到的就業人數，第一個是 1.8 萬的就業人數，最主要是因為在勞工關懷小組，我們主要是由勞工局來做主責，我們主要負責的內容，會是在於拓展相關的市場，以及產業的這個輔導小組。也很感謝議座的建議，針對石化的這一塊，我們會再特別的跟中央，以及業者來進行對接，包含智慧石化的這個小組，我們也會把相關的議案，帶到中央的會議來進行討論，感謝議座的建議。〔…〕是，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃香菽總召的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）這一節請鍾易仲議員質詢，時間是 50 分鐘。

鍾議員易仲：

中崙農業區第四次的通盤檢討草案已經出來了，在中崙農業區裡面，這個總面積，總共有 86 公頃，32 公頃是住宅區，9.6 公頃是商業區，9.9 公頃是產業專區，38 公頃的公共設施用地。所以看到通盤檢討的這個用地，還不包含大林蒲遷村的這個安置地，所以在這一個中崙重劃區裡面，有很多可以利用的土地。不知道市長還記不記得，我在市長施政報告的時候，向市長當面提出，希望高雄市能夠有 10 公頃的這個土地，來新建高雄市兒童樂園的這個 idea。

當時市長表現就是百分之百同意，我看你那個時候還跟副市長討論，趕快要找地點，市長當時提到了一個重點，你特別強調，就是說我們要找在市區，還有在捷運的附近。所以當天質詢結束了以後，回去很多大朋友、小朋友到我的臉書上面留言，他們非常開心、非常期待，希望高雄真的能夠有一個兒童樂園，

實現他們快樂的夢想。另外，也有很多市民朋友督促我，議員，你要趕快催市政府瞭解一下，市長答應了以後，後續的這個進度。另外，也有市民就提到說，大家很期待，也對市長很有信心，覺得以市長做事緊緊緊的風格，很快的，高雄市就可以有自己的兒童樂園。OK，就算是有土地的這些問題，相信以市長的做事的風格，這個土地問題也很快可以去做解決。

事實上最符合這個 10 公頃，又在市區，附近又有捷運的這個土地，就是中崙農業區這邊，中崙農業區的位置在鳳山正中間，這個是屬於市區，中崙農業區這邊有一個捷運黃線 G 20 的車站。接下來，未來就是要進行這個場地的聯合開發，現在土地在這個通盤檢討裡面，更要把這個土地變為捷運專區，還有這個廣場跟停車場用地等等的。如果這個聯開，再加上剛剛所提的高雄市這個兒童樂園，然後再加上這個產業專區，未來這個地區會是一個結合消費、就業，還有親子樂園的一個好地方。第一、可以帶動地方的經濟繁榮，第二、也可以增加黃線的這個流量。在中崙這個農業區的通盤檢討裡面，另外，我看到裡面規劃了有 5 個公園，有公園兼滯洪池的，這個有 8.4 公頃，公園兼兒童遊樂場的，這個有 3.96 公頃，所以公園綠地規劃確實真的還不少。可是沒有一個真正屬於兒童，他們遊樂的一個遊樂場，所以小孩子還是在這個重劃區裡面，頂多就是一個特色公園，玩一些特色公園的器材而已。

工務局雖然在台鐵高雄機廠的活化計畫裡面，規劃了一個 1.5 公頃的親子遊樂區。市長，但是親子遊樂區，好像跟當初我們在談的，市長所承諾的這個兒童樂園，是不一樣的，是差很多的。所以如果市府要用中崙農業區裡面的這 5 個公園，或者是再加上這個親子遊樂園，拿這個來交差的話，很多高雄市的大朋友、小朋友，大家都會非常的失望。所以回頭回來，中崙農業區這邊適合設置這個兒童樂園，所以現在正在做這個通盤檢討。第一個，未來有沒有可能在這個地方，把現有的這個土地，不管是住宅區、商業區，還有這個產業專區，產業專區原本是 20 幾公頃，我記得，副市長，對不對？原本是 20 公頃，後來你做調整，調整了之後，現在剩下 9.9 公頃。所以在這邊的中崙農業區，還有很大可以調整的空間。

所以第一個，有沒有可能中崙農業區調整 8 公頃左右的土地，提供高雄市來新建這個兒童樂園，好不好？這是第一個。另外，我要請教陳市長，陳市長，上次質詢完了之後，市長同意了，後續的工作進度，能不能讓我們了解一下，不是嘴巴講一講，也要有具體的行動，請市長說明，讓我們知道現在的進度。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

您上次講這個議題是在施政報告的時候，大概是一個月前，台鐵機廠是之前就已經開始在做了，回去我們大概盤點一下，以 3 月 25 日的公展資料，總公園的面積，在那個區域大概有 14 公頃左右，可以當兒童樂園。但是它公園用地是分散的，所以我們看一看，現在來最大的一塊，大概是 2.6 公頃左右。不過因為鍾議員的建議，所以我也請都委會去檢視，因為現在還在公展，鍾議員，就是在公展程序的陳情意見，我們會把鍾議員的意見納到都委會做通盤的考量，這個也先跟鍾議員說明，現在在跑程序，其中有一個就…。

鍾議員易仲：

所以這個地點是我今天第一次建議的這個地點。

陳市長其邁：

沒有錯。

鍾議員易仲：

我上次建議市長高雄市也要有一個像台北市一樣的兒童樂園，這是上次一個月前說的，除了我建議的地點以外，市政府有沒有找到其他也合適的地點？

陳市長其邁：

其實應該是在捷運站的出口，當然有一些潛在的地點，也要廠商有意願。第二個，以現在來看的話，現在可能是中崙捷運黃線的這個部分，我們再來看有沒有其他比較合適的地點，但是現在有譬如說大寮捷運站周遭的空間就會比較大，而且離捷運站也近。原本 LaLaport 對去大寮也有興趣，後來他覺得鳳山比較好，所以他就選擇在鳳山。所以地點的話，我們再把這些比較可能合適的…。

鍾議員易仲：

大寮捷運站附近的這個地點其實也不錯，〔對。〕它離市區也很近，所以也有符合像市長所說的這個條件。我也認為大寮捷運站附近也是一個很適合的地點，今天把這個地點提出來跟市政府討論研究，好不好？

陳市長其邁：

好，我會請都發局把鍾議員的意見納入。如果公園可以在綠地面積再整合，其實以兒童樂園來看 5 公頃…。

鍾議員易仲：

我當初所提出的 10 公頃當然是最理想的情況，當然以現在台北的兒童樂園總共的面積，大概接近 5 公頃左右，所以也沒有到 5 公頃。〔對。〕如果可以找到 10 公頃，當然這個是最好，因為在市區裡面，其實要找到 10 公頃這麼大的土地確實也不容易，可是如果可以在 5 公頃到 10 公頃之間，我們比台北的兒童樂園，因為他很早就已經興建了，我們現在可以比他多增加一些更先進、更科技的一些設施進來，所以最少也要有 6 公頃的土地。

陳市長其邁：

好，謝謝。我會把鍾議員的意見請我們都委會來做通盤的考量。

鍾議員易仲：

市長，你再1年多就要卸任。政治人物騙神騙鬼騙百姓，但是最重要的是不能騙小孩子，好不好？

陳市長其邁：

好。

鍾議員易仲：

我相信陳市長是言而有信的人，相信陳市長會給大家一個最好的高雄兒童樂園。在這邊也拜託市長，請市長是不是能夠來做承諾，在你卸任以前幫我們把土地找好，甚至整個規劃的計畫、興建的期程，包括經費也都能夠幫我們找好，是不是可以請市長給我們承諾？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會盡最大的努力，把這些先期的包括土地配置的部分，先有幾個方案…。

鍾議員易仲：

市長，努力要看你的決心。

陳市長其邁：

也會尋找潛商是不是有興趣來投資興建兒童樂園。

鍾議員易仲：

請市長在市長卸任之前，把整個計畫都定下來，可不可以？

陳市長其邁：

因為這個還是要找潛商，所以我剛剛講我們按部就班，但是政策上我們支持。

鍾議員易仲：

找潛商，可是市府可以做的包括土地，這個都需要市政府協助。

陳市長其邁：

這個部分我們一定會來協助，也會找幾個地方，包括剛剛鍾議員所指教中崙相關都市計畫變更的公園是不是能夠做整合？也會把鍾議員的意見提供給都委會來參考，謝謝。

鍾議員易仲：

現在科技是未來的產業，全世界各國都在投資學校科技的教育，都想贏在科技的起跑點。世界各國都不吝嗇在投資學校他們所用的這些學習資訊的設備，讓我們的小朋友從小就能夠有良好的電腦學習的環境。看一下已開發國家，他

們的預算比較充足，所以他們更重視學校電腦設備的更新。看到歐盟的芬蘭和丹麥，他們 5 年以上老舊的比例 25% 到 40%。再看看美國、加拿大和日本，其實他們都有訂定他們的電腦超過 5 年全部都要淘汰，所以他們電腦的老舊率可以說是零。回頭再看一下發展中國家，雖然他們的人民所得相對的比較低，但是他們也很重視在教育及科技這方面的設備。看到印度、巴西，他們的年限通常都是超過 7 年，老舊的比例 6 成到 8 成，非常的高。看看東南亞近幾年發展不錯的幾個國家，越南和菲律賓，學校的老舊比例大概是 50% 到 70% 左右。

常看到我們的市府團隊引進多少的高科技產業、我們做了智慧城市、我們的 5G AIoT 發展的多好，可是看到我們市府的財產管理系統資料，到 113 年 3 月底為止，全高雄市國中小的電腦含桌上型、掌上型所有的，總共有 6 萬 7,535 台，其中超過 5 年的占了 51.4%，總共 3 萬 4,709 台。51.4% 老舊電腦的使用率在六都裡面我們是排第二，比台南市好一點，跟台中市差不多，跟預算比較充足的台北市 35% 到 45% 比較，又差了滿多的。看到這一個統計，這是跟台灣其他六都做比較，都還好，可是最丟臉的不是在六都裡面排第二，是我們的成績竟然跟開發中國家差不多。根據國際 OECD 2021 年我們的教育數位化報告裡面，已開發國家 5 年以上的電腦中位數是 28%，發展中國家是 65%，我們的 51.4% 這個數字跟已開發國家 28% 的中位數差了一大截，反而是跟菲律賓及越南這些開發中國家差不多。我們的智慧城市、我們的 5G AIoT，結果拿出真實這麼難看的一個數字。市長，看到這個數字都會覺得對不起我們高雄的孩子。

另外接下來，國中小最新的電腦全部都在電腦教室裡面，最常用的是電腦教室以外的行政電腦還有教學電腦，這些才是最常用的。所以我扣除電腦教室的電腦以後發現，全高雄市 5 年以上的電腦老舊率馬上增加 10%，飆到 61.5%，足足增加了 11%。扣掉全高雄市，我回頭看看我們鳳山。鳳山 8 所國中 5 年以上的老舊電腦有 73.58%。鳳山 22 所國小裡面，有 13 所國小超過全高雄市 61.5% 的平均值。最誇張的是文德國小和誠正國小這 2 所國小他們老舊的程度的是 100%。9 成以上有 2 所學校、8 成以上 3 所學校、7 成以上 7 所學校。這個數據越看越生氣，高雄市政府教育局到底在搞什麼？副市長到底在搞什麼啊？看不起鳳山人嗎？全部老舊的電腦都給鳳山的孩子用，而且最誇張的是 100% 的有 2 所學校，這樣對的起家長嗎？這個資料都是市政府的資料。回過頭來，把問題點出來了，現在我來建議市政府和我們的市長。我舉個例子，現在我們自己做不好，我們看一下別人怎麼做。在 2018 年的時候，桃園的老舊電腦達到 65%，比我們現在都還要嚴重。2018 年他們推動一個智慧學校的計畫，花了 12 億元，把國中小所有電腦的年限，從原本的 5 年至 7 年降低到 3 年至 4 年，

就是照這個已開發國家的標準來做，最後它花了 5 年時間把老舊電腦比例，從 2018 年的 65% 降到 2023 年的 38%，這是他們的做法，對於智慧學校，桃園做得很成功，這個值得我們去做學習。

之前在教育部門的時候我有質詢過教育局長，教育局長有答復表示目前我們有編列預算，每一年汰換 3,000 台，會編列 8.31 億元經費全面汰換使用超過 6 年以上的電腦，當然，有一些超過 6 年的會做優先汰換。但是我們回頭看前面這個表格，包含電腦教室在內，5 年以上的電腦總共有三萬四千七百多台，每一年汰換 3,000 台，市長，每一年汰換 3,000 台，你要汰換 10 年才能夠全部換新，等你全部換新的時候，你前面的電腦又已經變成 5 年以上的老電腦了。你一年汰換 3,000 台，電腦變舊的速度你們又追不上，你這種速度，我們電腦老舊的程度，真的還沒有辦法去擺脫像開發中國家一樣，你這個速度實在是來不及啦！所以在這邊要跟我們陳其邁、跟我們市府團隊做個建議，就是說，我們其實可以學習像桃園智慧學校的模式，一次編足汰換的經費，在短短 5 年內把這些電腦一次全部做汰換，後面第六年才開始去編這個汰換經費，不是像你現在一年汰換 3,000 台，怎麼來得及呢？怎麼算都追不上。所以我們高雄，真的要跟市長說，不是只有台積電，還有捷運四線齊發等等這一些大型建設很重要而已，我們高雄公家的電腦也很重要，資訊教育也很重要，所以請市長能不能好好的來討論一下，是不是能夠一次編足 3 萬 4,709 台電腦汰換的經費，分 5 年時間執行完畢，並且在汰換完了以後，每一年還可以再編相關經費去做逐步汰換，是不是可以從鳳山開始來做？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

電腦或資訊教育大概要由幾個原則來思考，第一個當然是硬體，就是議員所指教的；第二個是軟體的系統；第三個是資源的規劃，因為包括一些教學資源，包括一些應用軟體。

另外，應該是兩年前或三年前，行政院有 177 億元「生生有平板」的計畫，我們現在在高雄市的偏鄉地區是每個學生都有一台平板電腦；在市區的部分，用平板的部分，上課假如有需要用到平板，是六比一，大概一個學校裡面…。

鍾議員易仲：

市長，我剛才所講的這個數字是包含平板，所有的都包含在裡面。

陳市長其邁：

這個我們的數字啦！

鍾議員易仲：

市長，你看前兩年你添置這麼多新的平板，添置了進來，我們現在所看到的這個比例還可以這麼低，還可以像開發中國家的一樣，市長，這個是問題啊！

陳市長其邁：

我請教育局做補充說明！另外在相對的，剛才那一張圖表的顯示，我們的統計、我們的了解，我們跟新北、台中相比，其實這個比例差不多啦！一般在做這些比較的時候，不會把電腦教室拿開，應該是總體來做比較，為什麼？

鍾議員易仲：

總體啊！總體是 51.4% 啊！

陳市長其邁：

因為…，讓我講完。

鍾議員易仲：

我剛才有秀給你看，總體。

陳市長其邁：

對，為什麼呢？

鍾議員易仲：

我剛才是說總體把電腦教室扣除以後。

陳市長其邁：

因為電腦教室是用在純粹的學生教學，像高雄市政府在這些硬體的更換也是同樣的道理，有一些…。

鍾議員易仲：

市長，這是教學喔！〔對。〕市長，你剛才講的電腦教室，這個是以教學為主喔！它除了教學以外…。

陳市長其邁：

對，我現在講的就是教學。

鍾議員易仲：

除了教學以外…。

陳市長其邁：

有一些是老師辦公室或行政人員配置的。

鍾議員易仲：

老師做行政、做教學的部分，也都在這裡面喔！

陳市長其邁：

對，沒有錯、沒有錯。

鍾議員易仲：

其實是很嚴重的問題喔！市長。

陳市長其邁：

當然是教學優先嘛！對不對？我想，鍾議員也同意嘛！所以不管是「生生有平板」或者是在電腦教室相關電腦的更新，這個當然在我們整個學校資源配置的時候，這個會是列為第一優先。就像高雄市政府一樣，我們有一些局處，譬如說，我舉例啦！像捷運局它有很多繪圖，或者是有一些高階的軟體運用，當然它電腦更新或者它軟體的更新，它當然速度要比較快，但是如果它只是在處理簡單公文的收發，它當然就不用用到很新的電腦，普通一般的 PC 或 Notebook 它就可以處理，所以我想我們會再根據鍾議員的建議…。

鍾議員易仲：

市長，你需要再去深入做了解的啦！當然，除了行政以外，你剛才講的一些簡單的、這些比較老舊的電腦可以去處理，可是其實現在的軟體也一直在更新，為什麼人家先進的國家，美國、日本、加拿大，他們要求這個電腦，在 5 年之內的電腦全部都要汰換掉，不能超過 5 年，就是因為他們了解這個資訊是愈來愈發達，所以很多電腦它超過了 4 年、5 年，很多軟體，包括我們現在在用的這些簡單的軟體，很多它都跑不動了，所以剛才市長你有去提到…。

陳市長其邁：

鍾議員，剛才您講的那些數字，50%、多少，這個是不包括平板，可能您的數字跟我的數字有一點差異，我會請教育局再把最新的資料提供給鍾議員。

鍾議員易仲：

市長是絕對不會聽到說高雄的電腦是六都裡面的第二老舊，市長也絕對想像不到我們電腦的老舊程度跟越南、菲律賓開發中國家居然差不多。市長，你剛才講的，我覺得市長你如果願意去承認這個是個事實，高雄市政府就一定會有作為去做改變，可以讓我們的孩子受到尊重，可以讓我們的孩子覺得他們的未來是有希望的。我今天是把這個問題提出來，讓高雄市政府了解，也希望高雄市政府看到像桃園，他們有一個很好的案例，他們是怎麼做的，我也跟你講了，所以在這邊，是不是請市長可以了解一下桃園的做法，趕快把我們電腦的老舊率降下來，而不是教育局給的，一年換 3,000 台電腦，你要換到民國幾年啊？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會加速電腦設備的這些更新，也會在相關特別注意到整個學校在…，尤其在教學，在學生使用的這個部分。

鍾議員易仲：

市長，我所提出的這一些…。

陳市長其邁：

相關資訊設備的更新。

鍾議員易仲：

電腦老舊率高的這一些學校都是鳳山地區的大學校。

陳市長其邁：

好，謝謝。我們會特別注意，謝謝。

鍾議員易仲：

我們再來談談年輕人關心的地上權住宅的問題，地上權住宅它是沒有土地所有權，所以它房屋的使用期限都是 70 年的限制，比一般有房屋所有權的房子，在市價的行情，大概便宜三成到四成。近幾年來，高雄的房價高漲，類似這種長期租約地上權的住宅，它總價便宜，很多都在很精華的地段，生活機能好，受到很多年輕人的青睞，很多年輕人現在都想要買這種比較便宜、好地段的房子，這種房子很受年輕人的歡迎。

今年高雄的房價也很高，房市整體交易不太好，可是反而地上權的這個產品交易看起來還不錯，未來高雄的房價很難大跌，所以年輕人要買有所有權的房屋，坦白講越來越困難，所以地上權的這種房屋也越來越受到年輕人的歡迎，在市場上面的需求也越來越高。在這邊提出這個問題，就希望市政府能夠多重視年輕人的需求，第一就是地上權的住宅雖然它的總價比較低，可是你的持有成本比較高。在房屋稅的部分，建商會將房屋稅轉嫁給購買者繳交；地價稅的部分，由於沒有土地的所有權，沒有這個問題，可是每一年要繳交地租給政府，地租又每兩年隨著公告地價就一直往上漲，等於說他的土地租金每兩年就漲一次，每兩年就漲一次。

地上權的地租現在是以公告地價的 3.5% 到 5% 來計算，可是一般住宅的稅則，則是公告地價的千分之二來計算，兩者之間差了 17.5 到 25 倍，所以一樣都是自用住宅，為什麼會有那麼大的收費差距？所以回頭看了一下，我找了一下，前幾年很流行的工業區住宅，有沒有？之前政府對地上權的收費，我們認為不公平的是跟工業區住宅做比較。工業區住宅在財政部民國 85 年 10 月 27 日的函裡面，顯示工業區土地如果做為自用住宅使用，地價稅適用最低的自用住宅千分之二的優惠稅率。合法的地上權住宅不能適用自用住宅的稅率，但是違法的工業區住宅卻是可以。換句話說，等同是鼓勵土地違規使用，跟這個比起來，這不合理，市長，工業區的自用住宅可以享優惠稅率，合法的地上權住宅卻要繳交高達 25 倍的地租。你覺得這樣合理嗎？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

如果我的理解有錯誤，也請鍾議員指教，我也請財政局再做說明。一般自用住宅，就是自己的住家，你自己一棟，地價稅就用比較低的稅率，合理。這個，大家沒有爭議。集合式住宅也是一樣，像公寓大樓，我們都會有土地的權狀，會有持分，它的地價稅，假如是自用住宅，那就可以減免。這棟大樓是地上權住宅，你只有使用權，土地還是國有財產署的地，國有財產署就要繳地價稅給高雄市政府，這樣合理，但是一方面，鍾議員所提的，有一些人住在裡面，他使用權住宅，也許不是第一棟，也許是第五棟、第六棟也有可能，對不對？他應該要繳稅，如果能夠區分，他要用多少公設，然後他是自用住宅稅率。

鍾議員易仲：

是。市長，你說的是沒有錯。市長，你說這個，我了解。

陳市長其邁：

我覺得這個租金，轉嫁到租金，這個部分可以減免。這個，我覺得可以討論。

鍾議員易仲：

我要跟市長建議，沒有錯，第一個就像租金，這是第一個。我們回過頭來思考地上權的住宅，其實它是在為市府解決很多的問題，為政府解決很多住宅的問題。它的總價比一般的住宅總價來得低，現在社會住宅的速度趕不上現在市場上的需求。很多年輕人他們需要有房子，需要有自有的住宅。他如果有得選擇，不會去選擇地上權的住宅，他就去買一般的房子，不用去選擇這個，所以我要討論的是以他的公平性來講的話，不是說他都不用繳租金，只不過說比較來講，他現在所繳的租金是公告地價的 3.5 到 5%，跟千分之二落差太大，所以有沒有可能未來地上權的房子也會越來越多？市長，我現在事先把這個問題先提出來，給高雄市政府知道。

陳市長其邁：

所以我剛剛講的意見，跟鍾議員的意見一樣。

鍾議員易仲：

是不是未來也請高雄市政府能夠跟中央來做建議？針對地價的部分是不是可以去做協議？因為它也是住宅，對不對？

陳市長其邁：

我知道，所以……。

鍾議員易仲：

你可以去想那個千分之二，它也是一樣地上權出來，它也是住宅，沒有錯。

〔對。〕在租金的部分，是不是可以再做更多的減免？

陳市長其邁：

好，我們會把鍾議員的意見跟中央反映，謝謝。

鍾議員易仲：

另外，地上權雖然便宜，可是有不少的問題，就是說如果以管委會依法要由房屋的所有權人才能夠組成，使用權的住宅很難去成立有效的管委會，所以在這個情況，他們只能改為成立管理小組之類的這種監督機構。像這種機構在法律的位階跟管委會是不一樣，因此遇到問題的時候，很容易會被限縮權利，對住戶的強制力、約束力往往不夠，所以在這邊把這個問題讓工務局知道，也希望工務局未來如果有遇到這樣的問題，我預先讓你知道。有遇到這樣的問題，請工務局要有辦法能夠去處理，尤其是公寓大廈在新屋的時候，基本上都沒有什麼大問題，可是等時間過了，屋子越來越舊，慢慢地問題就跑出來了，更何況是地上權的這種住宅，相對地未來 10 年、20 年後，管委會的問題或者是他們公共空間的這些問題都是會跑出來的，所以提醒工務局。工務局不用回答。

接下來討論停車位的問題。高雄市區的房價平均都已經站上了 3 字頭，所以相對地我們的車位也是越來越貴，像市區地下一樓的車位，基本上現在都要在 200 萬元以上，所以捷運、輕軌深入市區的地方，雖然大眾運輸工具方便很多，可是高雄的民眾使用汽車的頻率反而沒有降低。我們看一下統計的圖表，2020 年 1 月的時候，高雄市 91 萬多輛汽車，2025 年 96 萬輛，所以在這 5 年的時間增加了 5 萬輛的汽車。我們的汽車停車位從 2020 年 1 月的時候 15 萬 7,000 個車位，2025 年 10 月的時候也一樣，增加了也是 5 萬個車位。同時，我也看得出交通局，還有高雄市政府也都很努力在增加停車格。同樣地，5 年的時間，汽車增加了 5 萬輛，停車格也增加了 5 萬個，在汽車跟停車位的比例，雖然降低了，可是老實講，5.8:1 跟 4.6:1 其實改善並沒有很多，所以在這邊為了要改善市區的停車，市政府幾年前開始在興建國小的地下停車場，或者是招商開發多功能的立體停車場，重點都是為了去紓解停車的問題。市府也知道停車的重要性，陸陸續續像在苓雅區五福國中、四維國小、民權國小、獅甲國小、左營的左營國中、新上國小等等，近幾年的案例，鼓山國小 2021 年開放、光武國小 2022 年、雄工 2023 年，這些學校所做的停車場也都大幅地增加給公共停車的供給。他們學校除了留給學校自己使用以外，大概都還有 1、200 個車位可以提供給社區使用。對附近的社區，尤其這些學校附近都是比較早開發的社區，對於紓解停車的問題都有很大的幫助，OK。

高雄市興建學校地下停車場的經費，主要會以規模還有地質條件等等，有很多的因素不同，十幾年前，五福國中他們興建地下停車場 200 個停車格，花 1.2 億元；簡單帶過，光武國小這幾年新開闢地下停車場 125 席，花 2.2 億元；鼓山國小這幾年興建地下停車場也花 2.7 億元。所以在這邊是想要提醒陳其邁市

長，鳳山也有很大的需求，這幾年高雄市政府新增停車格大部分在巨蛋、駁二附近，也包括民間義享天地的這些停車位都把它納進來，可是還是不夠；像鳳山雖然增加 3,000 個停車位，可是還是不夠啊，你主要增加的地區在體育場附近，鳳山老舊部落、比較早開發的部落，像五甲地區、赤山地區，還有中山路附近，這邊目前也都是一位難求，而且市政府也都沒有多餘的土地可以去做開闢，所以在這邊建議市長，是不是幫幫鳳山人？尤其是比較早開發的社區，五甲社區還有赤山地區，是不是可以在市長卸任之前幫我們爭取兩個地下停車場？學校的地下室來開闢地下停車場，是不是可以？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

停車場的興建要考量到周遭交通整體的環境。第二個，它的選擇也不是只有學校的單一選項，因為有一些學校也許市府想興建，學校也不見得同意。第三個，當然也要考慮到開發成本。

鍾議員易仲：

可是市府沒有調查過啊！

陳市長其邁：

所以這些因素都要列入考量。但是怎麼樣解決鳳山一些老舊社區停車的問題，我們也來盤點現在現有的這些資源，包括一些公有地，或是有一些可以用都市計畫變更，或一些新開發案的時候，把停車場的規劃，能夠再酌量增加在停車位需求比較高的這些地區，所以學校當然也是選項之一，謝謝。

鍾議員易仲：

市長，像你有了解，也大概幫市政府做盤點，在土地上面，像五甲地區，基本上你要再找出有閒置的空間，或是去變更土地，能夠有一個規模可以停 1、200 台車的停車場土地，其實真的很不容易。所以就希望市長，是不是可以直接請教育局回去盤點，哪一些學校在人口密集的地方有停車需求，在最需要的地方，在這一、二年先幫我們開闢一個地下停車場，讓大家的車輛有安全的地方可以停車，好不好？謝謝市長。

感謝林欽榮副市長，我在做捷運建言的時候，謝謝採納本席之前建議的意見。因為捷運路網的規劃本來之前有一個捷運藍線，可是藍線跟捷運黃線的路線重疊性非常高，所以當初本席有建議過設計規劃不當，所以在去（2024）年的時候，捷運局馬上就照我所建議的，我們之前講的藍線現在改為青線，應該由 Y20 一直往北延伸到烏松，然後到仁武，甚至到楠梓，現在我們把原本舊的捷運藍線路線改為捷運青線，所以這個建議，林欽榮副市長還有捷運局也都有

聽到，我在這邊謝謝。調整以後，這個路線從 Y20 一路往北，經過橘線，經過鐵道，然後到黃線，最後到紅線後勁站，它還有另外一個延伸線，今天不講這個。我一直在建議的是，很希望捷運青線的路線能夠進到鳳山火車站，捷運黃線當初在規劃的時候，很多鳳山的市民大家都很期待捷運橘線當初可以進到鳳山火車站，讓鳳山火車站可以變成雙鐵共構，那個機會已經 miss 掉了。現在我們在規劃的捷運青線，在路線上面捷運局說有遇到工程上面的困難，所以我在這邊也做另外一個建議，之前青線原則是沿著 183 市道一直往北走，當初如果要拐進去鳳山火車站，工程上面會有一些管線管道的問題，不容易克服。我具體做個建議，是不是能夠 183 市道走五甲路，在靠近體育館的部分可以走中山路，然後從曹公路進到鳳山火車站？我把這個意見給副市長，是不是請捷運局也回去好好討論，看有沒有可行性？我相信技術上面一定需要克服，經費也會比原本的經費來得高，可是就是希望陳其邁市長可以支持捷運青線能夠進到鳳山火車站；你看到空中鳳城現在招標遇到非常大的困難，重點就是人流的問題，如果有捷運、高鐵能夠進到鳳山火車站，可以為鳳山火車站注入人流，也可以帶動鳳山火車站附近的發展及開發，這個部分再次跟市政府做建議。

這個是公兒 97，公兒 97 的位置坐落在鳳山區過埤里，鳳山區過埤里目前是全高雄市人口第十大的里，總共有 1 萬 8,000 多人口，這個里雖然它裡面有重劃區，重劃區也規劃一些公園，可是公兒 97 的位置坐落在原本的舊部落，這個公園說要開闢，說了非常久也都沒有開闢，它的面積不大，有 0.19 公頃。所以在這邊建議市政府能夠儘快來開闢這個公園，因為這個社區附近非常多的長輩，長輩他們希望能夠有個可以休閒、可以運動，他們也很羨慕其他的社區都有一些體健設施讓長輩可以使用。你們回去可以評估，它的人口密集度也相當高，尤其是這樣一個新興的里，所以希望公園處，這個應該是公園處的業務，公園開闢應該是公園處的業務，所以在這邊提出建議，請市長也能了解看看，可以讓過埤里長輩能夠有個小小的休閒空間，好不好？市長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會來評估，誠如這張圖所看到的，周邊也有一些屬於公園使用的設施…。

鍾議員易仲：

長輩走不過去那裡，市長，這個公園的特性，它是比較早的社區，它的人口結構長輩居多，你要長輩走去那些大的公園，他走不到，而且又危險，好不好？

陳市長其邁：

我們來評估研究，好，謝謝。

鍾議員易仲：

高雄市圖書總館花 15 億元打造，可以說是美輪美奐，分別在各行政區的分館總共有 59 所，所以不客氣的說，圖書總館當然它的藏書量最多，它主要的功能是觀光行銷，做政績、做形象、做面子等等，它就是高雄市的一個門面。可是真正有圖書館功能、使用率最高的，讓市民能夠去閱讀，就是坐落在各社區的圖書館。其實各社區圖書館有些圖書館的年紀非常老舊，這幾年也都陸續都有在做一些更新，就以鳳山二館來講，82 年的時候完工啟用，使用年限到了 114 年 10 月，這一座，照片上這一座 32 年的電梯。它不僅電梯狹小，而且沒有辦法做無障礙使用的電梯，老舊的程度，市長有機會可以試試看，體驗看看。像這樣子的電梯竟然沒有經費可以去做更換，現在還繼續使用，它的安全真的很令人擔心。建議市府不要把所有的資源都放在圖書總館，像這一些分館才是真正市民最常去使用的地方。市長，是不是可以在 10 月份之前把這個電梯做改善？不要市府自己帶頭違規好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請文化局跟工務局來協助，來現場實地看一下整個電梯使用的狀況，跟現在保養以及過去的紀錄，當然安全一定是最重要的考慮項目。

鍾議員易仲：

而且已經不符合無障礙使用了。

陳市長其邁：

各種條件我們來研究，謝謝。

鍾議員易仲：

有聽過一國兩制，一路兩制倒是第一次看過，我不知道為什麼工務局在我們鳳山的林森路鋪了一條路，都一樣是林森路，為什麼一邊有鋪，一邊沒有鋪？為什麼分大小邊，還大小眼？工務局，解釋一下什麼原因好不好？

主席（康議長裕成）：

請工務局說明。

道路養護工程處林處長志東：

對於道路的刨鋪有些是屬於車道小面積的，有些是全斷面，我們是按照它的路況來評估刨鋪。有的時候是一個車道…。〔…。〕有些是車道，有些是全斷面。〔…。〕這個沒有全斷面，它只是車道刨鋪，就像高速公路一樣。〔…。〕我們在高速公路也常看到，有些是車道刨鋪，沒有全斷面。〔…。〕那個我們去看一下。〔…。〕有些是管線單位去鋪的，這個我去了解一下。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾易仲議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）接著請黃明太議員質詢，時間 50 分鐘。

黃議員明太：

說實在，我本來是排定 5 月 6 日總質詢，剛好在 5 月 4 日我這一輩子最愛我的人，也是我最愛的人在 5 月 4 日離開，5 月 6 日就改到今天來質詢。在整個治喪的期間真的非常感謝議長和整個議會的同仁，當然我們高雄市政府包括市長跟所有的局處首長都非常的關心，在治喪這段期間，每天都有人去安慰我，前天我母親的治喪事宜已經圓滿達成。所以在這裡慎重的向各位，向議長和所有的市府團隊再做一次的感恩，謝謝你們。說實在，這個時候，每次我要質詢，我的母親都會在電視機前面看著我質詢，她會一直等，然後會一直擔心我不會得罪人。人總是有走的一天，這個時候我還是要專心在市政上面的監督。

首先針對民政的問題來跟大家做討論。我過去很少質詢到民政的問題，都是私底下可以做溝通，我很少在議會的殿堂做有關民政方面的質詢。上個會期當然有針對一個行政程序，一個關懷據點做質詢，事後局長很有誠意的帶著區長們去服務處跟我做溝通，當然最後我也認為這些事情可以改善就好了，不用在議事廳占用時間。最近有關整個我的選區裡面最北的茄荳區，在這個茄荳區裡面由於這十幾年來人口一直在減少，當然在這個選區，在茄荳區裡面有一個比較大的污染源就是火力發電廠。所以我們茄荳的居民當然是冒著健康的風險，沒有承受也不行。火力發電廠在這裡供應了南部地區相當重要的電力供應，相對的當然也有一些回饋的措施。回饋的區域大部分就是以茄荳為主，湖內只分到一點點，當然路竹也有一點點，最主要就是茄荳。整個茄荳一年所分配到的經費，我統計的結果是 1 億 1,200 萬元，當然為了這 1 億 1,200 萬元怎麼來使用，整個茄荳區區公所整年度的支出，茄荳區長，不包括茄荳區的回饋金，整個區公所年度的支出大概是多少錢？

主席（康議長裕成）：

我們有邀請茄荳區公所蔡區長青芬女士來到現場，請發言。

茄荳區公所蔡區長青芬：

今年度的回饋金，台電促協金…。

黃議員明太：

沒有，我問整個區公所整個年度的支出是多少？

茄荳區公所蔡區長青芬：

我們 1 億 1,200 萬元大概分四個部分，第一個…。

黃議員明太：

沒有啦！我是問妳整個區公所整個年度的預算，包括你們的人事費用，這些所有的費用，你們的年度支出是多少？我不是問回饋金。

茄萣區公所蔡區長青芬：

我們在本預算的部分，大概 7,700 多萬元。

黃議員明太：

整個茄萣區，整區的預算 7 千多萬元，這個回饋金就有 1 億 1,200 萬元，是超過整個茄萣區一個年度的預算。這個區公所的預算有市議會在審議，茄萣區長，你們這 1 億 1,200 萬元怎麼花？是透過什麼程序？你們這 1 億 1,200 萬元要花在什麼上面？怎樣去做出預算？妳說明一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請回答。

茄萣區公所蔡區長青芬：

這個部分我們有組成一個審議委員會，審議委員會有 25 個成員，主要是區長、主秘還有區公所的業務主管，另外一個部分就是 15 個里的里長，另外一個部分就是社區的理事長。

黃議員明太：

里長有 15 個嘛。

茄萣區公所蔡區長青芬：

對。

黃議員明太：

社區理事長幾個？

茄萣區公所蔡區長青芬：

2 位。

黃議員明太：

這個比例我覺得怪怪的，然後區公所有幾個？

茄萣區公所蔡區長青芬：

8 位。

黃議員明太：

8 位嘛。

茄萣區公所蔡區長青芬：

對。

黃議員明太：

8 位加 2 位社區理事長是 10 位，另外呢？另外還有…？總共 25 位嘛。

茄萣區公所蔡區長青芬：

還有 15 位的里長。

黃議員明太：

好，本來不是有兩位的教育代表嗎？

茄萣區公所蔡區長青芬：

因為我們的作業要點規定，它明定的部分就是我剛才提的這個部分。

黃議員明太：

我說本來這個委員會的成員有幾位嘛？

茄萣區公所蔡區長青芬：

對…。

黃議員明太：

妳現在是跟我說未來的嘛，你們是到 4 月底才把 2 個教育代表踢出去的。

茄萣區公所蔡區長青芬：

對，這個部分我跟議座說明。

黃議員明太：

你們本來就是 27 位嘛。

茄萣區公所蔡區長青芬：

27，對。

黃議員明太：

對嘛，那由誰主導提出這些錢要用在什麼地方？用到哪裡去？你們由誰提出來的？

茄萣區公所蔡區長青芬：

這是整個委員會的機制來…。

黃議員明太：

那總是要有人先提出一個版本讓人家討論嘛，誰提出來的？

茄萣區公所蔡區長青芬：

這個我們大概會依照往例的部分來做增修減。

黃議員明太：

都是依照往例啦！

茄萣區公所蔡區長青芬：

對。

黃議員明太：

所以我們有新的團體、有新的建設就是按照往例，就是不可能再把這些新的東西編進去嘛，對不對？你們說的照往例，往例是區公所提出來的，還是大家來開會決定這 1 億 1,200 萬元要怎麼使用？因為你們每年不一樣嘛，你總是要

有人提出一個版本大家來討論，這個版本是什麼人提出來的？

茄萣區公所蔡區長青芬：

除了往例之外我們會滾動式地去做檢討，那我們區公所…。

黃議員明太：

誰檢討啦？

茄萣區公所蔡區長青芬：

這個版本會由公所提出來。

黃議員明太：

當然是公所提出來。

茄萣區公所蔡區長青芬：

對，但是我們會事先跟委員做一些溝通跟了解。

黃議員明太：

我跟妳說啦！你們的意思就是，都是這些委員決定錢要怎麼使用，是不是？

茄萣區公所蔡區長青芬：

大家都…。

黃議員明太：

公所就是沒有主張，是不是？妳說的意思就是這樣嘛。我請問市長，我們明年的預算你不用編了啦！除了人事費用跟辦公事務費用，剩下的都由高雄市議會來決定，如果高雄市議會明年有 1,900 億元，這些必要的支出，人事費用、辦公費用如果要 500 億元，剩下的 1,400 億元由高雄市議會決定，280 萬高雄市民一個人看分多少錢，大家都分一分就好，就都不用給政府了是不是這樣？妳的邏輯是不是這樣？區公所都沒有主張這些錢要怎麼用？譬如說我們這些錢大家都拿去玩一玩，還是都去吃飯花一花、贊助活動花一花，還有有一部份的比例，在後續來讓茄萣人享受這個成果，做基礎建設，像是茄萣這些民眾大家都說，沒有親子遊樂設施，在公園裡有做一些兒童遊樂設施，上面沒有遮陽設施、遮陽傘，我去會勘請公園處看看，在早上這麼熱小孩子都沒人敢去那邊玩，因為曬太陽曬到沒有人敢去，我有要求公園處規畫，看是要做太陽能還是什麼，你像這些設施我們有這麼多錢，我們如果花些錢來把它做一做，哪還需要再等高雄市政府。像茄萣有很多地方會淹水，我們如果自己有錢，我們先自己解決這些淹水的問題，把一部分的經費留給茄萣的子子孫孫，這樣不好嗎？

話又說回來，這些錢是要補助茄萣人的，全部都要用在茄萣，這個我給妳鼓掌，這是對的，但是妳的用途用在哪？有沒有意義？這些錢是大家花一花就好，如果花不完能夠保留到明年用嗎？區長回答。

茄萣區公所蔡區長青芬：

它分兩個部分，如果是運轉中因為每年都要執行。

黃議員明太：

我問妳能不能保留啦！

茄荳區公所蔡區長青芬：

對，另外一個部分。

黃議員明太：

妳不要浪費我的時間。

茄荳區公所蔡區長青芬：

另外一個部分施工中的，它是可以跨年度可以保留的。

黃議員明太：

就一部分可以保留。

茄荳區公所蔡區長青芬：

對，是兩部分的。

黃議員明太：

好，不一定要當年度把它處理掉嘛。

茄荳區公所蔡區長青芬：

是。

黃議員明太：

那你們現在有沒有在保留？還是當年度一定把它花光？

茄荳區公所蔡區長青芬：

我們會把預算編進去然後執行，如果有時候剛好會有一些沒有執行的，或者是跨年度的我們會去保留。

黃議員明太：

我看你們全部都是平衡的，就是都花光光呢。

茄荳區公所蔡區長青芬：

對，施工中是可以保留的，不然就是當年度去執行。

黃議員明太：

重點，你們委員會經費的使用，原本我們有一位校長，結果上禮拜被人叫來這邊質詢，我跟妳說這個校長它來跟我陳情，因為這個校長跟我陳情的事情很多次了，每一次我都盡力的幫他完成，包括他們校門口的紅綠燈，包括他們校門口出來右轉到白砂路，這個紅綠燈設計不恰當，學生上學不安全這些部分。

還有一次是因為我們社會局，要在茄荳區設公托，所以這個公托一直找不到地方，最後在茄荳國中找到了一間教室可以做公托，但是這個公托呢，因為目前他們找到的這個教室，就是從校門進去要走路走到最後面，在最後一間會經

過所有的教室，校方這裡他們怕會有影響，因為小孩子會哭鬧，一定要家長抱進來，然後又怕吵到學生上課，茄荳國中它不同意，然後社會局也無奈，然後家長會也抗議。到最後我出面來協調，因為教室沒有那個使用執照不能做，有使用執照的就只有那邊，結果我去看上了他們的那個家政教室，就是大門口進來馬上就到了。我協調到最後，這個公托才可以順利的在那邊進駐，到現在大家在那邊擠不進去，來拜託小孩要進去公托。

這個校長跟我陳情，他說以往向區公所申請補助經費，今年已經確定無補助，這個是區公所通知的，你們現在就可以通知他說明年沒有補助了喔！然後，獎學金還有 6 萬元的資本門，這個都沒有了，但是運動會已經有申請過，所以這個會補助，但是明年就可能沒有了，你們都是用「可能」的，你們預設立場。好，那我就針對這個事情，我去問了湖內國中，湖內區，他們也是減嘛！明年也是減嘛！他們都是照比例，每一個學校都是照比例減，到最後第三筆，這個獎學金的部分一毛都沒減。好，那我跟局長說這個，窮不能窮孩子啦！這個經費當然有減啦！但是我希望學校的部分不要減，包括營養午餐這些東西不要減，到最後他們從善如流，有恢復，但是湖內國中接送學生專車的費用，他們本來就已經有一部分的費用，所以這個部分有減，減了對湖內國中完全不影響運作。他這裡有講，而且講得很清楚，營養午餐繼續有補助，就是沒有變，結果怎麼去造謠的？造謠說這個校長跟人家說營養午餐只剩下 15 元，他跟我陳情的是沒有變，可能有人去問他，你這個營養午餐是做什麼用途啊？他才會說什麼多少錢、市政府多少錢、學生繳多少錢，然後回饋金裡面有 15 元是用在正常的營養午餐，另外 8 元是做加菜金，就被人家抓語病了。好，你說 15 元，那另外 8 元就是你污走了？為了這樣被叫到議會來罵了一頓，哪有這樣的啦！妳再看清楚一點。

因為這個事情，我跟局長反映，我請局長跟你們講，窮不要窮學生，這個獎學金要繼續有，結果過了兩天，4 月 28 日，公所回復說抱歉！已經開會討論決議通過了，今年兩位校長沒有續聘委員，這次減少一千八百多萬元，已經整體都刪減很多，學校部分的經費可能只能向其他單位申請了。這是報復嗎？還是因為兩個校長爭取他們…，這些錢給學校，有哪一毛錢是會進到校長的口袋？他們只是為了學校，為了學生。所以本來 27 位，你剛才答復我 25 位，你就是隱藏了這兩位嘛！這兩位校長嘛！區長，說話不要遮遮掩掩啦！而且你們還沒被叫來質詢的時候，我就聽說里長都聯名要把校長換掉，要要求教育局把校長換掉，這個校長如果換掉，真的是茄荳人的不幸啦！茄荳國中還好，連續有兩個好校長，一個葉校長，他為了辦學，他為了要有音樂班，真的是沒有錢，那麼小的地方，你要成立音樂班，談何容易？所以家長會長來找我，這個已經

是七、八年前的事情，那個時候我還沒當議員，他說他們學校樂器，已經要成立音樂班，但是學校樂器都壞掉了，能不能叫我幫他們籌措經費，把這些樂器修理好，我一口氣就說，來，你修理要多少錢？他們跟我說 5 萬元，我馬上就給他們 5 萬元，我怎麼可能去募款？然後那個葉校長，因為茄萣是在北高雄，我們的學區幾乎都在台南，我也是就讀台南二中的。在台南，因為台南一中、台南二中與台南女中，他們侷限，他們只要收外縣市的，收高雄市的，剩下 3 個。這個校長真的急瘋了，找我、找邱志偉、找台南市教育局、找教育部，大家一起來檢討，一起來爭取這個名額。妳當區長，到茄萣已經一年了，妳知道茄萣的人口為什麼一直減少嗎？原因妳知道嗎？妳回答不出來對不對？

茄萣區公所蔡區長青芬：

第一個是生育率的下降，那…。

黃議員明太：

這個是…，「生」不如「死」是最新的事情而已啦！妳看這個人口，從三萬三千多降到兩萬八，我跟妳說啦！三個問題啦！妳當區長還不如我當議員啦！第一個、就學，第二個、就業，第三個、交通啦！很多學生出生以後，到了快到就學的年齡，他們就把戶口遷到台南，為了到台南念國小、國中、高中，但是住是住在茄萣，茄萣也沒有工廠，茄萣人的生活就是捕魚、養魚。我一直在要求說我們那邊的觀光是不是要做起來？有一個觀光魚市場在那裡，菊姐也把濱海公園做到好幾個公里，做得那麼漂亮，還有一個情人碼頭，還有一個濕地，那些結合觀光有多好！但是我們高雄市政府一直沒錢可以花到那裡去。

妳當區長，妳不知道為什麼人口一直減少？為什麼存在就學的問題？這些學校的校長就是希望孩子可以留在茄萣就學，營養午餐也補助二十幾元，減輕家長的負擔。再來，儘量給你們獎學金，讓優秀的孩子留在茄萣就學。身為我們茄萣區的大家長，身為茄萣區最高的行政主管，妳竟然都不知道！為什麼里長可以去聯名陳情要換校長，誰在幕後主導？妳跟我說！

茄萣區公所蔡區長青芬：

這件事情我真的不知道。

黃議員明太：

我跟妳說，妳還沒回答，我就要告訴妳答案了，妳一定跟我說妳不知道。包括最近一個人事案，你們不錄取這個人，你們的原因是什麼？說因為他請育嬰假。人事處長，你跟我說，公務人員如果都不能請育嬰假，高雄市的生育率一直降低，你認為妥當嗎？你認為可以用這個理由當做不錄取的理由嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

人事處康處長人方：

育嬰假是每一個人員他都可以申請的假別。

黃議員明太：

我說能不能因為這個不給他錄用？

人事處康處長人方：

當然，這個是有違規定。

黃議員明太：

當然啊！區長去跟我報告，人家跟我陳情，我問區長，區長說因為他請育嬰假，這個職位不能兩年沒有人，我們不能用他。處長，你請坐。結果我在區長面前，當妳的面用擴音打給當事人、陳情人，我說你為什麼沒有說你如果回來茄荳，你就可以銷假上班？他跟我說有，結果區長妳跟我說沒有。你們早就內定了，這個人去面試只有 2 分鐘到 3 分鐘，就叫他出來了；另外一個進去談了 30 分鐘，讓你們有時間可以把他的東西可以寫好一點。你們有你們的專業，你們要用誰，我都沒有意見，包括警察局，包括消防局，包括民政局，很多北漂、中漂的遊子要回來高雄市上班，我都歡迎，而且我都會推薦。推薦了以後，你們用不用？為什麼不能用？大家講清楚就好，我從來不會勉強用不能用的人，但是不能撒謊。妳當時在我的面前，人家講我有說我可以銷假上班，妳為什麼不再繼續講話，不再繼續解釋？

茄荳區公所蔡區長青芬：

因為…。

黃議員明太：

妳沒有參加，我知道妳沒有參加，這叫甩鍋。我們打仗打輸了都是官兵的錯，指揮官都沒錯。已經交辦好了，不然怎麼會進去 2 分鐘就叫他出來呢？我跟妳說，再繼續講下去，我今天質詢的時間全部被妳占光了，但是我跟妳說一個結論，我沒有人事權，但是為了我選區的鄉親，我不希望妳再繼續在這裡當區長，我不歡迎。我沒有人事權，我不能把妳調走，我也沒有權利換人，但是一個沒有誠信的人滿嘴謊言，我剛才問妳說委員幾個？妳跟我說 25，明明妳在四月底才開除兩個出去，才把兩個抓出去，而且要抓出去的理由還是什麼？抱歉，已經開會討論決議通過，今年兩位校長沒有續聘委員。還經過開會討論決議通過，這個開什麼會？這個審議委員要開什麼會把他開除？你們是有民進黨的中評會嗎？還是有國民黨的中評會可以開除？

茄荳區公所蔡區長青芬：

我可以說明這一段嗎？

黃議員明太：

我沒有時間聽妳說明，妳再說明下去，我的時間都被妳占光了，我今天有六個議題要講，妳已經占了我 30 分鐘。我希望包括六個…，我還忘了問妳一個問題，茄萣有幾個關懷據點？

茄萣區公所蔡區長青芬：

六個。

黃議員明太：

我剛剛已經告訴妳答案了，有三個是社區的，對不對？一個是里辦公室辦的，另外兩個是民間團體。這六個關懷據點，妳有給他們過半毛錢嗎？

茄萣區公所蔡區長青芬：

他們其實都有來申請經費。

黃議員明太：

然後呢？那個是用社區，我問過了。對這些關懷據點，妳不僅沒有支持，連他們申請的時候，用里活動中心去申請的，因為辦完一次活動，那些都是老人，老人不是光吃飯就好，老人也不是光出去玩就好，老人聚集成群，他們學東西，讓他們的後半人生過得更充實，這才是關懷據點真正的目的。他們在那裡受課，辦活動就一些東西晚收而已，隔天就被里長全部丟出去，他們去告里長毀損。妳叫他們不可以告，不然那個活動中心不讓他們使用，結果他們堅持要告。告是一回事，成不成立又是另外一回事，結果妳馬上一道公文下來，不再讓他們使用，我上次才會那麼生氣，我說妳一個房子租給人家，要叫人家搬家，也要給人家時間。妳場地不給關懷據點使用，妳有另外給他找地方讓他使用嗎？有沒有？

茄萣區公所蔡區長青芬：

沒有。

黃議員明太：

沒有，妳就要讓他們收了。老人不顧，小孩也不顧，妳這個區長在做什麼？出去。議長，請她出去，我不想再問，再問下去，我的時間被她占完，而且我會氣死。

主席（康議長裕成）：

區長，請出去。

黃議員明太：

我說過我沒有人事權，這個區長在我的選區，我很擔心。那麼好的校長要把他換掉，真的是…。這個如果是為人父母，也是不會教到好的孩子出來。抱歉，我本來今天不想發脾氣的，因為我母親不喜歡看我發脾氣，但是我是越講越…。

第二個，我講會勘的問題。我一年大概有 1,000 個以上的會勘，我每次會勘

就是要解決問題。90%以上的問題，我都有解決；沒有解決的，大部分都是道路開關的問題，那個當然是經費跟時間的問題。我會提這個是因為我希望各局處，拜託你們，這是用拜託的，會勘的時候，麻煩給我派能夠做決策的人出來。我 show 出來的這個會勘，到最後的會勘紀錄是什麼？因農業局未出席本次會議，故無結論，將再次辦理二次會勘。你看那麼多局處的人，那麼多人在那裡等半個鐘頭，浪費我的時間。當然事後他們說忘記了，忘記了有來跟我道歉，我二次會勘的時候，當然我很感謝地政局。我們講實在的，現在我心目中的模範局處就是地政局。每一次大家在牽扯不清，到底是水利局要做，還是民政局要做，還是農業局要做，大家牽扯不清，民政局只要他們有經費，而且沾得上邊的，民政局就說好，沒有關係，我們來做。

主席（康議長裕成）：

地政，還是民政？

黃議員明太：

民政，不，地政，地政局，我很感謝地政局，我希望以後我的會勘，90%主持人都是一個，黃明太。我比較少時間會坐在議事廳聽人家質詢，我比較多的時間都是在曬太陽、都是在淋雨，因為我要解決問題。

另外一個案例。那一天因為一個鄰損案，有 13 戶的鄰損，我辦了會勘。這種會勘，我辦過很多次。其中這一次，我的結論，112 年 7 月 17 日，我是 114 年 4 月 24 日辦了會勘。112 年 7 月 17 日開工，到我去會勘這一天將近兩年，勞檢處無稽查紀錄，環保局也無稽查紀錄。這個，我沒有去會勘的話，我今天…，我們所有的勞安其實從 110 年到 113 年沒有減少，死亡的沒有減少，今年到 4 月 15 日有 6 個人死亡，我光是知道在興達港火力發電廠那個工地，因為職災沒有通報的，我接到的陳情案件最少 4 件以上。建造中的建築物，當然管理單位是建管處，但是建管處他是去看工程進度有沒有符合，至於勞安的問題，權責機關一樣在勞工局，我每次看到勞工的傷亡事件產生，給他勒令停工，然後給他限期改善，改善之後，才能再准他復工，為什麼不在施工的時候就好好做要求，不要讓這些勞工置身危險，而去減少這些勞安事件的發生呢？請建管處說明。你們這些工地在開工有沒有做橫向聯繫？有沒有通知環保局跟勞工局？建管處長，麻煩你。

主席（康議長裕成）：

工務局長回答。

黃議員明太：

工務局長回答，有沒有橫向聯繫？

工務局楊局長欽富：

當然工地都會同步要知會勞工局跟那個…。

黃議員明太：

我知道你們會通知開工，他們報開工也是要知會這些單位。

工務局楊局長欽富：

對，都有。

黃議員明太：

申請建築執照也要知會這些單位。

工務局楊局長欽富：

沒有錯。

黃議員明太：

環保局就是人家繳完空污費就沒事了，什麼都不用稽查，連防塵網有沒有做好，工地廢水有沒有偷排亂流，都沒有人去稽查嘛！高雄市的這些建案都變成像無政府，所以常常很多鄰損發生，光是自強路那件案子到現在都還沒解決，其實那件案子我有接到陳情，那件案子我跟湯詠瑜議員說，妳是雙碩士又是兩個地方的律師，在你選區的那個案子，我不要接受陳情，由妳來辦理。環保局、勞工局，還有工務局針對這些建案的管理，我麻煩你們三個局好好加強，好不好？我今天也不想罵人，勞工局長，好不好？環保局長，好不好？

主席（康議長裕成）：

先坐下。

黃議員明太：

接著下來，我從一就任，我就開始在推海線的捷運，剛剛我在問茄荳區長的時候，我也講它的人口會減少的原因，就是就業、就學還有交通，在海線這裡就只有公共運輸系統的客運，很久才 1 班車，所以當時我一就職以後，我就要求捷運局要規劃海線的輕軌。海線的輕軌到上個月有個雛形出來，當然這整個規劃的過程，包括這些路寬很多東西要弄，所以我也沒有強求一定要很快出來，我希望要有完善的規劃。到目前為止，從楠梓到茄荳這裡，從茄荳然後到田寮，這個路線有出來，濱海線有設 11 個車站，但是我要跟局長再稍微提醒這個不足；到這裡，大概就是我們的觀光地區，就是現在的魚市場那裡，從這邊北上台 17 線牽涉到下茄荳、上茄荳、白砂崙，茄荳的鄉親大多住在這裡，我希望你們再從海線台 17 線濱海一路到濱海二路，就是茄荳區公所前面那一段，然後可以直接通到湖內，來接湖內的捷運站，這樣整個利用率才會跑出來。海線一直發展不出來，包括觀光，主要的問題就是交通，所以它的人口都上不來，人口一直上不來。茄荳跟永安這邊的海線，他們沒有辦法做農業，因為土壤都是鹹的，水也是鹹的，所以茄荳到湖內這一帶幾乎都沒有農業，完全就是

靠養殖，所以這邊人的生活本來就比較辛苦，現在大陸的市場又減少那麼多，我們最大的市場現在開始不買這些養殖魚類，所以我希望這裡再北伸、北延，這一條路是台 17 線。捷運局長，你認為我的建議好不好？再增加兩個站？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議座對於高雄都會區大眾捷運系統整體路網的關心，整體路網大概每 10 年就會檢討一次，目前我們是針對 104 年…。

黃議員明太：

我跟你說，我提出到現在已經 6 年了。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，我們…。

黃議員明太：

你們即將定案，10 年路網計畫即將定案，陳市長明年還有 1 年的任期，我希望在這一任卸任之前能夠把濱海的捷運完整規劃出來。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們目前的規劃是有把梓官、彌陀、永安、茄苳列入整體路網、整個路廊的規劃範疇。

黃議員明太：

我知道，但是你只到這裡，你只到魚市場而已，從這裡是接田寮山線。但是茄苳有 2 萬 8,844 人，你設在這裡都用不到，你還要再北上，然後到區公所前面的濱海路再往東接湖內的捷運。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們這個路線其實正在規劃中，未來的部分…。

黃議員明太：

我建議你們這樣規劃，你同不同意？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個可以列入我們的…，就是請顧問公司做整…。

黃議員明太：

路網的規劃一定要符合鄉親的需求嘛，一定要，你們不要把一條路做在沒人在走的地方，屆時捷運做好卻沒乘客，你是要叫捷運公司虧損連連嗎？從這裡上去住 2 萬 8,844 人，你做在這裡以南都沒人，這裡都沒有人，因為這裡是港區，這裡算是路竹區，這樣你聽得懂嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個也是目前正在規劃所碰到的困難，就剛剛講的這四個區，其實人口…。

黃議員明太：

現在我只有在講計畫，先有蛋，還是先有雞？跟你這樣說比較快啦，如果交通方便進出，自然就有人潮，我們請市長回答好了。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為茄苳上面有上茄苳，下面有崎漏、下茄苳。

黃議員明太：

還有白砂崙。

陳市長其邁：

所以我聽得懂，就是下茄苳跟崎漏那裡。

黃議員明太：

這裡白砂崙、崎漏都沒有納入。

陳市長其邁：

上茄苳那裡…，是啦，應該是水平直接通往捷運紅線站，這樣上茄苳的人要去市區比較方便，您的意思是這樣。

黃議員明太：

對。

陳市長其邁：

這個拜託捷運局要做規劃，因為茄苳是狹長的，比較上面的要往東走。

黃議員明太：

對，沒有錯，你現在只到南茄苳。

陳市長其邁：

現在要往東走。

黃議員明太：

你只有到崎漏的邊而已，不夠完整，你們要繼續往北規劃。未來如果台南有濱海的捷運，我們跟他連結；如果沒有濱海的捷運，其實我們最好還是從濱海路二段直接跨過茄苳到湖中路，湖內的湖中路去接捷運，這樣才是完整的路網。

剩 2 分多鐘，這個其實是我的重點，剛剛耽誤太多時間。我當議員到現在，有建議要開闢的道路總共有 42 條。這 42 條道路到現在已經完成的有 3 條，已經通車的有 3 條。然後現在在辦理中的，就是現在在開闢的有 8 條，其實目前完成的這些都是經費比較少的。然後新工處跟我說要提報明年預算的有 7 條，這 7 條其中有一條的經費比較多，需要 7 千多萬元，總共的經費是 2 億 7,382

萬元。這些都是牽涉到我們第二選區這五區的成長，重要的關鍵，尤其是田寮區宅來橋的改建，這個我上次會勘完，過一個禮拜馬上淹死一個人在那邊，這個我去年也提過。所以我希望市長可以支持，因為這裡的省道即將拓寬，捷運就要興建了，很多都是配合這裡應該要完成的工程，尤其是茄荳的砂崙國小、茄荳國小南側這兩條 8 米道路，這兩條都關係到茄荳區，上茄荳和砂崙地區的興衰，這個拜託市長可以支持。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

市長回答。

陳市長其邁：

黃議員非常關心刨鋪和新建開闢的道路。地政局如果有在重劃區的道路請注意，他們跟議座配合得也很好，儘量在北高雄重劃區裡面的道路可以趕快開闢，或是有一些公共設施。這裡都是計畫道路，這裡面算下來總共約 22 億元，我們一年的預算大概 2 億元，我想明年…。〔…。〕明年會再多編列一些預算，我們的財政在這幾年還算可以，這部分我拜託秘書長…。〔…。〕是，如果增加 3 億元的預算看能不能明年再增加新闢道路，我們現在在編概算。謝謝黃議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃明太議員，今天的議程到此結束。〔…。〕你還要問經發局嗎？時間到了啦！〔…。〕不行，我統統沒有破例。今天的議程到此結束，散會。（敲槌）