

## 七、第 4 屆第 5 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 114 年 5 月 14 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（上午：邱議員俊憲、陳議員慧文、陳議員麗娜）

（下午：陳議員美雅、陳議員麗珍、曾議員麗燕）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，我們今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是邱俊憲議員，時間是 50 分鐘，議員請。

#### 邱議員俊憲：

謝謝議長。剛剛開始之前，我先帶我第三個女兒來跟市長說加油，因為我們要一起為未來生活在這座城市的，不管是長輩還是小孩，希望能夠替他們未來的需求做更多的準備。我覺得議會真的是一個很棒的地方，特別是議長的領導之下，像昨天高忠德議員，第一次看到拿著一支槍質詢警察局長的，為了要尊重原住民這種多元狩獵、打獵的文化，議長的安排在確保安全之下，今天本來想要帶著小孩進來質詢，可是怕小孩會哭，就帶著一隻娃娃在這邊代替他，等一下會有關於幼兒、嬰兒照顧的題目來跟市府就教。

今天一開始我想先請問青年局長，局長，519 這三個數字對你有什麼意義？

#### 主席（康議長裕成）：

請局長回答。

#### 邱議員俊憲：

青年局長，不要懷疑、不要猶豫，你的直覺是什麼？519，是一個什麼特別的日子，還是一個特別的數字？在你的記憶中有沒有這件事情？我看後面有其他比較資深的局長也在搖頭，可能他們也都不知道。

#### 青年局林局長楷軒：

目前還沒有反應過來。

#### 邱議員俊憲：

不知道？〔對。〕真的不知道嘛！我想大多數的台灣人都不知道，你請坐。這件事情真的不能怪你，它是行政院在陳建仁前院長的時候，公布的白色恐怖記憶日，不是紀念日，是記憶日，為什麼是 5 月 19 日？5 月 19 日的那個晚上、非常非常多年的那個晚上，當時警備總部的陳誠公告了一個台灣戒嚴令，台灣開始進入白色恐怖的時間裡面。

這件事情為什麼要提出來？你看像青年局長，應該是在座數一數二年輕的局

長，你都不知道，我相信很多資深的政務首長，包括很多議員可能也不知道這個日子。這件事情本來是要在立法院所謂的紀念日及節日實施條例裡面，把它放進去變成是每年可能固定會放假的日子，要來提醒台灣的每一個人，我們不應該犯過去的人所犯的錯。可是在前幾天，藍白聯手為了一些很高度政治的原因，把 519 白色恐怖記憶日，甚至過去在立法院，只在所謂的內政委員會討論過的，包括第一次實施選總統的日子、包括台灣邁進了性別平等、我們認同同婚登記的這個日子，要把它列入所謂的紀念日及節日施行條例裡面，都把它拿掉了。把過去社會各界大家非常多元的討論，幾乎快形成共識的，這幾個對台灣近代民主發展，影響台灣人生活非常重要的幾個日子，用表決的方式把它拿掉了，高雄是一個人權城市，過去非常多重要的歷史事件，包括美麗島事件都是在高雄發生，也在在影響台灣近代民主歷史發展的關鍵時刻。

我想記憶不會被清洗，歷史也不應該被遺忘，特別是在高雄，雖然我現在很溫和的在講，可是我心裡面是難過、生氣的。這刪除的不是一個日子而已，是在消除過去，為什麼要這個記憶日？因為過去國民黨的政權、這威權的統治，台灣的社會要有集體的反省，這個政黨現在還在台灣，掌握了多數的立法院，過去的錯，他們不一定要承擔，可是，一定要去面對跟記取，所以轉型正義這麼多年來，在這個紀念日跟節日實施三讀的立法過程，我覺得不是回到原點，根本是倒退了。我相信市長從過去當民意代表、當行政院副院長，到現在大家非常敬重的高雄市首長，大家應該沒辦法認同，抹去過去台灣人民歷史的這個行為。台灣是一個追求人權，特別是高雄，我們也設立了人權學堂，過去在非常多重要的歷史事件裡面，高雄扮演非常重要的角色，市長，高雄是不是不管立法院怎麼樣，我們是不是持續地，主動來舉辦白色恐怖記憶日的相關紀念活動？持續的透過教育、文化、公民，這些相關的活動來連繫這段歷史。

前幾天在議會，教育局也有一件事情，有其他議員認為學校老師對於白色恐怖的這些受難者，過去面對到執政者不當的這些刑求、虐待、不當的行為，讓他們去記憶這件事情，可能是過當的一件事情。我自己有三個小孩，像這兩本「說好不哭」還有「愛唱歌的小熊」是兒童讀本，都是在講白色恐怖的故事，一個是外省的朋友、一個是台灣的朋友，像這些透過非常溫和的文字讓小朋友知道也記得，台灣未來他們要在這邊成長、長大的這片土地，他們應該有一個正確而且不應該有太多奇怪錯誤認知的這些事情。市長，等一下請你來講一下，519 白色恐怖記憶日被立法院這樣用表決的方式把它刪掉，市長，你的看法是怎樣？這是第一個。這是攸關於生活在這塊土地上的人民的共同記憶，跟過去威權統治所犯下的錯誤，我們應該要怎麼樣的集體意識去反省？這件事情怎麼是這樣就把它刪掉了。

另外一個最可怕的是，核三在這個星期六、星期日，台灣真的要進入實質上的非核家園，我們的核電廠核一、核二、核三都要停機，其它過去這幾年大家很辛苦不管是把燃煤變成燃氣，降低它的排碳或增加光電、風電這些綠能發電的機組和發電量，我們終於在這個星期六、星期日，因為所謂的核子反應器設施管制辦法要把它停機了。這應該是一個很科學的方式，為什麼？有人支持核能、有人反對核能，可是有一個問題，大家不能去爭執的是，沒有安全就沒有核能，沒有最終的處置這些核廢料就沒有核能。這件事情在過去不管藍綠、不管執政者是誰，應該是社會最大的共識，特別是日本的福島核災發生之後，不分藍綠都曾經這樣的主張過。結果，一個科學高度技術性要確保是否安全的條文，用政治表決 51 反對、60 票贊成，就修改成比如一部車子開了四十年快壞掉了，下星期就要進廠去報廢，臨時通過一條法令，表示還可以再開二十年。沒關係，就再開二十年，不然就要證明這部車子還可以再開、車子還是安全的，車子開上路不會發生任何問題，不好意思，沒有，我就是要你再開二十年硬要你上路，這樣的立法，台灣人可以接受嗎？

第二個，過去為什麼要求五年到十五年之前，如果延役就要提出申請？因為要做很多的檢查，包括核燃料的購買，現在決定要買，最快最快也要一年半到兩年才能夠運到台灣，所以過去為什麼會有五年到十五年前要提書申請這件事情。結果呢？51 反對、60 票贊成，把要確保安全的這個時程的要求取消，變成可以在任何時間提出，會變成怎樣？變成下個星期六、星期日，核三廠就要停機了，昨天立法院給你通過說，現在就可以馬上提出申請，把五年到十五年這個時間的限制，其實是安全為重的這個時程把它拿掉。台灣人會這樣想嗎？最可怕的是什麼？我舉個例子好了，觀光局高局長，我這個公文袋有一個提案，跟高雄的觀光發展非常的重要，妳支不支持？妳願不願意支持？妳願不願意支持我這裡面有一個關於高雄觀光發展非常重要的提案，妳願意支持嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請高局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

因為不知道裡面具體的內容是什麼。

**邱議員俊憲：**

就跟妳說對高雄的觀光有幫助，妳支持嗎？妳沒有要支持就是反對高雄的觀光喔！

**觀光局高局長閔琳：**

可能要先了解一下內容。

**邱議員俊憲：**

妳不支持，高雄的觀光有問題都是妳的責任喔！妳支持嗎？妳沒辦法說妳支持還是反對，為什麼？因為是一張白紙，妳請坐。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝。

**邱議員俊憲：**

昨天在法院表決這件事情就是這樣，51 票反對，60 票贊成，60 票贊成是在贊成一個空白的、不知道要通過修正什麼樣子。結果昨天有非常多的案子，有延長十年、延長五年，延長不同的年限的，這個多少年之前要提出的也都有不同的主張，結果是什麼？最高機密，到最後表決完才看到，這些人不是忘記，是他們不敢面對過去的自己。

朱立倫、黃國昌這兩個藍白聯手，過去國民黨 2015 年講了什麼？核一、核二、核三不能延役，那時候為什麼會這樣講？因為那時候擁核很逆風，因為那時候日本發生地震，核災很嚴重，大家都說核子的災害大家沒辦法承受。那時候大家都這樣講，昨天變成另外一個人，我不知道黃國昌還是朱立倫，他現在是戴了面具裡面裝了不同的人，是不是？所以在之前包括其邁市長、包括屏東縣長、包括台南市、很多的立法委員、包括我個人、包括煥宗議員在現場、包括議長，我們都有連署，我們反對老舊危險的核電延役。結果在昨天，國民黨團立法院、民眾黨團，就這樣子用表決的方式對一個高度科學、高度需要專業技術，來認同是不是安全的這件事情，用政治處理。這對國家的安全、這對人民的生命、這對台灣未來的發展，根本是極度拿來開玩笑。為什麼會講高雄也要很重視？這一張圖，如果類似發生日本福島核災的狀況，我們高雄也是逃不掉，不要說高雄跑不掉，全台灣都跑不掉。

所以這兩個是昨天在立法院發生真的是很誇張的事情，請市長來簡單說一下你對於這兩件事情的看法。第一、國定假日的白色恐怖記憶日，這件事情這樣子就被抹殺掉了，我們高雄是不是身為一個人權的城市，我們是不是繼續來做對生活在台灣、生活在高雄的這些人民應該做的事情。第二、對於這一個反對老舊核電延役，包括議長也簽署反對、包括簡煥宗議員、我、議會非常多議員都簽署反對、包括市長你個人也簽署反對。你覺得這樣的過程是對台灣、對高雄生活在這塊土地人們的安全反映出怎樣的事情？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我一貫的態度是歷史可以原諒，但是不能忘記。台灣人應該要知道台灣的歷史，也必須在整個我們民主的進程裡面，雙方不管不同的意見、族群，大家都

能夠彼此的諒解，國家才能夠更進步，但是這都不意味著在過去發生的這些事情可以選擇式的遺忘。尤其面對包括過去在人類的歷史裡面，譬如說二戰也好、或者是台灣的 228 事件、白色恐怖等這一些事件，也都更應該讓我們在整個歷史的反思裡面能夠記取教訓。所以我也十分認同剛剛邱議員所特別提到，我們應該在不同的場合、時間，可以大家共同來讓每一個人都能夠了解過去所發生的這段故事，這個是非常重要的。所以我也請文化局跟我們的教育局，不管是在 519、或者是 520、或者是 228 事件等，這些過去台灣人不分族群共同的傷痛的日子，能夠有更多的反省來記取教訓。

第二個事情是在延役的議題上，其實我在立法院也擔任非常長的時間的國會議員的工作，我沒有看過院會在表決的內容，你手上沒有資料。

**邱議員俊憲：**

沒有宣讀、沒有要發給要表決的每一個人。

**陳市長其邁：**

我的印象所及，並沒有發生過這種事情，這個一定是先不管怎麼樣，大概前一個議案要處理完，或者是該表決議案要表決前，每一個人手上都要有一個文資，你才知道說到底你要表決的內容是什麼，而表決的內容都沒有，你舉手不知道在舉手什麼的？所以為什麼說在國會這幾次，不管是放假也好、或者是在核三延役等，這些表決的事項，大家會有非常大的不同的意見，這個是一種對於國會的尊重，因為不管你贊成或反對，國會就是講道理的地方，要表決。即便說你人數多，但是人數多，不代表可以在國會裡面不按照議事規則來處理議事程序，所以我覺得這個對人民來說是非常的不尊重。至少利害相關者，譬如說屏東縣、或者是新北市，你應該邀請、或者是公聽、或者是有任何的其他在立法程序，所必要的這些程序，你也必須完備，讓更多人能夠參與討論。也許大家聽一聽新北市的意見，要不然高階核廢料放你那邊？新北市聽一聽說那我不要，也許新北市會反對。

**邱議員俊憲：**

有一個巧芯委員說可以放他家，我們就都放他家。

**陳市長其邁：**

更何況這個技術性的問題非常多，像剛剛邱議員所講，車開了四十年就停了，不然你再繼續開二十年，那個如果買了我也不敢坐那種車，更何況是核電廠。所以這種草率立法，沒有公開透明的機制，這個我反對，我也非常不以為然，不應該是這樣粗暴力，讓一個可以好好討論的能源議題，結果在立法院用這種方式，我覺得這個是一個非常不好的立法，這個應該要讓程序更完備。因為有太多問題要討論，國外核電廠延役、或者是什麼安全管制廢料、還有剛剛

邱議員所特別提到的各項的這些事情，都要先做釐清。

台灣的核廢料要去哪裡呢？把你放在新北市好嗎？大家接受嗎？至少放在高雄市我反對，因為我們的電夠，對不對？〔是。〕我們為什麼要選擇在核廢料沒有去處的時候，我說我用電，我核廢料放在屏東，我也做不出這種事啊！所以核廢料的處理、還有核安是不是有更先進的技術？我為什麼還要開那台四十年前的車？如果我有更好的車，我當然買更好的車。

**邱議員俊憲：**

所以市長你是反對這個立法的過程做這件決定嗎？

**陳市長其邁：**

我反對，我是很明確反對這種立法的方式。

**邱議員俊憲：**

所以這個不只是遺憾嗎？根本就是讓人沒辦法接受的一個狀況。

**陳市長其邁：**

你何必急著在那麼短的時間做什麼呢？是在趕什麼嗎？是在急什麼嗎？

**邱議員俊憲：**

不知道他們在趕什麼？

**陳市長其邁：**

因為核廢料你時間一到，我們又沒有準備核廢料要如何去做。

**邱議員俊憲：**

要放哪裡都不知道。

**陳市長其邁：**

這個核電廠也要安全檢查，即使要重啟也要安全檢查，這些都是兩年、三年，至少三、四年的時間，也不曉得國民黨到底是在急什麼？這個我是很不客氣的講了，你有更多的討論，讓我們的能源政策更清晰，那不是一件好事嗎？所以要怎麼解決…。

**邱議員俊憲：**

所以我們也要請教侯友宜市長，對於放在他們那裡的核一、核二…。

**陳市長其邁：**

我就問一個問題，高階核廢料放在新北同不同意，沒有人要啊！大家都隨便，看不然要丟到哪裡。花蓮同意嗎？放在花蓮同意嗎？那個徐縣長同意嗎？不然放在馬祖，馬祖人同意嗎？

**邱議員俊憲：**

我想沒有人同意，這個過程裡面沒有公開的討論，沒有科學安全的依據，大家是沒有辦法去接受這樣的改變。

### 陳市長其邁：

我的意思是說，這個其實都要去討論。〔是。〕其實沒有必要這麼著急，連版本是什麼，大家都沒有討論的餘地，留個餘地給你都沒有，我覺得這樣不好。

### 邱議員俊憲：

好，我覺得市長的態度很清楚，市長請坐。我想今天一開始要先講這兩個，一個是攸關於生活在這一塊土地的人民，對於過去發生過這麼多人喪失他寶貴生命的歷史事件，我們應該要有什麼樣正確的記憶跟態度。另外一個是攸關生活在這一塊土地的人民，以後他面臨的是不是一個安全的環境，居然是用政治來決定科學的事情，這非常的可怕。1 加 1 等於 2，未來有一天如果按照藍白的邏輯，他會跟你立法說 1 加 1 等於 3，你說 2 會被抓去關。這是可能會發生的事情嗎？會，因為白色都可以把你講成黑色的。所以跟過去到現在，我們在很多部門質詢也在擔心，市長在總質詢，很多議員跟你提的中央的統籌分配稅款、相關的補助款，到底下半年要編預算了，下一個會期要開始的時候，我們要審預算了，我們到底要怎麼編，我們現在是摸不著頭緒，不知道要怎麼辦。

所以一開始要質詢跟人民有關係的事情之前，先來確定這兩件事情市長的態度，感謝市長繼續守護台灣這塊土地，高雄這個城市。這個讀本是阿嬤的碗公，是在講 228 事件，是給小朋友看的。裡面講一個年輕人在吃飯前，突然被叫出去，然後阿嬤煮好了飯，結果姪女說那個叔叔就沒有回來了。228 事件的這一段白色恐怖時間裡面，有非常多人其實經歷到這種非常恐慌，而且不知如何而來的這種恐懼。裡面有一段話，我分享給議長跟市長，這讀本後面有寫說，為什麼要了解過去的事情，因為了解了祖先曾經做過的事情，你就會發現，在你還沒有出生之前，就已經有很多祖先深深愛著你。我想最後一段話來跟大家分享，我也是這樣跟我的小朋友講，當你長大漸漸明白歷史後，你應該會以身為你國家的人民而感到高興和驕傲，並且更勇於為開闊更寬廣的未來而努力；我想這是每一個從政跟市府團隊，我們應該共同來努力的。所以今天我特別帶著我的小朋友，還沒有去上幼稚園，老大、老二已經去上幼稚園了，早上我來議會質詢之前，還送他們去學校，跟他們抱一下，千交代、萬交代他們在學校要乖，不要太調皮。

這個新生兒的禮包，是市長上任的時候，剛好我第二個小朋友出生，我去報戶口的時候發現，只有一張政策宣導，怎麼沒有一些小禮物來幫助這些新生家庭、來照顧這些小孩，所以那時候開始就有新生兒的禮包。然後市長任內開始又把第一胎、第二胎、第三胎變成 3 萬、3 萬、3 萬，然後產檢補助總共這一些，進行了非常多對於育兒家庭的支持。包括托育補助、中央的補助、育兒津貼等等，這一些圖卡都是陳其邁市長上任之後，開始努力來協助生活在高雄這

一塊土地的小朋友，跟他們的家長要努力做的事情。包括最近 5 月份好孕行得通要謝謝社會局，過去只能產檢，後來連小朋友打疫苗都可以去，又把它非紙本化，讓他用 Line 就可以更方便的使用。這個對非常多，特別是高雄，因為非常多的家庭其實是騎著摩托車，我那時候陪著我的太太去產檢的時候，也看到非常多的孕婦其實是很辛苦的，自己一個人騎摩托車到婦產科去做檢查。所以這一些貼心的服務，都是為了照顧這個生活在這座城市的人民來做的事情，這個要謝謝市長，過去這三、四年的時間裡面，我們對於小朋友的幫助，我們做了這一些。那中央我覺得這件事情很重要，為什麼我們要做這件事情？就是希望多生一些小朋友。有意願、有能力想要生的，真的是因為他在醫學上他的不孕症，這個試管嬰兒的幫忙，過去的歷史記錄下來這樣子，協助了 1 萬 7,000 多名的小朋友出生了。這件事情是全台灣有 1 萬多的小朋友，是因為試管嬰兒的補助。市長，我是期待，我們為了要多生幾個小朋友，我們要無所不用其極，所以要拜託衛生局長，會後我們來整理看看，高雄申請的比率有多高。我相信如果只是再多加一點點，能夠提高這些有意願的人，我相信這個會比我們每一胎發 3 萬塊還來得快，所以這一個可能要科學上去統計。可是在這一些利多的政策之下，我們從 103 年到 113 年，我們這幾年新生兒出生的人口，卻是不斷的減少。這幾年這樣減少，從最高 2 萬 2,520 人到 2024 年去年年底 1 萬 5,491 人，減少了 7,029 人，減少了 31%。這不是說沒有效，而是如果沒有做這些事情，我相信會減少得更多。

所以要怎麼讓這件事情的速度變慢，甚至把他到谷底反推回來，這件事情真得是全台灣的國安問題，全台灣連 16 個月出生的人口一直在降低。然後衍生了什麼問題？市長，今年教育局有一個新聞，我今天都在講教育局，少子化，這是國小一年級，有 40 幾間學校不到 10 個人。我的小朋友今年也要去念書了，我有提供了 1 個，可是我提供一個不夠。107 年、108 年這兩年出生的小朋友，剛好這個暑假之後就要去念書了，這代表什麼意義？這代表今年之後，到六年期間，因為我們的新生兒一直減少，所以國小新生入學人數，會持續不斷的往下減少。這個會衍生非常多的問題，包括學校教育的場地要怎麼去配置，他們長大之後勞動力的提供等等之類的，市長，這個問題真的是很嚴重。所以我千思萬思一直在那邊想，我們這一次議會裡面包括文志議員、包括我，包括有一些比較年輕的像白喬茵議員，我們剛好差不多都在同一個世代，剛好生活經驗裡面都有一個小孩陪伴在成長中。我想要怎麼樣讓更多的人願意去生小孩，市長，讓我們來思考看看，怎麼樣讓已經有生第一胎的家庭願意去生第二胎。市長，我自己生三個，我太太生第一個之後，肚子裡面還有一個的時候，還在照顧這個小孩，那是最辛苦的時候。他要照顧肚子裡面還未出生的，還要帶一個

還不會走路、還不會說話，每天都要抱一個孩子，還要挺個肚子。所以為什麼有很多每一年第一胎的新生家庭大概 8,000 多個，可是願意生第二胎的只剩 5,000 個，中間差了 3,000 多個人。所以這 3,000 多人在社政部門的時候，其實有跟社會局長拜託，我們是不是可以找這一些 8,000 多個生第一胎的新生家庭，第一次有小朋友進到家庭的家庭，來詢問他們，到底政府要多做些什麼，他才願意去生第二個。也許這樣子的做法，我們一年可以多 1,000 到 2,000 個小朋友出生，都會比現在減少的人還來得多。我想要請市長或是社會局的是說，我們是不是就趕快在下半年，我們在提出相關的這些政策之前，對於有第一胎的這些家庭做一些焦點座談，甚至用民調的方式，來確認他們的需求，把我們的預算花在該花的地方。

第二個，已經有大肚子懷第二胎帶著小朋友的，昨天行政院也推出了一個新的政策，育兒宅，他希望能夠增加他租屋的補貼，如果他住在社會住宅結婚或生小孩，願意給他更多的津貼，是類似的概念。我們是不是可以針對已經懷孕？而且家裡面已經有一個小朋友的，至少讓他在幼托上面的名額可以優先給他。我們現在是沒有這樣，我們還是要排隊、抽籤。而且現在的公托是供不應求，前陣子市長到仁武的灣內國小的公托，還沒蓋好就已經額滿，排隊要排 2 年到 3 年。包括社會住宅是不是能夠優先提供給這些已經有懷孕的家庭，讓他的 priority 可以更前面一點。這部分是不是列入未來的政策思考。最重要的是社會環境的支持。

前幾天我帶小孩去百貨公司吃飯。我在那邊差點眼淚都要流下來。我帶小朋友去上廁所，我 3 個都女兒，我女兒堅持要去女生廁所。我抱著他沒辦法進去女生廁所，我進去我就上社會新聞，也沒有無障礙廁所、親子廁所。只能帶他去男生廁所或女生廁所，然後這是在一個很新的百貨公司裡面就會遇到這樣的困擾。我跟他對峙了 10 分鐘，我一直跟他說，爸爸是男生還是女生？爸爸是男生沒辦法去女生廁所，那你跟我去男生廁所幫你用好不好？結果還是沒辦法。所以親子廁所的設置，雖然台灣在相關的建築法規條例裡面已經設置進去，可是我們的動作很慢。過去觀光局主管遊憩區的洗手間，在周玲紋前局長，我曾經質詢過之後，他也去做了一些改變跟設置。包括運發局，像澄清湖棒球場，最近改建完新的廁所，也設置了無障礙、設置了親子、設置了尿布台，可是遠遠不夠使用上的需求，這個東西應該要是公共環境裡面的標準配備。現在可能百貨公司、建築物，3 層樓只有一層樓有，你要往上或往下跑才有，他不是每間廁所都有配備。這個是不是能夠在工務局，建管上面，在各個部門，甚至是我們自己管的公共使用場地裡面自己來提升？親子廁所、尿布台、兒童馬桶真的很重要。你知道嗎？如果沒有兒童座椅，爸爸媽媽要上廁所，帶著一個

小孩，真的是不知道要怎麼上廁所。媽媽真的很偉大，議長也是身為人母，議長也生三個，真的不簡單。

第二個，預防醫學這件事情，我們在衛生部門也跟局長說，局長也曾經透露在一些疫苗的補助上面，市府也在研議，希望能夠有一些好的消息。這部分到底現在進度如何？等一下也請衛生局長跟大家說明一下。

第三個，早療跟醫療的補助。擴大篩檢跟減少等候的時間，包括生育津貼，社會局長，在台中跟台南的狀況是，設籍滿半年就可以申請。所以有一些聲音是，我們設籍一年的這個時間做一些討論跟調整。不見得對或錯，可是要怎麼樣？他真的要落地生根高雄，而且這兩個陳情，第二個狀況，我覺得會越來越多，就是因為工作的關係移來高雄。他戶口遷進來，可是他只 6 個月、7 個月。我相信在其邁市長、在台積電、在各行各業蓬勃發展之下，因為工作關係社會移動、落籍高雄的這個，我相信人數會越來越多。可是設籍 1 年這件事情，是不是讓他沒辦法領到生育津貼的 3 萬、3 萬、3 萬，我覺得時間的長短。六都其實也只有台中、台南是半年，其他也都是 1 年。是為了讓他的戶籍能夠穩定，不是為了申領這筆錢。怎麼樣去取得平衡？我期待社會局能夠有一些討論跟一些調整。

遲緩兒童的通報，在衛生局長，我從很久以前就開始講這件事情。我們篩檢出來通報的人數跟預算也都一直在增加，數字看起來好像有在增加，可是實際上是怎麼樣？平均下來一個人才兩萬多元。可是這裡面其實包括很多據點服務，跟一些個案的管理資訊的行政成本在裡面。所以每一個兩萬多元是什麼概念？我跟大家說，我的小朋友有在上語言課程，他每個禮拜上一堂課。1 年就要花 6 萬元，語言課程而已。局長也清楚，早療很多的課程其實是貴的，還不見得排隊排的上。怎麼樣讓支持這些 3 歲以前、6 歲以前，學齡前讓他能夠橋接到專業醫療服務裡面。所以兒童專科、專責醫師這件事情，之前在部門質詢也有請衛生局長我們一起持續來推動，涵蓋率也越來越好。可是這件事情，我們在預算上面是不是可以持續的增加？包括兒童發展、聯合評估中心，真的也要謝謝衛生局，過去從 4 間變成 12 間。在其他縣市，台北也是個位數而已。在這些預算服務上面的量能，我們是有在增加。可是在實際使用端的上面，是不是真的足夠？我是比較保守，我也不曉得社會局長會跟衛生局長怎麼看？我是覺得預算是應該有再增加的需要跟空間在。可是在下個半年我們要怎麼樣調整？在研考會的前期也好，包括秘書長在下修各個局處的額度的時候，這個部分是不是可以再來增加。在這邊也提出這樣子的呼籲跟請求，拜託社會局、衛生局包括其邁市長、副市長，相關對於預算這一些部門來做一些增加。

我現在 3 個小孩，一個 6 歲、4 歲、1 歲半。所以 0 到 6 歲幾乎都體驗過。

可以感受到中央的部會是分在教育部跟衛福部。在資源的分配、政策的銜接，他們很努力想要把他銜接在一起，可是的確有摩擦的地方、接不起來的地方。我會期待，現在小孩真的越來越少。現在是 1 萬 5,000 人，我相信今年、明年可能剩下 1 萬 4,000 人。市長，我真的是建議，這件事情真的是很雜，0 到 6 歲我覺得應該是要一條龍，我們不應該把他分成這麼多部會。是不是可以請一位副秘書長層級，來定期，也許每個月或 2 個月 1 次，召開育兒政策統籌的小組，讓這些相關的部門能夠把資源、資訊對接。去思考我們是不是要更即時的提出能夠照顧高雄 0 到 6 歲小朋友的相關政策？這個部分等一下請市長來回應。因為時間只剩 10 幾分鐘，我趕快講。這個是市長之前去仁武灣內國小新的校舍，有幼稚園也有幼兒園現在供不應求，以前在舊校區因為地理位置的關係，局長也有去看過，沒有人要去，現在是大家搶著要進去，現在遇到什麼狀況？校舍不足。像仁武登發國小，在仁武現在人口增長非常快的地方，國小把 2 個公園都切開了，在都委會的時候，我有跟林副市長說，這樣子的想法跟倡議是說，是不是可以把分屬兩個里的公園加起來是兩公頃多，是不是能夠跟學校的空間來做一併的規劃，重新的配置跟個案的變更？把學校校園使用空間的不足，跟提供社區公園綠地使用的需求，同時間把它納進去規劃。讓學校可以有一些再增加的校地可以使用的空間。我想這些都是市府已徵收的土地，怎麼去做更好的利用？這是一個需要討論的題目，在這邊跟市長提有這樣子的一個狀況。

另外一個，也謝謝教育局局長，前兩天真的自己又跑去，我跟他提烏松國中，這個地理位置真的不好，現在全校剩下 143 人，烏松四萬多個人口才兩間國中，這一間只剩下 143 人，再不好好的處理他的問題，真的會招不到學生，是不是可以移到在烏松神農路文中小兩公頃多的學校預定地？也謝謝捷運局，旁邊神農路也有一條未來黃線機場延伸到大寮、林園，未來長期路網的捷運路線，然後把原有的烏松國中遷移出來之後。報告市長，社會住宅現在烏松一間都沒有，連規劃也都沒有，我們其實沒有一個適合的地方來做這個社會住宅的興建。烏松真的是一個適合來興建的地方。所以烏松國中是不是可以啟動遷校的討論，因為它需要非常多社會的討論跟共識才有辦法去做這一件事情。而且從討論到好就像灣內國小，也費盡了非常多年的時間才把它完成，我覺得該是時候來討論這件事情了，甚至我們可以跟著捷運蓋好的時候，也許烏松國中新的校地，我們就可以搬來這邊，讓要來烏松國中就讀的學生能夠更方便，它的地理位置、它的環境會更好。

市長，烏松國中連室內的禮堂都沒有，它只有用過去的圖書館，在我們的反應跟市長跟教育局的支持之下，把過去的圖書館改成室內的集會所，一間國

中，沒有室內的禮堂，畢業典禮必須到外面借場地，這又是我們每一個縣市合併之後，每一間學校裡面，在硬體空間跟設備上面遇到很大的不同跟困難，所以我們一直在談，真的是要謝謝交通局和工務局，林副市長還有市長的支持。去年的通學步道，市長，我第一次擔任議員是在 10 年前，議長過去剛在議會的時候，通學步道這件事情是要用搶的，是每個議員要去跟教育局排隊喔，搶到是政績要掛紅布條，都感謝某某議員爭取到通學步道，可是這件事情怎麼會變成是大家在軍備競爭，這不對，這應該是每間學校都應該有一樣的環境跟條件，所以去年 8 億多元，84 間學校不用搶，只要學校有需要提計畫我們就去評估、就去會勘，讓專家學者去看，我們就做了。所以去年我們有 84 間學校的通學步道已經做好了，就像之前在議會時候，市長，你有答應其他的議員，其實你是答應高雄市的學生和家長和老師，每一間教室要有大型的觸控螢幕來提升數位教學的能量，這件事情跟這個是一樣的邏輯，不應該是遠在天邊海角的學校沒有這樣的設備，而市區的學校卻資源有餘，不應該是這樣子。

所以在教育部門有拜託教育局長，這件事我要拜託市長，我們系統性的盤整，謝謝市長的支持，大型的觸控螢幕我們完成了，可是像其他有一些地方，鳥松國中沒有室內的集會場，沒關係有些學校變通，我們用風雨球場，我們就是外面的球場搭個棚子就好，像這些有一些學校還缺了一些，其實過去連 PU 跑道我們也是用搶的，可是現在幾乎每間學校都是新的 PU 跑道，要謝謝高雄市的立委們跟教育部的支持。這兩年我還在會勘學校門口出來的紅綠燈能不能裝、該不該裝、有沒有錢裝、什麼時候可以裝？這不對啦，像學校的紅綠燈，交通局長也認同，交通局長跟教育局長應該要認同，學校門口出來的紅綠燈，只要有安全上的需求，不應該是由民意代表去拜託市政府來安裝來排隊，應該是我們就要來安裝，而且這個預算要跟交通局的紅綠燈預算切開來，所以這個系統性的盤整，每間學校基本的標準配備是什麼？要拜託市長，我們齊一性的來做處理。

仁武真的是發展非常快，仁武科技產業園區這幾天大家在討論一件事情，是不是研發中心能夠來設置在高雄，是不是設置在台灣，台灣應該是有啦，那大家都猜是新北，不過我覺得這個地方也不錯，面積也差不多，然後經濟部產業園區管理局是說這個要做 AI，我覺得那個產業類別也是一樣，所以黃仁勳可能市長你會和他見到面，你要不要和他推薦看看，這塊土地也是 4 公頃左右，離台積電也很近，交通、地理、環境也都不錯，不一定會輸台北、新北，可是我知道這件事情不是這樣子講一講就有，是要很多的討論跟配套，可是仁武的發展真的是每天都不一樣，所以大社工業區、仁武工業區、金屬中心、台積電、仁武的中山大學校區旁邊營區的閒置空間，還有新的仁武產業園區等等這一

些，市長，兩年前在這個議事廳裡面，我曾經跟副市長跟你也提過，現在經濟部要設置的科技產業園區，在過去我們曾經思考過，是不是要把它設置為勞動部的南區人力發展署的職訓中心，可是那時候的面積太小，然後本來想要設在仁武西營區，可是蘇院長後來這個計畫就沒了，院長就離任了。

我們在市長的努力之下，「臺清交陽明」一些科技產業的尖端研發人才，他需要的空間、校舍，不管是蓮潭會館，不管是其他的地方，我們用非常快的速度提供給他，這是在尖端研發的能力，而市長其實現在這個產業界裡面，也需要很多現場能夠操作的這些技術能力，這些技術人力不是從「臺清交陽明」這些來的，這些技術人力是從業界裡面，也許他是願意去再精進再職訓，他就能夠學會進到這個職業類別裡面，所以我個人認為我在這邊還是要再倡議一次，我們需要一個人才的培育中心，仁武這個地方是未來科技 S 廊帶裡面，一個很重要很重要的地點，不管是交通、生活機能、空間的取得、土地的取得等等，它是比較有機會的。

市長，我知道你要把很多土地留給產業使用，燕巢、橋頭那一邊的科學園區，我們看到他的建設速度是看得到的，台積電旁邊的金屬中心也快 4 公頃，我們是不是有可能把金屬中心移過來在閒置營區裡面，金屬中心加上新的人才培育中心，用一個產學合一的地方，我們來思考看看有沒有可能，除了尖端的研發人才之外，我們第一線操作人員的職訓，是不是也應該有一個地方，可以讓他們來做這樣子，現在在消防局的災害應變中心旁邊，在夢時代後面那一個勞動部的南區職訓發展署的空間，實在是太小了、太老舊了，已經不符合現在職訓的需要跟使用，跟其他的分署，其他的地方比起來也是不足的也是太老舊，然後這件事情勞動部是有預算可以做的，只是我們地方上的需求要很清楚要很明確，這件事情過去在蘇貞昌院長的時候曾經成案，差點要拍板定案，可是後來沒有成，我們是不是繼續的來努力爭取看看，我們不能只有尖端的研發人才，我們還有第一線的操作人力，所以這一些問題，我想是不是先請…，因為時間剩 4 分鐘，是市長來 overall 的來統整回答一下，關於小朋友的照顧，還有這一個少子化空間的部分。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我會請李副市長，因為中央的政策是 0 到 6 歲國家一起養，我們再來盤點中央跟地方的政策，有哪些不足的地方，也差不多時間要做一個全面性的檢討，看有哪些我們可以市政府多做的部分，當然這個也包括說「333」的政策，因為這個也涉及到財源，也不曉得說現在財劃法跟中央的補助，其實現在也很

亂，也不曉得說我們的自己財源如何，我會請李副市長在今年開始要編列明年預算的時候，我們來做一個整體的檢討，但是我們在社宅部分，其實高雄市已經領先其他縣市在做的，就是租金的加碼補貼，一個小孩的話，一年一次補助 4,000 元，兩胎 8,000 元，三胎 12,000 元，在社宅租金補貼的部分，我們額外再增加的，其實這個要感謝邱議員跟議會的支持，我們的囤房稅條例每年增加的 3 億元支出，我們都把它拿來針對不同的弱勢，或者是育兒家庭來減輕他們的負擔，這個是第一點說明。

設籍的部分，原來是要設籍一年才能夠開始領補貼，我們現在縮短成 10 個月，只要是高雄製造的都可以。

**邱議員俊憲：**

要來高雄生活的也可以啊，不一定要高雄製造。

**陳市長其邁：**

高雄製造。

**邱議員俊憲：**

我是台南製造，高雄長大，所以我應該…。

**陳市長其邁：**

就設籍啦，你其實現在再拚也可以，現在三胎再拚第四胎。

**邱議員俊憲：**

千萬別。

**陳市長其邁：**

剛剛講的早療這個部分，我們也會再來盤點，在這個早期發現早期治療，還有怎麼樣減輕他們的負擔，那個父母親非常的辛苦，所以我想我會請社會局就這個部分來做一個檢討。另外，就是剛剛有講到有些學校用地的這個部分，怎麼樣能夠讓他更多元使用，真的是有些地方的學校沒有多少小孩，其實對小孩也不好，小孩子太少關於各種不管是他成長的過程裡面，這個真的也不是那麼好，資源也不是那麼豐沛，這個我們再請李副就整個校園的部分做一個檢討。

人才培育確實是誠如邱議員所提，因為南部高雄在過去是沒有大學，差不多是在 35 年前、40 年前左右，中山大學才剛創立，所以以前是沒有大學，早期最多就是高雄師範學院，現在有幾所大學，但是高教的研究型大學其實數量太少，你看台中或者是台北市、新竹，高教資源相對比我們來講是非常多。我們科技大學的量能其實是非常的充沛，在南部地區那些科技大學的數量跟這個部分，我們希望說能夠再盤點，在各種產業發展裡面所需要的各種儲備人才。有關產業園區的不足，我們會跟中央、跟地方配合政府的 S 廊帶的一些規劃，包括我們的先進製造，有一些像金屬業的轉型。這個部分，我們全力來輔導。

**邱議員俊憲：**

因為時間不夠，我後面很多題目，我就以書面的方式，再請各局處來回應。

在親子廁所、無障礙廁所如果還沒有改裝之前，我建議，市長，這是兒童的…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個我想應該是比較簡易可以做的，我也責成，包括像學校、公園處或者是在其他一些公共場域、觀光景點等這些場域，我們來盤點一下。〔…〕對，那就把它掛上去而已，這是很簡單的事情。邱議員很聰明，能夠幫我們解決問題。這個，我們馬上可以來做的，我會請王啟川副秘來盤點，那個數量多少？在哪裡做？我們會在最快的時間完成，謝謝邱議員，謝謝。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝邱議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節一樣是進行市政總質詢，由陳議員慧文總質詢，時間是 50 分鐘。

**陳議員慧文：**

首先，我在這裡要肯定水利局，真的，每一年為了防範水患都做了很多的改善工程，還有清淤的工程。本席有注意到今年（114 年）的區域排水清疏跟維護工程這 2 項標案，範圍涵蓋了鳳山、小港、仁武、楠梓這些關鍵的地區，這些水域也跟我們市民的生活息息相關，因為水患的問題，所以每一年都要排經費來做清疏的工程。這 2 標，總共有 2 標，總金額大概有上千萬元，就這 2 個標案，本席來就教局長。聽說今年這 2 個標案因為有高人的指點，所以呢？你們因為高人指點，所以這個專業意見，你們也展現了你們管理的企圖心，本席也給予肯定。因為高人指點，所以你們增加了一些新的規範，包括全程影像的監控紀錄，還有現場要設置地磅，接著土方的計算方式也更嚴謹，還有包括對於罰則的部分也加重。看來這些新的規範，目標是要強化我們的管理效能，杜絕弊端來提升工程的透明度，也要看緊市民的荷包。在這個部分的立意，本席給予水利局最高的支持跟肯定，我也樂觀其成，但是呢？局長，一個好的制度，除了立意良善，我們應該要更關心它執行下來的成效跟影響。本席也發現這一次決標的結果，呈現了一些我們真的可以一起來探討的現象。過去很多年執行下來，我們也培養不少經驗豐富的廠商，也跟水利局一直都有很好的夥伴關係，這些廠商也都很盡心盡力的去做這些清疏的工程，但是因為我們今年有新的規範，我們的門檻更高了，風險更高的狀況之下，這些舊有的老夥伴都不敢來投標，所以最後呈現什麼結果？最後呈現由同一家，可以說是新的廠商在沒

有其他廠商競標的狀況之下，他可以說是全部都拿了。因為之前的是以低價得標，可以看到很多廠商為了得到這些標案，他是削價競爭，據我的了解，可以說是我們的底價乘七成來得標來做這個工程，今年因為沒有廠商願意進去投標，變成可以說從底價再加價錢，所以跟以前可以打七折是呈現完全不同的反差。當然我們市府有新的思維，要對我們的公共工程帶來新的氣象，未嘗不是一件壞事，我們也期待說這個公共工程的品質能夠更好。

我想最後我要請局長，我要跟你來做後續，因為我是鳳山區的議員，所以我會更關心鳳山溪的排水清疏工程。鳳山溪是鳳山重要的排水命脈，過去也曾經因為淤積的問題引發地方的關切，那麼鳳山溪清疏的維護，我想不只是本席，也是很多在地幾位議員都非常關注的，既然這一次有高人的指點，我們也配合去做這樣的精進，也要求廠商要全程的錄影，現場要設地磅，然後要嚴格地去計算這個土方。聽起來這個對於整個管控是非常的到位，也非常的嚴謹，所以在這裡，我是不是請局長先站起來？既然這麼高標準的規定，最後我們要要求的應該是確實執行，確實執行，是不是？我們的要求是不是要確實執行？是不是？講是或不是就好。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

確實要照這樣去執行。

**陳議員慧文：**

確實要照這樣去執行。本席就要求你，既然是確實執行，這個得標的廠商要進場去做的時候，可不可以提前通知本席，以及關心相關流域、包括鳳山溪的這些議員們，我們能夠到現場去了解，我們是民意代表，我們要負起監督的責任，我們要了解這些得標的新廠商執行的情況，他什麼時候要進場？包括攝影機要怎麼裝置？裝在哪裡？地磅，他要怎麼去磅、去設置？他要怎麼運作？記錄有沒有確實？清淤的過程有沒有符合相關的標準？我想這個是身為民意代表要去做的事情，所以務必，務必，你要跟本席通知這些廠商什麼時候要進場、要做這些相關清淤的工程，要跟本席通知，可以做得到嗎？可以嗎？好。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們會依照實際上工進的時間，會跟議座通知。

**陳議員慧文：**

本席會嚴格地來監督，因為我剛一直強調我是鳳山區的議員，我也希望說可

以讓我們鳳山的鄉親看到一個乾淨、暢通，確實有被維護的鳳山溪。請坐。

我為什麼會提出這樣的議題？因為我剛剛前面有講，這樣子的一個標案到後來的結果，你就看到一個單一廠商全部通吃，而且是新的廠商、新的面孔，他的決標價格還比底價高。本席其實是有做功課而來的，當然這個高標準的立益本席也是希望說他是能夠達到我們的期待，但是這當中有很多很玄、很奇怪的事情，本席也是點出問題，讓你們知道可能以後要小心。革新是好的、精進是好的，但是如果這個革新精進是讓你們綁手綁腳，甚至窒礙難行、成效不彰，甚至造成最後不堪的結果，我想絕對不是大家樂見的。

首先，我要跟你們來探討，你們說要全程的去影像監控，立意很好，公開透明，但是局長你知道嗎？以鳳山溪而論，鳳山溪現在每年清疏的整段河道是很長的，將近 700 公尺。鳳山溪的河道地形很複雜，範圍又長，很多河道是彎來彎去的彎道，雜草樹木茂密，腹地是狹窄的。我想請問一下，攝影機要怎麼去架設才能真的全程無死角？攝影的設備需要維護、需要電力，然後也需要影像即時的儲存跟調閱，這些在實際操作上真的做得到嗎？還是說到後來它只是一個形式上的，裝在那裡但是其實是沒有辦法全程去做全面監控的。再來，我們現場說要設地磅，而且是要即時秤重，要確保數量的準確度。本席也支持，但是地磅要放在哪裡？以鳳山溪而言，那裡哪裡有足夠的條件跟空間可以讓你安全又合乎規定的去放一個大型的地磅，而且是可以讓工程車進出過磅？這個執行上真的可以做得到嗎？有沒有可能到後來又窒礙難行？這個部分有沒有可能到後來檢調來介入，這樣子對我們市府的整個名譽其實都是要注意的。

再來也要跟我們探討土方的問題。清淤一定都會有土方，這個土方要送到哪裡去，其實都是我們清淤工程一直很頭痛的問題。這次的制度是交給廠商自己處理，但是這個廠商有沒有可能因為要節省成本、他的利潤要更高，他為了利益鋌而走險，隨便處理土方。你真的能夠去掌握到這些土方到哪裡去嗎？我想因為我們的罰則更高，這個部分是很有可能的。在這裡我順便要問一下，我們這兩個標案都是屬於可以開放是全民都可以看得到，當地的里民、里長、民意代表都可以看得到的這些河流清疏。你用這麼嚴格的一個高標準要去做這個標案，在地底下的這些下水道工程不是更黑暗嗎？那邊根本是無法全民監控的地方。這個土方的監控，你們的標案裡面有去注意到嗎？我想這個水溝清淤的土方最後是到哪裡去了，你們了解嗎？我想這個部分我也是點出來提供讓你們去設想，再去研議我點出來的這些問題。所以在這裡我是不是也可以給一些解方，為了解決這些問題，我不是只是點出問題，我也可以給一些建議，這些建議你們也可以來思考是不是可以朝這個方向來做。因為在清疏工程裡面所產生的土方，其實市府水利局可以扮演更積極的角色。我建議是不是可以一律規

定，清淤出來的土方送到市府所規定合法的土資場，或者我們去設一些暫置區，讓這些來做我們的公共工程。清淤出來的這些土方有一個去處，由我們機關自己來把持最後的控管及最後的處理者。這有幾個好處，第一個好處是我們可以確保土方的合法去化。我們就從源頭來把關，也可以避免廠商隨意的去棄置，或找不到地方處理的一個風險。再來，讓我們的廠商就專注在清疏的本業就好了，不要再去管土方要送到哪裡去，要如何節省成本，也可以降低他們處理上的風險跟壓力。再來就是，如果由市府統一來管理，更能夠去掌控全高雄市土方的總量跟流向。我想這個也是一個可以提供給我們市府把這個陳年無法解決的老問題做一個新的想法跟思維。我想由市府來盤點合法的一個處理能量，由市府來協調各局處做一些暫置區，長遠來看這其實是一個最佳方案，除了能夠解決土方的問題，又能夠解決清疏工程，然後能夠順利推動的一個務實的做法。我這樣子的建議，是不是局長回應一下是否可行？請局長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

其實我們整個這些標案的加嚴，也是有人反映整個標案過去有發生過一些比較鬆散的狀況。我們這次加嚴的過程並不是我們自己獨創，我們在比較大型的清淤，甚至我們在高屏溪那邊清淤也都是用這種方式。地磅的話是叫動態地磅，攝影機是可移動式的，所以這些其實我們自己本身就有在用，並不需要高人來指點。另外就是說，當然這一些處置方式加了以後，整個標案的價格會提高，這個是事實，所以我們這一個標案就會去邀請廠商儘量來幫我們投標。

**陳議員慧文：**

如果局長你這麼說，那每一次的廠商進場你都要通知本席，本席都要去看，因為你說這個是可以做得到的。

**水利局蔡局長長展：**

一定做得到，因為合約本來就這樣要求。

**陳議員慧文：**

就是因為合約是這樣，〔對。〕到最後決標的結果有三個現象，一個單一廠商去競標、去投標。第二、他全部通吃，他的決標價高於底價，等於說是市場零競爭。這個部分也是地方很多長年跟我們水利局一直有做合作的這些廠商說他們不敢去標，因為到後來一定沒辦法完成。如果你說可以，每一次本席和關心的議員們都會去現場。

**水利局蔡局長長展：**

好，謝謝議座。

**陳議員慧文：**

你都要通知我，我就看你最後執行的結果，我們來看結果論。好，請坐。再來，本席首先要來問一下市長。近來假消息、假新聞真的就好像病毒一樣，充斥在社會的各個角落，也都迅速的傳播。真的我們雖然用了很多的資源要去試圖遏阻，但是也是抓不勝抓、防不勝防。這樣子的狀況，我想請問市長，這樣的假新聞、假消息，讓不實的資訊一直滋長蔓延的根本原因是什麼？可不可以就教市長？就你的看法就好了。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們應該要能夠判別哪些是正確的資訊。

**陳議員慧文：**

好，謝謝市長的見解與回應。接著我要再請教市長關於鳳山區過埤路水溝加蓋這一件工程，本席記得是當初你剛當選的時候，本席針對當地居民的一個請託，有跟市長來做這樣子的一個爭取，因為它是要改善我們當地居民的生活品質，就是讓過勇路加蓋來取代過埤路那個擁擠的交通狀況，市長在當下也非常阿莎力，就允諾本席說你願意來推動這樣子的建設。市長，本席是首位、第一位跟你爭取過勇路水溝加蓋的議員嗎？是本席陳慧文嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我記憶所及，這個議案，過勇路、過埤路水溝加蓋的這件事情，是不是有其他的議員先進跟權責單位或其他首長陳情過，這個我不清楚，但是我第一次了解這個案子是在陳議員總質詢的時候，應該是第一次我接受陳議員所提的，那個時候我也覺得很有道理，當時就允諾陳議員說這個部分市政府會來做。

**陳議員慧文：**

謝謝市長的回應。我想要跟市民朋友講的就是，過勇路的水溝加蓋，本席跟陳市長來做爭取，陳市長非常阿莎力的也馬上就同意了，但是現在在現場一直有其他的議員，看板已經放了3年還放在那裡，一直說是他爭取的，然後我只是把事實講出來給這些其他比較不知情的民眾、當地的民眾、過埤國小的家長聽，跟他們講，結果我是被瞪的、被罵的，所以是覺得姐姐不說，姐姐很委屈，今天要說出來，我真的常常都是這樣子，姐姐不說，姐姐委屈。

另外一件事情，也是文德國小活動中心的問題，這種也是張冠李戴、成果挪移啦！文德國小的活動中心，這所學校已經成立了三十多年了，始終缺乏一個

完整專用的活動空間，本席也是接獲學校方跟家長會的請託和期盼，希望能夠來建一個供全校師生能夠使用的活動中心。之前其實一直都被 focus 在別的地方，一直都沒有爭取成功，一直到 112 年，本席跟岱樺委員攜手合作，去跟中央教育部國教署爭取，也經過很多次的溝通協調，也不斷的去修正裡面的內容，要去符合到中央的規範，才能夠去爭取到中央的補助，所以最後的版本是在去年 11 月 14 日定案，我們請教育局函轉給教育部的這個計畫書是 6,036 萬元，最後中央也補助了 2,610 萬元，在今年 1 月份核准。核准完之後，本席又聽聞，又聽到也看到，又有議員也是透過社群、媒體鋪天蓋地對外大肆去宣傳，因為他跟另外一名委員也請國教署的署長下來現場會勘，會勘完之後就是鋪天蓋地的在媒體、社群放送說 10 年了，他成功爭取了文德國小活動中心加共讀站，但是事實上根據我們所有公文書裡面寫的都是非常清清楚楚，我們興建的是學生活動中心，而且這是本席跟林岱樺委員還有中央部會一直來來去去協調出來的一個成果，依照本席所了解，這個議員過去就一直是要爭取社區圖書館，現在都叫做共讀站。本席所推動的是要為我們文德國小的師生解決困境，因為他們在教學的使用上空間不足，我是朝向讓我們國小師生能夠有一個更好的活動空間，兩個方向是不太一樣的，最後核准下來的應該是我的這個方案。請吳局長站起來，你就不要坐下了，我就是幾個重點式的問題想請教你，目前文德國小的活動…。

**主席（康議長裕成）：**

請即問即答。

**陳議員慧文：**

即問即答，對。文德國小活動中心的設計規劃，教育部核定的項目名稱與內容，是否確實是以學生使用為主的多功能學生活動中心新建工程？你答是或不是就好。〔是。〕是。公文中是否有「共讀站」的字眼或規劃？有還是沒有？

**教育局吳局長立森：**

公文中沒有這樣子的字眼。

**陳議員慧文：**

有或沒有？

**教育局吳局長立森：**

沒有。

**陳議員慧文：**

沒有，好。目前這個活動中心的初步設計，是否確實是單一層樓的建築？是在供我們學校師生集會活動及體育需求？是或不是？〔是。〕是，好。所以這樣真相就很清楚了啊！本席沒有要針對任何人，只是要撥亂反正以正視聽而

已。因為我到現在，因為這件事情我心裡真的很苦啊！我只能夠嘆氣啊！我也沒有哭耶！我可以問我覺得最感性、最溫暖的局長，宛芬局長好了。

**主席（康議長裕成）：**

吳局長坐下，請宛芬局長回答。

**陳議員慧文：**

妳在什麼情況之下，你會哭、會流眼淚？

**社會局蔡局長宛芬：**

受到委屈的時候吧！

**陳議員慧文：**

受到委屈的時候，或者看到感人影片的時候是不是也會？〔會。〕跟我一樣，跟我一樣是溫暖和感性的。但是呢！就有人也因為這種事情哭，害得文德國小的 FB 要改了好多個版本，我就不是很清楚為什麼。我只是要點出問題，這個內心的苦不吐不快啦！私底下局長也有跟我講，有沒有可能再把它變成量體增加等等之類的，我說只要能夠加入公民參與，然後符合學校家長們的期待，我不反對啊！但是前提是要公民參與，要有大家的意志、想法、決策，之後再來執行，局長請回答，有沒有要朝那個方向？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

這個多功能活動中心的用途和功能，最後還是會回歸到學校以及家長會實際的討論為主，我們後面會朝這個方向來進行。

**陳議員慧文：**

好，我最後再問你，目前的進度如何？預計的進度如何？何時要開標？何時要完工？因為這個是我們文德國小師生期盼已久的一個活動中心，我們內部有沒有討論一些預定的期程之類的？

**教育局吳局長立森：**

我們目前正在進行的是文山段土地有償撥用的程序，因為附近還有國有土地需要去做處理，我們預計就是在明年度的時候會去做發包，在 116 年的時候會完工，以上是大致上的工期說明。

**陳議員慧文：**

能夠如期如質趕快完工，這個不要再拖了，請坐。

接著下來，本席也要做提點，本席有到日本去考察，剛好過馬路的時候，有看到那個橫斷旗，就是這個黃色的旗，印象非常的深刻。我也希望，我們有沒有可能在高雄來做這樣子的一個政策，首先可以來試辦。因為我們了解，在日

本這樣子的一個制度，你要過馬路的時候，你就舉黃旗，然後到對面就放到那個旗桶裡面。你要從那邊過來，也一樣，在那邊舉黃旗，再過來放在這裡的旗桶。這個無形中，其實是在教育所有的民眾，它能夠提醒有人要過了，你來車一定要禮讓，這是一個低成本、高效益的做法。

本席有去調高雄市 112 年行人的交通事故資料，高居全國第三，我認為市府雖然因為這樣子比較高的行人車禍率，做了很多的政策改善。如果再加入這樣子的橫斷旗，其實它是可以事半功倍，因為本席要探討的就是說，在很多的巷弄，或者是校園邊，它有很多的視線死角。如果車速過快，或者剛好碰到來車不禮讓，尤其低年級的學童，因為身高的限制，會讓駕駛人有一個視線的死角，安全是堪慮的。所以這個橫斷旗，本席提出來的用意，因為有人跟我講說，現在就是要禮讓行人，但是我的用意，並不是這個。用意是要被看見，我們應該是預防重於治療，不要認為對方應該要遵守相關的法規，我就可以大意。現在你看這個車禍事故，後來的初判表裡面，你就會知道，其實都是因為不小心沒看見，視覺的一個死角等等所造成的，而不是他不知道，他都是知道的。

我希望教育局跟交通局是不是能夠先來試辦，來看看這樣子的成果，我們可以先選擇一所人數多，交通比較複雜的國小來試辦。可以選擇在這個國小周圍，學童步行的路線當中，它路幅比較狹小，沒有標準的斑馬線，但是有穿越需求的路口，來設置這個橫斷旗。我們從一個黃旗開始，讓大家知道高雄是一個安全的城市，所以是不是可以在這個設計上又注意到，我們天候的問題。包括這個設置的內容，讓它是清晨、傍晚、陰雨天，視線不良的時候，也能夠有效的去警示這個來車，讓他小心，已經有人要通過。甚至低年級的學童更是需要，也要結合公私部門，在相關的，包括學校方、里長，讓他們去宣導給里民，瞭解這個橫斷旗的使用方法。甚至如果可以納入到國小一年級的課程，讓他從小就知道這個橫斷旗的用意是什麼，讓這樣子的風氣可以開始。其實最重要的部分，我一直講，就是被看見，而不是對方應該要知道，這是不同的論點，讓我們變成是一個安全的城市。吳局長，還是交通局長回答？吳局長先答復好了，可不可以來推動？

**主席（康議長裕成）：**

請吳局長回答。

**教育局吳局長立森：**

學生過馬路的安全都是我們非常關注的，也特別謝謝慧文議座的建議，我們目前局內也正在評估，如何讓這個橫斷旗的做法，可以在高雄市國小來先做一個試辦。因為在路口兩邊放橫斷旗，它這個數量，或者是學生過馬路之後，這個旗子，假如說一端，它的這個數量要怎麼樣去做估計，我們需要做一些評估，

我們現在確實已經正在做這樣的規劃。

**陳議員慧文：**

好，請坐。然後交通局長可以協助吳局長，可以，妳點頭了，妳不用站起來。接著本席要來跟市長請託，我一直反映很多次的，就是有關於過埤路二巷擋土牆的修復。我也好幾次都在總質詢裡面跟你提到，因為已經過好多年了，它是真的具有急迫性的，因為逢大雨，這些經過的用路人就是會很擔心。當初市長也都允諾，你會積極的來處理、協調，這過程當中，我也看到市府真的很用心。因為本席也參加過幾次的協調會，包括智傑委員、莫尚忠里長等等，以前都是卡在國產署都不願意承認，這是他們所應該要擔負的責任。

國產署終於在今年 4 月 17 日有正式來文，表示本分署將籌措經費來支應，但是他裡面又寫了一段文。他說為了確認工程施工的方式，請貴局於施作擋土牆及道路修復工程前，提供擋土牆之設施改善計畫，以憑本分署應負擔部分，編列相關的預算。簡單的來說，就是國產署願意出錢了，但是前提是高雄市政府必須要先提出具體的一個修復改善計畫。要不然他們不懂工程，也不知道怎麼去編列預算，這個修復工程就會遙遙無期，所以國產署的這個文，其實它就是把球又丟到市府的手上了。可不可以請市長能夠責成工務局，還有相關的單位，務必以最快的速度去研擬，還有完成鳳山市過埤路二巷擋土牆的修復改善工程，讓國產署可以趕快編列預算，來啟動這個修復的工程。可不可以儘快來做這件事情，給本席一個期程？讓本席能夠告知這些當地的民眾。市長回應還是副市長？還是誰？

**主席（康議長裕成）：**

請道工處長來回答。

**陳議員慧文：**

好，請道工處長來回應。

**道路養護工程處林處長志東：**

國產署本來的土地就讓人家使用成這樣了，當時在 5 年前，發生整個擋土牆崩塌的情況之下，應該是在 6 米以下的，市府工務局去把它做臨時支撐。到最後這些東西還是要處理，已經要出錢了，我們還是跟公所討論，看要怎麼樣去處理。我們會協助他，看評估多少錢，儘快函復給國產署，你必須付多少的經費，做完之後，我們會來處理。如果整個邊坡沒有去削邊的話，那個擋土牆還是有危險性，所以必須要削坡，所以我們來估那些東西，協助他們看估多少錢。

**陳議員慧文：**

這些專業的部分，我們比較不懂，你們跨局處比較懂的，你們就是要去研議，然後去做一個改善的修復計畫。

**道路養護工程處林處長志東：**

對，我們會把它處理。

**陳議員慧文：**

總經費是多少，因為之前國產署都不願意出錢，你說是他的，他也不承認，他說是你們的，所以就是在那裡來來去去，你看已經四、五年了。所以也請我們這裡協助，因為當初開協調會的時候，有說到願意協助他們在工程的部分。

**道路養護工程處林處長志東：**

對，我們來協調。

**陳議員慧文：**

以前他們是錢都不願意出，現在已經願意出了，拜託！相關的修復計畫趕快出來，讓這件事情趕快有圓滿的結果，還給用路人安全的道路，好不好？〔好。〕

接著下一題，首先，先放影片，先看影片。

（影片播放開始）

華視新聞記者：砂石車開過狹窄的產業道路，騎士連忙貼近路邊閃避，但是砂石車開過之後，只見一輛機車往水溝倒下，女騎士也掉進水溝，她死命抓…。

（影片播放結束）

**陳議員慧文：**

這個路段是在中崙路南段的一個地方，它是一個狹窄道路旁邊剛好就是有一個大排，這一條路也是中崙里民每日一定要出入的要道，然後也是學子上下學的必經之路，這上面也經常會看到 12 噸以上的這些大貨車，所以它真的是在中崙這個路段裡面，真的算是很危險的一個區塊，也是我們當地居民長久的夢魘。剛剛的一個畫面，其實就是一個年輕的女學生在上學的途中，為了閃避這個大型的砂石車，然後不幸地連人帶車摔進這個旁邊的大排溝，剛好是有路人看到，所以即時把她救起來。但是如果她摔倒的時間是在凌晨或者是沒有人經過的時候，這個女學生的生命，我認為是堪憂啦！我們有去調資料，在今年的 1 月到 3 月，光這個路段而已，這個路段而已，就總共有統計的車禍事件就達了 23 件，所以地方的居民跟里長也都不斷的陳情，因為三個月 23 件等於說每個月它都有車禍發生，真的是威脅到用路人生命的安全。

本席在 4 月 28 日其實也有邀集工務局、新工處、都發局、農田水利署，還有中崙里里長等等，有到現場去會勘，但是會勘開出來的一個結果，其實就是各有各的堅持啦！對於整件事情也沒有一個方法啦！因為在中崙里長他的看法裡面，就是趕快去拓寬、去改善啦！但是我們都發局就有講啦！這個已經納入我們的都市計畫通盤檢討，然後這裡是會開闢成 28 米，未來 28 米的一個道路，那現在是在公展階段，那是在規劃中，所以簡單的來講也是遙遙無期啦！

那遠水救不了近火，因為這是每一天，每天居民都會經過的地方，我們也想說請農田水利署，因為旁邊是大排，是不是有可能把那個加蓋的方式，用過勇路那種方式，加蓋的方式，但是水利署也有講啊！他說因為這裡還是有水排的一個需求，然後呢！也有可能如果加蓋會衍生到水災，如果大雨來的時候，是不是會有風險？然後維護清疏管理的後面的責任誰來擔負？因為當場也沒有人答應說要擔負嘛！那新工處也有講啊！這個路段是屬於農業局跟綠帶，那現階段是沒有辦法用價購土地的方式來開闢，那如果是要用加蓋，工程的經費是1,400萬元，但是拓寬之後的路面大概可以有8公尺，8米，但是也要有維管單位願意去接手，他們才可以朝那個方向去思考。所以這個問題也困擾著我，我想了很久很久，我也找不到解決的方案，因為我看到每一天都有人可能因為經過這一條道路，然後呢！有發生危險，因為三個月就23件了，等於說一個月會有8件，我們的都市計畫這個28米這個又遙遙無期，但是現階段怎麼辦？短、中、長，我們這個短期的解決方案有什麼？我想破頭了，我想不到，我不可不可以請教市府市長、副市長可以給我一些答案，解決這些市民朋友他每天經過這一條道路就像一個夢魘，就好像在跟生命在搏鬥一樣，什麼時候會出現安全上的問題，沒有人知道，他的生命是會被威脅的，市長或副市長，可以給一些解決的方法怎麼做？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

有關中崙路，確實如您所說的，因為都市計畫已經在先行了，我想很快都市計畫我們兩級都委會完了之後，就要實行區段徵收，目前還正在進行中。但是目前從這個狀況來說的話，它就是有一個禁止貨運車等等進出，我在這裡特別也要求交通局，是不是會後就依照慧文的指示，很簡單的做法就是做一個門型框架，就是直接有一個「禁止大車進入」，這個就立即作為，這個不花多少錢；所以我是不是拜託張淑娟局長會同交大，就優先在各個出入口，這兩個出入口做一個門型框架，因為限高，那你就過不去啦！同時在這個地方也如果說有真正的是，因為它確實是不是這個可以讓他通行的，如果有遇到這個事情，除了我們用道交條例處罰之外，我們必要的時候，就是說送刑法，就是說直接危險，這個是很必要的。所以我想我就先跟慧文議員報告，謝謝您的關心，我們是不是會後就應該近期之內就把兩個出入口，把這個門型框架或者是半門型框架，有一個禁止大型車進出的這個要把它設置起來，謝謝。

**陳議員慧文：**

謝謝副市長給這樣子的解方。因為我也想破頭，我也想不出更好的方法，這

個如果能夠去解決它的立即上的一個危險，當然這個可以試著來做做看，我想會後趕快給跟本席聯繫，趕快讓它有解決的方案來進行，謝謝副市長。

接下來本席要跟衛生局探討有關長照中心居家照顧督導輪調的制度，就是我們俗稱的「照專」。高雄市我們的人口結構快速的老化，其實已經要逼近我們聯合國所說的超高齡社會，所以大家會越來越仰賴我們的這個長照的一個服務，但是我們有發現現在我們長照督導的一個模式，就是我俗稱的「照專」，目前他們的遊戲規則跟行政的一個處置，就是照專會長期去負責某個固定的行政區域內的一個居家照服機構，他目前的機制是沒有相關的一個輪調，那就會造成這種萬年股長式的一個安排。這樣子的方式，其實現在在業界也引起很多的一個民怨，本席也接到來自於業者的一些投訴，他認為因為這些長時間高頻率照專跟居服機構的一個接觸，讓這些照專承辦人跟機構之間有，第一，產生兩種問題，一個就是過從甚密，一個就是心生嫌隙，然後呢！這兩個都會造成他們在執行職務上裡面，他就缺乏了客觀跟公正性了。有機構就有指出來說，這些照專他會濫用職權、假公濟私、因人設事，例如他會在業務上的細部故意刁難，或者用評鑑的績效來要脅，有的他甚至會私底下替已經離職的這些機構的督導員出氣，然後也故意找麻煩，然後或者他會對於機構的缺失視而不見；有的照專因為他做太久了，他就是會因循守舊，這樣子對於整個的服務品質的一個情形其實也是不良的。所以本席在這裡是不是能夠跟我們的衛生局來建議，我們是不是能夠來把照專的這樣子的一個他服務的一個區塊，然後做一些輪調方式？第一，如果輪調，它可以提升公平，然後預防舞弊，然後打破這些不當的連結，然後預防這些不好的事情發生。再來，其實輪調的機制，我想衛生局本身也有其他的單位也會有，然後消防局、警察局也都是有輪調，輪調其實就是滾石不生苔的一個觀念，不要讓他長期去跟當地的這些機構形成一個好的循環或者不好的循環，都有可能嘛！再來，也可以讓他在輪調之後，他可以因為接觸不同的機構，他可以提升他的服務跟專業，因為跟不同的人接觸他就可以有一些成長嘛！。是不是可以朝這個方向來進行？局長先回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

剛剛議員所提到的包括有照專、照專的督導、承辦人員，還有他的股長，這個不同層級有他們的責任。裡面所提到的一些包括業者的反應、實務上等等這些，有些其實不是他們的職務，有些是。我想無論如何，議員所指的這個部分，對於長任、久任這件事情可能會引發的一些問題，這個我想這是我們現在目前內部也在研擬當中。我想對於一個合宜的輪調制度，對於整個包括業務的熟悉

度，包括整個業務本身的一些精準度，輪調可以讓我們更透明跟公正，也可以檢討。這是一個好的制度，我們需要時間來處理，我們最近剛完成的是稽查員的輪調制度，這個都需要時間。這個方向謝謝議座的建議，我們會規劃。

**陳議員慧文：**

好，你先不要坐下，另外一個問題我提點你去注意。有很多的照專他直接就給機構一些指示，請照服員在沒有看診的狀況之下去幫忙拿藥。這個在醫師法、醫療法到底行不行？這個部分我先提點你，因為時間的問題。

**衛生局黃局長志中：**

如果有這種事情直接告訴我，這個要追究。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳慧文議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，開會。（敲槌）接著進行第三節的市政總質詢，這一節由陳麗娜議員質詢，時間 50 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先針對大林蒲遷村的問題要來就教於市長，新材料循環經濟園區在 5 月 2 日經濟部來開過了一次所謂的都市計畫變更公展的說明會。這個說明會出現的都是大林蒲的鄉親，到底將來在新材料循環經濟園區，也就是現在的大林蒲這一塊土地上面，應該是誰要來聽這場說明會？我認為應該是有將來要進駐的廠商、關心這塊土地將來發展的人士、環保團體、社會人士，都有，甚至是民意代表，應該都是被邀請的行列。但是事實上他只有邀請大林蒲地區的居民，所以我們可以看到附近的居民根本搞不清楚這一場說明會的用意到底是為什麼。開什麼會，說不清楚，這一直以來都是高雄市政府在大林蒲地區發生的問題，民眾出現，然後赫然發現今天講的主題跟我們的遷村，事實上是有一關於條件上面的問題完全沒有辦法搭上邊的時候，民眾是非常非常憤怒的。所以在這樣的當下，我想每一次在問遷村的進程，我們也都是很擔心，到底民眾要的東西，高雄市政府能不能夠趕快給民眾。這個時間一拖再拖，從 110 年的民調，一直到我們所看到，其實在上一次 5 月 2 日經濟部的說明會裡頭，我們第一次看到這個時間比較確定的出現了。我們也期待可以依照經濟部所發布的這個時間，如果能夠很準的依照他的時程表的話，我們可能在 115 年底就會完成新材料循環經濟園區的申設作業，然後 116 年到 119 年才是協議價購的開始。也就是土地取得的作業，120 年才是我們這個園區的開發。如果以這個樣子來看的話，我們從遷村的過程裡頭，很多的居民就希望是不是可以趕快來進行。我想市長都很清楚，在這個過程裡頭，房子損壞的、不能修的，甚至有產生一些地主的更換，可能經濟條件的改變等等，各方面其實對於大林蒲地區的民眾來

講，連就學的條件都變得更差了。以前在國中的部分還可以算偏鄉，現在教育局也不把它算偏鄉了，所以老師的員額也減少。所以不論是生活的環境跟教育的環境，甚至是在建設的資源，不但停擺之外還往後退。所以市長，這個遷村真的不能拖了，越拖其實對民眾來講越來越不好。

我的擔心就是上一回我問市長的時候，市長曾經說過希望能夠在任內啟動遷村，現在看起來已經越過了市長的任內了。所以這個當下跟市長來問就是後面要怎麼進行或是要請市長做承諾，事實上覺得就有點牽強，也不知道市長有沒有辦法來做承諾了。但是前面所說過的部分，我們還是希望市長應該要努力的來協助民眾達成現在可以做到的，尤其你到現在還有一年半的時間，你還可以幫大林蒲人做些什麼？最重要的重點就是 116 年協議價購的部分。我在這邊要跟市長提的就是說，協議價購有所謂的住商用地跟非住商用地的部分，住商用地現在的協議價購是用我們購得土地，就是在鳳山購得的土地的價格來做協議價購的基礎點。但是我們都知道，當時購得土地大概在 20 萬元到 22 萬元左右，但是這個價錢跟現在的土地價格大概已經翻倍過去了。所以以民眾來看的話，我們就可以發現，民眾明明知道一坪土地已經翻倍了，但是你跟他協議價購的基礎點卻是用 20 萬元來做協議價購。所以民眾對於自己的權益深深的感到被政府所壓榨，尤其是哪一種人？就是土地面積過小，他的土地是持分的部分，他沒有辦法用一坪換一坪的條件來換取鳳山地區遷村的地的時候，所有的這些人都有可能必須要跟政府做協議價購的，這是住商用地。非住商用地，譬如說農地、旱地、公保地，沒有辦法換得土地的部分，它的差異在哪裡？我們現在的價格事實上並非是附近三塊交易價的價格，所以我們其實評估的價格跟實際上附近的交易價是有落差的。所以從住商用地跟非住商用地進入協議價購的階段，一定會產生問題。產生什麼問題？大家覺得政府壓榨我們，我們到底要不要跟政府協商？但是如果協商不成，最後是不是就走上了強制徵收的道路？市長，所以這個價格事實上就是最關鍵的。所以我在這邊就要請教你了，這個有關於協議價購的部分，我們有可能用一個比較切實際的部分。你取得一坪的土地，你本來應該要跟他一坪換一坪的，但是他因為條件上的關係，他的土地面積很小，他可能是持分裡頭只有幾坪的土地，不足以去配土地的時候，這些民眾，你怎麼樣讓他覺得他的土地用協議價購是合理的？市長，你有沒有什麼辦法可以處理這個問題？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

陳議員對大林蒲也非常的關心，也解決了很多的問題，幫助我們解決很多的

問題，當時也有不少人反對，陳議員也協助他們表達很多不同反對的意見。當然最主要的原因是因為遷村的條件，他們本身自己的權益，他們覺得哪邊可以更好？所以我們也經過非常久的一段時間，經過 5 次我主持的會議，跟大大小小的會議溝通、遷村辦公室等，現在大概逐步的有一些共識，所以我們就開始啟動整個新材料循環園區的設立。這個有他的背景，我隨便舉一個例子，譬如說，漁港漁船的收購，非常謝謝陳議員的建議，這個問題都解決了，所以一步一步的往前。

剛剛講的幾個核心的問題，我先解釋。第一個，遷村的時間，因為現在是在環評範疇界定，接下來要做公展、說明會、計畫書。環評程序結束之後，才可以開始進行都市計畫變更的程序，然後才會有所謂的協議價購，或者是其他土地的交換處分等等的做法。我們的作法是這樣，我們會把環評程序走之前，把都市計畫變更跟遷村，所有的時間點把它拉起來，我們就現在開始做。

**陳議員麗娜：**

是，我懂，很多的作業可以同步作的你們先同步來進行。當環評過了以後，後續就可以上來，這我們能夠理解。

**陳市長其邁：**

對，我們現在同步做，當環評過以後，都市計畫變更就會過。都市計畫變更現在已經開始在府級的會議。〔是。〕所以會有一個您剛剛看預定的時間，〔是。〕我也會請內政部再加快腳步。是我們同步對於估價、相關的權利，或者是整個包括學校的興建這個部分等等，我們就會開始同步啟動，該規劃，可以規劃的規劃，可以動工的就動工。

**陳議員麗娜：**

那個都是在後面，但是民眾第一步會遇到的就是他到底要不要遷？跟你的合約方式到底要怎麼協議價購？〔對。〕你現在的計畫書裡面的條件，真的就是大家所不能接受，你可以看到大家舉牌子，拒絕強制徵收。

**陳市長其邁：**

對，所以我那一天有其他的議員在質詢的時候，我們會做一個文宣啦！一個大的說明書，讓每一個大大小小的，每一個大林蒲市民手上都有一份。不然都會去服務處問很多不同的問題，這個部分我們來加快腳步說明。

**陳議員麗娜：**

主要的條件是因為你現在的協議價購的起點就是過低啊！所以協議價購的部分的怎麼讓他…。

**陳市長其邁：**

協議價購的起點，真正要簽訂這個部分，是要在等到都市計畫變更，這個約

才能夠簽啦！但是前面可以開始談。土地價格的部分是以我們徵購的部分，因為一坪換一坪這個我們就不談。

**陳議員麗娜：**

那是一個起始價啦！

**陳市長其邁：**

徵購的部分是以我們跟台糖取得的價格，〔是。〕大概是 24、25 萬，以現在來看，價格一定會比市價更便宜，簡單講是這樣。其他農地，農地到時候…。

**陳議員麗娜：**

比市價更便宜，你要徵收的部分呢？你是指他們要買的部分還是徵收的部分？

**陳市長其邁：**

我們現在講的都是遷村的條件，這個都在計畫書的裡面。這個要經過行政院核定。第二個，我一次講完比較清楚，農地的部分是以市價加 4 成，市價當時多少？我們就加 4 成來辦理。

**陳議員麗娜：**

是，這個都是有貓膩啦！市長。

**陳市長其邁：**

這個條件不會有貓膩啦！

**陳議員麗娜：**

你現在所提的部分跟我講的有點不太一樣，你說市價加 4 成，結果請人家估價師來估的部分。

**陳市長其邁：**

不會啦！

**陳議員麗娜：**

並不是附近交易價的 3 塊，那就會有落差。

**陳市長其邁：**

不會啦！

**陳議員麗娜：**

這個都是現在呈現出來的問題，因為你現在所提議的這些價錢都會導致大家的意願高或低的問題，也會變成後續有沒有困難度。

**陳市長其邁：**

陳議員，因為您的時間也很寶貴，有很多的問題，這些問題我們再來談。

**陳議員麗娜：**

你只要準確回答我的問題就不會浪費我的時間。

**陳市長其邁：**

但是原則上我已經剛剛都回答過了。其他還有一些您說有什麼問題，〔是。〕  
這個私底下，我再請都發局跟陳議員來做說明。

**陳議員麗娜：**

請你們要注意這個問題，要能成功，協議價購的價格是一個很關鍵的部分。

**陳市長其邁：**

這是我們取得徵購的部分。

**陳議員麗娜：**

因為市長已經越過這個時間點，我提醒你們，也希望其他的團隊如果還有人繼續在局處裡面，也要注意這個問題。

另外就是有關於物價的部分。我們都知道捷運黃線兩年就漲了 63%，所以大林蒲遷村如果到 119 年，其實大概有 6 年。

**陳市長其邁：**

物價會調整。

**陳議員麗娜：**

物價的調整的部分事實上是很可怕，如果以這樣來看，如果有 180%，大概要 1,500 億才會夠。所以市長，在明年你卸任之前，你有沒有機會再到中央把這個價格再調整一次？

**陳市長其邁：**

不是，陳議員，這個遷村您也有參與啦！

**陳議員麗娜：**

不是是什麼意思？

**陳市長其邁：**

原則上我們在當時遷村條件都講的很清楚，物價當然要隨著物價上漲要做調整。第二個，在整個包括土地取得的價格部分，就是以我們跟台糖購地的價格來徵購。〔是。〕因為他是要買土地又要補的嘛！

**陳議員麗娜：**

如果你的徵收土地的時間跟遷村的時間距離並不會落差太大，就不會產生這樣的問題，〔對。〕但是時間一拉長，其實所有的成本都提高。

**陳市長其邁：**

遷村的條件。

**陳議員麗娜：**

而且加上這幾年高雄市地價的翻漲，所以也導致大家在看地價的部分產生了一些不公平感。

**陳市長其邁：**

非住商用地。

**陳議員麗娜：**

如果市長用原來的地價處理所有的問題，我覺得到時候會出問題。

**陳市長其邁：**

沒有啦！陳議員。

**陳議員麗娜：**

市長，在整體經費預算上面，我認為要給大林蒲人更公平的對待。

**陳市長其邁：**

這個我們一定會這樣做啦！請陳議員放心。

**陳議員麗娜：**

口頭上面說一定會這樣做，我也期待市長能夠尊重啦！

**陳市長其邁：**

不是啦！跟妳講妳又都不聽。都跟妳說市價加 4 成就是以當時的市價，講得那麼清楚。

**陳議員麗娜：**

當然我還要再講幾個點。例如說前陣子爭取建蔽率 80% 的部分，還有空污補償金的部分，類似像這些部分，也請市長能夠再深入了解，有沒有機會讓民眾可以達成這樣子的條件？雖然今天我都是提出來，因為也越過了市長的任期才會啟動，所以我在這邊也期待市長能夠協助大家爭取更多。

接下來就是大家最近常提到的問題就是國際大機場，大家有人把它稱南星機場。不論是什麼樣的機場，在 3 月 28 日市長的一個新聞稿提出來，他的面積包含了新材料循環園區 300 公頃，加南星計畫現在的 300 公頃，還要再填 500 到 600 公頃，大概是 1,100 到 1,200 公頃左右的土地，會做為將來國際機場的一個可能性。我在這邊就要問了，因為新材料循環園區的 300 公頃如果算進去的話，我們現在的環評整個都是為了新材料循環園區來做的，預算也是在新材料循環園區的計畫內，如果你把它變成國際機場，那它到底是屬於經濟部，還是屬於交通部的？如果這樣的計畫真的在市長的推動底下產生了質變，請問一下，我們的預算、我們的經費、遷村的經費，會不會因為高雄市要蓋這個國際機場而產生變化？我們不知道財源從何而來，像這樣子的情形有可能產生。

市長，小港機場的擴建要 880 億，光是新材料循環園區也超過 1,000 億以上，如果在新的南星機場真的成立，這個地方只能用 15 到 20 年。15 到 20 年蓋這個新的廠，到底哪家公司要來進駐都會成為問題。這樣自相矛盾的政策，只需要口頭上面說，而不需要實際的去評估的狀態，讓我們著實擔心大林蒲遷村會

不會產生質變的問題？會不會像紅毛港遷村？因為你單位要變了，從經濟部變成交通部之後，我們整個計畫會產生很大的往後推的部分。重新全部環評要再來，然後全部的經費來源重新要再來。市長，有可能這樣子產生嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

您一開始就把地點搞錯，它不是在新材料循環園區，它是在南星計畫外面的外海，一千公頃的土地，全部都是填海造陸，跟循環經濟園區沒有關係。

**陳議員麗娜：**

這個是取自於你們自己的新聞稿內容，並不是我搞錯，你就這樣說。

**陳市長其邁：**

我不曉得您是看哪一篇新聞稿？不會有這種狀況。

**陳議員麗娜：**

市政府的新聞稿啊！

**陳市長其邁：**

我講得非常清楚。

**陳議員麗娜：**

上面就是這樣寫的。

**陳市長其邁：**

我講得非常清楚啦！那個都是在南星外海。

**陳議員麗娜：**

你的意思就是說，不包括新材料循環園區對不對？

**陳市長其邁：**

不包括，我剛剛講過了。

**陳議員麗娜：**

好，不包括新材料循環園區，將來我們的機場會座落在新材料循環園區的旁邊，是不是？

**陳市長其邁：**

南星計畫的外海，大概填海造陸 1,000 公頃的土地，這個是我們的構想規劃。

**陳議員麗娜：**

這個我覺得你們也要思考，我們把新材料循環園區放在這個地方，結果旁邊是要蓋機場，將來整個狀態到底要怎樣來呈必須要先說清楚講明白的。

**陳市長其邁：**

我講得很清楚。

**陳議員麗娜：**

我們所有的建設都做下去之後，後續譬如說像小港機場可能就是一個 16 年後，也就是民國 130 年成立之後，後續就變成馬上啟用，馬上不能用。

**陳市長其邁：**

陳議員我就跟您解釋清楚，您還一直往下講，這所有的議員都清楚，就是在南星計畫原來原先的外海 1,000 公頃。

**陳議員麗娜：**

不是，你沒有聽清楚我講的，我剛剛已經跟你講，如果你已經釐清了，因為這是來自於你們自己市府新聞稿上面寫，有新材料循環園區的 300 公頃，那如果你們的部分，你現在澄清說沒有，那沒有問題。如果將來真的爭取到了，真的爭取到了這個南星計畫 300 公頃，再往外填外海要做成機場，我們小港機場的 880 億元也是丟到水裡去，是不是？你自己回去看，我說真的。

**陳市長其邁：**

那個新聞稿，妳那張不要關掉，妳再看一次新聞稿內容，妳再看一次，妳再回去上一張，妳再翻回去，妳既然說我講錯，那妳再翻回去。

**陳議員麗娜：**

這個都是擷取你的新聞稿內容，我等一下把它畫面擷取給你。

**陳市長其邁：**

妳也不要閃躲，妳趕快翻回去，講得很清楚，就是在外海，這個講是說這個範圍沒有辦法去做，所以說就是外海。

**陳議員麗娜：**

市長這真的也不是重點，就是說不論怎麼樣，如果說不用到我們的土地，我們可以把遷村遷完，我就比較安心，是不是？

**陳市長其邁：**

不是呀，那妳問怎麼會問不是重點呢？對不對？妳當然是問重點呀。

**陳議員麗娜：**

那我們的擔心，就是如果你這塊土地要用來做機場，我們就擔心了，那對我們來講你今天的釐清是一件好事。

**陳市長其邁：**

當然不包含，就講了很清楚，都講到 100 遍了，這議長大概聽得都很煩了。

**陳議員麗娜：**

OK，那沒有問題，你都在這邊釐清了，那但是後續所有的狀態，我覺得也不能空口說白話是不是？所有的事情還沒有一個底定的狀況底下，說不定到最後你走之前只完成了一件事，就是可以填海造陸，因為外面傳的沸沸揚揚，就

是為了填海造陸這件事，那什麼東西要進去，那外面也傳得沸沸揚揚是不是？所以這個事情對我們地方來講，也許大林蒲的人遷走，但是對於住在周遭附近的居民來講，還是有環境上的負荷，必需要說清楚講明白的，不管這個土地要怎麼用，119年的遷村期程，應該就是要按照這個進度來進行，對大林蒲的人才得有得交代，從之前你的任內要完成，要開始啟動這件事情已經先打破了，我們現在也知道116年之後才可能啟動，能不能順利啟動，當然要看最後的狀態。

**陳市長其邁：**

沒有，我剛剛就講得很清楚，就同步進行，我們把時間有一些比較早開始做對不對？

**陳議員麗娜：**

同步進行是你們在這些都市計畫變更的部分。

**陳市長其邁：**

譬如說學校的規劃等等，我們就開始做。

**陳議員麗娜：**

是，我也覺得這個同步進行是有必要的。

**陳市長其邁：**

那有一些是中央的權責，我們就請中央再加速對不對？

**陳議員麗娜：**

是，這個時間點我看也是跑不掉，一定要這樣啦。

**陳市長其邁：**

我們一起努力，好，謝謝。

**陳議員麗娜：**

市長請坐，接下來我要提的就是，我在教育小組有提到就是有關於教育基金，現在在學校不論是教育基金或是學校的業務費，其實都變成了是教育局的小金庫，可以這樣講，我認為應該要給學校專業治理的教育環境最重要，為什麼？因為現在所有的這些教育基，常常用在一些我認為不太可思議的地方，譬如說通學步道的配合款要用教育基金來做，那教育基金事實上是一個特別的收入跟特別的支出，所有的這個科目都有被設定，但是教育局還是認為這些錢都是屬於教育局，都是屬於市政府的，所以我愛怎麼用就怎麼用，所以導致學校的經營常常要去外面募款，那學校很多的校長花大筆的時間，去外面募款的同時，他是不是可以很好的來治理學校，把學校的環境弄好，所以學校我們說13年義務國民教育來講，我們的校長是除了高中校長可能比較不需要之外，其他的校長事實上是非常的辛苦，不斷的在找錢，所以這個對我們來講，事實上我們也認為這部分應該要好好來檢討，就是教育基金應該要使用的部分。

所以在這個小組，在教育委員會有提到，譬如說像一些資本門應該要用在這個學校的教育，譬如說課桌椅、通學步道、操場的建設、電腦的更新，甚至是上一次市長答應的 5 億元大屏，還有這個校舍的興建，都不應該動用到教育基金，市長這是我在這邊要先提的，我不知道你們經費的挪用如何，但是教育基金不應該如此使用，應該是要讓學校在特殊的時候，緊急要用的時候，沒有在一般編列的時候可以來使用。

現在出現什麼樣的問題？就是時薪制的特休假，時薪制的特休部分是國教署每年補助進用這些助理員，大概有 7 億元，然後後續在 113 年度有一個 4 年計畫，有 30 億元全國聘請的 1,600 個月薪制的學生助理員，這些本來就是要幫學校提升人力，提升我們的教育品質的，但是依據勞基法必須就是要有特休假，但是學校通常很難讓他放假的同時，可能要讓他變成是未休假工資，那未休假工資如果一算下來，現在就發現一個可以追溯 5 年的未休假工資，一個老師大概就要 30 萬元。

你們可以看到下面的公文，寫的就是教育局給這個學校的，就是說這些經費要由學校的業務費來支應，那這樣就解決了嗎？學校的業務費已經很吃緊，有些學校連冷氣都開不了，結果這些錢還要用業務費來支應，所以也搞得學校真的是人仰馬翻，所以這樣子的一個狀況，其實已經沒有辦法讓學校能夠安心的來經營教育，只能到處籌錢，那所以這樣子的狀況該如何是好？我也一併的把問題點出來，其實不是只有這些所謂教助的部分有這樣的問題，就是說只有他有這個有薪假，還有誰有？還有代課老師，還有自辦課後照顧老師，課後輔導老師，這些人都屬於時薪制的人員，他一樣都有時薪假，而且如果他請不了時薪假，你還是要給他未休假工資，同步他還有所謂的可以回溯 5 年，所以這些錢算起來如果要全算，那市長大概要多少錢，我們現在真的不知道，教育局長坐哪裡？局長，你有沒有去統計過，如果所有的錢全部都要付，大概總 TOTAL 要付出多少錢，你有去精算過嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**教育局吳局長立森：**

針對學校基金使用，以及教助，或是特休相關的權益，我們目前支應的方式都是按照相關的規定來支應，針對這個例如像是特助，特殊教育的教助所需要的這個特休相關經費。

**陳議員麗娜：**

這個不叫相關規定，你叫他用業務費去支應，你明明知道他業務費支付不了，你還叫他用業務費支應。

**教育局吳局長立森：**

這個部分都是經由國教署編列的經費，這個部分多的業務費的話，我們一開始是先經由這個學校的業務費支應，假如說有不足的話…。

**陳議員麗娜：**

局長我請問你，你沒有統計對不對？

**教育局吳局長立森：**

這個部分因為他在回溯 5 年這個…。

**陳議員麗娜：**

我剛剛提出來的這幾所的課後輔導老師、代課老師、自辦課後照顧老師，這些人也都有教助的問題，你知道嗎？

**教育局吳局長立森：**

對，我知道這個部分因為不同類型的老師或代課老師教助，他的經費來源以及補助的部分，事實上是來自不同的來源。

**陳議員麗娜：**

這些如果全部都算，應該總 TOTAL 要支應多少錢？局長你不要被養壞了，以為這樣子回應就可以了，回答問題，針對問題，不要學著人家把這個壞習慣拿上身，你就是沒有嘛，你就告訴我你沒有算，好不好？

**教育局吳局長立森：**

我們會回去做全面性的統計，只是針對剛剛麗娜議座這個部分。

**陳議員麗娜：**

麻煩你回去做全面性的統計好不好？

**教育局吳局長立森：**

是。

**陳議員麗娜：**

你先請坐，不知道是誰教你的？然後接下來，這些錢其實數字也滿龐大的，我要拜託市長，這些錢應該要由誰來支應？這是國教署的計畫，照道理來講國教署要把這些錢編列完整，而不是由地方政府來付，但是國教署沒有編列，現在造成學校的困難，我要請市長是不是可以由第二預備金先行來支付？解決所有學校的問題，這個金額實在不是學校可以來處理的。市長，這個金額絕對不是可以處理的，所以我在這邊拜託市長，讓我們的教育環境能夠更好、讓我們的教育品質可以更好，不要讓校長為了這些錢不知道應該要如何是好。市長，花在教育上一點都不冤枉。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

我先找教育局跟秘書長來協調一下，看這個整體今年度的預算怎麼樣來處理。不過依法行政，該怎麼樣做處理，我們也會配合中央的政策，謝謝。

**陳議員麗娜：**

中央在編這條錢的時候他有疏漏，他並沒有去編到這些項目；所以局長要做的，就是要向中央講，就是說請你們要把它編列足夠。那什麼時候錢會到？或者說他會不會追溯以前的都回來？不知道，但我們儘量這樣要求，但是請市長務必要幫忙，不然對所有的學校來講都是一件極為困難的事情。

另外接下來我要講的就是南區焚化爐，大家都知道現在南區焚化爐已經進入BOT階段，在選廠商公開上網招標，而且已經有廠商投標了。那這些部分到最後我認為除了走行政訴訟以外，沒有辦法讓它停下來；但是在上一次的南區焚化爐大火之後，其實兩邊的聲音都非常的激烈。為了要讓市政府能夠早一點把焚化爐完成，如果讓南區焚化爐不用公營，而用民營的方式，那我在這邊就只有一句話，就是以前所有的這個政策，到今天為止全部都變成民間操作的部分，到底會產生什麼樣的問題？我在之前的質詢都有提過了，這個轉折點在陳其邁市長。所以我也必須在這邊說一句，這些責任如果將來有任何一個問題，我也在議會上面留下一個紀錄，這都在陳市長的任內直接完成全部民間操作。那當然如果這樣子操作之後，會不會將來一定不好？我們希望它將來一定要順利，都能夠燃燒垃圾。

我認為垃圾要減少進焚化爐進廠去燒，最好的方法就是所有垃圾都全部做分類，而不是現在的細分選廠。現在的細分選廠是針對我們回收的東西，但是終究有一天要走到的是民眾如果沒有辦法全部做分類，像日本就分的很細，對不對？但如果在台灣的狀態底下，尤其在高雄市長期以來不對於垃圾回收的部分、不強力的去推的一個狀態底下，我認為在進焚化爐的前端做一個全分選廠，是一個好的選擇。讓所有能夠回收再利用的東西全部被回收掉，然後之後會不得已才進焚化爐的，再進焚化爐。如果以這樣的狀況來看，我們就比較能夠保障我們的焚化爐能夠健康。第一、熱值比較均勻。第二、酸值不會那麼高。再來，可以回收再利用的，全部被回收再利用，這才是一個對淨零碳排大力去要求的一個城市應該要做的事情。

如果在這個區塊裡頭，高雄市可以帶頭來做，我認為南區焚化爐要首當其衝，因為他要新蓋了；所以南區焚化爐應該要在這個當下要求它去做全分選、或者它要分成幾年來做全分選也可以。我們的垃圾分成事業廢棄物、大樓的垃圾，因為大樓的垃圾也是環保公司運來清運的，很多大樓是環保公司清運、另外就是一般家戶垃圾。那如果以事業廢棄物跟所有的這些大樓的垃圾是有被管

理過的，他們在做全分選就比較容易。所以有沒有可能我們可以階段性的來完成全分選的可能性？讓高雄市進焚化爐的垃圾不要那麼多，對我們所有地區，岡山、仁武、小港將來 3 個焚化爐附近的居民來講都是大利多，不會產生那麼多的污染。市長，有沒有辦法來要求南區焚化爐帶頭做起？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

垃圾不是只有減量，而是應該怎麼樣把它做資源化，所以也不是只有南區，包括岡山、仁武、跟中區都要來做相關的怎麼樣能夠把垃圾資源化了。

**陳議員麗娜：**

是，我也要求全部都要，「分選」就是資源化的過程。

**陳市長其邁：**

我舉一個例子，譬如說有一些轉做 SI，然後做相關的、一方面也能夠讓它更有效的能夠作為燃料、二方面也能夠讓垃圾焚化爐各廠能夠有更均勻的熱值的分佈，這個都是我們應該要做的，所以也非常謝謝陳議員的指教。那當然這個垃圾的減量分類、還有資源化，這個要做到什麼程度？也要看我們每個廠區它的狀況會比較不一樣，包括它的土地的面積。

**陳議員麗娜：**

原則上市長認為這樣子的一個方式是可行的？

**陳市長其邁：**

是，譬如說在仁武區、或者是岡山區，它的面積其實你去看沒有那麼大。所以我們可能也許在有一些不同的這些場域，我們也必須來先做先期的這一些減量、分類、資源化的一些處理。

**陳議員麗娜：**

市長你請坐。我今天秀的圖是雲林縣的圖，這是移動式垃圾分選的機器；然後在新北市也有做一個示範的垃圾分選場；當全國都開始在做這件事情的時候，我們就知道垃圾分類有多麼重要。加上現在科技的進步，可以藉由機器手臂來做辨識的動作，把垃圾精準的做分選，所以像這樣子的一個情形，高雄市我覺得一定要開始來做了。在南區焚化爐廠商還沒有出來之前，我在這邊還是要講，希望你們有這樣子的一個分選的過程，讓我們能夠安心。如果在這個過程裡面，大家不願意來思考怎麼做，我們後續對於這個南區焚化爐是不是還要這樣子來做，我覺得還是要再深深的思考，到底可不可以讓它用民營化 BOT 的方式來經營？

接下來我要提的是亞灣區，亞灣區大家都在講說這塊土地有沒有可能台積電

來之類的？但是，更重要的重點是從陳菊市長的年代，我們所推的這個五大建設，大家所知道的流行音樂中心、會展中心、旅運中心，然後圖書館、捷運都算。這些建設花了好幾百億，就是希望能創造商機；大家看到其實這些都成立了，但是問題是附近還是沒有人願意開發。後續 5GAIoT 出現之後，也希望可以開發，帶來量能開發，好不容易弄了一個所謂的特貿三，還把它的住宅比例提高到 50%。像這樣子的狀況，我們現在好像看到特貿三動工了，但是地方上面很多人在謠傳說特貿三動工了以後，只會蓋回來給台電跟市政府的這兩棟，其他的後面還是會慢慢的進行，遙遙無期。所以表示不是說它不會蓋，它可能 15 年之後才蓋出來給我們。所以到底我們的亞灣區還會等多久？如果真的好，我們早就像北部一樣，台積電嚇嚇叫了。但是大家都可以看到南區的人口大量的減少，然後亞灣區的開發就是沒有廠商願意做，這個落差這麼大，市長，我們實在是很擔心，你不能讓南北的差距越來越大。

前一陣子我去聽有一個叫做特倉 1-BCD 的這個區域，他們要求要回去特工，然後跟都發局有很多的爭執。他們的目標希望可以早點開發，都發局還有很多後面的程序要做，整個要整體開發才能算數。到底是應該要有政府政策領導，還是民間量能自己起來，應該要有個定論。我認為在這個區域，大家都很害怕，談的就是這邊的土地使用分區要不要重新檢討？如果沒有重新檢討，在特貿跟特倉的條件底下，大家目前完全沒有辦法動，我們還要等多久？市長，這是個看起來簡單的問題，但是我知道難度挺高的。你有沒有什麼想法請說明？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

因為亞灣區這是一個整體的、過去國民黨當時應該是在江丙坤，還是誰啊？這所謂亞太營運中心的蕭萬長。所謂的亞太營運中心計畫，其實有特倉，倉庫那麼多，我們的倉儲都已經往南邊走了，這個計畫是整體要做調整。

**陳議員麗娜：**

所以你也認為地目上面跟現實上面的落差。

**陳市長其邁：**

對，所以我們要檢討，我們也非常謝謝陳議員的意見，看法也一致，所以我也責成都發局跟林副市長，這個要做檢討，這第一點說明。第二個，其實特貿三北基地已經動工，7 月也有動工、年底也有動工，所以這個部分的期程都已經非常的清楚。下次動工典禮的時候，我會再邀請陳議員去，Y15 的地方這個鴻海也已經得標做研發基地。

**陳議員麗娜：**

我們都等著看，南基地要不要動工呢？

**陳市長其邁：**

就 7 月、12 月，我現在邀請妳，妳不要說我們又沒有動工。

**陳議員麗娜：**

動土跟動工不一樣。

**陳市長其邁：**

就要蓋了，現在已經開始在蓋了，一直動下去。然後那個 AMD 也在我們亞灣區，我們跟 NVIDIA 的合作也是在蓬萊港區的一個合作計畫。

**陳議員麗娜：**

我們希望 NVIDIA 帶來的量能會更多，目前的狀態其實是不足的。

**陳市長其邁：**

Taipei-1 也在亞灣區。

**陳議員麗娜：**

如果 NVIDIA 直接需要一整個辦公室也是很好，但是他跟鴻海來 share，我就覺得有一點不足。。

**陳市長其邁：**

我們有一個燈塔計畫的合作也在亞灣區，所以下一次這一些亞灣區相關的高科技廠商動工，我都會邀請陳議員去，好不好？

**陳議員麗娜：**

主要還是來自於這個問題，不是只有在政府推動的狀況，量能還是稍稍嫌不足，要大家一起動起來。不然整塊地看起來好像很大，事實上如果真的要使用，好像也沒那麼大，但是就沒有一個項目是讓他們願意開發的。我覺得這個值得市長再深入去檢討，也請林副市長這邊，看看有沒有機會再檢討一下。

接下來我要談的是有關於民生醫院的部分，民生醫院大家都知道上個會期我質詢很多，在醫管中心的部分是我覺得比較頭痛的部分。因為在民生醫院的部分，現在的院長是還沒有真除，他等於是代理，那行政副院長也一直都不安排人。裡頭還有一個狀況，就是我們看到的這張表，有一個林醫師是家醫科的醫師，但是他卻是新陳代謝科的主任。有一個魏醫師他是腎臟內科的醫師，但是他是血液腫瘤科的主任，這種人命關天的地方，但是卻亂象環生。民生醫院安插親信濫領獎金的事情，我上個會期都說過了，但是到現在為止，我在之前有講過，給半年的時間把醫管中心處理好，但是現在的情形我真的只能講，我看到的民生醫院還是沒有改善。所以該怎麼辦？我還是從這個獎勵金的部分跟市長講一下，公立醫院的獎勵金下面有一個規定辦法，醫師含院長跟副院長不得超過醫師的師一級最高俸，加專業加給兩項合計的 5 倍，這個大概是 40 萬左

右，但是在 2 月份的時候，最高領到的是 59 萬。所以為什麼我說這個很嚴重，因為獎勵金是一塊大餅，這上面的人領的獎金都非常的高，下面的工作人員是基層的、很辛苦的，就會領得少。然後大家都知道在民生醫院的護理師，人流失得非常嚴重，那醫師可能大家都人心惶惶。以下的狀況底下，如果還是用這種方法在領導，我覺得在民生醫院真的只能說，裡面的士氣真得非常的糟糕。所以大家看到這樣的情形，獎勵金的分配黑箱，導致醫生不滿離職，民生醫院的加護病房改用無重症資格的醫生來負責。你們大家不是都要做重症病房嗎？那民生醫院這樣合格嗎？市長，這看起來問題很大。我們怎麼樣來解決民生醫院的問題，如果這些事情我今天都講上台面了，還沒有改善，我真的覺得也不太好！衛生局的部分是不是能夠都了解，黃局長都解狀況嗎？都了解。所以不改真的不行，我也請你們醫管中心要趕快處理，這個已經讓民生醫院裡面內部真的不太舒服了。

市長，如果你的夫人天天都來探班，你喜歡嗎？你覺得每天如果你的夫人都來看你，看看你上班的狀況如何，為什麼會每天來給你探班？你覺得在公務機關，每一個人的首長夫人都來探班狀態如何，這是一個正常的狀態嗎？應該你的夫人沒有，就我所知他是非常獨立的女性。如果是這樣的情形，你覺得好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

這樣的比喻好像不太恰當。

**陳議員麗娜：**

不太恰當，好，沒關係，市長有點回應不出來，我就不用讓市長來回應，我就只告訴你，有人的夫人天天來陪上班。這樣好嗎？這應該大家都知道，衛生局應該知道吧！然後醫管中心的辦公室在哪裡，應該是在衛生局裡面對不對？這一個照相的地方是在民生醫院的 7 樓，有一個套房研究室是林盟喬所使用的。我今天都已經點到這個地方了，如果衛生局還不把這個狀態做一個改變，衛生局到哪裡都不能服人，你必須要把這個狀態改變，到底林盟喬在民生醫院還有什麼研究工作需要有一個研究室。局長，你了解嗎？黃局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

林盟喬醫師現在是民生醫院的師一級醫師，他是顧問級醫師，他在……。

**陳議員麗娜：**

我看到滿多顧問級醫師，顧問級醫師都有研究室是不是？

**衛生局黃局長志中：**

他在民生醫院有他的一些醫療、教學、服務等活動，這個部分民生醫院如果

安排他的辦公處所，他們不需要跟我報告。那我想這部分…。

**陳議員麗娜：**

這也是你第一次看到嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我去了解一下，但是基本上他做為一個顧問醫師，然後他在那邊有一些…。

**陳議員麗娜：**

民生醫院有很多位的顧問醫師，只有他有研究室，7樓是健檢中心，所以這樣子的狀態合適嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們去了解他實際上的工作…。

**陳議員麗娜：**

如果是研究室他一定有參與某項的研究工作。

**衛生局黃局長志中：**

在研究室是什麼樣的工作，我們去瞭解好不好？

**陳議員麗娜：**

好，所以你也覺得沒有什麼不妥？

**衛生局黃局長志中：**

我說我還不了解，我們要去了解，妥不妥與否應該是了解之後才能做決定。

**陳議員麗娜：**

我今天在總質詢提出來，是因為市長也在現場，那每一次都在部門質詢的時候提出來，當然上一次回也有在市長質詢的時候提出。但是似乎還沒有辦法，針對相關的問題做一個好的解決，譬如說獎勵金的問題，譬如像有一些事情，像現在我們委請榮總的醫師來當院長，但是看起來院長似乎沒有辦法去處理事情，有點被架空的感覺。獎勵金也不是他來核准，然後後續的一些事情很多他都沒有辦法去參與，這樣我們找一個人來做整頓的工作，只是掛羊頭賣狗肉，不太恰當吧！所以到底誰才是主導這件事情的人，我想大家都很清楚。如果狀態是這個樣子，我可以請大家把這件事情打破，那該是公務人員該回到哪裡工作，他一樣是公務人員。但是我們可不可以讓民生醫院可以好好的經營，你就要委請人家來協助經營了，為什麼不讓院長可以來好好經營呢？這件事情我必須要再三的提醒。局長答應我半年就要解散醫管中心，現在可以達得到嗎？我是不是再次問一下黃局長？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

上次有跟議員說半年內我們對於醫管中心，跟您之前有提到的一些疊床架屋，市醫股的部分、醫政科的部分要做一個釐清。包括這個部分要追的部分…。

**陳議員麗娜：**

沒有，你把我的問題，我很清楚的表示就是解散醫管中心。

**衛生局黃局長志中：**

我的意思是要優化目前的工作狀況。

**陳議員麗娜：**

我有在議事廳裡面有留下過紀錄，你答應我的。

**衛生局黃局長志中：**

最好的是優化，我很同意優化目前的整個工作狀況，那整個法規面也去做了解，這個我們都在進行。。

**陳議員麗娜：**

這已經在上次質詢有講過，它疊床架屋的情形，請你們把醫管中心的工作回歸到醫政科去處理。然後這個事情你不要反反覆覆，該處理就處理，那跟我講的時間也是這樣，不然在下一個會期就會很難看。

**衛生局黃局長志中：**

議會都有一些記錄，那我們也看一下是怎麼樣，那我講的是優化，那議座也同意，整個過程優化是最重要的事情，而且在整個法令過程裡面做這件事情。

**陳議員麗娜：**

局長，你睜眼說瞎話，我就直接跟你了當的講，就是醫管中心的解散，你現在用優化兩個字就想要帶過，不行，不要再做白紙了。

**衛生局黃局長志中：**

沒有。

**陳議員麗娜：**

或者你還要再喊抗議。

**衛生局黃局長志中：**

沒有，我們當初講優化的部分，就講很清楚，包括法制面也要了解，包括整個工作面要了解，所有的東西我們睜眼說瞎話…。

**陳議員麗娜：**

我想衛生局的難堪，不是只有在這個時候而已，難堪是你的不改善。

**衛生局黃局長志中：**

每個人都要為講話負責，講話負責包括這樣的部分，我們所有的部分，每個人都要負責任，我們在挑戰當中，我們在優化上沒有錯。

**陳議員麗娜：**

外面都在看管理醫院的人，到底是什麼樣的人，你自己都不改善了，外面的人如何看待我們的衛生局。

**衛生局黃局長志中：**

黃院長是一個很正直、很負責，認真做到這件事情，所以跟議座所了解的，我想您可能要去拜訪一下，實際上了解一下我們民生醫院的運作。

**陳議員麗娜：**

局長，我還是要跟你講，答應的事情不要反悔，出爾反爾不是好事情。

**衛生局黃局長志中：**

而是整個民生醫院現在正在步上軌道當中，他也得過我們評鑑合格的部分，這個是議員錯誤的地方。

**陳議員麗娜：**

最後一個是有關於民政局，我應該也要跟地政局講一下，這塊地就是地政局跟都發局都有跟我去看過地，民政局也被我質詢過，就是在光華路跟籬仔內路的一塊機關用地。我這邊必須要跟市長報告，因為在 5 月份的時候，地政局把它報到中央變成是社宅用地。但很抱歉，前鎮已經有 3 處的社宅，總共的量體有 3,000 多戶，所以前鎮已經有這麼多的社宅的狀況底下，好不容易有一塊機關用地，結果你把它又變成社宅。我們期待前鎮區公所已經用了 42 年，市長一定去過前鎮區公所，附近周遭的狀況非常的惡劣。結果我們的期待就是希望把區公所移到這個地方來，把所有的機關整合到這裡來，然後讓所有服務民眾的環境可以變好。而且這個地方看起來也是前鎮地區的中心點，交通、停車、便利度都非常高。但是地政局把它報為社宅用地，我著實的覺得不可思議，主要是前鎮的社宅比率過高。目前的 3,000 多戶，事實上是我們承諾過的 2 萬戶的七分之一強，都座落在前鎮，有可能嗎？是不是？左楠那邊那麼多台積電的人，怎麼不放在那個地方呢？應該在那邊找地。這個機關用地實屬難得，有可能回歸思考看看，有沒有可能做前鎮區公所的用地？請市長回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我聽不太懂是陳議員反對在那邊蓋社宅嗎？您講說前鎮區的社宅已經太多。

**陳議員麗娜：**

現在地政局先把這一塊土地報給了中央，聽說這一塊要做社宅。地政局長在哪裡？請你們回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請地政局長回答，市長請坐下。

**地政局陳局長冠福：**

這個案子土地不是我們的，所以我們沒有報中央納為社宅用地，這個土地是軍方的，目前的土地是軍方的。

**陳議員麗娜：**

有人報這塊土地當社宅用地嗎？

**地政局陳局長冠福：**

那應該是中央來框的，我們沒有報。

**陳議員麗娜：**

這個是機關用地啊！都發局長知道是不是？請你回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

吳局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

那個土地是軍方的地，還有國土署的，那並不是市有地。我們只是說，這個部份如果是機關用地，它可以解釋未來可以做為社宅用地的儲備。〔…〕沒有，土地不是市有地，是軍方的。〔…〕那個是在配土地分配的部分，應該是透過區段徵收它配地的作業，這個部分我就不清楚。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

讓市長說明。

**陳市長其邁：**

前鎮區公所的部分，我們再來做評估、規劃，我們再來看一下，那我去過我知道。現在高雄市整個城市的發展，其實樣態也都不太一樣，過去公所在那裡地點還不錯，但是現在發展到亞灣區、籬仔內，有的往東邊那裡去了。所以這個部分我們來做評估，謝謝陳議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳麗娜議員的質詢，上午的質詢到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會（敲槌）。向大會報告，下午的議程繼續市政總質詢，第一位由陳議員美雅質詢，時間 50 分鐘。

**陳議員美雅：**

首先我要先請市長能夠來承諾一下，因為現在全臺大家都已經陸續的使用了，所謂的班班有大屏。大型的觸控顯示器我們簡稱它叫大屏，那協助的是叫做智慧教學，可是高雄市的學校使用率只有 44%，因此呢還有將近 10 萬個學生是沒有辦法使用的，所以現在我們高雄市也要朝向班班有大屏這個方向來進行了，我想要請市長在本席關心的這個部分，請你能夠承諾一下，預計何時可以完成班班有大屏這個政策，請您說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我們預計是在一年內完成，希望不管是租賃，或是購買的方式能夠加速進行。

**陳議員美雅：**

預計是明年的？

**陳市長其邁：**

快一點的話可以在明年 4 月前完成。

**陳議員美雅：**

明年 4 月前可以看到進度？

**陳市長其邁：**

可能有一些採購的程序，就給我們一點時間，但是我保證明年一定會完成。

**陳議員美雅：**

好，那非常好，班班有大屏我們確定會落實，會在明年的 4 月左右，我們可以看到全高雄市的這些學生，都可以使用班班有大屏。

另外很多的市民朋友在關心的就是說，營養午餐是不是有不營養的現象，特別是現在不管是關稅，或者是說相關的通膨議題，恐怕都影響營養午餐的品質。那現在根據統計呢，可能全臺大約在 17 元，我想高雄可能會高一點對不對？但是呢通膨可能還是會影響營養午餐的品質。市長，針對營養午餐的部分，有沒有任何的因應措施？可不可以請你說明一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

每個學校的營養午餐，除了說有駐校專管的這個跟特定的營養師的合作。

**陳議員美雅：**

會提高嗎？因應通膨會提高嗎？

**陳市長其邁：**

那我們都會隨時來檢視這個菜單，它的營養量是不是充足了，這是第一點說明。第二個，確實也是在物價的這個部分受到影響，我們應該是在前年還是去年，曾經調整過這個營養午餐補助的費用，已經有增加過一次，也謝謝陳議員的建議我們再來做檢討，看一下最近的物價，包括這一些躉售物價價格的變化，各單項的這個肉類、菜價等等，這個部分是有沒有調高，造成說學校有窒礙難行的地方，那我們會來檢討，謝謝陳議員。

**陳議員美雅：**

市長，通膨問題可能全臺都會面臨到，美國推出所謂的可能是關稅政策的影響，現在全臺陷入一種恐慌心態，很多的物價現在都一直往上調，那會不會影響到學生營養午餐的品質部分，我請高雄市政府要嚴格做相關管控，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

我要看到相關的進度，謝謝市長。另外我們要來關心有關於城市安全的部分，我們可以看到高雄在前幾天發生了瀰漫著濃濃的瓦斯味，我們可以看到高雄市區在前幾天，有傳出這個濃濃的瓦斯味呢，有人在社群上分享，它的發生地應該是在仁武，可是味道擴散到了鼓山、三民這些區域，表示說累積擴散的時間很長，那請教一下市長經過通報以後，多久才發現這個氣味的來源，後續處理的措施，我們有沒有建立相關的監測的系統？請您來說明。

**主席（康議長裕成）：**

請環保局長先回答。

**陳議員美雅：**

市長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席，謝謝美雅議員。

**陳議員美雅：**

等一下市長，議長妳要尊重我啊！妳要先問我同不同意啊！

**主席（康議長裕成）：**

好，市長請回答。

**陳市長其邁：**

我們通常在味道的這個部分，當然第一個最大的來源，是有民眾檢舉我們才知道嘛。第二個，我們在現地廠區都會有監測，我們的管線辦公室也會針對這個管壓隨時來回報，說這個到底是不是哪邊有外洩，那這個具體的通報時間，也可能要再看看相關的這個氣候條件，我想實際的個案，這個部分是不是請環保局來做說明，謝謝。

**陳議員美雅：**

市長，請你先回答，高雄市現在有沒有建立相關的監測系統，就你目前所知這個部分有還是沒有？

**陳市長其邁：**

這個我們有。

**陳議員美雅：**

有監測系統。

**陳市長其邁：**

這個就是由我們的管線辦公室來負責。

**陳議員美雅：**

因為我必須提醒市長的是，市長，我們先把它討論完，我再讓其他的單位替你回答。高雄 2014 年曾經發生氣爆事件，它就是因為地下的石化管線洩露，沒有及時發現跟阻止，深夜爆炸死傷的人數，報導超過 300 人，這個教訓是要讓我們去曉得說，因為高雄在城市發展的過程當中，有許多的這些地下管線但是卻疏於維護，因此我們現在要去了解的是說，我們的緊急通報跟應變能力，在以前可能發生不足的現象，現在到底能不能有效的去做監控？可以嗎？

**陳市長其邁：**

我們一定會檢討再來加強，因為我們過去的管線大概都是平面為主，逐漸要把它改成 3D。那第二個就是說，過去也有一些…。

**陳議員美雅：**

逐漸改成 3D，所以現在還沒有 3D，現在還沒有。

**陳市長其邁：**

就會比較知道它的深度等等。

**陳議員美雅：**

那預計多久會成為 3D？

**陳市長其邁：**

OPS 現在全部都有。

**陳議員美雅：**

現在其實是有的對不對？

**陳市長其邁：**

OPS 現在大概全部完成了，但是有一些過去軍方的部分，我們現在也建立聯繫的管道，它相關的這個管線的部分。

**陳議員美雅：**

所以市長，我是不是可以這樣理解，就你剛才還有其他的局長幫你，在這邊跟你共同回答，所以現在高雄市你們認為是有成立一個 3D 的，全面去監測這些相關的所有管線這樣的一個系統，〔對。〕如果哪裡有發生這樣的氣體外溢的話，你們可以馬上分辨出來是什麼樣的氣體，然後採取什麼樣的應變措施，目前是可以做到的，但是你們認為可能還有一些地方，沒有完全的納入這個系統裡面，所以還要再去做檢討，是這個意思嗎？

**陳市長其邁：**

應該是大部分，包括瓦斯管線等等這個部分，大概都已經納入在我們管線辦公室的一個範圍裡面。但是過去曾經發生過在軍區，它一些軍用管線的部分，屬於軍事管制區的管線部分，後來我們就跟軍方協商，就相關的這個部分，也必須讓市政府能夠了解。

**陳議員美雅：**

好，了解，市長。所以我還是必須要再次提醒，剛才市長講說針對於軍方的系統還沒有納入進來，但是我們可以看到高雄市，這個是仁武石油氣公司，在公司的部分傳出來的，但是這個是民眾通報，市政府才發現這個氣味來源，聽起來似乎不是高雄市政府主動知道，所以我們這個監測系統似乎有待改善，我要求市長再去徹查一下這個監測系統。

**陳市長其邁：**

這個也跟陳議員報告，在工業管線跟現有的一些瓦斯管線的部分，我們現在是把瓦斯管線的部分，逐步的能夠全部都納入，因為有一些末端…。

**陳議員美雅：**

那表示還沒有完全納入，〔對。〕我時間的關係，還沒有完全納入。

**陳市長其邁：**

瓦斯管線的部分。

**陳議員美雅：**

這部分請你要去督促跟加強，我要看到成果。

**陳市長其邁：**

因為有一些新社區、重劃區，就會有一些新的資料。

**陳議員美雅：**

好，因為時間的關係，我必須趕快把我的…，所以剛才市長已經講了，確實是沒有全部納入去做管理，請你們加強這個部分。

**陳市長其邁：**

對，就瓦斯管線，那工業管線已經是全部，瓦斯管線還有一部分。

**陳議員美雅：**

工業管線已經全部了嗎？

**陳市長其邁：**

對、對。

**陳議員美雅：**

好，那你們再來報告。城市轉型十年、工業風險依舊，我們強調產業升級、智慧城市，可是我們的城市風險治理是不是有同步跟上？如果我們的轉型缺乏風險的治理，會沒有辦法支撐高雄的繁榮願景，所以我要求市長必須去督促相

關局處，去做好相關的這些措施。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

另外一個議題，我必須要跟市長來討論的，是有關於沿海路這個車道的部分。這個沿海路的车道本來是為了大車居多，很多的這些鋼鐵業，或者是有一些大貨車，它必須經過我們相關的這些道路，就是在沿海路的周邊。但是 112 年 6 月 9 日的時候開工，可是已經有人在你們開工前就提醒說，這個部分是有問題的，你們的設計是有問題的。這個部分的經費應該是中央出的，但是規劃應該是高雄市政府，可是你們規劃好，本來是要給大車很寬的道路，可是結果卻發現什麼呢？你們在 6 月的時候施工，在 1 月的時候就已經有民眾，或是相關專業的這些團體，他們已經有提出來說高雄洲際貨櫃中心，你預計 6 月要啟用。你是為了要減少國道 7 號開通前大車的暴增，所以市府規劃是要拓寬，大家請看「拓寬」兩個字，拓寬中鋼路、沿海二路跟沿海三路，分流大、小車，但是出現的卻是這樣的情況。

自從你們所謂的拓寬規劃設計以後，我們看到的是每一個車道變窄。這個路段本來是為了因應有中鋼公司、林園工業區的大車流量，予以拓寬，可是工程結束以後，卻發現大車在會車的時候，常常發生擦撞的問題。市長，這個問題很嚴重，你知道這個部分花多少錢嗎？你知道嗎？我直接告訴你好了，你看一下。你可以看一下這個圖片，這個是很多的司機大哥朋友所提供的影片、照片，你可以看到這個車道，號稱貨車專用道，可是我們看到的車道是更窄，你看這個車跟車之間幾乎就要擦撞了。所以市長，車道寬度縮減，你增加了事故的風險，先前的工程設計沒有考量完善。

這個問題，我有跟市府來做反映，你們說之後會再來做道路的拓寬，我現在就要請教你，當初花了 16.5 億元的經費，這個車道做得更窄，讓這些大車反而容易發生碰撞，沒有解決問題，反而讓問題更加的嚴重。我要求你們要重新再去做規劃，你們有承諾說會去重新拓寬，請問這個重新拓寬，你要花多少？為什麼當初規劃設計，中央給 16 億元的時候，那時候的規劃設計沒有做好呢？這部分是不是請市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳議員美雅：**

你先承諾一下，這個部分是不是可以來拓寬？解決目前大車的困難。

**陳市長其邁：**

這個車道的寬窄跟車禍的肇事率是有關，但是有一些研究顯示，這個車道比較窄，反而它的肇事率是降低。這個交通局過去在 review 很多的經驗…。

**陳議員美雅：**

市長，你不要被騙，也不要被誤導了。

**陳市長其邁：**

陳議員…。

**陳議員美雅：**

我跟你講，我已經跟你們相關單位…。

**陳市長其邁：**

我請林副市長來回答，因為這個通常由他監管。

**陳議員美雅：**

好，我先請你承諾。我先請你承諾，來，市長。

**陳市長其邁：**

這個我們來檢討。

**陳議員美雅：**

冷靜聽我的問題。我請你承諾，請把道路拓寬，因為現在的路確實太窄。你們不是已經承諾本席說會拓寬了嗎？對不對？好，現在…。

**陳市長其邁：**

好，謝謝…。

**陳議員美雅：**

你們不是…，我之前跟你們反映，不是工務局等相關單位已經有承諾本席說會去做拓寬嗎？你們怎麼沒有把相關的訊息讓市長同步知道？所以到底會不會拓寬？

**陳市長其邁：**

因為工程的這個部分是林副市長在監管，您還是要讓他說明會比較清楚。

**陳議員美雅：**

所以市長不知道？

**陳市長其邁：**

這個是林副市長…。

**陳議員美雅：**

市長，這個問題很重要，我要求你也要重視。

**陳市長其邁：**

這個我們有交辦林副市長負責。

**陳議員美雅：**

好，這個部分你可以解決，可以解決嗎？市長，可以解決嗎？

**陳市長其邁：**

不是，你要聽專家的意見。

**陳議員美雅：**

你要先承諾會不會去解決這個問題啊！

**陳市長其邁：**

我們承諾解決，但是…。

**陳議員美雅：**

好，承諾解決。好，副市長。

**陳市長其邁：**

但是解決的方案，請林副市長說明。

**陳議員美雅：**

請簡單答復本席。

**主席（康議長裕成）：**

林副市長，請說明。

**林副市長欽榮：**

這個部分最主要是因為它必須要拓寬，但是目前的話，它是由 3 變成 4，但是另外一件事情，就是它在施工中，他必須要調節一下它的寬幅，壓縮到…，本來是 3 米 45，現在變成 3 米 2，所以從這個條件，我們知道…。

**陳議員美雅：**

好，副市長，我只要聽…，我的時間有限，我現在只要聽幾個結論。第一個結論，你們花了 16 億元所做的拓寬工程，車道是變窄，對吧？

**林副市長欽榮：**

暫時性的。

**陳議員美雅：**

對，現在是變窄，對不對？

**林副市長欽榮：**

我們還是…，對，暫時性的。

**陳議員美雅：**

所以我要求你們現在要重新再去把它做拓寬的過渡時間，〔是。〕應該去輔導，不是去一直給大車…，〔對。〕因為他們常常會在那邊發生車禍。

**林副市長欽榮：**

我們已經責成工…。

**陳議員美雅：**

結果你們反而是相關單位一直說是大車的錯，其實不是大車的錯，是因為你們的車道變窄，讓大車就是會容易發生事故。〔是。〕這部分你們是不是請相關單位共同去討論一下？

**林副市長欽榮：**

當然。

**陳議員美雅：**

在這個過渡時間應該要去做輔導，了解吧？

**林副市長欽榮：**

是的，交通局也好、新工處也好，我們一定會聯手一起來做輔導。

**陳議員美雅：**

可以嗎？

**林副市長欽榮：**

謝謝美雅的指教。我們會限期儘快地能夠把它依照目標達成。

**陳議員美雅：**

好。本席這邊要再次強調，沿海路由中央補助 16 億元，交通局你們的規劃居然是把車道變窄，讓許多的大車常常發生車禍事故。今天在大會提出來了，市長、副市長這邊都承諾，會重新把這個道路再去做規劃拓寬，請你們不要浪費公帑，做了本來是要解決大車路幅不夠寬的問題，但是你們居然是把車道設計變得更窄，非常的荒謬，這個點還是要提出來，請市府必須要予以改善，之後道路一定要再拓寬。我們在這邊也要再次要求，不能夠浪費公帑，有關的規劃設計應該要一次到位，不是說你們設計規劃不當，民眾跟本席反映，我再要求你們去做改善，你們現在雖然有同意會去做改善，但是大家還是會質疑為什麼不能夠一次到位，一定要把錢浪費掉了，現在才說好，我們會改善，重新去做規劃。我希望未來這個事情不要再發生，在這邊要再次地提醒一下我們的市府及相關單位。

接著，我們再請教另外一個議題，大家非常的關心詐騙猖獗，簡直是動搖國本。市長，你也同意吧？所以很重要的關鍵是中央也應該要去做修法，甚至相關單位要去了解怎麼樣去預防，而不是讓警察局非常的辛苦，警察同仁非常的辛苦，可是每次在追緝就是警察局，其他的單位呢？為什麼我們不能…，我們在號稱高雄是一個智慧城市的時候，為什麼不能夠去預防？除了加強宣導之外，沒有其他的一些科技措施可以來協助民眾嗎？所以我們可以看到，我們要求中央跟高雄市都一併要來重視，各縣市都要重視這個議題，詐騙的案件層出不窮。我先給大家看一下中央的數據，全台 1 個月，1 個月居然詐騙金額多少？這不是 1 年，1 個月就到 95 億元。1 個月 95 億元就被人騙走，這是多少的人

民、高雄市民朋友辛辛苦苦把他們的生活、工作存下來的這些錢，結果一夕之間就被騙走了。這是我們多麼感到不捨，以及感到痛恨這些詐騙集團，所以一個人被騙，影響的是整個家庭。你看全台 1 個月 95 億元，恐不恐怖？市長，我看你點頭如搗蒜，我相信你也非常的同情這樣的事情，但是我要求要去解決、改善這相關的議題。

我們來看 2 月份，一樣也是，這些數字恐不恐怖？90 幾億元、70 幾億元。我們看到高雄市 1 月份，光是 1 月份，今年 1 月份，我們可以看到大概有 10 億被詐騙的金額，1 個月。1 個月而已，高雄市民朋友被騙走 10 億元，這是多少高雄市民他們辛苦賺來的錢，就被詐騙集團騙走了。市長，請你回答一下，高雄市民 1 年被詐騙的總金額是多少？1 個月，你看到的就有 10 億元了，1 個月 10 億元，後續我們成功能夠討回的金額，譬如以 1 月份來講，10 億元被騙了，可以追回來多少？請問到底 1 年被騙的總金額有多少？請回答，市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想詐騙，大家是深惡痛絕，〔對。〕市府也應該要更積極地來防詐、打詐，。這幾年也包括我們跟金融業、跟警察局、跟檢調等相關治安機關的合作，也建立了包括這些辦案的平台。詳細具體的所謂追回金額多少等，這個部分在我們警察局都有統計，我是不是可以請林局長來說明？

**陳議員美雅：**

好，謝謝市長。局長請回答，時間有限，請你就具體的數據簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝美雅議座長期關心詐欺的議題，剛剛議座您非常清楚，打詐是整個團隊，是國家團隊他從識詐、堵詐、防詐、阻詐、懲詐……。

**陳議員美雅：**

所以中央應該要重視，趕快去做修法，對不對？

**警察局林局長炎田：**

對，所以這個……。

**陳議員美雅：**

預防措施要出來對不對？

**警察局林局長炎田：**

議座您聽我報告完，因為有這些單位的努力，所以我們就看中央是這樣子，

地方我們高雄打詐隊。議座剛剛提的非常清楚，我們從去年 E 化儀表板去年比較高的時候，高雄市是越來越低，今年 1 到 4 月跟去年高發點的平均，我們已經下降到每月 8 億元這樣子一個狀況。剛剛議座您有提到去年是 10 億元，我們都下降，這是我們高雄打詐隊的一個成效。剛剛議座您說也有在關注我每個月的打詐記者會，所以也利用這個機會，高雄因為有市府團隊、警察團隊結合地檢署，我們採取用拘票代替通知的方式，強力的來打擊這些詐欺，所以才能夠再下降，我們會持續努力，謝謝議座關注。

**陳議員美雅：**

謝謝局長，我是非常肯定警察同仁非常的辛苦，但是我這邊要突顯這個議題就是，全台 1 個月，不是 1 年而已，1 個月就有 95 億元被騙的金額，能夠追回來的可能沒有多少。所以中央是不是應該去正視這樣的議題，有沒有什麼智慧科技的辦案手法，不然都是累到我們的警察同仁，抓都抓不完，而且刑責很低，就算抓到車手又被放出來，然後就一直循環，就有許多的人就是被詐騙。而且詐騙的類型很多，假投資詐騙、網路購物詐騙、假買家詐騙、假交友詐騙、假中獎詐騙。因為態樣非常多，所以本席這邊要趁這個機會，請市長還有我們的中央共同來重視詐騙的議題，不要讓台灣的人民生活在這種彼此不信任的狀態當中。這是一個非常重要的事情，所以我特別在總質詢特別提出來，我們也很肯定警察同仁繼續加油，需要各項的這些資源的話，也請市長這邊多多的挹注，也請中央要協助高雄市警察局並給予相關協助打詐的經費。

另外一個議題，我們這邊來討論一下有關於興濱計畫，這個是在鼓山區的哈瑪星，文化局有跟文化部申請，有專案核定 7 億元的經費補助，再造活化金融第一區的歷史風貌。我們非常希望高雄市所有的歷史文化古蹟都能夠保存、能夠活用，並且能夠帶來更多的觀光人潮，也能夠讓更多的人看到高雄市歷史古蹟，或是歷史建築物。我們高雄是一個有歷史底蘊的一個城市，這是非常重要的。但是我們卻看到中央核定 7 億元的補助，文化局又投入 4,000 萬元整建這棟所謂的哈瑪星貿易商大樓，期待修復完成以後，可以銜接駁二藝術特區及哈瑪星鐵道園區，成為兼具歷史以及文創特色的景點。

中央 7 億元補助、地方投入 4,000 萬元，它就在駁二的旁邊，可是目前居然是一個閒置的建物。市長，我覺得你可能也無法忍受這種事情發生吧！文化局跟貿易大樓所有權者簽約 20 年，請問是從 2017 年還是更早之前開始？市長，我必須跟你反映，本席多次請文化局提供相關的資料，他不提供，我只好在大會跟你來就教相關的議題。我覺得非常奇怪，活化地方本來是件好事，不知道為什麼文化局不提供資料。你擔任市長，你可以放任局處有這樣的事情發生嗎？市長，我先要求你針對這個部分跟本席回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳議員美雅：**

本席在索取提供相關資料的時候，是不是局處應該要提供？

**陳市長其邁：**

貿易大樓應該現況是有…。

**陳議員美雅：**

我不是問貿易大樓，我現在是要求市長說，本席要求文化局提供資料，他們不提供，這樣可以嗎？你可以放任這種狀況嗎？

**陳市長其邁：**

議員基於問政時所需，合於法令規定的都應該要提供。

**陳議員美雅：**

是吧！對啊！

**陳市長其邁：**

但是我現在不曉得議員索取的資料是什麼，比如說有一些是…。

**陳議員美雅：**

當然這都是應該要公開可以索資的，你也當過委員應該知道，當你在跟相關的部會首長索資的時候，是不是應該要提供？我還當面跟文化局長說請你提供一下，因為那是在我們鼓山哈瑪星那邊，而且在駁二旁邊，為什麼花了這麼多錢，現在卻閒置？所以我現在要求市長…。

**陳市長其邁：**

貿易大樓應該是有在賣冰，還是文創商品那一家。

**陳議員美雅：**

對。市長，現在各局處大家都聽到了，市長已經公開講了，只要本席這邊要索資的話，請你們各局處務必要提供，不可以說不提供，不然我只好在大會請教市長。市長，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

請問一下，你對於這個事情的狀況清楚嗎？請問一下是從幾年開始簽約的？租金多少你知道嗎？

**陳市長其邁：**

沒有，簽約是文化局的職權。

**陳議員美雅：**

所以你不清楚？

**陳市長其邁：**

對，詳細內容我不清楚。

**陳議員美雅：**

它後續委由有哪一个民間經營，你也都不清楚？

**陳市長其邁：**

這個我不清楚，不過他的冰很好吃。

**陳議員美雅：**

那為什麼會關掉？為什麼歇業？

**陳市長其邁：**

這個我不清楚。

**陳議員美雅：**

你怎麼會不知道？高雄市花了7億元，你跟我說你不清楚。

**陳市長其邁：**

原因有很多種，要看一下什麼原因。

**陳議員美雅：**

花了7億元，你知道什麼時候歇業？無預警的歇業，你知道什麼時候嗎？

**陳市長其邁：**

詳細我不清楚。

**陳議員美雅：**

去年，去年就歇業了。

**陳市長其邁：**

這樣實在很可惜。

**陳議員美雅：**

所以市長，你看文化局長讓你在這邊回答不出來。我向她索取相關資料很多次了，因為活化地方、城市再造非常的重要，為什麼這些相關的資料，你不願意來說明？你至少要來說明吧，對不對？沒有，這個部分都沒有。市長，我必須請你去了解一下。我們在這邊還是要再次強調，貿易商大樓是臨近駁二的觀光熱區，地點很好。市長剛剛也說冰好吃，表示你有去過，可是業者歇業，但是歇業的原因呢？市政府現在不知道，而文化局又隱匿不告訴大家。貿易商大樓現在還是閒置，文化局的因應措施及未來的規劃是什麼呢？市長，你要要求讓文化局答復嗎？

**陳市長其邁：**

請局長來說明。

**陳議員美雅：**

謝謝市長，來，文化局。

**主席（康議長裕成）：**

請文化局長說明。

**陳議員美雅：**

局長，不要擺爛，也不要再混。本席是不是有跟妳親自說，這個在本席的轄區，不管是不是在本席轄區，其實整個在高雄市有關於相關的這些地方發展、歷史文化古蹟的維護都很重要。我們關心，妳就應該來說明，這個部分就是沒有來說明，資料也沒有先提供。我請你們先提供資料，這部分你們有沒有提供？

**文化局王局長文翠：**

這個資料我們應該有提供，只是您問的那個租金，我們應該是沒有提供，因為租金是跟對方當時簽的契約內容。

**陳議員美雅：**

沒關係，一個問題、一個問題來。請問從幾年的時候開始簽約的？

**文化局王局長文翠：**

它應該是從 108 年，因為它有整修。

**陳議員美雅：**

為什麼新聞稿上面出現的是 2017 年？連局長都不知道，這是怎麼樣一個高雄市政府啊？

**文化局王局長文翠：**

我們是 108 年…。

**陳議員美雅：**

你們的新聞稿說 2017 年，到底是什麼時候？所以我請你提供資料。請問你租金是多少？

**文化局王局長文翠：**

它那個租金我沒辦法提供，因為那是契約的內容。

**陳議員美雅：**

文化局花了多少錢簽約？不知道？

**文化局王局長文翠：**

它那個是每年我們有先跟…。

**陳議員美雅：**

不知道，好，文化局說不知道。

**文化局王局長文翠：**

我沒有說我不知道。

**陳議員美雅：**

你又不講。

**文化局王局長文翠：**

我不能在這邊講。

**陳議員美雅：**

請問一下我們現在剩幾年的租約？

**文化局王局長文翠：**

我們現在應該還有剩 10 幾年。

**陳議員美雅：**

去年閒置到現在，為什麼？

**文化局王局長文翠：**

因為原本的廠商三望，他也經營舊三和銀行，所以他在整個經營能量上，他認為那個地方他沒辦法好好經營。

**陳議員美雅：**

你們跟他們簽幾年的約？

**文化局王局長文翠：**

我們是 3 年一約。

**陳議員美雅：**

3 年到了嗎？

**文化局王局長文翠：**

他是合約到期，才停止租約的。

**陳議員美雅：**

合約到期，表示妳早就知道他 3 年到期之後，還要有人來承租或是委外經營，文化局為什麼在中央花了 7 億元這麼多的錢，然後文化局就是市政府投注了 4,000 萬元，結果我們現在看到的是居然這個業者合約到期，時間妳早就知道，因為妳說妳們簽 3 年，所以我就請妳提供相關資料或是來說明，這個部分妳都沒有說明。表示說妳已經知道了，可是業者承租的金額呢？也不能講？

**文化局王局長文翠：**

您說跟三望嗎？

**陳議員美雅：**

業者跟你們是承租、委外經營，還是權利金的方式，是哪一種合作模式？

**文化局王局長文翠：**

我們要跟貿易商大樓有租約，文化局來租。

**陳議員美雅：**

沒有，我現在問妳業者，你們委由民間來經營，那個地方當初你們是委由你剛才說是…。

**文化局王局長文翠：**

對，他要給我們租金。

**陳議員美雅：**

是租約的方式，3年的租約嘛？

**文化局王局長文翠：**

是。

**陳議員美雅：**

請問一下租約每年是多少？

**文化局王局長文翠：**

除了固定租約，它還有變動租約。

**陳議員美雅：**

租約是多少？

**文化局王局長文翠：**

現在我手上沒有資料。

**陳議員美雅：**

你們租約的…，市長，你看高雄市政府的官員，在這裡一問三不知。所以表示不是無預警歇業，是你們早就知道它3年就期滿了嘛！所以後續應該可以做規劃，可是沒有規劃，到目前為止還是閒置的狀況當中。我這邊還是要再強調，文化局長，你看她這副態度，我已經詢問過她了，然後妳說妳有提供資料給我，但是現在問妳，妳如果提供過資料給我，表示妳應該也看過相關的資料，但是目前為止妳還是答不出來。貿易商大樓緊鄰著駁二觀光熱區、地點佳，為什麼業者還是歇業呢？為什麼呢？歇業的原因是什麼呢？妳說是因為時間到了，時間到表示妳早就知道後面應該要再繼續啟動。妳當初去把它租了20年，跟民間租20年，就表示…，而且跟中央要了7億元，市政府又投注4,000萬元，表示那個地方就是要整個帶動起來、活絡起來，對不對？但是妳說妳知道簽約3年，時間到了，妳就把它放在那裡，現在是閒置的狀態。所以我不知道，市長，這種事情你可以容忍嗎？我很佩服你耶！你當市長，這種事情你可以容忍？明明知道它租約已經到了，後續整個的活化，我這邊還是要再次強調，我們活化、保留歷史建物非常的重要，應該妥善規劃與研議，如果花費7億元打造的歷史景點，結果現在卻乏人問津，市府有用心經營與規劃嗎？明明知道租約已經到期了，卻沒有做後續的配套與規劃，我覺得妳擔任局長可能有失職之處，我請妳要去檢討這個部分。

**文化局王局長文翠：**

這個我們會努力來招商，我們目前已經有了。

**陳議員美雅：**

好。接著，我們看一下有關於城市人口的部分，包括人口成長、長照問題、生育支持都非常重要。我們看到高雄市自然增加人口數負 9,858 人，社會增加數 3,329 人，但是我覺得社會增加數，如果以高雄市現在在推整個城市轉型、我們的招商，然後我們打算要創造更多的就業機會，如果以我們挹注了這麼多的心力，然後居然現在看到的社會增加數只有 3,000 多人，而自然增加數居然是負 9,800 多人，我覺得這個是非常讓人擔憂的。我們的產業轉型、我們招商有成、吸引人口持續回流，這些恐怕都只淪為口號。市長，你有沒有什麼要說的？市長，你有什麼要說的嗎？有關於這些人口負成長的部分，努力好不好？就努力啦！講兩個字，努力，加油！

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在自然增加這個部分，還是要鼓勵要有好的托育、育兒環境，社會增加主要還是在產業轉型，我們以前社會增加是負的，應該是去年、前年就開始轉正，我們繼續努力。

**陳議員美雅：**

但是不夠啦！那個自然增加還是負 9 千多人，將近快 1 萬人，所以因應這少子化危機，市府要提供足夠的生育支持，我希望高雄市政府真的能夠讓你們的施政透過我們議員的監督，高雄市真的能夠打造是一個宜居城市，讓高雄的年輕朋友可以看得到希望。在目前面臨低薪高房價的時候，我們怎麼樣去協助這些年輕的父母親，讓他願意在高雄市生養他們的小孩，這是很重要的。因為我們看到人口是負成長的，所以市長，我們相關的措施必須要來協助。我們種種因素，讓年輕世代不婚不生，已經變成常態了，甚至現在我們看到很多學校出現退場潮或是勞動力萎縮的問題。

高雄市嬰兒的出生數也是減少的，但是我們現在我就要請你去檢討一下，高雄市的生育津貼在六都裡面來講，我們是最嚴格的，讓北漂族居然是不敢回高雄。我們現在的申請資格在六都比起來，我們是最嚴格，現在必須要設籍滿 1 年，我希望你們跟其他縣市一併的去檢討看看，我們有沒有可能可以放寬，讓更多青年朋友能夠獲得更多支持和補助，好不好？這個部分是不是請市長去協助一下、去研議一下？

另外，我們看到有關於兒少遭虐致死，全台 30 人，高雄就占了四成，所以

我們的社會安全網是不是牢靠呢？這麼嚴重的數字，我請市長要去重視。我們希望帶動高雄市的都市轉型，我們希望帶動高雄市有更多這樣的就業機會，但是不要忘了在我們少子化的現象當中，居然還出現遭虐兒少數是全台最高，這個是很可怕的一個數字。

再來，針對於高齡化的趨勢與長照人力的需求，現在長照服務需求者是逐漸增加的。我要求市長，高雄目前的老化指數是 181.28%，勞動人口負擔非常沉重，對於長照體系的依賴程度也日益加深。所以本席有爭取在中山國小舊校區要增加日照與長照中心，我希望衛生局，請市長這邊也要跟中央爭取更多的經費。高雄現在居服員是大缺工，長照甚至要開業都很困難，因為長照人力不足、流動率高，面對未來持續成長的高齡人口化，我們市政府的照護布局目前看不到一個比較具體的進展。除了本席積極的在努力推動，就是在我的鼓山區，我們在中山國小舊校區有日照長照中心、社區長青學苑，但是整個高雄市整體來講，我們還是必須要增加更多這些長照的人力，持續普及長照 C 級巷弄的據點。

高齡化的浪潮洶湧而至，嬰兒出生逐年探低，高雄的未來只能靠口號支撐嗎？市長，當你一直在喊說我們高雄市轉型成功，我們要帶動高雄成為一個科技城市，我們成為是一個產業轉型的城市，我們希望能夠讓青年朋友看到希望。但是我們從剛才高齡化的數字以及我們少子化的數字，甚至高雄人口是呈現負成長這樣的數據看出來，高雄的未來目前似乎只是淪為口號，所以市長，這個部分是不是請你簡單答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳議員美雅：**

我們整個城市的轉型，如何讓青年朋友看到希望？如何讓我們的年輕朋友可以得到高雄市政府更多的支持和協助？你預計怎麼來做？簡單答復就好。

**陳市長其邁：**

這個最重要的是從 0 到 6 歲，中央跟地方怎麼合作，投入更多的資源，譬如說有一些…。

**陳議員美雅：**

0 到 6 歲國家養。

**陳市長其邁：**

什麼？

**陳議員美雅：**

0 到 6 歲國家養。

**陳市長其邁：**

對啦！這個是…，我想是有一些…，不可能啦！

**陳議員美雅：**

努力。

**陳市長其邁：**

現階段不可能，但是朝這個方向來做。

**陳議員美雅：**

努力，好。

**陳市長其邁：**

現階段包括我們怎麼樣減輕家長的負擔，讓生育、托育、養育的環境能夠負擔更少。

**陳議員美雅：**

好，我希望我們推動高雄市產業轉型，還有我們能夠豐富我們更多的，我們在推動不管演唱會經濟或是運動經濟…。

**陳市長其邁：**

像我們也在…，我們的社宅，假如說一個、兩個、三個小孩，我們都會有租金額外的補貼。

**陳議員美雅：**

我們去好好的研議一套措施，怎麼樣讓青年朋友、讓我們的這些長輩在高雄都能夠看到希望。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

謝謝。我們另外來看亞洲新灣區閒置的這些商辦，我們一直在推動「亞灣5G AIoT 創新園區」，希望吸引企業總部進駐，帶動高雄就業與經濟成長，可是我們現在累積投資金額已經多少了？智慧金融、淨零轉型、5G AIoT，亞灣區的定位到底是什麼？市長你可以簡單答復嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

現在中央的亞洲資產管理中心試辦點就是在高雄，在南高雄。〔是。〕包括亞灣區是一個核心的區域。但是這個辦公室…。

**陳議員美雅：**

我們什麼時候可以看到它能夠成形？除了這個以外，當然智慧金融，還有我們未來要推動所謂的金融中心在高雄以及淨零轉型，我們不希望只是淪為口

號，中央預計要給我們多少這樣經費的挹注？

**陳市長其邁：**

我們亞灣 2.0 的計畫累計應該是達到 180 億元左右。

**陳議員美雅：**

180 億元？〔對。〕能夠帶來多少個就業機會呢？

**陳市長其邁：**

這個是包括專案補助，跟有一些包括軟科應該是二期還是三…，二期，對。

**陳議員美雅：**

能夠帶來多少個就業機會？亞灣區能夠為高雄帶來多少個就業機會？你們目前有掌握嗎？

**陳市長其邁：**

我記得產值應該達到 520 幾億元，增加的這個人數大概有…。

**陳議員美雅：**

就業機會。

**陳市長其邁：**

我來看一下，5,700 位左右，詳細的資料我再提供給陳議員。

**陳議員美雅：**

好，加油！好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

大家都很期待，我們不希望是淪為口號，我會持續的監督這個事情。接著，我要請教有關於智慧城市，我們現在成立了資訊處、城市級主權 AI，我現在要了解的是市府視角的「智慧城市」，是不是跟民眾的期待相符合呢？我們打造宜居城市，民眾首重智慧交通，但是交通的成效有做出來嗎？民眾最期待政府能夠提升服務效率，有沒有能夠做得出來？我們不管是智慧醫療，或者是治安的防護，我們都希望能夠透過智慧城市，來達到市民所期待的。這個部分我希望市長持續的去督促，並且讓我們看到確實有做了這個改善。不然現在資訊中心只是改制為資訊處，員額增加、預算增加，但是我們面對這個 AI 時代來臨的時候，我們怎麼樣讓資訊處可以協助市民朋友能夠得到更友善的服務，或是看到高雄市能夠躍進式的進步前進，在面對這個 AI 的時代，我們如何來面對這樣的一個轉型，這非常重要。

另外，這個議題我持續在追蹤，國際機場在幾年前本席就已經提出來，我也很欣慰已經聽到市長承諾本席說，第二座國際機場，你要在南星來做規劃。但

中央目前對這個部分的計畫態度如何？這是上次跟你質詢建議要求的，高雄需要第二座的國際機場，你告訴我說會設在南星的計畫。這是一個好選擇，而且我們彼此都認同，南部產業需要24小時不打烊的機場。所以要實現交通跟經濟同步發展，高雄需要一座無宵禁的國際機場。市長，針對這部分請簡單的告訴我，目前的進度為何？以及中央目前會挹注我們多少經費？總經費大概需要多少？請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個應該是中央在做整體長期的一些規劃跟評估。幾個地點，當然應該是在南部地區，譬如說屏東、台南，或者是高雄等，可能在這些地點。哪一個地點比較好，我認為高雄最好。

**陳議員美雅：**

多久時間內，高雄市民朋友可以看到進度？我們需要一座無宵禁的第二座國際機場。

**陳市長其邁：**

我們有努力爭取，但是這個要配合中央的政策，他的規劃期程。

**陳議員美雅：**

所以你的任期是到明年，對吧！〔對。〕你會做到明年？

**陳市長其邁：**

明年底，我會做到明年底。

**陳議員美雅：**

你會做到明年底，在這之前我們會看到進度嗎？

**陳市長其邁：**

坦白說，你要問我答案，我告訴你，這一題我沒把握。

**陳議員美雅：**

你沒有把握。

**陳市長其邁：**

要努力，大家一起努力，但是這個對高雄，尤其對台灣南部長遠的發展是非常重要的。

**陳議員美雅：**

我們沒有宵禁的國際機場，如果沒有設置的話，未來很多的科技產業，你要做推動的話，我覺得會有它的不方便之處。

**陳市長其邁：**

同意。

**陳議員美雅：**

我覺得對高雄的發展來講，會有很大的影響。

**陳市長其邁：**

對、好。

**陳議員美雅：**

另外一個議題，我請你說明一下關稅的衝擊，高雄紓困的方案。目前鋼鐵、石化、扣件產業，首當其衝。高雄市政府有沒有打算如何去協助這部分？請你說明一下，會給高雄多少的經費。

**陳市長其邁：**

當然第一個就是必須要解決銀行資金融通的部分，讓企業碰到這些挑戰的時候，他有更充裕的資金。

**陳議員美雅：**

我時間有限，是不是請市長先具體講一下，中央會挹注多少？高雄的這些產業可以獲得挹注，目前統計起來大概需要多少？

**陳市長其邁：**

中央除了 880 億元之外，現在也推出 410 億元的…。

**陳議員美雅：**

所以高雄可以獲得多少？有沒有大概一個數字？

**陳市長其邁：**

中小企業以南部地區為大宗，這個對於照顧中小企業非常重要。

**陳議員美雅：**

所以到目前為止還沒有確切的一個…，大約的數字都還沒出來？高雄市政府有沒有提出專案了？

**陳市長其邁：**

我沒有詳細看到縣市別，但是以中小企業，像金屬、螺絲、石化等，在高雄來講都是重要的產業，對我們來講，幫助非常大，也希望立法院能夠支持。

**陳議員美雅：**

你們有向中央提出要申請多少金額嗎？

**陳市長其邁：**

我們有多次的座談，我們會協助企業來跟中央爭取更多，也會成立專責的窗口來服務廠商。

**陳議員美雅：**

後續進度請跟本席說明。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**陳議員美雅：**

也請市府去研議一下，制定相關協助在地產業的紓困方案，我們要看到金融支持，還有你們如何去協助他們爭取更多的海外訂單、租稅優惠、安定就業等等這些都非常的重要。產業轉型，我們城市的韌性跟人才的培育是非常重要的，高雄的營利事業銷售額，喊出來有破了 6 兆，這個是我們很欣慰看到的一個數字。但是市民朋友的感受，似乎並沒有覺得是不是他們真的有獲益，很多的市民朋友還是非常期待，能夠有更多優質的就業機會。但是我們認為至少看到這個銷售額，我們有突破 6 兆，這個對高雄的市民來講，至少是一件好事。而且目前財政局長，你有喊出來說希望是零舉借的方式，對不對？未來高雄市能夠達到這一點，我請你們持續的努力，讓高雄市的財政能夠日益健全。不然以現在我們的交通運輸，高雄各項的建設齊步發展的話，在這個部分來講，是非常的重要。因為時間的關係，我請財政局長，你們針對於這些營利事業銷售額成長率的部分，後續再來跟本席做說明，好不好？因為目前為止，看起來跟 112 年相比較的話，我們的成長率似乎看起來還算是末段班，應該還有繼續成長的空間。

市長，我要請你要去重視一個議題，目前不管是青年局或是勞工局，其他的這些相關局處。特別是青年局的部分，開給青年朋友最大的職缺，大部分幾乎都是製造業或者是住宿及餐飲業，這跟我們現在要推出的亞灣，剛才你喊出來我們的產業轉型，但是你現在實際的開缺數跟媒合數，卻是這些行業，並不是我們剛才所講的這些科技轉型的行業。你現在看到他們媒合第一名是什麼嗎？住宿及餐飲業，然後是批發及零售業，而且開缺數的第一位也是什麼？製造業、住宿及餐飲業。這跟我們前面所講的，我們要帶動高雄市科技轉型，高雄市 5G AIoT，高雄會面臨到 AI 來臨的時候，高雄都做好準備了，為什麼我們的開缺數居然是這些呢？我們是覺得非常的遺憾。市長，我希望看到你們更積極的這個態度。

產業轉型的關鍵是人才，半導體、5G AIoT 產業進駐高雄，產業結構快速的改變，但是高階科技人才的供給，還是一個瓶頸，如果沒有辦法有效的培育並留住人才，會影響產業發展的動能。留下人才，壯大產業，系統性的人才培育策略，這樣子我們才能夠養成高階的科技人才。所以市長，不是只有喊口號，讓大家覺得高雄確實朝著這個轉型、科技化的部分來前進，高科技廠商都要來高雄進駐。可是我們看出來你們的開缺數，卻不是這樣的一回事，我們希望這個部分要去加以檢討。我們也要請你注重在地人才培育，注重多元的產業發展。

接著我們還有一個議題很重要，高雄大規模的跳電，當我們在喊說高雄市要科技化的時候，高雄是不是缺電呢？高雄缺不缺電呢？你可以看到高雄在 9 號的時候，發生左營高鐵、捷運、前鎮科技產業園區、楠梓科技產業園區、南科高雄的這些用戶，都因為電壓驟降，然後變成大規模的跳電，我希望這個只是個案，未來不要變成常態性。所以當我們在科技轉型的同時，我們缺水、缺電的部分是否做好準備？這個部分待會請市長一併來回答。我們如何去吸引投資，優先打造韌性城市，我們要有穩定可用的電力、災害回復機制、完整的基礎建設，這個部分請市長務必去落實做到。台積電這些科技廠房進駐高雄，我們不再啟用老舊機組，而且不能夠影響空氣品質，現在高雄的空氣已經是非常的糟糕，但是你要如何去維持穩定的供電。所以待會針對於供水、供電的部分，我請市長一併來回答。

針對於心理健康，這個是現在備受關注的一個議題，行政院未來 6 年投入 50 億元推動心理健康計畫，我希望高雄市也能夠落實這個部分。高雄市公務員的離職率居然滿高的，這部分是非常可怕的數字。還有高雄市酒駕事故頻傳，我希望政府要重視這個議題，甚至相關的修法，是不是應該要嚴加去加以修法。高雄每年多少件的致傷、致死，讓很多高雄市民朋友擔心在外面的時候，是不是有可能就會變成發生車禍事故，所以酒駕絕對是零容忍。

另外，本席最重視的舊中山國小鼓山國民運動中心預計何時完工？跟大家說明一下，市長，先針對這個部分來說明，然後還有其他的議題也一併說明，還有日照、長照中心在舊中山國小，還有舊中山國小的長青…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想時間真的是非常有限，還有很多陳議員關心的，像中山國小也質詢非常多次，我們也會按照工程的進度，我也會請運發局必須隨時掌握，也要跟陳議員報告，這對內惟地區來說，這個可以說是非常重要，更何況它的旁邊就是果貿社區，所以在南左營跟北鼓山可以說是非常重要的一個據點，我們會完善相關的設施，也會把空間打開，讓它跟社區能夠有更好的互動。

另外一個是酒駕的這個部分，警察同仁在過去幾年，包括在 113 年造成死傷為例，最多的是…，這個我就不唸縣市，我們大概是排第五，也是僅高於台北市，在六都裡面排第五。酒駕零容忍，持續嚴格執法，這個我也會要求警察局絕對不能鬆懈，而且也必須跟檢調機關、檢察機關做好溝通，務必用最重的處罰來追究，這個是非常重要。

長青學苑、運動中心在今年底就會陸續啟用，日照中心是 115 年 6 月大概就

可以順利來啟用，也謝謝陳議員的關心。〔…〕那個公園我再請公園處，我們請局長也能夠再到這個地方做會勘。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳美雅議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午第二節的總質詢，由陳麗珍議員負責來質詢，請議員開始，時間 50 分鐘。

**陳議員麗珍：**

市長、三位副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先，我要跟市府團隊反映，現在北高雄目前比較急迫的建設就是交通建設。自從台積電進駐，開始陸續在建廠，就業人口一直進來，從今年初開始上下班的人口非常的密集，也感謝市政府團隊在針對左楠區楠梓產業園區交通規劃，也已經做好規劃，交通動線的路網也做得很完整，所以我們很放心這邊都已經規劃好了，譬如翠華路拓寬，新台 17 線明年也要完工了。現在最重要的大塞車，都是塞車在鼎金交流道，然後下來就是要走大中路，而大中路到自由路、博愛路，然後就到翠華路、左楠路一直到後昌路、加昌路上楠陽陸橋，然後要再上高速公路，剛好這一個圈的中間就包圍著台積電的楠梓產業園區，所以現在中央已經有核定一條國道 1 號產業園區匝道，總經費是 165 億元。我也很高興看到這樣的建設，這一條道路是非常重要的，它如果能夠儘速開闢的話，本席剛剛講的那些道路，全部都會把車流量疏流，包括我們的這一筆經費，還有拓寬高楠公路 1003 巷跟產業園區一併拓寬。等一下副市長一併回復，最重要是這一條產業匝道什麼時候可以完工，甚至比你們預定提早完工。因為現在左楠地區真的塞車塞到大家都受不了，尤其上下班有一些比較聰明的人就會直接延後或提早，要不然如果大家的時間統一的話，可能就大塞車了。

再來，我發現有兩個點，今天也要跟市長建議，到目前我們的都市計畫書圖都沒有園區東路這一條路，園區東路假如開闢能夠接通到高鐵路的話，整個從園區出來，也可以把翠華路的車流量分流，所以這一條路，我也請你們加把勁再努力把園區東路納入。因為你們的外環道路都規劃得很完整了，但是園區內的道路你也要做出來，園區南路現在也開始在施作。園區南路也是一個問題，在園區南路的圖裡面，我也看到園區南路跟水管路是沒有接通，水管路跟它沒有接通，將來我們如果走園區南路要到水管路，勢必要先繞一個圈，然後到高楠公路再走一段高楠公路再右轉，然後再接到水管路。我們都知道民族路、高楠公路是大塞車，車流量是最多的，這一條路我也請你們無論如何再努力一下，把這一條水管路跟園區南路接通。副市長，請你答復，第一個，園區匝道的工期還有園區東路、園區南路，這三個重點請你回復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝麗珍議員對這個案子非常的投入關心，第一、有關於國道 1 號匝道，合計是 156.5 億元經費，我在這裡也跟您報告，我幾乎每一個月就召開一個協調會議，分別由南科管理局、我們市政府，再來另外一個單位是高速公路局，所以我們大致上都已經議定了，都市計畫已經先行，同時還要環評，這個都走了，預定是在今年底動工，到 117 年 12 月，這 150 幾億元的工程一定要全部完工，這是其一。再來，您剛剛講到園區東路的開闢，您也知道我們目前已經開始進行施作，是故園區東路務必要往南銜接一直到高鐵路，這是既定的政策。〔對。〕它的期程也務必要考慮，因為周邊還要經過半屏山路，還有相關的建台水泥及東南水泥。東南水泥的部分也依法依規，目前已經進行公展中，所以這一條道路要銜接是必要的，目前的時間點也是訂在 117 年 12 月整個銜接過來。

至於有關您提到銜接水管路的部分，整個南科管理局是負責這個廠區，它的主張是認為暫時性是不宜接過來，因為目前這整個東邊反過來是有相對的替代，第一個是高楠公路 1003 巷，今年底務必打通；再來它的南邊，也就是有一個 30 米的這個部分，我們也預計在這 2、3 年之內把兩個打通，所以反過來講，這是我們的替代，對於銜接台 1 線的部分是用高楠公路 1003 巷，這樣子的話，這個也比較符合南科管理局的訴求。所以我們目前所做的是兩個替代，一個是 1003 巷在今年底會完工；而另外一個是我經常講的是所謂的…，1003 巷是在北，南邊的話就是銜接過來，直接接到台 1 線的話，屏山巷也要拓寬 30 米，在這一次都市計畫裡面已經明定，而且這個地方所有的道路都是屬於國有的，所以我們的經費也已經…。

**陳議員麗珍：**

副市長，你剛剛說園區東路是勢必要開，但是現在看我們的都市計畫書圖裡面，好像還沒有看到這個計畫，你們是已經開始在進行了嗎？

**林副市長欽榮：**

是，在進行了。而且目前的話也因為要…，為什麼我剛剛所說的要往北先用所謂的高楠公路 1003 巷，今年底務必要把它…。

**陳議員麗珍：**

副市長，你剛剛說到園區南路是沒辦法接水管路，它的困難點是在哪裡？

**林副市長欽榮：**

太多的流量會直接衝擊到這個廠區，所以依據現在的交通評估分析，以及匝道直接下來要銜接到所謂的園區南路，然後再一直貫穿到高鐵站，它會產生多

向的衝突。所以我們目前是用兩個替代，一個就是所謂的高楠公路 1003 巷，另外一個就是屏山巷也是要同步。

**陳議員麗珍：**

高楠公路 1003 巷…。

**林副市長欽榮：**

以及屏山巷。

**陳議員麗珍：**

但是 1003 巷跟水管路還是有一點點距離。

**林副市長欽榮：**

對，但是它兩個替代，就是直接銜接過去，直接跟台 1 線銜接。

**陳議員麗珍：**

我建議你們再評估看看，如果可以的話，能夠讓園區南路直通到水管路是最理想的。畢竟高楠公路 1003 巷，它的距離還是有一段，如果走那邊還是要繞一段，像我剛剛講的還是要繞一段高楠公路，那一段是車流量最多的，然後再右轉。我們知道未來的仁武產業園區，水管路是仁武主要的外環道路，所以我還是建議你要好好評估。

**林副市長欽榮：**

謝謝您的建議，因為這個案子同步有一個叫做鐵路立體化，因此有很多因素必須考慮，我們會把您的意見轉達。但是簡單來說，南科管理局是傾向於先不銜接，透過我說的屏山巷以及 1003 巷來替代。

**陳議員麗珍：**

好。再來就是有關蓮池潭的天空之城，為什麼會被取名為天空之城？就是因為我們這一棵老榕樹 50 幾年了，真的有它特別的地方，所以被發現，之前觀光局也說要開始動工。之前我一直跟觀光局反映，蓮池潭有一些歷史建築，包括潭面不要再一直增加建築物，也謝謝觀光局，現在已經有決定不要把老樹用土掩埋再做一個平台。你如果做一個平台，不就把這棵老樹給回填了，回填之後這棵老樹以後會變成怎麼樣？可能就沒有用了。我們也謝謝你們有聽我們的意見，現在不做這個烏龜平台了。在這裡我也要藉由這件事情跟局長反映，蓮池潭是我們左營的地標，蓮池潭不只是觀光的景點，譬如說旁邊就是舊城，一級的古蹟，周邊有很多的歷史建築，包括五里亭、春秋閣和龍虎塔，龍虎塔也在 4 月 12 日重新開啟讓民眾進去參觀。

蓮池潭其實早期是很寬廣的潭面，甚至還可以在那邊比賽龍舟，我們現在看看蓮池潭變什麼樣子。從十幾年前第一次拷潭，把它拷潭一次清淤泥以後，再來做一個斜坡的鵝卵石，扣掉一些面積，我們的蓮池潭又更縮小了。縮小了以

後，有很多人在潭面做了很多建築物等等的，現在我們的蓮池潭已經跟之前蓮池潭的原貌都越來越不像，我們要保留原來的蓮池潭。這些建築物在上個會期我也跟你們反映過，做了就已經做了，也沒辦法遷走，但是未來蓮池潭在我們的整個環潭步道，尤其是環潭步道不要再增加一些建築物，我們還是要還給蓮池潭足夠的潭面空間。因為蓮池潭有很多的面向，包括全國最多的廟宇，這是未來長長久久的觀光景點，是發展很大的，不是短時間可以決定做得很好或是改變很多的，它是逐步的。未來的觀光情形，不要一下子在潭面做很多的建築物，把外來的一些東西放進去，在這裡也要讓局長了解一下。

再來，蓮池潭最近有爭取到 4,200 萬元要做蓮池潭環潭步道。環潭步道妳現在做的這一筆錢，就是剛剛那一棵老樹的平台和北側的木棧道，以及纜繩划水的這一側。但是局長，這一點一定要跟妳講一下，這個步道在這裡已經老舊，沒有人去整理，每天車流量經過，它是第一個看到的門面，都遲遲沒有爭取到經費去做整修和綠美化。妳既然現在有 4,200 萬元，我不曉得你們這次的經費是不是能夠把這段也涵蓋進來施作。這一段就是在新庄仔路，我們有一個公共廁所，從小龜山一直到物產館的拱門這個地方，大概有 2 公里長。這一塊的綠美化，它對面就是舊左營國中，未來的清大要在那邊建學校。這裡是很多民眾常常走的環潭步道，來到這裡的時候就是很簡陋、很髒亂的環境。我們看到相片這一段，請你答復一下，這一次的木棧道的整修是不是能夠把這一段也涵蓋進來？請觀光局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請觀光局回答。

**觀光局高局長閔琳：**

非常感謝議員一直在地方上非常關心蓮池潭發展，也協助我們跟地方做很多的溝通。您剛剛所指的有關新庄仔路這一段的步道，原則上我們那個經費評估起來將近要 500 多萬元，因為它的長度也滿長的，所以我們預計是明年度要跟觀光署來爭取景區改善的工程經費，我們希望納入明年要整建的工程。前面您說的步道部分，我們也是透過這一次的工程，跟地方及議員做很多的溝通。原則上老樹會保留原狀，木棧道也會保留原狀，所以這個請議員放心。

**陳議員麗珍：**

好，明年是不是可以看到有成果出來，因為這一段已經講了很久，謝謝局長。

再來請教工務局，半屏山剛好是在蓮池潭的旁邊，半屏山現在是左營民眾和觀光旅客最喜歡去登山、爬山、休閒的地方。現在靠近翠華路的這一段，慢慢的有一些步道也都整修了。現在相片這裡就是在屏山巷，剛好是在高鐵之心的對面，從這邊上去爬山的人也非常的多。本席也是常常在半屏山爬山，也遇到

很多民眾跟本席反映說，這些木棧道已經損壞很久了。這些是之前我們已經有修復過一批損壞的工程，這裡是後來又發現的。局長請你答復一下，這個是不是能夠跟中央反映，因為現在這裡是中央所屬的，請工務局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分是國家公園署他們在施作的工程，我們會幫您反映，請他們要加速去整修。

**陳議員麗珍：**

好，這是中央的，但是我們地方也是要管，不然民眾要跟誰去反映。這什麼時候才會修復，你會後再給本席一個時間，看什麼時候可以修復好，可以嗎？因為這不是你在這邊講了就可以，還要再向中央反映。

在我們的北高雄社區，因為產業都進來了，就業人口一直增加，所以房價也高漲，我們在左營、楠梓區就有 14 處社會住宅。這 14 處在左營大路跟海功路就有 1,700 戶；在緯九路就有 1,600 多戶；清豐里的清豐安居就有 1,600 戶等等 14 個地方，包括福山里，還有崇實里的崇實安居，總共有 14 處，左楠地區加起來剛好有 6,600 多戶的社會住宅。這 6,600 多戶陸陸續續可能今年也會完成一部分，116 年、117 年、118 年就會陸陸續續的來完成這些社會住宅。我們的年輕朋友包括社會大眾都會很期待這些社會住宅，因為現在房子也不好租，房價也高，買不起。所以在這裡我們也很期待，希望相關單位都發局能夠好好的去注意一下這個進度，能夠提早完工。因為我們現在有一個凱旋長青已經抽籤進住，也非常成功，抽籤率才 7%，所以表示大家對於社會住宅都非常的期待，也喜歡搬到社會住宅。

我現在有一個反映，這個是跟社會局有關係的。昨天我有看到社會住宅的報導，中央要推動一個婚育住宅，就是這個青年如果他單身，有機會抽籤抽到住進社會住宅裡面去，他在這個住宅裡面一旦結婚生子，他第一胎就會給他補助 50% 的租金補助，第二胎又加碼，又再補助 50% 的租金補助，所以要推行這個，表示現在國家非常注重少子化，鼓勵結婚生子，所以昨天就有一個新的政策出來。高雄市也有一個銀髮家園，這個銀髮家園在全國只有高雄市才有的政策，所以非常感謝高雄市政府對長輩這麼照顧。

去年我有介紹一個在楠梓的案子，也是 50 幾歲開始租房子，租了 10 幾年，房東不租給他了，他已經快 70 歲了，找到我的服務處說是不是能幫他介紹房子？我反映到社會局，社會局也也非常積極一直幫他謀合能夠找到房子。銀髮家園是幫忙長輩找房子，而不是住不用錢的，我們是幫長輩，因為他有時候是

獨居、或者是獨老、或者是只有夫妻沒有小孩的雙老等這一類的長輩，他們也照樣要付租金，也是健康可以自理的，我們只是當他的平台。因為長輩要租房子不容易，有一些房東可能因為他高齡化，就不太願意租出來，所以就由銀髮家園幫忙長輩來找到房子。

現在左楠地區將近 6 千多戶的社會住宅對不對？昨天中央有推婚育要提出 3 至 5% 給婚育的民眾優先居住。是不是對於銀髮家族，妳有什麼樣的擴展？因為這幾年來銀髮家族一直在幾十戶的範圍內，你幾十戶的業務就是能夠幫助的人有限，後面還有 180 個長輩在排。如果我們能夠幫他創造一個平台，幫他去爭取住都中心百分之幾的房子，給銀髮家族來運作的話，可以幫助更多的長輩，妳談一下，是不是有朝這個方向去努力？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局蔡局長宛芬：**

銀髮家園的確是高雄特有的，除了這些獨居的長輩可以進來住以外，其實我們會提供一些相關的社工人員，也會提供一些相關的協助。

**陳議員麗珍：**

針對社會住宅是不是可以去爭取？

**社會局蔡局長宛芬：**

是，如果是高雄市自建的話，我們跟都發局是有默契可以提供一些的戶數給我們做銀髮家園。中央的部分，我們現在正在跟衛福部還有跟住都中心，我們還正在做協商，看是不是可以儘快來爭取？就是所有中央所蓋的社宅裡面，可以讓我們設置銀髮家園，我們還在努力當中，也希望很快有好消息。

**陳議員麗珍：**

希望你們也一樣比照婚育住宅 3 至 5%，我們的銀髮家園也不一定要百分之多少，只要你們有去爭取、只要有數量出來的話，以後慢慢再來增加也可以。

**社會局蔡局長宛芬：**

是，我們會努力。

**陳議員麗珍：**

因為上次那個案子讓我深深感觸到，其實這個你們是可以做服務的。〔是。〕既然你們做了那麼多年，剛好有社會住宅 6 千多戶在左楠區，是不是也要去做爭取？

**社會局蔡局長宛芬：**

我們會爭取。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。上次有跟市長提過新莊一路、華夏路跟博愛路這一段，已經講了很多次了。現在是分兩個工程，一個是人行道的改善，一個是淹水、積水、排水的改善。目前已經有 4,200 萬要準備做人行道的改善，本來是要等水溝的經費下來一起做，但是最近這幾棟大樓的長輩一直來反映，有些走路的時候都摔倒，大家都非常的反彈，如果再不先行改善人行道的話，已經是對地方沒有辦法交代，後來我有跟水利局來做聯繫，是不是我們先做人行道？人行道先做，會什麼時候可以完成？如果以現在開始的話，多久可以完成？

再來就是水利局的問題，因為這一條道路，我們如果問交通局就知道 1 分鐘有多少輛車，這個車流量是非常的大。如果這些淹水沒有解決的話，今年或明年颱風季豪雨又來的話，如果這一段路再淹水，我們的交通就完全阻斷了。所以人行道先做，淹水工程大概有 3,300 萬，你們已經有估算過了。我請問市長，這個你是不是可以承諾一下？我們先做人行道，淹水的問題我們怎麼解決？這些什麼時候可以解決？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想也是合理，國土署已經核定要補助我們，核定 4,400 萬的預算。

**陳議員麗珍：**

那是人行道。

**陳市長其邁：**

人行道，〔對。〕我們會解決包括一些無障礙的斜道、行穿線、退縮、停車空間跟綠帶整合，還有人行道鋪平。我們大概在今年年中就會發包出去，8 月就開始做。

**陳議員麗珍：**

好，8 月。

**陳市長其邁：**

這跟陳議員報告。

**陳議員麗珍：**

謝謝市長，你今天說可以下個月 6 月開始施工，之前工務局跟我說要 9 月，我們大家聽到也都覺得非常奇怪，為什麼錢已經核定下來還要等到 9 月，謝謝市長在這裡有承諾說大概 8 月就可以施工。對於淹水的問題怎麼辦？淹水如果沒有解決，下一次如果再淹水的話真的會被市民罵，請水利局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子當初報的水溝，其實就是評估這一段水溝整個要重做。後來因為經費不足，我們有去看，它主要會淹水的原因是老舊式側巷的洩水孔的地方，排水效能不佳，所以我們會在這一段時間、工務局在做的時候，我們會去現場看，工務局也會通報我們，假如有這種側溝不管是旁邊的一些洩水孔阻塞…。

**陳議員麗珍：**

局長，你現在講的這一段，是工務局還有水利局在本席服務處大家溝通的一個工法，〔對。〕但是這是臨時性的，我現在問的未來的解決方式是不是這一條水溝要重做？因為水溝的容量不夠，是不是要重做？重做的這一筆經費需要 3,300 萬。

**水利局蔡局長長展：**

我們持續跟國土署這邊來爭取。

**陳議員麗珍：**

那就是沒有時間性了。

**水利局蔡局長長展：**

我們其實公文都有發過去，我們再來跟國土署接洽一下，我們也有拜託立法委員。

**陳議員麗珍：**

局長，今天也不用請你一直回答什麼時候，會後你也給本席一個時間，看你們到底什麼時候可以來解決這條水溝。〔好。〕請坐。

再來是有關市 4 用地，華夏路跟曾子路口這一塊土地，這一塊土地剛好在新光國小的旁邊，就是華夏路跟曾子路口，它全部土地面積有 1,500 坪，現在市府準備把它委外 BOT 要蓋 4 層樓沒有地下室，一層樓大概蓋 1,000 坪，4 層樓就 4 千多坪，1 樓、2 樓要做超商或是美食這一類的，3 樓最近一直跟地方里長溝通，就是要給新光里跟菜公里 120 坪，兩個里加起來將近 5 萬的里民，要給 120 坪的坪數，再給戶政事務所 150 坪，兩個單位加起來 270 坪。270 坪如果以 3 樓層面是 1,000 坪的話，等於四分之一多一點點。所以這樣子的作法跟規劃，現在地方很多的意見，我也希望市長就這一件事情，你也要再好好的評估。因為現在左營未來的發展非常大，這一塊土地也是左營唯一的一塊土地在這裡。我們市府是委外 1 年可以收 300 萬元的權利金，我們又不差那 300 萬元，應該要看怎麼創造這塊土地的價值，讓地方上的民眾包括新庄仔這 6 個里，菜公里、福山里、新下里、新中里、新上里、新光里這 6 個里，加起來就有 14 萬多的人口，這裡的土地也非常的少，我希望這塊土地如果能夠好好的規劃，它的價值應該不只這樣，是不是請市長答復？

**陳市長其邁：**

我想在地方也要拜託陳議員，儘速與大家溝通有所共識，〔好。〕不然坦白講真的很難做。

**陳議員麗珍：**

對、好。

**陳市長其邁：**

第二個，雖然它的容積率是 840，但是在那邊的市場用地要興建到 840，容積不一定可以用得上，所以我們也要務實一點來看這個空間，一來廠商要有意願想投資，二來這功能有很多種，活動中心大家比較有共識，戶政事務所和其他 7、8 項都加在裡面，這樣子我們的空間是無法容納下的，如果大家可以協商處理好，再看要做什麼且有一致的意見。〔好。〕空間如果可以，我們就先留起來，大家討論好再來看做什麼其他的用途，不然已經討論幾年了，我還沒有做市長討論到現在，我都要卸任了，大家還談不攏，這樣很難做事情。我們的好意是趁現在看看能不能給大家好一點的服務…。

**陳議員麗珍：**

那天新台 17 線的時候，市長也是有講到這件事。

**陳市長其邁：**

這點再拜託麗珍議員幫忙協調地方的意見，謝謝。

**陳議員麗珍：**

謝謝市長。所以這件事情也是暫緩，大家溝通好再來做一個決定。

再來就是有關少子化的問題，現在少子化的問題真的非常嚴重，我們看到在 103 年的時候，高雄市每年出生率還有 2 萬 2,469 名，到 113 年經過 10 年，1 年的出生率是 1 萬 5,461 名，等於在這段時間，1 年少了 1 千多名，1 年的出生率再少個 800 位，每一年沒有一年是增加的，每一年都是這樣減少，到 113 年高雄市出生減少的數量大概有 36%。這麼嚴重的少子化當然有很多原因，經濟、工作、房價等等，包括最主要就是經濟的問題，在這裡請市長對於少子化如何因應，提出一些措施，來鼓勵年輕夫婦能夠生育小孩。

我們看到現在市政府對於產檢交通乘車券有 5,040 元以外，如果生第一胎有 3 萬元，3 萬元裡面他還可以選時間，是要到家服務或者要領現金 3 萬元；第二胎可以領 4 萬元的時間等值服務、第三胎以上可以增加到 6 萬元，這 6 萬元不是要領回去，而是要請月嫂到家裡來服務的一個價值。在這裡很多民眾在反映，如果是到家服務，第一胎是 3 萬元、第二胎是 4 萬元、第三胎是 5 萬元，為什麼不能折合現金，第一胎 3 萬元、第二胎 4 萬元、第三胎 5 萬元？我們現在因應少子化，如果現在物價都上漲了，如果每一胎他有這樣的一筆錢進來，

讓他來支出一些雜支，對他也是有很大的幫助。這個局長妳答復一下，為什麼你們訂到家服務的價錢，可以第一胎 3 萬元、第二胎 4 萬元、第三胎 5 萬元，為什麼領現金的每一胎都是 3 萬、3 萬、3 萬？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局蔡局長宛芬：**

那個不一樣其實是因為，坐月子我們希望還有另外一個意義，我們提供這些中高年齡的婦女，她也有就業的機會，是因為這樣，我們希望能夠鼓勵中高年齡的婦女可以有更多就業機會，所以在領現金跟我們做比較實際的服務部分，會有一些差距的原因其實是在這裡，它會有雙重的意義。

**陳議員麗珍：**

局長，其實妳考慮到中高齡的就業機會，現在就業機會都是非常容易找得到工作，應該是不用考慮到這部分。

**社會局蔡局長宛芬：**

中高齡婦女的就業機會，其實還是比較困難一點點。

**陳議員麗珍：**

如果妳提到中高齡的就業，我也是尊重啦！但是現在少子化，年輕夫婦如果能夠多一些補助，對他們也是多一些幫助，希望你們能夠再斟酌一下，看這個是不是有研議的可能性。

**社會局蔡局長宛芬：**

我會再針對整個高雄的財政來做研議。

**陳議員麗珍：**

另外一點是少子化，我們要鼓勵生育，我們看到現在最困難的就是托嬰中心，托嬰中心永遠都不夠，我這 7 年來每次都跟你們反映，為什麼大家喜歡到公部門的托嬰中心？托嬰中心如果是雙薪家庭的話，他不用去找保母，就有一個讓他覺得很安心的地方。每一次民眾都會來請託，但是我們都知道這個都是公平公開的，沒有辦法特別去說要一個名額。我們看到現在左楠地區有 6 處的托嬰中心，這幾年一直以來都是一樣收 204 名，後補的有 408 名，每次跟你們反映都是說，未來的社會住宅會有空間出來，你們會增加名額。這也是講很久了，妳是不是能夠確實來講一下，妳到底什麼時候可以增加名額？這些名額是增加多少？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局蔡局長宛芬：**

我們現在大概已經確定的是，明年在福山安居的部分會再增加 40 名，在楠梓援中派出所明年也會新設 60 名，楠梓藍田國小也會有 60 名，所以明年在左楠地區會增加 160 名的名額。到 116 年就像議座所說的，我們在左營永清安居社宅也會再增加 40 名，左營高鐵科技之心的公辦都更那邊也會有 40 名，此外在楠梓清豐社宅部分也會再有 40 名，所以 116 年在左楠地區會再有 120 名。

**陳議員麗珍：**

妳除了社會住宅以外，沒有其他的地方可以增加名額嗎？

**社會局蔡局長宛芬：**

我們現在除了社宅以外，每年都會固定跟教育局做盤點，只要有空的校舍…。

**陳議員麗珍：**

有一些閒置空間或者教室…。

**社會局蔡局長宛芬：**

對，只要是跟教育局，我們都會…。

**陳議員麗珍：**

妳都可以去增加名額，如果一直要等社會住宅完工，有些要到 117 年、118 年才會完工，是不是這些小孩都已經上小學了？

**社會局蔡局長宛芬：**

其實我們每年都會跟教育局這邊來做盤點，確認他們有沒有多餘的校舍，可以讓我們來做托嬰中心，這個我們會持續來跟教育局一起努力。

**陳議員麗珍：**

好，這一點請妳努力，這個是現在民眾都非常需要的。

**社會局蔡局長宛芬：**

是，我們會持續努力。

**陳議員麗珍：**

還有我們的自由二路，因為現在新庄仔路、博愛路、華夏路的道路整修都已經完成了，就唯獨剩下自由二路。自由二路我們有爭取 1.5 億元，要整個從自由二路 6 巷一直到新庄仔路這一段，大概會有 1,600 公尺，寬度有 2.4 米，總工程款是 1.5 億元。最近有一些已經損壞不堪，到底要修復或是不修復？如果要修復的話，可能有好幾十個點到處凹凸不平，還有樹根隆起，如果要修復的話，是不是又要很多工程，那我聯絡有關單位，你們有時候效率也不是很快。工務局長你來講一下，到底這個是要先修復，還是要等你們的經費下來再一起做？如果要等經費下來，在這段時間假如有人跌倒或是有人受傷怎麼辦？如果要修復的話，很多凹凸不平怎麼辦？所以這個自由二路，我們也很頭痛，請你答復一下，這一條路要怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**道路養護工程處林處長志東：**

因為自由二路從輕軌開始，就從大順一路一直到華夏路，我們做一個規劃，目前已經有提案了，國土署也在審議，在計畫還沒有核定之前，您剛才講的這部分，我請我們的同仁馬上派工，先把它整平…。

**陳議員麗珍：**

這樣就是先修復？

**道路養護工程處林處長志東：**

對，先整平。

**陳議員麗珍：**

不要再跟我說要等以後要改造。

**道路養護工程處林處長志東：**

不會，這有危險性的，一定要整平。

**陳議員麗珍：**

這有危險性的，是不是找一個時間來會勘？〔好。〕就先修復，再多都要先修，要等這個經費不曉得要等多久。

**道路養護工程處林處長志東：**

這個安全第一。

**陳議員麗珍：**

對，安全第一，會後再辦一個會勘。我請教一下現在的灣市 38，在榮總路跟榮耀街這一塊土地大概有 800 坪。這一塊土地剛好是在榮總的對面，在榮總路，它的地上物有 5 樓、地下 2 層，有停車格，汽車格有 71 位，機車格有 312 位，最主要是要停車，1 樓到 5 樓做一些商店、超市等等。我們是 BOT 案，這一個點在這裡建設，其實對整個生活機能需求是有必要的，所以本席也非常認同這一個建案。我請教一下，為什麼圍牆圍這樣子，遲遲到現在都沒有動工？是不是能夠比較詳細的講一下，到底什麼時候可以開工？什麼時候可以完工？因為這些停車位剛好在醫院旁邊，而且周邊大樓的民眾非常多，其實這個案是大家都非常認同、肯定，認為這裡要趕快把它建設起來，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請廖局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議座對於我們這一塊市場用地更新的肯定，目前廠商正在申請建照，未來預計所建設就像議座您所提到的地上 5 層、地下 2 層。目前這在建造的過程

當中，總共預計會投資超過 7 億元。目前廠商給予我們的回饋，應該會在今年的下半年就會開始動工，期待能夠在 117 年來完工營運。

**陳議員麗珍：**

117 年？〔是。〕好，我們就期待，但是施工期間可能也是會有一些噪音，我們也盡量維護一下。每一個案場都一樣，在建設的時候難免都會接到這一些陳情，但是我們也會盡量跟他說明。

再來就是有關環保局，上次也是有跟局長反映過，因為環保局的人員現在是非常的不足，從去年的一個颱風天，我們救災、清除環境一直到現在，經過這幾個月，其實環保局各區清潔隊的退休人員退得很快，有些是他根本沒有做到屆齡就退休了，退休去做他其他的工作，他可能有自己的一個工作是比這個待遇好，所以變成從來沒有看過退休是像現在這麼快，而且一些候補人員又沒有了。我們知道現在都是以加班費在撐這些工作，工作量又越來越大，局長，這個是不是要先趕快來再招聘臨時或是正式人員？這個不能再拖延了，因為我們每天都是要面對這些清潔環境的工作。這些清潔人員如果人力不夠，分配的工作量過大，那可能有一些反彈也不好。

第二點就是現在的環保車有壓縮車、抓斗車等等，以左營區來講就有 60 輛，但是這些環保車有些是非常的老舊，我也建議環保局逐年編預算，把這些車汰舊換新。你看這些老舊的車在路上這樣行走，也容易出問題，民眾在旁邊又跟這個車跟得很近，有一些引擎如果老舊的話，也會造成一些污染，現在高雄市又在推碳排，像這些都是會影響到我們的一些環境。是不是也能夠逐年地來把這一些老舊的車輛，或者是一些器具來做更換？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我想人力的部分，目前我們在盤整確認人力要多少、正式的要補多少、臨時人員補多少，應該最快 7 月份看能不能把相關的招考公告來公告出來。

另外，抓斗車或者是壓縮車的部分，我們每年都有編相關的預算。我們全部車輛大概有 500、600 輛，相關編列的速度也會儘快，而且在市長任內，我們已經新增很多部新的車子，我想我們會很快地來做這些汰換的工作。

**陳議員麗珍：**

好，我們看到這種壓縮車、環保車在路上跑，有的實在是很舊，看了覺得這真的是該換了，請局長也要積極地來做處理。

再來請教衛生局長，現在的長照 2.0 跟升版的長照 3.0 有什麼不一樣？行政院一直在推廣長照 3.0，3.0 跟 2.0 的差距在哪裡？請你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

長照 3.0 比較強調的是包括智慧照顧的導入，也包括整個長照照護的量能、品質要提升，以及包括安寧照護的部分要增加，還有一些相關的社區醫療要導入到長照的部分，總共是有 8 個大項。重點是它把整個智慧化，和一些在長照 2.0 對於專業照護裡面比較不足的部分，當然也包括議座關心的，長照人員的一些量能跟品質提升的部分要增加。

**陳議員麗珍：**

這樣子跟長照 2.0 也都差不多，沒有什麼差距嗎？

**衛生局黃局長志中：**

沒有，那個其實對於包括我們的…。

**陳議員麗珍：**

你剛講的那些在 2.0 已經都是有的嘛！

**衛生局黃局長志中：**

沒有，長照 2.0 其實很多部分都是屬於試辦計畫，譬如說居家醫療、譬如說病主法的部分，這些過去有，但都屬於不是系統性的在做推廣跟支持，這部分就比較…。對於長照 2.0 的部分，它並沒有針對智慧醫療、智慧照顧的部分，它是在鼓勵。但是到長照 3.0 的時候，包括我們最近知道有些計畫，對於日照中心會有一定金額的補助去做智慧照顧的提升，這個就從過去的試辦或是一些鼓勵的方式，變成是政策性的全面推動，這是不一樣的本質。

**陳議員麗珍：**

我也看到升版的長照 3.0，它是著重於應該是長輩要健康的在家生活、在家被照顧、延緩老化。話又講回來，升版 3.0 就是要照顧健康的長輩，不是說等他不健康的時候再做後面的服務。所以健康的長輩，在我們這樣的據點要怎樣去推動，來照顧社區健康的長輩？是不是…。

**衛生局黃局長志中：**

對於從健康到亞健康、到失能的這個部分，長照 3.0 是做更完整的連結。在過去的話，對於健康的長者的部分，當然我們有一些社區關懷據點或是社區據點，他並不一定是失能，但是對於這個部分，它的連結性會更好。

**陳議員麗珍：**

好。上次有跟局長請教過有一個機構型的補助，之前最早是沒有補助，就是 0 元，一塊錢都沒有，後來慢慢爭取 5,000 元、1 萬元、1 萬 5,000 元。以現在中央一個確定的消息，我們現在長照補助的話是 1 萬 5,000 元。一直以來，我

們也是跟你說，我們要跟中央來反映、來爭取。你一個長輩送到機構，其實他會到機構也是有很多的理由跟原因，可能是家人沒辦法去請居家服務人員來服務，或者是他家裡的環境問題，務必要把他送到機構。所以他到機構起碼一個月都是要 3 萬 5,000 元、3 萬元起跳，我們補給他 1 萬元，其實對這樣的家庭經濟是不足的。在部門的時候也一直給你建議說，是不是我們要來跟中央爭取到 1 萬 5,000 元？這部分也一直在講，現在有沒有一個確定的消息？

**衛生局黃局長志中：**

對於從原先的 5,000 元變成 1 萬元，現在我們的了解是在整個草案裡面，確實有對這樣的額度要再提升上去。〔好。〕但是基本上它還沒有完全定案…。

**陳議員麗珍：**

還沒有定案，但是有講到。

**衛生局黃局長志中：**

但這個方向是很明確的，而且這個對於整個…，等於是說對議座所關心的這些機構式照顧，對於很多的民眾、家屬來講，在他照顧負擔的部分，也包括像有外籍看護工、照護員的部分，他也做了相當對機構照顧的部分，有做一些喘息或是替代等等這些，它整個就併在一起，變成一個比較完整的體系。

**陳議員麗珍：**

我們也希望長照 2.0 升版到長照 3.0，我們要繼續的努力，因為長照的工作是一直擴大，不會縮小，是越來越大的一個業務量。我也希望長照中心不管是服務人員或者是各方面的據點，我們都還是要繼續的努力。因為現在高齡化，真的我們的長輩也需要市府來關心。

再來我要請教工務局長，上次有跟市長爭取一筆在原生植物園，剛好是在蓮潭會館，現在要做陽明交大的一個分館，現在施作的如何？請工務局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**陳議員麗珍：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

目前的施工進度都是超前，預計在 6 月中下旬大致上先分段，把學校準備要開幕的地方，尤其是他的教學區以及行政區，這個我們答應他們一定在 6 月底之前全面的把它完成，〔好。〕至於以後的部分是 12 月底全部完成，完成之後國立交通陽明大學也確保以後他還是要經營 Hotel 以及餐廳，他們都會委外，然後也開放給市民。我們也要求他對於我們在地的里民們要相對的給予一些優惠，這個大概…。

**陳議員麗珍：**

副市長，原生植物園是上個會期我跟市長爭取，市長也馬上答應要去做整修，〔有。〕也編了 600 萬元。我要跟你說的是，因為這個原生植物園真的是很久好幾年沒有整修，所以很少人進去，蚊子、雜草一大堆，但是整修後，民眾大家一定又會進來休閒，因為那個原生植物園真的是太漂亮了，裡面的土地也很廣。我是要建議你，在步道方面一定要加強，還有晚上民眾下班也會去運動，所以夜燈也要加強。

**林副市長欽榮：**

好，我在這裡拜託公園處再加強一下，尤其是人行通行的地方。

**陳議員麗珍：**

我們的濕地，你們後來的決定是不是也能夠講一下？上次開了幾次都是你親自到我們區公所來做說明。

**林副市長欽榮：**

上次我也召開過，所有的里長及議員先進都有到那個地方，終於有個共同的確認，國家公園署也有派主秘過來。原則上就是朝向我們所共同的決定，就是整個把開放的時間要拉長，我們的市民都不必要採預約，能夠就近直接前往。同時我們也把我們的志工量加大，以及所有周邊的環境一起整理，這個部分大致上我們已經在籌措經費開始進行中，楊局長也有詳細的規劃設計，我們會逐步來實施。非常謝謝在公聽會您給我們很多的支持，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午最後一節的總質詢是由我們的前議長曾麗燕議員來進行質詢，時間是 50 分鐘，議長請。

**曾議員麗燕：**

大會主席康議長、市長、三位副市長和各局處首長，大家下午好。我目前在 29 號方信淵議員的座位來質詢。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**曾議員麗燕：**

首先因為在 3 月份沿海路發生自摔的小朋友有 6 位，為什麼會自摔？就是因為馬路跟水溝的路面等於是相差 6、7 公分。在不平之下，這跟過去我們的馬路是平的不一樣，所以很多人自摔，甚至讓我一個朋友的孩子，年輕人就這樣因為自摔而過世。我現在請教一下新工處，現在有沒有作改善的動作？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**新建工程處許處長永穆：**

事故發生之後，我們馬上有做即時的處理，原先我們就有留 5 公分的空隙，就是台電的電箱移走之後，我們會一次復原到整個路面。因為目前台電的部分還沒處理完善，這部分我們原先是半半施工，先提供做通行使用，也顧及到因為事故的發生及行駛上的安全，在還沒完工的部分我們也暫時不通行。

**曾議員麗燕：**

是，不要開放。

**新建工程處許處長永穆：**

這部分我們會做一個改善。

**曾議員麗燕：**

對，危險，儘量快一點。〔好。〕大家都知道沿海路交通的流量非常大，一控制不通行的話，真的也是一大問題，希望你們的動作也能夠快一點。

**新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝議員。

**曾議員麗燕：**

接下來我們要來講瑞興兒童遊戲場，這是在前鎮。我們 5 月 1 日有去做會勘考察的動作，跟了一大群工務局的人員。去考查的結果，有沒有看到這邊有兩個人在瑞興公園撿石頭？等於整個瑞興公園裡面只要有土的地方，全部都是石頭，不然就是水泥塊及磚頭，很少有鋼筋在這個公園裡面。看你怎麼撿，里長已經撿過很多丟出去了，但是只要土一流失，全部的石頭又跑出來。這個是 4 月 16 日工務局知道我們要去做考察，事先就請這些人來撿公園裡面的石頭，他們已經撿很多了。5 月 1 日我們去考察的時候，你看整個地上又都是石頭。你再看這裡，這個公園全部都是這樣，它也是小小的一個小公園，才 0.1616 公頃，四周都是 4、5 層樓高的住家，然後很多樹木的高度都超過 5 樓高。我記得工務局一直強調綠色團體不肯讓他們修剪樹木，但是超過的話一定要剪掉，不過這邊都沒有去修剪。我們在考察、會勘的時候，所有在這邊看過這一塊公園的，包括我們的副局長，他們大家都搖頭，為什麼？因為這真的是非常需要改造的一座公園。除了石頭跟這個水泥地以外，這邊都是磚頭、水泥塊。然後你看這一個公園，過去可以說整個公園都有人在那邊賭博，然後現在已經被里長這樣子勸趕，趕到只剩下一點點的人，隨時隨地就會在這個地方賭，我不敢講說賭博，他們就在這邊玩那個象棋，但是他們在這裡玩象棋的時候，他們的四周就是這麼髒亂。

我們那天 5 月 1 日去，我們看到就這個景象，這邊的樹木也都已經整個高到

大樓 5 樓，我們希望也可以把這裡的樹枝剪掉。最重要的就是，這裡的里長說這 3 棵樹放在這裡，其實這棵樹它的上面就是被另外一棵大樹蓋住了，這根本就沒辦法再往上長，所以這棵樹根本就沒有作用。而且這裡也有兩棵，這 3 棵樹造成小朋友在這裡遊戲的時候，根本就很不方便，就是沒有空間可以跑，所以小朋友在這個空地玩的時候，因為樹木周圍不平整，包括樹木旁邊都有高高低低，小朋友都在這裡跌倒，發生多起跌倒事件，所以希望工務局能夠將這 3 棵樹做處理，給小朋友一個平整的空間可以在這裡玩。你也知道公園差不多都是小孩，不然就是老人家在這裡出入。

還有在這個遊戲的地方，我們過去做了 3 面牆完全沒作用的，讓本來就很小的一個公園，還要做這 3 片圍牆，所以我們的里長也說這二十幾年前的設計，其實已不適合，真的把這地方都占住了。公園處好幾次配合里長會勘這個公園可以說不計其數，除了原有遊具以外，想放其他的遊具，卻說空間不夠不能放，使得小朋友無法增設他們遊戲的一些遊具。所以我們的里長說看看這座公園能不能重新改造？局長，這件事怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

要工務局長回答嗎？

**曾議員麗燕：**

還是找副市長？

**主席（康議長裕成）：**

副市長，請回答。

**林副市長欽榮：**

既然曾前議長都有去會勘，看起來這個兒童遊戲場這個部分，我想就責成工務局儘速的籌撥經費，就依照「阿姑」您這些指示，馬上改一改。

**曾議員麗燕：**

要改啦！

**林副市長欽榮：**

這個土都要…，第二、我特別在這裡拜託燦銘處長，那個土要稍微鬆一鬆，土沒鬆開，你怎麼樣都沒辦法長草。

**曾議員麗燕：**

對、對，你講到重點。

**林副市長欽榮：**

所以那個要全部鬆一鬆之後，再把它重披 10 公分或者是 7 到 8 公分的草，那個沃土整個翻一翻，草才有辦法長，好嗎？

**曾議員麗燕：**

對，副市長，你真的內行的。

**林副市長欽榮：**

您說那個樹太高的部分，有什麼任何的問題就直接提樹木修剪委員會，我來承擔，因為這個樹太高，颱風來會倒。

**曾議員麗燕：**

他們會怕啊！

**林副市長欽榮：**

是、是。

**曾議員麗燕：**

他們怕說倒了以後，旁邊又都是住家。

**林副市長欽榮：**

是，我們會加速，我就是請欽富局長，這個案子就正式列管，趕快依照「阿姑」這些指示，趕快來辦理，這樣好不好？

**曾議員麗燕：**

謝謝，副市長你真的很內行，這個土如果沒有把它換掉…。

**林副市長欽榮：**

這要鬆土。

**曾議員麗燕：**

這些石頭絕對會讓孩子在這裡都會有安全問題。

**林副市長欽榮：**

是啦！是。

**曾議員麗燕：**

第二、你沒辦法種草，草沒辦法種。

**林副市長欽榮：**

對、對。

**曾議員麗燕：**

雖然有陽光，但是它沒有辦法生長，因為那個土不夠，也沒有好的土，〔是。〕都是石頭就對了，整個空地都是石頭。

**林副市長欽榮：**

是，我們儘量快一點，看能不能在年底就先照「阿姑」這些意見，都整個把它改一改，這樣好不好？

**曾議員麗燕：**

那就拜託工務局了，謝謝。

**林副市長欽榮：**

我們請楊欽富局長調資源，這沒有多大的面積，就 0.16 公頃。

**曾議員麗燕：**

很少嘛！0.16 多公頃而已。

**林副市長欽榮：**

是啊！但是我看到附近的人口非常密集。

**曾議員麗燕：**

對，很密集。

**林副市長欽榮：**

所以我們就應該趕快依照「阿姑」的這些意見趕快來辦，這樣好嗎？

**曾議員麗燕：**

好，謝謝副市長。接下來，前鎮區竹南里需要一個老人活動中心，竹南里目前前是前鎮第二大里，它這邊還有一些很大的土地、中石化的土地，它現在已經規劃要在這裡有 8 到 10 個建案，可能人口數會增加 4,000 到 5,000 左右，而且竹南里有 9 棟大樓在竹南里裡面，所以它的人口數在未來又會增加更多。我們的區公所跟市政府，可能民政局都有說要找好地方，要幫忙蓋活動中心，但是到現在都沒有下文，什麼時候可以有這個動作？我們是不是請教閻局長？民政局閻局長。

**主席（康議長裕成）：**

請閻局長回答。

**曾議員麗燕：**

老人活動中心是不是你們的…。

**民政局閻局長青智：**

之前有跟蔡萬春里長了解過，他的期待是說是不是找…，在光華路和一心路那個巷子那邊有一個停車場用地，他的思考是說是不是可以用那個停車場用地把它立體化，一方面可以提供更多里民停車，一方面留一些空間來做這個多功能活動中心。這部分我們會繼續請公所跟地方做一些研議，當然這也可能需要交通局的協助，我們繼續來推動。

**曾議員麗燕：**

好，謝謝，希望有動作啦！接下來，這同樣都是前鎮的里民跟我陳情的，就是前鎮區需要運動中心。我們以前是在小港，當然小港也是很需要，也已經蓋了，我非常感謝市長能夠在小港蓋那個運動中心，但是前鎮又更加需要。因為前鎮在我們的區域來說，它的人口數最多，17 多萬人，17 萬 8 千多的人口，那邊又是亞灣地區的重心，未來高科技產業可能會進駐很多單位進來，我們也需要很多高科技人才來到高雄，也會有更多人到我們前鎮。所以我們都很希望

在前鎮、小港空氣那麼不好的地方，最需要的就是一個運動中心，能夠讓大家在室內運動，而不是在外面呼吸那種髒的空氣，變成愈運動愈得到病的地方。

所以請問一下市長，前鎮目前在瑞祥高中有一個運動中心，等於是游泳池、有一些健身房在那裡，但是這個運動中心都有時間的一個限制，就是上課時間不開放，只在下午 6 點到 10 點開放，週六、週日從上午 6 點開放到下午 10 點，但是游泳池開放的時間，游泳池又留給他們自己的游泳隊訓練，所以要去游泳池游泳又更加困難，所以進去使用運動中心的人口倒是不多，這個是裡面的人所講的，使用者不多。等於說你這樣子的一個設計，並不符合百姓的需求。百姓需要的是去運動中心好好的做運動，但是我們設在學校裡面，大家都覺得那是學校念書的地方，不要去打擾，大家都有這樣子的一個共識。第二、學校有做這樣子的一個控制，就是學生回去以後，才開放給民間來使用學校裡面的這些運動器材。所以是不是也考慮一下，能夠有所斟酌來蓋這個運動中心。看這個運動中心設在 205 兵工廠，還是要設在亞洲新灣區的地方，這兩個地方，我們各找一個地方來蓋運動中心。

事實上我們也都很清楚，台北或者是新北市，我記得我當議員的時候，就有考慮到高雄應該要有很多的運動中心。那時候我在質詢的時候也有提過，也去建議市政府能夠對運動中心去興辦就對了，但是那時候是陳菊市長的時代，並沒有接受。我記得那個時候台北市每個區就有一個運動中心，新北市也是有很多的運動中心，但是高雄沒有半個運動中心。市長，你來了以後，也是大力的推動大家能夠多運動，所以運動中心就一個一個的興建，這真的是受我們肯定的地方，前鎮也需要一個全新的運動中心。市長，你是不是回復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想是這樣子，曾前議長講的也沒有錯，我們會來做比較長遠的一些規劃。在這個規劃前，這個要跟瑞祥高中協調。因為這個比較會出問題的大概就是去到現場，哇！現在在訓練，剛好沒有辦法游泳，所以應該要把時間，大家稍微協調好。當然學校的設施是學校優先，但是運動中心的新建，也能夠多提供給社區居民使用，當然是最好的，所以可能有一、兩項的運動會有一點衝突。

**曾議員麗燕：**

使用率不高。

**陳市長其邁：**

這個我請運發局跟教育局，短期的這個部分，我們來協調。長期的話，前鎮的人口未來應該也會快速的增加，所以我們也來為未來做準備，看這個運動中

心的新建是不是有好的地點，我們也來做一個規劃，這個部分也非常謝謝曾前議長的指教，謝謝。

### 曾議員麗燕：

好，謝謝市長，也謝謝運發局局長。接下來我要提到交通違規的罰單，因為最近跟之前，我服務處也接到多位市民對罰單有意見，等於說罰單裡面的人跟車，並不是接到罰單人的作為，不是就對了。所以我現在要說的是這個事件也上了媒體，新北有一個人收到高雄交通違規的紅單，但是卻發覺到是一件烏龍的罰單，因為他的車牌是 EMZ，但是寄來的車牌應該是 ENZ，他是這樣想，可能把 N 看成 M。所以他收到這樣子一張罰單的時候，他就上了媒體。媒體報導以後，可能是新興分局開出去的罰單，所以後來交通組長也就處理了，將那個罰單撤銷。

不只是這一個例子，我來談談我接受罰單的一個案子，跟大家共同的來討論一下，也跟局長來討論。他這一張罰單，我們寫的是 NYZ，但是接到通知單的人，它變成 NVZ，Y 變成 V，這很明顯的以看到這是 NYZ，然後這個是 NVZ，這就是可能不小心把它的英文字寫錯了。寫錯了以後，這一張通知單就寄到這個 NVZ 的車主那裡，車主一看就知道不是我，也不是我騎的，號碼也不是我的。當然很清楚這一張通知單寄錯了，所以他就去申訴。但是申訴好幾個禮拜了，也不見裁決中心的一個結果，看到到底是怎樣，應該把它撤掉，怎麼到三、四個禮拜都還沒有撤，所以就來找我們。當然我們接到這樣子的一個問題，我們就找他到裁決所去了解，後來了解的結果，就是寄錯了，然後就由警察局做撤銷的動作。因為這個英文字母，講真的有時候我們也會看錯，就是 N、M、W，還是 B、R、3、0、O、D 這個都很相像，有時候我們稍微不注意，還是稍微遮到，或是拍的時候稍微模糊，有可能就會搞錯了。我們不敢說一定都會正確，但是這個英文字已經非常清楚，我們一看就知道是錯誤的，所以後來就撤銷了。但是在這個錯誤當中，這就是勞民傷財，對不對？接到的人就要去申訴，還要等結果，就在那裡想，時間到了，我要不要去繳錢，這也都是一個問題。

再看下一個，還有另外一張也是來找我們，它是已經照出來了。罰單有兩種，一種是警察局警員自己去開罰單的，有一種是檢舉的，檢舉的罰單不會像員警本身在現場查到的那麼清楚，有時候他照相來檢舉這個人違規，但是他的號碼看不清楚，我們看不清楚，我們接到這個罰單的時候，我們也沒有考慮到這個不清楚，我如果用不清楚的概念去寫下車牌號碼的話，這個會產生很大的問題，所以也是隨便就寫了，就可能按照自己的看法，看到是模糊的，就自己去解讀是什麼英文字、什麼號碼，就這樣也是寄了，就寄到車主家裡。車主一看這個也不是我的，為什麼會寄到我家裡說是我違規呢？結果這個車主就帶著罰

單、帶著他的照片來服務處找我們。我們就陪著他，請他做申訴的動作，然後也請他到裁決中心去了解，後來了解的結果也是烏龍事件，也是錯的。

所以我今天要講的是，我們在開罰單很簡單，對不對？要開罰單就開了，但是只要有一個字錯誤，你開的罰單就跑到別人那裡，它到別人那裡會變成什麼？變成讓人家有很大的困擾，我今天找民意代表可能要請假，我今天要做申訴是不是還要去裁決中心，我又要請假。如果不是的話，有一些老人可能以為孩子從北部騎車回來有違規，老人家看不懂又老花眼看不清楚，就當作真的是他的家人違規，當繳罰款的時間到了，他拿著錢就去繳，但是他繳完之後，也不知道繳錯了，對不對？這種事情有沒有？我跟你講，有，就會有一些這樣的烏龍事件出來。所以我會在這裡提出來，請警察局在開罰單的時候，多校正一點，多花一點時間再次校正罰單上跟這張相片的車牌數字是否相同？英文字母有沒有一樣？我們多做一下動作，可能就會減少別人的不方便或口袋失血，才不會誤繳一筆錢；有的人不知道裡面的內容有寫申訴過了以後，可以不用繳錢，雖然可能不用繳錢，但是不知情的人卻先繳完了，之後裁決所又發通知回來告訴你說你沒有錯，可是錢已經繳了，雖然錢是不會不見，因為你申訴以後，你又能夠拿回來，但是這樣不是很麻煩，對不對？所以我現在要請問一下，裁決中心是交通局的事情，是不是？局長，我請問這個程序到底要走多久，才會回復申訴？妳答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

其實依照處罰條例的規定，他如果收到罰單之後，他有不服，他都可以來跟處罰機關提出陳述。所以這個案子其實他跟我們提出陳述之後，我們有請分局確認，確認回來，我們得知是很明顯的開單錯誤之後，其實已函復陳情人，就是在他到案日期之前，其實已經函復陳情人這個罰單已經撤銷。

**曾議員麗燕：**

對，多久？我的意思是要多久，大概這樣算回來的話。

**交通局張局長淑娟：**

其實我們一定都會在到案日之前。

**曾議員麗燕：**

什麼之前？

**交通局張局長淑娟：**

到案日，因為那個罰單上面有個到案日。

**曾議員麗燕：**

罰單的到案日。

**交通局張局長淑娟：**

一定在到案日之前，〔OK。〕如果可能有一點時間上的延誤的話，其實就是剛剛誠如議座所講，他繳了之後，我們就會退款。

**曾議員麗燕：**

好，是由你們做退款的動作？

**交通局張局長淑娟：**

對，我們會退款。

**曾議員麗燕：**

然後也是由你們裁決所做通知的動作？

**交通局張局長淑娟：**

因為它已經是通知單，所以我們會處理，如果警察局那邊可以直接撤銷的話，其實也是可以的。

**曾議員麗燕：**

好，警察局長你說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

因為這個都是舉發錯誤，就是警察局的錯，這個毋庸置疑，尤其是影響民眾權益的更要嚴謹、更要慎重。曾前議長剛剛的指教，確實有些容易搞混的字母，同仁容或有錯的這個狀況，但是無論如何，有錯的話，在我們相關的規範，我們就會根據他錯的情形有無延宕的狀況，會做檢討、會做懲處。前議長，您說的第一件新興分局，當天當事人就有打電話給新興分局的組長，所以當天就已經處理撤銷單子。第二案可能就是有轉到裁決中心，所以才會有時間的狀況，第二案造成當事人比較不便的狀況，才會找到服務處。這種情形無論如何造成民眾不便，或造成前議長服務處的不便，都是警察不嚴謹。但是委實來講，我們1年開100多萬張罰單，也謝謝曾前議長能夠體諒，這個我們會來嚴謹處理，我們每週都會有把這個提列當作我們教育訓練的重點。

**曾議員麗燕：**

教育一下。

**警察局林局長炎田：**

我們如果真的做錯又延宕，特別是人家申訴的時間有延宕，我們都會議處，跟前議長報告。

**曾議員麗燕：**

好。接下來有關大林蒲百姓買了房子，現在大林蒲遷村已決定，市長，你在去年底的時候說最快 1 年內要啟動大林蒲遷村民眾的拆遷補償，不曉得你們動作到哪裡了？環保團體也呼籲，應該將新材料循環產業園區的環評跟大林蒲遷村脫鉤，避免一拖再拖，讓大林蒲遷村遙遙無期。因為有很多人現在都還在問我們說到底會不會遷村？到底能不能遷村？很多人就會這樣問，包括裡面的人、包括外面的人，是不是請市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在環評在中央的程序，在都市計畫變更，都發局同仁也在加快整個行政的流程，環評完後是都市計畫變更的程序，所以環評這個一定要先走，之後都市計畫變更程序的時候，我們就可以開始辦理相關的登記、意願，還是要建學校及相關估價等，因此等都市計畫程序過了之後，這裡我們也都準備好了，這樣很快就能夠再往前走，所以我們是這樣希望。因為當時這個計畫是內政部跟經濟部針對沒有房、沒有地的人，現在他們說要住社宅，希望能夠讓他們 6+6+3，還是 3+3+3，簡言之，就是讓他們多住 3 年。而他們為了經費的問題，雙方面的意見本來是不一樣，現在整合好了，但是時間有稍微延宕，我們希望這個可以加速進行。另外一些相關的部分，我知道很多鄉親都期待能夠再快一點，所以在時間上我們會儘量用最快速的時間，在市府的部分可以做的，我們就趕快來做。

**曾議員麗燕：**

對，這個應該是環評的問題，你們的環評才剛送出而已，今年才剛送出去。因為環評大概也要 2 年、3 年，所以還要滿久的。

**陳市長其邁：**

對，我也會拜託環保局行文給環境部，希望這個可以加速進行。

**曾議員麗燕：**

對，這樣動作可以快一點，不然大家都想說停頓在那裡到底有沒有繼續，或是不要了，還是沒有辦法了？大家就會產生這樣的一些問題出來。

**陳市長其邁：**

因為這個計畫是中央經濟部的計畫，所以我們的預算也是從經濟部的預算來的，所以大林蒲遷村跟新材料循環園區這兩項是一起的。不然要遷村也沒有經費，市政府也沒有經費，所以這個我們會趕緊跟中央協調，看能不能加速進行。

**曾議員麗燕：**

但是現在發生一件事情，我現在跟市長講，看市政府這邊要怎麼幫忙。就是

因為我們要遷村了，很多人就會去外面買房子，他們就搬出去住，我們大林蒲沿海遷村的居民就搬出去了，但是他們的戶籍並沒有遷出去，還在要遷村的地方。現在遇到政府要開徵房地合一稅 2.0 政策，他們真的不知道要怎麼做？他們的戶籍還是在遷村的地方，但是人已經搬出去了，搬出去的地方就變成空戶，空戶就有房地合一稅的稅率，變成要繳很多的稅，就陷於兩難。他們又怕失去補助款，但是如果戶籍不遷的話，他們就要面對高額稅率，所以就來跟服務處陳情，請市長是不是能夠用專案的方式協助他們？

**陳市長其邁：**

我想實際的狀況，我們就個案來研究一下，因為有一種狀況是這樣，有一種是本來就不住在大林蒲，本來就住在外面的人也不少。這個所得稅的部分，我也拜託財政局來研究看看，我請他先跟曾議員說明。

**曾議員麗燕：**

好，謝謝。接下來幫忙播放一下。

**主席（康議長裕成）：**

要請財政局長回答嗎？

**曾議員麗燕：**

不用。

**主席（康議長裕成）：**

先坐下。

**曾議員麗燕：**

局長私下回復。（影片同步播放）這是高鳳路 109 巷，這本來是產業道路，但是大家都走這裡，因為這條路都沒有紅綠燈，所以大家都走高鳳路 109 巷，往桂陽路跟接孔鳳路出去。（影片結束）

我去拍照的時候是星期一下午 2 點多左右，那個時間的車流量就這麼多了，如果在上下班尖峰期，車子跟機車會更多。所以我去找了資料，這兩年下來就有 13 件車禍，而且都是 A2 的車禍，可以說是很嚴重。但是過去這裡進來的地方是 4 米寬，出去的地方也是 4 米寬，這一條是大 S 型的道路，中間比較寬一點，大概有 6 米，所以這裡常常發生車禍。我請教交通局，你有什麼辦法或者要怎麼做改善？能夠讓這邊更安全，等於說車輛的進出能夠更加安全，不要常常發生車禍，最近也才發生車禍而已，就在 4 月 18 日剛發生過。局長，你可以不可以答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

剛剛誠如議座有提到因為它沒有紅綠燈，我也曾經在下午下班時間去看，機車真的非常的多。其實速度規定是 30 公里，不過絕對都超過。我想這部分我們會跟議座這邊包括交大，我們一起再去現場看，我們有一些初步的構想，我們想再辦一個會勘，如果大家都達成共識的話，我們就來施作。〔…〕對，因為機場那邊整個道路路幅又拓寬了，為了延續東側，車道還是規劃 4 米，可是剛剛可以看到很多車都是壓槽化線，等於都…〔…〕對，都是壓槽化線。〔…〕對。〔…〕所以我們會有一些配套，然後再跟議座一起來會勘。〔…〕好，沒問題。〔…〕好，謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

謝謝曾前議長。今天的質詢到此結束，明天繼續總質詢，散會。(敲槌)