

## 六、第 4 屆第 5 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 114 年 5 月 13 日上午 9 時 3 分）

### 市政總質詢

（上午：高議員忠德、范議員織欽、黃議員紹庭）

（下午：林議員志誠、曾副議長俊傑、陳議員明澤）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，我們今天繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是高忠德議員，時間 50 分鐘，議員請。

#### 高議員忠德：

市長、3 位副市長及秘書長還有市府的局處首長，大家早安、大家好。要總質詢之前，我十分的感激也非常謝謝市長及市府團隊對原住民的關心跟努力。依過去一樣的狀況，我首先都會感謝，其實今天要感謝的單位原本總共有 14 個，是因為我這次總質詢的中段引起這麼多媒體的關注，所以我就列舉 4 個單位及 1 位立法委員做為感謝。

首先我這邊特別感謝林岱樺立委，協助我們的阿其巴農路和春風農路，向中央成功爭取經費 742 萬元，目前交由桃源區公所來執行，杜司偉區長也說會把這項工作事項辦理的很好，所以特別感謝林岱樺立委。第二、我要感謝空中大學，在感謝空中大學之前，要特別感謝市長，因為他看得到原住民要脫貧，唯一的管道就是教育一定要提升。再加上現在部落已經進入所謂的高齡化時候，我們看到鄉親希望能夠再進入學校，所以這部分也感謝市長及空大校長，在寶來國中也是我的母校，設置原住民行銷專班而且是全免費的。也因為這樣子，我還特別要求我的助理，我裡面的 3 個助理都是空大的學生，總共應該是 4 位，我的主任今年也要進去讀。我們是希望鼓勵原鄉地區或偏鄉地區的中高年齡者，如果還想再就學或接受更新的教育或專才的話，我們期待也希望你們到寶來國中的空大行銷專班，也謝謝空大校長。另外特別感謝環保局局長，在我們桃源區公所的區政業務需求上，因為去年遇到 3 個颱風之後，他們在危機處理上，碰到了一些清理問題的需求，感謝局長看到這個部分，在上上個月就移撥抓斗車給桃源區公所，我這邊代表桃源區公所還有鄉親，跟環保局局長說感謝你、謝謝你！另外還要感謝衛生局在長照車的部分，我們現在又多了一部車子，特別感謝海霸王能夠在市長的幫忙協助下，提供這麼一個全新，讓鄉親部落長者在未來就醫上，得到一個安全舒適的交通工具。

接著我要進入實質的問題，桃源區在 108 年時已經進入超高齡社會，65 歲以

上人口已經達到 20% 以上，原住民 55 歲以上就算高齡，所以在 108 年已經是超高齡社會。我這邊要請問兩個單位，社會局局長妳看到這個畫面，你看到了什麼樣的問題？請局長簡單說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**社會局蔡局長宛芬：**

超高齡社會遇到的問題當然就是老人家、長輩比較多，可能可以在家裡面照顧他的孩子比較少一點，這可能是在超高齡社會遇到的問題，這樣就會遇到當老人照顧老人時，會比較容易發生一些問題或在照顧上會比較辛苦。

**高議員忠德：**

衛生局局長，你看到社會的問題在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

有幾個部分，一個是高齡化之後，年輕人可能白天工作，甚至不是到山上就是到都會來工作，所以有照顧長者的狀況甚至還有老少照顧的議題。另外對於這樣一個高齡化社會，長者年紀大之後，多少身體上的慢性疾病會增加，慢性疾病增加之後，對於醫療的可近性部分，必須要包括像巡迴醫療等等這些。像議座的桃源區來講，因為南橫七星坦白講，那個路很長，對於整個就醫或醫療的可行性是需要特別去注意的。

**高議員忠德：**

兩位局長跟在地像我們這樣的年輕人，所看見的問題、社會結構性的問題是截然不同的，所以我們期待也希望兩個單位或市府，能夠針對原鄉地區超高齡社會構成的原因在哪邊去探討。依我們的觀察是人口在外流，我們要反思一個問題，部落有沒有安全良善的基礎建設，這是第一。沒有安全感，怎麼可能會安身立命，自然而然的為了工作、為了經濟、為了生存、為了教育、為了很多很多，包括剛才所講的教育問題、醫療問題，所以現在整個原鄉地區，在全國的原鄉地區 369 個部落裡面，桃源區以鄉鎮來講，它不是超高齡第一、它是第三位，這所代表的意涵是什麼？桃源區很適合居住，但人口為什麼會外移？就是我剛才所講的。第二、市府有沒有建置一個在地文化產業的產業在裡面，這是非常非常的重要。在過去原住民或不管哪個單位都講，要農業帶動觀光，基本上這是不可行的，要有一個良善的基礎建設，來帶動人潮來到這個地方，舉凡你有沒有很好的停車場、有沒很好的道路、有沒有很好的友善廁所。

在南橫公路沿線目前我們看到的問題，廁所只有 1 間，就是我上任後，要求

盧處長在國家公園那個地方，花了快 800 萬元建置起來的。因此遊客他們會到寶來、到便利商店買完東西後，就不再有購買慾了，中間隔 42 公里之後，到了梅山部落就是我家那個地方，再上完廁所後就驅車到 54 公里的埡口再回來，這是目前的一個現象，也造成在地人很想要做生意時，卻窒礙難行。所以我這邊建議也同時建議市長跟秘書長，要好好思考整個原鄉地區人口外流的原因。我們看到的可能比較淺，我就只看到這三個比較大宗的問題，我看到是這個樣子，但是經過你們的專業，可能會有更多。所以我期待的是，如何讓我們的年輕人在外面讀書，以及工作得到一技之長之後，願意回到自己的部落去創業，不要讓我們的文化流失，這是目前我們的觀察。

目前整個原鄉地區，我講桃源區，那時候的空巢化、鳥巢的巢，空巢化的現象會非常嚴重，可能會造成小孩子一出生之後，就被帶到外面，因為他想要給小孩子未來一個夢想，未來可以跟社會做個競爭，所以他要把小孩子帶到外面去讀書，好好的接受一個常規教育。我的兒子就是因為這樣子，我當初就是離開部落，因為我為了我的小學子的教育，所以我離開了部落，我離開了 25 年之後，我現在再回來，現在在原鄉地區的問題就是這樣子。所以我們期待，我們剛才上述所講的三個問題，我們希望市府好好的省思跟研究，看看如何解決原鄉部落的文化、教育、產業、生存、生活的問題？

還有一個就是在原鄉韌性社區上來講，我在過去也都一直在重複、一直在重複說，我在上任的第一次的時候就開始講這個問題。尤其在去年，也就是我相信其邁市長也非常的清楚，去年也可以說是這 30 年來，對我們高雄是最大的挑戰跟傷害，你們都很辛苦。在去年度一直到今年，我不忍心看到市長那麼辛苦，我也沒有請市長到桃源區看看我們。我跟市長講說放心，我們在，你放心把都會區的水利工程、還有工務的一些狀況、還有之前的淹水問題，還有汽車的問題先行解決，我們在山裡很好、我們很安全。在原鄉地區，在經歷去年凱米颱風、山陀兒颱風、康芮颱風、中間還有一個地震。我們市府非常的努力，向中央爭取災修工程計畫，總共 513 項，經費算是非常龐大。市府有沒有這樣子的量能？有沒有這樣子的一個協同機制？去年所發生的這些狀況，執行的狀況是怎麼樣？等一下下一張報表會呈現給大家。

所以在原鄉地區，我們是希望在水電、訊號、消防一定要建置好，比方說道路中斷了，結果我們就斷電了，斷電我們就沒有訊號。消防是存在的沒有錯，但是我們會發生一個問題，孤島效應會讓我們覺得我們是中華民國的國民嗎？但是這過去這 3 年來、這 6 年來，我們努力跟人民的溝通下，基本上在桃源區來講，是非常信任高雄市政府、其邁市長領導下的這樣一個政府。對我們的關心，用最快的時間進入災區，我們會經常看到民政局局長、原民會主委、水利

局局長，還有農業局局長，在過去、在去年度好幾次上去關心我們的問題，包括我們的衛生局局長。所以我們希望這樣子的一個傳統，這樣子一個很有韌性、很有愛心的服務團隊，我們應該要給予掌聲跟鼓勵。

再來是簡水系統的部分，請問經發局局長，就報表上面所示，請你簡單說明。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

首先還是很感謝議座一直以來對於原民區相關建設的關心，相關的簡水系統也在上一次我們部門質詢的時候有跟您回報，相關的工程都已經透過區公所這邊在發包當中。

**高議員忠德：**

希望你們還是要持續的去追蹤，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，收到。

**高議員忠德：**

因為依規定來講的話，應該要在 6 月 2 日以前執行完畢竣工，但是我們知道現在的問題是有存在一些客觀的因素，我們希望市府在這個地方要好好的努力，協助我們區公所在復建的工程上能夠一次到位。另外就是在示範計畫區的部分，梅山、拉芙蘭跟桃源目前的進度怎麼樣？請經發局局長。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們目前正在跟中央爭取相關的預算，但在我們每年度所編列的這個簡水預算來說的話，我們也會針對這三個系統來去做進一步的規劃。目前我們已經跟中央水利署針對相關三個簡水系統的設立，以及這個示範區計畫來爭取預算。

**高議員忠德：**

局長辛苦了。另外一樣是經發局，針對防災型微電網，可不可以跟我講一下現在的進度？我是比較關注這個問題。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這一案我們也感謝議座，其實我們到這個三個區域都已經進行相關的會勘，總共有 9 處來去確認是否能夠設立防災型微電網。

**高議員忠德：**

我們桃源區是 9 處嗎？還是 3 處？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

每區 3 處，所以總共 9 處。目前的話，就我們從台電所收到的訊息，其實會勘的地點都已經確認。但主要是因為在整體經費跟預算問題，台電目前來函是請地方政府自行籌措經費。所以我們這一邊，我們還是希望繼續的跟台電來進行協商以及溝通，是否可以先針對一區來進行一個示範區的建立，這我們會持續努力來積極協調。

**高議員忠德：**

也希望市長和秘書長在這個地方予以支持，好不好？請市長簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這件事情我們還是持續的希望能夠跟中央爭取這個補助，但是高議員也非常清楚在立法院的台電預算，包括對一些店家的補助，也造成台電讓他在做相關的這個補助措施來說，相對來講比較困難，但我們還是會持續的跟台電溝通。第二個，我會請秘書長再盤點幾個區域易成孤島的地方，我們可以先這樣做，就是一些發電機、一些必要的這些設備，我們趕快做一個盤點。預算多少我不清楚，但是至少如果預算是在 300 萬以內，1 台發電機其實也用不了多少錢，我們就先在汛期前趕快布置完畢，這樣的話先解決今年的問題。請秘書長就再大概算一下，也許會超過 300 萬也沒有問題，我們先來解決。

**高議員忠德：**

謝謝市長有看見我們的問題，就是在汛期期間，就是在 5 月份一直到 10 月份，是桃源區的汛期期間，若能夠先行辦理，解決這樣的一個問題，是有其必要的，這邊謝謝局長，還有我們的市長。

我們看到我剛才所講的，這個就是一個孤島效應的問題，在去年的 3 場颱風，桃源區的孤島效應人口占 34%，所以形成孤島效應。那個時候衛生局已經建置好一個醫療系統、還有民政局、社會局該放的物資，還有原民會該放的物資都已經先行放置，所以當時沒有造成很大的民怨，這個特別感謝你們。這個孤島效應是非常的可怕，你沒有住過，你會很難理解跟想像那種心裡的壓力跟負擔。所以剛才經發局局長你講的這個問題，就是這個部分，因為之前在部門質詢也特別跟你講過，我是覺得在建置的時候，維管費用也應該要給區公所，他們會願意承擔這樣的一些工作事項，我希望朝這方面努力看看好不好？

在微電網部分的話，像我們的訊號來源，我們是希望在我們出現斷電的時

候，也不要斷訊，但是在過去只要是斷電，大概 30 分鐘後我們就斷訊。新聞局局長，請問有沒有依照那個規定，備容量來講可不可以達到 72 小時？來因應我們部落的一些需求。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**新聞局項局長賓和：**

因為高議員多次有提到在山區一些部落防災型基地台的問題，所以我們也特別跟中央的主管機關 NCC 有去函關切相關的問題。我們最新得到的回復跟進度跟高議員回報一下，就是目前在桃源區有 3 處定點式防災行動通訊平台這部分，像議員所提到的，他們已經有把備用電源容量增加到 72 小時以上。

**高議員忠德：**

好，都已經做好了？

**新聞局項局長賓和：**

是，NCC 是這樣回復我們。

**高議員忠德：**

局長請坐，感謝你。全民消防防護網的部分，我們是感謝消防局長，在我們 3 個原鄉地區，經過本席這邊的建議，已經要建置完成。但是我們期待的不是消防，而是滅火器放置的問題，是要兼具什麼呢？目前的現況是這樣子。如果我們建置朝這種方向，就跟日本一樣，它耐用、有部落美學，還有一個公共性。如果這個建置起來的話，我想目前台灣沒有一個城市、沒有一個部落這樣子在做。高雄市政府是有為的政府、是城市美學的一個城市，如果建置這個起來，一定會讓其他六都或是其他縣市效仿。請問這個部分有沒有可能？目前有沒有籌編預算的可能？請簡單的說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**消防局王局長志平：**

有關消防安全網的問題，議員一直很關心，去年我們已經有爭取市長的二備金，來把 3 個原區都建置起來，特別是滅火器的位置，我們都同區公所跟原民會來建置，大部分的地區也都依照議座的意見，把它改為懸掛式的。剛剛那幾個地點是因地制宜放置，我們也特別交代保管人，也不要堆置雜物、也不要把它遮蔽起來，這一點先跟議座報告。未來我們也會依照議座的意見，繼續強化建置戶外型的，剛剛那是戶外型的滅火器，來配合原區的文化特色，也兼具防災的觀念，一起來設計規劃。

**高議員忠德：**

是，謝謝。我們現在慢慢進入比較嚴肅的問題，請問一下在座的所有局處首長，2025 年的颱風季，你們準備好了嗎？我們學會的經驗，在去年 3 場颱風你們學會的經驗，我們大家都一起成長，我們也感受到氣候變遷已經打破我們過去的經驗值。請問今年的颱風季，你準備好了嗎？有準備好的請舉手。我沒有問市長，所以不要看市長，準備好的手舉好，要不然我一個一個點。行國處處長有舉手嗎？你不用準備嗎？都準備好了，感謝你們。高雄市政府要把我們的精神放到今年 5 月份開始，在汛期期間可能會帶給我們的傷害。市府建置這麼多的滯洪池，我們不希望它是無效的功能，所以你們都舉手了，希望你們一起努力，為我們把關人民的財產安全。

這個圖表我不說，你們自己看，這是去年執行率的問題，我們希望從這個報表裡面看看我們自己的問題，以及我們要怎麼解決的問題。我列舉 4 個單位，還有工務局的部分，跟原住民比較沒有直接關係的，我這邊就沒有列表出來。執行率的問題是要非常注意。所以希望在我們原鄉目前的困境，為什麼沒辦法順利發包？主要的原因有幾個，第一、我們這個地方沒有預拌混凝土廠，所以廠商要施工的時候，聽到要從甲仙運過來，再運到梅山的話，以平常他們的速度是 35 到 40 的狀況下，他要開 2 個小時到達。但是依目前的規定來講要 90 分鐘內到達，而且是要 280A 的，我想工程單位就知道是什麼意思。

所以進入到原鄉地區，他們會碰到一些驗收的問題，所以不好施作、利潤低的、風險高的，他們都不願意再做，所以才造成現在原鄉地區執行率非常低的原因。所以我們希望市府從這個地方好好研究預拌混凝土廠，我們可以依照公共事業裡面第 6 條的規定，以及離島條例裡面，可以朝這個方向做法令上的突破。我們希望由副市長或秘書長主導這樣的議案，能夠在我們桃源區、在原鄉地區能夠建置一個臨時的預拌混凝土廠。副市長，因為之前有答應過這個事情，可不可以簡單的說明？時間的關係。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

在多年前您就已經有提示過，我也特別要求召集這個會議。因為限於目前所在的場址是水源保護區，但是國家有一個特許辦法，也就是公路總局在我們的附近都有混凝土實質工程的進行，因此我們就嫁接，區公所就可以透過公總臨時工作的場域，直接借調他的有關一般混凝土，這是其一。其二的部分，我們還是要跟立法委員反映，就是水質水源保護區，終歸是不是能夠允許有一些可以開放的安全場域，讓預拌混凝土可以設置，這是比較長久之計。不過這幾年以來，法規還是規範得非常嚴，但是非常謝謝忠德議員一直不斷的叮嚀，我們

也透過邱議瑩立委的協調，大致上都取得公總會優先供應給我們，這個部分先跟您報告。所以區公所一直以來，目前他發包的工程等等，大致上都是直接嫁接在這樣的地方。它最近的一個範疇就是在六龜，以車子這樣子的行程過去太遠了，所以我們幾乎都借用公總它的工作場域裡面，直接來取用。

**高議員忠德：**

這是我的建議，第一個部分已經回答了。第二個的問題，市府應該積極執行原鄉地區的工程建設，而不是取得經費之後交給公所或原民會，量能的問題應該要整體的去考慮，這樣子未來工程的執行率會更好，這是我的建議。

樟山國小的部分，我要請秘書長簡單的回答。目前梅山分校廢址的問題，之前也在 2 年前允諾這個地方要社區化，而運動場在民國 81 年建置到現在，都已經沒有辦法再跑步了。也因為這樣子，之前亞青國手因為在這個地方訓練，他的脛骨斷掉，造成他現在只能做綁鋼筋的工作，是非常的可惜。這兩個問題請秘書長簡單的回答。

**主席（康議長裕成）：**

請秘書長回答。

**郭秘書長添貴：**

謝謝議長、謝謝議員…。

**高議員忠德：**

請教育局長準備。

**郭秘書長添貴：**

梅山分校這個案子，忠德議員非常關心，我上次也到了現場，也請運發局到現場去看。運發局把整個評估經費都已經估出來了，大概在 650 萬左右，整個的計畫書準備要跟中央來爭取，範本也給了區公所。區公所我想要輔導他，區公所現在是還沒有提出來，所以我們也請運發局趕快跟區公所輔導，讓他提出來，我們趕快來跟中央爭取經費，我想這個部分是這樣。

**高議員忠德：**

秘書長請坐。市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

兩個學校，一個梅山分校…。

**高議員忠德：**

一個復興分校。

**陳市長其邁：**

上次去看的結果，我是建議這樣，我想部落再討論一下。操場的跑道是 600 多萬，那個計畫書的規格運發局都已經準備好了，就要由區公所再提計畫上來。但是我是比較建議，因為那個地方真的是太好了，就是教室旁邊如果能夠把這些錢移做一些教室的整理，做為青年旅館或者是一些社區的旅遊中心，旁邊的原住民朋友也可以做生意，也許那個效果更好。〔是。〕因為誠如高議員所提，那邊的小學生其實已經非常非常少。

**高議員忠德：**

對、對。

**陳市長其邁：**

社區裡面的小朋友比較少，反而長輩比較多，所以我會建議那個預算 600 多萬元，我們保留，但是怎麼花，再請高議員協調。

**高議員忠德：**

我們也希望能夠符合部落的需求，好不好？

**陳市長其邁：**

對，這個部分我們尊重，這個我們尊重。

**高議員忠德：**

謝謝市長這樣一個善意，好不好？謝謝市長的立意良善。

**陳市長其邁：**

反正錢我們會留著，就請公所跟高議員來協調一下，看大家覺得這裡怎麼做會比較好。

**高議員忠德：**

是、好，請坐，謝謝。

**陳市長其邁：**

我的意思是也不見得一定要做運動場，也許有更好的想法。

**高議員忠德：**

是、是。

**陳市長其邁：**

復興分校其實也是，有去看了一下，因為那裡好像是愛玉館再上去，我假如沒有記錯，是不是？

**高議員忠德：**

對，在愛玉館上面的隔壁。

**陳市長其邁：**

沒有錯嘛！〔對。〕所以上去那一塊其實…，要是一般的民眾去那邊，一定會非常非常的開心，也許做露營場、露營的地方更好。〔是。〕因為這個地方

其實已經廢校了，復興分校已經廢校了，看怎麼做會比較好。這個部分我想也請高議員能夠協助，假如能夠發展觀光，對促進當地的經濟有幫助，是不是還有其他更好的方案，這個我們再來想辦法。

**高議員忠德：**

好，謝謝市長。這是剛才秘書長跟市長都已經回答的幾個問題。我直接切到桃源國中的部分，桃源國中在這次原住民運動會還有全中運，光是柔道跟舉重就拿了這麼多獎牌，占了高雄市很多的金牌數。其中桃源國中的部分，這麼優秀的選手來自南橫的桃源國中，但是這些小朋友他們平常訓練的環境，給市長看一下。這個就是有點像工務所，市長，左下角這個地方就像工務所，這是他們的訓練場地，也是他們汛期期間的安置所，有時候是成為他們所謂的宿舍，都是鋪在地上來做使用，所以我們是希望這個地方可以改善。教育局局長，因為時間的關係，我就不讓你回答，我們是希望在中央的預算裡面，一定要盡全力的快點去爭取。

這個是他們平常跑步訓練，每天訓練就是這樣子，市長看一下，所有的局處首長，大家都看一下，每天訓練是這樣的一個環境。我們是建議這一塊，我們希望市長還有我們相關的單位極力爭取這塊地無償使用，就是用經濟部水利署南部水資源分署的這塊土地，滿足教職員停車的需求，另外就是滿足學生體育活動的一個需求，不需要做操場，就是希望有個環境，來滿足他們運動的需求，所以我們是希望這個部分，時間的關係，會後請副市長再跟我報告一下。

再來是獎勵辦法的部分，針對獎勵辦法，我們希望市長在這個地方一定要全力支持，直到目前為止，這樣的獎金都還沒有發到所謂的金牌或是選手的手上。我知道我們部落有幾個小朋友拿 3 金的、拿 2 金的，因為他們取得金牌不是要出去玩，他們的這些獎金，金牌有 15 萬元，有一個拿到 3 金的，他爸爸都已經訂購小貨車了，但是訂購到現在，錢都還沒有下來，所以他們一直在等待。我們是希望市長這個地方能夠簽准，在原民會或是運發局這方面，希望市長這邊能夠核准，讓我們的體育選手早一點拿到這樣的一個獎金。

另外，來看這個影片（同步播放影片），我們要進入一個很重要的議題。報告議長，我要把我的自製獵槍拿進來，好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

我們時間暫停一下，好嗎？

**高議員忠德：**

好。

**主席（康議長裕成）：**

剛剛高議員是說要帶什麼？帶槍？

**高議員忠德：**

對。

**主席（康議長裕成）：**

帶你的獵槍，我跟大會報告，我們的議事規則並沒有禁止我們議員質詢的時候使用道具，並沒有明文的限制。我認為在民主議會中，議員有權利使用各種方式表達其問政主張，同時也保障其表達的自由，但是前提是不可以構成危險或妨害議事廳的秩序。所以昨天也跟警察局長做了溝通，我們對高議員的要求也提出幾項管理的規範，首先議員必須帶獵槍執照；議員也必須將獵槍包覆妥當，不要引起恐慌。議員也不可以在槍裡面裝底火，以免有安全的疑慮；在進入議事廳的時候，尤其是進入議會的時候，也希望有警察同仁能夠全程陪同，以確保剛剛上述的三點安全要求能夠落實。

基於以上幾點，我們同意高忠德議員把獵槍帶進議會來做質詢，也希望議員能夠好好的掌握這樣的機會，希望市府能夠聽到議員的聲音，謝謝。議員可以去拿取你的獵槍。

**高議員忠德：**

謝謝議長。

**主席（康議長裕成）：**

時間開始。也跟旁聽席高雄大學政治法律學系的同學說，你們很不容易正好可以看到這一幕，等一下再介紹你們。

**高議員忠德：**

剛才看到那個小朋友，這是我們樟山國小辦理的活動，我們布農族小朋友在 12 歲之後，他必須要學會獨立，學會獨立的時候，我們的傳統習慣，你會使用所謂的獵槍，讓你有膽識，可以一個人進入森林生活、生存，包括狩獵。所以剛才那個畫面大家看到了，這個小朋友他剛才…，再播放一次。（同步播放影片）你看那個小朋友他擊發之後，有沒有看到他的那個表情，他是國小六年級，很驕傲的露出神情，精神奕奕，有沒有？那些小朋友歡聲雷動，這個就是我們布農族、我們是狩獵的民族。另外，這個要感謝羅副市長在去年，我們的杜司偉區長邀請你過來這邊做鳴槍，副市長的姿勢也比較不太一樣，謝謝副市長。（影片播放結束）

首先，我這邊要特別感謝前總統陳水扁，在 2000 年執政的時候，為了尊重我們的多元文化，再度開放我們原住民自製獵槍，就是這種獵槍。但是它在製作上來講，沒有工廠幫我們做，我們要自己做，我這把獵槍，完全是我自己做的，我用砂輪機這樣子慢慢切割、慢慢切割，切割成這個樣子。為了安全，我也做了這樣的一個安全裝置，我做了安全裝置在這個裡面。這把是合法獵槍，

登記在六龜分局梅山派出所，它的編號是 087，不要笑，就真的是 87 號，087。這把獵槍，它是我生命的一部分，也因為這把，我有合法的獵槍，我很驕傲，也感謝我們的政府再次重視我們原住民在這個地方的生存，還有我們的文化習俗。但是在過去，警政署以管理辦法恣意認定所謂的獵槍，造成當初我們原住民因為持有這樣的獵槍，去狩獵之後，警方以違反槍砲彈藥刀械管制的方式去抓，或是其他的方向，所以造成了很多問題。再加上製作過程中因為沒有專業，沒有工業在製作，所以從 2000 年一直到去年，我們原住民同胞、我們原住民的人民失去了生命，總共 31 位，這個其中有我的表舅，因為槍枝不是很好。

感謝我們所有原住民的立法委員，在去年 10 月 25 日積極地要求一定要讓我們原住民的槍枝有工業出廠，所以在今年 1 月 13 日感謝立法院，更感謝陳瑩立委、伍麗華立委在這個地方的周旋跟努力，終於在 1 月 13 日三讀通過；感謝行政院長在 3 月 15 日的時候頒布了命令。截至目前為止，六都在高雄市總共有 444 支這種獵槍，我們桃源區有 202 枝。感謝六龜分局每年，甚至不定期地在告訴我們說你的槍枝還在嗎？你的槍枝放哪裡？感謝警察局在這個地方特別關注，注意社會治安跟尊重原住民的文化習俗。請問局長，甲式自製獵槍跟乙式自製獵槍的差異點在哪裡？請局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝高議員關注我們原住民使用自製獵槍，簡單講，甲式的、新修法的，3 月 15 日甲式的是經過內政部公告 22 種已經許可的槍枝，子彈有 9 種；乙式的是我們原住民自己自製的，用喜得釘的。未來甲式的是只能每人 1 枝，乙式的每人 2 枝。

**高議員忠德：**

你先站著好了。問題一、甲式獵槍的申請流程。第二、是否可以繼續使用…，如果申請甲式之後，可不可以繼續使用乙式獵槍？第三、警察局在這部分協助的方案？我知道你們有在做治安會報，內部的治安會報你們已經有做，在 5 月 9 日的時候，你們就有做這樣的會議。請問針對這三個問題，請你簡單的說明。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**警察局林局長炎田：**

新申請的就要從派出所申請，到警察局核可，報警政署來做列管。第二個，原來已經擁有舊式的是可以繼續使用，而且是沒有期限。另外，警察局要協助的就是要協助所有的原民朋友都要了解這些新申請，不管甲式、乙式的流程，

這個我們都會周知。誠如議座您剛才講的，我們內部已經舉行 53 場次內部專案會議，讓同仁通曉之後，如何受理原民所申請。原民的部分，我們也會請六龜分局或是旗山分局，包含我們警察局 6 月份也會來舉辦通盤的整個說明會。

**高議員忠德：**

局長，感謝你這麼專業的分析跟回答。因為在這個時刻，高雄市原住民跟我一樣，我就是獵人，過去我 7 歲、國小二年級的時候，我爸爸就帶我去狩獵，當初我很擔心。原住民的狩獵方式其實很簡單，你的膽識，7 歲帶到山裡面，傍晚的時候，爸爸就在那邊煮東西，叫我先睡覺，煮好之後會叫我起床，結果呢？當我起床的時候，爸爸不在，他一個人去打獵了，那怎麼辦？他給我一個番刀，我一直拚命地拿木頭，一直在烤火、燒火，因為我怕天黑，那是我小時候，一直到現在是非常深刻的記憶，這是為什麼獵槍對我們原住民來講很重要。

我的建議事項是，因為我們都知道要取得甲式獵槍的時候，他應該要受過由原民會主辦的訓練課程，以因應 803 釋憲案。局長請坐，原民會主委，你們這個部分的先行作業做到哪裡？簡單的說明。

**主席（康議長裕成）：**

原民會主委請說明。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

有關獵槍申請購置的方式，我們目前是還沒有這樣的方式，我們會再跟中央這邊來請益。

**高議員忠德：**

要更積極，因為現在警察局這邊已經做了 53 場內部的，不管是在法規或是在流程的說明，他們已經很積極，我們原民會更要積極，因為你們就是主管機關。〔是。〕另外我們建議，就是剛才所講的，警察局跟原民會，我們希望你們 6 月份在桃源區先行辦理相關法令跟作業程序的態樣說明，警察局局長，有沒有問題？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**警察局林局長炎田：**

沒有問題，我們會全力地做到職責所在，也會協助原民來做相關法令的認知。

**高議員忠德：**

請坐。原民會主委。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

這當然沒有問題，針對我們狩獵文化要做傳承，我們也會跟中央來請教他課程的訓練上面，還有怎麼樣做測驗，希望我們可以首先做為第一個辦理課程的縣市。

**高議員忠德：**

因為在下個月6月2日到3日，全國第一場的訓練課程是在桃園市的龜山，他們每一梯次只有50個人，我們希望高雄市政府要更積極，向中央原民會爭取第二場在高雄辦理，這樣好不好？請妳會後就快點行文，向中央原民會爭取這樣的訓練課程，因為現在原鄉地區一直在關注這樣的問題。

再來是管理的問題，因為我們知道原住民在使用獵槍，如果我這把獵槍是放到你們派出所，我就不是獵人。我們獵人要打獵的時候，憑的是一種感覺跟直覺，意思是說當我今天回到家，我覺得心情很舒服，我都不要講話，安安靜靜地準備自己的東西，也不要跟朋友說我要去狩獵，安安靜靜地取得獵槍之後禱告，到獵區的時候，敬山神，回來的時候，我們還要做祭槍，我要祭槍，感謝天神，這個是我們的習俗。所以我們是希望…，新北市目前是朝向集中管理，警察局，請問我們槍枝的管理方式是要轄區集中管理，還是自主管理？簡單的說明。

**主席（康議長裕成）：**

請警察局回答。

**警察局林局長炎田：**

這個問題在法規上，它是由原民所持有的，由他自己決定是他自己保管或是集中管理。高議員您是自己有執照，您也是狩獵高手，我們都尊重相關當事人的意見。

**高議員忠德：**

你現在這句話，我相信全國的原住民都聽得到，但是我們還是要做更好的管理方式。自主管理之外，也要要求持有自製或是非自製獵槍，在家裡面建置所謂的槍櫃，而且要家屬…。

**警察局林局長炎田：**

那個要有槍櫃、要有警鈴，還要有監視器，這個是我附帶還沒有跟高議員來做報告。如果是自主管理的，他要有槍櫃、要有警鈴、要有監視器，就像我們警察的警械一樣。

**高議員忠德：**

真的是非常感謝高雄市政府這麼友善對整個高雄市原住民獵人，原住民的傳統文化再一次地被尊重。在這邊跟市長，還有這邊所有的長官，跟你們說聲非常的感謝，希望這樣的甲式自製獵槍，我們要做好管理，我們要做好課程輔導，

我們要做好不定時盤檢，然後也要注意持有獵槍的一些定期的生活樣態，也希望社會局、衛生局跟原民會，在這個方面我們大家一起努力。

報告市長，剩下 1 分鐘，很抱歉，我只給你 1 分鐘的時間，就上述幾個問題，請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答，看 PowerPoint 回答。

**陳市長其邁：**

在桃源國中這個部分，上次包括卓院長和我跟市府的同仁，大家都有去看過，結論是桃源國中應該是要遷校，因為剛好在土石流潛勢區域，颱風一來，黃色警戒，我們現在都已經要求全部要撤離。它的對面就是荖濃溪，那個溪流是非常不穩定，因為剛好在幾條溪流交會之後，水流是非常湍急，汛期一來，我看那個球場或者運動場大概 1 年要蓋好幾次，以現在的水流狀況。所以長遠之計，我們會再跟中央來協調，看桃源國中有一個比較永久的校地、運動場，會是比較好的方式。樟山國小閒置的部分，剛剛已經回答過了，我們再來做一些討論。

2025 年雨量預測，應該今年的雨水是適中，不會太多，也不會太少。但是誠如今天高議員所質詢的主題，怎麼樣建立一個韌性部落？這個部分有一些準備的工作，這個我們會在汛期前用最快的時間，希望能夠建置完成。這幾年持續在三個原鄉部落，不管是流籠或是整體基礎的這些建設，其實高議員也都非常的清楚。在土石流的撤離或防災的準備，我想公所跟市府也都密切的合作，在今年我們希望雨來的時候，就是下雨不要太過於集中，我希望能夠稍微分散一點，來確保南橫台 29 線也都能夠暢通，這樣當然是最好不過。

原住民體育獎金制度化，我會請秘書長跟運發局再來盤點一下，針對原鄉部落的優秀選手的獎勵，希望能夠更加優惠，讓我們的部落小朋友能夠在成長的過程裡面，尤其我想布農族每一個都是優秀的獵人，其實有非常豐富的觀光資源，我卸任前，也要請高議員帶我去爬塔關山。〔…〕是我們的百岳之一，是非常漂亮的，那裡有非常多，向陽山、向陽山步道、嘉明湖，過去台東都非常的漂亮，這些都是布農族的傳統領域。所以再一次謝謝高忠德議員，Uninang。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝高忠德議員的質詢。在休息之前，我想要介紹旁聽席的貴賓，各位同學請注意，現在要介紹你們了。現在要介紹高雄大學政治法律學系，由王順文教授率領，王順文教授是哪一位？好，由王順文教授所率領 17 位同學蒞臨本會，高雄大學政治法律學系相關同學來到這裡，我們請現場的官員給予熱烈掌聲，謝謝你們。我們這一節到這裡，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節質詢是由范織欽議員來進行 50 分鐘的總質詢，議員請。

### 范議員織欽：

市長、三位副市長，還有郭秘書長、局處的首長，大家平安。接著，我要針對這一次總質詢來表述我個人一些相關的意見，還有對未來展望的建議方向。因為本人是教育界出身，也當過學校的校長，自然對於原住民族的教育，尤其是原住民孩子的未來，關心是必然的。所以在教育部門質詢的時候，我特別針對原住民族學校在實施多年之後，一些相關問題已經層出不窮，我就針對一些家長的需求問答，來提出我的看法，他們認為原住民族地區學校的孩子，除了相關師資必須要加強之外，另外是他們對於制度的問題也提出很多看法。其中有一位牧師，他的孩子今年要進入小學一年級，我就問他說你這個孩子是不是要直接就留在原住民族地區的學校讀書？他說他不要，我問他是什麼原因？第一個，他說原住民族學校實施之後，課程教材這個部分無法跟國中銜接，所以為了孩子的競爭力，他必須要往外移動，也就是把孩子轉學到都會區。第二個，他認為學校的校長有點類似所謂的萬年校長，都未曾更換過，所以也會引起很多家長的不滿，他們認為應該要隨著一些教育任用條例來隨時更動。

因此我就針對這兩件事情去討論，後來我發現到教育局也有所謂的原資中心，原住民族教育資源中心是隨時要編制一些相關教材跟課程研發，以提供給原住民族地區的學校做為補充教材的充實。但是本席在接獲有關於原資中心主任對我的一些報告之後，我發現到有很大的出入跟問題，其中在這個任務的部分，他們包羅萬象，實際上他們的人力跟經費非常的不足。另外一個，他們的工作目的當中，也有一些跟所謂的原資中心主要工作方向不太相同，像第 7 條的促進觀光產業，這個應該是原民會，行銷文創也是原民會，協助特色農業跟農業局、觀光局還有文化局等等都有相關，結果只有編制五個人的成員去負擔這麼大的工程，我覺得是小孩子去玩大車，給原資中心的老師穿大鞋子。他們只有兩個正式教師，其中一個正式教師是當原資中心主任，他是借調到這個地方來擔任，你怎麼可能要求他去做這麼龐大的工程。你們把原住民族的教育當成小孩子在玩遊戲一樣的把戲，提供這麼多的目的要讓他們去做，結果編制上卻出現非常大的漏洞。

所以我發現到他們的困境，第一個是人力不足，這些教師們缺乏專業，因為另外三個是屬於臨時人員的編制，他不是正式的教師出身，他哪有那個能力去做所謂的教材跟課程的研發？再來是預算明顯的不夠，最後一個是剛才我講的他們組織目標過於肥大、自我膨脹，根本沒有辦法做到這麼吃緊的教育工作，難怪原住民族地區學校的孩子逐年降低、移動率非常的高，所以這個部分在教

育部門質詢的時候，我有請教過吳局長，請你特別注意這個部分。

本席對於以上發現的困境提出三個建議，第一個，為了補足他們課程教材的研發跟編輯，希望能夠成立一個「原住民族教育諮詢委員會」，這些諮商委員除了他本身是原住民族、具備原住民身分之外，最好他是在本市擔任過校長，或者是我們所謂的專業，譬如說教授、博士和當地的耆老來擔任，以隨時提供原住民族資源教育編輯委員不足的部分。第二個，因為目前「原資中心」是屬於學校單位去因應這樣的工程，不是屬於教育局直接可以下達管理的單位，所以一旦出現人事跟經費不足的時候，教育局長很難去做統御跟指揮。所以我建議把「原住民族資源中心」這個部分納入教育體系之下做為二級單位，等一下請教育局長來回應這個問題。第三個，這個問題很大，因為目前原住民族地區學校的校長是屬於永久性終身的，我們知道一般的國民中小學校長的遴選辦法一任是4年、得連選一任，也就是說可做到8年，但是擔任原住民族學校的校長可以無限期的延任，變成就是會耽誤到學校整個運作的模式。我們都知道要注入新血才能夠讓這個學校活化，否則他做久了就像橡皮筋一樣、彈性疲乏，很多的意志、鬥志跟勇氣會逐年的降低，也會影響學校的教學品質，所以這個部分請吳局長來回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**教育局吳局長立森：**

謝謝織欽議座對原民教育及原住民的教育資源中心的關心，確實在前兩個月，織欽議座開始在提醒有關我們原資中心的功能，我們目前是有兩位正式教師借調到原資中心及三位的專案助理。經費的部分主要是教育局下授70萬元，以及國教署補助460萬元，主要是用在課程研發及教材編纂的部分，事實上教材編纂是由專業的族語老師來主導，結合當地的文史工作者及社區發展協會共同來產製。織欽議員關心的是，我們在整個對原民教育的普及及原資中心的資源，是不是真的可以來協助到原住民地區學校的部分，我們在整個組織的主要功能上，近期也開始在做一些整合，例如說在教育及其他的處室協助的部分，事實上我們有一些業務也可以跟原民會或者是觀光局去做一些整合，所以我們目前對組織章程正在做一些微調跟修改，在修改的過程也會再來持續請教織欽議座的意見。諮詢委員會聘任專業人士及耆老來擔任諮詢委員，這個是我們馬上就可以來做的，所以我們在近期內就會組成相關諮詢委員會的小組。這個二級單位的部分，我們會帶回來研議，看整個組織架構怎麼樣才可以更有效的針對原民的學校去做協助。

至於原民實驗學校的校長聘任的部分，因為在原民地區的校長會需要了解整

個社區、或是我們原民的文化、或是教材的部分，他的聘期四年一任，事實上目前主要的方式是可以在兩次的聘期之後，多做一次為原則，除非有特殊的狀況再去另行研議。所以這個部分的話，他的聘任還是有一個年限，只是因為在原民地區的關係，所以我們在聘任上面會有一些其他的彈性。不過今天織欽議座所提醒的，假如說聘期很長、或是對當地的教育是不是會變成沒有辦法去活絡更新的部分，我們也會優先去做考慮。

**范議員織欽：**

好。接著教育局的部分，我們還是要謝謝市長非常重視高雄市重點學校的發展計畫，其中市長也針對去年 12 強棒球經典賽當中，我們中華隊表現非常優秀拿到第一名，我們要感謝市長重視體育運動的發展。除了允諾要編 3,000 萬元給運發局之外，另外還追加 1,500 萬元來支持三級棒球和社區的棒球，這個部分非常感謝市長的關心。基於這樣的理念，忠孝國中體育班有一位家長跟本席建議，希望給這些孩子們一個安全又舒適的宿舍，這個樣子的話，孩子們除了在運動場上可以充分的去展現他們的學習意願之外，因為這些孩子們在體育運動之後難免會流汗，要回到正常上課的時候必須要換洗衣服，如果他們的宿舍缺乏這樣的相關設備，很難讓這些孩子們放心去做正常的教學，這個部分不曉得市長有沒有什麼樣的回應方式？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

感謝范議員對於忠孝國中體育班的關心，我的印象算一算應該是 600 多萬元，分成兩個部分，一個是廁所，一個是整個寢室包括床、冷氣、通風扇等等，還有牆壁粉刷，我會請教育局立森局長立刻來著手改善，至少廁所、床、冷氣這些必要的先趕快…。

**范議員織欽：**

盥洗設備。

**陳市長其邁：**

盥洗設備，對，趕快把它改善，其他有一些可能比較沒有那麼重要的，我們就在下一階段經費更充足的時候來改善。

**范議員織欽：**

好，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

但是盥洗設備、廁所、床、冷氣等這些基本的，我們優先改善。

**范議員織欽：**

我相信我們的家長目前應該都在電視機前面看到這樣的訊息，一定會很高興。接著，我想請教當過校長的客委會楊主委，子曰：必也正名乎。這一句話是出自哪一本書？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

論語。

**范議員織欽：**

漂亮！子曰就是指孔子，他的哪個學生告訴他？然後孔子說必也正名乎，是哪一個學生？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我記得是子路。

**范議員織欽：**

對，子路，謝謝，請坐。我之所以會把這個問題呈現出來，因為常常會聽到各局處的首長回應我們議員的時候，稱呼好像不太標準，所以我現在要請教一下農業局，農業局局長你常常會到原鄉去，請問「原住民族委員會」跟「高雄市政府原住民事務委員會」的簡稱，這兩個是哪一個會比較適合用？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局姚局長志旺：**

以我的認知，我們應該稱「原民會」好像是比較順口。

**范議員織欽：**

「原民會」。這個「原委會」又是指哪一個單位？

**農業局姚局長志旺：**

「原委會」講的是原子能源委員會，應該是這個的簡稱。

**范議員織欽：**

漂亮，不錯、100分，表示你是從中央來的、很清楚。「原民會」是我們簡稱的一個稱呼，所以各局處首長在未來面對我們原住民議員，或者是其他的原住民的時候，你們要直接講說是「原民會」，很多人都稱「原委會」或是「原能會」，都搞不清楚，請坐，謝謝你，不是「原委會」。我為什麼這麼講？因為在滿清時代稱呼我們原住民是「化外之民」，需要教育。日本人進來之後說我們是「蕃人」，又把我們區分為「熟番」跟「生番」，住在山上的叫「生番」、住在平原的就叫「熟番」。國民黨政府來台灣以後，又叫住在山上的「山地同胞」、住在平地叫做「平地同胞」，還好我們比「大陳義胞」還多兩胞，所以我

們的族人還可以讓人家肯定。我在這邊還是要呼籲，特別感謝李登輝當年當總統的時候，在國大代表大會當中順利通過把「原住民」正名，從「化外之民」、從「生蕃」、「熟蕃」到「山地同胞」，最後正名為「原住民」的這個過程當中，經歷了好幾十年，非常的感謝。所以在未來我們希望政府在做任何事情的時候，大家要體認到尊重是一個非常重要的一環。

我再請教原民會，我們知道運發局在各個地區興建了很多活動中心，在前金、左營、鹽埕、鳳山等等，但是我們看到這麼多建築物當中，卻沒有看到像樣的原住民集會所。我們目前知道的是前鎮有一個叫「故事館」，奇怪！我們都還活著，好好的一個館怎麼會叫做「故事館」？莫名其妙！它的前面叫做「集會所」又不是很方便，雖然是通透，但是它沒有辦法做更多有效的功能。

我們看看桃園市政府、桃園市在當年的鄭文燦市長，桃園市就只有一個原住民區～復興區，但是它的人口數已經達到 8 萬多，為什麼？因為他尊重在地的原住民，他給很多的就業機會，所以才會有那麼多來自不同地方的族人願意進駐到桃園市。你看他們做了中壢的集會所。你看是這個樣子，龍潭也 1 間、龜山也 1 間、八德也有，一共有 11 間的集會所，還有一個叫做文化會館。我才會想到原民會阿布斯主委在上一次業務部門質詢提到，我們很高興市長這幾年當中的積極建設跟對原住民的照顧，在不斷的加碼情形之下，原本高雄市的族人 3 萬 7、8 千這麼多，現在已經突破 4 萬，所以表示市長在這幾年當中的努力，非常感謝。現在小港、鳳山總計已經有 1 萬 3 千多人，所以我們非常希望，市長給我們南高雄一座具有指標性的原住民集會所，好讓原住民住在都會地區的人就忘了回家、願意留在高雄，好嗎？請市長回應。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

我們現在在前鎮區，就是在親水公園有一個聚會所，在北高雄是在屏山的運動場，現在另外一個地方就是范議員知道的原住民故事館這個部分。范議員的建議是希望還需要有一座指標性的集會所，我們再來盤點一下空間，還有原住民故事館裡面看怎麼樣來做一些更好的整理、更有效的運用，這個我們來盤點一下。

**范議員織欽：**

對，因為現在前鎮故事館的周邊，停車非常不方便，交通流量非常大，每一次族人在那個小小的集會所辦活動的時候，那邊又沒有廁所，在沒有廁所的情形之下，他們還要跨越馬路到故事館，安全性堪慮，所以我們才會建議是不是給都會區一個像樣一點、比較標準的集會所，好嗎？

**陳市長其邁：**

我們來盤點一下現在既有的一些建築物。

**范議員織欽：**

我相信市長一定會，因為你一直都是非常關心我們原住民。

接著來請教原民會，茂林溫泉經費越補越大洞，就好像補習一樣，如果孩子不努力，爸爸媽媽再怎麼提供給你更多金錢，始終沒有辦法挽回你的腦袋。現在茂林溫泉，你看看花費了多少錢？從希望到失望、到絕望，最後市長看不下去，才給我們這麼多的錢、才有復甦的機會。106 年到 110 年中央給了 9,000 多萬、市政府給了 400 多萬，總共花費 1 億這麼多的工程。111 年又再補助 460 萬、359 萬，共 819 萬元，來推動茂林情人谷溫泉計畫，一個溫泉要花這麼多，我真的搞不懂！112 年到 114 年整整花費，我算起來一共有 1 億 4,572 萬，到目前為止還是沒有辦法正式營運。所以秘書長，我希望你能多加注意一下，因為經費不是隨時隨便就這樣子丟、太可惜了！丟在那個地方，硬體建設始終沒有辦法讓更多遊客進住。感謝市長提供這麼多經費之後，目前我們知道已經有人進去泡腳，但是泡腳的時間、機率、概率還不是很多，所以這個部分，阿布斯主委，我希望你能加強。市長在 4 年多的時間已經給了 3,930 萬，茂林區的鄉親應該要看清楚，市長確實非常關心我們。目前經過市長的幫助、協助之下，已經有人可以進去泡湯，但是這個部分還算是要繼續努力。

本席在這個地方給原民會幾個建議及方向，第一個，希望你們可以主動提報計畫，向中央原民會爭取經費，我們的陳瑩立委、伍麗華立委都在那邊等你們，如果需要，本席也可以參與其間。第二個，強化與在地露營區、茂管處、農會、餐飲業跟旅行合作，你們不要單打獨鬥，你們單打永遠走不出明天，花了那麼多的錢，始終都看不見你們的特色，來製造所謂的就業機會，或是提升露營區的遊客進出量，我們都在期待這個部分。第三個，為什麼遊客不想進去？因為我們的停車場不夠，汽機車的進出流量不夠暢通，常常造成部落的族人跟遊客會吵架，為什麼？道路不夠寬，遊覽車隨便在馬路上停車，農用的機車就過不出去，這個也是很大的問題。再來，遊客進來不是只有去泡湯、泡腳，我們希望有更多的文化、更多的在地的生態呈現給他們看，比方說你們可以訓練歌舞表演，泡湯泡完就可以欣賞歌舞。有句話叫做：花若盛開，蝴蝶自來，人若精彩，天自安排。我們這邊都不夠漂亮、不夠美麗，蝴蝶怎麼來？這個部分我覺得原民會要加強努力，甚至我建議將來有可能的話，把它轉型成溫泉飯店，這樣說不定還可以有收入，否則一直補來補去，到最後遊客還是始終沒有辦法進去，他沒有安全感啊！你看你們周邊放的是布條，颱風來，不是就倒了嗎？倒了又要花錢，浪費錢！我現在生氣到越來越會講台語。

針對觀光局，上一次議長帶我們到富國島，我們看了一下人家的建設之後，我非常有感，所以我回來也特別跟市長報告，想說茂林是不是也可以提供所謂的空中纜車跟設置動物園。空中纜車，經過了解之後要花費很大的經費，必須要有財團之資助、挹注、參與才有可能，所以我就說退而求其次，是不是可以用動物園的方式來管理？動物園當然不可能全數都搬過去，有沒有辦法就是適合茂林區整個的氣候或是它的生態方式，朝這方向規劃跟辦理？請教觀光局局長，能不能給我們作說明一下？妳對這個部分有沒有評估？

**主席（康議長裕成）：**

請高局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

謝謝范議員對茂林區地方的發展非常關心，其實茂林區本身有很多的特色，包括在特定的季節有紫斑蝶等等。這個園區的設定部分，其實我們要進行比較審慎專業的評估，包括整體的環境、土壤的坡度、地質的條件、有沒有涉及敏感地區、甚至有沒有自然的水體經過。第二個，當然還有周邊交通的條件。第三個就是後續要做動物園也好或是園區也好，我們整體營運規劃和永續經營的考量，目前誠如議員在上次部門質詢裡面，也期待我們可以作一些專業的評估，目前觀光局已經委託學者在進行這個評估的內容，有進一步的進度也會再跟議員報告。

**范議員織欽：**

好，我相信局長妳在這個部分非常的努力，我們也看見、感謝妳。我要再次的補充，茂林區的人口會逐年下降，不外乎就是因為生育率降低，生育率降低的主要原因，就是我們很多的男生找不到小姐，為什麼？因為他們沒有正當的工作、收入不高、然後兩袖清風，你說這樣的年輕人怎麼會得到更多的美女來喜歡他？所以這個人口自然就下降。再來就是中壯年目前為止失業率非常的高，因為我們現在開始展現所謂的科技化、產業化等等，這種訊息對原鄉來講也是一個很大的衝擊，所以拜託觀光局給我們改變一下未來的前景。

這個部分我想要請教一下市長，這個問題，幸富議員在上次質詢也問過這個部分，就是財劃法在去年 12 月 20 日三讀通過之後，經過財劃法修法，影響地方重要財源，這個部分雖然行政院有提出所謂的釋憲，但是目前來講好像還看不見。所以我想要請教一下市長，你對於這個部分，中央對地方政府的補助是不是會受到影響？市政府如何因應？據我所知，財劃法修正之後，中央給高雄市的統籌分配款大概是 245 億元，三個區的區長就問我說，這 245 億元當中會給原鄉三個區多少的比例？請市長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

全國原民區的自治財源，這個要按照地方制度法的規定，這個法修正案在立法院、在去年 7 月 16 日三讀通過，但是針對原民區增加財源的提案，還沒有獲得審查通過、沒有獲得審查通過。

**范議員織欽：**

還沒有通過就是了。

**陳市長其邁：**

但是在分配原鄉財源，我們當然就必須還是按照修法的結果來辦，我們對於原住民區自治財源的部分，在我上任之後逐年增加、沒有減少，在 114 年是 3.02 億元，已經比上任前增加了 1,700 多萬元。

**范議員織欽：**

是，我們都有看到市長的用心。

**陳市長其邁：**

因為現行的法規，這個都按照地方制度法相關部分的規定，但是在其他的部分，我們 114 年大幅增加挹注原鄉建設歲出的預算達到 1.6 億元，比 113 年的 6,100 萬元，增加了 9,850 萬元、增加的幅度是 161%。

**范議員織欽：**

非常高。

**陳市長其邁：**

所以我們的補助是增加，所以像幸富議員或者是忠德議員、織欽議員三位，這個原鄉的建設…。

**范議員織欽：**

我們都有看到市長的努力，非常感謝。

**陳市長其邁：**

我們請三位原住民籍的議員不用擔心，我們能做的，像剛剛講的茂林溫泉，我們看了也覺得各局處就稍微分擔一下預算，就趕快把這個溫泉區修復。我想這個還是要由公所，我也會再和駱區長聯絡，因為那邊其實是露營最好的地方，洗溫泉又露營，全台灣那麼好的地方大概很少。

**范議員織欽：**

是呀！

**陳市長其邁：**

因為旁邊有一些私人土地，〔對。〕這個不是市政府或公所的土地。

**范議員織欽：**

私人的露營區都在期待，但是到目前為止…。

**陳市長其邁：**

所以這個要加油，預算的部分我們一定全力支持，而且會請觀光局來協助，申請的經費也由我們觀光局來負擔。

**范議員織欽：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

要趕快把這個溫泉區做好。

**范議員織欽：**

好的。

**陳市長其邁：**

另外，我再向范議員說明動物園的事，這個是要再評估。但是我舉一個例子，我二年前和蔡總統去史瓦帝尼參觀他們的國家動物園，當時最重要的一件事情就是想說能不能看到長頸鹿，結果向范議員報告，沒有看到長頸鹿，那個園區那麼大沒有看到長頸鹿。但是要去動物園的時候，在路上就看到十幾隻長頸鹿在跑。所以就誠如范議員所提的，花若盛開、蝴蝶自來。〔對。〕我想我們茂林好山好水，包括蝴蝶等各式的景觀，又距離市區很近，以後國道 10 號在新發大橋一下來就馬上到茂林，大概是全台灣離快速道路最近的原民區。

**范議員織欽：**

對，就是茂林。

**陳市長其邁：**

所以茂林區以後的生態觀光旅遊，一定是可以大力的來推動，它比那瑪夏跟桃源甚至條件更好，每個地方有不同的條件，像那瑪夏就有螢火蟲或是水蜜桃很多，桃源因為就是在南橫的通道，茂林以後一定是高雄市的後花園，一定是有很多的市民朋友或外縣市的觀光客到茂林，所以我想在觀光的建設、生態的旅遊，市政府百分之百會全力的來支持。

**范議員織欽：**

好，謝謝市長。接著我們來看農業局，感謝市長、議長重視原鄉的產業，但是看到人家的產業，我內心就心有戚戚焉，為什麼？我們來看桃源區，進入桃源區我們就知道要去賞櫻花、要採青梅、還可以吃愛玉，然後到了那瑪夏，就有所謂的賞螢季、還可以吃水蜜桃、甚至去採龍鬚菜，當地人說他們的提款機就是龍鬚菜，每天早上都可以採然後去販賣。我們的茂林呢？農業局局長請問一下，茂林有一個叫做雙年賞蝶之外，你對茂林還有沒有什麼印象？還有什麼農特產？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局姚局長志旺：**

茂林有非常豐富的這些景觀、還有農特產品，我想…。

**范議員織欽：**

你就說哪一個農特產？

**農業局姚局長志旺：**

我們最常講的就是可能芒果、還有愛玉，還有最近討論比較多的大概都是山茶。我想議座非常關心山茶的產業，這個山茶是在我們高雄裡面非常有特色一個產業，全台灣裡面大概就我們的山茶最多，因為我們的山茶有一個特殊的韻味跟口感特別好，所以吸引很多外來遊客或是消費者特別喜歡喝我們的山茶，而且我們的山茶已經參加過很多的國際比賽，而且都得到很好的名次，我講的是整個山茶產業…。

**范議員織欽：**

那個是六龜新發，茂林目前要向他們學習，所以我才會請你說有機會的話，我們一起來茂林。〔是。〕去了解一下當地的農產到底出現哪些危機？而不是每一次都要要求農業局幫我們申請災害補助，這不是我們的長久之計。另外一個叫做什麼？禁伐補償。目前茂林的農民大概就是靠這兩項去生活，很辛苦！所以農業局局長，因為你是中央來的，是不是有機會在總質詢結束之後，我們去走一走，好嗎？

**農業局姚局長志旺：**

沒有問題，上次有跟議員回報，我們會在茂林這個地區裡面，開創更好的一些農業商機。

**范議員織欽：**

好的，謝謝，因為時間的關係，接著我要請教經發局，我知道經發局這個部分非常的努力，上一次我也請教過市長，在都會區，你們蓋了很多所謂的產業園區、科學園區，製造在地的就業機會，物價、地價、房租等等都上漲了。可是在原鄉，我們都沒有，難怪我們會一直往山下跑。你們雖然幫我們開了一條產業道路，開完了之後，有沒有帶來周邊的效益？因為他們是原住民保留地，所以我們始終沒有辦法發展，去擁有更多的資源，來讓我們下一代有更好的生活，在沒有辦法之下，我們只好往山下跑，誰願意離開自己的故鄉。所以我為什麼請市長，除了都會區各項的產業發展之外，是不是也給原鄉多一點的關心，我才會講說來一個所謂的動物園多好，至少會留住一般的失業人口。

所以這個部分，第一個，因為時間的關係，我請局長就直接全部回答，因為

我的問題有四個。第一個，有關於目前的產業園區有多少個？第二個，你們對於原住民的青年，有沒有半導體等高科技產業技術門檻的協助？再來，是否針對原住民青年的就業輔導，來培養他們的就業媒合機制，你們有做了多少的努力？最後一個，是否有推動大學或技術學院等等這些學校，來做產學合作，以確保原住民青年能夠願意留在高雄？請局長重點回答，好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，在整體的園區規劃其實主要分為三大塊，第一個是針對南科，他們轄下有 3 個科學園區，包含路科、橋科及楠梓園區。此外在高雄過往的加工出口區，現在的科技產業園區總共有 6 處，整體的產業園區總共有 11 處，上述兩種都是由經濟部產業園區管理局來進行相關的管理。針對議座所提到的，其實上一次議座在部門質詢也有給予我們建議，也因此後續，我們已經跟勞工局及原民會共同進行討論。後續針對我們國際研教園區這一塊，如何來納入原民相關的教育，共同將原民相關的科技職能能夠做一個提升。除此之外，針對科技職訓的這一塊，我們也會跟勞工局來進行合作，並且看如何來納入原民的朋友，針對如果大家未來有意願進入科技業、製造業的，我們可以透過職訓的方式，來提供大家不同的就業機會。

**范議員織欽：**

因為據我所知，目前有 1,000 多個原住民進駐到高雄，他們是做什麼？台積電的這些工程，收入滿好的，因為台積電對原住民族的技術員工照顧得非常好，謝謝你。接著我要感謝消防局，因為時間的關係，就是提拔原住民消防隊員的同仁有 3 位，分別派駐到茂林、桃源、六龜寶來的消防分隊擔任小隊長。這個部分感謝局長，你聽到了我們議員的心聲，重視在地人的人才提拔。

再來，我這邊也要感謝消防局的努力跟警察局，為什麼？因為這一次前任議員唐惠美的先生，他在深山裡面溯溪的時候，不幸遇難，這個消息，消防隊第六大隊副隊長他打電話告訴我說有這樣的危險情形。我問他說你們要怎麼處理？他說會借用多納派出所擔任前進指揮所，之後召集一些在地的青年，一同上山去搶救。他們是傍晚 5 點上山，一直到發生的地點，大概已經 10 點到 11 點左右，然後把遇難者慢慢的移下山，因為那個道路非常的顛簸，大石頭、鵝卵石非常的多，這樣子慢慢運送到山下的時候，已經是凌晨 5 點了，所以這麼漫長的時間，再好的身體，我想也沒有辦法去挽回，所以這是非常惋惜的事情。

後來我問的結果，他們缺少衛星系統跟無線電系統通訊，因為是在晚上，如果可以就像那瑪夏一樣，立法委員伍麗華透過警消，就直接派直升機上去，可

是晚上的時間沒有辦法，所以他們需要的就是這個部分，衛星系統跟無線系統。另外一個，因為這個河川地形變化非常大，非常需要救難越野車，如果有這一台的話，他在救難可能會更快一點，因為他們所使用的幾乎都是拼裝車。

第二個，市長當時也允諾，去年我的助理在寶山那個地方露營，因為夜間太冷，後來就遇難了。雖然有派救護車上去，但是交通太偏僻，所以到旗山的時候已經往生了。當時我就建議，是不是可以增聘 3 個原鄉各 1 名 EMT-P 高級救護員？局長，請簡單回答，好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**消防局王局長志平：**

有關 EMT-P 的人員，我們目前在那瑪夏跟茂林都有配置 1 位 EMT-P，今年我們也特別…。

**范議員織欽：**

已經有了嗎？〔有。〕有了，謝謝。

**消防局王局長志平：**

今年我們也特別再針對桃源分隊，有選派一名同仁去受訓，所以今年我們可以達成 3 個原區分隊都有 EMT-P 的人員。

**范議員織欽：**

好，謝謝。至於剛剛講的這些裝備，我們來努力看看，能不能透過中央來協助，好嗎？〔是。〕謝謝。

接著這個部分要請教一下衛生局，立法委員伍麗華在立法院質詢衛福部部長的時候，他成功爭取所謂的居家血液透析。局長，這個居家血液透析就是指洗腎，是嗎？我們一般所謂的洗腎。為什麼要這麼講？因為那瑪夏到旗山署立醫院，桃源到旗山署立醫院，非常的遙遠，洗腎往返的這個路途，多少會影響到洗腎者整個的身心靈。尤其他們在原鄉的交通車不便，路途又遙遠，再來就是呼叫救護車不易，還有家人的陪同，因為他們要上班不好找。所以這種情形之下，我請問局長，因為現在伍立委說最快這個 5 月就會上路，以你的訊息來講，原鄉是不是可以在家裡去做這樣的洗腎？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**衛生局黃局長志中：**

關於居家洗腎這個部分，我目前的了解是，健保署才剛剛把這個草案做初步的規劃，包括衛福部還沒有通過。但是這裡面確實是往這個方向作規劃，我看過那個內容以後，我覺得還是需要為民眾多作一些資源的爭取，譬如說包括居

家洗腎裡面的規定，民眾要自行負擔洗腎機跟水的處理費用。

**范議員織欽：**

我知道。

**衛生局黃局長志中：**

這是一筆不小的開銷。

**范議員織欽：**

沒有錯。

**衛生局黃局長志中：**

所以這個部分還有一些討論的空間，目前衛福部還沒公告，而且公告之後，基本上包括居家洗腎跟目前他血液透析的部分，跟目前的腹膜透析不一樣。所以包括洗腎的護理師、醫師，還有相關的一些訓練等等，這些都要處理。

**范議員織欽：**

是啊！所以我們說這邊有一條叫做衛生所洗腎設備，部長同意會研議協助辦理，將來各個衛生所會去協助做技術這個部分？

**衛生局黃局長志中：**

這個到目前為止，我們在六龜已經有安排這樣的洗腎功能。

**范議員織欽：**

好，我們一起努力。

**衛生局黃局長志中：**

至於進一步要到…，因為他必須要有一位專任的腎臟科洗腎醫師，還有洗腎的護理師。所以這個部分當然辦法通過之後，我們會對這個部分來做一些，包括人才的研擬等等，我們再來考慮。

**范議員織欽：**

好。這個部分是交通局，這要感謝你們，在上一次部門質詢的時候，本席有問過，因為住在旗津的這些族人，他們很多都是外省第二代，他們每逢假日的時候，停車問題非常的嚴重。找不到停車位之外，一個晚上 24 小時，就要花超過 1,000 多元以上，他們沒有那個能力，所以他們才建議本席，是不是可以針對居住期間 4 個月以上的原住民，給他們打折？局長，請簡單回應，好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝范議員對旗津居民停車的關心，其實在 9 號有跟議員報告，我們會依照跟議員討論的結果，包括去蒐集相關的資料。因為現在他們居住在哪裡，我們需要去確定之後，後續針對停車場的部分，我們會來媒合提供停車優惠。

**范議員織欽：**

好，謝謝。這個要感謝林園分局陳分局長，他親自到本席的服務處跟我做一個說明，有關於原住民自製獵槍的辦法。剛才早上 Anu 議員也針對這個部分展現他的實力。在原住民來講，槍是男人的第二個生命，它是代表一個男人的身分、地位、勇敢跟山林的智慧。所以我們希望在持有獵槍當中的安全性跟使用性，希望能夠請警察局這邊協助幫忙，透過教會、協會，或者是地方區公所、原民會、新聞局來加強做宣導，我相信在一定的時間範圍內，很多原住民持有獵槍的勇士們會依照相關規定跟辦法來支持。這個部分局長就不用回應了，因為你早上跟高議員已經回答的很清楚。

最後，我還是要謝謝空中大學校長，免費提供這麼好的一個設備、場地給一般的社會團體來使用，真的是非常棒。我們很需要更多這樣寬廣的空間，展現提供給各個協會、社團來使用，因為他們確實是很需要。我剛剛講的，我們沒有一個正常像樣的集會所，沒有辦法辦理各種相關的研討、活動，或者是一般我們所謂的小小豐年祭這樣的一個情形，所以我在這裡要感謝校長。

最後還有 3 分鐘的時間，我要針對鄭天財、高金素梅、盧縣一、黃仁、林倩綺等 5 位原住民委員表示一下我對他們在立法院所做的意見，說明一下我的看法，我只有針對兩個。第一個，他是說原民主委應該要輪流擔任，請教一下市長，你在任用我們的阿布斯主委的時候，有沒有考慮到他是屬於山地原住民還是平地原住民？市長，是否有這種情形？請教市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**范議員織欽：**

原民主委，這是屬於你們的權力吧，是嗎？

**陳市長其邁：**

我們應該是這樣看，其實原民會主委最重要他是一個政務者，隨著市長的政策是不是能夠貫徹照顧原住民朋友，這個其實是政務官最重要的工作。

**范議員織欽：**

政務官的任用應該是行政院長。

**陳市長其邁：**

我們現行的規定有一些局處，譬如說人事、政風，還有主計…。

**范議員織欽：**

這個屬於中央。

**陳市長其邁：**

這個都是中央派任，但是他們通常都會徵詢地方首長的意見。所以我覺得還

是要看每個縣市不同的地方，結構是不太一樣，市長當然就會就這些來做判斷。

**范議員織欽：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

我的判斷是，因為我們原鄉部落的面積實在是太大。

**范議員織欽：**

對啊！

**陳市長其邁：**

所以當然市區平地原住民朋友的權利的照顧，也會非常的重要，所以我們就必須在這些不同的因素裡面來做一些考量，各縣市政府考量的因素當然也會有所不同。

**范議員織欽：**

好。最後，我要針對他們幾位立委要把所謂原住民的族群委員改為無給職的這個部分，雖然已經三讀通過，但是我還是要表達我的心聲。族群委員的產生，第一個，他是代表各族群參與國家事務的一個權利跟機會，也就是說他對各族群是一種尊重跟禮遇。第二個，他給他們一個所謂叫做有給職的機會，為什麼？因為是依照各族群的專業來聘用；第二個是依照各民族代表性來遴聘。第三個，因為他所處的地域跟交通非常的偏遠，所以要給所謂的交通費。另外他也是屬於準公務人員，他享有公保、勞保。如果你把這些都取消改成無給職的話，這麼遙遠的屏東要趕到台北去，交通費誰要處理？住宿費誰要處理？膳食費誰要處理？那麼將來的意願一定是相對的降低，也就是說這個對我們原住民的各項權益等於是閹割掉，所以我覺得這幾個立委，你們…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝范織欽議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這節總質詢由黃紹庭議員來做總質詢，時間 50 分鐘，議員請。

**黃議員紹庭：**

陳市長、市府團隊、電視機前的高雄市民及媒體先進，大家早安。我要開始進行這屆第 5 次大會的總質詢。陳市長，你在你這一任、第二任市長任期已經過一半了，這是第 5 屆，所以已經過一半了，你只剩 1 年半的時間可以再為高雄市繼續努力打拚。陳市長，我昨天去翻閱資料，你是民國 74 年許水德市長以後在高雄市長大的市長，你算高雄人，雖然你在基隆出生，但是我把你當作是高雄人。從 74 年到現在，經過 35 年又出一個高雄市長。當然是不是高雄人不一定這麼重要，但是你在高雄出生、生活、長大，你對高雄的了解絕對比較

深。你在這短短 4 年的任期內，高雄去年才建城 100 年。2024 年是高雄市這個城市命名為「高雄市」，剛好 100 年。我說城市也是有生命的，有的城市自古至今可能就消失了，為什麼會消失？沒有人口當然城市就消失了。一個城市最基本的因素就是人口，如果沒有人口，城市就會逐漸萎縮，再來就消失不見了。當然人口越多的話，城市相對的也會一直擴展，變得越來越大。

市長，你只剩下 1 年半的時間，但是這 4 年多來你有做兩件事，第一件就是產業的轉型，大家都在說台積電。我做議員 10 多年來，高雄市喊產業轉型喊了 20 多年。但是我跟各位市民朋友報告，直到今年台積電真的要量產，高雄市的產業才是真正的轉型，就是從之前的鋼鐵、石化及造船換成現在的科技業。所以第一點，台積電來設廠，市府功不可沒。你們為他們所打造的這個平台，讓台積電可以順利進來。你當時建議 2 年將煉油廠整理乾淨，他們才有辦法進來，所以我想未來都會記錄在歷史上。第二點就是空間革命。15 年前高鐵停靠在高雄左營站，開啟高雄整個空間的革命。為什麼？因為人口一直往北移。去年中央宣布高鐵要拉回到市區，這也算是空間的再改造。當然還需要十幾年的時間，但是我相信未來高鐵拉下來之後，可以讓高雄市整個的發展，還有一個不一樣的型態出來。所以城市是有生命的，100 年了，相信還有另外一個 100 年的高雄市會繼續來。所以這裡的這兩項，也是要感謝陳市長跟你的團隊的付出，我覺得歷史會將你寫進去。

今天我要跟市長講的，也是一個空間革命的部分，就是我們的新機場。我們大家都知道小港機場已經在高雄市存在好幾十年，但是經過好幾十年高雄市的發展，小港機場旁邊已經有愈來愈多的市民朋友住在那裡，所以一定會有宵禁的問題，宵禁的問題造成這個機場的發展就會受到限制。其實我常常聽到高雄人在抱怨說，為什麼我一定要跑到桃園去搭飛機？市長，我簡單講一點，我光是坐高鐵，桃園來回就要多花 3,000 元，是不是？你一定要做高鐵去桃園。問題是你常常跟著人家買機票，500、1,000 元都在省了，高鐵票要花 3,000 元，我覺得對高雄人、對南部人是不公平的。所以我說高雄市爭取 24 小時的新機場，其實近 30 年來一直都有在討論。卓榮泰院長在 3 月 4 日在立法院的回答，我們來聽他怎麼講，放一下影片。

（影片播放開始）

行政院卓院長榮泰：跟委員報告，等一下再請部長再詳細說明。我們正在啟動一個台灣南北雙空港的計畫，北部當然就是桃園機場，南部就是在高雄。高雄要用什麼方式來啟動一個 24 小時全天候，比較沒有飛航管制、限制的機場，也正在思考當中。

（影片播放結束）

### 黃議員紹庭：

市長，這是卓院長講的，他今年講的。高雄市要蓋大機場說 30 年了，但是今年行政院長又講了，他又說得非常清楚，他說是要蓋在高雄，大家都有聽見。我聽陳部長怎麼講，請播放陳部長怎麼說給大家聽。

（影片播放開始）

交通部陳部長世凱：報告委員，確實交通部也一直在思考，要有一個 24 小時沒有宵禁的機場，所以從過去到現在我們經過 12 次的研究，在南部各個地區去找。當然現在高雄市政府也有提出南星計畫有沒有這樣子的可能，這個部分我們針對它的風向、針對它的海流、針對它的地質，我們正在做研究。或許是一個可以討論的方向，這個部分我們也正在研究當中。

（影片播放結束）

### 黃議員紹庭：

所以交通部長也證實說，高雄需要一個 24 小時的機場。市長，部長、院長都說他要啟動台灣南北雙空港計畫。但是我看這幾個月以來，中央也在講，市長你也常常在講，很多議員也都很有興趣一直在問。我說句實在話，我打上一個問號，我真的打上一個問號，就是到底經過這 30 年，每 10 年都說一次要蓋機場，到底蓋不蓋得成？市長，這個大機場跟當時本席在爭取高鐵進到高雄車站，都是交通建設。但是高鐵要來高雄車站，其實高雄車站的空間已經都留好了，只是路線的問題。就是要從左營直接到屏東，還是進來高雄再去屏東，高鐵進來高雄市區是路線的問題。但是這個機場，本席看起來對高雄很重要，我們要脫胎換骨變成國際城市，一定要有一個 24 小時的機場。但是現在連地方在哪裡都不知道，是不是呢？先從市長開始，你先跟大家講，我知道你思思念念這個機場會喊得這麼大聲，其實我研究過你幾次的發言，我們先看高雄機場貨運量的變化。

大家可以看到從民國 80 年到民國 113 年，小港機場的貨運量，你看這個表，到去年底 1 年剩 4 萬 2,629 萬噸而已。大家都知道桃園很大，但是有多大大家敢想嗎？桃園 1 年 227 萬噸，高雄是 4 萬多噸，桃園占了 98% 多。你看高雄市從民國 90 年 8 萬多噸下降到現在剩一半而已，就腰斬。我知道最近科技業要來高雄市，所以我們絕對需要一個 24 小時的機場讓他運貨，若是沒有，就很奇怪，在南部生產的，不管是晶圓或是資通訊產品、這些高附加價值的，還要千里迢迢跑到桃園去，先坐高鐵再坐飛機才能到國外，我知道這是你為什麼要提出這個機場的關係。我再補充一個數字，去年的時候，台南科學園區運到桃園出口的貨物 300 多公噸，高雄只有 50 幾噸，這表示高雄絕對有這個需求。

但是市長，我為什麼一開始有一個大問號，你知道嗎？我們小港機場最近有一個擴建計畫，這個擴建計畫我想大家多少都有聽說過，我簡單跟大家報告。未來這個擴建計畫是什麼計畫呢？從去年底到 2040 年，總共 16 年的時間，16 年花 880 億，我想這個你都知道了。到 2040 年，交通部跟我們說他希望可以到 1,650 萬旅次。這 880 億要做什麼呢？就是要做一個停車場，還有多一個航站、多一個跑道，這樣要做 16 年。市長，我覺得很奇怪的是，既然我們認為我們需要一個 24 小時的機場，而且為了產業即將到來，台積電要量產了，我們很需要、也很緊急，我實在想不通為什麼中央要先花這 880 億，來整修小港機場。小港機場擴建，當然只要是公共建設，對大家都是有助的，但是就算花了這 880 億，小港機場還是宵禁啊！這是無法改變的事實。我們講事情一定要先有一個前提，我們就是要一個 24 小時的國際機場，不管是旅客或是貨運，結果中央給我們 880 億是要做這個，是要在小港機場多一個跑道、一個航站、一個停車場。

所以我說這是既生瑜，何生亮？市長，你既然要蓋一個大的機場，為什麼還要花 16 年擴建小港機場？市長，16 年，這個機場若蓋完是 2040 年，你蓋完之後不可能馬上有退場機制，你也是要用 5 年、10 年，到 2050 年，我們現在就在說要蓋這個機場，是不是這樣？所以我說我們這樣資源是不是重複？錢有沒有放在刀口上面？甚至我覺得我們會不會真的有一個大機場？市長，我是覺得中央執政要有更大的魄力，你若認為南部需要一個國際機場，像我一開始放卓院長講的，我希望我們就是積極的趕快針對新的機場，我希望就要趕快動手去進行。市長，你為了爭取南星計畫，你從 11 月 8 日，那天就是小港機場擴建案的開幕，你去的時候公開對媒體講，後來 12 月在議會接受質詢、12 月底記者聯訪，一直到 3 月份，再來這個會期一開始，還有這一次前幾天很多議員問說，高雄的國際機場到底是怎麼樣。結果你先講了，中央就說對，我們要啟動南北雙港，我看我們議員同事很多人也很關心，開始討論不然來彌陀看看，還是說留在南高雄等等。

但是市長，你知道講到這邊，我最怕的是什麼？我是怕說到底是會做還是不會做？怎麼說呢？我講過你是高雄長大的，我也在高雄長大，南星計畫我如果猜的沒錯，我們議事廳裡面若有比較資深的議事人員，40 年前南星計畫就開始了，對不對？市長你應該知道，你點頭了，在 40 年前就開始了，30 年前南星第一期填海就已經完成了，南星機場其實已經講了 30 年。結果我們來看，我們交通部長怎麼跟我們說？交通部長說交通部一直在思考要有一個 24 小時的機場。從過去到現在經過 12 次的研究，他說你跟他說南星機場，他會針對風向、海流、地質再做研究，他還要再研究。市長，你喊的那麼大聲，他跟你

說還要再研究。市長，我請教你一下，你簡單跟我說，你喊那麼多次了，喊 6 個月了，中央有沒有私下或者在會議上，跟你談過南星計畫現在的進度？市長你簡單答復我一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

有，這個有討論。

**黃議員紹庭：**

有討論？〔對。〕現在的進度到哪裡？

**陳市長其邁：**

進度應該是交通部在進行各種不同方案的一些討論。

**黃議員紹庭：**

那在地點上，到底交通部的部分，他有沒有鎖定一個特定的地點？

**陳市長其邁：**

這個我的了解應該是有限的，但是高雄的部分是在南星的外海，大概 1,000 公頃的土地。我們郭秘書長過去是在港務系統，海事工程也非常的熟悉，大概在水深 30 米的這個近海地區，大概有 1,000 公頃的土地是適合做為南星機場未來的發展。因為現在舊的大概 300 公頃，可能不夠，因為你要適應未來整個航空的貨運跟客運的需求。

**黃議員紹庭：**

交通部跟你的意思是，現在往南星機場方面去評估嗎？

**陳市長其邁：**

他們做整體的評估。我先說明，因為屏東會有空域的問題，因為飛機要飛的很裡面，你飛進去裡面要降落起飛，然後旁邊又是大山，所以這個在現實上，整個做為國際機場會有現實的困難。在台南，可能這個方案我就並不是那麼清楚。但是建一個機場必須考量的因素非常多，譬如說高雄南星計畫，我們本來就國 7 快速道路跟捷運都很方便。

**黃議員紹庭：**

聯外道路。

**陳市長其邁：**

不是說光是要蓋一個機場在那邊，到最後蓋了機場的交通建設的投資又是另外一筆非常龐大的經費。所以從整個發展來看，尤其是產業的發展，在南部地區半導體的 S 廊帶，我想黃議員就非常清楚。所以我常常在講說，你要是 5 年前我們在討論這個議題，我覺得意義不大，因為產業那個時候還沒開始發展。

像黃議員所定義的從今年開始，到現在的 2 奈米，再接下來的 1.4 奈米，我認為很多的先進製程會留在南部地區的。〔是。〕所以這裡對臺灣來說，未來是一個發展半導體產業非常快速的一個區域，這些供應鏈的廠商或者是設備，這些很多還是用空運。從航空貨運的角度來看，就假設我們現在沒有小港機場、或者是沒有這個南星機場，那個結果是什麼？就是所有的貨運全部集中在桃園，所以所有的公路系統要進到桃園的貨運，那一定是飽和，一定會造成交通非常大的一個負擔，所以要分散這些貨運的流動，未來一定以航空貨運為主，這個很顯然易懂，包括像我們現在網購等等各項的這種貨運，甚至是很多像農產品也都是依靠航空貨運，〔是。〕所以高雄南星機場未來可以扮演的角色，就是幫桃園機場分流。黃議員剛剛所提到的沒有錯，桃園機場 98%，而我們這邊就沒有倉庫、也沒有機隊、什麼都沒有，難怪貨運會降。

所以這個是雞生蛋、蛋生雞，所以在說高雄因為沒有貨運，所以我們就不用國際機場，這個是倒果為因的講法，這個我不贊成，你應該是做一個非常妥善的規劃。像德國法蘭克福那麼大的一個腹地，也是從無到有成為德國的空運中心。所以周遭的配套如果做好，以我們現在跟東南亞的連結密切，在高雄再轉運，就好像為什麼選擇高雄港做為台灣最大的一個...，在東亞非常大的一個貨櫃轉運港一樣，小飛機到這裡變成大飛機，大飛機再飛往美國。所以航空貨運未來的發展，在台灣，尤其是高雄，一定會成為一個貨運的 hub。所以如果站在一個比較長遠的角度來看，其實我是覺得高雄是最好的選擇。這個是在我這幾個月跟我們市府團隊及產業界，大家的一個溝通，聽取他們的一些意見，其實他們都非常的期待。不然半導體的東西，每個東西都要去桃園，你如果半導體的設備、材料各方面，南星機場如果夠大，會非常方便。更何況現在的航空貨運有兩種，一種是專用貨機，一種是客貨兩用，一般大家比較不清楚，像我們去美國坐的飛機，下面也都是半導體設備，一架飛機都是客貨機共用的，所以班機的航次跟貨運，這都會牽涉到你的服務量能。因此，如果我們現在選擇小港機場，它就沒有地了，你要怎麼在那邊做貨運，就不可能啊！

**黃議員紹庭：**

是，在市區這邊沒有辦法擴充。

**陳市長其邁：**

旗津、小港的居民，你說要 24 小時在那邊降落，我看大家也很難接受。

**黃議員紹庭：**

是，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

所以從各方面各種優勢跟缺點，各項的綜合分析、SWOT 分析來看，我覺得

南星機場是一個比較好的選擇。

**黃議員紹庭：**

謝謝市長。像你剛才提到部分，我要提醒市長幾點。第一點，桃機正在進行貨運專區的設計，它也想擴充。高雄這邊為什麼本席會急於說機場要儘快真的讓它實現，要蓋出來？我最怕的就是說喊一喊到最後沒有做，這個很簡單，要蓋一個機場，從選地點、到徵收土地、到環評、到規劃、建設，當然時間上拉很長，但是我們要有一個開始。所以我剛剛聽我們部長講說他還要再研究，我很怕！我很怕說他到底要研究多久？還有他說要研究，那到底有沒有做過南星機場的評估報告？地方跟中央有沒有做過？我真的不知道。林欽榮副市長，我請教你一下，我們高雄市有沒有做過南星計畫南星機場的報告？副市長你回答看看，市長你給副市長說。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝黃議員的指教…。

**黃議員紹庭：**

我們有做過評估嗎？

**陳市長其邁：**

這個之前我想是一定是有，那本搞不好比您的年紀還要老，這個是很久的事情了。

**黃議員紹庭：**

沒有、沒有，我有調出來了。

**陳市長其邁：**

最近也有做，最早的時候，那也很久以前了。

**黃議員紹庭：**

所以我就說已經做很久了。

**陳市長其邁：**

現在 104 年、108 年應該我們市府也有做。

**黃議員紹庭：**

市長，我跟你說，我們在這邊揭牌了，2009 年高雄市都發局有做過，吳局長應該很清楚，我們 2009 年高雄市就做過南星計畫場址的一個評估。市長，我再補充給你，交通部民航局在 2015 年也評估過南部地區新建 24 小時營運機場的可行性，這個都是做過的。但是市長你說的沒錯，我們至少現在就產業面來講是非常需要，或者甚至你剛講過的，高雄變成東南亞一個 hub，可以飛到歐美的地方去，至少到美國去了。所以我希望高雄市政府要積極一點，要去跟中央真正對口說你的評估要評估多久。但是我先要跟你說，2015 年交通部的這個

報告其實不是什麼樣的好消息，大家看一下它的研究報告是寫什麼，市長，這個細節你可能不知道。它的細節是說，南部地區現在沒有符合新建大型國際機場條件之用地與空域。所以市長，我要跟你說，當然這是 10 年前做的計畫和報告，市長，那你 10 年後是不是會有一個更新的技術，來評估我們要在哪裡蓋這個機場？所以市長，我最後只能跟你說，我希望高雄市政府可以成立一個推動小組，既然中央對於地點有在尋覓，市長，我希望我們這個推動小組能夠跟中央好好的來做一個連結，我希望市府積極一點跟中央做一個配合。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個我說明一下，因為現在市民比較不清楚，南星當時就是要蓋機場，最早的時候。

**黃議員紹庭：**

三、四十年前。

**陳市長其邁：**

那是幾十年前，〔是。〕那時候就開始填海說那邊要蓋機場，所以我剛剛有講，那是 300 公頃左右，現在是經濟部的循環園區。〔是。〕300 公頃不足以應付這種大型 24 小時的國際機場，至少要 1,000 公頃。我們講到土地，大家會說那個填海一定很貴，可是土地徵收在平地更貴，所以那個成本價格其實可以算。第三、假如是外海，現在的工法其實已經解決過去的關西機場所碰到的那些問題，因為關西機場是土放進去，那個窪地本來土放進去，它就慢慢沉下去，現在都是用基樁，固定直接就插在海洋上。

**黃議員紹庭：**

技術進步了啦！

**陳市長其邁：**

我的意思是說技術沒有問題。

**黃議員紹庭：**

技術沒有問題。

**陳市長其邁：**

過去幾項的理由，有一些說什麼洲際貨櫃中心起重機的問題，第二個就說貨運量不足，大概是這兩項，所以沒有蓋機場的條件。所以我剛剛在講 2015 年，我剛剛的講法很清楚，5 年前在講這件事情，我覺得時機還不是很成熟。

**黃議員紹庭：**

是，需求還不大。

**陳市長其邁：**

現在就誠如黃議員所看到的，我覺得現在是一個成熟的時機，在今年。所以我想我們市府或者是…，我相信議會也都支持，所以成立南星機場推動小組，這個我們會立即著手來成立，我在這邊也邀請議會，包括議長還有所有的議員，大家能夠共同參與，讓中央也了解到對於興建國際機場，大家是都有高度共識的，也非常謝謝黃議員。

**黃議員紹庭：**

我最後請教市長，對於定案在南星機場，多久的時間內可以定案？你有把握多久，我們可以來定案在南星？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**黃議員紹庭：**

市長，你估計一下，多久我們可以定案？

**陳市長其邁：**

這個我沒有把握啦！最後蓋在哪裡，這個還是要中央支持才可以。

**黃議員紹庭：**

要中央支持？〔對。〕不然你時間寬裕一點，明年底以前，好不好？拼一下。

**陳市長其邁：**

這個我沒有把握啦！就像我記得我剛來當市長的時候，您跟我說要爭取台積電，我也不敢馬上跟您說好，您讓我努力一下。

**黃議員紹庭：**

你努力一下啦！

**陳市長其邁：**

我一定會盡最大的努力。

**黃議員紹庭：**

謝謝市長。我剛剛已經有講過，這個機場從選定位置，再到都市計畫變更，你還要再去做土地徵收、再做環評、再做計畫、再做興建，我告訴你，那差不多要十幾年，所以我希望，你就是最「緊、緊、緊」的，我說過你剩下一年半的時間，你可以去中央發揮你的影響力，就像把台積電拉過來一樣，就像把高鐵拉來一樣。這個空間革命對高雄未來的 100 年，絕對又是一個更重要的。你已經是兩個點了，台積電、高鐵，你機場又來，你就三個點，所以我在這裡鼓勵市長你啦！

機場說完了，我還是要回到我的選區、我的南高雄的地方，我想問一下研考會主委，陳主委，就你研考會的觀點，南高雄現在比較重要的、積極要進行的

市政或什麼樣的議題，你能不能講出三個？

**主席（康議長裕成）：**

請研考會回答。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

南高雄大概第一個是亞灣 2.0 相關產業的進駐，第二個是 205 兵工廠遷建後對整個區塊的影響，第三個當然就像議座關心的，就是再更往南的，假設南星機場興建，小港機場遷建後周邊相關土地跟開發的調整。

**黃議員紹庭：**

陳主委，我想跟你聊一下，本席在議會一直提到南高雄人口嚴重外移，你有看到這個現象嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

目前高雄人口增加比較多是在北高雄地區，就是仁武、左營和楠梓。

**黃議員紹庭：**

南高雄人口的流失，你有發現嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

有，這個我們都有持續在觀察。

**黃議員紹庭：**

你有什麼樣的妙方？陳市長這麼倚重你，把你找來，你也姓陳，你有什麼妙方，把人口拉回來南高雄嗎？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

人口大概就不外兩個事情，就是自然增加跟社會遷入，自然增加大概整個台灣這幾年都是往下。

**黃議員紹庭：**

那就不提了。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

所以能夠逆轉人口目前的劣勢，大概要靠社會增加，社會增加當然就是產業跟就業機會，會隨著這個增加而跟著帶來社會增加。

**黃議員紹庭：**

你剛剛講到亞灣，你來市府比較短，1年多而已，亞灣已經進行5年了，為什麼南高雄的人口還是往北走呢？你的看法是什麼？

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

這有兩個原因，第一個是台積電設廠已經開始，目前北高雄台積電這個建廠也已經是到最後階段，幾年前我們是在擴廠跟調整土地，到現在是北高雄的廠已經開始進駐，所以員工會開始進來。亞灣的部分之前也是在做招商跟調整，

接下來也開始陸續有一些業者進駐，像鴻海、和碩等開始進駐，後續應該會慢慢看到一些成果。

**黃議員紹庭：**

主委，我是問你說為什麼已經進行了5年，還是沒有人口進來？你要讓高雄市民等幾個5年？主委，我希望你就研考會的工作，你是市長的頭號軍師，議員已經告訴你說，南高雄的人口嚴重外移、景氣非常蕭條，你不要再講那種官話，說什麼我們有什麼什麼，事實上人口就是在外移，台積電也是今年才開始，台積電還沒量產，主委，台積電要量產是下半年。真正的大遷移，我告訴你，高雄市民大家等著看，整個人口會往北的大遷移，今年底到明年年初，因為台積電真的開始了，然後一年一個廠。所以主委，我希望你務實一點去看待南高雄的大問題。

我一直提重建南高雄要有三支箭，第一個是高鐵要進高雄市區，這是交通建設。第二個，我講的是產業，像台積電這種製造業，或者是適合南高雄或亞灣的IC設計產業。第三個就是我講的都市更新或危老重建，因為畢竟南高雄，像我住的跟以前市長住的苓雅寮這個地方，都是屋齡超過快50歲的地方，我相信林欽榮副市長，他從科長、局長，現在回來當副市長，很清楚這個老舊社區。那高鐵已經達標了，我今天想跟大家談談危老都更這個部分。市長，我很快給你看一個數字，不是那麼漂亮，可是你還是要接受。這個中央頒布的都更條例，頒布到今年為止，六都的都更，高雄市幾乎是敬陪末座，都更成功的案子只有31件，比起台北市1千多件不講，連新北市都有400多件。高雄危老都更的成效幾乎是全國的後段班，林副市長，你跟大家解釋一下，你是主管高雄市整個都市發展，還有一些新建所有的等等，你認為高雄市的都更案，為什麼是全國後段班？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

整個配比及實際所呈現的，我要特別跟您報告，高雄前幾年對於都更危老是不熟悉的，但是自從陳其邁市長的團隊就任之後，我們對於公辦都更就優先用公辦來拉動私辦，所以這個目前都已經上來了。而且已經陸陸續續得到招商王，回過來講，針對整個台南或高雄，其他整個配比來講的話，台南大部分大概是屬於拉皮的，台中的部分是把當時震災計算在內，所以我…。

**黃議員紹庭：**

台北、新北呢？

**林副市長欽榮：**

台北、新北市，我曾經…。

**黃議員紹庭：**

真的是都更。

**林副市長欽榮：**

它真的是都更。〔是。〕而且它是從零開始，因為當發生了文林苑之後，幾乎都躺平了。〔是。〕後來我主動的要求都更要修法，市府要能夠強制去執行。

**黃議員紹庭：**

對，中央後來修法了，據我了解。

**林副市長欽榮：**

是，中央就依據我的建議，也跟中央談判，都更條例終於在 2017 年、2018 年都修訂了，而且賦予地方要有強制執行權。

**黃議員紹庭：**

你說陳市長上任之後，很積極，2020 年到現在也 5 年了，我們還停留在 31。

**林副市長欽榮：**

所以我說都更是要有點程序，因為它都更的審核，所以我們才提出 168 專案，例如特貿三最近就已經動工了，我也跟您保證，特貿三其他的南基地，也會在今年底，三宗基地都會如期的開工。其餘的，我們合計大概有將近 13 到 14 個公辦都更案，紛紛都簽下合約，也預計在今年到明年度都會陸續開工。

**黃議員紹庭：**

林副市長，本席跟你講的是一般老舊大樓，尤其在舊社區。〔是。〕像南高雄這些屋齡超過四、五十年，它不只是需要重新去改建，甚至都有危險的問題。你跟我說特貿三那個是空地都更，那個我以後再跟你討論。〔是。〕副市長，你先請坐，我時間不夠，我還有很多議題要講。

**林副市長欽榮：**

在台北、新北的地價，以及它都更的可銷售價，相對於我們…。

**黃議員紹庭：**

價值比較高。

**林副市長欽榮：**

我們價值是比較高，它是趨之若鶩，但是我剛剛說，它當時是躺平的，都市更新是因為發生了這個文林苑，整個台北就全部躺平了，後來我去當副市長的時候，把它整個翻修，才大幅的啟動。當然高雄也不落人後，後發可以先至，但是都更還是以公辦都更來拉動民辦都更，這個是高雄必須走的路。因此在民辦都更的部分，我們也分別陸續的訂定，您的質詢，我也都有看過，要求市政府都市發展局應該明訂政府部門直接介入，如果你已經拆除執照，就是要拆除。

### 黃議員紹庭：

沒關係，這個我馬上就要講到了，市長，這就是我後面要提出來的，剛剛林副市長講了很多都更的大環境條件，當然可以討論。但是市長，我們都更常常見到，最後面要收尾的時候有個釘子戶，這個釘子戶造成整個都更會停滯沒辦法結束。我們要如何解決這個釘子戶的問題，很多老舊社區的人，他都急著希望他的房子可以都更，不只是住新房子，都市更新之外，重點是有危險的問題，是不是？你解決釘子戶，照理講是依法有據的，市長，是依法有據的，我搬出來了。市長，你看喔！議長也請你看一下，我這兩天也看到很多三民區的議員在講，像民族社區，像很多地方的都更案，為什麼高雄都更這麼難推，市長。剛剛林副市長講說，你很積極，我很感謝你，因為這是存在原市區裡面加速整個都更進行，就像大家講的，有可能城中城的事情會再發生一樣。

都更第 57 條就講了，他說你都更案成立之後，可以由實施者代為之，第二點是最重要的，也可以請市政府來做，這個是我們都市更新條例裡面講的，這不是我們要強做的，市長。然後第 7 項也講得很清楚，你要做這個代拆條例，市政府要訂這個辦法，還不用自治條例，辦法就可以了。但是我說實在話，地方政府訂定代拆辦法，林副市長，你剛才說我們已經訂好了嗎？公布了沒有？吳局長，再讓你發言一次。

### 主席（康議長裕成）：

請吳局長回答。

### 都市發展局吳局長文彥：

關於這個代拆的辦法，其實我們在上個禮拜，我們已經完成內部的審議，主管會議通過了，現在都在進行法制作業，預期在下一個會期之前就會公告。

### 黃議員紹庭：

下個會期之前，現在是 5 月。〔是。〕六、七月就公布實施。

### 都市發展局吳局長文彥：

大概 6 月底之前就會完成。

### 黃議員紹庭：

這算是一個好消息。市長，很多縣市早就有辦法了，你看台北市政府是民國 110 年，林副市長那時候，你是不是在那裡，我不知道，那時候你已經在高雄了。台北市政府 110 年就有，我們今年 114 年，落後人家 4 年，桃園市也有，新北市 111 年頒訂。市長，我跟你說一個，你最想不到的縣市，澎湖，109 年，他也公布代拆實施辦法，這個是需要的。我們要加速都市更新，如果我們連這一個規定都沒有，就沒有實施者，或者是這個都更整合者敢出來做。

吳局長，我上次在議會跟你討論完之後，民眾喔！不是實施者來跟我講，他

說希望市府趕快可以通過，99%的人願意都更，就 1%不願意，放在那裡，放了好幾年，吳局長。市長，我跟你說一個最近的例子，這是今年 3 月 28 日的一個例子，在台北市釘子戶沒轍了，為什麼？因為台北市政府依照都更條例跟這個代拆實施辦法，已經完成這個都更案。市長，感謝你的團隊，林副市長講過了，因為你積極，所以通過了，但是晚台北市還是晚了 4 年。市長，謝謝你。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

剛剛除了說林副市長的答復之外，我再補充。〔是。〕因為台北市跟新北市的地比較貴，高雄的地比較便宜，但是建築成本，實施者要負擔的，台北跟高雄現在是差不多，意思是什麼？就是高雄的地主，原來的舊住戶，它分回的面積就會比較小，或者是可能還要再負擔這些開發的成本，所以這個其實是最大的一個原因。我舉一個最具體的例子，民族社區，我們現在公部門跟地方里長這樣溝通，要都更的比例才六成，達到八成的這個目標，還有二成的距離。議長、副議長，大家已經這樣在協調這件事情，對於這些住戶來說，他們覺得，他們寧願，這樣乾脆我們就住在原來的地方。本來凱旋青樹那裡，不然我們那邊蓋好，你搬過去，這邊我們再來都更，這種跨區都更的這個方式來進行，所以其實真正的困難，還是在整合。但是我們還是必須往前走，除了用公辦都更來拉民間的都更之外，因為高雄一般的民眾，對於所謂的都更並不熟悉，甚至是危老改建，他們也並不熟悉。

**黃議員紹庭：**

沒錯。

**陳市長其邁：**

我們會更努力，也謝謝黃議員的指教，讓第一個法規能夠更健全，也能夠在幾個特定的，譬如說南高雄幾個市區，譬如說在法院對面的那一塊。〔是。〕那裡有一些市府地，還有民間的地，如果大家能夠合作開發，趕快來把這些老舊社區，能夠加速來進行都市更新。這個部分，我們也會來檢討，在有一些法規面，我們比較落後的這個部分，我們全力的來加速，謝謝黃議員的指教。

**黃議員紹庭：**

剛剛市長提到那個都更整合，當然時間要很漫長，也很久，也謝謝市長跟相關局處，把這一個最後一哩路，這個代拆辦法訂出來，否則其實最大的問題。林副市長，你很清楚，很多實施者不願意進來做這個都更案，連實施者都不願意進來，你怎麼會有業績呢？我希望你講的會成真，明年開始，我們都更案可以很多。市長，危老都更是我講的，三支箭，南高雄一定要趕快做，我現在跟

你講一下產業，講產業之前，我還是要跟你講人口。我剛才跟陳主委有講過了，南高雄的人口，從你宣布台積電要來到現在，我一再的講，也被很多媒體一直引述，我們的人口已經著實少了一、兩萬人，到底是台積電的效應，還是是產業進駐的效應。我的時間不多，我很快跟你討論一下，市長，你的這一份市長施政報告裡面，你所提到的產業園區，楠梓產業園區這個就是台積電，上面還寫著，你要吸引 3.6 萬個就業機會，你講的。然後橋頭科學園區、然後仁武產業園區、北高雄產業園區，市長你有發現這有一個共同性嗎？都在三民區以北，議長，都在北高雄。南高雄的產業是什麼？有，你們提的亞灣 2.0。好，亞灣 2.0，你們一開始提的計畫叫 5GAIoT，這是 2020 年你當選市長之後啟動的；再來這個亞灣 2.0，現在叫 AI2.0，現在 2025 年，陳主委很不錯，你有在注意聽我講話，我下次會再問你。亞灣 2.0 你這次的報告提了一個 575 億的產值，我看不到你的幕僚幫你準備到底創造多少就業人口？到底亞灣，就剛才本席一直在注意的南高雄的人口一直走；北高雄因為台積電的入駐，產業的進駐，你們都標了有 3.6 萬的就業機會。亞灣呢？我看不到亞灣就業機會有多少。

市長、羅副市長，5GAIoT、AI2.0 大家都在講，最近輝達黃仁勳還在台北，市長有去美國拜訪過他。我們以一個 AI 來講好了，它的晶片設計在哪裡？在美國矽谷，百分之百在美國矽谷，那一顆晶片在那裡設計的。再來它的系統在哪裡做的？在美國梁見後董事長的 supermicro 美超微。那台灣鴻海、廣達設廠在哪裡？在台北或者是在大陸。所以我們高雄所謂的 AI2.0 或者之前的 5GAIoT，它其實就是一個服務，就是一個軟體服務，羅副市長終於願意點頭了，這不是一個產業，所以就是為什麼會沒有就業機會跟人口進駐。所以這 5 年來，你這 5 年 575 億元，我跟你講，我都讓你通過了，副市長，我真的讓你通過。所以一個月前我們市府在開幕的時候，我跟市長大膽提了個要求，拜託讓台積電到南高雄來，我希望南高雄是真的產業進來，才能夠創造就業機會，這個是一個很嚴肅的問題。

我先跟市長談台積電 2 奈米的布局，台積電它是在法說會，這個是公開信息，不是我們在講人家隱私。台積電在 4 月 18 號的法說會裡面，他把他整個現在的 2 奈米布局都有講出來，這個市長可能也很熟，我把他帶過就好啊。他重點在於哪裡呢？重點在於盤點台積電現在所有的 2 奈米，高雄會有 5 座，就是我們知道的 P1 到 P5，新竹有 4 座，美國到時候也會有 4 座的 2 奈米，我講的都是 2 奈米廠。所以高雄未來有 5 座 2 奈米廠，真的你是大功一件，或者有 6 座，我們不討論這個細節。再來未來的布局就是 2 奈米之下了，它叫做 1.4 奈米或者 14 埃，那更再來的就是 1 奈米。市長你注意看，他這是 2025 年 2 奈米量產，這是台積電在上個月、4 月底在美國矽谷的 technology symposium 裡面

講的一個他今年開始往後推的，2025 年是 2 奈米的；再來是 2028 年他進到 1.4 奈米，所以 1.4 奈米 2028 年要量產；再來 1 奈米，我的估計是 2031 年要量產。等一下我要請市長回答一下，高雄市有沒有準備好要迎接台積電的 1.4 奈米或者 1 奈米？那在這裡我要跟市長你呼籲的，南高雄為什麼也需要台積電？很清楚，它需要有就業人口的進駐，造成整個景氣的繁榮，這是亞灣區的地圖，土地很多。市長，有沒有跟台積電提出任何南高雄適合的土地讓他們來建廠？

最後的 1 分鐘我要跟市長解釋一下，為什麼台積電到南高雄其實遠比在楠梓的條件機會更好？我旁邊是陳玫娟議員，我發現所有的左楠議員都在討論台積電附近的交通怎麼樣、都市變更怎麼樣、公共設施怎麼樣、從公園到學校。台積電如果設在南高雄，這些基礎建設完全不用再蓋，路一條比一條大，公園一處比一處多，都不用再蓋什麼道路，也不用有什麼交流道再蓋，都不用，然後在市中心生活機能很好。重點是，市長我們要的不是台積電的工廠而已，我們要他來設研發總部、研發中心。我知道其實你心知肚明，我講的其實你心裡都知道，台積電需要在台灣找第二座研發中心，如果你把它的廠設…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

黃議員很專業，我先直接回答黃議員，1.4 奈米高雄市沒有問題，我們隨時歡迎，如果…。〔…。〕對，但是它的這些先進製程的佈局要看全球的市場變化，還有客戶的訂單，這個也非常重要的。所以像高雄原來是 7 跟 28 奈米，我想黃議員也很清楚，後來因為整個市場的需求，我們就直接跳到 2 奈米；那 1.4 奈米在它的現有的這些基地，不管是擴充或者是做一些製程上一些調整，其實都可以很快從 2 奈米變成 1.4 奈米。另外我們還有一塊白埔園區，大概將近 90 公頃，包含公設，那我們也希望說，包括它旁邊周遭的這些土地，可以來擴充它的範圍，它離楠梓園區也很近。

南高雄其實最大的問題有兩個，第一個、它離海邊比較近一點點，現有的這些閒置的土地，離海邊近就會有一些鹽分、鈉氯離子的這些問題。第二個，那些土地是公有土地比較多，所以如果在未來的發展，因為這個先進製程它不會只有停在 1 奈米了，它還是會繼續往前走。所以我們高雄的策略，我常常在講說機會是留給準備好的人，我們就準備在那邊，當市場上來，需求增加的時候，也許很快，我們的晶片需求隨著 AI 的發展，這個速度會非常的快。這個是我在 GTC 大會跟幾個專家這樣討論的，對於 AI 晶片的需求，未來一定是成長非常快速，所以我想我們可以先準備起來等。

楠梓廠原來的是怎麼做呢？是因為他有需求，然後我們市政府就卯足所有的

力量，大家全速趕工，所以整治、環評或者是整個都市計畫變更就配合台積電，包括水電。那白埔或者是後續的發展也同樣的道理，我們就要超前部署，先準備好，然後再看整個市場的變化，時機到了，我們就有機會。所以我想南高雄其實也是一樣的，我們也必須跟中央的行政院再充分的配合，但是至少我想未來高雄逐漸的轉型，這個是必然要走的趨勢。剛剛黃議員特別提到亞灣區的計畫是這樣，因為軟體，你要看是看的比較不出來，像南港軟體園區，發展了20幾年，但是你走到南港，告訴你說這個是軟體園區，其實大家還一頭霧水。但是製造業，台積電一個廠就1,500，眼睛打開你就看到1,500個，5個廠就是7,500位，這個是很具體大家都會看的很清楚的一件事情，再加上周遭的供應鏈。但是我們的資源是不是可以這樣無限制的做科學園區、做製造業？這個我想以台灣所有的這些縣市、跟高雄現有的條件來看，這是不可能的事情；那不可能的事情，我們當然是要挑一條可能的路來走，所以沒有其他選擇。

所以我常常在講，我們在高雄市是一場沒有退路的戰爭，產業革命這個沒有退路，不可能走回頭路，又要跟別人做後面，那些我們高雄沒有機會；我們要走別人的前面，所以彎道超車，然後先發後制。所以為什麼我們在跟這些高科技的廠商，包括軟體服務業這個部分，希望能夠迎頭趕上，創造更多的需求，做更好的這個生態系，這樣大家才會願意來。否則以我們現在高雄市現有的條件，我們不可能有一個1千公頃的土地再做一個大型的科學園區，不要說高雄沒有這個條件，台灣也很難。所以現在這些硬體的製造商其實都逐漸的在轉型，包括鴻海，以後鴻海的電動車研發母廠在橋科、在亞灣區，那他以後海外的工廠就是在東南亞、印度、墨西哥。這個是臺灣製造業未來的一個發展的趨勢，我們會把最先進的製造留在臺灣作為母廠，像台積電就是一個最典型的例子，我想各行各業其實都是一樣。所以為什麼我認為這次的對等關稅的這個事件是危機，那也是轉機，變成你要做，你做輸人就落後，你就沒有機會。所以我要認清事實，不要做不切實際的夢想，要腳踏實地的面對問題去解決。所以我們的製造業的水電、土地各方面的資源，我們自己要去整合，你明明知道沒有人、還要用水、還要用耗能、還要用電、後面還有碳關稅的問題等等，這個產業你就要趕快轉型。

螺絲就做比較貴的螺絲，更多樣化讓產銷體系更健全，這個對業者來講是很困難的挑戰，但是政府要配合。從南高雄來看也是一樣，我們這邊就沒有地，沒有地怎麼辦？你當然就做服務業，服務業一種就是科技、一種就是金融服務業。所以亞洲資產管理中心設在南高雄，北高雄就沒有，這個也是我們在做整個產業佈局的一些調節。所以我想大概已經有差不多20幾家快30家的這些資產管理中心，現在都在找辦公室，我們就要求他們要以南高雄為主。這個也是

我們在做產業佈局的一些想法，在這裡就教各位議會先進，也謝謝黃議員對半導體產業的很多的建議跟指導，謝謝。〔…〕這個我們再來努力，因為剛剛也跟黃議員點到一些困難。〔…〕好，謝謝。〔…〕這個您都會出很困難的題目給我，謝謝。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃紹庭議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，第一節由林志誠議員質詢，時間 50 分鐘，請開始。

**林議員志誠：**

感謝這次在高關稅衝擊之下，市府第一時間做了因應之法，馬上開了產業的對策小組的座談，民間也相當有感，其中也包括岡山最重要的產業，螺絲扣件產業、水產業、金屬加工業，幾乎都有在這個座談裡面，市府也第一時間做出了因應之策，本席在這邊肯定市長相當關心所有的產業，在遇到這種國際高關稅的衝擊所帶來的重大影響，馬上做出應變之策，後續我們是否還有一些其他的，在這個政策上能夠給我們民間業者予以協助的地方？關於這部分我們請市長來跟市民朋友，還有關心的業者們再詳盡的做說明好嗎？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

岡山是全台灣最大的螺絲窟，這幾年我們大概面臨非常多重的挑戰，從過去中國低價競爭或者是洗產地的問題，其實這幾年螺絲業都過得不好過。但是這個時機也隨著整個，包括怎麼樣能夠分散我們的市場，然後在產業能夠逐步的升級，譬如有一些轉型作為基礎加工，或者是其他行業類別，或者是把單一產品多樣化，或者是由其他的市場來做不同的經營，現在又面臨對等關稅的爭議，其實坦白講，對等關稅對於螺絲來講，以美國市場為例，不會影響。因為在 3 月 12 日的時候，相關 25% 關稅是全部都適用，我們適用以外，其他關稅豁免的國家，也同樣的適用，所以對大家來講，競爭的基礎會一樣。所以這個對螺絲業的衝擊其實是不大，但是衍生的衝擊是影響會比較大，譬如中國的螺絲不進入美國之後，它會跑到歐洲、跑到東南亞，所以同樣的會面臨到之前所碰到的低價傾銷、洗產地或者是一些政策補貼等等一些狀況。我們當然必須要做一些產業的調整，所以大的螺絲、螺帽工廠，會藉由他們比較完整的供應鏈，具有比較好的議價能力。但是小的螺絲工廠，相對來講它議價能力就會比較差，譬如一些中端客戶假如訂螺絲的時候，譬如他訂 10 支某些規格的螺絲，他訂 10 支，但是你工廠不可能只有做 10 支，可能要做 1 噸，鐵條原料進去就

是要做幾萬顆、幾千顆。所以就變成讓我們中小型的螺絲工廠會面臨很大的挑戰，在應付這些多元不同的客戶議價能力，相對的會沒有競爭力。

我們跟中央建議說，應該要讓這一些中小型螺絲工廠能夠打團體戰，台灣製造或者是高雄製造，讓它的產銷體系能夠更完整，譬如在美國成立一個大型的螺絲物流的倉儲，各式各樣的螺絲運到倉儲之後，再做分批的這些行銷。這個就會提高藉由完整的產銷的體系，就能夠提高我們螺絲議價跟市場的競爭。所以我舉這個例子意思是說，其實關稅的問題它不會只有牽涉到我們一個所謂產業，或者是工廠它的轉型或者價格競爭，它會牽涉到整個產業的變動。所以政府應該要站在輔導我們的企業，不僅是立足台灣，過去我們工廠從大陸回到台灣之後，我們深根台灣，在這裡建立非常完整的生態系，更應該協助我們的企業走出去做所謂的布局全球，我想螺絲如此，各行各業也是一樣。尤其是高雄是傳統產業的重鎮，當然我們現在關稅還在談判進行當中，但是我們應該是要著眼於在這一波川普對等貿易的事件裡面，所反映的全球的這個經濟，其實都做了非常大的改變。

我再舉一個例子，在德國、日本、韓國，現在在美國，以前在台灣，這一次的現象，是普遍型的現象，所以我們都必須面對到中國在這幾年製造業崛起的時侯，所造成衍生的對於全球市場不同程度的這些影響，所以必須很積極的拿出更好的對策來輔導業者，例如我們的產業到國外布局的時侯，在金融的支持、或者是在政策的支持，應該能夠更充分，讓他們在布局全球的時侯，能夠有更大的資金動能，這個我是隨便舉其中的一項，不然我們的公司去到外國貸款，我們也沒有辦法有更好、更充裕的資金，或是更低的資金成本，這個對我們在做布局來講都會影響。或者是說一家廠商去，有可能四、五家一起去，或者是整個公會譬如要建立這些國外行銷的據點的時侯，當然是要政府出面來主導、來引導、然後給予政策的補貼、或政策上的支持，我們就會有比較好的面臨這一波的衝擊，在下一波，我們才能夠當市場變化的時侯會有更好的機會。

### **林議員志誠：**

聽完剛剛市長回復，我可以了解市長對這個產業是非常深入的體察，這個第一名五星級市長當之無愧。我建議市長能否再請羅副市長，以及經發局局長多排一點時間，來跟我們地方產業來做一些座談，穩定市場的信心，以上。

本席在第一次總質詢的時侯就有提到橋頭，因為岡山有運動中心，也希望橋頭能夠爭取一個運動中心，在第一次總質詢，我們有提供一塊地號，那一塊地號一樣在白埔，但是它是台糖用地，關於用地取得的問題，我們在前兩天在這一塊地，大家可以看到這一個地方，位於橋頭第二殯葬處橋殯附近，叫做精忠新村活動中心，這個腹地相當大，大概有 4700 多坪，目前裡面僅 27 戶，只有

27 戶耶！而且聽地方的轄區派出所的通報狀況，裡面竟然還有非法占用跟暫住的問題，那驅離也不太好驅離，但是這一塊地卻是一塊可用之地，目前它是國防部軍備局的用地，那這一塊地如果能夠跟國防部來溝通取得用地，把它規劃成橋頭運動中心跟多功能的社福中心，是相當合適的一塊地。關於這部分，請林副市長說明，關於這樣一個地目的取得，是否有其一定的難度？以及像這樣的一個流程要走，市府能不能來做這方面的規劃？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

有關於您這裡提議的部分，因為涉及到國防部軍備局，我想我們會依據您的這個提議，然後尋著相關的這個管道，那麼依據它的可行性來說，因為它要作為一個社福中心，可能會涉及到軍備局的部分，因為就是…。

**林議員志誠：**

它現在長這樣。〔對。〕副市長你看喔，它這個位置裡面佔地很大，但是這些樓層呢都是當年軍舍留下來的。〔是。〕已經年久失修，看起來是一個非常髒亂的狀況。

**林副市長欽榮：**

這個橋頭新村是非都市計劃地區的特定農業區，是為國有地，而且它應該作為農業使用，雖然它有這個軍眷舍也已經是閒棄狀態。所以我想這個運動中心，我們建議是不是把這個案子，移過來然後來跟我們的這個學校，或者是捷運聯開再一併來處理，因為它是屬於非常嚴格的非都特定農業區。〔是。〕所以如果你要用它來做，第一個是它有基金制，第二個還要再經過非都的變更，那也是非常繁復的，而且特定農業區的變更一向是比較…。

**林議員志誠：**

請教林副，〔是。〕它裡面有一個非常大的活動中心，就這個活動中心是否能夠由地方來接管由我們來維護？

**林副市長欽榮：**

我會責成運發局，是不是試著來跟他們做所謂閒置空間的再利用。〔對。〕千萬不要去碰觸到那個地日變更的事項，是不是我再請侯局長再去跟他試著就是周邊可以來做的部分，先不要動到那個非都市計劃的變更，這個就變成涉及到兩級區域計劃委員會的事情，我把這個事情就交給侯局長，來先協商一下。

**林議員志誠：**

剛剛妳的回復有提到這個運動中心可能會朝捷運的聯開方向去做規劃齣？

**林副市長欽榮：**

或者是說其他在地附近的學校可以結合起來，我們就把這個案子朝這幾個方向，捷運聯開的部分呢其實也有案例，我們都會留下這個跟當地民眾的需求，跟這個發展所需要的一些居民公益設施，我們會把它留下來這樣子。

**林議員志誠：**

因為林副已經提到這邊，目前橋頭新市鎮的第三期，即將要進入這個徵收跟規劃期了。〔是。〕說明會也在過幾天要舉辦，是否有機會在橋頭新市鎮第三期，因為它第三期也包含這個，捷運青埔站的東側。〔對。〕是否有機會在這個節點上來做運動中心的設置？

**林副市長欽榮：**

因為這個主政還是在國土署，所以我們會把這個意見，責請這個都市發展局的代表，因為他會列席他也會提出來，那我來請那個國土署，在進行第三級通檢的時候，能夠優先考量對地方是有這個需求的。以上。

**林議員志誠：**

謝謝林副，這部分就再麻煩你了，你請坐。接下來這個議題本席已經多次關心，一樣在橋頭的第五公墓，這個基地的遷移。為什麼會多次關心呢？不論是在市長的施政報告，不論是在這個部門質詢裡面，或者是總質詢裡面，我多次來提出是因為它的地段，處於高雄大學的北側，橋頭新市鎮西側的一個銜接點，這個地段未來的發展跟整體性的規劃，以及未來捷運紫線也會經過這附近。

這個第五公墓的遷移呢，它的經費對於我們市政整體的一個經費的開發，它才 2,100 多萬元，但是 CP 值卻是非常的高，因為這裡開發完成之後，它就等於把高雄大學生活圈，跟橋頭新市鎮整體連接在一起，那連接在一起這個區塊，如果再來拿來開發其他的例如說公園，或者是其他活動中心的一個建蓋等等，會讓地方的發展往上升級，成為橋頭甲圍 2.0 版。

關於這部分，是不是請市長或副市長，目前民政局據我了解經費已經編列到研考會，研考會我們有多次溝通這個案件，近 2,200 萬元會到市府來，是不是可以請市長來為我們支持這個議案？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長說明。

**林副市長欽榮：**

這個案子已經是交辦，就是提報 115 年的先期作業計劃，我想這個遷葬，也應該是要分年分期的來進行，但是呢我們也要求民政局，就是先提先期作業計劃，所以謝謝志成兄，志誠議員的這個提示。這個對於整個橋頭的發展也是有很重要的功能的，謝謝。

**林議員志誠：**

謝謝。

**林副市長欽榮：**

我們已經把它列入 115 年的先期作業的評估。

**林議員志誠：**

115 年。

**林副市長欽榮：**

115 年，就是現在馬上要進行中的，要籌編經費了。〔是。〕謝謝。

**林議員志誠：**

謝謝市府支持這個議案，相當重要，很重要、很重要、很重要，我要說三次。

下一個我們關心燕巢區道路拓寬的問題，這個位置位於燕巢區，這個影片播錯了是角宿路，我們這個圖片的內容已經有變更過，這個是舊的，沒關係這個不是湖內巷是角宿路，那角宿路呢它通往燕巢中安路，中安路也就是位於橋頭科學園區的東側跟南側，所以這一條燕巢區的角宿路，目前它的寬度僅 3.8 米，但是在都市計劃道路裡面，它卻有 5.8 米這麼寬，當時呢在原高雄縣的時候沒有規劃完成，沒有開闢完成全段來做開發。它目前有一大部分，因為是台糖用地的關係，承租給中鋼構，我們有為這個案子開過協調會，目前新工處會去做這個道路，如果從角宿路來開闢的話，一個部分路段優先開發的話，這個路段的經費大概是多少？以及這個用地取得，是不是市府可以來地方辦說明會？那我們來協助溝通，請新工處長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分議員也已經辦過會勘，這個部分我分成兩個部分啦，目前來說你如果以六米的方式來開闢，整個全段要 2 億 7 千 4 百萬元，如果以八米的話費用會更高一些，差不多 3 億 6 千多萬元，這個部份因為以這條路來講的話，它並不是都市計劃，也不是在非都的所謂交通用地，如果說要做為道路使用的話，我們要循非都的程序，來變成交通用地的時候，再來興辦都市計劃的開闢。

**林議員志誠：**

這部分因為蠻多這邊的廠商有提供資料來本席服務處討論，所以它地籍上面的顯示，它的使用地目是交通用地沒有錯。

**新建工程處許處長永穆：**

是這樣齣，好。〔是。〕這樣沒關係我們來開說明會，來跟地主做說明。

**林議員志誠：**

為什麼要開闢這條呢？因為這條要通到中安路，要接到橋科是一條很重要的

道路，你不要看它路小條只有三米八，在這條路裡面廠商非常的多，所以它的大車非常多，所以這個大車你看上面這邊，這些都是小型車輛而已，都是我們一般的房車嘛，其實當大車在會車的時候，幾乎是無法會車，他遠遠地看到大車他就要閃一邊，不然大車就沒辦法經過，常年如此啊。

**新建工程處許處長永穆：**

了解。

**林議員志誠：**

它有開關的需要性、需求性，所以這部分我們請處長來地方開個說明會，我們來研討這個案子好不好？

**新建工程處許處長永穆：**

好，我們辦個說明會來說明一下。

**林議員志誠：**

因為橋科的開發對我們那邊，無論是橋頭或燕巢都實在太重要了，我希望連周邊的聯開道路，因為這一條離國道十號下來不遠，希望這一條也能夠納入橋科聯外道路開關的考量。〔好。〕處長，你請坐。

這個是岡山區文賢市場的停車場。我們在去年 9 月 26 日有辦過會勘，地面上除了標線已經蝕漆以外，地面的規劃，你看這個路面的破損其實滿嚴重的。路面的破損已經很嚴重，包括石磚、標線、原本的底漆，全部都已經退化得…，這個看起來已經是相當年久失修的感覺，可是我們在去年 9 月 26 日會勘完之後，到現在這麼久都一直沒有來做整修，是經費哪裡出問題嗎？經發局長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答，廖局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們在去年度也感謝議座的提醒，我們進行相關的會勘。我們預計會在今年度第二期市場改善的計畫來做修繕，期待可以在今年下半年度能夠完成。

**林議員志誠：**

下半年度？給我們一個比較明確的期程，因為地方很關心這個案子。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為我們第二期還在招標當中，我期待在第三季以前能夠完成。

**林議員志誠：**

第三季嗎？〔是。〕第三季的話，那就是 7、8、9。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

7、8、9，9 月以前，是。

**林議員志誠：**

9月以前，會不會太久？這樣過一年了。如果地方又有其他的民眾去找其他的民意代表來關心，你這個案子就會越來越多人關心。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會儘快來做處理。

**林議員志誠：**

能否再提早？現在才5月。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，因為主要是我們第二期的工程…。

**林議員志誠：**

6月底以前，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我們儘速。

**林議員志誠：**

6月底以前。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們回去檢討過後來跟議座作報告。

**林議員志誠：**

接下來我們關心一下橋頭新市鎮的人行道，這個問題已經存在很久了。橋頭新市鎮由當時內政部國土署開發完畢之後，移交給我們高雄市政府。之後橋頭新市鎮目前大樓越蓋越多，橋頭新市鎮的道路跟人行道其實滿多地段已經超過9年以上，都沒有做全面的刨鋪，等於我們建議哪一條，只要有經費就重鋪哪一條。本席在第一次的市長市政報告曾經提過，橋頭新市鎮整體道路跟人行道要做檢討，當時新工處長可能…，當時的工務局長他可能在還沒有完全審視手上經費的時候，很豪爽的答應說我們會再抓2億元來做整編，讓本席當時實在是太開心了，結果呢？過了2年多。工務局長，你看現在周邊越來越多，有高科實中也要進駐，新的「橋新安居」社宅也要進駐，都是政府大型的建設。陸陸續續越蓋越多的大樓，我們看一下它人行道路的長相。市長，你看這個人行道要怎麼走？這裡是橋頭新市鎮，你們能夠相信嗎？這個人行道是橋頭新市鎮的，我還沒有把所有的道路拍下來，這只是部分。這個地段是橋頭經武路，這邊有寫橋頭經武路，這個也是未來捷運紫線要經過的路段。如此的人行道，確實會讓地方上認為說橋頭新市鎮，他這個實在讓人質疑，這樣的人行步道空間是不是我們要好好重新檢討跟規劃？這個部分請工務局長來回復。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長嗎？

**林議員志誠：**

公園處長，你要回答嗎？

**主席（康議長裕成）：**

公園處長。請處長回答。

**道路養護工程處林處長志東：**

這個是由國土署在民國 81 年所開發的新市鎮。一開發的時候，這個是比較特別，當初的人行道是用瀝青做的，又種印度紫檀跟阿勃勒容易造成竄根。因為橋科進來，還有楠梓產業園區，最近大樓比較多。這部分，我們會配合整個大樓的共構，像橋新一路這樣，大樓共構之後，橋新一路的人行道都是好的。未來我們會配合整個高科，高科實驗中學，還有一些比較能夠連續性、能夠串聯的人行道，我們來做。因為它的面積實在太大了，我們算一下，估算大概有 15 萬平方公尺的 AC 人行步道。要處理，全部翻新就要 6 億元，旁邊的空地又非常的多，我們會配合，只要能夠有連續性的，我們這一段就先來施作。

**林議員志誠：**

處長，我當然會希望一次來整理，那是最好，礙於經費問題…。

**道路養護工程處林處長志東：**

對，經費很多。

**林議員志誠：**

但我們必須得要逐年逐段地去整理它，我舉個例子，像現在福山國小前面的人行步道，我們規劃成新的人行空間之後，它是整個打水泥底吧？水泥鋪面。

**道路養護工程處林處長志東：**

對，我們現在都是用 PC，現在就是說…。

**林議員志誠：**

所以整個路，人行步道非常的寬敞，而且沒有辦法停摩托車，摩托車就不准停在上面，本來就不能停。這個人行步道非常寬敞，這才是人行步道空間，可是像橋頭新市鎮這樣的一個市鎮，尤其是橋頭科學園區要進駐，未來也有很多高科技的科技人員會來這邊租房子也好，買房子也好，看到這樣的周邊景象會嚇到人。我認為，副市長。副市長，不好意思。副市長，我認為經費當然是一個問題，但我們起碼在主要的幹道上，我們要先做路面的整修，以及人行道的整理。尤其是人行道，我們應該要把現有的…，這是早年規劃的人行道，我們應該要把它整理成現在新的人行道，至少先做一條示範道，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個是不是就在這裡來回應您？新市鎮雖然我們已經交接這個，但是還是大部分都是屬於國土署的，我們應該優先從人口密集的幹道先整理起來。〔對。〕雖然是年久失修，但是因為每一年國土署都有人行道的補助計畫，我想我們就是這個案子也列入，比較優先的部分就是市政府先行代墊，先來處理，好不好？〔好。〕我們就先這樣子。阿東處長，就拜託了，好不好？

**林議員志誠：**

這個部分再麻煩副市長。

**林副市長欽榮：**

是的，謝謝志誠議員的指教，就是人密集度比較高的，我們就先整理這樣。

**林議員志誠：**

副市長，你請坐。下一個議案，。本席在 2 年前的 5 月份，已經 2 年了，會勘橋頭第一公有市場。當時這個公有市場就動線規劃的部分，裡面幾乎…，現在承租的攤商，他們真的是租了就不做，反而跑到外面的橋頭老街去做生意，裡面為什麼租了卻空空蕩蕩的？這樣子空空蕩蕩的。為什麼會如此呢？第一、因為裡面的動線不良；第二、橋頭老街的密集度，即便外面的租金是高於這邊的 3 倍以上，他們仍然跑到外面去租橋頭老街的部分。已經 2 年了，其實經發局長也很用心，他也來我們地方去做視察，而且也提到說要做入口意象的規劃，讓橋頭黃昏市場的能見度，從人潮密集度的老街那邊能更明顯地看到，原來這邊是一個橋頭黃昏市場的入口。原本要做意象，但到目前為止，這個入口意象都還沒有任何施作跟規劃，連後續的說明跟整體如何規劃，也沒有提供給本席來了解，導致於地方上他們會勘完了，局長你也到地方上來視察了，那麼都已經 2 年了，為什麼遲遲沒有進展？這個動線的重新規劃是不是產生了什麼樣的困難？如果動線已經產生困難性的話，是不是這個市場的活絡還有其他的方式可以來做處理？不然這麼大的市場，而且是黃金地段，閒置在那邊，空空蕩蕩的，實在是太浪費了，請經發局長回復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

針對這個市場，我們感謝議座也帶著我們去現勘，當時其中一個很重要的主題，就是在於您所提到的動線，動線的規劃及順暢度還是會牽涉到在地攤商他們的攤位配置、攤位退場等等，這一塊我們也持續請我們的服務團隊及里長，希望可以達成共識。但目前據我所了解，還是沒有辦法針對整體退場或重新規劃這一塊達成共識，也因此目前在整體的規劃上來說，我們預計在 6 月就會開始施作剛才所提到的，包含入口意象，以及在另外一側這一塊怎麼將橋頭老街

的人潮，可以引入到市場這一段。除此之外，其實當時我們也討論到一個方向是，將橋頭老街的名店是否可以在市場內作為共食區這樣的使用，我們會持續來做這個方向的推動，也期待可以讓裡面的空間能夠有更多的利用。

**林議員志誠：**

局長，本席一直覺得你很有才，因為鹽埕市場其實你把它激活起來了，而且鹽埕這個市場激活起來之後，就變成它裡面有你剛剛提到的幾個點，我覺得很棒，可是意見很好，你要去推動它。〔是。〕對，卡兩年了，你那麼棒的 idea、那麼好的意見，結果你不來推動。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

主要是當時在跟攤販協調，以及跟里長協調，目前看起來的確在動線的調整上有難以執行之處，因此我們繼續嘗試不同的作法來進行一個…。

**林議員志誠：**

像攤位承租條件，本席認為我們在局裡面是不是做適當的微調？微調是你既然占著也不做生意，你每一年都來標，每一年都來標租，租了又空蕩蕩放在那邊，這個部分有沒有辦法納入檢討？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們重新來檢視，針對占攤未營業達到一個月以上，我們會即時即刻的來做提醒，如果還是沒有辦法繼續營業的話，我們會來啟動相關行政程序。

**林議員志誠：**

局長，我覺得在這樣的黃昏市場、公有市場的空間，其實高雄市有若干個閒置的，甚至只有剩下零星一二個攤商在那邊經營，苦哈哈，但是每天就剩下二三攤、三五攤而已。如果這樣的閒置市場空間範圍那麼大，假如我們把它拿來活用的話，也就是我們為何不取一塊來做示範地，我們跟民間業者合作，把它 BOT 出去來蓋現在民眾需求度非常高的社宅，而社宅市政府又可以取得租金的收益，如此一來，這塊地一樓還可以 BOT 出去，把它做成商業的活用，二樓以上全部把它規劃成社宅的話，這樣的租金收益是不是會大過於現有的原有公有市場攤商收益？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實在先前我們的確有思考過，針對閒置度較高的公有市場做整體性檢討及規劃，目前主要遇到的困難點也跟議座來做報告，過往公有市場的設計通常外圍是有實體建築物，中間是攤舖位，一般遇到的問題是所謂舖位區的外圍建築其實也都還在營業中，主要閒置都會是中間的攤台區，針對中間既有的攤台區，過往我們試過包含綠化或是做停車使用等等，其實都會遇到出入口過小，以及無法容易進入到裡面、看到裡面的營業形態這樣的困難為主。此外，如果

是針對土地進行整體檢討，並且做變更來進行社會住宅，或是做多功能目標使用的話，這一塊還是會牽涉到這個市場要進行相關的不論退場或中繼遷移。這一段來說的話，也感謝座的建議，我們會來逐步的進行盤點，針對有退場可能性較高的，我們逐步往這個方向進行多功能規劃做使用。

**林議員志誠：**

局長，本席給你參考建議，在鼓山哈瑪星魚市場，新的承租是漢來集團，漢來集團承租之後，招募進去的這些經營攤商很多都是網紅店，然後吸引不少網紅進去，而且這些都是不收費的網紅，直接就進去打卡，所以它現在裡面帶來的人潮跟以往市政府海洋局規劃的人潮，已經不可同日而語。他的所有商業行銷模式，我認為有一定的 SOP，本席建議局長，你是不是可以去取經漢來，如何將原本連續翻修兩次而經營不太起來的鼓山魚市場，他都能夠把它激活、活絡？他一定有他的成功模式，本席這邊建議局長來取經，用這一套或是參考類似的模式，套入其他即將或現在已經相當沒落的黃昏市場，來激活它或活絡它，這樣好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們來參考民間的作法。其實我們也可以觀察到像龍華市場，雖然是既有公有市場，但也逐步發展出個別的名攤，我們也會來討論，看如何在針對其他的市場都可以發展出自身的特色

**林議員志誠：**

本席認為已經不是租金優惠的問題，它有很多商業模式行為可以套進去，讓它整個激活起來，謝謝。

接下來我們關心上個禮拜梓官新行政中心場址勘選，在地方上有做說明會，目前基地有兩塊，一塊是位於梓官區梓平公園，一塊是位於梓官區同安路，也就是梓官區變電所旁邊，就是現在全家超商的對面。當天在開會的時候，地方的意見領袖們是比較支持建蓋在梓官區同安路，一來是它的路面比較寬敞、停車方便等等。既然原本舊址要售出了，原本舊址是梓官舊行政中心跟舊戶政事務所，它們是併在一起，既然它們售出要建蓋在新址之上，那麼新址呢，因為梓官也是缺乏大型多功能社福中心，很謝謝市長跟市政府的支持，在岡山新的行政中心裡頭有規劃新的多功能社福中心，讓地方相當的感謝。因為多功能社福中心對地方的長者也好，或是需要用到活動空間的民眾也好，是非常大的助益，尤其在鳳山那個獨立型多功能社福中心建蓋好以後，很多地方都希望能夠有這樣的多功能社福中心。因為現在的活動中心已經無法獨立建蓋了，對不對？好，一樣，梓官區新行政中心裡面，我們是不是也可以來規劃部分區域，或某一個樓層裡面，把梓官多功能社福中心規劃在這裡面，以及未來如果你們

建蓋的時候，我們的停車空間規劃要如何做？本席以現在舊的行政中心來說明、來做比喻，它旁邊現在都只有公務需求或公務車能夠停，沒有開放地方民眾來停，基於它的基地問題，未來梓官新的行政中心建蓋之後，我們的停車空間有沒有預留規劃，以及我們有沒有把需求性很高的 YouBike 也一同規劃在裡面？這個部分我們是不是請副市長來做回答？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個部分目前還是留給梓官區公所做進一步的，他已經邀聘了這些專業正在評估中。無論是基地一或基地二，再怎麼樣都是應該要把新行政中心裡面，既然是要籌設的話，就應該要按照志誠議員所提示的，這裡面應該區公所都有包含所謂的多功能社福中心跟停車、YouBike 這些，這是一定要的。另外要詳細的是請區公所他們，目前他還在積極試算他的財務，因為那個舊的地方總是要透過同步兩個地塊的都市計畫互相變更，然後再將這一塊搬遷過來的時候，再把原址作為標售，或作為都更去換回來這個資金，所以目前他詳細在估算中。以上跟您報告這個進度，還是要讓區公所更清楚的去跟地方民意多溝通。

**林議員志誠：**

因為目前試算表，舊的行政中心如果標售，約略在近 8 千萬元。〔是。〕梓平公園建蓋的總價金會比較低一點，扣除那個近 8 千萬元，大概在 1 億 1 千萬元左右。這個同安路就略高，不是略高，是高將近一倍，扣除原本的那個金額也還高達 1 億 9 千萬元。但是不論是 1 億 1 千萬元或是 1 億 9 千萬元，我希望未來在多功能行政中心建蓋的時候，這個行政中心建蓋的時候，我們把社福中心一併納入考量好不好？

**林副市長欽榮：**

是，民政局長也在這裡聆聽，我想這應該是合理的，假設要籌設，同步要把這些基本的功能都一起配套下去。

**林議員志誠：**

本席來關心目前蚵仔寮漁港辦公室改建成海洋及漁業文化親子館，目前還沒有完工，暑假期間其實是旺季，像蚵仔寮這邊假日的人潮非常多，未來海洋跟漁業文化親子館完工之後，我們要如何來吸引人潮？以及我們預計何時開放給民眾使用？如果來營運？規劃又是如何呢？會不會重蹈鼓山魚市場當時規劃起來，結果使用率非常低的問題？請新任最帥的海洋局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

最帥的海洋局長。

**海洋局石局長慶豐：**

我們這個親子館已經完成驗收了，驗收完之後我們隨即召開廠商的說明會，我們在 4 月 24 日已經公開上網進行招商的動作，這個禮拜就可以完成開標。假如一切順利的話，我們的腹案是在暑假的這個檔期能夠正式啟用。相關的內容包含海洋文化還有教育的展示，包含親子共融的互動，包含餐飲等等。如果有做得不夠好的地方，請議員隨時給我們指教。以上報告。

**林議員志誠：**

局長，在開幕的時候我們把活動辦得盛大一點，好不好？

**海洋局石局長慶豐：**

沒問題。

**林議員志誠：**

你說沒問題，市長要支持啊！市長支持。好，我的總質詢以上，謝謝。

**海洋局石局長慶豐：**

謝謝議員、謝謝議長…。

**主席（康議長裕成）：**

結束了嗎？還有 8 分鐘。

**林議員志誠：**

報告主席，我的總質詢以上。

**主席（康議長裕成）：**

你講最帥的局長，大家都…。

**林議員志誠：**

有，我剛剛有說我的總質詢以上，謝謝市長、，謝謝主席。

**主席（康議長裕成）：**

這一節總質詢到這裡結束，休息一下。下一節是兩位議員，副議長跟陳明澤議員聯合質詢，時間會是 70 分鐘，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節總質詢是由曾俊傑副議長跟陳明澤議員兩位一起聯合質詢，時間是 70 分鐘，請開始。

**曾副議長俊傑：**

第一個議題要講的就是高雄火車站時代的到來，隨著高雄火車站的啟用，再加上兩棟已經完工的大樓，一棟商辦，一棟旅館，還有高鐵確定採取高雄方案，就是進入高雄火車站到屏東。以後這個三鐵共構在高雄火車站，未來的人潮預估每日有 10 萬人次的出入。我想我們高雄火車站面對未來是一個最有潛力和願景的特區，我想這個火車站的硬體都好了，不知道我們的高雄市政府到底準備好了沒？我覺得這是很重要的。尤其車站的商業空間，現在三鐵共構可以說

是寸土寸金，大家一定都會搶破頭。到現在我覺得不管是台鐵局、高捷公司和市政府，好像是多頭馬車的狀況，缺乏整體的規劃與整合。我想我們現在新的高雄火車站已經出來了，希望高雄市政府的立場，要扮演的角色就是要怎麼去整合跟規劃，包括招商和所有的都更大計畫，我覺得這個很重要。希望我們高雄市政府不管是招商，或者是未來要跟周邊，因為鄰近有很多商圈，再加上市長講的高雄表參道計畫，我相信可以讓高雄火車站整個特區的商圈可以活絡起來。我要拜託市長，市府的角色就是要怎樣做整合，到底有沒有一個平台或是成立一個小組在招商方面，還有未來怎麼跟其他的商圈來做整合，讓高雄火車站這個特區可以共榮？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

三民區高雄火車站可以說是高雄最重要的交通樞紐，周遭的配套有幾項，一個當然是整個系統的設計，包括高鐵進市區，希望能夠在施工期明挖段減少，能夠多以潛盾的方式來進行，避免交通的阻礙。

第二個當然是地下連通道的一些設計，我們現在高雄火車站的穿堂，甚至是地下部分的商場設計其實也頗獲好評。但是欠缺的就像是曾副議長所提的，未來整個跟其他周遭，譬如說公辦都更或主要的建築，以及周遭街廓地下通道的設計。這個部分我們也會把它列入未來整個都市計畫變更裡面非常重要的一項規劃的方向，希望讓它能夠有更多的商務的機能。

第三、當然是大都更的計畫，因為旁邊的土地幾乎都是公有土地，包括台鐵、中華郵政等這些不同的公家單位，而且面積也非常的遼闊。所以我們也跟交通部成立一個都更平台，希望部分的土地開發，雙方可以合作，藉由市政府過去在捷運的聯開跟幾項公辦都更的經驗，可以加快整個都更的腳步，也配合未來高鐵進入高雄市區整體車站的一些開發。不要各做各的，等到高鐵進來，挖了20年之後，現在都更又要挖20年，總共挖了40年，挖到正副議長可能都當祖父母了還在挖，這樣真的不好。所以這一點我們會跟台鐵公司跟交通部密切的合作，也跟正副議長報告。

**曾副議長俊傑：**

市長，我覺得那只是我們的大都更計畫，就是包括71期重劃區或是台鐵東側的都更案，包括國城大樓的資訊大樓都更案。當然都更有一個平台，我相信市府已經有一個平台了。〔是。〕我講的是招商的部分，譬如說台鐵局自己招商，我們高捷也自己招商，包括未來其實有很多公共的空間，怎麼配合其他的商圈去做活化，我覺得這很重要。所以我希望都更既然有一個平台，我也希望

在招商或是在商圈的方面，是不是也要設立一個平台？不然大家各做各的，沒有特色也沒有用，對不對？所以希望市長也可以成立一個招商的商圈平台，不要只是都更的平台，來做整合的工作，可不可以？

**陳市長其邁：**

因為現在台鐵那兩棟，一棟是飯店，一棟是商業大樓，蓋好之後還要用 ROT 或是 OT 的方式再重新招租。自己蓋好之後還要用 ROT，新的廠商進來之後覺得蓋得不好又重新再蓋一次，這樣實在是很不方便。這樣修修改改、縫縫補補，其實並不符合廠商的需求。所以我們希望未來雙方都更平台，能夠以高雄市政府過去在聯開公辦都更的經驗，可以加速這些土地的開發，這樣會比較快。當然這個過程必須透過平台的溝通，了解台鐵，畢竟他們是地主。他們對於相關土地的利用，他們有什麼想法，雙方一起來合作，我們稍微賺一點管理費，因為我們最重要的還是要帶動周遭城市的發展。像三鳳中街、長明街、原來台鐵的宿舍區，甚至九如路跟建國路中間靠近民族路的開發也可以加速進行。另外就是，其實你看，台鐵有一個站是宿舍的都更案，現在台鐵跟泰成營造有糾紛，東西都丟在那邊，因為時間太久，一拖下去，這個會變成雙方鬧合議，時間又拖得非常久。所以我也請林副市長，如果在雙方必要的協議，如果一直拖、一直拖，我想市政府的都發局也應該要站在都更審議的立場，可以就可以，不可以就不可以。最後我們再來做決定，希望能夠促成雙方儘速就合約的爭議進行談判，不然東西拖下去，實在是很不好的事情。

**曾副議長俊傑：**

盡量來克服，讓這個順利完成。因為如果高鐵要進來，可能又要 20 年。那時候我也不知道我有沒有呼吸？

**陳市長其邁：**

我說你都當曾祖父母了，真的。

**曾副議長俊傑：**

希望真的可以加快速度，〔是。〕讓高雄火車站的特區可以趕快形成聚落，跟左營高鐵站南北相呼應，我感覺這很重要。未來高雄原本舊的高雄車站站體，現在是列為古蹟。我們看起來是不是再修繕？讓他更亮，我是覺得這部分。

**陳市長其邁：**

這個案的地跟建物都是台鐵的。我本來想說台鐵出錢，看是要委託市府來幫忙。台鐵說我沒錢，再換一個角度，現在就拜託文化局跟文化部申請預算來做整理跟規劃。不然那個外殼都好了，裡面沒有利用也很可惜。〔對。〕那邊是高雄市的標，在那邊看正對中山路，看過去就 85 大樓。兩邊的道路相關的商圈其實是很有潛力。再串連三鳳中街、長明街，或者後面的嫩江街。

**曾副議長俊傑：**

後驛商圈。

**陳市長其邁：**

布市場，其實這裡是一個很好的地方。我們再來拜託文化部給我們支持。

**曾副議長俊傑：**

我也希望高雄火車站說實在是一個國際火車站，很漂亮可以說是國際級的。我們也知道台北火車站，說實在坐到台北火車站，其實看到很多遊民在那邊聚集，我想高雄火車站希望不要這樣。希望警察局要加強巡邏，如果看到，就馬上通報社會局，趕快把他們安置。不要高雄市的門面像台北市那樣，我感覺這樣也不好。我也希望未來新的商圈可以帶動地方繁榮。

再來，我要講親水空間，今年 2 月接近中都濕地公園、中都磚窯廠、愛河河岸，高雄市首座愛河階梯的護岸工程完成，就是現在這個圖面，花了 1,800 萬，現在看起來是很漂亮。號稱是一個親水空間，但是他的範圍沒有很大。可能才 100 公尺而已。但是我今天到現場去看，可以說是差很多。到處都是落葉，包括旁邊還有人丟垃圾。水質靠近階梯的地方也整個都是青苔。說實在的，如果是老人、小孩在那邊走，也很怕他們滑倒。再來就是水質，他的水質可以說是還有一股臭味。

愛河有六個監測站，在這六個監測站裡面，愛河的水質其實在 2 月或是 3 月都差不多是中汙染或是低汙染。親水公園說實在水質不好，誰敢帶小孩去那邊玩或戲水？會去愛河遊玩現在變成端午節龍舟賽，去那邊划龍船。其實愛河的水質一直沒改善也不是辦法，我希望市府針對愛河的水質要整治。包括我剛剛講的清水公園，在新光公園親水空間，在開始開放之後，那時候的人潮真的很多。所以市府看到這些人潮，又編了 1.69 億，現在在施工，要做開放式的親水公園。在新光碼頭那邊，因為那邊很多飯店在那邊成立，未來開放我相信是一個很好的空間。我之前在總質詢也講過，中也都缺一個親水公園。尤其大家都知道中都地區重劃之後，可以說是高雄市第二個美術館。所有的大樓林立，住在那邊的大樓居民大多都是親子，就是小家庭。中都濕地公園蓋好到現在也因為水質的關係，那邊的人也沒有像美術館那邊多。我一直有一個想法，這個親水公園在美術館跟中都，因為願景橋只有一橋之隔、一河之隔。是不是我們來改善中都濕地公園的水質？變成像新光碼頭新光親水公園這樣，我相信也能帶動地方還有住家的居住環境。

林副市長，這個我之前也講過，不然你放在那邊說水質，其實它也是引愛河的水進來的，愛河的水質真的不是很好，你也知道愛河一年裡面有很多浮屍，這樣的水質誰敢在這邊玩？所以新光公園是因為用自來水，家長才安心讓小孩

在那邊玩水。我想中都濕地公園放在那邊也很可惜，是不是也可以編列預算？把水質看看能不能用自來水變成親水公園？是不是請林副市長答復？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

您可能要撥一點時間再去看一下，現在已經很乾淨了。因為市長去過很多遍，要求蔡局長，他的團隊目前已經把這個地方整理，水質的部分已經加速讓他的循環快速一些，所以大致上都已經達標。有空您再過去看一下，就是這個地方大致上水質，整個空地讓他稀釋，重劃之後，目前這個地方的氣味大致上都已經有消彌，建商陸陸續續都進來了。

**曾副議長俊傑：**

我是希望可以打造一個親水的空間，〔是。〕當然你引愛河的水，說實在愛河的整治，雖然歷屆的市長整治得有比較進步。可是你是引海水進來，〔是。〕引海水進來又沖刷，說實在的也不是很乾淨，我是希望如果可以改善做親水公園，我覺得是滿不錯的地方。〔是。〕你們是不是也有這個計畫？可以寫計畫跟中央爭取預算，我是希望可以為中都地區爭取一個更好的生活環境，像美術館一樣，每天人潮都很多在那裡運動，假日也是有很多親子活動，我也希望中都市立公園也能夠有這樣子的場景。

**林副市長欽榮：**

就像曾副議長所說的，增加一些親子活動，就是我們的第二步，那第一步就是水質，目前在水利局的整個處理之下，已經大致上達標了，接下來就是配合當地的發展和中都窯場，那麼整個地方是不是在這個地方多設一點親子設施，這個上次在開工的時候，您也有去、議長也都到，我會請水利局再跟公園處詳細的評估，下一步就是應該把一些…，讓孩子們也可以進去，而不只是說水質已經改善，就是有些設施也可以一起進去，我們會朝這個方向來做第二步。

**曾副議長俊傑：**

我一直提醒你引愛河的水進來，那個水質沒有人敢讓小孩子在那邊玩。

**林副市長欽榮：**

是，但是現在都很乾淨了還算不錯，這個每次我們都有監測。

**曾副議長俊傑：**

我是希望說可以再編列預算，再下去打造是用自來水了，我覺得像是新光公園那邊很不錯，那邊親子活動的空間又更大。我是希望可以朝這個方向去做。

**林副市長欽榮：**

謝謝副議長的這個指示，我們會朝第二步再繼續往前走，謝謝。

### 曾副議長俊傑：

我要講高雄要感謝陳其邁市長的團隊，讓台積電高科技產業在高雄落地生根，我相信高雄市以前是工業城市，經過歷代市長尤其是陳其邁市長在短短四年內，讓台積電高科技的龍頭來到高雄落地生根，讓高雄能夠因此轉型，我相信交通建設是每個城市最重要的，像日本一樣，每個城市要發展一定要交通建設先到位。

大家也知道高雄小港機場可以說是腹地也不大，其實有很多大飛機也沒辦法下來，然後又有宵禁的問題，雖然現在中央政府是撥了 800 億元要做擴建計畫，我覺得也是很不錯，因為機場也老舊了，但是我們高雄市真的需要一個 24 小時的國際大機場，像日本的關西機場也是填海造陸，美國的紐約機場也是填海造陸，說實在它是對我們影響最小的，也不可能旁邊會有住家，也沒有買賣土地的問題，所以南星計畫是最好的選擇，因為要興建一個國際大機場，需要考量的地方真的很多，當然我是希望陳其邁市長卸任還有一年多，在這一年多有很多高雄的重大建設，我都希望在陳市長任期內可以來做決定，我想中央政府也一直在說高雄需要一個大機場，所以南星計畫真的是一個很好的位置，包括捷運也能到達，未來如果在那邊興建一個國際大機場，然後跟小港機場互相呼應，不管是客運或是貨運，我相信對高雄市走向國際是很大的幫助，針對南星計畫要規劃高雄的新機場，市長，針對高雄國際大機場在位置上是否有什麼想法？請市長答復。

### 主席（康議長裕成）：

請市長回答。

### 陳市長其邁：

我們確實在 24 小時國際機場是有其未來發展的必要性，這個我也做過多次的說明，這個當然也是著眼於高雄市未來的發展。第二個，就是我們也希望在這整個期程，中央也可以儘速的就各種方案的評估，能夠儘速的定案。第三個，當然在各種條件的評比裡面，包括道路、交通等等各方面，其實機場不是只有蓋一個機場在那邊，包括周遭的整個交通連結，捷運也好、國道 7 號、快速道路等，這些都是必備的條件。所以我想我們也會極力的再向中央來分析，高雄最適合做為機場未來發展條件的需求，也非常謝謝曾副議長的支持。

### 曾副議長俊傑：

這個南星計畫需要多大的地，其實就是填海造陸這樣是最簡單的，我們是希望在市長任內可以做這個決定，就像高鐵到南延屏東經過高雄火車站一樣，未來也是在歷史上留名，從你決定要興建到完成，可能也是要花 10 年的時間，所以我是希望在市長任內，可以趕快來決定這個國際大機場的位置。

再來我要講高雄肉品公司的遷建案和果菜市場，這個已經討論很久，以前要遷移的地點一直有很多意見，我們的果菜市場，果菜和蔬果其實也有在楠梓找到一塊地，我相信農業局長應該也知道這件事，我是希望說誠如我剛才談到的，市長只剩下一年多任期，是不是這個重大決策可以在這年內趕快來做個決定，是不是請市長要回復？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個前幾天有跟高雄市理事長，我們這些幹部，跟農業局的姚局長，就這個肉品市場的開發有做過討論，這個我們還需要再一點溝通的時間，因為這個也牽涉到說這些的轉型，不過跟過去所謂當時要遷建到燕巢，引起一些燕巢地區居民的反對聲音，我們現在大概也有其他一些替代方案在做評估，容我如果政策比較成熟的時候，我們再來向曾副議長做報告會比較好，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

市長，因為這個果菜市場已經看好地了，但是可能有一些程序上需要克服，這個希望我們可以共同來看如何處理，高雄的這個肉品市場，每天還是有在宰殺豬隻，每天大約是 3 百多隻，在鳳農市場差不多是一千多隻，據我了解是這樣的情形，那時候也在討論要如何合併，我在想說合併是否還有空間嗎？結果我去了解之後，知道在鳳農市場後面還有腹地，那塊腹地好像是水利會的，這個也算是官方的地，我想說肉品市場占地 2.5 公頃，對三民區來講是個精華地區，雖然是沒有辦法遷移，但是我們是不是可以停止宰殺，因為停止宰殺之後，在這邊原本每天的量還有 3 百多隻，如果遷移到鳳農市場也是沒有辦法處理這個量，因為鳳農市場後面還有水利地，是不是可以擴大將這個肉品市場遷移到這裡合併，這樣也是一個方式，再來看那裡是要做整體開發還是轉型，是不是可以有這樣的方向可以來討論，所以要讓市長知道果菜市場也找好了一塊地，肉品市場後面還有這個空間，我們是不是可以再來努力看看。

**陳市長其邁：**

果菜市場是這樣子，批發市場相關的法規，規定說如果要做批發市場，遷完的地點，這個土地除了公有地之外，如果是私有土地，那就是要用購買的方式，因為這個是台糖的土地，台糖土地過去在科學園區或者是其他各式的開發，譬如說屏東農業科技園區，這個也都是用租用的方式。但是批發在我們的法規，這個還有待中央再做釐清，如果用租用的方式，問題就可以比較容易解決。如果要用購買的方式，那要買台糖的地，第一個，台糖不賣，因為他現行的政策，他就不賣地。第二個，要市政府去買那一塊地，大概要 20 億元左右，不然叫

農會去買也要 20 億元，這個在法令上還有待突破，也因為這個原因，所以再遷往其他的地方。譬如說院長沒有去想到有這個法令的一些解釋、一些問題，法令適用的問題，所以這個部分，我們再來處理。

第二個，我的建議是說，果菜市場的複雜，複雜在哪裡呢？其實也沒有很複雜，因為它裡面就是批發，也有一大部分的蔬菜，這都是小批發。小批發的菜從哪裡來，就是果菜市場裡面的大批發賣給小批發，小批發就在那裡就近賣菜，很多人會到附近採買。你要把這個果菜市場遷建，大的批發商願意，小的這種零售商，現有的果菜市場，他就不願意，所以這件事情為什麼這樣反覆一直在提，也都沒有辦法解決這個問題。

我的看法是這樣，如果這要分階段來改建果菜市場，也不失在整個果菜市場裡面的折衷解決方案，因為批發不見得要在那邊，但是我們也要照顧到這些零售的朋友。所以如何在批發、零售這個部分，我們取得一個平衡點，讓雙方都能夠接受的這些方案，我們再來做進行。不然現在我們說要做什麼下去，開始找，大家又要再來說一次，議長和副議長你們最清楚，三民區果菜市場要處理，確實有很大的困難，這個從花媽市長一直處理到現在。我們也會盡力的跟幾個工會，或者是工人的工會，這幾個團體再做協商來解決這些問題。

**曾副議長俊傑：**

市長，我是覺得他們已經有共識要找那塊地，當然是一些法令上的問題，如果可以克服，說實在的，它現在那塊地賣了，最起碼也 200 億元，包括捷運黃線會在那裡，看台糖要怎麼樣來克服。我剛剛有講的這個肉品市場，你有什麼想法，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**曾副議長俊傑：**

移去鳳農那邊。

**陳市長其邁：**

其實肉品也一樣是批發市場，它遇到的問題也是一樣，你要搬去台糖的地，跟台糖租，這都有法令…。

**曾副議長俊傑：**

我剛剛說的是那個鳳農旁邊還有水利會的地。因為我們希望如果沒有辦法遷建的話，要不然你就停止宰殺，如果你停止宰殺，當然那塊地就可以來…。

**陳市長其邁：**

簡單說，肉品分成兩部分，一個是屠宰，另外一個是批發，現在跟地區農會在談的，就是這個在配合市政府的政策，是不是在中間，大家有一個折衷的方

案。當然鳳農這邊是其中一種可能的解決方案，農會也有農會的一些想法，這個我再跟曾副議長報告，謝謝。

**曾副議長俊傑：**

我們再來努力看看，看這兩個案可不可以極力來促成，我覺得這個很重要。再來，我還是要講到中都磚窯場的活化進度。當然之前都是文化局負責，因為它是古蹟，一直在講，後來好像有談到說跟都發局在談獎勵條件，是不是有這回事？我請林副市長回答，還是找誰回答。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**曾副議長俊傑：**

請都發局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請吳文彥局長回答。

**曾副議長俊傑：**

針對中都磚窯廠的活化，唐榮是不是有跟你溝通要怎麼去活化？局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們在去年年初的時候，曾經有跟他們開過工作會議，請他們趕快提案來檢討都市計畫的變更，希望能夠放寬一些分區管制的使用。他們是回應說，會提董事會委託來做一些這種先期規劃，這個部分到目前，他們還沒有回復我們，他們提案的這個變更計畫書，這個部分，我們再來跟他們追蹤。

**曾副議長俊傑：**

我覺得也是要追一下，好不好？〔好。〕再來，我要講的也是都發局的事情，機 11 是機關用地，在民族社區的都更，我們的工作站，說實在的，我們去那裡好像 20...，不知道去那裡幾年了，但是一直都沒有進展。〔是。〕機 11 本來說是市政府財政局的地，是不是說在那裡蓋的要均分就對了，是不是有這件事？說可能市府至少會分到 200 戶以上，有這件事嗎？還是在規劃而已。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分是由財政局透過都市計畫變更之後，我們會採取公辦都更的方式，來取得一部分的 200 戶住宅。然後我們再來跟民族國宅這裡面，如果它單一的單元，能夠達到八成以上，我們可以讓他們用跨區都更的方式來換屋，這個基本概念大概是這樣。這個部分，當然就要機 11 的招商成功之後，我們會啟動，就是一個單元，就要完整的單元來談，而不能零星。不然就沒有辦法一個街廓、

一個街廓來辦理都更。

**曾副議長俊傑：**

所以是還在談當中，還在擬訂當中。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們規劃的原則方向已確定，剩下的就是在推動都市計畫變更，然後之後會自動加上…。

**曾副議長俊傑：**

我覺得這個很好，它離民族社區也很近，因為那邊又有一個凱旋社宅，人家就是看到那裡，所以他們的都更意願又高漲了。其實如果這塊地，像你說的這樣，蓋成均分的，看是要直接換過去，還是怎麼樣。那個也要跟後面來投資的廠商去談這個條件，這樣就可以加速民族社區都更的時間，希望這個部分趕一下。〔是。〕好不好？

**都市發展局吳局長文彥：**

好，我們加緊辦理。

**曾副議長俊傑：**

好，我的時間交給陳明澤議員。

**主席（康議長裕成）：**

你留 35 分鐘給他而已，陳明澤議員，請。

**陳議員明澤：**

我今天稍微感冒，說話比較不方便，如果說話比較大聲，不好意思。這一次定期大會的市政總質詢，重點是要來跟局長，還有市長、副市長、各局處，大家來探討。台灣是一個真正好的位置，但是它需要的，也要有周遭的鄰國，就是要有友邦，所以可以看出台灣的位置是非常好。從衛星來看，我們如果從整個國際情勢來看台灣的話，台灣都處於很重要的一個台灣海峽的地位，這個剛好配合國際的所需，每一個大的國家都需要我們協助。所以台灣屹立不搖，變成一個寶島，福爾摩沙就是這樣來的，如果我們的地理環境不夠漂亮，或者怎麼樣，它整體來講，很多人對台灣就會忽略了。

當然我要說的，就是台灣需要友邦，所謂友邦就是我們伸出手，他要有好的回應，大家有來有往，也要有好的動作，才叫做友邦。如果手伸出去要把我們剝起來，還是要武力相向，對我們使用一些武器，或者是怎麼樣的看法，我相信這樣不是我們需要的一個友邦國家。台灣面臨西進是中國大陸，東邊是日本和韓國，台灣的位置，真的！我們需要一個亞洲整合的地帶，讓台灣在亞洲的地位更長久。我建議跟鄰近的日本，議會包括議長促進台灣跟日本交流很多次，日本與友邦都會來跟台灣互動，這就代表台灣是一個很好的民主自治的國

家，可以吸引外國對台灣的重視，我認為我們要積極推動台日友好的交流，這是非常的重要。市長的任期內我看到需要各國互信的友邦，還有一些鄰近的國家，日本是最近的國家。台灣跟日本的關係非常重要，像美國跟日本有一個安保條約包含台灣，這個安保條約就是要保護整個區域的平衡發展與安全。

與日本的交流方面，上個月月初的時候我看到兩位日本重量級眾議院的議員率團訪問台灣，還有一個是擔任過日本前經濟安全保障擔當大臣高市早苗，他率領眾議員來台灣參觀並參與一些活動，賴清德總統也有接見。高市早苗可說是安倍晉三的接班人。當然這是國際情勢的走向，但是未來他對我們台灣的交流，如果有這方面的訊息我們都可以吸收。我們認為高市早苗對於台灣和日本有著非常深入的了解，他未來有可能是日本首相的人選之一。像這樣的人物對我們來講都是非常好的接觸點。那天我看到林副市長也有代表市長去，還有行國處處長也都有去。這代表我們對於國際上的認知與日本的交流都很熟悉，我想這方面再積極推動台日友好及國際上的交流，提升台灣的地位並突顯我們是一個民主制度越來越成熟的國家。這部分市長的看法如何？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

陳議員對於促進台日交流可以說貢獻非常的卓越，另外對台日之間的關係也是非常的了解。我們市府就站在城市交流的角度，希望能夠全面的與日本各個地方政府就經貿、文化、教育等各層面的交流。我想讓民間有更多的往來，就是對於台灣所謂的軟實力來講是最具有幫助。因為我們在這邊投資，他們也來我們這邊投資，這種往來關係一定會更牢不可破。我想我們會持續加強在經貿之間的合作，尤其在半導體的產業。謝謝。

**陳議員明澤：**

以半導體推動台日關係，台積電未來在熊本擴廠，這都布署到全球。以台積電布署到美國來講，我認為規模更擴大。最近可能因為建廠的關係他的支出會比較多，但是如果建廠後事實上會很恐怖。美國的生意是以美金計價，所以目前來講台灣是 1,000 元，1,000 元除以 30 是多少？30 幾元美金。現在像輝達、蘋果或特斯拉都是好幾百美金。所以算起來台積電未來的權利還是非常的多，其實以台積電布署國際性大廠的話，我想這是給大家很好的一個看法。以後這是以美金計算，1,000 元除以 30 是多少？33 元。如果以後是 100 美金時，相信絕對有可能。大家認為台積電如何布署，我認為他是國際大廠都不會受影響，技術有，到哪裡大家都需要他。他在日本熊本已經有布署，日本以後跟台灣怎麼競爭，我想高科技公司還是有他們高科技的產業鏈，所以不會影響到台灣。

台灣從台積電整體技術的加強可以提升很多企業，我相信這個占很大的部分。

我想跟大家來探討的是紅色滲透。前幾天全球安全聯盟 AGS 也來議會，我想大家都注意到重點是基於國防的需要、未來民主的根深蒂固，還有整體的治理方向，針對這些來做全面的探討。全球安全聯盟 10 多位優秀的成員來拜訪高雄市議會，對於我們的軍事、外交、國際安全、資安、政治、傳播，多元化的專業，大家共同研議並深入探討全球安全聯盟的重要性，這就是很重要的一環。最近議員都是爭取地方建設，我是留在後面，所以整個 powerpoint 會說很多。如果來不及的話，我就請各相關局處來做建設上的說明。大家都知道最近中國已經吸收太多人，包括退伍軍人、武裝部隊及密謀組成的狙擊隊，連 AIT 都是潛在的被攻擊的目標。以目前來講，我們正要面對一個民主建立很深且很不容易的地方，匪諜就潛在旁邊，我們也要注意。政府每個層級都要加強宣導我們反滲透的作戰經驗。大家都知道保密防諜，人人有責。過去就是這樣，但是現在有一些比較鬆懈。我們現在從很多地方可以看出來，資安的問題被滲透，這是非常危險。我覺得以紅色滲透來講，最大的問題就是資安，資安是研考會處理的，研考會也了解整體的資安要如何確保及防範於未來，請說明。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會陳主任委員博洲：**

關於資安大概有幾個部分，第一個是我們要再強化資訊的韌性，第二個當然就是例行資安的維護。資訊的韌性分兩塊，就是有硬體的維護，也有一些資料做備援和上到雲端的部分。資安的話，我們大概會做兩個事情，一個是我們將市府各局處分 ABC 三個等級，然後會做例行資安的盤查，這個是對內的部分。剛才議座關心的就是中國資安威脅會滲透，這個就是對外防範的部分，除了我們剛才講的那些軟硬體之外，還有滿多是針對一些媒體識讀或者是宣傳的部分，就特別是對假訊息的反制，這是另外一個面向的部分，這跟議座說明。

**陳議員明澤：**

資安方面就是一定要加強整體的一些防範，當然也有一個人員上很重要的考核，就是我們有講的，跟警察局，局長，警察局算是一個考核中心，非常嚴慎的，也就是忠誠的啦！我們忠誠部隊，像這樣類似的一個方向，如果說有紅色滲透，我們如何去防範？局長，對於我們這樣的一個看法，就是說，如果遇到了紅色滲透，對警察局，滲透到警察局，我們要做怎樣的防範？局長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝議長，謝謝明澤議座關心我們反滲透維護國安的這個工作議題，警察局是查辦不法，就誠如市長在上次議員質詢的時候也是講，只要有任何不法，警察局都要查辦，特別是違反國安法或是違反反滲透法，這個警察局都會來查辦。

**陳議員明澤：**

就是用這樣的一個，有一個我們有本的來做一個防範，這樣子對我們國家的整體安全，包括我剛才說的治安的問題，還有人員上的一些追查的問題，這都是很重要的，所以不要到時候報出來說我們高雄市某某什麼樣的話，有被滲透了，哇！那我們又頭痛了。這樣大家互相勉勵，各局處也一樣，一樣我們也希望說在這個方面大家加強注意！

還有一些跟交通建設有關的，大家來共同勉勵啦！我們說「建構北高雄便利交通網」，本席從當議員到現在，算一算已經 6 屆了，6 屆當中都為了交通建設一直在爭取，其實建議非常多，我們都是一點一點大家打造起來。過去我也說過，縣市合併很重要，當初高雄縣，原高雄縣的時候預算才三百多億元，三百多億元扣掉我們的人事費用，剩多少？剩 60 億元，一個 60 億元的預算要做整個高雄縣的建設，所以當初的縣長楊縣長或是余政憲縣長要做實在是非常難做，六十幾億元要怎麼做整個高雄縣的建設？現在我們縣市合併之後有一些資源，譬如說我們有 1,400 億元，我們扣掉人事費也還有好幾百億元，好幾百億元當然要包括原高雄市與原高雄縣，我想，這個周遭的環境已經有改變了，包括我們的仁武區、橋頭區，包括我們周遭的鳳山區，都已經有一個連線連起來，大高雄區都已經開始茁壯了，包括我們的岡山區或是我們的鳳山、大寮等這些區，都因為縣市合併而開始有了一個發展的機會，如果沒有縣市合併，其實我們原高雄縣雖然有腹地，可是它沒有辦法，它沒有資源，也沒有經費。

現在這個部分已經開始落實，我們整體來講，建立一個交通網是很重要的，我們在北高雄，當然要爭取的就是北高雄的建設，岡山捷運站，還有路竹、湖內，以後我們到台南一樣，南部的台南和高雄形成一日生活圈，這是非常好的。你看高雄，現在的高雄市是二百七十多萬人口，台南市二百多萬人口，還有屏東，未來整體的南部生活圈，將近五、六百萬人口，這樣可以建立一個一日生活圈的時候，這個加強大家的活絡性非常重要。我想跟捷運局來做探討，捷運岡山路竹延伸線希望 116 年可以來完工通車，118 年底是要延伸到湖內，目前來講階段性工程進度怎麼樣？我想跟捷運局長來做一個探討，局長。

**主席（康議長裕成）：**

請捷運局長回答。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

整個岡山路竹延伸線，我們了解 RK1 岡山車站在去年 6 月已經完工通車，

運量也持續在增長，由原來每天大概 2,500 人次，現在大概有 4,000 人次，增加大概五成左右，同時它有跨站天橋銜接前後站，所以整個運量是持續增長中。

第二個部分是 RK2 到 RK6 這個路段，這個路段我們目前工程正在進行中，整體的這個工程進度，按照我們目前的這個資料大概是 16% 左右，所有的這些基樁、管線的一個遷移等等，都陸續的在趕中。這一部分，因為也牽涉到這個地方，其實整個大環境、整個工料機具，這一些其實目前是滿飽和的，所以這一部分的工程，我們當然目前是按照這個進度在趕，後續我們也會務實的來檢討，看這一部分未來相關這些工程的這些量能，我們會持續的來趕。

**陳議員明澤：**

局長，現在到 RK6，我們如果預定在 116 年完工，進度會不會延宕？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

就是我剛才講的，因為牽涉到整個工料跟機具，目前我們是很趕很趕。

**陳議員明澤：**

很趕？〔對。〕我再問你一個問題，因為藍白把中央政府的總預算拖住了，會不會再影響到 116 年通車的計畫？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個案子我們已經發生權責了，統包商也按照進度在處理，另外，我們原來每年的這些經費，目前在中央當然它是有編列啦！這個當然還是要按照我們持續的工程進度，然後它給我們經費。

**陳議員明澤：**

如果延宕的話，有沒有什麼補救的方法？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

工程延宕，如果是因為中央的款項沒有到的話當然是很不好，可能會有合約上的問題。

**陳議員明澤：**

會影響到合約上發包的問題。〔對。〕整體來講都要有一個因應啦！〔對。〕因為這個政治環境就是在野黨把預算砍了那麼多，如果說要發包，你發包不出去，到時候要標的人說我們也不知道政治環境變成這樣，以後那麼大一筆錢要申請還是一個問題，所以我想說這個一樣，我們是不是有因應之道或者補救方法，就是說用特別條例來保護這些的基本的建設，市長，這裡在做的時候已經做到一半了，用特別條例來做一個補救，不要到時…，我最怕的就是說，哇！慘了！這樣的一個計畫都是已經在做了，做到一半因為中央預算被刪減之後，導致我們沒有辦法去完成，到時候就會變成爛尾樓或者怎麼樣的一個流程，我是覺得這是最令人擔憂的。我們的擔憂給你們一些建議，我們需要你們更多的

想法來做補救，是不是？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

是，不過行政院都已經核定，整個計畫我們也都如實的在推展，照理講應該是不會有這些狀況啦！對於我們的統包商，我們也…。

**陳議員明澤：**

現在的狀況就是預算不夠，怕被延宕而已，剛才你有講到啊！你也講到最怕剛好因為延宕的問題，然後這整體的預算，這些排擠的問題，〔是。〕反正你想辦法啦！每個大型的建設我們都是需要做一個因應啦！〔好。〕就變成說我們講，我們從 RK6 到…，現在就是 RK7、RK8，就是到湖內，湖內再來就要接到台南，因為有一條是延伸到沙崙，就是沙崙高鐵站，有一條是從省道一直延伸到嘉南藥理大學，這兩條，再做一個銜接，你認為這樣沒有衝突嗎？不會有衝突吧！

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

其實沒有衝突，原來二 B 階段的施工路段是 RK7 跟 RK8，這個因為台一線目前拓寬，就是交通部公路局拓寬，他們正在處理。這部分相關的這些細部設計，我們也正在處理，所以基本上相關的行政程序，我們會來改。

另外，RK8 往北，第一個是往台 1 線，經過二仁溪到台南的市區，另外我們還有一條是往沙崙。

**陳議員明澤：**

這是變成 RK8…。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

RK8。

**陳議員明澤：**

接沙崙。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，沙崙高鐵站。這 2 條路線目前都在整體路網，我們在整體路網會繼續來做評估。

**陳議員明澤：**

從沙崙站拉出來是到哪邊？台南哪一個銜接點？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

台南的銜接點是我們從 RK8 走台 1 線，經過二仁溪，然後到目前…。這個應該跟議員做一個報告，台南因為整個都市的歷史跟發展的特性，所以他們選擇了輕軌系統，就是 Monorail，跟我們紅線的重運量系統基本上是不一樣的，可是未來還是要互相的銜接。互相銜接，未來在營運、管理、維護相關的這些

上是有一些差異的。也感謝交通部政務次長，伍次長他就召集兩個地方政府做協調，就是未來要怎麼樣來銜接。這部分，他做了協調，也開過兩次會，初步的結論是未來在台南的嘉南藥理科技大學，兩個系統在那邊銜接轉乘，目前初步的結論是這樣子。

**陳議員明澤：**

到台南嘉藥，就是嘉…。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

嘉南藥理科技大學。

**陳議員明澤：**

以前是嘉南藥專，就是嘉藥大學。〔對。〕現在我們是用捷運站的方式，還是用輕軌的方式跟他們接駁？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

用捷運，我們用重運量的系統。〔對。〕現在紅線的系統。

**陳議員明澤：**

我們基本上是反對從輕軌來到湖內。市長，他輕軌，我們做得那麼漂亮，捷運去到高雄市最北端的湖內，結果他們用輕軌來銜接，那太過於隨便，所以交通部目前來講是已經開會幾次了，我想說這個是非常重要，我們銜接體還是以捷運接捷運這樣子的方向。我想說這方面，我們地方是很重視，你不能等到高雄去到…，未來是到林園，我們就小港機場或到美麗島站，這麼漂亮的一個捷運站去到那裡用輕軌來銜接，太隨便了。是不是市長或副市長補充說明？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

其實我們到湖內，我還是比較主張說現在的重運量直接過去台南，這樣比較方便。〔對。〕因為從台南來的人也不一定只到路竹，他有可能去岡山吃羊肉，或是去壽天宮拜拜。岡山的人要去台南也…。

**陳議員明澤：**

很重要。

**陳市長其邁：**

也不是只到台南嘉南藥專。

**陳議員明澤：**

中心點。

**陳市長其邁：**

所以重運量實在是比較…。

**陳議員明澤：**

重運量，我們…。

**陳市長其邁：**

長久之計。第二、我們去沙崙，最重要的就是說以後沙崙的發展比較有未來性。假如說南科三期以後可能也規劃在沙崙，那裡以後也是高科技的重鎮，所以從那裡，然後台南高鐵站，再到湖內、路竹、路科，那就整個科學園區串在一起，對我們的鄉親也比較方便。雖然沙崙站的開發有比較慢，但是慢慢地以後台南市最熱鬧的地區，以我的看法，沙崙站發展的潛力應該是最好的。因為慢慢地大學、百貨公司、會展中心以後實在是會一次到位。你想看看假使在沙崙那裡，以後嫁娶、辦桌有的在台南，會展、做生意的也在那裡，不然台南市中心要找這種地方，目前難找，所以整體未來的發展就像竹北市一樣，或是台中的烏日，這個都是以後發展潛力非常豐厚的地區。

我的建議，第一、過沙崙要多一條線，這個在我們路網的規劃。第二、要到台南，我也是認為說台南那邊，也拜託吳局長跟台南再做溝通，其實要做就直接重運量讓它過去，他們以後也才能夠解決問題，不然你做 Monorail，那是在上面，在上面吊著車，懸吊式在行駛的那種。這個如果真的很多人在搭乘，趕時間的時候，這個要載那麼多人可能有困難，以上。

**陳議員明澤：**

我們很支持這樣的一個交通網，當然剛才講的重運量，這是一定要維持，這樣的一個基本看法。因為運輸或者交通未來都很重要，還有剛才講的台南捷運紅線在嘉藥大學站，跟高雄紅線共站銜接這一點。

我有一個也是關於建設，現在我後面講的都是關於交通建設的，包括茄荳有一塊白雲段地號 0823-0000，這一塊就在區公所的對面，我覺得說目前來講，縣市合併之後變成停車場，我跟你報告，這一塊停車場目前一天停不到 1 台，一年停不到 300 次，說不定不到 300 次或 200 次。這一塊目前來講好像是市府的地吧？水利局的嗎？好像是水利局的，這個再查一下。這一塊很奇怪，停車場結果都沒停車，旁邊就是有一些民眾的地。有民眾的地時候，我認為說這個是可以檢討。這個也是我們市府的地，這一塊屬於水利局，目前編列屬於水利局。局長，這一塊，我們再看旁邊 829 是民間的地，823 是停車場，結果停車場一天停不到 1 台，我看都沒車去停車位。沒車去停車位，你設停車場會不會太浪費？而且那個地方在濱海路四段，對面好像就是區公所，那邊後面就是住宅區，還有學校，後面還有一個學校，砂崙國小，所以你這一塊做停車場，在那一條路上根本就沒停車。目前來講是在都市計畫裡面，我們是不是可以做研究？不然這個部分不是做停車場都沒辦法做，而且這個區塊對民眾的權益

也受損，他說也都沒有停車位，在之前是國有財產局的地，變成市府的地。我們請相關單位研議一下，考量一下，因為地理環境，的確沒有什麼停車場的需求這樣。還有茄苳國小南側 8 米道路的問題。這都是我剛才講的高雄茄苳的建設。這個是我們生活圈的問題，跟各位整體來講。

因為時間的關係，還有一點時間。興達海洋科學園可行性評估，以目前來講，興達港花很多錢。興達港，我們整體來講，包括水深的問題，我想以目前來講，台灣的海事工程技術、港灣碼頭要怎麼改建或者怎樣的疏浚，這應該不是很大的問題。目前來講，我們的水深只有 6 米至 8 米，可以說先天性不足。我們水深 6 米至 8 米，國際船舶都沒辦法進來，我想說這個方面整體來講，是不是建造一個比較深的，挖到 15 米？15 米可不可以來研究？這樣才能夠讓大型的船舶可以進來，這樣來解決我們地方的需求。如果不行的話，大型機具或者船舶沒辦法進駐的話，還是會有問題。這個部分，我想跟海洋局長探討，局長，你這個部分的功課開始做好了沒有？我覺得你實在很厲害，從民政局能夠到另一個領域的海洋局，這樣的問題，你來回答，看這樣以後興達港要怎麼做比較大的挑戰？

**主席（康議長裕成）：**

最帥的局長，請回答。

**海洋局石局長慶豐：**

剛才看到那個簡報，就知道議員對於港口疏濬有深入的研究，我們現在有一個案子在那裡做疏濬到 8 米的地方。現在海洋科學園區的建置，在 3 月 21 日邱立委有召集經濟部產發署的這些夥伴，還有相關單位來做研究，現在經濟部產發署 4 月 22 日也有召開說明會，到最後的決議是三個月內他們會提出一個「興達產業科學園區可行性評估報告」，我們也很期待希望這個計畫可以在興達港這邊來成形，相關的後續行政協助，我們會全力以赴。

**陳議員明澤：**

你擔任這樣的海洋局長，應該有些什麼可以跟大家報告一下？你未來的挑戰是非常大，從民政局到現在的海洋局，市長都給你磨練，你要把你的專業拿出來。〔是。〕你在港口的問題上，在這個方面，像我剛才提到的興達港，怎麼改善水深的問題，還有未來周遭環境的問題，還有是不是以後要形成一個海洋研究中心？這是地方對未來的期待。局長，以後還會就教很多，希望你在這個方面多了解地方的需求。包括前鎮漁港，前鎮的港口也都很重要。〔是。〕還有很多啦，對不對？有很多地方，像永安的漁港也很重要，謝謝。

**海洋局石局長慶豐：**

是，謝謝議員、謝謝議長。

**陳議員明澤：**

當然建設非常多，後面我在很短的時間做整理，有未來城鄉的發展，這個很多講不完，你知道有非常多要做，未來還有很多後續要繼續推動的流程，我想很多建設，包括現在這些議題，所以有非常多要建設。大家都知道我當了六屆議員，市長也知道，現在擔任六屆議員後就可以先退休交棒給年輕人去做了，所以未來的建設留給年輕人去推動，我想跟各位局處長大家互相勉勵，包括阿蓮中路橋預算 6,000 多萬元都是非常多，很多啦，我們有很多的建設，也希望能夠提供給各單位來做…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳明澤議員。今天的質詢就到這裡結束，謝謝大家，謝謝。（敲槌）