

五、第 4 屆第 5 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 114 年 5 月 12 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：林議員智鴻、何議員權峰、陳議員玫娟）

（下午：鄭議員光峰、黃議員飛鳳）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會（敲槌），向大會報告，今天上午繼續議員的總質詢，早上第一節是林議員智鴻質詢，時間是 50 分鐘，議員請開始。

林議員智鴻：

跟各位局處長分享，今天是市長任期的最後一年多裡面倒數第四次總質詢，也代表市長這幾年對城市的建設、城市各項的守護逐步有成果，但是也應該要為下一個階段高雄三十年、五十年的發展，作更厚實的準備，另外我要談一下周末這兩天其實高雄市滿不平靜的，有一些憾事發生，包括鳳山前兩天的深夜公寓火警有兩位住戶送醫，一位是八十幾歲，一位是六十幾歲，最後很可惜的都失去生命，我們細究其原因發現鳳山五甲國宅大概是四、五十年前蓋的，這是五層樓高的社區，許多人當時是青壯年，現在已經到老年狀態，社區因為有一些老舊的線路造成這次火災的憾事發生，所以這凸顯一個問題就是老舊公寓宅沒有電梯，可能造成住戶遇到火警災難時逃生困難，這些都仰賴未來市政府在城市居家安全要全面檢視，了解老舊公寓到底有沒有線路和工安問題應該要做提前預警，所以我們對兩名亡者表示哀悼，也痛定思痛未來要減少這樣的事情發生，另外一個憾事是喝酒的人還是有恃無恐，存在僥倖的心理，前兩天酒駕在大順龍德路兩天奪兩命，造成騎士身亡，這凸顯一個問題，現行執法對於喝酒的人來說沒有壓力，現行的法律嚴格度對他也沒有嚇阻作用，現行的設備也沒有阻止他繼續酒駕的意圖，可是個人酒駕行為會影響受害人的全家，我舉一個故事，我一個助理的媽媽在幾年前就是因為酒駕的關係被撞成植物人，至今臥病在床，沒有辦法有各種生理反應，當時和解的確賠了幾百萬元，可是對方一樣過他的生活，但是對助理的家庭來說，她是全家的負擔，到現在還是必須看顧著他媽媽，遇到過年、母親節的時候，他沒有辦法跟媽媽好好說上一句話，這就是酒駕者的僥倖心理造成一個家庭的傷害，我們必須嚴厲嚇阻僥倖酒駕的人造成傷人的行為，這部分是不是請林炎田局長回答，我們有什麼樣的宣示嚇阻這些酒駕者不要再酒駕，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝林議員關心酒駕造成的 A1 不幸事故，市長也非常重視酒駕，我們今年每個月都有定期的酒駕擴大臨檢勤務，也有不定期由各分局特別是市中心安排的酒駕擴檢勤務，市長也特別交代在酒店營業場所附近一定要加強查察約制，今年不幸的事件目前統計只有 3 件，最近這兩件我們受理之後詳細的處理也建請檢察官聲押，前天那一件也已經裁定收押了，今天凌晨的不幸事件我們也會建請檢察官裁押，那酒駕事件現在法規修法致人於死是三年以上十年以下，所以我們也希望司法的偵審能夠產生遏阻功效，但事實上我們酒駕 A1 事故逐年來從 30 幾人降到去年的 9 件，我們會持續努力，最重要我們會持續查察編排酒駕的防制勤務，以上跟議員做報告。

林議員智鴻：

酒駕的嚇阻是避免更多家庭受害，謝謝局長，我們應該要嚴厲查緝、查察，接下來談我們國家一直以來面臨到中共各項打壓、分化、危機，造成台灣許多人的困擾，其實走到現在整個局勢的發展都是有跡可循，2019 年當時是蔡英文總統進行職務的時候，習近平就已經告台灣同胞書說：「兩岸一國兩制，根本就沒有中華民國存在的空間。」所以習近平眼中的中國就是要消滅中華民國的主權，消滅台灣人在這個土地上安身立命的機會，其實一路以來從許多學界及各國研究發現說，以美國戰爭研究所的統計數據以及分析認為，中共到現在為止維持每個月可能是幾百次高頻率入侵台灣防空識別區，用意是要降低台灣人防範威脅的意志，有點像是溫水煮青蛙的概念，每一天擾台讓你覺得好像沒有什麼問題，感覺有點緊張又好像不會太緊張，降低我們防範威脅的意志，另外他們在台灣的周邊海域包括金門周邊海域各項的入侵行為，目的是要耗盡台灣的軍事資源及人民的納稅錢，讓官士兵弟兄疲於奔命，這些是要耗盡台灣軍事的資源，今年 3 月前中共統戰部部長，他當時就公開說這些要操作「疑美恨川」的言論，要讓台灣島內的裂痕又深又長，這就是中共現在不斷的從軍事上、生活上對台灣進行打壓的各種行為，所以我們國防部前部長就有提醒過，在台灣的共諜可能會超過 5000 人，所以早年講小心匪諜就在你身邊，現在的狀況是匪諜有可能就存在我們生活周遭，掌握台灣大大小小的事情回報給中共，讓中共掌握台灣的一切狀態，甚至在國會有一些立委在正式開會審預算審法案前，要去跟中共進行面報、洽談，好像要帶一些什麼意旨來台灣國會進行亂台，甚至有立委用恐嚇的言語說：「到底 2028 年還有沒有投票還不知道？」這些看來都是搭配中共進行在台灣島內讓裂痕又深又長的行為，美國國防部印太總部前後任指揮官已經有一些示警，說中國對台威脅已經不是對台灣而已，是影響整

體的印太安全，美國的陸軍戰爭學院也說，中國軍事準備奪取台灣的行為，目的是要取代西方民主國家成為霸權，影響世界其他民主國家，總統在前幾天參加歐戰勝利活動的時候有說：「和平為念，侵略必敗，姑息只會讓侵略者食髓知味。」所以我們面對侵略者各項侵略行為必須要謹慎，而且不能姑息，必須要嚴厲守護台灣國家安全，現在許多公民運動也發覺這件事情了，認為國會獨裁正在亂台的行為的情況之下，公民崛起在進行大罷免的行動，目前已 20 幾個大罷免區的立委通過二階段的連署，接下來就要進到三階段的投票。這一場的投票有可能就是整個價值的選擇，是我們要守住自由民主的價值，還是要選擇共產勢力不斷滲透進台灣裡面，讓共產極權在台灣散播到每一個角落裡的選擇，這也是我們要確保中華民國的主權、中華民國國家可以存在及台灣國家可以安全的重要選擇，這部分請市長來做回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

槍口下的和平不是和平，只有具備自我防衛能力跟整個國際自由民主的社群站在一起，才能夠確保台灣的和平與穩定。這幾年中國不管在我們的防空識別區或周遭的海域加強軍演，這個就是挑釁的行為，所以面對中國在東亞武力不斷的擴張，我們更要團結來反對這種侵略性、威脅性的作法。我們是希望當政府提供不管是希望加強我們的國防或提升我們的自我防衛能力，在野黨都應該要支持，而不是在國會裡以所謂的藍綠的對抗或做一些政治的操作，而犧牲國防或減少自我防衛的能力，這樣會嚴重威脅到台灣中華民國的安全。這幾年坦白說，國會很多議案的表決或預算的審查，有非常多不僅不符高雄鄉親的期待，在很多民眾的看法裡面，都希望國會能夠不分黨派共同繼續支持我們的國防，這才是人民所樂意見到的。

林議員智鴻：

槍口下的和平不是和平，我們必須要團結一致對抗侵略，我們必須跟世界的民主國家、自由國家站在一起才能團結對抗侵略，這個宣示很重要。所以我們在面對七、八月可能開始的大罷免投票時，這是一個價值的選擇、是一個確保中華民國存在的選擇、是一個確保台灣國家安全的選擇，我們也在這邊呼籲在中北部其他城市的朋友們，在大罷免投票時，必須要投下同意罷免票，謝謝！

其實台灣跟世界接軌在民主國家的行列裡，台灣的整體體質是穩健的，國家持續是穩定向前走的狀態，為什麼這麼說呢？根據中央銀行的統計，台灣的外匯存底將近 6 千億美金，我們經濟體質是好的。在標普的調查裡面，台灣主權信用評等是「AA+」，我們有很多的優勢可以對抗各種關稅的衝擊，總統也對

國人信心喊話，台灣的經濟體質強韌，對台產業都有信心，這是整個台灣在現在世界民主國家行列裡面重要的地方。台灣必須邁進世界、要貢獻世界，在這樣的方向軸線之下，高雄非常重要、高雄舉足輕重，我們有責任必須要壯大民主的世界、要確保民主的安全，所以高雄要做什麼事情呢？我們高雄的條件其實就是台灣的條件，高雄的各項表現就會是世界的展現。

我們看一個過去的歷史，台灣過去在南島語族的遷徙路線來說，台灣在五千年前開始有原住民，往南島語系的國家遷徙到菲律賓、到蘇門答臘、到馬達加斯加也有到斐濟、所羅門群島、到了紐西蘭。所以台灣人的基因就是日不落帝國的基因，很多原住民在不同國家裡面擁有相同雷同的生活方式、雷同的飲食文化，台灣基本上就是世界的中心，我們要有這樣的遠見來推展台灣民主的意識，知道我們台灣是重要的、台灣人是重要的，台灣人是擁有世界級水準的重要，我們是一個日不落帝國。

在這樣的方向之下，我們要看一件事情，高雄是屬於南台灣重要的海洋城市、南臺灣重要的經濟首都，是銜接東北亞跟東南亞連接的中心。高雄是海洋城市、台灣是海洋國家，我們有責任要扮演城市的優勢、城市的條件，連結南太平洋，讓高雄承擔起台灣參與世界地緣戰略的核心。我們的策略目標是什麼？我們要的思維是，要發展民主島鏈 1 億人的生活圈，什麼 1 億人呢？我們看一下，其實就是日本的九州、沖繩有 1200 多萬人，台灣有 2400 萬人、菲律賓的呂宋島有 6400 萬人，加起來大概 1 億人，這是民主第一島鏈，可以看一下，台灣就是民主第一島鏈的中心地帶，我們可以跟日本民主國家、菲律賓民主國家，彼此的互補、彼此的協力、彼此的互相往來，讓高雄承擔起民主島鏈 1 億人生活圈這樣的優勢地位。

在上個會期我也質詢過，曾經美國跟日本要一起推展呂宋經濟走廊計畫，當時問過市長，到底高雄在呂宋經濟走廊計畫裡面要扮演什麼角色？市長當時的回答是，扮演領頭羊的角色。我們更去了解周邊的情勢、周邊的人口，更知道 1 億人生活圈的重要性，高雄就應該扮演領頭羊的角色，但是扮演領頭羊要怎麼做呢？其實很簡單，這個民主島鏈裡面，高雄是一個工業城市，我們可以跟日本的工業結合起來，發揮優勢、發揮各種產業的合作，讓高雄成為一個重要的生產基地。另外我們有新興的半導體科技 S 廊帶，也可以跟日本的各種科技業進行合作，共同維護區域安全、共同促使兩邊的經濟可以更活絡。其實呂宋島也是現在許多國家紛紛要去投資的國家，菲律賓有很強的勞動力優勢，他們在 15 歲到 64 歲的勞動人口、占了 64%，所以人力優勢是現在菲律賓一個很重要的條件，加上他們的土地、各項科技業開始投入，所以呂宋、台灣、九州就會是 3 個國家必須聯合起來，一起發展經濟生活圈一個很重要的優勢區域。

高雄應該為台灣建立台日菲第一島鏈民主經濟生活圈。在這樣的情況之下、這個方向之下，我們要想該做什麼事情？第一個，通常在談的事情就是，大家都講高雄國際機場要建一個可以 24 小時起降的國際機場，因應未來半導體各項貨物的運輸。談到這裡時，其實我發現更應該拉大格局，1 億人生活圈未來會是南台灣一個新的門戶，高雄應該承擔起這樣的責任，要去發展民主經濟生活圈的國際機場，讓高雄機場南遷。

南遷的起始我們可以重新思考一件事情，在國際現在經濟局勢在改變的情況之下，過去大林蒲遷村，可能要設計成為新材料循環經濟園區，這裡有 123 公頃，南星自由貿易港區有 105 公頃，加起來 200 多公頃，這裡就應該可以成為我們重新去思考，成為一個國際機場的現有基地。再加上市長之前回答過，填海需要很久的時間，等到填海完再來造，可能時間會來不及，我們是不是可以藉由現在的土地條件開始跟中央去談，規劃成為一個初階的基地。當然這 200 多公頃的基地，還不如小港機場的規模大小也不如桃園機場的規模大小，可是我們有地理位置的優勢，我們是不是可以這樣來發展，開始往國際的市場、往國際的旅客、往國際的城市繼續邁進，跟日本、跟菲律賓進行 1 億人生活圈的準備。當然我看到經濟部有一個資訊，現在經濟部在發展一件事情，叫做境內關外或境外關內。其實剛剛講這個區域，也很適合發展成境內關外創新經濟的一個新門戶，一個新機場。什麼叫境內關外呢？就是這是一個把錢留在台灣最好的做法，在這裡可以進行免稅品、高附加價值的消費行為，這邊就會有就業機會，錢就會留在這邊。甚至有一些國際藝術品的交易，或許會留在這個區域裡面，有機場、有免稅區塊、有整個藝術品交易中心，有許多的生產、有許多的消費在這邊，這邊就會有就業機會，就會把錢留在這邊。來這邊的旅客消費的時候，他一定要進入市區，住飯店甚至洽商、參展等等，他們就會把錢留在高雄。錢留在高雄經濟就會活絡，經濟活絡了人民就會幸福。所以我第一個主張，認為我們應該要打造一個，境內關外 24 小時的新高雄國際機場，因應未來新的門戶，民主經濟生活圈 1 億人這樣的市場機會。

再來高雄也有一些條件，是現在可以跟上世界腳步，現在世界的經濟正在重整，重要的標的就是 AI 技術。所以美國跟中國早就已經展開了 AI 戰，確保 AI 的製造力、生產力、競爭力。其實 AI 高雄最有機會，也唯有市長具有這樣的視野，知道全球的發展在講 AI 的技術，要怎麼樣突破、要怎麼樣克服、要怎麼運用在城市治理方面。所以市長也因為有這樣的視野，獲得輝達的邀請，是全台灣唯一一個獲邀到輝達 GTC 大會，參加的城市首長。所以市長有這樣的格局、有這樣的機會、有這樣的能力，可以跟世界先進技術接軌上。未來我們更希望這樣的智慧高雄燈塔計畫，可以把 AI 的技術運用在整個城市治理裡

面，形成一個模式，跟全世界不同的國家，東南亞國家跟菲律賓的城市，進行模式輸出、智慧輸出，這一定是對高雄最有利的城市外交，最有利的國際格局。

當然 AI 的運用，接下來會遇到的問題是什麼？就是電的問題。以總統公開的說法是說，到 2032 年供電沒有問題，但是我們缺綠電。未來 AI 算力中心，AI 的各項產能的運用，就是需要綠電，穩定的供電來支應 AI 所需要的電力。所以未來 AI 所需要的電力，就會是一個很大的考驗，那我們思考我們可以怎麼做，要做什麼樣的準備。其實綠電是一個國力，再生能源、潔淨能源，我們必需要去重視它，不能忽視這樣的綠電國力。我們舉國外的例子來看，烏俄戰爭促使歐洲了解到能源依賴極權的危險性，歐洲因為能源過度的依賴，他們造成重大經濟損失高達 700 億歐元。所以歐洲許多先進的民主國家開始思考，怎麼樣能源自主、怎麼樣不要過度依賴俄羅斯，可以確保國家的經濟穩定。不會因為俄羅斯提高價格之後，整個價格浮動上去之後，造成經濟的停滯，所以有可能造成停滯性的通膨，這都是歐洲因為過度依賴，價格激增造成的結果。他山之石可以攻錯，知道歐洲這種狀況，我們台灣是屬於能源輸入比率很高的國家，所以能源自主才能確保國家安全，才能在世界經濟重整關鍵的時刻，我們可以作一個重要的選擇。

依照能源署的統計，台灣的能源有 97% 是依賴進口，其中天然氣的安全存量只有 11 天。所以意思是說，如果我們遇到海上封鎖的話，10 天左右台灣會進入到民生經濟可能無法用電的狀況。所以我們必須要面臨到這樣的問題，海上封鎖能源沒有辦法進口的時候，台灣要怎麼辦，我們要有這樣的思維模式，來看待整個能源自主的議題。能源自主除了是國家安全以外，是減碳核心，更是現在總統宣示的 2050 淨零目標，沒有改變一個重要的方針。我們進行減碳的同時，可以符合世界潮流，又可以用新的能源的運用，來確保台灣的能源自主，可以確保台灣的國家安全。所以我具體主張，我們應該在現在先進技術已經比較完善的情況之下，氫能源是一個實現能源自主其中一個解方，我們也是可以藉由這樣的解方來實現淨零的目標。

我們看一下國際怎麼樣運用氫能源，舉例來說，在歐洲瑞士有一些氫能自行車載具的運用，在生活上不會受到影響。法國也有氫能自行車這樣的運用，已經在街頭巷尾裡面跑來跑去了。義大利也是一樣，都有這樣的經驗。甚至歐洲發展氫能載具有一些載貨的自行車，都運用在普遍的人民生活當中。再來有一些可能騎重型機車，也會用氫能的發電系統，進行重型機車的開發與使用，甚至有賽車。在公共服務領域裡面，垃圾車也是一環，在歐洲已經成為一個在路上普遍可以看到的事情，氫能垃圾車的使用也是一個減碳，避免在倒垃圾的情況之下有惡臭的情形，電力有耗費的情形，這些都是運用的範疇裡面。巴士也

是全世界一些先進的國家在做的事情，包括韓國、日本、英國，我自己在 3 年前也去看過了英國萊特巴士的廠房，總部他們在生產氫能巴士的產線。這些都已經在世界上成形的一個很重要的措施，以及他們運用公共服務的範疇。當時 3 年前我也去了蘇格蘭的亞伯丁，去看了氫能源之都亞伯丁市，他們當時提出 3 億的計畫，要打造氫能載具的示範場域。他們運用海岸的空間，在海上的風力發電系統，他們推展了生產、運輸、製造綠氫，提供氫能載具運行，加速整個蘇格蘭能源轉型，這些都是世界上一些先進國家在做的各項作為。

我們看一個最近的，就在大阪世博會，如果有人去看一定可以看到。大阪世博會他們這一次的主題，在談一件事情叫做永續創新，建構韌性的新未來。他們有一些展示，包括前面看過的運用，氫能的自行車，甚至有一些氫能船舶，可以讓你去搭乘的事情，這些都已經完整成熟可以商轉的技術。甚至他們的 7-11，都可以人揹著氫瓶進去製冰機的運用，可以產出生活所需的食物，供應民眾這樣的食物。另外日本還有一個示範，就是在富士山的山腳下的舊工廠，過去是 TOYOTA 的生產基地，他們現在把它打造一個 Woven City 是氫能源示範場域，是一個編織未來的新城市。他們當時在 2020 年發表，我之前在 2、3 年前也有在談這件事情，談了很多年。其實現在已經首期完工，今年就會完工，會有 2,000 人入駐，裡面的空間場域就都是氫發電，不論是它運輸貨物的車輛，裡面的電力系統、裡面的生活所需的用電，都是透過氫能源來進行發電，所以這是日本的展現。其實台灣也開始有人看準了這樣的趨勢，開始在民間有投入，包括氫能巴士，還有一些落地實踐的影片，可以分享給大家看一下。請播一下影片。

（影片開始）這是台灣第一台氫能巴士，其實已經在路上進行試行，也開進了中油的廠區來進行，所以這一台車基本上都是氫能發電，用燃料電池發電產生的車輛。只要充飽，開行路徑可以達到 3、400 公里以上，這些都是未來可以投入到公共領域一個很重要的運用。（影片結束）

我們看下一頁，甚至我也去看過一些台灣開始在推行的，備援電力用的、非紅供應鏈用的這種氫能的電力系統。我們有機會可以在美國重組世界經濟的時候，加入這樣的行列，推展一個非紅供應鏈的能源自主的系統。包括這種自行運貨車、自行車，都已經有自產的能力，甚至備援發電機。為什麼講備援發電機呢？其實我知道像去年風災的時候，或兩年前風災的時候，在山區桃源、那瑪夏，可能會面臨孤島效應的時候，那邊的原住民朋友都講一件事情，我們不缺物資，我們缺電。為什麼要用電？因為需要上網了解資訊。所以備援電力系統或許未來我們可以發展，透過氫能源無污染的，排出的只剩水這樣的排放物。很簡單，備援電力系統或許也可以放在偏鄉、放在部落，成為部落遇到孤

島效應的時候，一種供應電的來源，讓部落的居民可以安心的一個作為。所以氫能是考驗先進國家、先進城市創新能力，從地方到國家、從實驗到實踐、從呈現到體驗，這些都已經陸續在台灣有一些嶄露頭角的可能性發生。

高雄市能不能成為一個先進的城市，像我們 AI 的路徑一樣走得很前面，我們開始把高雄透過氫能源運用，推行到公共自行車、巴士、垃圾車、公共船舶、防災備援電力、社區建築用的電力等等，透過先進的技術合作，讓高雄成為一個氫能的示範城。剛剛前面講那麼多，我彙整一下，我們整個戰略目標是要推行民主島鏈 1 億人的經濟生活圈，我們必須用高雄的城市條件面向世界，讓世界迎接高雄，我們高雄跟世界全面接軌。所以具體做法就是建構 24 小時運營境內關外新高雄國際機場、推動氫能的示範城、落實 AI 智慧運用治理、跟其他先進城市進行交流，輸出我們的智慧治理的模式。以上的三個具體措施是不是請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我也非常仔細的在聆聽林議員的寶貴的意見。最近幾年我們也持續的接見很多的外賓，包括智鴻議員所說參訪的包括愛丁堡等這些，還有東京，或者是其他亞洲的這些主要城市的負責人和領導者市長。其實大家對於整個包括在整個產業間彼此的一個合作，都有非常高度的共識，尤其像熊本市或熊本縣，因為台積電在那裡投資，所以我也一直倡議說能夠跟日本，像熊本或者是北九州等這些城市，建立所謂的經濟戰略的合作夥伴關係。就希望說能夠在整個半導體的供應鏈，大家可以彼此的合作，譬如說日本有地震，那我們台灣的廠商供應鏈可以繼續生產；臺灣有地震，日本的供應鏈也可以繼續供應全球的晶片需求。當然更重要的就是希望說能夠讓整個台灣能夠融入以這個非紅色供應鏈，或者是所謂的民主自由的供應鏈裡面，能夠扮演舉足輕重的角色。所以從這個角度來看，其實過去在台灣，或者是亞洲的經濟發展，有所謂的雁行理論，大的那種候鳥的雁子，所謂的雁行就是日本帶頭，然後所有的亞洲國家就跟著日本走，在 1960、70 年代的發展，大概都是選這種方式。

現在因為台灣本身自己科技力量的崛起，尤其像在半導體或者資通訊產業，台灣也逐漸成為全球供應鏈不可或缺的舉足輕重的一員。這個也從在我參加 GTC 大會裡面，可以說在人工智慧的這個領域裡面，如果沒有台灣的參與，那事實上在整個產業的一個進程，都一定會受到很大的一個影響，所以我們也不要小看自己。那怎麼樣能夠創造互利互惠的這種經濟合作的關係？能夠讓彼此不同的國家可以繁榮發展？這個也是過去台灣，我們在全球供應鏈，我們扮演

的角色裡面，我們也不會像很多一些大型的企業進行併購，或者是我們就乖乖的做我們自己的強項，那其他的利益共同分享，簡單講是這樣，白話是這樣。

剛剛林議員的質詢，像氫能的發展就是最好的例子，台灣不可能一個國家自己做，這一定要很多國家一起，這是一個非常大的未來的一個能源產業，我們應該選擇我們自己的強項，扮演其中關鍵的角色，而不是什麼都做。氫能其實也隨著應用，越來越普及了，像剛剛林議員所提到的車子、工廠等，這一些應用方面的使用，讓大家覺得今年其實可以在很多生活交通、工廠等各領域的應用，都都可以用這種乾淨的能源。但現在的問題是說，氫怎麼來？那大概兩個，一個就是灰氫，就是從工廠來。我們現在高雄像中鋼的鋼化聯產，他就利用一些石化業的廢氣，然後從中提煉或者產生的氫氣，再作為他在煉鋼的過程裡面的一個非常重要的能源，所以工業生產的叫灰氫。那另一種叫做綠氫，

那綠氫怎麼來呢？我舉一個例子，像我們台灣的友邦—巴拉圭，他們就會生產很多的水力發電，那水力發電很多，他就送到巴西。那其實我們可以利用這些水利發電，電解水產生氫，然後就運送到高雄，到我們的六接，我們第六貨櫃中心現在也可以來進行洲際三期，來設立氫能的接收站，現在也在開始進行可行性的評估。所以綠氫其實是一個非常發展的一個重要的領域了，像智鴻議員也拿到這個碳盤查的國際證照，所以對於整個減碳、碳權其實是非常的清楚。所以如果我們可以透過跟其他周邊國家的合作，進行多邊或者是雙邊的這種合作，譬如說我們跟所謂的一億生活圈，包括這些國家，他們有一些東南亞或者是南太的國家，他們有非常豐厚的水利這個部分，就可以利用水力發電。一方面取得氫能，把水力發電取得電，電再電解水就取得氫，氫再船運到我們第三接收站。或者是像在菲律賓、或者是在其他的這些國家進行多邊的合作，一方面取得氫能，二方面能夠減碳，三方也取得碳權，所以這個是一個多邊互惠的一個合作機制，尤其在能源的這個部分。所以我想怎麼樣能夠發揮我們在技術創新的這個優勢，結合多邊的國際合作，這個我想一方面也能夠落實賴總統的 2050 節能減碳淨零的目標，那二方面能夠促進多邊的合作。

我想供應鏈的韌性其實也是如此，誠如剛才林議員特別提到的，我們現在高雄也逐漸的希望說能夠在整個國際供應鏈的再重組的這個部分，能夠取得一席之地，譬如說鴻海的電動車，他現在研發跟製造的母廠是跟 NVIDIA 合作的無人工廠，是設在我們橋科。這個母廠只要成功之後，我們就成功的複製我們的經驗到東南亞的其他國家，他們就會根據我們母廠的經驗來設立不同的分廠。那菲律賓無疑是一個非常好的一個選擇，因為不管他的教育的普及，或者是人力資源等等各方面，跟台灣在各種條件都可以形成互補，我們既可以分工，然後又可以互惠。所以我想建立一個在印度太平洋地區的一個產業供應鏈的一個

合作，這個我想也確保了過去當時在安倍首相所提的在印度太平洋的一個自由民主聯盟的概念，其實是一樣。所以從經濟的發展，我們事實上可以扮演更多、更重要的角色，所以真的非常感佩林議員，非常精闢的分析。

那在這之中，高雄如果要跟這些國家能夠進行更緊密的往來，當然 24 小時的國際機場是非常有迫切需要的，現在在航空貨運來看，其實現在很多是越來越普遍了。大家有一些物流，它其實就會在所謂的境外關內設立它的一個倉儲，簡單講就是保稅倉庫啦！你如果要買，再從保稅倉庫抽出來，要不然它就再運去別國了，這種愈來愈普遍。所以小港 24 小時的國際機場最重要的是貨運，除了我們的晶片之外，或者是這些資通訊產品之外，其實對於這些像這種包裹，航空貨運其實來講，這個是愈來愈重要，我們所謂的 24 小時國際機場不是在講南星計畫那一塊三百多公頃的，那個不夠啦！

林議員智鴻：

不夠、不夠。

陳市長其邁：

要出去外海找一塊差不多 1,000 公頃的地，把周遭的這些都弄好，這樣才有辦法發揮我們地區的優勢。二方面從國家安全角度來看也是如此，不然我們現在都過度依賴桃園的國際機場，萬一天氣不好或者是當有什麼情況發生的時候，只有一個這種機場，當然也同步的帶來北部地區這種交通非常壅擠、壅塞的這種狀況，分散風險，讓高雄能夠更貼近東南亞的這些市場，這個都是高雄未來的優勢，所以也非常謝謝林議員很多的指導，非常感謝，謝謝。

林議員智鴻：

謝謝市長具體的回應，未來高雄有很好的條件，可以跟世界進行接軌，我們高雄也可以有很好的條件跟周邊的國家進行協力、進行合作，這個分工合作，其實讓整個一億人生活圈、一億人經濟圈可以被具體落實，謝謝市長。

我們除了關心整個高雄以外，我們要想的是說，未來 2050 年的樣貌，城市的樣貌是什麼樣子，我們要做哪些事情。其實我們自己的選區鳳山，在過去市長在競選的時候，就設定鳳山是一個中城，所以推行了中城計畫，我認為鳳山是一個人口最多的行政區，我認為鳳山就是高雄生活的新都心，所以我們開始在這樣的情況之下，我們地方的一些建設、地方的案子，就必須要推行落實來執行，其中我們感謝市長跟市府，還有中央立委跟中央政府的協助，我們在過去遇到淹水的時候，遇到這個八德滯洪池，我們當時沒有關建，我們希望說可以關建滯洪池，這 6,500 萬元已經獲得中央各項的經費支持，要來興建，未來在八德路的兩側，原本的原試所空間就會有滯洪池的空間。現在地方的期待就是說，既然有這樣的機會可以打造一個全新的滯洪公園的話，地方還是需要有

一個，在滯洪池周邊的土地上有一個老幼共融的室內空間，可以供社區的民眾有進行各項的活動、各項的一些課程的這種學習的機會，所以這是地方的期待，這八德滯洪池公園還需要一個老幼共融空間，以及等一下我幾個地方建設講完再請市長一起來回答。

再來看一個，就是依照我們議會周邊來說，這裡是 LaLaport，議會在這邊，這裡是台鐵高雄機廠，明年過年的時候新的親子樂園就會完工，LaLaport 預計在明年年中之後就會完工，所以 2026 年對鳳山來說是一個大盛事。以現況來說，其實每到上下班的時候，三多路、中正路這邊都是塞滿了車潮，大家要上高速公路、要下高速公路都塞滿了車潮，現在地方就曾經連署過，一直很期待說是不是為了紓解車潮，以及為了整個衛武營綠地的保護，可以創造一個生態路廊紓解交通，從輜汽路到三多路這邊的高速公路邊沿線，開一個可以融合生態保育的樹木物種的保留，又可以開闢車用的路廊，紓解交通的可行性。因為現在交通已經很繁忙、已經很壅塞，在明年兩個大建設好的時候，勢必吸引更多人潮的情況之下，壅塞的情形只會加重，它不會減輕，所以我們必須思考，提前超前部署，思考這裡周邊交通的問題，就是新闢一個高速公路旁的生態路廊，可以紓解車流。

剛剛前面講到大林蒲遷村，其實對於大林蒲來說叫遷村，當它搬過來鳳山，對鳳山來說叫做造鎮，這樣將近兩萬人口的遷徙，這是一個城市重大的事情，我們依照遷來的區塊來說，周邊就是新五甲生活圈的南成里、保安里、過埤里，以現況來說，就已經是人口增長的行政區，陸續從三萬多人增長將近到四萬人，所以它是一個新興的都市發展區，新的人口搬進去，搬進去之後就會有就學的需要，就會有生活的需要，就會有公園的需要，所以我早在幾年前就看到這樣的趨勢，我們認為說應該要投入公園建設，投入學校的建設，應該超前部署。所以很感謝市長當時也支持鳳翔國中新建校舍，現在在蓋當中，但是蓋完之後，其實以今年來說還有兩百多人無法就讀，就代表是說，就算蓋完了，增加了 90 個員額，還有一百多人無法就讀的情況之下，代表周邊的需求量仍然是很大，如果是周邊已經有這樣的需求的情況之下，如果等到大林蒲遷村來才蓋新學校，來解決總量管制、解決無法就學的問題的話，我怕緩不濟急。我們有沒有可能遷過來鳳山這個預定地的地方，國中小這個校園的建設，是不是可以跟中央溝通，先行動支，優先解決在地就學，接著迎接兩萬造鎮的新市民，這是另一個課題。

再來我要感謝市長，過去的時候我們在講新甲國小老舊校舍已經耐震能力不足的情況之下，支持新校舍重建，很感謝市長。新甲國小的預算已經有了，設計圖的示意圖已經出來了，這是新校舍的空間以及夜景的空間，這是新甲國小

學生、老師們共同期待，我代表他們跟市長表達感謝這樣的支持。再來，因為舊校舍即將要在明年進行拆除，拆除的情況之下，舊校舍的學生，他們就必須要有地方可以暫時上課，所以就曾用組合屋的方式在校園的空間裡面，讓孩子們當一個臨時的教室，這部分的預算，也希望市長可以來支持這部分的預算，讓孩子在面臨新校舍轉變期間，可以安全、可以安心的在學校校園裡面進行各項的學習作為。

鳳西國小各項的基礎建設，包括因為地震過後，因為老舊校舍廁所的破損不堪、漏水嚴重，已經申請了各項的經費，現在也在教育局這邊要進行調配，也拜託市長是不是可以為鳳西國小孩子們就學空間的安全性、便利性，都可以奉獻一些心力，支持這樣的預算來重建。目前是中央補助款有下來，但是好像在排列上必須要重新調配，希望市長可以支持鳳西國小老舊廁所的重建，讓孩子們可以更安心。

我們希望說以上的一些基礎建設都是教育的核心，都是交通紓解的核心，我們希望說鳳山成為人口最大的行政區，我們有責任應該為高雄來翻新城市的印記，我們有責任要讓鳳山邁向生活的新都心、高雄生活的新核心，是不是這部分請市長回答以上的幾個基礎的建設？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在幾個重要的這些議題，包括大林蒲遷村後的這些通學、就學，我們原則上大概這個會讓他們無縫接軌，現在當然是還在大林蒲那邊上課，但是預估我們在鳳林國中的 9 班會遷校到现在的文 13，鳳林國小跟鳳鳴國小總共是有 18 班，加幼兒園 2 班，就會合併遷到我們现在的文小用地，文小 24 的這個用地，這個部分，113 年，也是去年 8 月 22 日已經核定相關的細設報告書，要等到它報編，我們會請教育局能夠提早，如果在環評通過之後，必要的時候…。

林議員智鴻：

就提早動支相關的…。

陳市長其邁：

包括相關的整地或者是相關的這些設校的工作，就可以來做，這個部分也跟林議員做報告。

生態廊道的部分，因為一些樹木還有鳥類保育的部分，這個部分我想我們再來做一些溝通跟評估，這個我想我也會邀請林議員跟一些綠色的團體，大家再來討論有沒有雙贏的策略。

新甲國小組合屋興建的部分，也非常感謝林議員的關心，我們會按照林議員

的指示來辦理，希望能夠在寒假前完成組合屋，包括這些冷氣的遷建等相關的作業。鳳西國小廁所老舊的部分，我想非常多的家長也很關心，我們跟中央的國教署申請，這個案子是被打回票，所以總經費大概要九百多萬元。我會先請教育局能夠儘速地跟許智傑委員聯絡，再看能不能最後還是有一些有可能是專案補助的方式來做？假如沒有的話，我也請教育局在今年底，現在已經開始在編列預算了，概算開始在編列，或者是用墊付款的方式由市政府先來做施作，先來改善鳳西國小這個校舍的問題。非常謝謝林議員的指教，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝林智鴻議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節由何權峰議員質詢。50 分鐘。

何議員權峰：

首先我們直接進入議題，還是要跟市長來探討高雄火車站未來的發展。我想我們都知道高雄的鐵路地下化，高雄火車站從 2006 年核定鐵路地下化之後，2011 年高雄火車站動工，到 2018 年鐵路地下化的列車下地，以及到今年火車站，包含整個天棚，今年年初市長和我們都一起去參加啟用典禮，但是同時也在啟用典禮那一天，卓榮泰院長也在這裡宣布，未來高鐵會進到高雄火車站，又帶給高雄火車站未來一個更不一樣的發展。簡單的說，它就是一個從兩鐵共構變成三鐵共構的車站。從原本設計兩鐵共構，每日進出，我看現在的火車站招商，現在進出預估是 5 萬人的車站，未來是 10 萬人進出的火車站，但是未來高鐵進到高雄火車站，10 萬人進出的這個車站，如果從現在開始算，我們加緊期程，最快也要在 15 年後，15 年後這個工程才會完成，最快，所以我認為現在高雄火車站，我們應該把它切成兩個時期。

現在的火車站大致上幾乎 99.2% 已經完工，現在完工之後，高雄火車站應該要扮演它現在應有的功能，就是怎麼樣來帶動周遭商圈的發展。我們都知道火車站現在站前那兩棟大樓正在招商當中，我們也知道這個招商從地下層到大樓的 1 至 7 樓，甚至 8 至 10 樓的商辦，整個就有一萬六千多坪的招商面積。我們也看到過去幾年，市府也跟台鐵很努力地在做好整個火車站周遭動線，我們可以做的也已經有大致上的完成，包含指標系統的優化、商圈入口的意象，甚至環境的改造，像周遭的商圈——三鳳中街，今年還要再持續地改造。另外，我們在這個部分也有做了一些特色活動的推廣，在三塊厝站有「百年車站、百年火車」這樣子的長久性活動。其實我要講的是說，這些我們都做了，車站從現在開始是不是透過這樣子一個新招商的大樓，以及一些新的商圈可以優先來帶動火車站進出的人潮，帶動周遭商圈的發展？很可惜的，過去的老車站，帝冠車站雖然我們已經把它放回到火車站的正門口，但是隨著火車站完工，市民

朋友及全台灣的朋友到火車站來，我們會發現其實帝冠車站並沒有開放，我們只能從外觀看它，所以我也希望市府趕快來將帝冠車站修復、活化，把整個車站的完整性打造起來，如同我剛講的。

市長，我想你也很清楚，其實在高雄車站下面的高雄捷運，有打造一個「高雄站一番街」這樣子的商場，透過這樣子的商場也帶動了高雄車站進出的人潮。就我們的資料來看，從 2003 年到今年 2025 年，高雄車站、捷運車站的人潮，可能因為這個商場從 1 萬人成長到今年已經 1 萬 5,000 人，日運量已經成長到 1 萬 5,000 人，所以我覺得現階段怎麼樣透過車站完成一些商場的招商？譬如說現在除了火車站的站前商場，下面捷運好像也還有一個一千多坪的地下街商場，我們也可以趕快來辦理招商。

透過這些商場的成型，在這個階段把人潮吸引到高雄車站來，自然可以把人潮外溢到周邊的商圈，帶動周遭商圈的發展。市長，在車站的這些商場，我們怎樣趕快來招商完成，可以引進人潮帶動周遭商圈的發展？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為我們跟台鐵的這個部分，在整個未來高鐵進到高雄車站之後，有成立幾個工作小組，其中一個就是大都更的工作小組。這個部分，我們都發局已經跟台鐵提到幾個案，包括專 4、專 5 及長明派出所，這個，我想何議員非常清楚，這是第一個案。其他，我們就希望說能夠再增加更多的公有地來請台鐵釋出，是不是有可能由高雄市政府來代辦，進行公辦都更？我想這個部分，我們高雄市政府也非常的有經驗，不管是捷運的聯開或者是我們幾個公辦都更案，進行都非常順利成功。這個，我們也跟李昆澤委員特別提到說，這個部分其實是非常迫切需要，不要說高鐵又蓋了 20 年，公辦都更等高鐵進來又做了 20 年，最後要 40 年，那個時候我幾歲？大概 100 歲了，這個真的是會拖太久，所以我也親自跟部長打電話，我說希望這個部分儘量地台鐵跟市府能夠充分的合作，來加速車站站體的開發。至於先期的，包括引進一些商圈的合作等等，我們也跟台鐵進行合作，在高雄車站南側的 plaza 能夠由高雄市政府來進行相關的活動規劃，所以我也請李副市長特別負責這個專案，希望說有一些我們以前都在其他地方辦的，譬如說有的在駁二、中央公園或是其他的地方辦這些活動，可以將這裡的一些市集、商圈或者是一些活動，就直接拉到高雄火車站的地下廣場來做，能夠吸引更多的人潮。它的商辦大樓現在，因為他們現在在進行招商，應該在 6 月 7 日就會決標。我們就先看它決標的狀況如何，我們再來跟它進行下一步的一些合作。

我的看法是這樣，因為火車站周遭的開發，它必須先期有一些點火，並有足夠的動能，才能夠驅動這附近的一些成長。以目前來看，那一棟大樓已經蓋好了，它才要給人家 OT，有的廠商會覺得你用這樣不太好做，當時是為了要確保設計可以符合台鐵方的一些需求，但是我想我們再來跟台鐵做更密集的協商，希望能夠引入更多商機。第二個，加強附近這些公辦都更的效果，讓整個火車站周遭的地區能夠繁榮發展。

何議員權峰：

我還是強調一下，就像台鐵它的招商，目前它的招商，台鐵車站是每日進出 5 萬人的車站，坦白說，現在真的還沒有，現在真的沒有。我們也期待它透過現在這些已經有在招商的商場，譬如台鐵車站這一棟大樓、台鐵車站地下室，還有我剛剛講的地下空間，高捷也還有一個地下空間，像帝冠式車站趕快修復，以及把它活化打造成一個完整火車站的站體，商場已經完成，透過這樣趕快來吸引人潮到這個車站來，然後讓他可以外溢到周遭商圈。

如同市長剛剛講的，今年是車站大都更元年，市長剛剛講我們未來要跟台鐵結合，因為這邊的土地大部分都是台鐵的。這個大都更元年，其實目前我們已經做的也有好幾項，包含市長剛剛有提到的車專四、車專五及商四都市更新，然後旁邊還有高雄客運的都市更新建案都已經在進行當中。除了這個以外，我剛剛有講了，上面也看得到的，三塊厝車站旁邊的土地，我們還在等容積做好之後，趕快來把它做這樣的招商跟做個處理。另外比較大的土地其實是在 71 期這個部分，以及站東的這個部分，就是日勝生的站東宿舍這一塊規劃案。

我要建議的是，這樣整個大都更的部分，已經確定要做的趕快來做執行，除了這個以外，譬如剛才市長有提到車專四、車專五的部分，這個是在第一排，我們也是有看到副市長回答車專四、車專五，譬如未來它蓋好之後，跟車站會有連通道，一定會有連通道的設計。像這個部分，我覺得連通道不是只有規劃，其實應該在招標的時候，像這個連通道如果有規劃設計，在招標的時候就應該請廠商一併施作這樣的連通道，而不是我們只是先規劃設計，因為它就是車站的第一排，我們有規劃設計，其他像我剛剛提到的這些土地，是不是可以在未來的幾年因應高雄的高鐵要進來？所以這些有大面積的土地，我們原本的規劃是一塊一塊，不是那麼的完整，是不是有可能因為這樣未來 15 年後高鐵要進來，整個規劃的方向是不一樣，我們把這些可利用的土地重新做規劃跟整合？甚至日勝生的站東宿舍這一案，其實在 5 年前它就已經標走了，可是 5 年來，其實坦白講它沒有任何的進度，而且 5 年前這個案子它標走的時候，5 年前其實根本就沒有高鐵進到高雄車站來這樣的案子。所以我都認為像這個是不是因為這樣的高雄車站，高鐵進來之後，因為土地真的所剩不多，這些土地是不是

有可能把它做重新整理跟規劃，然後因應未來高鐵進來的部分，是不是可以請副市長回答這個部分？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

確實如您所說的，地下的連接我們目前就是要把它的合約要綁定，這個也是車專四、車專五及長明派出所就明明白白的，因為這是在大都更計畫也有一個分組，叫做所謂的立體連通，從北到九如路、南到建國路、西到站西、東到站東，這個周邊的第一環圈優先都要連接起來。而且這個火車站最美妙的地方，是它有一個帝冠式建築，我們也非常謝謝文化局鑠而不捨，本來屬於台鐵局應該出資 1 億多，到現在來計算應該 1 億 7,000 萬元，他已經轉向文化部正在洽談，希望能夠儘快修復。

我還是要把話說回來，就是在 71 期，就如同市長所說的，它即將進入高雄方案，但是應該把周邊 71 期總共合計有 18 到 20 公頃的公有地，市政府很樂意來跟交通部所屬的國立台鐵公司還有中華郵政，整個加起來就是我剛剛宣稱的，你看您的圖顯示高雄中學以西那一大塊，再來是指民族路以西這一大塊，且不論日勝生，這些都是 18 到 20 幾公頃，如何連接、如何定位它的發展，要有一個 master plan，而不是一塊一塊的先走，所以大都更計畫是在談論這些事情。而且市長的指示，其實就是要對未來先預想，然後要往前想未來，但是也要想現在，現在的話，我們目前已經洽租到所謂的免費提供給我們的南廣場，靠近建國路這一帶的 sunken plaza，sunken plaza 以我的專業來看，其實是全台灣最漂亮的一個 sunken plaza，很通透，你到台北車站，還爬得高高低低，可是這個是末期所做，就是最精華的一個，被世界譽為是很通透的地下廣場銜接。因此這一部分來講，奉市長指示，也特別應該要近期 4 月份的時候，大都更分組已經開過一次會了，吳文彥局長代表都市發展局、代表本府也正式遞交一些總體規劃，市府也願意來代辦的意願書跟台鐵總經理對接。所以我們就等著後續，希望能夠記起一件事情，就是一定要先預為總體規劃，而且國公有土地大家要合作一起，每一塊地不是這樣招標、那樣招標，是先有一個 master plan，然後地下要如何連通，彼此之間天橋要如何銜接，定位上又如何能夠幫助整個高鐵一旦進站之後，那個想像、那個的新功能，所以我們是善用這個機會。還好有這麼多的國公有土地在這個地方，這是分散的，但是都是極大塊，所以我會持續按照權峰議員的指教，我們去做。

何議員權峰：

副市長，我覺得土地其實不多，不多耶，在這樣的…。

林副市長欽榮：

是，在這個地方其實是 18 公頃左右。

何議員權峰：

是，對。

林副市長欽榮：

但是如果您用高密度去看，目前是我們在這裡也明白的跟你報告，因為它是一個 TOD 的發展權益，是故它的容積會從我們目前要把文化景觀，就是臨港區那裡，這個已經正在協商，也是屬於台鐵的地，我們希望它變為容積調派到這個地方，所以這裡的容積會再加高一些，理當如此，但是那一塊在高雄鹽埕埔整個變為綠地要給我們，那是文化景觀用地。所以我們覺得是對於整個高雄核心區的高雄車站這個地方，我們必須要加乘利用，所以雖然面積不多，但是它的可見高度是很高的，所以我們是可以這樣做。

何議員權峰：

副市長，這個部分在市長明年任期到之前，可不可以讓我們看到比較清楚的方向在這個部分？

林副市長欽榮：

是的，第一個是希望車專四、車專五及長明派出所都已經談好了，預計是今年 8 月截稿，我對我的團隊是有信心的，因為這個地方已經詢問度很高。

何議員權峰：

我指的是那個 71 期。

林副市長欽榮：

對於整個 71 期這個地方，我們的 master plan 是不是等我們跟台鐵談清楚了之後，也會給這整個 master plan。現在這個 master plan 所顯示的，並沒有外加我們的文化景觀，文化資產界都非常擔心，就是那個地方會被開發，那個地方所賦予的容積應該要容積調派，公有地調到公有地，這是理所當然的，正在都市計畫進行中，所以我們是必須疊加在這個地方來想。但是臨海的高雄港站區整個就變成為綠地，永遠的綠地，讓公民來享受，這是我們的目標，同時也把兩塊地互相連接。所以給我們一點時間，等我們跟台鐵弄得更清楚的時候，把 master plan 以及怎麼樣，是不是能夠達成，讓我們來代辦，我們是願意以我們的公開、公平、公正的訊息來進行。最後一點，您剛剛提示的日勝生已經 5 年了，當然我們尊重台鐵的處理，因為它有它的法遵，它有當時的這個法規等等。到現在來講，因為它當時並沒有考慮到會有高鐵進站，這個我就不便多言，因為這是人家彼此之間的權益規範，公告招商的結果。所以我大概會尊重他們的戰略邏輯跟他們對談的法律的情勢，看看如何再決定，我們都會配合他們。

何議員權峰：

我認同你剛剛講的整體規劃跟開發，我還是期待在市長任期結束前，這樣的整體規劃跟開發有一個比較明確完整的方向提供給我們。

另外如同你剛剛講的，就大都更計畫的範圍，其實我列的這個是在大都更計畫的周邊，其實像三民區的老屋有 84%，有 89 萬戶，其實在車站跟美麗島站中間也有很多危老的這些建案。在整個大都更計畫裡面其實也有一個高雄站前廣場的民辦都更案，在大都更計畫旁邊其實有兩個傳統我們知道的民族社區的都更案跟中興社區這兩個都更案。我要建議市府的是，有沒有可能因為這樣的大都更計畫，在它的周邊我們也透過另外的方式，譬如說怎麼樣整併民辦都更、危老這樣的都更方式幫助站前廣場，讓它可以早日都更成功，或者是透過這樣的方式再把條件怎麼樣放寬，讓民族社區的都更案或是中興社區的都更案可以更有效的進行。這個部分是不是也可以請副市長給我們一些回應。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

在這個部分一樣，我們必須以核心為主向周邊發散，譬如說民族社區、站前廣場、中興社區等等，我們都有佈點，或者在進行的時候循著他能夠民辦都更為主，我們在後面推動，同時也給他一桶金…。

何議員權峰：

我才說是不是有可能透過現在的大都更計畫，給予他們更不一樣的方式？

林副市長欽榮：

我希望能夠依照何議員今天的質詢，讓他們也聽到，這個大都更計畫的周邊，就是在大都更計畫的周邊，所以應該趕快動，而且近便於將來三鐵共構的區域，所以這是一個好的時機。所以一則是這樣。第二則，如果都更走不動的話，至少還有危老，危老的話是只要一定權限範圍裡面百分百的同意。都更之所以不太容易推得動的原因是要達到 80% 以上的同意書，所以這是最困難的，而且往往在最後一哩路又裂解了，因為不容易，每個人都有不同的看法。但是我們公辦都更就非常的堅決，就是我們自己來辦，因為我們把所有的同意書、不同意書，包括跨局處的同意書，也包括跨台鐵、跨國產署，我們都一定要拿下來。甚至我們財政局有一個案例，上面還有一個違占的廟宇，也經過跟神明請示等等，也終於能夠順利的出標，終於成功。這都是政府應該要協助的事項，所以我想我藉由今天您的質詢，也呼籲民族社區或者是周邊的社區，市政府都發局都已經駐點非常久了，也希望能夠加緊腳步，透過大都更計畫影響他們能夠有這個意願趕快集結起來。以上。

何議員權峰：

我想這個其實非常重要，你看市長剛剛有講，市長就是唸雄中的，周遭如果環境不整理，我想 30 年前市長在唸雄中的時候，你每天在那裡出入，30 年後那裡還是這樣。這個部分我們是不是有辦法再透過這樣整個大都更計畫，它是一個整體開發的計畫，譬如說站前廣場是在裡面，這個雖然是民辦的都更，我們有沒有可能再做什麼樣的方式或者是整併來協助，真的把火車站周遭的民宅做一個好好的處理？是不是請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會根據何議員的建議，這個大都更的計畫應該是要把民族社區或者是中興社區列在大都更計畫裡面來辦理，這樣的話住戶之間…。簡單來說，社區的人不一定住在民族社區，他不一定都更完還住在那裡，譬如說我們有建議凱旋青樹旁邊有我們市政府的機關用地，我們再來變更，再來交換，我先蓋好給你住，之後再搬回來。或是大都更計畫的面積比較大，可以搬過來這邊，民族社區就一棟 by 一棟，這樣來進行都更。這個部分我會跟郭里長跟孫里長談，請他們能夠跟社區溝通，希望住戶能夠達到 80%。現在台灣像這種集合式的老舊住宅、公寓要進行都更很困難很困難，大概成功的案例只有台北大同區有一個集合式住宅改建，其他大概很困難。我們現在在做的包括鼓山的什麼社區，我一時想不起來，抱歉。

何議員權峰：

河濱商城。

陳市長其邁：

河濱社區。本來也是進行很順利，但是後來他們都更會又有不同的意見，所以這個部分都還是需要當地的居民把意見做一些整合，我們市政府才能夠介入，讓它都更的速度能夠加快。所以這部分我想我們請郭里長、孫里長，這幾天總質詢結束後，我會親自約他們再來談。謝謝。

何議員權峰：

不同的時期有不同的誘因，像民族社區，我想包含議長、市長我們都很清楚，這邊講要都更已經二、三十年了。從鐵路地下化之前到現在綠園道完成，到現在火車站都完成了，它還是沒有什麼進度。現在又有一個新的大都更計畫，如同市長講的，把他們都納進去，然後提供更多的誘因，看看這樣子可不可以成功的來完成這樣子的民辦都更。

我們三民的運動中心在今年的 7 月即將要完工，廠商在整理之後，在明年初

會對外開放。其實它旁邊就是陽明網球中心，陽明網球中心其實現在也在做整理。我想陽明網球中心大家都很清楚，一開始設立的時候有十幾面網球場，包含最正式的中央球場，但是它其實是硬地球場，所以其實是拿來辦比賽比較多。我想現在既然有這個機會，旁邊的三民運動中心蓋好，陽明網球中心如果整修完成之後，是不是可以把三民運動中心跟陽明網球中心併在一起，變成一個三民的運動休閒園區。當然不是只有這樣，因為陽明網球中心的這些網球場其實是硬地，民眾去使用比較不那麼多，其實現在也是拿來辦比賽比較多。是不是可以把這些硬地的網球場地，我們也不要把它廢掉，我們把它調整一下做多功能的使用，讓其他的球類也可以在這些場地做運動或使用。其實我有跟他們聊過，他們好像也有從這樣子的方向在做處理，甚至旁邊有很大的腹地還有一些停車場，是不是這些停車場也可以釋放一些空間給願意來投資的廠商，我們把它再做整理，把它打造成三民的運動休閒園區，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

三民東那裡是最熱鬧的地方，人口最集中。我請運發局和交通局來算附近的停車位，那裡的停車問題也很嚴重，我們來算一下，如果沒有影響到停車…。

何議員權峰：

裡面本身就有停車場，有 100 多格。

陳市長其邁：

我們再來看一下，假如可以開放或者是做其他不同的規劃，這個我們來處理。謝謝何議員的建議。

何議員權峰：

接下來我們可以看到這個是愛河流域跟三民區在今年持續做的相關計畫，其實裡面我特別列出來的包含金獅湖的閘門調控的計畫，以及中都舊部落興建抽水站的工程，甚至寶珠溝民族路防洪牆加高的應急工程。其實這幾個工程都是因應去年凱米颱風造成大淹水之後，我們又想辦法在三民區所增加的幾項工程。這幾項工程我想首先請教局長的是，這幾項應急，不能說應急，這幾項去年因為凱米颱風淹水新增的工程，今年可不可以完成？因應今年汛期的來臨，這幾項的工程是不是可以如期的來完成，來防範今年的水患？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們在去年凱米颱風過後，我們報了這些相關的緊急治理工程，主要就是去

年發生的這些溢堤現象的災害其實非常大，所以這些應急工程，我們預計在今年 7 月左右會陸續完工，這個部分是把局部性的保護標準再提高。

何議員權峰：

就像寶珠溝。

水利局蔡局長長展：

對，像寶珠溝加高，還有金獅湖的閘門做了以後，會整個增加大約 8 萬噸的滯洪量。

何議員權峰：

我想再跟你請教同樣的問題，在去年我們因應凱米颱風的時候，高雄市一共有 25 座滯洪池，那時候的滯洪量其實是 498 萬噸，接近 500 萬噸，其實也看到還有 9 座滯洪池，你們陸陸續續規劃當中，除了我列的這幾個以外，好像還有三民區愛河的上游，你們在雙湖公園好像也要打造滯洪池來解決，今年的汛期又要來臨了，今年對照去年來看，譬如以滯洪池來說，我們因應今年的汛期，滯洪池準備的防洪量可以增加多少？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們在去年提報的，除了剛剛三民區的一些工程，整個像鳳山、岡山、燕巢、大社、仁武這些，也有一些相關滯洪池工程的關建，譬如三民區有正義公園、還有雙湖公園、還有金獅湖剛剛提到的調控、鳳山的八德滯洪池、岡山的部分就是典寶溪現有 2 個滯洪池，我們再去幫它加高，增加滿大的滯洪量，仁武也是我們這次的重點，像仁武的上游比較靠近鳥松的部分，營區下來我們會增加一個十九灣滯洪池，另外還有竹子門滯洪池以及仁武的現有公園，像慈惠公園、八卦休閒公園這些，我們也是打造滯洪池。諸如這些滯洪池我們陸續在做，我們預計在今年整個規劃要做的滯洪量大概會增加 260 萬噸，今年大概在 7 月應該可以完成 50 萬噸左右。

何議員權峰：

所以今年可以比去年增加 50 萬噸的滯洪量？

水利局蔡局長長展：

對。

何議員權峰：

我們再繼續努力。如同你剛剛講的，議長，這個在我們的選區，正義公園的改建也有一個正義滯洪池，它增加了 8,000 噸的滯洪量，我們也看到三民公園在今年也進行改造，裡面也會有一個微滯洪功能的滯洪池。局長，在三民區還

有很多其他的公園和空間，是不是可能類似做這樣的改建增加滯洪的空間呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

其實在這幾年我們大概都有去盤點一些必須要做滯洪池的公園，也就是說，它是比較易淹的區域，所以像三民公園這個部分，我們也有跟公園處這邊洽詢，必須把這些滯洪池…，澄清湖公園我們未來也會去做一些調控，讓它做滯洪池，另外就是像高爾夫球場這個區塊，它也是屬於在三民區鳳山鳥松這個區塊，我們也依照這次水土保持相關的計畫，也必須讓它至少有 3.7 萬噸的滯洪量，這些其實我們都有在盤點，也會跟公園處來洽詢。

何議員權峰：

我想持續的盤點，增加整個滯洪量，把公園做多功能的使用，這個是我們需要努力的方向，這個再拜託局長。

澄清湖棒球場經過過去兩、三年的整建，其實市府已經花了 3 億多元，包含整個座椅、廁所、教練和球員的休息室，整個已經做一個大幅度的更新和改善。接下來因應球迷的需求，希望可以更新 LED 的螢幕，這個部分我們也看到在立法院蔡其昌會長的爭取之下和市長的配合之下，行政院也有答應我們，今年如果運動部成立的話，可以協助我們來更新澄清湖棒球場 LED 的螢幕。我要說的是，經過這麼多的修復，甚至包括這兩個階段的 3 億多元，之前還有整個球場水土保持的工程，加起來已經花了六、七億元，我想已經把澄清湖棒球場大致上可以整修的和應該整修的部分都已經整修完了，整修完之後，現在有一個在地的職棒球隊台鋼也在這裡，我們期待棒球場整建完了之後，有一個長久願意在高雄經營的棒球隊，怎麼樣配合我們的球場讓它永續的經營，這個部分是不是要拜託運發局多努力。除了這個以外，我們可以看到現在澄清湖球場旁邊的澄清湖運動休閒園區，也在今年通過這樣的計畫變更，我們可以看到裡面其實有捷運的聯合開發、有多元的土地使用、甚至有辦公空間的升級、有公園、有景觀的滯洪池、還有棒球場的升級，裡面我們也看到有主題的運動公園，我甚至看到運發局長在這個招商計畫裡面也提到，有可能未來的滯洪池公園就是一個球場，甚至可以吸引球迷，因應這樣子，我想建議的是說，未來這裡既然是一個澄清湖運動休閒園區，我們希望可以有一個永續經營的澄清湖棒球場在這邊，這裡未來的開發，是不是可以以棒球場為目的的開發，打造一個這樣的休閒運動園區。譬如像日本北海道的日本火腿鬥士隊，它的球場旁邊也有一些相關的飯店和其他的一些設施；東京巨蛋除了室內體育館以外，旁邊也有遊樂園、有商店、有 SPA、有運動設施、有各式各樣的設施，打造成一個 ball park

運動園區的經營模式。這個部分市府未來因為澄清湖棒球場在這邊，我們也把它整修好了，希望澄清湖棒球場是一個永續經營的球場的話，有關澄清湖休閒園區未來的招商和開發計畫，是不是可以像我剛剛的建議一樣，以棒球場發展為一個核心來招商，期待未來是一個有飯店、有運動公園，以球場為主題的一個運動休閒園區，這部分是不是可以請林副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子終於走了三至四年，已經大概都底定了，也謝謝現場好多的議員都親自到現場幫助我們，真的很感恩。這個案子如果中央的都市計畫底定之後，我立即回到地方的細部計畫，重新再公展，而且已經提會在 4 月就完成了，完成之後立即就要有速度作業，再報給中央。無論如何，我在這邊也特別回應何議員，這裡的運專區本來就是在都市計畫有明寫，它是要採用公辦都更的方式，這是明文載定。另外這個邊角的 Y3 也已經縫合，就是所謂的捷運開發區，在主計畫裡面就已經寫定，所以我們大致上就是兩路齊發，一個是運專區，運專區和澄清湖棒球場之間要不要結合，郭秘書長會做最妥適的招商、詳細搭配，至於捷運局的部分，我在這裡也請求吳嘉昌局長所率領的團隊，這個案子要加速趕快進行，因為這個對我們來講，我們捷運黃線的籌措這個部分，極具注挹基金的效益，這個依法、依規都是中央核定的，所以這是很不容易的事情，事情走到這，我還是要再度感謝在場的議員，甚至有一些沒有去的人，也都親自寫信，我們在大會就宣讀，真令人感動，所以這個案子才能夠正式通過。我也非常謝謝俊憲議員，他代替整個議會，或者是他個人鏗鏘有力，整個大會都聆聽得很清楚，終於下定這個時時不決、來來回回專案小組花費了將近 4、5 次，終於提到大會的時候，有議員相助，最後才可以把這個案子能夠通過。當然他報告完之後就必須離席，他也跟一般陳情人意見的待遇是一致，所以依照都市計畫法規，陳情完之後就離席。但是我也宣讀了其他議員的文字，我也徵得當時大會主席的同意，這個是代表了市民的聲音。這個案子我們會急速地趕快前進，讓我們整個澄清湖的棒球場，以及捷開區，以及這一塊運專區。我想運發局也好，捷運局也好，都要加速進行。這個地方最重要的法定程序大致上都已經完成，接下來就要開始進行招商顧問標詳細的財務試算。以上再跟何議員報告，這個案子的發展其實是會對整個地區長期很荒蕪，對於愛棒球場域的再造是有極大的助力，謝謝。

何議員權峰：

我也在這邊感謝，我知道你剛剛講的，邱俊憲議員特別到台北去參加內政部

都委會的這件事，我們也感謝他特別到台北去參加都委會，終於把這個案子可以確定下來。剛剛也聽到副市長講的，可以盡快的開發，期待未來是一個很棒的澄清湖休閒運動園區。

如同副市長剛剛講的。捷運的工程，我們都知道捷運工程的進度，不管是捷運黃線、小港林園線，其實整個工程都已經延後。我們現在以黃線為例，現在報中央是希望延後第一階段的施工，預計 2032 年可以完工先通車，第二階段要到 2034 年。這個部分也希望市府、捷運局持續，已經確定延後到這個時程，我希望不要再延，可以如期如質如這個時程完工。

如同副市長剛剛講的，其實裡面有很多聯開案要進行。我們在推動的一個部分，有一個紫線可行性研究已經報到交通部半年了，這個部分是不是也要拜託市府努力的爭取紫線的進度？如果可以的話，是不是可以在市長的任期，明年底以前可以把紫線確定下來，確定高雄可以有新的紫線來施作，捷運局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關於黃線的期程，目前為止是按照期程推動，在 111 年行政院核定以後，在 1 年內就把相關可以發包的經費額度就全部發包。不足的部分，我們現在正有修正計畫。這個修正計畫，交通部也審查通過，在 4 月 11 日送到行政院，目前行政院正審查核定中。

何議員權峰：

你說的是這個？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，包含小港林園線、黃線，這是第一個說明。

關於紫線，我們在去年 9 月也報到交通部，交通部之間有經過幾次的討論，在今年的 3 月 25 日，交通部也跟中央各部會的長官到現場現勘。目前這個案子，交通部正在安排審查的會議中，這部分我們會持續的處理，以上，謝謝。

何議員權峰：

如同捷運的推動，我們這幾年其實也持續推動捷運周邊開發案，希望創造交通經貿的站點。我們看到市府推動的案子，從 110 年到 115 年，預計到市長 115 年來說，我們預計可以開發挹注捷運經費有 600 億元。除了這個以外，之前輕軌容積獎勵也有挹注市庫 60 幾億。我都期待這個部分我們要持續推動，像剛剛副市長也有講到，尤其是捷運的聯開案，這個更是關係到高雄市區域的發展。

我想請教的是這個到 115 年，後續我們比較緊急的開發案有什麼？譬如說，像剛剛副市長講的澄清湖的開發案 Y3，好像就還沒有在這裡面，接下來這些

案子的下一期，我們期待推動的是哪些案子？是不是給局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們了解捷運建設還是交通建設必須要跟周遭這些土地使用來做整合。做這樣的整合以後，它的交通建設效益才能夠發揮，在捷運建設這邊，我們是透過土地開發案還是聯合開發，甚至是剛剛所提的增額容積這樣子的方式來處理。到目前為止，到 4 月底，其實我們有發一個案，在 4 月 30 日，我們又有 O9A 一個案子，所以我們目前一共有 8 個案。到明年年底，我們已經動工的、簽約的，還是準備公告的，大概還有 8 個案，就是有將近 600 億的工程，這是到明年年底。明年年底以後到 137 年這一段期間，在整個計畫的期程裡面，有一些必須要牽涉到都市計畫的變更，有一些牽涉到私有地，我們必須辦理協議價購等等作為，我們每年都有逐年的安排，逐步推動，這個是我們目前的狀況。到明年年底，就是到 115 年底，我們概估會有 600 億的政府財務挹注，這個財務挹注 600 億基本上目前為止是逐步推動，而且我們是審慎樂觀能夠達成這樣子相關的挹注作為，以上。

何議員權峰：

我剛剛是問你，115 年之後還有沒有什麼案子要預期來推動，你總不能像你講的，這個案子的推動，而且整個金額涉及到捷運的工程。你總不能只管到 115 年，你的任期結束，116 年的你現在沒有什麼準備嗎？是不是可以說明？

捷運工程局吳局長嘉昌：

116 年以後，目前安排的一共還有 21 個案子。

何議員權峰：

21 個案子？

捷運工程局吳局長嘉昌：

21 個案子。這個案子包含了紅橘線，紅橘線還有 O14、R6、R21 還有 R22A，輕軌我們還有 C23，C23 就是大順路跟裕誠路、龍德路口這個基地。黃線我們還有 Y2，還有 Y6、Y8、Y13、Y18、Y20、Y23，另外還有小港沿線、岡山、路竹延伸線，這些我們都逐年都有一定的量，這個量也不能過大，我們擔心自己競爭還有市場需求的考慮，這些東西我們會逐步地來推動。其實我們每年都有一定的量適度的釋出，當然最主要是能夠挹注整個捷運建設，讓整個捷運建設的現金流能夠很順暢地推動跟安排，謝謝。

何議員權峰：

謝謝局長，我想這個真的要拜託。

最後一個問題，感謝市長，在你的任期內爭取台積電到高雄來設廠，從第一期的 P1、P2 廠到第二期的 P3 廠到第三期的 P4、P5 廠，目前都在設置規劃當中，我們也看到台積電也告訴我們說這 5 廠完成之後未來會有 7,000 個工作機會，會創造 2.5 兆美元的產品的價值。

我要問市長的是說，前一陣子在立法院高雄市的賴委員瑞隆也有問郭部長智輝說，台積電如果要設第 6 廠，部長的答案說，高雄如果要設第 6 廠，高雄第 6 廠的土地、水、電都準備好了。也追問了有沒有可能設第 7 廠跟第 8 廠。部長的回應說，第 7 廠跟第 8 廠要看企業的規劃，但如果有需要他們要講讓高雄也可以及早來因應跟規劃。我在這邊要請教市長的是說，第 6 廠大抵會蓋在哪裡？我看之前泰翔局長回答我的是說，應該會以廠區周邊為主，我們的水、電都準備好了。我想水、電準備好了是從那裡來也請市長一併說明？我們有沒有在準備第 7 廠、第 8 廠的水跟電以及土地，是不是可以請市長一併說明？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我想要設廠那條件是非常的嚴苛，台積電要設廠的條件是全世界最嚴苛的要求，包括水要再生水、電，然後還有土地，土地還會牽涉到非常技術性的一些問題。高雄其實我們準備好了，這個在不管是電還有我們再生水，從花媽市長到現在我們總共 4 個，那總供應的水量可以達到 1 天 20 萬噸的水，21 萬噸的水，那他們的需求如果計算到第六廠的需求，也大概差不多是 11 萬噸到 12 萬噸左右，所以是綽綽有餘。電的部分我們現在大概一年的發電量是 4、500 億度的電，以去年來看我們大概用 300 億，所以還有非常大的餘裕來提供台積電使用。那我們的土地、交通、教育、人才培訓各方面，我想在所有的台灣各縣市的條件，以現在來看高雄市最好的條件，但是這個也必須看台積電他全球的佈局，因為像最近這個一到五廠我們沒有受到這個對等關稅的影響，那其他這個就必須要…，因為這個還有一段時間，就必須看這個情況的變化。

台積電自身會去做不同的考量，譬如說到德國、日本、美國的投資。但是我想最先進的技術留在台灣，這個是沒有任何的疑慮，因為這個半導體廠的生產，他不是只有技術創新，他還有在製程的不斷精進，這個也非常的重要。所以最先進的製程留在台灣，我想這個不僅台積電不只一次的宣示，從整個產業的發展來看確實也是如此，那所以我們就做好準備，機會是留給準備好的人，因為現在看起來他的規劃，不僅像台中，不只是其他地區的一些規劃，還是要看他產能的市場需求，全球市場的需求再來看，那如果市場需求大增，對我們高雄的機會就會更大。所以我想我們就把所有的東西都準備好，讓未來這個產

業有變化的時候，我們就非常有機會。

像高雄原來的一到五廠，我們本來是要做 28 或 7 奈米的成熟製程，或者特殊製程 FOR 日本跟美國的廠商，但是市場變化有些跑到日本投資，像是熊本或者是到德國，我們高雄廠就有機會迎來 2 奈米的先進製程廠，我想以後也是如此，要不然像這種後有追兵，像 Intel 或者是 Samsung 他的追趕速度也很快，這個他們必須不斷的在製程保持領先，那當這個市場需求來的時候，他要土地、要水電我們都準備好了，當然就會讓我們等到機會，所以簡單講高雄歹命就要認分一點，我們認真打拚就對了，總是有一天會讓我們等到，謝謝何議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝何議員權峰的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就坐，開會。（敲槌）這節請陳議員玫娟總質詢，時間 50 分鐘。

陳議員玫娟：

議長我可以換位子到黃議員天煌這邊嗎？我位子換到這裡來可以嗎？

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝議長。議長，市長、三位副市長還有各位局處首長，我們議會同仁，謝謝黃議員紹庭，還有我們關心市政的各位鄉親、各位媒體先生、小姐大家早，那首先我先就我今天總質詢的議題，我想總質詢的時候，大概都是部門質詢完之後，很多都是沒有辦法解決，甚至還是需要再繼續追蹤，甚至還要市長承諾的，所以今天總質詢要拜託市長，首先我先問道工處林處長。我前兩天有跟你問過一個市區道路及附屬工程設計標準的事情，你有跟我提到這第 16 條，這是你給我的文，裡面有寫到人行道寬度依我們行人的交通量來決定，供行人通行的淨寬不得於 1.5 公尺，這是一般的標準。那道路寬度如果它在 12 米以下的話，那淨寬就更不得以小於 1.2 米，人行道是允許腳踏車、自行車通行的，只要它的設計不要妨礙行人通行，那這個標準的第 16 條，林處長你可不可以答復一下，這個是你給我的對吧？

主席（康議長裕成）：

請道工處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

那天您來問我，我就和您說…。

陳議員玫娟：

你和我說這是不是你給我的嗎？

道路養護工程處林處長志東：

這是一個標準，內政部所公布的標準。

陳議員玫娟：

人行道允許腳踏車通行，它的淨寬如果寬度在 12 米以下，它的淨寬是不得小於 1.2 米對嗎？那我來討論要來進入我的議題了，蓮池潭人行跟自行車道成圓的最後一哩路，我非常感謝觀光局在蓮池潭整個周邊這麼大一個區塊，為了保障行人跟自行車的安全，他們也做了一個人行專用、人行步道專用區。很可惜就是剛好在蓮池潭這一段，就是我們啟明堂前面這一段，因為每次走到這裡的時候，剛好因為有啟明堂這個設施，結果他沒有辦法，行人沒辦法走，自行車也沒有辦法走，他勢必要走到下面的快車道去，所以造成很多的人車爭道、險象環生，這是一直我們很困擾的問題。我也非常感謝啟明堂這邊，在觀光局的努力之下，我們大家共同努力，後來啟明堂跟關聖帝君擲筊，關聖帝君很仁慈很慈悲兼顧大家的安全，祂同意這個地方可以讓你們使用龜池這個部分。龜池這個部分就可以串通了把他填平，龜池填平之後，這個烏龜島在地方的聲音，剛開始大家是反對你們填平，因為他認為那是我們地方一個很重要的地理，還有一個很重要的資產，可是後來因為關聖帝君都同意，我們也只能夠說尊重神明，尊重地方的要求、神明的安全。所以我們後來同意填平之後，那龜島不能夠因此而消失，所以這是你們觀光局給我的圖片，你們設了兩個烏龜島在這個地方，那這兩個烏龜島設在這裡，現在目前你們在施工的另外一邊就是南邊這邊，這邊設了一個這樣這是現況，市長，你覺得這個龜島做這樣可以嗎？你可以看一下，這個是不是有礙景觀，誰可以跟我回答？市長，很簡單，我不是問你很困難的問題。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

陳議員玫娟：

我只是要問你，你覺得這個龜池這樣可以嗎？

林副市長欽榮：

這個應該是屬於基礎工程而已，還沒有做最後修飾。

陳議員玫娟：

基礎工程那就好，因為大家擔心你們的龜島是做這樣。

林副市長欽榮：

不會啦，我相信觀光局是很有經驗。

陳議員玫娟：

我今天在公開的場合請你們說明就是這只是一個基礎工程。

林副市長欽榮：

這只是基礎工程。

陳議員玫娟：

未來還會有一個龜島嗎？

林副市長欽榮：

沒錯，因為他有設計圖上，[Ok]，謝謝。

陳議員玫娟：

好，那就好了，因為我們很擔心，你們設計的龜島是這樣子。

林副市長欽榮：

你們放心好了，因為觀光局是很有經驗的。

陳議員玫娟：

我知道因為我相信他們是有美感的，不應該只是設計這樣，那剛講這兩個龜島，剛剛我秀的是這一塊，但是我們認為不需要設二個，因為其實這個沒有意義，那我們希望集中在這一塊。那當然我們要求是用「圈圍」的方式，這個是我和觀光局局長一再要求的，因為啟明堂還有我們堂裡的意見，就是認為說這個烏龜絕對不能放生到潭裡去，因為一放生就沒了。我請你們看一下上面這個「烏龜出沒，減速慢行」這個是放在哪裡？放在對面岸的清水宮，清水宮為什麼會有豎立這一塊，就是里長和宮廟裡的人常來跟我講說，因為有很多不是在這池裡面的烏龜，而是很多的善心人士因為他們要放生烏龜，就把它放到潭裡面去，結果潭裡面很多烏龜在裡面繁殖會越來越多，結果這些烏龜就到處跑，因為牠沒有一個集中的地方，牠就到處跑跑到對向去了，結果牠就出沒在人行道，或是快慢車道上面，甚至有很多次都被車子給壓死。里長看了很難過，說廟方請你們趕快豎立這個牌子，讓他們知道這裡面是有烏龜出沒的，甚至到昨天還有人來跟我講說，大中路機車道的下面那邊，也有烏龜出沒了。所以我們覺得這個是要趕快解決的問題，這個烏龜絕對不能放生到潭裡面，我在這邊再一次的要求，一定要用圈圍的方式。至於這個工法，你們要怎麼做，我也相信你們的專業，其實這個部分，我也希望水利局、工務局來協助觀光局，用什麼樣的工法，可以讓這裡用圈圍的方式，能夠讓水跟烏龜池裡面的水是流通，而不至於影響這個生態以外，又不影響景觀。因為很多人也擔心，你用一個欄杆圍起來，很難看，長久會生鏽壞掉，是不是有什麼工法或不鏽鋼之類的，就拜託工務局跟水利局來協助。因為你們在水裡面這個東西工程的部分你們是專業，我也希望配合觀光局來把這個部分解決，觀光局長可以回復我一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請高局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議長，也謝謝玫娟議員一直非常關心啟明堂前面，包括烏龜池，還有整個蓮池潭步道的最後一哩路，也非常感謝您上週五特別跟觀光局的同仁親自到場來會勘，了解實際的狀況。跟議員報告，這個工程在烏龜池的部分，我們會兼顧地方的這些想像，包括議員一直提的這些兒時記憶，還有也用這種兼顧動物福利的生態工法，把這個烏龜池裡面的烏龜可以保留，讓大家都可以欣賞得到。

陳議員玫娟：

我希望你們朝這個方向，請坐。再過來，我就要在這邊特別提到了，這一棵天空之城樹，這個真的要感謝一個日本的女孩。坦白講，我在這邊土生土長的，我就在這邊出生的，包括我爺爺就是啟明堂的第一代堂主，我們兒時的記憶，都是在啟明堂那個龜池，從來沒有人去想到這一塊。因為這個日本女孩子回到日本去之後，她把拍到的這個景象，說很像宮崎駿動漫裡面的一個場景，所以他們把它取名天空之城樹，竟然在日本的網路裡面，超越了 250 萬人的點閱率喊讚，這讓我們非常驚訝，真的！我們也非常感謝這個日本女孩，讓蓮池潭多了一個非常難能可貴的觀光景點。

但是很可惜的是工程裡面要把天空之城樹前面做一個階梯覆土，因為烏龜島要設在這裡，這個景觀也許礙於你們的工程或什麼，我不懂。反正你們就認這邊是一個階梯，可以看到這個龜池，所以不要把這個天空之城樹遮住了，哇！天啊！你們還想就在今天，你們就把這棵樹蓋起來了，這個新聞在上個禮拜就引起很大的反彈，那時候我相信很多議會的議員都一直在反映這個問題。就像局長說的，禮拜五你們很快的速度在地方開說明會，當下其實也有很多人在建議，你們為了這個階梯，因為也要擴寬這個人行道，你們的示意圖裡面有寫到說，這個人行道擴寬 3 米的毛胚步道。好，3 米，因為要擴寬 3 米到紅線這邊，所以你必須要做那個階梯覆土，這樣就遮住了那棵樹。後來我們在那邊討論了很久，有的議員認為是不是乾脆就到馬路來擴寬到這個位置，結果里長在場堅決反對，因為這個路已經很窄了，不宜再往路邊去擴寬。觀光局是希望從潭邊去擴寬，但是潭邊擴寬就會遮住這棵樹，包括當場有很多議員也表達說，不然就用什麼工法，用定樁的、用插進去的、用什麼的，討論了很多，你們一直號稱，你們是專業，你們請了一個專業的主秘來說這個都不行。但是我到現場去看了以後，局長、市長、副市長，可能要請你們報告一下，剛剛我問了林志東處長，只要供人行，自行車也可以走的，徑寬 12 米以下，這裡是 9 米，就只有 1.2，這個是剛剛處長已經答復我了。為什麼這裡有 1.5 米，這邊有 2.4 米，為什麼不能通行，我不懂，為什麼一定要為了這個行人、自行車道，硬要去擴寬成 3 米，你們的理想。所以我當場在那邊一直跟觀光局要求，既然寬度夠，

為什麼一定要擴寬呢？你看這個側邊有 1.3 米，這整條路，只有到這個地方可能有，因為這一棵天空之城樹，它寬度 1.3，後面 1.5，只是行人、自行車繞過這裡，可能會要閃一下，其他沒有，你們為什麼要吹毛求疵，本末倒置的去做這一個覆土，我不懂。

我特別提出來，其實沒有必要擴寬 3 米，我在會勘的時候，我就要求觀光局不用擴寬，請你們就維持現狀，因為我也問過道工處，這個寬度是夠的。所以在這邊我也要請局長，我知道，你們有放了新聞稿，你們就是照我們要求不擴寬了，對不對？局長，這個新聞是正確的。好，我再跟你們談這個，剛剛我有特別提到天空之城樹在這個地方，你們要做這個景觀台，所以必須要把它覆蓋住，然後龜島做在這個位置。我們在這邊再次建議，如果你們真的非要做景觀階梯不可，請你們移到對向來。當時我也一再要求你們，是不是能夠弄到對向這個地方來，這樣的情況下，是不是能夠讓天空之城樹、景觀台、龜島，全部都保留了、全部都展現了，這是三贏的。而不要為了一個景觀台，硬把這個天空之城樹遮住，造成那麼大的反彈，這是左營蓮池潭最難能可貴的一個觀光財。

市長，你一直做演唱會經濟，這個是觀光經濟，這也可以帶動左營蓮池潭，甚至整個高雄市的觀光經濟，連我們之前都不曉得有一個這麼可貴的東西，今天已經展現了，為什麼還要把它蓋住，這個我們不懂。所以我在這邊也要特別跟市政府要求，千萬不要把階梯放在這個位置，而把天空之城樹覆蓋了，如果要做這個就弄到對面來。但問題是昨天我在參加慈濟的浴佛活動，傍晚的時候，我電話按靜音，當我結束的時候發現裡面有好幾通電話是啟明堂打給我，啟明堂告訴我總幹事說，議員，你那時候下結論說就不動了，那個人行道不動了。但是如果那個人行道不擴寬了，這個景觀階梯沒辦法做，這個龜島也就沒辦法做了，因為它沒有腹地可以做，我很驚訝，到底要怎樣。局長，你可以說明一下嗎？如果這個景觀移到這邊不行嗎？龜島再往旁邊移一下不行嗎？一定要設在這個位置嗎？你們的專業人員告訴啟明堂說，如果沒有要做那個階梯，就沒有辦法做龜島了，有這種道理嗎？局長，你說明一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

可能在溝通上面有一點疏失，原則上我們會依照上個禮拜五的會勘，包括議員在內也有，包括眉蓁議員，甚至還有雅慧議員，大家不分藍綠，對地方都非常的關心，希望能夠維持這個景觀。所以原則上我們當天按照議員的指示，我們下的結論是說，將會維持現行的木棧道，維持現狀，至於這個烏龜島沒有直接的影響，可能在溝通上、說明上有點誤會。另外，也跟議員報告，就是說親

水階梯，它要位移是有一些實際上的困難，因為那邊有排水的孔道，原則上我們還是會尊重地方的意見，希望能夠把這個工程最重要的蓮池潭的最後一哩路，人車爭道的狀況我們可以徹底解決。

陳議員玫娟：

局長我再跟妳說，排水在這個地方，〔是。〕如果妳移到這裡來是不會影響的，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，我們會再評估研究。

陳議員玫娟：

工務局和水利局都是專業，我希望會後你們來協助觀光局，看該怎樣來處理這塊，把龜島可以蓋起來，如果有一個景觀階梯台在這裡更好，讓它造成三贏，不是三輸，好不好？〔好。〕這點我也拜託市長、副市長也幫我們追一下、盯一下進度。剛剛已經講完天空之樹，我也鬆了一口氣。局長，你們也真的納入我們的意見，真的非常謝謝你們。但是快車道的部分也是一樣，來到啟明堂這邊剛好有一個大轉彎。那天我們在這邊會勘的時候，很多的路人、機車、汽車經過都跑來跟我說這個牌樓的問題。其實整個路是彎的，就像這樣彎過去，所以這塊的景觀坦白講影響交通動線。昨天總幹事打給我講龜島的事的時候，我也一併問了他一個意見。如果說這個牌樓能夠用位移的方式或任何工法把它往後退，或是移到什麼地方，你們同意嗎？總幹事跟我說還要擲茭問關聖帝君是否同意，因為這茲事體大。當然我尊重，但是總幹事跟我說這個石獅子是可以拆的。現在我要跟你們說的是，可以的你們這個工程順便把這個石獅子拆掉，最起碼這個空間會出來，這邊轉彎時就不會那麼危險。至於這個牌樓動或不動，當然我們就靜觀啟明堂他們的決議，我覺得我們尊重，也不是一定非拆不可，我希望我們還是再討論，這個石獅子可以先拆。這個部分跟觀光局講一下。

這2天有很多人跟我說龍虎塔前面的蓮花都不見了。當時我記得我在幾年前質詢過，因為那邊都沒有蓮花。蓮池潭沒有蓮花叫什麼蓮池潭。後來我也很謝謝市政府這邊，很快的我們也就去做改善，甚至我那時候還親自下去種。第一次失敗，因為那時候你們沒有做圈圍的方式，造成下面的浮萍都被魚吃掉了。後來我們又去請專家學者來研討，終於把它復育成功。那段時間真的很漂亮，這就是那個時候拍的。現在很多人跟我陳情說這段時間怎麼又沒有了，我跟他們解釋說也許是因為龍虎塔的工程觀光局在周邊施工，包括前陣子又是颱風可能很多都受損。所以在這邊我再次叮嚀觀光局，如果整個復舊工程包括人行道工程完工之後，請你們再研議蓮池潭蓮花復育的問題，好不好？局長，還有市長，拜託，你也是左營人，應該很了解這邊的情況，真的是非常重要。

我現在再來討論曾子路、華夏路市場用地市 4 的活化。我想這個問題也是在議會裡面爭議的滿久。我也知道我跟陳善慧議員都很堅持認為說這樣高容積、建蔽率又有 70% 的這塊土地做這樣低密度的開發，其實是不符合期待，也不符合它的效益，因為畢竟它現在在華夏路、曾子路是目前高雄市非常重要的一個點。那時候我們也一直建議說可不可以做日照、托嬰、戶政事務所、社區大學、里活動中心等多元化的公益設施，但是我知道後來你們促參方式之後的決議只有里活動中心和戶政事務所，就是這一塊。當然我也非常感謝業者，他們本來也只有里活動中心，後來也願意退讓到戶政事務所這一整塊。當然坦白講人家說賠錢的生意沒有人要做，業者認為他已經釋出很大的善意了，我也知道這塊土地很重要，問題是這是一體兩面，很多人認為這塊土地這麼好，為什麼不高密度開發？一簽就簽 50 年，綁在這裡有這個價值嗎？包括新光里里長也跳出來跟我反對說絕對不贊成你們這麼做。菜公里的里長說其實他的重點在里活動中心而已，至於你們要怎麼蓋，當然他希望蓋得越多越好，經濟效益越高，對地方發展更好，但是如果真的不行的時候，他也只能退而求其次，就是一個里活動中心一定要給他們。我現在要問，目前政府的政策是什麼？市長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員玫娟：

怎麼我沒有叫你，你就跳起來了。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是感謝議座一直以來對市 4 的關心。其實並不是市府決議把它僅做為里活動中心及戶政事務所。當時第一次公開招標的時候，其實我們是有納入…。

陳議員玫娟：

這個我都知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

上述相關的…。

陳議員玫娟：

我要問你的是你們目前的策略是什麼？現在有那麼多反對的聲音，ok，你們要怎麼做？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員玫娟：

謝謝，市長。

陳市長其邁：

這個案子一開始里長建議的就是里活動中心。

陳議員玫娟：

對，我剛剛有強調。

陳市長其邁：

還有加上停車場或其他的。現在 5 個議員卻有 7 個意見，大家反反覆覆，一下子有多個托嬰中心、戶政事務所、社區大學，現在又再多加了一堆項目，憑良心說這樣真的很難做事。這個案子一開始就是里活動中心加停車場，因為它原來是停車場用地。所以我建議經發局就趕快整合地方大家不同的意見，我也希望議員有共識，不然這樣市府也很難做事。

陳議員玫娟：

市長你也不用為難，其實議員…。

陳市長其邁：

這真的是很為難的事。

陳議員玫娟：

議員不是沒有共識，議員是希望能高密度開發，只是你們一直用說這已經標出去了，未來要解約、未來會如何如何，所以我還是那句話，里長的要求一個是堅決反對、一個是認為只要給我一個里活動中心就好。Ok，市長…。

陳市長其邁：

這一里跟隔壁里的意見又不一樣，實在是…。

陳議員玫娟：

沒關係，這個我覺得…。

陳市長其邁：

這個很辛苦。

陳議員玫娟：

我知道你們很辛苦，我覺得業者也很無辜，我們也更為難，三方都不是好事，所以我希望這個部分市長你真的…。

陳市長其邁：

我們就解決當地的需求。

陳議員玫娟：

好，我希望…。

陳市長其邁：

希望能夠跟市府大家再協商，因為有一些公共空間我們還可以做一些調整。這個部分趕快定案。謝謝。

陳議員玫娟：

好，我也覺得應該趕快定案。

陳市長其邁：

地方也請議員多溝通。

陳議員孜娟：

Ok，我現在要跟你講的是，因為這件事情沒有定案，紛紛擾擾，包括業者也很辛苦，他們也不知道該怎麼做。所以你們要趕快去處理這塊，到底你們要怎麼做，趕快有一個定案出來，給一個交代。

陳市長其邁：

空間就是這樣，我們就決定，好不好？但是做什麼，我們再做一些討論。

陳議員孜娟：

決定不是你講、我講，我希望我們到地方也說清楚，讓大家能夠有一個共識。

陳市長其邁：

大家就趕快來做，不然的話，這樣溝通其實已經溝通非常久的時間。

陳議員孜娟：

可是市長，反對的聲音…。

陳市長其邁：

議長也很關心這個案子。

陳議員孜娟：

我知道議長也有去溝通，可是反對的聲音也是要尊重，好不好？

陳市長其邁：

這個我們就趕快把它定案下來。

陳議員孜娟：

定案是要做還是不做，我覺得也是要趕快有一個共識。

陳市長其邁：

現在幾個，假如旁邊有一些功能其他已經有了，我們就由其他的地方來做不同的整體的規劃。

陳議員孜娟：

Ok，市長，下面我就是要跟您建議幾個地方。

陳市長其邁：

好不好？你也不希望這個案子就拖著沒有進展。

陳議員孜娟：

當然。

陳市長其邁：

每個議員有不同的意見。

陳議員玫娟：

我的立場是希望它高密度開發又符合地方的需求。我知道聲音很多，而且一綁要綁 50 年，50 年很久，那個時候我們都不在了，我們也看不到，我們對這塊土地要負責任，對不對？市長你請坐。我後面給你建議，你們要有配套。假設，我講的是假設。假設這塊土地爭議這麼大，你們市府也還沒有辦法說服反對的聲音，你們應該要有配套方案出來，我給你的配套方案，我指這個自由三路和曾子路，這是新民國小。新民國小有這塊土地其實也閒置很久，過去是新工處，後來交給養工處，應該是公園處現在他們在維管。這塊土地新民段 337 號的機關用地是工務局，面積是 2,684.83 平方米。下面這塊是停車場，新民段 338 地號也是，現在是交通局在做停車場，目前是小型停車場，有 1,425.8 平方米，這一塊土地也一直閒置很久，只有停車功能而已。所以後來里長跟我討論，不然這一塊是否可以討論一下，後來我們看了都發局的法規，都發局的都市計畫公共設施用地多目標的辦法裡面，它的停車場用地可以採立體多目標使用，就像剛剛那一塊土地一樣。市場用地這個有公共使用的規範，所以公共使用的範圍裡面，以公務機關、辦公室與各級機關、各級民意機關為限，依規定可以納入里活動中心。所以我在這邊特別提一下，自由跟曾子這一塊，我在這邊給市府兩個建議，副市長我相信你應該很關心，我也特別跟你討論。方案一，就是我剛剛提的方案一，可以把廣場用地變更為機關用地，然後規劃多功能的使用，包括里活動中心。如果曾子那一塊不能做，那戶政事務所是否可以考量這裡，那類似這個案子，我舉例就是援中派出所，援中派出所現在就是朝多功能社區中心的模式來做，它也有派出所、也有里活動中心、也有長照中心、也有戶政事務所。它這一塊就跟這一塊很像，這是我給你的第一個建議。第二個建議方案，同樣這一塊，我們就把路取消，圈為一塊，變成停車場用地，就像智昌停車場的模式一樣。它也一樣可以做多功能使用、也可以做戶政、也可以做活動中心，智昌就是這個模式。

有兩個你們已經在做的案例在這裡，我也拜託你們是否能考量這兩塊。當然我講的，如果曾子、華夏那一塊不能成功的時候，必須走到面臨解約，那這兩塊我拜託你們也考量一下。因為這是里長一直很期待，他要的就是停車場、要的就是里活動中心，好，有戶政更好，所以這兩塊我希望你們研議。包括還有一個文育跟文守路，這裡這個籃球場我們爭取當籃球場，設施做得不錯，也謝謝教育局以很快的速度做好。這邊還有一塊是苗圃，目前在做使用，當時我們有考慮這個要做停車場，但是那時候的苗圃，養工處跟我們說不可以，這個颱風天我們要堆置一些東西什麼的，所以不可以動。但是時空變遷，現在你們要遷了，我知道你們要遷走了，這塊土地你們說要做綠地，那我覺得太可惜了，

這麼好的一個地點做綠地太可惜了。所以我希望這是一個學校用地，未來可以跟教育局配合，如果這一塊籃球場不動它，然後這個苗圃是否也能朝向公共使用的方式來做。剛剛我講的這三塊土地，這三個方案都是里長建議的，因為在菜公里，那我們也要幫他解決里活動中心的問題。現在新光里我也問過里長，里長說很不好意思，他們那裡都是寸土寸金，他們真的找不到空間可以去做，所以他們也很無奈。但是他還是反對曾子、華夏，為了一個里活動中心把它這麼低密度開發，所以這是里長的意見，我在這邊替他們發聲，請你們都要參考，所以這一塊也請你們考慮。

再過來我要提重和、華夏 42 這塊市場用地的活化，這塊土地在陳菊市長的時候正式簽約過了，蓋 15 樓的觀光飯店，地下三層停車場，1 樓、2 樓是商場，結果這一塊土地流標了。本來 107 年要完工的，到現在流標，很多人罵我們，說我們開空頭支票。不是，是因為這塊土地真的有它窒礙難行的地方，因為這塊土地雖然位居非常重要的地點，但是很可惜的是它下面有捷運紅線穿過。這個位置那麼好，華夏、重和，占地也有 1,347 坪，跟剛剛曾子、華夏那一塊差不多。而且它還緊鄰高鐵、台鐵、捷運紅線，共構南邊的一個地方，是交通樞紐非常重要的地點。但是這一塊土地礙於紅線捷運的關係，它是不可以深挖的，它只能低密度開發，所以為什麼目前就是停車場使用。我也要在這邊特別跟市長、副市長，跟公部門建議，這一塊土地就如華夏、曾子一樣，那一塊都可以這樣做，那這一塊呢？我在財經部門的時候有跟經發局長就教過，我希望你們去研議這一塊土地，未來是否就是如曾子、華夏那個模式搬到這塊來。然後有活動中心、有戶政事務所，那邊可以，這邊應該也可以，市長你認為呢？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

您剛剛提到那三個方案當然都是可以納入考慮的，尤其需求方，那就從民政局，因為他重要的就是希望有一個戶政事務所等等這一些。我們會依據需求方的需求，做各式各樣的都市計畫，要合乎都市計畫多功能、多目標使用的相關辦法，還有依照行政程序在進行。至於您剛剛所提到的這一塊，也就是所謂的灣市 2 市場，它確確實實是有禁限建。當時您剛剛提的 107 年那個，當然在考慮上是比較不那麼周全，但是也流標了。

陳議員玫娟：

對，還好流標。

林副市長欽榮：

所以從這個條件來講，因為它這個起波段，所以這個禁限建的部分，在這個

地方是要緊的事，絕對不能碰觸到它的禁限建。

陳議員玫娟：

不能深挖。

林副市長欽榮：

所以它已經註定這一塊市場用地

陳議員玫娟：

只能夠低密度開發。

林副市長欽榮：

只能低密度的使用，既使是多目標也仍然是低密度，甚至是說不宜做任何的筏基，因為透過直接跟那個區塊…。

陳議員玫娟：

所以這邊做立體停車場也不行嗎？

林副市長欽榮：

所謂的立體停車場，因為你知道超過 5 層樓，依照建築法規超過 4 層樓以上就一定要做所謂的地下室。

陳議員玫娟：

所以呢？曾子、華夏那一塊

林副市長欽榮：

它的容量就是只有這樣。另外為它的曲線經過的時候，這一個禁限建是依照隧道中心的 50 公尺範圍內，是不得有任何的建築物。所以你可以看得到，看起來肥肥大大的，其實使用的面積大概只有這樣而已，所以它必然是很限制。

陳議員玫娟：

所以它能夠做什麼使用你們有考慮過嗎？

林副市長欽榮：

有交請經發局，因為市場用地…。

陳議員玫娟：

有啊！我跟經發局談過這塊土地。

林副市長欽榮：

這就兩個局，一個是經發局，一個是捷運局，捷運局所流出來的跟他的顧問公司所要求的規範，它必須要完全符合。所以也會…。

陳議員玫娟：

OK，副市長，我跟你說，這一塊土地…。

林副市長欽榮：

所以它一定會跟您所說的，它必然會採取低密度的開發。

陳議員玫娟：

一定是低密度，這個也不容許，但是這一土地位居這麼重要的點，里長又要求希望有里活動中心，那戶政事務所是否也能夠考量，包括我剛剛講的那三塊土地，其實我希望你們整合起來一起評估。我們要的就是里活動中心、我們要的就是戶政事務所，一定要有，當然更好的是能夠有長照、有社區大學、有大家期待的一些公益設施出來。這一點請你們好好費點心思，今天這個議題我先拋給你們，會後我還會持續地去追蹤，也希望你們給我一個正面的回復。

林副市長欽榮：

需求方也就是民政局去統合這些需求。

陳議員玫娟：

OK，我也希望…。

林副市長欽榮：

這個需求是不是唯一一定要議劃到這兩塊基地。

陳議員玫娟：

沒關係。

林副市長欽榮：

這個也要由民政局去說明。

陳議員玫娟：

我在這邊要拜託你們，一定要到地方去開說明會，因為這一塊土地很多人不知道，還有這個困難點在，只是認為就荒置在那裡，很多人在抱怨，要蓋飯店的怎麼到現在變成停車場。所以我希望你們要讓里民知道，原因在哪裡，不是我們不開發，是有它的困難點，所以希望你們趕快到地方開說明會。

中油宏毅、宏榮的用電問題，我在財經部門也問過經發局長。這一塊，其實這個問題市長你也很清楚，兩個里長一直在陳情，因為電價多次的調漲工業用電，造成他們民生用電付的是高價的工業用電，也造成很大的困擾，他們一直要求能夠改為民生用電。這個部分我記得當時我在質詢的時候有跟你們建議過，短期是不是能夠把中油的公共設施的電移撥給市府維管，減輕社區的負擔。長期用電是不是由中油跟台電來協調，工業用電能夠轉換成民生用電，這個案子我們有一直在弄。到後來也拜託你們到中央去跟中央經濟部也好、中油的中央的高層去討論有沒有辦法再幫忙協助，包括李柏毅立委都出來協助了。但是給我們的答案就是 113 年你們已經開過多次的研商，甚至跟國營的中油以高壓電用電計價的收費差額是否可以做補助？結果你們給我們的答案是說仍有待解決之困難，這是你們給我們的答案。還有解決的困難在哪？我不曉得你們的困難是什麼？第二、本府持續要追蹤，我也希望說市府是不是應該持續追

蹤、跟中油去做協商。副市長，羅副這個應該是你的權責，我已經問過經發局局長，我現在要聽你的意見，你可以簡單的告訴我。

主席（康議長裕成）：

請羅副市長。

羅副市長達生：

這個議題除了議員之外，包括經發局同仁也都想了很多方案，剛剛提到這個您有建議要用直接補助的方式；中油當然考量到他自己的這些相關的規定，還有這些補助的公平性等等。

陳議員玫娟：

所以還是沒有辦法？

羅副市長達生：

他這個部分應該是蠻明確的說不行，這個建議他沒辦法去推動。所以我們現在也想說這樣子如果要改成民生用電的話，還是從它的線路部分去做處理。

陳議員玫娟：

線路要架高空線，他們不要，而且還要挖地基，他們更反對。

羅副市長達生：

現在就地下跟架空的部分。

陳議員玫娟：

他們是反對的。

羅副市長達生：

對，所以說這個部分還是有人支持，但是也是有人有不同意見。

陳議員玫娟：

有不同意見就是反對啊！

羅副市長達生：

對，我們還是朝這方面去尋求住戶的一個共識，我們還是持續去推動。

陳議員玫娟：

市長，我來跟你提了，這個案子顯然還是有待解決的困難。但是問題是用電每天都在用，現在又進入高峰期了，怎麼辦呢？一個契機出現了，我在經財經部門有跟我們的局長討論過，這一塊剛好是我們宏榮、宏毅裡面的一個社區，它這一塊土地目前的現況是這樣，市長你們看一下，這個房子都是已經放置了，很糟，因為等於都搬遷了，這塊土地都閒置在那裡。當時我也曾經要求說，是不是能夠朝都更的方式先做這一塊起來，讓其他旁邊社區的人看到其實都更是不錯的，其實是可以用的。所以他們才會想，是不是來朝都更，不然現在很多的意見要就地讓售，有的要維持現狀，政府也很難解決。沒關係，我現在跟

你講這塊土地，破舊成這樣應該要解決吧？現在剛好很巧，因為里長跟工會那邊來跟我說：因為拜台積電之福，他們要來這邊設廠。那因為他們現在設廠，沒有停車場，他們不曉得怎麼找的找到這一塊，因為他知道那邊都已經荒廢了，沒有用了。從我們的宏毅二路的南一到南四這一塊，這一塊裡面全部房子都是剛剛我秀給你看的樣子，他們希望這塊是不是能夠跟中油借來打平當他們的停車場。那工務那邊我也徵詢他們的意見，他們說原則上他們真的是同意的，因為為什麼？總比丟在那邊荒廢還要好，但是他們有一個但書，也就是說目前我們剛剛講的那個定價沒有辦法解決的問題。有沒有辦法借這一塊土地來做一個契機？也就是說這塊土地中油你租給台積電做停車場，能夠用在這裡面的營收費用來補貼宿舍裡面用電的差價，有沒有辦法朝這個方向來做？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這幾位里長，大家大概也都有談過這個議題。

陳議員玫娟：

跟你陳情好幾次了。

陳市長其邁：

其實它牽涉幾個部分，我們還會再繼續找中油再協商，譬如說那個電表，大家一開始在規劃電表，電表一戶補助 5,000，電表一顆差不多 5,500 元，總共 600 多萬。那假如說 600 多萬市政府負擔，沒有問題，我在這裡也可以承諾；但是又牽涉到現在議題又出來，說到底要高架還是要地下？

陳議員玫娟：

那個他們都不要。

陳市長其邁：

高架的話，一戶現在這個經費又轉嫁給我們的宿舍，說一戶要 10 到 30 萬。

陳議員玫娟：

對，所以這個都沒有辦法解決。

陳市長其邁：

我覺得講這種又要負擔這些，又要負擔那些，這個是沒有誠意的講法。

陳議員玫娟：

沒錯。

陳市長其邁：

你如果說要電表，市政府站在照顧市民的角度，大概 600 多萬我來負擔。

陳議員玫娟：

沒錯，所以中油跟經濟部這樣子是不是…。

陳市長其邁：

所以我們還要再跟他們再協商，簡單講是這樣。

陳議員玫娟：

市長，那這塊土地呢？現在既然台積電要來租了，你可不可以跟中油講？

陳市長其邁：

您剛剛那個圖片，那個是文資，那個是不能拆，還要再把它再修復回來。

陳議員玫娟：

那已經那麼糟了還要留啊？那個文資，文化局可以解除了嗎？你們要把這個文資移到我們的合群社區那邊，緯九、緯六那邊有很多，那邊可以好好的保存，這個地方你看破成這樣，你們覺得這個還有保留的餘地嗎？

陳市長其邁：

陳議員，講到文資，我們要尊重，不然我們等等講錯話也不太好。

陳議員玫娟：

文化局長也在這裡？

陳市長其邁：

對，他在這裡，這個是都要專家來做評估。

陳議員玫娟：

好，沒關係，市長那我們就…。

陳市長其邁：

這個部分我們已經跟中油跟台積電有做過協商，原則上停車的問題現在不是太大的問題，應該不是在這塊，在另外一塊。這個方案之前有提過，後來跟中油跟台積電討論完，我們大概不是選擇…。

陳議員玫娟：

那你們的另外一個方案在哪裡？

陳市長其邁：

我請林副詳細說明好不好？

主席（康議長裕成）：

請林副說明。

林副市長欽榮：

有關台積電的停車需求，我們已經跟中油公司，甚至他的工會都已經洽定了。包括我們目前在他的新循環材料原創園區裡面，有幾塊本來就是要捐給我們市政府的地，他們也同意都優先先捐給我們了，而且在這個條件之下，他們就近就可以直接供應，直接供應給台積電的這個範圍。另外 A5、A6 基地，目前

我們在這裡也創設將近有 1 千多部的停車車位，那這個就是在招商中，A6 也會即將招商中，這兩塊地都一定直接要必須透過我們的公辦都更，就趕快要…。

陳議員玫娟：

也就是說這塊土地你們要用文資的方式把它保留下來，就不再利用的意思嗎？那未來要做都更呢？

林副市長欽榮：

因為它是有文資的部分，所以有關停車的部分，台積電已經跟這件事情是無關了，因為我們已經是跟中油的工會…。

陳議員玫娟：

所以你意思是說台積電就不考慮這一塊的意思嗎？

林副市長欽榮：

沒錯。

陳議員玫娟：

工會知道嗎？為什麼工會還在跟我說 OK？

林副市長欽榮：

我們現在跟中油的董事會，它的董事代表有來出席我們的協調會議，已經是把它 50 幾公頃的所有的道路以及公園，通通大致上是依照法規變更了，他都必須捐給我們…。

陳議員玫娟：

副市長，時間的關係，我請你會後把他們準備要做停車場的位置給我，包括這塊土地你們未來要怎麼處理？我希望得到一個很正向的。

林副市長欽榮：

好，我是不是請都發局會後，就是將我們協調的那個…。

陳議員玫娟：

對，請你們提供這一塊給我，因為你們也要在裡面做都更，如果以你這樣講，那做文資什麼的，都不能做啦！

林副市長欽榮：

在南邊一點這個地方，不必透過這條路，就是靠近這個園區裡面的所謂的中油這塊地，有 A5、A6，以及停一、停二，通通是已經協調好了，直接要…。

陳議員玫娟：

你會後給我這個資料，但是我更在乎是這一塊，你們是要做什麼，是不是會後給我一下好不好？

林副市長欽榮：

是，而且這個案子也已經經過議定…。

陳議員玫娟：

要不然里長他們都期待這一塊。

林副市長欽榮：

這個沒有，這個是後來議定，他們工會代表也說那就採取原方案比較好。

陳議員玫娟：

話又說回來，如果這塊你們用文資的方式要把它框列，那你其他的未來…，副市長，我知道你一直希望用都更把這塊社區給改造，那未來不是都動不了了嗎？因為你用文資的話，扣上這個大帽子是很沉重的，那些社區的人怎麼辦？你們又不願意讓他就地讓售、你們也不願意維持現狀，你們希望用都更，如果文資這個名稱給它冠上去，他們什麼事都動不了的。我相信今天在電視機聽到的這些社區的居民一定大為失望，為什麼要這樣子來扣他們這頂這麼重沉重的帽子？會後我希望你給我資料，好不好？好，謝謝。

再來就是介壽路拓寬造成停車格減少，這個我有跟工務局索取過資料，這是你們整個介壽路因應新台 17 都拓寬了，我們也非常感謝你們有做這樣的努力。但是現有的汽車格有 96、機車格 141；在你們規劃之後剩下 49 的汽車格，84 個機車格，結果短少了汽車格 47、機車格 57。那天我去那邊開里民大會，大家砲聲連連，他們認為你們為了拓寬道路，減少他們的停車空間，你們的配套在哪裡？沒有配套啊！你們只是為了要開闢道路，結果沒有配套。所以我在這邊也要特別提出來，是否請市政府趕快盤點周邊有沒有什麼空間？包括交通局你們趕快去盤點，然後請都發局協助，看這個地方有沒有什麼停車空間可以來協助的。

它旁邊有一個市辦的 108 期重劃區剛好在這一塊，雖然那邊有一個停車場用地，那這個是我們的崇實社區，這一條是先鋒路，是否能夠把這個重劃區的工程趕快進行？包括有沒有辦法優先把這個停車場用地交與交通局來開闢，並且趕快來彌補未來拓寬後減少的車格？這個我特別提出來，希望都發局、交通局趕快去研議這部分該怎麼去解決，不然工務局新工處拓寬了這個道路以後，減少這麼多停車格，被罵死了，所以我希望你們也要趕快給我們一個答復，好不好？都發局這邊會後希望你給我回復。這個重劃應該是地政局吧？是不是請地政局趕快給我一個期程，儘快以最優先的速度給交通局來開闢停車場，以解決停車的問題。

還有海富路拓寬的問題，我記得那時候我在 1、2 年前講過，這次會期的都委會我也跟林副市長就教過，我們之前的考察特別講到這個路障，真的影響學童進出的安全。而現在那邊的大樓已經蓋了好多，進出更頻繁，現在這邊已經都在蓋大樓了，未來這個東西不解決，事故一定頻傳，這是海平路跟海富路。

接著，我還要再談拓寬海富路的部分，我也謝謝在都委會的時候，副市長跟我答復說你們已經有在討論、有在進行了，我也希望副市長給我一個答案。接下來過來這邊是社區、這邊是明德國小，里長也一直在建議說若拓寬這邊，是不是接著海龍路到海平路這個路口，這個地方有一個機關用地，是不是也要納入都市計畫通盤檢討？

再過來是德天街截彎取直，我覺得很奇怪的是，現況是現在這條路，可是都市計畫圖是這樣、是這一條。我不明白為什麼當時道路會開闢成這樣，這條路怎麼會這麼彎？里長一直在陳情說這邊是立德國中、明德國小，是小孩子常出入的地方，你們這條馬路這樣彎，經常在這個彎曲點出車禍，或者因為他從這邊來會看不到這邊，所以很危險。所以希望你們儘快來檢討，為什麼原來的都市計畫圖是這裡，為什麼你們後來現況變成這樣？這個是我們給你們的一個示意圖，這是立德國中、明德國小，這邊原來應該是這樣，結果你們的道路是這個樣子，所以希望德天街能夠截彎取直。還有打通海明街、海龍路並連接海富路。因為這邊都是大樓，我剛剛講的海富路在這邊，這邊剛好有虛線的地方沒有通，造成他們也必須從這邊出來，然後這條路又這麼彎。新工處是不是能夠趕快來研議海明街、海龍路接通到海富路，把它打通，好不好？這等一下答復。

再來就是我這次的工務考察，我有特別提到德惠路，就是德民路到德信街口的人行道改善。那天副局長也跟我去了，會勘後也認為黑板樹竄根的相當嚴重，旁邊都是店家。剛好在德民路左轉德惠路的那個區塊，走過去真的糟糕到不行，後來本來要做，剛好那個地方要興建，所以後來停下來，但是我希望要繼續持續。還有德民路東西向機車道的改善，我在這邊特別提出來。再過來就是那天我們也考察三個公園，華夏西北扶輪公園、加昌水果公園及惠民公園。華夏西北扶輪公園希望跟惠民公園一樣改造成全齡化特色公園。我要特別提的就是加昌水果公園，因為人行道…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

海富路的部分，我們會以不影響明德國小通學步道為原則。在左營區的第四次通盤檢討會變更為 15 米道路，這個已經召開三次的專案小組會議，我想處理完之後我們就會來加速興建。另外德天街的部分，寬度大概是 10 米，部分的路段是位於學校用地，也要做都市計畫變更之後才能施作。這個部分的經費大概不是太大的問題，因為用地費用大概是 10 萬元左右、工程費用 2,200 多萬元，我們會加速進度來辦理。另外海龍路東側 65 米、寬 12 米的道路，民間已經捐贈土地給我們，我們會在今年的下半年動工，大概明年底會完工。剩餘的

海明路打通的路段大概 90 公尺，這個部分我們希望都市計畫變更完之後，再來尋預算程序，這個經費都不是問題，我簡單講。

另外就是幾個特色公園的部分，我會責成公園處就幾個公園的現況，因為有一些長輩比較多聚集的地方，希望也能夠讓各個社區不同年齡的民眾來做使用。像我家在富民大樓旁邊，我覺得那個廣場現在做得不錯，大家都會在那邊走步道，中間有一些兒童設施，孫子也可以在那邊玩。所以我們大概會再整理一下剛剛所提到這些比較靠近人口較多的社區，這些我們優先來做。有的比較遠的地方可能就要做大型一點的，比如寵物公園或者是其他設施再來做一些調整，也非常謝謝陳議員的關心。

我再回到剛剛講的市場用地的部分，這個再給我們一點時間，我請林副市長再整理一下。因為一項一項這樣加，第一次招標的時候，廠商就沒有興趣，因為他們覺得做這麼多，算一算財務是不可行，後來已經做了一些調整。我想市政建設是一步一步的往前，因為那邊的容積率 840%，要做市場用地，坦白講是不可能的事情。看到 840% 也許覺得容積很高、商機會很高，其實不見得。所以我們會根據務實的狀況加速來推動，讓整個園區來滿足市民的需求。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳玫娟議員，我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一位由鄭光峰議員質詢，時間 50 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝議長，今天是這個會期的總質詢，非常高興能夠在這裡跟市府做一些建議，也做一些指教。我們從地方的建設還有對城市的建議，今天在地方建設方面，都是有關於前鎮、小港的選區。我舉個議題，一個是大林蒲遷村，我想市長的努力已經到最後一哩路，今天我想來做一些建議。還有崗山仔瑞西街打通、中正高工都市計畫進度，以及 70 期 BOT，還有幼稚園瑞隆路的交通問題，很多都是看起來微不足道，可是都是市民非常重要的大小事，還有大業北路綠帶開闢的問題。

第一個，在這一張圖，衛生局長這邊有看到，這是銀髮族關懷站健康操的帶動，我上次在部門質詢的時候有講到，現在很多關懷站的版本，都是放映大陸版的健康操。局長，我這邊先口頭上的建議，我希望局的健康管理科，能夠務實的去把它做好…，因為高雄市有太多的健康操，值得透過衛生局把它蒐集錄影起來，讓這些婆婆媽媽，甚至關懷站能夠去學習。我覺得今年應該要著手進行，我在這裡還是懇切的做個建議，局長是不是簡單的回應一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

健康操在我們關懷站、C 據點，是一個日常生活…。

鄭議員光峰：

重要的核心。

衛生局黃局長志中：

所以融入生活、融入到日常是最重要的，因此應該要發展我們自己的版本。

鄭議員光峰：

對，因為大陸版本有太多滲透到我們的關懷站，我看過很多大陸版本，我去過好多的關懷站都是這樣，我覺得應該要去做個輔導。〔好。〕請坐。

接著講到大林蒲遷村，山陀兒颱風去年重創我們高雄市，從小港地區直接進來。我最近幾個月在大林蒲基層走動，他們對於大林蒲遷村充滿期待，有高達八成多的居民都非常同意遷村。當然也謝謝市長在每一個環節都非常的用心，走到這個階段，已經到了二階環評、還有都市計畫變更。因為山陀兒颱風造成大林蒲，不只有市區裡面，他們這邊幾乎多多少少因為受創之後要修房子，他們就說到底要花多少錢？多久之後要遷村？其實他們每一次只要一個階段，三個月之後老一輩就開始問說，議員你也問一下市長何時要遷村？所以這個問題，我覺得在這樣的一個正式的總質詢裡面，我們總把這樣的一個過程，我覺得市府的用心、市長的用心，也讓這些居民因為經過山陀兒颱風受創之後，他們的房子都漏水，很多基層他們自己屋內的狀況其實都不太好。所以不管是大林蒲當地的基層建設也好，或者他們個人房子也好，現況其實有些跟我反映的，幾乎都是漏水的問題最多。

市長，這邊我們也去蒐集，現在的狀況已經到二階環評的階段，也到內政部都市計畫變更審查了。這個階段裡面，我們所有大林蒲居民不會管中央在做什麼，市政府現在該做的都做了。到中央這個階段，我也跟他們說這個階段也許需要一段時間。所以我們期待二階環評，我想請教環保局，到底二階環評要多久？這一次的二階環評是從什麼時候開始？請張局長來回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

針對二階環評的部分，在 4 月份它有範疇界定，界定以後…。

鄭議員光峰：

4 月嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

今年4月份範疇界定，預計10月份看能不能送進環境部，10月份會到現場去現勘，現勘完以後大概明年1月份，我們會把相關的評估書送到環境部，再繼續做所謂的環評審查。

鄭議員光峰：

局長，如果送到環境部，我知道環保局算是很幹練的，而且非常的…，一個經濟的發展其實不容有很多行政的怠惰，或者一些環節上的延遲。如果在環境部，一般的時間大概要多久？如果已經送到環境部，明年1月也快要選舉了，是不是請局長再回答一下，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

我想它應該至少要有初審小組會議，而一般都會有兩次的初審小組會議，通過以後才會送到大會審查，這個期間的話，至少要4到6個月以後。

鄭議員光峰：

4到6個月？〔是。〕如果4到6個月的話，都到明年7月了，我們也初選完了。市長，如果要等待所謂遷村方案的協議價購，未來的協議價購，居民能夠趕快先登記，居民就是急著要讓高雄市政府趕快去做協議價購、趕快去登記。我看他們很期待那一天，連睡覺都在作夢，這些人的期待其實有些已經說等不及了。每次去，大家的議題都在焦慮這件事情，特別在山陀兒颱風受創之後。市長，我們是不是在這一塊裡面，當然透過行政院會議也好，或者多元管道也好，我們期待這個環評，透過行政的效率，我們希望能夠加快一點。是不是在這當中，有沒有可能在下個階段裡面，我們能夠先做所謂的協議價購？先來做土地的先期作業？讓這些老一輩…，大林蒲居民說我們先準備起來。如果大林蒲遷村，中央是支持地方遷村的話，如果這個預算800多億元，是這樣明確的話，讓我們高雄市政府先來做這樣的行政，先做在前面，我們可以慢慢做，讓這些居民知道我們已經開始做了。中央有環評，環評過後我們該做的也都做完了，我覺得是不是可以這樣的無縫接軌？我們是不是在法規的層次方面，在行政方面可不可以做這樣的處理？是不是請市長做回應？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

程序上應該是這樣，理論上是環評過後，再開始進行都市計畫變更，變更完才開始啟動。所謂的一坪換一坪，這涉及到一些像協議價購，或者一般徵收等等這些程序的進行。我們會把它同步拉齊，就是環評現在開始進行，包括範疇界定已經做完，接下來有公聽會、計畫書，然後一階、二階的審查。我們會把都市計畫變更程序操之在我們的部分，包括現在的五甲、鳳山、小港區遷村的

預定地跟園區的預定地，加速它都市計畫變更程序，包括公展等等這些程序往前走。協議價購或者是徵收的程序，就是所謂的遷村方案這些調查，我們也會繼續往前走。等到環評通過了，在內政部都委會層級審查的時候就會核定，核定完，我們前置的遷村作業，就像剛剛講的這些相關的…。

鄭議員光峰：

先做登記。

陳市長其邁：

對，我們也開始來做。然後在都市計畫變更程序完成之後，我們之前也開始準備這些公共建設，譬如學校或者醫院等等這些，我們都先規劃好。

鄭議員光峰：

在遷村的地方，對。

陳市長其邁：

等到都市計畫變更程序核定之後，我們就立刻開始發包這些相關的工程。我們儘量在可操之於市政府的部分，我們來壓縮這個期程，跟中央的環評及都市計畫變更程序同步來進行。

鄭議員光峰：

縮短，好。

陳市長其邁：

但是我也會請都發局，因為包括鄭議員，還有其他的議員也都一直在反映，其實居民對於遷村的進度不是那麼了解，所以做一張文宣，〔是。〕用派報的方式，能夠一次性的來做說明，這樣的話大家就比較了解。不然現在大家如果不知道都去問議員，議員就來問市府，變成溝通上我們這樣也做得不夠，所以做一次文宣，再普發給所有大林蒲的居民，讓他們了解我們現在進行的程序。

鄭議員光峰：

我覺得有必要

陳市長其邁：

對，謝謝鄭議員的提醒。

鄭議員光峰：

好，謝謝。因為現在都發局應該有派人進駐在那邊，在中央的法規，其實當地的居民不見得完全了解一個官僚體系裡面的行政作業，透過這樣的文宣，居民能夠很清楚知道，到底什麼時候開始要登記了。因為他們現在其實在很多方面，就是剛剛講的，生活上的一些漏水問題所產生的焦慮，我覺得透過這樣的文宣，可以讓他們很清楚，謝謝市長。

接著提到崗山仔，這是居民非常密集的一個地方，瑞西街從大概 3、4 年前，

本席也透過里長、居民的反映，這是輕軌的第 C35 站，因為有水利地，還有台鐵機廠用地，這個地方其實是比較複雜的土地結構。現在因為台鐵高雄機廠站整個做都市計畫變更，甚至有一個高雄市最大的兒童遊樂園，在這裡也非常謝謝市長、市府團隊，能夠建置這樣一個遊樂的地方，讓高雄的小朋友能夠在這裡得到一些小孩子未來的回憶。

因為都市計畫變更在今年初，謝謝林副市長帶隊，這個過程的訊息我們也很清楚，有到內政部去一一的解說，之前因為樹木的關係，我想都發局長也一樣，護樹團體也好，讓我們這個土地，瑞西街的整個都市計畫變更都延宕了，很多的重要建設也因為這樣，也許是 NGO 團體的問題也好，不過總歸都市計畫變更已經通過了。不過副市長，現在因為這個案子，你來做一個整個…，包括地政局還有都發局，看起來地政局的業務最多。

我希望第一個，新工處一定要編預算，我希望在今年新工處的預算裡面，針對瑞西街打通，務必要編入預算，不要明年我們要做了，還在那邊捉襟見肘說沒有錢了。第二個，瑞西街最大的問題是本來就狹窄，經過都市計畫變更之後，水利署的土地，還有台鐵周邊的土地規劃之後，那個地方等一下我會接著講輕軌經濟，我覺得在整個輕軌的沿線，那個地方就不至於看起來那樣的髒亂，因為瑞西街這一條，整個沿線看起來就不怎麼樣。但是如果經過都市計畫變更之後，就會怎麼樣而且更漂亮，請副市長來做時間上，肯定的進度說明好不好？讓居民可以知道進度。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝光峰議員長期以來對這個案子非常非常地專注，這個案子終於在去年，都市計畫的主要計畫、細部計畫終於能夠通過，也謝謝台鐵跟我們的合作。因此有關於剛剛瑞西街打通至二聖路的部分，我們已經責令，第一個，地政局的預算已經編在 115 年度了。〔對。〕第二個，它有打通段跟拓寬段，我們都會用無償取得的方式，因為這個是都市計畫交換的公辦市地重劃的結果，因此也會責成新工處，它所費不多，約莫大概 1 千多萬元，所以我也拜託秘書長，要優先把它編在 115 年新工處的預算，然後把這筆預算再移轉給地政局來進行。第三個，瑞西街這個地方我們非常的了解，尤其是鄭光峰議員有特別的提醒，這個有設置箱涵的必要性，水利局大概也都完全掌握，所以它必須要…。

鄭議員光峰：

未來的那個…。

林副市長欽榮：

未來必須同步在新建道路的時候，把水利局要設置箱涵也一併規劃下去。所以這一次就是由地政局編在 115 年的預算，來啟動全體的重劃，其中有關於瑞西街的上半段，我們是無償取得，就是納入這個重劃趕快先做、優先做，至於下半段的部分一樣要拓寬成為 8 米…。

鄭議員光峰：

現在應該可以先做吧？像水利的方面。

林副市長欽榮：

所以整個應該是今年的下半年，我請求各個局處，我剛剛所點名的新工處、水利局，以及土地重劃大隊，都應該開始進行規劃設計。其實他們已經在進行了，只不過必須反映在 115 年的預算裡面，即使是用平均地權基金，也必須要先反映過來。

鄭議員光峰：

當然，我想跟副市長講，其實崗山仔最低窪的地方，就在這個地方。

林副市長欽榮：

就在這裡。

鄭議員光峰：

會淹水的地方也是在這個地方。

林副市長欽榮：

所以我在這裡也跟光峰議員正式的來回應，我會拜託地政局，總體 30 幾公頃的公辦重劃，這一段可以先行，因為有分區施工，這邊可以優先。因為這邊是所謂的舊部落，而且大家直接所承擔的交通不方便，以及經常有所謂的水患，我們這一段要先做。

鄭議員光峰：

我想是不是能夠提供一個比較明顯，就是比較確定的日期，明年的 6 月有沒有辦法做？

林副市長欽榮：

我們朝這個目標，我不敢答應，因為它必須有法定程序。

鄭議員光峰：

市長的用心啦！我們大家都用心在這一屆把政績做好，你說到明年、後年，我覺得就太可惜了。〔是。〕因為從整個二聖路臺鐵高雄機廠的都市計畫，整個兒童公園到瑞西街的拓寬跟打通至二聖路，是一個對崗山仔很大的改變，而且對這個地方的經濟發展是更大的改變。

林副市長欽榮：

謝謝。

鄭議員光峰：

所以我覺得內部應該要有一個研考跟追蹤，是不是這樣？

林副市長欽榮：

我想也在這個地方特別回應您，我們會朝這個目標…。

鄭議員光峰：

希望是這樣。

林副市長欽榮：

因為全區是包括這一塊，然後這一小段。〔對。〕這個部分最困難的大概是都市計畫都已經通過了。

鄭議員光峰：

都過了啊！

林副市長欽榮：

所以接下來的公辦重劃大致上也會通過，因為重劃還有個報編程序，所以陳冠福局長也非常的認真。整個已經下令，就開始在進行所謂的基本準備作業，它必須反映在 115 年的預算裡面，就是動支平均地權基金。

鄭議員光峰：

好，我想看預算就知道。

林副市長欽榮：

對，看預算就會知道。我在這裡也會要求，請秘書長來幫忙，因為新工處所出的經費不多，土地都是用所謂的公辦重劃取得的，所以拓寬段的部分約莫 1 千多萬元，就趕快先編進來。

鄭議員光峰：

好，謝謝…。

林副市長欽榮：

讓土地重劃大隊儘快地優先來施作。

鄭議員光峰：

好，謝謝副市長，還有地政局、都發局、新工處。這樣的一個整個改變，市長，其實這個對崗山仔來說真的是劃時代，我用劃時代，因為那個地方整個做起來之後，輕軌沿線的那一段就會很漂亮，不然那邊都不太能看。

中正高工這裡，中正高工因為緊鄰竹西里、籬仔內周邊，這個地方有地方的社團、地方的協會在做自己調查，中正高工的體育場每天大概有 3、4 千人在那邊運動，聽到市政府欠人家錢，為了這個要割地還債，其實大家都非常緊張，擔心扼殺他們運動的空間。副市長，這個案子也是你處理的，因為他們其實對於這一塊，認為運動的空間不要少。他們在乎的是，因為你割掉的那一塊就是

它的籃球場嘛！那個籃球場，因為有時候我們是以民為利益，而不是以商為利益，這個著力點、出發點，我覺得應該要很清楚。

所以今天既然市政府要還債，我們當然也要共好，在共好當中，我們還是會主張我們還債之後，到底會不會扼殺人民的利益、民眾的利益與運動的空間？因此我們還是主張，如果你有編列預算，那當然最好，如果沒有，最起碼、最起碼，市長，那個地方至少也要做一個比現在更好的運動空間，你地賣掉了，這個取得土地的業主，能夠有更多運動空間給當地的居民，我覺得這是必然的，副市長，是不是回應一下這一塊？因為所有中正高工附近的人，都在聽你到底要怎麼說，因為他們一直在關心。

主席（康議長裕成）：

副市長請回答。

林副市長欽榮：

這個案子我要特別聲明，從民國 75 年蘇南成市長的時候…。

鄭議員光峰：

這麼久？

林副市長欽榮：

這麼久所累積下來的共業，因為我們就先把它家變成是學校用地，然後做足球場，還有一些籃球場。因此到最後是變成我們依照當時的先用租用，時間過期之後，我們當時的市政府一直累積下來都沒有經費去償還，後來他們就告上法院，也就是原地主，最主要是台糖公司，所以官司定讞合計判賠大概就是十幾億元，如果市政府依判賠編十幾億元要還的話，事實上是有非常大的困難。因此我們就依照國土署的指導原則，就是用所謂的公辦重劃，叫做公共設施解編。但是我也要顧及中正高工長期以來有這麼多年，從民國 75 年到現在，是故你可以看得到經過我們的規劃，我利用這個筆來指射，因此就是用商四，就地給台糖，我們給它容積，但是這一整塊我們就換回來。換回來之後，同時也雙方協議同意去法院公證，將我們被判賠的十幾億元，就一併納入在這一個新開發的權利裡面，這是第一點。

第二點，光峰議員也一直不斷的希望，在這個地方除了保留既有的這一個運動場之外，這有 3.5 公頃。

鄭議員光峰：

對。

林副市長欽榮：

什麼都不會動喔！也再度的特別透過吳文彥局長再跟新任的董事長拜託，這個地方是不是以後在招商的時候，是不是要放進一些運動中心的設施，也得到

這個新的董事長欣然同意，他們說他們也很同意這個計畫，因此這個計畫目前已經走完了市都委會的程序，接下來會送到中央的都委會，一旦下來的時候，就可以開始進行公辦重劃。

鄭議員光峰：

我想商業區這個地方，〔是。〕當然還得剛好嘛！割得剛剛好，我們這個土地…，這個地方最重要是當地的社區舉辦活動的一個地方，〔是。〕如果這個地方，我剛剛也講過，市政府的重點是在照顧人民，〔是。〕在這個原則之下，如果這個地方取得之後，有沒有共融，包括結合運動中心？我現在的量可能是50%，我就給你100%的運動空間這樣的一個承諾，〔對。〕我覺得他們要的是運動的空間，你給它縮小了，你還了債，大家也知道市府為難，但是我覺得在這一塊裡面，今天剛好在議會裡面，是不是承諾在這一塊裡面，如果要招標，我們怎麼樣蓋一個類似大型的運動館一、二樓，比較大型的運動館給大家，是不是這樣？

林副市長欽榮：

我要特別先聲明，即使是透過公辦重劃，然後通檢解編之後，我們所保留下來的，你可以看得到，把它保留下來的是整個運動場都完全不動，就直接…。

鄭議員光峰：

這個大家都知道，對。

林副市長欽榮：

是，大家都知道。只是一、兩個籃球場的範疇是必須成為商業區，但是也獲得了台糖高層正式的來跟我們協商，他們也願意把它變為室內的籃球場或者是其他的運動設施，在後續的發展裡面，他們是覺得也很值得，我想有這種場域…。

鄭議員光峰：

副市長，因為這個都委會是你主持的。

林副市長欽榮：

是的。

鄭議員光峰：

我覺得在這個都委會裡面，是不是在這個附帶決議裡面，〔是。〕也讓他們很清楚，因為未來也許就下一屆了啦！〔是。〕我們留個紀錄，讓居民很清楚我們陳市長，怎麼樣在這一塊裡面共創雙贏…。

林副市長欽榮：

沒錯。

鄭議員光峰：

共創雙贏，我覺得這一塊相當的重要。

林副市長欽榮：

沒錯、沒錯。

鄭議員光峰：

因為大家…，要不然市長做到要死，又被人家嫌到「流涎」，〔是。〕我們怎麼樣把這一塊，我們既然可以跟台糖做這樣的協議，在都委會裡面一定要落款這一個，要不要？

林副市長欽榮：

我們是一個解決問題的團隊，這是從民國 75 年累積到現在，所以我們尋求一個雙贏的方法，也接受國土署給予我們的行政指導，就是用所謂的專案都市計畫通檢。所以如果我們要自己去…，一個是判賠十幾億元，我們就要先還給人家十幾億元，如果還要再重新徵收，可能還要另外花二、三十億元，這實在是共贏的方法，所以我們是解決問題，把民國 75 年所留下來的這個沉痾…。

鄭議員光峰：

副市長，因為時間的關係，這個割多少給…，他們失去多少的運動空間，我們在都委會裡面，因為到時候都委會舉行會議的時候，我想我們也會去參加。

林副市長欽榮：

好的、好的。

鄭議員光峰：

我覺得我們先把這個版本，今天在這個總質詢裡面，也讓它一清二楚市長的用心，〔是。〕我覺得市長的用心怎麼樣讓社區知道說，請他們放心，這裡雖然這樣，但是現在在規劃中了，有更大的籃球場，甚至更好的其他規劃，讓整個這個空間更大，我覺得在量化的數字要讓它一清二楚，好不好？

林副市長欽榮：

好的，我們會依據光峰議員的這個指教。

鄭議員光峰：

我覺得要一清二楚，讓他們不要說…。

林副市長欽榮：

我們送到中央的都市計畫書裡面…。

鄭議員光峰：

當然、當然，我覺得是這樣。

林副市長欽榮：

我們會持續的用文章再去加註，加註這些的資料。

鄭議員光峰：

用文字化、量化的數字啦！好不好？

林副市長欽榮：

對，是的。所以我還是再重申，這是一個解決問題的雙贏方法。

鄭議員光峰：

OK、OK！

林副市長欽榮：

否則的話，我們必須被判賠 10 億元，另外，我必須再另外籌措 20 幾億元，這個實在是…。

鄭議員光峰：

這個業障，我們可以了解。

林副市長欽榮：

終於在這個方向上是可以共贏、可以解決啦！所以中正高工也非常歡喜，因為整個公共設施都被保留下來。我們也來解決問題，操場完全都變校區，都被保留下來。

鄭議員光峰：

中正高工的校區基本上是完整的。

林副市長欽榮：

是的。

鄭議員光峰：

留下完整的，可是社區是在哭泣啦！

林副市長欽榮：

不會啦！不會啦！

鄭議員光峰：

是在哭泣，他們是在焦慮。

林副市長欽榮：

我們會依照光峰議員的意見，再追一下。

鄭議員光峰：

因為他們自己有去調查，一天有三、四千個人在那邊運動，他們做了一本資料給我，那本是沒有給市長。不過在這一塊裡面，它最重要的核心是，請還給我，你不要因為這樣，讓我失去這樣的運動空間。這些年輕人每天都上網去問說市長，我的籃球場跑去哪裡了？我覺得這一塊能夠共創雙贏，我們就來做。

林副市長欽榮：

是，我們會正式依照這個行文給內政部，變成說它本來是在戶外的，變成以後會在室內有冷氣的。

鄭議員光峰：

對啊！中正高工 2.0。

林副市長欽榮：

這個也非常謝謝新任的董事長跟我們吳局長都有詳細的承諾，而我們也想再進一步的讓社區完全沒有任何損失，而且可以節省三、四十億元的這個經費。

鄭議員光峰：

OK！非常謝謝這樣的用心。謝謝市長、謝謝副市長。

接著講到大業北路，大業北路這個也是歷史的沉痾，大業北路剛好有一個叫做「一國兩制」，從中山路進來的大業北路前段，到大概空大的地方是很漂亮的一條路，到了經過大概漢民路之後，大業北路到中鋼路那又是不一樣的風貌，原因是這個綠地沒有開闢。本來在 79 年其實就已經跟居民說，我已經跟你徵收了，他們都把錢領完了，但是種種原因，我們市政府通融之下，延滯到這樣的整個大環境。不過我一定要在這個議事廳裡面講，當一個大建設要去做的時候，難免有地方民意的聲音，不過兩個里長其實是非常願意承擔，我在這裡也非常肯定他們兩位里長願意承擔。

因為長期以來大業北路這一塊的環境，其實大家一直在期待，可是市府如果這樣鄉愿的話，我覺得應該是要去把它整個做得非常漂亮，而且把綠地開闢。這一塊的細節，我想就不用多說，而是在民意上、在里長方面，他們其實都非常的同意，讓大業北路這一塊整個能完整。是不是在這一塊裡面，副市長再做一個…，市長，請回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鄭議員也多次的在關心大業北路的拓寬，其實這個案子在民國 79 年，當時市府的特別預算就已經通過，也報內政部核准，完成徵收。在民國 90 年辦理開闢工程的時候，地上物的補償費也都發放了，但是因為當時有住戶的一些陳情，所以那個時候的決議是緩拆。但是我想鄭議員也非常清楚，現在大業北路也因為整個交通、大車等等，這個都涉及到這些公共安全，還有用路人整體的用路權益。所以我們也認為應該要接續當時在民國 79 年大業北路的相關拓寬，希望在今年包括拆遷獎勵金或者是救濟金，以及工程費用，大概加起來是 7,500 萬元，我們在今年的預算概算編列的時候，我們就會編入，希望明年能夠順利執行，謝謝鄭議員的關心。

鄭議員光峰：

謝謝市長的魄力，明年就讓大業北路漂漂亮亮的。我覺得把過去幾年來的沉

痼去除，完成市民的期待，而且居民一定非常的高興，謝謝市長。

另外一個是 70 期的 BOT，這個是我準備的，因為在市長補選就任之後就批了，我記得那時候市長還特別跟我說這個案子很好。我們在接續大概 2、3 次的質詢都有講到 BOT，可是這 BOT 變成沒有 OT，也沒有 BOT，後來衛生局也跑去申請前瞻計畫。前瞻計畫申請下來，我看如果按照新工處這樣的一個，等於是一場遊戲，沒有一場夢，就一場遊戲，市長如同空轉一樣，要到 116 年，也就是已經下一屆了。副市長，這個案子我是覺得都不以為然，我覺得這個案子多達快要 7 年時間，是不是可以再快一點？不管是國中學區、日照中心的要求，或者整個行政上，我倒覺得這一塊裡面，趕快能夠最起碼到明年總是要…，到明年 6 月把一個日照中心趕快完成，讓市長可以去剪綵。

為什麼這個案子這麼重要？我一定要告訴大家，因為這是高雄市、全台灣在公園做日照中心很成功的案例。當然這個已經是前瞻計畫的經費，如果是 BOT，當然更好交代，所以我一直覺得這個案子很可惜。今天在議事廳裡面，我也要強烈的要求，再怎麼樣日夜趕工，就像台積電的工程管理一樣，還要多給人家錢，我覺得明年 6 月一定要完工。怎麼可能會在市長 109 年宣誓就任之後，到 116 年 3 月才啟用？這個我是覺得不以為然，而且這是一個非常重要的日照中心在公園裡面，這是很難得的。所以我想市長的用心，不要因為這樣的工程怠惰或者比較延遲，我希望還是明年 6 月能夠完成。這個 BOT 案既然都沒有了，但是我覺得以後還是可以來做看看，這個是因為位階的關係，我可以理解。長照中心自己本身沒有辦法去做一個 BOT 的案子，一直在拖，最後財務試算也沒有辦法算出來，我都可以理解。但是申請下來了，這個 70 期還是一樣。我覺得副市長，鐵血的，這個還是要趕快做，我是非常期待我們這一任的任內看得到 70 期，而且太多人期盼。到當地籬仔內，我每年去地方演講說我在這裡有爭取一個 70 期的日照，還有活動中心。講到現在，我任期要到了，等一下我去拿文宣的時候，我臉得要包起來，拜託！副市長，加快一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我就在您的面前，不是說發誓，就是一定是代表欽富的團隊和新工處的代辦團隊跟您回應說，我們會在 6 月把它完工。

鄭議員光峰：

對啊！

林副市長欽榮：

一定要完工。

鄭議員光峰：

你在建置…。

林副市長欽榮：

這個案子有波波折折，本來要 BOT，後來又怎樣等等，終歸土地也都弄定，營造廠都已經發包確定，所以我就一定會按照這個執行。

鄭議員光峰：

我希望能夠在 8 月底，市長可以真的讓他的心血能夠這樣的實現，〔是。〕因為那是在一個公園裡面的日照中心。

林副市長欽榮：

非常漂亮的一個地點。

鄭議員光峰：

我覺得搞不好是全國第一個日照中心。

林副市長欽榮：

對，非常漂亮。因為後來我們只好改成自建，我們也爭取到前瞻，所以我在這裡跟您回應，我們就是明年 6 月。

鄭議員光峰：

要加快啦！

林副市長欽榮：

是不是就加油，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

你要加油。

林副市長欽榮：

一定完成、一定完成。

鄭議員光峰：

廠商要給他加班費、加工程款，我覺得還是需要。

另外一個是市民大小事，這一塊要跟交通局長做一個…，這個我們會勘了 2、3 次，今天為什麼在總質詢裡面講？我覺得這是一個案例。瑞隆路在崗山橫街這邊，對側這邊就是一個幼稚園，這邊剛好都沒有辦法設紅綠燈，是一個網線。不過現在的問題是，所有如果要設紅綠燈的點都要住家同意。現在重點來了，因為有一家，就是這個紅色的這一個，他們不同意。因為這樣，這個地方的對面這裡，我們看不到的對面這邊是一個幼稚園，長期以來，我們會勘了 2、3 次，也不會因為沒有紅綠燈…，但是交通局總是要拿出妳的辦法來。我為什麼舉這個例子？第一個，如果因為交通安全的關係，妳沒有辦法設紅綠燈，那配套在哪裡？我們還是要思考交通安全的問題。妳怎麼樣去做配套？總不能每天

都叫交通警察在那邊指揮，這不可能的事情。已經會勘 2、3 次了，我們要打出怎麼樣的魄力？因為我們前不久，去年在草衙那個地方也有一個案例，也是住家不同意增設紅綠燈。交通局如果因為這樣，造成未來車禍更多，這裡的車禍跟市長報告，這裡三天兩頭就有機車發生擦撞，就爭吵。

我在上個禮拜參加他們幼兒園的母親節慶祝活動，園長幾乎他跟你用鞠躬的來拜託你，講了 2、3 次，是不是能夠再拜託？我覺得人們之所要，我們怎麼樣…，這已經會勘 2、3 次，我們不能因為我們不能設紅綠燈，這是一個個案，但是以後也很多地方可能沒有辦法設紅綠燈，他的安全一樣受到威脅。局長，是不是回應一下，這個個案未來要怎麼辦？他們旁邊如果都不要同意設紅綠燈，你要怎麼辦？這個個案一定要幫人家解決。局長，請回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

針對號誌，就是路口增設號誌的部分，本來在道安規則裡面有相關的規定。這個路口其實我們也做了一些短期的改善，包括標誌、標線的調整之外，現在因為主要是它前面西邊路口才 40 公尺，所以只要超過 3 部車就回堵到路口，所以這部分我們會利用前後的時差來做調整之後，讓崗山橫街的车辆有機會進來，這是短期改善措施。現在我們在推的是減速平台，因為設號誌也是讓大家停跟慢，所以我們現在有在其他地方在推減速平台…。

鄭議員光峰：

局長，你回答這個都溫良恭儉，你叫他們要減速，這麼溫良恭儉，你一定要拿出一個…。

交通局張局長淑娟：

沒有，號誌的部分需要去做交通量調查，我們也會安排去做交通量調查，然後還有很多…。

鄭議員光峰：

局長，千萬不要，你不用再做交通量調查了。這邊的瑞隆路，大家用肚臍想就知道，那不用再做交通量調查。

交通局張局長淑娟：

還是要有個程序。

鄭議員光峰：

拜託不要再交通量調查。

交通局張局長淑娟：

包括事故資料，我們會蒐集。

鄭議員光峰：

我現在講的意思是，這一個市民的大小事，那些家長每天都在唸，我們都不好意思再去會勘了，我們到底有沒有什麼原則性的問題？譬如說你要做跳動路口，經過那邊就會跳動一下，讓大家知道這邊不能怎樣。

交通局張局長淑娟：

對，就是減速平台。

鄭議員光峰：

或者這邊既然不能用紅綠燈，有沒有閃紅燈的方法？隨使用一個立牌的方式，有好多的方式啊！

交通局張局長淑娟：

當然也有閃光號誌，那個都有，對。

鄭議員光峰：

我覺得很多的方式，我替妳想看看有沒有很多的配套嘛！

交通局張局長淑娟：

對，其實短期有一些措施都進來，現在如果效果還是沒有呈現的話，我們會再加其他的措施。號誌應該是最後，因為號誌要設置，還是有一些問題需要去做考量，主要是它離前面一個路口 40 公尺太近的問題，所以我想跟議員報告，我們會來解決這個問題。

鄭議員光峰：

局長，多久會解決？

交通局張局長淑娟：

我想改善方案，我大概…。

鄭議員光峰：

兩個月。

交通局張局長淑娟：

好，可以。

鄭議員光峰：

因為這個從去年會勘，每一次講，我們又會勘一次，那一天我是低著頭，他講的這件事情，我覺得…。

交通局張局長淑娟：

就是有一些改善進來了，只是可能還沒有達到幼稚園那邊的目標。

鄭議員光峰：

我想總質詢講這種大小事，在這裡有一點牛刀小試的感覺。因為我覺得這個案子雖然小，不過可以把這個個案，有好多的地方都因為這樣使得交通非常的

受到威脅。這裡每天很多家長騎機車進出，而且每天車流量也很大，特別是在上下班的時候，好不好？兩個月。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

鄭議員光峰：

而且一定要回報。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

鄭議員光峰：

因為上次沿海路，我說你們那個路寬變小，你們到底有沒有做了？妳順便再講一下，有沒有在做？

交通局張局長淑娟：

我們有跟新工處做討論，那個部分因為目前還沒有完工，那個是還沒有完工。

鄭議員光峰：

妳今年的 1 月到 4 月已經…，那個是高雄市警察局小港分局的交通組告訴我說，這個資料增加一倍肇事率，現在你們還在檢討？

交通局張局長淑娟：

不是，那個部分是沒有完工。

鄭議員光峰：

那個應該趕快再劃線，趕快再弄寬一點，怎麼會這樣？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，交通委員會有安排會勘了，那邊是因為還是在工區，還沒有完工，所以它的槽化空間…。

鄭議員光峰：

妳沒有完工，還是要有還沒有完工的配套，也不能因為這樣，要不然妳要告訴人家說這個地方路寬有縮小，兩輛大貨車都因為卡到，每天或兩天一件擦撞。

交通局張局長淑娟：

議員，我搞錯了，妳指的是說我們現在的車道瘦身成 3.25 公尺之後。

鄭議員光峰：

對啊！妳要告訴人家，因為所有開貨櫃專用道的貨車司機，大家都是非常內行的人，常常覺得奇怪為什麼又擦撞了？原來是我們貴局把那個車道縮小了。

交通局張局長淑娟：

就是本來 3.5 公尺，因為要拓寬一個車道，所以當初規劃的時候有縮車道…。

鄭議員光峰：

現在怎麼還不改進呢？妳不能等他們完工啊！

交通局張局長淑娟：

3.25 公尺…。

鄭議員光峰：

他們現在這一段要不要國賠？

交通局張局長淑娟：

其實那一天我有去工會，跟一些工會的代表做一些溝通。

鄭議員光峰：

妳跟工會講沒有用啊！妳跟工會講有什麼用，現在就趕快解決，他們現在每兩天一次擦撞，現在平均是每兩天擦撞的問題。〔好。〕我們質詢都沒有用啊！妳現在如果這樣的話，沒有解決人家的問題啊！

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為它已經是瘦身到 3.25 米的寬度了。

主席（康議長裕成）：

我們請林副市長來說明。

鄭議員光峰：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

光峰議員，謝謝您的提示。我想就一個禮拜之內，請交通局跟新工處就趕快解決，這個問題不能再發生。

鄭議員光峰：

對，應該要趕快解決。最後一個議題，我們講說其實在這二、三年當中，高雄我們從整個產業的轉型，我覺得非常的看得到，而且整個高雄，從我當年來高醫實習是穿拖鞋去六合夜市吃蛇肉的時候，跟現在我都不敢穿拖鞋跑去夜市吃東西，我發覺我們自己也跟著不知不覺提升了，這是二、三十年前的事情。不過現在高雄的狀況，高雄整個這樣的城市風貌不一樣了，不是因為我們的產業轉型不一樣，而是隨著每一季每一季、日復一日這樣的改變，特別是產業轉型之後，我覺得一個國際化的都市應該就是高雄了。我們今天如果聽到川普講關稅，針對半導體，我們就會講到半導體 2 奈米的在高雄，我們就覺得非常的高興，2 奈米在高雄。在這樣的產業轉型當中，我覺得躍起的高雄裡面，我用「躍起高雄」裡面，我們怎麼樣來做？有幾個地方也跟市長做個建議。

第一個是城市安全網，我們要告訴所有的民眾，在高雄市這個城市裡，你不要當小偷或有擦撞，我馬上就能夠抓到你。第二個是輕軌經濟，所有台灣裡面的輕軌，現在輕軌沿線，有好多因為輕軌的關係，都沒辦法做生意，但是好多

觀光客來這裡，最重要的是可以坐輕軌，輕軌有好多的故事，每一站是不是都有附設 YouBike？到底 YouBike 騎到哪裡、有哪些地方可以吃、有哪些故事，觀光局可以做這件事情。整個輕軌經濟沿線有太多了，因為最近從去年到現在，我大概找 10 團關懷站的長輩去坐輕軌繞一圈，我覺得非常高興，老人家坐得非常開心。重點是，我覺得怎麼樣讓我們的輕軌經濟能夠發展起來？

我們先講到城市安全網，跟市長做個報告，我們其實在…，我們先講預算好了，我去找了資料，台北市他們的監視器大概有 1 萬 8,000 支，我們這裡 2 萬 2,000 支的預算，現在重點是，如果有一些老舊且沒有辦法 upgrade 的話，這些的…，我們先看這個表，有高達兩成多，你如果現在沒有辦法做淘汰的話，以後你根本就沒有辦法，我們現在講的智慧城市會全是講假的。這個地方我們可能要趕快建置，而且另外一個是沒有升級的大概占四成。市長，這些都要靠錢來解決，但是用錢來解決會帶給高雄市更有安全感。

我們再講一個智慧城市，最重要的是我們的 AI，我們怎麼樣宣示整個城市監視器建置這一塊？我覺得數字會說話。今天中央給我們，我覺得警察局長這邊，我們請警察局長這邊說明，我如果跟你說現在某一個地方出現搶劫，以台北市來講，可能比較好抓人，我們是不是比較難抓？局長，是不是回應一下？以現在的建置狀況，我先問這個好了。高雄市區如果按照現在監視器的建置，因為我們那一天去參加智慧城市，還有一套是怎麼樣去抓到，馬上大數據就顯現出來，當然最重要的根源跟最大的利器是在有監視器。局長，請回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員關切智慧安全城市，先跟鄭議員報告，高雄的案子都是最短期間偵破，當然有現場的狀況可以用人工智慧分析會更快。事實上，高雄 2 萬 2,899 支，也有 3,840 支是車辨系統，這個也有助於我們做偵查，因為智慧城市這個都要經費…。

鄭議員光峰：

局長，你就說到底有沒有需要，你都…。

警察局林局長炎田：

有，因為經費的問題，我跟鄭議員報告，市長很重視監視系統。

鄭議員光峰：

警察動作俐落、身手敏捷、有經驗都是其次，但是工欲善其事，必先利其器，對不對？

警察局林局長炎田：

當然經費夠的話，當然就…。

鄭議員光峰：

請坐，時間的關係，我…。

警察局林局長炎田：

市長很重視，都已經有責成副市長。

鄭議員光峰：

請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

各城市大概都是用自行建置或租賃的方式，我也請資訊處來協助，就全部用租賃的方式來處理，一次把一些相關的監視系統能夠把它建置好。

鄭議員光峰：

對，建置好。

陳市長其邁：

因為我們現在在作的燈塔計畫，其實有一些在做推論的時候，也發現警察現在的一些設備過於老舊，所以我們就加速來建置這些相關的監視系統，也謝謝鄭議員的指教。

鄭議員光峰：

對，我覺得要跟得上。最後 50 秒，我應該要把它講一講。最重要的是，我覺得輕軌的經濟裡面，我們希望觀光局能夠把這一塊多加行銷。另外，美食方面…，不過最後一點，我跟市長報告，這是亞灣新光路跟成功路段的大綠地，我覺得打造城市的意象，到底來到高雄要去哪個地方打卡，我覺得市長可以跟大家來想想看，我的看法是這個地方。左邊這兩張圖是我們這次跟議長去大阪的時候拍的，在這邊的一個大公園裡面，這邊是一個噴水池、一個大綠地，有很多小狗在這裡。這個地方剛好符合這個意象，講的是一個運用，這個地方…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會按照鄭議員的建議，因為亞灣大概在這幾個區，包括亞灣 2.0 的區域裡面就陸陸續續招商，譬如 Y15 這個部分已經招商出去，其他還沒有招商的部分，我們也跟中油跟港務公司繼續努力。在還沒有招商前，就先把它做為綠地的使用，假如有任何的活動也可以在上面舉行。旁邊 21 號碼頭親水公園，應該是在今年的暑假，盡量趕在 9 月前，希望這個工程能夠完工。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由黃飛鳳議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

黃議員飛鳳：

市長和市府團隊，大家午安。第一個，我們先看一下九曲堂火車站這個地方，這一張圖是很久的圖了，可是這一張是整個區域很完整的圖，像鳳梨工廠、九曲堂火車站，還有鐵路巷的宿舍群，還有綠色廊道。其實九曲堂是我們整個旗美的交通樞紐，因為在大樹這附近到旗山這邊，應該東九區就只有九曲堂這個火車站，還是連接到屏東的車站，而且九曲堂火車站是幾乎自強號都有停的，所以是一個很重要的站。雖然大樹沒有很多人，可是這個站是串連整個屏東市，還有大旗美及整個附近的交通樞紐。

我們看一下這個地方，其實它的意象都不明顯，我們來看一下。你看，其實這邊很多道路都是被人家占用，像這邊的動線其實都不明顯。我提過完全沒有一些指標，也沒有一些觀光的路線告訴大家怎麼走。而且這邊完全是沒有停車位，不要說停車位不夠，是完全沒有停車位，大家都路邊停車停成一排，如果規矩一點是停成一排；不規矩一點就是兩邊都停。所以如果這邊要讓它比較好一點，要有觀光客的話，其實必須要有停車場，可是這邊是完全沒有，停車位就是靠一些路邊停車而已。像綠色廊道這邊的文史設施都沒有動線的引導，資源也都沒有辦法串連起來。像這邊是鳳梨工廠，鳳梨工廠這邊其實也經常出車禍，因為有時候遊客要走過來的時候，一些車都亂竄，然後這邊停了一些汽車，有的人有時候就直接停在這邊，所以這邊其實是滿危險的，可是我們也沒有去劃設一些人行道什麼的，所以這邊也經常發生車禍。這邊我們也需要市府看能不能幫我們去處理一下、解決一些問題，該屬於哪一個局處的就幫忙一下。

另外，這邊是鐵路巷，其實鐵路巷這邊的宿舍有 24 戶，前面 12 戶、後面 12 戶，總共 24 戶，後面還有 2、3 戶是有人住，所以一直還沒有進駐把它整修。可是它全部都是磚造的，這邊因為怕人家偷東西，或是怕人家丟東西，所以他們都是用一些鐵皮把窗戶跟門都封起來。因為這邊已經都沒有在使用，是不是可以跟台鐵去溝通協調一下？像我們一些眷村都可以進駐，然後做成一個很文創的地方，這邊剛好又是九曲堂火車站附近幾百公尺的地方，我們是不是有辦法也是分兩個部分，後面有人要住的我們就先不要動。可是前面 12 戶，我們是不是可以跟台鐵公司協調，整修完之後做一些文創的店，也是可以給一些青創在這邊去做一些生意，可以促進一些經濟繁榮，然後可以把一些大樹的農特產品、副產品在這邊銷售，變成一個伴手禮，大家只要到這邊去逛一下，就可以買到大樹的一些文創或者是大樹的一些農產品。

我們再看這個一勾堂，它本來是一間麵包店跟咖啡店，這邊弄得非常的好，其實旁邊這邊是一塊綠地，很多人都會坐在這邊看火車行駛，因為這牆的外面就是鐵道，鐵道天天就有火車來來往往，其實有時候我家的小朋友也會叫我帶他們去九曲堂火車站看火車。所以坐在這邊看一些觀光列車，其實外面的彩繪是非常漂亮的，所以假日的時候其實很多家長就會帶小孩子來這邊野餐。可是現在我們這整個綠廊道附近，全部都是台鐵的土地將近 1 公頃，他們是交由我們的區公所去代管，但區公所說他們真的沒有錢，他們能做的只是把一些草割一割，然後把環境整理，有時候都沒整理也是亂七八糟的，都是要去講才做。因為這次颱風有一棵很大的榕樹倒了，變成一個景觀，反而這邊誰都不去，大家都來看這一棵倒掉的樹，甚至在這邊打卡。這是我們上個月去會勘的時候，有一些民眾，應該是從別的地方坐火車到九曲堂站，然後就在這邊打卡。一勾堂現在是租給一個日照中心，他租給日照中心，我不知道一個月可以拿到多少租金。那天去的時候就看到兩個長者在外面曬太陽，可是一個這麼好的地方，整個綠色廊道就是租給一個日照中心，然後他們就在那邊營運，收的錢其實都不多。我們看一下，這邊整個從九曲堂火車站出來，這裡其實都整理得很不錯，而且這裡是飯田豐二的紀念碑。這個紀念碑在上次日本人來的時候，我們這邊甚至都沒有整理得很好。結果我們那天去跟區長說這樣是不行的，等到他們回去之後，區長有派清潔隊去把草割一割。可是本來是一個很好的地方，也是一個可以休憩的地方，這附近有一個遊樂器材，它是木造的已經腐爛掉，我們整個把它圍起來，是一個危險的地方，希望小孩子不要進去玩，我們就是請區公所把那個地方先拆掉。那整個地方我們建議是不是可以用細石，讓小孩子可以在那邊玩耍。因為要做什麼，區長就會說沒有經費，沒有辦法。

鐵路宿舍群這邊其實都可以分兩個部分，可以先做前面 12 戶的部分，是不是可以跟台鐵公司商量一下？這個地方因為區公所說沒有錢，有跟市長提過是不是請公園處接手，可是公園處的人手也不足，整個 38 區有很多地方要管理，所以希望市府這邊，是不是可以請市長跟台鐵協調一下，可以做一些改變？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我剛剛非常仔細在聆聽黃議員的建議，因為原來台鐵是委託周遭的綠地，大概一年委託我們市府來管理，我們市府的都發局大概每年補助的經費…。

黃議員飛鳳：

有經費給我們嗎？

陳市長其邁：

大概是 50 萬元左右。當地我也去了幾次，我想 50 萬元要來維護一個好的公共環境，大概是有一點困難。

黃議員飛鳳：

是啊！

陳市長其邁：

所以這個預算，我們會把它增加到 100 萬到 150 萬元，看怎麼樣讓這個狀況可以更好。第二個就是整體周遭的環境，我想總質詢之後，我會親自跟我們幾個局處到現場看一下，很可惜啦！九曲堂，假如你看日治地圖的標示，高雄縣沒有幾個地方，包括有六龜、九曲堂、鳳山等幾個地方。九曲堂在過去有很多的歷史，包括鳳梨也好、或者香蕉，以前旗山的香蕉要出口到日本，都經過九曲堂轉運，所以這個部分我們會好好來做檢討。因為九曲堂在大樹的南邊，是一個很重要的據點，如果要遊憩，除了北大樹的佛光山之外，南大樹的九曲堂也是一個據點，火車也有到達，所以這是一個非常好的地方，我們來檢討一下。

黃議員飛鳳：

對啊！一個火車站，我們希望這邊不只是維修，是不是有一些其他的建樹？

陳市長其邁：

我想我們去會勘之後，再一起來想一下。

黃議員飛鳳：

可以盤整一下，看看可以做什麼好不好？

陳市長其邁：

我們任內一定會把這邊做好，請黃議員放心。

黃議員飛鳳：

感謝市長。我們還有一些建議，改善交通與步行的環境、推動分區的活化，面對鐵道宿舍群，雖然還有沒搬遷的，就像剛剛講的，我們分段來做整理，請台鐵公司把那個地方做成文創的地方，如果 12 間的話，至少這 12 間可以賣我們的農特產品，其實也是促進小農的經濟。因為我們有很多的小農，把農產品做成副產品，像桑椹做成桑椹汁或什麼等等很多，鳳梨更不用講，有很多多元化的產品，譬如罐頭、鳳梨乾等等也很多。第二個，建議市府要主動去協調，把這個地方活化，因為畢竟那是台鐵的地方，所以他們也不會用我們議員。像有做一些欄杆，因為有一些人都把摩托車直接騎到上面去，下午的時候都有人在那邊運動或者走路，變成會妨礙到行人的交通安全。第三個，因為鳳梨工廠就在對面，而且最近文化局也辦了很多活動，把這邊也帶動得滿不錯的，所以可以結合我們的鳳梨產業，打造我們地方特色的體驗經濟，至少我們可以導入一站式導覽或半日旅遊行程，其實都是可以去做的，創造我們觀光的動線，提

升地方農產品的附加價值，並提供在地的小農青年創業可以進駐到這個空間，我們的台鐵宿舍如果有整理出來的話，是可以到那個空間去做一些他們想要做的事情，至少帶動我們九曲堂的一些經濟。

另外就是我們的水，市長都說不用怕高雄市沒有水，因為我們的水資源很豐沛，但是回想到 2023 年的時候，我們突然在大樹高屏溪附近鑿井鑿了將近 100 口，本來預計要 100 多口。雖然那只是在乾旱的時候才會去抽水，可是突然間鑿那麼多井，其實對於我們那邊的居民還有農民，又是在乾旱的時期，他們自己連抽水要灌溉都沒有，都是市府這邊派水車到高屏溪去取水，或者取南水局這邊的儲水，因為那邊有一個污水淨化場，可以幫農民一台車一台車去灌溉，而這個農民是會永遠記在心裡。像今年我們整個氣候不穩定，造成這次荔枝收成不到兩成，那天聽說 3 斤賣到 700 多元，所以今年玉荷包真的會很貴，想要吃玉荷包的人也會很少。其實 2023 年的時候，我覺得我們都沒有先做一些溝通，就去鑿井了，所以農民就會害怕，即使現在我們水情非常穩定，可是前年的那種慘況，農民其實都記在心裡，現在都還有一些農民或者一些居民，像我們溪埔那邊，他們的簡易自來水都抽不到，所以他們現在也是想要加裝自來水，因為以前他們都喝簡易自來水，所以自來水管都沒有埋管到他們家附近，他們連要拉管都要拉很遠，要花很多錢。我有跟他們說我們可以去找台水、還有我們立法委員邱委員那邊，是不是可以在興田里辦一個說明會時，可以教他們怎麼去做，因為興田里現在有 100 多戶，最近台水才去埋管，才把水引到他們住家，所以其實可以循這個路徑，幫溪埔解決水的問題。我們都說水很充沛，可是居民不知道、里民不知道，他們還是會害怕。上次 2023 年的鑿井是完全沒有預警，所以居民會更害怕，市長去都知道，還有很多居民舉著牌子要抗議。

其實我們有去請教一些專家，看起來伏流水是最便宜的，每度只有 3 至 6 元，雖然是深井，可是這 3 元是沒有電費的。這次台積電說可以做海水淡化或者再生水，可是海水淡化還是再生水都非常的昂貴，自來水每度是 8 至 11 元。如果我們可以把整個高屏溪的伏流水再把它擴大，用更多的集水井的話，其實伏流水會更多，我們有做一些研究。現在我們伏流水的集水井，整個在大樹的溪埔、興田，橫山、大泉、竹寮、九曲堂，還有現在正在做的就是里嶺，里嶺是新的，所以加上里嶺是 7 個，我們整個水域其實是很長。我們有去調一張，像歐洲大陸大家都知道，其實他們是一條河流經過很多國家，可是他們如果去做水庫把水攔起來，下游的國家可能就沒水喝，所以在歐洲一些國家，他們都是一個小國、一個小國，他們絕對不是用水庫，他們是用伏流水的方式，他們可能就會集水。像我們高雄一樣，我們的水如果太多，就會往上送到南化水庫去，等乾旱的時候，南化水庫的水再放下來，其實都是在做相同的事情。像多瑙河

要流經多少國家，你不可能把它攔起來做一個水庫，別的国家就沒水喝，所以他們都是截取伏流水。你看塞爾維亞，這些黑點全部都是伏流水的取水站，他們總共有 107 個取水站，相對我們高屏溪，市長比我清楚，上次因為水的問題，市長也研究得非常多。市長，你要不要解釋一下，因為我覺得真的大樹居民還是很害怕沒有水，尤其是農業灌溉，現在連民生用水…，因為以前大樹水非常豐沛，都是簡易自來水廠，現在如果井不夠深的，其實簡易自來水是鑿不到的，市長要不要說一下，你對於伏流水或者對於現在整個高屏溪、荖濃溪這一段的水域。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

高雄的水系大概三個部分，一個是旗山楠梓仙溪、另外一個是荖濃溪、一個是濁口溪，所以分別從那瑪夏、桃源和茂林。其實我們的水夠，以旗山溪為例，我們大概 1 年從甲仙過去台南南化水庫的水，是 1.5 個南化水庫的滿載，一個水庫灌到滿水位，是 1.5 倍南化水庫的蓄水量，所以台南科學園區用的水，是從高雄甲仙攔河堰過去的水。如果水資源夠做妥善的運用，理論上高雄市是所有南部縣市，像剛剛飛鳳議員所指教的應該是 3 年前。

黃議員飛鳳：

是，2023 年。

陳市長其邁：

水情恢復最快的是高雄市，〔是。〕當 4 月的時候，當時也撐到 4 月，水來的時候，我們就馬上解除警報，過了幾個禮拜之後台南才解除，意思是說我們的水資源是非常豐沛。如何有效的運用？誠如黃議員所提到的，包括伏流水。〔是。〕伏流水現在大概是 80 萬噸，未來大概是 90 萬噸在里嶺，我們應該還有潛力，看怎麼樣能夠運用伏流水的資源，能夠做有效的運用…。

黃議員飛鳳：

我們規劃是這邊，就是市長說的 90 萬噸。可是我們現在有在汲水，大概 1 天 31.5 萬噸而已。

陳市長其邁：

對，但是也要跟黃議員報告，因為地下水基本上是連通的，伏流水大概是 3 公尺到 10 公尺。淺層的地下水，就是我們一般農民在抽的水，大概是 20 到 30，〔是。〕最下面是深層的地下水。台灣過去在嘉南地區，或者是屏東，在沿海地區有所謂超抽地下水的問題，而造成海水的鹽化。但是假如水資源豐沛在上游或是中游的部分，假如地下水沒有用，水還是往下流到大海裡面。

黃議員飛鳳：

因為台灣本身是狹長型，〔對。〕所以我們每一條河從中央山脈下來是很短的。不是像美國是一個很大的國家，所以他們的水流是可以綿延到很長才到出海口，可是台灣不是，台灣非常短。

陳市長其邁：

對。大樹是得天獨厚，若看黃議員簡報的地圖，幾乎所有的水都流到大樹。〔是。〕等於是什麼？等於是一個碗底。〔是。〕所以我們在大樹上游那邊多做幾個…。

黃議員飛鳳：

我們可不可以賣水？

陳市長其邁：

這個就是要成立公司，像屏東就有成立公司。

黃議員飛鳳：

新北市也有。〔對。〕他們自己有在賣水給自來水公司。

陳市長其邁：

我們一般的大宗民生用水還是以地面水為主，〔是。〕高雄市在 3 年前所挖的地下水井，這個都是戰備儲井，萬一乾旱又來，我們那些水井都準備好了。以過去長期對水資源的監測，在去年、前年都已經恢復到正常。意思是說…。

黃議員飛鳳：

市長，就是現在是很穩定的時候，〔對。〕可是我們不知道下一次，那六百多天不下雨的時間，什麼時候會來，是沒有人知道的。

陳市長其邁：

黃議員，我跟您報告，我們幾年前乾旱的時候，這些水井的量都已經做了盤點，要在最短的時間，萬一未來如果再有乾旱的狀況，其實這些水的使用是夠。萬一又沒水，地面水會減少，伏流水也會減少，它會很快受到影響。

黃議員飛鳳：

一定的。

陳市長其邁：

當持續這種乾旱的時候，最重要儲水的設備還是在深層的地下水，這個才是最重要。

黃議員飛鳳：

但深層的地下水，要是沒有下雨，深層的地下水是沒有辦法補注到深層地下水，所以會害怕長期不下雨。

陳市長其邁：

最深的大概是 100 米到 200 米的深層地下水，我們長期都在監測這些水量。
〔是。〕這個部分也跟黃議員報告，我們都會根據每年不同下雨的狀況來作調整。以最近…。

黃議員飛鳳：

水利局那邊好像都有在偵測，大概是多久？

陳市長其邁：

都有在監測。

黃議員飛鳳：

應該是隨時在偵測，只是你們都會有一些資料。

陳市長其邁：

對。譬如在幾年前的乾旱，我們也是抽了很多大量的地下水。〔是。〕抽的時候的水量非常豐沛，下降的幅度不高。去年跟大前年的雨水比較多，所以這些水位就馬上恢復正常，所以它是一個戰備儲水，地下水庫的概念。

黃議員飛鳳：

我們最不希望去用到抗旱井，〔對。〕用到抗旱井表示真的已經很嚴重。就是說，地面上的水能夠截取的，我們就可以截取的更多。就像我剛剛講，現在我們只有 7、8 個取水站，我們是不是可以多幾個點？我不懂，我不是專家，可是我覺得市府團隊是不是可以跟專家去研擬？〔好。〕怎麼把一些流到海裡面的水，我們可以截取自己用。

陳市長其邁：

好，我們會再跟丁澈士博士，還有水利署研究，原則上大概開發伏流水，高雄市是樂觀其成，這個對我們在下大雨的時候…。

黃議員飛鳳：

我們技術應該很好了。

陳市長其邁：

下大雨的時候，過去高雄停水，不是沒雨停水，不是乾旱。是下大雨，澄清湖的淨水廠跟大樹攔河堰的水質濁度太高，我們沒有辦法用。

黃議員飛鳳：

濁度太高不行。

陳市長其邁：

現在這幾年的狀況，這些也都沒有了。

黃議員飛鳳：

這邊要講的就是，我們要做什麼事情，現在也都強調公民參與。上次的鑿井完全是沒有溝通，上次真的是溝通失靈，政策難行。其實是中央下的決定，可

是變成市長每次到大樹去的時候，只要在講水，市長都是被罵的一個。說真的，我們也不願意看到那個情形，尤其是那段時間，市長只要一去，就有里民或里長舉牌抗議。其實這是中央的問題，所以中央要我們做什麼事情，中央也要跟市府這邊溝通，也要讓我們知道他們在做什麼。所以你看高屏溪，上次我們還有去屏東，屏東市那邊馬上就抨擊我們說怎麼鑿井鑿到屏東來，這是不允許的。之前要做伏流水的時候，我知道那一段時間也引起那邊所有的里民抗議。可是他們花了好多時間…，就是這位賴建信，現在應該是水利署次長，他是花好多時間跟我們那邊的里民溝通協調，去解釋伏流水其實是不會危害到水資源的庫藏。他們真的是工程師走入社區跟民眾溝通，溝通應該有 3、4 年。因為 2011 年到 2015 年，才去了解民眾擔心的問題，適度反映在設計中，對於誤解就可以澄清，這就是溝通。

我們現在都希望公民參與，因為現在人民的意識不像我們以前，以前務農的比較多。可是務農的爸爸媽媽都希望小孩子讀書，以後去做一些比較輕鬆的工作。所以人民意識抬頭，不是我們現在想要做什麼去做，時代不同、背景不同，我們真的要多多跟人民溝通，你要做什麼事情，不講的話，現在人民就是會抗議。有時候他們到我那邊陳情講了一大堆，我跟他說，不然你們想要抗議沒關係，我陪你們去。有時候吵到最後，沒關係，你們想做什麼，我可以幫你們爭取。不然你要去哪裡抗議，我跟你們去，看你們要租幾台車。其實有時候民眾只是一時氣憤所講出來的氣話，可是我們要是先前跟他們溝通，就不會發生這種事情。

你看，現在反而伏流水變成一種珍貴的水資源，南水局在大樹國小的對面，南水局也有一些水資源的教學，變成現在的資訊已經透明公開，跨域合作、公民參與以及環境教育。所以上次伏流水的溝通，雖然曾經也引起抗爭，可是到最後是和平收場，而且伏流水現在一直有再加集水站，這就是溝通的結果。現在大家也不會說因為伏流水怎麼樣，我們的水資源減少，就不會。反而現在是抗旱井。現在伏流水跟一些地下水的工程，市府都在比較上游的地方做土壩攔截。當水很多的時候，你把土壩攔截起來，這個我有跟水利局去詢問過，因為我們那邊水的問題，居民常常會來這邊找我們。所以我們都會跟水利局保持聯絡。才會再解釋給居民聽，不然他們都一頭霧水完全不了解、不知道抗旱井那麼多，到底在鑿什麼井、一直在鑿井，是會害怕的。如果伏流水的工程現在又更發達，是不是在伏流水這部分，我們要是可以增加集水站，可以讓水豐沛更多，我們水庫存更多的話，其實這會解決我們一些里民或者是我們一些農民的疑慮，他們就不會害怕說沒有水灌溉，就像之前那樣子，其實有一次就會怕了。

所以現在就有一些水銀行，我們看一下，所以這邊我們說可不可以擴大？就

是擴大部署我們的水資源，不要只靠工程，有時候也要靠理解，理解我們百姓想要什麼？我們人民需要的是什麼？其實你們都比我懂，所以我也不用再唸了。上次我們去二峰圳參觀的時候，這邊是潮州，他們現在就把它做一個人工湖，他們就可以挹注 2,600 萬噸的水到地底下去，就會增加地下水，就是一個水庫了，這個水集水到這邊的時候，他們就慢慢圍起來，水慢慢把它補注到地下去，那地下水就會越來越多，而且他們把它變成一個造景，變得更漂亮。

我差不多在 4、5 年前就聽到，農田水利署一直說要在曹公圳工作站，在九曲堂做一個 14 公頃的調節池，其實那個調節池有可能，當然是管線要出去，水要引到哪邊去，專家一定都會設計好，可是聽了 4、5 年了都沒有去做。所以我們市府這邊是不是可以跟農田水利署溝通一下，到底這個案件是已經不做了？還是怎麼樣？可是如果做了 14 公頃的調節池的話，那邊反而可以變成一個像觀音湖這樣子，變成一個造景是很好的。如果農田水利署願意去做這件事情，其實對於我們整個水資源，還有對於整個濕地公園、舊鐵橋的發展是很好的，因為那邊有一些歷史建築，就是曹公圳整個五孔涵、三孔涵，還有曹公圳工作站，連接下來是一片整個文化歷史建築，若連成一氣的話，會變成是很好的觀光指標，所以市府在這邊，市長有可能去跟農田水利署詢問嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

黃議員對水力也非常的了解，二峰圳那邊應該是來義下來的這個人工湖，它其實跟高雄不太一樣，因為它溪流的長度和周遭的腹地，它相對來講在上游是比較大，下游就比較有困難。我們高雄市是不太一樣，我們是荖濃溪從玉山、南投一直流往高雄這樣子流，那是非常長，應該長度雖然不是最長，但是應該是一個非常長的河川，大概僅次於濁水溪，假如我地理沒有念錯的話，荖濃溪跟濁水溪應該是不分上下。

黃議員飛鳳：

對，好像一個 2 萬 8、一個 2 萬 6。

陳市長其邁：

所以我們現在要減緩它直接就往下衝，我們的策略就是，在上游會做一些有點類似攔河堰的功能，希望它不要一下子就流下來。〔是。〕增加它…，像我們在六龜，就希望它能夠增加留在六龜的時間。

黃議員飛鳳：

地下水。

陳市長其邁：

這個水就往地下流，來儲備我們地下水源。所以比較好的做法，我們就是利用荖濃溪整個流域，這樣層層的做一些截流措施，讓它減緩速度，增加它滲到地下水的空間，我們在大樹這個地方來抽地下水，這樣就好了。不然的話，水一下子就從上游沖下來，地上又來不及蓄水…。

黃議員飛鳳：

都到海裡去了。

陳市長其邁：

對，策略應該是和屏東會比較不一樣。

黃議員飛鳳：

當然這個是由專家去研究，只是說我們…，我舉一個例子，屏東他們是怎麼去做，當然他們有他們適用的方式，我們應該有我們適用的方法。因為本身調節池的話，我覺得對於整個那邊的發展也是不錯的，就是整個設施如果做起來的話，濕地公園那邊會很好。

陳市長其邁：

其實我們在高屏溪，像在那個 18 羅漢…。

黃議員飛鳳：

那裡是六龜。

陳市長其邁：

對，在六龜天台山附近這裡。

黃議員飛鳳：

18 羅漢山。

陳市長其邁：

新威大橋這裡，其實它的功能就是跟這個類似，我們當時也有人提到說不然下面蓋個水庫，水不要流走。在吉洋人工湖，當時很快就發現，其實這個下面是比較屬於砂質地形，水是留不住的，在那裡水就直接滲入地底下。

黃議員飛鳳：

是不適用的，它還是一樣流出去了。

陳市長其邁：

對，所以你現在在吉洋人工湖，你只要挖大概 3 米，下面全部都是水。〔是。〕它就是一個天然地下水庫的概念，所以也許上面大家看不出來，耕作的耕作，或者是河川在流，其實整個高屏溪的流域，其實它的水資源在地下是非常豐沛。我們只要做好管理，然後在危機的時候，我們就可以把這些地下水庫的水源，來供應民生和工業用水。所以這個部分，我想我們也會按照黃議員的建議超前部署，就整個水資源再做一次整合。

黃議員飛鳳：

因為我們現在仁武那邊有產業園區，〔對。〕現在都一直在蓋，還有現在又增加一個科技園區，以後用水量其實會比我們現在更多。

陳市長其邁：

是。

黃議員飛鳳：

不只是我們民眾要用，就連工廠都是要跟大家一起搶水的。

陳市長其邁：

其實水還是要多元開發，譬如說海水淡化這個也有必要，萬一真的是乾旱來的時候，在興達附近的海水淡化廠，它在乾旱的時候，其實我們也有檢討，所以現在水利署也有一些海水淡化，雖然它成本比較貴，但是淡化廠不是每天都用那麼貴的水。

黃議員飛鳳：

是，就是不夠水的時候才會去用。

陳市長其邁：

不夠水的時候再做補注，所以我們…。

黃議員飛鳳：

所以如果我們開發更多的水源會更好。

陳市長其邁：

對、對，我們其實都是在為了萬一乾旱的時候，我們來進行水資源的調節，讓民眾和工業、產業的需求不會中斷。

黃議員飛鳳：

謝謝市長，所以下次要做什么的時候，還是要跟民眾溝通一下，這個很重要。

現在仁武，其實這個上次我有講過，仁武現在的建案是非常多的，114年迄今為止，現在才5月初已經有582個案件，然後有8,234戶，應該仁武在最近就已經超過10萬人了，如果建案一直下去的話，仁武這邊十幾萬人會一直增加，1年會一直增加幾千人，幾千人這樣一直上去。所以你看近5年就已經增加…，每年都穩定2千人，我們現在建案很多還沒完成，所以到明年的時候人口會增加更多。可是說真的，我們建照預審審議原則，我覺得好像不敷使用，也跟不上時代。現行高雄建築預審的制度，對於集合式住宅只用大方向的公設比例，而不是像我們一棟樓是蓋多少，然後容積率什麼的算一算，其實蓋一蓋都滿了，甚至還可以買其他地方的地，來補這邊的容積率，這都有。所以遮蔽立面都沒有要求最實用的空間，生活物流像是郵政、包裹、外送、垃圾車等這些動線，其實都沒有出來，還有垃圾集中區、治安設備監視器，每次蓋一蓋發

生事情了，警察局你們怎麼沒有裝監視器？出車禍要調監視器，沒有，可是這些費用變成就是加注在我們市府身上，變成是全民買單。因此這些建商是不是要要求他們，就他們本身區域的道路，是不是由他們自己要加裝監視器，而不是由我們警察局在這邊加裝監視器？等到要調閱監視器的時候，就說沒有監視器可以調，然後又是政府的問題，其實是嗎？不是，是建商的問題，因為他們區內的監視器應該要求由他們自己去吸收，對於他們來講，監視器其實沒有很多錢，跟他們的建案比起來。

另外，訪客停車也沒有地方，因為他按照大戶的坪數，大的才有停車位，坪數小的不提供停車位，然後這些停車都跑到哪邊去了？路邊停車。變成那邊的路邊停車根本都不夠。如果家裡來了客人，車要停哪裡？都變成是違規停車，紅線停車、什麼都停。我在仁雄路，每次去仁武的時候，想說到中午時間了，想停下車來吃個飯，卻找不到停車位，後來繞了幾次以後，還是開回去九曲堂，最後還是開回去大樹買麵吃。所以整個仁武這邊的公共建設，其實都沒有跟著建案在增設，因此我們核發建照的時候，是不是應該要把公共設備也提升起來。我們全部都外包給高雄市政府維管，馬路上這些所有的郵政、包裹、外送、垃圾車等等的，統統都是由高雄市政府去買單，然後再叫警察局去交管開單，這些再漂亮的建築物，真的到最後，外圍都是這座城市的公共負債，真的是一個負債。

所以建案都將公共設施成本大量外部化，所謂的外部化，就是交由政府去做，而不是建商自己吸收，我們是不是要規定，對於這些要做調整跟規定？像治水設施的成本誰要去做，當然這是政府的事。可是我們那邊是不是有一些國有財產地、其他的地，還是市府的地，是不是要留一些來做，譬如治水的設施？因為科技園區要開始規劃的時候，所有的人去到現場開說明會，大家問到的說治水呢？因為澄觀路是最會淹水的，科技園區就在澄觀路旁邊。然後交通壅塞跟道路的損耗，尤其現在從事一些不管是建築物，還是蓋大樓或蓋什麼的，這些全部都是重車，對於整個馬路是增加它的一些損耗。道路壞了很多，市長應該都知道，其實很多民眾來陳情，即使是仁武的地方，我們也都會幫民眾陳情。因為那個路真的壞到不行，整個八卦寮那邊是一棟建築物漂亮過一棟，可是整個馬路真的都是壞掉的、坑坑洞洞的，後來都是補了過後沒多久，工程車過去，馬路又壓壞了。

所以我們要怎麼去要求這些建商，因為他們的工程而產生的這些成本，他們是不是也要有部分負擔，我不知道市府是怎麼去規定，所以這個是不是也可以要求建商去做？綠地跟公園面積不足，真的沒有很多，每棟建築物都是一棟接過一棟，真正可以休閒的綠地真的少之又少。垃圾處理跟清潔的成本都上升

了，我們曾經看著垃圾車過去，然後人就在後面追，因為有時候時間也沒辦法控制，或者是比較慢下班，根本丟不到垃圾，這個畫面都是常常有的。監視器、路燈、消防設施等這些更不用講了，很多人都來跟我們講說我們這邊沒有消防設施，是不是應該來幫我們做一下，這個是可以加在建商的身上嗎？我不知道，這是市府自己要去研擬的。公車、接駁車等公共運輸的延伸成本，這個當然都是市府買單。可是這個地方建設起來，我們是不是有一些成本，其實應該由建商去負責，而不是建商就是房子蓋一蓋、賣一賣，錢賺一賺就走人了，其他的高雄市政府自己來，這種道理真的也說不通。市長，這個有辦法去做一些調整嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

林副市長欽榮：

議長，我來回答好嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝飛鳳議員對這個案子的關心，確實仁武現在是 booming，因為它的整個周邊發展，但是它仍然是在我們都市計畫的管控之下。尤其是在民國 110 年的時候，就已經做成第 4 次都市計畫通盤檢討，您知道都市計畫通盤檢討是要定期，每 3 到 5 年就要定期的 review，而且要送到中央去。所以在整個查處它所需要的公共設施，或者是防洪治理等等，都是要經過都市計畫明確的明定。當然在這個條件裡面，它的發展跟它的計畫指導是有些落差的時候，我們必須要再繼續加強有關所謂的合理負擔。譬如水利法有面積大到 2 公頃以上，強制性的要有出流管制。市政府的各單位在當地所進行的市地重劃等等，我們都一律自己率先來做這個出流管制的防洪措施等等。再來第三種，就是在整個都市計畫的管控之下，它仍然有另外一件工具叫做都市設計審議，當然我們在下一次都市計畫檢討的時候…。

黃議員飛鳳：

有澈底執行嗎？

林副市長欽榮：

它會澈底執行，必須依照公務人員的執行方法，必須依據它的都市計畫規定。

黃議員飛鳳：

因為大家都經歷過去年的凱米颱風跟山陀兒颱風，〔是。〕真的極端氣候，現在是很難去預料的。所以不管怎麼樣，平常的時候都沒事，可是現在因為極

端氣候，所以我們的治水其實是一個很大的議題。

林副市長欽榮：

沒錯，確實山陀兒這個議題給我們很大的教訓之後，奉市長指示，也已經爭取到將近 10 億元的經費，陸續都在發包，八空橋等等的這些都已經如期在進行。另外您剛剛有提到的，有關於流動性的交通運輸設施，一則就是要靠道路的開闢率，二則就是要靠軟性的這個交通運輸，比如說公車等等的運輸量，這些都是調節都市計畫發展有效的管理工具。終歸以仁武來講，因為它臨近於核心成長區，就是整個產業附近。所以我們在這個地方來說的話，目前都是必須按照法規，都市計畫的上位計畫跟細部計畫，接續有它的都市設計審議，合理的會要求平行於水利法、交通評估等等，都在各個申請案的時候，必須賦予它的審核。當然有些是計畫的管控還是跟不上發展的…，您所指涉的這些事情，我們會依照都市計畫法的相關規定，通盤檢討的部分，也要啟動第 5 次的通盤檢討。

黃議員飛鳳：

對啊！也是要滾動式的去調整，不然的話，還是一直在淹水，只要下大雨就淹水。

林副市長欽榮：

所以公共設施有些是要…，公共設施一則就是由開發的每一個單位，必須要依法負擔的，他就必須負擔。〔是。〕譬如它的這個建蔽率所留出來的空地，它的基地面積夠大，就必須要經過都市設計審議，譬如說它是都市計畫…。

黃議員飛鳳：

因為有時候看那些建築物一棟、一棟，其實中間都沒有一個空隙。

林副市長欽榮：

是，所以我們接下來 110 年之後的第 5 次通檢，還是要依法、依規，會更加強對於都市設計的落實，我想整個會再繼續把它賦予加上。這樣對於目前整個正在進行的開發商，才能夠依法有據，否則市政府所做的強制性，這個是不符合法規的原理。

黃議員飛鳳：

好，謝謝副市長。

林副市長欽榮：

所以我知道你的用意，就是要提醒市政府自己要注意仁武的發展，已然是在都市計畫的管控之下…。

黃議員飛鳳：

對啊！真的是太快了、太快了。

林副市長欽榮：

所以它要一直與日俱增的趕快進行都市計畫通盤檢討。

黃議員飛鳳：

因為有一些真的要跟得上，才可以啦！

林副市長欽榮：

對，是的，謝謝飛鳳議員的指示。

黃議員飛鳳：

現在日本修學旅行來台，其實我們看一下 113 年，日本學生來台灣的修學旅行，因為他們高二的時候都會做修學旅行，不一定來台灣，可是因為台灣對他們來講是最方便、最近，又是最友善的地方。所以他們 1 年有 15 萬多個人，他們來台灣就有 5 萬多人，所以是很可觀的、幾乎三分之一，他們的修學旅行都會選擇來台灣。

我們來看一下，這是因為那天有這個需要，所以歷史博物館館長有請一位來自於東京一橋大學的教授，來介紹日本修學旅行所有的流程，還有怎麼去執行。現在日本高中教科書，這都是從他們的資料來的，就是支離破碎的台灣圖像，台灣出兵 1874 年、鄭成功、蔣介石、台灣割據給日本，就是很零碎的印象，所以給日本的印象，我們是不是只有這些？我們是不是應該給他現在的，現在整個高雄市是多麼進步，他們不知道，因為他們也沒有去更正，他們的那個教科書，所以他們會選擇來高雄嗎？不會選擇來高雄，他們都是選擇在哪邊？台北市，大部分都是留在台北市。現在我們的航線也增加 6 條，其實我們可以有更多的機會去爭取。所以這個要怎麼改變日本人的印象，讓他們去修改，我們這邊可能就是要靠中央去執行，因為我們可能也沒辦法。只是我們有發現這個，所以我們覺得應該要給日本的一些學生，他們的教科書應該要更立體、更厚實，而且要跟得上時代。不要只有存在以前而已，也要有現在、未來，因為過去是要檢討的，現在跟未來是進步中的。

你看他們的修學旅行來 5 天都是去哪邊？龍山寺、中正紀念堂、故宮、台北夜市、吃小籠包、鳳梨酥、忠烈祠，這是東京濱松市的某高中。那天我有去聽講座，很多學生其實就乾脆坐在外面滑手機，這些對他們來講，他們真的不知道為什麼要來看這個。忠烈祠就是我們以前的一些軍官，就像納骨塔一樣，所以對他們來講沒有感情的，因為也不是他們家的親人。故宮是一定的，因為我們所有的文物都在故宮。我們的士林夜市是非常有名的，當然我們的小籠包也很有名，可是這些都是很淺層的。我們來看他們 2024 年日本修學幾乎都去哪邊？還是一樣這些。富山縣的某高中、山梨縣的某高中都是一樣去忠烈祠和中正紀念堂。

現在台南市跟新北市，你看台南市，日高校團考查台南教育旅行潛力，因為台南有很多的古蹟，台南也去爭取日本的修學旅行。新北市更厲害，他們已經跟日本的 JTB 爭取 120 所學校來新北市做農業創生遊程。說真的，我們高雄市的農產品比人家少嗎？沒有。這是他們的一個網站，網站裡面就是高雄市這邊，這是他們的網站裡面所有旅遊的地方。日本夥伴推薦高雄推得很用力，但是我們高雄就這樣而已嗎？應該不只。我那天有去農業局看一下我們的農產品，你看日本人知道的就是香蕉、鳳梨和玉荷包，可是其他的，我們有蜜棗、番石榴、芭樂等各種的…。

主席（康議長裕成）：

不行。〔…〕你把它講完。〔…〕請市長回答。

陳市長其邁：

修學旅行對於高雄市發展觀光而言，或者是進行教育文化交流來講是非常重要的，所以我們現在大概有幾個策略，一個就是我們也鼓勵我們的學校，像國中、高中跟日本學校簽訂姊妹校。我們的同學去，他們的同學過來，譬如所謂的修學旅行，他們畢業的時候的畢業旅行，就因為跟高雄有姊妹校的關係，所以他們就會來高雄，這是第一個。第二個，確實也要透過日本大型的旅行社能夠媒合各個學校，讓他們了解到高雄這裡有哪些觀光特色。我們的東九區在這幾年有一個香港旅遊團或者一些其他像韓國、日本都非常喜歡。非常喜歡的原因在哪裡呢？以香港為例，他們比較少看到高山或者是這種稻田，所以像在大樹、六龜，我都碰過香港旅遊團他們所謂的一日農夫這種旅遊行程。我會請觀光局、農業局及海洋局，大家再來做一些規劃，做一些比較整體性的對於休閒旅行為主題的行銷，能夠跟更多的日本同學介紹高雄之美及東九區之美。這個部分也請黃議員放心。〔…〕好，我會請觀光局來做妥善的規劃，謝謝黃議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，我們今天的議程到這裡結束，散會。（敲槌）