

## 四、第 4 屆第 5 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 114 年 5 月 9 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（上午：黃議員文志、黃議員彥毓、李議員兩庭）

（下午：李議員雅靜、林議員富寶）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是黃文志議員，議員請你開始，時間 50 分鐘。

#### 黃議員文志：

市長、所有市府團隊、局處首長，大家早安、大家好。這兩天陸陸續續看到有議員質詢爭取鴨肉飯比賽，也有減肥比賽的，市長，可否請你針對這兩項比賽簡單回復哪個要先辦？還是我們先辦減肥比賽，這個我也要報名，減肥比賽完再參加鴨肉飯，把瘦下來的再…。

#### 主席（康議長裕成）：

吃回來。

#### 黃議員文志：

再吃回來，議長說得很對。

#### 主席（康議長裕成）：

請市長回答。

#### 陳市長其邁：

我們會請觀光局來規劃，因為高雄的美食實在是非常的多，可以說是美食之都，我們會盡力利用這些創意或美食，來吸引更多人到高雄，這個也是高雄文化特色的一部分。

#### 黃議員文志：

市長不只是關心市政、也關心議員的身材，我記得這次會期一開始，你就要我特別注意，所以我才會說要報名減肥比賽。

接著，接續我的整個市政總質詢，一開始還是要關心我的選區，整個台積電的 P6 廠是不是有機會設置在楠梓產業園區？市長上任後在產業轉型的同時，在整個中油廠區的腹地，目前台積電 P1 廠已經進駐 1,500 位員工，也已經開始試量產，在整個下半年會正式量產，P2 廠也會在今年底完工，後續還有 P3、P4 和 P5 廠。最近大家在新聞上也可以看到，是不是未來會有第 6 座、甚至第 7 座、第 8 座等等？目前在第 6 座的討論上，包括仁武、亞灣區、橋科、白埔

園區等等都有被點名，但我們在新聞上看到金屬中心目前這塊用地，可能會來調整、做變更。我們從資料上的空拍圖，可以看到在 P4、P5 的下方有一塊腹地還有一些空間，原本中油廠區的腹地本來就足夠且非常的寬廣，如果可以在這邊設廠，整個土地的分區上就不用再做另外的變更，整個上下游的聚落也會非常的完整，而且未來這邊也會有一條高速公路的引道，會引進到楠梓產業園區，讓這些不管是槽車也好、或大型車輛的出入都非常方便。

未來如果再爭取 P6 廠進駐這裡，接下來在整個 P3 到 P5 廠持續的興建當中，是不是水、電的問題，我們當初都有一併考量進去？因為一開始，我們是針對這邊未來可能會設置 5 廠，所以水、電都不是問題。未來如果有 P6 廠的可能性，水、電是不是可以配合它整個供應的時程與量能？這部分請市長簡單回復，未來第 6 廠是否有機會設置在楠梓產業園區裡面？水電是不是沒有問題或已經納入當初的規劃中？請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

高雄不管是土地還有水、電、交通，及生活各項公共的服務，這些條件我認為未來如果台積電要再設廠，都是最好的選擇，因為這邊譬如在楠梓園區或其他適合的地方，都有捷運的路線可以直接往來，可以說非常的方便，周遭包括高雄大學等生活機能也非常的棒。在電力的部分，現在高雄還有餘裕來供應，未來如果，我說「如果」，tsmc 或其他的半導體要設廠，我們都可以提供最即時而且最完整的各項準備。但是台積電也因應全球市場的布局，未來它的建廠計畫，我們還是必須尊重台積電本身的產業布局或整個產線的規劃，這個部分我們是充分尊重。但是我想機會是留給準備好的人，我們就先超前部署，包括我們的再生水廠、電力的供應或各項的措施，甚至人才的培育，因為以現在 5 個廠的量能來說，未來大概會有 7,500 位台積電的員工，這是不包括其他供應鏈的廠商。如果用工研院過去的估算資料是 1 比 8，或者我們用 1 比 5 來算，將會創造大概 5 到 6 萬人的工作機會是跑不掉的。黃議員住在後勁會非常清楚，周遭現在幾乎常駐的工作人口，包括建廠、包括台積電的員工大概已經超過 1 萬 3,000 多人，所以我們也加緊在做周遭環境的調整改善，讓台積電設廠所帶來人口的這些紅利，能夠增加在地就業機會跟整個公共設施品質的提升。

**黃議員文志：**

剛剛市長提到現在周遭上班人口大約 1 萬多人，後勁社區周遭這些店家也都很感謝市長，尤其早餐店的生意都很好。剛剛市長也提到我們因應台積電要超前部署。我還是要持續來跟市府探討，為因應台積電進駐之後，它周邊的整個

交通狀況，在整個鐵路以西，就是之前在市長施政報告，我提過的包括翠華路拓寬、新台 17 線等等這些工程都如火如荼的在進行，在鐵路以東就是整個楠梓地區要上高速公路這個問題，我們要很嚴肅地來面對和探討。

在 4 月 2 日我們也跟張局長前往現場會勘研究，鳳楠路要南下高速公路，那裡有個機車道是往前直行，旁邊有設立告示牌寫著機車往仁武的車流，可以右轉行駛高速公路涵道迴轉往仁武方向，這個部分因為也有後勁的民眾建議，是不是可以取消機車直行專用道，可以都從涵洞過去仁武，這是民眾的建議，本席也提供建議給交通局。為什麼民眾會有這樣子的反映？因為我們如果把右轉往仁武的機車道封起來，把它引流往涵洞下方去迴轉，這樣南下的車輛大概可以減少等機車 20 秒的時間，我有去現場測過，機車直行往仁武大概可以節省 20 秒，就是這邊的燈控先不要考慮到機車，純粹考慮汽車的話，就可以省下 20 秒，讓南下上匝道的車輛可以持續暢通，當然上去是另外一個匝道的問題。

所以本席跟交通局建議，可以評估直行的車流怎麼來做一個研擬？譬如把這個車道封起來，讓他走地下道的涵洞往仁武，這是一個方向。再者，我們也要考慮到從興西路過來，都會在那邊待轉的機車要怎麼引流去涵洞？這個部分可能要請交通局來做探討。

接下來針對高速公路匝道的部分，來就教市長或交通局長。在市長施政報告中曾經提到在鳳楠路往南下的匝道口，它會跟興楠路上來、興西路的聯絡道造成車流交織，然後都塞在要匯入主道的匝道口。4 月 14 日本席也跟柏毅委員到現場會勘，交通局也非常專業的提供以下方案，就是可以把壅塞的發生點往前挪，但是當時高公局的同仁，讓本席感到遺憾的是，不管是提供什麼建議，他們只會搖頭、或者說不可行，完全沒有要帶回去研議，這個部分要拜託林副市長再跟高公局來做研擬。這個圖是從興楠路上來的聯絡道，右側就是鳳楠路上來匝道的路口，兩邊交織後會塞在這裡。其實興楠路上來的引道跟主道的路段，它兩邊的高度是一樣的，換言之，是不是可以把這邊的護欄拿掉，讓興楠路南下的車流盡早進入主道，讓鳳楠路的車流使用前方這個匝道口？這當然是我的建議，因為我們還是要針對整個引道跟主道的結構面，因為我沒有圖可以看這個結構面，所以可能要拜託交通局和林副市長跟高公局討論這一段。

以下是交通局建議的，就是我們縮短分隔的護欄，開放部分的路肩，讓第一段交織段延長 470 米，原本上來的都塞在那個匝道口，我們如果有辦法把護欄拿掉，提早讓興楠路南下的車流進入主道，這樣一來，和鳳楠路南下的兩股車流就不會匯集在這個匝道口。這個方案，拜託交通局長跟林副市長再召集高公局來討論，這是第一點。第二點，因為高速公路的主道跟聯絡道是不同的結構體，所以護欄拿掉的方案也許不可行，本席建議未來楠梓新增的引道要匯入台

積電的園區，是不是這部分可以一併爭取預算，將鳳楠路的匝道提高且往後延伸？也就是在楠梓交流道新增引道裡，再爭取一筆經費更改這個匝道。包括過去國 10 往左營的路段，我們是拓寬成兩個聯絡道，國 10 要下自由路原本是一道匝道，現在也都拓寬成兩個匝道。所以這個部分必須做工程界面的改變。剛才市長也說現在台積電周邊的協力廠商和員工大概 1 萬多人，這會造成高速公路非常嚴重的壅塞，我想交通問題如果改善，百姓的民怨就會降低很多。我想每天上下班光是堵車、塞車就會影響整天的心情，我們地方政府必須拿出魄力，來跟高公局溝通跟協調，針對這個部分是不是請交通局長先回復？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這部分我也跟議員去會勘過，剛剛幾個建議，我先跟議員報告，就是機車往東前往涵洞的部分，現在涉及到路權的平權，我們會再跟民意做一些溝通，如果大家取得共識，當然可以簡化一個時相，讓路口的效率提升。另外就是針對跟高公局的協調，因為其實我們也協調過包括台 88 要匯入主線的部分，但是高公局一直拿他們內部的規定說不可行，所以目前在楠梓交流道這一邊，我們希望他把這邊長度拉長的部分，他也是說違反現有的規定，這部分我們會再跟高公局協調，其實我們看到其他縣市的匝道也是有類似的處理，所以我們也在蒐集其他縣市的資料來跟他協調。最後是針對楠梓產業園區，其實它的聯絡道會到興西路，所以我們現在也在跟高公局溝通說，未來整個楠梓產業園區的聯絡道跟匝道的鋪設，應該要把楠梓交流道的問題一併解決，所以很謝謝議員的提醒，這部分我們會納入後續的規劃檢討。

**黃議員文志：**

謝謝局長，我想規定是死的，人是活的，我們要怎麼將這些問題做改善，我想高公局只是想要把問題丟給地方政府，他寧願把這些車輛塞回到市區和平面道路，也不要解決車流如何上高速公路的問題。他們有提供一個方案就是會在聯絡道、匝道設停止線，然後用燈控、但是用燈控也是把車子塞回來平面道路，我想這個方案是不可行，這是他們內部初步的評估，以上簡單向局長回復。

接下來也是持續針對整個楠梓產業園區，包括園區南路聯外交通的檢視。本席之前針對園區南路的開闢工程，也討論非常多，未來園區南路有沒有機會銜接水管路，地方的鄉親都非常重視，因為這條道路如果打通，無論是西往東、東往西，仁武、楠梓右昌地區的交通也會非常便利，不知道目前園區南路銜接水管路的進度到哪裡？是不是可以請交通局或新工處…，請林副市長。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

有兩個問題，第一個就是園區南路的打通，今年年底是整個南段的部分是由經發局先行代辦，接續我們已經奉市長跟經濟部的首長會議裡面，中油很樂意的就把整個 50 幾公頃的新材料創業園區的北路、南路、所有的道路，我們負責幫他代辦，這個合約即將簽訂下來，我們的目標是 2027 年一定要把園區南路的 40 公尺寬、底下的箱涵及 345KB 的供電運輸系統全部都要做好，所以這個是沒有問題。我要特別強調園區南路的部分，它是直接關係到很多的員工上班要進到廠區，所以經發局是拼了所有的命，就是一定在今年年底南段的部分會先完成，全部整個園區南路的部分是在 2027 年我們會提早完成。

至於目前的水管路，我們必須尊重 tsmc 及南管局的主張，目前我們三方的看法是優先要把左楠公路 1003 巷在今年年底會完成，這也非常謝謝，這是屬於公建計畫的一部分，新工處已經核發所有的補償價金等等，而且土污也完成，今年年底務必要完成，才能夠使得整個進出，它有一些卡車及落墩整個要完成，這是其一。其二的部分是在我們的屏山巷，屏山巷是大家三方所共識的，目前也已經在進行都市計畫變更，也已經正式公展出去。我們也獲得幾件事情，第一個，南科管理局也認為這個屏山巷 30 公尺的所有土地都是國公有，所以土地的費用是不必出錢，我們可以無償取得，但是經費我們必須要先徵得，也謝謝南科管理局優先同意給我們設計費，接下來屏山巷無論是北邊的左楠公路 1003 巷，南邊的部分是優先先要做屏山巷，這幾件過程中都有台鐵的平交道，這個部分都是必須計價的，也非常謝謝南科管理局也願意依照它相關的辦法提供部分的經費，而且同時我們的都市計畫變更完成之後，也會優先向國土署爭取生活圈道路。所以這兩個部分的銜接都直接接到國道 1，市長也親自帶著我們所有的幹部，分別去看過這兩個段落的道路。

所以第一個，再回答你目前整個園區南路的達成，在今年年底會優先 20 公尺會完成、2027 年會全部都通行。至於要往東的部分的話，則要靠屏山巷及左楠路為優先。

**黃議員文志：**

我想整個東西向的串聯還是非常的重要，所以也是要拜託市府，如果未來屏山巷那裡也要稍微做拓寬。接下來，持續針對整個楠梓產業園區周遭的交通，包括高楠公路、加昌路段這些分隔島，不管是削切也好或是動線的改善。早期設置這些分隔島，主要就是要提升交通的流暢性、限制大車進入機車道、美化市容環境、避免車輛隨意迴轉跟穿越、提供一些公共設施包括公車亭。我想有很多路段的分隔島因為車流的問題，現在車輛愈來愈多，所以很多分隔島都有

做部分的裁切、縮減，來增設左轉專用道。但是左轉專用道若做得太短，變成還是會造成後面的直行車輛塞住，或者是左彎的車道太短，後面車輛要超車時若是沒有注意，也會增加車禍的風險。所以我們必須在車流量比較大的路段必須再做一些檢視，改善分隔島整體的縮減。

這是學專路、加昌路路口，就是要往楠梓交流道的方向，現在就是會回堵到楠陽陸橋。本席在現場所觀察的結果是，捷運陸橋下方的中央分隔島，是不是有機會跟翠華路一樣來做一些削切？讓要往楠梓方向的車流，他們通常都會塞在學專路跟加昌路的路口並且有一點會回堵，因為大家都要往右側的車道，因為這裡過來是雙線，所以大家會儘量往右靠。如果把分隔島削切出來，包括金田里新的社區大樓也很多，那邊又有一個創價美術館，現在週六、日又有很多人過去美術館那邊看展覽，這個部分是否有空間來削切這個分隔島，多出一個車道？再來，讓整個的標線跟左轉專用道可以來做顯現，因為現在看這個標線，其實會讓分隔島角落的角影響到車流，所以這些車輛會比較往右行駛做調整，這個部分能否請交通局長先簡單做個回復？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這個主要是因為有捷運墩柱的影響，我們會跟捷運局一起來評估分隔島還有沒有削切的空間。

**黃議員文志：**

對，因為另外一側我評估是比較沒有機會再多做一個左轉專用車道，這個部分因為…。

**交通局張局長淑娟：**

我們會跟捷運局來做一些評估，因為現在受限這些，我只能用標線把左轉車道拉出來，當然會造成直行車要偏。可是這個結構上可以處理的話，其實我們也樂觀其成。

**黃議員文志：**

好。接下來要針對整個高楠公路的分隔島，一樣持續跟交通局或是市長來研究。目前高楠公路上下班的車流也都是非常壅塞，很多車輛從楠梓陸橋下陸橋甚至是過金屬中心，還沒過水管路，就進入機車道要往高鐵路右轉，其實這個距離還是非常遠，但是為什麼這個車流會這麼早進入機車道？當然周邊也都有寫要右轉高鐵路才能進入到機車道，其實在中間都有做讓汽車可駛入機車道右轉高鐵路的開口，但是還是有很多車輛會提早轉入。這裡有一個簡單的影片先讓大家看一下，請幫我放一下影片。（同步播放影片）

這其實是在 5 月 5 日下午大概 5 點 19 分，你看這個機車的數量，紅綠燈一啟動的時候，其實這些車輛要在這一些開口切進來機慢車道是有困難的。（影片播放結束）再來，這是在八德二路、高楠公路口、混凝土廠前，這裡有一個待轉區，很多機車騎士都在這個缺口待轉，其實這個風險很大。我想大家剛剛看影片都有發現混凝土車要左轉進到他們的廠區，或者是由北往南要右轉進入廠區，不管是砂石車也好、混凝土車也好，其實這對機車騎士造成非常大的危險、風險，包括高低的視角差，視線死角都會造成這些機車騎士的困擾。所以本席在這邊建議，是不是在機車道可以比照上一個路口，就像水管路，可以讓高楠公路的機車道直接左轉，隨著左轉車輛的號誌燈一併來直接左轉，不要在混凝土廠前面待轉，我們淨空整個混凝土廠，來確保這些機車騎士的生命財產安全，這是第一點。

再來，我也有跟局長在 5 月 5 日到現場探討過，包括現在我們快車道的路幅比較寬，局長也有建議是不是可以來調整，我想這個要調整是比較長遠，我們短期在這個路段，包括上一段整個水管路的左轉專用道，勢必要再把它削切長一點，讓整個要左轉的車輛，因為現在八卦寮這裡的人口也多很多，這些要左轉的車輛多了非常多，所以我們先削切快車道的分隔島，延長整個左轉專用道，來紓解直行的車流比較不會塞到。第二、我們要怎麼來調整這個路幅的配置。第三、因為這是省道，這算是公路總局所管轄，所以這個部分是不是要跟中央爭取經費，把整個分隔島來做調整跟改善。如果我們有機會把整個分隔島重新做調整，整個機車道的路幅寬度縮小至一個車道的車流，讓整個快車道變成 3 或 4 道的車流，這樣是不是就可以讓這裡要右轉的車輛，不會提早進入機車道，而造成機車騎士、用路人的生命財產安全。當然這是比較長期的做法，如果整個民族路的分隔島要來做重新調整路幅的規劃，當然這就要有中央的預算來配合。所以這個部分是不是先請交通局長一併來簡單回復，再請市長回復，是不是局長先簡單回復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答

**交通局張局長淑娟：**

因為星期一有跟議員去會勘，議員所點出的問題，我們現在也在做一些規劃，包括機車在八德路直接左轉的部分。現在卡在它的北側就有一個缺口，可能機車量又非常多，所以我們會再做一些標線的調整。另外，有關高鐵路口的右轉問題其實必須要解決，因為現在變成很多車輛都會先匯入慢車道，而跟機車爭道，所以我們過去是比較偏向要在快車道右轉，可是現在基於安全上的考量，我們希望慢車道右轉，現在回到快車道右轉，我需要把右轉空間削切出來

之外，十字路口也要做分流，所以我們針對高鐵路口也要做相關的規劃檢討。因此整個包括從高鐵路以北部分的高楠公路路段，其實我們整個路型也要重新再做檢討，包括一些短期改善跟一些分隔島削切，分隔島削切我們後續要請工務局來協助，以上跟議員報告。

**黃議員文志：**

謝謝局長，市長有要補充嗎？請林副市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我非常謝謝文志議員這麼宏觀，確實這些問題都要拜託淑娟能夠儘快的把它給底定，包括削切車道，如果需要跨局處，或者是跨地方跟中央，因為這個是屬於省道，省道就是所謂的公總。我會義不容辭的，一定按照文志議員的建議，但是也要經過交通局的審慎評估。因為您也知道 P4、P5 廠馬上就要動工，所以我們急著處理，我已經口頭跟您報告左楠 1003 巷，這是一定要在年底努力達成，這個也是跟南科管理局所洽定的時程。第二個，周邊的這一個削切等等，如果都是合理的話，我請交通局儘快的定案，這已經跟您討論過後了，能夠確定的話，我就出面把它整合一致，這個橫跨到公總的部分，就是府級了，就可以出面，我們儘快的把這個事情完成。也謝謝您對這個地帶這麼樣的熟悉，同時也對於整個騎士交通安全做有效的保障，這是應該去做的，我會出面來協調。

**黃議員文志：**

謝謝副市長，未來整個台積電園區周遭，我們這裡的交通真的要把它做好。

接下來要針對推動校園戶外活動時間的保障，來就教市府。這個哈佛兒童發展專家他們有研究，包括我們現在的很多孩子因為補習班的行程滿檔，他們缺乏一些放鬆期，那會造成他身體過度疲勞，還有壓力大。當然我們現在這些兒童需要更多戶外玩耍時間的重要性，一來會造成他們的整個身體健康，再來是心理健康，包括他的整個社交互動、視力與生理，都會得到非常好的舒適調解。不然現在很多孩子，包括一些小學生，從小就會開始學著父母親滑手機、玩平板。其實也有相關的報導，就台灣兒少的運動量，我們課餘的運動時間，平均大概只有 3.3 小時，遠低於日本跟韓國，其實我們很多孩子也很想要有一些自己課餘可以運動的時間。在兒童青少年運動量的調查，台灣也名列不合格的國家。當然這和我們國內的升學壓力過大，包括過度使用 3C 產品，也是有非常大的關係。有 86% 的學生想上體育課，但是 7 成卻都沒有機會真正的動起來，代表這些孩子也很希望可以在學校的體育課時間運動流汗。

根據整個教育部的資料，台灣中小學體育課平均僅一週 80 分鐘，就是一個

星期差不多兩節體育課，遠低於法國、美國，縱使他有體育課，可能也會拿來做一些補課，甚至平時考等等的用途。教育部體育署有推動一個 SH150 方案，希望推動學生每週在校運動 150 分鐘。我們鄰近的台南佳興國小就率先響應，其實它這個時間不局限學校要排體育課，等於說他鼓勵這些小朋友，不管是在晨間臨時的體育活動，或者是課間的健身活動，包括課後、下課 10 分鐘，他不管是做簡單的跳繩、簡單的跑步活動，他會提供給這些同學們表格，讓他自己寫，來換取一些簡單的獎勵，來提升這些中小學生運動的動機。

這個部分是不是市政府有機會來做，包括昨天同仁也有提到說可能中小學生的 BMI 值過高，當然這就代表現在大家都吃得很好，缺乏運動。所以這個部分是不是市府有機會來帶頭響應，讓這個部分可以來提高？再來，並且參考整個佳興國小運動存摺的實施經驗，以及是不是有機會讓一些學校，包括這些校長也好，這些孩子也好，他們想要做示範的，是不是有一些獎勵的制度？這個部分是不是請教育局長先簡單回復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**教育局吳局長立森：**

特別謝謝文志議座對孩子們的體育時間，還有體育活動的關心。體育署的 SH150 方案主要是針對在體育課，或是體育班訓練以外，每週的運動時間應該達 150 分鐘，所以包含運動社團，或者是有一些學校有晨間操，或是課間操等等。我們現在確實是全面在推廣運動型的社團，鼓勵孩子們在一般上課的時間外，然後去參加一些，像是棒球社或者是羽球、籃球等等的這個社團。剛剛議座所提的運動存摺的概念，我覺得很好，事實上現在在教育部的體適能網站，它也有這個運動紀錄平台，我們會回來研議，就是說怎麼去結合現有的這個資源，來推動孩子開始去記錄自己運動的習慣，去推廣這個時數。

另外，我們目前已經有針對學校推動 SH150 的獎勵計畫，我們會把這個獎勵計畫更加的去落實，更貼近目前學校推動的這個現況，希望可以全面來推動這個運動風氣。

**黃議員文志：**

好，這是一個非常好的方案，局裡要來做一個比較大力度的推廣。接下來要針對體育資源的不足跟升學的斷層，一樣來持續就教教育局。針對這幾年的全中運，我們奪牌的成績也不能說太差，就是平均保持在第五名，都沒辦法進前三名。我想奪牌沒有辦法進前三名有很多的因素，但是我們從奪牌的含金量來看，我們就要來回頭檢視這些體育班的資源。我們整個金牌數量跟新北市、台北市、台中市相比，我們的數量都比較低。包括我們即使投入非常多體育預算，

但是我們沒有辦法實質轉為競技的成果。我想在北部不管是資源也好，都比較完善，包括他們整個的訓練，還有升學制度，其實有很多高雄的學生為了更好的訓練環境跟升學環境，他可能只能往更有發展的一些高中職來就讀。

其實我們長期以來，中央給我們的預算也是不少，但是我們還是要去評估，在日常訓練跟師資的支持上是不是有什麼困難點，造成高雄市整個體育訓練的品質跟環境而有所影響。我想這些都比較簡陋，包括我在教育部門也曾質詢左營高中傳統機械靶位，楠梓高中可能就是在操場，包括鄰近的楠梓射箭場。但是我們看北部，包括林口高中和麗山高中，其實他們的設備都很好。所以在這個人力課程的經費方面，在基層選手訓練站，其實高雄市跟其他縣市比較起來，我們在補助上也是都有一些落差。在這邊舉台北市跟高雄市為例，我想不只是市府預算加體育署的補助，其實我們市府針對這個部分，我們的基層運動選手都比較欠缺。

這邊也有一些簡單的班級數比較，我們國中的體育班，不管是羽球、游泳、舉重、桌球跟棒球，為什麼會舉這幾項為例？因為這幾項就是有奪牌的運動項目，可是他們在升高中的時候可能面臨到困境。我們舉棒球為例好了，我們有7班的國中體育班，可是高中體育班卻只有1班，變成變相的鼓勵這些棒球熱愛的國中選手必須去外縣市就讀。因為本席也是體育選手出身的，早期大家都會想要去讀南英工商。目前在高雄我們有自己的台鋼雄鷹棒球隊，其實這個部分我們要思考怎麼來補充、怎麼去補足。

這邊有一個數據，在111學年度跟112學年度，我們可以發現112學年度，有近半的學生選擇外縣市就讀高中體育班。近半，就是假設有100個學生，就有超過一半的人要去外縣市的高中體育班訓練、就讀，我想這造成我們整個體育人才的流失。包括雖然高雄市的大專院校在本市占15所，大概10.7%，可是這10.7%也不代表這些大專院校有招收體育專才的選手。所以其實我們在培養選手上，長久以來都沒有做一些通盤檢討，並做整體制度的改善。包括國中學生體育班的基礎培訓本來就不足，包括我們要怎麼樣從國小就鼓勵小朋友有一些基本的，他可能想要學習體育班專才的項目。再來，本市沒有比較多的高中，針對這些項目的體育人才來做持續的養成，變成這些選手都去外縣市訓練，訓練之後有些就代表那個縣市，有的選手可能在高中後就離開高雄，他就被外縣市挖角。

所以造成整個高雄市的體育困境，我想我們各級的學校體育班的設施老舊、器材不足，再來就是缺乏國高中銜接的機制。在資源上，其實體育班選手的家長都很認真、很用心在栽培，只是高雄市政府，包括教育局，我們可以多做些什麼？是不是可以主動跟體育署協調，針對本市長期的補助趨勢，來穩定我們

經費的支持？再來，我們是不是要來重新檢討高雄市基層運動選手訓練站的補助制度？最重要就是盤點我們運動類的設班狀況，包括這些練習場地、軟硬體的設施。其實我覺得高雄市應該要有一個比較宏觀的想法，就是針對我們這些有機會奪牌或者是長久以來都有奪牌的項目，如何來做整個三級的銜接，來讓這些國中成績好的選手不會因為未來高中比較少，沒有辦法持續在高雄市就讀，他就會先去外縣市。我想以前我也是這樣，一路走來就是高中銜接到體育班，我大學也是銜接到體育班，我就長期都留在高雄。當然今天如果我去外縣市讀大學，我也是有機會代表外縣市出賽。我們要怎麼樣把高雄優秀的孩子留在高雄，我想這是很重要的。請局長簡單回復一下，待會兒再請市長做補充。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**教育局吳局長立森：**

謝謝文志議座針對目前高雄市學生的整個運動的資源或者是奪牌的狀況，做了一個很詳細的分析。事實上，市長也非常重視這一個部分，在近幾年來，我們分成幾個部分來做處理，也希望經由這樣子的一個處理，可以讓我們的孩子們有更好的環境，然後奪牌數或是競賽表現可以上升。第一個就是有關經費的部分，經費的部分事實上近3年，我們在改善學生環境或是器材設備的這個部分，我們大概花了7億8千萬元，在各校的各個項目裡面去做一些基本設施的設備改善。另外在基層選手運動訓練站，以及核定營養費、參賽費等等，大概也花了差不多1億710萬元左右，這是近3年。當然我們在教育上面的投注，會需要一段時間才會看到成果。

另外一個部分就是在集中資源，事實上從109年開始，我們陸續在進行的是體育班的資源整併跟退場計畫。所以目前在國中的部分，從49校精簡到37校，希望可以把這個項目去做一個精簡跟集中，讓這個資源可以更加的挹注到競賽表現，或是訓練起來比較有成效的項目上面。另外，國小也從44校精簡到26校，所以我們目前也正在做這個資源集中跟精簡的方面。

也誠如剛剛文志議座所說，我們應該要去著重一些重點項目，或是高雄市本來就有優勢的項目上。目前我們也確實正在特定的幾個項目上去做重點的培訓，也希望可以經由這樣的部分，去拉抬我們自己本身的奪牌數。針對這幾個部分也跟議座做個說明跟報告。

**黃議員文志：**

謝謝局長，是不是請市長再補充一下？

**陳市長其邁：**

我想我們會從經費還有體育班設班的數目跟現在整個運動資源的配置，我們

來整體做一個檢討。確實也誠如黃議員所提的，因為不管是在班級的銜接或優秀運動選手的訓練，因為這些不管是班級數或者是這些相關設施的不足，而造成部分的選手外流，這是非常遺憾的事情。所以我們會來做檢討，我會請運發局、教育局，能夠長期就整個高雄這些優秀選手的培養、補助、培訓等各項工作來進行，謝謝黃議員的指教。

### 黃議員文志：

我們這些獎金在市長上任之後都有增加，但是我們還是要來思考如何做得更多，讓這些的優秀選手留在高雄、代表高雄，以後全中運奪牌之後，全國運一樣可以持續地來代表高雄市參賽，讓高雄市的獎牌可以來做提升，以上簡單跟市長做回復。謝謝主席，我的質詢時間到這邊，謝謝。

### 主席（康議長裕成）：

謝謝黃文志議員的總質詢，我們休息一下，等一下再繼續，下一位是黃彥毓議員的質詢，謝謝，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃彥毓議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

### 黃議員彥毓：

市長、所有市府同仁，大家早安、大家好。一年兩次，今年第一次的市政總質詢，有一些問題要就教我們市府團隊。第一個還是新草衙的部分，幾個時程讓大家再回憶一下。1983 年新草衙有推一個專案是「規劃讓售」，1994 年有一個「就地讓售」，到 2015 年我們做一個「新草衙地區土地處理自治條例」，簡稱「新草衙條例」。現在的問題是要加速解決占用的問題，讓新草衙的一些景觀，及房地能合一，能為同一個所有權人。2020 年 6 月施行屆滿，到現在已經 5 年。現在新草衙還是看到這種狀況，違建危樓，沒有消防巷道，形成很多公共安全的問題，還一直存在。大家真的要去看，整個環境非常的不好，就像貧民窟一樣。我前幾個禮拜也有質詢過教育局，它的狀況就像勞工局正對面那一塊學校用地一樣，他們其實狀況一模一樣，占用了 40、50 年。新草衙已經慢慢在解決，教育局那邊還沒，我希望我們可以慢慢去處理這一塊，讓整個前鎮、整個新草衙或草衙地區能煥然一新。

簡單的再簡述一下新草衙條例的一些精神，它的精神是說要讓地（本來是市府的，他們是占用地）跟建物的持有人能同一個，他們要做什麼？就是研議都更或做一些土地上的整合。2020 年施行屆滿，那時候我們規定他要在民國 82 年以前有實質占用或者房子有存在，可是實際上到 2020 年比較尾端的時候，那時候疫情發生，很多人其實是沒有能力買或者又在觀望，其實市府已經重申過很多次、很多次，條款落日以後就不可能再用了，因為對新草衙這些居民來說，這是一個很好的福利，也是市府一個很好的政策，可是還是有一些民眾因

為種種的原因，有些是沒有錢，有些是他實質占用的因素跟市府這邊還有一些落差，還在討論，所以後來沒有辦法完全去用。

我簡單講，總共列管 3,000 多戶，財政局也很努力，出售的面積有 14.46 公頃，申購也有 2,800 戶，其實還有一些些占 0.56 公頃，總共還有 300 多戶，到了條例結束之後，其實還有幾戶有去申購，當然是用市價申購，不適用之前的新草衙條例。財政局很努力地做了這麼多，可是還是有一些問題存在，尤其這些占用戶後來沒有去申購，沒有在 2020 年 6 月之前去申購的一些住戶，他們四散在整個新草衙一撮一撮的，這一撮一撮會怎麼樣？它就是不利於去做一些都更、去做一些整合。

為什麼我覺得新草衙的土地越來越重要？現在市府的眼光也很大，就說那邊未來是亞灣的一個腹地。205 兵工廠也即將快完成，副市長說至少也要超過 2027 年，還有 2 年的時間。我知道軍方有一些問題存在，也感謝市府非常有魄力把軍方應該做的一些事情，全部攬下來自己做，不然你要等軍方做，市長、副市長，可能 2030 年、2050 年也做不到，非常謝謝市長願意把 205 兵工廠攬下來。那未來要做什麼？目前有很多規劃、很多想法，包括國際企業總部、金融商辦都市計畫，甚至還有人說未來的市政府可不可以搬過去那裡，都是一些想法，我也覺得有必要性，因為現在北高雄的人口一直在成長，南高雄的人口越來越少，尤其在我的選區前鎮、小港，這幾年已經少了 1 萬多人，聽說到明年年底會被三民區趕過去，我這一區就會少 1 席，議長那一區就會多 1 席，外面都這樣傳。因為那是一個趨勢，人口減少是一個趨勢，我不是說高雄市的人口減少，是整個商圈、整個經濟重點往北移，所以我很希望 205 兵工廠這一塊這麼大，配合亞灣、配合 5G AIoT 能實質地把人給帶進來，其實那邊戶數沒有減少，只是人口一直往外移，可能是單身戶比較多之類的。

我想為什麼整個新草衙地區非常的重要？因為它牽涉到 205 兵工廠遷移以後那邊的一些開發。我相信這些問題已經討論過很多次，市府一直回答說我們可以用危老的方式。我今天也沒有一定要要求市政府把這個條例重新開啟，那個對後來在 2020 年用市價去買的這些人也不公平，我們這個條例真的恢復或者是重啟開始，那些有買的人不就很倒楣嗎？他用市價去買。其實當初最大的誘因，除了容積率、建蔽率以外，還有一個買賣價金的問題，買賣價金打八折，我們現在打八折，如果用不到的話，是不是還有其他方式？我舉這個例，市府覺得容積獎勵回饋比自治條例高，可是有些地方不見得適合，像城隍廟他們當初有購地的需求，可是因為金額龐大，又遇到疫情，所以它也沒有辦法符合危老改建，這個是我親自接到的陳情案。

新草衙自治條例其實滿優惠的，因為如果可以單獨建築使用者，容積移轉最

高到 30%；面積整合到 250 平方公尺的可以再獎勵 20%；整合面積 500 平方公尺以上，再享有 10%容積獎勵，容積獎勵最高可以增加 50%，算非常高。尤其來看住三、商三、住四、商四，最高的商四有到 945%，很動人的一些獎勵措施。新草衙自治條例的相關優惠，它最重要的就是購地成本，跟危老重建比較起來，除了購地成本比較優惠之外，其他我看起來是差不了多少，尤其是容積獎勵也好或者是一些貸款、稅賦的優惠，看起來差距不大。

所以我們怎麼鼓勵他們說趕快來參加危老重建？所以需要更多的誘因。我們購地成本不可能給他了，因為那個自治條例過了。這個我也接受，我剛講一句，對 2020 年 6 月以後才去申購的人，好像也有 20 幾戶，他們用市價去買，對這些人也不公平，如果真的又去打折的話。我相信我這一區、別區的議員也接到很多新草衙的居民又來陳情，我平均大概每兩個禮拜都有 1、2 戶會來找我，我們就說繼續努力、繼續努力。我也找陳局長稍微討論過，我想說問題很多，有一些合法建物危老的部分，他需要的是合法建物，他是土地所有權人，在這個前提之下才可以去用。那我怎麼變土地所有權人？就是要去買。在買的前提之下，我要有誘因，所以他要經過兩關。我在想說是不是市府還有其他方式去協助居民，除了危老之外，有沒有可能再放寬一些，讓整個新草衙的市容，新草衙怎麼跟未來的 205 兵工廠，怎麼跟亞灣整個這樣帶起來，不要又一個貧民窟在那裡，是不是請市府誰來答復？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝彥毓議員對新草衙長期以來這麼關心，我們上任的時候這一個自治條例就落日了，我們就任之後，議員也很清楚，其實市長也讓我們把新草衙的環境，讓整個市容能夠更漂亮是我們的責任。所以對於過去還有包括現在我們要讓售的，我們都積極來辦理，所以我們處分的、我們辦的讓售，用優惠的價格達到 2,800 多戶，這是我們在任的時候趕快處理的問題。現在民眾如果還有想買的，我們也都一直考量他…，雖然沒辦法像議員剛才說的，雖然沒辦法用過去的自治條例那些優惠打八折，83 年優惠打八折的價格，但是只要民眾現在願意來買的，我們都會用讓售的方式，也用比較合理的價格，我們會來做這樣一個讓售的作業。這個部分請議員放心，因為這陣子也有很多議員說，很多民眾也想要來買，我們都還是讓他可以用讓售的方式來買。價格的部分，我用比較寬鬆，就是我們估價師，我們大概跟他講說，這個它有一個時空背景，我們都盡量來協助新草衙，讓它環境更好，我們一起來努力。

**黃議員彥毓：**

市長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

非常感佩黃議員對我們這些弱勢民眾的關心，因為在自治條例通過後，已經有 98% 完成相關的讓售，自治條例也已經落日，現在也有 24 戶用市價來買。所以我們現在假如在價格上再來說要用八折，那 24 戶的人就會想說這樣他們不就成了冤大頭，所以這個會涉及到公平性的問題，還有當時自治條例是因為有我們法律的授權，市政府才能夠進行相關的行政處理。我是在想說，我不知道啦！我們來研究看看，就是假如他預算經費不足的部分，是不是可以考慮用分期的方式，有抵押的這個方式，我們來做，這個我們來考慮看看，看怎麼樣來減輕他們的負擔。您說這個地他沒有錢來買，沒錢就當然…，因為這個還是市有財產，所以我們還是必須有整體公平性的一些考量。其他包括容積或者是什麼等等，這個可能也要在一個特定的區域，大概也不能說限定是哪些幾戶這樣可以，這樣對其他可能會有公平性的這些問題。我請林副市長針對該區域整體的，包括容積、包括是不是劃定為都市更新區域，這個部分我們來做考量，這樣也能夠牽涉到公平性還有都市發展的平衡。

**黃議員彥毓：**

好，謝謝市長。下一個問題是大業北路，大業北路那邊比較特別，應該說尤其在小港有很多綠地當道路使用，我是當議員以後去小港這樣走一圈才知道，因為有一些服務案件。大業北路有一些占用戶，79 年開始徵收到現在還沒有開闢，它大概的位置就是在二苓路，大業北路從二苓路到中鋼路這個路段，它的現況就是整個違建占用戶在那裡，現況差不多還有 77 戶。

我想請教工務局，去年 5 月、10 月，工務局有說要開說明會，要開始執行這個計畫，因為已經早就徵收了。我想請教的是，有沒有統計占用戶的徵收款，支領的比例或者戶數，77 戶是不是全部都領了？還是有法院提存？我們說明會到底有沒有召開？經費編了沒？有沒有一些安置規劃？因為它從 79 年到現在，我的認知是已經徵收，表示價金已經付了，付了之後你把它放在那裡，放在那裡，所以這又牽扯到公平性啦！錢都收了，或者是已經做所謂的法院提存，就等於是已經拿走了，他還繼續在那裡使用 50 年，這真的是不合理啦！

我想說我們第一步一定要去啟動，那邊其實有道路開闢的需求，小港那邊比較特殊，綠地當道路使用的案例一大堆，整個大業北路的車流量或者大貨車的肇事率是高的，它需要一個更寬的路去使用，我想說我們一定要去啟動這一步，是不是請市府這邊誰可以回應？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**公園處林處長燦銘：**

這一部分的綠地，這一部分跟議員報告，這段大概 1 公里、差不多 1 公里，目前大概 55% 已經是綠地了，還有 44% 有拆遷戶，當時我們有調查過，總共是 58 戶。之前我們也有開過會，這 58 戶現在就差一個獎勵金，獎勵金差不多要 1,500 萬元。

**黃議員彥毓：**

是搬遷獎勵金？

**公園處林處長燦銘：**

對、對。

**黃議員彥毓：**

他們的價金都領了嗎？

**公園處林處長燦銘：**

對，其實土地跟他們的拆遷補償，其實我們都已經給了，所以這些地是我們的，獎勵金大概…。

**黃議員彥毓：**

這樣就有趣了，〔對。〕把它放在那邊放那麼久。

**公園處林處長燦銘：**

所以獎勵金大概要 1,500 萬元，開闢費大概要 6,000 萬元，所以總共大概要 7,500 萬元。我們大概再循預算來編列這筆經費，然後儘速來做相關徵收開闢的部分。

**黃議員彥毓：**

好，謝謝處長。怎麼啟動？

**公園處林處長燦銘：**

我們後續就會召開相關的說明會，但是因為獎勵金的部分大概 1,500 萬元，我可能要編列相關明年的經費，我們先來啟動，跟民眾來做說明。

**黃議員彥毓：**

謝謝。請副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

處長已經講得很清楚了，這個也是跟黃彥毓議員一樣，我想我們就會循程序就開始動了，因為這個土地早就已經徵收，現在只剩下 7,500 萬元，包含所謂

的獎勵補償金以及工程費 6,000 萬元，這個就應該要把它完成。如您所說的，因為那個地方對於車流是非常的…，而且那個綠地要拓寬等等，對於整個小港長期的發展，都還是必須要趕快成為一個真正的綠地使用，以上跟您報告，我們會開始啟動。

**黃議員彥毓：**

好，謝謝副市長，就算沒有開闢道路，只當綠地用，它至少視野空曠，也比較安全，我不知道市府未來會不會開闢道路，還是就當綠地使用，我沒有意見，至少讓它視野開闊，用路人也安全。

另外是二聖路，我要講一個故事，上個禮拜，我跟志東還有幾個局處首長去二聖路，我請他們陪我走一次，我開玩笑講一句話，那時候新工處不知道怎麼開闢的，怎麼可以讓人行步道上上面有側溝、上面有公車站牌、上面有電線桿、上面有路燈，我想說我看一看這個沿線，會不會是當初林副市長那時候蓋的？當初大家笑一笑。後來志東很有義氣，他講一句話，他說當初開闢的時候不可能這樣子，一定是照我們規定，側溝、人行步道都照規定，是後來一些有的沒有的設施，包括電線桿、包括台電的一些箱子全部放上去，他說這樣也有道理，林副市長差一點被我冤枉。就是後來不知道怎麼改的，改得亂七八糟。

我讓你看一下這些圖，我為什麼覺得二聖路要趕快去做一些開闢？因為未來高雄機廠已經開始要去做一些規劃，它未來會開闢一條道路，從輻汽路那邊開闢過去，所以二聖路未來它的車流量會分流，不會那麼大，它從武昌路到那一條應該是輻汽路，未來叫什麼名字我不知道，一直到凱旋路、二聖路，你看二聖路車流量非常大，可是它的人行空間非常不友善。未來機廠這邊做這麼多好的設施，讓民眾沒有行的安全也不對，你不能只靠未來可能開闢的那一條輻汽路，輻汽路有沒有要開闢我也不知道，是規劃要開闢，你要從機廠那邊切一條路進去，有沒有必要切我不清楚，等一下是不是有需要回復的地方？

我的重點還是在二聖路，這是目前人行道使用的狀況。二聖路它接什麼？凱旋路的輕軌站。好，就是長這樣子，那個路人是那一天我們去的時候，你看那個女同學跟機車這樣爭道，這是行人地獄。那一天志東處長也有答應我說要提人行道改善計畫，也需要中央支持。現在二聖路其實已經有提了，可是我們提的是西側那一邊，是凱旋路以西，現在是凱旋路以東。我覺得凱旋路以東的需求可能比凱旋路以西還重要，都在我的選區，我都希望趕快好好做，因為兩條路一樣都是走到凱旋路的輕軌站。市長，這樣怎麼去處理？

我再舉一個案例，我那時候在鳳山行政中心上班，我跟蔡長展局長以前是同事，我經常坐捷運、騎腳踏車，我們那時候叫做 C-Bike，現在是叫 YouBike，那時候騎腳踏車去那邊上班或是走路，我算是做功德。我那時候打給張瑞璋主

任秘書，他那時候是主任秘書，我說我每天都騎不到腳踏車，請他幫忙，等他幫忙協助之後，就增加次數，因為那邊學生很多，我就調單位了，所以我沒有享受到。可是我做了一件事情，那時候工務局志東處長也在處裡面，那時候不叫道工處，我說你們陪我去走一趟，你們就知道整個人行步道怎麼改，包括那個牌樓怎麼拆掉，包括整個從 802 醫院一直到市政府。我那時候打給趙建喬，他沒有去走，他可能帶志東處長去走，走一走沒過幾個月後，他說他們發包了。副市長，我上次請你過去，你剛好在忙，志東處長也有承諾要處理，我就是讓你們去走走看看，都發局長有陪我去走過一次，吳局長你也看過，你去走過一次，你就知道怎麼改了，就這麼簡單，對你們工程人員來講不困難，我想說是不是給我承諾，哪個時候可以處理好？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**道路養護工程處林處長志東：**

5月2日我們去走過了，因為二聖路跟凱旋路口可以看到一個城市轉型的縮影，當初那裡是有鐵路平交道，透過鐵路平交道已經都拆掉，也有輕軌了，後續也配合高雄台鐵機廠來開闢，我就可以一直步行，從二聖路一直步行到連接新富路、南京路到衛武營都會公園，可以把它串聯起來。因為主要是那只是2米人行道，又有一個側溝跟電箱，那個整個空間淨寬都不足。未來我們的規劃是能夠像正義路一樣，把這些公共設施移到一個設施帶，再來把路型做一個調整。我們已經要申請，也已經請我們的同仁啟動一個初步的規劃，國土署的計畫下來，我們把這個列為最優先來處理，未來配合整個台鐵機廠，來營造一個友善的人行空間。

**黃議員彥毓：**

副市長要不要講兩句？雖然我不小心冤枉你，說可能是你在新工處的時候開闢的。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝彥毓議員對這個案子這麼關心，真是令人敬佩。這個案子我一定會督導，而且我也其實已經直接打電話給國土署長並拜託他，也跟他的副署長都已經親自拜託。這個案子我們就要尋求國土署，因為它每一年有很多提升行人安全計畫，它都有一年分四個期，所以我一直都在盯這個案子，希望能夠儘快獲得國土署的補助，我們就優先來做。以上再跟您報告，謝謝您提這個案子，而且也看到您剛剛的簡報檔，這個案子走過了好多年，終於整個市地公辦重劃也

即將開始，所以一定會按照志東處長所談的，整個會連接起來。我們優先把這整個事情，尤其是二聖路，您最關心的部分，我也親自打過電話給國土署，也打過給他們的副署長、署長務必拜託，志東處長也已經在開始啟動設計，因為他要提交到國土署去爭取預算，我們應該會努力爭取得到。

**黃議員彥毓：**

謝謝副市長、謝謝處長。下一個是鄰里合併的問題，有幾個問題要討論，我們的程序是區公所擬定、區務會議通過、轉呈民政局、市府核定，大部分的一些原則是里戶數的上修或是鄰，還有每個地方可能是偏遠區或是人口密集區，都不太一樣。其實基層的里長已經開始在擔心，因為還沒有人找他們溝通，很多訊息都是從電視上，或者從里長們他們自己傳來傳去，有人說 400 戶、有人說 600 戶，也有人說 700 戶之類的，我相信每個選區會遇到不同的問題。可是同樣一個問題是下一屆，就是明年的那一屆選舉，里長會面臨有些里不見、有些里要併，我可能要去選別的里，也可能好幾個併一個，都是在明年選舉就會遇到的問題。這個是對地方自治的變革，也使得他的區域改變、範圍改變，但是這個變革，我們是不是只用一個辦法就夠了呢？有沒有提升到讓居民，尤其是里長他們當事人可以做參與？是不是可以用到自治條例的方式去處理？我們建立機制，就是服務半徑、地理條件，有沒有地方民意參與公開說明程序？或是到了某一個條件，或每屆任期以後，我們有個定期檢討的制度，就是建立一個機制下來，讓大家有可能去做一些因應。

甚至我一直覺得，雖然局長跟我說沒有什麼問題，整個選舉制度會大改變，不要說大部分的里沒有，其實很多，算一算其實還不少。我們的戶政人員、選務人員的時間夠嗎？所以一直建議，我們建立機制後，是不是用自治條例的方式去用？如果沒有那麼緊急的話，有沒有可能從下一屆開始？下一屆不是指明年選舉的那一屆，是指再下一屆，可以讓制度比較周延一點、行政穩定，讓民意可以參與，尤其是基層的里長。我想有可能投開票所會換地方，我的里變了，比如我現在住在瑞昌里，我舉例來說，我那邊人口夠多，是不會發生，譬如瑞昌里會不會變成瑞隆里之類的，是不是請市長，還是同仁這邊有誰可以回應這個問題？我覺得不要年底硬上，給大家一些緩衝的時間。年底很快就到了，照你的辦法規定，今年 11 月 24 日還是 11 月 25 日，是 12 月還是 11 月就要決定了？抱歉，12 月 24 日前就要核定，再一年的選舉就要開始了，有沒有可能再緩一緩？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

之前也有議座詢問過這個問題，我問大家議座要不要調整，大家都說要調整，結果我私底下每個人都來說哪一里不要調整、哪一里這個不要調整，我覺得這樣不好。民政局就應該趕快能夠按照該有的，像黃議員建議的這個程序，能夠公開的跟地方溝通座談。為什麼要語重心長這樣講？因為有的區一個里100多人，像左營區福山里有4萬5,000多人，這個對於每一個里民受到市政府的照顧、公共服務，其實是非常不公平。所以鄰里合併調整，其實大家都認為要做，但是在地方都會有很困難執行的地方。我真的很感謝黃議員的支持，我們希望能夠儘速跟地方…，有的里一定要做調整，我們會優先來做，有一些也許還有一些斟酌的空間，我們有共識的部分再來做處理，但是有一些很極端的狀況還是面臨要調整。

**黃議員彥毓：**

市長，我支持你的論點，真的有100多人和4、5萬人的里，像我前鎮的草衙里也很大，小港山明里也非常大，但也有100多戶的里。這個我們都支持，可是整個民意要讓里長和整個地方去了解，因為現在大家都在傳言。

**陳市長其邁：**

對啊！現在有100多人和4萬多人的里，差距真的太大，我不是說大家一定都要平均，但要考量的因素很多。有些地區的面積比較大、長輩很多、或者弱勢戶很多，可能我們就會斟酌地域和人口條件的不同，我們就希望保留原來里的編制，但是這是一些個案的方式。這個當然也要跟地方再好好溝通，我們做得不好的地方，我們會檢討，也謝謝黃議員的支持。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

從花媽時代說到現在，你看已經多少年了，本來最大的里也就2萬多人，現在增加到3萬人或4萬人，一直逐漸增長，高雄市的變化非常快，所以隨著我們整個區域的發展，我們再來做適度的一些調整。我們也不是一刀切全部，去訂一個標準，都沒有考慮其他因素，應該也不是這樣子去做。

**黃議員彥毓：**

市長，我覺得這是一個大工程，民政局的同仁到底有沒有辦法負荷，青智局長是跟我說他沒有問題，但是未來的阻力、聲音還是會很多，我想是不是要好好溝通？

**陳市長其邁：**

我也同意黃議員的說法，我們循序漸進，但是總要做調整，不是一刀切說今年就幾百個全部都調整，不會啦！我們就循序漸進，有些非常極端的狀況，我

們會跟地方做充分的溝通，再來做調整。

**黃議員彥毓：**

下一題是小港的大事情，我相信我們這一區的議員每一個人都會再問一次，為什麼？因為大家一直在等大林蒲遷村，我先不看簡報上的這些東西，我想市長、副市長和我們的同仁應該對大林蒲都非常了解。因為國家的政策，讓好幾百根煙囪在大林蒲毒害居民，那個不是叫重工業、那個叫種煙囪，種了好幾百支煙囪在那裡。這對身體會不會有影響，說沒有是騙人的，每年都說經濟部會做一些身體影響評估，都說影響不大，我覺得那是唬爛、那是不可能的。生病的、得肺癌的比例比任何地區都還要高，而且那邊老齡化也非常嚴重。我覺得很難過的一件事情，我每次去大林蒲主要都在幹什麼？除了參與一些公共工程的建設，參加里活動，或者社區發展協會、廟宇的活動之外，都在幹什麼？我每天都在那裡參加公祭，因為那裡已老人化。很多老人、很多居民等不到他遷村的那一天，那裏有很多人往生，眼睛閉上就問說我們何時要遷村？雖然很多人一開始是捨不得離開自己的故鄉，有些是從紅毛港遷村過來的，有些本來就在大林蒲原來的居民，他們卻等不到這一天。

好不容易，中央和地方都是我們民進黨執政，那時在選舉的時候，大家都支持中央換人做或者地方換人做，這樣遷村有可能又要重來了。好不容易我們走到這一步，安置地的都市計畫也要開始啟動，所在地的二階環評，老實講我一直覺得不困難，尤其是二階環評，因為未來要進駐的產業不會是嚴重污染的產業。羅副市長之前待在經濟部，這一塊應該你以前都有參與到。所謂高值化園區，當然不是把大社、仁武的那些產業搬過來，當然不是，到現在居民還是有很多的疑問和聲音。甚至有人說要把遷村和未來產業園區的進駐要脫鉤，我就很專業的跟他們講，遷村一定要有名目，我們不可能花高雄市政府幾百億的錢。所以經濟部願意擔這個責任，我也覺得滿開心的，至少可以減低高雄市政府的負擔，如果不是脫鉤的話，整個遷村沒有名目、沒有所謂的開發計畫，怎麼可能去做這些事情。

市長也很有魄力，親自參加了5次說明會，5次還是4次我忘了！每一次都自己參加。我看市長每次去都被反對派開槍，市長也很聰明、也很厲害，一件一件去解決，可能沒有辦法照單全收，也不可能照單全收啦！到現在超過八成，將近九成的民眾是願意的。我想我們的第一步一定要趕快去啟動，啟動後居民就安心了，他們會覺得投給陳其邁市長，是這一生他做的最對的一件事情。市長是有魄力的，不然換一個市長可能又要拖下去，甚至之前有人說要政黨輪替之類的，如果換一個政黨來做，我看那些老人家也不用想了。我每天還是一樣參加告別式，可是也不用再講說未來有機會了，至少他們現在說我要遷

村了，我心情很高興，我可以多活幾年，我要看到。

市長，我希望可以同步進行，上次市長也有答應說今年年底應該會動起來。經濟部要努力、要加油啦！市府這邊是不是可以去跟經濟部再催一下，環評也好、安置地也好，趕快想辦法讓它過，連那麼困難的藻礁三接都可以很積極的去把它的環評通過，我覺得這邊真的不困難，因為未來要進駐的產業不是污染產業，是一個循環經濟的產業、是一個高值化材料的產業。加速吧！市長，我們年底啟動有問題嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在的進度跟黃議員報告，也跟大林蒲的鄉親長輩們做說明。我們現在的意願調查和相關的遷村條件，大概我們經過 5 次說明會，私底下當然不只 5 次，還有遷村辦公室跟居民溝通。這些條件和鄉親們關心的重點部分大概都有納入，包括沒有房子、沒有土地的人，如果我們在這段時間跟中央協調好，我們會蓋社會住宅，有的也可以搬到別區去，譬如有的人不想住小港、鳳山的遷村預定地，要搬到其他的地區也可以，所以我們會保障居民的住家及以後的生活。遷村之後那裡有學校、有醫院、也有消防隊，另外也希望遷村過去的鄰居是認識的，這些長輩有老人伴，希望他們儘量能夠住在一起，這樣生活比較不會改變太多，這些問題我們都有考慮在裡面。

這個計畫我們整合完之後，經濟部要做環境影響評估，所以經濟部和環境部現在在走這個程序。另外環境部在 114 年 4 月 7 日已經達成共識，未來大林蒲的範圍都規劃好了。都市計畫變更的程序，我們高雄市政府在 5 月 2 日已經辦過說明會。另外搬過去的那個地方，在 3 月 26 日、27 日也辦了個案變更的座談會。公展就是公開展覽的草案，我們會在 5 月就會提出來。依照這個程序來講，會在 115 年的年底會完成，經濟部就可以跟鄉親來簽約，進入實質的遷村，現在的進度是這樣。我跟市府還會再跟經濟部談，就是環境影響評估通過了之後，遷村包括意願登記的時候，到時候中央若同意，我們也可以同步進行，簡單講，一方面都市計畫變更開始做，一方面我們的意願調查也開始做，這樣我們就可以在都市計畫變更之後，這些長輩就可以搬過去，所以如果這樣做，就可以把時間縮短。部長說年底可以開始登記，我想比較大的關鍵在於環境部的環評如果通過之後，我們就可以開始用這個做為一個目標，看年底或明年初我們就做實質遷村的登記。

也感謝黃議員的關心，私底下都有很多遷村的意見提供給市府，也很感謝針對照顧長輩還有廟宇，黃議員也都非常的幫忙。包括最近大家很關心廟宇的事

情，我也希望可以存留一些地給他，可以實質讓神明到那個地方，廟宇可以大一點，住得比較愉快，也可以保佑鄉親長輩。整體遷村計畫是非常繁瑣，5次的開會裡面，黃議員都給我們很寶貴的意見，這一點我們非常的感謝，也利用這個機會向我們大林蒲的鄉親做一個簡單的報告，謝謝。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長，我今天回去可以好好跟大林蒲的居民，告知市府同步進行的一些訊息，讓大家知道，我們不會跳票，大家的期待都很高，也希望跟著期程，只要有登記、有啟動，大家就可以放心。謝謝議長，我今天質詢到此。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃彥毓議員的質詢，休息一下，等一下繼續第三位議員的質詢。（敲槌）繼續開會。（敲槌）這一節總質詢，請李兩庭議員質詢，議員請，50分鐘。

**李議員兩庭：**

陳市長以及各位局處首長，還有市民朋友、各位媒體女士、先生，本席進行第4屆第5次定期大會的市政總質詢，首先，我要感謝市府團隊在日前的交通委員會，我們帶領所有的委員們去考察林園小港延伸線的捷運，終於美夢成真了。當委員會看到整個機械、整個工程在動的時候，本席真的很感動，因為捷運林園線我們爭取了二、三十年，在陳市長的任內終於看到啟動的工程。我想先請教捷運局長，目前鄉親都一直探討說，我們第一階段已經通過而且也在實行中，第二階段我們送中央核定的300多億元，會不會到了第一階段已經完工之後，到了第二階段還沒有經費的著落或是還沒有動工？捷運做到小港，會不會林園這邊又斷了線呢？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

感謝議員在5月5日交通委員會到通風豎井明挖的工地來做視察，給我們鼓舞、給我們鼓勵。目前整個已經發包的路段，整體的工程大概是按照期程，目前大概是5.8%左右的進度，這個我們會按照期程來做推動。至於整個經費不足的部分，這一部分交通部增加304億元左右的經費，交通部已經核定了，現在交通部已經送到行政院來核定中，這部分我們會持續地來追蹤。另外這個路段RL4到RL7，目前土建工程還沒發包的部分，我們的細部設計已經在做，細部設計的整體工程的進度大概已經超過60%，超過60%的意思就是，我們整體招標的文件，大概在下個月就能備妥；備妥之後，只要行政院的經費核定下來，我們即刻就能上網公告招標。所以目前為止，我們會按照行政院未來核定的期程逐步來推動。目前這個地方整個工地的推動還算順利，整個工程進度還

算穩定，謝謝委員會的指導。

**李議員雨庭：**

局長，我想請問一下，現在鄉親的疑慮是，第一階段我們已經招標也在施工，第二階段雖然我們都已經超前部署，但是如果經費沒下來，會不會又斷了線呢？你在這邊可以具體的承諾一下嗎？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個經費目前像我剛剛…。

**李議員雨庭：**

是整個 RL4 到 RL7 的一個工程？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

對，RL4 到 RL7 的土木工程。〔是。〕這個路段再跟議員做報告，其實整條線 11.59 公里的機電標已經全線發包，軌道標也全線發包，剛剛所提的這個路段的細部設計標也已經發包，進度也到 60%。我們所增加的經費，因為物調的關係所增加的這筆 304 億元的部分，現在交通部也已經審議通過，報到行政院正在核定，只要行政院一核定下來，我細部設計已經往前走了…。

**李議員雨庭：**

根據局長的報告就是，這整條線一定會如期的完工嗎？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

這個工程已經動工，而且已經發包了。

**李議員雨庭：**

包括我們的林園線…。

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

沒有錯，這個我們會按照期程。

**李議員雨庭：**

就是林園 RL4 到 RL7 的部分？

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

RL4 到 RL7。

**李議員雨庭：**

是不會跳票的吧！

**捷運工程局吳局長嘉昌：**

是，不會。

**李議員雨庭：**

好，謝謝局長。接下來，我要請教農業局長，現在目前大寮的農民都在反映，今年 1 月份施作的稻米目前都已經要收割了，但是根據目前收割的情形，他們

發現很多空包彈，整個稻穗裡面是沒有稻米的，所以就這個情形，在我旁邊的這位農民已經八十幾歲了，他說耕作了一甲子，超過 60 年的耕作期間，他沒有遇到過這種情形。為什麼會有這個情形發生呢？就是在 2、3 月，今年的冬天算滿長的，在 2、3 月的時候忽冷忽熱，他說一天的寒冷就可以影響到他們後面的收成，一天的寒冷就可以影響到整個稻米的空包彈。我也實際去看了，整塊稻田他的損失還滿嚴重的，他們也教我看什麼是稻熱病、什麼是白穗、什麼是空包彈。所以我想請問一下，今年雖然還不算寒冬，但是在天氣忽冷忽熱之下，中央農業署也剛核定，就是酪梨還有果樹開花沒有著花，造成沒有結成果實，我們的稻米也是這種情形。我想請問農業局長，我們有沒有啟動農損的補助機制，針對稻米？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局姚局長志旺：**

謝謝李議員對於稻米災損案子的關心，因為大寮地區大概在今年 1 月初就開始陸續在播種，這過程之中就像議員說的，中間可能有些氣候的變化或者其他造成管理上的問題，比如說稻熱病、飛蝨這種病蟲害管理的問題，所以今年的採收期就有比往常慢，大約慢了 1 星期至 10 天。最近這幾天陸陸續續才有農民開始在採收，有碰到這個情況的話，因為天然災害救助辦法指的是針對氣候所造成的，包括颱風、下大雨、豪雨、霪雨這些所造成農產品損害的情形。但是用這個來判斷，因為這是有很多因素造成的，重點就是說我們如果因為病蟲害的部分…。

**李議員雨庭：**

我想說這種情形就像酪梨一樣，都開花了但卻沒有著花，所以沒有果子熟成。

**農業局姚局長志旺：**

這部分可能是因為…。

**李議員雨庭：**

這也是天氣的影響。

**農業局姚局長志旺：**

因為這是一個綜合性、複合性的因素，所以針對稻米管理的部分，因為很難決定到底是不是氣候造成的，所以在農業部裡面現在特別訂立水稻收入保險，鼓勵農民也要加入這個基本型的保險，保險費全部都是由公部門來支付。

**李議員雨庭：**

這是水稻保險，水稻保險意指每次種稻時，他們才要去投保，收成之後，保險就沒有了嗎？還是他們每年…。

**農業局姚局長志旺：**

不是，這是針對收成的收入保險，就是農民不用做任何動作，就會進入保險的機制裡面。

**李議員雨庭：**

這個保險…。

**農業局姚局長志旺：**

這保險在農糧署的機制裡面，它會採坪割和全割，就是農民只要在家裡不需做任何動作，政府就會幫他們做。

**李議員雨庭：**

我那天當著很多農民的面打電話給你，我是用擴音的。你提到保險，但是他們都一問三不知，你說這不用他們付錢，但是他們不知道有沒有保險，包括保險公司是什麼、保險的內容又是什麼。所以他們希望在保險的機制裡，我們如何去評估他們的補助？他們也在擔憂現在都在收成中，以往1分地，他們可以收1,600斤，現在變成700斤、800斤，對於他們收成的減量造成很大的影響，所以那些農民才來跟本席反映。在林園地區，洋蔥採收之後，他們才種植稻米，所以目前林園還沒聽說有空包彈的情形。大寮他們比較早種植，在12月底、1月的時候就栽種，遇到2、3月的寒害，這1天的寒冷我們也記憶猶新，有時候冷到真的很像是北部的冷。而稻子也無法承受1天的寒冷，他們說只要冷1天，後面的影響就是像現在這樣。我希望農業局趕快去擬定並調查現在收成的量。你之前在電話中也有談到說，我們會以今年收成的量跟去年來相比，如果真的收成減少很多，甚至減半，我們也可以替農民來申請補助，是嗎？

**農業局姚局長志旺：**

是，跟議員報告一下，現在開始進入採收期，農糧署和農業局會配合坪割，就是現在開始要收割，他會去做坪割，去評斷比如大寮目前坪割點大概5點，全割7點。這部分會去將現場收割的量跟前5年去做比較，前5年最高、最低去除之後，3年的平均量去做比較，如果低於8成，我們就會啟動收入保險的救助。如果開始要收割的時候，我們就會啟動這樣的機制。

**李議員雨庭：**

我也希望農業局主動去關心這些農民，〔是。〕因為他們平常真的長年忙於耕種，每天都在田裡忙碌，所以我們的政策以及他們該有的權利，我覺得他們的認知沒有那麼足夠，所以我希望農業局能夠主動去輔導並關心農民好嗎？

**農業局姚局長志旺：**

好，謝謝議員。

**李議員雨庭：**

等這整個收成之後，我也希望農業局主動調查今年的收成是否不同於往年。

**農業局姚局長志旺：**

對，我們會主動去做數量的調查。

**李議員雨庭：**

還有我們所謂的水稻保險和農民保險，我也希望農業局能夠定期開課去做宣導，他說那天他們在聽我們的擴音通話，他們對保險是一問三不知，完全不清楚。就像你說的他們不用付保費，但他們不知道內容是什麼，也不知道他們在保險裡面享有什麼權益。我也希望農業局能夠主動跟農會和農民去宣導保險內容是什麼，讓他們有一個保障好嗎？謝謝。

**農業局姚局長志旺：**

議員，其實我們都有在做宣導，包括採收期以及用藥管理等等，我們都有去做宣導。

**李議員雨庭：**

但是那天有十幾位農民在我的服務處，而且他們都非常資深，有七、八十歲了，他們說他們完全不知道，這是他們跟我反映的，所以我請局長去注重一下。

**農業局姚局長志旺：**

是、是。

**李議員雨庭：**

接下來我想請問工務局，縣市合併十幾年了，但是現在原縣該有的開闢道路，我覺得進度沒那麼快，反觀北高雄因為招商引資的關係，我們必須快速的去開闢道路，甚至興建學校。我是以這兩條為例，本席已經爭取很多年，我們該有的進度和期程都有了，但是本席都沒有聽到一些進展。我們到底有沒有要做？現在遇到什麼困難？請處長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**李議員雨庭：**

這一個是林園區東林西路 249 巷，接林園西路的一個路口。整個路口很小，接到的東林西路是車輛很複雜的一個地方，所以常常會有車禍發生。第二個就是內坑路，本席也已經爭取，今年算第三年了。我們看到裡面有 1 千多戶，他們要出入的話，這是唯一的一條聯外道路，但礙於這個版橋太狹隘，所以只能一車通行。上面這邊中山工商又還有一個坡道下來，所以每次在這邊出入，尤其是上下班時間是險象環生。我們都要等一台車出來之後，另外一個車道才能再開進去，他們都要在那邊等待。東林西路的工程經費差不多 1 億 5,000 萬元，然後這邊是 1,000 多萬元。從 1 億多元到 1,000 多萬元的工程，到現在都還沒

有進展，這樣會不會對整個林園和大寮的鄉親感到抱歉？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**新建工程處許處長永穆：**

林園區最近有完成廣應街的工程，這部分議員也知道。針對這兩條道路開闢的部分，東林西路 249 巷的開闢工程，議員所說的費用是 1.88 億元，但是整段要開闢的話，土地款就要 1 億 4,000 多萬元了。

**李議員兩庭：**

所以這是在縣市合併的第 2 屆，我就有爭取了…。

**新建工程處許處長永穆：**

對，所以要麻煩…。

**李議員兩庭：**

但是你們一直沒有做，所以經費才會變成到現在這樣，就是已經拖延好幾年。

**新建工程處許處長永穆：**

這要向議員報告，處理土地是比較棘手，要市府 1 年就編 1 億 4,000 多萬元，說實在的，依市府的財政是有困難的。

**李議員兩庭：**

我知道。

**新建工程處許處長永穆：**

所以我們都會向當地住戶及百姓溝通，是否可以讓我們分年來支付土地款。

**李議員兩庭：**

這又是一個重點，在這個報告裡面我們要分 14 年，1.5 億元分 14 年支付，1 年以 1,000 萬元計算，如果你是地主，你能接受嗎？以前市府的政策是 3 年到 5 年，民眾都可以接受，但是我不知道現在整個工程以及要給付給地主的徵收費，我們拖到最長可以達到 14 年。

**新建工程處許處長永穆：**

不是，議員現在重點在政府的土地款…。

**李議員兩庭：**

這是重點，我知道我們的財政有限。

**新建工程處許處長永穆：**

以 3 年來講，我的土地款 1 年要編列到 5,000 萬元，而我整個總工程款才差不多 4,000 萬元而已，是這樣子的情況。

**李議員兩庭：**

我知道，我覺得這個問題，其實在我們徵收款延長那麼久的年限，我相信很

多議員也都有意見，我們既然要開闢了，而且這是在縣市合併第 2 屆，我擔任第 2 屆市議員的時候就有爭取，那時候好像是 1 億 3,000 萬元還是 1 億 2,000 萬元，那我們的時間一直延長一直延長，到現在要 1 億 8,000 萬元，整個物價都一直在上漲。最重要的為什麼會還有 7 個不同意，還是有部分的地主他們不同意，以那麼長的時間去給他徵收，所以我希望這個機制在市政府這邊，我們的市長和林副市長這邊，好好去探討一下這個機制。你們分 14 年，對地主來講是不是有點太長了一點？好，現在我們來討論內坑路，這個版橋要千萬元而已，你不要也跟我說要分到十多年。

**新建工程處許處長永穆：**

沒有，這個內坑路來講，我們已經啟動規劃設計，我們有列到 115 年的預算去提列，這跟議員報告。

**李議員雨庭：**

好，所以明年會做？

**新建工程處許處長永穆：**

應該明年可以做。

**李議員雨庭：**

115 年應該還是會？

**新建工程處許處長永穆：**

會做。

**李議員雨庭：**

會做，好。接下來，我想要請教的是，我們的警察同仁真的是萬分的辛苦，在這個禮拜我的選區林園分局上了新聞，尤其是短短 2、3 天的時間，但是同一個理由都是說我們延誤受理，這個大標題是大家都聚焦在一個延誤受理，但是我第一時間看到這個情形的時候，我就覺得我們的警力，也是很多議員都一直希望能夠糾正的，就是警力雖然我們要配合中央的統調，但是我們的警力，我到每個派出所都會發現警力不足，都還沒有到滿編的情況，每個派出所還有偵查隊，還有車禍處理小組。我長期以來一直希望警察局，甚至是消防局，因為他們平常要處理的案件非常的多，我們能做的是為他們爭取，以及他們如何去抗壓、如何去面對這些民眾，在整個包羅萬象的服務案件之外，他們的心理要去如何調適？

民眾既然是報案了，他們都希望第一時間能夠看到警察保母來做處理的服務，反觀這個案件是一個搶案、竊奪案，但是我思考的角度是，如果這是一個鬥毆殺人的事件，我們的民眾能夠等待嗎？請局長回應一下目前的警力，還有未來該如何去調適，以及整個報案程序的運作，請局長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝李議員關心我們基層警力辛勞的一面，我先回應議座這兩個案子。第一個案子這個事實上沒有苦等 40 分鐘，是同仁有到場調度處理，是因為剛好碰到外籍沒有翻譯，同仁處置不當的問題。那這個王姓犯嫌當天 5 月 4 日，當天在林園犯案之後逃匿到鳳山、到仁武，我們一直追，後來我統合調度刑大鳳山、仁武、林園，他又跑到台中後來又躲到屏東。

**李議員雨庭：**

這是一個慣犯。

**警察局林局長炎田：**

對，他是慣犯、累犯，後來他坐自強號列車跑到台東去，我們仍然在 5 月 7 日 23 時跑到台東，統合台東的警力把他抓到，現在這個王姓犯嫌已經收押，這樣不會再出來犯案，這個是一個處理調度的問題。第二案的這個問題事實上不是慢，這 50 分鐘是包括台 88 快速道路，這有兩個順向，東向西是林園來做處理，西向東是鳳山來做處理，這一個是鳳山處理的，同仁有到場去，因為上交流道的時間車程 25 分鐘，同仁還鳴笛走路肩，到處理完總共 50 分鐘。

**李議員雨庭：**

尤其又是上下班時間。

**警察局林局長炎田：**

其實這個是新聞回應正確與否，這個我們會來跟同仁，責成通知他們一定妥適的說明清楚。另外，議座最關心我們的警力問題，林園分局的警力，我們從合併完之後到現在，我們統計它增加了 11 名，我們多移撥給它 11 名，還有另外一名是保五支援的，它的警民比在我們警察局裡面，它是排第六高並不是最高，還有 5 個分局都比它高，事實上像林園、仁武、楠梓，最近的警民比都比較高，我們都會來酌予調升。我們警察局的部分，事實上我們警民比是 1 比 388，在全六都已經是第二高了。所以回歸到議座您剛講得很清楚，這是延誤受理的問題，基層是很辛苦沒錯，但是很多是處理適當與否，新聞應對與否，這部分我們會來加強，跟議座做個說明。

**李議員雨庭：**

好，因為整個員警他們真的是，我剛剛所提到的現在民眾報案是包羅萬象，但是大家報案有時候也有輕重緩急，但是他們可能第一時間都希望能看到員警過來協助。所以我也不希望說…，我希望因為這一次的案件，我們不要造成以後如果重大事件，我們要以這次的案件做為警惕，謝謝局長。

接下來，我想要再跟大家探討一下大廟經濟跟海洋文化，讓信仰成為商機。在這一次的「海上巡香」，我看到陳市長以及各局處真的是整個都動起來，包含在網路上還有在行銷上，還有地方上的盛事，這次的「海上巡香」非常的成功，但是唯一不足的就是在媒體的能見度不夠。現在每天電視上看到我們的沙屯媽、我們的粉紅超跑，在每一個路線都有電視台在報導。但是我們看了這次的「海上巡香」裡，包含市長來親臨鳳芸宮，恭迎媽祖聖駕回鑾，還在現場發壓轎金，整個萬人空巷的那種感動，至今在我們的鄉親，我覺得大家都還是深深烙印在心裡。但是整個活動過後，整個空地又變蕭條了，就在那個轉眼一瞬間、曇花一現的感覺，那種萬人空巷的場景，我們在思考、我們在期待，包含整個活動過後，還有很多在地的包括我們的年輕人、我們的船長，都來跟本席探討說，我們如何能把這個廟會的熱潮，如何去思考把這些人潮留下來。

以我們的鳳芸宮為例，它面對前面的廟埕，還有前面廣場整個很大的腹地，連接到中芸漁港那邊，還有我們的彩繪，其實在下午的時候都有很多人去那邊散步。從中芸漁港景觀台也可以清楚看到，目前剛票選為屏東的祕境就是小琉球，那整個空虛感讓我們林園鄉親也很焦慮，我們應該去如何思考把這些人潮，或是整個地方能夠活絡起來，但是前提是這些地都是市有地，就是我們的海洋局。包括年輕人他們想要在這邊從事市集，或是一些文創商品，或是一些燒烤等等的商業活動，我們都礙於說這個場地是公有地，我們怎麼樣去跳脫法令，或是怎樣成立一個專案，去思考地方能夠去活用這些場地。

海洋局還有經發局，我記得去年在大寮中保亭前面的廣場，也是因為擺市集而被經發局還是都發局開單，那是中保亭自己私人的自有廟地，但是這是我們的公有地，我們如何去輔導，或是對於地方活絡的經濟，還有人潮整個的帶動，該如何做？我們市府這邊可不可以去成立一個專案小組，並跳脫我們的法令規定，或是我們自己的市有地，我們不寄望有一個什麼樣的建設，但是能夠讓他們去擺市集。我請問經發局長你的看法呢？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**李議員雨庭：**

這是屬於商業行為，但是如何從市政府的這些法令上面去協助呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

感謝議座持續對於地方經濟的關心，當時那個案子最主要是因為當時的地目可能是屬於住宅區，它沒有辦法籌設攤集場的作業。但如果我們是針對單次性的活動來進行申請，而非非常態性的攤集場營運的話，或許是有一個方式或者是機制，能夠來思考以及檢討。另外在整體上來說，後續怎麼把單次性的活動，

可以變為中長期整合各局處的相關資源，我們會來跟各局處做一個討論，包含文化、觀光等等。

**李議員雨庭：**

好，這個討論要多久？由誰去召開？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以這一塊來說，因為牽涉各局處，我想會由經發局這一邊來進行主簽，也需要由府級長官共同來做研擬。

**李議員雨庭：**

由誰？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

需要由府級長官來進行，後續我們會請副秘書長這一邊來進行相關會議的召開，並且來籌組工作小組。

**李議員雨庭：**

好，謝謝局長，我希望能夠儘快。所以我們剛剛所提到的，就是你看白沙屯媽祖，祂的進香吸引 30 萬的信眾，連超商四大服務也搶攻移動的商機。看到全家追女神，這是全家便利商店，還有 OK 平安箱、萊爾富祈福加價購，以及 7-11 進香補給站，這都是全民瘋媽祖。所以本席之前提到為什麼高雄要拼大廟經濟，因為我們的廟宇資源豐富，我們有很多廟、近千座的寺廟在我們全市。這些廟也具有非常多的歷史跟信仰的力量，還有我們傳統產業的連動很強，因為我們可以包含漁村、農村，可以結合在地的農漁業，以及餐飲去做共構。一個宗教活動的規模，我們的規模也不小，從我們的海上巡香、從我們的王船祭，還有我們的媽祖遶境、請水的儀式，我覺得這都具備了很大的吸引力。還有文化資產，我們這些宮廟也有不少為市定或國定古蹟，我希望可以結合經發、民政、文化去做產業的連動。

這一個大廟經濟，其實我們這一次去台南安平港，我覺得那邊的廟也很團結，所以每一間廟要做什麼活動，其實都是互相幫忙的。為什麼在台灣，我們高雄可以來推這一個？因為我們有六港六廟。剛剛所提到的一些廟宇，可以結合漁村、漁港，結合農村。所以你看我們的六港六廟，中芸漁港有我們的鳳芸宮，還有彌陀漁港在彌陀區有天南宮、濟山宮，永新漁港在永安區還有新港宮，興達港還有前鎮漁港跟蚵子寮，我覺得這都可以跟廟去做結合，用這種信仰的力量去帶動地方的商機，用這種信仰的力量去活化當地的經濟。我覺得六港六廟如果在高雄市能夠推出來，光是這六港六廟，我都覺得是一個很有影響力也很有震撼力的。我想請市府這邊能夠從這方面去著手，趁著海上巡香的結束，趁著媽祖每一年、每一個季節或是每一個月份裡都有神明的聖誕，這個是我們

台灣人民長久以來的文化傳承，這一個傳承也不會間斷。所以我希望高雄市能夠從這個角度，去輔導這些宮廟，來結合地方的產業去做連動。

接下來，我要探討我們的漁村，我們的汕尾漁港，之前也有人把中央或是地方說讓它自然淘汰，但是自然淘汰，我覺得這不是長久之計。既然這個漁村都有了，之前海洋局舉辦了一個觀光市集，還有舉辦 SPU 的休閒活動，我想請問新任的海洋局長，現在對於汕尾漁港，尤其它的港嘴開口，目前工程的進度是如何？你掌握了嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**海洋局石局長慶豐：**

汕尾一直以來都非常容易淤塞，依照以前的經驗，有時候花了好幾百萬元，一個禮拜內又會淤塞。有關於它的出海口那裡，我們還是繼續在做疏濬的動作。

**李議員雨庭：**

所以現在開口的地方要去改善，我覺得要去推廣水上運動，因為那裡沒有什麼風浪，所以在這個漁港裡面做水上運動是非常安全的，尤其汕尾國小，他們在風帆競賽在全國也一直得名。所以我覺得這一個文化、這一個運動，我們不要讓它消失掉，然後我們舉辦親子的活動，也可以在汕尾漁港這邊舉辦。剛剛所說的，除了淤積的現象要去改善以外，我們的水質也要去改善，〔是。〕所以我希望海洋局長這邊也要去注重，謝謝。

**海洋局石局長慶豐：**

謝謝議員、謝謝主席。

**李議員雨庭：**

接下來，上個月跟副市長參加大寮社會住宅的上樑典禮，這個社會住宅我們的中央以及地方政府，都一直有按照政策以及實施的方向在走、但是我們有沒有思考到未來的養生村？之前本席也有提到日本在做養生村，而且已經相當的成熟，甚至有 20 年之久。但是整個高雄市的老人公寓，目前只有一座在鳳山。我們的社會住宅林立，未來的高齡社會、高齡的友善城市，我們是不是要去思考，未來這些長輩要住哪裡，也要住好一點？為什麼呢？因為我們現在的人口數，就以我大寮區跟林園區的比例，意味著每 3 至 4 個勞動人口，就必須要去扶養小孩或是長輩。所以高齡化社會，我覺得在我們的時代，我們若是活到 70 歲，我覺得有一個住家，或是小孩子要扶養我們，對他們的負擔可能會很重。所以市政府這邊有沒有去規劃，甚至中央有沒有去規劃養生村該如何去建置？養生村該如何去規劃？我想請林副市長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

首先，我要先謝謝您那天跟我一起參與上樑典禮，我們預計那個案子 300 多戶，會在明年年底之前就正式開始進駐。至於您剛剛提到有關於整個老人公寓的部分，在某些縣市，以台北為例的話，它仍然是有限的供給，大概一、兩處而已。反過來，大部分都直接輔導民間，會用民間的力量，我們比較熟悉的就是長庚醫院，他們也都有附設的老人養生醫院。

**李議員雨庭：**

台塑他們也有在林口設置養生村。

**林副市長欽榮：**

對，他們有這個服務，但是那個收費也有一定的水準。所以我想我們的情況是這樣，就是優先把還有剩餘的一些土地且還夠的話，我們優先執行中央政府給予我們的目標，2 萬 9,000 到 3 萬的社宅，就一直先拚命的在蓋。

**李議員雨庭：**

你知道台糖公司他們在前年有建構了一個養生村，〔有。〕後來是委託民營在經營，那時候我就有跟楊明州董事長提到，台糖土地在高雄那麼多，我們不可以由台糖去規劃這個養生村呢？

**林副市長欽榮：**

所以您剛剛提到的重點，類似台糖跟我們在談的 72 期，就是在左楠地區，他們也希望把這些觀光產業區轉變成為住宅，其實我們背後了解，透過吳文彥局長的協商，他們也有朝這個方向。所以我們也知道那個供給是有需要的，但是如果類似國有的這種土地，而且他本身做為國營企業，他也願意朝這個方向來做，那應該是極度的鼓勵。第二個，透過財政局局長告知我，目前有關設定地上權，在國有財產署，他也大力的在推類似所謂的養生村。大致上是這兩個力量，就是會減輕市政府的壓力，市政府還是先做好、做足社會住宅，這是我們的目標。至於養生村的話，國產署南區分署我們去跟他拜會，他也表示…。

**李議員雨庭：**

所以我們還是要配合中央的政策？

**林副市長欽榮：**

對，配合中央的政策，但是類似國營事業…。

**李議員雨庭：**

有沒有可能高雄市先超前部署？

**林副市長欽榮：**

是的，所以我們會積極的來理解國產署南區分署，因為這是他的政策，他的

政策不只是做社宅，他對於養生村也有積極的設定地上權，這個在報紙上都看得到。我會拜託陳局長，也拜託都發局局長，因為都發局長可以直接對口整個台糖，我知道他們內部的計畫也是朝這個方向。

**李議員雨庭：**

你有掌握到台糖土地在高雄有多少面積嗎？

**林副市長欽榮：**

有非常多，當然非都很多，但是都市計畫內部的話也有，目前他跟我們討論的就是所謂的 72 期，跟他的觀光產業區怎麼樣…。

**李議員雨庭：**

所以我當初看到台糖發布這個新聞稿，他們在台南建構了一個養生村，我就覺得很欣慰。我們都常去日本，日本都做那麼久了，而且我們一直希望市政府的角度，就像我們成立關懷據點一樣，我們希望長輩能夠每一天活得很快樂、很有尊嚴。而不是說等到失智、失能了之後，才送去養護中心，我覺得這在我們的餘生，我都會覺得這很可惜，所以我希望市政府能夠以大家長的身分，然後去照顧全民。

**林副市長欽榮：**

是的，謝謝兩庭議員的關心，所有的媒體，或者市民聽到，都應該會支持您的這個政策，而且我們已經特別跟國產署，我們也跟台糖，都會陸續的來跟他們多做溝通。

**李議員雨庭：**

好，謝謝副市長。接下來，我想要跟大家探討一下，這個櫻花季日本剛過，上次我看到一個新聞報導，日本櫻花經濟的效應，它居然可以創造出比大谷翔平的效益，還要大十倍。日本的櫻花經濟，它的效益逾 3,000 億元，我看到這個新聞，我就思考到高雄，雖然我們櫻花它的耐寒度，我們的品種有限。但是高雄市議會今年這一次的年曆裡，我們就以高雄的各種花種去做年曆，這個年曆，我也感謝議長的巧思。在高雄可以看到，每一個季節、每一個地區，都有不同花種的盛開，包含鳳凰花，還有花旗木，到旗山那邊，我也看到一整片的花旗木。我們是不是該去思考，這個花木的效應，其實不用我們去大動工程，說我們要來蓋什麼工程。其實日本種花，他們這個櫻花就已經帶動了那麼多，他們的住宿、他們的觀光，以及他們整個城市的繁榮，還有經濟的大發展，我覺得這是很嚇人的。所以在原縣還有那麼多的土地，我們是不是該著手去規劃高雄花木的價值呢？

剛剛我們在網路上看到，也感謝部落客的製圖，高雄的花旗木，這是 2025 年一個部落客製圖的。2025 年高雄的花旗木，大家都有看過，它也是粉色的，

而且盛開的時候非常漂亮，他做了製圖，我們可以在高雄的哪一個地區看到花旗木。但是我們搜尋到高雄市政府，我們的時間還停在 112 年 9 月，工務局長還是楊明州，市長還是陳菊，養工處也還未命名，甚至我們內容的語言也只有中文。陳其邁市長常常說，我們是 AI 智慧城市，但是高雄市政府這個網站，到目前還沒有導覽，可見我們對這個花木觀光的程度，我們還沒有看到那部分，或是我們忽視了，所以我希望高雄市政府該去認真的思考，如何用花木來創造更大的經濟效益。日本他們種櫻花，它可以創造 3,000 億元的價值，3,000 億元是台幣，換算成日幣已經一兆多元了，所以它 3,000 億元的價值。我們的演唱會經濟，我們的產業經濟，都已經進駐了，我們如何能夠在財政的能力範圍之下，縣市合併前的原縣，在原高雄縣那裡去用這些花木，不同的花樹去創造這個經濟，以及帶給我們市容的美感，林副市長，你有什麼看法？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，確實在山陀兒之後，我們事實上也邀集了所有的專家學者，也做成了一份資料，如何在整個的復舊上面，重新再對整個高雄市行道樹來做重新復舊，這本報告書也送達到議會了。相對的，您是更進一步能夠把所謂的這個特色，因為我們終歸在南方，這跟台北的條件不一樣，所以也應該把這個特色給表達出來。但是總結在這個條件裡面，我們因為有這一份的總體報告，我們就逐步逐步的責成公園處，以及相關的道工處等等，大致上就是朝這個方向。同時也希望能夠朝向您所說的這樣經濟，就是說花木也可以創造出減碳的效益，而且同時也會有所謂的，如果這些樹木整排種得很漂亮，這個就變成類似天母，就有一個叫做樂樹節，當地的民眾都知道。也有很多人喜歡的，就是會有櫻花季，像內湖的一個里，每年里長就把它變成是櫻花季等等，所以我們會把它做為一個學習的方式，也非常鼓勵，如果有特色的情況之下，也鼓勵。

**李議員雨庭：**

我覺得你應該去整合每一個區公所，請他們去整合，我們區內的一些公有地，然後該適合去種什麼樣的花，因為真的是每一個季節、每一個月份，都有花開的季節，我希望這邊能夠延續，今天來林園看勃勃樹，或是 6 月去林園清水巖看鳳凰花。我覺得就是把每一區、每一區的特色都整理出來，我們朝這個方向去進行。就像剛剛本席所提到的，其實這個不用花多少錢，如果我們往 10 年以後的計畫來講，可能我們種 10 年，10 年後就收成了，它就會開花了，這是最晚的估計，10 年是最晚的時間估計，也可能 5 年。所以我們可以帶動整個高雄的觀光跟住宿，而且我覺得外縣市來看高雄會是非常美麗的。〔是。〕

除了我們有很大的一個公共建設之外，我們還有這些花期的效益來帶動，我覺得這是很雙贏的一個方式。

**林副市長欽榮：**

非常贊同您的看法，我會拜託燦銘(公園處長)跟各個區都要互相聯絡，我們甚至要把那個地圖，也要跟各個區都通知，譬如說現在樓上的這些記者媒體，他們其實也很敏感。比如說在這個議會期間，有些黃花風鈴木一展開的非常的漂亮，其實都會報導出來。其他的有一些範圍，有一些什麼阿勃勒樹開花，或者是…。

**李議員雨庭：**

對，現在5月又阿勃勒樹，整個金黃色的非常漂亮。

**林副市長欽榮：**

所以都會被描述出來，這也會是一張名片。〔是。〕一個地區、一個街道、一個區域的一個名片，所以我想一則是鞏固自己整個植栽應該要更換的這個條件，同時也應該更積極依照兩庭議員的提醒，把它成為一個更有效的地方行銷。

**李議員雨庭：**

也希望市政府觀光局，或是旅遊網能夠把花季的地圖也呈現上來、更改過去。

**林副市長欽榮：**

當然這個樹木還有更大的一個效益，就是它成長到20歲的時候，它是最旺盛的減碳效能。

**李議員雨庭：**

林副市長你會不會覺得這是要花少少的錢，我們可以創造更大的效益。

**林副市長欽榮：**

沒錯，謝謝兩庭議員非常有創見。

**李議員雨庭：**

真的，因為我看到我們的日本櫻花經濟可以創造那麼多，第一時間我也思考說我們高雄也可以，〔是。〕其實我們在旗山、六龜那邊也有種櫻花。

**林副市長欽榮：**

對，那邊也是。

**李議員雨庭：**

那也是都引起非常多的旅客去看。

**林副市長欽榮：**

沒錯。

**李議員雨庭：**

其他你剛剛所提到的阿勃勒、鳳凰花和風鈴木…。

**林副市長欽榮：**

黃花風鈴木。

**李議員雨庭：**

這些花開起來都非常的漂亮，而且也帶動整個市容的一個美觀、一個美學，所以我希望市政府這邊…。

**林副市長欽榮：**

完全贊同，而且我們會朝這個方向來執行。謝謝李議員。

**李議員雨庭：**

接下來這個是大家一直在討論的話題，小港機場真的是不夠了，高雄人的心聲是希望高雄能夠有第二個國際機場。第二個機場的成立應該落腳在何處呢？在媒體及市長的主張上，我想應該都有很明確的回答。但是這幾年我們的北高雄真的是如火如荼的在建設，包括學校的興建及道路的開闢，反觀我們南高雄要如何進步？真的很感謝陳市長所帶領的市府團隊，林園捷運讓我們看到曙光。如果小港第二機場，就是高雄的第二個國際機場在陳市長的任內有沒有可能定案？有沒有可能去決定第二機場落腳在哪裡？如何去蓋？陳市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**李議員雨庭：**

你如何看待南高雄的發展？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

剛剛很多重要的問題我都非常仔細的在聆聽。以小港機場現在發展的量能，我想在未來 10 年、20 年的需求可能會遠遠不足於整個南台灣的一個發展。最重要當然是 24 小時的國際機場興建。高雄南星計畫的好處是，它是在南星計畫的外海，所以基本上飛機的起降不會去影響到一些噪音，不會像林園或小港過去也會受到噪音之苦，這問題就可以改變。也希望說能夠擴大整個貨運的量能，所以包括機場跑道的增加及貨運倉儲專區的設立當然也非常重要。我覺得更重要的一點是，因為剛好是我們捷運的小港林園線會經過南興計畫區，在 RL3 車站的部分就可以有一條支線直接就跑到機場，支線出來往北就是到高雄市區，連結左營高鐵站或未來的高雄高鐵站，往南就可以直接到林園。林園的發展也會隨著整體未來南星機場的建立會深遠的影響到未來林園不管是在人口或是產業的模式等等都會做很大的一個改變。離機場近對做生意的人是非常方便的。但是有一點要拜託李議員的是，我們現在要想得遠一點，捷運小港林

園線的興建我們就希望這個交通建設可以帶動地方發展，當然車站的周遭就必須進行適度的聯開或者是都市計畫變更。不要像之前的捷運紅線，經過橋頭再過去旁邊都是農田，捷運青埔站過去有種香蕉、芭樂，真的是非常可惜。

我現在比較擔心的是，捷運延伸到林園，捷運站旁邊的發展是非常可怕的。以現在的捷運，我們預期我們這幾年這麼努力在做捷運聯開，至少未來我們自籌捷運興建的費用大概會達到 1,000 億元以上。這個會帶動地方發展非常的快，所以真的要拜託議座能夠跟地方多做溝通，也跟市府一起讓整個林園的建設加快，不然現在捷運過去都是在林園的舊市區。林園有非常好的條件，像剛剛李議員提到的鳳芸宮，海上巡鄉可以說是高雄市非常重要的無形文化資產，這是在別的地方看不到的，是高雄獨有的。這個可以做為非常重要的一個觀光量能。此外，林園的美食也很多，還有汕尾南邊的濕地公園，遠遠看還能看到小琉球。林園具備很好的條件，所以我希望拜託議員能夠再協助市政府跟地方多做溝通。小港林園線我也會要求捷運局長如期如質。以前有位鄉親每次看到我都講：「市長，小港捷運到林園，一車到底。」現在那個人都不見了，他身體還很好，不是不見了。但是抗議、陳情這個聲音已經都不見了，地方是非常自制。我們一定要在鄉親的期待之下、在議員的強力要求之下，我們一定是好好的把小港、林園線做好。真的非常謝謝李議員的指教，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李兩庭議員的質詢，今天上午到此結束，下午 3 點繼續質詢。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一節是李雅靜議員質詢，時間 50 分鐘，雅靜議員今天穿裙子，請開始。

**李議員雅靜：**

哈哈！謝謝議長。市長還有市府團隊大家午安、市民朋友還有電視機前面的市民朋友們，大家午安。

今天雅靜要針對剛剛是受災戶的，請舉手。還是就只有我，剛剛台電跳電有沒有受災戶？整個議會好幾台電腦都不能用，轉了 1、20 分鐘，整個高雄甚至那些工業區也好，產業園區也好，大家都哀哀叫。來，還有南電北送，議長還記不記得雅靜跟您講，高雄人「金麥爽」麥爽啥？雅靜站在這裡今天不只是，因為我是議員站在議事廳裡面更代表著所有市民，住在高雄這個地方長期忍受付出的市民朋友，向市長提出最深沉、也最嚴肅、最迫切的一個訴求，因為全高雄人為全台灣人發電，卻要承受污染還有昂貴的電價，這是一個極度不公平的一個待遇，我們看到台電所公布的一個數據，去年台電全系統發電量為 2,514 億度，其中火力發電的就高達 82.1%，高雄剛好好巧不巧，有三座火力發電是設在高雄，這樣子的一個裝置容量更是驚人，高達了 6,593.8MW，高雄這樣的

城市，就幾乎全承擔台灣的一個相當比例的發電的任務。再根據 2023 年的統計，台灣北部的用電量高達 930 億度電，但是他們自己的發電量就只有 751 億度。我查了一下台電的官網資料，這樣的差距來回大概差了 200 億度，這樣龐大的用電缺口，靠的就是南電北送來去支應，高雄恰恰又是一個供電最主要的一個重鎮。市長你想想看，高雄數十年來都要忍受嚴重的空氣污染，每一天我們高雄人都是用我們的生命、用我們的健康，去點亮全台灣的燈火。可是最終我們的電價，憑什麼我們要跟全台灣一樣都是一個電價，平日電價就算了，我們夏季還要跟著台電的制度去加價，我們沒有享受到任何的優惠，也沒有得到任何的補償，尤其高雄到了夏天，因為地理位置緯度的關係，夏天又特別悶熱，高雄又常遭受颱風災損，尤其夏天的時候太熱，大家勢必要開冷氣，這樣是不是電費也跟著漲？全台灣都是一樣，憑什麼高雄就要承受這麼不公平的待遇？所以雅靜在這裡要向市長提出這樣的訴求，高雄市民生電價夏季不加價，全年單一平日電價請市長代表高雄市民，向中央正式提出請願，取消高雄市所有民生電價的夏季電價制度。因為高雄不是一個被遺忘的城市，高雄更不應該是默默無聲的奉獻者，幾乎火力發電 82% 都在高雄，所以雅靜今天站在這裡要拜託，也懇請市長你用你的高度跟你的影響力，代表高雄市民向中央爭取電力的正義，還給高雄市民一個公平生活條件，這才是一個友善的城市，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

非常的同意，我也一直認為高雄不能「生雞蛋的沒有、放雞屎的有」，這個一直是我的主張。

**李議員雅靜：**

所以雅靜有幫你想到，為什麼高雄人夏季要加價呢？

**陳市長其邁：**

我也希望，因為各縣市自己要發展產業，就必須要自己承擔用電的責任。

**李議員雅靜：**

雖然高雄不缺電，雖然剛剛大跳電，但是我還是那一句話，幾乎所有的火力發電都在高雄，高雄承擔了絕大部分全台灣電力的問題。所以請市長正式的向中央提出請願、訴願，請你用你的高度跟影響力，幫高雄市民要個公道，要個電力正義，可不可以？

**陳市長其邁：**

我想是這樣，包括整個發電的用電所謂的均衡或者是公平，我認為非常重要，這個我想立場大家都是一致的。

**李議員雅靜：**

您願不願意為高雄市民而戰呢？戰電力的公平。

**陳市長其邁：**

我想請教李議員。

**李議員雅靜：**

你不要反質詢李雅靜，謝謝市長。看起來你是不願意幫高雄市民而戰，不願為我們的電力正義而戰，我們期待市長…

**陳市長其邁：**

中部地區要調電價，要升高嗎？

**李議員雅靜：**

市長，我還是要就高雄市民的權益來討論…

**陳市長其邁：**

我想這是電力結構的問題，應該是要從結構上來著手。

**李議員雅靜：**

不要影響到別人，我們自己都顧不好了，你自己的市民朋友都顧不好了，有這麼多人支持你，你都沒顧到了，你還管別人做什麼？自己家的小孩都照顧不好了，先想我們自己再去想別人。

**陳市長其邁：**

這個其實李議員應該非常清楚。

**李議員雅靜：**

我們沒有責怪任何人的意思，但是雅靜是真的很懇切嚴肅的跟市長請託，也向您陳情，高雄市民需要您對高雄有一個很友善的一個照顧，尤其是在電力上。

**陳市長其邁：**

我想南電北送對高雄不公平，我的看法跟妳一樣。

**李議員雅靜：**

既然你不願意回答，也不願意幫市民朋友去做請願的話，您請坐。進入第二題之前，我們先看一段影片。

（影片播放開始）

賴清德總統：如果說為了當總統，然後犧牲人民的健康做為交換的條件，那我想乾脆不要當也罷了。

（影片播放結束）

**李議員雅靜：**

賴總統說如果為了當總統，犧牲人民的健康做為交換，那乾脆不要當了也罷。請問市長，針對賴總統的話，你認同嗎？市長請簡單回答認同跟不認同？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想市長的工作是守護市民的安全。

**李議員雅靜：**

沒關係嘛！總統是大家的，也不是你一個人的，也不是民進黨的，你認同嗎？

**陳市長其邁：**

賴總統的意思是說，食安是非常重要的，當總統的也會守住食安。

**李議員雅靜：**

你認同他講的話嘛！本席要跟市長說，請你把這句話還給賴總統，請他下台。為什麼呢？因為跟第一個議題一樣，雅靜要用很嚴正的態度跟很嚴肅的態度，請市長也幫高雄市民發聲，因為我們都有權知道，我們吃進嘴裡面的，吃進肚子裡面的，是什麼東西？所有的高雄市民朋友都有權拒絕含有萊克多巴胺的豬肉，從 2021 年開始，中央開放含有萊劑的豬肉跟產品進口到台灣以後，一開始充滿爭議到引發全民的疑慮跟憤怒，經過了 4 年，萊豬也來了，惡夢也來了。在上個月（4 月 29 日）到 5 月 6 日，短短不到一周的時間，被爆出來自澳洲的豬肉及副產品含有萊克多巴胺，總重量高達 4 萬 7 千 2 百多公噸啊！不對，4 月 29 日到 5 月 6 日加起來，是高達將近 7 萬公斤含有萊劑的豬肉進到台灣，更讓人家生氣的是，面對社會普遍的疑慮跟不滿，中央偉大的長官，我們的食藥署署長竟然公開表示說，不會針對合法產品公布流向，不會要求標示。

雅靜在這裡嚴重抗議，這樣發言不只行政傲慢，更是對人民的健康極度的不負責任。一個政府如果不能保障人民對食物知的權益，還有選擇權，談什麼民主、民生、食安？市長，雖然我們是地方政府，因為剛剛你一直在說我們是地方政府，我們管不了中央的政策，但是我們管得了自己。我們應該要站在對市民朋友有利、有保障的一邊，站在跟他們同一邊，用地方自治的力量守住市民的健康防守，所以雅靜在這裡提出三大訴求，請市長可以立即採取行動。

第一個是立即下令全市加強稽查市售豬肉的來源跟標示，要求所有販售豬肉及豬肉製品的店家，包含超市、餐廳落實產地明確標示的規定，還有要定期公布稽查結果及違規的名單。不管他的豬肉的相關產品是不是來自含萊劑的國家，只要來源不明，標示不清，都應該視為重大違規，依法都要去重罰，不能寬待。第二個成立高雄市的食安、食品、與來源標示專案小組，我想這樣的一個專案小組層級要提高，或許市長或副市長要來引領結合。其中結合到衛生局、教育局、經發局、農業局、法制局等單位，建構一個跨局處的追蹤稽查機制，全面的清查含萊劑豬肉及產品是否流入到高雄市的這些架上。特別是針對

學校的營養午餐，還有醫院或社會福利機構等這些特殊場所的一些餐品裡面。我想在高雄，孩子不應該成為政策的犧牲品、病患更不應該成為風險的一個承擔者、高雄人更不應該什麼好的政策都沒有輪到高雄人，但是有風險、有一些危害的時候，高雄全部都有，這個是不對的。所以雅靜再提一個、第三個訴求是請市府主動與進口商和大型的通路業者溝通，推動高雄市無萊豬承諾標章的這樣的一個制度，讓願意提供無萊劑豬肉的業者，能夠清楚的被辨識，讓我們市民朋友可以自主的選擇，也能捍衛自己的餐桌安全。

高雄不要、也不能只是被動的等待中央指示，應該要主動站在捍衛市民權益的一個最前線。市長，如果我們市民朋友吃什麼都不知道，然後連選擇的權益都被剝奪，那我們談什麼友善城市，談什麼生活品質呢？中央或許他可以逃避，但是高雄，尤其是市府真的不能承諾嗎？所以雅靜站在這裡，我要特別聲明、特別說明，我不是在炒作，也不是在挑釁，我要做的是幫高雄市 200 多萬的市民爭一口安心的飯，高雄人的健康不應該被打折扣，所以高雄市的政策，也請你們不要跟著中央打模糊仗。雅靜希望市長今天就做出承諾、啟動行動，然後向市民清楚的表達，高雄市不容含萊劑的產品在未標示的情況下流竄市面，高雄市政府會站在市民的這邊，全力捍衛食安的底線。雅靜現在要代表高雄市民向市長遞上守護市民食安的承諾書，希望市長能基於對市民健康的福祉簽下承諾書。簽下守護市民食安的承諾書。議長，可以先暫停一下時間？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

時間請暫停。好，雅靜議員，謝謝，我來幫你簽。先請回座，時間開始。

**李議員雅靜：**

謝謝議長。市長，你說你現場不簽，然後要等到議會結束以後，簽完才拿回來，我們等著你的簽署。接下來萊豬之後，我要藉這個時間，謝謝市長跟團隊，我要講 3 個大建設，在鳳山，其實雅靜努力很久，市府團隊也努力很久，終於在我們奔走努力抗戰了 10 年。第一個，是我們文德國小的多功能活動中心，終於爭取到預算了，原先我們送到中央只有一層樓，雅靜極力的再去爭取之下，我要謝謝市長，真的你的支持，還有林副的支持，我們有第二層樓。雖然雅靜期待有三層樓，為什麼？因為其中一層樓要給學校，我們文德國小的寶貝們，讓他們有一個室內的活動空間。包含未來他們可能在校慶、或者是畢業典禮、甚至風雨的時候，有一個室內可以活動，甚至辦畢業典禮的空間，而不是又擠在我們的穿堂上。這樣的一個多功能的使用空間，謝謝，終於今年獲得了核定，雅靜在上周更聯合立委陳菁徽，邀請了國教署的署長，還有我們教育局局長也在現場，到文德國小實地去現勘，那也很開心，當場又獲得另外一個大禮包。因為署長說房子蓋了之後，裡面不能是空的，所以我們現場又提出了我

們需要室內的一個裝修，包含裡面硬體設備的一個裝修，將近 900 萬的一個預算，讓這一座多功能的場館，在完工後可以更具實用及完整性，這是第一個。雅靜要謝謝市府團隊及我們教育局共同努力，雖然走了 10 年了，但是至少遇到願意做事的局長跟市府團隊。

第二個，是我們在原來舊的瑞隆派出所這邊已經廢止了，應該是衛生局原先有提出一個計畫，就是要在這裡做銀髮族的日間照顧中心，但是很可惜的是，又是只有一層樓。所以雅靜其實在議會議事廳裡面有特別提到，如果你真的要蓋一層樓，我寧願你把預算退回中央。這裡將近 200 坪的土地，在鳳山很少有這種有室內空間這麼好的地方，又加上我們大五甲地區，除了有社區據點可以照顧長輩以外，少的就是我們現在要建置的日間照顧中心。還有一個，我們大五甲地區甚至在前鎮，因為剛好緊鄰在前鎮草衙這一區，都沒有托嬰中心，也沒有公托。大家都知道高雄其實有很多的雙薪家庭，說到雙薪家庭，我邀市長，因為後天就是母親節了，是不是給你 10 秒鐘跟天下的媽媽們說一聲母親節快樂？祝福一下，好不好，市長？給你機會跟市民朋友說一下母親節快樂。他還沒進入狀況，他在看資料。

**主席（康議長裕成）：**

講母親節快樂啦！市長。

**陳市長其邁：**

謝謝雅靜議員的關心，我想媽媽都是非常的辛苦的，所以也利用這個機會代表市府，向高雄市所有的媽媽們說聲：「母親節快樂，永遠青春美麗。」

**李議員雅靜：**

謝謝市長。你也像高雄市的大家長，你也是高雄市的媽媽，也是爸爸。雅靜要特別提到高雄有很多的雙薪家庭，其實他要照顧老的，也要照顧小的，怎麼照顧呢？無非真的是要好的公共建設，跟好的公共政策。所以雅靜特別在這個地方要求，要嘛，就一次到位。要嘛，就乾脆不要做繼續閒置在那邊。謝謝市長跟團隊的考量，也聽到雅靜跟地方的聲音，所以這裡 200 坪的地方未來將改建成為集合照顧銀髮族，還有托嬰中心、還有公托等複合式的照護中心，再一次謝謝。第二項建設，因為這是長久以來大家都沒有想到，都沒有爭取到的，我們做到了。第三個是環境衛生的部分，也就是上次在雅靜總質詢的時候有向市長請命，鳳山有一個很精華的地方，不過現在在鳳山，雅靜說的毒瘤，這個鳳山公園早期鳳山人人都知道，這裡是由垃圾堆疊而成的，在高雄縣的時代把垃圾山改建成為鳳翔公園。可是因為久了，垃圾會下陷，因為早期沒有夯實，因為機械設備跟環保的相關法規，沒有規範的很嚴謹，所以那裡會有下陷的問題，會有沼氣的問題，還會有其他種種跟環境有關係的問題，所以他停用到現

在。所以雅靜一直在建議市長，是不是這一次，也藉由中崙農業區的區段徵收整體規劃裡面，我們來搭個順風車，再搭配上上次雅靜總質詢有特別提到，捷運青線的相關規劃，將鳳翔公園這一個垃圾場，甚至轉型為公園停用的這個公園，把它轉型為鳳山的黃金寶地。剛剛還沒有開始之前，雅靜也有一個影片在轉播，我要特別謝謝郭秘書長，率領市府團隊跟雅靜到現場去會勘，雖然當時市長是指派坐你隔壁的林副市長跟雅靜一起去，但是林副市長一直很忙，連人都找不到、電話打給他，他也不會接、也不會回，這個態度不是很好，但是還好，你有派郭秘書長跟雅靜一起去會勘，為什麼要講這些？謝謝市長願意編列預算，雖然不是如雅靜所建議的，但是不是可以利用整治的方法？把那裡劃平，因為那裡整個鳳翔公園將近 1 萬 4,000 坪的大小，如果願意整治那裡，將會是另外一個鳳山的黃金地段，可以發展很多的產業，但是基於現在聽說，你們拿到的一個數字，那裡的地下沒有產生沼氣、沒有其他的危害。在郭秘書長的建議之下，我又去參考了台北的象山景觀平台，他興建的青山步道，還有夜景的觀賞區。我想或許可以把鳳山的鳳翔公園，改造成台北象山景觀平台一樣，讓鳳山有一個制高點，夜間可以去欣賞鳳山的夜景，可以有一些親子的互動區，然後或許可以透過智慧燈光的設計，去提升公園的安全性，甚至加入一些光雕的場景，打造高雄鳳山浪漫打卡的熱點。

雅靜期待這樣子的規劃，可以在明年看得到一個全新嶄新的鳳翔公園，成為鳳山的新亮點，到時候雅靜要邀康議長還有市長，還有副市長還有團隊到鳳翔公園喝咖啡聊是非、賞夜景，然後拍照當網紅來打卡。老規矩咖啡我請，蛋糕還是要市長請。

在接下來還有這 3 個建設，我還是要謝謝，我們期待不是流於口號而已，不是只有大內宣，真的要做。因為這裡的會勘來回已經很多、很多次了。所以除了這三大建設，當然還有很多對於地方，我知道市府團隊很努力，在預算有限的狀況之下，也幫高雄市民，尤其是鳳山做了很多，但是這幾項是我們努力了很久終於有了一些曙光。

接下來，下一個議題，我們先看一下影片，市長，你請看。

（影片播放開始）

居民 A：來、來、來，兩個來。

居民 B：你做這個真的很厲害。

居民 A：好像有，我感覺有。

居民 C：頭抓好，要滑掉了。

居民 B：那個有毒，你要抓好。

居民 E：嚇死了。

（影片播放結束）

**李議員雅靜：**

蛇，聽說這一隻應該是寵物蛇，但看起來非常的恐怖，牠跑到人家的家裡，就是住戶的住家裡面。然後最左邊有一根桿子的那隻，市長，你知道那一隻多大隻嗎？1米5，那一隻1米5以上，就在前天在鳳山被抓到，中間這一隻跟旁邊這一隻，進到人家家裡，你看到不怕嗎？如果踩到看要怎麼辦？這也是在鳳山的老爺里。

下一頁，鳳山還有蜜蜂，為什麼要特別讓大家看蛇還有蜜蜂。最近鳳山街頭真的是滿不安的，不只是治安不安，連住家也不安。住在家裡都有爬蟲類來引起住戶的極大恐慌跟生活的不安。從4月26日到5月7日，這短短1、2週的時間，發生了4件至5件，應該是4件，有蛇、有龜殼花、有蜜蜂、有蜂巢，還好沒有發生有人受傷。但我要說的是，其實在蛇的議題、蜜蜂的議題，我在前幾次的部門質詢，都有特別請農業局特別要注意，把捕蜂的大隊從1隊拆成好幾對，但是沒有用，各位發生什麼事情？蜜蜂跟那幾隻蛇，全部都不是農業局所委託的人，也不是消防局所抓到的。打1999通報，他說要半個小時可以到達現場，試問如果會攻擊的，譬如說，他們有抓到的那一隻龜殼花，那是有毒性的、三角頭的，那是有毒的，半個鐘頭會發生什麼事情？要放牠走嗎？要讓大家繼續驚慌嗎？還是老百姓可以有什麼作為？到截至目前為止，市府好像沒有正視這個問題。高雄不是只有綠鬣蜥入侵而已，所有人口住宅密集區的地方，尤其是鳳山。這幾年幾乎每一年，我們都要人蛇大戰。為什麼會這樣子？因為我們的環境、我們的衛生改變當中，為什麼會有蛇出現？可能山上食物少了，環境生態變了。可能市區裡面，環境、衛生不好，側溝、雨水溝，環境髒亂了，導致鼠類到處亂竄，食物多了，就會進到市區。到底要怎麼辦呢？市長我跟你說，你那麼棒的團隊，永遠我們問他就只會說，不然我幫你弄一個立牌好不好？我說立牌是要給蛇看，還是給誰看？你告訴我，這是解決事情的方法嗎？跟我說在公園豎一個立牌，要不就是放個蛇籠，就沒他的事了，真的是只有這樣嗎？我用最笨的方法，我問ChatGPT，他還會給我幾種方法。蛇怕什麼？味道刺激的東西，譬如說，還有什麼硫磺粉可以。還有什麼？很多的問題，你們有預算、有專業、有專家、人力，為什麼市長不幫高雄市民捍衛居住的安全？

市長，你想一下，我從第一個議題到現在這個議題，哪一個議題不是為了市民的民生跟安全在捍衛？看起來，你們整個市府團隊沒在做事，如果你會做事，今天你不會剛剛不願意簽名。你有在做事，今天我不會從第一個問題，問到現在還是在幫市民捍衛。真的沒有。短短不到一個星期的時間，都在鳳山老爺里、南成里、保安里，都誰抓的？里長抓的，還好里長不害怕去捉到蛇。你

想想看一條蛇長 1 米 5，我 1 米 58，比我還大隻了，那怎麼辦？在鳳山不只是這裡，住家有，公園也有。所以市長你能不能去責成相關單位，研議一下、調查一下，哪些是出現的熱區，出現的熱區裡面，除了貼標語警示民眾這裡可能會有這些爬蟲類出現以外，還有哪些具體的作為，可以讓蛇不再入侵到我們住宅的附近，甚至入侵到家裡面。這才是一個專業負責任的市府團隊，不是就只有這樣子。叫人家去公園不要穿拖鞋，一定要全身包得緊緊的，要穿雨鞋去公園。這都是你們的人講的，你們請的專家學者講的。市長，你要不要就這個議題先回應一下本席呢？市長。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

過去捕蜂或是捉蛇的這些業務是屬消防局，現在是屬於農業局，民眾如果有需求，撥打 119 也會直接轉到農業局，會有我們委託的專業廠商來進行排除。

**李議員雅靜：**

沒有用，等他來說要等半個小時才會到，我自己親身經歷過。市長，我很認真跟你講這件事情，我在五甲公園跟許德發在那邊等了半個小時，沒來。還好就像你剛剛提到的，我們那裡的消防隊還有把裝備留下來，他們來幫我們捉。我們看到的時候只有這樣而已，捉到的時候才知道這麼長，大家都嚇壞了。所以這個都不是負責任的態度。我剛剛講了，可以用什麼去遏止這些爬蟲類，會危害、讓民眾心生恐慌的這些爬蟲類進到住家，有很多東西是可以做的。

**陳市長其邁：**

一個城市，因為高雄的綠地也很多，公園也很多，所以有一些野生動物、蜜蜂，或者是鳥類，或者是爬蟲類，其實本來相對來講會比較多，這個是我想李議員也非常理解。但是靠近住宅區的這個部分，如同您說的老爺里和一些靠近市區熱鬧的地方，其實偶爾會有這種情況發生。所以我會請我們的農業局，因為這個是民政體系，他們也跟里長和社區巡守隊也非常的密切，能夠稍微盤點一下，這幾年受理申訴的這些區域到底是在哪裡。然後在這個部分，我們特別也來提醒我們農業能夠做定時的巡查，這個部分，我請…。

**李議員雅靜：**

市長，還要再加上環保局，環保局跟衛生局都要，因為環境衛生也會影響到這些爬蟲類的食物來源。

**陳市長其邁：**

是，但是如果一個城市都沒有蜜蜂，這個城市就沒有救了。

**李議員雅靜：**

但最嚴重的是蛇，看起來是蛇，對不對？

**陳市長其邁：**

看牠築巢的地方。

**李議員雅靜：**

看到一隻比一隻還大。

**陳市長其邁：**

我們還是要維持我們城市一些生態的功能。

**李議員雅靜：**

剛剛本席有提到蛇類的嗅覺非常的敏銳，包含剛剛雅靜有提到的硫磺粉、樟腦丸，或者是大蒜、洋葱碎片，這些都是可以用的東西，你們有人提過嗎？沒有。好吧！市長，麻煩你們，請你們在一個月的時間內盤點一下，你們該有什麼樣的具體作為。

接下來還有一些時間，雅靜要再跟你研究的還是跟環境衛生有關係。這個是今天雅靜早上看到的新聞，我看環保局在今天好像有發一個新聞稿，是採訪的還是什麼，你們有一個菸蒂亂丟的裁罰件數，我看了真的是好氣又好笑。市長，高雄號稱國際觀光城市，你認為作為觀光城市最重要的因素是什麼？市長。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長其邁：**

我想就是宜居，然後在這裡能夠很自在，他的經濟生活也有一定的保障。

**李議員雅靜：**

你這樣講我也認同。作為一個國際觀光的城市，你如果問我，我的答案是環境衛生。這個城市的環境如果好，遊客來到高雄的第一個印象就是去看我們的門面是否乾淨，如果夠整潔，他可能會覺得值得再來。尤其我們現在又有國際巨星的演唱會，號稱演唱會經濟。我看到新聞，我想我們在菸蒂不落地的政策上，感覺明顯是落後其他縣市。到今年4月底為止，亂丟菸蒂的裁處案件高達了2,222件。再看一下這三年來的數字，光從112年的4千多件到113年的5,542件，整整暴增了38%。這樣的數字我想要問一下市長，問一下環保局局長，我們現行的宣導政策是真的有效果的嗎？環保局花錢辦理宣導，聽說辦了150場，我是從報紙上看來的，設置了656處的菸蒂盒。你菸蒂不落地，設置656處的菸蒂盒，辦理地球日活動，看起來好像很努力。但我覺得流於形式，一點成效都沒有。我覺得你們怪怪的，這個菸蒂盒，你們常去日本交流，我看市府團隊這次好多人都去日本，去參訪人家不管是建設，或者是環境衛生，或者是人家的建築。人家對於日本菸蒂這件事情，已經推動到什麼情形了？設置吸菸

區或者是設置吸菸室，只有這兩個地方才可以抽菸，我們現在還廣設菸蒂盒，我不懂這樣的概念，高雄的環境真的會變好嗎？我不說日本，我去查了資料，人家嘉義的作法雖然呆，但是很積極，他不是喊喊口號，他也不搞表面功夫，他怎麼做？他用實質的誘因去引導民眾主動參與清潔的這件事情，他請大家用寶特瓶將菸蒂全部裝滿，裝滿一瓶小瓶的拿來回收可得 30 元，裝滿大瓶的可得 60 元，1 個半小時的時間，他回收了 7 萬多個菸蒂。我不知道這樣的政策好跟不好，但是我覺得高雄現行的狀況有一點本末倒置，在走回頭路。所以我想要請局長，現在高雄採取廣設菸蒂盒的方式，我個人覺得好像有在鼓勵大家抽菸之嫌，局長你認為呢？而且我到現在都還沒有看到所謂的菸蒂盒在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請環保局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個部分，我們也是配合跟環境部一起針對這個菸蒂，因為你要是沒有設菸蒂盒，很多人可能會丟到下水道、排水溝這邊。所以希望在餐廳…。

**李議員雅靜：**

你們最愛的日本現在都用吸菸區或吸菸室，為什麼你還在倒著走？菸蒂盒這件事情人家不用了，早期他們確實是用菸蒂盒沒錯，可是人家現在不用了。為什麼不要學最新的，要學舊的，而且花那麼多的預算，你不是在鼓勵大家隨地抽菸嗎？我覺得這不是一個很好的政策。

然後你的宣導做了那麼多，你看光到今年 4 月就開了 2 千多件了，4 月開了 2 千多件，如果倍數成長，今年會開多少件？也就是說你的宣導是沒有用的。局長，你能懂我的意思嗎？宣導是沒有用的，怎麼辦？我們能不能去參考別的縣市怎麼做是實質有用的，包含不管剛剛提到的嘉義也好，甚至是苗栗也有，苗栗是將取締那個…，譬如說開車丟出來的菸蒂或者是…，只要是亂丟的，他就是加高檢舉獎金，這也是一種方法。我不知道哪一個方法對大家來說是好的、是有效的，可是我覺得我們市府團隊跟環保局是不是要有一些配套？而不是只有流於形式，只做宣傳，廣設菸蒂盒這件事情，局長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會再來做檢討，看用什麼方式能夠降低菸蒂丟棄的行為。

**李議員雅靜：**

你要多久時間？因為這是不對，你每年花我多少預算，你知道嗎？你光 150 場的宣導，我們都看不到。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，那都是…。

**李議員雅靜：**

你取締菸蒂的行為到今年 4 月底已經 2,222 件，不是取締多就是對的，而是讓民眾有這樣的自覺，你抽菸要在固定的地方，不要影響到其他的市民朋友，然後菸蒂不要亂丟。怎麼樣不要亂丟？讓大家都自覺，不是取締為主。你可以去參考、借鏡別的縣市怎麼做，好嗎？不然我覺得…，你還給我大內宣，又讓我看到這則新聞，你覺得這樣很好嗎？大家都很辛苦，我知道，你們加油。局長，你請坐。我給你一個月的時間，具體地給我另外一個方法，對於取締菸蒂亂丟這件事情怎麼做？尤其是公園，你知道那一天我們去大東公園撿了多少菸蒂嗎？所以你覺得有用嗎？我也沒有看到任何的菸蒂盒。

接下來，最後一個議題。人不見了嗎？我們的市長，雙標市長，你覺得昨天那個誰？北部市長，朱立倫市長，有議員，應該是說有議員在質詢台北市市長的時候，有特別針對朱立倫的言語去做質詢。市長，你要不要針對你當初在當立委的時候，又在當時候一個某重要官員的照片畫上鬍鬚，也用同樣的言語在做不當言論的同時，你要不要藉這個時間跟大家道歉呢？市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

一路走來，守護民主、反對獨裁的標準是一致的，我已經講過非常多次。歷史可以原諒，但是歷史不能忘記，就像我們台灣，包括過去二二八事件，同樣的道理，不論是哪一個國家、政黨，獨裁者的屠殺暴行，我們應該要嚴厲譴責。

**李議員雅靜：**

市長，今天這個不是市政的問題，是政治人物的誠信跟標準的問題。

**陳市長其邁：**

所以我說我的標準是一致的。

**李議員雅靜：**

我才說藉這個時間，市長，你是不是要跟當時候的人跟對你的言論道歉呢？

**陳市長其邁：**

我的標準是一致的，我剛剛也把我的立場逐字地唸得非常清楚。

**李議員雅靜：**

所以你覺得沒有錯，你不需要道歉嗎？

**陳市長其邁：**

我想我的立場是一致。我再重複一次，就像台灣的二二八事件，歷史是可以

原諒，但是不能忘記，我們都要記取歷史的教訓，不管任何人，包括在 2014 年國民黨當時的政府，用這種暴力的方式來鎮壓這些抗議的學生，這個是我覺得我非常不贊成的地方。同樣地，我們都必須在整個包括…，昨天是歐洲終戰紀念日，這個也是代表著說怎麼樣能夠台灣人更團結，反對侵略，制止戰爭的發生，這個是大家一致的看法。

**李議員雅靜：**

市長，你覺得你的言論是對的，不是輕率的，然後你也不願意為過去你的不當言論、輕率的言論去做道歉就對了。

**陳市長其邁：**

我想我的立場非常一致。

**李議員雅靜：**

如果是這樣的話…。

**陳市長其邁：**

我也再次地這樣講。

**李議員雅靜：**

如果是這樣…。

**陳市長其邁：**

您也可以用我的標準來檢驗。

**李議員雅靜：**

市長，因為德國在台協會對朱立倫的言論表達嚴正立場的時候，我還是覺得你應該要為你過去不當的言論道歉，因為你當時的言論不僅對江宜樺本人極度地不敬，也同樣涉及到對納粹歷史的輕率使用。同時，我也要請德國在台協會秉持一致的原則，針對陳其邁市長過去以希特勒影射台灣政治人物的言行，做出公開的譴責。歷史的傷痛不該成為政治操作的工具，無論藍綠、無論職位高低應有相同的標準與界限。市長，我還是要…，我覺得因為…，一路走來，我覺得你是一位認真願意為高雄市民做事的市長，這樣的言論或許有當時的時空背景，但是錯了就是錯了，該道歉還是要道歉，那真的是一個很輕率的言論。

食安，你也不願意現場簽；該道歉，你也不願意道歉。對於市民，不管是居住安全、食品安全或者是建設的部分，你讓雅靜在總質詢裡面一再地拿出來討論，我不知道市長你坐在那裡，為什麼還笑得出來？我再講還是居住安全的問題，這兩天高雄又有一件丟臉的事情，丟到別的縣市去。還記不記得雅靜有質詢喪屍菸彈這件事情？當雅靜提出來提醒你們的時候，高雄市政府做了哪些事情？好像沒有。從教育、從治安基層，我們做了哪些預警？做了哪些宣導？結果我們變成是一個毒品百貨公司的產生地。看到新聞了嗎？前天路竹被人搜到

一家做喪屍菸彈的製毒工廠，有沒有？市長，你知道這件事嗎？人家怎麼寫的？人家講說我們是喪屍菸彈的百貨公司。百貨公司，看起來好像很好笑，我很煩惱它未來會不會變成蝦皮店到店？很輕易地去取得的這件事情，有沒有可能 Uber 會外送？你們都沒有去想過這個問題，對不對？還不是我們高雄自己查到的，還是從台南來的，我們是被知會的這一方。

市長，你看、你想從雅靜的第一個議題，市民朋友的健康；南電北送，我們真的一路真不爽，包含電費的問題，我們還要跟別人一樣，真的是不公平。第二個問題，食品的安全，萊豬現在中央不認帳，他也不要標示來源，我們高雄人要怎麼辦？再加上現在講的，我們的環境衛生可能越來越不好，什麼都有，疫情也是我們這裡先爆發，登革熱也是我們這裡先爆發，誰叫我們這裡有港口？什麼都到我們這裡來。再來，蛇也很多，蜂也很多，現在連山豬也很多，內門、旗山那裡獼猴也很多，都入侵到民宅裡面。再來，現在也跟你講到毒品也很多，還讓人笑我們高雄是一個毒品城市，從子彈城市變成毒品城市，我們高雄人有這麼歹命嗎？市長，你要不要為你所執政的這幾年幫市民朋友做更多的政策及配套？我們花的錢沒有比別的縣市還少，為什麼我們要被人貼這個標籤？市長，你知道喪屍菸彈是什麼嗎？喪屍菸彈。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我一項一項說，妳說食安，我剛才就跟妳說等質詢完的時候我會簽。

**李議員雅靜：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

因為它那個文字我沒有看，我也擔心妳在裡面又藏了一些陷阱，所以我等一下再好好看。

**李議員雅靜：**

哪有？我剛才還唸給你聽，一個字一個字唸給你聽。

**陳市長其邁：**

基本上我會簽，議長也會簽，大家都會簽。第二，南電北送，我的立場跟妳一樣，我是認為要用電，區域要均衡，自己如果要用電，就要自己發電，不應該由我們高雄市獨自來承擔，這個很重要。

**李議員雅靜：**

但是我們可以幫市民朋友爭取民生用電全年採平日電價。

**陳市長其邁：**

但是電價，你電價，要不要發，它有它的電力，這是很複雜的問題。

**李議員雅靜：**

它要回饋地方啊！就像地方有回饋機制，所以我們要回饋高雄市民，要給他們補償。

**陳市長其邁：**

我們現在政府有在說，我們企業面臨關稅挑戰嘛！對不對？所以送一個特別條例去立法院說我們可以補貼電價，但是國民黨不要啊！這就大家要討論啊！

**李議員雅靜：**

這跟黨沒有關係。

**陳市長其邁：**

對不對？不然電價會漲啊！我們的產業無法生存啊！

**李議員雅靜：**

我們不要泛政治化，我們針對的是高雄市民的民生問題，電力正義的問題。

**陳市長其邁：**

第三，妳說蜜蜂和蛇的問題，我也有交代農業局處理。

**李議員雅靜：**

所以我才會說，市長，我們撇開政治，我們講的是市政，我們講的是市民的民生，講的是所謂的民主，所以不要扯上政治，如果要政治，我要求雙標市長請你道歉！你的輕率言論要道歉！當我好好跟你講話的時候，你不要給我搞政治！

**陳市長其邁：**

好，李議員，我們的立場愈來愈接近了，等一下這一張，這一張我們也有一些意見，我們加註了意見，謝謝，謝謝李議員的指教。

**李議員雅靜：**

所以我才說，回到原來剛才本席問你的問題，你知道什麼是喪屍菸彈嗎？

**陳市長其邁：**

但是我忘了講這件事，查察毒品，這個是我們警察局首要的工作，毒品是萬惡之首，這個絕對是零容忍，這些要斷源除根，但是我也提醒李議員…。

**李議員雅靜：**

為什麼高雄市查不到，讓台南的檢調率隊來高雄「侵門踏戶」咧？

**陳市長其邁：**

李議員，我也真的提醒，因為我們高雄市在這幾年也是府會大家一起努力。

**李議員雅靜：**

很認真，確實壓力很大，因為我們人變得很少。

**陳市長其邁：**

可是別人不知道，有時候是有一些貼了我們負面標籤，我們也不要說一直…。

**李議員雅靜：**

那沒有負面標籤的問題喔！

**陳市長其邁：**

我們也不要一直把這個標籤又往自己身上貼啦！因為防範毒品，我想各縣市都一樣很努力。

**李議員雅靜：**

你就是不願意幫市民朋友去做改變就對了。

**陳市長其邁：**

例如說，李議員，您也知道，我上任的時候，您們也在說高雄是「慶記」之都，可是我們現在槍擊案發生率很低啊！治安很好，您也很肯定。所以我們做不好的部分，我們一定要努力，我也會遵照李議員的指示，毒品的事情，我再次重申，我們是絕對零容忍，我也要求警察一定要嚴格執法，強力掃蕩，一定務必要斷源除根，這個部分，我想總質詢完，我的立場其實跟您的立場是一致的，謝謝李議員的指教，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

好，辛苦了，李雅靜議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由林富寶議員質詢，時間 50 分鐘，請開始。

**林議員富寶：**

謝謝大會主席康議長，我首先來報告，堅持做對的事啦！「堅持做對的事，旗山殯儀館何時能看見曙光？」市長，東昌里里長、我們的邱主席，他叫我報告市長，他說為了這個殯儀館，事實上說真的，他被攻擊到要死，他抱怨連連，說旗山殯儀館的興建到現在都沒有什麼消息。還有，還有人已經跟他放話，有一個有錢人說要出錢，下一屆里長選舉要叫人出來跟他拚，所以說現在我們的邱里長、邱主席，他已經準備要接招了，因此也要拜託我們的警察局林局長，日後東昌里這個選舉，這個里長選舉，我想可能要密切的去觀察。雖然不是凡事都要錢不可，錢也非萬能，可是以前的人說「有錢能使鬼推磨」，但是現在這個時代不一樣了，我相信「好兄弟」也有自主意識，所以邱主席可以不必去擔心這個，但是他也叫我跟市長說一下，他為了殯儀館的事，壓力真的很大。

剛才雅靜議員所說的，他說到我們偏鄉，事實上偏鄉現在最困擾的是什麼呢？就是琉璃蟻，琉璃蟻出現的旺季，差不多是下個月開始，晚上的時候你都沒辦法開燈，你如果開燈，整個屋內都沒辦法吃飯。再來是野豬的問題，因為現在年輕人沒有人要去抓野豬，所以野豬的生育速度很快。然後是獼猴的問

題，說真的，十幾年來，獼猴是農民的痛，真的是農民的痛。再來就是小黑蚊，小黑蚊是老百姓的痛。但是以上這四點，說真的，要處理的話真的是難處理。

回歸正題，先預祝，後天就是母親節，先預祝天下偉大的母親「母親節快樂！」，包括康議長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。

**林議員富寶：**

首先，「旗山殯儀館何時能看見曙光？」這個問題，要做對的事啦！我要向市長報告，市長，這是旗山大溝頂，也就是二號排水，那時候要拆除這個商場的時候，居民抗議到真的你會怕，但是我們市府一直在溝通、一直在溝通，現在就是變得這麼漂亮，變成是一個景點、一個打卡的景點。還有，要進去旗山的時候，會看到這個三角公園，以前這裡也真的很髒亂，但是我們也克服一切，把它變成現在是一個小公園，也變得這麼漂亮。還有旁邊這個，以前也真的很髒亂，進去旗山就看到這個，縣市合併後全部改造，就把它變成一個小公園，現在也很漂亮，所以堅持做對的事。我相信那時候要做的時候，我當民進黨的市代，我們壓力也很大，大家也在罵，都說富寶你這個怎樣又怎樣，但是我認為如果做對的事情，我們要堅持。事實上說真的，現在我們旗山的鄉親沒有半個在抱怨，大家都稱讚旗山的環境真的很好。

像這個，這個在我服務處旁邊，它以前是一個小市場，是臨時市場，很髒亂，後來也把它改造成旗山洪厝公園，這裡也很漂亮，我相信市長去過也都知道，就是那個洪厝公園，所以堅持做對的事。

這個殯儀館的事情，在旗山也好，內門也好，杉林也好，甲仙也好，九成以上的鄉親都贊成規劃，九成以上。雖然有不同的聲音，但是對於不同的聲音，我相信我們高雄市政府一定有能力去克服，因為我每次去喪家弔唁的時候，大家都在問，問說，議員，殯儀館何時會完成？我說，你去問市長，我真的不知道。所以說在這裡要再度提起，也要拜託市長，市長任期只剩一年半，在這一年多的時間，是不是可以來完成這個艱困的問題？

這個表格我上次質詢有秀出來，事實上旗山區民眾辦喪事，未到殯儀館辦的有五成以上，內門也有四成多，杉林也是四成多，民眾都自己在外面辦。

再來，第二個議題是「保障內門宋江陣文化傳承」，現在面臨少子化，這一次宋江陣嘉年華，我相信觀光局高局長也知道這一次稍微褪色，沒有那麼多人，說真的是因為少子化問題。內門宋江陣保存得很好，在內門約三百年歷史了，內門國小推動宋江陣課程教學約二、三十年了，當時學生數較多，所以教學沒有問題，可是現在全校學生不到百人，事實上根本無法傳承。近年受到少

子化問題、青年人口外移及高齡化，在內門 65 歲以上人口占 26%，所以出現人數不足，無法成團的問題，請教觀光局，傳統文化如何去傳承？內門紫竹寺主任委員劉銀城發的公文寫出「地方對內門宋江陣傳承也出現隱憂」，所以 5 月 14 日當天他有邀請觀光局列席，商討如何未雨綢繆來處理這件事情，請局長能夠派人參加看要如何處理？我早上有去南海紫竹寺跟總幹事談這個問題，事實上他們有兩間廟及順賢宮都有同樣的問題，他們都知道有隱憂，他們也說這個問題一定要解決，因為宋江陣文化一直在凋零，對於持續凋零要如何處理？日後三間廟是不是合併一間來舉辦？還有以後宋江陣嘉年華希望不要侷限，第一點，不要侷限在大專創意文化，是不是能夠納入民間社團一起比賽？不一定要大專，我看以前大專有 11 隊，現在只剩 4、5 隊參賽，慢慢在凋零了。所以我在這裡要拜託，5 月 14 日當天觀光局是不是派可以做決策的較高位階人員共同參與，這些待會都一併來回答好了。

內門觀光休閒園區，局長，我聽說在年底要開始營運，所以在上個會期，我有拜託是不是園區人員由內門子弟優先錄取，保障在地就業、鼓勵回流。因為我看到民間 ROT 政策公告上寫「比例不得低於 20%」，我看到他們的簡章進用人員 40 名，如果是 20%，市長，只有 8 個人而已，所以日前內門人看到簡章後，他們就要求是不是能夠增加名額？目前徵才報名人數到底是多還是少？待會請局長答復。以這次徵才計算，僅保障 8 位在地名額，內門設籍民眾應徵比例是否踴躍，比例大約多少？待會請局長來回答。現在是要鼓勵青年返鄉、人口回流，如果直系血親住在內門五年以上，但是年輕人卻設籍在外地，像設籍在市區或台南，要鼓勵他回流，是不是也納入優先錄取的條件，這樣是不是可以？現在我們是要鼓勵內門青年回流，據我所知，他們總共需求人數是 40 名，以 40 名的 20% 計算，也才 8 名，實在是非常少，保障名額少，對內門就業的幫助也不多。我要拜託市長、局長跟 ROT 廠商要求提高比例，雖然他們寫得很好聽，比例不得低於 20%，「不得低於 20%」是非常傳統的寫法，他們有達到 20% 的話，你們就無話可說了，我們是不是可以把它寫得肯定一點，看是要 30% 或 40%，讓內門人有比較多的就業機會，還有他們要回流的機會也較高，等一下一起回答就好了。

現在要說的是風雨球場，這個風雨球場已經說十一年了，議長，已經十一年了。這個是以前的風雨球場，後來被拆除作為停車場，在陳水扁總統時代，曾志朗部長約撥 450 萬元或 480 萬元幫旗山國小做一個停車場。但是我跟大家報告，這一塊是建地，這一塊地是以前旗山國小的校舍，所以這一塊是建地，後來被旗山有心人士，也是參與政治的民意代表，他不知道用什麼辦法把它標走，標得五十年，我是最後在他們把這些樹都砍掉的時候才發現，所以我那時

候邀請記者來開記者會，當時我問教育部人員，你們一年真的缺這 48 萬元嗎？一年缺 48 萬元嗎？竟然把這個停車場標出去！當時曾志朗部長難得花 400 多萬元蓋一座停車場給旗山國小的老師使用，結果為了這一塊建地就把它全拆光，還包括什麼？包括籃球場也要拆掉一半，籃球場被拆掉一半，這裡是在地年輕人唯一可以打籃球的地方，他們也要拆掉一半，所以那時候我就提議，這裡是不是能夠做一座風雨球場？我在十一年前就提議了，所以從十一年前就開始變更地目，我把這個流程給你們看，從 2014 年開始，旗山國小旁籃球場，市政府體育處支持，所以有變更地目，他們在 2017 年申請變更地目，2018 年把建地變更為學校用地，最後教育部跟得標者興訟很久，直到 2020 年才研議興建計畫爭取經費。剛才說的 2018 年後來韓國瑜市長時我們就不提了，之後在 2021 年陳其邁市長當選的時候，市長有請運發局跟教育局一個月內做個決定，並承諾假如中央經費不足就自籌經費做風雨球場。2021 年市長就答應了，2023 年還沒有消息，2024 年依然沒有消息，今年已經是 2025 年了，我每次都有跟運發局侯局長拜託，他都說要爭取經費，說真的已經很久了。市長，我在 111 年 11 月 5 日提出質詢，市長你有說假如中央真的沒有補助的話，我們自己做，這樣比較快，不然現在旗山跟美濃已經在做國民運動中心，你還有說因為運動中心的規劃要考慮到旗美地區的特殊性。第二個，假如中央預算不足的話，我們就自籌經費趕快來做風雨球場。這是在 111 年，而今年已經是 114 年，我們要一個一個按部就班，都已經非常久了，所以我們的鄉親時常在問，議員，市長不是答應很久了，為什麼到現在都沒有消息？這個是演變而來，剛才市長也有在問，這一塊地完全沒有問題，這一塊土地有警察局的，警察局他們也有承諾把這個挪出來，還有文化局也要挪出來，社會局早療中心也要挪出來，結果這一塊土地應該沒有問題，侯局長，你應該很清楚。所以這一塊土地已經很完整了，建地也已經變成學校用地，都 OK 了，拜託市長趕快幫我們完成，因為在 108 年就做變更了，至今已經變更六年了，到目前為止都沒有消息。市長在 110 年也有承諾，中央如果沒有補助，我們自己編預算。這是我做的原地踏步踏十一年的流程，用地和訴訟問題都解決了、官司也結束了、地目也變更完了，現在就剩下經費的問題，經費問題市長也答應了，所以到目前為止還是原地踏步踏，等一下拜託市長回答一下。

收容所的犬貓還有未來嗎？動保處，我有去調查過，現在壽山動物收容所的收容量已經到 88.4%、燕巢已經 99.9%，現在兩邊的收容量已經接近臨界點了，所以如果現在捕抓到流浪貓犬要收容的話，我想動保處不是不願意收容，真的是沒辦法再收容了。所以現在很多抓回來的流浪犬貓都結紮，然後再放生回原點，這樣收容所的犬貓新生活，不是等於等待生命結束嗎？現在有一個問題，

中華民國保護動物協會提出「狗來富」專案，協助鄉間家庭代養，使離開收容所的狗狗進入果園自由奔跑，並有志工積極訪視。等一下請動保處和農業局解釋一下，目前高雄有六處代養家庭，總共 110 隻成犬，我們動保處是否可以參考中華民國保護協會提出的「狗來富」方案，解決收容所的困境。

現在外縣市有一個 T N V R 方案，但是這個 R 有爭議，R 就是原地放回，說真的，這些動保團體有爭議，所以我們不要用這個 R，我們就用 T N V，就是捕捉、絕育、施打疫苗，由鄉間果園代養，現在外面也有這樣做的。如果由鄉間代養，減少流浪狗帶來的環境和交通問題，如果再放回原處，說真的，環境的問題、交通的問題影響很大。鄉間代養可以減輕收容所的負擔、也可以給狗隻更好的環境、也可以跟果農共同守護果園。因為現在的果園裡面，包括山豬也好、包括猴子也好，如果果園裡面有二、三十隻狗狗，說真的，那些動物就不太敢來，是不是我們可以共同來做 T N V 鄉間代養，讓狗狗不是只關在收容所等待生命的結束，有一個果園環境讓牠可以在那裡奔跑、守護果園。我看到宜蘭還是哪裡，已經有在這樣做了，如果有人代養，我們飼養牠們，讓牠們在果園裡面奔跑，至少也可以防止小偷、猴子或野豬來，這個是非常好的方案，等一下請農業局回答。

走跑高雄 2.0 景點，這是運發局的業務，你們有規劃 24 處走跑高雄 2.0 景點和六處登山地點，你們的登山地點還有提供獎品，東九區除了一個登山景點外，已經沒有走跑景點了，但是我覺得我們東九區還有很多地方可以納入，所以要拜託運發局，是不是可以考慮推動走跑高雄 3.0。我舉個例子給你聽，旗山孔廟應該可以吧！我建議拆掉旗山孔廟蓋運動公園，事實上一年要花 200 多萬元的人事費，但是沒有做什麼用途，通通都沒有，只剩下風和蚊子進去，沒有人進去，所以可以把它活化。還有我們的鼓山公園，鼓山公園其實非常好，如果去爬山，鼓山公園這麼的寬闊，說真的，如果到後山跑一圈差不多要 20 分鐘，如果是後山那裡也是可以，這個也算一個景點，不要只說旗尾山而已。還有美濃湖，現在市府也把美濃湖整理得非常漂亮，還有美濃水圳也是打卡的景點，再來美濃靈山的登山步道，可以從旗尾山走到靈山。

現在還有一個點，侯局長，推動重啟山尾崙的登山步道，就是馬雅各古道，友善環境的介紹，這裡其實非常好，這個步道是馬雅各古道，山尾崙就是從內門的石坑里爬到山上，然後從木柵社區的石牌那裡上去，所以會看到山尾埤，為什麼叫做山尾埤？其實它的海拔是 360 公尺，那裡還有一個湖，但是那個湖非常的可惜，這四、五年來都是乾涸的，不知道是因為地震、還是地理變遷，山上的那個湖非常漂亮，但是山尾崙登山步道因無人維護而荒廢，好在我們石坑里社區協會號召志工認養，共同提供登山客和居民一個友善的環境。所以在

石坑社區和木柵社區有一個觀旭平台，海拔 360 公尺高，清晨可以觀看日出、雲海，夜晚還可以看夜景，非常適合登山、踏青、環境教育的地方，但是現在連那個景點的指示牌都模糊了。早上我去南海紫竹寺，總幹事很煩惱說，連景區的指示牌都沒有經費做，所以叫區公所的技師過來，他說，我們區公所也沒有錢，不然就去找內門的善心人士幫忙。

等一下市長是不是可以指示，看是觀光局、還是民政局、還是運發局，因為他們明年也要辦一個淨山活動需要經費，但是現在也沒有錢，我中午遇到區長，我問區長，是不是可以協助一下呢？他說，我們的錢也很有限，所以我約他下午過來，拜託市長指示哪一個局去協助，因為明年他們要辦一個活動。你看這個地方漂亮嗎？真的很漂亮，在這裡是不是可以拜託市長指示一下，明年有一個淨山活動，他們計畫都已經寫好了，只欠東風，區長早上也說，事實上區公所的錢也非常有限，但是山尾埗環境非常漂亮，以前我常常去，我早上有問南海紫竹寺的總幹事，他說山尾埗的那個潭已經乾涸了，它像日月潭一樣，在 360 公尺的高海拔，那個潭水已經乾涸了，可能是地震的關係。但是我們也可以把它重新再規劃，像這個馬雅各古道也是阿龍師出資贊助的，所以都是找內門總鋪師贊助，但是常常跟人家要錢也不好意思，要拜託市府盡一點微薄之力，是不是可以挹注一點經費，把這麼好的環境維護好。我看到運發局有在辦活動，是不是也把它納入，這裡風景真的非常美麗。

我們面對氣候的變遷，農業局應該要注意農業保險這一點，以前的農業保險，譬如荔枝是屬於低溫型的，荔枝的適合溫度是在 12 度到 13 度，七天才會開花，還有有下雨或是沒下雨，降雨日數有沒有七天，荔枝的問題。但是有一點，因為今年氣候的變遷，荔枝需要低溫刺激才會開花，但是它的溫度要高於 20 度；但是今年的溫度低，晚上都差不多 10 度或是 7、8 度，荔枝雖然有開花，但是它的果，遇到寒流和下雨，今年如果要吃到荔枝，真的很困難，它一棵真的剩沒幾粒。所以我們 2019 因應暖冬計畫，我們今年現象與保險內容完全不符合，因為我們今年的氣溫不在保險範圍內，是不是我們農業局跟保險公司做一個協商？面對氣候變遷、季節溫度不穩，是不是可以去新增多元規劃保單的內容，提供農民更好的保障。因為我們比較早的保單只有注意到這個而已，因為荔枝差不多 12、13 度，它就會刺激開花，但開花後溫度不可以太低，也不可以下雨，下雨後就馬上枯掉了。今年花開得很漂亮、很威風，和芒果一樣開的很漂亮，但是遇到一整個半月都寒流，冷得要死，所以它很多母花都沒有開，都只有開公花，最後母花要開的時候，又下了一陣雨，那邊的荔枝整個血本無歸，很糟糕。我們這個保單，農業局姚局長你的專業，是不是可以來更改一下？

這是綠燈光抑制細蛾示範的結果，也是荔枝的。如果荔枝有綠燈光，我們已

經有跟農業部熱帶園藝試驗所合作，我們可以發現利用綠光燈照可以抑制細蛾的活動，並於今年擴大測試。現在是要問局長，我聽說你今年試一分地而已，不知道測試的如何？你如果解決細蛾抗藥性的問題，更能從頭遏止牠的繁殖。到目前不知道農民使用的意願？但是這邊還有一點，它這個一年回收的本錢，現在我們荔枝三個月，如果你要把那邊的設備收回來，明年又要掛上去，又是一筆工錢。所以有農民表示，荔枝採收後，燈具就不收了，風吹雨淋怕曬壞；如果收起來，下次安裝又是一個工錢，增加我們的成本。農民所附帶的問題，我不知道局長的看法是如何？是不是可以納入補助範圍裡面？

擴大野溪的整治經費，市長，我們的野溪從高雄縣市合併，死豬價就是 6 千萬，跟農業局一樣，農業局今年有增加 1 億，野溪整治就是 6 千萬。我們的物資在更早的縣市合併之前，蓋一間房子一坪 7 萬，現在你蓋一間房子一坪要 15、16 萬，工錢也漲了、水泥也漲了、料也漲了，但我們現在一樣只編 6 千萬。我們旗山地區真的做不完，每年都編 6 千萬是真的嚴重不足，大家都在問議員，都看五年了，什麼時候要做？講真的、是真的沒錢。我們一年裡也可以分配兩件、三件，我知道只有 6 千萬，6 千萬如果我有分到 5 百萬我就阿彌陀佛了，我就要去媽祖那邊拜拜了。6 千萬，那麼多議員，那麼多層人事需要，區公所也要，6 千萬真的不足，現在很多東西漲價，就是拜託立委去中央討。市長，這些最少都要 350 萬以上，做一個都要 350 萬至 500 萬，這樣可以做幾件？6 千萬說真的做差不多 10 件、12 件而已，這些都是去中央爭取的。

這件就是那天，我也拜託市府水保科，他看一看說：「議員，這個 100 米，1 米 4 萬，400 萬。」講那樣我只好再拜託委員和中央來看，我又再拜託水保科來看，不然真的沒辦法。從去年我就講了，我水保今年欠我們鄉親大概 1 億，然後每年都在增加，所以這個都不知道怎麼還的完。所以我再拜託市長，是不是從高雄縣市合併到現在都 6 千萬，6 千萬都是死豬價，不然也多到 1 億啊！因為什麼都在漲，薪水也在漲，比較早時候的水泥一平方 1,500 塊，現在都要 3,000 塊，乘以 2，說真的現在的 6 千萬做不到幾件。鄉下現在因為氣候的變遷，以前的水是慢慢的流，兩邊的土不會被刮走，現在豪雨來，旁邊的田地的土就被刮走了，老百姓要哭沒有眼淚，整個私人地流光光，要來勘查還要慢慢等、等兩年、三年，這邊都流掉了。所以要來拜託市長，明年是不是可以多編一些？因為以前的高雄縣市，雖然高雄縣比較沒有編到錢，但是那時候可以直接向中央爭取經費。我那時候做副主席的時候，我曾經帶到甲仙宗保鄉長、盛有鄉長、跟內門尚卿主席，我們四個人曾經拜託立委去找中央，我們一討就好幾千萬；但是現在縣市合併，規定就是不可以，他們不能直接撥款去鄉里公所，因為沒有預算。現在都一定要經過市府，有時候要拜託立委跟中央爭取，真的沒辦法，

所以只能拜託我們市政府是不是把野溪整治的預算多多編列一些，拜託市長。

爭取市府補助偏鄉延管的問題，在我們鄉下，我們是水源地，說我們是水源水質保育區，我們是上游，但我們那邊沒有水可以喝，一堆像山一樣。現在像我們新庄…，我已經和邱立委調解很多次了，就是因為水管的問題，到現在都沒有水管，沒有水可以喝，沒有自來水，都要靠山水，所以也有很多人去我那邊說甲仙也很多沒有水。這是自來水的問題沒有錯，但是自來水他們有規定個人成本不得超過 80 萬，這是他們的規定；這如果要照自來水公司的規定，老百姓就要看天下雨才有水。所以要拜託我們經發局，是不是可以突破，不一定要自來水公司來處理，你如果要照自來水公司，說真的評比都輸，評比再等五年、十年都沒辦法做。但是他們真的也有在繳稅金，他們說我們為什麼沒有水可以喝？他們都要靠山，山有下雨才有水，是不是可以拜託我們市府可以幫幫他們，不一定要用自來水公司，市長如果去中央開會，是不是拜託自來水公司偏鄉不用照規定評比，如果要照評比都輸，有時候山上沒有幾戶，等多久都沒有用，真的要牽也沒有辦法。自來水延管的工程成本，他們規定每戶不得超過 80 萬，你說裝設一個加壓站也要好幾百萬，那邊才 20 戶而已，都超過了。對於偏鄉住戶不多的區域要滿足條件，真的是難上加難，希望市政府可以協助偏鄉用水問題，保障基本的生活品質。想說要不從前面開始，拜託市長…。從風雨球場開始好了，宋江陣好了，宋江陣的文化傳承，要怎麼去處理？那個人很少，是不是明年要納入民間比賽？不一定要大專的，保障內門宋江陣的文化傳承，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

包括內門宋江陣要怎樣能夠傳承，這是內門非常獨特的文化，同時當然也很重要，我也提醒教育局跟運發局能夠在整個學校包括像內門國小，這些比較傳統的學校和孩子，有很多民俗的這些活動，能夠在預算上給予支持。尤其是老師，現在這些老師越來越少，這是內門非常有特色的部分，也請觀光局在明年的創意宋江陣的比賽，能夠鼓勵更多學校參與，這也非常謝謝林議員的指教，其他的我一起說完，我怕時間要來不及了。運動場的事情，風雨球場的事情是剛好在旗山文化園區，那邊是古蹟…。

**林議員富寶：**

那不是古蹟，古蹟在另一邊。

**陳市長其邁：**

整區…。

**林議員富寶：**

沒有，不是，這邊是社會局。

**陳市長其邁：**

範圍…。

**林議員富寶：**

一半而已啦！一半都是古蹟，一半不是。

**陳市長其邁：**

這個問題現在已經解決了。

**林議員富寶：**

解決了。

**陳市長其邁：**

運發局現在已經開始在做規劃，今年再試試看，中央要是沒有，我在卸任前一定會去剪綵，拜託局長，沒有的話就市府自己的預算…。

**林議員富寶：**

侯局長，拜託聽一下，市長在卸任前，市長一定要去剪綵。

**陳市長其邁：**

不要最後一天才讓我去，那時候要選舉大家都很忙。

**林議員富寶：**

提早半年啦！

**陳市長其邁：**

半年前，至少明年的7月之前，把這些事情處理好。

**林議員富寶：**

好、謝謝。

**陳市長其邁：**

沒錢再找秘書長拿，大概今年概算在編的時候，我們就會注意到這個事情，這個還給我們一點時間。當然啦、如果立委能要到，我們就能少花一些。

**林議員富寶：**

侯局長已經叫立委去要3、4年了，都沒有消息。

**陳市長其邁：**

第二就是一些流浪動物的事情，一般來說我們有中途之家，也有開放認養，有些動物比較老弱和其他被領養有些困難，我們也跟其他民間團體合作，可以把牠送去相關的單位來安置。因為每一種狗的個性不同跟相關的一些部分，如果說有民間代養，有人養是最好的。

**林議員富寶：**

對、我們可以 TNV。

**陳市長其邁：**

這是最好的，這是第二。像現在有一些協會跟我們有合作，包括民間的狗園，我當副院長的時候有去看過，在台南有一些民間，因為有的狗很會叫，所以他的地點…。

**林議員富寶：**

但現在市長，如果你在狗園，還有人要養 20、30 隻 OK 啦！

**陳市長其邁：**

是，在他地點，你也可以去認養。甚至你也可以捐款，讓他們在養的時候，關心動物的人去捐款那個狗園，所以那個民間有一個自組的一個組織在處理。我會請農業局能夠針對這些狗園，定期的去訪視、檢查，看他們對於動物權利的保障是不是能夠落實。

另外就是剛剛有提起馬雅各古道的事情，這邊我也覺得很好，我還沒有去走過，安排一個時間，林議員可以帶隊，我們來去走走。

**林議員富寶：**

好，我找那些社區大家一起來。

**陳市長其邁：**

那差不多幾公里？

**林議員富寶：**

要走差不多 6 小時。

**陳市長其邁：**

6 小時…。

**林議員富寶：**

我們走一小段就好，走去山頂上。

**陳市長其邁：**

6 小時應該可以，那邊挑高差不多 300 公尺而已？

**林議員富寶：**

他現在就是從那邊上去，就走到南化水庫，要 6 小時。

**陳市長其邁：**

走上去還要再原路走回來？

**林議員富寶：**

原路再走回來就好。

**陳市長其邁：**

好、那我們就約個時間，運發局帶隊。

**林議員富寶：**

2、3 小時就好。

**陳市長其邁：**

錢的部分我拜託那個，這個公所是民政局維護，環保局跟觀光局都出一點錢，再加上公園處，出一些錢，來現場來看一下，看要花多少？

**林議員富寶：**

好、我就拜託他們，寫一份計畫書送給秘書長。

**陳市長其邁：**

稍微要修一下，可以讓民眾去那邊，可以來處理。農業保險的部分多元規劃，拜託農業局再看一下，這姚局長他也很專業。

**林議員富寶：**

我知道他最專業。

**陳市長其邁：**

保單的設計比較專業的部分，要拜託農業局看要怎麼處理。另外就是野溪整治預算，拜託秘書長概算在籌編的時候，我們也要增加些野溪整治經費。一樣跟議員報告，你剛剛有說到我們面積這麼大，光是東九區來說占的面積，占高雄市面積 75%，這條溪要花錢、這條路要花錢，農路、水路都要花錢。

**林議員富寶：**

做不完。

**陳市長其邁：**

所以我才一直在說，我們的財政收支劃分法，應該要把這面積考慮進去。

**林議員富寶：**

不公平，應該我們的面積成數。

**陳市長其邁：**

是、實在是很不公平的事情，你看每個項目都要錢，高雄市的面積是台北市的 11 倍大。

**林議員富寶：**

對。

**陳市長其邁：**

台北市增加的比我們還多，我們增加的還是倒數的名次，實在是非常不公平。

**林議員富寶：**

當然很不公平。

**陳市長其邁：**

想到就非常怨嘆，立法院當然每個人政治理念不同，但是你要照顧市民不能

說，離我們比較偏鄉的地方，我們反而應該更加去照顧，這樣才比較公平。所以我也會跟我們的委員，去經濟部水利署，再來找他們說一下，可以把這個預算來補助我們高雄，可以更早…。

**林議員富寶：**

對，看中央能不能支援更多一些？他一條野溪補助 3、500 萬，做沒幾條。

**陳市長其邁：**

另外就是延管工程這部分，我也希望說趕快跟經發局，跟自來水公司再來協調看看。這要看地方，有些可以隨做，比較簡單的；要是需要經費先欠一些，市政府會補一些，我們先趕快來做。

**林議員富寶：**

不要依照自來公司，遙遙無期。

**陳市長其邁：**

是，市府若有經費負擔不太多的，們市府加減補一些，趕快來把我們鄉下地區，我們比較偏鄉的地區趕快來解決。荔枝電燈的問題，農業局跟鳳山園藝所跟嘉義大學，會再來討論較適合的方式，這點也拜託…。

**林議員富寶：**

他的效果是很好，但是成本較高，所以農民說我們每年都要收還要裝，工錢他們也有點負擔不起。

**陳市長其邁：**

另外山猴子的事情，我的理解是電網的效果還不錯，用結紮的方式這應該是最最近大家開始有在討論說結紮的方式，這個我再拜託農業局來做一個檢討。因為山猴子很多…。

**林議員富寶：**

現在用微創的結紮，猴子沒有受傷，怕痛的比較大，現在好像已經有外縣市已經在試辦了。

**陳市長其邁：**

這如果抓到猴王，當然是最方便的。這個部分我再拜託農業局，因為這個確實對高雄來說是很頭痛的。

**林議員富寶：**

對、這個猴子也很難抓。

**陳市長其邁：**

這也包括說有一些相關的、也不是只有說東九區作息的問題，柴山、旗山的山上我印象中山猴子也不少。

**林議員富寶：**

真的很多，你如果找一天早上去旗尾山，算一算最少也有 3、500 隻。

**陳市長其邁：**

我有一次上去，去掃街從那邊經過，公園旁邊好像都坐在那邊排隊一樣。

**林議員富寶：**

是的，真的坐著。

**陳市長其邁：**

好像來看我掃街一樣，所以和人的相處我們也要做好，向市民們做好這些教育，我看在壽山動物園柴山上面，其實有一些環境教育，生命教育其實也做的不錯，我想怎麼樣在我們的幾個景點，能夠教育我們下一代，怎麼樣跟環境共融，這個其實也是非常重要。所以這個部分我們也會雙管齊下，那應該…。

**林議員富寶：**

內門觀光休閒園區用人比例是不是 20%可以提高？

**陳市長其邁：**

目前已經錄取 18 個人，有 12 個人是內門人，所以大部分都是內門的長輩。

**林議員富寶：**

好。

**陳市長其邁：**

這點請林議員放心，〔好。〕這個先讓他們經營看看，我看這間要來經營的公司，看起來還算是有蠻誠意，準備的也很充足，我們會再和他來協調，因為坦白講我們內門的休閒農場，這個是從花媽那個時代就開始說要規劃了，現在一步一步走到現在，我心中的石頭也放下來，不然每次去到內門，86 和動物園這個是我們內門人最在意的地方，現在 86 都按照我們的可行性評估規劃在進行，這個是未來台南從台 3 線這邊可以下來，目前這個動物園如果完工，這個對於我們內門的觀光業，再配合我們的總鋪師，和我們內門的三間大廟，三到四間的大廟，我想東九區的觀光我們就逐步來做，如果在整個預算經費上有所不足的地方，我們市政府也會來支持，謝謝林議員指教。

**林議員富寶：**

市長還有要拜託一下，高 147 擴寬的困難度是否可以幫我們解決？

**陳市長其邁：**

這點也要非常感謝林議員的關心，林議員對地方可以說是非常的了解，這條 147 道路質詢到我們也很不好意思，我剛才才有交待新工處，如果經費好像差不多是在 3 千萬元以內…。

**林議員富寶：**

總共是 7、8 千萬元左右，徵收費是 3 千萬元。

**陳市長其邁：**

有 57 個地主，3 千萬元分期付款…。

**林議員富寶：**

你要用分期的，一個人 5 萬元，人家怎麼可能接受。

**陳市長其邁：**

真的是因為新工處沒有錢，這個真的很不好意思。

**林議員富寶：**

這個我知道，你們說要用分期的方式，一個人才分到 5 萬元還要分期，他們怎麼可能會接受。

**陳市長其邁：**

沒錯，這樣子真的很漏氣，剛才我有稍微念了他們，說這個要趕快來配合。

**林議員富寶：**

好，讓你明年也可以來剪綵，7 月之前來剪綵好不好？

**陳市長其邁：**

這個還好，這個是應該要做的事情，這個去剪綵一定是會被罵的，這個早就應該要去做。

**林議員富寶：**

不會啦，你如果去剪採，人家會說這個…。

**陳市長其邁：**

我來拜託新工處。

**林議員富寶：**

改天我來把它改為是其邁路，不要稱為高 147。

**陳市長其邁：**

不可以，不可以，現在是民主時代了，不可以這樣子，這個部分我們趕快來做，議員請放心，我剛才已經有交代了，謝謝。

**林議員富寶：**

拜託市長，因為事實上高 147 也真的講很久了，包括工務副局長那時候在擔任處長的時候，他也有親自去會勘，到現在還卡在徵收的問題，許處長說堅持要用分期方式，我們有 57 位、3 千萬元的經費，有誰要讓你分期 5 萬元，有誰要讓你分期這麼久的。這個困難度是不是可以拜託市長克服，可以早日來完成，今天本席的質詢就到這裡，再拜託大家，謝謝議長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林富寶議員的質詢，我們今天的議程到此結束，散會。（敲槌）