

三、第 4 屆第 5 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 114 年 5 月 8 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：黃議員柏霖、鄭議員孟洳、李議員喬如）

（下午：黃議員文益、方議員信淵）

主席（郭議員建盟）：

大家早，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由黃柏霖黃議員質詢，質詢時間 50 分鐘，請黃議員質詢。

黃議員柏霖：

AI 城市、智慧城市是未來的趨勢，每一個城市都朝這個方向在努力，在現在數位化的時代，如果沒有做到智慧城市、AI 城市，落後會越來越多，最近整個國際經貿局勢的改變，你會發現如果越早做到數位化，在價值鏈的技術上可以搶佔最前緣，那這個城市、這個產業就會有競爭力。如果我們在數位化的投資、在智慧的投資是不足的，就很難再跟其他的城市競爭，我是很肯定市政府有這樣的願景跟方向，本席一向是支持的，從每個局處的發言，我都是這個方向。

這個就是大屏，首先我要謝謝市長，我一個月前根本不知道什麼叫大屏，這個都不是誰的錯，為什麼我要這麼說？因為很多東西我們真的不知道，我們離第一線的現場太遠了，我兒子已經念博士一年級、念碩士一年級，而這些都是國小、國中的。當有一天有人跟我說，他們學校缺大屏，我就問為什麼要大屏？他說大屏是數位化學習，平板可以直接上傳資料。過去我們那個年代是黑板，老師是一張黑板、一枝筆，後來是投影機，投影機不能互動只能影印，而且投影機久了會模糊掉然後就看不清楚了，所以視覺、聽覺、觸覺都不優。後來就學習到這個，又配合行政院 2020 年，什麼班班、校校學生有平板，就開始往數位化學習來前進。你看，孩子在這種環境下學習，他的平板可以直接上傳作業，老師批完再直接傳回來，節省了大量的時間，也讓孩子在剛剛提到，視覺、聽覺等等都有很大的幫助，作業也可以直接的展示，過去要怎麼展示？作業就放在你自己的桌上，現在透過平板直接秀上來，我覺得這是對的。

高雄的狀況是什麼？我跟市長說，到今年 5 月以前，全台灣六都裡面的五都都 100%了，我跟主席報告，高雄多少？高雄 44.8%，為什麼？因為我們推了 1 比 1 的比例，就是學校自籌 1 元、教育局支 1 元，高雄市又自己設定兩年要做 900 組，市長，我跟你報告，它的嚴重性在這裡，你知道如果沒有你的德政，

高雄市大約 9 萬個孩子，會延緩 5 年以上接觸到數位化教學，這對高雄是嚴重的不公平、對我們的孩子、對教學現場的老師，還會產生不只是高雄跟其他五都包括跟屏東的孩子比，人家都 100%，我們還是 44.8%。如果依照你們的速度，116 年 50%，主席，這代表什麼？116 年以後還有 50%、還有大約 9 萬個孩子是沒有的，我覺得這是不對的。所以我就拜託教育局長，局長很認真的趕快蒐集資料，我也私 LINE 給市長，我說這個要重視，這個遍布到很多高雄的孩子，他們需要這個，而且我剛剛講的，對比其他五都，如果台中、台北都 30%、40%，我們會覺得這是趨勢，就慢慢來。但人家都已經 100%了，我們還只是 44.8%，還要等到 116 年才要 50%，不對啦！所以我拜託市長要重視，為 10 萬個孩子的大屏來努力，讓孩子能夠有一個數位化學習好的環境，讓高雄的孩子跟其他五都的孩子，在起跑點是一樣的，也讓我們的老師能夠把他的理想、愛心、專業傳遞給孩子，所以我要謝謝市長。

其實很多東西我覺得都是因緣，那天我剛好傳 LINE 給你，你也回 LINE 跟我說，放心，處理中，應一年內完成。我很感動，所以我今天講這個事情，是站在肯定的立場，為什麼？坦白講，我當議員且自認是專職的議員，我都不知道有這個東西，我也不知道進度這麼落後，我是因為知道這個事情，才自己去調資料，才知道原來其他都都已經完成，不然我完全不知道。所以針對這件事我要拜託市長，不只一年，能不能速度再快一點？那天我到三民國小，因為那邊我有辦情緒的公益活動，主任跟我說，那個很快啊！發包好了，星期五下午廠商進來，星期六日把中間的大黑板處理掉，我說這樣上課沒有影響嗎？他說不會啊！星期一就 OK 了，那間教室也就做好了，很快。所以現在缺什麼？缺錢而已，市府如果趕快把錢分到各個學校，讓各個學校統一採購發包，我認為早一天讓孩子學習早一天好，因為現在有 3、400 間教室同步在進行中，如果我們能夠快一點，年底有多少錢做多少間，明年一開始總預算一通過，馬上交付，讓孩子在下學期開學前就能夠使用到，這就是當時我在推弱勢市民微型保險的觀念。那時候還沒有法制，有人說要不要請福安王爺簽保證書連續捐 3 年，我們再來協助他，我說這樣不對，哪有要善款人士保證捐錢 3 年的，我說這樣乾脆立法每年來做。可是看到的事實是什麼？我跟市長報告，今年高雄市這 7 萬多個弱勢市民的微型保險，沒有用到高雄市政府的錢，是新光人壽還有副市長介紹的中國人壽、福安王爺樸仔媽 3 個加起來就認完了。

只要做對的事就會有很多人支持，針對大屏，我拜託市長，速度能不能再快一點？不要讓高雄的孩子處於相對的落後，速度再快一點，而且你最愛的，就是快、快、快，這真的是最快的，但缺什麼？缺現金。如果把錢發到各個學校，讓優秀的市政府教育局相關同仁，把預算補進去讓他們有一個承諾，學校要開

始做了，我跟你說很快的，現在廠商很多，這個時候是最好的時候，最混亂的時代就是要做資本投資的時候。高雄市政府優先做投資，讓高雄的企業覺得，高雄市政府真的很棒，現在社會正亂，高雄卻開始大投資，那不是最美的事嗎？孩子受益，市政府也能滿足我們數位化、數位教育的方向，廠商也有工作做，孩子家長也滿意。那天我遇到港和國小的家長會坐我旁邊，他做什麼我不知道，我說你們學校…，他說我們學校還有 3 個班沒有裝，其他都全面裝好了，我說你們錢怎麼來的？他說家長會募款的，1 千、2 千這樣募來的，辦教育需要辦到這樣嗎？我覺得不應該是這樣啦！針對這個請市長答復。

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

那天是 4 月 28 日晚上，您傳給我，我們承諾一年內完成，所以我也要求教育局在明年的 4 月一定要全部都完成。

黃議員柏霖：

謝謝市長。

陳市長其邁：

現在大概有兩個方式，一個是用租賃的方式、一個是用購買的方式，我已經請林副市長在做整合。

黃議員柏霖：

拜託了，就明年 4 月嘛！

陳市長其邁：

我們會盡我們最大的能力在一年內完成。

黃議員柏霖：

謝謝市長。

陳市長其邁：

如果能夠加速的話…。

黃議員柏霖：

能夠再快一點。

陳市長其邁：

我也會請教育局的同仁加速完成。剛剛那張統計表有一些縣市是沒有計算高中職，我們是要求一年內高雄市包含高中職以下全部都完成。

黃議員柏霖：

沒有錯，市長我同意，所以現在連高中都加進來就對了，那更好。我要跟大家報告，為什麼我們沒有統計高中？因為確實有很多五都的高中，沒有 100%，

我不能把人家沒有做 100%拿來跟你講，這樣是不對的，我也承認剛剛那一張是指國中、國小，還有 4,000 個班左右，都一直在調整。因為有在進行，我在這裡也謝謝市長，今天看這個節目的很多校長都在等剛剛你的答案，你這樣一講，連高中的都納進來，我謝謝市長願意這樣做，我們一起來行動。我也拜託林副市長，因為你是專家，我們可不可以再快一點？可不可以明年 3 月開學之前，然後我們都能夠讓它完成？現在差的是什麼？就是那個錢；如果能早半年，就是我們的孩子早半年學習，我覺得一定會有效果，主要是行動。

接著我要拜託市長，我們邁向智慧城市，還有一個很重要的就是，第一個推動基礎設施的升級，市長也知道我要講什麼了，就是我們的電腦，為什麼要電腦？因為有好的電腦效率會提升、市民需求、技術整合等等都是好事。這個我上次也跟市長報告，我第一次跟你講，你說我們不是都有在汰換，沒有錯，我跟市長報告，我也不知道高雄市的電腦老化那麼嚴重，我也跟林副市長報告，我在今年之前，我不知道高雄市電腦老化那麼嚴重，我跟主席報告，我為什麼會知道？是因為我有在做科丁，而科丁都拜託各位局處長，你們都送你們的報廢電腦給科丁聯盟，然後科丁聯盟整理後，要準備送肯亞的，送非洲開發中國家，結果我就看那個 list 來的都是 13 年、14 年、15 年，市長，這代表什麼？這一些電腦去年都還在用，所以 13 年、14 年的有一大堆；還有環保局的分隊長跟我說，他用的那一台 17 年了，前年還可以開，去年已經壽終正寢，連動都不會動了，動物園的電腦是 10 幾年的。在座很多局長，不相信你就去問，我不知道你們的員工敢不敢跟你們說，他們用的電腦真的苦不堪言。

為什麼高雄市政府不是要邁向 AI 城市、智慧城市，我們的電腦居然老化這麼嚴重？我也覺得很好啊，把不需要的電腦都把它汰換，不要帳面那麼難看，對不對？你們單就這樣看，它能看嗎？4 年怎麼來？是行政院規定的，全台灣都一樣，所有的電腦 4 年以後就可以報廢，4 年以內不可以，無論你怎麼操它，4 年以內不可以報廢，4 年還可以，但是後面要加一條，如果能用管理維護好就繼續用，我也同意，我們不是覺得還可以用就把它丟掉，不對，這不是這樣，而是回到我們為什麼超過 4 年的有 8 萬多台？好，問題是老化。市長，現在你把一台電腦升級要花 1 萬元，你知道嗎？就是你要把硬碟、軟體等升級要花 1 萬元，可是買一台新電腦才 2 萬多元，我們怎麼會讓我們的員工為了要升級忙翻天呢？我們直接該換就給他換，效能不足的資安風險提高，如果有一天我們相關的還有維護成本也升得很高，這就是使用老舊設備，這個就跟我們買車子一樣，副市長，你想我們如果買一部新車子，在 3 年內，為什麼很多公司給你保證 5 年內維修免費？他就確保我的東西 5 年內不會出事，他怎麼不給你保證 100 年不用錢？因為 5 年後就開始老化要換零件了，所以保證 5 年，就是他認

為他的東西 5 年內不會有問題，因此他才敢承諾。我們的電腦如果越老舊相對維護管理、維護使用效率就會越差，它越差花上面的錢就越多，然後你所有的社會成本就會越高，包括使用的 feel。也有局處長跟我分享他桌上那台電腦最後怎麼處理，市長，我跟你報告，他說他自己去弄一台筆電，還要用手機分享，他才能傳，不然速度很慢，這是行政效率嗎？不對，所以我在這裡也要跟市長分享，我的建議是這樣，可以不用電腦的，當然你們不需要的，我們都把它消除，對不對？第二個，電腦給它分級，有的需要高階，有的低階，有的需要平板就好，我們把它都分類，然後讓每一個資源發揮最高效益，這樣才是我們的共同目標，不要常常去苛刻我們的員工。

我跟大家報告，為什麼會這麼嚴重？市長，我跟你報告，我們所有的電腦分兩大類，第一類是公務系統用的，有 2 萬 6,000 多台，另外是學校的基金、衛生局的基金、地政局的平均地權基金，這三個加起來約有 10 萬台，就是兩個區塊。我先從公務系統來講，在公務系統，你看 2 萬多台裡面，到現在超過 6 年的筆電加個人電腦總共 1 萬 1,000 多台，2 萬 6,890 台裡面就有 41.2% 超過 6 年。市長，6 年代表什麼？6 年是如果這一台要換新，就已經用 7 年了，因為今年到 6 年，明年要換，就是 7 年，就是加 1，因為你不可能 1 月 1 日發包而廠商就來做，也就是每一年都有超過 7 年以上的 41.2% 電腦，然後有 1 萬多台，為什麼會這麼嚴重？市長，看這張圖你就知道，因為過去從你當市長以來，你每年換的電腦就這些，500 多台、400 多台、500 多台，然後去年跟今年好一點，是 750 台。我弄一個很簡單的算術，市長，2 萬多台，你如果 1 年換 500 台，主席，這樣輪流更換要花幾年，你知道嗎？2 萬多台除以 500 台，要 50 年。為什麼不用 50 年？因為我們要去公益勸募電腦，我在這裡要跟辛苦的很多同仁分享，有一個局是你們 1 年給他 100 多台電腦，結果他們去募的電腦 368 台、651 台、800 台、512 台；對不起，是 169 台、498 台、582 台，這五年來，市政府給他 972 台電腦，他們去募了 1,490 台，全部都去募款，是去募捐的，不然就是標餘款，標餘款應該不多，大部分都是募捐的。市長，我覺得這個是不對的，電腦是工作必備的，結果都透過公益勸募，募的電腦更新數比我們自己編的錢還多，這是不對。這是資本投資，公益勸募有時候會有風險，什麼風險？捐錢的人會怎麼看，你為什麼來找我募電腦？我覺得必須要正視這個問題。

為什麼我們的電腦老化這麼多？就是因為每年的資本投資不足，包括資訊處、研考會，還有財主單位都應該要去注意，你每年就是編這麼多錢，他怎麼能生出電腦給你們？我跟你保證，市長，你如果沒有解決，我們的電腦如果用平均數，一定會越來越舊，因為你每年應該要汰換多少，2 萬多台除以假定 8 年好了，你 1 年應該換 6,000 台，結果你現在 1 年編預算加募款加標餘款，好

啦，算 3,000 台，你等於還有 3,000 台是沒辦法更換，你沒辦法換的又越來越後面，你的平均中位數是不是就一直往後延？這樣是不對。這個是局本部的，我再給你看一張，這個是教育局，市長，你知道高雄市教育局總共有多少電腦嗎？是基金啦，高雄市教育局總共 6 萬 7,535 台電腦，就是基金，包括桌上型、掌上型、攜帶型的電腦 6 萬 7,000 台，市長，我們 1 年是 3,390 多台，就是約 3,000 多台，你看汰換數都差不多 3,400 台左右，這個 3,000 多台是什麼？你們編 2,900 多台，其他的是什麼專案報給市政府，然後同意的 3、400 台，加起來就是這些數字，每年都是 3,000 多台。市長，一個很簡單的問題，6 萬多除以 3,000 多，20 年才能換一次，20 年，所以那些電腦怎麼辦？我跟市長報告，我覺得我們民意代表的責任就是讓有決定權的人了解問題出在哪裡，我們的電腦 1 年到 6 年是…，對不起，學校新購電腦是電腦教室先用，1 年到 4 年給電腦教室用，第五年給班級用，然後接著再行政單位用，8 年到 12 年就給科任老師跟幼稚園使用，這樣對嗎？所有老師用的電腦都是 N 年，N 加 1，N 就是 4，所以 7 年、8 年、9 年、10 年的一大堆。我覺得高雄邁向 AI 智慧城市，結果我們使用的電腦全部都是 8 年、9 年、10 年、11 年，還有 15 年、16 年，這樣是不對的，你要把它當資本投資，不要把它當花費，你讓我們的工作同仁，我常講「工欲善其事、必先利其器」，我們的同仁都用不 OK 的電腦、用很舊的電腦，然後還要到處去增補，兩、三台舊的組裝成一台來用，我覺得高雄不應該是這樣子而已，我覺得高雄應該可以更好，我們從這些資訊設備來改善，剛剛提到的是每年，你看除起來是多少年，這個是教育局的基金，同理衛生局的也一樣，衛生所應該是屬於局本部的，但是醫院的應該也有 1,000 多台要汰換，要傳病例、要傳資料、要掛號等等，用一些好的電腦不好嗎？為什麼我們都要用很舊很舊的電腦，這個就是數據，有 6 萬多台，一年只汰換 3,000 多台，要等 20 年才輪回來，如果都沒人講的話，就繼續這樣輪下去，每科室如果一年分到一台，科室就輪流，如果那個科室有 15 個人，剛好要 15 年才能夠輪完。

我跟市長報告，這樣是不對的，你看人家美國和英國都 4 年就汰換了，我們不用 4 年，我建議 6 年或 7 年就應該要汰換，為什麼？你看最近 7 年以上的電腦要升級到 Windows 11，硬體可以升級主機板、記憶體、固態硬碟等等，這些加起來要 1 萬元，但是開機還很慢，因為沒有更新 CPU，買一台新的大概 2 萬元，建議如果螢幕好的就不要買，買主機就好，如果螢幕可以用，我覺得我們就把主機都換一換，如果螢幕很爛的就換、很好的就留著，我覺得因地制宜，把預算撥進來，不要讓我們學校的電腦，所有的老師永遠都在用 4 年以上或 8 年的，所有的行政單位都用 8 到 12 年的。我覺得我們如果要邁向智慧城市，都是用這樣的資訊設備應該不太好，而且現在要升到 Windows 11，7 年以上的

電腦大概很難，因為電腦我不懂，所以我要看這一張，因為這是人家跟我建議的。我要跟大家報告，我們「工欲善其事、必先利其器」面對這個問題，而且市長，我剛剛列的這個單子，是你來當市長以後，每年的電腦汰換數據，事實上我們如果快轉回到 5 年前，每年就應該要編多少呢？假如是 6 萬 6,000 台或 6 萬 7,000 台，我們 8 年汰換一次，那一年就要汰換 9,000 台，但是你一年才汰換 3,000 多台而已，所以才會越來越老舊，如果你一年都汰換八、九千台，我跟你說，你現在的平均數應該在七、八年左右，因為我們一年都汰換 3,000 多台而已，所以同理，學校這 30 台電腦放在電腦教室，然後 4 年後電腦教室的電腦再給班級老師，再 4 年後這 30 台已經用 8 年了，然後再傳下去就是 12 年，不應該是這樣、不應該是這樣。

所以我的建議每一個班級放一台 AI 電腦，這是放給班級的，給第一現場的老師都有更好的 AI 電腦使用，甚至可以畫圖、可以做多功能、搭配你的德政-大屏，是不是效率更好呢？接著行政辦公電腦也要跟著升級，市長，你覺得沒有那麼多錢，我跟你說，我現在要跟你報一個解方，但是我想你比我還聰明，我想你早就想到了，只是要做或不做而已，但是高雄再不做、真的就晚了，為什麼？因為別人都在競爭。你可能會說，其他的城市跟我們差不多，但是我們為什麼要比爛的，我們為什麼不能比好的，比高雄要更進步、高雄更願意投資在教育現場、高雄願意投資在我們所有公務人員的工作效率上。我看到民政局長，所有區公所的電腦都是老舊的比較多，4 年以內的剩不到 2 台，老舊的一大堆，這個都不對，所以我也不想講很多，說到資安、市民信任、什麼…的，這個都給大家參考，不要新 4 年、舊 4 年、修修補補又 4 年，這樣是不對的。

所以這個會期我會讓每位局長都來報告你們那局有多少電腦，其實我只是要讓局長去關心你的同仁，我也看到我們客委會主委很認真，她去跟中油公益勸募電腦，所以相對客委會的電腦是好的。中油給我們的是什麼？是 4 年的，對不對？他不只把客委會的電腦更新、可以堪用，起碼不會超過 6 年以上，他還很有愛心，他還要媒合中油來協助科丁，捐電腦到肯亞和非洲去做愛心，這個等一下我會講。所以我覺得很感動，這個社會就是要有一些人去做事情，只是我們募的對象還是要區別一下，我覺得跟中油勸募也不錯，對不對？反正他們也是要淘汰的電腦，不可能新的給你，但是人家會維修得很好，我很感動，我在這裡也代表科丁、代表非洲小朋友，謝謝你願意花這個心力。

我還要提一個，市長、我說真的，這些縣市首長有能力在市長任內能夠存錢的不多，在 6 年內能夠省下 200 億元的，全台灣大概只有你而已，為什麼？因為你每年都有存錢啊！我要謝謝你們的財主單位都幫你控管得很好。12 年前就在這個地方，高雄市政府債務 2,400 多億元，每年還要舉債 100 多億元，每

年要斥資 100 億，我那一年花了 18 天在議事廳，讓它那一年就砍了 60 億元，然後第二年 70 億元、80 億元、90 億元，我的目的就是要讓它損益兩平，在決算的時候不要 minus，因為高雄債務很多，舉債 2,400 多億元，那時候離公債上限只差 100 多億就滿了，所以是財政懸崖。可是你當市長以後，這幾年來你節約了 200 多億元，我都幫你整理好了，這是好事，很少政治人物能夠信守財政紀律，當然這是我佩服你的地方，也佩服你的財主單位大家都認認真真，我也希望未來更好，因為高雄跟其他五都不一樣，其他五都的債務沒有人像我們這麼多，1,000 億元以內應該算是合理，但是我們是 2,000 多億元，雖然債務還是在，可是你願意減債 200 多億元，這是事實啊！所以那一天我跟議長說，我們有沒有可能，你看這是每年的歲出決算，都是 1,000 多億元，還有到 1,600 億元和 1,400 億元的。我們來把剛剛那幾個問題解決，因為你有底氣，你的底氣來自於你這幾年已經節流 200 多億元，真的了不起，我當時的想法是，不要再惡化，每年你們只要控制到歲入、歲出、決算可以平衡，不要再繼續 50 億、100 億舉債下去，這樣就算不錯了，結果你們做得比我們想得還要優，你還會省錢，從 2,400 多億元降到 2,292 億元，還有 16 億是公債的錢也有還掉，也就是你這些年做的。那天我跟議長建議，我說撥一些出來，把這些資本投資都做一做，我覺得這是合理的，沒有人會反對，在越混亂的時代，我們就應該要大量投資，真的！我也在想，如果你這五、六年省下了 200 多億元，你拿幾十億元把所有老舊的消防車、老舊的警車都換一換，沒有人會反對，當然我們也要嚴守財政紀律，這個要守住，不要讓它差太多，但是你是有底氣的，因為你有省下錢，今天如果你是 minus 200 億，我不會跟你建議這些，因為我覺得沒理，這也違反我自己說的，我也希望明年底無論誰當選市長，他也要遵守財政紀律，對不對？財政紀律顧好，在那個範圍內你要怎麼做，那是個人的政治方法。所以我拜託市長再想一下，有關所有電腦，如果可以我們就一次把 6 年的汰換掉，說實在的，等到汰換完應該也 7 年了，電腦也非常舊了，剛好配合 Windows 11 升級，你們的 Windows 10 已經都不能用了，把它解決。然後我要特別強調，我也跟主計單位報告一下，每年開始資訊處的電腦，還有教育局的基金更換電腦的額度要拉高，今天為什麼會那麼老話，就是因為你每年框住，你就給那 500 台而已，他當然換 500 台。你就要知道，我們如果用 8 年、7 年，一個循環，你就是要編多少錢，不然你就是陷他們於不義，他們要自己去找錢來換電腦，這樣是不對的，這個我先講一下，等一下再讓市長一併答復。我覺得你可以來做這件事，資本投資不要把它弄去辦什麼活動，那個不好，因為我們自己有年度的錢，我們來做一個資本投資。市長，我們再換一個角度，這 5 年裡面你本來就應該來做投資，只是我們以前都沒有發覺、沒有人發現，我也是剛好有這

個機會，我為什麼發現，就是因為我做科丁。

我們來談一些快樂的事，一個市議員可以做什麼，一年前，如果有人跟我說，黃柏霖，你有辦法做到非洲、做到國外，打死我也不相信，哪有可能，我有這種姻緣。市長，這是我們的科丁，已經有 12 個國家，有 85 個學校，有 200 多個教師種子，已經培訓了，在海外現在有 4,000 多個人學習。這些燃點，就是我們在海外有合作的教育夥伴，我們在莫三比克、肯亞、阿根廷、土耳其，我們都有開辦，我們會持續，而且每半年我給你們看，一定會再增加，因為我們有國際夥伴在推動。

市長，這一張給你看，中間那個黑人，那個是肯亞的國會議員，他今年 1 月份來高雄，特地到我的服務處，為什麼他會來高雄？因為我們要捐給他後面那 200 台整新電腦，那個一箱、一箱的，就是做好的整新電腦，而且貼上標籤，所以我要藉這個機會謝謝各局處長，你們都有捐那些老舊電腦，我們也很妥善。我也跟大家報告，我不只募高雄，新北市今年會給我 600 組，我透過洪佳君議員，他要捐科丁 600 組的電腦，也準備整理後可用的送到非洲。所以他不只是高雄，包括新北市等等，只要有愛心募資，我們都收。收來幹什麼？捐到非洲去，因為我們有的要經過志工整理，其實也滿複雜的，我們要整理、修機，確保主機可以用。我們總不能送不好的給人家，都確保連續 8 小時不斷電，然後把它噴乾淨，去漬油擦過、換標籤、新的滑鼠、新的鍵盤，新的紙箱就裝成，像這樣漂漂亮亮的送到非洲。

我跟市長報告，這 200 台電腦現在已經到肯亞，你看這是人生多美的事情，這個到肯亞的國會議員派人去了解，協調驗貨、稅務、關務，到首都奈洛比，目前坐了 9,000 公里的船到非洲，還有 800 公里就要裝到學校。你看我們 8、9 個月前的一個理想，現在已經再 800 公里就要到學校，讓非洲的孩子學習，然後他說，他也邀請我，還有佳君議員、台灣駐外使節，你看這不是很好的國際外交嗎？邀請台灣駐外使節，幫助過他們的人，到場見證電腦到學校，還邀請州長、議長、官員到場，感謝台灣在教育領域支持他們，這個是來自於非洲國會議員，還有教授的肯定跟感謝，你看人生不是多美好的事情。把我們已經要汰換不能用的電腦，經過志工整理後，經過善心人出一些錢，買新的滑鼠、新的鍵盤，還有運費，光運費一次要 10 萬多元，那個錢都是高雄科丁出，然後送到非洲。我們有國際志工，我們第二輪，我跟大家報告，第二輪 5 月 15 日開始準備裝箱，這一次肯亞加史瓦帝尼，好像史瓦帝尼跟我們有邦交，這就是一個最好的國民外交。非洲的國會議員也來到高雄了，就是中間那位，右邊那個就是非洲某一個大學的教授，再右邊那個是台灣到美國去的一個哈佛畢業博士，他在做國際志工，他幫我連線，他是高博士。

所以任何一件事情會成就都不是靠一個人，他有好多好多不同的人，有人出錢、有人出電腦，像各位一樣，有做志工的，有出現金的，還有人去抱電腦的。說實在，這個分工也滿細的，然後到非洲還要有人去搬，這個是多美的事情，你看我們就取名非洲智慧光明燈，讓愛心電腦可以在非洲。所以我們也跟所有局處長、市長報告，我們這個計畫會一直推，一年要推四次，目標 800 組，我們如果做個五、六年，就四、五千組電腦在非洲。一組電腦，如果有 30 個人學習，一年就影響好幾萬個小孩，讓這些孩子有機會 0 到 1，1 到 10，對不對？我們的這個電腦，只是讓他從 0 到 1，他會連線上網以後，他就可以去學習無遠弗屆的所有資訊。

高雄也應該是要這樣，我相信市長有國際觀，回到我剛剛那個議題，我們如何善用，市長的施政報告，我們聽也很感動，還有一年多，我們還可以為高雄做什麼，利用這個機會，好好的把資本投資再做一個投資。事實上在經濟發展上，你們已經做得很好了，我們說實在的，台積電也來了，所有的社會經濟很好。但是在教育，還有公務系統的資本投資，我覺得可以再加強，甚至一些維護，我剛剛提到的，警政防衛的這些資本投資，沒有人會反對。來自於你們這幾年來，你們團隊的努力，財政紀律的堅持，創造了這麼多的來自於你們的結餘，我覺得這是對的事情。我再強調一次，如果你的財政是負的，我不會跟你這樣建議，但是你有底氣，因為我們有能力來做這個，讓我們的教育現場，讓這幾萬個老師，讓這幾萬個公務人員用好的電腦，屬於他們可以的速度。我跟你說，市長，如果你打電腦打到一半突然斷線，那個感覺多差，你知道蝴蝶效應嗎？有時候一個感覺不好，一直延伸會越來越差。所以這個部分，我也希望我們來面對解決這樣的一個問題，是不是針對這個教育資本投資，還有公務系統的電腦投資，請市長答復。

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們現在 6 年以上的電腦使用，大概比例是佔 40 幾%左右。

黃議員柏霖：

沒錯。

陳市長其邁：

這個跟台中、台南，6 年以上的比例，大家差不多都是超過四成，但是現在的狀況是這樣，除了說硬體之外，當然還有軟體。

黃議員柏霖：

對，沒有錯，現在 Windows 11 要升級了。

陳市長其邁：

比如說辦公室的作業系統，或是其他的作業系統，還有軟體的服務，還有牽涉到網路的布建，infrastructure 的建設，當然要同步的提升。不然你用電腦網路頻寬不夠，或者是雲端使用的算力不足，或者是空間不足，因為雲端運算對我們來講，這個是我們必須維持市府運作必要的費用。比如說現在的氣候的監測、交通號誌、車流的管制等等，這些透過數位監控，它其實都要有終端的這些感知器，所以一個智慧城市的建設，這個終端 PC 只是其中的一個部分。

黃議員柏霖：

我知道。

陳市長其邁：

我也非常同意，我們在整個智慧城市軟體服務升級的時候，我們同步的，我們周遭的這些資源配置，同步也要到位。我舉一個例子來說，譬如說辦公室裡面有一些同仁，大概只是管收發。

黃議員柏霖：

我剛剛也說同意把他分級。

陳市長其邁：

他就可以把原來也許比較新的電腦汰換之後，就給處理比較簡單文書工作的同仁來做使用，所以這個資源就必須做一個整體的分配，不是說這台電腦超過 6 年我們就補一台電腦進來，它同時還要做一個更合理的資源配置。所以以現在來看，像我們市政府現在也開始在做一件事情，我們原來要建很大台的主機，儲存很多的資料，我們現在逐步的也希望能夠加快把我們的一些，當然資料也必須分級，但是可以把我們部分的資料就上傳到雲端。雲端有好處，就是我們租用他的空間，但是同步的資安維護也由他們來負責。所以現在在全球的地方政府，甚至是中央政府都陸續的有人把一些不同等級的資料就上傳到雲端使用，像 AWS 等這些的雲端服務。我們市政府同步在做這件事情。所以這個意思是什麼呢？意思是我們會把原來的資本投資變成我們的費用，我們用租賃的方式。同樣的，剛剛我們在講大屏的螢幕也是一樣的道理，我們現在辦公室的影印機也是用租的，所以電腦以後也一定…。

黃議員柏霖：

市長，用租、用買我沒有意見，怎麼去讓這些人可以用好的設備才是我們的目的。

陳市長其邁：

對，我們會請李副市長來盤點，哪些費用、資源，包括硬體、軟體的部分再做調整，然後明定一些相關的規則，希望能夠加快同樣在我們硬體的效能，能

夠把它提升。

黃議員柏霖：

我知道，市長請坐。

陳市長其邁：

這個部分我非常謝謝黃議員的指教。

黃議員柏霖：

剛剛提到台南也好、台中也好，為什麼他們跟我們差不多？因為都沒有人去講，你現在知道了你就應該要改善。就像今天同樣的有議員在台中問，他也會說：「高雄跟我們差不多。」為什麼？因為沒有人提出來，現在我跟你講了，我也希望李副市長要了解，高雄市政府不應該存在超過 8 年、9 年的電腦還在桌上，這是不對的。我剛剛說的，你 Win11 要升級，為了要升級要花 1 萬元去搞那些硬體、軟體，幹嘛不直接更新，把它換一換，你這樣一換，未來 7 年、8 年就不用再換這台電腦了。要把它當資本投資，不要把它當花費。所以市長我真的要建議，真的不要再有太老舊的電腦存在高雄市政府，如果半年後，明年這個時候我再質詢你，還是這個數字的話，因為我會再更新，我覺得我們就太不盡責了吧！市長請答復。

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我剛剛講的意思是說租賃，這個是算在…。

黃議員柏霖：

沒有關係，租賃這個也會改。

陳市長其邁：

對，這個是算在費用。像平板、電腦我們採購的話是算資本支出，如果用租賃就是費用。

黃議員柏霖：

沒有關係，那個只是…。

陳市長其邁：

我們會按照黃議員的指教，但是這個方式我們要做一些調整。

黃議員柏霖：

對啦！你們要租賃，要怎麼做我都沒有意見。市長請坐。我們希望讓高雄市的公務人員都用符合他可以使用，比較新的設備。我們拜託他們，我跟你說，你換新的電腦給他們，各局處首長想要求員工多做一點，先給再要求啦！行政效率會提升。真的，我給你這樣良心的建議。我一直覺得我們先把它改善，不

然市長，我講真的，你在說智慧城市、AI 城市，有 3 萬人在用的電腦是 8、9 年的。他們心想，市長在講智慧城市，但是連我這台電腦都 10 年了。你覺得他會相信嗎？當然不是說他相不相信的問題，而是在於我們不應該去…。所以我剛剛提到的，台北、台中，你們要怎麼財務操作方式我沒有意見，我也不是在賣電腦的。我說的是要怎麼讓公務員的電腦不要用了 12 年還存在，不要讓環保局、民政局等各局處所有同仁的電腦用了 8 年、9 年、10 年還存在桌上，那是不對的。讓員工用好一點的設備，市長我們不會損失，那是投資，買了這個也不是誰的財產，是公家的。然後還有一點，我希望我們未來不要讓某一些局處承擔換電腦要去募款的壓力，這個是不對的。很多董事長來跟我說：「學校也去募款，不捐又不好意思，因為如果不捐錢怕會被說我不重視教育。」那你不是陷人家於不義。為什麼要去跟他募？因為你沒有足夠的錢給他，我拜託財政局、主計處要正視這個問題，你每年給他編 500 台，當然他能換的就很少。你每年給教育局 3 千多台的預算，他當然就沒有辦法一次更新到 1 萬台，所以他每次都是舊的。如同我剛才講的「新四年，舊四年，縫縫補補又四年」所以為什麼電腦都那麼舊。

所以我要拜託市長，你要買的、租賃的，什麼財務手段我都不管，我希望第一現場，7 千多班國小國中的班級，市長，這是影響 18 萬 6 千個從小一到小六的孩子。你讓這些 7 千多個第一線的老師都能夠用好的電腦、好的設備，也代表市政府重視教育的一個決心。第二個，當這些電腦換下去以後，比較新的可以給課任，我們不可能把它丟掉，怎麼可能會有這種事情發生。起碼，我說真的，你即使 6 年，他換好已經 7 年了，一個東西用 7 年已經很舊了，不要再跟我說換硬碟什麼的，我覺得資本投資也好、費用也好，都很重要，我們想辦法來做。我真的也真心的建議市長，剛好藉這個機會，你的任期還有一年半，資本投資很重要，利用你這五年來累積的，我們來幹一些有意義的事，你會留名。因為以後人家會稱讚高雄市的電腦都更換到 6 年了，為什麼台南、台中、新北還有一大堆 8 年、10 年的電腦？做第一名不是很好嗎？而且這不是浪費，沒有人會覺得你把電腦換新是浪費，真的，要這樣想。讓這 7 千多個老師用 AI 電腦搭配你的愛心大屏，可以有更好的設備不是更好嗎？我們是真正的重視教育，錢投資下去，家長會給你鼓掌的。老師也會覺得當老師 10 幾年，沒有一個市長可以給他們新的電腦，因為用的都是五年以上的電腦，因為前 4 年在電腦教室，第 5 年才會到班級，然後第 8 年才會到學校的主任、校長，那些都 10 幾年了。為什麼？上游端供給不足。

我剛剛講了非洲，我還是要講高雄，不然人家以為我高雄市議員都在幫忙非洲。不是，我為高雄做很多。我要謝謝教育局，這個學期還有 26 個國小、13

個國中同步在開科丁的課程，這個我們會繼續做。我在此也再次感謝所有有幫科丁捐錢的愛心企業家，也感謝科丁有 300 多個教練願意領很少很少的錢，騎機車去六龜、旗山、梓官、旗津等地教我們的孩子。我覺得這也是另外一種教育投資。我要謝謝這些教練，我也謝謝這些有開班的學校提供我們電腦教室的資源。只有到各個社區的國小，孩子才有機會學習到，我們持續努力。市長，我們這個已經教了 7 萬多個人，光高雄的子弟，我們去過的學校累積，去學校一次算 1，我們已經去 800 次了，一次 24 小時再乘以 12 次，我們是這樣來培育我們的小朋友。所以這是我們的累積。

AI 從小孩子教起，所以我也希望今天有聽節目也好，有關心這個議題的，從小讓孩子接觸一些不同的、有創造力的課程，我們這個課程是從美國麻省理工引進來，全球授權免費的，所以我們才有辦法做。我們只要募款教教練，搭配教育局每年給我 100 個國小，暑假快到了，各位家長注意黃柏霖的臉書，注意科丁聯盟，我們暑假會推很多的什麼？夏令營，都免費。我們還有心智圖（Mind Mapping），歡迎各位家長帶孩子來參加，我也謝謝教育局，我們現在跟他合作，要訓練很多 Mind Mapping 的老師，讓他們在國小、國中教，所以今天最後那個電腦的事，我也拜託市長再研究，我會持續追蹤，讓我們用更好的設備來邁向 A...

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員孟洳質詢，質詢時間 50 分鐘。

鄭議員孟洳：

主席，先暫停一下。我的簡報筆呢？

主席（郭議員建盟）：

中控室。妳沒有要在中位，C 位讓妳質詢，攝影鏡頭比較能看到美麗的孟洳議員。好，那是不是再移過來這個中間的位置？好，計時開始。

鄭議員孟洳：

我今天要質詢的議題，大家可能會覺得有一點壓力，因為這是一個關乎全高雄市民健康的問題，我要一起來跟大家討論。這幾天的質詢，我有看到滿多的議員都有討論到美食，像煥宗議員昨天所提到的鴨肉，前天詠瑜議員也有提到高雄人很愛喝飲料這樣的問題，糖尿病可能有年輕化的趨勢等等這些。高雄向來以美食聞名，例如像鹹酥雞、奶茶、鍋燒意麵這些美味，也因為這些高熱量的飲食，還有生活作息的習慣，導致我們的城市健康在面臨很大的危機。在座的局處首長，最近 3 個月有去做健康檢查的舉手一下，好嗎？

主席（郭議員建盟）：

請各位局長。

鄭議員孟洳：

這樣看起來是…，我來點名炎田局長好了。警察局長，你健康檢查的指數，不管是體重、BMI，還有膽固醇這些都在標準內嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝孟洳議員關心，都正常。

鄭議員孟洳：

我也相信你都正常。運發局長應該也不用問，應該也都正常。請局長坐下。其實我要講一個很大的問題，就是有關於我們的健康。大家應該都知道我第一屆時的身材，是一個非常具有份量的議員。體重我就保密，但是體脂是很可怕，我在這裡來公佈一下，我當時的體脂是多少好了。我當時的體脂是 44%，非常之高，那個是已經叫做超重，超重的地步，體檢的時候也是很多紅字，明顯地感受到體力的衰退，那時候有去健身房運動，跟林智鴻議員、跟雅慧議員，結果我是裡面最年輕，但是體力最不行的一個，所以後來大家就知道我的故事，就運動就會減肥成功了這樣。

我為什麼要提到這個呢？因為高雄，我今年看到一個新聞，體育署最新的運動現況調查數據，高雄市民的過重肥胖比例高達 41.3%，位居六都第一，甚至比第二名的新北市還高出 1%。我相信大家看到這個數字應該也會很震撼，高雄什麼時候跑到第一名去了？這好可怕。這個不是玩笑話，這也是一個警訊，如果未來我們持續地沒有去要求市民朋友健康的話，未來市府的醫療負擔、市民的慢性病爆炸都是一個警鐘。世界肥胖聯盟也有提到，在 2023 年的報告，他們就有講到 2035 年全球過半的人口可能都會超重，這個會影響到經濟。過去 WHO 也在 2020 年全球肥胖年報中有說，台灣是東南亞最胖的第一名。人口老化及肥胖兩個問題可能會衝擊到台灣未來經濟發展，這是一個很嚴重的事情。其實不只影響經濟，對於國家的醫療資源也是一個負擔，有五成的成年人超重或肥胖，除此之外，肥胖背後更隱藏著潛在的慢性疾病威脅。

民國 112 年台灣國人十大死因當中，就有 7 項是跟肥胖相關的。健保署統計國人健保藥物使用最多的族群是三高的病患。換句話說，肥胖不是一個人吃太多或是動太少的問題，而是牽動整個城市財政、醫療支出，跟整個勞動力基本結構的挑戰。賴清德總統上任之後，他把「健康台灣」作為一個核心理念，在總統府還成立了健康台灣推動委員會，推動健康台灣深耕計畫，全國都在拼健康、拼慢性病的防治，高雄呢？在 2024 年康健雜誌的永續健康城市調查就有提到，裡面有一個針對於全台灣縣市的「健康台灣」政策，在健康促進構面的指標裡面有包含了規律運動、BMI 過重/肥胖等指標，如果看六都總指標排名

的話，高雄可以算是末段班，六都的末段班，我們還有加油的空間。高雄作為南台灣的重鎮，如果健康持續亮紅燈，其實會影響城市的生產力與醫療負擔。

在這邊我也要舉例，台中過去是名列整個六都最胖的城市，他們後面有做一系列減重計畫的政策跟作法，從 5 月到 10 月鎖定不同族群提供將近快 1,000 名 BMI 達標的市民朋友，可以免費的使用國民運動中心，還有跟健身房合作，定期地去量測體脂，搭配一些市府的活動去促進、鼓勵市民朋友一起來減重。他們也結合了數據，推行《台中通》APP 計算步數，用我們每天走路的步數去兌換點數，參與衛生所減重課程會送禮券等等這些誘因，他們透過很多的政策去做了這些事情。

高雄市肥胖率這麼高也不是偶然，是很多因素交織的成果。我今天講這個也不是要貼肥胖污名化的標籤，因為我自己胖過也瘦下來了，所以我才想說在這裡把我自己的親身例子講出來，希望在各個政策上面可以去做合作、可以去做配合。我希望要正視的就是肥胖後面引發的健康問題，不只是生理還有心理。肥胖不是單純不節制，而是結構性的社會問題，裡面也牽扯到一些和社會密切相關的不平等，像城鄉差距、貧窮、教育程度、生活型態，這些都是會影響肥胖的風險。簡單來講，不管是年齡或性別，全台灣 35 到 40 歲的中年男性肥胖率高達 66.6%，所以林炎田局長是保持得很好的，給局長掌聲鼓勵一下，體態維持得很好。在高雄，這群人其實是勞動的主力，也是容易被忽略的高風險族群，因為工作忙應酬多，根本沒有時間顧身體。在職業的部分，不管是做工或是上班族，過重的比例都非常高。藍領的話，都以為工作是運動，但是消耗的有限；白領的話，是因為久坐、加班、吃宵夜，自然而然久了也會變胖。職場如果不健康，勞動力也會跟著出問題，這個也是應該要去重視的問題；還有生活習慣，高雄的美食實在太多了，喜歡吃甜，還有這些很好吃的小吃，再加上我們的機車文化，很多人就是從家門口一路騎到公司門口，很少在走路；社會結構的話，依據研究調查的數據，越貧窮、越沒有資源，越容易發胖的最主要原因是因為他們可能為了省錢，就會去買高熱量的食物。因為高熱量的食物容易有飽足感，導致像這種炸物、速食吃得飽，但是吃得不健康，所以很多問題造成肥胖，都不是我們自己願意去肥胖的，有很多因素。如果要讓市民健康，不是問他說你今天要減肥嗎？是我們在整個政策上面，不管是運動空間還是在我們的醫療資源、營養師的部分，是不是可以去給予這樣的一個協助，讓市民朋友覺得減肥不是一件很困難的事情。

如果市府的政策有重視這些人的健康，其實這就是讓我們高雄可以邁入一個健康城市的概念，我們不是只要辦減重活動，而是要有系統性的，如果我們只是單純辦減肥比賽，這個就太無趣了，我覺得這個是系統性，各個局處都應該

要一起重視跟動起來的一個問題，所以我以下也會提出一些具體的建議，來跟我們市長還有各個局長就教。

在質詢之前，我覺得就是要從自身做起，我也希望所有市府的局處首長們都可以從自身來做起，我要請議事人員來協助我，我在這裡徵求自願者，有沒有人願意出來量體脂？為什麼是量體脂呢？因為我認為 BMI 並不是能代表這個人到底肥不肥胖的一個關鍵，體脂才是。體脂的話，正常人的體脂，男性是在 15% 到 25%，女性是 20% 到 30%，所以在這裡，議事組，體重計在哪裡？對，體脂機，還有體重…，踩的。

主席（郭議員建盟）：

時間要不要暫停？

鄭議員孟洳：

時間幫我暫停一下。

主席（郭議員建盟）：

還有…，沒關係，設備…，該有的裝備是不是一次…？體重機太敏感了。

鄭議員孟洳：

我徵求自願者好不好？有沒有勇者？沒有勇者，我要點名了喔！勇者的話，等一下有被詢問的豁免權、免死金牌，沒有自願者嗎？好，沒有，那我叫青年局長好了，青年局長，體脂可以不用公布啦！但是我希望這個是可以記著的，就是未來希望可以來推動一下，就是我們市府的局處首長可以一起來減重。好，在我們議事人員操作的過程中，我就來繼續講好了。過去大家都知道，過去我在那麼胖的情況之下瘦了 30 公斤，一直到現在，目前很多人在問我，為什麼我可以一直維持不復胖，一直維持其實不會困難，一直維持的話，其實就是配合多動這樣。其實我在減肥的過程中，也面臨到過去很多人會遇到的一個問題，就是減肥的迷思，到底要怎麼吃，到底要怎麼動？或者是聽信一下我們網路上的謠言偏方，什麼 168 飲食或者是生酮飲食，或者是說各種奇奇怪怪的偏方都有。而這樣的一個偏方，到底會不會讓人家瘦下來呢？有些人會，但是有些人瘦下來之後，會變成一個溜溜球效應，我相信這應該是衛生局長最了解、最清楚的。這樣瘦下來之後，可能恢復飲食之後又變更胖了，所以必須要給我們的市民朋友一個正常的、一個健康的觀念。

青年局長已經量完了嗎？青年局長，喔！青年局長的…，可以給我看嗎？可以嘛！謝謝局長，青年局長的體脂是在標準內的，在標準內的，也給我們的青年局長掌聲鼓勵一下，你真的是年輕人的表率！好，不簡單。其他的局處首長，你們應該會稍微有點壓力，在這邊不勉強大家一定要量體脂，但是我在這邊要跟大家講的是，就是要重視這件事情，為什麼呢？因為剛才我所講的這些原

因，就是會關乎到不止是自己的身體狀況，其實在整個城市的結構上面，我們也是希望市民朋友是愈來愈健康的一個狀態。

我來舉例一下，除了體育署所公布的六都數據，高雄市是肥胖率最高的那一個名次之外，其實我有跟衛生局要這樣的資料，高雄市有 24 個行政區 BMI 都超過全國平均 25.5 的指標，尤其是偏鄉，像桃源區超過平均值的就高達了 62.9%，那瑪夏 57.3%，茂林區 47.1%。我看衛生局其實有一些因應措施。局長，你要不要來講一下，請你來回答好了，針對這樣的 24 個行政區，BMI 都高於全國 BMI 的平均值，衛生局目前的政策、策略是什麼？還有針對偏鄉地區，有沒有一些預防的方式呢？請局長回答好嗎？

主席（郭議員建盟）：

請黃局長答復。

鄭議員孟洳：

局長，你是不是也瘦很多啊？

衛生局黃局長志中：

對。

鄭議員孟洳：

對，你應該也是有在減肥吧？

衛生局黃局長志中：

是，深蹲。

鄭議員孟洳：

有在減重，我可以冒昧請教瘦了多少嗎？

衛生局黃局長志中：

超過 10 公斤。

鄭議員孟洳：

超過 10 公斤，好，也是很厲害，給局長鼓勵。來，請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

基本上，衛生局大概整體來講，對於整個體重過重，其實連接到的是我們健康和疾病預防的部分，所以包括我們目前總共有 13 位營養師，預計逐步會增加到 46 位，我們在各區，目前有 4 個社區營養中心的分區、分站，在衛生所裡面也有我們的「營養諮詢站」，這個都有。另外就是說，對於我們銀髮族健康俱樂部，裡面運動的部分要強化，因為青少年、成年人跟老年人的體重控制，其實他的方法跟策略是不太一樣的，要個別化處理。

另外，對於像這些，我們落實到區的部分，就是剛才講的，除了每個衛生所的營養諮詢之外，對於體適能，不是，BM...，抱歉！這個講錯了，是代謝症候群的部分，代謝症候群的部分，這個是我們這兩年工作的重點，我們希望做到整個包括代謝症候群的比例要下降，包括相關的一些，比較屬於已經進入到疾病階段一些照顧的部分，這些指標都要下降，會往這部分處理。

鄭議員孟洳：

請局長坐下。局長剛才講到幾個關鍵，就是代謝症候群，我們目前很多人都有，這個也可以算是一個文明病了，就是因為工作壓力，然後生活跟飲食的關係，所以其實很多年輕人可能就有這樣的一個問題存在了。

剛才也有講到一個關鍵，就是營養諮詢，對於營養諮詢這一個部分，我覺得我們市府就做得很好，在我們高雄市目前 38 區的衛生所，都有不定期的去提供這樣一個營養諮詢的服務。我看了一下，我們的營養諮詢其實算是還滿專業的，它目前在高雄市設有 1,733 站，使用累積人次為 2,514 人次，但是這個會讓我覺得有問題的所在，就是這麼好的服務，為什麼每站使用個別諮詢的人次那麼低，才 1.45 人，我覺得是有點可惜的，可惜的地方在哪裡呢？因為其實像我過去在減重的過程中，我就知道我可能是教練會引導我該怎麼去飲食，怎麼去計算那個卡路里，怎麼營養均衡，然後怎麼吃未來才不會復胖，這個就是很關鍵的一點，不是說不吃、完全不吃或是完全不吃澱粉你就可以瘦，其實那個未來復胖的機率都很高。

正確的飲食，我認為對一般人來講，他如果沒有去請教練，他如果沒有去專業的門診諮詢，他自己想要去了解，可能一般人都是看網路，網路針對減肥有好多偏方，但是這個到底是有效還是沒效，當然我也不敢去說這個有效沒效，但是我可以說的是，不同的體質、不同的生活型態，針對你不同的飲食習慣，最好是可以透過專業的營養師來諮詢，對於我們的身體的營養均衡跟我們的健康，甚至未來要維持這樣的體態是比較有幫助的，是一個很正常的觀念。我們這麼好的服務但卻是使用比例那麼低，到底是我們衛生局的宣傳不足，還是說我們還有更多方式可以去精進？我目前所了解到的一點是，因為我們目前的營養諮詢是定點定時，很多民眾其實在輪班工作時間不彈性，我們現在坊間的這些營養師的諮詢平台，他其實可以搭配線上諮詢，甚至還可以即時的依照你身體的數據，去從旁協助你來達到更精準的飲食控管協助，那透過線上的溝通，也可以很明確去監督你這個飲食的菜單之類的。

台中的減重政策也有同步去搭配線上營養諮詢達到效果，所以我這邊也具體建議，就是我們的衛生局在未來，看是不是要來導入一下，就是我們的線上諮詢，可以提供更多的朋友這樣的一個服務，尤其是針對這個 BMI 已經超標，

或是已經有代謝症候群的這些市民朋友們可以去做使用，用更便民的管道讓市民朋友就可以去接收到這樣的資源，衛生局長，可不可以朝這個方向改善呢？

主席（郭議員建盟）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

您剛提到線上諮詢，確實是需要開發，我們之前有評估過，因為目前我們的營養師是 13 位，他們的工作重點，很多都是在各區做一些團體的營養衛教，再加上剛議座所提到的，到衛生所去做定點定時的諮詢，13 位確實不夠，不過未來會增加 46 位，46 位的時候是絕對要開發，這個在工作的建置過程，這個要納入我們的服務項目，而且前面團體諮詢，團體促進衛教，其實是提升自覺體重或營養的意義，後面還有個別化的這些，而且議座有談到每個人體質、生活型態不一樣，他所需要的營養飲食的建議，其實會有相當大的差異。

鄭議員孟洳：

感謝局長的承諾，除此之外，我有看到衛生局有爭取國民健康署的運動科技應用跟產業發展，推動國民健康場域應用計畫，應該就是我們的衛生局跟運發局的一個合作，有跟高雄市立大同醫院合作，透過門診轉介、社區活動的方式，主動邀請符合條件的 18 歲以上民眾，每年補助這個 40 萬元，來針對民眾代謝症候群的這些個案，導入運動營養健康促進的策略。我看我們衛生局所提供的數據，其實在 112 年有 11,000 人次使用，113 年激增到 27 萬人次，看起來成效很好，但是我想問的是，就是體重有明顯的下降，在我們這個部分，就是資料顯示參與者一年平均值減了 0.6 到 1.6 公斤，BMI 就只是微幅下降。這個部分，我認為 27 萬人參加，可是卻連 1 公斤都不到，不是質疑參與者，而是質疑我們這個政策，是不是有更好的推動空間，因為我們投入那麼多，當然是希望說成效可以做到最大，我認為說是我們合作的醫院實在太少了，應該要配合去擴大，就是高雄市的這些醫療院所的合作。

第二，我們已經掌握到這群人 BMI 有超過 24 的民眾了，我們是不是應該持續針對這些族群，展開有更多的一些作為，我舉一個外縣市的例子，例如宜蘭的國民運動中心就舉辦這個減脂大賽，報名者的話就有免費的會籍教練課程折價券，通通都包辦，比賽用 inbody 來計算前後的數據來排名，既有趣也很有效，大家也非常的踴躍。我們高雄也有運動中心，我們這幾個運動中心其實也都有 inbody，衛生局其實也可以跟運發局來合作，看是不是可以來推動這樣的一個挑戰賽、挑戰活動，透過這樣的免費課程就是教練課程，還有就是我們的營養諮詢，達標的話甚至可以跟我們研考會，研考會主委在哪裡？甚至可以跟我們的市民卡合作，我達標的話，我是不是可以達到我們高雄幣的回饋等等之類

的，這個都是你們可以去研議的，在這邊所講到的這個部分，我想要請局長來承諾我，是不是可以往這個方向來去推動？因為這個計畫好像是衛生局，跟中央申請的一個專案計畫對不對？

主席（郭議員建盟）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個計畫基本上算是產官學合作的計畫。這個計畫目前在市府的部分是已經完成結束，後面的話還是繼續優化，因為議座剛剛講的沒錯，就是說整個看起來，就是他的體重改善程度，其實有限，但是整個計畫其實它不斷在優化裡面的一個…。

鄭議員孟洳：

我半年就瘦 20 公斤。

衛生局黃局長志中：

對，但是一般市民大概可能沒有這麼有效，這個要很大的決心，因為它整個優化過程當中，不見得在整個計畫的結果，是呈現這麼漂亮的數字在那裡，這後續我們會再跟廠商看看，因為這個計畫目前還需要其他經費來做協助，而且這個是單一醫院的執行部分。

鄭議員孟洳：

我希望這個未來還是可以跨局處去合作，跟運發局，我們有運動中心，現在有越來越多間了，然後跟我們的…，甚至研考會主委，我們的市民卡也可以來做整合，有一些回饋高雄幣等等，這些都可以當作誘因而獎勵民眾。

衛生局黃局長志中：

這個我想要全盤去做整體規劃，才能達到剛才議座所講的效果，跟鼓勵、激勵的措施這個才有效。

鄭議員孟洳：

最後我在這裡也就提出一個建議，我希望衛生局可以推出這個健康體重管理專案，就是整合剛才我講的這些建議，統籌就是這些減重的計畫，可以持續來調查一下，各個行政區居民的肥胖率，建立這個公開的數據作為這個評估的指標，就是我們可以數據化，針對到底是哪一個區域的民眾，到底是需要怎樣的一個服務，最好的話是可以加強我們社區營養諮詢的據點，增設這樣一個減重的門診，跟我們運發局去做多元的合作。除此之外，接下來就不單單只是運發局的事，我會針對各個局處去提出一些建議，很明確的建議。

接下來我要講到就是校園的部分，這裡就是教育局、衛生局和運發局可以去合作的，就是台灣青少年的肥胖比例其實偏高，其實青年局長，我剛剛看一

下那個數字，我就不公佈了，那個數字是很漂亮，所以不簡單，每 3 個的青少年就有一個過重或是肥胖，要預防肥胖其實要從小做起，就是因為有醫師其實有專業的數據，就是有警告說，如果從小的話就肥胖，很容易去罹患這個三高、心血管疾病，也可能早熟，也可能會長不高，我根據我們高雄市少年代表彙整全國的報告，就有顯示說全台灣國、高中、小學生的肥胖比例，其實這幾年是不斷上升的，我們高雄的兒少肥胖率更是名列前茅，肥胖的原因可能就是飲食習慣，運動不足或是健康意識不足這樣一個問題，不外乎就是這些原因。

所以這些原因的話，我們應該要怎麼去處理，現在孩子面對社群的壓力甚至同儕，肥胖也可能都會造成霸凌的一個狀況，所以有三成的孩子在肥胖，因為肥胖可能在學校會被語言羞辱等等之類的，這也會影響到一個人格發展的問題。所以我問一下教育局，我有事先調資料，教育局這邊也提出不錯的一個方法，就是他們有去透過這個健康檢查，篩選出這些過重的學生，但是只有部分的學校，有這樣的一個高關懷的體控班，我認為只是靠這樣的方式不太夠，應該是要擴大去執行這些細微的一些狀況，所以我在這裡我也要實際建議教育局，看能不能編列這樣的專案預算，在中、小學全面推動這樣的健康校園體重計畫，執行的重點，包含這幾個，當然營養午餐的改革、控管午餐的油脂與糖分，這些是一定的，這個也是我們現在最要求的部分。在販售高糖飲料或零食，也希望學校這邊可以全面勸導，禁止販售。每天運動 30 分鐘落實校園動起來，這也是希望體育課及學生的社團活動，可以更加活潑、更加彈性。BMI 的定期追蹤、健康教育比賽等等這些，其實都是一個方式，可以透過這樣一個競賽的概念，讓我們的小朋友知道維持體重控管的重要性。因為最重要的並不是外貌，最重要的是背後的健康。以上這些建議，更重要的是應該要讓家長也知道這樣的重要性，所以在家庭溝通的部分也是應該要去做。在親子的講座，甚至是健康的生活手冊，讓家長跟孩子可以一起同步學習，並重視小朋友體重的管理，這些是希望教育局可以去落實的部分。局長能不能承諾這個計畫，我們有實際、明確的目標，可能在下半年，我就可以看到明確的成果？局長。

主席（郭議員建盟）：

請吳局長答復。

教育局吳局長立森：

現在營養午餐事實上都有營養師在配，有關像蛋白質或脂肪的一些比例。事實上在校園裡面販售的飲料，也都有明文規範哪些東西是可以賣、那些東西不能賣，基本上含糖飲料是不可以在學校做販售。剛剛孟洳議座所提到的，目前我們在學校的減重或者是在控制學生身體健康的狀況，大概會分幾個項目。第一個，就是先發現狀況，所以一開始就會有護理師每學期去做監測，並且去框

出一些可能需要特別來處理或是關心的同學。孟洳議座也提到，現在高雄市有 55 個學校開設高關懷的體控班，目前大概有 2,500 多人參加，或是利用這個班去進行一些體態的控制，這個部分確實是可以再去做擴大辦理，我們會在新的學期全面的去做一些檢視並擴大這樣子辦理的方式。

另外飲食的控制，我們也會把孟洳議座的意見帶回來，就是在營養午餐的配置，或營養的成分方面我們會發文到學校，讓學校針對健康體態的控制及均衡營養這部分去做處理。另外，目前我們在推廣戶外運動，還有注重飲食均衡和多喝水的部分，也在全面的去做推廣，也希望維持體態除了在運動之外，我們的飲食也要控制。另外，我們每天攝取的水份量，也可以讓我們的代謝是很穩定、很正常。這部分，我們也會在新學期的時候全面去做推動。

鄭議員孟洳：

感謝局長的承諾。

接下來就是有關於勞工的部分，勞工局也是可以跟衛生局和運發局合作。可能局長覺得疑惑跟勞工有什麼關係，因為其實成年人大部分清醒的時間都在職場上，勞工局應該來協調推動職場健康促進的一些計畫。目前針對勞工朋友健康，我只看到勞工局只有提供所謂的勞工大學運動類的相關課程，只提供勞工朋友參加，可是我認為不是所有的勞工都可以去參與的，尤其是我們現在的職位、職種，其實都不太一樣，可以去參與的時間其實都有限。我認為勞工局可以鼓勵事業單位，去參與員工體重管理的認證或比賽，例如來辦一個高雄減重企業挑戰賽，動員企業組隊參加，看哪家公司的員工平均減得最多，市府可以公開表揚。或者是說我們也可以把它納入企業社會責任 CSR 的一個評比，或未來評選模範企業時，可以來看一下這個企業是否關注員工的健康，或是關注員工的這些健康指標。

勞工局也可以編列預算來補助願意設置健身設施，或是舉辦健康課程的這些公司，針對高雄市的國民運動中心，或是民間的健身房，可以推動合作去做員工企業的一個優惠。或者是針對小規模公司的勞工，勞工局也可以跟研考會來研議看看，是不是可以跟數位市民卡結合，來記錄像有達減重標準，就是 BMI 已經超標這些需要減重的員工，來登記參加市府的一個減重比賽，就可以提供動滋券去運動中心或者是民營的健身房運動。如果達到效果、減重成功的話，還可以有這樣的一個回饋獎勵，回饋獎勵一樣是不是要用高雄幣促進市民卡的使用，這都是一個很好的方式。除了以上的做法，我認為勞工局更應該要檢視各行業的工時，跟輪班制度對健康的影響，就是與勞資雙方合作以避免過長的工時，導致勞工朋友睡眠不足或是代謝失調。局長，你是否可以去肩負串聯企業產業的這些責任，讓健康員工、幸福企業可以在高雄落實？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

這個概念是第一次想到跟企業來合作，我是認為可以跟衛生局戒菸的活動一樣，怎麼跟企業串聯起來減脂減重，對於員工健康的照顧，這部分勞工局倒是可以來研議看看。

鄭議員孟洳：

感謝局長的承諾。

接著再講到交通局、都發局和觀光局。我相信很多人都有去日本旅遊的經驗，尤其自由行的時候，每天在那邊走到「鐵腿」，其實去日本旅遊基本上吃的再多，胖的都有限。但是除了他們的步行環境很好、大眾運輸方便，讓遊客在那邊都可以走的很舒適。但是在台灣的話，可能就沒有那麼順暢。像以高雄人的習慣，不管是走到哪裡都會習慣騎機車。我有跟都發局要資料，就是如何去營造讓市民朋友想要去散步走路的空間。都發局給我的回復是，有針對都市設計審議制度來進行人行步道植栽、燈具等等這些改善。實際上到底有沒有用，我跟交通局這邊調資料顯示，高雄選擇步行的民眾就只有 8.5%，加上公共運輸才 7.2%，其他超過 8 成都是騎車、開車。在這個部分的話，可能騎車、開車還是對市民朋友是方便的，也不習慣於在外面的人行道散步或單純的去做移動。整個城市的交通設計，其實如果設計的好，鼓勵人家走路的話，其實就是可以鼓勵民眾多運動。所以都市設計在交通局不管是交通環境的改善，應該都是息息相關、環環相扣的。

我們常說要從車本城市走向人本城市，如果不快點行動會讓市民越來越不健康。像美國都市規劃專家就提到，適合走路的城市才是最健康、最有未來的一個城市，所以我建議交通局可以跟觀光局合作，設計幾條單車路線，例如愛河、蓮池潭，讓民眾可以一邊觀光、一邊運動，還可以推出騎車、走路換高雄幣的一個獎勵機制。又是高雄幣，研考會主委有沒有聽到？就是可以去串連這些遊程，或是回饋高雄幣，也可以去累積 YouBike 公里數或步數去兌換點數或折抵消費，讓市民朋友有越來越多的紅利，覺得走路、騎腳踏車是很健康的而願意去做，做完又有好康優惠。交通局也可以舉辦這樣的無車日，給參與者高雄幣或是市民卡的一些獎勵優惠，或有一些像動滋券這樣的回饋，鼓勵大眾運輸、YouBike、步行通勤這樣去使用，然後可以減碳又促進健康。這個我覺得交通局就設計得很好，就是保護型自行車道，這個我們有實際去騎過，真的是很安全又好騎。所以一個城市可以變得讓我們的朋友願意去騎腳踏車，也願意去走路，硬體設施改善跟改變其實是很重要，所以這個也關乎到工務局、都發局應

該要加強去推動，不管是人行道的空間、道路的空間，或是自行車的環境，這個都應該是要多元並行。交通局長，我剛剛所講的部分能不能去串聯其他局處來做呢？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這是一個很棒的主意，我們會再跟包括工務局，因為人行環境其實工務局投入非常多的經費在做改善。自行車道的部分，這個保護型自行車道，是我們參考荷蘭的一些作法來做設計，未來整個博愛路的部分，因為我們今年有申請國土署的一個計畫，我們希望把博愛路整條都做成保護型自行車道，這是補充的說明。另外，針對 YouBike 的鼓勵，其實我們最近有一個減碳存摺計畫，就是你只要一個月超過 11 次或是減碳 4 公斤就可以抽獎，這個部分我們會再加強宣導，鼓勵大家來使用 YouBike。

鄭議員孟洳：

體重呢？

交通局張局長淑娟：

體重部分，我們會跟衛生局還有運發局來把體脂部分做個連結，也跟研考會合作送高雄幣，這個部分我們會來做一些規劃。

鄭議員孟洳：

感謝局長。最後我要講非常罪惡的觀光局，觀光局辦太多美食活動，不管是鹹酥雞嘉年華、大港閱冰，還是像在高流辦的高流下酒祭、高雄奶茶節、鍋燒意麵大賞，我覺得局長也很厲害，在辦那麼多美食，身材還可以維持得還不錯，這個是不簡單。但是高雄也真的很多美食，辦這些美食活動真的很多人都參加，我們自己也參加得很高興，包含我也是，但是問題就來了，就是我們開開心心吃這些高熱量的食物，後面就會引發一些問題所在，這些偶爾吃是很好的，可以去當作多巴胺讓我們自己可以開心一點，但是長期吃會變成身體的負擔，所以我認為觀光局在舉辦這個活動的過程中，是否會有更好的作法？例如鹹酥雞是不是可以跟一些健康業者來配合，就是推動無油炸、比較少油炸的蔬食，還是有一些健康比較低糖飲食都可以去考慮。另外是跟衛生局合作，我覺得衛生局應該在旁邊做營養諮詢這件事，就是可以設攤，可以協助來設攤。另外還有運發局，我上次在龍舟活動有看到運發局有一個活動很有趣，就是一直在那邊踏步就可以累積點數。這個都是你們可以跨局處合作的一件事情，就是我們不只要吃，還要鼓勵大家要動，還要讓人家知道要如何吃得健康；吃這些東西並不是完全不好，像我自己也會喝珍珠奶茶，但是一天到底要喝多少，或

是我們要不要每天都喝這樣的東西，這個就是我們應該可以去思考，或是我們要如何把自己的負擔降到最低。我希望觀光局未來再辦這些活動也可以來跟各個局處集思廣益，我們不只辦活動，我們還要讓大家健康。請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

其實觀光局除了辦這些美食活動，我們也有比較推廣低碳健康的活動，比如我們很久的品牌叫做乘風而騎，今年也分別會在高雄市的不同地區來推廣自行車。重點是回到美食上，其實我們有做嘗試，在黃色小鴨的時候，還有今年3月我們做高雄潮玩祭在愛河有市集，我們都有在活動現場嘗試設一個攤位，就是有關自力發電，然後宣導健康運動，特別像潮玩祭的那個帳篷還請到國際級自行車國手來跟我們做競速，而且那一台…。

鄭議員孟洳：

是不用到國際級，市長去騎就好了。

觀光局高局長閔琳：

好，下次會邀請市長一起來騎。當場也測試體脂率、心跳的速度等等，未來應該可以在我們的美食活動加強這一塊，不管是健康的意識，或是跨局處的整合，包括跟運發局、衛生局，共同來宣導吃美食也要吃得很健康。

鄭議員孟洳：

謝謝局長。最後結論來了，我其實這些議題全部都環環相扣，都關乎到各個局處，減肥或是市民朋友健康不是只有衛生局的事情，是很多的政策都可以相互輔助。在這裡最重要的是，我希望市長剛剛應該都有把它聽完吧？市長，是不是可以責成秘書長或副市長來成立一個上述局處可以跨局處的健康促進小組定期協調，這樣相關的執行內容比較明確、比較有目標，就是在剛剛所提出的那些建議，讓市民朋友可以趕快拋開高雄是六都裡面最胖的稱號，市長。

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我剛剛也非常仔細聆聽鄭議員的精彩質詢，其實您應該要對比當時在陳其邁立委服務處時候的照片，更明顯，真的是非常恭喜鄭議員現在既健康又美麗，真的是要記得再繼續維持、繼續努力。賴總統有一個健康台灣計畫，這個也是從過去在疾病的治療、從健康的角度來看，從有病以後看醫生，到先篩選出高風險的個案提前治療，就是早期發現、早期治療，現在再往前一步，就是健康促進還有預防疾病。尤其在健康促進這個部分，誠如剛剛鄭議員所特別提到，

肥胖是很多各項慢性疾病的重要因素，包括糖尿病、高血壓或是其他的症狀，所以我會再請衛生局能夠擬定一個促進健康，以及能夠保持良好體適能的相關計畫來整合各局處。

其實吃東西還是幾個，肥胖的原因還是幾個，第一個，當然是跟本身的體質有關；第二個，當然是跟你的生活習慣；第三個，當然是飲食；其中生活習慣就是包含運動，還有壓力的調適；所以從飲食來看，雖然市府有辦很多活動，但是飲食的部分，其實最重要還是在於它的量跟質，他假如吃得過多就不行，偶爾吃一次當然是沒問題，再加上良好的生活、固定的運動習慣，就誠如剛剛鄭議員所提到的，30 分鐘是非常重要的，每天都必須保持一些適度的活動。所以我們也希望能夠在一個城市裡面，剛剛肥胖在 BMI 的統計裡面，其實縣區反而相對來講是超過 25.5 平均值的比例，是比市區還來得高，所以這個也意味著重點是，必須根據人口、地理的各種不同原因，來做不同政策的一些調整，譬如在縣區，可能在長輩或是在其他社區活動就可以偏重來加強；在市區怎麼樣透過市府的各項活動，讓小朋友從小就能夠有健康的生活跟飲食的習慣，這個也是非常重要。所以剛剛鄭議員所特別提到的幾項，包括在學校或在社區裡面，怎麼樣能夠進一步來落實，減少我們 BMI 成長的比例，這個我們會努力來做。其實從預防醫學的角度來看，花錢吃藥和花錢做健康促進，這個很清楚，健康促進以後健保費用就比較少一點，這個部分我們會全力來努力，BMI 我們作為六都最高的城市並不是一件光彩的事情，我們會全力來做努力，謝謝。

鄭議員孟洳：

要不要來一個府會的減重挑戰？

陳市長其邁：

府會龍舟賽去年是議會贏啦！今年我想可以舉辦更多的運動項目，譬如登山、跑步或者其他的活動，試試看。

鄭議員孟洳：

來打拳擊也不錯。

陳市長其邁：

議員就不會拿沒有時間、要跑行程當藉口，這個我們請衛生局來規劃。

鄭議員孟洳：

感謝市長回答。其實我最重要是希望透過這個質詢，讓大家知道我們要維持良好的健康，並不是肥胖就是罪惡，其實在很多的狀況之下，很多的社會結構，不管是我們的生活作息，或者很常外食這些原因的影響，所以才要透過很多的政策、很多的方式來多管齊下，尤其很多人減重之後，也會有面臨復胖的困擾，所以有良好的健康知識、醫學常識及飲食習慣，才可以讓我們的市民朋友一直

持續健康，我希望我們明年就可以擺脫六都最胖的稱號，請所有的局處同仁一起努力好嗎？謝謝，我質詢到此結束，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鄭孟洳議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）第三節的總質詢由李喬如議員來進行質詢，時間 50 分鐘。

李議員喬如：

第一個，我要請教高雄市的大掌櫃陳局長，立法院在 113 年 12 月 20 日國民黨立院的黨團三讀通過對高雄市不人道的財劃法，也修正通過了，賴清德總統不得已不公布也不行，今年 3 月 21 日公布，但是在統計的數據當中，據載我們會增加 245 億元，我們尊重中央政府，不管未來是要行政救濟、行政程序請願、還是釋憲、或者去協商，我們都尊重。但是過往我曾經在大會裡面也請教過我們的陳局長，這些我就不再贅述，不管是土地權數或人口權數或營利事業權數，其實對高雄市都產生非常不公平的，工廠在高雄、繳稅在台北，現在算一算分配稅，台北比我們還要多，土地比我們還要便宜，我就不在這裡贅述，只是我擔心的是，不管中央目前的窘境如何，我們地方政府要做好因應的準備。我們市議會大概在 9 月就要召開第 6 次定期大會了，這個第 6 次定期大會非常重要，就是明年 115 年度的總預算案要送進議會，現在到 9 月只剩下三個半月而已，你們就要找財源準備編預算了，這個非常緊急，我們不知道這 245 億元會不會呈現？地方政府 115 年度的預算要怎麼編？要呈現還是不呈現？如果編了沒有怎麼辦？沒有編有了又怎麼辦？請陳局長簡單扼要重點回應本席關心高雄市 115 年度財政編列的問題。

主席（康議長裕成）：

請財政局長回答。

李議員喬如：

局長說重點就好。

財政局陳局長勇勝：

中央跟行政院和立法院持續在溝通，現在高雄自己能做好準備，就是財劃法對高雄的分配絕對是不公的，剛剛議座也提到了各項指標的不公平，現階段我們能做的，我們除了積極爭取一些計畫型補助、還有各項的建設經費之外…。

李議員喬如：

局長，你簡單告訴我，你是要照歷年的方式編列，還是會調整把那 245 億元加進來呢？你這樣告訴我就好。

財政局陳局長勇勝：

高雄的建設、各項的福利支出，我們都會顧及到各項的經費和建設，我們今年編的，我們要看 8 月份循例中央的統籌款，在 8 月份才會有一個明確的數字出來，我們才會去落實編列。

李議員喬如：

要 8 月份才會確定，謝謝局長答復，8 月的時候再請教你。

市長，本席非常怕你離職，因為我不了解，我也不知道陳市長會因為戰場的需要，徵召你去中央，我也不知道會不會，戰士沒有選擇戰場的權利，但是我非常害怕，怕你離職，所以我今天要講快一點，很多事情你答應我的，都還沒有處理好，我要趕快說一說，讓市長在最短的時間內處理，我很怕你明年就離職了，所以我今年底就要拜託市長把這些工作完成。

市長，你可以看我的 power point，我在這裡其實質詢三次了，也謝謝市長有交代交通局在做 BOT 的案子，就是我們的停三，其實我們鼓山也沒有什麼公有土地了，因為當時要遷行政中心，後來我發現可能市政府也窒礙難行，沒有關係！市政府只要把本席服務地方的需求，做得好都沒有關係，但是我今天要說服市長，把這個計畫書裡面的規劃調整或增加，我必須要有一個數據，請市長看一下我們鼓山區自強里、瑞豐里、鼓峰里、雄峰里、中鼓山、哈瑪星都有里活動中心，原來的內惟 11 個里有活動中心，在哪裡？在九如橋下臨時的，因為九如橋要建設，所以活動中心也被拆掉了，內惟 11 個里有 2 萬 9,000 多人沒有里活動中心，我覺得我們應該需要為這個地方做一些建設。所以我們來看人口，市長，出生率從 110 年到 113 年，歷年來我們的出生率高雄市一直在遞減，越生越少，你看數字上呈現 65 歲以上的人口逐年一直增加，你看 110 年、111 年、112 年、113 年，65 歲以上的逐年增加，突顯高雄市的老年人口一直擴大增加中，孩子越生越少、老人越來越多，表示什麼？表示政府的公共事務建設要為這些年齡大的長輩服務。沒有錯！我們是有運動中心，但是太遠了，市長，因為太遠，很多人沒有辦法到達，在這個計畫裡面有一項公托，我沒有意見，九如國小也有公托、中鼓山的學校也有公托，但是少了一項，里活動中心沒有設計進來，這一點我一直沒有辦法接受，所以我特別在這裡代表內惟社區 11 里向市長陳情，里長也希望呼籲，BOT 我尊重市長，你們要怎麼做比較好，但是我們需要的要設計在裡面，我們的里活動中心是將來我們要辦一些活動的時候，內惟的 11 里有地方可以辦，現在獨獨缺漏這個，這個是在我們內惟段九小段 54 地號，是交通局的管轄地，市長你有交代了，但是做得不夠完整，現在又停工了，等一下我會請市長一起回應我的三個議題。

市長，你非常努力為旗津拼建設，你在你的任期內，還有觀光局也很認真拼觀光，假日也很多人，所以我們現在很頭痛，就是說因為有的家庭來都要開車，

旗津區土地有限，目前的閒置空間也只有剩下旗津國小，在旗津國小周邊有 3 個里，這 3 里的巷道只有 6 米寬左右，觀光客來的時候，觀光客跟地方居民為了停車吵架；下班了，地方居民的車子回來了，沒地方可以停，沒辦法就停在紅線，又會被人檢舉，很麻煩，那麼現在我們善用閒置空間。這個閒置的土地是旗津國小以前的宿舍，大致上我通知教育局來會勘過了，但是速度的效率上，我想還沒有達到本席要求的效率展現，我在想這裡有涉及到，可能也希望市長的裁量權進來。旗津國小這個土地，我們去現場會勘，大概只剩下 1 棟，其他的都處理完了，只有 1 棟半邊屋占有的，我覺得這個都不是重點，地方政府願意的話，里長跟本席都願意溝通。

這個地方如果做為停車場有什麼好處？第一個，避免登革熱。衛生局吃飽就去找旗津國小，到那裡找樹林看有沒有蚊蟲？很認真在檢查，這個對學校非常的困擾，學校這麼大片的閒置土地，它也很困擾，因為學校它沒有經費；第二個，它可以提供社區居民承租使用，減少停車的亂象，譬如說平日可以打折租給周邊居民停車；第三個，可以提供假日觀光遊客的停車空間，避免觀光客來的時候跟社區居民搶停車位，又產生衝突；最重要的，最後它這樣的狀態如果開闢為臨時停車場，做為社區共融使用，那麼它可以為學校增加一些校方的收入，可以提供偏遠的旗津學校籌措他們要教育孩子的設備器材，不然他們學校都沒錢，我們的教育預算也是有限。這一點，3 個里的里長有要求本席在這裡代表他們來向市長陳情，希望市長能夠協助旗津地區在以前學校舊宿舍的閒置土地上，善用土地的利用價值，開闢為臨時停車場。

下一個是旗后市場的榮景。市長最近都在拼高雄市的國際行銷跟建設，也很忙，民意代表也是幫市長下鄉，不然 38 個行政區，市長怎麼可能走透透？不然議員的功能是什麼？議員就是人民跟市長及府方的橋梁，所以我們會下鄉。下鄉，我們看到什麼就會提出來，請市長能夠來幫忙解決。有時候首長碰到一些問題比較會有一點考慮的時候，我想那個就是市長裁量權的公權力可以展現來服務我們地方。旗后傳統市場是民國 48 年到現在，有 80 年了，80 年，我想有這個市場的時候，市長你年輕，你還沒出生。這個是當時高雄市最繁榮的一個窗口，以及 95% 旗津居民的三餐、生活用品都在這裡採購，它是一個非常有歷史價值的傳統市場，但是最近因為林家的土地，私有地，我們尊重，這個都是司法處理掉了，尊重他在拆，但是我希望我在質詢之後主動地，是哪個單位的業務？主動，這不用市長來回應，你們要告訴業者一個禮拜趕快淨空，因為這個就是…，市場管理處、經發局局長，你看旗津公有市場的入口都沒辦法進去，封死了。現在從哪裡進呢？就從中洲三路 562 巷，從這裡進出。市長，你看從這裡進出，你知道天棚快崩塌下來了嗎？市場內部沒問題。市場管理處曾

經在裡面有一點維修，但是時空的轉變，私有財產取回去之後，影響了原來旗津公有市場的入口，不得不轉向從中洲三路 562 巷，它是主要幹道。市長，我現在展現的中洲三路 562 巷是主要道路，市場的主要道路應該要從這裡進出，但是天棚爛成這樣了，真的沒有辦法跟全台觀光最有名的旗津渡船頭最前面可以看到的景象相呼應，我覺得實在是不應該讓它這樣老舊，而被消失。這一點，我們的里長也一直希望市長能夠來協助、關切，是不是把旗后傳統市場的整個環境做整理、繁榮，恢復它原來的文化價值？市場內部還可以，但就是進入的路口，這就是門面，那就是因為現在的變化而改變了。即便林家的土地拆掉，拆掉也是空的，他將來可能也圍起來，本席建議市場管理處，市長這邊也關心，可以整理一筆經費把這個出入口，中洲三路 562 巷改變為銜接進入旗后傳統市場的出入口，這個大概 1、200 萬元吧？大概要 1、200 萬元，如果可以讓旗后傳統市場能夠美化，讓旗津的這些婆婆媽媽、上市場的姊妹們，他們感覺到每一次來到市場很輕鬆，我不用煩惱天棚上面的天花板掉下來壓到我，我覺得旗津的居民很迫切地希望能夠在這個地方做改善。市長，剛剛本席所提到的停 3 用地的 BOT 案，本席有提出來的，以及旗津國小的閒置土地開闢為臨時停車場的，還有就是現在這個議題的。可不可以請市長給我們一個正向的回應？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會請經發局提撥 250 萬元左右來協助在中洲三路 562 巷跟大路這兩處出入口的這個部分。那是私人土地，那個不要緊，經發局跟民政局會協調趕快來把這裡處理一下。〔好。〕謝謝。

李議員喬如：

市長。我要求的不只這樣，還有學校的臨時停車場。我講得太快了。

陳市長其邁：

活動中心，這個部分沒有問題。這個我們會…。

李議員喬如：

里活動中心，這個沒有問題。

陳市長其邁：

對，我們會納入。

李議員喬如：

旗津國小這個臨時停車場可以停 80 輛。

陳市長其邁：

這個我想這樣子，工務局…。〔好。〕因為這一塊地是旗津國小的，跟教育

市政總質詢及答復（李喬如）

局協調，只有一個占用戶，一戶而已，趕快看要怎麼安置，一戶趕快處理。〔是。〕也拜託議員幫忙協調。〔好。〕要怎麼安置？我們會從寬。

李議員喬如：

沒有人住。

陳市長其邁：

沒有。

李議員喬如：

沒人住，一邊而已，一半而已。

陳市長其邁：

如果是補償的部分…。

李議員喬如：

上面都是樹，都蓋住了。〔好。〕所以我才敢提出來。

陳市長其邁：

我們就從寬，趕快把這裡處理好。〔好。〕謝謝議員，謝謝。

李議員喬如：

謝謝市長，很快也很有效率地回應地方的民情。

我要請教觀光局非常認真的高局長。旗津風車公園是妳的管轄業務嗎？

觀光局高局長閔琳：

不是。

主席（康議長裕成）：

是誰？

李議員喬如：

不是，那就是水利局。

觀光局高局長閔琳：

公園處。

主席（康議長裕成）：

公園處？

李議員喬如：

是公園處的？是公園處的。妳管到哪裡？

觀光局高局長閔琳：

觀光局管轄的場域主要在海水浴場周邊，還有風景打卡點。我們在不同的場域跟公園處，甚至跟道工處會有分界的地段，這邊是屬於工務局的。

李議員喬如：

我點一樣，舉手就好了。這個部分是風車公園入口處的木製棚頂，都被吹走

了，現在零零散散的，都沒有了。這也是工務局的嗎？是道工處的嗎？局長，是你的嗎？工務局楊局長是你的嗎？

主席（康議長裕成）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

這個部分是工務局公園處負責維管。

李議員喬如：

公園處，這個是水利局的還是你們的？

工務局楊局長欽富：

這個還是公園處的。

李議員喬如：

這也是公園處？〔對。〕好。那這個呢？裝置藝術。

工務局楊局長欽富：

都是公園處維管的範圍裡面。

李議員喬如：

全部分都是？是不是？楊局長。〔對。〕我要先搞清楚你們，因為之前水利局有參與，現在歸給我們工務局公園處了。局長，現在這裡真的殘破不堪，你可以想辦法嗎？因為這在旗津區公所的正對面，也是一個觀光景點，前面都是停車場。觀光客看到這裡都被腐蝕了，站在這裡會覺得很危險，會擔心跌進海裡，真的整排都風化了，為什麼會這樣？其實是跟海水帶有鹽分有關係，所以在海邊的建設，其實我們的維護費要占很高，因為海水是鹹的，所有的東西會比較容易損壞，屋頂也被吹走了。局長，這要怎麼處理？

工務局楊局長欽富：

跟議員報告，就是海邊要做混凝土的材料，因為有鹽害跟疏害的問題，所以混凝土容易中性化，這已經是 20 幾年前做的案子。

李議員喬如：

對啊！這是要繼續下去？還是你有新的概念，要重新來做新的？

工務局楊局長欽富：

這可能要評估，因為底下也有掏空的現象，所以我們是不是要重新做？我們再評估研究，看海岸的欄杆是不是要重做。因為它已經鏽蝕了，混凝土中性化以後，你要再重新補修不太可能，要再重做新的。另外欄杆的部分，上面那個棚子也都吹走了，就是因為混凝土跟鐵件沒辦法結合，因為鏽蝕而脫落，這部分我們也在重新規劃，看到底要恢復原狀，還是要再設計。

李議員喬如：

這裡的欄杆一定要做，不做遊客容易跌進海裡，你的材質要用什麼？

工務局楊局長欽富：

我們要找經費再把它重新規劃設計，這個欄杆勢必要修復。

李議員喬如：

還要不要再存在？裝置藝術？

工務局楊局長欽富：

公共藝術的部分，可能油漆修補就可以了。

李議員喬如：

它的底部都爛掉了。

工務局楊局長欽富：

鏽蝕的話我們就必須把那個…。

李議員喬如：

這個何時會倒下來不知道，局長。

工務局楊局長欽富：

我們會把公共藝術的部分，先油漆修好。

李議員喬如：

楊局長，你大概多久的時間可以完成這項任務？局長。

工務局楊局長欽富：

修復的部分可能 5 月就可以完成，但是其他的部分我們要找經費，可能要到 8 月或 9 月的時候才有辦法。

李議員喬如：

時間不要太長，這有安全的問題。市長，你在這裡的承諾是有效的，8 月份以前你就要評估好，看要怎麼處理，修補這個是比較快，因為安全要先顧慮好。這個我不知道什麼時候撐不住就會倒下去了，不知道什麼時候會有人在這裡，它前面都是停車場，所以它也具備了一個門面。這個地方叫做大汕頭，這裡是中旗津，拜託楊局長，好不好？要積極。

工務局楊局長欽富：

好，我們積極辦理。

李議員喬如：

林副市長，這是你的專業，我大概也要描述，我所要提出來的這個是歷史共業。但是這不是只有我鼓山的問題，這是全高雄市的問題，只要是 40 幾年以上的房子。你先坐下，我先敘述。現在工務部門都在執行騎樓比道路更高做斜坡的部分，要求居民要恢復原狀，我向林副市長說明一下，為什麼我說是歷史共業？我感謝我們的滯洪池，其實滯洪池是有貢獻的，滯洪池在高雄建立之

後，減少了很多淹水淹到社區裡面去。但是台泥的滯洪池還沒有興建的時候，運河沒有打開之前，其實鼓山內惟地區是淹水的，當然我們很感謝台泥的滯洪池設立了，我想其他的行政區當然也有感，設立之後就比較不會淹水。但是本席還沒有當議員，曾經是助理的時候，這裡都會淹水。當年的政府就跟我們老百姓講，當時也沒有閘門，沒有什麼閘門的法源補助，沒有。因為淹水，所以政府同意讓社區的居民，把家門前的騎樓墊高，所以在那個年代，都是 30 幾年前的房子，大家就把騎樓墊高了，墊高之後水就淹在路面上，不會淹進家裡了。接下來，我們覺得這樣也不是辦法，才有滯洪池疏的原理，來解決地方淹水的問題，所以這就是歷史共業。

為什麼我家的騎樓及一樓會跟道路落差很大？如果沒有做斜坡，老人是沒有辦法上去的，輪椅也沒有辦法上去，根本沒有什麼殘障的設施，這麼高他也上不去。所以才有當時的政府同意讓地方做斜坡，讓大家方便，我稱它是當年的歷史共業，當時我還沒有當議員。但是後來我當議員之後，也不敢去碰這一塊，然後一直到現在，我們的政府一直在取締，逼到有的屋主就把騎樓敲平，敲得亂七八糟。他把騎樓敲平之後，出現一個問題，林副市長，就算把騎樓敲下來了，室內也比較高，騎樓要不要斜坡？也是要斜坡。因為現在停車很困難，市長知道，現在要找一個停車位比找丈夫還困難，真的，找丈夫還比較快，男生到處都是，可是都找不停車格，真的，你看現在停車多稀罕。就算你打掉了，我們的室內怎麼辦？我還是要做斜坡，那斜坡在騎樓也是一樣，那我怎麼辦？所以我今天提出這個陳述是全高雄市的問題，我相信其他行政區只要是透天厝都會面臨，只要你的房子有 40 年以上都面臨這個問題。因為以前的水利做得不好，之後政府很關心這個問題，現在水利做得比較好了，水利做好了之後就說這個是違規。但是不能這樣講，除非我今天是重建，我依法申請興建，但是這是舊的，你打掉了騎樓，裡面的室內也是一樣要打掉，怎麼辦呢？人民怎麼生活呢？所以我要請副市長是不是可以教我們，市長有什麼裁量權或是有什麼特別的辦法可以相容一下，或者專案來討論，不要再來取締了，這樣會沒完沒了。老百姓怨聲載道，有些難聽的話都講出來，因為他要請人家來拆除，有些話很難聽，我不方便在這裡講。所以我建議林副市長，這個是歷史的共業，不是百姓 30、40 年前要違規的，是當年的政府同意可以把室內墊高，就不會淹進家裡面了，就是這樣造成的。所以副市長，我在這裡建議，因為氣候的變遷，所以那時候沒有辦法做那樣的設計，也沒有柵欄，像這樣的情況不是只有我鼓山區，高雄市都是，還沒有輪到別區，先取締我的選區，我覺得這是對人民非常困擾的民生問題。副市長，怎麼辦？議長。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這個事情不只是全高雄市的一些老舊社區的問題…。

李議員喬如：

全台灣。

林副市長欽榮：

全台灣也都是如此，不過這個法規規定得滿嚴格的，而且同時開放一些檢舉，所以有些檢舉達人專門在檢舉這件事情。市政府因為受限於市區道路條例第 9 條、第 16 條都有明文規定。

李議員喬如：

我知道。

林副市長欽榮：

同時在建築法也有第 43 條也有規定，就是地方政府在特殊條件之下，得以允許騎樓順平，至於市區道路就是直接面對它的垂直方的道路部分。從您的照片看得出來，像左邊這樣的處理方式，現行的方法都是用勸導，或者從旁技術協助，整個都拉平，因為出入的關係，還是有必要。否則在原始申請的建照案裡面，是屬於內部有停車的話，我們大致上會同意，但是如果沒有的話，就是用勸導的方式，要看你如何自行修平。

李議員喬如：

副市長，我要讓你知道，前線是用恐嚇的。〔是。〕這樣恐嚇老百姓就很麻煩，擔心會有罰單，我的意思是希望副市長可不可以給人民時間，人民願意給政府時間。〔是。〕但是有些爭議性、歷史共業的部分，那個惡果留下來，市政府可不可以給人民時間，你不要逼他，他現在這樣處理，會把整條路都弄的亂糟糟，能看嗎？高雄市怎麼會變成這樣，這個對市長形象也不好。

林副市長欽榮：

沒錯，所以我們都是用勸導的。

李議員喬如：

我希望副市長，你可以去討論，這個部分可以做專案來討論，給人民時間改善，因為有時候我說真的，有房子沒現金，也會很辛苦過日子，我曾經在一月份的時候，我和議會同仁就跟市政府講過了，今年是全世界的混沌之年，混沌之年是什麼？混沌之年在道學就是不清不楚、正亂的時候，不應該再增加人民的困擾。因為人民現在心裡惶恐，惶恐的時候，在這個部分，我希望林副市長能夠召集其他的人員來討論，這個部分該怎麼樣研議，該怎麼樣給我們時間。

林副市長欽榮：

沒有問題，市政府也會依循剛剛的…。

李議員喬如：

不要現在逼我敲，大家都在弄。

林副市長欽榮：

沒有問題，我們第一個原則，就是以勸導為主，不會立即取締。第二個原則，依照他的個案，我們有一些所謂的個案的方式，怎麼樣認定，我們來協助他，所以我請大家安心。這個都是歷史上的共業，這個也是全國的現象，因為法規規定的很嚴明，但是我們還是採取勸導為優先。

李議員喬如：

所以不要說地方百姓老實就拼命糟踢我們。

林副市長欽榮：

第二、就是用個案方式，人還是有通行權，要注意年紀大的，有這個高低差。

李議員喬如：

都有通行權，但是我們沒有辦法上下。〔對。〕我們沒有辦法上下，都敲掉了，沒辦法爬上去，老了沒有辦法上去。

林副市長欽榮：

這個並不是重要的施政議題。

李議員喬如：

它又不是主要幹道。

林副市長欽榮：

我們是以勸導為第一優先。第二個，如果是個案，就以個案來處理，好不好？

李議員喬如：

OK，謝謝副市長。接下來還有一件事情，副市長，這個也要請你來回應一下，我用這個圖表讓你來看，我剛才跟你們說過了，我也不用怕別人笑。我跟你說，現在高雄市要找一個停車位比找老公還困難，當然也是因為環境的改變，一個家庭，大概不只一台轎車，都兩台，當然政府也沒有辦法全部都滿足你。可是你看這個 8 米巷道，副市長，你看 8 米巷道兩邊都停車，只剩下一個道路可以行走而已。所以騎樓的部分，大家就會善用，讓路寬一點，會從騎樓那裡進去，我可以把車停上去，這樣很吃力，也是罰的很嚴重。我建議副市長是不是考量一下，這個不是主要幹道，只要騎樓留一點開放空間，讓人可以通行的空間，騎樓是我家的喔！這個騎樓是我們家的，有人沒有去扣掉稅，有的人沒有去抵繳稅，是我們家的土地，因為我知道騎樓有法源。

副市長，我已經做了那麼多屆的議員，我懂的，我知道有法源了，建築法規什麼都有規定。但是有些東西是因時因地，因非常時刻、非常時代，有的東西

我們需要衡量人民的生活感覺，政府的存在要做什麼？就是要讓人民的生活比較舒服，心情好，政府的存在不是要讓人民痛苦，這個痛苦很頭痛，當然也需要副市長來權衡一下。如果這個是 8 米的道路，不是主要幹道，全部都是社區，我這裡都沒有停車位，美術館一個停車位有三、四百格，不好意思，單單美術館就停完了，輪不到我們的社區。其實有停車場，我們都願意去停了，但是找不到土地，當然現在大家在等什麼？等市長的停三蓋好了，我保證也是客滿，因為這些人就會過去了，我們也會說服他。但是當整個內惟 10 里沒有停車場的時候，我們該怎麼來因應，面對現在這個生活社會的型態改變，如果我的騎樓有留讓人家可以走的空間，這樣剩下的空間，是不是可以讓我們停車來使用，減少什麼？減少道路使用者的衝突，我們如果兩邊停了，你看剩道路而已，這個部分也要拜託林副市長，你回應一下，這不是急迫性的，好不好？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

因為法規有明確的地域通行權的限制，我們在地方的執行，除非是很特定的地方，像座落在捷運站的旁邊，或人口集中區域，或學校通行等等，我們就是強制執行。其餘的地方，我們都是採取所謂的順應民情，應該是只以勸導來取代檢舉，這個我們都有通令各分局這樣做。〔是。〕重點是在所謂的人口集中地方，或者是學校的通行等等，那是非常重要的，一定要非常嚴格的執行，因為要照顧所有人的通行安全。但是這是國家法律，騎樓本身就是有地域權的必須開放性，我們也必須兼顧到庶民生活，如果是比較鄉下的這種，各分局也都是如此辦理，在林炎田局長的英明指揮之下，都是用勸導來取代檢舉，謝謝。

李議員喬如：

謝謝林副市長。林局長，你看副市長誇獎你誇成這樣，你不用答復，我現在跟你講，人家誇獎你誇成這樣，不要再來取締了，好不好？市長要回應嗎？市長要回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

騎樓是屬於地域通行權，騎樓不是你們家的，那個要開放讓人行走。所以您剛剛前面那張，您看那個高低差，照理說騎樓要停放機車，要保留一個適度的空間讓人家行走。不然像一些騎樓裡面停車，包括機車、汽車，這個在法令上是不被允許的，這個是現行法律的規定。

李議員喬如：

市長，我知道現行法律，所以要請你來幫忙傷腦筋。

陳市長其邁：

第二、這個交通部要修法。沒有錯，就李議員說的，譬如我舉一個例子，六龜、茄荳，還是其他原鄉部落，它跟市區的情況不太一樣。

李議員喬如：

因為他們的空間很大。

陳市長其邁：

所以我們會要求警察同仁在執行法律的時候…。

李議員喬如：

要人情具在。

陳市長其邁：

他除了必須依法行政之外；第二、有一些會妨礙行人通行的，譬如捷運站出來，人會很多，你車又停進去裡面，這個我們就要立刻落實嚴格執法。第二個，像醫院、學校，或者是主要幹道、交通要道、十字路口等，這些都是我們列為優先執法的對象。

李議員喬如：

市長，我瞭解，你請坐，我時間剩 10 幾分鐘而已，我後面還要請教你。我的意思是，現在我們的停車空間很少，如果你停三都還沒有蓋好，你吃飽沒事來做這個，我的車到底要停去哪裡，要停在空中嗎？所以這個叫做法令跟人情兼具，好不好？兩個要平衡好嗎？

接下來，我要請教青年局林局長，你 3 月 3 日就職到位，剛好 66 天，林局長，66 天是六六大順，我今天要請教你。林局長，請你答復一下，你進入狀況了沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員喬如：

青年局林局長，你進入狀況了沒有？

青年局林局長楷軒：

66 天，謝謝議座幫我們…。

李議員喬如：

你進入狀況了嗎？

青年局林局長楷軒：

有、有。

李議員喬如：

好，我現在關心的是，我知道青年局大概是 16 歲到 45 歲，原則上你們切入的對象現在是學校的高中生和大學生。當然，青年局成立大概也有 6 年的時間了，在這 6 年時間當中，在職場上我們年輕人大概會去製造業、科技業、公關行銷業、數位、觀光旅行業、時尚設計、音樂、表演藝術和運動產業，很多的年輕人大概會在這個職場。青年局成立到現在，在這個職場上面有哪個成功案例？你們可以在議事廳告訴我們的，林局長你說明一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

青年局林局長楷軒：

我們在高中、大學這一塊，我們 6 年來開辦了一個社團補助，我們除了去年因為預算的問題，我們每年申請的都達百件以上，今年 114 年截至目前為止有 80 件，議選區的中山大學也有申請了 4 件，這是第一個部分。職場的部分…。

李議員喬如：

因為我們青年局參與協助之後，進入職場成功的。

青年局林局長楷軒：

對，接下來就是在議選區的選區鼓山區，有一個運動產業叫 dodo yoga，他是申請 111 年的青創補助，目前在美術館那邊也有一個成立公司的工作教室，撐過疫情之後規模越來越大。除了這個之外，第五個觀光旅宿業，在鹽埕區有一個老屋改建非常成功的叫做你好哇寓所，它也是申請 110 年青創的行銷補助。

李議員喬如：

謝謝你，暫時考試通過了，你請坐。

青年局林局長楷軒：

謝謝議座。

李議員喬如：

最後一個議題，我要跟市長感謝，其實在 112 年之前，在市長任內，我在議事廳有提出來，也謝謝市長允諾兌現，雖然沒有符合本席要求的金額，當然市長考慮你的財政。我在想可能當年本席在議事廳，請市長關愛這些銀髮族長輩們，他們在唯一的九九重陽的日子裡面，看見市長送給他們的紅包，心情非常快樂，但是因為時代不同了、物價浮動，所以拜託市長可以漲價，市長也突破了歷史紀錄。這大概 10 多年來都不曾調整過，市長也突破調整，當時我在想，可能是本席在表達的時候沒有完全盡興表達，所以市長可能判定就是 65 歲以上多 500 元，結果 80 到 89 歲的本來就是 1,500 元，所以把 65 歲的拉到 80 到 89 歲的 1,500 元的時候，80 到 89 歲的沒有受益到，雖然只是 500 元，但是這些長輩也很會表達他們的心情，他說我本來就是 1,500 元，但是 65 歲以上的多

了 500 元，但是怎麼沒有多給我 500 元。那個時候大致上可能我們要統一，不要分得太細，所以 65 歲以上的都很有感，65 到 79 歲的非常高興，市長多給他們 500 元，九九重陽節領到時心情非常好，但是 80 歲到 89 歲的卻沒有，我很慚愧也自我檢討，大概在我闡述的時候，沒有向市長闡述得非常清楚。

市長，我在這裡再跟你說一句，我非常怕你離開跑到中央，就沒有辦法落實，那我的建議只說了一半，你後面沒有做到的，可能是因為我沒有講清楚。我很期待 80 到 89 歲的，112 年沒有感受到市長對他的愛，然後 90 到 99 歲的，當時我認為 5,000 元應該算不錯了，再增加 500 元也沒什麼，但是他們跟我說 500 元沒什麼，但那是一種誠意，也很有道理，那 100 歲以上的就不用談了。

在這裡，我希望正式向市長請願，社會局大概整合 65 歲到 89 歲，統統都是 1,500 元，80 到 89 歲的沒有受益。我當時也向市長請求應該多 1,000 元，而你給 500 元，我是不是可以在市長滿任前，我也不知道你會不會待到滿任期，我說過，戰士沒有選擇戰場的權利，所以我趁現在快點講。我希望我們 65 歲到 89 歲的部分，市長可以再調漲 500 元，115 年可以編列到 2,000 元，再多 500 元，這樣 80 到 89 歲的長輩心裡會比較溫暖，會覺得說其邁市長有多給 500 元。我覺得這些長輩也很可愛，他說不是錢的多寡，是別人有、他沒有。然後 90 到 99 歲的，如果要公平就是再多給 500 元，100 歲以上的也是多給 500 元，但是如果市長認為要活到 99 歲、100 歲是非常不簡單，你要再增加到 1 萬元，我也尊重。如果 100 歲的已經領 1 萬元了，你也認為活到 100 歲很不簡單，你要再增加到 2 萬元，我也尊重。

我在這裡最卑微的請求，希望市長可以讓 65 歲以上有受益 500 元的這些群眾，他們很滿意之後，但是因為我們已經規定 65 到 89 歲就是 1,500 元，80 到 89 歲沒有增加的，那就拜託 65 到 89 歲的調到 2,000 元，希望在 115 年能夠呈現。116 年，市長已經去做行政院長也說不定，對吧！剩下來就是別的市長的事情了。所以我在這裡，希望市長可以回應一下你的誠意就好。市長，我剛也跟你說了，現在的老年人口數沒有很多，這樣子就是彌補公平，他們在市長宣布 65 歲以上到 79 歲多 500 元，但是 80 歲以後沒有增加的，他們的心情比較能夠平衡，這個部分請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我先講結論，我們會根據各項的指標，像物價還有生活消費等，我們來檢討一下，這個還要再計算一下，因為非法定社福如果增加的話，中央政府對我們財政的考核，包括統籌款的挹注可能會被扣分，但是我想我們來檢討一下。第

二個，包括社會局對於交通相關的補貼 1,200 元，我們也放寬了使用範圍，高雄市 65 歲以上搭輕軌就不用錢、坐公車也不用錢，每年 1,200 元的儲值，我們放寬它的使用項目，基本上這個也是一樣在孝順我們的長輩，所以我們再來檢討一下。

李議員喬如：

市長，我跟你說，如果你 115 年要離開高雄市以前，如果公布再多 500 元，我跟你說，你比阿扁還孝順。

陳市長其邁：

我不會離開，我還是在高雄，您放心啦！

李議員喬如：

你要做到滿啦！但是我很怕你提早走。

陳市長其邁：

持家也要估算一下錢，但是照顧長輩是我們要做的事情，所以給我們一點時間檢討，我們來估算一下，謝謝。

李議員喬如：

好，謝謝市長。今天我所提議的，不管是工務也好、或者臨時停車場也好、或者一些閒置空間、或者社區共融，我們的局處今天的回應也非常的「阿莎力」、也非常有效率，市長回應的效率也非常的強，所以我今天的質詢就到這裡。謝謝市府團隊在平常跟喬如為地方服務人民的努力，我想未來也要繼續加強基層的服務。感謝林副市長剛剛的回應，我知道有些部分是可以做卻不可以說，但是我希望政府是給人民幸福、快樂，也符合陳其邁市長曾經喊過的口號，全台灣幸福城市就是在高雄市，也希望不要因為這些小事情跟歷史共業、歷史的結構、氣候變遷，造成現在不符合規定這樣的現象，給人民時間來改善，不要積極逼他們，讓民意的氛圍更能體諒到市政府施政推動的努力。以上，我的總質詢到這裡，謝謝大家，辛苦了，加油！

主席（康議長裕成）：

謝謝李喬如議員。今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午繼續市政總質詢，第一位是黃文益議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

黃議員文益：

市長及各位同仁，大家午安，首先我想先就「打造高雄樂園新思維，開啟 IP 經濟新篇章」為開場。其實高雄在這幾年市長很努力，把整個很適合移居城市，大人小孩都喜歡來。小朋友的公園，我們有新的新光公園親水遊戲區，這個預計在 114 年（今年）7 月要完工，可以讓很多小朋友在那邊遊戲。除此之外，

還有高雄親子遊樂園，這個面積有 1.5 萬平方公尺，也正在規劃，總經費 3 億，看到這個內容其實多元化，讓很多的親子如果在這個高雄親子遊樂區，可以玩上一整天。我覺得這個是讓整個高雄市，真的從演唱會經濟也好，一些產業經濟，接下來是遊樂經濟，把它蓬勃發展建立一個基礎。怎麼說？2025 高雄冬日遊樂園，其實從觀光局的資料就會看得出來，吸引超過 600 萬參觀人次，創造 100 億元觀光效益，這個是我們的成績單。

藉由這幾個來開場，你看東京的吉伊卡哇，它在東京從線上 IP 要變成線下的主題樂園，結合可愛角色以沉浸式互動體驗，打造全新的旅遊打卡熱點，換句話說，所有的 IP 方，它都可能經過我們實際把它落實在地，變成一個遊樂園的經營模式，把原本的圖畫、漫畫等等，變成它可以有實質收入帶動觀光效益的產業。這裡我先解釋一下什麼叫做 IP？這裡的 IP 指的是智慧財產權，IP 的智慧財產權的縮寫，是某種創意或品牌的專有權利，比如一個角色、一個故事品牌名稱或是標誌，都可以用 IP。擁有 IP 的人或公司可以控制和保護這些創意，防止別人未經允許使用，這樣可以確保創作者或公司從自己創意中獲得利益。簡單來說，IP 就是某種創意的專屬權利。

那 LBE 是什麼？LBE 是國際這個 IP 把它固定式娛樂場域，與特定實體地點相關的 IP 娛樂體驗，通過物理環境增強體驗，然後讓人家有體驗的方式，包括主題公園、虛擬現實街機、密室逃脫、沉浸式劇場等。過去 10 年，科技進步了，消費者對沉浸式體驗的需求增加，疫情後觀光產業復甦，推動了 LBE 的增長。全球 LBE 包括大型的遊樂園，在 2024 年市值約為 854.7 億美元，預計到 2029 年這個產業可以增長到 1.253.3 億美元。整個我們看西太平洋島鏈，從日本的東京迪士尼、大阪環球影城；韓國首爾的樂天世界、濟州神話世界；包括香港、新加坡、馬來西亞、澳洲、紐西蘭，在這個西太平洋島鏈的國際 IP 樂園它都有分布。現在的台灣位於這個島鏈的正中央，絕佳的地理位置，機會很好。我們不見得要做以上這些國家這麼大型的迪士尼、樂天環球影城這麼大型的遊樂園，但是有中小型的遊樂園，我覺得高雄可以適度的去接觸，甚至成為台灣首座的遊樂園。

我們看幾個案例，這個是 Pokémon 他們在東京，神奇寶貝樂園，在東京面積大概只要 4,500 平方公尺，年度收入大概有 5 億美金，遊客的數量大概是 75 到 80 萬人次，建設成本大概 2,500 萬美金，這個是 Pokémon 樂園，規模不大，但是它卻有高度的產值經濟效益。Angry Birds 憤怒鳥，大家都知道很夯的遊戲，它把它線下化了，在這裡很多國家都已經推出主題景點和活動設施，憤怒小鳥芬蘭庫薩默店，也只有 5,000 平方公尺大小，大概 1 年有 45 到 50 萬人次造訪，年收入大概 1.6 億美金，它的建設成本 1,600 萬美金。這是前兩個已經

實際成功的案例。

全國各地做法，如何讓這個 IP 在當地城市落地生根？大概兩個方式，一個是授權使用，就是這個 IP 方跟在地的企業 B2B，然後去做經營授權，地方政府提供某部分的協助；第二、國際 IP 公司跟地方政府可以共同投資，譬如地方政府出場域、場館、土地，並且他們有他們的 Know-how，共同來合作，未來的收益，地方政府是可以有獲利來源的，然後採股份結構，地方政府負責什麼？土地、場域、交通配套，甚至稅務減免等，讓外資已經非常有名的 IP 方，願意來到這個地方投資，以上兩個是目前可能在全世界合作的方案。

我要講的案例三，就是之前我其實也透過外資要來高雄，這個賽博龐克這家公司是波蘭所設計的公司，他們想要在亞洲駐點，我有跟經發局長講，多來做接洽，但是卡在目前我們現行的促參條例，或者地方政府可以提供的資源確實有限。所以這個案子並沒有談成，但是我覺得很可惜，所以我把這個案例讓市長做參考。這一個是虛擬遊戲，它大概整個未來城市的對戰計畫是在 2077 年，所以它是每年一直上去的，整個到 2077 年的城市模擬。我們來看他們的計畫，大概是 6,600 平方公尺，大概 2,000 坪的大小，他們設計這個場館分為三大群，一個是鐳射作戰戰區，就是青少年開始打的這個鐳射槍，是用 AR/VR 做單機遊戲區，然後場館有限量商品的區域販售，以及餐飲的複合區域，所以主題故事隨著它的線上手遊遊戲持續發展，這邊持續更新，不會是一成不變的遊戲方法。第二個，娛樂空間加上街機遊樂區跟餐飲區，還有沉浸入場的場域，獨家販售的一些商品，以及打卡的聚落。在整個的需求，它最小面積 6,600 平方公尺，30%到 40%的場館大概有限高，因為它有一些科技要使用空間，所以有限高 12 公尺的要求。最大的面積在戰場區域（鐳射戰場）大概要 1,500 到 2,000 平方公尺，有餐飲區、產品區等等，當然還要有停車空間，這一個是 IP 方所需要的基本要求。

我們看為什麼這個是一個市場？鐳射戰場市場的機會，它有客群多樣成長，它整個商業團建占了 35%的鐳射戰場市場，並成功帶動平日消費趨勢，高利潤、既有市場創新並持續成長，65%為青年社交團體、家庭遊樂及生日派對客群。換句話說，青少年以上的這些族群，對於這樣子的一個手遊遊戲線下化，是高度有興趣。它現在有千萬以上線上電玩粉絲，全世界都很多人在玩這款遊戲，所以它可以把線上的手遊主題，轉換成線下鐳射對戰競技體驗，他打完之後，可以實際體驗現況的一個模擬方式。這裡面除了對戰以外，其實它有一些主要的特色，動態追蹤 LED 顯示器、3D 圓頂模擬戰場動畫，以及無人機的實體化，包括客製化的龐克裝備，連裝備都客製化，讓他不只在玩，也實際擁有，然後角色技能採人工智慧等等，而有一些周邊商品販售，來增加他的經費來源。

如果要打造世界第一座賽博龐克鐳射戰場樂園，第一、國際 IP 主題樂園大概 12 個月就可以快速建成，預算低、回收快，1 年內建置完成。第二、太平洋島鏈正中央的台灣，是世界首館，目前他們在尋找合適的一個城市來配合，3 個小時內的飛行人口大概 25 億人精緻亞洲市場。第三、聯名國際 IP，創造國際新型樂園，每年預估可以造訪人次，因為它可以達到 45 至 50 萬人，來之後，交通、食宿、購買商品，預估大概可以有 50 至 70 億元的經濟產值，這是最初步的估算。

所以市長或者副市長，我想請教，高雄市政府目前對此類型的外資、娛樂型的外資，目前我得到的資訊就是提供轉介、媒合在地企業，這個案子其實有媒合兩間企業，但是後來就無疾而終，尚無任何積極規劃的獎勵措施，導致我們可能錯失與國際接軌的發展契機。高雄市政府是否願意從交通配套、稅務減免、觀光整合與場館提供等面向，制定具體獎勵措施，或者以提供場地的方式，成為合作的一方，然後授權讓它在臺灣落地生根，用實際行動來吸引外資企業的投資？我想這個部分跟我們以前的招商是不太一樣的，它是娛樂性的產業，這個部分是不是由市長這邊先來回答，對於這樣的外資企業，而且是有名氣的來找我們合作的時候，我們有沒有能力、條件來協助促成？還是請羅副來回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

羅副市長達生：

有關於這個 IP 的部分，因為它本來是從手遊部分轉到實體的遊樂場，因為這家公司目前來看，我們可以先了解到說這樣一個實體的遊樂園，因為它本身的這個客源跟它的市場，我們必須要做一個評估，來看看它的 piece model 到底是如何，如果這樣子是有市場商機，以高雄來看，當然希望變成一個以此做為觀光的一個重點，因為畢竟它有周邊的效益。但是因為它整個的供應鏈，就是產業鏈不只是它原來的 IP 部分，更重要的是它有周邊的一些商品，還有包括硬體的設備。這家公司目前成熟度到底如何？不好意思，我現在還太不知道，如果議員這邊有進一步消息的話，我們可以後續再來做一個接觸，沒問題。

黃議員文益：

好。這家公司我們可以去研究一下，經發局那邊其實有做滿深入的研究。我的意思是，這個個案它現在在亞洲找，如果高雄沒有就找臺北或者是日本，反正他要發展亞洲城市的商機。所以我覺得在還沒有完全合作不成的情況下，市府應該趕快去研究。如果這一個不行，諸如此類的 IP 方，有機會的，我認為高雄都應該往這方面去發展，就是讓它有一個中型的，大概 2 千坪大小的遊樂園，它有周邊商品，整個產業鏈它可以把它拉進來。這樣子的話，以吉伊卡

哇創造這麼大的一個商機，但是東京就把它落地固定化，所以未來它從那邊發展，我們就只有短暫的一個展期，所以任何的手遊或者一些 IP 方，不管是故事、漫畫等等，我認為這是一個未來新的 IP 產業，我們應該要有條件，讓它在高雄落地生根。

所以這個 case、這個個案，我也請羅副市長你去研究一下，我們到底有沒有什麼條件，可以跟這樣子的公司，不見得要跟賽博龐克這家手遊公司合作，而是類似這樣的公司，我們高雄是有足夠的招商條件，他要把它落地化，他要在亞洲找一個城市，他來找我們高雄，我們高雄的交通、稅務等，整個都可以來配合他。就好像我們在爭取台積電的概念一樣，我把一個很夯的未來可以高幅度複合成長的產業，我把它拉進來高雄，我覺得這是未來我們可以進行的。副市長，這個可不可以去處理？市長，這樣的方案，我們是不是可以積極去研究，尋求合作？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

羅副市長達生：

那個沒問題啊！像日本或美國都有類似這樣子的一個構想概念，就是一個 IP 它衍生出的不止有遊戲、有漫畫、有動畫，甚至是實體遊樂場，在臺灣目前還沒有這樣子一個連貫性的 IP 產業的現象形成。當然高雄是富有創新的城市，如果有這樣子的且有商機可循，而且這 IP 具有很大的國際市場的話，我們當然願意朝這方面提供相關的配套措施，來推動這樣子的一個產業。

黃議員文益：

包括我們成為合資方，在法律上是不是可行？

羅副市長達生：

您說哪個？

黃議員文益：

市政府成為合資方，在法律上有沒有…。

羅副市長達生：

這個我們要看看它的模式到底是如何，這個未來當然也就列入到一些…，我們還是以產業界的合作為主，必要的時候我們再適時提供一些相關的協助。

黃議員文益：

它們最大的問題是不可能在這邊自己又蓋了一個很大型的，比如有現有的場館，我們去整建符合它的需求，其實就可以把它所有需要的可以合作起來。

羅副市長達生：

對，就要看它現行的規劃，如果我們現行的這些空間利用可以活化的話，當

然我們樂觀其成。

黃議員文益：

好，所以市長，我們從遊樂園，其實市長很有遠見，我們現在有打造兩座遊樂園，但那個是市府的經營，現在是把企業界、資方帶進來合作，變成有商機、有產值、有觀光效益，而且是全世界的觀光效益，我覺得這樣的方向，確實是我們應該更積極去爭取、拓展這個市場。

第二題，為孩子打造校園安全空間，我要幫新興國小爭取活動中心天花板的改善，在這之前我要先跟市長報告，在部門質詢的時候，我已經有幫五福國中爭取到，他們有一棟勤益樓拆掉之後沒有蓋，所以拆掉之後沒有蓋，導致專科教室不夠，而五福國中已經不可能再增班，已經飽和了。但是問題是現有的人數裡面，它的專科教室卻是低於教育部所要求的，所以局長當下也承諾說，如果中央的經費我們去協助爭取，如果不行，地方政府來編預算，這個我只是要請市長要見證說 OK，因為局長是在教育部門同意的，市長，五福國中勤益樓改建案，市府是不是可以同意，並且協助儘快來處理，讓學校的老師、學生有一個適合他們專業教室的空間？市長，這個是我需要你畫押、見證而已，市長請回答五福國中這個案子。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

黃議員文益：

局長已經說 OK、沒問題啦！

陳市長其邁：

這個要特別感謝議長跟黃議員的關心，我們會非常的努力，能夠再看看我們現在包括中央、地方財源的一個分配狀況。

黃議員文益：

局長已經有答應、承諾要去處理，所以他第一步是重新送公文，然後先前規劃、計畫的那些費用…。

陳市長其邁：

對，我知道。

黃議員文益：

都是市府這邊要來處理。

陳市長其邁：

因為這個也要有一些像中央補助的這一些預算。

黃議員文益：

所以市長你們要繼續支持，要給局長 support。

陳市長其邁：

我想這個部分，我們會全力的來支持。

黃議員文益：

這大概 1 億多元。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員文益：

好，謝謝市長，先讓市長畫押一下。從五福國中之後，我再講新興國小，新興國小應該是市長的母校，你知道因為少子化，其實學生人數越來越少，現在學生只有剩下 243 人，班級數 12 班，它有 13 間的普通教室、26 間的專科教室，其中有 1 個活動中心，這個活動中心就是他們畢業典禮、所有活動大型活動全部在那邊辦。

這個沐風樓 4 樓活動中心的現況分析，其實它這個活動中心，它是體育課、桌球隊固定練習場所，以及全校型活動、親子活動、畢業典禮，以及每週全校學生朝會都在這裡進行，所以使用率非常的頻繁，但是它已經老舊了。之前這個活動中心屋頂年久失修、多處龜裂，防水層沒有效果所以會漏水，然後造成輕鋼架矽酸鈣板都開始剝落，地板也腐爛有坑洞。後來因為一直爭取不到公費的經費改善，這兩年家長會長跟榮譽會長開始捐錢，捐了新臺幣 50 萬元左右，自行由家長會這邊出錢，來更新的地板以及防漏工程。所以防漏工程跟地板都做好了，這個不用我們再出錢，家長會已經處理完了，但是它的天花板因為挑高，所以它的改建工程會比原本多一些。它的這個天花板，我上次去參加母親節活動，看到整個都已經剝落。其實這個情況，學生在下面滿危險的，如果再不處理它都可能會有掉落的疑慮。

他們在去年，你看這個整修工程需要什麼？窗戶室外矽利康剔除及重修水路，然後油漆及天花板換置，輕鋼架整個重換新的，一些剝落部分要改新的，及防水的泥漆等等，這些大概在 112 年，這為什麼是 112 年？因為他們那時候爭取沒有爭取成功，那時候經費預估要 200 多萬元，現在還沒有重新預估。所以我要請市長這邊再允諾一下，這個經費不多，但是因為使用頻率很高，而且確實有危險性，如果哪一天輕鋼架矽酸鈣板因為腐蝕太嚴重，整個掉落下來，加上那麼高的高度，它的高度大概比我們這邊矮一點而已，其實差不多。所以為了學童的安全，這 200 多萬元再重新估算，這個經費是不是市府可以立即去處理？市長，這個是不是可以請你允諾？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我的了解是，現在學校已經預計邀請建築師進行規劃設計，也已提案請教育部國教署，在 114 年度能夠充分考量到這些相關老舊的情況並給予補助。我會請教育局協調國教署跟立法院，這個部分務必要爭取教育部的補助，如果在今年沒有納入的話，明年我們一定會用市府自己的預算，來完成天花板的改建。

黃議員文益：

好，謝謝市長，我再綜整，我們爭取中央補助，但是如果沒有，明年本預算、市府的預算去編列是不是？OK，感謝市長，所以這個市長同意整修。

再來，社宅的概念是我們蓋好、整理好，我們當房東。但是社宅如果有家暴案件發生，政府要如何保護受害者？雖然家暴是他們個人行為，但是這是社宅，政府還是某種層面負有管理以及保護的概念在裡面。我們看到在社會住宅房屋租賃契約書，這是我拿大同社宅做說明。在第 9 條裡面，租約之終止有好幾樣，其中是乙方就是租戶者有妨害公共安全或不法行為（如鬥毆、聚賭、吸毒、妨害風化、竊盜、收受或收買贓物或其他不法情事，或有惡意行為，如破壞建築結構、佔用公共設施等等的，經甲方多次書面勸阻仍未改善，對甲方惡言恐嚇或施以報復手段者等，經查明屬實者，他可以終止契約。在這裡的不法行為都包含了，但是家庭居住最常發生的，其實家暴是一個最常發生的狀況。高雄市據我所知在 3 月份就發生了一件。這一件有多嚴重呢？他不是打而已，他是拿外物去勒他的脖子，勒到繩子斷掉再用手去掐，而且在兩個兩個都是國小生的小孩面前做這種事情。當天報警通報之後，法院馬上發了緊急保護令給他，代表這個非常嚴重。

女方被迫臨時安置，加害者留在原地，我們的契約裡面沒有一個強制、主動性說，發生這樣子的行為應該要怎麼處理？你要變成讓受害者再去請求協助的時候，誰都不敢再去惹怒這一個加害者，所以這個要變成倒果為因。所以我認為社會局、都發局以及警察局，當社會住宅發生家暴、申請保護令的個案，我們如何處置？已經有保護令下來了，你要如何處置加害人？如何協助被害人？甚至我認為一開始都發局在你的租賃契約上就要寫很清楚，家暴是零容忍，一旦發生家暴且成案了，加害者怎麼由公部門請他離開？如何重新安置這個受害者？不然的話，受害者到現在還在找房子。兩個小朋友念書的問題沒有辦法解決，所以這個部分，我覺得我們有那個責任。你寫的不清不楚，到時候發生事情，你要讓受害者自己去要求說你要幫他處理那個部分，他老公或是離婚者看到就更不爽，他就不敢去要求你們處理，他怕被報復，所以就只好一直拖，這沒有辦法解決問題。

所以家暴零容忍，尤其社宅更不可能縱容，針對這個部分，我要先要求都發

局，是不是在整個房屋租賃契約重新加嚴、加的更仔細，有什麼行為一旦成案，政府就有權終止契約，用公權力請他離開，不然就會造成未爆彈。局長，這個能不能做到？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們會在房屋租賃契約來做檢討修正，以保護受害者。

黃議員文益：

你們檢討修正完之後，一發生，就要要求相關單位去執行，你不要寫的…，我跟你講，已經案發快兩個月，寫在那邊到現在，根本沒有辦法解決。〔是。〕所以你的租賃契約，公部門沒有強力去執行，就永遠是寫好看的，都要讓當事者透過法律訴訟，要求執行，受害者會怕啊！這時候是公部門要主動站出來保護他說，你一旦發生了，你不用煩惱，你什麼動作都不要做，只要顧好自己的安全，照顧好你的小朋友，接下來的困難、障礙，由公部門去幫忙排除。所以不能只是說我當房東就什麼都不管，契約這樣子下來，還要書面告知，還要給他改善，這有什麼好改善的。萬一那天不是繩子斷掉，那個人就死了，〔是。〕他被勒到繩子斷掉，還不滿意，再用手去掐，我覺得這個沒有辦法容忍，市長。

陳市長其邁：

我會請社會局跟警察局協助來處理，因為這個個案女性是受害者，結果女性離開，他是跟我們簽約的對象，〔對。〕所以她應該在她的權利上要受到保護。我請社會局務必針對這個個案，不要保護加害者，怎麼會是受害者離開，加害者留在裡面？他又不是簽約人。所以根據現有、現行的規章，裡面有這些涉及不法的行為，主管機關就應該介入來處理，不應該讓這種情形再發生。

黃議員文益：

謝謝市長。林局長，現階段據我所知，他們已經離婚了，受害者一定要保護，他就怕被報復，所以就不敢。但是有太多這樣子怕被報復，我們沒有辦法幫助的，警方要站出來，該保護的就要保護。這個部分要給予最必要的協助，局長，這個要麻煩你。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議座關心家暴問題，特別剛剛在社宅，市長已經做了很明確的指示。我在這裡跟議座報告，個案因為已經有申請緊急保護令，如果加害人再違反，我們直接可以依法移送。我相信法院會做裁押、羈押的動作，來確保被害人…。

黃議員文益：

不要讓他遭到二度傷害。〔是。〕社會局長，你們臨時安置只有補助 4 天費用去找旅館，我覺得對於個案這樣子的處理方式，太過於被動跟消極。我覺得每個案子不一樣，如何妥善有效讓他找到住的地方，你們才可以退場，而不是補貼 1 個月 1 萬多，1 次給 3 萬元，讓他自己找住的房子，我覺得這樣的協助力太弱。因為他發生在我公部門的領域、我的社宅，因為社宅應該是很安全，經過我們篩選過的。結果一堆有前科的什麼都進來，沒關係，你表現的好都沒問題，但是問題是發生問題的時候，社會局應該站在第一線給他們更大的保護傘，局長，這個要去改善。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

緊急是 4 天，之後因為個案他有找到他可以暫時居住的地方。我們回去會再來針對在 4 天之後，包括我們中長期安置的措施都應該同時要讓案主知道，來協助案主做更多、更好的判斷，這部分我們會來加強。

黃議員文益：

好，全力協助。接下來，我要講的議題是 AI 守護海岸線，推動高雄智慧海灘安全管理系統。高雄的海岸線其實很長，總共有 94.68 公里，有 10 個行政區緊鄰海岸，我們是海洋城市。比較代表性的海灘有旗津海水浴場、蚵仔寮沙灘、林園海洋濕地公園，甚至西子灣海水浴場等等。我要講的是，其實我們的海水浴場很不安全，我們總共被提列大概 25 個地方是危險海域，包括水域、港區等等總共 25 個，從旗津到軍港到高雄港區都有。這 3 年裡面在高雄，這張是不含旗津，這是消防局提供的資料，總共有 38 件含溺斃。111 年 8 個溺斃、110 年 7 個，去年 113 年 14 個溺斃，今年到現在 2 個溺斃；發生的區域，彌陀 9 件、茄苳 8 件、梓官 5 件、林園 3 件等等，這個是不含旗津。那旗津海域呢？旗津海域在 110 年到 114 年裡面就發生死亡 20 件，獲救有 17 件，很多原因是不明、或者情緒、戲水、輕生等等都有。換句話說，高雄的海灘海岸線其實是不夠安全性，沒有辦法讓憾事發生的狀況減少，反而很頻繁。結果在部門審查的時候，剛好審到海委會，我們有一個海洋旗津海域安全維護計畫，要求 175 萬元的代墊款，這個是什麼？這個是增加安全人員巡查，後來我問了局長，我問說我們的經費是給安全人員，就是用巡的，除了救生員現場坐在那邊看以外，再用巡的。我覺得這樣子太不夠科技，如果你巡過去兩個小時，兩個人一班巡過去之後，沒有看到的，你要救也救不起來。所以我們再去追問，難道沒有比較好的救護措施嗎？消防局現在海岸線溺水案件的配合有一個 SOP，但是

這些都是通報之後，換句話說，是被動通報之後再去，這樣子往往錯失了救援的黃金時間點。

所以我那天問了觀光局，其實在台南，或者很多城市已經有發展智慧海灘的技術，其實是利用現代科技手段，提升海灘活動安全性的一個系統。這個智慧海灘，包括安全監控、環境監測、即時資訊及救助系統，裡面這個救助系統，就可以偵測遊客的安全，包含是否超越警戒線，是否有潛在的溺水可能性。市長，我們去看國民運動中心前金游泳池，他們在游泳池就有這套系統，有人溺水了，它可以警示出來。這個是在海灘上面的。我們看這個組成，大概就這幾項比較簡單的來看，智慧安全監控、環境監控、資訊、求助，然後有救生員、個人安全裝備、醫療救助等等的；這一些水質檢測，包括危害生物檢測、AI 的智慧判斷系統，整個把它容納在一起。結果後來發現台南跟海委會爭取了，這好像是他們的第二期了，從測試到現在 1,400 萬元，我們爭取了多少？175 萬元去做人力巡查，人家跟海委會爭取 1,400 萬元去做智慧海灘系統建置，這樣子的落差實在太大了，我們用土法煉鋼去巡，怎麼會巡得到。

這套系統其實成大有發表，他們在去年有首套的防溺水 AI 偵測系統，然後打造安平的一個智慧海灘。台南市就是這 3 個地方，黃金海岸、漁光島跟觀夕平台，他們把主機放在觀夕平台來做一個監測。你看台南所做的海域智慧防溺水 AI 偵監系統有五大功能，離岸裂流監測、海灘人流監測、海域遊憩活動類別、超越警戒線偵測、溺水偵測。他們現在開始在做這個東西，在台南漁光島這邊要做了。他們的一個觀夕平台，就是智慧海灘示範站，把它設在這裡。LED 看板等這些系統進來有什麼好處？可以讓我的監測人員不用在現場巡，從 monitor 裡面就可以看到我的海域哪邊可能有危險，我通知就近的救難人員，在第一時間趕到現場去救有可能溺水的遊客。

我看國外，不只台南，我舉澳洲為例，2019 年開始，他們就跟雪梨科技大學合作推動這個智慧海灘專案，所以他們 2024 年就開始啟用這樣子的一個專案系統。以色列也有，以色列跟當地的新創公司合作發展智慧安全，在 2019 年開始啟用，所以都是透過智慧科技來做海灘安全防護監測。美國的 SwimSmart 系統也有，也是一樣在 2021 年啟用，所以在這個部分，他們很多的地方包括在五大湖區、八處海灘部署。所以看起來不止，西班牙也有，2021 年到 2022 年他們都有成功的案例。

所以市長，我們從台灣的案例，我覺得很不平，台南跟海委會爭取那麼多經費，去打造這麼先進的系統，我們只爭取這麼少的經費，去做人力的徒步巡查。我們每年有這麼多人因為海灘海域而喪命溺斃，從數據來看每年都有，去年還是兩位數，這個真的是我們應該去重視的議題。我們是否可以借鏡成功案例，

不只國內，國外也是，儘快來打造 AI 智慧海灘管理系統，是否立即在危險海灘裡面，我們的危險海灘區域，旗津也好，或者茄萣也好，常常發生溺斃的這些海灘，能不能趕快申請經費，導入 AI 智慧海灘管理機制？這個軟體，我覺得不成問題，已經有了，有沒有預算去把它做好，以強化溺水預警與緊急救援的效能，打造更安全的海岸環境。而且市長，暑假又快要來了，夏天到了，更多人在海邊戲水，我覺得這個是我們要去防範的，有一套智慧系統，我們在講智慧城市，我覺得應該趕快運用上來，而且這個是刻不容緩。市長，這個有沒有辦法趕快找到經費，我們也來做？

觀光局那時候給我答復說先看台南做得好不好，我們再來評估要不要申請、要不要做。我說這樣慢人家兩年以上，人家台南在做了，你要等一年，等他這一年做得好不好，我高雄市政府再來評估要不要跟進，我覺得這樣子的效率太差了。所以我認為不要再等，馬上研究，趕快申請、趕快去建置，幾千萬的事情可以救很多人。市長，這個能不能馬上處理？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個其實不是太困難的技術，我剛剛看了一些國外的例子，應該都是有人在戲水的沙灘這個部分為大宗。因為現在不曉得台南那個計畫，到底它的 IP 是台南市政府的，還是哪一個單位的，如果是廠商的，可能它的價格就會比較貴。如果這個 IP 是屬於台南市政府，我們可以跟台南市政府來協調，看這個 IP 到底是怎麼樣的運用。第二個，這個開發性技術也不是太難，就用一些資料訓練就可以。

黃議員文益：

對，我覺得不難。

陳市長其邁：

所以我會請海洋局，觀光局說還要再看什麼，這個我不同意，局長馬上開始來做，再來看怎麼樣。尤其旗津那個水流是非常不穩定，所以也配合整個旗津海岸的發展，就趕快來做。當然做的時候，先由海洋局來做，旗津是觀光局，西子灣是海洋局，但是我看就讓海洋局專責來做…。

黃議員文益：

旗津是海洋，還是觀光局？

陳市長其邁：

再請資訊處來協助，應該可以很快的來做。

黃議員文益：

立即處理。

陳市長其邁：

這個真的也是危險，因為旗津那個瞭望台要看海是很遠的，我問過，現在都是在巡邏，用巡邏的方式。

黃議員文益：

巡邏也巡不到。

陳市長其邁：

瞭望台現在因為太遠了，所以看又看不清楚。

黃議員文益：

他看到有人在那裡巡，他就不會做了，他等你走，他才會做，那個巡不到。

陳市長其邁：

是啦！所以這個人力用委託單位來算，實在是不划算，假如有科技的方式，軟體這個不是太難的開發，這是很簡單的應用服務而已。

黃議員文益：

積極馬上處理，好不好？市長，這個要馬上處理。

陳市長其邁：

我會請海洋局專責來做。

黃議員文益：

好，謝謝市長。最後一題，我要講中國統戰滲透台灣，國家安全成隱憂，這個議題其實前幾天媒體有披露，我認為真的是滿嚴重的。從國安局的網站提出五大滲透的管道跟四大手法。五大滲透的管道是黑幫、地下錢莊、公司、宮廟團體、民間社團；四大手法，退役拉攏現役、網路勾聯、金錢利誘、債務脅迫等等的裡應外合，然後去滲透整個台灣的國安體系。我們稍微整理一下，這五大的管道裡面，我今天要講的是紅色這些宮廟宗教滲透，台灣民團赴中交流、教育單位以交流、參訪、體驗營赴中，民間單位辦理運動賽事，以及黑幫的滲透等這幾個項目來做探討。

其實從很多的資料來看，在宗教的滲透是有跡可循的，而且他們鎖定媽祖。就很多的專家學者研究，中國統戰先從媽祖的交流，因為媽祖兩岸的交流非常頻繁，而且就他們的數據，確實有影響到投票行為的改變。所以在媽祖廟周遭附近的，他們用各次的選舉票數來看，從媽祖廟附近的這些投票行為有所變化。所以以媽祖廟為例，開始拓展出去，用宗教的活動，然後去做滲透。第二、小型的這些私人的宮廟，中共就是介入，變成是他們的據點。這個在中大型的廟很好管理，因為公開。但是中小型的藉由黑幫也好、藉由一些組織去經營宮廟，變成一個滲透的點，這是宗教宮廟的部分。

第二個，校園滲透，這跟教育局有關係，其實有一些交流，教育部也明文任何的交流都要報備。但是這些交流的方式變成落地招待或者免費去交流，在交流過程中一來一往，變成滲透的可能性不是沒有。包括今年 2025 年 3 月 26 日，統戰團滲透校園，中共落地招待學生團，三校被點名假交流。這是真實發生的案例，利用學校交流，然後去宣導中共的部分。再來，我接到陳情，高雄市某國中足球隊預計暑假要去北京比賽，但是對方開出來的條件是只需要付機票，整趟行程大概 10 天，家長可以安排旅遊行程同行，這待會再一併回答。而教育部這邊有提出說，學校辦理相關活動應遵守「台灣地區與大陸地區人民關係條例」及「兩岸體育交流處理規範」等相關法令，秉持著對等尊嚴原則，對陸方主動邀約活動應提高警覺（如全額免費、落地接待等）。其實我們很 care 免費跟落地接待合不合理。之後我請大家再一併回答。

中國北京正透過金流、人脈、地圖，三路並進的方式在滲透台灣。那黑幫呢？中共吸收我幫派分子，以免償借款為誘因，物色具資金缺口的現役軍人，然後刺蒐我政府的機密資訊等等，要企圖組織昔日軍中同袍成立狙擊隊，然後規劃狙擊任務。國安局及總統府方面，這是新聞媒體所披露的，有一份所謂的台灣黑幫武裝勢力分布圖，裡面情資高達 3 萬字。裡面除了離島的連江、金門、澎湖未列入，每一縣市都有專屬詳細地圖，活動半徑與影響層級，以同心圓面積大小，我們來看這個圖。這個圖畫出來是這樣子，我看了一下這個圖，有高雄。如果這個新聞媒體不是假新聞或者資訊錯誤的話，其實高雄有在同心圓的範圍裡面，只是沒有北部、中部兩個那麼大而已。然後核心據點名稱、掌握範圍、擁槍估值、動員速度、幫派老大聯絡方式其實他們都有掌握，而且還分等級。已經有接觸的，回應積極的；態度動搖的，持續滲透；立場不明的，需再測試，把它分成 A、B、C 三級，這個是對於組織幫派的滲透。全台 7 萬警力，要對抗二、三十萬幫派分子，所以這是個隱憂。如果真的被他們滲透進來，幫派分子拿人家的，得到人家的好處，後來都聽他們的，對於警方在守護台灣的安全上會不會變成一個隱憂，我覺得警方要高度重視。

所以我要先請問市長，如果國人到中國大陸去參訪或交流只有支付機票等等，但是當地的食、宿、行、娛樂都由中方落地招待，只要是這樣的狀況，不管是什麼樣的層次去，你認為這樣的狀況合不合理？是否可能為中共統戰手法之一？這兩個問題要請市長先回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想任何人民、機關、團體跟中國大陸的互動都必須按照兩岸人民關係條例

相關的法律規定來做辦理。如果有顯不相當的對價，或者是有其他所謂的違反包括反滲透法等相關法律的行為，我認為治安機關都要嚴厲的查察，這個是最重要的。警察機關不僅維護國內的治安狀況，如果對岸的滲透，在台灣發展組織或者更涉及到一些暴力犯罪，這個是法律所不允許的行為，我也會責成警察局要強力的來執法。我也要特別提醒，在跟中國大陸對岸的互動情況，真的也必須落實平等、尊嚴、和平等相關的這些原則。如果這種具有敵意的行為，或者是涉及到矮化的這種交流，我覺得都必須能夠確實遵守法律的規定。也要提醒我們所屬各機關，包括學校在進行交流的時候都必須要特別注意。

黃議員文益：

市長，現在交流的落地招待，我就覺得很奇怪，如果我們沒有三申五令，明文嚴格要求，很多人去的時候就會認為沒有規定說不行啊，他們看我比較帥，就對我比較友善，邀請我去，這樣不行嗎？如果去了，他也沒有說政治，他只是招待我去玩，看看那邊也不行嗎？其實我跟市長報告，我們很清楚，這個可能都是滲透統戰的手法，很多都踩到紅線。但是很多民眾、社團並不清楚，他就說他去也沒有跟政治人物接觸，只是去看他們的發展。但是如果今日我們公部門先確定這樣子是不行的，我們可以避免很多人誤觸法網，回來才被捉去詢問，我覺得這樣對他們也不公平。所以我覺得在教育面上面，我們要很明確的去界定什麼行為，你的對價關係就是不合理，你平常要花 3 萬元，今天只要花 8 千元、9 千元就可以完成這樣的旅遊行為是不 OK 的。這要教育好，嚴格要求不可以再有這種情事。我不覺得台灣人比較受歡迎，所以去到大陸可以不花錢就讓他旅遊，絕對有目的的，我覺得這個要教育好。

所以接下來幾個局處要請你們回答，民政局，對於里鄰長組團前往大陸地區參訪，接受落地招待是否有掌握並加以通報？其實這很久了。早期有很多國民黨的議員招待很多里長過去都沒事，後來情勢改變，結果有些不知情的里長說那時候都沒事，回來反而被捉去問，情何以堪。以前怎麼會沒事，大家怎麼會縱容被落地招待是沒事情的。宮廟藉由宗教交流活動卻遭對方滲透，是否有掌握？這等一下請一一回答。第二個，教育局，如何落實執行藉由參訪、參賽名義接受落地招待？還有運發局，比賽賽事一樣，這個其實教育部都有明文規定，儘量避免落地招待，但是有沒有落實執行？觀光局，旅行業者配合攬客，很多都需要旅行業者接洽才有，這些旅行業者一直以身試法，難道都沒有遏止及管理嗎？最後警察局，高雄的幫派組織是否有被中共勢力滲透的跡象？因為就新聞報導裡面，同心圓有畫到高雄。到底就你所知，我們的組織幫派有沒有這樣的跡象？如果有，要怎麼處理？如果沒有，要怎麼預防？從警察局回復好了，警察局長先。

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員關心我們國安跟反滲透的議題，剛剛市長已經非常明確的提到，黑幫的任何不法，警察局都要嚴辦。我們高雄的統計，經警政署核定認列的，我們有 66 個幫派組合，我們總共有 658 名註記的成員，在我們經常活動的住所有 208 處。目前我們查處到高雄黑幫組合的，大部分牽涉的都是暴力、聚眾、鬥毆，或是詐欺、毒品的案件，目前尚沒有發現到有違反到國安或是反滲透法。不過這個國安跟反滲透法，法務部也有頒行請檢調要加強查察，剛剛市長也提了這個重點，我們警察局一樣在偵辦這些黑幫的不法，每週都是我親自來主持專案會議，不管他們有任何不法，我們來查辦。牽涉到國安跟反滲透法，我們一樣依法來查辦，也會報刑事局來做彙整。

黃議員文益：

局長，你的認知是沒有，但是跟新聞報導有點落差，我還是要求你要很仔細的再去掌握情資。觀光局，旅行社這個怎麼處理？好多旅行社都是攬客過去落地招待。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員非常關心我們台灣國家安全的問題，但也跟議員報告，因為旅行社的業務主管機關其實是中央觀光署，不管是觀光署還是地方的觀光主管機關，在這一塊，我們主要做的是發展地方觀光和國內旅遊。針對國際觀光客的部分，我們處理的主要是 in bound，就是來台旅客，所以招待出去玩的比較不會是觀光主管機關的一個議題，但是議員關心到的這個部分，我們也會再跟觀光署來做一些反映。

黃議員文益：

好，不是妳們管，沒關係，時間問題。教育局、運發局，教育局先回答，學校的這個怎麼處理？有沒有落實？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

教育局吳局長立森：

我這邊回復一下，有關教育局在學校的部分，事實上兩岸教育活動有一個赴陸教育交流登錄平臺，在出訪前一個月就必須在上面去做活動的規劃跟相關的登錄，所以要非常嚴格的去檢視每一場，尤其是到大陸地區這邊的活動目的及

形式，目前教育局都是非常的嚴格在做辦理，我們後續也會嚴加注意這個部分。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

還有運發局，請運發局回答。

運動發展局侯局長尊堯：

黃議員，目前兩岸體育交流有一些作業規範，民間單位的交流基本上就是避免被對方矮化。至於落地招待這個部分，其實是看國際賽事，如果有相關的盃賽規範的話，就按照那個規範，但是如果是大陸他們全國性的，我們一般都不鼓勵去參加大陸的這種…。〔…。〕是。〔…。〕對。〔…。〕好。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請民政局回答。

民政局閻局長青智：

民政局的部份，內政部已經有公文來，它已經建構一個各級民選公職人員跟宗教團體等去中國交流的資訊公開專區，在上個月 4 月 24 日已經上線啟用，所以也明確要求各區公所必須向里長跟宗教團體做宣導，如果去中國交流相關的時間、地點、目的都應該要主動公開在這個專區裡面。至於是否有辦法明文規定去限制里長到中國交流，這個部分應該屬於陸委會的權責，據我的了解，有在做相關的修法研議。〔…。〕對，因為里長交流的情形，我們也多少都有掌握，這個部分如同我剛才講的，我們按照內政部的規範，去做應該的、適當的公開。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃文益議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）這一節，我們請方信淵議員來總質詢，議員請。

方議員信淵：

市長、三位副市長、各局處首長、新聞媒體、市民朋友，還有議會同仁，大家午安、大家好。首先本席先針對於高雄機場的問題跟市長來做探討，小港機場目前正在擴建，行政院也繼續要投資 880 億元，估計一、二期要到 2040 年才能完成。這個時間稍微有比較久一點，對於整體高雄市的發展進程要稍微加油一下。首先請問交通局，目前的進程如何？現在進度如何？高雄機場的擴建工程。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

昨天應該是它的立體停車場有先動工，因為立體停車場要完工之後，現在的停車場才能把車輛移進去。移進去之後，它才有機會去做第一期的工程。

方議員信淵：

我為什麼要先問妳？因為妳是第一線，妳最清楚。希望妳站在第一線的時候，把高雄機場用最快的速度把它建置完成，先請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

方議員信淵：

因為要發展高雄市半導體 S 廊帶，大家都知道海空運的配合是最重要的關鍵。我們小港機場因為存在宵禁的問題，所以新建機場是勢在必行，陳市長曾經在參加行政院會的時候，也有提到南星計畫，來擴建高雄第二國際機場。首先來請問市長，針對於提出這個計畫，你對於我們第二國際機場，你的動機在哪裡？是不是請市長先回答一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

最主要是這幾年整個南台灣的產業發展，包括在南科，現在它的產值超過竹科；第二個，高雄的半導跟屏東的半導體，整體半導體 S 廊帶的聚落逐漸成形。半導體產業可以說是護國神山，未來對於航空貨運的需求一定會大量的增加，所以我說從現在來看未來 5 年、10 年的發展，我們貨運的成長一定會增加非常的快速。

方議員信淵：

所以市長，機場對於我們未來發展半導體相對地非常的重要。

陳市長其邁：

我們的各種產業，其中當然半導體是非常重要的產業。

方議員信淵：

非常重要，所以一定要勢在必行就對了？

陳市長其邁：

我個人的看法是這樣。

方議員信淵：

我也認為應該要勢在必行，〔對。〕而且要加速，不然這個對於我們整個產業未來的發展，相對是一個非常大的絆腳石。〔對。〕你看新竹有桃園國際機場，有那麼好的一個機場。你也知道這種先進製程在送貨的時候，不都是走海運，有時候一定要走空運，因為他跟時間在賽跑，是不是？所以相對於我們受

限於小港機場因為跑道太短，相對那些大型的貨機根本就沒有辦法來做營運，所以相對這個部分，我也拜託市長要儘快來解決這個問題。

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

在 104 年的時候，交通部民航局曾經評估，針對於嘉義東石、台南七股、高雄彌陀、高雄南星這 4 個機場做評估，本席比較疑惑的是彌陀這麼好的地點，為什麼沒有被納進來？本席的論述從這一點，我們可以來做一個探討，跟市長來做一個研究。南星計畫離小港機場有一點太近，所以功能重疊性有一點太高，就像台北一樣，松山機場跟桃園機場相對有一段距離，所以功能性相對比較好一點。彌陀區的土地成本相對比南星計畫還低，因為它屬於都是魚塢地，魚塢地包括我們填海造陸的話，相對都會比南星計畫的土地取得更低。第三點，最重要的是彌陀區介於高雄跟台南兩個直轄市的中間，所以後續對於交通的整合，可以串聯整個半導體 S 廊帶的國際客貨運需求，就是說你從台南來也好，從高雄來也好，在彌陀這個地區的話，相對是非常的方便。第四點是將彌陀區整體規劃成航空城的話，可以加速北高雄海線的整體經濟發展。

針對我個人的一個論述，我還是請問市長，針對於彌陀機場優勢的部分，你個人的看法如何？是不是請市長先回答一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

任何有利於高雄的交通建設，我們都支持。機場場址的選擇，這個也都必須經過專業的評估。彌陀最主要的問題是它旁邊有一個岡山空軍基地，所以飛機在起降的時候，空域會有重疊。如果是小港南星計畫，它是在外海，填海要填差不多 1 千公頃。假使南星計畫有推動，當然小港機場未來慢慢就要退場，由南星機場來取代。彌陀固然它是…，我想方議員很清楚，如果另外一種方式，譬如把岡山空軍基地去做調整，它其實離市區又真的是太近，因為岡山在隔壁而已，您如果看地圖就可以知道，如果從岡山要到彌陀，它剛好在中間，所以離市中心非常近，它會面臨到腹地的問題，因為真的不夠大。所以這個可能在土地的成本雖然是比較低，但是面積假如需求是 1 千公頃來看，可能我們還要仔細的再套圖，看一看彌陀地區…。

方議員信淵：

市長，我覺得你是不是會後還是再稍微評估一下？

陳市長其邁：

對、對。

方議員信淵：

這地點相對非常重要，為什麼在彌陀區相對它的地理優勢會稍微比較好一點呢？你可以跟空軍機場做一個結合。

陳市長其邁：

彌陀如果真的是要蓋機場，可能還是要填海，可能也跑不掉。

方議員信淵：

對，一定要填海。

陳市長其邁：

還是要填海。

方議員信淵：

還是要填海啊！這個避免不了的。

陳市長其邁：

對、對。

方議員信淵：

為什麼在這個地方？因為它介於台南市跟高雄市的中间，台積電要到這裡也相對比較近，未來岡山可能會有很多台積電廠，所以相對到這裡會比較近一點，你如果拉到南星，南星計畫那邊就稍微有點遠了。包括台南下來要到南星這個機場，也相對也非常遠，可能會造成中山高另外一個負擔。而在彌陀這裡，你甚至可以解決所有交通的問題還有貨物運輸的問題，所以在這一個點，本席認為還是有考慮的空間。

陳市長其邁：

好，謝謝方議員的指教和建議。

方議員信淵：

所以針對這個點，拜託市長回去的時候再評估一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

好。等一下針對彌陀漁港的問題來跟海洋局做一個探討，高雄市最著名的一個漁港就是蚵仔寮漁港，相對它的漁獲量，還有可以在這裡拍賣，甚至可以嚐到非常美味的海鮮，曾經獲選全台十大魅力漁港的一個地方，每年總共可以吸引 580 萬人次到這邊來造訪。對於遊客來講，來到這邊便利性非常好。但是在蚵仔寮漁港採買魚貨、吃海鮮的遊客，他們最大的詬病是在這個問題上，就是廁所嚴重不足。廁所原先都是以梓官區漁會一個冷凍場的廁所，可以對外提供

來做使用，但是目前為什麼停止了？因為人太多了，他們整個也控制不了。所以針對於這個廁所停止使用以後，所有遊客都移到直銷中心二樓來使用廁所，可是移到直銷中心二樓又走得有點太遠，造成這些遊客非常不方便，所以請問海洋局局長，你了解這個狀況，甚至這個多久才能夠改善？這個問題漁會也一直在反映，針對這個部分是不是請局長先回答一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局石局長慶豐：

我們在畫面上公文的左邊這邊，先跟議員說一聲抱歉！之前會勘之後就沒有下文，這個的話我們已經有腹案，只要改變我們的施作工法就可以合法來設置，這個我會請我們副局長大概這兩天，我們儘快邀集交通局、漁會以及議員服務處這邊派人來做一個指導，我們趕快來做一個處理。

方議員信淵：

趕快來做一個解決。

海洋局石局長慶豐：

是，了解。

方議員信淵：

讓蚵仔寮漁港的廁所問題可以趕快來做一個改善，可以趕快增加遊客量。

海洋局石局長慶豐：

了解。

方議員信淵：

這是我們大家共同的目標。

海洋局石局長慶豐：

是，感謝議員。

方議員信淵：

提供更好的便利性。〔是。〕另外我再請教你，蚵仔寮魚貨直銷中心是在 6、7 年前花 8,800 萬元在這個地方建立這個魚貨中心，目前一樓人潮是非常多，非常成功，但是二樓為什麼現在都是閒置沒有在使用？這個地方你有去過嗎？

海洋局石局長慶豐：

這個地方我有去過，二樓這裡我們有跟漁會做一個協商，以後可能會做一些招商以及舉辦相關活動，把這些遊客也可以引導到二樓上面去。

方議員信淵：

所以針對這個部分，拜託局長儘快來做一個處理。

海洋局石局長慶豐：

了解。

方議員信淵：

因為花 8,800 萬元興建的嘛！〔是。〕花這麼多錢，如果二樓閒置在那裡，對於我們所有納稅人的錢是一種傷害，〔是。〕對於地方的發展甚至也是一種傷害。

海洋局石局長慶豐：

了解。

方議員信淵：

所以針對這個部分，為了發展地方的觀光，還是希望快點加速提升這個直銷中心遊客的一個進出量。

海洋局石局長慶豐：

我們會針對二樓空間來做一個活化，跟漁會儘快來協商。

方議員信淵：

好。接下來我來請教林副市長，針對台 61 線南延至高雄的部分，北高雄相對的大家都非常關注，大家對於我們海線交通也非常關心，相對台 61 線南延高雄有它存在的必要性。目前中山高交通非常擁擠，造成我們紓解的措施實在嚴重不足，未來還有台積電設廠及橋科將陸續完工，很難想像未來對我們的交通會造成怎麼樣的衝擊，所以如何分散我們的交通流量，台 61 線相對就非常具有它存在的必要性，所以也希望能儘快來把它完成。目前評估台 61 線南延已經送交通部來做一個審議，對於這個時程，請問副市長，大致什麼時候可以完成？請副市長先回答一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子本府交通局一直持續在盯緊這個案子，其主政者就是交通部公路局南區公路新建工程分局，它目前已經確實如您所說的，就是已經完成評估，送達到交通部正在核定之中，所以我們持續希望這個案子能夠儘快來核定，後續是由中央來開關。台 61 線南延高雄案目前的評估方案裡面，依據交通局所獲得的資訊是它會採 B2 的方案，預計由高雄端設置正順北、永安、光和路段以及楠海路等 4 處交流道，並且由楠海路銜接到新台 17 線，目前可行性評估已經送達到交通部，我們會持續把後續進度再跟議員回報。

方議員信淵：

產業一直在發展，交通建設要跟得上。〔對。〕另外一個問題點就是興達漁港跨海大橋的問題，之前因為離岸風電設施在這裡設置，所以沒有辦法建造這

個跨海大橋。現在離岸風電已經廢除了，現在沒有離岸風電的問題存在，所以本席還是希望把原本經由台 17 線的這個問題再提出來，因為你經由這個地方，可能會造成徵收很多民地，造成很大的困擾，所以假如還繼續沿用之前的方案，從興達、永新、彌陀，經由蚵仔寮漁港來通行的話，相對整個海岸線發展起來是不是會比較快一點？〔是。〕達到目的也會稍微好一點，費用也稍微比較低一點。所以你原先規劃轉到台 17 線了，希望儘快把它廢除，改成我們原有的這一條海岸線這個部分，副市長，你的看法如何？

林副市長欽榮：

我們一則是尊重交通部的評估，二則是我們也持續把地方的意見給反映一下，目前它是採取這個 B2 方案，它大致上就是跟您所說的，它會繞過永安光和路，然後再銜接到…。

方議員信淵：

在這一個地方啦！

林副市長欽榮：

對、對，這一個地方它會繞過去，因為目前它…。

方議員信淵：

你目前是繞過來嘛！

林副市長欽榮：

是、是。

方議員信淵：

沒有做跨海大橋啊！

林副市長欽榮：

對，沒錯。

方議員信淵：

這個意思是說，你從這邊繞過來的話，可能對於地方的產業、對地方土地的衝擊會比較大一點，〔是。〕因為你要徵收民地。〔對。〕你假如走原有這一條道路，做一個跨海大橋過來的話，這裡的土地幾乎都是國有地，〔是。〕相對徵收上會比較稍微輕鬆一點，所以開發上的阻礙稍微比較小一點。

林副市長欽榮：

對，我們會透過交通局，也把這些意見給交通部多了解。

方議員信淵：

所以整個也不用再繞一圈再繞回來，它的時間上也稍微會比較縮短一點，針對這個部分應該積極來做規劃一下。

林副市長欽榮：

是，感謝您的寶貴意見，因為目前是評估方案送達到交通部。

方議員信淵：

以前是有離岸風電的高度問題，現在離岸風電已經沒有在生產了，所以相對做跨海大橋，它的便利性稍微會比較好一點，所以針對這部分…。

林副市長欽榮：

好，謝謝議員提醒，我們會交給交通局，然後再跟新建工程分局來做考量。

方議員信淵：

從這張圖稍微會看得比較清楚一點，就是本來這個方案是這樣子，我們現在把跨海大橋改…，市長這樣看的會比較清楚一點，沿著這個海岸線這樣跑，經費上也稍微會比較少一點，在施工上也會比較不會受到那麼大的一個阻礙，所以整個沿著海岸線這樣子跑，這樣稍微會比較快一點，在行車的路線上也會比較快一點，所以針對這個部分，請市長還有副市長，大家稍微留意一下。

另外，我要強調的是路科這裡有一條快速道路，這條快速道路假如未來這一條台 61 線完成的話，希望它從路科一直拉到台 61 線這邊來，增加路科跟台 61 線的串聯性，所以整個交通的動線會對經濟發展稍微比較好一點，針對這個部分，副市長你應該清楚吧？所以針對這個部分也希望一併要做一個討論。

接下來針對於白埔產業園區，白埔產業園區是我們南部最重要的半導體 S 廊帶的布局，目前已經召開三次的說明會，首先還是請問經發局，到目前為止的進度如何？是不是請經發局先回答一下？

主席（康議長裕成）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前白埔產業園區在整體的環評都已經通過，目前正在送中央進行相關的都市計畫相關的審查，我們期待在整體的園區報編作業，能夠在今年第三季能夠完成。

方議員信淵：

今年第三季嗎？〔是。〕可以核准，什麼時候可以開工？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果園區核准之後，我們就會儘速的開始進行相關的招標，以及園區開發的作業。

方議員信淵：

好，我還是請問一下市長，相關的報導都一直報導說台積電先進製程會進駐到白埔產業園區，這個報導消息是不是事實？請市長先回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為這個要看台積電他整體的布局，相關的這個說法也都尊重台積電的決定。但是至少我想在高雄，我們現在最重要的工作，還是確保他在楠梓產業園區裡面的第一廠到第五廠能夠順利興建。我想在哪一個地方蓋廠或者是規劃，這個都還必須要有一段時間。

方議員信淵：

所以這個地點現在規劃台積電的這個報導，還不是屬實就對了？

陳市長其邁：

現在以目前來說……。

方議員信淵：

這個還沒有確定就對了？

陳市長其邁：

我們並沒有收到台積電的訊息。

方議員信淵：

好，謝謝市長，請坐。

陳市長其邁：

但是我想我們就做好準備，而且我也相信機會是留給準備好的人。

方議員信淵：

對，因為產業需要土地，市長你常常在煩惱沒有土地，我相信橋頭的土地最多，台糖的土地最多，所以如果隨便規劃個地方要做產業園區，隨便規劃都有，所以市長可以儘量的去招商。另外，針對於道路規劃的部分，白埔產業園區現在已經有報編了，民眾也非常的支持，但是同時最擔憂的就是一旦廠商進駐之後，上、下班對於交通的擁擠也非常的大，所以南北幾乎都靠這個台 1 線而已，對於整個交通動線會非常的擁擠。本席拜託林副市長，針對 1-2 還有 1-1 開關 60 米的工程，這個銜接橋頭科學園區是非常重要的，到目前的進程還有規劃如何？請副市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個 1-2 的開關部分，我們也非常關心，主要的權責就是在國土署，我們也都跟國土署表達，如果有必要的時候，我們願意來代辦。所以目前進度的話，他們是在這個整個籌措相關的規劃路線，而且都市計畫也要行使它的一個定位，他要把它規畫底定，我方已經有跟國土署表示這個對於整個的白埔，或

者是整個地方的發展都是非常重要。所以 1-2 道路的延續趕快開闢，這本來就是國土署的權責，我們也願意能夠協助他來辦理後續…。

方議員信淵：

產業的發展，交通便利性相對非常的重要。

林副市長欽榮：

沒錯，對。

方議員信淵：

所以他們沒有很積極的時候，副市長，我們就要更積極一點。

林副市長欽榮：

沒錯，是。

方議員信淵：

所以這一條有它開闢的必要性。

林副市長欽榮：

是的。

方議員信淵：

所以連接路科是非常的重要，〔是。〕所以這個時程拜託副市長要儘快。

林副市長欽榮：

好的，我們兩個就要搭配，我們也要求權責單位國土署要積極進行後續的…。

方議員信淵：

包括 1-1 的開闢，為什麼 1-1 的開闢非常的重要，我跟副市長做一個探討，就是因為梓官跟橋頭有很多的鋼鐵廠，他們進出都經由我們的市區來做一個出入，從這張圖就可以看得出來，工廠一般都在梓官區這邊，進出都是經由市區，所以造成很多交通的亂象，每一個駕駛的習慣有時候非常的不好，有時候一轉彎開快車等等，對於交通經常發生車禍。所以假如你有完成的話，他可以藉由 1-1 這條 60 米道路來串聯省道，甚至到各個區域都非常的方便，就不要經由市區。所以針對這個部分，是不是請林副市長儘快來做一個解決？

林副市長欽榮：

是，我們都會主動的來跟國土署，因為這個都是在新市鎮範圍，這是屬於新市鎮範圍，是由國土署主管權責，國土署也跟我們密切的聯繫，所以這個部分一則就是要都市計畫儘快的擬定，二則我們也表達說，如果需要我市政府能夠在地來承辦的話，我們都願意來代辦這個工程，這已經有清楚跟他們表示。

方議員信淵：

所以橋科陸續儘快來完成。

林副市長欽榮：

對，目前…。

方議員信淵：

整個交通動線要跟上來。

林副市長欽榮：

沒錯。

方議員信淵：

所以林副市長，拜託你要趕快把交通動線…。

林副市長欽榮：

這就不用拜託，這是應該全力以赴，謝謝方議員指教。

方議員信淵：

因為難得我們北高雄現在正在發展，〔是。〕希望藉由你們大家共同的力量，讓北高雄的發展不要再停滯。尤其產業在發展的時候，他們都是先進製程，先進製程都有它交通動線的必要性，在時間上要求都非常嚴謹，所以針對這個部分，我們整體的交通要跟得上。

林副市長欽榮：

是的。

方議員信淵：

順便也解決我們剛才講的整體在橋頭的一個交通亂象。

林副市長欽榮：

是的，非常謝謝。

方議員信淵：

讓我們居民有行的安全的必要性。

林副市長欽榮：

謝謝方議員的高瞻遠矚，這個一定要如此，否則白埔園區也好、橋科園區也好，他都會穿過市區是非常的危險，所以這個是一定要努力拜託國土署道路組儘快來促成。

方議員信淵：

接下來針對崗山之眼的問題來請問各局處，去年我總質詢的時候也有提到崗山之眼的一個狀態，曾經提到很多需要改善的部分。觀光局今年從 2 月 17 日到明年 2 月 11 日，整整 1 年的封閉期，要來改善崗山之眼遊憩區整個品質提升工程。首先請問觀光局局長，針對這些工程，到底目前是改善哪幾樣工程？請局長先回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝方信淵議員對於地方重大的關心，崗山之眼我們從今年 2 月份過年後就立即開工，主要整修的範圍包括第一平台、第四平台。我們整建包括既有的公廁、遮陽設施、販賣的地點、OT 的空間，甚至還有市集的空間，最重要的是包括販賣部、售票跟候車的空間，我們都會一次來做相對應的改善。

方議員信淵：

總共投資多少錢？

觀光局高局長閔琳：

我們這一次非常積極跟中央觀光署爭取 4,200 萬元的經費，來做整體的整建，我們也期待在改造完之後能夠帶來更好的觀光效益。

方議員信淵：

崗山之眼現在已經投資非常多的錢，本席還是建議，因為韓國的觀光客現在越來越多，包括日本，妳在標示上稍微要加註一下，讓這些韓國的遊客和日本的遊客，讓他們感覺得到我們對他們的善意，針對這個部分希望把它納進來。

觀光局高局長閔琳：

好。

方議員信淵：

另外幾個月前在網路上，我們曾經看到這個影片，我不曉得局長有沒有看到？一對韓國母女搭我們的小黃計程車要到崗山之眼去參觀，結果被小黃司機給勸退說崗山之眼有什麼好看的，什麼都沒有，所以後來他們的行程又改到月世界去參觀。近幾年崗山之眼的寫照面臨了一個窘境，我想崗山之眼在未來，局長剛才講的這些工程改善了以後，對於整個門面及遊客的提升，會不會達到我們所預期的？請局長先回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

我們很期待，因為其實崗山之眼天空步道大概全台灣有非常多類似這種玻璃步道的景點，通常是在景點熱炒過後就開始會逐年下降。我們也觀察到因為崗山之眼非常的炎熱，其實也會打消遊客的意願，所以我們希望透過這一次的工程能夠改善既有的問題，也增加包括 OT 的空間及公共的空間。我們未來會有一些包含軟硬體跟軟體的活動引進來，也期待能夠讓整個崗山之眼串聯周邊，包括像水庫、有機農園，甚至周邊還有農業局做的農村再生，比如像尖山社區、金山社區，我們來串聯並做一些旅遊遊程的體驗。

方議員信淵：

我還是請問市長，你對於崗山之眼未來的期待如何？是不是請市長答復，因為市民都非常的關心，北高雄最大的一個亮點就是崗山之眼。局長妳先請坐。

主席（康議長裕成）：

請局長坐下，請市長回答。

陳市長其邁：

其實北高雄的亮點非常多，像岡山的壽天宮，或者是有一些具有特色的美食，其實都是非常吸引很多國內外的旅客。崗山之眼我個人的看法，現在當然把它周遭的環境包括販賣部或者是一些休憩的地方、機車停車場，或者是相關周遭的環境把它做好，配合這些指標的改善。我想我們會繼續努力，其實它最大的問題是出入的道路太狹窄，每到假日就會塞車，也不方便進入。

方議員信淵：

就是車輛沒辦法直接進去。

陳市長其邁：

是的，比較重要的是司機…。

方議員信淵：

這條路到底何時要拓寬？有規劃要拓寬嗎？

陳市長其邁：

我請工務局和交通局，就這個部分應該要優先來做改善。第二個，其實…。

方議員信淵：

因為這條路不改善的話，真的光利用接駁車到崗山之眼的力量是有限的，遊覽車如果可以直接到達是最好的。

陳市長其邁：

假如您問我說北岡山怎麼玩，其實月世界在地景上非常具有特色。月世界走完了，去崗山之眼鳥瞰北高雄，然後帶去岡山吃羊肉，這個是一連串的行程，所以時間充裕的話，應該幾個地方都可以比較輕鬆地去走一走。

方議員信淵：

本席為什麼要和市長討論崗山之眼，因為崗山之眼到目前為止我們已經投入很多經費，可是這條道路到現在都還沒開闢，〔是。〕到底有沒有要規劃這條道路？是否有決心來完成這件事，才是最重要的。

陳市長其邁：

這個應該要做。

方議員信淵：

應該要做嘛！

陳市長其邁：

對，我會請林副市長針對它聯外道路的部分能夠做整體改善。

方議員信淵：

林副市長要積極一點，做這條聯外道路的時候，可以加速崗山之眼的發展。

陳市長其邁：

至少有一條進去的路和一條出來的路，要拓寬一點。

方議員信淵：

起碼要讓遊客方便進去。本席的建議，也是很多里民的建議，就是規劃人行步道，讓喜愛爬山、健走的民眾可以從山下直接走到崗山之眼，再從山上走下來。在未來拓寬的工程上是不是可以把這個部分考慮進去？這個景觀步道有沒有辦法？

陳市長其邁：

我想我們能夠照顧到行人的權利，假日到大崗山爬山的民眾很多，這部分我們再來做整體的檢討。

方議員信淵：

謝謝市長，希望崗山之眼的亮點能夠儘快改善，包括它的交通動線可以趕快完成。這個問題已經討論很多次，現在又要再投入 4,000 多萬元。既然決定要投資，重要的是道路要趕快打通拓寬，這部分再拜託市長處理。

陳市長其邁：

謝謝方議員的指教。

方議員信淵：

崗山之眼的遊客走完天空步道之後，周遭都沒有比較好且可以串聯的景點，導致去崗山之眼都是一次性的，第二次要再去的話，相對困難度就很大。阿公店的風景也非常漂亮，所以本席也建議針對燕巢有機農場的生態，可以辦一些農業市集，讓遊客參觀園區以外，也能參觀食農的主要課程，來豐富旅遊的行程。針對這個部分，請問農業局在搭配上，有沒有辦法讓這些有機產業進到這裡展覽？請農業局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局姚局長志旺：

這個部分因為我們上次有到現場去看，也了解到目前耕種的方式。在耕種的這些農民朋友希望有一個能夠來做展售的地方，我們上次也跟他們做一個討論，如果說可以有個小型的部分先來做，也可以把他們的產品帶到我們的神農市集來做。當然這個部分如果可以跟崗山之眼來做一個合作的話，有一個路線讓他們可以到我們這些產地來做參訪的時候，其實我們也都可以來協助。

方議員信淵：

所以相對你現在也非常贊成這樣的方案就對了？

農業局姚局長志旺：

當然，如果可以把農產品的亮點帶動出來的話，我們都很樂意來幫忙。

方議員信淵：

請觀光局長回答，針對剛才本席提案把有機農場帶進來，妳的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請觀光局長回答。

觀光局高局長閔琳：

我非常認同您的見解，不只是燕巢有機農園，還有剛剛提到像鄰近的金山社區、尖山社區，甚至在岡山在地還有航空教育博物館和滷味博物館，非常棒的這些觀光工廠其實都可以搭配整體的遊程，由我們來做推廣。

方議員信淵：

針對這個問題，本席比較關心的是現有的這些廠商，妳在這一年內現在都封園了，這些廠商怎麼辦？這些原有的廠商。

觀光局高局長閔琳：

其實我們要整建都有跟廠商協商，或者是契約有終止的部分，都有妥善處理。未來我們在工程接近快要完成前，我們也會開始積極在找廠商，重新讓工程完成跟招商完成都能夠盡量縮短時間。

方議員信淵：

儘量縮短時間，〔是。〕妳以後在開園的時候，希望能讓他們優先能進駐，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，我們再來研議、評估。

方議員信淵：

原有的廠商優先能進駐。相對在未來規劃上，也稍微要找專業一點，請專業的人來做規劃，讓這些市集能夠更成功，這樣好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

方議員信淵：

接下來是最後一個議題，我要來請問教育局。針對教育局，本席也一直跟教育局長做探討。有關學校的廚工，現在相對非常難聘請，最難聘請的原因就是他的薪資都很低。尤其我們的幼兒園廚工（幼工）現在才多少錢？最低工資 2 萬 8,590 元，這個問題點本席也一直跟教育局長探討。我們政府部門應該要比

外面更照顧勞工，反而為什麼到現在為止，還沒有把這些勞工做提升？現在國小這些廚工，因為行政命令有一道公文下來，要最低工資的 1.1 倍，現在已經有達到。幼工到目前為止，本席也一直跟你講，最後你給我的答案就是因為財政的問題，沒有辦法來做提升。大家想一想，有證照的也才 3 萬多元，從這張圖，沒有證照的更低。現在外面聘請廚工，動不動就是 4、5 萬元。所以針對這個部分請問局長，到目前為止有沒有辦法針對幼工…，現在國中小這些已經有提升上來，幼工到目前為止還沒有辦法，你的看法如何？請局長先回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長先回答。

教育局吳局長立森：

這個部分，我們局內確實也正在研商當中，議座這邊的意見也非常重視，現在整體都在做評估跟規劃，也特別謝謝議座提醒，我們會儘快來做處理。

方議員信淵：

不是儘快處理啦！市長，我要的答案不是這樣子，局長你請坐。我們要的答案不是這樣子，我要的是這些廚工，你用最低薪資，給外面的觀感是非常的不好，是不是？2 萬 8,590 元，如何讓這些廚工有更好優渥的待遇，這才是我們趕快要爭取的。這對我們的財政上沒有很多，但是對我們的觀感非常不好。

主席（康議長裕成）：

請市長回答好嗎？

陳市長其邁：

我們會儘快請財主單位跟教育局來做協商。

方議員信淵：

儘快來做協商。

陳市長其邁：

對，我們把這個錢稍微算一下，看有多少好嗎？我想照顧基層的廚工是我們應該要做的。

方議員信淵：

應該要做的啊！

陳市長其邁：

我們來盤點一下我們的預算。

方議員信淵：

尤其在帶動整體薪資的發展，企業在發展，薪資也要跟著上漲，所以政府機關要帶頭做示範。

陳市長其邁：

謝謝方議員的關心。

方議員信淵：

謝謝。議長，我今天的質詢時間到這裡，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝方信淵議員，也請方信淵議員留步。我現在要介紹旁聽席今天來到的貴賓。今天旁聽席是由鼓山高中廖俞雲校長所率領的 9 位同學，這 9 位同學其實是非常了不起的，在今年全中運舉重比賽，他們拿到團體組的冠軍，同時他們也拿到卡巴迪女子團體的冠軍，也拿了個人 3 面金牌、5 面銀牌、1 面銅牌。今天 9 位選手全部都來到現場，請各位市府同仁大聲的鼓勵，來歡迎他們、鼓掌一下。謝謝鼓山高中帶來高雄這麼大的榮耀，謝謝各位同學、謝謝各位選手。

我們今天的議程到此結束，散會。（敲槌）