

二、第 4 屆第 5 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 114 年 5 月 7 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：陳議員善慧、朱議員信強、陳議員幸富）

（下午：簡議員煥宗、黃議員天煌）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，我們今天上午繼續市政總質詢，第一節由陳善慧議員質詢，時間 50 分鐘，陳議員請發言。

陳議員善慧：

市長、三位副市長、市府各局處首長及媒體朋友、電視機前的市民朋友們，大家早安、大家好。今天是第 4 屆第 5 次市政總質詢，由本人陳善慧第一節質詢。首先，市長上任以來快速推動城市的轉型，帶領高雄起飛，成為南臺灣的領頭羊，我相信這是無可否認的。本席也要再次跟各位局處首長講，希望大家以後在市政方面要繼續努力，公務方面各局處要協調好，一起讓市政的推動更上一層樓，大家要互相勉勵。

2025 年輝達 GTC 大會只邀請市長出席，也是台灣第一個受邀請的地方首長，更是台灣唯一的政治人物。因為輝達是 AI 的始祖，高雄也預計在 9 月要成立智慧城市發展委員會。本席希望智慧城市發展委員會成立後，要打造韌性的城市、推動智慧防災。目前市府有一個「智慧安防」，智慧安防跟智慧防災是不一樣的，本席希望藉著智慧城市發展委員會的成立，推動智慧防災為主題，跟市長及市府各局處首長來討教。

近年來各局處賦予公所的業務比較繁重，在預算員額不足的情況下，工作量逐漸增加，造成公所基層人員的工作負荷量太重，負荷不過來，甚至有過勞的情形。人工智慧與大數據的技術已成形，因應防災的發展及重要的趨勢，因此本席提出，我們可以應用科技來整合市府相關局處，包括水利局的淹水感測平台系統自動判讀、自動派工前往處理等等，建置防災系統並運用科技，以減少基層的負擔。透過遠端技術已成熟可行，透過現有防災通報系統或即時通訊 LINE 群組，即時掌握與通報，運用「智慧防災系統」自動整合多元數據，自動發送異常及災情警示，取代部分輪值人員，降低巡察的風險，並研議減少基層值勤的可行性及配套作為。

因為在前年凱米跟山陀兒等颱風，本席看到我們的基層公務人員，包括公所還有環保局的清潔隊、消防局、警察局等等的基層員工，他們真的都很辛苦，

令本席非常的敬佩。大高雄分為山區跟沿海部分，畢竟山區的公所跟平地的公所的防災系統是不一樣，山區防災系統大部分都屬於安置人員及疏散，可是平地的區公所在人員比較少時，他們又需要輪值，實在難以負荷工作時間過於冗長，而且防災應變中心的值勤也會造成許多過勞的問題，這是我們都應該要檢討的。所以藉著建置智慧防災系統，提升防災即時應變處置能力，減少人力的分擔，在系統尚未完善前，比照其他縣市編列足額加班費，慰勞問辛勞的基層人員。這個部分請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想怎麼樣能夠運用科技的方式來進行智慧防災，讓我們能夠更精準的掌握整個災損的狀況，甚至是災害的預防，這個是非常迫切需要的。尤其現在極端氣候的挑戰有非常多的情況，像洪水突破過去 100 年、200 年的防洪頻率，現在變成是一種新的常態。所以如何能夠預先了解整個從風力、水利或水情的判斷，來推論災損的狀況，從而進行相關人力或繼續搶修、搶險的準備，這個都非常重要。所以我們跟 NVIDIA、跟中華電信合作，就是希望能夠整合各局處，包括路口監視器等相關的資訊，能夠做一個綜合的判斷跟反應，非常謝謝陳議員的指教。因為去年的情況較為特殊，有 4 個颱風或淹水的狀況，在整個加班費不足的部分，我們也動用第二預備金來進行補助，相關的輪值或休假的部分，我們一定會來做檢討。也誠如陳議員所提的，未來這種災害如何在人員的安全或在人力減少的狀況之下，如何運用新的科技來加強防災，我們也會按照陳議員的建議，朝這個方向努力來做，謝謝陳議員。

陳議員善慧：

謝謝陳市長。持續推動智慧樹木監測系統，提升城市的綠覆安全管理，前年山陀兒颱風造成高雄的路樹倒塌很多，雖然我們有監測系統，可是本席認為規模太小，應加強布建並擴大範圍，以無線電訊號系統定時傳輸雲端平台的數據，迄今警示樣本值為何？這部分等一下請公園處長回答。因為尚未經歷風災的驗證，樹木傾斜監測儀是否能經得起強風豪雨，還有監測的數據能否跨局處的回饋整合與分享，好讓跨局處同步來實行災防。處長，請你針對這幾個問題答復，公園處長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

公園處林處長燦銘：

在去年我們已經裝了 20 棵，今年大概編了 400 多萬，已經再裝了 350 棵，

目前在選定重要的幹道來做裝設，明年我們也會再編相關的經費，再把這個數量擴大。樹木傾斜儀其實我們在上次山陀兒颱風有做相關的驗證，大概我們分幾個級距，傾斜 2 度、傾斜 8 度、傾斜 15 度、傾斜 20 度，如果今天樹木傾斜儀傳輸的數據是傾斜 20 度，我就知道這棵樹木已經倒塌了，如果是傾斜 15 度，這棵樹木我們就要去做加固。所以這些數據我們經過山陀兒那次的驗證，其實這些數據都可以運用在我們平常的維護管理裡面。這些數據其實我們也可以給相關的局處如果有需要，我們可以把它 share 給相關的局處，所以我覺得樹木傾斜儀對整體的防災應該是滿有幫助的。

陳議員善慧：

今年布建了多少？

公園處林處長燦銘：

我們今年總共發包 350 棵，會找相關的重要幹道布建，重要幹道的篩選原則就是我們自己先做樹木的目視檢測，我們會去檢視哪些道路的樹木會比較有傾斜的疑慮，我們再把這些傾斜儀裝到比較不好的樹木上。

陳議員善慧：

處長，我向你建議一下，你要針對比較脆弱的樹木和颱風來比較容易傾倒的樹木，要再加強一下好嗎？

公園處林處長燦銘：

好、好。

陳議員善慧：

再來是陸、海、空，全面推動高雄的發展。首先陸方面，持續招商引資、力促國際大型企業進駐；積極完善開發中之各園區聯外道路，交通是非常重要的；極力爭取高屏二快左營端、仁武八德二路交流道優先開通。海方面就是發展郵輪觀光，爭取多國的國際大型郵輪進駐高雄港。空方面就是開闢第二座國際機場，爭取外籍航空利用第五航權開闢洲際航班。

首先要跟市長討論招商引資，相信在市長的努力之下，很多國際型的大型企業都進駐在高雄，我們高雄目前包括楠梓產業園區、橋頭科學園區、北高雄產業園區、仁武產業園區、亞灣區等等，好幾個科學園區現在都如火如荼興建當中，也有很多廠商願意來高雄投資，因為我們高雄的氣候也好、交通也好、人文也好，都比較適合投資。現在我還要跟市府探討的是產區的聯外道路，這條真的是非常重要的一條道路，就是產區南路直通水管路，這條道路在當初都市計畫評估時是有打通的，但是後來因為台積電廠房的問題，所以稍微偏移了，但是最後就算直通，也不會影響廠房的設置，但是產區南路直通水管路的這條道路，對疏散向南的車輛是非常的重要，這個部分請市府要大力爭取，一定要

直通。

再來就是高屏二快左營端、仁武八德二路交流道，也要積極向中央爭取經費開闢，因為這是未來我們產業園區的貨物進出非常重要的交通樞紐，希望市府要重視，趕快去爭取。市長，針對這兩條交通要道的爭取，你回答一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想積極開發園區的聯外道路，可以說是非常的重要。陳議員非常了解，也一直在反映，譬如現在台積電設廠之後，包括翠華路是連結高雄非常重要的幹道，雖然現在逐步在拓寬，但是這些車輛增加的速度，尤其在施工的期間，大概長駐的人包括施工人員、包括員工，現在將近 1 萬 3,000 人左右，數量會再衍生，包括停車和交通的問題。所以市府也在翠華路、新台 17 線、國道 7 號、高屏二快等這些聯外道路，現在都由林副市長專責監工，緊盯著這些道路的施工進度，希望能夠減少車流的衝擊。除了這些之外，其實還有非常重要的就是包括捷運路網的興建，也就是陳議員非常關心的捷運紫線。根據我們對台積電的了解，他們也鼓勵員工能夠儘量使用捷運和大眾運輸工具，來減輕車流的負擔。至於您所提到的八德二路交流道和高屏二快左營端，確實誠如陳議員所指的，我也會請林副市長再跟交通部溝通，是不是在施作興建的過程裡面，能夠優先來解決我們市區聯外道路的部分，來加強園區整個周遭的交通紓解。

陳議員善慧：

謝謝市長。副市長，我請教一下，廠區南路直通水管路這個部分，副市長你答復一下，有辦法像本席說的直通過去，不要再繞路嗎？副市長請答復一下。

主席（康議長裕成）：

副市長請回答。

林副市長欽榮：

這個部分總體上，我每個月都要定期跟國科會一起召開會議，以及國道高速公路局也一起來開會，整個的進度都在掌控之中。其中您所提問的水管路的部分，我們也是有討論，但是也要尊重南科管理局的意見，因為他們是負責整個楠梓產業園區。這中間還有 70 公尺是沒有都市計畫道路的銜接，所以我們也把它列為一個議題，但是這個還是要尊重南科管理局的整個進度，尤其是對於整個 tsmc 廠區的進駐，他們有他們的看法，所以我們還會持續溝通，以上跟陳議員做報告。但是所有的進度，包含 150 幾億的國道，在高楠公路 1003 巷，這個確定今年年底一定要打通，再來是南邊還有一個叫做屏山巷，已經跟南科管理局表示說，南跟北都務必地面要先銜接，以便 tsmc 建廠的出入，今年年

底高楠公路 1003 巷必須要完成 30 公尺的拓寬，這個我們一定做得到。屏南的部分也已經跟南科管理局取得了經費的挹注，至於水管路這一段有 70 公尺沒有銜接的部分，我們還正在跟南科管理局做一些討論。

陳議員善慧：

積極爭取一下好不好？

林副市長欽榮：

是，一定會的。

陳議員善慧：

本席為何這麼重視這些交通，你知道嗎？因為本席預估未來的 5 年，我們左營、楠梓、橋頭等這幾區進駐的人口會非常多，人多、車多，交通就一定要通，是不是這樣？〔是。〕所以市長常常說要超前部署，對不對？我們先把交通做好，未來人口如果進來，交通就會順暢，我們地方要發展會更加快速，對不對？不然現在等人進來，再來處理交通的問題，已經來不及了，已經塞車了。像現在翠華路已經拓得很寬，未來如果做好，那條路會很寬，要往高雄或是要往產業園區都很方便。包括新台 17 線以後如果打通，也是一樣啊！彌陀、梓官那邊的人要進來，不用塞在這裡，他從新台 17 線出去就到高雄市區了，是不是這樣？

林副市長欽榮：

是，很感謝…。

陳議員善慧：

所以這個交通一定要先處理。

林副市長欽榮：

是，向陳議員報告，以西邊來講，這條線我們限期在 6 月底，新工處一定要把整個翠華路打通，現在柏油路面都已經連接好了，人行道預計大概 6 月底就全部收拾完成。另外，新台 17 線也限期要在明年年底之前全部能夠通車。東邊的部分，最關鍵的是國家所核定 155 億元的國道高速公路直接有匝道連接下來，連接到園區東路，然後往南繼續再接，接到左營的後站，這個都是我們如期要在 117 年 12 月要完工。也非常謝謝工務局還有南科管理局，都是我定期來召開會議的，同時國道高速公路局也都加入進來，目前的進度都在掌控中。

陳議員善慧：

好，謝謝。再來就是積極爭取大型國際郵輪停泊於高雄港，因為高雄港有一座非常美麗的高雄港旅運中心，目前停靠的觀光郵輪都不是很大艘。像新加坡有迪士尼郵輪停靠，雖然高雄沒有土地可以蓋迪士尼樂園，但是我們也可以爭取迪士尼郵輪進駐高雄港，讓我們的郵輪觀光可以更豐富、更好，也讓郵輪旅

客的數量不要下滑。

再來就是興闢第二座國際機場，解決小港機場宵禁問題。市長，這個在黨團質詢的時候，我也有向你請教過，因為那時候你剛從美國回來，你無法直接回到高雄，你還要在台北住一晚再回來高雄。所以這對一些要出國洽公的人也好，或是一些出國旅遊的人也好、要來觀光的人也好、要來我們這裡洽公的人也好，會造成很大的不便。所以本席一再建議如果可以的話，我們就再蓋一座大一點的國際機場，讓一些大型飛機可以 24 小時在高雄機場降落。但是在第二國際機場還沒有著落之前，本席也建議我們要爭取第五航權開闢洲際航班，就是我們本國籍的飛機要飛洲際航班，它不停靠在高雄沒有關係，但是外國籍的飛機如果願意，我們也是可以爭取第五航權，讓它停一下再轉機，這個部分是要觀光局長回答，還是市長要回答都沒有關係。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我的看法是這樣，您說興闢 24 小時的國際機場，如果是 5 年前在說這件事情，我覺得時間是有一點早，為什麼這麼說呢？因為這 5 年來我們高雄，尤其台灣南部的變化很快；另外，全世界航空貨運市場的變化也很大，為什麼呢？我們這幾年，包括南科現在的產值已經超過竹科，再來是高雄現在有 5 個半導體廠，周遭有很多設備或材料供應鏈的廠商，未來我相信中央政府也會在屏東建構半導體設備材料科學園區，未來半導體包括 1 奈米廠的設立，也非常有可能設在南部。所以您看整個南部的產業發展可以說非常快，我認為從現在開始來規劃比較大型的國際機場，讓飛機可以 24 小時降落，現在開始要來做規劃。

第二、我們的貨運過去都是走海運比較多，但是現在網路購物，像很多購物平台，這種線上購物都要透過航空來解決，以桃園機場旁邊的腹地來看，其實它的發展已經快要飽和。其次也是要分散風險，因為有可能桃園如果有颱風來襲，這些飛機要降落有困難，假使在我們南部有一個比較大型的國際機場，這個不是說只有跑道、24 小時等等這些考慮而已，還要考慮貨運的物流，這個腹地需要的面積非常大。我們現在小港機場遇到最大的問題是什麼呢？就是因為它要從旗津中洲那邊飛下來，從小港飛上去，所以一般飛機降落的方向是從海邊飛過來降落，從小港飛上去，那個噪音可以說非常大聲。所以如果要在這裡蓋一座 24 小時的機場，我們小港和旗津這些鄉親接受的機會可能不高，短時間應急，比如說有一些臨時緊急降落的時候，這可能不是比較大的問題，這個機場多開放 2 小時、3 小時，這可能不是最大的問題。但是若要來解決南部，

甚至整個台灣未來的航空貨運與南部整個發展，這一定要有一個 24 小時的國際機場。

另外，為什麼我們高雄才是最好的選擇？因為興建機場不是說只讓飛機可以降落，你還要再考慮飛機在天上在飛，你要怎麼把它相關在飛行的這個空間計算出來，假使它離小港機場太近、離台南機場太近、離岡山機場太近，那這樣飛行空間就會互相抵觸，所以我們也要考慮到空域整體的這些問題。因此，郭秘書長也根據相關的這些因素，還有海事工程的各種考量，我們認為在南星外海，在小港的外海來擴建一個 24 小時的國際機場，這樣也不會有噪音的問題，腹地假如能夠填海造陸到 1,000 公頃，也能夠滿足航空貨運的需求跟整個南部的產業發展，這個是一個絕佳的選擇。但是在這個過渡期，一個機場要蓋，可能需要 10 年、15 年的時間，這一段期間就誠如陳議員所提到的，包括這些廉價航空也好，或者是第五航權開闢洲際航班的這個部分，這個對高雄來講是一個非常好的選擇。

我舉一個例子，像這一次去 GTC，我們搭乘華航班機在舊金山國際機場，我們的班機上面有一位空姐是越南籍的，我就很好奇問他說這個空姐怎麼會有越南籍的，他說因為 San Jose 越南籍的旅客非常多，所以越南很多的旅客是在台灣轉機，然後再到美國。所以如果高雄能夠跟東南亞的這些城市連結，成為陳議員所提到的，利用第五航權開闢洲際航班，這個機會是非常高。所以我認為民航局的規劃或交通部的規劃應該要更前瞻一點，能夠看到對未來整個南部發展來預作設想，不然現在班機愈來愈多，就會面臨到飛機在飛及貨運的問題也要解決，因為現在很多的航空貨運是在客機下面的貨倉，來進行這些裝貨的相關工作。所以這些層層疊疊的因素，這個牽涉到這個，這個又牽涉到那個，這種複雜的這些因素都綁在一起的時候，這個會限制高雄機場的發展。

我的建議是，如果從一個比較長遠的角度來看，應該是要在高雄的外海，配合我們捷運路網的興建，能夠建立一個 24 小時在東南亞地區的区域，像這些不管是廉價航空的總部，或者是貨運樞紐的總部，這對我們南部的發展來講是有利的，以上跟陳議員分享我的看法。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。這個部分就是你要在你的任內趕快向中央來爭取，讓未來可以像你講的，在 10 年或 5 年以後可以開始著手下去進行。你提到的南星計畫，其實那裡本來就是有填海，填到一半就停了，我覺得那很可惜，我認為在你的任內應該要持續去推動，將南星計畫繼續填海造陸。

觀光局長，針對大型郵輪這個部分，妳答復一下，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請高局長回答。

觀光局高局長閔琳：

抱歉，議員可以說一下您剛剛講的嗎？

陳議員善慧：

我是說因為我們現在的郵輪，譬如新加坡有大型的郵輪，像迪士尼郵輪會來進駐到新加坡，但是高雄這裡希望可以爭取更多的大型郵輪來進駐高雄，讓我們的郵輪旅客不要減少，持續增加。這個部分你們努力一下，好嗎？

觀光局高局長閔琳：

好，非常謝謝議員給我們的期許，也跟議員報告，剛好今天下午就有地中海郵輪要來拜會，跟討論一些他們可能下半年及明年度要進到高雄港的這些計畫。未來有關國際郵輪進到高雄的相關作為，我想會跟海洋局一起來努力。

陳議員善慧：

好。再來就是要跟市長探討我們地方的一件事情，這一條是右昌街未開闢的道路，右昌街是一條 15 米道路，市長，但是這一段目前是都還沒徵收的道路，變成從軍校路轉進來，這裡有一個幅度不能直行。但是目前新台 17 線還沒有接通，一些車到德民路要往新台 17 線的，會轉進德民路走三商街，從右昌街右轉軍校路到市區，所以造成非常的不方便。前一陣子工務局公園處也有將樹木移植，但是路面的變電箱跟消防栓都沒有遷移。這個本席有辦會勘，軍方也都同意了，同意那裡的變電箱移到軍方的用地。這個部分希望各局處要趕快去協調好、趕快去處理，不要樹木移植之後，一條道路花那麼多錢又不通。

第二個部分，市長，要麻煩你前面這一段，看能不能徵收？開闢道路讓它能開通取直，不要一條主要幹道彎彎曲曲。市長，這個部分有辦法處理嗎？能徵收嗎？市長，這個部分可以嗎？還是新工處長？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分，議員也已經有多次的會勘過，〔對。〕因為這一段軍校路轉右昌街進去，這裡總共有 4 筆私人土地都還沒有處理，雖然已經是道路用地在通行，總共費用是 1 億多元。

陳議員善慧：

沒有喔，那裡沒有道路用地，它那裡…。

新建工程處許處長永穆：

大門口那裡，還有進去的旁邊還有 4 筆還沒處理完，那個部分加起來總共差

不多 1 億多元的土地款。就我們的部分，我們再來錄案處理。

陳議員善慧：

對，不然一條重要幹道進去彎彎曲曲，也不太適合啊！

新建工程處許處長永穆：

好，這個我們來看看，我會先跟地主問看看能不能分期，不然一次要付 1 億多元，這樣對我們的負擔太大。這個部分我們再來問看看。

陳議員善慧：

去探討看看，〔好。〕儘量趕快去解決。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

陳議員善慧：

經發局長，這一塊本席也是要再跟你講一下，這一塊土地繼續簽約、繼續施行下去，是真的很可惜。市 4 用地這一塊，米樂這個建商為什麼他要蓋 5 樓，不要蓋 6 樓？因為他蓋 6 樓，還要多一個地下室的費用，所以他寧願花比較少的錢，反正他可以使用 50 年，就不用蓋得那麼好，市有地到最後也是市府的。但是本席建議，因為左營的公有地已經不多了，沒標售出去也沒關係，沒簽約也沒關係，放著讓未來的市長，因為未來局勢要變成怎麼樣不知道，對不對？以後可能有需要用到這一塊土地，但是已經綁約在那裡 50 年，建築物也在那裡，就沒辦法來解約。趁現在他還沒蓋的時候，趕快能夠終止就終止，想一個比較好的方法跟米樂談一下，這一塊地絕對不能再繼續下去了，這實在是很可惜。我講給你聽，1 年他付 300 多萬元的租金，但是我覺得市府不缺那 1 年 300 多萬元的租金，因為為什麼？這一塊土地如果放在那裡用 50 年來說，這一塊土地是非常的可惜，因為這一塊地很方正，而且容積率又高，未來不管容積率怎麼樣，未來有需要也是可以都市計畫變更，將這一塊地變更為更好使用的，也不一定，這是未來我們看不到的。你們有辦法說未來可以怎麼樣嗎？不可能啊！你們也不可能預料到，高雄市現在有那麼多的高科技產業進駐，這是我們都想不到的事情。

所以我們的土地在不多的情況之下，我們就不要再浪費這裡的土地了。能夠留下來，我們就留，讓未來的市長也好，或是未來高雄市有什麼發展的時候，再來變更、再來使用，這才是正確的。不要一綁就綁 50 年，而且他的投資又不多，還要來綁這 50 年，本席覺得是不太理想。局長，你之前跟我說要回去討論看看，目前討論的結果怎麼樣？局長，答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是感謝議座一直以來對於我們整體市場用地開發的關心，在這個市場用地上，我們有納入里民活動中心及戶政事務所，也在去年完成簽約。也很感謝議座的意見，因此我們會參照議座的意見，來進行相關的討論及溝通。如果在整體開發上還是沒有滿足當地的，不論是居民或者是民意的需求的話，我想我們會持續地跟業者來進行溝通，看如何找到一個大家都能夠滿足的共識。

陳議員善慧：

局長，我是希望你再跟他溝通一下，因為你們有時候做的決定也很倉促，因為在 113 年 8 月 29 日里業務會報當中就有討論，討論後有很多的里長跟議員都有意見，但是在 9 月 13 日你們就簽約了。這中間剛好半個月的時間，你們就處理完這一塊土地了，我覺得有比較倉促，因為在里業務會報的當中，也有很多的里長、很多的議員針對你們招商的問題給你們建議、你們都沒聽下去，一下子就決定了。之後我們再提出來講的時候，才再多一個第二戶政中心，我們不是在跟廠商乞討，請他要什麼給我們、什麼給我們，這樣是不對的。本席還是認為這一塊土地是非常重要的建地，不適合去綁 50 年來蓋一棟 5 層樓建築物，4、5 樓是停車場，3 樓一部分是里民活動中心、一部分是第二戶政，1、2 樓才是商場。我們那裡並不缺商場，旁邊有漢神巨蛋商圈，還有高鐵，高鐵那裡還有高鐵之心，除此之外還有新光，好幾家百貨公司都在周遭，我們根本就不缺百貨公司這一類的東西、不缺商場這一類的東西，所以我們不必要浪費這一塊地。我苦口婆心跟你說，希望你不要再執行下去了，好嗎？去探討一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座的意見…。

陳議員善慧：

你再探討一下，不要到最後簽了約…，我跟你說的你不聽，還簽約了，如果地方反彈是非常不理想的，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座的意見，您剛剛所提到的，如果在周邊的商業機能已經滿足的話，主要還是因為這一塊是市場用地，這個我們會再帶回府內進行檢討，謝謝議座的建議。

陳議員善慧：

局長，我跟你說，市場用地不一定要標出去當市場用地，我的意思是，左營的公有土地已經剩不多了，你聽得懂嗎？我們不要浪費這塊土地，我們把這塊土地留下來，以後不論誰當市長，這塊土地有更好的使用，我們就可以去使用，不然一簽約就是 50 年，50 年後不論誰當市長，這塊土地都不能使用了。你可

以想像到 5 年後或 10 年後左營的發展嗎？不可能嘛，是不是這樣呢？所以我們不要一直說是市場用地就要怎麼做，沒有這個必要。如果是有需要的，就像灣市 38 市場用地剛好在榮總那裡，你看我們把它標出去，才 400 多坪而已，他蓋了六層樓、還有地下室兩層，廠商是真的在投資。但是這個只蓋五層樓，連地下室都捨不得興建，蓋六層樓就一定要有地下室，但他只蓋五層樓，剛好他規避這法規，就不去建地下室，這個我們一看就知道，建商的投資意願不高，他只是想要這塊土地而已，但是我們跟他簽約下去，不論他後面在做任何的開發，我們市府都管不到，就算管得到，我們可能也要跟他打官司，那就太累了，所以本席建議這塊用地，如果能夠先不動就先不要動。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座建議，我們會持續研擬。

陳議員善慧：

再來，我要跟市長探討中油這塊土地，其實中油實質上是南遷了，但是在 R17 那裡，上次的都市計畫我們也有取得 A5 和 A4 用地，那裡都要蓋辦公大樓。但是宿舍區宏南、宏毅、宏榮這幾塊土地，本席也跟市長建議過好幾次，希望市長可以比照眷村改建的模式，跟中央經濟部探討一下，看這塊土地要如何使用比較好。因為未來楠梓產業園區的整個廠商和下游的廠商都進駐之後，那裡不只有產業園區的廠商而已，還有一些下游廠商也會同時進駐在楠梓區。所以這幾塊土地是重中之重，希望市府要規劃好，積極跟中央爭取，看是要都更，還是要比照眷村改建的模式來取得土地，把地上權還給居民。這個部分，請羅副市長回答一下，你對這個部分有什麼建議？

主席（康議長裕成）：

請羅副市長回答。

羅副市長達生：

目前在這個部分已經跟中油協調，除了它的自用辦公室在興建之外，已經有在規劃；其他地區我們已經有協調經濟部園區管理局，它現在也在做一個需求調查，未來也會充分利用這些土地，釋放給廠商做為開發和進駐。

陳議員善慧：

不是啦！我是說宿舍區宏南、宏毅、宏榮那邊。

羅副市長達生：

宿舍區那邊嗎？

陳議員善慧：

住宅區那邊，產業園區那邊我知道啦！

羅副市長達生：

就是在行政區那一邊，左邊那個行政區那一邊已經有協調好了。

陳議員善慧：

對啊！但是宏南、宏毅社區這邊呢？地上權的部分。

羅副市長達生：

那邊中央內部還在做評估。

陳議員善慧：

我是說我們要積極跟中央經濟部…。

羅副市長達生：

會，這個部分我們跟中央密切在聯繫中，都有在接觸，但是我覺得我們一部分一部分來，先把中油台積電旁邊那個部分先做起來，這樣會讓中油比較有階段性的布局。

陳議員善慧：

台積電那邊大部分都好了啊！

羅副市長達生：

對，所以現在有很多廠商需要辦公室的空間，還包括原來的楠梓加工區，就是現在的楠梓科技園區，那邊也有很多廠商需要一些土地做開發，所以我們現在就全部促請園區管理局來統籌規劃。

陳議員善慧：

我知道啦！我是說宏南、宏毅的住宅區，要積極向經濟部、中油爭取，看能不能像眷村改建、都更一樣，把地上權該還給中油子弟的，就還給中油子弟。

羅副市長達生：

這個部分我們有在進行。

陳議員善慧：

土地的部分，該中油的就中油的，該都市計畫變更的，該市府的就市府的，把它趕快處理好，好不好？

羅副市長達生：

有，社區的部分我們也在進行相關的協商中，這個都有在進行，謝謝善慧議員對這個議題的關心，我們會持續做這方面的推動，謝謝。

陳議員善慧：

謝謝主席、謝謝市府團隊，我質詢到這裡，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳善慧議員的質詢，我們休息。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）接下來由朱信強議員總質詢，時間 50 分鐘，朱議員也有請殯葬管理處黃中中處長列席，也請進來。

朱議員信強：

市長、三位副市長、各位局處長、電視機前的各位市民朋友，大家早。今天是本席和陳幸富議員聯合質詢。首先跟市長和市府團隊講一下，東高雄是高雄市的農業大鎮，在整個東高雄也以農業為主。在本席前幾次的質詢中，我們看到農村充滿了很多限縮，第一個，把它列為特定農業區以後，還要加上水源保護區，把整個農地都圈起來了，人家說好的沒有半個，壞的卻是一堆，包括一些套繪，我之前也有跟羅副市長講，結果問一問也沒有什麼後續。所以我們整個農村的土地，包括居住正義、包括交通、消防、衛生等等，我們看到城鄉的差距。市長常常說不要說偏鄉，本席認為我們確實是偏鄉。整個要如何串聯東高雄的農業，從產地就升級到一、二、三級的規模，這個確實是需要市府團隊各局處來幫忙，包括客委會所編列的預算，每年度是這麼的少，不論客委會是哪位主委在做，當然現在楊主委看起來做得不錯，不過就是經費的問題，希望市長能夠重視一些農業及客家文化這方面，經費也多支持一下。

本席當前要問的問題是東九區的農業隱憂，市長在第一屆選市長的時候，有說過要在旗尾那邊建構一個冷鏈倉儲，至今好像也沒什麼消息。也希望市長能夠在剩下一年多的任內，好好把這個建構起來。因為冷鏈倉儲我們現在看到六龜農會有一座，不過整個在地理位置，確實沒有辦法符合我們東九區每個農會和農民的需求，也期待市長在這方面能夠幫我們多向中央爭取一點。在國道10號的起點是台糖用地，本席認為在那邊建置是一個非常好的地點。

在這邊看到農業要升級，針對食物里程，我們一般在東九區所有的農特產品都是往北部送，政府一直在推行要如何減少碳足跡，不過總是背道而馳。我們看到高雄果菜市場，我們的果菜市場都是從雲林運蔬菜進來，雲林蔬菜都運下來南部，而高雄的蔬果類也是送往中北部，這個食物里程要如何減少碳足跡，也希望這個是不是要建構地產地消的一個概念？地產地消舉例來說，就以現在高雄147號米在美濃及大寮這邊種植的面積這麼大，本席也曾經跟市長提議，是不是讓我們國中小可以吃到我們在地的新鮮米，而不是用公糧、學午糧，因為公糧、學午糧欠缺的可能就是從稻穀採收以後，它就是沒有冷藏設備，這個稻穀在常溫之下要存放3個月，它的米質會變得不好，稻穀裡面的澱粉會有一些變化。

而青農現在在農業勞工缺少之下，我們鼓勵青農返鄉，青農返鄉之後，他們遇到了很多問題，包括我們的工人不足，包括他們的土地用地的取得，也希望農業局能夠來積極輔導。營養午餐就剛才本席講的，包括美濃米，包括大寮的147號米，市長這邊有沒有辦法幫我們，就是在補貼上？詳細的數字表，本席上次也講過了，也希望市長在這方面能夠多多加油，市長，請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

營養午餐的這個部分其實是一個重點，因為現在營養午餐都必須符合一些相關的規範，所以常常會發生譬如說美濃的…，我這個是舉例啦！也有可能發生。譬如說美濃小朋友吃的米是從外縣市來的，而沒有辦法吃到我們美濃 147 最好的米，蔬菜也是，這種情況在現在營養午餐來看，其實這個部分是也有發生。之前我們是鼓勵說只要是美濃產的米或美濃種的菜、美濃的水果，就應該要優先來供應美濃。所以在整個偏鄉地區，我們的一些區域，這個部分其實有逐步的希望能夠落實所謂的地產地消政策。我會請農業局和教育局，在這邊我也承諾朱議員，我們檢討一下我們現在營養午餐的供貨商，他們的這個…。

朱議員信強：

市長，應該這樣講，整個包括我們的主食、包括我們的蔬果類，截切在我們這邊都已經有，我們要如何建置一個平台，本席認為在建置平台的同時，我們把它分區域，譬如分鳳山區、高雄市還是東九區，因為我們看到食農教育在整個方面就是因為配送的問題。

陳市長其邁：

對啊！當然。

朱議員信強：

要建立、建置這個平台起來，包括從收購、處理、配送，配送是最大的一個困難度。

陳市長其邁：

對，根據朱議員的建議，我會請農業局和教育局，我們先把營養午餐的這個部分看要用什麼獎勵的方式，譬如說假如是以本地的蔬菜水果類為主，這個來源證明一方面有一些要輔導，要符合這些安全產地的標章等這些規範。二來我們也要鼓勵這個所謂的地產地消，這就是所謂的減少碳足跡，從產地到餐桌儘量能夠使用比較短距離的農產品。所以這個部分給我們一點時間，大概 1 個月的時間，我們來做一個整體的規劃。〔好。〕也配合我們現在其實在六龜、美濃，各有建置一個分別是 900 坪、300 坪的冷鏈包裝場，也準備要啟用了，我想也配合我們冷鏈場的這些限制…。

朱議員信強：

市長，那個地點放在六龜，整個來說，因為你要是以單一建構一個冷鏈倉儲來講，放在六龜確實不是一個滿中心點的位置，市長，在這方面是不是可以在旗尾這邊建構一個冷鏈倉儲，把平台建立出來，由各農會來投資？

陳市長其邁：

朱議員，放在您的選區啦！是重點。

朱議員信強：

沒有，旗山可以。

陳市長其邁：

旗山也可以啦！

朱議員信強：

對、對，旗山就是一個…。

陳市長其邁：

我們現在這個是中央…，姚局長也很清楚，因為我們的產地就在東九區比較多嘛！所以只要農會申請，中央或者地方政府，我們都會相對補助。

朱議員信強：

在農業方面，當然本席也當過農會理事長，在整個農業的升級，包括一、二、三，從生鮮、加工到觀光，可能這個白玉蘿蔔在高雄市是一個比較指標性的代表作，也希望在整個東高雄，包括我們原鄉有3個區，整個水蜜桃、梅子等等這些要如何升格，把人潮帶進來，我覺得農業局姚局長你從農糧署下來，應該比較懂得在整體的協助輔導上，要如何幫農民、幫農會建置那個平台，才是最重要的。整個食品加工，我們看到美濃白玉蘿蔔季的整個人潮，也不輸我們在春節的時候。在建立這個品牌方面，菸葉在我們政府已經把它沒收以後，我們轉型種這個白玉蘿蔔，確實在美濃農會也做得非常好。

食農教育呢？說實在也淪為口號了，大家一直講食農教育，龍肚國小實施到現在，遇到種種困難度，我們覺得市府農業局以及教育局這一方面要多多協助，並不是說食農教育聽起來美其名是食農教育，真的做起來卻是窒礙難行。整個我們看到實施食農教育的龍肚國小，他們自己有在種稻米、有種菜，不過欠缺的包括肉類、魚類這一方面，因為學生數不夠，整個配送也是一大問題，也希望農業局和教育局要想個辦法，就像剛才本席所講的，要如何建置這個平台，我們利用現有的一些水果截切，包括農會系統、包括公所系統，要把這個平台建立起來，才可以普及到各個國中小。

東九區當然是以農業為主，我們到東九區的第一個景點，只是看到一個綠油油的整個都是農業，我們看不到…，因為土地的限制造成在開發上，不像都會區每個地方都開發到都沒有一個綠地。在農村，因為限制於農地可能有違反區域法的問題，整個開發案件也期待市府，包括都發局、工務局還有農業局這邊，是不是想個辦法，在農民一些居住正義上，能夠幫他們找一個可以住的地方？不然農民朋友現在是以裁罰為主，整個套繪、違建檢舉案件層出不窮。我們希

望看到的是，東高雄也期待市府在市長的帶領之下，帶領團隊幫我們東高雄的農業再提升。

再來，我們看到前瞻治水，水利局長可能也會不知道要笑還是要哭啦！局長，我私底下也跟你討論滿多次的。高雄很慘！局長，我們看到的是下雨的時候淹水，乾旱的時候沒水，我們的水資源是這麼豐富，要如何把這個水留下來，這是一大學問，我們看不到有一個未來性的治水方案。是不是請播放室播放一下影片？（影片同步播放）

這個是美濃在民國 46 年的時候的一個影片，那時候水災到現在，我們看到 46 年到現在將近 60 幾年了，一直看到美濃還是長期受到水患的侵襲，整個治水沒有一個比較固定且確定的方案，來確實的整治。（影片播放結束）

本席在上個月也邀集水利局，包括水利署七河分署，大家好像就是愛莫能助，整個癥結在哪裡？可能大家都沒看到，只是一味的把它拓寬、堤防加高，這個是沒有用的。60 年了，美濃存在的就是每次豪雨超過 300 毫米，這個水患依舊。市長，這是非常嚴重的。水利局長，是不是請你答復現在該怎麼辦？這個問題是一直存在，我們國家的一些公帑除了補助、築堤以外，包括前幾天在部門審查提案的時候，又核定 3 億多元的水閘門，我們陸陸續續在水閘門的建置可能超過 30 億元以上。我們要正本清源，我們要根本解決水患的問題，局長，你認為要如何做？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這幾年在美濃市區裡面，大概都已經有做相關區域排水的改善，剩下一部分就是在整個市區排水聯外的美濃溪，這一段算是屬於中央管河川，最重要是在美濃溪跟旗山溪的交會口，必須要把河床的高度降下去，所以那一個位置每年淤積的量非常多，每年水利署這邊要清淤的量都至少要 50 萬方以上。今年度他其實目前也有在清理。

朱議員信強：

局長，我說大家走馬看花，治水的想法跟做法都做不起來。本席一再指出的就是排水不良，回堵的問題是滿嚴重的。〔是。〕大家試想，高雄市還沒淹水，美濃就淹了。我們地勢這麼高為什麼會淹？就是排水的問題。美濃的五大排，基本上市長也滿用心的到泰順橋上面，也編列 4,000 多萬元整治美濃湖的下游，確實這個是有用心。不過在整治上游的同時，我們下游排水不良，根本就是增加容積而已。是不是應該把排水做好？在旗山溪跟美濃溪結合清水大排跟吉洋大排，把這個連貫性用疏洪、分洪的方式，把它導引到溪洲大橋，這才是

一個正確的方式。

水利局蔡局長長展：

分洪的部分我們上次已經有會勘，水利署的水規所已經錄案要進行這個案子的評估。

朱議員信強：

要評估？

水利局蔡局長長展：

對，他們要評估，因為這涉及的長度還有土地非常廣。

朱議員信強：

一直到現在，美濃溪築堤的時候是在民國 78 年，到現在水災的問題一直都是存在。蔡局長，在你任內也做了 8 年的水利局長，怎麼處理這個問題，是不是有一個比較確切的答復，讓本席向美濃的一些市民朋友交代。每次淹水補個幾萬元，整個家電、家具什麼都壞掉了，於事無補。政府虧了錢，人民百姓也受到水災的損害。局長，真的沒有辦法了嗎？

水利局蔡局長長展：

不是沒有辦法，我剛剛有跟議座報告，當然在治水方面，一定要先把下游的淤積量清完，整個美濃溪水位只要下降，市區裡面的排水當然就能夠比較順利排出來。這一個量其實議座每次議會都有提，我們也有跟七河分署這邊確實管控每年要清淤的美濃溪跟旗山溪匯流口的位置。

朱議員信強：

這邊要請問一下殯葬處，整個旗山殯儀館的設置地點已經內定以外，本席也曾經接過旗山很多市民朋友反映，看到整個殯儀館是借殯儀館之名，包藏的是納骨塔。可能殯葬處長，你是在上個月開審查會，你們從說明會一路到現在已經將近 2 年，沒有說過有納骨塔要結合用一個促參條例共同發包的一個事實。處長，好像這方面你有點…，是不是請處長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

殯葬管理處黃處長中中：

有關於旗山殯儀館後來我們結合殯儀館，是因為我們剛開始在評估的時候，做 BOT 只要做一個在地的殯儀館，但它怎麼做都會達到損益不平衡，所以當時我們就已經有規劃，只是還沒有選地點，因為當時考量到旗美區…。

朱議員信強：

處長，本席一直在問的是，為什麼在說明會，你們沒有把這個促參條例的一個條件拿出來向所有的市民說明？包括旗山反對殯儀館設置的說明會，一次、

兩次、三次的說明會都沒有提到，只有在你們殯葬處的審查會那時候有外聘審查委員，我們才看到有納骨塔這件事情。真正的金雞母是在這個納骨塔嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

因為當時我們在做審查的時候，其實我們在原先初評的時候，就發覺到殯儀館只要做 BOT，原則上它是不會損益不平衡的，所以原先我們就已經有想法說要規劃納骨塔。可是納骨塔的地方，我們就考量是不是要在旗美 6 區，以旗美 6 區的地方我們發覺到，除了美濃之外，其他 5 區納骨塔的使用年限最起碼還有 15 年以上，所以比較不符合評估的效益。因此上次我們在 113 年就是去年開完會之後，後來有跟議座去看美濃納骨塔興建的地點，那個地方我們初估原則上大概 6 月或 7 月份就會去開說明會。但是美濃地區沒辦法的話，我們要找一個鄰近的地方，它可以做 BOT 的兩案結合在一起。

朱議員信強：

處長，你為了殯儀館是一個虧損的經營，可能在經營方面它是長期虧損，到底殯儀館是一個配屬的，還是墊背的？你們拿納骨塔來這邊用殯儀館，本席不反對設置，不過只是地點不對。我一直在跟殯葬處和市長這邊反映，整個旗美地區，我們看到的整個包括開說明會的一些不公不義，處長你也知道吧！你知不知道？反對的人，你們不讓他舉手；舉手的人，你不讓他發言；沒有舉手叫做贊同。這個都事先安排好的，本席也知道。

殯葬管理處黃處長中中：

後面的可行性評估審查會的時候，後來有先跟議座報告，還有很多當時沒有發言的民眾，我們也讓他們進去來表達他們的意見。所以現在可行性評估的顧問公司也在做相關性，就是當時在今年 3 月 19 日，就是議座上個月之前的那個部分，然後我們也把相關的東西再做，但是我們所有做的東西一定是合法合規、合地方需求。其實議座上次您也說大部分旗美地區還是需要有一個殯儀館，我上次有跟議座報告，大概有三分之一以上會到仁武、大社或一殯，所以相對性的幾乎很多的里長、民意代表經常會來一殯或到仁武去做公祭或拈香。所以這個需求是有需要的，我們一定會按照法規以及相關的規定，來符合大旗美地區的需求。

朱議員信強：

謝謝。也跟市長這邊探討，旗美污水廠已經在這邊，納骨塔也這邊，其實本席一直在強調這個地區東九道之驛，都發局經中央補助已經補助 3、4 億元，建置一些店面要如何吸引人來，把台糖原有的倉庫改造成一個觀光的景點。我們看到現在殯儀館設置的地點在這邊，整個國道 10 號的交通，本席覺得顧問公司一味的偏頗，把什麼都說得很好，只是那天在審查會，那個交通的狀況他

沒講。這條國道 10 號本來就是早晚都要交管，表示它的車流量是大的，尤其你們要從這邊開一條路出來的時候，這又是一個車禍比較頻繁的地方。也希望市長在整個建構這個殯儀館上面，不要為了一個小點，旗美地區公墓有三十幾座，為什麼偏偏要挑在這邊？整個顧問公司在可行性評估上，本席覺得是不盡公平，也沒有實際現勘過，這個東西也麻煩市長，針對旗美殯儀館的設置，有沒有什麼想法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案子從花媽市長的時候到現在，這樣加起來大概將近快 10 年的時間。簡單講就是旗山的居民贊成，當地的居民反對，民代的意見不一，有幾位贊成，朱議員是持反對的立場。

朱議員信強：

我不反對設置，只是地點的問題。

陳市長其邁：

我是說那個地點。

朱議員信強：

對，地點的問題。

陳市長其邁：

所以這個爭議其實就已經這樣僵持，已經討論非常久的時間，我們也希望能夠找一個比較好的地點，在我上任之後，看是不是有什麼替代的地點。但事實上在這個地點的尋覓上，也徵詢了很多議員先進的意見和地方的意見，還有都市計畫的一些考量，是真的有困難，這個我也必須誠實的跟朱議員來做報告。我也會請民政局，我們還是要跟地方做好溝通。

朱議員信強：

對於我們地方多數的反對意見，也希望市長能夠聽到旗尾地區一些市民的心聲，他之所以反對，絕對是反對有理。我們看到整個污水排放，整個攸關一個水源保護區，市長，有點冒昧問一下，大體清洗完的水是逕自排往美濃溪、流向旗山溪往大樹的攔河堰，我們高雄市民喝的水，縱使它是一個淨化過、污水處理過的一個水源，不過在心理上當然是有一些怪怪的。就是說，我們經過污水處理過，都流到大樹的攔河堰，我們經過自來水廠處理過，我們鳳山區和高雄市的市民要喝這種水嗎？

陳市長其邁：

向朱議員報告，左邊的圖是新竹，〔對。〕右邊這個包括屠宰場或者是其他，

這個民生生活所必需，它都必須根據飲用水管理條例，經過污水處理，然後符合排放標準，才能夠到高屏溪。

朱議員信強：

對、對。

陳市長其邁：

這個飲用水在高屏河流域，大概都是這樣在做管理。我們還是回歸到殯儀館的部分，我會請民政局，也請李副市長能夠再跟當地的居民做溝通，任何的這些疑慮也必須一項一項的釐清。如果這些疑慮沒有辦法在一個科學的基礎上釐清，這個部分我們是不會贊成興建的，一定會嚴格把關。

朱議員信強：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

看這個…，包括對環境的衝擊、包括您剛才提到對交通的衝擊…。

朱議員信強：

市長講的就是說以民意的意見為一個依據，市長也這樣答應了，感謝市長。

陳市長其邁：

對，但是我也跟朱議員報告，因為這裡剛好是在美濃和旗山的中心點，〔對。〕因為美濃現在大家在辦後事都是在路邊，這是我們客家鄉親傳統的處理方式。

朱議員信強：

對、對。

陳市長其邁：

但是旗山這邊就變成沒有殯儀館，我想隨著時代的進展，可能也許 5 年、10 年以後，對於美濃地區的需求，也許真的是會有需要。

朱議員信強：

市長，我說選址比較重要，〔對。〕其實在東高雄有三十幾座的墓地，在整個選址上，第一個，我們要考量的就是周邊居民要少，〔對。〕在不影響我們居民居住安全之下，包括噪音、空污等等，我們選在這個東九道之驛這邊，你看這邊整個都是居民，又是我們大旗美的一個門戶，在整個東高雄，國道 10 號是一個必經之地，市長也不希望每天看到東高雄，包括觀光老街…。

陳市長其邁：

朱議員，這裡我常常去，我知道。您看這裡，這裡是旗山老街，人口密集，但是美濃其實比較村落型，人口比較分散。

朱議員信強：

對啊！沒有…。

陳市長其邁：

大概美濃的這個部分會比較零散，這個地點剛好也不是位於市中心，也不是位於美濃市區，它是比較屬於中間的地帶，所以我剛才就跟…。

朱議員信強：

市長，整個交通，我們東九區主要交通都是在國道 10 號這邊，這裡的交通流量本來就很大，我們不希望建置一個，一天要是 5 場公祭…。

陳市長其邁：

但是如果是一般這樣出入，除了國道 10 號以外，旗山就是要過旗山大橋，剩下的走美濃，走這段比較不會受到國道 10 號那段的影響。

朱議員信強：

市長，台 3 線的車流量也滿大的。

陳市長其邁：

朱議員，我會請民政局把這些客觀的數字，大家說環境會有污染，我們就把這個解釋清楚…。

朱議員信強：

市長剛才也答應了說，當然有人反對的話，可能就要以民意為主。

陳市長其邁：

交通的衝擊我們也把它解釋清楚。

朱議員信強：

交通的問題要注意。

陳市長其邁：

儘量把這些疑慮也能夠在跟地方的溝通上做一個釐清。這些疑慮，基於這些數字、評估，這個都必須要說服民眾，這個我們來努力。

朱議員信強：

好，謝謝市長。這邊也請教一下經發局，市長你聽一下，這個是經發局准予備查的一個光電設置場，議長，妳評評理，他們沒到現場看過就准予備查。整個市府的行政，經發局是最慘的單位，局長，你要注意一下，你們所准的每一筆光電案，以後都要記在你帳上，你連這個都可以准，你是怎麼准的？在旗山的崙仔頂巷，這個東西緊鄰民宅，你竟然准予備查。你看光電業者，把這個柱子已經做好了，他的 H-Beam 都買好了，光電面板都來了，你准予備查，整個緊鄰的是這些房子，東南西北都有人居住。我不知道經發局你們核定的標準是什麼？你們為什麼會准予備查？准予備查，你們就讓業者可以動工了嘛！整個人家都購買好的東西，現在業者損失好幾千萬元，我叫業者要告你們經發局。當然，我不是以居民這邊為主，不過對於業者，你看整個經你們准予備查以後，

就施作的情形，整個購買的東西已經都到貨了，業者損失多少？你們如何准的？是不是請經發局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

我們先請黃中中處長離開好嗎？

朱議員信強：

好。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。

朱議員信強：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先第一個還是跟議座報告，也因為在議座的關心之下，在高雄所有申請的這些相關案件，都需要先行在里辦公室來進行公告，這也是在其他縣市所沒有，我們特別要求的。

朱議員信強：

沒有、沒有，局長，我請問一下，你們到底有沒有到現場現勘過？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座…。

朱議員信強：

你們准予備查喔！〔是。〕有沒有現勘過？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們以目前現有的資源以及人力，我們可能難以在每一案都跑到現場去進行相關的現勘，也因此最重要的，我想是當地民意的意見，所以第一個，本案有進行相關的公告；第二個，在去年也是經過議座的提醒，在去年的時候，我們也已經跟業者來進行溝通，先請他們暫時的停止施工，跟當地的居民來進行相關的討論及溝通。

朱議員信強：

這可以做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我想以…。

朱議員信強：

身為在地的居民…。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一案是完全符合相關的規範與需求。

朱議員信強：

就整個案件，它的東南西北都有住家，都是緊鄰相隔不到 30 公分。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以目…。

朱議員信強：

這個東西，你們准予備查，業者已經購置很多太陽能面板，所有的設備都買了，損失好幾千萬元，苦了居民，業者損失這麼多，你們連現勘都沒現勘過，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的法規來說的話，的確他是符合相關的法規。

朱議員信強：

你們一只公文就准予備查，你們准予備查以後，你看居民也輸掉了，業者也輸掉了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在備查之前，我們還是有先請他們在里辦公室進行相關的公告，去收攏…。

朱議員信強：

這些公告，局長，這些公告不要再看了，貼一貼撕下來，這麼小的字，像我們 50 幾歲了，老花也看不到。確實你沒有現勘，除了沒有意見以外，整個居民，你看抗爭性多大，你們准予備查，兩邊都輸掉了。你們現在不准了嘛，居民有意見，現在是不准，還是暫時停下來？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們請業者暫緩施工，並且加強周邊居民的相關需求及溝通。

朱議員信強：

到底可不可以做？就你的權責方面，到底可不可以設？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，針對相關的法規，我想並沒有牴觸任何的法規。但如果在周邊的居民有不同的意見，我們還是會要求業者善盡溝通的義務。

朱議員信強：

現在是暫時停工？〔是。〕到底可不可以施作？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，他沒有牴觸任何的法規，當然我們還是會請業者繼續來跟周邊

的民眾進行溝通。

朱議員信強：

像緊鄰這些，你要是住在這邊，你作何感想？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想目前的法規上也有要求退縮…。

朱議員信強：

所以你們的評估就類似環境評估，你們的光害會不會影響到居民在居住的舒適？會不會？

經濟發展局廖局長泰翔：

就像剛才所提到的，如果針對周邊的居民有不同的意見，並且針對生活品質有所影響的話，那當然就不一定適合施作。

朱議員信強：

局長，就你們現在…，你們看到農水署這邊在灌排溝渠建置的太陽能面板，還有在美濃中正路，它是面向中正路，你們准那個 1 分、2 分，我覺得你們確實要檢討一下，〔是。〕你們沒有到現場會勘過，不但灌排溝渠可以搭太陽能面板，那個是公部門，以前是人民團體、水利會的土地，是農民朋友他捐贈出來的，怎麼可以讓你們這樣做呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子我們之前也有討論過，的確是農田水利會自身來進行相關溝渠上的申請。當時討論最重要的是，是否在灌溉溝渠相關的落柱上，不會影響到後續的清淤。這個我們在當時議座提醒之下，我們也都有請農業專家、農田水利會及農業局共同來進行相關的會勘。

朱議員信強：

你們評估過後，對周邊都沒有影響嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，並沒有正面影響的一個回饋。

朱議員信強：

沒有，上次凱米颱風，本席有到現場，〔是。〕那個水位已經滿了，我故意在那邊看有沒有樹枝橫隔在那邊引起水災，確實老天有保佑。局長，以後你們經發局在權管這個光電，〔是。〕你們要確實地審核。本席一直在建議，要嘛就做大一點，中央政府推行的綠能政策，要做就做大一點，1 分、2 分那個做了要幹什麼？包括饋線、包括一些儲電的設施、電線等等，我說你們做那個 1 分、2 分，根本沒有什麼意思，而這個建置在人家家裡旁邊，這個更沒有意思。你們都沒有現勘過。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座提醒。

朱議員信強：

以後要不要現勘？

經濟發展局廖局長泰翔：

後續我們會來檢討我們相關人力的配置，並且跟中央來反映相關的法規是否有需要修訂的必要。

朱議員信強：

好，謝謝。在這邊請教環保局，在農業廢棄物，本席也一直關心這個問題。農膜的暫置場，本席認為在整個農業地區，農會是直接面對農民，本席在上個月接獲一些農民反映，六龜這邊你們清運的，根據美濃農會在辦回收試辦的，辦得非常不錯。不過地點的合法性，也希望環保局跟農業局這邊，因為農地要暫置可能要申請，而申請的單位是由哪邊來同意？是不是請環保局長針對農膜，包括一些網子、木瓜網等這些，是不是找一個地方？在每個區的農業都這麼大，應該要有一個暫置地點，統一再由環保局清潔隊載運到一個指定的地點處理，是不是請環保局長答復？

主席（康議長裕成）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個空地的話，是不是農會有相關的建議，我們一起來討論看看，最主要它的地目也必須要符合。

朱議員信強：

沒有，地目符合，我講的是這個平台怎麼建置？因為農膜很多，包括木瓜網、香蕉棚…。

環境保護局張局長瑞璋：

是，有農膜跟農網。

朱議員信強：

這些小番茄的，因為它數量滿大的。〔是。〕可能清潔隊的垃圾車就准予每天丟個 2 個布袋的塑膠棚，也希望局長在這方面努力加油一下。

環境保護局張局長瑞璋：

我們來整合一下。

朱議員信強：

這邊把它建置起來，對農民真的是利多。

環境保護局張局長瑞璋：

是，旗山、美濃、六龜三個區域。

朱議員信強：

好，謝謝局長。這邊是高雄市的里活動中心，這個是美濃的，這邊包括社會局、民政局，我們看到這個又是一個城鄉差距的表現。市長，這個是高雄市的，這個是我們美濃的。這個社區我們看到，第一個，它是農地、是屬於私人地，地上物是由以前的鄉鎮公所建置的一個里活動中心。在這一方面，本席記得在上一屆也曾經跟社會局、民政局這邊，看是不是有一套辦法？因為地目屬於私人的。包括中午的共餐、一些活動都辦得非常不錯，不過礙於在修繕上要一個龐大的經費。兩相對照，市長你看一下，事實上差很多，在這邊我們看到辦公桌內部等等的。也希望民政局確實的盤點，在整個東九區很多是這個問題，地目屬於私人的，本席曾經處理過，地上物是鎮公所蓋的，結果罰是罰地主，說他是農地非農用。

請問這方面在民政局，局長，有沒有什麼比較好的辦法讓它可以合法？因為私人土地，他願意捐贈給里活動中心，我們要想辦法把它買起來，他是捐贈的方式，結果因為卡到它是一個農地，沒辦法，因為有地上物，也違反區域法，所以除了罰以外，別無他法，局長，有沒有什麼辦法？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個實際上是屬於社區活動中心，我們跟社會局已經有開始展開相關的討論。目前有分成幾個部分，如果它的土地建物都是公有，也有在做社會福利的相關措施，譬如長輩的關懷據點。這部分我們會籌措相關的人員，確保長輩在活動中心活動的時候能夠安全，以及設施都能夠滿足他們的需求，這個我們會優先推動。

朱議員信強：

沒有，這個問題…。

民政局閻局長青智：

至於剛剛議員提到有些沒有建照、使照、土地私人所有，甚至跟市政府產生糾紛的這個部分，我們會請各區公所一一地去跟地主做一些洽談，看有沒有方法能夠解決相關的問題，前提還是這個活動中心有要提供出來，做為公共社會福利相關的用途，這個我們都會來支持。

朱議員信強：

局長，私人的土地要捐贈，因為他的農地上面有建物，縱使他要捐贈給我們市政府這邊…。

民政局閻局長青智：

合併前的原縣區，大部分都是社區活動中心，這個十幾年來很多問題都沒有去釐清、沒有去解決…。

朱議員信強：

所以說一直…。

民政局閻局長青智：

我們現在已經跟社會局在討論這個議題，我們會來…。

朱議員信強：

連這些社區都是老舊的。

民政局閻局長青智：

每一個案子的情況不太一致，所以我們每一個案子一個一個來做討論、來做解決。

朱議員信強：

什麼時候可以盤點？

民政局閻局長青智：

我們今年已經開始跟蔡局長在做討論了，我們會再處理。

朱議員信強：

好，謝謝局長。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

朱議員信強：

謝謝主席，我質詢到此為止，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝朱信強議員的質詢，我們休息一下。要接著問嗎？要接著問就是問到結束。好，我們接著繼續問，謝謝。

陳議員幸富：

大會主席康議長、議會同事、陳市長以及市府團隊，大家平安、大家好。我開始質詢，首先我要跟市民報告，我們那瑪夏的賞螢季在4月底已經結束，非常感謝市民到那瑪夏，也要感謝市府陳市長、還有議會康議長都有到那瑪夏，用行動支持那瑪夏原鄉的觀光，我在這邊感謝。經過統計，大概賞螢的人數有2萬5,000人次，賣出的賞螢票有1萬9,000多張，增加了原鄉在旅宿、露營、餐廳等等的收入。接下來，那瑪夏賞螢季結束之後，我們的水蜜桃又開賣了，因為水蜜桃在今年1月到2月份長期天氣寒冷，所以結果率沒有那麼高，產出來的水蜜桃更珍貴、更香甜，也希望我們的市民能夠有空到那瑪夏去採購最新

鮮的水蜜桃。請播放一下影片。（同步播放影片）

我這邊也順便做一個廣告，我們那瑪夏區公所 5 月 10 日在高雄夢時代廣場有銷售水蜜桃，還有其他的農特產品，如果市民不方便到山上，可以到我們的夢時代，在 5 月 10 日星期六早上 11 點到下午 7 點，以上，謝謝。

接下來，我就針對 3 月 30 日市長考察我們那瑪夏的行程，在現場有做一些指示和追蹤。第一個是大峽谷呼喚台的部分，當時區公所和民意代表反映步道周邊安全設施護欄要改善，請問原民會有沒有掌握這個議題呢？請原民會主委答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

上次市長來會勘，在大峽谷護欄的部分，還有步道的部分，現在公所已經提計畫上來，我們近期會儘快修繕，大概在 3 個月內就可以完成。

陳議員幸富：

3 個月之內可以修繕完畢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。

陳議員幸富：

好。之前在現場，區公所區長有跟觀光局長反映說，將要提計畫送到交通部觀光署，早上我確認之下，區公所說中央不予補助，理由是部分的項目是林業用地。我就想說奇怪！上次有做過步道，差不多 10 年前做過，現在已經老舊要修復，怎麼又會變成林業用地，觀光局長這邊有沒有掌握？後續要怎麼協助那瑪夏呢？請問觀光局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員非常關心我們地方的發展，有關那瑪夏噶噶大峽谷步道的部分，因為我們有協助那瑪夏區公所來修正計畫，有部分設施確實是觀光署不予補助的，但是整個計畫我們有修正，目前中央不予補助的原因，是因為從 113 年到 114 年的補助已經用罄。

陳議員幸富：

是經費不夠，不是不能補助？

觀光局高局長閔琳：

是的，所以我們接下來會協助提報明年度的計畫，也會再跟中央加強溝通。

陳議員幸富：

謝謝局長，再拜託妳了。再過來第二個考察的地點，就是南沙魯里海畢斯公園的安全改善，原民會主委都在現場，你回復一下。

主席（康議長裕成）：

原民會主委請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這部分就是我剛剛說明的，嗡嗡大峽谷是扶手的部分有急迫性要修繕，這個部分是木棧道步道的修繕，近期公所已經有…。

陳議員幸富：

現場有一些代表說，裡面那個建築物要做展覽館還是怎麼樣，就有一點像聚會所，妳這邊有沒有掌握到？我知道妳當天有說宜居部落有申請。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，整個南沙魯要修步道、修水溝或任何跟道路相關的，宜居部落已經有跟中央提計畫了。

陳議員幸富：

針對這個地點呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對這個建築物要做文化聚會所的部分，我需要再了解一下。

陳議員幸富：

我提醒一下，因為我常常在山上，好像是他們之前的文化聚會所要放在舊公所那邊，就是下面那個舊公所，後來因為建築法的規定，它沒有安全線，就是建築物之間太近了，如果以後救護車要進去比較不方便，所以公所預定要修改計畫，就把那個聚會所放在舊民族國小這邊，妳去掌握一下，是不是當場他們講的，跟我們宜居計畫有重複的話，就不要浪費公帑，就用中央的錢，好不好？妳下去之後掌握一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

了解，好。

陳議員幸富：

接下來，針對 3 月 27 日市政質詢的部分請教秘書長，農用搬運車輛補助計畫我在 3 月 27 日有提過，從 3 月 27 日到今天的總質詢已經 40 天了。我們原鄉是很需要農用搬運車，因為有時候下雨或豪雨，道路狹小等等非常好用。這個畫面裡面穿紅色衣服的不是我們那瑪夏的農民，這個是我們議長當時在那瑪夏，你看連議長也新手上路，表示操作非常方便。請教一下秘書長，農用搬運車部分的進度。

主席（康議長裕成）：

請回答。

郭秘書長添貴：

這個部分在 113 年已經補助那瑪夏區 68 台，我們也責成農業局在 5 月 9 日要把三個原民區召集會議，針對一些比較易受災的路段，橋梁比較容易受災…。

陳議員幸富：

5 月 9 日就是後天，後天你會邀集三個原鄉？

郭秘書長添貴：

對，會開始來盤點，盤點完，我們跟中央農糧署比照原來 113 年的做法，三分之一由中央來出、三分之一由市府來補助、另外三分之一由農民這邊自付，大概會這樣來處理。

陳議員幸富：

謝謝秘書長，有進度就好。接下來就是那瑪夏建置兩處公廁的部分，這個是達卡努瓦賞螢區，這個市長有去過，賞螢的時候真的人很多，沒有公廁真的很麻煩，像有的人就會去派出所借廁所，那時候市長也有去達卡努瓦派出所慰勤。再來就是瑪雅里遊憩槌球用地的需求，請秘書長答復一下進度。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

廁所的部分嗎？

陳議員幸富：

對，公廁的部分。

郭秘書長添貴：

廁所部分的經費，我們已經協調會從新工處的工程配合款項下來支應，大概將近 600 萬元，這個部分也協調區公所，未來建置好就請區公所來接管，由他們來服務。

陳議員幸富：

我在市政質詢有特別要求這一塊，後續就是交由區公所去維護管理。

郭秘書長添貴：

是、對。

陳議員幸富：

這個我們已經達成共識，謝謝秘書長。接下來，在 112 年 9 月 28 日全國第一個原住民的日照中心在前鎮原住民故事館成立，當時現場也是很多人跟市長反映說，南高雄有一個，是不是北高雄也需要規劃？請教一下秘書長，原住民

日照中心，市政府有沒有這個規劃？有沒有一個方向？秘書長。

郭秘書長添貴：

上次跟議員這邊請教了以後，我們有回來盤點，衛生局這邊大概盤點出來，在北高雄的部分，岡山大鵬九村那邊社宅大概會有 50 人，會有設置 50 人，這個部分在 115 年 7 月會完工。

陳議員幸富：

115 年 7 月。

郭秘書長添貴：

另外在左營區的福山安居，這個部分會比較快，這邊大概會有容納 60 位原住民的設置。

陳議員幸富：

在福山里嗎？福山里？

郭秘書長添貴：

對，福山里，這邊的原住民人口也比較多，〔對。〕這個在今年 11 月就會竣工，所以兩個加起來會有 110 位的容納人數，我們未來會滾動檢討。

陳議員幸富：

好，謝謝市府，期待早日完成。再來，這個是區公所跟我反映的，那瑪夏達卡努瓦里的巷道改善工程，為了提升部落居民舒適的環境品質，並融合部落文化、景觀特色等等，就舊有的部分，需要做瀝青混凝土路面刨鋪，以及路面的標線要標示清楚。這個請秘書長這邊再做一個研議，我就書面再拿給你。

第二個，那瑪夏達卡努瓦里排水溝整治工程。這個本來是已經有水溝了，只是區公所的意思是說要加強，還要設一個集水井，因為有時候雨水就直接衝到下方的住戶，這個地點是在那瑪夏達卡努瓦里唯一的一個加油站、唯一的 7-Eleven 那邊，這預估所需要的經費是 284 萬元，是不是請水利局蔡局長答復一下？可不可以？有沒有這個經費？

主席（康議長裕成）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子，我是不是建議跟區公所，還有議座這邊再去現場確認一下？

陳議員幸富：

好，可以。

水利局蔡局長長展：

看一些改善方案，然後評估一下經費。

陳議員幸富：

就整個總質詢結束之後，我們排定一個時間，好不好？〔好。〕好，等一下會後，我會把這個資料給你。

接下來是直轄市山地原住民區統籌分配款的問題，在地制法這邊有規定，山地原住民區實施自治所需財源，由直轄市依下列因素予以設算補助…，第一、第八十三條之三所列山地原住民區之自治事項。第二、直轄市改制前各該山地鄉前三年度稅課收入平均數。第三、其他相關因素。前項補助之項目、程序、方式及其他相關事項，由直轄市洽商山地原住民區定之。

我們在這邊做一個比較，在六都裡面，最高的是桃園市復興區，他的統籌分配款是 8 億 5,000 萬元；最低的是我們高雄茂林區，統籌分配款是 7,700 萬元。我以桃源區為例，桃源區的土地面積不會比其他直轄市的少，可是我們再怎麼排行的話，高雄市 3 個原鄉在六都裡面都是分居倒數一、二、三名。再來，再以非直轄市的原鄉地區比較，這幾位都是布農族的鄉、區長，因為上個禮拜有參加全國布農族運動會，在卓溪鄉。這個經比較一下，南投縣信義鄉統籌分配款 4 億多元，最高；卓溪鄉 3 億 4,000 萬元、第二。以高雄來講，也是最後三名，桃源區的面積 928 平方公里，比海端鄉 880 平方公里還要大，人口差 100 個人，海端鄉比較多一點，可是就統籌分配款是足足差了 1 億元。以高雄那瑪夏區的人口數 3,132 人、台東延平鄉 3,657 人，多我們大概 500 人左右，可是它的統籌分配款，就足足多我們 1 億 2,000 萬元左右。

以上這個再再顯示，是不是當初高雄縣市合併之後，因為區長是官派，到 2014 年重新自治，就是區長跟代表會重新用選舉的方式。雖然我們地方的統籌分配款不足，我們市長都是利用原民會的預算，及協助區公所的配合款，甚至用自己的二備金來協助那瑪夏區。當然這邊要感謝我們的區長，可是這個不是長久之計，我想說是不是我們做一個盤點？就是當初我們試算的，怎麼會跟六都其他的山地原住民區差那麼多？再過來，因為我們都有任期，每個位置都有任期，是不是建立一個比較長治久安的制度？人家說媽祖不會跑，賣冰的會跑，有時候賣冰的走了，我們就不知道要去找誰了。

所以我這邊要求，是不是請財政局局長，有關於高雄市三個原鄉試算統籌分配款是用什麼方法？即問即答好了，財政局局長，即問即答就好。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝陳議員對於原鄉自治經費的長期關心。大概跟議座報告一下，六都原區的自治財源都一致，都是按照地制法來的，就像議員剛才簡報上面講的。去年立法院在 7 月的時候通過的條文，本來就是對於地方制度法對於原鄉怎麼照顧…。

陳議員幸富：

修正。

財政局陳局長勇勝：

但是那一個修正是沒有通過的。其實市長上任到目前為止，也一直跟我們財主講…。

陳議員幸富：

這我清楚。

財政局陳局長勇勝：

對於原區的經費只增不減。

陳議員幸富：

對，這個我清楚、我清楚。

財政局陳局長勇勝：

所以整體而言，剛剛議座您簡報上面提到的，不管新北的、台中的，這些的自治財源是包含了歲出，如果把歲出包含在內，以高雄市來講，我們 3.02 億元加原鄉建設、加整個災準金，其實是超過 5 億元，所以我們相較於新北跟台中，我們是增加的，我想跟議座報告一下。

陳議員幸富：

對，我知道，你講的，我清楚。〔是。〕只是說統籌分配款是不是有什麼方法、用其他試算的方法？還是這個編到他們原鄉區，他這樣子比較好規劃他的區政，對不對？因為我們常常去別的山地原住民區，有的地方建設真的是比我們直轄市的三個原鄉區還要好。好，你先請坐。

財政局陳局長勇勝：

議座，我跟您報告，應該立法院也要共同來努力…。

陳議員幸富：

我知道、我知道。

財政局陳局長勇勝：

看看那些立法委員怎麼對我們原鄉的一個…。

陳議員幸富：

我知道、我知道。

財政局陳局長勇勝：

我們自治條例怎麼修正更好，我們一起努力，謝謝。

陳議員幸富：

有關統籌分配款的這個問題，三個原鄉區大家都對這個有意見，當然因為當初制定的，這個也不是陳其邁市府團隊訂定的，是在 2014 年由陳菊市長，中間經歷韓市長，現在是陳市長，以後可能還有其他市長。針對原鄉認為還有需

要討論、不清楚跟有建議的部分，是不是請市長和市政府聽聽地方的聲音，安排三個原鄉、民意代表跟市府財主單位溝通跟說明。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想剛剛局長特別要講的是，現在自主財源是按照地方制度法第 83 之 7 條的規定，這個法制的。回應陳議員剛剛圖表的計算，在其他非高雄市的部份，這些數字有一點跟高雄市不太一致。像桃園、新北，那些是包括他的總歲出、自有財源、災損補助、地方補助、中央的補助全部加進去才有不一樣的一個金額。自主財源的部份就是按照法律的規定，我們也希望說在這個部份假如要做變動，就要透過立法院的修法，這是第一點說明。在市府針對這幾年包括部落安全環境的計畫、運動會的補助、豐年祭補助，還有道路、代運、農路，像風景區、停車場、吊橋、觀光推廣等這些，在 114 年我們今年大概會增加 1 億元。

陳議員幸富：

這圖表裡面都很清楚。

陳市長其邁：

因為您剛剛那張圖表…。

陳議員幸富：

沒有錯，市府對原鄉的補助是很多，逐年增加，這我們很清楚。

陳市長其邁：

像剛剛講的桃園或新北，那個是總歲出，包括自有財源，還有災損金、地方補助、中央補助全部加起來，所以比較基礎不太一樣。

陳議員幸富：

原鄉區的區長看到這個問題是不是請財主單位討論，把這個數字都檯面化，就是說他們這個數字從哪裡來的？他們實際的統籌分配款是多少？對不對？

陳市長其邁：

陳議員，因為我們也要概編明年的預算，我想我們有很多重要的建設支出，我們也會請郭秘書長再跟三個區長在概算在編的部分做協議。在這邊也跟陳議員承諾，不僅在地方財源我們能夠增加的部分，我們會給予地方公所更大的自主財源，我們來算一下。其他建設的部分，我想我們總質詢結束有時間也親自到各三個原鄉部落，看有一些重大的這些工程建設，我們把它併入明年的預算。

陳議員幸富：

市長，我建議應該叫三個原鄉的區長到秘書長室跟財主單位…。

陳市長其邁：

也可以。

陳議員幸富：

這樣子好不好？

陳市長其邁：

這樣比較快。

陳議員幸富：

比較快。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員幸富：

交通補助費孕婦的部分，我就書面質詢。當然不能怪衛生局，在原鄉區是有孕婦交通補助，在社會局的好孕來是由產檢的醫療院所主動申請孕婦的交通費，可是在原鄉是要檢附相關的文件到衛生所。因為產檢不用到衛生所，衛生所人員可能也不知道到底部落誰懷孕，所以我們的執行力就比較低一點。我希望除了衛生所宣導之外，還有結合里鄰長廣播，這個我書面資料再給你，謝謝。

露營區合法申請，112 年到現在，第一階段申請合法的有 25 家，通過第一階段的有 13 家。我想請教一下，因為依照露營場管理要點沒有訂定相關罰則，主管機關又是觀光局，這個違反地政局跟農業局相關農牧林業用地等等之規定。原鄉露營區申請，觀光局、農業局和地政局負責什麼部分？觀光局，你們是負責哪個部分？

主席（康議長裕成）：

請觀光局回答。

觀光局高局長閔琳：

觀光局負責的部分主要是整個申設露營場相關文件的總窗口，文件收進來之後我們會先做初步的檢視，接下來會請其他的機關一起來檢視是否符合這個申設露營區的要件。

陳議員幸富：

好，妳是最後一關嗎？還是第一關？

觀光局高局長閔琳：

是第一關，也是最後一關。

陳議員幸富：

第一關，好，請坐。農業局，你負責哪一個部分？

主席（康議長裕成）：

請農業局長回答。

農業局姚局長志旺：

要申請露營區是向觀光局申請，觀光局會會同農業局，我們審查的項目包括配置是否有適當隔離綠帶，而且…。

陳議員幸富：

講慢一點，太專業了。

農業局姚局長志旺：

我們是有一個適當的寬度隔離綠帶，而且我們要審視這個露營設施以外 90%的土地是否合法？這部分的話…。

陳議員幸富：

是農地農用的部分嗎？

農業局姚局長志旺：

就是 90%的部分還是要符合農地農用相關的規定。

陳議員幸富：

地政局呢？地政局長。

主席（康議長裕成）：

地政局長請回答。

陳議員幸富：

負責罰錢？

地政局陳局長冠福：

我們負責的是最後一關，當整個興辦事業計畫都符合規定，核准以後最後的變更編訂。在審議的過程如果農業局認為有部分的土地違反農地農用，他會移給我們…。

陳議員幸富：

裁罰。

地政局陳局長冠福：

依據區域計畫法來裁罰。

陳議員幸富：

以那瑪夏區來講，申請合法通過的只有一家，被取締處罰的有四家。我是覺得推動我們原鄉露營區合法化的績效和效率不是很好，所以大家加油。我特別去請問一下做露營區代辦的和顧問公司，他說以那瑪夏為例，常常申請延遲就是因為卡在土地有建物需要分割，而且規定是沒有滿 5,000 平方公尺是不能分割的。比如說我有 3,000 平方公尺，裡面有一個建物要分割，我沒得分割，除非有一個方法，就是隔壁的土地買一買，可能就沒辦法。我請大家研究一下，他有跟我說，以桃園、台中、南投及屏東縣為例，是把土地中部分申請露營區，

就是圖的部分就把建物劃出去。我上次在六龜農會，伍麗華委員的團隊和中央觀光署他們好像也有講到這一塊。觀光局去研議一下，是不是其他的縣市在合乎法理情的情形下可以做適度的放寬？很多事情我們要為事情找方法。像我們之前在原鄉的民宿，也是我們幾個原住民議員和觀光局研究，用結構安全鑑定取代建照跟使照的部分。觀光局可以往這邊去努力，我希望說是不是在一個月之內把你們的討論結果也回復一下，觀光局高局長再拜託妳。

在露營場污水管制的部分，才剛剛說到合法露營區，公文又來了，113年又規定露營區污水產生的問題。很多露營業者就說搞一搞又要花一、兩百萬元了，這個真的很難過。環保局長，露營區建物的污水應該有分為建物內，譬如說廁所、浴室、廚房等等，還有建物外譬如說洗手台這些，這個建物外的洗手台可不可以用這個？因為一般來講在建物內的已經都有化糞池的污水處理，可是有一些外面的洗手台，譬如說露營區有好幾個洗手台，他是不是可以用簡易的設置，他有規定要過濾設備，沒有明顯造成環境衛生，滋生蚊蟲的疑慮，因為像這個簡易的，還有用過濾，還有網把它蓋住，這個可不可以？環保局長請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個建物外的部分會比較簡易，最主要要有截流跟過濾的方式。

陳議員幸富：

建物外的嗎？〔是。〕那比較簡單。

環境保護局張局長瑞璋：

建物外比較簡單，建物內就要有一些污水處理設施。

陳議員幸富：

那一定是這樣子嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，污水處理設施就是譬如說化糞池。

陳議員幸富：

我這個相片上這樣可以嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這樣子怕會有滋生蚊蟲的問題。

陳議員幸富：

蓋蓋子。

環境保護局張局長瑞璋：

市政總質詢及答復（陳幸富 簡煥宗）

蓋蓋子不要造成所謂可能登革熱，或者是滋生蚊蟲的問題。

陳議員幸富：

這樣是…？

環境保護局張局長瑞璋：

我們再跟陳議員私底下看怎麼樣做處理會是最好的方式，謝謝。

陳議員幸富：

原則上是可以，可是要再加強一點，對不對？以下我就用書面的質詢。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳幸富議員今天的質詢，也謝謝朱信強議員陪在旁邊，上午的議程到此結束，下午3點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續市政總質詢，下午第一位是簡煥宗議員，議員請發言。

簡議員煥宗：

下午第一節大家可能會比較累一點，我先放個影片讓大家提神一下。

（影片播放開始）

主持人：後來才知道陳其邁不愛吃海鮮，都不吃鴨肉。

陳柏惟：不是啊！高雄人長腳的，就吃鴨肉飯，沒長腳的，就吃海鮮，這兩個你都不喜歡吃，懶得講你。陳其邁都辦什麼？辦鹹酥雞節、辦剝冰節，抓到了，難怪肚子會變大。

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

其實每個城市都有它代表的美食，譬如像台北是牛肉麵、彰化是肉圓、台南是牛肉湯，我知道過去高雄辦鹹酥雞節、辦剝冰節都辦得有聲有色，而且吸引了很多人來朝聖。這個是我整理出來，其實大家一直在討論，為什麼市長不辦鴨肉飯節或跟鴨肉相關的，因為在高雄很多人喜歡吃鴨肉飯，包括高雄有4間餐廳，有一間在我的選區裡面，鴨肉珍，它已經入選米其林推薦的餐廳，其他還有米其林必比登推薦的另外3家，甚至在網路上為了吃鴨肉飯，他們還分派系，分的派系跟民進黨一樣多。裡面我最喜歡的是七賢鴨肉飯，它之前有休息過一陣子，現在又重新開張，但只提供外帶沒有辦法內用，針對大家這樣子的期待，包括即將理光頭的陳柏惟指控市長你偏食，喜歡鹹酥雞、喜歡剝冰，這部分市長有什麼回應？未來高雄有沒有機會辦個高雄鴨肉大會，像我自己很喜歡吃薑母鴨，高雄也有很多烤鴨也有很多很著名的鴨肉飯，請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

鴨肉飯在高雄有非常多家、非常具有指標性，而且受到市民非常喜愛，甚至外縣市的人在網路上都給予非常高的評價，我們會根據簡議員的建議，不過高雄辦那麼多的美食活動，有人會特別提到要注意身材，我想簡議員也是。

簡議員煥宗：

高雄美食很多，我們期待在市長和觀光局合作之下，看能不能期待第一屆高雄的鴨肉大會？

有關高雄發展的開端是來自於旗津、鼓山、鹽埕，最重要是我們看到的香蕉碼頭，香蕉碼頭就在棧貳庫跟棧肆庫，就是 3 號碼頭。過去香蕉棚是個很重要的地方，在日本時代我們可以看到它的整個區位，目前的狀況是它旁邊有個棧貳庫，棧貳庫是市府跟土開公司第一個代表作，之後棧肆、棧伍一直到 10 號碼頭，後面緊鄰著輕軌還有高雄流行音樂中心。香蕉棚過去在日本時代，除了日本人會把台灣好吃的香蕉運到日本之外，那時候很重要的物資，包括蔗糖等等，他們也利用香蕉碼頭送到日本的本土去。

我們知道香蕉棚在過去是給餐廳所經營，因為這樣子具有歷史場景的場域租給餐廳，而且它過去大部分的客人是陸客，我覺得這很可惜，在它經營不善之後，好不容易在文化局跟市政府的努力之下，我們收回來重新整理，市長對外有說要招商，其實是要引進 AI 產業，包括輝達、包括鑫蘊林科和中華電信。其實這媒體上都有揭露，包括整個香蕉棚改造之後，會留下它一定的歷史紋理之外，還會有一樓跟二樓的空間提供給辦公使用。我所看到的，可能就是過去我們輸出香蕉，透過香蕉棚變成一個香蕉王國，是不是未來市長心中的想法，我們現在發展 AI，從那邊把高雄的 AI 產業輸出去，讓高雄成為另外一個 AI 的王國。不過還是要提醒市長，因為在一個歷史場域裡面做這樣的事情，有些歷史的紋理、歷史產業該留的東西，我還是期待可以留下來，針對這樣的一個場域，未來發展及相關在媒體上揭露的那幾家科技業，到底什麼時候會進駐、到底他的人什麼時候才會開始在那邊運作？包括市長你未來的布局，是不是也期待整個從 3 號碼頭到 10 號碼頭閒置的場域，有機會可以發展成為台灣 AI 的重鎮？請市長來做個回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的想法在之前跟簡議員都有非常多的討論，在跟簡議員討論之後，也認為確實在整個香蕉碼頭或蓬萊港區的開發，除了原有的幾個餐飲服務業等這些之外，也因應在整個 AI 事業的發展，因為高雄在另外的軟體園區，幾乎所有

的辦公空間都已經全部滿了，我們也真的沒有辦公空間，所以現在要把我們的重心移到蓬萊港區來發展。除了像香蕉碼頭，後面的鴻海已經進駐到文化局 7 號倉庫，隔壁在香蕉碼頭的南邊，和碩已經跟土開公司簽約，棧伍庫大概會有 500 個員工進駐，所以我們已經陸續的，把現在所有的倉庫全部都保留下來，就是希望未來這裡能夠形成 AI 產業的聚落，非常謝謝簡議員給我們的建議。

簡議員煥宗：

可以看得出來市長對於 AI 產業的野心和布局，也期待從 3 號碼頭到 10 號碼頭可以變成高雄另外很重要的 AI 聚落。

關於 19 號碼頭、旅運中心，好不容易市政府跟中央合作蓋了這樣一個高雄港的旅運中心，期待高雄可以有更好的硬體品質，可以接待從國內外要去搭郵輪的遊客之外，也可以同時停靠兩艘排水量達 22.5 萬噸的豪華郵輪，市長曾經說過，觀光郵輪產業必須要配合城市行銷，讓高雄可以增加在國際的能見度。可是我們可以看到，以高雄港跟基隆港來做比較，其實台灣人還是比較習慣去東北亞，所以到東北亞第一個選擇要坐郵輪時，我們可以從這個表格上看到，大家都去基隆港。好不容易在今年，有幾艘郵輪是把高雄當作郵輪母港，還有一艘麗星郵輪是往返高雄跟香港之間，我會覺得爭取母港，也許在地理上的優勢，我們比不過基隆，但是不是可以去爭取所謂的掛靠港？這個是郵輪它分四個等級，目前來高雄的、大概就是大眾郵輪，它還有高級郵輪、豪華郵輪跟貴族郵輪。

目前旅運港所遇到的問題，這是今年年初有一艘要去沖繩的郵輪，剛好我辦公室的同仁休假，去看到的一個現象。看起來旅運大樓蓋得很漂亮，可是它還是有幾個問題，第一個，行李托運必須在戶外，讓旅客跟行李一起排隊，報到大廳大排長龍，它的動線規劃沒有那麼理想，進到 Check in 之後，在那邊等船時，它的空間讓人家覺得，可能裡面也沒有什麼商店可以逛或怎樣，大家都枯燥的在那邊等郵輪進來。這個部分是有名的貴族郵輪、麗池卡爾頓航行的路線，它是往返香港和東京之間，其實我們可以看到，這個路線有機會台灣是可以爭取的，因為它會經過台灣到上海、到韓國、到日本或經過台灣到沖繩、到日本。這個議題我想跟負責海洋局業務的李懷仁副市長討論一下，對於這樣的郵輪產業，目前市府有什麼樣的作法？在爭取郵輪母港跟掛靠港的部分，我們應該要怎麼去處理，可以爭取到符合高雄最大的利益？副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

李副市長懷仁：

郵輪的部分，對我們來說它是觀光產業很重要的一環，基本上我們請觀光局

加強跟這些郵輪公司來溝通，也會跟港務公司來做好配套措施。特別是旅客下港以後整個套裝行程，同時我們本來就有些補助的部分，我們會儘可能來宣傳。我想高雄有海空雙港，空港跟海港郵輪型態不太一樣，郵輪通常會在海上吃跟住，然後再下來遊玩，這個旅行型態的方式，我們請觀光局進一步來跟港務公司，還有跟各大旅行社來協調，針對剛剛議員特別提到不同等級的郵輪情況，我們要設計不同需求跟套裝行程。

簡議員煥宗：

我還是期待除了這個之外，跟港務公司去討論，就是剛才我指出的問題，譬如一下子湧入那麼多遊客，他們的配套方式什麼？不要讓人家覺得我們蓋得這麼漂亮，但是一群人在外面拖著行李曬太陽在那邊掛行李。

有關遊艇碼頭，新來的海洋局長，你知道遊艇要怎麼加油嗎？

主席（康議長裕成）：

石局長請回答。

海洋局石局長慶豐：

遊艇加油的話，他們是用現有港區的加油站來進行加油。

簡議員煥宗：

你知道遊艇是加 95 汽油，是不是所有的遊艇都加 95 汽油，還是柴油？

海洋局石局長慶豐：

我們有船筏 300 小型遊艇這都是加汽油，它是舷外機全部都加汽油的。

簡議員煥宗：

你知道港區裡面那些加油站，它有供應汽油嗎？

海洋局石局長慶豐：

沒有。

簡議員煥宗：

港區的加油站沒有供應汽油，只有柴油。我先講一下，就是我們整個公有遊艇跟民營遊艇碼頭，目前整個現況其實使用率真的滿高的喔！包括公營的部分都已經滿了，民營的部分尤其是大家所注重的愛河灣，其實它已經超過七成以上了。而這些遊艇大部分都面對一個困境，就是如果是吃汽油的遊艇，你必須用手提的那種加油桶，去幫你的遊艇加油，如果你這一艘船真的沒辦法了，這個是要雇用拖吊車業者，把你的遊艇拖起來，去陸上的加油站加油，為什麼會這樣子呢？這個是我們整個可以停靠遊艇碼頭的泊位，大概都是依繞著高雄港跟愛河灣沿線，目前中油在高雄港區裡面，就只有兩個加油站，一個是旗后漁港的加油站；一個是中洲漁港的加油站，這些加油站只提供柴油的加油服務。

我們要推動遊艇產業，可是我們的遊艇卻沒有辦法在高雄港加油，尤其是加

汽油的，譬如我現在舉例一艘 40 尺的遊艇，你如果吊起來拖來市區，那還要選加油站，至少要二層樓起跳不會卡到加油島，加滿大概要 4 萬元，有拖吊車的費用跟加油費用。我不曉得我們在推廣遊艇產業的同時，我們是不是可以協助中油在高雄港，去尋找比較適合的一個船舶的加油設置地點，如果沒有這樣做的話，我擔心我們的遊艇產業競爭力會稍微下降，可能會輸安平等等，中油那時候也是講，因為目前它兩座油槽都是柴油，它已經沒有腹地再去挖汽油的儲油槽，所以安全性的部分也是要考慮。所以這部分是不是可以請羅達生副市長來回應一下，我們是不是有辦法針對我們的遊艇產業，然後提供給其他遊艇休憩活動的民眾，有一個合適加油的設施？來，副市長回答。

羅副市長達生：

的確我們要發展遊艇產業，這是必要設施啦！謝謝煥宗議員的提醒，會後我會邀請海洋局就這個部分通盤檢討，找到適當地點為遊艇產業的基礎建設，強化它的韌性這樣，謝謝。

簡議員煥宗：

簡單來說，就是你要吃汽油的，你就必須要自己提油桶去加，我覺得這個是整個政策會打折，這部分真的是請市政府跟中油再去溝通。

我想鹽埕大家都不用講，就是過去在日本時代，大家會用日文「盛場」的方式去形容它，這代表過去那邊人潮真的是很多，這是整個鹽埕歷史概要，包括年輕時代其實它就開始發跡了，在日本時代，日本人把它改成一個類似高雄的政經中心，以及之後二戰過後，過去的市政府也在鹽埕，隨著 80 年代整個市中心東移之後，鹽埕慢慢的沒落。也感謝陳市長當初在代理市長的時候，推下高雄港的第一座圍牆，其實讓亞灣區、駁二特區慢慢的發展起來。其實鹽埕有很多老屋，有很多戰後的建物，我想文化局陸陸續續在做一些普查，所以針對這一部分我要請教文化局，就是有關於第一個部分，就是文化資產的價值評估，是不是今年上半年可以完成；第二個，我會比較關心的就是在新樂街的友松醫院，以及在大公路的慶雲藥房就在大舞台戲院旁邊的慶雲藥房，目前都在修復，這兩個工程大概什麼時候會好，請局長來做個回應。

主席（康議長裕成）：

文化局長請回答。

文化局王局長文翠：

第一期的旗鼓鹽的戰後的文化價值評估，會在今年 6 月期末報告，等於說接近完成了；另外原友松醫院會在明年的上半年 6 月，預定這樣子的工期；慶雲藥行會在明年的下半年。

簡議員煥宗：

所以大概在明年，其實就是友松醫院跟慶雲藥行就會陸陸續續完工，謝謝。

民國 62 年，剛好是我出生那一年，市政府出了一個高雄市街的觀光圖，在鹽埕的部分，那時候鹽埕很熱鬧，總共有 8 間戲院、1 間大新百貨，那時候市政府跟體育場都在鹽埕，市政府是現在史博館，對面是當時的體育場。鹽埕在 2019 年的時候，被觀光署指定為台灣百大小鎮之一，其實交通部觀光署也指定鹽埕為觀光地區，就是很多法令的鬆綁，就是有助於鹽埕的觀光，這個是目前觀光局現有的鹽埕導覽地圖，我們知道市政府在鹽埕花了很多心力下去做整理，包括經發局的鹽埕第一公有市場「青銀共市」，其實慢慢的從過去那個青銀有衝突，慢慢到現在青銀可以共處，這個過程真的是可以提供給其他的市場來參考，以及鹽埕示範市場的整理，包括駁二整個帶進一個文化創意產業的進駐。所以鹽埕除了小吃之外，慢慢的人潮回來，包括大溝頂上面它也呈現一個新的聚落，很多年輕人晚上都很喜歡去那邊，針對鹽埕未來的觀光發展，觀光局長有什麼想法？以及我們還可再做些什麼？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

其實鹽埕區現在基本上整個不管是國際觀光客，或是國內旅客最喜歡造訪的地方，特別是剛剛議員提到的，有關鹽一市場其實也非常多日韓的旅客，會在下午或夜間前往，我認為鹽埕區裡面其實結合了很多觀光的元素，包括美食、小吃，在地甚至有米其林必比登的餐廳，在交通也非常方便，此外有很多文化古蹟、歷史建築，甚至更遠還可以走到哈瑪星，整個愛河灣、駁二藝術特區，還包括大港橋等等。我想未來在這一塊，我們觀光局會持續來推廣，也希望能夠整合市府各個局處的力量，然後來做更多的 promotion。當然針對國外旅客跟國內旅客會有不同的策略，也期待鹽埕區甚至鄰近的周邊的地區，再搭配我們最新旗津大港領航這個計畫，能夠把國內外的旅客留在高雄，而且不止是一個晚上、兩個晚上，我們希望他能夠留在高雄消費，而且愛上高雄。

簡議員煥宗：

接下來要講鹽埕空間的改造跟活化，第一個部分我要問工務局，因為這個場域其實有跟工務局長在 2020 年去會勘，目前已經開始施工，就是過去的鹽埕市民廣場，現在要改變成鹽埕之心，工程已經在進行，請工務局長簡單回應，工程已經開始施工，什麼時候會完工？以及完工的期程？局長請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這部分議員也質詢過好幾次了，這部分應該也是經過中央給我們補助設計費，整個工程費以及發包施工，預計今年年底會把它呈現鹽埕之心的工程。

簡議員煥宗：

所以今年年底鹽埕之心就會以新的風貌跟市民朋友見面了。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

簡議員煥宗：

這題我已經問了四次，今天是第五次，就是在鹽埕區公所後面，就是拆掉鹽埕活動中心的羽球場原址，經發局，目前要怎麼規劃？經發局…，運發局。

主席（康議長裕成）：

運發局長請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們這一塊場地，真的它在整個歷史背景上面，我們運發局認為做羽球是最好的，所以我們透過 BOT 的方式，或者是向中央爭取經費，我們還是希望除了這個羽球以外，其他效益大概都沒有太大的差別，所以目前還在努力，但是如果按照議員這邊，我想我也跟鹽埕的里長有做過一些座談，那是希望說在推動這個目的達成之前，我們來想辦法，看看是不是活化，就辦理一些相關的這個運動，在那邊也考慮到當地的人口，大概就是如果一些長輩，譬如說像相關的這個槌球或什麼，我們目前也在研擬做全民運動這樣的一個過程。

簡議員煥宗：

我還是建議，因為就整個招商，如果說還不順的狀態之下，至少場域可以先去整理一下，因為那邊的場域，目前狀況是很不理想，至少可以讓它平整，你要怎麼規劃，我覺得跟地方上討論的時候，其實他們會有很多想法，不過我還是期待，我們場域可以趕快去處理，就是至少讓它平整度和清潔度，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

簡議員煥宗：

勞檢處今年 5 月中就進駐，我想這規劃就是期待今年下半年「鹽埕之心」重現新的面貌，和市民朋友見面。接下來要和林副市長和工務局長討論一下，就是鼓山都會的發展。前三題就要請工務局長來做回應，第一題就是鼓山三路的纜線地下化，其實這部分已經質詢很久了，在工務小組其實局長你有說，你 4 月 22 日會跟台電去做協調，就是協調整個人行道，它的變電箱要怎麼下地，要怎麼去做整理，包括他的路港要怎麼走，是不是可以請局長回應一下？你 4 月 22 日跟台電協調，現在的結果是怎樣，工務局長。

主席（康議長裕成）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

這部分我們大概是上次議員在議會關心以後，4月23日就約台電過來討論，當然這部分立委也有在關心，其實我們錢都準備好了，準備要做纜線下地，但是台電他們就回文說，現在他們台電是因為目前都是舉債在營運，所以他們現在沒有錢，他們總公司也通知他們說就暫緩所有辦理，跟穩定供電有關係的纜線地下化工程，就變成他們現在就是暫時不會辦理，但是我們錢是準備好要跟他們來辦，這部分我們會繼續和他們溝通，就是要請中央的立委再幫我們協調。

簡議員煥宗：

我想這部分我們一起努力，因為這個路段是三年跳電跳24次。我覺得這個真的要…，如果你不下地的話，其實它外界干擾因素很多，會造成當地社區居民有時候突然跳電的不便，3年24次。所以這部分，我們再一起努力，我們可能再去中央做爭取。

工務局楊局長欽富：

我們也請中央的立委幫我們協調，請他們一定務必要這條，我們錢都準備好了，準備要做下地了。

簡議員煥宗：

工務局，有關人行道的改善進度，這個其實在工務部門我也提出來，就是內政部國土署有提升道路品質2.0的計畫，原訂今年要改善，局長，這幾條路到底會不會因為整個預算被刪了會有影響，這第一個題目。第二個部分，就是中央有要補助高雄市政府一些人行道跟道路改善的工程，包括交通部的一個永續提升人行安全計畫，它原本的經費是9千多萬元，後來因財劃法的關係，2月給我們公文說9千萬元，少了6千多萬元，剩3千多萬元，內政部國土署這計畫是3億多，這樣子會不會因為財劃法的關係，跟3千多萬元的關係，對於這些計畫而有所不同，這是第一個題目。

另外一個題目就是九如橋目前還在施工，這個對於未來內惟跟中都地區是很重大的事情，不過因為目前整個施作，其實也造成了內惟厚生里那邊整個聚落，簡單來講那邊晚上就沒有人了，很多店家就開始在抱怨，就是說晚上都沒有人潮，現在他們經營出現狀況，九如路橋到底什麼時候會完工？這是第一個，第二個，會不會因為預算被刪的關係，原本內政部營建署要補助高雄，大概4.6億元，是否有受到影響，這部分是不是可以請局長來做個回應，九如路橋跟之前那些道路、人行道，中央要補助的會不會影響到？

主席（康議長裕成）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

首先，談人行道的部分，我們跟內政部跟交通部的部分，都要提出申請案，部分有部分核定，部分沒有核定，至於會不會差額會影響到，我們現在還在觀察，目前核定的當然沒問題。未核定的部分，他現在還沒有給我們正式的回復，我想我們後續都要再去和中央溝通。

簡議員煥宗：

提升道路品質，你看大概有一、二十條路要做，而且都是重要的道路，這會不會影響到？

工務局楊局長欽富：

有些核定、有些還沒核定，核定的部分當然沒有影響；未核定的部分，我們還在觀察，說不影響，我們這邊也不敢這樣論定，有可能會影響我也不知道。再來是九如橋的部分，九如橋原來那 4 點多億元沒問題，已經核定沒問題，至於說它的進度，目前已經到了 21%，我們大概預計在明年 6 月要完工。

簡議員煥宗：

有沒有機會再稍微提早一下，在安全無慮的施工品質下面，因為那邊的住民真的都哀哀叫了。

工務局楊局長欽富：

因為他們還要做一些箱涵，還是一些橋墩，所以可能要提前的，我想我不敢把握，但是我們儘量努力。

簡議員煥宗：

原則上就是明年 6 月九如橋一定會通車。〔是。〕

接下來要跟林副市長討論地方上都更的議題，第一個，就是河濱商城的一個都更，其實到目前為止已經相隔三、四年了，還是無動於衷在那裡，我還擔心河濱商城都更會慢於隔壁的田町倉庫的聯開，因為田町倉庫，就是我們捷運局跟鐵路局合作，目前已經開始送行政作業了，搞不好它已經蓋好之後，可能河濱商城還卡在那裡，這第一個問題。接下來，就是市政府打算就是在農 21 有一個都更的規劃，我想必須還是要提醒一下市政府，包括在小組裡面，我有提醒過客委會，因為農 21 裡面，其實還有保留了一些客家移民來的一些住家，有一些遺址在那邊，而且它是一個高雄很重要的客家聚落，而且高雄的客家人是，鼓山的客家人在高雄裡面是第五多，在農 21 對面，其實是我們客委會跟客家博物，還有未來的一個盤花公園，針對農 21 的一個都市規劃，以及田町倉庫，還有就是河濱商城的都更，是不是可以請林副市長做個簡單的回應。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

河濱商城的部分目前還是有一個輔導單位，我們還是進駐在那裡，您也知道最重要的原因是說，這地主本身有分成二派，不過無論如何我們還是尊重他們的意圖，同時也是希望能夠往前，都市計畫都已經幫他備墊了，您知道說連那個學校對面的道路都已經幫它做好了，容積率也提高了，所以我想我們還是會請都市發展局，尤其它馬上要成立都更中心，這是它的首要任務，要協助在地民間趕快整合往前走。

第二件事情，剛提到有關於中鼓山聯開的案子，我們還是持續的跟台鐵是主要的地主，他必須回饋而且同時要保留部分，所謂的田町倉庫，那麼因此在這個條件裡面，我們原則上如果洽定的話，我們會繼續往前走，採取聯開的辦法，同時因為他現在正在董事會改組，雖然我們原則上是等候他。

第三件事情是您提到的農 21，農 21 也跟您報告一個好消息，農 21 的部分一則是市都委會已經啟動了通盤檢討；第二件事情是，中央並沒有在內政部的 10 年之後，他並沒有把他撤回，他原則上要我們補齊有關它的公益性、必要性，以及所謂地主的意願，而且我們也經過在 111 年到 113 年，也特別責成我們都市發展局，跟我們在地的這個自救會的地主，經過詳細的研商，我們會提容積率，那麼提高他們的期望，但是也因此有得到了公益性的部分，是來自於水利署正式有一個文函給我們，已經責成我們水利局趕快，因為這個是防洪段，只有 35 公尺必須拓寬，那個拓寬是必要的，否則的話，我們整個愛河這段路的河寬，是不足於 50 公尺。所以這兩件事加起來，我們是樂觀的期待，同時客家的這個元素在裡面，我們也會做為整個都市計畫以後變更，所以客委會也會被都市發展局邀請。所以農 21 就是帶來一個好消息，我都市計畫的通盤檢討也開始走，一直停留在內政部都委會的部分，它並沒有把我打回票，只是要我補充意見，所以我們兩路都來。這樣子的話，我們應該可望公益性，平行於內政部大會的話，就是有所謂的平均地權土徵小組，也給足了地政局有充裕的公益性，比較容易進去。我們對於分回的比例，也會經過詳細的試算，適度的提高給地主，讓大家比較有意願，以上再度的謝謝煥宗議員，對這個案子持續這麼多年來的關心，我們進度都沒有停會往前走，謝謝。

簡議員煥宗：

觀光局，有關灣區大港旗津領航的計畫，這個計畫很大，中央補助四點多億元，大概要做的東西也很多。包括在旗津沙灘豐收廣場周邊的設計，一直延伸到貝殼館，其實場域也滿長的，要做的東西也很多，我所了解，目前是從旗津渡輪段，到旗後山的一個步道系統，目前已經逐步的開始去做一些整理跟施

工。這個計畫是從中央核定下來，中央補助大概 2.7 億元，市府自籌大概快 2 億元，這樣的亮點建築，包括海水浴場到貝殼公園的整建，交通動線的規劃跟設置。整體計畫項目有沒有辦法如期完成，以及目前整個進度到哪邊，有沒有遇到怎樣的困難，是不是可以請局長來做個回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

我們很期待能夠讓旗津重新點亮起來，所以我們積極向中央觀光署爭取這個競爭型的計畫，也跟其他縣市競爭，拿到這個很大的計畫。市長也非常重視旗津地區跟整個高雄觀光發展，所以本週一市長也才剛召開這個會議，針對我們整個案子裡面，分為主要的硬體有兩個部分，一個是景觀跟建築，也針對裡面的基本設計，有提出一些指示，我們會儘快修正這個基本設計案，我們也會如期的，誠如剛剛議員所說的，我們會如期的在今年的 6 月之前，把景觀跟建築的部分，都進行請照的程序，然後就會開始動工了。所以原則上每個期程，尤其這是中央在控管的案子，所以每個工程，我們都會很積極的讓它如期來進行，我們也期待，在這個硬體建設完成後，也能真正的帶動旗津新的發展。

簡議員煥宗：

整體的計畫，大概是什麼時候會完全完成？

觀光局高局長閔琳：

硬體的部分預計要將近兩年左右，後續是 4 年期的計畫，它前期是在做硬體，後期就會開始做一些軟體，包括旅遊諮詢的服務，包括招商進駐到我們一些 OT 的空間。第三個，我們也會做一部分智慧觀光的推廣，同時我們現在還有一部分都已經開始在做的，就是我們針對整個愛河灣區，特別是旗津地區有做這些旅宿業的輔導，不管是穆斯林的，還是性別友善的，親子跟寵物的，甚至還有在國際接軌上，其實都有非常多的課程，旅宿業者也都參加的非常踴躍。

簡議員煥宗：

我期待這部分可以如期趕快完工，趕快可以進場施作。

水利局，有關旗津、鼓山、鹽埕防洪治水的相關工程，這個是去年兩個颱風來的時候，整個旗津、鼓山、鹽埕，淹水的慘狀。包括旗津的中洲路整條都淹，以及鹽埕、鼓山，該淹的地方也都淹了，這個是針對防汛的建置進度，我們去做搶救，包括鼓山三路那個軍方的圍牆。等一下請局長一併做回答，目前圍牆的整個狀況，以及我比較在意的內惟日昌路，它的雨水下水道災修，目前我所了解，到現在是不是還標不出去。以及蓬來路的整個排水幹線改善工程，還有北斗街抽水站，它到底什麼時候會完工，以及必信街的雨水下水道。剛才那個

是地方，這個是從中央核定補助給旗津、鼓山、鹽埕的防汛工程。包括在鹽埕的公園二路跟光榮街災修，我們需要跟中央爭取一些經費，以及旗津，國土署補助的下水道，跟它防水閘門、抽水機。

我們遇到的問題是這樣，在整個旗津的防汛建置進度，該做的硬體設施都做好了，可是一直到現在，做好之後，為什麼台電到現在都沒有送電？請局長回應，為什麼到現在還沒有送電？尤其是在上竹林那邊，它整個設施都做好了，可是它就沒有辦法送電，我也不知道這是為什麼？針對這幾樣防洪治水的工程，請局長回應整個進度跟目前所遇到的困難。

主席（康議長裕成）：

蔡局長請回答

水利局蔡局長長展：

從剛剛講的軍方圍牆，這個我們現在已經進行施工，整個進度都有在趕，預計在 7 月會完成。在汛期這一段時間，我們現在已經完成了大概 400 多，整個總長度是大概 1.1 公里。整個下半部的部分，我們先完成，也就是說，整個擋水的這個功能會全部先把它做好，這個算是還滿順利的。第二個，就是蓬萊路排水幹線，這個是在港區裡面，這個部分已經完工了，北斗抽水站也完工，我們目前在測試這些相關的功能。必信街這個，因為剛發包，大概 9 月會完成，修復那個頂板的部分。另外，就是公園二路跟光榮街，這個我們會持續跟中央爭取經費，雨水下水道的部分已經完成檢討規劃，現在送國土署審核。另外就是大潮的部分，剛剛提到送電，送電的部分，因為涉及到台電這個部分要公告，就是說他要停電去改線路，他要公告，所以廟前路、大觀路，這個已經正常供電，上竹漁港這個也正常供電了，剩下發祥街，台電有說 5 月底以前會供電。我們這一次在 5 月 27 日會有比較大的潮位，那個高度到 139，我們會在那一天做測試，供電的部分我們會用發電機，也就是說，我們目前第一期做的這 3 個位置會同步去測試，大概會這樣子。

簡議員煥宗：

不過還是提醒局長，在上竹段因為整個改善工程都做好之後，其實它路面還有一些坍塌的問題，這部分是不是可以請你們再派工去做一些檢修。

水利局蔡局長長展：

我再請科長去看一下，之前有修補了一小部分，是不是要全面性的去做，這個部分我們再去看一下。

簡議員煥宗：

有關舊中山國小的校區，它是鼓山的一個長照園區，這其實就是旗津、鼓山、鹽埕，長照據點 A、B、C 的統計。我直接從這個表格去問，紅色的部分，就

市政總質詢及答復（簡煥宗）

是代表目前可能都未完工，整個處理好的部分是教育局的一個非營利幼兒園，它已經開始正式的去運作了，運發局，運動中心什麼時候會好？舊中山國小。

主席（康議長裕成）：

請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

在今年年底會完工，我們進入招商，預計在明年完工。

簡議員煥宗：

目前有沒有遇到什麼困難？

運動發展局侯局長尊堯：

目前工程是還 OK，招商的部分，目前也在進行。

簡議員煥宗：

社會局，中山國小舊校區裡面要做很多親子活動的硬體設施，目前進度？

社會局蔡局長宛芬：

我們所有的單位都開始進去裝修，預計最晚在今年 9 月就可以全面的招生。

簡議員煥宗：

托嬰中心呢？二樓是托嬰中心。

社會局蔡局長宛芬：

二樓托嬰中心，我們都已經弄好了，我們會等一起完成就來開始招生。

簡議員煥宗：

樓上的那個老人樂活站呢？

社會局蔡局長宛芬：

樂活站，因為它發包晚一點點，我們現在有請廠商要來加強工程，希望在 9 月就一起完成。

簡議員煥宗：

所以你這整棟的話，你是期待今年 9 月之前全部完工。

社會局蔡局長宛芬：

是，全部完工。

簡議員煥宗：

衛生局，我知道那邊要蓋長照中心照顧失智失能的部分，這個工程比較大，請局長說明整個工程進度，未來大概什麼時候會處理好？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

目前舊中山國小這個部分，它是我們最大的一個 BOT 加 ROT 長照機構，第

一棟大樓是忠孝樓，忠孝樓把它拆掉以後，要蓋一個 199 床的住宿型長照機構，黃色的部分已經在去年底完全拆完，現在正在蓋，預計 118 年才會蓋好。

簡議員煥宗：

118 年會完工。

衛生局黃局長志中：

第二部分是仁愛樓，仁愛樓前面是 BOT，後面是 ROT，它要做的是包括日照、失智、居家、居服等等，預計整個的期程，大概在今年年底之前會完成。因為它已經招商完成，都在做處理了，所以目前是按照進度在進行。

簡議員煥宗：

空中大學校長，空中大學的一個問題，這個發生在這星期天，我有朋友去空大上地方自治法的課程，法律系三學分一個必修課程，你知道那個老師在講什麼嗎？他教地方自治法，他說陳其邁拿 74 萬多票，韓國瑜拿 89 萬票，罷免同意有 90 萬票，這個老師不相信，其實他是在影射做票，一個法學博士教地方自治法，在課堂上面公開影射說，反正你就是做票，他就是不相信。我覺得這個情形是發生在空中大學，我覺得很不可思議，其實這個老師除了在上課裡面講這些事情之外，他也講一些似是而非的言論。比如說金門酒廠營收，比高雄市跟台南市的總預算還多，然後暗諷群眾運動，說那些青鳥背後的老大是習近平，甚至在課堂上面拿一些政治人物的健康開玩笑，講政治人物的八卦，甚至說誰身體有問題，早死早超生等等。我是覺得很疑惑，空中大學的老師竟然在課堂上講這個，而且教地方自治法，他不相信我們的選舉制度，韓國瑜被罷免的時候，那時候市政府是韓國瑜的。我相信選委會一定是行政中立，而且第一線投開票所的人員，我相信大部分一定都是很多基層同仁跟公教人員，甚至老師去擔任，他這樣子公開影射，在校園內講這個，這樣好嗎？校長。

主席（康議長裕成）：

校長請回答。

市立空中大學陳校長月端：

在這個星期一，也就是 5 月 5 日的時候，空大已經發文給所有的專兼任老師，一定要嚴守教育中立，以及行政中立，我們也附上了教育基本法，以及行政中立的相關條文。剛才議座提到這個兼任老師有沒有違反教育中立，我們會再去了解這個老師的實際上課情形，依照校內的機制，也就是兼任教師的聘任辦法加以檢討，謝謝議座的關心。

簡議員煥宗：

不是啊！我覺得很離譜，他教地方自治法，像我們都是一票一票民眾選出來的，他公開這樣說，感覺高雄市的選舉都是做票的，妳回應一下，這樣適任嗎？

市立空中大學陳校長月端：

教育中立跟行政中立是我們一定要謹守的分際，5月5日，也就是這個禮拜一，我們已經發文給全校的專兼任老師一定要遵守，而且附上相關的法條，這是一個法律的底線，大家都應該要遵守。

簡議員煥宗：

我覺得有些事情還是要有是非，雖然人家講大學自治，可是他在課堂上講這些東西，講到人家跟我投訴，這樣真的是很不理想，我希望空大好好去處理這件事情。主席，我的時間到了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝簡煥宗議員，我們休息一下。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節請黃天煌議員總質詢，50分鐘，請開始。

黃議員天煌：

首先針對交通局的高雄市公共自行車租借系統營運跟管理建置的委託服務工作。在109年發包的案子，合約的7年當中，我想一般局處都差不多一包一年，或者是兩年的標案，我們這個自行車有比較特殊，特殊在哪裡，為什麼一標就是7年，7年的總金額是5億9,000萬元，結果他是5億7,800萬元標到。這5億多元分成7年，第一是怎麼支付，他怎麼請領，第二、就是說這些經費是買車置在車站的工程費用、維護管理，還有其他費用的用途，跟它的全部項目是什麼？請張局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

其實YouBike這個計畫，高雄市以前C-Bike是在環保局，在109年就移到交通局，當初交通局有去參考其他縣市做公共自行車的經驗，我們也覺得過去市政府一年一約的方式業者沒辦法永續經營。當初就有去蒐集，包括台北市、台中，因為那時候台北、台中，還有桃園、新北都有相關的案例，我們也開過很多公開說明會。後來那個合約期間就是變7年，它是算一個委託購買服務之外，7年到期之後，這些車輛，還有系統都會歸市政府，所以比較算是1個OT的方式來做處理。

黃議員天煌：

7年，1年我們要付他多少錢？

交通局張局長淑娟：

當初我們是用C-Bike的規模，也是用C-Bike的經費，那時候8,000多輛車，1,200站的話，1年的經費大概是8,200多萬元。那個經費是follow C-Bike的規

模跟經費去預估出來的。

黃議員天煌：

1年8,000多萬元，〔對。〕目前是114年，等於合約差不多4、5年了。〔對。〕你們在111年又發包一案4,500萬元，112年發包4,500萬元，113年更增加1億500萬元，1年的原預算差不多8,000萬元，7年5億多元，為什麼在2年之後，還要再增加預算？

交通局張局長淑娟：

我們的使用率非常高，而且很多民意代表一直建議增站，109年一天的運量大概是2萬3,000人，現在已經5萬多人。大家需求很高，我們車輛不夠就買車，站數不夠就增站，現在站位數的話，本來是1,000站變1,200，現在要變1,500，實際上到目前的話，已經1,421站。我們目標是明年達到1,500站，車輛數的部分，我們又增購了4,146輛，所以現在車輛數已經到達1萬3,106輛車，累計的使用人數已經6,400萬了，我們每年的滿意度調查都超過95%以上。

黃議員天煌：

你們當初評估7年的預算，每年的車輛跟維護管理的費用，那時候的評估怎麼會差這麼多？為什麼1年要增加4、5,000萬元？

交通局張局長淑娟：

當初是follow C-Bike的標準去編列，C-Bike以前不是現在輕裝方式，以前它設站還要送電，所以設站的速度就很慢。現在YouBike之後，其實它設站速度很快、很多，我們每天都在會勘哪邊要增站？這個也提供大家很方便。尤其是在我們推動TPASS之後，因為我們399的月票，使用率成長了35%以上。

黃議員天煌：

妳知道你們五億多的預算已經花了差不多3億。目前又增加2億，這是追加，追加就像妳剛剛說的，車輛一直再增加，站一直再增加，買沒有問題。為什麼發包增加的時候，111年、112年、113年、114年都同一間廠商。

交通局張局長淑娟：

不是同一家廠商，它是原合約擴充。

黃議員天煌：

你是用原合約去擴充？

交通局張局長淑娟：

原合約擴充。因為我再重新招標系統不見得一樣，又有系統整合問題。所以在其他縣市，包括台北、新北或是桃園、台中或是屏東、台南，現在都是用這種方式在處理。因為民眾使用率增加之後，車輛數會不夠，站數也不夠，我就需要擴充。所以都在原合約裡面擴充。另外，我們又採購2.0E電動輔助自行

車，那部分周轉率會更高，周轉率可以到 8、9 轉。民眾因為比較喜歡電輔車，我們在 113 年又增購電輔車。現在電輔車的數量應該是台灣最多最高的。

黃議員天煌：

妳擴充的預算差不多都是買車，大部分都買車。

交通局張局長淑娟：

沒有，會含營運。

黃議員天煌：

買車，正常只有這間的車輛，它的品質比較好嗎？服務比較好嗎？為什麼獨厚這一家？

交通局張局長淑娟：

因為我原來的合約是這一家，我現在是擴充，期限 7 年到期之後，這些車輛全部都是歸市政府的，這個車輛是歸我們、系統也是歸我們。這個合約到期之後，我們就是重新再委外經營。

黃議員天煌：

一般工程預算，如果編完預算後面要追加，可以追加到一半。不要說讓人變相招標的方式，會讓人懷疑。

交通局張局長淑娟：

我們也是在採購法的。

黃議員天煌：

妳這個原本的預算五億多，現在 4 年多還沒到，又增加將近要 2 億多。

交通局張局長淑娟：

那個是在採購法的規範裡面去做合約擴充。

黃議員天煌：

這有符合採購法？〔對。〕現在有人質疑，一般的標案大概都 1 年至 2 年。一口氣簽了 7 年，而且還五億多。到現在還一直追加，妳追加到 116 年合約到期，不知道還要再追加多少？

交通局張局長淑娟：

我們目標就是 1,500 站。到明年底就是 1,500 站，這是目標。現在車輛數是 1 萬 3 千多輛車，車柱跟車輛之間還是要有一個比例，如果車柱多、車子少，民眾還是會覺得借不到車。我試算過之後，現在車輛數大概 1 萬 3,106 輛是夠的。

黃議員天煌：

我希望交通局注意一下，這案當時妳還沒當局長，妳在當副局長的時候，用最有利標，先給委員會、外聘委員，妳是主持人、召集人。這案你們當初參考各縣市，據我所了解，各縣市的經費也沒有我們這麼多。

交通局張局長淑娟：

沒有，台北、新北都比我們高很多。

黃議員天煌：

你們當初為什麼評估？現在又增加這麼多經費。這有很多讓人懷疑的地方。沒關係，妳跟我這樣說我也不是很清楚，相關諸多疑點，是不是會議詢問一下？議長，我問一下秘書長，像這種案，我們感覺有疑問，我在議會公開講，如果要移送檢調是要議會移送？還是我的服務處用我的名義直接用檢舉的方式？請黃秘書長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。不是應該問市政府嗎？要問議會？問市政府的法制局長。

黃議員天煌：

我想問秘書長比較快。

本會黃秘書長錦平：

假設議員認為這個案子有一些疑慮，我們公開在這裡質詢，檢調當然也會注意，也有可能他會主動偵辦。不過如果確實有確切的證據，還是應該由黃議員自己向檢調單位提出才会有比較明確的偵辦。不過我想市政府在辦理這些案件，這種重大案件一般來講都會遵守規矩。

黃議員天煌：

這你不用解釋，我知道。

本會黃秘書長錦平：

可以先給政府單位了解看看。

黃議員天煌：

我知道。

主席（康議長裕成）：

你現在變成市政府的人嗎？

黃議員天煌：

我問你，你還替他解釋這個。

主席（康議長裕成）：

替人解釋。

黃議員天煌：

第二點要跟都發局探討林園捷運車站，好幾個徵收的部分，目前的進度到哪裡？這是大寮捷運站的現況，現在周邊你看後面都是農業區，當初這個站在85年就計畫開始，徵收土地開發，周邊那時候也是要用區段徵收的方式辦理，但是大部分的地主都不同意，所以這個案子就沒辦法。到目前為止周邊也都是

農業區，我想非常的可惜，它的對面、後面、右手邊、左手邊大部分都是農業區。一個捷運車站，結果周邊沒辦法整個帶動發展，這是很可惜的事情。林園捷運也面臨一樣的問題。在 1、2 年前，捷運要到林園的時候，市政府也想要辦理區段徵收，開了很多次的說明會，也有很多市府人員去跟地主溝通，目前有 46 公頃。不知道同意跟不同意的比例是占多少？請副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子已經依照當時同意的比例執行高達 96.3%。也傳來一個好消息就是，全案已經經過市都委員會同意，送達內政部都委會，內政部已經召集專案小組，而且內政部也跟我們表示，他們有收到 5 件地主同意。我們的政策就是，如果你們不同意，我們不會強迫。在這個比例上，已經達到 96.3%。現在又說有 5 件，內政部已經通知我們，地主又陳情意見給內政部，表示他們同意納入市政府的區段徵收，我們當然表示歡迎。這是大家有效的來做整個農業區的區段徵收，因為國家政策表明，RL3、RL4 周邊應該要同步帶動 TOD 的發展，以上。感謝天煌兄關心這個案件。

黃議員天煌：

副市長非常了解這個案，這個案如果又像大寮這樣，林園捷運車站又會變成只做車站，剩下周邊都沒辦法發展。現在同意的目前是 96%，如果不同意的那些是不是要繼續去溝通？你不要造成這裡是住宅區、商業區，區段徵收之後這裡不是住宅區就是商業區，旁邊這塊變成農地在耕作種植農作物，景觀好像不太協調，剩下的那些市府都發局是不是繼續溝通？

新工處，大寮後庄里民昌街，這個我們有經過調查，這個部分為什麼有 11 個人不同意開關？請新工處簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請新工處回答。

新建工程處許處長永穆：

我們那個優先段，剛才議員所講的從民昌街 100 號到濱南街做為優先段，總共有 83 個所有權人，目前來說是 18 個人已經有同意要用分年的方式，有 11 個人不同意，因為他想要一次給付，一次就拿完，跟議員報告，為什麼我會需要分年，因為這裡的土地款老實說起來…。

黃議員天煌：

分年合理啦！分年這個我也贊成。

新建工程處許處長永穆：

1 年就有 1 億多元的費用，你說一次要讓市府編到足夠，其實說起來對我們的財政而言有點困難，我們希望說如果地方上有這個需求，有要開闢這些路的時候，麻煩地方包括議員、里長幫我們說項，可以讓一年的土地款在 1 千萬元左右不要再增加上去，我們預算要編列也比較容易，麻煩議員幫忙，謝謝。

黃議員天煌：

處長，你請坐。這個案子它是在後庄火車站而已，這整個對於後庄地區的發展，而且還在這個火車站的旁邊，這個開發有其必要性，我想當然地主這個部分我也認為，今天市府要跟你徵收，但是也沒有那麼多錢能一次徵收完，你如果不讓人家徵收，10 年之後、20 年之後，你一樣還是道路用地，也不會變成建地，所以希望我們這些地主，也都能夠跟我們市府合作。

我要說的是你不要一次給人家分成 10 年、12 年、13 年，這樣當然地主的意願會一再降低，所以民昌街這個部分你們是不是繼續溝通？你們都是開個說明會叫地主來說一說，後面就沒有後續動作，這樣你怎麼做都不會成，是不是能夠透過地方里長，讓地方民意代表來幫忙溝通，因為這個牽涉到地方發展，有很大的因素，趕快開闢我想對地主也好，對市府、對後庄里大家都是贏家。

中庄里立德路 12 米的計畫道路，我們是一樣的，我們有行文去做意願調查表，但是行文一開頭就說土地要分期 13 年給付，地主看到也認為這個要 13 年，他不知道有沒有那麼長的生命能夠拿得到，是不是這樣？你要讓地主同意，地方也有這個需求，地方發展有需求，我們大家可以來商量，你不能說一開頭就說 13 年，10 年就很不願意了還 13 年，處長。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

這件道路開闢，土地款就要 1 億 7,500 萬元，再加上地上物的補償要 1,500 萬元，也是要麻煩議員幫忙，我們如果開說明會的時候，可以跟這些民眾稍微說明，地方有這個需求，當然市府要負責開闢這些道路來使用，問題也是要議員來幫我們說明。

你說一次要讓我付到 5、6 千萬元的土地款，說實在的我一次的工程款才 2、3 千萬元，我光是一年要編 5、6 千萬元的工程款，這樣開闢的話是比較吃力，麻煩我們一起來…。

黃議員天煌：

但是 13 年也太久了，是不是這樣子？這個我們立場對調一下。

新建工程處許處長永穆：

話又說回來議員所說的，現在我是道路用地來說的話，我如果就這樣子不開

關也還是一樣耗著。

黃議員天煌：

對啦！以後也還是道路用地。

新建工程處許處長永穆：

這個大家可以來…。

黃議員天煌：

我們用一樣的心態、互相的心態，我們都替對方也替地方著想，我們後面再陸續溝通，不是這樣給他們意見調查表，他們回復你之後就沒有後續消息了。

新建工程處許處長永穆：

好，沒有關係。

黃議員天煌：

都是這樣。

新建工程處許處長永穆：

這樣我會再開一個說明會，麻煩議員再來幫我們處理一下。

黃議員天煌：

好。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

黃議員天煌：

公園處，林園公兒 10-4 在建佑醫院的後面，大寮、林園縣市合併之後，我不知道公園處在大寮、林園建設多少公園，公園處簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

黃議員天煌：

這有開關的可能嗎？

公園處林處長燦銘：

這個地方差不多有 0.2 公頃，現在大概有 5 筆土地都是私人的，整個土地款我們估起來差不多要 1 億元，它的開關經費也差不多只有 1 千萬元，所以整個花起來要 1.1 億元，議員您有建議要詢問地主的部分，我們來問看看，地主如果有意願，我們這邊再來尋求能不能編列相關的經費，也不可能我一次就編列這麼多，我就分期來編列，看市府的財政如果 OK，我們來編列看看。

黃議員天煌：

對啦！也是要問地主。我跟你說我們大寮、林園，縣市合併之後到現在，公園開關的實在是有夠少，這個案子請處長用心一下。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝。

黃議員天煌：

衛生局，護理之家，公家針對精障的部分，護理之家有凱旋醫院，還有凱旋醫院的附設總共有兩處，目前全部只設置 347 床，男性登記要來的有 399 個，總共有 700 位在排隊。現在生活壓力大家都很大，造成精障的人數越來越增加，有很多都是有暴力傾向。要來公家的很多，但是公家的就是不足，自從縣市合併到現在這樣，只要人家來找我們服務處，我們請衛生局來辦理，都排到 2、3 百個，3，4 百個，到底最後有沒有排進去我們也不知道？我想有很多的案例就是他精神有問題、有暴力傾向，結果他到了我們的護理之家，我們能夠讓他安置在那邊住院，但是他排不到位子，私立的也沒有位子，結果在家中就發生事情，拿菜刀砍人砍的都是家屬，我想這種案件不應該讓它一直發生，我想像這種設施可以來增設，不管是跟公家還是私人。凱旋醫院附設大寮精神護理之家，那裡占地很廣，是不是有擴建的可行性？請衛生局長答復。

主席（康議長裕成）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

現在凱旋醫院的大寮精神護理之家是在附設醫院的護理之家裡面，其實要住進去的人有一個條件限制。第一點就是要身心障礙手冊屬於慢性精神疾病中度以上；第二個是他的精神病情是屬於第五類、第六類。第五類、第六類就是剛才議員講的，剛才講的暴力傾向都是第一、二類，甚至到三類，那些都不適合住進去，還有失智症的他們也沒有收。所以我們現在有一些限制，因為這是在機構設置的標準裡面，他們設定的條件。所以現在有 700 多個人排隊沒有錯。但是過去的經驗，我有問過他們，因為現在是登記之後就排隊，如果有空的床位他們就會開始篩選，去看是否有適合這裡的標準，他們不是先篩選才排隊的。所以實際上 700 多個人，真的可以住進去的頂多是一成多，一成多，不多，就是說這些人是來排隊而已，所以要跟議員先說明。

現在高雄市的精神護理之家的床位數，1 萬人差不多有 2.9 床，這比全台灣平均 1 萬人有 2.1 床還多，在六都裡面我們也是最高的。過去我們這些慢性精神病如果真的有照顧的需要，如果有暴力的情況，議員有通知我們的話，我們會好好的評估看要做什麼治療，有暴力的不適合住進去。但是如果他需要照顧，如果真的沒有床的時候，我們會透過高屏澎精神醫療網，在其他的地方替他們找找看有沒有比較適當的地方做一些安排，這個都有。不過現在我們的精神病患強調社區化，所以我們還有全國六都排第二名的，就是日間照護，日間

照護這個部分也可以，所以有一些多元的照顧方法。不過還是要看當事者和家庭的需求，議座如果遇到這些當事者有需要，我們可以個別評估，做最好的安排，這個我們會來幫忙。

黃議員天煌：

因為很多都有患病，在家裡就容易發生這種問題，你等到發生的時候也是要強制安置啊！是不是這樣？所以是不是在還沒有發生遺憾的事件之前是不是可以將這些人好好的安置，這個部分是不是…。

衛生局黃局長志中：

我們再來評估，好好的處理。

黃議員天煌：

評估看看，這是民眾反映的，這是長照住宿式服務機構，中央是固定補助 5 萬元，但是現在的年輕人要負擔這個照顧的費用，照顧的費用每年都漲價。年輕人照顧長輩，他要工作，薪水也不是很多，有很多人都照顧不起，所以他就來用這個長照機構的服務。但是照顧費用每年都漲價，補助的費用都沒有漲價，請局長跟衛生署建議一下提高補助金額，社會局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

這個部分我們會跟中央建議，因為 112 年到現在已經 2、3 年了，所以我們會來跟中央建議說那個補助的部分可以再放寬。

黃議員天煌：

可以調漲。

社會局蔡局長宛芬：

可以調整。

黃議員天煌：

這是民眾反映的，在這裡跟妳說一下。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝議員。

黃議員天煌：

運發局，大寮游泳池目前就我的了解是過濾系統故障，一些東西也都損壞，已經 2、3 年了。這個游泳池在民國 85 年左右，大寮鄉公所爭取中央補助興建這座游泳池，之後縣市合併，至今也差不多二十幾年將近三十年。但是這個營運的問題，因為在大寮地區游泳的人口比較少，所以我們都給一些機構或是一些學校，委託他們營運。但是 2、3 年前中山工商營運得不太理想，所以他們

就不租了。那麼現在目前這個游泳池的存廢問題，我想是不是運發局要去考慮，未來這個游泳池是不是有存在的必要？或是要廢除之後改成其他的運動設施或是其他的項目可以做規劃？運發局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局候局長尊堯：

我們目前已經在輔英科技大學有運動中心，在那裡面也有游泳池，跟這個游泳池的距離非常近。如同剛才黃議員所講的，過去都是讓中山工商代管，做相關的使用。目前我們也有檢討過，希望可以把這個游泳池可能做填平，發展其他的項目，可以讓我們大寮地區的運動的發展才能夠更加的多樣性，所以我們現在是朝向這個目標。因為現在已經有輔英科大那邊完善的運動中心，包括游泳池，我們也希望大寮地區的民眾可以去使用那個比較完整的游泳池的部分。

黃議員天煌：

我們現在的方向就是廢掉做其他的項目，〔對。〕你是不是把詳細規劃的項目，你們規劃看看讓我先知道好不好？

運動發展局候局長尊堯：

好的，謝謝黃議員。

黃議員天煌：

道工處，這是大寮區捷西路，它是大寮連接鳳山的主要道路，從 105 年鋪設至今已經 9 年沒有重鋪，反正就是修修補補，都用貼膏藥的方式，我們修補了將近 8、9 年了。這是很 1999 或是很多民眾反映的，我的臉書就有人一直提到這個問題。為什麼我們道工處，我請教一下，這是主要的道路，這是 40 米的，這條主要的道路有沒有限制幾年要重鋪一次？還是都沒有限制，壞掉了再去修理，壞了再去修補，我覺得這不是解決的方法，這是大寮捷西路。這是大寮新厝路，一樣，這也是 6 年了，這條路連接小港區，大寮連接市區的道路也有限，連接小港是這種道路，連接鳳山也是這種道路。道工處長，你看這種路面，大家都在罵，大家都在講，這不知道要怎麼處理。處長。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

捷西路，因為從中山東路到萬丹路有申請中央的計畫，總共是 2,700 萬元。現在暫時是在中正路口那裡，我們就先做一個人行道，做附屬設施的改善，大概在 5 月底整條捷西路跟鳳捷路我們會做改善，這個中央有補助 2,700 萬元，這個部分我們會來做。

黃議員天煌：

那新厝路呢？

道路養護工程處林處長志東：

新厝路因為是從大坪頂來到大寮的主要道路，從大坪頂那裡下坡下來接鳳林路，整個都是大卡車在跑，貨櫃車也在跑，包括旁邊還有土資場。我們檢討起來這整個排水也有問題，我們也有申請中央的計畫，申請 4,500 萬元。因為財劃法的關係，那個案件到現在還沒有核定，現在也希望中央如果核定，我們會來做改善。在未改善之前，我們會將比較差的路面做車道的刨鋪來因應。

黃議員天煌：

這條路是本來就會積水的，但是水利局已經有做很大的改善了。

道路養護工程處林處長志東：

他是做後段到鳳林路的箱涵都有做過去。

黃議員天煌：

這裡的箱涵都有改善，現在就比較不會積水。但是我現在是說，這種道路從 108 年鋪設至今，現在已經 114 年了，這個有年限限制嗎？主要道路幾年要重鋪一次？有沒有這種規定？

道路養護工程處林處長志東：

我們要看它的狀況，我也要跟議員報告，那邊是大卡車從小港那邊過去的，接過來剛好是下坡要剎車，這個對於整個道路的損壞是非常的嚴重，都是大卡車在跑。所以主要是那個排水，整個的排水都有問題，所以我們這次的改善就是提 4,500 萬元的計畫來做改善。

黃議員天煌：

這種是不是有可能，你們一般鋪路都是 10 公分，是不是可以加高變成 15 公分？否則大車這樣輾，事實上真的是…。

道路養護工程處林處長志東：

對，我們會來設計。

黃議員天煌：

你們去研究看看，這樣路面才能撐比較久。

道路養護工程處林處長志東：

好，我們來設計一下。

黃議員天煌：

這兩條路你們都有報中央的計畫，今年會下來嗎？

道路養護工程處林處長志東：

捷西路已經要做了，5 月底我們會進場，現在已經在做中正路口的人行道。

黃議員天煌：

捷西路 5 月底就會進場？

道路養護工程處林處長志東：

對，捷西路 5 月底就會進場。

黃議員天煌：

捷西路從鋪設到現在都沒有重鋪過，路況真的很差，全都是用修補的方式。

道路養護工程處林處長志東：

5 月底就會施作，從鳳山做到大寮。

黃議員天煌：

這是民眾跟本席反映的，本席去會勘的，1、2、3、4、5、6、7、8，這 8 條都還沒有施作，你看全部的路面都是這個樣。這讓人家看了都是搖頭苦笑，民眾來找我們，我們說有報給市府，但是就是沒有錢可以施作，市府就是錄案。像這種路面，因為這些都不用花多少錢，不像剛剛講的那兩條路是要花 2 千多萬元或是 4 千多萬元的，這些都只需要幾十萬元，幾十萬元的工作為什麼不做？像這種路面這麼差，處長。

道路養護工程處林處長志東：

我們現在第一批做完，接下來要做第二批，議員您建議的我們都陸陸續續有在改善。第一批做完以後，接下來是做第二批，剛才議員提到的這 8 條路，我們來看工班的調度來處理一下。

黃議員天煌：

交通局，議長有要替你們解決，交通局那件是不是請政風處去做調查，調查之後跟大會報告好不好？政風處，你剛才有聽到這個案子嗎？

主席（康議長裕成）：

請政風處長說明。

政風處歐處長建志：

有關高雄市的公共自行車租賃系統的招標案，應該是這個標的。如果議座認為這個有公務人員涉及違失或不當要交給政風處來了解，我們會依權責進行了解之後簽報給市長核定，然後再答復給議座跟議會。

黃議員天煌：

現在就是要請你去辦，你去做調查。

主席（康議長裕成）：

先讓他去調查，好不好？

黃議員天煌：

議長都說了，好啦！水利局，這件聽說有發包但是都流標，這是什麼狀況？

蔡局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請水利局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子有動用市府的災準金 1,700 萬元，可能是現地的施工空間比較不好，包商在投標的時候有去看，我們現在應該會再提高單價再開始重新招標。

黃議員天煌：

雨季又要到了，這個很危險。

水利局蔡局長長展：

就是有一些危險性的東西，我們會現場先做處理。

黃議員天煌：

好，謝謝。另外是中庄的污水下水道做 2、3 年，到現在都還沒有完成，第四期、第五期還有沒處理的，這個部分還有一些品質、坡度、高度不太平整的部分，你有了解這些狀況嗎？

水利局蔡局長長展：

這個陸陸續續都有接到通報，因為後面用戶接管的位置，每一戶的狀況都不太一樣，確實有些因為施工空間或是現場要拉的坡度比較難拉，我們會整個要求品質，整個會重新再巡一次。

黃議員天煌：

這個有很多民眾不願意配合，其實是一戶，有時候兩戶而已，卻影響到全部的人都沒辦法完成污水接管，市府要有公權力，要強制，這是為了大家好的，是不是這樣？〔好。〕我質詢到這裡。議長，謝謝，感謝市府的所有團隊。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃天煌議員的質詢。今天議程到此結束，明天繼續開會，散會。（敲槌）