
拾捌、市政總質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 114 年 5 月 6 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：張議員勝富、湯議員詠瑜、林議員義迪）

（下午：郭議員建盟、江議員瑞鴻）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會（敲槌），向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位由張議員勝富質詢，時間 50 分鐘，張議員請。

張議員勝富：

大會主席康議長、市府陳市長、副市長、各位局處首長，還有市民朋友大家早安，大家好。

主席（康議長裕成）：

早安。

張議員勝富：

今天要討論的第一件議題就是大社住宅區容積率偏低的問題，建議提升以符合發展需求，大社一般的住宅區容積率是 200%，現在在辦理區段徵收，區段徵收完之後變成 120%，以前是 200%，但是市府區段徵收之後卻變成 120%，這顯然不合理，因為大社發展之後人口也有增加，交通設施、生活機能也愈來愈好。再來，大社區原住宅區容積率就有 200%，有些地方還比大社高，不只 200%，我希望這次通盤檢討市政府都市發展局應該將大社納入檢討範圍，這樣比較合理，請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

您這個案子一直投入非常多的心血，我這 4 年多來跟著你已經把這個案子拉到中央，第一個我先回答您，目前這一次的專案通檢，已經把它調節成為住二，細部計畫的程序是地方政府的職權，所以我們也聽取了在地的意見，先把專案

通檢準備好變成 60%、200%。一開始因為要實施區段徵收，而且有地震帶，合計這個案子經過大家再重新思考，市都委會的專案小組已經審核通過在等待。第二個部分也跟您報告好消息，在主要計畫部分，因為主要計畫與細部計畫要拆分，主要計畫只要是直轄市的通通要送到中央，這個案子已經最後一哩路了，在 3 月 4 日都是您在協助我們爭取，我當時跟您報告的時候，也不過是 30% 的同意函，現在同意的已經達到 74.59%，這在 3 月 4 日內政部的土徵小組已經審決，土徵小組的專案小組已經同意了，接下來只剩下最後一哩路，就是土徵小組的大會，再來就是送到內政部，所以主要計畫應該在今年內會核定下來，一旦核定下來，細部計畫是屬於地方政府的職權，已經調節到住二了。

張議員勝富：

住二。

林副市長欽榮：

就是 60%、200%，所以我想這一切都是張議員的功勞，以及在地議員的協力，這個地方非常看好，對整個地區的發展非常重要，而且最後一哩路了，渴望在今年主要計畫一下來，細部計畫就同時發布，就是所謂的住二。

張議員勝富：

對，就是大社現在的住宅區嘛！〔對。〕就是到 200%，〔是。〕有些區域不只 200%，我講的是現行的，不是說區段徵收這邊，〔是。〕這個還可以調整嗎？現行的住宅區。

林副市長欽榮：

現行的住宅區一般來講就是所謂的住二，當時在劃定這個重劃區的時候，是把它降為住一，配合區段徵收，也是因為您的爭取，跟當地的意見領袖以及大家的反映，所以市都委會幾年前就把它由 50% 變成 60%，120% 變成 200%，這個已經都是審定在案在等待，但是主要計畫還是要等待中央核定，〔對。〕中央也是非常謝謝張議員不斷的在背後給我們支持。所以我們的同意比例，無論是面積或人口數，都已經高達到 74 點多了，所以這個地方給了我們土徵專案小組，它一個要走都市計畫部都委會，一個要走土徵地政司，而地政司也即將要提大會，而且專案小組也原則同意了，一旦走完程序，就移到部都委會確定，那主要計畫就會核定下來。所以我樂觀的預估今年年中之後、到年底之前主要計畫應該會核定，核定之後就會把我剛剛跟您報告的住二，納入主要計畫跟細部計畫同時發布，我們就要開始開展長達 10 年多的區段徵收，謝謝。

張議員勝富：

我也希望進度快一點，副市長，謝謝。再來，是觀音山環境設置加強改善，因為觀音山星期六、日觀光客非常多，尤其星期天很多外縣市的遊客，會搭遊

覽車來觀音山爬山，因為觀音山下面有一個市集，我覺得這個非常好，也帶動高雄市的觀光，不過有很多地方要改善，因為我有時候也會爬山，但是不管要去四角亭、香茅步道，還是神仙亭的山坡道，或是觀星平台前步道、環保公園，有好幾個坡道比較陡，我覺得這些都要改善，因為觀音山只有一個木棧道，這已經很多年了，不是新的，下雨天爬觀音山，整雙鞋子都是爛泥巴，如果像現在好天氣整個都是塵土，我爬山回來都必須把鞋子上的泥土打掉，所以我覺得這個一定要改善，因為爬觀音山的人口很多，很多人建議可以像壽山一樣，因為壽山的木棧道非常好，走一圈全部都是木棧道，但是觀音山只有一個地方有木棧道而已，剩下的都是泥土，不然就是水泥地，但即使是水泥地泥土也會流下去，導致後果更嚴重，有時候塵土太嚴重我還要戴口罩，這要如何改善？我覺得可以像壽山的木棧道把觀音山整體改造，尤其是植栽，之前觀音山的樹木還很多，但前兩次的颱風迫害非常嚴重，樹木倒了很多，星期六、日很多人會去爬觀音山，尤其星期一到星期五很多都是從大社、仁武、楠梓、橋頭到這裡運動的，我覺得休閒活動爬山對我們的健康很好，但是觀音山尤其是木棧道的問題要如何改善？請觀光局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

觀音山有爭取到很多經費，包括凱米風災的 835 萬元災損部分，另外 2,000 多萬元是步道的經費，很感謝議員在之前質詢及地方會勘時，給我們很多的指導，經林副市長在 4 月 21 日指示後，觀光局和水利局也一起去會勘，也感謝議員到場指示。議員建議的這 4 個部分，希望未來可以爭取設置木棧道的部分，我們會來籌措經費把整個觀音山的步道整建好，讓市民比較好步行。

張議員勝富：

因為壽山的木棧道我去看過，它的木棧道距離地面有一小段距離，不是緊貼在地面、是有距離的，所以地上的塵土不會上揚，民眾爬山步行時，就不會揚起那麼多的塵土。我覺得壽山的木棧道做得很不錯，因為我去走過也去看過，回家時鞋子沒有沾染很多塵土，不像觀音山整個鞋子都是塵土，這部分請局長一定要去改善，局長，妳覺得整個觀音山應該要如何改善？

觀光局高局長閔琳：

議員建議的部分，我也覺得很需要改善，我們會另外爭取經費，針對這 4 個部分…。

張議員勝富：

不止這四個部分，有很多地方，我拍給妳看的，是較嚴重、塵土較厚的地方。

觀光局高局長閔琳：

我們會針對包括需要鋪設木棧道的地方，還有木棧道和邊坡落差的部分來加強注意。

張議員勝富：

另外就是植栽，觀音山之前樹木茂盛，爬山比較不那麼熱，但颱風過後，局長和我們大家都去會勘過，樹木倒了很多，所以不只是這邊要種，連邊坡旁也要種植栽。〔好。〕還有它夜間的電燈問題，之前壞掉的電燈，有的都還沒有維修好，這部分也要去處理的，至於標示的問題，我覺得做得還不錯，但還有很多地方沒有做，我去爬山時，山友都跟我說，這邊有做但另外一邊沒有做，所以希望在那邊的管理人員，可以詳列哪些路口沒有做的，讓局長可以補上，〔好。〕這部分再麻煩局長。

這是觀音湖的整體營造改善工程，還沒有完工，但是那天我請助理先去看過，我覺得觀音湖現在做得非常好，那天我進去走了一圈，發現有很多缺點看要如何去做改善？因為走一圈觀音湖的環湖步道要 3、40 分鐘，對於有在運動的人是非常好的。觀音湖目前是跟台糖租賃並委託觀光局來管理，我和助理都聽那邊的民眾說，有很多的小缺失需要去改善，像大門口進去的這個地方，鐵柱已經拆掉但坑洞卻沒有補上，裡面的告示牌有的沒有的，甚至有的樹木都快倒了也沒有扶正，尤其像圖片上的石頭也堵塞了排水系統，裡面的小水池也雜亂不堪，很多地方都要去慢慢的改善。觀音湖於 113 年 11 月完工，但是觀光局對於觀音湖的很多小缺失，像現在早上 8 點到下午 5 點開放給民眾使用，但是裡面的雜草很高，尤其大門從大社鹽埕巷這邊進去，下坡處就可以看到雜草非常高卻沒有去處理。還有就是廁所的問題，我的女助理去看過，設計成這樣的廁所要怎麼使用？要人家怎麼上廁所？妳看，這樣的設計怎麼蹲、是符合人性化的設計嗎？我也覺得很奇怪，這個蹲廁旁邊就是圍牆，要人家怎麼上廁所？這樣的設計真的很奇怪，所以這部分也要去改善它。我覺得市長放了那麼多心力在整個觀音湖，設計的也不錯，但是一些小缺失還是要去改善，我自己也去了兩趟，整個觀音湖的環境真的很好，尤其一大早去空氣又更好，再加上霧濛濛的湖面真的很漂亮，當雨季來臨時又更漂亮。我覺得未來觀音湖和觀音山要興建一座步道來連通，聽山友說，有一條舊道路可以從觀音山濟公師父旁邊下面，一直走過去就可以直通觀音湖，我也希望未來可以連接直通，讓民眾爬完觀音山可以順道去觀音湖，或一早從觀音湖步行到觀音山後，直接到土雞城吃土雞也很好啊！但是這些小缺失要如何改善？請觀光局高局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

議員前面有一些圖說，前面 1 到 3 張主要是台電它的施工範圍，它施工完就會恢復，所以它還沒有完全好。第二個，包括無障礙停車格也是配合工程施工，等整個完工之後，它會整個裝回去，所以這個沒什麼問題，另外就是有官員指正的，像排水溝有沒有阻塞的問題，我們會再找水利局一起來會勘改正。另外議員說到的，有關女廁的部分，實際上我去看過，如果考慮到身形或比較不方便的人，我們會改坐式的。

張議員勝富：

這個要改坐式的，不要說身形，就是一般的，圍牆和廁所快要連在一起了。

觀光局高局長閔琳：

這個我們會依照議員的建議改成坐式的。

張議員勝富：

尤其廁所又只有一處，路口出入都在仁武那邊，從大社鹽埕巷進去就沒有廁所，有民眾建議，兩邊路口都要設置廁所，對於運動的民眾會比較方便，比如他繞一圈回到原來大社鹽埕巷這邊的入口上廁所會比較方便，不用再繞回去，所以我覺得觀音湖大社鹽埕巷這邊，要再多設置一處廁所，這樣比較合理。〔好。〕麻煩局長，如果妳有空，我們可以再去走走看看，有非常多需要改善的地方，妳看要進去那邊的雜草長那麼高，妳看到了嗎？我前天才去過，前 10 幾天也去過，雜草越長越高，不是有人在那邊維管嗎？有沒有人在那邊管理？

觀光局高局長閔琳：

有，我們有在巡查。

張議員勝富：

有在管理。要進去出入口的雜草如果可以修剪的低一點，是可以看到湖面的，長得太高就看不到湖面了，我們有管理員在那邊，可以請他們看看那些雜草要如何來修剪，局長。

觀光局高局長閔琳：

我們會再全區檢視一遍，但是因為觀音湖裡面有螢火蟲的復育地點…。

張議員勝富：

不是那邊…，

觀光局高局長閔琳：

如果是其他地方，我們會依照議員指示來修剪。

張議員勝富：

不是妳說的生態池那邊，不是在那裡，是在湖那邊，看下去是觀音湖，從鹽埕巷那邊走下去，下來之後的雜草就這麼高了，本來是這個高度，過十幾天之

後就變這樣了。因為門都有寫施工，就代表裡面有人在管理，在有人管理之下，應該要修剪就要修剪。不過還有一個比較不合理的是這個，廁所的使用時間是早上 8 點到下午 5 點有開門，可是有的人 4 點 50 分進來，一下子廁所就關門了無法使用。5 點就關廁所門，這點也是讓去運動的人覺得很不人性化的地方。因為裡面有管理員，是不是也可以把這點放寬，譬如說 5 點改成到 6 點，因為 6 點時間到傍晚了，比較沒有那麼多人在那裡運動，或者到 7 點，就是由你們去調配，讓來這裡運動的民眾可以使用廁所，不要說 5 點就關門，局長。

觀光局高局長閔琳：

好，我們會評估，就是公廁開放的時間要不要延長會再向議員報告。

張議員勝富：

這個是原有公所道路維護經費調整，在以前鄉公所做的 6 米以下道路非常的多，尤其是我們的巷道，有名字的和沒有路名的巷道，尤其最多都是在山區的里最多，也就是 6 米以下道路權責都是在區公所，公所所編列的經費有限，因為一個公所的經費只有幾百萬元，用來維護這些 6 米以下的道路，所以每次只要里長向公所反映，公所都回答說：好，好，有經費。但是因為經費有限，譬如說這邊先修理，接著在這裡壞了，整個道路壞到很嚴重，它也沒有辦法處理，所以希望民政局和公所，我覺得應該要召集各公所一起來開會，看看 6 米以下道路全部有多少、有多長，以及目前的經費是否足夠，我覺得民政局長應該要找公所的區長，大家一起來開會，請民政局長回答。

主席（康議長裕成）：

請民政局長回答。

民政局閻局長青智：

6 米以下的道路維護經費，感謝議會支持，我們今年有增加 5 千萬元，編列在民政局。每一個公所在編列預算的時候，提出來的計畫和需求如果有增加，以後每年編列預算應該增加的部分，我們就來增加，大概我們會朝這個方向。

張議員勝富：

你要看在區範圍內 6 米以下道路有幾公里，譬如說 20 公里或者是 30 公里來評估，譬如 30 公里大概需要編列多少錢來維護，20 公里要編列多少錢維修。因為你也知道原縣山區的里，道路一定是比較長，損壞的道路也非常的多，有的都沒有維修也沒有翻修，所以這個要通盤請各區區長來討論。

民政局閻局長青智：

是的，我們再來整個通盤檢討，公所部分應該增加的，我們編列預算就在他那邊增加，依照他們的需求來做。

張議員勝富：

是的，不然每個里長都來找區長，區長回應我只有 400 多萬元，要如何維護道路？這裡修護完就沒有錢了，在一年當中差不多到年中就沒有錢了。

民政局閻局長青智：

是的，這個我們一併來檢討。

張議員勝富：

這個應該要找所有區長來開會，尤其是在里長建議了解後，也就是損壞最嚴重、有危險性的先修理先維修，這個部分是你一定要注意的地方。

民政局閻局長青智：

是的，我們會馬上找公所來檢討，看這二天可以馬上解決的先做處理。

張議員勝富：

對。再來就是那天我去會勘，在嘉誠里 84 巷整條巷子有 6 米以上和 6 米以下，道工處和公所不能夠有共識，整條路的這些 6 米以下是公所的、6 米以上是道工處的，難道說今天道工處先有經費，那道工處就先做維護，而 6 米以下的部分是公所的，公所說我現在沒有經費，哪有道路是施工一半的嗎？你來看看這些路面也是損壞的相當嚴重，會勘後沒有一個結論，道工處和公所二個單位推來推去，我覺得因為整條路都是市政府的，哪有說區分公所有經費，所以先來維護 6 米以下的，6 米以上的道工處目前沒有經費，所以道工處這部分先不要維護，那這樣整條路能看嗎？也不能看呀，還是道工處有經費，由它先來修護，我覺得這個整合機制也有問題，是不是？局長你的看法如何？

民政局閻局長青智：

因為有 6 米以上和 6 米以下的道路，畢竟道路主管機關是工務局，6 米以下由區公所來維護，但是因為公所是看現況，再來看比例情形如何，民政局和工務局道工處一起來協商，視個案來討論。

張議員勝富：

好，你請坐。道工處處長請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

道路養護工程處林處長志東：

因為道路在非都市計畫區，它的寬度都不一，包含既成道路，所以在以前縣市合併以後就有共識，有個紀錄是要怎閱看，是路口和路口，要不然就是整條路按照比例，譬如 6 米以下 50% 以上是算公所的，6 米以上 50% 以上是道工處的，如果是地方需求，通常我們會去協助，大家一起來討論，都要施工了，不可能只做到一半，我們再把市府經費去施作，這個權管已經很明確了。

張議員勝富：

50%？〔對。〕譬如說公所 51%，你們 49%，意思是這個就屬於公所的。

道路養護工程處林處長志東：

要視全長，整條路全長。

張議員勝富：

我知道。這條路維護下去公所就沒有錢，乾脆整年就不動了，我覺得你們這樣子講不合理，一個公所一年的維護經費才多少錢，你們這樣子說是道工處本身的經費比較多，公所能有多少經費？你今天認為這條道路區公所 51%，你是 49%，整條道路請公所維護也可以，公所今年維護費用完，其他的就不用動了。

道路養護工程處林處長志東：

我們會去現場看，視實際狀況去做。

張議員勝富：

你們有去看，這個我知道，我們會勘過了，所以我才提出來講，就是因為你們和公所二邊，都一直踢來踢去。

道路養護工程處林處長志東：

我去了解一下現場這邊，我去向他們說一下，路口和路口做好。

張議員勝富：

如果二邊都 50%呢，是用抽籤的嗎？

道路養護工程處林處長志東：

鄉下整條路，譬如說北四里那裡，整條路都稱北四巷，到哪裡也不知道，整條都是我們處理的。

張議員勝富：

北四巷就是有 6 米以上和 6 米以下，如果像你們說的，要用這種方式去分，我問你好了，公所一年的經費才多少錢？你要他做整條路，他回答說這個有的是 6 米以上的。

道路養護工程處林處長志東：

我有說我們會去協助，視狀況去協助。

張議員勝富：

要如何協助？

道路養護工程處林處長志東：

就看到哪裡，如果經費不夠，我們就看今年的路段要編到多少，如果要 300 萬元，我們就 300 萬元鋪到一個路口，做一個結尾這樣子。

張議員勝富：

可是那一天不是這樣子講。

道路養護工程處林處長志東：

我再教育一下我們同仁。

張議員勝富：

好，你請坐，請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子我想在這裡做個決定，這個事情是這樣子，這個都是市民的地，都是市民要使用的地，我想這個有大有小剛好在一起，這個百分之多少是內部分工的原理，但是從大的原則是一次做齊，是最經濟、最節約、最符合民調。

張議員勝富：

我跟你想的也是一樣。〔對。〕他們現在就是說譬如認定，〔是。〕現在處長講的是說誰 51%就誰處理，那時候來講，沒有。到他們那裡講的，你區公所多少，你們做多少，〔是。〕我道工處多少，我們做多少，〔是。〕譬如說道工處做好了，區公所沒錢，他要怎麼做？有一條路做一半的嗎？

林副市長欽榮：

不行。我想這件事情，我就在這裡做一個決定。拜託道工處，這個就優先全部，大小都一起把它做，一次到位，至於內部的經費再怎麼樣的…，請主計處再慢慢地，你先出，出了之後，這個區公所明年度再來撥付這樣。民生為優先，不要只考慮內部的管理分工，這是其次，所以一次到位就是跟你答應。這個，我就是拜託道工處，林處長就勉為其難，好不好？經費的部分，我們在內部，主計處再來協調這樣，ok？因為這個案子，我知道的是 200 多萬元，就一次到位，全部做齊，這樣會最節約，因為分兩段，價格反而變成更貴，跟您報告。

張議員勝富：

我的意思是說因為我講的這一段現在，你看這個路面，〔是。〕有的都陷下去了，這也都是非常的…，〔是。〕所以說在那裡會勘完，兩個單位就是在那裡推來推去，〔是。〕如果今天像你講的就是一個單位認定，也沒有，道工處先來做，譬如多少錢，區公所你再補給我，〔是。〕不要說一條路，你說你的，他說他的，我覺得這是很不合理的，因為百姓們在那裡也聽得一頭霧水。

林副市長欽榮：

對，所以我是說…。

張議員勝富：

哪有一個公家機關這樣？百姓是說公家機關，市府就是市府，哪裡還有什麼道路是區公所的，6 米以上是道工處的，百姓他不知道這個。

林副市長欽榮：

了解。

張議員勝富：

是不是覺得市府做個工作，哪有推來推去的？

林副市長欽榮：

爾後碰到這種案例就一樣，就是依照張議員的指教，優先，還是以民生為優先。再來從政府的支出，一次到位是最節約，你分兩段，價格又多…。

張議員勝富：

一次發包一定比較省，兩次發包一定比較貴。

林副市長欽榮：

至於內部的分工，我們還是表示尊重，因為設關分別辦事都有相關主計的立場，後續由區公所再來歸墊這樣，好嗎？

張議員勝富：

我現在講的這個是個案而已，〔是。〕這是好幾處都是這樣。

林副市長欽榮：

我了解，了解。

張議員勝富：

所以這種東西要統籌，〔是。〕用專案，如果有這種問題，譬如道工處要先來處理，〔是。〕這個錢，民政局看怎麼來編，再來給道工處或是怎麼樣。

林副市長欽榮：

道工處終歸是比較專業。〔對。〕林處長也非常的積極，所以我就請他來先承擔，內部的財務怎麼試算，我們再做…。

張議員勝富：

對，像這種…。

林副市長欽榮：

讓市民們也都覺得一次到位，這是應該的。

張議員勝富：

我覺得這是應該的，這是大家在走的路，一個政府分好幾個單位，分兩個單位，〔對。〕我希望像副市長講的，一個單位承擔，你們內部要怎麼去協調，你們自己去協調，〔是。〕好嗎？

林副市長欽榮：

請處長，就拜託，謝謝。

張議員勝富：

這一件 200 多萬元而已，我希望道工處在今年，已經通報好幾次了，在今年能不能完成？處長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

道路養護工程處林處長志東：

我們來處理，因為第一批道路大概是到月底會刨鋪完，我們把它列入第二批，我們再來做這一段路。

張議員勝富：

北四巷。

道路養護工程處林處長志東：

對，北四巷。

張議員勝富：

今年會不會完成？〔會。〕會嗎？〔會。〕好，謝謝。

針對納骨塔的需求規劃，現在很多的市民在講，說公有的納骨塔塔位不夠，還有神主牌位也是。因為在幾年前，我也講過大社納骨塔，現在的塔位剩哪裡，你知道嗎？剩地下室，不然就最上面或最下面，中間的都沒有了。目前大社的塔位剩 3,974 位，神主牌位剩 5 位，神主牌位才做好沒多久而已，剩 5 位，所以說有很多百姓在反應，譬如他們要去買神主牌位，說剩沒幾位了。再來，仁武第一納骨塔塔位剩 1,778 位，神主牌位沒剩了；仁武第八納骨塔塔位剩 1,750 位，那邊沒有設神主牌位；烏松納骨塔塔位還有 3,722 位，神主牌位 99 位；大樹納骨塔塔位剩 1,078 位，神主牌位還有 6 位。因為我曾經講過，這種東西不是到要用完了，我們才來增加。有的東西就是說我們該設置的、該做的，我們就要做，不是看用到剩沒幾位了，才要再來增加，尤其是神主牌位，我講好幾次了，去設都設 1,000 位，1,000 位差不多 1、2 年就沒了，再來到了快沒了再設。我說怎麼樣？多設，就是說設 2,000 位，不要只設 1,000 位，是不是？你設 1,000 位賣 1、2 年就沒了，你如果設 2,000 位，是不是我們的神主牌位更多？尤其我們的塔位這樣加一加，這 4 區加一加只剩 1 萬多位而已，我希望說塔位的需求規劃應該增加要增加，殯葬處長。

主席（康議長裕成）：

局長回答。

民政局閻局長青智：

處長沒有列席，跟議員報告，我們在殯葬基金編一年要做 1 萬 2,000 個櫃位，1,200 個神主牌位。當然看起來神主牌位的需求，這幾年來不斷地在增加。

張議員勝富：

增加很多。

民政局閻局長青智：

我們來做檢討跟做調整。如果是櫃位的部分，包括仁武跟大樹剛才議員跟我們指教的，那些目前都是比較緊張，數量比較不夠。這個，我們會優先來補這幾個納骨塔的櫃位，所以我們會希望說維持一個差不多 2 年的需求做 2 倍以上，讓百姓可以來做選擇。這個，我們來檢討。

張議員勝富：

因為它的空間，像大社的空間還很多，可以再新設，你知道的。

民政局閻局長青智：

對，我們就多做幾個。

張議員勝富：

對。再來就是說神主牌位跟塔位，因為我們的塔位，你也知道大家要選的地方，現在大社只剩在地下室，再來是一樓的最下面、最上面，比較好的位置都沒有了，我也覺得要再去調整，要增加。

民政局閻局長青智：

是。這個部分，我們再來檢討。

張議員勝富：

謝謝局長。大社殯儀館燒庫錢的數量跟費用，2,000 萬的庫錢 1,000 元，大社。2 億和 2 億 5,000 萬的庫錢 2,000 元，5 億到 8 億的庫錢 4,000 元。再來，8 億以上每增加 1 億的庫錢加 1,000 元，增加譬如你買 8,500 萬的庫錢，他也是跟你收 1,000 元，不足 1 億都收 1,000 元。這是市殯的，1,000 萬到 1.99 億的庫錢 700 元，2 億到 4.99 億的庫錢 1,500 元，如果變成 5,000 就沒了？他的計價跟我們大社的計價就不一樣了，都比我們大社便宜，他 8 億以上的庫錢都算 7,000 元，我們大社不是，8 億以上每增加 1 億的庫錢多 1,000 元、增加 1 億的庫錢多 1,000 元。我說這是我們市府公辦民營，怎麼會有收費不一樣的？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

市殯因為是民國 107 年設的環保金爐，當然委託經營的契約就是照這個標準，因為這幾年我們準備要重新來改建，就是在市殯的範圍內做一個新的環保金爐，到時候會用新的標準來收費。

張議員勝富：

我知道環保金爐，大社為什麼…。

民政局閻局長青智：

大社跟橋頭是去年做的，也是 BOT。

張議員勝富：

不能一個市收費辦法有兩種。

民政局閻局長青智：

因為大社跟橋頭這個新的環保金爐也是 BOT 的方式，已經有反映到這幾年物價漲價的部分，所以他的標準就是新的。照理講市殯未來改建他新的標準會重新檢討，依照物價漲的趨勢還是會再調高。

張議員勝富：

不過新的還沒有蓋好，目前你還沒好，你的收費標準要一樣。

民政局閻局長青智：

大社這一部分應該在這個月底或是下個月可以來使用，當然大社的居民可以做優惠的措施。到時候要怎麼樣檢討？我們再找時間跟議員報告再重新討論。

張議員勝富：

你對大社的居民有打折，〔是。〕但是這沒有人知道。

民政局閻局長青智：

就是現在還沒，因為現在還在跑程序，大社的環保金爐。

張議員勝富：

你說再走程序，它的收費辦法已經出來了。

民政局閻局長青智：

收費辦法因為大社跟橋頭的部分是一起審查的，因為要經過相關的工會去做討論，所以橋頭已經在使用了，所以他先開始使用。大社就跟著他的標準，當然大社這部分還有空間可以檢討，我們再來找時間跟議員討論。

張議員勝富：

因為大社殯儀館，未來環保金爐不是大社人在用而已，也有外面的人。

民政局閻局長青智：

楠梓區也有。

張議員勝富：

仁武、楠梓、燕巢、旗山，收費標準要一樣。不能你感覺市殯這個好，要跟我們收一樣的。不過這裡的人看了，他們感覺不公平，收費辦法不公平。

民政局閻局長青智：

我們了解議員的意思。

張議員勝富：

8 億以上就是都 7,000 元，它 8 億以上之後就是 1 億加 1,000 元。它每一項都超過市殯的收費，比市殯還要貴，你加 5 億加 1 千也是要多收 1,000 元。2 億也要加，加 1,000 萬也要加 1,000 元。我覺得你要照他的標準，我們原來市殯收多少錢，他們也要收多少錢。不能說原市殯這樣，換你又來蓋這邊，就沒有，

這裡新蓋的要另外收。百姓會接受嗎？也不會接受。環保金爐不是都一樣的東西？〔是。〕我覺得這樣做平均的調整。

民政局閻局長青智：

市殯、橋頭、大社三個部分，我們重新跟殯管處討論，也跟業者工會討論，看怎麼調整。

張議員勝富：

不然在附近使用的人也感到不公平，為什麼我們的錢都要比別人多？

民政局閻局長青智：

這個部分我們再來檢討。

張議員勝富：

燒庫錢的錢人家收多少錢，我們都比別人多 1,000 元，這個你們要做檢討。

民政局閻局長青智：

好，我們來處理。

張議員勝富：

長春路，處長，我說超過 5 遍以上。長春路的開闢工程第二期，還有 170 幾公尺還沒拓寬。現在都停擺，還有 16 個地主還沒有議價成功。前 1 年不動產估價師是說 5,600 平方公尺，對嗎？主要是你們說那邊有交易，那邊的地主說沒有，這邊也沒有人有交易。等於說是保護地就沒有人交易，你們說有人有交易，你們說是 5,600，他們說跟以前第一期的價格差很多，所以那邊的地主不同意。你們要怎麼跟他們溝通？這個金額是要怎麼算？一些其它有的沒的要怎麼算？我希望你們要講清楚。不然這條路說真的，從這邊上去都變成單線道，頭、尾都是雙線道，這裡 170 幾公尺變成單線道，突然遇到有車過來還要倒車，要上去連會車都不可以，這個我也說過很多遍。新工處看用什麼方式來跟這 16 個地主溝通，趕快把這條道路完成。不要讓大竹里這邊的居民要回去的道路不安全，我也希望該拓寬的地方，讓大家有行的安全。處長。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分主要是土地款，這邊的地主有占到他們的範圍是在保護區跟一般農業區。第一期的部分，主要是都在農業區裡面，農業區跟保護區來講，它的價格差了大概一倍。因為現在第二期大部分都是在保護區裡面，我們的價格沒辦法比照一期一般農業區地價來價購，主要癥結點是產生在這邊。如果照議員的意思，我們在四月底有做一次徵詢，是不是可以讓我們依照保護區的價格來處理？也要麻煩議員替我們說項，謝謝。

張議員勝富：

我希望你再跟這 16 個地主協商一下。

我的選區就是仁武、大社、鳥松、大樹，就是最靠近高雄市蛋黃區，我們這邊算蛋白區最靠近蛋黃區。大社、仁武捷運延伸，現在到底市府進度到哪？規劃到哪？請捷運局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

整體路網大概每 10 年會做滾動式的檢討，目前捷運局正依據 104 年交通部核備的整體路網，我們正在做檢視、更新、優化。有關於大社跟仁武地區，尤其是仁武。我們了解最近幾年人口快速成長…。

張議員勝富：

已經快要 10 萬了。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，快要 10 萬了，9 萬 9,000 人。

張議員勝富：

可能 2 個月後就 10 萬了。

捷運工程局吳局長嘉昌：

所以我們已經把他列入整體路網裡面做評估，這個規劃報告可能在今年下半年會完成，完成以後會按照行政程序報交通部來審查核備。

張議員勝富：

青線這條嗎？〔對。〕青線這條從仁武到大社到燕巢。〔是。〕我感覺這非常重要，〔是。〕你也知道仁武的人口一直在增加，大社的人口也一直在增加，大社只是增加的沒有仁武那麼多而已。〔對。〕我希望你們延伸規劃要快一點。〔是。〕麻煩推動一下。〔是。〕

道路標示不明，造成民眾困惑。在大社三民路、文明路到文化路，不到 12 米中間畫雙黃線，尤其住在路邊的要回家的，像這個要轉彎回家，後輪一定壓到雙黃線，壓到雙黃線怎麼樣？如果在車後面看到就拍照寄到警察局，居民就收到罰單。雙黃線的缺口太小，應該大一點。說到這裡，我在 3 月 21 日會同交通局會勘，到現在還沒有改善。百姓說這個路口太小，應該大一點，不然他的後輪一定會壓線，你要叫他開 90 度嗎？他要怎麼開進去，所以這個缺口要改。很多社區型的都是這樣，他要轉進社區雙黃線的缺口畫的都不夠大，這都跟交通局說過了，目前都還沒改善。

仁武文學路一段，這一條路的前半段把它塗掉，後半段沒有塗掉之後，百姓

說如果你要清除，就全部清除；要畫就全部畫。過來換我們道工處要施工了，你們還要畫，我覺得這邊你要跟道工處協調好，不要畫線畫好了，道工處又用掉重新刨鋪。交通局跟道工處要配合好，請交通局長回答雙黃線的問題。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

這個道路雙黃線其實存在很久，只是後來重鋪之後，標線復舊。缺口部分，我們會去做一些調整，包括因為這個是比較社區型的道路，其實過去…。

張議員勝富：

這個不到 12 米。

交通局張局長淑娟：

對，所以過去都是畫雙黃線。

張議員勝富：

如果要進去這裡，這裡有雙黃線，你要怎麼彎進去？

交通局張局長淑娟：

這個部分就是包括轉彎半徑，其實也很難轉去那個巷道，因為過去的標線比較不注重這些，後來大家也…。〔…。〕對，我們現在會重新調整，把標線的線形重新抓，讓大家可以比較方便進出。我們需要時間做設計之後會儘速開工。

主席（康議長裕成）：

謝謝張勝富議員的總質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節總質詢換湯詠瑜議員，議員請。

湯議員詠瑜：

跟議長報告，請議長准許今天在座號第 43 號何權峰議員的座位進行總質詢。

主席（康議長裕成）：

好。

湯議員詠瑜：

謝謝議長。市長、副市長，各位局處首長、還有所有市民朋友，大家早，我是有湯又有魚的湯詠瑜台美雙律師，以下開始我今天的市政總質詢。第一題，我想要請問市長，有關於高鐵的高雄站，現在已經有相關的包括車專四、車專五的都更，還有我們已經確認這個站體之後，市府也宣告說要在這邊進行大都更的計畫。最近在首階段招商的時候，副市長林欽榮他在接受媒體採訪的時候，有說不排除要設地下街，就是不但是所謂的立體連通，還要有地下街。針對從高雄車站到美麗島站，甚至再往下到中央公園，甚至到這個三多商圈這一段，其實之前也跟副市長還有市長有探討過，在工程上以及現實面上，確實目

前都有興建這個地下街的可行性。包括它的距離、跟它的工程難度、還有它捷運隧道、跟車站的深度等等的相關的工程要件，它是可以去興建地下街的。

所以這邊想要請問市長，關於高鐵的高雄站，未來在進行這個大都更計畫的相關的都市計畫變更，以及跟高鐵鐵道局在進行高鐵車站介面的設計，在規劃的時候，除了立體連通有說規劃性之外，是不是說可能地下街現在要去做，也許有經費跟時間上的困難，這可以理解，但是至少我們是不是現在在做規劃的時候，可以把相關的要求跟圖說，就把它寫在我們的規劃案裡面，甚至是寫在我們的都市計畫裡面，把它作為未來一個回饋，或是未來它可以共同開發的一個標的。你把它寫在都市計畫裡面，你未來的人他有經費找到預算，時機成熟可行的時候，他也可以有一個依據。而你在工程上也保留了未來可以興建地下街的可行性，包括留有相關的出入口跟空間，這樣子的話，之後你要用一個百年的角度來看，現在高鐵要進入高雄車站，我們所要進行的這個所謂的大都更計畫的未來的可行性。

地下街的部分是不是可以請市長也具體承諾，未來不論是在相關的工程規劃會保留之後，做地下街的可行性，以及在法令上、都市計畫上，也會保留未來做地下街的可行性跟政策誘因。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

現在市府跟交通部鐵道局有一個平台。大概分成三個組，一個是系統組、一個是大都更組、另外一個就是地下道的連通組，分成三個部分，然後對接來做協商。譬如說我們之前的專四、專五，這個也是在我們這個協調的平台裡面，也已經啟動招商。第二個，湯議員所關心的地下連通道的部分，也反映在我們專四、專五的都更招商裡面，所有的營建計畫書裡面，也都預留了地下連通道的這些規劃。誠如湯議員所建議的，這個未來也都會列入在整個都市計畫變更裡面，包括所有連通道作為共同負擔的這個部分來做計算。

湯議員詠瑜：

我認為地下連通還是不夠精確，我所講的地下街是包括地下連通、以及地下連通所旁邊延伸的商業設施的空間。我希望這部分能夠非常明確的留在未來的工程規劃圖說、以及未來的都市計畫，包括相關的政策誘因裡面，副市長，可以承諾嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

確實我們一定會按照這個，一者就是在這個平台上面，有一個特別的叫做立體連通組，這些所承諾的事項，或者是可行的事項都要經過他們檢測。因為都市計畫總是要通盤檢討，所以屆時會把個案的通盤檢討的各個預留的地方，寫入到用圖畫表示在後續的整個連接。都市計畫它比較有法定地位了，那一定要可以，所以下次的通盤檢討，我們會把這些個案都把…。

湯議員詠瑜：

你的地下連通都市計畫，如果沒有寫商業設施就會沒有辦法做，這部分我希望你們能夠納入考量，能夠具體承諾，我會非常努力的把它放進去，可以嗎？

林副市長欽榮：

是的，這個也要跟隨行政院所指定的鐵道局為主體，我們在小組裡有平台、有共識，我們就要把它寫進去都市計畫。謝謝。

湯議員詠瑜：

海洋局長，臨陣換將考驗應變力，新局長，準備好了嗎？我注意到星期五更換海洋局長，新任的海洋局長，石局長，你的專業是在公共事務管理，你有中山大學的公共事務管理碩士，你過往的經驗是民政局以及勞工局相關的經驗。換言之，你過往的經驗、專業跟海洋局，你最希望如何運用你這樣的專業？在你接手海洋局後，你最希望要優先推動的目標是什麼？是不是可以請新上任的石局長，來為我們全體市民簡要說明。海洋局的相關業務，畢竟包括海洋產業、海洋的環境、還有整個漁業，大家也都非常的關心，關乎高雄市整體的經濟產值也是非常高的，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局石局長慶豐：

人生每個階段都是合適的過程，我昨天早上來報到之後，我爬梳各科的業務，我發現在局裡面，不管是海洋生物、海洋產業、漁業推廣、漁業管理，我們是人才濟濟。時間非常緊迫，我現在最迫切的任務就是就以往在輔導工會組織，還有在民政局第一線服務民眾的經驗，協同局裡面的同仁來提高行政效率。

我現在優先要推動的目標，第一個就是關稅，現在所影響養殖漁業、還有遊艇產業，所面臨的這些相關困境，我們如何來協助他們度過這一個平等關稅，又加徵 35% 這個部分。這個部分的話，不管是中央、地方，我們都有相對因應的一個策略在；其次是我們在所有攸關漁民最接近的、最迫切的這些升級的相關工程或是服務等等，都必須要來做一個最迅速的處理。目前的話，我發現到馬上要做的就是，有關於我們永安石斑魚的養殖，我們有 LNG 液化燃氣的熱交換，LNG 的鑽石水，我們就總共有七期的工程，我們現在發現到在第…。

湯議員詠瑜：

LNG。

海洋局石局長慶豐：

對，LNG，它的鑽石水。總共有 7 期的工程，我們現在發現到在第 3.5 期的時候，有一個 785 公尺的管路有洩漏，我們在 4 月份已經有函請漁業署來補助，我們會請地方民意代表來做追蹤。在局裡面我們不管是人力、物力都相當有限，我們必須跟七大漁會來做對接，公私協力的方式，來提供我們 6 萬 4,000 多名會員來做更好的生活照顧。以上，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。聽起來你過去跟工會有相當多互動的經驗，你認為輔導工會跟輔導漁會的差別在哪裡？

海洋局石局長慶豐：

工會跟漁會事實上都是人民團體，民之所欲，常在我心。我們經常跟他們做接觸，自然而然他們所需求的，我們公部門可以協助的，我們就儘量來協助。

湯議員詠瑜：

相關的海事工程，你沒有相關的工程專業，這部分要如何督導？所發現的工程疑義及相關後續的進度，包括合約上如何求償以及如何去加速？這部分你目前的規劃跟你的要義在哪裡？

海洋局石局長慶豐：

海事工程我們有漁業工程管理科，大家都是工程的專業背景，雖然以前我有處理過一些工程，但畢竟對碼頭的這些相關深淺等等這些，我還是必須儘快來學習，這個部分有很多學者專家都會來協助。以上報告。

湯議員詠瑜：

局長，看起來你已經準備好了，有備而來。大家都拭目以待，希望你好好的做，畢竟海洋局真的非常重要。局長請坐。

下一題我要講的是里鄰調整，里鄰調整不只是依法行政，也需要更多的對話與共識。高雄大小里的人口相差 253 倍，所以其實進行里鄰編組和調整，如果經過適當的說明，相信市民朋友跟里鄰長應該都能夠接受，畢竟公共的資源，確實需要一個更加符合現況和合理的分配與使用。里鄰編組跟調整辦法的修正，目前的規定就是密集式的住宅大樓 1,500 戶到 4,000 戶。人口密集交通方便區需 700 到 2,000 戶。人口分散交通方便區 500 到 1,200 戶。郊區、山區戶數 300 戶為原則。我們看看新北是怎麼做的？新北在 2021 年通過自治條例，換言之，他是一個地方自治法規的層級，相關的鄰里編組調整之後，都要經過議會同意。他在 2024 年的 10 月啟動說明會，2025 年 1 月做首波調整的時候，新北

部分的里長直言，在地方替市府做了這麼多事，卻要被廢里，「心很痛」、「真心換絕情」，不排除到市府拉白布條抗議。

我們再看看，不是用自治條例，是用鄰里編組辦法的台南市，而且他也做完了。他是怎麼做的？2018 年的時候，台南民政局官網建置一個里鄰編組與調整的專區，也出版專書，讓市民可以上網查詢自家鄰里是否有變動？調整前及調整後都做對照圖，民眾秒讀秒懂，可以了解里鄰調整的目的跟未來可以里鄰調整的變化。面對議會的質詢或里長的抗議，當時的台南市政府有說，他們會委婉的溝通說明，讓政策的執行細膩而順暢。大家可以看，現在去上台南市民政局相關網站，舉安平區為例，可以看到他非常詳盡，而且仔細的臚列里鄰編組調整的大事紀，所以安平區的里民可以看相關的討論過程，且專書裡面也都記載的非常詳細，他是經過了非常多次的研商和討論。再以安平區為例，他也可以讓你看到調整前的里別、調整後的里別，實施的日期是什麼？還畫圖出來給你看，非常的清楚。

高雄市民政局的態度是什麼呢？目前公文是寫說 3 月到 5 月進行研議，必須在任期屆滿 1 年前辦理完成，下屆選舉投票 4 個月前實施，預計在今年 12 月 24 日完成函報核定。4 月 17 日我在質詢局長的時候，他說：「請區長先預備功課，並依法行政。」，看起來跟其他縣市相比，時間非常的倉促而且態度非常的強硬。4 月 17 日閻局長說，請區長自己預備功課，並且如果里民有問題的話，就回復「依法行政」。我這邊建議，針對里鄰編組畢竟對於市民的生活還是有所影響，尤其對於里鄰長的權益也有很大的改變。是不是應該要更加的去透過理性對話的思考，而且在相關調整與討論過程當中，除了傳統土地區域界限之外，也要去考量整合生活條件是一起的，才編在一起，這樣的一個討論方式，才更符合資源有效利用的原則。從政府的法定來過渡到鼓勵開放多元的參與，並且藉由舉辦地方說明會，就像新北市跟台南市那樣子，蒐集意見、統整再來調整，並且所持的態度是開放的，而且時間要充足。這部分是不是可以請市長就里鄰調整再次的說明，就是我們目前的政策目標，你還是一定要在今年年底嗎？相關的討論過程只有依法行政嗎？我們的態度是什麼？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鄰里的調整會牽涉到，包括過去整體一些在推動里政為民服務的相關事項，譬如說在福山里大概有 4 萬 5,000 人，在田寮的中寮大概 100 多人，這個區域的發展，除了人口跟土地面積，還有要考慮到人口結構相關的問題。鄉下地方年長者居多，所以里長當然是要照顧這些年長者的長照等需求，這些是非常辛

苦的工作。我們也要求說，相關的鄰里合併或調整的時候，都必須跟當地的里長、鄰長及民意代表做充分的溝通。有一些譬如人口比較多的里，他們也認為里長可以自己負擔相關的這些工作，雖然這個里長可以負擔，但是也不意味著說，里民可以受到更好的照顧。鄰里的合併，剛剛也看到湯議員所指教其他縣市的部分，現任的里長難免都會有一些不一樣的看法，這個也可以理解，但是從整個為市民服務的角度來看，高雄市的鄰里勢必要做一些調整。所以透過包括像湯議員所建議的地方說明會，或者是跟地方幹部、鄰里志工組織的溝通，這個有必要。我會請民政局能夠再加強地方的溝通。

湯議員詠瑜：

我們現在時程上還是要押今年年底完成核定，明年開始作業，如果你時間要押這麼緊的話…。

陳市長其邁：

我們會加速跟地方的溝通。

湯議員詠瑜：

對，我們是不是未來也可以像台南市做一個上網專區，讓大家可以了解、討論之後，我們現在要做的變化跟你的影響是什麼？

陳市長其邁：

我也不瞞各位，每個議員都贊成，但是每一個議員有時候會針對個別的里來說明，說這個不要、那個不要，所以加總起來，全部都不要。在做這個決定是很困難的事情，因為確實高雄也有非常久的時間沒有做調整，我希望議座能夠支持，有些地方不同的意見，我們也願意多聆聽。確實有些里已經人口數大到超過里長能夠服務的範圍的時候，我們還是要做一些處理。謝謝。

湯議員詠瑜：

我們都非常願意支持，只要市政府的標準是合理的而且有經過大家溝通討論、有共識的，並且態度是開放的，不要那麼強硬，我想大家都很願意在被充分的告知跟溝通的結論之下，來支持市政府這樣的決策。

關於國住都中心要在新興區興建的新興安居跟榕之屋，這樣一個衝突的問題，有沒有共創雙贏的方案？目前國住都中心在榕之屋，就是開平里的開平社區，這邊要興建的新興安居目前總共有 3 棟，戶數約 595 戶。他產生了幾個問題，第一個是選址的爭議。目前會興建到的其中一棟會拆掉現在榕之屋，也就是開平社區，居民在這裡活動的地方，包括上課、唱卡拉 ok 等等，我們社區老人家在那裡活動的地方。雖然他不是一個歷史建築，但是他有他特殊的時代背景，是當時一個美軍的宿舍，也是歷史跟社區意識的代表，它同時期的美軍宿舍，在台北事實上有保留出來成為一整個區域，而且規劃得非常好。

現在選址的地方其實從水利局淹水潛勢區的資料看來，它是處在淹水潛勢機率比較高的地方，因此在召開地方說明會的時候，地方里民有提出其他選址的參考，包括現在選址處往南的八德拖吊停車場，或者是新興區公所後方，它距離捷運站 O6 與 Y11 比較近，而且它不是淹水潛勢區，新興區公所後方還有國防部，再後方還有華南銀行的地，都是屬於未來可能可以選址的地方。

針對「新興安居」我也是建議如果確定要蓋，是不是名字可以建議國住都把它改成「榕之屋安居」？能夠更兼顧在地的特色與這個地方民眾的感情。還有另外一個議題，就是附屬設施，國住都中心在規劃要哪些附屬設施的時候，它是函詢市府各局處，由各局處提出需求，但是其實很多時候，民眾提出的需求是更加迫切而直接，而且可能是市府相關局處沒有想到的。第一個，非常多里長反映新興區沒有運動中心，苓雅區和前金區都有運動中心，但是新興區沒有運動中心，如果這個「新興安居」，我希望它改為「榕之屋安居」，未來有附屬設施的話，是不是可以考量把新興區運動中心也涵括在裡面？其他像那個時候說明會居民有提到的，包括托嬰中心、身障福利機構、非營利幼兒園與長照管理中心，是不是可以一併納入國住都中心即將要在這裡興建的社會住宅？

換言之，在考量「新興安居」跟在地居民表達要保留「榕之屋」這樣的意見衝突底下，希望市府可以居中積極的去介入，並且促成雙方的一個溝通跟理解，不管「榕之屋」能不能夠保留，至少在意象上、名稱上能夠把「榕之屋」的名字留著。另外，在附屬設施上，能夠顧及在地居民，在地居民針對這個地方要蓋社宅，他認為他的運動空間變少了，然後他認為這邊的土地承載過高，他有相關環境負擔的疑慮，是不是可以透過附屬設施來紓解回應這樣的需求，我想要請市長是不是可以針對這個案例來回答？好，請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子非常謝謝你的關心，這個案子也已經經過國家住都中心跟原有國有地的地主都談好了，就是說準備規劃，然後也舉辦過兩次居民說明會，第一個，那棵樹一定是要保留的，至於「榕之屋」，因為它要擴建到 595 戶，所以我想…。

湯議員詠瑜：

棟數不能再減少嗎？一定要 595 戶嗎？

林副市長欽榮：

因為它有它的目標，而且它是變成是它董事會所核定的，而且董事會的上面還有內政部，但是我想…。

湯議員詠瑜：

那我請副市長去看，去關照市民、當地的居民為什麼要保留「榕之屋」的那份情感，如果這樣子，你如何去兼顧？我還是要有 595 戶的需求，但是我要顧及居民的情感，包括我說的，在名稱上，甚至整個社會住宅設計的意象上，還有它裡面空間的規劃上，你可不可以把當地居民對「榕之屋」的這個情感，把它要求國住都中心可以涵蓋、涵攝在這個社會住宅興建的過程裡面跟規劃呢？

林副市長欽榮：

這是非常好的意見，我們會把這個意見收納起來，然後正式的行文，同時我經常是階段性的每一個月到兩個月，都會有一個社會住宅平台會議，就是介於市政府跟國家住都中心，我想我們把它正式成為一個立案，然後把今天 PPT 所訴求的，我也請都市發展局應該要把它列入議程，同時再度函詢，市政府相關社福設施的需求，盡可能給它容納。這個容納的同時，是不是也把這個社宅名稱改為「榕之屋安居」，這當然都要經過協調，但是你的這個…。

湯議員詠瑜：

另外一個更細緻的做法，包括整個設計或者是留一個那樣的空間，去讓民眾可以回想這個地方的原址有一間叫做「榕之屋」的建築物，它是那個時候美軍的宿舍，高雄跟美國曾經有這樣的連結，這樣可以做到嗎？

林副市長欽榮：

是，我想這個是很棒的一個想法，如果說真的不能保留，至少要有幾個空間設施裡面，要把這些意象給保留，或者文件保留等等，這個我們來努力。

湯議員詠瑜：

副市長在這方面經驗非常豐富，希望你能夠投入的、認真的幫在地的居民好好的照看這個案子。〔是。〕讓這個案子的規劃設計和進行的過程，都能夠去照顧到市民朋友的需求和感情，這樣可以嗎？

林副市長欽榮：

我們一定會按照你的意見，在正式召開社宅平台會議裡面，把你的意見給反映，然後也正式行文給…，請主責社宅的都發局吳局長務必要能夠把它確實反映過去給國家住都中心，我來出面協調。有任何進度再透過都發局正式行文回報給議會，謝謝。

湯議員詠瑜：

大同醫院轉型的服務現況與挑戰，大同醫院由長庚醫療財團法人接手以後持續精進，我們希望它能夠回應市民的期待。市民的陳情數有什麼變化呢？我們如果對比，同期 1 到 4 月相比，113 年陳情數是 4 件，114 年是 25 件，就是兩家不同醫院接手前後的數字。113 年主要投訴內容是醫師的用詞、醫療的專業或診斷書的爭議。114 年 25 件裡面的投訴內容，根據 1999 的陳情，4 件反映

診次，就是夜間、假日診次不足；3 件久候，急診跟領藥久候；2 件反映人力不足；2 件反映急診待床等其他意見。目前看起來是大同醫院的經營管理上面，市民還有很多的期待，還沒有被滿足。另外，我們看健保申報量的變動，在長庚接手前，健保申報件數，每個月如果對比平均的話，大概在 5、6 萬件，到了 114 年 1 月和 2 月是 1 萬多件，2 月有稍微申報變多了，所以這個減低的比例有降低，這是門診。住院也呈現相同的趨勢，相較於長庚接手前跟接手後，門診和住院申報健保的量，都變得少了非常多。

我們看到當初公開招標的條件，變動權利金的部分，高醫是提 2.7%、長庚是提 2.8%，在健保申報量減少的情況之下，其實變動權利金的部分就會變少了，所以未來，有沒有辦法達到當初所試算預估增加的權利金呢？目前還有待觀察，當然，長庚才接手 4 個月、5 個月，我們是持續鼓勵跟希望能夠再精進。

另外，我們也看到醫療人力，到底有沒有不足的問題呢？114 年 5 月最新資料顯示，長庚大同醫院登錄的醫師為 79 人、護理師 438 人，相較於去年 3 月同時期，醫師是 163 人、護理師 511 人，人力幾乎減半。在 4 月 3 日的「靠北護理師臉書專頁」裡面，也有護理師認為他這個職務調動，沒有被詢問、沒有被尊重，就把他調到大同醫院，這樣子他認為有疑義。

我們另外看市民朋友的評價，如果以 Google 評論來講，有 5 顆星，也有 1 顆星，1 顆星是明顯感覺到人力不足，因此產生了有沒有認真經營的企圖心呢？另外也有 5 顆星的，他說相信之後愈來愈好，也相信長庚醫療財團法人的專業與認真，希望能夠延續原本的熱情與衝勁。我們注意到，市民朋友所表達的是什麼呢？需要更多的夜間門診科，目前有注意到婦產科已經有夜診了，但是如果相較之下，在去年 12 月降載的時候，是夜診有 20 科，而現在還是沒有回復到降載的水準，只有 17 科。另外，週六的門診目前也是不足，在去年 12 月降載的時候，週六門診有 18 科，但是到現在 4 月還是沒有回復到降載的水準，目前週六的門診只有 12 科。而本來週六有的風濕免疫科、神經外科、皮膚科與牙科，都還是沒有週六的門診。

我們感謝長庚的付出，但是市民朋友還是對它有更多的期許，畢竟大同醫院歷史非常悠久，而且是在我們市中心的精華區，其實非常多的市民朋友發生身體病痛不舒服，第一個想到的還是大同醫院。所以合作契約當中，是否明訂醫療服務品質的維持與標準？變動權利金保底的機制有嗎？怎麼樣去保障我們市府的權益？醫護人力配置標準，是不是還要有所要求？以及是否有每季的檢討與改善機制？

另外我們期許長庚大同醫院能夠持續改善夜間與假日門診的數量，能夠持續增加，並且能盤點現有人力缺口，提出具體補足計畫，避免醫護人力過勞，確

保照護品質，這一題是不是可以請市長答復？給我們一個承諾。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這些詳細的人力配置等，我會請衛生局黃局長來跟湯議員做說明。因為醫院從原來的高雄醫學大學法人，轉換成長庚醫院體系來做經營，它本來在合約的時候，因為病人就醫一定會有他習慣性的一些考量，譬如一些慢性病人就會隨著他的醫師轉換，就會到原來所屬醫師新服務的診所或醫療體系來做就醫的使用。大同醫院現在由長庚醫院經營，它在目前包括醫師人力的配置或護理人員的配置等，已經符合區域醫院設置的一些要求，也跟高醫法人經營的狀況一樣，有一些專任的專科醫師設置之外，包括也會從高醫或是現在的長庚醫院體系，有一些支援醫師的補充，來讓它在整個醫療資源運用可以更靈活，這個是第一點跟湯議員說明。

以現在跟過去比較不一樣的是，加強在包括急重症、急診這些量能跟品質的提升，譬如葉克膜的安裝，現在1到4月也已經有3例，其中另外有包括像一些心律不整的急症，像SA node或AV node所引發的心律不整，都必須要緊急開刀做電療等，來讓心臟恢復穩定跳動，這些在現在的大同醫院也有。所以現在以目前急重症，包括符合中度級急救醫院的設立，以及長庚醫院我所了解的，現在包括急性冠心病等，這些症狀也逐漸補充，包括對於這些心肌梗塞等，這些病患最即時的治療，另外包括…。

湯議員詠瑜：

所以市長你是設定…，抱歉，我打斷你，你是設定大同醫院要處理急重症，市民朋友如果一般病症，或是比一般病症稍微嚴重的，先去其他的診所或醫院就醫的意思嗎？這是我們對大同醫院的定位嗎？

陳市長其邁：

對。我想它本身必須不管是在量的提升，更重要是在它的品質提升，尤其在重症醫療的這個部分，這個也是為什麼當時評審他們認為長庚醫院優於高醫最主要的一個原因。

湯議員詠瑜：

未來我們的…。

陳市長其邁：

他們不是只有權利金的一些考量，因為投資重症，相對來講，它的收入一定會減少，因為會虧錢的沒有人想做，所以長庚願意投資這個部分，這個我們必須給予肯定。所以，包括兒科的急症，在1到4月，我的了解在急診，包括一

些新生兒或產婦接生等等，這個部分，都比過去擴增這些服務量能。這個部分也希望長庚醫院能夠儘速就湯議員剛剛所建議的，包括一些門診的數量，譬如過去在高醫經營的時候，門診開設的診次是 423 次，現在 4 月是 488 次，你看到剛剛湯議員的數字說人好像減少很多，看診的人次…。

湯議員詠瑜：

主要是夜間跟假日，我剛剛講夜間跟星期六。

陳市長其邁：

對，人次減少很多，讓我講完。但是診次它增加，所以我們現在統計，它現在一個診大概是 25 到 27 人，平均啦，所以爲什麼這些看診的人會減少？因為有一些跑到原來他的看診醫師。

湯議員詠瑜：

他需要一點時間，大家再去恢復。

陳市長其邁：

對，但是它假如按照實際人數，如果門診有需要增加的時候，我們也會要求它繼續增加，來服務像假日或夜間等。剛剛湯議員所指教的很多慢性病，它所必須提供的各項服務，所以我們也會根據湯議員的建議，責成衛生局必須仔細的來做，包括各項在協議書裡面的承諾事項必須一一落實，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝市長。局長，有要補充嗎？簡要補充就好了。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長補充。

衛生局黃局長志中：

對於大同醫院目前經營的狀況，它的醫療收入業務量的話，每個月大概有將近 20% 的增加。但是對於議員你剛剛有提到的民眾反映陳情案件裡面，衛生局很重視，所以逐案去檢視，發現裡面有系統性的問題、有情境的問題，但是我想也有個案的問題，所以這個部分我們就逐一去做一些處理。

湯議員詠瑜：

我們今天質詢是鼓勵的立場跟肯定的立場，因為滿多市民反映，他們過往都是在大同醫院，現在去大同醫院他確實感受到有落差，我相信這個落差，會透過時間跟努力來彌平，甚至是感受到更好的不一樣，希望是如此。我也想要請局長回去可以討論，跟他們討論，就是所謂的綠色通道，我們現在說的是剛剛市長所說，大同醫院要往急重症處理中心來邁進，意思是說它可以自己做處理，還是它還是需要有一個綠色通道？像最近康橋國際學校在中部發生騎車的意外，彰化基督教醫院就特別有在他們的新聞稿裡面提及到，他們有透過綠色

通道，所以讓受重傷的學生們在第一時間穩定之後，馬上送到設備更完善他們的本院，去做後續處置，增加他的存活跟後續康復的機率。大同醫院跟其他醫院有這樣的綠色通道設置嗎？是不是未來可以把這個部分納入相關的討論？

衛生局黃局長志中：

目前這樣的網絡其實是有建置的，在未來尤其重度級急救責任醫院建置完備之後，這個網絡它的量能會更好，這個是對大家很大的幫忙跟大家的期待。

湯議員詠瑜：

下一題我想要建議市政府，「兒少憂鬱症」臺大醫院在 4 月份提醒大家注意，其實這幾年也非常多的醫療機構跟社會團體有提出，憂鬱症成為近三年來兒童心智科增加門診最多的診斷類別，高達 56%。尤其在疫情之後，青少年焦慮症跟憂鬱症病例激增，但是六成醫師回報，自傷行為有增加趨勢；以高雄市的例子來看，109 年至 113 年兒少保護處遇中服務量的精神疾病治療，以高雄市的數量來看，它也是呈現非常大幅成長趨勢，以數量來看，成長率高達 740%；如果同樣是 109 年至 113 年兒少保護處遇中服務量，用心理輔導及治療措施，高雄市從 109 年 260 例到 113 年 834 例成長率達 221%，看起來「兒少憂鬱症」增加確實是需要大家來關注。

我之前在教育部門的時候有提出，它其中一個專家建議的解方就是增加兒少的運動量，我提出說，包括上下學時段組團騎車上學。另外，臺大醫院也積極建置兒童、青少年心智病房跟身心發展中心，這個部分在高雄的主責醫院，是不是會以凱旋醫院為主呢？因為我上他們的網站看到，他們針對衛福部有提供嚴重情緒行為身心障礙者，精神醫療跟就醫障礙改善計畫。原來高醫大同醫院是有青少年照護門診，現在沒有，所以現在高雄市我們處理應對兒少憂鬱症作法，是不是可以再做個完整檢視？包括之前高雄市在高醫大同醫院期間有解憂咖啡店，它透過扶植藥癮家庭，或有經濟生活困境的脆弱家庭正在安置中的兒少，透過共餐跟體驗活動，來陪伴他們達到自立生活目標。

目前內政部統計，我們 18 歲以下人口約 400 萬，但專精於兒童精神疾病的醫師不足 400 人，我們的醫療資源足夠嗎？這邊建議是，把心理健康評量，也納入定期檢查機制，這個是兒福聯盟所建議的，就是教導孩子心理健康知識，也透過簡易評估問卷跟提供相關諮詢資源，同時針對高風險兒少定期關懷、適時轉介跟追蹤，來掌握孩子們的身心健康。以上是建議。

再來也是跟市民朋友健康有關的建議案，我們都說台南市是全糖城市，但事實上從數據上看來，高雄的手搖飲家數是全台最多，銷售總額也是全台之冠，2024 年我們有 3,040 家飲料店，去年底銷售總額達到 84.7 億元，較前年增加 2 億元，居全台之冠。但是我們看到糖尿病的人數也增加了，六都的糖尿病死亡

概況，高雄市如果用 111 年跟 110 年增減比較是六都最高，所以可以看這個趨勢變化，男性、女性跟整體的糖尿病就診率都是不斷的在上升。我們 112 年第二型的糖尿病門診就診統計，我們的盛行率相較之下也是處於六都排前面的。為什麼我們高雄市民朋友糖尿病的盛行率會一直增加？是不是飲料太多、太甜嗎？還是我們南部的飲食跟生活型態比較不利於糖尿病的控制？或者是說我們大眾運輸的工具跟大眾運輸的基礎建設還有待改進的空間？是不是還有其他的原因？是否可以效仿新加坡的飲料分級制，依照含糖量分級來打擊糖尿病，讓糖尿病的盛行率可以降低。以上是市府對市民健康的促進。

接下來我要請問的是，整修不是終點，未來的澄清湖棒球場。澄清湖棒球場 3 月底重新開放，整建工程費近 4 億元，年初的時候在邱議員俊憲的召集之下，我也跟張議員博洋、陳議員慧文、簡議員煥宗、何議員權峰等等，我們都有去現場看。針對全數的廁所、地下停車場的空間，還有台電的這些修繕都有進行改善。但是目前 LED 螢幕似乎還沒有更新，比賽的時候也有在使用。但是我看到目前澄清湖的運動專區，經過內政部通過的都市計畫變更裡面，它有聯合開發，也有景觀滯洪跟公園，有運動休閒健康產業，也有棒球場的整體升級、辦公室升級，這都在我們目前整個運專區的規劃裡面。我想要建議的是既然要做整體的規劃跟開發，是不是可以效仿一些棒球先進國家的案例，例如日本北海道火腿鬥士隊的主球場。在這個主球場除了球場之外，它是第一座開合式屋頂的天然草皮球場，而設施中的每個角落都洋溢著「棒球愛」與「北海道風格」。另外，周邊也有飯店、餐廳、商店、豪華露營區。溫泉、購物、休憩等多種機能設施。所以這樣一個球場的場域，不只是只有在比賽的時候才會有人來，連不是比賽的時候都是一個重要的觀光休憩、商業設施、商業消費行為重要的場域。也可以看到裡面比較有亮點的，例如說像左上角的這個可以一邊泡溫泉一邊看比賽，還有一些餐飲的空間，還有內部的開合式的設計，事實上都是一個很重要的觀光景點。

我們再回到現在運專區的規劃，目前我們對於整個澄清湖棒球場跟相關周邊的規劃，我們現在的目標設定是什麼？我知道市府現在要開始招商，招商跟澄清湖棒球場的球隊，是要用認養？還是要用招租？還是要用 OT？它跟旁邊的運動休閒健康產業的招商又有什麼樣的關係？分開來做跟合起來做的優劣點在哪裡？市政府規劃的方向到底是什麼？才能夠讓我們好不容易通過的這個運專區能夠達到最好的利用，也能夠讓我們投入棒球場升級這麼多的費用得到一個最好的回饋跟使用。這點我想要請教市長，針對這部分目前我們對於澄清湖棒球場跟它周邊的澄清湖運專區的開發跟招商，我們的規劃到底是什麼？您想要帶給市民朋友什麼樣的願景跟未來？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我剛剛有仔細聆聽湯議員的建議，這個案我們現在市府並沒有特定或決定說要採取怎麼樣的一個方式，現在是由秘書長在做專案分析跟評估。到底是球場 OT 經營比較好，還是分開由市府原來的經營比較好。第二個，因為隔壁是長庚醫院，所以包括對於一些高齡的照顧需求或者是包括對於整體老人醫學的評估等的醫療相關的照護，再加上緊鄰球場又有捷運站，所以未來是一個屬於很多運動人口出入的區域，所以怎麼樣能夠再增加周邊服務的功能。如果說能夠搭配整個球場的改建，這個也是我們在考量的一個方式。所以這個部分也非常謝謝湯議員的指教。

另外我還是要回應剛剛湯議員所指教的糖尿病的問題，高雄市假如按照這個統計並不會有特別高於其他六都。以這一張糖尿病的危險因子來看，這個看起來糖尿病的危險因子其實是沒有包括所謂的飲料太甜，這個不是直接的原因。

湯議員詠瑜：

跟飲料太甜沒關係。

陳市長其邁：

這不是直接的原因。

湯議員詠瑜：

好，謝謝陳醫師的指教。

陳市長其邁：

可能是間接的原因。因為你糖吃得多就會肥胖，肥胖當然就會造成糖尿病的危險因子，這個可能是原因之一。我想適度的控制我們所謂的飲料、甜食的部分還是有必要，因為有一些攝取其實對生活來講是沒有必要的消費行為。所以我想我們還是鼓勵從…。

湯議員詠瑜：

喝飲料很療癮，喝手搖飲很療癮，怎麼辦？

陳市長其邁：

台南人可能比較要注意，現在一般開玩笑說台南吃什麼東西都會加一點甜。我們還是會特別注意在整個健康的促進，包括降低糖尿病的危險因子，然後早期發現早期治療。當然這個原則也適用剛剛在講兒少的憂鬱症，這個其實最簡單的一個概念有兩個部分，一個是 18 歲以下，他到底是適應的困難，還是真的本身是精神疾病，這個要先把這兩類區分出來。所以我們包括衛福部在初期預防的部分，就會有一些量表來做一些把不同的疾病、不同的種類做區分。

湯議員詠瑜：

他是不是已經形成疾病，醫學上有一個分類，我們人本來就會有情緒變化，我們也會有很憂鬱的時候，這是人本來就會有的。但是就是針對青少年的這個部分，他如果已經被醫學上判定是有精神疾病，這個數字比例確實是上升。

陳市長其邁：

很多的父母不太願意承認自己的小朋友是有憂鬱症或是有躁鬱症等這些不同的精神疾病，一般會 deny。但是其實這個就跟高血壓一樣，也要吃藥治療，這也是一樣的道理，心理的疾病也是病，生理的疾病也是病。所以我們也希望能夠早期發現早期治療，能夠把這些潛在的高風險族群挑出來，能做早期的專業醫療診治跟服藥。

湯議員詠瑜：

謝謝陳市長，謝謝陳醫師的衛教時間，謝謝。最後一題我想要請教的是高雄高爾夫球場，我們是不是有辦法，我的建議是不是有辦法把它轉為公立的高爾夫球場，讓它完全為民眾所使用。高雄高爾夫球場的歷史非常的悠久，也是我們南台灣高爾夫球人才培育的重鎮，它是我們高爾夫外交的重要場地。例如曾經來台訪問的前首相岸信介，或是經常隨第七艦隊巡弋而到高雄訪問的美國高級將領，最喜歡的就是到高雄高爾夫球場打球。60年來培養了不計其數的國手，對於提倡南台灣高爾夫球運動有很大的成效。我們看美國有很多公共的高爾夫球場，而且在美國高爾夫並不是貴族運動，它是一個很普遍、很普及的運動。公共高爾夫球場的好處是可以方便青少年跟初學者接觸高爾夫，有很多高中的球隊就在此練習。另外，它也為各年齡層的人士提供就業機會。而公共球場本身就有綠地跟休憩，還有滯洪的功能，它事實上也是可以兼顧的。以及非打球區或者開闢成野生動物棲息地或種植蔬菜，它也可以達到一個回饋社區跟回饋鄰里的功能。其實我們台灣自己也有公辦的高爾夫球場，公辦民營的球場，例如中興新村的高爾夫球場，現在是考試院國家文官學院管理，委託中華民國公教人員高爾夫研習會經營，開放給一般民眾進場打球，打球的費用也是相當的親民。另外就高雄高爾夫球場的議題，我們也希望市政府可以持續針對保障消費者會員的權益，以及守護勞工工作權，能夠盡全力給予協助及幫忙。以上的建議，高雄高爾夫球場轉型為公立，在法令上並沒有什麼限制，這個我已經研究過，只要主管機關確認，這個是我們要進行的方向，相關的水質、水源有定期在檢測，還有農藥的使用有符合規定，或不能使用其他的方式處理，這個都是技術上可以去處理的。它有什麼好處呢？降低高爾夫球運動的參與門檻。推廣健康的生活方式。促進青少年以及大學生來這邊從事高爾夫球運動，也培養未來可能的國手。它也可以符合市長所要的多功能開發，不管是公園、

滯洪、休閒、觀光，它都可以兼顧。

市長，有沒有可能呢？高雄高爾夫球場因為現在新聞很多，常常讓民眾看不清楚到底我們市府的方向是怎麼樣？目前的狀況我們到底要怎麼去回應？我也接到非常多民眾陳情，都非常希望能夠保留作為高爾夫球場使用，當然跟現有的經營者有一些訴訟糾紛，繼續讓司法的途徑去解決，讓合約的規定去解決，可是這個場域未來的發展和運用，我想還是把市民的心聲轉達給市長知道，很多人希望它能夠繼續維持高爾夫球場使用。我所想到的一個最可能、也最有效益的解方，就是把它設立為一個公立的高雄高爾夫球場，繼續進行它的歷史傳承及使命，也促成更多青少年可以使用，也符合市長你要的滯洪和公園的功能，以上請市長答復。

主席（康議長裕成）：

真是個好問題，請市長回答。

陳市長其邁：

我們必須先解決兩項比較大的問題，一個是水土保持的問題，還有出流管制，以水利局的估算，大概要 3.7 萬噸的滯洪量，才不會造成下游包括本館路和鳳山地區的淹水。第二個當然是農藥的問題要解決，如果沒有辦法解決農藥的問題，我們必須站在公共利益的考量，維護大高雄地區飲用水的安全，這是我們最優先要處理的事項。第二個，在整個過去，我想湯議員也知道，這一塊土地是市有財產，已經經過非常久的時間長期違規，包括剛剛講的農藥和水保的問題等等，這些事項一直都沒有辦法解決，所以我們未來會朝向一個必須兼具到滯洪、包括市民的使用，但是不會有任何開發的行為，這個是為了公共安全的一些考量，所以未來怎麼樣的規劃，除了很重要的必須要有市民的參與，提供各種不同的意見，因為它最核心的問題還是卡在球證的問題、許可證的問題，這個許可證的問題還是要解決，所以我想有一些法律的事項，可能還要再經過司法的訴訟程序或者協商，但是我們眼前急迫的，包括水保、滯洪及整個飲用水安全，這個我們必須優先做考量，這部分跟湯議員做說明，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝湯議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）第三節請林義迪議員總質詢，時間 50 分鐘。

林議員義迪：

本席今天有一些議題要跟各局處探討，要怎麼樣把高雄市政做得更好，首先就是馬頭山，本席在上次部門質詢時就說過，馬頭山為何被倒了這麼多的垃圾？現在我們的 AI 和 GPS 這麼發達，為什麼沒有辦法偵測到不肖業者在馬頭山亂倒垃圾，讓市民非常的擔心。馬頭山下方就是花旗山莊的情人湖，下兩天

雨水就會流到下游去，影響到花旗山莊所有的水源和水質，影響到整個馬頭山的環境，如果百姓的農地要開發，市府就說在私人農地上隨便開墾就要開罰 6 萬元，研考會，現在 AI 和 GPS 這麼發達，不肖業者在馬頭山亂倒這些有毒廢棄物，我們怎麼沒有辦法偵測到呢？

主席（康議長裕成）：

請研考會回答。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

以這個案子來說，偷倒的車子不是環保局所屬的清潔車輛，所以沒辦法及時用 GPS 勾稽到，後續大概有幾個可能的做法，第一個，在附近加裝車牌監視器，去辨識到底哪些車子去倒，這是一個方式。另外一個，可能透過攔查和空拍的方式，才比較能夠辨識出是什麼車輛去偷倒的。

林議員義迪：

你去查看看，事實上你知道偷倒垃圾的這個地方是誰管轄嗎？是工務局的土地，也是屬於我們公家的土地，整個過年期間亂倒廢棄物，我們馬頭山自救會會長都躲在竹林底下蒐證，最後才收網，有抓到了，這個問題要怎麼處理？什麼時候可以處理好？研考會主委，你研究看看怎麼樣把不法份子繩之以法。請問環保局長，何時可以清除掉這些垃圾呢？

主席（康議長裕成）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對馬頭山的非法棄置，我們在 1 月 13 日跟地檢署和保七總隊，有到現場去做一些稽查和查核，也有針對相關人等做移送。這個部分應該是這樣說，目前行為人並沒有很明確，所以我們請地主能夠去做一些覆蓋，目前可以清除，我們也發文給地主，請地主必須要去做一些陳述意見，他必須要有一些清理計畫書，或者依照廢清法 71 條來做相關的執行，我們後續會依相關程序來辦理。

林議員義迪：

但是工務局也是地主之一。〔是。〕希望能夠加速清除，不然雨季將至。

再來馬頭山自然人文協會人員專程到中央去拜訪賴總統，有提到馬頭山國家自然公園，總統有回答說要由地方往上報，這樣才有辦法來進行，希望由我們市府，過去我們有成立，目前的進度如何？請林副答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

記得上個總質詢你就有提過。〔對。〕我也責成工務局公園處為對口，直接

跟國家公園署。國家公園署目前也給予比較明確的反應，就是說有關地方 NGO 的這個主張，但是因為它的面積總共 1,000 多公頃，同時是最重要的核心地區，大部分都是私有土地，所以他們也非常的慎重，但是在今年（2025 年）有關於 NGO 所舉辦的，國家公園署也給予補助的，就是在馬頭山所舉辦相關的，有關於自然公園劃設的這些呼應。〔有。〕我想還是會主動的，接續在這一次會期裡面也跟您回應。〔好。〕這都是要一步跟一步，但地方也要發起。〔對。〕我是指定工務局跟公園處優先能夠跟自然國家公園管理處，以及它上階的長官叫做國家公園署，能夠邀請過來跟 NGO 進一步地再來磋商、來討論，因為 NGO 非常的殷切期盼…。

林議員義迪：

有，NGO…。

林副市長欽榮：

但是國家公園署最主要的考慮是說它必須符合幾個等階，同時是指土地的使用，還有土地的權屬，20%的關鍵熱點都是屬於私有的，所以他們也非常的慎重，但是無論如何，這是一樁可以繼續推進的事情。

林議員義迪：

推進。

林副市長欽榮：

而且 NGO 也非常的熱忱。〔對。〕自然國家公園管理處他們也保持一個開放的態度，所以我持續會督導我們的公園處主動地再來跟自然國家公園管理處，以及國家公園署，再來把 NGO 找來，我們繼續再來討論有關能夠先行的作為，看看要準備些什麼資料。〔好。〕終歸決定權還是在中央，地方是可以發起。

林議員義迪：

他去拜訪中央，〔是。〕賴總統說要由地方往上呈報這樣才有辦法。

林副市長欽榮：

好的，所以我想拜託工務局公園處要主動邀請他們。

林議員義迪：

拜託工務局是不是這樣？副市長，安排一個時間，看是市長，還是副市長來接見他們這個團隊？看是什麼時間？

林副市長欽榮：

我代替市長來接見他們。

林議員義迪：

好，沒關係。

林副市長欽榮：

我請工務局跟公園處來安排，這樣好嗎？

林議員義迪：

好，看什麼時候？跟本席講。

林副市長欽榮：

好。最近的時間就是總質詢結束，我們就馬上安排，好嗎？

林議員義迪：

我知道，安排看什麼時候。

林副市長欽榮：

請公園處林燦銘來安排好嗎？〔好。〕謝謝。

林議員義迪：

中寮高 40 鄉道最近一輛拖車下坡下來，到那裡沒了剎車，就直接從這裡掉下去。那一輛拖車還拖一個車頭，來到這裡直接掉下去。過年前是一輛重車，從燕巢、中寮這裡上來，從王爺廟上來，結果來到這裡就直接衝到那裡去，因為他從前面就剎車，剎車到那邊，沒了剎車就整個下去，人沒怎麼樣，車整個壞了。這裡是不是可以讓它來減速？下坡時來減速，還有護欄是不是也要做起來？讓這個地方比較安全，不然那裡的人在那裡進出不安全，這個等一下再回答。

旗南二路、中寮一路路口，這一條路目前這個路口很窄，裡面很寬喔，是這一間房屋沒拆掉，裡面是從前黃姓屋主捐出來的路，都很寬。問題是現在都會停車，交通局去劃設這樣的紅線，結果人家如果停在這裡，旗楠公路這邊要轉進來，或是這邊要轉進來，都沒辦法進去。是不是劃的紅線把它劃滿，讓人不能在這裡停車？這樣是不是這個路口要轉進去就比較安全？不然有時候要轉進去沒辦法進去，影響交通造成經常車禍，這裡車禍頻繁，這些都是有報案，做出來這些。你看這輛車要進去，這輛車也要進去，結果它停在這裡沒辦法進去，3 個路口這個。

這個是天橋，這個是溪洲國小，這個是台電變電箱，問題就是說在那裡的待轉區，前面這裡是 2 支反射鏡，這裡都電線桿，前面這一邊也都是電線桿，結果如果要載小孩子來上課，來到這裡要待轉，還要倒退再過去。上次旗山圓潭一個年輕人剛退伍在那裡掛了，沒閃過去撞到電線桿，夾在這裡，當場掛了，才 20 幾歲，之前還有一個溝坪的也是一樣。這就是說這一條路直，這個地方是不是可以把這個變電箱往南移？移超過反射鏡，待轉區在天橋下，就在變電箱這裡，是不是這樣對這裡的交通，騎機車的也好，要載小孩子來溪洲國小上學的也好？這樣是不是可以改造？要請交通局，還是要請工務局來做答復？

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

林議員義迪：

交通局，先看路口這個，我在講的這個，會勘一下。

交通局張局長淑娟：

這個路口，我們去會勘一下，因為巷道過窄，所以可能只能單行車輛。

林議員義迪：

這個是中寮一路路口。

交通局張局長淑娟：

雙向的話，一定要退縮。

林議員義迪：

正常來講，這個要拆掉，那一條路要拆掉，這裡才會寬，它這個沒拆，後面那裡很寬來到這裡縮小，〔對。〕問題是這樣。

交通局張局長淑娟：

所以變成沒辦法同時進出。這個我們再來辦會勘。

林議員義迪：

這個就是這輛車要轉進去，這輛車要出來，這裡一輛要進去沒辦法進去。

交通局張局長淑娟：

沒辦法會車。

林議員義迪：

問題是騎機車的人危險，我在講的就是這樣。〔好。〕看怎樣再來會勘。

交通局張局長淑娟：

下一個，因為旗楠二路，我們會找三方，就是…。

林議員義迪：

三方。

交通局張局長淑娟：

對，公路局…。

林議員義迪：

變電箱這個。

交通局張局長淑娟：

還有台電來會勘。

林議員義迪：

台電這個，這個一定要移，這個在去年已經在那裡死 2 個了。〔好。〕這個可以往南移一下，移超過這個鏡子這邊，待轉區放在前面這裡，這個移過來，讓待轉區在橋下，從轉彎處的缺口縮進去這樣，安全性比較好，好嗎？

交通局張局長淑娟：

我們來邀集辦理會勘。

林議員義迪：

張局長，請坐。道工處，中寮這個轉彎處要怎麼樣讓它的速度可以減慢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

道路養護工程處林處長志東：

這個中寮山是溪洲跟田寮的主要幹道。

林議員義迪：

要上去的主要幹道。

道路養護工程處林處長志東：

溪洲從那裡上去的。這邊我們有發現到的，所以我們先做這個。我們現在就是已經有派工了，大概是 14 個工作天要做 30 公尺的護欄。

林議員義迪：

護欄。

道路養護工程處林處長志東：

我們還會跟他講護欄之後…。

林議員義迪：

護欄之後，那個減速要讓他…。

道路養護工程處林處長志東：

那個會…，那個方向，護欄…。

林議員義迪：

從上面那個做下去，讓它…。

道路養護工程處林處長志東：

我們會把它收起來。

林議員義迪：

收起來，這樣好不好？

道路養護工程處林處長志東：

現在再跟交通局協調，是不是要用輔二？就是說轉彎的方向，再設一個標示，大概是 14 個工作天。〔好。〕所以如果派工後，大概是在月底可以完成。

林議員義迪：

好。這是性命問題，因為最近連續 2、3 件都是這樣發生的。

道路養護工程處林處長志東：

我們已經有派工了。

林議員義迪：

東九道親水遊戲園，本席上次就說加一個親水公園，可以給孩子去那邊玩，不然東九道花那麼多錢，實際上真的做不太起來，要怎麼做才能經營得起來，希望我們的都發局可以來研究看看。本席的建議就是多做個親水公園，小朋友去，大人就會去，可以帶動東九道，不然在那邊花那麼多錢又一直做不起來，這個請都發局長答復。

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們會做評估。

林議員義迪：

評估看看。

都市發展局吳局長文彥：

因為最近我們在辦活動的時候，都有讓廠商來設那個蓄水池，基本上這個部分是蠻受歡迎的。如果說要變成是一個永久性的設置…。

林議員義迪：

因為那個地方很大，可以做參考看看。

都市發展局吳局長文彥：

這個要評估。

林議員義迪：

評估看看，因為小朋友來，大人就會來了，小朋友沒來，大人要來，我看比較不可能。

都市發展局吳局長文彥：

評估看看。

林議員義迪：

評估看看，因為本席已經說很多次了，是不是這樣？〔好。〕好、請局長坐。再來就是旗尾溪，本席有說要來爭取和平公園，因為市府評估說那邊不太適合，不過雜草很多，每年的雜草都很多，我們旗尾橋已經重建了，它的河道應該不要讓它亂竄，可以把它集中好。因為我們旗尾橋很寬，讓它這個河道看要從中間走，還是怎麼樣？是不是要來做一個主河道出來？不要說這邊也有、那邊也有，中間還長雜草。我看這兩天好像有在清了，七河局開始來處理那邊的雜草，每年都在清那邊的雜草，這是不是請水利局蔡局長來做答復？

主席（康議長裕成）：

蔡局長請回答。

水利局蔡局長長展：

這個部分權管機關是水利署七河分署，所以雜草的部分應該每年都會有固定的時間會去做清理。至於說整個河床的河心要往哪個位置規劃，我想我們來辦個會勘，邀請議員跟七河分署在現場討論。

林議員義迪：

雜草長成那樣，百姓都說你丟在這邊，不做公園你也來把它整理好。〔好。〕多納溫泉，以前做的跟目前市府去做的差大概 100 公尺，多納溫泉是我們很古早的溫泉，有碳酸根離子大概多礁溪 3 倍。因為這個自然的溫泉，沒有來開發就丟在那邊，88 水災到現在都荒廢在那邊沒去管，是不是有機會把它整理一下？因為這是民眾在建議說這麼好的地方，你怎麼不來整理，讓人可以去那邊？這個請觀光局高局長答復。

主席（康議長裕成）：

請高局長回答。

觀光局高局長閔琳：

民眾有指出這個地方可能有發展溫泉的潛力，接下來我應該會找我們本局相關的廠商、還有原民會一起去會勘。

林議員義迪：

本席那天部門質詢有說在大津看要不要規劃溫泉區？因為那邊的水同樣是好的溫泉，如果那邊做起來，國 10 延伸來到蝴蝶橋下去，未來會帶動六龜的觀光，要即刻來處理看看。

觀光局高局長閔琳：

我們會去現場會勘評估，然後再跟議員報告。

林議員義迪：

評估看看，這會影響東九區的發展，〔好。〕高局長，什麼時候可以會勘？

觀光局高局長閔琳：

我們儘快安排，我們會問議員可行的時間，謝謝。

林議員義迪：

內門觀光休閒園區已經好了，開始在招募，大概 8 月底可能就差不多要完工準備開園，5 月 20 開始內門區公所在徵才，居民建議可以儘量讓我們內門在地的子弟，可以就近在內門上班，希望我們觀光局這邊注意一下。不過有民眾在建議本席，這個地方這麼大，是不是可以來加一個兒童遊樂區？因為那個地方後面過去還很大，因為我們所有的民眾都在說只有動物園還不夠有吸引力，如果有辦法再做兒童樂園下去，是不是有辦法帶動整個園區的發展？帶動整個內門、整個旗山？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在今年的 1 月已經召開申審會，已經選出最優申請人。我的了解是，這一家廠商在他永續經營的能力應該是沒有問題，剛剛林議員的一些建議，我會請他再把相關的這些規劃…。

林議員義迪：

因為這裡目前做的，這是我們紫竹寺的土地嗎？

陳市長其邁：

那塊地是觀音寺的。

林議員義迪：

這塊是，但後面的部分是台糖的有百多公頃？

陳市長其邁：

對、對。

林議員義迪：

那邊如果可以，可以延伸到那邊去做開發，如果廠商的財源有辦法到那邊，就好好來做規劃，那是真的很好。

陳市長其邁：

我請觀光局再來協調一下，〔好。〕在我市長任內，我應該是看不到，應該是林議員還看的到。

林議員義迪：

沒有啦！努力看看，不要說看不到。

陳市長其邁：

開玩笑的啦！但是這個長期的規劃…。

林議員義迪：

這是長期的規劃，這可以帶動整個高雄。

陳市長其邁：

對，我會請觀光局來看一下，但是裡面還是低度開發的方式，包括親子多元休憩、還有可愛動物、地方特色的部分我們會納入在整個園區的規劃，應該還不錯啦！

林議員義迪：

納入並好好地規劃，若做得起來，可以讓人知道陳其邁市長在這邊做的不錯。

陳市長其邁：

這個也要謝謝林議員長期的關心，你是內門人，所以對內門也很關心，我們

會特別注意。

林議員義迪：

處長，接下來，旗山沙灘地停車場已經要在年底完成了，本席在上次部門質詢的時候有提到，民眾都在說下去後沒有廁所，那要去哪裡上？他們說溪底不能做。那天工務局有跟本席說叫我去找土地，我有找到，地點在哪裡？就在洪厝公園、中華路旁邊，要下去停車場，就在路邊的這塊公園預定地，也在兒童樂園這邊，是不是可以規劃這塊地做為公廁？工務局長還是新工處長答復？新工處長答復。

主席（康議長裕成）：

新工處長請回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分應該已經有跟議員講過了，因為在行水區，所以設置停車場…。

林議員義迪：

你這邊不能做，我這邊就還要找…。

新建工程處許處長永穆：

這邊沒辦法做，所以我們有跟區公所說要找地方去設置。

林議員義迪：

洪厝公園也好…。

新建工程處許處長永穆：

那個部分可能要麻煩區公所去設置廁所，這請區公所去處理。

林議員義迪：

據我所知，旗尾山也是你們新工處去做的。

新建工程處許處長永穆：

旗尾山那個是我們工務局去做的。

林議員義迪：

我知道那個是工務局做的，本席跟林富寶議員都有說過，因此才決定做在要進去的路邊那裡。我要說的是有那麼多個停車場，遊客來了卻沒有廁所使用，你要叫他去哪裡上廁所？

新建工程處許處長永穆：

一般來說，原先設置這個停車場，大型客車要先讓遊客先下車之後，再開過去那裡停放，所以基本上在那附近並沒有上下旅客這樣的設計。

林議員義迪：

那附近都沒有廁所，我說的那附近沒有半間廁所，我說的是…。

新建工程處許處長永穆：

議員，不好意思，廁所這部分的這個需求，是請地方去處理。

林議員義迪：

沒關係，反正要設置，至於誰要設置都無所謂。因為有遊客反映說要做，在部門質詢時，本席也有說過，你們叫我要去找地點，因此我找到洪厝兒童公園這一塊。

新建工程處許處長永穆：

上次我跟議員有說清楚，因為我們沒辦法在停車場設置廁所。

林議員義迪：

它設在進去的路邊可以嗎？

新建工程處許處長永穆：

如果有這個需求，當然就要地方那邊去處理。

林議員義迪：

你們停車場做好卻沒有廁所，你說要請公所處理，如果公所說沒有錢，這樣不是又沒有做了嗎？

新建工程處許處長永穆：

這個部分說實在的，大型停車場我們可以來做，如果是屬於地方上的需求，就要由公所來處理。

林議員義迪：

你們應該做停車場的同時就要做廁所。

新建工程處許處長永穆：

因為我已經跟議員說過了，這個停車場沒辦法去設置廁所。

林議員義迪：

沒有，我說的是停車場是設置在溪底，當我們走上來是在路邊，我說的是在中華路的路邊，而不是在溪底，它是在中華路的路邊，請你研究看看，因為這本席…。

新建工程處許處長永穆：

議員，如果這是地方的需求，這是地方上應該去處理。

林議員義迪：

這個不是地方的需求，這是遊客的需求，當遊客來旗山消費，他們要離開卻沒有廁所可以使用，你要叫他們去哪裡上廁所，難道要叫他們隨處亂大小便嗎？這樣會很難看，是不是這樣？

新建工程處許處長永穆：

議員，這個我們市府再去協調。

林議員義迪：

對，再協調看看。市長，我說的這件事，請再協調看看，我們在下面施作的停車場大約年底就做好了，可是完成之後，當遊客來時卻沒有設置廁所，你要叫他們去哪裡上廁所？本席已經找到中華路的路邊，提供給你們做參考，請再協調看看。

再來是大愛園區，因為八八水災到現在已經 16 年了，目前沒下雨都沒有問題，一旦下雨的時候會是怎麼樣的狀況？就是我們的排水、污水、廁所水統統溢流在裡面。本席好像在去年總質詢有提出過，要請水利局提報計畫，來協助大愛園區 1 千多戶解決排水問題，看要如何規劃來解決污水、廁所水的問題？因為早期的水溝很小，在 90 多天的時間就蓋好，因此每逢下雨，這 1 千多戶都會有這個問題，這個要怎麼來解決？請水利局蔡局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

去年議座在質詢的時候有提到，我們有去現場看，過去這個地方，慈濟是用很多的生態工法，因為時間已經很久了，所以很多地方都會阻塞或是破損，所以我們這一次已經把這些破損的連通管或者需要再加大的，這一次都有改善，這個工程已經在最近，應該是 4 月底的時候已經完工，所以排水的部分已經做好。污水的部分，我們有去檢查，因為它是屬於每一戶出來的管路，大部分都是有些阻塞；污水廠的部分，我們有做一些修繕；阻塞的部分，我們會有一些專業人員去清理。我們也有跟住戶講，未來如果這些阻塞的現象發生，就通報水利局，我們都有去清理，因為這個地方已經有用戶接管。

林議員義迪：

對，有用戶接管，但問題是每逢下雨天就溢流，我講的是家裡的廁所水、污水、雨水全部溢流出來，這個要如何解決，讓大愛園區的住戶，每逢下雨不再有廁所水、污水在室內溢流的情形？

水利局蔡局長長展：

我們這一次有去查，有些地方是雨水和污水管線在一起，我們其實有的地方是有改過，所以議座說的個案是在哪裡，我再去了解清楚。還有污水廠那裡的一些排水，這一次我們也有改善，所以到時候下雨，有的水應該就會流入污水廠，屆時比較不會造成住家又有水溢流出來。

林議員義迪：

沒下雨都沒有問題，一下雨就出現問題。

水利局蔡局長長展：

對，因為下雨之後，以前有些管線都互相連接，而互相接管又錯接就會……。

林議員義迪：

因為時間太緊迫，有時候就會接錯，難怪它會有問題，我們也不能怪他們，90 幾天就蓋好了，當然會發生這些問題。既然發生了，我們要如何幫民眾解決，這個是最重要，好不好？〔好。〕再研究看看怎麼做最好，讓它能改善。

水利局蔡局長長展：

如果是有個案，因為我們這一次有整體去做了，如果還有個案的話，我們也會馬上去處理。

林議員義迪：

好。本席要再提問的是，現在大愛園區有每戶 10 萬元，申請到 5 月 20 日，在這個月的 20 日就結束，這個應該是都發局的案子。目前都發局讓大愛園區申請修繕房屋漏水補助是到 5 月 20 日，目前大約有幾戶申請？請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

關於大愛永久屋的漏水問題，我們現在是透過補助給這些核配戶來修繕。目前中央原民會跟內政部已經分別提供原民戶、漢民戶最高 10 萬元，分批辦理，分 4 年來辦理，這個部分目前補助 184 戶。

林議員義迪：

今年是 184 戶？

都市發展局吳局長文彥：

它是分 4 年。

林議員義迪：

4 年。

都市發展局吳局長文彥：

對，112 年到 115 年，到目前累計是有 184 戶獲得補助。

林議員義迪：

但是有 1 千多戶？

都市發展局吳局長文彥：

這個是中央補助多少，我們就儘量…。

林議員義迪：

對，但有 1 千多戶，你們…。

都市發展局吳局長文彥：

我們再來爭取。

林議員義迪：

你們要爭取啦！這個有 1 千多戶，這已經做兩年了吧？

都市發展局吳局長文彥：

是，做 2 年了。

林議員義迪：

2 年才做 100 多戶，1 千多戶不是要…。

都市發展局吳局長文彥：

我們再來爭取經費。

林議員義迪：

希望局長是不是能向中央…，因為這是八八水災之後匆匆去蓋的，做完後有一些漏水等等的問題，是不是能幫民眾處理好，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

好、是。

林議員義迪：

局長，看是不是能夠多爭取一些，不然你們 2 年才做 100 多戶而已。

都市發展局吳局長文彥：

針對有漏水的優先處理。

林議員義迪：

對，嚴重的優先。〔對。〕其他比較慢是沒關係，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

好、好。

林議員義迪：

再來，本席一直在說開發休閒運動飛行傘的評估，到底運動發展局的評估有著落了嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

這個案子其實在 105 年的時候，曾經委託中華民國飛行總會試飛過 23 次，之後他們有做評估，那時候整個市府做的是暫緩推動。因為那個地方包括起飛點、降落點和連通道路，事實上要投入很多的經費。另外，根據當地氣流的相關研究結果，那個地方比較適合專業人員去飛，一般民眾要體驗事實上會很困難，所以可能做完之後，也只有少數人使用，在這樣的情況之下，它就不具觀光價值，所以當時這一份研究評估報告是說暫緩推動。所以目前包括它的土地管理者是農業部林業署屏東分署，所以相關的…。

林議員義迪：

上面那一塊地可能是屏東林業署的。

運動發展局侯局長尊堯：

它的管理單位是屏東分署。

林議員義迪：

對，但這一塊地應該是你們管理的吧？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，這是農業部的…。

林議員義迪：

這一塊地是在杉林區。

運動發展局侯局長尊堯：

它是降落的點。

林議員義迪：

降落的這一塊地，至於上面，你說山上那塊地是林業署的，我知道。

運動發展局侯局長尊堯：

對，它降落的當然是在大愛園區那個點。

林議員義迪：

大愛園區路旁的那一塊，〔對。〕我是說上面那一塊是屏東林業署的，在高點那邊，我知道。

運動發展局侯局長尊堯：

對，但是你要推動這個，要跟他租那塊地才有辦法從那裡飛下來，還有連通道路。所以整個開闢相關的費用投資，只有少數人適合，這個不具…。

林議員義迪：

現在那裡的道路，車子已經可以開上去了。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，現在就是少數人可能可以上去，但是如果變成一個產業的話，當然要考慮到相關的連通道路等相關的設施，還有一些環保的，還有跟水土保持相關的計畫，這也要去做評估。

林議員義迪：

好，去研究看看，因為這些業者一直陳情。還有一個點是在內門的石坑公園那個點，石坑那裡有一個公園，以前開闢那座公園花了不少錢，現在閒置在那裡都沒有在使用。那個地方是不是也可以參考看看？

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們再去做個了解。

林議員義迪：

他們提出兩個地方，看哪個比較適合做飛行傘。〔是。〕局長應該沒有去石坑公園看過吧！

運動發展局候局長尊堯：

我們到你剛剛說的內坑，再做個評估。

林議員義迪：

內坑那裡有，石坑公園那裡…。

運動發展局候局長尊堯：

這個地點就已經做過評估了，所以這個地點就比較不適合。

林議員義迪：

有時間去石坑這塊地看看，參考看看有沒有可行性。

運動發展局候局長尊堯：

好，我們去評估看看。

林議員義迪：

再來是目前我們在推展，這應該是柏霖議員所提的各學校的大螢幕。本席有去問過，在旗美地區的小學校都沒問題，大學校就比較困難。你說市府補助 50%、自籌 50%，旗山大間的學校根本沒辦法募集到這些款項。我們的教學設備如果沒有更先進的話，就沒有辦法對學生的教學更加深入。他們在問說這 50%，實際上我們偏遠地區（旗美地區）比較大的學校可能有困難，那要怎麼樣才能達成這個目標？請市長答復還是教育局長答復？

主席（康議長裕成）：

請教育局來回答。

林議員義迪：

教育局吳局長。

教育局吳局長立森：

謝謝議員對於學生用大型觸控螢幕的關心，我們現在規劃在 115 年年底全面設置的是不需要自籌費用，115 年目前新的規劃部分。如果是在 113、114 年要裝設的話，學校跟局裡面就是會各出一半。〔對。〕剛才議員關心到有些學校可能在籌措經費上有困難，我們局裡面都會全力來協助，所以等一下會後再跟議座請教是哪一所學校，我們會全力來協調。

林議員義迪：

本席有去問過學校，他們說如果要去募得這 50%的經費，這三、四十間學校有困難。

教育局吳局長立森：

我們現在新的規劃，現在在規劃到明年年底這一批，這個全面設置的部分是

不需要學校自籌的。

林議員義迪：

不需要，由教育局全部負責。〔對。〕好，謝謝，我代表我們旗美地區的學生說聲謝謝。

教育局吳局長立森：

謝謝，這是市長大力支持。

林議員義迪：

市長的大力支持，謝謝。再來是六龜山城拉力賽，因為最近六龜有辦一場拉力賽辦得很成功，因為這些賽車手希望有機會再去六龜。不過目前那個場地是六龜區公所的，希望把這塊土地整理好，讓他們可以再來六龜比賽。他們有些人已經來過 10 趟了，他們來勘查就會來消費、住溫泉區，來彩排的時候就要先開車熟悉那個路線。那些人員都來 10 幾趟了，這樣可以帶動當地的溫泉業，這是非常好的地方。希望這一塊六龜區公所的土地，可以怎麼樣把場地整理好，他們說今年年底還會再來，那要怎麼樣請公所協助？請民政局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

山城拉力賽就我的了解，是東高雄的觀光聯盟跟區公所協調，由區公所出面主辦，當然這要協調所有的市府團隊的相關機關，包括觀光局，還有工務局要把道路整理得非常好，才有辦法舉辦這個活動。所以這部分，區公所身為地方的第一線，我們跟業者也有非常密切的聯繫，我們會繼續來協助。

林議員義迪：

那個場地…。

民政局閻局長青智：

但是這個還需要更多的資源共同來投入。

林議員義迪：

那個場地的話，因為六龜出砂石，我們就出點經費把場地整平，上面再稍微整理一下。

民政局閻局長青智：

那個場地我們會繼續改進，因為那個場地也剛剛完成不久，很多地方需要再多投入一些資源，把它整理得更好一點。

林議員義迪：

那一塊地是我們公部門的。

民政局閻局長青智：

是，我知道，那一塊地我們再爭取相關的資源做整理。

林議員義迪：

把它整理好，如果要辦盛大一點，也是可以在那裡舉辦。〔是。〕那是個好的場地，好不好？

民政局閻局長青智：

是，我們區公所會繼續協助相關的機關做一些整合。

林議員義迪：

局長多關心一下。再來要拜託市長，旗美軟體科學園區，目前我在講的就是橋頭和楠梓都在增班，我們那邊是在併校。去年的出生率只有 7%，死亡的有 15%，所以我們那裡都是老人，旗山東九區都是老人。如果旗美軟體科學園區可以用旗尾的糖廠土地，那裡算幾百甲的地，可以在那裡興建，帶動我們年輕人回故鄉上班，回來照顧老人，這樣也很好，是不是有這個機會？請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

旗尾那裡包括里港…。

林議員義迪：

里港這邊總共有幾百甲地。

陳市長其邁：

我知道，我有去看過。

林議員義迪：

而且很適合。

陳市長其邁：

我也覺得那裡很好，但是最大的問題是，那裡是水質水源保護區，那裡是保護區。

林議員義迪：

我們不要做會污染的，開發就不要做有污染的。

陳市長其邁：

開發的限制很多，所以這個再來…。

林議員義迪：

研究看看。

陳市長其邁：

對，研究看看。最主要是我們那裡的長輩、我們那裡市民都在反映，但是水源保護區在法令上要做工業區有困難，但是在軟體的部分，我們再來規劃看看。

林議員義迪：

像是電腦的部分，就比較沒有污染。

陳市長其邁：

是，我再跟羅副市長和林副市長商量一下。

林議員義迪：

研究看看，這對地方是有幫助的。否則將來旗美地區、東九區再 10 年後就會變成山城。

陳市長其邁：

其實旗山要去台積電上班很近，其實…。

林議員義迪：

是很近，但是如果能在旗美地區台糖的土地…。

陳市長其邁：

對我們而言，生活的機能其實很好。如果是我的話，如果可以的話，像在台北或是在新竹，從高鐵站去台積電上班，塞車可能 40 分鐘都到不了。我們旗山的交通走國道 10 號，差不多半個小時就到了，所以我們不輸他們，我們的生活機能實在是很好。

林議員義迪：

我們的生活機能是好，問題是年輕人都在外地，也沒有小孩子，你看我們那邊要併校的有好幾間，應該市長非常清楚。我是在想如何讓年輕人可以回鄉，來跟老人共同生活。

陳市長其邁：

謝謝林議員，我會請兩位副市長來研究看看。

林議員義迪：

考慮看看，那就麻煩副市長。再來，我要講到我們內門宋江陣，高局長，請妳答復一下，今年的宋江陣妳覺得辦得如何呢？

觀光局高局長閔琳：

今年的宋江陣在開幕式是跟過往都截然不同，是在夜間開幕，我們不只是開幕式不同，我們這次也結合地方，包括內門國中、國小和廟方，今年是順賢宮主辦，所以有組一團是內門在地的宋江陣團，當然我們也結合中華藝校來做一些表演賽。我是很期待未來宋江陣可以繼續擴大舉辦，最重要是要把宋江陣和羅漢門迎佛祖，這些重要的無形文化資產一定能保留和傳承。

林議員義迪：

局長，明年還有紫竹寺對不對？希望我們提早籌備、辦得更好，因為剛好明年內門動物園區也要開幕，是不是可以吸引更多遊客到內門來，因為內門宋江

陣是一種傳承，全省所有的陣頭中，會主動參與的可能是我們內門最多，都在星期六、日舉辦，希望明年宋江陣在我們紫竹寺舉辦，能夠提早布置、提早規劃，讓明年的宋江陣活動能夠辦得更熱鬧，好嗎？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員的指導，我們會這樣處理，也希望明年的內門宋江陣結合內門休閒園區，可以讓整個地方的聲勢更加浩大、內容更豐富。

林議員義迪：

好。再來我要說到行道樹，旗山醫院、旗山國中和旗農工商的行道樹都是桃花心木，在落葉的季節，整個路面都是落葉，機車族很容易會滑倒。本席昨天在澄清路看到小葉欖仁都移除了，我覺得非常好，因為那種樹非常高大，颱風來很多樹木都會倒塌，現在把樹種改善好，對行人也安全、也美觀。所以我建議是不是有機會把桃花心木也移除，因為一整年它落葉非常的多，如果遇到星期六、日清潔隊沒有掃街的時候，整個路面若都是落葉，對機車族非常的危險，是不是請公園處注意一下，是不是可以去改善呢？請公園處回答。

主席（康議長裕成）：

請公園處回答。

公園處林處長燦銘：

剛剛議員所提到的，包括旗山農工、旗山醫院、旗山國小那裡，大概在台 29 線、台 28 線和華中街附近，其實那裡的行道樹大部分都是桃花心木，旗山國小那邊大概有一些小葉欖仁。桃花心木大部分在 3 至 4 月落葉很嚴重，所以這個部分原則上我們比較建議在 1、2 月的時候來加強修剪，讓落葉能夠降低，因為那裡的樹木長得非常高大、也非常茂盛，所以這個部分我們會來加強，看公路局那邊要怎麼樣來處理，我們也會加強修剪，以上，謝謝議員。

林議員義迪：

是，好的，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝公園處。

林議員義迪：

最後是獼猴的問題，因為目前獼猴侵害百姓的農產品，現在獼猴比人還要兇，都會進入果園。你們說要使用電網，是不是有什麼更好的政策，不然大量獼猴損害農產品，山上的果樹都沒辦法有收成，因為被獼猴全都採收了，這點等一下請農業局回答。還有一點我要請問衛生局，目前這幾天，新聞報導說豬腳進口到台灣，都含有萊克多巴胺，到底把關得如何？因為 5 月我們都要包粽子，所以豬肉的安全及檢查，你們有做好防範嗎？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

報紙的報導我有去查，現在有一批從澳洲進口的豬腳含有萊克多巴胺，但是現在的進口商是在台中，不在高雄，所以我們有通知台中去查，而我們市民也要去注意。我們現在都有繼續追查，目前並沒有任何違法的地方，請大家放心。

林議員義迪：

…。

主席（康議長裕成）：

要請農業局回答獼猴的事嗎？農業局長請回答。

農業局姚局長志旺：

目前防治最有效的方法就是用電圍網，所以陸續累積到現在，應該有將近 100 公頃的農民來申請。這個部分因為每年陸續都有農民來申請，我們也會陸續去宣導，這部分我們會請農民如果有這個需求的話，當然有些地形或環境沒有辦法使用電圍網，我們可以把圍捕籠借給農民使用，所以這個部分我們會加強宣導，請農民來申請。

主席（康議長裕成）：

謝謝林義迪議員的質詢，今天上午的質詢到這裡結束，下午 3 點繼續質詢，謝謝。（敲槌）

主席（李議員喬如）：

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一位由郭建盟議員質詢，時間 50 分鐘，請郭議員發言。

郭議員建盟：

謝謝主席，不好意思，讓大家久等了，還好交通很順暢。這個會期我跟市長報告過，我覺得高雄最重要的工作就是空氣、經濟、老幼福利與法治。第一個問題，我還是先針對老幼福利和法治思想，來跟市長及所有的局處首長做個討論。在部門質詢的時候，我有提到高雄兒少跟老人保護業務檢討，高雄市的社會安全網牢靠嗎？長期以來當議員，大概將近 20 年的光景，一直都對老幼婦安全及兒虐問題長期在關心。以 2017 年我的質詢，那時候我也把相關的數據拿出來跟社會局長做討論，就是高雄的開案數偏高，長期以來包括民間的防治力量也都薄弱，那時候我在質詢時，社會局長就跟我們說因為高雄的標準長期就比人家高，相對的我們開案數就高，所以數據不好看，但是我們的孩子是安全的，這個態度我們絕對支持，那時候我也都相信這樣的數字。

2020 年的時候我又質詢，那時候是看到一個數字是，奇怪！所有的責任通報

裡面，醫事人員的通報比例特別高，那時候我一樣把這個數據拿出來問社會局長，不只是高雄的比例長期偏高，在六都裡面相對的，我們也是所有醫事人員通報最高的。我問社會局長，社會局長也跟我說因為高雄的防護網織得比人家密，所以我們的醫生也好、護士也好，只要看到有兒童受傷，我們寧可通報，也不要讓孩子因為沒有通報而造成受虐的情形、沒有去做相關的防治，那時候我也相信這個論述，因為沒有相關的數據可以讓我知道，到底真相是怎麼回事。

一直到今年我在部門質詢的時候，我看到了一個數字、我很驚訝！所以我提出來再跟社會局請教，就是 113 年兒童及少年遭父母、照顧者等家庭成員施虐死亡的數字。去年的數字，全國大概死了 30 個孩子，其中就有 12 個孩子是高雄的孩子、大概占了 40%，這是怎麼回事呢？照理來說我們的網織得比人家密，真正遇到問題來的時候，我們應該可以網住更多的孩子。簡單說，樹根要是穩固了，就不怕樹梢被颱風吹襲，當颱風來時，只要樹根扎得穩，我們一樣可以保護孩子。問題是怎麼會這一年來，台灣 30 個孩子裡，就有 12 個高雄孩子死亡，出了什麼問題？所以我又用相關的數據去看，包括實際受虐人數用長期以來、用 5 年平均也好、用 10 年平均也好，看起來高雄也是最高的。以通報人數用 7 年平均，在衛福部的數據我們是六都第二。另外老虐的部分，通報人數從 2023 年、2024 年兩年以來，也都是六都最高，通報數也是最高，而且都高出其他縣市很多。

這個數據不禁讓我再次提出來跟社會局的長官進一步討論，到底我們的防護網織得那麼密，是出了什麼問題？為什麼孩子死亡的時候、孩子面臨危機的時候，我們卻網不住？所以我再跟社會局長做討論，討論完以後，他還是告訴我，他很有信心，我們的網真的織得比別人的密，所以我們的孩子通報數確實比人家高，開案數也因為這樣子會比人家高，他很有信心的這樣告訴我，但我還是告訴局長，你回去幫我把數據了解清楚，因為你如果是對的，那我放心，可是如果你有一點差錯的話，受傷的是我們的孩子。

「剷剷案」大家可能都有注意到，一個不到兩歲的孩子，他在最後這一年活在世上的生活中，被兩個保母每天用凌虐、用嚴重傷害的方式去對待他，這個孩子一天到晚都被罰站，不吃飯要被罰站、肚子餓也要被罰站，我們的檢察官很負責把已經到美國去的外勞找回來，問說你看過這兩個保母是怎麼對待這個孩子的？她說我們的社工去看孩子的時候，那是她看過這個孩子最開心，因為孩子可以出來看看外面的人，她說在看這個孩子的所有生活過程裡面，他看到社工、看到外面的人時，是他人生最快樂的事情，那個受虐的狀況她就不想再重複，因為很心痛！

所以我請社會局蔡局長去幫我關注一個數字，因為這個數字眼前沒有、手邊

沒有，要實際再去抓的就是，我請蔡局長去關注送到醫院的家虐案件，實際的數量是多少？一定會打、打到很嚴重時就送醫院，送醫院又開案成功的數量有多少？這個實際案數，可以讓我們知道高雄的孩子到底被打的嚴重的有多少。然後再請他比對醫事人員通報的成案數。從那時候到現在我也沒閒著，我試著再跟社會局要資料，比對一下實際的開案數那麼多、醫院醫生通報那麼多、實際成案數有多少，我拜託你把數字給我，這個數字你們也給我了。這個數字在你們沒有給我之前，實際如果用萬人通報數，我們的比例長期偏高，比例上大概其他縣市五都在下面，我們的比率長期偏高，如果用萬人數來比對的話，那更高了，每萬人的孩童在高雄的通報人數大概是 54 個、40 個、32 個，長期來是往上攀升，跟其他縣市比起來也是高。

好，我跟局長要了這個數字，市長你也一起看一下，高雄到底有沒有很嚴重？我們來看高雄市的成案數，這個一直到昨天晚上你們才整理給我。我們在 108 年通報 1,173 個孩子受虐，成案的有多少？151 個、大概 1 成，簡單說 10 個孩子裡面，只有一個真正受虐，成案數大概 12%。如果對照萬人比實際的數目，應該是下面這個點。我們再來看 109 年，通報 1,133 人，成案 117 人、也大概 10%，如果依實際受虐的人數，每萬人大概 2.95 人。再來 110 年是 1,200 人、成案數 106 人、大概 8.3%，這個數字一樣往下畫，數字都不是太高；再來是 111 年 1,213 人、成案數 113 人、9.32% 是下面這個線：再來 112 年已經通報到 1,526 人、大幅成長，成案數實際上只有 99 個、沒有高；再來 113 年通報 1,973 人、將近 2,000 人，成案數大概只有 102 人、實際受虐的是 102 人，這個數字是這裡，所以還好。市長，我看到這個數字，放心了許多，真的像你們長年跟我們講的，我們寧可把網編得很密，讓醫生看到有問題就通報，讓我們的孩子受到安全的保護，所以看到這個數字，我安心了許多，本來我們認為高雄歷年兒少保護對象、送醫人數持續上升的狀況，從這個數據看起來是不成立的。

再來，我又要了一個數據，但跟社會局要不到，我去找了衛生局，就是高雄為了全國兒虐的兒童能受到好的收養照顧，我們成立了「飛象家園」，這是市長你一當選就帶我們一起去看的。那高雄籍的受虐兒收養數有多少？我也這樣子比對起來，看收養數有沒有成長？這個是收養數的數字，從 109 年成立的 10 個人都是高雄籍，一直到今年 4 月現在收養 15 個高雄籍的孩子；每年增加數，第一年增加 10 個、第二年增加 4 個、5 個、3 個、0 個、2 個，從這個數字看起來也是安全的。簡單說我們的孩子，就我們所擔憂的危險沒有那麼高。也因為這樣子，我問了衛生局長，衛生局黃局長除了本身是家醫科醫生以外，也是全國防治家暴案件研究學者的權威，可以說你是這方面領域的神主牌，一點也不為過。我問你說高雄的醫生為什麼要通報得這麼嚴，黃局長跟我講說，

真的是他在任，長期從陳菊市長一直到現在，他是反復跟高雄的醫院做對話，因為高雄的孩子也好，高雄的城市狀況，他認為只有醫院的醫事人員提高檢驗標準，能讓這個城市的家暴狀況受到一定的遏止，能有效的壓低家暴情形。他還說過去只要沒打預防針，過去都是3個月才要通報，他壓縮到1個月就要通報，而且中央還不願意，為了這樣的事情他據理力爭，所以現在一個孩子如果1個月沒打預防針，他就覺得有問題，就要先去了解，第3個月如果再找不到人，就開始抓人了，我們高雄的標準因為這樣子也擴展到全國。

當然這樣子是不是我們就放心了？我再問了另外一個不願意具名的長官，市長也認識，他也是研究這領域的權威。我說這樣子是不是我們高雄，我看這些數據，我們是不是可以從高雄的家暴或高雄的兒虐狀況，放心來繼續這樣子做？他跟我說不行！我說為什麼？他說以他長期的研究只要是宜居城市，新北市跟高雄市這兩個城市，有名的就是「打老婆、打小孩、遺棄父母」，這個是宜居城市常見的問題。所以高雄絕對要把我們的網縮得更密更緊，不能因為看到眼前好像數字還不錯，我們就輕忽。而且他提示我更要去注意的事情，就是我們通報案件多的時候，相對我們去查案的時間就比人家長、我們的 loading 就會比人家大，通報這麼多，不是個案通報之後就結束了，而是要每一個社工去看這個案，到底真的是兒虐或者不是兒虐？所以他提醒我，我們高雄為了要防治，所以第二個飛象數字也沒有持續攀升，我擔心的問題也不在。所以我問了這些長官，我們的家訪業務如何再精進？他提示我幾個方法，我也覺得相當有道理，看了數字也確實是認為這樣子來做，對高雄的兒虐、或是成人的保護、或是老虐，都有辦法再去做精進。

第一個建議就是，市長，這個數字這樣子來看，也不是白看，你看這個通報數字這麼高，但是成案的數字這麼少，以113年來講，通報快2,000人，成案只有100人。這個去了解、去查報的時間，都需要我們的社工跟家扶單位去做查驗。所以長期以來長官們提醒我，我們的社工不要去看這個數字，從以前每名社工的保護家庭案數，從109年的19個家庭，一直降到13個家庭，他說這個數字是成案的、他們每天要去顧的，問題是實際上每天通報來的，他們就要馬上去查、要馬上去看、要馬上去了解，要去了解這個孩子到底有沒有被傷害，或是老人有沒有被打，或者是精神虐待等各方面，這個 loading 是遠比其他城市的社工還大。而且要防止像「剝削案」這樣子的發生，不讓我們的社工有漏接的情形，需要上面的督導跟組長持續去協助社工，到底這些案件真的是你看到的這樣嗎？這些組長、長官都要協助他們做提醒。

所以不管是兒少保護、或者是成人保護、或者是性侵害保護，長官們的建議我也認為相當有道理，就是高雄家防案件通報激增，我們的社工管理案家數、

還有管理督導跟組長管理的案家數、還有控管通報的案件數，持續來攀升而且嚴重失衡。所以為了近年社安網的業務布建，我們的社工需求也大幅上升，但是社工是高壓的工作，很多人都不願意來做、薪水也不高，所以以高雄家防中心員額 400 人，到現在還有 85 個缺額，這是請不到，而不是不願意請，就算請到了，我們有沒有時間去訓練來保護這些孩子，以及經驗有沒有辦法傳承，這個都是問題。

所以市長，這是大家的共識跟建議，就是移民城市的家暴事件長期以來是會偏高，因為大家都是掙口飯吃的人、勞工，老闆如果罵、工作如果不順，難免孩子、婦女、老人就會成為這些支持家庭支柱的宣洩對象，有時候不留意就出手了。所以我們如何讓我們的網編得夠密，而且要攔得住受虐的孩子，不要像去年一樣，真的是狀況來的時候，我們沒有攔住。我建議就是要把高雄市的家防中心，提升為高雄市家庭暴力及性侵害防治處，這樣子總員額可以增加，然後也可以讓我們的科長也好、組長也好、主任的員額也可以增加，相對的去防治、去協助我們的督導、我們的組長，我們的社工的人力也會控管的比較綿密，所以這個是第一個建議，就是建議市長請你支持，儘速把我們的家防中心提升成家防處，來防治高雄的這些家暴狀況。

另外一個建議就是，市長，我們剛剛討論的，實際上如果以你做公衛的，要怎麼真正的了解情況，除了問社會局長狀況是怎麼樣，其實什麼數字你一看就知道是嚴重或不嚴重，其實可以簡單來看，就是到醫院、送去醫院之後，被打而成案的數字，這個數字是已經整理兩天才整理出來的。所以這個數字要拜託我們的局長，為了高雄好，和衛生局把它列為長期我們要去統計監控的數據，不僅監控成案數據，市長，更詳細的就是，把我們這些被家暴後送到醫院裡面，除了成案數以外，另外一個就是住院人數，成案後被打得很嚴重且需要住院的有多少。你如果看到住院的數字開始變多，要緊張的不是社會局、衛生局而已，民政單位也要動起來，我們的教育單位跟警察單位都要一起動起來，來防治兒虐的狀況，是不是社會的情境有變化，導致家暴的案件發生，只要有這兩個數據，我們的首長、我們的局處長有辦法更精確地去判斷，打蛇打七寸，一看就知道我們的兒虐狀況嚴不嚴重。

第三個建議是綜合先前我質詢過的案例，我在 2020 年的時候就質詢過，希望我們的保母家能裝監視器。前幾天我也看到雅靜議員在跟社會局長討論，局長也不知道怎麼回答，我知道你為什麼不知道怎麼回答。我那時候質詢這個議題，過沒兩天，我們的保母協會就來跟我慎重的對話跟溝通，因為保母的工作壓力本來就很重，如果再有監視器侵入到家庭怎麼辦？所以我那時候為了這個事情，市長，我提到其實這個都要大家長期努力，這張照片是 107 年的時候，

我去拜訪姚雨靜局長，我那時候去拜訪姚雨靜局長的時候，我說服她一件事情，而且我要感謝她的支持，那時候兒虐的狀況相當嚴重，我拜託她是不是先從我們的公共幼稚園、公托中心開始先裝監視器，她說沒有法令規定，但是她會跟市長報告看怎麼樣來做，並由他來決策。她說陳菊市長馬上說裝，所以那時候高雄市是全國第一個公幼裝監視器的城市，而且我們還勇敢到行文給中央，請中央在全國加裝監視器，中央在 1 年後全國都裝了。不僅這樣子，現在我們的幼稚園也都裝了。所以保母要裝，但是社會又沒有進步到那裡，我那時候拜託謝琍琍局長，謝琍琍局長也做了一件事情，第一個，我們補助保母家裡裝監視器，你家裡如果要裝，我出錢讓你去裝，我們現在還在補助。

另外，我們在托育網裡面做了一件事情，如果這些保母家裡有裝監視器的，在我們的公開資訊裡面會去註明，讓不放心的父母去找家裡有裝監視器的保母家去安置，我們現在順利在推動，如果數字我沒有記錯，已經有 65 個家庭裝了。這個都是高雄走在人家前面，所以這個業務拜託市長，你要繼續加強來推展，讓整個高雄市裝監視器的保母越多越好，也讓有需要的家庭放心，也保護保母萬一有紛爭發生的時候，能有監視器來保護自己跟這個孩子的權益，我覺得這個對雙方都好，這是我們高雄做在人家前面。

市長，另外還有一項也是我當時質詢的，2021 年我也質詢過，我們建議要在哪裡？美國能、臺北能，高雄何時才能？就是 grandma 的這個監視器。市長，你也知道這些長照機構的老人如果受虐，沒有監視器是真的都不知道，現在有沒有解決方案？一樣沒有解決方案。所以我那時候曾經提出就是，公辦民營、私人的老人福利機構、老人住宅公寓、身心障礙福利機構、安養長照機構的公共區域應該安裝紀錄型的監視器，什麼是紀錄型？就是平常時間不會上網、不會去影響到他的這個隱私、不會隨時連線就看得得到，而是有紛爭的時候可以去雲端把資料調下來，調出來看爭議。

另外，缺乏自主意願表達能力的私領域，我認為也應該安裝監視器，譬如植物人他會不會受虐？或者是有一些沒有自主能力的人，我認為也應該加裝監視器去做保護。另外一般照護者或者是私人領域，只要當事人他有意願可以安裝，家人也可以照顧，這些我認為也都可以裝。再來，定期抽驗監視器，列入我們長照機構的評鑑項目，這些現在沒有人在做，那時候我有建議，局長說他也很想做，問題是他會持續去推，但需要給他時間。

這三項都是我對高雄家暴防治的一些建議，也真的是對所有為我們高雄家暴長期付出，而且長期面臨到，尤其我們的社工和我們的社會局，報紙如果又刊出些什麼，還是萬一又發生一個他們沒接到的案件，他們是隨時處在被懲處、或被檢討、或被社會放大檢視的壓力中。但是你們還是願意在第一線付出，這

也是長期以來，局長，雖然我反復跟社會局檢討這些數據，但是我從來沒有大聲過，我總是用拜託你們、請你們更慎重去看，因為只要我們有疏失，受到損害的是我們的老人、我們的父母、我們的孩子、高雄孩子會受到傷害。所以市長，是不是相關的數據，雖然我們看了放心，但是高雄所面臨到的挑戰，據學者來講，我們絕對不能輕忽。相關的建議，是不是可以請市長針對，從家防中心成立到家防處相關的措施再提升來回答？為我們家防的這個社會安全網織得更密、織得更嚴，是不是請市長答復？

主席（李議員喬如）：

好，請市長答復。

陳市長其邁：

誠如剛剛議員所提到的，通報數不等於成案數，還是要從整體的部分、從成案數來看，才能夠反映真實的狀況。但是這個也反映一件事情，就是譬如這個假如有黑數，你一直撈並開更多的案，就是提高我們開案的標準，理論上…。

郭議員建盟：

你撈到更多。

陳市長其邁：

你能夠撈到更多的黑數。

郭議員建盟：

是，網就更密。

陳市長其邁：

但是從這個數字來看，我們成案數的比例是在降低，這個比例從趨勢來看，從過去的 12.87 降到 5.17。

郭議員建盟：

5.17。

陳市長其邁：

所以這樣來看的話，我們大概在這幾年，所謂兒虐的成案比例數是在降低，這個是第一點說明。第二個，剛剛郭議員所提到包括在醫療通報相關的這些數字，事實上這些統計跟監測，社會局跟衛生局都是有在做監控，這也要確保在我們所有的這些醫療應送醫的這個部分，我們可以確保知道到底這個案件整體發生的狀況，所以包括我們跟幾個醫療機構，跟衛生局、社會局都有一個聯合通報的平台，來了解到現階段的一個狀況。兒虐數，我舉一個簡單的例子，從 111 年高雄兒虐數 1 個；112 年是 1 個；113 年是 12 個，所以因為它個案數少，所以它的變動其實就會相對來講是比較高。尤其高雄有幾例是因為父母自殺攜帶小孩，而列入這一個相關的通報系統裡面。所以整體的來看，不管是衛福部

的評鑑，我們在社工或者是人力資源的投入，其實在六都裡面，我們都是名列前茅。

有關人數的部分，剛剛講的這個所謂家暴中心的升格，現在六都大概都是用二級機關在做，我們一級機關現在已經達到法定 32 個上限，我們現在要變成一級機關，就要裁撤掉一個局處，所以這個部分容我們有一點時間來做檢討。但是在這個過程裡面，依我們現在的法定人員編制，我們現在是 143 個，在六都裡面人數最多。今年我們預計會就約聘僱再增加 48 人，這樣子總共加起來整體的人力就會達到 454 人，所以這個人力就我的了解，在六都裡面我們還是名列前茅。所以有關郭議員的這個建議，兒少的保護是我們市府非常重要的業務，我們一定會在人力、預算，包括社工訪視，以及包括整體的醫療機構彼此之間連繫，我們一定會全力落實，真的非常謝謝郭議員非常精闢的指教。

第二個，現在的托嬰中心已經都有裝監視器，保母到底要不要裝？這個就會牽涉到所謂個資保護，因為畢竟在保母的家，這個是屬於私人的空間。當然每一個保母的狀況也許會不同，也有會有一些比較極端的狀況，譬如兒虐事件的發生，這個有，所以怎麼樣能夠用鼓勵的方式，或者不管是用直接或紀錄型的監視器，我會請社會局就這個部分怎麼樣在整個評鑑，或者是在整個政策的支持上，給予更多的一些協助，這個當然也必須要跟我們保母協會再來做溝通，萬一有什麼事件發生的時候，常常會造成爭執，或者是在蒐證上會有一些困難，所以在這個部分，也非常謝謝郭議員的指教，我想我們會再全力的落實社會安全網，就有關兒少保護這個部分，如何用科技新的方式，怎麼樣能夠在兒少保護跟個人隱私之間，能夠取得一個平衡。

郭議員建盟：

市長，起碼我們現在社工缺額缺 80 人，全力協助把這樣子的缺額做補足，這個對我們社安網有一定的幫助，這個要拜託市長儘速協助相關單位去把這些人力補足。

再來第二個議題，再針對經濟問題和市長做討論。市長，高雄基本上在你來之後的 4 年，是高雄在經濟也好、在建設也好，在各方面來講，高雄可以說是發展的很快，但是這個 4 年的好光景，好像到今年有很大的變化。這是我有幾點從數據裡面，從實際上的案件看到一些，高雄大概 2026 年，嚴格上來講從現在開始、下半年開始都會受影響，就是 2026 年影響高雄經濟跟城市發展的風險，大概有哪些？

第一個，這個市長你也知道，中國產能過剩，侵蝕高雄的產業根基。再來就是國際關稅保護。這是《天下雜誌》的分析，他覺得中國長期從 2023 年…，這篇報導是他從 2022 年和 2023 年的數據去看的。他說鋼鐵業、塑化業，還有

金屬螺絲扣件，這些產業受害相當深。我們高雄相對的在這一張裡面，鋼鐵業可以說是高雄重工業的根，我們的金屬扣件也是，還有我們的石化、塑化這三個，起碼他分析的這幾個，就有三個產業重心在高雄發展，所以高雄相對的，如果中國倒貨，我們的經濟也會受影響，現在關稅一來又是全面影響。所以我在財經部門的時候有跟經發局長討論，雖然我們的營利事業所得創 6 兆、破 6 兆的新高，但是實際上全國的稅收，今年再創新高，而且連超收數都創新高，都超收到 5,383 億元，整個稅收就 3 兆 7 千多億元。如果照這樣子，我們的稅收淨額今年就增加了 8.85 億元，相對的我們的營利事業在六都的增幅，以這張來看，我們的增幅在今年 113 年的狀況，我們在製造、批發零售跟住宿，我們的成長都是大概排六都第五，只贏了台南，從這個數字看起來，確實局長也跟我說就是我們這些中國傾銷，我們的金屬產業、鋼鐵產業，石化產業的數據受到影響。所以我們在 113 年表現的並不是那麼亮眼，有成長但不是那麼亮眼。

所以第三個我看到的問題，就是中央開始打房，高雄的空屋存量本來就不低，在高雄的聯開案跟公辦都更案的量大，高雄未來的房地產要好，可能也有一定的難度。我們從六都的台電低用電數來看，高雄的低用電度在 113 年也是六都的第一，大概 10.3，從這個區域看起來就是新北跟高雄是最嚴重的。另外，這個是高雄的促參案，大概 2025 年列出來的有，這個包括中央的不只高雄，這包括中央的。這 15 案的總開發數的坪數，大概有 4 萬 6 千多坪，這個包括中央的，不是只有高雄。

另外，新的財政收支劃分法將重創高雄財政，這三個表，第一個表是自籌財源、第二個表是統籌分配稅款、第三個是補助跟協助，這是高雄歲入的比例，跟我們從 2014 年，這 10 年來的數字。我們的自籌財源，這個一定要房地產好才會好，這個有先天上的困難，但是回過頭來我們要靠什麼？市長你很驕傲的是，我們用我們的經濟成長數，我們用我們的這個包括人口、土地，我們這幾年的統籌分配稅款，相對的因為我們的營利事業所得的數字漂亮，我們分的統籌分配稅款就多，所以你來的這 4 年，後面你實際執政的這 3 年都三級跳、往上升；另外，協助補助事項也是在後面這 4 年相當高。這個數字看六都的數字，更明顯。市長，你看如果用統籌分配稅款，當然台北最多，高雄相對地在六都裡面已經到 530 多億元。所以過去從我們的財政差，市長，我們可以靠我們自己的打拚、團隊的打拚，我們的經濟發展，我們可以把我們的統籌分配稅往上升，這是舊有的制度。

更好的是，這個數字看起來讓人家真的是…，這幾年我們好，是好在哪裡？這個是我們的補助跟協助收入，也就是計畫型補助。市長，你看我們的補助已經將近 500 億元。這 4 年來，所有的六都的協助補助事項，最高的就是高雄，

實際如果把它轉換成數字，這 4 年來，這個數字已經到達百分之六十幾，金額到達多少？在 2023 年，統籌分配稅加協助補助已經破千億元，這是過去沒有的數字，大概你後面實際執政（2021 年到 2023 年），我們從中央拿到的錢開始大幅攀升，2020 年是你還在當副院長的時候。這些都是高雄的紅利，但是我們的財政數字，這個好處可能從明年因為財政收支劃分法修正以後，這些好處都沒有了。

另外一個數字是高雄民間消費長期低迷不振，市長，這個數字是很簡單看的，就是高雄到底這幾年…，這也是我在這裡看 20 年的高雄經濟，其實可以看看我們家庭支配所得的中位數。高雄家庭支配所得中位數始終數字都不好看，我們在全國家庭收支可支配數大概排在第 8、9、10、11，比全國平均還低。這個數字始終不好看，但這個數字來說，要怪陳其邁市長團隊是不公平的，因為這個是長期要累積的數字。反而如果要去看看陳市長這幾年打拚的數字，要去看比較即時的數字，就是經常性收入。經常性收入就是老闆如果賺錢、加薪，他的經常性收入就高。高雄在陳其邁市長擔任後面這 3 年，從 2021 年到 2023 年，我們的家庭收支經常性收入是六都裡面成長最快的，大概 7.46%。這個代表高雄的產業轉型真的有看到一些成果，高雄老闆賺錢，也確實回饋到勞工的經常性收入。所以我剛剛講前面數字雖然不好看，但是這幾年打拚的這個數字是好的，這個是不要讓你們誤會說，我是在講我們這幾年做得不好。

高雄市在這幾個因素這樣看起來，市長，2026 年如果經濟不好，受到最大傷害的會是誰？會是庶民。庶民，我們怎麼樣因應？當然你的產業轉型要繼續趕進度，一定要落實，要越快越好，而且一定要讓這些高科技廠提前來量產，那個對高雄的經濟是最實質的幫助。另外，你一定要在相關的政策上，對庶民經濟加強推展。對內的國旅觀光、假日攤商、演唱會經濟，這個，都要繼續推，因為這些推了，對庶民的收入有直接明顯的幫助，包括滷肉飯、鹹酥雞等這些活動的聲量都非常高，而且實際對商圈都有一定的幫助。另外也希望說，高雄的消費就是不足，但是高雄的城市景觀跟這幾年的建設，你去看旅運大樓也好、流行音樂中心也好、海音中心也好，都是世界級地標，還有駁二，這些都絕對可以成為國際級的觀光景點，綽綽有餘，所以我們要發展我們的觀光。

這個是前幾天的數字，日本家庭黃金週熱門目的地的這些排名，台灣是日本最喜歡來的城市，排名第一，高雄大概承接多少？過去市長你總是答復我說，因為疫後飛機沒有辦法飛，所以我們的觀光人數沒有辦法攀升。我把 108 年跟 113 年的數字再調出來給市長看，我們的旅客現在回來多少？直飛的國家，韓國旅客大概回來 64%，日本回來 43%，香港回來等這些數字。桃園機場回復多少？桃園機場，日本已經回復到 56%，韓國回復到 81%。這些數字值得我

們參考，就是說其實全國收的觀光客數量比高雄還多，我們的問題是不是出在飛機？市長，我把飛機調出來看，不全然。在我們的飛行架次，竟然 113 年日本的飛行架次已經回來 75%，韓國已經回到 101%。這些數字看起來，飛機整體來講，已經回復到 81%了，所以問題不全然是出在飛機沒飛，可能出在飛機的班機時間不是符合 inbound 的時間，或者是我們要給更多的資源，讓觀光局或相關單位再去加強行銷，把這些可以去台北的日本人、可以去台北的韓國人，也邀請他們直飛回來高雄旅遊，因為他們來高雄旅遊可以強化星期一到星期五平時的消費。你也知道星期五、六、日高雄都熱鬧得很，生意都可以做，現在是星期一到星期四，我們做得起來嗎？我們需要國際觀光客。我們的城市消費力如果不足，我們需要其他的幫忙，所以這些也都是我們要積極來做的。

因為已經本來就遲到了，謝謝主席給我這麼多的時間，我今天本來後面還有議題，我就針對這兩個議題請市長來做答復，我們已經看到 2026 年可能面臨的經濟危機，所以我們要如何在你一年半以內，把我們可能遭遇的危機補強，讓高雄度過該有的這些經濟風暴跟危機？請市長答復。

主席（李議員喬如）：

請市長答復。

陳市長其邁：

應該要從整個國際經濟局勢、台灣總體經濟跟高雄產業發展三個面向來看，全球經濟從 2016 年左右、2017 年左右，中美貿易戰所引發所謂的供應鏈重組，當時也因為政府的計畫及引導，有所謂台商回台三大方案，就吸引非常多當時在中國投資的廠商回到台灣來設廠，或者是前進東南亞、印度，或者是中南美洲，像墨西哥、巴西等這些產業的布局。現在呢？在這幾年，因為剛剛郭議員所提到的，中國的製造引發在各行各業對不同的工業化國家所造成的影響，譬如那一張表格裡面特別提到，像鋼鐵、鋁業、石化，這個就是高雄最核心的傳統產業相關類別，譬如扣件、金屬加工，或者是航太零件等這些，這個是在這幾年持續直接受到衝擊。在德國的汽車工業，或者是在日本的這些相關電子業，包括像我們熟悉的相機、音響等等各方面的這些工業製品。所以簡單講，這幾年從 2016 年到 2024 年，中國因為洗產地低價傾銷，再加上生產過剩，所引發對於全球各經濟體所造成的影響。

這一次川普，可以說是全球化現象的總結，因為這幾年衍生包括這些問題，再加上中國因素的推波助瀾，我們怎麼樣去面對這些挑戰呢？我個人的看法是，我們應該要在技術創新、產業轉型，利用這個機會把我們的挑戰化成我們的機會。所以政府，不管是中央政府或地方政府，當然是中央政府的政策為主，應該要協助我們的企業進行第二次的產業重組、供應鏈重組。怎麼說呢？譬如

我們的電動車為例，像鴻海來高雄設立電動車，在橋科設立母廠，他的研發基地也設在高雄。未來他的工廠就會部署到東南亞、印度，或者是墨西哥等這些地方，就會形成他在全球因應這一波經濟發展變局裡面的挑戰。

同樣這個道理，就是現在台積電，大家常常在講的，為什麼到美國製造？為什麼到德國？為什麼到日本？但是它的核心技術在台灣。我覺得政府應該要加大協助我們的這些產業，來進行全球布局。過去是根留台灣、全球布局，強調的是根留台灣。我們現在應該勇敢面對整個經濟的變化，來加強我們在各個不同國家產業的垂直分工，還有水平整合，這個才是我認為最重要的一個地方。其實大家在這一波看到很多不同的這些挑戰，不管是關稅，或是現在新台幣的匯率，其實道理都是一樣，這不是台灣碰到的問題，而是我們在 2016 年，當時我們就開始進行產業革新。所以我們相對來講，譬如跟德國、日本、韓國，我們的衝擊比較小，還能夠維持穩定的經濟成長。

第二個就是技術的創新，像台積電這種公司，他不斷的在晶片的製程裡面保持領先，才能夠創造並擴大領先的優勢，讓我們在整個產業裡面，能夠占有舉足輕重的角色，而能夠影響到整個產業未來的發展，所以這個是技術創新最重要的典範。第二點非常重要的，也是郭議員這張投影片所提到的，我們除了在產業的轉型之外，我們政府也必須兼顧到在這些產業的轉型過程裡，怎麼樣能夠讓產業均衡？為什麼這樣講？因為高科技產業的發展，或者是先進製造產業的發展，有一些企業沒有辦法在我們的數位轉型、淨零轉型、雙軸轉型的催化，加速轉型力道的時候，一定會有一些人成為全球化經濟裡面，沒有受到妥善照顧的人。像高雄市，我們的政策就必須產業均衡。為什麼我們一直在說，大家說高雄為什麼一直在做演唱會經濟，或者是創意市集，或者是發展各式各樣的觀光補助計畫、輔導青年就業，其實都是希望讓我們的產業，還有我們的社會階層都能均衡受到政府的照顧。所以不要小看那張商圈夜市券，雖然是 50 元，但是它創造的效果，我想在郭議員的選區，這些商圈、夜市也都感謝郭議員對於市府在推動觀光，或者是商圈等等這些產業的發展。

因此，我是希望在現階段，因應川普的各種關稅所引發的整個全球經濟快速變化的時候，我們應該要站穩腳步，一步一步的協助產業做全球布局，二方面做產業轉型，第三、包括技術的創新，我們也同步，必須加緊我們在技術上能夠保持領先。我想螺絲業、金屬加工業其實都是非常成功的典範，在他們碰到困難的時候，譬如銀行的融資。我一直建議說其實在專案的融資部分，中央應該要加速來輔導業者。你不能嘴上說說要輔導，在等著他資金的融通，或者是他對於擴大投資，包括在土地、水電等相關的補助，我也認為中央政府應該要加強，這樣才能夠普遍照顧到面臨競爭挑戰的這些產業，能夠在這一波中美，

不管是現在還在進行的貿易戰也好，或者是在關稅事件造成台灣經濟的衝擊影響之下，我們的中小企業能夠持續的發展。

主席（李議員喬如）：

好，休息 5 分鐘。（敲槌）

主席（郭議員建盟）：

繼續開會。（敲槌）接下來由江瑞鴻議員質詢，時間 50 分鐘，江總召請質詢。

江議員瑞鴻：

陳市長、林副、羅副、李副，各局處的局處首長，電視機前面所有的市民好朋友，大家平安。本席今天第一個議題，是要來感謝市長的用心，台 39 線的道路從路竹到燕巢這邊已經動土，你看這個畫面看了真的也很感動。在 5 年前我曾和林岱樺委員在仁武的水管路，我那時候聽到的訊息有分成兩期，第二期的末端就是到仁武水管路的高鐵下。科技要發展，最主要還是要有道路，而且在台 39 線，本席常常講過一個工業如果發展之後道路如果沒有拓寬，道路如果不順暢，帶來的就是人民的怨聲，上下班都塞車。很感謝市長跟中央的用心，可以把台 39 線開始動工了。這代表高雄科技廊帶的結合，同時對於南北縱貫線的車潮也可以分流，這就是發展產業、繁榮地方，交通建設一定要走在最前面關鍵的角色。

再來，我要探討的是仁武產業園區和仁武科技產業園區，在這個會期之前也來到仁武區公所開說明會，相信未來仁武有一個雙園區能帶動地方上的繁榮，促進產業的發展。在仁武產業園區第一期，有很多廠商已經開始建廠進駐，逐漸都在開發了，本席之前也質詢過，大概有 6,000 多個就業機會。還有第二期還未開發，很多廠商都在爭取第一期的廠房土地，有的沒有通過評比，他也希望第二期開發的時候，再來爭取通過評比，才能取得土地、進駐產業園區，我請問局長，第二期現在規劃到什麼程度？請經發局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座一直以來關心仁武產業園區及當地產業的發展，在仁武的二期，我們近期已經完成二期開發商的評比，會在今年第三季開始進行相關的開發，整體的開發預計在明年中能夠完成。在招商部分其實我們持續在進行，包含針對高科技以及半導體的產業鏈，我們都親自並且偕同工研院共同來做拜訪，也希望後續在整體的招商內容上，能夠將整體半導體產業鏈，打造得更為完整。

江議員瑞鴻：

本席請教你，新的仁武科技產業園區，未來對於仁武的發展，要如何配合這

個產業園區呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以仁武科技產業園區，主要是經濟部園區管理局來進行相關的開發，就是依循過往的科技產業園區的開發方向，會以半導體的周邊產業和相關產業為主。

江議員瑞鴻：

它會帶來多大的經濟效益呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這塊來說的話，目前都還在進行相關的評估，因為整體園區的面積相對來說不大。此外，它是既有的永達技術學院的相關園區來進行開發，在整體上來說，會以比較高量體的方式來進行。

江議員瑞鴻：

接下來，本席要探討交通問題，我們為了迎接仁武產業園區的大躍進，交通建設本席非常的重視，每次總質詢本席都會提出這個問題，來跟所有局處首長探討。本席剛才說過，產業園區如果正式營運，園區內有五、六千人上下班，在國道 10 號下面要如何分流？本席也建議過很多條路，前年市長也爭取台積電到後勁中油建廠，未來要面對的，市長也說過台積電進駐，所有的員工也好、幹部也好，他們要居住的地方，都會就近住在仁武地區。本席也曾提議，仁武的水管路要開通到民族路，並從中油廠區進到台積電，這個本席都曾經提議過。還有仁心路第一期工程也都在進行，但是第二期和第三期，本席也曾建議改成一期就好，道路不要只拓寬到一半，後面路寬就縮小了，造成上下班時段交通擁擠。本席建議的好幾條道路，像國道 10 號交流道，本席也建議在燕巢和大社之間開闢一個交流道，可以紓解仁武和大社民眾，譬如住在大社的從仁武下交流道，就可以紓解車流量。

在工務局的業務報告裡面，也提到要編列雙湖公園的預算，要進行可行性評估，並發包顧問公司來做規劃，本席現在要請教經發局長，本席剛剛說的從水管路要打通到本席建議的台積電大道，到目前為止有做過可行性評估嗎？請經發局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們後續會跟交通局共同來進行相關的研擬及規劃。

江議員瑞鴻：

好。現在要請教工務局長，開闢仁心路的第一期工程，現在新工處也開始在進行，第二期和第三期有規劃嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

第一期的部分，現在的進度是 80%，大概最快在今年 7 月會通車，這是目前第一期的部分。第二期的部分，總經費是 6 億多元，我們要向中央爭取經費來開關，目前還在爭取當中。

江議員瑞鴻：

這些都有在進行嗎？

工務局楊局長欽富：

有在進行了，要向中央爭取經費，因為這筆經費太龐大，將近 6.07 億元。

江議員瑞鴻：

本席曾經建議，這不是在計畫道路裡面，都發局有把它納入都市計畫變更的檢討裡面嗎？

工務局楊局長欽富：

這是非都的。

江議員瑞鴻：

就是非都的，但是非都的計畫道路，你們要如何徵收呢？這是你們要去解決的問題啊！

工務局楊局長欽富：

這需要去溝通，若是非都…。

江議員瑞鴻：

這條路你們開關到一半，後面的沒開關，路幅就縮小了，變成開關到一半，路寬就縮減了，上下班時間一樣會人車壅塞啊！

工務局楊局長欽富：

如果是非都土地，就要變更為交通用地，我們就可以去徵收來開關，但是因為經費太龐大，我們必須向中央爭取。

江議員瑞鴻：

局長請坐，本席來請教都發局，關於剛才我跟工務局長檢討的這條路，都發局要如何變更規劃成道路用地呢？請都發局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

如果剛剛所提的是非都市土地的話，我們就要提出需地機關，譬如我們確認是新工處要來開關的話，就變更為交通用地；有關變更編定的部分，是向地政

局提出變更編定的審議。

江議員瑞鴻：

是不是請市府相關的局處開一個檢討會，研究一下仁心路第二期工程的拓寬，要如何變更成計畫道路，好嗎？請副市長來主持會議。

主席（郭議員建盟）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

我想依照您的提示，我會出面邀集各局處，包括都發局、地政局以及相關的交通單位，因為它還涉及到非都的變更編定等等，我來整合之後，再跟議會和您回報。

江議員瑞鴻：

感謝林副市長。

林副市長欽榮：

因為沒有變更為交通用地，也沒辦法開闢。如果變更完成之後，要有一個主體的需求機關，同時也要回報到國土署；接下來如果國土署同意的話，也要積極去爭取經費，否則新工處無法容受 6 億多元的經費。

江議員瑞鴻：

好，謝謝。現在我要請教捷運局，大眾運輸的捷運從烏松到神農路已經要動工了，本席在部門質詢時也請教過捷運局長，仁武這一段目前評估到什麼程度？請捷運局長說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝江總召對於整體路網的關心，我們了解仁武地區近期人口快速成長，將近 10 萬人。在整個都市 38 個行政區裡面，我看它的人口數排列大概在第 10，所以它的人口成長很快。為了舒緩未來可能因此衍生的車流或旅次，我們已經把仁武地區的路段併入整體路網的規劃。整體路網的規劃預定在今年年中會完成，完成以後，我們會按照交通部所定的審查作業要點去報部來審查、核備，接下來我們會按照交通部核備的優先順序逐步來推動。

江議員瑞鴻：

再來，市長，台 39 線開發到燕巢，燕巢到仁武、大社這段有沒有機會再開發？請市長起來答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請市長答復。

陳市長其邁：

特別說明公路局辦理台 39 線的工程，現在的進度包括可行性評估，已經奉行政院通過，現在在做綜規和環評。總長度從阿蓮那邊到大中路，簡單講總長大概 21 公里，經費是 169.76 億元，優先路段是在 186-1 橋科跟橋科 1-2 號道路的部分，先行施作的部分也大概是在工業區的部分。另外橋科到仁武路段，大概在 121 年就會完工，這是目前的一些規劃。我們是希望能夠加速台 39 線的興建，我也會請林副市長再跟交通部做協調，希望如果經費許可的話，應該整段能夠加速，包括從阿蓮和台南高鐵站等這些路段的串接，這樣才能夠減少台 1 線和省道等等交通的流量。對於串聯岡山工業區或仁武產業園區，以及現在的沙崙園區來講，這個交通要道可以說是非常的重要，所以我們會加速來辦理。

江議員瑞鴻：

感謝市長對交通未來的發展這麼的用心。本席繼續要請教新工處，這條道路今年再問就已經第 3 年了，這真的就只是一個轉彎的轉角而已。從去年你們說有土地取得的問題，其實只要向台糖租個小角就好，難道都沒辦法處理嗎？你看一台貨車要轉彎過去澄觀路橋下，還要繞到對面道路才能彎過去。因為這個角度無法直接轉彎，我有拜託你們這邊是不是能夠拓寬，你們也答應了，也去會勘過 3 次，但是到目前為止都沒有下文，是不是請處長起來答復一下？

主席（郭議員建盟）：

請許處長答復。

新建工程處許處長永穆：

去年和議員會勘後，我們有去辦理，因為那是屬於農水署，土地的取得我們是以租用的方式，現在應該可以到達取得的方式。我們要先劃線、定線，再經過地政程序，應該最近這 1、2 個月可以取得土地。設計圖若做好了，只要土地取得的時候，我們道工處就會進行施作，先向議員報告一下。

江議員瑞鴻：

今年底之前有辦法完成嗎？

新建工程處許處長永穆：

應該有辦法。

江議員瑞鴻：

好，請儘快處理。再來是道工處，關於仁武路平的問題，我有算過仁武所有的道路全部鋪平的話，可能至少要 5,000 萬元。那天新工處也有派人到我的服務處，研議哪些路段比較差需要先施作的，所有里長和民眾所建議的道路，我算過差不多需要 5,000 多萬元的經費。你看這裡的路況這麼差，這條永宏巷在淹水時，市長也去會勘過。現在重點是，只有在大社的路段有施作，來到仁武

卻沒有鋪平，里長說是不是仁武人地位較低微的緣故嗎？請處長起來答復，永宏巷這段何時要來施作？

主席（郭議員建盟）：

請林處長答復。

道路養護工程處林處長志東：

大家都說永宏巷好像是一條巷子，實際上…。

江議員瑞鴻：

那是一條道路。

道路養護工程處林處長志東：

這是一條 12 米的道路，旁邊都是工廠。我們已經從永宏巷有做了一部分，從中正路一直做到中仁路，花費將近 800 萬元，剛好做到那個路口。第一段如果做完，後續第二期我們會做到鳳仁路，也要將近 300 萬元，所以一條巷子的道路要花費近千萬元。

江議員瑞鴻：

重點是那條又不是巷子。

道路養護工程處林處長志東：

對，是 12 米的道路。

江議員瑞鴻：

尤其這條道路每次雨季一到，市長都會問說這條路有沒有淹水，及改善結果如何，因為光是市長就會勘很多次，剛好在中山大學後面出來這條永宏巷。

道路養護工程處林處長志東：

剛剛有說的從中仁路一直做過來…。

江議員瑞鴻：

對，今年你們從中仁路和三中路做到大社交界處，仁武這邊到鳳仁路這段卻沒施作，你看這路面好像都龜裂了。

道路養護工程處林處長志東：

旁邊都是工廠和重車，所以第一期做完後，第二期我們會納入。向議員報告，剛提到的新庄路，新工處交辦給我們的，今年那個路口處，我們會施作好。

江議員瑞鴻：

好，拜託趕快處理。〔好。〕接下來要和水利局來做探討，首先我要請教水利局長，去年有 2 到 3 個颱風造成灣北社區及仁武的八卦寮淹水。很多申請水閘門的民眾都打電話到我的服務處詢問說，到底有沒有申請到補助，還是市政府在吹牛，到現在補助款都還沒有下落，是不是請蔡局長簡單答復一下？

主席（郭議員建盟）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這次總彙整 4,000 多戶，總經費大概要 3 億多元，這部分我們有提這次的議會墊付，這次議會通過以後，我們就會馬上發放，時間大概是 6 月吧！

江議員瑞鴻：

有確定嗎？不要到時候錢沒有匯進去。

水利局蔡局長長展：

有確定。

江議員瑞鴻：

好，請趕快處理。相信市長也很重視仁武淹水的問題，水利局也很辛苦，只要仁武一淹水，水利局總是最忙的單位。現在你已提出計畫，經費也申請到了，八空橋的拓寬，還有市長交代的獅龍溪和曹公新圳截彎取直，你們目前工程進行的程度為何？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請蔡局長答復

水利局蔡局長長展：

八空橋這個工程我們現在已經上網招標，大概 6 月初會開標。因為時間在趕，所以我們用最有利標，預計是 7 月去架好臨時便橋，把河道，就是現在看到圖裡面紅色的部分會全部挖開；另外在圖右邊白色的部分，這些鐵皮屋也會全部拆除，還有曹公新圳一部分的彎道，有弧度的這個地方也會全部移除，這部分我們在 7 月會施作。

江議員瑞鴻：

這邊淹水淹得民眾很不好受，既然已經有規劃和經費了，是不是可以緊急去處理？現在雨季又即將到來，那邊的民眾有時會透過網路或是來我的服務處反映，甚至有時候本席到灣北里、灣內里、赤山里和八卦寮的民眾家裡泡茶時，都常會聊起雨季即將到來，到底水利局做到什麼程度？拜託局長要趕快去做，不要說一說，後面的人都沒有在做，你卻不知道，這是不是要催一下？這要謹慎一點。

水利局蔡局長長展：

我們這個案子已經用最快的時間，第一個，這次橋梁工程其實設計上面會比較複雜，所以我們也花了滿多時間去做這個設計上的審查。另外就是在它的水理上面，在這兩條獅龍溪和曹公新圳，獅龍溪的水是從比較上坡處整個沖下來，流速是很快的，所以我們這次在獅龍溪跟曹公新圳的中間，因為以前這樣沖下來之後就在那裡旋滯，旋滯之後變成水位就在那個地方上升。

江議員瑞鴻：

你就是說…。

水利局蔡局長長展：

我們會做導流堤，我們現在在中間那邊會做一個導流堤。

江議員瑞鴻：

對，就是獅龍溪、曹公新圳要流到後勁溪的這個匯合點，這裡如果你沒有拓寬，未來水都會積在那裡。

水利局蔡局長長展：

我們拓寬之後，還會做導流堤。

江議員瑞鴻：

再來，現在本席要再跟你探討的是，你看獅龍溪和曹公圳的水還沒滿，灣北和澄觀路橋下，鄰近整條曹公圳的住戶，那整條路上的水就已經積淹起來了。這個原因是什麼，你知道嗎？你看這個影片，水就已經積成這樣子，而曹公圳的水位是還沒有滿，這表示我們很多水閘門及出水孔要排到曹公圳的水位…。

水利局蔡局長長展：

舌閘。

江議員瑞鴻：

水已經滿到排水位的高度，所以水就倒灌進去，造成曹公圳的水還沒滿，但是它高程的那個出水孔已經被曹公圳的水倒灌回去，曹公圳的水還未滿，道路就先積水了。這就是不管你把護岸再怎麼加高，你加得愈高，未來淹水會愈嚴重，你要怎麼處理這些出水孔？你看這個有很多，沿著曹公圳一路看上去，很多這種水閘門，來到中華路，你看仁勇橋也是。這個本席之前也有建議，我們鳳仁路會淹水，也是因為曹公圳的水倒灌到國 10 橋下的澄觀路，那時候市長也有要求水利局去改善，到現在，除了颱風豪雨導致水來不及宣洩之外，鳳仁路至今就沒有再淹水了，這就表示人孔蓋和曹公圳出水孔要想辦法來做處理，才不會造成曹公圳的水還沒滿，道路就先積水。

你看這是仁勇橋，曹公圳沿線很多出水孔，水排下來，如果滿到孔洞的位置，就倒灌回去了，這要怎麼解決？像中華里，你們有一些有做排水逆止閘，但是有的沒有做到，水也是會倒灌，等於就像是「無孔不入」，它有水孔，水就倒灌回去，所以我們是不是來做全線沿岸的總體檢，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們這一次有加高，就是沿線要加高，加高是一種防止極端氣候下的這種暴雨。

江議員瑞鴻：

我知道，本席跟你說…。

水利局蔡局長長展：

那是情境不一樣啦！加高的情境…。

江議員瑞鴻：

你聽我說完，你聽不懂我的意思，你現在把它加高…。

水利局蔡局長長展：

我知道、我知道，你說的那是一般的雨，在一般的雨，舌閘那種東西有的可能沒做，有的可能已經沖毀，我們會去全線…。

江議員瑞鴻：

對，我的意思是你有的沒做，你聽我說完，你有的沒做，你剛才說要將護岸加高，等於是你把這個水池挖得更深，它的水漲上來是不是淹得更慘？你那個排水逆止閘，你的水管沒有做排水逆止閘，它的水灌進去，是不是淹得更嚴重？你如果把它做好，它水就灌不進去，你做這樣就有那個效果出來，你聽得懂嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道，但是向議座報告，那是兩種情境的降雨量再去做處理啦！加高我也是要做，舌閘那裡我也是要整個…。

江議員瑞鴻：

對，加高是一定要做，我現在…。

水利局蔡局長長展：

舌閘，我也是要整個全面檢視，再重新檢查。

江議員瑞鴻：

所以本席在這裡跟你建議，我們是不是來做一次總體檢，〔好。〕從我們的夢裡段曹公圳沿線兩邊護岸，檢視它的出水孔、出水口，它有大有小，也有像剛才本席秀的這一種，是不是全線看要怎麼來處理？否則枉費你們市府，市長向中央爭取那麼多錢要來改善這些水患。你這個排水口就像我說的，曹公圳的水還沒滿，水位到排水口，水就倒灌回去，不論你把護岸加得多高，到最後還是要被罵！所以我們這樣來檢視，好不好？

水利局蔡局長長展：

我知道您的意思，您看到的這種閘門，有的是農水署的，我們這次其實都有查。農水署的部分，在下雨的時候它的水要怎麼放、怎麼開，我們最近有在跟他們討論，有的東西要再重新檢討，也有很重要的地方，有的水是不能排放出來，所以這次我們會做全面性的檢討。

江議員瑞鴻：

好，是不是要…，就像本席說的，是不是曹公圳沿線整個來辦一次會勘，這

樣好不好？

水利局蔡局長長展：

好、好。

江議員瑞鴻：

好。再來，市長，本席在這裡要跟市府建議的就是，我們仁武有一個灣北公園，這個灣北公園裡面有一個水池，你知不知道這次颱風帶來水災，可是這個水池裡面卻沒有水，表示說是不是這個地方，在這個社區裡面，林副市長，這你很內行，是不是可以來做一個可行性評估？這個地方是不是要加寬做一個滯洪池，把這個公園做一個改造，這可以裝多少水呢？本席那一天也有去看，民眾說颱風淹水，那個水池中間只有一些水而已，其他的水都沒有流進去。這個水池就在新的灣內國小對面的灣北公園裡面，這個地方是不是來評估，叫專家來評估看看？這個如果蓋成滯洪池，對這個社區真的可以發揮很大的功能，這是本席在這裡跟你們建議的，是不是請林副跟水利局可以答復？

主席（郭議員建盟）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

還是請「水利王子」來回答。

主席（郭議員建盟）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這次在曹公新圳流域，它上游的部分還有後勁溪那邊，我們都有規劃幾處滯洪池。那些滯洪池的規劃就是河道旁邊剛好可以引水進來，效率是最高的。這個上次議座在部門質詢也有提到，所以我已經有請同仁在做灣北公園的這一個評估，旁邊如果有適當的這些雨水箱涵可以進來，我們也會儘量把它規劃，把這個現有的公園再把它降挖…。

江議員瑞鴻：

對啊！本席是說你是不是要去探討，去年水淹得那麼嚴重，這裡竟然沒有淹水，表示說這個地方真的可以改造成一個滯洪池公園，是不是把這裡社區的水都可以匯集到那裡，你可以請人評估看看？

水利局蔡局長長展：

好、好。

江議員瑞鴻：

再來，本席要跟你建議的就是曹公圳和獅龍溪，曹公圳截彎取直的地方是不是有很多水利署的地，對不對？你們現在要截彎取直，也是用到水利署的地，

取直之後是不是還有水利署的地？是不是可以來做一個抽水站？讓我們灣北社區的水如果真的漲起來，可以集中在那裡抽出來，不然護岸加高的作用就變成沒有功能了，是不是？所以本席建議，它再隔一條路，也有一塊是農田水利署的地，是不是這兩個地方也來評估看看？

水利局蔡局長長展：

我們這些轉彎的地方有些農水署的地，這次要把它挖開，另外就是說…。

江議員瑞鴻：

你挖開是截彎取直，〔對。〕但是你剩下的地，本席在這裡建議說…。

水利局蔡局長長展：

但是你要抽水，要有一個範圍說我那個聚落是要抽哪裡，我要很明確。還有我們這次如果整個打開，這個地方的水位會降 1 米，一點多米，最少會降 1 米，所以整個這個地方，過去一些比較常常會淹水的狀況，它會有很明顯的改善。

江議員瑞鴻：

對，本席建議你們是不是要…。

水利局蔡局長長展：

我們再評估一下。

江議員瑞鴻：

對，請顧問公司去評估看看是否可以在這裡做一個抽水站？

水利局蔡局長長展：

好、好。

江議員瑞鴻：

你說用地不夠，其實再過一條小路，農田水利署也是還有一塊地在那裡，那都可以使用啊！政府單位和政府單位之間是不是都可以去協調？要以人民生命財產為重，但是你們政府的地卻放在那裡閒置，不來改善，這是不是很浪費？

水利局蔡局長長展：

好，我們再…。

江議員瑞鴻：

好，局長請坐。再來，在八卦里裡面的八卦大排，就是在愛河最後一哩路的上面這一段，你有印象嗎？在八德一路…。

水利局蔡局長長展：

我知道，我們正在做。

江議員瑞鴻：

對，有在做，但是為什麼做到現在已經 3 年了？這種工期真的是讓民眾罵到…，我們還是跟他們解釋說管路需要人員去挖掘，卡到油管都有危險性，是

不是請局長再次說明一下，為什麼工期會拖這麼久？這是小小工程而已。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方原本是我們要拜託中油的，要請他們把管線移到旁邊，這樣我們就可以施作，但是中油回應說那支管線無法遷移，所以拜託水利局使用人力慢慢去處理，所以最後這一件工程的費用都是由中油來出錢的，我也知道很難做，但是我們要一一來克服。不過那邊的地盤真的是不好，我們已經克服到底下倒虹吸要接到我們箱涵，從北屋要接到我們箱涵已經連接上了，但是還沒有打破，沒有打破的原因就是現在水利會在灌溉，所以我們必需要等到 6 月有個停灌期，我們才能夠去打破，打破之後這個工程就可以宣告完工了。

江議員瑞鴻：

我知道你們 100 期的重劃也是有水路要來通往這裡，對不對？

水利局蔡局長長展：

有。

江議員瑞鴻：

所以你們到現在還沒有打通，導致在去年下雨的時候，大雨水漲起來，水排不出去的情形，這裡也是因為還沒有做好，導致淹水有比較嚴重一點。這個真的拖太久了，甚至旁邊有一些做生意的人，也都犧牲做生意的時間，也被圍到沒有地方可以進去，是不是可以趕快來趕工？

水利局蔡局長長展：

我們只要水利會停灌，我們就馬上去把整個工程處理好。

江議員瑞鴻：

要等到停灌？

水利局蔡局長長展：

因為它現在水位很高，我沒有辦法去處理。

江議員瑞鴻：

好。接下來，在去年也是颱風，觀音湖上游的水路部分，本席也曾經問過你，也曾提議過，去年在這邊的所有水路，在上游要進來觀音湖的水，那些堤岸都被大水沖刷到整個都崩塌，有一處竹子園整個因為水大到形成一條水路，流到獅龍溪出去，整個水都沒有往觀音湖進去，導致去年的颱風將我們所有花錢開發的，希望使用這個觀音湖可以在梅雨期間分流一些水，結果這個功能都沒有辦法發揮，目前水利局也有去爭取經費，目前也開始去清理，也已經開始在施作。重點是，本席常跟你建議說，觀音湖是不是要去清淤了，你們都沒有去清

淤，你說這邊做好了，到時候水會…，每年砂石一直沖進來，這個湖沒有清淤，到最後堤岸就越做越高，難道到最後你都要把那些堤岸再增高，而不去清淤，變成蓄水的功能就減少了。本席建議你去找經費，是不是可以來疏濬底下的淤泥，多少可以清理一些，看是否要降 3 米也可以，這樣子就可以蓄很多的水，本席建議局長，看看是否能夠實施？已經至少質詢 4 年了，請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

議座那時候在質詢的時候，我們就已經開始對於觀音湖的水位做一些監控。

江議員瑞鴻：

你看觀光局在這邊花 9 千多萬元，整理到整個變得很漂亮，結果你的蓄水功能因為年久未清，如果淤泥又流進來，變成蓄水功能沒有發揮。

水利局蔡局長長展：

我們有一個防洪 SOP，我們會在汛期期間降到一個高度，那個高度之下就是觀光在使用的蓄水量，它基本上叫做「呆水位」。所以在呆水位的清淤，其實我們是有在控制那個量，真的該去清理時，我們也是會去清理。議座的意思是要去清更多，但是清太多，有的底下對我們來說是「呆水位」，它不是我們一般在用的滯洪量，所以我們會看我們的經費，差不多是比照美濃湖，美濃湖差不多是在 5 年左右，我們會清淤一次，但是要看上游下來的泥沙。這個地方我們現在會把獅龍溪上游的水引進來，泥沙也會引進來，相對以後這個觀音湖底下有可能泥沙會越來越多，我們會定期加速來清淤，我們都有在觀測。

江議員瑞鴻：

好的，感謝局長。再來是仁武考潭有一座納骨塔，這個是在過去由鄉公所所興建的，但是目前這個塔位再拜託也沒有人要進塔。先人放置在這裡，市長你來看這個天花板，這是納骨塔的天花板都損壞了，就算是有空位也沒有人要，家屬到那邊看到這種環境，就不要了。本席在這裡主要是要探討，希望研考會，每年殯葬處在殯葬這部分，有收取多少錢進來市政府？請研考會答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請主委答復。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

關於殯葬處的部分，這個詳細的數字我沒有記起來，是不是會後再補充給議座？

江議員瑞鴻：

本席的意思是，殯葬處在這部分每年收這麼多錢進入市庫，這個部分是放置

先人的地方，既然把它放任成這樣。如果有把經費提報上去，你也不要像之前仁武要興建新的塔位，你們就把 2,000 個塔位分成 4 年，依據仁武戶所統計的，1 年往生的人差不多有 700 多人，你只做 500 個，讓市民在那裡搶位置，為什麼不要一次就設置好呢？你們收了那麼多錢，要向你們爭取經費做塔位，塔位收入收這麼多，他要爭取經費好像變成是用分配的。本席的意思是在未來可不可以就做一次整體的維修，殯葬處和民政局這邊如果提報上來的經費，是否可以一次一併完成，你看這整個天花板還會滴水，如果是換成你自己的家，你的感受如何？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

這個先期審查時，我們會來注意，但是這個真的要看整體勻支的狀況，還有我們會跟財主一起討論，但是針對議座提的這個狀況，我們會來注意。

江議員瑞鴻：

針對這一塊，希望今年你們可以納編經費去維修，你看這整個天花板。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是，我們會來注意。

江議員瑞鴻：

拜託一下，不然清明節一到大家都去掃墓，或是 7 月份要去拜拜，他們會覺得怎麼放任成這樣子，你看這個環境，人都不想住了，不要說連先人住了也都會生氣。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

是、是。

江議員瑞鴻：

主委請坐。接著請教公園管理處，這是五和里唯一重劃所留下來的公園，五和里里長也說這塊公園很浪費，變成是狗在那邊大便，到最後也導致民眾不愛去運動，晚上也不敢去，一去就踩到黃金，這種黃金又沒有地方可以賣，沒有人要。他們也去會勘過，公園管理處回應說可以在這裡設置一個小型遊樂器材，在這個地方里長也有建議，是不是可以規劃一個小型的共融公園？五和里目前人口成長也將近快 1 萬人，是不是能夠讓這塊唯一的小公園，是否可以來找些經費，做一個小型的共融公園？請處長起來回復一下。

主席（郭議員建盟）：

請林處長答復。

公園處林處長燦銘：

這 73 期的部分，大概 600 平方公尺，在 3 月 24 日有和議員邊一起去會勘…。

江議員瑞鴻：

有會勘過了。

公園處林處長燦銘：

要做相關的共融公園，我們評估起來差不多是要 200 萬元。議員你還有提到這個寵物活動區，我和議員報告一下，目前我們這個寵物活動區總共有 14 個，仁武目前有 1 個，最近又要興建 1 個。議員你建議要在這裡，差不多要再 300 萬元，所以整個加起來全部大概要 500 萬元，這個部分我們再來研究看看，找看看有沒有經費。如果經費跟寵物活動區旁邊的民眾都覺得 OK 的時候，我們再來啟動相關的規劃，經費我們儘量來找，如果有辦法處理就儘量處理。

江議員瑞鴻：

那天會勘，仁武區的里長主席也說整個仁武區裡面，剛好只有這個里沒有公園，剛好有這塊重劃區劃出這小型的公園，他也希望公園管理處是不是能依我建議的，可以做一個小型的遊樂器材、小型的共融公園，還有一個寵物區，不要讓那些遛狗的民眾，如果民眾比較有道德心、公德心，就會帶塑膠袋把那些黃金帶回去，不然沒有帶回去的話，民眾晚上都會踩到。這地方又不大，是不是可以規劃好？他要求說整個五和里有好幾萬人口，剛好這個公園也小，是不是公園管理處可以幫他們規劃？

公園處林處長燦銘：

這個部分我剛剛有跟議員報告，我們來規劃看看，因為整個經費大概需要 500 萬元，可能我們也要找一些相關的經費來處理。

江議員瑞鴻：

好。還有剛好在這個公園旁邊有一個大溝，大溝旁邊有做一個廣場，里長也建議說，是不是公園管理處找看看有沒有經費，可以把這個大溝蓋起來？讓這個廣場可以比較寬。像我剛剛講的，它的人口成長到現在，從過去兩千多人成長到現在一萬多人，是不是給他們一個比較寬的集會地點，把這個廣場加寬？請處長答復一下。

公園處林處長燦銘：

這要蓋起來的這個部分，可能我們要找相關…。

江議員瑞鴻：

會同水利局。

公園處林處長燦銘：

找相關的單位來會勘，不然這個若蓋下去，對排水有影響…。

江議員瑞鴻：

不然找相關單位水利局一起來會勘，〔好。〕也找里長一起好不好？

公園處林處長燦銘：

好、好。

江議員瑞鴻：

「未食五日節粽、破裘毋甘放」，端午節要到了，請問衛生局對這部分有沒有在把關？你知道端午節到了，大家都在包肉粽，以前是都會找鄰居一起包肉粽，拜拜也好，大家一起吃肉粽過節。現在大部分都是做生意的包粽子，大家就會去購買，針對食安的部分，衛生局有沒有把關？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

每年端午節之前，衛生局都會去對市面上，不論是包肉粽的材料，還是賣肉粽成品的部分，我們都會做一些稽查。今年度已經開始啟動一部分了，現在做一部分是因為到端午節還有一段時間，包括粽葉、豬肉、鹹蛋、花生、花生粉等等這些，都會做相當的檢查。因為這個部分都是年節食品，大家在使用量也比較大，我們要預防一些不好的、品質差的東西跑到市面上，所以我們會做相當的把關。今年比較特別的是針對成品的部分，像剛剛議座關心的，自己包肉粽的比較少，都買現成的，〔對。〕所以那些店面我們也有去做稽查，我們都有去做。

江議員瑞鴻：

這一塊麻煩衛生局要把關好，保障高雄市民的健康安全。本席今天的質詢到這邊結束，在這邊拜託大家，就我剛剛所質詢的要去執行，不要市長替你們籌措到了經費，卻都沒有做，或延宕到被市民罵。以上，感謝各局處長、感謝市長帶領的市府團隊，大家辛苦了！本席的質詢到此結束，感謝大家。

主席（郭議員建盟）：

謝謝江總召、謝謝市長及局處首長，今天會議到此結束，散會。（敲槌）