

二、第 4 屆第 5 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 114 年 5 月 23 日下午 3 時）

環境保護局「ICLEI 業務功能」專案報告

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午的議程是排定由環境保護局來做 ICLEI 業務功能的專案報告，先請環保局報告。請主任來作報告，這是楊主任嗎？〔是。〕楊宜升主任嗎？〔是。〕請開始。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升作「ICLEI 業務功能」專案報告（略）

主席（康議長裕成）：

環保局有沒有要補充的？有沒有議員要提問？怎麼辦，沒有人要問嗎？要散會嗎？休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）現在登記要發言的是蔡金晏議員，每個議員的時間是 10 分鐘。

蔡議員金晏：

今天是 ICLEI 的專案報告，楊主任，我先釐清我們組織的關係，我們算是 ICLEI 下面的直屬的組織，沒錯嘛！可以請主任說明嗎？

主席（康議長裕成）：

請主任說明組織編制。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

ICLEI 有 28 個辦公室。

蔡議員金晏：

跟市府的關係，市府主要是透過公務預算的捐助，是不是？〔對。〕沒錯嘛！

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

在台灣的運作是財團法人基金會的性質。

蔡議員金晏：

我這樣講比較奇怪，我講得比較直白一點，就是配合 ICLEI，主要一部分是針對東亞的一些國家，在 ICLEI 相關宗旨推動理念做訓練交流，是不是這樣？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

對，我剛剛提到我們非常講究在地化，支持地方政府推動有機行動，當時東亞地區大概只有日本跟韓國有設立辦公室，後來台灣爭取在台灣設立一個辦公室，就是我們的 KCC。

蔡議員金晏：

我們主要工作，就我看到透過國際交流，學習每個城市在 ICLEI 相關的宗旨上的經驗，對不對？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

對，主要還是強調永續發展這塊上面的不同領域。

蔡議員金晏：

我現在看 ICLEI 網站目前好像有五個面向，有公平正義發展、韌性發展、淨零碳排發展，還有另外兩個呢？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

循環跟發展。

蔡議員金晏：

那這幾個，包括我們也看到高雄市是中華民國第一個加入所謂柏林公約城市，對不對？柏林公約是什麼時候提出的？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

是去年在聯合國生物多樣性締約大會（COP16）正式公告的公約。

蔡議員金晏：

柏林公約提出來以後，跟過去的工作有沒有比較大的轉變？進化或提升？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

因為在 2022 年，聯合國有提出一個就是昆明－蒙特婁生物多樣性框架，這個框架確立這個城市這邊需要採取更具體的行動，去推動生物多樣性自然的保育。在這樣的背景之下，ICLEI 跟柏林市政府就共同提出這樣的公約內容，它其實就是希望可以聚焦在如何去實踐在蒙特婁生物，在生物多樣性框架裡具體的行動內容。在這個公約有 28 個行動指標，它希望簽署的城市可以承諾達到 15 個指標這樣子。

蔡議員金晏：

我們有達到 15 個指標，如果我問妳高雄這樣會不會很奇怪？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

不會。

蔡議員金晏：

不會，好，沒關係。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

因為高雄其實在…

蔡議員金晏：

因為那個公約我們可以看到藍帶、綠帶，甚至包括農業類似有機的概念這樣，不能用化學合成的肥料還是什麼？對不對！包括公園綠地面積的比例要維

持這樣，是不是有這樣的內容？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

對，指標有這些相關內容。

蔡議員金晏：

我們目前評估高雄市，有幾個可以達到這個？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

目前高雄應該可以完成 15 個，當然簽署只是開始，我們希望高雄之後也許不限這 15 個，之後可以再往更高的…。

蔡議員金晏：

我會提出這些質詢，主要希望 ICLEI 不只是研究訓練中心，我希望我們的成果是可以真正落實在地方相關的政策也好、法規等相關的實踐，這個是我基於民意代表比較想看到的，也是今天想問的，可能那個問題，我換個角度來問，應該主任知道像我們澄清湖周邊現在都有一些開發的爭議，我們有民間團體對於澄清湖周邊的一些綠地，因為市政府做了相關的不管是都市計畫變更，或者是聯開案啦！甚至要做滯洪池選定位置等等的爭議，你有什麼看法？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

關於這個部分，我這邊…。

蔡議員金晏：

這個會不會跟簽署公約的方向違背、矛盾，能不能說明一下？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

這個我可能需要再去了解澄清湖這部分計畫，因為這個公約其實是剛開始，我們也希望透過公約，我們現在簽署的公約這樣的城市之間，10 月份可能會有柏林自然城市的大會，也許可以在這樣的城市場合當中可以一起討論，譬如在高雄遇到的挑戰是怎樣？也許其他城市有相應的經驗跟案例，也可以跟我們高雄分享。

蔡議員金晏：

主任，我還是重複一遍，你們有該扮演的角色，我認為 ICLEI 除了銜 ICLEI 總部之命做所謂的訓練交流，這些都很重要經驗的累積，新知識的、新技術的去了解各個城市的經驗，這個當然不可或缺。我們因為從 2012 年也將近 13、14 年的時間，累積這麼多經驗，我還是比較自私啦！高雄市在這塊有沒有辦法跟得上 ICLEI 腳步，或是 ICLEI 能夠協助高雄市，在政策的推動上它是符合的，我相信 ICLEI 這幾個宗旨，是大家也是各國、世界各地，從事公共事務的人想要走的腳步，在這個情況下是不是有機會對於我們的議題也好、政策也好、施政也好，有更直接落實幫助，也就是所謂地方實踐。2012 年 ICLEI 大會

在巴西，對不對？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

在去年…。

蔡議員金晏：

我講的是 2012 年，不好意思我做得比較久了，我們有去啦！那時候有一個口號叫 Think Globally, Act Locally，就在地實現，我覺得這個是我會比較在意的，今天就先針對這些部分做討論，後續也希望有機會再跟主任就教。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

謝謝議員的指教，謝謝。

蔡議員金晏：

議長，我質詢到此，謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一個登記的是邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

時間暫停，我需要手持麥克風。

主席（康議長裕成）：

請拿無線麥克風。一支夠嗎？要兩支嗎？

邱議員于軒：

局長，首先 ICLEI 成立的宗旨是什麼？ICLEI 每年花高雄市多少預算？即問即答，請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

一年大概補助 800 萬元。

邱議員于軒：

800 萬元，ICLEI 每年花 800 萬元？〔是。〕兩個人力嘛！成立宗旨是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

成立宗旨就是我們希望藉著 ICLEI 訓練中心能夠訓練相關城市對於永續發展的人才，當然也可以接軌國際。

邱議員于軒：

簡報第四頁，深耕城市淨零永續發展。城市的淨零就跟脫碳，就跟除煤這些是目前你要面對的問題，這兩天興達電廠的新聞鬧得沸沸揚揚。目前跟高雄市最大的爭議是到底興達電廠燃煤機組的 3、4 號機組何時除役？今年 4 月妳站在報告台跟高雄市民跟高雄市議會報告，今年年底 4 部燃煤鍋爐，妳寫全部停止操作。今天曾文生剛才有出來開記者會，他說依照環評承諾，燃煤機組興達 3 號機組今年年底，4 號機組明年，跟妳說的不一致，局長，誰在說謊？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

因為我們在 2021 年的時候到台電，羅副市長率隊到台電去的時候，我們就有跟台電希望他們能夠在 3、4 號機組，在 114 年底能夠除役，這是我們跟台電公司說希望他們做到的部分。

邱議員于軒：

他現在沒有要照做嘛！對不對？可是妳跟我們報告，跟市民朋友報告。所以我想問的是，第一個，如果台電不照這麼做，高雄市政府可以怎麼做？妳不給他操作許可，他照做嘛！對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

他一年備載 720 個小時。

邱議員于軒：

我另外一個問題，別的民營電廠如果妳不給他操作許可，其他汽電共生的機組不給操作許可，可以比照台電嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

因為他有相關法令的支持，規定就是他在轉為備載以後，他可以一年操作 720 個小時。

邱議員于軒：

所以你們過度包容台電嘛！興達電廠燃煤機組是全市第二高的固定污染源，我們一直在議會質詢，一直要求它除役。局長，請妳正面告訴我，如果今年年底 3、4 號燃煤機組沒有除役，沒有退場，環保局要怎麼處理？

環境保護局張局長瑞琿：

他現在是轉備載，今年年底 3 號機組一定是要除役轉備載。本來一段時間我們是跟他們…。

邱議員于軒：

4 號呢？4 號可以運轉嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

它們已經都轉備載，今年都轉備載。

邱議員于軒：

我知道它轉備載，我們要求它除役嘛！甚至環團要求除役要拆除，就是避免今天這個爭議，雖然妳說妳提前知道，可是 20 號的時候我就在問，因為燃煤機組不是瓦斯爐，不是開了就有電。

環境保護局張局長瑞琿：

對，它必須要一段時間。

邱議員于軒：

它要先暖機，20 號就暖機，它暖機的時間也算在 720 個小時裡面嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有。

邱議員于軒：

它在暖機的時候是否同時有碳排？局長，你們完全沒有掌握狀況，請妳正面回答我。如果今年沒有停止操作，沒有退場，明年 4 號機還是接力上場，環保局會怎麼做？有什麼手段捍衛高雄市民的健康？我總質詢就問了，陳其邁市長扯什麼南電不北送，結果這幾天照開，高雄市民用肺發電，為了全台灣的穩定性。非核家園是民進黨的神主牌，我只在乎高雄市民的健康。局長，妳的作為是什麼？我審這些預算幹什麼？沒有實質上的作為。妳的實質作為是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

原則上 3、4 號機組都轉備載，所以一年每一號機組可以運轉 720 小時。

邱議員于軒：

妳不敢現在回應我，妳會強力要求興達燃煤 4 號機組同樣在今年年底停止操作，就像妳 4 月份站在講台上跟議會、跟市民朋友報告的嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會要求他們能夠在 114 年底除役。

邱議員于軒：

妳要求，他不照做，妳怎麼處理？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們只能跟他們去做協商，因為依照相關電力排放標準，這個…。

邱議員于軒：

他不需要妳同意嗎？局長，據我了解，他 20 號為什麼要傳訊息給妳，就是要告知你們，順便是你們要同意，依照電業法相關的條例對不對？所以妳可以不同意。妳是不是可以不同意？或者是陳其邁市長可以不同意，依照法規，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

它是屬於電業法規定在緊急供電的情況下…。

邱議員于軒：

但是還是要知會地方政府，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

地方政府同意是在超過 720 個小時的時候，他才需要地方政府同意。

邱議員于軒：

所以妳的意思是只要在 720 個小時之內，他想開就開？

環境保護局張局長瑞琿：

他在低於 8% 以下才可以啟動，備載容量低於 8% 以下。

邱議員于軒：

低於 8% 以下，現在才 5 月，局長，萬一超過 720 個小時，這是我第二個問題，萬一超過 720 個小時，他又面臨到緊急，他告訴妳說如果妳不開，台灣可能分區限電，台灣可能電網不夠強韌。黃仁勳、鴻海那些 AI 都還沒有開始啟動，局長，萬一面臨到這個時候，你們會同意他再度啟用這些老舊燃煤機組來戕害高雄市民的健康嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

超過 720 小時，我們還是會要求他們要停止操作。

邱議員于軒：

所以是絕對不會同意嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們不會同意。

邱議員于軒：

絕對不會同意興達老舊的 3 號機、4 號機，甚至 1 號機、2 號機，甚至大林的燃氣 5 號機？

環境保護局張局長瑞琿：

他們就是可以依照電業法在 8% 以下的話，可以啟動運轉 720 小時。

邱議員于軒：

所以局長，我看到的還是你們屈服在中央的規範之下，我渴望的是看到環保局長是像台中一樣，為了台中市民的健康出來力抗中央。妳知道這幾天晚上火力發電已經占了將近九成嗎？可能台中的狀況比較嚴重。

環境保護局張局長瑞琿：

台中是有操作許可，所以他可以去操作。

邱議員于軒：

所以我們更可憐，妳還把我下一句話講完了，局長。

環境保護局張局長瑞琿：

操作許可是台中市政府發的。

邱議員于軒：

台中有操作許可，他的環保局長…。

環境保護局張局長瑞琿：

操作許可是台中市政府發的，不是中央發的。

邱議員于軒：

局長，台中市政府有操作許可之下都出來抗議，都出來提醒了，我們高雄市政府是眼睜睜…。

環境保護局張局長瑞琿：

他可以不要發給他們操作許可，假如以他們的立場應該是要這樣子。

邱議員于軒：

局長，妳不要管台中。

環境保護局張局長瑞琿：

因為議員剛剛講台中市政府。

邱議員于軒：

妳是台中市的環保局長嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，是因為邱議員有講到台中市政府。

邱議員于軒：

我現在問妳的是高雄市的問題，妳是高雄市的…。

環境保護局張局長瑞琿：

我沒有發操作許可。

邱議員于軒：

他沒有操作許可，可是持續操作啊！局長，持續操作啊！

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，他是轉緊急備用機組，所以他可以操作。

邱議員于軒：

他轉備用機組，但是是不是還在操作？

環境保護局張局長瑞琿：

他可以在 8% 以下運轉 720 小時。

邱議員于軒：

局長，我期待看到的是就算在 8% 以下，都應該顧及高雄市的健康。第二個，如果你硬要開，環保局相關檢查的配套是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

我們都有強力的監督他們相關的排放污染物。

邱議員于軒：

妳的強力監督的排放是什麼？配套是什麼？妳完全沒有給我相關的資料，妳還沒有整理給我。最後一個，我要求環保局要做的，我認為電網的強韌性，高

雄人有幫忙，高雄人要知道，環保局可不可以即時在網站上公布？如果今天備載容量低於 8%，順便提醒你，賴清德說目前有 10%。如果開機的時候，可不可以公布在網站上，讓高雄市民知道我們又為了台灣的用電品質，我們要吸興達電廠燃煤 3 號機、4 號機排放的污染，可不可以即時公布？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有問題。

邱議員于軒：

沒有問題，〔是。〕什麼時候會啟動這個網站？現在我們質詢的當下，局長。

環境保護局張局長瑞琿：

我們網頁要改，所以我們會儘快去改。

邱議員于軒：

現在我們質詢的當下，興達電廠燃煤 3、4 號機組還在火力全開。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有火力全開。

邱議員于軒：

妳不要跟我扯台中，我問你高雄，如果我今天是高雄市的環保局長，我一定站出來，力抗中央…。

環境保護局張局長瑞琿：

他沒有火力全開。〔…。〕謝謝議員。〔…。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一位登記的議員是李雅靜議員，10 分鐘。

李議員雅靜：

我再一次重問，當初我們爭取 ICLEI 辦公室來到高雄的主要原因是什麼？主要的訴求是什麼？局長。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分當然希望讓台灣跟高雄能夠呈現在國際上的舞台，高雄怎麼在做我們永續發展的城市、怎麼樣去做調適…。

李議員雅靜：

什麼樣的永續發展？

環境保護局張局長瑞琿：

調適的平台或者是生物多樣性，或者是減碳的一個作為。

李議員雅靜：

什麼樣的平台？什麼樣的多樣性？什麼樣的調適？可以具體嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我請主任來講，因為局裡面做的跟主任訓練發展中心…。

李議員雅靜：

所以局長也不知道到底 ICLEI 多餘的在那邊不知道做什麼？妳也不知道妳環保局 1 年編 800 萬給 ICLEI 這個辦公室做什麼事情？

環境保護局張局長瑞璋：

知道。

李議員雅靜：

如果是這樣，本席具體建議這個辦公室是不是可以請中央環保署來接管？他的辦公室，我們可以借他沒問題，但是所有的預算費用是不是由中央環保相關單位來去因應？因為他現在做的事情跟我們環保沒關係，他現在做的事情跟妳目前極力在推的，譬如淨零碳排也都沒有關係，他現在做的事情，公關公司都能做，局長妳能懂我意思嗎？我為什麼要在小組一直在問，你們到底做了哪一些事情？截至目前為止，妳還是給本席這一本而已。連來本席辦公室說明也是這一本，第一次看到專案報告幾張紙，全部都是圖片而已，這是什麼專案報告？妳已經在高雄 10 年了，難道妳沒有一定的成果嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我想應該有送資料。

李議員雅靜：

妳沒有成果，妳還敢大刺刺地去說明什麼？妳推什麼全台灣第一個淨零碳排、推什麼全台灣第一個要收什麼碳費，是不是？主任，我跟你提過，我也請妳給我資料，最後妳的資料在哪裡？妳明明知道議會要開專案報告，10 年的成果就只有這幾頁嗎？最後一頁就只有這個，我可以讓市民朋友看，第一頁是什麼，掐前去後面到底幾頁。我每一年 800 萬的預算給妳，還不包含妳到中央去爭取的，這些都是我們人民的納稅錢，妳幫台灣做了什麼事情？跟國際對接公關公司就行了，我不需要 ICLEI。如果中華民國需要 ICLEI 這個辦公室在台灣、在高雄，請環保相關單位去承接你們的業務。

高雄市政府的預算已經很有限、夠緊縮了，局長，我問妳什麼妳答不出來，妳剛剛也沒有好好回答蔡金晏議員的問題，妳也是顧左右而言他，他問妳說 ICLEI 到底主要的目的跟精神是在做什麼？什麼生物多樣性？還有什麼之類的。妳有沒有想過，妳在我高雄，妳是我高雄邀請來這裡設立辦公室的，是不是要以高雄為研究的目標？以高雄為推廣？不管是現在高雄推的淨零碳排，妳是不是要有更多相關的資料、訊息進來。怎麼會我們去國外分享我們經驗給別

人呢？這樣還需要妳這個單位在這裡嗎？局長，妳能聽得懂我的意思嗎？因為妳連續兩次都沒有來跟本席討論過這相關議題，妳的副局長有、妳的主任有、妳的科長有，就妳沒來。所以妳並不知道議員們在想什麼？人民需要什麼？我們的預算對妳來講 800 萬可能很少，可是對我們來講、對於業務單位來說，800 萬很多。

好比妳剛剛提說，邱于軒議員提到為什麼他們在偷運轉，妳說低於 8% 的備載的時候，他其實是可以緊急發電，對不對？妳說可以幾個小時？720 個小時，我們換算 1 天 24 小時，他可以緊急發電 1 個月，多恐怖啊！本席在總質詢的時候就特別提醒，全台灣 82.1% 的火力發電在高雄，我們已經在用肺發電了，本席前幾天還去鳳山醫院急診，也是跟肺有關係、跟心跳有關係、跟心臟有關係，這全部都是跟空污有關係，或許是我個人體質，空氣不好我就會不舒服。可是我們不想要用愛發電、我們不想要用肺發電，憑什麼高雄人要這樣子被對待，更何況妳是住在高雄，妳是環保的大家長。

所以如果你覺得 ICLEI 還有存在於高雄，用我們的公務預算，讓它繼續在高雄的必要，請妳好好看一下妳未來重點跟展望。第一個，妳說培育國際淨零人才的樞紐，加速氣候重點行動，當妳在寫這一點的時候，你們要報告這一點的時候，國民黨團在議會裡面開記者會，跟碳排有關係的、跟環境氣候有關係的、跟溫室效應有關係的議題正在發表，妳不覺得很諷刺嗎？主任，你們還會拿著公務預算狗咬狗一嘴毛，互相檢舉來、檢舉去，甚至不做事，連一年一度最基本要求成果報告都沒有，10 年了，我只看到 1 本成果報告，其他的呢？去哪裡呢？環保局完全沒要求。預算是我們給的，我們算是監督單位，你們說是合作夥伴也沒關係，可是縱使是合作夥伴也要要求有哪一些成果吧！這個單位、這個 ICLEI、這個辦公室什麼都沒做，妳覺得還有繼續存在的必要性嗎？

所以議長，我覺得明年度的預算，我看是不是請他們去跟中央要預算？讓他繼續留在高雄。如果妳要編列公務預算，用人民的納稅錢花 800 萬請他們在高雄，做的只是跟在高雄市政府環保局的屁股後面走，那真的沒有必要了，他這個在丟德國總部的臉。主任，妳有沒有認同？你高雄這個辦公室是在丟 ICLEI 德國總部的臉，妳幫高雄做了哪一些事情？請不要說幫台灣，妳幫高雄做了哪一些事情？看起來沒有，去簽了柏林城市自然公約，什麼多樣性的 COP 大會，這些東西坦白說，現在有很多的公關公司都可以幫高雄市政府去做媒合。局長妳能懂嗎？我們可以很自豪的說，高雄市政府環保局做的淨零碳排等相關業務，比 ICLEI 幫你們的還多，我們唯一少的是預算。妳讓我們的同仁非常的忙碌，還要給別人 800 萬，2 個人而已，要做什麼工作？

局長，妳真的好好去思考一下，我們還有沒有需要再編列 800 萬，讓這個單

位在這裡看起來是一個門面，讓我們可以跟國際對接。可是我要講的是，這幾年你們很認真，不只是環保局、交通局甚至是工務局相關單位，其實你們都走出去了。有參加很多國際會議，甚至去分享高雄市日前所做的環保的推動，但還不夠，因為你們永遠追在你們認為很棒的國家後面，妳懂我意思嗎？譬如說你們最常講的，你們最常去的就是日本跟韓國，當你們去看到人家的好的時候，人家已經進展到下一個階段，我們學回來的永遠都是比較淘汰的。局長，妳能懂我意思嗎？我們有在進步，但這個單位來，我其實不知道到底是有什麼不能講的，還是我們所收到的訊息只有這樣子而已。我覺得我們不需要再編列這一筆預算，然後在去做這件事情，因為環保局、交通局、工務局，其他可以跟國際對接的，我們其實都做得很好了。如果妳真的覺得 ICLEI 這個辦公室真的很需要，我第一次看到專案報告的說明只有這幾張紙而已，這裡面真的是只有幾張紙，沒有很多的文字說明，妳沒有去說明這 10 年來做了哪一些事情，妳全部都是期望、重點然後逐步協助等等之類的，真的沒有。妳光妳的成立，及說明那個什麼工具平台就占了 2、3 頁。局長，妳能懂雅靜說什麼嗎？我沒有說你們做的不好，我也期待透過別人的單位，如果他是一個好單位，可以幫助高雄的環保，包含溫室氣體的降編或減碳、減廢、減排，我都認同，可是並沒有，他來的只是做一些公關公司做的工作，那妳好…。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝雅靜議員，我們會再跟 ICLEI 來加強努力。

主席（康議長裕成）：

下一位登記的是邱俊憲議員。

邱議員俊憲：

局長，ICLEI 這個辦公室 2012 年就在高雄設置，好像已經 13 年了。跟這些國際組織簽約設置這個辦公室，我們是以 5 年為一約，再下一次要簽約的時候，我想議會都會有這樣的一個檢討聲音，就是我們每年要花這些預算，要支持市政府跟 ICLEI 國際總部，成立一個在台灣國家級這樣子的辦公室，它的效益到底如何？這個可能妳要把它更具體的量化，除了參加這些國際會，我覺得是必要的，因為其實不只是高雄努力在參加，其實過去高雄一直努力接觸以來，其實包括其他的六都，包括六都以外的城市，其實每一年願意加入的城市越來越多了。這些其實都是累積的一些經驗，讓國際上知道我們這座城市為了環境的永續所做的各種努力。

我想要講一個是，這幾年其實我印象比較深刻，在 2017 年全球生態慶典，我們在哈瑪星曾經嘗試過用一個示範區域，來追求一個低碳運具，包括我們燃油汽車不准進去，包括一些自行車等等比較沒有碳排的交通工具，引入在這個

系統裡面。可是在那一個慶典結束之後，我們就全部收一收，又回歸到原本的生活樣態，我覺得這有點可惜。因為這個我覺得是一種生活方式的時間跟追求，所以其實我期待局長的是，我們應該是在平常的這一些時間裡面，我們不是有適當的預算，應該要把這一些我們在追求的這些理念，能夠在某一些社區、某些地方是常態性的去把它落實，在這樣子的一個倡議想法裡面，才能落實在我們的一般生活裡面。

局長，妳覺得有沒有機會有這樣子的方式可以去追求？也許只是一個社區、也許是一個里，或是一個學校校園，局長，我們應該要把這一些倡議變成是一個生活的實踐。局長，妳覺得有沒有可能在下一次 5 年合約訂定之前，有沒有可能有這樣子的方法和計畫？局長簡單回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個所謂的低碳生活社區，在我們的城市發展淨零城市發展自治條例 20 條的部分就有規範，希望我們能夠有成立。

邱議員俊憲：

是啊！可是我們要落實，要怎麼落實？

環境保護局張局長瑞璋：

當然這個需要時間，所以我們現在目前就有洽詢幾個點位，也會請 ICLEI 一起加入，來把這些低碳社區能夠建構起來，所以目前已經持續在進行當中，但是因為起步我們還要去說，還有去跟里長、里民共享一些，包括…。

邱議員俊憲：

講了很多年，2017 年其實本來就是希望倡議這樣的 model，可是 2017 年到現在其實也過了…，2017 年現在是 2025 年，已經 8 年了。

環境保護局張局長瑞璋：

對，所以我們在淨零自治條例裡面，已經有把它框列進來，包括中山大學邱花妹老師等、他們都一起跟我們到不管是楠梓或者是旗山、大樹舊鐵橋，有進行去做這一些所謂低碳社區，目前也在建構當中，因為這個必須要時間，所以我們持續加緊努力來做這個部分，希望可以成為一個示範社區。

邱議員俊憲：

好。局長，剛剛有其他議員很關心興達電廠 3 號機、4 號機的問題，其實操作許可，我們在 2023 年就已經沒有給他了。操作許可沒有給他，我的理解是，他平常時候沒有操作許可，是不能任意的去把它當作是常態性的電力設施，來發電提供，所以他現在沒有做這樣的事情。〔是。〕可是在其他的法規，包括

電業法等等這些，甚至環評的允諾事項裡面是低於備載 8% 以下，他是可以去緊急的備援，然後 1 年的使用時數是在 270 個小時以內…。

環境保護局張局長瑞璋：

720 個小時。

邱議員俊憲：

720 個小時以內，所以現在興達電廠，因為核三停機之後，因為備載容量不及 8%，他按照相關的法規，他有沒有違法？有嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有。

邱議員俊憲：

他有違規嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有。

邱議員俊憲：

所以他並沒有所謂的偷開，也沒有所謂的環保局包庇、妳沒有開罰單給他的問題嘛？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，他是依照所謂環境部 1 至 8 批公私場所應申請設置、變更及操作許可之固定污染源，對於屬於所謂緊急備用的公用設施，它不應是在這個固定污染源條件範圍內去發操作許可證。

邱議員俊憲：

所以他要緊急啟用是有一定的條件嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

依據。

邱議員俊憲：

而且有他的限制，〔是。〕而且不是他想要亂排就可以排。〔是。〕所以並不是像外界這樣講的就是火力…。我剛剛看了，其實台電公司在各個電廠的整個發電的容量，其實他線上都有即時資訊，你要查都查得到、躲不了，那興達電廠也沒有像剛剛其他議員說火力全開，現在即時的資訊一個是…。

環境保護局張局長瑞璋：

50% 的樣子。

邱議員俊憲：

一個是 50%、一個是 14%。當然其邁市長、議會的要求都希望 3 號機、4 號機能夠在今年年底就除役，可是當初它設置的時候，它經過相關的環評設置

等等一些很多的程序，我們全部給它的時間就是今年底跟明年底，我們當然希望能夠時間縮短，越短越好，〔是。〕這是大家一直期待儘量可以把污染降低。可是我相信價值跟立場要一致，核三廠也走了 40 年，它應該要除役了，立法院一個表決就讓它要繼續用 20 年，為什麼可以允許 40 年的核電廠沒有經過任何檢查，一個公文、表決人數比較多，就要多用 20 年。這個興達電廠明明就是年底跟明年才除役，現在就要它馬上關，我的意思說我們應該要用一致的標準來要求這一些，其實對環境的影響都有不同層面的影響在，核電廠的核廢料我們處理得了嗎？為什麼那麼多人反核？可是興達電廠第 3 機組、第 4 機組的問題，我想局長妳在這邊，其實要把它講得更清楚，第一個，他沒有違法嗎？有嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

邱議員俊憲：

他要啟動前，市政府會知道嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

他會通知。

邱議員俊憲：

他會通知我們嘛！他排放時候的標準，我們是不是按照本來就要監督他的標準去監督他？

環境保護局張局長瑞琿：

是，他一定在排放標準範圍以內。

邱議員俊憲：

所以他也沒有污染過度的問題嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

邱議員俊憲：

是在大家許可的範圍內，去提供所謂的緊急的發電嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

是。

邱議員俊憲：

那到底誰做錯了什麼事情？為什麼要對環保局，這樣的一個好像妳做錯事，妳應該去台電公司上班，不應該在高雄市政府環保局上班，怎麼會是這樣子？局長，妳應該是依法、依規去要求他嘛！〔是。〕而且我們現在是給他更大壓力，是希望他在年底把 3 號機跟 4 號機停機。就像我們不要核三廠，用表決的

方式可以再延續 20 年，可以這樣子沒有經過檢查，妳知道它是不是安全之下，核三廠就要開始又要繼續延役，到底是哪個政黨立場不一樣？到底是哪一個政黨初一、十五不一樣？我覺得態度要一致嘛，

所以局長，像 ICLEI 這個辦公室，我們怎麼樣跟國際把這一些環保概念結合的更一致，然後落實在我們高雄市民生活中，我們要去努力追求。對於在我們生活之中，局長，我覺得現在做環保的很可憐，妳知道嗎？我們沒辦法用科學來處理環保問題，變成用政治來處理環保問題，局長，我請教妳好了，我們現在的污染源是移動污染源較多，還是固定污染源比較多？

環境保護局張局長瑞璋：

在高雄來講，應該是固定污染源比較高一點。

邱議員俊憲：

全台灣來講是移動污染源比較高，還是固定污染源？

環境保護局張局長瑞璋：

應該是移動污染源。

邱議員俊憲：

就是汽機車嗎？所以我們不是用肺在發電，我們是用肺在移動，所以為什麼我們一直希望高雄有捷運、有電動公車、有公共自行車，因為我們要無所不用其極，希望把生活中對人體有影響的這些碳排，把它降到最低嘛。可是不能只看見某一件事、某一個…，只看到火力發電廠，其他的好像都沒有發生過一樣。所以局長，ICLEI 到底要不要繼續在高雄設置？預算，議會到底要不要繼續支持你？對於高雄市民、還有環保的價值，這座城市永續追求的價值跟意義是什麼？我們要有 Action plan、要一些方案，然後搭配一些其他預算。我們看到裡面其實還是很多都是在國際交流而已，可是落實在生活裡面，包括高雄很多電廠未來何去何從，到底它實際上污染排放跟操作的狀況，有沒有合乎大家所謂的法規、行政命令，以及跟市府、台電公司跟中央相關的一些協商，甚至議會的要求，這是一個很複雜的問題，我期待局長應該要更勇於用事，把它講清楚。興達電廠的緊急備援是在相關的法規審查裡面，有很清楚的要求它的條件，並不是外面所說的說要開就開，然後它排放的狀況是合乎我們要求的標準，它也有一個上限。我們現在在市政府，議會的要求、共同的目標還是希望在年底 3 號機、4 號機能夠除役，應該是這樣吧？

環境保護局張局長瑞璋：

是。

邱議員俊憲：

所以這個要講清楚，怎麼變…。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

下一位登記的是陳麗娜議員，陳議員請發言，10分鐘。

陳議員麗娜：

ICLEI 成立的時間也滿長的，常常在議會裡面就是搞不清楚 ICLEI 到底在做什麼，當然主要就是 ICLEI 平常跟我們的關係真的還滿微弱的。前陣子，我們的環保局也成立淨零平台，所以好像整個關注的重點被拉到淨零那邊之後，其實 ICLEI 辦公室的整個狀況，就會讓大家覺得似乎重要性到底在哪裡？我覺得這是環保局自己要去檢討的。今天被要求來做報告，辦公室只有兩個人的狀況底下，我們做發揮上面到底要怎麼樣去發揮，可能很多都要借助外包才有辦法去處理吧？是不是請主任回應一下？你們有什麼工作是自己做？什麼工作是由外面的人來協助的？有嗎？

主席（康議長裕成）：

請楊主任回答是嗎？

陳議員麗娜：

對。

主席（康議長裕成）：

楊主任請回答。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

國際交流跟連結這個部分，還是會在我們自己的辦公室來做，我們也會跟其他我們區域的辦公室，及環保局這邊的氣變科相關的單位一起合作。有一些活動辦理的部分，的確如果他有一些現場執行人員，這個部分我們就會用外包的。

陳議員麗娜：

所以你們建構能力訓練中心是 2023 年的事，到目前為止訓練了多少人？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

到目前為止，稍等我一下。

陳議員麗娜：

很多人嗎？看起來…。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我們從 111 年到 113 年度其實我們在實體跟線上的參與，加起來有超過大概 2,000 人。

陳議員麗娜：

2,000 人，所以這些訓練中心訓練出來的人後續要做的工作是什麼？妳希望

他能夠為高雄或台灣帶來什麼樣的一個環境上的影響？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

剛剛報告這邊也有提到，我們現在的主題是剛剛議員這邊有提到說因為淨零學院這邊有淨零的課程…。

陳議員麗娜：

淨零學院是妳的主題嗎？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

沒有，淨零學院這邊有這個課程，我們除了淨零之外，也會有一些永續其他這樣的一個主題，譬如說像循環、韌性這個部分…。

陳議員麗娜：

所以訓練出來的 2,000 人，他們現在在什麼地方？他們能夠協助我們做哪一些事情，或者他有發揮什麼樣的一個功效？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我們的對象大部分都是台灣城市的公務人員，所以…。

陳議員麗娜：

公務人員？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

對，所以其實有來自於各個不同的局處，就是看我們在培訓的主題會是什麼。我這邊可能也沒有辦法跟議員…。

陳議員麗娜：

有公務人員以外的人員嗎？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我們近年來是有一些課程會公開，所以就有一般大眾。

陳議員麗娜：

一般大眾目前訓練多少人？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

一般大眾的部分主要還是會像是論壇的這種參與的部分，所以如果是一般大眾這個部分的話，我大概可以讓議員這邊分享，大概包括學校這邊的話應該…。

陳議員麗娜：

學校指的是學校的老師還是學生？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我們有時候會到學校去做演講，那這個部分的…。

陳議員麗娜：

演講是訓練課程嗎？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

有一些是會結合訓練的這樣的一個課程。

陳議員麗娜：

妳可不可以具體一點？妳目前的回應等一下又是這個、等一下又是那個，它到底是不是一個訓練中心？你們是一個專業的機構…。

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

是，跟議員說明一下…。

陳議員麗娜：

我看起來這個培力中心至少是要有一個具有專業水平之上的東西，他不是妳一般就是去做反毒宣導，類似我講過就算了的東西，是不是？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我了解您的意思。

陳議員麗娜：

應該是有不一樣的效果，不是以充人數為主的一個訓練方式，而是妳能夠有培養多少種子出來的一個效果，將來能不能再滾動到更多的人共同來參與，所以會不會太模糊了？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我跟議員這邊說明一下，我從我們近 2 年的研習說好了。

陳議員麗娜：

如果妳今天有一個活動想要調這些人，因為他們經過訓練之後有共同的意識可以一起協助執行，譬如 ICLEI 可能在高雄很重要的工作，可能不需要再動用到大部分的公務人員，可能在民間也有很多熱心人士已經經過訓練之後，因為他已經有基本上面的 sense，他也可以來參與。像這樣的人，妳可以有辦法邀集得到嗎？他們有這樣的力道了嗎？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

可以。

陳議員麗娜：

可以是不是？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

像我們去年在農業廢棄物再利用的課程裡面，其實我們就有跟屏科大這邊的一個永續站合作，當時我們就有一些是外部跟農廢再利用處理的人員跟企業有關係，所以當時就有開放這樣的人員來參與我們的培力訓練。

陳議員麗娜：

開放參與培力訓練是那一次的活動，因為是相關公司的一些人員，所以一起

來參與，那跟以後 ICLEI 辦一些大型活動的時候，這些人會是種子嗎？因為他只經過那一次的參與，對不對？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

他參加之後，當然觀念上也許會有潛移默化的效果。

陳議員麗娜：

也許、或是，我說妳是訓練中心，妳知道訓練中心代表的意思是什麼嗎？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

對，其實我們透過這些…。

陳議員麗娜：

就是有一個職業訓練中心，我稍微講專業。職業訓練中心好了，它雖然可能不是對於某項職業非常的專精，但是它一定也是一個入門。時數的話，通常都會有一定的時數要求，然後達到什麼樣的程度才會叫訓練中心。你剛剛所提的那些東西，都不像是訓練中心的東西，我著實的替妳擔心。這也就是為什麼我們長期以來，老是覺得 ICLEI 辦公室如果純粹是跟國際間做為一個聯絡的點，當然可能在整體效能上面是這種型態，然後妳再跟環保局配合，我覺得那也是另外一種方式。但是環保局賦予你們那麼多的價值在的時候，他就必須要被發揮出來。如果你們需要人力，你們就必須提出人力的需求，讓他們看到只要有成果做出東西來，我相信你們的預算也不一定一直都是在這一個範圍之內。但是因為你們的狀態一直都是在這樣子的一個情形，連我都想要把你們併到其他地方去，也是一樣成立一個 ICLEI 辦公室，但是可能用一個比現在還要簡單的模式，是不是？所以必須要自己做出自己的價值來，不然我真的覺得很難。我在這邊是先跟主任講，因為今天剛好有一個專案報告。我稍微問了一下，我覺得還是有許多需要加強的地方，也請主任回去是不是思考看看，能夠再進一步的思考自己想做些什麼、能夠再發揮什麼，不然改天還是一樣會被檢討到，是不是要把 ICLEI 這個組織做什麼樣的一個變更。我想它可能不容易消失，因為大家都覺得它很重要，做為城市跟城市之間的互動，的確有它的重要性。但是如果我們在定位上這樣的不清楚，我覺得還是著實讓人擔心，好不好？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

是，謝謝議員。

陳議員麗娜：

主任，妳先請坐。留下一些時間，我還是想要回到今天興達發電廠的事情。我現在要講的就是，它其實是一個已經沒有操作許可的，沒有操作許可的一個機組，是嘛？這個真的不能模糊，一問下去就又模糊掉了，所以其實它沒有操作許可，機器就是最害怕…，尤其是這種燃煤機組在啟動的時候，就會製造大

量的污染。它在溫度低的時候，燒出來的東西就有極高的污染性，所以最怕就是啟動又停了，下次要用又啟動、又停了，對高雄的污染是極大，我們都要拒絕這種東西，所以緊急備用，到底什麼叫緊急備用？都要先說好。它是備用機組沒錯，但是什麼叫做緊急備用？這個都必須要定義清楚。他時不時就要來跟高雄講說緊急備用，就要叫我們給他用。台中有發操作許可給他，都拒絕他，就高雄沒發給他，又不敢拒絕他。再來就是要…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

大五號機組的話，目前台電也是把它轉為備載。〔…〕對，它除役，後來轉備載。〔…〕謝謝議員。〔…〕

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我想目前大五機是轉備載，轉備載是中央的權限。這一部分的話，我們…，〔…〕有必要的時候，可以抗議。〔…〕是。〔…〕假如說他有超過污染排放量，我們一定會抗議。〔…〕是。〔…〕冬季他們是一、四季都不發電的。〔…〕一、四季不發電是他們的環評承諾。〔…〕我可以跟他們講，但是他們要不要拆，不是我可以講的就…。〔…〕我可以講。〔…〕我可以說。〔…〕不是，我可以說。〔…〕是，謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一位登記發言的是黃文益議員，10分鐘。

黃議員文益：

局長，這兩天我看很多高雄市民真的都很關心興達電廠的事情，我們在網路上也收到很多的民眾都直接寫信箱來詢問。我想請教一下，興達電廠3號、4號除役之後，我們現在還有繼續南電北送嗎？就是我現在發的電是供我高雄這邊自用以外，我到底還有哪些電量是送到中部、送到北部的，還是有嗎？比例占多少？這個妳有沒有掌握？縱使3號、4號除役了，我還是要南電北送，對不對？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分的話，我們還是要計算一下它所發的電力目前是多少。昨天跟台電董事長，他們是說現在高雄發的電其實量沒有很多，我們再確認一下看看。

黃議員文益：

再確認一下，〔是。〕因為高雄市民是很 care 南電北送這個模式，〔是。〕我覺得台電真的對高雄很不公平，我們高雄有那麼多火力發電廠，這些年來，我們其實肩負了台灣用電，但是中部、北部他們不願意自己蓋，然後一直用南電北送的方式，所以有市民在說如果我們持續南電北送，光是區域電價是不是高雄市政府應該也要跟台電去做合理的爭取？他在高雄製造污染，然後高雄發電出去是中部、北部在用電，結果電價都一樣，我覺得這樣對高雄市民非常的不公平，縱使我們為了台灣的經濟發展，我們沒有辦法拒絕這樣的供電模式，短期間沒有辦法拒絕，但是我認為總要做出一點作法，讓高雄市民覺得我們真的是很不滿意，這樣的南電北送持續這麼多年，最起碼在區域電價上應該給予合理的，讓高雄市民在內心得到一點撫慰或者是補償，我覺得這個要做。局長，這個是不是可以由市府這邊跟台電、跟經濟部講，如果在南電北送很嚴重的情況底下，我們應該要有合理的電價補償，這個有沒有去談過？

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們可以跟台電這邊來反映。

黃議員文益：

我真的覺得要這樣子去處理，〔是。〕不然的話，不能說…，我知道備載就是以備不時之需，因為我們不可能讓電力造成台灣經濟上的一個缺口、斷口，所以我們會有一些備載的機組存在，但是也不能因為這樣子，就把所有的腦筋都動在高雄身上。〔是。〕中部、北部，台電還是得要想辦法去說服那邊的居民，如果每個區域自己的區域電網都可以成立起來的話，其實我們高雄不需要發那麼多的電力，對不對？而且未來 NVIDIA 也好、台積電也好，這些工廠陸續營運之後，高雄本身的電力都很吃緊，所以我認為在這個過渡期，我們當然可以救台灣的經濟，但是我覺得對高雄市民要更公平一點。我在這裡利用議會時間，還是要對台電說，台電對高雄市民真的很不公平。我覺得我們有這個責任跟義務幫高雄市民來做一個合理的請求，這個請局長要去處理，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員，謝謝。

黃議員文益：

第二個就是 ICLEI，我剛剛有問主任，問他兩個成員，但我比較好奇，我們 1 年有 800 萬元的預算，對不對？這兩位，一位是妳，對不對？妳算兩位中的一位，可不可以請你回答？另外一位，他是什麼職務？做什麼工作內容？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

另外一位是我們專案專員，他主要會是負責我們在專案上的活動規劃跟推

動。

黃議員文益：

什麼樣的專案會需要他？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我們的專案像是我們剛提到培力這樣的課程，我們每年其實都有設定今年會做怎麼樣主題的培訓課程，這些課程的議程設計及整個執行，就會由這位專員去負責。

黃議員文益：

OK。我覺得環保議題跟國際接軌，這個很重要，因為這是一個世界地球村的概念，所以許多國家、許多專家有一些先進的解決方案。我從妳的簡報裡面有看到，在整個組成裡面，28 個辦公室分布全球，有 500 以上的專家，但是如果在台灣的 ICLEI 辦公室裡面，沒有所謂的專家來做解決方案的研究，〔是。〕我覺得我們大概就只是被動的接受到世界各國的養分。在這裡面其實你們的核心價值，除了培訓以外，還有一個提供解決方案跟能力建構。換句話說，其實每一個 ICLEI 的成員，他大概要投資在這個方面才對，就是我的專家學者，我如何為這個世界或台灣或者高雄，我在環保上有哪些倡議之外，我如何找出解決方案。如果只有兩位，我要坦白講，還是主任妳是屬於這方面的研究專家，妳是嗎？

ICLEI 高雄中心楊主任宜升：

我自己本身的專業是韌性城市這個部分。

黃議員文益：

韌性城市的部分，所以我才想說，如何有一個真的是專責人員來做環保議題的解決方案，我覺得很重要，所以我認為只有兩位要辦理…，我覺得辦理座談、辦理這些研討會也好，其實一定很吃緊了，所以你們一定沒有人力去做，沒有人力去做這方面的解決方案的研討，這個要花很多時間。這個部分，我認為 800 萬元的預算經費，應該要合理去分配在這方面的補強。如果再追問說到底現在台灣所做的這些，我們現在的環保議題，減碳也好，有哪些解決方法是由 ICLEI 這邊來提供的？因為在這裡面我看不到。譬如我現在在哪一個政策是藉由 ICLEI，不管是我自己想到解決方案，還是我藉由這個國際組織提供給我們的，我們導入，然後妳的位階跟環保局如何去做平衡？譬如妳得到新的資訊，環保局跟你們的窗口是否對等，它有沒有辦法接受？會不會妳的這邊的資訊是一套，我環保局同樣做又是另外一套，變成雙頭馬車，但是妳沒有強制力，對不對？譬如你們獲得一個很好的解決方案，環保局有沒有義務要接受？局長應該也沒有義務要接受，會不會有這樣的狀況？就是說等於妳只是做倡議、座談、

培力的工作，但是我們真的是需要解決方案，我覺得最重要是解決方案的產生。

所以這個部分，我認為 2012 年到現在其實也十來年了，我看到的是希望有解決方案是從 ICLEI 辦公室這邊主導出來，把國外的經驗拉進來。所以這個部分，我也想…，妳請坐，局長，ICLEI 的功能跟環保局有沒有疊床架屋？或者是他跟你們的一個模式到底是怎樣？他如果有新的資訊，還是他以前都沒有，其實他就是做座談會？我看你們那個智慧城市，我都有去聽，其實辦得很好，但是我真的很懷疑兩個人而已，妳如何來協助環保局的解決方案的執行？局長，你們有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我想跟 ICLEI 辦公室這邊來講，我們其實是相輔相成，就是接受新的知識，包括跟總部 Gino 秘書長這邊做一個討論，把相關的創意或想法，跟我們這邊來做個交流；交流以後，我們怎麼去把它可以呈現出來、怎麼可以到國外去，或者在國內怎麼讓我們可以去做一個具體方案出來，這個也是我們跟 ICLEI 或是 ICLEI 總部這邊也在討論過的過程當中，去取得一些共識。

黃議員文益：

局長，下次的業務報告的時候，能不能把 ICLEI 所提供的哪些解決方案，對於有助於台灣進行環保議題邁進，把它列出來，讓很多議員知道其實我不只做培力，我甚至可以介紹國外的一些新的資訊，而那些資訊跟解決方法，是我環保局可以來採納而運用的，讓它更具體化一點，好不好？〔是。〕而不是只是把重點放在培力上面，而是放在解決方案上面。

環境保護局張局長瑞璋：

應該不是，解決方案其實像上次我們去東京的時候，他們有一些方案，我們把它納入我們未來可以執行的項目，其實他們也問我們很多問題，我們也把我們高雄經驗跟他們講，他們也認為他們吸收很多。其實這是國際交流之間互相去呈現出來的成果，我相信互相拉拔的情況下，兩個城市都會有進步。

黃議員文益：

我認同 ICLEI 的存在，它有助於我們跟國際接軌的位階角色，我覺得很重要，只是我希望再把它角色扮演更往具體的研究跟解決方案的部分，如果有做到了，就讓高雄市民也知道 ICLEI 的角色，其實我吸收很多養分回來，這些養分，我環…。

環境保護局張局長瑞璋：

是。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

李雅靜議員，通常我們沒有開放二次發言，但是因為現在時間還早，我以後也不會再開放，今天給你 2 分鐘問這個問題，謝謝。

李議員雅靜：

其實剛才文益議員講得很好，這也是我一直在追著你們要成果資料的部分，因為有成果資料，代表你們真的是有推進，也可以讓更多年輕學子，甚至對於這個議題有興趣或有專業的或是想貢獻的人，更有方向的可以去跟你們互動。其實不只是國外，國內有很多的學者跟很多很棒的團體，其實也願意跟大家一起合作，這是第一點。第二點，其實要求這 2 分鐘，是還要另外再請你們，也請環保局幫忙極力爭取，我們有一個 ICLEI 青年百億海外圓夢基金計畫，它會遴選 5 位台灣的青年朋友 18 到 30 歲到 ICLEI 總部見習，我們是不是可以要求高雄，至少要保障高雄有一定的名額，1 位也好、2 位也好，我都覺得很棒。因為我們好像在這個區塊其實沒有去著墨到，聽說小組有，可是我期待有正面的讓高雄在地的年輕學子，有機會去見識一些國際的一些，不管是論壇也好，或是跟環保議題有關係的機構，好不好？局長。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

除了這個以外，其實我們自己環境部也有一個青年學子徵件…。

李議員雅靜：

沒關係，我現在針對的是 ICLEI 的部分。

環境保護局張局長瑞璋：

我是說對青年的部分，其實 ICLEI 也有一起合作，就是他們有什麼創意的想法，包括淨零或減碳或是什麼相關的方案，我們也有請他們提供相關的意見、書件或者是計畫書給我們，我們來做評比，評比以後，我們好像應該是有…。

李議員雅靜：

有沒有由高雄市政府環保局推薦的？有保障名額，概念這樣子，或是什麼樣的加分？

環境保護局張局長瑞璋：

所以這個部分，我們也會讓這些青年學子到日本去參觀，就是去觀摩他們所謂的 CCUS。〔…〕這個是 ICLEI 總部，我們這邊是做 CCUS。〔…〕是，所以這個也是一起都有在合作，我的意思在這裡。〔…〕可以。〔…〕有，第 16 頁。〔…〕好，我們再來規範一下。〔…〕高雄…，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，後面也沒有其他議員登記，今天下午的議程到此結束。散會。(敲槌)



高雄市議會第4屆第5次定期大會

ICLEI業務功能專案報告

高雄市政府環境保護局
2025.5.23



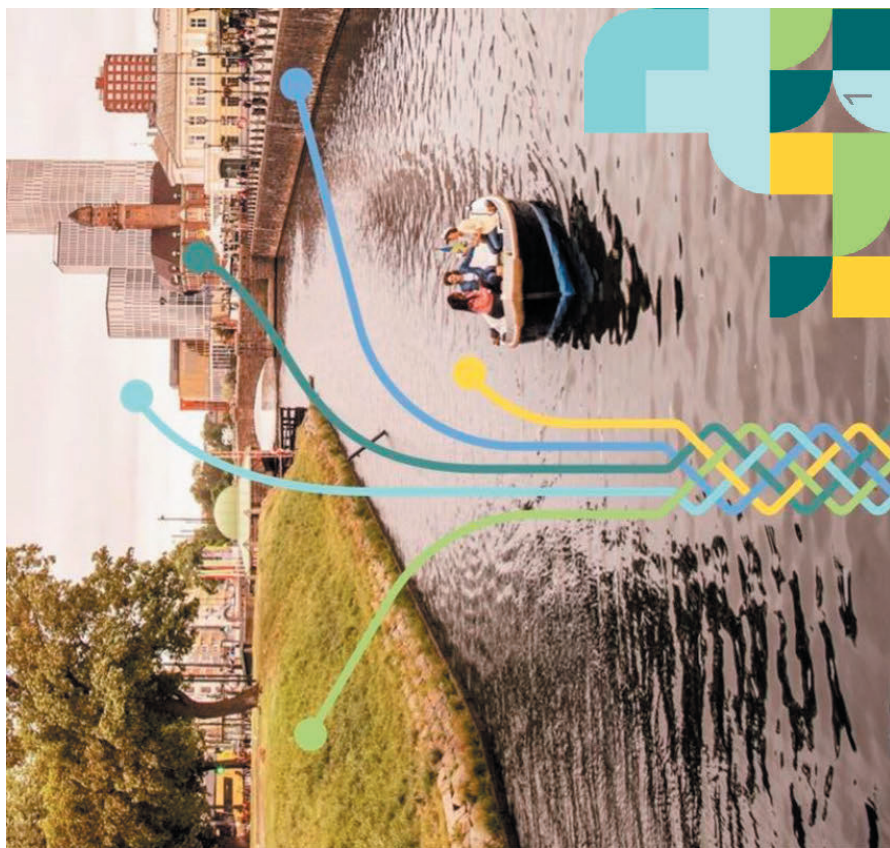
ICLEI –地方政府永續發展理事會 & ICLEI高雄中心

核心工作簡介

高雄市議會專題報告

ICLEI KCC 楊宜升 主任

2025年5月23日





關於ICLEI-全球最大推動永續發展之地方政府網絡

- 國際連結: ICLEI成立(1990)迄今已超過30年, 具聯合國特殊諮詢地位, 擔任聯合國氣候變遷大會COP全球地方政府的官方聯絡窗口。
- 在地化支持: ICLEI 是一個全球性網絡, 與超過2,500個地方政府合作。全球設有28個辦公室。

| 在地化支持 |



| 五大行動路徑 |



ICLEI核心任務與全球策略夥伴

政治倡議與技術培訓

Connecting Leaders
連結領袖網絡



Accelerating Local Action
促進地方行動



Providing Solutions
提供解決方案/能力建構

TAP Transformative Actions Program
sg. solutionsgateway Low Carbon Solutions for Urban Development Challenges
carbonn Climate Registry

全球策略夥伴 | > 95



ICLEI KCC – ICLEI於東亞重要策略據點



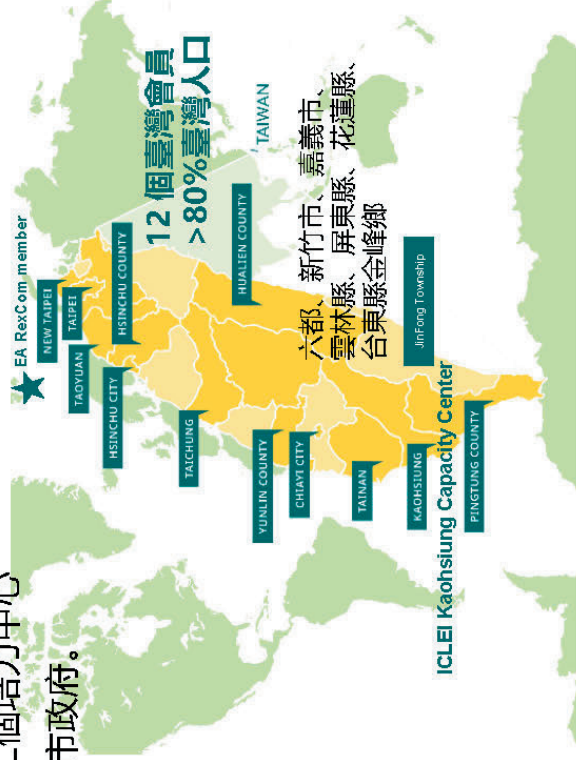
成立 | 2012年，國家級辦公室，ICLEI 全球第二個培力中心

營運 | ● 財團法人基金會。主要經費來自高雄市政府。

● 五年續約一次。目前人員2名。



高市府與ICLEI攜手建構能力訓練中心，深耕城市淨零永續發展 (2023)



KCC 核心工作與近年成果

1. 連結城市首長，提高城市國際能见度
2. 連結國際倡議，打造旗艦計畫，加速地方行動
3. 舉辦能力建構，促進國際同儕交流互學
4. 推廣臺灣城市永續經驗，導入國際最新倡議與工具



奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27

5

奠基發展 2012-2022

厚植深耕
2023-27



1 逐步協助臺灣城市
進入全球氣候治理網絡

- 參與韌性城市全球大會 (每年度, 2014~2020)
高雄、臺中、新北、桃園、台南、屏東
- 參與UNFCCC COP (COP17-18, 21-23, 26)
高雄(參與6屆)、桃園、台南、台北
- 參與ICLEI 世界大會 (2015、2018、2022)
六都、屏東、工研院、內政部建研所

2017 韌性城市大會



2011 COP17 德班



COP22 @ Marrakesh



2018 ICLEI世界大會



奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



2 參與倡議或聯盟 加速地方行動

- **高雄生態交通聯盟與生態交通全球盛典 (2016-2017)**
高雄擔任主席城市，發表「高雄策略：未來城市交通」
- 全球市長氣候及能源盟約 (GCoM) (2015/2016~六都、屏東)
- 全球100%再生能源城市與區域網絡 (2016屏東)
- ICLEI 生態物流社群 (2019桃園)



屏東100%RE城市網絡



生態交通全球盛典在



2016-17 高雄市擔任生態交通聯盟主席



2019 桃園生態物流社群

奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



3 引介平台與工具 辦理培訓及論壇

- 推廣城市碳氣候登錄平台(cCR) (2012~2019)
&辦理台灣碳盤查工作坊

六都、雲林、屏東、新竹等參與cCR

- 辦理**韌性相關國際論壇**：減災與調適、安全城市-工業管線管理、韌性城鄉研討會等。
- **韌性與低碳主題工作坊/研習**：打造韌性城市、智慧水管理(國合會)、智慧永續交通、低碳城市2.0系列、SDG青年工作坊。



奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



從承諾到行動 淨零與調適並重

- 接軌ICLEI《蒙特婁承諾》與「氣候中和框架」：鼓勵與支持全球城市設定明確的永續與淨零目標，採取具體、系統與整合的行動，並提出**五大路徑**。



國際倡議/交流主題更為深化與多元

- 如氣候行動、城市自然與生物多樣性、城市糧食、循環與資源效率（減塑）、城市與水、公正轉型、數位化與人工智慧等。
- 全球與台灣案例徵件與推廣 (全球智慧解決方案報告)
- 與知識夥伴開發地方能源治理指引與自評系統指引

深耕與強化城市 永續知識產出

奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



1 深入全球對話 臺灣經驗並肩國際準則

- 協助發表: 9場次

- **深入氣候COP核心區，突顯高雄淨零成果**
- COP28 (智慧淨零解決方案)、COP29 (UNFCCC創新中心)
- **響應最新倡議，參與INC5 塑膠公約談判城市論壇 (2024)**
- 媒合高雄優先受邀，分享減塑及資源循環經驗
- **媒合台灣隊在全球地方政府高階峰會發表**
- 2024 ICLEI世界大會、2025全球地方政府氣候峰會

▶ 近年支持臺灣城市參與之國際會議

(高雄、新北、桃園、台中、台南、台北等)



奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



2 延續與承諾 最新國際自然倡議 推動旗艦計畫

- 推動城市自然共生與生物多樣性，響應昆蒙框架
 - 2015 高雄簽署德班協議與LAB生物多樣性地方行動
 - 2025 優先媒合高雄市成為第一批受邀且簽署「柏林城市自然公約」城市
 - 協助台中市加入CitiesWithNature 平台
- 推動高雄 & ICLEI 「氣候中和與智慧城市實踐社群」計畫



2015 高雄簽署德班協議與LAB倡議



奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



3 深化城市間 交流合作及能力建構

● 高階城市/區域交流論壇，促進多方對話及區域合作

- 2025 CITYCOP 高峰論壇 (邀約IPCC、UNU與CBC中心等代表)
- 2024 ALP亞洲低碳夥伴交流論壇 (WRI、永豐餘、台電、東協能源中心等)
- 城市交流更深入，累積長期信任與合作關係：
日本脫碳先行城市參訪交流 (東京與橫濱)
- 培力主題更多元，切合五大路徑：
農廢再利用、循環營建、自然為本、能源轉型、行動導向VLR等。

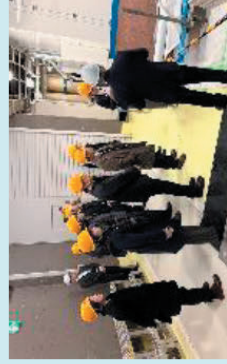
- 會議/交流: > 10場次
- 培力課程: > 15場次



2024 CITYCOP



2025 CITYCOP



日本技術參訪與交流



行動導向VLR工作坊

12

奠基發展 2012-2022

厚植深耕 2023-27



4 對外推廣臺灣經驗 對內導入最新倡議 與科學基礎指引

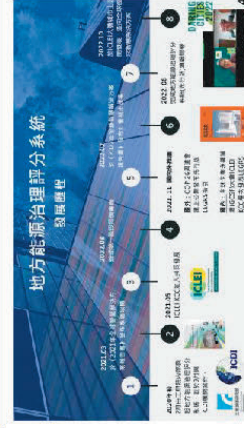
- **推廣最新倡議與科學工具:** 城市版SBTI指引、柏林城市自然公約、馬爾默承諾(社會公平)等。
- **國內外永續案例徵集與推廣:** 全球智慧解決方案(每年徵集>10案例); 協助台灣城市案例於ICLEI全球管道發布(高雄、屏東、新北)。
- **夥伴合作開發工具:** 與ICLEI總部、工研院及國際氣候智庫技術合作, 開發地方能源治理評分系統 (LEGRS)。

最新倡議/工具推廣



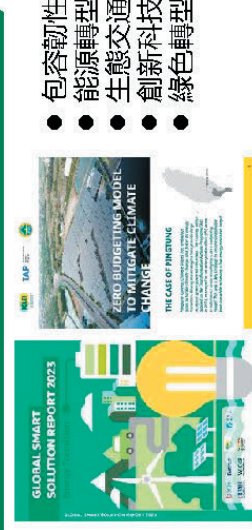
柏林城市自然公約 城市版SBTI指引

與在地夥伴共同開發工具



地方能源治理評分系統

國內外案例徵集與推廣



- 包容韌性
- 能源轉型
- 生態交通
- 創新科技
- 綠色轉型

全球智慧解決方案 屏東縣RE100

未來重點與展望 (2025-2027)



1 支持高雄成為 亞太區域氣候中和引領城市

推動高雄&ICLEI「氣候中和與智慧城市實踐社群計畫」(2024.10-2026)

▼ A

培育國際淨零人才樞紐
加速氣候重點行動

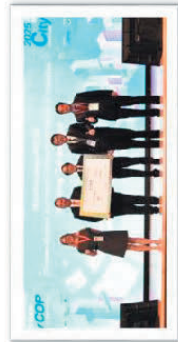
國際工作坊**8**場次
ICLEI&高雄共同授課
(與核發證明)



▼ B

國際城市同儕學習交流
促進城市合作與創新

招募**15**個社群城市
深化共學與探索合作領域



▼ C

國際能見度
展現高雄市雄心氣候目標
分享交流最佳案例

安排**5**場次國際高階會議發表
如COP論壇、ICLEI 世界大會、
高雄CITYCOP會議等



未來重點與展望 (2025-2027)

2

深入參與高階氣候
與自然倡議/會議

取經最新趨勢，推動高雄為台灣首座致力自然正向成長城市

- 柏林城市自然公約大會 @柏林 (10月)
- 生物多樣性CBD COP大會 COP17 @ 亞美尼亞 (待確)

持續第一線參與 COP聯合國氣候進程，並於 ICLEI 全球會議突顯氣候引導力 大膽城市、世界大會等



2024.12 COP29 高雄代表發表



2023.11 與ICLEI密切討論氣候中和人才培育合作

未來重點與展望 (2025-2027)



3

國際人才培育 城市間技術交流深化

環境部&ICLEI/KCC-青年百億海外圓夢基金計畫

2025Q4遴選5位臺灣青年(18-30歲) 至ICLEI 德國總部見習。

與淨零學院及多元夥伴合作，推進淨零永續培力工作

導入最新趨勢如循環採購、生態系基礎調適、自然解決方案、數位與AI治理、城市版SBTI科學基礎工具等。

國際城市雙邊技術交流/人才移地培訓

日本、澳洲 (初步表達合作意向)。



2025.3 氣候中和系列工作坊



ICLEI 青年百億海外圓夢基金計畫
海外翻翻組



2023.8 柏林自然計畫參訪

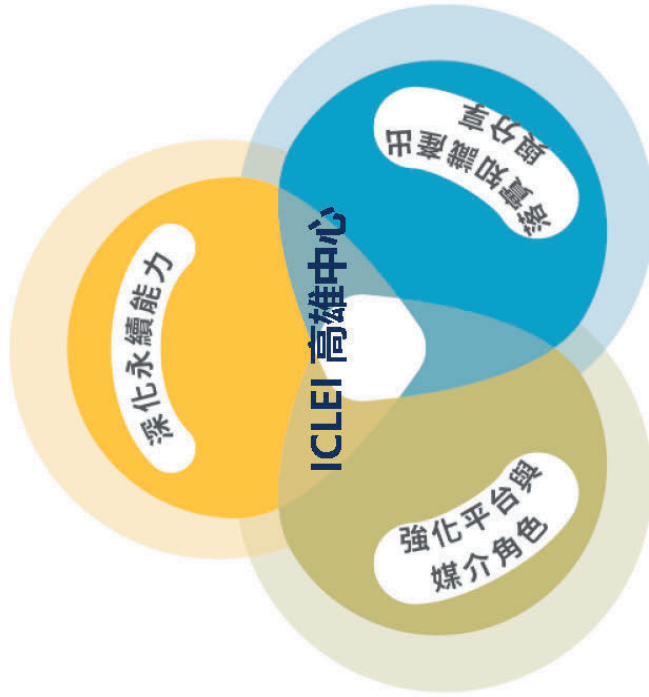


2025.2 至東京都政府交流

結語

感謝市議會對於ICLEI KCC長期的支持，中心將持續深化淨零永續人才培育工作，並協助高雄、臺灣會員城市走向世界，共同承擔氣候變遷責任，邁向永續發展目標





感謝聆聽 謝謝指教