

二、第 4 屆第 5 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 114 年 4 月 29 日上午 9 時）

教育部門業務質詢

主席（邱議員于軒）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。請問各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程是教育部門業務質詢，現在請登記第一位林富寶議員發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天是教育部門業務質詢，各局處首長，大家早安、大家好。首先我要請教運發局有關遊戲器材維修的時程，我們旗山的遊戲器材做得非常好，但是我要請問局長，有關遊戲器材修繕，你們和廠商的維修契約是如何訂的？還有通報維修和派工的時程是多久？

主席（邱議員于軒）：

來，運發局長請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

現在旗山遊戲場還在保固期間，目前的廠商其實是當初公園處的廠商，他做完之後交給我們做權管。

林議員富寶：

我是要問需要多久？申報維修之後要多久？

運動發展局侯局長尊堯：

目前已經修理好了。

林議員富寶：

我知道，你們昨天才修理的，要多久？

運動發展局侯局長尊堯：

這個我還要再查一下。

林議員富寶：

你們的規範是多久？局長，我們的鄉親在 4 月 1 日通報旋轉遊戲器材已經壞掉了，4 月 16 日盪鞦韆又壞掉了，但是你們都沒有來修理，我們辦公室到 4 月 21 日又催你們，催到真的不耐煩了，你們 4 月 22 日回復說 4 月 26 日要修理，但是到了 4 月 26 日又沒有來修，說人太多了，要 4 月 28 日，所以你報告說昨天修理好了，對不對？局長，從 4 月 1 日到 28 日差兩天剛好月底，今天

是 29 日、明天 30 日，剛好差 1 個月。那個旋轉遊戲塔和盪鞦韆從通報到你們派工維修，真的要 1 個月嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們站在權管的單位，當初是公園處做的，所以保固的廠商是在公園處，因此你剛才問合約保固多久以及相關派工的時間，這個部分我還要問公園處，〔是。〕但是我們從 4 月 1 日會勘之後，也是急得像熱鍋上的螞蟻，不斷的催促公園處，請保固的廠商能夠來施作。

林議員富寶：

不是啦！你們都要委託公所，公所的人本來就很少了，難怪他們不理，你們還要委託公所。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我們知道公所沒有辦法，所以我們是跟公園處來…。

林議員富寶：

大家都嫌我們偏鄉太遠、人口少，要開闢一條道路，也說經濟效益不夠，如果要修理又嫌太遠，我覺得旗山九區乾脆做一個特別行政區好了，連修理一個盪鞦韆要 1 個月，太誇張了吧！

運動發展局侯局長尊堯：

議員，剛才我也解釋這個器材是公園處的。

林議員富寶：

我知道。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們和議員以及旗山的民眾都是一樣的心情，希望趕快處理好，絕對沒有認為那邊是偏鄉，我們就比較少關懷，你剛才說有關公所的部分，我們也是派人直接維管，所以…。

林議員富寶：

我知道啦！公所就當面拒絕說不收啊！

運動發展局侯局長尊堯：

對，沒有錯，公所不收，可能還有一些是他們對維管的費用有意見，所以我們也在爭取相關的預算。

林議員富寶：

對啊！經費大家沒有說好，好啦！只有 15 分鐘，我們不要說這個了。再來是旗山風雨球場的進度，局長，我剛剛問你們的聯絡員，有記者問說要多久？召集人、主席，我跟你說。

主席（邱議員于軒）：

是。

林議員富寶：

已經 10 年了，這個風雨球場已經爭取 10 年了。

主席（邱議員于軒）：

10 年。

林議員富寶：

10 年，2014 年 3 月 29 日我就提出質詢，希望旗山旗美有一個露天籃球場，但是我們完全沒有風雨球場，如果下雨，我們的小孩就沒有辦法打球，那時候你們體育處副處長也說他要協助，待地目釐清可望編經費興建，那時在你們周明鎮和花媽手上就 OK 了，但是那時候的地目是什麼，你知道嗎？那時候是建地，建地一定要變更地目，為了這個我還開記者會，教育部也很配合，他們把建地變更為學產用地。108 年在韓國瑜市長手中，市政府教育局就撥用了，那時還沒有運發局。那時候說要做我們的風雨球場，到現在土地也用好了，什麼都好了，我記得那時候韓國瑜市長的教育局長還跟我說一句話，他說林議員，不簡單，你有辦法把那塊建地變更為學產用地，來做為風雨球場，真的是不簡單。大家都很高興，包括旗山國小的師生也很高興，也包括我們鄉下要運動的青年大家都很开心。之後陳其邁市長在 2020 年 8 月當選，你來當局長的時候，我就開始拜託你了，因為一個風雨球場，你說努力再努力，說真的局長，我跟你說很久，也帶你去看過很多次了，到現在有進度嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

剛才你有提到，這個場地沒有施作，其實就是跟它的土地地目權管有關係，我們也在力求突破。

林議員富寶：

我跟你說，地目權管我在 108 年都幫你處理好了，甚至在 3 年前，包括警察局、社會局、文化局，我都幫你處理 OK 了，大家也都公文給你說 OK、沒有問題。

運動發展局侯局長尊堯：

報告議員，你處理的部分，現在文化部也已經同意那個地方的古蹟可以減少相關的範圍。

林議員富寶：

局長，那不是古蹟啦！

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我是說它有一些程序要報，〔是。〕也說那個地方已經不是了，現在就是我們相關橫向的局處要處理…。

林議員富寶：

對呀！都釐清了，那不是古蹟。

運動發展局侯局長尊堯：

對，但是它有一些要提供函釋的資料，完成後我們會再進一步…。

林議員富寶：

不是，局長，你們現在到底有沒有消息？

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告，其實…。

林議員富寶：

局長，我講給你聽，你們在市區要做什麼智慧科技結合運動等等一大堆，你們規劃 115 年前至少要做一處智慧運動場，說真的，高雄市正在打造智慧運動城市，但旗山人區區一個風雨球場就期盼了 10 年，現在連腳步聲都沒聽到，這對我們旗山地區真的太不公平了，10 年了，我也幫你變更地目了。

運動發展局侯局長尊堯：

我們也在推旗山的運動中心，旗山的運動中心在議員的監督之下也是有進度。

林議員富寶：

旗山運動中心我等一下才要問，事實上連一個風雨球場都沒有。再來，你說旗山運動中心，說真的，你們規劃市區的運動場館，我看了都眼紅，你知道嗎？真的很好。但是你說我們旗山運動中心在 3 月已核定細設，你們也沒有來開說明會，到底我們有沒有科技結合運動的場館？局長，有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

這個都是未來我們會看…。

林議員富寶：

你們到底有沒有規劃？你們 3 月已經規劃核定細設了，〔對。〕到底有沒有規劃這個？

運動發展局侯局長尊堯：

細設有把那個空間弄出來，所以未來 OT 的廠商會送他的營運計畫書…。

林議員富寶：

都還沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

現在還沒有到招商的部分，我們現在只到建築物細設的部分，將來投標的廠商會送這個計畫。

林議員富寶：

沒關係啦！這些都是市區的，輕艇激流、飛行器、九宮格，我看市長也玩得很高興，這些東西我不敢要求全部都有，終究也施捨 1、2 項，好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們未來會要求 OT 的廠商往這個方向去規劃。

林議員富寶：

是，那風雨球場要幫我們嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這部分等我們拿到相關的資料後，會開始做相關經費的編列。

林議員富寶：

資料已經拿到很久了，局長，大家都認識很久了，就不要再爭了。場地從建地到變更地目等等的，已經 10 年了，我沒有說謊，在 108 年韓市長任內就撥用了。2020 年其邁市長 8 月補選當選後，到現在已經快 5 年了，我也跟你講了 5 年，到現在連閘樓梯響都沒有，也請你稍微體恤一下我們那邊，好嗎？你常說要幫我們申請經費，到現在連一張公文都沒有看到，不光是用嘴巴講講而已啦！局長，明年其邁市長任期就到了，明年有辦法可以處理嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們今年會把相關的預算做爭取和編列。

林議員富寶：

你說的喔！

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們來看看可否編列進去。

林議員富寶：

再來是美濃運動中心的維護，讓你們看一下，這是 2020 年在美濃成立的，你們看，都使用成這個樣子了，你知道臉書怎麼寫的嗎？雖然名為政府建立的運動中心，卻不是以服務居民為目的，變成像賣課程安親班的感覺，基本設備非常差，委外經營過程談的條件是什麼？有沒有落實？高雄市政府也似乎沒有好好去監督廠商，使原本鼓勵運動的美意被糟蹋。這是在臉書上的，不是我寫的，局長，這不是我寫的喔！但說真的，美濃運動中心，大家真的都很嫌棄。局長你看一下，跑步機變成這樣，民眾 3 月反映送修，2025 年 4 月份才維修好，不反映就什麼都沒有。2024 年 12 月民眾就反映維護狀態很差，過了半年你們才維修好，局長，稍微去監督一下嘛！有那麼忙嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

那張圖是山陀兒颱風過後所留下來的圖片，在當時被破壞後，我們也要去籌措相關的經費。籌措之後，已經在 4 月份換全新的跑步機，因為山陀兒颱風是

突然來的，不會說相關…。

林議員富寶：

山陀兒颱風，那邊也沒什麼淹水啊！

運動發展局侯局長尊堯：

有造成泥巴進去的這些狀況，讓整個運動中心有一些災後的損害，我們要籌措經費去做整建，當然在籌措的過程當中也需要一些時間。

林議員富寶：

這部分沒有保險嗎？我們不說這些，講這個就好了。

運動發展局侯局長尊堯：

那個沒有保險，這樣的器材…。

林議員富寶：

說真的，像這樣的場所你們沒有重視啦！你們主要重視體育場內的，對吧！所以民眾罵得要死，你們每天就是在訓練那些安親班的或什麼滑輪的，委外的部分你們要稍微注意一下，因為時間的關係，維修的部分派人稍微去關心一下，雖然我們那邊比較遠。

再來，我想請問教育局長，在面對少子化的衝擊，教育局對於併校的政策，局長的想法是怎樣？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

這個確實也是教育局在這幾年積極在處理的，我們為了要維持社區的發展及學生的受教權益，所以我們希望…。

林議員富寶：

局長，我先講完再請你回答。〔好。〕那天報紙有報導，高雄市有 42 所學校今年招生不到 10 個人，其中有 3 所只有 1 個人、4 所 3 個人。〔是。〕所以面對少子化的衝擊，我們真的要去面對，在我做高雄縣縣議員的時候，針對這個問題我從不怕被批評，我也覺得該併校就併校，為什麼呢？併校對小孩…。

主席（邱議員于軒）：

再給林富寶議員 2 分鐘。

林議員富寶：

謝謝。我們現在的教育是體育什麼群？

教育局吳局長立森：

德智體群美。

林議員富寶：

5 項嘛！群、智都在裡面，你想一班一個小朋友要怎樣去群、智？我那時也跟周玲玟議員說，一個學校連要 3 對 3 打籃球都不可能，孩子要怎麼成長，我不是說廢校的問題，它是併校。因為戰後嬰兒潮，1 間學校容納不下才有分校，分校才獨立，高雄縣市都可以合併了，為什麼學校不可以合併？以前高雄縣市是州，高雄州、台南州，還包括屏東，現在就各自獨立，高雄市、高雄縣、屏東，現在為了需要，高雄縣市都可以合併了，改天屏東縣市也可以合併啊！學校為什麼不可以合併呢？我覺得有些校長也很莫名其妙，縣市都可以合併了，學校不可以合併，它不是廢校，它是合併回來，以前分出去的、再回歸而已，不要講得像廢校那麼難聽。局長，這個不是廢校或併校的問題，這是對孩子有好處的，對於他的教育、學習能力大家可以互相切磋，這樣很好。以前我們念初中時，我是我們那班的 67 號耶！我們是 45 個還有留級的，每班都有留級生 20 幾個，剛好 60 幾個，我們也是這樣念的啊！所以局長，針對併校，勇敢一點沒關係，學校跟家長可以好好去溝通嘛！局長，你的想法呢？

教育局吳局長立森：

我們現在就是針對學校人數變少的狀況，超過 40 人、低於 40 人的部分，就會進入小校轉優計畫，並進入 3 年的輔導期。這 3 年的輔導期我們就會視它整個人口的趨勢和學校的特色再來營造。假如在轉型的過程覺得社群人口真的越來越少，我們就會在校舍的使用上或學校開始要去做轉型，比如變成分校或併校，現在確實都有在處理。像去年的新威國小在當時報導只有一個人報到，後來在今年處理後就變成廣興國小的分校，我們現在會制度性、階段性的去做處理，也如富寶議座所說，也希望能顧及孩子的受教權益。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

再給林議員 1 分鐘。

林議員富寶：

沒有 3 個，還要跨區去載，載到連校長都吵架。主席，有的校長還跨學區去載，鬧得大家都不高興，這個制度是不是有硬性的規定，可以或不可以？

教育局吳局長立森：

我們在特殊的地區或偏鄉地區確實會有交通車，不過如剛剛富寶議座所說，德智體群美嘛！學生在學校也會學習到人跟人的互動和相處，所以確實在人數的控制上，學生在整個身心發展上也非常重要，這部分也納入我們優先的考量之一。

林議員富寶：

不是啦！不要為了不想併校跨學區去拉學生，鬧得大家都不高興，這樣對教育也不好，我是凸顯對教育不好，局長，是不是可以訂個規範，什麼時候就不

可以再跨區了，可不可以？

教育局吳局長立森：

針對學生跨區就讀的部分，當然也是看學校的容納及家長可能上班途中的意願，這部分我們會審慎去思考。〔…〕謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

謝謝林富寶議員。也麻煩運發局長，我其實很佩服林富寶議員爭取了 10 年，所以今年度審預算時，麻煩你把旗山國小風雨球場的規劃設計送進來，我們委員會會大力支持。也針對他的訴求，旗山運動中心要召開地方說明會，讓地方知道，你再來邀請廠商，才會符合地方的需求。

接下來，請第二位質詢的簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。第一個問題要跟教育局討論一下不適任的校長，你們要怎麼處理？我想一個校長，是經由擔任老師之後、當上行政的主管主任，然後再去考校長，經過一連串的訓練，你才有辦法去一個學校當校長。鹽埕的忠孝國小，之前的楊校長他也面對到小校小班的一個衝擊，他把學校轉型成一個 Maker 的學校，讓學校的氣氛就很好。後來他可能任期到了，自從換了新校長之後，結果這位新校長來了 3 年，卻把學校弄得烏煙瘴氣。真的很多事情可以講，第一個，他跑去教學現場裡面，去臭罵學生、標籤化學生，我也不曉得校長做這一件事幹麼，其實他可以請老師去做處理的。第二個，當學校遇到恐龍家長到學校去鬧事的時候，甚至進入班級教學現場，大罵三字經的時候，校長卻無能為力。讓第一線教學現場的老師，獨自去面對這樣子的壓力，一直到現在這件事情也還沒解決。弄到這樣一個小校、小班的學校，已經傳出 1 個主任、7 個老師要申請調職。

接著面對家長的投訴，他就一個人關在校長室裡面，跟大家作文比賽，因為家長會透過 1999、會透過市長信箱去投訴這個校長，他就一封一封自己慢慢寫，那這陣子他在做什麼？他開始在約談學校的行政主管，他懷疑是不是有人在說他壞話，有人是不是想篡位要爭奪校長這個位置，我覺得很荒謬。包括我去找他的時候，整個過程真的是充滿了一個很離奇，而且是很離譜、很誇張。我想單獨一個人去跟他好好談事情，結果他用處理社會事務事情的方式，來跟我處理。針對這樣子有問題的校長，我問一下教育局長，教育局有什麼機制，可以來處理不適任的校長？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝煥宗議座對學校現場的關心，針對鹽埕區的忠孝國小，剛剛議座所提到的幾個案件，包括在學校內部管教學生標籤化、或者是人事的處理、或跟家長應對上面，這個部分我們在 4 月 21 及 22 日的時候，都有讓督學跟榮譽督學進校去了解整個學校的狀況，以及去做後續的處理，例如該以會議調查的部分，就開始去做調查。剛剛煥宗議座所提到的，假如在校長經營校務的部分有所疑義的話，現在依據 113 年 10 月教育部所通過的新法，我們會有一個叫做「國民小學及國民中學的校長不適任事實調查處理辦法」，就是會進入一個校長事件審議會，去針對校長在治校、或是在事件處理上是否得當，去做一個公開的調查跟討論並做後續處置。這邊特別謝謝煥宗議座，鹽埕區忠孝國小也是我們目前正在關注學校內部狀況變化的一個部分。

簡議員煥宗：

我建議局長，我們還是尋求體制內，你們就是依照那個辦法去調查，如果真的不適任的話，真的要請他趕快離開，因為畢竟鹽埕忠孝國小，過去在楊校長打下的基礎之下，其實它從一個小班、小校，弄到現在慢慢的成熟、慢慢的成長，很多家長也願意把小朋友留在那邊。如果一個新的校長來了 3 年，把一個學校弄得烏煙瘴氣，簡單來講那個就是一人怨眾人、眾人怨他一人。他又是學校領導者，所以我希望這件事情，教育局可以好好處理。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座。

簡議員煥宗：

好，謝謝。接下來繼續跟教育局討論的就是學生心理跟情緒教育，這一本書是 2010 年美國一位社會心理學家寫的，他叫做強納森·海德特，他從 2010 年觀察智慧手機開始問世之後，對於青少年族群的影響，這本書叫做《失控的焦慮年代》，其實他發現了很多社會現象，包括精神官能症、焦慮症、自殺傾向，及對於整個自我否定等等。其實這本書帶來很大的衝擊，尤其是智慧手機問世以後，尤其在社群平台裡面，對青少年的一個衝擊。所以去年澳洲政府下了一個禁令，就是禁止所有的社群平台，讓 16 歲以下的青少年登錄，如果你違反這樣規定的話，那個罰款很重喔！罰款是大概 10 億台幣。面對這樣子的狀況，其實我們也看到有些社群平台也有限制，譬如臉書是 13 歲才可以開帳號，IG 的話是未滿 16 歲青少年，它會自動設為不公開，你要公開的話，必須要家長的同意。其實智慧型手機跟社群媒體過度使用的影響，就是也影響了我們整個生活，包括我們政治人物，其實我們也會追求聲量，相對的也會有人批評我們。我們心智成熟的成年人，有時候也無法避免被人家批評，我們也許情緒會失控，也會不舒服等等的，更何況是青少年跟學童。

這個部分教育部在去年有提出社會情緒學習的一個中長程計畫，是去年提出的，我想請教一下，因為它是一個 5 年計畫，我覺得高雄孩子的特色，就是很善良、堅毅，面對這樣的狀況，教育局如何來因應整個社會資訊的發達，然後造成一個新的社會問題？局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

現在這個社會情緒教育，也是我們今年度的這一個課程跟教師研習的發展重點，我們這邊會有三個層面來處理，第一個是從老師的研習，因為老師是課程的設計者，在班級經營上面，也會直接帶給學生一個示範，所以我們也希望透過這一個有階段性、有主題性的研習下，帶給老師課程。在去年 113 年度的時候已經有辦了 10 場，因為是下半年的部分，我們就先辦了 10 場，在 114 年度（今年）我們會密集開始持續來辦。第二個，我們設計課程教學生，所以在學生層面的情況下，設計課程來教。我們今年鳳山國中有得教學卓越獎的金質獎，這個金質獎非常的難得，它的內容就是情緒教育的課程，我們現在也補助鳳山國中去建置相關的教材跟教室。我們也希望來推廣這樣子的一個教學，可以讓更多的學生來受惠。最後是家庭教育，高雄市這邊有家庭教育中心，我們也透過親子的講座，讓家長去正視、去面對，像剛剛煥宗議座所提到的，就是在手機的使用、社群媒體或是孩子情緒的變化，適度的去尋求一些資源或是課程，我們會從這三個層面來做處理，我們也會去做短中長期的一些進度管控。

簡議員煥宗：

好，因為你說這個課程會請老師設計嘛！接著我要跟你討論一下教師的心理健康。昨天台北市有一個代課老師跳樓，不曉得這件事局長知不知道？跳樓的原因是怎樣，我覺得大家可以去做一下了解。基本上老師的壓力來源，除了他本身生活壓力之外，他還要面對學校的壓力，譬如有兼任行政職，你要面對家長、面對小朋友。就像我剛剛講的忠孝國小的那個老師，他要面對恐龍家長突然跑進校園裡面，他發現校長不是他的依靠，他必須獨自面對這樣的恐龍家長，然後讓恐龍家長在教室裡面咆嘯，變成影響到這個老師整個身心靈也受到影響，他沒有辦法在教學現場去處理這樣的一個突發狀況。

我們看到整個高雄市的教師大概 2 萬 7,000 人左右，其實教育局這邊有提供一些所謂的諮詢服務，1 年大概 5 次可以免費。可是我發現這樣的使用比率太低了、0.2%，到底這是有什麼樣的問題，為什麼使用率那麼低？請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實我們也在看教師來使用諮商服務的這個比例，我們也趁煥宗議座在關心這個計畫，來宣導一下。就是我們在各級學校教師，每年有 5 次的免費個人心理諮商，假如後續真的有需要去做進一步的追蹤，或者是做處理的話，這個次數是可以再增加的。另外也有團體諮商，依據實際的需求來做申請，我們希望可以更多方面的去照顧，教師在教學現場所面對的學生的問題或是家長，或者是在行政端這邊需要一起來集思廣益的部分。針對這個部分，113 年度目前是由張老師輔導團隊來去做協助，我們在 113 年度所挹注的經費大概是 550 萬元，這個部分當然是依據實際的需求，我們都可以再去做增加。我們也希望可以多做宣導，我們會透過人事系統，在人事室這邊去提供職場上面諮商的訊息跟服務，讓更多的老師知道有這樣的資源可以來使用。

簡議員煥宗：

好，我覺得還是多做宣導，畢竟 1 年可以有 5 次的免費諮詢。

接下來要跟運發局討論兩個議題，第一個是運動醫學跟復健。其實我們也都知道運動員最怕受傷，包括職業球員也好，一般正在發光發熱要準備比賽的球員也好，只要一受傷就會影響表現。一般人像我們運動的時候，有時候我們會比較頑固，可能就是會去找個復健醫生看或怎麼樣，也許有的時候會覺得浪費時間跟金錢。我們看到高雄之光戴資穎，她也是因為運動傷害，慢慢地她的職業生涯，包括整個在球場上的表現都被影響到。

我要舉的這個例子是鼓山高中，因為鼓山高中擅長的就是舉重跟桌球，它為高雄市奪下了很多獎牌，從這幾年下來，整個金牌數真的是全高雄市第一名，尤其是他的舉重。我們大概都補助硬體，譬如針對這樣的重點學校可能會充實它的硬體設備，包括它的環境、器材設備。我也知道我們充實這些，讓他有比較好的場地、好的器材，其實也可以避免運動傷害。不過我還是會建議，未來我們針對這樣的重點學校的時候，是不是可以幫這樣的運動選手，多設一道運動醫學復健的後盾？畢竟現在很多比賽都講求科技，包括之前大家所關心的棒球，其實後面都有情蒐組或防護員等等的這部分。是不是未來我們針對這樣運動發展重點學校，除了補助相關硬體之外，這樣的東西是不是可以提供給他們，做為他們在訓練之後的後盾？請局長回應。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

其實在運動醫學復健這一塊，我們在 112 年的時候，就已經有跟高雄醫學大學建構整個運動防護這樣的體系，後來教育局也一直持續跟大同醫院那邊，有

類似這樣的概念。不管是運發局或是教育局，其實對我們選手的保護，我們都有這樣的理念。像跟高醫，它就是從小港一直到岡山，這些相關的本院或分院，我們都給這些選手有相關的綠…。

簡議員煥宗：

所以這些醫院都有跟學校去做配合嘛？

運動發展局侯局長尊堯：

對，有綠色通道，讓這些學生或選手，他們在遇到狀況的時候，可以不用在醫院掛號等待，就可以用最快速的方式去照顧他們。當然，我們也有所謂的重點項目、重點選手，像舉重就是我們的重點項目。所以我們針對這些重點項目、重點選手，他們相關的醫療就醫的部分，我們也有一些相關運動防護的費用，就跟高醫合作，可以照顧他們。所以我們也協助不少的選手，像胡家蓁，就是我們短跑的女將，也讓他從受傷又回來，而且比以前狀況又更好，所以這個運動醫學體系對選手真的非常重要。

簡議員煥宗：

好。最後一題還是問一下局長，澄清湖棒球場，我就簡單講，因為我時間剩 1 分鐘。大螢幕，因為我們硬體、座位，包括停車場也開箱了，那你上面那 4 塊防護也要開始去做修繕。我就直接問，澄清湖球場外野的大螢幕，球迷所期待新的大螢幕，未來什麼時候會好？有沒有機會爭取經費去做？局長。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

簡議員非常關心澄清湖棒球場的改善進度，現在剩球迷最關心的大概就是大螢幕的部分。我們目前跟體育署也有積極爭取相關的預算，我們希望他 8 月成立運動部之後，能夠跟高雄市政府，還有我們也跟未來可能的 OT 廠商，大家還是持續的有在討論，可不可能三對等的相關的預算。改建這個工程大概也要 4 個月到 6 個月的時間，所以我們這一段時間積極來努力，看看可不可以在第 3 期裡面，有螢幕上面的改善，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來，請第三位陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。首先要詢問的是教育局，昨天我有看到一則新聞，是黃柏霖議員爭取到高雄市每所學校的每個教室，將來都會設一個大屏，也就是大的螢幕顯示器當做教學的器材，這件事情已經確認了對不對？也會由教育局來支付所有的經費，請局長回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝麗娜議員對我們教學現場設備的關心。確實這個觸控大型螢幕是陳其邁市長這邊非常重視，所以昨天在柏霖議員這邊質詢的內容裡面，也確實是在明年會全面去做裝設。在這個經費的部分，會由政府相關預算去做支應。

陳議員麗娜：

政府相關的預算？

運動發展局侯局長尊堯：

就是市府這邊來支應。

陳議員麗娜：

謝謝。我稍微闡述一下，從柏霖議員談到這個議題之後，我們就陸陸續續地發現，在各個局處的電腦老舊狀況其實是相當的嚴重。我對於學校的部分，也特別跟教育局要了一份資料，我們都知道每一個學校電腦教室的部分，事實上是4年就要淘汰一次，所以它的電腦原則上都是5年以內的電腦。所以我要了資料的部分，你們第一份資料顯現出來告訴我的說，5年以上電腦的部分，國中大概是在54%，國小是在50%，平均大概是在51%左右，大概看起來是一半左右是不合格的。但是如果扣除我在第二次要的資料，請你們扣除電腦教室的部分，因為電腦教室是被規定一定要在4年就做汰換的動作。所以如果把電腦教室拿掉以後，可以看到國中的部分變成是65%，國小就變成59%，平均在61%左右。也就是表示如果把電腦教室的數量拿掉之後，它就會呈現大概多了10%。但是我加加減減又把數字重新算了一遍，因為所有國中小的電腦數量是在6萬7,535台，我們把非電腦教室的部分，就是數量拿出來是5萬6,440台，也就是電腦教室是1萬1,095台的電腦。1萬1,095台的電腦，請問局長，這些電腦都真的是在5年以下嗎？局長，你了解狀況嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們這個數據是從財產系統登錄的部分去抓出來的，所以我們這邊就是依照麗娜議座這邊所提供的資訊，就是我們所提供的這個部分。

陳議員麗娜：

好，局長，我就是喜歡研究數字，我就告訴你，因為從你們數字裡面扣出來，的確電腦教室的就是1萬1,095台。但是就我所知電腦教室的部分，其實它也有超過5年沒有汰換的，有些學校是編6年才汰換電腦。所以照道理來講，你

第二份資料跟第一份資料所顯現出來的數字，竟然符合了拿掉電腦教室之後的數字，是會吻合的。我說得有點複雜，我的意思是說照道理來講，如果你把電腦教室的電腦，也算進去 5 年以上的電腦有多少的時候，它的數字應該是要超越 1 萬 1,095 台。為什麼？因為 1 萬 1,095 台電腦裡頭，也有超過 5 年的。所以照道理來講，如果我把這個超過 5 年以上電腦的數字，再加上電腦教室的數字，應該是會超過 6 萬多台才對。就是在這個數字上面，你們自己這個數字是有問題的，你有聽懂我的意思嗎？電腦教室的電腦有的是超過 5 年以上的，但是你們的統計數字裡面卻扣掉電腦教室以後，前後給我的兩份資料可以吻合，那就不對了。所以局長，你們這個數字的作法，的確給我的這些數字是不正確的，如果你們自己在做這個資料，你們也沒有掌握好，是不是電腦教室都能夠如期的在 4 年就應該做汰換，表示沒有嘛！很多學校因為經費的不足，後來編到 5 年、6 年以上的都有啊！所以局長，這就是現實的狀況跟你們的數據不吻合的地方。所以這也著實讓我擔心，連你們自己內部的數字都不能夠清楚的告訴你們，你們的電腦到底座落在幾年、什麼時候該汰換。不要用美麗的數字去美化檯面上給大家看的部分，而苦了在教學領域裡面的人。

我們都知道電腦教室是小朋友去上電腦課的時候使用的，其他的電腦所屬的是什麼？可能是老師上課的時候使用的電腦，常常都是電腦教室汰換之後就換到他們使用，或者是行政單位所使用的電腦。所以我們可以看到這些電腦座落在這裡，的確它就是在電腦教室不用之後的。但是我們所知道的就是，這樣的狀況到底有多嚴重。我這個是給你看的，就是不含電腦教室，有 7 所的國中小是在 100% 使用 5 年以上的，1 是大寮的潮寮國小；2 是鳳山的誠正國小、鳳山文德國小、梓官梓官國小、永安維新國小，對不起，剛剛是文德國中，然後是三民區十全國小跟苓雅區成功國小。這 7 所都是百分百 5 年以上的，扣掉了電腦教室之外的電腦是百分百。

所以說起來高雄市，我再另外說一個數字，就是扣掉了電腦之後，然後超過 50% 以上 5 年的電腦，國中有 86.2%，國小有 75.8%。這個數字之高就是告訴你，其實教育局所屬學校單位的電腦狀態事實上是非常惡劣的，並沒有我們呈現出來在 50% 左右的數字。詳細的研究下去之後就可以發現，連老師要教學生的電腦都是老電腦，老師明明就是要教學生，結果他使用的是舊電腦來教學生。這樣子的一個設備，我們現在真的是著實的擔心，就是陳其邁市長所打造的一個軟體設計的科技城，如果軟體設計的科技城，連基礎的電腦設備都這麼老舊，實在很難想像我們是一個從小扎根教育的部分，教育局都沒辦法做好了，更何況不要講說其他的單位，是不是？所以教育的這一塊特別特別的艱辛，我看到這些數字我很擔心。我不知道我要的這些數據，陸陸續續的索資

也有一段時間，不知道局長在內部有沒有做什麼討論，要怎麼樣來改善學校的電腦？我想討論的就是所有的國中小的電腦要怎麼樣來汰換，讓所有在教學用的電腦也都能夠跟得上速度，就是電腦應該要進步的速度。局長，請回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝麗娜議座對學校現場電腦使用上面的一些督促跟關心。事實上我們這本子調資料，就是 111 年到 113 年我們換的電腦，我們已經在學校換了 8,700 多台，投入的經費大概是 1.2 億元。當然，我們可以看到現在這個數字上，可能還不夠讓我們現場的電腦在合理的，例如說 5 年以上使用的這個比例降到差不多 50%…。

陳議員麗娜：

電腦教室以外的電腦數量是 5、6 萬台。

教育局吳局長立森：

是，所以目前的這個作法當然是要分階段、分期去做編列，除此之外也會依照實際…。

陳議員麗娜：

所以你們要分幾年去完成它？因為如果你做了 4 年，4 年又重新另外一批的嘛！對不對？

教育局吳局長立森：

對，所以我們現在可能會回頭去把目前學校裡面，就是他使用的是 5 年、還是 6 年、還是 7 年的這個部分，可能先以年限大的去做汰換。如剛剛麗娜議座所說，我們也怕又進入一個新的循環裡面。所以我們就…。

陳議員麗娜：

局長，我的時間很有限，我只能告訴你，因為它本來就是一個 4 年汰換的機制，所以你只能做 4 年計畫。〔是。〕你應該要去擬定一個 4 年怎麼做汰換，然後逐年做汰換且怎麼做，或是你跨越一個 4 年加 4 年要怎麼去做之類的，你只能以 4 為基準，但是你現在沒有概念，所以我認為你應該後續再給我你所提出來的方案，不然你在這邊講也講不清楚，好不好？

另外，接下來要討論的是基金的問題，因為上一次的校務基金，其實已經告訴大家希望大家能怎麼做，所以我特別再把基金翻出來，基金的屬性及其規定，上面所寫依照預算法的法規所規定，它是特定收入來源，供特殊用途之特別收入基金。這上面很明顯的，它就告訴你它的用途就是這樣。所以我不知道校長知不知道，很多學校其實現在為了要換行政電腦，但是他就必須要用基金

來換。電腦是不是叫做特殊用途？這個我覺得就必須要被考量，所以我提幾個重要的重點，就是上一回我提到的，有沒有到達安全水位的部分。因為上一次 10 月份的時候，我要的資料是 55 所未到達安全水位，到了年底的時候剩 7 所未到達安全水位，都在同一個年度，所以有可能到最後結算的時候，整體的狀況再做調整，我不清楚。但是你是不是告訴我，一般校務基金來源的部分有哪些？他到了年底，為什麼在 10 月份的時候，去年出現的是 55 所，到了年底可以只剩 7 所未到達安全水位，原因出在哪裡？請局長回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

這一次因為風災的關係，所以在 10 月、11 月的時候，學校其實常常受到很多的損害，所以很多緊急修繕的部分，有的學校基金夠的就可以先去做修理，因為會有學生安全的問題。不過後面報災損的關係，所以教育局這邊或是中央這邊相關的金額就會去回沖，就是讓學校的基金水位會回升。我們今年年底去結算 113 年，現在剩 7 所，這 7 所我們有去分析原因，其實大部分的原因是在教學設備臨時損壞上面去做修繕，所以有動用到，或者是在充實設備設施等等去做使用。之前也如麗娜議座所提醒，就是當這個學校的校務基金的水位過低的時候，在新年度的基金使用上，教育局是不是可以去做一些協助，或者是在配合的部分，教育局就幫他全部支出，我們現在都有依照這樣的方法去做處理，去協助學校。

陳議員麗娜：

局長，就我所知，市府的錢去補充基金的是沒有。所以基金可能靠學校內部自己的財源，譬如他有停車場收入、他有場地租借等其他的部分，讓他的基金可以不斷的循環再利用。所以對於學校來講，其實有時候是非常的困難，但是我們現在出現的狀況是教育局常常在很多的建設裡面，事實上是跟基金來要錢的。我先提一個，就是內政部營建署所做的這個計畫「校園周遭暨行車安全道路」，就是我們通學步道的部分。我舉一個例子，這個例子就是同樣都是做通學步道，忠孝國小是出 3 萬元，獅甲國小出的部分是 69 萬元，忠孝國小的學生數是獅甲國小的一倍，但是獅甲國小出的錢卻要比較多，這個到底是從何而來？看不出來每一個學校對於基金的支應，到底要怎麼樣來配合高雄市政府？這就是我講的，這個狀況雖然看起來很離譜，但是更離譜的是，我認為都不應該跟他們要，為什麼？因為我剛剛有講，所謂基金的使用是要特別的用途、特殊用途才可以用，但是這不是特殊用途。我必須要講，學校的硬體建設譬如蓋大樓、教室，我剛剛講的大屏、電腦教室、通學步道及操場裡面的硬體設備，

都是屬於教育需要的其中一環，它怎麼會是特殊項目，是不是？所以照道理來講，這些錢都應該要回歸給高雄市政府來支應，而不是用基金來支應。所以我這邊列出一些我現在所知的項目，譬如通學步道、校舍增建（改建）、課桌椅、操場的部分、電腦、大屏…。

主席（邱議員于軒）：

再給麗娜議員 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。我先唸出這六點，希望這六點的部分，將來教育局不要再從基金裡面來拿這個經費，請他們去補足你們的不足。剛剛我所講的，光是通學步道的部分，高雄市配合款 5,000 多萬元裡面，有 1,000 多萬元就是從每個學校的基金支應的，也就是剛剛前面我給你看到的那個圖，所以我覺得對於學校來講是非常非常的不公平。因為我們都已經看到校長在外面每天所做的事情，就是不斷希望家長會能夠挹注更多經費，學校、社區裡面很多的廟宇也好，公司行號也好，不斷要去做公關，他們應該要回歸更多精神回去做教育。局長，我們如果再次把基金濫用，就會變成校長要疲於奔命，所以我們必須要回歸回來，好好的去思考怎麼樣用這些校務基金？局長，這些事情我先講了，我也希望我剛剛所唸的那六項，你們好好檢討。是不是還有其他的項目？我認為一年可以一檢討，到底基金要怎麼使用，我們讓它回歸正常。這是我這一次在這裡要拜託你做的，是不是你就先收下，後續請你也把這些事再用書面回應給我，好不好？

教育局吳局長立森：

好、好。

陳議員麗娜：

另外，剩下一點點時間，我其實很想要問的是運發局的事情，我上一回有問過有關於運發局 APP 的部分，我隨便問兩個，王局長上次好像也有被問到，請問運發局的 APP 叫什麼？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

陳議員麗娜：

不知道，所以你沒用嘛！新聞局長，你應該知道吧，是什麼？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

新聞局項局長賓和：

運發局的嗎？

主席（邱議員于軒）：

APP 的名字，再給麗娜議員 1 分鐘。

陳議員麗娜：

連你都不知道，請坐。表示你們都沒有用，對不對？上個會期說了，就說下次要檢討，結果運發局所用的 APP，全高雄市的首長們大家都不用。這個運動 APP 到處要推廣，你蓋這麼多運動中心，你要去配合它，然後激勵民眾去運動，是不是？所以你現在很多運動中心，有一些其實不符合國民運動中心的部分，所以我在這邊也特別提醒運發局，你們其實自己本身該練的基本功都沒有練好，你如何激勵？譬如鳳山運動人口每個月 3 萬人、苓雅區 2.7 萬人，這都還有點看頭，前鎮區 4,000 人真的太少，前鎮有 18 萬的人口數，每個月 4,000 人，鹽埕區每個月才 3,000 人，3 萬人跟 3,000 人差 10 倍。你看每一個區域裡面…。

主席（邱議員于軒）：

局長，30 秒簡單答復。〔…〕局長。

運動發展局侯局長尊堯：

目前有非常多民眾在中正高工周邊運動，因為它跟台糖土地的這個問題，應該是說糾纏已久，目前如果未來中正高工有這個意願，就是興建運動園區，我們再來看看是不是有這個機會，可以在這個園區裡面來推動。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕是、好，我們會積極了解。

主席（邱議員于軒）：

局長，你的 APP 到底叫什麼名字？大家都不知道，你解答一下吧！

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我想議員要問的…。

主席（邱議員于軒）：

到底叫什麼名字？

運動發展局侯局長尊堯：

我們叫「馬拉松世界」，就是路跑的那個部分。

主席（邱議員于軒）：

馬拉松世界，好。接下來請郭建盟議員質…。

運動發展局侯局長尊堯：

基本上也開過非常多的記者會，也帶領很多跑團在使用。〔…〕對。〔…〕好，我們…。〔…〕是，我們…。〔…〕

主席（邱議員于軒）：

大家都不知道這個名字？

運動發展局侯局長尊堯：

我們邀大家去路跑。

主席（邱議員于軒）：

馬拉松世界，這個 APP 就對了。

運動發展局侯局長尊堯：

對。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

好，你的 KPI 就是教育委員會的部門官員先會使用。接下來請郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，教育部門各位官員，把握 15 分鐘時間，兩個問題請教運發局跟教育局。第一個問題是，4 月間正好發生楠梓足球場草皮密度不足，危及球員安全，紐西蘭足球隊拒賽事件。這個事件發生以後，媒體都登很大，然後所有評論也都寫說丟臉丟到國外，連我們的教育部長也都認為說，這個丟臉沒什麼好講，就是一些賽事比賽準備的不齊全。當然對地主高雄的議員，我馬上關心到相關的球場後續維運的狀況如何，這個是當天 4 月 6 日足球工會拍的，就是楠梓球場那時候的狀況。局長，事件發生以後，不知道你去了現場幾次？要不要請局長答復？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

跟議座報告，我大概去了兩次。

郭議員建盟：

去了兩次。〔是。〕最新的狀況如何？你最近去，是什麼時候去的？

運動發展局侯局長尊堯：

我這個禮拜天有去。

郭議員建盟：

禮拜天有去。

運動發展局侯局長尊堯：

對，那邊在辦少年盃足球賽。

郭議員建盟：

少年盃。

運動發展局侯局長尊堯：

我禮拜天有去。

郭議員建盟：

在人工球場，還是在天然球場？

運動發展局侯局長尊堯：

禮拜天辦的是在人工的部分。

郭議員建盟：

在人工。〔對。〕我昨天也去了現場，楠梓足球場那時候被批評是因為密度不足、砂礫過多，危及紐西蘭球員安全。對我們來講，我們的球員呢？紐西蘭國際級的球員安全是安全，我們的球員會不會是安全？所以昨天趕快主持完會議去現場看，這個是現在的球場狀況。依現場維護的人員講，從4月7日到4月28日球場都是停賽休養，讓草皮養到現在，草皮的健康指數從那一天他認為只有50分，現在回復到80分。他過去維護這個球場，他認為最高曾經到90分，現在已經到80分。我說照這個80分，賽事可不可以比賽？他說一定可以比賽，這是一個非常好的球場。

所以相對地從這一次的風波事件，基本上是管理的問題，賽事拼命在一個球場上頻繁使用，會造成什麼結果？我也因為這一次事件了解到，台灣有三座國際比賽水準且可以達到FIFA天然草皮足球場，高雄就有兩座，一個是楠梓球場、一個是高雄國家體育場，另外一個是台北田徑場。高雄就有兩個，所以我們對發展足球有一定的優勢。再來，我們也了解到賽事頻率過高、不當踐踏草皮，恐使球場喪失比賽資格。草皮只要一直不斷使用、頻繁使用，草皮磨壞了，就不能比賽，這一次的事件就是這樣發生。所以未來我們要避免球場頻繁使用，尤其在可能有國際賽事的期間，不要發生這樣相關的憾事。再來，也讓我聯想到，高雄國家體育場是符合國際FIFA標準，全國最佳的足球競技場，它是全國最好的，我們舉辦大型演唱會，會不會傷害草皮，影響足球賽事？會不會有這種情形發生？請局長答復一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我想任何活動的舉辦，對於那個場地來講，都是有一些相關的風險，使用過後我們要馬上去做保養，同時賽事跟賽事之間也一定有要求一定的間隔。所以就像議員剛才提到，我們台灣有3座符合國際級的場地，所以當時在建設楠梓足球場的時候，離國體場大概5到10分鐘的車程。我們希望透過可以去調度這兩個球場，來降低球場過度使用的狀況，所以我們在這一次面臨這個狀況發生的時候，其實目前也跟健身工廠這個單位，我們做過深刻的檢討跟討論，未來怎麼充分地在這兩個場地上面去做一些相關的調度。甚至我們也在想說有沒有一些非國際的賽事，能夠使用我們其他的場地，總之讓國際賽事的場地得到充分的休息，在它需要面對國際賽事的時候能夠從容地去服務。

郭議員建盟：

演唱會，會不會？演唱會會不會傷害到場地？照你剛剛講的，還是有它的風險，需要休息。

運動發展局侯局長尊堯：

演唱會後，我們還是會保養這個場地，讓它得到充分的休息。

郭議員建盟：

昨天我也到國家體育場去看，這是國家體育場昨天的狀況，有一些草地確實是在做復育。舉辦大型演唱會會不會傷害草皮，影響高雄國體舉辦足球賽事？正好 4 月的時候，這一場賽事沒有辦法比，是因為「告五人」在這邊舉辦演唱會，這是 4 月 12 日的時間。這是 4 月 12 日場館舞台的布置，在草皮上有所有的座位、坐席，再加上前面有舞台，大概是 T 字型。我們交給他的草皮是這樣子，這個是我們交給他的草皮狀況，他的設計是這樣，前面做一個梯形，所以這是他舞台布置的結果，這裡是座椅、這裡是梯字形的舞台。他交回來以後的草地，現在已經復育經過二十幾天，相對有被舞台使用到的草皮全部重植，因為二十幾天，現在復育大概 6 成左右。所以每辦一場演唱會，我們一定會要求演唱會舉辦的公司一定要把草地復育完成，而且要還給我們，這一點我們相當嚴格的要求。他們說這樣子就要花掉演唱公司大概 60 萬，而且一定要復育完成，但是時間要多長？6 到 8 週。

回過頭來，高雄國體舉辦大型演唱會後，6 到 8 週草皮養護的時間，暫停接辦足球賽事，演唱會跟足球，孰重孰輕？如果相關的問題問我，我先不問你，我相信我問局長，因為你是體育人，你一定說足球賽事比較重要。如果問我，我不得不說，我覺得兩個起碼一樣重要。因為從高雄開始發展演唱會經濟以來，演唱會對高雄服務業的影響、餐飲業的影響、對我們城市的能見度的影響都相當好。但是從球場，球場就是為了足球賽蓋的，而且是台灣最好的足球場。兩件事，孰重孰輕？怎麼辦？

這個是歷年來我跟運發局要的資料，也就是我們從 98 年完工以後一直到 114 年 4 月為止，我們辦的國際賽事、足球賽事，國際賽事一共有 19 場足球賽事，裡面有 2 場是國際的這個…，再加 2 場是 21 場，是腳踏車跟馬拉松，馬拉松是跑外面，不完全用到我們的草皮。所以 14 年間，我們辦了 19 場國際足球賽事。14 年間，我們辦了幾場演唱會？其實演唱會是這 3 年密集辦的，先前只有辦過 1 場，所以連這 3 年加起來，這 14 年辦了 14 場演唱會，所以我相信演唱會將來照這樣的比例會更高。

但是出現一個衝突，就是最大的問題，我們如果要讓演唱會跟足球賽一樣重要，其實最大傷腦筋的是，會有一個 6 到 8 週的草皮休養時間，因為你辦完以

後，不能馬上給足球賽來接辦，因為草皮踩壞了，他們就算賠我們錢，我們也要有時間讓草皮再長，所以演唱會跟足球最大的衝突，其實是在草皮回復的時間。怎麼辦？局長，我翻了很多資料，昨天我也去跟同仁討論。新加坡的水世界國家體育場，他們的國家足球場也是一個巨蛋，這個巨蛋平時可以辦 FIFA 級的足球賽，泰勒絲也可以在這裡辦，所以它是一個多功能的體育型場館。他們怎麼辦到可以辦 FIFA 的體育賽事，又同時可以辦演唱會？有一個很大的關鍵，這個是體育場平時這麼漂亮，演唱會要辦的時候，跟我們一樣一個 T 字型的跨進來。去過體育場的人，他們進去踩草皮，跟地毯一樣綿密的天然草皮。局長，他們關鍵在哪裡？關鍵在這張圖，他們的草皮是可以捲起來的，是活動的，當然我相信這個造價就高了。

回過頭來，高雄如果要繼續辦演唱會，又要不損及我們體育場的場館主功能，就是足球賽事，這個新加坡的體育場是可以依場地需求去鋪設草皮。所以我們不能讓 6 到 8 週的草皮維護時間影響足球賽事的方法，第一個，我請運發局要去研議，乾脆就禁止演唱會於草皮段架設舞台，你不要在草皮架設，你到後面架設就不會傷害到草皮，因為你坐椅子是放軟墊，你就不會影響到草皮，這是一個方法。如果我們希望再提供更好的場地，其實我們可以仿新加坡於草皮中段鋪設活動草皮，像這個這樣，你在這一段鋪設活動草皮。

所以局長，我認為相關的事情可以折衷，又可以符合高雄發展經濟的需要，我要求你在休會期間，是不是運發局跟工務局前往新加坡去取經，到底人家球場是怎麼經營？體育場是怎麼經營？又可以辦演唱會，又可以辦足球賽事，是不是請局長做答復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我想如何讓草皮養護能夠最快速回到可以比賽的狀況，這個部分我們一直在跟草皮養護的團隊，還有跟國內的學者專家請教。

郭議員建盟：

時間有限。

運動發展局侯局長尊堯：

這個天然的草皮從開始到定根，就要大概兩個禮拜的時間。如果要禁得起比賽，以目前我們跟養護團隊大概要 4 到 6 週，就剛剛你說的 6 週的部分，如果要像那麼漂亮要到 8 週。我們確實會持續來跟世界先進的相關…。

郭議員建盟：

去新加坡考察有沒有問題？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會後會研擬相關的…，這個需要預算。

郭議員建盟：

趕快去，那個沒有預算，那個才一、二十萬元而已，幾個人帶去，跟工務局去，這不會有預算的問題，如果是很重要的事情的話…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們來跟工務局聯絡看看。

郭議員建盟：

休會就去好不好？這不用急得像熱鍋上的螞蟻，但是趕快去辦，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好、好。

郭議員建盟：

接下來把握時間，另外一個就是廚工的問題，公幼廚工薪資檢討，我們的廚工去年就有新聞在講都是最低薪資。去年在年底的時候行政院發布一個命令，要把所有的工友和職工的薪水都調為高於最低工資 1.1 倍，我就覺得這個事情應該解決了，但是沒有想到相關的人還是繼續陳情。這個是公幼廚工的社群網站，他們說同樣身為契約進用人員，須參加教育局考試，須有證照，須在高溫環境工作，為什麼我們的公幼跟非營利幼兒園，連非營利幼兒園都可以調薪，就只有公幼…。

主席（邱議員于軒）：

再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

顯然問題沒有解決，關鍵在哪裡？關鍵在這一個命令，這個命令所發布的是，適用「行政院及所屬各機關學校約用人員進用及運用要點」，用這個辦法的人可以調薪，但是公幼的廚師是用「公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法」，不適用這個辦法，所以他不能調薪。荒謬的在哪裡？它會影響到相關人員的士氣。「我們高雄自從幼教…」，這個是他們在社群裡面的留言。自從幼教統合納入國小裡面，幼兒園廚工除了要準備兩餐點心之外，中午還要幫國小部準備全校午餐，從備菜到完成，全程參與，等午餐煮完，才可以回去做幼兒園的工作。我們幼兒園有 7 班 2 個廚工，薪水是基本工資，做的事卻是包山包海，還要被國小的廚工盯，國小廚工有不休假獎金…等等，一個做了 18 年的公幼廚工…。他是做了 18 年。

所以局長，高雄市政府對公幼廚工的待遇是最低工資，而且幹再久也只有最低工資，一個我們公立幼兒園的廚工是用最低薪資，然後幹再久也不會調薪，

都不會調薪，我覺得這個會影響士氣，而且危及食品衛生安全。局長，不是小孩吃了沒生病，就是落實衛生安全，吃到蟑螂不一定會生病，所以衛生安全是需要所有人共同維護。什麼理由？因為辦法不一樣，又差沒多少錢，我們有必要去省這個廚工的薪資嗎？然後永遠不調薪…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝建盟議座對我們公幼廚工薪資的關切，確實因為這個辦法的關係，以及目前薪資補助主要是由國教署補助 78%。事實上我們現在局裡面也正在研議、在討論，針對公幼，在目前行政院這邊還沒有相關函文頒布的情況下，我們如何去照顧到目前公幼廚工的權益，今天議座的這個意見，我們會帶回，並且加速我們辦理的期程，後續的部分會再跟議座做說明和報告。

主席（邱議員于軒）：

可以，再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。基本上其他縣市、六都裡面採用最低薪資的，現在我所知道只有台南和高雄。台南的財政狀況，當然我們也沒有比它好到哪裡去，但是相對的，我們絕對有能力去應變這個事情，而且加上我們只有 200 多個廚工。我認為這個得不償失，你怎麼可能以高雄市的公務如此對待公幼廚工，對一個幹再久，你幹再久還是一樣最低工資，這不合理、不合情理，也不符合行政院認為所有公務體系要帶頭調薪的態度，只因為他適用的辦法不同，就把人家區隔在外面，更何況他是服務我們最幼小的公立幼兒園學生。如果公幼都不帶頭把廚工薪資拉高，其他的私立幼兒園會動嗎？而且我們的流動性相當高，現在都還有缺額，所以局長，這個不是很快就可以解決嗎？這個小問題跟市長報告商討一下，面對一下好不好？保障一下我們幼兒餐食衛生安全。

教育局吳局長立森：

是，我們會儘快來處理。

郭議員建盟：

好，我質詢到這裡，謝謝召集人、謝謝各位官員。

教育局吳局長立森：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

運發局長，我覺得你要思考一下國體場，你現在是免場租，又面臨到草地的問題，那個場地可能又跟體育賽事、跟演唱會有互斥的這些問題，真的值得運

發局好好的思考。我們在第一時間，其實我們教育委員會很多議員都過去了，所以麻煩運發局好好的研議。接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

教育部門局處首長、議會同仁、新聞媒體還有市民朋友，大家早安。首先，本席要請教運發局局長，因為我們岡山的國民運動中心，本席已經爭取很久了，好不容易已經快要蓋好，原本是 2024 年年底要完工，好不容易上個月好像是完工了。請問局長，裡面還在那邊敲敲打打，我也不知道在做什麼，請問局長目前的進度如何？什麼時候可以完成驗收？局長先回答一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在已經驗收完成，現在就是 OT 廠商，也就是委外經營的廠商，他現在在做室裝修，還有一些器材…。

方議員信淵：

現在已經委外經營就對了？

運動發展局侯局長尊堯：

對、對，我們在 6 月的時候要來啟用。

方議員信淵：

6 月可以啟用就對了？

運動發展局侯局長尊堯：

6 月，現在是表定 6 月啟用。

方議員信淵：

好、好。

運動發展局侯局長尊堯：

所以那些敲打的声音，應該是他們開始進場在做一些相關器材的布置。

方議員信淵：

因為民眾一直非常期待可以趕快用到這個運動中心，畢竟岡山人口也是非常多。接下來本席要跟局長反映的是，我們橋頭的人口現在也是愈來愈多，呈現一個正成長的狀態。高雄市目前也在規劃共 15 座運動中心，尤其橋頭的人口是正成長，反而比前金、鹽埕、旗山、美濃等這些行政區的人口還要多，更需要有一座運動中心。依目前橋頭的狀態，新市鎮可以找一個更好的地點，可以找一塊更適合運動中心的地來蓋，可以服務橋頭還有楠梓所有需要運動的這些人口。所以針對這個部分，局長，依照目前人口成長的一個趨勢，你有沒有辦法在橋頭找一個更好的地點？有沒有辦法？請局長先回答一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前就是要趕快把我們規劃 15 座的部分完成，當然，我們都有相關的

規劃，就是各區都有規劃，我們希望體育署未來運動部成立的時候，如果他還有相關的專案，能夠…。

方議員信淵：

過去我們興建運動中心，我們本來就已經慢人家好幾步了，不是只有目前 15 座的運動中心要來努力而已，你未來的運動中心需要多少個，你還要繼續努力啊！

運動發展局侯局長尊堯：

有啦！

方議員信淵：

尤其我們橋頭地區和楠梓地區，這兩個地區的人口數在整個高雄市裡面是唯一正成長的地區。這兩個地方，你假如沒有積極的興建一個運動中心，這些人口幾乎都是年輕人比較多，相對他們的需求量可能就會比較大一點，所以你要針對人口正成長的地區的人口數，積極來做一個規劃，這樣子好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我們有持續在盤點。

方議員信淵：

這個確實有它的需求性啦！還有運發局目前所控管的運動場館非常多，本席也不知道它的妥善率到底運用得如何。到目前為止，請問局長，這些場館到現在如何管理？還有委外的部分，你如何來考核他們的績效？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們針對不管是自管或是委外認養，我們都有年度督導的相關辦法，我們會由各單位的同仁組成督導團，在固定的時間到這些相關的場地去做督導，也會做評分。有一些委外的場館，我們再視他們的績效，看是不是繼續由他們來做相關的代管，或者是委外的契約是否繼續讓他們來維管。

方議員信淵：

最重要的是，你如何來管理委外經營的這些廠商？你要有一個退場機制，不是他來管理這樣子就好了，他的退場機制在哪裡？你想想，運發局很不簡單，有這麼多的運動中心場址，你沒有好好去利用、沒有好好去管理的話，未來還是沒有達到我們所要求的場域，所以本席今天才要問你如何來經營？如何來管理？這兩項你要非常明確地告訴本席，你怎麼來管理？

運動發展局侯局長尊堯：

議員這邊可以看到，像認養的這個場地，基本上這個部分他們沒有辦法在這

個地方賺到錢，我們的人員也是很少，但是他們有舉辦比賽或做簡單的練球，以槌球場為例，那個地方我們目前是委託槌球委員會認養，所以他是沒有賺錢的，他只是代替我們去照顧。所以有很多場地包括自管、認養或代管，這個基本上在他們收費的部分，和楠梓足球場比較之下，那個地方他們可以透過學校相關的課程來得到收入，有收入才能讓那個地方做更好的維護和管理。

方議員信淵：

本席這麼積極和局長探討這個問題，就是在我們所有的場域，這個地方不是只有維護而已，你如何去經營才是最重要的。〔是。〕大家都很努力去爭取，好不容易有這個場域，結果你管理者管理不當，或者你沒有積極去營運，你如果賠錢，就會消極到沒有辦法去營運，這樣你了解嗎？我們投資那麼多錢，就是希望這個地方可以儘快活絡，可以有一個更好的經營者來經營。所以本席才會告訴你，如何有一個退場的機制，這才是最重要的。經營不善或者沒有達到我們預期的，拜託就請他離開，換有辦法的人來經營，這樣才能讓我們所有的投資達到更好的使用率，所以本席才會問你這個問題。你到目前為止都沒有一個退場機制給本席，也沒有一個正確的答案，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

依照契約，如果他經營不好，契約結束的營運時間，我們就會重新辦理招標。

方議員信淵：

你要有一個評分標準，〔有。〕沒有達到我們的評分標準，就馬上請他離開，我們重新招標。運動中心並不一定要賺錢，但是它的使用率才是最重要的，沒有達到使用率的，不好意思就請他離開。剛開始在招標的時候，你自己就要訂定一個目標，你什麼都沒有，只要有人管理、有人做就好了，那這樣子叫你運發局局長來做什麼，隨便一個阿貓、阿狗來做就好了，根本不需要你，對不對？叫你來，就是要讓我們的場址可以更好、使用率更好，才會叫你來做這個工作，針對這個部分本席會積極追蹤，希望你趕快給本席一個答案，你如何管理運動中心才是最重要。

另外本席要跟你探討的是，我們很多運動的場址花了很多錢，我們要如何來培養運動人口，甚至我們的國手，這些都是未來我們要培養的，很多地方都需要大家共同來利用，包括教育局也一樣，我們要如何利用更好的地方。本席打一個比喻，楠梓足球場在高雄大學那邊，教育局長你知道嘛！這個地方花了很多錢，我看這個場址平常都沒有什麼人在運用，對一個花那麼多錢的場址來講，如果沒有好好使用，對我們當初花了那麼多錢是一個非常大的傷害。所以本席向教育局建議，我們是不是可以利用更好的場址，甚至像這足球場這麼好的運動場區，我們可不可以成立一個特殊學校？就是在足球場的地方，我們就

可以來訓練足球人員，成立這些特殊學校，讓學生可以就近得到更好的訓練和使用，這是我們的目標。我們除了培養運動人口之外，甚至培養高雄市更好的所有的運動專才，這才是我們今天面臨的問題。針對本席的建議，請問運發局局長，你的想法如何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

現在這個楠梓足球場已經是一個西班牙教學方式的足球場地，這一次紐西蘭沒有辦法踢球就是這個地方過度使用，你剛才說這個地方沒有人使用，相關的資料我會請同仁會後把一些…。

方議員信淵：

因為我平常都會去那邊看，因為我就住在附近，所以都會去那邊看。除了星期六、日或舉辦比賽的時候才有人，平常的訓練幾乎都沒有人。

運動發展局侯局長尊堯：

下午下課的時候這邊的…。

方議員信淵：

什麼叫過度使用？因為它沒有認真在做維護嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

有，有認真在做維護。

方議員信淵：

我看他維護的狀況不是很好，根本就沒有人，哪裡會過度使用？

運動發展局侯局長尊堯：

它的使用率真的很高。

方議員信淵：

除了一邊比較好以外，另外一邊幾乎是在維護上有非常大的瑕疵。

運動發展局侯局長尊堯：

一個是天然草皮，一個是人工草皮，天然草皮就是要讓它有休息的時間，不可以一直踐踏，這樣到時候…。

方議員信淵：

我知道，但是我是說平常幾乎沒有人在使用。

運動發展局侯局長尊堯：

可能你去的時候是白天，下午孩子…。

方議員信淵：

我都是下午去，下午才會運動，難道你會在正中午運動嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，那個時間是正好沒有在運動，但是它也有企業女子足球在訓練。

方議員信淵：

局長，我今天不是要和你爭論這一點，我是說有這麼好的場域，你回答我的問題就好了，有這麼好的場域，是不是我們可以成立更好的培育中心？來做為培育這些中小學的場址，成立一所學校，像這個方向不可行？有沒有辦法？因為各區都有嘛！，甚至很多的地方譬如說網球場、足球場、籃球場，比較特殊的學校，我們就針對這些地方成立一個體育班，來訓練我們高雄市的選手，我今天的用意在這裡，你認同本席這一點，有沒有辦法？

運動發展局侯局長尊堯：

我會來協調規劃，像這些足球場其實已經往這個方向在走了。

方議員信淵：

請問教育局長，剛才本席講的這個問題有沒有辦法？

主席（邱議員于軒）：

請教育局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議座在足球場上面跟學校合作，或者是在實驗學校的關心。我覺得議座講得很有道理，就是我們要去加強學校在這個場地上面的一些合作或使用，當然這個場地上面會有一些養護的期程，我們回去會去盤點在這個球場附近的學校，例如楠梓高中，國中有後勁、右昌，國小也有相對應的學校。例如踢友誼賽或者在練習這個部分，假如需要做加強合作的話，在合理的使用範圍內來做使用。另外因為在設立學校、設立實驗學校，它需要有相關的法規，我們這邊會回去研議在發展足球這個項目，我們在楠梓地區三級銜接上的整個發展狀況，假如在場域上面可以合作的話，因為各校本來就有練習的場域，假如有需要跟這個場域去做合作，我們會進一步來做處理。

方議員信淵：

局長，剛開始要成立特殊學校也許會有難度嘛！我們可以先跟周遭的學校結合，我們有更好的地方跟周遭結合，我只是打個比喻，楠梓足球場，其他還有很多的場域，我們都可以去做結合。

教育局吳局長立森：

是，我很認同。

方議員信淵：

等到發展成熟以後，我們再來成立一個特殊學校。〔是。〕這樣子一步一步來，不一定要一次到位。所以針對這個部分拜託局長要積極一點，這樣才不會

浪費我們整個高雄市所有的運動中心，或者甚至更好的運動場址。你想光是維護費就要花很多錢，結果我們培育多少人才出來，根本就沒有。所以針對這個部分希望再積極一點，因為時間的關係，等一下再給我 2 分鐘。

主席（邱議員于軒）：

沒問題，直接給方信淵議員 3 分鐘。

方議員信淵：

好，謝謝。針對學校夜間開放的一個校園開放的問題，我請問教育局長，本席針對這個校園開放，已經講了非常久了，也講了非常多次，市長也同意我們校園開放的一個問題。為什麼我們要積極做一個校園開放？因為這校園空間是指我們整個高雄市的市民所有的，他可以利用我們的校園來運動，達到一個運動的習慣。你也知道我們要提倡非常好的一個運動習慣，市民朋友有時候都會利用他比較有空的時間、或是傍晚的時候、或是週休的時候、沒事情做的時候都會來這邊運動。目前你看電費的問題，還有包括夜間開放的問題，到目前為止成效如何？請局長先回答一下。

教育局吳局長立森：

是，我們現在確實學校也積極來配合校園開放，讓我們市民朋友可以來去運動，也特別謝謝信淵議座的提醒。因為在夜間開放的部分，我們也會考量到第一個安全性的問題，所以會有照明；另外其實也會去考量周遭的社區民眾，就是會不會去影響到周遭社區民眾居住的一些生活狀況，所以我們會在多方考量之下，去訂定開放使用的一個原則。

方議員信淵：

局長，你說會影響到周遭環境的因素，其實會來這邊運動的都是吃飯時間、或是一大早、或是傍晚，根本就不可能會去影響到其他的人。除了排球以外，排球可能會產生一點噪音什麼的因素，但這個時間都有排好了，所以你有針對學校的開放時間做一個統一嗎？有沒有？

教育局吳局長立森：

有，我們有去訂定學校開放的時間，就是在早上以及在傍晚到晚間，要開放的這個時間都有做一個明確的規範。剛剛信淵議座說的部分，確實就是一般民眾出來運動的時間可能是在傍晚、或是吃完飯出來散步。不過因為有一些開放的時間可能會到 8 點多、9 點，打球難免會喧嘩、會加油，所以這個噪音會比較大。

方議員信淵：

所以積極做一個開放？好不好？積極一點。〔是。〕因為我也知道你們都有補助學校的夜間照明，已經有補助非常的多。本席比較在意的是，我們總共有

344 間學校，除了不適合建立太陽能的，幾乎都已經達到 98% 有設立太陽能。假如電費有問題的話，你這些電費都可以回到夜間來使用，所以針對這個部分，相對這個發電量的使用狀況如何？針對太陽能發電的收入，你是怎麼樣去處理的？

教育局吳局長立森：

針對這個太陽能光電，他會跟我們學校和業者這邊去簽約的方式，例如有的是回饋在電費，有的是回饋在場地建置的部分。信淵議座所提出的，去檢討我們夜間開放的電費收取部分，我們回去會去做整個通盤性的研議。〔…〕是。

主席（邱議員于軒）：

謝謝方信淵議員，接下來請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

教育部門各局處首長，大家早安、大家好。本席有幾個問題先就教教育局，就是關於楠梓區現在有很多新的社區，包括清豐里，還有高大特區的藍田里、中興、中和，這個都是新興的社區，有很多年輕的朋友他們都買房子在那邊，所以小學都大量的不足，尤其是援中國小。援中國小每次都是擠破頭也擠不進去，可是現在有藍田國小已經在興辦當中，今年年底就可以招生，這個等一下再跟局長討教一下，現在先講土庫，芎蕉腳地區國小的問題。文小 14 用地，這些位於土庫，就是清豐里那邊，現在楠梓國小、楠陽國小的學生也差不多都爆滿了，現在如果要進入楠梓國小，也都是總量管制，在那邊買房子的年輕夫婦，他們生的小孩子都沒有辦法讀在地國小，造成很多困擾。所以局長，要跟你探討的是芎蕉腳這塊文小 14 國小用地，可以來開發嗎？這個部分請局長答復一下，有沒有預算要設校？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實我們在楠梓的土庫地區，還有我們的清豐里一帶，整個看人口的發展，以及未來在科技業進駐後人口增加的部分，我們目前確實已經啟動文小 14 的這一個設校計畫，也明確的去規劃 36 個班、1 千多個名額。目前這個部分，局裡面的規劃設計已經完成，目前已經在市府做整體通盤性的規劃當中。接下來就是剛剛議座所提到的，在援中或是楠陽國小的部分，我們目前也推動現有學校校舍的改建，也希望可以去緩解目前教師上面的需求。再包括楠梓國小…。

陳議員善慧：

楠陽什麼時候完工？楠陽國小有在新建校舍，它什麼時候完工？

教育局吳局長立森：

目前在改建的是楠梓國小，它在 117 學年度會增加 8 班。

陳議員善慧：

增 8 班？

教育局吳局長立森：

對，會增加 8 班。另外在油廠國小的部分，我們目前也正在送增設 18 間教室，及改建一棟校舍的這個計畫，目前也都在處理當中。所以目前正在改建、或者是在動工、或在細設的這個部分，各校都有不同的期程正在同時進行。

陳議員善慧：

局長，你剛才有提到油廠國小，我想跟你請教一個問題，我有看到一個新聞說如果是台積電的員工，他憑他的員工證，他的子弟就可以就讀油廠國小，這個訊息是真的還是假的？

教育局吳局長立森：

假如是台積電的員工，去年跟今年有一個免設籍，就可以來參與高雄市的國中、國小的入學，不過是排除總量管制學校，總量管制學校是不行。目前油廠國小今年的下半年，就在 114 學年度會成立雙語部，這個雙語部的設立是外加的名額，主要的這個對象是針對在油廠國小附近的科技園區的員工子女，以及在附近、就是它有排序，還有一些符合學區規範的子女來申請就讀。

陳議員善慧：

不是憑員工證嗎？不是憑員工證，還要排序？

教育局吳局長立森：

你剛講的是這個雙語部嗎？

陳議員善慧：

沒有，國小部分。

教育局吳局長立森：

油廠國小嗎？油廠國小因為現在不是總量管制。

陳議員善慧：

所以可以嗎？

教育局吳局長立森：

對，所以他要念的時候，就是憑他這個…。

陳議員善慧：

好，了解。再來就是要跟你請教一下，藍田國小今年年底要招生了嘛，今年年底就要完成，明年就可以招生，目前是可以招生到 48 班、1,392 個名額，本席要請教的是，他的幼兒園跟公托是否同步可以招生？可以嗎？

教育局吳局長立森：

藍田國小，我們預計完工跟招生的部分是在 115 學年度，是在明年 115 學年度，內部會有設立非營利幼兒園，預計招收 2 班、60 個人，目前的工程進度都在我們期程的範圍內，預計明年可以順利的辦學開園。

陳議員善慧：

幼兒園也可以同時招生嗎？

教育局吳局長立森：

會同時招生。

陳議員善慧：

好。再來是國中的部分，就是楠梓國中，楠梓國中現在也是總量管制，學生要進去就讀很困難，在地的或者是在那裡買房子的，因為年限的關係，有時候也沒有辦法進去就讀，還需要提供一些證明，有時候也是沒辦法就讀。所以楠梓國中的部分，局長，因為我知道楠梓國中裡面有一塊地可以先去興建，現在教育局是要啟動文中 15 的設校規劃，還是要先在楠梓國中校區裡面興建校舍來因應呢？

第二個部分是高大特區文小 1 用地，就是在足球場旁邊也有一塊學校用地，因為現在高大特區的人口數極速增加，藍田國小也即將興建完成，未來藍田國中可能會設校嗎？這兩個問題請局長一起回答。

教育局吳局長立森：

文中 15 的內部規劃已經啟動了，這是針對文中 15 的附近有很多國小，我們預計在後續人口一路增長的部分，未來也會有相關的就學需求，所以目前文中 15 這個部分已經啟動了。在期程的部分，目前先設算人口，然後去設算班級數，目前在做這個地方。文小 1 這個部分，確實我們目前正在考量，在高大特區這邊是要去設國中或是去設國小…。

陳議員善慧：

國小有了，有藍田國小。

教育局吳局長立森：

對，因為附近已經有藍田國小，在高大特定區這邊也有很多新建案林立，未來我們預期會有相對應的人口移入，所以我們目前都在看這個社區人口數的變化，去看目前文小 1 用地未來的設校，是以國中的方式，還是以國小的方式比較合適，這個部分近期已經開始在做討論和規劃。

陳議員善慧：

局長，我跟你建議，應該改為國中啦！因為它就在援小和藍小的中間，很適合蓋一所國中，這樣高大特區那裡就是完全教育了，有幼兒園、小學、中學、中山高中、高雄大學，從幼兒園到大學都有學區了，就是一整條線。我覺得應

該要設國中比較好，不要再設國小了，如果再設國小，變成在一個地區有 3 所國小，現在因為少子化的情形，沒有那麼多學生了，所以本席建議這塊土地如果要蓋，應該要蓋國中，你們回去再和府內研究一下，看要怎麼樣做比較好，才不會浪費這塊土地，好嗎？

教育局吳局長立森：

是、好。

陳議員善慧：

再來跟你探討學區的問題，這有非常困擾的部分是，和昌里在楠梓區，但是它旁邊還有兩個里，一個是莒光里、一個是光輝里，光輝里的國中學區在國光中學，但是和昌里的國中學區卻在右昌國中和立德國中，但是它的國小學區在莒光國小和油廠國小。有時候孩子在油廠國小讀了 6 年畢業了，但是他沒有辦法進入國光中學就讀，他還要跑到右昌國中就讀，甚至到左營的立德國中就讀，我覺得這個比較不合理。因為和昌里距離立德國中 2.6 公里、離右昌國中 1.4 公里，所以如果孩子到隔壁的國光中學就讀會比較近，差不多 950 公尺而已。所以學區的部分，我們是不是要重新探討一下，將和昌里國中的部分也納入國光中學裡面，這樣比較符合人性化。不然他在油廠國小從一年級讀到六年級畢業了，但是他不能讀隔壁的國光中學，他還要跑到右昌國中、甚至跑到左營的立德國中就讀，在楠梓區的孩子卻要跑到左營區讀立德國中，而且還需要 2 公里的路程，家長要接送上下學，非常的不方便。針對這個部分，局長能不能從今年開始把它納入呢？局長，請答復一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

因為和昌里這個部分，我們局內也在研議，事實上在 110 學年度有向學區劃分委員會提過一次，當時是說把和昌里調整成立德國中、右昌國中、中山大附中的自由學區。不過當時會議的決議是維持原來的規劃，當時的討論是沒有要改，主要原因是考量安全性、學校規模、通學距離等等。不過剛才善慧議員講的這個部分確實滿有道理，所以我們目前的規劃是，在今年度我們會配合今年學區調整會議的期程，會在 9 月到 10 月發文到區公所，再徵學校調查的提案，假如順利的話，今年下半年就會提 115 學年度，就是明年學年度的學區劃分委員會去做討論，所以下半年我們發文的時候，會密切注意這一案有沒有提出來，這個部分再請善慧議座來做指導。

陳議員善慧：

謝謝。再來，最後一個議題要跟你探討是，建立 2 歲專班缺額查詢平台，父

母通常育嬰假都各 1 年，但是如果他遇到 9 月 2 日出生的孩子，是滿 2 歲的幼兒，9 月 3 日以後出生就不滿 2 歲，變成家長要找幼兒園，需要一間一間去問，非常的麻煩，本席希望教育局趕快成立查詢平台，讓這些家長在這個平台上面去查詢幼兒園的缺額，不需要一間一間去問，局長，這個部分可以做到嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

因為這個 2 歲專班，在我們目前幼兒園的學制上面橫跨公立、非營、準公的招生缺額部分，事實上這些都是屬於不一樣的系統、不一樣的體系去做招生。我們現在也正在看，如何把這些招生資訊全部整合在一起，讓我們的家長更方便可以去掌握目前的缺額狀況。這個部分我們會在會後積極去做研議，這個再跟善慧議座報告，現在有在討論，不過因為跨系統的部分，需要一點時間去克服，這個部分我們正在處理中。

陳議員善慧：

好，謝謝。再來，我要跟文化局探討一個問題，運用公辦都更，為眷村歷史文化保存注入活水。局長，目前海軍眷村有三個區域，分成三個單元，單元一、單元二、單元三，目前都有公辦都更的規劃，它的景觀維護基金也非常可觀，總共合計 16 億元。局長，本席想要請教你，這 16 億元未來…。

主席（邱議員于軒）：

再給陳善慧議員 2 分鐘。

陳議員善慧：

這 16 億元未來你要如何運用？再來，我們都更都有指定眷村修復的租賃期限是 10 年，但是 10 年以後，建商如果沒有接手了，10 年以後維護的部分要怎麼處理呢？請局長針對這兩個問題答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

陳議員剛剛所提的 16 億元景觀維護基金，其實它最主要的是要修護眷村，因為我們是利用文化都更的方法，把整個左營眷村修復起來，所以不只是建業，還有明德眷村。所以這個部分最主要我們是代辦修護眷村，所以我們會希望都是放在這個部分，當然有一部分還是會做整個公共…，就是議員一直關心的公共設施的整理，包含要把管線所有都地下化，還有停車場、公廁的部分。另外就是相關場域的營運維護費用，主要是做這三個用途。目前我們的實施者，他有 10 年部分，他自己修繕眷村經營的租賃期滿…。

陳議員善慧：

對呀！單元一和單元二，他有 10 年對不對？〔對。〕那 10 年以後呢？

文化局王局長文翠：

10 年以後，依照邏輯是收回來，就是在眷村的其他房舍一起管理維護。

陳議員善慧：

文化局自己維護？

文化局王局長文翠：

對，因為現在管理維護不是委託我們管理維護，所以照理來說是收回來。

陳議員善慧：

收回來自己維護？

文化局王局長文翠：

對。

陳議員善慧：

自己用經費維護這樣子？

文化局王局長文翠：

對。

陳議員善慧：

那有經費嗎？

文化局王局長文翠：

他會用他的原本管理維護的基金下去做一個處理。

主席（邱議員于軒）：

再給陳議員 2 分鐘。

文化局王局長文翠：

因為其他的建業和明德也是很大一片，所以他的那個部分收回來…，未來如果他的營運績效很不錯，我們可能再來討論，因為其實還沒有想到那麼遠。

陳議員善慧：

是，一步一步來。

文化局王局長文翠：

對，一步一步來。

陳議員善慧：

看要怎麼處理比較好。〔對。〕辛苦了，謝謝。

最後一個題目跟運發局請教一下，局長，我們楠梓運動中心在今年 10 月就可以完工，預定在明年 4 月要營運。我們是委外營運，那在委外營運的部分，譬如我們以前那邊就有一座游泳池，它一般收費是全票 50 元、月票 900 元、

半票 25 元，所以它的收費是很平民化的。本席擔心以後運動中心委外之後，它的門票收入就沒有那麼平民化了，局長，在這個部分，你有辦法承諾在收費的部分，該使用原收費的就是照原來的，局長可以這樣子嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

現在的運動中心就是全高雄市都一致，所謂一致就是銅板價、不綁約，有關健身房的部分，我們希望…。

陳議員善慧：

我是說游泳池。

運動發展局侯局長尊堯：

游泳池的這個部分…。

陳議員善慧：

有辦法像我們之前公辦的收費嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們游泳池這部分，我們會參考其他游泳池的收費，因為這個在過去是公立游泳池的部分，當然我們也要考慮到營運廠商所提報的相關部分，他會做一些財務評估，能夠讓他能經營下去。

陳議員善慧：

但是我們花了很多經費下去興建。

運動發展局侯局長尊堯：

這部分我們還是會請他，就是針對相關的營運狀況去做財務的試算，然後會審查。

主席（邱議員于軒）：

再給陳議員 1 分鐘。

陳議員善慧：

本席請教一下，在地里的居民有沒有什麼優惠？

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個部分…。

陳議員善慧：

要不要思考一下？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會把相關在地里的這些，包括里長或是里民相關的優惠辦法，會跟 OT 的廠商做相關的討論，他們對於參考過去的這些運動中心，都對在地里有相關

的優惠。

陳議員善慧：

好、謝謝局長、謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

謝謝陳善慧議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現場教育部門局處首長，大家平安、大家好。本席就這半個會期，在本席的選區，針對我所關心跟市民朋友所關心的各項議題就教我們局處。第一個部分來說的話，本席要感謝我們陳其邁市長，在市長大力支持跟關心我們國人的健康之下，整個高雄市從沒有國民運動中心，到目前為止規劃有 8 個國民運動中心。在本席選區的岡山國民運動中心已經於 4 月完工，並在驗收當中，市民最關心的是何時可以啟用？使用費的部分大概是多少？我也希望我們現在正在發包 OT，運發局是不是可以把我們一些敦親睦鄰的回饋寫在我們 OT 裡面，可以幫岡山地區的市民朋友爭取免費試用一些時間，或者是敦親睦鄰在鄰近的區域，這是第一個就教運發局。

第二個部分來說的話，本席也很感謝運發局協助改善岡山少棒球場的標準化，讓我們少棒在岡山終於有一個可以比賽用的球場，而且它的觀賞台，之前運發局跟市長這邊都有承諾，要幫忙爭取一個觀賞的平台，可以讓家長還有一些外地來比賽的朋友，可以就地在那邊觀賞他們的比賽。

再來就是有關於劉厝網球場，去年在運發局的努力之下，協助送中央爭取預算，來改建網球場讓它可以標準化，我想請問一下目前的進度，就這三個議題就教運發局局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝黃議員長期關心岡山民眾運動的權益，岡山運動中心在 4 月完工，我們目前 OT 的廠商，他們已經開始在做室內相關裝修以及器材的設定，預計在 6 月中旬的時候會做營運。在營運前我們也有跟他講說，應該要有一段時間做試營運的部分，來累積相關民眾給予的回饋，這部分目前營運商看起來都有按照協商的部分、契約的部分在履行他們的責任。

黃議員秋嫻：

所以試營運期間，讓市民朋友可以免費進去運動的期間，大概多久？

運動發展局侯局長尊堯：

這個就要再看看了，有可能半個月或是…。

黃議員秋嫻：

儘量爭取 1 個月，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，所以這個是 6 月。另外就有關劉厝旁邊的少棒，壽天國小這個少棒球場，我們 4 月 1 日開工，預計 8 月會完工。這個部分也有按照剛才議座特別關心的，是我們有設計這個活動看台，讓未來這個場地也能夠有一些家長或者是球迷，可以在旁邊幫小朋友加油或者是關心他們練習的狀況。目前這個球場 4 月 1 日到 8 月算是一個工期的狀況。〔好。〕另外就是網球場這個部分，目前相關的計畫還留在體育署，就是希望能夠針對相關的預算，還能夠做爭取，就看今年體育署改制成運動部，我們也希望有機會，在整個部會預算增加的情況之下，能夠來積極爭取。

黃議員秋嫻：

我這邊要拜託局長，我們網球協會因為之前傳達的關係，以為我們的經費申請已經通過了，以為在去年就要進行改造整個球場，去年局長也有努力說今年一定要優先把它納為爭取的對象，可不可以繼續承諾這一點？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們會繼續爭取，也希望能夠順利。

黃議員秋嫻：

好，優先喔！謝謝局長。最後一個，本席今年非常榮幸擔任我們巧固球協會的主委，巧固球最近也在這幾天得到一個非常好的成績，我們在全國比賽來說的話，在 114 年全國師生盃國手選拔賽，由我們嘉興國中得到甲、乙組雙料的冠軍，在這邊我希望運發局，還有教育局都能夠重視我們巧固球。它現在已經納為奧運基本比賽的項目，希望未來巧固球也能夠繼棒球之後，成為我們台灣的一種國球，為台灣爭光，在國際打響我們台灣的知名度。巧固球，本席為什麼又提到要拜託運發局，是因為巧固球目前在路竹體育園區裡面，它的場地就像左邊這樣子，整個有沙灘，這是一個非常好的巧固球場地，但是因為它沒有遮陽的部分，是不是有這個機會，運發局…，因為之前本來有說要幫他們設置風雨球場，但是在路竹的地方有一些民意，這個民意來說是不是能溝通一下？

前幾天在舉辦全國比賽的時候，高雄市先舉辦一輪高雄市的巧固球盃，我們裡面有一個學生，也是我們一位巧固球顧問的孩子。他在嘉興國中打球，打得非常優秀，結果那一天在路竹國小比賽的時候，發生全身嚴重的抽搐，我不知道教育局有沒有掌握這樣的訊息？他在下午 5 點比賽的時候，全身嚴重的抽搐被送往醫院，醫生斷定急性痙攣，非常的嚴重。總歸檢討的原因就是因為場地，

還有小學生的運動量可能比較大，在有風雨球場的場地比賽都這樣，何況是戶外的比賽場地。我在這邊具體的希望運發局能夠協助再次的溝通，或者是像現在這麼多學校都在設置太陽能光電板的風雨球場，為什麼路竹體育園區，它在風雨球場的設置上面來說有什麼問題，可不可以協助一下，我請局長或者運發局有誰比較了解這件事情，幫忙回復一下好嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

黃議員，剛才你其實也有提到地方還有意見，〔對。〕而且意見非常分歧，所以我們現在都還努力的在溝通。

黃議員秋嫻：

對，我現在跟局長講，我覺得孩子們運動，我們都要鼓勵，我們也很支持，何況他在全國的競賽屢屢都一直得獎。但是我們身為家長，也不希望把我們的孩子送去一個很危險的場地比賽，去讓他學習。這個場地，我覺得孩子戶外的活動之大，真的很危險。局長有看過他們巧固球比賽嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有，我常常去。

黃議員秋嫻：

謝謝。去看的時候，你會發現孩子們的運動量這麼大，流的汗這麼多，如果他們上面沒有一個遮陽的，我真的覺得很堪慮。今天是這個會長體諒，我昨天跟前幾天又去看這個孩子、去慰問，因為人家家長有意見，說這個巧固球我們高雄市政府到底要不要重視？你不重視的話，今天是會長的兒子，改天會不會又換成別的家長的孩子，萬一發生這麼嚴重的事情，到底哪一個單位能夠負責。是不是用這種的立場，孩子在比賽發生這種事情，可以去教育局問問看，但是我不知道教育局知不知道這件事，但是家長非常的生氣。從生氣、不體諒，到慢慢希望要求高雄市政府改善。我希望拜託運發局局長，能不能再協助跟地方溝通一下，有一個孩子真的為了這件事情，已經發生嚴重的熱中暑，全身痙攣送醫院，還好有救回來，如果沒有救回來，這怎麼辦？好不好，局長？

運動發展局侯局長尊堯：

就是地方的部分，也是要請黃議員也協助，因為意見真的非常分歧。〔對。〕也希望大家一起能夠求得最大的公共利益。

黃議員秋嫻：

局長，我在這邊希望運發局能夠積極，因為已經發包了，發包之後，我們要趕快協助溝通，不然業者到底做不做，這個球場到底還要不要設置，好不好？

〔是。〕謝謝局長。

接下來，本席要就本席長期地方關心的議題，有關永安烹飪圖書館，在這邊感謝文化局。烹飪圖書館的進度，目前地方已經委託設計師在設計，中央的部分，有關於台電、中油回饋金的部分，我們局長這邊也在努力中。有需要本席一起出面的時候，我也非常樂意，因為為地方爭取中央預算，這也是我們跟地方民意代表的責任。我會希望這個圖書館的規劃，未來我們還是要朝向有特色，不管它的特色是要朝 3D，或是要朝哪個方向，或者是朝之前本席有很多民意，希望它結合地方石斑魚產業來發展烹飪圖書館都好。只要趕快幫忙把經費爭取下來，然後爭取下來的經費要做地方特色，不管朝哪一個方向我都非常支持。在這邊第一個問題是永安圖書館；第二個問題是岡山樂群村的修復情形；第三個問題是醒村的修復進度，在這邊請文化局局長簡要的回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

黃議員秋嫻：

這個醒村的修復，未來本席希望跟青年局合作的青創基地，局長也簡要的說明一下。

文化局王局長文翠：

我先回答永安圖書館的部分，黃議員一直很關心永安圖書館的特色怎麼去凸顯，當然你也建議要有烹飪的教室，這個部分我們會好好來研議。另外，因為我們一直在跟國營事業爭取經費，雖然到現在還沒有非常確定的定案，但是我們也同步將同樣一個計畫，我們提教育部在爭取，所以這個部分，我們也希望他能夠讓這個計畫可以有進一步經費的挹注。再來，黃議員關心岡山空軍眷村的部分，目前就是醒村跟樂群，醒村因為它整個所有權都是市府的，所以我們現在是全區在做整理，我們預定會在 115 年的年中，中間的中，可以完工。樂群因為它的所有權是國防部，所以我們現在全區保留有 35 棟的日式眷舍，我們 113 年 12 月已經完成 4 號的修復，已經媒合在地團隊要進駐去活化。114 年起市府代管全區，所以我們要爭取全區的修繕經費。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長跟文化局同仁的努力。接下來，本席要關心教育局的部分，我們嘉興國中再次的在巧固球得到全國師生盃比賽的冠軍。本席之前有要求教育局，希望能夠多重視高雄市的小孩代表高雄市去參加全國賽，或者是國際比賽優秀成績的表揚，不知道教育局這邊有什麼想法？待會一併跟本席回答，先第一個好了。

主席（邱議員于軒）：

請教育局回答。

教育局吳局長立森：

確實我們現在巧固球不管是岡山地區嘉興國中，還有附近學校是很重點發展的項目。在我上學期去嘉興國中視察的時候，也有跟學生一起去體驗巧固球，也確實理解到巧固球在打的過程裡面需要的技術，還有會要面臨的危險性，所以這個部分，教育局這邊一定會全力地來支持。這一次嘉興國中後續去做參賽的部分，我們這邊也都會有經費的補助。在出國世界盃的部分，我們除了申請體育署跟外交部的部分，教育局這邊也另外來做挹注跟加碼，這個部分我們會持續來做處理，所以請秋嫻議座持續的來關心。

黃議員秋嫻：

很感謝局長對巧固球的重視。接下來本席在服務過程當中，接受幾個教育關心的議題，第一個就是梓官蚵寮國中，目前轉進來一個社會局委託的個案。這個本來是社會局管的個案，目前進入到他的阿公、阿嬤輔導，所以變成他的學區要轉入蚵寮國中。他進去學校的第一天，就發生第一天記三大過，當場就持刀械威脅同學，我捅你一刀好不好？同學說不然你捅捅看，這孩子之間的話，造成整個梓官蚵寮國中家長的擔憂。一個孩子在社會局的照顧之下，可能到過很多單位，都不是…。

主席（邱議員于軒）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

我可不可以第二次發言？第二次發言 5 分鐘。

主席（邱議員于軒）：

你有登記嗎？我直接給你 7 分鐘，10 分鐘嗎？

黃議員秋嫻：

謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

再給你 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。這個孩子真的需要個案的輔導，我希望社會局也能夠多關心，這是社會議題。我在教育的立場來說的話，因為今天本席收到家長會的陳情，希望教育局能夠針對這個危險個案，他第一天就發生這種事情，結果下課之前，一次三大過記滿，然後隔天馬上轉到凱旋醫院，現在正在凱旋醫院治療當中。治療完之後，預計 5 月中旬要回到學校，現在學校的學生真的都滿擔憂的，孩子的輔導到底能不能有效？進到醫院的治療，出院之後願不願意再繼續配合醫

院吃藥控制，這也都是一個問題。再來，又加上他之前有很多不良的心理影響，這也真的是一個可憐的孩子。但是因為他之前受的影響，他也會影響到其他同學，未來除了刀械以外，可能又有很多性平的案子。這個案這種的情勢，我想知道教育局長你的想法、你的看法，這樣的孩子進入學校，我們跟社會局橫向的溝通和衛生局橫向的溝通，我們有沒有辦法協助家長安心，不要一個孩子轉進來，很多家長把孩子轉出去。我們蚵寮國中來說，他的招生和學生數好不容易在學校的努力之下成長，未來如果這個孩子沒有辦法處理得當，我也會擔心學校有問題。

接下來，本席的選區也有滿多的校園霸凌事件，教育局啟動的機制是非常好，只要疑似可能有霸凌的行為，我們就必須通報。但是這個通報來說的話，有時候會不會過度造成其他家長心理上不好的影響。孩子的這種行為其實有時候在學校、在雙方家長跟導師，或者是主任、或者是校長的努力之下就可以溝通好的，變成必須通報霸凌，孩子也會心理受創。他只是跟同學玩得比較過火而已，是可以接受勸導的，而不是直接通報霸凌，現在也有非常多的家長這樣講。何況這個孩子只要霸凌的事件真的有，沒有辦法判斷的時候，就把這個疑似可能霸凌的孩子轉到別的班級去。留下來的班級家長和跟這個霸凌無關的家長，他們也會認為說我的孩子怎麼會在霸凌的班級。因為你也知道國小的孩子很容易互相取笑，只要有一個孩子因為疑似被霸凌而轉出去，而留下來的孩子，在學校的時候會被別的班級排擠說，你們這一班就是霸凌班級，不管他到底有沒有參與霸凌事件，都不管。這對孩子來說、對整個班級來說，也是會有一些成長的心理陰影。那教育局是不是有針對霸凌通報，到底未來我們要怎麼持續的去關心孩子在學校的這個問題，我希望教育局長要有一個想法。

第三個議題就是我們特教班的薪資，我很感謝針對國中、國小，只要在教育局轄管的特教班部分，我們教育局做得非常好，現在有把寒暑假的部分，特教班的孩子如果願意參加暑期輔導都可以留在學校，減輕一些特教家庭的重擔，這個非常感謝。本席感謝完之後，關心之後才發現特教班的薪資，他的津貼數十年來一個小時都是固定的，那有沒有再調漲的機會，來鼓勵更多優秀的人才願意從事教育，更願意投入在特教部分？因為你也知道特教的孩子真的很需要大家更多的關注。

接下來第四個議題，本席的選區是原縣區，在我們原縣區裡面有很多的設施是過去縣的時代做的，譬如說天橋和一些地下道。這些天橋和地下道現在如果都沒有使用，教育局這邊有沒有辦法個案的幫他們通報到交通局，列入我們學校周邊安全的專案，把它列進去，由交通部統一來補助。能夠把本席選區內，只要學校有意願的，願意把天橋跟地下道都拆除，還給我們一個乾淨的市容、

一個乾淨的天際線，也減輕學校的負擔。因為這個部分，學校每個學期要付的維管費大概就有 8 萬元，1 年就 16 萬元。他們每個學期的管理費好像也不多，只有幾十萬元而已，這對他們而言也是一個重擔。這四個議題就教教育局局長。
主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝秋嫻議座對於我們學校全方面的關心，我就依序去做回答。第一個是有關蚵寮國中的這一個案子，蚵寮國中的案子我們現在全面性有在做掌握，我們預計在週四的時候會開個案會議，我們這邊也知道議座跟特教科在後續有一些處理上面的討論。當然大家的受教權都很重要，每一個人的受教權都很重要，我們也希望實際上在現場的，也可以讓大家在這個環境裡面都是安心的。所以在這個個案會議裡面大致上會做的處理，可能會是以不入班、或是抽出、或是另外的處理，或是在其他的安置處理上面，在合法的程序上面去做處理。所以我們後續會依照實際的狀況去做進一步討論，會去針對個案的部分去做酌處。

黃議員秋嫻：

所以他會回到學校嗎？

教育局吳局長立森：

他現在在凱旋醫院，所以在整個結束之後，依法他是會回到學校這邊。我們會在他回到學校之前，我們會把整個配套措施跟後續的處置、安置的部分，先去做一個更綿密的討論，也讓我們現場的師生可以更加的安心，我們這邊會把前置作業做足。另外就是在這個霸凌案的…。

黃議員秋嫻：

局長，你說的可能對家長來說還是會很擔憂，看有沒有什麼特殊的機制跟我們社會局溝通一下。

教育局吳局長立森：

這邊就是要做跨局處的溝通，這邊一定要做跨局處的溝通處理。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

教育局吳局長立森：

第二個部分就是在霸凌案的標籤現象，事實上霸凌的部分，因為現在針對霸凌的意識大家都比較有這個概念，所以在校園內有遭受不平的對待或是有疑似的部分就會提出，進入後續的調查程序去處理。〔對。〕假如是學生之間的部分，現在有一個很重要的機制就是調和的機制，調和機制的過程我們會請受過訓的專家學者，或是律師去進行學生之間的調和動作。我們在霸凌處理的這個

部分也會分三級的輔導機制，包括事前的預防，讓大家更知道什麼樣叫做霸凌，什麼樣的部分是可以做或是不可以做的部分。在事情的處理以及當下當事人的輔導以及事後追蹤的部分，我們會在目前處理的機制去加強學生輔導或是諮輔這個部分的配置，這都是已經正在做的。我們也很擔心在目前的處理裡面會造成一些例如像標籤化的這個部分，所以這個確實是在教學現場上我們要去推動的。

特教津貼我們目前在有特教教師的證書，擔任導師或是業務主管的部分可以去領特教職務的加給。目前教育部國教署已經函詢各直轄市府有關調整特教加給，我們高雄市這邊是直接去提案，採取最高的加給的部分。也希望在後續的部分可以讓我們現場的特教老師有更好的福利，我們這邊已經提案了。

有關深水國小的天橋，深水國小我上學期也有到現場去了解這件事情。確實我們學校這邊每學期的維管費 8 萬元，加上天橋目前也沒有實質上使用，所以要存或者是要來做維護去使用這個部分，其實現場或者是社區或者是校長，學校這部分的意見，認為其實在現場恢復使用的機率已經不高，所以後續可能會往拆除的方向做討論。也確實如議院所說，因為這個天橋的設置已經由來已久，在權管單位上面也需要去做一些釐清。所以我們接下來會去跟工務局的養工處去做一些分工的一些討論。〔...。〕

主席（邱議員于軒）：

再給秋嫻議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

可不可以列入我們之前送學校周邊交通的專案？因為前陣子好像去年跟今年都還可以送，這個可不可以列進去？因為也是安全考量，都由中央來主責。

教育局吳局長立森：

我們就看它有沒有符合要件，假如有符合，我們就納入一併來做處理。

黃議員秋嫻：

還有橫山有一個地下道，就是燕巢的橫山國小有一個地下道。

教育局吳局長立森：

橫山國小那邊。

黃議員秋嫻：

我們未來有防空避難的需求是很好；如果沒有，之前他也找過本席，本來想把它打掉。所以這兩所國小都在同一條路上，麻煩局長關心好不好？〔好。〕

謝謝主席邱于軒議員，也謝謝教育部門的各局處，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午 2 點半繼續開會，散會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位黃文志議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先針對高大特區是不是有機會來籌設新的國中、新的校舍，我這邊一開頭就直接破題，把它取名為藍田國中，後續會跟局長解釋為什麼？這個議題這兩天陸陸續續，我們選區的議員大家都提醒局長、提醒教育局。針對高大特區目前整個人口的移入，就我目前手頭上的資料從數據上可以看到，目前人口持續的增加，新的這些不管是建商也好或新的一些商業行為也都慢慢的進入，包括藍田國小也預計在明年度開始招生。但是現階段援中國小的學生要就讀國中，就是要前往國昌和翠屏中小學，如果這兩所學校額滿，才會再往外進入右昌國中、中山附中、楠梓還有後勁來跨區域就讀，其實這樣的接送對於家長或小朋友來講，要上學真的非常不方便。

這邊有個數據，從 112 年不管是中山附中、翠屏中小學、國昌、楠梓，其實報名的人數和錄取大概都大同小異，可是在今年度就發現到，不論是中山或翠屏國中小，翠屏國中小它是有額外再做增班，另外就是國昌的部分，報名人數 730 人、只錄取 608 人，當然我們也要因地制宜去通盤的考量。本來 112 年這些鄰近對應國中的報名人數是持平的，但是到目前為止，其實這個人數的增加代表這些淨移入的人口是有增加的，不只是純粹把戶籍遷入或一些投資客純粹買房子把戶口寄住在那邊，這是實際的、扎扎實實的，有這些小朋友進駐到整個高大特區。未來他們進入國中，當然這部分還需要教育局來做整個的盤點，目前哪些學校在招生上比較沒有達到預期，或翠屏、國昌是否有機會來做校舍的增建，沒有的情況下，是不是可以評估高大文小 1 來規劃興建藍田國中，為什麼叫藍田國中？在這裡跟局長建議，後勁有後勁國小、後勁國中，右昌也有右昌國小、右昌國中，楠梓也有楠梓國小、楠梓國中，目前藍田國小明年度就會開始招生，如果這個文小 1 可以來籌設國中，是否可以直接命名為藍田國中？這是本席給教育局的建議。我們早期徵收了這些土地，就是希望這個社區的開發和這些公共設施都能夠更完整，其實這邊很多地主都講，你們徵收了這些土地，學校什麼的都沒有蓋足，讓這些孩子要去念書都有負擔，所以是不是可以來啟動評估文小 1 做為藍田國中的籌設，這個部分請局長回復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議座關心目前高大特區在藍田里一帶的就學容量。確實如議座所說，我們目前正在做整體人口數的評估，在附近的這幾個里及學校的招生人數和錄取人數都有在做持續的管控。因為我們也觀察到，高大特區它的建案很多，未來人口也會有移入的趨勢，所以我們目前也確實針對文小 1 在未來的用途上，是增建國中還是有其他的部分，目前都在做很具體的討論。今天議座提的這個方案，我們會帶回局裡去做審慎的評估和思考，我也希望可以確實的讓當地，未來國小要升國中學生就學的部分，在國昌校舍的一些壓力或未來在翠屏國中小的整體的規劃上統籌去做處理，我們這邊會積極的去做研議。

黃議員文志：

我想讓這些小朋友可以就近就讀也減輕這些家長的接送，如果還要接送到國昌、接送到翠屏，家長都是要騎車或開車接送這些孩子，局長簡單回復。

接下來要針對校園健康中心的設備來做檢視。健康中心的設備是希望能在，不管是學生或教師發生一些緊急的傷病時，可以及時的來做止血、包紮甚至急救。我想每一間學校都有設置血壓計、輪椅，但是有些可能是選擇性設置的，像移動式的紫外線殺菌燈、哈姆立克背心、Q CPR 簡易安妮組，這些可能不是那麼非必要的設施，但還是要讓教育局了解這些設施的重要性。其實有些學校也是會購買哈姆立克衣，讓學生來做模擬的訓練以備緊急的處置，包括一些重要的設施，像三合一甦醒器可能就不見得那麼具必要性。可是有一些急救或教學設施的價格都非常昂貴，但有些學校希望教育這些孩子到高中職之後，有一些 CPR 的急救訓練，可是因為安妮數量不夠，變成只能做一些簡單的操作。

我手頭上有一份資料是左楠區國小的部分，每個國小幾乎都有血壓計跟輪椅，但是我剛剛所提到的，包括放大鏡的檯燈、移動式的紫外線消毒燈和 Q CPR 訓練模型，不一定每個學校都有，我用紅線畫起來的，就是目前沒有的學校，包括左營國小、新民國小、永清國小、加昌國小，這些數量不足的部分是不是可以請教育局，針對不管是左楠區或整個高雄市的三級學校，國小、國中、高中來做個的盤點，因為依據整個健康中心規定的設備大概需要 96 項，我們當然沒有辦法一步到位，但是不是可以針對這些設施哪些是必要性的，來做全面的盤點並向中央爭取經費，逐年把這些還沒到位的設施、設備補齊？局長回復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們今天收到有關學校健康中心整個配備的清點，確實也如議座所說，它在法定項目裡有分應設置項目及其他項目，我剛也看到有幾個學校在一些應設的項目上，可能需要做一些更新，我們後續會全面的去做盤點。另外像紫外線殺

菌燈等等，我們會視這個學校在學齡的需求上去做配置，希望盡量來滿足現場的需求，會後也會請相關科室全面去做盤點，編列經費一次把它給購足。

黃議員文志：

本席希望可以替左營高中的射擊隊爭取電子靶的設備更新。局長也是從左營高中離開來到教育局的，左中不管是學生也好、家長也好、還有師長，對局長都予以肯定。局長過去在當校長的時候，有去看過我們射擊隊的訓練嗎？有沒有去看過？有啦！你點頭應該是有啦！射擊隊在今年的中等學校運動會，射擊的部分，個人賽獲得了銀牌，團體賽也獲得銀牌為本市爭光。這個辛苦的背後，是他們真的全心全意投入訓練，但是目前的狀況，他們是用這些傳統的靶紙，如果有電子靶位來做練習，說不定金牌就是留在我們的左營高中。我有去現場看傳統的靶紙，我們在銀幕上可以看到傳統靶紙，要先把這個靶器就定位之後，靶紙插入再按壓啟動鍵，讓整個靶紙往後就定位，然後每開一槍，靶紙還要退回來這個起始線，再換一張靶紙，就這樣來來去去，那是浪費很多時間。

我們選手就定位之後，如果是電子靶，當然它打下去就直接計分，但是這個傳統的靶位，它還要在這邊退換這個靶紙，我想他的姿勢也好，他心裡面的層面也好，其實都會受到影響。這邊有一個傳統靶位跟電子靶的區別，簡單在這裡給大家看一下，目前的這些國際賽事，都是使用電子靶，電子靶打下去當下，它會跳出來分數。局長你當過校長，你也了解其實我們這些選手，有辦法站上國際比賽，或是全國比賽，其實大家的技術都差不了多少，我想差異性就是在這個心裡的素質跟抗壓性。所以為什麼要幫左營高中的射擊隊來爭取，就是說可以來提升他們整個心理素質。但是我們高雄市政府只補助梓官國中跟立德高中，梓官國中大概補助 200 萬是整建整個電子靶場，如果說梓官國中的學生，未來他要來左營高中就讀，他如果已經適應整個電子靶的訓練方式，結果來到左營高中，還是走傳統的訓練模式。局長，我不知道你的想法跟看法，就是我讀國中的時候，我電子靶的訓練已經習以為常，結果我來到高中又要走回傳統的路線，我覺得這樣是比較不合理。所以是不是可以在這裡替左營高中，針對這個 441 萬經費，爭取六組的電子靶，讓我們高中端的學生，未來梓官國中的學生上來，直接可以銜接。包括他們的心理素質的層面，我想心理素質的層面，在這種大型的比賽上，真的是非常重要。因為我也是射箭選手出身的，包括我們射箭現在對抗的項目，也都是一人射一箭，一人射一箭那個分數，當下對你的那個心理層面素質的提升，真的非常重要。所以為什麼要替左營高中射擊隊的學生，來爭取這個經費？是不是請局長簡單回復一下，這筆經費 400 多萬是不是有機會？不管是市府自己來補助，或是要向中央爭取，請局長簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們 3 月 17 日有到左營高中現場了解整個射擊教室，他有六個電子靶，跟一個電子靶機的需求，確實現在在整個國際賽事上面，或是大型的比賽都是用電子靶的設備，所以我們現在會全力的去爭取。現在會有兩個方向，目前一個是在 3 月 27 日已經報中央去爭取補助，4 月的時候有回函去做後續的一些行政作業的處理，我們會密切的去關注這個進度。假如後面核下來有差額，教育局會全力協助來處理，希望讓這件事情可以圓滿。因為左中近幾年在空氣手槍，不管個人賽或是男子組或女子組，都有很好的成績，在全國排名都是第一名或第二名，我們也希望藉由這個設備改善，把這個獎牌留在高雄。

主席（邱議員于軒）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員文志：

我要針對整個楠梓運動園區周遭的一些規劃來就教運發局長，我們在第一個任期就有針對不管是整個楠梓運動園區的國民運動中心也好，自由車場也好，射箭場等等，這一些運動場來做了解。其實也很感謝運發局，針對整個楠梓運動園區未來也做了大規模的改善，國民運動中心應該也會在今年底、明年初來正式啟用。我這裡有三個問題，第一個，現代五項的場地，未來是不是會做一些基本的調整？請局長答復，就是你現代五項的場地，我們現在馬術沒有了，其他的場地是不是我們來做個活化？

再來就是楠梓國民運動中心未來的收費狀況，是不是可以給當地里民一些優惠？我們有沒有跟 OT 的廠商來做一些研議？

第三點，針對自由車場現在是 330，其實都不符合國際的標準，是不是有機會來爭取 250，這個部分的經費中央有沒有要全部補助？射箭場如果未來有要做改善，有什麼改善的方向？局長簡單回復。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

針對整個楠梓運動園區的改造，黃議員從 2019 年那個時候就在關心，有關運動中心的部分，在今年的年底會完工，也預計在明年的年初會開放使用。目前楠梓運動中心那邊里民的相關福利措施，我們預計在今年的 9 月會把優惠的方案提供出來，然後再跟當地的這些里做一些討論。這是第一個。

第二個，就是你剛才提到的，有關現代五項調整的部分，目前我們有提案給體育署，在整個內容上面，因為沒有馬術，那個空間未來經過整理之後，也是

朝向能夠開放，讓社區民眾或是市民大家能夠多親近現代五項。

第三個，就是有關自由車場，目前我們有一個提案，目前體育署在做審查。這個部分我們會朝向 250 目標，希望能夠做改建，讓我們的選手可以留在高雄做相關的訓練。這個部分應該在近期幾個月，體育署會再請我們去做詳細的報告，我們希望能夠配合委員、配合議員，大家一起爭取這樣的一個建設。

最後射箭場的部分，其實在今年辦全國原住民運動會，我也跟全國的射箭協會邱校長有深談過，他覺得那個場地比各縣市都來的完善，比較重要的那個地方有些看台，看台下面現在有一個類似像遮雨棚，要怎麼樣去調整相關的位置，以及再做一些整理。那個場地事實上還是非常能夠訓練我們射箭的相關選手，這部分大概整理上面來看，我們在這幾年會努力的把整個楠梓運動園區做一些相關的優化跟調整。

主席（邱議員于軒）：

再給 1 分鐘。

黃議員文志：

隨著人口的進駐，產業結構的改變，楠梓運動園區可以提供給專業的選手，包括民眾都可以進入運動，讓園區未來可以活化，讓鄉親可以活到老動到老。

主席（邱議員于軒）：

謝謝黃文志議員，接下來請湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

今天第一題要請問的是教育局，有關單車巴士體育運動、讓永續成為習慣，我們注意到現在的校園裡面，我們體育運動的時間足夠嗎？我們先來看看，高級中等以下學校及專科學校五年制前三年體育實施辦法，裡面有規定我們學校裡面的課程安排，以及校園裡面應該要有課後健身運動、運動社團、班際競賽，一個學期每周要有 150 分鐘以上的運動時間。另外每學年要舉辦一次全校運動會，一個學期裡面應該各類運動競賽三次，體育育樂營、校際體育活動等等，這些都是我們法令當中所規定的，校園裡面應該要有的體育運動。

但是我們注意到真正的體育現況是如何呢？根據 2024 年兒福聯盟的調查，台灣兒少運動狀況及家長支持調查，研究結果得到的結論發現，台灣兒少運動量不足，學校運動環境不是那麼友善或不是那麼完善，以及可能現代人、全家人都屬於這個宅宅一族，還有女孩們的運動狀況也更需要被關注。台灣師範大學教授張鑑如團隊，2025 年台灣幼兒發展調查資料庫建置計畫，裡面也講到說 WHO 建議每周至少運動 7 小時，台灣達標不到兩成低於美國 42%，既有的運動習慣只有 3 成，達到像游泳、打籃球、踢足球等中強度運動，低於日本的 63%。教育部前次長林騰蛟在 2021 年提到，體育課的素養應該是把體育變成

生活，運動不是作業它應該是生活的一部分，配合我們這個運動導引到健康，每周要有 150 分鐘的運動，以及 108 課綱素養導向的要求，還有我們的兒盟及林口長庚醫院主治醫師陳嘉玲醫師也建議說，家長也要加入這個陪伴運動的行列，那學校也要增加體育活動，政府加碼動滋券以及創造女性友善的運動環境。

校園的部分呢？是不是加強運動教練及體育老師的培訓，以及我們家長把家事融入到孩童的日常生活中，有助於身體動作能力的發展等等。國外有透過結合永續交通跟體育生活，這兩種發展的趨勢，來推廣所謂單車巴士這樣一個概念跟活動，它是類似校車的概念，讓騎單車上學的小朋友，依循特定的路線、站點還有時間表，騎單車來抵達學校。其實我們小時候，尤其是國中的時候也都是騎腳踏車上學的，那是我們小時候的日常，但是現在大部分都是家長接送，距離近的才走路。這個單車巴士，通常是由學校家長發起並擔任志工，路線在一到兩公里之間。學校學生組團騎車上學，過去 3 年全球有 470 個這樣的計畫，每周帶領 3 萬 2 千名兒童上學，有這樣子做的國家城市，包括美國、英國、德國、西班牙、荷蘭等等，巴塞隆納甚至有 5 個家庭發起，獲得市議會支持後，使用整個街道讓警車開道，護送 700 名學生組團騎車上學。

局長，有關於我們現在孩童們在學校，不管是這個體育課的時間，還有就是下課的時間甚至早自習，可能他可以出去跑跑跳跳的時間，事實上都嚴重不足。尤其很多學校的早自習，還有就是一些分散式的育才班或資源班的學生，他必須利用早自習的時間去上課，所以學生活動的空間跟時間嚴重被壓縮。我們是不是可以透過類似像單車巴士這樣的計畫，但是我們自己所可以做的政策方面，是補助通勤的學生單車安全帽及護具，畢竟安全還是非常重要的。另外我們現在有很多通學步道的翻新，通學步道除了人行空間之外，其實我有注意到很多學校，也都新設這個 YouBike 站點在它的校門口附近。顯見這樣的需求也是滿大的，那是不是這個通學步道上，也應該要有人車分流的自行車道設置，看各校的需求。我們可不可以舉辦一些獎勵的親子活動，串聯左營到鳳山鐵路自行車道，15.3 公里，沿路的國中、小自行車運動來建立單車巴士的雛形，請教育局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

事實上高雄市配合體育署的 SH150，學生在體育課以外的時間，每周至少要多運動 150 分鐘，所以對除下來一到五的話，一天就是大概要 30 分鐘左右。現在學校主要的做法，大致上都是在運動的社團或者是一些晨間操等，就是一些相關的活動去做處理。

湯議員詠瑜：

可是運動社團它是自願性的啊，不是每個人都有加入，晨間操據我所知也不是每間學校都有。

教育局吳局長立森：

所以我們現在在做的，就是以幾個方向來做處理，在硬體的部分我們要確保學校它開放校園，讓學生想要運動的時候有一個安全的地方，所以我們就是有落實開放校園讓學生去運動，而且在照明的部分去做加強。

在課程的部分，我們現在配合教育部的課程，全面在開發戶外教育的路線，不同的學校根據它不同社區的情形，例如像大樹這邊就會有舊鐵橋。那在旗津這邊，就有屬於旗津這邊的路線，戶外教育的部分，老師就可以帶學生去了解，我們這附近的一些不管是文化，或者是適合去考察的一些戶外路線，那也可以達到運動的功能。

在單車的部分，我們現在也有在研議，事實上我們從 109 年到 113 年，有在買自行車的這個安全帽，這個就是去補助有關安全駕駛訓練，以及這一些安全護具的部分，我們總共花了 4 百多萬元。這個安全帽年限到了之後，它本來就會有一個要更新的部分，所以我們預計每年，都會持續地去做汰除、汰換。有了自行車正確的騎行觀念，針對我們目前的通學道，以及周遭的道路也去做了改善之後，確實我們是可以針對學生上下學，去做這個單車騎行、單車巴士，甚至是在現有的這個綠園道，鐵路地下化之後的這個綠園道，去充分的善用這樣子的一個空間，讓親子更知道我們高雄，有更多的這個戶外踏查或是戶外教育的地點，這個也是我們目前全面性在做的部分。

湯議員詠瑜：

我真的注意到學生們在學校這段期間，運動時間還有空間真的是很不足，剛剛講到的開放校園，這是指課後的時間，特殊的戶外運動也是要特別再騰出時間去做，像那個護具絕對是需要的。所以希望說未來像我們高雄，如果也要爭取體育部來設的話，我希望在教育方面，我們也能夠更加從課程的特色，不管是校的特色還是我們整個市的特色，能夠多以體育為主，畢竟健康才是一切能夠有效學習的根本，所以希望這部分能夠如剛剛局長所講的，我們繼續來加強。

第二題是有關於特殊教育學生，要調整修業年限的問題，我們注意到這個報載，今年 3 月 1 號有位罕病童，他要延長修業年限遭拒。當這個案件在見諸報端之後，已經有獲得一個處理，但是我們注意到，在這個案件當中，家長說當他申請複審的時候，遭到教育局很官僚地拒絕，他說他們完全沒有辦法講述病情，直接被教育局認為他們小孩仍具學習能力，把一個腦傷嚴重的罕病兒童當成跳級的資優生。

我們看到特殊教育法第一條立法目的，它是為了要讓身心障礙跟資賦優異，身心障礙跟資賦優異都是特教法裡面，所要規範的對象跟保護的對象，他們各自有接受適性教育的權利，充分發展他的身心潛能，所以制定這個特教法。

但是我們又發現到另外一個，最近又接到另外一個學生的陳情，是王姓的學生，他申請延長學籍及遭拒。這位學童的狀況是他有多重的障礙，伴隨智能障礙跟語言障礙、肢體障礙，他對聲音敏感沒有辦法接受正常上課的音量，他也沒有任何的書寫能力，沒有辦法理解數字 1 到 10，旁人協助拿筆會生氣，而且他需要乘坐輪椅，他沒有辦法自行行走，也沒有自理能力，雖然他已經國三了，事實上他的智力大概相當於 1 歲，認知能力相當於 1 歲的孩童。

他根據這個規定申請延長修業年限卻被拒絕，即使他已經提出了市立聯合醫院的診斷，他是重度智能障礙，醫生建議維持原年級的教學環境內容來維持他情緒穩定。學校跟導師也有提出完備的輔導計畫，他們特推會也都通過了，認為目前國中部的課程跟特殊需求課程，比較符合他的需求，如果能夠讓他繼續在國中，接受較完整的特殊需求課程，替未來的高職課程做準備是必要的，希望能夠核准延長他的修業年限。可是在那個案子當中還是被拒絕，所以家長們認為教育局拒絕的家長的選擇權利，沒有辦法讓孩子適性發展，也否定醫生醫療專業評估，更抹煞第一線教育現場老師的評估，遑論我們特教法第 14 條其實有規定，這個特教學生的修業年限、入學年齡、他的年級、教育場所，跟這個案子實施的方式都要保持彈性，所以這個特推會既然有建議的話，是不是鑑輔會應該要尊重特推會的建議，而且在延長修業年限的審查辦法裡面，要有三個審查的評估原則，那三個原則只是參考，它最主要還是要去全面向衡量這個學生的身心障礙特質、他的學習表現和家庭特殊需求。

所以我們這個特殊教育學生在延長修業年限的審查標準上，我們教育局是不是一直以來都立場過於嚴苛，就我所知，根據家長反映，成功特教三十年來只有兩個學生通過延長修業年限的申請。請局長就這部分是否可以再次的政策宣示和明示，針對特教學生要申請延長修業年限所審核的原則，應該儘可能符合特教法的精神，要彈性處理，要以學生所需要的適性發展措施為主，思考及審查這樣的案件，局長？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

剛剛詠瑜議座提到的這二個案子，我們都高度的重視，所以剛剛提到前面的這個案子，我們已經有去處理，確實在鑑輔會這邊審查有三個主要的參考標準。

湯議員詠瑜：

但是法條在那三個之前還是要考量他的身心狀況、他的發展及需要，所以那三條法條的規定也是參酌嘛！不能只考慮這三樣。

教育局吳局長立森：

這案我們目前會跟學校以及家長去做聯繫和確認，後續以臨時會議的部分去做評估，在往後評估的這個部分，當然我們鑑輔會的評鑑這個部分，後續也會去提出覆議，再去提出一些不一樣的想法、時程，我們這邊會再進一步去做加強宣導，希望大家都可以圓滿。

湯議員詠瑜：

以上再拜託局長，因為在那個個案裡面，我認為可能有一些學生的狀況沒有被完整的考量到，而讓鑑輔會得到評估，希望透過這次的質詢，還有相關家長的陳情，可以讓鑑輔會再一次完整考量到他們之前沒有考量到的面向，對這個案子的學生做最適合的處理，好嗎？〔好。〕

下一題我要請問文化局，好萊塢、Netflix 真的要來高雄拍電影嗎？今年 2 月文化內容策進院要來高雄啟動南部營運中心，有提到要跟高雄市府合作，當時文策院蔡嘉駿執行長說，高雄是合適的影視拍攝製作及跨國公司選址的最佳地點，所以目前的進度如何？高雄市曾經在 96 年提出電影補助及設置拍片資源中心，這在當時是我們台灣的首例之冠，但是我注意到 112 年 21 期有 9 件入選、113 年 22 期只有 3 件入選，是我們申請變少或是門檻變高嗎？為什麼現在電影製作的計畫，像最近一次有受理的日期是 2022 年有電影來高雄申請的，目前我們電影在高雄拍攝的相關成果，以及文策院來高雄設立南部營運中心，我們目前有什麼樣的具體進度？好萊塢、Netflix 真的有要來高雄拍電影或是有相關的影視製作計畫？請局長跟我們說一下目前的進度。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

文化局王局長文翠：

其實文策院跟南部一些縣市都有簽 MOU，包含屏東、嘉義、台南和我們，基本上他當然是看中南部影視產業的發展，我們是開放讓人家來報名徵選片子的投資，其實我們這幾年發現他來投件的比較少，所以並不是我們的門檻變高。

湯議員詠瑜：

我們的條件沒有改變。

文化局王局長文翠：

沒有太大的改變。

湯議員詠瑜：

可能是整個景氣或題材選擇的關係。

文化局王局長文翠：

整個市場的狀況可能不太一樣。你剛剛提到的像 Netflix 和好萊塢有沒有來拍片，我們當時跟文策院簽 MOU，因為文策院是負責全國影視音對接產業的，包含對接國外資源的主要機構，所以他當然也希望在對接這些國外資源的時候，他可以把這些資源放到縣市政府裡面，尤其是跟他簽 MOU 的縣市政府，他也知道我們在整個電影政策上面是很成熟，他也很樂於目前有在啟動這件事情，但是不太適合現在講出來，但是我們真的很樂觀其成這件事被完成。

主席（邱議員于軒）：

再給湯議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

我們既然有爭取到文策院來高雄設立南部營運中心，有這樣的政策宣示，加上我們過去有很豐碩的成果和經驗，可以好好的利用這樣的優勢，來大力促成相關的影視作品來高雄拍攝和製作，不管是增加我們的就業機會、產業發展，還有我們相關的人才培育，都是非常重要的。

文化局王局長文翠：

是，我們很樂見。

湯議員詠瑜：

運發局，關於 Kaohsiung Highline Park 下一步是什麼？我們知道最近它啟用了，斥資 4 億改建，有極限運動場和環形步道，聽說目前是處於試營運期嗎？透過現在開放使用的階段，目前是不是有要去收集市民使用的看法和反應，來做相關的微幅調整和修繕。極限運動場面臨武營路，安全性是否足夠，有沒有請專業的團體來評估，這是我想要請問局長的，之前有說到相關單位運發局、體育總會會進駐，目前的執行進度如何？商業空間會招商嗎？這是會做的嗎？目前進度怎麼樣？再講到之前的楠梓足球場、還有國家體育場、還有台北的田徑場，身為足球場的設置，如果從整個國家足球運動的觀點來看的話，其實我認為中正運動場也是一個很適合作為未來足球運動的空間，這部分有沒有可能未來向中央爭取這樣的規劃和預算，來把中正體育場，除了 Kaohsiung Highline Park 環形步道，裡面的田徑和足球的空間都可以做為更專業的改造，讓未來相關的運動賽事可以使用，這一題請運發局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我先回復湯議員有關足球場的部分，我們整個苓雅運動園區改造之後，其實整個結構就是要走向更親民，所以所謂的足球場，我想未來也不是像我們國家

體育場或者楠梓足球場這麼樣的專業，我們希望讓更多的市民朋友，如果他要打足球的話，其實是比較屬於開放的空間，我們在管理之下，大家都可以在那個地方安全的運動，所以我們目前跟體育署的討論，我們應該會去爭取經費，至少讓草皮能夠獲得比較好的養護。再來就是有關我們跟體育總會目前有相關的規劃，希望明年度可以回到苓雅運動園區，所以這個回來之後，我們也同步會做招商，所以未來繞著整個環形的 A、B、C、D 區，除了會有相關的體育運動辦公空間以外，其實 A 和 B 的部分，我們目前也在洽詢一些廠商，了解大家進駐的意願，所以這個其實都還持續在推動當中。至於這個極限運動場，其實目前還沒有開放，我們相關的同仁目前也在那邊管理，即便有一些小朋友跑進去，我們還是要等到驗收完才會開放，這段時間我們跟單項的委員會一直在檢討未來要怎麼樣做，讓這些孩子可以更加的安全，目前是自管，未來跟青埔的滑板場會比較雷同，我們會跟單項委員會一起認養，由單項委員會來協助我們跟這些青少年朋友做相關的溝通，目前甚至整個體育場我們的同仁也都已經進駐，那所以收集一些相關的使用資訊後，我們再回饋回來，希望能夠把它調整得更加的親民，符合這個苓雅運動場的開放空間。〔…〕是，我們還是會秉持安全最重要的，等驗收好然後相關的規則都討論清楚了，才能夠讓大家都是安全的運動。

主席（邱議員于軒）：

謝謝湯議員的質詢，接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

教育局，對於優化校園空間完善學習環境的重要性，以五福國中為例，先簡單介紹五福國中的地理位置，五福國中大家知道位於文化中心正對面，他就在五福路上，左邊就是和平路，然後右邊尚義街，後面就接中正一路、中正二路，這是苓雅區非常重要的學區。那他的學區除了苓雅區，這附近幾個里以外，其實新興區也有，三民區也有，所以等於是跨三區的學區，那有非常輝煌的這個辦學的歷史，那從 1966 年創校到現在大概 59 年歷史，現在是高雄市文教重鎮，現在的班級數是 88 班，普通班有 84 班，當然有 4 班所謂的資源班等等，學生人數 2,254 人，教職人員約 240 人，目前學生入學穩定成長，不會有減班的疑慮，但是也無法再增班，因為他已經飽合了。

現在大概從 112 學年度開始，新生入學到預估到 116 年，大概我們學生人數不太會有變化，都 890 幾位左右，但是往往報名的，學校很夯是我們選區很少數的一個明星學校，所以大概會有遷戶籍進來，大約有 55% 遷戶籍進來，所以大概每次大概有 1,200 多位來報名，但大概就會有 200 多位沒有辦法錄取，這是目前的一個狀況。這學校的整個 SWOT 的分析給大家看一下，他有一個很

好的優勢就是創校 59 年，校務運作上軌道，校風良好一直是非常頗受好評的學校，劣勢就是其實我們的選區人口一直在老化，所以單純就原本學區的話，五福國中大概也很難經營的下去，那他機會點就是教師的教學認真，家長給予高度的肯定，所以其實在辦校上所有的單位都覺得說是非常好的學校。

但他有個威脅就是說，學校的一個班級數已經沒辦法再擴充了，這是一個基本的天花板，然後專科教室因為原本的已經到頂，所以其實有一些專科教室，因為某些原因而不見了，待會我告訴你為什麼會減少，那希望說策略就是發展學校本位課程及特色，然後讓整個學校空間，尤其教室需做妥善的規劃及興建，那在硬體設備上的 SWOT 分析，就是他的硬體設施，其實逐年我們都有慢慢在改進，但是他的劣勢還是回到專科教室的設備以及不足，甚至老師的空間也不足，所以機會來了，就是希望藉由政府的補助，然後讓現有的校園能夠有機會，把這些不足的空間把它補足，讓學生上課的空間是得到完善的，那策略當然就是希望達到補助計畫，然後來強化管理。

讓我們細說，學校在 108 年時候，其實完成了三期校舍的改進工程，那也做了補強，其實其中有一棟，他們是因為防震係數不夠，所以就把它拆除了，拆除之後原本希望原地能夠重建一個校舍，這個校舍因為希望有專科教室的設立，然後讓導師有辦公的地方，比較妥善辦公的地方，但是一直沒有成功，所以到目前為止，雖然之前有計畫，從上一任的校長到現在都把這計畫提出來，但是都一直沒有成型，所以原本的這棟，我們先看這個，我在講是這個地方，這是已拆除的，這是他們新的勤藝樓，他們校方戲稱老背少，就是兩棟校舍是連在一起的，那拆除成空地，所以說校長希望說在這個空地裡面能夠蓋間新的校舍，我們回過頭來看，所以他們原本預定如果之前計畫成功，在 113 年就開始規劃地質鑽探，基本規劃設計，細部設計等等，到 116 年希望可以落成，這些都只是空談沒有成功，從上任的陳校長到這任的何校長，再拿著這個計畫再跟我們市府要求，我們當然沒有辦法全部，這需要跟中央再爭取經費。

讓我們看專科教室的空間，教師的辦公室有 6 間，因為現在他們大概一個大的教師辦公室，那很多小的就是老師很克難，三棟大教學樓裡面就是哪邊有空間，就是把它整理一下就讓老師去辦公，然後希望新的裡面會有 10 座廁所以及 6 座樓梯，為什麼要這樣子講，待會後面會講，那這棟原本之前的預算，但是因為時間慢慢一直延後，所以你這個預算已經不準了，因為物價波動，所以這可能要花更多的錢才有辦法蓋到校舍。

現在問題來了，原本的是因為防震係數不足所以拆除，現在拆除之後原本黏在一起，現在就只剩下這個勤藝樓，結果他只有一座樓梯，這座新的原本連在這裡這一座，拆除右邊這個，剩下左邊這個，他就只有一座樓梯，一座樓梯會

有非常大防災、災難發生的時候，地震也好或者其他災難，學生逃避的風險存在，就只有一座樓梯，所以他們認為，這樣子對學生的求學環境是不夠安全。

如果照教育部的標準，79 班到 96 班的學校裡面，大概要有 22 間的專科教室，現在目前只有 18 間專科教室，所以他們很多專科教室都沒有，就挪用或者在原教室班級去上專業科目，所以這個是教育部規定的，目前他們只有 18 間，我們看這些專科教室指的是哪些？這些專科教室就是，包括語文教室目前只有一間，音樂教室目前也有一間，數量不足，實驗教室目前兩間，缺少家政教室、美術教室、童軍教室，資優資源教室等等，所以這些課程很多在原班級實施，或者是東挪西挪，所以讓這個學校他還是有隱憂，等於說雖然我頗受好評，很多人都想來念，但是他裡面的教學環境是不合格的，他沒有把所有的專業教室弄出來，所以至少我們需要增加 8 間、至少 8 間的專科教室達到一個標準，第二個還需要 6 間的教師辦公室，因為我們有 200 多位的教職員，現在全校有 84 班，現有 190 位教師，其實需要 9 間教師辦公室，但目前五福國中明顯不足，就是說連老師的辦公室休息室，其實都不夠的。

希望局長幫忙五福國中能夠爭取補助款來興建拆除後的那個空地，原地重建，然後他們需求這棟新的校舍，至少要 8 間的專科教室，讓他們專業科目可以在那邊上課，要有 6 間的教室辦公室，廁所希望有 10 間，樓梯有 6 座，因為學生很多，不要因為樓梯狹小而造成不必要的憾事發生，以上這樣的請求以及建議，不曉得局長能不能在你任內儘速答應向中央爭取，以及高雄市政府編列預算，儘快讓五福國中可以興建一個適合標準的校舍，局長請回復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實五福國中的教室數量也是我們目前局裡面正在評估的部分，他因為現在班級數穩定都是 88 班，那假如是依照這個新校舍空間數是依照 88 班為基準，是 127 間，那現在全校的教室是 130 間，他這個部分是勉強還可以去使用，當然我們在依照這一個教育部的國民中小學設備基準，去核算的話，那確實是還缺，含教室辦公室還缺 14 間，這是如你這邊所呈現的這個教室總數，事實上這個五福國中也是我們目前高雄市，在不管是各類競賽，或者是培育相關的這一個學生，各類型領域的學生一個非常重要的學校，那這個部分我們會後就會請國中科這邊進行進一步的評估。

黃議員文益：

局長，支不支持這個經費啊？

教育局吳局長立森：

我支持。

黃議員文益：

怎麼支持？怎麼處理？你不能說支持，結果後續都沒有效果。

教育局吳局長立森：

因為剛剛文益議座有明確的去提到希望蓋的位置，以及它旁邊的這個樓可能面臨到的問題，所以我們會針對剛剛這個明確的位置這部分先請學校提出新設大樓的計畫，針對大樓的計畫，我們後續就會開始啟動新建大樓計畫所需要的行政程序，就開始讓他去做後續的啟動，讓整個圖開始就可以畫出來。局裡面在後續處理的時候也許…。

黃議員文益：

請學校重新送計畫進來？〔是。〕如果中央要不到經費，高雄市政府有沒有辦法獨立完成這樣的校舍興建？

教育局吳局長立森：

看剛剛的經費額度，之前的估算大概 1.3 億元。〔對。〕我剛剛沒記錯應該是 1.3 億元，這部分我們會跟市府研商，我們在整體財政的情況下，可以爭取到中央會是最好，假如不行，市府當然也會要去做經費上面的評估。

黃議員文益：

我認為 1 億多至 2 億元左右，如果中央政府沒辦法補助，當然高雄市政府為了學生的求學環境，應該自己就要逐年編列經費去處理，對不對？局長，這個可不可以答應？可不可以允諾？

教育局吳局長立森：

我們會開始啟動設新大樓細設的部分，後面應該會先協助學校去做規劃細設，這邊的經費也會是一筆費用，教育局會全力來協助處理。

黃議員文益：

所以這個費用教育局來處理，但是規劃細設先出來，〔是。〕再去爭取，爭取不到，市府自己來編列預算。

教育局吳局長立森：

我們一起來爭取。謝謝。

黃議員文益：

所以你就是同意，而且願意支持就對了？

教育局吳局長立森：

我支持。

黃議員文益：

接下來一樣是教育局。師生關係失衡、校園霸凌，其實安全警訊一直在響，

不曉得局長知不知道？什麼是霸凌？我們在談校園霸凌，其實以前我談過好幾次，同學跟同學間霸凌、如何啟智如何保護學生、如何讓學生有個安全受教的空間。霸凌是什麼？用言語、文字、圖畫、符號、肢體動作、電子通訊、網際網路等都會是霸凌的要件。什麼是校園霸凌？指相同或不同學校校長、教師、職員、工友、學生對學生，注意我要講的不只是學生對學生，其實校長、老師、教職員都可能變成加害者，結果受傷的永遠是學生。霸凌的幾個特徵：持續發生、侵害態樣、故意行為、損害結果，這都會造成學生心理、生理上非常大的痛苦。肢體霸凌、言語霸凌、網路霸凌、關係霸凌、性霸凌，反擊型的霸凌，其實在未來我剛要講的都有中。這些會讓學生有一些症狀，就會發現學生開始最嚴重的憂鬱症，看心理醫生、開始缺乏自信、沒有自我認同感，開始整個變一個人。我最擔心的就是從最小的教育幼兒園，甚至到國小，所以霸凌可能造成的影響，霸凌者和被霸凌者其實都是要一併去做輔導。我今天要講的是霸凌的部分有很多管道可以申訴，市府、1953、市府 1999 或學校受理窗口，通常很多家長是用學校受理窗口請求學校啟動調查，但是如果學校的處理標準不一，有雙重標準，又會導致另一個層面的反彈跟陳情。

我們看校園霸凌，這個是國中、國小投訴教師不適任行為，疑似老師對學生的校園霸凌事件。國中 112 年 42 件、113 年 22 件、今年 5 件。國小 112 年 49 件、113 年 44 件、今年 9 件。我要講的是，因為我在上禮拜 3 天內接到 2 件投訴校方雙重標準，疑似變相霸凌學生，所以家長反彈。我為什麼要質詢？因為 3 天內 2 件，我覺得這是非常嚴重的事情。我們舉一些例子，高雄小一同學遭老師搨頭抓髮，闖辦公室情緒崩潰要服藥治療。這個新聞披露出來的是鳳山某個國小。幼兒園也是投訴主任不當對待使其手部、臉部受傷，跟校方反映都沒有得到一個好的回應。再來，高雄市文德國小，府方要求霸凌的老師解聘，居然沒有，還是強硬不處理，導致學生非常的頭痛。因為時間關係，我接下來要講我的 2 個陳情案件，這是發生在烏松區某間國小，校名我先不講，我希望教育局介入並好好處理…。

主席（邱議員于軒）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員文益：

這是家長跟我的對話，他的孩子受傷了，他也通報 1953，結果他們認為霸凌者是老師，所以校方消極處理、不處理，讓事件一再發生，我已經有請教育局先介入協助了。我們看到他們就去驗傷，孩子去看身心科，他們的身心都快崩潰了。事件的內容我簡單說明，這件訴求的原因到最後重點在這裡，老師說我就是不乖才轉學，再轉幾個都一樣。他們的口述是老師跟學生講這句話：「你

就是不乖才轉學，你轉幾間都一樣。」第二個事件，當然有一些前因後果，可能玩耍不乖。我們看這個，隔天他小孩被同學當著外師面前說：「他不乖，不要理他。」老師都是在班上說不要理他，甚至說：「你是誰？你不是這個班的吧？」導致孩子被排擠和孤立。第三個事情，他腳受傷原來是老師造成的。第四個，同學這個糾紛老師處理方式先咆哮不求證，對他已經耐心盡失，或許這個小朋友本身有學習障礙，但是這樣造成非常大的傷害。第二個案例在前鎮區某間國小小六學生，原本起口角，結果男生忍不住的挑釁，用腳去踢對方，對方家長啟動霸凌機制報警，但是後來陳情家長認為說他自己小朋友肢體動作不對，希望校方幫忙當和事佬，讓他跟對方家長道歉，要怎麼處理沒關係，但是校方覺得對方不願意，所以就照程序來走。但是他認為事件必有原因，他是因為被對方言語霸凌忍不住…。

主席（邱議員于軒）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

出腳去踢人家，校方卻忽視他動腳的動機而沒有去做公平的調查。這裡不是在講說誰對誰錯，我這裡要告訴局長，所有的霸凌事件如果校方的處理方式有兩套標準或者先入為主的觀念，會導致另外一方的家長很受傷。所以任何校園霸凌我們都不希望發生，也希望讓學生得到尊重對方，不要一直有校園霸凌發生，而能夠讓事情圓滿，所以校方的處理態度非常重要。最後我要請局長回復，教育局是否定期對教師進行情緒管理、學生權益保護的再教育或在職訓練？第二、教育局是否針對重複涉入霸凌爭議的教師，設立「高風險教師」追蹤與強化管理制度？教育局對於學校隱匿或延遲通報的行為，有設立罰則嗎？我這個案子就是他認為學校隱匿通報或者吃案不處理。第四個，家長投訴校方管教不當，卻遭遇體制的袒護…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答，簡單回答 30 秒。

教育局吳局長立森：

謝謝文益議座對校園霸凌或者是相關事件的關心。剛剛文益議座這邊所提到的這 2 個案子都已經進入校事會議的處理，教育局這邊也都直接跟家長去做聯繫。另外，現在對霸凌或相關性平案件的認知都已經相當普遍，所以只要是有任何相關的事件就是要提出檢舉，提出檢舉之後就會去做受理以及後續的調查。學校在通報以及後面開校事會議，校事會議完調查的時間都有相關法定的時間點必須要去遵守，假如沒有針對這樣的時間點去遵守的話，根據案件不同的類型都會有些行政的罰則或者罰款，所以教育局這邊會嚴格去做督導。另外

在霸凌或是性平相關的案件，事實上教育局每個月都會有相關的研習，針對學務系統或輔導系統去做研習。針對老師的部分，不管是在班級的經營，或者是在情緒教育上面，課程教育上面，也都有持續的針對老師去做相關的不管是充實知能，或者是現場班級應對的部分，這個部分我們會持續加強來做辦理，希望可以讓學校的經驗可以更加的順暢。也特別謝謝文益議座的提醒。

主席（邱議員于軒）：

謝謝黃議員的質詢。接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

主席，本席採即問即答，叫到的局處請站起來。請運發局長和所有運發局列席的官員一起站起來。局長，目前高雄市的運動場館有多少場館是委外的？

運動發展局侯局長尊堯：

目前委外的場館大概有 30 幾座。

劉議員德林：

30 幾座委外的場館？〔對。〕4 月 8 日紐西蘭足球隊在楠梓區足球場進行邀請賽，因為場地安全疑慮退賽，此事引發立法院所有的立委，不分朝野都一致在砲轟這次場地的疏失，造成了我們國際形象非常非常負面的形象。尤其中華足協為首，真的是對於整個國際的現象裡面，讓我們丟盡顏面。尤其教育部部長在答詢的時候講說錯就是錯，丟臉就是丟臉，沒有什麼話好講。可是今天話又說回來了，這個是中華足協邀請的比賽，高雄市這一次來講，在整個國際城市裡面，高雄市是出盡了鋒頭，這個鋒頭是什麼？我們一直講我們要在國際露臉，我們要让世界看得見。這世界真的看得見，看得見什麼？看得見高雄市的運動場域有這種不合標準的，讓國外的球隊來到高雄拒絕比賽，在高雄這種丟臉的事情，他們回去之後不可能講中華足協非常的丟臉，他講學生來到高雄市，高雄市這個城市丟臉。你們有沒有針對這個事情做深刻的檢討，有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

我們已經召開過相關的會議，也跟體育署還有中華足協……。

劉議員德林：

你應不應該針對議會做工作報告，對於高雄市民你們是不是應該要道歉呢？你讓整個高雄市民的顏面掃地，你們不應該道歉嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我們已經有要求健身工廠，就是楠梓足球場現在的管理單位，未來怎麼樣避免球場過度使用管理，不要中華足協來借的時候，因為熱心推動足球，結果沒有做到保護這個場地，可以舉辦一個國際級的賽事。

劉議員德林：

本席認為你今天回答的程序一定是往這方面講，今天本席剛剛開宗明義就問你，我們的場地委外的有多少？你說有 30 幾件。難道委外了之後就跟運發局及高雄市撇清關係，是這樣嗎？他代表高雄市，委外你們沒有監督的機制嗎？所以你們回答的時候，還沒有講我就已經想到你們回答的方式就是委外，跟我們沒有關係。這就是你們推諉很要不得的作為，你們平常對於這 30 幾個委外的場域，你們做了哪些督導跟查察的工作？

運動發展局侯局長尊堯：

我們在上半年跟下半年度都有定期的到現場，還有我們局處會組成一個小組，去督導他相關的管理。

劉議員德林：

你們是怎麼督導的？為什麼今天叫運發局整個站起來，捫心自問。今天運發局自從成立了之後，本席認為你的領導統御有非常大的缺失，本席在議會不只一次，提出來對你整體的領導統御有很大的意見。在這上面，你除了上半年、下半年的督導以外，你既然有督導，為什麼會發生這個情形呢？你們檢討的結論是什麼？你們有督導，最後的結論是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

在比賽前的一個月，健身工廠其實沒有做到讓場地休息的目標，由於有很多盃賽在舉行…。

劉議員德林：

有這個賽事在這邊，本席打斷你的話。既然有這個賽事，難道運發局沒有先去了解場域，先去做更好的查察及輔導的動作？

運動發展局侯局長尊堯：

這是邀請賽，它並不是一個國際的錦標賽，如果是國際的錦標賽，我們大概會知道。可能足協邀了國際的團隊到哪裡去比，這個相關的資訊對運發局來講，它是一個比較不屬於國際賽事的行程。

劉議員德林：

所以你們就漠不關心，你們講上半年、下半年督導，你們整個效率的失能，導致我們高雄市這麼多年的努力，在陳市長上任之後也一直在努力提升國際形象，讓世界看得到我們，這一句這麼燦爛的話語就在你們手上喪失掉。在這上面，你們需不需要跟高雄市所有市民，對於運發局的過失來做道歉？

運動發展局侯局長尊堯：

我想我們現前對於相關的國際賽事，我們有要求所有…。

劉議員德林：

要不要道歉？

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在希望亡羊補牢，能夠把相關的缺失不至於再發生。

劉議員德林：

不至於發生，你認為需不需要跟高雄市民道歉？

運動發展局侯局長尊堯：

這個是中華民國足協所犯下的錯誤。

劉議員德林：

場域是高雄市政府的，是我們委外的，我剛剛不是跟你講嗎？不要一直再重複，如果你推諉的精神可以用在監督的精神不是更好。

運動發展局侯局長尊堯：

發生這個事情我們覺得非常的遺憾，我們會把…。

劉議員德林：

你的遺憾是高雄市 273 萬個市民的遺憾，你有什麼資格講你的遺憾？你的遺憾造成 273 萬個市民的遺憾，你還大言不慚，要你道歉還在那邊講東講西的。局長，要有所進退，我在這幾年當中，看到整個運發局的失能，看到高官拿我們的公帑去買咖啡機；看到我們澄清湖棒球場有鐵條，又看到寶特瓶；又看到教練到了球場找不到門出來；又看到職棒對於整個場域的質疑等等這一連串；又看到副局長批的公文比局長批的公文還多。這整整的一籬筐，包含我們去年在審預算的時候，今天主席也在講，鳳山體育館的整修工程，就是漏雨整修還是音響迴音的工程，整個的泡綿，這部分發生很大的弊案。到現在哪一件事情，工作報告、上半年、下半年，你們運發局每一次來議會報告就有問題產生。所以我一直在建議，在我們研討的組織再造裡面，運發局適不適合作為局處的呈現，運發局的作用可不可以回到教育局當一個處，這是我一直在提倡的。尤其今天來講，局長，你們的工程科科長，工程科科長是哪一個？舉手。工程科科長在整個工程上面來講，對於工程的認知跟工程的專業都有問題，本席毫不客氣地講，就連一個發包公告裡面的明細記載，都寫得亂七八糟，導致很多廠商的權益都受損；你們一句話就很簡單，我們廢標，可是今天來講，對於高雄市合法廠商他們的傷害有多大？你們都是公務人員，你們這樣做毫無責任可言，真是非常遺憾！本席今天在這邊所提出來的，我們期許局長在未來整個的領導統御，如果在能力上面受到議會的議員對你的質疑，我是希望你該有所進退，你就必須要面對。整個運發局在高雄市團隊裡面，有這麼多問題存在，我們期許你們好好的回去檢討，在議會今天議員所提出來的檢討，你們好好的回去再做個檢討、再做個改善。

現在鳳山及高雄市所有委外游泳池收費標準是怎麼計算？今天我要凸顯一

個收費標準，我們還沒有委外之前，鳳山體育場的游泳池收費是 65 歲及拿到中華民國榮譽國民身分者門票是 2 元，這 2 元是幹什麼？買保險費。當你委外你知不知道漲了多少？漲了 30 倍，一張門票 60 元，這些 65 歲的老人家跟退休的榮民，他們享有的是什麼？完全沒有，就是一個委外漲了 30 倍。如果委外是這樣，包含我剛剛講的一些楠梓體育場委外的，如果委外是這種情形，我們還不如收回來自己管理，我們自己來運作，省得丟人現眼。這上面我講漲了 30 倍，你未來有沒有期許跟改善，有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

整個鳳山運動園區過去跟市立游泳池的管理，就像你說的長輩 65 歲就只收 2 元，但是後來這個委外…。

劉議員德林：

從高雄縣到高雄市都是一樣的收費標準啊！

運動發展局侯局長尊堯：

現在委外的廠商必須針對營運能夠營運下去，相關試算也是有經過核准。

劉議員德林：

在這個發包過程當中，你們就要想到 65 歲以上的老人家還有榮民，那個時候收費是 2 元，我們就應該在發包的過程當中，對於他們的福利保障，你們就應該納入評估，而不是在這邊跟我再做說明。我今天在這邊提出來，我是希望你們回去針對這個合約，是不是要有所改善，讓整個高雄市 65 歲的長輩，未來游泳時能夠減輕負擔，目前他們整個月游泳下來要花 2,000 多元，在這 2,000 多元當中，我們是不是減輕市民、老人家的負擔，我要你們去改善這個，而不是今天你跟我在說明這些，了解吧？帶著整個團隊好好的檢討一下吧！局長，你未來的檢討過程當中，用書面整個來跟我仔細答復。〔好。〕

教育局長，現在偏遠國小跟高雄市整個少子化之後，所有的國小現在少子化所造成的，有些在這一次像我在這邊提出來，有三所學校，這次招生只有一個人，全校的學生也不過 20 個，在這種教育資源上面，我們要怎麼樣做整個改善方案？教育資源有限，可是我們要用到極大化。還有整個 42 所的招生都產生這個問題，我期許在這上面教育局要有個因應方式，我們怎樣簡單來做到？

教育局吳局長立森：

現在學校總人數 40 人以下就會進入小校轉優計畫，這個計畫是一次三年，在三年的過程中，我們會有團隊、教授，還有督學進去幫學校鞏固他們的課程，或去開發這個學校的特色，看這個學校在整個過程，課程的成熟跟人數的穩定。不過在這個過程裡面，有的學校可能因為社區持續凋零，所以我們就會進入後續的併校或設分校的這個部分。去年像新威國小只有一個人，新生只有一

個人，後來再經過今年度的處理之後，就變成是廣興國小的分校。

主席（邱議員于軒）：

再給劉議員 2 分鐘。

劉議員德林：

這個問題的存在，是不是我們要讓教育資源做到最好的整合方式？你剛剛提到三年，以這三年來講，包含你的師資，還有所有面對的 20 個學生，我們如果把資源整合，讓他整個在受教的當中能夠更好，我在想用專車接送都是可以做改善。這個部分本席提出來，你們再做個檢討。〔是。〕

我們也一直在督促現在資訊化跟電子化以及整個教材的硬體化跟軟體化，這是老師最重要的教學工具，在這上面我們也都知道，現在大電腦的大型觸控螢幕，局長也提到「班班有大屏」，可是今天落實在鳳山來講，鳳山是高雄市首善之區，在高雄市首善之區裡面，現在整個鳳山每一個班級的大屏班級數，在高雄市雖然鳳山是首善之區，是高雄市「班班有大屏」計畫裡面，一個最落後的區域，所以在這邊我們要怎麼樣在最短時間把它做到位？鳳山是首善之區，可是鳳山市在這個計畫裡面落後很多，落後的情況是什麼？是學校必須要做配合款，如果學校沒有這個能力有配合款，造成現在很多學校都沒有大型觸控螢幕，到現在甚至一個學校連一台都沒有的情形，這個部分你怎麼改善？最短的時間把它建置完成。

教育局吳局長立森：

這個部分市長也非常重視，我們預計會在一年之內，就讓高雄市全部的高國中小所有的教室都有大型觸控螢幕，一次會建置 4,000 多台，當然一定會包括鳳山。在建置的過程中，會利用學生在放假的時候去建置，因為它這邊還牽扯到整個黑板重新建置、重新拉線、牽線的部分，所以我們會預計在一年內就全面做改善處理，這邊市長非常的重視。〔……。〕從現在看起來，應該是在明年底之前，因為現在這個……。〔……。〕是。〔……。〕

主席（邱議員于軒）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

我們所講的配合款，鳳山很多學校沒有辦法來支應配合款，現在是不需要配合款的前提下，班班有大屏嗎？

教育局吳局長立森：

我們目前正在研擬的方案是不需要配合款，全部都是由市府來做處理。

劉議員德林：

在推動的整個計畫，我當然知道包羅萬象，包含發包或經費，我希望用越快

的速度把它建置完成。尤其我剛剛點到在數據上面會講、會呈現鳳山是最落後的，尤其是首善之區，而且變成最落後，這個是沒有辦法讓人家接受，在最短的時間把鳳山落差先做調整，到明（115）年把它全面做完，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝德林議座提醒，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝劉議員的質詢。侯局長，劉議員的質詢跟我質詢的觀點是一樣，運發局對於楠梓足球場是有監督之責，我剛才看到你的答詢，我只看到一個官員沒有擔當跟卸責。就像我提醒你跟新聞局長，這件事情丟臉的是高雄，我建議你寫檢討報告給所有的議員，這樣才對得起高雄市民，這一件事情真的是連教育部長不分朝野都覺得丟臉，真的讓人家覺得很難堪。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

教育局長，大概兩個禮拜前有很多的幼幼班，報名完然後公布錄取名單，整個的情況就是家長都非常的著急，因為錄取率非常低，平均大概是 40% 至 50% 而已，我們現在看到左營區跟楠梓區的人口數一直增加，可是幼幼班還是維持在這樣的一個數量。我們看到公立幼兒園跟非營利幼兒園，包括準公托的幼兒園來講，我們左營區有 25 所的幼兒園、楠梓區有 8 所，現在看到左營區的幼幼班，幾乎每間學校都是 1 班或是 2 班，錄取率都是 40%、50% 左右。現在新上里也是 40% 左右，文府國小錄取率是最低的，文府國小有自己的幼兒園，還有非營利幼兒園的幼幼班，但是它的錄取率都是百分之四十幾。在這樣的情況之下，整個楠梓區也是一樣，楠梓區現在有 8 所的幼兒園跟非營利幼兒園以及準公托，我現在沒有把他的數字列印進來。我們看到油廠、後勁、莒光、右昌、楠梓國小這些國小裡面附設的幼兒園的幼幼班，都是一班、一班、一班的，它的錄取率最低的還有二十幾、還有 40% 的。

局長，左楠區的人口數一直增加，幼幼班就是 2 歲到 3 歲這個年齡層的班級。現在都是雙薪家庭，很多的家長都需要能夠把小孩帶到幼幼班，因為他可以節省一些開銷，或者說請保母，或者家裡如果沒有長輩幫忙看孫子的話，他務必要進到幼幼班，如果進不去，等於這個就是他最頭痛的問題。對於左楠地區的人口數一直增加，幼幼班包括非營利準公托跟公立的班數還是沒有增加，你是不是能夠有一個計畫，逐年慢慢地來增加幼幼班？請你答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝麗珍議員對於目前在左楠地區幼幼班跟幼兒園的中籤率，以及可以容納的員額提出這樣的建議跟督導。事實上我們現在會朝幾個方向來處理，局裡面對這件事情也非常的重視，逐年都有在做數字的管控。

現在楠梓區我們有幾個做法，第一個，從目前 3 至 5 歲班中籤率 100% 的部分，去評估是不是就在學校裡面去調整、去新設 2 歲專班？從現有的園裡面去做處理，這樣會最直接、最快。我們也知道在幾個相對人口數比較多或是比較熱門的幾個幼兒園，中籤率相對比較低。此外，我們有另外在楠陽以及清豐安居這邊，去新設幼兒園的部分再去做處理。我們現在會有兩個方向，一個是新設，另外一個是從現有的中籤率 100% 的 3 至 5 歲班，去做園內容納的調整，我們會在這 1、2 年內密集的去，希望可以快速的緩解左楠地區這個問題。

陳議員麗珍：

希望明年可以看到一個好成績。〔是。〕因為最近這 2 個禮拜才公布錄取的名單，沒有錄取的家長現在也都很著急，因為我們都知道幼幼班，可能介於小孩比較小，帶的時候的成本等等的考量，我也希望教育局不管如何的困難，我們還是要解決這樣的問題。

新莊國小家長接送區，這個也跟你講很久了，本來要開始施工了，後來發現自由三路 101 巷 12 號那一段的人行步道，當初沒有估算進來，後來又把這一段估算進來，總共是 1,005 萬的工程費，我要問局長，這樣的經費是不是大概都估算進來了？施工跟完工期，是不是有一個確定的時間可以給我們？

教育局吳局長立森：

目前原計畫有去做調整，就如麗珍議座所說，我們的總經費跟計畫審查的部分，有要去做一個調整跟變更。所以現在我們 4 月 14 日函報國教署專案審核，稍早同仁有去電國土署這邊，預計是 5 月 7 日會召開設計審查會議，假如後續都順利的話，6 月底以前就會發包，工期 150 天，預計在 11 月底之前會完工。

陳議員麗珍：

這個事情已經講很久，儘快在今年底全部完工。

有關藍田國小，藍田國小是在今年底要完工，明年 4 月要招生、明年 8 月要開學。我們知道藍田國小是一所非常特別的三語教學，還有智慧校園安全系統等等，包括它的綠美化都做得非常棒，今天會提到這個學校，也是希望未來你們檢討一個學校入學的區域範圍內。因為在上個月，我們都知道援中國小已經公布名單，但是他只能招收 145 名，後面 180 名的小朋友勢必要轉分發到各個學校去就讀，這些家長也都非常的不方便，但是也要接受。我也跟這些家長講，我們希望你們現在讀不進的援中國小，明年統統可以就近到藍田國小就讀。

局長，今年援中國小有 180 名沒辦法進到學校，你們未來檢討的學區，包括

跟援中國小是共同學區，其實援中國小前幾年一直都是總量管制，很多超額沒辦法讀進來。包括一直到二年級、三年級、四年級，連續3年、4年都是一樣的狀況，未來我們也是期待藍田國小趕快完工，讓這些小朋友回歸到離他家裡最近的學校就讀。你對於藍田國小未來是不是能夠順利，讓在援中國小這邊沒辦法進來就讀的，都可以納進來？明年的8月就可以順利開學，請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

藍田國小的建設進度是31%，它也在預期的建設進度之內，我們預計會在明年的6月完工，明年的4月就會開始進行招生的動作，以及8月會如期的開學。這個部分都是在我們預計的期程內，我們也非常重視，市長這邊也非常的重視在藍田里、藍田地區一帶，是不是可以提供足量的就學名額？提供足夠就學資源給當地，目前正在社區發展的地區。〔好。〕目前都是在進度掌控之中。

陳議員麗珍：

我們都很期待，這些小朋友也希望明年可以轉到藍田國小就讀。我們看到藍田國小和援中國小就知道，這個學校就是新的蓋得太慢，所以援中國小連續幾年都是總量管制，多數小朋友沒辦法就近讀書，就跟之前新莊地區一樣，在福山里的福山國小還有勝利國小、新莊國小與新光國小等等很多國小，當初也是一樣，每一年能夠錄取的錄取率也大概是70%，30%都是轉更遠的學校去就讀。從幾個這樣的例子來看，都知道我們左營區和楠梓區的人口數增加非常快，所以在這邊，連續4個會期，包括之前的局長還有現在的局長，本席也都跟你們建議，文中小14這個進度也是不能再慢了。我們都看到，因為文中小這一塊的地點是在土庫六路跟清豐路這一個區域，這一個區域的國小最就近就是楠陽國小和楠梓國小，但是其實它兩邊現在在蓋的建案，包括產業進來的人口數增加，它比之前其他的情況，包括新光地區，也沒有像這樣的人口數增加這麼快，我也希望未來不要再看到很多學生沒有辦法讀進去，還要來我們服務處委託說是不是能夠就近讀書什麼之類的，應該提早規劃，文小14，你們現在規劃的進度如何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

文小14，設校評估是以36個班、1,044個名額做規劃，目前明確規劃的部分已經進行了，假如都很順利的話，我們預計會在118年招生，現在設校階段以及校舍整體規劃設計以及經費，我們會積極來做處理。〔好。〕希望未來在地

區發展的期程上，也可以配合學生就近入學。

陳議員麗珍：

離 118 年還有 4 年，我也希望能夠提早，能夠提早到 117 年更好。還有，再來接下來就是說，我們的文中 15 也一樣，文中 15 在這幾個會期也都一直在跟教育局來建議，因為你們之前常常說要評估，以後少子化怕國中可能沒有那麼多的小朋友讀進來，所以你們一直要評估的就是兩所國小的一個總額量，但是局長你看，我們現在的楠梓國中它是在比較西側，它中間還跨了一個高速公路，所以在目前的文中 15，在常德路跟長興街這一塊土地，跟現在的楠梓國中目前在西側，其實它們的距離是很遠的，這兩個是清豐里跟東寧里這邊，其實它的距離也非常遠，兩邊居住人口的區域完全是一東一西。還有我們這一邊，兩邊空地也有很多產業進來，現在房子一直在蓋，所以我也希望你們對於文中 15 這一塊地的規劃，你們也是要加緊腳步繼續來規劃。應該是就像我們當初的文府國中，當初在建議的時候，我們的教育局可能資深的科長都知道，都怕少子化以後會變成蚊子館，你看，當初蓋起來就對了，現在文府國小蓋得這麼好，而且你看當初沒有蓋的話，現在工程款的經費又更高，所以當初做對的事情，我們就會覺得當初的教育局把文府國小蓋起來是對的。

現在一樣嘛！國中的話，我們也會考慮很多，怕以後蓋了這個國中，是不是怕過剩或是怕變成蚊子館，但是依照目前的人口數、產業及建案來看，其實現在這邊的國中是不多的，是不是也要加快腳步來規劃？局長請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們目前局裡面已經啟動在文中 15 的設校評估，我們正在統計目前社區的人口、鄰近社區的人口，以及周遭國小就學的部分，依據這樣人口的數字規劃設校實際所需的班級數做合理的評估，局裡面已經開始啟動了。

陳議員麗珍：

現在孔廟花了 1 千多萬元來做修整，現在有很多民眾在反映說文化局已經把它修繕好了，交給教育局，教育局現在也是做為一個樂齡中心，但是也希望樂齡中心，在這邊提議一下，局長你再回復就好了，這個樂齡中心很多民眾在反映說沒有上課的人就不能進到裡面去散步休閒，我希望說這個場地也花了那麼多錢，是不是部分能夠開放給民眾去裡面走一走，那個好的環境大家來共享，這個你了解一下再跟本席答復。

運發局，現在的楠仔坑運動中心也即將在明年 4 月就要試營運，在這裡有兩點我要給你建議，我們這裡是有游泳池嘛！2 樓有一個多元的球場，羽球、籃

球還有桌球等等，還有另外一邊是運動中心，可以練瑜珈或者是韻律操，這一邊就是牽扯到這邊的環境是很漂亮，但是對於我們的收費，因為我們都知道將來這個是使用者付費，那你是不是有去規劃到如果我們當地的里民來使用，有沒有一個優惠的條款？你們現在有沒有想到？有沒有規劃到了？請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

OT的廠商目前也有在規劃相關對當地里民的福利措施，我們預計在9月的時候要求這個公司能夠提出相關的方案，然後我們到時候會邀請相關在地的包括民意代表和里長，我們大家再來做一些交流，然後把這個相關的優惠方案，我們聽大家的意見，然後把它確定下來，目前他們有在做相關的規劃。

主席（邱議員于軒）：

給陳麗珍議員2分鐘時間。

陳議員麗珍：

局長，現在羽球是非常風行，我不曉得你們的場地，以後的羽球是不是…，場地是不是足夠？是不是能夠朝羽球這類的能夠多開放一些空間？這個你以後再做調整，你請坐。

空大校長，你們業務裡面有一個是經濟部的淨零碳管理師課程，我覺得這個課程非常棒，因為這是未來的趨勢，這個淨零碳排現在中央經濟部有發證照，你只要有修這個學分，然後考上裡面的一些他們的規定，你就可以領到一個證照。很多年輕人主動來問我說，因為上次我們的勞工局是去年5月份有開過一場，首場、第一場它開辦，滿場，然後再來到今年都還沒有開辦，我們也是在等它來開辦，但是你們有做這個業務，你是不是能夠大概講一下它的內容，你們這個班是如何去上？未來是如何來考照？請答復。

主席（邱議員于軒）：

請校長回答。

市立空中大學陳校長月端：

謝謝議座對我們高空大這個淨零碳規劃管理師的關心，其實我們的同學拿到這個證照，因為他是我們法律系的學生，他修了這個課程，課程的老師因為把整個碳的淨零還有碳盤查的概念都告訴學生，他就鼓勵學生說經濟部有這樣子相關證照的考試，請他們也上去測試一下自己學習的成效，結果我們就有同學上去，去報名、去考試了，結果很不錯的，我們同學表現得很好，有9名拿到了初級管理師的證照，所以也鼓勵市民多到我們空大來就讀，這個都是網路教學，有相關的證照還可以去檢驗一下自己的學習成效。

主席（邱議員于軒）：

謝謝陳議員的質詢。接下來請張勝富議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

我今天要講的是文中二公園要怎麼來改善，目前在大社區文中二公園算是最大的公園，也是最多人在使用的，現在的管理權責在教育局，因為這是教育用地，但是整個公園裡面，我跟你們建議很多次了，公園裡面的設施很多都已經壞掉了，每次建議你們也都沒有去修繕，公園是讓民眾休閒的地方，但是裡面的設施都毀損得非常嚴重，像黑板樹的樹根竄起，你們也沒有去處理，所以如何讓百姓去公園休憩是安全的、沒有危險的，以下我列出文中二公園的十大缺失，我一點一點來說明。

公園裡的樹木已經枯死的也沒有移除，還是堆置在那裡，你們難道都沒有派人去公園裡面巡查嗎？像這個有多久了，人行道的路面高低落差這麼嚴重，民眾在那裡運動，有時候被絆倒，我覺得很多地方要改善。還有像這個枯木已經鋸下來了，但是樹頭還是丟棄在原地，也沒有把它移除，這個也是非常危險，有時候民眾在那裡休閒會被絆倒。像這個路燈，你看到了嗎？路燈朝天空，跟你們講了，你們也沒有去維修，去年我也跟教育局的人去會勘過，公園裡面的塑膠遊樂器材都脆化了、地墊也不平，也跟你們說了，你們也去看了，你們說要配合養工處和公園處，把這些損壞的設施修繕，但是都沒做，到現在還是這樣，小孩子在那裡玩耍就容易跌倒，本來這個地墊是軟的，但因為時間太久了，所以硬化了。你再看這個是黑板樹竄根，你看到了嗎？整個地磚都突起，因為黑板樹竄根，也跟你們反應很多次，人行道的突起地磚看要如何去處理，竄根的問題要如何去改善？到目前你們也沒有一個結論，還是放在那裡不管。你再看這個籃球場，整個地面都龜裂、地上的劃線也都脫落、籃框的網子也都破損，也沒有人去維修，是不是？每天晚上社區的國中和高中生下課之後都在那裡打籃球，也都跟你們反應過，但你們還是一樣不做。這個是公園的椅子，已經換過了，前幾天你們才去更換，在公廁旁邊涼亭裡面的椅子都更換好了，這幾天才去更換新的。公園裡面的樹木茂密需要修剪，樹根亂竄、枯葉亂飄，你看很多社區的志工都在幫忙清理，這些問題教育局要如何處理呢？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實文中二公園是學校用地，我們在使用未修繕上面會有考量，當然市民朋友的安全和孩子的安全絕對是擺第一位。我會針對剛剛議座所提到的十大缺失，跟相關科室去現場盤點，有的可以立即性處理的就處理，議座也說到有幾

項，我們已經有去處理了，有一些需要編列經費去做整體一次性的改善，我們會匯集相關的局處一起去做處理，我們希望到現場去跟議座交換一下意見，在經費許可的情況之下，讓使用這個公園的市民朋友或學童，可以兼顧他們的使用安全。剛剛有幾個部分，像路燈、地面高低差或立即性危險的部分，我們會馬上處理。

張議員勝富：

像這些樹木已經倒塌枯乾，已經堆在那裡多久了，你們也不去移除，是不是呢？我們再約個時間一塊去會勘，看要如何做整體性的改善，讓百姓去那裡休閒也比較安全。你看人行步道的地磚也都突起，造成高低差的問題，看要如何整體把它維護好，讓大家去那裡運動是比較安全的。

教育局吳局長立森：

是，這個部分我們會後再跟勝富議座約時間，我們到現場實際去看。

張議員勝富：

像路燈朝天空，這個可以馬上處理的，還有籃球框的網子破損，也可以馬上處理，這些都要先處理啊！是不是呢？

教育局吳局長立森：

可以處理的，我們就立刻來處理。

張議員勝富：

去公園休閒運動的民眾算是非常多的，大家都在罵，人行步道不平整、地磚高低落差大、兒童遊樂器材也都脆化，地墊本來是軟的，現在變硬的，所以要整體性處理，我們再約一個時間到現場去會勘，好不好？〔好。〕謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

謝謝張勝富議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

首先我們來看一下，這攸關許多學子教育的問題，會從大林蒲遷村切入，是因為對大林蒲人來說，現在如火如荼在簽各項同意書，在進行遷村意願調查的同時，其實未來這些市民的權益，他們未來遷村之後，對鳳山來說是一個造鎮，我們就要去思考這麼重大的城市變遷，是一個高雄很重要的遷村歷史。我們來看一下，大林蒲遷村大概會有 2 萬個市民從大林蒲遷到鳳山，這是中央和地方必須要去實現的環境正義的問題，大林蒲六個里分別要遷到鳳山區和前鎮區，就在八八快速道路周邊的生活圈，這 2 萬人的遷徙，大概有 1 萬 8,000 多人分別在南成里，目前的人口數如果遷進來之後，預估就會到 1 萬 9,000 人、保安里就會到 1 萬 3,000 人、中民里會到 9,000 多人，這是整個鳳山周邊的遷村，

未來新的造鎮計畫將近 2 萬人來到鳳山，這是高雄的轉變、也是鳳山的進步。

我剛剛特別提的這幾個里是在鳳山新五甲生活圈，就是八八快速道路底下，其中南成里的人數是逐年增長當中，從 109 年到 114 年其實都是逐年增長的狀態，因為新的重劃區，所以許多房子一直蓋，很多人陸續搬進來，從人口數來看，也是從 3 萬 6,000 多人一直增長到了 3 萬 9,000 多人，到今年的 3 月為止人口變化，所以這代表是說，這個區域是一個人口增長區，人口增長區我們接下來就會有幾個問題，而且現在已經發現問題，就說在這邊生活圈，人口增長區就學其實已經很困難，這是在 108 年那時候，我們就已經有質詢在講說，這裡是一個人口增長區域，我們應該要有一些公共設施投入先行，才有辦法在人口飽和的情況之下，提供完整的各項公共服務，包括教育的服務，所以那時候我很感謝教育局跟陳其邁市長，願意接受我們的意見，讓這個鳳翔國中二期校舍來動工，現在還在持續建設當中。

這是一個解決人口增長問題的可能性，我剛前面講到大林蒲遷村又是新的人口進來，現在已經不足的情況之下，又新的人口進來，我們去思考說這些學校等等建設能不能加快。我們先看一下鳳翔國中的這個部分，到 114 年還有 212 個人沒有辦法讀鳳翔國中的學校，我們遇過很多案例是他住在學校對面的房子，住在旁邊社區的房子裡面，他是沒有辦法就近穿著鳳翔國中的衣服去那邊唸書，因為總量管制，因為校舍不足的關係，他必須家長要騎著機車，開車載他到比較遠的國中去就學，在下雨天的時候可能就是非常不便利的部分，所以這樣的公共服務都應該要超前部署，提早佈局來做這樣子的服務，所以說我們現在大林蒲遷村在即，接下來中央的政策，中央的經費會來，我也知道在這個大林蒲遷村的範圍裡面，有幾個是屬於國小、國中預定地，但是現在到底有沒有什麼樣的建設，建校的計畫可以在迎接大林蒲遷村民眾來之前，先讓周邊的居民解決他們孩童，他們孩子因為總量管制無法就學的問題，先解決同時間接著迎來大林蒲遷村的新市民，這是地方的期待。我們是不是先請局長來回答，我們有什麼樣的計畫，可以先針對已經留有的國小，國中預定地先行做建校計畫，先解決周邊總量管制無法就學問題，請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

在我們接下來大林蒲遷村到鳳山這邊，就學的權利督促，目前在這個大林蒲遷村配套的部分，我們國中預計去設校而且預估建置 9 班的量體，國小的話會去做一個 18 班，以及有兩班的設校規劃，目前這兩個都已經完成了細設報告，經費規模大概在 10 億元左右。

林議員智鴻：

兩校加起來？

教育局吳局長立森：

對，兩校加起來的規模，大概在 10 億元左右。

林議員智鴻：

國中是 9 班。

教育局吳局長立森：

對，國中的話是 9 個班。

林議員智鴻：

國小？

教育局吳局長立森：

國小是 18 個班。

林議員智鴻：

鳳翔國中、鳳翔國小，OK，所以現在建校計畫是要等中央的經費來到，才能啟動建校計畫嗎？

教育局吳局長立森：

目前就是配合大林蒲的整體規劃遷村的時程辦理，教育局在設校的細部規劃都已經完成。

林議員智鴻：

好，我懂。這其實是邏輯的差異，就是說現在周邊的居民，已經有無法就近念書的問題必須要去解決了，現在是要等大林蒲遷村，整個經費核定完，撥下來再去建校，迎接大林蒲遷村之後的就學需要來，問題就在這裡，就是就近周邊現在問題還沒有解決的時候，新的問題產生才來解決的時候，這時候是民怨會被提出來的過程，所以我們應該思考的是說有什麼方法提出計畫跟中央談，就說建校先行，你蓋學校基本上是需要時間，建校先行蓋好的時候馬上可以立即解決周邊就學問題，大林蒲遷村也完成之後，人搬進來了，他們一樣就近可以就學，一樣提供服務，這樣的邏輯作法感受差別在於，就是周邊的居民馬上就感覺到，遷村即將有那麼多人要搬進來，我們現在有被優先照顧到了，後面遷村進來的市民，新的鄰居們大家是舉雙手歡迎，是很開心的迎接新朋友們到來，這樣才是政府好好德政的作為，好不好？請你回答怎麼做到這部分。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們近期確實積極在跟中央溝通和爭取，後續我們也希望可以就是在兼顧區

域發展跟遷村時程去平衡。現在因為在鳳翔國中的二級校舍，我們預計在 115 年的 7 月完工。

林議員智鴻：

明年的 7 月完工。

教育局吳局長立森：

對，明年的 7 月就會完工，所以在鳳翔國中，他的總量管制的部分，在人口數上應該也可以獲得一些緩解。

林議員智鴻：

會再增加多少的就學機會？

教育局吳局長立森：

我們現在這個人數的話，目前的契約金額是在 1 億元左右。

林議員智鴻：

明年 7 月蓋好之後，可以增加幾班？多多少人？

教育局吳局長立森：

地上的建築物是三層，總共有普通教室 9 間，專科教室 3 間，以及綜合活動中心，在這個整個建築量體上面。

林議員智鴻：

學生可以增加收多少人？有沒有科長可以協助一下，好不好？

教育局吳局長立森：

我們是不是請科長回答，謝謝。

林議員智鴻：

鳳翔國中明年 7 月蓋好之後，可以容納多少人？

教育局國中教育科蔡科長宗明：

剛局長有說明整體的總班級數會增加為 9 班，每個年級會從 7 個班變成 10 個班，也就是說增加……。

林議員智鴻：

你現在講的是哪個國中？

教育局國中教育科蔡科長宗明：

鳳翔國中。每個年級會增加 3 個班，每個學年新生入學會增加 90 個名額。

林議員智鴻：

所以每年增加 90 個名額？〔對。〕我前面有提到一個數字，以今年來說還有 212 個人無法就讀本校，如果明年蓋好的時候，可以一個年級增加 90 個，他不可能馬上直接可以收二、三年級進來，他可以這樣子收嗎？

教育局國中教育科蔡科長宗明：

要看工程…。

林議員智鴻：

90 個人，三年級 270 個人。他可以一下子收三個年級都進來嗎？包括轉學進來，可以這樣子嗎？

教育局國中教育科蔡科長宗明：

我們可以評估這個方式來實行。

林議員智鴻：

我想這個是 210 個人無法入學，90 個人是舒緩一部分沒有錯，但還有 120 個人的差額，必須思考這件事情，是說代表周邊還有 120 個學生，他沒有辦法入到這個學校，沒辦法就近入學。那這個還只是鳳翔國中，我們看一下周邊還有鳳翔國小總量管制，過埤國小總量管制，這些孩子就是一些國小生，他們一樣無法就讀，所以我要特別談的是，鳳翔國中建校舍是舒緩，是解決問題沒有錯，但是他有點緩不濟急，因為人口數越增長越多，需求量越來越大，加上以後這麼大需求進來的時候，會變成是很大規模的不足情況之下，我們應該要超前部署，我要談的是這種概念，是不是請局長看有沒有什麼方法，積極和中央先動支先建校先舒緩現在的就學壓力，才有辦法真正解決問題，好不好？謝謝局長，先不用回答。一樣的道理其實在北鳳山也會一樣，我剛才談的是這邊，我現在談的是這裡，鎮北里有一個國中預定地，也是一樣人口增長，都不斷有新的社區、新的人口移入，建校的計畫，目前也還沒什麼計畫，我希望這個閒置多時的空間都可以列入未來建校計畫，重新計算社會需求，請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

針對鳳山鎮北里、忠誠里一帶，我們現在也密集在監控就學人口數以及在就學的需求，學校的容納量問題，今天智鴻議座這邊所提到的，有關國中預定地的設校評估部分，我們回去會把這一件事情，做為一個重要的設校計畫去檢視。

林議員智鴻：

我再談個概念，就是說我們來看整個都市環境的變化，都市人口變遷了，一定要看準一件事情就是，當人口成趨勢成長情況之下，他一定是一個趨勢，到什麼時候停止，飽和才會停止，所以在趨勢增長的情況之下，就要投入公共的服務先行，才有辦法解決人民的這個公共服務的需要，才有辦法減低民怨，這是整體的概念。

我來談跟文化局有相關，在黃埔新村的部分，我要特別問文化局長，黃埔新村這幾年在大家努力之下，其實已經成為現在很重要的觀光亮點。也因為大家

的努力，很多以住代護的團隊都進駐之後，過去是人潮不足，想辦法增加人潮，辦活動，以住代護不斷繼推行，讓更多人進駐。現在其實有一些評鑑，有一些巡查都是希望這邊更好。所以我必要先肯定的是，文化局的努力讓黃埔新村已經變得很好，但是很好之後，社會需求增加了，增加之後，在這邊第一線營運的團隊們，在經商、做生意的、開民宿的、賣咖啡的，或者是其他特色店家的開始在反映一些問題，因為人潮比較多了，社會需求增大了。譬如說基礎設施需要優化，例如大量餐飲進駐，人流上升，沒有垃圾桶，導致垃圾亂丟嚴重；公共廁所位於園區，但是只有一座廁所不夠用；休憩的座椅集中在西側綠廊道，休憩空間不足；大眾運輸位於中山東路的牌坊旁邊，距離園區要走一小段路等等，這是當地的需要。建議的方式，就是設置座椅、垃圾桶；借問站是荒廢狀態，是不是可以改建為廁所，方便民眾休憩等等這些細節的部分。這些都是因為在那邊生活，在那邊營運的人，他們才知道每一天生活所需要的事情。

針對評鑑，其實現在有一些也是很頭痛的事情，結果的呈現是優等、佳、尚可、不佳，無法得知評分的得分比例，有一些爭議的部分沒有機會可以做意見陳述，評鑑的結果公布拖太久的話，有一些爭議的眷戶，難以提出證明進行說明。建議是不是將評鑑可以有一些分數的考核，打分數對眷戶來公布，提供明確的說明改善的事項等等。每年時程拖太長的話，有一些通過，但是簽約拖過4個月的情形。這些都是黃埔新村現在現進駐者一些在現場執行者的心聲，看看這些事情有沒有機會透過什麼方法針對細節做變革？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

剛剛你所提的前面那頁所謂的公共設施，垃圾桶、廁所、座椅…。

林議員智鴻：

垃圾桶、公廁、座椅等這些基礎需求。

文化局王局長文翠：

基礎需要這些，我們可以趕快來檢討改善。因為其實我們知道今年、去年跟前年的人數差距很大。

林議員智鴻：

一直在增長，一直很多人。

文化局王局長文翠：

對，一直在增長，而且是暴漲。

林議員智鴻：

所以代表是你們做得好，大家一起努力經營得好。

文化局王局長文翠：

我們也很努力，但是如果有些相關的設施，我們趕快來調整改善，這個沒有問題。另外就是你說的評鑑的部分，我想很多以住代護的進駐者，他其實很關心評鑑的部分。你這邊所列出來的那些問題，我相信評鑑者，他知道我們評分的項目跟占比，他是知道的，因為那個其實我們都會公開給大家知道。只是那個過程當中，可能大家對於內容不是非常的清楚，或是為什麼被評鑑這樣的分數比較不清楚，這個我們也可以來調整改善。我們會儘量跟進駐者做好溝通，因為其實對於他們的進駐，他們的努力，其實我們很珍惜的。

主席（邱議員于軒）：

謝謝林議員的質詢，接下來請李雨庭議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

首先我想針對高雄市所有的運動中心，我看到其他各縣市他們都有在推展女性專屬的，他們包含了針對女性如果遇到生理期，他們甚至還會把月票延長為 36 天或 40 天。看一下我們目前的圖卡，有鹽埕運動中心還有大寮的運動中心，以及前金的運動中心，這裡面的說明都是針對我們的月票、季票的收費方式。我們再看看日本東京他們都立的運動中心，有特別針對女性做一個課程，還有女性的專屬空間，以及開發有吸引力的課程，來有效的集結這些女性的朋友，也來到我們的運動中心來運動。運動的重要，我想在座以及所有的市民也都深深的了解，包含剛也有議會同仁提到說如何從國小、國中提升他們的運動時間和運動的空間等等，如何去改善這個空間。我想陳其邁市長已經大力的在支持國民運動中心的成立，我想先請教一下局長，目前高雄市有幾座運動中心呢？

主席（邱議員于軒）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們營運的一共有 8 座。

李議員雨庭：

全高雄市有 8 座？

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們在新建的有 7 座，陸續會在今年跟明年，新建的會來啟用營運。

李議員雨庭：

這 7 座都是全新的新建嗎？〔對。〕所以你們沒有再去輔導，去看一下我們學校的一些閒置空間去成立嗎？沒有這個規劃嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在營運的 8 座裡面，有一些就是學校的閒置空間，我們來跟學校合作。

李議員雨庭：

像大寮就是在輔英科技大學，在他的體育館成立。〔是。〕因為你要新建必須要有很多預算，在學校我們去找閒置空間，這樣會節省預算，我們的時效會簡短很多。目前你們說的這7座規劃中的，全部都是從無到有的運動中心嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，而且已經推動了好幾年，陸續現在都完工，準備啟用。

李議員雨庭：

這些有沒有在重複的行政區裡呢？這7座。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有。

李議員雨庭：

是沒有重複的。〔是。〕那林園有嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前林園還在努力當中。

李議員雨庭：

還在努力當中，有沒有規劃當中？

運動發展局侯局長尊堯：

我們希望未來跟捷運能夠做聯開。

李議員雨庭：

就不知道要等到哪一年了，〔是。〕現在全民運動，真的我覺得一般出去，大家都只是說這是年輕人專屬的或是男生專屬的。其實在我們能夠控管的運動中心裡面，你有沒有去看到一些特別針對女性，你在東京都日本的運動中心裡，甚至還有提供熱敷區、哺乳區，他們還有提供生理期用品的這些項目。這些看起來都是很細小的，但是讓我們女性去運動的時候，我們會覺得有受尊重。所以我剛剛所提到的，我們是否可以去研擬我們的月票針對女性，因為如果生理期來了，或是我們的家庭要教育小孩子之類的，我們女性身兼數職的角色之下，我們有沒有可能跟外縣市一樣，把這個月票延期呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前就是像鳳山和苓雅的運動中心，都已經在研擬相關的女性會員每個月有一日生理假延長的部分。

李議員雨庭：

才一天？

運動發展局侯局長尊堯：

他們生理期目前是研擬一天，但是這個我們可以再來邀請相關運動中心的經

營者，針對女性的需求讓他更周延、更完善。

李議員雨庭：

你說你目前已經要求廠商協調女性的月票是延長一天。〔是。〕我希望我們高雄市所有的運動中心可以延長至少五天，我覺得現在都是雙薪家庭，我們要達到運動平權的程度，在女性的權利的福利上必須要去兼顧。〔好。〕請坐。

我們來看我們的女性友善運動中心可以讓高雄更好，所以剛剛所提到的，除了我們運動中心的成立之外，希望未來是一個行政區一個運動中心，讓我們的市民朋友可以就地，在自己的地方就可以到運動中心裡面去運動。很特別的是，目前高雄市都還沒有看到的是針對女性朋友，還有為各年齡女性朋友所規劃的空間，以及專屬的課程也好，空間也好，還有對女性朋友的尊重，包含夜間照明，還有預防性騷擾機制。我也希望運動中心在運發局這邊可以去要求，我也請局長還有運發局盤點各個運動中心，它們專屬女性的空間有哪些？還有的不足有哪些？要改善的有哪些？我想要會後給我一個報告。

其實在各選區的議員大家都有一直提到，家長給我們的訊息說，不是我們不要生，而是生完之後，我們是要從幼兒園或非營利幼兒園去排隊候補，公托這裡還有非營利幼兒園，都有排隊候補的現象。因為社會局所補助的他們都有門檻限制，所以不是外配，他沒有達到門檻，他就必須要去那邊排隊候補。我們看林園非營利幼兒園，2歲兒童抽籤名單已經備取到28人，不只在公立，連私立也是，私立幼兒園小班備取18人，幼幼班備取甚至到了快60人。所以這個問題，我覺得真的少子化，但是在林園是沒看到這個現象，目前還沒有，你從這個數據來看，林園真的不是沒有生。但是我下午整個待在議會，我聽到也有很多議員在質詢，因為我們常常會接到這種選民服務，就是家長來拜託可不可以媒介到哪一個幼兒園？或是公幼、非營利幼兒園。我請局長回答，這個問題我在去年質詢也有提到，你們能不能去盤整就是每一年該就學，包括小班、幼幼班、公幼等等該就學、該托育的這些學童去做盤整，然後每一年適時改善名額不足的現況，改善名額不足現況的前提，就是也要讓這些孩童在林園就地來就讀。請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實我們現在整體已經把各區2歲班及3到5歲班的整個中籤率及需求數做整理，在林園區這個部分，有看到這樣的需求，所以我們現在會有兩個措施來做處理。針對2歲班的部分，我們會先以3到5歲班中籤率百分之百的部分去協調，在現有園內可以處理的情況下…。

李議員雨庭：

中籤率百分之百是什麼意思？

教育局吳局長立森：

在幼兒園 3 到 5 歲，他們只要有去報名都會錄取，它的教室空間，經過盤點可能會有餘裕，我們就會讓相關單位改造這樣的教室。因為 2 歲班對於教室的要求，跟 3 到 5 歲班的要求是不一樣，我們會投入這樣的硬體設備，讓它可以符合 2 歲班的法規，就是用現有場址，讓它有 2 歲班的設立。這個相對而言…。

李議員雨庭：

你說的是公立還是私立呢？

教育局吳局長立森：

公立。

李議員雨庭：

公立？

教育局吳局長立森：

公立。這樣相對會比較快的作法，因為我們直接改造現有教室，它會比較快的作法。另外，就是在林園區這邊去新設，不管是在非營利或準公幼等等這個部分，我們會全面來做盤點，然後在適合的區域做新設的這個部分。因為林園區我們也知道它的幅員是相對比較大，所以在林園區中芸非營利幼兒園的部分，其實我們今年在 2 歲班也核定 2 班，目前招收的人數上，手邊的資料是還有 18 個名額。當然如議座所提到，我們希望是就近入學，在路程上面，畢竟小孩子還那麼小，希望可以做就近的這個部分，所以我們會在各區域的這個部分去做一些盤點，在適合的位置去鼓勵做新設或新建。所以就有兩個，一個是現有的去改，另外一個是選址新設的部分。

李議員雨庭：

好，現有的去改，比如林園、大寮的這些非營利幼兒園，你已經有盤點過了，現有的去改它的空間，它的改善空間是大的嗎？

教育局吳局長立森：

對，因為 2 歲班的話，它在這個空間裡面就會有限制，例如說裡面必須要有廁所，廁所的建置跟量體其實也有相關的規範，所以我們要實際去看，它這邊可以使用的這個空間是不是有符合法令的規定，然後去區隔廁所，也要去看這個管線是不是有可以處理，所以這邊當然是要去做個現場的評估。不過我們在務實的層面來說，這樣會是可以解決現場的問題，是一個相對比較快的方式。

李議員雨庭：

請局長就積極了，謝謝。

文化局，在這一次林園媽祖海巡，文化局是不缺席，我有看到局長你到林園鳳芸宮這裡參拜，在還沒有舉行活動的時候，包含當天漁船進駐到流行音樂中心裡，所以那種感動、那種震撼，我想只有親臨到現場的每一位市民朋友才能夠感受得到。這一次的文化整個是圓滿落幕了，但是我覺得事後還有一些市政府該改善、該輔導的地方，你看林園媽祖的海巡，目前台灣重要民俗裡是只列大甲媽祖遶境，以及白沙屯媽祖遶境。林園得天獨厚，它的鳳芸宮媽祖海巡文化，今年是第十屆了，第十屆裡面應該 40 年有了，這個文化一直傳承下來，原本是我們林園的盛事，但是在陳其邁市長擔任市長以來，他就決定要讓這些漁船把這個文化推展到高雄市區裡，所以這兩屆每一次媽祖文化的遶境才會非常圓滿成功，在文化局的角度，有沒有去想，有沒有去檢討一下？就是那麼獨特的海巡文化，因為一般都是剛剛提到的媽祖大甲媽祖遶境跟白沙屯媽祖遶境，那是在陸上，如何能結合高雄海洋文化，我們將鳳芸宮媽祖海巡，讓它成為台灣第三大媽祖文化呢？

所以我想請局長回答，針對這一次的活動，第一、我們有沒有整個紀錄下來，然後傳承，然後把它的這些影片，或它的每一樣細節，或是從四天的文化活動裡，市政府這邊的參與，是哪一些角度來一起參與，有沒有保存這些紀錄片下來，然後我們怎麼去向中央文化部爭取，這是一個很重要的海上巡香文化，而且這個文化已經有四、五十年之久了，請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

因為高雄有林園媽祖海巡其實是很珍貴的無形文化資產，我們也很重視，它本身也是市定的民俗，所以它四年一科，對我們來講只要一碰到，我們就覺得機會很難得。這次其實應該從上一屆開始，上一科開始，我們其實都全程的紀錄，這一屆也是。上一次跟這一次其實都有文資局的民俗委員下來訪視，其實他知道我們的企圖心，我們就是希望它有機會可以成為國家的重要民俗。因為我們的媽祖海巡太特別了，全國也只有我們有這樣的海上媽祖巡香儀式，所以我們覺得這是很特別、很珍貴，我們也很重視。在上一次登錄為市定民俗之後，其實我們有做相關的調查研究，還有出版，包含繪本，所以我們也落實在教育的推廣，讓高雄的學校都能夠認識這樣一個重要的民俗活動。當然，我們也把它拓及到市區，因為我們知道林園其實它有點遠，一般民眾縱使想要去，因為路程會影響他參與的那個熱度，所以我們為什麼會特別把它拉到高雄港，讓它除了在高港淨一淨之外，其實我們也希望它能在市區，讓它的參與度可以更好，這兩年的效果其實都非常好，我們也希望這樣的一個祭典能夠有機會爭取

到成為國家的重要民俗。

主席（邱議員于軒）：

再給李議員 2 分鐘時間。

李議員雨庭：

所以我說我們要爭取國家民俗的這一個認定，我知道程序上是很複雜而且不簡單，但是我希望文化局這邊能夠更積極的去處理，因為我們每一次都很認真的把這個，包含廟方、包含我們那些整個漁船、那些船長，其實真的是展現了林園地區一個團結的力量，大家都有心一致想要把這個海巡媽祖的文化推廣，然後傳承到我們全台灣。

最後，我想請教新聞局長，你在這一次媽祖的盛事海巡文化裡，新聞局扮演什麼角色？因為其實廟方也跟我說過，他們之前都花了重金聘請電視台來報導，但是因為這一次可能大家經費有限，所以他們這一次沒有請電視台來，但是我們看到「三月尚媽祖」，這一些進香遶境活動，全台灣真的是很多，但是我覺得林園這個媽祖海巡，只在高雄有很大的知名度，在其他縣市裡，很多朋友都還不知道，新聞局長，你在這一次扮演了什麼角色？你們做了些什麼呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

新聞局項局長賓和：

因為這次高雄市 4 年一次很盛大的活動，我自己有注意到，其實媒體的新聞報導還是都有看到，包含因為市長也有參與，新聞局的角色其實我們有透過市府的各種管道，不管是網路或社群官方的通路來做…。

李議員雨庭：

其實電視台報導的不多，有一次大家最為瘋傳的，就是海巡署都在路上，他們以為是大陸打過來了，其實是林園媽祖海巡的…。

主席（邱議員于軒）：

再給李議員 1 分鐘時間。

李議員雨庭：

好，謝謝主席。

新聞局項局長賓和：

我們自己其實也有透過我們可以處理的官方通路，不管是網路或社群，我們都有做相關的聯結和…。

李議員雨庭：

我覺得是網路上宣傳得很不錯，〔是。〕只是說唯一不足的就是電視台方面，所以我希望下一次我們在舉行的時候，我們的文化局，包含民政局、新聞局應

該共同去參與，然後看怎麼把這個文化再發揚光大。

新聞局項局長賓和：

好，沒有問題。

李議員雨庭：

那一天的海巡，主席跟我，我們也都有搭船去看，所以我們在海上看到，包括要去會香的安平港、安平區那一邊的大廟，他們也出動了二、三十艘船出來迎接，那一種有遊艇、有漁船還有涼水船，提供涼水的船，我們在船上看了都覺得非常感動……。

新聞局項局長賓和：

好，沒有問題，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝李議員的質詢，今天下午登記質詢的議員已經全部發言完畢，明天上午9點繼續開會，散會。（敲槌）