

## 二、第 4 屆第 5 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 114 年 4 月 25 日上午 9 時）

### 財經部門業務質詢

#### 主席（郭議員建盟）：

開會。（敲槌）各位議員、各位官員，大家早安。我們繼續昨天的業務部門質詢，在質詢之前，請各位議員先確認一下，大家桌上的第 4 屆第 5 次定期大會第 20 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

我們請第一位登記發言的陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

#### 陳議員麗娜：

首先，我要請教的是有關於公 48（前鎮第一公有市場）的部分。在上個會期我們可以看到預算已經編列出來了，但是這個預算其實它只是先期的預算並沒有包括全部，但是也有好幾千萬元。所以我想要了解，因為在我們幾乎近十年，對前鎮第一公有臨時市場議題的爭取，到真正看到高雄市政府願意在第一公有市場的預定地上做開發建設。但是我們也很擔心的是，我們可以看到在整個進度上面，從現在已經是 4 月底快要 5 月了，但是在業務報告裡，我沒有看到有關於第一公有市場的任何進度，所以我想要了解目前整體的預算規模跟現在的進度狀況到底如何？請局長回應。

#### 主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

#### 經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是要感謝議座，因為這個議題大概從 3 到 4 年前，就持續的透過議座這邊來跟攤商一起做溝通，這邊也要特別感謝議會給予我們支持，能夠實際的編列預算來進行相關的建設。在今年度編列的預算是 8,000 萬元，整體市場建設的經費規模大約是 2.2 億元，今年度這 8,000 萬是做第一期，也因此我們已經有了整體規劃設計的經費和建設第一期的經費。整體的硬體建設預計會在今年下半年開始來施作，目前的進度其實我們已經…。

#### 陳議員麗娜：

所以它已經是招標的工程了嗎？

#### 經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的進度來說，我們設計標已經完成，所以設計已經出來了，但目前還在做細部的微調，我們預計在這個月或下個月跟攤商來進行說明，看在整體的設計規劃上是否還有需要微調的部分。如果都沒有問題，接下來下半年就能夠

開始來施作。

**陳議員麗娜：**

是，因為我也沒有看到你們設計的內容，是不是有跟攤商來做說明，我不清楚，但是我覺得應該要納入更多人的意見，所以我就先舉一般來講最常用的例子，就是台北南門市場的部分。台北南門市場改變之後，有很多人都覺得整體來講，在內部的整個動線上寬敞很多，光線也比較充足，整個空氣的循環系統也做得非常好，停車空間的保留也比較夠。以現在這種狀況來講，到底我們目前設計的狀態是如何？南門市場當然是一個理想，但是以這個 2 億多建築物的量體，我們能夠呈現出大概是一個什麼樣的狀況？請局長回應。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以南門市場整體設計的規模，它大約的經費就我們所知，大概是 20 億到 30 億元，也因此跟我們…。

**陳議員麗娜：**

所以我們不到它的十分之一就對了？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，也因此整體的規模應該有蠻大的一個落差。另外它上面是進行多目標的使用，就是上面還有市府其他的辦公空間等等。就這一塊來說，我們在整體的設計上，當然是希望用通透，並且有足夠停車空間的方式，也因此整體設計的內容上來說，除了市場之外，也會在上面增設停車空間，讓來市場消費的民眾都有好的停車位空間可以使用。

**陳議員麗娜：**

我希望找一個時間，請局長再來報告一下整體到底現在…，因為你的設計標已經完成了嘛！〔是。〕但是我們卻對內部的整體設計到底怎麼做，是不清楚的，這個對於所有的這些攤商來講，都是很重要的一個重點。我覺得可能你們在設計的過程裡面，沒有融入他們的想法，大家其實很難有一個共識，就是將來要怎麼樣來經營，也表示你們對這些攤商的不重視，這是我覺得有點遺憾的地方。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

不好意思，因為我們還在內部的設計當中，接下來我們會跟攤商進行說明會並跟他們來做報告。

**陳議員麗娜：**

你們如果進行微調，一定要加入攤商的意見。〔是。〕另外在做的同時，應該要對於攤商登記還有多少人要回來，就是 66 個攤位加上在外面的 38 個攤位，到底有多少人要進駐的這件事情要趕快做確認。我知道你們在去年有做調

查，但是之後又停掉了，到底進度如何，今年能夠確認到底進駐的攤商有哪些嗎？因為依據你這樣的說法，預計應該會在兩年內完成整體的工程，可行嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們的目標是這樣，當然也希望在攤商這邊有共識，也因此就像議座所提到的，我們第一版的設計假設完成，會在這兩個月內召開說明會跟攤商來進行報告，相關的設計和進駐的數量，以及它未來希望營運的規劃，如果都出來、都有共識的話，我們就會在今年下半年動工，兩年內應該可以完成。

**陳議員麗娜：**

所以你預計工程標應該在下半年度就會完成嘛！對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我們的目標。

**陳議員麗娜：**

可能接下來在進入施工的階段，也許是兩年或兩年多的時間，對於攤商到底有多少人要進駐，其他的攤商應該要怎麼解決的部分，你們什麼時候會完成它？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以目前來說，其實我們都有編列退場的經費，也因此如果攤商沒有意願要進駐的話，我們就透過退場的機制…。

**陳議員麗娜：**

你什麼時候要完成這些整體的協商嘛！因為目前為止，我知道很多人想要回去做生意，但是你們還沒有進入到，如果想要回來做生意的人就來登記，就我所知這個動作是還沒有的，你們什麼時候要去實踐它？你至少知道有多少人要進駐，這些人所反映的意見，後面才能夠落實嘛！如果沒有要進駐的人，你去尋求他的意見，可能效率就比較少一點。所以局長，你今年度能夠完成這件事嗎？光是進駐人員確認的部分，今年可以完成嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我們希望今年能夠完成，除了進駐意願確認之外，他們未來整體營業的規劃，我們都希望今年度可以完成。

**陳議員麗娜：**

今年度完成嘛！〔是。〕我就會盯著你，希望今年度能夠完成它，好不好？〔是。〕後續這個問題我們都還在持續中，所以也期望經發局可以積極的按照你們的進度來做，如果沒有按照進度，我覺得對於等待已久的民眾來講，是非常非常的不公平，希望能夠再積極一點。如果連報告裡面都沒有寫，我實在著實有點擔心，所以就提出來問。

另外一個是最近大家在看新聞時，覺得很特別的一個新聞，所以我也提出來跟大家討論，也許看起來好像跟現在的局處關係不是很大，但事實上也影響了我們的預算。我在這邊提的是，澄清湖自從在黃柏霖議員提出說，要讓民眾進去運動而且高雄市民眾是免費的，每天限制人數 7 千人。這件事情成真之後，高雄居民都有很大的幸福感。但是澄清湖其實有兩種責任在，除了它整個水域附近的綠帶部分很大之外，民眾也覺得進去裡面運動是很棒的事情。近幾年來可以看到，澄清湖的維護常常聽到園區在講，他們的經費著實的不足。但是它其實最重要的目的是，第一、應該是飲用水這個部分是第一為要；第二、怎麼樣去把內部的整體建設做好，這件事情是第二重要的。

但是我們現在可以看到，高雄市政府林副市長提出來說，要由高雄市政府來代管，代管之後產生什麼問題？他提出來說園區的人數不受限制的，而且要開放車輛免費自由進出，園區的道路要成為地區路網的一部分。我說真的，如果住在附近的居民應該會很擔心。就我來講，我第一擔心的是飲用水的管理，雖然還是在第七區管理處的身上，但問題是第七區管理處能夠管理人，還是責任變在高雄市政府身上，這種責任上面的不清楚，導致我認為在做這件事情上，是有欠缺詳細的考量。如果飲用水部分產生問題，到底是民眾的損失比較大，還是現在開放園區讓大多數人進去，民眾享受到的利益比較大？應該要哪個擺在前面、哪個擺在後面，我覺得高雄市政府現在做事是沒有章法。

所以我在這邊還是要特別提到，這個部分必須要以飲用水部分為第一考量；第二才是說我們要怎麼樣適度的去協助澄清湖做管理。但是如果全面性的開放、路網又開放，當有大量車子進出澄清湖時，裡面的空氣污染會更加嚴重。所以在這上面，我不免想到說因為附近有高雄球場已經接管回來，是不是為了高雄球場的開發，而導致這件事情的產生。這件事情，我也提出來讓所有的民眾來做一個公評。是不是適當？我覺得高雄市政府還是得再考量一下。但是重要的問題，今天我們可以看到譬如世運主場館也就是國家體育場的部分，1 年大概要花個 3、5 千萬元來做管理，那個是在陳菊的年代跟中央要回來的，本來是中央體育署管轄的部分，我們要回來自己管，所以 1 年要花這麼多錢。高雄球場要回來之後，1 年沒個 3,000 萬元可能也處理不了，澄清湖如果沒有個 3,000 萬元，大概也處理不了。所以光是這些場地加一加，就必須超過 1 億元。

除了高雄球場本來是我們的土地之外，其他兩處都是中央單位的，但是高雄市政府要回來之後，我們的管理等於對我們的財政是一個困難的地方。我想請問一下主計處，這樣子的話，我們有沒有可能將來高雄球場跟澄清湖的經費，我們要不要再多編大概至少要 6,000 萬元左右的經費給公園處，不然它會排擠到我們其他綠帶的維護。主計處有沒有可能再多編 6,000 萬元給公園處？請主

計處長回應。

**主席（郭議員建盟）：**

請處長答復。

**主計處林處長順裕：**

有關能不能增編預算這部分，整個預算大概是循我們的計畫跟預算審核會議…。

**陳議員麗娜：**

你有沒有聽到市長那邊提到說，在下一次編列的時候要多編錢給公園處？

**主計處林處長順裕：**

以目前明年的預算正在開始籌編，等於我們的下授額度目前還沒有下授。

**陳議員麗娜：**

主秘一直搖頭說沒有。

**主計處林處長順裕：**

對，目前還沒有。

**陳議員麗娜：**

處長，如果沒有的話，我們會不會排擠到其他綠帶的維護？

**主計處林處長順裕：**

因為目前明年的預算財源的部分，能不能…。

**陳議員麗娜：**

這個金額是很大，6,000 萬元都快蓋一座公園了。

**主計處林處長順裕：**

對，我想預算會不會受到排擠的部分，要看整體資源有多少，明年會不會有新增的財源，這部分要整體來看。最後還是要有一個…。

**陳議員麗娜：**

所以還不確認，對不對？

**主計處林處長順裕：**

對，目前還沒有確定。

**陳議員麗娜：**

好。處長，如果已經要做了，市長已經說要做了，你們這邊不曉得明年財源有沒有增加，他的預算都應該要增加的啊！因為以現在維護綠帶的部分，地方上面已經很吃緊了，大家如果不知道的話…，光是剪樹，我們都要一再的要求，你來剪這邊的樹，然後那邊的議員又在拜託公園要剪樹，大家都在說這邊什麼東西要修理，那邊的什麼東西要修理。光是一個勞工公園維護的部分，也要分3年來修理，不然它沒有預算，所以你就知道公園處的預算有多麼拮据。這麼

拮据的狀況底下，我們現在又要加入這個東西，而主計處對於金錢的掌握，卻到現在還不清楚。表示高雄市政府就把這件事情，支票先開在前面，卻不管我們的財務狀況如何。主計應該要適時的點出來，讓他們知道我們的難處在哪裡。該是中央管理的、該是地方管理的，大家是不是分清楚，不斷的把中央管理的東西搶回來我們自己做，累死我們自己吧！是不是？主計處長。

**主計處林處長順裕：**

因為整體資源的部分，最後還是有一個機制。

**陳議員麗娜：**

你們是要分配資源的人，所以你們有時候要適時的提醒好不好？〔是。〕可以嗎？

**主計處林處長順裕：**

可以。

**陳議員麗娜：**

如果遇到這種事情，你們會做出提醒的反映嗎？

**主計處林處長順裕：**

因為這部分…。

**陳議員麗娜：**

光是這件事情，你們有告訴林欽榮副市長說，這件事可能在財務上面有一點困難，還是不敢講？

**主計處林處長順裕：**

目前還沒有走到審議的機制，等於說…。

**陳議員麗娜：**

所以它可能還不是一個定案，對不對？

**主計處林處長順裕：**

因為會透過整個預算的程序，最後會有一個審議機制，透過那個審議機制，大概可以有一些優先順序會來做確定。

**陳議員麗娜：**

好，處長先請坐，回應得非常含蓄。我在這邊也要告訴大家，針對這件事情，財政局長也在這邊，主計處長也在這邊，我就請你們，中央要管理的東西，拜託還是讓他們收回去，我也是主張世運主場館要由中央再接管回去。一樣的，中央的東西他們還是可以找經費來處理，地方上面需要我們繼續維護的東西已經太多了，我們可不可以不要每次都是動這種的腦筋。中央跟地方合作可以，但是代管的這件事，付出的代價真的太大了，所以我的建議是，你們也是要跟這些單位稍微講一下。

接下來後面還有許多的題目，再來要講的是有關於經發局提供給主計的資料裡，我們可以看到在整體公司行號登記上面，1、2月產生很大的部分，登記的家數少於歇業的家數蠻多的。這個部分，你從上一個年度來看每個月的登記家數跟歇業家數，就可以發現其…。

**主席（郭議員建盟）：**

再3分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。都是登記都比歇業還要多，這個狀況表示去年都還滿蓬勃發展的。但是今年選擇要歇業的人數還滿多的，而且還是1、2月，3、4月我們才開始面臨到關稅戰的問題。所以3、4月的狀況勢必要比1、2月還要糟糕，只是因為現在的數據，我們在網站上面是看不出來的。這也著實讓我們擔心，今年度會不會產生高雄市的歇業狀況非常多多的情形。所以在這裡我簡單問一下經發局局長，你認為這個狀況是3、4月會比較好，還是比較不好，比起1、2月？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前我們並沒有收到業者大舉歇業的狀態，我們後續會持續的觀察，謝謝議座的提醒。

**陳議員麗娜：**

因為在這次關稅戰的時候，其實有聽到一些聲音，有很多人都叫說他們做不下去了，其實在新聞媒體上面看到滿多的。這些撐不下去的可能就在1、2個月後，也許半年後就會產生狀態，所以今年度的狀況一定會不好。所以怎麼去協助這些廠家能夠度過，就是這個階段大家的工作，但是我卻沒有看到你們前面有積極防制的動作，怎麼讓這些廠家有更寬鬆的方法，譬如銀行要釋出什麼樣的利多，讓他們可以撐得住，有嗎？局長請坐下，我請財政局長回答一下。

**主席（郭議員建盟）：**

局長請答復。

**陳議員麗娜：**

你們有支持他們嗎？這些快要撐不下去的，你們有去了解是哪一些？你們有去主動協助嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

第一時間川普宣布對等關稅之後，我們不論在市長找我們公會以及銀行公會，還有我們自己高雄銀行在這邊…。

**陳議員麗娜：**

你們提出來的政策是什麼？怎麼協助他們？

**財政局陳局長勇勝：**

我們的政策，第一個，高雄銀行因為照顧的是在地的企業跟市民，我們絕對不抽銀根。第二個，中央有關的經濟部跟財政部扣合的，對這些企業的整個融資低利的貸款…。

**陳議員麗娜：**

不抽銀根是必要的，但是有沒有免利息政策？

**財政局陳局長勇勝：**

我們是給他本金免繳 1 年，也不加利息。

**陳議員麗娜：**

好，謝謝，有一些政策出來，我覺得這樣子是必要的。

**財政局陳局長勇勝：**

我們第一時間就做這樣的政策。

**陳議員麗娜：**

是不是真正的能夠幫到他們，你們是不是持續的再去觀察一下？〔好。〕

最後一個，我要提的是有關於財劃法的部分，最近我有聽到一些局長在跟我提說他們計畫型預算的部分，所以我也去做了一些功課。左手邊這個綠色跟橘色的線，大家可以看到綠色是一般性補助，橘色是計畫型補助，從 108 年到 112 年。大家可以看到這個數字，其實它的變化幅度不是很大，尤其是一般性補助的部分。計畫性補助它的高度有微幅的增加，但是增加的速度當然沒有高雄市的比例…。

**主席（郭議員建盟）：**

再 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。我把問題問完，大家可以看到我右手邊有一個數據可以顯示得出來，高雄市的計畫型補助拿的預算，譬如從 112 年 450 億元，到 114 年 708 億元，這個幅度幾乎要多了二分之一出來，就多了 250 億元出來。但是如果從整體的政府預算規模來講，中央政府的預算規模其實並沒有多出四分之一出來，大家可以從這個曲線圖裡面看到。所以高雄市政府事實上是中央獨厚的縣市，這是沒有錯的，為什麼很多人都在講說計畫型補助都跑到高雄市去了。我們從預算所有的數字就可以顯現得出來，的確是如此沒有錯，大家就在擔心將來會不會有這麼多，我就只能講在陳其邁市長的任內，跟小英總統…。

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**財政局陳局長勇勝：**

陳議員對財劃一直…，不管高雄藍綠的議員都一致的聲音，就是對我們高雄好的財劃法版本，是所有不分藍綠一致認同對高雄的資源、財源有共識的。〔…〕是，所以市長上任之後，我們不排除財劃法的修正，但是修正要站在公平、水平，尤其水平、公平合理上面才是重點。〔…〕整個高雄的面積比台北市大了將近 11 倍，結果這一次的修法，反而把原來的權重 20% 下降到 10%。我們有利的，過去高雄重工業整個空污的這些社會外部的成本負擔，也沒有考量在我們的修法裡面，還有我們的營利事業銷售額，從我們上任的 4.5 兆，在去年突破 6 兆，從權數原來的 50% 反而下降到 30%。對高雄過去現行財劃的部分，台北跟新北的人口都比高雄多，所以整個資源就目前財劃的修正，反而人口的比例又把它提高到 45%，從原來的 20% 調到 45%，所以這樣一來一往，整個高雄財劃的部分，為什麼市長要去立法院出席那個會議…〔…〕還有一個財政的努力度來看，高雄本來的地價稅、房屋稅本來就遠比新北、台北都還來得低，現在本來地方稅就不足了，反而加重我們的財產稅，又比台北、新北多。我過去在台北，站在財政局的角度？我不會偏袒任何南北，我只是覺得以高雄，我想議員的心態也是跟我們一樣，對高雄好的整個水平的分配基準，就是要有公平性。沒有一個財劃法的分配結果，一分配，我們是全國增加的比例是最低的。〔…〕謝謝議員，你問的這個問題很好，所以對我們高雄這樣的財劃是不公平，市長才北上要去訴求對我們有利的，結果不讓市長發言，連上台都沒機會。第二個，我們從去年以來…〔…〕沒搞錯地方，那是立法院發的公文，市長代表市府去，發的公文就是高雄市政府，市長代表高雄市政府出席，結果沒有發言就直接通過了。

這樣倉促過關的情況之下，我跟議員報告一個數字，從去年財政部邀集 22 縣市討論…〔…〕譬如你剛才所提的，22 縣市對於有些城鄉差距比較大的，尤其中南部或東部、南部等這些鄉鎮市來講，22 縣市比較有共識的部分，就是我們的城鄉發展要去考量，這個也在去年財政部邀集 22 縣市討論，大概大家都有一個共識，這樣一個水平、公平的分配方式，大家有一個初步的共識大概怎麼走，結果立法院直接強渡過關，連討論都沒有，結果 22 縣市大家都不知道怎麼處理。向議員報告，這個財劃法的修正，從去年市長上任之後，對我們有利的，議員也很清楚，替高雄爭取預算也是你的目標，這個部分整體而言，我們這樣的版本，結果立法院沒有採納。〔…〕好，謝謝議員指教。

**主席（郭議員建盟）：**

再 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝。在這個溝通的過程裡面，其實我們在媒體上面也有出聲，希望高雄市政府要求中央政府出版本，但是我們沒有看到地方政府的積極度。有一些事情在時間點上面流逝，並不是大家拿來當作吵架的時間，而是要積極爭取的時間點。當你發現 A 方案可能比較偏袒自己縣市的時候，你應該要去追求 B 方案啊！追求 B 方案，尤其對自己有利的執政黨，怎麼可能 B 方案不能成功呢？如果你們一直沒有辦法提出 B 方案比 A 方案好，才會變成到最後拿 A 方案不斷的罵說，你為什麼不接受我的。這種做法在這政治裡頭，我覺得就是大家不用方法，直接就拿這個東西去謾罵的一個方式，我覺得也相當不好。局長，我還是認為高雄市政府要做好這件事，只有積極努力，如果你…。

**主席（郭議員建盟）：**

休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

今天是財經部門的質詢，財經部門是管高雄市生產財務的來源和管理高雄市財產的重大議題，我經歷了川普總統 100 天的驚濤駭浪，我想大家的細胞不知道消失了多少，我個人就消失了很多，因為我擔心會影響高雄市。所以今天我大致以高雄市政的方向來就教經發局廖局長，廖局長的任內本席要給予你肯定，因為本席觀察這幾年當中，你配合我們陳市長推動高雄市的產業轉型，將高雄的工業城轉型為現在的高雄智慧城市，百分之百也達成陳其邁市長的意志，以政務官來講，我給予你肯定。

本席要請教廖局長，我看了你的業務報告，大致上從 2023 年到 2025 年推動市長的意志，為高雄市拼招商、拼智慧城市的轉型、拼輔導傳產業、拼半導體投資高雄市，都非常的認真，但是從數字上，本席要請教廖局長。我看到你們的業務報告裡面有提到，當然這個是未來式，大致上展現廖局長在這 3 年內推動高雄市的產業，未來可以幫高雄市增加多少的產值、招商多少的額度、未來可以為高雄市創造多少的就業率。原則上我認為局長也很認真，你可以在這 3 年拼到總招商金額是 8,500 億元，這 8,500 億當然不包括經濟部加工出口區的業務，大概就是指我們高雄市的楠梓產業園區、白埔產業園區、橋頭產業園區、仁武產業園區。在你的業務報告大致告訴本席，在今年 20155 年你們預估楠梓產業園區可以為高雄市創造 1,500 名就業率、白埔產業園區也可以為高雄市創造 4,500 名就業機會、橋頭科學園區可以創造 1 萬 1,000 名就業機會、仁武產業園區可以創造 6,300 名就業機會，當然這是未來式，只是我們的預估，總額是為高雄市創造 2 萬 3,300 名就業機會。只是我不知道在這些就業率的名額裡面，都是科技半導體的名額，那是不是你們 S 廊帶一直在推動的科技人員？如

果是科技人員，它的研發人員占了多少比例？工程師占了多少比例？操作員到底占了多少比例？科技業占了多少比例？傳產又占了多少比例？大致上廖局長給我的數字是呈現這樣子。我也看了你總計的年產值，未來可以為高雄市創造 6,618 億元，這也算很厲害。所以大致上這個數字，本席有一些還沒有看見的想要請教廖局長，剛剛本席所提出來的 2 萬 3,300 個名額是尚未到位，這只是局長在業務報告裡的預估，我要請教的就是剛剛我所提到的，而且也請你告訴我，這些名額什麼時候可以到位？請廖局長回應。

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議座一直以來對我們產業發展的關心，我想就像剛才議座所提到的，其實在各個園區我們對應到的目標企業也都不一樣，譬如像剛剛你所提到的楠梓產業園區，其實就是以目前台積電公司所進駐的場域為主。接下來整體來說的話，台積電公司有五座廠，大致上可以直接就業人數是 7,500 名到 8,000 名左右。這些實際的就業人數，還會有周邊產業鏈共同來進駐，過往從工研院的統計大約是 7 至 8 倍，也因此台積電的進駐所延伸出來的整體就業人數，大約是從 5 萬到 6 萬名之間。就現在來說的話，目前在台積電的廠區內施作場域的合作夥伴，其實就已經超過萬人，裡面就包含建廠的夥伴，也包含進機的夥伴，以及台積電裡面實際裝機的工作同仁，也因此可以看到，它的確在整體就業的帶動上，有非常好的成果。

另外，白埔產業園區我們目前正在報編當中，在 2 月已經通過環評，我們期待在 5 月可以進入都市計畫的審查。就我們所觀察到的，我們預計在白埔產業園區也可以提升 4,500 名的就業，整體目標的產業我們也是以半導體產業為主，因此我們也期待可以提供比較高薪的製造相關的工作機會。在橋頭科學園區相對來說，它的就業就比較多元，裡面我們可以看到包含跟電動車有關、跟航太有關、跟醫材有關，這些雖然不是半導體的直接產業，但也都是半導體相關的應用服務，在整體的就業機會以及薪資，相對來說也都是比較高的狀態。在仁武產業園區有許多是高雄在地的產業，包含天正國際、駐龍、鉸昇實業、元山科技，這些都是我們高雄在地產業，不論是從航太、高科技產業，或者做相關的螺絲扣件批發等等，這些不論是就業機會的提供或者薪資水平上，也較傳統產業來得高，因此在整體園區的開發上，我想還是希望能夠以高科技及高薪的就業機會為我們的目標。

**李議員喬如：**

廖局長，我再請教，因為你是直接接觸這些投資的廠商，當然你也比較知道

每一個廠商的財務規劃。我很關心你剛剛提出來的台積電效益，台積電效益可以延伸到 5 萬至 6 萬人，當然我們非常高興，也非常喜樂。因為有這樣的人數，我們的傳產才有辦法轉型，讓我們科技業的人才可以受到更大的栽培。但是我想因為台積電在楠梓的部分才剛開始，它的效益也不明顯，現在又出現一個問題「川普現象」，我擔心的是台積電已經公開承諾要去美國增額投資的部分，會不會影響到在高雄設廠的生產量，如果真的會影響到我們生產量的時候，它直接影響的就是我們的就業率，它就不需要僱用這麼多人，在這個部分，局長是不是可以提供給我們更多直接的訊息？

**主席（郭議員建盟）：**

局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

就像議座剛才所提到的，我們看 3 月底的時候，台積電公司特別在高雄舉行 2 奈米的擴產典禮，其實就象徵著未來在台灣以及在高雄的投資並不會改變。我想主要有幾個因素，第一個，當然是因為在整體高雄市政府及中央政府整體的合作之下，我們是配合台積電整體產業需求的進程，來進行園區的開發，也因此包含台積電 2 奈米廠的 P1、P2，第 1 座和第 2 座廠也都如期會在今年和明年進行量產，而第 3、第 4、第 5 座廠其實都已經完成環評，這也就象徵著在後續整體不論是投資或時程，以及相關的生產，其實並不會改變。最主要還是因為整體產業的需求，以及整體的時程上來說的話，以高雄市楠梓園區相對來說是更容易配合，以及協助台積電可以如期如質來進行相關晶片生產。

**李議員喬如：**

廖局長，最後我要請教的是，李喬如是比較實務派、實際的民意代表，因為你報告的都是未來式的預估報告，當然台積電也陸續…，你就想說他已經有在做這個動作，但是你這些半導體產業或傳產產業的數字大概多少？因為你這些招商都是新的，今年才差不多進入狀況，我想知道這些你所給我的就業名額的數字，大概還要多久才會完成實現你的業務報告？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

針對台積電公司整體目前所提供的就業機會，其實已經超過我們目前所預估的 1,500 名，我指的是直接就業部分和台積電直接的員工。另外在白埔產業園區整體報編的過程，我們預計期待可以在今年度來完成。今年度完成的話，結合園區公共建設的開發，我們期待在明年度可以讓廠商進行設廠並做建廠，也預計在明、後年應該就可以提供相關的就業機會。而在橋頭科學園區，目前有 25 家廠商已經進駐並且來施作，也因此相關的就業機會，我預估大約 1 萬 1,000 名的就業機會，目前大約有 3 成到 4 成是已經在建廠當中，也因此應該會在今

年及明年度開始來做執行。在仁武產業園區的部分，因為我們的第一期其實有大約接近一半都已經完成相關招商，也都在同步建廠當中，也因此相關的就業機會，應該會在今年底及明年初開始來做產生。

**李議員喬如：**

廖局長，我最後再請教你，我在想半導體這個行業在全世界現在都很夯，我很關注的是比較弱勢的，因為中國那邊的削價競爭，可能導致高雄的傳產，比如螺絲扣件等這些在競爭的部分，我希望廖局長在這個部分能夠輔助、協助，讓扣件的那些螺絲傳產裡面，因為政府站在後面撐住，能夠對抗，像我們的外銷競爭對手其實就是中國的部分。我也一個建議給廖局長去思考，我們很多的朋友，不管是造船業或任何一個行業，我們本來就是以出口為導向，進口是一種交流，我要給廖局長一個訊息，很多出口業他們出去搶單，他們站在世界的工商展覽或是要搶單的時候，他們面臨的不是企業界的，我要告訴廖局長，台灣的生意人頭腦很好，口才也很好，外交也很好，他們很能幹，但是他們競爭的對象並不是企業界，我說的是除了中國之外，中國是政府站在他們企業的後面幫他們的企業主，你只要去搶單，無論你的價格拼得多便宜都沒關係，凡是有虧損都算中國政府的，以這樣的宣告，我們台灣的產業打仗打得很辛苦。所以爭取國家外匯，我很感謝這些外銷的產業，不管它是傳產、螺絲扣件或是半導體，他們是硬撐著單打獨鬥去跟中國政府搶單，不是跟中國企業界，中國企業界沒什麼了不起，他們恐怖的是他們的政府站在後面，但是我們台灣的廠商後面不是政府，而是他自己的企業體。我覺得台灣的業界、產業非常的偉大，韌性也很強，所以站在這個部分，以高雄市來看，我要要求也建議廖局長，在這個部分，我們政府應該站在我們產業界的背後撐住他們，你們儘管去外面拼搶單，我們有政府、國家在後面撐著，我覺得台灣會不一樣。局長，你覺得我的看法，你認同這樣的論述嗎？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我這邊是百分之百的同意，其實就像剛才議座所提到的，我們也觀察到，包含剛才你所提到的，不同的國家他們針對這個…。

**李議員喬如：**

比較不公平的對待。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，外銷或是在針對生產上，或甚至關稅上，他們會進行相關的補貼，也因此我們就這一次的關稅，我們也觀察到對於扣件的中小企業，其實會產生相關

的影響及衝擊。目前我們已經在跟外貿協會來進行溝通，以及討論如何來協助台灣，尤其是高雄的廠商，能夠在外地參展的同時，我們政府也能夠共同來做支持，並且盡一份心力。甚至我們共同來帶頭參展，或者是來補助相關的費用，並且讓他們更了解當地產業的生態、當地的通路及當地相關的法規等等。接下來，我們已經在跟外貿協會有很完整的討論，預計會在這兩個月內，希望能夠來做相關專案的啟動。也很感謝議座的這個建議，我們會朝你的建議來做辦理。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝喬如姐姐的質詢，我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請下一位登記的方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

財經部門局處首長、議會同仁、新聞媒體，還有市民朋友，大家早安、大家好。首先，本席先針對岡山螺絲產業的勞工生計，跟經發局長做個探討。岡山螺絲可以說過去曾經是全世界生產的一個重地，也創造台灣非常多奇蹟。但是後來岡山螺絲的競爭力越來越低落，現在可以說是非常淒慘，又加上最近美國的關稅課徵，最近要課徵 35% 關稅，所以本席也相對非常的擔心，未來岡山螺絲何去何從？這些勞工應該怎麼辦？這些生產的產業、企業應該如何呢？針對這個問題，我還是請問局長，有沒有先期做一個部署呢？請局長先回答。

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

也很感謝議座親自到我們的產業去進行關心。跟議座報告，其實在剛才你所提到的關稅部分，以扣件產業來說，應該是因為 232 條款在 3 月 12 日開始，與各國都一樣面臨是 25% 關稅。目前來說，我們的確跟扣件公會有非常緊密的聯繫，就我們目前觀察到的幾個狀況跟議座進行報告。第一個，過往來說其實我們主要的競爭者，可能因為他們先前跟美國有最惠國，或者與 WTO 相關的合作，也因此他們可能原先在關稅的部分是低於台灣的。目前在 3 月 12 日因為 232 條款所實施的 25% 關稅之後，其實台灣跟各國都在站在同一個基準點，也就是 25% 的關稅，但是在中國來說，它的關稅相對來說是比較高，是有到 40% 左右。

另外，就我們所觀察到的結果狀況來說，目前我們所聽聞的是，以大廠商的影響相對來說可能比較沒有那麼大，但是對於我們的中小企業，相對來說就會比較辛苦，因為他們跟美國通路那邊的議價能力，可能相對來說就會比較弱。也因此我們目前所做的相關作法，這邊要跟議座來進行報告。第一個是主動的協助來對接中央的各個專案，不論是針對金融相關的或是在貸款相關等等的，

這是第一段我們在做的事情。第二個是我們已經跟外貿協會來進行專案討論，希望在這個月到下個月之間，能夠有一個專案來進行，就是協助我們的扣件業者能夠出國拓銷，除了美國市場之外，也能夠開發更多不同多元的市場。以上是目前我們所在做的一些計畫。

**方議員信淵：**

好，大家要特別的去關心，一些比較特殊的螺絲也許比較沒有問題，相對比較有競爭力，反而那些一般比較傳統的螺絲，可能大家會比較緊張一點。針對這個部分，高雄市在 4 月初就有成立一個跨局處應對小組，就是對於高雄市的關稅經濟對策小組的部分，剛才局長你有講到應對的措施，等一下本席再請教局長。這個部分，本席還是要針對勞工的部分來跟局長做一個探討，我曾經問過勞工局，他說高雄市有 2,456 家產業，他已經拜訪 1,750 家。我請問局長，到目前為止，經發局有沒有針對產業實際去做一個訪視？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們都一直持續的在拜訪各行各業，一般來說的話，在我們遇到這些比較系統性的問題，我們主要是針對這個產業的公會。也因此針對這一次關稅的議題，我們在 4 月 7 日的時候，就拜訪包含螺絲扣件公會、工業會、加工出口區的電電公會及商業會等等。

**方議員信淵：**

局長，我覺得你要跟勞工局多多配合，〔是。〕就是兩個局處都要配合在一起，共同去訪視這些勞工以外，甚至是產業的企業家，到目前為止需要政府做怎樣的協助，才有辦法讓他們在這一波的衝擊下還能繼續生存下來。尤其我們螺絲產業的出口，占美國的比重高達將近 92%，相對它的競爭力會比較差一點，這是為什麼，我等一下再跟局長做探討。所以如何做一個分散，這相對也非常的重要。尤其我們的產業，從你們業務報告裡面，很多東西你們都針對於高科技的部分來做一個敘述，尤其是台積電，反而對於大岡山傳統螺絲產業，1,500 家的螺絲產業，你想想他們有 3 萬 5 千名的員工，這些員工何去何從？未來他們的生計如何？這才是我們要關心的。所以針對這個部分，我也拜託局長要跟勞工局多多做一個訪視，才有辦法未雨綢繆。針對這個部分，局長有沒有辦法跟勞工局做一個結合？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議座的建議，我們會百分之百的來跟勞工局共同的來合作，並且來協助我們的企業以及勞工。另外我也要跟議座報告，市府這邊絕對不會重科技、輕傳產，其實在我們整體的業務報告裡面也可以看到，包含仁武產業園區裡面的鉸昇，本身也是做扣件的出口批發。另外一塊，包含我們 SBIR 所協助的廠商，全部都是我們在地的中小企業以及傳統產業。除此之外，在相關的 AI 的導入或是未登工廠等等，其實都是給我們在地的企業，讓他們整體的生產更為順利。

**方議員信淵：**

局長，本席還是建議你要針對我們扣件做專案的探討，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，一定會。

**方議員信淵：**

針對這個部分，未來產業的持續發展是如何？未來政府的因應是如何？來做一個專程的探討。你做一個專程探討以後，再把報告給本席，這樣本席才知道我們市府會對企業做到什麼協助，如何保障 3 萬 5 千名的勞工朋友，本席才知道嘛！是不是？〔是。〕針對這個部分，我也要求勞工局做一份報告給我，相對這個部分你也要做一個因應，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

收到，沒問題。

**方議員信淵：**

接下來，本席還是針對於整體產業的部分，要拜託局長來做一個協助，最重要的是如何協助跟中鋼協談鋼價價格部分。我們從這一張表就可以看得出來，我們最主要的競爭國是中國，你剛才已經講到關稅的部分，其實關稅的部分誤差不大，最重要的是你的鋼材原料的部分。你看中國的部分，它的鋼材在相對高點的部分，它反而是協助企業謀生，它的鋼材價格反而是下降的，而我們還是處在一個高點。所以針對這個部分，我們還是要共同努力來協助我們企業如何生存。就這個部分，這一點還是請局長等一下再回答我。針對這五點的部分，另外還有銀行融資貸款，以及如何協助我們企業租稅的減免，還有如何拓展我們海外的通路，如何協助我們這些中小企業的轉型，特殊螺絲比較沒有問題，反而一些比較傳統的螺絲怎麼去轉型，這五大項是我們要共同來做一個探討的，才有辦法讓岡山螺絲非常輝煌的時代能存續下來，這才是本席今天的重點。針對這個部分請局長回答本席一下，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實議座你所提到的第一點非常的專業，的確這也是許多螺絲扣件業者會有的問題，最主要就是上游的材料跟中國的差距。我想這後續其實會衍生到的就

是你所提到的第四點跟第五點，因為中鋼的材料相對來說品質的確比較好，如果我們螺絲扣件業者在整體上的生產精細度能夠提高，或者是你剛剛所提到的，其實在標準品比較受到影響，但是在相關的特殊規格，其實整體的銷售目前來說並沒有受影響。也因此如何協助業者去透過開辦課程的方式來做轉型，這個我們會持續來做辦理。另外在協助拓展海外通路的這一塊，我們已經跟外貿協會來進行相關的討論，應該在這個月或下個月之內，我們就會有相關的專案來做推出。

針對第二點跟第三點的部分，我們這邊會再與高雄銀行跟中央來進行一個討論及合作。我想就融資貸款的部分，剛才其實包含財政局長也有提到，我們絕對不會在雨天收傘，我們也不會抽銀根。除此之外，市長也跟中央來進行建議，包含在後續整體的金融如何可以提供資金，來協助我們的業者在第一時間渡過難關，我想這個絕對會是我們跟中央以及在地共同來配合的主要項目。也因此議座你所提到的這五項內容，我們都會持續的往這個方向進行辦理。

### 方議員信淵：

針對融資的部分，我們還有在地的高雄銀行，我也希望他們能夠積極對於我們產業的部分多多寬容一下，讓他們如何渡過這個難關，這也是拜託高銀董事長和總經理的部分。針對其他的部分，我也請局長針對這些部分，你們有什麼具體的作為也希望提供給本席。〔是。〕這樣我們才有辦法大家共同來協助這些企業渡過這些難關。另外本席比較重視的就是企業轉型的部分，轉型的部分就是比較高科技的特殊螺絲比較沒有受到影響，比較有競爭力；反而這些比較傳統螺絲，你如何讓他轉型來生產這些特殊螺絲，包括我們企業融資的貸款，這也是我們要共同來努力的一個地方，這也拜託局長共同來協助一下。

### 經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。

### 方議員信淵：

接下來針對於購屋貸款及如何吸引青年居住高雄的部分，來請教請青年局局長。每一年都有許多高雄市各大院校的畢業生，還有包括一些外縣市就讀我們高雄各大學的子弟，如何爭取他們留在高雄繼續發展？這也是我們各局處要共同努力的一個課題。首先我要請問青年局長，青年局有沒有留住我們這些青年畢業生的計畫？以及跟各企業共同合作來留住這些青年的計畫？請局長先回答。

### 主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

### 青年局林局長楷軒：

青年局在就業方面有兩大計畫，一個就是我們針對在學生有一個「大港實習媒合計畫」，這是第一個；第二個是有一個叫做「職涯探索跟產業導航計畫」。目的就是在整個高雄的大專院校或者是高中職可以在在學期間，透過這樣適性的學習跟產業的認識，他們可以在畢業之前就可以知道想要做的是哪個行業的工作。那他們在畢業之後，透過擴大實習計畫能參與高雄的一些企業所開出來的職缺，我們這個留任率也將近七成。也就是說，很多透過這個實習計畫的學生會在未來能留在高雄的企業繼續工作。

**方議員信淵：**

局長，我這裡還是要拜託你，現在高雄所有的經濟很多開始在發展的階段，〔對。〕它人才的需求相對非常大，所以我們學校跟企業要共同合作，來培育我們共同的企業人才，這才是最重要的。所以開發各種課程，我也希望你跟各個大專業校，大家共同來研究，跟企業也要共同研究，大家坐下來談，你需要什麼樣的人才，學校要培育並開設什麼樣的課程，這才有辦法讓這些共同的子弟在我們高雄就讀以後，他們才能繼續留下來在這裡扎根，〔是。〕針對這個部分，我們來繼續加油，好不好？

**青年局林局長楷軒：**

跟議座補充一下，像我們有把台鋼科大，它是在議座的選區裡面，也把它納入我們這次所合作的對象，他的學生就會也…。

**方議員信淵：**

包括台積電現在需求的人才也是非常多。

**青年局林局長楷軒：**

對、對。

**方議員信淵：**

你一下子需求那麼多人才，一下子也沒有辦法培育出來，你要跟學校共同來合作，所以針對這個部分，這才是你的重點。

**青年局林局長楷軒：**

對，這是青年局努力的目標。

**方議員信淵：**

對，這是青年的一部分，讓青年才能有辦法留在我們高雄…。

**主席（郭議員建盟）：**

再 2 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席。針對這個部分我也拜託，這是就業的一個部分。〔對。〕另外，扎根的部分就是我們的購屋，如何讓他能定下來在高雄定居，這相對也是非常

重要。局長你先坐一下，就業的部分就要拜託你。

**青年局林局長楷軒：**

是，謝謝議員。

**方議員信淵：**

針對購屋的部分，我要拜託高雄銀行。針對高雄銀行，我們青年貸款現在相對大家都非常的熱絡，中央政府財政部也非常關心青年朋友購屋的部分。相對這個部分，我也拜託高雄銀行，多多提供我們在地青年購屋的優惠。大家想一想，現在我們青安貸款的利率才 1.775%，但是一般貸款利率就達到 2.65%，對於青年朋友來講，負擔也相對非常大，反而你如何讓這些青年朋友除了就業以外，讓他扎根在高雄，針對這個部分，我是不是請高雄銀行，是董事長回答還是總經理回答？好，董事長回答。是不是可以照顧我們這些青年朋友或者首購的這些青年？你可以要求他的年紀嘛！40 歲以下他購屋，我們怎樣一個優惠，讓他繼續在高雄就業以外，相對也能扎根在高雄，好不好？請董事長回答。

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

我想支持年輕人購置自用住宅，這是我們的一個照顧，就是企業社會責任的一個方向。高雄銀行其實之前有配合市政府這邊的「雄易居」，有 600 戶，那個部分其實利率是相對優惠的，比如說前三年的部分是用中華郵政兩年期的定儲利率 1.72% 去加碼，加碼之後是 2.15%，市政府補貼一碼，所以其實我們的客戶實際只有負擔 1.9%。只是這個 600 戶的部分到目前已經申請額滿，所以高雄銀行才推出因應我們的年輕族購屋，尤其首購族的需要，我們推出所謂的「幸福居」。「幸福居」的部分就不像一般政策性貸款有上限，我們這個部分基本上有八成貸放，是沒有上限的；至於利率的部分，我們是參酌市場首購，就是無自用住宅市場行情的利率。〔…〕是、是。〔…〕好，這個部分我們…。〔…〕好的，我們會再看個案的部分來做處理，好，謝謝。〔…〕

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝方信淵議員，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

**主席（邱議員俊憲）：**

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請登記下一位發言的黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘，黃議員請發言。

**黃議員秋嫻：**

現場局處首長，大家平安、大家好。本席針對市長 7 年的執政，各項重大建設正在進行，在這麼多建設正在進行的時間，4 年來還能零舉債，而且還債還超過 200 億元，在這邊我要感謝我們財經部門，尤其是我們財政局這邊嚴守財政紀律，連續協助市長招商，這幾年來也都是全國第一，表現出非常好的成績，

尤其是我們在去年總共招商大概 1,000 億元左右，希望未來財經部門繼續成為市長的好助手。

本席最近這幾年都一直長期在關心市府各個局處撰寫計畫，向中央爭取計畫型補助，感謝這幾年高雄市政府各局處的努力，這個向中央提報競爭型計畫的成績，這幾年逐年都在成長中。首先，本席也要關心一下財劃法，現在目前全國正在關心，很多高雄市民朋友都很擔心說這個財劃法對於高雄是不是有一些不公，雖然每個縣市依財劃法獲得的補助金額都有在提高，但是高雄依照我們目前的面積和人口老化的程度，還有我們年銷售營業額不斷成長之下，顯示提高的金額比例對高雄市不是那麼公平，是不是有機會我們繼續在財劃法上面來爭取，能夠提高對高雄的補助。

本席也擔心高雄有很多公共建設正在開發進行中，很多軌道建設還有工業園區開發，還有一些基礎建設是不是會受影響？我們這幾年的建設在陳其邁市長跟局處的努力之下，我們開發的速度有加快，但是現在不能因為這個財劃法而中止，尤其是未來通貨膨脹愈來愈嚴重。本席舉例，在本席選區，本來永安跟茄荳的跨海大橋，如果幾年前做、大概 10 年前做的話，那時候差不多只要 10 億元預算，經過了這 10 年來，現在從 10 億元變成 20 億元、30 億元；到目前為止，如果現在要規劃的話，可能要五、六十億元，簡直是幾十倍的預算在增加，幾倍的預算啦！本席會希望說，目前財劃法現在行政院正在覆議中，如何確保高雄各個重大建設如期如質，是財經部門跟本席的共同目標，這是第一個要就教財政局長的，以及財劃法的爭取，如何為高雄爭取最大的利益，局長有什麼看法和做法？

第二個部分是有關於聯合開發促參案，這也是在財經部門財政局的努力之下一直在協助。我們招商促參的成果也是全國第一，借用民間的資源來跟市政府共同開發，這個是本席持續長期在關心的。尤其是我們北高雄缺乏一些公共建設，目前來說的話，市府的重大建設幾乎都跟著捷運軌道經濟在走，日前在我們極力爭取之下，捷運紫線即將從高雄大學往北，甚至現在在本席跟我們選區內民代的努力之下，未來會延伸到梓官蚵仔寮，這是往北的部分；往東的話會到燕巢，貫穿整個燕巢大學城甚至是橋科。本席希望以財政局來說的話，儘量協助捷運局在聯開的部分能夠提早的啟動，尤其是很多土地需要做釋放的部分，希望財政局起領導作用，督促各局處協助提早的聯合開發。

第三個，本席也關心美國關稅案，對本席的選區有很多的扣件產業衝擊，雖然我們扣件產業在去年調漲關稅到已經 25%，目前這一波來說的話，這些可能就是不在這波調漲關稅的範圍。但是在本席的選區還是要為中小企業發聲，目前美國對全世界課對等關稅，造成產業的衝擊，除了扣件產業以外，本席的

選區扣件產業是重要的生產基地，我們有八成以上的成品都是做出口，這幾年也受大陸跟越南的傾銷，所以我們很多業者都受重傷。本席認為這個關稅雖然有影響，但是對業者來說還有兩個更重要的議題，就是協助他們做產業升級跟產品加值化。希望能夠在經發局的協助之下，能加強輔導他們做產業升級。如果產業的部分升級以外，是不是也有一些專案的融資協助，譬如像貸款的部分，可以延長期限、增加額度，或者是降低利率、延長貸款期限，還有補助利息的部分。本席先就第一個議題請教財政局，針對我們財劃法的爭取，以及對高雄的不公平，還有提報中央競爭型計畫這幾年來的成果，第三個是加強未來捷運 TOD 聯開案的進度追蹤，就教我們財政局長。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長說明。

**財政局陳局長勇勝：**

我想幾個大議題，都是我們這 4 年多來各局處的一個努力方向。首先跟議員報告，因為你很關心我們這些財源要怎麼永續，我們目前來講整個財劃，其實整個立法院三讀通過的版本，有很多對高雄有一些特殊的沒有考量到的，對我們有利的沒有考量到的，本來對我們不利的放進來，所以包含我們的面積、人口結構，還有我們產業的轉型，以及我們的外部成本負擔，我想這次的修法沒有把它放進來，我們當然會極力來爭取水平分配的公平。至於議員所提到的計畫型補助的部分，我向議員報告，這是我們各局處努力每一案寫計畫而來的，我們每一次在議會審議的時候，看得出來厚厚一本，那些都是同仁對口到中央寫計畫而來的，相較我們上任的時候，是增加大概有 200 億元的計畫型補助，這個就是大家一起的努力。

高雄目前這幾年來，我們所有的重大建設、公共工程、社會福利、一些水利、環保各方面的一些市政建設，都需要我們這些計畫型來補助，所以整個財劃法修正之後，有很多人問我說你們統籌多 245 億元，為什麼有什麼不好？不好是在於勢必會影響到我的計畫型補助，因為政府的資源大餅就這麼多嘛，所以它會排擠到我們的計畫型補助。我想我們未來要因應的，除了剛才議座所提的我們整個聯開案、我們的公辦都更案、我們的促參案，我們積極來開源，當然也配合整個市府節流的部分，去爭取我們財劃的一些水平、公平分配的因素，再來就是努力開源節流，這樣子才能夠來呼應整個高雄的一個財政永續來努力，大概第一個議題是這個樣子。

**黃議員秋嫻：**

好，我知道我們局長都很努力，成為高雄市政府財政最好的一個助力，尤其是我們局長的經驗。本席剛剛就美關稅對扣件產業的衝擊以外，待會就教經發

局局長，也請教目前台積電來說的話，第 4、第 5 廠已經確定落腳在楠梓園區，前幾天經濟部長也公開支持，台積電再來高雄設第 6 廠，本席是不是有這個機會，藉由經發局局長的努力，將台積電爭取落腳在本席選區的白埔產業園區，本席強烈建議。因為高雄，尤其是我們這邊有水、有電、有產業鏈，以及生活環境機能、交通也都是全世界，台積電找不到一個這麼好的地區，是不是待會請經發局局長就這兩個議題，跟本席做一個簡要答復，這是第一個。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

首先感謝議座對扣件產業一直以來的關心，就扣件產業來說的話，的確除了我們在短期內不要抽銀根這一塊，很感謝高雄銀行共同的來協助以及配合。其實在中長期來講，如何來進行這個轉型是非常關鍵的，這目前有兩個部分，第一個，其實我們目前已經主動的來協助業者，來對接中央相關的一些專案以及計畫，中央的計畫裡面其實就包含在這個金融上，包含相關外銷的一些補助，或者是一些產業轉型的補助這一塊，所以我們會對接中央的計畫。另外一塊是如何再開拓更多多元的市場的部分，我們已經跟這個外貿協會來洽談。

**黃議員秋嫻：**

我請問一下局長，你們怎麼樣讓業者知道有這些補助的訊息？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

最主要我們是透過公會的方式，因為我們跟螺絲扣件公會有非常緊密的一個聯結，也因此我們把相關中央的資訊對接給他們，除此之外，我們也主動連繫我們扣件業者，並且告知相關的這些訊息。此外在拓銷這一塊，我們目前跟外貿協會已經有達成初步的共識，應該會在這兩個月內就會有相關的專案來做推出，我們也會…。

**黃議員秋嫻：**

好，本席還是希望經發局，因為我們中央的補助其實是一整面的，有沒有實際的讓每個業者都知道經發局的努力，希望你們透過不管是你們要一對一，對這些所有業者只要在我們管轄內的，在高雄市立案的是不是有沒有寄信？再來，我們高雄管的兩個園區，第一個就是本洲、第二個就是和發，這兩個園區有沒有進廠去加強告訴他們並做輔導，本席希望經發局繼續努力。第二個部分是爭取台積電落腳白埔園區。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以白埔園區整體的開發，原先的目標其實就是針對半導體產業，也因此我們可以看到不論是它的用水跟用電，以及相關的就業跟產值，都是以半導體產業

主，當然在整體招商以及引資上，我們會持續來做努力。

### 黃議員秋嫻：

適合嗎？好，本席希望未來有機會，台積電落腳在本席的選區，謝謝局長。接下來，本席也要為我們傳統產業發聲，剛剛有提到美國關稅對我們北高雄的一個衝擊，因此在北高雄來說的話，也希望經發局加強輔導產業升級，也希望提升他們升級以外，也能夠幫助他們開發，協助他們做產品加值化。很多業者他有那個心，但是基於傳統產業用地的不足，本席一直在議事廳告訴經發局，我們科技業要著重，但是傳統產業才是高雄目前就業人口最多的產業方向，以經發局來說的話，這幾年來對我們傳統產業用地的開發情形為何？

本席一直在推動永安的都市計畫，在永安在地也有一些聲音，希望永安除了漁村以外，能夠也開發工業用地，本席具體提出來，希望經發局跨局處的去協助，是不是可以開發一些產業用地？如果經發局自己有自己的想法、目標是很好，如果沒有，本席具體提出來，希望我們在本洲工業區、永安工業區跟路竹科學園區之間的三角地帶，未來能夠開發為我們傳統產業專用地區。再來，如果我們自己本身沒有開發，希望多鼓勵一些民間報編。隆安扣件產業園區在本席的選區燕巢，目前來說的話，業者是國內汽車跟建築業，以及一些精密螺絲的重要生產業者。這個隆安扣件來說的話，現在已經完成環境影響評估、可行性研究及開發計畫，只剩下都市計畫變更正在審議中，希望經發局能加強輔導，讓它成為我們北高雄第一個過件的產業專區。

再來，如果我們在工廠輔導的當下，我們有很多工廠正在納管中的，本席也希望經發局強化服務，以及速度部分能夠再加強。還有最後關心的一個議題，就是工廠輔導，本席的選區有嘉華特區，它是一個歷史背景因素之下，已經存在農地上的工廠，有這樣的一個情形。目前來說的話，它正由經發局這邊來協助輔導轉型，我想請問一下進度為何？就教經發局長。

### 主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

### 經濟發展局廖局長泰翔：

就議座剛才所提到的這一塊，其實目前在中央經濟部園區管理局已經有在做相關的規劃，並且也已經啟動公聽會。此外，的確我們也有觀察到基礎工業用地的需求，也因此聖森路以西那一塊，我們也有進行相關用地變更，來進行區段徵收。上一次由我這邊也特別到台北，也已經通過都市計畫的大會，我們也期待整體的速度能加速。就剛才你所提到的這一塊，目前中央經濟部園區管理局那邊…。〔…〕是，他們那邊已經有在做相關的一個規劃。針對你所提到的隆安扣件產業園區，我們也很樂見民間自己來做報編，因為其實我們市府

的能量有限，在這幾年應該是我們經發局有史以來報編園區最多的一段期間，所以包含像是仁武、白埔和現在的楠梓產業園區等等。就這一段來說的話，我們會全力的來進行協助，也希望整體的進程能夠加快。

針對下一個你所提到納管的輔導計畫，其實我們這邊是全國率先第一個來提供相關補助的計畫。目前我們會遇到的狀況可能是在已經完成納管，並且也送送了改善計畫，改善計畫要完成到特登工廠，其實中間有非常多的工作需要做執行，裡面包含消防、綠帶、水污、空污相關等等的這些設施，我們透過補助的方式，一樣最高可以補助到 150 萬元。如果還有增加額外的污水處理設施，一樣最高可以補助到 200 萬元。我們希望用這樣子的方式來加速，以及加強業者在整體改善計畫的落實。

在岡山嘉華特區的這一塊要跟議座報告，其實就這一點我們有進行相關的公聽會。最主要是因為上面其實已經有非常多的特登工廠目前已經在做申請，如果做整區的規劃，重新做區段徵收的話，其實最後能拿到產專面積的比率應該很難達到 80%，通常區段徵收可能只有到 40% 左右。也因此目前我們所收到業者給我們的回饋，有超過 8 成是希望不要用這樣子整區規劃的方式，而是繼續以目前特登工廠的方式繼續進行。所以也會延續到剛才議座所提到的上一個議題，如何透過補助以及補助的方式，來加強特登工廠的加速。〔…〕以目前來說的話，我們所收到的是超過 8 成希望用特登，以土地的面積來說其實也超過 7 成。因此就我們所收到的資訊，應該多數的業者是傾向繼續用特登工廠的方式來進行辦理。〔…〕其他沒有申請特登的業者，他們可能就是以農地來做使用，當然就繼續的回歸他們既有的地目及既有的使用方式。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 2 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

謝謝主席邱俊憲議員。希望經發局將我們現在的問題還是要提報中央，跟中央繼續研究，包括我們納管中很多業者因為代辦業者的疏失，漏件的也有很多。接下來如果時間來得及，本席也要感謝經發局協助市長在橋頭科學園區的招商。以招商來說的話，目前國發基金也籌備南部辦公室；新創園區，未來我們要爭取進駐在橋科。還有國發會目前在南部也已經有一個辦公室，是不是經發局可以跟國發會南部辦公室更緊密的結合，讓我們地方的產業能夠申請更多中央資源，而且也能夠培訓更多國際跟在地的人才，提供給這些高科技產業用。

最後一個部分，本席也要為平安市場發聲。感謝經發局，市管處有協助本席就本席選區內各個市場的一個改善。本席的選區還有一個就是平安市場，目前它就是在我們最精華的地區，它的攤商承租率很高，但是營業率很低，雖然在

市區最鬧區，但是也是最沒落的一個市場。希望經發局這邊能夠加強給它一些資源並加強輔導，不然它在市中心的精華地段、岡山中街最熱鬧的地方，但是卻如此沒落很可惜。在這邊就剛剛兩個議題，請局長簡要答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

國發會以及剛才你所提到橋科的新創這部分，我們會持續的來做追蹤，並且我們跟國發會過往都有非常好的合作，也感謝議員的建議。另外，你所提到平安市場的這個部分，我這邊要特別感謝議座，也帶著我們大家到岡山各個不同的市場進行相關的訪問。就這一段來說的話，我們已經納入今年度第一期的整體計畫的改善。其實就照片中可以看到，以整體上來說的話，在市場的明亮度其實也是不足，也因此我們預計整體的相關細部設計會在 5 月初能夠完成，後續就會進行發包。整體改善的項目包含整個屋頂的改善以及明亮化的改善，我們也期望透過這樣子硬體建設的更新，能夠讓整體的商業機制做得更好。〔 … 〕是，我們會共同來做合作，謝謝議座的建議。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝黃秋嫻議員的質詢，接下來請下一位登記發言的陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

財經部門各局處首長及高銀董事長，大家好。本席有幾個問題要就教經發局。局長，這是灣市 38 市場用地 BOT 案，去年也就是 113 年 4 月 26 日已經簽約，到現在差不多快 1 年了，但是目前都沒有看到有在動工。它是在榮總路和榮耀街口的精華地帶，在榮總旁邊，附近也有很多住戶。這裡的總面積是 599 坪，要興建地下 2 樓和地上 6 樓，總投資金額是 8.8 億元。局長，已經簽約這麼久了，目前都還沒動工，你了解預計何時開始動工嗎？局長請回答一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前他們其實正在做請照的作業，因為在過程當中有一些相關細節的設計及變更，因此目前在做請照的作業。整體的時程上來說的話，預計是 117 年能夠完工，也都是照著整體規劃的時程在做進行。

**陳議員善慧：**

今年會不會動工？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以目前廠商的規劃來說，今年會動工。

**陳議員善慧：**

今年會動工？〔是。〕本席就這市場用地已經跟你提過 2、3 次了，也是還要再叮嚀一次，就是利用左營閒置市場用地要高密度開發，不要低密度開發。局長，這個本席跟你講過很多次了，市 4 市場用地本來的容積率是 900 多%，但是經過都市計畫變更之後，它的建蔽率 70%、容積率 840%。以前都市計畫變更時是要規劃社區大學、日照中心、托嬰中心、戶政事務所，以及里民活動中心，但是到目前都沒有照這樣的規劃。我們好像有跟米樂稍微談過，但是尚未簽約，因為我們左楠區有幾位議員針對這項投資案有意見。

局長，我再跟你強調一次，這一塊土地是在精華地帶，旁邊是新光國小，再來這裡是左營最繁華的地方，就是在華夏路跟曾子路口，它的總面積有 1,477 坪，建蔽率也是 70%，但是容積率是 840%，跟剛才那一塊 599 坪、容積率 420% 的是剛好差一倍。但是目前米樂這家公司所規劃出來的，就是地上 5 層，4、5 樓是停車場、3 樓一部分是里民活動中心、一部分是第二戶政事務所，剩下的就是他們米樂的商場。同樣是一塊市場預定地，一塊是 900 多坪、一塊是 600 坪，他可以蓋 6 層樓、地下 2 層，為什麼這一塊 1,400 多坪的才蓋地上 5 層樓？雖然這是租的，不是 BOT，但是這一塊地是非常珍貴的，為什麼他要低密度開發？為什麼他不要蓋 6 層樓以上？因為為什麼？他還要開挖地下室，他投資的金額會更多，他跟市府承租，他不要花那麼多錢。但是局長你要想一想，我們高雄市政府沒有很多那麼大的土地在那裡，對不對？為什麼我們這一塊地要承租給他 50 年，讓他低密度開發呢？

本席一再強調說這一塊地無論如何絕對不能這樣開發，這是我堅持的地方。因為為什麼？我們市有的土地，尤其是左營區，凹仔底是比較早開發的地方，它的市有土地已經是很少了，尤其這一塊是 1,400 多坪的土地，你要蓋 5 層樓，4、5 樓是停車場，1、2 樓跟 3 樓一部分是商場，你看這樣的開發利用，適合嗎？附近的居民有辦法接受高雄市政府將這一塊肉地租給他 50 年，讓它荒廢在那裡嗎？這 50 年是很久的，我們兩個說不定活不過 50 年，我是一定不能，你還不一定。所以這塊這麼好的土地，為什麼我們一直要跟他簽約，繼續堅持要這樣做呢？這一點本席是很懷疑。你看他連 6 層樓都捨不得蓋，他也捨不得花地下室關建的錢。你看這種廠商都捨不得花錢了，為什麼我們市府要拿一塊 1,500 坪的肉地，讓他使用 50 年呢？收那些租金，我們市府有缺那些租金嗎？局長，我們市府如果不租給他，那些租金對市府的市政有沒有影響？財政局長你回答一下，如果這一塊地沒有出租，對我們的財政有沒有影響？財政局長，你先答復一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長答復。

**財政局陳局長勇勝：**

我想只要我們高雄的市有地能夠來活化，那是我們一直持續在進行的。

**陳議員善慧：**

我是說假如這一塊土地如果沒有出租，對我們的財政有沒有影響？你跟我講有或沒有就好了，其餘的就不用再講了。

**財政局陳局長勇勝：**

會、是。

**陳議員善慧：**

會影響多少？

**財政局陳局長勇勝：**

會影響多少，要看他後續要做什麼開發。

**陳議員善慧：**

我就跟你講了，就是這樣啊！就是這樣開發。

**財政局陳局長勇勝：**

當然這個部分…。

**陳議員善慧：**

收租金而已。

**財政局陳局長勇勝：**

要看後續。

**陳議員善慧：**

收租金而已，〔是。〕有影響嗎？影響很大嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

會影響，但是還要再評估。

**陳議員善慧：**

高雄市 1 年的預算那麼多，對這兩、三百萬元有影響嗎？你這麼說，坦白講，我聽不太下去了，怎麼會有影響呢？光辦一個活動就要四、五百萬元了，你跟我講說這個有影響，好，你請坐，沒關係，我知道局裡維護局裡，我可以體諒。局長，我還是堅持這一塊土地，你絕對要思考一下，這在地方反彈很大。昨天還有里長打電話給我，不是在地里，是隔壁里的里長打電話跟我說這一塊地，他有看到新聞說近期會簽約，我說哪有近期會簽約，這還在談，為什麼要簽約？就這個問題，我要跟你強調是，這一塊市 4 投資計畫書送審的情形，目前是如何？另外要重新檢討納入左營第二行政中心，未來鄰里如果重編的時候，說不定那裡會增加很多的里出來，所以也有可能會用到。局長，我是跟你建議，這一件案子跟市長商量一下，先暫緩，慢點再執行。為什麼你知道嗎？這一塊土

地好不容易都市計畫變更過了，停車場跟市場用地合併起來。這一塊土地，市政府應該找比較大的廠商來做比較高密度的開發，對我們的市政、對我們的財源也比較有挹注、比較有幫助，不要用這樣的方式去建設。其實議員看到，大家都覺得這是不可思議的事情，就像我剛才講的，他連地下室 2 層樓都捨不得興建，只要蓋 5 層樓而已，錢都捨不得花，加上這一塊 1,500 坪的土地讓他使用 50 年，也沒有收多少的租金。局長，本席的主張，你先答復一下。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在整體來說的話，其實這個案子已經完成簽約，目前是在簽約完成之後的投資計畫書送審階段。另外，在這邊我們要特別感謝議座一直以來的提醒，因此我們也特別去拜訪過里長兩次，我這邊也親自拜訪過里長。里長當然是希望除了目前所既有的里民活動中心之外，是否能夠增設其他的公共設施，也因此我們特別跟業者來進行討論，目前也同意來增設戶政事務所的這個部分。這邊還是要跟議座來進行報告，其實市場用地的使用是有所限制，所以我們可以看到全台灣來說的話，很少有市場用地蓋得那麼高，最主要的原因就是因為市場用地裡面有 50% 要做為市場，1、2 樓也都需要連續地做為市場，也因此在此…。

**陳議員善慧：**

我知道，我是說這一塊地是都市計畫變更過來的，〔是。〕但是我們如果要那麼低密度開發，我們就擺著，以後我們用得到的時候，高雄市政府可以再做都市計畫變更，對不對？我們要把它變更成什麼，是我們都市計畫審查通過後，送到中央去審查而已，是不是這樣？我們沒必要為了都市計畫變更過之後，就強制來做這些開發，沒有這個必要，也很浪費，我的意思是如此，對不對？你上次跟我講的時候是說目前還沒有簽約，還在議約中。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

議座，剛才你有提到，在去年其實就已經完成簽約，只是目前是在投資計畫書審查的這個階段，也因此依據相關的合約精神，我們當然希望這個合約能夠繼續地往下走，否則會有違約的狀況。但是在這過程當中，我們也一直廣納民意，希望未來整體的開發與建設能夠符合民間的需求，也因此我們納入里民活動中心及戶政事務所，這些都是跟原先的經營是並沒有直接相關的公共建設，但我想後續來說的話，我們還是會期待在整體的執行上，能夠往不同的意見，但能夠彙整出一個共識來進行辦理。

**陳議員善慧：**

局長，你講里民活動中心跟第二戶政事務所，〔是。〕不是在這計畫書裡面的嗎？這是市 4 都市計畫變更的計畫書裡面，你有看到有這麼多東西嗎？這就是因為有這麼多東西，廠商划不來，所以你們招標的時候，才一再流標，後來

只有一家米樂去標而已，對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為在…。

**陳議員善慧：**

是本來就有的東西，不是他加上去的，你要想清楚。這是本來就有在裡面的，里民活動中心、戶政事務所、托嬰中心、日照中心、社區大學，這是都市計畫變更計畫書裡面有的東西，不是他標到，才要給我們的。那個意義是不一樣的，你知道嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，那是第一版，的確我們當時的第一版是期待將那麼多的公共設施納入，但這邊我們也可以理解的是，市場用地其實本質上並不是機關用地，也並不是社會局或者是民政局的用地，也因此剛才所提到的這些公共設施，都是廠商需要額外的來進行回饋。這個我還是要尊重整體的商業，以及市場的機制，但對於經發局或對於公務機關來說，我們當然期待有更多的公共建設跟更多的公共服務能夠在這個市場裡面完成，這當然是我們最大的一個目標。

**陳議員善慧：**

局長，我還是堅持，這塊土地一定要高密度開發，不可以這樣子處理，這樣處理會讓市民朋友說你們跟米樂可能私底下有說好什麼…。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

議座，這部分完全沒有，我覺得不能這樣子說。

**陳議員善慧：**

對啊！所以人家會懷疑，這種東西就是這樣啊！再來，剛才黃議員也有講到公有市場，公有市場我上個月也跟市場管理處講過楠梓公有市場的事情，但是1個月過去了，也沒有說要邀集去看或做什麼的，我覺得這個也要去加強一下。因為高雄市的公有市場是真的非常老舊，照明設備或是屋頂都有一些老舊，我知道經發局針對屋頂也可以跟綠電業者共同開發，這也可以規劃一下，一來可以整修屋頂，二來可以自己發電。這個目前還未確定，會後可以趕快辦理一下。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

那一塊我們5月會來辦會勘。

**陳議員善慧：**

楠梓產業園區這裡目前還沒有歸納到…，它的環評通過了，都市計畫也通過了，目前只有台積電提出的工程，都是市府代辦的。何時全園區會納編到楠梓科學園區？有進度嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這分兩段，第一個是台積電整體的建廠工程，其實都相當的順利，不論是第 1 座或第 2 座廠都已經在進行進機以及基礎建設。而 3、4、5 座廠相關的環評也都已經完成了。另外一段是你提到整區目前的籌設進度，中央預計會在 6 月的時候完成相關的籌設，後續就會進行整區的，包含環評以及都市計畫的變更。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

再 2 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝主席。今年 6 月嗎？〔是。〕你看這個道路，我已經講過好幾遍了，請他們要注意一下，尤其是學專路跟後昌街整個塵土飛揚，清洗道路洗成這樣，有時候騎機車會滑倒，相當危險。

再來是工輔法的部分，剛才黃議員也有講過，這個東西詳細的情形，你會後再把資料給我好嗎？會後把這個資料送給我。

另外一個是要請教主計處，現在高雄市政府在推鄰里整編，基本上里長的部分，主計處就其工作費已協調不成、無法插手。但是鄰長工作協助費用，這是屬於主計處的事情，本席要請教主計處，如果民政局有將鄰長工作協助費增加送過來，或者是鄰有擴編送過來，主計處這邊有沒有什麼意見？可以按照民政局所送過來的，送給預算審查委員會嗎？請處長答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請主計處長。

**主計處林處長順裕：**

這個部分每年在籌編預算的時候是由民政局那邊主政，事先簽給市府核准之後，再循預算程序納編。這個部分我們主計處的看法是，這個部分可能在里鄰數的部分，目前高雄市是占了六都第二，那個數量的部分，所衍生這個部分的經費負擔也是六都第二。這個部分如果不增加經費負擔的前提下，有沒有可能去檢討里鄰數，這個部分才會有創造調整的空間，這大概是我們目前初步的看法。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**陳議員善慧：**

我是說如果民政局要把鄰長工作協助費調整，還是有增加出來的鄰，那個預算會送主計處，主計處看完後，才送到預算審查委員會讓他們審，對不對？〔是。〕我是說到主計處這邊，你們會不會把它擋下來？重點是這裡。你們會擋下來叫民政局不要送，還是會讓它直接送到預算審查委員會，讓審查委員去

審查？

**主計處林處長順裕：**

我們不會把它擋下來，這個部分會讓程序繼續往上走。

**陳議員善慧：**

好，我要的就是這樣而已，〔是。〕好，謝謝處長、謝謝主席。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝陳善慧議員的質詢，接下來請登記下一位發言的鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘，請。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席。我先來講一下，昨天其實行政院有通過 4,100 億的國安韌性特別條例草案，其中有 930 億是要協助因應關稅變化受衝擊的這些產業。我在這邊要提醒財政局、經發局跟主計處，這不是中央的工具而已，更牽涉到高雄的財務規劃，跟產業應變還有預算配置。南部有許多的產業，像是鋼鐵、石化、資通業，他們都面臨關稅供應鏈重組，還有傾銷的這些壓力。希望高雄這邊已經盤點好相關的產業及受影響的名單，在中央的方案出來之後，我們可以積極的來協助這些廠商。

接下來我要直接進入我的主題，來就教財經部門的各個局處。在上個禮拜我有看到一個新聞，2025 年全球女性數位遊牧者最安全的城市，高雄是排行第七名。有高達 82% 的女性受訪者都表示，在高雄單獨行動是感到安全的，高雄對外國人的友善評價也很高。什麼叫數位遊牧者？這個是滿新的一個名詞，這個是一個收入跟工作型態是遠端接案的工作類型，而這樣的人口也在逐年成長。從原本全球的數量在 2020 年約 1,090 萬人，到去年 2024 年的時候成長到 3,500 萬人。中央國發會也把握這個機會，開始鎖定這群人，所以在今年 1 月的時候，正式推出數位遊牧簽證，希望爭取他們來台灣工作。目前這個簽證的條件，如果是滿 20 歲未滿 30 歲，近兩年的收入要達到 2 萬美元，其實是滿高的，換算下來，在台灣的收入至少要每個月台幣 5 萬多元。如果是 30 歲以上的條件，月收入至少要達到新台幣 10 萬，基本上代表這群人有一定的消費能力。這些人也有專家統計，如果吸引 10 萬名的數位遊牧者來台灣的話，就能產生大約 250 萬名遊客停留一週的收入。我們可以藉由這些高階人才，使在地產業的技術可以進而升級。

我發現目前由國發會籌組的遊牧台灣辦公室有台北、台南和台東這些據點，為什麼會沒有高雄呢？我也問了一下青年局跟經發局，後來發現高雄似乎對這一塊族群沒有太大的了解。我以台東為例，像國發會今年 1 月才推出數位遊牧簽證而已，台東很快，他們在 4 月就趕快來籌組相關計畫，就已經跟國發會合

作，把台東縣做為一個示範場域，正式要去耕耘數位遊牧族群。其實台東在 2021 年的時候，就有展開這樣的示範計畫，他們是以大武鄉做為示範據點，整修大武鄉 6 個閒置空間，吸引來自歐美、東南亞的自由業者駐點，創造在地就業的機會。甚至他們還有打造一個平台，叫做 TTnomads，他們邀請全球的自由工作者來到台東體驗遊牧生活，並與當地的青年創業者去做互動、去做合作。可是我們高雄，我有問青年局跟經發局，都沒有一項是針對數位遊牧者的政策跟合作的方案。只有零星的提到說我們都有針對年輕朋友、青年創業者有新媒體的培育，或是行銷大師的養成計畫，可是卻沒有明確的鎖定這些國外的數位工作者，我覺得有點可惜。而且我認為高雄是目前最適合發展數位遊牧者，並做為示範場域的地方，因為我們在發展智慧城市、我們在推動 AI，還有我們 AI 高雄的智慧燈塔。所以我先問一下青年局長，高雄目前有多少的共享辦公室？有多少的青創基地呢？請青年局長回答一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

請青年局長答復。

**青年局林局長楷軒：**

在青年局的方面，我們有 Pinway，在整個駁二地區還有文化局的共創基地，有一號跟二號，在經發局主要以數位內容為主的，有大港創建跟 KO-IN。

**鄭議員孟洳：**

你連經發局一起回答了。

**青年局林局長楷軒：**

對，那些基地它有自己不同的一個族群跟客群，以青年局的 Pinway 來說，就是我們有一個 200 多人的場域，然後也有一個 100 多人的演講空間，也有一個 10 多人的討論室。

**鄭議員孟洳：**

我們這個場域的部分，除了演講室這種活動性質的，如果今天要駐點的話，我們目前都已經是滿的嗎？

**青年局林局長楷軒：**

據我的了解，像文化局那邊的共創基地，就是還有一些 co-space 的空間，它可能有一些是以日租的方式，來做為給數位遊牧民族他們可能在不同城市移動的時候，可以來選用。

**鄭議員孟洳：**

所以這樣看起來，我們經發局、青年局、文化局都有這些場域空間可以去做運用，都還有空間吧？

**青年局林局長楷軒：**

是，應該說整個高雄就是一個適合數位遊牧民族，可以來遠距工作跟選擇短期居留的地方。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝。剛剛聽完青年局長回答完，我知道現在光是高雄市政府各個局處下面，就有很多這樣的一個，可以讓青年工作者工作的共享空間，或是可以利用的這些空間。所以其實我覺得高雄本身就有很好的這樣的一個條件，加上地段、位置，還有我們市長的政策、他的理念、他的主軸，其實是一個可以很好去吸引這些數位遊牧者這樣子的一個誘因。所以我覺得我們沒有跟國發會，或者是沒有去推動這樣的計畫是很可惜的。

在這裡我也再要求青年局長，可不可以來比照中央跟其他縣市合作的經驗，結合我們現在高雄有的這個青創基地，或者是像亞洲新灣區這邊的園區，來積極地跟國發會去談一下合作，能不能爭取設置高雄的遊牧據點？並推出更多數位遊牧者相關的這些課程，打造一個數位遊牧的示範基地呢？請局長回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請青年局長答復。

**青年局林局長楷軒：**

我們會來參考其他縣市的做法，來爭取國發會的資源落腳高雄，這個我們也是在努力。目前我們本局的政策有一些也是可以提供給數位遊牧民族，包含我們剛剛議座有說的，我們 K-TV 新媒體的中心。

**鄭議員孟洳：**

沒錯！

**青年局林局長楷軒：**

我們青年局還有一些地方探索，可以讓他們這種短期來高雄的外國遠距工作者，可以來參與我們青年地方創生的一些事務。我們還有一些像是青年國際交流的部分，也可以邀請他們來做一些演講，就是在軟實力的部分，青年局也有很多可以來跟他們做結合的地方。

**鄭議員孟洳：**

對，所以我覺得青年局目前最快可以做到的一點，就是可以去建立這個平臺，平臺建立出來之後，去跟國發會爭取相關的資源跟計畫。甚至是盤點我們高雄現有的場域，不一定要市區，像臺東的話它就以大武鄉為例子，所以我們有一些郊區也有這樣的閒置空間，都可以拿來做利用的。所以我希望青年局在今年的話，可以在半年內有一個初步的成果，或者是你們有沒有推出相關的計畫，給我一個答復？

**青年局林局長楷軒：**

好，我們再來研議。

**鄭議員孟洳：**

接下來，我要針對中小企業智慧轉型的相關問題，之前我在民政部門質詢的時候，就有講到我們所謂 AI 落差的議題，我那時候就有要求我們研考會，希望說可以有這樣的一個培育課程，可以降低這樣的 AI 落差。在財經部門我也認為說，在這個 AI 浪潮中，我們的中小企業就必須面對一個很現實的狀況，就是你懂得去利用 AI 的資源，你懂得使用它、你擁有它的話，你就可以掌握絕對的優勢。

經發局今年所推出的雄心大誌，這樣的雜誌，我看內容有提到很多在地智慧轉型的案例，像是有打造國際羽球品牌的體育事業啊，也有導入科技邁向智慧化的養雞場，還有透過智慧技術打造海洋到餐桌的水產行業，都寫得很好，這些都是轉型成功很好的例子。這個我要給經發局鼓勵，這些都是很好的案例，這些也代表就是我們會擁有 AI，我們懂得去用這些智慧科技，來輔導我們產業的話，這些產業就可以早一點去得到，所謂的 AI 時間復利，然後他們就可以趕快去，迎頭趕上這個 AI 的浪潮。經發局長，針對高雄中小企業，針對 AI 衝擊，我們有什麼計畫協助廠商、公司數位轉型呢？請局長回答。

**主席（邱議員俊憲）：**

請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想主要的計畫有兩塊，第一個是我們直接跟 NVIDIA 合作，NVIDIA 有一個跟他們 certify 過的新創，叫做 Inception program，那裡面大約有上百家的新創業者，也因此我們直接跟 NVIDIA 團隊合作，將這些新創業者引入到高雄，並且跟高雄在地的傳統企業來做合作。

目前我們所媒合的有包含石化產業、有做鎖的企業，以及跟螺絲扣件相關的企業，都已經媒合了這些不同的 AI 場域合作，並且我們也成功的申請到，NVIDIA 落腳在亞灣區 Taipei-1 算力中心的算力，是唯一一個由城市級組隊，來申請到這個相關專案的這個做法，那也預計在今年的 7 到 8 月，可以透過 NVIDIA 的算力，來打造新的 AI 模型，給各個企業分頭的做使用，這是第一點。

另外一個其實是透過既有的補助，但如何把 AI 納入，像我們自己本身有 SBIR，這樣子的一個補助計畫，但在接下來我們會期待說，如果業者在申請補助的時候，有更多跟資訊科技，或者是跟 AI 內容有關的話，我們可能會請委員給他們更高的肯定，用這樣子的方式來鼓勵大家，多試著把這個 AI 來做導入。其實在中小企業署他們有一些開放的課程，我們也在跟他們溝通說如何把這些課程，更容易地讓中小企業能夠使用，我想如何讓大家認識 AI 是最基本

的第一步，接下來才會走到讓大家如何來應用 AI，我們會仔細地來做努力。

**鄭議員孟洳：**

剛剛聽局長講完，高雄的資源算是豐富，我們的智慧工具、我們的政策也非常完善，但是我們目前多數在使用這樣工具的企業，跟我們經發局這些計畫去合作的，可能都是比較大型的公司，有規模、有預算的這些公司。

在這邊我也看到一個問題，就是比較小型規模或是沒有相關預算的公司，他們要如何去應對？如果說今天我自己要去找資源，我自己去上我們這個經發局的網站，就是像我們局長剛剛講的，就是 SBIR 這個計畫。我想要去了解說，到底我的企業可以怎麼去做，但是我發現我們的網站點進去之後，預約這個諮詢服務點進去，跑出來的是 SurveyCake 這樣的一個網站，只能送出而已，我重新看了一下說明的小字，很小很小的字才發現說，原來是要自行加入 LINE@，我才能去做這個計畫諮詢。那這樣的一個流程，對於比較資深的老板來講，年紀比較資深的老板來講，我覺得是相當不友善的。

我們要去輔導這些中小企業，那我們市府推出來的政策很好、很完善，但是在整個平臺的建制，要讓我們的企業跟我們一般人覺得，我可以去申請我要的相關資訊的話，我們應該要更容易讓民眾或者是更容易讓企業，可以得到這相關的資訊才對啊。那我覺得這個不太友善，我來舉例一下其他縣市他們是怎麼做的，你像臺北他們所推出的這個，中小型企業的數位轉型導入計畫，他們也是跟我們的經發局一樣，但是相對地他們去諮詢、申請，或是企業要去媒合的這個管道是更容易、更簡單的，他們就是透過單一的服務窗口，裡面的數位諮商室資訊非常完整，他們用簡單的文字就可以讓企業了解自己的需要到底是什麼，如果你看完文字內容，還是不知道自己的企業可以做哪個方案的話，他就可以直接線上諮詢，或者他即時要透過 LINE 專人聊一聊，直接點選就好了，你不用再拿出手機或還要再幹嘛之類的，或者像我們的平台字那麼小跟本看不到。桃園的也是，桃園有推出亞洲矽谷企業數位轉型的推動服務，他們就是廠商和公部門一對一去對接，讓這個…。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 2 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

相對要去媒合智慧轉型的服務，對企業來講是相對的簡單和容易。我很認同微軟總經理提到的，推動智慧轉型最好的做法就是公部門的政策工具是一個具有經濟效益，可以讓中小型企業可以快速導入、快速上手，你看中小企業今天要去這個服務，要找公部門就有一點困難了，經發局能不能在這個平台，跟廠商合作上面可以有更好的溝通管道？

我具體提出幾個建議，我希望中小企業轉型輔導中心有專責的窗口或顧問團，可以一對一的診斷和轉型導入，建立智慧供需相關的平台讓我們的企業知道，例如我今天要生成圖片，我可以用怎樣的 AI 工具，我要做報表，我可以使用 Google AI 的工具，有這樣的一個平台工具，讓我們的企業廠商知道可以去用什麼，建立智慧轉型成功案例的資料庫，我覺得我們雄心壯志做得很好，我希望這個雄心壯志可以集結更多企業智慧化轉型的成果，讓更多其他想要加入的人，他們可以知道做了這個有什麼好處，有怎麼樣的案例是可以去參考的。局長，能不能承諾朝這個方向改善，還有我們平台的網站也都可以去做改善，更有效去做企業合作和對接。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

很感謝議座給予的建議，尤其剛剛看到其他城市的做法，我覺得我們在做法上來說，第一個，在即時上很明顯可能不夠充足，包含我們可能用預約的方式跟企業來做溝通，那就沒有辦法在第一時間來進行對接。有許多用超連結的方式或 API 的方式，不用加 LINE，其實不用那麼的複雜，我想這個我們來進行改進。另外一塊就像你剛剛所提到的，假如數位化比較複雜，不是每個人都可以用這種方式的情況下，是否可以有比較容易的方式，譬如有一個專線，這個我們會加入到相關的流程當中，讓大家都可以很快接受到相關的資訊。

第二點，AI 工具箱的平台，我們可能內部來討論如何把它做得更好，原因是 AI 的工具實在進步得太快，有太多不同的 AI 工具在坊間可以使用，包含做文書的、做圖片的以及如何做人資 CRM 等等，如何有一個好的平台讓大家認識這件事情，並且可以找到好的工具來做使用，我想這件事情我們可能需要花一些時間，但我覺得這是一個很好的方向，讓我們有一個統一的窗口，讓大家更認識 AI 在工作上的應用。

第三點，這些資料庫我們會透過雄心壯志的方式，以及是否可以在線上累積相關的案例，讓大家來參考一般的中小企業或不同的產業別，怎麼透過 AI 讓整體的工作更有效率，很感謝議座的建議，我們會朝這三個方向來做辦理。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝鄭孟洳議員的質詢，接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

主席，我採即問即答，被點到的局處先行站起來。

**主席（邱議員俊憲）：**

好，採即問即答。

**劉議員德林：**

財政局長，針對業務報告的財政紀律，你來到高雄市，在陳市長任內一直對於財政紀律的要求，在整個減債方面，也要求每年最起碼要 10% 的方向去努力，這四年來我們也看到在財政局的推動，在這次工作報告呈現非常大的成果，整個還債部分是多少？

**財政局陳局長勇勝：**

我們目前還債 201 億元。

**劉議員德林：**

201 億元，現實的狀況也不簡單，整個總預算在去年是 1,700 多億元，今年已經上升到 1,900 多億元，主計處的數據，這個部分還有超收的稅收嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

我們去年的地價稅，比預算數大概增加 35 億元左右，這個都是屬於高雄機會稅增加的部分。

**劉議員德林：**

高雄銀行增資之後，高雄市政府的股份是多少？

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

占比是 40.23%。

**劉議員德林：**

我們總投資額是多少？

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

普通股是 172 億元。

**劉議員德林：**

我們去年還是前年增資的部分是多少？財政局長知道嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

去年增資 50 億元，謝謝劉議員。

**劉議員德林：**

高雄銀行來議會備詢數據要稍微看一下，你看！局長馬上就知道增資多少。

**財政局陳局長勇勝：**

50 億元。董事長看到劉議員會緊張啦！

**劉議員德林：**

董事長，你請坐。

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

謝謝。

**劉議員德林：**

增資 50 億元的話，我們本來的占比是多少？

**財政局陳局長勇勝：**

我們的占比一直都保持在 41% 到 43% 左右。

**劉議員德林：**

為什麼上次同意你們增資，我們不希望我們的股本一直被稀釋掉，所以我們也同意，但是我們也看到這次上升 11% 的盈餘，這就是一個成果，在這邊也提出來。另外我再請教一下稅捐處，所謂的居住正義 2.0，我們也看到 2.0 這裡面總共收了多少錢？補助多少需要補助的住戶呢？

**財政局陳局長勇勝：**

房屋稅的部分，114 年預算數是編列 116 億元。

**劉議員德林：**

我講的是 2.0 的部分。

**財政局陳局長勇勝：**

2.0 的部分因為今年 5 月才會開徵。

**劉議員德林：**

我講的是去年呢？。

**財政局陳局長勇勝：**

去年大概增加的整個金額是 3 億元左右。

**劉議員德林：**

這 3 億元要怎麼鋪陳用到該用的地方呢？

**財政局陳局長勇勝：**

3 億元的部分，市長也指示要用在居住正義上面，所以給都發局，從租金減免、租金補貼、到育兒的租金補貼上面。

**劉議員德林：**

這個總共嘉惠多少戶數？

**財政局陳局長勇勝：**

這個要看都發局，他們隨時滾動在做申請人數的修正，至於詳細的數字，容我會後再提供給議座。

**劉議員德林：**

稅捐處處長，這幾年我們看到稅務突擊隊的網路抽獎活動，遭到駭客入侵之後，不是高雄市發現的，而是台北發現的，然後舉報我們這邊的調查局，所以查出來所謂的駭客，相對整個資安是不是有做整體檢討呢？

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

我們是自己發現有這個問題以後，我們自己有去請市調處過來調查。

**劉議員德林：**

媒體上面報導不是你們發現的。

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

市調處把這個案件和台北的案件一起併案，所以是由台北變成主辦。

**劉議員德林：**

台北也有發生這類的事情嗎？

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

台北是發生在高鐵的網站上，也有發生相同的事情。

**劉議員德林：**

針對網路上入侵的彭家軍、陳姓家人，是每一年，有沒有往以前來追查？

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

我們的稅務突擊隊是只有 113 年有舉辦，然後這是財政部委託我們舉辦的。

**劉議員德林：**

這一年有舉辦就發生這個問題？〔對。〕產生資料外洩也好，或資料被入侵也好，有沒有針對這個再做整體檢討？這是非常重要的的一件事情。

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

因為財政部對於這種案件有下一個指導書，所有稅捐處跟國稅局以後辦理網路抽獎活動會一併處理，第一個，我們在整個抽獎的過程要公開透明，然後在網路前端的時候，就要先檢…。

**劉議員德林：**

這個有兩個面向，第一個面向是參與抽獎的人對他是不公平。第二個，比較重要的是資安舉一反三的作法檢討，這才是重中之重，是不是這樣？

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

針對這個部分已經有做，對後續辦理網路抽獎的活動，都有做完整的規劃。

**劉議員德林：**

本席針對這個對稅捐處做檢討，檢討資料會後用書面來答復，好不好？

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

好，我會提供相關資料。

**劉議員德林：**

這次工作報告，我看到很多都算是滿不錯的。菸酒稅的科長，我在這上面看到 112 年、113 年整個在全國菸酒查緝占比已經是全國第一，我們也看到…，你們科裡面有多少人？

**財政局菸酒管理科張科長惠美：**

目前是 17 位。

**劉議員德林：**

17 位。你們每年針對這個去創造全國第一，是用哪幾個面向來做？

**財政局菸酒管理科張科長惠美：**

菸酒查緝的案件目前主要分三個面向，第一個面向是，我們局裡面的同仁自行到市面上各個零售業、進口業，還有製造業去進行稽查，如果在稽查的過程中，有發現標示不實或逾期的違規事項，我們就會列為違規案件。第二個部分是檢舉的案件，民眾可以透過親自、書面或網路的方式來跟我們檢舉，這個部分也是我們案件的來源之一。最後一個部分，也是我們目前查獲違法最大宗的部分，就是跟各個查緝走私，或是違規的…。

**劉議員德林：**

高雄市有空港跟海港，在走私上面來講，為什麼能夠突破全國第一？當然來講的話，也不能說今天針對這個，你看這個部分來講，菸品的部分，就是 258 萬包，占全國 28%；在酒的部分來講，也是占比 50%，這個部分總 total 是 3,612 萬元。在這上面兩個，一個是如果按照市值的話，菸的部分是 2 億多元，在這個上面，我們也希望你們 17 人創造佳績，我們也在這邊對於該科來做鼓勵，我們希望針對這個再繼續努力，尤其高雄市是海港跟空港，這也是走私私菸或其他面向很重要的環節，好不好？〔好。〕

局長，我看到促參，市長施政報告的時候，我也看到促參第一，我也針對這個，一方面我肯定促參第一，一方面我內心裡面也有一些感覺到，你知道吧？這個促參裡面也有一部分好像是等於出售高雄市的土地，在出售的土地當中，你只是換一個名稱而已，譬如 O13 的土地裡面是 3,602 坪，我當時也有在這邊提出來，在這 3,602 坪裡面，本來公告的時候是四成，後來直接得標的時候，後來變成三成，在四成變三成，局長，你在這上面有沒有全程針對這個四成跟三成，怎樣來做說明？

**財政局陳局長勇勝：**

議員也非常關心 O10 整個大捷法的促參案，過去我們剛上來那時候的一些促參案，議員所講的是共負比，也就是實施者跟地主大概能分回的成數。因為那時候大概是六、四比左右，隨著近兩三年來全國都一樣，原物料增加之後，它必須是公開的招標，目前投報進來的潛在廠商，他自己分回來的大概六成七、六成八左右，也就是相較於三四年前是大概有差將近…，像議座有講的大概有差 8 個百分點左右。

**劉議員德林：**

我一直很納悶，我們在整個促參，現在物料的增漲，包含我們的捷運黃線整體的經費一直在籌措，在整個大眾運輸籌措它的整體經費，在這個經費，對於

財政局的作法，我期許的是剛剛講四成變三成，這中間還有沒有變數跟調整？

**財政局陳局長勇勝：**

這個都是透過整個促參委員會，它是結合產官學的這些委員，包含在地的一些專業人士，我們共同訂出公告招商條件，這個條件絕對不會為了哪一家，它是一個公開透明的方式。大概來競標的部分，這些潛在廠商來他就會覺得這樣的投報率，因為他還是要以實施者來講…。

**劉議員德林：**

我上次有問林副市長，他說這個部分也相關有一點滾動式的，實際上最後的結論還不見得是落於三成，可能還會再高。

**財政局陳局長勇勝：**

每一個案子不一樣，它的結構、它蓋的…。

**劉議員德林：**

所以針對整個促參，這個部分目前來換算，有 1,000 多億元促參金額，在這 1,000 多億元，我舉一反三，當然每個促參都不一樣，我們每個增加一點，應該會比實際的會更高一點，我要求這上面你們做個滾動式檢討，這點可以嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

每一個案件，我們都會站在市府的權益上來做最嚴謹的把關。

**劉議員德林：**

本席對於工作報告，不管是財政紀律，以及開源節流，或其他各項收入也好，或我們每一年的稅收或者還有主計處的配合，我們也期許在未來、在今年度財政的方向，包含今年我們也看到在這一次，剛剛你有提到 498 億元計畫型補助，這些公務人員也滿辛苦的來做這個計畫到平台上來爭取。也期許在明年我們也繼續朝這個方向來努力，用計畫型補助讓整個建設在中央挹注之下，我們在地方上面能夠發揮極大化。局長，針對統籌再做督促，好不好？以上。

**財政局陳局長勇勝：**

計畫型補助也是議員的指導，我們現在每年在審計畫型補助的那本冊子，也是議座你所要求，我們會持續來努力。

**劉議員德林：**

在你主政財政局，我們看到工作報告以數據來顯現，這個部分是肯定的。

**財政局陳局長勇勝：**

好，謝謝。

**劉議員德林：**

主席，再 2 分鐘，好不好？

**主席（邱議員俊憲）：**

再 2 分鐘。

**劉議員德林：**

經發局長，第一個，剛剛大家都知道關稅的問題，我們來講你在這段時間的關稅發布之後，我們怎麼樣對於中央未來紓困對接，你做好準備了嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，其實在昨天中央所公告的新措施，可以看到它是從 3 月 12 日就開始可以來做納入，跟川普所宣告的對等關稅 4 月初的時間點不一樣。因為在過程當中中央有看到高雄的扣件產業是從 3 月 12 日就課徵 25% 的關稅，也因此特別將這次的計畫往前移到 3 月 12 日納入範圍。這個要首先感謝中央的協助。

**劉議員德林：**

他是 4 月 2 日宣布的，變成要往前推到 3 月 12 日嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

3 月 12 日。因為扣件產業在 3 月 12 日就因為「232 條款」被課徵 25% 的關稅，也因此扣件產業雖然沒有在這一次的對等關稅範圍，但是他們在 3 月中的時候就被課徵 25% 的關稅，也因此我們特別跟中央來溝通以及討論，讓我們扣件被影響的範圍也可以納到這次的適用範圍。

**劉議員德林：**

大家都在關心我們在地產業，我也希望針對關稅的部分，你要充分的掌握跟充分的了解。

第二點，我們來講特文、特貿、特倉，在這次高雄市推出來的都市計畫公展裡面，我們也看到在特貿上面，你知道特貿上面有 135 公頃，如果說換算出來之後，我們放寬它本身的比重，就是住宅區比重的部分，你有沒有針對這上面對於都市計畫未來住宅區的比例過高，你有沒有對這上面來產生一個講法呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這整塊來說，規劃是在都發局，針對特貿區後續回饋出來，或是後續的商業的這些相關建設，會由經發局來協助業者以及市府共同來進行招商。

**劉議員德林：**

眼光要看遠，我一直在強調，這個亞灣區整個未的招商，它有實質上面非常大的招商吸引力。在這上面我一直要求市政府不能眼光太短。如果說 135 公頃換算下來之後，他有 68 萬坪將來是住宅的用地，你有沒有去換算它整個將來的狀況？如果都發局把它的比例放寬的時候，會造就 68 萬坪的住宅比例，在那個時候放在那裡，對未來我們推動整個的經濟發展，這是有影響的。你今天身為經發局局長，你在這個過程中有沒有表示你的看法？我們要有長遠計畫的看法，不要為了眼前的近利來做到這一點。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以經發局來說，我們當然期待在後續整體檢討的容積以及建蔽，以及相關的產業別適用的比例關係的調整之後，並不會影響到整體產業可以建設，或者是可以讓這些商業的企業進駐的相關比例。這個當然是經發局的立場。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

再 2 分鐘。

**劉議員德林：**

這是我一直很憂慮的地方。以上。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會跟都發局來進行討論。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝劉德林議員的質詢。今天上午登記質詢的議員已質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請登記第一位質詢的黃飛鳳議員發言，時間 15 分鐘。

**黃議員飛鳳：**

可見財經都沒有什麼問題，所以大家都不來問。我們先看一下，這應該也不屬於經發局管，我覺得經發局是「掃到颱風尾」，可是每次都是經發局跟我們去會勘，所以我就是又要問經發局。其實像我們的光電，現在我們的中央是，2000 瓦以下屬於地方政府，對不對？然後 2000 瓦以上都是屬於中央，可是你看，我們從 109 年開始，這個政策是 109 年開始實施，從 108 年、109 到現在 113 年、現在 114 年，我們有統計出來，我們所有的，以前 108 是 500 瓦嘛！109 之後就是 2000 瓦。你看，我們案件已經同意備案的有這麼多，每一年都 1 千多件，現在已經登記的，也都是…，所以這樣加起來是很可怕的喔！也是都 1 千多件啦！這都是屬於中央管的。我覺得光電這部分，我們的管制其實地方好像沒有一定的一些規範出來，因為我們那邊，我真的每個星期、兩個星期就被陳情一次，上次他們還去擋光電進廠去做。

這個是大樹和山的光電廠，上次我們有提過，四個滯洪池，我都沒有看到滯洪池，是平的，水土保持的部份，上次下雨之後，還不是凱米也不是山陀兒，是之前只要是下雨，它的基樁就裸露一些，到最後一次我們去會勘的時候，應該是去年 7 月還是幾月，我不大記得了，本來應該在地下的基樁已經裸露這麼多了，本來是一條農路，農民在走要去耕種的路，他把它切一半，我就奇怪，那個水怎麼會把那些基樁沖刷到都裸露這麼多，他說沒有，那個就是因為衝擊，我說不可能，這以前一定是水溝道，不然的話，水會有記憶性的，它就是

從上面流下來，它就一定會經過這裡，但沒有。那天我穿著雨鞋，就踩進那個草裡面，真的，一條農路本來可能是 3 米寬，他把它切割剩下 1 米寬，那是以前農民在走上去耕種的，一般如果是山坡地，路的旁邊都是水溝道，所以那個水就是沿著水溝道把附近所有的基樁，全部都沖刷到…，本來是在地下的，現在裸露這麼多，其實真的很誇張。

這是現在他們已經設置好的光電廠，你看喔！最近里民在吵的是這一塊，我們看一下，今年他們進場之前，這裡全部都是樹林，全部都是樹，可是他們進場之後，樹拔光了，這就是我們政府在山坡地的一個建置開發，這樣做對嗎？這是中央核准的，地是誰的？自來水公司的。我要請問一下我們局長，這裡我就要問一下，因為地是自來水公司的，自來水公司它出租給這家光電公司，自來水公司收了租金之後，這家光電公司也不是我們高雄的，然後他賣電給台電，台電再把電賣給我們的人民，電費是台電收走了。局長我請問一下，這些稅收應該都是屬中央，那我請問一下，我們高雄市政府有沒有得到這些任何，這 3 個就是自來水公司、光電廠不是在高雄，還有台電公司，請問他們得到這些所有的收益，有半點分給高雄市政府嗎？這應該是財政局長可以回復，對不對？這都不是我們的事，可是我覺得不對的。

**主席（邱議員俊憲）：**

財政局長請答復。

**財政局陳局長勇勝：**

既然他是假設你剛剛提到的那個公司，一般走公司的就是營利事業的概念，所以他就按照…。

**黃議員飛鳳：**

他設籍在哪裡，稅收在哪裡嘛！

**財政局陳局長勇勝：**

對，他就該繳他的…，比如他出租給這些光電業者，他該收取的租金，他就有發票的問題，那就是營業稅的部分。那涉及到他的所得稅部分，當然兩個都是中央的稅金部分，我們地方稅的部分當然就回過來，他如果是房屋稅、地價稅，我們就按他實際使用用途的方式去課他房屋跟地價稅。比如說它原來是農地，農地我們目前課徵田賦就沒有繳納，目前田賦是停徵嘛！但如果我們發現它沒有做農地使用，縱使它有售電這樣做工業使用的時候，我們還是按一般的地價稅去跟他核課，房屋建物的部分，就回過頭來按設籍去跟他課房屋稅。

**黃議員飛鳳：**

以這樣的光電廠，他算是地價稅嗎？對不對？〔是。〕地價稅差不多我們可以收到多少？我知道差不多 50 公頃，他們的設置應該是 20 公頃，他們分兩期。

**財政局陳局長勇勝：**

地價稅的部份就要看它當地的公告地價、這個區塊的公告地價，地價稅是10‰到55‰，它是累進的概念去處理，還是要看它個別地的面積大小跟它在當地的累進情形，等會後…。

**黃議員飛鳳：**

這你們應該可以查得到啊！會後可以跟我們講，對不對？

**財政局陳局長勇勝：**

會後我們再請同仁看一下，他土地的區塊在哪邊，我們再提供資料給議員評估，大概這樣子的繳納稅幅是要多少？

**黃議員飛鳳：**

所以我們收到的就是一點點。

**財政局陳局長勇勝：**

要看實際情形。

**黃議員飛鳳：**

沒關係，我們可以看一下、可以比較一下。

**財政局陳局長勇勝：**

了解，謝謝！

**黃議員飛鳳：**

現在因為廠商這個他們已經設置好，雖然他們還沒有核准送電，可是他們已經在儲電了，等到台電發給他們，還有能源署發給他們之後，他們就馬上可以送電了。可是他的設置都還不完全，我知道這個應該要能源署通過之後，也只要能源署通過，不需要我們地方政府的任何執照吧！是不是？誰可以…，我們經發局廖局長說了，不需要，只要能源署執照發過來，他就可以送電賣給台電了，有顧及到我們住在這裡的所有里民嗎？一過這條路，這邊全部都是住戶，他水土保持如果做得不好，請問一下，這些水沖刷下來，其實我去的時候，里民都跟我講，他們很怕滅村，會不會這麼嚴重我不知道，可是現在那種急驟雨是嚇死人的，你看全部都是樹，現在變成光禿禿，我會害怕啦！因為這邊這個案場，就是之前這個案場，10公頃這個案場的滯洪池上面也都是基樁，既然滯洪池是基樁了，他們以後是人工清還是機具去清呢？不可能，可是好像就是也沒有。然後我們的農民這邊全部都是荔枝樹，農民要求他們，那個坡地真的是被他們…，他們開發之後，那個坡地幾乎呈90度了、幾乎是90度，他們做的水土保持就是用網子把它網起來，下面用木頭把那個網子釘起來，然後堆了一些沙包，我不相信那個可以作好水土保持，今天沖一點、明天沖一點，改天整個土石鬆散之後，就通通下來了。

所以上次我們有請能源署下來，我們有跟顧問公司說，你們請能源署下來看，可是到現在完全沒有聯繫，然後有一部分，應該上次質詢的時候都有講，它那個蓋在路的上面，他說在領空的地方，這是自來水的地，雖然現在給農民去走，所以我的領空是我的，我沒有建置低於那個高度，我就是可以，誰知道哪一天塌下來的時候，農民剛好經過這裡要去務農的時候，發生了意外誰要負責？我一直請市政府建管處去看，也沒有人願意。我不知道現在這裡發生任何的事情，人家會說那是中央的問題嗎？人家一定是罵市政府，局長回復一下。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這案整體因為它是第一型地面型的光電，是由中央來進行審核。但在審核相關的內容，包含剛剛議座所提到的，水土計畫的保持、整體計畫的施工，是否有按照計畫書來進行施工？地方政府經發局也責無旁貸，並不會有真空的問題。也很感謝議座持續的對這一案的關心，剛才我也有跟同仁來了解，我們會在一個月內，邀請能源署儘速下來，進行更完整的會勘，我想會勘的內容，包含議座剛才所提到的相關這些規劃，包含農路被影響，以及相關水土保持是否有按照計畫來施作。我們會要求他們要按照相關的規範，以及當時所約定好的計劃內容施作之後，中央才可以來發放相關後續的執照，或者送電的許可。

**黃議員飛鳳：**

1個月內是嗎？〔是。〕謝謝。以下這些本身就是我們現行條文，這個也就不用看，現在所有地方光電一些規範，我們都沒有，這些都是從中央出來的，法源、適用情境、罰則與措施，我們如果說高雄是用這些而已，可是我們管的是2,000瓦以下的，可是大的建置場、小的建置場其實不會很多問題，問題都是發生在大的，大的一些場置一定都是大公司大財團，而我們高雄市可以罰到誰？沒有什麼好罰的啦！因為高雄如果是我們地方的場次，其實都不大，所以要發生問題也比較難，會發生問題的就是一些的較大的。所以到目前為止也就是和山那邊，有里民或是農民一直在跟我們陳情，我真的受他們陳情已經一個月，每個月都有。所以這些法源會後我們也可以提供給我們的局處，我就不要唸了，所以問題還是都存在著，地方裁罰權力有限，缺乏持續監測能力，這問題中的問題，我們高雄淨零與綠能資訊整合平台，如何從平台了解風險機制。

第二個問題，罰則過輕，無法嚇阻大型財團操作，地方水土保持，廢棄物或土地法令側面執法，難以對大型業者形成威嚇。提高罰則嗎？我們地方也沒有法源，都一定要能源署，能源署就是顧問公司，顧問公司下來，就是把他們該做的事情做完，他不會去看它到底合不合法？它就是顧問公司，能源署有沒有

下來？完全請不動。法規散見不同機關，每個機關，建管處有建管處的，一查有建管處、經發局、水利局，每個法規散見在不同機關，導致責任不明，有綠電推動小組、治理監管機制，也不完全，有推動小組，責任還是推給小組，最後都是市府在擦屁股。真的都是我們高雄市政府要去做，因為水土保持是水利局，它的那一些建置是建管處，還有其他的也都是我們市府團隊，經發局，其實經發局他們每次都是有去的，如果中小型的光電包商倒閉了，形成孤兒電廠，誰要來接手？誰願意接手做一般的工程，錢都收走了，我做這一半幹嘛？所以這個有問題，問題中還會產生問題，大家都不去細想，本席最後的忠告，光電的發展應該說是已經好幾十年。不管是地方或者是中央，管制手段到底有沒有跟上？請同步跟上，我可能還要很久才能講完，後面沒有人登記，對嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

再 5 分鐘。

**黃議員飛鳳：**

不好意思，請帶回去，不只地方，如果我們可以提到中央，也是拜託一下。

瓦厝街經發局長上次說，不然市政府來出這筆錢啦！可是我上次有跟市長講的時候，市長說其實應該是…，對不起，因為市長有說啦！就是說這些管線是誰的？其實那個公司、那個工廠，不管是中油的還是台化、什麼什麼的，那裡面有 14 條管線，應該是由各個廠商來出錢，看要怎麼去處理消防栓的問題，因為上次是發生一場很大的火災，衍伸出來大家要求要有消防栓，瓦厝街整條是農地，因為他們廠登之後，就變成是有合法在那邊經營工廠，然後那邊有一間是木棧板的公司，萬一燒起來是很可怕的。然後旁邊的公司或者是居民，都希望能有消防栓，可是也不能做，因為自來水管的水要從哪裡來？要開挖的話，這 14 條線我們挖到了怎麼辦？這筆經費誰要出？市長說：不然就是各管線的公司自己出，不是由經發局全權去花這筆錢。所以消防安全不是選擇題，真的是責任。經發局真的上次有說，不然我們市府來花這筆錢，可是我覺得市長講的也有道理，這個管線都是你們的，你們做了之後就置之不理了，錢是你們公司賺，你們賣了任何東西，利益都是你們公司的，然後卻要我們市府來出這一筆錢，我們高雄市不是很有錢耶！我們所有的經費還是要中央下來耶！中央給我們一筆款項我們才有錢耶！我們地方稅收沒有那麼多，所以其實我也是贊成市長的說法，可是現在就是說，我們要怎麼去努力，請這些廠商真的要自己買單啦！所以經發局是有督管的責任，希望你們也可以排除阻力，局長有辦法回復嗎？上次他們廠商就嗆我們說：要我們出錢喔！那不要做了啊！當時經發局都有人在場的。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實就像市長所提到的，消防安全是最關鍵的事情，也因此經過我們局內的協調，會由經發局透過特登工廠所收受的相關管理費來支應消防栓的施做。目前的狀況是我們先請水公司去確認整體未來在施做的，包含它的水路以及需要施做的地點，後續施做的費用會由經發局這邊來做協助。

**黃議員飛鳳：**

還是要市府買單就對了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

會由我們特登工廠，因為最主要是在周遭，就我們所知道的話，大約是有 3 家的合法工廠，還有 18 家的未登工廠，我們也希望透過這個消防栓的設置，讓未來在這一邊的特登工廠，以及在這邊的工廠，在消防安全上能透提升。

**黃議員飛鳳：**

像中油、中化，那些公司都不用負責任了？下面 14 條線都是他們的喔！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我想消防安全跟工業管線這個…。

**黃議員飛鳳：**

我們先完成，是嗎？〔是。〕謝謝局長。九曲堂的市場，目前改善的進度到哪裡？局長。上次討論好像是 1 年多前了。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們也去那邊會勘過數次，我們在去年度已經編列今年度 800 萬的預算。在今年的 2 月中有跟現場的攤商以及青年的攤商、攤主開過會，針對大家彼此所針對這個設計都已經有共識沒有問題，我們預計在今年 5 月的時候來進行招標，希望可以在今年的下半年度來完成。

**黃議員飛鳳：**

因為現在市場前面那一條，就是警察局前面那一條路要拓寬，如果要拓寬的話，其實就是可以配合啦！拓寬之後，希望我們可以增加到那邊的菜市場，那邊整個是不是可以做個整合，也不錯啦！謝謝局長、謝謝主席、謝謝各位。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝黃飛鳳議員的質詢，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍：**

財政局長，昨天聽到你的業務報告，本席感到最給予肯定的就是我們從 110 年到今年，我們都一直保持著零借債、零舉債，還有還了 200 億的債務。民眾聽到這樣的成績是給予肯定的，表示說我們也都積極在做開源，增加稅入。

我們現在左營區、楠梓區最大的一個建設就是高鐵科技之星，高鐵科技之星它是在新左營站的前面，這一塊土地它是已經閒置很久了。那我們都知道從高鐵它 79 年通車到現在已經 17 年了，一直以來都是我們的東側很熱鬧很繁榮，東側就是博愛路跟華夏路這面；我們的西側就是蓮池潭，還有翠華路，到晚上的時候都很暗。現在也很高興看到我們三個個案，從商三的 A 跟 B，還有商四全部已經公辦都更都完成合約了，等於說這個案子全部是定下來了。那請你簡單的敘述一下，這個未來的一個建設它的規劃，然後它什麼時候會完工？再來最重要是我們的一個公益公共設施的一個保留使用的空間，這是我們地方最關心的，有多少的公益設施空間？請你答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請財政局長。

**財政局陳局長勇勝：**

陳議員對於這塊，我們不管 A 基地、B 基地，就是旁邊的鐵道局跟市府的，或者後面國有財產署商 4 的地。我們都已經完成招商，還有謝謝議員從過去，像從去年不論在招商、簽約，我想議員都有親自到場給我們指導跟建議。這一次整個的兩個案件的 A、B 基地，加我們的商 4 基地出去，其實裡面提供了很多，像剛剛議員講的，我們最重要是在地除了我們開發建設之外，我們的公益設施到底提供哪些量能。所以也跟議員報告你在多次的也提醒我們，那一些公益設施要怎麼去滿足地方的需求。所以這裡會有一些公幼、里民活動中心，或者我們接到我們高鐵的整個轉運的迴旋車道來講，都有立體的一個連通道在，所以還包含整個的 YouBike 的建制，還有我們很重要的就是整個交通網路線。我想這裡很重要，未來開發了之後，周遭的交通建設怎麼處理？我想林副市長也很多次的在這一個部分也提醒，未來的交通網路，包含我們的翠華、我們的國道 1、國道 7 或者台 17 線，我想在這個區塊大概未來都已經會陸陸續續建置完成，所以我們大概這幾個，應該說兩個案子我們也都完成了簽約的儀式。也再次感謝議員的一些提醒，讓我們的公益設施滿足之外，這裡也是高雄的門戶，高鐵坐下來看到的就是這一個部分。未來這裡整個會包含大概有一部分是 24 層樓，一個部分是 26 層樓；市府分回來的跟鐵道局大概分回 1.8 萬坪的一個樓地板面積，然後回過頭來國產署的，它會分回它該有的一個樓地板面積。以後整個市容，這個部分會帶動高雄門戶的發展，跟議員報告。

**陳議員麗珍：**

未來這裡就是左營的門面，完工以後也是市民跟里民他們多出來的使用的空間，這是我們最期待的，那也希望說能夠儘速的如期如質的來完工，讓左營的門面儘快的發展。

稅捐處，財政部在 114 年 1 月 17 日已經有放寬身心障礙者牌照稅的條件，之前就是身障朋友，這部汽車一定要登記為身障朋友本身的汽車才能夠免繳牌照稅。現在已經放寬，等於說如果這個身障朋友他有駕照，但是他的車子不是買在本身名下，除了他的太太，只要是他同戶籍的二等親，兄弟姐妹或者是祖父母有這部車的都可以來給他使用，免徵牌照稅。這是一個很好的消息，因為這個問題早就有很多人在爭取了，今天已經通過，處長，你有沒有去做怎麼樣的宣導？告訴他們說你這個汽車，有些人是因為牌照稅，他就不敢買車，如果他知道說可以買在兄弟姐妹名下，或者他目前已經有兄弟姐妹名下的車子，他可能今年就不用繳牌照稅，是不是讓他們更清楚？處長，你有沒有來做宣導？

**主席（邱議員俊憲）：**

請處長答復。

**稅捐稽徵處曾處長子玲：**

在 1 月 17 日新頒的法令通過以後，我們第一個首先就是發布新聞稿，然後還有在我們的官網也有做更正的措施，我們還有做很多圖卡，在臉書跟社群網站上廣為宣導，我們還有和社會局合作，因為社會局本身就是處理身障手冊的發放，跟社會局合作，然後做宣導。那我們一直到目前為止，我們這一整個新的措施，我們總共收到了 848 件新申請案件，現在整個在高雄市來說，我們全部對身障使用牌照稅的免稅，我們已經達到 8 萬 4 千多件了。

**陳議員麗珍：**

處長，你看這麼多件，我們應該要先跟社會來合作是最快的第一線，對不對？但是我看現在還沒有跟社會局有很具體的合作宣導，我希望請你儘快的來做這個作業，謝謝。

市 4 這塊用地是在左營區的華夏路跟曾子路口的一塊土地。之前它有一半是停車場，現在已經把全部的停車場跟旁邊的道路一併把它都市計畫變更為一個市場用地，已經完成了。那這塊地大概有 1,470 幾坪，將近 1,500 坪，這塊地之前本來是要蓋長照中心，後來幾次的流標後就沒有再蓋長照中心，我們把它改為一個市 4。那在之前我們也一直在爭取，新莊地區跟左營這邊的人口一直增加，我們希望有一個能夠來服務市民的空間。因為現在我們在立信路的戶政事務所，我們也一直都是很擁擠的在那邊辦公。這個是那一天陳副局長有來我的服務處討論這一件事情，我也跟他說，可以把我們的里，把它分開，讓我們立信路 22 號的第二辦公室能夠寬闊一點。我們現在未來就是一個規劃，未來

如果這個完成的話，是要把我們的戶政遷到這個地方來。但是這個地方我們現在蓋的就是 1 到 4 樓，沒有地下室，就全部是四樓；那三樓是要作為我們新光里跟菜公里兩個里的活動中心，包括我們的戶政辦公室以外，其他就是一樓、二樓等於是美食街或者是商店街等等；在四樓才是停車場。我是建議局長在這一塊土地有 1,500 坪，地點這麼好，你應該 BOT 或者是低度開發，本席都是支持的。因為第一點，你低度開發就是那一些社會住宅又進來，或者是我們辦公室進來。旁邊蓋大樓已經蓋得很擁擠了，還有左營國中學校在那邊也不太適合，所以低度開發是對的。再來，你低度開發，你用 BOT，現在的財政問題，你用 BOT 來合作，本席也是支持，但是你在 BOT 同時，你應該要把現在左營區缺的一些空間都要把它考慮進來。譬如現在的區公所，區公所現在是在西左營進學路那邊，像之前要打個預防針也沒有空間。目前登革熱的隊伍大概每天有 30 名，沒地方打卡，就借立信路 22 號的外面，那個牆壁就掛了一些打卡，三十幾名在那邊打卡，每天打卡對面的大樓又說太吵了，你們都沒有辦公室可以使用嗎？在戶外當辦公室打卡，昨天我也打給單位跟他們反映了。所以在左營區真的很多地方，你說清潔隊或是衛生所，衛生所常常跟里長溝通，你們家借我們做一個活動、做一個宣導，也沒有空間。勞工大學來辦課程，一個課程辦在左營的圖書館，然後又辦在自助里、又辦在廣昌里、又辦在崇實里，這些課程誰會去讀？你沒地方到處這邊借空間、那邊借空間。我是建議說，我們用低度開發然後 BOT 案子的方式，你們是不是要再好好的，這一件事你不用急著現在馬上去把它動工，你再好好的討論一下。把左營區的一些除了里長他們需要的空間、戶政需要的空間，還有其他等等的空間，是不是能夠一次的把他考慮進來。將來左營區長長久久的發展，一直愈來愈發展的話，左營的第二行政中心就沒有問題了，就有空間了對不對？現在像三民區也是一樣，人口多也分東跟西，左營也是一樣，將來也勢必要一個第二戶政。我跟局長建議這個案子已經討論很久了，我們是支持你們的作法，但是在這些空間你應該都把它納入進來，請你答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這塊用地是屬於市場用地，因此議座剛剛所提到的包含可能各個局處或是里民的需求，可能需要其他局處共同的來合作才有辦法來做支持。在我們第一次相關招商的條件，將包含剛剛你所提到的日照中心、托嬰中心、里民活動中心、戶政事務所等等的其實都有放進去，但就整體的商業條件上來說的話是無法招商，沒有廠商來進行投標，也因此後續我們才調整成為僅留下當時里長所希望

能夠擁有的里民活動中心的維持。後續在近期我們也收到整體不同的需求及建議，也因此我們再次的跟廠商溝通，希望能納入更多的公共空間，也因此可以看到在這上面的第三點，額外納入了戶政事務所的空間。當然，目前我們還是有收到不同的民意代表，以及地方不同的聲音，就像剛剛議座所提到相關的需求，我想這可能需要由府級來做整體性的協調以及規劃。

我想並不是經發局急著開發，是因為在過去的過程當中，我們進行了不同次的招標，也將當時的資訊也都有公開。我們已經有跟廠商已經簽署相關的合約，目前的進度廠商有送投資計劃書，我們再請他們做相關的調整以及修改。〔好。〕以市府來說，我們還是必須要依法行政依約來進行辦理，但剛才你所提到相關的需求，我們可能由府級進行相關的整合以及協調，〔好。〕看這些相關的需求是否有機會能夠在周邊的區域找到可能的共識。感謝議座的建議。

**陳議員麗珍：**

你剛剛說到這是市場用地，市場用地它是 1,500 坪，隨著時代的改變，市場也不必要那麼大的坪數。左營已經發展到這樣的程度，需要其他的行政空間可能需求愈來愈大，這個我們都要考量進來。

青年局長，青年局的主軸業務就是扶植青年創業，現在駁二 8 號倉庫，創業的空間就是租借的辦公室，他是算小時的，如果以民間的單價，人家可能一個小時 1,400 元，或全天是 2,200 元或是 1,160 元。以目前駁二 8 號倉庫，青創空間的營運出租費用計算，1 個小時比民間的價格貴 30% 左右。這個是不是有調價的空間？因為有很多青年朋友來跟本席反映。現在青創的空間都是在南高雄，譬如說駁二，北高雄也都沒有空間，北高雄這麼多的青年想要創業，也都沒有空間可以使用，是不是能想辦法在北高雄設立一個北高雄的青創空間給青年？因為你有設立空間年輕人就會聚集，就會有成果出來。

第三個，大港青年實習效應，第一期已經編了 1 億，已經使用完畢，當初你們核准 109 家，109 家到現在已經經過 2 年了，今年新的預算又出來了，這是你們的成效。新的預算出來，你們到 4 月 2 日報名截止，已經審核五千多萬的金額，後面還有 4,000 萬還沒有審核。這樣的創業，後面的 1 億你們有沒有去追蹤？後面它的成效如何？你們這些案子扶植這些年輕人，是不是有順利？或者是虧本已經做不下去，或者是做得很成功，真的是我們扶植他創業，他有賺錢這個是很重要的。你給他錢之後也要了解創業有沒有做起來？就像你們有辦大港實習成效，在 109 年到現在都是跟企業合作，從 58% 提升到 67%，表示我們企業合作的專案一直在增加，但是留任的也一直在增加，從 52% 增加到 81%。大港青年的實習效應就做得很好，因為我們看到他的數字一直在增加，借錢給青年朋友開創事業之後，你們有沒有去追蹤？成效如何？你一併答復。

**主席（邱議員俊憲）：**

青年局長請答復。

**青年局林局長楷軒：**

麗珍議員很關心青年局的政策，也很關心青年朋友生活。麗珍議員問了很多的問題，我們先回答場域的問題，廳位的部分我們是有一個制度，可以針對學校或是機關團體是有 6 折，如果是公益團體，像是民間單位要舉辦一些比較公益性的活動，可以打到 3 折。有些是可以用專案來特別給予優惠，所以他的價格其實還是有彈性。

**陳議員麗珍：**

價格你就不要訂這麼高就好了，人家看到這個價錢就嚇到了。

**青年局林局長楷軒：**

有些是商業使用，因為場館我們要自負盈虧，所以有些…，我們是看哪個單位申請會有一些配套措施。

**陳議員麗珍：**

好，你們的宣傳要讓年輕朋友知道這個租借費是可以打折的。

**青年局林局長楷軒：**

有，在網站上。他來申請我們會主動告訴他說你符合哪個項目。

**陳議員麗珍：**

我今天是第一次聽到你說可以打折，之前都不知道。

**青年局林局長楷軒：**

那是我們宣傳得不好，我們再檢討，謝謝議員。

**陳議員麗珍：**

到北高雄。

**青年局林局長楷軒：**

北高雄，我跟麗珍議員都是北高雄左營新庄仔出生的，〔對。〕我自己在左楠地區盤點，確實在公部門的空間是有限的。

**陳議員麗珍：**

真的。

**青年局林局長楷軒：**

我自己去查私部門，民營的空間其實是滿多的，包含在明誠路、裕誠路，甚至巨蛋都有一些小型的 Co-Working Space 空間，未來我任內會朝向跟他們合作，因為我們經營空間的成本比較高。

**陳議員麗珍：**

找看看，〔對。〕在北區也有一個創業空間。

**青年局林局長楷軒：**

在新左營站的 4 樓，有一個 24 小時的那種小型的空間，他其實也是滿新的，或許我們跟麗珍議員可以一起去了解跟青年局有什麼合作的機會。

**陳議員麗珍：**

對，再看看有沒有更理想的場地。〔對。〕這個你有去看後面的成果？

**青年局林局長楷軒：**

有。就是我們貸款雄挺利是 5 年 200 萬的額度，〔對。〕我們持續的追蹤，現在他們存活率都有 89%。〔…。〕對，我們有持續追蹤和關心跟我們貸款領取補貼的企業的狀況，這是一直都有在關心。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**陳議員麗珍：**

局長，你也是剛上任，〔是。〕借錢給年輕人創業，你也知道做得好的是賺錢，做得不好的是負債，〔對。〕為什麼你們要審查，對不對？你今年的審查也已經審查到 6,000 萬元都消化掉了，後面還有 4,000 萬元，〔是。〕你審查的標準在哪裡？因為時間的關係，我就不用再細問，我希望你們審查真的要比較有正當性，後面再去追蹤、去了解。如果沒有審查上的這些人，因為能夠錄取的可能大概 50% 左右吧？這些沒有錄取的人，你對這些年輕人有沒有其他的輔導，繼續跟他們做聯繫？

**青年局林局長楷軒：**

利息補貼是單純他來申請利息補貼，但其他的輔導，還是有包含參展、創業補助，都還是有很多面向。團體諮詢方面，我們有一個 O'STAR 的創業顧問團來輔導他們。在創業的部分，其實面向是滿多，不單單只是利息的補貼而已。〔…。〕謝謝議座，謝謝。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢。接下來請陳孜娟議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員孜娟：**

首先我先談亞洲城市場優化的問題。我今天看到你們的簡報面，你們市場修繕可以說是歷年來最高的，近 6 年來已經完成了 80 處的市場改造及活化，也核定了大概已經有 8.34 億元，完成了 15 處市場的耐震補強工程。這個成績相當肯定，但是我今天要跟你們談的是一個舊社區的問題。

亞洲高雄城剛好位居在這個位置，局長，你知道它位置的地理。這邊剛好是外環西路，這邊是加昌路，剛好在楠梓科技產業園區這一塊，過去叫加工區，這個產業園區的就業人口相當的多。我們如火如荼在興建的是台積電的廠房，

也就是在這個區塊，也就是說亞洲新城這個市場的地理位置，剛好位居於這兩個產業園區的周邊。我今天為什麼要提這兩個？我們先來談，就是上次，我們在今年 2 月份的時候，因為在地的一直有在談說亞洲城已經沒落太久了，雖然過去它只是一個傳統市場，有一些民生採買，一些生鮮果，還有一些肉品之類的蔬果，可是因為人口的問題，或者是因為整個市場的沒落，所以整個狀況並不如過去這樣的榮景，所以那一次我們去會勘，當然當時會勘的重點是在於要朝都更的方向來做，因為畢竟現在我一直在倡導高雄市舊社區做都更的轉型，可是去到那邊之後，後來才發現內店鋪的人是支持，但是外店鋪的人是反對。我想局長你們應該都很清楚，市場的更新跟都更大概都是存在這樣的問題，就是外店鋪的人絕對不願意，因為未來都更後，他們現階段的面積會變小；內店鋪的人當然希望更新、希望有轉變，所以那一次從原本的都更，後來談到優化，所以大家最後的決議是有共識，就是希望能夠把高雄亞洲城做現階段的優化。

要做優化的話，我就要特別在這邊舉例，高雄市在這一次的市場轉型裡面，有 3 個市場轉型得相當成功，我要特別提到在我選區裡面的龍華市場。龍華市場過去也是跟亞洲城一樣，它是屬於一個民生採買蔬果、生鮮的傳統市場，過去市管處這邊也是一直很用心的在設想、在做改變，集思廣益，也一直在轉型。轉型之後，龍華市場讓我們刮目相看，因為現在龍華市場不僅僅是在地的傳統採買市場，它已經變成現在網紅打卡的美食推薦的市場。局長，你應該很清楚。因為這裡讓我很驚訝，後來那一天我還特別去市場裡面走了一圈，我發現裡面真的展現得非常具有創意，而且他們的設計感十足，很多店鋪都是有他們獨特的一些風格，也提供了很多乾淨舒適的用餐環境給那些來的客人，所以很快地就吸引了大量的美食饕客。當然我想它也占了地利的優勢，因為它前面有義享天地，旁邊也有凹子底，包括漢神巨蛋，那邊也是一個商圈周邊的聚集。

同樣地，我要特別提到的，就是剛剛我提到的這個亞洲新城，雖然他們沒有像剛剛那邊有一些商場的聚集，但是它有楠梓科技產業園區，還有一個台積電。未來台積電絕對會注入相當多的就業人口，包括很多下游的廠商，所以這個區塊會突顯這個亞洲新城，它勢必已經迫在眉睫要做優化。我要在這邊特別提到，其實亞洲高雄城是在楠梓樂群路，雖然過去是一個傳統市場，但是因為它也兼具了很多採買的科目，但是因為長期以來設備上都已經老舊，人潮也不如以往，所以在地的聲音一直希望說亞洲新城的硬體設施老舊已經存在滿久。我們要問一下市場管理處或是經發局，是否有更具體的優化計畫在這一塊上？我們也希望在整個優化的過程裡面，如何確保攤商的正常運作？因為很多的攤商他們不願意做改造，比如說過去的哈囉市場，我們已經談到預算什麼都有了，中繼市場也出來，但是攤商不願配合，那是因為他們怕影響他們的生計，

因為他怕換了位置以後會影響他們的生意，所以同樣地這個部分，你們該如何確保正常的營運？這個是我要在這邊特別提醒你們的。

目前亞洲城市場的人潮逐漸在流失，但是我剛剛也特別提到，兩個產業園區湧入大量的人口，未來那邊也一定有相當的作為，如果你們能夠像龍華市場這樣改造的話，我相信那邊是大有可為，所以我也覺得你們是不是應該在行銷推廣的方面，要有一個具體的策略出來？比如說如何跟周邊的商圈，包括產業園區，去做合作來促進這樣的行銷活動。局長，是否有這樣的計畫在亞洲新城？

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個還是跟議員報告，亞洲城這個市場其實是民有市場。

**陳議員玫娟：**

我知道。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

也因此剛才我們所看到的，市府所編列的預算，主要是以公有市場的修繕，以及活化為主。在龍華市場，其實要特別感謝的是李國祥會長，他非常的努力把大家，這些攤商都…。

**陳議員玫娟：**

對，我們那時候也很努力，對。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實他在過程當中也申請青創補助的預算，能讓更多的青年店家進駐之外，也可以更新整體的店面。目前亞洲城市場，我們主要兩個方向，第一個是在短期方面，我們每年都有編列 300 萬元，讓民有市場來進行申請，最主要是因為他相關的產權都是民有的，包含土地上面的建物、攤台等等，也因此市府很難直接施作相關的硬體建設，但如果他們來申請的話，我們可以用相關的補助來做進行。目前預計 5 月會來進行相關的會勘及審查，也希望說他們這一次來申請的，後續能夠來做執行。

整體中長期的規劃。目前我們已經有發放相關的問卷，也預計 5 月會來回收。主要有三個方向給議座來參考，第一個是繼續維持目前的使用，但做硬體更新的優化；第二個是將後續整體的改善，並且進行多目標的使用，也就是說把整體的容積拉高，把整體的市場蓋高。第三個，其實是透過都市更新方式做整體變更，是否把它變更為不論商業或住宅區等等，當然這一塊就會牽涉到整體的回饋，也因此後續我們會就整體私地主他們的需求及問卷調查的結果，然後來看後續是否跟都發局進行整合；但我想在短期內如何來更新，或是讓整體

消費環境變得有基礎的水準，這個我們用相關的補助方式來進行協助。

**陳議員玫娟：**

雖然這個是民營市場，但是我覺得像局長你講的那些私申請補助的部分，其實他們並不是很清楚，所以那一次我去會勘的時候，其實他們都不曉得，所以後來也很感謝經發局的長官也有特別提到，那一天好像處長你有到，你也有特別提到有這樣的方案可以來做，讓我們會後來做個調查，所以預計 5 月份就會有結果出來，我也希望你們這個結果出來的時候，能夠給我一個訊息。在我總質詢的時候，應該還會再跟你們就教這個議題，我也希望能夠朝很正向，未來能夠讓這個地方發光發亮，因為未來整個楠梓是高雄發展重中之重的地方，左營、楠梓都是，我們都期待它會有更好的轉型，好不好？帶動地方的發展，然後也帶動這些攤商的生機，這個我們繼續努力，謝謝。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

重和路跟華夏路的灣市 2 這塊土地，灣市 2 這塊土地其實滿可惜的，在陳菊市長的時候，我們曾經在這塊土地也正式跟廠商簽約要蓋地上 15 樓、地下 3 層樓，隔壁還要做一個立體停車場的觀光飯店。但是很可惜後來這個案子就無疾而終，跟著陳菊市長下台之後也就沒了，後來我們才發現，原來這塊土地其實它的下面是有捷運紅線經過，是不宜深挖的，也就是這塊土地是不能夠高密度來開發。可是我覺得滿可惜的是，因為它剛好位居於高鐵、台鐵跟捷運紅線共構的北高雄，是非常重要的交通樞紐的重要地點，它的面積也有 1,347 坪，但是因為礙於它無法高密度開發，所以這塊土地就一直停擺在那裡，目前就做停車場使用。但是我覺得那麼好的一個點，未來整個北高雄的發展，這個地方是相當重要，但是不宜讓它一直就這樣擺著，所以我一直在建議，這一塊灣市 2 的土地是否能夠有個轉型？當然不可能再像過去一樣蓋 15 樓的觀光飯店，因為它地下不可以深挖，但是也不能就這樣一直放著。

我具體的建議，因為整個北高雄包括左營，其實有三分之二強的人口都是在新社區這邊，現在你們也準備把左營第二戶政事務所，從新上里的舊址要遷到曾子路、華夏路這一塊來，這個我們肯定，因為第二戶政事務所，事實上一定要就近來服務整個新社區這邊的居民服務。第二行政中心呢？因為整個楠梓已經有第二行政中心，在 R20 的聯開案裡面已經也成型了，未來也已經在做，等於會把第一行政中心分撥一些過來第二行政中心，因為楠梓整個人口的發展也真的是相當需要。左營一樣啊，左營的人口也不輸給楠梓，楠梓都有第二行政中心，為什麼左營目前還是只有一個舊部落的第一行政中心？所以我們也一直

在爭取，我們大家一直希望市政府，能夠儘快盤點哪裡有地方可以讓第二行政中心來設立。後來這一塊土地既然不宜做高密度開發，這一塊土地是相當可行的，也就是因為它剛好位居於一個相當重要的交通樞紐中心點，未來整個新社區要去那邊辦公、洽公的行政中心，這一塊是很適當，所以我在這邊具體的建議，可不可以請經發局儘快把這塊土地釋出來，然後讓…，欸，怎麼不會動？對不起，時間…。好，所以我也在這邊具體來提出，因為這塊土地雖然它是停車場用地，但是在我們的都市計畫公共設施用地多目標使用辦法裡面，也有特別提到它是可以朝住宅跟公共使用，公共使用第五項裡面又特別提到，可以做公務機關辦公室、各級市政府機關及各級民意機關為限。也就是剛剛我講的那一塊土地，它是可以做第二行政中心的考量，當然立體停車場也一定是必要的，我要特別請經發局，是否儘快把灣市 2 這塊土地釋出來，能夠趕快做這樣的規劃，讓第二行政中心能夠納入在這塊去做考量？局長。

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我也在思考一件事情，其實是多數人或民意，對於市場用地大多數的需求反而是公共使用，包含在先前其他的市 4 用地，包含提到運動中心、日照中心、戶政事務所，以及這一邊的市政行政中心等等，我們或許在府內重新來研究灣市 2，是否還有以市場用地作為開發的必要性，因為在整體周遭假設商業機能都已經滿足的情況下，是否把它轉換為機關用地，更能符合當地的民意及里民的需求，或許它會是個更適合整體使用的方向。所以就這一塊來說，也很感謝議員的建議，我們會把它帶回府內來進行參考，是否就由需地機關來進行儘速的開發。最主要也是要跟議員報告，我們也擔心，因為過往我們遇到的案例是，如果在一塊市場用地上有許多公共建設的需求，反而會排擠到既有的商業使用，在整體上來說，就很難達到兩邊均衡的狀態。如果多數的需求其實是來自於公共服務的話，我想就這一塊我們帶回府內來進行檢討，是否在整個用地上需要做變更，或是來重新討論，也很感謝議員的建議。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 3 分鐘。

**陳議員玫娟：**

這一塊請你們努力，會後看如何，這個部分我在總質詢也會跟市長就教這個。因為確實左營一定要有第二行政中心，整個東邊有三分之二大概 15 萬人的口需要有一個行政的洽公地點，老是跑到舊社區也不是辦法，這個我在這邊特別提出來，謝謝。

楠梓中油社區宏毅里、宏榮里用電問題，這個已經也不是舊議題，過去因為電價一直漲，漲到後來，本來民生用電比工業用電還貴，但是因為後來時空變遷以後，多次調漲工業用電之後，宏毅、宏榮里他們用的就是工業用電，結果變成反而比民生用電還要更沉重的負擔，他們實質是一個住宅區，可是用他們計價的是用工業用電，其實對他們來講是不公平的。所以當時我們也一直在要求你們能夠想出配套出來，甚至我們也要求你們是不是能夠去跟中央爭取，把他們改成一般的民生用電，這是過去我們一直在談的議題。像上次我也跟市長特別建議，短期間是不是能夠把他們的公設路燈移撥給市政府維管，降低他們的公設負擔，然後長期還是希望能夠由中油跟台電來協調，把社區用電變更成民生用電計價。但是後來我也知道那時候李柏毅委員，也在中央召開說明會、協調會，之後你們在去年 12 月中中的時候也曾經答復給我們，是說因為多次商討之後，以及與國營司就中油以高壓用電計價的價差來做補助討論的話，還是有很難解決的困境，這個是你們的答復，也就是還是有問題，那時候我們也一直要求市政府，是不是能夠本於照顧高雄市民的立場，能夠趕快跟中油來做協調？局長，這個部分你們到目前還有什麼對策嗎？你可以簡單跟我答復嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實議座也非常清楚，在這一題，我們大家都一起努力了非常久，也試過非常多不同的可能性，包括從中油、從台電等等。的確在國營事業有它的困難性在，也因此目前在討論的方向，其實如果是希望走既有的民生用電的話，可能需要重新來進行拉線。因為既有的饋線就是由中油廠區的工業用電的饋線拉進來的，也因此在台電的電表計算的方式，以及機制是難以直接計算為民生用電的部分。目前我們在討論的方向上，如果今天可以用電桿的方式拉電，拉民生用電進去社區內來設立相關的電表的話，就可以整區的來用民生用電的執行。但在中間的過程當中，拉電的費用以及執行的方式，目前也都還在討論當中。也因此目前的現況是先前的方法有試過了，可能比較困難的情況下，我們再思考其他的方法，看是不是有機會能夠做解決。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

主席，我可以二次發言嗎？後面沒有人了。

**主席（邱議員俊憲）：**

好，第二次發言 10 分鐘。

**陳議員玫娟：**

好，我現在就進入第二次發言。局長，你剛剛講的我知道，因為後來我們討論到說要用架空線的方式來做，可是他們是不同意的。因為你們光是要挖那些電線、電桿，包括架空線，其實對社區來講是有困擾的。所以我想這個真的是一個很難解的議題，但是你身為我們政府，要有一個負責任的態度，一定要去照顧到我們這邊的市民，所以我想這個真的是很難解。不過，現在有一個轉機，我要在這邊特別提出來跟局長講一下。宏毅、宏南的這個社區裡面，對面剛好就是台積電的廠房，里長有跟我透露說工會那邊有來找他，說因為現在社區裡面的宏毅南一巷到南四巷這個街廓裡面，目前的房子都已經淨空了，是空閒在那裡的。這一塊目前都沒有人居住，所以工會代表，就是台積電透過工會來找里長，希望能夠把這裡闢為台積電的停車場。當然里長的想法認為不行，你那麼多大量的車子進到我的社區裡面來的話，會造成我的社區裡面的安危。可是後來討論的結果是希望從後昌路，這個是我們中油的市場，它旁邊剛好有一個缺口，這個地方剛好可以讓台積電從後昌路直接由這個路口進入這個社區裡面，然後這邊是網球場，剛好不會去繞到這個社區裡面，影響到這個社區裡面的安全。所以這整個區塊，我畫紅線這個，是希望能夠把它剷除、淨空，闢為台積電停車場。里長有想過一個議題，就是說沒關係，既然不影響我們社區的安危，不進去我們社區裡面跑來跑去，造成交通上的困境，如果你是從這邊直接由廠區跨過後昌路，從這個小門進來這個廠區，圍起來之後，我們可以同意讓你們當停車場，那麼台積電是否相對要有一個回饋。也就是說，回饋就是我們剛剛講的那個困境。

因為工業用電要換成民生用電，剛剛你也知道，中央也特別明示說這個已經有一個困難點在那裡，很難去解套的法令。你剛剛提到說要架空線，社區也不同意。那麼我們的工業用電跟民生用電中間的價差，這個價差部分，過去我們一直希望說市政府是否能夠買單，但是你們又認為這有圖利問題，不能用公帑去補助私人的用電。好，那沒關係，今天剛好有這樣的契機我特別提出來，也就是說既然台積電希望藉由社區這個空間來做停車場，社區原則上只要不影響他們的交通安全，他們同意，但是也希望台積電，是否能夠在這個工業用電跟民生用電這中間的價差部分由台積電來做回饋？我不曉得可行不可行，但是這是我們初步里長這邊，跟工會這邊有這樣的一個構想。所以我現在先把這個議題拋出來給局長，你們會後先去討論、去研議。如果可以這樣做，那當然就雙贏了，不需要再讓我們中央去討論一些法令的問題，我們市政府又要傷腦筋這個錢要用什麼名目去補助。如果能夠用這樣的方式，我覺得是可行的。所以局長，你也不用在這邊回答我，我要你回去研議，好不好？我今天先把這個議題

拋出來，你們回去討論看看，會後你如果能夠跟我說明，我們來研議，或我在總質詢我會跟市長來就教這個議題，好不好？你要回答嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

首先很感謝議座在居中的協調，我想用電的這件事情，是一直以來大家都很期待能夠解決的問題。就剛才你所提到的這個方案，我想或許是一個可能的解套方式，但就整個流程上或邏輯上來說的話，我想可能會是由中油，因為台積電假設未來需要跟這塊土地去承租做停車場，他其實會繳交相關的租金給中油。原先中油在這一塊應該是沒有跟既有的使用者收太高的停車的費用或土地使用的費用，也因此應該會有一個價差。如果要討論回饋的話，可能是由中油停車場的收租這一塊，怎麼來回饋給周邊的居民，以及他們既有宿舍的員工，我想或許會往這個方向，我們來跟中油進行相關的協調。

**陳議員玫娟：**

會後我想我們就邀集相關單位，大家坐下來討論，好不好？〔是。〕謝謝。我希望這是雙贏、正向的，謝謝。

灣市 38 市場的用地活化，這塊土地我們也談了滿久，其實大家都相當期待，在去年 4 月也簽約了。當時你們說要興建 4 年，營運期 46 年，投資了 7 億元以上，規劃地下 2 層、地上 6 層的建物，大家都很期待。現在圍在那邊，很多人都在問怎麼都沒有動靜？所以我也要請局長跟我回復一下，這個目前到底是怎樣？有一定的期程嗎？到底有碰到什麼問題？為什麼到現在還沒有看到任何的進展？局長答復一下。

主計處，里鄰整編的問題。面臨里鄰整編，現在我們大家都一直在討論，民政局大概也都已經有一個共識，就是大概超過 3 萬人口的里一定要做整編，就是劃分成兩個里或兩個里以上。但是我們也在討論小里可能暫時還不動，因為我們怕小里整編了以後，合併了以後可能會造成很大的反彈，所以可能的共識就是一步一步來。當然大里整編，從大里分割成兩、三個里，我覺得對大里的里長來講，這個負擔是分散的，是 ok 的，所以應該也是很正向。但是相對的，這個多出來的里之後，相對的鄰是不是也會增加？早上我有聽到主計處長有回答議員說，在預算不增加的情況下，你們是可以支持的。但是我要問，里增加出來之後，鄰勢必會增加，勢必會增加的情況下，預算又不增加，那怎麼做呢？主計處長。

**主席（邱議員俊憲）：**

請主計處長回答。

**主計處林處長順裕：**

這部分還是回到主政機關民政局，如果有這樣的需求，可能還是要透過預算

的編審程序，我們經過審議的機制看這個部分…。

**陳議員玫娟：**

民政局如果提出來他的預算增加，主計處應該不會有意見吧？

**主計處林處長順裕：**

不是不會有意見，還是要循預算程序來走，預算程序會經過審議的機制。

**陳議員玫娟：**

因為你早上有回答說在預算不增加的情況下，我有聽到你講這句話。〔是。〕所以我也很納悶，增加了鄰，但不增加預算，你這些錢怎麼弄，是不是？鄰長勢必一定會增加，而且他們需要我們更肯定，他們的工作費要給他們啊！是不是如果民政局有提出這樣的需求，我在這邊再一次的重申，我希望你們主計處能夠尊重我們的執行單位，能夠照他們的意見來呈報，然後送到委員會來審查，不要在你們手上就把它停掉了或是把它退回，好不好？你可以承諾嗎？

**主計處林處長順裕：**

只是這個部分還是會走整個預算程序，不會是說在半途就不見了。

**陳議員玫娟：**

OK，那最好。我們希望你能讓他循正常的管道進入委員會，好不好？

**主計處林處長順裕：**

是，了解。

**陳議員玫娟：**

我也提出請求，希望你們能夠如此做。好，謝謝，你請坐。

經發局長，我剛剛有特別提到這個部分，我希望你能夠回答我一下好嗎？

**主席（邱議員俊憲）：**

請經發局局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這一塊目前花了比較多的時間，其實是在周遭的行人空間整體的檢討，目前相關的作業正在請照的作業當中，預計今年第4季，9-10月開始動工。

**陳議員玫娟：**

所以今年一定會動了嗎？〔是。〕預計什麼時候完工？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

預計117年。

**陳議員玫娟：**

117年，〔是。〕應該是會如期，不會再有什麼問題？你們一直閒置在那邊，大家都會很擔心。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實也不是閒置，在周邊的過程當中，行政作業花了一些時間，目前都還是依據整體的時程來做進行。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝。持續結果進度如何會後讓我知道一下。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，收到。

**陳議員玫娟：**

青年局，青年局有青年貸款，其實在前局長的時候，我就一直很肯定。但是我現在要問一個問題，實質上有碰到的。你們要補助青年貸款，他必須是負責任，能夠貸 5 年免息還是 7 年免息，5 年 200 萬對不對？記得我上次也問過這個議題，但是我沒有得到答案，就是如果負責人，有的是 2 個年輕人共同創業，或者是爸爸跟小孩一起創業。可是因為為了尊重長輩，負責人後來改成長輩，或者是說 2 個人，本來是這個後來改成另外一個的時候，這個人的貸款就喪失他的資格對不對？這個部分過去青年局有跟我說要…。

**主席（邱議員俊憲）：**

請青年局長答復。

**青年局林局長楷軒：**

貸款應該有契約，如果契約的雙方的人變更，在合約上當然會失效。〔…。〕所以我們還是以登記…，〔…。〕對。

**主席（邱議員俊憲）：**

再 1 分鐘。

**青年局林局長楷軒：**

會以登記的為主。

**陳議員玫娟：**

還是以登記的為主，如果兩個人只能登記一個人的時候，他們兩個同時都是負責人的時候，他只能登記一個。譬如說，A 跟 B，剛開始由 A 來貸款，貸款到一半的時候，也許當時他們就協議好了更換給 B 來做負責人的時候，A 的貸款就失效了。就變成他沒有辦法無息來貸款對不對？就必須要把後面這幾年的利息補進去，是不是這樣子？

**青年局林局長楷軒：**

從法律上的理解是。

**陳議員玫娟：**

對嗎？如果換成 B，A 就沒有這個保障了，我記得當時青年局有答復我，那時候的前局長，張以理局長說你們要研議，有沒有辦法以實質的狀況來看，如果他能出具證明說他也是負責人，是否他這個貸款的利息還是一樣有它的效益在，能夠繼續保有，這個部分你們有研議過嗎？

**青年局林局長楷軒：**

我會後再來了解，會跟議員做回復。

**陳議員玫娟：**

因為你是新來的…。

**青年局林局長楷軒：**

好，謝謝議座。

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝陳玫娟議員的質詢。向大會報告，下午登記質詢的議員已全部質詢完畢，下禮拜一早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）