
拾伍、財經部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 20 次會議

（中華民國 114 年 4 月 24 日上午 9 時）

財經部門業務報告與質詢

主席（郭議員建盟）：

開會。（敲槌）現在請各位議員詳讀桌上第 4 屆第 5 次定期大會第 19 次會議紀錄，對會議紀錄有無意見？沒有，好，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天進行財經部門的業務報告及質詢。首先是財經部門各個單位，每個單位做 10 分鐘的業務報告，之後再由財經委員會的議員質詢，每位議員 20 分鐘。我們先請今天第一位首長財政局陳局長勇勝做業務報告，請。

財政局陳局長勇勝業務報告（略）

經濟發展局廖局長泰翔業務報告（略）

主計處林處長順裕業務報告（略）

青年局林局長楷軒業務報告（略）

主席（郭議員建盟）：

各局處現在業務報告完畢，接下來請財經委員會的各位委員質詢，第一位請湯議員詠瑜質詢，質詢時間 20 分鐘。

湯議員詠瑜：

第一題想要請問經發局有關於產業應變，這一題，我在去年美國大選川普總統當選後，尚未就職之前，曾經有詢問過面對國際政治局勢演變，高雄包括台積電、半導體或是綠色產業、5GAIoT 的招商，會不會有什麼改變？我們有什麼因應策略？當時你的回答，是會需要再觀察，但是經過了 4、5 個月之後，有相當大的變化，包括台積電也確定加大赴美投資金額跟規模，再來相關關稅的變化也非常大，不僅股市上沖下洗好幾天，大家都非常震驚，包括產業面臨的衝擊也非常大，根據天下雜誌報導，海嘯第一排 6 大聚落受災聚落裡面，高雄列出來的是岡山區的螺絲扣件，相關的營業額是 1,676 億元，預估影響的就業人數是 2.4 萬人，最近媒體報導，因應美中之間貿易戰關稅的影響，台灣廠商有一些是受惠於此，面臨轉單的效應等等，因此需要擴大產能、增加產量及產線，面對關稅的變動跟國際情勢的演變，行政院也有提出，出口供應鏈支持

方案，包括從工業跟農業 9 大面向，投入總經費 880 億元，包括金融的支持、降低行政成本、提升產業競爭力的相關補助、租稅優惠跟安定就業措施，我想要請問局長，如果高雄地區這邊從地方的角度來評估，你認為面對國際政治以及經貿情勢的變化，最受影響的預計是哪個產業？未來你會最著力於哪些產業？運用中央以及地方如何協助這些產業？因為關稅衝擊，不管他的接單是增加或是減少，你如何去協助這些產業？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩個面向，第一個要看整體輸美金額以及比例，台灣輸美金額以及比例，最主要是在資通訊的產品、半導體、伺服器等等，這些雖然多數跟高雄沒有直接相關，我們也要持續觀察，未來這些中端或是後端的產品，在關稅變動的情況下，是否會影響到相關的上游產業，這是第一部分。

湯議員詠瑜：

高雄這些相關產業已經有向你提出諮詢或者是疑問，說他們確實有感受到這樣的變化，希望經發局可以提供怎麼樣的協助嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前還沒有，但另外一個是，你剛才所提到的螺絲扣件產業，整體輸美比例平均都超過 4 成，所以我們輸美也是最大的出口國，目前我們觀察到幾個現象，第一個是螺絲扣件，其實並沒有在這一次整體的對等關稅當中受到影響，之前 232 條款在 3 月 12 日就已經實施 25% 的關稅，目前我們跟工會以及螺絲業者了解的狀況是，美國對其他螺絲扣件業者，出口國可能會有最惠國待遇，因此過往我們的關稅可能是比其他國家來得高的，但因為在 3 月 12 日統一實施 25% 的關稅之後，針對其他的競爭者而言，大家是在同一個基準上。

第二個是針對主要的競爭者中國而言，中國的關稅其實被拉得比 25% 的關稅更高，包括相關懲罰性關稅等等超過 4 成，甚至到 6 成左右，因此目前螺絲大廠回應給我們的是在整體的產業面來說並不一定是壞事，但是我們也觀察到一個現象，對於螺絲扣件的中小企業而言，他們本身並沒有這麼強的 bargaining power，不一定可以將這些相關稅的費用轉嫁給他們進口商，可能需要自行吸收，就目前我們所盤點，或是主動聯繫的企業回饋是說，大約是有 30% 的企業回饋給我們是說，扣件業者有受影響，剩下的 60% 還沒有聽到，甚至有些因為近期不確定性的關係，還有提高單量的狀況，所以我們後續會做的第一個、包含已經在做的主動關懷，以及對接中央的相關政策，第三個、目前我們也正在跟貿協做對接，看除了美國市場之外，是否能夠開拓更多元的市場？

湯議員詠瑜：

增加出口源，另外你剛剛有講到最惠國待遇，是不是可以跟中央建議，把我們的螺絲扣件產業，也納入跟美國協商談判降低關稅的主要的產業之一？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，我們會跟中央反映。

湯議員詠瑜：

下一題詢問經發局有關騎樓延伸營業的問題，就是騎樓管理使用自治條例，這個非常多的議員和市民朋友都很關心，因為騎樓在道路交通管理處罰條例，當然道路原則上要供公眾通行，但是地方通過騎樓管理使用自治條例，中央交通部也允許地方做合理的彈性處理，在我們的自治條例有說騎樓商家可以延伸營業，那所謂延伸營業又是什麼？可是在這個自治條例裡面的第五條又講到只有商店街區，你指定的才能夠在騎樓上有商業行為，所以想要請問目前經發局對於騎樓是不是可以有商家的延伸營業？以及延伸營業的定義是什麼？你們未來打算如何管制？目前討論進度到哪裡？是不是可以簡要說明？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對於自治條例的關心，第一個、自治條例的第二條有提到，經發局同意騎樓商家設置延伸性營業事宜，另外在第五條剛才你所提到的…。

湯議員詠瑜：

這一條定義你是主管機關，第五條有講到主要的商業活動要供公眾通行，以及你指定的商業街區。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以商業街區就是傳統商圈的部分。

湯議員詠瑜：

不過他還有另外一款，其他就是另行擬指定公告版。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我正要跟議座提的是這一點，的確在第三款他有公告，保留 1.5 公尺的行人空間跟 1.2 公尺的出入口空間，是屬於本府另行公告的部分，因此就這一段，我想這個整體的狀況分兩段，第一段既有的商圈後續的場域。

湯議員詠瑜：

局長，相關的規定，我們都清楚，〔是。〕我們就很特定延伸商業營業的議題，目前經發局有在做相關討論嗎？那討論的進度到哪裡了？有沒有要朝這個方向進行？預計何時？你是要試驗性的一小段呢？或不是常態性的，是臨時性

的呢？你們的方向是怎麼樣？可不可以跟我們講一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們在府內也持續做會議相關討論，因為剛才你所提到的試驗性，我們目前已經在大連商圈開始做試辦，並且也收集各個不同商圈的需求。

湯議員詠瑜：

那你延伸營業的意思是，原來的店家可以延伸他的營業範圍到騎樓的意思嗎？騎樓不能是別人在營業，一定是他自己營業範圍的延伸對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以延伸性營業來說，目前討論的方向是說，假設騎樓後面的本身就是店家，而不是住家，他有申請相關商業登記，就可以延伸性使用這個騎樓的空間。

湯議員詠瑜：

但是他只能自己延伸使用，不能夠再讓別人來延伸使用？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要的方向是這樣，因此不能讓住家前面是來做相關延伸使用開放。

湯議員詠瑜：

所以目前大連商圈，經過申請之後是可以這樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是透過大連商圈進行試辦，因為這個也要跟議座報告，剛才提到的態樣也非常多種，包括是否可以有明火，是否可以定著，以及是否可以在夜間的時候拆除，最重要的當然是可以保留 1.5 公尺的通行跟 1.2 公尺出入口的部分。

湯議員詠瑜：

所以你會個案的去審查，還是照你剛剛所講的，例如不可以明火，不可以定著，一定要保留行人的空間，這三個要素基本上達到你就會通過，還是怎麼樣？你現在的方式是如何？還是你要個案去一個一個看？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體就我們所了解，在高雄有上萬個騎樓，可能有在做相關的營業性的商業使用，也因此如果做個案審查，我想可能會造成民眾的負擔。所以就這一塊來說，也要跟議座很坦白的報告，目前在府內還在進行討論，是否階段性的、區域性的來做開放，並且假設在遇到這個不符合的狀況，再進行個案型的了解，或者是稽查。所以就目前來說，還在進行相關的討論。

湯議員詠瑜：

我希望討論可以多納各方的意見，討論出來的是明確，這個審查過程是透明公開，公平可供大家遵循的，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

一定會往這個方向辦理。

湯議員詠瑜：

第三題，請問經發局有關亞洲資產管理中心是不是同時結合淨零轉型地方型金融工具的可能？這個亞洲資產管理中心，已經指定在高雄，之前也劃出了一定的範圍，從中正路以南到一部分的亞灣，我看報載，我們本來是堅持要在旅運中心，跟新創大樓裡面設置的才可以。但是後來就畫了一個很廣的範圍，我想要問的是，為什麼有這樣的堅持，如果說沒有辦法在畫定為亞洲資產中心範圍內，找到據點，而是在之外，找到據點的話呢？報載是說也可以彈性處理，經過金管會及高雄市政府同意的話，還是可以用其他形式，來適用這個亞洲資產管理中心的一個設置、一個行業。我想要問的是說，你要如何向中央政府爭取更靈活法規跟設置條件？確保這樣的資產管理中心會有實質的發展，而且資產管理中心，是偏向高資產跟境外資金導向，高雄在這方面有沒有可能跟我們自己本地產業的結合，來推動產業轉型跟升級的可能？我們看到這個亞洲資產管理中心，它其實是參考日本，在日本的話在北海道、福岡、大阪、東京，都設有類似的這個資產管理中心，但各有不同的定位，像北海道的話，它是以再生能源管制，吸引綠色轉型的投資為主。福岡的話，它只是針對個人投資者，還有放寬一些創業投資條件。大阪的話，它是著重於像大學的科學研究機構來出資，還有減免地方稅。我們高雄要以工業、製造業跟高碳排的產業為主，我們如何去結合地方型的這個特色，又配合中央在我們這裡設置亞洲資產管理中心，這樣的一個契機，來帶動我們地方產業的轉型，跟實質的讓亞洲資產管理中心，在高雄可以真正帶來相關的產業，包括就業以及產值，局長請回答。

主席（郭議員建盟）：

局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟議座回復的是區域地點的問題，為什麼本來會從青創大樓或旅運中心去做轉移？最主要是非常多的銀行業者跟我們反映，在進行亞洲資產管理中心業務的時候，他們其實還是需要本身的分行 DBU 來進行相關的業務的資源及配合，很難獨立的成立。也因此我們就金融業者反饋之後，我們也覺得那是否就集中在過往的金融街，以這一塊來說對銀行業者，或對市府來說，我想都是比較好雙贏的一個做法。

另外，也很感謝議員你剛才所提出的這個建議，其實在這次整體金管會所設計的，就是希望可以以日本重點做為一個方向，後續資產的投入，如何來跟產業做對接，其實金管會是有相關的討論及規劃，我後續會來跟大家說明跟公告。

剛才你所提到的結合高雄在地這件事情，尤其在綠色金融的這塊，目前的確

我們在金融創新中心這一段，主要就是以綠色金融為主，像剛才我所提到的，我們期待是讓高碳排的業者，也還是可以進到銀行的融資系統當中，不會因為高碳排而被排擠，這一些就需要做一些轉型金融，以及金融創新的工作。而就這一段來說的話，後續假設完成的話，就會有相關的措施跟辦法，可以直接讓金管會來公告相關的要點。透過這樣的方式，有一個完整的機制之後，就可以來對接剛才你所提到的，去資產管理中心相關的金融需求，目前的作法是這樣。

湯議員詠瑜：

一般資產管理可能會想財富管理，但是我看這方面應該是比較針對法人金融，以及產業升級和產業金融所需要的商品跟措施，也包括像剛剛所講到的大坂，它是針對大學的科學機構做出資，希望這部分高雄市政府經發局，在跟中央對接這樣的亞洲資產管理中心的策略跟重點的時候，可以特別去強調我們在地的特色，以及多針對在地的所需要的資源，去爭取鼓勵這樣的商品，讓這個在地的這些金融業者，它有更大的誘因來這裡設置，參與這個亞洲資產管理中心的計畫。好，謝謝局長，局長請坐。

下一題請教青年局，你是新任的局長，大家對你期待很高，教育部政次葉丙成說，AI 時代青年所需要的特質是，自學快、問問題、了解人、敢創新、跟敢抉擇，而青年有未來，它應該不只是一個口號。新任的青年局長，你認為未來 AI 時代的青年，應該具備的特質跟你要的政策方向是怎麼樣？有兩份報告，是 112 年高雄青創願景的先行政策及調研報告，以及 113 年高雄青年創業及就業實行政策效果的報告，不曉得局長看過了嗎？在這個報告建議說青年局的業務，包括青年就業的媒合平台可以再優化，如何讓這個吸引人才以及留任人才的比例再更加的提高，還有是不是設立青年友善企業的標章，之前我們大家提到，譬如銀髮就業，我有提出說希望能夠有獎勵銀髮就業的企業標章，我們也可以有青年友善企業的標章，以及照顧弱勢青年的部分，是不是可以再更加的加強，包括一對一的職涯諮詢，是不是數量上跟資源上可以再增加，不管是我們自己增加相關的預算，或是再跟中央爭取更多預算，請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

局長答復。

青年局林局長楷軒：

先讓我有機會講一下青年局的定位，因為之前在拜會議員的過程，有很多都講到說，青年局是不是也需要裁撤，這件事情剛剛議座在質詢的時候，有講到我對青年局的目標是什麼？青年局在 108 年 10 月成立，是台灣第二個成立的青年局，在之前 104 年桃園鄭文燦市長成立青年局，111 年新北跟彰化都把青年事務單位成立為一級單位，就是青年局跟青年處，在去年 6 月台北市也成立

了青年局。所以在地方政府方面，青年單位的成立是勢在必行。在中央也回應剛剛議員的一個問題，就是在 AI 跨領域的青年的培訓，目前在政院的版本的青年基準法草案，正在如火如荼的進行中，上個禮拜也召開一個討論會議，這個草案內容大概提到是說，青年在各個領域參與的權利，也明訂了青年的年紀範圍。青年未來的趨勢就是越來越重要，回到剛剛議員問的吸引人才跟留任怎麼擴大？我在業務報告提到，大港青年實習媒合計畫，在過去開辦以來，就是 15 歲到 24 歲，今年擴增到 29 歲的目的，就是希望能把一些已經在就業的青年，還有機會拉回來高雄，因為他可能在 25 歲之後，就到其他縣市去就業，透過這個計畫的延伸，他們可以參與這個計畫回到高雄。這個計畫剛才在業務報告中，也提到它的留任率將近破了七成，所以有很多比例也是外縣市回來的青年，這也是我們把吸引人才跟留任的方向。先回復議座這些問題，謝謝。

湯議員詠瑜：

我們希望因為你也是青年的代表，在青年相關政策上，推動起來一定是更加的有所感，以及會更有活力。我們期待看到青年局有更多的，包括促進青年公民的參與，這是我們希望能夠再多加強化的，顯然這也是青年局基本法的精神。

下一題我想要請問的是財政局跟主計處，財政局的報告提到財務管理相關的成績非常亮眼予以肯定，我們看到財政部國庫署公布的最新地方政府的債務中，高雄市近 3 年平均每人負擔公共債務的金額有降低，但是我們如果去看它的比率，降低的幅度在六都還是倒數第二，還可以再做的更好，可以再降低更多。零基預算的精神是從零的基準開始，不囿於之前的預算，來審視業務決定優先順序，但是除了這個，我們看到現在除了有延續性的預算之外，其他預算的編列，還是非常容易能夠看到，按照以往怎麼編現在就怎麼編。我們看到 101 的董座賈永婕，他有提出一個例子，就是他當初辦記者會，對於煙火的播放，往年的慣例是要有記者會…。

主席（郭議員建盟）：

再延長 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

這個例子我想要跟財政局和主計處分享的是，往年 101 在辦跨年煙火，都會先舉辦記者會跟記者說，我們要辦煙火，煙火會是什麼樣子大概之類的流程，這樣子的記者會費用要花 50 萬元，賈永婕就分享說，他上任董座之後，覺得為什麼要花 50 萬元辦記者會，他只要把影片直接發給記者或在 101 自己的平台發布就好，達到的效果是一樣甚至更好，何必要花 50 萬做這件事情呢？所以我想要問的，類似這樣子，回頭去檢視，政府部門各機關局處在編列預算時，是否有一種因循，以前我們就是這樣編，這個活動就是要做這些、這些、這些

事情，還是我們應該去從零檢視或是從過往辦活動的回饋，去檢視這個項目真的是必要的嗎？我們是不是可以把它節省下來，或者要達到相同的目的有甲跟乙兩種做法，乙比較省錢的時候，我們是不是應該採取乙這樣的做法？所以我們是否制訂一個財政節約作業的通則指引？是否去設定各項開源，尤其是節流的明確計畫，或各局處預算編列的人員去辦理零基預算的操作座談，讓大家更熟悉更能夠落實符合這樣的精神去編列預算，請財政局跟主計處來回答。

主席（郭議員建盟）：

先請財政局長陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

目前每人的債務，因為我們基期比較多，已經從上任的每個人平均債務 9 萬元，減少至目前大概 8 萬 4,000 元左右，這個受限於人口，第一個跟議座報告。

第二個部分就是零基預算。整個預算的編列，議員提醒的，其實我們平常就有在做這些業務的動作，也就是說，我們每年在籌編隔年度的預算時，都至少在 5 月份就啟動，從小組跨機關到副市長來籌組，這樣整個預算編列委員會的討論會議。所以從我們每年舉辦整個開源節流的會議，到我們預算剛講的這樣子一個過程，其實都落在議員所提醒的，在零基預算的編列上面。也就是說，我們每年度從費用開始、從零的基準開始來籌算，不管以前的預算是怎麼編列，我們每一項支出，都是從費用、從基期、從零開始來做編列，也就是符合我們 ZBB 的概念。整體而言，從四年來，我們這樣的一個小組，我們的委員這樣子跨單位的籌編，才有辦法讓我們四年來，也就是議員所一直提醒的，我們四年來才有辦法達到都是零舉債的目標，而且我們還債的金額，也是六都裡面還債第二高的。當然未來還有很多努力的空間，我想議員提醒的這 3 點，我們從每年尤其在今年，我們在下個月就即將要進行的明年度的預算編列，我想財主單位跟所有機關都會落實這樣的方式來處理，謝謝委員的指教。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

主計處林處長順裕：

有關落實零基預算精神，我們每年在籌編次年度的概算時，我們在概算應行注意辦理事項都會重申，請各機關要落實零基預算精神。我們透過預算額度的下授，這個額度就是有一個天花板在，這個部分各機關想要落實它的施政計畫，其實就在這個下授額度裡面，要去重新安排它的優先次序、去安排容納它這部分所需的預算。如果真的有不足，它會提一些額度外，額度外也是透過跨機關的平台審議會議來進行審議，這部分是競爭型的。競爭型的用意就是，我有一個天花板在，不會有漫無限制的，大家需求多少就提列多少，一定有一個

上限，既然有上限的話，各機關被逼得就是必須要歸零來思考，怎麼按計劃的優先順序來做安排。

以 113 年度的決算來看，我們的歲出預算有結餘 54 億餘元，這部分的預算編列跟執行，我們就看看它執行率的狀況，在籌編下年度的預算時，我們也會看它上年度的執行狀況來核列它的額度，主計處有落實在這部分的精進檢討，以上報告。

主席（郭議員建盟）：

謝謝湯議員質詢，下一位請林智鴻議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

林議員智鴻：

首先關注一個時事，我看到經濟部長郭智輝郭部長在立法院接受備詢的時候，特別有提到台積電的問題，台積電在 17 日的法說會也說，未來數年將在台灣興建 11 座晶圓廠和 4 座先進封裝廠，當然 2 奈米的進度上，在 2025 年下半年就會開始量產，在新竹跟高雄的科學園區。部長在回應，到底台積電會不會再建第六廠，在高雄蓋第六座廠，部長是說，相關水電都準備好了，其他 5 廠當然是建造當中。經發局長，部長講的，相關水與電都準備好了，水是從哪邊來？電，台積電說應該要買綠電，綠電現在要怎麼樣進行規劃？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說，高雄市絕對做好最萬全的準備，在水的部分，我想不論是從楠梓再生水廠或從橋頭再生水廠，接下來到 119 年，總共可以持續提供 10.5 萬噸的再生水，後續相關的擴充，我們也已經跟南科管理局有進行相關的作業，也因此會隨著廠商的需求，來持續進行完整的配套措施。另外在電力的部分，當然以高雄來說，是不需要擔心，因為整體高雄的用電量是遠遠低於我們的供電量，大約只占了 50% 到 60%，整體來說應該是，如何建立更穩定的饋線系統。也因此楠梓產業園區也就是未來科學園區裡面，我們有提供相關的變電所用地，可以來興建超高壓的變電站，因此在供電的穩定、供電的無虞及再生水的供應，不會排擠未來相關的民生用水，我們都已經做了充足的準備。

林議員智鴻：

好，那他講的第六廠，預計會在什麼樣方位的位置？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們尊重台積電公司的規劃，高雄市就是做好最完整及最完全的準備。

林議員智鴻：

未來的用水上面，就是用楠梓再生水廠的水，再供給第六座廠的量是夠的？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有需要…。

林議員智鴻：

或者還是需要再興建一座海水淡化廠的規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說是需要做擴充，但的確也很感謝議員的說明，其實目前水利局也有在跟水利署進行討論，後續海淡廠的部分。

林議員智鴻：

所以意思是除了楠梓再生水廠未來還有一個海淡廠的規劃才有辦法供應未來可能第六座台積電廠區的興建，意思是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前再生水廠的擴充應該是無虞，但是如果後續整體高雄的半導體也要持續做發展的話，我們當然希望有更多不同的水源能夠來做供應。

林議員智鴻：

好，謝謝局長的回答，非常的清晰。就是高雄相關的水和電都會無虞，有需要水的話，透過新的科技、海水淡化廠，或再生水廠的供應都不會有問題。過去台積電在美國關稅戰之後，他宣布在美投資 1 千億美元，甚至有人質疑在講，會不會台積電變美積電，但是台積電這樣的布局是依照客戶的需求，就像是在日本它的需求提供給車廠一樣，在台灣也有可能其他相關電腦廠商需要這些晶片的需求，在美國當然是有一些 AI 的廠商需要這樣的晶片，都是全球布局的台積電，所以這樣的疑慮都應該可以來消除。

我們繼續來談到整個美國的經濟，其實美國正在進行經濟重組，我認為這不是只有美國經濟重組，它是在重組世界經濟，而且這個過程當中不是一個偶然，而是一個必然，為什麼這麼說？我們看一些數字，美國是世界最大的進口市場，在全球 2018 年到 2023 年排名裡面都是位居第一，所以美國這麼大消費力的市場，它的經濟動態攸關全球經濟的走向。再來，美國的貿易赤字將近達 1.1 兆美元，所以美國必須思考，怎麼重組它的國家經濟？我們從數字上看來，美國的貿易赤字是 1.1 兆美元，包括印度、英國的赤字大概是 2,000 多億美元，到其他國家有幾百億美元等等的，有赤字就會有順差，我們看一下，中國就是一個全球最大貿易順差國，這樣的金額高達 5,000 多億美元的順差。其他國家陸續有不同的數額。所以對美國來說，是全球最大的進口市場，需要平衡貿易的不平衡，必須要做這件事情的改變，這件事情的改變會攸關全世界重新經濟秩序的調整，這個時候我們應該因應這件事情。美國財長也說，重建才能避免金融危機再次發生，只有調整才能重建全球經濟新榮景，所以現在對等關稅正

在加速世界經濟重組，在進行重整。國際貿易、全球經濟不是一朝一夕，它需要不斷動態察覺去應變，台灣其實也一樣。

我們看在疫情之後，2021年當時疫後經濟大爆發的時候，我們出口總額4,000多億美元成長29%，資通產品成長24%是600多億美元，基本金屬製品成長44%是300多億美元，機械200多億美元成長27%，塑膠製品40%是200多億美元，運輸製品140多億美元成長33%，還有礦產、化學品等等。在2021年那個時候，都是疫後經濟大爆發的時候，慢慢看來到2022年的時候，這個疫後大爆發不是只有台灣大爆發，是全世界都大爆發，我們的資通產品成長5%，有一些產品開始在緩緩的降低它的增長率了，包括金屬製品，甚至有一些塑膠製品已經在下降當中，到2023年的時候，開始金屬製品變成是下滑，機械也下滑了，礦產下滑了，運輸下滑了，塑膠下滑了，化學下滑了，唯一資通產品在增長當中，達到800多億美元，到2024年一樣，資通產品還是獨走持續上升，來到1,300多億美元，金屬製品、機械、運輸、塑膠、礦產、化學都是持續在下滑狀態。所以台灣的經濟靠資通訊產品獨走在支撐台灣經濟，也在改變全球經濟的作為。當然這個過程當中，特別在2020年那時候是拜登政府的時候，我們就在談一件事情，這些傳產可能未來會受到影響的情況，我們有沒有可能把握一些合作機會讓傳產升級？曾經我們也倡議台美經濟的高雄論壇，這樣的方向，甚至我們在接待來自美國的一些州議員的時候，也特別提到有沒有可能州政府的貿易辦事處，其中設在高雄可以進行雙邊貿易。當然在去年底的時候，大選結果出來，經濟結構改變已經在預期當中，所以隨時動態的察覺應變，是我們應該要做的事情。現在在陳其邁市長跟市府團隊的共同努力之下，高雄營利事業銷售額來到歷史新高突破6兆元。

到底美國新政府現在的貿易關稅世界經濟重新調整情況之下，對台灣來說是危機，還是轉機？對高雄來說，有沒有可能有什麼契機的出現？現在我們有90天的時間準備，到今天為止大概剩下70天的準備，我們到底是要向左走，還是向右走？是要向東看，還是要向西看？我們要等待，還是應變？這個時候政府開始在進行協商、準備再談判，行政院今天也要提出因應貿易情勢特別條例，要做什麼事情呢？強化經濟社會及國土安全韌性特別條例，提供將近千億元這樣的資金要來協力，因為國際情勢轉變之後，各項產業所受到的部分，包括9大面向、20項措施，農產品的補貼、中小企業貸款加碼、研發轉型補助等等，這些都是現在中央政府正在準備的事情。這90天剩下70幾天的時間，高雄市政府應該怎麼面對這件事情，要做什麼樣的準備？前一陣子我看到市長很快的因應，找各工會、協會一起來座談，了解產業所面臨的問題，也成立工作小組。其實我也稍微去了解不同產業別他們所面臨的問題，但是其實目前聽

起來衝擊沒有那麼大，有可能是 90 天的時間還在等待過程當中，在觀望可能性這樣；有些產業專門是供貨給美國的，他說他的客戶直接是吸收關稅，他就沒有受衝擊；有些產業是從美國進一些軍工產品來台灣，要進行國家安全的各項提供政府作為的這些人，他們有沒有衝擊？他說有一些衝擊，因為有些軍工產品供應鏈可能是來自於全世界各地，可能會因為產品價格增長之後，進口之後的賣價自然要調漲這些衝擊；有些做進口行業、做內需產業的影響都不大；這是目前我得到的資訊，等一下我可能也要跟局長就教相關的其他資訊。

市府工作小組到底在討論之後，所謂的建立產業平台、成立輔導團、勞工關懷小組等等措施，有沒有什麼樣具體的成果？甚至市長在接待卓榮泰院長來的時候，特別有提出建議，是不是可以調降存款準備率？院長是說希望跟央行來討論，這些我們都在做這樣的討論可行性，有沒有個具體預期的可能發生？我想要先請教經發局長，假設 90 天到了之後，我們預判最嚴重的狀況，哪些產業會受惠，哪些產業會下滑？請局長來回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座對於整體總體經濟的關心，以這題來說，目前的確不容易回答的原因，是因為我們不知道在 90 天後整體的談判結果會是如何？以台灣來說，整體關稅的變化會是如何？但如果是延續著 32% 這樣的關稅的話，當然影響最重的一定會是相關資通訊及半導體產業。但針對半導體產業的話，它可能會有遞延的效果，主要原因是因為許多半導體業者他們在跟他們客戶簽合約的時候，比如台灣的半導體製造商跟他們客戶、美方的客戶簽合約的時候，他們的合約條款可能是用 Ex Works，就是 Ex DAP，也就是他們的貨物只交貨到工廠前，後續相關的費用由買方來做負責，但如果是這樣的合約條件的話，相關的運費以及相關的關稅，其實是可能會由美國的買方來進行支應，也因此整體關稅成本，其實會轉嫁到美國自己本身的需求方身上，也因此半導體業者第一時間並不一定會受半導體關稅的影響，因合約的關係。但是後續的遞延影響，就會來自於當美國的需求方他們的成本變高，關稅自行吸收之後，可能它的整體價格會提高，在總體經濟來說，它的需求可能就會降低，後續的話就會降低整體下單的需求，所以就這一段整體的影響可能需要到一季，甚至到三季或三季左右才有辦法來進行了解。但如果就我們的這一塊來說，也就是鋼鐵、石化，或是扣件產業來說，尤其是扣件產業，扣件產業主要的原因是因為中小企業較多，也因此比較難跟相關他們的通路，或直接跟美方的需求方來進行談判，也因此關稅轉嫁的成本機率，相對來說會提高。

我們整體相關的輔導措施，也都是針對中小企業為主，就這一段來說，目前就有兩個大的方向，第一個是，針對剛才議座你一直所提到的產業升級方面，也因此剛才的業務報告中，我們有提及我們結合 NVIDIA Inception Program 這些新創的公司，或結合相關的提升製程，做一些更多跟專利或是特殊製程相關的螺絲、扣件，來提升整體產品競爭力。另外一塊是，我們目前正在積極跟外貿協會做討論的，在整體川普的對等關稅說明之後，我們是第一時間來跟外貿協會進行研擬，如何來提升多元市場開發這一塊，這個也很感謝議員剛才所提供的建議，後續我們主要有幾個做法，第一個，針對除了美國之外的大型進口市場，包含德國、加拿大等等，會去分析後續未來可能可以參與的展會，以及當地的相關關稅和貿易的一些條件，並且對接當地的通路商，期待我們的扣件業者除了單一市場之外，能夠打開更多不同的多元市場，這是我們持續會努力的部分。

林議員智鴻：

據我了解，現在政府也在做一些準備，會召集一些跟美國相關做資通訊產品生產的廠商，要去美國某一洲找一個空間、找一大片土地進行台灣的專區投資，高雄有沒有這樣的機會？有一些人有這樣的需求，是不是去到那邊投資可以減少關稅的衝擊，未來的可能性。第二個問題，現在是全世界各國在跟美國談判，台灣跟美國談、韓國也跟美國談，你剛才講到終端售價有可能因為關稅調高之後，它售價增高之後是反映在當地的消費市場，是不是意味著台灣在跟美國談的時候同時是跟韓國和日本在競爭這個關稅的額度是多少？我們有什麼優惠、什麼樣的機制，可以把那個衝擊降到最低？比如我們有廠商去到美國投資的時候，在建廠的過程當中，台灣的業者、台灣的公司過程當中視為在國內生產關稅減免的情況當作談判條件，請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們的確有觀察到對美的投資有許多大廠，都有持續在做評估或持續做提升，但是這個還是會有相關產業別的問題，去美國設廠的主要偏向半導體或伺服器等等科技大廠，主要原因是因為他們整體勞工需求的素質比較高、技術的需求比較高，或者是它整體產品的毛利率及價格比較高，可能才有辦法在美國進行相關擴廠的投資。但主要在高雄我們所受衝擊的扣件業來說，當然還是在整體的價格競爭面會是非常關鍵的一部分，例如許多都是標準的標準品，也因此這一段，我們後續會持續來協助高雄在地扣件中小企業的業者對接更多元的市場。另外，跟其他國家相關的比較等等，我們會跟中央進行相關的

討論以及建議，尤其針對受影響的高雄中小企業，如何在這一波的挑戰中來進行突破變成一個轉機，我們會持續努力來跟中央溝通。

林議員智鴻：

局長回答得非常精闢而且非常專業。接下來 90 天總是會到來，到來的時候有一些剛才局長提到螺絲產業，或其他受衝擊的產業受影響不等的情況之下，我們有沒有可能做一些政策上的規劃提前準備？

稅捐處曾處長，房屋稅和地價稅屬於地方稅，我們有沒有可能在面臨關稅未來可能是受惠也有可能衝擊的情況，受惠我們當然鼓勵它，衝擊的時候，我們幫助它有沒有可能在房屋稅，和地價稅規劃抵免或展延的可能性？請處長回答。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

因為受到關稅的影響，導致納稅義務人沒有辦法按期繳納稅捐的部分，中央都有頒布展期和分期的措施，所以納稅義務人碰到這種情況，只要向稅捐稽徵機關申請就可以了。

林議員智鴻：

這個部分包含中央國稅和地方稅都可以一體適用。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

都可以。

林議員智鴻：

未來只要它提出證明佐證它受到衝擊，房屋稅和地價稅就可以展延。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

沒錯。

林議員智鴻：

市長跟卓院長建議說，要降低銀行的存款準備率，以高雄市的版本來說，請教財政局長，建議中央降幾碼？那個幾碼大概是多少金額？可以讓高雄銀行提出來當作融資的空間，提供給受衝擊的產業來申貸，而且利息補貼、還款年限都來整體規劃，請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

從川普宣布對等關稅之後，市長就馬上召集工會理事長來討論到底受影響的衝擊，與會有一些在意資金的量能，市長第一時間指示高銀，我們絕對不抽銀根。當然游資的部分，如果能夠比照類似，因為第一時間回到過去在 COVID 19 的時候，我們存款準備率降了 4 碼，讓市場、讓各銀行，所有公私立銀行的資

金比較餘絀，第一時間市長做這樣的建議，主要是呼應中小企業第一時間擔心面臨資金的不足，所以當時中央央行做這樣的考量，代表地方和中央做了很好的呼應，央行第一時間提出目前整個游資的部分，在我們準備率的部分，大概每個月有 5 千億的游資金能，目前有定期存單大概有 7 兆的資金能，所以目前看起來游資是夠的，央行認為現行的部分，他們已經做好準備，中央做好準備，地方提出需求，這樣互相扣合，對這些產業他比較能夠放心目前的量是足夠的。

議員提到存款準備率，到底減碼多少以及會受到怎樣影響，以目前全國的銀行來講，我們銀行的存款大概有 62 兆的餘額，62 兆的餘額如果減 1 碼 0.25 的話，大概能為市場挹注 1.200 到 1.300 億的資金，透過地方和中央這樣扣合，民眾可以安心，畢竟在川普對等關稅情況之下，我們的資金是可以滿足這些企業的需求，以上。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林智鴻議員的質詢，下一位請黃彥毓議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員彥毓：

幾個問題就教經發局，第一個，土石採取制度，我一直接到一些陳情，尤其旗山美濃地區的一些好朋友，他們都出外住在市區了，每次回到家鄉都覺得很遺憾，怎麼我的家鄉都變成坑坑洞洞，市府到底有沒有在查、市府到底有沒有制止？我告訴他有啦！有些情況可能不是一般民眾看到一開挖我就有辦法裁處，有一些狀況要來討論，以高雄市為例，我們的分工陸砂屬於經發局、河砂水利局或者河川局、海砂就海洋局，高雄已經禁採陸砂，從 2012 年停止申請，河砂因為莫拉克颱風河砂量可以充分供應營造業，陸砂已經不接受申請。可是還是有一些問題存在，盜採陸砂不管在私人土地、國有土地的狀況還是一直有，我們的專案小組在幹什麼？因為已經禁止採取了，所以沒有申請的問題，我們如何去善後？有一些已經被挖了，這些地點都集中在旗山美濃，因為它是砂質地形比較適合一些營造業類的，所以有一些盜採砂石的情況。市府怎麼處理？成立跨局處專案小組，善後的部分依中央的法令需要土壤檢測、回填始能接管，接管後須要有環境部核准的檢驗公司去處理，這些流程，高雄市政府也曾經被中央評定為甲等肯定，因為我們有積極努力在處理一些已經被盜採砂石的一些坑洞，從 35 處降到 17 處，這 17 處就表示還沒有處理，高額罰鍰有沒有辦法去嚇阻？當然有，因為這一條很嚴格，從 100 萬起跳到 500 萬，可是有一些，尤其是經發局開罰 100 萬以上的案子很多，當然不只是盜採砂石，違反使用管理法的也是，很多都是人頭或者名下沒有財產，這個數字請局長回復，111 年開始我們累計裁罰了 51 件，總金額 8,400 萬元，我想知道真正有繳納的大概多少？其實還有一個更好的方式，大家都怕被關，那就移送法辦，可以依

區域計畫法規定移送偵辦，但我們目前做的還是以行政處分為主。

我們看這個案例，針對目前有的列管坑洞，經發局每週都有同仁去那邊巡查 4-5 天，當然巡查後也要看他們回填的狀況，可是這個都是已經發生的事情，我們要做的是還沒有發生或者正在發生的，樣態其實很多，譬如大部分都在農地，有跟農業局申請整地，或者連整地的申請都沒有，可能已被挖到 2 公尺或 1 公尺深，我們都還沒發現，為什麼已經被挖了坑洞？我們的巡查人員應該不是去巡查時已經處理的，應該是有看到一些大型機具進去農地，進到農地就已經不對了，大型機具不會進去農地，那個一看就知道要盜採了，我們怎麼去制止？是等它挖了 3 公尺或 5 公尺後，違反了陸砂採取法規我們才去處理嗎？我也知道同仁都很辛苦，已經好幾次跟礦務局做一些修法的建議，可是中央的考量是怎麼樣，我不清楚，中央其實就是在 36 條增列刑罰，就是有刑責，我們也可以不只是依照都市計畫法去移送而已，有刑責才能去嚇阻。

我的好朋友住旗山、美濃，從小在那邊長大，他們到市區上班工作，偶爾回去發現他的故鄉都是坑洞，這是很遺憾的事情。我想目前中央修法卡關，這是我自己查到的資料，我們只能針對地主非農用做一些處罰，或者讓他喪失一些條件，譬如不同的課稅，但是我還是希望除了課稅和行政罰法之外，還有什麼方式去處理？我們地方可不可以設置一些，要的是即時發現即時封鎖、即時發現即時強制，也可以引入 AI 技術，甚至連坐處罰，尤其他的機具可以沒入，這個是法令上有規定的。請經發局簡單回應，針對土石採取陸砂，我們的做法有哪些？還有哪些更精進的方式，怎麼去預防？一個中型機具進去農地就怪怪的了，可能就是盜採，巡查人員要巡查的東西，不應該是已經發生的坑洞，應該巡查的重點是還沒有發生，機具進去農地就是不對，除非他要整地，整地也要跟農業局申請，但是他就是沒有，局長，請答復。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確我們有查到這樣的狀況，就像剛才議座資料上所提到的，我也特別北上到地礦中心跟地礦中心的主任拜訪，最主要就是希望針對未來相關法規的研擬，是否能夠加入相關的刑法，能夠避免純粹用金額的裁罰，可能有脫產的做法，這是第一個。我們會持續跟中央進行溝通，後續我們也期待往這個方向辦理，當然中央在修法上有他們的考量以及示範性，最主要過往我們可以看到，其實有一段時間已經沒有這樣的狀況，但是在三年內又突然發生，過往他們是盜採國有的土地，也因此可以直接適用盜採國有的財產法。目前最主要的方式都是私有的土地、私有的農地，租賃出去之後，由第三方來進行盜採的作為，

這個如果要裁罰地主，在整體執法上應該是不太容易，我們會持續跟警察局進行溝通，在整體的偵辦上來說…。

黃議員彥毓：

你裁罰地主比較有機會收到這 100 萬元，行為人會落跑啊！有時候是人頭。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個要跟警察局進行勾稽的作業，還要尊重他們整體偵辦的做法以及流程。另外一塊，議座所提到的加入智慧型的監控，很感謝議員的建議，我們會即刻來做評估，並且在一個月內回復議座，我想這個應該是我們短期之內可以做到的。除了加強巡查之外，如何透過即時影像的監測來提高即時的監控。另外在剛才所提到的連坐處罰這個部分，我們會跟警察局進行討論，如果地主本身也有相關的犯意或知情的情況之下，是否能夠來進行相關的連坐處罰。

黃議員彥毓：

收繳率呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的收繳金額低於 5%。

黃議員彥毓：

財政局就沒有錢收，沒有辦法入公庫啦！低於 5%，這就是一個盲點，我們都有處罰的對象，可是錢就是收不回來。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確！這也就是我們為什麼會需要特別北上跟中央進行溝通。

黃議員彥毓：

我不知道禁止陸砂挖掘申請，其他縣市有沒有跟我們一樣，中央考慮的不能只有高雄市適用，我不知道別的縣市還有沒有在申請，有申請就表示可以合法申請，高雄目前是不行。還是請局長多費心，中央雖然不太理我們，你該做的還是要做，甚至我們有什麼自治條例可以去規定、可以去使用，當然沒有辦法訂出刑責，我覺得該移送就移送，移送只是經發局一張紙的問題。因為區域計畫法被移送的太多了，都不是個案，各局處都有遇到，因為區域計畫法被移送的有很多，如果經發局能更有效的去嚇阻，移送的部分就可以減少，謝謝局長。

第二個問題，青年攤商街頭經濟，重點在青年局，因為跟經發局有關係，我就一併請教兩位局長。街頭經濟其實在這幾年已經慢慢萎縮了，有很多二代或者青年接棒，可是我覺得我們的制度還沒有完全建立。主計處 112 年的一些概況大家看一下，高雄市的攤販有 3 萬 4,000 多攤、從業人口 5 萬 1,000 多人，過去五年減少了 20%，從業 16 年以上的佔了 35%。我為什麼提出這一題，主要以青年來看，我們很難判斷這些是否為青年族群，我相信你們也沒有統計，

所以這一題跟青年局的關係比較大。第二個，很多市場輔導得很好，已有青創成果，而且也非常有亮點，可是我覺得制度性的輔導仍然缺乏，鹽埕示範市場也好、國民市場也好、龍華市場、還有苓雅市場，這幾間其實都是經發局非常亮點的政績，不只把它活化，當然也導入一些青創，青年二代攤商進駐或者青年創業進駐，也獲得很多獎，2024年獲得經濟部「高星級樂活名攤」當中，有七成為青創二代，所以你看，真的還是有一些吸引人的地方，年輕人的創意多，不管是做什麼行業，包括這些最基層的攤商也做得還不錯，所以我想青年進入市場，很多個案都很好，創意名攤讓大家來進駐，像這些菜市場都不在我的選區，為什麼我會知道？因為就是有一些名攤，大家會想要去看、大家會想要去逛，不是只有去菜市場買菜，這一點我要給予經發局鼓勵，你們做得還不錯。我想個案經驗是好事情、製造名攤也是好事情，會帶動人潮進駐，當然旁邊的攤販也會受益，我想是不是從制度去治理會比較好。

現在我們來討論，這是青年局做的一些攤車品牌輔導計畫，每年約 200 多案，也有一些補助，我有幾個問題要提出來，這些創意市集的活動、這些攤車其實全部都是快閃型，可能有活動才會去，他們平常在哪裡？我真的不知道，等一下請青年局這邊簡單回復。攤車就講到一個法令上的問題，有一些攤車弄一弄，連上路都沒辦法上路，你不能叫他從前鎮推到駁二，推到這麼遠，也不可能，所以很多制度其實還沒有建立起來，他可能沒有營業登記，沒有稅籍，還有空間怎麼去保障？他停在他的停車格，還是停在他的騎樓？有沒有問題？這都需要討論。我點出這個問題不是叫警察局，不是叫你們去抓他，我們是好好去輔導他們。經發局這邊，我剛講的那些制度會不會是治理的真空？就是說青年局立意良善，做這麼好的一些規劃，也造成很多名攤出來，可是一些制度沒有建立，只不過跟警察局、跟交通局、跟經發局這邊，我想說幾個方式，大家出來討論一下。是不是訂定攤車設點管理辦法之類的？青年進駐傳統市場是不是讓他變成常態？一些開放空間的清單是不是有一些平台可以讓大家去登記？我一直在講今天大家都想去駁二，大家都想去…，像吉伊卡哇來高雄的時候，那邊整個熱鬧得很，所有的攤車都在那邊，我也不知道他們跟誰登記的。我們是不是有這種方式？

又要談到青年局的存廢問題，這個是一個問題。很多業務之前在經發局，經發局業務要給你們了，也不只給你們，分出一部分，就把青年的切出去，就類似這種東西，是不是請青年局這邊先回應？包括這 2 個輔導的攤商裡面，他有沒有繼續在經營？你們有沒有去追蹤？他有沒有固定的空間？經發局，這裡的這些條例、制度，我們要去建立，讓一些青年他願意來我們菜市場，這個應該沒有問題，我們固定的菜市場是沒有問題的，他的攤車有沒有攤販證之類等等

的因素，這個可能要請經發局跟青年局多費心，請青年局長先回復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局林局長楷軒：

先回復制度上面，確實議座說的很有道理，因為未來這個東西是新興的微創，所以我們在民國 112 年才有針對微型創業這一塊設立了餐車輔導計畫，就是讓一些平常他們可能禮拜一到五都有一份工作，但是週末想要斜槓，把他們心中的想法做出一些手作，才形成這種微創的餐車市集。這樣的形態是最近幾年才有的，制度方面確實還要再跨局處的來合作，這個先回復議座這邊。剛講到跟經發局合作的部分，也是因為誠如剛所講的，在市場裡面，他們可能是要固定一個攤位，但他們禮拜一到五可能都有一份工作或者是其他斜槓，所以他們不一定想要…，攤車的性質不一定想要留在一個固定的位置，他們在週末也可以去很多地方，也很有彈性的來擺攤，這是餐車他們微創的一個特色。

但剛講到的市場之外，我們其實可以跟經發局合作是商圈的部分，因為商圈也會辦理很多的活動。活動要有人潮，他們可能會希望由餐車吸引人潮進來，很多餐車像著名的，IG 都好幾萬人追蹤，很多粉絲為了吃到他們的料理就會週末去到那個商圈，這是我們未來可以跟經發局合作的方向。

輔導方面，剛有問到說有沒有固定空間？在過去，我們有 6 家也選擇開了實體店面，實體店面就會註冊成公司。這個，我們有持續追蹤。有一些也跟電商合作，讓他們的產品也可以更多元的在市場上露出。3 家也有擴充加盟品牌，就是說這個商家可能在這個市集看到，在另一個市集也看到，那就表示我們輔導得有一定的成果。初步先回復議員這裡，謝謝。

黃議員彥毓：

謝謝。泰翔局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個針對青年攤商的攤商比例。就我們目前所統計，我們公有市場裡面，小於 45 歲的大約占二成左右，所以多數、八成以上都是…。

黃議員彥毓：

所以 45 歲算青年嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

據青年局的定義來說的話，應該是 45 歲。

黃議員彥毓：

好，我超過了。好，繼續。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們就先不討論這一題。第二題，你所提到的納入青年專區，以及進駐的這一個設計當中，其實目前我們在整體的青年進市場這一塊，我們還是比較期待一個方向是青銀共市，比如說像鹽埕第一公有市場裡面，那就是由銀髮族在賣他們過往的，包含生鮮的食品，但有青年的進駐，他們青年進駐的餐廳可以用銀髮族的食材，來進行烹飪的做法等等。就青年專區而言，其實我們比較偏向是另一種方向，我們會持續地來更新市場，比如說把市場的其中一區來重新的開放、幫忙整修，比如說近期我們在九曲堂市場的這一塊，我們將其中一整區包含走道，以及店鋪重新的做改裝，重新的來招募，也的確多數來的都是青年的店家及攤商，超過九成。我想我們會持續用這樣子的方式來更新整體的市場。

另外在輪動設點制度的這一塊，感謝議員的這個建議，它是很好的建議。後續我們會將我們市場的空攤位，我覺得不僅僅市場，像商圈，是否我們可以規劃相關的區域在不同的時間點，可以讓他們來做輪動設點的機制？這後續我們會跟青年局來進行討論。我們真的也期待說，有更多的青年攤商有機會能夠進入到我們的市場及商圈，我們會持續地跟青年局合作來進行對接。

黃議員彥毓：

最後一個問題，也是青年政策的一些媒合。我上個會期、上上個會期有針對大港青年實習計畫，我非常肯定青年局做這個東西。他媒合人數高，實習度高，留任率也算高，好，要問的問題重點來了。留任後，他的留任到底是正式聘請，還是實習？你留任這些人有沒有繼續去追蹤？勞動部的職訓，我舉這個，沒有時間，以勞動部職訓為例，他課程結束後會給學員們分一些問卷調查，問他們現在的狀況、對職涯有沒有幫助。我們這邊媒合率還不錯，就業、創業、通過證照、轉化為收入來源等等，我想說後續青年局有沒有去追蹤這些人媒合過後是不是還在職？有在職就表示說我們…。

主席（郭議員建盟）：

延長 1 分鐘。

黃議員彥毓：

還有在職就表示這個政策是對的，繼續推；如果沒有在職，也不見得這政策不對，就是說我們這邊還有一些檢討的空間，所以我希望說我們不是流於我政策做完了就沒了，後來呢？一個簡單的問卷調查不困難，就是說我們要蒐集更多的資料。還是那句話，現在是 AI 時代，數據可以證明一切，可以說明一切，可以輔助一切。局長，你是不是回復一下？我們後續的一些追蹤，有沒有建立都沒關係，從現在開始建立起來。請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局林局長楷軒：

先回復大港實習媒合那個問題，想要特別跟議座解釋說，因為我們的是從 15 歲到 29 歲，其實 15 歲到 22 歲這之間 range 很多是在學的學生，他們其實沒有辦法說實習完就馬上進入職場，所以這留任率會有影響，男生還有兵役問題，對，但這個計畫的目的跟初衷，還是希望他們在學校期間就可以跟職場有認識，讓他們減少在畢業後進入職場的磨合期，這是我們辦這個實習計畫的一個很大的初衷。

再來所謂追蹤方面，其實我們的計畫也是想要避免說活動辦完就結束了，像時尚大賞結束之後，我們今年就有…，剛業務簡報有說到，就是時尚設計人才的創業輔導計畫，也就是從時尚大賞脫穎而出這樣比賽的選手，我們可以讓他們把他的創意跟實力來對接高雄，就是他們的創意能落地在高雄。再像我們剛提到的青創挑戰賽也是，他們得獎之後，我們還是繼續輔導他們，所以回復議座說這邊不是辦完活動或比賽就結束。〔…〕對，留任率就是我們在 113 年 4 月追蹤到現在，還有 160 名青年在職，這個跟議座做一個回復，謝謝。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議員，謝謝。〔…〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃議員彥毓。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢委員是邱議員俊憲，質詢時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

最近大家很關注在中央政府總預算的紛爭對於地方政府運作，特別是其實各地方政府都依靠中央相關的補助，不管是一般補助還是專案型補助等等的，甚至統籌分配稅款的改變到底會影響多少，這個從去年一直講到現在。行政院到昨天相關要解凍的部分，其實要怎麼解凍這個部分還是一團混亂，行政院也決定要透過釋憲的方式，因為覆議案沒有通過，立法院多數的藍白陣營還是堅持原本他們的主張。所以其實中央分配給地方，其實除了統籌分配稅款以外，一般性補助跟計畫型補助在市府提供的相關數字裡面，我們可以很明確的知道一般性補助 190 億元、計畫型 497 億元，加起來 500、600 億元的狀況之下，刪減、凍結平均 34%，全面性的、一致性的都會受影響的狀況之下，我們減少 233 億元，這個是最保守的估計。另外支持這樣子的修改預算，刪減、凍結預算的其他政黨的朋友，他們說高雄市統籌分配稅款增加 200 多億元，我們有增加，並沒有減少。可是他們就是只看他們增加，沒有看減少的或受影響的，這樣子加加減減後增加幅度全國最低這件事情不願意去面對，變成我們高雄市實際上增加的很有限，甚至實際上是會減少的。重點是什麼？隱藏性成本大家沒有去考慮到。這個在爭取這些被影響的補助，如果是要確認這些被影響的預算

是不是能夠如實如期的撥付到地方政府來，這中間的行政的等待，浪費的時間，這些成本有時候比這些預算的價值還要來得高。

我們一直很擔心社會福利預算的這些影響，社會局長講出了這些金額，65 億多元將近 66 億元，這一些社區關懷據點、托嬰中心、社會安全網或托育的這些補助，這些都是要靠中央的補助來支撐高雄這麼多老人家、小孩子。上半年大概是沒問題，大概分半年的時間來撥補，上半年大概沒有問題，可是下半年大概會有 30 幾億元，我們到現在還沒有確定到底會不會來支應。這些錢本來就應該來協助這些社會福利項目的支應，可是立法院不看這一些錢到底要花在哪一些人身上，一致性的刪除，沒有差別式的凍結，變成你要用的時候再來跟我申請。這無形中就會增加這個政策的不確定性跟支應這些預算的時間的延宕。所以局長，我想要請問主計處跟財政局，就這一些中央其實都還不放棄最後救濟的行政措施，就是提出憲法訴訟，對於我們高雄的影響到底是什麼呢？有些人說中央統籌分配稅會給每個地方多很多錢，我跟你講，這真的是南柯一夢，白忙一場。到最後對高雄而言，白忙了半天結果沒有增加經費。所以到底要怎麼處理這件事情，我們對中央補助的相關項目，一般性補助是主計總處，這件事情應該是會在主計處這邊會去掌握；計畫型補助是各局處，可是這個數字最後回來應該還是在主計處這邊。我想請教一下新任的主計處長，對於現在這樣子中央預算的這些紛爭，高雄市政府各局處面對議會每個選區不同的建設的需求，民眾使用上的需求，這個不確定性一直存在，主計處有什麼樣更積極的掌握或者是真的錢沒了，解凍不了。像這一張表裡面，他說解凍就是把資料送來立法院就好了，可是明明算出來，按照他附帶的條件有高達 861 億元是怎解凍都是很困難，甚至今年基本上是不可能的，這個一定勢必會造成預算上的缺口，我們高雄市政府要怎麼辦？我們有辦法自己去籌這筆錢嗎？主計處長，你能不能簡單講一下你的想法，你的看法，你從中央調任到高雄來，你覺得這樣子的狀況有什麼方式可以去準備的嗎？主席。

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

邱議員俊憲：

我知道這題不好回答，因為到底會影響多少經費沒有人知道。處長。

主計處林處長順裕：

關於財劃法修正的議題，我們目前增加財源的部分其實目前都還是報載的，報載的這 245 億元是統籌分配稅款預計會增加的部分。可是這一部分等於是目前都只看到檯面上的數據。

邱議員俊憲：

只有賬面上有，實際上都還沒拿到，也不知道什麼時候可以拿到。

主計處林處長順裕：

對。可是我們面臨目前中央計畫型補助款的這一部分，因為之前行政院本來也有政策宣布先凍結 50%，等於後續整個行政院的政策還沒有明朗，所以我們目前洽各部會詢問的結果，目前各部會可能還在等政策的拍板定案，才會有一個明確的答復。所以這個目前為止，計畫型補助款我們會受多少波及的影響，目前都還是未定數。至於一般性補助款的部分，因為財劃法已經很明確的說修法後，這個部分不會低於前一年度的水位，等於這些部分其實相對來講一般性補助款就是凍漲了。每年其實一般性補助款會有一個成長的幅度，還有一些有關社福方面的指標，其實有四年性再做一次滾動推算這樣的機制。等於說這部分如果維持在前一年度的水準的話，後續往後滾推的話，那部分其實就是沒有成長空間。等於說一般性補助款受影響的部分也有數十億元的影響。

邱議員俊憲：

一般性補助款，處長的意思是像 190 億元，這個未來如果統籌分配稅款這樣修訂，真的照立法院的版本修訂，這 190 億元未來會成為未來高雄市的天花板，他不得少於，可是我們要超過也很難，幾乎是沒有財源可以給他，也沒有辦法，是這樣子的狀況嘛！〔是。〕變成說賬面上會增加 200 多億元拿不到，本來可以增加 190 億元，再往上增加也沒空間了，497 億元又因此先凍結了 50%，目前我們現實上遇到財務的操作空間的狀況是這樣嘛！〔是。〕

很多局處在面臨議會各個議員在地方建設的需求上面，面臨到我們到底有多少預算可以做，到底有多少中央的空間可以去爭取？現在我們都呈現一個要求神問佛，要擲筊、燒香拜拜的才知道要怎麼去處理。所以這個部分真的是要大家持續的去關注，也要拜託主計處用……我實在想不到有什麼更好的方式可以讓我們未來這一年要花的預算能夠很明確的，你沒有確定預算到底有沒有到位，有一些實際上的工程很難去做，你的承包商要發包就很困難了，沒有人敢要來做，越大的工程越有這樣的困擾。所以真的是南柯一夢，白忙一場。在那裡說統籌分配稅款大家都會增加經費，以高雄市的狀況就是受害先，受益還不確定。所以這件事情我覺得與其等待立法院這些藍白立委願意回過頭來協助地方上需要的預算，其實要肯定市府和財政局的各個同仁，不只是財政局，是每個同仁。就是我們自有財源還是要想辦法去增加，所以這四年超過 1 千億元。可是超過 1 千億元的狀況之下，雖然我們零舉債，連續三、四年零舉債了，可是一個很殘酷的事實是歲入和歲出我們還是得平衡，要求得平衡的狀況之下，我們在歲入還是要編一個 50 幾億元的舉債額度在那邊，這 50 幾億元的舉債我們沒有辦法不要編列，不然我們會不夠，所以可是實際上在決算的時候，其實

這個歲入我們透過很多很多不同的努力，包括爭取中央的這些專案型補助等等的，依照過去的財劃法跟中央的相關，大家依據一、二十年的這個遊戲規則高雄市變成模範生，我們透過大家能夠接受的遊戲規則，我們爭取到更多的歲入支持，所以我們本來議會也同意你可以借 50 幾億元，這個舉借我們就不用借了，我們透過其他的財源收入，我們可以達成這個平衡，然後不用去借這些錢也減少利息支出，可是這件事情局長我跟你說，如果按照現在的財劃法公布照這樣子執行，以後不見得是這樣，中央沒有多餘的經費給你了，中央想說你財政局長表現得很好，我按照一些比賽的辦法競爭的關係，我可以多給你一些支持，或是中央在每一次不同的時間，可以多一些統籌分配款撥下來，這件事情我看是沒有空間了。

所以要如何再去增加自己的自有財源，靠別人不如我們自己多做一些努力，我們看到說局長你的簡報裡面我有一個數字很困惑，我不曉這個數字為什麼會是這樣，就是我們其實一直在處理這個非公用財產的這一些資產活化，不管是土地我們很多促參，不管是聯開也好還是 OT 等等之類的，可是在房屋建築跟設備這一個項目裡面，我們的非公用財產裡面有 4 萬多坪的面積空間，可是我們的價值只有 1 億元，4 萬多坪只有 1 億，平均下來這樣子一坪是多少？是 2,358 元，1 坪 2,358 元，以現在實際上使用，租也好、賣也好，應該都會比這個價值好很多，所以這個掛在帳面上只有一億的，這一個非公用財產裡面的房屋建築跟設備，局長這裡面的內容到底是什麼，我比較好奇你能不能跟我們說明一下，這個東西到底是什麼？4 萬多坪只有一億元而已怎麼可能，局長，你讓大家知道一下，還是又因為折舊又什麼樣子，算一算價值就剩這樣。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這個表所呈現是我們 3.8 兆，土地是用公告現值去計價，房屋的部分則是用房屋現值，就是我們課稅現值，就如議員剛才講的這樣子，它包含地段率，折舊還有耐用年限所組成的一個房屋現值，這個是 22 縣市計算都是這樣，所以才會議員覺得說怎麼一坪這麼少，其實不是這樣子。

邱議員俊憲：

這個跟實際上的市價是明顯低估嗎？

財政局陳局長勇勝：

22 縣市都是用這樣統計，就是用公告地價現值或者房屋的課稅現值去計算。

邱議員俊憲：

所以你覺得有沒有低估，以它現有可以去換算，如果是我們用非公用財產的

這個處分的狀況，我們去把這個空間如果它是堪用的，它是有人願意來租的，它是有人要來買的，我們可以按照現有的這些規章去做處理的，它的效益會不會都比現在帳面上掛的這個好？

財政局陳局長勇勝：

是，議員說的沒有錯，目前要開發或者我們去做整體的處分，我們不會用這個價格，都會一律以市價來處理。

邱議員俊憲：

是，這個 4 萬多坪我是覺得除了現在，我們很大一部分的促參都是在處理非公用土地，不管是讓售、標售或者是促參，可是這現有上面如果它不是空的，它是有建築物的，它的面積我們官方這樣子計算起來有 4 萬多坪，這 4 萬多坪的空間怎麼去活化利用，這 4 萬多坪我們就放在哪裡嗎？我們有能力去做處理嗎？我們有辦法讓這 4 萬多坪，轉化成可以幫助市庫有更多自有財源營收的來源，局長你的看法？還是我們有嘗試過可是這真的很難沒辦法？

財政局陳局長勇勝：

我想你過去一直在關心市有財產怎麼去活化，意思就是看我們去找錢去賺錢，讓我們的財政更健全，我想這一個部分就是我一直持續在對我們非公用財產，公用財產我們盡量去媒合哪些公共單位急需要的做媒合，至於這些非公用的財產，我們就落實市民或者任何需要的一個場地或場域，我們來提供這樣一個，讓他不管是出租或者是標租，我們都讓他做這樣一個整體的資源，最大的一個效益來使用，我想我們一直以來就是這樣子在處理。

邱議員俊憲：

我知道你很辛苦在促參這方面，我看到你私底下遇到你都說你是招財貓、財神爺，就是讓高雄的這些非公用土地能夠有更多活化的使用，不要變成過去曾經有人這樣子嘲笑高雄市，就是非常窮的土地公，我們有很多土地，可是我們沒有辦法去轉化成市庫要使用的這些預算來源，可是這一個所謂的非公用的房屋建築等等，這一些有 4 萬多坪的空間，我期待我們是不是能夠有一些時間跟資源，再盤一下這裡面 4 萬多坪的空間裡面到有多少，其實現在各個不同的使用空間上的需求都是存在的，不管是產業還是居住，如果這 4 萬多坪裡面是可以有一些…，不用多 2 千多坪好了，一坪我們租金平均都比這一個公告，你框在帳上的價值來得好，再把它活化，它能夠收出來的租金或是在變賣之後，這一些值得再去活化的空間，我覺得這一塊這個數字是有點驚人，4 萬多坪不在少數，而且它的所謂公告價值現在才 2 千多元，平均下來 1 坪的價值，我覺得是明顯的低估，而且並沒有被好好的使用。

局長，我們是不是有機會針對這 4 萬多坪的非公用房屋建築的空間，怎樣去

把它轉換成有用的資產？在這幾年時間，這在局長的業務報告有看到，簽約 528 億元，然後成功招商 303 億元，然後各個不同的地方，過去在地方上其實都是歡迎市府，趕快去做這樣子活化帶動地方的發展，可是在產業聚落的連結上面可能都比較少一點，過去我們可能都是急於在處理這一些每一塊，像 114 年成功招商，像左營區這 3 個，其實都是在屬於都市計畫更新的狀況，那裡面有很多其實都會在住宅的部分，可是在當地產業的需求連結上面都會比較弱化一點，可是我們現在其實產業的發展，其實已經和過去很不一樣，如果這一些大的投資案，地方性的這些土地的活化，能夠跟產業的發展聚落能夠做更緊密的結合，我相信這個在面對到地方上的支持，甚至有一些團體在對於一些開發反抗或是反對，這樣的聲音其實可能會少一點，甚至會取得更多人的支持。

在地方發展的需求上，我們也沒有想說川普這麼瘋狂，一個晚上睡起來結果對等關稅其實一點都不對等，然後影響了這麼多的產業，在四月初市府市長、局長、經發局長跟財政局長也有與會，也提出了這一些相關的這一些，所謂的要因應的措施或者是作為，那在今天我相信行政院也會提出一個特別條例，整個要因應的預算大概會有 1 千億元以上，初步的了解跟看起來會比較像是，類似疫情時候紓困的特別條例裡面的一些條件等等，我相信財政局有很多同仁也都有初步的掌握，可是這一些其實都是要來協助，其實還是救急，因為關稅的影響其實對台灣的這一些，以重出口為重的這些產業，其實這幾年他們已經面臨到很多的挑戰，我們在高雄的扣件業者他的訂單不好，不是因為這件事情，是過去這幾年就已經面臨到很嚴峻的挑戰，所以怎麼樣從他們根本上，能夠怎麼樣去解決他們在訂單取得跟關稅，這一些不管是稅率或是相關的這些外部影響，甚至地緣政治的變化而造成他們在實際上營運上的困難，我想要拜託經發局還是要有一個專責窗口，在中央相關的政策越來越明確的時候，其實不要讓這些業者要問一件事情，可能他要聯絡非常多不同的地方，這是一個。

第二個是不是有一個專線，就是他有任何的困惑他直接…，我相信中央應該會提供，那高雄市政府是不是也研議用這樣的措施。第三個現在的訊息千變萬化，你記得前一陣子美國股市突然飆漲，只是一個假消息說川普決定要暫緩這個關稅的實施，可是他是一個假訊息，哪知道說一個「脆」上面或是平台上面一個假的訊息，就會影響整個世界的金融秩序跟變化，所以我建議我也期待市府的經發局應該有一個網站，去收攏正確的這一些訊息，提供給關心這件事情的相關民眾跟業者來去做處理，這部分等一下請局長再來回應，台積電昨天又突然很嚇人說，那個經濟部長說第六廠土地、水電都有準備。我是很擔心，因為不是只有台積電需要地、不是只有台積電有需求，我們其他各個產業都有需求，我們內部就有排擠和競爭的狀況。所以整個仁大地區的產業聚落已經在形

成，我想提醒經發局長和青年局長，不是只有空間、水電硬體設施的需求而已，現在人的問題比這些更嚴重，我們要怎麼找到足夠的勞動力？你看仁武產業園區、大社工業區、仁武工業區、金屬中心及台積電等等這些都聚集在這邊，局長，我覺得這在過去有未竟之功，就是在仁武…。

主席（郭議員建盟）：

再給邱議員 2 分鐘。

邱議員俊憲：

中山大學仁武分校這邊，過去蘇前院長在的時候，我們曾經有機會可以爭取新的職訓中心設置在那邊，來因應大高雄南部地區相關產業發展人力需求不足的地方。這個地方那個計畫在蘇院長卸任之前又無疾而終了。我期待青年局、勞工局和經發局，其實產業發展需求最後有一個最關鍵的是我們所需的人才怎麼去培植和訓練。是不是在這些產業聚落中，這麼大一塊的公有地，甚至軍方的閒置營區，站在經濟發展的立場、站在青年就業的立場、站在勞工勞動力培植的立場，跨局處的來提出、再一次試看看是不是能夠爭取行政院의 預算來支持，在這個地方設置一個大型的人才職訓中心以因應未來這些產業的需求。這些地方一直在變化，包括仁武產業園區，局長你剛剛業務報告有說，7 月公共設施要完成開闢，這已經是再往後延的時間，原本預期的應該是這個月就應該把它完成，已經又延了。裡面的道路和紅綠燈影響現在已經進駐完成且甚至有些在施工的廠商，對於整個土地及廠區使用的便利性，區內的道路和紅綠燈能不能儘早，不要等到 7 月了，能開放就開放、能完成就完成，局長說看看。

園區的服務中心現在設置的規劃跟進度到底如何？廠商已經進駐，市政府該做的卻還沒開始進行。仁武新的科技產業園區面積只有 4 公頃，又有說金屬中心要進來，局長，這個空間真的不夠。怎麼樣去盤，讓旁邊的仁武產業園區跟這個科技產業園區能夠做結合，這部分要請局長再做更深入的了解與處理…。

主席（郭議員建盟）：

再給議員 2 分鐘。

邱議員俊憲：

這個是媒體在前幾天透過所謂的網路社群的聲量分析所分析出來青少年目前的困擾。青年局不只是青少年，還有學青和社青，你現在青年的界定是 45 歲，我還在範圍內，可是我擔心的跟這些擔心的已經都很不一樣。所以高雄年輕人 45 歲以下這個分眾他們在生活上、工作上面臨到的壓力，到底什麼是他們現在覺得政府應該趕快優先編列預算去做這件事情。這可能是 18 歲以下還在讀書的年輕朋友，大學生可能他們的困難又不一樣。民政局和主計處的資料真的是要正面肯定，光在失業率這件事情上面，我們青年局已經改善很多，可

是在去年年底統計下來，這一些新興的產業聚落，經發局長你也可以了解一下，很明顯的，仁武、橋頭、楠梓、岡山這些其實都是高雄市這幾年新的產業聚落形成的地方，年輕人移入的比例也是最高的。所以在這些區域裡面，到底青年局能夠對這些年輕人有什麼更具體的協助，或是 45 歲以下的這些年輕人生活在高雄面臨生活的困難跟壓力到底是什麼？我期待新的青年局長不要瞎子摸象、不要憑感覺、不要憑議員的感覺或是青年局長自己的感覺，他們到底需要的是什麼，我們透過更精準的討論去尋求他們的意見、去做科學化的整理，透過主計處及很多很多其他局處的一些統計，我們去找出精準式能夠協助他們政策的制定跟預算。這件事情請青年局長來回應。主席，我提了一些題目，先請經發局長講一下，特別是仁武產業園區的進度。再請青年局長講他的看法。

主席（郭議員建盟）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我還是要特別感謝議座針對仁武產業園區這塊一直以來督促著我們。在仁武產業園區會延遲到 7 月主要是因為污水處理廠相關的議題。議座你所提到區內的道路系統，目前整體已經完成，但在紅綠燈的部分的確正在裝設當中。剛才我要求同仁，我們期待可以在 5 月份來完成整體紅綠燈的裝設。至少在整體園區的使用就不會有太大的問題。議座剛才另外…〔…〕是，針對人才培訓基地，我們會跟勞工局來進行對接。另外也跟議座報告，我們目前也有在跟科技大廠討論他們未來人才的需求，如何配合他們共同來設立一個人才培訓的基地。目前來說的話，雖然我們還沒有考量到這一塊的土地，我們會再跟企業以及中央進行討論是否有機會在這邊進行設立，也感謝議員的建議。

主席（郭議員建盟）：

青年局長答復。

青年局林局長楷軒：

剛剛議座提到年輕人的煩惱，很多煩惱其實不是產業面的煩惱，是有點像是人際關係交往上的煩惱，尤其前面幾個。第二個在金錢上，確實我們過去在學生時期的時候對這種財務的規劃沒有一個穩定的課程，像我大學是學法律的，我就不會有接觸到這樣的課程。這些課程都是我直接進入職場自己摸索的。或許我們可以在職涯探索方面去納入財務管理方面的知識跟訊息，讓在學校的年輕人就可以在學習中能夠有接觸。還有很多包含剛剛業務報告提到的職場探索，其實也是透過在學的青年進入職場前可以先了解他們未來選擇科系的選項，這樣也可以減少他們未來在社交上可能遇到自己的技能跟職場上不合適的問題。其實我們青年局在做的就是讓在學的青年進入職場之前能夠更了解自

己，也更了解職場。在職場上也可以避免因為興趣不合衍生的煩惱。以上。〔…。〕社會青年，剛剛議座有說 45 歲以下，這樣的制度設計是因為 30 幾歲自己創業的時候需要一些補助的資源，所以我們把年齡拉到 45 歲。剛剛講到社會青年的部分，因為他們遇到的問題很多，不單單是青年局的問題，所以我們再跟跨局處這邊做共同的努力。〔…。〕是，回應議座，我們有大青年計畫，透過大青年計畫我也確實掌握在不同的面向，包含養兒育女及養老，都是青年共同的問題，我們還有上一代和下一代，這是這個年齡層所遇到的問題。這樣的問題我們再來跟各局處一起來努力。謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

下一位請李順進議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

李議員順進：

今天本席僅就財經部門的業務提出幾項請益、就教及督促。第一個，我想先來請教財政局。100 年縣市合併之後，我們一路看著北高雄、東高雄的發展，科技的、先進的。各局處一路的輔導與協助，人口數一直暴增，反而是我們前鎮、小港人口數減少。當然市政府也走在時代的尖端，我們輔導了一些先進的產業。很可惜的在縣市合併之前，我們高雄市原來最有發展潛力一個區域前鎮、小港，變成現在的一個現況。我們有一些期待和迴響，尤其是本人從基層的里長上來，當里長到現在有 30 幾年了，經過了多少的事情。新草衙的就地讓售案雖然已經落日，但是我想起當初新草衙從 3、40 年前市政府訂了很多的法令、條款及協商，每一次都是這樣延、延、延，甚至改善、改善到改善。除了一些建議跟爭議之外，我記得還有某一個議員來這裡拿著刀要割腕抗議，應該不是在這裡，是在鹽埕區舊議會那裡。這個也是延延延，每一個時代的執政黨，都為了新草衙的土地，付出了很多的心力，當然我們現在的執政黨很有魄力，落日就是落日，不管你什麼有沒有買，不管在地的居民怎麼想。不管買的人，我的旁邊沒有買，我的右邊沒有買，我中間這一戶買了，我又沒有辦法蓋，又沒有辦法來新建，新建又受到這兩戶影響。那都是市府的地，這個破舊又三、四十年了，這一些人早期都是從全省各地來到高雄打拼，以前我們這裡靠什麼呢？港口、碼頭、海空雙港、台塑，現在的昆仲公園，這是全省聞名的，還有駁二特區，以前是海邊，還有碼頭作業兵工廠的員工，硫酸銨廠，現在是前鎮很熱鬧的地方。

以前這些工廠就像台積電，如果我的爸爸、媽媽住在那裡，我們是一身的榮華，以前的台塑就是這樣，現在我們很無奈的，我們希望來台積電上班，就住在新草衙。唯獨現在的政府採取了很強硬措施，讓這些承購戶，讓這些開發商。局長，我肯定你很有成效，很有成效就是有幾棟大樓都蓋起來了，但是大樓蓋

起來，一看下去，還是一片的荒蕪，很可惜。在這個鑽石的地帶裡面，我們從小在那裡長大的人，我們希望華麗轉身，我們看到的是北高雄、東高雄這麼發展，我們支持。局長，這個支持你，一路以來，為了我們的稅收，招商引資，一路的什麼政策都可以談，只有新草衙這個政策不能談。

局長，我是不是拜託你，這個鑽石地段發展的最後機會，不是只有我，執政黨議員的主席也都很關心，甚至北區的議員、苓雅區的議員，也來支持新草衙，一定要再來啟動評估，完成鑽石地段的建設。你看捷運要到漁港碼頭，捷運也開不通，為什麼？那邊太老舊，人潮太少，不好看，是不是還有機會，因為你的申購期間，剛好是疫情、經濟蕭條、COVID-19 期時間、SARS 期間等等，都造成了我們非能力上可以去管控的。

局長，像這些特殊的因素，有沒有機會再來啟動，讓他再申購，完成新草衙的建設，大家期待的新草衙前鎮能夠華麗轉身，增加了稅收，也增加了市庫收入，局長是不是能夠在這一方面，在市政會議，你要據理力爭。你不能說到我這裡，多一事不如少一事，這就不要，落日了 40 年、50 年，經過了多少政策，你看一下，我說的，有人拿刀子要來這裡割，你們就嚇到了，再來就又延了，延了好幾次。局長，你看這個歷史，有沒有再啟動的機會？有沒有再啟動為市民努力，盡你任內應該做的責任？局長答復，謝謝。

主席（黃議員彥毓）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我自己的心態都跟李議員一樣，可以讓新草衙的市容環境更好，這是我們本來就要做的。我花個時間說明，因為議員對這裡很關心，我要跟議員說，我們來之後，4 年多，我們是做什麼工作。這個新草衙自治條例，在我們上任的時候，我們是 109 年 8 月上任，它在 6 月的時候，就已經落日了，我們來就已經落日了。所以我們處理的絕大部分，大概九成的這些民眾要來購買的，是在我們上任的這幾天來辦理完成，讓他完成認購。

李議員順進：

有 300 多人還沒有申購。

財政局陳局長勇勝：

這是分階段，現在就是差在它的價錢，到底要用多少去買，還沒落日前，過去都一直跟民眾宣導，就是說，你趕快來買，這個絕對到 109 年 6 月落日。不管民意代表，不管當地的居民，全部都知道這個事情，也就是他用當時價值的八折，去購買比較低的價格。你現在回過頭來，主要市民需要的，我們絕對樂意來幫忙，問題是過程這麼久，議員也很清楚，所有議員、地方的民眾，他的

認知，落日就落日了。我買的價格，後面再給他延長的部分，也就是說，近幾年來，從落日之後，到今年的3月，還有幾十戶再進來買，只要進來買，我們都願意。因為讓市容更美好，我們都願意讓他來買，但是買的價格，就沒辦法用所謂當時的八折去買。遊戲規則大概都是這樣子，我們的角度，只要民眾、議員大家能夠有共識，說這樣是公平的，市府願意來做這樣的協助。

李議員順進：

局長，你報告這樣，市民很清楚，我也很清楚。〔是。〕你再把詳細的書面資料給我。

財政局陳局長勇勝：

沒問題。

李議員順進：

整個案子也跟市長建議，有沒有再啟動，或者是更促成他們有能力來買，你不能給他訂了一個天價，對啊！你給他訂了一個最高價，這樣評比起來，最高價，你來賣，當然我們沒有事，但是你不曉得那個環境，不曉得市民的困難，我拜託你，也肯定你。

財政局陳局長勇勝：

不敢這麼說，議員，因為你很關心，只要議員大家都ok，我們來協助。

李議員順進：

就是這個部分指望團隊可以促成，一屆、一屆來解決，在你們這屆解決50人、100人，把市容整頓起來，你看那個黃金地段多好，我們擁有海空雙港，我們輸人家非常多了，我們這裡擁有前鎮漁港，那個是全省聞名的日本築地市場，我們現在這裡越來越少了，是不是拜託局長，也拜託團隊。

財政局陳局長勇勝：

這要靠議員把這些溝通好，好不好？

李議員順進：

局長請坐，辛苦了，拜託你了。第二個，築巢引鳳，雙港強勢，我們有雙港，最近中央跟地方政府，尤其是市長看到願景。我曾經跟歷任的市長講說，希望蓋個機場到大南星去，或者是檢討適當的地方，甚至我當初也提議，岡山空軍機場來改建。我們築巢引鳳，讓高雄市繁榮起來，不要有一些客機、有一些貨機，因為宵禁跑道不夠長，而來延誤了這個發展。很多的市長都跟我講說，那個「打鼓了」，它可能「打鼓了」，真的是「打鼓了」，要20年、30年，但是肯定陳市長的遠見，他說要到南星建一個機場，中央政府也支持。

我有一個方向提醒局長，小港機場兩、三百公頃，另外北側還有農業區，這個農業區在一百零幾年的時候，國際航空安全規定，除了跑道不足，那個沒有

辦法之後，飛機降落兩側要有 75 米以上的安全距離。所以就行文要徵收農地，那個時候農民抗議說，你跟我徵收的價錢很低，我不要，結果沒有辦法，為什麼沒有辦法？都發局行文給內政部國土署，交通局行文給交通部，說機場北側的農業區不准開發，那個是要留供機場擴建使用，居民就這樣被定型下來，也沒有辦法農作。小港機場每年有 8 到 10 件鳥擊危害，每天有差不多是 8 到 10 趟要去巡邏機場，要趕鳥，趕鳥之後怎麼辦？他們是公務人員，他們外包出去，包商有錢賺，趕了之後，這些鳥就飛到我們的農地來了，飛到農地就吃我們的農作，我們的農民如果剛好農作要收成就放鞭炮趕鳥，又觸犯了飛安。所以這個農業區根本就沒有存在的價值，裡面還有幾十公頃的國有土地，任憑市民朋友於日據時代就使用，然後就…，就是好啦！好啦！好啦！承租啦！承租啦！就是簡單的承租！結果承租完了，大家真的有農作嗎？第一個，等三七五租約補償，第二個，等開發補償，每天都跟議員說，議員，你叫它來徵收啦！議員啊！這裡都無法農作了。任憑公有非公用土地在那裡閒置，課不到我們的地價稅，影響到我們的稅收。

機場又是交通部的土地，我們也課不到稅收，我認為陳市長有這樣的魄力，敢提出來說把機場南遷到大南星，我建議說遷到岡山也可以，岡山因為作戰的需要，可能建民用機場沒有急迫性，或者是我們現在目前因為國防的需要，所以大南星那個…，我問稅捐處好了，如果我們這兩個土地，機場農業區和機場本身的土地，如果我們拿回來，我們有多少稅收？這個機會給市民朋友、給市長、給財主單位去省思，我們能夠幫助高雄市多少稅收？稅捐處長。

主席（黃議員彥毓）：

請處長答復。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

機場土地本身是國有土地，要是機場搬遷以後，我們是照國有財產法第 8 條的規定，沒有出租收益則繼續免徵，要是全部的土地都有出租收益，它可以收地價稅 1 億 2,311 萬元，機場北側…。

李議員順進：

處長，多少？

稅捐稽徵處曾處長子玲：

1 億 2,311 萬元。

李議員順進：

一年嗎？〔對。〕

稅捐稽徵處曾處長子玲：

要全部都有出租收益，因為國產法的規定是要有出租收益。

李議員順進：

我跟你說，公有非公用土地更貴啦！不用收益，它不用收益就可以課徵了。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

它不用收益的話不可以課徵。

李議員順進：

不用不可以？

稅捐稽徵處曾處長子玲：

它今天是國有土地，所以它是適用國有稅收法。

李議員順進：

想辦法增加稅收，農業區呢？

稅捐稽徵處曾處長子玲：

北側農業區的土地，它要是繼續做農業使用，我們還是課徵田賦，目前田賦是停徵，它要是全部開發非做農用，我們可以收到 1,691 萬元。

李議員順進：

一年？

稅捐稽徵處曾處長子玲：

對，一年。

李議員順進：

局長聽到了嘛！一、兩億元的稅收，現在機場只有噪音而已啦！飛機起降只有噪音，我們去坐飛機，也沒比較快啦！也沒比較方便啦！就只給我們小港人製造噪音而已，我們工作上班也沒有比較方便！就只剩下盡量增加稅收，我贊成陳其邁機場遷建大南星的主張，我不是私人的因素，我是希望我們的客機跑道能夠長，然後我們宵禁的問題不要去影響到廠商，不要影響到產業投資的意願，如果人家要來投資的時候，貨機不能下來、晚上不能下來，有的需要大型跑道的航線、特殊航線，他們不能來。我們是不是也讓我們的市政府高層聽到，我們的財主單位有去中央的話，我們要為了自己而爭取，你看這一、兩億元的稅收，將來可能更高，當然這個是還需要一段時間，但是陳其邁市長這個提議，本人很支持。我在十幾年前就跟市長講過，我跟市長說，我給他取名，譬如我們這個很優秀的議員好了，黃彥毓好了，改為「彥毓機場」、「川普機場」、「羅德韋恩機場」，還有什麼機場？美國有很多機場都是以市長來命名，「彥毓機場」，彥毓啦！現在美國很多…，好像有一個機場也要改名叫「川普機場」。

主席（黃議員彥毓）：

可以叫「順進機場」啦！

李議員順進：

喔！我不敢啦！我不敢。

主席（黃議員彥毓）：

順利又進步。

李議員順進：

喔！順利又進步啦！我們彥毓很優秀，我們主席很優秀的。局長，我這個跟你報告啦！也跟稅捐處報告，這個趕快去規劃這些，然後提供相關的資料給市長，提供相關的資料給中央，讓這個政策趕快實行，今天不做明天後悔，不做我們都會愈來愈蕭條啦！因為機場宵禁的問題。

高雄銀行 113 年增資完成了，議會也支持，市政府也很努力的在溝通、在促成，但是在業績的營運，未來業績的營運與風險的管控，如何來避免一些風險？最近本席受理了很多服務案件，例如新青安好了，新青安的狀況好像也慢慢浮現，新青安裡面，當然受到央行限貸令的影響，或者是地下錢莊也好，還有什麼「地面師」也好，還有什麼條件的影響也好，造成我們的金融秩序有一點混亂，新青安所面對的挑戰可能即將要到來。還有我們一些什麼流抵的規定，當舖也可以流抵，土地也可以流抵，我沒有繳息，你就給我過戶了，我沒繳利息，你就可以給我過戶，這個叫「流抵」，局長不知道聽得懂嗎？這個叫「流當」、「流抵」啦！我沒有繳錢，東西就是你的了，黃金就是你的了，我沒有繳利息，房子就是你的了。

以新青安的狀況，新青安是這幾年才有的，以「雄易居」來說，每個人可以貸 800 萬元，這個政策也施行了一段時間，結果我們到底損失了多少？青年創業貸款，很好啊，鼓勵青年，本席常常服務到的幾個問題，第一個，議員，青年創業貸款聽說能從 100 萬元貸到 1,000 萬元，是真的還是假的？第一個問題這樣問我；第二個問題問我，新青安貸款，那個青年創業貸款聽說不用還，是真的假的？市民都有這樣的印象，造成了我們市庫的損失，有沒有這樣的狀況？董事長答復一下好了，你將來怎麼…，我們支持你增資，然後你的風險管控，以及這些貸款的流向都去了哪裡？損失的狀況為何？

主席（黃議員彥毓）：

請高雄銀行答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

高雄銀行在增資之後，對於青年創業貸款跟「雄易居」還是會繼續支持。以青年創業貸款來講，我們是在 109 年配合政府的政策來開辦的，這幾年總共貸放的總量也有超過 5,883 戶，貸放金額有 63.45 億元。

李議員順進：

損失多少？有沒有損失？

高雄銀行鄭董事長美玲：

其實青創部分確實有一些逾放的發生，但是我們對於這個防範的部分，其實青年創業有時候難免碰到日後營運的部分，如果有…。

李議員順進：

要還嗎？100萬元要不要還？

高雄銀行鄭董事長美玲：

不是說不要還，而是他如果真的是有碰到困難，他其實可以來找銀行。

李議員順進：

市民都問議員要不要還啊？

高雄銀行鄭董事長美玲：

還的方式就是我們可以再給他寬緩期，寬緩期間就是先不繳本金，先繳利息，讓他有喘息的機會，或者是說…，〔…。〕對，是。〔…。〕

主席（黃議員彥毓）：

再給2分鐘時間。

李議員順進：

政策上，你看高雄銀行從股票上市，最風光的時候股價三十幾元，結果一下子跌停板，跌到現在10元、十幾元，董事長，你要努力，〔是。〕防弊，你要防弊，你要去檢討這些錢都是誰貸走了，「雄易居」的錢都是誰貸走了？哪些人知道？有的還貸不到，貸得到嗎？真的可以貸那麼多嗎？要還嗎？這些問題困擾著民代，局長，你要努力，好不好？防弊、檢討，你要跟台中銀行比，台中銀行股票漲得多高！你在檢討、防弊上要努力，你是董事長嘛！〔是。〕總經理有沒有來？總經理，你們共同努力啦！

高雄銀行鄭董事長美玲：

好的，謝謝議員。

李議員順進：

防弊、檢討，你在政策上不要背負很多的政策，高雄銀行現在股價那麼低，好像要倒一樣，這難聽啦！這句話是嚴重了，努力一下！〔好。〕

工輔法施行以後，工輔法的目的是要讓工廠改善環保、改善消防、改善水利水汙及讓我們數位轉型、檢討我們的碳排放，鼓勵我們數位轉型之外，產業也轉型及提高我們的競爭力，這一段期間本席服務很多這種案子，但是到最後本席一再拜託，希望你們站在輔導的立場，如果還沒有解決的，你們要去探討它的原因是什麼沒有解決，然後儘量協助他們，這個有幾個時段點，到119年才落日，這個中間可以免除建築法的…。

主席（黃議員彥毓）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

國土計畫法的規範及土地的一些法令，我們有我們的保護傘，讓我們的產業有喘息的機會，高雄銀行董事長講了，讓市民、讓產業有喘息的機會，也避開都市計畫法、國土計畫法等等，希望把這個還沒有完成的，但是經發局在這一部分做得很成功，本席知道的、到底我們的成效為何？我們目前碰到的問題，有哪些需要本會或需要市政府或者需要中央給經發局協助及支持的、或者讓我們的產業界了解的？請局長答復。我先給你按讚，很多廠商也都感受到市政的努力，你們給他們的指導就是喘息，請局長答復。

主席（黃議員彥毓）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實也是透過你有非常多的建議，我們才可以把工輔法，尤其是在特登工廠做得越來越好。工輔法包含我們的第一階段納管及第二階段的改善計畫，高雄應該都是六都第三的核准率，也就是代表著我們的目標，其實是希望可以讓大家儘量能夠合法、儘量能夠核准之後，我們再來進行相關的輔導。另外，我們也率先全國第一個來推出相關補助案，也就是針對大家既有繳交的費用，我們可以將它用在後續改善計畫所需要針對包含消防、隔離綠帶、水污、空污或是相關改善設備的這一塊，我們一案最高補助到 150 萬元，如果他有額外增加廢污水的設備，我們額外可以增加補助到 200 萬元，希望大家在進行改善的同時、尤其是在特登工廠這一塊，不要讓放流水影響到周邊農地或農田水利會相關的溝渠，我們透過這樣的方式，這個作法其實也獲得中央的肯定，中央也建議其他縣市或許可以仿效高雄的作法，提供給特登業者進行相關的補助，鼓勵讓大家針對後續的環境保護及水污處理能夠做得更好。[… 。]

主席（黃議員彥毓）：

謝謝李順進議員，下一位是黃紹庭議員，質詢時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

今天在財經小組的質詢上，財經是財政跟經濟，我每次在這個部門的時候，我永遠會想到一件事，就是我的爸媽為什麼在 50 幾年前會到高雄來？因為高雄有就業機會，他才會從台南到高雄來，我爸爸是一位老師。現在我看到一個現象是我們的下一代，尤其像我的下一代、我同學的下一代，現在大概都是面臨到要工作的階段，他們必須要離開高雄，一樣的原因就是沒有好的就業機會！以中國人有一句話很有趣叫做「逐水草而居」，這句話雖然是很久流傳的說法，可是看來對於人類的生活卻一直沒有改變，工作在哪裡、人就到哪裡去。

我先請問這邊在座所有的官員，你從小時候到高中畢業之前都在高雄出生、就學的，請舉手一下。所以還是有一半以上、還是有一半以上，我們的幾位局長都不是、其他的都是。所以我想我今天後面講的東西，可能大家的感受就會特別強烈，因為我們的年紀也不會差太多。

講到你如何要讓大家找得到工作，很重要的是你的產業在哪裡？31 個局處每次質詢的時候，要不就是跟財政局陳局長要錢，我要做什麼、做什麼，請主計處多編一點，大概都是這樣子，可是財經小組的方向要不一樣，你如何幫市政府財政要變得強一點？財政要強，一定你的產業要夠強。我看最近我們一直在講一個數字，叫做高雄市盈利事業額到 6 兆元，為什麼高雄市的財經小組不敢告訴大家，你一年上繳國庫多少稅？跟台北市比起來差多少？跟新竹差多少？甚至跟台中市、新北市差多少？我覺得那個數字更有意義，你們當財經小組的不要拿一些數字就要糊弄市民，好像我們的經濟狀況很好，但我今天不跟你講那個什麼盈利事業額。我們上繳到台北的稅金太少了，因為我們的產業太弱，產業弱、就業機會一定不多，所以我剛才已經問過這麼多人，你們都在這邊出生長大，這個年紀看起來，小孩子也都是要工作了，留得了高雄嗎？我不去問你們這個隱私問題。

我進入我的主題，我在當民意代表之前，大家知道我是做半導體的，我從做製程、到後來做 IC 設計，所以在美國矽谷做了將近 15 年的 IC 設計產業，就是一個產業。所以 20 年前我在議事廳就跟陳菊市長提過，要把半導體引到高雄來。高雄在四、五十年前，加工區、中鋼、中油、中船是高雄主要的行業，可是曾幾何時，台灣的產業在這 30 年已經都變成半導體跟資通訊業，可是高雄產業沒有轉型，造就沒有就業機會，就這麼簡單一個結論，大家也不用去躲避這個問題。我從市長施政報告，一直到我今天聽廖局長在講這幾年高雄的產業聚落，楠梓產業園區是大家現在最朗朗上口的，也是大家最引以為豪的。我在這邊要先感謝高雄市政府，對於台積電進駐到高雄所做的所有協助跟努力，我講一句話「沒有功勞、也有苦勞」，因為台積電真的是在大家努力之下，這兩年多來披荊斬棘，P1 已經要量產，P2 明年也要量產，P3 最快再 2 年、最慢再 3 年。我看今天廖局長也講了我們可以…、如果以市長的 PowerPoint，P1、P2、P3 廠至少可以造就 3 萬 6,000 個就業人口，而且一個廠至少是大概 2,000 億元以上的產值。大家算一算台積電 1 年就可以做 3 兆多元，全台灣 1 年才做 5 兆多元的半導體而已，台積電一家公司就做了 3 兆元，高產能也高產值。楠梓產業園區其實就是台積電，然後是橋頭、然後是仁武、再來是北高雄，今天局長又多一個白埔，我來不及放上去。白埔，我看你預計那個廠址大概也是準備給一個高產能的公司，不然不會到 1、2 千億元，我們就不說出來。

這些大家有沒有看清楚？大家看這些產業園區也好，共同點是它們都在北高雄，它們甚至都是在楠梓以北的地區，楠梓、橋頭、仁武這些地帶。所以我不禁想問南高雄的產業是什麼？南高雄到底有什麼產業？我跟你講過說產業決定人口往哪裡移動，50年前要不是高雄有這些重工業、有這些加工區，我相信我的父母親也不會來高雄，我的父母親是台南師範學院畢業，可能會到台北教書或者留在台南教書。所以人口的流動和產業是非常之重要。我每次在議會跟市長和各位報告，110年就是台積電宣布要來高雄的那一年，宣布之後，你看從那個時候到現在已經4年過去了，南高雄的人口數光是在高雄市區內就少了2萬多人、每區都減少，我的選區在苓雅、新興、前金區，三民區也減少，前鎮、小港是順進兄和彥毓主席的選區也都減少。人口減少的原因有很多，但是本席要強調的是因為沒有就業機會，所以人口只有外流，是不是？

我們來看北高雄，北高雄從110年台積電宣布要來以後，從左營區、楠梓區、鼓山區、往北再到橋頭區幾乎都是增加，共增加將近2萬人。所以你看高雄市的人口結構就非常的清楚，就業機會在哪裡、人口就往哪裡移動。廖局長你也說台積電要來已經是事實了、已經要開始生產，台積電如果3個廠蓋好，可以吸引3萬6,000多個就業機會，有3萬6,000多個就業機會，還要照顧他們的家人，如果一個家庭平均人口數是2至3人、也將近10萬人，很簡單就算出人口數了，是不是？當然有些人口也會從南高雄移過去，是不是這麼說呢？所以這是台積電的效應，也就是一個產業進駐的效應，所以我才為什麼一直大聲疾呼，產業是那麼的重要。

我剛剛提到南高雄的產業在哪裡？彥毓主席你也是南高雄的人，你也是前鎮、小港的議員，我們不能一市二制、兩個標準啊！是不是這樣說呢？我就覺得很有趣。台積電半導體S廊帶，這個圖已經有2、3年了，我還是要佩服我們市政府把這個名詞發明得很好聽，叫半導體S廊帶，從南科一直拉到這裡來，前鎮、小港也都在上面，彥毓主席，剛剛我說的那些產業園區都在楠梓、仁武、橋頭，結果前鎮、小港也是在S廊帶的前面啊！所以請問廖局長，半導體S廊帶中，南高雄和亞灣區到底是扮演什麼角色？我先講，我知道你口才很好，你就簡單答復我就好，前鎮和小港在半導體S廊帶扮演什麼樣的角色？

主席（黃議員彥毓）：

廖局長請說。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個就像議座剛剛簡報中所提及的，在小港這一塊我們可以看到主要是以新材料產業園區為主，後續來說就期待在半導體先進材料這一塊有機會可以在這裡發展。

黃議員紹庭：

你可不可以具體講一下有哪幾項先進材料就好？

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如說像高階的異丙醇、石科、光科相關的光電材料，這些高階的化學材料其實在台灣要找到還可以設廠的地點，相對來說並不容易，也因此就這一段來說…。

黃議員紹庭：

這4年來新設的廠、台積電的材料是哪一個公司？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前…。

黃議員紹庭：

你講幾個公司給大家聽一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，包含台塑與日商所合資的這間公司…。

黃議員紹庭：

講不出公司的名字，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊還有做日月光的封裝材料，就這一段也還是有，所以就半導體先進材料的部分，我們持續來做深耕。另外在前鎮這一塊亞灣區，我想也是大家所熟悉的，主要是在做系統應用服務，這個在做半導體的可能是更上游的客戶端。另外一塊是跟 AI 相關的產業、另外一個就是跟 IC 設計相關的產業，都是我們在努力耕耘的部分。

黃議員紹庭：

你剛剛講到智慧科技創新和 AI 2.0，這是半導體產業鏈嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這當然是在整個半導體的…。

黃議員紹庭：

是不是半導體產業鏈？

經濟發展局廖局長泰翔：

在半導體的應用服務上來說的話…。

黃議員紹庭：

是不是半導體產業鏈？是還是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

它是使用半導體應用服務…。

黃議員紹庭：

是還是不是？你簡單回答是還是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果我們把它當半導體客戶的產業鏈，那當然它就是。

黃議員紹庭：

半導體的客戶包山包海啊！我還要問你幹什麼，局長請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在應用服務端還是會跟半導體的設計有關。

黃議員紹庭：

所以我就這樣講，市政府說這個叫做 S 廊帶，那根本就不是半導體產業鏈，半導體產業鏈從上游的 IC 設計到 IC 製程、到後面的封裝測試，這叫半導體產業鏈，它後端的應用不管是 ICT 產業，鴻海、廣達、仁寶設計出來的這些 ICT 產品，或者是你未來有 AI 應用的東西，那都不叫半導體產業鏈，你把整個全高雄市的產業框列進去，騙高雄市民說南高雄也有半導體產業鏈，我說不要用騙的啦！現在網路詐騙，騙了一大堆人的財產，主席，市政詐騙是騙掉了南高雄的蕭條！剛才局長也說小港、前鎮有很多半導體材料，日月光第一天設廠嗎？局長，日月光比你在高雄還久，這些材料日月光早就有了，本席很多朋友在大發工業區裡面…，我沒有要你講話，你坐下，你要坐下或是要出去？你選擇一樣。

主席（黃議員彥毓）：

局長先請坐。

黃議員紹庭：

不要浪費我的時間，我在跟你嚴肅的討論產業發展，你不要跟我在那邊嘻嘻哈哈，在那邊隨你的意思講話，我們好好來討論一下。南高雄根本完全沒有涉及到半導體產業鏈的部分、完全沒有！剛剛給你看過人口流失這麼多，你有半導體產業鏈、你有就業機會，人家為什麼要走啊？你進駐那麼多公司，人家為什麼要走啊？你創造了就業機會，人家為什麼要走啊？局長，是不是？就是沒有，我才要跟你討論這個東西。

亞灣 2.0，從 4 年前陳市長就任講 5G AIoT，後來隔了 2 年叫亞灣 1.0、現在叫亞灣 2.0，都是名詞、都沒有產業，不然就是一種創新、育成，仁寶、和碩和有些 ICT 公司來這邊做一些 prototype 的東西，那也叫產業，這就是你們的定義，所以對南高雄的產業騙、騙、騙、一直騙！2021 年我就問羅達生副市長，你們那個時候叫 5G AIoT，他跟我說 5G AIoT 1 年可以做 1,200 億元，騙到 4 年後，局長，你們的報告是說我們的亞灣現在叫 2.0，從 110 年到 113 年 4 年全

部做了 575 億元，我跟貴局索資「575 億元」怎麼來的？你們沒有辦法寫出來，那是跟經濟部要的數字。局長，我說過了，我是在這邊幫南高雄發聲，我跟你說，我們面臨到南高雄因為沒有產業進駐、人口流失、景氣蕭條的情況，你還在背那種東西、背給市民聽，我知道你很會讀書，但是我要跟你說，我是希望你把產業做好。沒關係！沒有產業進駐，局長你都在畫餅充飢。

本席一直在議會提，也在全高雄市提，產業為什麼叫「南 IC、北台積」？台積電到北邊了，台積電的上游叫 IC 設計，所以我們有這麼絕好的狀況，我真希望高雄市把 IC 產業做起來，局長，我知道其實你們有在努力這個。去年 8 月份的時候，我們的經濟部到高雄市成立 IC 育成中心，局長，我記得那時是局長你去揭幕的，所以表示我們對 IC 設計也是有在努力。在去年 8 月 12 日擴大晶片設計產業，經濟部產業發展署在這邊成立一個叫做南部晶片設計產業推動基地。局長，我跟你說這個才是實際的產業，這個才是真的可以生產出來、有產值，生產的過程需要請我們的工程師、需要請員工，不是你喊了 4、5 年的什麼 5G AIoT、什麼亞灣 1.0、亞灣 2.0！即使是中央補助你 50 億元、100 億元、200 億元也是在用騙的，你就是沒有產業，是不是？每次都利用議會這 15 分鐘、20 分鐘畫一大堆東西給市民朋友聽，聽了有什麼用？你知道這裡有多少人的小孩在高雄找工作嗎？是不是？做一些比較實在的。

局長，我再讓你講話的機會，我問你兩個問題就好了，經過將近 1 年了，現在這一個南部晶片設計產業的推動基地，既然 IC 育成中心已經在這裡設置了 8 個月、10 個月，現在我就問一個問題就好，你簡短答復、我時間不多，有多少的 IC 設計公司已經進駐？大約有多少間？大概多少工程師？局長。

主席（黃議員彥毓）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個還是要跟議座做澄清，我們從來沒有…。

黃議員紹庭：

不要澄清，給我回答就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從來沒有欺騙市民朋友。

黃議員紹庭：

不要浪費我時間。

經濟發展局廖局長泰翔：

我還是要跟議座澄清、我要跟市民朋友報告，我們從來不會欺騙市民朋友。

黃議員紹庭：

不要浪費我時間，不然就出去。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從來不會欺騙市民朋友。

黃議員紹庭：

給我回答這個問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

黃議員紹庭：

你沒有欺騙的話，你 5G AIoT 的產值在哪裡呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告…。

黃議員紹庭：

你再跟我說嘴看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個相關的資料都是有從經濟部那邊、都有官方的一個數據。

黃議員紹庭：

你回答這個問題就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前包含像是原相電子及義隆電子…。

黃議員紹庭：

你的公司多少人就好了，義隆電子不是這個計畫出來的。

經濟發展局廖局長泰翔：

義隆電子公司…。

黃議員紹庭：

義隆電子 10 年前在這邊就有孵化了。

經濟發展局廖局長泰翔：

義隆電當時還是比較小的一個辦公室，目前義隆電的子公司也有進駐。

黃議員紹庭：

我講的是去年 8 月 12 日到現在，你不要再跟我講義隆電子。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊…。

黃議員紹庭：

義隆電子是 5 年前就來了。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們的子公司…。

黃議員紹庭：

是或不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

子公司也新進駐。

黃議員紹庭：

是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

包含相關的擴增也在這邊。

黃議員紹庭：

廖大局長，時間暫停。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外跟議員報告…。

黃議員紹庭：

時間暫停。

主席（黃議員彥毓）：

時間先暫停。

黃議員紹庭：

你回答我那個問題？義隆電子哪一年在高雄市開始孵化的？哪一年？

主席（黃議員彥毓）：

請繼續。

經濟發展局廖局長泰翔：

我要跟議座報告…。

黃議員紹庭：

哪一年？

經濟發展局廖局長泰翔：

義隆電的擴增，還有子公司…。

黃議員紹庭：

知道還是不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

子公司的進駐…。

黃議員紹庭：

你知不知道義隆電子哪一年在高雄？

主席（黃議員彥毓）：

時間暫停。

經濟發展局廖局長泰翔：

義隆電的擴增跟子公司的進駐…。

黃議員紹庭：

哪一年？

經濟發展局廖局長泰翔：

都是在近幾年發生的。

黃議員紹庭：

你知道還是不知道？

主席（黃議員彥毓）：

局長。

黃議員紹庭：

不知道就出去，知道就回答。

主席（黃議員彥毓）：

局長就問題回答就好。

黃議員紹庭：

對呀！他不回答！義隆電子哪一年在高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

你剛才提到的成效，我剛剛所提到的是指義隆電的子公司及近期的擴增都是在近期。

黃議員紹庭：

廖局長，義隆電子哪一年在高雄市開始設立孵化中心？知道、不知道就好，你不要再講別的了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個再請議座指教。

主席（黃議員彥毓）：

時間繼續。

黃議員紹庭：

知道？不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

請議座指教。

黃議員紹庭：

知道？不知道？不知道。後面有沒有知道的？義隆電子哪一年？處長知道嗎？不知道，你說義隆電子是去年開始的。

經濟發展局廖局長泰翔：

義隆電的子公司及他們擴大的部分。

黃議員紹庭：

義隆電子，我跟市民朋友報告，5年前就在中山大學的育成中心，經過5年發展成功，現在在鴻海大樓，所以局長，你去年去剪綵，8個月以上了，到底IC設計公司在高雄市現在幾間？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，包含AMD最新的進駐…。

黃議員紹庭：

它不在這個計畫裡面。

經濟發展局廖局長泰翔：

但AMD最新的進駐…。

黃議員紹庭：

它不在這個計畫裡面，所以主席…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個計畫不會只有在這個中心內部。

黃議員紹庭：

主席，我覺得我很痛苦，我問東、他要答西，而且都要搶話講，這是什麼樣的局長？專業嗎？負責嗎？我問東、他要答西，這是什麼樣的質詢狀況？主席。

主席（黃議員彥毓）：

局長，就問題回答就好。

黃議員紹庭：

針對問題回答嘛！本席跟你討論產業，你跟我在那邊…、是不是？跟我扯義隆電子！本席做IC設計，還跟我扯義隆電子！我一直想知道市府對IC設計公司推動的狀況如何，你不知道就不知道、你沒有做就沒有做。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，我們都持續地在做招商。

黃議員紹庭：

你敢去剪綵，你沒有做，還不敢承認！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都持續地在做招商。〔…〕是。

主席（黃議員彥毓）：

黃議員，請息怒。你還要多久？多久？好，請黃議員息怒，再3分鐘。

黃議員紹庭：

先請坐。

主席（黃議員彥毓）：

局長，先請坐。

黃議員紹庭：

你請坐，3分鐘先停止，我先跟主席報告一件事情，如果他再不就問題回答，要不就是請局長出去、要不就請下面的回答。我覺得我們要探討市政，我是想去探討產業發展，如果每次時間都要在局長搶說話、不願意面對問題的情況之下，我這個質詢有意義嗎？所以我要徵詢主席的同意，如果他不再就問題回答。

主席（黃議員彥毓）：

我尊重黃議員的意見。

黃議員紹庭：

好，時間繼續。局長，本席已經前面跟你提過了，不管 5G AIoT、亞灣 2.0，這都不是產業，不要再騙南高雄的市民了！我已經在議會喊了 4 年，我不是第一次跟你講，我不知道你是不用功，還是不願意面對？如果我今天第一次講，我不會那麼生氣，我這 4 年從羅副市長到你一直在提醒你們，那個不是一個產業，不要再一直騙高雄市民。你去年都參加經濟部下來開的晶片推動計畫，為什麼你不好好地做？我知道你們的人很辛苦會去招商，難道我問你一個現在有多少公司、多少間進駐的問題，你都回答不出來嗎？那你有在重視這個產業嗎？是不是？局長，我才跟你講說，我不知道你是不願意去認真，還是你根本就不重視這個東西，IC 設計是一個。

局長，第二個，我在這邊也跟市長提過，南高雄也需要台積電，我們需要一個真正能夠製造就業機會、真的能夠有產值出來。前面你講一大堆，講說楠梓台積電的時候，你說「楠仔坑」現在還要開闢道路、還要設立學校，為什麼？因為人突然變多，這幾年增加好幾萬人。我講過說現在亞洲新灣區這裡這麼多土地，如果台積電蓋在南高雄，生活機能又便利、基礎建設又完善，主席，台積電如果進到亞灣區，我請問你，他需要蓋學校嗎？我們一堆學校可以讓他來。

主席（黃議員彥毓）：

我也在南高雄，當然希望他們來。

黃議員紹庭：

是啊！我們需要再開闢道路嗎？南高雄的道路是全高雄最健全、網絡最多的，所以我一直說，主席，我本來是說「北台積、南 IC」，現在我要貪心一點，台積電也要拉到我們南高雄，我當然希望它來，總是比你市府弄什麼亞灣 2.0、5G AIoT 還有未來，是不是這麼說？所以我在這裡，廖局長，我今天給你新的工作，我請你去看看台積電有沒有機會到亞灣區設廠？有沒有什麼樣的土地可

以讓他來，對不對？其他的生活機能、基礎建設都是很完備的…。

主席（黃議員彥毓）：

要不要答復？〔…〕好。廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以台積電這一塊，如何持續幫他們找更多的土地，能夠在高雄持續地發展，這個我們都一直在努力。針對剛剛議座你所提到的南高雄亞灣南側的這一塊，我們會跟公司來進行相關的討論，並且我們也會整合相關的資料。當然目前整體的地目並不一定符合，所以後續相關的都市計畫是否需要做相關的檢討，這個我們也會一併來做內部的討論，也感謝議員的建議。〔…〕

主席（黃議員彥毓）：

多久？好，1分鐘。

黃議員紹庭：

局長，針對台積電有沒有可能到亞灣設廠，我請問你們自己有沒有討論過亞灣裡面的土地？你們有沒有討論過？有或沒有就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想周邊土地都有評估過，包含它的地目…。

黃議員紹庭：

你們評估的結果是有適合的，還是根本完全沒機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想還是要就它整體的地目、私有的產權及相關的價格，整體地來做綜合性的評估。

黃議員紹庭：

廖局長，你還是沒有回答我的問題，地目、產權都不是適不適合的答案，適不適合就看台積電需要多大位置等等，這才是你們要提供給他的第一步。局長，我在這邊還是要提醒你，我希望把產業引到南高雄來，台積電是我其中一個目標，我希望你好好去檢討亞灣裡面的土地，看有沒有適合台積電的，這是你功課的開始，我會持續…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座建議。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝黃紹庭議員。我現在處理一下時間問題，超過 12 點了，我們等到財經委員會的議員全部發言完畢後再行散會。有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

下一位請召集人郭建盟議員質詢，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝，大家辛苦了，肚子餓了，把握這 15 分鐘的時間。

主席（黃議員彥毓）：

20 分鐘。

郭議員建盟：

20 分鐘的時間，繼續跟大家討論產業轉型、經濟發展的一些問題，包括剛剛黃議員在說台積電來到高雄，真的台積電來到高雄是高雄產業轉型的一個指標性的歷史關鍵點，所以台積電來到高雄，真的不只有苦勞而已，在座所有的官員只要有為他努力，跟所有在市府裡面為他努力的官員，都有滿滿的功勞，這對高雄的經濟發展很重要。不過這個成果在財政收支劃分法通過以後，萬一再付諸實行，我認為會對高雄的發展造成致命，南台灣區域發展會造成嚴重傷害的影響。到底這個影響有多大？我也試著去用實際的決算數據去推估，用產業結構的狀況來看，到底對高雄有多大的影響？南部的財政結構跟我們的產業結構有一定的關係，所以中北部所有六都的城市，他們的財政結構，因為他們的產業結構完整，所以他們的財政結構相對來說是健全的。在高雄就相對困難，跟台南一樣。所以現在如果財政收支劃分法通過，對我們高雄的財政跟區域發展的影響有多嚴重？基本上如果從歲入來看，很簡單，腦袋裡大家分三塊，第一塊是我們的自籌財源，我們自籌財源先把財產處分取消掉以後，只剩下兩塊，一個就是統籌稅款跟補助跟協助收入，所以大概有三塊。

我們來看這三塊，其實在財政收支劃分法實施以後，對高雄的影響會是最大。以高雄來講，這個是從 2014 年統計到 2023 年，我們的自籌財源減掉財產收入，這幾年因為高雄都是賣土地來維持，所以我們的財產收入基本上影響不大，待會兒後面大家看數據就知道。大家有沒有注意到，我們的自籌財源基本上這 10 年來都在 600 億元上下，並沒有相當曲線的往上成長。但是我們的比例，紅線這一塊是比率，從最高大概接近 50%，掉到 2023 年的時候只剩下 37.4%。這個暗示什麼？這個暗示其他後面兩塊的補助財源是增加的，也就是整塊餅裡面自有財源相對比率是下降的。

我們來看其他六都，如果以中間這條線 600 億元，可以發現全國自籌財源的分類，前段班是台北跟新北，藍色是這一塊，台北自籌財源到 2023 年是 1,114 億元；新北也達到了 890 億元；中段班大概就是高雄、台中、桃園，大概維持在接近 600 億元左右，很明顯的桃園跟台中追上來了，高雄大概都維持在 600 億元上下左右；末段班大概是台南，大概是 300 億元到 350 億元中間。我們的比率、他們的比率，比率越高就代表依存度越少，台南的依存度 31.3%，代表他依賴統籌分配稅款跟補助及協助收入是很高的，高雄相對的也很高。

再來看我剛剛講的統籌分配稅，統籌分配稅在財政裡面是屬於自有財源，因

為它有一定的公式。我為什麼要提出來？這次統籌分配稅款通過了以後，他把我們人口的比例往上調升，另外把土地的權重往下調降，也把產業轉型的成果權重完全調降。雖然我們看到這張表，我們從陳其邁市長就任以後，因為中央稅收多而大幅補助高雄，一直往上升。但是這個往上升，會不會未來繼續往上升？統籌分配稅法修正以後、地方自治法修正以後，就不會繼續往上升了，而且我們會往下降。土地不大的，但是人口多的會絕對受益。用這一張來看，這個是統籌分配稅款，也一樣大概分三段，大概新北、台北、高雄的統籌分配稅款，台北因為他的稅收高，營所稅高，所以他始終在前段班。新北跟高雄大概在中段班，其他也都大概差不多，但是台南在末段班。但是台南跟高雄本來因為中央的法令，對土地和產業轉型有一定的比例，我們過去能上升，但是未來這個上升趨勢會不見。

最後一個我們來看第三塊，也就是補助跟協助收入。有時候相對的，中央自己口袋裡面有錢，他可以用計畫補助跟一般補助來協助地方，平衡南北發展的長期差距。從陳其邁市長就任 2020 年開始，高雄的補助跟協助收入大幅升高，本來都只有大概 300 億元不到，2023 年已經接近 500 億元。這 3 年明顯大家都看到都提高，比率也提高到將近 30%。但是未來在野黨把所有的統籌分配稅修正以後、財政收支修正以後，開始把中央的權拉走以後，中央還有錢給我們這麼多嗎？我們來看，這是六都拿到的協補助事項，我們來看後面這 4 年，很明顯的高雄在陳其邁市長就任這 4 年，高雄的協補助款項從以前大概只有 300 億元不到，跳升到 400 億元，甚至跳升到 500 億元，是六都最高的。可以超過 400 億元的大概也只有台中跟新北，還有台南在最後一年有超過 400 億元。中央是透過這樣子的補助，來協助各縣市統籌分配稅款不足，或者是他的計畫型補助的計畫做得好，給予一定的調配。

所以我們來看，以我剛剛講的這三樣，未來新的財政收支劃分法通過以後，因為長期以來我們的自有財源，我們的自籌財源相對的…，自籌財源要哪裡來？基本上就是房地產，土地的價格要高，買賣熱絡的城市，他的自有財源會相當高。可是高雄長期以來我們的土地沒有中北部的價值高，我們要大幅成長，除非高雄帶頭炒地皮，否則要帶頭成長困難。所以高雄跟台南要自籌財源偏高，有一定的產業結構的難度，所以我們只能靠我們自己努力的統籌分配稅款，把我們的營業額衝高、產業轉型成功，我們收的多，然後再加上中央南北均衡的補助協助事項。但是這個財政收支劃分法修正以後，中央的補助要拿到統籌分配稅款，中北部會變多，也就是將來贏者恆贏，有錢的城市繼續有錢，中南部會越來越窮、越來越被邊緣化。原本我們期待的補助協助事項，也就是這 4 年來讓高雄較好過且持續發展的補助事項的財源，會因為新的財政收支劃

分法把這些錢都下放給地方以後，這些補助事項相對我們就沒有了。

我們過去可以拿到 490 億元的中央補助，國民黨的立委都自己講，將來高雄可以多 200 多億元，一來一往少了多少？少了至少 200 億元，再加上統籌分配稅款如果再少下去，高雄未來的財政其實會面臨相當大的挑戰。陳勇勝局長，你們現在所看到的高雄繁榮跟財政的好現象，可以說如果財政收支劃分法通過以後，明年開始一定下滑，而且會持續下滑，會繼續被邊緣化。所以必須要說，長期以來，郭建盟不是一個政治語言、嘴巴裡一直會講的人，但是現在在大罷免，我還真的期待大罷免趕快通過，因為民進黨只要通過罷免一定席次的在野黨立委，我們就可以透過我們的覆議也好、多數的民進黨立委也好，把為了修正重北輕南的財政收支劃分法再修正回來，不要讓南台灣的發展，因為這個惡法出現以後，讓南台灣、不只高雄持續的被邊緣化。

所以財政局長，你要去面對，萬一真的財政收支劃分法新法通過以後，高雄的財政要面臨什麼樣的挑戰？包括邱俊憲議員講的、包括我們的社福款項，光中低收入戶和老人生活津貼 1 年就要 50 億元，這 50 億元裡面起碼有 30% 是中央補助。這些錢不是法定要補助，是中央知道地方困難自動撥給你。這些沒有法定補助的事項，未來還會有嗎？不只這些老人的錢，還有其他的款項。所以我覺得財政局必須更慎重，財經委員會所有的官員必須嚴重的去看待、慎重的去看待這次的考驗挑戰。這對南台灣和高雄的傷害有多大？從我們的財政結構來看，從我們過去 2023 年可以拿到 491 億元的協助及補助金額，未來拿不到了，中央沒有這項經費給我們，未來要怎麼辦呢？所以這是我們要慎重面對的。

時間的關係，大家來看，高雄的好日子在 2020 年陳其邁上任以後，我們的統籌分配稅加補助事項，占所有的財政歲入的比率大概是 52% 到 61%，持續攀升，這金額有多大？金額高到 2023 年是 1,017 億元，是台灣財政史上最高的數據，地方政府拿到統籌分配稅款跟補助事項，沒有人拿到這麼高。當然這個除了高雄自己的努力以外，也包括中央重視南台灣的發展所給予的一個補助。如果沒有這樣子的平衡均衡發展的話，繼續把錢用人口來撇除土地發展、撇除產業轉型的所有這些事項，中南部的發展會因為財政收支拮据，越來越困難，這個是相當嚴重的事項。我們的財產收入始終在最下面這一條，我們靠的是中央這 2 筆補助事項跟統籌事項，我們的自有財源因為產業結構的關係，我們要大幅去提升也困難。高雄因為財政收支劃分法修正，其實是面對相當嚴苛的挑戰，各個局處都要慎重的去面對。中央的歲入如果沒有進來，各局處所要做的歲出都會受到影響。局長，時間的關係，我不多說，但是請你跟市長及相關主計處一定要慎重的去面對。如果財政收支劃分法真的這樣通過了，明年起高雄的財政就會縮編了，這是非常嚴重的。

再來要問局長，請你待會簡單答復。既然台積電和鴻海都進駐以後，營業稅要不要繳在高雄？近 2 年來看，台積電跟鴻海都是營業稅、營所稅繳交的第一名。如果照過去的財政收支劃分法，營所稅繳在高雄，對我們的統籌分配稅款幫助就大。既然我們已經把他搬來了，我們有沒有可能跟中油和日月光一樣，要求他把稅繳在高雄？這一點請財政局長做答復。

剛剛最後一個問題就是經發局長有提到這幾年，我們去年破 6 兆，其實去年整體國家稅收也創了歷史新高，整體稅收達到 3 兆 7,000 多億元，超出我們的預算數 5,283 億元，這個都是歷史新高，所以高雄的經濟成長動能是一定的，因為是全國都創新高。我們來看每年的稅收都創新高，中央的稅收在去年也成長大概 8.85%，我們當然也破 6 兆。高雄整體成長的成績也不錯，在六都排第三，你要贏台北，跟製造業現在人口都在新北，也很困難，所以我們排第三基本上合理。但是我為什麼要特別提出？既然全台灣都這麼成長，我們就業率偏高的製造業、零售業和服務業，我們三個行業的成長率相對六都來講都排在第五，大概 2.9%、4.3%、5.6%，其他城市甚至有達到百分之十幾的成長。我們的成長動能，相對來講我看是不夠的，可是我絕對肯定你們這幾年的產業轉型成績，如果沒有這幾年的產業轉型成績，基本上高雄這幾年的人口沒有辦法挽回頹勢，還會持續的大幅下滑。

我們還有一個數據相當好看，我在總質詢會提出來，就是家庭收支。我們所有的可支配所得，高雄財富是持續成長，就是高雄人真的變富有了，高雄人會變富有，基本上跟高雄的產業轉型絕對有直接的相關。針對相關的問題，第一個先請財政局長整體回答一下，財政收支劃分法修正通過，萬一通過以後你要怎麼去因應？你是高雄的大掌櫃，你要怎麼樣去因應我們面臨的挑戰？第二個就是有沒有可能請這些高科技廠設廠以後，把營所稅留在高雄？再來請經發局長做答復，我們高雄的成長動能如何跟上台灣的經濟發展？以上問題是不是先請財政局長做答復？

主席（黃議員彥毓）：

請陳局長先答復。

財政局陳局長勇勝：

很感佩，你這個角度從整個六都的數據分析的這麼透徹，我覺得我們要感佩這種精神。第一就是財劃的部分，為什麼市長認為財劃對高雄非常不公平，不管藍綠議員都覺得他不公平，重點就在剛議員所講的，我不管整個你中央拿了 3,753 億元多出來的水平之後，當然每個縣市都增加，但是我們高雄增加的比率是全國最低的，這是第一個。第二個，假設財劃法不修正，我們按照目前的一個，也就是垂直的部分大餅不增加，按照現有修正通過的財劃法的這些指標

來看，高雄反而減少了 87 億元，全國六都裡面，我們減少最多的，所以增加我們比人家少，減少我們比人家多，所以造成財劃的一個不公平。

郭議員建盟：

一來一往。

財政局陳局長勇勝：

所以整個而言，修正的一個修法就像議員所講的，過去的人口比率是 20%，現在增加到 45%，反而把台灣北部人口較多的指標拉高，相對高雄的面積大過台北面積 11 倍的部分，反而把土地面積的一個權重，從原來的 20% 下降到 10%，進而我們的營利事業銷售額，剛才議員講的非常正確，我們的營利事業銷售額從以前的 50% 的權重，反而調降到 30%，整個一來一往，高雄過去的一個發電量，我們占全國發電量 20%，我們的碳排占全國 20%，這些高雄正在轉型，過去的重工業也沒有考慮這整個的負擔成本。所以為什麼會這麼多的議員一直在講說財劃法的一個修正，對高雄是不公平的，完全沒有考慮這個因子在，那當然議員所講的，我們怎麼處理？所以未來我想財劃法的修正，目前立法院也三讀通過，現在要不要釋憲的問題，院長我想他也還在考量。目前一個部分就是我們能做的，就如剛才議員所說的，我們的計畫型補助在過去短短的 3、4 年來，我們增加將近 200 億元，這都是透過各局處同仁逐案寫計畫，因為台北不需要，為什麼台北不需要？因為他過去的基礎建設，他過去已經申請的都足夠了，而我們高雄正在起飛，所以我們 1 年增加 200 億元的一個計畫型補助，我想這個都是同仁辛苦寫計畫而來的。你的餅被吸收了 3,700 多億元，勢必影響到我們的計畫性補助，所以我未來我們還是鼓勵我們同仁多申請計畫型，寫計畫來爭取這個補助。再來，我們開源的部分，我們儘量來爭取。

另外，剛議員所提到第二個問題是銷售額的部分，我想銷售額的一個增加，代表我們統籌分配的一個增加。過去議員也知道過去有一些總公司設置在台北，我們高雄銷售額沒有在高雄開發票的，我們近 4 年來，市長一直在落實這個部分，也就是說不管中油、台電，你只要其他的公司都一樣，你只要在高雄，你有所謂生產製造的，你的發票就應該開在高雄。我們會逐案去檢視這些，能夠在地高雄開立的發票，我們也不過分，也不會要求說在台北生產製造的，我要求從高雄來開，這樣不合理，但是你至少用到高雄的基礎建設，以及整個環境的一些成本負擔，我想在高雄製造、在高雄生產，在高雄開立發票、繳納營業稅，本來就是合情合理。所以以整體這樣的面向來講，我們要做的事情很多，議員所指教的部分，我們都會把它滾動式的持續來檢討，持續來做一個精進，讓我們的財政能夠更健全。

主席（黃議員彥毓）：

謝謝陳局長，請廖局長回復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座很精闢的分析，的確在整體來說，高雄去年度的這個成長是排行六都第三名，其實我們有仔細的觀察，其實在金屬的製品或是在電子資通訊相關的產品，或者是在化石原料等等，其實成長都超過 6%。最主要是因為去年度整體的金屬製品這一塊，相對來說比較辛苦，那是負成長。因為基本金屬製品又占高雄整個製造業的比例是最高的，也因此整體製造業的成長率相對來說就會比較低。

剛才議座你所提到的如何持續創造成長動能，我想最主要分為兩個區塊，第一個是持續引入在全球以及在台灣，有競爭力的產業進入到高雄，讓整個高雄的產業結構能夠做一個大型的轉型。另外一塊的話，其實雞蛋也不一定要放在同一個籃子裡，如果我們回到在 3 年前，高雄整體成長第一次突破 5 兆的時候，當時其實靠的基本金屬業、中鋼整體的營收成長，換來高雄整體的營業銷售總額的成長。但去年度基本金屬業相對來說比較不好，所以可以看到的是，不同的產業都會有彼此的景氣循環，如何讓高雄有更多好的產業能夠進駐，然後能夠更多元化，不會被單一的系統性事件所影響，我想這是我們在整體中長期發展來說，非常關鍵以及重要的一塊，也因此我們會持續的招商，包含半導體的製造業以及 IC 設計產業。其實在 IC 設計產業這一塊的話，我們已經持續地到新竹拜訪非常多前幾名大型的這個業者，也都有達成初步的一個共識。

我們會持續的來做引入，也因此可以看到近期的包含外商公司 AMD，他將他們的研發辦公室設立在高雄，並且直接跟高雄在地的企業、高雄在地的學校來進行合作。除此之外，包含信驊科技、我們的股王，接下來也會在我們亞灣區的波浪商港區設立他們的辦公室。他們除了本身 IC 設計相關的研發之外，他們自己本身也有相關的硬體以及產品，像 Cupola360。就這一段來說的話，我想 IC 設計以及上游端他們整體的產品製造端來說，我們都希望有機會可以跟高雄有更深的服務，這是我們後續在持續如何推動高雄整體，在這個經濟的動能上有更多不同的引擎，這是我們要努力的地方，也感謝議座指教。

主席（黃議員彥毓）：

郭建盟議員再 2 分鐘。

郭議員建盟：

好，我做個總結，財政局長，我還是期待你，針對這些高科技能在地繳稅去努力，應該有一個…，當然台積電畢竟是全球大公司，我覺得這個是我們地方政府該要和他們討論的事項，再加上他現在所做的是 2 奈米，是毛利相當高的一個新技術，所以是不是如果他能把這個營業額開在高雄，對我們高雄的財政

收入一定會有幫助的。另外也要提醒經發局長和財政局長，碳稅今年 6 月開始做申報，就要繳碳稅了。市長也提醒大家就是，他認為碳稅在高雄的廠商繳，我們就希望協助廠商把這些碳稅能收回來，並協助產業去做減碳、去做減污。可是產業有這樣子的能力去計算，如何把中央的錢收回來送計畫，這個是要經由我們政府單位做協助的。財政局跟經發局，既然你有你的綠色金融，財政局又知道收稅以後可能的金額，協助他們去做評估。中央現在已經都說，他們用專案的補助方式，來協助地方去做減污，我們就讓中鋼繳的多，就讓他把錢拿回來做實際的減污、做實際的減碳，對高雄才會有最實際的幫助，這需要兩個單位來協助他們，不只環保局，這要拜託財政局和經發局一起努力。大家辛苦了！趕快去吃飯，謝謝大家一起為高雄的經濟發展努力，謝謝大家！

主席（黃議員彥毓）：

謝謝郭建盟議員，上午的議程財經委員會的議員已經全部質詢完畢，下午 2 點半我們繼續開會，散會。（敲槌）

主席（郭議員建盟）：

繼續開會。（敲槌）下一位我們請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁，大家午安。本席在這個會期有兩件事我覺得很重要，一個是在公務系統裡面所有的電腦，我清查過超過 4 年的有 66%，這 4 年怎麼來？這 4 年是我們政府規定 4 年就是一個期限，當然超過以後，堪用還是繼續用，也就是因為這句堪用、繼續用，用到現在，我跟主席報告，現在所有汰換出來的電腦都是十幾年的。所以我跟大家報告，剛剛一開始，我給大家看的這一張，為什麼我們要有新的一些…，因為效率的提升、技術整合，很多東西電腦都會跟著升級。

最近這兩個星期整個國內局勢的改變，高雄是重工業都市，我有看到高雄銀行、看到經發局長在這邊，我也希望面對產業的變局而且這麼快速的變化，有幾件事很重要，第一個，所有企業的融資也好、貸款也好等等，我希望高雄銀行對我們所有的客戶，尤其高雄的廠商要更大的關心、更大的支持，我覺得第一個很重要。再來還有三件事很重要，一個就是我們怎麼數位化？這個數位化不只是產業，市政府的數位化也很重要，所以市長一直說我們要智慧城市、AI 城市，本席都支持，第一個要數位化。第二、我們在技術的價值鏈整合裡面，高雄的產業又站在什麼樣的位置？我們知道當你的位置能夠站的越穩越廣，你就越有叫牌的實力。你看美國一發出要調關稅，很多國家都很難啦！但是也有國家敢跟它拼的，我想各有底氣，那不是我們討論的範圍。但是我要討論的是，我們在整個價值鏈的努力裡面，高雄又扮演什麼角色？我們在產業發

展、在各個領域裡面，有沒有協助這些廠商來提升他們在技術各方面的競爭力？第三就是技術最前沿，我們有沒有去增加？

但是要去做這些事情之前，我們必須回到高雄市政府的競爭力。我跟大家報告，進入 AI 時代，我們不能再土法煉鋼。你看到這個架構寫得很好，你知道我花多久，我花 10 秒鐘就做出這一張，為什麼？因為我問機器人，我說高雄邁向智慧城市，你有什麼好建議，10 秒鐘就跑出來了。過去我們去找這些資料，我跟主席報告，我們可能要找很多人、花兩個星期研究還要打字，現在都不用，10 秒就跑出來了，而且你如果有 3 種不同機器人，還可以問出 3 種不同答案，再把這 3 個彙整，我跟你說，你比什麼都更好。所以邁向智慧城市、邁向 AI 城市，本席是全力的支持。

但是邁向智慧城市、AI 城市還有一點很重要的，就是高雄市政府整體在整個，除了對外的宣示以外，回到市府本身，我們公務人員用的電腦又是什麼？我跟大家報告，剛剛那一張有一半以上都是舊的，我們來看看為什麼各局處…，那一天也有局處 90% 都超過 4 年的，也有百分之八十幾的，平均是 66 %。為什麼高雄市的電腦那麼舊？因為過去 5 年，平均 1 年我們公務預算編的，我跟大家報告，電腦分兩種：一種是公務預算、一種是基金買的。我們現在講的是公務預算這 2 萬多台，1 年平均才汰換 500 多台，所以為什麼我們的電腦那麼老舊，因為 1 年才汰換 500 台，去年跟前年好一點，去年跟今年編 750 台。各位局處長，主計處長也在這裡，如果我們有 2 萬 7,000 台，除以 1 年 750 台，主席，你覺得輪回來一次要幾年？30 年。我們又有什麼標餘款可以買，還可以允許公開募捐等等夯不啣噏，我跟你說，換回來大概要 12 年到 14 年，在現在的世代，十幾年的電腦還可以用嗎？而且你們還有一個很大的風險，就是資訊安全的風險。Windows10 好像 10 月開始不支援服務了，我想高雄銀行都會面臨這個問題，哪一天萬一我們的資訊被盜走或怎麼樣，我們承擔不起啊！

再回到這裡，為什麼我們 1 年編那麼少錢？我認為是漠視，很多人說那個不重要，公務人員都只是打字而已，那我同意，就分平板給大家打字就好。我覺得工欲善其事，必先利其器，處長、局長都在這裡，沒有好的設備，你要求他們，我跟你們說，很多人都跟我反映，開機開不了、啟動了還傳不過去，到最後還要拿自己的手機當分享器才能辦公。各位你知道嗎？如果 1 台電腦 2 萬 8,000 元，除以 6 年，主席你去除，1 年 4、5 千元的成本，再除以 200 天的工作時間，1 天才花 20、30 元，你讓我們的工作同仁用好一點的電腦又會怎麼樣，不要讓市政府 3 萬個員工都活在委屈的工作環境裡面，運氣好的分得到，很多局長跟我說我的科室 1 年就分 1 台，我們就輪著用，科長都用比較舊的，因為科長要身先士卒，讓員工輪著用，問題是母數就這麼少。

我們來看其他縣市，局長你們看一下，高雄超過 6 年的有 1 萬多台，光你們這 2 萬 7,000 多台裡面，就有 1 萬多台是超過 6 年的。我跟你們說，這個如果是在台北、桃園、新北早就換新的了，為什麼？他們 5 年就汰換。你要用租賃的、要用買的，我都沒有意見，我只要要求工欲善其事，必先利其器，讓公務人員用好的電腦、符合他們應該用的電腦，跑得快、效率高，不然常常傳送不過去，這是不對的。你看桃園、台北都 5 年租賃，所以他們舊的電腦是零，因為都換掉了。再看台中 6 年有 8,000 多台，今年換幾台我不知道，新北 5 年、5000 台。所以我要求，我想財政局長當我們的財政，很棒啊！我也很感謝你，因為你把汰換電腦的那個改掉，讓所有各局處可以不要為了那些不值錢的、十幾年的電腦常常在那邊寫公文。我跟主席報告，以前的電腦是不能隨便送人的，要送台北惜物網拍賣 2 次，沒有人買才可以處理。我們為什麼要花那麼多時間在做沒有競爭力的事，要局長把它改掉，以後直接捐給科丁聯盟，捐給需要的。我跟大家報告，十幾年的電腦也沒有半台可以用啦！所以我具體要求，真的比照其他縣市以 6 年為規範，該編的預算把它編足，不要讓公務人員委屈。

剛剛是五都的比較，我們都落後人家太多了，我們再來講一件我覺得很重要的，就是大屏顯示器。為什麼我今天在這裡還要講這個？因為財政、主計都在這裡。你們在編預算時，要把高雄孩子的未來放進來啊！主席，我跟你報告，你的小朋友還在念小學，我不知道你小朋友那班有沒有大屏。我跟局長報告，其他五都新北、台北、桃園、台中、台南、屏東六個縣市，到 5 月底以前全部達 100%，所有孩子的教室都有大屏顯示器，高雄只有 44.8%，還有 55.2% 的孩子沒有。我真的真心在這個地方講，市政府今年如果沒有把預算編足，我一定會在議事廳一直講。高雄市當年為什麼有辦法推減赤和減債計畫，就是我在議會連續講了 18 天，我也一樣會為了這 10 萬個小孩子在這邊拼。這沒有道理，台南、台北、台中、屏東的孩子，每一班、班班有顯示器，高雄卻還有一半以上沒有。那天有一位港和國小的家長會員，他是不是會長我不知道，就坐在我旁邊，我問他說你們學校有沒有，他說我們學校還有 3 個班沒有、其他有，我說你們錢從哪裡來？我跟局長報告，你知道錢怎麼來的嗎？他說校長請會長 1 千、2 千這樣去募，募到 1 塊錢、教育局出 1 塊，5 萬、5 萬湊 10 萬，就可以做 1 個班，他們是這樣來的。局長、處長，這是不對的，再窮也不能窮教育，不要成為口號。我也透過這個機會，真的再三表達我的立場，再窮不能窮教育。今天如果台南、台北、台中，他們都只有 30%，我要求你們做 100%，這樣我「拗蠻」、黃議員就不對，人家就沒有做那麼多，我們高雄市為什麼要做比別人多呢？現在人家都做到 100% 了，我們還在 44.8%，這樣對得起這些小孩子嗎？我覺得是對不起。然後還要讓這些校長拜託家長會長去找錢，還有 1 比 1

才能，結果後來我去查一下，大概有兩種情形，一種是學校有自主財源的，他們學校有游泳池的、他們學校有停車場的，他們都有了，因為他們有錢嘛！再來就是家長會長要很強的，因為他有募款能力啊！不然就是那邊有立法委員，有辦法爭取經費的。像其他沒有的，譬如我們三民區好多國小都沒有，有 2 班的、有零的，有 2 間國小有啦！那對孩子真的是不公平的。所以等一下請各局處長報告一下，你們這一局手上超過 4 年的電腦有多少？占比例多少？我希望你們正視這個問題，關心一下你的員工在資訊設備的使用狀態，這是第一個。

第二個，要注意資安，我們邁向智慧城市，不要成為口號，真的我們要落實，要落實在哪裡？就是預算要編出來，我真的希望高雄市公務人員都用適合他的電腦，而且有效率的，不一定要新的，也不一定要用買的，能夠用租的也沒關係，都會提升他的工作效率。請財政局長答復。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

黃議員過去一直跟我們指點說這些報廢的電腦，過去就像你講的這樣，要變賣之後才能夠捐出去，所以我們也把它改過來，有符合可以用的，就及時儘快給人家用。所以我看到教育局的這個數字，我也請同仁趕快了解一下，因為我剛剛看到，確實如果像議員講的，那個比例確實有一點懸殊。

黃議員柏霖：

有 4,000 班沒有，10 萬個小朋友。

財政局陳局長勇勝：

我們再來看看，主計處這邊看看到底是怎麼回事，這第二個。〔OK。〕第三個，剛剛議座問到的是，大概我們自己電腦的使用情形，其實財政局主要是歲出部分，因為畢竟我們同仁多，我們目前來講…。

黃議員柏霖：

你們大概有多少電腦，超過 4 年的有多少？

財政局陳局長勇勝：

我們的電腦大概 1,200 到 1,300 台左右，整體而言，超過使用年限的大概占了 88%，比例算很高。我也跟議座報告，主要第一線的，我們當然不會影響它的運算能力，基本上面對民眾第一排的部分，我們的電腦大概都是符合在規定年限以內，後面簡單的預算、文書處理的那一部分，我們畢竟還是保留…。

黃議員柏霖：

我也希望用不同電腦，我也支持啦！

財政局陳局長勇勝：

是，了解。

黃議員柏霖：

你們回去再檢討一下，你們有百分之八十八。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議座。

黃議員柏霖：

主計處長。

主席（郭議員建盟）：

請主計處長答復。

主計處林處長順裕：

有關議座提醒的電腦要加速汰換的這個議題，這個部分我們會跟市府的主政的單位資訊處，來共同研議，看有沒有…。

黃議員柏霖：

因為你們的也很舊，對嗎？

主計處林處長順裕：

對，有沒有可能說提專案計畫的可能性啦！專案計畫如果是例行性汰換的話，這個額度要增加可能也有困難，如果有專案計畫的話，這個部分來爭取額度外的經費，看看到最後…。

黃議員柏霖：

好，請坐。請經發局長，等一下還有青年局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我們局內統計，4年以上的電腦大約是 74%，相對來說也是比較高的。

黃議員柏霖：

你們 74%，也是滿舊的，請坐。青年局長。

青年局林局長楷軒：

青年局 108 年剛成立，所以現在很多電腦才會陸續會滿 6 年。剛剛議員說 4 年以上的電腦，我們現在有 52 台，大概將近 87%。

黃議員柏霖：

我只是覺得應該要工欲善其事，用好的設備，我們再來要求我們這些同仁，提升效能、提升效率等各方面，我覺得一定是有價值的。所以兩件事，第一個，六都當中我們比照其他五都，我們的電腦都太舊了，要加速汰換，這是第一個，目標我希望 6 年。第二個，孩子的事、教育的事更不能省，想看看 10 萬個孩子是相對落後的，這是不對。數位化時代，智慧城市先從…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃柏霖議員。下一位登記質詢的是王耀裕議員採書面質詢，我們先行休息。（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

繼續開會。（敲槌）接下來我們請登記下一位發言的林義迪議員，質詢時間 15 分鐘。

林議員義迪：

財經部門的各位首長、召集人邱議員、議會的同仁、記者先生、關心市政的市民朋友，大家午安。本席有幾件事情要來跟各局做一個探討，首先就美國川普提出的關稅，對於我們高雄整個企業有沒有影響？這是財政局或是經發局來做說明。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先跟議座來進行報告，整體的關稅在 4 月初的時候，一開始的對等關稅，台灣是訂定在可能是 32%，後續目前是一個 90 天的暫緩期，目前都是以 10% 來做計收。以高雄來說，如果我們看全台灣輸美大宗的產業別來說，主要是以電子資訊的零組件，或者是像伺服器、半導體等等。以高雄比較相關的，也在輸美前十大裡面，主要是扣件產業，扣件產業其實並沒有在這一次的對等關稅裡面，最主要原因是因為美國在先前有另外一個 232 條款，在今年 3 月 12 日就已經課徵了，對全世界各國都統一課徵至少 25% 的關稅。目前就我們跟扣件業者的了解，因為過往對這一些扣件業者而言，他們主要的競爭者可能是在於中國大陸，或者是日本等等。因為過往這些國家跟美國可能會有一些最惠國的優惠待遇，所以過往他們的稅率其實都比台灣來得低。但在 3 月 12 日之後，平等都是以 25% 來課徵關稅，所以對於我們整個主要產品競爭優勢來說的話，其實相對來說，反而是我們的產品競爭優勢提高，因為大家的關稅都跟我們一樣，但是過往大家關稅比我們低。

可是我們也注意到其中一個狀況，就是在中小企業，中小企業主要在跟美國大型的通路商，或者是美國大型的買家，在整體議價的能力相對來說比較弱。所以我們也有注意到，我們有部分的業者遇到的狀況是，美國的這個買家可能會要求他們相關的關稅，是由台灣的賣家來做吸收。這對於中小企業相對來說比較難達到的，因為整體扣件產業的毛利率不可能達到 25%。所以就這一段來說的話，第一個，我們來對接中央政府相關的計畫，包含九項跟相關的作業。另外一塊的話，我們會持續地來協助我們在地業者，來進行產業升級，以及去開發多元市場。

就產業的升級面，目前我們已經導入，在針對這個新的資通訊的技術，或者是 AI 相關的這個產業，可以跟我們在地既有的基礎工業業者做合作。另外一塊其實是如何去開發更多的多元市場，以全球來說的話，美國雖然是扣件最大的進口國，但其實包含其他的，從德國、加拿大其實也還是有非常多市場，有可以開關的可能性。因此目前經發局已經跟外貿協會在進行相關的洽談，如何來協助我們在地扣件業者，可以打入除了美國的其他市場，來開拓整體多元市場的這個部分。那裡面的內容就會有，或者是做法就會包含，第一個，可能是協助業者去更多不同的國家做參展。另外一塊也直接協助業者去了解各國相關的經貿以及投資的法規。除此之外，當然是在整體的產品上來說，如何對接更多不同的產業以及通路，這個是我們會持續的來進行努力。

林議員義迪：

因為高雄市大部分都是螺絲工廠、電子廠，這些大概都屬於代工業，因為你稅金的部分課了 32%，有時候都沒有什麼利潤，會對整個公司造成衝擊，這關係到什麼？就是他們裡面員工的問題。因為他們平常上班，這樣子萬一他們沒有接到零件的訂單，裡面員工的整個家庭生活，可能會產生危機，希望經發局也要關心我們這些企業整個衝擊到什麼程度，廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座提醒，我們會持續努力。

林議員義迪：

再來，本席要針對榮工實業水泥製造，這個是在我們吉洋，它所產生的污水可能會影響到地下水。與空氣品質，因為上次有會勘過，里長跟百姓有要求說是不是可以用回饋金，來幫他們設置自來水管線，目前吉洋那邊都沒有自來水。因為你現在這個做下去，他們的水泥管打漿之後洗出來，又弄到地下，怕到時候造成污染，所以里長和那邊的百姓要求，是不是可以讓他們用回饋金，去設置自來水管線給他們來使用？請局長還是哪一位來答復。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先跟議座報告，也很感謝議座對於整個環境的關心，第一個是目前預計設立的地點，就我們所了解是在水質水量保護區。

林議員義迪：

保護區，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

也因此它在設廠之前，它必須要去經過相關環評的審查。目前就我們所知

道，相關的環評審查還沒開始啟動。

林議員義迪：

還沒啟動。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，那剛才議座你所提到的，是否會影響到周邊的這個自來水的水源…。

林議員義迪：

自來水水質。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這一定是所有環評委員會非常關心的一件事情，經發局這邊也會協同環保局來進行了解，如何確保整體假設未來能夠建廠的這個過程當中，一定要符合相關的環保以及排放的需求。

林議員義迪：

不過就我所了解的是，好像已經稍微有在運作了。

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們所知，應該還沒有的原因，是因為目前我們還沒有收到工廠的登記。

林議員義迪：

不過我知道的是好像有在運作了，因為我前兩天才從那邊經過，〔是。〕是不是去了解一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座的提醒，我們會派人去稽查。

林議員義迪：

我是覺得因為我們有去會勘過，我從那邊經過的時候，看到他們好像有在運作，可能要去了解一下，因為百姓的要求是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。因為它原先是砂石碎解工廠，我們會去確認說它是原先的應用，還是已經在做後續的這個使用。

林議員義迪：

它原先是砂石碎解工廠，沒錯，現在要做這個水泥的企業，希望你們要多注意一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們來安排稽查，謝謝議員的建議。

林議員義迪：

好。再來就是茂林溫泉的部分，經發局應該是要來開發，因為茂林包括大津，它的碳酸根離子應該是比礁溪多了差不多 3 倍。我們國道延伸到六龜，已經都

開始發包了，兩標都發包完了，這樣一來都在鄰近，是不是可以來研究看看，可以來開發溫泉產業，帶動整個東高雄溫泉區？因為寶來那邊在可能性上，財團要進駐可能比較不願意去，你如果在大津這邊，將國道延伸進去之後剛好在那邊，四周圍是不是可以來研究看看，如何讓財團來投資，來帶動整個東高雄的溫泉行業，我們從高鐵過來直接到那邊，差不多 30、40 分鐘就到了。這個對未來，因為它的溫度都差不多只有 25 度，非常適合我們在那邊居住，請局長來研究看看、來爭取看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先很感謝議員一直以來對於我們地方商業發展的關心，最主要在茂林溫泉這一塊，我們會來跟觀光局這邊來進行討論。

林議員義迪：

研究看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為最主要在這一塊，可能是由觀光局來做主責，我們這邊當然也期待茂林的商業發展是能夠蓬勃的，因此也感謝議員的建議，後續我們這邊會來與觀光局還有茂管處…。

林議員義迪：

茂管處。

經濟發展局廖局長泰翔：

茂林國家風景區管理處，還有水利署共同的來進行討論，看那一邊整體的這個發展…。

林議員義迪：

在大津那邊的土地應該要變更土地，那個地目要變更。〔是。〕因為我們國道 10 號進來，剛好在旁邊而已，很適合來開發。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們會找都發局一起來進行討論。

林議員義迪：

做個研究看看，好，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝議座的建議。

林議員義迪：

再來就是旗美九區軟體科學園區，本席上次也有提過，可以增加我們東九區的年輕人回來就業，能夠照顧我們的老一輩，不然現在我們東九區的年輕人都外面、老人都在山區，如果有這個機會我們來跟中央爭取，應該有這個機會。

因為旗美地區那邊的台糖土地很大，可以來爭取看看做一個軟體科學園區，是不是有這個機會？廖局長來答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座對於東高雄整體產業的規劃跟建議，其實就在上次你的提議之後，我們也有來進行相關的一個討論，最主要我想有幾個部分。第一個，如果是建設這個科技廠區的話，當然要進行相關土地的地目變更，最主要來說的話，有許多的旗美土地，其實可能是位於水質水量保護區的農業區土地，那就這一塊來說的話，要去做這個工廠相關的設立，相對來說它的困難度會比較高。但的確它在整體腹地上是有它的空間，這個我們還是需要跟整體，包含農業的發展以及產業的發展，看如何來進行一個平衡。

林議員義迪：

研究看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們有正在進行研究。

林議員義迪：

實際上因為旗美地區，真的年輕人都往外移了，東九區的年輕人都在外面，都沒有年輕人只剩老人。當然若有這個機會可以讓年輕人回到自己的故鄉，來照顧家人同時就近上班，也算是一件很好的事情，這個本席已經講了第二次還第三次了。〔是。〕希望能研究看看是不是有機會？給我們旗美地區、東九區的這些年輕人一個機會。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們會持續地評估。

林議員義迪：

評估看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

林議員義迪：

再來，還有一個是有關美濃市場的部分，局長，我們也有去看過，是不是有機會來重建呢？因為美濃這個市場大家都在說沒有很方便，也一直有在討論說是不是有機會找美濃現有的土地，來改建市場，讓百姓買賣可以比較方便。是不是有機會來重建，或至少也要有所整理。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座對於這個議題持續的關心，美濃橋旁邊的這個攤集場，以及美濃公有市場，其實我們都去視察很多次。目前我們已經將美濃公有市場，來做相關的修繕以及整理完成，包含從一樓到二樓都已經將既有廢棄的倉儲，以及空間都做了完整的整理，並且將屋頂相關的防水，防漏水設施…。

林議員義迪：

漏水部分有去整修嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們公有市場已經完成整修，後續我們會來詢問攤集場相關的夥伴攤商，看有沒有機會能夠來進駐到美濃市場，目前就我們所溝通以及我們所了解的這個狀況，有超過 9 成目前是都不願意，也因此我們會持續的溝通。

林議員義迪：

因為他們反映說那個地方太狹窄。

經濟發展局廖局長泰翔：

相對於整體目前攤販所需要的空間，的確有落差。

林議員義迪：

對，你那邊整理完了，那些攤販也不願意進去，〔是。〕我的意思是他們在反映說，是不是可以找一個市府的土地重建，那塊市場我們就把它賣掉來重建，是不是會更好，讓這些攤販能夠直接進駐，不然現在我想應該不到三成的人願意過去，說不定連一成都沒有。在這邊是希望…。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前的確不到一成，議座你所提到的在周邊的…。

林議員義迪：

因為那邊的攤販我們有去接洽和溝通，他們都反映進駐到那邊，會沒有生意可以做，所以希望市府這邊可以找一塊美濃的土地，興建一個比較適合的市場，這樣子美濃也比較整齊，而舊市場我們可以賣掉，因為剛好是行政市區內，賣掉的價格也會很好，就興建在旁邊一點，也讓地方可以被帶動起來好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在周邊再來探詢是否有可能的土地。另外就攤集場的部分，我們會持續的來做協調，我想最關鍵的是不要影響到道路安全以及交通，也因此在目前整體的轉角處，我們都有要求不能來做相關的擺設，我們會持續的來做議座所提到的這個建議，來看周邊是否有合適的土地，能夠來做更完整的市場建設。

林議員義迪：

好。再來剩 1 分鐘，請教青年局長，青年局輔導年輕人貸款創業，目前件數是增加還是減少？

青年局林局長楷軒：

我們有針對青創業者的補助跟貸款的利息來補貼，從 109 年開辦至今，我們在東九區也就是議座選區，有核定了 18 家業者，核定金額也超過 1,500 萬元，因為我們針對利息的補貼是補貼 5 年，然後上限是 200 萬元，很多在東九區的業者都有請滿。

林議員義迪：

現在應該是正常在運作？

青年局林局長楷軒：

是，東九區的青創業者其實有增加的趨勢。

林議員義迪：

有增加的趨勢。

青年局林局長楷軒：

對，我們除了這個以外，也特別辦理我們今年的創業補助說明會，我們有 6 場，有 5 場都在議座的選區也是東九區，特別針對今年辦在旗山，旗山的人數也非常踴躍，跟議座說明，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林義迪議員的質詢，向大會報告一下，各位同仁及市府各列席主管，在旁聽席現在有中山大學服務學習公民參與課程，由任懷鳴老師，有看到陳明斌理事長率領 30 位同學蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。好，謝謝。

接下來，我們請登記下一位質詢的陳美雅議員，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。我想財經部門最大的衝擊，我必須要幫市民朋友來了解一下，目前高雄市針對關稅風暴，造成高雄一直以來的低薪、高房價，甚至未來可能會面臨到通膨的問題，我想先詢問一下主計處，主計處長是不是可以先請你回答，你們最近有沒有去做這些相關的數據調查，因為你們現在所提供的都是去年的吧？請回答。

主席（邱議員俊憲）：

主計處長請回答。

主計處林處長順裕：

有關美國關稅這個議題，目前我們研判可能因為有正負兩股的力量在拉扯。

陳議員美雅：

你的研判，高雄市未來會面臨到通膨的機率，大概會到什麼樣的程度？還是

說沒有，政府已經有了因應措施，搭配中央的 880 億元，所以高雄市在這個部分是不會受到影響的，你們目前為止有沒有去做調查？我想要聽到比較確切的數字。或者是你是不是能夠承諾本席，因為我們有 90 天的觀察期，是不是在這 3 個月當中，你們應該要去啟動一下相關的物價調查，因為現在市場恐慌，很多的這些相關的進口商品，就我們所聽到，媒體也報導了，很多的產品現在都呈現飆漲的現象，這樣子一個高物價的飆漲，是不是會造成民眾非常辛苦的時期來臨，政府的因應之道為何？主計處有沒有做好相關的這些調查？有沒有做？目前為止有沒有做？說有或沒有就好。

主計處林處長順裕：

我們目前調查可能是截至 3 月底，還沒有反應到關稅這邊。

陳議員美雅：

所以從關稅要啟動以後，你們到目前為止還沒有，〔是。〕所以本席在這邊具體要求，請主計處長，你們針對於目前因應通膨、因應國際的這些局勢，現在全球各界都受到這個關稅很大的影響，所以我想高雄市必須要提早因應，你這邊不做出調查，其他的相關局處很難去做這些配套措施。所以我要求請你們在這個兩個月內，應該要把這個調查結果跟大家來報告一下，目前為止到底現在物價的通膨指數是如何，可以做到嗎？

主計處林處長順裕：

好的。

陳議員美雅：

接著本席這邊要來請教經發局長，大家非常關切在這一次關稅大戰的情況下，美國提高了這個關稅，我國特別是我們高雄市，有許多的這些螺絲業者或是製造業者，在這一次的出口當中有受到非常大的，現在應該是講說心裡的這個壓力非常大，因為不曉得未來到底確切會是怎麼樣一個走向，我不知道高雄市政府有沒有去掌握？目前中央雖然有喊出來說，會用 880 億元的這個經費做準備，來控管這個風險擴大及支持產業，我想請你來回答，目前我們所看到的，譬如有關於金融方面的支持、租稅的優惠，你如何去爭取美國以外的這些海外訂單？因為我這邊讓你看一下數字，在高雄，其實我們很重要的一個產業叫做螺絲產業，那這些高雄螺絲帽等扣件業，輸美的產值達到了 523 億元，占我們的出口比是 92%。那麼在如何協助他們上，除了美國的訂單之外，面臨到可能來臨的高關稅，你們如何去協助他們轉型，或者是轉而到別的地方，爭取更多的這個訂單？因為這會衝擊到的是，你看高雄是一個螺絲產業重要的聚落，因此我們又以外銷居多，又是以美國為最大宗的市場，所以面臨這些訂單減少、成本上升，到底我們導致這些製造業者，他們受到了極大生存的經營困難，

所以經發局做為協助這些業者的生存發展、經濟發展，你們面臨一個非常重要的一個力量，所以你們有沒有徹底的去掌握，高雄螺絲產業受到關稅影響的情形？以及你如何協助企業的競爭力？這部分請局長先簡單答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先很感謝議座一直以來對產業的關心，其實就像上一頁議座你的簡報中所提及的，從 3 月 12 日開始就已經酌收 25%，因為 232 條款的關稅，也因此其實整個扣件產業是被排除在後續的基準關稅，以及對等關稅之外。目前來說的話，全球各地都是以這個…，對於螺絲扣件這個產業來說的話，各國都是以 25% 的關稅來做一個收取。

陳議員美雅：

所以你的意思是，高雄的這些製造業者，他們就算要轉向別的國家，轉向爭取訂單的話這個也是有難度，是嗎？因為他關稅一樣高，是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分兩塊，應該是指針對螺絲扣件產業，如果去其他的地方生產並不會有差別，因為對美的關稅都是 25%，但是其中一個影響就像剛剛議座所提到的，我們整體的關稅提高之後，美國那邊的需求肯定會下降。在美國需求假設下降的情況之下，雖然目前我們評估的價錢彈性大概是 0.2 至 0.5，它做為一個基礎材料來說不會影響那麼大，但還是會有所影響的情況下，如何去打開更多元的市場，就像議員剛剛所提到的在拓銷的這一塊，因此目前經發局這邊已經跟外貿協會已經有進行聯繫，在 4 月 7 日的時候就有展開聯繫，目前我們在規劃如何來協助在地扣件的中小企業，去拓銷除了美國之外相關的市場。

陳議員美雅：

有跟他們開過會了嗎？〔是。〕會後把這些你們的報告提供給我，特別是中央現在的 880 億元，高雄市這邊因為有非常多的這些製造業，不是只有扣件，可能還有非常多的製造業，都在這一次可能會被列入關稅的行列裡面。請問這 880 億元，目前為止高雄市你們去爭取，有沒有說分配給高雄多少的比例？如何分配？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個還是會因應實際上有受影響的，目前…。

陳議員美雅：

目前還沒確定就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，第一個，目前還沒實際的開始來作申請，我們已經跟螺絲公會以及我們有主動接洽高雄在地的扣件業者。目前就我們所收到的訊息…。

陳議員美雅：

除了螺絲以外，還有很多的其他製造業，所以你們是不是應該一併要跟他們各個不同的單位來開會？讓他們了解如果真的這個事情發生了，市政府已經有所準備要怎麼樣去協助他們，這部分是不是能夠讓我看到你們有這一方面的進度？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，我們可以做為單一窗口來協助。

陳議員美雅：

至少我覺得我們要安撫民心，現在就是因為大家的信心不足，大家很擔心，所以現在才導致很多的物價，莫名其妙的一直飆漲，這個對於高雄市整個的民生來講不是一件好事。特別是我一直強調，高雄現在對年輕朋友來講，非常不友善，因為我們還是一樣面臨低薪、一樣是高房價，再加上現在因為國際的影響，又變成是高物價的情況下，會對我們的年輕朋友來說，讓他們願意在高雄市立足生根，會減少他們的誘因，特別是各種產業別，我們是希望讓年輕朋友看到希望。讓他們覺得這些產業別跟他們在學校所學的是一致的，他們可以銜接上他們的就業。所以待會也會請青年局來說明一下，針對青年朋友他們在媒合就業這個區塊，到底你們做了什麼樣的努力？因為這些都是環環相扣的。

所以局長，除了現在現有的產業別之外，我請你們要去跟各大公會大家來開會討論，適度的要去跟中央爭取高雄市該有的分配比例的補助，幫助這些企業有效的來做紓困，我要看到後續的這些報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會依循你的建議來執行。

陳議員美雅：

謝謝。接著要請教財政局長，高雄市一直面臨大家會所擔憂的，我們現在負債非常的高，所以我請你跟大家來報告一下，目前高雄現在的舉債到底有多少？我們目前每年的利息必須要支付多少？請教你，我們還有多少的舉債空間？以及市政府現在所規劃的中長期的償債計畫為何？因為根據這個數字，一出生在高雄市就必須要負擔 8.4 萬的債務，所以軌道建設現在多線齊發的同時，高雄市還是要有自己的自備款，除了中央的補助以外，高雄還要有自備款。除了一些聯開案相關的措施，或者是會變賣一些土地這樣的方法以外，請問我們的中長期還債計畫為何？以上幾個問題，請你簡單答復，其他詳細部分請用書面說明。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議座長期對市有財政的關心，我想跟議座報告，也多次的跟你報告一個部分就是，第一個，我們目前的受限債務大概剩 2,292 億元，每個人負擔的，誠如議員所講的是 8.4 萬元，從我們上任的 9 萬元現在降到 8.4 萬元。我們整體而言，剛剛議座有提到一個專業的，就是這個舉債的空間還有多少？空間越大，代表財政的健全度會愈來愈高，所以我們目前大概一個空間還有 1,443 億元。當然這個部分我們不自滿，就像我們一直跟議座報告的，我們現有的債務在全國來講算是高，但是藉由我們後續上任之後，不管從開源節流或發行公債，將原來銀行借款高利率轉換為低利率公債的發行，我們目前大概有節省到 20 億元的利息支出。所以以我們去年來講，我們大概編列 34 億元的利息支出，包含捷運的 3 億元左右利息支出。因為這 3 年來，我們不管是美國的聯準會或國內央行調升利息，我們因為有發行公債，所以利息的部分，如果以 109 年跟 113 年來做比較，我們整整增加大概 54%。因為這樣 3 年來的升息，相較於其他的各縣市利息調升的幅度，我們算是在六都最低，也就是說，有些已經達到 220% 多的升息。

陳議員美雅：

好，局長你剛剛有講，有幾個方式來幫助高雄市降低債務，我要看到具體的成效，並且你們現在中長期的還債計畫詳細內容為何？如你剛才所說，確實有減少了一些我們的負債，但是我們同樣也看到，其實每年要支出的這些債務利息是非常驚人。以你剛才講的，高達 34 億元是嗎？對不對？

財政局陳局長勇勝：

這是預算數。

陳議員美雅：

是這個數字，我覺得是非常恐怖的一件事情。如果我們能夠降低負債比，我相信這個對高雄市整體的財政，對於市民朋友來講也是比較負責任的態度。但是在你的上任之後，你剛才也有說我們實際的舉債債務，在你的革新之下，目前我們的總體債務是有下降，我請你會後把這些詳細的情形提供給本席，讓我們知道高雄市從多少的債務降到目前的比例，但是因為我們現在還有許多的建設必須要去啟動，因此我們可能又增加更多的舉債，我需要你們詳細的說帖，我相信這對市民朋友也是比較負責任。我們不要讓市民朋友覺得為什麼舉債這麼高，但是我們要让市民朋友知道，舉債如果是為了建設，但是我們還是要有一套方法，我們為了建設之外，我們還要想辦法來如何償債，這是非常重要的，

這個部分請你再把詳細的報告提供給本席。〔好。〕至少目前聽到總體的債務在你任內，你一直有持續償還債務，本席予以肯定。但是我覺得要繼續的努力，因為這負債額度的比例算起來還是非常的高，這對高雄市的市民朋友來講也是非常不公平。一出生就要負擔 8.4 萬元的債務，一出生就要負擔債務，任何一個城市聽起來都會覺得非常可怕，所以我希望你繼續加油跟努力，請你把詳細的數據報告再提供給本席，因為時間的關係，謝謝，請坐。

財政局陳局長勇勝：

沒問題，謝謝。

陳議員美雅：

我在這邊要請教青年局，我們一直在喊說高雄未來要轉型，我們的產業轉型除了半導體、高科技轉型以外，我也希望未來的轉型是要朝向藝文產業多元化的方式，因為每一位年輕朋友他們的專長都不一樣，而他們在學校所學的專長跟未來媒合就業的職業不見得一致。所以本席一直要求說，青年局跟勞工局應該要及早進入校園，辦理更多元化的講座或者是媒合實習的機會，讓年輕朋友知道說他們在學校所學習的跟他未來就業所想像的是不是一致的，或者是透過很多不同的實習或是媒合的機會，他可以知道他是適合什麼樣的就業環境，所以本席一直在不管是勞工局或是青年局，我都要求你們說在高雄面臨轉型，除了傳統的製造業之外，我們要讓高雄市不一樣，要讓高雄成為一個科技城市，就是我們的半導體。我們看到台積電來興建，也帶動上下游這些廠商的興建，更重要的是我們需要更多的軟體建設，所以本席在推動不管是演唱會經濟，或是國際運動賽事在高雄的運動經濟，我們希望有更多軟性的這些…。

主席（邱議員俊憲）：

再 3 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。所以我們看到的是給年輕人希望，重點就是我們要如何培育人才？更重要的是讓這些人才跟企業之間能夠媒合成功。第一個，協助他們就業媒合成功；第二個，當然我們也希望協助他們有想要創業的可以創業成功。所以我在這邊要跟青年局長討論一下，高雄招商引資你們一直喊出來說有奏效，而且青年就業的環境是有持續的提升。根據本席跟你們調的資料，你們有說 15 歲到 24 歲的失業率，你們認為降到 8.5%，是六都最低的。我想請你說明一下，目前你們媒合成功，以及協助主要的產業類別，前五大類型是哪五大類型？是不是可以告訴大家一下？

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

青年局林局長楷軒：

首先非常認同美雅議員所說的，一個城市需要軟性的一個產業，還有他的產業別…。

陳議員美雅：

你就告訴我前五大是哪些類型，好不好？

青年局林局長楷軒：

好，第一大是餐飲旅宿業。

陳議員美雅：

餐飲旅宿業？

青年局林局長楷軒：

對，餐飲旅宿算一類，第二個是製造業、第三個是批發零售業。

陳議員美雅：

這就是本席要跟你探討的，因為我跟你調過資料，所以我這邊要跟你討論的是，你看高雄市，我們現在已經喊出來，高雄未來還要打造成為亞洲金融中心，我們喊出來我們要是一個科技城市，我們喊出來我們要轉型成為一個藝文產業的城市，可是目前我看到你們提供的數據，你們前三大媒合成功的數字居然是什麼呢？產業別第一個是住宿業、批發零售業和製造業，這是前三大。這跟市政府所喊出來的大方向，是完全沒有看到任何相關聯性的，所以我覺得這當中的落差，給青年朋友的一個願景跟希望，跟你們實際能夠媒合出來是不一樣的，我覺得是你必須去正視並檢討的。你們不能夠畫大餅，但實際上媒合給青年朋友的還是一些餐飲業、這些高勞動服務業的工作，我覺得這樣子對高雄市的年輕朋友是不公平的事情。

所以我要求針對整個大港青年實習媒合計畫，你們應該要跟經發局來配合，有哪一些企業和產業可以協助媒合給青年們更多的希望。還有我們電競產業的推動重點，待會請你說明一下可能的困境跟挑戰，你們有沒有配套措施？還有關於我們目前的招商引資，你認為…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

陳議員美雅：

非常感謝主席。我們針對於協助青年就業來講，我們在補充這些學習跟運用上面的落差，你們如何持續的提供更多元的實習計畫？目前你們開出來的一些實習或者是媒合，你們現在告訴我們說你們的媒合率非常的高，但是你剛才講說媒合成功的大多數又是製造、住宿跟批發零售，這跟目前高雄市正在轉型的這些行業別是不一樣的。所以我要看到你們如何進入校園協助他們，甚至可能

可以開班授課，有一些學校可以針對高雄市目前要發展的一些產業，然後協助人才的培育，持續協助他們更多元的實習計畫及職涯探索的機會。

25 歲到 29 歲的失業率，目前看起來其實我覺得還是算高的，很多人還是會選擇北漂離開高雄。但是當我們喊出新興金融亞資中心在高雄專區的時候，你要如何聯結大專院校的金融 AI 相關科系跟在地的企業能夠共同銜接得上，這個是非常重要的；這個一樣是亞資中心在高雄。我要看到最重要的是，產業轉型的關鍵就是人才，所以我們如何留下人才？我們如何壯大產業？我要聽到青年局長告訴我們，不是只有你上面講說我們協助年輕朋友參加一些公民團體的活動，或是參加一些社團的表演，這些固然重要，但是更重要的是青年朋友關心的是當他畢業以後，他能夠找到的這些公司、產業別，到底是不是能夠如高雄市政府所喊出來的這麼大項的這些產業別？是不是真的能夠落實讓這些青年朋友看得到…。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長說明。

青年局林局長楷軒：

先補充剛剛美雅議員問的藝文產業，因為美雅議員一直很關心。我們藝文產業的媒合數，它的排名順序是第五，第六其實就是剛剛我們說的高科技業。這兩個數字在 112 年和 113 年其實都有成長的，113 年我們的藝文產業開了 68 個職缺，是歷年來比較高的。美雅議員一直很關心藝文產業的部分，我們有個計畫，就是高速青春計畫，不管他是從事音樂產業的幕後還是幕前，我們都持續在深入這塊。其實我非常認同美雅議員所說的就業要多元，也符合我們現在城市的進步，不單單只是製造業跟餐飲旅宿。〔…〕剛剛議員有提到北漂，今年實施的就是把大港實習媒合計畫的年齡原本是 15 到 24 歲，我們再拉到 15 到 29 歲，假設他已經離開高雄，透過年紀條件的放寬，他有可能回來高雄實習，藉由放寬的機制，他可能就會留在高雄，這是我們在努力的。〔…〕我們有一個生涯職涯探索，我們就想說把企業端都納入這些高科技的新興產業，我們主動找這些企業去談，讓他們可以開出更多的課程。今年我們有 20 間高中職及大專院校的合作，我們就把方向朝議員所關心的類別產業為主，讓更多在學學生可以在校期間，就可以提前接觸這樣的產業而有所認識，讓他們之後畢業或高中職選科系的時候，就有可能因為我們這樣的政策而受影響。如果是大專院校，他們可能在畢業的時候就會朝這樣的產業邁進。

主席（邱議員俊憲）：

好，再 1 分鐘。

陳議員美雅：

我做結論。局長，你剛才的答復是說，你會讓這些青年朋友多一點實習的機會，可以到這些我剛才所講的高科技產業，或者是到未來打造的金融業或藝文產業，可以多給他們一些實習的機會。但是我要問的是人才的培育，目前高雄很多大專院校或高中職，可能他們所學的專業跟目前產業別所需要的人才是不一樣的，所以如何讓他們能夠學以致用，也需要青年局和勞工局未來共同來協助，看是不是讓學校能夠增設這方面的一些課程…。

青年局林局長楷軒：

科系，是。

陳議員美雅：

讓這些學生真的畢業就能夠找到適合他們的產業別，我覺得這是非常重要的，不只是喊出來說我們會來做。但是我看不到成果，因為目前來講，我們還是看到高雄市的失業率，而且我們調資料出來，青年流失率在高雄是外移…。

青年局林局長楷軒：

謝謝議員。〔…〕是，當然。〔…〕好，知道，我跟美雅議員約時間。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳美雅議員的質詢，請各局處針對美雅議員的質詢內容再提供書面的回復資料。我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程，登記質詢發言的議員已全部質詢完畢，我們明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	王耀裕	日期	114 年 4 月 24 日
質詢 對象	經濟發展局		
質詢 事項	<p>一、捷運小港林園線RL7中油站高架站體的開挖嚴重影響地下管線的安全，經發局有詳加調查每條管線的位置及深度嗎？</p> <p>二、工業管線有落實定期查核嗎？工業管線有變動嗎？</p> <p>三、捷運小港林園線 RL1~6 站體開挖及國道 7 號的基礎開挖影響台 17 線沿海路地下管線安全，如何確保施工之安全性？</p> <p>四、林園大寮小港地區地下管線的安全查核及維護有落實嗎？114 年查核費用為何？</p> <p>五、114 年自來水用戶外線補助經費為何？</p> <p>六、高雄市特定工廠納管、改善計畫、取得特登，家數分別為何？</p> <p>七、117 年新材料循環產業園區設置計畫進度為何？117 年有可能開發完成嗎？</p> <p>八、和發產業園區停車場進度為何？大發基地、和春基地停車場配置為何？</p>		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	王耀裕	日期	114年4月24日
質詢 對象	財政局		
質詢 事項	一、房屋稅2.0新制與舊制的差別為何?可增加高雄市的稅收為何? 二、房屋稅2.0遷戶籍期限已過怎麼補救? 三、高雄銀行增資後的營運差別為何? 四、六都近三年菸酒查緝成效比較為何? 五、高雄市近三年市有財產使用收益為何?		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	王耀裕	日期	114年4月24日
質詢 對象	主計處		
質詢 事項	一、辦理物價調查 - 消費者物價調查、營造工程物價調查的結果為何？ 二、高雄市近三年的失業率調查分析為何？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	王耀裕	日期	114年4月24日
質詢 對象	青年局		
質詢 事項	<p>一、青年局辦理青年創業成效為何？預算為何？補助個案為何？</p> <p>二、如何協助高雄市就學青年實習媒合？</p> <p>三、電競人才培育、表演藝術人才培育、設計人才培育、新媒體與數位人才培育，近三年成效為何？</p> <p>四、青年參展的補助計畫為何？近三年成效為何？</p>		
說明			