

三、第 4 屆第 5 次定期大會第 19 次會議

（中華民國 114 年 4 月 23 日上午 9 時）

社政部門業務質詢

主席（王議員義雄）：

開始開會。（敲槌）昨天的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，各位議員對會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘，請。

許議員采蓁：

謝謝主席，各位局處同仁，好。今天首先要針對我最關心的高齡長者福利的問題，來跟社會局做討論。美國疾病管制與預防中心簡稱 CDC 指出，65 歲以上的長者運動，除了可以改善睡眠、減少焦慮、降低血壓之外，長期而言，對於長者的大腦還有心臟、骨骼等等的健康狀況，其實都是有助益的。尤其更建議，如果可以每週至少運動 150 分鐘的中強度有氧運動，或每週要有 75 分鐘的高強度有氧運動。我一直以來都在跟社會局、衛生局還有運發局，針對鼓勵長者運動提出倡議，同時我也在議會一直爭取擴大高雄敬老卡的福利。之前高雄的敬老卡在我爭取之後，開始提供 1200 點的乘車優惠，並且擴大到台鐵去做使用，這部分其實我給市府非常大的肯定。但是我們不能因此自滿，我在去年質詢的時候，曾經有提到過台北、桃園的敬老卡可以使用市立的運動中心、游泳池，甚至連兒童樂園、風景區、博物館等等的市立場館都能夠做使用；台中甚至有看診的優惠，有很多的福利。但是高雄的敬老卡目前只有搭乘大眾捷運和運輸的功能，因此我一直都在倡議，高雄如果在財政允許的狀況之下，應該要參照其他縣市的經驗，擴大辦理我們的敬老卡。

螢幕上是我要求社會局試算的資料，根據試算的結果，依照目前敬老卡的使用狀況估計，假如明年度加開運動中心的使用，所需要的費用大概是 350 萬元，如果再加上市立文化場館，所需要的經費大概是 180 萬元。因為我之前曾經看過台中他們有看診的減免服務，但是因為看診的需求大而且難以估計，所以沒有辦法精算，但是可以預估如果加上看診優惠，可能會對財政有一定的負擔，我想看診優惠的部分，我們還是需要多花時間來做討論。但是從我前面的資料來看，增加運動中心跟市立文化場館的費用大概 530 萬元，如果因為功能使用變多，因此增加了使用的長者，短期內我認為 1 年的經費大概會增加到 550 萬，長期而言應該也會控制在 600 萬以內。我覺得以市府目前的財政狀況，

在還可以接受的範圍，尤其是我認為可以帶動的效益是很大的。

根據日本長壽科學基金會的研究指出，活躍運動的男性族群死亡風險是一般人的 70%，女性更只有 60%，甚至癌症死亡的風險也都有明顯的下降，所以以運動中心的經費來看，如果能夠照顧長者的健康，我覺得 1 年 350 萬元的預算是非常划算的。我再提一個日本的案例，秋田市有所謂的高齡友善城市的行動計畫，其中他們有鼓勵年長者走出封閉生活環境，參與社會活動是他們的重要項目之一，我認為敬老卡正是實踐這個精神的政策項目之一。目前高雄的敬老卡在行的部分是有提供乘車優惠，降低交通成本、增加出門的誘因。但是出門總是要有一個理由、有一個目的，所以我自己覺得第二階段的敬老卡，應該是要提供這個誘因給長輩出門的理由，我認為運動跟到藝文場館看展，其實就是很直接的誘因。我在這邊首先具體的建議，請社會局針對敬老卡使用的部分，擴大至市立運動場館及市立藝文場館使用，目前社會局也有估算經費出來，請問局長，是不是能夠擴大辦理？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

感謝議座的支持跟建議，目前我們的確有朝運動場館及藝文場館要開放的方向在進行，也跟文化局、運發局這邊在做討論。就誠如議座剛剛所說的，經費的部分看起來不是很多，但是目前大家對於財劃法，就是中央、地方到底要怎麼分配，因為不是只有今年，明年開始都要一直給這筆錢，所以我們目前雖然開始在做這些，但是錢的部分，就容我們可能要等中央跟地方的財劃法，大家的權責能夠更清楚之後，我想我們在做這件事情時，就能夠更確定到底有多少錢可以做多少事，而我們的確就像議座所說，目前都朝這個方向在做準備。

許議員采蓁：

好，正如我不斷強調的，其實高雄正在朝高齡化的社會邁進，增加高齡者的福利，不只是直接幫助高雄市民，更能從源頭降低社會成本，而不是等到長者變得不健康了，才從醫療端花更多的社會資源來照顧。

下一個問題，我想要針對關稅問題跟勞工局討論。日前美國發布關稅的訊息之後，陳其邁市長第一時間表示，他會成立一個勞工關懷小組，我想要請問勞工局長，目前被列為高雄高風險產業的就業人數有多少？請回答。

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

針對高雄市所受到衝擊的部分，目前倒是沒有這個統計，不過經濟部針對受

影響較大的產業，有請高雄市勞工局來做預計的訪視，有 2,825 家，我們一直到 4 月 21 日已經訪視了 186 家。

許議員采蓁：

很好。我想這部分我幫你回答，其實勞動部長洪申翰他有表示，直接受到衝擊的產業包含橡膠、塑膠、石化、汽車零組件還有機械產業及水五金和扣件等等的業別。局長，就你掌握的資訊，講我們高雄的部分，製造業的從業人員是多少人？

勞工局江局長健興：

目前我們所了解的調查結果，高雄目前有報出來減班休息的人數是 130 人。

許議員采蓁：

不是，我是想要問你，高雄製造業的從業人員是多少？製造業。

勞工局江局長健興：

高雄市製造業？〔對。〕製造業差不多 40 萬人。

許議員采蓁：

我們收到的數據是 31 萬人，如果只計算上面提到的高風險產業，高雄大概會有多少勞工會直接受到影響？針對這些高衝擊的產業，會有多少人受到影響？

勞工局江局長健興：

多少人這個還要去評估，倒是我們應該講，台灣出口到美國產業的占比，應該是這個比較重要，就像伺服器銷往美國，它就占了 74%，台灣…。

許議員采蓁：

沒關係，局長你先請坐。根據主計處 111 年普查計畫的資料，光是高雄有 16 萬 7,000 名的勞工是會直接受到影響的，這是沒有計算到農業跟受間接影響的產業。雖然目前關稅措施已經暫緩，但是我們仍須為最終公布的關稅措施預做準備！對我們不利的狀況之下，我們應該要怎麼保障勞工的就業需求？我們經歷過金融海嘯、疫情，這都是當時的就業市場造成非常大的衝擊，我們也從中學習到了一些經驗，在可以預期的衝擊狀況之下，勞工局更應該要提前先做好準備。我稍微整理了一下，目前縣市針對這個勞工方案的作法，北北基桃他們針對無薪假，還有大量解僱有在做監控，並且建立跨區就業平台，還提供利息的補貼和延稅的申請，其中桃園市的勞動局在本週就公告八大指標，來建立風險的分級，包含有減班休息，還有涉及停工調解案件，以及工會通報案件等等的項目，針對產業做低、中、高風險的分級。

目前高雄市政府公告的勞工關懷小組，它只有提到會提供勞資的協調，還有職業訓練以及就業媒合等等的服務。我看起來其實都是你們平常在執行的業務

項目，也並沒有特別針對關稅衝擊有做出應對的措施。其中，我想先針對利息補貼的部分跟局長做一下討論，目前北北基桃已經確定會推出勞工的利息補貼，高雄有沒有要跟進呢？請勞工局長回答。

勞工局江局長健興：

目前是這樣，高雄市政府在第一時間，市長就有召集跨局處來研議針對關稅的問題該怎麼應對，我們一直持續在跟勞動部做一個聯繫。目前我們也有跟勞動部做一個合作，包括支持受影響企業的辦訓，還有減班休息的…。

許議員采蓁：

不好意思，局長，你可以針對我的問題回答嗎？我在問你利息補貼的部分。

勞工局江局長健興：

目前利息補貼的部分，我們還在研議。

許議員采蓁：

之前疫情的時候，其實中央就有推出一個利息補貼的政策，我覺得這邊你也可以跟中央來做爭取，高雄當時的確也有加碼。如果美國的關稅政策最終跟之前發布的結果一樣，對產業造成的動盪可能會更甚於疫情，高雄勢必也要推出相關的政策。但是如果提到利息補貼的政策，我需要特別提醒勞工局的部分是，局長，我想要請問一下，你知道之前疫情的時候，高雄的勞工紓困貸款利息補助，我們補助了幾個年次嗎？請回答。

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

因為疫情的時候，我還沒有來當局長…。

許議員采蓁：

好，沒關係，謝謝，你請坐。

勞工局江局長健興：

不過這個我這邊有資料，針對勞工紓困貸款的全額補助利息政策，我們那時候有配合行政院推動的紓困 4.0 計畫…。

許議員采蓁：

是幾年到幾年？你們補助了幾年到幾年？

勞工局江局長健興：

111 年到 112 年。

許議員采蓁：

對、好。我們可以看到螢幕上，這個是高雄市政府做的圖卡，局長，你看到政府挺勞工最下面的勞工紓困貸款的部分，請問上面是寫幾年呢？幫我回答一

下好不好？

勞工局江局長健興：

3 年。

許議員采蓁：

對，我們從 111 年到 112 年只有 2 年的時間，他們這個應該算跳票吧！螢幕上這個是民眾給我的存摺訊息，他最後一筆的紓困利息補貼只收到 112 年 8 月，雖然每個月的金額不多，但是確實跟市府一開始說好的補助 3 年，卻是完全不一樣的。當時民眾來跟我陳情的時候，我還再三確認這個到底是不是個案，但是我跟勞工局調了資料之後發現，這個確實就是跳票。根據我跟勞工局調閱的資料，疫情的期間高雄加碼利息的補貼，金額總共大約 9,000 萬元，補助的人次每年是 40 到 50 萬人，如果這一次還有要提供利息的補貼，我希望勞工局可以確實掌握需要補助的人數和金額，最重要的是不要再跳票了。

最後，我想要再跟你討論的一件事情是關稅衝擊的注意事項，目前初期最重要的，當然我們還是盤點風險。我前面有提到過，直接受到衝擊的 16 萬名勞工之外，桃園市目前以現有的人力，利用勞檢訪視的時候，一併會去調查產業受到衝擊的情況並蒐集意見，估計每個月回收 2,000 家的訪視資料。目前桃園的訪視結果，約有 3 成的企業反映將會受到關稅的衝擊，他們的勞工局也能夠提早做準備，這個模式我認為也可以提供給我們勞工局做為參考。相比疫情，如果關稅衝擊真的發生，狀況可能會比較接近 2008 年的金融海嘯的樣態。依照過去的歷史經驗，當時在失業高峰後、1 年之後就開始恢復，就業也慢慢回升。意思就是說，我們最需要做的事是如何協助勞工渡過這個高峰的 1 年。

本席認為比照過去辦理安心就業計畫，鼓勵企業透過調整工時、教育訓練以及輪班，避免直接裁員，並且在民眾待業的過程，可以跟技訓中心和職訓機構開設快速轉職的課程，導入我們現在 AI 操作類型的人才轉向課程，以及媒合觀光、物流和營運等等類型的內需導向的行業缺工職缺。我以下有幾個建議，可以再給我 2 分鐘嗎？

主席（王議員義雄）：

好，再給許采蓁議員 2 分鐘。

許議員采蓁：

謝謝。以下有五點建議，第一是盤點高雄受關稅衝擊的人數，並且根據行業別做分級制度；第二、利用勞檢的機會，及時回報我們產業第一線的狀況；第三、研擬提供勞工紓困以及利息的補貼；第四、職訓導入 AI 操作類的人才轉向課程；第五、加強媒合內需導向行業的職缺。以上的建議，請勞工局長回答。

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

針對剛剛議座所提到，我們在勞檢的時候會及時來回報產業的狀況，並且會提供獎補助的措施和失業的給付，順便會跟失業勞工提醒，還有轉職協助與技能培訓等資訊。針對現在時代的不同，進入 AI 的時代，這部分我們會針對職訓導入 AI 操作類人才轉向課程。其實這個平常我們也有在做，趁這個時候，如果有失業的勞工，我們就把他引導過來，積極的媒合受影響產業之勞工能夠進入內需導向的產業就業，這是我們要積極做的事。

許議員采蓁：

好，謝謝局長。我希望市府能夠及早準備好照顧我們的勞工，而且最重要的是你們提出的福利跟政策不要再跳票了，好不好？

勞工局江局長健興：

是、好。

主席（王議員義雄）：

謝謝許采蓁議員的質詢。接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

社政部門的局處首長、市民朋友、議會同仁，大家早安、大家好。首先本席針對社會局，我比較關心這種問題，我們的新生兒可以說每一年越來越少，未來更加的恐怖，可能成為市政的危機。所以針對這個問題，我們今年 1 到 3 月份也只有 3,366 位新生兒，在這一年度有可能一個月就會低於 1 千名出生兒。所以針對這個部分我們不得不重視，未來的人口相對非常的重要，每一個年輕朋友如何做傳承，如何讓我們大家共同來努力，這也是社會局要共同來協助的地方。依目前的狀況，請問社會局的看法如何？請社會局長回答。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

誠如議座的數據，其實高雄市出生的新生兒是在往下降，這個其實也不是只有高雄市，其實全國大概所有的縣市都有這樣的情況。但是我想高雄市比較好一點點的情況是，雖然大家都是往下的，但是我們往下的幅度是六都裡面最小的。所以我會覺得這個可能還是跟高雄市有很努力的讓我們年輕的家庭，不管是在托育的補助也好，或者是整個環境改善的部分也好，因為我們做了很多的努力，所以讓高雄市下降的幅度相較來說是比較和緩的。

方議員信淵：

因為相對五都裡面，雖然下降的幅度可以說是中間的，但是我們還是要更加

積極，如何來讓我們的出生率能達到一個平衡。〔是。〕本席想要表述的是，我們最簡單、最快速的獎勵方式還是金錢的獎勵。大家都知道要養育一個小孩不是那麼簡單，都需要各方面的協助。除了政策的協助以外，還有托育的協助，還有一些生育補助，這個都相對要靠政府來共同養育這些出生兒，所以如何獎勵我們的出生兒，這相對地非常重要。從這一張表，我們就可以看得出來，高雄市雖然不是最差的，但是也不是最好的，所以我希望我們應該從這一方面如何的來著手？高雄市現在的稅收相對也是非常好，所以我們的社會福利，你要如何來做個提升？

另外，本席要建議的是，針對出生兒以前只是二胎、三胎這樣子，甚至有些生到四胎、五胎，這些市民朋友反而更加應該如何來給他更好的鼓勵，這個相對也要給局長做個建議。像市長在市民百歲人瑞的時候，都會到各個地方做個訪視慰問，還是做怎樣的鼓勵，這個都非常的好，相對地假如是有五胎的，我們更加要表揚他，是不是？局長，是不是也針對這個部分多多給他更多的鼓勵？還有增加到五胎的時候，如何相對做個補助？像搭捷運免費或怎樣的設施，這個都可以考慮，是不是？讓這些市民朋友更加得到鼓勵，讓嬰兒出生率提升。針對這個部分，局長你的看法如何？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議員的建議，就是第三胎以後要做哪些的鼓勵或者一些的協助，因為生到第三胎以後，可能他們在育兒部分也需要比較多的協助，這個部分我們就謝謝議座的建議跟提醒，我們回去稍微研究一下，看第三胎以後…。

方議員信淵：

第三胎以後，請市長去給他鼓勵來表揚一下，甚至以後民眾才有一個優越感，這是他對高雄市人口出生的貢獻，是不是？

社會局蔡局長宛芬：

是，這個我們來研究一下。

方議員信淵：

針對這個部分是不是多加強？

社會局蔡局長宛芬：

是，謝謝議座的建議。

方議員信淵：

另外針對公共托育的部分，我知道大家都已經很努力，但是永遠都跟不上。依目前的狀態，全市大概不到 6% 的公共托育中心，現在大家都知道很多都排

不上，包括我們的服務處也接到很多電話，都是希望協助讓他有一個好的托育中心。因為現在大家都知道虐童、虐嬰事件相對非常多，大家對於私人托嬰中心相對都比較不放心，反而對於公共托嬰中心相對比較有保障，他們也比較安心，所以針對這個部分如何做加強？這個也要請局長要儘快。〔是。〕我知道現在已經有陸續在增加，但是它的增加速度，你看只有 6%，6%怎麼趕得上全部市民的需求，對不對？所以針對這個部分，是不是還要多多加強？尤其岡山的部分，目前它的人口數是將近 10 萬人，現在只有一個托嬰中心，也只有招生 28 名新生兒，針對托嬰中心，未來還有岡山國小、壽天社區活動中心，這兩個托嬰機構的進度，目前的狀況如何？

社會局蔡局長宛芬：

這個我們大概預計岡山壽天跟岡山後紅國小，今年我們也會開始做招生。

方議員信淵：

今年會開始嗎？〔對。〕有兩處的地方，有岡山國小…。

社會局蔡局長宛芬：

對，岡山國小已經開幕了。

方議員信淵：

岡山國小已經開幕了嗎？

社會局蔡局長宛芬：

對，我們應該是上個禮拜開幕了。

方議員信淵：

上個禮拜開幕嗎？

社會局蔡局長宛芬：

對，接下來是壽天社區跟後紅國小，今年都會開幕。

方議員信淵：

好，這個速度稍微快一點。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會加強。

方議員信淵：

因為現在年輕人生小孩已經不容易了，你也知道錢不好賺，有些甚至都是雙薪，所以它的需求量就變很大。如果只有一個人去工作，根本無法負荷一家人的開銷，也一定會不夠，所以相對的我們托嬰中心的需求量就非常的大，因此要儘快來盤點一些閒置空間，閒置空間的盤點相對就非常的重要。還有各個學校，我一直講各個學校一定都要設立一個托嬰中心，針對這個部分，局長，在各個學校的部分，你有沒有繼續努力？

社會局蔡局長宛芬：

學校部分，我們會持續跟教育局來做盤點。

方議員信淵：

因為你也知道現在我們的人口數越來越少，閒置空間越來越多，學校的閒置空間也越來越多，所以托嬰中心在每一間學校幾乎都要有，一間最少要有托嬰中心。

社會局蔡局長宛芬：

我們會來努力，另外是現在只要是高雄市新建的社宅，我們也都會爭取在社宅裡面設一個托嬰中心。

方議員信淵：

不是新建的，針對學校這個會比較快一點。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們會來努力。

方議員信淵：

因為它的空間是現成的，所以針對這個部分也要儘快。

社會局蔡局長宛芬：

再跟教育局這邊繼續努力。

方議員信淵：

還有夜間托嬰，你知道有時候家長晚上都要加班，針對這個部分，局長，你有沒有什麼具體的作為？

社會局蔡局長宛芬：

夜間的部分，因為有時候一來是團隊比較難找，因為現在很多保育員沒有那麼喜歡晚上上班，所以我們會來媒合願意夜間臨托的保母，這個部分我們會來努力媒合。

方議員信淵：

要積極一點。〔好。〕如何儘快協助讓這些家長能安心，讓他能去賺他更需要的薪資，才能讓這個家庭有更好的生活環境，所以政府要協助的就是這個。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會努力。

方議員信淵：

針對夜間托嬰，就是我們如何補助這些保母費用，你要增加薪資，因為加薪就會有人要做，對不對？〔好。〕就是我們要如何增加夜間的托嬰。〔是。〕另外增加托嬰中心，大家都知道他們要入學有個排序，首先是弱勢家庭的兒童；第二個才是員工子弟的部分；第三個才是一般家庭。本席要建議的是，針

對雙薪的父母，你知道雙薪父母根本沒辦法照顧孩子，在無法照顧孩子之下，他更需要有一個托嬰中心來協助他。所以他的排序，如果他能取得雙薪在職證明，就可以把排序稍微往前一點，這樣是不是可以把它納進來？相對這個也是非常重要，針對這個部分，局長你的看法如何？

社會局蔡局長宛芬：

我們現在收托的序位，我們看到需求量最高的，譬如弱勢家庭，因為他可能會尋求經濟上可負擔的托育方式，誠如剛剛議員特別說的，如果我家是生雙胞胎或多胞胎這種的，因為一個人要照顧那麼多小孩，的確對家庭會有很大的負擔，所以我們會把他的順位排在比較前面。議座剛才說的雙薪家庭，我們現在已經知道很多人排隊，大家的需求也很大，所以我們也開放，就是他本來只能排 1 間，現在我們讓他一次能夠登記 2 間，用這樣的方式讓這些家長也有比較多機會可以進入公托。

方議員信淵：

局長，你知道托嬰中心在一個地區裡面也只有 1 間，要達到 2 間的幾乎是很少的部分。

社會局蔡局長宛芬：

有些地方還是有，像岡山至少有 3 間。

方議員信淵：

很少啦！3 間，問題是它的範圍很廣，變成你要跑很遠，你在那個地方，尤其現在那麼多人在爭取，根本你想排得到幾乎是不可能，等他排到，小孩也已經長大了。所以針對這個部分，我們是不是能夠積極增加它的托育人數，這個才是最重要。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會來努力來增加公托家園。其實目前我看到準公托還是保母這邊，其實都還有能量可以再收一些小朋友，所以我們也會來看。如果家長真的有需要的時候，我們可以來做這個方面的媒合。

方議員信淵：

針對我剛剛講的這個部分，你要趕快去加強，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

是、好，謝謝議座的建議。

方議員信淵：

這個反而對年輕人有更好的協助跟幫助。

社會局蔡局長宛芬：

是、好。

方議員信淵：

因為時間的關係，本席最後針對岡山螺絲的部分來請教勞工局長。大家都知道過去我們的螺絲產業，在岡山地區是數一數二最強的產業，也創造台灣的奇蹟，在過去非常的輝煌。但是現在不一樣了，逐漸的沒落，到現在為止陸續關閉了很多家，這是在川普總統還沒發動關稅戰的時候，一家一家就陸陸續續關了，現在再加上 32% 的關稅，幾乎螺絲產業就沒有辦法生存了，所以局長你要多多去關心一下，為什麼要多去關心一下呢？因為它創造多少的就業人口，你也知道台灣的螺絲產業到目前為止，岡山地區有 1,500 多家，它創造 3 萬 5,000 多人的就業機會，我們到底目前為止有對這 3 萬 5,000 多人做什麼樣的關心嗎？請問局長，對於這些產業所面臨的困難，到底有沒有去關心呢？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

其實議員剛剛提到的螺絲產業，因為受到美國關稅的影響，在 4 月 9 日晚上 7 點，市長召集了跨部會，包括經發局、勞工局還有幾個局處，我們都有一起來開會，也邀請螺絲業者的代表過來。這部分市長也一直指示，我們必須要主動去訪視、關懷他們，到底產業有哪些困境？那天業者也表達了很多的問題，當然在經濟面不是我回答，我回答勞工的部分。

方議員信淵：

回答勞工的部分啊！

勞工局江局長健興：

市長有指示要主動去訪視，關懷勞工受到衝擊的部分，包括要怎麼來僱用安定措施，要怎麼維持…。

主席（王議員義雄）：

再給方信淵議員 2 分鐘。

勞工局江局長健興：

包括提供一些獎補助的措施，我們都會來做。在僱用安定措施裡面，勞工要怎麼充電、職訓持續來辦理，還有協助辦理一些失業給付，還有轉業的協助及技能的培訓，這些都是我們勞工局應該要去做，主動要去關懷的事情，我們會跟勞動部合作，失業勞工需要補助的，我們就會來補助。

方議員信淵：

局長，我現在跟你說的意思是，你要主動去關心，跟這些產業要密切的聯繫，〔是。〕你也知道他們平常都是慘澹經營，即將要關門了，再加上這次 32% 的關稅，本席也非常擔心這 3 萬多的就業人口，他們未來的走向如何，這才是

我們要去關心的。所以針對這個部分，拜託局長主動跟這些產業、企業主和廠商…。

勞工局江局長健興：

目前勞動部給我們 2,825 家產業必須要去訪視，因為這個資料最近才給我們，到 4 月 21 日我們已經訪視了 186 家。

方議員信淵：

訪視的結果如何？這是本席比較關心的。

勞工局江局長健興：

我們還要再整合。

方議員信淵：

最重要的是它的嚴重性如何，這才是最重要的。〔對。〕如果這些廠商可以渡過的話，這些就業人口就可以繼續維持。

勞工局江局長健興：

我們訪視完，必須把整個的資料看看衝擊多大。

方議員信淵：

訪視的結果，你再給本席一份。

勞工局江局長健興：

好，我們給勞動部、也給議座。

主席（王議員義雄）：

謝謝方議員的質詢，接下來請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝召集人，首先我針對現在老人福利機構的收費標準來表達看法，長照 2.0 之後，老人機構應該才開始有發展，之前都是屬於老人機構。本來應該在機構安養的部分，隨著 2.0 的接手，應該要灌到整個長照中心才對，不過現在既然把老人福利的安養機構留在老人科，勢必就會有雙頭馬車的問題，不管是評鑑也好、收費標準也好，其實是有一點不一樣。就現況的老人福利安養機構和現在所謂的護理之家，甚至老人機構在調整收費方面，因為受到老人福利法的規範，所以一定要做一個審核。但是我發覺在所謂的護理之家或老人機構，它們調整的收費標準是比較不一樣的，第一個就是收費標準就比較不一樣。第二個，它的評鑑其實也不太一樣，特別是評鑑的部分，我想方科長這邊是不是可以參考我們現在的護理之家的一些評鑑標準。因為我覺得過去的老人福利機構，在我們的印象裡面，可能管理上就比較 low，好像有一個護理專業在前面，護理又跟醫院的評鑑有關係，其實兩邊的評鑑或經營模式其實是大同小異，不過在評鑑的簡化方面，我覺得老人福利機構尚有改善的地方。所以第一點建議

是，我們會強調是不是比照老人福利機構和護理之家的評鑑方面，我覺得應該在 paperwork 方面做一個簡化，這是我一個建議。

第二個建議，我們非常高興，因為最近剛好拿到老人福利機構收費審查標準，在今年 114 年 2 月 7 日已經公告新的收費標準，不過我還是要在議事廳裡面表達我的看法。所有不管是福利機構或者現在的長照產業，我覺得都是一個產業，它不是一個福利機構。如果我們今天定義老人的安養機構是福利機構的話，我們在審核收費標準的上限，要看看我們委員衡量的標準在哪裡。其實你們這次的調整裡面還有很多亮點，我覺得還不錯，像第 14 條有針對物價指數。我必須要強調現在的雞肉飯或者雞腿飯，局長，你可能比較少吃雞腿飯，也許都是吃一些公共的餐會比較多，雞腿飯原來是 90 元，但是現在 100 以內的雞腿飯應該比較少了，差不多都超過 100 元。也就是說，我們對物價指數很基本的認知裡面，最近的通貨膨脹的確比較高。所以我們在物價的調整，主計處那邊的資料，我覺得當然是一個參考，不過整體來講，特別現在的川普效應、關稅效應，未來台灣物價的調整其實是可以預期的。在這個預期當中，相對很多的行業，包括我今天所講的老人福利機構的物價調整、包括它的收費調整，我覺得還是有一些改進的空間。

第二個問題，到底我們要怎麼看待？因為福利機構被框住，他講的是福利安養機構，所以社會局的官方視同其為非產業，而把它視為福利機構，它不是在做生意的、它是在做功德的，我覺得這兩個概念就不一樣。所以這邊有五個委員制裡面，我覺得在務實方面、在調整收費標準方面，因為業者自己也很清楚，他要做一個所謂的物價調整、所謂的收費調整，他其實一定要有相當的把握才會送件，但是我覺得業者自己怎麼自我檢視應該可以如何調整，這個調整就端賴社會局到底要給他多少淨利，我講的都比較企業化的名詞。一個上市公司講的 EPS 多少，是稅後淨利這個名稱。今天既然我的福利機構到底有多少，社會局能夠容忍去怎麼算，其實這個都只是一個數學遊戲。

我想老人科這一次這樣子的公告，我覺得有具體回應我們去年度的建議，我覺得非常的感謝，因為有這樣的調整，不過我在想這樣的調整當中，在今年的…，應該是下個月我們就這個方面有一個公聽會，我們請多方面的專家針對這樣的法規、自治條例在重新調整之後，我想聽聽大家的意見。我覺得是不是在我們定義福利機構是福利機構，是因為我們把名詞給人家框上去，所以他已經框住你只能賺多少錢的意思。這個意義，我要講的是，你如果要定義讓這些業者只是一個老人福利機構，他在有限的淨利之下，做他有限的空間改善。這個不見得就是未來一個企業裡面的良性發展，我要講的概念是這樣。任何的良性發展，如果在科技業，一定要花很多錢在研發單位，做未來永續經營的基礎。

一個安養中心或者未來的法人化，到底是要怎麼建立在永續的良性循環？我覺得在收費標準裡面，應該也要納入這一塊的思考。所以如果業者他要拿出來說，我安養中心這個機構裡面想要做怎樣的改善，未來讓這一家安養中心能夠良性發展，我覺得我們應該把這一塊要納入考量，這是第二個建議。

當然，我不是反對我們跟他做一個天花板的限制，我覺得台灣社會裡面，特別是老人安養中心，有限的幅度，如果真的過度地膨脹這個收費，的確會造成中低收入的衝擊。有些真的達到中低收入標準，要補助那 2 萬 4,000 元的前提，其實這些很多真的對他們是雪上加霜，的確是這樣，所以我們在這一塊裡面是要雙重去考慮，也不能增幅太多。不過在考量這些機構未來的良性發展，跟考量現在社會上一些中低收入的標準，我覺得這一塊裡面的確讓社會局應該有很大的思考跟大家調整的空間。

這兩點是我針對收費標準的一個意見，所以我覺得不管怎麼樣，政府在保護所有去入住福利機構這樣的福利之下，我想應該有這樣的收費標準。因為收費標準其實就是限制企業的發展，這跟共產黨沒有兩樣，我覺得這個不是一個應當…，所以在修法上其實中央一直想要修法，不過我覺得現實的法規裡面，地方政府應該要遵循現有的母法，我覺得應該是不錯的，這兩點是我的建議。

第三點就是在機構跟現有的所有評鑑制度方面，醫院有評鑑，安養機構是福利機構的安養也有評鑑，護理之家也有評鑑，當然屬於衛生局的長照中心法人機構也有評鑑，是不是在這一塊裡面，我也請社會局跟衛生局你們兩個單位，在評鑑方面有哪些雷同的架構，我覺得可以來做一個簡化的程序。所有的福利機構來做評鑑幾乎都呼天搶地，評鑑完之後，他們有些該請的人就離職了。我想這一塊裡面是我們常常遇到業者來跟我這樣的反映，因為為了要應付評鑑，但是永續來講，我們還是建立一個原則。這個原則就是怎麼樣讓業者是在簡化程序，可是是加強稽查。我們不是在為業者來做發聲，而是我們應該怎麼樣建立在這些安養機構的民眾家庭，怎麼樣讓他放心他的家人在福利機構裡面，我們來加強稽查、簡化程序。我可以簡化你這一次的評鑑，可是我們平日就跟你加強稽核。我覺得這個原則是應該可以來做這樣的宣示，再把這樣的評鑑方式來做更簡化，因為這個 paperwork 其實是還滿多的，我覺得這一塊，我們也在公聽會裡面請了一些專家，或請社會局來蒞臨參加，針對這樣的機構，大家共同的來思考，是不是可以讓這樣的建議，提供給老人科來做考慮？這三點是不是請老人科的方科長來做回應？

主席（王議員義雄）：

請老人福利科的科長答復。

社會局老人福利科方科長麗珍：

有關機構評鑑的部分，去年其實議座也有召開公聽會在討論。的確現行制度上，老人福利機構的評鑑指標跟護理之家的評鑑指標是落差滿大的，其實老福機構的指標有非常多的項目。〔對。〕機構可能在準備這個資料上，的確是要花費比較多的心思，但這個部分其實之前我們也有跟中央反映過，中央是有提到說他們今年會針對老人福利機構的評鑑指標，他們會再去研議是不是能夠做適度簡化的部分。這個部分的話，我們也會再追蹤中央的執行狀況，地方政府可以去處理的話，我們就儘量來做處理。

鄭議員光峰：

因為母法在所謂的老人福利法，或者不管是長照法，其實在母法的架構之下，地方自治條例建立在母法，其實還是可以有我們自己內部調整的空間。我覺得中央歸中央，但是在不影響中央的母法，我覺得還有一些改善的空間。

社會局老人福利科方科長麗珍：

因為會考量到法人機構是中央評鑑，小型機構是地方政府評鑑，但是同樣是高雄市的機構，可能在指標上也不能有太大幅度的落差，這大概是我們要去考量的。針對機構收費標準認定的部分，的確去年公聽會之後，我們其實有聽到機構針對他們在準備送審資料，他們可能有一些困難度，所以今年2月份，我們就有修了這個相關的規定…。

鄭議員光峰：

對，我覺得非常好，感謝。

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們就是針對他的收費調整之後，是在我們的養護補助，就是2萬4,000元以下，或者是他是消費者物價指數的調幅之下的，我們就會讓他簡化一些程序，不用附那麼複雜的資料。這部分是我們可以提出的，當然未來…，我們其實也有蒐集其他五都相關的規定，目前六都的執行情形是大同小異，大概沒有什麼比較嚴格或比較寬鬆，是差不多的型態。當然我們也希望，因為這個收費標準是牽涉到各縣市，如果中央能夠有一個更明確的，跟長照、跟護理之家如何進行整合，讓我們地方政府比較能夠依循的話是比較好的，以上說明。

鄭議員光峰：

好，謝謝方科長，因為時間的關係，我們後續來做個討論。最後一個，我想要建議一下，大家對公托都非常的在意，因為少子化的台灣，我們每一個縣市都一樣，就是小孩子生的少，甚至沒有生。我調了民政局的資料，高雄市的人口出生率是少得可憐。不過有一個建議就是公托建置，當然我們的經費幾乎都從中央過來，不過我遇到很多的私人朋友、律師這些中產階級，他們有一個問題是不是在臨托方面，就是臨時托顧這樣的網絡是不是可以再加強？局長，這

一塊是他們在意的，已經有兩個來跟我這樣的建議。所謂臨時的公托，是不是有一些開口契約，我們在臨托裡面，在整個比較密集的人口區，我們有一些規劃在臨托這一塊。公托，他們有時候可能用不到，可是臨托，他臨時真的需要的時候，他要辦事，所以他可能就電腦打上去，我們在網站裡面可以這樣建置臨托的機制，是更密切、網絡更寬一點，而且據點更多一點。這一塊是不是請局長來做個回應？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

關於臨托的部分，因為目前我們所有的親子館都會有一個臨托的據點，親子館裡面都有。

主席（王議員義雄）：

再給鄭光峰議員 2 分鐘。

社會局蔡局長宛芬：

另外，當然這樣的臨托可能還是不太夠，因為有些地方的親子館可能還沒有辦，或者是像剛才議座所說的人口密集的地方，所以我們現在大概還是會來開始鼓勵我們一些保母可以接受…，就是我們會在網站上…。

鄭議員光峰：

臨托的。

社會局蔡局長宛芬：

對，願意臨托的保母，我們會在網站上用一個平台，讓我們這些需要臨托…。

鄭議員光峰：

我覺得再多一個平台，而且它的家數比較多啦！〔是。〕因為他們臨托，所謂臨托就是臨時有事嘛！

社會局蔡局長宛芬：

對，這個部分我們會來…，我可能媒合保母比較快啦！〔對。〕如果我們要找一個地方來設置，其實還是要再花時間。

鄭議員光峰：

再把它公布在網站裡面，〔是。〕讓他們有一個媒合的平台。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題，這個我們會儘快開始來處理。

鄭議員光峰：

這一塊我想具體的建議。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝。

鄭議員光峰：

主席，我的時間到這裡，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝鄭光峰議員的質詢。接下來請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘，請。

林議員智鴻：

主席、各位社政部門的首長、團隊，大家早安、大家好。我們的簡報設定可以開嗎？是不是可以時間暫停一下？

主席（王議員義雄）：

暫停。

林議員智鴻：

好、OK！我們可以繼續了，謝謝。下禮拜四就是五一勞動節，其實在這個社會上，我們的勞動者就可以放假，有一些人可能沒有辦法放假。這個五一勞動節，當然是為了表彰勞動者對社會和經濟貢獻所設立的節日，當然設立這個節日，現在社會普遍都認為五一勞動節可以放假，可是大家對於勞動節的由來、故事可能不是那麼清晰，是不是藉這個機會，請局長來跟大家簡要說一下為什麼五一勞動節要放假？

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

五一勞動節的由來是在 1886 年的時候，在美國芝加哥乾草廣場，那時候因為美國勞工的工時也是很長，每天超過 12 個小時，所以勞工就爭取工時應該不要那麼長，所以在乾草廣場勞工有發起遊行，結果在當天遊行當中，政府派的警察就在乾草廣場打死了十幾個勞工。所以在隔年的時候，在日內瓦，有很多工會幹部在集會的時候，那時候就有討論到勞工為了爭取權益而被打死，我們是不是要來紀念他們，所以才訂定五一為勞動節，全世界的勞動節就是由當天產生。

林議員智鴻：

所以就是全世界勞動者對於自身權益的保護、…。

勞工局江局長健興：

的爭取。

林議員智鴻：

爭取而紀念的節日就是五一勞動節，因此我們台灣在五一勞動節必須要勞工放假嘛！當然，我們國家也訂定紀念日及節日實施辦法，第 5 條裡面也有特別

提到，就是訂了哪些國定假日，有些訂了日期，其中特別講到說勞動節是屬於勞工放假。但是我稍微用 AI 再去問一下說，到底五一勞動節可以放假的勞工，適用類別有哪些？譬如說一般企業、公司、工廠、科技業；金融業就是行員、非主管職、內勤員工；服務業有餐飲、零售、美容、美髮等勞工；保全、清潔業，雇主依勞基法聘僱的這些員工；國營事業就是台電、中油、台水等非主管階級員工，當然工會成員也有等等，其實大部分廣大的 1,000 萬勞工人口，基本上應該是都可以放假。我也問了一下 AI 說，到底哪些人不能放假？譬如說公務員、教師、軍警消、記者、媒體、醫護人員、高階主管職，這是從 AI 上面粗略分析出來的。

所以在五一勞動節，每一年都遇到這樣的問題，就是快要放假之前的時候，有一些他可能是公部門，可能像在座各位的團隊，有人可能是雙薪家庭、有孩子，孩子可能就讀幼兒園，幼兒園的孩子要送去學校的時候，幼兒園學校的老師他是放假的，所以學校就沒有開了，家長就在想說那我的孩子要送去哪裡？沒有地方去。可能有一些小孩子是就讀國小，送去學校，學校老師其實是沒有放假，是可以上課的，所以家長就要擔心這些放假不一致的事情。這種社會樣態其實一直存在，之前也有很多人討論說到底五一勞動節，這些受僱者他放假的狀態能不能再更放寬一點？為什麼這麼講？其實我們從去年來說有很多天災，造成很多很辛苦的公務人員疲於奔命，而他們平時辦的活動也多，假日的時候市政府團隊也真的很忙碌，也很辛苦在為這個城市付出，可是又要擔心像這種節慶來到的時候，疏於對自己家人、小孩等各項的照顧。

其實我們來看，雖然公務人員不是屬於勞基法範疇，但是其實依照公務員服勤實施辦法，行政院中央跟各機關可以適用依照服勤的狀況、勤休的制度，可以去調整一個妥適性的勤休制度，有沒有可能用什麼樣的方法，去調整這些受僱者，就是剛才講的不適用五一勞動節放假的受僱者，能不能一視同仁儘量放寬標準，在勞動節的時候一起放假，來減輕這些家長們擔心小孩子可能送去哪的困擾，或者是沒有辦法一致放假的困擾，讓這些受僱者一視同仁可以來放假，請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請江局長回答。

勞工局江局長健興：

其實這個五一勞動節的定義應該是非常簡單，只要是受僱者就一律要放假。受僱者的定義，我相信包括教師、包括公務人員，他都是受薪階級，都是受僱者，應該是全體來一起放假，像學校裡面的技工、工友，他適用勞基法，如果五一勞動節，老師要上班，技工、工友或者廚師等他們不用上班，那學生在學

校，他們的營養午餐…。

林議員智鴻：

營養午餐誰來幫忙處理？

勞工局江局長健興：

對，要怎麼處理，所以其實有產生很多在工作上非常的不方便。而且不管對老師、對公務人員，不是因為我現在當公務員我才這麼講，我認為全體適用、全國適用是一個最好的方式。我 3、4 年前在全國產業總工會擔任理事長的時候，我就一直在爭取包括公務人員、包括教師，我相信我現在的立場也是一樣的，應該是如果全國一致的話，對於全國人民，大家整個的方便性會更好。

林議員智鴻：

所以他如果要放假的話，也很難說由地方政府直接命令可以放假嘛！一定要全國一體適用對不對？

勞工局江局長健興：

對，要全國。

林議員智鴻：

好，所以我希望…，局長過去在產總服務，對於勞動者權益保障的立場從來沒有改變過，所以希望可以堅持這樣的理念，透過現在的行政部門向中央爭取，希望…，今年會來得及嗎？

勞工局江局長健興：

今年是一定來不及的。

林議員智鴻：

明年可不可能來得及？

勞工局江局長健興：

明年我們會跟勞動部，請勞動部來研商，向中央行政院來做一個爭取。

林議員智鴻：

好，希望可以極力爭取，為廣大的受僱者爭取更多的權益，謝謝局長。

勞工局江局長健興：

好，謝謝議座。

林議員智鴻：

再來，我要針對社會局的部分來討論，現在高齡化，人口結構性的改變是一個不可逆的狀態，面對這樣的改變的時候，其實社會局的團隊很辛苦，也很努力在讓很多的這些，我們所看到的這種社會問題，一步一步的、一個一個來解決。面對這樣的高齡化、低生育率、少子化的事實，其實我們衍生出來的可能是獨居、年老、身障者的困境，這些都是我們共同要面對的，而社會局更是第

一線在協助這些獨居者、年老的、需要被幫助的人，來做各項的協助。所以這個社會上，其實「孤獨死」所遇到的社會的衝擊，都是可能發生在社會每一個角落裡面。

前一陣子的時候，我們在跑行程的過程當中，我們的助理在跑行程過程當中發現有一個身障的長輩，他用坐臥的姿勢經過斑馬線，還好我們的助理機靈，停車擋住來護送他過馬路，後來當紅燈變綠燈的時候，其他車輛是呼嘯而過，我想如果某一個駕駛人沒有注意到用坐姿行走的身障者，有可能他就會被輾斃，因為我的助理機靈，所以我們後續才能進行協助。我們看當時的新聞影片播放。

（影片播放開始）

記者：以坐姿在斑馬線爬行，這時一部車正好經過目擊，立刻停在路中央先以車擋住其他車輛，接著一名男子下車背起身障人士過馬路。

林議員智鴻：那時候我的助理很機靈、反應快馬上停下車，用車去保護，把這位行人…。

林議員助理陳先生：出自安全考量，我想說紅燈等那位老先生慢慢爬到安全島，這時候議員就說讓他下車去關心一下那位先生的狀況。

記者：原來熱心伸出援手的是高雄市議員林智鴻，26日星期三上班上課的巔峰時間，鳳山鳳林…。

林議員智鴻：

好，影片播到這邊。我要特別感謝社會局在面對這件事情的時候，我們希望不是只幫助他一次性，希望幫助他永遠，在生活過程當中不會再受到各項衝擊。謝謝社會局、無障礙之家跟社工師在第一時間協力一起關懷，也提供了電動輪椅，當然除了社會局以外還有許多民間團體，我想藉這個機會公開跟各位說聲感謝。我們那天跟局長去了這位身障者家裡，把輪椅送到他家並教他怎麼使用，他現在已經可以不必再用屁股走路，在馬路上險象環生的這種生活型態，他可以從大樓裡面的家裡坐上電動輪椅，自己操作出自己家門走到馬路上去，還可以自己回到家裡面去，現在當然需要熟悉各項生活。

我想要藉這個機會，我們在做一件善生善、愛生愛這種善的循環工作，藉這個機會特別感謝蔡宛芬局長和社會局同仁、社工團隊、無障礙之家以及在地東門里劉晉祥里長，還有高雄市直轄市醫療器材商業同業公會尤建堯理事長、高雄市新商業會侯華崧副理事長，還有五甲醫療器材有限公司陳登發老闆，還有一位不願意被公開的五甲在地老師、幼兒園的善心人士、園長。我特別表達對你們的感謝是，這個社會是有愛的，讓我們知道遇到這種困難需要很多人協力一起來幫助需要被幫助的人，也請局長為這些善心人士、投入資源的朋友一起

表達感謝。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

真的是非常感謝議座，這個個案我們已經去遊說他很多次，希望他可以接受我們的服務，也謝謝議員幫我們一起說服他願意來接受相關的協助。也真的要謝謝非常多的民間團體，尤其我們的企業，願意跟我們一起來捐贈這個電動輪椅。那天在現場也很感動，醫療器材的老闆真的很用心在教導這個個案怎麼來使用電動輪椅，後續還有一些物資給這個個案，包括新的床墊，這都非常感謝議座這邊的協助。後續我們無障礙之家也會持續和案家來確認他的整個環境，包括他在使用電動輪椅的部分，希望他能夠越來越順手，順手以後就會真正來使用我們提供的這些輔具，我相信對他的整個生活改善會是非常有幫助的，在這邊非常謝謝議座的幫忙。

林議員智鴻：

謝謝局長，我們一起進行善生善、愛生愛，這種善的循環的社會協力行列。另外我們在第一線看到社工師，他們在面對第一線需要被幫助者、被照顧者對象時的各項關懷，同時間他們也會感到很多壓力，之前我們也去爭取是不是社工師的各項服務機會，有一些心理上的支持，感謝社會局也開始注重這一塊，透過一些課程，紓壓照顧幫助社工人員身心可以更健康。我們後來也有了解到社工師的一些壓力是，他們常常在執行業務的過程當中，不是在服務的線上就是在服務的路上，所以有社工師表達擔憂一件事情，他們常在服務案家的過程當中、在行車過程，公務車是有強制險，但是沒有第三責任險，所以如果不小心遇到什麼事故，他必須承擔這些責任，這個對他來說是另一種壓力，這個部分是不是可以來改善？請社會局長回答。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議員的提醒，我們來研究看看是不是把這個加進去，我們會來研究。

林議員智鴻：

好，因為有這樣的反映，就儘速來解決這個問題，讓社工師可以更專注、更無憂慮的在第一線現場協助弱勢者的照顧，謝謝局長。是不是可以再 2 分鐘？

主席（王議員義雄）：

再給林智鴻議員 2 分鐘。

林議員智鴻：

我是客家籍議員，接下來談客家的議題。壯大客家，一直是客籍議員、客家鄉親很期待的，希望把我們的文化可以傳承、各項的服務可以到位，所以很感謝楊主委，過去我們一直不斷探討，我們在進行客家文化推廣過程中，有沒有一些工程的建設，我們看到一一都準備要落實，包括客家盤花公園，有沒有可能在都會區透過活動的營造，讓客家的朋友他們被關懷、讓文化可以被傳承、讓客家的意象可以被更多人知道，也謝謝主委，很努力讓這樣的客家認同不斷被提升當中。

鳳山是都會客家裡面，客家人口最多的行政區，7 萬 2,000 多人。生活聚落分布大概聽聞在什麼地方，我們看客家人口田調普查裡面，好像沒有在業務重點推廣項目裡面，比如說到底他生活在哪個聚落，他應該有沒有更多深入的照顧措施，目前沒有聽到有這樣的普查計畫。我們得知三民區好像有客家聚落生活環境資源各項調查，但是鳳山區看起來沒有。

另外一個問題是客委會的過勞，存在已久，現在客委會是不是只有 24、25 個人，要服務 40 萬的客家鄉親，平均一位同仁要服務 1 萬 6,305 位客家鄉親。我常常看主委參加活動，上山下海、都市客庄跑來跑去，預算入不敷出，之前面臨到中央砍預算，可能補助款會減少。我們有沒有可能調查都會客家生活區聚落更綿密？擴編客委會組織，增設客委會副主委協力分擔、擴大服務照顧客家鄉親？請主委回答。

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝智鴻議員用客家的思維來看待客家，謝謝你。剛才提到普查，確實是中央委託公司來做全國性的普查。高雄市基於人力和經費的關係，所以我們沒有做這項普查。不過也歡迎 38 區的區長可以提出，你要做你的區域內客家聚落普查的話，也可以跟我們提出來，我們向中央爭取相關的經費。目前三民區去年有做在三民區內客家人口相關聚落的普查，所以我們也歡迎鳳山區公所可以提這樣的計畫。目前客委會的編制只有 24 位，預算員額只有 23 位，所以我們的編制真的非常少，我們同仁都非常願意服務全高雄市的客家鄉親，但是人少，一個人要服務的範圍非常廣，我們也很希望擴大服務的組織，讓我們同仁可以更得力、更安心、更貼心的服務所有客家鄉親。

主席（王議員義雄）：

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

大家早安。第一個問題要來請教腸病毒，孩子在家相關的議題，我們知道六歲以下的爸媽現在會面臨到的切身之痛是，孩子學校可能動不動就會停課，只要一班有兩個人以上腸病毒就必須要停課。我知道去年9月開始，小學終於可以不用停課了，可是幼稚園還是得持續的停課。針對這些可能沒有腸病毒的孩子們，他到底該何去何從呢？如果他家裡又是雙親家庭的話，爸爸媽媽都需要上班，我覺得這個會讓他們一直請假、一直請假，有時候自己也會真的請到很不好意思，蠻心力交瘁的。

這是我們拿出來的統計資料，發現從113年度在國小還沒有明文規定可以不用停課之前，其實總計是有2,316個班級停課。2,300多個班級，我們如果平均以1班20個人來計算，總共有4萬6,000多名的孩童停課。4萬6,000多名的孩童停課，這背後代表什麼？就是4萬6,000多個家庭，也就是他們的爸媽都必須要因為這些孩子待在家裡，必須也跟老闆來做請假。所以我是滿想請問社會局、跟勞工局，針對於這些孩子，因為班上同學有腸病毒，所以被迫跟著爸媽待在家裡、或是不管去哪裡，就是不能去上課，這些孩子有什麼樣的協助方式可以幫忙他們嗎？來先請勞工局。

主席（王議員義雄）：

請勞工局江局長答復。

勞工局江局長健興：

受僱者、就是家庭的成員，不管你是遲到這種情況，還是發生嚴重的疾病或者重大事故，都可以親自請家庭照顧假。

白議員喬茵：

總共有幾天？

勞工局江局長健興：

有7天。

白議員喬茵：

1年有7天？

勞工局江局長健興：

對。

白議員喬茵：

好，請坐。社會局針對這些家長有什麼樣的協助嗎？或者無處可去的孩子？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

目前我們在 0 到 2 歲的部分，我們有臨托，只要在前一天的 5 點之前跟我們做預約就可以有臨托，小朋友若是健康的情況之下，就可以用臨托的方式，我們可以來協助家長做托育的協助。

白議員喬茵：

局長，你有提到臨托，我們問題馬上來了，我們看到這些雙親家庭的孩子如果停課的話，我們發現定點的臨時托育跟育兒資源中心是不能去的，對不對？局長剛剛說臨時托育是可以去的，可是他的問題在哪裡？他其實對保母的規定不能超過基本工資的時薪，最多也只能收 190 元。但是針對於一個保母來說，他最多 1 個小時就是 190 元而已，他可能又有被這個孩子傳染的風險，因為我們知道腸病毒有潛伏期，對不對？而且如果這個孩子去到他的環境裡面，可能他的環境、玩具也都得重新消毒，所以他的成本是拉高的。既然他收托一個有可能有腸病毒潛伏期的孩子的成本，比一般的孩子來得高，你認為他會不會拒絕這個孩子？我們問下來，通常他們是沒有辦法去的，因為通常都會被這些保母給拒絕。所以再不濟的話怎麼辦？親友協助，可是親友協助的話，你也必須要親友住的近，而且有閒、有這個空間、有這個時間才有辦法幫忙你吧！那再不濟呢？只能家長自己請假。可是家長請假的話，剛剛勞工局長也有說到家庭照顧假 1 年只有 7 天。可是就我個人的經驗，我孩子幼稚園，1 年班上腸病毒的次數不只 1 次，2、3 次，3、4 次都是有可能的。可是我們知道腸病毒 1 次，最少就是得停課 7 天，對不對？如果扣掉假日，最少父母也得請假 5 天。當然我們是相對的好安排自己的時間，比較彈性，那一般的上班族怎麼辦呢？如果一個孩子 1 次 7 天，1 次 5 天，2 次的話就是 10 天，3 次就是 15 天，我們有這麼多假可以讓他們請嗎？所以我今天想要跟兩位局長討論，就是我們要如何當他們最強大的後援者，才可以幫忙孩子、也幫忙家長安穩的度過腸病毒的停課考驗？剛剛有提到臨時居托人員不願意收托的因素，就是上限只有 190 元而已，而且可能風險也挺高的。

所以這個是我對於社會局的建議，我們如果想要來協助他們的話，有沒有辦法去研議相關非確診、可是必須停課的小孩的托育時薪補助，可以由我們政府端這邊來給予一些可能微幅的調整？這個可以討論一下，經費的問題可能是比較難解決。但是第二點，我相信你們應該可以馬上去執行的，就是考慮一下可不可以建立專責照顧非確診停課兒童的臨時托育人員的資料庫，也就是我們可以先去整理一下有哪些保母，他們其實對於這些還沒有生病，可是其實有潛伏期的這些孩子是有意願去收托他們的。我們把他全部都羅列出來，可能放到網路上面，讓家長們第一時間得到老師的電話的時候，他們可以立刻上網去查有哪個地方我可以去送托。我認為這個是一個目前可以做，而且也是非常務實一

個方法，也請社會局會後來研議一下，不知道有沒有這個機會？社會局長幫我答復一下。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座的這個建議，我想第二項這個我們可以來做，沒有問題。我們確認保母的意願以後，我們就可以來…，包括如果因為他雖然現在是未確診，但是就像議座剛剛說他可能有潛伏期，所以相關的配套怎麼做，不要再去影響到其他他在收托的這些的小孩，這個部分我們我們一起來研議，謝謝議座。

白議員喬茵：

好，謝謝局長，我希望我們可以加快腳步來研擬，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝。

白議員喬茵：

我們講完社會局這邊可以協助的部分，我們接下來針對勞工局。雙薪家長請假問題，我們隨便在網路上面爬梳了一下，發現有人在那邊說很希望有人可以告訴他怎麼做。因為他說他小孩腸病毒，然後夫妻都沒有後援，也是雙薪家庭，但是明天的班是貼錢請人處理，而且未來還有 5 天，那怎麼辦？那麼網友給的建議是什麼？就是你必須自己請假、然後輪流請假、聯繫親友、腸病毒你必須自己要有心理準備、或者是說公司是通融他們把兩夫妻的小孩都帶去一起上班。可是我們也知道說，不是每個企業都這麼的友善，不是說你們小孩停課，老闆就一定可以通融你，讓你帶來上班。所以通常的狀況就是可能爸媽有的就一直請假，請到自己最後都離職了，還有的是選擇我只能做兼職工作，而比較好的老闆當然是可以讓你遠距工作，或是說讓你有多一點點的家庭照顧假。

我們來看一下，這是美國的一份研究報告，其實 0 到 6 歲的資料是這麼顯示的…。我的簡報筆沒電了，可以時間暫停嗎？

主席（王議員義雄）：

先暫停。

白議員喬茵：

正常了，不好意思，謝謝。這份美國的研究報告指出，其實他發現 6 歲以下的小朋友，我們先看嬰兒這段時期好了，0 到 2 歲的時候，37% 的父母他們會暫停自己的職涯比例，這個比例是 37%。然後學齡前 6 歲以下會暫停自己職涯是 34%。也就是在 6 歲以前，會有高達 7 成的爸媽會選擇讓自己先暫停自己的工作，為什麼呢？他們也統計研究報告出來發現，是因為工作缺乏彈性時

間。所以美國這邊研究報告最主要的核心目標是要告訴企業、告訴政府，你們 3 歲以前固然是有這些可能產假、育嬰假等等的，可是在 6 歲以後要如何去支撐這些有孩子的父母，才是真正的一場育兒的馬拉松。回過頭來看我們台灣，一樣有這樣的問題，發現其實 6 歲以下的有偶婦女的勞參率是相對的來得低，那我們市政府、我們的中央政府可以如何來協助呢？我們發現其實如果你可以讓他們遠距工作，這個是他們現在最需要的，但是這個比例看起來是不太好看到的，因為遠距工作的比例有需求，而且可以遠距工作的，不管是男性還是女性，都只有落在百分之十幾而已。

還有他們第二個的需求就是家庭照顧假，現在台灣只有 7 天而已。可是我們看看其他世界各國，德國、瑞典、挪威、荷蘭、日本，有的是 10 天起跳，有的甚至來到 80、90 天，甚至瑞典還有 120 天，那台灣只有 7 天，真的是夠嗎？所以我們勞工局也可以思考一下，如何讓高雄可能可以有我們自己一套的運行方式，來更友善我們高雄的父母。

再來是他們的需求三，也是我真的很想要跟勞工局一起來討論，就是企業臨時照顧空間。我知道雖然在 103 年開始，中央他們有用一筆 20 萬獎勵金，讓很多企業可以去設置一些比較友善孩童的空間、臨時照顧的空間。那麼我這裡就想請問局長，從 103 年實施到現在，高雄總共有幾間企業來申請呢？

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

目前我們高雄市的事業單位有 43 家有托育的機構。

白議員喬茵：

不是托育的機構，我想知道的是他們可能臨時照顧的空間，例如說我孩子突然生病了，爸爸媽媽可以帶來，然後在一個空間裡面可以先讓他在那邊可能玩，或者是說我可以就近去看他，不是托育機構。

勞工局江局長健興：

目前我們沒有把這個加以區隔。

白議員喬茵：

好，所以沒有辦法明確的知道說 103 年實施以來，有多少這樣的臨時照顧空間，對不對？〔對。〕我覺得勞工局可能可以來掌握一下，〔好。〕因為其實這個也是你們很重要的業務之一，如何友善家長、如何友善這些生病的孩童。

勞工局江局長健興：

這個我們應該要加強。

白議員喬茵：

怎麼會現在沒有掌握到這個數字？我是覺得有一點點說不過去，沒關係，我們會後加強一下、盤點一下好不好？〔好。〕高雄企業不少，如果可以讓大家都雙贏，我覺得大家也會更敢生。

勞工局江局長健興：

是，我們之前一直希望托育這方面，有托兒設施是最好的，一直鼓勵他們。

白議員喬茵：

我知道高雄企業友善育兒現況，目前勞工局是有補助企業哺集乳室 8 家、托兒設施 2 家，還有托兒措施 75 家，我現在比較好奇的是，所謂的托兒措施指的是什麼？托兒措施我標黃底的是什麼意思？是有包括哪一些措施嗎？

勞工局江局長健興：

這個是有一些津貼，我們有補助他們設施的部分，有補助的部分。

白議員喬茵：

據我了解好像都是津貼居多，對不對？

勞工局江局長健興：

是我們的補助津貼。

白議員喬茵：

都是津貼居多，對不對？〔對。〕也就是這些托兒措施裡面基本上都沒有涵蓋到我前面所說的三大需求，包括遠距工作，還有包括家庭照顧假，包括企業臨時照顧空間，其實都沒有涵蓋進去，對不對？現在沒有涵蓋進去都沒關係，我們來一起思考一下如何把它加進去，好不好？〔好。〕我知道這是一個很大的議題，所以要勞工局、要社會局現在一時半刻去幫忙父母解套，可能也是有難度的。

所以以下是我給勞工局的建議，我們可以先從市政府開始做表率、開始做起，如果企業現在沒有辦法讓爸媽帶小朋友去公司，沒有關係，我們市政府可以先做一個表率。如果市府同仁裡面一樣有這樣子的需求，可能小朋友得了腸病毒不用去上課，可是他自己的身體狀況也挺好的話，可以帶來市政府的辦公空間來上班，我認為這個是市府可以帶頭一起來做表率的，或是提供一些空間可以開放員工攜帶停課子女上班。不知道勞工局跟社會局覺得這個建議可不可行呢？勞工局長先回答。

主席（王議員義雄）：

勞工局江局長先答復，再來請蔡局長答復。

勞工局江局長健興：

在疫情期間，我們就有舉辦，〔是。〕那時候我們就有舉辦包括市政府。

白議員喬茵：

疫情過後，現在呢？如果你隔壁這一位，他是之前很優秀的聯絡員，如果他的小朋友突然在學校有什麼樣的狀況，整班都停課了，他可不可以帶小朋友來上班？是世宏。我是問你局長，不是問他，問你啦！如果他的小朋友班上剛好有腸病毒，他的小朋友也沒有事情，沒有人照顧怎麼辦？可不可以帶來勞工局上班？

主席（王議員義雄）：

世宏主任，是不是可以…。

勞工局江局長健興：

我們目前是可以的。

白議員喬茵：

可以，沒有問題是不是？那很好，聽到這個答案。可以喔！每一位員工都可以？〔對。〕那社會局呢？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們可以來思考，就是包括在寒暑假、包括小朋友有一些停課的情況之下，我們怎麼樣有一個友善的空間來提供給這些小朋友，因為有不同年齡層。

白議員喬茵：

好、OK。

社會局蔡局長宛芬：

我們來思考一下，看怎麼樣提供比較好的育兒的地方。

白議員喬茵：

現在勞工局可以、社會局不行，可是社會局會去研議，是嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們目前其實還是有一些會帶小朋友來，但是他的年齡是比較…。

勞工局江局長健興：

我們沒有禁止啦！

社會局蔡局長宛芬：

沒有禁止，現在本來就可以帶來，〔好。〕因為我們現在思考的是有一些是年紀比較小的，通常帶來的可能是國小或是比較能夠自主的，但是我現在想到的是剛剛議座所提包括 0 到 2 歲的，那個是有不同的空間，這個我們就需要比較完整的來做一些思考跟配套。

白議員喬茵：

好，我認為這個如果可以的話，我覺得對於我們在市府上班的同仁來說，也

是士氣的提升。〔是。〕畢竟大家這麼辛苦在為人民服務，結果反而自己家裡面臨的狀況，卻沒有辦法好好的照顧，〔是。〕希望可以讓市府員工都可以取得一個家庭跟工作上面的平衡。再給我 2 分鐘好嗎？謝謝。

再來是勞檢人力的不足，我們知道高雄現在在勞檢人力進用率上面，一直以來都只有百分之八十幾，我剩下 3 秒鐘。

主席（王議員義雄）：

好，再給白喬茵議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

我們歷年的進用率都只有百分之八十幾，勞檢員一直以來都沒有辦法招滿，我希望勞工局可以思考一下背後的原因，招不滿的原因是什麼？大家為什麼不想來？是不是因為沒有誘因？或者是這邊的工作實在太難做了，導致於大家不想要來當勞檢員。我們看到高雄市的事業單位總共有 9 萬多個、將近 10 萬，可是檢查的覆蓋率只有 14% 而已，這個實在是有一點過低，我當然知道人力不足是其中的問題。我們看一下，如果以國際勞工組織的合理勞檢與勞工比例來看的話，我們應該是要以 1 個勞檢員對上 1 萬個勞工，但是我們現在的狀況呢？竟然是開發中國家，大概是 1 比 2 萬這樣的高比例。這樣的話有一點說不太過去，這數字我們可以思考一下，如何讓這些勞檢員可以更有誘因，並且願意來勞工局工作？

如果人不夠怎麼辦？所以你們也有針對高風險、高職災的一些場域，希望這些勞檢員先投入進來去檢查他們，對不對？可是接下來一連串的新聞，我就要來請問局長。局長，請站起來，不好意思。請問你們剛才前面這些定義，高風險、高職災首先會讓勞檢員去投入勞檢的地方，有沒有包含這一次 85 大樓工安意外的工人受傷？這個算是高風險、高職災嗎？

主席（王議員義雄）：

江局長，請答復。

勞工局江局長健興：

謝謝議座……。

白議員喬茵：

它算是嗎？

勞工局江局長健興：

這一次 85 大樓發生的職災，這個算是重大職災。

白議員喬茵：

這個算是你們一開始的定義裡面的高風險、高職災，是嗎？這是你們一開始的定義，我想要知道這個。你們事前會在他們出事之前，先幫所有的可能事業

體或是工作場域做一個分門別類的定義，85 大樓算嗎？一開始有在你們的定義裡面嗎？

勞工局江局長健興：

一開始沒有。

白議員喬茵：

一開始沒有。接下來這個呢？高雄楠梓某處工地工安意外，工人送醫搶救不治，這個有在高風險、高職災的定義裡面嗎？

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

勞工局江局長健興：

它這個屬於營造業，所以這個算。

白議員喬茵：

這個算。那這個呢？阿蓮鐵工廠廢鐵吊掛砸死婦人，這個算嗎？

勞工局江局長健興：

這個不算。

白議員喬茵：

這個也不算。那這個舊衣回收廠 4 公尺高衣物倒塌，作業員重壓不治，這個算嗎？

勞工局江局長健興：

這個是資源回收，這個也不算。

白議員喬茵：

也不算。所以目前我們拿出四個新聞案例，其中就有三個不在你們的高風險、高職災的認定裡面。所以高風險、高職災的認定，是你們投入勞檢的首要場域，真的可以這樣子去執行嗎？這四個新聞裡面有四個地方都出了事，但只有一個地方是你們認定的高風險、高職災。所以我也給你們這樣子的建議，人不夠，你可能也很無力，所以我們可以運用現在高雄正在發展的智慧城市，來想看看如何投入 AI 科技裡面？像是智慧工地的建置，只有在環保局、工務局運用的比較多…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝帥氣的主席。我們知道現在高雄正如火如荼的發展智慧城市，環保局、工務局可能都曾經透過 AI 抓過違規的例子，有沒有機會也將我們的 AI 導入保護勞工本身呢？人命才是一切的根本，好不好？〔好。〕你說那些開罰不開罰

都是挹注市庫，可是勞工的生命，這才是勞工局長真正要去在乎的。〔是。〕人不夠沒關係，你 CCTV 架在那邊，如果你 CCTV 架在那邊的話，像新加坡他們也有智慧工地，護欄的裝設它可以偵測出來，或是工人在沒有護欄的邊緣不到 1 公尺，即將摔下去了，他可能會急著提醒你要注意，或是工人正上方有重物吊掛，或是工人距離大型移動設備太近的話，也可以即時的去提醒他們，不要讓這些憾事不斷地在發生。以下是我的建議，你可以帶回去看，好不好？〔好。〕要求特定場域通過…。

勞工局江局長健興：

AI 的部分，我們現在已經在進行了，我們在年初的時候也有到石化廠去做春安稽查，有一些石化廠就已經有裝 AI 偵測器，那個 AI 就是如果在現場工作，工人沒有戴安全帽，它偵測出來就會主動回報，而且在現場會叫，會一直廣播說某某工人你沒有戴安全帽，我覺得這是一個輔助，我是非常…。〔…。〕有，這個已經有工廠實施了。〔…。〕可以啊！日月光就有了。〔…。〕對，大企業。〔…。〕所以我們就透過安衛家族，我們會用大企業來輔佐小企業。

主席（王議員義雄）：

謝謝白喬茵議員的質詢，接下來我們請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

社政部門的市府團隊、媒體朋友、市民朋友，大家早安。首先，我討論這個我覺得滿嚴肅的問題，完善的生育托育教保的制度不代表會有出生率。既然是一個比較嚴肅的問題，我先問一下，所謂完善健全的生育托育教保的制度，大概就是我們有生育津貼，從小朋友出生後 0 到 2 歲，我們會有健全的保母和協助的制度、健全的補助，甚至到之後的幼兒園也有。我想請教在場的這些官員，你們了解高雄市這個完善的教保制度的請舉手。就是我們的生育津貼、0 到 2 歲的補助，再來的那個…，請舉手、舉高一點，所以勞工局沒有人知道啊？只有社會局知道，社會局也沒有全部知道，客委會主委你知道嗎？你也不知道，阿布斯主委你知道嗎？你知道我們的生育津貼、知道我們的這個制度嗎？請回答，請阿布斯主委。

主席（王議員義雄）：

洪主委請答復一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我大概知道，有做功課了，因為未來我也希望多生一點。

何議員權峰：

你既然講多生一點，我再請教你一個問題，我們在場的不管男性、女性，有小孩的請舉手，好，謝謝。阿布斯你要多生幾個，你沒有舉手耶！那這個問題

要請教局長，我等一下再問，我先請教阿布斯主委，你剛也說你大概了解高雄市相關的這些制度，你也說你要多生幾個，為什麼你還沒有生？請回答，是這個制度不夠吸引你，讓你生小孩是嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我想問我這個問題應該也滿…，就是在找對象的部分，一直找不到適合的對象可以生小孩，我也尋找滿久了。

何議員權峰：

那跟制度有沒有關係，跟我們這樣子補助的制度有沒有關係？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就我們…。

何議員權峰：

這樣子的制度，會不會讓你有生小孩的誘因？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我如果想要生小孩的原因，我並沒有…，如果依我個人的話，是不會去看說有多少補助，可能只是我想要生小孩的一部分。

何議員權峰：

謝謝主委，請坐。局長，其實這個我覺得就是現在多數年輕人的一個問題。第一個問題當然是，我們這樣子的制度要不要去建立，當然很需要去建立，從年輕人他生了小孩之後，他的小朋友從出生我們就協助他，政府部門就協助他有生育津貼，然後在 0 到 2 歲，在需要保母的階段我們也協助他，到幼兒園的階段也協助他，這就是我們現在講的，0 到 6 歲政府及國家協助幫你養的這個制度。可是如同剛剛阿布斯主委的回應，他也了解我們有這樣子的補助制度，但是他並不會因為這樣的制度來生小孩。

同樣的問題我要請教局長，局長你也沒有生小孩，這樣的制度其實是跟你們社會局息息相關，我剛講了這個制度重不重要？重要，因為有生小孩的，我們當然要透過這樣的制度去幫忙他們，減輕他們的負擔。而且現在像你們管的托嬰機構不夠，我也強烈的要求你們要想辦法把它補足，但是這些要補足以外，看起來這個制度並沒有幫助我們的小孩增加。如同剛剛也有議員讓你看，從 109 年高雄市的出生兒，從 1 萬 8 千多個下降到現在大概 1 萬 2 千、1 萬 3 千個。在這樣子的制度之下，我請問局長第一個，如同剛才問阿布斯主委的，這樣子完善的制度，會不會讓你有生小孩的誘因？第一個請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝主席、謝謝議座…。

主席（王議員義雄）：

不要勉強。

社會局蔡局長宛芬：

我很難回答，應該這樣講，就是先要有一個好爸爸、先要有一個好的隊員才會想生小孩，我想對很多女性來說是這樣，包括我也是這樣。

何議員權峰：

所以也一樣，所以這樣子的制度是幫忙有生小孩的人減輕他們的負擔。我想除了這個以外，怎麼樣鼓勵年輕人生小孩，還有很多的面向跟政府公部門可以來做的事，我想請教局長，我們還可以做什麼？是不是可以請局長回答？

社會局蔡局長宛芬：

大概第一個就像剛剛議座說的，如果不想結婚的話，想要生小孩的機率相對來說會比較低一點，我想這個東西還是會跟現在整個社會價值觀的變遷有很大的關係，像我身邊有一些朋友他們會覺得說，他會認為他個人想要實現的事情還很多，他認為結婚或者有小孩這件事情，其實會讓他的整個計畫有一些的影響，這樣的情況之下就會讓這些人，可能他們結婚的年齡或者是生育都會一直往後延，甚至有可能最後就會覺得說，就決定不要生了或是怎麼樣，我想這樣的情況其實是越來越多的。

所以我會覺得整個社會的價值也好或整個社會體系，尤其是年輕人，怎麼讓他們覺得在他們現行自我實現的部分，跟所謂家庭部分是可以一起並進的這件事情，其實對他們來說是還滿重要的。當然這裡面其實有滿多複雜的因素，對於社會局來說，我們能夠做的，至少讓這些有把這個放在選項裡面的人，我們趕快就我們可以處理、可以協助的部分來做處理。但是在最前面我覺得還是會回歸到…，因為現在真的是個人主義，還有就是自我實現的意志會比較強一點點，怎麼在更前端的部分，可以再做一些些的調整或者是價值的轉變，其實可能會對我們後面這些的協助都會更有幫助。

何議員權峰：

我其實比較期待是有比較具體的作為，如同我剛講的這樣的制度很重要，我們要把它儘量做到更好、更完善。但是怎麼鼓勵年輕人生小孩，我還是期待公部門有更好的作為，如果你要討論可以找阿布斯主委討論看看，我希望下個會期看到你提出具體的作為。

另外，我要建議局長持續擴充長照的資源或是銀髮家園，其實我們都有去看過大同社宅的銀髮家園，其實我覺得都做得非常好，如同現在我們都知道，高雄市 65 歲以上老人人口超過 54 萬，占高雄市的比例非常高，大概有 19%、將

近五分之一了。也如同因為這樣子，其實對於這樣子的銀髮家園其實需求是更大的。從跟你們要的資料裡面來看，譬如大同社宅左營翠華二期，你們林林總總列的其實可以收容 400 多個，可是我們如果把它拆開，如同我們剛講的，如果單純是屬於銀髮家園這樣子模式的，其實並沒有那麼多，我調的資料大概只有 30 幾戶，我想這個其實是現在社會一個很大的需求。現在高雄市有 2 萬 9,000 戶的社會住宅，在未來、今年、明年陸陸續續都會完工，我們是不是有機會在這些社會住宅裡面，我們也來增加這樣子的銀髮家園，提供老人的住宅？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實我們目前只要是高雄市自己蓋的社宅，我們都會爭取銀髮家園，這個是跟都發局還有這是市長政見，這沒有問題。在中央的部分其實我們還在爭取，因為銀髮家園是高雄市唯一有的一個社會福利措施，所以我們還在跟中央，就是內政部跟衛福部這邊在討論說，要怎麼樣把它認定是一個社會福利的措施，這樣我們就可以爭取到，目前還在努力當中，我們會持續來跟中央溝通，希望可以儘快。

何議員權峰：

所以如果是高雄市自己蓋的社宅，基本上確定沒有問題？

社會局蔡局長宛芬：

是、是。

何議員權峰：

所以像我的選區，我記得三民，我們就有自己的社宅是沒有問題。

社會局蔡局長宛芬：

是，只要是我們自己蓋的都不會有問題，現在是中央蓋的這些，我們還在跟內政部還有衛福部，因為跟兩邊都有關係，所以我們還在溝通協調中，我們希望可以儘快有一個好的結果，感謝議座的提醒。

何議員權峰：

我們共同來努力。接下來要請教一下勞工局長，我想如同剛提到的，高雄市 65 歲以上的老人人口超過 54 萬，占高雄市 19%，我們就是一個超高齡的社會。我們也看到其實在去年立法院針對於中高齡及高齡者就業促進法，我們其實也有針對它做了一個修法的動作，其實它最主要就是針對 65 歲以上，然後身心障礙不堪勝任者，其退休年齡得由勞雇雙方協商延後。我想這個其實對於台灣來說，我們過去在說老人人口是不是可以再來就業，其實我在議事廳也提過好幾次，就像前陣子，我看到日本麥當勞有一個最年長的工作者已經 95 歲了。

台灣對於這樣子的修法其實已經踏出一步，我想至少踏出一步，但是我認為可能還是不夠。我們看看德國，德國針對這個部分是雇主還必須幫員工承擔一半的社會保險，然後他利用一個迷你工作，1 週不超過 10 小時這樣子的一個方式，又有制度保險的保障，來保障這些老人人口。針對這個部分，我請教局長，是不是我們台灣可以做，或是高雄市你以局長的身分，是不是可以再針對老人人口的就業，再來提升它的比例？有什麼樣的方式來做？是不是可以請局長說明？

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

目前我們為了鼓勵高雄市中高齡者重返職場，我們有 55 歲以上就業促進獎勵實施要點及婦女再就業等的就業獎勵方案，這個都是要提升其就業的意願，這部分目前我們都一直在持續進行。

何議員權峰：

局長，看起來這裡好像是你最接近 65 歲，所以我們希望你對 65 歲以後的就業，要如何想出比較好的方法來協助他們，不然你很快就會用到了，還是你有比較具體的方案？

勞工局江局長健興：

我們一直希望國營事業要先實施，目前工會和事業單位在協商。因為單一勞工自己去協商，透過這個辦法…。

何議員權峰：

你指的就是現在法律通過由勞雇雙方協商？

勞工局江局長健興：

對。若要是由勞工自己去跟雇主來協商，我覺得有他的困難度，其實也是有，是事業單位要求勞工請他繼續擔任，因為他有技術性，而且台灣現在缺工。

何議員權峰：

我覺得局長講的也很好，法令過了沒有錯，但是這個協商真的需要。如果局長提到這個，我也覺得勞工局是不是願意為了這個協商，努力來跟企業做溝通，甚至如同你講的，是不是由國營事業帶頭做起，真的可以把這個制度做得更完善一點。

勞工局江局長健興：

是，其實工會跟事業單位如果簽訂團體協議，我們也是鼓勵他們把這個也簽進去。

何議員權峰：

除了這個以外，中高齡就業我知道你們也很努力，在去年的媒合也都做得不錯，也有 1 萬多人的成功。我們可以看到桃園在 2021 年首創就業獎勵，其實我知道中央也有做中高齡就業相關的獎勵。局長，我們有沒有考慮也來加碼做這個部分，來提高中高齡就業的機率？

勞工局江局長健興：

這部分我們來研議。

何議員權峰：

好。接下來我要請教原民會主委，我要問的是時程看起來又有一些 delay 了，但是我覺得現在有一個好的事情，好像澄清湖現在高雄市政府要來接管，我不曉得水利局是不是要來接管，主委，你不知道這件事嗎？如果澄清湖由市府來接管，這個原博館其實就是設在這邊，是不是未來有可能因為這樣子來加快原博館相關的一個進度？是不是可以主委簡單回答？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前要開始接管這部分，應該跟中央原民會要做規劃設計，應該還不會有衝突，後續如果施工上面會影響到…。

主席（王議員義雄）：

再給何議員 2 分鐘。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

後續如果在施工上會有一些重疊的話，我們也會跟市府這邊來做一個說明。

何議員權峰：

我期待的是當然一定不可以有衝突，這是第一件事。第二件事是既然整個澄清湖移給高雄市政府，有沒有可能因為未來整個都是高雄市政府，有一些行政程序或是什麼工作的期程，可以因為這樣來加速原博館設置的期限。這個部分是不是請主委未來要多努力，我覺得不要拖到那麼久。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

何議員權峰：

拜託主委，謝謝主席。

主席（王議員義雄）：

謝謝何權峰議員的質詢，接下來是副議長曾俊傑針對社政部門業務採書面質詢，請市府收到質詢內容之後，於 7 日內函復曾議員，並副知本會。

休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請張博洋議員質詢，時間 15 分鐘，請。

張議員博洋：

各位社政部門同仁、局長們，大家早安。首先第一題情境題，假設現在我們在高雄捷運或輕軌任何一個大眾運輸上面，這個時候裡面的空間，一開始你上車的時候位置其實滿足夠的，你就坐在博愛座上，因為現場也沒有什麼長者或身障朋友有需要讓座。後來這台車慢慢開到其中一站的時候，突然有一個長者走上車站在你的旁邊，我想問一下客委會好了，會讓座的同仁請舉手。請放下，謝謝。勞工局，如果有長者在捷運站上車，而你剛好坐在博愛座上，你會讓座的，請舉手。請放下，謝謝。如果這一天你剛好前陣子因為盲腸去開刀真的非常、非常的不舒服，這時候又有長者就站在你旁邊，你會看狀況讓座的，請舉手。你一定會讓座的，請舉手。好，請放下。這個有趣的問題就在於什麼？其實博愛座真的是台灣很常見的一個糾紛，為什麼？因為我們很容易被道德、社會觀感…，如果你本身是民意代表或你是一個公眾人物，你不讓座而被拍照，你就死掉了，社會大眾根本不會在乎你當天是不是盲腸開刀，還是你今天早上有生理期或身體不舒服，大家不會在乎，因為大家看到都是表相。所以其實博愛座的問題是台灣一個長期以來在道德上很懸而未決的問題。

我們看到這個台視的新聞，就是高捷的博愛座糾紛。23 歲男生遭 2 個長者斥責毆打。我只看標題可能會覺得是 23 歲男生的錯，但是我可能也沒有時間去關心這個 23 歲男生到底為什麼不讓座。他說不定有不讓座的理由、說不定就是不想讓座，他就是個壞蛋，也有可能。我們繼續往下看，這幾年其實博愛座因為這個名稱，我們其實應該是要依據實際的需求去禮讓，或者是依據你當下的狀況，可是我們往往會因為它叫做博愛座，所以會出現很多道德上不得不讓座的情境。你知道因為高雄的長者比例非常高，我們看這個新聞。高雄市 65 歲以上長者，今年已經到全市超過 2 成的一個超高齡社會。其實以一系列輕軌車廂 250 人來講好了，其實實際上的博愛座根本就不到 2 成，所以如果我們講實際需求來說的話，也不是真的博愛座就能夠符合所有長輩、長者們的一個需求。怎麼辦呢？我們就要去檢討我們應該把這個問題回歸到真正哪些人是真的需要的人。

這個是我在日本考察的時候看到，我在車站發現很多人都會掛著這個紅色的背帶。我想先問一下現場所有的局處同仁，你們有曾經看過就好、曾經在日本或者是網站上看過這個東西的，請舉手。社會局？好，沒關係，我待會會說明，這個真的很有趣。大家都沒看過嘛！那一定也不知道它的功能是什麼。這個其實就是日本的設計，我們從資料上看，它在 2012 年就推了，東京都福祉保健局所設計的，意思是什麼？我們很多時候要讓坐，其實是基於有一些所謂的隱

性需求，我不讓座，可能是因為我有隱性的需求，對方需要我讓座，可能是因為他有隱性的需求。我們很難用肉眼知道對方到底的實際狀況是如何，更何況台灣在超高齡社會的這個脈絡之下，很多時候你沒有辦法用肉眼去判斷，他是不是需要幫助的人，我們後面會有一些案例。下面就有案例，你看比方說懷孕初期的孕婦，有內傷或特殊疾病的人，他使用人工關節、有精神狀況，或者是有智力障礙的這些朋友們等等。右手邊這個是我這一次在大阪萬博的時候，我在梅田車站拍的一個民眾，他就是有掛這樣子的一個牌子。當然我也看過很多的長者，或者他看起來真的是中年人，可是他一樣掛這個牌子，為什麼呢？因為他就有我們畫面左邊這個 HELP MARK，它就有提供這樣的功能，它可以去附帶上實際上需要幫忙的一些資訊。

其實像這個，我記得台灣有一些像盲人同胞，或者是一些長者，他們也會掛一些牌子，比方說有些長者可能有失智等等的危機，他們就會掛一些牌子，避免他走失。我覺得那個概念是差不多的。具有這個 HELP MARK 標誌的人，他會怎麼樣去提供協助，基本上在日本，他們會去推廣說如果你看到這樣子一個牌子的人，你要建議你可以主動的讓位給他，或者是你可以去積極的詢問他說，你有沒有需要什麼樣的幫助。甚至在災害發生的時候，掛著這樣一個牌子的朋友，他可能會需要大家主動的去協助他，怎麼樣去做撤離或離開現場，這個牌子要怎麼領取呢？其實也沒有很複雜，因為在日本的這個標誌，他無需出示障礙者證明，基本上你只要去跟政府申請，你有這樣的需求，你就可以去領取，然後它是免費派發，但是不得轉售。

我覺得台灣有台灣的脈絡，我們當然可以去跟醫學單位討論，我們有沒有這樣的一個可能，我們可能要附上證明或者是什麼狀況下，我們可以來派發這樣的一個標籤。所以我後來發現日本，真的是很多人都有去掛這樣一個 HELP MARK 的識別，甚至在日本的企業、學校、組織，他們也會去推廣這樣的一個識別，讓他們的員工，或者是如果有配戴 HELP MARK 的人來到百貨公司、來到公司的話，我們大概會知道他有沒有需要特別的幫忙或協助。基本上，因應日增的博愛座需求，我們就會變成說，如果我們來推廣這樣一個 HELP MARK 的話，它就變成是一個，我們會讓真正有需要的人，他可以主動在不開口的情況下，去表達他的一個訴求。我們有時候真的不是故意不讓博愛座，但是我們如果知道他有掛這樣的牌子的話，其實我們很多時候可以主動去提供協助，讓這個博愛座成為我上面有寫到，我們建議推廣「每張座椅都應該是博愛座」這樣的一個概念。當然，我覺得很多時候這個東西還是要回到國民本身，我們對於需要的人，我們對於他者的關懷是怎麼樣。問題是人不會自己主動有他者的關懷，他一定是經過教育、經過學習、經過整個社會環境的薰陶之後，他才會

有這樣子的一個概念。

接下來要請教社會局長，我覺得日本的這個 HELP MARK，真的是滿好的，我們有沒有機會來研議看看，我覺得可以跟中央建議。當然如果高雄自己要先做一些示範，我覺得這個也是滿好的，尤其是我們每年重陽節，我們都是在發東西、辦活動，對不對？可是我覺得長輩有時候真的需要的，可能會是整個環境上更加的去友善他們。當然 HELP MARK 最重要的精神，它不只是提供給長輩，它最重要的是要讓社會大眾的隱性需求，它是能夠被關心的，局長怎麼看？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復，社會局不一定要仿照日本，我們是不是要做一些比較特殊的標章？

社會局蔡局長宛芬：

我覺得剛剛議座講得很好，其實不是博愛座才要禮讓給需要的長輩，或者是沒有這個需求的人，應該是所有的座位都要有，這個觀念還是需要大家來推動。至於剛剛議座所說的 HELP MARK 這個東西，我們一些不同的團體，都有他們自己的這個標誌，他們可能是屬於某個需要幫助的一個族群。我會請副局長跟這些團體，大家一起來討論，是不是有可能大家用一個高雄市共同的標誌，我們先從高雄市來做，看有沒有可能用一樣的一個標誌，讓大家都知道這些可能是比較需要幫助的人，因為這個也會有…。

張議員博洋：

標籤化的疑慮。

社會局蔡局長宛芬：

對，所以讓我們再來跟團體，大家來做一些討論之後，再來看是要用他們…，因為我們現行都是希望團體他們自己去做推行，當然也會牽涉到這個障礙者不願意去佩戴這個東西，因為的確就像議座說的，可能是有標籤化的問題。所以這個部分我們可能需要比較多的討論，我會請副局長來主責，然後跟這些團體，大家再做一些比較詳細的討論，謝謝議座的這個建議。

張議員博洋：

我提供兩個回饋，第一個，我身為一個外國人，我在日本看到這個的時候，其實我並沒有覺得說他是不是身體有狀況，我倒是沒有這種感覺，當下反而覺得說好特別，怎麼會有一個人掛一個紅色的牌子。所以我是覺得，當然有可能在台灣的民情之下，可能會有標籤化的問題，這也要考慮到申請者他本身的感受，或者是應該說需要照顧的團體他們本身的意願，所以我覺得大家可以坐下來討論看看，國外有這樣的一個模式。第二個，其實我一開始也不知道它是什麼，我把右手邊這張照片丟到 ChatGPT 之後，他就直接告訴我，這個是日本在

推的，有點像是社會福利的東西，所以我就覺得還不錯，我覺得這個可以去參考看看。

下一題，這個是我們之前提到的，也很謝謝社會局，那個時候對同婚收養家庭補助資格的放寬。不過我遇到了一個滿特殊的案例，就是這個生母他跟…，我要怎麼舉例呢？簡單說就是女 A 跟女 B 結婚了，他們是同婚家庭，女 B 是高雄人，女 A 不是。這個女 A 在他們同婚之後，他有一個小孩，他可能是在還沒有同婚前就已經懷孕了，他們辦理同婚之後，他的小孩出生了。可是這個小孩他必須要先透過收養的關係，高雄女 B 才能夠成為這個小孩的媽媽。簡單說在這個狀況之下，這個女 A 生母就沒有辦法去申請坐月子補助，因為他本身不是高雄人，他跟高雄人結婚，以往以異性婚姻來講，正常嘛！我跟一個高雄的男生或高雄的女生結婚，基本上他只要設籍在高雄，他們兩個成為夫妻的話，他是可以申請坐月子補助的。可是現在的狀況是，因為他是同婚，其中一個要透過收養才能進來，在這個情況下，他可以去領生育津貼，但是如果他想要申請坐月子補助的話，他就沒有辦法。因為收養程序跑完的時候，他已經不需要坐月子了，所以這個是一個我覺得滿特別的案例。局長，這個部分我們有沒有什麼方法，可以來幫助這種狀況的朋友？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

因為我們的規定當然是父或母，申請時是設籍本市，因為我們現在已經開放，你只要在設籍前 10 個月懷孕，等於是你在一開始懷孕，你就設籍高雄的話，我們就可以讓你做申請，這個部分我們已經有放寬了。因為我不曉得現在是兩位…，等於是他的母親不是高雄人…。

張議員博洋：

生母不是高雄人，他在同婚前懷孕。

社會局蔡局長宛芬：

他就算結婚了，還是沒有就對了？

張議員博洋：

對，他在同婚前懷孕，同婚後生下來，可是同婚後生下來之後，小孩出生的第一天，他要去申請收養補助給另外一位媽媽，變成他是高雄的小孩。

社會局蔡局長宛芬：

我懂議座的問題，如果今天是異性戀的話，他的父親是高雄籍，他就可以申請給媽媽，對不對？〔對。〕你的問題是這樣，但是因為他們兩個是同婚，所以會有這樣的一個問題。

張議員博洋：

同婚的小孩必須要經過收養，才會成為爸爸這邊。

社會局蔡局長宛芬：

對，我知道，所以他就沒有辦法嘛！

張議員博洋：

對，這一個非常特殊的案例，但是不排除未來…。

社會局蔡局長宛芬：

非常特殊。

張議員博洋：

對，但是他有可能是在同婚之前，因為其他的狀況懷孕，他後來跟這個女生在一起，或者是他們同婚的時候，他們經過人工的方式去生育，他依然不是高雄人，就是他這樣子還是沒有辦法申請高雄的坐月子補助？

社會局蔡局長宛芬：

因為我們的生育津貼是以父或母，所以像這種情況的話，的確是不在我們這個辦法裡面。這個是特殊的情況，會有一些比較特殊的情況，我們來研究一下，議座如果方便的話，這個個案給我們一下，因為我們還有第三個特殊情況，經主管機關專案核准者，但是對我們來說，這個不會是個案，有可能還是有類似的這種案例，我們來想一下，有沒有可能能夠有什麼樣的方法來處理，可以嗎？

張議員博洋：

好，局長謝謝。我想這個有可能未來慢慢的會比較多，因為我們現在同志婚姻合法化之後，當然大家有這個需求的朋友們就會陸陸續續去登記。他有可能會懷孕嘛！對不對？如果懷孕的生母不是高雄人的話，這確實會有一個狀況。

接下來因為時間的關係，我先問客委會的部分，這個是智慧高雄燈塔計畫，在這個計畫當中，其實我會認為我們的客家文化在跟 AI 整合的這個部分，其實我們也可以來做強化。為什麼這樣說？是因為我們高雄現在 1999 其實有客家服務專線，避免說長輩打電話來是講客語，結果對方卻聽不懂，變成他登記沒有辦法登記，事情沒辦法處理。抱歉，翻譯的可能…，我們的口譯人員。這個意思就是說，未來我們有這樣子一個高雄市的智慧客服、AI 客服的時候，他能不能去導入相關客家語音的服務。因為我看到的是，苗栗縣政府其實跟聯合大學及民間廠商有去開發這種主權 AI 客家文化這樣子的一個東西。其實它就會…，我們看下面第二段，AI 聊天機器人結合自然語言處理，然後客語語音合成、翻譯技術，然後讓 AI 聽得懂、說得出來、也翻得準，也了解客家文化。為什麼要去做這個？客家其實也會有主權文化的差異，因為如果它今天跟你講說台灣的客家人都住圓樓，這個就不對了嘛！因為這個是中國的客家人，

但不是台灣的，它必須要了解台灣的脈絡。主席…。

主席（王議員義雄）：

再給張博洋議員 2 分鐘。

張議員博洋：

好，非常謝謝主席。意思就是我們在做高雄市智慧燈塔計畫，讓我們的 AI 全力推動的同時，我覺得客委會也不能夠落後人家，主委怎麼看？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這真的很厲害！因為這個 AI 的部分，其實去年應該算金鐘獎，客家電視台客委會推出的 AI 播報記者就得獎了。所有這個 AI 所有的語言資料庫，其實早在 2、3 年前，中央就開始請我們地方政府配合，所以我們提供了很多素材，比方說耆老聊天的或一些課本什麼的，或是相關對話的部分，我們就是已經錄好，然後提供給中央。所以中央目前已經有開發這樣的 AI 智能客服相關的服務，所以我們只要跟中央搭接上，我們有取得他們的授權的話，再融入我們南四縣、高雄更特殊的一些客家文化的話，它未來加入智慧城市是大有可為的。

張議員博洋：

依你現在的編制 20 個人，有辦法處理這麼大的計畫嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，所以我們真的很想擴編。

張議員博洋：

因為我今天早上有聽到智鴻議員有提，主委，這個我是滿支持的，就是我們客委會的主管應該要有一個副主委，因為其實我們看各部會基本上都會有一個副主委，就是六都基本上只有高雄的客委會沒有副主委。甚至有時候我到客委會去，你出差、主秘出差，然後我就找不到主管了，當然科長也是很幫忙，但是我覺得在人手上，你應該自己要去提計畫，當然我們議員這邊一定會去跟市長做建議。但是主委，我們自己對於能不能有一個副主委來協助更多客家事務的推廣，這件事也很重要，也希望主委在人力的編制上，我們要有明確的計畫。〔是。〕然後讓我們…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。這個副主委的部分，楊主委，目前你的人手還是不夠？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

非常不夠。因為目前我們編制的首長、副首長，就是主委跟主秘而已，如果我出差，然後沒有一個副主委，主秘是最大的事務官，如果他有其他的會議要

出差或參加活動，我今天北上了，如果南部的活動也有其他的行程由他去跑，就會沒有一個首長級的事務官在裡面。我覺得就六都而言比較下來，以及高雄 32 個局處中，就只有客委會沒有副首長，我覺得這真的對我們的人力配置跟業務推動上，是一件非常辛苦的事情，所以我們也很希望可以有一個編制。

張議員博洋：

好，我們很支持，就是主委…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

主席（王議員義雄）：

剛才張博洋議員所提的那個救助標章，我這邊有一個建議，是不是我們可以召開一個公聽會，我們請專家學者一起來討論它的可行性，好不好？好，謝謝。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

社政小組的各局處首長和電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。各位辛苦了！我先就教社會局，因為我記得在上個會期有特別提到其實保母這個行業非常的辛苦，壓力也非常的大，但是我們社會局好像沒有太多的著墨，來就這一塊去照顧他們。我所謂的照顧是，一來他在工作職場上，我們有沒有訂定一些相關的遊戲規則或是配套等等。譬如我舉個案，人家托嬰在一個保母那邊，他可能因為不小心或怎麼樣了，當時狀況不知道，可是孩子確實受傷了，而且是永久性的傷害，最後不知道是因為延誤就醫，或者是當時的傷害太大了，現在這孩子的手是永久性的無法自理，也沒有力量。一個好好的孩子、會跳會笑的孩子，去了保母那邊之後，一轉眼間，當父母接到孩子緊急送到醫院的時候，回來就變成…，我覺得這是一個不能抹滅的痛。到現在那個保母還在執業當中。因為你們的回答說他如果在這件事情發生之前已經有托嬰了，就是人家已經有托嬰給他了，他還是可以持續。因為那個目前還持續給他托嬰的家長說，他已經習慣在那邊托嬰了，孩子好好的也沒有怎麼樣。所以你們完全沒有能力去照顧這些沒辦法也不會講話的嬰兒。

這是我覺得社會局在方方面面其實完全沒有照顧到，第一個，如何照顧這些職業的保母？規範這些職業的保母？兩個面向。第二個是對於家長這一端，我們應該有什麼樣的力道可以去協助他們？我再舉個建議，因為上次有請你們去盤點能不能，我也給你們一到兩個會期的時間，請你們去跟法制也好、或跟中央建議也好。是不是也可以在這些個人執業保母的工作場域裡面，就是他照顧小孩子的場域裡面，我們可以訂定一些遊戲規則，譬如該有哪些防護設備，

這是你們要派員去檢查過且合格了，你們才可以讓他去執業，你們要有相關的配套在他的執業範圍內，就是孩子的活動範圍內。第一個，要有一些相關的設備設施。第二個，請你們一定要要求裝監視器，但這個監視器或許不一定要給家長看，你能懂我的意思嗎？或許那個監視器就是一定要 24 小時能運作的，在不小心真的發生狀況的時候才能有所依據，一來可以保障保母，二來可以保護孩子。所謂的保護是說真的如果不小心發生事情的時候，才不會羅生門。

我剛剛舉的這個例子的家長，這件事情已經發生一年多了，你知道那個孩子也好、家長也好，多麼的煎熬，結果呢？那個保母到現在一副沒自己的事，從頭到尾就是否認、否認、否認，不可能是爸爸媽媽自己抱到不小心掉下去吧？不可能去到醫院這麼專業的地方，醫院會把孩子怎麼樣吧？頭骨有裂痕，對吧？所以我覺得社會局你可能要負起一定的責任，不是你們輔導他們考完保母證照以後就沒事，就沒有你社會局的事情了。既然你要輔導他考相關的證照，你後續的配套就一定要有，不管中央母法有沒有規定，這才是一個認真專業且對自己負責的局處。相對的保母也是，如果他很認真，然後他可能對自己的專業很有把握，他不會抗拒你們任何的要求，我沒有要說建議，是要求。局長，你能聽得懂我的意思嗎？不是只有機構才需要相關的設備、配套跟監視器，機構歸機構，個人執業歸個人執業，一樣都要有。局長，可不可以答復本席？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

就議座所說的，就是在他們保母家中裝設攝錄影機、監視器的這個部分，我們其實有跟中央建議過，中央的…。

李議員雅靜：

不管中央要不要，我覺得只要是對老百姓好、對小朋友好，對執業人員有保障的，縱使中央覺得不妥或者是不要，我們可以用地方自治辦法相關可以規定的去做規範。保母也有保母的工會，可以邀請他們一起來，大家都可以一起討論，不要迴避這樣的責任，不管是社會局或是執業人員，局長。

社會局蔡局長宛芬：

因為這個的確還是會牽涉到私領域跟公領域，尤其是在保母家中其實有些難做區分，所以這個會比較難。

李議員雅靜：

不會難區分，如果你托嬰，你會允許你家的保母把嬰兒抱到廚房裡面工作嗎？不會啊！還是會在那個區塊而已。你去廁所的時候，你會允許你的嬰兒跟著抱到廁所裡面去嗎？不會啊！你能懂我的意思嗎？所以我剛剛講得特別清

楚，是在那一個工作場域裡面，或許他是放在客廳裡面，但客廳也不可能全部都是，他一定有一定的範圍，是吧？如果他的整個客廳都是，整個客廳全部都要加裝…，我們對孩子、兒童或是嬰兒可以有具體保護的東西，這本來就要有的事情，這個跟中央沒關係。局長，你能聽明白雅靜所表述的意思嗎？

社會局蔡局長宛芬：

議座是希望地方自己訂定這個法，是這個意思嗎？

李議員雅靜：

自己訂定一個相關配套的辦法，而且要有執行力的。

社會局蔡局長宛芬：

我們現在的做法是這樣，當然一方面是因為有補助；第二個部分是，我們也在保母網站上面都會特別註明這個家中是有願意裝設的，我們是先用這種，讓保母知道其實這樣可以讓收托的家長…。

李議員雅靜：

你還是沒有聽懂本席的重點，除了監視器以外，你們還要規範執業人員在家裡要加裝哪些設施、設備…。

社會局蔡局長宛芬：

這個有。

李議員雅靜：

可以去保全孩子們如果不小心爬來爬去磕到、碰撞到，能降到最小的傷害，而不是一個不小心，他們所謂的不小心或死不承認，造成孩子永久性的傷害。另外如果有這樣的事情，請你們把這個保母的姓名公告在你們的網頁上，而不是讓他到現在還在執業，真的不知道哪天還會有什麼事情發生。那個嬰兒才剛出生而已，連1歲都不到，他還能活多久？如果跟我們活一樣久，他就得痛苦這麼久，他們的家人也要跟著他痛苦這麼久，不是只有他而已，你能想像那種心酸、痛楚嗎？你完全不能，所以你才會這麼冷血的回復本席這件事情，社會局在做什麼呢？該有所作為就要硬起來，不懂趕快去問，怎麼會這樣子呢？不是你們家的孩子，都沒關係就對了，他不是我家的孩子，我看到都很難過了，而你的感受是怎樣？你能懂我的意思嗎？你能不能具體規範並訂定相關的辦法？

社會局蔡局長宛芬：

我想發生這樣的憾事，是大家都不願意看到的，當然在這個裡面會有兩個部分要處理，一個部分是保母家中一些防護的措施，包括地墊或防摔這個東西的措施部分，我們會請輔導員、訪視員去看的時候，要特別注意這個部分。第二部分還是回到保母照顧技巧的部分，我們會透過有一些教育…。

李議員雅靜：

保母照顧技巧是你們的專業，我要求的是硬體設備，你不要一直在繞話，我從頭到尾都沒有質疑過保母的技巧，我只是說不小心。蔡局長，你到底能…，是我說國語，你聽不懂，我說台語好了，我要再重複說一次嗎？拜託你們社會局針對保母這一塊，保母的台語不會嗎？他的工作環境一定要達到一定的標準，為什麼？你剛才說地墊，他如果去某個地攤買一塊 3 元的，那種有什麼保護措施？一塊 3 元是有什麼保護措施啊！我們光站著那裡或走久了，它就會塌下去，連一點彈性都沒有，這樣你有聽懂本席到底在說什麼嗎？同為女生，請你站在女生、站在一個母親的角度上去想你的孩子，如果你真的很忙、沒辦法照顧孩子的時候，光是這樣就讓我們覺得很心疼了，況且你還要拿錢拜託別人照顧你的孩子，還是完全不認識的人，你不會感到不捨嗎？會啊！這個也同樣會感到不捨，我們還是要找人家照顧，不然你沒有辦法去工作，不是嗎？再來，找人托嬰之後，一個不小心，就真的會像現在這個個案一樣，那要心痛多久啊？全家整年都走不出來，到現在還是走不出來，你可以換位思考嗎？

你去想想看，我們要怎樣保護這些保母的從業權利，包含保護他在工作中，萬一有什麼狀況的時候，有一個東西可以提供給他做為證據，除非他不要使用，表示這位我們要好好慎重考慮，不是嗎？這是其次喔！最重要的是他的環境設施、設備。如果我讓你站在那裡回答本席的時候，把你的麥克風關起來，我又一直說你們社會局的不是，還有我遇到的一些狀況，我不在檯面上打擊你們的士氣，可是我現在在這裡說，而你不能回答時，你的感受會怎樣？你會覺得很冤枉，你也會替第一線人員感到不捨，不是嗎？除非你真的是無血無淚的烏賊、章魚。局長，你們看似簡單，可是我們看來很重要的事情，要要求你們去幫忙訂定相關的遊戲規則，你要用辦法也好，你要用什麼草案送到中央也好，至少你要訂出來，讓所有保母從業人員，不管是機構也好，或是獨立作業的也好，未來甚至是從現在開始，你們就要去檢視了，是吧？多少時間可以去完成相關辦法的研議？

社會局蔡局長宛芬：

因為我們現行其實訪視員去看，會有一些他們要看的東西，我們再請一些專家、學者幫我們看這些現行在看的東西是否有足夠；不夠的部分要怎麼做一些加強，我們再請一些專家、學者來跟我們做一些討論。

李議員雅靜：

甚至工會也有啊！勞工局也有保母工會之類的，他們也可以來，他們有他們的想法，或許第一線執業的不是我們，我們不知道他們到底有哪些窒礙難行，都可以把它彙整起來。從這過程當中去保障他們、從這過程當中去保障孩子和

家長，尤其是孩子，能不能呢？

社會局蔡局長宛芬：

可以，我們會請專家、學者、包括工會。

李議員雅靜：

不是專家、學者，我不要專家、學者，你可以去找公會、你可以去找工會，公會和工會不一樣…。

社會局蔡局長宛芬：

我們會一起找。

李議員雅靜：

一起來。

社會局蔡局長宛芬：

會一起找。

李議員雅靜：

需要多久呢？

社會局蔡局長宛芬：

找他們來開會嗎？原則上大概 1 個月內就可以找他們來開會。

李議員雅靜：

找他們來開會要 1 個月，你社會局長要不要打包起來，完全沒有行政能力，效率這麼爛，難怪我們現在街友那麼多，難怪現在申請低收入戶的這麼多，你知道他們過得多辛苦嗎？你有去看過他們的環境嗎？他們真的不是願意來申請…。

主席（王議員義雄）：

再給李雅靜議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

你身為社會局的大家長，你完全一點同理心都沒有，你不是去參加活動就好了。我們為什麼要一場活動接一場活動，然後辦義賣活動去幫忙關懷，因為我覺得你們社會局的人力不夠，這些民間團體幫忙大家去關懷。給你 1 個月的時間，我需要你給我相關的配套，包含法的部分，我期待你是有強制力的，而不是只是說我們會跟他們說啊！看他們要不要做啊！我們在網站上有特別提醒說，這個保母有設監視器啊！就讓民眾自己去選擇。我不要這個，我要的是一定要有。因為它是一種職業、它是一種專業，他從業人員要對他的專業負起責任，社會局也是，我給你 1 個月的時間。

再來，我想要請教一下勞工局，不知道我的簡報好了嗎？局長，不知道你的安衛家族設立了嗎？尤其是營建業，營建的安衛家族設立了沒？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

營造業安衛家族的部分有設…。

李議員雅靜：

平常這些安衛家族在做什麼？你知不知道勞檢處的人力非常、非常的少。

勞工局江局長健興：

對，我們知道。

李議員雅靜：

甚至有的不專業，認同嗎？你看一下這張照片，有什麼覺得不妥的地方，局長直接回答…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

李議員雅靜：

你不敢講，還是看不出來？表示你不專業喔！

勞工局江局長健興：

交通啦！交通上…。

李議員雅靜：

旁邊的不要講。逆向！他在工地外圍，為了作業方便就逆向，而且還在三角窗的十字路口。還有一個，你有看到有任何的交維人員嗎？完全沒有，這就是你勞工局重視的勞安，一開始你就開記者會強調說你有成立勞安家族，一點作用都沒有，這件事不是第一次發生，我不是第一次跟你們勞工局說，幾乎每一個禮拜都會說，越來越過分，沒有任何的交維人員，而且還逆向。下一張，有沒有看到哪裡有什麼不妥的地方…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

李議員雅靜：

對不起！不是上面的麗寶建設，這個工地不是麗寶建設，對不起！是我們服務人員作業疏失。這個工地也是在附近，你知道他在做什麼嗎？上個禮拜有一個新聞你應該知道，作業車翻覆了，汽油全部灑到整個路面、甚至流到水溝裡面，完全沒有任何的作為和措施，他們沒有任何的搶救措施，也沒有相關的設備。再來，你看這個人在幹什麼？局長看不懂，旁邊的主任可以起來看，或者處長起來說，快點！

勞工局江局長健興：

他在抽菸。

李議員雅靜：

這個已經漏油了，水溝油氣沖天，本席 6 點多去，油氣沖天，他在抽菸，他違反了哪一條法規？局長請回答，局長不知道，可以請處長回答。

勞工局江局長健興：

我們請處長回答。

勞動檢查處郭處長清吉：

工地裡面不能夠抽菸。〔…〕是。〔…〕會。〔…〕這個違反職安法裡面的工作守則。〔…〕對。〔…〕

勞工局江局長健興：

有啦！平常會啦！〔…〕其實昨天我們有聯合工務局去稽查那個工地，昨天下午就有進去了，是另外一個工地。昨天有議員在質詢，我們就馬上去稽查，也不是議員質詢我們才進去。本來一個工地的安全，對於勞工局來講，我們本來就是很重視，所以昨天有一個工地，我們也罰鍰 12 萬元，叫他立即停工。〔…〕本來就應該要去做。〔…〕這部分我們來檢討、來加強。〔…〕好。

主席（王議員義雄）：

謝謝李雅靜議員的質詢，我也希望社會局針對虐童的問題，還有勞工局針對工地違規的事件，會後請你們去找李雅靜議員共同討論一些因應措施。

接下來請張博洋議員質詢，時間 10 分鐘。

張議員博洋：

這題要講的是獨老，獨老跟實際統計人數之間的落差，資料先準備一下，我先講。這個是高雄的連環分屍案，從這個當中可以看到兇嫌、被害者，跟獨居長者其實有蠻大的一些關聯，不禁讓這個社會去思考說，在獨老或者是在社會安全網的脈絡底下，他沒有被網住、沒有被接住，或沒有被發現的這些個案，常常有時候會變成是一些社會安全的破口。當然不是說這些人都可能會去犯下這些刑事案件，但問題是如果我們能夠及早關心、及早接觸他們、及早知道他們在哪裡，然後我們跟民政系統、跟警政系統有更多的合作空間，當然也要考慮到人力的問題，我們是不是就可以提早去避免很多類型的悲劇。

接下來就是高雄市僅老人人口，這個沒有打錯字，僅老人人口就是說那一戶只有長者，65 歲以上長者的居住宅數統計，我們可以看到左邊，僅老人人口的居住大概是 10 萬戶，家中有 1 名老人的話是 7 萬 6,000 戶，2 名長者的話是 2 萬 2,000 戶，而高雄 2014 年當時的僅老人人口是 4 萬 6,000 戶，10 年以來成長了一百多個百分比，從 4 萬多戶增加到 10 萬戶。

我們來看一下高雄市社會局的獨居老人列冊狀況，我們可以從這個列冊狀況

當中看到我們的獨居長者，社會局的資料是 1 萬 8,000 多人，其中列冊關懷的是 4,000 人，不好意思，是 1 萬 800 人，有 4,000 多人被列冊關懷，但是有 6,000 多人可能因為很多的原因，經過我們的評估之後，可能就沒有把他列冊。現在的問題來了，我們把一些數據攤開來看，高雄市僅老人人口居住推估大概是 12.6 萬人，社會局掌握的人數大概是 2 成、1 萬 800 人，列冊的只有 4,000 人，所以整個換算下來，有被列冊的大概就 3.2% 左右。請問局長，在這個情況之下，他們會不會成為整個社會安全網的破口？這個是我們要去擔心的。

再來，高雄市總計高齡人口是 54.7 萬人，但是其中列冊的獨居老人，如果我用整個統計 54.7 萬高齡人口來算的話，我們的獨居老人基本上有列冊的只有 0.7%。在這個情況之下，我們的獨居老人他整個照護的網絡到底夠不夠？如果不夠的話，我們可以做哪些措施來做一些加強？

我們可以看到社會上的新聞，其實獨老的死亡案件真的是不斷地發生，包含我自己、我們以前的辦公室，不是我當議員前，我們之前的辦公室，其實我們的房東就住在我們樓上，後來為什麼要搬家？就是因為房東在樓上，就是獨居老人，他有一些狀況，他就自己在床上離開了。離開了好長一段時間，鄰居來找他的時候，我們才發現說房東在樓上過世好一陣子。所以獨老的案件，我是真的覺得我們很多時候…，真的是一個遺憾，我們做為政府單位、我們做為民意代表，我們能做的事是盡可能地去發現他們。

接下來，這個部分就是具體地想要跟局長討論的。第一個，獨居，他未必需要協助，有些獨居長者他其實活得很開心，他也不希望我們太常去關心他，但是他的風險確實是相對比較高的，我們如何去擴大關懷，有更多的發掘機制？第二個部分是我們如何去結合社政、衛政、鄰里跟民間的資源，去更加地知道他們的狀況、他們在哪裡？我們從剛剛的數據來看，確實我們的造冊比率是偏低的，或許社會局的解讀可能對你們來說，這個造冊比率未必偏低，在你們的機制之下。我想問一下局長，你怎麼看這個造冊的比例？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

當然獨老這個定義，的確是我們從內政部的定義，我們來去做一些關懷。的確我也認為說列冊的比率其實是應該再做加強。但是除了列冊的關懷以外，因為還有社區關懷據點，他們也是可以去參加，我們會有比較不同的方式來做一些提供。我們現在其實也開始在進行第一個，就是實際上去做清查，因為以內政部這樣的獨老的定義以外，可能還有一些不同類型的獨老情況。我們現在已經在跟民政單位在合作，我們先從苓雅區開始，先做 1 區，看怎麼樣的合作模

式，可以把高雄市比較真實的狀況去把它給篩出來。

張議員博洋：

預計打算怎麼做？

社會局蔡局長宛芬：

我們會跟民政局，比如說跟里長一戶一戶去…，里長應該最清楚那個里的情況是什麼，會跟里長一起去拜訪長輩，去了解長輩他可能需要什麼樣的情況、他跟家人的關係等這些，我們會做比較類似這樣的觀察，會比較能夠清楚知道說長輩他們的情況，這是第一個，我們在做的。第二個，剛好我們現在跟榮總他們在合作一個 AI 的 APP，就希望說…，因為我們看到很多他不願意列冊，他會覺得很煩，每天打電話來之類的，所以我們也在跟他們發展有沒有其他的方式，比如說有手機，我們只要傳一個早安圖，他已讀，我就知道情況是比較 OK 的，類似這樣。當然除了這個以外，這是針對他們的，但是後續包括只要有去協助這個長輩的相關資訊可以互相交流，包括他的小孩也可以一起進來。這樣子的一個…，因為這個 APP 也剛發展，AI 的這個也剛發展出來，我們已經在計畫也來跟他們做試辦，去了解說用這樣的方式，是不是可以真正能夠協助到照顧關懷長輩的這個部分。如果我們覺得成效不錯的話，我們希望能夠慢慢來推到整個高雄市來做執行。

張議員博洋：

聽起來是先苓雅區，我抓 3 個月，假設是 5 月開始，到 8 月是苓雅區，〔是。〕你要擴大到高雄 30 幾區全部都做完，其實還需要滿長一段時間，〔對。〕所以這個看能不能加速？

社會局蔡局長宛芬：

如果是普查的部分，因為我們想要在苓雅區，是先確認好怎麼合作的機制。一旦確認好之後，我們就會很快地在所有的行政單位來進行，但是 APP 的部分可能就比較需要花一點時間，因為我們還需要做比較多的磨合跟調整。那個部分有成效的話，我們會儘快來做推行。

張議員博洋：

我們局處有沒有排過去日本的那種比較…，或者是其他國家他們在推行這類的制度是比較完善的，比我們更早面臨到這種狀況的國家，去考察的這種機會？我們以往有沒有這種東西？各科室。

社會局蔡局長宛芬：

在我任內是沒有，但是我知道大家現在對於就是…，當然日本他們的小規模，就是小規模多功能這部分，大家是…，就是他們長照這部分是大家過去會認為日本做得比較好的部分，但是比較更往前，像我們這個社區關懷據點或什

麼，這個就我印象，大概其他的國家會比較少一點。

張議員博洋：

局長，我覺得這個是可以去考慮的，〔是。〕我們既然都為了 AI 花大錢，讓市長到美國去了，既然長照或者是獨老這個議題這麼大，也是未來我們一定會面臨到的問題，我們就是倒三角，這樣子的話，我們是不是應該要花這樣子…，我覺得這個錢花的值得，〔是。〕我覺得局長在你任內，其實我們可以有…，就是局內自己可以有這樣子的一個，讓我們有更多的機會跟國外比較超前的國家去做交流。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們再跟局內同仁大家來討論，我們很希望能夠做更多的學習，讓真正我們高雄這些長輩可以獲得更好的照顧。

張議員博洋：

這個是長青中心，對不對？有來嗎？主任，我想問一下，如果你實務上要增加列冊長者的數量，你會遇到什麼實務上的困難？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

其實我們固定都有跟戶政資料這邊，就是誠如剛剛議座這邊所提到的，確實我們查調的戶籍資料是有 12 萬多戶，但其實很多經過我們的一些普查，籍在人不在的相當多，一個人獨自居住的大概只占 3 成，所以我們這一次跟苓雅區合作的部分，我們是希望透過…。

張議員博洋：

更細節一點，是不是？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，透過里長跟里幹事在地的優勢，他們一定對里民相當的了解。我們會選擇苓雅區公所，是因為我們希望透過這個普查能夠建立一個普查機制。透過這個過程中，我們希望跟里幹事、跟里長建立比較綿密的合作網絡。合作如果順利，然後能夠有一個模式出來的話，就誠如我們局長剛剛講的，我們能夠推到各區公所，希望利用這一次的機會，我們可能 5 到 8 月就會進行這樣的東西。當然手上我們有一些基本的資料、過往的通報，他不符我列冊的資格，但我可能有 2 千例…，苓雅區公所有可能有 2 千多戶，那這是基礎的。當然透過里長他在地的資訊，他可能比我們更了解，2,000 或許再加 500 或多少，我們希望能夠把這樣的一個名單，盡可能的能夠蒐集得更完整，然後做我們後續的一些服務，分級分層的這些相關的一些服務。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

謝謝張博洋議員的質詢。接下來，陳明澤議員針對社政部門業務採書面質

詢，請市府收到質詢內容之後，在 7 日內函復陳議員，並副知我們市議會。我們今天上午的議程到這邊，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

主席（鍾議員易仲）：

下午繼續開會。（敲槌）下午第一位質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

社政部門的局長所帶領的團隊、議員同仁、電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這邊要麻煩社會局長，我現在要說的重點是在路口的部分，有些行動不方便的人，有時候在紅綠燈下，要變綠燈或號誌變換的時候，他就走出去了，造成用路人的危險，包括他本身也很危險。這方面我要麻煩局長，可能在我們的社工有限之下，有時需要社工去幫忙了解，我們也要花很多心力去了解這部分，我是期待局長，是不是你們平常也可以來討論看看，用什麼方法或朝哪個方向來關心這個區塊，讓這些在路邊造成危險的人儘量減少危險，是不是有什麼辦法或什麼樣的方向？局長，請簡單答復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

對於一些民眾在路邊乞討這部分，我們有分兩個部分，第一、我們會去了解他們是不是有什麼經濟上的需求，像實物銀行或什麼的，經濟的協助我們都會來處理。如果是住的部分，只要他願意，我們可以把安置到街友中心。第二就是議員關心的，其實我們也很怕說他在路口會有交通安全的考量，有這部分時，我們會連同警方一起去勸導或請他到別的地方去。有時候是警方如果看到，發現他需要幫忙的，我們在各個社區的社福中心都有聯繫會報，也拜託警方通報到社福中心，社福中心就會連結一些資源，來協助這些比較需要幫忙的民眾，這部分目前我們的作法是這樣。當然有時候也會有民眾透過撥打 1999，只要一進線，我們也會立刻聯絡當地社福中心的社工，有需要時也連同警方一起到場。但是我們有遇過一個問題，有些可能習慣在那邊，當然會造成交通的安全問題，我們和警方到場時，他就會離開，可是過了兩天，因為那是他的習性，所以他又回來了，我們就會持續來勸導他，至少移到比較安全的地方，以免發生交通事故，我想這是大家都不樂見的，我們會持續加強勸導和溝通，謝謝議座的提醒。

張議員漢忠：

局長，其實社會真的非常多元，有時候他們也是很需要社會局提供關懷，希望你們朝這個方向努力。局長，我一直期待關懷據點，其實市政府包括社會局都非常用心來做這些關懷據點，我今天要跟局長再次提起，市政府補助經費來

做關懷據點，但在服務過程中，我希望社會局，包括關懷據點的這些相關單位，要怎樣凸顯政府的用心，讓關懷據點可以做到什麼樣的服務標準或達到什麼樣的服務需求，還有我們需要他們做到什麼樣的程度，這部分是我一直期待局長的。在整個大高雄市所有的關懷據點，要如何做到讓需要關懷的民眾肯定，讓他們感受到政府的用心，局長，我們要怎樣去加強關懷據點的服務品質？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

目前我們的關懷據點大概有兩個，一個是社會局管的，社會局所主責的關懷據點，我們會有一些要求，比如你的關懷據點要服務 15 個人，基本上他們還要提送計畫書，由我們送到衛福部，才能夠申請到補助。申請通過後，我們會不定期的去查訪，確認他是否依照計畫書所寫的來辦理。第二就是所謂的 C 據點，C 據點很多都是衛生局管的，衛生局管的當然就由衛生局來負責督導，所有在社區的關懷據點大概就這兩種，一部分是屬於社會局管、一部分是屬於衛生局管。另外議座所詢問的，目前高雄的關懷據點有 515 間，當然市長給我們的 KPI，是一里要有一個，所以我們大概還要有 100 個左右的關懷據點，包括衛生局的 C 據點。這麼做是因為關懷據點要做，要有人也要有地方，人的部分，我們現在開始會輔導一些團隊，先培養好人力再來經營關懷據點，這樣才能像剛才議座所講的，希望這個關懷據點設立以後，能夠真正的服務到這些長輩並受到肯定。所以之前團隊的培力是很重要的，我們會先做培力，覺得差不多了，才會讓他來經營據點，之後我們就會透過輔導團或以不定時的查訪方式，來加強整個據點的服務，希望讓長輩都有最好的服務，謝謝議員的提醒，我們會繼續來加強。

張議員漢忠：

局長，我要跟你講的是，其實關懷據點要提出計畫來達到關懷據點的需求，〔是。〕當然在計畫的過程中，計畫到什麼樣的程度，就要達到計畫的標準及目的，〔是。〕我的意思是期待計畫到什麼樣的程度，是不是可以做到達到它計畫的目的？

社會局蔡局長宛芬：

是，這個部分我們會來加強，我們需要比較多加輔導或核查的部分，我們會再做加強，謝謝議座的提醒，我們會再加強這部分。

張議員漢忠：

勞工局長，針對於移工，我今天在此要提醒你，我們每位議員同事應該都有服務過很多這種案件，我現在就在期待的就是，這些移工其實他們都是合法地

來到工廠，來到工廠的過程中，總是有可能移工他認為他是合法的，他認為是合法嘛，有的有可能他利用晚上也好、星期六日也好，有可能因為他認為是合法的，當然他也是認為說我星期六日也好、晚上也好，總之我既然來到這個地方，我就是要多賺點錢。為了多賺點錢，有可能他們認為這是 OK 的嘛，他們自己認為是 OK 的，但在自己 OK 當中，有可能在星期六日也好、晚上也好，就出來類似打個工，打工他認為是合法，但在合法過程中，他是合法的移工，有可能他認為這是合法的，但他沒去了解的是，他在休息時間當中不能去做。

這種問題造成我們社會現在面臨到一些…，簡單來說，我舉一個例子，我們鳳山去年一間火鍋店，晚上這個移工到火鍋店來吃火鍋，類似好像是好朋友一樣，吃到變成好朋友。移工他就認為說我們是好朋友，那我晚上就來這邊做事，反正我晚上也沒有要做什麼，就來這邊幫忙洗碗，當然幫忙洗碗他認為這也沒什麼，但是這種情形是非法的，造成這個小生意人很大的傷害。當然我也拜託人家代為協助這個案件，我也麻煩勞工局來協助這個案件，在這個案件當中，我想是不是局長可以來反映？就這個例子，他算是一個人一個單位嘛，我是期待局長可以主動來處理，萬一像這個事件當中有兩個人，我們怎樣來把它併案，我是期待我們直接來研議。這一種我就講過了，像這個火鍋店一天能賺多少錢，有時候也連台灣工人都請不到，請不到工人之下剛好有這個機會，他就請了兩個人，兩個人當中，一個人就一個單位。局長，將來碰到這種情況之下，我們是不是可以主動來協助，看要怎樣來併案？我是期待我們不用再透過什麼管道，一個要多少、兩個要多少、三個要多少，我們用個案來讓這些，類似這些小生意人面臨到的，他一碗麵是能夠賺多少錢？要怎麼給你這 16 萬元，16 萬元是要端幾碗麵？等一下再麻煩局長幫我算看看，16 萬元要端幾碗麵或是要端幾碗菜，這是我們一些基層的心聲。

局長，這個部分是不是我們來研議，萬一碰到要怎麼宣導，包括碰到這個個案怎樣來協助，局長是不是答復一下？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

議座剛剛所提的那個火鍋店，這個我也知道，因為那個案子我有看到，因為那個是外勤隊他們先抓到了，之後他們都訊問完了才到我們這裡的。其實這是這樣，我是認為不管怎樣，主要是對於我們台灣人，勞工的工作有問題，我們總是要處理的，不過這是這樣在我們的立場，我們認為說要加強去宣導，我們要加强去說，其實也不只是火鍋店，你看有些醫院也很多，像是想請一個看護工照護也請不到人，結果不知道裡面人家在發名片，之後就去聘請人家結果又

是非法的這樣。因為這個有規定，不管你是正式的移工，就算是合法的只要你是下班去做就是不行，它這個算是法規規範，當然這部分的法律是中央訂定的，這部分當然我們會跟中央反映，像這種情節較輕的要如何處理，但如果是外勤隊抓到的，我們真的沒有辦法，因為那就不是我們的單位。我們會跟勞動部那邊、中央那邊來討論看看，我跟議員做這個報告，我們會去加強宣導，跟地方業者他們說明一下。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

張議員漢忠：

我的重點就是怎樣去宣導加強，以上，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝張漢忠議員的質詢。下一位質詢的是李兩庭議員，時間 15 分鐘。

李議員兩庭：

首先，我想要來請教社會局，我們如何讓婦女的福利，轉變為親職支持的福利，有根據我們的社會局的網站，我們生育、育兒的這些類別，依舊是婦女專屬，這似理所當然，但是在性別平等之下，我希望爸爸不要缺席了。

目前高雄好孕坐月子到宅服務是不是可以改為提供伴侶親職的指導，以及鼓勵爸爸參與育兒，然後 0 到 2 歲的託育補助，我也希望社會局鼓勵雙親共同申請、共同參與，包含了我們的好孕行得通、產檢陪伴，或是我們的交通補助，目前如果有兩位，父母親都一起去產檢、陪產，目前的交通補助為何呢？局長。

主席（鍾議員易仲）：

請社會局答復。

李議員兩庭：

是媽媽申請嘛！

社會局蔡局長宛芬：

其實如果是爸爸跟媽媽，一起坐計程車的話我們會有補助，因為他是陪她去做產檢，一定是跟產婦一起坐計程車，所以這個其實是沒有問題，但是…。

李議員兩庭：

如果坐公車，其實公車也比較少一點。

社會局蔡局長宛芬：

公車的金額本來就比較少，我們是沒有補助，我們這個其實主要就是…。

李議員兩庭：

針對計程車的部分。

社會局蔡局長宛芬：

主要是市長看到很多孕婦騎著摩托車，他覺得不太安全，所以我們才開始就是補助計程車，希望讓產婦在做產檢或者生產…。

李議員雨庭：

過程。

社會局蔡局長宛芬：

我們現在到新生兒、小孩子出生 6 個月，我們都讓他坐計程車，如果說爸爸跟媽媽一起要到醫院做產檢，或者是陪新生兒去做一些檢查的時候，那也都會一起補助是沒有問題的。

李議員雨庭：

有限次數嗎？產檢交通補助。

社會局蔡局長宛芬：

有，我們總共限制是 28 次。

李議員雨庭：

28 次，28 次應該是夠啦，因為如果產檢的話是每個月一次。

社會局蔡局長宛芬：

來回就 20 次，我們再多給他 8 次，他在新生兒的時候還可以帶小朋友來回。

李議員雨庭：

我們看社會局的官網，我們的政策資源偏重於女性，這其實都是以媽媽孕婦為主，父親參與的活動有限，但是資訊呈現的方式不利於父親參與，反而倒是覺得說生產是女生的，是我們婦女的職責一樣，就像是有點類似如果說，要回歸到以前傳統的那種習俗，好像說生小孩、養小孩都是我們女生的問題。

在現在的社會，我們的父母親都有進入職場，所以我是希望說社會局的這些網站能夠多鼓勵爸爸一起來參與育兒，包括我們剛剛的交通補助，還有之後的育兒，還有讓他們陪伴小孩子 0 歲到 2 歲，或是 3 歲在他們還沒有進入，必須短暫先在職場上休息，必須陪伴小孩子的整個過程，我希望爸爸不要再缺席，那也有很多新手爸爸來跟我講，就是說他們很想生但其實一方面是他們需要工作，有經濟上的壓力，但是一方面他們真的是很愛小朋友的，他們也不想錯過育兒的這些過程，所以在男生的方面，還有他們一些知識上的不足，國健署之前已經有發行爸爸手冊，目前高雄市有沒有？有爸爸手冊嗎？

主席（鍾議員易仲）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

衛福部的那份就等於是全國一起來通用，沒有特別再針對高雄市特別自己用一份，我們就是統一用衛福部的那份手冊。

李議員雨庭：

我們有沒有舉辦過嗎？其實外縣市都有在舉辦爸爸的一些親子講座或是育兒的講座，我們有嗎？

社會局蔡局長宛芬：

目前我們親子館每個月都會舉辦所謂的婦幼日，就是只能由男性包括爸爸和阿公帶著小朋友來參加，所以我們親子館的部分就會每個月都會固定舉辦。

李議員雨庭：

在哪個親子館？

社會局蔡局長宛芬：

每一個所有的親子館都會舉辦。

李議員雨庭：

離大寮、林園最近的是哪一個親子館？

社會局蔡局長宛芬：

大寮跟林園各有一個親子館。

李議員雨庭：

各有一個親子館。

社會局蔡局長宛芬：

我們就會每個月固定。

李議員雨庭：

是公托的那一個親子館嗎？

社會局蔡局長宛芬：

不是，親子館跟公托不一樣。

李議員雨庭：

你說不是但後面一直點頭，所以…？

社會局蔡局長宛芬：

公托和親子館是不一樣的單位，公托旁邊的親子館是對的。

李議員雨庭：

所以每個月都會舉辦一次。

社會局蔡局長宛芬：

是。

李議員雨庭：

就是你說的，不是針對爸爸吧？

社會局蔡局長宛芬：

是婦幼日。

李議員雨庭：

婦幼日。

社會局蔡局長宛芬：

當然是希望爸爸來參加，但是我們有考慮到可能有隔代教養的問題，所以就會請阿公跟小朋友一起來。

李議員雨庭：

那你這些宣導的對象是誰？是跟公托的，有去參與公托的嗎？

社會局蔡局長宛芬：

沒有，事實上我們在親子館，親子館是所有該區的，很多也是我們的居民，當地的這個年輕家庭都會去使用親子館，所以我們都會在親子館這邊公告，然後也會有他們自己的宣傳方式，讓大家知道說我們有所謂的婦幼日。

李議員雨庭：

針對少子化，社會局一方面補助鼓勵育兒和生產，我覺得應該讓爸爸媽媽，或是剛剛說的阿公阿嬤他們共同去參與，扭轉這些傳統讓這個育兒變得有趣，然後讓這些爸爸們參與度提高，其實我覺得對於我們的生產也是有效的，所以我們在政策的建議上希望說公部門的橫向聯繫，跟民間各單位的合作以及資訊的呈現，可以讓我們的使用者覺得更友善，那重點是我覺得就剛剛本席所提到的，現在都是雙親家庭了，所以我意思是希望說爸爸媽媽他們能夠共同去擔起這個育兒的責任，那其實每一次看到親子館或公托，其實我覺得現在的生產，我自己本身也是 3 個小孩子的媽媽，所以我都覺得這是我們自己家庭的希望，也是國家的希望，所以呢就是從小把我們的社會福利做好，然後鼓勵他們生產，一方面也可以解決我們的國安問題，如果說能夠進一步講那麼擴大的話，所以希望我們社會局的一些政策方面，能夠多提倡父親去參與，這樣婦女們在媽媽生產的過程，或是在懷孕的產子意願上我覺得也會提高。

現在我們再來探討，林園公共托嬰中心候補達到 58 位以上，在大寮的托嬰候補也達到 40 位以上，業務報告就有說我們會增加公共托嬰中心嗎？局長，目前大寮、林園有沒有計畫？

主席（鍾議員易仲）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個大寮、林園的部分，我們預計在大寮捷運社宅會再增設一處的公托設施，目前現在我們只要中央跟我們高雄市政府自己蓋的社宅，我們都會爭取公托，那我們現在會持續再跟教育局這邊來盤點，那只要學校那邊有空閒的地方，我們都會努力來爭取來設立公托，但現在確定是 115 年，我們會在大寮捷

運社宅落成時候，確定會再增加一處公托設施。

李議員雨庭：

你今年預計增加的 9 處是沒有包含大寮、林園嗎？哪 9 處麻煩你報告一下。

社會局蔡局長宛芬：

哪 9 處？

李議員雨庭：

今年你預計的，你的報告裡有寫就是今年 114 年底會增加 9 處，請你報告實際的詳細地址。

社會局蔡局長宛芬：

今年會增加是仁武灣內、梓官蚵仔寮、岡山柳橋、旗津中洲、鼓山內惟、岡山、壽山、彌陀、茄苳、阿蓮、三民、鳳山、路竹岡山，沒有大寮、林園，不過明年我們會增加，大寮的部分會增加一處。

李議員雨庭：

所以我們這些候補的嬰兒怎麼辦？

社會局蔡局長宛芬：

除了公托以外，其實目前我們的保母…。

李議員雨庭：

快 100 位。

社會局蔡局長宛芬：

跟我們的私托部分，其實都還有些量能可以收托。

李議員雨庭：

是，所以您剛說的就是保母還有居家照護，這個居家的也有吧？

社會局蔡局長宛芬：

有，現在都還是有量能可以收托。

李議員雨庭：

你有盤點過這些人員是足夠的嗎？

社會局蔡局長宛芬：

應該是講說現在他們，譬如說我可以收托三個，假設我們私立的托嬰中心跟我們的保母，他們可以收托人數假設是 100 個，現在只能大概只收到了 80 到 85 個，他們那邊其實還是可以在做收托的。〔是。〕我想因為這個候補，因為我們現在這個數字可能還有一點點，可能還可以再做精算，是說因為現在一個家長可以登記 2 處，所以這個會不會有這個問題我不知道。

李議員雨庭：

但是大寮的不可能登記在林園，你說登記 2 處我們大寮、林園都只有一處而

已，他們也只能登記在那邊，所以我們這邊數字是不會重複的是不是？

社會局蔡局長宛芬：

不是因為這還是要看人，就是我知道說用名字可能會，我不曉得這個數字啦，不過我要跟議座報告應該是說我們…。

李議員雨庭：

這是官網公布的。

社會局蔡局長宛芬：

對，我可以了解說其實在我們每一個區的公托中心，其實都有排隊的現象，那我們可以發覺到說現在很多的年輕家庭，他們其實是會把公托當作他們第一個優先的選擇，那所以…。

李議員雨庭：

對，所以你剛說的其實這將近 100 位的父母親，你剛說還有居家還有這個…。

社會局蔡局長宛芬：

私托，私托的托嬰中心。

李議員雨庭：

私托你們有沒有去輔導，有沒有把這些資訊去跟這些家長講？〔有。〕所以目前我們今天抓的候補名額還是這樣，所以我覺得這真的是要去解決。

社會局蔡局長宛芬：

我剛講說我們會很努力，因為現在最快其實還是現有的，譬如說我們現有一些的場域，那我們就是包括所有公有的場館，然後包括學校端，我們都很努力的在做一些盤點，像教育局我們現在幾乎是每年都要盤點一次，問他們一次說你們學校哪邊有沒有可以讓我們再提供托嬰中心的場域，我們會努力。

李議員雨庭：

所以你看這是你剛說的九處是全高雄市，我也很鼓勵也很支持，但是在我們大寮、林園，也就是本席的選區裡，我們就面臨到這個問題了。〔是。〕所以家長都一直來陳情說他們都在排候補，然後又有經濟上的壓力，他們沒有辦法說在家裡可以全職的照顧嬰兒，那怎麼辦？我們現有的空間就是沒有辦法，居家服務他可能會是居家保母可能也有時間上的一個限制，所以他們有些是沒有完全去配合，他們就一直希望說能夠讓他們孩子進入公托裡面，他們也比較安心。

社會局蔡局長宛芬：

我們會來努力，如果議座有比較適合的場域，歡迎提供給我們去做一些評估。

李議員雨庭：

我覺得適合場地就是各學校的閒置空間，你現在少子化，班級一直在減少

了，所以如果社會局要做，我覺得其實不是一個很難的事情，我覺得你去利用各個學校，因為每一區都有好幾個學校，我不相信盤點不出來。

社會局蔡局長宛芬：

我們都有去問學校。

李議員雨庭：

是啊，所以我就希望社會局再加強。

社會局蔡局長宛芬：

我們再努力，再跟教育局這邊再一起來盤點這些空的空間。謝謝議座。

李議員雨庭：

勞工局。在大寮、林園區傳統產業非常的多，但是現在面臨到各行各業缺工的問題非常的嚴重。以前在我們六年級生、五年級生的這個時代，可能國中、高中就去學一些技術，比如修機車、水電，但是現在這些傳統產業真的是面臨到很大的缺工問題。在本席的選區就有一個大寮職訓中心，我覺得那邊的場地非常的好，但是我每一期去參加都發現參與上課的人數一直在減少，所以這個問題也是影響到社會很多的層面。我想請局長回答一下，除了我們目前有的政策之外，你有沒有去思考…。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

李議員雨庭：

因為你也是從基層出身的，有沒有去思考過如何解決目前我們所面臨到的這些問題呢？除了中央政策，你也可以報告一下還有我們市政府的作為，我們怎麼去鼓勵年輕人來參與、鼓勵年輕人投入職場來解決這些尤其是傳統產業的問題？請局長回答。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

確實現在很多傳統產業都一直在缺工，林園和大寮這方面確實傳統產業比較多，這部分我們會辦理雇主的座談會。還有不管是訓就，還是…。

李議員雨庭：

雇主的座談會？〔對。〕有什麼作用嗎？

勞工局江局長健興：

把雇主和勞工分開。

李議員雨庭：

雇主都一直有要徵人，只是都徵不到人。

勞工局江局長健興：

不是，我還沒說完。包括拜訪廠商的時候，我們必須要鼓勵廠商把薪資提高，提高才会有誘惑力，包括他的勞動條件及工作環境怎麼去吸引比較優秀的人才。當然要怎麼創造勞資雙贏？在勞工的部分，剛剛議座有提到我們在大寮有職訓，這部分我們會針對缺工多的職業要辦這種職業訓練。在大寮和林園的部分，今年至少會辦一場徵才，怎麼去媒合，在這結果之後再來看看我們的職訓應該要怎麼做。缺工嚴重到底是哪些職業徵不到人才，有缺工的我們後面再延續下去來辦職訓。〔…〕好。

主席（鍾議員易仲）：

還需要時間嗎？還有問題嗎？再 1 分鐘。

李議員兩庭：

我想請主任報告一下，剛剛局長所回答的，就是說讓雇主改善環境、薪資提高，但是前提之下怎麼去吸引大家來我們的訓練中心學傳統產業的這些技術？

主席（鍾議員易仲）：

請主任答復。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關如何促進青年朋友可以來我們這邊加強他們就業的一些管道，第一個部分其實我們會深化進去校園宣導，我們平常就有進去校園宣導。有分成兩個部分，一個部分是可能他直接要進入職場、有些要進修的。進入職場的部分，我們會加強他的深度諮詢，就會促進職場觀念的一些了解。第二部分誠如局長講的，我們也會宣導雇主，提高勞動條件和薪資的部分，促進他們可以比較容易找到工作。另外還有就是在職訓的部分，剛剛議座有講到我們大寮職訓那邊有一些汽車修護、水電班，現在為了淨零的部份，我們有開太陽能班，盡量跟產業去做對接。另外在結訓前的部分，我們會去跟廠商說我們採產訓合作，有需要的廠商可以跟我們接洽，我們直接去跟他們做一個 match，達到比較好的一個效果。以上。〔…〕如果是水電班跟汽車修護，他們至少都會有 1 到 2 張的證照。〔…〕是。〔…〕對。〔…〕謝謝議座。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝李兩庭議員的質詢，下一位質詢的議員是朱信強議員，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

客委會，我看到客委會近來在包括學校、家庭及社區推廣客語，看到的是蠻多，成績也算不錯，不過還是有待加強。客委會楊主委。客家幣我們看起來這是中央客委會的一個施行標準。申領的資格是在 114 年，18 歲到 20 歲的青年通過客語能力認證之後，還有客委會列冊之客語家庭，當然中央政府客委會編

定 4 億元的經費。請問一下楊主委，這個資格為什麼限定在 18 到 20 歲？我們看到以年齡層來講，一個母語的形成應該從幼稚園到小學到國中，這個是最關鍵的。為什麼中央客委會編列 4 億元的經費來鼓勵？為什麼要 20 歲？主委，是不是請答復一下？就你的認知，中央客委會把編列 4 億元的經費用在全國包括有客家文化的據點和部落，為什麼是 18 到 20 歲的這些年輕人？

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。是要用客語答復嗎？還是國語答復？

朱議員信強：

用國語，我覺得大家應該比較能理解。主席也是客家人，用客語嗎？

主席（鍾議員易仲）：

尊重朱議員。

朱議員信強：

用國語好了，好不好？請主委答復。

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

多謝主席和朱議員對客家幣的關心。客家幣是今年中央的政策，是仿造歐洲青年回到部落補助的政策，也仿照文化幣發放推行的政策，主要鼓勵全國或是不同區域的青年，可以來到客庄體驗客家文化，也讓我們在地的青年更認同客家語言，提升整個客庄的經濟動能。這個也跟所有的市民…。

朱議員信強：

要在資格上？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是…。

朱議員信強：

是要列冊的客家人嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，也跟所有的市民朋友再分享。申請資格不是三項都具備，擇一即可。

朱議員信強：

擇一？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，所以只要通過客語認證，國中、國小、高中的學生或是社會青年，包括朱議員的孩子通過客語認證，今年選擇不同的腔調，因為去年如果他得到或是他還沒有考，今年…。

朱議員信強：

客家幣的意思就是每個人經由客語認證以後都可以請領這 1,000 元的客家幣，是不是這樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，所以這…。

朱議員信強：

不過你們的介紹，看起來 114 年年滿 18 到 20 歲，這個含義是什麼？為什麼年齡層是在這邊？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

主要就是客家一個成年禮的概念。

朱議員信強：

成年禮的概念。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就是他滿 18 歲，哇！我 18 歲了，我可以考駕照了，我長大了，我可以怎麼樣，所以是一個客家成年禮的概念。

朱議員信強：

含括國中小、高中。一樣可以請領，經過客語認證，他是一樣可以領客家幣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，所以這 3 個是擇一。

朱議員信強：

就是你們的簡介，你們可以認證的，這個應該是不分年齡層才對。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不分年齡層，所以也歡迎朱議員去。

朱議員信強：

這樣是不是誤導一些人的觀點。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，所以我們在簡報寫或。

朱議員信強：

或。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

都是寫或，或或或。

朱議員信強：

我們看到經過客家幣以後，這些商家的招募，原則上可能 40 萬份就是 4 億元，在今年的 7 月份我們就看到了。所以本席標明的，當然我們看到文字上的

敘述，我們會有一些質疑，原來你們應該要講的認證，你們把這個定位在 18 到 20 歲的青年，只限於在 114 年嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，它就是今年 7 月 1 日開始發放到明年 6 月 30 日，在這一段時間，從 94 年 1 月 1 日到 96 年 12 月 31 日出生的這些人，可以申請這個客家幣的資格，等於國家送給他客家成年禮的概念。

朱議員信強：

主委，我看到這個，好像看到 20 歲滿的時候有投票權。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有啦！

朱議員信強：

就是要普發現金。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

議座，沒有…。

朱議員信強：

當然我說招募店家，以高雄市現在招募的店家。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，我們希望客家…。

朱議員信強：

主委，這個平台，你現在招募的店家有幾間？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在全國客家重點發展…。

朱議員信強：

以高雄市來講。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

高雄市到昨天為止，81 家。

朱議員信強：

81 家。〔對。〕具有客家，包括美食、一些工藝品，類似藍衫等等。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

都可以，只要他有營業登記。

朱議員信強：

在美濃的板條街有營業登記的人，確實是蠻少的，在中壇的街上賣一些紅豆餅，這些都沒有啊，我說比較具有客家美食的東西。〔是。〕當然你客家幣的原意，就是領有客家認證以後，消費在客家的商家，是不是這樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是，這個申請商家，他只要在…。

朱議員信強：

是不論。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不論，你…。

朱議員信強：

連高雄市區有一些包括牛排館、西餐廳都可以使用嗎？是不是這樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前它是訂在全國 70 個客家文化發展重點區，高雄來講就是六堆、美濃、杉林、六龜、甲仙，但是現在我們有跟中央反映，像都會區的鳳山、三民，可能也很多客家人。現在放寬到只要在都會區，他有意願成為客家友善商店的，上面有貼這個客家友善商店的，他都可以透過這個機制來申請，成為客家幣的友善商店。

朱議員信強：

所以我說這個消費…。〔是。〕當然發放這個客家幣的原意，它立意真的是良善的，不過局限於這邊，到後來變成商家，包括我說在市區的這一方面，電子支付是比較方便。〔是。〕你要叫一個賣粿條的，他要申請一個電子支付，為了你消費一點點，所以你要排除那個，只要是客家幣就等同以前高雄市發的消費券一樣，這樣不是比較快嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我會把你寶貴的意見跟中央反映，不過當時會這麼做，就是因為我們要推 TWQR Code 這個支付平台，電子支付是未來的趨勢，因為現在詐騙太猖獗，然後也有假鈔，我們這樣是不是這些商家都不會有收到假鈔的疑慮，所以…。

朱議員信強：

類似消費券，你就直接給店家就好了，店家再到銀行兌換不就好了。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

如果可以透過這個不錯的效益，也可以讓國家看到的話，希望國家也可以把客家這麼美好的美意發展出來，變成全台受惠。

朱議員信強：

觀光局，針對環湖工程這 3 個計畫，我一直跟主委有討論過，整個客家的意象，包括它的設計主軸，我希望客委會能夠主動，因為發包的單位看起來也是蠻多的吧！第一個，區公所，客委會有嗎？3 個項目。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

第一個，美濃湖的環湖工程…。

朱議員信強：

發包單位是哪一個單位？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為它的管理單位是觀光局。

朱議員信強：

觀光局。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

但是它是透過我們跟中央客委會申請的，所以在第一次的會議裡面，3月份基設的會議，我們就有去參加，我們同仁也非常的強烈建議。觀光局標到這個環湖工程的基設廠商，有跟他說，希望可以增設美濃客文館到美濃湖的指標系統，還有夜間要增加照明，更重要的是要融入客家文化的底蘊意象。因為畢竟這筆錢是從中央客委會給的，所以基設的廠商有應允，第二次是4月15日以前，他們要把基設整理好以後，再召開第二次的會議。

朱議員信強：

主委，在這個部分，我希望客委會要參與，從客文館一直到太順橋這邊，水利局已經把兩邊的護岸工程都做了，又連接到你們在菸葉輔導站的散步策計畫，整個連線起來才有比較足夠的一個…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

亮點。

朱議員信強：

對啊！不然你量能不夠，走200公尺就結束了，未來性是不是能夠串連，包括水利局在美濃湖下面，已經核定了3億元，要把兩邊的護岸都做起來，也希望不分局處，整個的客家意象，包括它的底蘊，我們要怎麼用想的。包括我們現在美濃久井加油站那個空白的牆壁，那邊是不是它的擋水牆，這個我們做一些意象下去，讓國中小在那邊彩繪，就在左邊美濃廣善堂那個橋，它那個應該是福安排水吧！那個來做一下，我看也不錯。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是私人土地，還是…。

朱議員信強：

沒有，那個是水利局的。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

水利局的。

朱議員信強：

那邊是不是再多爭取一些經費，讓國小的學生能夠在那邊彩繪也不錯，就是說連接的亮點。因為美濃是一個客家庄，整體而言，我們唯一可能就是客文館跟美濃湖以外，現在剛啟動的菸葉輔導站到客運站這個距離，當然我覺得每一個點的亮點不夠。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

還有消防局串連到文創。〔對。〕然後由北串連到未來超市。

朱議員信強：

就永安街。〔對。〕是不是也麻煩主委能夠多留意一些。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

然後獅形頂環境的改造，也是透過我們來跟中央爭取，未來我們也會跟區公所說，在基設的時候也可以邀請本會去參與，我們希望每一筆錢都是納稅人的錢，可以花到最有效益。

朱議員信強：

獅形頂這個計畫是由哪個單位發包？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

美濃區公所。〔好。〕也要謝謝議座在整個散步策，從開工到完工啟用都來參與，代表你對整個在地方上的重視，謝謝。

朱議員信強：

請社會局對於東九區的公共托嬰中心真的要增設，局長，我們看到在旗山有兩所，在美濃有兩所，普遍來說的呢？當然我們身為市議員是民意代表，我們接到的請託案件說實在太多了，是不是包括六龜、杉林、甲仙，因為現在雖然是少子化，不過這個需求性是真的太多了。我覺得在旗山、美濃要是以兩所，兩所來講確實它的量能是不夠的，局長，有沒有一個想法，來六龜、杉林、甲仙，內門各設置一所。而且包括可能也有師資的問題，就是一定要排隊，因為你現在都鼓勵青年人要回鄉，回鄉的時候小孩沒人顧，該怎麼辦？只有往托嬰，托嬰又是普遍收托數不多，他們要進那邊，說實在的額度不高。我們光是美濃的龍山，現在吉洋應該還是有吧？吉洋應該有吧？請局長答復。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

的確我們在東九區的公托設施比較少一點，我們現在已經在六龜、內門、杉林、茂林都找到新的設置地點，在 115 年我們就會把這些托嬰中心設立起來。我相信這樣子也可以稍稍減緩旗山、美濃排隊的壓力。現在確定大概內門會在我們的內門老人文康活動中心；六龜會在我們的龍興國小；杉林會在月眉的永

久屋的基地；茂林會在茂林區公所新建的活動中心，會設計一個公托的中心。

主席（鍾議員易仲）：

再給朱議員 2 分鐘。

朱議員信強：

謝謝。目前以美濃跟旗山現有的有兩所，兩所有沒有增加的可能性？

社會局蔡局長宛芬：

因為那邊我們還要再找，我們會再找。

朱議員信強：

社會局認為在整個評估以後是不是有這個需求？

社會局蔡局長宛芬：

因為那邊現在的排隊，大概都是我們收托人員的一倍，就是說我們在旗山、美濃會再找看看有沒有學校的場域，或是其他公共的場域可以再設托嬰中心。

朱議員信強：

可能局長不知道，楊主委當過校長他知道。普遍學校的校舍絕對是夠，其實是一些校長為了怕麻煩才說校舍不夠。像以前我是讀龍山國小的，我們學生數那時候小學一個年級是 5 班，現在一個年級只有 1 班，為什麼會不夠？這個是不是請社會局跟教育局盤查現在閒置的教室是多少？我覺得這不是問題。

社會局蔡局長宛芬：

我們來努力，雖然學生變少，但是因為我們現在有很多多功能教室也變多了，因為我們其實每年都會跟教育局這邊再來討論一次，看有沒有空閒的空間可以給我們，我們會再來努力。

朱議員信強：

我覺得這個不是問題，跟你保證。這個東西你就盤查一下。〔是。〕盤點一下絕對是有的，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，我們來努力。謝謝議座。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝朱議員的質詢。我補充一下，蔡局長，剛剛朱議員有提到我們公托在大旗美地區確實是不足。在比例上面，你看這個圖表上面 113 年出生人數旗山區是 170 人，核定的有 76 人；在美濃區也跟 170 人差 4 人，166 人，核定的才 28 人。這個比例上面是非常非常的懸殊。如同局長所說，請我們的議員如果有適合的地點跟我們建議，也希望剛剛朱議員建議的學校有閒置空間的，是不是請社會局協助盤點一下？真的這個差距差太大。另外，六龜、甲仙、杉林、內門這邊都沒有托兒的點，這個部分也希望社會局回去繼續努力。謝謝。

謝謝朱議員的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是曾麗燕前議長，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

我現在有兩個議題來請教社會局局長，我相信大家都知道現在的詐騙集團可以說非常非常多，你隨時電話一接都不知道是真的還是假的，這對社會真的是非常大的事情。因為我也曾經有這樣的事件過，郝龍斌市長在臉書上發文提到他的手機有一通未顯示號碼的來電，對方明顯了解他個人的資料，對方的口音聽起來是很像台灣人的男子。我接到的電話是一個女孩子，操的是外省口音，不一樣的聲音，整個事件大概一樣，只是男女不一樣。他開口就叫他郝龍斌先生，電話的那一頭自稱是市政府社會局的，因為有人要申請低收入的補助，所以他們要派人去郝龍斌家裡面確認。後來郝龍斌就問他是哪個市政府，是高雄市還是台北市？郝龍斌住台北，對方說他是高雄市政府苓雅區公所社會救助科，社會局在苓雅區公所，這有一點不對，我們是社會局才有救助科，他說是區公所的社會救助科。還特別補充說，「我知道你住在台北市士林區，現在有人拿著你的身分證來這裡申請補助，這個人目前就在我面前，所以需要跟你確認，看是不是你叫他來的。」為了博取信任，他就給了社會局急難救助科的電話，電話號碼是對的，07-3344885 分機 16XX。他說自己姓王，聽起來讓人家覺得是真的。因為地點是市政府，而且電話也給你了，而且他的名字也給你了，而且身分證字號也跟你說了，所以就讓人家覺得真的是有人去那裡要申請補助。你們有沒有聽過把社會局當成幌子而提出詐騙的事情？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實這兩年，至少我上任後，我們時常會聽到用社會局的名義做詐騙的手法，層出不窮。像剛才議長所說的郝龍斌市長這樣子的手法…。

曾議員麗燕：

有聽過吧！

社會局蔡局長宛芬：

郝龍斌市長的狀況是第一次用這種手法，之前也有用其他的方法來做詐騙。

曾議員麗燕：

以社會局。

社會局蔡局長宛芬：

都會說他是高雄市社會局，以各種各樣的說法來騙取民眾個資的部分。

曾議員麗燕：

郝龍斌是政治人物都被鎖定，這種詐騙的電話還是有很多人會遇到，如果高雄的經濟弱勢或獨居老人，他本來就很可憐了，因為是經濟弱勢，他現在聽到這種電話會覺得是真的，因為我真的是需要，對不對？市政府是保護我們的，我們都要經由他們來爭取低收入戶、中低收入戶的補助，或是你們都會去關心他們，有時候會請社工去慰問、訪問他們需要什麼樣的幫忙。他們如果把他當作是社工，可能這個問題就大了，對不對？因為他絕對會詢問他們個人的個資，甚至是他們的銀行帳號，我相信大家都有帳號，雖然他是弱勢，我們要錢給他也都是匯入他的帳號。如果這樣子的話，他的帳號被詐騙了，現在最流行的是很多車手用帳號去做壞事，這些弱勢族群就會受到傷害。我們知道這件事情以後，剛剛局長你也講很多事件，對不對？雖然不大一樣，但是也是用社會局去做幌子，局長，我們的單位有沒有做更好的宣導、宣揚，甚至給這些弱勢族群提醒？如果社工去就要教育他們，也要告訴他們說，如果我們要來訪問你，我們一定是本人來，我們絕對不會用電話來詢問你，你們不要連沒有顯示號碼的電話也去接，而把你的個資隨便的給人家，你們有沒有做這樣的宣導？

社會局蔡局長宛芬：

第一個，像我們如果知道這種事情，我們都會馬上發新聞稿；第二個，圖卡就趕快出去，不要再有其他的民眾受害，這是我們一定會做的。第三個，誠如議長講的，怎麼樣讓更多人知道，尤其是弱勢的民眾也能夠知道，因為我們都有固定社工，那些人都跟他們認識，也謝謝議長的提醒，我們會再請所有的個管社工給這些民眾服務的時候，一定要再提醒他們說，除非是我打的電話，因為他們有認識，其他人的部分，你們不可以給他們相關的資料。我們會提醒社工人員要再加強，跟他們多說幾次，怕他們會忘記，誤以為他今天是不是休息或是什麼的。這個部分感謝議長的提醒，我們會請社工這個部分再多講幾次。

曾議員麗燕：

要加強。

社會局蔡局長宛芬：

對，要加強來做這個部分。

曾議員麗燕：

讓更多人知道就越能夠保障他們的安全。

社會局蔡局長宛芬：

是，謝謝前議長。

曾議員麗燕：

這個真的是很大的問題，因為我也曾經接過，他打電話給我，就問我是某某人，還把我的資料都告訴我，然後他跟我說我有叫人去台北，我忘記那個正確

的狀況，我已經忘記是說醫院還是市政府了，同樣的手法，一直在問我，然後又要轉接到哪裡，他要跟我講什麼，到最後又說請我去請問警察局的人員，哪裡都跟我講得一清二楚，等我聽完之後，我也很心慌，我察覺到這個應該是詐騙，但是我的資料都給他們詐騙集團知道了，怎麼辦？到底他這個動作是要做什麼？所以我馬上打電話去給警察局，我說他們跟我要這些資料，他們會不會對我做什麼不利的事情嗎？他們說應該不會，因為他們聽到我說這些事，他們就知道我被詐騙集團用打電話的詐騙手法。

社會局蔡局長宛芬：

詐騙。

曾議員麗燕：

他說應該還好啦，因為我沒有什麼給他們。我是在高雄，他就說我派去的人是在台北，郝龍斌是住在台北，他就用高雄為幌子，讓你無法當下了解事情狀況，郝龍斌是政治人物，他有人幫他問，一下就知道這是個詐騙的手法。但是這些老年人，你說你有報導，他也不一定有看報紙，報紙也好、網路也好，他不懂，他也不會去看，對不對？有時候覺得安全之下，就製造一些他的損失出來。請局長坐下。我接下來要問的是，保母常常會發生很多虐兒的事件，虐待這些嬰兒，我跟局長說一位媽媽的案例，這是社群媒體的貼文，這位媽媽說他經由朋友介紹，保母也照顧過好幾個寶寶，連護理背景都有，就是合法保母就對了，所以他就把他的小孩托育，他之前生了兩個兒子，是怎麼樣呢？他是在家自己照顧，後面求來不易的女兒就拜託保母，因為是他的朋友介紹的，他就給他照顧了。但是照顧之後，等他看到錄影的時候才知事態嚴重，因為過去他交給保母照顧的時候，他都有看到他們的攝影機，覺得這個保母還好，但是事後有一天他看到錄影畫面的時候，卻看到他女兒被保母又摔又打。他說他就哭出來了，他覺得這是他的寶貝女兒，他怎麼會把他送給這種虐待小朋友的保母。我要請教局長，如果我們有一天遇到這種虐待小朋友的保母，如果這個保母被投訴跟你們說他要來提告，跟社會局提告，還是去法院提告，我不知道你們會做什麼樣的處罰，還是你們會怎麼做？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

應該分為兩個部分，第一，我一定會去看這位保母的執業環境，還是各方面我們有什麼能做行政裁處的就先做裁處。但是只要一確定他虐童的事實成立時，他是終生不得做保母，就算他改名也沒用，因為我們都有他的身分證字號，所以他只要被我們認定他有兒虐，他就是終生不能當保母，這個部分是確定的。

曾議員麗燕：

但是有的媽媽也這樣講，說他已經被你們停托，停托以後，他還是去改名，持續在網路上行銷說他是保母，叫人家的小朋友讓他照顧，我覺得他這樣可以嗎？第一點，這樣可以嗎？第二點，他有合法嗎？第三點，就是你改名了，對不對？我原來拿到的一些執照是我本來的另外一個名字，像我曾麗燕拿到執照，我現在可以當保母，但是保母一當之後，我有虐童被處罰，被處罰以後，我就換名字，我現在變成曾麗紅，曾麗紅沒有執照，我問你，我沒有執照，曾麗紅沒有執照，他還能當保母嗎？

社會局蔡局長宛芬：

不行，原則上不行。

曾議員麗燕：

為什麼他還可以呢？

社會局蔡局長宛芬：

有一種方式，應該這樣講，這個對我們來說就是非法保母，因為他沒有執照。

曾議員麗燕：

對啊！

社會局蔡局長宛芬：

這種非法保母在網路上，我們知道有一種方式，因為一般的保母可以自己去找，找到以後，他會跟居托中心這邊報備，居托中心基本上會確認他有保母執照，是屬於各區在管理的，我們會提供，因為現在合格的保母，受居托中心管理的保母，政府都會有補助。如果你是跟這種保母媒合，一個月只要 1,200 元，有些是非法的，就會用比較低的價格，可是他是沒有保母執照的。所以真的要呼籲所有家長，有時候大家會靠網路上口耳相傳找到保母，就算這樣也要跟我們居托中心再確認，他是不是有保母執照，而且可以上網去查一下這個保母的狀況，這些行為還是要做，不然你也是損害到自己的權益。這些非法沒有執照的保母，因為我們不知道他有沒有在當保母，他可能因為有些違規的行為，或是過去曾經有不好的行為被我們撤照，或是從頭到尾都沒有保母執照的。所以我們也要呼籲大家，就算你找到不錯的保母，都一定要再上網確認一下，他有沒有合格的保母證，一定要跟居托中心討論一下。所以這個案例我還要再去了解一下，原則上就算他改名了，他的保母執照就是不合法的。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝。所以還是有這種保母一樣在從事保母工作？

社會局蔡局長宛芬：

如果有這種情況，我們會…。

曾議員麗燕：

我請問你，社會局遇到保母被撤銷執照，當有人向社會局提告的時候，你們的流程是怎麼樣？

社會局蔡局長宛芬：

如果他的保母執照已經被撤銷了，家長來跟我們說這個人有違法收托的情況，我們就會去查，查到的話，我們會依照保母相關規定處理。

曾議員麗燕：

你們的流程是怎麼樣？為什麼在這個族群裡面，我剛剛講的媒體的族群裡面，有媽媽說，你們已經查到了。

社會局蔡局長宛芬：

我們查到了，查到他非法招攬？

曾議員麗燕：

對，你們查到，也公告他不能再當保母了。

社會局蔡局長宛芬：

對，他兒虐，所以他不能再當保母。這個案子我們私底下再了解一下，看要怎麼來處理，我現在確定的是，如果他還在收托小孩，他就是非法的。

曾議員麗燕：

你們有沒有處理不了的，為什麼在群組裡面有很多媽媽說，如果你遇到這種事情就去找民意代表，不然社會局都站在保母那邊，為什麼有這種狀況呢？你就是要去找民意代表，對方才會得到一個公平、公正的處罰。

社會局蔡局長宛芬：

沒有啦！我們已經確認他兒虐，就是會撤銷保母執照，他就是不能再收托，如果他後續還有再做…。

曾議員麗燕：

局長，你才來兩年，你要問他們是不是…。

主席（鍾議員易仲）：

再2分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝，我講話比較慢。

主席（鍾議員易仲）：

沒關係！慢慢來。

曾議員麗燕：

因為保母跟你們比較有接觸，你們是不是有比較偏袒保母這邊。

社會局蔡局長宛芬：

不會。

曾議員麗燕：

現在很多媽媽對你們都沒有信心，一點安全感都沒有。

社會局蔡局長宛芬：

這個我們來加強。

曾議員麗燕：

你檢舉如果沒有去找民意代表，你只是去跟社會局講，社會局不會理你，社會局處理下來都會說，在審理過程要保密、不能講，但是事後不了了之。我現在才要問你，你們的流程到底是怎樣？接到這個案子以後，你們第一個送給誰？第二個該怎麼做？第三個流程是判他們撤照、還是怎樣？我想要了解。

社會局蔡局長宛芬：

這部分我請我們科長來說明。

曾議員麗燕：

沒關係！知道的人回答。

主席（鍾議員易仲）：

請科長答復。

社會局兒童及少年福利科陳科長威鳳：

基本上如果他是被我們廢止登記的保母，他基本上就是不能收托。

曾議員麗燕：

如果還沒有被你們廢止呢？

社會局兒童及少年福利科陳科長威鳳：

如果家長有來跟我們投訴這個保母不適任的話，我們就會請我們轄區的居托中心先去了解一下，當然我們也會一起去了解，他實際不適任的狀況是什麼？如果確實他的收托行為有不適任的狀況的話，我們就會依兒少權法去做相關的處置，請他限期改善這件事情一定會先做，再來就是看他的情節狀況，我們會停止他收托，再來就是廢止他的保母登記，會看他的情節狀況。

曾議員麗燕：

你們那個保母不是…。

主席（鍾議員易仲）：

再1分鐘。

曾議員麗燕：

可以裝攝影機嗎？

社會局兒童及少年福利科陳科長威鳳：

居家保母其實沒有強制性。

曾議員麗燕：

沒有強制性，如果家裡有裝攝影機，一看就清楚了。〔對。〕好！謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝曾麗燕前議長的質詢，下一位質詢的議員是宋立彬議員，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

首先第一個問題我要詢問各位局處首長，你們對自己的業務報告滿意的請舉手？局長，滿意的請舉手？

主席（鍾議員易仲）：

局長請舉手。

宋議員立彬：

社會局長，你的業務報告只有四張而已，你坐著，我沒有問你，你才四張而已，你滿意！滿意每個人的想法不一樣，但我還是覺得這次客委會做的比較好，他做的很詳細。本席為什麼每次都會問你們業務報告，因為業務報告是一整年每一個會期你們要跟議會報告的，上半年你們做些什麼？下半年你們要做些什麼？要讓市民了解、要讓議會了解，我們才可以把預算給你們，並不是你們各個局處送進來的預算，我們都要概括承受、都要同意。你們做的不好的地方，我們當然要刪除你們的預算，既然你們做得不好，我們為什麼要拿百姓的納稅錢給你們呢？有很多人覺得現在要環保、不要浪費紙本，但是這個業務報告是讓議會、讓議員，包括市民朋友，了解各局處上半年要做些什麼、下半年要做些什麼，這是非常重要的報告和會議。所以我希望各局處都要用心把你們的業務報告做好，當然政策都是延續性的，有可能這是上半年的業務，但是下半年還是會繼續推動，不可能一成不變，還是要有新的業務拿出來，讓市民朋友有感，不管是社會局也好、客委會也好，他們都有新的業務，讓市民覺得這個局處有在做事情，沒有浪費老百姓的納稅錢。所以本席為什麼每個會期都會問，你們對自己的業務報告滿意嗎？代表很多局處長根本不在乎這個業務報告，反正議員在議會只有 15 分鐘罵一罵，議員在質詢前，你們也沒有先徵詢議員，看看有什麼議題需要你們改進的，反正來到議事廳，讓議員 15 分鐘罵一罵，然後大家拍拍屁股走人，你們也不理我們、我們也不理你們，這是不對的想法。所以希望各局處的首長，在你們的任內做一天和尚敲一天鐘，你擔任局長，就要把你的業務報告做好，對市民朋友負責以外，也對市長負責，你如果覺得業務報告對你們不重要、甚至覺得無所謂，請你不要再坐在這個位置上。

第二個，明年有要參加選舉的請舉手？不論你是要參選市長或議員，請舉

手？明年要參選的請舉手？

主席（鍾議員易仲）：

有沒有要參選的？

宋議員立彬：

原民會主委，你有沒有要參選，確定沒有嗎？本席問這句話，並不是說你當局長就不能參選，是讓議會了解你有這個意願、也有這個想法。所以我們在看你們業務報告的時候，看到你可能要去參選，所以這個業務報告就沒有辦法那麼用心了，這樣就請你儘早離去，這是本席對各局處的期待，也希望大家可以用心為高雄市民打拼，把高雄市的事務做好，這塊土地是屬於我們大家的，不屬於任何政黨或任何人的。

我進入今天的質詢，社會局長，照護人員各區的薪資是不一樣的，每區照護人員的價格是不一樣嗎？本席在去年有看到每個…。因為每個人的所得不一樣，所以各區照服人員所配置的一個小時薪資好像是不一樣，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

分區，有分區。

宋議員立彬：

有分區嗎？

社會局蔡局長宛芬：

對，分區。

宋議員立彬：

有沒有調整？

社會局蔡局長宛芬：

今年我們的保母在前幾天的會議裡面有通過，就是我們會調薪。

宋議員立彬：

111年本席有請你們主任來談說，一個高雄市，你去分市區的所得比較高，郊區的所得比較低，你們有把它分類出來，讓照服人員變成市區一種價錢，郊區一種價錢，對不對？目前有沒有調？

社會局蔡局長宛芬：

有，我們前幾天已經確定了。保母的部分，我們會調高到…，如果只有日間，我們會調高到450元。

宋議員立彬：

相差，我說各區的相差有沒有相差很多？

社會局蔡局長宛芬：

各區相差大概2,000元。

宋議員立彬：

各區相差那麼多，1 個月？

社會局蔡局長宛芬：

2,000 元，1 個月。

宋議員立彬：

那麼多，1 個月相差 2,000 元就對了，同酬同工，本席要講的就是說同酬同工，同樣的工作沒有在分你住在市區，還是住在郊區比較輕鬆。

社會局蔡局長宛芬：

我知道你的意思。

宋議員立彬：

同酬同工，當然有收入的問題，你們覺得市區的收入比較多，你們要給照服人員比較高，郊區的收入比較少，照服費也比較低，減輕每一個居家的受益者，讓他的付費比較低，但是本席一直講同酬同工，這是一個公平的問題。〔是。〕他不會因為在市區做跟在縣區做不一樣，同樣都是照服人員，為什麼沒有同酬同工？是不是？這是一個不公平的出發點，所以本席希望同樣的工作、同樣的性質，我們都要同樣的價格，讓這些照服人員願意來做。你如果這樣的話，差太多，大家都到市區來做就好了，好不好？局長。

社會局蔡局長宛芬：

好。這個我回去跟他們研究一下分區的差異性，看可以怎樣來處理。

宋議員立彬：

局長，ok，你們儘量去調整。〔好。〕因為有時空背景、有政策的問題、有什麼等等的因素，本席不了解，希望你們可以朝同酬同工這個目標去做。〔好。〕

第二個，本席問你，托育人員目前高雄市有多少人？

社會局蔡局長宛芬：

3,200 多位。

宋議員立彬：

3,200 多位。在 3,200 多位裡面有發生虐童事件或是被開罰，或是被停照的有多少人？

社會局蔡局長宛芬：

這個我是不是會後給議座？其實包括虐童或者是這些被開罰的，我可能現在沒辦法，虐童其實案件不多。

宋議員立彬：

不知道，虐童事件有多少件你們不知道嗎？

社會局蔡局長宛芬：

去年的話大概就是…。今年確認有虐童的情況是有 6 件。

宋議員立彬：

6 件。

社會局蔡局長宛芬：

他是不當對待或者是獨留。

宋議員立彬：

就虐童的，只有虐童，都有送法院嗎？

社會局蔡局長宛芬：

要看，有些情況是需要。

宋議員立彬：

看家屬願不願意送，有沒有和解，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

有些，對，還要看他的情節輕重。

宋議員立彬：

局長，大家都講很重視虐童、虐童、虐童，本席覺得你好像不太重視，6 件而已，你記不起來，去年，我不可能問你今年，一定問你民國 113 年的，大家都講我們注重虐童，我們一定要保護兒童，虐童的事件，我發覺你也不太了解，局長。當然社會局的業務很多，但是我們口頭講出來的，這一點是我們很重視的，當然你就是要多用心去保護這一塊。〔是。〕好不好？〔好。〕局長。〔是。〕第三個，我還有看到你們的業務報告，弱勢的有 30 萬元意外險的申請。

社會局蔡局長宛芬：

對，微型保險。

宋議員立彬：

有多少人申請？

社會局蔡局長宛芬：

8 萬多位。

宋議員立彬：

幾位？

社會局蔡局長宛芬：

8 萬。

宋議員立彬：

8 萬多位，確定嗎？8 萬多位。他的申請資格是什麼？

社會局蔡局長宛芬：

中低收入戶。

宋議員立彬：

就中低，不是低收而已，是中低。

社會局蔡局長宛芬：

低收跟中低。

宋議員立彬：

就中低收，對不對？〔對。〕都可以申請嗎？〔是。〕目前為止，高雄市中低收有幾戶？

社會局蔡局長宛芬：

對不起，我查一下。

宋議員立彬：

中低收有幾戶？知道的科長可以講。如果知道，你就起來講。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

目前的中低收入全部有 2 萬 6,643 戶。

宋議員立彬：

2 萬 6,000 多戶？〔對。〕局長講說有 8 萬多個人申請。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

這是中低收入戶。

宋議員立彬：

對，我剛講中低。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

我們這邊…。

宋議員立彬：

我講中低，你們局長講 8 萬多。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

我現在講的是戶數。

宋議員立彬：

30 萬元的微型保險，多少人申請了？多少人申…。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

一個是人數，一個是戶數。

宋議員立彬：

沒關係，你講你知道的。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

對，就是中低收入戶目前來講其實就是 2,600 多戶。

宋議員立彬：

是 2 萬多戶，還是 2,000…。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

對不起，2 萬多，然後那個…。

宋議員立彬：

你們局長所說的 8 萬多是哪一個？

社會局社會救助科陳科長秀雯：

人數。

宋議員立彬：

人數？〔對。〕總共有多少人數？中低收。總共高雄市中低收合乎資格的人有多少？戶數或人數。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

因為中低收入是以戶為單位。

宋議員立彬：

對，沒關係。你報告你知道的資料，你剛說你有 2 萬多戶，總共有 2 萬多戶申請，總共我們有多少戶的低收入戶？就中低收入戶有多少戶？整個高雄市。你們不可能沒有數據吧？

社會局蔡局長宛芬：

低收入戶的人數是 2 萬 4,926。

宋議員立彬：

中低。

社會局蔡局長宛芬：

中低是 3 萬 3,621。

宋議員立彬：

等於代表 2 萬多戶去申請，還有 1 萬多戶沒有申請，是不是這麼說？

社會局蔡局長宛芬：

你是說我們的微型保險嗎？

宋議員立彬：

申請微型保險 30 萬元。

社會局蔡局長宛芬：

微型保險現在是低收跟中低，我們都納保了，已經全部納保。

宋議員立彬：

對，你剛剛跟我講的數字是什麼？我聽不懂。

社會局蔡局長宛芬：

8 萬是因為我們除了…。

宋議員立彬：

我們參加的總共戶數，你說 2 萬多，你現在又告訴本席說全部都納保了，〔對。〕他講 2 萬多，你講 3 萬多，到底是 2 萬多，還是 3 萬多？全部，整個高雄市有 3 萬多戶，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

低收入戶…。

宋議員立彬：

就中低收符合資格的人，全部加起來 3 萬多戶，對不對？〔對。〕你說申請的人只有 2 萬多戶，你是在救勞工局嗎？

社會局蔡局長宛芬：

沒有，我們現在低收入戶總共是應該…，我跟…。

主席（鍾議員易仲）：

局長，你從頭報告，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

我從頭報告。

主席（鍾議員易仲）：

從低收，然後中低，然後一個一個來。

社會局蔡局長宛芬：

我從頭報告。因為低收入戶有 1 萬 3,954 戶，中低有 1 萬 631 戶，這是戶。

宋議員立彬：

2 萬 6,000 多。

社會局蔡局長宛芬：

我們除了低收跟中低以外，包括身障有輕度、中度的也可以加入微型保險。

宋議員立彬：

總共幾戶？我現在問的是總共幾戶，有申請資格的人，總共有幾戶？

社會局蔡局長宛芬：

總共符合我們資格申請的人數是 7 萬 4,682 人，對。

宋議員立彬：

你剛講的 8 萬多，又是哪裡來的？

社會局蔡局長宛芬：

我請社工科，因為微型保險他處理的。

主席（鍾議員易仲）：

請科長答復。

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

針對微型保險，113 年有 8 萬 1,000 多人，我們是自動納保，不用他申請。

宋議員立彬：

都不用他申請，對不對？

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

不用申請。資格符合我們就直接幫他投保，今年是 7 萬 4,000 多人。

宋議員立彬：

等於少了 1 萬多人，對不對？〔對。〕

主席（鍾議員易仲）：

7,000。

宋議員立彬：

等於少了 1 萬多人嗎？

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

7 萬 4,000 多人，對。

宋議員立彬：

少了 1 萬多人。少了 7,000 多人沒有納…。

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

8 萬 1,000 到 7 萬 4,000，少了 7,000。

宋議員立彬：

沒有納…，沒有微型保險，跟…。

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

沒有繼續投保。

宋議員立彬：

為什麼沒有繼續投保？是不是他不符合資格？

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

對，他的資格可能被取消。

宋議員立彬：

不符合資格，對不對？〔對。〕本席為什麼詢問你這個問題，他既然符合資格，不用等到他來做申請，我們就直接納保就好了，對不對？

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

對，不用申請。

宋議員立彬：

依局長和前面這位科長所講的，本席就搞不清楚到底是保了沒？到底是他要不要申請？到底他要不要自動申請？還是你們自動就已經納保？局長講 8 萬多，他講 2 萬多，我問他總共有幾戶？有 3 萬多戶，那就合不攏。你告訴本席

就代表目前為止，全部都是由社會局自動納保微型保險，對不對？〔對。〕本席說如果是由他們低收入戶、中低收入戶或是這些身障的人士自己做申請，如果未申請到百分百，代表社會局責任沒做到，你要去做溝通和宣導。既然全部都納保，代表他們都不用來，自動生效，是不是這麼講？所以這點社會福利要多去做宣傳，以及多去告訴市民朋友，我能申請什麼東西，包括勞工局，勞工就業的資訊，包括勞工的補助，都要大方面地去做宣導及宣傳，讓高雄市民知道勞工局有什麼就業福利，社會局有什麼福利，我們能去做申請的，不要只有局處內知道而已，目前街友有沒有媒合成功的？我們的街友，知道的人答復。

主席（鍾議員易仲）：

請科長答復。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

議座，你說媒合成功是指就業…。

宋議員立彬：

街友媒合工作，就業。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

媒合就業。〔對。〕去年好像有幾件，就是做所謂代賑工的服務。

宋議員立彬：

沒關係，你就說媒合幾件就好。

社會局社會救助科陳科長秀雯：

好，你等我一下。

宋議員立彬：

你會後給我資料，我時間不夠，你坐下。〔好。〕我們幫助街友不是只供他吃穿住，也是要幫助他如何釣魚！不是只有給魚吃而已，所以你會後給本席資料。幫助這些街友除了這些以外，還要幫助他如何面對未來的生活，所以這一點，對於街友方面，我希望社會局多用心、多去做處理，好不好？多去協助！

勞工局長，去年有多少職災？

主席（鍾議員易仲）：

勞工局長請答復。

宋議員立彬：

去年啦！我們講去年，今年還沒有過完，去年有多少職災？

勞工局江局長健興：

去年重大職災死亡有 34 件。

宋議員立彬：

重大職災死亡的有 34 件？〔對。〕這 34 件，高雄市目前被勞工局開立重大

違規的，對於勞工權益重大違規，包括福利，超時等等這些，總共有幾家？

勞工局江局長健興：

超時是勞工超時。

宋議員立彬：

我是說重大的，就比如你剛才說 34 件…。

主席（鍾議員易仲）：

再給 2 分鐘時間。

宋議員立彬：

重大的，在你記憶當中，重大違規的有幾件？知道的起來回答。

勞動檢查處郭處長清吉：

我們在去年，罰款大概有 807 件。

宋議員立彬：

807 家嘛！〔是。〕後續有繼續去輔導或是有繼續去做任何的…，去輔導照顧勞工的…，比如說針對開罰的項目做輔導，輔導了幾家？

勞動檢查處郭處長清吉：

我們每天都會輔導。

宋議員立彬：

結案到現在 800 多件，全都結案？都沒有再違規？

勞動檢查處郭處長清吉：

如果有違規會重複處分。

宋議員立彬：

你們有沒有自動稽查？當然不是說檢舉的，有沒有自動去稽查？有沒有說這 800 多件已經違規、違反勞基法了，後續你們輔導完之後有沒有再去做稽查？針對這 800 多家再去做稽查，查看看有沒有都符合到勞基法裡面的標準。

勞動檢查處郭處長清吉：

我們管的是職安的部分，職業安全。

宋議員立彬：

勞基法呢？

主席（鍾議員易仲）：

請科長答復。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

我們去年對勞基法的法遵輔導總共輔導 1,429 家，缺失率大概 38%，針對這 38%有缺失的，我們都會請它提供改善意見讓我們來列管。

宋議員立彬：

科長，請坐。〔是。〕不要只會罰而已，也要會輔導，我們最主要是要輔導它，不是要罰錢，希望整個勞工在勞動工作環境或是他的薪資環境裡面能得到一個平等的對待，以及包括工作環境安全的對待，罰錢不是目標，罰錢是希望它做好而已，所以希望這些被罰錢或是違規的廠商、建商，或是工廠也好，希望勞工局去輔導之後也要去抽查到底有沒有再繼續違規，好不好？謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝宋立彬議員的質詢。下一位請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

在質詢前，我想先就教社會局長，你也知道我是 5 個小孩的媽媽，如果現在有一個高雄市民，一個媽媽她懷孕去生產，生產後她會馬上能夠知道我可以申請什麼補助嗎？如果未來小孩子需要托育，我該找什麼樣的單位來做協助？如果局長不知道，看是不是知道的承辦科長起來回答，哪一位？

主席（鍾議員易仲）：

請科長答復。

李議員雅芬：

如果現在我生產了，我可以怎樣知道有這些福利？

社會局婦女及保護服務科蕭科長惠如：

懷孕媽媽她到醫院產檢的時候，我們就會有產檢乘車券的發放，其實在這個制度下…。

李議員雅芬：

乘車券發放是她去產檢診所會告訴她呢？還是由里幹事？還是說有什麼人會直接去找她？

社會局婦女及保護服務科蕭科長惠如：

車券是放在合作的院所，其實院所手上都有，會直接給孕婦。〔好。〕上面就有剛才議座說的這些相關的福利資訊。

李議員雅芬：

都會給他們？〔對。〕在每個配合的診所，只要是高雄市的婦產科診所或者是醫院，孕婦在拿到媽媽手冊的同時，在裡面就有相關告知的資訊？

社會局婦女及保護服務科蕭科長惠如：

福利資訊，是。

李議員雅芬：

我生了 5 個小孩都沒有用到這些資訊，我覺得滿可惜的。為什麼現在很多人不想生？就是生完了以後，到底是不是要雙薪家庭才能夠照顧得起這些小孩子，更或者是說生完了以後我要重回職場的時候，我的小孩能不能安心的交給

托育人員？更或者應該到哪樣的幼稚園才能夠讓他們好好健康平安的長大？我想說，如果說我們的社會福利做得夠的話，我們高雄市政府照顧這些小孩子照顧得夠的話，我相信年輕人應該會願意生，因為你給他幾萬塊，我想，這並不能夠解決問題，就像我手中其實有很多 0 到 2 歲的案子，他們要去托嬰中心，他是進不去的。局長，我希望未來能以每個區的人口多寡去更普及化，比如說跟民間業者合作也好，或者是多找一些閒置空間，更或者是跟學校，或者是幼稚園，或者是一些安親中心，能夠把這個 0 到 2 歲托育的部分，能夠解決，為什麼？如果有這麼好就不用再排隊，否則或許等排到他的時候，小孩都已經要讀國小一年級，如果是這樣，年輕的爸爸媽應該就不會想要生小孩，好不好？

勞工局，其實我們都知道在 2005 年 10 月份，首府大學在左營，應該在高雄來講，也是很有名的蓮潭會館，它的地理環境很棒，它的風景緊鄰我們左營的蓮池潭，其實交通、風景各方面，生活機能其實都還不錯。2023 年，首府大學因為跟市政府有一些關係，它停辦解約了，因為市府跟陽明交通大學簽約，蓮潭會館交由陽明交通大學設置未來的分部去使用。無聲無息，其實我們常常會經過蓮潭會館，然後會進去休息一下，或者是吃個飯，或者喝個咖啡，或者是約朋友談事情，其實都會約在這裡，現在它突然就關掉了，有多少員工是被資遣的？局長，直接答復。

主席（鍾議員易仲）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

這個被資遣的部分，總共有 101 位。

李議員雅芬：

101 位？〔對。〕這個數字算還不少，申請勞資爭議調解的有多少人？

勞工局江局長健興：

有 8 件，總共 12 位勞工。

李議員雅芬：

12 位勞工有申請勞資爭議調解？〔對。〕內容大概都是什麼？

勞工局江局長健興：

就是終止契約，就是錢的問題嘛！

李議員雅芬：

因為一百多個資遣，為什麼會有十幾位沒有辦法跟其他人一樣？是不是這部分會有一些爭議，他們才會請求爭議調解？〔對。〕我希望這十幾位你能夠用心去…。

勞工局江局長健興：

可是他們都已經調解成立了。

李議員雅芬：

都調解好了嗎？〔是。〕所以這 12 位已經調解好了？

勞工局江局長健興：

是，全部調解好了。

李議員雅芬：

未來蓮潭會館是不是會繼續營業？你知道嗎？

勞工局江局長健興：

這個我就…。

李議員雅芬：

我得到的訊息是「會」，我在想說未來還有沒有辦法把這些員工能夠再找回來，為什麼？蓮潭會館我們算常去，他們的員工其實流動性不算很大，有的都已經做了十幾年都有，包括他們的幹部，甚至於廚房的員工。我們後續還是要有人去關切他們，好不好？因為我們是配合市府跟陽明交通大學簽約，所以把這個蓮潭會館暫停，但是它在我們地方其實是非常好的一個地方，我們開會、辦公等等一個很好的地方，〔對。〕我希望未來等陽明交通大學整個都 push 好以後，把蓮潭會館再開回來的時候，針對原來會館的勞工、員工們，再跟他們多多聯繫，看看有沒有機會再把他們找回來，好不好？〔好。〕好，謝謝。

社會局長，您還記不記得本席有提過在土庫清豐里，它在楠梓區創新路與土庫六路這裡有一個清豐段 152 地號，就是這 3 塊土地其中這一塊綠色的面積。這裡是停車場，這裡是市場用地，當初本席有跟您提到說兒童用地這一塊，本來有跟您建議，因為它大概有 549 坪，隔壁就是停車場，它的前面是市場用地。當初我有跟市長提醒過，副市長也責成辦理進度，希望把中間這一條巷子給廢除以後把它變成整塊的一個區域。但我想請教你，當初我在部門質詢的時候有請教過你，你說其實這個環境還不錯，這個點子也不錯，我不知道從上次的部門質詢一直到現在，社會局針對這個區域有沒有去做什麼樣的進度？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座提供我們這個點，會後我們兩位副局長都有去看過這個地方，我們也覺得點還滿不錯的。誠如議座所說的這個牽涉到其他兩塊地，是由林副市長整個來做統籌，我們有把我們相關這些的想法跟意見，都有上呈到林副市長那邊，希望林副市長再做整合。

李議員雅芬：

社會局的角度、你是什麼樣的建議呢？

社會局蔡局長宛芬：

大概那邊我們還是希望做多功能的社福機構，包括可能長青的學院或者是說像婦女服務的部分，或者像這邊未來 maybe 譬如說跟托兒有關係的，我們認為那個地方是可以來做一個比較多功能的社福的中心。

李議員雅芬：

其實清豐里是新舊社區的結合，包括未來在這一塊地的對面有一個一千五百多戶的社會住宅他會蓋好在那邊，明年底就會完工，陸陸續續就會有很多人住進來。我希望局長儘快跟副市長建議，把您所說的都能夠放置在裡面。〔好。〕

接下來想跟你討論有關於托育，你看從 113 年 4 月 16 日到 8 月 26 日，10 月 18 日、10 月 25 日到今年的 1 月 12 日，這是目前本席有稍微整理出來的 5 個案子針對托育不當來討論，其實說多也不算多，但是也不算少了。我想每個小孩都是家長、媽媽心頭的寶貝。社會局長，如果這些社會福利沒有做好，是不是年輕人他們就不願意生育？我們當初有提到說，怎麼樣來避免這個虐嬰案一再發生？我知道我們好像有比較具體的作法，就是說目前社會局這裡是鼓勵保母加裝監視器，在 110 年開始每個人最高可以申請到 8,000 元，全市的保母有將近 3,000 位，3 年總共補助 90 人完成裝置。今年的 1-3 月補助 8 人裝置。局長，我覺得這個數字有一點太低了。局長？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

的確就是保母對於要在家中裝設監視器這件事情會比較抗拒。

李議員雅芬：

抗拒的原因是什麼？

社會局蔡局長宛芬：

因為那還是他的私人空間，雖然就算是客廳，他的家人也會在那邊走動之類的，他還是認為好像隱私被監視的那種感覺，因為放在他們自己家裡面。我想要突破這樣子的觀念是有一點困難，當然現在除了在我們的網頁上面會讓家長知道說，這個保母家中是否有裝設監視器，用這樣的方式去讓保母知道，很多的家長是比較放心有裝設監視器。

李議員雅芬：

其實我不知道有沒有可能，像我們上下班的期程，如果說這個小孩是 8 點來，6 點走，有沒有可能電腦設定，像我們家裡的開關。

社會局蔡局長宛芬：

我懂、我懂議座。

李議員雅芬：

設定 8 點自己就開、6 點自己就關了，有沒有可能做這樣子的裝置？

社會局蔡局長宛芬：

現在要這樣設定是可以的。應該透過我們來，因為保母都有在職訓練，托育資源中心我們透過他們的方式，我們來看看鼓勵他們，怎麼樣了解議座剛剛說的用時間點或者是什麼方式？來鼓勵他們，讓他們加裝監視器的意願會更高。

李議員雅芬：

因為我們都很怕說，當出事的時候就要不到畫面，〔是。〕我希望能夠讓媽媽們或者是爸爸，他們在上班的時候隨時可以看到自己的小孩是安全的，是在一個安全的環境下受到托育人員的照護，我希望大家要有同理心去想。如果可能是不是鼓勵保母能夠去加裝監視器？

社會局蔡局長宛芬：

我們會透過他們一些在職訓練課程，然後還有在訪視的過程…。

李議員雅芬：

用什麼方式鼓勵他們，如果你加裝我們可以怎樣？有一種鼓勵的方式讓他們去裝，裝的時候我們當然想到個人隱私的問題，是不是小孩 8 點送來我們就 8 點開啟，6 點小孩下課了就到 6 點，以現在的科技功能應該是可以做到。

社會局蔡局長宛芬：

這個可以做到沒錯。

李議員雅芬：

有關高雄市敬老卡，113 年 1 月起我們就有實施每個老人家每年有 1,200 點社福的點數。我們知道這個社福的點數可以搭高雄捷運，或者是特約的計程車、或者是台鐵，我們知道這 1,200 點數是可以使用在類似這幾個福利上面，當年如果沒有用完就歸零，對不對？有一些老人家就有建議，是不是能夠讓他們有更多優惠的場址出來？譬如說，他到國民運動中心，現在雖然是 8 點到 10 點，他是供應時段免費，其餘的時段是半價。敬老卡的社福點數有沒有可能未來也可以使用到國民運動中心？或者到長青學苑自費學習課程也可以用社福卡的點數去兌換？

社會局蔡局長宛芬：

很多議員建議是不是開放到國民運動中心？我們也認為這個其實是一個很好，可以鼓勵長輩去多做運動，一個很好鼓勵的措施，我們目前已經有在跟運發局有在討論，怎樣讓敬老卡可以開放到所有的國民運動中心來使用。長青學苑我們回去討論一下，這個我們要討論一下，謝謝議座的建議。

李議員雅芬：

本席做一個簡單的建議，因為老人家退而不休。〔是。〕每天有一個去處，生活有一個重心，〔是。〕對他們的未來也比較好。謝謝。〔是。〕

主席（鍾議員易仲）：

謝謝李雅芬議員的質詢，下一位質詢是陳玫娟議員，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

今天我想要就社政的部分來討論銀髮家園。台灣已經步入老年化社會，在銀髮這一塊真的需要很多的社福，需要我們極力趕快去做一些佈設。我記得在上一次質詢的時候，高雄市只有左營、前金、鳳山 3 處設有銀髮家園，那時候的人數其實也都不多，都是二十幾位，甚至 106 是最多的。再過來，那時候我們也一直在建議是不是能夠廣設銀髮家園的設置點？當時我有建議合群新村，合群新村目前一直在廣設一些社宅，永清安居、海富安居跟海景安居，其實現在都設了滿多的，包括左營有福山安居，崇實安居，崇實安居應該是最快可以完工的一個場址，楠梓的部分有清豐安居，包括我一再爭取到的這個「機 20 用地」這個公益設施空間，包括政府我們如果有一些公共建設跟行政中心等去盤點，明建、合群未來會將兩邊的一些舊址進行都更後，把那些挹注的錢會來整修中間這一塊的眷村舊址，那個地方其實也滿適合做我們銀髮家園的一個場址，所以我想要問一下社會局局長，我在之前就這個議題討論過後到現在已經一段時間了，那你們在這個部分有沒有再去評估一些設置的點？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

銀髮家園大概是高雄市唯一有的服務長輩居住的方案，目前大概原則上只要是高雄市政府自己蓋的社宅，我們跟都發局已經有協議好了，一定會有…。

陳議員玫娟：

一定會有這樣子的配置嗎？

社會局蔡局長宛芬：

如果高雄市政府自己蓋的，我們其實現在最大難題，的確就是像議座你列的社宅，其實都是中央…。

陳議員玫娟：

是中央的對。

社會局蔡局長宛芬：

中央部分我們已經持續在跟中央這邊在做討論，因為這個會牽涉到是住都中心內政部跟衛福部兩邊，跟我們這三個要協調，那個我們目前還在努力當中，

我們會持續再去跟內政部還有衛福部這邊持續爭取我們會努力。

陳議員玫娟：

社宅部分大概都是中央居多，但是機 20，包括這些市政府公共建設跟一些行政中心的區塊，其實這個部分大概我們就可以掌握，所以這一點我希望我們是不是能夠儘量朝這個方向來設置好不好？

社會局蔡局長宛芬：

這個我們來思考，因為他本來是個辦公空間，是不是裡面還要再讓長輩這邊有些居住的空間，這個我們可能要再評估一下，謝謝議座提醒我們再來評估看看，因為他全部都是辦公空間，那你要把裡面有部分變成是一個居住空間，我們可能要評估一下那個。

陳議員玫娟：

我懂你意思，明建、合群眷村這塊呢？

社會局蔡局長宛芬：

明建、合群眷村，因為現在眷村大概原則上都會是文化局在主責。

陳議員玫娟：

我知道所以你們要去爭取。

社會局蔡局長宛芬：

我們跟他們討論是不是有合作的機會，謝謝議座的建議。

陳議員玫娟：

Ok，因為我想明建、合群是屬於眷村模式，它是最適合長輩。

社會局蔡局長宛芬：

還滿適合長輩沒有錯，我們跟他討論有沒有可能合作，謝謝議座的建議。

陳議員玫娟：

親子館的設置，這也是我在之前議題都有提到的親子館，整個高雄市大概有 21 處，左營、楠梓只有各一處，那時候我記得一直在特別強調，是能夠再多廣設這樣的親子館，我記得那時候我們左營的部分，那時候就是富民長青二樓的警察局遷走了之後，那個地方就作為一個親子館跟富民長青的場址，結果做得相當成功所以那時候我們也非常高興，但我覺得說楠梓也有一塊但是楠梓那個也不是很大，他也是在活動中心裡面的，所以那時候我們一直希望說，請社會局在那邊能夠儘快的去盤點適合的場域來增設這個親子館。剛剛我提了一些長輩，有時候現在很多的長輩其實他們都還活得很健康，他們都還會去文化中心唱歌上課，有的因為子女雙薪家庭，有的人是要去上班他必須兼顧照顧孫子這個責任，所以如果他能夠把孫子帶去那邊，他剛好能夠一邊學習，旁邊又有親子館能夠讓他的孫子在那邊好好活動，結果這樣子能夠達成一些親子共融的

場域，我覺得這個是相當好的，我們一直希望能夠在這個部分著力更多，局長，你們還有什麼規劃嗎？

主席（鍾議員易仲）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

左營富民親子館有 120 坪目前應該還可以容納，楠梓是比較小了一點，我們已經預備就是當楠梓公所搬走以後，整個二樓我們會把它轉到那邊去做我們親子館的館場，這樣子空間相對來說就會比較大，大概是 117 年，要等我們的這個蓋好移過去。

陳議員玫娟：

我知道。

社會局蔡局長宛芬：

大概 117 年的時候會做搬遷。

陳議員玫娟：

局長你講到我要跟你建議的，因為楠梓這個場址真的太小，我們已經知道楠梓已經有第二行政中心已經規劃也準備在今年動工，未來他如果完工之後會把第一行政中心的空間移很多過來，那個地方閒置之後，我們爭取在地的里能夠有活動中心的空間以外，就是要建議親子館好不好？〔好。〕我覺得這個是相當重要而且那個場域也很適合。

社會局蔡局長宛芬：

是，也謝謝議座當我們的支持。

陳議員玫娟：

你們有這樣一個想法很好，希望朝這個方向共同來努力好不好？〔好。〕

左營第二行政中心還沒有定案，我也已經跟民政局建議一個場域，我們也期待，因為未來左營人口的急速成長，左營的第一行政中心是絕對不夠的，而且又在舊部落，整個人口包括行政中心的活動場域，三分之二都在新社區，新社區勢必一定要有第二行政中心的設置，我那個點也已經建議民政局，未來如果能夠有第二行政中心在左營，舊的左營能夠遷出，騰出的空間，我也希望你們能夠朝這個方向來規劃好不好？

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，謝謝議座。

陳議員玫娟：

那是未來但是我現在先給你建議好不好？

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，謝謝議座。

陳議員玫娟：

剛剛雅慧議員也有特別提到敬老卡多元化的使用，我在上個會期也一直有得到一些長輩跟我們抱怨，1,200 點其實他們有時候要去看病，或是要去辦事情的時候，他們要坐特約的計程車，但是現在全高雄市在我那時候質詢的時候，只有 4 家特約店 1,992 輛的車可以使用，他們一直認為不夠，但是因為那時候的計程車，他的讀卡機裝設數量是過低的，一直沒有辦法配合敬老卡使用，那時候我們也一直要求社會局能夠儘快跟交通局一卡通來接洽，是否能夠擴增特約計程車隊的數量，鼓勵業者能夠裝設讀卡機，局長，那你們的進度呢？

主席（鍾議員易仲）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個因為很多的議員也在關心說我們敬老的計程車數不夠，也謝謝交通局跟我們的協助，我們目前從 1,983 輛已經進展到 2,123 輛有增加 140 輛，那我們會持續跟交通局這邊合作，來鼓勵更多的計程車可以加入我們服務的團隊。

陳議員玫娟：

希望你們繼續努力，我們希望能夠更普及化好不好？〔好。〕能夠實質有 1,200 點的用途。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會努力。

陳議員玫娟：

更重要擴展生活消費使用範圍，剛剛雅慧議員也有提到說運動中心的使用，所以我也特別建議，我希望我們要有合作特約的商家能夠提供一些優惠，譬如說我們這個卡可以使用在醫療院所或是藥局，眼鏡行跟復健器材行這一類的消費，因為畢竟這些都是長輩可能會接觸到的，希望能夠提供一些敬老卡的專屬優惠或折扣，或者是第二個就是納入運動休閒的，就是剛剛講到市立和民營的運動中心或者游泳池等，因為現在很多長輩其實他們也都會去游泳去運動，我也希望能夠有一個優惠或是免費入場的一個優惠然後納入，然後再過來就是藝文展演場所的優惠，譬如說美術館、文化中心，電影院等等藝文場域的合作，因為畢竟有很多的長輩其實他們現在也生活得非常的悠閒，然後他們要提高他們文化的一個生活品質，其實去文化中心，電影院我覺得這個也都是有的。

我希望這幾個功能是不是能夠把敬老卡整合成一張交通、生活、健康、文化等多重功能的長輩福利卡，讓他們在多元使用的範圍內，不僅提升這些長輩的生活品質，也鼓勵他們更積極參與我們的社會，展現高雄對這些長輩的尊重和

關懷，局長，可以朝這方向來努力嗎？

社會局蔡局長宛芬：

運動休閒場館包括運動中心的部分，目前我已經跟運發局在討論，因為那個都要裝設讀卡機，這個還要看到各個營運的廠商他們的意願，所以現在這個部分我們在努力當中。文化局的部分，我們也謝謝議座的建議，我們會來努力，因為美術館跟文化中心，就是我們自己場館的部分，我想是比較容易，我們會來跟文化局再做一些溝通。第一個合作特約商家的部分，我們再跟經發局來討論，是不是透過他們來鼓勵商圈，還可以給他們一些折扣，或者是有一些優惠。這個部分，我們也跟經發局一起來努力，看經發局透過商圈的部分，有沒有可能來做推廣。讓長輩覺得拿到那張卡是非常方便，而且是非常實用的卡片。

〔對。〕這我們也來努力，謝謝議座。

陳議員玫娟：

銀髮人力的服務據點，我也一直跟勞工局就教這個問題，因為銀髮族的二度就業是相當重要。我也知道，目前前鎮在 110 年已經有一個，岡山去年也有了，但是目前顯然整個高雄市只有兩個，我覺得真的是不夠的。所以我在這邊也要期許勞工局，再多增設一些銀髮人力服務據點，這是第一個。然後要提供一些符合銀髮族需求的職訓課程。這個地方，我也希望勞工局應該要加把勁，我不再重複這個議題，因為這個我已經也跟你們就教好幾次了。我希望讓這些銀髮族長輩，能夠在二度就業的時候，更肯定自己的能力，也挹注社會更有力的一些力量。好，這個地方，我也先跟勞工局來提出要求。

觀光旅宿業跟餐飲業引進外籍移工的議題，我也跟你們就教好幾次了。因為未來我們因應少子化、高齡化，加上現在很多的年輕人，他們在自媒體方面，或是外送業者，他們這種新興盛行的行業裡面，會吸引很多大量的年輕人。因為外送是很自由的，所以光是這樣的一個產業，已經吸走將近 10 萬個人才，所以常常有很多的產業是招不到人的。然後高雄市政府在觀光產業上，尤其是現在陳其邁市長，又一直在推動這個觀光產業裡面的演唱會經濟。當然演唱會經濟，相對引進來的觀光客，一定是旅宿跟餐飲，這個是相當直接的。但是問題是旅宿業觀光產業跟餐飲業，會出現嚴重的缺工問題，這個是我們一直很憂心的。因為你把大量的觀光客引進到高雄市來，但是你的旅宿服務品質、餐飲業的品質，做得不好，相對的，你是給一個負面的，反而不是加分。所以我們也一直在要求，在這個區塊的人力，是不是應該趕快去思考，如何去補足這個缺工的問題，政府的配套在哪裡？這個議題，我已經跟你們談了蠻久，但是這一次你在業務報告有特別提到旅宿業，你們好像有開放外僑學生，餐飲業呢？目前好像也沒有聽到你們有更進一步的作為，我在議事廳也一直跟你們重述的

是，希望如果本地的勞工朋友…。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

也就是本籍的勞工無意願從事一些比較粗重的工作，我們是否能夠在限定的這個工作內容跟人數上，我們可以適度的引進外籍勞工。其實我們可以借鏡日本跟韓國，我覺得他們做的相當先進、相當的好，配套也做的很好，台灣是不是應該也要去參酌。因為像餐飲業的部分，很多的餐飲業，他們現在已經面臨了嚴重的缺工，所以很多人餐飲是做不下去了，旅宿業也有一些缺工，之前就是因為人力不足，所以他們寧可關幾層樓起來，就不賣了，就是營業特定的幾樓就好了，其實這個都再再影響到我們觀光業跟餐飲業。所以我在這邊也一直要求勞工局，在這個部分，我也一直希望你們去跟勞動部建議，有沒有辦法在這個地方的配套上，能夠有一些改變。就是有一些本勞不願意做的，你能夠引進這些外籍勞工，我們去設定那個項目，不是去跟本勞搶工作，而是因為本勞不願意做的，我們請這些外籍勞工來做。包括有一些特殊的行業，也跟我們講說，外面曬太陽的，那個太熱的很多，其實本勞是不願意做的，是否這個部分也可以適度的去做一些開放，這個部分請勞工局長答復。

我要再追一次客委會演藝廳的事情，演藝廳這個議題，我已經講了很多遍，我在這個地方也一直跟你強調，你們那時候要跟中央爭取 5,300 萬元的經費，後來沒有給。你告訴我說你們還會再繼續去爭取，我也不曉得現在爭取的結果如何。再過來，你們曾經也告訴我，它有部分的修繕，但是現在修繕的結果如何呢？我也不知道…。

主席（鍾議員易仲）：

陳議員再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

演藝廳這個部分相當重要，不僅是在地的議員關心，我們也很在乎，因為畢竟這個客委會的演藝廳在地方是相當重要的一個場域。我也期待，因為那時候你們給我的回復是說，你們在某一些硬體上，你們願意由市府來做一些修繕，不然的話，你整個場域這麼大，你光是修繕就要那麼多錢，你叫業者來投標，我想人家的意願都是不高的。如果你們把一些應有的硬體做好之後，剩下的由這些業者來承包，我想他們會比較有意願，不然你就是一直都閒置在那裡，對這個場域，我覺得是相當可惜的。客委會主委，你們跟中央申請的那個經費，再一次的申請，後來結果有沒有給予補助？這是第一個。

第二個，你們當時跟我承諾，你們有部分的硬體，你們會去做修繕，不要讓

我們要來投標的人負擔這麼龐大的經費，他們的意願會不高。你們是不是也已經有在著手做了，因為到現在我都沒有收到你們任何的訊息，主委請答復。

主席（鍾議員易仲）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們同仁跟本會都非常積極，上次有跟議座報告，我們有再次跟中央客委會申請，他還是沒有給我們。

陳議員玫娟：

還是沒有給。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們現在想了另外一個，市府也很幫忙，所以過年前我們就…。

陳議員玫娟：

你們沒有去檢討過為什麼中央一直不願意給？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為他們覺得給這麼大的修繕費，他們很擔心。

陳議員玫娟：

你們有沒有想過退而求其次，再刪減一些預算，就是必要的申請就好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以目前我們是朝這個方向努力，過完年後，我們也找了非常專業的人，把整個屋頂做檢修，就是上次凱米颱風有發現漏水的情形更嚴重，所以…。

主席（鍾議員易仲）：

陳議員再 1 分鐘。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前我們就是把整個天溝，該整理的我們有做初步的檢修，跟內部有必要性的做相關的估價檢修，一定可以做到什麼樣基本的程度，讓進駐的廠商在營運上可以…，所以現在…。

陳議員玫娟：

你會後把這些資料給我好不好？你們到底做到什麼程度？你們的招標什麼時候開始？〔是。〕這個演藝廳很重要，我希望你們能夠趕快，不然已經放在那邊好幾年了，太可惜了吧！好不好？〔是。〕

勞工局，剛剛我也問了這個問題，就是進用勞工，因為缺工的問題這麼嚴重，我們要去拯救這些產業，因為他們已經面臨缺工，根本經營不下去了，勞工局，你們有沒有什麼配套？我們要不要限定一些工作項目跟人數，給一些外籍來用，而不是去…。

主席（鍾議員易仲）：

陳議員再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，感謝你，因為這個也很重要，攸關著我們的產業，因為你沒有人就沒有辦法做事，沒有辦法做事，我們的產業就沒有辦法推展，我覺得很重要。因為市長一直要求演唱會經濟，演唱會經濟相對帶動的，就是觀光產業，觀光產業相對的，就是旅宿跟餐飲，這個很重要。現在的旅宿業，我聽到，你們有進一步的改善，但是做得如何，我不曉得，餐飲業，我就沒有聽到，你們有任何的一個配套出來。所以我也希望在這個部分，你們是不是應該要適度的去做解套，跟中央勞動部來爭取這個人力的補給，不然，業者真的很辛苦，現在美國那邊的產業弄得這樣子讓人家人心惶惶，包括我們自己的產業又做不下去，你叫這些業者何去何從？局長，你可以跟我解釋你們的配套是什麼？你們有沒有什麼作法，希望能夠來拯救這個產業？

主席（鍾議員易仲）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

今年 3 月 21 日我們在左營新光三越跟僑委會有舉辦在台的僑生針對於旅宿業的部分來做職業上的媒合，我們確實有在做。勞動部也開放，只要你是台灣僑生畢業，就可以在旅宿業上班，可以這樣。〔……。〕只有僑生。〔……。〕在餐廳的部分，如果你是僑生，反正在學的，不管是台灣生還是僑生都可以到餐廳去打工，目前是開放到這樣。僑生的話必須要申請。〔……。〕外籍不行。這部分我們還會持續跟勞動部做一些反映，因為確實陳議員也反映很多次，我們也曾經正式函文給勞動部，副本也有給議員，我們還是持續來努力，持續跟勞動部來努力。〔……。〕好。〔……。〕是，謝謝議員。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝陳玫娟議員的質詢。下一位質詢的是李雅慧議員，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先跟勞工局就教兩個問題，不曉得局長你在今年的智慧城市展有沒有去參觀？有沒有？

勞工局江局長健興：

在高雄展覽館，有。

李議員雅慧：

有去參觀，有看到一些企業……

勞工局江局長健興：

我們也有在那邊辦就業媒合。

李議員雅慧：

是，那個部分我沒有注意到。我主要是想要了解局長有沒有去參觀一些企業他們對於工安防治的一些新的 AI 的設計，有沒有去參觀？

勞工局江局長健興：

工安這部分我倒是沒有看到。

李議員雅慧：

我首先要跟局長講，高雄過去其實就是重工業的城市，過去的工安意外或者是氣爆，其實未來都有可能因為科技智慧的發展而找回這座城市的安全感，所以一開始我要跟你談的就是推動 AI 智慧工安安全的管理。勞工局這個部分，除了課程之外還能夠做什麼？我想補助是最實際的，所以我今天就是要跟局長討論未來我們有沒有可能設計一些比較容易入門的，或者是普遍的工安意外的分類，在這些分類裡面有比較普及性的 AI 可以來運用在這樣子的預防，運用 AI 來做工安的預防，然後補助給業者，鼓勵業者來讓勞工工作環境的提升。這個是我們高雄市近年來工安意外的報件數，幾乎每一年都有 800 件至 1 千件不等的工安報件數，輕重傷都有。我比較意外的是有兩個行業，營造業跟製造業他們死傷的人數其實都居高不下。這個樣態因為數量不是很大，造成死亡的因素，這種樣態應該很容易盤點出來。死傷這件事情不是一個人的事情，是一個家庭的問題。所以在這個部分我們期待說未來 AI 的應用，我們首先著重在於這些死亡的勞工的樣態，到底我們要怎麼去預防，然後在科技上能夠幫助他們怎麼預防？這個部分首先要請勞工局去盤點的。

工安相關安全常見的問題，我在這邊也不用太多去贅述，就是現在發展比較普遍的大概就是像這樣子。日月光他們自己也有發展一套類似這樣子的防禦系統，就是只要攝影機掃到工人身上，譬如說安全帽沒有戴好，或者是防護眼鏡沒有戴好，它就會提出警示，這時候系統接收到之後就會有人員去管理他們。這個都是我們平常一般的管理現場比較不容易隨時去確保的。這樣子的辨識系統我覺得可以大大的提升，至少可以避免他們受傷的意外。除了剛剛講的之外，還有很多的穿戴的系統，包括還有一些物聯網的運用，或者是電子圍籬等等的，這些都是有幫助於現場管理安全的提升。因為我過去有質詢過我們勞工局，就是有一個費用我一直很有意見。那一筆預算因為是每一年都不太會消耗完，那個編列的預算經費也不少，都是幾百萬元。也就是鼓勵企業在他們的企業裡面設置托育中心。不是每一家企業都會做的，但是我們這一筆費用也都會編列，我覺得類似像這樣子的預算，有沒有可能未來把它重新再討論，然後就運用在於這樣子 AI 科技工安的相關補助？局長。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

提到整個 AI 的智慧工安，在高雄目前我所了解因為都是營造業跟製造業重大的工安事件會比較多。議座所提到的 AI 科技，我們在今年年初有跟羅副市長去做石化業的春安的檢查。那一場的檢查就是針對石化業有做 AI 的工安的部分，去看他們是怎麼做的。我確實有去，看了之後我們也覺得不錯，他那個 AI 就是能夠偵測，只要勞工在現場工作的時候沒有戴安全帽…。

李議員雅慧：

影像的辨識。

勞工局江局長健興：

對。它馬上就回傳終端。

李議員雅慧：

管理系統，就會有人來提醒。

勞工局江局長健興：

它在現場也會呼叫，會說「你沒有戴安全帽」，還是「你沒有扣安全鎖」之類的。我覺得這應該是可以來模仿的，包括 4 月 9 日在日月光，他們也有做他們的 AI 工安。

李議員雅慧：

他們自己也有設計。

勞工局江局長健興：

這部分我有去。我倒是認為說這個是我們要怎麼來利用這些大廠、大公司的 AI 技術功能，然後我們來輔導中小企業。

李議員雅慧：

鼓勵中小企業。

勞工局江局長健興：

如果中小企業的經費，認為他們沒有這種經費…。

李議員雅慧：

需要補助的鼓勵。

勞工局江局長健興：

經費不足政府端應該要怎麼協助他們來補助。這樣能夠減低工安的發生。

李議員雅慧：

儘快去執行好不好？〔是。〕謝謝局長。

第二個議題，幫我播放這個影片，這個是一個失能重症的孩子，然後這是照

服員，他在餵食這個孩子。因為我把他稍微馬賽克，所以螢幕有點模糊。可是大致上就是看那個狀況，就是他在餵食，影片上看起來不是很清楚，但是他每一口都是滿口，就是滿滿的湯匙。但是其實小朋友已經有一些異狀的情形了，就是他沒有能力去反應。應該是要讓孩子，在專業的照顧是要讓孩子挺起來，不是去拍他的背，然後就是因為他這個拍背，而且沒有立即讓這個孩子挺起來，所以他幾秒之後就整個把食物都嘔吐出來了。這個是現在長照照顧這些失能重症孩子的其中一個現況。我今天要講的就是說，因為長照照顧其實照顧的不是只有長輩，不是只有一些比較年紀大的，其實這些小朋友的家庭也可以來申請。但是由於這兩個照顧的領域是完全不一樣的，照顧長輩跟照顧小孩子的照顧領域是不一樣，專業是不一樣的。可是現在照護人員沒有分級，他就是誰都可以，兩邊都可以照顧，才會造成剛剛影片上其中一個現況。因為這些照服人員他們對於照顧失能、重症的孩子沒有專業的訓練，所以他們就會經常也有挫折感，因為畢竟這個孩子可能非常敏感，他突然的吼叫或突然的放電，就是癲癇，他們都沒有辦法去應付。還有一些家長反映，像他們有接送的需求，但是接送是這個照服員幫忙接送到學校，可是他必須要離開回到原點去搭其他交通工具，他必須要解決他自己這一段路的交通工具問題，很多照服人員也因此不想要、不喜歡接這樣失能重症家庭的案件，他們經常就會找不到照服人員來幫他們照顧他們的孩子，就等於照服福利對他們來講是沒有很有感的感受。

我今天為什麼要在勞工局提這件事情？其實我有跟衛生局討論過，這種照服人員的證照取得是資格而已，可是它必須要再更深化、更專業的去分類，例如我剛剛講的失能重症的孩子必須是一類。因為這些孩子的家庭的媽媽，他們其實這種家庭不會雙薪，因為一定會其中一個沒有工作，全心來照顧這個孩子，所以他們在經濟上也是相對弱勢，所以他們更需要長照這樣的系統來支持他們。這些媽媽他們懂照顧重症孩子的心情跟一些技巧，他們前一段時間跟我陳情，希望既然他們都是一樣這樣的家庭，有這樣的孩子，他們願意投入長照的照服員工作，可是這個工作他們希望必須要更專業，他也希望有專業的人來照顧他們自己的孩子，他們也希望自己有那個專業去照顧這些孩子，所以就必須要有專班來輔導他們，現在當然取得專班之前，你必須要先取得長照的照服員執照。我希望勞工局這邊，因為這個是亟需，有一大群孩子的家庭需要這樣的專業照顧人員，他們可以將心比心，他們也有經驗，他們也有心想要從事，是不是可以開個專班，從長照的執照取得到專業技能訓練都能夠一氣呵成，先滿足這一群媽媽的需要，可不可以？局長。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

其實我們都感同身受，整個設計上是這樣，在我們這邊是可以開訓練班，可是訓練班拿到證照之後，你還要必須另外一個課程，就是要衛福部所安排的…。

李議員雅慧：

專業人員。〔對。〕你們也可以媒合這樣的專業人員，內部討論看看。

勞工局江局長健興：

會，我們可以來跟衛福部討論。

李議員雅慧：

衛生局他們有要做，問題是他們現在做的時間，或是他們的課程開課數量恐怕也沒辦法滿足，他們也有設定對象，最主要是他們有設定對象。這群重症兒童家庭的家長他們有這樣的需求，我們可以研議看看，有沒有可能幫他們設計一個一氣呵成的專班，這樣好不好？你們討論之後，再告訴我，謝謝。〔好。〕

社會局，保母是不是要做分級的必要？我們知道現在的托育環境其實面臨少子化的威脅，像很多議員都希望社會局可以盡量設立公托，當然在社會局的立場，除了場地尋找的困難之外，還有也會考慮到我設了之後，會不會幾年之後就收不到孩子等等，我相信都會有這些考慮，所以我在想可以的話，就是先從托育環境的優化來著手，應該是現在目前你們可以做到，而且是比較立即性的。所以我前幾天一直有在跟局長討論這些私托人員、托育人員他們薪資的問題，不管是公托、私托都會因為想要留住這個人才，所以會給予所謂的久任獎金，無形中就已經在薪水上有一些差異，就是你資深一點，薪水比較高，資淺的就薪水比較低；可是保母沒有，保母他就是一個薪水到底，這樣的托育環境對保母來講就相對當然是不公平，所以是不是有可能藉由分級的制度來分出市場上的需要？因為有些他們真的純粹希望，可能保母只要把我孩子帶得安全、帶得好就好，但是有些他可能會希望又有其他的附加價值，比如我剛剛提到早療這些孩子的照顧，它可能又是一種技能，這種技能也可能是一種技術，這個未來都是可以討論的。

在之前因為有孩子好幾例被虐死的案件，我們有針對現在目前保母的缺失跟局長做過討論，也感謝社會局在很快的時間整體都有通盤做檢討，然後有提出一些對策出來。我們先來看現在六都，前陣子在兒童節前夕，有一個單位叫做托育及就業政策催生聯盟，他們發表一篇新聞，其中有針對六都保母人員的薪水、保母人員的老化狀況，以及公幼服務時間等等…。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

李議員雅慧：

這三項來做指標的檢討，我們就有看到螢幕上這樣的數字，六都裡面，高雄看起來，從 2018 年到 2024 年保母薪水的調整是最低，六都最低的，只調 800 元，這個數字代表的意義是什麼呢？就是如果每位保母平均收托 2 位托育兒童來計算的話，這六年的收費漲幅平均每一年他的薪水只漲 267 元，真的是非常低，多低呢？現在服務業還有一些工業，他們這幾年也從 2019 年到 2023 年，這幾年他們調漲的薪水幅度是 692 元，高雄的部分，相對於保母的薪水漲 267 元差了 426 元，這樣的差距會讓保母願意留在這個工作環境的意願其實會變得更低。除此之外，我們未來還會面臨什麼狀況？就是保母老化的狀況，50 歲以上的保母，你看以下是 2018 年到 2024 年高雄市保母老化狀況已經提升到 9%，所以在這個薪資的環境上沒有辦法突破的話，真的這些老一輩的保母他們慢慢退休之後，我們恐怕就會有保母人數雪崩式下跌的狀況跟窘境，到時候我們要來補救，恐怕很難一時間可以來做好的因應跟補救。所以我今天在這邊提出托育保母分級制度，這個也是保母協會他們共同的…。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

李議員雅慧：

這個是他們提供的專業意見，現在的保母除了取得證照之外，他假設也可以做醫護專業方面的訓練，或取得相關的資格，或是在早療課程，或是副食品製作，其實副食品製作關係到的專業領域也是滿多的，據我聽他們在討論、在談的過程當中，其實也真的是很專業。他們提出幾項類別，可以大致上分為這樣的評比方式、檢驗的方式，還是怎麼樣的方式，來讓保母可以做出比較多種層次的分級之後，在薪水的訂定上也可以分出一些層次，未來對於願意投入保母的新手，恐怕也會因為這樣的制度改變，他們的意願也許就會比較增加。在保母環境、托育環境的精進方面，社會局在保母分級制是不是也可以來考慮呢？

主席（鍾議員易仲）：

社會局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想分級的部分其實牽涉滿廣的，不可能只有高雄市。

李議員雅慧：

而且也不可能只有這幾項。〔對。〕所以我覺得它是值得討論的。

社會局蔡局長宛芬：

剛好現在中央也在修法，這個我們會跟中央討論，因為要怎麼分級，我覺得還滿複雜的，要有一些相關的指標，所以我們會跟中央反映，是不是有可能透過中央，然後集合更多人的意見，來看這個分級制度應該要怎麼做。

李議員雅慧：

我們地方上對於他們薪水的調整沒有辦法突破嗎？

社會局蔡局長宛芬：

因為這個分級其實會牽涉得非常廣，第一、有哪些項目？什麼叫 A？什麼叫 B？什麼叫 C？A、B、C 代表的意義又是什麼？

李議員雅慧：

對，要專業的討論。

社會局蔡局長宛芬：

我覺得托育人員的情緒管理，是每位托育人員都應該要具備的，像議座說的早療課程，有些保母需要上早療課程訓練之類的，這個我們可以來處理。

李議員雅慧：

你剛剛講的意思是說，你覺得分級層次是中央需要去討論的，涉及的層面也廣，但是現階段我們要如何讓保母可以增加薪資所得呢？有沒有辦法呢？

社會局蔡局長宛芬：

這個部分我們在上個禮拜的保母管理會議，包括我們綜合了很多的指標、包括民間的反映、議座的反映，我們已經有調薪了，保母部分調了 450 元，這個是已經確定的。

李議員雅慧：

所以調的這 450 元跟六都比呢？

主席（鍾議員易仲）：

再 1 分鐘。

社會局蔡局長宛芬：

跟六都比其實 450 元大概跟台南和屏東比較相近。

李議員雅慧：

他們大概會調升到多少呢？有沒有資料？還是會後再給我。

社會局蔡局長宛芬：

我會後再給議座資料。

李議員雅慧：

我們期待讓保母有感。

社會局蔡局長宛芬：

當然。

李議員雅慧：

400 多元我覺得還是相對少，在這個部分真的要好好為他們來考慮，謝謝。

社會局蔡局長宛芬：

因為這個會牽涉到很廣，我們怎麼調薪的制度，中央會給我們一個遊戲規則，我們也希望在這次整個中央重新檢討的部分，我們會提供意見，我們也希望他們在討論整個薪資調漲的時候，它的公式或讓我們評估的點，可以再做一些放寬，讓我們比較有一些彈性，這部分我們會一併跟中央建議。

李議員雅慧：

接下來的產業發展，我想人口紅利會帶來很多新生家庭的產生，這點一定要務必跟上，謝謝主席。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝李雅慧議員的質詢。接下來黃文志議員、黃香菽議員、蔡武宏議員、林志誠議員採書面質詢，請市府各單位接到質詢內容後，7 天內回復給 4 位議員。

謝謝各位局處首長，各位主管，大家辛苦了！這兩天半的社政部門議程全部到此結束，謝謝大家！散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑副議長	日期	114年4月23日
質詢 對象	社會局局長		
質詢 事項	因應超高齡社會來臨，調整老人福利服務政策，滿足長輩實際需求		
說明	<p>國發會預測，2025年台灣將進入65歲以上人口佔總人口20%的「超高齡社會」，根據今年2月的統計資料，台北市和高雄市都已經率先進入「超高齡社會」俱樂部行列，台北市是23.27%、高雄市是20.29%，接近20%標準的則有台南市19.75%、新北市的19.16%。</p> <p>進入「超高齡社會」，就代表政府的相關措施也必須加以調整，要去面對65歲以上長輩越來越多的問題，而首當其衝的就是社會局，因為「老人福利」就是社會局的業務。</p> <p>長輩增加，代表老人居住問題也增加，但現有公營老人安養護機構、老人公寓顯然不足，因為社會局局仁愛之家2024年7到12月，只容納低收入的公費安養58人、自費安養144人。至於委託民間單位管理的老人公寓，到2024年12月底進住171人。而設置3處提供長輩住宅服務的銀髮家園，其中左營區銀髮家園可入住12人、前金區銀髮家園可入住32人、鳳山區銀髮家園可入住8人，至113年12月底皆已入住達滿額。</p> <p>這些機構加起來不過425人，對比高雄市65歲以上長輩有54萬8千多人，雖然不是每個人都有入住老人公寓等的需求，但以目前市府能夠提供的相比較，很顯然是供不敷求、供需嚴重失衡的！後面有落落長的人在候補中。</p> <p>又例如老人在宅緊急救援連線，對於失能或經評估獨居有風險之虞的本市年滿65歲的獨居老人，社會局會協助在家中設置宅端主機及隨身無線防塵防水按鈕，如果長輩在家中發生緊急事件可按壓按鈕，即時連結救護資源，以保障長者居家安全，</p>		

2024年7到12月共服務4,688人次。

根據衛福部「列冊需關懷獨居老人人數及服務概況」，高雄2023年65歲以上獨居老人3268人，年底前已安裝緊急救援連線576人，而台北8760名獨居老人中有3242人安裝，新北市6880人中有2786人安裝，雙北安裝人數都超過三分之一，高雄卻未達六分之一。可見，高雄市的裝設率過低，還有待努力。

此外，長輩們衍生的還有公共服務、社會服務等多個面向，幾乎食衣住行都會涵蓋，例如送餐服務、社區照顧關懷據點定期關懷等，也都會隨著長輩們的日漸增多而變成需求也增多，這些都是社會局有必要去應對的問題，相當的繁複、也相當的多元。

面對超高齡社會的來臨，社會局做好準備了嗎？有何因應對策？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑副議長	日期	114年4月23日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	超高齡社會建立友善中高齡就業環境		
說明	<p>進入超高齡社會後，因為長輩們增加，加上少子化的影響，就業市場的主力會慢慢變成以中高齡階層為主（年輕人少而老人變多），根據統計，高雄市 65 歲以上長輩勞動參與率僅 9.2%，遠低於日本 25.6%及南韓 37.3%，高雄市推動中高齡再就業能量明顯不足，雖然牽扯的原因很多，例如企業不願意聘用二度就業的長輩、長輩體力明顯不如年輕人、工作時數無法過長與配合加班等等，但是這些都有待勞工局去努力，協調企業幫助長輩營造更友善的就業環境，也要透過勞工局的相關媒合，讓更多的長輩重返職場。</p> <p>請問，勞工局長看法如何？有何對策？準備了嗎？有什麼因應對策？</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑副議長	日期	114年4月23日
質詢 對象	勞工局局长		
質詢 事項	降低工安事件，保障勞工安全		
說明	<p>高雄 85 大樓發生 6 名工人觸電意外，高市府消防局、勞工局、工務局等單位介入調查，案發為 71 樓餐廳正在改裝「新設控制開關」，結果意外造成短路，6 名工人當下因沒戴絕緣護具而觸電，4 人送醫 2 人自行就醫；勞工局及工務局稽查施工單位違反職安法及建築法，共處 36 萬元罰鍰並勒令停工。今年 4 月 9 日，橋頭區今（9）日上午發生一起工安事故，一名女員工在工作時疑似不慎遭高堆的舊衣壓倒，導致壓困受傷，經搶救時已無呼吸心跳。今年 3 月 28 日，阿蓮區田厝路某工地發生一起工安事故，劉姓男子與宋姓女子進行廢鐵吊掛回收作業時，劉男操作天車不慎，導致鐵板掉落砸中宋女頭部緊急送醫急救後仍不治。今年 3 月 9 日，高雄市仁武一處電線電纜公司發生男工人清洗污水池時，不小心打滑整個人摔入 4 米深污水池裡的工安意外，情況一度危急，高雄市消防局獲報後，出動人車趕往救援，所幸人有救回來。今年 2 月 6 日蔡姓工人在楠梓區一處建築工地作業時，不慎從鷹架墜落，蔡男頭部受創送醫救治。</p> <p>以上都是發生在今年最近的工安事件，工安事件發生頻繁。</p> <p>根據行政院主計總處統計，台灣營造業就業人口約 120 萬人，其中七成二、約 86 萬人是基層技術性勞工；他們每天穿梭在鋼筋水泥及鷹架間謀生，一旦防護措施失靈，就會發生不幸悲劇。</p>		

勞工局是去年 7 月到任，統計 2024 年 7 月至 2025 年 1 月，高雄市重大職業災害勞工死亡人數為 14 人，數目雖然比前年同期減少，但 14 人依舊偏高，因為這就代表有至少 14 個家庭因此陷入悲傷中！

勞工局長你曾是全國產業總工會理事長，應當很了解基層的心聲，任何一名工人因為意外的折損都是不應該的，我之前就提出「零工安、零死亡」的高標準，要求高雄市對於工安事件的發生要更進一步的控管，AI 時代已經來臨，市府也說要朝智慧城市的目標發展，但對於工安事件的監控，卻仍然處理原始人的狀況，勞工局是否可以透過高科技的智慧裝備來減低估安事件的發生？

勞工局長的看法如何？是否另有因應對策讓高雄市的工安事件發生率減低下來？看法如何？有何對策？準備了嗎？有什麼因應對策？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陳明澤	日期	114年4月23日
質詢 對象	社會局局長		
質詢 事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 茄苳的公共托育機構的籌設進度？ 2. 臺灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫，阿蓮區中路社區、湖內區公館社區各獲得 116 萬元補助，協助選區內弱勢孩童課輔生活學習照顧，成效良好，是否有規劃推廣更多的地區，本席轄區內弱勢家庭比例偏高，建議能優先考慮。 3. 高雄社工缺額破百！影響高雄社會安全網一大破口，如何積極改善？ 		
說明	<p>高雄市社工時每年需求員額近 800 名，今年社福預算 226 億創新高，社工預算員額增至 816 名，但目前實際進用員額僅 708 名，缺額突破 108 名，是近 3 年來最高，3 年來社工預算員額增加 14%，缺額率從 8% 升至 13%。請積極改善。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陳明澤	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 美國對等關稅對國內勞動市場的影響性，針對關稅衝擊而實施減班休息的企業勞工，請問勞工局相關的協助措施如何？ 2. 高雄「大缺工」問題，許多企業招不到員工，求職者找不到工作低薪、產業不平衡，技能錯配，如何解套？ 3. 中高齡及高齡就業促進法實施確保「中高齡者及高齡者就業權益」為何實況中高齡就業難如登天？ 4. 中高齡勞工，可同時請領老年年金與失能年金，災保法實施之後的差異，很多民眾搞不清楚，請說明並同步加強宣傳讓民眾了解。 		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全台螺絲、螺帽及鉚釘製造業工廠逾 1800 家，最大產業聚落位於北高雄，去年已經歷一波歇業及減產風暴，高雄相關金屬加工製品產值約 2330 億元，輸美產值約 564 億元，佔產值 24%，其中以螺絲、螺帽等扣件業輸美產值約 523 億，占出口比達 92%。多家業者反應，扣件產業本身利潤低，近年原物料成本暴漲，原有訂單已經停滯；關稅調整消息一出，許多美國客戶已緊急喊停出貨。 2. 根據人力銀行最新報告指出，中高齡就業者有超過 8 成害怕失業後找不到工作，更有 6 成認為能選擇的工作少。根據勞動部 2023 年中高齡及高齡(45 歲以上)勞動狀況報告指出，台灣 65 歲以上的高齡者勞動參與率僅 9.9%，遠低於韓國的近 4 成 (38.3%)、星國的 3 成 (31.5%)、日本的 2 成多 (25.7%)，也不及美國的近 2 成 (19.2%)。 		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃文志	日期	114年4月23日
質詢 對象	社會局局長		
質詢 事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議增加左楠區公共托嬰中心。 2. 建議列入弱勢家庭公共托嬰保障名額並保留一般家庭抽籤配額。 3. 建議增加公共托嬰中心補助費用。 		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因應近年北高雄地區發展及台積電進駐，未來左營、楠梓預計會移入更多人口數，公共托育機構需求勢必不足，目前統計候補人數是實際收托人數的兩倍，建議增設(一)左楠區公托機構並評估增設第七處以上之公托中心(二)擴充現有公托收托名額並增加人力配置。 2. 目前依照公共托嬰優先錄取序位規定，名額配給會被擠壓限縮，以致(一般家庭)及(弱勢家庭)權益受損，建議列入(一)弱勢家庭保障名額。(二)給予一般家庭配額抽籤上限比例，透過公平抽籤進入機構，全面完善公平機制。 3. 公共托嬰補助方面:雖然本市私托有中央以及地方加碼補助但相對公托補助後，家長負擔部分仍有落差 對弱勢家庭更是沉重負擔。 建議增加公共托嬰中心補助費用。 		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃文志	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議增加身心障礙者考取汽車駕駛經費編列。 2. 建議擴增規劃其他駕訓班納入特殊汽車考照駕訓。 		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 針對身心障礙者考取汽車駕駛經費是否不足？本市身障勞動數高達 7 萬人，但前三年經費編列最高僅到 37 萬，而補助人數每年平均 不到 40 人，對於駕照經費補助有明顯不足之疑慮，建議擴大編列經費，讓更多身障勞動者取得應有的補助權益。 2. 本市目前僅有兩間駕訓班可報名考照 1. 私立大發汽車駕駛人訓練班(鳳山區國泰路一段 133 號)2. 私立新永汽車駕駛人訓練班(苓雅區武營路 485 號)為提供身障者方便練習並就近考取汽車駕駛執照建議是否可擴增並規劃其他不同區域駕訓班，納入特殊汽車考照駕訓。 		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	社會局局長		
質詢 事項	提高推動社區發展工作補助經費		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高雄市訂有「高雄市政府社會局推動社區發展工作補助要點」，來補助社區發展協會、立案團體及區公所等推動社區發展工作，期望達到社區組織活化及居民參與，提昇社區運作能力及並落實弱勢照顧，增進居民福利，達成福利社區化。 2. 此要點於 100 年 1 月 20 日訂定，102 年 12 月 6 日與 106 年 4 月 24 日曾進行兩度修正後，至今再無修正，已不符合現實需求，例如「成長學習方案」的社區育樂公益活動最高補助 5000 元，但舉辦一場老少包粽子體驗活動 5000 元夠嗎？社區福利文教活動到外縣市社區觀摩，也僅補助 10000 元，可能連車資都無法支應。 3. 高雄市共有 759 個社區，每個社區發展成熟性不一，更需要市府團隊協助輔導，透過經費補助讓社區更加活絡。社會局應以社區需求為主，修正不符合時宜之要點，也應依照通貨膨脹、物價調整等適時調整補助原則，合理給予補助，才能真正協助社區推動福利服務。 		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	社會局局長		
質詢 事項	建請社會局研擬社會團體公益貢獻表揚機制，引導更多人民團體投入參與公益服務、關懷弱勢照顧		
說明	<p>1. 為了善用民間資源，新北市政府社會局早在 106 年 2 月 3 日訂定新北市人民團體「領航金獎」暨性別平等績優團體表揚實施計畫，獎勵積極參與公益之人民團體。甄選在公益服務投入、創新及廣度、資源媒合連結、外部影響力四大指標，具有領航能力之績優團體，期待發揮領航角色，引導更多人民團體及社會大眾投入參與公益服務、關懷弱勢照顧。113 年新北市人民團體「領航金獎」暨性別平等績優團體頒獎典禮，共計 277 家獲選，包括「金獎」33 家、「銀獎」55 家、「銅獎」80 家及「公益獎」109 家，新北市人口達 404 萬人，獲獎團體年度服務就超過 400 萬人次，捐款捐物總值近 9 億元，成果豐碩，非常不容易。</p> <p>2. 新北市政府用實際行動自 106 年鼓勵團體投入公益並給予公開表揚，而高雄市至今仍無法跟上腳步。單靠政府力量有限，高雄市有 5000 多個人民團體，市府應更積極鼓勵引導更多人民團體及社會大眾投入參與公益服務、關懷弱勢照顧，社會局應該研擬表揚機制並公開表揚，為社會形成正向的循環力量。</p> <p>3. 備註：新北市對於公益服務的定義為：在新北市辦理且受益對象為新北市民之具體公益事蹟。例如捐贈（款）、救（濟）助、捐車、捐棺、發放獎助學金、義診、義剪、捐血活動、獨居老人訪視、救援、機構關懷、公益園遊會、淨灘、照顧流浪動物、婦女權益倡導、弱勢對象照顧服務等。而不屬於獎項定義的公益事蹟為政治活動、宗教活動（如遠境、廟慶等）、收費藝文展演、學術研討會、收費研習或講座、聯誼、旅遊、運動或競賽、休閒活動、登山健行、營利行為、商品販售、會員大會、會務活動、會員課程等，皆不予採認。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	日期	114年4月23日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	善用中高齡員工的特質與經驗，協助中高齡工作者就業		
說明	<p>1. 受少子化與人口結構老化影響，全台 2024 年出生數僅有 13.5 萬人，再創新低，也因為幼年及青壯年人口持續減低，老年人口不斷增加，老年人口預估到 2070 年將與工作年齡人口相當。國發會預估，中高齡工作年齡人口佔比逐年提升，2028 年起我國人口紅利將消失，而自 2037 年起，45 到 64 歲中高齡佔比將超過 5 成，未來將面對勞動力減少、高齡化及生活成本飆升問題。目前，多國的退休年齡將提高至 65 歲以上，日本、新加坡等國則計畫將最高退休年齡調整至 70 歲。</p> <p>2. 根據 104 人力銀行 2024 年中高齡就業調查，指出 2025 年台灣邁入超高齡社會，再加上少子化衝擊，大部份企業陷入大缺工困境，因此，勞工局應扮演好企業與中高齡求職者的橋樑，也要提前部署做好人才庫，善用中高齡員工的特質與經驗，協助中高年齡工作者再就業並縮短企業招募時間。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	黃香菽	日期	114年4月23日
質詢 對象	客家事務委員會主任委員		
質詢 事項	推動盤花公園，營造三民區成為客家文化一區一特色之代表		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 客委會的業務報告顯示過去舉辦相當多的活動，包括高雄米食節、雨豆樹下的約定（客家婚禮）、神龍遊庄慶元宵、客家祈福賀新年等，獲得一定的迴響與掌聲，但應該思考的是，能否讓客家文化相關的零散活動融合或整合在一場特定活動中，例如「客家桐花祭」之類，並推動成為每年定期舉辦的特色活動。 2. 高雄市民政局持續在各行政區推動一區一特色計畫，從2009年高雄世運電音三太子崛起後，三民區的一區一特色持續在三鳳宮周遭推動，例如「幸福三太子」活動、去年的「三太子請看戲」等，但多年來一直離不開三鳳宮，並無新意。 3. 高雄市擁有40多萬的客家鄉親，佔全市人口14%，是高雄市重要族群之一，而三民區擁有全高雄市第二多的客家鄉親，也是高雄市客委會所在地，擁有全台最大面積800坪的客家文物館，客家相關資源豐沛。而象徵客家精神的盤花公園，是近年來與客家相關的最大工程之一，佔地4.5公頃，預定要種植5萬株灌木。盤花公園耗費8,646萬元，完工後不應僅是公園，除了休憩以外，必須具有多元性功能。建議可透過一區一特色方式，讓客家文化充分在三民區展現，而最佳的地點自然是鄰近客家相關文化資源的盤花公園。 4. 建議客委會和民政局可研議如何營造三民區成為客家文化一區一特色的代表，讓人想到客家文化就想到盤花公園，連帶想到三民區。距離盤花公園完工還有半年，客委會應提前規劃，讓盤花公園能夠更多樣化。 		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	蔡武宏	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	社會局局長		
質詢 事項	<p>一、 少子化時代下應加速擴充公共托育資源，減少雙薪家庭照顧壓力，社會局有什麼做法。</p> <p>二、 高雄市敬老卡建議擴充多元使用，要如何推廣讓民眾更瞭解，普及使用。</p>		
說明	<p>一、 公共托育資源擴充是少子化時代下非常關鍵的社會政策議題，也是社會局業務報告中重點施政項目之一，但實際上目前公共托嬰中心收托數仍無法滿足市民需求。社會局應該要多多盤點前鎮、小港區以及還有全高雄市的社會住宅、新的公有建物或者舊的閒置空間來設置公托中心，讓小孩可以安心收托，家長也可以放心工作。</p> <p>二、 高雄市 3 月統計 65 歲以上老年人口 55 萬 0,022 人，佔人口數 20% 以上，已經進入超高齡社會，要重視高齡長輩的社會參與。高雄市敬老卡除了公車船、輕軌、台鐵、捷運及計程車外，敬老卡福利點數應該參考其他縣市加入運動中心、藝文場館、Youbike 等使用範圍，讓長輩可以樂齡生活。</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	蔡武宏	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	<p>一、有關本市中高齡者推介就業及職業訓練狀況如何？勞工局相關促進中高齡就業措施為何？</p> <p>二、高雄兩個銀髮人才服務據點服務人次和成效？是否預計再擴充據點？</p>		
說明	<p>一、113 年迄今，中高齡者及高齡者求職者服務成效？協助提升就業能力，輔導參加職業訓練人次？辦理就業促進課程場次？113 年迄今，求才廠商服務成效？開發中高齡者及高齡者職缺數？勞工局配合中高齡者及高齡者就業促進法積極作為有哪些？</p> <p>二、本市兩銀髮據點 111 年、112 年、113 年求才人次、求職人次、就業諮詢、媒合人次之服務成果為何？超高齡社會的來臨，超過 55 歲之勞工明顯退出勞動市場，為疏緩勞動力短缺問題，是否再擴充銀髮人才服務據點，開發合適職缺，帶動企業僱用高齡員工風潮？</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	蔡武宏	日期	114年4月23日
質詢 對象	原住民事務委員會主任委員		
質詢 事項	<p>一、提高全國原住民運動會獎勵金目前規劃及執行情況。</p> <p>二、有關原住民區域農特產業發展，有何特色積極作為及相關執行情形。</p>		
說明	<p>一、本次全國原住民運動會，高雄市代表隊戰績卓越，請問有關「高雄市參加全國原住民族運動會獎助金發給辦法」修正進度為何？</p> <p>二、本市原住民區原鄉農產業各各有特色，那瑪夏區主要以水蜜桃、龍鬚菜為主，桃源區以愛玉及金煌芒果為主，茂林區以規劃觀光產業為主，請問原民會在推動原鄉產業發展上，扮演什麼角色？如何協助各原鄉的產業發展？</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	蔡武宏	日期	114 年 4 月 23 日
質詢 對象	客家事務委員會主任委員		
質詢 事項	<p>一、積極推動客語認證獎勵制度，以吸引市民參與認證，提升客語流通性，促進傳承。</p> <p>二、客家事務委員會辦理「高雄市美濃區永安庄伯公護福廠駐地工作站」的效益？</p>		
說明	<p>一、客語認證獎勵制度不僅能激勵市民學習和使用客語，還能夠增進對客家文化的認同與尊重，請以不同面向設立多元的獎勵制度，並積極推動。客委會自 111 年實施客語認證合格獎勵制度，並於 113 年修正獎勵要點，請問實質成效如何？參與人數是否有提升？</p> <p>二、客家事務委員會 113 年 3 月到 114 年 2 月辦理「高雄市美濃區永安庄伯公護福廠駐地工作站」，總計畫經費 192 萬元。何謂「福廠」？駐地工作站的工作內容跟效益如何？</p>		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	林志誠	日期	114年4月23日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	台積電等科技大廠來高雄投資，人才供應議題，可以創造多少就業機會？		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台積電公司於楠梓產業園區已啟動第1-3期建廠，為因應全球半導體產業的供應鏈轉變及製程布局需要，台積電公司在P3廠東側啟動P4、P5廠房的都市計畫變更亦於第129次都市計畫委員會審議過，連帶其上下游廠商進駐高雄，預計可創造多少直接及上下游間接就業機會？ 2. 台積電進駐預期將有大量人力缺口，勞工局協助媒合人力成效？ 3. 勞工局利用職業訓練、產學合作，加強北高雄高科技人才培育，提供產業所需人才之具體作為？ 		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	林志誠	日期	114年4月23日
質詢 對象	勞工局局長		
質詢 事項	重大工安件數、死亡人數、類型為何?如何減災?如何運用科技防災?		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高雄市 111-113 年重大職災死亡案件數?災害類型及行業別? 2. 針對營造業、製造業、石化業、局限空間作業防災作為何? 3. 生成式 AI 問世後，工商業均導入應用，智慧工安科技運用作為?如何提高事業單位採用與建置智慧科技協助防災意願，進而有效運用科技協同防災? 		