
拾肆、社政部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 114 年 4 月 21 日下午 2 時 30 分）

社政部門業務報告與質詢

主席（鍾議員易仲）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的會議議程是由社政部門業務報告與質詢，首先請社會局蔡宛芬局長作業務報告。

社會局蔡局長宛芬業務報告（略）

勞工局江局長健興業務報告（略）

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告（略）

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告（略）

主席（鍾議員易仲）：

謝謝客委會楊主委業務報告，接下來由社政委員會的議員同仁及四個局處進行業務詢答。首先請王義雄議員質詢，時間 20 分鐘。

王議員義雄：

請看看我手上的原民會的業務報告，首先在這邊等一下要答復的時候，要簡單扼要，本席不喜歡聽不切實際的回答，希望被質詢的局處，一定要秉持這個。首先，我就針對原民會檢視原民會的洪主委在 114 年業務報告質詢的檢討，總共有 10 項，第一個，空大與部落大學兩校設立，原民族文化創意產業學分學成，授予空大學士學位文憑之後，未來生涯規劃的輔導機制是什麼？

第二個，辦理原住民族社會教育學習型計畫，委託高雄市原民社團辦理六大面向，委託哪幾個社團？

第三個，辦理泰武鄉藝術家高富村木雕常設展，截至目前參訪人數大概多少？評估的效益是什麼？

第四個，113 年度辦理文化節原三大族群，阿美族、排灣族、布農族，114 年又增加了魯凱族，而其餘的十二族到哪裡去了？經費來源 113 年 8 月 5 日，我們也特別請原民會建議要停辦，但還是執意地在辦，活動的一些明細表到現在還看不到。

第五個，以聯合豐年祭名稱來辦理，這 111 年開始是用 TAKAO 豐潮，如果

按照以前的思維，文化祭的祭儀意涵，可以說是名存實亡，毫無實質的意義可言，而文化的意涵存在哪裡呢？

第六個，報告資料第 14 頁，建構完備的原住民族法律扶助網路，113 年 1 月到 114 年 2 月 2 日，法律義診及法律講座宣導 1,103 人次，這個數據是從哪裡來的？我很納悶。

第七個，報告資料第 14 頁第 9 項，提高原住民就業率，爭取勞動部發展署補助 244 萬元，設置 112 年度原住民族就業的服務據點，現在計畫是有三位，113 年度持續爭取了 268 萬 2,815 元，這個怎麼運用呢？這三個人的薪資是不是包含在 268 萬裡面？

第八個，報告資料第 15 頁第 3 項，原家中心截至目前轉型運作大概有幾家？

第九個，茂林情人谷溫泉會館，總計經費大概 1 億 4,000 多萬元，陸續挹注大概 83 萬 3,420 元，113 年供水系統及空間經費大概 497 萬元，114 年新增項目，辦理茂林溫泉改善工程及維護經費 1,110 萬元，合計初估大概是 1 億 6,000 萬元。但是現在還沒有公開的一些營運，本席在上個禮拜也到茂林那個地方，我也看到一些攤位都已經拆除，我不曉得什麼原因，請主委簡單報告。

第十個，報告資料第 22 頁（2），7 到 8 月配合 8 月 1 日的原住民日，辦理年度活動營收將近 49 萬元，人次將近 2,800 人次，113 年函文如何辦理 8 月 1 日原住民的活動，但是原民會說：這是沒有經費的。以上這些事項，請主委說明。

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

王議員義雄：

因為時間的關係，大概稍微講一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實不是可以簡單的回答，如果有回答不足的，我會再補充書面資料給議員。針對第一個，空大跟部落大學最主要的生涯規劃跟輔導機制，就是高雄的部落大學是全國唯一可以跟空大結合取得學歷的，取得大學學歷他們可以再去晉升去唸研究所，最主要是這個文憑機制；社會教育學習型計畫，今年我們委託的社團，我可能事後再告訴您。

王議員義雄：

主委，這樣好了，時間的關係，因為這都是妳的業務報告裡面，我不曉得妳有沒有仔細的去看。沒有關係，我給你們一點時間，之後妳就針對這些事項，向本席提出書面報告，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我是可以跟議員說明文化節的部分。

王議員義雄：

等一下我後面還會談到，好不好？〔好。〕我們函文原民會迄今未回復的，沒有回復的案件及歷次未執行議案，例舉如下，總共有 22 項，主委妳看一下，不曉得原民會是怎麼樣？等一下妳就簡單說明。這些我們也都發函給原民會，可以還是不可以做？怎麼做？如何做？如果妳沒有辦法現在答復，我請妳一個禮拜來向本席提出書面報告，可以嗎？

主席（鍾議員易仲）：

王議員還要先說明嗎？

王議員義雄：

不需要，時間的關係。下面這個是我們發函給原民會的，歷歷在目，你們再仔細看一下，有很多都列舉在剛才文字的部分。接下來就跟原民會討論，不敢面對解決問題，我們大概有五項，等一下請原民會逐一的來說明。第一個，是高雄市原住民事務委員會的委員遴選機制缺乏公開性，導致特定委員長期連任，且委員族群比率與高雄市原住民人口結構嚴重脫鉤。一、現行委員遴選機制為何？是否落實公開透明與族群的代表性？二、委員任期連任多屆，法規是否有明確的限制？三、連任現況與法規的缺失：本席發現高雄市原民會委員當中，已連任三屆以上的不勝枚舉，顯見制度、設計默許「萬年委員」，違反民主輪替的精神；四、委員族群比率與人口結構嚴重失衡，如何配比？五、114 年到 115 年委員名單為何？是否已公布？現在我還沒看到，請主委簡單說明。

主席（鍾議員易仲）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對有關本會族群委員的遴選，議員多次給我們建議，先跟議員澄清說明，我們也都是公開這樣的訊息，會有兩個月的時間讓有意願甚至讓要推薦的族人可以報名，至於…。

王議員義雄：

主委，現在已經 114 年 4 月份了，115 年呢？現在呢？這些人呢？還是這些人嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，今年的族群委員的遴選，2 年期滿快要到了。

王議員義雄：

可是我們 4 個議員都不知道啊！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

今年預計差不多 8 月份時有新進的遴選，所以這屆的…。

王議員義雄：

為什麼一定要新進的人選呢？主委，我沒辦法接受。現在 4 月了，作業應該是在 113 年底對不對？妳連名單都出來了，到現在呢？好啦！請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對委員的遴選說明，如果有什麼樣的建議，我們也可以再來做調整。

王議員義雄：

可是原民會都沒有給我們建議嘛！〔是。〕所以為什麼會提出這些的問題，請坐。第二個，高雄市原住民文化節的年度規劃其預算執行為何？一、對 114 年度的文化節規畫細節、活動效益及預算運用仍有諸多疑問，請具體說明；二、有無納入年度文化節的活動計畫？當然 112 年跟 113 年的文化節經費，到現在我沒有看到有編列，難怪原民會到現在還提不出收支的明細。114 年文化節經費也沒有編列，4 月 16 日你們又召開文化推動小組遴選的會議，那是怎麼樣？主委請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對高雄市原住民文化節也就是我們每年度的高雄豐潮文化系列活動，我在剛剛的業務報告裡也提到，像都會區文化節能夠辦理其實要感謝王議員，讓都會區的族人透過他們自己的主導性，加上我們在經費上的支持，今年的都會區文化節也已經增加到 6 個族群，也就是剛議員提到的，原本只有 4 個族群，其他族群怎麼辦呢？其他族群我們在過去這 2 年，也有不斷的輔導、不斷的號召，他們有來參與其他族群傳統的祭典活動，今年卑南族和泰雅族非常有信心，在社團成立之後，他們也希望能夠在都會區辦理屬於自己的族群文化。

王議員義雄：

主委，我們有發覺到妳在去年的時候，我們把一些意見提供給原民會，結果原民會還是執意的在辦這些活動，尤其是經費的問題，我們一直在跟原民會討論，但是你們沒有給我們具體的…，今年你又要辦理 114 年的…，結果呢？那些計畫在哪裡？我們也沒有看到啊！我就覺得很納悶。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們在上週的社團說明會，議員有派助理一起來參與，我們都有跟他說明…。

王議員義雄：

妳那 4 個族，不是說我不同意，還有 12 個族呢？你又辦了一個聯合豐年祭，你們講的 TAKAO 豐潮，為什麼又重複性的，那些內容都是一樣的，為什麼還要辦呢？經費的來源在哪裡？我知道 111 年有 500 萬，112 年、113 年呢？都沒有啊！妳的經費我問過妳，經費是從哪裡來？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們的經費是議員幫我們爭取的，我們才可以辦理文化活動。

王議員義雄：

請坐，時間有限。第三個，我們頭目制度形同虛設，原民會是否刻意邊緣化傳統領袖？一、頭目任務未被落實，淪為形式頭銜，請問主委過去 1 年召開幾次的頭目諮詢會議，有無會議紀錄可供參考？二、建立頭日常態參與機制，重大文化的活動如豐年祭、狩獵還有全國原住民運動會，總頭目不是只有上台講幾句話，有沒有參與這些的決策？有沒有重視我們的頭目？三、總頭目的選舉辦法為何？我是看到你們的這些實施要點，這個叫實施要點，我覺得很納悶，是公務人員嗎？文書處理是這個樣子嗎？真是難看啊！你看看，這個叫做實施要點嗎？這是急就章，要應付我這邊，結果是這個樣子。下一題，第四個，也請原民會建請業管人員行政究責，一、113 年 8 月 9 日函文建請原民會針對故事館地下停車場淹水，導致消防器材及辦公器具等公務設施受損浪費公帑；二、114 年 1 月 8 日函文請原民會針對茂林區情人谷溫泉會館多處修繕後，到現在還沒有對外營運，誰要負起行政責任？主委，我們也發函給你們，你們都無動於衷，是怎麼回事？請妳說明。

主席（鍾議員易仲）：

主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關茂林情人谷溫泉跟議員澄清，剛剛議員提到的所有提問，本會全部都有回復議員、通通都有回復，我們也都有跟議員開過會議也報告多次…。

王議員義雄：

好了，妳回復的，我也不知道。妳是愛之深責之切，愛護我們自己的，但是這些公物都是納稅人的錢，發生這些事情，妳是不是要公務人員負責任，我沒有辦法認同你們的做法，到現在都還沒有看到這些問題。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

茂林情人谷溫泉目前已經修繕完，我們在過年時都已經有開放，有來體驗，現在才剛剛施工完，已經要準備驗收，現在公所也有在做公共造產。

王議員義雄：

第五個，114 年度配合全國原住民運動會辦理嘉年華活動，114 年度總預算分析表增列嘉年華活動經費是 300 萬、170 個攤位，邀請原民舞團、歌手數人。4 月 21 日到 4 月 23 日三天的活動支用多少費用？也很多喔！有歐式棚架、桌椅、充氣門、舞台、表演團體、藝人、清潔人員、流動廁所，請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

全運嘉年華就剛剛業務報告提到的，3 天的活動總共有 900 萬元花出去，光

是原民攤商業者的收入就有 800 多萬元，我們可以說原民會都是用最少的錢在辦活動，然後能夠帶給我們最大的效益。

王議員義雄：

我知道你們辦得很辛苦，〔是。〕這些經費的來源是從哪裡來？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這些經費的來源…。

王議員義雄：

將近 300 萬元，那後面呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

經費來源主要是來自體育署的一部分，還有就是我們的本預算。

王議員義雄：

我今天花了很多時間在原民會，因為我還有兩個問題，有社會局的跟勞工局的，勞工局還 OK，這個我們私底下都有跟你們商討。

社會局，近來鄉親已核定的中低收入戶，生活福利津貼遭到刪減而不知所措，抱怨四起，違反法律授權的原則。第二個，公彩基金諮詢委員會，委員遴選的實施規定為何？請社會局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

關於中低收入戶生活的相關規定是沒有改變的，只要是中低收入戶，他如果有中低收入戶的資格，相關的福利措施都是一致沒有改變。那有可能因為他的經濟狀況有改變，所以他沒有拿到中低收入戶的這個資格，那如果有這種情況的話，他還是可以來申訴啦，我們可以來看看是不是有哪個地方，有一些查核上的問題，這個是我們可以來處理的。

主席（鍾議員易仲）：

再 3 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。

社會局蔡局長宛芬：

公彩基金的部分，我們是依據公彩營運基金設置管理及運用自治條例的第六條來設置的，這是它的法律規定，有委員 15 到 21 人，這個主要聘請的…。

王議員義雄：

局長，妳提供給我這些委員的名單好嗎？

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

王議員義雄：

你們也提供了、原民會也提供了，到現在我還沒看到，我們是社政部門的，最起碼社政部門的也給我們一個面子吧！

社會局蔡局長宛芬：

公益彩券管理委員會的委員名單嗎？

王議員義雄：

到現在都沒有看到，好，請坐。〔是。〕

謝謝主席給我時間，我們請勞工局江局長答復。勞工局每年辦理短期的訓練課程，烹飪、美髮、小吃、中美式的麵包等課程，因為我們鄉親的教育程度落差，無法任用。第二個，行政院已立法，各企業及公司行號，每任用 100 個員工，即任用原住民一人的規定，勞工局應該要站在弱勢族群的照顧上。依每年貴局例行的訓練課程招募要適度開放兩到三人的名額，讓我們有意學習的族人就有就業的機會，請江局長簡單答復。

勞工局江局長健興：

原住民的部分，如果參加我們的甄試考試，訓練的時候我們都有加分 3%。

王議員義雄：

可是問題是我們碰到這些，報告局長都沒有，我們很多的鄉親，他想要從事這些的課程，當然他在口試的時候，可能是因為他的緊張，還是一些教育程度的問題，他沒有辦法面對，我是因為他們很多人來反應，希望這些課程能夠給原住民名額，在一個到兩個之間不為過吧？局長可以做得到的嗎？

勞工局江局長健興：

我們會去研究看看，因為之前照顧服務員的部分就有錄取四位了。

王議員義雄：

還有其他的呢？這個我們…。

勞工局江局長健興：

其他的我們來研究。

王議員義雄：

謝謝局長。同仁都非常的細心，一直做這些解釋，我希望能夠開通一下，給原住民 20 個名額中 1 個到 2 個名額，可以嗎？〔好。〕以上，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

還需要時間嗎？王議員。

主席（王議員義雄）：

接下來我們請鍾易仲第一召集人質詢，時間 20 分鐘。

鍾議員易仲：

2003 年全球的生育率，臺灣為 1.11% 是全球最低，生育率未來會去影響到勞

動力不足，會影響到經濟，因為家庭人口太少，會影響到未來對高齡化社會照顧老人的問題。目前臺灣非常重要的國安問題，鼓勵生育變成政策重點。鼓勵生育不是只靠社會局，需要跨局處大家一起共同努力。社會局跟我們的生育有比較多的相關業務，包括婦女懷孕的坐月子服務、生育津貼，兩歲前的托嬰，托幼等等的服務。

首先在婦女懷孕的服務方面，社會局有推出坐月子到宅的服務，為了友善婦女的新措施，裡面有包括月子餐料理、簡易家務，還有婦嬰照顧，第 1 胎補助 120 小時，價值 3 萬元，第 2 胎 160 小時，價值 4 萬元，第 3 胎以上補助 240 小時，價值 6 萬元等價值。社會局長，2024 年全高雄市有多少的懷孕婦女？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

大概是 1 萬 5,000 位。

鍾議員易仲：

1 萬 5,000 位，是 2024 年懷孕？還是 2024 年出生？

社會局蔡局長宛芬：

出生。

鍾議員易仲：

我聽這個數字好像是出生的數字。

社會局蔡局長宛芬：

因為我們很難去推算懷孕的人數。

鍾議員易仲：

如果是 2024 年懷孕，如果是今年出生，可能又會低於這個數字。

社會局蔡局長宛芬：

應該是出生數。

鍾議員易仲：

2024 年出生的有多少人申請坐月子到宅的服務？

社會局蔡局長宛芬：

有 593 位。

鍾議員易仲：

申請的比例？

社會局蔡局長宛芬：

比較低，大部分都是領生育津貼，因為生育津貼跟坐月子服務是二選一，只能選一個，大部分的民眾還是選擇生育津貼。

鍾議員易仲：

生育津貼。二擇一，可是我有看到就是說，可以彈性將坐月子服務可以折抵現金補助是不是？

社會局蔡局長宛芬：

那個是針對中低收入戶才有做現金的折抵，中低收入戶生育津貼跟坐月子的服務可以同時領，是特別針對中低收入戶，有些中低收入戶我們為了…。

鍾議員易仲：

這裡的金額，就是我剛剛所說的這個，120 個小時價值 3 萬元，他可以等值去領這 3 萬元，這個意思是不是？

社會局蔡局長宛芬：

是，那是特別給中低收入戶，有一個比較好的福利措施。

鍾議員易仲：

在比例上還有很大的空間可以努力，在這邊給社會局鼓勵，也繼續加油。

托育是婦女做完月子以後面臨的第一個問題，除非家裡有家長、長輩可以幫忙，或是夫妻經濟上比較沒有壓力能夠自己帶，否則都是要面臨托育的問題。根據統計高雄市在 2024 年嬰兒出生人數大概 1 萬 5,000 多人，將近 1 萬 6,000 人，創歷史的新低，到去年年底高雄市總共成立 61 處的公共托育機構，目前還有 12 個機構正在籌備中，都是委託民間機構管理的公托，總共可以收大概 2,000 名未滿 2 歲的幼兒，比例上大概是八分之一，2 歲以前的托幼可以分成公托、私托、保母或是家人帶，社會局有沒有去推算過像目前公托可以容納 2,000 名 2 歲內的幼兒，我們的政策目標呢？我知道 2,000 名公托是還不夠的，所以我們繼續都還在籌設中，重點是我們的目標大概是多少位？

主席（王議員義雄）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

公托的需求其實一直都在持續的增加中，在 114 年、115 年我們至少會再成立 26 處的公托，其實除了公托以外，我們還有保母機制，如果從…。

鍾議員易仲：

總共呢？以公托加保母目前？

社會局蔡局長宛芬：

包括準公托居托人員，大概可以收托到 9,000 位嬰兒，但是實際收托只有 5,722 人，也就是說從準公托，保母系統，目前還是有些量能可以來做收托的，很多的家長可能對於公托的信任度可能高一點，未來除了這 26 處，我們現在只要有新設的社宅，我們都會去爭取在裡面直接設公托或有一些新的…。

鍾議員易仲：

我們現在的做法就是政府設公托，不夠的部分由保母來補足不夠的。

社會局蔡局長宛芬：

是，或者準公托，就是私立的加入準公托的系統，我們用三個部分來連接。

鍾議員易仲：

妳的目標呢？妳在公托的部分有沒有設定目標？其實我想…。

社會局蔡局長宛芬：

市長的政見就是 115 年會設置到 85 處公托。

鍾議員易仲：

可以容納多少位 2 歲內小朋友？

社會局蔡局長宛芬：

也要看區域，有些區域還有場地的大小，我們希望…。

鍾議員易仲：

我聽局長那時候說目前照顧的能量都還是足夠的。

社會局蔡局長宛芬：

用市來看是這樣。

鍾議員易仲：

我們也持續在籌設，〔是。〕未來可能會需求小於市場？

社會局蔡局長宛芬：

應該這樣講，從全市來看，可以看到量能其實應該是 OK，但是在區域不同當中，有些區可能需要再做加強，譬如楠梓、岡山、左營，可能因為人口數不斷上升…。

鍾議員易仲：

我舉個例，以鳳山目前呢？

社會局蔡局長宛芬：

鳳山，對不起我看一下資料。

鍾議員易仲：

局長，沒關係，那個會後再提供。

社會局蔡局長宛芬：

我會後再提供鳳山資料。

鍾議員易仲：

我想藉機會跟社會局反映，妳剛有提到目前托育的能量是夠的，可是我所接受到第一線陳情，目前名額上還是不夠。

社會局蔡局長宛芬：

公托來說是啊，未滿 2 歲人口鳳山是最高的，2 萬 4,000 人。

鍾議員易仲：

比例上面的調配是不是你們再統整資料，當然有些區域可能不足我們需要補足，有些區域雖然你們可能認為可能已經足夠，實際上還不足夠，甚至你們認為可以用保母取代公托，可是家長要的是公托，你給他保母沒有用。

社會局蔡局長宛芬：

鳳山接下來會有 2 處成立，我們會持續跟學校來做盤點，只要有適合的場域我們都會在 2 歲以下人口比較多的地方，持續再來增設公托，謝謝議座提醒。

鍾議員易仲：

其實我們都知道社會局的同仁都非常辛苦，大家為了要提高生育率，可以說錢該發的也發了，該做的公托、公幼，大家也都在努力，但是出生率就是持續負成長，根據內政部的統計，台灣的新生兒人數，連 9 年都是負成長，創歷史新低，尤其 2024 年，新生兒是 13 萬 4,856 人，較 2023 年的時候又減少了 750 人，較 2022 年少 4,100 人，不僅過去我們都覺得龍年會有龍年的效應，龍年出生率會比較高，龍年的效應不僅失靈，而且罕見的出現一個情況，就是龍寶寶少於虎寶寶，雖然全國是這樣子，高雄也一樣是這樣子連續的負成長，去年龍年也創歷史新低，今年還可以預估小龍年出生率會比去年又更差。不止是高雄，民進黨執政以後為了要搶救生育率，提出許多辦法，把小孩國家養，還有各種大撒幣的措施，社會局還有其他局處，大家也非常辛苦，都推動非常多相關政策，現在做到媽媽從懷孕開始，一直到出生、坐月子、托嬰、托育服務，2 歲到 6 歲學前補助能做的幾乎都做了，想盡辦法出生率還是一樣負成長，我做了研究跟大家分享，一個令人震驚的結論，我先講結論，我們一直在搶救生育率，給再多社會福利都不如安居樂業、社會安定。

就這個統計，生育率下跌是全球的趨勢，台灣也是如此，不是每年都節節下降，如果在社會和諧、安居樂業、經濟蓬勃發展的前提下，人民在很安心的情況下，自然而然生育率就會提高。看到這個圖，台灣生育率從 2000 年開始下滑，不知道是不是剛好是一個歷史巧合，那時候剛好是民進黨的第一次綠色執政的時候，台灣第一次的政黨輪替，大家回憶一下，社會充滿不安，在這樣的時代背景，剛好生育率也開始從那年逐漸下跌，2008 年馬英九當選總統，國民黨那時候力推社會安定、兩岸和諧，2 年之後看得出來，2010 年生育率開始反彈，2013 年龍年的生育率達到高峰，新生兒來到 22 萬人將近 23 萬人，龍年過後當然正常會稍微降低，隔年又再反彈，生育率又開始逐步升高，在 2008 年到 2016 年這段時間，國民黨執政 8 年，生育率的黃金 8 年，2016 年蔡英文當總統，民進黨又第二次的執政，當時社會又陷入動盪不安，很多的街頭抗爭等

等，在生育率上又做了反應，人民開始信心不足，2016年開始逐步下降，到2024年龍年，生育率一直都沒有起色，一樣持續的往下，所以代表什麼？

國民黨執政的時候生育率是正成長，民進黨執政的時候生育率變負成長，這個不是數字上的巧合，而是很真實的去反映一個情況，人民需要一個安心的政府是多麼的重要，當政府能夠給人民覺得安心，生活安定的時候，自然而然生育率就會成長，我們經常把生育率歸諸在房價太高，薪水不夠多，生活成本太高，年輕人家庭的觀念跟以前不一樣種種原因。這些原因都可以去解釋，全世界的生育率降低，唯一沒有辦法去解釋就是台灣為什麼是全世界生育率最低？沒有辦法去解釋。數字會講話。每次執政黨執政的時候都製造社會衝突對立，賴清德總統上任以後更是變本加厲，沒有一天不搞鬥爭、沒有一天不製造對立。在政治上你們可能殺得很高興，側翼也很激情，可是在人民的心裡，在人民的生活上大家是非常擔憂，這樣子的擔憂，生育率怎麼會好？安居樂業真的比再多的社會福利對於生育率有更大的幫忙。拜託民進黨、拜託現在的執政黨不要再亂搞了，讓台灣的媽媽能夠安定、平安、幸福的在台灣，讓小孩子有個好的環境來成長。勞工局長，你認不認同社會安定、安居樂業能夠幫助我們的生育率？

主席（王議員義雄）：

請江局長。

勞工局江局長健興：

社會安定當然會促進整個的生育率。

鍾議員易仲：

社會局局長。

主席（王議員義雄）：

蔡局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想生育率的問題是還蠻複雜的。

鍾議員易仲：

沒有錯，我剛剛有提出，全世界生育都降低沒有錯，台灣的情況比較特殊。

安居樂業、社會安定對於我們的生育率有沒有幫助？

社會局蔡局長宛芬：

我相信安居樂業當然會讓年輕人對於生小孩可能會比較願意做一個選擇。

鍾議員易仲：

大家共同的目標就是希望社會安定，希望年輕朋友能夠在台灣住的安心，讓大家能夠願意去生育，這就是我們的責任。社會福利社會局當然需要持續去

做，各局處也需要幫忙，我們一起來努力，可是社會安定也是需要靠大家共同來努力。

我們客家是內涵非常豐富的族群，在各種層面都有很多特色，不管是服裝，還是建築。如果要在客家去選你最喜歡、你認為最有特色的三寶，不管是北客、南客，可能大家都有不同的看法。以高雄南客來講，我覺得音樂和文學絕對是這三寶裡面的二寶。文學就講到鍾理和、鍾鐵民、曾貴海，這三位筆下寫出非常多客家傳統生活、價值，還有對土地生命的情感。

另外在音樂的部分，除了傳統早期山歌的文化，現在有非常多年輕的客家藝人也在傳統的音樂做非常多的突破和創新，看到林生祥、羅文裕、朱海君、彭佳慧等等，都是很活躍的客家歌手。除了文學和音樂以外，油傘和磚窯也是很推崇。可是我覺得最能夠去彰顯族群特色的第三寶應該是客家美食。希望大家在假日的時候開個車，走國道 10 號，從高雄到美濃 40 分鐘的車程就可以吃到好吃的粄條和豬腳。在客家美食上，大家又有不同的喜好，有粄條、薑絲大腸、豬腳等等，我知道現在客委會有在推動客語目錄菜單，目前推動的情況怎麼樣待會一起回答好不好？另外就是推動菜單的立意很好，可是並沒有推到真正的重點。你推到的是學客語的部分，可是我覺得在客語的推廣上，除了講客語、認識客語以外，客家的美食也非常的重要。這個部分也希望客委會能夠參考屏東，他們…。

主席（王議員義雄）：

再給鍾易仲議員 2 分鐘。

鍾議員易仲：

他們有一個世界豬腳節的活動。美濃的豬腳跟屏東的豬腳，雖然都是豬腳，可是在口味上，美濃豬腳更有客家風味，希望客委會可以針對客家美食能夠辦一個客家的美食節，如果可以的話，豬腳是大眾比較能夠接受的口味，以豬腳來當主角。請客委會可以找一些跟屏東豬腳節有相關的資料，明年我們可以在高雄舉辦高雄客家豬腳的活動。其實高雄的優勢，不管在交通或各方面都比屏東辦活動更有優勢，希望客委會能夠好好的規劃，好不好？

主席（王議員義雄）：

要不要請楊主委簡單答復？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

的確音樂、文學跟美食是客家很重要的文化瑰寶。在飲食部分，我們這幾年不斷的開發客家的菜單，我們也做田調，把客庄特色的原型食物做相關的料理，把它提升變成客家大地餐桌，我們也舉辦…。

鍾議員易仲：

這個我有看到，我就是看到這個，我覺得在推廣上、在活動的規模上沒有像屏東他們做得好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

今年 1 月我們做了高雄米食節，在中央公園辦了 2 天的活動，也吸引 2 萬多人來。我們今年就是以高雄 147 的米來推動。剛剛議座建議得很好，我們會…。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕對，我們會這麼去思考，謝謝議座。〔…。〕是不一樣的。〔…。〕好，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，接下來請陸淑美議員質詢，時間 20 分鐘。

陸議員淑美：

本席請教客委會楊主委。

主席（王議員義雄）：

請楊主委。

陸議員淑美：

剛剛鍾易仲議員在說客家美食，我很喜歡。妳剛剛業務報告的時候全程用客語，我聽起來也很喜歡。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

陸議員淑美：

本席就跟妳探討，在北岡山就是大岡山，岡山、橋頭、燕巢、梓官、彌陀、永安，請問我們客家人口數的比例是多少？

主席（王議員義雄）：

請楊主委。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

岡山地區目前有 1 萬多個客家鄉親。

陸議員淑美：

妳回答都不精準，這是妳的工作報告的資料。我們六區總共加起來大概 1 萬 8,800 人左右。〔是。〕請楊主委說明，除了美濃、杉林、六龜、甲仙被列為客家重點發展區外的地方，尤其以北高雄地區我剛講的這六區裡面，妳如何來推廣客語以及客家的相關事務？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

跟副座說明，在大岡山地區，我們也有推廣客語認證班，就是有給學校資源跟社區，如果你願意要開班，我們都投注資源去設班。第二個，我們也成立社團，大岡山有一個大岡山青年的社團，他們也透過客家歌謠、客家相關文學做

推廣。第三個部分，每年大崗山文學營有跟客委會合作做客語的童謠、童詩的寫作，這也是在大岡山地區推廣的部分。目前我們有推廣客家公事化，公事化就是公家機關你只要願意設廣播、播音、電梯無障礙服務有客語的發音，都可以透過我們申請，我們都可以把資源放下去。

陸議員淑美：

本席在地方上走動的時候，除了我電視打開有一個客家專門頻道以外，其實一般在我的選區幾乎很少接觸到這些相關的，有些是妳剛剛講的活動或是學校的推廣，相對比例比較少。〔是。〕我希望藉由跟主委建議，如果妳有其他大型的活動，不要僅限於你們列為重點的客家地區舉辦，是不是可以移師到其他各區？就是客家人口比例占得比較少的地方，我們希望妳的活動可以辦去那些地方，讓那些地方的客家人口或是相關藉由妳的活動，帶動不管客家美食也好，客家整個相關的文化，讓我們地區也可以享有市府辦的活動機會來參與。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們會納入研議未來辦的活動，我們也儘量到大岡山，目前大岡山青年藝文協會蔣院長很支持我們，我們也有開課客語正音班，像蔡文國小也有跟我們申請開客語認證班，這些都在陸前副議長的選區，未來我們會單獨打電話…。

陸議員淑美：

蔡文國小不是我的，好，沒關係，妳請坐，謝謝妳。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝陸前副議長。

陸議員淑美：

針對全國原住民運動會，我們每兩年舉辦一次，今年剛好由高雄市來承辦，請問原民會洪主委，針對本次全國原住民運動會嘉年華，一共創造多少經濟效益，妳是不是簡單報告一下？

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對這次嘉年華活動 3 天將近 200 個攤位，光攤位的收入就有超過 850 萬元，就純攤位。

陸議員淑美：

其他呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

嘉年華主要是市集活動，在市集部分我們就有超過 850 萬元的收入。

陸議員淑美：

我給你時間回答，你回答得不夠精準，其實剛好在衛武營很熱鬧，我經過有看到，你一直在強調市集，我要跟你探討的是，你們的報導說人數 3 天就突破 18 萬，全國原住民運動會帶來的效益，不只你講的市集，相對的觀光有沒有？〔是。〕對不對？〔是。〕其他周邊的一併，你這個做得不夠精準，是不是要跟研考會來商議？特別針對原住民運動嘉年華會所帶來的經濟效益，到底為高雄市創造多少效益？〔是。〕本席跟你建議，經由這次的活動，我們不只可以辦全國原住民運動會嘉年華，請你跟市長跟中央規劃國際原住民運動會嘉年華，你覺得本席的建議如何？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員跟原住民真的滿有默契，因為剛好今年中央原民會預計有南島世界原住民運動會要辦在南台灣，可能是高雄，也可能是屏東，預計會有 14 個國家。如果高雄有這樣的企圖心，這個是很好的建議，我們也會跟市長來反映。

陸議員淑美：

不是高雄有企圖心，要主委有企圖心去跟市長報告，讓市長極力去爭取這個活動一定要在高雄市舉辦。〔是。〕因為我剛剛講效益，你剛剛報告得都不夠精準。如果可以辦國際性的活動，對高雄市的能見度在國際，而且原住民是非常具有特色的文化，本席不只喜歡客家，也喜歡原住民，我相信經由主委，你應該是非常有前瞻性的主委，你的能力也很好，本席也期許你可以把這個活動爭取來高雄市主辦，你認為有沒有問題？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我來努力跟市長來…。

陸議員淑美：

你會努力？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，我來努力，如果能夠讓高雄辦世界原住民運動會，我們也會非常開心，我來努力跟市長提這件事。

陸議員淑美：

一定要極力爭取來高雄市主辦，你請坐。〔是。〕

接下來探討中高齡就業問題。北高雄除了楠梓科技產業園區以外，還有橋頭科學園區、仁武產業園區、北高雄產業園區，還有現在正在進行的白埔產業園區等都相繼的設立，預估這些產業園區、科技園區可以增加到數萬個就業機會。本席請教勞工局江局長，請問你要如何讓中高齡想要就業的人能夠搭上這次我剛剛報告的這些產業園區的就業列車？請江局長說明。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

針對現在北高雄中高齡及高齡的求職民眾，訓就中心有依個案的狀況，提供職業訓練的資源，我們都是一對一，一案到底，就服務到底，適時推介職缺，運用政策工具協助提升磨合狀況並穩定就業。在雇主端我們會用就業輔具補助、僱用獎勵，對雇主也有獎勵，來鼓勵雇主進用中高齡。

陸議員淑美：

你那個獎勵的辦法可不可以簡單說明？

勞工局江局長健興：

這個是不是事後我們來補…，它這個有很多，你要工作幾個月，然後我們…。

陸議員淑美：

我說簡要說明，你把重要的說明就好了。

勞工局江局長健興：

45 歲以上每個月 1 萬 3,000 元，不過它有一個先決條件，就是你要工作幾個月，好像 3 個月的樣子。

陸議員淑美：

有沒有 64 歲以下？45 歲以上、64 歲以下嗎？

勞工局江局長健興：

也有…。

陸議員淑美：

還是超過 65 歲也可以？

勞工局江局長健興：

65 歲就變成 1 萬 5,000 元。

陸議員淑美：

65 歲以上是 1 萬 5,000 元。

勞工局江局長健興：

那個是補助更高。

陸議員淑美：

就是年齡越高，補助越多。〔對。〕還有其他重點補助的嗎？除了你剛剛報告的這些。

勞工局江局長健興：

這個還有 55+ 就業獎勵…。

陸議員淑美：

我知道你的辦法很多，我只是給你時間讓你簡單報告，因為很多業者也不知

道僱用中高齡是不是可以得到什麼補助，因為中高齡再就業的時候，其實是很弱勢的族群，大家都嫌你歲數多，是不是體力不行，資訊跟不上時代，所以他們在求職真的遇到很大的瓶頸。我給你時間報告就是要讓大家知道，如果你這個企業請中高齡的人，除了補助以外，還有什麼能夠幫忙他們，讓他們願意僱用中高齡的人？

勞工局江局長健興：

55+就業獎勵及雇主職場支持輔導費，這個部分我們都有，主要僱用滿 55 歲以上且年滿 45 歲以上依法退休，先決條件就是他退休，退休之後又要重返職場。

陸議員淑美：

這是二度就業的意思？

勞工局江局長健興：

對，二度就業。包括補助金額，只要連續達 3 個月以上的勞工就業，應向…。

陸議員淑美：

連續 3 個月是在同一家公司嗎？對不對？

勞工局江局長健興：

沒錯，對。

陸議員淑美：

沒錯，好。

勞工局江局長健興：

這部分還包括你在求職登記，經媒介有穩定就業 3 個月，全職工作者每次有 3 萬元，最高可以到 6 萬元，等於是兩次，你可以申請 2 次。部分工時工作者每月薪資達基本工資二分之一以上，每次 1 萬 5,000 元，最高 3 萬元，也是 2 次。包括有職場支持輔導會在就業保險投保的部分，民營事業單位、團體及私立學校並向公立就業服務機構辦理求才登記者，僱用每滿 30 天，補助雇主每人 3,000 元，最高 3 萬 6,000 元。

陸議員淑美：

好，你就報告到這邊。本席跟你分享，我剛才講了半天，你提出來的方式，我認為這個幫助僅是一點點的幫忙，不會讓雇主很有意願僱用中高齡來就業。我再請問你，像我們要幫助他們，你們是不是有推動銀髮人才據點？〔有。〕在北高雄有成立這個據點嗎？

勞工局江局長健興：

有，在岡山。

陸議員淑美：

在岡山哪裡？

勞工局江局長健興：

在岡山高醫站，捷運的高醫站那邊。

陸議員淑美：

高醫站就是捷運站那個高醫？

勞工局江局長健興：

對，在一樓。

陸議員淑美：

在高醫的一樓。〔對。〕你不講我也不知道，我現在問你才知道，你剛剛講一大堆產業園區、科技園區的成立，結果你有一個站在那裡，但是很多人都不知道。〔是。〕跟本席一樣，表示你們宣導不夠。剛剛你講說就業服務站可以幫大家媒合，其實你們的媒合，在本席的認知，我的服務處也經常接到要來求職的人，來尋求幫忙，你們媒合幾乎是業者不想要用的人。為什麼會有這種狀況？局長你了解嗎？

勞工局江局長健興：

因為業者有些會想說中高齡在體力上有所不足，我認為國人身體狀況，現在醫療這麼進步，整個體力都是延長，壽命延長，體力也是延長的。這部分我們還是要更進一步鼓勵雇主來進用中高齡。

陸議員淑美：

這個就是我們要幫忙的重點。〔是。〕你的年紀跟本席的年紀，我也覺得我是中高齡的年紀，可是我覺得我的體力也不輸年輕人，我的工作能力也不輸年輕人，假設本席退休想要去找工作，我覺得我應該也是找不到工作，局長，你認為呢？還是你退休以後你覺得你也可以找到工作，很容易找到嗎？

勞工局江局長健興：

我認為台灣可以像日本那些先進國家，像日本就是職業用年齡來區分。

陸議員淑美：

沒關係，這個議題可以給你好好去研究。〔是。〕我希望你可以找出方式來幫助真正需要幫助的中高齡要就業的人口，這很重要的事。〔是。〕尤其國家的生產力不能因為這樣，到處都在缺工的情況，中高齡或是二度就業要找工作就很困難。〔是。〕局長你好好思考，用你的專業度。〔好。〕

社會局蔡局長，面臨少子化的危機，公共托育政策一直是大家都很關心、重視的議題。局長，明年底預計要規劃增設多少的公托，有幾處？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

到明年底，今年我們會再設 3 處的公托在岡山壽山、岡山後紅跟彌陀的彌仁。

陸議員淑美：

就是我的選區要增加 3 處嗎？

社會局蔡局長宛芬：

這是 114 年，今年就會再增加 3 處。

陸議員淑美：

今年？〔對。〕明年呢？

社會局蔡局長宛芬：

明年總共會有 5 處，明年在永安會有 1 處，RK1 會有 1 處，明年會有 2 處，今年已經開幕 2 處，我們還會再增加 3 處。從今年到明年總共會有 7 處。

陸議員淑美：

有 7 個地方。〔是。〕妳覺得再增加 7 個地方這樣夠還是不夠？

社會局蔡局長宛芬：

我們現在如果來看整個大岡山托育的資源，除了公托還有私托，還有保母。

陸議員淑美：

還有準公托。

社會局蔡局長宛芬：

對，還有準公托。準公托跟保母現在的量能其實還是夠的，但是公托的確都在排隊，我想跟年輕人現在比較喜歡到公托可能有些關係，他們的選擇。我們未來只要大岡山有蓋社宅就會設公托，這個是我們確定一定會去爭取的。

陸議員淑美：

就是新蓋的社宅裡面一定要有公托。〔對。〕其實我要跟妳分享的是很多新手爸媽都來我們服務處，也是來請求說排隊不知道要排到民國幾年，他們要怎麼辦？我覺得妳剛剛講的，我們有很多輔助性公托的東西，為什麼這些年輕的爸爸媽媽不願意他的小孩去那些地方？這個是我們應該省思的問題。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會來加強宣導。

陸議員淑美：

我希望你們要想辦法讓這些年輕的爸爸媽媽願意生小孩，沒負擔，有人幫他照顧小孩，讓他可以專心工作，這個也很重要。

社會局蔡局長宛芬：

好，謝謝陸副的提醒。

陸議員淑美：

市府到上個月統計全市 65 歲以上的人口大概占 20%，20%就差不多有 55 萬人左右，高雄市已經進入超高齡的社會，我希望這些社區照顧的關懷據點可以再增加，妳簡單報告到明年底可以再增設幾處？

社會局蔡局長宛芬：

我們現在已經有 555 處，現在面臨兩個問題，一個是沒有地方；一個是要有團隊。今年我們已經培植 20 個服務團隊，我們已經跟業務單位討論希望現行把目前有活動中心而還沒有做關懷據點的部分先做輔導，因為有場所比較好處理。以陸副的選區來講，其實我們現在據點的涵蓋率，一個里一個據點來看已經有 80%。其中比較不好的是彌陀跟燕巢，彌陀只有 50%，燕巢只有 63%，這兩個地方我們會以設置比較少的里鄰當作優先培植的對象。

陸議員淑美：

這些據點其實以經營者來講，你們都委外經營…。

主席（鍾議員易仲）：

再 3 分鐘。

陸議員淑美：

謝謝。經營非常得不容易，社會局除了中央每個月給的業務補助費以外，社會局可以再給他們任何協助嗎？

社會局蔡局長宛芬：

原則上我們除了會有輔導團輔導他們以外，他們如果有設關懷據點，如果是社區發展協會，他們據點裡面空間的修繕，我們會有補助讓他們的空間可以更為友善、更好，讓長輩在那裡比較舒適，這個部分我們的業務費用也可以來做一些支應。當然還有很多部分要跟民政局一起配合，再提供更多的資源來協助。

陸議員淑美：

剛剛妳有報告，社區活動中心有些因為早期蓋的沒有使用執照，沒有使用執照要爭取公家補助的機會就比較難。比較難的情況下如何至少讓一個里有一個據點，這是我們的目標。〔是。〕我希望如果有這些特殊狀況，社會局是不是也結合民政局或其他局處可以給予協助，讓他們不會因為建物老舊或是沒有使用執照就沒有辦法來做據點。

社會局蔡局長宛芬：

謝謝陸副的提醒，這個我們跟民政局長有一個共識，針對這些部分我們需要找時間來討論看要怎樣協助。

陸議員淑美：

請建築師公會來看，如果結構上沒有安全疑慮，或是它的使用年限還沒有到，這些都可以做為關懷據點，可以落實每個里至少有一個關懷據點，方便老

人家去那邊也可以延緩老化，甚至家人也認為去自己的社區比較方便。

社會局蔡局長宛芬：

這也是我們希望的，我們再看看沒有使用執照的地點，我們再依據法規跟建管處和民政局討論，謝謝陸副的建議。

陸議員淑美：

本席的質詢到此結束，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

本席要補充陸副議長所提到關懷據點的問題，過去如果是活動中心，除了硬體需要修繕，你們是不是可以回去研議，針對據點或協會給予更多的補助，讓他們在軟體上可以繼續 cover 硬體的問題，以上建議，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請吳利成議員質詢，時間 20 分鐘。

吳議員利成：

我今天的質詢基本上有二個面向要跟大家討論和分享，本來我想先討論比較嚴肅的議題，可是又怕有影響，如果先講好的部分，最後留嚴肅的，又怕等一下結束的時候，氣氛不是很好，我看還是照我原來的質詢稿來質詢。

我這個禮拜有去參加一個活動，這個活動是假日親子活動，這個活動不是社政小組辦的，是教育局的社會教育館館長辦的，館長很年輕，他現在在學校都有辦這種親子活動，最近這幾年他有邀請我去參加，我的感觸特別深，而且感受特別好，今天我要跟在座的主管單位大家分享。他們今天做的是美味料理，韓式煎餅和芋頭椰汁西米露，他們是讓大家在網路報名，然後去借學校的場地，社教館主辦，他們會請社會教育工作站來承辦，有一些志工來幫忙，我相信社會局、勞工局、原民會、客委會，你們的志工應該都滿多的，你們可以參考。我本身是學教育的，我一直跟大家強調，我們的家庭、學校和政府單位及社會，這三個單位其實都要共同努力，才可以把教育辦得更好，缺一不可啦！這是他們的工作人員，當天他們就在風雨球場，他們先聽解說，當日也有很多在地的民意代表都有去參與，你看，其實這些活動民意代表也都很重視，等他們講解介紹完，他們就把今天的課程材料發下去，大家就開始動手操作，我覺得這個很溫馨。

我如果問在座的各位長官，你們假日可以抽空陪小孩子去做活動、甚至去旅遊，我想應該很久才有一次，像我也一樣，平常在外面跑行程累個半死了，回到家還要跟孩子互動、或是假日還要陪孩子出去玩，不是我們不願意，真的是心有餘而力不足。你們辦的活動這麼多，市政府各局處要做的工作也非常多，我相信你們如果假日還要陪伴孩子，真的非常不容易，你看這個活動教孩子做美食，平常在家裡要讓孩子做家務，我覺得很少，我相信分配工作給孩子做，

有時候孩子不願意做，父母還要撿回來自己做。但是在這裡辦的親子活動，他們教孩子，讓孩子跟家長一起合作，然後到某個階段，就放給小孩子自己去DIY動手作，這也是一種體驗。學生和家長的互動，彼此之間就會有和諧的氣氛產生，在這個過程小孩子長大也會記得小學幾年級的時候，父母親帶我們去DIY或參加什麼，至少長大以後不會說父母親都很忙，從來沒有帶他們去玩，也沒有帶他們去哪裡，對不對？有時候孩子會回憶說，好像從來沒有跟爸爸媽媽出去旅遊過，也都沒有做什麼，但是這個是很簡單的活動，在這裡就可以讓親屬之間的關係提升，孩子也可從做中學到很多在家裡沒有做過的，譬如學切菜，讓他知道母親如果煮飯慢一點，大家都會喊肚子餓，結果孩子自己動手做了之後，才會知道母親煮飯的辛勞及不容易，他們學到了以後會成長很多，這就是潛移默化。

社教館基本上每個禮拜六都會辦一些活動，館長非常辛苦，我也給他一個讚。當然，學校願意配合，我們也要感謝學校，最重要的是，這些是三民社教工作站的志工，我們也是要給予鼓勵，像這種志工的工作站也有很多個，我相信在座的各個單位也都有志工，我希望你們去想這件事情，對社會有益的事情才去做，為何我要特別說到這個呢？因為這個團體有20幾位志工，其實到中午就散場了，半天的時間，下午家長就可以回去休息，1天就圓滿結束。基本上我要跟大家報告，這個活動我問過教育局，他們才花費1萬元而已，中午的便當是一些企業家和善心人士提供的，工作站也需要有一些社會人士來幫忙，因為他們都是志工，所以便當費2,000元就解決了，這2,000元也是社會人士捐贈的，然後三民工作站就準備鍋碗瓢盆，場地和桌椅由學校準備，這樣才花了1萬多元。當然那些鍋碗瓢盆如果要買也不只那麼多錢，可是那個東西只要設備一買，他就可以一直延續的辦下去。花很少的經費，你有感覺到辦這個活動很有意義。我要跟這裡的好朋友互相勉勵，用最少的資源辦最好的活動，這是大家共同的期許。不然放一次煙火都要好幾千萬。放煙火大家都很high，可是那些錢都有點花得不到位，沒花在刀口上。這個活動讓我感受很深刻。我今年剛好在社政小組，我希望未來也期許社政小組可以辦這種不用花很多錢很有意義的活動，在這邊大家互相勉勵。

今天比較嚴肅的問題就是我有遇到百姓跟我投訴，跟我抱怨。面對的就是勞工局的勞資爭議問題，在這邊跟勞工局長探討，不是苛責你，我們真的要討論這個問題。在勞資爭議之中，這個案件兩造雙方可以委託人家來參與協調對不對？譬如說，我是勞工，我跟資方有爭議，我可以委託人家參加替我說話，因為我是勞工我可能比較不懂，我要找對法令比較了解的來協調。我請教你，這個受委託人有沒有需要具備什麼資格才可以被委託？

主席（鍾議員易仲）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

如果是勞資爭議，當事人可以委託代理人。代理人在目前勞資爭議處理法並沒有硬性規定代理人要具備哪些身分？只要委託人有出具委託書給他就可以。

吳議員利成：

我們如果要打官司要到法庭那就是要有具備律師資格才可以委託他替你打官司。我們在勞工局就是都不用，只要代理人願意簽代理書，他就可以代理我去跟資方協調，可以到勞工局，我要怎麼樣大小聲都隨便我對不對？

我現在要跟你討論的是，我朋友遇到的。基本上要開一間公司，要完全沒有瑕疵是不可能的。但是法律就是保護懂法的人，不懂法的人，不管你是多麼正派，只要你不懂，就是會受到處罰，這就是不懂法律的。我現在要說司法黃牛好像又太嚴肅，還是要說勞工黃牛，我不太知道這個名稱怎麼講？但是你知道就好。為什麼我說司法黃牛在踐踏公務機關？因為我朋友勞資有糾紛，去到勞工局協調，協調以後他跟我講，那個員工也對公司沒意見，但是他就聘請一個懂法律的人來做他的代理人，本人不出席。他在私底下跟老闆講說，「我對老闆沒有意見，但是那個主管，我看他就討厭」。我跟他不合，我去問知道的人來處理，公司也很倒楣。我們這邊叫黃牛，他請了黃牛，也跟老闆擺明，我請一個黃牛跟你們談看你們要怎麼做？一個黃牛去到勞工局協調，我相信你們也知道他專門在做黃牛、仲介這種糟蹋人的工作。說實在的，他還教勞工，教你既然要離職，你去跟老闆拜託，說你下個月要出國，這個月一例一休，拜託不要讓你休息這麼多天。譬如1個月要休8天，他現在跟他說，你1個月讓我休4天就好，結果這個就打破一例一休的規則。可是老闆覺得這員工很不錯，我配合一下。然後老闆不知道黑紙白字，老闆也是好心，好心讓勞工那個月休4天，下個月他就不上班，請這個代理人，這個黃牛去糾纏他。你們明知道這個代理人本身就是黃牛，我相信你們裡面都知道，你們也跟他講，你們在做什麼？我們都知道。可是你沒有辦法嗎？懂法律的人就來踐踏這些老闆跟勞工，說難聽一點，勞工其實也被踐踏，把老闆糟蹋到不想開公司了，勞工自然就沒有工作做了。我想跟局長講，其實這件事你要反映，因為很多司法黃牛就是用這種事情賺錢。他到底為這名勞工爭取譬如說，爭取3萬、5萬，他是不是要分一半還是怎麼分我們都不知道？這個人到底有沒有資格？他一輩子就靠糟蹋人賺錢，這個有公義嗎？這個社會公義何在？

我要跟你檢討的就是其實這個要反映，不可以隨便什麼人都來當代理人。說難聽一點，有時候我在社會上如果我認識一位黑社會的老大，去的時候嗆你說

什麼道、什麼盟的？來的時候你不賠他嗎？我問你如果到你們那裡協調，遇到這種人，你也對他沒有辦法。這樣那個老闆他反而是很吃虧，他跟這位勞工所分的錢有報稅嗎？我們也不知道，這也是逃漏稅。不要讓任何人都可以當代理人，這個應該要反映，一些人的身分背景是不是要往上反映？比較不會讓原本兩造雙方沒有事情的搞得都是糾紛。懂法律的就用法律糟蹋不懂法律的人，這樣是不是大家以後沒完沒了？我也勸當老闆的人不要心腸太好。好心讓勞工方便，因為這樣卻害了自己。如果你不給他方便，勞工他有需要勞工也變得很可憐對不對？局長，說一下你的看法，看要怎樣處理？

勞工局江局長健興：

這個類似勞保黃牛，如果是黃牛跟勞工收取費用就是違法，有收取費用。

吳議員利成：

跟他收取費用你也不知道。

勞工局江局長健興：

我們不知道，包括勞保局還是勞工局，我們都一直在宣導，以前都是勞保黃牛最多，其實剛才吳議員所講的，在勞資爭議的部分，我們也認為懂法律的人在欺負不懂的人，也不好啦！這部分我們會針對雇主，雇主端我們會針對法令去宣導，其實不是宣導勞工而已，雇主也要宣導，讓他知道雇主也是有權益，雇主也不要欺負勞工，意思都是一樣的，讓他知道法令是怎樣，這樣是雙贏。

吳議員利成：

勞工法令基本上是比较顧勞工，而且法令也規定得很嚴謹，這個這麼嚴謹的法令竟然代理人的規定好像就變得非常不嚴謹，這個就不好。我在這裡拜託，你也要去跟勞動部反映，到底有什麼方法檢討一下，看要怎樣規定代理人？是不是要限制？〔是。〕才不會來的都是黃牛，一直在這樣搞，搞到大家無法收拾，〔好。〕對不對？然後就是雙輪，是不是？在這裡感謝啦！在這裡做一個討論，不過以後遇到這個，其實我的那個朋友很氣憤，我今天是用很平和的口氣跟你講，〔是。〕他本來是要再多一些力道，沒關係啦！大家都是好朋友。

勞工局江局長健興：

謝謝議員。

吳議員利成：

真的，這個重要的東西，大家就好好的來檢討，在這裡感謝，謝謝。

勞工局江局長健興：

謝謝吳議員。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝吳利成議員的質詢，接下來請范織欽議員質詢，時間 20 分鐘。

范議員織欽：

我今天有幾件事情要請教社政部門的各單位，除了客委會以外，今天客委會就當坐在旁聽席。在報告之前，我先要謝謝，剛才聽到各局的報告，非常詳實、詳盡，你們所呈現的內容、照片也好，以及文字的敘述等等都非常棒，真的是非常感謝你們，辛苦了！我知道在專業領域，你們都是行家，基於我們是議員，我們仍然會有許多意見要在這個地方陳述，希望各位如果知道的就不要客氣，就儘量回應我們，好嗎？

第二個，首先要恭喜的是原民會，這次 114 年全國原住民族運動會，你們所辦的活動非常讓人家感動，有一句話說「十年寒窗無人問，一舉成名天下知」，高雄市已經有二十幾年沒有承辦過類似的大型原住民族運動會，這次你們所做的、所表現的、所呈現的，我們都非常感動，所以在此要表示，原民會和運發局兩個局處所做的努力真的是非常不錯，市長也很高興。

在這次的原運會為什麼我們可以拿到第三名，主要的原因，第一個，我們的場地非常好，這些選手都認為這次高雄市所提供的場地非常棒，包括茂林區的槌球可以拿到冠軍，真的不簡單，他們就說，我們沒有看過這麼好的場地，很想把它搬回家，真的是很棒！更精彩的就是開幕式那天的表演，很震撼，我在上面看了真的很想下去跳舞，尤其是歌聲唱得很美，節目的規劃很重要，這個部分原民會做得很好。再來就是衛武營的嘉年華，參加的人是不計其數，非常棒，每一個人都樂不可支，每個人都帶一包一包的回家，吃不完。

總而言之，114 年全原運，原民會確實是做得非常棒，棒的當中我還是要請教主委獎金頒發了沒有？有消息了嗎？因為有人在問我。

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前還沒有頒發，我們現在…，我們會儘快。

范議員織欽：

市長已經寫好所謂的時間表了嗎？因為議員也想參加。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前還在規劃。

范議員織欽：

那就儘速辦理好嗎？〔好。〕我們從教育的觀點來看，獎勵要立即，〔好。〕

懲罰後面再懲罰，〔好。〕你過了一個月、兩個月以後再請他過來，那種興奮、高興的心情就淡薄了，就不好了。來，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

范議員織欽：

第二個，我要請教的是全原運嘉年華湧入超過 18 萬人次，攤商營收突破 850 萬元，平均一天營收 283 萬元，請教經土組，這是你們的業務嗎？李組長，市府有沒有編預算給你們？

主席（鍾議員易仲）：

請組長答復。

范議員織欽：

多少？

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

經費剛才主委有報告過了，嘉年華 3 天的經費總共是 900 萬元。

范議員織欽：

900 萬元？〔是。〕你們收入 850 萬元，這樣平均起來可以嗎？

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

是的，本市的攤位總共大概有 100 攤左右。

范議員織欽：

我知道。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

他們的收益就 450 多萬元。

范議員織欽：

我的意思是說，從經濟學的角度來看，政府出那麼多錢。

原住民事務委員會經濟及土地管理組呂組長王豪：

是可以的。

范議員織欽：

結果你們收入就這麼多錢，你可以講說我們是賺錢嗎？〔是。〕這個部分要做為你們以後辦活動的參考，〔是。〕不要只有跟市政府要錢，要增加啊！這樣子的話才叫做什麼？這個叫什麼？平衡，可以嗎？〔是。〕加油！請坐。

第二個，我對這次的全原運有三個建議，第一個，固定的假日打造原住民市集，因為這次已經打夯了，已經夯起來了，很多人就認定衛武營的場地非常好，交通便利、場地空曠，進出的這些人又很多，如果說有機會，在這個地方打造原住民市集，或者是辦理所謂的國際觀光節，都選定在這個地方，我相信營收不是只有這些，一定會更多，大家已經都嘗試過，也嘗到過這樣的好機運，所以有參加這些攤商販賣的各族群都很高興，他們都盼望未來每年都有類似這樣的情形來辦理，希望主委有機會多報告一下。

第三個，高雄原鄉美食評選比賽未來也請多辦理，這個可以篩選出哪些才是好的攤商。我記得我當主委的時候有辦過類似這樣的活動，陳主秘應該知道，我們就可以挑一些好的攤商，將來鼓勵他們，這樣你的營收才會高，因為人家覺得是好吃、衛生、營養，對我們將來推動這個工作會比較好。

國立原住民族博物館，主委，我已經講了很多次了，妳不必站起來，妳大概知道就好。我為什麼要提到這個部分？因為有很多的問題要在這裡請教，雖然我們已經知道 58.58 億元已經投資在這個部分，但是這個錢到底下來了沒有？是落在哪一個？是原民會還是中央？

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

錢當然是在中央原民會。

范議員織欽：

還在中央原民會嗎？〔是。〕那妳就站著好了，還有很多問題。〔好。〕第二個，我要問的是，這個部分在沒有問之前，我先問下一個題目，這個新聞稿就是中央原民會，他們發布原住民族博物館籌備處成立的新聞稿，妳知道嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

知道。

范議員織欽：

知道吧？〔是。〕第一個，原博館成立籌備處是在 114 年 4 月啟動運作，主委知道嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

知道運作，細節還要再了解。

范議員織欽：

等於說妳沒有被告知嘛！第二個，原博館籌備處暫行組織規程妳看過嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個部分不清楚。

范議員織欽：

不清楚嘛！我都上網查過了，確實是有。〔是。〕但是我要問的是第三題，原博館 114 年 3 月公開招募專業人力，在 4 月陸續完成人員的進駐，知道嗎？高雄市原民會，原博館要設在高雄市，為什麼我們都不知道，不能因為我的錢給你了就呼嚨我們，你還要問我們願不願意，好與不好。〔是。〕我覺得這樣子中央好像太獨斷行事了，這個部分應該要改進。第二個，妳看第四、為了要使社會大眾在原博館主題館開幕前先行體驗，妳知道願景館設在哪裡嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我知道願景館的位置。

范議員織欽：

在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在目前原博館場域比較外圍的那一塊土地。

范議員織欽：

他們應該要照相，或者是 po 一些資訊給新聞媒體，妳的媒體不是很強嗎？應該要 po 出來讓我們知道啊！我們 4 個議員都還不知道這個地方在哪裡。第五個，中央原民會對原博館籌設的工作有沒有行文給你們？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前沒有。

范議員織欽：

不尊重我們在地。以上這幾個題目，我希望原民會能夠重新整理，然後發文給中央原民會，告訴他們我們 4 個原住民議員不是很舒服，可以嗎？請他們尊重在地的議員，我們也有權力來了解中央原民會到底未來在高雄市要做些什麼，不是說我是中央單位，你們要聽我的，沒有這種事情，應該是雙向互相。我們很支持這樣的活動，但是最起碼要讓議員知道，因為未來的工作推動我們也要知道啊！我們要監督啊！可以嗎？〔好。〕好，謝謝。

萬山避難屋跟多功能這個部分，我大概都已經知道了，不需要再請黃組長來報告，你們進行得很好。情人谷也是一樣，我也知道了，只是李組長還沒有正式跟我說一聲好不好，你只有做報告，沒有問我可不可以，等於未來還是要跟我做說明。第四個，青年聚會所也是一樣，因為時間的關係，我大概知道你們的進度都已經有趕上，未來的部分如果可以的話，一個禮拜之內，你們就書面回應我好嗎？好，謝謝。

某區的里長抱怨原民會服務員常常不在家，請問這個是怎麼一回事？這個很不好，為什麼要這麼講？既然社會局用公財基金給你們，我們也聘了很多的人，照理講應該人很多啊！應該可以足夠編列，為什麼會這個樣子？是不是因為人力還是不夠？還是你們的工作項目太重？像這個有 123456789 這麼多，才會造成很多的壓力，還是有別的因素？主委簡單回應。

主席（鍾議員易仲）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前原服員都是半天會在公所駐點，另外半天他們會去個案做訪視，說實

話，的確人力上是有不足，每個原服員他們所承載的量，我會再去…。

范議員織欽：

妳應該做調整，這次全原運花了很多的人力。〔是。〕結束了是不是可以歸建？讓他們回去做應該做的事情，不然社會局聽到了，不好意思呢！好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，議員，我會再去了解每個原服員目前的狀況。

范議員織欽：

平地的里長打電話給我們，他說范議員，你是怎麼了？我說怎麼了？他就講說區公所那些人有時候找不到。我知道他們找不到的原因，是因為你們要辦全原運，未來要消除這樣的疑慮，還是按照規矩歸建，請他們好好做這樣的工作，好不好？因為都會區現在，你上一次不是有報告嗎？人數遠遠超過 3 個原鄉。〔對。〕所以他們需要更多的服務跟被照顧，好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，議員，我們來督促。

范議員織欽：

另外，這個也是那個里長告訴我的，他建議原民會主動跟區公所溝通，達成所謂的服務共識。他們的理由是什麼？因為這些族人有的是長輩，我們當初要成立所謂的原服員，是因為很多長輩不太會講台語，或者是聽不懂台語，還是怎麼樣，每次去區公所一知半解，不知道怎麼辦。這個時候我們需要的是原服員去協助，當時陳菊市長就同意編列經費跟人數。現在問題出現了，你們是不是可以參考，因為那個窗口，他們去服務台的時候，這個服務台的人，我希望妳跟區公所的區長聯絡，他只要看到原住民，他還沒有問先生、太太，你要什麼？沒有，原民會在那裡。就這樣，你怎麼知道他一定是找原民會？他們覺得不太舒服。因此我建議是不是比照我們到醫院看診，取號時有一般的服務，按了然後在那邊等，然後就有人帶動，該做的服務項目應該要盡一點責任，不能看到原住民也叫做原住民委員會的事情，這樣不行，這個慢慢的會形成所謂的什麼？原住民的丟給你，沒關係，每次就是這樣，對我們來講很不尊重，這個是原住民的心聲講出來，原民會今天要特別注意，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我懂議員的意思，我們再跟區公所、民政局溝通。

范議員織欽：

勞工局，在請教勞工局之前，我還是要謝謝你，上次有一個工安意外的事件，因為局長跟勞檢處的處長連袂到我們那邊討論這件案子，已經把這件事情處理得非常完善，我在這個地方先表示感謝，也代表那天家人的一種不安的情緒表

示感謝。我現在要問的是勞工職災保險。局長，上次我有跟你講過，這個人他沒有去保險，我要問的是這題，常常因為他們是要保日薪的時候，那個叫什麼？雇主覺得很麻煩，一天，所以他就跟他們講，你們自己去保好了。結果自己去保，有的人認為很麻煩，有的人不知道在哪裡保，他就沒有保，沒有保當中中獎了，就像上次那樣，像這種情形，局長，應該怎麼辦？請說明。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

我來當勞工局長之前，我就是職業災害保護法基金會的董事。這個法也是我那時候創立在那邊訂的，那時候我們非常關心這個，如果沒有投保的勞工要怎麼辦？後來我們就有訂定了，根據第7條的規定，只要你…，不管是無一定的雇主或自營作業而參加職業工會的會員，都納入投保的對象。

范議員織欽：

我的意思是說如何去強制啦！〔有。〕他們知道，就像剛剛講的一天，這個麻煩了。

勞工局江局長健興：

這個把它分成兩個階段，第一個，它是有強制的。〔對。〕如果發生職災，雇主沒有幫他保這個災保法。

范議員織欽：

你們要常去宣導這些所謂的廠商啊！

勞工局江局長健興：

沒有，勞工可以直接去申請抽查。

范議員織欽：

或者是抽掉哪一個工作場域有沒有保險。

勞工局江局長健興：

沒有，勞工可以申請。

范議員織欽：

對，勞工說哪一個地方沒有保。

勞工局江局長健興：

跟勞保局申請補償，勞保局再代位。〔是。〕代位去跟雇主流償。

范議員織欽：

我意思是說，事前的防範勝過…。

勞工局江局長健興：

對，在勞工局以及勞保局，我們應該要去做加強的宣導。〔對。〕這部分我

們跟原民會也有做一些合作。

范議員織欽：

我要的答案就是這個。

勞工局江局長健興：

我們都有去宣導。〔好。〕當然應該更進一步的去到原住民的部落，還是…。

范議員織欽：

都會區比較常發生，〔對。〕你們可以利用什麼？教會、協會，還有理事會等等文健站，都可以去做宣導。〔好。〕這個部分麻煩你跟原民會去做接觸，好不好？

勞工局江局長健興：

好，謝謝。

范議員織欽：

謝謝。社會局，這個部分還是要先謝謝社會局，你們的辛苦表現，讓原民會原家中心沒有完全盡到責任的部分也都盡到義務了。那天社會局蔡局長有要到那裡，我們也提過這樣的問題，妳也很誠懇的說願意協助。目前原民會的原家中心只有 5 家，3 個偏鄉之外，都會區有南、北 2 家，感覺上 5 家是很多，但是高雄市很大，原住民的住家又不一定是在一個區域，有的在很多的地方，甚至有的在橋下等等都有，尤其那些弱勢的族人，這個部分的社會福利往往鞭長莫及，我們還是希望社會局能夠給我們協助。社會局長要不要簡單回應一下？

主席（鍾議員易仲）：

社會局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

因為今年 3 月開始，有關於原民一些個案是由原家來做處理。事實上我們內部有討論過，為了讓原家整個個案的服務，因為他過去比較沒有經驗，目前我們的確是比較用協力的方式，我們的社福中心跟原民的社福中心一起共同來協助個案的方式，我們稱為協力個案的方式來做進行。我們也希望用這樣的方式，讓原家逐步可以把他們自己個管的能力可以建構起來。〔對。〕我相信之後慢慢我們就可以逐步地把比較簡單的個案先開給原家，比較複雜的個案，我們再用協力的方式，這個部分科長其實都有在跟原家還有社福中心，大家有在做一些共同的討論。

主席（鍾議員易仲）：

范議員再 2 分鐘。

范議員織欽：

因為很多族人弱勢的部分，社會局也是要配合、關心。我再一次的強調，原

民會的業務真的是五花八門，他們沒有多少人，但是要負擔很多的責任，教育文化也要搞，產業進階也要搞，土地也要管理，公共建設也要管，很多的雜務，人力又不足，這個部分有時候我們也非常的體諒他們，在都會區就要拜託社會局來多關心，照顧一下。

最後一題，因為我是臨時想到的問題，就是我看勞工局，江局長，不好意思，我要請教你，因為你們的報告這邊有提到所謂的勞工局促進勞動參與，原住民就業促進及培育這個部分，你剛剛有報告，我聽到了，所以我這邊有 2 個建議，第一個就是針對目前失業等待就業的實際需求，我是希望說你們能不能夠去做研究調查，不是我高興辦什麼研習就什麼研習，你要去問問失業的人到底有多少人？然後再針對他們的實際需要去辦理，這樣可以嗎？OK、好。第二個就是說你們所謂的職業訓練場所有沒有？我們高雄有沒有這樣的訓練場地？勞工局有嗎？如果有的話，你們就可以提供這個地方，比方說有的需要一個禮拜或一個月，你不能 1、2 天就叫人家結束，他的功力還沒有達到那個地方，是不是？所以我的建議是說，就像我們考上校長，我們要去某個地方接受至少半年的訓練，這樣回去才能勝任。相對地，職業也是這樣，不能夠隨便說我已經辦過了…。

主席（鍾議員易仲）：

范議員再 1 分鐘。

范議員織欽：

職業訓練結束以後，你要負責介紹工作給他，我們過去講的，給他一條魚，不如給個釣竿。我有釣竿，沒有職場，我怎麼釣？這個部分，局長回應，謝謝。

主席（鍾議員易仲）：

局長，請答復。

勞工局江局長健興：

在勞工局訓就中心，我們有場所在培訓這一些不管是原住民的勞工也好，還有一些失業的勞工也好，我們會培訓他們一些專長，然後我們會不定期的去安排就業的媒合。這部分，其實我們也是希望說原住民朋友能夠進一步，像北高雄現在都要進入半導體，能夠努力讓他們受訓，能夠讓他們知道。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕

主席（鍾議員易仲）：

謝謝范議員的質詢，下一位質詢的是簡煥宗議員，時間 20 分鐘。

簡議員煥宗：

第一題是有關於整個家庭暴力的防治，這個是社會局提供的數字，近 5 年，從 2020 年一直到 2024 年就是去年，我們可以看到整個通報數，全高雄市是增

加了快 5,000 件，已經達到大概 2 萬 4,000 件左右，包括我自己的選區旗津、鼓山、鹽埕，整個通報數，3 區加起來也是每一年都在增加。這些通報數成案的部分，以去年來講的話，總共有 5,341 件是成案。我有幾個問題可能要跟局長，我們來做即問即答。第一個，這 5 年來，整個通報數為什麼會這樣子多了快 5,000 件？第二個，針對成案的部分，5,341 件，其實社會局有提供心理輔導，也有提供陪同的服務，為什麼比例那麼少？是不是可以請局長來做一下說明？

主席（鍾議員易仲）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

針對家暴，通報案件數另外一個方向其實是說民眾對於周遭鄰居，或者他看到的情況，他越來越願意去，包括說醫護人員或者是說通報有義務的，包括老師，大家都願意來做這樣的通報，大家比較有那種意識，這是一個原因。

心理輔導跟陪同服務其實我們是有做專業評估，確認他有需要做這些相關服務的時候，我們就會提供。如果他是需要，比如說他有可能是需要安置或者是其他的服務，我們會有一個個管員，根據他所有的需求來做整體評估之後，只要他有需求，我們都會做一些提供。

簡議員煥宗：

我們從成立的案件總數，有沒有辦法去撈出來？因為我比較關心有關於整個親密暴力的部分，大概占幾成？

社會局蔡局長宛芬：

性別暴力？

簡議員煥宗：

親密暴力。

社會局蔡局長宛芬：

親密暴力如果以 113 年來講，親密暴力大概是 30%。

簡議員煥宗：

就是 113 年，就去年嗎？

社會局蔡局長宛芬：

去年，對。

簡議員煥宗：

去年就占了 30% 左右。

社會局蔡局長宛芬：

對，親密暴力是 30%。

簡議員煥宗：

另外 70% 的分布大概是怎樣的類型？

社會局蔡局長宛芬：

其他整個還有老年的部分，還有包括兒童、青少年，對小孩子的部分，對。因為老保的部分成案率大概…，我們看起來大概有…，成案率，我們說成案率，大概會有 40%。

簡議員煥宗：

妳說哪個部分會成案率是 40%？

社會局蔡局長宛芬：

成案率，對，所以其實現在我們…。

簡議員煥宗：

哪個部分成案率是 40%？哪一種類型？

社會局蔡局長宛芬：

老保，老年保護，其實現在整個家庭暴力的案件量增加，有一部分會來自於老人保護的部分，家暴的部分。

簡議員煥宗：

我下個階段要跟局長討論，因為我們每個人都會老，其實我們也去調數字，就是有關於老年人受家暴的案件，我們也大概知道施暴對象基本上大部分都是親戚關係或是有親密關係。我們看這樣的通報數，也是每年都在增加，包括局長講的，通報數裡面有 48% 是成案，占家暴一個很大的比例。針對這部分的話，社會局有沒有怎樣的作為來防範老年暴力？因為包括高雄市現在老人人口已經超過 20% 了。局長。

主席（鍾議員易仲）：

局長，請回復。

社會局蔡局長宛芬：

老人保護的議題的確在這 1、2 年是一個還滿重要的議題，我們大概從幾個部分來處理，一個當然是怎麼樣讓社區的關懷員或者是社區關懷據點，變為一個很重要的資源跟發覺的地方，這是我們現在努力在做的；第二個，在高雄市有發展一個高負荷照顧的評估表，如果我們在做這些評估，發現說這一個家庭可能有一些高負荷照顧壓力的時候，那麼我們就會協同衛生局，來提供一些我們長照資源的服務。有時候家屬會拒絕，說他可能還沒有意識他已經是高負荷了，那我們會連同民政局請里長一起來幫我們做遊說，讓這些的資源可以進去，我們是希望用這樣的方式，去減輕他負荷的壓力，我相信這個老人的家暴事件，相對來說比較容易往下調。第二個是說我們也希望說很多的老人，他可能不願意講，因為都是自己的後代，所以我會透過譬如說我們的關懷據點，或

者是說我們有一些的關懷員，社區關懷員的部分，這些老人他有遭到一些可能不合理對待的時候，他就可以勇敢說出來，讓我們可以即早給他一些協助。

簡議員煥宗：

我比較期待就是包括局長講的跨局處合作，因為畢竟就是我們已經走入一個高齡化的社會，其實每個人都會老，我也不期待就是當一個人老年的時候，還要被如此的對待，那接下來就是直接再跟局長討論一下，就是有關於社工師的權益。這個是我們高雄市全市的社工師，大概 682 個社工。其實有六大項目是我們需要社工去做服務的，包括一些高風險的項目，那也是他們要單獨面對的項目，這個是社工服務必須常常面對個案的四種類別，包括老人服務，脆弱家庭，身心障礙跟保護性的服務，我去調這個數字我覺得還滿驚訝的，其實 600 多個人，像去年我們的老人服務已經可以服務全台灣的人次，其實都幾乎都是破萬甚至一、二十萬的人次，需要這 600 多個社工去做服務，那我很擔心就是社工的權益，包括說他們的時數以及他們的薪資，到底合不合理？這個等一下要請局長來做回答。這個近三年來，前面 4 項我們社工都是必須要去，有些個案必須要單獨面對，那其實這個數字真的很驚人，大概都…，可能一個社工可能有好幾個案子在他身上，那要服務那麼多人。強化社工人身安全，其實我們在社會局業務報告也有看到，就是因為現在整個資訊化，就是大家一些設備很進步，可能我們會配行車紀錄器或錄音設備、防身器等等，那我也去調一下你們整個相關的編制，目前有的東西，我不曉得到底夠不夠？因為我看到整個案件要服務那麼多的人次，我們在實際面對那些高風險人的時候，那我們如何來保障我們社工師的安全，這部分是不是可以請局長回答。

主席（鍾議員易仲）：

請答復。

社會局蔡局長宛芬：

原則上這些防護設備只要這個社福中心，或者家防中心這邊有需求，我們一定會就是補到足，這個跟議座來承諾。第二個我們對於比較新進的這些社工人員，如果是新進一個月內，他們要做家訪我們都會請我們督導要跟他一起去，那一方面當然也是要讓他慢慢做習慣，再來就是說其實對於比較高風險的，我們社工人員評估，或者是看他的這些個案，認為這個是比較高風險，他在初訪的時候，我們也可以請人來協同跟他一起去，包括警察，如果我這個請警察去，再來就是說初評了以後，你可能還是會覺得，你去你可能會覺得有些的擔憂，我們都有這個社工的助理，我們也可以陪同他一起過去來做一個家訪的部分，也謝謝議座的提醒，包括我們有在討論說，怎麼樣讓我們的這些社工人員，有一些自己防身術這些東西，我想我們會持續跟我們的婦幼隊來合作，譬如說每

半年或每半年就讓我們這些社工的第一線社工人員，能夠有這樣的一個學習，我相信自己有些防身術，對於自己在面對這些情況的時候，會比較更清楚知道如何來保護自己，也謝謝議座的提醒，我們會來做這部分的努力。

簡議員煥宗：

我還是擔心他們的工時和薪資的部分，因為我們人數才 600 多個人，要服務那麼多人次跟案件，是不是有空間來努力？

社會局蔡局長宛芬：

因為目前我們所有的社工人員，尤其是像我們的社安網的所有社工人員薪資都是中央補助的，我們會來持續努力，因為的確第一線的社工人員，他們的壓力還有就是要做這些訪視，其實風險和壓力滿大的，我們會持續來跟中央來做一個爭取。

簡議員煥宗：

接下來要跟客委會討論，就是都會區的一個客家聚落，我的選區很特殊，鼓山的凹子底其實就是農 21 特區，其實它那邊很多，就是有一個客家族群在那邊，鼓山區的客家人口其實占了整個 38 區的第五名，約整個全市的客家人口大概 5% 左右，這個是鼓山的客庄就是凹子底，目前的農 21，那邊很特殊，那邊大部分都是從桃竹苗搬下的，所以他們講台語也能通，最大的姓就是傅姓跟徐姓跟鍾姓，因為昨天媽祖生平安夜，我有跟那邊的長輩大概也是聊一下，那邊即將要面對一件事情，就是農 21 的都市計畫重劃，不過它的位置也是很特殊，因為農 21 對面就是我們的客家文物館，跟我們客委會所在地，其實在過去質詢的時候，我也是期待說我們這邊是不是有機會，沿著愛河來打造一個所謂的客家廊帶的想法，那因為都發局已經開始展開了整個農 21 的都更規劃，那在過去在議事廳也是曾經有問過，跟主委討論過，就是外面那邊真的是涉及到都市開發的時候，其實它還是有些老屋，有些具有歷史文化意義的東西，我們是不是有機會可以保存，這樣的一個客庄活化，目前我們客委會針對農 21 以後的變化，我們有怎樣的因應方式，是不是可以請主委來做個回應？

主席（鍾議員易仲）：

請客委會主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝簡議員對我們都會區客家聚落的重視，這個去年簡議員詢問以後，我就很積極的跟都發局的局長，有做這相關的聯繫，然後他跟我說還沒有進入重劃，就是都委會未來開會的時候，會邀約我們列席，進入細設的時候會希望我們提供相關的意見，那整個客家的廊帶就像剛才簡議員說的，它的對面現在龍子裡的對面，是我們客家目前在規劃的是客家盤花公園，裡面也會把四大庄頭

的各種遷徙的意象也會放裡面，然後它其實透過龍子橋，龍子橋就可以串聯到我們這邊，所以兩岸因為整個…，我們客委會現在目前的盤花公園那邊，本來就有自行車道跟人行道是個綠帶，其實從我們鼓山的龍華就是輕軌愛河之心站那邊，愛河之心站其實就客家意象，從那邊連貫走博愛路就可以串聯到這邊，跟整個我們龍子里這裡面，然後透過龍子橋就可以串聯起來，目前我們會希望就是在公共區域裡面，未來細設的時候，希望可以融入客家意象，然後保留都會區客家居民他們的歷史記憶。

簡議員煥宗：

我還是比較期待，台灣的歷史說長不長，說短不短，因為包括它其實還有一些客家意象的建築物存在，那我是比較期待就是說，未來農 21 開發的時候，客委會有些部分該堅持就要堅持，因為我們也不會反對整個都市開發，可是我就覺得歷史文化還是占了一個很重要的…，對於整個城市發展是很重要的意義。接下來要和勞工局討論一下，就是有關於工安意外。昨天 85 大樓那邊就是有發生 6 個工人好像在執行水電工程的時候，好像就是有工安事件發生，就是他們在裡面施工的時候，等一下可以請局長說明一下，我們知道原因了，主要我要來看這個，從我們 111 年到 113 年這 3 年，我們通報件數其實 112 年是高峰 1,000 多件，去年已經降到 800 多件，可是相對在工安意外往生的勞工朋友卻增加了，從 2、3 年前的每一年都 29 人，一直到去年的 34 個人，這部分可能等一下請局長要說明一下，為什麼突然會多了 5 條人命的犧牲，我想從勞工局提供給我們資料，我們也看到就是說大部分會發生工安事件，大概就是兩個行業，一個是營造業，一個是製造業。

其實每年都超過 5 成，甚至有些會到 7 成多左右，常見的意外事件簡單來說就是跌落，就是墜落滾落，這邊是不是可以請局長先說明一下，為什麼去年整個工安事件的人數，死亡人數會攀高，是不是可以請局長做個說明？

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

去年的工安事故是真的有提高，尤其在去年上半年度就產生二十幾件，下半年度，我們召集整個勞檢處積極去看要怎麼防治？讓勞工墜落死亡的部分不要再提高。後來我們有針對營造、工地我們有去宣導，後來想一想，其實不能只針對大工程而已，包括一些零星的，像人家說的水電行，還是零星工程那種。我們也認為要透過他們公會，把我們的宣導傳單給他們。我們也透過民政局，也非常感謝民政局，在整個零星比較小型的工程裡面，請他們在工地，因為他們知道我們不會知道，有些修繕的部分，請他們替我們貼工安宣導。勞工去那

邊做工程，必須要戴安全帽，要怎麼防護你自己？這部分我們都一直持續做。

簡議員煥宗：

今年有沒有信心把整個工安事件的發生數跟死亡人數降低？局長。

勞工局江局長健興：

這部分就是目前以宣導來降低，在今年確實，當然昨天 85 大樓的事件，對我們來講也是比較遺憾。早上市長在工安會議也提到，包括工務局、消防局、勞工局勞檢處，我們三個局處要聯合，整個包括裝潢的，因為昨天發生的是室內裝潢，因為這個沒有通報勞工局，後來我們今天也把它責成三個局處一起聯合互相通報。我覺得這樣能夠降低整個工安事件。〔好。〕包括比較小型、室內裝潢的這個部分我們來降低。

簡議員煥宗：

我很樂意見到整個跨局處合作來防範工安事件的發生。接下來還是請教勞工局長，勞檢處遷到鹽埕。〔對。〕過去經發局所管理的工商中心那邊。〔對。〕我要問期程，什麼時候會進來鹽埕？

勞工局江局長健興：

我們 5 月 19 日會進駐完成。

簡議員煥宗：

今年的 5 月 19 日要進駐完成？〔是。〕我第二個問題想問一下，原來的勞檢處，市政府有沒有什麼規劃？勞工局對原來勞檢處的大樓有什麼想法？

勞工局江局長健興：

因為我們在那邊是 4、5 樓，包括訓就也搬過去，訓就中心也搬過去、勞檢處也搬過去。各一層樓這樣。〔對。〕目前是 2 樓有 228 協會，1 樓目前市政府還在規劃。

簡議員煥宗：

你們搬出來多的空間，要規劃給誰使用？

勞工局江局長健興：

現在的嗎？澄清湖？

簡議員煥宗：

澄清湖這邊。

勞工局江局長健興：

澄清湖那邊以後要當捷運用地。

簡議員煥宗：

那邊要當捷運用地。〔對。〕謝謝局長，局長請坐。期待勞檢處來鹽埕，帶動鹽埕地區的繁榮。

原民會，因為剛剛范織欽校長說整個博物館進度到現在都沒辦法動，其實 4 個原住民的議員都很不舒服，我聽了也很不舒服。因為這個案子從我那時候在市府當機要秘書的時候就已經開始在談，真的已經 10 年，10 年你就卡在那邊，中央說 50 幾億的經費下來。到底我們地方的原民會有沒有辦法掌握全國原住民博物館的期程？這樣等一等前後加起來真的是 10 年。我都覺得有點久，輕軌都已經成圓，你這個東西都還沒辦法動，是不是請主委簡單說明？

主席（鍾議員易仲）：

主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實不只原民議員，大家都非常關心原博館的進度。其實原博館的主政還是在中央原民會，我們市府原民會一直以來主要都是負責土地的交換。這部分我們的任務算是已經做完，核定 58 億的經費主要是給中央原民會。目前我們掌握到的就是，剛剛范議員有提到的籌備處已經成立。可是籌備處的辦公室在市府四維旁邊某一棟大樓的某一層，還在裝潢，所以現在籌備處是暫時放在屏東的文化園區，6 月會在這邊揭牌。但是裡頭的人、力、物或是人事相關我們是不清楚，也沒有收到文。目前我們知道準備要蓋的願景館，現在還在規劃設計，但是細節我們這邊還是要跟中央原民會來請教。就是整個細節內容主政還是在中央原民會，我們也有盡力去追蹤，看有什麼是需要我們協助？但是我們所得到的資訊跟訊息還是只有部分。

主席（鍾議員易仲）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

我還是比較期待原民會，可以扮演一個稍微比較積極的平台，可以讓高雄市原住民區的議員知道，這個對原住民很重要的全國原住民博物館的相關進度，也可以讓我們關心這樣議題的議員可以知道，不然停擺在那邊 10 年，我是覺得有點可惜。〔是。〕這部分我們在一起加油，謝謝主席。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝簡議員。先處理時間問題，現在距離大會結束時間還有 18 分鐘，我們開會時間會延長到高忠德議員質詢完畢再行散會。（敲槌）

請高忠德議員質詢，時間 20 分鐘。

高議員忠德：

在質詢之前，我剛剛在下面也聽了兩個很重要的議題。第一個，希望社會局，

針對剛才所提的原住民家扶中心這一塊，應該不再是在社會局，應該是獨立一個單位，讓原住民自己管理自己，這可能是比較適合的方式。在六龜那個地方，我經常過去，也確實是遇到一些問題。就是原住民在那邊的資源，或是被協助的部分沒有很好，成效基本上不是很好。

另外，就是剛剛簡議員煥宗在講原博館的部分，我記得我在去年 2 月份的時候，也都說在去年 10 月份要完成願景館，這個誰允諾的？就是之前的行政院院長，跟之前的中央原民會主委。但是直到現在，願景館到底在哪邊？現在原民會還有市府的高層有掌握訊息嗎？還是先放著，以後再說。請問一下，原民會主委，現在進度怎麼樣？簡單的說明。

主席（鍾議員易仲）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就剛剛有提到，現在願景館會坐落在整個場地的最外圍，文前路旁邊，現在它的進度就是在規劃設計。

高議員忠德：

所以規劃就是零進度。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

規劃設計。

高議員忠德：

就是零進度。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在工程上面。

高議員忠德：

主委你先坐一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

預計年底會發包。

高議員忠德：

組長你講。教文組的，被後面擋到，你的背心太小，主委訂製一個合適的。

主席（鍾議員易仲）：

請答復。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

我們掌握的訊息是願景館現在正在規劃設計中，得到的訊息是今年下半年會工程發包，預計是在明年度可以完成對外營運。至於主場館是在明年度完成規劃設計的發包。因為據了解是國際標，所以會在 116 年會有工程招標。預計 120

年完工，121 年會有試營運。這是目前我們跟中央聯繫後得到的回應進度說明。

高議員忠德：

謝謝組長，很專業的說明，但是我似乎沒有信心。一個很簡單的願景館都沒辦法做到，還在設計規劃中。到底是設計規劃到什麼樣的地步？就算權管單位是中央，我們地方政府也應該要積極去面對，積極在中央講話，甚至在市政會議的時候，請主委跟市長說每個禮拜三在行政院會的時候應該要提出，一定要提出，因為既然都已經允諾在去年 10 月份要完成，但是到現在還在設計規劃中，可能 30 年後還是在設計規劃中。這個是我所看見的，所以這個部分要請你們更積極，好不好？組長，請坐。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

謝謝議座。

高議員忠德：

主委的背心太小件，記得一定要換好一點，原住民的衣服應該要合身才對。剛才很多議員也都一再提到，今年度全國原住民運動會賽事在我們這個地方，我們三位原民議員也積極爭取在原鄉的賽事，包括賽事的爭取，尤其在舉重跟傳統角力上，因為被納入我們取得更多的經費、更多的獎牌；然後也造就過去我們就在講的音樂城市，在高雄事實上來講也因為過去我們都沒看到原住民的舞台，感謝原民會在這一次辦理的舞台是非常好，然後這麼多人參與，達到 18 萬人。如果用原住民的比例去看 18 萬人，等於是 33% 的原住民有過去看，如果用這樣比例去看的話，人數的參與是相當的高。現在我們很多的一些…，我的簡報都是你們剛才的，因為我臨時在做，我昨天到現在都沒有在做。所以突破這麼多，然後也造就很多觀光經濟產值，如果這一次原住民運動會，這四天來講，基本上它創造大概接近 6 億元的經濟消費，我是希望以後市府在辦理的時候，請原民會一定要很積極的辦理。但是辦理當中儘量不要讓公務人員當成工人這樣在做，讓他們好好休息，我們可以編一些的經費，比方在地學生這樣做可能會比較適合。我們要講到獎勵的辦法，在現行六都比較來講，我們的獎勵是非常的低，都是用所謂的市長第二預備金，甚至你們到外部資源去找這個經費，外部資源喔，外部資源就是外面的經費進來。原民會主委，我們之前一直在講原住民賽事法制化，現在進度怎麼樣？什麼時候進入議會？

主席（鍾議員易仲）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們都還在呈，還在呈，所以我們會加速。

高議員忠德：

市政會議有沒有提過？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前還沒有。

高議員忠德：

沒有提過，還是被擋到？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前還沒有，我們還在簽，所以我們會再加速處理。

高議員忠德：

什麼時候送到市政會議？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們可能要先往上簽，簽完才能進到市政會議。

高議員忠德：

因為上次市長在施政質詢的時候，他也在說他覺得這個是可行的。〔對。〕

他說至少要跟六都一樣，到現在已經一個多月，這個部分你們要更積極。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，因為金額當然是跟之前一開始要給的落差很大，所以這個部分我們在預算上都還要有一些討論。

高議員忠德：

請問這一次活動的獎金都給選手了嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

剛剛范議員也有問到，目前還沒有。

高議員忠德：

問題在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

現在就是還在簽。

高議員忠德：

「兼」還是「簽」？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

還在簽。

高議員忠德：

簽給誰？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

還在簽，簽到長官。

高議員忠德：

簽到長官。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們總共需要的獎勵金額是 1,100 萬元。

高議員忠德：

因為我的理解是這樣，我在外部聽到的是，因為你們這次編的經費只有 3、400 萬元，但是這次所有的經費達到 1,000 多萬元，缺額大概近 900 萬元，這個 900 萬元是要你們到外部去找資源進來，這個是我聽到的，這個是不正常的，應該要法制化。所以為了原住民好選手的保護跟權益，你應該要在今年，今年一定要、勢必一定要送到議會這邊，去做這個方面的法制化動作，這個部分你可不可以給我時間，大概什麼時候可以送？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我是不是可以下個會期，還是…。

高議員忠德：

這個會期還有一個半月。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為我們這個可能需要一點時間，我會儘量加速，好不好？我儘量加速來努力今年來把它完成。

高議員忠德：

好，我知道妳現在可能遇到一些很難處理的事情。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

會再跟議員報告。

高議員忠德：

另外，在我上任一開始的時候，一直在強調我們要把我們的農特產品一定要打入正常的軌道，就是所謂的拍賣市場，進入拍賣市場，在今年度我們也很幸運，也感謝市長，還有農業局、原民會這個方面的努力，終於打入那個市場。請問你們現在有沒有掌握到現在已經 3 個禮拜，家樂福現在所收購的梅子大概是多少？誰可以回答？好，妳說。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為上市才 2 個禮拜，這個部分我再跟農業局掌握數據，再提供給議員，目前我們還不清楚現在全國的梅子賣出去多少量。

高議員忠德：

我這邊有掌握到，會後我就把那個資料給妳，好不好？〔好。〕我們要掌握到，如果沒有掌握到，我們要讓鄉親知道，這麼好的梅子是怎麼銷售出去的。〔好。〕我們現在問題就來了，桃源是整個台灣所有梅子產量的 52%，接近

53%，但是這一次在家樂福所送的東西上來講，它的產地寫什麼？甲仙梅子。我們擔心的是什麼？我們擔心會寶山茶變成所謂的六龜茶，好像是梨山的水蜜桃變成拉拉山的水蜜桃，是會變成這個概念。我們是希望市府，尤其是原民會，你們要很積極的建議這件事情，這個是在地原住民希望的，我們不希望成為第二個寶山茶。原本是寶山茶變成六龜茶，所以你們可能沒有聽過所謂的寶山茶，但是你們喝高雄的茶都是寶山來的，不是六龜，六龜沒有茶葉，六龜只有工廠，這個地方一定要特別積極，也希望廠商處理一下，好不好？這個部分，妳在報告這個，原民會妳在報告這個的時候，我聽不清楚這個到底是什麼？哪個單位的？好，衛福組妳說。

原民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

原家中心有被核定 5 家，今年的話，就是誠如剛剛主委在報告的，我們納入社安網，今年原家中心是以業務費委辦出去，這是全國一致的制度改變，大概是這樣，但還是維持一樣是 5 家的原家中心。

高議員忠德：

他們的服務效能怎麼樣？如果改這樣，服務效能會更好嗎？還是名稱改變？

原民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

最主要不一樣的是在原區，就是原住民地區，還有都會區人口比較稠密，被核定的這個地方會加入脆家的部分。所以剛剛就是有議員在問到社會局跟我們就脆家這邊連結的部分。議員想要問的是哪個部分？

高議員忠德：

我沒有聽到我要的答案，請坐。我會後再請教你們，因為我們可以參考日本的案例，應該要朝這個方向。什麼叫做社會安全網？它的面向不只是照顧，還有醫療、還有人際關係，包括第二專長的部分都放在裡面，包括他們裡面的人員、教育都是在裡面。但是我們目前所看到的，像原福中心來講的話，坦白講，我比較不想涉獵這一塊，因為裡面的人都是關係人，某某政治人物的人在裡面，這個就失焦了，專業就應該交給專業的人。因為我這邊有統計到，大概目前這些在裡面有跟所謂的前代或是現在跟政治相關的酬庸性質的位子，我目前掌握是有 19 位。我希望這個地方再慢慢的改善，如果他是酬庸性質，然後他接受過很好的教育，接受過很好的訓練，我覺得這是可行的。但是他如果是酬庸性質而占著那個位子，只是乾領薪水的話，我覺得對我們的鄉親，對我們的人民被照顧基本上是一種傷害。所以這個地方請你們要特別的留意、注意。

另外，就是這一塊，原民會主委，妳今天會比較辛苦，因為我都一直看著你們，因為那邊我沒有問題，我的問題都在這邊。請問一下，我在上任的第一會期就有提過這個地方，都會區的原住民勢必一定要做匡列，有沒有做匡列？

主席（鍾議員易仲）：

請主委答復。

高議員忠德：

這兩個問題。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

請教議員匡列的意思是？

高議員忠德：

我的意思是說，比方我們講地方，高雄市補助原住民修繕自用住宅的這一塊，我之前就有講說應該要給我們都會區的原住民，是都會區喔！三個原鄉地區不講，六龜、甲仙都涵蓋在裡面，所謂的都會區，他們一般來講要爭取這樣的補助都爭取不到，因為他們要到公所。舉例以大社來講，這是我輔導的案例，到大社的時候大社是說這個要找原民會，他不知道我是議員，他叫我們找原民會。我問他說你們這邊不是有代辦嗎？他說沒有，這是原民會的業務。這就是我們原住民在都會區的困境跟被冷落。所以我在第一個會期一開始跟你們講說，高雄市的這個經費應該要匡列 20%或者是百分之多少作為我們都會區原住民的修繕補助，請問現在有沒有做這方面的建置？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員提到這個部分目前是沒有。不過剛剛議員提的這個問題，應該是我們也得跟民政局及所有區公所承辦原住民業務的承辦人可能需要多一點溝通，在服務族人這部分。

高議員忠德：

我的意思是說匡列，意思是 20%就是交給這 35 區，不要把所有的資源都給原鄉地區，岡山地區就好幾個房子要去爭取做什麼的時候都爭取不到。這是目前的現況，至少我觀察這兩年多的時間就是如此。所以你們這個地方之前你們有跟我說你們會做都市比例的匡列，但是你們好像沒有這方面的建置，希望在這一次要特別留意，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實族人只要有需求，因為這一部分有中央的經費，一部分是市府的預算。就算族人有需要來申請，申請的金額是不夠的，我們再跟中央原民會反映之後，他還是會把需求的經費再補過來，其實這個是中央原民會會全額給地方政府補助族人的。

高議員忠德：

最後一個問題，勞工局，這次感謝你們，我第一次看到報表，把原住民的問題放到第 3 頁，一般來講原住民的問題都是在最後一頁，先謝謝你們，再次感

謝你們。我的問題是這樣子，這是目前我們遇到的問題，考照訓練的課程都在都會區，非常的不便。第一、應該在原民的地方授課；第二、沒有與原住民工藝相關的職訓課程；第三、災後勞工的職缺不是常態性的釋出。請問你們現在的操作方向是怎麼樣？局長。

主席（鍾議員易仲）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

針對職訓課程，確實對於原住民部落實在是不方便。不過原民會最近好像有要開辦挖掘機、鏟裝機、還有大客車的職訓出來，勞工局的職訓就不重複辦理。

第二個部分是提供東九區市民參訓，我們在旗山區開設手作布藝班，就是剛剛議員所說的文化工藝，我們有開設手作的布藝班。我們持續會跟廠商開設更能結合多元的民族文化创意之手作課程。

第三點，因為災後的補助是弱勢優先，這個我們有一個規定是兩年之內合併領取以 6 個月為限。這個就是不要重複，以弱勢為先。這部分我們會再來研究，跟勞動部溝通看後面我們能夠持續怎麼做。

主席（鍾議員易仲）：

好，再 3 分鐘。

高議員忠德：

你剛才講到兩個，就是考照，假日在原鄉辦理職訓的課程，包括你剛才講到的怪手、山貓，為什麼一定要這樣子在做？我印象中我們的陳幸富議員已經講了四次，但是具體的作為上來講，我認為還是空泛的，因為我們要知道他的緣由是什麼。第一、我們的原住民本身就很有會開怪手，包括貨車或是重機械的，板模、鐵工都會，但是現在都要有證照，有證照你的薪水會比較高。所以這個就是勞工的權益跟保障，在我們原鄉地區來講確實是缺乏。所以幸富議員已經講了四次，現在在旗山有嗎？但是我到現在還沒有收到任何的訊息。所以我的建議就是這三個部分一定要置入原住民文化工藝的課程。第一就是文化的傳承；另外，你開這些課程最終的目前還是在造就微型經濟的量能，這是最重要的，所以這個一定要做。我們希望這些東西都應該在原鄉地區。

第三、每季要常態性的在原鄉地區釋出相關的工作機會，在公部門，不是每次都是颱風之後。有關係的人有工作，沒有關係的人沒有工作，這個是我們的現況，我們目前在原鄉地區看到的現況。所以第三個部分，請你研議可不可以在每一季常態性的在原鄉地區釋出相關的工作機會，在公部門。另外一個是工作型態的部分，包括社區的打掃或者做清潔或者做其他的方面。請問一下這個部分應該是沒有問題吧？局長。

勞工局江局長健興高忠德：

這部分我們回去研議怎麼整合。

高議員忠德：

研議是什麼？研議是再看看？

勞工局江局長健興：

針對原鄉部落，就像議座剛剛講的清潔、打掃等，我們來研議。

高議員忠德：

沒關係，你等一下再回答。第二個問題是有關文化的傳承，應該要給失業的婦女或鄉親一些生活補貼的工作費用，這是很基本的，新北市就是這樣在做…。

勞工局江局長健興：

針對手作布藝班，今年在旗山就要開辦。〔…〕還是會。

主席（鍾議員易仲）：

再給高議員 2 分鐘。

高議員忠德：

要給生活工作津貼，是用最低薪資計算，還是用時薪 183 元計算？我覺得你要很負責任的說明，好不好？

勞工局江局長健興：

我請訓就中心主任回答。

高議員忠德：

好。

主席（鍾議員易仲）：

請宋主任回答。

訓練就業中心宋主任世宏：

有關訓練生活津貼，原住民是符合就業服務法第 24 條規定的特定對象，他只要參加全日制的訓練課程合格，都有所謂的訓練生活津貼，訓練生活津貼目前的標準就是最低工資的六成。

高議員忠德：

2 萬 8,950 元的 6 成嗎？〔對。〕這樣子基本上原住民的朋友會願意，因為現在原住民的文化工藝確實斷層非常嚴重。如果有這樣的課程，我相信對我們已經失業的婦女，或者鄉親朋友，他們會願意花這樣的時間，除了給工作機會之外，文化的傳承是非常的重要。謝謝主席給我這麼長的時間。

主席（鍾議員易仲）：

謝謝高議員的質詢，今天議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，謝謝大家，大家辛苦了！散會。（敲槌）