

二、第 4 屆第 5 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 114 年 4 月 14 日上午 9 時）

工務部門業務質詢

主席（曾議員麗燕）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱，有沒有意見？沒有，會議紀錄確認（敲槌），向大會報告，上午的議程繼續工務部門業務質詢，現在請登記第一位的吳議員銘賜發言，時間 15 分鐘。

吳議員銘賜：

首先我要先請教新工處的許處長，國際商工拆除工程，新工處支付得標廠商拆除費用 7,555 萬元，廠商要支付鋼筋料剩餘價值 804 萬 8,100 元給新工處，你覺得這些錢合理嗎？主席麻煩請處長回答。

主席（曾議員麗燕）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

國際商工的時間已經很久了，照理來講…。

吳議員銘賜：

有沒有合理？處長，這個價格合理嗎？

新建工程處許處長永穆：

這個部分來講，因為我們做一個初估殘餘價值差不多這個價值。

吳議員銘賜：

有合理就對了，〔對。〕好，請坐。國際商工的拆除沒有很困難，它的周邊沒有鄰房其實很好拆，本席請教專業的拆除公司，說這個差不多 3、4 個月就可以完成了，旁邊如果有房子可能會有危險，但是旁邊整個沒有房子也沒有人，這就是最好拆的工程，市長報告說原本要編 1 億 3,000 多萬元，我看了就覺得很奇怪？是什麼樣的大工程需要這麼多錢？結果我調出資料才知道你們最後決標是 7,555 萬元，標到的人還要繳回剩餘鋼料 800 多萬元，我要請教新工處的主任秘書，我們服務處之前有跟你們要資料想了解國際商工的拆除案件，主任秘書，這些鋼筋包括五金的數量你是怎麼估算出來的？

新建工程處傅主任秘書俊榮：

這些鋼筋的數量我們是從總樓地板面積算出來的。

吳議員銘賜：

你給本席的資料是鋁窗有 1,500 個，對不對？〔對。〕全部 1,500 個，差不

多 300 公斤而已，這樣換算起來 1 個就是 200 公克，處長，這樣一個鋁門窗，高 1.8 公尺，寬 2.4 米，我問內行人，他們說這一個差不多 30 公斤，你們居然說一個鋁門窗是 200 公克，剛好差了 150 倍，你想這有可能嗎？這中間的骨架都是鋁耶！這都很有價值，鋁 1 公斤的價格是 5、60 元，你們的數量總重量竟然差那麼多，再來，你知不知道國際商工有電桶，裡面有電燈、電線，電線就是銅，銅也是很有價值的，銅 1 公斤 2、300 元，這間國際商工也是我的母校，我也有讀過，我怎麼會不知道它的樓地板多少？它的空間多大？這些鋼筋全部多少？主席，請主任秘書回答。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

新建工程處傅主任秘書俊榮：

800 多餘噸。

吳議員銘賜：

800 多餘噸，你這個主秘要打屁股了，你知道你們招標的資料是幾噸嗎？2,085 噸，你跟我說 800 多餘噸，招標的金額是 3,860 元/T，我們用這個基準 2,085 噸，1 噸 3,860 元，他們要繳交給我們 804 萬 8,100 元，這 2,000 多餘噸，你跟我說 800 噸，你們的資料不就是做假的？你們的招標資料不就是假的？你們不就是自打嘴巴？處長，你知不知道依照樓地板面積這樣算起來，國際商工全部的鋼筋將近 3,000 噸，這已經短報了，這 2,085 噸就已經少了將近 1,000 噸，招標的資料還有辦法寫 2,000 噸，主任秘書回給本席的資料是 800 噸，現在在議事廳也是說 800 噸，今年 1 月 24 日招標，我們的廢鐵都弄到豐興，1 月 25 日那天鋼鐵的盤是 8,400 元/噸，我們用 3,000 多元是便宜得像豬血湯了，有這樣算的嗎？你不就錢很多，還是嫌生意人賺不夠多？這一來一往包括減少報出的數量、包括價格低估的金額，還有包括這些銅線、鋁的數量這樣給生意人，差了快 2,000 多萬元，我們還貼他 7,500 多萬元，真的是亂來，我無法想像，工務局新工處都很專業，怎麼可能這樣亂搞？可以讓噸量減少，計算金額還差那麼多，新工處請坐下。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

吳議員銘賜：

處長我還沒有請你答復，109 年前鎮允棟市場拆除，原來得標的廠商不知道是什麼原因說廢標不算數，又重標，結果也是國際商工這間營造廠繼續標，110 年高雄金日戲院拆除，拆 4 次，倒 4 次，停工 4 次，復工 4 次，也是這間拆除公司拆的。111 年 2 月 20 日在拆除城中城這棟大樓時，怪手在上面拆，整個揚

塵、灰塵都從上面往下倒，怎麼會有這樣的拆除法？讓附近居民、機車或汽車都蒙上了一層灰，這些媒體都有報導出來也都是事實。當然環保局有開單，當地里長也抗議，像這種的還可以再繼續拆除，而且這次國際商工還是同樣這家公司拆除的，這就很奇怪，高雄就只有這家拆除公司而已嗎？還是全台灣孤門獨市，真的亂來。不管誰當市長都是這家在拆，本席合理懷疑這家公司和工務局很好、和這些文官交情很深，可以排除萬難不管藍綠執政，他們都可以很簡單的以優惠的金額拿到這項工程。鋼鐵已經值這麼多錢了，我們還要再貼他 7,500 多萬元，拆了 6 噸就要回填 5 噸到地下室去，敲碎回填到地下室就可以，另外 1 噸廢棄物再運送出去，哪有這麼好的事情？不用運送也不用處理這些廢棄物，竟然只要敲碎回填地下室就可以，市政府還要花那麼多的錢，如果是這樣，這個單位收起來就好了啊！尤其評鑑委員也都是官官相護，這不叫官商勾結叫什麼？真的亂來。4 月 30 日要拆除了，這個問題很大，本席要求停止，並廢標重新招標，這樣可以嗎？主席，麻煩工務局長回答。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

吳議員銘賜：

這種前科累累的公司還一再的要讓他們做，你們不怕死是吧？

工務局楊局長欽富：

這個部分不可能招標出去再廢標重新招標，這個都有一定的程序在辦理。

吳議員銘賜：

我們那邊的允棟市場本來是別人標到，也是廢標後再讓他們標的，還是他們做的，人家找我們陳情的資料都很明確，為什麼以前的人標到，可以說裡面內容規格不符或什麼的，我們可以說數量不符合，還是數量可以重新核對，廢鐵的數量啊！

工務局楊局長欽富：

我要查一下到底數量是怎麼樣算出來的？

吳議員銘賜：

局長，你請新工處長回答，他比較內行也比較清楚，讓他回答。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

基本上得標的時候，我們要有非常大的理由才能夠廢標，不然依採購法來講，違反所謂的公平、衡平的原則，議員說的這些包括數量的計算，這部分我們來檢討。

吳議員銘賜：

處長，這些數量是誰算的？哪一個不正常的算出來的？

新建工程處許處長永穆：

剛剛跟議員報告過了，光鋼鐵就不只 800 多噸，是 1000……。

吳議員銘賜：

2000 多噸。〔對，〕處長再去問問，你再請內行人去算算看，局長就會算了啦！數量大概要 3000 噸，為什麼可以算成 2085 噸而已？

新建工程處許處長永穆：

謝謝議員的指導，我們會來檢討。

吳議員銘賜：

再來價錢為什麼是以 30 幾塊來算？是 80 幾塊耶！這樣不對喔！是 8,400 多元 1 噸喔！他用 3,000 多元，這樣怎麼對？加 2 分。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

新建工程處許處長永穆：

議員，這個部分包括你所說的這些問題，我會再重新做檢討，因為我們有委請建築師事務所來做監造，做委託的規劃設計，針對你所說的這些，我們會重新確實的來檢討它的數量和價格。

吳議員銘賜：

處長，我問你，你說建築師來監造，建築師也是勾結外面的，誰不知道，一定是指定打擊嘛！要說得那麼清楚嗎？我這種文化界的就不想坦白講，聽了真的很討厭，事實就是有問題啊！

新建工程處許處長永穆：

好啦！這部份我們來檢討。

吳議員銘賜：

以後不要再叫這種監造的，〔是，〕好心一點啦！我真的看不過去，那是我的母校，我在那間唸過一年耶！

新建工程處許處長永穆：

謝謝議員，我來檢討。

吳議員銘賜：

傑出校友嘛！三信也是我母校，好幾間啦！本席質詢到這裡，要檢討一下。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝銘賜議員的質詢，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

本會期本席著重在兩件事，這個地球局勢怎麼變，兩件事永遠不會變，第一個，數位化，我想各位局長都同意，未來任何行業、任何產業包括教育、包括行政能力的執行，數位化絕對是不可逆的，數位化越快，你能夠得到的決策、能夠跟民眾、跟市民甚至內部的互動，絕對更快。過去沒有 LINE，你們要通知各局處、各科室都要一個一個打電話，現在一個群組發送出去，大家的資訊就回傳了，現在有 ChatGPT，我們很多問題丟出去，很快、10 秒鐘就回來，所以第一個，數位化。

第二個，價值鏈的重組，我們大概在這個價值鏈裡面占了什麼樣的角色？你可以提供市民朋友什麼特別的價值，我們要參考其他縣市在做什麼，再回來看看我們高雄，要如何讓高雄市民住在這裡真正的很幸福。這陣子這兩個星期來，光是美國關稅的問題，吵得每天股票漲停板、明天跌停板，全世界我們可能這輩子就這一次碰到這幾天這樣子而已，有人很不好過，因為暴起暴跌，但是回到我們的本心，我們到底應該做什麼？

第一個，各位局處長還有各位能夠坐在議事廳，我都說身在公門好修行，你們要思考，我們在數位化上要繼續做什麼，透過這樣的方向，讓我們在內部決策的效率效能更快以外，讓市民朋友覺得很喜歡、很安心，覺得住在高雄很幸福，這是第一個；第二個，價值鏈，本席為什麼會提這個問題？各位局處長們，我不知道你們有去關心同仁用的電腦嗎？從去年開始，我回收汰換的電腦，有一天我就說各局處給我們的電腦目前怎麼樣，我很感謝大家，目前為止高雄市捐給科丁聯盟準備要送非洲的電腦 500 多部，500 多部電腦的平均壽命 12 年，12 年了，代表什麼？我跟市長說你們捐給科丁聯盟的 12 年，代表什麼？這些電腦去年還在用，不是這樣嗎？各位你看看你現在所用的電腦有幾年，很多局長跟我說，風管所、觀光局長說動物園用的電腦都 10 幾年了，這種情形很多也不用問，看這張就知道了。主席，你看我的簡報，高雄市 4 年以內的個人電腦 42,800 部，超過 4 年的 84,000 多部，你說有的是電腦教室用的、把它扣掉，我跟你保證，起碼超過 5 萬個公務人員用的電腦都超過 4 年了，各位你們知道 10 月份開始，Windows 10、Windows 第 10 代已經不管理維護了。未來我們很多的資安管理維護都會暴露在危險的狀態。

第二，很多同仁跟我反映，他說黃議員我早上開機開兩次才成功，也有說他去上廁所回來，結果傳的東西還沒有傳過去，這個狀況比比皆是。各位局處長們，難道你們都不會想改善工作同仁使用的狀態嗎？各位蝴蝶效應在談什麼呢？如果我們的工作場域很愉快，我們給的設備很好，大家做得很舒服，是不是就會往好的方向前進。我們如果電腦常常出問題，我那天跟警察局長說，我們如果在做筆錄，到一半斷線，又要重新問一遍，換成你是那個市民，那個市

民朋友滿意度會很高嗎？我們有時候要去思考電腦資訊設備對我們來講是花費或是幫我們創造工作效能的一個利器。等一下我會問三個局長一個問題，第一個，你們現在有多少電腦；第二個，四年內的電腦有多少；第三，超過 4 年的電腦有多少？

數位化 AI 城市，智慧城市對高雄、對你們這個局來講，它最多的功能是什麼？還是回到讓企業願意來到高雄，讓市民朋友生活在這裡很舒服，讓還沒有來的很想搬來高雄，這樣我們才叫做幸福城市，結果公務人員用的都是老舊電腦，而且 Win10 之後 10 月就沒有管理維護。第一個我要感謝大家，去年開始陸續有捐 10 台、12 台，有一個局長跟我說：他們總共有 150 台，今年換 10 台，換個角度，下次輪回來已經是 15 年以後了，因為 1 年 10 台，下次輪回來是 15 年以後。我跟陳市長說數位城市、智慧城市、AI 城市不應該是口號，要從哪裡做起？工欲善其事，必先利其器，這個「工」把它改成公務人員的「公」。有一個局長很好笑，他在他們的群組寫說；黃議員好像寫錯字。他們想的都是工人的「工」，結果我跟你講得是換一個字，換公務人員的「公」。公務人員要用好電腦，稅捐處 900 多台全部都舊的，你要課人家稅，你速度要快一點啊！我也常常講為什麼要這麼做？你看這個是什麼？局長，你要鼓勵同仁，這個是我問 chat GPT，10 秒它就給我答案，過去我們如果要得到這些資訊，我們可能要開很多會議，調很多資料，現在不用了，15 秒它的答案就出來。你就問那個 Q，它就給你 A，只要 10 秒答案就出來。高雄邁向智慧城市應該做什麼？結果答案一下就出來了，你看有厲害嗎？

如果我們現在在智慧城市還不會用數位化，還不會用 AI 來幫助提升決策品質，讓我們做更多，那我們不是停留在土法煉鋼的時代嗎？技術整合、市民需求，提升效率，最重要是效率，各位局長們，請重視員工同仁電腦使用狀況，他的電腦已經老舊不堪，開機都開不起來，你要求他打快一點，你要求要有效率，那是很困難的。不要把公務人員認為電腦只是打字，這樣大家都發平板就好了，可以打字就好了。

還有人跟我反映什麼呢？他說同仁是外派的，每次要提早半個小時回來。我說為什麼呢？因為要回來打電腦，因為他外派的那一台電腦不能用。還有環保局股長也是外派，他那台已經 17 年還不能報廢，還沒有輪到汰換。17 年的電腦高雄市政府還在用，他怎麼做事，他只好拿自己家裡的電腦去用。不然我們就規定，以後大家都各自用個人的電腦，我覺得這是不對的，不要讓同仁用很久不能用的電腦在做事情。這個也是我問 ChatGPT，我說智慧城市怎麼做？速度很快就跑出來這些，善用現在的社會，我剛剛提到的回到這裡，為什麼我說一定要更新，你看老舊的問題，剛剛提到軟體資安服務的問題，管理維護的問

題、使用安全的問題、使用體驗的問題，我們要讓同仁有很好的環境，我常講公務人員我們努力拜託他，你好好的給他環境、資源，他就可以創造很多，你把他綁住，他都在做內耗，效能絕對不好，我現在請三個局長回答，先請工務局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

根據我們這邊公務人員所屬機關的電腦，大概有 1,276 台。

黃議員柏霖：

4 年內的。

工務局楊局長欽富：

議員講 4 年內的，有佔 42% 是 536 台，其他超過 4 年的…。

黃議員柏霖：

超過 4 年的有 60 幾% 就對了。

工務局楊局長欽富：

50 幾%。

黃議員柏霖：

你不是 100 減 32 嗎？

工務局楊局長欽富：

是 42，我們 4 年以下是 42%。

黃議員柏霖：

你們算不錯，有 6 成以內的算不錯了。

工務局楊局長欽富：

我們就是每年都會維持一定的數量去淘汰，我們淘汰是以 6 年為主，不是以 4 年啦！

黃議員柏霖：

同意啊！我覺得如果以你這個速度，你今年可換多少台？

工務局楊局長欽富：

這個可能要查一下。

黃議員柏霖：

你們這樣有 60%。

工務局楊局長欽富：

今年換了 95 台。

黃議員柏霖：

你們算不錯了。

工務局楊局長欽富：

大概快一成左右。

黃議員柏霖：

以一成，如果六年 60%，所以你還是慢慢…，反正你們也大概在六成左右啦。你覺得城市數位化，對你們局有什麼影響？

工務局楊局長欽富：

數位化非常重要，因為工務局都是以基礎建設為主，我在一年多前，就開始進入到智慧城市這個數位化的領域，用數位孿生 5D 的數位系統去做，現在有個初步的成果。〔對。〕，當然這個東西跟所謂的國際大廠 nvidia 他們是有數位孿生地球，我們是數位孿生城市，不過這有異曲同工之妙，我們才有合作的機會。我們目前就是針對工地的安全、建築物的安全、公安檢查、地下管線、路樹傾倒跟那些所有挖管。

黃議員柏霖：

局長，你講這些本席都支持。但是請給同仁更好的基本設備，好不好？〔好。〕再努力一下！請都發局長，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

都發局的電腦設備是 352 台，超過 4 年的有 164 台，佔比是 47%，這個部分我們今年預計採購 62 台，大概可以汰換超過 4 年的部分的百分之三十八；115 年電腦汰換的年限大概在 7 年。會逐年編列預算，經本府資訊先期作業審核同意後，來汰換舊電腦。

黃議員柏霖：

局長，你覺得數位城市、AI 城市對都發局在推動上有什麼幫助？

都市發展局吳局長文彥：

在我們做地理資訊系統很多資料的串聯，各方面來講是有很大的幫助；第二個，我們會針對都市計畫的資訊系統，已編了公告書圖透過 AI 的聯繫，我們可以建構知識庫推動智慧治理，其次在亞灣第一次的公展，我們取得銀級綠建築標章，率先採用能源效率優秀產品之外，還推動合格級的智慧建築標章，建置智慧標章。

黃議員柏霖：

這些都是透過好的電腦。

都市發展局吳局長文彥：

好的電腦，它就可以把它整合。

黃議員柏霖：

是不是請局長繼續加碼多爭取。〔是。〕局長請坐。接著地政局。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

本局跟所屬機關 13 個機關，合計的電腦大概有 1,382 台，目前統計 4 年以內的有 693 台，大概 50%。

黃議員柏霖：

超過 4 年的也是 50%。

地政局陳局長冠福：

大概一半以上，可能比市府的平均值高一點。我們汰換的速度還算快。

黃議員柏霖：

你們算優等，你們算不錯。

地政局陳局長冠福：

對，我們預計明年統計可能還會再編 140 台的汰換。

黃議員柏霖：

明年等於會直接汰換 10%，〔對，〕以你們 1,300 多台，你覺得這個數位化，智慧城市對你們有什麼影響？

地政局陳局長冠福：

目前我們正在推內政部 3D 建物立體模型，一個 3D 的，如果你的電腦太舊應該是跑不動啦！

黃議員柏霖：

也沒有辦法支援，對不對？

地政局陳局長冠福：

汰換電腦應該是很必要的事情。

黃議員柏霖：

工欲善其事，必先利其器，尤其在現在的社會，我們如果講給別人聽，高雄市還有 15 年、16 年的電腦在使用，真的會被人笑死。我還跟市長說，有時候資本門的投資不要把它當花費，你讓這些公務的同仁用比較有效率的設備，我相信他們在工作效率上，各位局長你要要求他，也比較好要求，你要要求他，他跟你說我的電腦就跑不動，我沒辦法，連開機都有困難，管理維護成本也高，我們有時候要換個角度，從市民的進步，從市民的體驗，從企業覺得高雄跟我們這些資訊的相容是沒有隔閡、是快速的，因為電腦是新的，很容易就接觸，

我希望說第一個，我們努力地讓所有的老舊電腦快速地能夠被汰換。換新的，高雄真的邁入智慧城市跟 AI 城市，讓這件事來提升整體工作的效能、效率，這才是我們要做的。

整個高雄市成本最高的就是人事成本，如果我們把工具給他們，再來要求他們把事情做得更好，整體的效益一定可以拉到最高，善用現在資訊科技，我剛剛給各位看，這個就是我問 ChatGPT，你問它一下，它就把答案給你，而且現在機器人很多，很多品牌。我有一個朋友住美國，他也自己發明一個機器人，我問它，它也是會有不同答案。我們就好好地來做這件事，讓我們效率更高，所以拜託大家，我們一起來努力，也希望所有的同仁發揮…。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝柏霖議員的質詢。接下來請張議員勝富質詢，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

道工處 AC 刨鋪追案一大社區永宏巷。永宏巷有一側，就是中仁路這邊有做了，到永宏巷跟興工路口這裡，中仁路這裡有做，不過永宏巷從興工路到鳳仁路這裡都沒有做，你看這個路，百姓來服務處講說中仁路這裡做好一半了，一半沒有做，尤其這裡的道路都是重車在輾。這個我記得不知道幾年前就鋪過一次，到底我們柏油路的材質是好的，還是差的？不然怎麼會都做好沒多久，下過雨後就變成這樣，尤其行駛中仁路這一邊是好的，行駛到這邊整個路面是有夠差的。市府對柏油路的要求要非常高，品質非常的重要。再來就是說一條路不要兩樣情，譬如這條路 1 公里，這 500 公尺沒有做，你看這樣有多差，一邊是做得有夠漂亮的。我也覺得道路，我們在做的時候，要就一次做完，不要做那種一半的，百姓講說哪有路做一半的？

大吉路，我已經跟你們反映過很多次，柏油路龜裂，有的沒有的已經壞到非常的嚴重。有的就是說該做的，我們要做，輕重緩急，像這個已經報好幾次了，也沒有處理。還有明毅街、大聖街。

旗楠路 80 巷，我已經報差不多 2 至 3 年了，2 年了，有的報 3 年了，你看這道路，大家要去上班，尤其旗楠路 80 巷這裡算是重車比較多，去那裡上班的人也多，騎機車也非常的危險。我希望鋪設柏油路要看，嚴重的地方要趕快馬上處理，不是說有的地方比較輕微，沒那麼嚴重的先做，嚴重的還沒做。

仁武區赤東二街，這也非常的差，尤其活動中心在這裡，很多的年長者都會來活動中心，道路壞成這樣，這也一定要做，要維修，要再來鋪設，不是說讓議員反映，再反映，你們的動作到底在哪裡？請道工處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

因為大社很多都是農業區，裡面有很多工廠，很多重車進出，已經有做大社

路跟三中路及鹽埕巷，每一條做起來都上千萬元。

張議員勝富：

我知道你講的，我就是說永宏巷，我們是不是只有做中仁路，永宏巷還沒做？

道路養護工程處林處長志東：

永宏巷原本改善的經費，本來都用轉爐石跟改質瀝青下去處理，經費要 1,500 萬元。永宏巷最主要的問題是它的旁邊沒有側溝，要排水有一點問題，所以這部分，我們再跟水利局來會勘，看永宏巷的排水要怎麼處理，因為兩側的工廠圍牆都做起來了，對於整個排水會有問題，我們跟水利局來協調說永宏巷的排水一起做，這條路才能夠直接來改善。

張議員勝富：

你就跟水利局看要怎麼配合。

道路養護工程處林處長志東：

我們來跟他們討論，看這裡的道路的排水要怎麼處理。剛才議座所建議的這些路，有看到旗楠路 80 巷，雖然是巷子，但是一條道路起來都是要將近 600 萬元，跟鹽埕巷一樣都是重車在行駛的，我們都會儘量來處理。

張議員勝富：

這個就不是重車，都在住宅區。

道路養護工程處林處長志東：

這個我們會來處理，因為我們第一批如果做到…。

張議員勝富：

大吉路。

道路養護工程處林處長志東：

第一批如果做到…。

張議員勝富：

這個已經反映 2 年多了，大吉路這裡。明毅街也反映 1 年多，跟大聖街。

道路養護工程處林處長志東：

這個我們來處理。我們第一批大概是在 4 月底左右會處理完，接下來是要第二批的路段，我們會納入來檢討。

張議員勝富：

麻煩一下。〔好。〕不要說去會勘 2 次，講說好、好，會排、會排，排到現在也還沒有處理，壞得嚴重的要先處理。

道路養護工程處林處長志東：

社區裡面的我們先來處理。

張議員勝富：

公園處，我們的路樹，前 2 天有百姓來陳情說黑板樹竄根的問題。你看，黑板樹旁邊，他叫人來修，主要是它竄根，根浮上來把人家的水錶弄壞。再來，又前 2 天把水管弄壞，水管弄壞沒有拍照，不過隔壁鄰居的水錶弄壞有拍照。水管弄壞沒拍照，自水來公司來弄一弄，錢還是要他們自己花。這個他們有拍照。我講黑板樹的問題，講有夠多次了，尤其在住家前面的黑板樹，我們該移栽還是怎麼樣？一定要做，不然這個在大社是非常多，都是這樣的問題，都是竄進去人家的家裡，竄進去人家的水錶，不然就竄進去人家家裡把地板掀起來，或是道路有時候會突起來，這些都非常多，還有人家的水管被黑板樹弄破，這對百姓的生活及附近的人看到黑板樹在竄根都非常的困擾。拜託公園處長了解一下，這要怎麼來處理？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

有關黑板樹的部分，在去年 10 月 23 日跟 11 月 15 日因為山陀兒的關係，我們開了 2 次會議。這裡面其實也有決議，像黑板樹、掌葉蘋柏比較容易竄根，我們都會去把它做相關的移除，包括在議員你的選區裡面的，我記得上次有提到大社中正路那邊 580 幾…。

張議員勝富：

中正路，對。

公園處林處長燦銘：

這個部分我們後續也會去處理，黑板樹如果有這個問題，原則上跟我們公園處講一下，有危害到路面安全還有電線的部分，我們都會去做相關的處理。

張議員勝富：

這個就是他的水表，竄根將水表弄壞了，人家有維修，水管的這個沒有照到。還有我講的中正路，整個路面都竄根隆起，開車、騎機車都非常的危險。

公園處林處長燦銘：

我知道，這陸續包括這裡，還有其他的地方我們都會去處理。

張議員勝富：

不要說陸續，該做的就要去做。〔好。〕要馬上去處理，不是陸續。我問你機車怎麼騎？黑板樹竄根隆起導致摔車呢。

公園處林處長燦銘：

這個我們會盡量…。

張議員勝富：

有危險性的要先去做先去處理好嗎？

公園處林處長燦銘：

好，沒有問題，謝謝議員。

張議員勝富：

鳥松區大竹里的里民陳情大竹路 20 之 11 號到 20 之 30 號的既成道路一案，這個就是以前從這裡進去，這裡有道路，這裡的房子就是以前跟建商買的，買的時候道路沒有買，那是建商自己蓋的，現在建商將道路拿去抵押給銀行，後來被資產公司買去。那天我們有去會勘，會勘完也沒有結論，百姓就跟我說，議員，這要怎麼處理？我說沒有關係，這件事情我去了解。因為在今年地政局有去鑑界，我們服務處在 111 年 10 月有發函給建管處，希望地政局跟建管處看這要怎麼處理，這個已經走了 30 年的道路。我們希望你們來處理，不要讓這些東西被圍起來，百姓要怎麼出入？這有兩排。建管處長。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

這個案子因為他是領有 83 年的使用執照，那個通路是私設通路進入法定空地，這部分沒有辦法認定既成巷道。

張議員勝富：

它那個是私設道路，以前私設道路就是他們蓋的，現在要封巷道，那巷道封起來他們要怎麼出入？

工務局建築管理處沈處長崑章：

假設是設置障礙物阻礙民眾通行，我們可以依照相關的法令要求他要清除。也就是產權即使不是住戶的，但是它還是要維持通行使用，如果沒有維持通行使用，我們必須把它排除。

張議員勝富：

因為這是 30 年前蓋的房子，現在私設道路就是現在買的人會買到，以前的沒有，以前就是你買 30 坪就 30 坪，道路沒有買就建商的。現在就是建商將這些拿去抵押給銀行，銀行再賣給資產公司，有來測量，那天地政局有去測量，他們說要將它封起來。

工務局建築管理處沈處長崑章：

我要強調產權部分當然就是依照登記部分，但是通行的事實不能違背，如果它一旦有圍起來，那我們就會把它排除。

張議員勝富：

算不能圍起來，還是要讓人家通行。〔是。〕這樣我了解，你要說定，不要到時候被圍起來我會找你。〔是。〕好，謝謝，以上。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝勝富議員的質詢，接下來請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我持續追蹤今年 3 月 27 日在市長質詢的時候對於 TOYOTA 高都民族廠所提出的疑問。今年的 4 月 7 日都發局就是有辦聯合稽查過去，會同工務局跟勞工局。大概還是幾個問題，它一樓有新違建，二樓到現在還沒有申請改建，我不曉得要怎麼處理。緊接著在他們後面，原本一個平面的停車場，現在已經增建變成三層樓的停車場，第一個問題待會要請工務局回答。

第二個問題，它是設在乙種工業區，那天去稽查也發現到那個銷售中心它是用兩塊基地，那一塊其實到現在都還沒有申請，綠色那塊從 1989 年就是民國 78 年 2 月 1 日，有申請工廠登記。可是紅色那塊到現在沒有，一樣都還是違法使用。針對這兩個問題，工務局，違建部分你們要怎麼處理？局長。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

高都這個案子我們有去查，它目前使用類組是 C2 跟 G2 類，現在違建的部分，違建優先拆除是指 B1、B3、B4、B5 類，這些屬於娛樂性的場所，這邊是要優先拆除的。這部分已經錄案準備要拆了，但是並不是我們在違章建築處理辦法的拆除計畫優先拆除的使用類別，目前拆除的狀況是這樣，我們還是列管要不要去拆除。其他建管的部分，議員也談到建管要怎麼處理的問題，這個部分是違建沒有錯，我們現在針對違建，這個月已經主張開罰在案，也是限期請他去改善，或是請他來做補照程序，如果能補照就盡快來辦。在 4 月底如果不來補照，另外要循開罰程序。

簡議員煥宗：

謝謝局長，都發局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們在 4 月 7 日辦理聯合稽查，已經確認汽車展示中心的土地面積不符規定，我們在 4 月 9 日依行政程序法跟都計法 79 條規定，通知業者陳述意見。如果陳述意見不合理，也沒有改善的意圖的話，我們會處 6 萬元罰鍰並勒令恢復合法使用，這個部分是累計處罰，以上報告。

簡議員煥宗：

接下來要跟工務局討論鼓山三路人行道優化，鼓山三路緊鄰著海軍陸戰隊跟

彈藥庫，簡單來說它旁邊就是電線桿跟大電。它曾經 3 個月裡面跳停電 8 次，所以我在去年工務部門我有拿出來質詢，也感謝工務局積極配合來辦理，包括跟台電跟軍方，也感謝黃捷立委去爭取相關的經費。目前最大的問題，北邊海軍陸戰隊的圍牆在去年的颱風曾經因為圍牆破損，造成當地的一些災情。所以軍方跟水利局合作，圍牆的修繕很快，我們那時候是比較期待可不可以跟工務單位同步施工，那時候在開會的時候也是期待變成可以當成人行道優化指標的地方。不過因為汛期來了，水利局跟軍方的圍牆處理得很快，反而人行道的部分，我不曉得是不是卡在台電，因為包括在整個協調過程當中，我發現台電是一個最大的問題。我們除了人行道要拓寬之外，包括相關的電線桿要下地，電箱因為我們沒有辦法跟軍方同步去做實施。我們也提出不少的想法跟計畫出來，甚至因為當地的路段也有很多的停車格，我們是不是可以利用停車格跟停車格的空間，然後來擺設變電箱，增加整個人行道通行的面積。這部分我想請教局長目前整個進度，有沒有遇到什麼困難？請局長簡單回復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我們當然要做纜線下地的工作，事實上我們也負擔 50%，如果以防災型的中央應該有經費。目前台電給我們的回復是他現在沒有經費，他沒有辦法去……

簡議員煥宗：

目前問題還是卡在台電對不對？

工務局楊局長欽富：

所以我們就已經約好 4 月 22 日再去跟他協調，請他來跟我們看，到底困難在哪裡，我們這個必須要下地。但是電箱的位置我們要協調看要放在哪裡。

簡議員煥宗：

謝謝局長坐。我覺得如果真的是台電有問題，我們就是透過不同的管道去給予台電壓力，那邊真的必須下地。你看 3 個月有辦法跳停電 8 次，其實對當地社區造成一定的影響。

接下來要跟道工處討論，這個是我們今年提出來要改善高雄市大概十幾條很重要的通道的改善計畫，這是內政部國土署要補助給地方的。其中我的選區最長的那一條就是美術東二路，美術東二路從我上任到現在都沒有重鋪過，而且它還要延伸到中都的美都路。道工處長，我們的預算就是被卡住，你覺得這樣的計畫今年有辦法實施嗎？處長。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

中央型的補助計畫對我們來講，道路的改善跟人行道的改善幾乎跟我們本預算是相當的，非常重要。目前這個計畫我們已經送上去，他還沒有核定，可能是在中央統籌分配款這個部分，那個計畫型補助款可能被刪減掉。像交通部就很明確的跟我們講，本來核列有 9,832 萬元，今年只同意給我們 3,700 萬元。

簡議員煥宗：

那個是要做人行道的對不對？

道路養護工程處林處長志東：

這個是人行道的部分，議座所講的美術東二路，因為我們是提 A 類先規劃，如果他有補助我們道路的部分，我們會來處理，目前是還沒有核定下來。

簡議員煥宗：

謝謝處長。其實現在已經 4 月，不曉得跟中央爭取的這十幾條道路什麼時候可以做？什麼時候錢會下來？我們都不知道嗎？處長。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

道路的部分都還沒有核定下來。

簡議員煥宗：

都還沒有核定下來？

道路養護工程處林處長志東：

都還沒有核定下來。

簡議員煥宗：

我問這題也是一樣，因為財劃法的問題導致地方很多重大的交通建設被遲緩、被犧牲。這題也是老問題，要再次跟都發局討論，就是有關於內惟地區一條計畫道路解編的進度。這個案件我從 2018 年一直處理到現在，他們從民國 50 年起，當地的住民就是很困擾。他們家就是被規劃為道路用地，實際上，其實它旁邊已經有開一條內惟路，然後兩邊有巷子。從 2019 年我就開始協助他們，包括請他們依照程序向都委會提出一些陳情和說明，包括我在質詢的時候也都拿出來跟大家討論。不過去年的都委會在 8 月 28 日召開，因為都市計畫委員會還是覺得要考量地區道路系統的完整性，本案還是維持原計畫不予解編。其實我覺得有點不合理，其實我處理這個案子的時候也有邀請交通局一起過去做現場的會勘。包括那時候的會勘紀錄是交通局覺得旁邊已經有通道了，所以計畫道路的話，解編其實不會影響到當地的交通，事實上也是，因為那邊是舊部落。局長，它的整個地形地圖，後面就是內惟路，旁邊有兩條巷子，其

實也是滿方整，大家進入都滿方便的。這樣的困境我們如何幫他們解決？局長。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分當然在市都委會 113 年 8 月 28 日在第 124 次的會議決議是分兩個部分，一個是考量地區道路系統的完整性，他是維持原計畫。當然未來計畫道路開闢時，請工務局與土地所有權人妥適說明相關補償措施，如可藉由容積移轉、道路開闢後剩餘畸零地一併徵收等規定來維護土地所有權人權益。因為他是合議制的，不僅是交通局在交通上的意見，其實他有通盤性考量的。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。道工處長，你們有沒有計畫開闢這條道路？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

道路不是我們開闢的，我們是就現有的道路做維護管理，沒有做開闢的工作。

簡議員煥宗：

他說工務局要開闢道路的時候要跟所有權人說明，所以我才會問你。我質詢之後還是要辦一場會勘，我會邀請都發局跟都委會的委員過去看，因為那邊真的已經不需要再開路，市政府也沒有相關的經費去開那條路。因為後面已經有內惟路了，而且舊部落從民國 50 年就在那邊，如果一直不解編，我覺得對於市民朋友的權益真的是受損。

河濱商城的都更進度從 2021 年單元一拆掉之後，單元二和單元三都沒有拆，一直到現在，我也不曉得進度到哪邊？這是我前幾天去拍的照片，它其實原狀就是這個樣子。都發局，對於這個民間自己辦的都更案，我們站在怎麼樣的角度可以輔導他們？今年的預期目標在哪邊？我必須要提醒都發局，旁邊有捷運局跟鐵路局要聯合開發田町倉庫。我自己想一想，搞不好田町倉庫都已經成定案蓋起來，這裡可能還是閒置著。這是我擔心的，因為那邊是個舊社區，如果持續這樣下去，對於未來整個中鼓山的發展還是會有影響。雖然旁邊的田町倉庫已經按照計畫，該送都委會也都送了，我對它真的是比較有期待，因為畢竟是兩邊公部門的合作。對於這個我真的很擔心，局長，河濱商城的都更案都發局掌握的進度，以及未來我們如何輔導他們？

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

河濱商城現在是有兩個前後的更新會的提案，兩任都沒有辦法獲得過半的同意。簡議員所提到的單元一已經都拆除，如果要就單元一來執行，當然我們也要去徵得這些土地所有權人的同意，如果就單元一的部分可以獲得過半以上或者七、八成的同意，我們不排除協助他們來做公辦都更。

簡議員煥宗：

單元二、單元三呢？還是放在那邊？

都市發展局吳局長文彥：

就沒辦法一次完成。現在就是各自有各自的組成，除非他們放棄他們的計畫，等於是譬如說都發局透過未來的住都中心，我們提一個單元一的計畫，讓他們來競爭，如果他們願意投資支持單元一的話，單元二的部分看要不要一起辦或者切開來，我想總是要往前走一步。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝煥宗議員的質詢。接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

看到地政、都發，包括工務局都在這邊，我們看到現在水源保護區內的農地限制開發，這個問題也是長久以來對農地，當然美其名是保護農地，整個縣市開發造成了人口外流，整個鄉下人口外流的問題也是蠻嚴重的。還有就是套繪問題，套繪涉及到工務局建管處及地政這邊，整個套繪在鄉下也造成訴訟的問題，浪費一些社會資源。還有連續開罰是三個局處都有，所謂三個局處都有，就是在這裡也要替農民朋友發聲。這個就是之前本席也質詢過的，裁罰的件數在非都，地政這邊是裁罰單位，農業局是查報，也請地政局長就這個數字來看。這個是都發局，尤其是都發局的裁罰是累進式的裁罰，也希望農業局，因為現在檢舉達人滿盛行的，本席接到陳情，在過年以後，農地就是有人在拍照，不管是合法、非法，一律違建逕送農業局就打 1999，有一個人曾經可能一次性檢舉 20 件。當然我們都知道居住正義，以前的法令是比較寬鬆，至於要申請農舍，我們看到農地變更核准興辦件數到 113 年是 200 多件、112 年是 114 件，而農舍申請案件是 7 件、10 件。這個比例懸殊，本席認為對農民的居住正義是非常不公平，我們看到這個數字，大家會認為在整體上農舍申請不易，這個就是現在本席要講的，榮工實業是在美濃水源保護區，他在之前也開三次說明會，他們設置水泥製品製造工廠，他們可以准，他們逕自開說明會，一般農民朋友他也不懂，沒有參與、沒有異議，市府就本諸權責也讓他准予申請開發。

這個是在路竹，本席經過路竹一位朋友的反映，就是聯邦興業倉儲物流，它做的是農業冷鏈，還有截切的部分，用地 22 公頃，我們看到它是從 112 年設立到 114 年整個環評都通過，請問三位局長，你們認為這個速度會不會快了一

點？沒有人那麼快的，主席，農民申請建農舍都不准，這個是 22 公頃多，但是 112 年到 114 年環評就通過，高雄市政府看到財團都讓利，農民要申請蓋一個農舍都不准、百般刁難。這是農業局的問題，不過建管處也有問題，因此我要請教這個問題，我先說聯邦興業，地政局長，這是它的基地，這邊 15 米路，這邊 10 米路，你一旦讓它的園區開發核定以後，這邊將近 100 公頃的農地，這邊是二仁溪，這邊都是部落群聚的地方，有 3 米路、4 米路，本席不知道高雄市政府的態度是什麼？你們的態度是要把鄰近東邊這個農地將近 100 公頃，他唯有從這邊的 15 米路進出，這個叫公益性？本席對這個開發案是沒意見，不過你們要核准，在整個環境評估，你們要顧及到這些農地跟養殖地區，他們以後要怎麼辦？假設在地政局這邊，由這些地主向公所申請農地重劃，以後他們的聯外道路要往哪邊？這個是非常大的問題。在整體評估，你要是說這個園區你們要核定以後，是不是由這邊 10 米路，讓這邊以後可以重劃，包括他們的道路、水溝等等，你總要有一個對外的聯外道路。

我不知道地政局跟都發局，還有工務局三位局處長跟這個相聯性都滿大的，現在請地政局長答復，就我剛剛的問題，包括農舍申請，因為裁罰單位是你們，連續開罰造成兩年罰三次的大有人在。第二個，在這個基地，你們興辦事業在特目這方面，你們准的速度，你們都沒意見，環保局也沒意見，農業局沒意見，偏偏農民要興建農舍，你們都是百般刁難。請地政局長先答復，因為都委會這關可能在座三位局長都是委員，簡單答復好不好？

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個案子應該是走非都開發的程序，目的事業主管機關看來應該是經發局。

朱議員信強：

對，經發局。

地政局陳局長冠福：

是經發局，在整個興辦事業計畫審議的過程，剛剛議員提到的那個…。

朱議員信強：

你們也是有參與吧？

地政局陳局長冠福：

我們是其中局處之一。

朱議員信強：

為什麼看不到你們有任何的意見？

地政局陳局長冠福：

我們只能就主管部分表示意見。議員提到是不是會影響到東邊這塊以後的通路，在審興辦事業計畫過程，委員會注意到這個問題，這個案子應該還沒有准。

朱議員信強：

局長，現在還沒准？〔對。〕在整個他們的開發案說明會，包括一些環境評估都看不到任何人會顧及到土地，我們的土地是要地盡其用才對，你把它鎖在裡面，這塊地以後是要怎麼用？就地政方面的想法跟看法，我們要考慮到它的未來性，我們並不是把這個園區的開發案核定以後，這些土地的地主該怎麼辦？〔好。〕它北邊有二仁溪，東邊、南邊都是一些房舍在那邊，它根本就沒有一條足以做聯外的道路，最起碼也要 8 米路，我們在核定時，局長，良心建議你們要講話，你們看到財團你們都怕，你看剛核准的，你們的速度是不是快？這間公司 112 年成立，現在是在 114 年 1 月份，它環評就過了，我們看到工廠特登辦好幾年，一個環評最起碼要 2 年，這個可能後面都有高人在指點，請都發局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

聯邦倉儲物流園區的開發案，我們剛在 3 月 21 日辦理第一次專案小組現勘。有關它的道路系統跟鄰地的影響，這些部分我們會嚴加審議，會注意不要對鄰近的土地使用產生干擾，尤其它的聯外道路跟緊急聯絡道，都要依法合法合規，要取得真正的使用權，而不應該…。

朱議員信強：

局長，我現在要告知台糖路是 15 米路。〔是。〕待會工務局長，你要記得，15 米路它是農牧用地，有沒有向工務局申請？我說這個可能是財大氣粗吧！15 米路，他開闢將近 1 公里多，本席純粹是因為這邊的地主他們陳情，在說明會他們也沒接到通知，一旦你們要核定以後，他們這些土地該怎麼辦？就都發局的立場，局長，你看這個該怎麼辦？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分基本上是針對園區的討論，它的道路如果未來要使用，要變交通用地。如果東側這些農地的地主有意願來變更編定，他們應該大家聯合起來，達到一定的面積可以向政府部門來提出申請變更編定。

朱議員信強：

工務局長，這個園區你看起來會不會像震南鐵線那個案子？可能你們在已經核定編定以後，因為農業冷鏈農特產品截切的冷鏈倉儲，在 22 公頃有三個廠房，局長，你要記得我們的通路在哪裡，我們要怎樣檢視它是單一，以後把它

編定為特目的時候，它另外再做一些高低污染進駐工廠，會不會有這麼一回事？這個 15 米路，它是怎麼開關的？請楊局長來答復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

在這個計畫案，工務局是沒有參與這樣的計畫，它是屬於非都區計畫，工務局沒有任何的角色做意見。這個部分就是由開發單位與辦事業計畫，經過區域計畫這樣的變更，我們是後端。譬如說，這一條路他們是計畫裡面的，目前我們沒有開關這個部分，是他們的園區他們計劃裡面要去做。

朱議員信強：

請問農牧用地開關道路要不要向你們申請？

工務局楊局長欽富：

那個是要經過變更

朱議員信強：

我是說交通局。

工務局楊局長欽富：

交通用地我們才可以去開關，目前我們這邊沒有。

朱議員信強：

對，這個你們變成在後端，已經審核過了，建管一定要，要不要申請建照？

工務局楊局長欽富：

這個要申請建照，他園區通過以後。

朱議員信強：

局長，你們都很奇怪，你看這個速度，回歸到剛剛的，他們的進度是這麼快，包括經發局，工廠特登一個環評要 2、3 年都不會過。這個是火箭式的、大砲型的，從 112 年到 114 年整個流程已經跑了 6、7 成了。希望 3 個局處，裡面都是有相關性，我們要顧及的是東邊這些農地該怎麼讓它們地盡其用？利用價值的提升，並不是反對這個園區的設立，他要做的是什麼項目？需要 5、600 百人做的倉儲，含括一些農特產品的截切嗎？截切的東西可能是學校、超市，以這個廠房的規模可能南高雄算是大的。目前我知道截切的部分台北福和做最大，不過他占地面積也不過 3 公頃左右。所以 22 公頃，你們要顧及到他未來是不是要變更一些使用的，包括設置進駐的項目。

都發局，城鄉聚落的國土計劃要往後延差不多 6 年，看到 6 年群聚部落在美濃整個中壇部落這邊，你們現有規劃的中正路、中興路，這個項目你們現在有在進行嗎？他本身乙種建地存在比較多，你們在變更為甲建本席認為也沒有什

麼意義，乙建跟甲建的容積跟建蔽率都是一樣的，是不是可以擴…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

朱議員信強：

是不是把這個區塊，你們既然要做要讓土地一些住宅面積把它擴充，不是把乙建變為甲建，左手換右手是一樣的意思。局長，目前的進度呢？國土計畫延後 6 年，我們這個計畫目前進度是如何？請都發局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

中壇這個區塊，我們現在正在發包進行做聚落的計畫，因為地方的發展比較能夠有聚焦，我們會把它需求的公共設施用地也一併檢討，開放一些建築用地讓它可以正常的發展。這個部分我們會把地方的意見蒐集好，我們會進入聚落計畫之後來討論。

朱議員信強：

局長，因為你們討論本席看過了，你們在公共設施那個區塊已經占據不少的土地面積，不過你們又沒有適時開放一些鄰近的農地，當然在乙建的部分是不可以動的。〔是。〕乙建變為甲建基本上好像也沒有什麼？你們開放了農地以後，你們設置的包括道路、包括公園，除此之外好像沒有什麼剩餘的建地？

都市發展局吳局長文彥：

我們看能不能突破，因為我們現在要做聚落計畫，延續之前國土署委託做的相關規劃範圍，我再繼續做的。如果有一些可能性在土地使用管制規則，我們來檢討能不能更有彈性的規定，我們來努力。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

謝謝信強議員的質詢，接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

建盟把握質詢時間先討論特色公園的問題，今年有 2 個特色公園在我的選區邊緣都未演先轟動，一個是台鐵高雄機廠的設計案，台鐵高雄機廠內容相當豐富，除了占地面積本來就廣，我們又設計了近 30 樣所有的兒童遊樂設施，把全齡設施都融入在內，還把台鐵舊有火車修理的歷史脈絡都把它放到設計裡面去。這個遊戲場相當受矚目，相關內容公園處都跟我討論過，我不得不說我認為相當豐富，也期待它儘速完成。

但是另外公園我就覺得挑戰相當大，就是新光水岸親水公園，過去是 800 坪，現在要擴展到 8,000 坪，相關的公園設施，變化都應該在掌控之內，但是

這個擴大是相當受矚目，我個人也相當注意，理由可以說是公務人員相當勇於任事。過去要有這麼大的親水公園，只有在民間的遊樂園才会有，政府部門可以用免費的設施提供給市民，從 800 坪擴展到 8,000 坪，而且在 800 坪營運的過程，其實就面臨到相當大的挑戰。營運期間因為水、止滑的這些設施，也造成很多孩童有一些受傷的情形，我們都可以去面對克服，而且把它擴大，這絕對占據工務局公園處同仁願意勇於任事，讓高雄市的孩子們有更豐富的親水樂園可以玩。

公園 10 月就要完工，有一些過去的缺失，在現在設計的時候就一定要提出來跟局長、處長討論。這是舊有的設施樣貌，這已經讓高雄的孩子玩得接近瘋狂。現在這個新的設施，舊有的在這邊，現在擴展到整個 8,000 坪，還有長的、高一層樓的山水滑水道、包括水上盪鞦韆、遊戲設施、更衣室、潛水遊戲區、市集，舊有的兒童水上樂園。

設置親水公園一定會遭遇到一些的問題挑戰，我現在提出來跟公園處討論，人員配置與設施的安全管理，親水公園容易發生滑倒意外，嶄新設施的大型水道為免孩子發生意外追撞受傷，現場一定要配置管理員控管孩童的使用間距，公園處人員配置跟相關安全管理、防護是否設想周全？我們有那些人力嗎？有人要控管，下一個再滑下去、下一個再滑下去，這些人力我們有嗎？如何控管？不只這個設施，其他設施安全有沒有相對去做防護？這個是舊有設施，提醒各位家長，防滑已經有些磨平了，奔跑的孩子常常會瞬間滑倒，你看他 40 週前才跟大家講完，他孩子上次就滑倒了兩次，所以防滑設施是一個很大的重點。

防滑設計方面，水池常見滑倒意外，公園處一味要求孩子不要在戲水池內跑跳，根本不符合實際使用情境，孩子看到那裡那麼好玩，怎麼可能不在那裡跑跳？而且舊星光公園水池內皆用水泥磨石鋪面，當然不全然是水泥磨石子，是用這一種特殊的顆粒，孩子跌倒的時候容易挫傷皮膚，能否仿照國外戲水池，採軟鋪面設計？處長，你看這個影片，這是國外的設計，孩童可以在鋪面上翻滾，不會跌倒！這是國外的軟鋪面，而且防水，這種鋪面絕對相當安全。當然，造價一定會比較高，國內有沒有相關的防水軟墊可以採用？這個是在 8,000 坪裡面兼顧使用安全、兼顧孩童玩樂情境必須要去面對的，國外有這樣子的設施，國內找得到嗎？這個是請我們相關同仁去做材質選材的時候要做考量的。

舊星光公園短滑水道就曾經發生滑水道末端磨石子止滑地面挫傷皮膚的意外，現在更長的水道，速度更快，伴著水又急衝下來，你要如何處理？這個是舊的，這個大概 1 米半高，滑下來就有這種意外，小朋友摔成這樣，看了實在讓人心疼，這個新聞一出來，我們當然停工了幾天，改善了以後就比較好了。所以我們現場都要配置醫護人員，我們有這樣的人力嗎？有這樣的設計嗎？

重要的是節水與水質衛生管理，今年沒有缺水，但是過去只要缺水，相關設施一定都停用，為避免浪費水資源，水池用水勢必採用過濾循環設計，節水措施與衛生如何兼顧？多久換水一次？這是衛生安全。

戲水池的水質如何把關？誰把關？我們自己把關嗎？還是衛生局把關？水質檢驗頻率與標準，大腸桿菌、生菌檢驗、有效餘氯量、PH 值如何檢驗？數據要公告在周邊明顯處，誰做？程序要怎麼做？要進廚房就不要怕廚房熱。

設施安全，意外防護與意外保險。水上盪鞦韆勢必成為熱門吸睛設施，大家都會爭相在那邊照相，光看那個照片就美翻了，但是晃動的水上鞦韆極易發生滑倒意外，相關設施安全問題如何處理？你有幾個鞦韆，鞦韆還在那邊推，下面又有水，摔倒怎麼辦？這個安全如何兼顧？還是那個是固定的，只供照相？這個實際要有一個權衡。

園區內是不是設有救護站與救護人員？意外保險是否足夠符合需求？園區內是否留有救護車救難通道？救護車有辦法直接開進去載人嗎？那個骨折幾乎有可能發生，我講的這些不是請大家畏懼，是提前設想好去防止意外發生。你看像國外那樣，小朋友可以在那邊翻滾，又可以在水池內玩水，這些設施其實是可以提供讓市民滿足，又可以使用安全。我們的新設施 10 月就要完工，這些設施是不是想到了相關的周到？相關問題我們是不是請處長先做答復？因為這些比較細節，是不是請處長先做答復？來，處長。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

感謝議員針對星光親水遊樂園一些建議，包括人員，還有設施，包括防滑、止滑，其實我們也都已經有考慮到，不過議員建議的部分，我們會再去檢視。

郭議員建盟：

我們是軟墊還是硬墊？

公園處林處長燦銘：

粗的鋪面。

郭議員建盟：

粗粗的鋪面嘛！〔對。〕我告訴你，也是會遇到那個問題。

公園處林處長燦銘：

沒關係，這個部分，我們…。

郭議員建盟：

我認為有一些比較容易滑倒的地方，花多點錢用軟鋪面，〔好。〕其他地方那麼大面積都要用這種比較貴的設施，我相信也有困難，這個我們要兼顧。

公園處林處長燦銘：

另外人員的配置，目前可能會委外來做相關的處理，它必須要有相關的救生員，要有游泳池救生人員的機制進來我們這個系統去做整個維護管理。

郭議員建盟：

所以未來會委外現場管理？〔對。〕包括設施的使用都會有人在那邊處理？

公園處林處長燦銘：

對，我們現在正在跟一些專門做游泳池的專業廠商在討論。

郭議員建盟：

未來這種大型的主題樂園，包括像台鐵機廠，我們都會有管理站？是嗎？

公園處林處長燦銘：

這個部分一定會有，星光親水公園我們這邊會有。關於節水循環，我們這個是採定期循環，也會定期加藥。前陣子我們也有去新竹看過，它也是類似的親水公園。

郭議員建盟：

差不多多久換一次水？

公園處林處長燦銘：

目前大概一個禮拜左右，我們這個是定期的循環，也有去參考過新竹的，他們也是大概一個禮拜左右換水，我們也會定期加氯，偵測出來這些數據，我們都會定期上網公布。

郭議員建盟：

定期有一個好處就是穩定，〔對。〕可是它通常使用到最後一天的時候，它的品質會下降，另一個方式就是平時加一定百分比的活水。

公園處林處長燦銘：

會，這個一定會。

郭議員建盟：

不要到最後一個禮拜的最後一天才把全部的水換掉，那個衛生條件…。

公園處林處長燦銘：

我們會定期來換。

郭議員建盟：

是平時就要動態更換。

公園處林處長燦銘：

平時會換一些水，會換，不是全部換，但是會定期補一些水進去。

郭議員建盟：

水質檢驗的部分我希望還是衛生局來做，他們是專才，好不好？

公園處林處長燦銘：

可以，這個我們來跟衛生局討論。

郭議員建盟：

數據一定要公告！

公園處林處長燦銘：

保險的部分也謝謝議員的建議，我們會納到我們的合約做要求。

郭議員建盟：

10月要完工，明年6月才開放，這麼長一段時間，一定可以試營運，透過試營運的方式找到缺失，然後安全的開放，好不好？〔好。〕期待啦！也感謝大家這麼勇於任事。

未來公園愈來愈多，市長把特色公園、舊有的罐頭公園都改成特色公園，91座已經完成78座，相關經費在去年大增大概三成，但是現在的經費跟使用，最主要是這裡的器材都是新的，未來如果壞掉的時候，其實維護費用會達到高峰，現在絕對不是高峰，這種大型的主題園區，我們要納入民間的力量、志工力量，大型的公園，局長，可以考量成立社區志工，那是他們的公園，學校都有志工媽媽，讓這些志工媽媽、志工婆婆、志工叔叔協助去保護我們的孩子，一出問題，他們會把那個公園當做自己家一樣，去通報相關局處維護，這樣子我們的品質能更落實達到一定程度，最重要的是這個公園會變得有溫度，會有社區的溫度，這個是期待局長來做考量的，待會兒再請局長綜合答復。

都發局長，前陣子我們社區里長帶民眾來抗爭，這個你應該也注意到，就是林德官公有眷舍都市更新案，廣東一街大概16巷，那個路才10米寬，要在那邊蓋5層樓的立體停車場，差不多可停190輛車，民眾光想到車子在那邊爬上爬下，那個噪音、空氣污染、車子擁擠就受不了。另外還要在廣東一街旁邊蓋3棟到4棟15層樓的大樓，每一棟大樓大概會增加400個停車位，哇！民眾聽到就炸掉了。當然，我們一聽到就會說，那裡那麼密集，是不是適合蓋？那裡的老街廓、小街廓，是不是能蓋這麼高密度的都市更新？那些老部落，我們早就期待大家啟動都市更新計畫，但是如何跟民眾對話？找到折衷，又可以更新，又可以符合當地民眾的需求，這個你們常常需要智慧，相關的進度現在進行到哪裡？請都發局長先答復，接下來請工務局長答復有關設施是不是要請民間志工來做維護的問題。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

林德官都市更新的案子是由交通局提案，然而社區裡面有一些不同的意見，

我們在進行都市計畫的公展之後已經蒐集到不同的意見，我們會在這個委員會做整合，這個部分最好能夠取得雙方的平衡點，〔…〕這一點會很謹慎的去面對，也會協助交通局來協調。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

公園綠地要維護並不是沒辦法靠整個公部門去做完整維護的功能，但是接受民間的力量是最好的方式，公園綠地、廣場、兒童遊樂場尋求志工來幫忙是對的，我們在今年也準備啟動這樣的機制，能夠招募公園的志工，包括遊樂場的維護、清潔維護、樹木修剪和簡單的草皮維護，希望能引進志工的制度來做管理，我們還在研究的階段，議員的建議我們會積極辦理，這次我們去看美國的一些公園也是由志工來做這樣的維護管理，不過要有一套完整的志工制度，讓他們願意來幫我們做志工，有一些後端的好處和福利要做完整的配套措施。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝建盟議員的質詢，剛才建盟議員質詢新光兒童親水公園需要注意那麼多安全的問題，該花錢的我們還是要花，重點是要讓小朋友在遊玩的過程當中是安全的，這點在蓋之前我們就要注意，不應該蓋完小朋友在玩了，一下子這個受傷、一下子那個受傷，這個是我們不樂見的。這個過程還有親水公園真的是大家期待的，我們期待快點完成也期待整個建造過程當中是安全的，未來玩耍的時候也是安全的，謝謝建盟議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先請教在場工務部門的同仁，你們有沒有去今年初的冬日遊樂園閉幕典禮？有去的同仁請舉手，都沒有去嗎？我來講一個背景故事，市長去做閉幕的時候他有給一直考不到除草證照的吉伊卡哇一個真正的除草證照，場面很可愛，可見在吉伊卡哇的世界除草是一個很專業的事情也值得被尊重。但是回歸高雄是不是也應該這樣來看待？我們先來看一段影片。

這個影片是我助理上班的過程中所記錄的，這個是在他上班的路上，這一段路上我們可以看到有一個三角錐放在路邊，讓人家措手不及，剛剛那個畫面大家可以看到，我們騎到旁邊的時候才發現，這個是在進行除草作業，在這麼近的距離，他割下來的草會噴濺到路上，施工旁邊我們可以看到有機車、自行車和行人，那個三角錐就隨意放在斑馬線上，我想問到底有多少機車騎士或用路人可以注意到呢？這樣的施工方式請問各位局處同仁，你們覺得這樣的施工方式是安全的嗎？這個作業流程安全嗎？都發局長，你覺得這樣安全嗎？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

三角錐應該要按照規定來擺放。

鄭議員孟洳：

你覺得這樣安全嗎？

都市發展局吳局長文彥：

那個不安全。

鄭議員孟洳：

謝謝局長，剛才那個影片看下來，我自己是機車騎士我也覺得不安全。這個不是個案，去年五月在仁武區的水管路附近也是一個公園處委外的廠商在施工，在整個除草的過程中沒有任何的警示和防護措施，導致機車騎士在行經路口的時候被除草噴濺的石頭造成受傷流血。我看 1999 相關的通報還可以看到很多不同的案件，今年 1 月就有民眾在大寮因為除草作業導致車身板金損傷；三民區也有民眾發現分隔島除草的作業沒有提前擺放警示及交維，只有在機車的後方設置一個三角錐，險些造成後方車輛的追撞；今年 2 月還有民眾在小港區發現未作業的作業車占用停放在內線車道造成嚴重的交通阻塞，很多類似案件舉例不完。公園處長，公園處負責委外辦理除草業務難道都沒有任何的安全規範嗎？請處長回答。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

剛才議員提到除草的作業在合約都有相關的規定，包括交維計畫還有三角錐放置的地點，在影片廠商如果沒有確實執行，公園處會依照相關契約來做裁罰。

鄭議員孟洳：

你們裁罰了多少件？

公園處林處長燦銘：

目前我們整個契約去年大概 20、30 件，有些沒有照合約相關規定。

鄭議員孟洳：

你們裁罰的樣態都是些什麼？

公園處林處長燦銘：

比如說之前有一個案例就是他拿吹葉機在吹，像這個就比較不符合實際的情形，我們就有做相關的裁罰。

鄭議員孟洳：

你們的作業規範規範了哪些？

公園處林處長燦銘：

包括相關的交維設施、安全防護和作業的方式，在契約都有規範，因為廠商在做除草植栽的部分大概有 60、70 間，有些廠商可能沒有那麼落實，這個部分我們會來檢討，我們也開相關的會議請他們針對這個部分給他們再教育。

鄭議員孟洳：

你們什麼時候開的？

公園處林處長燦銘：

我們上上個月有請他們過來，針對整個交通在作業期間的交違部分一定要落實。在上次有一次有類似的案件，我們有找到…。

鄭議員孟洳：

去年被石頭打到流血的那件嗎？

公園處林處長燦銘：

最近還有一個案件，我們就有找廠商來再教育、再訓練的機制。

鄭議員孟洳：

我不知道我們的規範到底是規範哪些東西？看起來針對處長的回答就是這些規範一直都在，委外廠商都沒有在配合，才會導致連我的助理可能上下班的途中遇到割草的、連我自己在路上遇到割草的，都會有這樣的狀況的發生。

看一下其他縣市，像台中市政府就有很明確的割草除草作業的規範，裡面包含針對現場要去規劃作業程序、清除障礙物、操作要注意刀具跟噴射範圍、還有操作範圍內，七到八米內禁止旁人靠近。勞動部也有相關的規範，就是除草時要建立十公尺以上的作業警戒區域，就是為了要減少刀片或碎片揚起的異物會造成人民的生命財產安全。我們再看看國際怎麼做？這張圖就是在講日本對於公共安全的重視，這個除草作業是兩人一組，一個人拿著機器在除草，另外一個人拿著防護網跟著走。高雄，我們可以聽到處長剛剛的回答，我們有這樣的規範，但是我們這樣的事情還是持續在發生，你自己去看 1999 通報，沒幾天就會有像除草作業的這樣的通報，不是影響到車子，就是影響到我們的財產，甚至就是影響到安全。這樣的隨意擺放的交通錐，甚至是這樣的除草的工程施作方式，實際的影片就在這邊，大家都可以看到，你們到底有沒有在督導？你們到底有沒有在要求廠商？規範放在那邊不是像課本一樣有看就好，要嚴格的要求廠商，公園處要負責管理監督的責任才對吧！我也很好奇我們過去到底是罰了哪些案件？罰了多少？導致廠商也都無所謂，都沒有人在管這樣的安全規範。對於制定除草的規範，我也具體要求，希望我們的不管面對任何的重大工程還是小的工程，都應該要用謹慎的態度去面對。我也具體建議，希望能非

常嚴格的去制定割草除草的安全作業規範跟 SOP，工務局也必須要有加強監督委外廠商執行的責任。對於高風險的路段，我們應該設置高強度的警示區域，並納入施工通報機制，這樣的做法，工務局長，能不能要求公園處還有其他的單位都能嚴格執行？三個月內能不能給我檢討跟改善措施的明確方法？

主席（曾議員麗燕）：

請局長回復。

工務局楊局長欽富：

這個事很重要，我們會責成新工處、道工處跟公園處在施工過程中會造成危害，或者除割草，或者高空作業的部分，必須要做好完整的安全作業規範來作為完整的 SOP。這我們來執行，我們會確實遵守，議員的意見，我們開始辦理。

鄭議員孟洳：

那會有你們要改善的明確方式嗎？

工務局楊局長欽富：

我們會有改善的計畫來做，請廠商或者是我們的承包商……。

鄭議員孟洳：

應該不是只是找廠商來開個說明會而已吧？

工務局楊局長欽富：

沒有，我們一定是自己先制定好再請他過來，然後我們才做示範，希望讓他以後的工程一定要做到比較確實安全的作業。

鄭議員孟洳：

謝謝局長。我也期待工務局，其他的處也都是一樣，公園處、道工處、新工處在面對任何工程的時候都應該要謹慎，不是因為這個工程小，委外廠商小，我們就完全不管，這個是我們人民生命財產的安全，任何一項我們都應該重視。

公共工程減碳，高雄是工業城市，減碳的壓力也是全台數一數二的，我們公共工程的減碳策略是否有走在前面，其實我們也要來思考。根據環境部的資料，全國的碳排量有一成都是來自於公共工程，已經有很多的機關，他們都開始擬定減碳目標的 SOP。高雄在行政院公共工程委員會 111 年的時候就有頒布了公共工程節能減碳檢核的注意事項，要求公共工程從計畫核報、設計到施工維護，每一個階段都要納入減碳的思維。不過監察院去年有點名很多的機關跟地方政府其實都沒有去推動相關的計畫、期程、跟落實。工務局長，其實我在上個會期就有提到公共工程減碳的標準跟節能減碳的策略，局長那時候有說會來跟廠商說明，也會擬定相關的策略，我們是不是有進度了呢？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

公共工程減碳的機制，新工處開始在做基本的示範，就是以後公共工程的減碳計畫要放在裡面。我們就是先盤點，整個公共工程包括材料、施工方法、還有蘊含碳的機制，我們希望未來在工程的時候，減碳要去做這樣的規劃，新工處已經責成做這個方面的計畫。

另外其他像公共公園工程、道路工程、建築工程等等，工務局也做了淨零的行動計畫在執行當中，包括如何制定計畫流程，架構都已經在進行，未來的公共工程一定要納入減碳的執行計畫。

鄭議員孟洳：

新工處目前是有責成他們去做，但是詳細的計畫跟方法還沒有出來嗎？

工務局楊局長欽富：

還沒有完成，還在設計當中。

鄭議員孟洳：

還在設計當中。其他的處，像你提到的道工處、或者其他的處，他們的公共工程的標準有沒有出來？

工務局楊局長欽富：

有，譬如道工處，他需要節能的設置，包括轉無紙的應用，回收再利用的低利耗，這些強化基底層的設計都是未來在減碳工程重要的基礎建設。因為工程包括碳盤查或者水資源的利用，包括原生樹種高碳吸收植物等等都開始要建立。今年公園處做了大、中、小 4 個公園碳盤查示範已經完成，未來每個工程、每個公園都要這樣的做對比，以上報告。

鄭議員孟洳：

我們應該要更積極的去處理這塊，其實新北也已經針對公共工程的節能減碳擬定五個策略，明確指示節能減碳應該如何去做，甚至把節能減碳的需求計畫把它寫進工程統包的需求書裡面。其實現在我們的減碳計畫涵蓋各個局處，我希望在公共工程的部分，由工務局來當做統一的主責窗口。如果有跨局處合作，也希望說是由工務局來進行跨局處的業務協調，有其他 SOP 的制定，讓其他局處的合作更加順暢。我請主席可不可以給我兩分鐘快速把後面講完？

主席（曾議員麗燕）：

再給你 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

我們現在推動減碳，公共工程相對的成本，我們要用新的低碳材料、或者是說用新的低碳設計，公共工程成本可能會增加。如果說在不調整預算的情況之下，會不會反而讓更多的廠商不敢投標？現在我們很多公共工程都會面臨延宕

或者流標預算不足的狀況，面臨這樣的情形，工務局必須要機制，我希望有足夠的預算跟經費才能鼓勵廠商去用低碳的材料。我希望工務局可以擬定減碳友善標準的預算調整機制，納入採購制度，有制度的規範，有充足的預算，才可以鼓勵廠商進行減碳技術或者研發的工作。局長，能不能做到？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

一定要做到，現在新工處在做的就是用一個標準以後就會給各局處去參考，包括從規劃設計開始的設計方向，材料的應用，材料使用的規格，未來的施工方法，真正為後續維護管理的機制，我們必須要做這樣的減碳機制盤點跟計畫，等它做出來以後，我們會把這個東西，當然也會算出工程造價會有多少的變動調整，我們做這樣的辦法出來以後，再跟主計或其他局處宣導、協調。

鄭議員孟洳：

這個辦法大概什麼時候可以出來？上半年會出來嗎？

工務局楊局長欽富：

我們正在規劃當中，可能要幾個月時間。

鄭議員孟洳：

幾個月的時間。

工務局楊局長欽富：

因為要盤點工程的低碳，也要盤查情況…。

鄭議員孟洳：

我給你三個月的時間，能不能給我初步的計畫報告。

工務局楊局長欽富：

我們儘量三個月完成，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝孟洳議員的質詢，接下來是邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

澄清湖的發展隨著捷運黃線跟未來國道七號的布建，其實是越來越重要，包括旁邊高爾夫球場的使用，未來規劃的問題，市政府會有更大的智慧去做更好的解決，對於各種不同需求的使用者回應大家的期待。這麼大的區域在高雄市就是都市之肺，在市中心有這麼大的一塊綠地水域，我覺得是高雄很重要新的中心點。雙湖公園過去也花了很大的力氣把原本的墓園變公園，澄清湖棒球場，前陣子都發局也很辛苦又開第二次公展，我們也到台北內政部都委會審議，好不容易通過了。因為通過的案子變化很大，必須進行第二次的公展，而

且要報到內政部同意，未來澄清湖運動休閒園區，包括後面個國立原住民博物館，雖然不是你們的業務，進度有夠慢的。從我當議員到現在已經講第 11 年了，核定到現在整個都還沒有進入實質的工程，真的很慢，這個對地方的發展，真的有延宕的問題。包括後面那塊 74 期，跟原本的文大用地，從余陳月瑛老縣長留到現在的問題等等，我提出一些看法來跟大家探究。

這個圖說明是都發局前一個禮拜，我們在區公所舉辦的公開說明會，澄清湖棒球場旁邊的運動園區，其實是因應現在運動產業發展的需求不同。我們希望能夠有業外的運動休閒產業來棒球場地，這麼大一個地方能夠給它其他的經濟動能維護它的正常使用。這部分在捷運局聯開案同時推動的時候，我要呼籲工務局跟都發局，旁邊這些原本都市計畫使用分區已經核定，而且放了很久。民國 50 幾年已經通過公告，現在這些包括道路、公園，我們是不是可以同時間趕快分年編列預算來做。旁邊這個大埤路，都發局的簡報資料拿出來，大家看了知道後嚇一跳，大家走習慣這麼寬的路，它都市計畫的寬度是 35 到 45 米，可是實際上只有 25 米到 30 米，整個寬度是不一的，當然有些土地權屬跟徵收的問題。可是如果現在捷運局，應該是道工處，還是公園處，在長庚醫院的質子治療中心前面，其實有些地方已經先行徵收部分空間做路型的改善跟人行道旁邊路側的消滅，捷運的先期工程已經開始要做。整個捷運的工程完成之後，是不是能夠按照原本的都市計畫分區，或者因應現在發展的需求來做調整，在捷運工程，或者是這個所謂的運動休閒園區開闢之前，把道路系統先完整做好。

局長，過去你也擔任過都發局長，我們都市計畫分區，既然民國 58 年已經規劃到現在這麼久，為什麼都沒有辦法檢討回來，路不要那麼大條，因為就是實際上有那個需求。的確現在的開發動能已經跟以往不一樣，像大埤路這樣的路幅，是不是有機會來爭取未來道路開闢預算，能夠做有效的推動。我已經問了很多年，今天我不問，可是我爭取一下，本館路分段的這個地段，爭取兩側各 5 米的綠帶公設保留地徵收。很多民眾也在問我說一定會處理，因為市長跟林副市長在議會有公開承諾過，只是時間跟預算的編列需要大家更大的耐心來等待。捷運黃線第一階段已經積極進行當中，這些公共設施已經規劃，公告這麼多年還沒有進行實質預算開闢，工務局是不是能夠跟市長爭取額外的經費來處理，請工務局長說明。

棒球場旁邊直線距離，到澄清湖湖畔不到 500 公尺的烏松第一公墓，都市計畫分區是公園綠地，未來旁邊五年內、十年內，如果一切都順利，會變成一個運動休閒園區，會有展場、商場、餐飲，很多各個不同所謂服務業的商業服務模式進去。可是旁邊隔一條路，總不能讓大家看到墓地荒廢在那裡，民政局要去把墳墓遷起來，墳墓遷起來以後，這個地目是公園，工務局公園處是不是要

去開關？這些問題在未來一定會遇到，我們應該替市民朋友的使用需求做更多準備。烏松第一公墓都市計畫分區公園綠地這塊，局長，是不是有機會未來的這幾年爭取更多的預算來處理？

第二個，旁邊第一張圖有講了，雙湖公園，左邊這一張圖，其實是民政局殯葬處的報告書，在做環評的報告，旁邊這個殯葬處的第一殯儀館，未來會做這些區位跟使用功能的重新分配、調整，變成這一張圖的上方，本來雙湖公園有一個路口，勢必是不可能有任何人願意從那邊進出的。右下角這張 google 地圖，仁武端的聯外道路系統，在三民區的議員，包括權峰議員、康裕成議長跟我，都去會勘好幾次，仁武在地的選區議員，也建議過很多次，這個地方已經等待要開關另外一個通路開口。局長，我們已經沒有辦法再等，真的沒有路可以進去，整個雙湖公園現在綠帶植被的復育狀況非常良好，這個部分很多人也問了很多次。到底在陳其邁市長任內，仁武這側的雙湖公園聯外道路是不是有計畫徵收跟開關？工務局長一併回應。

仁武地區的人口發展實在非常快速，這十幾年成長了 30 幾趴。建管處來申請蓋房子的量，我們應該算得出來，仁武地區每天進來的車跟人跟以往不一樣。現在的路已經面臨到你問仁武地區居住的民眾，一定跟你說太小條不夠用，也不夠停車。已經規劃好都市計畫道路用地，特別是在社區裡面，像這條，這個圖應該是新工處給我的，其實要 2,000 多萬元，在永昌四街高速公路旁邊，這些鄰近社區的道路很小條，徵收也沒有多少錢。不過都市計畫道路已經規劃很久，是不是有機會，已經規劃的，如同我上張的說明，在澄清湖湖畔附近的，甚至在本館路已經規劃的這些都市計畫道路，我們加速專案來爭取額外的預算。為什麼要說專案爭取額外的預算？大家分別需要開關的道路太多，仁武人口增加的比例真的很高，這部分使用的需求真的很大，真的要拜託工務局來爭取看看，我也會在市長施政報告總質詢的時候來提這個。已經規劃的是不是能夠加速額外的預算來開關，包括永昌四街，局長是不是有機會可以來爭取？

第二個，不夠用的真的要拜託都發局跟工務局，還有交通局一起來思考，要拓寬道路，現在都市計畫道路都已經開滿，要 8 米、10 米、12 米都已經滿，都發局長我真的要拜託你，有機會再畫新的道路系統，應該要使用高架的我們也要勇敢使用高架，還是運用現在有些重劃區的機會，有些路還沒開好的真的是盡量能夠大條就大條，讓它可以大條一點，不然未來使用上會有問題，在仁武地區的這個我也和局長質詢過很多次，特別是交通上車輛跟行人的使用道路路幅跟停車的空間，廣場用地是不是可以新建成立體停車場，因為廣場不能往上也不能往下他只能平面，能不能啟動個案專案變更來做討論，讓仁武地區土地使用的彈性跟靈活度能夠更高，請都發局長說明。

謝謝地政局長善用公辦都更、公辦重劃區段徵收這些土地收入的盈餘來協助都市計畫區這些公共設施開闢的需求，所以真的要拜託地政局長像工務局這一些路，我知道你在重劃區旁邊可以有關聯的，你都願意來幫忙，不過有個想法想要來拜託地政局長兩個部分，第一個、大社區段徵收更多的民眾願意同意，在同意的比例上面要再審查有意見要再增加，裡面其實我們規劃了大概 4 層左右，超過 4 層以上的公共設施用地，有一個部分在這邊要拜託都發局長和地政局長，這個公共設施據點的土地需求好像沒有被放進去，機關用地更具體的講是機關用地，這個是上個會期在民政部門跟民政局長提的想法，這是大社區公所附近的路，散居各個不同的公共服務據點，公所、戶所、衛生所，每個單位都一棟，那邊就是路很小條沒辦法停車，廳舍又舊很小、辦公環境又不好，未來大社區段徵收，這個公共設施用地 49.3 公頃，是不是可以有一個大社新的行政中心，以現在的都市計畫分區規劃沒有土地可以蓋，區段徵收我們希望把未來區域裡面的發展和需求把它放進去。

大社區段徵收公共設施用地裡面的機關用地，是不是能夠把未來這些區公所附近所有的公共服務據點整合在一個地方，讓他有足夠的空間來興建新的廳舍跟提供停車的空間，民政局長我也拜託過，他說都市計畫可能沒規劃，包括仁武區公所也是，以前鄉的時代就是喜歡一個單位都蓋一棟，可是蓋起來使用的效益真的不好，洽公的民眾變成找一個單位要到另一個地方，跑來跑去，停車不好停，仁武區公所附近也是這樣，未來新的和比較大型的，包括所謂的大社區段徵收，楊秋興前縣長到現在我們一直沒辦法完成的，是不是可以把現在新的大家使用的需求，土地的需求把它放進去，請地政局長幫忙，其實包括平均地權基金收支怎麼樣讓他更好，為什麼要拿 205 兵工廠出來講，205 兵工廠原本的那個地方其實在前鎮小港是在主席的選區，裡面的工廠搬去我的選區搬到去，那時候 2020 年在快 5 年前其實市長在議會有承諾過，區段徵收或是公辦重劃 205 兵工廠這個區域的部分收益，他承諾要把它撥到大樹來做市政建設的需求，為什麼要這樣講？裡面林林總總花了 100 多億元，新工處也很辛苦，待拆待建也蓋好很多廳舍給 205 兵工廠來做使用，地政局長等一下請你回答，這 5 年來高雄市政府有沒有從地政基金撥多少給大樹地方來使用？當然我相信你的答案會是大水庫，我每年編了一筆錢繳庫去了，市政府會再從裡面去編預算在大樹，我期待在情感上、在實際的需求，我們是不是能夠把這個金額盡量把他具體量化，也比較符合市長當時對地方上的期待，局長，請你回答。

74 期文大用地，請地政局長說明，都市計畫劃為特觀和公園，澄清湖國立原住民博物館的進度也很慢，74 期的開發效益是從 10 年前到現在一直沒辦法有效的推動，現在土地使用分區需求和地方的發展需求是高的，局長可以看到

下面那塊應該也很熟悉，下面那塊綠色的植被非常好，其實都是住宅區，曹公新圳的沿岸都是住宅區，現在荒廢在那邊，什麼髒亂的東西那邊都有，是不是在市長明年任期前有機會一起把文大用地從余陳月瑛老縣長時代留到現在這個問題，跟著 74 期重新來啟動，讓地方的發展，市庫的收益，讓在那邊三五減租這些已經等非常久的這些居民，能夠有合宜的補償救助辦法，讓這個沉痾能夠完成解決。最後一個其實是在土地使用分區上非都的土地，這個題目應該是衛生局，曾議長也協助陳情過，議長再給我 2 分鐘。

主席（曾議長麗燕）：

再給 2 分鐘。

邱議員俊憲：

其實面臨城市發展，我們來協助使用土地遇到的困難，我們不得不去面對做更大的管制管理的方式，局長在前一兩個會期對於土方的處理，我們允許農業區放寬一倍的面積變成 2 公頃以內，結果我們的資源回收業者被管制的強度更高，我們面積不及於他，當然他可能他去做的資源回收的樣態，他可能不需要那麼大的面積，可是在環境部公告的應回收物品沒有問題，可回收的物品沒有在這個 38 樣裡面，我們平常生活中還是有非常多，數以百家千家的業者在協助這座城市產生的廢棄物處理的時候，他在任何法規沒有辦法取得有效的納管和申請。這個是桃園市後來透過地方自治賦予他的權利，在非都土地讓他可以申請，其他縣市都沒有辦法，當然環境部也不太願意去積極面對，變成他一張公文給高雄市政府請高雄市政府研議看看是不是適合可以參考桃園的方式處理，這是一個大哉問，我不是要問都發局好或不好，而是在面臨到城市使用的發展需求，如果土地的使用是需要更大的彈性，長我們應該共同勇敢的面對，讓這些其實我們沒辦法讓他不見，他真實在生活空間，他是為了來協助我們生活中所產生這些，特別是這些可回收的廢棄物問題，市府和議會應該要更宏觀積極處理，主席是不是先請工務局、地政局，然後都發局回應，看他們有沒有什麼來回應我剛剛詢問的部分，請工務局長先。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

澄清湖周邊的開發，包括雙湖公園、棒球場，還有文大這幾塊地。這個地方等於是高雄的肺，將近 4、500 公頃的綠地和水域需要整理開發，我先談雙湖公園，雙湖公園的大豐街也一起談，大概今年初會有經費徵收土地做開闢，但是牽涉徵收土地，可能我們的工程會明年才執行，把大豐街這塊接近雙湖公園 12 米道路一起開，大概可以到殯儀館這邊來連通，未來的公園都可以做這樣

開發，這就是目前的計畫。

棒球場已經在做都市計畫，跟所謂委外的或聯開或者是一些工程，應該順便把大埤、公園路聯合開闢，可能要做另外考慮，還要考慮到市府財政做開闢。

公墓後面的公園也需要去整理，可能要預支經費，還要遷葬的問題，遷葬聽說也要好幾億的工程，這部分要請民政局配合，我們會盡量去做整理。

永昌四街需要 2、3,000 萬元的經費，下次我們去會勘看看。本館路階段性需要完成土地徵收。這是目前工務局可以做的事情。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

有關 205 的部分畢竟還是要有法規限制，因為 205 的開發位置是在前鎮區，現在在大樹區跟前鎮區完全沒有相關，當時市長的答復基本上如果沒辦法用平均地權基金，以後有盈餘，這個開發區的盈餘沒有辦法直接由這個盈餘…。〔…。〕沒有，但是它畢竟…。〔…。〕法規上我們再來研議看看，只是目前看起來完全不相關，只可以利用剛剛說的繳庫大水庫的理論，205 如果有盈餘，我們繳庫，繳庫的錢再去挹注大樹的建設，目前只能朝這個方向。

有關 74 期文大用地的開發，議員應該非常清楚，從余陳縣長時代民國 79 年卡到現在已經 30 幾年，卡住的是 375 租約地價補償的問題。市長前陣子有指示，目前由王副秘已經在府內召集相關局處討論 2 次，最後還是要有政策上的決定才有辦法讓開發區順利往前邁進。

主席（曾議員麗燕）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

新闢道路我們會分新市區和舊市區，如果新市區的財務計畫可行，也經過交通局和新工處有共識，拓寬道路可以納入財務計畫是最好的。舊市區都已經發展起來，沒有彈性，就要走交通管理的方式，這是第一個部分。

第二個部分，廣停的使用牽扯到都市計畫法核認 10% 的公園綠地。公園綠地的標準可以容許的話，建議改為停車場用地立體化使用，這部分會納入通盤檢討來辦理。

大社區公所周遭的公共服務據點滿有前瞻性的，民政部門能夠來檢討新的大社區徵的範圍，我們目前並沒有把機關用地的需求劃進去，這部分還要看他後續的財務計畫或者都市計畫調整來不來得及。第二個，目前正在進行公益性、必要性的審查，我們跟地政局討論如何把這樣的可能性建構起來，討論之後再跟議員回復。

有關資源回收部分放寬使用，實際上也有需求。這部分應該由目的事業主管機關環保局提出需求及規範面積規模跟我們協調，我們會協助促成這方面的使用，解決當下只有管理但沒有去處的問題。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝俊憲議員的質詢，接下來請李順進議員發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

上個禮拜和今天，還有明後天都是工務部門，市民最關心的都市計畫開發，以及公共設施取得等等，攸關民眾權益最重要的時間點。本會先進都強力的在監督，本席有幾點看法要來提醒並就教相關局處。第一個是地政局。政府要取得公共設施或者是所有用地，透過重劃、區段徵收、協議價購或徵收等等的手段，高雄市也運作數 10 年，市民朋友都是比較弱勢的。我們有地評會在把關，但是難免地評會委員那麼忙，要叫學者專家坐車到高雄市政府開地評會，領個出席費 2,000 元、3,000 元，你說他要用多少心？都是由主辦的估價師，或是早期是由地政事務所負責估價。這幾 10 年下來，我們每次看到的都是市民朋友對於公共設施的徵收導致私有地消失或私有地部分變更而心痛，讓他們對於估價及協議價購制度的公平性有所存疑。這個關係到工務部門所有局處首長，每個案子在每個市民心中，你們都會留名。將來我們的後代都會提起這個土地徵收案。以前某個政黨執政的時候有開過 500 元的罰單，市民進棺材之前還會罵政府沒有良心收 500 元，沒有良心還搶市民的土地。

怎麼樣讓市民朋友信任？最近本席接了很多案子，有個案子有 50 幾個陳情人，他們的土地被徵收，市政府在估價的時候沒有按照估價規則來處理。雖然你們已經估價確定，市民朋友不服而提出行政訴訟，結果行政訴訟市民朋友勝訴，高雄市政府敗訴，要求高雄市政府另為適法的處分。高雄市政府就簡單的再開個地評會。你說委員領個 2、3,000 元，他怎麼去幫你們主張權益？我們沒有照著我們的估價規則，公務人員也好、地評會委員也好，我本人也當過地評會委員，他們認為少給沒有事，多給我會有事。就是這樣的心態，造成估價制度的不信任。歷任的局長及承辦人員都要在世上留名，人在公門好修行。我們有幾個意見常常對於徵收比較容易碰到的爭議，這個案子也是一樣，我們毗鄰的比準地估價標準應有一致性。你是政府單位的土地，我是陳情人的土地，你在東邊、我在西邊，一樣都是特殊目的用地。用高雄機場做比喻好了，高雄機場的旁邊民國 97 年都發局都已經行文給經濟建設委員會，那片農業區是要留做機場發展的腹地使用。民國 90 幾年就行文，經過 1、20 年，真的是機場需要我們的土地？什麼時候又需要我們的土地？把機場北側的農業區全部綁死，也不能耕作。比準地的估價標準，局長可能會跟我講，那個是特倉區，我

們這個是農業區。我跟幾位局長請教，幾位局長都是專家，那個都是機場的腹地，它們比我們還沒有使用價值，它們是河川地，它們是野草叢生的綠地。你弄了特倉區的計畫那麼大，可行性評估也不可行，就跟地方現在急切的希望把高雄捷運延伸到前鎮漁港，結果捷運局提出意見說捷運都是白天在開，前鎮漁港都是晚上在營業，5點多就沒有人直接否決，地方也稍微接受這樣的意見。你不可行，這一個個特倉區可行嗎？現在淪為大貨車停車場、淪為髒亂的地方。不可行的案子，你把台糖的土地估得那麼高，一樣這一排的住戶，它們估得那麼高，農業區估得這麼低，它們那邊還是河川，還是機場對外的大排，它們還是綠地。明聖街 50 幾位住戶，你們認為我們會心服嗎？

第二個，比準地選取的標準，有的是急買、有的是急賣，有的是拍賣，有的是親屬間的買賣，有的是被詐騙集團詐騙的還是怎樣。你這個比準地的調整，你不能去選擇公務人員保守的心態，地評會委員保守的心態，反正我估少跟我沒有事，估價師也是一樣，我照領你的估價案，我估少我沒有事，估多我有事。你們一定要為市民朋友把關，為我們未來要取得的都市計畫的土地、公共設施的保留地，你們要盡一點責任。

第三個，查估地價的標準，你不符合市價，一樣我們都留做機場用地，徵的是機場用地，徵的是特殊目的使用，怎麼它們一坪 10 萬，我們一坪 6 萬、7 萬、5 萬，如果土地是你們的，你們會怎麼想。這個我剛剛講的急買、急賣，期待、親友的交易，畸零地，地上物有糾紛的，有拍賣的，有公有地標售的，有墳墓的，還有人為哄抬的，這些因素你都要排除。你不能用那種沒有標準的，我只是在勉勵，局長，等一下你再答復。我希望地政局要補救，現在人家提出訴訟我們又輸了，我們又重新補，補了又補不足。因為人家又要訴訟一次，當然局裡面會跟我講說你去告啊！你們薪水照領，我們還要去告，我們還有多少，這個案子已經告了 10 年，很難得我們勝訴，你隨便這樣一估幾百塊錢。

進入下一個議題，都發局多功能經貿園區，我上次選舉到草衙去，草衙跟我講說李順進，亞灣區這麼發達，你能不能讓新草衙、舊草衙華麗轉身？我說華麗轉身，我來努力看看。我們有一個多功能經貿園區，我最近又去草衙，他跟我說看到鬼，我說看到什麼鬼？多功能經貿園區，亞灣總共有 600 公頃，300 公頃是擬定特貿，有 300 公頃是擬定特倉。擬定特倉這邊有夠可憐，天災不可怕，它沒有分區，它只是個擬定的特倉。現在什麼叫特倉？局長，特倉叫多功能經貿，經濟跟貿易，從大陸進來然後組裝，你們的意思組裝做工廠，然後賣到美國。難怪川普會講話，台灣跟他那麼好，為什麼課我們 32% 的關稅？為什麼越南課 49%？莫斯科、柬埔寨課那麼高的稅？他看不懂嗎？我們還在這裡，今年剛好我們通檢，民國 88 年吳敦義制定的一個多功能特貿園區，現在改為

亞灣，在 100 年的時候改為亞灣。經過了 14 年，沒有通檢，天災不可怕，局長，那個颱風壞掉的，議長，民間說我們那裡可能會減少一席的議員。我想一想為什麼會減，這些工廠我等一下跟你講，每一間都 2、300 戶的工人，現在都移走了，為什麼？他們沒有身分證，他們叫擬定特倉區，擬定而已。25 年你不要變更，內政部有規定我們一定要補救，他有一個七項的處理對策，要積極的重劃、積極的區段徵收、積極的開發，最後一項你要回復人家的原分區，下一次我們再來改。你原分區他有分區了，颱風壞掉了，才不會他說的看到鬼了，議員。說我為什麼看到鬼？多功能經貿園區會看到鬼。局長，這是我們所講的多功能經貿園區這一段，這個是前鎮朱家的前面，也是輪渡站旁邊這個區塊。裡面的工廠颱風來了都沒辦法修，為什麼？因為它是擬定特倉區，它沒有使用分區，沒有使用分區他不能修理，它的執照到了，他沒有辦法申請、沒有辦法使用。天災不可怕，人禍才可怕，我們 14 年沒有通檢，今年通檢，你又沒有把它列入，前鎮小港還要等多少個 14 年？能夠等多少個 14 年？難怪我們議員會少一席。

我們看下面，這個是擬定特倉的 B、C、D 區，友聯儲運，我問他有 300 多個員工，你看這個壞掉了，這個我剛照不久，壞掉沒有辦法修理，300 多個員工就這樣跟著老闆走了，調到其他的縣市去了，前鎮小港就是這樣減下來。擬定特倉這塊，東聯、冠驛企業，這也是壞掉。局長，你注意看，改天我帶你去看看，局長，你要注意看。這土地若是你的，你會怎麼樣？還用擬定特倉，跟一般人家是工業區，你把它弄為擬定特倉，工業區的地價稅比較便宜，可以修理、可以修繕。這個是友聯儲運，也是一樣，你看這個破破爛爛，局長注意看，承辦人員注意看，這個是嘉新跟東和，也是在擬定特倉裡面，這個是頂元跟奇美。有這麼多家大企業，每一家都 2、300 個人，還有李長榮。

亞灣的眼淚，分區你什麼時候還給人家地主，亞灣天災沒有辦法修繕，88 年公告到現在 25 年了，目前你也沒有給人家列為整體開發區。市政府經過多次都沒有檢討，今年也沒有列入通檢，為什麼沒有列入通檢？也沒有開發計畫，整個區域殘破不堪。我去那裡拜拜，人家跟我說，議員，8 年前他跟我講的說看到鬼了，說要華麗轉身，我記得這句話華麗轉身，這次我回去說我看到鬼。市府大力發展亞灣，我想部分而已，也不能說是空談。是大量的土地沒有規劃荒廢，不僅有礙觀瞻，喪失我們的就業機會，一個錯誤的都市計畫…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

李議員順進：

且經過上級機關提醒我們，局長，這個是通檢、不是個檢，通檢可以整包打

回來，這是非常丟臉的，我們現在這個議員要都市計畫、那個議員要通檢、要檢討，結果你整包呈報上去內政部，內政部把你整包打回來，不是個檢、也不是專案通檢。局長，一個錯誤的都市計畫實施 25 年迄今沒有完成，且被上級機關糾正，我們今年也沒有列入，小港前鎮還有多少個 14 年呢？亞灣還有多少個 14 年呢？你不只阻礙地方發展，讓我們的人口數越來越少，現在高雄市人口數減少，有可能就是我們那個區域減少，我不是為了爭取這席民意代表，局長，其實我跟你一樣淡泊名利，但是你要替這些地主講話，他們要繳七倍的地價稅，特倉區是要繳納七倍的地價稅，工業區還可以生產，但是他們沒有辦法生產、沒有辦法修理，我不敢再講下去，他們的機器已經非常老舊，還硬撐著使用，那個不發生火災才奇怪！不發生工安事件才奇怪！因為它沒有分區！你送到環保局、送到經發局、送到相關單位，他認為你沒有分區啊！你要趕快還人家分區啊！內政部的七項處理對策講得很清楚，你要照內政部的辦法，這個是二級二審制，不是你通過就好，你通過還要市都委會通過；市都委會通過，還要報到內政部國土署都委會，上面就會主動去看，如果這個工作輸了被人家打回來，不是你丟臉，不是市民丟臉…。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

有關徵收大概分成兩個部分，徵收之前要協議價購，協議價購不成才會進入徵收，協議價購和徵收的查估，依據的法令規定是不一樣，協議價購是內政部訂頒的不動產估價技術規則，如果進入徵收，就用市價補償查估辦法，這個是兩套法規不太一樣。

第二個，目前所有的查估，我們都委託估價師來辦理，估價師一定會按照剛剛我提的不同的法令規定來估價，我們的地價評議委員會總共有 15 位委員，其中府內只有 6 位，府外的委員有 9 位，這 9 位有 4 位是估價師委員，整個案子如果進到地價評估委員會，所有的估價師都會詳細去檢視我們委託的估價師所提的估價報告。

剛剛議員提到原處分被撤銷，它不是針對價格，是因為在查估的過程，當時法官認為對於所有的買賣實例，不採用的理由要每一項都寫出來。第二個，都要有地價調查表，我們就依照法官的判決重新處分，基本上我們現在都按照法規規定的程序，我們提到地價評議委員會，委員也都會依照他們的專業去做詳細的討論，以上跟議員報告。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

第一個，多功能經貿園區有 525 公頃，被列為亞灣 2.0 的是復興路以北，那個部分事實上是 43 公頃，從過去 102 年到現在，已經有 10 期市地重劃，包括現在有一處 205 兵工廠在辦理區段徵收，其他開發許可案有中油、中鋼、夢時代、東南水泥、港務公司、還有產管局，換句話講這裡沒有停滯，它有在開發有在進行。現在大概剩下 10% 是屬於特倉區，我們在 2 月 12 日已經召開地主座談會，針對剛剛所提沒有通盤檢討，這個事實上我們已經進入三通，目前要做的是細部計畫通盤檢討並配合變更主要計畫案。針對特倉區分，在 3 月 14 日專案小組也都邀請地主來陳情，內容都已錄案，裡面有提到特倉區影響他的建築使用，事實上與目前規定不符，他還是可以申請建築使用，至於特倉區受颱風來的影響，颱風來不會針對特倉區，住宅區或商業區也一樣會被刮到，這個部分沒有必然的因果關係。不過他的意願表達很清楚，他希望趕快檢討變更，他們的意見我們都有錄案，我們會盡快完成專案小組審議、提大會確認，以上報告。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

謝謝順進議員的質詢，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

美濃福美環湖路拓寬 513 公尺，民眾陳情希望電線地下化能夠一次到位，不要做了又再挖一次，請新工處處長答復。

主席（曾議員麗燕）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們目前在規劃設計，我們會跟台電協調。

林議員義迪：

去協調看看，一次做到位，不要挖了又挖。

新建工程處許處長永穆：

如果是開闢新路，電線地下化比較容易，也要看台電的經費，我們會去協調。

林議員義迪：

去溝通看看，那裡剛好在中正湖旁邊，是不是可以一次地下化，對那裡的住戶比較好，好嗎？

新建工程處許處長永穆：

OK！我們去協調，謝謝。

林議員義迪：

協議價購的價格，那裡的土地價格，目前大概 1 分是 690 萬元，我們協議價

購的價錢好像比較低，居民希望透過協議價購再討論看看，希望跟市價拉近、價錢公道，請處長答復。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分是屬於農業區的範圍，是美濃湖特定區，我們調查的結果，大概在112年之前並沒有實際上的交易，都是辦繼承或者親友、員工間的特殊關係的交易，這附近雖然有實價登錄，我們無法採信地方的價格，我們是參考鄰近其他地區的價格。

林議員義迪：

因為那附近的買賣價格是1分690萬元。

新建工程處許處長永穆：

雖然有買賣，但都是特殊關係，譬如親戚，這樣買賣的實價登錄就會有失真的現象，這個它在登記的時候就有…。

林議員義迪：

實價登錄。

新建工程處許處長永穆：

單價就有失真的現象，以地政在協議價購訂定公告地價的時候，跟人訂單價的時候就沒有那種可信性，我們就要參考另外其他的區…。

林議員義迪：

參考實際，旁邊的價錢。

新建工程處許處長永穆：

對，這個部分。

林議員義迪：

實價登錄，〔是。〕來價購這樣，好不好？〔是。〕因為是民眾的反映，當然我們要去做參考，實際是真正我們要去…。

新建工程處許處長永穆：

我知道。這個我們會說明，如果我們在辦…。

林議員義迪：

在說明會的時候說明。

新建工程處許處長永穆：

對，說明會的時候…。

林議員義迪：

講清楚。

新建工程處許處長永穆：

協議價購的時候，我們會去講清楚。

林議員義迪：

現在旗山高灘地在做停車場，有人建議說衛生間的問題，是不是有可能來做衛生間？是新工處吧？應該差不多了嗎？

新建工程處許處長永穆：

「河川區域內申請施設停車場使用審核要點」第六條規定，就是說停車場只能夠整地做平面使用而已，不得設置構造物或是有妨礙水流的障礙物使用。

林議員義迪：

這裡，百姓在要求的是說…。

新建工程處許處長永穆：

現在問題就是說在行水區來講，像佛光山也一樣，沒辦法在行水區裡面，因為有水流的關係，沒辦法去設置。如果要設置，雖然我們設置停車場，是不是要請區公所在停車場附近找地方去設置比較簡易型的衛生間？

林議員義迪：

至少小便，不要講大號。

新建工程處許處長永穆：

因為這個沒辦法確定，在行水區設置停車場是不得設置類似廁所的構造物，不好意思。如果有需要的時候，這要區公所就近看有什麼其他的…。

林議員義迪：

溝通？

新建工程處許處長永穆：

附近去設置。

林議員義迪：

找一個比較適合的地方。〔對。〕

高 117 線富興路拓寬的問題。上次有協調說要分 3 年，結果地主好像意願不高。我看今年我們要開闢的道路應該撤掉了，研考會那裡拿掉，要怎麼樣有機會再來做？請處長來做答復。

新建工程處許處長永穆：

這 2、3 次會期議員都會講這個事情。〔有。〕我們在 112 年還有再調查一次，最近的就是 113 年，去年 9 月份我們也有調查，也有跟議員講過，總共有 59 處的地主，問題是只有 18 處同意讓我們分 3 年去協議價購。其他的，有 7 處的地主認為說風水的問題，他的房子還要敲掉整理，他們不要，還有考慮說路如果拓寬，包括車速車流會造成他們住戶的安寧跟安全，有 7 個不同意。不要

緊，這個部分我們也是要請議員，我們共同慢慢來說服…。

林議員義迪：

要找里長，跟里長溝通。

新建工程處許處長永穆：

至少要當地的里民都有共識，這樣的話路才有辦法開關，如果有幾個在那裡阻擋，這一條路就沒辦法去開關。

林議員義迪：

那條路需要開關，因為那個地方重車…。

新建工程處許處長永穆：

我知道，問題就是因為這個情況，如果沒有協議價購，我們一定要徵收。徵收的時間，至少要拖 2 年、3 年。我的經費不可能說第一年編了放在那裡辦保留，這樣影響我本身的執行率。議員建議的，有人建議的，里長也好，要建議說開關道路的時候，我們希望這裡的里民都有共識要開關，這樣就很快。不要緊，我們還是要跟里長來溝通。

林議員義迪：

還是要協商，好不好？〔是。〕邀請里長，之後看怎麼樣？〔好。〕大家溝通看看怎麼樣。因為大家都一直在問。

新建工程處許處長永穆：

我知道。

林議員義迪：

當時要開關的時候，有在講要分 3 年，如果當時有同意，去年領，今年再領，明年又領就領完了。

新建工程處許處長永穆：

對，如果像議員你所講的，有這樣的共識來說很快。

林議員義迪：

這樣是很快。

新建工程處許處長永穆：

我第一年的土地款跟工程款就可以下去了。〔對。〕如果沒有這樣，我土地沒辦法取得，工程沒辦法進行，我的工程款就 hold 在那裡了。〔對。〕麻煩一下，謝謝。

林議員義迪：

再跟里長來做溝通看看，看有沒有辦法？〔好。〕

林議員義迪：

東九道滑步車設施。本席有去看，有人建議說再做好一點，因為最近有很多

小朋友已經在玩滑步車，基於安全問題，車道是不是可以再做好一點？還有一點就是說應該是上個禮拜，在東九道辦了一個兒童節活動，剛好本席的腳在痛沒有去參加。有民眾反映去東九道的兒童節活動玩，小孩子一個人要繳 300 元，他們說為什麼兒童節到高雄去玩不用錢，到東九道去玩要錢？局長。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

因為兒童節的活動是額外請廠商來提供的，不是我們自己辦的。300 元當然是大人繳，小孩子不用繳，家長繳就好，但是這裡面有 100 元是活動的市集券，可以去買東西抵用，差不多有 100 元是我們裡面的清潔費等等。當然這個部分請廠商來營運，他不見得會賺錢，收費這個部分我們要來檢討看看。

林議員義迪：

這個要檢討，民眾說為什麼同樣是高雄市，偏遠地區照理講應該是…。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是看主辦單位，駁二藝術特區或者是棧貳庫，那裡也是要收費。

林議員義迪：

我知道，收費。

都市發展局吳局長文彥：

像在那裡是收 50 元。

林議員義迪：

不過本市的比較不用錢。

都市發展局吳局長文彥：

對，但是我們到東九道之驛一旗山糖廠，我們的量沒有那麼大。

林議員義迪：

沒那麼大。

都市發展局吳局長文彥：

我們來檢討跟…。

林議員義迪：

檢討，你…。

都市發展局吳局長文彥：

跟台糖是不是…。

林議員義迪：

我是聽他們在講，一聽到 300 元，有的人就不玩，轉頭出來就走了。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，沒有。

林議員義迪：

這就是說…。

都市發展局吳局長文彥：

使用者付費的觀念也是要有。

林議員義迪：

使用者付費，我想…。

都市發展局吳局長文彥：

但是不用收那麼貴。

林議員義迪：

不要那麼貴，〔是。〕我們如果沒辦法，像這樣的話，收少一點。

都市發展局吳局長文彥：

我們來跟台糖接洽說是不是可以減收場租，他可能有那裡的…。

林議員義迪：

租金。

都市發展局吳局長文彥：

租金，還有一個市集券。這個部分，我們想辦法來減省。

林議員義迪：

要來帶動偏鄉，讓它整個活躍起來。〔是。〕這樣好不好？〔好。〕這個可以檢討，第一點就是沒辦法免費就減收，讓小孩子可以去玩。

都市發展局吳局長文彥：

是，會檢討，檢討改進。

林議員義迪：

檢討一下好不好？〔好。〕

地政局，本席最近都接到民眾陳情說農地違反使用，旗美地區這種問題很多，有的房屋都 5、60 年了，結果最近都接到罰單。這個問題應該都是違反土地…，因為這裡是水源保護區，違反水利法開出來的，都是空照圖的，最近很多都是這樣，差不多一個禮拜就有 1、2 個會收到空照照片，這個要怎麼來處理？因為有的房屋說是阿公留下來的，這個問題要怎麼來解決比較好？還有一點，你就知道我們鄉下，剛才朱議員也有講，就是以前的法定空地是可以拿這一塊來補那一塊的，這個套繪的問題有沒有辦法解套？否則這個問題現在也是很麻煩，請地政局局長說明。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

農地違規的問題，目前最主要的來源，第一個是…。

林議員義迪：

空照。

地政局陳局長冠福：

衛星。內政部有一個衛星變異點，他們會去比對，你十天前、十天後，如果地表地貌有明顯的差別，我們就會請區公所去現場查報。第二種，也是很大量的就是民眾檢舉。

林議員義迪：

我告訴你有一件陳情案是地主是在那裡放置鐵板，只是吊走再吊回來，這樣就罰 6 萬元，上個月跟這個月不同就又罰 6 萬元，又罰了第二次。這有什麼解決方式？那塊土地並沒有改變，就是放置的東西不同而已，這樣就馬上開罰。這有什麼辦法可以解決？你們這樣讓民眾都不能使用了。

地政局陳局長冠福：

這就是困擾的地方，衛星的判斷就是你之前跟十天後的地貌有明顯變更，這個我們就要去現場。實務上我們來檢討，如果違規事項跟前一次是一模一樣的，第一個，我們會限期改善，他如果能夠改善就 ok。如果沒有辦法改善，因為衛星變異點的查報，內政部是每個案都列管的，我們要把相關的查處…。〔…。〕對。〔…。〕所以這個民眾要注意，因為衛星就是判斷前後兩次，如果你有變，他就認為可能有違規的事實。〔…。〕因為套繪是屬於建管早期的問題，因為早期在農地蓋房子時，法定空地可以不用在農地的旁邊，他可以拿很遠的土地來用。早期因為建管核准這樣的案件沒有送來地政，地政都不知道，後來建管有做清理，把所有有受理的部分都送來地政做註記。這樣的話，每一塊土地就會知道這個土地有沒有被套繪管制，民眾在買賣的時候就會去注意。早期沒有在地政顯示的時候，買了這塊土地之後才發現這塊土地是某塊建地被套繪的法定空地。經過建管這幾年的清查，他大概把所有的案子送到地政，我們會把它註記在電腦，民眾如果要去買賣土地就會特別去注意。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝義迪議員的質詢。接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

針對工務局長的工作報告，我有特別的聆聽，有報告到我們有四座親子公園正共同打造建置中，尤其在台鐵高雄機廠活化的部分。公園處長，這四座公園都在同一時間做工程，在上次的預算看到高雄機廠活化的進度一直都沒有達到預期的成效，這四個親子公園同時在打造，對於整個經費跟規劃是認同而且肯

定的。本席認為很難能可貴的是能在台鐵高雄機廠創造這座親子公園，這是非常難得的。本席除了支持以外，這次再次關心，也是長期對於活化工作的建議，現在得到重大的迴響，現在的進度到哪裡？因為攸關預算，說進度還沒有到達目標，預算有保留的狀況，現在進度到哪裡了？

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

目前進度我們正在拆上面的棚架，大概是百分之十幾。整個工程預計在明年年初，明年1、2月的時候完工，目前正在加緊做相關的細部設計。經費的部分，整個經費預估3億多元，有不足的部分，我們透過相關預算的編列，明年的預算編列和都更基金那邊，儘量把經費找齊。

劉議員德林：

這個非常好，這個也跨了三個區，鳳山區、苓雅區和前鎮區。〔對。〕在這三個區，大家都知道現在少子化，對於整個親子公園能夠讓年輕父母帶著兒女在這邊遊戲，這是非常好。政府有這個思維，不但是台鐵的主機廠，我看其他像岡山、後勁、新光公園也有。這個方向就是讓年輕朋友能夠做親子活動而打造這麼好的場域，我們期許在最快的時間內能夠建置完成。當然在經費上期許能夠趕快到位。上次審預算的時候我就說，整個工作期程到哪裡，經費就到哪裡。我們也在這邊鼓勵你們一下，希望動作快一點，經費是大家都能夠支持的，尤其在地方上真正帶動地方活動的範圍，那是非常好的作法。

公園處林處長燦銘：

經費的部分，包括工務局和都發局也都蠻支持我們的，相關經費也有編列在未來的預算裡面。

劉議員德林：

主機廠是在鳳山，面對三個區，其他區要做親子公園，我們絕對支持肯定的，這樣對未來整個地方上是絕對有很大的幫助跟發展。

第二點，處長，你上任之後剛好遇到山陀兒颱風，所有的公園都滿目瘡痍，現在慢慢已經回復到90%以上。對於你的工作進度，本席給予你肯定的原因是像大東公園…，旁邊的道工處長也非常積極，在你到任之後順利交接之下，現在大東公園木棧板平台的修繕馬上要動工，以最快的速度，所有公園處同仁都非常積極的動起來，馬上做鋪設。當然林處長之前就已經規劃，在交接的時候我特別請你們兩造再做實體的交接。除了對你們進度上面的肯定，必須也要把林處長帶上去，林處長之前規劃已經非常完善。

大東公園休閒的樹蔭，這次山陀兒颱風真的倒了很多樹，公園隊蕭隊長非常

用心，很快的速度就種植 30 棵樹，好像都是印度紫檀的樹種，我們了解 30 棵還不夠，是不是處長能夠想辦法再挹注一些樹種、樹木？

公園處林處長燦銘：

好，目前大東公園，隊長在那邊大概植栽 30 幾棵而已。

劉議員德林：

對，沒有錯！

公園處林處長燦銘：

這個我有跟他說因為大東公園面積很大，所以這一次山陀兒颱風倒的樹儘量能夠把它補齊，而且也必須要做適當的修剪。所以現在樹木不夠的部分，我回去會交代隊長儘快加強，該補的地方要趕快補起來。另外，剛剛大東公園也跟議員報告，我們大概 4 月 15 日明天就開工。

劉議員德林：

沒錯！

公園處林處長燦銘：

工期大概 2 個多月，大概 7 月左右會完工。

劉議員德林：

我看到了公園處的積極，所以在這邊對你肯定的原因，就是各項工作除了廢待舉的推動以外，現在大概已經恢復到 90%。可是後續的一些植樹，包含我今天講的大東公園，可是我們還有中山公園等其他公園，整個植樹的恢復有待加強，所以我舉一，你們要反三，好不好？以這樣子來努力。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

都發局長，這次市長施政報告的時候，我們有提到誠信公園缺乏…，就是這個腹地，也是處長特別關心的誠信公園，而且非常積極，馬上請唐一凡專委，我們一起到現地會勘。到現地會勘的時候，我們看到這 4 個里的里長還有區長都到了，在施政報告時候，也跟市長別特別講到這個。剛剛我特別講到公園處設定了 4 個親子公園，可是在這 4 個親子公園，我們看到這 4 個里的公園存在，我們也可以看到都市計畫裡面有規定面積，這 4 個公園的面積加在一起是多少？我們的人口數差不多 1 萬 5,000 個人，這邊都市計畫的面積來講是 33 公頃。都市計畫法第 42 條跟第 45 條，公園及兒童樂園場域不能少於都市計畫面積的 10%，我們現在來講只有 2.5%。可是在這個上面，處長、局長也非常用心，也把它在最短時間納入到都市計畫這一次的公展，就是在鳳山都市計畫通盤檢討把它納入，這個是地方上面的期許跟期盼。局長，請你來答復一下。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分在我們評估整個都市計畫的檢討程序，議員所提到誠信里設置公園這個部分，我們已經將竹子腳段 298-52 地號住宅區變更為公園，已經錄案。我們錄案之後，我們將會彙整相關機關意見，同時也跟著服處的土地管理機關來協商相關土地取得的過程。

劉議員德林：

這個過程當然是有很大的艱辛跟困難，所以在這個上面，局長，我再一次在這邊重申，希望你的積極能夠創造更好的佳績。如果哪裡需要我們來做努力跟補充的，我們會全力，我想地方的所有市民都希望趕快有這個公園，讓我們休閒的地方能夠更好。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們會…。

劉議員德林：

要不然，你又是眷村改建，在這一片土地到時候蓋滿房子，到底生活品質在哪裡？都市計畫法裡面規定得很詳細，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

是，10%。

劉議員德林：

你在這邊也不照這樣做，拚命的蓋房子，可是蓋房子之後，它的休閒空間又不足，所以我再度在這邊跟局長鄭重請託，希望能夠加速。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們會加緊辦理，並搭配地方的需求，我們會一起來開會，大家來爭取。

劉議員德林：

新工處長，這一次的淹水，你知道淹水之後，在鳳山溪旁邊居住的住戶裡面，有一個最重要的就是古蹟東便門那個區段，這邊所面臨的是鎮東里，而這邊所面臨的是三民里，在這兩邊之間，當時就有一座都市計畫的橋來跨越。因為旁邊東便門古蹟那座橋非常狹窄，而且在整個通行方面也不方便，經常造成不必要的一些擦撞，所以地方上面一直期許東便門的都市計畫橋梁，什麼時候能夠有機會把它建置起來？

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們有做一個評估，因為下面是同儀門跟東福橋，那個是歷史古蹟，在北側那邊就是議員剛才所講的三民路 44 巷要通往到鎮東街這個區塊。

劉議員德林：

對，沒錯！

新建工程處許處長永穆：

我們也做一個評估是，依這樣的情形有古蹟在這邊來講，不宜做落墩，所以要採用所謂橫跨的鋼構橋方式來處理。這樣評估起來，我們大概經費是 8,470 萬元，這個我們會來提列，就是依照市府的預算編列來提列市府的預算，來試看看。

劉議員德林：

這個部分來講，希望地方上面的期許，本席在這邊再度提醒，因為本席已經講過很多次了，在經費上面，雖然你們有經費上面的考量跟困難，我也希望克服經費能夠儘速來完成。局長這邊也協助一下，這個部分是不是能夠在明年的預算裡面把它建置起來，讓地方上對於這個期望能夠真正的落實在這上面？

新建工程處許處長永穆：

這個我們來努力看看，我們來編列、提列到明年的預算，看能不能提列進去，做一個錄案。

劉議員德林：

希望你能夠加強一下，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

劉議員德林：

地政局局長，看到你的工作報告裡面，在這一次整個重劃案，有多少重劃？看那一天你在工作報告裡面…。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

辦理中跟規劃要辦理的有 37 處。

劉議員德林：

37 處，現在規劃的是，那天一些解編案有沒有放進來？〔有。〕這樣 37 處？

地政局陳局長冠福：

因為後面有很多案子幾乎都是解編的案子。

劉議員德林：

都是解編的案子？〔對。〕解編的案子都是屬於公辦的嗎？

地政局陳局長冠福：

對，因為照中央的規定，如果是專案通檢的解編案，一律要用公辦。

劉議員德林：

去年因為這個解編案，地方上面大家對未來發展的期許，這個解編案…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

劉議員德林：

大家期望能夠在最短時間把它做好，好不好？

地政局陳局長冠福：

是，因為所有解編案的面積都不大，只要地主的意見都整合了，那個速度應該會比較快。

劉議員德林：

整個我們來講，對於你在工作報告裡面來講，37 處扣掉一些解編案比較小的計畫，其他都是很大的計畫，包含 81 期重劃，那裡有 38 公頃那麼大。

地政局陳局長冠福：

48 公頃。

劉議員德林：

48 公頃的腹地，在整個工程跟未來水土保持跟一些規劃，我也看到整個地政局在你帶領之下，我們也看到在整個速度上面，包含整個團隊裡面都非常用心。我也在這邊再一次請教你，現在明德訓練班就是無線通訊那一個，當初我們規劃的時候是已經換回來 70%，還有 30%，在大寮 81 期決算的項目當中，還要撥 30% 的移轉，這部分進度到哪裡了？

地政局陳局長冠福：

因為那一塊是屬於文化局跟都發局在處理的，他要就軍方退回去的土地做一些處理。軍方退回去的土地，我們分配的結果都已經確定了。

劉議員德林：

完工的決算都已經出來了嗎？

地政局陳局長冠福：

所謂決算整個重劃工程都結束，但是如果他現在要容移過去的話，調配過去的部分，我們現在土地分配的結果都已經確定了，所以基本上目前文化局跟都發局都可以處理這一塊了。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

有關這個部分的容積調配，我們在 114 年 4 月 2 日市都委會已經審議通過，整個容積調配到大寮 81 期重劃區，這個部分即將公告實施。〔…〕那個部分在前一次文化局作業時已經有一部分完成了。〔…〕對，30%，我們這一次就是做 30% 的部分。〔…〕確定了。〔…〕是。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝德林議員的質詢，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會。散會（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續工務部門業務質詢，現在請黃秋嫻議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在本席就工務部門質詢來關心幾項基礎建設，工務部門是陳其邁市長實現打造宜居城市、平衡城鄉差距、實現居住正義，最重要的一個部門。本席長期也在地方相當關心地方的基礎建設，第一個，首先我要關心的是，本席自 106 年當選市議員之前，也就是 7 年前推動的政見～社會住宅，每一年我都相當關心我們社會住宅的進度。在我的選區裡面，我也感謝都發局協助本席成功的在 87 期重劃區爭取社會住宅，從之前的 600 多戶增力到目前岡山社會住宅有 900 多戶，現在橋頭新市鎮裡面，好像內政部也在推動社會住宅有 800 多戶。但是這樣子的規模，對我們北高雄來說，其實量能我覺得真的還不足。尤其是未來台積電在橋科進駐之後，還有捷運紫線的推動，希望都發局可以再加緊腳步再繼續努力。上個會期有提到評估中的 1,600 戶社會住宅，本席有推動希望坐落在本席北高雄的選區，我請問一下進度為何？

就北高雄來說，橋科很多的部分都是在我的選區燕巢裡面，其實燕巢也有相當多的閒置土地，本席之前也邀集都發局，到現場勘過燕巢區區段徵收裡面的一塊公有地，但是那塊公有地那時候評估出來是比較沒有那麼適合，因為它好像還有很多單位的所有權，那還有沒有其他機會能夠為燕巢來爭取社會住宅？因為它離橋科是最近的，而且 80% 左右的橋科幾乎都是在燕巢，在這邊就教都發局長有關社會住宅的問題。

第二個部分，請問燕巢大學城的部分，我們燕巢好山好水，而且有四個都市計畫發展。第一個是燕巢大學城；第二個是燕巢區域區段徵收；第三個是岡山交流道下特定計畫區；第四個是高速公路楠梓交流道大社段區段徵收。針對這四個區段徵收，本席希望每個會期都能夠聽到，都發局有關於本席選區燕巢的這四個都市計畫，在內政部推動的一些進展，是不是可以請問都發局長，燕巢大學城目前啟動的情形為何？再來，燕巢區域區段徵收有關於燕巢 1 號道路，目前好像要從區段徵收改為市地重劃，地主取得同意書的比率大概有多少？有

沒有增加？預計未來大概什麼時間燕巢的 1 號道路才能開通？

最後一個請問都發局的是，本席長期在關心橋頭甲圍跟右昌高大特區的都市縫合，跨過一條路，結果城市風貌差這麼多，我覺得未來高大特區跟楠梓產業園區、白埔產業園區和台積電及橋科都離得這麼近，是不是有機會也讓都發局協助本席，來活化橋頭甲圍的土地，增加土地利用的效能，並帶動整體北高雄的發展，從楠梓右昌往上，就是從橋頭慢慢的一步一步由本席的選區往北，到梓官、彌陀、永安這樣子來推動都市計畫發展。本席也感謝都發局，協助本席成功的啟動永安城鄉發展地區，這個預計 3 年左右就會有進度，感謝陳其邁市長，也感謝都發局局長，在這邊予以感謝。

最後一個議題是橋頭橋南路跟楠梓交接處的鐵路平交道要拓寬的問題，本席長期跟都發局、地政局和工務局一起關心這個路口的鐵路平交道。它的動線比較多、比較不良，而且轉彎幅度也過大，再加上常常塞車，視線也不明顯。本席想提醒的是，新市鎮後期都市計畫現在正在啟動中，未來啟動之後，是不是將這個平交道的路口也納入規劃一併來檢討？如果新市鎮後期都市計畫推動期程比較久，本席之前也拜託工務局，因為那邊土地的拓寬部分是台鐵相關的土地，是不是可以承租，來改善短期內這個交通路口危險的情事發生？本席幾個議題就教都發局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

首先在社會住宅方面，總計岡山大鵬九村有 625 戶，預期在 115 年 12 月份落成。

黃議員秋嫻：

像我們最近有 2 塊土地標售出去…。

都市發展局吳局長文彥：

還有一塊是信義段 46 地號，公辦都更已經完成招商。

黃議員秋嫻：

有回饋嗎？

都市發展局吳局長文彥：

現在在議約當中。有回饋，大概回饋 80 戶的社宅。

黃議員秋嫻：

好，好像有 2 個地方加起來大概有 927 戶？

都市發展局吳局長文彥：

是。另外橋頭的橋新安居是國住都中心蓋的，有 991 戶，預期 118 年後落成，

這個部分合計有 1,616 戶，不包括剛剛提到的信義段 48 地號，未來 46 地號也會陸續來招商，會增加將近 120 戶左右的社宅。

第二個，有關燕巢大學城區徵的部分，目前因為它需要中央教育部的核認，這個部分一直還沒完成，所以除了這個之外，裡面還有一些特定農業區的問題沒有解決，這個部分我們會持續來努力。再來有關甲圍這個部分，我們也反映國土署在新市鎮的三通，也就是後期的規劃部分把它納入，預期他會在 6 月份辦理草案公展，這個部分我們會持續爭取。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。

都市發展局吳局長文彥：

永安鄉村區規劃的部分，我們已經進入到地區發展座談會的收集，最近開始進入討論鄉村區空間發展共享和土地使用計畫內容，這個部分要跨局處協調。

黃議員秋嫻：

其實本席一直希望在永安推動的 3 場工作坊，工作坊完之後有沒有跟地方做工作坊的報告，然後再送往中央，有沒有？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分在協調完之後，我們會跟地方報告，之後來極力爭取。

黃議員秋嫻：

是不是在適合的時間，送之前我已經來不及跟你們提醒，送了之後，未來它的發展願景是不是能夠符合地方的需求，這部分本席希望推動城鄉發展地區的科長，會後跟本席聯絡好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們還沒有送出去，會先跟議座做個報告。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。還有燕巢的 4 個區段徵收，這 4 個區段徵收，本席在前幾個會期也一直就教都發局長，希望楠梓高速公路下大社交流道的這個區段徵可以跟教育部合作，因為過去好像有教育部…，那天我質詢林副市長他有說，過去我們找交通部做為主責單位已經不合時宜，未來有沒有機會我們找捷運來推動都市計畫？因為捷運紫線即將從這邊經過，是不是可以麻煩都發局重啟這個計畫？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們再找捷運局來討論。

黃議員秋嫻：

局長下個會期，本席還是會持續…。

都市發展局吳局長文彥：

我們的進度會跟議座報告。

黃議員秋嫻：

來跟我報告永安進度的時候，順便把這一個也一起納入，還有我剛剛提到的燕巢區段徵收，能不能有機會改為市地重劃，以及未來對我們地方的回饋。

都市發展局吳局長文彥：

剛剛有提到一個就是橋南路跟楠梓鐵路的平交道，這一個案也跟國土署已經錄案，他會進行檢討變更。

黃議員秋嫻：

接下來本席要就教工務局，首先我要感謝工務局公園管理處，協助本席在我的選區增設 5 處的狗狗活動區，這 5 處的狗狗活動區的完工期程一延再延，造成本席相當多困擾。因為很多市民會一直問，不是說從去年就要完工，到今年年初又從 2 月延到 3 月，希望陸陸續續都有完工了，現在目前可能剩下岡山公園這一處的狗狗活動區，希望公園管理處下次期程在抓的時候，是不是抓準確一點，不然很多市民朋友都很期待，在這邊先予以感謝。

第二個是岡山公園打造共融式王國，這個親水公園未來造價是 7,000 萬，預計今年何時動工？我希望待會工務局可以跟市民朋友做個簡要的報告。第三個，我們橋頭很久沒有增設公園，本席接受民眾陳情之後，並安排兒 10 公園會勘之後，知道工務局及市長也有責成啟動經費是 1,000 萬，今年也是在動工中，預計完工期程有沒有問題？在這邊就教工務局。還有本席上個會期有提到橋頭竹林公園有非常多面的網球場，工務局，在上個會期本席有關心這個風雨球場，你只發包一個做風雨球場，其他很多使用民眾就在問說其他的網球場、籃球場可不可以一併增設風雨球場？上次工務局跟本席回復說要研議，我不知道研議的結果為何？

接下來要感謝工務局道工處還有公園處，協助本席將彌陀進學路兩排的路樹移植，移植的成效非常好，因為過去這兩排路樹種的太密集，幾乎大概 1、2 米就是一棵路樹，造成樹根盤結、道路都損壞，也有很多小朋友騎腳踏車為了閃避汽車，常常在那邊摔倒發生車禍，真的也非常危險。再加上這一條路的黑板樹也常倒塌，造成颱風天彌陀區整個大跳電。所以我也非常感謝工務局，協助將這兩排路樹陸續移植，想請問一下後續有沒有什麼困難？完工期程可不可以如期？

再來有關於彌陀鹽埕大排加蓋，這個是工務局協助本席解決彌陀很多人關心的鹽埕大排有臭味，長期造成地方環境髒亂問題的改善，預計去年 11 月本來要完工延到今年，目前是不是可以如期的完工，也就教一下。另外有幾個道路打通的部分，本席一次唸過，第一個就是岡山新樂街 15 巷園道的打通；第二

個是岡山永樂街 2 巷截彎取直；第三個是岡山捷運後站出口，道路仍然沒有打通。這三條道路打通的問題，本席在這個會期還是會持續的就教工務局，希望工務局協助本席研究，能不能將這些道路打通、截彎取直，讓市民有一個更安全的道路可使用。

再來也感謝工務局還有交通局協助本席，將梓官最重要的聯外道路中正路打通到右昌，這一條道路封閉了十幾年，本席在這個會期當中，開了一場公聽會，而且我辦的時間是早上，還有那麼多的市民前來關心，現場大概來了三、四百位，我在這邊要告訴工務局及交通局協助本席研究出這一條道路，目前來說應該要準備送中央去爭取經費。若爭取經費下來，本席是希望中正路打通到右昌這一條道路總共 21 米，工務局打算在兩邊種植兩排路樹，是不是有這個機會爭取自行車道？將現在行人在走的挪到兩排路樹中間，讓行人跟腳踏車道都能夠享受這些綠蔭，本席在這邊要求…。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

岡山公園的部分，大概準備要花 7,000 萬的預算，正在規劃當中，規劃以後我們就儘快去發包施工。橋頭公兒 10 的部分，大概今年表定 5 月要完工，其他公園都會陸續來開闢。風雨球場目前已經有做一座，但是現在可能還要再報市府的預算來爭取。至於剛剛講的右昌這一條路，要做腳踏車道應該是沒有問題，那個地方本來就是在溼地旁邊，我們打通一條道路以後，應該會有這樣的空間可以做人行道加上腳踏車道，這些後續我們都會來完成。〔…〕有需要的話，當然會去種。〔…〕已經完成了 40%，我們會陸續的完工。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝秋嫻議員的質詢。各位同仁以及市府各位列席的主管，現在我們旁聽席有空中大學教育學系童燕珍老師率領 30 位學生蒞臨本會旁聽，童燕珍也是我們前議員，大家熱烈的鼓掌歡迎，燕珍有在那裡嗎？沒看到。歡迎你們到來，謝謝。接著我們請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

工務部門各局處首長，大家午安、大家好。以及旁聽席的空中大學學生們，大家午安、大家好。首先有幾個問題要跟工務部門討教一下，這是本席一再跟工務部門提醒的。圖上的這個部分，就是完工後的標線以及設施的調整，這個就是後勁的大樓蓋起來之後，但是蓋好了之後，請建管的要注意，在驗收時要發建照、使照的時候，它這裡的標線都還沒有劃，這個使照暫且不要發給他，這個要注意一下，因為它的出入口，地下室從這裡上來，停止線在這裡，這裡

很危險。這一部分是在右昌街，公園處把路樹移植之後，道工處把道路也鋪設好了，但重點來了，變壓箱沒有遷移、消防栓也沒有移，等於我們做這一條路還要二次施工，這是比較不理想的事情。這一點請工務局要密切注意，以後如果有這個工程的時候，要跨局處不管是台電或自來水公司也好，或各局處要做好一次施工完成，這樣我們花錢做那一條路才有意義，這一點請工務局以後要注意一下，不止工務局還有各局處都要聯繫一下。

第二、請教地政局長，目前市政府要辦理解編後進行土地開發，請問局長，今年度的預算編列，現在要開發的有幾塊？局長請回答。

主席（曾議員麗燕）：

局長請答復。

地政局陳局長冠福：

今年解編的有編 7 區在辦理，目前有納入要編預算及後續要辦理的，總共有 15 個解編案。

陳議員善慧：

文中 11 那一塊呢？

地政局陳局長冠福：

文中 11 已經編預算了。

陳議員善慧：

編預算了，今年會做嗎？

地政局陳局長冠福：

今年就會開始做了。

陳議員善慧：

今年就會開始做，好。陸續後面這些解編的也要趕快下去進行好嗎？不然你土地變更後放那麼久，都不進行開發，解編也沒意思。

地政局陳局長冠福：

我們目前所有的開發重點，幾乎都在解編的部分。

陳議員善慧：

好。現在這邊要請教工務局，局長也好，還是處長要回答都沒關係。落實還地於民的政策，加速都市計畫公共設施用地取得或解編，我們主管單位是不是要列一個期程出來？看是這邊何時要徵收？這裡改變之後，後續要怎麼做？要避免土地所有權人的權益受到影響。

這就是高雄市政府所有都市計畫的面積總共是 3,527 公頃，但是我們土地取得是 3,121 公頃，未取得土地是 405 公頃，這些未取得土地的部分，我們局裡到底後續要怎麼做，也是要有一個計畫出來。因為我看未來所編的、要徵收的，

就是有鳳山 1119 段 1,100 萬元，再來是配合捷運開發的，就是 Y6、Y7 這 2 案，總共是 15 億 4,500 萬元，它分 3 年編列，這些都有期程。所以近期也是很多我們的土地解編之後，沒有使用到也沒有解編的。為了要配合公園處未解編的土地要如何來徵收？依據都市計畫通盤檢討原則維持計畫，如果沒有解編的話，我們是不是要有一個徵收的期程，讓土地所有權人有一個保障。比如這塊地是在那個…，這塊全部整個都編列為公園用地，就是我們的七號公園，這一塊也是在公園用地裡面，但是這邊的公園整個都開闢了，唯獨這一區就是紅色的這塊已經 43 年了，徵收到現在已經 40 幾年了，也都沒有解編，沒解編不打緊，也都沒有要徵收。因為這件事情，本席有跟都發局詢問過，都發局的回復是說，它是屬於串聯性的公園綠地，原則維持原計畫，希望公園處要趕快去編預算去徵收。都發局長，我請教一下，你們認為剛才那塊土地，它是串聯性的且沒有需要解編，你的主張是如何？你說明讓工務局了解一下好嗎？局長請答復。

主席（曾議員麗燕）：

哪個局長？

陳議員善慧：

都發局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

基本上這個公園綠地，它在原高雄市都市計畫公保地解編的過程中，它是沒有陳情的。另一方面，它屬於帶狀的公園綠地，這個部分因為沒有陳情，所以也就原則維持原計畫。依照通盤檢討的這個原則，就維持原計畫的部分，應該就由這個主管機關比如說公園處要去徵收、開闢。〔好。〕除了這個之外，它也可以另外協調，看要不要做容積率移轉，如果經過這一些程序都沒有辦法解決的話，只能等下一次通盤檢討，大概是這樣。

陳議員善慧：

了解。局長的意思就是土地雖然市政府未徵收，但是有沒有使用不知道，要解編就是地主要親自提出申請才有辦法解編，但是這對地主很不公平。這個部分，局長你看一下。（影片同步播放中）

工務局局長你看這邊整個都開闢了，這些都是公園，這整片都是公園，到後面這一段就是我要說的這一塊，等一下停的時候，我再讓你看一下。就是這位正在行走的後面這一塊，路燈再過去這一塊就是這塊。這塊目前也是還沒…，就是這邊都沒開發，但是我們前面這邊的公園都開發好了。局長，我請教你一下，到底這塊土地還有沒有要繼續做公園？請局長答復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

像這樣的東西本來是公共設施保留地，如果要還地於民，用解編的方式是最好，現在如果他們沒辦法解編…。

陳議員善慧：

局長，我請教你，這塊紅色的土地有沒有要繼續開發成公園嗎？這邊都開發好了，那這塊有沒有？你跟我說有或沒有就好了，好嗎？

工務局楊局長欽富：

這個還是當公園用地，還是公園用地。

陳議員善慧：

還是要做公園嗎？

工務局楊局長欽富：

對，它的綠帶是連續的，但是變成現在要去開闢…。

陳議員善慧：

好，沒關係，你要做公園也沒關係，這樣可以讓地主知道你們還是要做公園，那你何時要把它徵收？何時要開闢？

工務局楊局長欽富：

這個要看市府的預算，以往這些東西就是牽涉到土地的價格問題，要去徵收的話，市府可能要編預算。

陳議員善慧：

局長，土地如果越後面徵收是越貴，越早徵收是越便宜，放越久對地主越好，但是地主認為他的這塊土地放在那邊都沒有用到，他們自己要去什麼用途，有時候也不理想，所以他才一直要求說，如果要的話，你就趕快徵收，不要的話就趕快還給他們。剛才都發局長有說還地於民，是要地主自己去申請，我覺得這個不適當，應該是我們市府認為這塊地我不需要了，不需要做公共設施了、不需要做機關用地了，我們要自己提出，讓都發局來解編，不是叫地主來申請。地主怎麼會知道市政府在這塊地要做什麼？那多久之後要用，地主不知道，是不是？是我們局裡、我們市政府要主動提出，如果是工務局的地就是工務局要提出，如果是交通局的的地就是交通局要提出解編，這樣才有道理！不能叫地主自己提出，地主不知道市政府有沒有要做，他要怎麼提出？我說這樣是不是對的？局長，我這麼說有道理嗎？

工務局楊局長欽富：

對，我想這個東西也是涉及到市政府的財政，我們要怎麼樣去把這一塊地將

它開闢…。

陳議員善慧：

我在問你什麼？我問你東、你回答我西，我問你還地於民這個部分，是不是我們工務部門要提出還地於民，不能叫地主自己提出，是不是這樣？好啦，你坐下，我在問什麼，你也聽不懂我的意思。

工務局楊局長欽富：

我想這個東西，解編是一個政策去解編的，是自己要檢討，也不是市民自己去提出來，我們在公共設施檢討的時候，就需要去檢討這個部分，現在都發局檢討說這個地方沒有解編的那個需求，所以就還是要維持原來的編定，就還是公園用地。

陳議員善慧：

不是都發局提出來，都發局是說用地的機關要提出來，你到底有沒有聽懂我的意思？局長，我覺得你今天坐在那邊有點恍神，主席，我想請局長出去一下，我在說什麼他都聽不懂，沒有必要待在這邊，主席，時間休息一下、時間暫停一下。

主席（曾議員麗燕）：

時間暫停，我們休息 5 分鐘。

陳議員善慧：

不是啦！休息而已，我叫局長出去，因為我在問什麼，局長聽不懂我的意思，所以局長沒有必要在這邊，局長出去一下，時間暫停，先請局長出去。

主席（曾議員麗燕）：

叫他坐著就好了啦！

陳議員善慧：

因為局長精神不是很好，我請他去外面休息一下，讓他精神可以清醒一下，主席…。

工務局楊局長欽富：

解編都是都發局他們問我們有沒有需求這樣子的問題，不是說我們主動說要去解編啦！

陳議員善慧：

我講給你聽，我要問你的重點就是，你們有沒有需要，你們要去檢討一下，如果確定不需要，你們就要提出這塊我們不需要用了，我們拿給都發局解編…。

主席（曾議員麗燕）：

時間繼續。

陳議員善慧：

應該是這樣才對啊！

工務局楊局長欽富：

不是，目前解編是都發局要去…。

陳議員善慧：

好，你請坐，我時間不是很多，你看是要在那裡坐，還是出去外面休息。

下一個議題，這是社區型公園，本席認為社區型公園，我們不需要用噴的方式，把一些樹葉掃起來就好，因為一個社區型公園在那裡，你這樣噴會造成空氣污染，這點請公園處要注意，交代廠商一下。因為那個社區型公園，你這樣噴，你看塵土飛揚，樹葉都飛起來了，這比較不適合，公園處要注意一下。

再來就是楠梓區大學細部計畫公 02 這個公園，我有爭取一個寵物活動區，也都通過了，但是一直還沒有施工。處長你答復一下，看什麼時候有辦法施工，好不好？

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

目前楠梓區就是創新公園那邊有一個寵物活動區，另外，剛剛議員所講的這個公 2 部分，我把它納到今年度來做相關的計畫執行。因為做這個寵物活動區，我還要再問當地周遭里民的意見，如果大家都沒有意見的時候，我們來進行規劃設計，因為這個規劃設計都不會很困難。

陳議員善慧：

沒有，因為當時我們都有叫里長過來會勘，里長也說那裡沒問題。

公園處林處長燦銘：

可以就對了。

陳議員善慧：

因為很多人也都在那裡遛狗，這個部分也趕快去實施。

公園處林處長燦銘：

好，沒有問題。

陳議員善慧：

新工處，我也順便跟你說一下，這條大學 26 街上次有會勘要通到新台 17 線，這條以前是要用土地開發基金去做，但是目前都還沒做，這點請新工處要注意。再來，公園處，楠梓區後昌新路跟藍昌路街角這裡，有一個人行道植栽帶，也是要儘速改進一下，公園處。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

陳議員善慧：

不用回答。新工處，這個部分是後勁金和街跟學專路轉角這個天橋，因為這裡沒有人行道，天橋這裡沒有人行道很危險，旁邊這裡已經有一個捷運聯開案，就是楠梓第二行政中心也要陸續開發，本席覺得這已經是不合時宜了。

主席（曾議員麗燕）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

3 分鐘。

主席（曾議員麗燕）：

再 3 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。如果可以要趕快來處理，這個等一下再一起回答，處長。再來是道工處，這一些人行道已經不太理想，都損壞了，還有黑板樹竄根竄得很嚴重，這個部分很多，道工處要陸續趕快去改進，我知道沒有經費，但是處長，你看這個改用 PC 刷毛可以用很久，所以如果可以的話，趕快都要改用這個，不要再磁磚了，這個有時候久了比較容易壞，這個部分道工處也要加強一下，可以跟中央多爭取一些預算來做這裡。處長，還有這個路面，尤其是這條大學 29 路至援中路，這條大路現在是主要幹道，但是這個都用補丁的，很不理想。

再來，新工處，新台 17 線南段二期，就是中海路至必勝路，這裡有沒有辦法如期完工，待會新工處長也回答一下。再來就是紓解通港路，這就是剛剛黃秋嫻議員說的這一條，這段就是通安大橋，這塊紅的是都市計畫道路，這塊如果通了，它可以接這條新台 17 線，但是目前這裡是不通的，所以它通到通安大橋而已，未來要趕快去做。剛才黃議員有說過，因為梓官的議員跟左楠的議員，大家都重視這裡要趕快打通，這樣交通才會順暢，大家都不會到這裡來，都會走通港路。所以如果這裡打通，從這裡過來比較沒有車，道工處處長先針對這些道路回答一下，好不好？

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

和平陸橋在 R20 的聯開案裡面，市府已經有召開會議，這個影響它的天際線，這個天橋要拆，我們已經報給市府財政局再轉給審計處，等審計處核准下來，這個陸橋我們就會拆除。另外議員所建議的這些道路，包括那些鋪面，我們會來處理，現在在楠梓的部分，包括左楠路、後昌路一直在做，後續的路段，我們會再來處理。

主席（曾議員麗燕）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

先說這條通安大橋銜接援港路這個部分，我們已經向國土署申請經費，下來後，我們會馬上處理這個部分。新台 17 線，目前後期這部分，因為軍方的代建代拆，包括大氣海洋局有一些必須要遷的計畫，說實在的，中央有比較晚核定，不過原則上，我們也朝在 115 年底這樣的目標來進行，跟議員做一個報告，〔…〕115 年。〔…〕謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝善慧議員的質詢，接下來請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

本席借用何權峰議員的位置發言，今天我要質詢的大概都是跟工務局有關係。首先我是看到工務局楊局長的業務報告裡面有提到，而且是鼓山區內惟社區居民非常關心的。當然也謝謝其邁市長跟工務團隊，還有李昆澤委員，來爭取這個錢，就是九如四路陸橋已經拆除掉要施工。但是居民一直在追問，我說的時間居民覺得不太滿意。但是我很怕改天你的業務報告裡，面向議員說明說鼓山區的九如四路陸橋會完工啟用是在 115 年的 6 月，請楊局長是不是在這個議事廳來確認一下，會不會延宕？請答復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

九如橋的部分，我們目前都已經在施工當中，目前工程也算順利，預計明年 6 月就會通車了，這個表定時間大概…。

李議員喬如：

是確定的，不會再拖延了，因為大家的耐心快要忍不住了。

工務局楊局長欽富：

我們是積極要去把它達成任務。

李議員喬如：

原則上本席是幫政府跟居民這樣溝通，這個是百年大計。〔是。〕這個橋也不只是要走百年的，所以結構安全什麼的都要相當的小心，所以不能為了要趕快完工，品質就隨隨便便，我是這樣幫政府說服民眾。

工務局楊局長欽富：

好，這個沒有問題，我們就積極來辦。

李議員喬如：

所以請大家在這個進度上，不要再延遲了。接下來這個議題，我也要請教楊局長，其實這個案件，我跟新工處許處長在大會說兩次有了，我是覺得跟許處長好像緣分比較不夠，觀念都還沒整合，沒辦法相通，所以我現在要來請教楊局長，讓局長來做最後的決議。本席認為這個地方是可以的，我大致說明一下，圖上這是在翠華路底銜接鐵路街 20 巷這條街，那這個地方就是鐵路街，這邊就是翠華路，這個運河不通，在不通的過程中這裡還有輕軌，這環境其實也做得不錯。這條橋是原來中鼓山和內惟社區居民通行的一條便道，但是現在已經封起來了，現在我們也在上面做了一些規劃，規劃之後有出現一個問題很嚴重，我也要跟楊局長說，因為本席也曾走路和騎機車去巡視過。我先來請教局長，我們的道路在行走當中，開車和騎機車哪一種交通工具比較危險？請你答復一下，依你自己的見解，開車和騎機車哪一種交通工具比較危險？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

原則是開車比較安全。

李議員喬如：

比較安全，那機車比較危險對不對？

工務局楊局長欽富：

騎機車當然要很小心。

李議員喬如：

比較危險嘛！我是以交通工具來講，就是機車是人包車，轎車是車保護我們，就差在這裡。我會這樣子的敘述讓局長了解就是說，你現在看到的這個就是運河，也沒有辦法放大，大概就這樣子，局長，你可能字看不太清楚。這邊是翠華路，內惟在這一邊，然後這邊是鐵路街 20 巷，這兩邊的居民要通行，沒有辦法從這樣直接通行，因為便橋被封起來了。所以他們必須要這樣子繞，從翠華路一直繞華安街到河西路，然後再繞過來這邊接鐵路街 20 巷，這樣子 T 型的在這當中有兩個紅綠燈，然後我發現非常的危險，真的非常危險又繞這麼遠，他可以直接通行的便道因為這樣，他們的風險、他們在生活當中交通的風險增加非常大也非常多，這個是行駛在這個路段的居民的請願陳情。我今天在這裡提出來就是要拜託局長，請局長你可以御駕親征來看一下現場，你會發現這個便橋是有必要恢復的。

因為新工處處長也有出席，在出席當中有提到說如果重建要花好幾千萬元，當然使用的便橋恢復會節省很多，本席為了整個高雄市的預算來講，如果還可以使用，我們就不要浪費公帑，我們就將還能夠使用的橋，還可以經過的，我

們就來把它恢復。因為水利局也到現場，他們也認為這個橋沒有關係，安全結構係數是可以的，如果局長你們工務局認為安全係數有懷疑，那就請土木來鑑定看看。我是希望說期待機車直接從鐵路街，整個這裡有輕軌站，鐵路街直接就可以進來，走綠廊道也是希望我們做的那麼漂亮的綠廊道，希望兩邊的居民都可以享受。這邊中鼓山的居民從這裡是非常方便又安全，他們不用像這樣子繞，因為這樣子，繞紅綠燈很多又交叉。我希望這個部分能夠請局長規劃來看現場，是不是把這個舊的橋來做修護，讓它可以通行，這點是不是請局長找個時間來現場會勘一下？請局長答復一下。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

過河的橋裡面大概分兩種，一種如果是車行的橋一定是要都市計畫道路，我們去開關，但是屬於不走車也不走機車，人行的橋是水利局他們在做規劃。這個橋我判斷是水利局他們那個時候做的一個人行便橋，但這是水利局。如果這條道路我去查了之後，這個是沒有計畫道路的規劃，若要去開關成車子可以走、機車可以走，一定要透過都市計畫程序把它規劃。

李議員喬如：

楊局長，我尊重我們法制上的制度，但是我認為我們要克服，把不行的變為行，那就是有能力的政府，透過你說的看要用什麼法制來做一個都市計畫。

工務局楊局長欽富：

我們到現場看要怎麼研究，讓它可以…。

李議員喬如：

我是站在預算方面，因為你們許處長和我說新的要 4、5 千萬元，我聽到就覺得這麼短的橋要 4、5 千萬元，那現有的橋…。

工務局楊局長欽富：

車行橋一定要這麼貴，如果人行橋人走的話…。

李議員喬如：

我說的意思是因為這個不是大車在行駛的，是機車，讓機車和人都可以通行。因為坦白講我們內惟社區有一些里要坐輕軌這邊最近，就是在寶樹里、樹德里這裡是離輕軌站最近，所以我覺得很可惜，就是在這個地方，我希望透過局長你的專業，如果有誠懇、有心意，我們來解決這件事情。

我下個議題也要麻煩楊局長，因為現在愛河河域都非常漂亮，我們市政府團隊都很認真在努力，在節慶的時候都展現高雄市最美的地方。從鹽埕到鼓山橫跨愛河流域的橋，這個橋一共有 6 座，因為每一座橋我都現場考察過了，這個

也是市民拿出來的，我才發現這個建國四路陸橋真的是零零落落。我大概和局長介紹說明一下，你看這個單薄、剝落和缺角，我們用水泥土稍微塗一下而已，整個橋墩全部都是，所以我也很希望這座橋也請局長安排時間來會勘好不好？局長你說明一下好不好？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個有一些破損的部分，我們來負責把它修護好，我們會去看一下。

李議員喬如：

你可能要大修，〔是。〕因為這座橋也很漂亮很大，可是這樣子真的很難看。

工務局楊局長欽富：

好，我們負責把它修好。

李議員喬如：

謝謝，記得要邀請我。接下來，我要提到的是道工處林處長的業務，我知道道工處處長很忙，業務非常多，剛剛你回應陳善慧議員的時候，你們有回應他的時候，我覺得新工處和你們的回應都非常爽快，工程費有夠多的，但是我這邊沒有很多。這個公文是鼓山區公所函文給道工處的，大概1年了、是去年的5月份，所以這個部分是在鼓山區，就是剛剛我所提出質詢的輕軌附近那條路非常嚴重破損，真的有需要我們來幫他做路平專案的處理。

再來，我一起向林處長反映，你再一起回應。再下一條這個部分，大致上這個業務有可能會涉及到港務公司，因為有的範圍可能也不是我們的，有一半是他們的，有一半是我們的。這個部分是在從旗津的過港隧道，就是從市區的過港隧道一上來，馬上進入旗津的旗津一路，處長你可以看你的左前方，這個地方大概就是福興宮前面那段路面也非常的可憐，而且是觀光區，除了有地方居民的反映之外，機車族的朋友也覺得顛簸不平，他們也會擔心，我們也不希望觀光點的馬路是長成這樣。我們旗津區有的馬路做得很好，就這個地方可能需要林處長能夠彙整一下相關單位，本席質詢之後，可以找個時間請你們團隊到現場會勘一下。林處長，除了在基層電話中有跟林處長溝通之外，我希望這個部分請處長能夠快速的處理。我知道道工處的案件很多，但是我們這一案的費用不高，是不是請道工處林處長可以回應一下？這一案已經快1年了，去年5月區公所給你們函文，到現在還沒有去處理，這個地方剛好也是台鐵站，還有旗津一路，這個可能有涉及到其他單位。林處長，麻煩你來回應一下好嗎？

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

剛才提到的鐵路街，現在是環保局停車使用，靠近厚生路北側最近都完工了，本來是台泥的土地，環保局也都把鐵棚拆除了，我們會將環境整理好，包含鐵路街我們也會一併整理處理掉。最後可能環保局停車的鼓山路和鼓山停車場的登山步道，就是輕軌鼓山車站下來整個穿透性都是足夠的。

李議員喬如：

現在可以做了嗎？

道路養護工程處林處長志東：

等環保局的圍籬拆除後，我們就會來處理那條路，所以我會把它排進來。

李議員喬如：

你是怕道路做好後，他們的車進來又會壓壞？

道路養護工程處林處長志東：

整個工區都要整理。

李議員喬如：

現在怎麼辦？是你要去跟環保局溝通，還是又要我去？

道路養護工程處林處長志東：

環保局做好後，我們代辦環保局這個工程，整個鐵路街和環保局的停車場會一併來處理。

李議員喬如：

處長，你可不可現在告訴我，什麼時候可以？

道路養護工程處林處長志東：

今年一定會處理。

李議員喬如：

今年可以處理？

道路養護工程處林處長志東：

對，一定會處理。

李議員喬如：

你所謂年底是今年之前、12月之前？可以提早嗎？

道路養護工程處林處長志東：

再2個月後，他們處理完後我們就會進場，大概是3個月會把鐵路街處理好，因為沒有很長。後續是旗津一路的部分，從照片看起來，西側我們都已經處理好了，整個軟質分向桿算港區範圍，我們會再去確認一次，如果是我們的，我們去會處理。如果屬於港務公司的，我們會行文給港務公司趕快處理。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝喬如議員的質詢，接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天是工務部門業務質詢，各局處首長，大家午安、大家好。首先我要請教工務局建管處沈處長。其實我應該私下跟你討論就好了，可是我們很多單位和鄉親想當面聽看看處長如何解釋。現在申請案件繳納規費的方式有待改進，有時候是承辦人員的習慣，但他們的習慣是否便民，應該要有所衡量。為了要繳交 300 元的規費，先不說那瑪夏或桃源，就說從旗山出發就好了，車程到高鐵要 50 分鐘，車資漲到 82 元；從高鐵搭公車到四維行政中心，車資 24 元，搭捷運車資 30 元，搭公車時間約 24 分鐘、搭捷運要 38 分鐘。然後到工務局臨櫃辦理，再到隔壁的高銀繳納後，再回去臨櫃大約 5 到 10 分鐘。取得公文後回程又要再花 88 分鐘左右，所以來回的時間大概就要花 180 分鐘，車資 200 多元。為了繳交 300 元的規費要浪費 2 個小時，這還沒有計算等車的時間，又還要花費 200 多元的車資。

這是你們的公文寫說本案業經查畢，應依建築基地查詢收費每筆 300 元，請派員至本局建築管理處第八課臨櫃繳納。有民眾電詢除了臨櫃，是否還有其他繳納方式，承辦人卻表示說我習慣臨櫃，完全不接受其他建議。處長，承辦人說他習慣臨櫃，但櫃檯開單繳費領件作業注意事項，卻貼有可以至郵局繳費的選項，雖要自付匯款手續費 30 元，但衡量我剛剛所提的這些費用，你要花 30 元，還是要花我剛剛說的這麼多費用？你們臨櫃這邊有通知，請持繳款書至高雄銀行繳清後，現在櫃台不收現金。你們的工務系統亦有架設線上申請及繳費系統（建築物申請案件審查費及行政規費系統），公文中卻隻字不提，是因為不習慣嗎？目前工務局線上繳費需自然人憑證，但是地政局不用自然人憑證，他們也是線上繳費、臨櫃多元繳費、轉帳及匯款。

我讓你看一下你們的公文，小姐所發的公文內容又不一樣。處長，你先請坐，沒關係，等一下再回答。另有其他申請案件，公文中提供匯款等其他繳納方式，因不同承辦人員所以習慣不同？這一條說請至本局建管處第八課臨櫃繳納，繳納時間都 OK，或利用郵局、銀行匯款至高雄銀行公庫，高雄市政府專戶，上面有帳號。匯款證明書寄到建管處，你們收到之後會再寄送公文。為什麼有的可以、有的不可以？現在工務局線上申請需自然人憑證是 OK 的，但是我的意思是可不可以參考地政局，他們現在也是多元管道繳納費用，包括線上繳費、臨櫃多元繳費、轉帳及匯款。是不是可以不用自然人憑證？從去年 7 月到現在還不到 1 年，那個櫃台可能換過很多主辦人員了，是不是被換到心情不好，故意做到讓處長有接不完的電話？請處長答詢。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

先跟議座和各位市民道歉，同仁的教育訓練我們內部要再加強。剛剛議座有提到，我們線上繳費其實已經實施很久了。

林議員富寶：

我知道，很久了，你們的公文也有寫。

工務局建築管理處沈處長崑章：

所以是宣導上的問題，也跟…。

林議員富寶：

你們的工作人員不知道有線上繳費嗎？

工務局建築管理處沈處長崑章：

他應該都知道。

林議員富寶：

知道的話，為什麼說他不習慣？

工務局建築管理處沈處長崑章：

這是教育訓練的問題，另外跟議座報告…。

林議員富寶：

公務人員可以說我不習慣嗎？

工務局建築管理處沈處長崑章：

不行，都要一致。

林議員富寶：

你們線上繳費應該都可以，為什麼他會說我不習慣？

工務局建築管理處沈處長崑章：

跟議座報告，我們也在…。

林議員富寶：

是不是你們對人家太差？

工務局建築管理處沈處長崑章：

沒有，不是。

林議員富寶：

不然你們常在換人。我看公文，我這裡有 3 張公文，從 7 月、10 月跟 3 月，主辦的人員都不同，主辦的都不同。

工務局建築管理處沈處長崑章：

他們是分案件，不是分區的。

林議員富寶：

是依案件，不是分區的，案件不一樣。

工務局建築管理處沈處長崑章：

對，其實…。

林議員富寶：

但是都在我們那一區，我們那一區的主辦人員都不一樣就對了？

工務局建築管理處沈處長崑章：

因為主要會來申請套繪的，大部分是在原縣的部分比較多。另外就是剛剛議座有提到像地政局線上申請的部分，因為像我們近期廣告原先都沒有線上申請，我們希望也把套繪這部分納進去，未來民眾只要線上繳完費…。

林議員富寶：

對，因為我們偏鄉有時候在那瑪夏、有時候在桃源，你叫他們從那麼遠只為了繳 300 元。

工務局建築管理處沈處長崑章：

對，我們希望用網路，你有繳費，你有申請夾進來，我們收到，我們可以再回復給你。

林議員富寶：

所以地政局都可以了，地政局他們很多元，這是地政局的，他們也可以線上繳費、臨櫃多元繳費、轉帳及匯款，應該匯款就可以了。匯款頂多就是我將匯款單 LINE 給你們就好了，也可以傳真給你們就可以了。〔對。〕但是你們的人員，人家問他說可不可以有其他的繳費方式？他說我不習慣，只習慣臨櫃而已。

工務局建築管理處沈處長崑章：

這是不應該的態度，我回去會再加強。

林議員富寶：

處長，因為現在有很多人在聽，我說今天要質詢，處長會親自跟他們解釋說到底為什麼，應該可以吧？郵局匯款，也可以嗎？〔對。〕好，謝謝，那是你講的，改天你們的人員說我不習慣，怎麼辦？

工務局建築管理處沈處長崑章：

叫他找我，我親自幫他服務。

林議員富寶：

找你，有用嗎？要怎麼處理？我不習慣。處長，裡面稍微教育一下，好不好？

工務局建築管理處沈處長崑章：

好，我會再…。

林議員富寶：

雖然大家都很辛苦，也稍微跟他們再教育一下，他們都有便宜心，偏鄉那麼

遠，桃源、那瑪夏，對不對？從甲仙、杉林到在這裡那麼遠。你為了 300 元，你叫他們跑那麼遠，要整天的。

工務局建築管理處沈處長崑章：

這不應該。

林議員富寶：

如果是公家機關，還要出差。

工務局建築管理處沈處長崑章：

對，這不應該。

林議員富寶：

車資也多了快 3 倍，又浪費時間。〔是。〕算成本也划不來，處長，拜託一下。

工務局建築管理處沈處長崑章：

這個我們會改進，謝謝。

林議員富寶：

好，謝謝。接著，道工處林處長，事實上說真的，你們爭取 2,500 萬元是很好，但是偏鄉的人行道跟市區的人行道，你怎麼不能去看一下？因為那一天我聽許輝東說有向中央申請 2,500 萬元，要把那些人行道全部做整理，我不反對，但是我有跟許輝東說，主要是你們未來有辦法管理，你們不要做一做，一個禮拜就開始恢復原狀，整個都不能走，這樣就浪費公帑，反而被罵。罵不是罵你們，也不是罵局長，是罵其邁市長，他也有話說你們議員沒當是沒飯吃嗎？連我們都有關係。因為我的服務處又在那附近，他們一定說這個可能議員爭取的，一句話，他們不方便，他們就說議員是沒當就沒得吃，還是又罵到其邁那邊去了。所以說真的，我剛才跟你講，因為像旗山醫院那個斜坡已經做到馬路了，我們長期也沒去跟他講。

還有，那一天說 4 月 2 日你們要做一個說明會，我問我們主任，剛好 2 個里長過去，住戶沒半個人去，店家完全沒人去，都不知道。你們要怎麼計畫、要怎麼做，是不是你們再拜託一下，大家稍微跟他們解釋一下，這裡因為要美化得比較漂亮一點。說真的，林處長，我的服務處就在附近，說真的沒幾個人在走人行道，是不是你們比照交通局的這個作法也可以？你們 2,500 萬元，事實上我不反對，但是主要是你們要承諾做好後，你們的公權力有沒有辦法去管理？不要改天又浪費公帑。你等一下再跟我解釋，因為時間剩 3 分鐘而已。

接下來是旗糖小螞蟻樂園，吳局長在忙？都發局。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長。

林議員富寶：

吳局長，我跟你講，事實上東九道，說真的我對東九道真的沒信心，那一天我有去參加你們的小螞蟻活動，事實上有人潮，但是我要問說你們後續兒童節辦完之後，還有什麼可以辦？等下一一起解釋，好不好？因為時間不太夠，等下一一起解釋。

再來，地政局，你們的工作報告裡面有防詐三寶，但是防詐三寶，你們只有選擇一寶而已，「地籍異動即時通」。事實上「地政防詐三寶」說真的很好，你們的業務報告跟粉絲專頁有推廣「地籍異動即時通」，但是你們怎麼沒有去推廣「第二類謄本住址隱匿」跟「指定送達住所」？現在「地籍異動即時通」的成效是怎樣？等一下地政局來解釋一下，現在為什麼我們加強推廣「地政防詐三寶」，卻只有「地籍異動即時通」而已？「第二類謄本住址隱匿」，這是達到事前防詐，你們卻只做事中阻詐，做為事後反詐的「指定送達住所」，你們都沒有，等一下也請地政局長解釋一下。

再來，我要先請問新工處許處長，高 147，你們跟那些地主有什麼進展嗎？高 147 拓寬有沒有什麼進展？

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

應該是高 117 吧？

林議員富寶：

高 117，對，高 117，不好意思，講錯了。

新建工程處許處長永穆：

這個部分來講，我們在去年 9 月份的時候…。

林議員富寶：

對，你們到現在原封不動，都沒去協調吧？

新建工程處許處長永穆：

不是，我們在去年 9 月 10 幾日的時候，還有做一次地主意願的調查，就是可以讓我們分年分期來跟他協議價購。59 個人裡面，只有 18 個…。

林議員富寶：

我知道，一樣原封不動。

新建工程處許處長永穆：

這個資料應該有給議員。另外其中有 7 個人他認為有風水的問題，還要拆他家的房子；還有如果道路開闢以後，包括車流跟安全性有疑慮，所以基本上那裡的住戶、民眾還沒有一個大的共識。現在我也是要跟你們報告，今天這一筆

經費如果我編列下去，我沒辦法即時去開關，變成我今年度的…。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

好，再給 2 分鐘。

林議員富寶：

你們有沒有再去溝通？不然你們原地，還是沒有用。

新建工程處許處長永穆：

有，我們就是跟他溝通，也是請里長來幫忙我們溝通。

林議員富寶：

如果不行，你們就用強制的，因為那是計畫道路，用強制的。

新建工程處許處長永穆：

那個部分如果用強制的話，我編列的時間至少要 2 年至 3 年，也是要這樣。

林議員富寶：

不管幾年，有開關就好了，因為那時候跟他們承諾要開關，到現在里長和我們都被唸到不行，我曾經跟你報告過，事實上被唸得要命。

新建工程處許處長永穆：

今天來講，您講有人要同意我們協議價購的時候，當然他分年分期…。

林議員富寶：

但是我跟你講，我們說明會也開過了，說明會是只有一個反對而已。

新建工程處許處長永穆：

不是像您所講的這樣。

林議員富寶：

我有去開會，我知道。時間的關係，我們在這裡不要爭論這個。

新建工程處許處長永穆：

好，不要緊，我再跟您…。

林議員富寶：

進度上，再幫我們加強一下。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

林議員富寶：

再來，地政局。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

目前防詐三寶裡面，「地籍異動即時通」這個已經比較多年，所以我們目前

的案件，到目前為止有 6 萬 9,000 件，這個在我們目前統計的結果，在六都裡面我們是排第二名。有關住址隱匿跟指定送達住所，尤其指定送達住所是去年才開始實施，我們目前有 1,000 件左右。有關第二類謄本住址要隱匿的話，是當事人來申請，我們就會把它隱匿，這個部分我們到目前有 7,500 件了。這兩個部分我們會再加強來宣導，把那個量衝上去。

林議員富寶：

你們的工作報告中是只有做這個而已，這是你們的工作報告的內容。我就覺得奇怪，你們的工作報告怎麼只有「地籍異動即時通」而已，所以這個也有在做嗎？

地政局陳局長冠福：

有、有。

林議員富寶：

這樣你們的工作報告要寫，〔是。〕你們沒有把它打勾，你如果不會打勾，拿來我幫你們打勾。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們這個部分目前在 2 月的時候已經有淨零互動裝置的設計，在這一次的舉辦之後，我們在兒童節的活動之後，在 5 月會邀請各學校音樂社團來舉辦青年熱音的競賽，這是第一步。〔…。〕有，我們到 6 月底之前。還有這些淨零活動裝置的作品會在 6 月實作之後展示，同時會做一個發表。接下來 7 到 12 月目前在籌劃中，就是暑假、中秋節跟年底的一些假期，我們會加強一些市集活動，來展示一些在地的農特產品，這個部分也在籌劃中。〔…。〕是。〔…。〕會，我們會再加強。〔…。〕好。〔…。〕是。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

因為這是在省道旁邊，以前省道開闢的時候就有做人行道了，現在人行道都被違規停車占用，所以要來做個整理，那個鋪面都已經損壞了。我們是用一般的混凝土、PC 拉毛來處理。〔…。〕我們現在做下去之後，就是有做一個研究，但是剛才開會之後，只有一位里長參加，但後來又沒有了。後續我們會叫…。〔…。〕我們會再開會，請顧問公司逐戶說明。〔…。〕現在面對高齡化社會，有時候想起來覺得很可憐，老人家走出來外面的時候，前面的人行道卻無法通行，所以我們會來整理一下。〔…。〕漸漸會啦！〔…。〕好，我們再跟地方

做說明。〔…〕我們再跟他們說明。〔…〕那個會去調整，因為醫院整個…，我們在市區做了很多，包括差 50 公分跟 60 公分的。〔…〕好。〔…〕這個我會跟我們同仁講，其實他在第一線要解決問題。〔…〕好。〔…〕

主席（曾議員麗燕）：

謝謝富寶議員的質詢，接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

所有今天工務部門的局處首長，大家好。第一題，我想要請問的是都發局長有關社宅的續建機制。我們看到三民區的新都社會住宅，之前因為施工損鄰事件，被終止合約扣了 4,208 萬元的履約保證金，工程停擺。在 2023 年的時候，吳局長有說在 2023 年底會重新發包，不曉得目前的進度是如何？

再來我們看到國住都，就是中央的七賢安居社會住宅，預計興建 606 戶，統包的金額是 35.82 億元。但是在 113 年 6 月 25 日連續壁完成以後，工程停滯，去年 9 月跟統包商協商解約，最終在今年 2 月雙方終止合約關係。附近的居民都非常重視，就是注意這個案件興建的進度，他們都有注意到這個案子現在停工。事實上這個案子當初開工的時候，我們都有去參加典禮，也知道興建的過程很長，我印象中好像要 7 年，現在又發生這種中途有問題、合意終止的情形，進度又更加落後了，有點難以想像國家住都中心所經管的工程會發生這樣的問題。社會住宅是我們國家重要的政策，你前面的規劃很重要，但是你必須透過後面的工程管理跟工程良好的施作來落實，才能夠讓社會住宅早日的出現在住宅的市場當中，來紓解青年以及經濟有挑戰的家庭跟人民所需要的住房需求。

所以我現在想要問局長的是有關續建的機制，在都更條例第 36 條有說到，都市更新事業計畫以重建方式處理的話，他有一些風險控管的方式，其中一種就是續建的機制。也就是說建商因故沒有能夠完工的話，由管理人跟建案的當事人透過包括信託契約等約定的方式、把工程續建至完工，就是在發生問題的時候，透過合約裡面載明的續建機制，也許透過信託方式讓他能夠馬上續建到完工。也有金融機構推出續建 2.0 的計畫，當合約裡面的續建條件啟動的時候，可以不用再透過協商或再行評估資金需求的方式，很快速的直接執行續建的事務，而且百分之百執行要完工的承諾，而不是只有協商跟協助。

我們為了要確保社宅興建不中斷，是不是跟局長建議，我們可以促請中央完備法令，把都市更新條例裡面續建的機制完備到社會住宅的興建當中。另外，我們現在不管是中央或是高雄即將要成立住都中心，未來不管是中央或是我們自己興建的社會住宅的進度跟預警的提醒，是不是也可以建立這樣的機制來提前因應，萬一興建過程當中發生影響進度的重大事件，我們要怎麼處理。第三

個，希望能夠加強中央跟地方社宅興建的治理溝通，尤其是我們現在高雄市住都中心也即將掛牌，相信局長對於未來高雄住都中心跟國家住都中心裡面關於我們社宅興建，雙方如何去分工，如何去搭配，未來如何去做良好的管理，社會住宅的管理也是非常重要的。我們看到類似像凱旋青樹，之前也曾發生過一些管理上的爭議，未來我們如何避免類似這樣的情況再次發生？局長請回答。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

首先議座的建議在都更這個部分，確實可以做這方面的續建機制，透過信託的方式來維持甲方的權益。

湯議員詠瑜：

社會住宅不行嗎？

都市發展局吳局長文彥：

也不是不行，問題是我們合約公告招商的時候是依照採購法。依照採購法規定，如果他發生了一些符合合約的條件被終止合約的話，要進行所謂的結算，結算完之後才能夠重啟發包的程序。

湯議員詠瑜：

如果主動在投標的時候把這個承諾放進去，這樣子也並非法所不許。

都市發展局吳局長文彥：

如果未來有要興建社宅，這個方法是可以考量納入。目前新都社宅最近期是在4月8日開標流標，4月11日重新公告，預期4月22日重新開標，目前採取統包的方式來進行。

湯議員詠瑜：

希望進度可以再快一點。〔是。〕其他的問題你是要之後回復嗎？有關提前預警和治理溝通的方面有沒有一個大方向？

都市發展局吳局長文彥：

提前預警這個可以設定某一些條件，這個是可以納入未來社宅興建合約考量。第三個，加強中央與地方社宅興建的治理溝通，目前我們已經有一個社宅平台，我們都定期在開會，這個部分會持續加強。

湯議員詠瑜：

好。第二題是關於未來的高雄，市政府在112年有發包，就是要訂定「高雄市重點地區環境設計策略及都市設計準則」，執行的目的當然是希望都市設計可以針對氣候變遷、淨零碳排、都市降溫等這些議題來做妥適的建議。當中也有六大調適，譬如像建構水綠環境自然基盤，希望有一個點線面的生態廊道；

改善都市熱島及營造風環境，目前我們針對建築物的棟距還有風廊的規定，目前台中跟台北、新北市還有台南沙崙高鐵特定區都有規定，但高雄好像沒有這個方面關於棟距跟風廊的規定。再來，像學者有提出為了避免沿河岸或臨海港第一排建築物因爭取景觀效益，形成巨大「屏風樓」影響風場流通，建議是河岸或海港第一排建築物的棟距應該要設為 20 公尺，這個是學者的建議。針對延緩淹水的潛勢跟防災，中央還有各縣市陸續要加強擴大出流管制，但高雄目前還沒有。人本的通行環境，目前也還沒有完整布建人車分流專用自行車道。還有遮蔭的改善，我要請問局長的是，目前有沒有具體的指標規劃，我們會建議優先改善既有的社區。另外要建議局長的是，維護重要視覺景觀，建議高雄市包括景觀敏感區或是歷史風貌保存區，例如像壽山、愛河、哈瑪星、港區，甚至鹽埕區特定區，進行風貌的管制，推動城市景觀的保護，另外也針對一些例如像建蔽率、容積率，以及都市設計的規範跟要求等等，要有一些規範。這邊請局長是不是可以簡要回答？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

本來在高雄市重點地區環境設計策略及都市設計準則，這個部分我們是有分批納入都市設計的一些規範，包括幫城市降溫、降低都市的熱島效應。我們在多功能經貿園區已規定建築物鄰地界線及鄰幢退縮距離，還有高層建築量體水平對角線長度，同時…。

湯議員詠瑜：

局長，不好意思，容我打斷你，因為我剛剛有問到的是棟距、風廊…。

都市發展局吳局長文彥：

棟距、風廊，這個有…。

湯議員詠瑜：

還有像是出流管制這些，還沒有針對你這個要點下去，還有像是重要視覺景觀、敏感景觀區，目前看起來還沒有訂定到那個要點裡面，你如何把這些很重要的事項，未來透過你這個都市設計審議，把它實質要求進去呢？

都市發展局吳局長文彥：

是的，在我們的都市設計審議規範裡都有規範這些事項，出流管制這個部分是 108 年水利法制定之後，所有的都市計畫檢討變更都有納進去。

湯議員詠瑜：

但是這個標準現在是不一致，就是我們的標準跟別的縣市相比，我們的標準是比較寬鬆的。另外針對剛剛所講的棟距部分，我們也沒有規定什麼 20 公尺

之類的。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，出流管制基本上是水利局在審查，所以我…。

湯議員詠瑜：

是不是你要寫在這個設計裡面做上位的規範？

都市發展局吳局長文彥：

不是，這個部分我們尊重水利局的審查權責，但是我們會把出流管制列為必要的事項，包括都市計畫變更擬定的整體開發地區，還有非都市土地的申請變更都有出流管制審查。

湯議員詠瑜：

關於景觀敏感區呢？

都市發展局吳局長文彥：

景觀敏感區…。

湯議員詠瑜：

我們現在有規劃高雄市會去審查或去討論，然後設置一些景觀敏感區或歷史風貌保存區等等，來推動我們城市景觀的保護。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分因為之前我們有承諾要做愛河沿線景觀的規劃，因為發包流標兩次了，所以我們現在重新調整。這個部分的重要景觀敏感區，我們會納入考量，同時也會去做必要的稜線管制或高度管制。

湯議員詠瑜：

好，希望很快可以看到有關的相關設計可以更細緻，謝謝。

下一題要請問工務局，1999 的最大民怨，我們希望透過 1999 專線治理，來解決共通性系統問題，可是局長你看，不管是高雄市或前金、新興、苓雅前五名的事項，1999 人民陳情事項全部都是你包辦，包括公寓大廈管理、維護管理、行道樹、一般違建，還有要立即處理的維護管理。公寓大廈的管理，我們可以看到，例如管委會沒有正常運作，或是飼養寵物，或公共空間堆積雜物造成異味、亂丟垃圾，以及公共區域遭到占用等等相關衍生的問題，不過可以看得出 2023 年到 2024 年數字有降低。但是在公園維護管理的部分，包括燈具故障、樹根突起、樹枝斷裂、環境髒亂、遊具跟運動器材故障、車輛違規進入、違規停車，這些事項從 2023 年 4,660 通到 2024 年 4,985 通，看起來是增加的，就是市民對於我們公園維護管理不滿程度是增加的，這要請局長跟公園處長要多加留意，包括行道樹維護管理的數字也都是居高不下。

所以想要跟局長請問的是，我們的民怨 1999 你都包辦前五名，你如何減量？

是不是應該要加強相關公寓大廈處理稽查跟輔導？其實我常常接到很多陳情，公寓大廈的陳情人對於你們的回復，有的時候會覺得你們的回復反而製造更多問題。再來，如果這個公寓大廈長期有違規紀錄或是違規非常頻繁的話，你是不是在適度考量到符合法令的情況之下，要予以公開或是可以供民眾查詢？這樣不管是要買房或是要了解這個社區周遭環境的居民，可以了解到他附近環境的這個公寓大廈管理的品質如何。其餘包括像剛剛所講的，公園路燈或行道樹是不是應該要提高檢查頻率，來改善市民的民怨居高不下的情形？局長，請回答。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

湯議員的建議都非常好，因為 1999 裡面大概工務局所接觸的數量是滿多的，我上任以來，也是希望能夠每年都要有逐年降載計畫，有時候會相當大的困難。至於公寓大廈，我們本來就有公寓大廈標章在做推動，所以現在我們多推廣標章，讓各公寓大廈能夠運作更順暢。我們會定期請公寓大廈的人來開說明會跟他說明，或是去輔導，我們有一個公寓大廈的標章，你只要遵守這個標章，有時候這些東西都可以克服的話，我給你標章，這個給你鼓勵，目前是有這樣的機制。另外是有關公園的部分，因為剛好去年颱風的案件非常多，都是來抱怨，這個我們會加強公園稽查，包括修樹、路樹，這個都有積極要去處理。

湯議員詠瑜：

你們的公園維護管理人力，真的是很不足，早上我聽到你們在回復郭建盟議員詢問星光水岸公園的時候，你們還提到要委外，其實我很想要問說你委外的話，你是要跟市民收費嗎？你怎麼委外去管理那個地方？所以公園當然大家都希望它越多越好，其實公園越特色化跟細緻化之後，它一定也會增加維護跟管理的複雜程度，所以你在做後續相關維護管理計畫，我希望也能夠要有周全完善的規劃，以及要給我們合理的期待。

工務局楊局長欽富：

有些國家是有公園警察或者怎麼樣，但是我們這邊沒有，我們是靠公園志工的方式來解決這些問題。

湯議員詠瑜：

我們有公園管理自治條例，你可以有裁罰的機制，你也沒有在努力執行，還不是很多公園都放任著不管。

工務局楊局長欽富：

我們來加強執行公園管理。

湯議員詠瑜：

拜託，謝謝局長。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

湯議員詠瑜：

下一題是棒球運動公園，這個要詢問公園處，捷運 O9 苓雅運動園區綠地開闢工程裡面，有一個綠地用地，還有一個公園用地。目前我看到這個遊戲設施規劃，包括攀爬繩、滑草區、滑梯組跟攀岩牆、遊戲沙坑等等。我在這邊想要反映市民的建議，因為 O9 運動園區原來的棒球、壘球場都是中正國小棒球隊在使用，在 O9 的開發期間，他們會先搬到別的地方去練習，之後他再挪回遷移到 O9 開發完的後方這邊，之後他們應該是會繼續在那裡練…。

主席（曾議員麗燕）：

再 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。既然它是在中正國小棒球隊練習的中正壘球場旁邊，我要建議的是，是不是這個公園可以更有特色一點，並更符合以及讓我們去想像、讓我們去回味高雄跟台灣在棒球的史上非常傑出的表現。像中正國小棒球隊又叫港都少棒隊，1989 年成立以來表現非常的傑出，也出了一位名人，台灣隊長陳傑憲表現優異，他現在效力於統一獅，張政禹也是中正國小棒球隊的校友，現在是味全龍隊，國際賽事的表現不管是參加小馬聯盟也都好幾次的得到冠軍，在國內也都拿了非常多的冠軍。

所以我們想要建議，像新莊有棒球主題公園，我記得公園處在三民區也有一個交通主題的公園，所以其實每個特色公園都可以按照它在地的主題，還有它的歷史脈絡可以有它的特色，所以想請問 O9 這個公園，是不是也可以把它朝向棒球主題公園的方向來規劃？請處長回答。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

跟議員報告，O9 它主要的功能是做滯洪池，它主要的一個部分是做滯洪公園，滯洪池的一個公園。

湯議員詠瑜：

滯洪公園跟棒球主題公園沒有排斥吧！

公園處林處長燦銘：

它大部分的面積都是在是做滯洪池，我們是在它的周遭做了一些攀岩、遊戲設

施還有一些步道等等。

湯議員詠瑜：

你們可以去思考一下，周遭的這些以及融合這些滯洪池的特點設計，有沒有辦法以棒球為主題來做修改呢？

公園處林處長燦銘：

這個我們來做檢討，因為 3 月 22 日我們有召開相關的說明會，如果議員這邊還有一些其他的建議，我們再來檢討，看是不是還有其他的空間可以放一些跟運動有關的部分，謝謝議員。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝詠瑜議員的質詢，接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

各位工務部門的官員們好。首先，我要針對大家非常關心的通行安全，本席在數年前就提案爭取鼓山國、高中的通學步道，今年也已經完成優化，並且在鼓山區中華藝校、美術東二路、美術東四路，在 114 年今年的 4 月也會來完工。苓雅區苓洲國小，中華四路、自強三路，你們是在施工當中，本席長期都在關心有關於通學步道的改善，我是不是先請局長能夠說明一下這幾所學校？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

陳議員對於通學道改善的部分都非常的關心，有關於通學道的改善大概分兩個局在辦理，一個是工務局、一個是教育局，工務局去年辦了將近 61 處的通學道、46 所學校，剛剛議員講的這個鼓山中華藝校，也在美術東二路、東四路都要做，大概是今年 4 月底會完工，另外就是苓洲國小也是一樣，目前在施工中，我們會儘快把它完工。

陳議員美雅：

因為本席這麼多年來一直在極力地爭取，我希望加強配合你們跟教育局之間能夠繼續的盤點，因為跟中央要經費是要透過工務局，或是其他的局對不對？

工務局楊局長欽富：

我們會提案。

陳議員美雅：

好，請你們多加的協助。我有看到你們要完成 46 所、61 處的通學步道，後續麻煩除了我點的這幾所學校，本席有特別提案爭取之外，其他的這些學校，我有看到你們陸續想要爭取，〔是。〕也請你把詳細資料提供給本席。〔好。〕我希望你們持續優化通學步道，保障行人以及學生的安全，特別鼓山國、高中

為什麼我這麼重視呢？因為它剛好在柴山周邊有銜接，所以有很多人會經過周邊去運動。我們把整個鼓山區的亮點，把學校通行步道做好，再加上去運動的人經過這個地方會覺得說這個地方有做改善。我也很感謝工務局、教育局、還有學校這邊大家都很努力，本席也到現場去會勘過，總算各界大家共同努力之下，我們完成這樣非常棒的通學步道。所以我會持續來爭取，我也希望市府能夠重視這個議題，持續的跟中央來爭取經費，這邊予以肯定，謝謝。

工務局楊局長欽富：

好的，謝謝。

陳議員美雅：

另外，本席這邊要要求你們一個很重要的，就是請儘速規劃高壓電線桿的地下化，保障住戶的安全。因為很多住戶只要颱風天或是下大雨的時候，因為高壓電線桿，中央遲遲沒有跟市政府這邊來做良好的配合，沒有給足夠的經費，所以會導致很多的進度是沒有辦法進行。不管鼓山、鹽埕、旗津，很多的舊部落現在還是有很多高壓電線桿存在無法解決的問題，所以局長我要聽到你的承諾，這個部分是不是能夠來協助改善？局長承諾一下，我希望能夠看到進度。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

纜線下地、高壓電桿的拔除也是我們重要的重點。

陳議員美雅：

是，很重要對不對？

工務局楊局長欽富：

我們每年都編了大概 3 千多萬要跟台電配合，但是礙於我們…。

陳議員美雅：

太少了。

工務局楊局長欽富：

我們是有編，但是每年台電那邊有些東西沒辦法執行，所以事實上這個經費也是還有剩下來。所以我們是積極要去辦理，但是纜線地下化這些都是要市政府出一半、台電出一半，因為這是台電的工程，所以台電如果要拔除或地下化，他們規劃設計要去做，我們是配合去執行。〔好。〕我們會一直要求台電要儘量積極跟市政府配合纜線地下化。

陳議員美雅：

局長，因為高壓電線桿其實對於市容來講，是非常的不美觀之外，對於周邊這些住戶他們只要下大雨、颱風會恐懼、害怕。所以我也都到現場很多地方會

勘過，所以我特別要求鼓山、鹽埕、旗津，當我們在推動這些觀光的同時，我們也要保障住戶他們的安全。所以我請你優先把這幾個區域的高壓電線桿地下化，列入優先來考量，儘量跟中央來爭取經費。〔好。〕。另外我這邊的問題要請你一樣要重視，就是高雄市路平、燈亮、水溝通是我們一直在談的基本功，非常的重要。局長你本身也是專業出身，我希望道路的施工，因為有發生居然沒有驗收就放行的弊端存在，我希望在未來不要再出現，因為沿海二路居然有落差 7 公分，然後導致機車騎士摔車，脊椎斷裂。高雄市的路平非常重要，所以本席在推動不管是人行步道的增設，希望讓行人能夠通行安全。在我們的道路騎車部分，也希望保障駕駛人通車安全，所以我一樣要求你針對道路的施工，落實你們的監督。

工務局楊局長欽富：

好的，這個沿海路的部分是比較特殊的道路，因為我們要兼具通行還要安全，因為它是半半施工的方式。如果全部封路，當然在通行上面也會有一些影響，所以我們是一部分開放、一部分封起來。未來如果是這樣開放，我們會做好所有周邊沿線的安全措施跟交通維持計畫，包括一些夜間也要處理，讓行人或者是騎車的安全能夠更安全一點。

陳議員美雅：

好，我們希望能夠去落實監督的部分，這非常的重要，好不好？〔對。〕

接著本席另外一個部分要請教地政局，你們在業務當中有一個是針對不動產的經紀業務。當然你們有推出來說你們會落實預售的新制，地政局長，我不是能先請你跟大家來說明？根據資料顯示，目前 113 年 7 到 12 月有預售 27 案，大概有 815 件，是吧？我想了解一下現在預售屋的新制，因為很多的民眾，你也知道現在的經濟不景氣、低薪、高房價，很多的房貸是壓的年輕人喘不過氣來，再加上當初推出的新青安專案其實好像都已經滿了，很多年輕人是貸不到的。現在如果要購買第二套房子的時候，現在貸款額度是只能貸一半對不對？他一半必須要完全用現金。我在想說你們在管控這些有關於預售的新制，針對於後面我所提到的，現在台灣很多年輕人會遇到在買房子這方面的議題，你們相關的這些局處有沒有一起坐下來討論？根據你的專業，我知道你是非常專業的，但是現在很多年輕人遇到了這樣一個狀況，所以我想知道你們這個不動產經紀業務，在這個部分你要如何去協助輔導年輕人？請簡單說明一下。

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

預售屋新制，最主要我們目前查核重點就是，建商或代銷業者所販賣的預售

屋契約，有沒有違反內政部所訂頒的應記載以及不得記載之事項，所以預售屋要銷售之前，它所有的契約要報給我們審查，我們備查完了…。

陳議員美雅：

好，我知道，你們這上面的資料有顯示這個部分，我現在要求你的是，當你在落實審查、審核這個契約之外，要去知道他未來一定會面臨到交屋的問題，但是交屋的時候，很多年輕朋友會面臨到因為中央政策的關係，雖然有推出所謂的「新青安專案」，但是現在幾乎貸不到了。然後針對於如果要購買第二件，他這個貸款的額度等於是只能貸五成，這個都會造成很多年輕人經濟上的負擔。所以我請你針對從預售開始，一直到最後要到交屋這整個流程當中，是不是可以跟其他相關局處，你們可以坐下來溝通一下，甚至把現在年輕朋友他面臨到這些龐大的房貸壓力，他未來一定會遇到嘛！對不對？你除了審核這些契約之外，我希望我們能夠看怎麼樣的方式，讓年輕人在預售這個階段，他就必須考量到他未來在交屋的時候，他在付貸款的時候，政府提出來的這些，不要只有聽得到、看得到，但是卻享受不到政府想要協助年輕朋友購屋這樣的一個美意，你懂本席的意思嗎？

地政局陳局長冠福：

我了解，這個我們會跟業者還有府內相關局處，像財政局，我們會來討論，看以後…，因為這個是中央銀行的一個限貸措施。

陳議員美雅：

是，他們本來提出來這個感覺是一個好意，但是現在很多年輕人反而貸不到，甚至於第二間房子，他只能夠貸五成，然後壓垮很多現在的年輕人，他可能當初買了預售屋，他不知道說現在政策一變，他第二間房子沒有辦法去繳，那這些怎麼辦？這些怎麼辦？

地政局陳局長冠福：

這個可能是全國性的問題了啦！

陳議員美雅：

是啊！所以…。

地政局陳局長冠福：

這個我們會來跟建商、代銷業者，還有我們府內像財政單位，因為他是管銀行的部分，我們會來了解一下…。

陳議員美雅：

因為本席…。

地政局陳局長冠福：

如果往後會有這些問題的話，我們要預為因應。

陳議員美雅：

對，你們一定要預先去做預防，因為現在大家可以看到最近股市的動盪，然後大家可以看到，現在高雄確實面臨到房價飆到一個非常非常誇張的狀態，年輕人是幾乎沒有辦法在高雄買房子。局長，我相信在座很多人你們的薪水也已經算是中上了，但是對你們來講，在高雄買房子對你們來說，也是一件很吃力的事情，對不對？我們更要替高雄的年輕人來著想，因為我們還在面臨低薪高房價的同時，政府必須去提出一些有力的措施，真正的能夠去協助到這些年輕朋友，讓他們在高雄能夠安居樂業，好不好？〔是。〕我希望相關的局處，這都有相關的，請你特別跟他們做溝通考量，〔是。〕然後把後續你們研議的報告再提供給本席，謝謝。

地政局陳局長冠福：

好，謝謝。

陳議員美雅：

本席這邊要再請教一下都發局，這是你們所提供的車站大都更計畫，所以現在高鐵南延高雄方案，我想知道一下現在正確的政策到底是如何？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們現在高雄車站區的大都更計畫，基本上是由交通局做對口，然後捷運局針對捷運站的開發，都發局針對車專四、車專五兩塊基地會先行做公辦都更的招商，預期在4月底以前會公開招商。

陳議員美雅：

會涉及到多少的戶數？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分主要就是以公部門…。

陳議員美雅：

交通局負責跟中央對接嘛！〔對。〕捷運局負責周邊公有地的發展計畫嘛！〔是。〕都發局是負責車站前的這些發展，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

對，兩塊基地，這個都是做…。

陳議員美雅：

是，這邊打算做些什麼樣的規劃？

都市發展局吳局長文彥：

做辦公室，然後長明派出所那一塊跟商四…。

陳議員美雅：

這邊要用都更嘛！對不對？

都市發展局吳局長文彥：

對，要用都更的。

陳議員美雅：

會影響多少戶數？原本的這些…。

都市發展局吳局長文彥：

這裡不做社宅，主要就是辦公室，然後實施者取得住宅，他可以出售。

陳議員美雅：

這邊是當辦公室用，是不是？未來這邊要有多少辦公室？

都市發展局吳局長文彥：

這裡估計我們目前是…，我看一下，高雄客運有投資一個 24 樓的商辦、26 樓的住宅，我們的專四、專五目前規劃大致上是以三分之一的住宅為主。

陳議員美雅：

好，局長，我請你把這個部分提供一下詳細的資料。

都市發展局吳局長文彥：

是，好的。

陳議員美雅：

你們給的報告不能夠只有一句話，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

是、是。

陳議員美雅：

這樣子民眾沒辦法、我們沒辦法去監督你們的進度為何，〔是。〕所以我請你把你們現在針對於車站大都更計畫，你們的進度、你們的期程是不是能夠如期能夠來完成，我請你會後提供。

都市發展局吳局長文彥：

是，好的。

陳議員美雅：

工務局長，再請教你一下幾個議題是很重要的，我直接把問題問完讓你回答。我們可以看到高雄…，我的意思是說我們的行人安全很重要，但是我去很多地方會勘，都發現到有人行道破損不堪，造成行人踩空跌倒。我也謝謝的工務局，只要本席要求你們去現場會勘，你們都會馬上派員跟本席一起到現場去看，然後你們也會儘速的編列經費來做改善，這個本席都予以肯定，我希望能夠持續下去，但是還是有非常非常多的地點都存在著現在這樣的一個問題，所

以我希望…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝。針對於全高雄市的人行步道都要去做修繕、去做相關的這些檢討，因為太多了，所以本席是列舉其中幾樣，請你們繼續、持續的來做。

另外針對於特色公園的興建以及維護，這是本席在多年前舉辦高雄市特色共融式公園的公聽會開始，從那個時候開始，高雄市政府陸續有聽進去，然後也陸續來做很多規劃，目前我們已經看到滿多座的這些特色公園，這個本席也予以肯定。我們可以看到像藍田公園遊戲場，你們現在又另外要去做改善嘛！因為上次有一些問題。本席的轄區有很多，現在因為時間關係，我沒有辦法一一唸出來，但是本席長期在推動特色公園，以及高雄要增加更多的綠地以及特色遊具，這些你們都有陸續去施作，這個都是要持續來辦理的。

另外，本席希望你們能夠再做到，就是有關於青少年的遊憩空間，因為我們除了在推動兒童的以外，本席現在要持續為我們青少年爭取屬於他們的遊憩空間，我希望這個你們一樣把它列入考量，因為青少年有許多這些運動的需求，所以希望你們能夠加以規劃。這個是不是請工務局長待會針對我的問題回答？再來，社會住宅這邊我也把問題問完，你再一併回答。社會局的部分，社會住宅是大家都非常關心的，但是高雄市在興辦社會住宅嚴重落後，我們是六都倒數第二，只有 1,271 戶完工，所以我要要求你們針對於這個…。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

有關人行道破損的部分，我們會全面去做改善，包括重要節點的人行道改善、通學道改善，還有這些人本交通，都是我們目前積極在辦的。我們也請道工處針對全市所有的人行道去做盤點，盤點出有一些破損的，馬上要修復，然後我們現在就用 PC 刷毛來做整體的修復，這樣會比較快，比較安全一點。另外還要再增加一些新的人行道，除了配合交通局的標線型人行道先做好之外，還要做一些實體人行道，這部分我們也要積極向中央申請將近一、二十億元的經費，準備要去落實，我們會做這樣的改善。

特色公園的部分，我們已經開發了好幾處特色公園，市民都非常的喜愛，也感謝議員的督促。特色公園一開始做的樣式非常多、很龐雜，難免有些設施會被破壞，這些部分我們會積極來做修復。另外有關青少年的公園建設，青少年的公園跟一般特色公園不太一樣，因為它需要比較大的空間、比較堅固的設

施，但是聲音會比較大，會影響到住戶的安寧，我們曾經有幾處住戶抗議說，青少年都是半夜來這邊玩，很吵！所以他們希望做這樣的遊憩空間，要在比較開闊的空間或是比較堅固的東西來做這樣的規劃，我們會再努力。〔…。〕

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

目前我們整個社宅的規劃，因為我們起步比較慢，但是我們會努力，從 114 年到 121 年，我們的目標是 3 萬 5,000 戶，目前規劃興建已經達到 2 萬 9,820 戶，同時我們也希望在 114 年底，可以完工的戶數有 2,274 戶，115 年會有 1,789 戶，這是目前確定可以完工的數量，細節的數據我們會再提供給議座參考。〔…。〕是。〔…。〕是的，謝謝議座。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝美雅議員的質詢，接下來請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

市府團隊，大家午安。我先就教工務局，我第一次講台 29 線，台 29 線貫穿我們整個大樹，從九曲堂最南端到最北端。我們的粉專、官方 LINE 或是一些群組，都被我們大樹的居民講爆了、也罵爆了。有一個住戶住在竹寮段 25 年，他說沒有一年沒在挖，整年台 29 線竹寮段挖了又挖，從年初挖到年底，挖得馬路肝腸寸斷，喔！真的文學造詣很好，然後到底這段路招誰惹誰了？我在竹寮段住了 25 年，沒有一年是沒在挖馬路的。還有一早走台 29 線火就出來了，一直挖、沒完沒了的一直挖，難道要一條平坦的道路這麼難嗎？因為整條路都是補丁，東補一塊、西補一塊，所以他們會覺得開車還好，其實開車也很顛簸，因為我每天走台 29 線，騎摩托車的人可能會比較危險。所以他說大樹人實在善良，但是又加無奈，所以這是我們的心聲。整條路好像在補破網一樣，然後一條路下面有台電、台水、污水處理、光纖網路、瓦斯管，各個不同的單位一次又一次的挖。

這個是 2024 年 10 月 20 日，去年的我們不用看，今年從 2025 年 2 月 12 日到現在 4 月 9 日，不到 3 個月，台 29 線已經核定在挖的有 12 件，幾乎 1 個月有 3 件工程在開挖，可是這些都是工務局的嗎？都不是，有台電的、台水的、經濟部南水署的，哪一個是我們工務局的？都不是。可是大家罵誰又在挖馬路了？他們不會管是誰在挖。台 29 線是公路局的，公路局屬於中央管，台電、台水他們要挖馬路，一定要跟公路局申請路權，可是就是挖來挖去。今天我經過我們家附近的一條小路，也是在挖，那條路應該是去年才剛鋪好的，可是今年已經在挖了，大家都不彙整什麼時候要施工，為什麼不可以彙整？我們都是

直線溝通，為什麼沒有辦法橫向溝通呢？這是我們公路局的喔！

我們再看一下，我們有上網看高雄市政府工務局的道路挖掘管理中心，我們查到3月份我們大樹區，這是我們高雄市市道的重鋪、重整，3月17日有很多都同一天，這個是3月12日、3月19日，這裡幾乎都是3月份的，可是居民從家裡出來，是屬於高雄市的道路或者是區公所的道路。所以3月12日、3月17日挖，然後隔一個禮拜3月19日又要挖，所以他從他家裡出來，到了台29線的時候，我上個禮拜忍受我家前面那條路的道路重鋪或者是重整，到了下一個禮拜，我出來到台29線，這邊剛挖完而已，到台29線又在挖了，可是這個都是我們市府的錯嗎？都不是喔！其實像這些道路，我們的道路挖掘中心為了我們的道路比較好走，所以一定會重鋪，重鋪一定要刨除，刨除之後才有辦法重鋪，可能需要兩、三天或三、四天。可是公路局這邊就是沒有配合，我從我家出來好好的，上個禮拜剛挖完重鋪好，我到台29線想說終於順了，誰知道到了29線又在挖了。可是台29線很大條，挖了一個地方，他們就是補那個地方，補得又不是很平整，所以騎摩托車的人就很容易摔倒。有時候台電只是挖一個小坑，那更危險，車子騎到那邊的時候，突然遇到地面凸起來，這其實是我們工務局的錯嗎？都不是，可是就是我們沒有重整。

我們進去工務局的網站，整串有一個叫做高雄工務段、還有一個甲仙工務段，應該這些工務段都是屬於公路局分區的，可是我們的工務段根本沒有任何資訊，今天我是一個市民，我希望到一個網站上可以看到，既然你有高雄工務段，我希望在這個網站上可以看到大樹哪裡在重鋪，然後公路局在台29線哪裡在重鋪，因為台29線是我們大樹非常重要的一條聯外道路。如果我們有辦法把它整合起來，到工務段這邊也有資訊給居民的話，可能會去看的也是一些比較年輕的人，上班族都是比較年輕的人。還有整個台電、台水或者是網路公司或南水署，他們在挖道路的時候，是不是應該要知會工務局，是不是應該配合一下？今天3月17日我從我家出來到台29線，這個禮拜挖我們家前面的路，這邊鋪好了，下個禮拜變成在挖台29線，可不可以整合起來，台29線這一段要挖也好、要重鋪也好，至少是同一個時間，你要封路就封這幾天就好，不要這個禮拜也封、下個禮拜也封，這樣實在是真的很困擾。

所以建議一下，重鋪道路真的對於居民來講是非常好的、是受益的，可是因為這邊重鋪、那邊在挖，民眾變成受害者。所以我建議一下，請工務局主動彙整中央管線單位與施工的時程、持續導入區段整合施工機制、減少重複開挖。地方與中央等施工單位都可以查得到，應該要有道路管挖協調平台、提升我們的統籌效能。協助排除並整合台29線現有施工狀況、統一施工期程。從2月12日到4月9日就已經有12件在開挖，所以往後一整年我還不知道有多少，

因為現在申請的就是到 4 月 9 日，局長，有沒有辦法做到這些？工務局長，請回復一下。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個台 29 線是公路總局的管轄，剛剛議員講的，到我們挖管中心查是查不到資料的，因為那不是我們管的，所以我們這邊沒有資料，不過有一個叫做…。

黃議員飛鳳：

交通部嗎？

工務局楊局長欽富：

可能查錯地方了，應該要去查這個「高屏道路挖掘資訊網」可以查得到。

黃議員飛鳳：

也是在同一個市政府的嗎？

工務局楊局長欽富：

我們可以提供這個，我們有一個叫做「高屏道路挖掘資訊網」可以查得到，到底他們在挖什麼、在做什麼，你們可能那些網站找錯了。

黃議員飛鳳：

局長，沒關係，我的意思就是說我家前面的道路，這個星期在重創鋪…。

工務局楊局長欽富：

沒有，這個可以整合，我們就是會跟他…。

黃議員飛鳳：

到了台 29 線，本來這裡就好了，對不對？我還很高興，我的路很平了，不過下星期台 29 線又在挖了。

工務局楊局長欽富：

我們會跟他反映說你這個東西挖掘要有資訊網可以查，因為他們要把這個資訊公開更推廣一點，他們自己的東西，他怎麼樣去讓市民知道，你有這樣的挖掘資訊網可以查。

黃議員飛鳳：

如果你同一個時段要做的事，可不可以一起做，就是我封路封一次就好，不要我今天封這裡，明天又封那邊了。

工務局楊局長欽富：

但是我要跟公路總局講，公路總局要去協調這個部分。

黃議員飛鳳：

你們可以溝通一下嘛！

工務局楊局長欽富：

我們可以跟他們建議、溝通，就是請他們在挖掘的時候要去排序，高雄市有個叫做聯合挖掘，希望他們也是用聯合挖掘這樣的方式去處理。

黃議員飛鳳：

對，因為它這些全部都不是道路的問題，都是台電、台水的問題，他們都沒有辦法去把自己的管線…。

工務局楊局長欽富：

就是要請管線單位他們要聯合挖掘去做這樣的工作，所以我們希望能夠有這樣的方式。

黃議員飛鳳：

對啊！所以台電、台水，他們也要自己負責任，不可以說我要挖就挖，說真的，真的造成人民很多的困擾，因為台 29 線真的是我們聯外道路很重要的一條路，謝謝局長。

工務局楊局長欽富：

後續再把查詢資訊網提供給議員，他們可以查得到這個部分。

黃議員飛鳳：

好，謝謝，主要是要整合，不要這裡挖、那裡挖，明天又要封這裡，後天要封哪裡，滿不好的。再來是公園處，原縣區大樹也滿可憐，我們要一個公園都很難。這裡是大樹綜合體育館，也很感謝市府撥了經費讓我們去整修，本來是已經漏水漏到有點誇張，最近已經快整修好了。因為它後面有一個運動場，就是那個籃球場，這個籃球場從我還沒上任，就被民眾陳情到都不知道怎麼說，因為它這邊剛好也算是工務局公園處所管的地方。這邊其實整頓起來的話，因為晚上民眾他們要去打球，也沒有很多地方，剛好這個地方，他們可以來這邊打球。所以我們有討論過，這邊是不是可以做成風雨球場，其實上面它夠大，上面還是可以做太陽光電，我們這樣子的話，讓民眾下雨，或者是晚上，有比較好的照明可以來這邊打球，又有發電的功能，所以是一個很好的方式。這個地方都是已經可以看見了，你看這個地方都已經存在那邊，是可見的，而且這個區域是公園處負責的，所以處長，我們這邊有辦法去把它做成風雨球場嗎？請公園處處長回復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

那一塊大致上有部分是公園用地，有部分是道路，〔是。〕目前是區公所在管轄，我們也有探詢區公所的意見，他們現在也正在找廠商，看是不是可以在

上面設置鋼棚，然後設太陽…。

黃議員飛鳳：

對，可以加光電。

公園處林處長燦銘：

這個在竹林公園也有這種的案例，所以這個部分我們會來努力，如果有廠商願意來蓋這個，然後上面設太陽能板，這個我們都有相關的案例來處理。

黃議員飛鳳：

可是你說有一點點交通用地，這樣會不會影響？

公園處林處長燦銘：

這個還要再問一下。

黃議員飛鳳：

要跟交通局協調嗎？

公園處林處長燦銘：

對，我們再來問一下。

黃議員飛鳳：

因為那邊那一條道路根本就是…。

公園處林處長燦銘：

對，它本來是道路用地。

黃議員飛鳳：

可是那邊就是整個無用武之地，〔對。〕因為沒有…。

公園處林處長燦銘：

它的籃球場剛好是有部分公園、有部分道路用地。

黃議員飛鳳：

麻煩一下，有辦法的話，加快腳步，因為那天我也有去問區長，區長說有在溝通協調，可是進度到哪邊？我還不清楚。

公園處林處長燦銘：

好，沒問題，謝謝議員。

黃議員飛鳳：

謝謝處長。其實大樹只有兩個地方是都市計畫區，我剛剛講的，原縣區要一座公園很困難，這個剛好是九曲堂的都市計畫範圍。這邊之前是殯葬用地，殯葬用地這邊的墓已經都遷完了，所以我們有協會就在這邊做了一個叫做「水寮公園」。可是因為它的地目關係，我們要做很多的設施是不能做的，市長有講過說以可以做的範圍，去做一些小孩子的遊樂設施。可是那些都是不能固定的，就是整個遊樂器材都是被限制了。我們真的也很感謝，最近在大樹辦了好

幾場的座談會，有去聽取那邊民眾的一些心聲，反映都很好。可是我們雖然有做都市計畫，但我覺得大樹的都市計畫慢其他區 10 年有了，所以我們也希望可以加快腳步，因為市府沒有主動去這邊做都市規劃。那天有民眾來跟我陳情說，他們有幾個地主的地是農地，可是它四邊包圍的統統是工廠，他說我們即使在那邊種一些水果或種什麼的話，他們也會害怕是不是會有工業污染。可是他必須要怎樣，我跟他說你們只能自力救濟，因為剛好九曲里是在都市計畫區裡面，我說看他們要不要找所有的地主，你們自己看要不要連署一下，我們再來更進一步的向地政局，還有都發局做更進一步的溝通，然後幫他們做一些協調，所以其實我們…。

主席（曾議員麗燕）：

再 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

可以擴大一些範圍，像我剛剛講的，其實這個全部都是住戶，九曲堂旁邊是竹寮里，這邊的工廠跟住戶也都很多。那我們的都市計畫現在的邊線都是死死的，我們有沒有辦法把它擴大？就是原非都市計畫區域，調整為都市計畫區域，因為很靠近，而且都是蓋房子的或者是工廠，並且加速釐清計畫邊界與使用潛力的地段，進行分階段的規劃跟調整，儘早啟動必要的環評。真的需要環評就環評，我們不怕慢，可是我們怕你們不要去做，所以橫向的一些協調作業，加速縮短行政的落差。大樹已經落後別的行政區 10 年以上，該調整的邊線就要調整，該啟動的環評就要啟動該做的事，我們不怕久，我們只是怕永遠都不會開始。其實九曲堂跟大樹樣腳里旁邊範圍的里，大部分都是住戶，因為我們是滾動式的一個規劃，所以是不是可以滾動式的慢慢把它都市化，就是人群比較集中的地方也把它納入。局長，有辦法嗎？感謝局長。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

大樹的這個都市計畫，尤其九曲堂這個部分已經啟動了。〔是。〕我們會檢討現有一些軍方土地的釋出，還有國產署閒置的國有地等等，這個會努力來盤點，這個部分的草案大概會在年底完成。

黃議員飛鳳：

好。

都市發展局吳局長文彥：

第二個，想要擴大都市計畫區，我們來檢討看看它是不是還有機會，如果擴大都市計畫，可能要耗費一些時間的話，是不是我們就非都市土地的變更編定

可以先走，這個我們會提供評估之後，來跟議座報告。[… 。] 好。

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝飛鳳議員的質詢，接下來我們請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

工務部門的各位局處首長、科室主管、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先，我要請教都發局長，現在我們的社會住宅，在全高雄市已經預定要建 2 萬 9,000 多戶，大家都知道現在房價很貴，很多民眾他們也是要等著要住我們的社會住宅，因為現在租房子也是價位都很高，很多人還是在等待。在左楠地區我們就有 6,988 戶的社會住宅，這 6,988 戶大概我們的一個地點是，福山社宅有 220 戶，今年的 11 月就要完工，還有崇實里的崇實社宅有 859 戶，在今年 6 月要完工，這是最近期的。我們左楠地區在左營區這兩個地點，就已經完成 1,079 戶，這裡要請教局長，因為在完工以後，重點開始就來了，我們會想到有哪些資格可以住進來，以後住進來的一個條件規定，還有以後的管理，大概請你簡單的講一下，因為我們這個社會住宅到現在，在左楠地區可能這一批是首次的社會住宅要進住，也終於等到今年 11 月跟 6 月都要進住了，你簡單答復一下。

其他陸陸續續我們總共還有 6,988 戶，清豐里 116 年 11 月就有 1,594 戶要完工，還有永清在 117 年的 8 月 1,642 戶，海景也是 117 年 6 月有 914 戶，在我們的海富也是在 117 年 3 月有 724 戶要完工，這些加起來，都是在今年、明年、後年，大概 116 年、117 年這 3 年全部就會完成 4,000 戶的社會住宅。局長，這也是左楠區很重要的一個業務，還有我們市民的一個期待，你簡單講一下，今年度福山跟崇實完工的入住資格。其他這一些，當然如果這兩個案子辦得很順利，公平且公開還有以後的管理做得都很完美的話，未來這 6,000 多戶當然就是我們的一個範例，可以比照這樣的一個例子，可以做為我們對於社會住宅會更了解也更安心，請你答復一下。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們社宅基本上就是在 3.5 倍平均低所得的水準，大概在 3 萬 3,000 元以下，它有所謂的社會弱勢跟經濟弱勢；另外大概在 5 萬元即一般戶，大概在 5 萬 467 元以下可以申請，條件是居住於高雄，第二個是沒有自有住宅、無自有住宅，當下是在就學、就業，然後還有就是我們的社會弱勢等這些的條件。

陳議員麗珍：

局長，在我們福山和崇實這 1,059 戶、大概 1,000 多戶，這裡今年就要開始

登記嗎？還是有沒有一個期程？

都市發展局吳局長文彥：

這個國住都的崇實安居，大概在明年中 7 月左右。

陳議員麗珍：

明年中，可是他今年 6 月就完工了。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，那是主結構，主結構完成之後還有機電、裝潢還有…。

陳議員麗珍：

可是他是寫完工，完工應該是完成？

都市發展局吳局長文彥：

那是主結構體。

陳議員麗珍：

你再了解看看，〔是。〕因為我們到現場去看好像都好了。

都市發展局吳局長文彥：

對，他之後大概明年 7 月以後開始招租…。

陳議員麗珍：

7 月以後還要再 1 年，〔對。〕這個也是時間等得滿久了，終於也是在這明年、後年陸陸續續可以有 4,000 戶可以進住，我們也都很期待而且是新的完工。再來就是有關左營區西邊舊部落這一邊的左營大路，現在都是一直在發展中，因應我們的產業園區台積電進駐。我們看到左營區的復興新村，它是在靠近左營大路跟海功東路這一個區域，我們現在在做一個都市計畫通盤檢討。我看你們的規劃大概都是通盤檢討規劃後，都是一個商業用地，都是特定商業區嘛，請問這一些你們的規劃現在進度到哪裡？未來的一個商業特定用區，你們做為哪一方面的用途？請你簡單答復一下。因為這一個地點也是剛好旁邊有一個永清社宅，它很大，大概有 1,642 戶的一個大社區，所以我們也很支持你旁邊趕快加快腳步，來做都市計畫通盤檢討並趕快來開發。請問這個進度到哪裡？未來這個特定商業用地是要做哪一些方面？請你答復。

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

復興新村這個區塊，我們在上個禮拜已經開第一次的專案小組，這個部分的特商區，我們希望能夠做為研發設計，還有支援半導體產業的一些相關聯產業來進駐。未來假如我們的細部計畫整個檢討完成，還有二級二審要送內政部來審議，這個部分預期要很快的去推動，大概在年底前會完成。

陳議員麗珍：

年底前，好。

都市發展局吳局長文彥：

會完成整個檢討程序送內政部。

陳議員麗珍：

這一個因為剛好是左營大路閒置幾十年的一個土地，能夠這樣給它活化，我們都很支持，因為那一邊晚上都很暗，左營大路現在也是車流量越來越大，如果再把那些閒置土地做活化的話，整個的發展真的也是未來左營的中心點。還有一個很重要的就是我們的產業園區開始已經進駐了，台積電的 4 廠、5 廠現在又開始興建，最重要的就是國道一號交流道在榮總旁邊的鼎金匝道，每天上下班都是大塞車，所以我們現在有規劃一條國道一號的產業聯外匝道，可以接到我們的產業園區，這一條國道一號的一個匝道下來，剛好是在我們享平里、五常里這附近，我請問這一個是不是地目變更，那它的進度到哪裡？這個時程是不是能夠儘快的追趕一下進度？

主席（曾議員麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這一條從交流道聯絡過來的聯外道路變更，是受南科管理局委託代辦，目前草案都已經完成協商，變更前的座談會預期在 4 月中旬，就是我們最近就要準備辦理草案公展，即將進入都市計畫變更程序。

陳議員麗珍：

好，完全變更完成大概什麼時間？

都市發展局吳局長文彥：

因為這個會涉及到主要計畫變更的二級二審，我們一樣會在半年內趕快審議完竣，送內政部做最後的審認。

陳議員麗珍：

好，儘速的來趕進度。

都市發展局吳局長文彥：

是、是。

陳議員麗珍：

謝謝局長。我請教工務局長，這個問題也是上次就跟你反映了，現在我們的一個道路改造，目前改造的很漂亮，華夏路也已經完成，新庄仔路也完成了，博愛路也完成了，就唯獨剩下自由路這一條。自由路從大順路到華夏路總長度的一個改造，總共有 3,800 公尺，經費有分別兩筆，如果是要做共桿路燈的話，

大概有 4.6 億元，如果還有加上兩邊的人行道，另外還有 8,600 萬元，那人行道一定是要做的。我們看到現在的人行道，有一些已經閒置的設施都還沒有移除掉，還有一些路面，你看都是水泥塊，以及坑坑巴巴的修補，整條自由路也是現在車流量很大，算是左營的一個主要道路，唯獨就是這一條路還沒有改造，其他的真的也很感謝市政府，華夏路也改造好了，最近從華夏路到民族路，一直到華榮路全部都已完成，博愛路、新庄仔路也都完成了，現在我們也請局長，你對於這個自由路，是不是你上次有說過已經有在跟中央來爭取經費，能夠一起把這一條自由路的共桿路燈，還有兩邊的人行道一併把它做改造，請你答復。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

如果要做共桿路燈的話，先決條件一定要有中央分隔島，沒有中央分隔島，沒有辦法做共桿路燈，所以這個部分涉及到路線跟道路的規劃方式，可能要交通局來…。如果未來在檢討這條道路的時候，還是需要這樣的方式，因為如果沒有中央分隔島，它是沒有辦法做路燈共桿的，所以我們這個東西可能…。

陳議員麗珍：

還在評估？

工務局楊局長欽富：

所以路型的部分，我想是比較要詳細評估，至於整個申請自由路的部分，我們請道工處這邊跟你回答這些…。

陳議員麗珍：

好，道工處是不是答復一下？

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

因為我們在左營地區，新庄仔路都同意，中央也補助了。〔對。〕現在我們還有申請自由路，從大順路那裡開始做過去，但是這個計畫目前因為國土署是這樣，你如果超過 5,000 萬元以上的，他只能給你規劃類，所以我們現在先送規劃讓中央去審，因為我們一個計畫是 3 點多億元，讓他審完以後，看要怎麼去走，可能就像我們做華夏路就分年分期，〔對。〕慢慢地一直做過來。所以這一段我們提過了，剛才我們局長也跟議員報告過說要做共桿，中間就要做分隔島。如果要做的话，時間會拉很長，中央目前的經費可能也有限縮，原則上如果要做開口，我還要做左轉彎車道…。

陳議員麗珍：

處長，你這樣講，本席了解，你是不是能夠儘速地來把這個先分兩個部分，或者要一次就看我們的…。

道路養護工程處林處長志東：

對，我們就看中央的計畫。

陳議員麗珍：

規劃工程的評估時程怎麼樣。〔好。〕另外還有後昌路，後昌路現在已經損壞很嚴重，也希望你們能夠加入並優先把它改善，來做整個道路的刨鋪。後昌路是新昌路到加昌路這一段，總長是 780 公尺，面寬大概 22 公尺的寬度，總經費大概 780 萬元。這一筆也請相關單位會後給予本席一個書面答復，因為這個也是講很久了，看你們現在是什麼時候可以來施作完工。

再來還有德惠路，這一條路真的也是講了好多次，這一條路整個已經沒有人行道可以走，如果晚上走在人行道可能很容易就絆倒，也希望你們儘速針對德惠路…，德惠路這一段也是很長，從加仁路到德民路這一段，我們看到旁邊的圖，它是從加仁路一直到德民路這一段，兩邊都是這一種黑板樹，這些樹是不是適合再栽種在這邊？如果沒有處理的話，等於人行道是沒有地方走，他是要走機車道。局長，是不是你來答復一下？因為這個經費也是滿大的，這個是不是可以優先的來想辦法做改善？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

陳議員麗珍：

好，處長答復。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

德惠路這裡，我們本來要做德民路前面那一段，但是這裡剛好有一個建案，〔對。〕黑板樹要先移植，等他這個建案這裡還有在施工，我們讓他一起來處理。〔好。〕這個我們已經有前面那一小段，就是到 85 度 C 那裡，這個部分我們會先來處理。

陳議員麗珍：

好，這個是不是也是一個書面給我們，讓我們知道你們的進度到哪裡？

道路養護工程處林處長志東：

好、好。

陳議員麗珍：

我請教地政局長，現在 108 期的重劃大概有 20 公頃，這個是在左營大路的西邊，大概就是崇實里跟自助里這一塊。這邊的重劃，因為之前桃子園那邊也是積水很嚴重，我們也希望藉由重劃，把道路跟水溝開闢好，有利未來的排水系統。局長，請問這個進度到哪裡？

主席（曾議員麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

目前主力放在工程規劃設計，我們分成兩個部分，桃子園路這一塊，我們會在今年 4 月底，就是這個月之前，會把整個工程規劃設計書圖整個規劃完成，交給新工處來辦理發包。剩餘的北邊部分，我們也會在 5、6 月份完成工程規劃設計，由我們的土開處來辦理發包，所以整個應該會在下半年以後，就會開始啟動現場工程的施工。〔…〕是。〔…〕

主席（曾議員麗燕）：

好，謝謝麗珍議員的質詢。我們下午的議程全部結束，明天 4 月 15 日（星期二）上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）