
拾壹、工務部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 114 年 4 月 11 日下午 2 時 30 分）

工務部門業務報告與質詢

主席（陳議員玫娟）：

我們開始開會。（敲槌）向大會報告，今天下午是我們工務部門業務報告與質詢，首先先由工務部門的各單位做業務報告，請各局處要報告之前，如果你們有新進的人員，也請你們一併做介紹，讓議員了解。首先先請都發局吳文彥吳局長做業務報告，請。

都市發展局吳局長文彥業務報告（略）

工務局楊局長欽富業務報告（略）

地政局陳局長冠福業務報告（略）

主席（陳議員玫娟）：

謝謝地政局的陳局長，接下來就是進行工務委員會議員的部門質詢，每位議員質詢時間 20 分鐘，登記第一位的是白喬茵議員。

白議員喬茵：

工務部門的所有局處首長還有辛苦的同仁，大家好。第一個議題要來討論一下，我們現在高雄市政府在進行一個智慧燈塔的計畫，但是我知道更早之前，工務局就已經在推行智慧工務，而且還在今年拿到智慧創新的應用大獎，我們對於工務局的智慧工務其實抱有很大的期待，因為你們也早在 112 年，就已經進行 3D 的區域試辦了。其實我們更想知道的是，要如何透過這套智慧工務來管理我們的地下管線，因為我們知道早在 10 多年前高雄曾經發生氣爆，就是因為地底下的管線是如何分布的，它的資訊不夠充分也不夠的透明，我們希望 10 年過去了，這些管線如何的分布，還有它互相距離彼此多遠及佈的多深，都可以有個更透明的資訊可以提供給我們。

我們現在的地下管線，到底地下城市是長什麼樣子呢？我們從新聞上面動不動就可以看到，台電施工挖破了水管、連捷運工程都可以挖破水管，水公司在施工時甚至還挖破瓦斯管線。這些瓦斯管線或水管管線被挖破，尤其水管線被挖破，一停水動輒影響數 10 萬人民的每日生活，其實會讓人家滿困擾的。包

括瓦斯管線就更不用說了，它挖破可能會有危險的存在，不是你挖破我的管線、就是我挖破你的管線，底下到底哪裡有管線，真的通常都是挖了才會知道。

其實我們也知道，你們這套系統看起來感覺好像滿強的，這個在施政質詢我也有提出過，包括了你們有 3D 的實景模型、影像的監測和地下管線的分布及共同管道。我自己個人是滿有興趣的，所以也和幕僚一起去深度研究了一下，我們發現其實現在這些管控的資料，好像只有挖管中心才会有，剛剛提到了 3D，對不對？3D 管線，我以為啦！原本以為是 3D 的空間跟維度，後來發現不是，你們只是把可以看到的圖面的 3D 管線變成立體管子，讓我有點失望。它其實沒有任何的實質效益，因為我們更需要的是，它有很高很精準的三維模型，這才是我們真正需要去知道的。還有你們提供給現場的施工單位，也都是紙本的平面圖，那會造成什麼樣的結果？如果他們現場開挖遇到即時的狀況，是沒有辦法透過系統即時回傳的，挖完就算了、破了就破了。第三個，這套系統我們知道圖資，只有管控中心才可以取得詳細的管線資訊，針對那些想要緊急搶修的單位，並沒有辦法獲得即時資訊，也就是說，如果是假日或半夜有緊急狀況需要開挖，那怎麼辦？沒人上班啊！他們要去哪裡看。

我們再來看，這個密密麻麻的管線就是我們從管控中心上面獲得的資料，剛剛不是也說了嗎？剛剛那一套 3D 的決策輔助平台也有說到，他們有一個系統的即時監測，也就是隨時都有一台 CCTV 在監測它的挖管或挖路的工程作業。可是我們前天晚上自己上網實際點了一下，點了大概 4 個，有 3 個是沒有畫面的，這根本就是在…，我不知道在幹麼啦！因為照你們剛剛跟我講，有很多可以用 CCTV 來即時監測，看看他們有沒有施工正常、有沒有一些違規的事項，可是通通都沒有畫面、都是黑畫面耶！我們剛剛反映了一下，甚至連有些畫面都看不到了，你們直接把部分的資料全部都下架了。局長，這個可能你要回去檢討一下，明明就是說的這麼好聽，可是實際上點出來什麼畫面都沒有。

接下來就要討論一下，我們拿了英國地下資產管理系統來和工務局的系統做一個比較，它其實名字取得很好、地下資產，因為地下的所有管線、地下的世界，它就是城市的資產。它計畫的目的，就是希望可以提供給公私部門的參與者，有一個更標準化、更透明的平台，讓他們可以更順利的去施工，而且他們的數據整合幾乎涵蓋所有地下基礎的設施，包括水、污水管線、煤氣管道、電信電纜管道、地上設施等等，有了這套系統之後，就可以大大提升了效率和安全性。據我們所知，剛剛工務局跟挖管中心直接提供一張紙給大家去看，可是他們是直接有系統的，我如果今天要去挖管，我趕快來申請，過不了多久就可以獲得授權進入這個系統去登錄、去看看我要挖的管線，有沒有和其他管線可能會產生碰撞，有沒有危險？這些在網路上面、系統上面，都可以很一目了然

的去看，提升很多的效率。後台幫我播一下影片，我們可以看一下英國宣傳的影片。（影片同步播放）

好，我們有沒有聽到他講 Anytime any contractor 對不對？這句話其實就是施工廠商可以即時獲得系統的訪問權限，在緊急搶修的時候，可以立刻來掌握資訊，我覺得這個是比較重要的，及時獲得資訊及時搶修，好不好？

再來，我們也羅列英國 NUAR 的優點和特色，包括它的三維地下管線是我們剛剛所欠缺的，更精準的三維地下管線，它們可以顯示不同深層度的電力、瓦斯、光纖管線，並透過色彩的編碼來區分資產類別。反觀我們的，就是很多的平面圖，線全部交織在一起，可是到底有多深、彼此距離多遠、遍布的多廣，我們不是那麼的一目了然。還有包括他們的即時數據也可以有立刻更新的功能；包括他們也會在挖掘時，標示出衝突的區域，也就是提早告訴你說即將可能發生碰撞，並且分析它的風險有多高，讓你知道；還包括它權限的管理模型，它是以同心圓的圖示來分級存取它的管線，比如我是持有挖管證照的工程師，我可以有哪些權限，一般的承包商只能看哪些的示意範圍。

我們看一下這一套英國的 NUAR 系統，它的核心目的當然就為了整合地下所有的設施跟資產，提升施工的安全跟效率。我們再看它的計畫期程，建置 2 年、拓展 2 年，總共 4 年的時間，4 年的時間也就是我們一任首長任期的時間。其實 4 年如果願意好好的做事情，是可以大有可為的，是可以做很多有利於民眾的事情，還可以節省很多成本，來布置一套有用的系統。我們看它的成本投資，雖然真的滿高的、沒有錯，初期建置是 6,000 萬英鎊，但是他們也算出來了，每年節省掉 3.45 億英鎊，這些是怎麼節省下來的？就是避免重複挖管，還有很多不必要浪費的成本，他們也是因為有這套數據共享，把所有系統一起整合進來，也省掉很多的費用，施工效率大大提升，當然也可以省費用，所以他們有這個預期的回收成本。可是我發現我們高雄市政府一直以來有一個問題，就是我們只知道埋頭去做，從來不會去計算到底多久可以回收成本。我認為這個可以來加強一下，不知道這是工務局的責任還是研考會的責任，預期的回收成本和效益，這絕對是有必要把它置入在我們政策的推行當中。

我們比較一下英國的 NUAR 系統，還有工務管理決策輔助平台，就是拿到創新應用大獎的這個平台系統。我們看它的空間資料應用，最主要我們差了一點，就是沒有地下維度，這個很重要且最需要的，可是我們卻沒有它。還有對外開放性，他們是有限制的授權使用，例如建商或是工程單位，但是我們完全就是以工務局內部使用而已，外部查詢不到，這是比較可惜一點。

以下三點是我的建議，推動跨單位整合機制、建立統一資料格式與共享架構，以及很重要的，加入風險警示的系統。可能我在短短 10 分鐘之內，要把

這一大串東西都論述完成，這有一點點的負荷沒有錯，這負擔對你、對我都有點大，因為我們的確爬梳了滿多的資料。可是沒關係，我們後續可以就這一套系統如何更精進，來做慢慢的討論。

下一個議題是要來討論德民路品質的提升，我非常感謝工務局在上個會期答應我，要針對一些比較嚴重變形的車轍做一些改變，而你們的確也對於比較重度受傷的這些路面的基底，重新做了改造了。但是僅此於這樣子，我認為是不夠的，因為德民路它整條這麼長、面積這麼大的道路，補了又破、破了有補，不斷的惡性循環，所以它現在最需要的就是整條路全面刨鋪。可是我們知道它是雙向六線道，對不對？所以面積這麼大，經費一定也高。但面積這麼大、經費也高，它不是唯一的藉口，我們可以傾全局之力來請一個好的寫手，向中央來爭取經費以及提案，或者是你們也只能認分的，如果向中央爭取不到，也只能認分的去擠經費出來嘛！像後昌路，我們原本是向中央申請經費，可是前年被中央打槍沒有過，我們後來還不是很認命的、慢慢的籌出來那一筆錢，所以現在慢慢的一段一段去修，兩年了，現在終於快要修好了。我認為德民路其實也需要你們這樣好好的去看待，所以請局長回應一下，德民路路面的全面刨鋪，今年有沒有機會來做？局長，誰要回答，處長嗎？

主席（陳議員玫娟）：

請林處長答復。

白議員喬茵：

後昌路也是我和你對答的，也謝謝你當初答應我。德民路有沒有機會來做？

道路養護工程處林處長志東：

德民路我們在去年 12 月 17 日，就跟中央有申請整個改善，總花費經費大概是 4,000 萬，國土署署長有下來看過，我也跟他報告過了。〔是。〕等計畫核定下來，我們就可以來處理，但是目前計畫還沒有核定。所以還沒有核定之前，我就先把有些基底不良的先做一個處理，後續我會提醒請同仁說在這個改善計畫還沒有核定下來之前，如果車道比較不好，譬如靠近海專路，〔好。〕還有益群路再往西的部分，這邊我們會做一個車道的小面積處理。

白議員喬茵：

你們有沒有掌握可能幾月會核定下來？

道路養護工程處林處長志東：

這要看中央的經費。

白議員喬茵：

今年有機會嗎？

道路養護工程處林處長志東：

如果是…，我們在等他的經費，因為他是滾動式的調整。

白議員喬茵：

是，有沒有可能像後昌路這樣子再度被打槍呢？

道路養護工程處林處長志東：

應該是不會。後昌路，他有核定莒光國小，因為他所要的是前面要有綠籬。

白議員喬茵：

好，所以現在已經送計畫到中央了，我們現在等候中央的消息，對不對？好。接下來也是跟德民路息息相關的德民新橋，其實這個陸橋我們會勘過滿多次的，但是都沒有辦法獲得市政府的重視，一直到今年 1 月發生了車禍，帶走了一條年輕的性命，才終於獲得市政府的重視。可笑的是什麼呢？在車禍隔天的一個禮拜內，我連續去到現場會勘 3 次，不論是我個人會勘、或是交通局辦的會勘、警察局辦的會勘，大家都有共識了，這個地方一定有迫不及待必須要改造的必要性。交通局也把他最後的想法畫出來了，我們認為這個方案是目前看起來最可行的方案。可是大家都同意了，大家都有共識了，但問題卡在哪裡？就是錢由誰來出。所以工務局長，我在這邊想要跟你請教的是，交通局的計畫當中，有很多像是要削切分隔島也好，新增分隔島也好，這些都算是工務局道路的附屬設施吧！這些東西，工務局是不是可以有魄力一點扛起來呢？局長。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝白議員關心所謂道路的興建，道路的部分都是我們跟交通局在合作，就是有關於道路的硬體設施是我們來負責，譬如有一些庇護島，或者是有一些削切，是我們可以來做的，至於標線的部分是由交通局來主政。

白議員喬茵：

你們有協調好了，是不是？

工務局楊局長欽富：

像這些東西，如果我們說…。

白議員喬茵：

交通局目前有跟你們討論這個案子了嗎？還是零、還是沒有？

工務局楊局長欽富：

這個案子也有討論過，但是我們現在跟交通局的想法是，如果一般屬於標線型的，就是由他們去做。

白議員喬茵：

所以標線他們劃，分隔島你們削切、你們新增，對不對？

工務局楊局長欽富：

如果削切，是我們來做。

白議員喬茵：

分工好了，是嗎？

工務局楊局長欽富：

我們就是可以這樣分工，因為之前的案子都是這樣分工的。

白議員喬茵：

好，既然分工好的話，你們有預計什麼時候要動工嗎？

工務局楊局長欽富：

我看道工處這邊來處理，到底要怎麼樣…。

白議員喬茵：

所以請處長回答，是不是？處長，這個案子你有沒有掌握啊！按照局長說的，標線是交通局來重新繪製，你們就是要做一些分隔島的削切或者是新增。

道路養護工程處林處長志東：

德民路從德民新橋往西的方向…。

白議員喬茵：

對，惠豐里那邊。

道路養護工程處林處長志東：

德民路 300 幾巷我忘記了，一直到德民橋這邊的分隔島，都已經削切過了。目前所談的這個區塊，如果交通局有提出來是不是要另外再削切，總共的經費是多少，我們再看看、再盤點…。

白議員喬茵：

他們還沒有送到道工處來嗎？

道路養護工程處林處長志東：

對，因為在中央有一個易肇事路口。

白議員喬茵：

那就是交通局失職了喔！這個會勘距離現在已經幾個月過去了，3 個月、4 個月了，他們還沒有送到工務局來嗎？

道路養護工程處林處長志東：

對，我沒有看到這個整個計畫。

白議員喬茵：

還沒有看到喔！好，沒關係，我們後續會去緊盯交通局他們加快腳步。

道路養護工程處林處長志東：

如果有這個計畫，我們去跟中央申請，有一筆經費像去年就有 87 個…。

白議員喬茵：

一樣要跟中央申請就對了？

道路養護工程處林處長志東：

因為去年中央有這種計畫，像去年就有 87 個易肇事路口。

白議員喬茵：

既然還沒有送過來的話，我們就是緊盯一下他們，好不好？後續就請你們加緊腳步。

接下來是新台 17 線的二期工程，它會經過合群新城的 6 棟大樓，其實我們也知道合群新城當初就是海軍眷村，後來被迫拆遷之後到這邊來住，他們原本已經習慣這邊寧靜的生活，結果突然你們一刀劃下去，一條路穿過去，他們要被迫改變他們的生活習慣。當然車流的舒緩、車流的疏通，的確有它的必要性沒有錯，可是你在做新台 17 線工程之前，有沒有做好跟當地充分的溝通呢？就我們了解，有很多的住戶他們是不了解說原來這條路離他們這麼近，而且這一條路從原來 40 米縮成 30 米，這充分顯現出你們當初在溝通的時候，一心一意的想要看到國防部到底退讓多少、退出多少地給你們，可是你們並沒有盡到跟市民來溝通的這個責任在。所以我也希望你們近期內，新工處可以到我們的合群里來辦一場說明會，有沒有這個機會？像沿線受影響大樓來說明清楚，他們可能會受到哪些影響，以及工程到底要怎麼施作，請處長回答。

主席（陳議員玫娟）：

新工處處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們會依照議員的指示，我們近期來辦一個說明會來補充。照理來講，整個工程在開工之前的時候，我們一定會開說明會，也包括合群新城，這個合群新城來講也都有開過，應該是有。

白議員喬茵：

因為我們知道這邊是一個高度老齡化的社區，其實在這邊步行的或生活的都是長輩居多，突然之間，要他們接受呼嘯來呼嘯去的車潮會穿過他們的社區，他們內心是會很恐慌的，也希望你們可以辦一場說明會去安他們的心。或是針對一些比較沒有這麼好的地方，做一個比較妥善的改善，我希望你們可以趕快來著手進行。我們知道從中海路到必勝路 3 公里長，只有 3 個號誌燈，很多長輩也是擔心車速會不會過快，還有包括 6 棟大樓裡面有 4 棟大樓，他們的車道出入口就正對著新台 17 線，有沒有可能產生他們從車道口出來正準備要起步，結果被後面車追撞的這個事情發生，這個可能也是後續你們要來思考的。還包括在南往北的緯六路口缺少左轉道，這些長輩還要專程的再轉一圈，才有

辦法往對向去走，這個都可以來思考有沒有辦法做更好的改善。

新建工程處許處長永穆：

這個我先跟議員說明一下…。

白議員喬茵：

你待會再一併回復好了，不好意思，我繼續，謝謝。以下三點是我的建議，不管是你們要用標線的方式，還是用告示牌的方式，還是實體阻絕，希望新工處來思考如何才是真正的保障到長輩安全的作法。

再來，一樣是合群這邊的問題，就是當地有很多的工程正在進行當中，包括緯六路拓寬是新工處的，新台 17 線的開闢也是新工處的，還有住都中心要蓋社宅，還有文化局的。發生了什麼事情啊！當地有很多像是拖板車闖紅燈，或是粉塵一大堆，或是有工程車車輛闖紅燈，結果民眾或里長向市府投訴，譬如向新工處投訴，新工處說那個不是我們的，那是文化局的，那個很多部門都有責任。我是覺得不要那麼消極，我覺得是誰的就大方的認下來，控管一下廠商的素質，好不好？粉塵一大堆、車輛亂闖紅燈、拖板車亂開一通。這個我希望拜託你們，我是不知道要怎麼樣橫向溝通，但是一定要有一個人扛起這個責任，讓他們不要再投訴無門，讓他們每天都覺得這是一個很糟糕的生活環境，工務局長你可以扛起這個責任嗎？如果當地再有人投訴的話，你有沒有辦法一肩扛起，去釐清到底是誰的車子，給我負責任？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請回復。

工務局楊局長欽富：

工地的這些粉塵、這些安全都一定要包商確實遵守的，我會要求我們的包商一定要好好的遵守這些規則，如果有違規的話，我們必須要加以懲處。

白議員喬茵：

好，我們就找你，如果還有違規的話，〔好。〕謝謝局長。

接下來是海富路 61 巷，我們也非常感謝新工處，經過我們的爭取，你願意把海富路 61 巷 6 米拓寬到 8 米，所以他們會車不用這麼的小心翼翼，怕擦撞到對方。據我們所知，拓寬是一件好事，可是我們後來又去現場走了一下，發現你們拓寬之後，旁邊是沒有人行道的。在大樓前方的這塊地是有人行道的，沒有大樓的地方是沒有人行道的，導致於他們走路走到一半，被迫必須要繞到大馬路上面，才有辦法再切回去。這一段我也去會勘過了，其實它經費不高，就區區的 80 萬而已。80 萬，國防部 OK，國產署他們願意把土地讓出來，這樣這個問題又是經費了，對不對？那這個 80 萬，新工處你很大方，直接比說是我的，請你回答一下，這個區區的 80 萬，有沒有辦法讓他們有一個安全…。

新建工程處許處長永穆：

OK，沒問題。

白議員喬茵：

可以、沒問題，是不是？好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

再給白議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝玫娟主席。果貿社區外牆問題，玫娟主席也是長期以來一直都在認真的關心當中，今天我就跟上我們玫娟主席的腳步，我們一起來關心。我們知道它的外牆磁磚剝落的議題，不管現在是地方還是中央，包括之前有立委帶隊去看了一下，對不對？中央和地方感覺都有意要來處理外牆剝落的問題。我們實際上也去詢問一下管委會他們的意見，其實管委會認為外界有些詬病說，他們為什麼沒有辦法好好的維護外牆？其實他們都有做小面積的修補，因為礙於經費的關係，所以只要外牆剝落，他們都會把地方清理乾淨，然後再讓剝落的地方再上防水漆，這個是他們現在唯一可以處理的方法。因為如果大規模的拉皮或補磚，他們是真的吃不消。尤其如果有多餘的經費的話，其實他們有更多迫在眉睫必須要來做的事情，包括果貿這些大樓全部都是依照舊的法規來興建，導致有很多管線、消防設施，其實都是沒有辦法跟上現在的腳步。但是偏偏我們又要用現代新的法規去稽查他們，導致他們每年管委會都必須要繳納龐大的罰鍰，其實也是很吃力。

所以他們非常的樂見中央和地方一起協助果貿來進行外牆的拉皮，但是如果社區必須要去進行負擔，他們也真的是很難為。所以這件事情，都發局是不是？沒有了，好，沒關係，因為據我所知，好像市長即將要帶隊去了，對不對？因為這是玫娟議員力邀市長一起來果貿看，我們也希望到時候有一個好的結果，我們先把他的聲音先帶到議場來。好，我的質詢先到這邊…。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

根據剛剛所講的，大樓之間有個退縮帶，差不多是 5 米，我這邊到時候開闢這 30 米道路的時候，靠新城這邊我們還有 4 米的人行道，所以總共有 9 米。所以大樓它自己本身的退縮帶，再加上我們的人行道，應該有 10 米左右的一個緩衝的綠帶空間，以上報告，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝白議員，接下來是黃文志議員，時間 20 分鐘。

黃議員文志：

所有工務部門局處首長同仁，大家午安、大家好。我的質詢首先要針對道工處跟公園處的人力是不是不足，來跟不管是工務局或道工處、公園處做一個簡單的探討。我們當初把公園處從養工處分出來，我們當然是希望可以來提升公園處，包括許多公園、綠地、兒童遊戲場的這些維管。我想我們改制的效益，也在我們的網路上寫得非常清楚，我們要推動城市的綠化，提升市容的景觀，呼應全球整個淨零碳排的趨勢，營造科技宜居的健康環境，更舒適的綠意的一個生活空間。但是我們編制後的人力其實與實際的業務量不成比例，這幾年以來，我想處長、大家都瞭解，因為高雄的公園跟綠地非常的多，又因為我們近幾年都一直在推動特色兒童遊戲場。改制之前，一般我們議員服務處在辦會勘，通常我們一位同仁出來，養工處他可能可以包含公園的事務跟道路的事務，他一位同仁就可以解決兩件事情。但是現在變成可能同一個介面上，我們需要包括道工處跟公園處，就同時要兩位同仁出來，包括可能我們的承包商那邊也都要兩位同仁出來。

目前的公園處跟道工處人力編制，我們應編制的員額，在公園處是 127 人，道工處是 103 人。可是目前在職的人數，公園處 92 人含 1 位育嬰留停的；道工處 90 人包含 4 個約聘僱跟 2 個職務代理人。所以我們是不是要去思考，我們在整個編制劃分出公園處之後，是不是顯示出我們在職的人數偏低？再來，公園處跟道工處近 3、4 年來，離職的人數大概 40 多位。當然離職的因素有很多，是不是包括高雄有很多科技的產業進駐，這些營造廠短缺的人力，可能公園處或是道工處的這些公務人員，他有一些技師牌、有一些比較專業的證照，當然他可能就會往這些民間單位求職。所以這個部分我們也要來思考，如何讓現有的這些人力願意持續在公家單位服務。

我想後面有一些資料，簡單給道工處跟公園處的處長來了解。我們這個惠楠公園，在去年颱風，樹木的倒塌，還有樹穴部分毀損，現在都還沒去處理。另外一件是最近的，在 3 月 14 日我們服務處在土庫二路有辦一個會勘，土庫二路的路樹比較垂降，也比較危險，所以有先移植。我們移植之後，如果依照過去，可能一個禮拜內就會聯絡廠商來刨鋪完成，可是這個樹穴，我們從 3 月 14 日移植之後，竟然等到 4 月 8 日，這張圖片是 4 月 8 日早上 7 點 52 分，這個樹穴也還沒修補起來。其實這只是一個簡單的填補樹穴的工作，我們有辦法拖 1 個月，這個問題我必須要把它突顯出來，到底是我們橫向聯繫的不足？還是在和這些承包商的協調上有問題？另外就是我們在去年 11 月中，有考察中興里公 3 公園的改善，其實那邊可能比較潮濕，步道上都有一些青苔，針對這個部分要如何整理，到現在也是都沒有任何進展。

我想其實工務局持續在推動包括整個特色公園，針對這幾年我們也啟用了非常多的特色公園。像我一開頭有提到高雄市的公園大概 800 多座，以目前公園處的人力，我們每一個人的水力需要維持 8.6 座公園的維護工作，所以這對我們公園處的工務同仁來說，是非常大的量能。因為公園有大有小，如果你平均一個人要負責 8.6 座的公園，我想對他們的這個負擔是非常大。在這個報導也有看到，其實在台北市工務局公園路燈工程管理處的人力高多達 1,453 人，這個部分可能等一下要請教局長，為什麼一樣是直轄市，高雄市政府公園處跟道工處的人力，跟他們相比之下有這麼大的落差？是不是針對我們這個人力上的不足，我們如何來補齊？最起碼我們現在 90 個人，我們是不是要滿編？甚至差幾個員額就滿編，我們不能一直都用 90 幾個人的人力來做這些工作。

另外，因為公園處跟道工處剛做分工的動作，也不可能目前短期內叫你們兩個單位再來合併，但是我們還是要持續動態的來檢討，這兩個單位的人力跟工作量能如何來維持。這個部分是不是先請兩個單位，道工處跟公園處的處長先簡單回復一下，針對目前我們人力的狀況，我們這些流失的人力，是不是像本席所提的，包括一些營造廠在跟我們競爭這些人力，還是他們是因為我們處理的這個工作負擔太大？請兩位處長先簡單的回復一下。

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長先答復。

道路養護工程處林處長志東：

原來的養工處編制是 210 人，擴編以後分成道工處跟公園處，有從公所裡面精簡的人力增加過來。就我道工處而言，本來是 103 人，分開以後，我們的人員事實上如果按照比例，原來大概是百分之七十幾，現在已經有增加了。因為我們是屬於三級機關，所以職等比較少，有些是同仁已經考上高考，原來是普考的考上高考，就回到自己的家鄉，而有些是他有證照，外面的待遇有比較好，也有出去的…。

黃議員文志：

外面的營造廠。

道路養護工程處林處長志東：

對，但是我們同仁當然都是抱持著服務市民的精神繼續來做。剛剛議員所說的這些介面，我們會繼續來協調，可能這次颱風以後，也很多東西要做，單一樹穴，還是樹洞要做的，我們以前都有協調過了，如果比較多的，我們就來幫忙協調，就是幫忙處理。那個一、二個洞，可能是營造廠本身是在做樹的，旁邊的樹洞因託付的廠商跟不上，可能動作有比較慢，這個我們可以再跟公園處來協調，如果有比較延遲且趕不上的地方，趕快通知我們，我們就馬上跟上。

黃議員文志：

是不是請公園處處長回復一下？

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長請回復。

公園處林處長燦銘：

剛剛議員也有提到我們 127 個人的員額，目前是 92 個，大概是 72%，最近一些是辭職的，當然就像議員所講的，外面的景氣比較好，他就辭職了，有的是考試去別的地方，也有一些是退休的，所以員額目前缺了 30 幾個。不過市府也有給我們一些臨時人力，當然我們也會儘快的來運用這些臨時人力，來做一些工作上的加強。

剛剛你講的惠楠公園，其實那個步道的部分，我們已經進場了，在楠梓新路跟建楠路 164 巷這裡已經開始做了，164 巷跟 120 巷，我們後續會再來處理。另外樹穴的部分，可能那時候案件比較多，有比較慢一點，這跟議員說抱歉，我們會再加強，也會跟同仁再教育。另外公 3 的部分，去年 11 月 18 日議員去現勘，主要包括步道的更新，當然還有一些遊具有提到說太小，需要來做一些替換，我回去會責成同仁儘速的針對這個步道的部分來做一些處理。

黃議員文志：

我想會拖這麼久，市民朋友都在看，就是市府的效率，你們移植完一棵樹，那個樹穴拖了 1 個月還沒處理，這樣對市民朋友來說，會覺得市府的效率真的是比較糟糕。所以這個部分，處長也好、局長也好，不管是同仁的橫向聯繫，還是跟廠商的溝通，儘量要比較有效率。

接下來要針對的是之前本席一直關心，就是在清豐里芎蕉這邊，原本第一科大現在改為高科大楠梓校區這裡的聖興橋，長期以來，針對瓊林路是不是有機會來新設一座橋梁，讓瓊林路可以來連接到清豐六路？原本這邊有一個高壓電塔，現在台電因應它的工程，這裡的高壓電塔已經移走了，剩基座要打除。這個部分，如果台電這個問題已經解決了，市府應該要有比較積極的態度來做爭取，因為這個部分剛好關係著接下來楠梓人口會越來越稠密。其實在整個芎蕉裡面，只有一條聯外道路，就是聖興橋這裡做聯外道路，是比較不足的，尤其如果遇到暴雨又封橋，這裡可能會道路不通，都沒有辦法出來了。所以這個部分，我去年在質詢的時候，局長也有提過說會請營建署做第三期的部分，是不是這個部分請局長簡單答復一下，針對瓊林路可以新設橋梁，來銜接到清豐六路，也因應未來整個清豐六路旁，1,600 多戶的社宅人口進住，讓大家在這裡可以方便一點，這個部分請局長簡單回復一下。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分我也有責成新工處去跟國土署聯繫，他們也有開過會，是不是請新工處來做詳細的回復？

主席（陳議員玫娟）：

新工處處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分國土署已經有把這一座橋也納入他的新市鎮第三期開發計畫裡面。問題就是最近的時候，對於那個路幅轉彎的問題，會邀集新工處、交通局跟都發局來做一個研討。目前都市計畫變更是在公展的階段，等到都市計畫完成之後，國土署就會進行辦理規劃設計。

黃議員文志：

後續還是要麻煩處長再多關心。接下來要針對整個左營寵物公園的規劃進度，因為在業務報告上，其實我是沒有看到左營的這個寵物公園，因為這個議題也講很久了，現在大家也都持續在推動，目前不知道整個文學路這個寵物公園目前的進度，是不是請公園處處長簡單回復一下？

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長請答復。

公園處林處長燦銘：

這個文學寵物公園，我們現在已經在規劃設計，差不多6月會發包，年底一定會完成，跟議員做簡單的報告。

黃議員文志：

針對楠梓創新公園這個寵物公園持續探討，這個兒童寵物公園本席也是爭取非常久，現在許多狗爸、狗媽帶毛小孩去那裡玩，玩久了那個草皮就都剝落了。因為它那裡沒有水，變成我們可能短期就是先去撒一些草的種子，另外還要出動水車去澆水，這個部分也是沒辦法持續去做，我們沒有辦法每次都請水車。另外，那裡有垃圾桶、垃圾袋來收集狗的糞便，但是也沒有水源，如果飼主把毛小孩的糞便收一收之後，他也沒有地方可以洗手，這對衛生上也是很不方便。本席建議是不是可以跟台糖花卉園區討論，從他們那邊拉一條水線過來，甚至是如果短時間沒有辦法解決，是不是有辦法在旁邊，就是我剛剛所提的清豐六路社宅，未來它那個水路要走的時候，有辦法接一個水管來寵物公園嗎？請處長先回復，看是跟台糖協調好，還是等社宅到時候要走這個水路，我們有辦法接一支水管來寵物公園嗎？

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

剛才議員建議的主要是那裡沒有自來水，可能草皮會比較枯黃。議員建議的部分，從台糖還是旁邊的社區，屆時我跟議員去會勘，再看要怎麼處理以及補足水源。如果暫時無法處理，我們也是會加強做灑水動作，讓草皮看起來會比較好一點。

黃議員文志：

我們要把這些草皮種回來，你看這張照片其實都沒有草皮了。這些設施不管是休憩座椅沒有遮蔭，還是這些浪板設施，有很多帶毛小孩去的飼主其實他們都非常的開心，他們比較之下，高雄的各個寵物公園給我們的反饋，創新寵物公園其實是很好，未來楠梓人口的增加，未來楠梓區周邊有 8 間動物醫院跟 73 家寵物相關的店家，飼主會越來越多帶這些寵物需要有一個比較更寬廣的空間；在台南安平大概有個 1 公頃大，占地 1 公頃是非常大，外圍又有設置可以讓飼主散步的地方。本席可以再給你們建議的是，包括楠梓都會公園，楠梓都會公園因為是中央業管，因為都會公園有分一二期，一期這裡也有一個兒童遊戲場，如果有機會的話，是不是一二期可以評估找一塊空間來做寵物公園，還是設在援中港濕地？請處長簡單回復。

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

目前高雄市大概有 11 座，我們今年還會再完成 3 座，總共 14 座，目前也有規劃包括在鼓山區、小港區、三民區，剛才議員建議楠梓區第二座，我們可以來考慮及現勘。但是有一個問題也要跟議員報告，像最近針對鼓山區、小港區、三民區挑選的公園，我們去開地方說明會的時候，有些民眾或里長有時候會有不同的聲音。相關作業如果完成，如果可以設，我們再來做相關的規劃。

黃議員文志：

我了解有些住在周邊居民的心聲，因為公園要設在這裡，一來周邊住戶要同意，不然就是住戶要簽同意書出來，像左營寵物公園就是這樣處理。

針對楠梓區公所，剛才處長有提到，就是周邊這裡，因為未來在楠梓享平公園旁邊有一個 60 期自辦親水兒童遊戲場落成，但是周邊不管是享平公園、惠楠公園，這些舊的鄰里公園，它的步道周遭設施都非常老舊。我們有一個新的公園要完成，但是這些舊的鄰里公園，不管是享平公園、惠楠公園，是不是這些步道可以來做調整…。

主席（陳議員玫娟）：

公園處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

惠楠公園已經開始在做了，另外享平公園那個高低差的問題，我們再找時間跟議員到現場再次確認，看要改善哪裡。享平親水公園應該差不多 4 月會完工，5 月應該是會開放，那邊開放起來算是很不錯的親水公園。〔 … 〕好。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃文志議員的質詢，接下來是王耀裕議員，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

請教新工處長，這一條後厝路（高 83）道路拓寬，在 2、3 年前已經有開闢這一段，剩下這一段，1、2 就是這一段，這一段寬度是 25 米寬，未來可以銜接到台 17 線。因為這個自辦重劃區 25 米寬的道路都已經開闢完成，唯獨剩下這一段，3、4 這一小段是屬於 8 米的道路，這個就不用再報高雄生活圈。可是這一段是 25 米寬的道路，而且它的工程費用占 6,500 萬元，土地 6,300 萬元，工程費用就 6,500 萬元，一般都是如果土地 6,000 多萬元，大概工程費才 1,000 多萬元，像類似這個來爭取生活圈是最划算的，生活圈 6,500 萬元可以直接 85 % 就由中央來挹注。應該這一筆先爭取生活圈，工程費用 6,500 萬元就可以把它扣除，其他的 6,000 多萬元，地主也同意價購，這一點請新工處長答復。

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我本來也跟議員一樣的想法，第一段比較小條先開闢，問題是那一條來說，如果我 3、4 段先開闢會沒辦法通，我一定要把 1、2 段開了才有辦法連過來，這個是這裡的難處。

王議員耀裕：

所以生活圈要儘快提報。

新建工程處許處長永穆：

剛才你所講的金額是 2 年、3 年前的估價費用，目前主要的 265 公尺來講，這一條計畫道路 25 公尺總經費 1,900 萬元，光土地款就 1 億多元。我們也尋求土地所有權人是不是能讓我們分期給他協議價購？

王議員耀裕：

對，分期價購。

新建工程處許處長永穆：

問題是總共 79 人，有 25 人回复，差不多 24 人同意開闢，問題是 1 億多元差不多要分 10 年土地款。以目前市府的政策是，土地款 1 年不要超過 1,000

萬元，在 1,000 萬元左右的 range 來處理。有的地主聽到要分 10 年，他們就不要了，因此變成這個就耗在那裡。今天如果我有先編先期款放在那裡，我沒辦法開關，變成預算也必須要辦保留，就會變這種情況，這個跟議員說明。

王議員耀裕：

因為這個是之前你們調查的，大概去年吧，去年調查的，大概 1、2 年前，最近地主又來陳情，地主說如果要放在那裡，不如這幾年就把它開關。

新建工程處許處長永穆：

我們再先調查，重新再啟動一些調查。主要是土地款沒辦法讓我去支應，沒辦法支應的情形之下，我們是沒辦法開關。

王議員耀裕：

你們把新的這些用地費、工程費重新核算出來，再提供給本席，謝謝。〔好。〕

文賢南路這段，這一條太長了，這條路出來到沿海公路要大概 3、4 億元，可是這一小段就是在市區，市區的這一段全部在孟駿商圈這邊出來到東林西路，這裡全都交通大打結。這邊有市場、有國小，還有一些住宅區、商業區全部集中，這裡的這一小段先把它做開關拓寬，這一小段的長度大概只有 75 公尺。可是這一段如果打通以後，因為其他這裡都自動退縮，這裡還比較 OK，這一段要先來施作，請處長一併答復。

福興街 99 巷，之前副局長工務考察也有去看過，福興街 99 巷就在林園的商業中心。林園商業中心全部都是商業區，這一條路為什麼要開關？因為在福興街要跟文化街之間，這條如果沒有打通都塞在福興街，甚至文化路要進來也是塞車，這段要先把它打通。濃三街，這個之前有說過，今年要優先把這小段打通，這個用地費大概才 700 萬元左右，可以先把它打通，市長當時也有特別說要儘速先打通。長春街，最近在這裡又發生車禍，這小段也是瓶頸段，這個土地費用大概 3,000 萬元。這一段如果打通的話，整條長春街就剛好在這一段把它打通。後庄火車站，之前工務考察也有去看過，民昌街這一段就是後庄火車站，這邊的車流量很大，再加上住宅林立，這邊也是非常危險的一個路段。自由路 129 巷到中正路 46 巷，這條路的土地費用大概 3,000 萬元。鳳林三路 478 巷目前的進度為何？還有新強街，這個都已經列入在施作。以上請處長答復。

主席（陳議員玫娟）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

我先回答新強街，新強街在近期就可以開工，因為必須要去解決住戶的…。

王議員耀裕：

停車問題。

新建工程處許處長永穆：

停車的問題，這個我已經有對策出來，我近期會開一場說明會，邀請這裡的住戶來參加，我有提供三塊停車的空間，會利用公園處的綠帶，包括土開處的重劃區有一塊土地。

王議員耀裕：

81 期重劃區。

新建工程處許處長永穆：

大概可以提供五、六十部的停車位，當然沒辦法就近，可能要走個 15 分鐘的路程，至少有停車位可以停車，用這個方式來跟住戶溝通。新強街近期應該就可以開工，還有之前你所提到的巷子…。

王議員耀裕：

鳳林三路 478 巷進度如何？

新建工程處許處長永穆：

478 巷等到台電的管線拉好之後，我就可以把瀝青鋪上去，就可以開通了。

王議員耀裕：

所以現在已經…。

新建工程處許處長永穆：

該做的工項都已經做好了。

王議員耀裕：

剩下管線遷移的部分。

新建工程處許處長永穆：

對，台電管線遷移的部分。〔好。〕再來是議員所提到的這幾條路，還是存在部分土地的問題。比較有可能執行的，你剛才所講到的…。

王議員耀裕：

濃三街。

新建工程處許處長永穆：

濃三街，我們來努力看看，土地款大約要 700 萬元左右，我們再看看能不能放入預算，我們提列預算來處理。其他的部分有 3,000 多萬元的土地款，甚至 1 億多元的土地款，這個還是要麻煩議員幫忙，請這些地主可以讓我們分期來協議價購，我還是強調那句話，1 年之內大約 1,000 萬元左右，我們共同努力一下。

王議員耀裕：

這幾條道路因為都是有民眾一直在陳情，所以我們也來再做一次調查。

新建工程處許處長永穆：

主要是如果地主同意的話我們就可以開關了。

王議員耀裕：

道工處，這個路面也是去年看過，去年一整年沒做，今年又開始了。這邊就是剛剛講的福興街有一條路要開關到文化街，這段是主要商業區的道路。還有仁愛路 175 巷，這裡的路面狀況也很差，175 巷，這個也大概十幾萬元。大寮青華街 43 號，這條路說兩年了，這條路部分有刨鋪，都是部分先修補，可是還是一樣，這個是兩年前的照片，今年狀況更差。永芳路，你看這個路面，如果要排十大損壞路面，這是其中一條。江山路和大寮的文化路。這些都是道工處現場現勘的，到現在還沒施作。中正路到仁忠路，仁忠路這條是鳳林路直接要到大寮地政要往內坑的路，這條路大概有 20 米的計畫道路，不過這個路面真的很差。請處長答復這些道路怎麼樣儘速來修復？

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

王議員非常關心大寮、林園的道路，第一批包括大寮內坑路，山頂公園的停車場和溪寮路…。

王議員耀裕：

都已經完成。

道路養護工程處林處長志東：

再來是林園東林西路 249 巷，這是比較大的路都已經完成。後續的路段，等我們第一批做完之後，整個高雄市的路都要排工班，第一批做完以後我們接下來會做第二批。剛才議員建議的福興街，這裡看起來是菜市場，一般菜市場如果要施工的話我們還需要協調一下。

王議員耀裕：

要下午 1 點過後。

道路養護工程處林處長志東：

就是要跟他們協調，看他們什麼時候市場休息我們再進場施作。我們都會把它錄案安排，你所關心的路我們每條都有錄案。後續第一批完成以後，第二批會來安排。

王議員耀裕：

再把下一批要施作的道路列出給本席。〔好。〕

公園處，颱風造成的損壞之前都已經跟公園處長討論過，目前路樹也都修剪好了。可是修剪完，本席也提議這條道路應該要更換樹種，這種小葉欖仁真的不適合在這邊，文賢南路這邊颱風來的時候倒一整片，連整個樹根都吹倒。處

長，這個樹種什麼時候要更換？

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長請答復。

公園處林處長燦銘：

議員大概有提了三條路，中芸三路、文賢南路和西溪路。西溪路我們在 2 月 27 日已經通過樹木諮詢委員會準備把它移除，大概 46 棵。文賢南路跟中芸三路我們也會提下次的樹木諮詢會議，原則上也是朝向整個把它移除。西溪路的部分在 2 月 27 日已經通過了，我們也是要準備工班去做移除。議員請放心，你說的部分我們會來做，時間上我們來安排儘快來做。

王議員耀裕：

樹種呢？樹種要換什麼樹種？

公園處林處長燦銘：

原則上像這個是有安全的問題，包括還有電線，其實它的路也沒有很大，所以我們原則上是把它移除，是整個把它移除掉。

王議員耀裕：

先把它移除。

公園處林處長燦銘：

後面如果大家里長還有建議的話，再來討論看要種哪些樹種，我們目前是朝向先把它移除，避免再造成…。

王議員耀裕：

先讓交通順暢。〔對。〕如果樹種決定了，也要跟本席來討論。〔好。〕

大寮公 14 的開闢，這個跟教育部學產用地的交涉到怎麼樣了？大寮區昭明 6-4 的開闢，以及公兒 3-4 大寮區巷尾路，這是以前市長也跟琉球里的里長承諾一定在他的任期內，任期內還剩下 1 年多不到 2 年，到時候市長要怎麼面對那些里長？等一下處長答復。81 期公 9 已經在進行公園的開闢，上次有說過大寮行政中心或許會定案在這邊，可是還不一定，我們還是依照我們的進度，目前進度為何？處長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

大寮兒 6-4 已經編 114 年先期計畫；兒 3-4 也編到今年度的先期計畫，就送研考會去審查，這個部分跟議員報告。公 14 的部分教育局…。

王議員耀裕：

學產用地。

公園處林處長燦銘：

學產用地，這個部分的地是沒問題的，當然要用租的，租當然也沒有問題，但是現在最大的問題是外面的路還沒有開闢，我今天跟他租地，外面的路如果沒有開闢，那個公園還是沒有辦法開，這一定要等外面那條路開闢之後，我們才能做這個部分。

王議員耀裕：

剛好國道七號落墩在旁邊，國道七號這邊有一個閘道出口，這個閘道出口在鳳屏路，目前鳳屏路高公局要開闢另外北側，南側舊靠近公園，南側的部分是屬於公路局，也就是交通部公路局。交通局有跟公路局接洽，如果這一段 OK，當然把這段列入開闢，我們先跟教育部談妥以後，未來看怎麼樣再來進行？

公園處林處長燦銘：

這個部分租都沒有問題，就是我剛剛講的，路的問題要解決。

王議員耀裕：

道路開闢。

公園處林處長燦銘：

要解決。

王議員耀裕：

都發局，社宅在大寮捷運主機廠這邊，目前進度到什麼地方？大林蒲遷村目前一直都開協調會，進度到哪裡？等一下都發局長答復。

81 期目前是最後階段，第一期、第二期都完成，剩下第三期的公 9，如果公 9 相關的公設都已經完成，地政局未來就著手這邊，有部分像在鳳林路旁邊有都發局配合要做容積獎勵，也就是公辦都更的這段，大部分都完成，地政局接著就開始要進行土地的出售，這個有什麼計畫？等一下也請局長答復。先請都發局長針對本席所說的來答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

大寮社宅目前進度是 53%，地上已經蓋到 3 樓，預期在 115 年 7 月會完工。

王議員耀裕：

明年 7 月。

都市發展局吳局長文彥：

明年 7 月對，這是第一部分，第二個大林蒲遷村的進度，目前在經濟部已經提出二階環評的範疇界定，還要進入調查，調查期間不會超過 1 年。

另外都市計畫變更，我們在遷村地的變更，預期 4 月會公告公開展覽，安置

地就是中崙，我們預期在 5 月辦公開展覽，目前都進入都市計畫變更程序，以上報告。〔…〕大概在明年，要通過因為市政府審完之後還要送內政部，另外環評也要等他通過才會一併核定。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員耀裕：

局長，像大林蒲遷村已經一段時間很久了，那邊的居民也是很不耐煩，我們應該要把這一些作業，都市計畫走的流程，各局處該配合的讓遷村作業趕快著手進行，讓整個經濟循環產業園區正式來進駐。他本來是 117 年，〔是。〕我看 117 年是沒有辦法。

都市發展局吳局長文彥：

內部最近在做整合，有部分的前置作業要往前再提半年以上，有在進行整合。

王議員耀裕：

有比較詳細的進度再提供本席。〔是。〕接著請地政局答復 81 期重劃區。

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

81 期重劃區一、二工區議員知道已經完工。第三工區目前的進度已經到 82 %，預計在今年 11 月可以完工。至於議員關心的整個全區土地處分，當時這個地區在軍方交給我們辦理重劃的時候，他地下有很多的掩埋物。後來他委託我們代為幫他清理，我們現在一塊一塊正在清理，我們會按照清理的進度，適時的辦理土地的處分。

王議員耀裕：

真正正式要開始土地出售大概什麼時候？

地政局陳局長冠福：

最快應該是明年。

王議員耀裕：

明年。

地政局陳局長冠福：

對。〔…〕是。〔…〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝王議員的質詢，接下來請曾麗燕議員，時間 20 分鐘。

曾議員麗燕：

工務局新工處，沿海路在實施貨車專用道拓寬工程，一直在進行當中，為什

麼最近聽到年輕朋友騎機車在這個路段自摔造成嚴重的後果，甚至有一個年輕的朋友才 30 歲。他還是我朋友的朋友的兒子，那麼年輕一條命沒有了。處長，為什麼會發生這樣的事？

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

對這件事情我也感到滿難過的。你也知道貨貨櫃專用道這一條當初在做的時候車流量就很大。包括慢車、包括大貨車車流速度這麼快，我們沒辦法全段封起來做，新闢完成之後才開放。我們採用的方式就是所謂的半半施工，就是這一段做好可以之後我們就開放，另外再做一段這樣的方式。當我們做好這一段要開放通行的時候，我們當然會標線，包括旁邊的柵欄，包括行道護欄或是三角錐，或是連桿、警示標誌、燈號，甚至我們有限速，25 公里這樣子的限速在各路口都有去設置。這個都已經過交評、交維計畫同意，評定 ok，核定之後用這樣子的方式來執行、來做。發生這樣子車禍傷亡的事情，我們也覺得滿難過的。這個我們也重新檢討說如果這樣對這段比較…，就是那天發生的這個路段，我們也是把它封閉起來，差不多等到整個都完成，建置完成之後，包含新設，重新檢討完成之後，我們會再…。

曾議員麗燕：

處長，這不是我們講得過去的。〔是。〕這個真的是很不應該，〔是。〕為什麼？我們的水溝蓋跟柏油路，我不曾看過，第一次看到水溝蓋跟馬路相差 6、7 公分的。我稍微問一下，這個柏油路還沒有完成，是不是這樣子？是還沒有完成呢？還是已經完成了？那有這樣子的工程？

新建工程處許處長永穆：

因為是半半施工，我們就是把基底層先…。

曾議員麗燕：

我的問題是…。

新建工程處許處長永穆：

這個部分來講的話，我們還有一個面層，摩擦層差不多 10% 左右，這是到最後整個人孔管線抬高到設計的路面的時候，才…。

曾議員麗燕：

你這樣講代表這個工程還沒有完工，還不能讓車子、讓機車進來，你們為什麼要讓機車進來？就是沒有做好預防的動作。

3 月 19 日發生 6 起自摔，在前面 17 日就有 1 人自摔，18 日也有一件，也是自摔的，總共有 8 位自摔，但是一個很不幸地因為自摔致死。處長，你第一次

已經…，因為那一次 6 個人自摔的時候，我的助理就告訴我發生這種事情。我還問他工務局知不知道？他說已經報告都知道。我很懷疑在 3 月 17 日就有人自摔，為什麼我們都沒有動作？18 日也是有一人自摔，已經 2 天，你們一點動作統統都沒有，你還沒有做那一種預防，把它再圍起來的動作，統統沒有。你讓自摔一而再，再而三的產生，才會有造成死亡的事故出來。你要怎麼去說你難過？怎麼只有你難過這樣就講得通？你說說看。

新建工程處許處長永穆：

其實發生這樣的車禍之後，我們在第一個時間點也有去…。

曾議員麗燕：

你知道嗎？第一天的時候，17 日的時候，你知道有自摔的這個事件嗎？

新建工程處許處長永穆：

那是因為…，在工地的時候，他們已經有即時處理，包括有送醫院，一開始我們有去做慰問的動作，我們那時候就有做。

曾議員麗燕：

第一天他們都已經自己到小港醫院去看。

新建工程處許處長永穆：

我們有派人去跟他做慰問。

曾議員麗燕：

但是你們現場就是沒有處理，對不對？只有處理醫院，去看而已。第一天、第二天你們都還沒有動作，居然讓第三天有 6 個人自摔，這不嚴重嗎？

新建工程處許處長永穆：

這個我們來檢討。

曾議員麗燕：

你再跟我報告，讓我知道你們以後要怎麼做。〔好。〕好不好？〔好。〕

第二件，這是路樹。山陀兒颱風，我們真的也是非常感謝工務局，大大小小都很用心，也很辛苦，我們也都知道，但是到現在已經半年，我們還有不管在人行道的一些坑洞，或者是路中間隔離的安全島統統還有很多沒有處理的坑洞，甚至壞掉的安全島都沒有去做處理，當然在這 6 個月當中，我也去處理過好幾個坑洞的問題，像有兩棟大樓也拜託我去，樹倒了以後，讓他們前面的一個坑洞看要再植栽或者是要把它填起來，讓這些住戶出入的時候能夠安全。在前不久，3 月 4 日我也辦了會勘，在宏平路 660 號。這個我沒有相片，也是一樣，像這個一樣的坑洞、樹穴，那個時候也是大樓有這樣子的危機感請我們去會勘，也非常感謝公園處，很快地 3 天以後就去把它填起來。

這個也是在宏平路，接近郵局的地方，就有人跟我陳情，因為你們沒有處理

好這一個樹穴。我們再看下一張，樹穴裡面的這一棵樹木居然你們也沒有去做移除的動作，有一個婦女從這邊經過的時候，剛好遇到有人騎自行車，他只好躲，躲了以後就走進來這裡摔倒了，摔了到現在為止，我今天還電話去慰問一下，因為他是在 7 日的時候摔的，他目前告訴我，他摔倒之後，他的臉到目前為止還是腫的，腫了幾天了，3 月 7 日到今天。牙齒撞了 3 顆，他去讓醫生看的時候，醫生又把他拔了 4 顆，等於是 7 顆牙齒斷了。鼻梁是歪的，還是請醫生把它…，他說那個叫做移位，把它矯正回來，還有上下顎骨折。我們看驗傷單，今天他告訴我，他的臉現在還是腫的，現在還在家裡休息，沒有上班，還在休息當中。這個是新工處的嗎？還是公園處的？哪一個部門？公園處。處長，為什麼現在還留那麼多的樹穴沒有處理？

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

議員，非常抱歉，那個樹穴可能在清理的過程，沒有把它清得很完整，這個施工品質我們會來檢討。至於受傷的那個民眾，我們會去了解，我們這邊該理賠的，我們可以處理的，我們一定會來協助民眾做相關的理賠動作。

曾議員麗燕：

這個就有後續的幫助。

公園處林處長燦銘：

好，這個部分再麻煩議員。

曾議員麗燕：

局長，你們有沒有像台北這樣？颱風過後，樹倒難免都會，但是你們後續的動作就是沒做好。台北是怎樣？台北如果植穴低於 1 公尺，還是 2 公尺，他們就把它封閉，就是它填起來，然後超過的，可能是不是你要再植栽下去，還是要再做什麼動作。如果是這樣子的話，他們就會早早的就把這個樹穴做一個調整，就是說留著，要怎麼把它做得安全，不留的話，要怎麼把它填起來，這樣就都沒有這個問題，不會拖到半年後這些問題還沒有處理，局長。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個東西我們會積極來處理的，就是有關未來如果說有這樣的情況，我們會盡速去把它清乾淨，迅速去恢復原狀。如果說要去根除，我們也還要去處理，工務局有些工程的進度太慢了，我們會加強這方面的督導。

另外就是工地安全，我們也很重視這塊，不管是新工處、道工處跟公園處，

在施工過程中或者在清理過程中都要把它確實清好，不要留一些工程的尾巴在那邊造成尾大不掉，造成大家的困擾。

曾議員麗燕：

局長是負責任的局長，公園處長也是，新工處長，你看你要怎麼做啦！

小港松富路，松富路下面這個邊坡，下面就是一條溝渠，溝渠大家都知道，下雨的話在山邊它一定會有一些水，到冬天沒有雨水的時候，它有水，但是水是死的，它沒有大量的水讓它流走，裡面的髒東西就都囤積在那邊，然後上面又是樹，冬天又是…，秋天時樹葉都掉下來，所有的一些東西就是掉在溝渠裡面，造成水跟這些髒東西在那裡，久而久之，山邊就有非常多的小黑蚊還有蚊蟲，夏天到了就變成登革熱病媒蚊的溫床。

為了預防登革熱，我們這邊的百姓一直跟我們講，每年我們都有去幫忙清理這個溝渠，讓它乾乾淨淨的，能夠減少小黑蚊，減少讓這蚊蟲在這個地方孳生而導致登革熱，所以就有去會勘，公園處去會勘以後說要幫忙處理，但是後來就跟我們講沒有預算，不能清除，不能清除了以後我們就等啊！等到你們有預算啊！都等一年了！今年再跟你們講的時候，就說這裡不是你們管的，不是工務局管的，不知道是什麼人管的。你說是私人的，但是住在這裡的，這個路前面全部都是住家，我們的百姓就要接受什麼？到時候被小黑蚊咬，到時候被登革熱的蚊子咬，發生登革熱誰要負責任？公園處，這不是你們可以處理的嗎？

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

那裡剛才議員有說大概是私人的，不過這個部分，議員這邊有提到，這個我們會後馬上來處理，找個時間馬上把它處理。

曾議員麗燕：

對啦！要以百姓為重，不要因為一點工作，就用一個卸責的態度去推拖，這樣是不負責任的，好不好？

公園處林處長燦銘：

好，這個我會請同仁盡快去處理。

曾議員麗燕：

我們不希望才一點工作說沒有經費，我不想說啦！處理水溝而已說沒經費。

公園處林處長燦銘：

這個我們來處理，議員，這個我們來處理。

曾議員麗燕：

從年頭說到年尾，現在又說沒經費，現在才3月，你們也是說沒經費，不是，

是4月了，又說沒經費。

再來是綠八廊道公園遊戲設施，我要請工務局能夠把它遷移，這個綠八應該是一個綠帶，然後經過里長，可能是里長的建議，我們就去把它開闢遊樂區出來，建設這個遊戲設施出來。我有去看非常漂亮，真的，我沒看過那麼漂亮的，我在前鎮、小港，沒看過這麼漂亮的公園建設小朋友的遊樂設施，建設得這麼漂亮，看到就很喜歡。我去的時候有小朋友在那邊玩，媽媽陪著他們在那邊玩，但是你知道旁邊就是住家，局長，你有沒有看到？公園處長有沒有看到？後面就是住家，每天晚上、半夜要接受年輕朋友在這邊嚷嚷的聲音，讓他們睡不好，作息全部都沒有辦法安定，睡覺就受到干擾，沒辦法睡。告訴我的人，他是已經腦神經衰弱，只要這邊聲音出來他就說睡不了了。他跟里長說，里長也不理，跟我講，跟我們公園處講，公園處說好，滿一年以後要拆掉，可是一年以後了卻說不能拆。那前面你知道嗎？前面是一個大公園，這是公園二路，這一邊全部是非常大的一個大公園，當初你們在蓋的時候，為什麼不往這邊設？

主席（陳議員玫娟）：

再給曾議員2分鐘時間。

曾議員麗燕：

為什麼這個大公園你們不把遊戲設施設在這邊？為什麼要設在這條綠帶的地方然後擾民，處長，你說說看。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

其實這個地方，這個公園跟這個遊具，其實很多人去。

曾議員麗燕：

很漂亮啦！

公園處林處長燦銘：

對，很漂亮。

曾議員麗燕：

你說叫我把它弄走，我也很捨不得。

公園處林處長燦銘：

對，如果有吵到附近住家，說要我把它移走，其實也是要考慮啦！我們會在遊具那邊立一個牌子來提醒…。

曾議員麗燕：

有立啦！可是沒有效啦！

公園處林處長燦銘：

沒關係啦！我們…。

曾議員麗燕：

你講的我都知道，你們有立牌子在那邊，說不要在那邊吵鬧喧嘩，有立一塊告示牌在那裡，我有看見，可是沒有用啦！

公園處林處長燦銘：

要不然遊具放在那裡實在是…。

曾議員麗燕：

真的沒效啦！如果有效，我也不會…。我看了以後也跟你說那裡很漂亮，小朋友也在這邊玩。〔對。〕遊具要移走我也捨不得，問題是你害這邊的住戶無法休息啊！對不對？

公園處林處長燦銘：

這個部分我們再找議員會勘一下，來看看整個要如何處理比較好，好不好？

曾議員麗燕：

5月1日要去勘查的時候，我有申請行程，我們那時候再去看，〔好。〕我們那時候再去看，局長，你的看法？

主席（陳議員玫娟）：

要請楊局長答復嗎？

曾議員麗燕：

對，局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個東西大概有幾個層面，這個遊具很漂亮、也很受到小朋友的歡迎，這是第一個。第二個，如果它晚上真的很頻繁的去吵到這些居民，當然要設置告示牌或怎麼樣去宣導，可能就要請警察去宣導，到底是固定那些人在玩，還是說有些不特定的人士去做吵鬧的動作，一定要請警察局再去勸導；然後第三個就是如果說真的沒有辦法改善，我們再來找其他地方，因為這個地方你拆了就壞掉了，這個東西會很可惜，我們再想是不是能夠移到別的地方去、或者這附近的地方，但是它們移過去旁邊，也是會有這樣的一個反映，我們來現場評估看看，〔…。〕但是一移動就壞掉了，那個真的一移動就壞掉了，我們還要審慎評估說到底能不能把這些噪音消除掉才是最上策。〔…。〕對。

主席（陳議員玫娟）：

曾議員，要不要再給你1分鐘？

工務局楊局長欽富：

我們再去看，再去做固定的偵測器，到底是不是真的是這樣子？

主席（陳議員玫娟）：

再給 1 分鐘。

曾議員麗燕：

局長，可以的話我也是希望這樣，因為你想想看如果沒有大家的力量，警察局有時候在宣導的時候，他們跟警察說，警察就會來趕人，他們也沒辦法每天都用趕的，他們也是立一支告示牌在那邊，告知人家 10 點以後不能在那邊遊樂，還是在那邊做什麼，我們也不知道啦，因為我沒看到，但是…。

工務局楊局長欽富：

小朋友應該不會 10 點以後還去那邊玩那些遊具，應該都是青少年吧？

曾議員麗燕：

沒有，不是小朋友，都是青少年啦。

工務局楊局長欽富：

青少年，所以青少年的話不管那邊有沒有東西，他還是會去那邊喧鬧，不是因為有遊具的關係。

曾議員麗燕：

所以我跟你說沒有效，為什麼我跟你說要遷到…。

工務局楊局長欽富：

我們再去看看，如果真的是很嚴重，我們再來評估怎樣去遷移。

主席（陳議員玫娟）：

工務局會後再跟曾麗燕議員約時間到現場去看，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾議員麗燕）：

繼續開會。（敲槌）現在請召集人陳玫娟議員發言，時間 20 分鐘。

陳議員玫娟：

不好意思，我喉嚨發炎，我儘量講清楚，你們也仔細聽一下。因應台積電，還有整個楠梓產業園區很多的廠商都進駐了，我們也一直在擔心就是周邊的交通問題，當然我想道路的開闢是相當重要，楊局長，楠梓產業園區的周邊道路有園區北路、園區南路、還有園區東路，你可以先跟我講一下現在的進度嗎？

工務局楊局長欽富：

楠梓產業園區有剛才這幾條園區北路跟南路、跟東路，目前急迫會先做好的就是園區南路，南路是接中油的材料循環園區那邊進來以後，目前在施工中，園區南路要做大概 20 公尺的路線讓它先通行，通行之後就可以接通了。

至於北路跟東路是科管局要去開闢的道路，那個要等他們開闢，東路的部分還要配合未來楠梓交流道從高速路下來以後，這邊經過鐵路高架化以後再下來，那個時候再接到園區東路，這部分的話他們要去施工，目前的進度是這樣。

陳議員玫娟：

東路還要很久嗎？

工務局楊局長欽富：

東路可能也要到 117 年以後啦。

陳議員玫娟：

117 年喔、還要那麼久喔？！

工務局楊局長欽富：

這部分不是我們開關的，它是園區管理局在開關。

陳議員玫娟：

不是高雄市政府工務局的嗎？

工務局楊局長欽富：

不是。

陳議員玫娟：

這個部分我們有沒有辦法去要求他們能夠盡快呢？

工務局楊局長欽富：

當然是…。

陳議員玫娟：

因為那條路很重要，而且我們希望它能夠銜接到高鐵站來。

工務局楊局長欽富：

對，它到高鐵站還要跟這些…，還有這些都市計畫變更，那個還要一段時間，這部分他們當然是…，科管局也是會隨著台積電的 P4 廠及 P5 廠要興建的時候，它們應該是會同步去完成這個部分。

陳議員玫娟：

這個部分希望你持續讓我知道你們的進度，好不好？〔好。〕

楠梓中油煉油廠長照服務區園區的工程進度，這個園區在 113 年的 1 月 10 日市長跟中油董事長李順欽當時有簽了合作備忘錄，當時我有去參加，它們的總經費大概是 3 千萬元，那時候宏毅里跟宏榮里的里長都很高興，區長、還有里長都期待這個長照能夠趕快做。但是進度到目前為止，工務局是不是…、這應該是新工處來承攬的嘛，請新工處告訴我目前的進度？這個長照園區可以提升楠梓地區長照的服務能量，是不是請處長？

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

我們會先把舊的宿舍拆除，預計整個新建工程在 4 月底會發包。

陳議員玫娟：

4月底才會發包喔？〔對。〕去年的1月份到現在，已經1年又3個月了，你們現在才要發包？〔對。〕我看你們的報告書是寫說還是在規劃設計中。

新建工程處許處長永穆：

對，所以10月底已經細設完成了，現在就是4月底發包。

陳議員玫娟：

4月底發包，預計什麼時候可以完工？

新建工程處許處長永穆：

應該在明年的…。

陳議員玫娟：

還要明年喔？

新建工程處許處長永穆：

對，差不多一年的時間。

陳議員玫娟：

記得去年我問的時候，你們跟我說今年大概6月中就可以驗收，然後就可以發包給衛生局來接管長照的部分。〔是。〕怎麼會delay那麼久？

新建工程處許處長永穆：

我們再來加速。

陳議員玫娟：

加速好不好？這個是地方非常期待的長照中心，會後的進度讓我知道一下。〔好。〕

德民路、高楠公路到後勁溪前，就是惠都街前面南側縮減分隔島的部分，還有北側擴寬道路，高楠公路到這邊。那時候我還特別有去，前年我就去會勘了，去年在工務考察又去看了一次，我也很感謝道工處啦，原本你們只是在高楠公路跟德民路轉角那個危險路口的改善，當時我就一直要求你一定要全線給我做，我也謝謝道工處有協助，後來也真的是把整條線都做好了，這條線這邊都已經縮小了，也真的讓整個路變寬，車子可以有一個待轉區，因為當時我們是看德民路整條路，現在只是做北邊，南邊那邊要做嗎？道工處林處長。

主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

因為我們去會勘後，都是看佛羅里達出來那一邊。

陳議員玫娟：

對，佛羅里達前面這一塊。

道路養護工程處林處長志東：

監理所下來因為交通局目前它的評估還是沒有。

陳議員玫娟：

沒有嗎？

道路養護工程處林處長志東：

整個路型如果要重做，都是交通局按照它的車流量是不是要去調整？

陳議員玫娟：

有道安會議嗎？

道路養護工程處林處長志東：

對，他們要調整，但是…。

陳議員玫娟：

所以目前也沒有計畫就是了。

道路養護工程處林處長志東：

目前是沒有，但是再看到它南邊又比較複雜，因為都是高壓電，光是遷移整個高壓電桿就是一個很重大的工程。

陳議員玫娟：

其實我們比較在乎的是路口轉角的地方，因為是待轉區的部分，既然你們現在北邊這裡已經縮減了，多出了一個左轉車道。

道路養護工程處林處長志東：

多一個左轉車道。

陳議員玫娟：

這個是肯定的，但是右轉車道這個部分，我希望你們還是好好去考量一下。

道路養護工程處林處長志東：

因為交通局如果去評估之後，我們都是跟它合作，如果它評估之後，假如我們有經費。最主要是要有經費，我們就會來處理這樣。

陳議員玫娟：

德民路跟高楠公路口之前，去年也有一個天坑造成車禍事故，整個德民路我們一再強調，其實我記得那時候在陳菊市長的時候，我就一直要求要重鋪，那時候也鋪過一次，但是因為從那個時候到現在已經滿久了，重點就是德民路這條路有很多重車在經過，因為加工區在那邊，所以常常很多重車在壓，第一個，這條路品質的部分，我希望你們一定要再重新把關；第二個，德民路這一條路我希望你們還是要重新再創鋪一次，因為真的是坑洞太多，而且凹凸凸凸的，對很多用路人真的很不友善！我這邊才特別提出來，道工處請你們這條路是不是也一定要一併給我們考量？處長。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

這條在去年 12 月 17 日已經有送國土署審議，整條道路刨鋪將近 4,000 萬元，我們也考慮到這裡車輛很多，勢必要用改質瀝青跟轉爐石，目前有些基底層比較差的，我們都有做改善，未來中央還沒有核定計畫之前，我們會做小面積的施作處理。

陳議員玫娟：

有，我有看到你們有小面積的改善，但是我們要的是整條路刨鋪，好不好？

道路養護工程處林處長志東：

我們已經報計畫上去，它要 4,000 萬元，等他們核定下來，我們就可以來做。

陳議員玫娟：

預計會什麼時候核定下來？

道路養護工程處林處長志東：

現在有很多中央的預算還沒有通過，它核定的速度可能會比較慢。

陳議員玫娟：

如果有核定下來，讓我知道好不好？〔好。〕拜託你們。

新工處，左營區介壽路的開闢工程，轉角那個地方，為了樑柱的問題、還有牙醫科的問題，現在也都解決了，謝謝你們很努力，我要問的是候車亭，整個介壽路的拓寬，這條是先鋒路，這邊有一條自勉路，過去原本這個地方是有一個候車站，你們這次藉由拓寬後，把這個公車候車亭移到「最上園大樓」的前面，我也不曉得你們當時把公車候車亭移位地方的時候，有沒有開過地方的說明會，或是有尊重地方這個大樓的意見？因為你們移動之後，讓居民很不能接受，到今天他們的住戶、主委還打電話跟我 complain 這件事情，說完全沒有跟大樓做溝通，就把這個位置定在這裡，而且現在已經在施工，他們要提議抗議，我希望處長儘快研議是不是能夠更換地點，或到地方再去做說明？

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們會開個會議，包括議員跟大樓管理委員會這邊做個研擬，看要怎麼移，還是移旁邊一點再做。

陳議員玫娟：

因為你們這個影響到人家大樓的出入。

新建工程處許處長永穆：

沒關係，我們會找交通局一起來開會。

陳議員玫娟：

那要儘快，因為你們現在已經在施工了。

新建工程處許處長永穆：

對，目前剛開工而已。

陳議員玫娟：

剛開工才要趕快改，等你定位又要勞師動衆了。〔好。〕那要再儘快，我希望很快給我個答案，好不好？〔好。〕

桃子園路規劃專用人行道，我在之前已經有特別提過，因為這個地方當時地政局重劃之後，好像公共設施還沒有完全做好。當時我們就一直在講這條路，因為這邊已經蓋很多大樓、這邊都是大樓，這條路是通往內惟路，這條路當時因為很多車都停到這裡來，所以影響到行人的通行，那時候里長跟里民一直在陳情，希望能夠把這個地方做個阻隔，當時我們去看的時候，希望短期先趕快設一些加密的防撞桿，長期還是要做一些專用的人行道，因為雖然這個是地政局必須來做，但我們還是希望不管是地政局也好或工務局也好，這個位置能夠趕快來做，很高興的是在上個月的樣子，國土署聽說有下來看、有特別針對這條路有要做改善，這條路目前的進度如何？工務局是新工處嗎？

主席（曾議員麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分是放在 108 期市地重劃範圍，土開處會做細部設計完成才讓我們施工，目前這樣規劃的方向，兩側都有個實體的 2 米半人行道，所以都 OK。

陳議員玫娟：

期程呢？

新建工程處許處長永穆：

期程應該在 4、5 月他們規劃設計完成之後，就會交給我們來辦理發包。

陳議員玫娟：

由地政局設計規劃，由你們來施工嗎？〔是。〕地政局，這個部分進度如何？

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

工程規劃設計桃子園路這段要委託新工處辦的工程規劃設計，我們會在這個月底交給新工處來辦理發包。

陳議員玫娟：

那要儘快好不好？〔好。〕因為這條路真的很重要，謝謝。

寵物公園，我們家也有很多毛小孩，所以我們就一直很關注這件事。我們也非常感謝你們在楠梓已經有 1 處，你們的業務報告有特別提到現在規劃設計已經完工的大概有 11 處加 3 處，後面加 3 處。公園處長，這三處是哪裡？我之前一直在跟你們提的文學公園，文學公園剛好是在華夏路末端的位置，剛好它很好的條件就是因為它中間隔一條文學路，剛好有兩處的社區公園，我們那時候就特別要求前面做社區公園，後面做寵物公園，剛好把它隔絕起來，那時候我們也有去過會勘了，好像工務局公園處也做過定案，確定要設一些跳欄、沙坑、波浪板、還有一個狗便桶、一個撿便袋、遮陽的座椅，要有遮陽的座椅，因為有時候那些毛小孩的家長可能需要休憩的地方。

第二個，河堤公園現在遛狗的人滿多的，那邊的寵物家庭滿多的，也一直有人來跟我陳情是否能夠在河堤這邊找一個適當位置來設寵物公園？公園處長，剛剛我第一個問了，你們說 11 處加 3 處，那 3 處是哪裡？這兩個我提的寵物公園，之前我就一直在講的這個地方進度如何？林處長。

主席（曾議員麗燕）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

文學公園我們現在已經在設計了，年底會做好。

陳議員玫娟：

年底會做好？〔對。〕是施工完成還是設計完成？

公園處林處長燦銘：

會完工。

陳議員玫娟：

會完工，年底就可以完工嗎？

公園處林處長燦銘：

對，我們會趕工好不好？〔好。〕剛剛提到目前規劃設計的部分還有仁武 92 期，剛剛就有講文學公園要做，還有林園區的漁港公園，我們今年有找了鼓山、小港跟三民區，因為之前…。

陳議員玫娟：

三民區有用在河堤公園嗎？

公園處林處長燦銘：

三民區我們之前有開會是要在三民公園。

陳議員玫娟：

河堤公園有規劃嗎？

公園處林處長燦銘：

後來三民公園我們那時候去開會的時候，周邊的居民不太願意，我們現在是找三民 1 號公園，好像 1 號公園那邊附近的里民、居民都同意。

陳議員玫娟：

你們找人家不歡迎的地方，你們要不要找一個人家想要你們來做的地方呢？

公園處林處長燦銘：

所以包括剛剛你提的河堤公園…。

陳議員玫娟：

河堤公園是可以考慮的吧？

公園處林處長燦銘：

我們再來看一下好不好？

陳議員玫娟：

我希望你們會後能夠辦個會勘去討論，〔好。〕它剛好跨三民區跟左營區，好不好？〔好。〕

華夏西北扶輪公園，我之前已經跟你們討論過也質詢過了，而且也去辦過工務考察，後來我也非常感謝，因為這個地方都是碎石，你們也已經給它鋪好了，但是那時候我們去考察是去年 11 月 15 日，你看那時候我們就跟你講說，這個小矮牆已經破成這樣，裡面公園也是這樣子真的很糟糕，這個讓人家實在很詬病，公園椅休憩的地方也是這樣破破爛爛的、路又不平，那時候我們還特別一直強調雖然這個公園不大，但是運動的人相當多，他們一再請託可不可以把這幾棵樹移植？把這個地方空出來用 PC 刷毛的方式，讓他們能夠來做運動，包括很多的太極拳、跳舞或是很多休憩的運動，是不是能夠趕快把這邊做好？可是到目前我都還沒看到你們有任何的進度，這個議題我已經講那麼多次，到底你們做還是不做？楊局長。

主席（曾議員麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

花台部分，我把障礙物全面做移除，做乾淨一點，這幾棵樹移植的話會很熱。

陳議員玫娟：

不會啊！中間就是跳舞，他們覺得 OK，要不然你那個空間怎麼處理？樹都種在路中間。

工務局楊局長欽富：

我們再去評估看看。

陳議員玫娟：

移到旁邊也可以。

工務局楊局長欽富：

移這個樹會比較麻煩。

陳議員玫娟：

局長，那次工務考察的時候，你好像也有去吧？

工務局楊局長欽富：

我知道，我說可以整修更乾淨一點。

陳議員玫娟：

他們不是要修補而已，他們要的是整個公園能夠打造全民化的特色公園，你們報告書寫了那麼多公園改造，為什麼這個那麼重要的公園你們都不做呢？因為這個是高鐵站出來的第一個公園，可以說是很多的外來客人走到這邊會看到的一個公園，你們弄成這樣，讓人家覺得貽笑大方，這個高雄的公園怎麼會只是這樣呢？好不好？〔好。〕這個公園拜託你們一定要想辦法，我要的是全新打造，而不是讓你們在那邊修修補補，我不問公園處長，因為我想他大概也沒那麼多經費，局長，我要拜託你跟上面去要錢。

工務局楊局長欽富：

我們也需要去找經費。

陳議員玫娟：

需要我幫忙也可以，好不好？〔好。〕楠梓加昌水果公園，那天市長施政報告的時候，我有特別提到這個公園的外圍道路，一邊是道工處、一邊是公園處，你們就分得很清楚，這邊是道工的，這邊是公園處的，中間就隔了一個水溝，裡面都傾斜得這麼嚴重，還有這個都是凹下去了，都會積水，我在施政報告的時候有特別的提過希望你们能夠去做改善，我這次的工務部門的考察也有特別安排這個點，所以我也希望你们能夠趕快去研擬，我希望是整個園道，因為市長現在也一直很倡導整個公園裡面的園道用 PC 刷毛的也比較整齊，而且不用擔心會竄根的問題，這個部分因為傾斜得相當嚴重，包括這個傾斜相當嚴重，如果未來那個輪椅或者是嬰兒車都很危險，他們會歪一邊，也都會積水，等工務考察希望你们能夠盡快趕快去改善。

剛剛我講道工處的地方，未來不要分公園處，這個就是工務局的，整條把它合併在一起，整個周邊的路做更完善一體的，不要分，你們這邊還有做植栽，分來分去這樣子也行不通，這個部分我在這邊特別提出來，工務考察那天你們能夠有對策出來，它周邊的道路、人行道也都破損得很厲害，居民一直在陳情，還有惠民公園也是我上個會期特別提到，裡面都是這樣，目前為止都沒有改善，里長很生氣，因為那邊有 82 期重劃區，人口…。

主席（曾議員麗燕）：

再給 2 分鐘。

陳議員玫娟：

那邊有 82 期的重劃區，那邊沒有公園，很多人都會來這邊，在我的 FB 很多人一直留言說「這個公園怎麼破爛成這樣呢？」，「怎麼可以任由這樣的都會公園變成這樣呢？」，你看這個真的很糟糕還有凹陷的，這造成很多運動的人都覺得很不可思議，所以我們也希望說是不是能夠盡快的把這個公園能夠打造成更好的一個特色公園，因為你看這個公園中間就有鋪一個讓人家運動，我覺得相當好，我剛剛講的西北華夏扶輪公園就是希望打造成這樣，這個地方我也不要你修補，我要的是整個全面的來做修繕，不要在那邊用修補的，這個我沒有辦法接受。

籃球場的部分，這邊應該是公園處有把它的地面鋪好了，但是仔細看一下，過去是這樣生鏽的，可是改善後你們是用這種鐵片栓住，里長跟我說這個有牢靠嗎？他們也很懷疑，這個凸出來的地方也沒有修繕，因為怕大家在那邊跑步的時候會去碰到，你們也沒有把它弄好，還是一樣這樣，我們希望是公園處能夠盡快把惠民公園趕快做改善，包括籃球場，要做就做好嘛，還有包括惠民捷道的防撞桿，我上次會勘完，你們就去做了，在這邊謝謝你們，但是它的橋樑這邊護欄，那天我問水利局，結果水利局跟我說這是工務局的，因為他們架設上面的這個護欄，說你們規定以後一定要加一個鐵欄桿，可是下面已經破成這樣竟然都沒有人去做改善，我覺得很不可思議…。

工務局楊局長欽富：

這些我們積極來處理修繕修乾淨，就是讓市容還是很好看的方式，〔…〕我們要把它弄好，我會責成道工、公園處把它修好要耳目一新的感覺，這些東西都要去做，這些細部的工程，要請他們再把它修好，不要還留個工程尾巴在那裡無法收拾，我會責成他們要做細膩一點的工程。

主席（曾議員麗燕）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，接下來我們請宋立彬議員質詢，時間 20 分鐘。

宋議員立彬：

首先本席要在質詢之前先來問一下，在座的局處首長包括科長，家裡面的父母親、哥哥、小孩晚輩有從事和你局處有關係的人，譬如說地政局有地政士或是都發局有在送都市計畫等等，家人有從事，譬如說爸爸媽媽、兄弟姐妹、小孩晚輩有從事和局內相關工作的人請舉手，有確定嗎？本席再講一次，局處裡面有直系血親也就是你們有父母親、小孩晚輩、兄弟姐妹有從事與局裡面…，不是你的業務也不是他有來投標市政府的工作，譬如說他是地政士都必須送土地變更，或者是土地登記相關的這些各局處，不一定要投標政府工程，只要

家裡的人從事這些工作的人舉手。我再次詢問，有的人請舉手，確定都沒有？議事廳應該大家都有看到，到時候我會把東西交給大家來看，我希望大家可以都不要有私心，也不要家中譬如說小孩有從事局裡面的項目，不是來投標局裡面的工作，也不是在從事局裡面的工作，而是與局裡面的業務有關係，就像我剛才所比喻的，譬如說地政局有地政士，因為有土地買賣要辦理登記等等，這些都沒有什麼，但是我要問有沒有相關的而已，我再一次問，家人有做相關業務的人請舉手，確定都沒有，沒有關係，反正到時候就知道有沒有了。接下來我要開始報告關於工務部門，工務局長，本席一直在講同樣的城市、不同的世界，在 109 年我一直推動纜線地下化、纜線自治條例的規範，同樣是居住在楠梓來看，原縣和原市是二個城市，一個有電線桿，一個是完全都沒有，我想請問局長，到目前為止纜線地下化每年推動的預算是否有增加？或者你向本席報告沒有增加是什麼原因？

主席（曾議員麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我們去年就有增加，以前都是 3,000 萬元，從去年開始 3,500 萬元，今年也是維持 3,500 萬元的經費，之前在做的時候，雖然都是編列 3,500 萬元，但是實際做到的是 2,800 萬元，不到 3,000 萬元，我們至今還是維持 3,000 萬元。

宋議員立彬：

這代表預算沒有用完有剩錢，不是有增加，而是有賸餘款項，譬如說 3,500 萬元預算，卻只做了 2,800 萬元而已，賸餘 700 萬元，每年都有餘額留下來，纜線有那麼多需要做地下化，為什麼錢還會有賸餘？重點是在哪裡？

工務局楊局長欽富：

纜線下地其中有兩個部分，我們要出一半的錢，市政府要出一半的經費，台電也要出一半的錢，要下地的時候二邊的錢都要到位，包括居民的協調，包括要把電箱放在哪裡？

宋議員立彬：

纜線地下化是不是高雄市出 50%，台電出 50%，是不是這樣？〔是。〕譬如說如果台電不出這 50%，高雄市政府有沒有辦法自己做？

工務局楊局長欽富：

沒辦法，電纜地下化要台電做。

宋議員立彬：

我們把經費給他們，譬如說 100 萬元，本來是他們出 50 萬元，我們出 50 萬元，如果我們出 100 萬元叫他們做，他們會不會做？他們一定會做，因為他們

不用出錢，但是我們沒有預算，是不是？〔對。〕局長，你剛剛說沒有台電就沒辦法做，為什麼台電對高雄市政府完全不理會，已讀不回，到底是什麼原因讓台電這麼囂張，高雄市政府要求他們做卻可以不要做？本席很納悶。高雄市政府是不是有其他的方式可以抵制台電？拿出手段或方式來抵制台電，台電沒有配合高雄市政府纜線地下化的計畫，高雄市政府就完全不讓他們做其他的計畫，是不是這樣？你不要因為這個理由，常常被台電這樣糟蹋，難道台電比高雄市政府還大嗎？局長，這點麻煩你們要檢討一下。

工務局楊局長欽富：

我們來檢討。我也要求台電一定要配合我們做地下化。

宋議員立彬：

本席有聽到你的報告，你也有告訴本席台電目前的狀況是怎麼樣。光是一根電線桿本席就要等半年才能移除。我希望高雄市政府要拿出對策，纜線地下化的過程一步一步慢慢走，今年做 1%，明年做 2%，慢慢的繼續進行。否則我們原縣市的纜線就永遠如同現在看到的這樣，這對我們公平嗎？高掛的電纜雜亂無章，天災來的時候就容易跳電，台電說事故是因為竹子、樹木、鳥、下雨等等的原因，如果纜線地下化就沒有這些問題了，對高雄市的環境也好，我們用電也比較穩定。

道工處長你先坐著，還沒有講到你。自來水破管搶修，每次的搶修，我們不是說他不對，但是搶修完重鋪的路面就像現在這樣，就像貼膏藥一樣。依我們目前的規定和法令，人家沒有違法，事實上人家就是用這種方式在做，就是用貼貼補補的方式來做。造成道工處很難維護，因為銜接處沒有一體成形就很容易產生凹痕或是下陷。處長，本席一直討論，管線單位對於挖管範圍的復舊並未延伸一街廓。什麼是一街廓？就是路口對路口。他只有做 10 公尺對 10 公尺的路段。管線經過的路面修復就像現在這個情形一樣，同樣一條路只做這一段，但是旁邊這裡沒有做，一樣會高低不平，對於開車或是騎車的人來講一樣會有不平的跳動。這也是一樣，沒有辦法呈現一條平整安穩的道路，所以我們市民朋友上班或是外出，不管是騎車、開車或是走路都有安全的疑慮。這是道工處剛鋪好的道路，是比較平整、順暢、漂亮的。但是經過一年之後，只要有人跟挖管中心申請同意，他們完工之後就會做這樣的修補。處長，你們有沒有討論過用什麼方式才能讓道工處在維護道路上越來越好維護，讓道路不這麼快就壞掉或是容易壞掉？處長。

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長請答復。

道路養護工程處林處長志東：

目前修復管線是依照道路挖掘管理自治條例來處理，所以是依照規定做的。它的範圍就是一個車道的範圍，如果要擴大，就要跟挖管中心修改自治條例。

宋議員立彬：

要修改自治條例。現行的條文是各加 5 公尺，對不對？

道路養護工程處林處長志東：

對，他們是依照這個規定來處理的。

宋議員立彬：

道路修復不良，因為一塊一塊的像是貼膏藥一樣，最容易損壞的也是那一塊，那一塊永遠都是道路中最容易損壞的一段，因為它是二次施工的，它的範圍也不明確，你叫他做那一塊就做那一塊，對面可能是兩線道。但是他只做這一線道，另外那一線道沒有做，這中間的銜接處就會不平。管線破舊所以搶修頻繁，他們常常搶修，這也不是他們不對，因為管線老舊了。

道路養護工程處林處長志東：

因為本身都是老舊的管線，所以是不是我們在整個修復的規定，我們要求鋪設好的路一年內不能再挖掘。

宋議員立彬：

處長，一條道路鋪好大約四、五百萬元只使用 1 年，這樣對來你講，高雄市的道路有再多的經費都不夠維護，對不對？

道路養護工程處林處長志東：

我們跟挖管中心討論，在鋪設完之後…。

宋議員立彬：

本席認為如果依現況的法規，你再 100 億元都不夠。

道路養護工程處林處長志東：

對，所以就要修改自治條例。

宋議員立彬：

是不是要修改制度之後，讓搶修單位把道路復舊得跟原來一樣，標準一樣、方式一樣，在同一個街廓就不會有一塊一塊損壞的機會。第二點是挖掘者要加重道路修復費用，就是如同本席說的，管線破損緊急搶修頻繁，凡專案道路路面鋪設後提出申請，挖掘者要加重收取道路修復費用。

道路養護工程處林處長志東：

就管理立場而言，我們也希望是這樣。就管線自治條例裡面是挖管中心主管。

宋議員立彬：

你們要去討論，今天挖管中心是依照條例，但是維護是由你們維護，就你們維護單位而言，後續增加民怨的是道工處，不是挖管中心。你鋪好道路一年之

後可以挖掘，民眾會覺得不是半年前才鋪好，為什麼現在又在挖，可能那一條路已經鋪好一年。對你而言，在維護上會增加很大的困擾和經費。本席認為至少要把挖管中心的這個自治條例做修改，費用收高一點，讓他們在挖掘之前思考一下，是不是配合政府統一翻修的時候做，這樣可以減少費用。像自來水公司要翻修，而我們道路要刨鋪，像中安路這樣花了 3,000 萬元，他不久後就來挖掘，這樣是不是又要補鋪一塊。對他們而言，我們自治條例的規定就是這樣，他們是合法的，所以要從我們的自治條例去改變，把費用加高，範圍加大，是不是這樣？本席認為自治條例第 11 條第 3 項所稱擴大路面修復範圍，指修復長度以挖掘長度前後各加五公尺。」這是目前自治條例的規定。本席建議挖管中心應修正為「其擴大範圍應依原材料及厚度修復，長度以一街廓為原則。」街廓就是路口對路口。用這個方式來做，可不可以？

道路養護工程處林處長志東：

我們挖管中心的主任目前也在這邊。

宋議員立彬：

主任，你回答可不可以？是否可以修改這個條文的規定？

主席（陳議員玫娟）：

溫主任請答復。

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

這個部分我們挖管條例已經在上週開過會，針對議員提議的部分我們會納入修法研議。原則上如果近鄰的部分如果擴大修復，會把原來比較好的，就像現在議座質疑管線附近的品質比較沒那麼好。

宋議員立彬：

主任，或許它前面 1 公尺是好的，但是它沒有一體成形，它沒有一體成形的情况下，一定在二次施工的修補處，縫與縫之間一定會比較容易損壞。

工務局道路挖掘管理中心溫主任日宏：

這我們會納入修法。

宋議員立彬：

如果是街廓，路口對路口的範圍來說，至少它是完整性的，了解嗎？〔對。〕不會東補西補的，這裡一個坑洞，那裡一個坑洞，好不好？〔好。〕請坐。所以道路挖掘維護實施要點第 14 點規定得很明確，針對專案道路鋪設後申請挖掘者加重收取道路修復費用，提高道路修復費用可敦促管線單位針對老舊管線汰換，可以減少挖掘的循環。這點希望主任在這次可以修改，109 年本席就已經提出了，但是你們一直都沒有去做，因為裡面有很多的重點及要點，你們在實施上的困難跟業者還沒有溝通的狀況之下，你們不敢冒然去動。但是我相信

我們議員每年為了這條道路損壞、那條道路損壞而跟你們爭取的維護的經費這麼多，道工處是永遠被罵的單位，因為他沒有那麼多經費可以施作。我們一定要把維護的條件做好，把維護的自治條例規定好，在維護道路上會減輕他們很多的經費。希望這幾點麻煩主任要在這次自治法做修改，嚴謹一點。

公園處長，黑板樹在高雄市目前有幾棵？

主席（陳議員玫娟）：

公園處長請答復。

公園處林處長燦銘：

我統計過，大約占 10%。

宋議員立彬：

10%喔！全部總共有 387 萬棵，等於是 38 萬棵了。

公園處林處長燦銘：

沒有啦！10%大概是 3 萬多棵。

宋議員立彬：

高雄市全部有登記的？

公園處林處長燦銘：

公園樹有 36 萬棵、行道樹有 16 萬棵。

宋議員立彬：

高雄市所有各局處加起來，本席有調過資料，當時公園處還沒有獨立的時候，給我的資料是 375 萬棵，是整個高雄市有登記的樹木，公園處有 30 幾萬棵，等於是 3 萬多棵。黑板樹並不是有價值的樹種，它很會竄根，而且影響道路的安全，這也就是本席說的，道路維護是其中之一。以鳳澄路來說，整排都是黑板樹，所以造成竄根到水溝、竄根到馬路，而且還需要一筆維護費。既然種黑板樹會影響用路人的安全及水溝的排水，是不是可以去處理呢？你回答本席說，全高雄市的黑板樹有 3 萬多棵，是不是可以先移除 10 米以上道路的黑板樹呢？處長，可以移植嗎？慢慢來！10 米以上的道路，可以慢慢先移植嗎？

主席（陳議員玫娟）：

公園處長請答復。

公園處林處長燦銘：

我們現在陸續都有在處理。

宋議員立彬：

像彌陀你有處理，因為移植完的路面就很平坦，道路不會高低不平影響行車，是不是呢？

公園處林處長燦銘：

像進學路那裡，其他的地方我們陸續也都有在處理，包括剛才我說的林園西溪路和文賢南路那裡，還有議員說的鳳澄路，我們會去現場看一下。

宋議員立彬：

你去現場看，整排黑板樹都竄根到水溝裡面。

公園處林處長燦銘：

如果可以，我們會先評估。

宋議員立彬：

把比較嚴重的地方先處理，為什麼本席會說 10 米以上的道路先處理，因為 10 米以上的道路比較寬大，行車速度會較快，對行車安全會造成危險。處長，我不是說黑板樹不好，但是目前的現況，黑板樹做為行道樹是不適當的、也不適用，我們既然要種樹，要種不會危害道路安全的。本席去日本、新加坡看，人家的行道樹都不會竄根，是不是想個辦法把這些會竄根的樹木先移植。

公園處林處長燦銘：

好，如果真的有安全上的問題，我們會在第一時間處理，竄根的部分我們也會一起考慮。

宋議員立彬：

都發局長，這個你知道嗎？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

宋議員立彬：

這個產業開發你知道嗎？本席住在北高雄，這種興辦計畫在北高雄有好幾百件，把北高雄的農地變更為工業用地，我不針對個案，但是我要以這個個案為例，這個個案開闢了 21 公頃的土地，局長，這條道路是跟台糖租借的土地，他們是有關係的，整條道路都是跟台糖租借的，台糖臨時取消不租借給他，請問這個興辦事業要如何通行呢？這條路是 15 米和 10 米的，這個興辦事業旁邊的人要怎麼通過呢？旁邊這些魚塢的養殖戶要怎麼通行呢？本席朋友的魚塢就是其中一塊，這些魚塢的養殖戶要怎麼通行呢？你要叫這些魚塢的養殖戶如何進出呢？興辦事業把這裡變更為工業用地，圖上的紅色區塊比較不明顯，21 公頃土地已經變更，後面怎麼有路進出呢？他們要怎麼運送魚貨呢？這裡只剩下 4 米寬的道路，大卡車要怎麼進出呢？居然你們會同意？而且還核准了？本席很納悶，為什麼會核准呢？難道是背後有關係？有勢力就可以這樣做嗎？難道台糖用地可以讓他從黃色起點到尾端的地都是用承租的來開闢這條 15 公尺的道路，難道這不是官商勾結嗎？他把這塊土地變更之後，後面魚塢的養殖戶只能靠學校旁邊這條 4 米路進出，而且還把這條 10 米路也封起來了，局長，

這些魚塭的養殖戶要怎麼進出呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個案子 3 月 22 日才第一次專案小組會勘，針對議員…。

宋議員立彬：

環評已經通過了。

都市發展局吳局長文彥：

那個環評的部分不是我負責的。

宋議員立彬：

我知道，但是環評已經通過了。

都市發展局吳局長文彥：

針對議員質疑的道路用地，是不是有使用權？或者有沒有聯外道路系統？目前專案小組的委員都指出這些問題要釐清，現在還沒核准他啦！

宋議員立彬：

局長，像這塊 21 公頃的土地，全部要變更為工業用地，你要這些魚塭養殖戶如何進出呢？他既然有能耐跟台糖承租這條 15 米道路，我相信他背後一定有人，局長，這個案子你們可不可以好好去檢討呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個會嚴加把關啦！

宋議員立彬：

你不要把本席的北高雄全部變更成工業區做興辦事業，〔是。〕這樣會造成本席的選區全部變成一個工業城市。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們會嚴格依法審查。

宋議員立彬：

我希望這個案件能夠給我一個法律依據，包括這個案件也有人來投訴，說他還有其他的問題…。

主席（陳議員玫娟）：

再給宋議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

2 公頃以上變更為工業用地的，從 109 年到現在為止，總共有幾件呢？希望你把資料給本席，109 年以後的興辦計畫，在 2 公頃以上變更為工業用地的到底有幾件？你會後把資料給本席。

都市發展局吳局長文彥：

好，我會把統計資料提供給議員。

宋議員立彬：

農地的地主要跟你們申請農舍是非常困難的，但是要變更成為工業用地，是那麼的容易，這樣你是不是在鼓勵農地的地主，全部把農地變更成工業用地，來做興辦事業呢？117年國土計畫法通過之後，就不能再變更興辦事業了，所以一定要在117年之前趕快變更。

都市發展局吳局長文彥：

當然這個部分我們都是依法受理，是經發局受理，然後通過環評。

宋議員立彬：

經發局受理，但是你們要依據現況去做審查、檢查，本席說過的，譬如台糖那塊土地如果臨時要使用，把那條道路廢除掉，他們要如何進出呢？是不是這樣說呢？你有想過這個問題嗎？

都市發展局吳局長文彥：

當然，路權有問題就要釐清。

宋議員立彬：

後面的路權也有問題啊！本席在這裡提醒你，這個案件後續有任何的消息或任何的結論，你都要回文給本席，包括2公頃以上興辦計畫變更為工業用地的，在高雄市有幾件，你也把資料提供給本席，好不好？以上。〔好。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝宋議員的質詢，接下來陳麗娜議員質詢，在質詢之前我先處理時間，今天預定的散會時間是下午6點，因為後面還有幾位工務委員會的議員還沒有質詢完，我們下午的議程就到工務委員會的議員全部質詢完畢再行散會，沒有意見喔！（敲槌）請陳麗娜議員質詢，時間20分鐘。

陳議員麗娜：

在洲際貨櫃聯外道路交通的部分，原則上本來是4個標案在做這個工程，目前應該只剩1個標案，這個標案是從茂大街一直到中林路，這個路段也就是我們進入工業區中林路之前，這個路段其實是上下班人潮必經的地方。上一次在沿海路的A1車禍事件，不應該開放那個路段，或者在安全圍籬的部分，應該要做一個很好的設計，這個都是我們在交通上面疏忽的地方，我在交通部門質詢時，已經請問過張局長，照道理來講，施工前要陳報一個計畫，他們這個部分到底有沒有按照計畫來做，他回回來給我的是說，其實在內部他們做這些安全圍籬，怎麼移動調撥車道的部分，是屬於工務局新工處的，等於說你們是不是有可能這些是不在計畫內，但是可能在臨時哪一些路段，你們希望能讓車輛能夠快速的通行，你們就去佈置了本來沒有在計畫內的道路項目，新工處待會可以一併回答，我先把問題說完。

現在的問題就是，因為你們在這些車道的調撥上面，其實有時候很奇怪，有一些在工業區域上班的人跟我反映，有時候你們的摩托車道，我現在都是專指摩托車，摩托車現在上下班的人口本來就很多，現在問題最多的也是出在摩托車的上下班的部分。我們現在所發生的事故幾乎也都是摩托車，到底為什麼你們有時候那個路段會去設計一個只能一輛摩托車經過的？之前是有一些地方是圍欄會去刮傷，還有一些地方前面施工，結果摩托車騎到那個洞裡面，各種狀況都有。現在遇到的情形就是，在你們這個路段高低差的問題，導致你們開放摩托車騎進去之後，上班的時間一定就是人擠人。結果他一擠之下，他為了不讓旁邊的人碰撞他，他就往右偏，你就去撞到了那個高低差的地方。這都是我們自己市府在這些管理上面的問題，就是你跟施工單位到底怎麼溝通？讓他做出這樣子一個危險的舉動。只要有高低差的地方，他都必須要把它圍起來，他再怎麼樣也不能開放這個路段，這些問題，都導致附近上班的民眾現在都認為對摩托車車主特別的不友善。我希望在這些，應該剩下沒多少時間，如果以你們的時程表，3月28日就要全部完工，處長，你現在變成說你沒有完工，到底什麼時候會完工？這是第一個問題。

第二個問題，將來對於摩托車通行的道路，因為就剩這一段，你們怎麼樣在施工階段好了開放，前面又在繼續施工，在施工的這些地方，你怎樣去做安全的圍籬讓這些摩托車可以快速的通行？

第三個問題，他們建議上下班時間不應該施工，上下班時間他們儘量把這些施工的用具能夠收好，讓出最大的空間，讓大家趕快疏散。上下班時間是什麼？譬如說我們那邊可能是7點到8點半，下午可能4點半到5點半，甚至到6點。這些時段是不是有可能跟交通局好好的去討論，什麼時段是讓他們先不要施工。一邊大量的車輛跟一邊在施工互相交織在一起的時候，危險性也特別的多，他們也要派出大量的人力做交管，其實我覺得都不是一個好現象。如果可以用這樣子提議的方式，對民眾來講是友善的，你們也剩下這一段沒多長的時間，表現好一點，讓民眾看。這些真的在工業區裡面，現在對這條路的整體施工的風評，真的是不太好，又加上這麼多的事故。

最後就是光陽路，我們現在講的是往南的方向，就是光陽街到這個世全路。光陽街到世全路的部分是這樣子，因為在光陽街圍起來圍得很短，就是很密的一個距離，車子就塞得很遠，就一直到世全街的時候，大家因為來不及過，有些人就會闖，結果在世全街有科技執法，這也造成問題。這些施工的路段，我建議你們應該要跟交通局再討論怎麼去改善？在這個地方真的在這個時間點還要做科技執法嗎？這個我覺得是可以討論的，針對這幾點，請處長說明一下。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

我們在從第一標、第二標、第三標到第四標，一、三、四標都已經開放。其實每次的施工，尤其這個路段來說，最大的問題就是慢車道，這些機車道通行的問題。因為我不得不要做所謂的半半施工，所謂半半施工的是這個慢車道來說，先做一半讓人通行，我再另外調類似調撥車的方式去做這個部分，當然…。

陳議員麗娜：

你本來 3 月 28 日要完成，你現在到底什麼時候可以完工？

新建工程處許處長永穆：

我們的工期是定在今年的 6 月。

陳議員麗娜：

6 月？6 月初？

新建工程處許處長永穆：

6 月底的行程。

陳議員麗娜：

6 月底，好。

新建工程處許處長永穆：

所以這段時間現在也做檢討，我們比照翠華路，你也知道翠華路北高雄非常塞，我們有做管制，到 4 點的時候，該開放的車道的時候我們就開放，不要再有所謂的施工車輛占用一個車道、占用半個車道，這個部分我們會去處理。

陳議員麗娜：

所以這個部分，你們也可以用這樣的方式來執行。〔對。〕這樣的確對上下班的人來講安全很多。

新建工程處許處長永穆：

我們就要做這樣子的。

陳議員麗娜：

馬上進行好不好？〔好。〕後續科技執法的部分，跟你們在調配路幅的時候，你不要讓摩托車只有一輛可以過。

新建工程處許處長永穆：

這個老實講起來有一些的困難度，某些的路段來說，因為台電的變電箱堵在路中間，以路中間來說，我開挖的時候不得不要去縮減它通行的一個寬度。

陳議員麗娜：

如果你是這樣就會造成大家一直堵。

新建工程處許處長永穆：

會有這種情形。

陳議員麗娜：

就會造成我剛剛講的那個狀態，他一直堵已經堵很久。到後面他沒有辦法了。

新建工程處許處長永穆：

變成說他綠燈的時間不夠他通行。〔是。〕所以他會用硬闖的方式，那種情況我知道。

陳議員麗娜：

沒錯，針對這個問題，你後續要不要再去跟交通局來討論一下？

新建工程處許處長永穆：

我再跟交通局來研議，只剩下差不多 3 個月的…。

陳議員麗娜：

這目前也造成很多工業區上班的人的民怨，他們今天早上都跟我講說要拿罰單來給我看，現在不知道有多少人接到罰單，你就知道那個狀況的嚴重性。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我來跟交通局研討，只剩下這 3 個月，這 3 個月比較黑暗期，比較困難的時間。

陳議員麗娜：

還不到 3 個月。

新建工程處許處長永穆：

差不多。

陳議員麗娜：

你們要繼續趕快加油努力，〔是。〕我剛剛提出來可以改善的方法，也拜託你們繼續加油。〔好。〕

接下來要談的是有關於國賓的問題，國賓的部分，我一直都在關注當中，但是這次鑒定的結果，報告結果出來了，我聽說早上也有住戶跟議員也過去了解狀態。現在的問題就是說，我們所知道的這一次評估出來的危老，就是危樓這個部分的數據，R 數據竟然又比上次再多一點點，看起來這個容積獎勵的部分還是一樣，維持原來的 1,142%。這樣的內容，我看起來也是有值得檢討的部分，所以我在這邊也提出來跟局長還有這個建管處討論，雖然這標題寫的很聳動，我要問的是到底是財團的問題？還是高雄市工務局的問題？如果高雄市工務局是依法來行事，有沒有可能財團在這個部分，他們費了很大的力氣去處理這個問題。那如果都不是，只有一個部分是我們需要做的，我們就是只有依法來就好了，只要是合法的，我們是不是都應該要依循？依照這個部分，我們到底哪裡還會被外面的人質疑？公務機關應該要想的是這個。

我也針對這三份報告，從第一份在 109 年國賓還在營業的時候所做出來的數據是在大概在 26、27 左右。後續做出來第二份報告應該是國賓自己做的，國賓的部分他的數據是在 52。然後在這一次是市府自己做的，邀請的對象是台灣省結構技師工會，做的是 53。看起來這三個數據，到底哪一個是真是假？但是房屋一樣都是同一棟，同一棟房屋，但是數據卻差那麼多，也不可能就是在這 2、3 年內有這麼巨大的變化，為什麼？到底這份的鑒定報告是怎麼做的？

大家最大的疑問是來自於有三個點，第一個就是所謂弱層的部分，到底是哪個地方算弱層？我們自己也做了一些功課，在內政部國土署的這個建築物的耐震設計規範以及評估系統裡面，其實所有的弱層都是從一樓開始來做計算。如果第四層是弱層，那他要對比的是再上一層樓嗎？我不知道這個弱層是怎麼算出來，所以他必須要說明弱層是怎麼算出來的，但是我現在這邊看到的就是，我們請台灣結構技師公會來做的內容，他這個上面有寫說，他判定這個弱層是四樓，是依據上一次台北結構技師公會的評估報告，表示他也沒有重新去認定，他就依據上一回的報告，如果是這樣我們花錢又請他做，他又沒有重新全部再審視，只是依照上一份，怎麼會有新的東西跑出來呢？難怪他的數據跟台北結構技師公會這麼樣的近，在內政部國土署的認定裡面一般都是要一樓，為什麼他用四樓？他必須要提出很好的解釋，四樓為什麼是弱層，我想很多人也到現在都搞不清楚。

第二個部分，應該就是我們所說的就是有一個，他這裡還有寫到一個就是說有一個不計入，將鋼柱的弱軸強度不計入，這個也是在這一次裡面引起比較大爭議的，就是說一般來講，都會把鋼度的弱軸強度算進去，但是為什麼他不算？我想這個應該有很多的專家學者也許也會聽到，所以這個就留給他們去認定說到底為什麼會這樣。

還有一個比較特別的就是，大家在說有關於土壤減力波的測驗部分，到底是屬於二類還三類，因為我們在這一個危樓的部分是用三類，三類就是軟弱的土壤，二類就是普通，國賓的環評也才剛過，國賓的環評是用二類，土壤是用二類，同一塊土地環評是用二類，平危樓用三類，這樣有沒有問題？我覺得問題還滿特別的。

我今天把三個問題點出來，我也覺得就是高雄市政府必須要去好好審視，因為我不是念土木不是唸什麼的，我念地質。大家在看這件事情的時候，大家都會有一點疑問說到底同一棟建築物，也有這個法律的規範，為什麼這個大家算出來的部分會落差這麼大？這個上面的文字，我就不唸出來，這個請局長參考，這也就是大家在問說好像看起來建管處所稱的這些東西，跟外面所知道的狀態是不一樣的，到底建管處會不會是便宜行事，我的感覺是這樣子，就說我

們就找一個台灣省名稱最大的扣在那個地方，然後告訴別人就說我們這鑑定一定 OK，結果沒想到人家的鑑定也是參考台北市結構技師公會的，這樣子真的不可行，所以為什麼這份報告出來之後，我們還是看到民眾很多的聲音不能夠服眾，不能服眾應該要怎麼辦，所以我在這邊提出的建議就是，其實這份資料應該很多專業的人士也是很想看，我建議工務局應該要禁得起考驗，這一份資料就是直接公開上網，讓所有人去查閱資料的內容，第二個意見就是在附近的住戶自救會提了一個建議，他們自己也去找第四方再去做鑑定，第四方如果他依照我剛剛講的內政部國土署的這個評估方法來做，依照法規來做，局長，我們能不能禁得起考驗，你認為我們能不能禁得起考驗，請你回應。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個是經過技師公會鑑定所出來的報告書是禁得起考驗。

陳議員麗娜：

禁得起考驗，好，謝謝。

工務局楊局長欽富：

並不是說我一個人解釋就可以把它解釋得清楚，他幾個重點，第一個…。

陳議員麗娜：

專業的部分我想回歸給專業，法規規定的部分也回歸給法規面，大家按照規定來就好，這裡面我點出三點疑問的部分，只要有哪一個被打破，他都有可能影響最後數據的結果，如果真的影響數據結果的時候，我們要不要放棄我們自己做的這一份？

工務局楊局長欽富：

所謂的弱層是由結構師工會所認定是弱層，並不是內政部講說什麼 1 樓就是弱層，不是，因為國賓飯店是個…。

陳議員麗娜：

4 樓是不是弱層也可以做得出來，他就用數據去顯示 4 樓是不是弱層？

工務局楊局長欽富：

因為昨天的鑑…。

陳議員麗娜：

因為在內容裡面並沒有辦法顯現出來 4 樓是怎麼算出弱層來的，而且你們請的這個台灣技師公會，他直接還引用台北市的結構技師公會的內容，只有標明說重要註記記載什麼，然後所以直接用，這樣子不行啦。

工務局楊局長欽富：

他們不可能說引用，他們是認為說這個東西 4 樓弱層是對的。

陳議員麗娜：

沒有問題？〔對。〕局長，我剛有講依照法規來依照專業的來，如果我們禁得起考驗，大家就讓他們去做，我們再來審視兩份，而且有那麼多的專家學者，到時候如果有人跳出來要去說這件事，我們就讓他去公評這樣子，好不好？

工務局楊局長欽富：

可以，我們歡迎來閱覽，這個我們不可以去公開，我們歡迎來閱覽，請專家他們來閱覽我們所有的報告。

陳議員麗娜：

公開閱覽沒問題，局長，你請坐。我這題會先講到這裡，因為後續我想在住戶自救會的部分，應該會去找第四方來做鑑定，你們也可以去檢視他們的鑑定 OK 不 OK？我覺得這樣會比較公平，到最後就會有結果出來，這個必須要受到所有在業界跟專業人士的檢定，這樣子高雄市政府才不會出錯，我很高興說局長有開放的態度，我們就等著第四方的結果出來以後，我們再來看看怎麼樣來看這件事。

大林蒲遷村的問題，前陣子都發局副局長是去開關於都市計畫細部計畫討論的部分，因為這個有細部的變更，是有關於商業用地，我提出來的原因是因為當天的商業地變更，我的確沒有辦法看到就是將來這些地到底要怎麼來使用？規劃是如何？所以我就比較建議，因為商業區的居民，誰能夠擁有商業區的土地，其實你們都有名單，你應該要把商業區的人也找來共同思考，就說如果你把一整塊都化為商業區，將來這邊怎麼好做生意，同步的要把一些設施放進來，以前的觀念跟現在又不一樣，一個合時合宜的商業區，適合做生意跟住家的商業區，他應該是呈現什麼狀態？因為他畫的一整塊沒辦法呈現出來，我希望後續找時間把這些人就是召集，讓他們有個機會可以貢獻他們的意見，大家去整合，把這個商業區的細部，到底是怎麼處理的也讓他們知道。而在當天提出的有 4 個點是不一樣的，第一個就是我剛講這個商業區的街廓，第二個就是住宅區的容積全部都統一為 300%，再來就是這個增加道路的部分，還有增加公共設施的部分。這一場聽完了以後應該可能大家會感受到說，民眾完全沒有辦法感受到說從 200 多跳到 300 的容積而高興，從裡面沒有一個人感到高興，反倒就是在現場裡面大力的要求的一件事，就是叫做應該要達到 80% 的建蔽率的提高，為什麼會這樣？我相信局長在我…。

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我在議事廳講過很多次，這種坪數非常小而且我們習慣住透天的習慣，讓大家很害怕。我的土地如果只有 12 坪，我建蔽率是 60%，我到底蓋起來會像什麼樣子？大家都希望能夠多買幾坪，甚至於是如果你把建蔽率提高對他都是有幫忙的，市府提出來的就是，你就用高雄厝來處理這個問題，但是很遺憾的就是，大家都知道現在的高雄厝長什麼樣子，對於高雄厝的期待，他們認為事實上對他們來講用處是不大的，我認為在遷村是叫做專案，以前的紅毛港遷村有一個當然就是紅毛港遷村也有專法，我們有沒有可能針對大林蒲遷村的專案裡面去設定地區的專法，這樣子對他們才有解套的空間，不然怎麼樣都解不了套。

另外當然就是我在講的這個畸零地的購買部分，其實到現在還不明朗，其實大家也很難去想像，我到底要怎麼樣去購足我希望能夠擁有的空間，我覺得都發局要加緊腳步去把在畸零地裡面有可能釋放出土地的人，你要去把那個彈性再放大一點，讓有需求的人，真正坪數只有十幾坪的人，有機會來看看怎麼樣進行平台上面的交易，也許在這個地方你就會減少對於建築面積有焦慮的人。我覺得你們同步要有很多動作必須要做，而不是單一去報告這個事情。你單一去報告這個事情，建蔽率 80% 在現場看起來就是極為合理的事情。

再來就是有關於遷村跟產業園區要脫勾的問題，遷村跟產業園區…。

主席（陳議員玫娟）：

陳議員，我再給你 1 分鐘好了。再給陳議員 1 分鐘。

陳議員麗娜：

就是他只是二階環評在界定範疇，如果從國 7 的經驗，界定範疇到現在都已經 4、5 年又過去了。所以我們也很擔心，如果你們在處理這些問題上面一直要跟產業園區綁在一起，那遷村就遙遙無期了。為什麼我們覺得遷村必須要跟產業園區脫勾，這樣子我們才可以趕快做遷村的動作。產業園區要怎麼樣去環評，各方面的條件如何，另外再去做，這樣子才有辦法進行。這個問題我也跟市長講過，也再次的跟都發局講，這些問題沒解決，我們就沒有辦法在陳其邁市長的任內看到遷村，市長一直希望在他的任內可以看到遷村。局長，以你們現在的狀態，我剛剛所講的問題，是不是提供一些你的看法，看有沒有辦法讓我們這件事可以讓民眾…。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

首先遷村目前依照遷村的計畫書，基本上是要都市計畫、環評確認之後，然後循環園區報編才會啟動。在當下，我們在整理一些程序，本來是一個卡一個，有部分如果可以提前辦理的，現在在檢討看能不能加速期程。如果說要脫勾，

目前你一脫勾就沒有經費來源，就有這個問題。這個部分也先跟議員報告，因為這個…。〔…。〕不是，你用地沒有確認，就雞生蛋，蛋生雞在那邊循環嘛！這個部分也請議員了解。我們確認現在的宗旨就是按照遷村計畫書來辦理。

第二個，前幾天在辦的是座談會，大家的意見我們都有錄案。接下來我們安置地的檢討變更的時候，針對你要分商業區的，還有一些角地的，可以做一些配地的狀況下，有興趣的我們就會在說明人的時候說明怎麼做，地政局也會提供專業諮詢。如果我們已經確認遷村要啟動了，一開始就是要來登錄你的需求。第二、針對這個土地想要多些建蔽率，這個問題我們就要了解到底你是做透天的，還是集合住宅的等等，它的條件不一樣。還有配地的話，他是小地主或者他可以合併分配等等的，這些都還沒弄清楚之前，我們只能先錄案來研究，這一點也不是完全都給你否定。但是以高雄厝…。〔…。〕沒有，這個就是要在開說明會的時候，大家要開始把意見再進一步反映出來。我們現在用高雄厝來做，基本上有淨零，有進一步的環境品質的正面意義。當然現在依據的就是照遷村的計畫書，我們再來檢討看看大家的意見我們能夠做到什麼樣的調整，這個也是都有錄案，也跟議員報告。〔…。〕因為那個只要他舉手說他要商業區的他就會來，我怎麼去找商業區的來，要當地的…。〔…。〕對。〔…。〕是啦！〔…。〕我們會特別通知，地主都會通知，住、商的，你要商業區或是住宅區，然後這裡的…。〔…。〕是啦！我想先討論到這裡，如果有各細節的我們再跟議員報告，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳麗娜議員，接下來是方信淵議員，時間 20 分鐘。

方議員信淵：

首先，本席先盤點公有的土地廣設社會住宅的議題跟都發局來做探討。大家都知道高雄市政府總是對市民宣稱規劃興建了將近 3 萬戶的社會住宅，所以本席服務處經常接到這些年輕人來電話詢問如何申請這些社會住宅，什麼時候可以申請社會住宅？到目前為止也只有凱旋青樹 245 戶的戶數可以選而已，而且一開始就被申購一空。局長，你也知道高雄市的房價節節高升，對於社會住宅的需求很大，局長，中央到現在已經完成 1,251 戶，這 1,251 戶什麼時候可以開始給市民承租？請局長先回答。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

1,251 戶這個部分是目前已經…。

方議員信淵：

完工了。

都市發展局吳局長文彥：

對，完工。有部分是已經都承租出去了。

方議員信淵：

已經都承租出去了？

都市發展局吳局長文彥：

是舊的國宅轉作社宅使用的那個部分，這個算是最新的 245 戶。

方議員信淵：

所以到目前為止還沒有新的出來就對了。

都市發展局吳局長文彥：

對，我們預估大概…。

方議員信淵：

預估什麼時候會有新的？

都市發展局吳局長文彥：

新的大概 114 年，如果以國住都中心完成的部分，在年底之前會有 2,274 戶。

方議員信淵：

所以進度還是很慢。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，明年就有 1,789 戶。社宅的啟動比較慢，我們已經算是一直在追了。

方議員信淵：

對於工程的進度稍微控管一下。〔是。〕這點要拜託局長。〔好。〕因為大家都知道我們在外面都一直宣導說我們到底有多少地方，有 37 處的社會住宅正在興建，民眾就開始緊張了，他們會緊張，因為他也希望申請到社會住宅。〔是。〕針對這個部分請局長要儘快。〔是。〕還有一點，包括現在的社會住宅在設點的部分，有三大策略，就是人口比較密集的地方優先，還有配合產業的發展，還有大眾運輸的導向，針對這些優良的地區優先來興建社會住宅。本席還是不太認同這種想法，大家想一想，這些是人口的密集度已經非常高的地方，年輕人手頭上的資金比較沒有那麼充裕，你設在人口密集度比較高，比較好的地點，相對你的租金是不是比較高？局長，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

這個立足點的看法有所不同，議員的主張我給予尊重，一方面來講，社會住宅的設置需要有生活機能，再來就是在產業旁邊…。

方議員信淵：

當然要生活機能，你不一定要把它設在蛋黃區，蛋白區也可以。

都市發展局吳局長文彥：

但是蛋黃區也有一些比較弱勢的，我們還是要給予協助。

方議員信淵：

我是說不一定都在蛋黃區，因為你也知道社會住宅是提供給社會上比較貧窮的這些人。

都市發展局吳局長文彥：

除了這個之外，當然公有土地優先。

方議員信淵：

年輕人也可以來承租。〔是。〕他在草創的期間，相對這些地區的租金都會比較高一點，即使你打折下來，相對也會高一點。本席的用意在這裡，如何讓年輕人減輕負擔？你也不可能說在蛋黃區的地方租給他很便宜，不可能啊！所以針對這個部分，本席還請稍微再考量一下。包括梓官地區，這種地方也相對不錯，雖然它在蛋白區，蛋白區除了土地成本取得比較便宜以外，還可以帶動周遭經濟環境的發展，所以這樣也不錯啊！梓官還有市場、派出所，這個地點剛好在市場跟派出所的旁邊，生活機能包括市場、學校、還有公部門，而且它裡面還有很多都是國有地，國有地相對不用取得成本。尋找這種地方，反而來做比較針對給弱勢族群居住的地方非常的好，在蛋黃區的時候，他去附近買東西是不是都非常貴？弱勢族群如果在蛋白區，他去附近菜市場買東西，相對取得價錢也比較便宜，他的考量是不一樣的。當然你有你的考量，我有我的考量，但是我們要如何取得讓這些市民朋友有更好的生活環境，這才是最重要的，本席認為像這個地方是不是可以考慮？請局長先回答。

主席（陳議員玫娟）：

請吳局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

梓官鄉這塊地大概是叫做赤崁派出所旁邊。

方議員信淵：

對，這都是國有地，現在都荒廢在那裡。

都市發展局吳局長文彥：

對，是國有地，赤崁西路段 1249 號，大概 400 坪左右。

方議員信淵：

這裡不只 400 坪，這裡坪數很大。

都市發展局吳局長文彥：

這地號我們翻看看，第二個也是要有一些政策效益的評估跟需求。

方議員信淵：

對，我們意思是有很多地方都可以請國有財產局提供資料給你，如何來做社會住宅，你可以去選擇更好的地點。

都市發展局吳局長文彥：

這個點我們評估一下再來跟議員回復。

方議員信淵：

我不是說只針對這個點，各地、每一區都要設社會住宅，社會住宅可以多帶動周遭的生活環境改善以外，也可以帶動周遭附近經濟的發展，有人口就有消費，對不對？〔是。〕針對這個部分，請都發局再檢討。〔好。〕

人行道的部分，局長，人行道每次在走都非常困難，最大的原因就是人行道的路寬不足，再把行道樹加上，整個行走的動線就非常的差。你看黑板樹就好了，它竄根以外又破壞整個人行道行走的安全性，坐輪椅的根本無法過去。局長，針對這個部分，有更好的改善方式嗎？請局長先回答。

主席（陳議員玫娟）：

工務局長楊局長請答復。

方議員信淵：

我知道你很傷腦筋，但這個就沒辦法，設計就是這樣，對不對？今天來做一個改善，都市在發展就是要趕快來改善一些過去比較不好的設施，針對這些要如何來做改善而已。

工務局楊局長欽富：

行道樹竄根，比較嚴重的就是黑板樹，它是早期已經種植的。我們再分兩個部門方向來看，第一個我們會斷根，把竄根的部分斷根，讓它平一點可以接受人行道；第二個如果要再改善，我們會請公園處、或者是道工處把它移植移除黑板樹，這個要經過樹木諮詢委員會。

方議員信淵：

乾脆移除好了，局長，如果把它斷根，抓地力又不夠了，很快就倒了，倒的時候又壓到人，不是又更危險？乾脆把它移除，而且人行道的寬度根本就嚴重不足，你乾脆還給行人一個更安全的行走空間。

工務局楊局長欽富：

所以我們不適合的就要去移除。

方議員信淵：

你看台北市就好了，他們有很多人行道的路樹嗎？根本就沒有，它就如何讓民眾有更安全的人行道空間而已。所以很多過去的想法，現在要改變了，不一定要有行道樹，安全還是最重要的，拜託局長可以做改善。你看岡山 87 期就好了，路寬嚴重不足，這個只有兩台車可以互閃而已，你又占用兩邊的行道樹

來做綠化，這對行車、行人來說根本只是一個危險的危害而已，針對這個部分，是不是可以來做改善？車輛跟機車根本就沒做分流，而且在往岡山 87 期最好的地段上面，你沒有更好的想法嗎？局長。

工務局楊局長欽富：

因為這是 87 期重劃區…。

方議員信淵：

當時設計就不對了。

工務局楊局長欽富：

當時也是用人本環境的方式。

方議員信淵：

你要設計一個公園、設計一個道路，你的想法在哪裡？你的公園的部分你要設計漂亮一點、綠化好一點；道路的話就是安全，安全最重要。

工務局楊局長欽富：

因為在裡面的道路不是主要道路，它是車速不要太快速的道路的設計，所以說變成有一些…。

方議員信淵：

你不要說快速的道路，你看這 87 期，兩台車就要互閃，未來人口會很多，現在是還沒建而已，這個要趕快做改善。本席強烈建議，從這張表就可以看出來，我們把行道樹退縮，不足人行道的部分還給行人安全來使用。就是我們把植栽的部分做為未來獎勵容積的部分，開放空間的部分來做種植這樣就好了。針對這個部分把它脫勾出來，未來如何形成更好的開放空間的獎勵，這就是我們要趕快來設計的，把人行道上的路樹趕快移除，讓民眾有更好的行走空間。台北市的行人空間多好，高雄大家都在閃來閃去，閃路樹，沒注意走還會撞到樹，局長，你有辦法嗎？

工務局楊局長欽富：

這個當然涉及到很多的法律要去突破。

方議員信淵：

都發局長，針對這個部分你的看法怎麼樣？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們基本上獎勵容積都有一定的公益性，這個如果說要退縮的部分就給予獎勵容積，其實現在開放空間獎勵都有。

方議員信淵：

開放空間現在是有獎勵的？〔對。〕你就把它加強開放空間的獎勵就好了，把前面所有的路樹把它移除就好了，你就不用重複了。你看這裡是不是重複了？這裡種了一排，那裡也種了一排，這是不是…。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，業界的需求好像是有一些不一樣。

方議員信淵：

你的意思是說什麼不一樣？

都市發展局吳局長文彥：

我們現在業界它是希望有開放空間獎勵。

方議員信淵：

我現在的意思是說，你如何增強開放空間獎勵的獎勵辦法。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個辦法是工務局主政。

方議員信淵：

抱歉，請工務局局長，你的看法是怎麼樣？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

方議員信淵：

你不可以當作說你都不知道，要面對問題，本席給你提供這麼好的意見，你的看法如何？好的意見我們就要接受，趕快來做一個執行，要怎麼樣來規劃獎勵容積的部分？讓我們的都市發展看起來能更加安全，環境更好。

工務局楊局長欽富：

工務局不會去涉及到容積獎勵這一塊。

方議員信淵：

到底是誰負責的？

工務局楊局長欽富：

因為我們就是種行道樹，容積獎勵並不是工務局的部分。

方議員信淵：

都發局說不是他，現在工務局也說不是。

工務局楊局長欽富：

我不可能說這個東西做就要給它容積獎勵，我沒有那個權力要這樣做。

方議員信淵：

到底是誰？主席，你也主持一下公道，兩個都說不是他，那我要問誰？地政局局長只剩你而已，是不是你們的？你們三個總要給我一個答案，而不是互

踢皮球。主席，請問到底誰可以回答我的問題？

主席（陳議員玫娟）：

你們誰可以答復？不然就要去找林副市長。

都市發展局吳局長文彥：

住宅區和商業區的基礎容積率是在都市計畫細部計畫規定，如果開始建築使用的時候……。

方議員信淵：

對，就是我剛剛問的。

都市發展局吳局長文彥：

建築使用的時候，現在有幾個獎勵方案，一個就是若要增加的話，容積率移轉叫容移，第二個是增額容積，這部分都要在都市計畫說明書內說明清楚。如果有涉及到開放空間獎勵的部分，是由建管這邊來審查。所以請問你所提的容積率到底屬於哪一個部分？

方議員信淵：

已經說的很明確了，就是開放空間的獎勵。你們現在正在執行的開放空間的獎勵，你們兩個難道都不知道嗎？

都市發展局吳局長文彥：

開放空間的獎勵，我們剛剛已經說得很清楚是建管這邊來審查的。

方議員信淵：

但是建管說這是你們負責的，我不知道到底是你們哪一方負責的，你們兩個站在那邊，真的是在浪費本席的時間，對不對？這還有道理嗎？工務局楊局長，開放空間到底是你們來設定法令還是都發局？

工務局楊局長欽富：

開放空間的獎勵辦法是中央訂的，不可能由地方政府來訂立獎勵辦法。

方議員信淵：

現在都有很多的自治條例，對不對？你引用開放空間獎勵辦法來增訂條文就好了，母法已經在那裡了，就像綠建築也一樣，也是有另外的獎勵方案。

工務局楊局長欽富：

綠建築我們只有免計容積而已，不是給他獎勵容積。

方議員信淵：

免計容積也是獎勵，反正增加容積就可以蓋多一點，這也是一種獎勵。我說的意思就是針對開放空間，要如何讓行道樹能有安全更開闊的空間，將樹木移到開放空間來種植就好了，不要重複。我只是要求你們兩位做這件事而已。像台北市完全都沒有種植行道樹，民眾可以在人行道上安全的行走。本席並非反

對種植行道樹，大家不要誤會了，當時設計人行道空間嚴重不足，有的只有 1 米半而已，有的寬度有達 4 米。4 米寬的人行道來種植行道樹是非常適當的，但是若寬度只有 1 米半，再種行道樹的話，人行道的空間根本嚴重不足。我們要檢討的是利用開放空間的獎勵來提高人行道的安全性，本席的用意僅僅如此而已，就是這麼的簡單，請你們來檢討有這麼困難嗎？

工務局楊局長欽富：

我們可以來研究看看。如果只有 2 米的人行道，我們不會種植行道樹。差不多 4 米寬的人行道，我們才會種植行道樹，至於行道樹到底要種在裡面還是種在外面則見仁見智。

方議員信淵：

局長，你看這樣大概幾米？頂多算 1 米半吧，對不對？

工務局楊局長欽富：

像這種比較窄的就不太適合種行道樹。

方議員信淵：

但是還是種了。

工務局楊局長欽富：

改善方式就是請他們移除。

方議員信淵：

針對這個部分再拜託你們處理，〔好。〕兩位要如何解決請給本席一個答復。本席的意思只是希望你們兩個協調好，讓百姓有個安全的行的環境。你浪費我很多時間，我原本有很多議題，現在都沒辦法講了。

跳到最後一個問題，現在違建很多，即使花 30 年來拆除幾乎也拆不完，而且非常擾民。南部地區屬熱帶型氣候，天氣非常炎熱，所以一般民眾都會在屋頂加蓋鐵皮屋，造成很嚴重的違建生態。市府要如何輔導加裝太陽能？你知道就是變相的加裝太陽能…。

主席（陳議員玫娟）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

是不是可以利用讓太陽能就地合法，讓民眾可以不要互相檢舉，這樣實在造成大家很大的困擾。尤其南部地區頂樓屋頂非常炎熱，沒有加蓋鐵皮，頂樓幾乎無法居住，頂樓還是有這樣的需求在。局長，像太陽能設備這樣裝設起來是不是很好？你們有沒有提出完善的輔導計畫？請局長先回答。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

工務局都是鼓勵做屋頂型的光電板，針對屋頂違建的鐵皮屋，我們也請他們走合法化做光電板，採鼓勵性質的。

方議員信淵：

所以要教育民眾，尤其是拆除隊要執行任務若遇有這樣的案例，可以宣導加裝屋頂型太陽能，不但能發電還可以增加收入，且就地合法。

工務局楊局長欽富：

對，我們都是朝向這方面來執行。

方議員信淵：

除了法令要放寬之外，你們的作業時程也要快，不要一跑就要跑個半年。

工務局楊局長欽富：

流程非常快，補助非常快。

方議員信淵：

要走便民的路線，〔對。〕南部真的需要，屋頂加裝可以有隔熱的效果。針對這個部分…。

工務局楊局長欽富：

以前違章是不能加，現在違章建築也可以裝光電板，都沒有問題。

方議員信淵：

對，都可以加了。針對補助的部分，市府1年編多少的預算來補助？

工務局楊局長欽富：

編了1,000萬元左右。

方議員信淵：

1,000萬元？

工務局楊局長欽富：

鼓勵他們來加裝。〔…。〕拋磚引玉的方式來申請。〔…。〕對。〔…。〕好。

主席（陳議員玫娟）：

再給方議員1分鐘。

方議員信淵：

針對太陽能政策，我希望可以推廣屋頂型太陽能光電，非常好的除了民眾有更好的收入，還可以增加綠電所有的收入。儘量不要做地上型的太陽能板，這也許不是你的業務，但是本席還是要提出來。另外，漁電共生型不利於養殖，所以不要做。本席拜託局長要針對屋頂型太陽能做強力的宣導，好不好？

工務局楊局長欽富：

目前工務局也是針對工廠、住家、公共建築物及學校，鼓勵他們做屋頂型太

陽能光電板的設置。

方議員信淵：

這部分再拜託你。

工務局楊局長欽富：

謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝方議員，接下來請蔡金晏議員，時間 20 分鐘。

蔡議員金晏：

工務局長，上面這張照片應該是兩天前在自立路刨鋪的時候，林副市長到現場示範所謂的智慧透地雷達。我是沒有在現場，但有看到新聞報導說，它可以偵測下面有多少洞之類的。接下來這張圖是在岡山，發生在捷運的施工廠區外面。我相信方議員在這裡也知道這個案子。剛好是 3 天前，1 台大車經過因路面塌陷卡在天坑裡。我是覺得相當諷刺，因為都說智慧透地雷達效能多好，結果前 1 天在岡山發生這樣的事情，我比較好奇的是，到底智慧透地雷達的應用場景是怎麼樣的狀況？當然應用場景之前，我還是先請教一下為什麼岡山這個地方會塌陷呢？局長，你們有沒有去做過相關的調查呢？

主席（陳議員玫娟）：

工務局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分已經查明原因，是因為自來水管破洞、滲水。

蔡議員金晏：

自來水的破洞是因為管線老舊嗎？

工務局楊局長欽富：

這個可能要去查，管線老舊也會破洞。

蔡議員金晏：

這樣對市民的安全…，自來水的破洞隨時會產生，不論走到哪裡，可能隨時會產生天坑，這是我的疑慮。我看那個新聞，自來水公司不是說破洞而已，他說是車子快速重壓，是不是道路不安全呢？我希望工務局可以針對這個案件好好的徹查，捷運局又說，我還沒開挖，所以沒有什麼影響。我一直覺得很奇怪，如果是自來水，那一條自來水管到底幾年了？還是因為它真的太久，譬如 30 年、40 年的老舊，或者如果是新的，這樣風險其實很高，道路管理機關應該好好要求自來水公司做好相關的…，破洞不會無故產生，如果真的是因為材質的關係產生破洞，我覺得風險真的很大。局長，可不可以請相關單位找自來水公司好好的探究到底是什麼原因？

工務局楊局長欽富：

一般道路會塌陷一定有被掏空，水就會被擾動，第一個就是下雨，即使沒有下雨，有些像是排水箱涵管道或者給水管道造成。

蔡議員金晏：

這是常見的原因！自來水管破洞產生的水去掏空，自來水幹管的破洞到底是怎麼來的？這不是只有自來水的問題，如果它單純就是莫名其妙破掉，高雄市有這麼多的自來水管，誰會遇到這種事很難講。

工務局楊局長欽富：

有時候是送水的壓力也會導致管線爆掉，這個也有可能。

蔡議員金晏：

我覺得如果是這樣，風險滿高的喔！局長，你們是高雄市的道路管理機關，如果有這個問題，你們要請自來水公司檢討是怎麼造成的，可以嗎？〔好。〕如果有相關的結論也請讓我知道到底是怎麼產生的，這個智慧透地雷達…。

工務局楊局長欽富：

智慧透地雷達是水利局的工具，不是工務局的工具。

蔡議員金晏：

是水利局的嗎？〔對。〕我印象中好像工務局有人去參加。

工務局楊局長欽富：

有些工程會借用他們的工具來做，但是透地雷達是水利局的。

蔡議員金晏：

譬如他們在找污水幹管或排水箱涵，有機會再請教，局長你先請坐。

接下來要跟工務局探討智慧孿生平台，我們的簡報也有智慧孿生平台，先不要說它採用什麼技術，它未來要監控的資料包括管線資料、路燈資料、監護資料、成樹初齡分布地圖，建物結構安全監測、土石流監測、重要道路地震阻斷，先不管其他局處應用，包括工地施工即時影像、行道樹傾斜監測。局長，這個影片我們就讓它播，只有4分鐘，看完我就沒有時間問了，應該是4分鐘。我看這個影片一直都圍繞在蓮池潭周邊、左營榮總，大概都在左營區，我們目前這樣的建置已經上線了嗎？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

這個是屬於地區低於1.5平方公里的第一期計畫，我們先計劃好把我們需要做的，工務局所有的工程都是基礎建設，包括剛剛講的道路、橋樑，這些都是基礎建設，我們必須要有實景化的場景，用數位孿生去做，第一期我們先做一

個 1.5 平方公里的示範區，還沒有對外公布，今年年底會把原高雄市的部分建好。

蔡議員金晏：

今年年底嗎？

工務局楊局長欽富：

預計是今年年底把原高雄市的建好，包括原縣的部分，主要的都市計畫區，我們也會去把它建好，預計期程本來是明年初，我們把它提到今年年底。

蔡議員金晏：

編列多少預算？

工務局楊局長欽富：

第一期好像是 800 多萬元，這個部分總共要 6、7 千萬元的預算。

蔡議員金晏：

6、7 千萬元，有編列了嗎？

工務局楊局長欽富：

我們用綠建築基金去執行，因為這個沒辦法編列預算。

蔡議員金晏：

綠建築的基金，相關的使用辦法可以做這個嗎？

工務局楊局長欽富：

可以，整個跟建築景觀相關的部分都可以運用，我們運用這個部分來管控所有高雄市基礎建設的房子，但是 1.5 平方公里只是示範區。

蔡議員金晏：

沒關係！嚴格來講沒有對外就算了，局內的人現在可以用嗎？

工務局楊局長欽富：

現在可以用！包括新工處也在用、挖管中心也在用，還有道工處和建管處。

蔡議員金晏：

有左營區嗎？

工務局楊局長欽富：

因為只有 1.5 平方公里而已。

蔡議員金晏：

這樣不好用吧！

工務局楊局長欽富：

未來譬如像燈塔計畫，我們希望把它串起來，包括 S 廊帶的計畫。

蔡議員金晏：

我是看新聞稿，吳副局長也去受獎，我以為是可以上線了。

工務局楊局長欽富：

可能要年底。

蔡議員金晏：

這個也不苛責，我比較認為這是一個成果展示，當然正式上線，剛剛也有議員提出，未來哪些程度的資訊是可以對外公開的？我有幾點建議，其實局長你說這個 800 萬元，這個單純就是 3D 建模，3D 建模也有很多技術，我就不浪費時間說了。你建模完，後面那些偵測的資料從哪邊來，當然要有感應器，你提到的邊坡，我們哪些道路要設置邊坡感應器，你們有沒有去做規劃呢？

工務局楊局長欽富：

都有做規劃。

蔡議員金晏：

局長，我們要看路樹會不會傾倒，我們去年 20 棵、今年 350 棵，我們有多少路樹？是所有路樹，還是重點區域。

工務局楊局長欽富：

重點區域，譬如一個街廓裡面，只有前後兩個地方去裝，不可能每棵樹都去裝，因為有 30 幾萬棵樹。〔對。〕譬如我們裝在主要的街廓。

蔡議員金晏：

這個預算來源呢？是在這 6、7 千萬元裡面嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有，這個沒有在這裡面。

蔡議員金晏：

所以整個建置其實還是需要時間，對不對？〔對。〕我們這樣的系統，其實資料庫很重要，未來這個資料庫，譬如可能都發局、地政局也會用到，有可能使用的人越來越多，需要的伺服器也要很多，我有問過，說要去租借。

工務局楊局長欽富：

可能要輝達的 GPU 才能達到。

蔡議員金晏：

不用啦！不一定，你喜歡輝達就輝達啦！因為你有去看嗎？你有去參加嗎？不管怎麼樣，那個都需要大量的計算能力。

工務局楊局長欽富：

對，要超級電腦。

蔡議員金晏：

甚至到未來如果有需要對外的，不管是一般民眾，像我們有很多申請的網站，有分成一般用戶、專業用戶等等，使用者面向的數量，你的伺服器能不能負荷？我剛剛講的資料庫的建立，我相信不是年底做得完，年底大概只是做

3D 建模。〔對。〕我們要認真的規劃清楚，什麼東西是我們要做的，什麼東西可能不需要花太多的錢，我剛剛講邊坡，哪些邊坡你要去裝，台鐵的邊坡感測器那麼重要，現在也不知道裝得怎麼樣？高雄市政府可以做到什麼程度？

工務局楊局長欽富：

大概整個高雄市有 5、6 區，容易有土石流崩塌的部分，我們會去做。

蔡議員金晏：

主要是你的項目很多啦！〔對。〕哪些是必要、急迫性，你還是要有輕重緩急，預算有限，這麼大的計畫，你要高雄市所有的資料都進來，你要有感測器、你要有能夠應付的伺服器，這個大概需要好幾億的預算，我們要有一個比較清楚的規劃，好不好？〔好。〕我不是反對你這個案子，其實我還有一個意見，我們只有 3D 建模，3D 建模其實花了很多錢，剛剛也有看地政局簡報，他是用簡單的那個。3D 建模看起來很漂亮，我們在做決策、我們在做相關的資料收集，是不是有必要用 3D 建模，當然你們也做了，我認為 3D 建模大概都是展示用的。局長，你回去思考看看，好不好？

工務局楊局長欽富：

3D 建模還是用得到，到時候在這個數位孿生的…，它是可以測量高度的。

蔡議員金晏：

3D 建模就是把地景去呈現，對於我們相關的工程管理、建築管理等等之類的，它的必要性，我考慮的是這個。

工務局楊局長欽富：

都用得到，我是屬於要看到實景，譬如說公園處、新工處，他們的 sensor 本來就有，就把它接進來而已，那個不會花很多錢。

蔡議員金晏：

好啦！沒關係，這個我們再討論，局長，謝謝。〔好。〕我主要的意見是因為我看了新聞報導，我想要去按一下是可以去按的，而且是全市都有，才會想了解這個進度。〔好。〕

剛才方議員質詢的人行道還算幸福，我們這個所謂的高雄市蛋黃區美術館周邊的美明路，人行道在哪裡？局長，你有看到人行道嗎？這是大樓的出入口，你有看到人行道嗎？人行道被電箱擋住，人行道不見了。這裡就是水溝、馬路，再來就是人行道，當然這是早期的建設，我們也不怪現在。這凸顯兩個問題，第一個問題，非常感謝溫主任，他有協助跟台電通報，我希望後續能不能儘快來解決，因為這一棟新的大樓大概有 5 年了，這個住宅大樓，這是它的停車場出入口，住家一直反映說我出來就被電箱擋住，視線非常不好。

這是美明路，再往這個方向過來就是中華路，車流量非常大，因為它銜接的

就是華夏路，進入到慶豐街，再過中華路就是美明路，最後可以直通到馬卡道路，所以車流量很大。第一個問題，這個電箱要怎麼來處置？我要拜託工務局相關的單位趕快請台電來研議，有沒有機會？我去會勘了一、兩次，但是目前還是沒有找到比較好的辦法，這個來幫忙想看看。

另外一個問題，這棟大樓面向兩條道路，一面是美明路，另一面是這個直角轉過去，這個叫美術東四路，那邊就沒有這個狀況，我也不知道當初為什麼要讓它把停車場出入口設置在這裡，難道沒有考慮到電箱的問題嗎？我不知道這是屬於建照的檢討還是…，之前也有請教過沈處長，他說其實交通局在這一方面也是…，而交通局竟然是忽略掉，讓一個…，這個應該也是有一、二十樓的住宅大樓，它住了應該有兩、三百戶，然後它的車道出入口出來，一個電箱擋住它的上游視線，銜接的是一條交通量算繁忙的美明路，這個在相關的管理上是有可以再增進的部分，這個就不請局長答復，回去再麻煩一下。

左邊就是召集人的選區，自由黃昏市場對面做了欄杆，最近因為高雄發生一起不幸的意外，一位日本觀光客在中華路靠近五福路的人行道上被車子撞，我們也去做這些欄杆，局長，我們做這些欄杆有沒有相關的規範？這些欄杆在那邊，日本很多這樣的設計，我們打欄杆就會說，我們要開始師法日本，怎樣、怎樣，日本的欄杆有的其實是不要讓人去跨越馬路，它不是保護車子，我們做欄杆有沒有相關的規範？在這個路口做這個欄杆的用意是什麼？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

欄杆目前並沒有所謂的規範，現在國土署也在做這個欄杆，他們現在是參考高雄市早期做的，比如說市政府的四維大樓，那是早期我設計的，那個時候我們有計算說多少力量去衝擊，大概會有這樣的擋阻，它現在目前都是完好如初的欄杆，可以保護行人不要被車子撞倒，後來就是這些轉角的部分容易…。

蔡議員金晏：

局長，這個是保護行人還是防止行人穿越？

工務局楊局長欽富：

保護行人。

蔡議員金晏：

保護行人嘛！

工務局楊局長欽富：

保護行人不會被衝撞到，車子可能撞到的時候，欄杆擋住的話，就可以至少減少損傷或者受傷，包括五福路這個部分也是希望做欄杆以後，因為欄杆大概

高度比較高，車可能被阻擋。

蔡議員金晏：

我們因為沒有規範，我們做這些欄杆，有什麼依據說做這樣的欄杆可以達到什麼保護力嗎？我們有沒有做這樣的規範？

工務局楊局長欽富：

我們現在這個欄杆的粗細就比較粗一點，可以防止車子撞到欄杆後再撞到行人，目前內政部國土署也在上上禮拜來跟我們討論說他們也想要訂這個欄杆的規範，希望能夠全國一起適用，要去補做欄杆。

蔡議員金晏：

局長，你會去開會嗎？還是工務單位會有人去開會？

工務局楊局長欽富：

他們還沒有正式說，是來跟我私底下談的時候想要做這樣規範的制定，但是高雄市已經做好一些…。

蔡議員金晏：

局長，我想這個要制定，因為欄杆假設去計算它的保護力不足的話，反而會增加肇事的死傷，這個你認同吧？對不對？

工務局楊局長欽富：

我認同，比如高雄市政府四維行政大樓…。

蔡議員金晏：

局長，我們現在的規範在哪裡？其實也可以像你講的沒有規範，國土署市區道路及附屬工程設計規範，它的第六章第五節有講到名詞而已，它沒有講到怎麼設計。〔對。〕但是在它的第六節講到人行道跟鄰地卻有圖，這個我是比較納悶，我只能歸咎於以前我們在人行道跟道路，其實是沒有設置欄杆的需求或習慣。在交通部的交通工程規範也有提到，但是嚴格來講，它有目的，防止車輛衝出車道或防範意外事故發生，它有講到範圍，它叫「護欄」，設計原則呢？它大概就是間隔，它也沒有說高度，也沒有強度，或者護欄面、置入面、邊緣，這個原則上都沒有涉及到這個護欄…。

工務局楊局長欽富：

並沒有強度的設計。

蔡議員金晏：

也沒有涉及到欄杆的尺寸、你講的粗細或者它的材質，其實材質也很重要。這個字是有一點小，抱歉！局長，這個給你們參考，日本的國土交通省有所謂防護柵的設置基準，上面這個表格把一些道路分成有車速等等，它去歸類，有幾種類型，這些類型所對應的是道路的車速、道路的類型，它是要保護行人跟

自行車，行人或者是汽車，甚至是行人跟鄰地，它有可能旁邊假設是落差，會摔倒。它甚至都有相關的規範，那裡面重點有一個地方，這些結構物它要下去，它是土或者是混凝土，它要多深？它上面也要達到多少的保護力。我們可以自己先去看，因為我不知道我們現在有沒有進行中的欄杆工程，如果有，要及早規範，現在中央沒有規範，我們可以走在前面一點，日本這個其實都還講得滿清楚的，我們可以參考。

工務局楊局長欽富：

我們可以來參考看看，來做…。

蔡議員金晏：

好不好？給你們範例啦！不要說我們做了那個，反而像剛才講的強度不夠，沒有去…，忽略掉這個道路可能是速限 50、60 或 70，我們做了以後，如果強度不夠，結果反而會造成肇事意外更嚴重的損傷，這個再麻煩局長。〔好。〕

最後一題都市設計與建築管理，過去幾年在處理民眾的陳情案，包括日照權的討論，很多啦！其實往往都會遇到都市設計、都市計畫跟建管好像都有關係的那個…，我一直想講這個問題，但是我一直摸不著頭緒。前幾天去翻了一篇論文，叫「都市設計與建築管理整合機制之研究－以高雄市凹子底農十六地區為例」，這個論文的作者就是在我們裡面，我就不說誰，不過指導教授是吳局長，局長，你對這篇論文審查打幾分？你有印象嗎？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

蔡議員金晏：

你給他的評價是好還是不好？還是他是你指導的學生，就打到…。

都市發展局吳局長文彥：

他的分數 90 分。

蔡議員金晏：

90 分算高嘛！對不對？

都市發展局吳局長文彥：

應該是的。

蔡議員金晏：

局長，你先請坐。〔是。〕我時間有限，我就簡單講一下，因為這個…。

主席（陳議員玫娟）：

再給蔡議員 2 分鐘時間。

蔡議員金晏：

我在市政總質詢再提一次。其實他裡面講了，台灣目前的法令，從都市計畫

到土地、建築，其實是 3 個法令，我們這裡有 3 個局長—地政局、都發局和工務局。但是在國外，其實都市計畫、都市設計往往是最上游，因為 3 個法令平行，我們很多想要用人家的東西，其實拿到我們這邊，我跟你講，有些會造成在行政作業上的繁重、繁忙，甚至是抵觸、窒礙難行。

我簡單講，因為時間有限，我們內部從長期以來就有在探討，建管處是不是有可能到都發局去？這個也不是沒有前例，我們看下一張圖，包括台北市政府、桃園市政府、台中市政府的建築管理單位，不管是處、不管是科都是在都發局，但是六都剛好就是一半一半，另外台南跟新北市是跟我們比較一樣。這個到底好不好？當然見仁見智，我個人認為說其實建管處所涉及房屋，甚至是整個都市風貌的設計，其實都會跟都計法令比較相關。我過去也在質詢說光一個退縮帶，又分成誰的退縮帶，哪一種退縮帶，議員常在會勘，哪裡可以停車，哪裡不能停車，常常為這些事情，有時候又涉及到建築管理自治條例，有些又是在圖管裡面，這部分讓民眾也好，讓整個高雄市政府的行政也會遇到一些狀況，也常遇到民眾陳情案，結果都需要兩個單位，剛剛方議員問你們那個東西，可是局長…。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝蔡議員。今天下午所有工務委員的議員都全部質詢完畢，我們下禮拜一 4 月 14 日早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）