

三、第 4 屆第 5 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 114 年 4 月 11 日上午 9 時 1 分）

警消衛環部門業務質詢

主席（陳議員麗珍）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）第一位議員登記的是范織欽議員，他是採書面質詢，請各位局處首長在 7 日內給予答復，繼續請第一位黃文志議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有警消衛環部門的局處首長、同仁，大家早安、大家好。首先針對高雄市舊有監視系統的汰換檢視來就教警察局，監視器不管在重要的路口或治安的死角，它都扮演著非常重要的角色，一般民眾或鄉親希望在車禍發生時，都可以藉由監視器調到事故發生時的路口。我們從這個新聞可以看到，新北樹林發生車禍，現場卻調不到監視器，以致長輩衝到總統府撒冥紙抗議。所以要如何來提升整個高雄市，不管監視器或車辨監視器的整個能量，我想非常的重要。一般議員服務處比較常接到的車禍案件，許多陳情人不管是到派出所或到分局要調監視器時，都會發生路口沒有監視器或監視器老舊的問題。

圖片上所看到的這個，是在民國 98 年所建置的監視系統，到現在也 16 年了，高雄截至 114 年 3 月止，整個高雄市大概有 2 萬 2,899 支監視器，約 7 成以上使用都超過 8 年。這樣的年限目前可能還可以使用，但是我們編列快 5,000 萬的預算，僅淘汰快 500 多支，依照這樣的預算編列方式，需要花 20 幾年高雄市的整個監視器系統才能全數汰換。建置 1 支監視器包括設備和管線，將近要 10 來萬元，當然我們漸漸也導入新的車牌辨識監視器，去年跟今年也大概編列了 4,900 多萬。針對這個 4,900 多萬的預算，請教犯罪預防科科長，我們大概可以增加幾套的監視器？請針對這個問題簡單回復。

主席（陳議員麗珍）：

科長請答復。

警察局犯罪預防科李科長明達：

每年的汰換像今年、114 年，大約 517 支，車辨的部分大約 183 支，占三分之一以上。

黃議員文志：

其實整個高雄市 2 萬 2,000 多支的監視系統，車牌辨識占比大概只有 16.77

%，只有 3,840 支，如同我一開頭所提到的，我們要如何來提高車牌辨識功能的監視系統，我想它對於不管是犯罪也好，要來追蹤犯罪者的逃亡路線或一些刑事案件，它都扮演著非常高效的功能，也不需要人力慢慢去調監視器。如果我們能夠逐步來提高車牌辨識系統的比率，也可以減輕警察局同仁工作量的負擔。是不是可以請局長針對這個部分來補充，我們要如何逐步來汰換現有的監視系統，並逐年提高車牌辨識監視器的比率？我們現在是 16.77%，如何往 2 成甚至 3 成邁進？如果預算中央支持或地方可以編列，當然最好是可以達到 50% 的比率，這部分請局長簡單回復，舊有的系統包括早期建置的系統，可能畫素比較低的，要如何逐年把監視器鏡頭的畫素提升？請局長簡單回復。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝文志議員關心我們監視器，針對治安、交通及公益相關有效的作為。這個問題跟議座做說明，我們現在是 3,814 支、16.77%，比較好的狀況當然是到 25%、5,800 支左右。這個我分成兩部分，因為車牌是只有照車，我們在治安、交通等其他整個現場事故還是需要全景，所以這個比率大概也到這裡。我們真的是需要經費再來充實，所以這幾年編列的 4,995 萬元，大概也都只有 500 多支，確實是用 20 年才能汰換。文志議座跟你報告，問題是 20 年汰換，這中間有些又超過時間了，就永遠會是這樣子，所以我們也希望來爭取，今年也會跟市府再來爭取，到時候也請議會支持，我們也會請民間來幫忙增設，或用地方回饋金等等方式，來充實我們的監錄系統。

黃議員文志：

如果有這個機會，我們逐步來達到 25%，我想對於市民朋友會比較有保障。

接下來要針對本市帶狀皰疹疫苗的補助，高雄市的中高年齡和高齡者的人口比率慢慢一直在增加，尤其是 65 歲以上大概已經突破 20%。帶狀皰疹就是俗稱的皮蛇，它好發於 50 到 70 歲間，尤其是 50 歲以上的成年人如果確診 COVID-19，不管是確診或因為 COVID-19 而住院，他罹患帶狀皰疹的比率都提高。其實帶狀皰疹疫苗是要自費，目前市府可能還沒有經費可以來補助，舊款的伏帶疹施打一次，大概 4,800 到 6,000 元，新款的需注射 2 劑，每劑 8,700 到 9,500 元。不管施打舊型或新型，這個自費的施打，對一些中低收入、低收入或高風險族群來講，這樣的費用對他們是一種負擔。

我這邊有個數據是針對高雄市 65 歲以上的人口，當然這是初估的人口、是所有長輩的人口數量。如果是 65 歲以上注射單劑舊款疫苗，經費初估要 26 億多，如果是 70 歲以上長者，整個經費可以減少 9 億多、約 17 億多，但這只是

以舊款的疫苗來做初估，而且尚未扣除中低收和低收入戶。這種自費部分，有些黑心診所會鼓吹長輩一次來處理，一些比較不了解的長輩，會覺得怎麼一次要花那麼多錢來注射這種疫苗。所以我們是不是可以來參考其他縣市，已經將這些弱勢跟高風險族群不管是提供免費或定額金額的比例，我們從這個圖表可以看到，不管是台南、嘉義縣、嘉義市、金門縣、連江、竹北、苗栗跟花蓮，平均大概都抓 65 歲以上，當然竹北、苗栗、花蓮市抓得比較低，是 50 歲以上的低收跟中低收。所以這部分目前衛生局是不是有初估，當然我們 65 歲的人口數較多，我們是不是可以初步從第一階段，可能包括 70 歲以上的中低收入戶的長者或是高風險族群，來做不管是公費補助或是定額補助，我想之前也有和其他議員一起提案過，局長是不是有初步的規劃跟想法？我們如果針對 70 歲以上的中低收、低收、高風險族群，你們局裡面有沒有大概統計過人口數，或是經費要多少？是不是請局長回復一下？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

對於帶狀皰疹疫苗施打是不是要公費，這部分很多人有這樣子的意見，我們也看到議員蒐集了一些資料，確實也有很多的縣市提供相當固定條件。目前我們了解高雄市目前 65 歲以上人口數，大概是 54 至 55 萬人，裡面如果是中低收跟低收的話，我們估計大概是 4,000 多人，需要的經費…，它有兩種，一種是活性減毒疫苗；一種是基因重組。如果用基因重組的話，大概要花 1 億多，這個大概是我們目前看到的。因為各個縣市我們看到它的標準，其實都有很多的差異，甚至有一個縣市並不是用這個，它是有打新冠疫苗而且要預立遺囑，才列入施打的對象，而不是這些。

今年年初衛福部的 ACIP，就是專門在管公費疫苗是不是要全面施打的委員會裡面，他們有做一些決議，在這之前，我們局裡面也邀請很多專家學者，來對這樣的疫苗要不要施打以及施打的對象等等，經費的負擔與否，大概有做一些討論，討論過程當然有不同的意見。不過 ACIP 在今年年初的決議，他們認為這個還是不建議列入公費。不過這個畢竟包括它影響的層面跟自費的金額，事實上有一些必須要考慮進去，所以我們目前整個還在評估當中。不過剛剛議員所提到的黑心診所，那個也是極少數，而且我們馬上有去查，有抑止這樣的現象，謝謝議座提供這樣的訊息，我想這個是不對的。疫苗是一個公共衛生的政策，不應該有這樣子的黑心行為。

黃議員文志：

如果只是針對這些中低收大概是 1 億多，其實你就要思考，就是我們要如何

逐步到位。因為你剛剛也有提到很多議員也在關心這個議題，就代表我們要針對這些中低收、低收這些長者做一個考量，這個部分本席再跟你建議一下。

接下來要針對楠梓清潔隊圍籬的部分，來請教環保局長，之前我也針對清潔隊車輛停放的地點，跟停放位置的需求請教過局長。早期車隊在楠陽陸橋下，當然早期的環境可能簡單搭設個圍籬，可是現在楠梓人口逐步增加，包括台積電要來進駐，我想不管是市長或是各局處長，其實市長都有邀集到周邊，來研究周邊環境要如何來做改善，要如何來做整體的提升。我想最重要的是，我們清潔隊車隊外牆圍籬的部分，這個看起來真的是破破爛爛的，若經過這裡，對於綠美化是有礙觀瞻。我們可以看外縣市台中車隊的外牆圍籬，包括有些建築工地外的圍籬，也都是改成這種綠美化的圍籬，我們是不是可以針對這一塊來思考，如何來提升楠梓清潔隊外面的圍籬，看要如何做綠美化的改善，以因應未來整個高科技人才進駐。另外，我們在朝仁路跟楠陽路口，是不是有聽說那邊有一個垃圾車清潔隊隊部的用地，這一塊用地什麼時候要來使用？或是現在環保局有何規劃？是不是這兩點，一個是圍牆綠美化的部分跟這個…。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對清潔隊綠美化這個部分，我們在鼓山、三民西清潔隊幾個聯合停車場外圍圍牆都有做一些綠化，還有包括北鳳山這邊也都有做一些綠化，所以我們是一步一步來。剛剛看到楠梓區清潔隊那個圍牆，外圍看起來可能沒有那麼整齊，我們再想辦法看有什麼方式來做美化，因為我怕那邊植栽種下去，要維護可能比較不容易，因為那邊比較乾燥，要灑水也比較不容易，所以這部分，我們再來想看看有什麼一個美化的方式。另外，剛剛黃議員說的那一塊土地的話，目前我們還沒有做任何的規劃，是不是要做為楠梓區清潔隊停車場，這部分我們要再來做進一步的，看看有沒有比較好的方式，至少我們看一下它的出入口，還有我們現地的空地到底夠不夠，因為我們排放車輛大概有幾部，這要去計算一下，謝謝黃議員的提醒。〔…〕是，謝謝黃議員。

主席（陳議員麗珍）：

好，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接者請黃彥毓議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

所有警消衛環部門的夥伴們，大家早安、大家好。今天是我質詢時間，幾個問題要就教部門的夥伴。首先警察局，我先從警察人力的方面來跟大家做個討論，我覺得警察同仁都很辛苦。以這個表來看，我們預算是增加，有增加當

然是增加在很多項目，這不一定準確。可是我們正式編制裡面跟去年一樣，還是維持在 7,000 多人左右。整個高雄市面積那麼大、分局那麼多、派出所那麼多，我相信人力一定是不夠，這跟地方政府可能也沒有太大關聯性，很多是中央分配問題，我不知道最近的錄取率，不知道報考的多不多，對於這一點我不清楚，等一下請警察局做個回應。我想說同仁那麼辛苦，尤其是基層同仁，除了自己業務之外，高雄首創的 1999，從以前到現在，雖然分工越來越細，可是也造成警察同仁疲於奔命的狀況也很多，我還曾經看過好幾個分局長，在大型活動也親自去指揮交通，都很辛苦。

有關人力問題，第二個要跟大家討論輔警。前陣子媒體有報導過，這個輔警的制度是當初其邁市長在他代理市長的時候，建立起來的一個輔警制度。我也曾經遇過盤查，也是一個警員同仁配合一個輔警，那很有效的去解決我們一些人力不足的問題。當然輔警需要訓練，從 2007 年有 674 人，到現在今年剩下 162 人。當然有很多原因，我想會當輔警的最大的原因，一般我們看電視劇也好，就是對警察工作有一些憧憬，他也願意做一些社會服務，他利用閒暇的時間，或者他已經是快退休的年紀，退休不是 65 歲，有可能是 50 幾歲生活上可以過，就來做看看。可是你總不能叫人家做白工，還是要有一些福利或者工作的補助費，我看這些都不高，每個人每月工作補助不到 9,000 元、油料 400 元，這是 1 年喔，福利互助費不到 1,000 元，林林總總加起來大概 1 萬元。如果市府或警察局認為輔警這個制度是有效來幫助警察人力的不足，是不是要繼續推動？他的招募或者留任一些勤務，尤其是待遇的部分是不是要加強？還是你們認為待遇不是吸引人家來當輔警的條件，等一下請警察局回復。

人力未增加的時候，這些替代性的人力，尤其是巡邏，大家知道見警率的影響很大。前陣子我有去山區包括六龜、寶來、旗山，一個很有趣的狀況，因為我很久沒有離開我的選區去那麼遠的地方，為什麼整個路上都可以看到那種招牌，用警察的人形立牌，請大家要小心交通或者前有測速，為什麼？因為面積大、幅員廣大，我們見警率不高，或者因為超速會造成危險，所以用人形招牌。整個六龜、美濃那邊全部都是招牌，如果我們有警察人力，那些招牌就不一定要在那裡，所以林林總總全部都有原因。

請教警察局長，輔警這個制度是不是還有必要存在？如果覺得沒有就不要用，如果覺得有，還是你們有其他的方式可以針對人力的部分，多一些人力讓我們的基層同仁，不見得基層同仁，在座所有的長官可以分擔大家的工作，請警察局回應。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝議員關心我們警察人力和待遇，以及相關輔警和協勤民力的問題。我就議座這幾點做報告，輔警是 94 年在陳市長代理市長的時候成立的，當時是沒有合併，警力當時的員額比較少，所以才有輔警的需要。整個不管警察、不管輔警、不管協勤民力更多更好，就是所謂的警力有限、民力無窮。剛才議員提到輔警目前的功能，現在輔警的待遇是白天 150 元、晚上 200 元，但是輔警服勤的時間幾乎都是在晚上，所以我們也研議要調高白天 190 元、晚上 240 元，我們有這樣子的研議。剛才議員提到為什麼沒有納入整個工作報告事項，因為警察的工作太多了，如果納入輔警，警察局的報告大概 18 分鐘也不夠，所以跟議員報告相關的情形。

我剛才提到警力有限、民力無窮，而輔警確實在夜間，因為我們三班制、輪調制，如果有多多益善，相信有一定的成效。現在輔警剩下 159 人，也比當初的時間，因為他們當時參與有當時的時空環境，現在要再增加也不大可能。外界或民意代表希望輔警能不能用在早上的護童專案，但因為他們要上班，也沒有這樣的意願，所以沒辦法成行。結論是這個輔警，我們還是延續用到這些人慢慢狀況再來輔助，你看我們社區都有很多熱心的巡守隊一起來維護，這個也是有它的功效。就實質面跟議員報告，因為警力確實有限，因為中央有總員額管制問題，所以我們沒有辦法決定，尤其警察局百分之九十都是人事費，警察局的業務費不多，一併向議員報告，謝謝議員關心警察的人力及輔警的問題。

黃議員彥毓：

局長，同仁真的很辛苦，我剛才舉例高雄市政府開始有 1999，那時候各個局處還沒有完成上線之前，我知道半夜大家都找警察局，不見得會有辦法馬上解決找到相關的同仁。人事的部分，市府也好，我們選區尤其高雄市有 8 個立委，應該好好的再去爭取，高雄真的太大了。我舉剛才的例子，在六龜、美濃那邊看到全部都是人形立牌，看一次會害怕，我看了三次就不怕了，因為那是騙人的，這是見警率的問題。

第二個是消防局，有一些消防的議題要和消防局討論，第一個是消防機器人、第二個是特搜大隊。消防機器人大部分的用途是用在高危險工廠的部分，比如石化業或者容易引起火災的地方。特搜大隊的成立，我很開心市府消防局會處理這一塊，因為世界各國各地方都有一些災難，我們的特搜大隊也都有派出去。像這一次緬甸、泰國、柬埔寨這個部分的地震，我們都已經待命要出發了，有一些原因可能用不到我們。那各國有一些災難，當然除了國內之外，還有很多災難，我們對國際的參與度越來越高，也獲得很多的肯定，而媒體上有一些亂寫、造謠、抹黑說我們因為表現不好，說台灣，不一定說高雄，說我們

表現不好，作秀被趕出去，等一下請局長澄清，不見得為高雄市政府特搜大隊澄清，也為我們台灣辛苦的消防弟兄去國際救災還這樣被抹黑，做一些澄清。

先討論消防機器人，消防機器人目前已經升級到第三代模組化的版本，針對熱選項、有毒氣體、大流量瞄子、遠端操控，從這邊看起來第一句就看過了，為什麼這種東西，就是因為比較危險，我們同仁還有一些義消進去真的比較危險，所以我們需要用到消防機器人。第二個，IoT 聯網，數據即時傳輸，可以同步儲存。第三個就是裝備底盤模組用途，包括灑水、運輸等。使用狀況，目前高雄市有 6 具消防機器人，5 台載運底盤。它布署在哪裡？我從第一個熱顯像、有毒氣體來看，它就布署在一些比較危險的，包括高科技園區、工業區的部分，因為它裡面可能會放一些有毒物品或者容易造成爆炸的東西，對同仁、對消防弟兄會很辛苦、很危險。根據 112 年消防統計年報，工廠起火占建物火災的 8.6%，另外是危險物品，我剛才講也有不合格的案例，所以此類風險更需要我們初期的裝配去判斷，透過遠端、透過數據、透過熱顯像等等，統計上 113 年實際出勤 27 次。

我想和消防局做個討論，我先講消防機器人的部分，它的勤務有沒有辦法常態化？就是啟用原則，27 次其實不多，我們只有 6 具其實也不多。我想為什麼要一直發展這個，就是對消防局消防同仁的生命安全去著想，有沒有什麼勤務調整或者是訓練流程，訓練是說同仁如何去操作這些東西，有沒有跟中央單位合作導入 AI 的判讀，甚至有那種自動派遣。我覺得那個都是趨勢，我們以前開玩笑，現在是 AI 的世代，我們在電影裡面看到的東西，其實未來這個時候都有可能發生。有沒有辦法整合局處，譬如經發局管工業，環保局就不用講，因為很多危險的東西他們還是得去看，有沒有辦法建立，尤其是工業區的科技防災，去建立一個標準。我想高雄可以做一個制度化的發展，建立一個制度、一個典範，和各個縣市或其他國家去做一個典範。局長也基層出身，我相信你什麼事情都碰過，我們同仁遇到的危險、遇到什麼問題，或者救災的一些災樣，應該局長都非常清楚。針對機器人的部分，請局長先回復。

消防局王局長志平：

首先還是先感謝議員的支持，我們今年特搜大隊成立了，議員都曾經對我們很多的嘉勉，也建全我們整個消防救災的組織。另外有關議座關心的消防機器人這個區塊，其實在運用面方面，我們 119 受理報案之後，就會立即針對這些災害的類型，有需要就會馬上調派機器人前往支援。也會看現場指揮官認為有必要的話，也會隨時機動的來調派，這個先跟議座報告。目前高雄市消防機器人大概有 13 部，因為功效很好，所以我們今年編列預算會再增加 13 部。

黃議員彥毓：

是 6 加 13 嗎？

消防局王局長志平：

13 加 13。

黃議員彥毓：

13 加 13，對不起，我數字有誤。

消防局王局長志平：

是 13 加 13，所以我們今年投入的經費是 2,880 萬。我們對於智慧科技裝備的這些充實，我們都持續有在做，也希望能夠再強化我們整個救災的量能。

黃議員彥毓：

特搜大隊剛剛局長也有解釋，現在有仁武跟小港兩隊，未來有沒有可能再增加，這自己去判斷。也是先鼓勵消防局，因為很多都需要特搜大隊，他應該受過更精確的訓練。

下一個是碳盤查，環保局，碳盤查就是我們要去談每個行業別，或者每間工廠的碳排放如何。所以剛剛講一句話，減肥前一定會量體重，你要量體重才知道你現在多重，就像碳盤查一樣，它的目的就是要查我們的現況怎樣。像我就是因為沒有每天量，所以就忘記…。

主席（陳議員麗珍）：

時間再 2 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席。所以碳盤查的重要性，它其實就是我們的第一步。其實排碳有分三個，直接排放、間接，還有其他間接等等。直接排放，譬如鍋爐，就是製造過程直接有的；間接排放，如果買電力、外購的東西；其他的就像我們一般生活都會遇到的。執行狀況是第一批、第二批已經上路，第一批、第二批主要的就是一些工廠，一些排碳量大的，也看得出來、算得出來的，大概有石化、水泥、半導體等等這些。我們規定每年 4 月 30 要上網上傳，每年 10 月 31 要做查驗。我想問局長，這個有沒有確實？第三批這邊就比較複雜，開始上路了，包含很多家，可能牽涉到各局處的一些業務。我為什麼要舉這個例子？第三批有很多是非工業區，這邊都是我們生活遇得到的，所以對我們碳盤查的…，對我來講是有些困難。我也曾經遇過朋友他們打電話，今天農業局沒來，他們是做農業設施使用的東西，就問農業局說我們這個碳盤查要怎麼弄等等，而農業局也沒有辦法回答。所以我們是不是建立一個平台，環保局因為你們是主管機關，去輔導其他局處怎麼去輔導其他業者，或者讓他們詢問。我的意思是，整個業務在環保局會很辛苦，整個高雄市的行業都在你們這裡，會很辛苦，有沒有辦法跟各局處，尤其是經發局、農業局那部分，就是跟生活息息相關的。還

有盤查後當然也要…。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對潛在風險的部分，我想溫管法第 15 條裡面就有規範產業機構必須要遵守的規定。我們查核的單位是我們自己本身委外的顧問公司，所以他們沒有所謂上下游關係，也沒有什麼利益關係。我想這個部分應該不會有所謂的潛在風險，而且查驗機構他們自律非常的嚴格，所以這個部分我們也會注意黃議員提到的這些問題，我們會加強去看看查核單位跟查驗機構的關係。〔…〕謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃彥毓議員的發言。繼續請王耀裕議員發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

警消衛環的各位局處首長，以及所有的議員同仁，大家好。有關今天本席要針對警消衛環的各個部門來做質詢，當然這一張封面就是和發消防分隊的成立，所以在這裡也要感謝消防局長期都一直在推動，讓所有消防隊的量能可以提升。首先看到環保局的部分，在去年有編列今年要增設 AI 雲端影像的智慧監控。當然在整個工業區、在高雄市重大工業區難免都會有這一些空污，如果沒有加強管控的話，空污會更嚴重，當然我們逐年都有在改善當中。所以我們在這裡的 AI 雲端影像，像這個在夜間也都可以照得非常清楚。所以今年 114 年增設總共有 10 組，目前的進度何時可以完成？何時可以上線？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們下半年預計 9 月會完成上線。

王議員耀裕：

9 月喔，可不可以再提早？因為這個預算都已經有了。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們儘快趕一下進度。

王議員耀裕：

好，因為我看這一次的 10 組遍布在高雄市，好像除了永安還是哪一個工業區沒編列，其他大部分都有編列。所以這個要考慮到整個工業區的覆蓋性，這樣才可以達到監控影像數據的公正、公平，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

是，謝謝。

王議員耀裕：

所以這個要趕快積極來做。〔好。〕再來是廢水偷排，這在高雄市還是非常嚴重，在 113 年裡面、在去年總共就有 89 家。當然這些廢水偷排，環保局的人力也是有限，不過不管怎麼樣，我們也是要加强，一定要將這些偷排做處理。所以針對這些偷排的 89 家裡面，當然我們也要求他們有沒有澈底改善，不是說罰完錢之後，他又可以繼續偷排了。這個就是環保局除了裁處動作以外，要怎麼讓我們整個河川、整個水域都可以恢復安全，這個等一下也請局長答復。再來是列管的，這些列管的現在看到行政區總共有 58 處，這些地下土壤、地下水的列管，我們現在都有逐步調查出來，都有在做污染場址的管控與解列的動作。當然我們要澈底啦！我們不是說業者提出，我們就讓他通過，所以本席要了解我們目前這 58 處的進度。當然有林園 6 處、大寮 3 處，去年局長也有跟本席到現場去看過，的確業者他們都很積極在做改善，當然我們的進度，這一些再請提供一些詳細的列管的書面資料，因為等一下也來不及回答。

還有一個就是我們的道路側溝，因為道路側溝影響到整個道路的排水，當然水利局把排水溝做完以後，道路側溝久了會有一些淤塞，不過現在有一個情況，清潔隊當然人力有限，可是有時候在現勘的時候，清潔隊會說這個地方就是有什麼餐飲業或什麼的，這個排水溝是我們的公共排水，你如果要叫餐飲業自己來清，也是有限啊！所以還是一樣回歸這條水溝屬於公共排水，我們還是自己要來清。你如果真的要叫餐飲業來清，當然很明顯的就是餐飲業要清嘛！如果在一些應該屬於我們公共排水的，我們就清一清，儘速讓這個排水暢通，而且也可以改善我們的環境髒亂，減少病媒蚊孳生。

最後，環保局的部分，南區焚化爐在過年的時候，貯坑發生火警，整個燒得很嚴重，所以目前南區焚化爐那邊的改善進度，什麼時候才可以讓南區焚化爐汰換計畫正式來啟動？以上，是不是請局長來做答復？局長。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

關於那個水污染的部分，我們查到這些區域，最主要影響的河川都是在二仁溪跟阿公店溪，所以我們對於…。

王議員耀裕：

有部分在高屏溪，也有部分在高屏溪。

環境保護局張局長瑞璋：

部分、部分，但是主要還是在二仁溪跟阿公店溪這一部分。

王議員耀裕：

對、對。

環境保護局張局長瑞璋：

這一部分的話，我們最主要加強畜牧業的廢水排放，而且也集中做畜牧業能源發展中心，這個部分的話，我們會減少所謂畜牧業排放的問題，也減少氨氮的濃度。對於水色部分，我們也有一個水色辨識系統，我們希望針對這幾家業者，我們也會進場去查核他們的水污染防治措施，希望能夠減少他們跟許可不符的問題，協助他們正常排放。

王議員耀裕：

所以局長，一樣把 89 家改善的情況，你們再列出…。

環境保護局張局長瑞璋：

再送給王議員。

王議員耀裕：

好、好。

環境保護局張局長瑞璋：

土壤污染解列的部分，其實最主要最近我們因為高煉廠在土污整治，所以相關的經驗也帶動其他比較小的場址，也會加速這些土污的解列，但是最主要在運作中的工廠，它的土壤污染整治會比較不容易，所以就會延長它的時間。

側溝清疏的部分，今年我們在 3 月份的時候，已經達到 1,300 多公里，跟去年全年相比，已經將近是去年的一半，所以我們還是會加強清疏，而且我們已經有訂定相關的目標值，看看每一季是不是有達到標準。

另外，南區焚化爐修復，現在目前 3 爐運轉；汰換的部分，我們已經上網公告到 4 月 9 日做資格標的審查，預計在 7 月份看能不能完成全部的投標程序。

王議員耀裕：

改善完成的時間大概要什麼時候？

環境保護局張局長瑞璋：

改善完成就是舊爐的話，在我們發包以後，就會交給廠商去 OT；新的爐會來做比較新的汰換。

王議員耀裕：

好，一樣把這個計畫…。

環境保護局張局長瑞璋：

資料再送給王議員。

王議員耀裕：

資料再給本席，請坐。接著衛生局，在我們這個健康照護計畫，這一筆是由我們的空污基金來挹注，這個可以說在大林蒲、鳳鼻頭、林園地區，因為這 3

個主要工業區，造成我們居民提早發現他的身體狀況，所以這個計畫真的還是有它的一個成效，也值得肯定。當然這個計畫在 113 年已經有執行，114 年是不是也是比照辦理？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

有關於林園地區居民健康照護的部分，我們是從 111 年開始，進入到現在是第二期，113 年執行過程當中，後面還有一些還沒執行完的，差不多還有三分之一，所以在整個三分之一執行完之後，我們還會再繼續寫計畫，再爭取經費。

王議員耀裕：

因為有些民眾不會主動跑到醫院去檢查，有了居民健康照護這個方案，他們檢查之後，才知道自己有一些身體狀況真的需要進一步追蹤，這也有很多 case 都是在這方面提早讓他知道身體的狀況，然後趕快去做進一步的追蹤，所以這個我們要持續。

衛生局黃局長志中：

有，我自己也去幫忙做了一些超音波，也發現幾個有異常的個案。〔對。〕這些居民大概原先都不知道，所以我想健康照護的部分，我們會持續去爭取。

王議員耀裕：

好。再來是大寮區的銀髮健身俱樂部，這是今年本席跟衛生局到現場去看的情況，你看民眾的使用率非常高，所以衛生局的努力值得肯定。我們有沒有辦法再把這一些量能再把它提升？因為場地空間有限，民眾有時候要報名或者要進來，也沒辦法進來。這個計畫只有兩年，兩年到了，我們是不是要持續？有關經費方面，等一下請局長答復。

再來是腸病毒方面的疫苗、口服輪狀病毒疫苗，這一些費用的話，你看這一些費用從 1,800 元到 2,700 元不等，腸病毒疫苗從 4,000 元到 4,300 元不等，這個對一般家庭，有時候對家長也是一個負擔，這個費用有沒有辦法由我們公費來吸收？有沒有辦法？等一下請局長來答復。

還有醫護比過高、超時過勞，這個也是普遍的現象，很多議員都關切這個議題，因為的確現在我們的醫護量能真的有問題，所以要住病房有時候都排不進去，很多民眾都在那裡等病床，就是因為我們的醫護量能不足，怎麼樣把這個人力補齊，可能也是衛生局要來努力的。請局長來做回答。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於銀髮族健康俱樂部這部分，是我們協助在地的一些單位去跟中央爭取的，它是一個競爭型計畫，去年我們很高興上半年與下半年兩期的部分，我們各爭取到 14 個單位來辦理，所以我們現在全高雄市正陸續開辦中，總共加起來中央就補助 31 處，是全國最多的。〔好。〕它的基本精神就是中央支持一些前面的開辦費等等這些，但是後來就是單位要自負盈虧，這個部分當然我們有考慮到自負盈虧這件事情，因為開辦這個對長輩有很大的幫助。如果自負盈虧這個部分，我們都丟給他們、都不管的話，好像也不好，所以我們有跟健管科說這個部分要促成在地…。

王議員耀裕：

對、對。

衛生局黃局長志中：

我們要去支持，因為好的事情，還要讓他這麼辛苦，這說不過去。〔好。〕另外就是針對腸病毒疫苗注射等等的部分，我們也分別邀請那些專家開過會，所以我們有一些初步的決議，謝謝議員的支持、鼓勵和提醒，這個部分最近幾個月我們會正式向大家做一個報告，應該會有一個方向出來。

王議員耀裕：

好，如果這個方案確定，再跟本席做答復。

衛生局黃局長志中：

好。對於醫護比，我們有去查過，基本上衛福部規定的護病比要符合規定。我們和醫師公會很多朋友也在討論這個問題，那個比例是最低標準，但應該要比最低標準還要更好才對，所以這個部分我們會要求公立醫院和公辦民營醫院一定要超過這個標準，但超過這個標準還是不夠，那要多少比例才適當，因為這是一個全國性的制度，我們現在也有跟護理師公會討論，至少要階段性的讓大家有感，這個我們會努力。

王議員耀裕：

好，謝謝局長，這個就是目前的狀況，不只高雄市，可能全台灣都發生這個現象，我們再看要怎麼樣趕快處理。再來是毒防局的部分，我們有針對這些列管的店家數，當然住宿業非常多、還有一些視聽歌唱業，我們針對這些列管家數的毒品防制怎麼樣來加強宣導？是不是請毒防局長答復？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

毒品防制局陳局長盈秀：

毒防局每一年針對這些列管和非列管的場所舉辦 4 場教育訓練，這個教育訓練裡面的師資大部分都是請主任檢察官和警察局緝毒組的專業人員，來跟這些

列管和非列管的家數教育訓練。針對非列管的部分，目前高雄市大概有 900 多家，我們會全面的訪查輔導，在今年大概年底之前，925 家就可以全部訪查結束。針對這些列管和非列管的這些場所，如果針對我們的教育訓練表現良好的話，毒防局都會給予鼓勵。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

再給王議員 3 分鐘。

王議員耀裕：

消防局的部分，本席列出了消防機器人的增購計畫，在 114 年消防局也有編列，今年要增購的這些到底進度如何？等一下請局長答復。還有針對汰換逾齡的消防車，局長，以上兩個問題請你答復。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

我們消防機器人目前 13 部，今年也編列 2,880 萬元再增購 13 部，所以總共會有 26 部。我們會再強化林園和大寮，目前林園及和發分隊都有配置，今年購置的我們會優先配發在中鋼分隊，強化整個林園、大寮地區的救災量能。另外有關消防車輛的部分，我們今年持續有編列…。

王議員耀裕：

19 輛嘛！

消防局王局長志平：

對，19 輛其實已經逾齡，我們預備採購 20 輛，所以我們整個車輛逾齡比的比例從 4% 降低到百分之一點多，還會再提升。

王議員耀裕：

所以要有一個救災的量能，當然我們這些設備和人力的訓練都是最基本的，消防局也都非常注重，所以要持續讓我們高雄市的消防設施和設備，該汰換的、該補充的都要到位。

消防局王局長志平：

是、好。

王議員耀裕：

接著我要請教警察局的部分，我們看到目前的詐騙集團非常可惡，高雄有很多人也都被騙。以前是境外詐騙集團來騙台灣人，現在台灣淪為自己人騙自己人，騙到泰國、又賣到緬甸，這些層出不窮，包括林園和大寮都有這些案例，甚至整個高雄市，這個等一下請教市刑大大隊長，我們有沒有辦法在國際平台，透過我們的國際刑警等等，去把這些人質救出來？

第二個議題針對監視器的部分，當然也要感謝局長，監視器的妥善率也都做得非常不錯，還有我們平常的治安。在這裡有列出去年的，今年也有監視器的增設，所以本席想要了解，等一下請我們的科長針對監視器做答復。

主席（陳議員麗珍）：

請大隊長答復。

刑事警察大隊鄢大隊長志豪：

針對海外求職遭囚禁的案子，第一時間如果民眾報案，我們會協助他跟外交部急難救助專線來聯絡，我們會立即函報警政署的駐外聯絡官，因為現在在泰國、越南和柬埔寨都有駐外聯絡官，我們會跟他合作，將這些情資跟他們交換，給予家屬及因到境外求職遭囚禁的這些人協助。相關的案件我們去年有移送兩個人，今年還有一件案子也在偵辦，我們會針對這些在台灣仲介他去求職的犯嫌，也會全力的向上溯源來追緝。〔…〕是。〔…〕謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

請科長答復。

警察局犯罪預防科李科長明達：

有關議員提的監視器問題，警察局在 114 年增設 517 支，林園分局裝設 32 支，議員所關心的前庄有裝設 6 支，預計在今年 11 月份會完工。〔…〕是，因為今年中油公司回饋金有補助林園分局裝設監視器，其中在中芸里裝設 3 支、鳳芸里裝設 2 支、西溪里裝設 2 支，這個我們會在今年發包，今年底會完成。另外就是議員關心的翁園和琉球，這個部分我們會視地方需求和治安狀況，併入 115 年監視器建置的時候來參考辦理。〔…〕這個可能要再研商一下。〔…〕好。〔…〕是。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝王耀裕議員的質詢，繼續請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

警消衛環所有的局處首長、各單位的主管，還有現場的記者媒體、電視機前的市民朋友，大家早安。首先，我在這邊要提到今年 1 月 7 日，立法院院會三讀修正警察人員人事條例部分的條文，在裡面明定警察、消防、海巡、移民及空中勤務總隊人員，每個月退休所得替代率提高增至 80%，而且可以溯及既往。國民黨和民眾黨之所以會聯合做這個提案修法，就是看到我們基層的警消人員的工作都非常辛苦，而且非常的危險、時間又長、休假又不正常等等，甚至有統計過，平均壽命都比一般人低。所以修法最主要是希望能夠提高我們警消人員退休後的保障，也能夠讓警消人員在職的時候能夠無後顧之憂，最重要的就是當大家退休之後，能夠安享晚年，這非常的重要。藍白提案之前，也曾

經做過這個民調，兩次的民調都顯示支持提高退休所得替代率，適當的提高，大家非常高比例都是支持的，其中 20 到 29 歲支持的有達到 73%，30 到 39 歲超過了 8 成的支持。所以可以看得出來，不管是任何的世代、年紀，大家都是支持這個年金適當的提高。

行政院到現在，我們看到都沒交出什麼比較好的一個政績。只看到卓榮泰院長只會搞鬥爭、只會搞覆議，台灣現在已經沒有行政院了，只剩下一個叫做覆議院，一天到晚就是要覆議而已，不尊重立法院，也不瞭解這一些法案的內容。所以只要不合他們的意，就推覆議，就是跟在野黨做對抗，製造社會的仇恨，還有衝突。尤其我們現在看到行政院打算透過用覆議的方式，推翻現在所提出的警察人事條例修正案，來刪減警消的退休替代率。這種做法是跟大多數的民意做對撞，這種做法也是把警消弟兄的辛苦，他根本就看不到，而且這種做法把警消兄弟有沒有當一回事？這就是現在的政府，不把警消兄弟當一回事。

警察同仁的辛苦，在座所有的長官，你們都非常的了解、非常的清楚，尤其警察局長、消防局長，你們都是從基層一步一腳印歷練到現在，當地方的主官。所以基層員警的辛苦，我想沒有人比你們更了解。所以藍、白去做這個修法的時候，我想沒有人比你們更了解，這是替退休的警消人員在爭取大家退休的福利、在爭取提高大家的退休金，幫大家加薪。我們也知道，相比較之下，看到軍人的退休替代率是 90%，以現在的社會環境，警消工作的危險程度及風險，不會低於軍人，所以退休替代率 80%是很合理的。

我在這邊先請教一下消防局，主席，我可不可以請兩個代表，市區的一個代表，苓雅分局的分局長，還有另外一個代表，旗山分局的分局長來現場，我要質詢，我待會有問題要請教他們。

主席（陳議員麗珍）：

現在請旗山分局分局長、苓雅分局分局長進來。

鍾議員易仲：

對，請他們進來，我先請教消防局。

主席（陳議員麗珍）：

好，時間先暫停，請兩位分局長到議事廳。時間繼續。

鍾議員易仲：

我不問局長，局長，有很多東西我知道以你的立場，你也很不方便去說什麼，所以局長請坐，是不是請一位同仁來回答。請消防局的同仁來回答可以嗎？代表，剛好有戴口罩，沒關係，你戴著，人家不認識你，沒關係，你戴著。

主席（陳議員麗珍）：

請消防局的同仁回復。

鍾議員易仲：

回復一下，針對我剛剛所提出的問題，你認為警察辛不辛苦？消防同仁大家辛不辛苦？把大家的這個退休所得替代率提高到 80%，你個人，不代表消防局，你個人贊不贊成？

消防局邱副局長榮振：

謝謝議座對消防退休人員相關福利的關心，個人是贊成。

鍾議員易仲：

你對於卓榮泰院長現在提出覆議要推翻提高的這個修正案，你的看法呢？

消防局邱副局長榮振：

我想這是一個程序，但是就個人來講，我覺得政府應該會給我們退休的這些警消同仁做更好的照顧。

鍾議員易仲：

沒關係，你很誠實，你不敢講出來，可是我感受到你的心情，請坐。旗山分局分局長，請問一下，你支不支持退休的警察所得替代率提高到 80%？

主席（陳議員麗珍）：

旗山分局分局長請答復。

旗山分局何分局長正光：

有關這個部分的話，我個人…。

鍾議員易仲：

個人，不代表警察局。

旗山分局何分局長正光：

我個人部分是支持加薪。

鍾議員易仲：

支持。

旗山分局何分局長正光：

當然以身為一個公務人員的身分來講的話，我絕對是依法行政，以上。

鍾議員易仲：

依法行政，重點是支持，請坐。苓雅分局分局長。

主席（陳議員麗珍）：

苓雅分局分局長請答復。

苓雅分局蔡分局長鴻謀：

謝謝主席…。

鍾議員易仲：

先回答支不支持？

苓雅分局蔡分局長鴻謀：

我覺得警消人員在第一線真的非常辛苦，我們絕對支持提升警察人員的福利。

鍾議員易仲：

你對於這個覆議…，不是，是提升，修正是提升喔！現在是提覆議，〔是。〕你對於這個覆議有什麼看法？覆議是要刪減你喔！

苓雅分局蔡分局長鴻謀：

我知道，報告議座，我們支持提升警察人員的福利，但是針對這些程序的部分，我們也支持依法行政。

鍾議員易仲：

好，都是支持，後面那一句就是依法行政。所以不只警察局長、消防局長都好，如果有時間，我真的想要一一的全面性的了解大家的想法，來做一個調查。關於分局長、關於派出所所長、關於所有的員警，聽聽看大家到底贊不贊成退休的警消加薪。還是有些人覺得我自己當官，基層的這些事情也不太方便幫大家說，也不敢幫基層去做爭取，如果真的是這樣的話，大家真的會對你們很失望。這一次修法大概有八成的基層警消都有受惠，包括連退休金也都有增加，在座身為所有高雄市警消的長官，都希望大家可以勇敢的站出來，幫基層的弟兄來發聲，不要畏懼行政院的這個淫威，大家都站出來，可以嗎？大家都支持，結果都不行，可以嗎？用笑的就好了，可以的就笑，不要你回答了，都有笑，這樣有啦！好，謝謝。所以真的基層的同仁很辛苦，花了一輩子時間為國家打拚，應該得到的，也應該要給大家，我要說的是這個，所以我們一起來努力。

局長，我知道警察局局長，你對警察同仁，不管是在職的或者是退休的都非常的關心。所以在這邊，今天沒有請你回答，但是這個問題我還是要跟你說，建議局長幫退休協會、退休警察多爭取一些經費，我知道局長很努力，局長也有說過，你會嘗試儘量來爭取，現在有結果了嗎？局長是不是可以讓我們知道一下進度，警察局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

鍾議員易仲：

這個也算是對我們退休警察的支持。

警察局林局長炎田：

謝謝易仲議員關心警消、海巡相關兄弟的福利，我還是先感謝議座，這三年來議座出席我們退警協會的活動都非常不遺餘力，真的是要代表警察對議座致上最高的敬意。

鍾議員易仲：

我也謝謝警察局長，你也都有出席。

警察局林局長炎田：

因為這是對退休員警，那在我能力範圍之內，我們在權責內，市府、議會也有對我們退休的這些加給有一些提升，從我來了之後。我們現職的，中央對警勤最近這一、兩年也有做調整。現在議座講的牽涉的是中央權責機關，他們會律定相關的配套措施，我們是依法行政的單位。

鍾議員易仲：

也有地方，在你的權責以內的，你知道我在講…。

警察局林局長炎田：

我知道，我的權責，在我們同仁的勤務、福利，我們把它顧好，有不足的我們請警友會來補足，我的權責可以做到這樣，我會全力來做，跟議座一樣…。

鍾議員易仲：

包括我們的退休協會，他們的福利也希望局長多幫他們爭取一些。

警察局林局長炎田：

是，謝謝議座。

鍾議員易仲：

我看到幾個數據，就是在高雄，警察局一般在統計交通事故會有所謂 A1 的數據。在這個數據裡面，我看到 A1 主要是包括在事發 24 小時之內如果有死亡的交通事故，就會記在 A1 的事故裡面。我看到在歐美以及在交通部都有另外一個數字叫做 A30，A30 這個數字統計的時間比較長，所以計算的死亡人數相對的也會比較高，可是最終能夠反映出來的數據是在事故之後 30 天內，因交通事故而死亡的真實數據。打個比方，如果有一個駕駛騎重機發生車禍，送醫治療兩天之後不幸過世，像這樣的情況就不會列入到 A1 裡面，他就會被列入到 A30 裡面。可是像這樣的情況，很容易讓人家誤以為這起交通事故是非死亡案例，因為就我所了解，包括交通局也好、工務局也好，大部分都還是以 A1 做為施政的依據。所以在這邊我想要了解一下，高雄市警察局有沒有在計算 A30 的數據？請交通大隊長回答。

主席（陳議員麗珍）：

請大隊長答復。

交通警察大隊黃大隊長元民：

從 111 年交通部有一個函示，就是要跟世界來接軌，他希望對外公布的數據都是以 A30 為主，所以剛剛議座所關心的這個部分，跟世界接軌的部分反映真實，是以 A30 為最真實的數據。我們現在這個 A30 的數據是由交通部在做統

計的數據，所以其實 A1 只是一個內部參考的資料，基本上…。

鍾議員易仲：

所以你們現在提供的是 A1 還是 A30？

交通警察大隊黃大隊長元民：

A30，現在目前對外…。

鍾議員易仲：

施政報告上面的是 A1 還是 A30？

交通警察大隊黃大隊長元民：

施政報告上面的是 A1。

鍾議員易仲：

好，所以我希望警察局現在可以像剛剛大隊長…。

主席（陳議員麗珍）：

時間再 3 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席。有 A1 的數據，也有 A30 的數據做一個比較，因為在施政報告上面看到的數字是很漂亮的，我先不去討論這個數字優化的事情。重點是要跟你們說，看到我們這個數據是逐年遞減，可是看到我們 A30 的統計，我們的 A1 比 A30 多了 161 人，也看到 113 年高雄市是 310 人，跟其他六都比較起來，高雄市還是偏高。不是只有 113 年，其實從 110 年開始，大家看到這個數據，高雄市 A30 都是偏高。所以也希望這個數據提供給警察局在開會的時候、在施政的時候，把這個數據提供給交通局和工務局，方便我們未來…，我一直在講數據、數據，很多都看到很漂亮的數據，可是到底這些數據對於我們的施政有沒有幫助？像這種數據提供給市政府去做參考，才真的是對施政有幫助，這個沒有對錯，這只不過是作法。我也希望警察局可以開始調整這個作法，好好的針對我們 A30 的數字和路段，請交通大隊針對路段去做一些討論，好不好？

接下來我要講的路段，十大肇事路段裡面，在鳳山區就有鳳山的建國路、鳳山的青年路和 88 快速道路，這三個地方都在鳳山區。為什麼這裡的肇事率這麼高？你們有沒有去研究過？請警察局交通大隊說明一下。

交通警察大隊黃大隊長元民：

十大易肇事路段基本上都是在主要幹道上面，我們從 113 年開始針對這個部分，我們有做了碰撞構圖的分析，我們針對這個易肇事路段比較容易發生車禍的路口，我們會做精細的一個分析，產出這個路口到底發生碰撞的情況是什麼。

鍾議員易仲：

是增設科技執法嗎？

交通警察大隊黃大隊長元民：

不是，這是一個電腦分析，類似 AI 分析的部分，它產出來之後，我們會去做精準執法的部分。另外，這個資料也可以讓我們道安團隊一起來改善，包含工程的部分、教育的部分都一起來做。

鍾議員易仲：

會後提供相關的資料給本席，好不好？〔是。〕另外就是我們的毒品防制，還有毒品的執法，高雄市在今年我們看到非常漂亮的數據，可是我還是要特別再提醒警察局，在這個數據裡面可以看得出來，高雄…。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝易仲議座對警察局查緝毒品的肯定，因為這個有幾件是我們配合海巡署在地檢署指揮之下，在海上查獲幾件比較重大的案件，都是幾百公斤，所以整個重量才會上升。〔…。〕沒有，在海上。〔…。〕對，所以我們就是查緝在海上，這個才重要，不然你到內陸小小的捉，不曉得要捉幾百件、幾千件，這個我們會持續再做。也感謝議座剛剛提到的 A30，才是交通部最重要的數據，雖然我們現在還是六都比較高的，但是確實這幾年有下降，我們道安團隊會往這個方向來走。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝鍾易仲議員的發言。接下來是張漢忠議員登記發言，張漢忠議員採用書面質詢，請各位局處首長於 7 日以內給予答復。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李雅芬議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席、專委以及所有警消衛環的局處首長，大家午安、大家好。首先，本席在這裡想先就教在星期四凌晨發生的這起槍案，我在這裡藉這個機會，剛好警消衛環部門質詢，我在這裡特別要感謝楠梓分局，包括偵查隊和所有的基層同仁，在最短的 12 小時之內偵破這麼重大的刑案。我覺得非常的不簡單，大家不眠不休的在為這個案子來進行偵查。我想請教局長，你有什麼感想？還是要對楠梓分局同仁講話嗎？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝雅芬議員關心楠梓分局偵破這個重大刑案，這真的是重大刑案，當時我雖然從前晚到昨天都在議會，我也用簡訊…。

李議員雅芬：

遠端遙控嗎？

警察局林局長炎田：

我也用簡訊回傳給分局長說大家辛苦，轉達慰勉，後續新聞應處把它處理好。我人在這裡，我請我的業務副局長去楠梓分局協助他，因為刑警大隊長在這裡，我也請刑大交代副大隊長過去楠梓共同協助。這真的是一個命案，第一時間都不曉得是怎麼樣，後來釐清，釐清他沒有外傷，沒有身體狀況，但是我們把載送去醫院的相關當事人查處之後，進而更破獲了槍械案，這真的是警察工作不眠不休。

李議員雅芬：

對，真的是非常的不簡單。

警察局林局長炎田：

在要查緝的當下，我們不只跟檢察官申請搜索票、申請拘票，最重要的在攻堅的當下，我還一直提醒同仁三安的問題，因為對方是毒品人口，我們也怕毒品、槍械，果不其然就真的是這樣子，謝謝議座的鼓勵。

李議員雅芬：

非常的精準到位，所有楠梓分局的基層同仁，包括偵查隊隊長，還有分局長，你們大家辛苦了。接著下來，本席想跟局長討論一下，有關於我們基層同仁一些硬體設備的部分。你也知道本席在 110 年 10 月 19 日的時候，也特別拜託林副市長到高雄大學特定區的兒 8 公園用地，把原來是公園用地改成新建的援中港派出所。為什麼會需要這個新的派出所？因為本席在這裡是土生土長的，從以前的農漁業社會到現在整個所有的空地都變成高樓大廈，外來的人口進來非常的多，所以我們知道新派出所的興建是刻不容緩的，本席想在這裡針對這個進度，局長你有掌握嗎？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝雅芬議座關心我們楠梓援中所，這個部分就誠如議座你的簡報，我們在去年 7 月 12 日就動工，預定在 115 年 7 月底完工，然後來做相關的設施。這些相關的狀況，我每週都在我們的週報，有管制我們相關的進度、期程，因為這是由新工處代辦的這些相關狀況，我們有任何一個情形，楠梓分局後勤科都會跟相關單位來協調、聯繫、掌握進度。

李議員雅芬：

局長，我知道你在整個工程的進度是有掌握，在其他的部分，比如未來新派

出所的員警的人數是不是能夠補齊？包括整個裡面未來的一些設備，我們是不是有編列這些預算？我希望不要再透過我們的基層同仁到處去募款，去找這些硬體的設備，你有沒有準備？

警察局林局長炎田：

派出所的員額編制、裡面的設施，我們內部都有跟人事室跟後勤科來做研議，也請分局對空間的設計，1、2樓的整個狀況，裡面的設備需要到怎麼樣、整個員額的編配，我們也有從其他派出所，包括原來的整合、分割，我們會把詳細的狀況來跟雅芬議座報告。〔好。〕謝謝雅芬議座一直長期以來多次的關注援中所的進度問題，代表警察局謝謝雅芬議座。

李議員雅芬：

我應該做的，因為我身為警眷，我覺得只要跟警察有關的需求，我都會特別的在意。接著再來可能是跨到我自己的選區，左楠也有，來到了仁武分局。我們都知道以目前整個大高雄來說，應該是楠梓，接著是仁武的人口成長數是最快，而且是最多的。所以本席之前大概將近一年前，一直跟市長在建議、在討論。仁武分局其實我也去看過，我覺得我們基層同仁真的很可憐，不只工作量繁重，他們的工作環境也沒有辦法得到很好的使用，甚至有 2、3 個人用一個辦公桌，包括他們的衛生環境都非常的不好，我們也在這裡接著跟局長來討論。

以楠梓分局，這是本席的選區，楠梓分局現在的面積是 3,208 坪，從 84 年開始啟用，當時的人口是 13 萬多，一直來到現在 114 年，上個月的統計是 19 萬多個人，在這個時間內增加 5 萬 8,000 多人。再來，局長你看，仁武分局的面積才 1,049 坪，在 82 年開始啟用的時候，當初是 14 萬 6,000 多人，來到 114 年的時候是 21 萬 7,000 多人。局長，這樣增加的人數，來得非常的快，遠遠比楠梓分局來得要快。

局長，從去年質詢到現在其實有將近 1 年的時間，我也去查過仁武轄區內有非常多的土地重劃也好、都市計畫也好，卻沒有把機關用地，尤其派出所這個環境給編列下去。本席知道以後，其實是非常的心痛，真的非常的心痛。因為人口數這麼多，但是我們的員警卻永遠是沒有被關注到的弱勢群組，所以我感到非常難過。本席在這裡想就教局長，針對仁武分局空間嚴重不足的問題，請教局長你有什麼想法？還有你目前有沒有想說未來怎麼樣去規劃？或許若干個月後，你高升到台北去；或許在座的各位，你們可能會離開仁武分局、會離開警察這個單位，但是有沒有想一想基層同仁他們的權益到底在哪裡？局長。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝雅芬議座一直關心我們同仁的人力、裝備、廳舍的問題。從 81 年蓋仁武分局到現在已經 35 年，確實也是空間嚴重不足，尤其仁武產業園區。〔對。〕接連又是在楠梓、左營，尤其楠梓有台積電的進駐，所以楠梓、仁武的人口就誠如剛剛議座簡報顯示的，仁武已經多了 7 萬多、楠梓多了 5 萬多的人口。所以在這些年，我們對仁武、對楠梓的警力也有一些增補，包含保五支援的，我們也都用在這兩個分局。議座你剛剛提的這個狀況，去年市長也很關注，請警察局後勤科跟仁武分局，不管是原址重建或是覓地的，我們都積極在找尋當中，一定要解決同仁的廳舍問題。在這裡很誠實的跟議座報告，我一定會做，警察的工作是一代一代、一棒一棒，我個人離開高雄市刑大去到台北萬華分局服務，萬華分局拖了 20 年，從我當刑事組長就說要蓋，是在我任內動土的，〔是。〕所以我一定會責成…。因此我來到這裡，謝謝市府、議會，我們鼓山分局、鳳山分局也都新成立，現在岡山分局也有中繼方案。現在議座你關心仁武的這個部分，我們也會來做，這是我們當幹部的責任。

李議員雅芬：

你認為仁武分局的問題需不需要做改善？

警察局林局長炎田：

有這個需要，我們一定要及早的規劃，不然你等到 30 年、40 年、50 年再來做規劃，一定要到 60 年、70 年，那個廳舍搞不好會怕天災地變的問題。

李議員雅芬：

未來越久的話，建築成本是越來越高，〔是。〕譬如以消防局為例，仁武消防局其實也是向台糖購買地來建設的。〔是。〕消防局長，我講的應該沒錯。我也看過鄰近整個仁武社區的台糖地，好像也賣得差不多了，所以我覺得這是市府應該給我們警察一個公道，因為他在這個環境，整個都市計畫來講，他沒有把這個部分的需求給編列進去，其實非常的…，講可惡是比較過分了一點，但是我真的覺得這樣欺負警察是非常的不恰當。所以局長，我有想過一個問題，有沒有可能在原地重建？在重建的當時，因為以鼓山分局也是原地重建，鳳山分局是找到新的地方，整個重新蓋，顯示這兩個方式是可用的。如果仁武分局重蓋的當下，鄰近有保五，我們有沒有辦法鄰近借辦公室辦公？我們把仁武分局整個打掉重蓋，如果使用坪數是不夠的，有沒有可能把交通分隊另外抓出來給他們另外單獨辦公的地方？這是我一直集思廣益之下的結論，局長，你認同嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝議座這麼用心去思考這幾個可行性，這也是我們都應該共同來思考，不管是原址重建或是異地，原址重建有它的好處，就像鼓山，〔對。〕位置一樣

把它蓋起來，萬華也是原址重建。我們各種方案，原址重建為主，如果真的有問題能夠有更好的地點，我們再來著墨，〔是。〕我們會承諾積極來辦理。

李議員雅芬：

錢不夠的話，我們可以透過市長或者是在地的、中央以及民意代表，都可以透過他們去協調這個問題，但是我們必須要有人把這個問題點出來，〔是。〕好不好？期待能夠在你這裡聽到好的消息。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員。

李議員雅芬：

謝謝。接下來想就教環保局局長，為什麼會特別針對這個問題向你請教？因為在我現在住的土庫清豐里，它是一個新成立的一個社區，就是一個新舊社區的交替，不僅現在清豐里是楠梓區最大的一個里，人口數也是成長非常的快。以左營來講，從 105 年到 113 年人口數增加 848 人，但是清潔隊人數是減少的。但是現在看到楠梓區來說，從 105 年到 113 年我們的人口數是增加到 1 萬 2,000 多人，但是我們的清潔隊員也是少了。局長，為什麼會特別跟你就教這個問題？我們每一個禮拜有 2 天到 3 天的資源回收，但是我也向局裡反映過，最近的資源回收車的速度相對慢了很多，為什麼？因為我記得以前資源回收上面會配置 2 個人，一個開車，一個在後面幫忙收東西，但是最近開始沒有這樣子的配置。當然就是駕駛停好車的同時，他必須要下車幫忙居民來回收這些回收的垃圾，相對時間就一站一站的慢慢延緩，延至於到芎林這邊的時候，曾經 delay 到 20 幾分鐘，就讓居民等。他第一次把垃圾丟完了，他必須在那邊等回收車來，所以等於這個時間愈拉愈長。我想就教局長，這個部分的人數可不可以儘快補齊？我們希望讓居民不要提著回收在那邊等，一方面我覺得對清潔同仁尤其是駕駛也不安全，局長，有可能嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

其實包括主席在內還有雅芬議員，針對清潔隊都很關心大家工作的情形。當然左營、楠梓這邊的人口數持續的增加，陸陸續續清潔隊也有一些年紀剛好是屆齡的，必須要退休，所以會有減少的人員。本來應該是在今年 1 月份退休以後可以趕快補，但是備用的人員都沒有，所以我們現在已經在規劃要招考人員。招考人員以後分發，我們會依照人數或者是退休人員的多少，再增加遞補給各相關的區隊。

主席（陳議員麗珍）：

時間再 2 分鐘。

李議員雅芬：

非常感謝主席。局長，你剛剛的意思是說，我們之前備用的部分已經全部都用完了，〔是。〕有什麼新的政策？因為新的 1 年又來了，有沒有什麼新的…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們現在已經在規劃招考新的臨時人員或清潔隊員，這個部分目前已經在規劃當中，我們能希望儘快來招考。

李議員雅芬：

儘快來補齊。

環境保護局張局長瑞璋：

是，招考以後才能補齊。

李議員雅芬：

因為我知道以桶梓分隊來講，它有人事管理的問題，其實我們也聽了很多，〔是。〕我們希望針對人事管理的問題，如果是有問題必須要大刀闊斧的去處理，我希望說你能夠處理，給基層同仁一個好的工作環境。

環境保護局張局長瑞璋：

因為桶梓區隊在之前就有一些問題，當然隊長也有做一些整頓。這一段時間，隊長和我們會再去了解看看問題點到底在哪裡。

李議員雅芬：

其實不管裡面產生什麼樣的問題，我們希望這些問題產生的效果不要轉嫁到地方居民上，因為確實有反映過，就一個禮拜比較好，但這禮拜開始回收車又慢了，但是我們不是在追究駕駛同仁，不是。只是說他每一站他必須下來，必須去整理東西，整理東西完回到位置上，再開車去追前面的垃圾車，其實他的時間愈拉愈長、愈拉愈長。

環境保護局張局長瑞璋：

滿辛苦的。

李議員雅芬：

對，很辛苦、很辛苦。所以我希望在這個部分你的人員能夠儘快補齊，然後在人還沒補齊之前，這個問題是不是能夠儘快改善？

環境保護局張局長瑞璋：

儘快來解決。

李議員雅芬：

可以嗎？〔好。〕我希望到時候你的改善方式是怎麼樣能夠跟我說…。

環境保護局張局長瑞璋：

跟議員報告…。

李議員雅芬：

對，好…。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李雅芬議員的發言。環保局局長，其實現在清潔隊員人力真的是缺很多，不管是左營、楠梓或是其他的區域，這次很多議員同仁都有提出來，現在就是人員不夠，所以工作品質就不會很周到，尤其是清潔工作是每天都會有的工作量，工作一天都不能停，現在臨時的都補完了，所以你一定要儘速加快的招聘新的人員並補足，要不然每天的工作量大家在那邊撐也是不能撐太久。

再來請陳明澤議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

警消衛環各局處首長，還有同仁大家早。我們高齡化的社會已經進入到這個階段，根據統計高雄市政府今年 2 月的人口，65 歲長者的人口達 54 萬 8,000 多人，占高雄市人口的五分之一，這一點就正式邁入我們超高齡的社會。當然現在醫學這麼進步，讓大家延長壽命提早發現、提早治療，所以以目前來講高齡化也不足為奇。最主要是我們要如何注重這一塊高齡的長者？以湖內、路竹、阿蓮、田寮，尤其是田寮都是山，大家都在養生，90 歲以上的甚至 100 歲以上的很多。這一點我也請各局處可以針對這個議題，大家來關心、照顧一些長輩。當然要怎麼樣跟消防局、警察局還有衛生局，如何來做整體上的注意？譬如消防局宣導獨居長輩的住所是否安全，這個都很重要，還有衛生局推動免費的健康檢查、疫苗施打或者增強偏鄉對醫療的照顧，以及我們要如何解決病床及醫護人員不足的問題。當然在警察局也要注意一下高齡者騎車方面。

整體來講，高雄市的弱勢個案的一些問題還是很多，在衛生局這邊的宣導，一些弱勢比較重視的包括可以補助健保部分的負擔，還有住院掛號費、食膳的問題，每人每年最高聽說可以有 3 萬元的補助，這詳細的辦法，是不是可以利用這個機會，請衛生局長說明一下？在這樣的狀況，怎麼樣弱勢的民眾知道？有一些宣導他們不知道，尤其我講的，我們整體都太廣泛了，老人很多、弱勢的又很多，在資訊上的不足，這部分是不是請衛生局局長說明一下？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

弱勢族群的醫療補助是中央的補助計畫，已經做了好幾年了。這個部分透過

衛生所、透過里長還有議座都是一種方法，但是有一個重點就是這些人去醫院就醫的時候，他們也要主動去發現他是屬於弱勢族群，主動看這些有沒有一些補助，這樣比較不會疏漏，疏漏之後再補上可能額度就已滿了，當然就會很可惜。所以我們一方面要強化衛生所或透過鄰里系統，另一方面除了再次宣導以外，所有符合弱勢就醫的醫療院所應該主動去了解，因為有的民眾可能聽過但仍不清楚。

陳議員明澤：

每人每年可以領到 3 萬元的補助，這部分的宣導稍嫌不足，還有弱勢族群仍不知道這訊息，請加強宣導。

衛生局黃局長志中：

是、是。

陳議員明澤：

還有一個問題是急診室塞爆了，市長也有體會到醫護人員的辛苦，聽說高雄將設重度急救醫院，是不是請你闡述一下你的看法？

衛生局黃局長志中：

現在有 4 間重度及 7 間中度急救醫院，未來的規劃是將其中 2 間中度的變成重度，就是 6 間重度，但是會先增加 2 間中度，就是岡山的高醫及在路竹的高雄秀傳。

陳議員明澤：

高雄秀傳？

衛生局黃局長志中：

對。據我了解，他們的進度是在今年度都會完成。我有算過，議座選區的民眾如果急診都要送往台南，路途遙遠，所以路竹的高雄秀傳設立中度急救醫院，中度急救醫院也算不錯了，屆時就近就醫會方便許多，最近這幾個月就會完成。

陳議員明澤：

有些病患在某些醫院是有病史的，這個問題也要請消防局長了解一下。譬如有的家屬的病歷都在市立醫院，湖內、路竹路途都算滿近的，或者也會送到成大，尤其發生重症或臨時狀況時，如果知道患者的病史，可能都會送到成大等醫院。消防人員一般都送往就近的醫院，消防局跟 119 勤務中心也要溝通，我們當然希望能夠就近急救醫療最好，但是有的患者寧願多花點錢到平常就診的醫院急救，因為該醫院有他們的病歷。這部分有時候還是要尊重家屬，因為他們的看法還是非常重要的。

衛生局黃局長志中：

當然議座所說依據就醫的習慣沒有錯，但是有一點要注意的是，一旦事發緊急，得跟時間賽跑，若再送往習慣的醫院可能會延誤救治，這點要請你了解。第二點，當然我也希望民眾對這 2 間醫院的信心能再提高，如果期待與實際需求不同的話，我們就可以減少或再加強。

陳議員明澤：

我要和局長探討一下重度和中度要如何分級，而且要如何協助。整體來說，醫療社區的服務可以把患者往常的病歷整合起來，醫院都有民眾的就醫資料，送到哪間醫院急救都可以，〔是。〕這樣可以讓家屬較為安心。有人平常都去成大或奇美就醫，所以需急救時會希望能送到平常就醫的醫院，因為那邊都有他們的病史，尤其年長者更是需要。

衛生局黃局長志中：

據我了解，高雄秀傳副院長就是之前成大急診室副院長，另外現在的院長也曾擔任過台灣急救加護醫學會理事長，表示他們也很努力，重要的是大家對他們要有信心。

陳議員明澤：

對，這就是醫療的聯繫。目前整體來說，空污增加肺腺癌的風險高於吸菸，請問你的看法如何？

衛生局黃局長志中：

現在空污對肺腺癌應該多少會有影響。

陳議員明澤：

女性偏多，有時候是基因突變或其他原因，反正空污也會造成一些疾病，要如何納入篩檢補助？現在好像中央也有這樣的補助？

衛生局黃局長志中：

差不多有 2 年半的時間國健署有一個低劑量電腦斷層，是針對有肺癌家族史或重度吸菸者。肺癌家族史，高雄的數字是每 1,000 名受檢者中有 15 人發現肺癌，吸菸者差不多有 12 人。以去年 113 年來說，真的大家都很努力，所以受檢人數比台北市和台南市加起來還要多，因此我們會再加強這個部分。針對空污的部分，我們也有和國健署進行討論，這部分也要列入參考，雖然精準醫療和精準公衛有在討論，但目前尚無結論。目前我們盡量先照顧好有風險的民眾，因為還有一部分的民眾都還沒有進行檢查。

陳議員明澤：

聽說有到府推銷抽血檢驗，你有聽過嗎？

衛生局黃局長志中：

我知道有兩個部分，一個是有些醫院或檢驗所自己到府推銷自費健檢，這是

被禁止的，錯誤的。另外還有一個是中央的研究計畫，是由中央主持，分層隨機抽樣之後，高雄市是在三民區。我看到資料之後，我是認為要跟他們討論說不要在社區裡面辦理，因為現在詐騙事件多，或者推銷員有無取得合格認證，甚至即使他拿出證件，我們也無法確認證件的真偽，這會造成民眾很大的困擾。

陳議員明澤：

在家裡抽血，感覺就不大理想，整體來說這是制度上的問題，這是可以罰款的吧？

衛生局黃局長志中：

如果是私人推銷，隨時向衛生局反映，我們絕對會去取締。如果是我剛剛說的最近在執行的那個計畫，我們會儘量安排看看…。

陳議員明澤：

社區活動可以嗎？

衛生局黃局長志中：

要有個適當的過程，讓大家放心，譬如由衛生所來協助，這個都沒有問題。他們用的方式是過去 30 年前去家裡抽血的作法，30 年前都沒有這些問題。但是 30 年後的時空背景下，民眾對這些的了解程度是完全不同，因此產生不少困擾，所以我們會幫忙他們做最好的處理。

陳議員明澤：

這方面也是要加強注意，不然直接到民眾家抽血，結果小孩在家裡，這樣的醫療行為跟家庭應該要分開的。

衛生局黃局長志中：

這個有衝突存在。

陳議員明澤：

對，這個要宣導一下。

衛生局黃局長志中：

雖然是國家的研究，我們還是要用比較好的方式讓大家放心，這樣才對。

陳議員明澤：

對，這方面請局長多注意。再來，針對高雄市火災預防自治條例，對於公寓、透天厝整體沒有善盡安裝火災警報器，消防局長，雖然天災難防，但預防火災這個部分是預防性可以做的，是不是能夠加強做宣導？這個部分的住警器安裝，目前執行到怎樣的成效？請你說明。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

高雄市的住警器補助差不多達百分之九十二點多，大約有 5 萬多戶還沒有補助，但是這個大多是空戶或很久沒人居住，就沒有來領取。現在是 9 月 1 日之後，一般住宅如果沒有安裝一個以上的住警器，不是，是裝一個就可以了，假如跟他勸導之後，又令其限改卻沒有改善才會開罰。但是要跟議座報告，消防局對於規定要處罰的對象全都補助一個以上了，所以基本上是不會受罰，現在還沒有領取的人也可以隨時跟消防隊講，我們會來補助。

陳議員明澤：

有些獨居老人的地方也要特別注意。

消防局王局長志平：

是，這些獨居長者我們都會特別補充。

陳議員明澤：

這方面就注意一下，我們的住警器整體的執行還有狀況。

消防局王局長志平：

是、好。

陳議員明澤：

今天質詢到這裡，謝謝主席。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳明澤議員的發言，請陳玫娟議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

警消衛環各位部門的局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家午安。不好意思，因為我喉嚨發炎，所以我可能講得不是很清楚，你們要注意聽一下。首先，我想要先討論這個舊議題～左營跟楠梓清潔隊人力不足，我相信局長你應該在議事廳已經答了 N 遍。我大概陳述一下，因為左營跟楠梓這幾年來急速發展，包括高鐵商圈、巨蛋商圈跟楠梓高大特區跟土庫特區，包括現在楠梓產業園區跟台積電湧入一些人才，包括橋頭新市鎮，都在在會提升這些垃圾量還有清運的需求。而我們也一直在議會跟局長討教這個部分，清潔隊員真的工作上非常辛苦，而且其實現在很多年輕人是不願意進入這個職場，所以加劇人力流失，導致左營、楠梓現在清潔隊員他們的責任比，是比以前還要更加劇、更嚴重。

我記得之前我們在跟你們討教的時候，112 年下半年度，你們的員額編制應該是在 3,251 人，但是那個時候只有 3,178 人。所以在 113 年的時候，我們一直在跟你們強調、要求，而且那時候你們也有做一些招募，所以後來人數有增加到 3,235 人，大概增加 57 個人。但是到今年上半年人數減少，又短缺 22 個人，現在只有 3,213 人，所以符合這個編制的話，大概還差 38 個，但是在整個

總體來講，目前是少 22 個人。就左營、楠梓來談，左營、楠梓其實到今年為止已經少 6 位，左營大概少 6 位，現在才 173 人，楠梓少大概 4 位，跟去年比起來的話。所以我們也一直希望，左營、楠梓實際的人口數一直在增長，都市的發展也發展的非常快，所以清潔需求真的是希望局長好好評估清潔隊員所需的人力編制，然後要去爭取正式的名額、正式的人員。如果在短時間沒有辦法符合的這個部分，我們也希望是不是再用臨時人員來替代，來因應最近人力的缺口。所以我請問局長，你可以告訴我你們現在的人力嗎？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分其實剛剛我提過，因為今年初 1 月份有一批剛好退休的人潮，剛好備取人員都補完了，所以這一部分的話，我們在今年應該是今年年中左右就會辦理招考，希望招考以後就能夠儘快來補齊。

陳議員玫娟：

所以之前考的已經都錄用完了？

環境保護局張局長瑞璋：

都用完了。

陳議員玫娟：

就是今年年中會再重新招考一次嗎？〔對。〕OK，我希望人力真的要趕快補充，好不好？不然他們真的太辛苦了。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

我再講清潔隊址，這個場址的議題我也跟你談很久了。左營清潔隊已經搬了 5 次，對他們來講真的是相當不公平，過去他們是在永清里的這一塊，後來中央蓋了永清安居 A、永清安居 B，所以夾雜在這兩塊，勢必未來一定被迫要遷址。當時我一直跟你們建議，是不是能夠設在這個位置或這個地方，就是舊祥和山莊那邊還有一些空地，大概都是軍方的土地，包括這一塊，剛好在左營大路跟左楠路交叉的這一塊地，我們當時一直希望你們能夠考量這裡。但是後來上個會期我在問的時候，我看到你們的簡報裡面有寫說清潔隊的空間需要有 1.2 公頃，因應區域發展，都發局現在正在辦理左營區都市計畫通盤檢討，所以你們初步希望未來能夠用在海功東路南側的體育場用地，就是左體二，那邊有大概 2.04 公頃。可是問題是那個地方目前有原民會，他們已經在 110 年蓋了這個場址，也花 2,000 多萬元，是 2,021 萬元，才蓋不到 3 年，你們要選這個

地方，我覺得一點都不妥，後來我們也跟你們建議完之後，你們要重新再評估、再去選址。我請問局長，你們現在最後選址的地點，你們為什麼要選在這裡？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個地點也還沒有確定，所以目前我們還在尋找相關的場域。

陳議員玫娟：

所以到現在還是沒有辦法確定在哪裡嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是、是。

陳議員玫娟：

為什麼我們當時建議的，你們都不去考量呢？

環境保護局張局長瑞璋：

有去看過了，都有去看過。

陳議員玫娟：

有去看過？〔對。〕那個地方周邊剛好沒有住戶，我覺得很適合，不會造成民怨。

環境保護局張局長瑞璋：

實際上好像我們去算一下，可能是排放車輛場地會不夠，空間比較不夠。

陳議員玫娟：

空間會不夠嗎？我看那個地還是滿大的。

環境保護局張局長瑞璋：

是，因為它可能不是那麼方正，所以要停的車輛數可能會比較不足。

陳議員玫娟：

沒關係，因為我後來事後有問過，因為你們後來好像也有在考慮海富路那邊有一個海軍的、軍方的什麼文具…。

環境保護局張局長瑞璋：

對，那邊好像也有民眾、市民不贊成。

陳議員玫娟：

那時候里長一知道，馬上打電話叫我要抗議，他們絕對不允許你們設在社區旁邊。

環境保護局張局長瑞璋：

是，所以那一部分也沒有。

陳議員玫娟：

對，所以我要跟你們講，你們選址很重要，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

但是一定要慎選，我也希望能夠儘快給左營清潔隊一個安居的地方，能夠長安久住在那邊，不要在那邊遷來遷去，然後設施上要做得更完善一點，好不好？我希望會後的進度也讓我知知道。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

還有左營社區水溝附掛的管線很多，去年兩個颱風造成果貿社區跟浪琴嶼大淹水，後來我請左營清潔隊來清，我真的非常感謝他們，他們真的效率很好，馬上去清。可是後來我們才發現，天啊！裡面好多管線，甚至很多的石塊，然後管線都亂牽，還有鐵管。你看這個排水斷面只有剩下這麼一點點，難怪會積水，因為它的蓄容量不夠。後來當時清潔隊還挖出很多石塊。所以我在農林部門也跟水利局要求跟你們一定要配合，一定要定期的去做清疏，而且要去清查所有的這個水溝裡面的斷面，我想再過來馬上又要進入颱風季，我希望你們這之前的清理一定要趕快來做，好不好？謝謝，這是我這邊特別提到，未來一定要建立一個定期的巡檢機制。

再來，我要談果貿社區的消防罰款議題，果貿事實上它也是我的社區，它真的號稱為「小香港」，它是一個非常漂亮的景點，也就是說它裡面有帶來了很多的民眾打卡點來自國際，甚至全省各地的人來這邊，甚至我們在社群上也都看得到這些，然後眷村裡面有很多的美食，眷村美食還有包括很多的眷村文化，所以可以說是高雄觀光一個非常重要的資產。那個地方雖然是一個私人的社區，但是他幫高雄市帶來大量的觀光財，所以那時候在市長施政報告的時候，我也特別要求市長，這個為高雄帶來很多的經濟產值，是否市府也應該付一點責任？但是現在社區一直來跟我抱怨，就是因為消防安檢的問題，你們在113年7月到12月已經執行這麼多消防安檢設備的勘查，有1,789家次，然後安全設備的檢查1萬460家次，還有場所的查核5千多家次，物品設置的查核有4千多家次。

你們檢查了很多，但是其實你說社區沒有在做嗎？社區對這個消防箱內的龍頭漏水，還有消防管的漏水，還有消防管路的破損和消防箱的嚴重腐化，其實他們都花了很多的錢。社區提供給我他們所支出的帳單，我整理了一下，大概就是5棟的消防設備系統修繕花了47萬元，7棟消防設備系統更新就花了40

萬元，9棟消防設施修繕更新也花了62萬元，10至11棟消防設備也更新花了52萬元，這些林林總總其實對於這一個社區來講負擔其實相當重的，可是你們來就是要罰款，而且罰了以後還要累罰、還要加重罰款，所以社區受不了，他們一直在跟我們講說，因為你罰款只是希望一個警惕警示的作為，希望讓社區趕快做改善，可是社區不是沒有改，他們也花了那麼多錢，剛剛我也列給你們看的，他們有花了啊！問題是那是一個老舊社區，過去是我們政府蓋的國宅，國宅就是老舊，一些過去的設施到現在都已經不敷使用，你要他們全部汰換，我也覺得對他們來講是相當吃力的，所以你們應該要輔導和補助，針對他們問題的根源來提供一些解決的辦法，而不是用開罰的方式，你一直罰越多，他們越沒錢，越沒錢就越沒辦法來改善。

所以我在這邊要特別建議消防局，希望你們提供果貿社區消防設備改善工程的部分經費補助，我希望你們能夠去跟中央申請也好或是你們來籌措，然後提供果貿社區低利或無息貸款，來協助社區更新消防設備，然後提供技術的諮詢，幫助社區安裝合適的消防設施，還有就是推動分期改善計畫，減輕一次性投入的經費壓力。所以我在這邊要特別跟消防來拜託，不要用裁罰的然後又累罰，越罰越多會讓社區招架不住，他們更沒有經費去做，所以在這幾個建議，我希望你們會後是不是應該要好好的去檢討一下？局長。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議座長期對果貿社區的一個關心，這個社區確實也相當有特色，所以我們長期也都希望這個社區能夠在消防安全方面都能夠絕對安全，剛議座也特別提到幾個方案，我們試著來推動看看。

陳議員玫娟：

拜託你們好不好？會後看怎麼樣跟我們聯繫一下好不好？

消防局王局長志平：

也希望議座，我們同仁在執法上當然也要立場，我們也要請多體諒一下。

陳議員玫娟：

我懂，但是我說你罰可以罰，不要一直累罰，也不要一直加重的罰，他們受不了，你罰了他們就已經怕了，他們也準備在改善，但是不要一直罰、一直罰，罰下去他們越沒錢改善，好不好？請坐，那就拜託消防局局長。

再來是後勁消防分隊人力配置和廳舍擴充，我記得上個會期我也特別提到，你們未來會把這個舊的中油煉油廠消防隊舊址，要成立一個後勁的消防分隊，那次我也和你們就教過這個問題，你們也有說廳舍會重整，並且會提升為產業

升級轉型的一個周邊重要的消防隊址，你們預計 114 年整體完工後就要揭牌啟用，現在已經 114 年了，局長，你們的進度可以給我嗎？

主席（陳議員麗珍）：

請回答。

消防局王局長志平：

我們後勁分隊現在整建工程都已經招標完成，現在準備大概 4 月底就會正式開工，我們是預計 10 月底會揭牌，因為配合這個駐地的整建，還有人員的一個配賦進駐，所以還有車輛、裝備器材的一個整備，我們大概預計 10 月底。

陳議員玫娟：

10 月底就可以完工嗎？〔是。〕因為那邊已經很多的廠區進駐了，我覺得這個消防很重要，就近的救援是相當重要，當然我們都不喜歡發生事情，但是一旦發生事情，我希望能夠最快的時間裡面去救援，好不好？

消防局王局長志平：

是、好。

陳議員玫娟：

謝謝，那你們加油！再過來就是救災型的無人載具，我想這個議題也是我在上個會期也特別提到，我們希望積極的去購置消防機器人，提升戰力，然後能夠首創智慧聯網功能及大流量瞄子能夠來救災，還有有效的執行重大火場救災工作。那時候我有特別跟你們提到一個救災科技化，導入山區的搜救即時設備、無人機搜救與救災，遙控動力救生圈，這個部分我們一直希望你們能夠來添購。我記得上次我有跟你特別提到桃園市消防局，他們就有消防機器人協助滅火，提高消防人員的作業安全，再搭載熱顯像儀的無人機，能夠掌握火場整體燃燒的狀況，而不需要用人肉進去裡面搶救，那真的是很危險，然後攜帶式無線電中繼台，來強化現場無線電的通訊品質，而不要因為每次火災到裡面去的時候，人員跟外面的人銜接不上就斷訊，就不曉得裡面發生什麼事，所以這個中繼台相當重要。所以那時候我有特別跟局長你們就教，這個是今年年初的時候，你們也有在設置這個消防機器人…。

主席（陳議員麗珍）：

時間再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。所以依風險特性來配置器材，以強化救災的安全，然後持續購置消防機器人跟提升消防的戰力，所以我想要知道的是，因為上次我質詢完之後，你們有給我一個報告說你們即將要採購，我想要問一下消防局採購消防機器人的數量是多少？消防局採購無人機是否有搭載熱顯像儀？以及消防局是

否有採購攜帶式無線電中繼台？這三點，請局長等一下跟我答復。

再過來就是大同醫院的這個醫療服務未就序，大同醫院之前有很多的紛爭，我不討論這個問題，因為長庚醫院接手大同醫院，從今年1月1日起已經3個月，邁入第4個月了，我相信在他的設施應該就要去準備好了，而不是到後來才在說這個沒有，那個檢查沒有。所以長庚醫院接手之後，我也希望這個醫療流程要優化，人員的調度跟訓練等作業都要有一個實際的進度。但是我們就是接獲陳情說有民眾跑去，因為他們家住在大同醫院旁邊，他們去檢查完後，才發現他的肺部有一個小黑點，結果大同醫院跟他講說對不起！我們這邊的設備不夠，所以他們必須要去長庚，結果他們還要舟車勞頓的跑去長庚，又要重新再掛號一次，雖然大同有給他轉診單，但是他到那邊去還是要再花一次，只是一部分的醫療費用有減免，但是還是要付一次掛號費，結果去到那邊之後，也沒有醫療，就說再約下一次。這個不是讓我們這個病人真的是舟車勞頓，而且他們年紀大的人怎麼辦呢？讓他們跑來跑去…。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於目前大同醫院營運的內容，我想有一部分的檢查跟原先的高醫在經營大同醫院一樣，都是沒有那方面的機器，譬如他的正子攝影等等這些都有需要做轉介。當然這樣轉到長庚去的部分，中間這些不方便的部分，我們會要求大同醫院要即刻做相當的優化、改善。整體來講，3個月過去，我們看到他整個服務項目跟內容等等，確實有慢慢上軌道，有些之前發生的事情，包括很多議座提醒之後，也一樣一樣的改善。我想這個部分包括他們剛剛講的一些特定設備的部分，原先本來區域級醫院就不會有或是不容易有的部分，這個部分即使是需要，也應該幫民眾做很好的安排，而不是讓民眾有很多來來往往的部分，這個部分我們會要求。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

我們機器人目前有13部，今年會再編列預算採購13部，所以總共26部。機器人的數量，我們在全國應該算是名列前茅，運用也相當廣泛，包括我們也支援屏東明揚工廠大火。無人機這個區塊基本上都會配備熱顯像儀，都有這個功能。中繼台的部分其實每個中隊都有配置，另外也會搭配一些場域，像捷運站、地下室這些場域都會結合洩波電纜，通訊基本上的功能都是跟其他縣市是一樣的。〔…。〕好。〔…。〕是。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳玫娟議員的發言，繼續請李雅慧議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。首先，我要跟衛生局繼續來討論帶狀疱疹疫苗的問題，我兩年前跟局長提議過，當時提案的背景是因為，連我們議會同事有人因為帶狀疱疹造成身體上的不適而請假，所以我稍微研究了一下，帶狀疱疹確實是在發病的時候會對民眾的生活帶來相當大的困擾。當時全台灣只有一個地方有在做相關的補助，因為它不是傳染性疾病，所以衛生局局長對於補助也沒有表達特別的意見。兩年之後我再度提出，待會兒我會把理由告訴局長。

我現在想要先請教在座的各位，曾經有因為帶狀疱疹發病過的，可不可以舉手一下？如果覺得這是隱私問題，不舉手也沒關係，有沒有人得過帶狀疱疹？局長有，都是局長，局長真的是勞心勞力。通常都是生活壓力大的人最容易得到帶狀疱疹，因為衛生局局長自己得過，所以我就不問你，我來請教環保局局長，請環保局長站起來一下。請教當時發病的時候，對你的生活上的困擾有沒有很大？

環境保護局張局長瑞璋：

剛開始不知道是什麼原因，就覺得身體一直很痛很痛。

李議員雅慧：

很不適。

環境保護局張局長瑞璋：

對，就是神經在痛，一直在痛，也不知道是哪裡出狀況。

李議員雅慧：

大概痛多久？

環境保護局張局長瑞璋：

應該大概 1、2 天的時間。

李議員雅慧：

1、2 天，後來很快就得到……。

環境保護局張局長瑞璋：

後來我趕快去看醫生，後來才有發現疱疹，才知道是帶狀疱疹。

李議員雅慧：

目前為止有後遺症嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

剛開始有，剛開始大概一、兩個月的時間，不管身體哪裡就是會感覺抽痛。

李議員雅慧：

請教一下，如果重新讓你選擇的話，你會不會打疫苗做預防？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我不太清楚，因為已經發病過了，所以我就覺得應該還好。

李議員雅慧：

就應該還好，已經忘了那個痛了，謝謝。我先來跟局長再回應一下民眾的期待，因為最近又有人跟我提，就是真的對他生活上造成很大的困擾，然後有去稍微做了一下功課。他跟我講說現在好像很多外縣市都有在做相關的補助，我們高雄有沒有？因為他也是希望自己的家人、自己的孩子能夠趕快去打這個疫苗，因為他身受這個病痛不舒服的過程，所以他身受其害，就希望我們有相關的補助。我們稍微看一下現在目前有兩種疫苗，這兩種疫苗其實單價都不高，有打一劑的，就是一般沒有特殊體質狀況的，一般 50 歲以上都會建議打的就是一劑，大概價格落在 5,000 元左右。另外一個是必須要打兩劑，這個就是會比較針對於一些特別的族群，當然一般人也可以打，那個效力時間可能會更拉長一點。

我們現在有在實施補助計畫的，大部分都是 65 歲以上跟低收入戶跟中低收入戶，他們有相關的補助，因為這個疫苗不便宜，所以鎖定的對象大概都是這個樣子。最先領先全台補助的就是新竹市，新竹市一開始其實是補助 75 歲以上的長者，但是因為廣受好評，需求量也大，可能是科技業的人壓力都大，也是期待能夠把這個標準降低，所以他們最近降到 50 歲以上就可以補助，而且也是以這樣子的定額補助，2,000 元至 4,800 元不等。其他縣市就都大概是如同我剛剛講的，針對低收入戶或者是中低收入戶的補助。六都其實其中的三都也在跟進了，他們最近…，這都是最近的新聞，設定的族群也都有。最主要我們是希望這樣子的疾病，因為它的發病率很高，終其一生可能每 3 個人就會有 1 個人發病，因為根據統計資料是 32.2%。因為真的會患有這樣疾病的民眾很多，又可能是在自己沒有警覺，它不像是感冒這種傳染性疾病，那一段時間是高峰期，那要怎麼做預防，它可能沒有，它就是潛在我們身體裡面的病毒，看它什麼時候要發作而已。所以這個不定時炸彈在身體裡面，我們要怎麼去讓民眾的生活品質不要受影響。因此我還是今天特別再提出來，我希望局長今天可不可以給一個比較良善的回應？局長。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

李議員雅慧：

對於這個補助的部分。

衛生局黃局長志中：

很多議座對帶狀疱疹疫苗其實有很多的建議，包括活性減毒或是基因重組的疫苗都有。我們可以看到其實目前有公費補助疫苗的部分，但每個縣市的標準也都差異很大。最近一個是除了年齡以外，包括還要預立醫囑，還要打過新冠疫苗，這個都有。

李議員雅慧：

對，條件不一樣，但是大家都有在做了。

衛生局黃局長志中：

所以大家的條件都有差異，但是這些差異要怎麼去處理會比較適當。今年 ACIP 最近的會議是決議…，衛福部有關於疫苗公費注射部分的決議，他們還是主張這是屬於自費的部分，他們有些理由…。

李議員雅慧：

地方政府的政策，這還是地方政府要給民眾的福利，所以在這個部分…。

衛生局黃局長志中：

對於 ACIP 的決議，我想這對我們還是很重要參考的部分。但是越來越多的縣市有不同意見的時候…。

李議員雅慧：

都有在做了。

衛生局黃局長志中：

因為每個縣市提出的標準都有他的道理，這部分我們會討論…，因為之前有開過專家會議，專家會議裡面並沒有達成很好的共識，不過因為隨著意見越來越多、越來越成熟之後，我想我們還會再繼續做觀察，當共識性更高的時候，因為這畢竟是一個公共衛生的議題，所以我想這部分我們會努力去處理。

李議員雅慧：

謝謝局長，我希望還是能夠符合民眾的期待。

接下來，我要跟警察局來討論酒駕零容忍政策，這已經實施多年了，我們看到成效其實是有，但是有沒有到所謂零容忍的成效，我們今天就用一些數字來跟警察局做討論。昨天其實在土耳其發生一件比較大的新聞，就是土耳其的選美皇后因為酒駕棄車逃逸，在逃逸的過程當中，失足掉入河裡就死掉了，所以因為酒駕造成的荒唐事情和憾事真的是太多了，不勝枚舉。我們看一下高雄市和其他五都的比較，現在我們的酒駕發生數，看起來高雄市的發生數很高，都高於其他五都，是六都之首。可是這樣的數字不表示我們這邊的民眾特別愛酒駕，也有可能是我們酒駕的執行率很高，可能比六都還要高，因為這個數字背後潛在的意義，應該有很多可以去做討論的，所以我們這邊的數字才會這麼高，這個不代表我們這邊酒駕的真正數字是這麼高。

我們來看一下因為酒駕造成的死傷數字，看起來台北的績效是最好的，他們每一年抓到的酒駕發生數其實不少，跟我們的差異不大，但是他們可以把死傷的數字降低很多，幾乎是我們的三分之一左右的數字，他們怎麼做到的？這個可能待會要請警察局跟我們做一些比較正向的回應。但是我們其實做得還不錯，至少贏過其他四都，所以這個部分我們的加強取締，還是有它的績效在。我們再來看酒駕零容忍到什麼程度？就是他犯過一次酒駕的次數之後，他會不會變成累犯？累犯的機率高不高？這個是我們可以拿得到比較新的資料，就是從 2019 年到 2023 年的酒駕犯案結構。其實初犯占大多數，可是兩次以上的其實也不少，有 2 萬多人，這應該是全國的數字，至於高雄的部分，我們本來想要篩出來，可是因為時間的關係，就沒有篩得這麼細。

我想今天的重點是，如何針對累犯的犯罪行為，我們過去有用一些比較極端的手法，就是讓他們去服勞役，而且是去殯儀館服勞役，這樣的服勞役處分到底有沒有它的效果，恐怕還是要更多的數字來佐證，我希望酒駕零容忍的這個部分，我們應該還是要有更多的一些主張。我看到立法院有立委在去年 11 月有一個提案，他說交通部統計 99 年到去年為止，駕駛人酒駕累計次數發現，累犯的比例高達 36.9%、將近 37%，而且也算將近 4 成，年齡集中在 30 歲至 40 歲。所以他希望有關單位除了警政單位之外，還有其他教育局等等的單位，都能夠來做一些橫向的討論，看看有沒有更嚴格的法令，來喝止累犯的犯罪行為，不曉得警察局局長怎麼想？請局長來回應一下，還是要請交通大隊大隊長先來回應。

主席（陳議員麗珍）：

請大隊長答復。

交通警察大隊黃大隊長元民：

誠如剛剛議座資料所顯示的，其實酒駕零容忍一直是我們道安團隊防治酒駕的最終目的。從這個成績上面來看，113 年 A30 酒駕死傷人數從 659 人，跟 112 年來比較是降低了 157 人，大概有效降低 19.2%，所以其實在人數上面，我們也是僅次於台北市，降幅的部分也是僅次於台北市，所以其實每一年酒駕的事故一直在降低，這個部分跟我們嚴正執法、強力執法有相當大的關係。

李議員雅慧：

是啊！你們還有沒有其他的策略來喝止這件事情呢？

交通警察大隊黃大隊長元民：

其實我們是執法和宣導並行的方式，我們現在各分局一直如火如荼的針對提供酒精飲料的業者一直在加強宣導，希望他們負起這個社會責任，提醒我們消費者喝了酒就不要開車。

李議員雅慧：

他們有沒有相關的罰則？你們有沒有在取締？

交通警察大隊黃大隊長元民：

業者的部分只有提醒的義務。

李議員雅慧：

所以現在沒有罰則？

交通警察大隊黃大隊長元民：

跟他同行的親友如果沒有規勸的話，一樣會有處罰的規定。

李議員雅慧：

怎麼樣的處罰，罰款還是？

交通警察大隊黃大隊長元民：

它是用罰款的方式，罰款的部分是 3,000 元。

李議員雅慧：

但是你們實際上有在取締嗎？

交通警察大隊黃大隊長元民：

實際上有。

李議員雅慧：

去年取締了多少？

交通警察大隊黃大隊長元民：

實際上目前…。

李議員雅慧：

還是會後再給我資料。

交通警察大隊黃大隊長元民：

是，還有其他宣導的部分，包括空中宣導和拍片，這些都是我們一直在努力的部分。另外在酒駕累犯的部分，其實我們現在約制的部分，各分局都有統計資料，我們也有在做相關的約制。目前累犯的部分大概占了全部酒駕的 1 成，所以我相信這個部分有一直下降的趨勢。

李議員雅慧：

好，我明年再來檢視我們的累犯數字有沒有繼續降低，好不好？請坐。雖然這個議題跟衛生局不太有關係，可是這個會不會跟習慣性的酒精中毒等等這些專業的問題有關，是不是請衛生局長也來幫我們做一些專業的建議？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

我過去當過 10 年的監理所酒駕課講師，我的了解是，第一個，他們習慣性飲酒是一個問題，但是必須要強調這些習慣性飲酒，包括同儕和同事之間的，他們不一定有酒癮，所以這叫危害性飲酒者。可是另外一個部分比較特別的是，有一種是含酒精和咖啡因的飲料 CAB（Caffeinated alcoholic beverage），這個是我們很常見的一些…，他們很多人都不知道這裡面含有 10% 的酒精，所以他喝了以後開車出了問題，因為他根本不知道他喝了含酒精的飲料，尤其在很多勞動界朋友裡面是常見的問題。但是分成幾個部分，這個部分需要透過不斷的去衛教了解之後才能夠做協助，不然飲酒造成的問題，在高雄市有些區域裡面，標準化死亡率是肝癌最高，可是又不是 C 型肝炎、B 型肝炎，是酒的問題。所以我想無論是酒駕造成的問題、或是健康的問題、或是對於自己工作職場的工安事件，其實包括每次跨局處的稽查人員都會去宣導。

主席（陳議員麗珍）：

再給 2 分鐘。

李議員雅慧：

剛剛衛生局長提供一些滿專業的建議，也許未來這些累犯的民眾，是不是在服勞役上可以加上健康課程，讓專業單位來告訴他們，如何抑制自己想要喝酒的衝動。

接下來我要就教環保局，垃圾如何百分百再利用？因為最近太多人在講隨袋徵收的議題，這個議題拋出來，目前在實施的是超商，高雄 12 區總共有 897 家超商在試辦，但是顯然民眾不是很買單，因為我們看到很多的評論其實都是一面倒，並不是很支持。我們來看如何做到垃圾百分百再利用？我們產生的垃圾最後會產生底渣和飛灰，我們知道底渣實施再生粒料已經多年，它是達到百分百再利用，飛灰的部分最近也有一些比較新的技術，就是用水洗的技術來做再資源回收的部分。廚餘真的是一個很大的問題，我待會請局長回復一下，我們一年到底產生多少量的廚餘，多少量是用來做肥料，能不能夠把廚餘變成肥料，是不是百分百的可以這麼處理？如果不行的話，我們的策略又是什麼？待會請局長來回應一下。

我這邊有提供一個建議，昨天喬如議員在質詢環保局的時候，有提出應該要補助民眾購買空氣清淨機，如果我們在廚餘這一塊，不管是民間單位或是我們自己的廚餘廠，都沒有辦法百分百製程這個肥料再利用的話，是不是我們可以提供民眾這個…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對廚餘的部分，我們可以分為熟廚餘跟生廚餘，熟廚餘的部分目前都是標售給養豬戶，以高溫蒸煮的方式。生廚餘的話我們做堆肥，有一部分我們自己本身有堆肥場，去做成「雄好肥」發給市民，民眾都可以免費來領。〔…〕生廚餘的部分，有一些還要委外處理，因為我們的量能比較不夠，還是要委外去做處理。〔…〕可以收，我們用「標」的方式，他們可以來參與投標。〔…〕因為家用廚餘機的話，等於是吃完的果皮、水果還有菜，這一些去做堆肥。〔…〕我們來思考看看，有沒有方向可以去做這一部分，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李雅慧議員的發言，現在請黃紹庭議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

警消衛環所有的局長跟科室主管，大家早，我應該是最後一個。我今天想要就教你們有關於淨零碳排的問題，今年開始陳市長一直在力推高雄要去符合淨零碳排的城市。他也講說 2030 年要減碳減量 30%，2050 年要達到淨零的目標，當然這是一個目標，達不達得到，大家一起來努力。高雄其實是全台灣排碳量最高的城市，不管是固定的或者移動的，甚至營建的這些污染都很多。我今天先跟大家就教一個，今天請問環保局張局長，高雄號稱摩托車最多、密度最高，我們現在電動摩托車，高雄有多少台？你知道嗎？你們在補助的。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

10 萬 4,000 多台。

黃議員紹庭：

大概 10 萬台的電動摩托車，〔對。〕這是摩托車的部分，行之有年。但是電動車這幾年來，因為技術愈做愈好，也愈來愈多人是買了電動車，好像特斯拉之類的。局長，你知道現在高雄市有多少輛的電動車？

環境保護局張局長瑞璋：

汽車嗎？

黃議員紹庭：

對，汽車，大概有幾台？

環境保護局張局長瑞璋：

這邊手頭上沒有資料，我們這邊只有機車的數量。

黃議員紹庭：

因為你們補助摩托車的購買。〔對。〕高雄市現在根據監理處給我的訊息，到 2 月底是 9,428 輛的電動車，9,000 多輛的電動車。電動車顧名思義它就需要

充電，就需要充電樁，局長，我直接請教你，高雄市有多少的充電樁，給汽車用的？

環境保護局張局長瑞琿：

我們公有的場域有 25 個地方，快充跟慢充，快充是 5 個，慢充是 20 個。

黃議員紹庭：

我們有 25 個公有場域，你所謂的公有場域，譬如說哪些地方？

環境保護局張局長瑞琿：

類似停車場，就是交通局的停車場。

黃議員紹庭：

交通局的停車場，有裝充電樁。

環境保護局張局長瑞琿：

對，或者我們機關本身也有裝充電樁。

黃議員紹庭：

機關本身，〔對。〕面對 9,000 多輛的電動車，你覺得 25 個地方夠嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

公有場域的話，只要是在公有場域部分的話…，道路的部分在亞洲新灣區那邊也都有。

黃議員紹庭：

所以聽起來環保局負責的是我們官舍的部分，公有的像一些公家機關的…。

環境保護局張局長瑞琿：

像我們環保局 4 個行政中心跟鳳山行政中心都有設。

黃議員紹庭：

所以聽起來環保局管的部分是跟市政府官舍有關係的地方，充電樁是你們來…。

環境保護局張局長瑞琿：

不一定是官舍，還有我們補助給交通局他們的公有停車場，或者我記得道路這邊…。

黃議員紹庭：

局長，其實充電樁，就像我講現在電動車愈來愈多，我講中央的統計，單單去年，局長，你知道全台灣增加幾輛的電動車嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不知道。

黃議員紹庭：

去年全台灣增加了 4 萬輛的電動車，全台灣 4 萬輛，今年速度會更快，可能

會超過 6 萬輛。高雄市沒有增加 4,000 也 6,000，但是我聽局長你這樣講，你負責充電樁的部分只有 20 幾處。

環境保護局張局長瑞璋：

對，我們一共有 177 站、632 槍。

黃議員紹庭：

你們管轄的範圍，等一下再跟你解釋為什麼說你們管轄。

環境保護局張局長瑞璋：

這是全市的。

黃議員紹庭：

全市？〔是。〕你們給局長都是不對的資料，科長你等一下會「討皮痛」。我們充電樁不是只有裝的問題，還有後續的維護跟救災，我們常常在媒體上看到電動車有著火的意外，著火怎麼辦？總不能環保局去滅火，可能消防局就要去滅火了。你看這還是 2024 年，去年高雄市就有民宅的電動車因為充電著火。你看下面那一張也是在停車場的空間裡面，他充電充到最後可能鋰電池太熱了，或者是本身老舊，很多的問題會造成失火。就變成消防局要去打火了，不可能是環保局去打火，也不可能交通局去滅火。

消防局長，我請教你，現在在消防局裡面，全高雄市列管的充電樁就好，我就不去講電動摩托車的充電站，我就先不管那個。我們今天就充電樁，請問一下消防局列管的有多少地方？

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

我簡單講，就是我們列管的，統計有 1,171 支。

黃議員紹庭：

1,171 支？〔是。〕剛剛局長講全高雄市有 700 多支，消防局的數字是 1,100 多支，請問你的 1,100 多支是分布在哪裡？跟各位高雄市民說一下。

消防局王局長志平：

我們大概就是住宅大樓。

黃議員紹庭：

住宅大樓。

消防局王局長志平：

還有大賣場、百貨公司之類的，當然機關或交通局設置一些公共的充電樁，戶外的都統計在裡面。

黃議員紹庭：

還有呢？

消防局王局長志平：

大概就是這一些。

黃議員紹庭：

停車場的你們有列管嗎？

消防局王局長志平：

有，有列管。

黃議員紹庭：

停車場的你也列管？

消防局王局長志平：

對，地面的都有列管。

黃議員紹庭：

王局長，你的意思是說全高雄市只要有充電樁的地方，你們都知道在哪裡，你們都有數字，是這樣嗎？

消防局王局長志平：

理論上都有，都會有。

黃議員紹庭：

理論上都有，聽起來有點心虛，局長。

消防局王局長志平：

不會，我們其實對每一個場域，包括處所是 314 處，只要有設充電樁的，我們都很注意這個消防安全。

黃議員紹庭：

局長，申請充電樁一定是先跟台電申請電，然後公寓大樓是向建管處，要符合它設定的標準，譬如它如果是舊大樓，新建大樓它有法規就一定要有。〔是。〕舊大樓去跟建管處申請，請問你們現在消防局的內規或什麼規定裡面，對於充電樁設置後的管理，還有你們對它的要求，可不可以簡單跟大家說明？

消防局王局長志平：

基本上設充電樁都要跟台電申請，我們其實也透過…。

黃議員紹庭：

設置完之後呢？

消防局王局長志平：

我先講設置，他申請設置，台電同步…。

黃議員紹庭：

你是做救災的，我只想知道它設置完，假設它都是完全合法、合格，你們現

在有沒有定期對這些 1,000 多支的充電樁做任何的管理？

消防局王局長志平：

我們會就充電安全的注意事項，跟這些用戶特別跟他說明。

黃議員紹庭：

設置的時候說明，設置後呢？

消防局王局長志平：

設置前可能他就依照規定設置，或是設置前、設置中、設置後都有可能利用時間去跟他說明。因為這個處所我們都有掌握，都會列管，也注意它的安全，所以一些注意事項，我們基本上都應該跟他說明，讓他能夠使用得更安全。

黃議員紹庭：

我們有這樣的相關規定嗎？

消防局王局長志平：

規定是沒有，但是…。

黃議員紹庭：

沒有規定嘛！

消防局王局長志平：

工務局有訂一些設置充電樁的指導事項，消防署也有訂充電安全的指引，所以我們根據這些指引會跟這些用電戶、充電戶做說明，做安全宣導。

黃議員紹庭：

局長，你剛剛講的是設置辦法、設置條件，〔是。〕本席擔心的是充電樁越來越多之後，以後如果引發了火災，包括設置後的防範，以及火災的時候怎麼處理，這個會消防局未來很大的一個工作量。我知道中央法規還沒有，我不會苛責高雄市消防局還沒有這個法規，但是沒有相關規定就沒辦法執行，這會涉及到生命財產安全的問題。我希望局長你回去的時候，把充電樁相關的安全維護，請你們內部在消防署還沒有正式立法之前，你們也要有一個東西，我們不能等到中央立法完，高雄才有，〔好。〕因為現在已經進行中了，中央慢，地方不能慢。另外，我回過頭來，你手上的公寓大廈裡面，現在有多少充電樁？局長，你手上的資料。

消防局王局長志平：

我沒有分得那麼詳細，我是全部的數量。

黃議員紹庭：

有主辦科的科長在這裡嗎？主辦科長是哪位？李明德嗎？

主席（陳議員麗珍）：

科長請答復。

黃議員紹庭：

你跟我說數字多少就好了，公寓大廈有幾支？

消防局火災預防科林科長明德：

我們有列管的是 211 家。

黃議員紹庭：

211。

消防局火災預防科林科長明德：

是的。

黃議員紹庭：

建管處給我 495，你是 211，張局長，你不要笑，你管淨零碳排的，我說這個是在幫你減碳的。王局長，建管處跟台電調了資料，跟住宅相關的是 555，495 是公寓大樓，你去查，這個數字是今天早上最新的。495 是公寓大廈，自宅是 24，充電站是其他，大概 30 幾，公寓大廈 495。張局長，交通局的張局長跟我講，全高雄市市立停車場的充電樁 811，加剛才的 555，就已經 1,350。王局長，你的數字也還是不對，你們還漏掉剛剛環保局張局長講的，高雄市公有廳舍所設置的充電樁 25 處，還有經發局掌管的大賣場。

所以兩位局長，我想趁這個機會跟你們提這個東西的原因在於說，充電樁是越來越需要，而且這個勢不可擋，單單去年全台灣就多了 4 萬輛的電動車，每一台車都需要有充電樁。不管是設在自家的大樓、公寓，或者設在外面的停車場上面，都必須要有，這就像沒有加油站，你的車不能動一樣。但是我發現現在高雄市管理分得多頭馬車，公寓大廈是建管處在管，王局長你很清楚，你跟建管處應該是對接的，是不是？林科長，沒有錯嘛！交通局管停車場 811，廳舍是環保局管，這應該是環保署的經費，過去環保署，交通局是交通部的預算，建管處是國土署的預算，經發局是能源局的預算，多頭馬車。

我請問消防局長就好了，你以後救災的時候，你搞不好有個地方還漏掉了？就是自己透天厝設的，有可能是沒有在你的管轄裡面，為什麼？它不需要經過建管處的公寓大廈條例，我只要跟台電申請電壓高的，我就可以在家的透天厝申請一支充電樁，你怎麼會知道那裡有一支？如果火災了，預防重於治療。如果你連資訊都沒有，我不知道你要怎麼去救災。現在民宅設的充電樁，會變成一個化外之地，三不管地帶。就像我剛才請教兩位局長的，高雄市的充電樁現在有幾支？在哪裡？我相信高雄政府並沒有答案，也沒有資訊。我當然樂見充電樁越來越多，但是我很怕它未來的救災會是一個問題。車子賣出去，每個買到電動車的人，他都希望趕快都要裝充電樁，他才能夠使用。但是我們現在因為中央的法令還不足，中央的配套還不夠，我在這邊要提醒大家的是，我們沒

有辦法等到中央都弄好了。因為我們現在高雄市民就在買車了，高雄市有 9,418 台的電動車，這誰來管理、誰來維護，甚至誰來確保它們沒有安全上的問題。

所以張局長，你是要推動淨零碳排，用這種不是能源的電動車，絕對是我們要推動的一個部分。王局長，你們會面臨到救災的問題，但是我建議兩個局長不要等中央，我希望我們應該要一個即刻的規範，建管處我也會跟他講，不只設置而已，他要有個更嚴謹的規範，後面再去檢討如何設立這些電動樁，剛剛我講的透天厝，它不用經過公寓大廈設置電動樁條例吧！它只要跟台電申請，甚至他要慢充的話，他用慢充的設備，他也不須要經過申請，局長，是吧？就變成是我們管理上很大的一個化外之地。所以在這邊，我希望張局長跟王局長，很快跟我回復一下，在這個部分你們應該要管理的部分…。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

對於整個充電樁的數量，如果它經過台電申請的，我們直接找源頭，去跟他了解整個清冊，高雄市有多少家。至於不用申請的，可能剛剛議座有講說不用申請的，這個區塊可能就是一個漏洞，這個區塊我們會來特別注意。另外，要制定一個充電樁或者使用充電，消防局的整個注意事項，我們大概有個 list，然後所有的注意事項，我們就是廣為宣導，就是請這個用電戶特別要注意這些消防安全，減少這些災害發生，我們大概朝這個方向來做。

主席（陳議員麗珍）：

時間再 2 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝王局長，我很謝謝你的回復，所以我希望你，第一點，會後之後，你們應該馬上跟台電要求名冊，〔是。〕到底哪裡有充電樁，不要再像今天說的零零落落，高雄市的名冊在哪裡都不知道，這是第一點。我跟你講，你絕對講不贏我，你 811 加 500 多就 1,300 多了，你手上才 1,100，我沒有時間跟你對這個考古題，再麻煩你，第一個是跟台電要資料。第二個，麻煩你把消防局為了救災要做的一些相關法規，內部要開始研擬，好不好？局長你請坐。張局長，你這邊呢？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對充電樁的這個部分，我們目前有進行一個碳權計畫，一共有 570 樁，預計 30 年可以取得 64 萬噸二氧化碳的碳權。

黃議員紹庭：

是，所以這個很重要。

環境保護局張局長瑞琿：

所以我們未來這個先做，做了以後會再擴大。

黃議員紹庭：

是，所以局長，這個是很重要要推廣的，這為了碳權，這是你的工作。

環境保護局張局長瑞琿：

是，目前在進行當中。

黃議員紹庭：

進行中，但現在聽一聽，我們的權責單位很多，我們有交通局、建管處、經發局，還有你們局，你們局涉及的比較少一點。但是淨零碳排，你是算執行秘書吧！你比較大，你有這四個字～執行秘書。所以我在這邊最後呼籲市府成立專責單位，有點像警察局的道安會報一樣，車禍不是一個局的問題，可能是警察局、工務局，甚至交通局、衛生局的問題。我希望充電樁相關的管理救災推廣，跟市長講一下，我們要有一個專責單位，不要再等中央，高雄市民的生命財產不能夠停。局長，你最後再…。

環境保護局張局長瑞琿：

是。〔…〕可以，謝謝，我們會儘快針對本市有的充電樁，剛剛我已經跟科長討論了，就是能夠儘快把它建置起來，看位置在哪裡，相關應該要成立專責單位，再簽陳市長這邊來做，看是怎麼樣的單位來做執行。

主席（陳議員麗珍）：

好，謝謝黃紹庭議員的質詢。警消衛環業務部門的質詢全部到此結束，謝謝議員同仁，還有各局處首長，以及我們的科室主管，對於我們每位議員質詢的所有建議議題，也請各位局處首長、科室主管，包括交通、治安還有衛生醫療方面的問題，還有環保等各個方面很多的議題，希望各位局處首長與相關單位能夠積極儘速的進行研議與執行，以及議員有提出書面質詢的，能夠儘快當面去回復的，也儘速去處理。好，謝謝大家，散會。（敲槌）

| 高雄市議會議員書面質詢表 | | | |
|--------------|--|----------|--|
| 質詢 議員 | 范織欽 | 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 消防局王局長 | | |
| 質詢 事項 | 陳市長允諾增聘 3 個原鄉各一名高級救護技術員(EMT-P) 請問目前進度？ | | |
| 說明 | 113 年 11 月於桃源區寶山里露營營友因身體不適，等不到從六龜來的救護車，距離約 25 公里/60 分鐘。 對偏鄉地區而言，EMT-P 高級救護員在當地的醫療急救體系中是至關重要，可比喻成是移動的急診室。 建議茂林、桃源、那瑪夏區培訓高級救護員 EMT-P | | |

| 高雄市議會議員書面質詢表 | | | |
|--------------|--|----------|--|
| 質詢 議員 | 范織欽 | 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 衛生局黃局長 | | |
| 質詢 事項 | 陳市長允諾籌備成立原住民族健康科或原住民族健康照護中心 請問執行進度或籌備期程？ | | |
| 說明 | 立法院院會 112 年 5 月 26 日三讀通過「原住民族健康法」。 原住民族健康法的通過，使原住民族健康權的實踐從「計畫層次」 提升為「法律位階」，其中指定專責單位辦理原住民族健康事務，定 期調查與研究原住民族健康狀況及需求，建置健康資料庫。 法案明定應依原住民族特殊的健康問題，就生活形態、環境、生物 因子及醫療資源等面向，定期調查與研究原住民族健康狀況及需 求，並建置 <u>原住民族健康資料庫</u> ，培育原住民族健康照護人員。 因此本席於 113 年第四次定期大會時建議在高雄市政府衛生局轄下 籌設全國首例專責單位辦理「原住民族健康照護事務」成立「原住 民族健康科」或「原住民族健康照護中心」。 | | |

| 高雄市議會議員書面質詢表 | | | |
|--------------|---|----------|--|
| 質詢 議員 | 張漢忠 | 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 高雄市政府消防局 | | |
| 質詢 事項 | 廣置消防機械人，提高消防救災效率 | | |
| 說明 | <p>世界與文明不斷地發展，自動 AI 設備大演變，突破人類能力的極限，透過消防機械人技術來完成人類曾經做不到的事情。</p> <p>尤其是火災的救災工作，動用消防機械人，經由遙制方式，讓配備先進儀器的機器人代替消防人員進入火災，化學災害等現場，蒐集危害資訊及偵檢環境安全，並運用高流量射水砲執行滅火及防護任務，兼顧多面向災害搶救任務需求，對於部份火場可能存在倒塌、毒化物或爆炸風險，若由人類進入搶救則具高危險性，但消防機械人可於滅火任務中擔任救災開路先鋒，能不畏危害前進隧道密閉空間，化學工廠或瓦斯外洩事故現場，性能優化的消防機械人具有超高負重能力，爬坡、登山、涉水障礙物跨越、耐高溫、抗輻射、防爆、防腐蝕、防干擾、照明以遠端遙制行走等能力，堪稱消防任務的最佳幫手。</p> <p>為避免火災救難於人員損傷並可提高救災效益，建請於消防每分隊多多添購消防機械人。</p> | | |

| 高雄市議會議員書面質詢表 | | | |
|---------------------|--|------------------|--|
| 質詢 議員 | 張漢忠 | 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 高雄市政府衛生局 | | |
| 質詢 事項 | 遏止小黑蚊侵襲 | | |
| 說明 | <p>台灣各地正處於鈹蠓(小黑蚊)的橫行，無所不在，到處都遭受小黑蚊的侵襲，大家都很有困擾，都不敢去公園散步或出外踏青。</p> <p>小黑蚊不是蚊子是屬雙翅目蠓科的台灣「鈹蠓」，這是一種體型微小的吸血活動昆蟲，俗稱「黑微仔」，是台灣原生種的吸血昆蟲，具有感應到人的氣味才起飛吸血的特性，成蟲體長只有 1.4 厘米大，吸血活動白天進行，其飛行高度不超 1 公尺，因此多叮人體小腿、手背、手肘等部位，叮咬後產生奇癢無比，隨即紅腫等症狀，嚴重者會產生過敏反應。</p> <p>高雄市政府各部門，經查詢都有執行小黑蚊防治及宣導工作，以衛生局有辦理防治宣導與醫療工作，及協助社區辦理小黑蚊防治宣導，結合現有病媒蚊防治宣導教育計劃，教育民眾了解小黑蚊生態習性與個人保護，醫療照護及用藥諮詢，唯如此未能根除小黑蚊。</p> <p>建議市府在於進行防治小黑蚊計劃之推動，另於用藥防治應全面一致性，擬定一範圍作一致性噴藥，另研究讓小黑蚊無法繁殖培育第二代。</p> | | |