

二、第 4 屆第 5 次定期大會第 10 次會議

（中華民國 114 年 4 月 10 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（許議員采蓁）：

開會。（敲槌）上一次的會議紀錄已經在各位議員桌上，請參閱。有沒有什麼意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續警消衛環部門的業務質詢，現在請第一位鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

我們最近看到社會新聞都跟急救有關，像是台中一名 3 歲男童的溺水不治事件，雖然有民眾第一時間到場，但是社會對於急救知識、急救人力還是有一些疑問。台中的消防局也證實，到場協助的這個民眾是透過 APP，接獲通知趕去現場的，他不是義消也不是假冒的救護員，他在施作 CPR 的位置也在合理範圍內，是有基本觀念的。

其實在現在的緊急醫療救護法中也明確的規定，只要是為了救人不是惡意的，即便不是專業人員去幫忙，我們都不應該去追究這個責任，就是希望鼓勵大家都可以伸出援手，別讓怕被告這件事情成為救命的阻力。後面有很多的討論，但是都有點稍微模糊焦點，我想要把這個事情拉回重點，就是在急救部分，高雄做為六都之一，急救量能到底在哪一個水平？哪一個位置？我先來請教衛生局長，OHCA 的患者是不是還有機會可以救回？請衛生局長簡單回答。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

OHCA 是院外的心臟停止跳動的縮寫。

鄭議員孟洳：

對，到院前的心臟停止。

衛生局黃局長志中：

基本上他當然有機會救回。

鄭議員孟洳：

這個就是我們所說的很關鍵的時刻。消防局長，高雄近 3 年 OHCA 的患者，我們的急救成功率是多少呢？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

消防局王局長志平：

我們去年 OHCA 急救成功的比率，是 35.81%。

鄭議員孟洳：

35.81% 嘛！〔是，〕我們歷年急救的成功率，大約都是在 3 成。消防局長，在六都裡面我們的排名是多少呢？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

鄭議員孟洳：

我已經公布答案了。

消防局王局長志平：

以去年 35.81% 的排名，大概是在第四位。

鄭議員孟洳：

第四位嘛！我們在 110 年排名是第五、112 年排名也是第五，在去年好不容易我們提升了 1 名、排名是第四，我很肯定我們這樣的進步，但是我們離救回每一條生命還有一點距離。消防局長，我們能不能有個具體的目標，可以把高雄拉到前三，有沒有這樣的決心？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

消防局王局長志平：

我們絕對有這個信心會提升，包括在 EMT-P 的訓練量能還有對同仁的救護技術，我們都一直有在嚴格要求，我們絕對有信心可以再往上提升。

鄭議員孟洳：

我希望這是有策略性、有目標性的，我們也要有決心去做好這件事情，去提升這樣的量能。在急救裡面有很重要的，就是我們所說的生命之鏈，生命之鏈的概念包含了儘早求救、實施高品質的 CPR、儘早實施 AED 和儘早實施高級心臟救命術等等之類的，都是在呼吸心跳停止後的 4 到 6 分鐘內，就是黃金救援時段。所以這個時候如果病患身邊，有人可以協助他去做這樣的急救，就有更高的存活率，這個也是緊急救護很重要的一個原因。所以如果有更多人、更多的民眾知道這樣的急救知識，可以去提升急救品質跟量能的話，我相信高雄會是一個更安全的城市。

市府這幾年在急救訓練的預算有增加，從 112 年的 9 萬 6,000 多元到 114 年提高到，就是今年的預算提高到 17 萬元，這樣預算的提升我也很肯定。我也去查了一下我們的課程分布，像燕巢的義大醫院一年就主辦了 12 場的課程、三民的高醫就有 5 場、岡山也有 3 場，我發現多數都是集中在北高。像其他的

行政區，鳳山、前鎮、小港呢？可能這樣的課程好像並不是很多，南高雄也是人口密集的區域，我們是否應該邀請更多南高雄區的醫療機構一起加入訓練的行列，讓每區的民眾都有學習急救的機會呢？請衛生局長回答。

主席（許議員采蓁）：

衛生局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

提升全民的急救量能，這是醫事單位應該要有的責任，這部分要提升，除了醫院以外，也有很多機構在辦理，這部分大家一起來。

鄭議員孟洳：

我們是不是也可以邀請南高雄的區域醫院或醫療機構，鼓勵他們多辦理這樣的課程，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

這是必要的方向。

鄭議員孟洳：

好的，謝謝局長，給了如此肯定的回復。我也知道目前市府也很努力的，讓役男在服役的期間就可以取得，剛剛局長所說的 EMT-1 的證照，市府也有複訓的機制，這點非常好。這些人退役之後我們有沒有掌握他們的資料、我們有沒有善用他們，還是就讓他們的急救專業變成記憶中的技能？消防局長，我們有沒有建置一套役男急救的人力名單？這些人員退伍之後，有沒有讓他們的專業繼續發揮？請局長回答。

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

我們對役男訓練 EMT 之後，基本上他可能回到社會的各階層去服務，那都是我們推廣急救的細胞，當然現在消防署也有推一個 APP，議座應該知道，就是「急救先鋒」。「急救先鋒」這個措施就是當有人報案有人發生 OHCA 的情形，勤務中心接報之後，就會推播一個訊息，讓有下載 APP 具有 EMT 資格的人，可以就近前往去急救。

鄭議員孟洳：

局長，這裡我要跟你探討兩個層面的問題，第一個層面，就是我們役男在取得這個 EMT-1 的證照之後，我建議可以去建立役男急救人力的資料庫，因為他們去考完這個證照，不一定會去下載這個 APP，當我們需要他們的時候，他們也不一定知道，我們有這樣的人力資料庫，除了可以鼓勵他們下載 APP，可以及時派上用場之外，我更希望消防局這邊，可以更積極的協助他們複訓、

進修，甚至考取更高的證照像 EMT-2 甚至 EMT-P，建立一套完整的社區急救後備支援的資料庫，這些都是我們的人力、都是我們的保障，市府也不用多花一分錢，我希望能不能積極的朝這個方面去辦理？請局長回答。

主席（許議員采蓁）：

消防局長請回答。

消防局王局長志平：

我們會依照議座的建議來推動。

鄭議員孟洳：

剛剛局長所提到的「急救先鋒」這個 APP，也是我要來討論的，「急救先鋒」APP，目前在場有下載這個 APP 的同仁，可不可以舉手？

主席（許議員采蓁）：

各局處有下載的，請舉手。

鄭議員孟洳：

都是消防局的，請放下。我要請問有考取 EMT-1 證照的在場同仁，請舉手？也是只有消防局。其實還是有很多人不一定會去考 EMT-1 的證照，我們透過役男的訓練，讓他們都可以有這樣的證照，也希望這些役男或一般民眾對這塊有興趣，都可以變成我們的急救人力。這個 APP 的好處就是我有證照的，我可以變成急救人力，附近有需要我的地方，我這個 APP 也會通知我，我就可以去接單，我要給大家看一個簡短影片，請助理幫我撥放影片。

好，謝謝。我放這個影片，不是要幫消防局政令宣導啦！其實我要來宣傳這個 APP 到底有多好用的一個東西，除了像我沒有去考取 EMT-1 證照，但是如果我有下載這個 APP，如果附近有需要急救的人員，我手邊剛好有 AED 的話，我是可以去協助可能運送 AED 的這個部分。所以即使是沒有相關證照的人，也可以去下載這個 APP，你也可以幫上一點忙。這個部分它有點像急救版的 Uber，我認為這個應該要讓更多人知道，然後有更多人可以推廣讓更多人使用。但是目前全台灣推動了兩年多，下載數卻只有 10 萬多，註冊人數才 5 萬多出頭。其實我是覺得很少的，我查一下資料，去年到今年 3 月，衛生局也有辦 700 多場的宣導，有 15 萬多人參加，APP 的註冊率這麼低代表什麼呢？除了宣導不夠，我相信在場，包含我們議員同仁，或者是現場其他局處同仁，應該很多人也不知道這個 APP。所以我希望可以再深入，可以再有感一點，所以我也直接跟消防局長來建議一下，就是我們能不能針對幾個特定族群來推廣這個 APP 呢？設定一下我們的下載 KPI、註冊的 KPI，不是只有辦活動啦！因為高雄有那麼多的社區，有這麼多的學校，還有這麼多年輕人，我們可以積極主動的去宣導這個 APP，而且這個 APP 的使用上，有長輩可能不一定會去使用

這個 APP，像我阿公他就可能不會。但是我覺得年輕人或者是大專院校的這些孩子們，是可以有機會變成第一個人力救援的種子，我希望可以積極來推廣這個 APP 的使用跟下載及宣導。局長，可以做到嗎？

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

我們在各機關團體學校都有在宣導 CPI 跟 APP，我們近兩年也辦 1,000 多場，大概有 30 多萬人參加。你去下載 APP，這個系統我們看不到高雄市有多少人？

鄭議員孟洳：

所以我用的是全台灣的啊！

消防局王局長志平：

我們還是會同意議座的意見，我們會加強宣導，希望很多人都可以下載，很多人都可以註冊，然後也可以實際真的收到這個通知的時候，可以就近去救護。

鄭議員孟洳：

最後我要講的就是我們救災的部分，就是全世界都很關心緬甸大地震，造成相當嚴重的傷亡跟損失，也有專家提出預警，可能也會促發台灣發生 6 以上的地震，而高雄如果面臨災害，救災的智慧化準備到底夠不夠？像彰化縣率全國之先有推動 AI 防災系統，屏東有導入 AI 自動通報機器人的進火場，就是無人機的進火場所，高雄目前有導入那些 AI 救災的例子呢？請局長分享一下。

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

導入 AI 的救災，其實彰化、屏東都是在我們之後，我們機器人跟無人機導入 AI，其實可以說是率全國之先，屏東的機器人也是看到高雄去協助救災才開始採購的。另外我們也導入了 AI 的無人機，透過這個無人機，它可以辨識我們想要搜尋這個人，所以它會學習很多的這些人的模式，靠著 AI 的鏡頭去搜尋，來代替人工去看這個銀幕，我們已經有導入，去年我們已經買了四部的智慧無人機。

主席（許議員采蓁）：

再給鄭孟洳議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

市長智慧高雄燈塔計畫裡面有提到，當然現在消防局有一些就是用無人機，或者是有更先進的這些用 AI 救災的科技，也陸續有在採購，未來智慧高雄燈塔計畫，就是我們要透過智慧孿生城市系統，也會去進行防災或者是救災的一

個演練。局長，除了這個部分，我們在智慧高雄燈塔計畫有沒有更明確的，不管是救災、防災的細部計畫，甚至我們能不能讓它變成是高雄的亮點，就是來推動 AI 救災的示範城市，當然你剛剛說的，屏東及其他的縣市都是學我們技術，我們有沒有這樣的決心，用我們的智慧燈塔計畫，目前有沒有明確的目標跟計畫出來說我們要做什麼呢？請局長回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

我們會持續推動智慧消防科技的救災，甚至救護工作，包括救護我們現在也都是有導入這些智慧 AI 的科技，譬如我們現在已經有採購 12 部的消防車輛，可以透過設施的鏡頭，可以在前端的火災現場馬上傳輸回來勤務中心，供指揮官來做決策指揮調度。另外在救護車上面，我們開始也結合 5G 的傳輸，平板就可以在救護車裡面，先看到病患情形傳輸到醫院，讓醫生可以立即檢視這個病患的狀況，可以即時來救護。

主席（許議員采蓁）：

謝謝鄭孟洳議員，下一位請黃柏霖議員，質詢時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

剛剛本席有聆聽消防局長提到 AI 等等，我都很支持，現在的社會，無論是數位化，然後運用 AI、運用智慧科技，來讓我們提升市民的滿意度更高，甚至面對防災等等，我們都必須要積極去處理，能夠更有智慧有效率一點。但是我們也要注意一點，不要為了技術而技術，前提是我們的基本要先建置好。首先我要謝謝各位局處長，你們在去年到今年，有捐了一些報廢的電腦、汰換的電腦給科丁聯盟，科丁聯盟就把這些報廢的電腦整理後，換上新的滑鼠、新的鍵盤，然後送到肯亞、送到賴索托等等，我們未來後面有 10 個國家。第一批現在已經在海上，第二批於 5 月 15 日要出門，我要再一次拜託各位局處長，你們如果還有汰換的電腦，拜託捐給科丁聯盟，讓他們有更多的使用。現在一個問題來了，科丁聯盟收了很多的汰換電腦，我那天也跟市長說，目前為止我們收到的都是 10 年以上的，有 10 年、11 年、12 年，我就返頭回去追，追看高雄市目前所有公務人員用的電腦，大概是怎麼樣？我讓大家看一個結論，高雄市目前公務人員使用的電腦，百分之六十六都是超過 4 年的老舊電腦。各位局處長，你們可能也不一定了解，連我包括市長都不知道我們的電腦老舊這麼嚴重，因為那我跟市長講，市長說：有，我都有汰換。可是各位有沒有想一個問題，你汰換的速度，遠不及於每年老化的速度，如果我們的觀念思維，沒有重視基礎的扎根，有一個局長說他們的動物園都是用 10 幾年的電腦，。你

告訴我說你在做智慧城市，什麼細胞孳生、什麼科技，你連基本的「工欲善其事，必先利其器」，這個「工」把它改成公務人員的「公」，現在大概有 4、5 萬位公務人員用的電腦是老舊電腦，有的根本都跑不動，有公務人員跟我反映開機兩次才能開成功，有的要傳輸傳不出去，還有外派的人要回到局本部開會，他說要提早 30 分鐘，我問他說，為什麼？他說因為他那個電腦不能用，所以要回局本部打資料，才能夠開會用。所以我們必須要積極來面對，我一直覺得智慧城市很好，本席也很支持，但是基礎的要做好，也要讓所有公務人員能夠發揮最高效能。

我不知道各位局處長、科長們、處長們你們坐在議事廳的，你們在打電腦如果打到一半斷線還要重打，你的感覺會好嗎？各位有沒有看過一部電影叫蝴蝶效應，有時候就是一開始的感覺不好，後面延伸的也都不好。如果我們能夠「工欲善其事，必先利其器」，給這些同仁好一點的電腦，起碼可以跟得上現在的時代，把汰換的速度增加，會讓行政效率提升，而且更重要的是什麼？電腦不只是打字，電腦可以幫我們做什麼？我那天就問我的機器人說，請問你覺得為什麼要更新老舊電腦？我丟一個問題，馬上六個答案就出來了，才花 10 秒。各位局處長們，你們要善用 ChatGPT，你們要善用各種機器人。然後我又問他說，如果高雄市要發展智慧城市，你有什麼建議？馬上 10 秒又跑出來了，然後我又問它第三個問題說，如果未來我們要怎麼具體？然後它又跑出來，怎麼從組織整併、關鍵創新，各位，這些都可以用在你們的局務推動，每一位科長們，你們可以用在你們科務的推動，怎麼善用智慧讓這個效能能夠提升？前提是你的電腦跑得動跑不動。結果我給它調查，我真的後來那一天才知道，每一個幾乎都嚴重老化，我怎麼知道？因為我從你們捐的電腦看，每一台都 10 年以上，然後我又去調所有的資料，占 66% 有 8 萬多台，這裡面包括小平板教學用的全都超過 4 年以上，這 4 年怎麼來？這是你們公務機關的標準，就是 4 年可以汰換，我們用這個一刀切，一刀切，還沒有可以汰換的以內，以外的含 5 年、7 年、8 年、9 年、10 年、11 年，還有 12 年還在使用的，各位，現在是什麼時代了？我們還在土法煉鋼。

我現在問各位局處長，給你們 1 分鐘，就很簡單，現在你們那一個局符合 4 年的，跟超過 4 年的總共多少台？各多少台？還有智慧城市、AI 城市，你們準備怎麼推動？當然 1 分鐘是很難講，就大概講一下。我只要凸顯一個問題，拜託你們要去關心員工使用資訊設備的狀態，要極力幫他們爭取預算，來把這些補足，讓員工有好的基礎，這個也沒有什麼特別的設備，起碼可以用，不要浪費時間在因為電腦不好，太老舊而不能去創造新的價值。公務人員是非常棒的人力資源，我們應該想辦法讓他創造更大的價值，而不是讓他工作上很難發

揮、沒有適當的工具，這個是不對的。我們先從消防局長，請答復，你們有多少電腦？10年內？跟4年外的？總共多少？

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

這個數據我剛好沒帶在身上，我會後再補充給議座。

黃議員柏霖：

好，等一下你先問一下，這個資料都有，其實我跟你說我這個裡面都有，我只是要讓你們講一下。後面是警察局長。

主席（許議員采蓁）：

警察局長，請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝柏霖議座關心同仁使用電腦跟智慧城市、智慧燈塔這個問題；電腦的問題，本局總共現在有5,497台，我們有3,161台是超過4年的年限。

黃議員柏霖：

超過4年了，大概有六成多。

警察局林局長炎田：

有57.7%，我們114年也有購置176台，我們在逐漸汰換中。誠如柏霖議座講的，電腦使用各單位都有這種情形。

第二部分，議座講到應用AI智慧城市、高雄智慧燈塔，在警察局利用AI的部分，在警察局簡報有五項，我們有AI智慧分析平台、智慧警勤系統的協助、智慧計算交通事故影像的時效、血跡噴濺痕辨識，昨天召集人也有提到印文官網詐欺文件協助辨識的協作平台，我們有這樣的應用。未來在大燈塔計畫，警察局最重要是監視系統會用AI來協助我們辨識，謝謝。

黃議員柏霖：

就是大家一起來努力，但是也要重視所有基層同仁目前使用的狀態，毒防局長。

主席（許議員采蓁）：

毒防局長請回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

針對黃議員所提的兩個問題，現在毒防局的電腦大概有166台，公務電腦71台裡頭有超過4年的是55台，在55台裡頭，我們大概有檢視過了，55台裡頭的35台如果加裝硬碟就可以升級，剩下20台我們爭取經費來汰換。

黃議員柏霖：

就看怎麼來處理，知道問題就知道怎麼解決。第二個問題，簡單就好。

毒品防制局陳局長盈秀：

毒防局會利用智慧毒防的系統，我們現在有透過 AI 大數據分析，來提供個管員即時風險因子跟保護因子來分析所有資料，來提供對應的輔導服務跟策略，達到科技輔導的風險。另外，現在 AI 智能關懷是 24 小時，我們還可以提供藥癮者，整個線上不打烊的友善關懷服務，然後我們把這個系統擴充到我們的網絡單位，讓所有的防毒網絡單位都可以大家互相合作。

黃議員柏霖：

局長請坐。

毒品防制局陳局長盈秀：

好，謝謝。

黃議員柏霖：

消防局長。

消防局王局長志平：

現在局裡面電腦大概 4 年以內是有 186 部，大概占 25%。

黃議員柏霖：

其他的呢？

消防局王局長志平：

5 到 8 年大概 296 部，跟 9 年以上的大概 238 部，總共占 75%。

黃議員柏霖：

等於 75% 超過 4 年。

消防局王局長志平：

是的。

黃議員柏霖：

好。

消防局王局長志平：

議座關心的智慧導入 AI，在消防局主要工作是救災救護，目前我們大概有兩項，第一個是消防機器人的部分，我們前兩年都在智慧城市展有參展，消防機器人有幾個比較重大的功能，它有具備大流量瞄子，還有 4G IoT 的影像傳輸，還有五用氣體偵測，還有熱顯像儀，目前我們有 13 部，今年會再採購 13 部，大概 26 部。這個機器人的功能，市長都有親自到現場去查看過，非常的認同，所以也指示我們要增加來採購。

黃議員柏霖：

加油啦！〔是。〕這些我都很支持，我只是希望在後勤上，我們可以怎麼透

過這些把它升級，真正落實智慧城市。局長，請坐。

消防局王局長志平：

好。

黃議員柏霖：

衛生局長。

主席（許議員采蓁）：

衛生局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

衛生局目前 4 年以內的電腦大概是 1,800 多台，超過 4 年是將近 3,000 台。

黃議員柏霖：

3,000 台。

衛生局黃局長志中：

目前的策略大概是，第一個，剛剛議員所提到那種不好使用的、老舊的，那是第一個一定要淘汰換新。第二部分，對於我們接下來，因為尤其是 AI 智慧城市的部分，我們有一些計畫在進行，所以對於第一線的工作人員，尤其是執行這樣的單位的個人，我們優先要採購一些先進的電腦。

黃議員柏霖：

好，局長請坐，後面環保局長。

主席（許議員采蓁）：

環保局長，請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對電腦的部分，其實不瞞跟議員報告，我自己用的電腦就超過 10 年，因為我想比較新的都留給承辦人，因為我們用的機會比較少。

黃議員柏霖：

都給其他同仁在使用。

環境保護局張局長瑞璋：

我們 4 年以內是 1，4 年以上是 3。

黃議員柏霖：

3，對。

環境保護局張局長瑞璋：

應該是 3，對，1：3，10 年以上是最多的。

剛剛講 AI 在我們局裡面運用的業務，我認為是有三點，第一個部分，AI 的部分，在所謂淨零碳排，必須產業結合 AI 做淨零碳排，去做碳排放量的降低，也去精準計算原物料、製程溫控或是廢水排放，這個是在淨零碳排。在產業，

就是工廠，假如在這個工廠有發生任何狀況，我們可以用影像去辨識，這個區域或工業區裡面周遭還有什麼？訓練 AI 影像的主機去認定這旁邊還有什麼工廠、毒化物、排放什麼類似的污染源，可以隨時告訴我們，我們必須要做什麼樣的防治。

第三個部分，在我們的辦公室或行政機關，可以針對服務的設施或會議室，用 AI 系統讓會議室或服務系統能夠更精簡，更減少所謂的碳排放量。

黃議員柏霖：

我在這裡也再次呼籲，我們在推動數位化，各位知道這幾天全球經貿大戰，非常混亂，昨天很多股票跌停板、今天很多漲停板，這個都已經超過正常次序在運作的一個狀態，但是有幾件事是不會變的，第一個是我們要邁入數位化，包括各種局務的推動，讓市民朋友能夠更幸福有效的接觸到這些資訊、數位化和價值鏈的重組。其實我們無論在任何時代，無論面對任何挑戰，都要去積極面對的，你如果沒有數位化，很難讓市民朋友直接透過手機就可以接觸到很多的資訊，剛剛提到的也有包括救災、救護等等，什麼東西都要透過網路傳輸、透過科技化、數位化，然後透過我們在價值鏈上佔到有利的位置，我們才能取得未來邁向下一步，所以這個基礎功很重要。

各位局處長真的要去盤點所有局務，像幾千台電腦都超過 4 年，不要說 4 年，1 年它的落差就很大，當然有一些使用上的功能沒有那麼強，有的幾乎都是純打字、有的是在做分析，我們可以依照不同的使用強度去做分別，有一些是可以透過什麼升級的，我們把這一塊做好，重點是大家要去關心我們同仁用的電腦，因為一年一年過去，一下子 10 年就過了。包括軟硬體相容、資安的問題，各位有沒有考慮到我們使用的老舊電腦有資安的問題，包括你在管理維護上的成本也會墊高，還有你使用的體驗也不好，就像警察同仁如果要做筆錄，做到一半跳電就要重來，市民朋友會怎麼樣？我們要站在市民的角度來思考。我不是主張每個人都要有一台電腦，不是！是怎麼讓事情資訊化、數位化，讓我們高雄市民在體驗上，市政府的行政效能上能夠提升，這是我們共同要努力的，我會努力來爭取預算，讓這件事情更快完成，這是我這個會期要努力的，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，下一位請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

我借用何權峰的位置質詢，本席今天要就高雄市空污的問題，提出一些為市民把關的建議。張局長，我們認識很久了，本席非常肯定張局長任內率領的環保局團隊，配合市長的施政政策前進，你們所管轄的業務都處理得非常好，都有進步，當然包括空氣的品質、淨零的轉型、以及未來永續發展，我認為張局

長的領導能力是夠的，你做得很不錯。

今天我要就空氣污染明年會面對到的問題跟局長就教，碳費很多議員都有提出來，我跟氣候變遷科的科長有在討論，碳費是中央在收取的。我今天要為高雄市民的正義發聲，高雄市有很多重大的工業，包括本席講過的興達港，還有所有發電廠的燃煤發電，這些都是空污的來源，石化工業和相關的工業都很多，因為早期高雄市在這方面一直存在，當然我也為他們感到…。現在因為川普的關係，他們都非常難過，但是我相信我們的中央政府賴總統絕對是有能力突破萬難去處理，這是另外一件事，空污又是一件事，政府在要求產業界要做改善的時候，我有一個問題想要跟我們張局長討論，碳費計算的大致標準為何？還是要請我們氣候變遷科科長來回應也沒關係，我就授權給局長去指示。我相信繳碳費最多的產業應該是在高雄市，碳費的收取，到底大致上是怎麼樣計算呢？請局長回復。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對碳費的徵收，因為高雄的碳排放量佔全國的 20%，尤其是在工業部門的部分佔 81%，全部的排放量都在我們直接排放或間接排放的產業，我們要怎麼樣讓這些產業能夠減少碳排？假如你不做任何的減碳作為、或者沒有提相關的行業別、或者削減率的處理方式的話，你的碳費一噸就是 300 元，假如你是用行業別的，一噸只要 50 元，另外 NDC 的部分就是要 100 元，所以你只要做一些減量的作為，其實會得到一些優惠的費率。

李議員喬如：

局長，像污染源的工廠或公司，它改善就一定有獎勵嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，會有優惠的費率。

李議員喬如：

優惠的費率，就是少繳嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

優惠 0.2、0.4、0.6。

李議員喬如：

就是少繳！我們用這樣的方式來鼓勵等同相對的就是補助，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

對。

李議員喬如：

對我們來講就是補助，除了這個之外，我想要談未來中央收取這個，雖然不是地方政府，但是高雄市政府有責任為高雄市民把關，因為碳費來自空氣污染，空氣污染的製造者已經有受到懲罰，碳費就是懲罰政策，懲罰的碳費收取的額度是我今天要講的重點，我要為我們高雄市民要求實施、為高雄市民的正義爭取，為什麼？空氣污染最大、最後的受害人是高雄市民，是吧！局長。

環境保護局張局長瑞璋：

所謂徵收的碳費是在二氧化碳 CO₂，CO₂ 的部分在空污法並沒有把它列為空氣污染物，這個部分我們碳排放量是碳排放量、空氣污染物是空氣污染物，當然這些碳排放量高的產業，其實它的排放量相對空污排放量也會比較多。

李議員喬如：

結果是一樣，它就是污染源。

環境保護局張局長瑞璋：

它還是會對環境污染比較高。

李議員喬如：

除了碳費中央收取之外，高雄市還有什麼空污的收取費用，我知道你很認真在執行，也開了很多罰單，一年你們收了多少？

環境保護局張局長瑞璋：

一年空污費大概收了 7 億多元。

李議員喬如：

7 億多元！我記得在議事廳，都有聽到你的 7 億元要用在交通、用在哪裡哪裡，有吧！

環境保護局張局長瑞璋：

現在我們降低對交通的補助。

李議員喬如：

很多議員都在討論這個要用在哪裡，我今天也要跟局長討論，我們要回歸人民納稅的正義取得，像碳費，它產出二氧化碳污染源，一樣也是對市民的傷害，不管你是一般的空污、或是現在實施的碳費也好，最後的受害人就是人民，這個是一定的嘛！我要建議現在的污染者，剛剛有聽到你說它是用降低的方式，當然這個叫做碳盤查，你們碳盤查做得怎麼樣？

環境保護局張局長瑞璋：

碳盤查的部分，今年一定要把每個 2.5 萬噸排放的產業盤查出來申報。

李議員喬如：

聽說你們很嚴格。

環境保護局張局長瑞璋：

申報以後明年就要繳碳費了。

李議員喬如：

申報的依據是用什麼樣的量申報？是碳盤查告訴他，還是自己主動申報？

環境保護局張局長瑞琿：

會主動申報，但是這個也要去查證確證。

李議員喬如：

然後申報之後，你們再去稽查對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

對，會去做確證。

李議員喬如：

你們稽查是委外嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個有第三方的確證單位，包括一些…。

李議員喬如：

第三方的民間單位。

環境保護局張局長瑞琿：

就是環境部認證的，像 BSI、TUV 這一些廠商他會去做一些確證。

李議員喬如：

本席現在要提出來就是，高雄市的空污今天非常不好，一直都不好，我想全台灣都這樣，也不是只有高雄市。我住在高雄市，我只能就現狀、生活樣態去發現高雄市，我們去中部的山上也淪陷，中火也非常嚴重。我曾經在議事廳也跟張局長提出過，中火的污染有沒有跑到高雄市，也有可能，它會空飄也可能來，只是我們沒有辦法抓出有多少到這裡。我僅能就碳費的這個部分，製造污染的業界所繳納碳費的部分，還有我們實施空污跟老百姓告發收取的空污費的部分，我都不建議用在其他的部分，因為所有污染的對象都是我高雄市民。今天我要為我的高雄市民說話，高雄市的的孩子，你告訴我哪一個孩子出生後沒有跑過耳鼻喉科，每一個家庭的孩子都跑耳鼻喉科，那表示什麼？表示空氣不好。那麼空氣不好，製造的污染，怎麼樣回饋到我人民的身上？李喬如是實務派，我是實務派，你要直接落實到受害人的身上，所以我要求政府在徵收這個費用要正義使用。正義使用就是要還給人民，我們沒有辦法不呼吸，我們一直在受污染，但是我們長期到現在，沒有發現污染源的費用實際用到我們的家庭。

今天我很正式向張局長要求，也請你轉達市長。中央收取的碳費，我們都要向中央反映，也要向中央爭取，中央不要再抽費用了，要全部回到高雄市。因為中央也沒有什麼直接污染支付的問題，就回歸補助面分配的時候，碳費要分

配。還有再加上每年 7 億到 8 億，不只，局長，我印象中好像 10 億、11 億，在議會不是吵了很多。我建議局長能夠表達本席在這裡為人民請求，要求所有空氣污染的告發費，所有收取的費用，還有碳費，實施落實正義，返還高雄市民的權益。因為所有污染最大的受害人，是高雄市民。所以我希望這個東西的錢，可以用在每一個家庭，我是說送兩台空氣清淨機。我們只有靠自己自救，我自己本身有買了，有用空氣清淨機跟沒用供氣清淨機是差很多的。我相信也可以從衛生局黃局長的資料裡面去調閱，很多因為空污造成身體病變的，現況都很多，也不少。我認為直接把這些污染者所造成的、產生的費用，我們收取的還給高雄市民，落實用在高雄市民，那就是每一個家戶，政府買空氣清淨機給每一個家庭使用。這是本席今天就空氣污染，碳費所有產生的費用，我們要嚴肅地向中央爭取。張局長也麻煩你，可以在這個時候，市政會議你向市長報告，這是本席非常嚴格的在這裡做一個要求。到現在我沒有感受到長期以來收取的費用，是落實在被害人市民的身上。

我也趁著在質詢上，我要呼籲，因為市長到明年，他任內就到明年，我不知道市長未來會不會前進中央，我不知道，但是我也要讓他聽見，搞不好要實施這個的時候，他在中央了也不一定。但是我在這裡慎重地呼籲，所有要參選高雄市市長的候選人，我希望候選人聽見李喬如在這裡喊話，你們要選高雄市市長，不分黨派，請你們開出一個支票，你若是要當選市長、要做高雄市的市長，要先照顧高雄市民的身體健康。就是在空污的污染，高雄市民的權益跟正義，請將這些污染者所造成的費用，返還給高雄市民每一個家庭的身上，就是送高雄市每一個家庭，我是說兩台空氣清淨機。但是也要實際算一下預算，如果市長陳其邁大發慈悲，他的任期如果到明年，明年的預算如果比較多的時候，他要來輔助，因為市長喜歡創第一。市長真的很讚，其邁市長真的是很認真的市長，真的，不然市民不會給他這麼高民調，我也希望市長可以在他任內，把預算編出來，若是費用不夠，也要編出來補貼一下。因為沒有辦法，我們沒有其他方式可以來保護高雄市民，他在空氣、呼吸健康的權益保障上，你就送他空氣清淨機，沒有辦法，就剩這個而已。我希望這一件在這裡呼籲，我也希望未來不管哪一個黨派誰要參選高雄市長，不要光喊要做市長、要選市長，請你拿出對高雄市民落實有幫助的政策，就是這一點。支持李喬如的，把所有空污的費用、碳費，還有收取的全部輔助在所有高雄市民的家庭身上，每一個家庭送兩台空氣清淨機。以上本席的質詢到這裡，也請張局長回應一下。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

李議員喬如：

可以把我這個東西轉達到市長嗎？你有覺得我的政策很好嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是，中央收碳費會依照氣候變遷因應法 31 條至 32 條，有 13 種可以去徵收碳費，要去支應的工作項目，它主要在做減量還有調適的相關作為。我們也可以再去跟中央做反映，也會跟市長報告喬如議員的意見，謝謝。

李議員喬如：

謝謝，今天質詢到這裡，謝謝大家。

主席（許議員采蓁）：

謝謝李喬如議員的發言，下一位請陳慧文議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先我要來談環保餐具，我要談這個並不是在講減碳，我是要談我們的身體健康跟安全。最近國際所關心的污染問題就是有關於塑膠微粒，根據很多的研究報告，確實對我們的癌症跟失智具有潛在的威脅。根據台灣 2022 年新發的癌症病例，已經超過 13 萬，已經連續 42 年都是位居死亡的第一位。報告也有指出，65 歲以上的盛行率是 7.99%，也預估 2041 年的時候，患者會超過 68 萬，這個是失智症的部分。這個也顯示未來這兩種癌症或者失智症，會嚴重挑戰台灣的醫療跟社會的資源。我先做一個簡單的測驗，在座的，以下我會問幾個問題，然後你有我所問的這個問題你就舉手，舉手就不要放下來，我們做一個簡單的檢測。來，我先問一下，你在這個禮拜有用過一次性免洗餐具的請舉手。

主席（許議員采蓁）：

各局處長，請舉手。

陳議員慧文：

你在這個禮拜有用過一次性免洗餐具的請舉手，舉手就不要再放下了。好，第二題，你有喝過寶特瓶裝飲料的請舉手，好，不要放下喔！一直舉著。第三個，你有用過塑膠袋、提袋的請舉手，全部都舉手了，沒有一個沒有舉手的，好，請放下。這個就表示我們大家都已經習慣現有的生活模式，但是這樣子的生活模式我們有辦法去改變嗎？現在的生活模式就是無形中已經攝取很多塑膠微粒，我們可能有很多潛在的疾病會被誘發。我們常常講說減少塑膠微粒是因為要減碳，但是錯了，我希望在未來它不是這樣來宣傳和教導。

塑膠微粒的危害真的是非常嚴重的存在生活上面，包括我剛才請各位舉手的一次性餐具還有寶特瓶裝飲料，這表示平常我們吃的飯、喝的水、在我們的土壤、空氣裡面等等，其實都已經存在塑膠微粒。根據報告它是無法被代謝的，表示其實在我們還沒有出生的胎兒，其實就已經被迫吸入塑膠微粒。看到這些報告，我馬上請我服務處同仁，可以的話就趕快把這些一次性餐具全部都丟

掉，它真的影響到我們身體健康非常嚴重，它已經變成日常生活的隱形殺手。

我再進一步的來跟各位局處首長做一些研究，因為我調查出來的資料，這些塑膠微粒進入到人體會誘發我們的氧化壓力，造成 DNA 損傷，增加罹癌風險。也有研究指出，失智症患者腦部塑膠濃度高於正常人 10 倍，但是我還是要承認，雖然沒有真的很明確的證據說他就是因為塑膠微粒而誘發相關疾病，但是我們也不可否認，塑膠微粒確實是潛在的風險，是危害身體健康的主要因素。

我也要跟環保局建議，因為我們現在一直都在宣傳說盡量避免使用一次性餐具是為了減碳，未來這個宣傳是不是可以改成「一次性餐具是健康殺手」，這樣子更能撼動一般民眾的心，因為如果是為了減碳，他比較無感，憑良心講，他會比較無感，這會因為生活上的方便性而被忽略了，但是你常常去宣導說塑膠微粒就是健康殺手，大家在使用的時候真的就會多想一下，用這樣子對於未來要減塑，用這樣子的一個機制，我們是不是能夠來出更大的力量？

我對環保局有 5 個具體訴求，等一下請環保局回應。第一個我想知道目前我們的環境監測系統有沒有已經具備可以檢測和管理奈米級塑膠微粒的能力？再來就是環保局目前對塑膠微粒源頭減量與環境偵測，有沒有在做相關的一些對策？特別是在飲用水源的部分，有沒有建立明確的檢測指引與改善方案？如果沒有，未來有沒有可能朝這個方向來做？應該要參考日本與歐盟先進的經驗，提升水質和空氣中塑膠微粒的偵測標準，訂定更明確嚴格的容許量，並且增加監測頻率與技術，讓高雄監測制度與國際接軌。我們有沒有可能來建置屬於高雄市塑膠微粒排放來源的資料庫？全面來盤點工業區、港區、都市排水等這些潛在有可能是污染熱源的地方，然後能夠精準的去掌控源頭，做為未來政策的依據。我們有沒有可能來擬定屬於高雄市塑膠微粒減量的行動計畫，訂定明確的減塑目標，至少到 2028 年、2030 年等等，未來減塑能夠減多少百分比？例如 20%、30%，這樣子的目標訂在那裡？建立透明的回報機制，這個部分我們是不是能夠來做？可以請環保局長先回應。

主席（許議員采蓁）：

好，請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對減塑的目標是可以訂定的，我們把計畫去訂出來說我們大概要減量多少，看基準年是什麼時候，我們的減量目標要達到多少，我們可以去訂這個計畫。至於在空氣微粒中的塑膠微粒，這些要去做監測，這個部分很多都是屬於中央要一次性的規範，就像空氣污染物，它排放的來源有哪些污染源？中央會有一定的標準，這個部分我覺得陳議員的建議非常好，我們也希望可以去做。當然這個部分可能我們跟環境部來討論，或者是跟他們請示看看有什麼方式，

我們用統一的規範不會讓高雄市覺得說我們自己制定這個，會不會不符合整個期待的標準。

陳議員慧文：

因為所謂的標準就是後來會有裁罰，但是我要的是我們要開始做。〔是。〕開始做，去了解這些有可能的塑膠源頭。

環境保護局張局長瑞璋：

所以我剛才才說減塑的計畫我們可以去。做。

陳議員慧文：

對，所以並不是要叫你們做完監測之後就裁罰，不是這件事，〔是。〕這個只是要對於我們自己的城市，未來的…。

環境保護局張局長瑞璋：

為了市民的健康。

陳議員慧文：

對市民來負責，我們要開始做先進的做法和管控，我的用意是這樣。〔是。〕是可以做的嘛！

衛生局，我們能不能來推動高雄市民塑膠微粒暴露的調查？就是根據不同區域，包括沿海地區、工業區或者是人口密集區，去做相關取樣與風險評估，做為日後公共衛生政策的基礎資料，是不是也應該可以跟在地醫療機構來合作，將塑膠微粒檢測納入市民健康追蹤項目，並定期公布統計結果，讓市民了解他個人健康風險與提前預防的措施，衛生局長，是不是可以來做相關的提出？

主席（許議員采蓁）：

衛生局長請回答。

衛生局黃局長志中：

衛生局今年開始做的是塑化劑，塑化劑之後，當然就是議員所關心的這個塑膠微粒的部分，塑膠微粒的部分直接對人體去檢測，目前並不是這樣執行，但是我們之前是食物鏈裡面的，因為它進入食物鏈裡面，無形中就會進入到我們人體，對於食物鏈裡面後市場端的監測，哪些是屬於需要去注意的風險食物，我們會送實驗室去建置這樣的檢驗標準，去做相關的調查與提供市民這樣一個消費指標，以及大家須注意的事項。

陳議員慧文：

那意思是可以的，好，謝謝。這個部分都真的要去進行，因為我們看到癌症、失智真的愈來愈多，這個都是隱形的殺手，要監控是不是有關聯性。

消防局，之前本席也有針對中崙國中對面是消防的預定地，那時候很多民眾希望消防局不要設置在那裡，因為會影響到學校的安寧跟就學，附近居民也很

擔心如果出勤的機率高，噪音等等的風險就很高。那時候消防局就說要做調整，最後我們調整的是改成搜救大隊，但是搜救大隊民眾還是質疑，質疑搜救大隊的任務到底是什麼？他的勤務跟一般的消防分隊到底有什麼不一樣？出勤的頻率到底高不高？會不會對周邊的生活產生困擾？因為他們對搜救大隊不是很了解。這樣的疑惑，整個壓力是壓在當地里長身上，他們都去跟里長做反映，里長就真的非常困擾。所以在這裡我直接請消防局長來回應，這麼多的里民有這麼多的疑慮，就表示我們並沒有去跟當地的里民做很直接、透明、友善的溝通。之前我們在設置相關的單位，不管是消防局、警察局，有一些也會被人家認為是嫌惡設施，但是以前都是公部門說了算，建置了就好，不會聽民眾的聲音。但是現在的時空背景已經不一樣了，我們要朝民主治理的方向走。消防局是不是要能夠主動的去到當地說明解釋清楚，讓這些民眾的疑慮能夠消除，不要整個壓力都壓在里長身上。這個設施可以做，政策可以來辯論，但是這些溝通一定要市府自己要跳出來承擔，善盡溝通的責任，不是整個都丟給地方的里長，是不是可以朝這個方向？你說可以或不可以就好，時間問題。

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

我們依照議座的指示會跟他多溝通，我們也是主動預定 4 月 15 日由副局長帶隊去跟里長和里民再做更詳細，我們可能要建置特搜分隊的方向跟他做說明，會有很大的改變。

陳議員慧文：

我首先也要肯定林炎田警察局長，你很認真，市民也都有看到，本席也認同你工作上的表現。但是有時候上面很認真的工作，下面如果…。

主席（許議員采蓁）：

請再給 2 分鐘。

陳議員慧文：

下面的人一直出狀況，拉你的後腿，有時候這樣子的整體表現就會被拉下來。我先播一下這個 20 秒的影片。

（影片播放開始）

主播：一家光電業者的老闆非常生氣，因為他們家的電器設備遭小偷了。業者趕緊去報案，員警卻說公司的負責人沒有來，拒絕受理。記者第二次再去，發現又被偷了，再去報案，警方告訴他們，像這種破案的機率很低。讓業者整個氣起來，直接自力救濟，逮捕到了好多名竊賊，痛批警方吃案。

（影片播放結束）

我看到這個新聞也想到我自己的案例，我想應該局長還有印象。在前年的時候岡山一樣有一個案例，也是去派出所報案，這個員警也是一直用各種理由推拖，他就是不接受報案，也是要吃案。今天這個案例又發生了，這表示真的在基層的教育上，是不是有螺絲又鬆了，是不是再做相關的教育，再進一步拉緊發條的一些作為。這個是很低級的錯誤，今天你們上面怎麼樣的認真，下面的人給你這樣扯後腿，這個影響民眾對於警方整個的信任度。請局長說明後續會有什麼作為處理這部分來上緊發條？

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回答。

警察局林局長炎田：

警察工作責重事繁也很辛勞，但是每一案都需要我們第一線的同仁用同理心把它處理好。議座剛剛講的這兩件案子，受理的狀況，第一時間沒有很積極的狀況，所以我連受理的同仁也處分。所長去到現場，是很用心去到現場，但是他的應對、言詞也不貼切，也處分。分局長整個處置的作為，後續行為應處也有沒到位的地方，所以也做處理。剛剛議座非常清楚講到岡山的案子，同樣的，也一樣該究責有究責。但是這兩件案子我跟明確跟議座來報告，這一件事後也去追了6個人，當然有部分是業者自己捉到，也有我們同仁去捉的，後面又去追出電纜線，整個案子我們用加重竊盜罪來移辦，另外收贓的我們也用贓物罪移辦，都建請地檢署來聲押。岡山的案子後續也有做嚴辦。同仁有錯的就究責，我們事後的法律還是都有嚴辦。但是也謝謝議座的肯定，警察的工作責重事繁，做了1千件，999件好，但是有一件不對還是要處理。以上。〔…〕謝謝議座，我們持續來做，謝謝議座。

主席（許議員采蓁）：

謝謝陳議員慧文。下一位請林議員義迪，時間15分鐘，請發言，謝謝。

林議員義迪：

首先是馬頭山的問題，環保局長應該知道，在過年期間大家在過年，他們卻來偷倒一堆垃圾。這下面有一個湖，如果下雨會滲透流到下面去，而且那裡有一個引水道，是往杉林經過馬頭山引到阿公店水庫的。因為雨季即將到來，我要問局長的是，這到底什麼時候可以清除？而且他們倒垃圾的地方是我們公部門的土地和私人的土地，請問張局長是不是有清楚的日期？我聽說法院有判決可以清除了，請問是什麼時候？請局長說明。

主席（許議員采蓁）：

請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

目前我們有移送偵辦，像鋪蓋帆布都是我們過去鋪蓋的。

林議員義迪：

我知道，否則被太陽曝曬會很臭。

環境保護局張局長瑞璋：

因為那是廢鋁渣，廢鋁渣如果碰到水就會冒煙，會有異味的情形。

林議員義迪：

對，現在是怕會流到下面的湖裡。

環境保護局張局長瑞璋：

還有一些營建土石方，營建廢棄物這些。

林議員義迪：

雨季來臨之前能不能清除？

環境保護局張局長瑞璋：

這個要等到取得刑事報告書和解除證據的保全以後，我們才可以命污染行為人去清除。假如污染行為人沒有辦法清除或是怎麼樣，我們還是會找地主，地主有些是工務局的部分。

林議員義迪：

工務局的土地。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分第一個順位就是污染行為人，第二個是地主，第三個部分假如地主不清，環保局會依廢清法 71 條來代清，當然工務局是市政府單位，這個部分還是工務局走在前面。

林議員義迪：

局長，我們的稽查人員可能不夠，現在科技那麼進步，是不是用 AI 的方式，旗美地區到處都在偷倒廢棄物，幾乎每一個地方都有，希望有辦法可以嚇阻不肖業者偷倒廢棄物，因為那裡是水源保護區，倒在那邊那個味道真的很不好。

環境保護局張局長瑞璋：

廢底渣會有氨的味道。

林議員義迪：

現在還不能清除，流程還沒走完。

環境保護局張局長瑞璋：

我們要等地檢署給我們證據的保全，這些解除掉我們才可以去做。

林議員義迪：

預計什麼時候？

環境保護局張局長瑞璋：

我們再跟地檢署來詢問看看，發文給他們等正式的回應。

林議員義迪：

我希望可以快一點，因為接下來就是雨季了，這些水流下去，因為下面是引水道，可能會污染到阿公店水庫，希望局長要趕快處理，稽查的部分要加強。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會加強 AI、GPS 和攔檢系統，一起來做處理。

林議員義迪：

利用過年偷倒廢棄物，自救會和里長都在那邊看守，經過蒐證後才報案抓人。

環境保護局張局長瑞璋：

假如可以的話我們會儘快清理。

林議員義迪：

日期確定告訴我。

旗尾橋的拆除工法，那天我有向局長反映，這個工法在那邊是否符合拆除的辦法？有沒有去了解看看？

主席（許議員采蓁）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們初步那天看到就是跟他的環說書去確認，可能有一些我們必須要去跟他們做確認，還有些要改善的部分。

林議員義迪：

因為有人反映要怎麼做比較好？不要讓民眾擔心。

環境保護局張局長瑞璋：

跟環說書有不一致的我們會請他們做改善。

林議員義迪：

不一致就要求改善，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

林議員義迪：

現在毒品慢慢入侵校園，我們要如何去宣傳？毒防局長請說明，要如何來宣導？毒品慢慢進入學校、大學都有，宣導的部分是毒防局的業務。局長，你有什麼比較好的辦法可以來宣導？讓這些學生認知相關毒品。

毒品防制局陳局長盈秀：

現在毒防局跟各級學校我們有辦了很多反毒和識毒的宣導教育，第一個，我

們一定會到各級學校去宣導很多的講座，尤其大旗美地區我們會更深入，尤其在原住民四校聯合運動會毒防局的同仁都進入到現場宣傳。

林議員義迪：

加強宣傳讓偏鄉的小孩子對毒品有認知，因為毒品改變不斷創新，讓這些學生了解這個就是毒品，達到嚇阻的效果。

毒品防制局陳局長盈秀：

另外我們透過學校的運動會、校慶我們也去設攤，設攤以後讓學生跟我們互動，讓他們知道毒品、認識毒品，然後來反毒品。最後我們可能會提供一些宣導教材給教育局，教育局再轉發給學校，針對整個宣導的部分…。

林議員義迪：

毒防局要跟教育局一起配合進入學校來做宣傳。

毒品防制局陳局長盈秀：

我們都有合作。

林議員義迪：

這是毒防局的責任，把學校毒品多多做宣傳，不要讓毒品繼續擴大。陳局長，宣傳部分是由毒防局來做宣傳。

毒品防制局陳局長盈秀：

好，謝謝議員指導。

林議員義迪：

衛生局長，現在偏鄉對長照加強的部分，長照是衛生局輔導的，是不是我們可以對偏鄉多多來宣傳？一些長輩對長照的認知不太夠，是不是透過公所和里幹事來結合宣傳，長照是衛生局在推行，大家的反應不錯，不過有些長輩還是不了解長照的情形。因為長照除了衛生局還有社會局，希望我們可以透過公所的部分來宣傳，讓偏鄉的長輩知道市政府有這麼好的長照政策，可以讓長輩去到社區使用這個辦法。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

長照的業務讓民眾認知這是很重要的事情，因為這個很多人有需要，我們在比較偏遠地區，因為它的資源和宣傳都比較特殊，過去衛生所的照專都有進駐，這是最直接的服務，去年 90 幾%的使用者都有了。議員提到一個重點，還是有一部分人不了解，他用到這個部分還有別人也可以一起來使用，這兩個部分我們現在正在做，包括準備計畫去了解有沒有遺漏，不是只有這一項他在用還有其他的，這個部分議員的提醒很重要，我們要透過在地包括議員的服

務，還有里長、里幹事等等。

林議員義迪：

透過里長、里幹事還有區公所可以來做偏鄉的宣傳，讓老人認知市政府推行的這個長照對長輩非常照顧。

衛生局黃局長志中：

我們現在涵蓋率 90 幾%，表示一部份的人如果沒有去使用，我們會擔心漏掉，如果這些人出現問題是我們不樂見的，這都是我們要彌補的，我們會加強。

林議員義迪：

這個缺口加強之後應該會很好。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的支持。

林議員義迪：

偏遠地區衛生所的主任都補足了嗎？

衛生局黃局長志中：

現在有兩個衛生所，一個已經有人要來應徵，正在討論中；另外一個衛生所現在派任，派任過程中要報到銓敘部，銓敘部同意之後才能派任，已經有人選就是行政的程序比較嚴謹的部分我們必須要尊重，現在已經有人選也有一個方向，甚至姓名都有了，他什麼時候到任還要經過行政的程序。

林議員義迪：

程序還在走，偏鄉的醫療尤其東九區的距離比較遠，如果有疾病他可以在那邊先就近治療，然後再進入旗山醫院或其他大醫院。

衛生局黃局長志中：

這個很需要沒有錯。

林議員義迪：

請局長多多考慮偏鄉的醫療。

衛生局黃局長志中：

我也要感謝醫學中心直接支持，這樣我們比較放心。

林議員義迪：

拜託局長對偏鄉醫療的部分要多關照。

警察局很辛苦，詐欺越來越多，到底要如何來做防範，是否有嚇阻的辦法？

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

還有 1 分多鐘的時間，我也不曉得議座會問這個，但是我有準備資料。議座

您要探討的有沒有增加…。

林議員義迪：

毒品的部分應該是警察局來偵查，毒防局負責宣傳。

警察局林局長炎田：

議座你剛剛是講到詐欺。

林議員義迪：

詐欺的部分。

警察局林局長炎田：

我先來講詐欺。議座你可能會說詐欺我們有增加，在我們的簡報資料，我們比去年同期最早有增加，破獲了 5,000 多件，所以議座會有感覺。

林議員義迪：

破了 5,000 多件。

警察局林局長炎田：

破獲有破獲數，當然就是有增加數才有破獲數。為什麼會變成這樣？我有準備圖表，我們去年全國警政署 9 月之後改成 E 化，E 化之前可能多人 1 案，從 9 月就是 1 人 1 案，所以全國都一樣，這統計數據好像會高起來，事實上並不是這樣，是全國 E 化統計數據改變造成的，全國都一樣，首先跟議座做說明。其實全國包含各部會都動員起來，打詐是跨部會的工作，從去年 9 月開始確實在高峰，但是之後我們可以看到，從去年 11 月、12 月，其實六都都是下降的趨勢，當然元月、2 月下降的比較低，3 月稍微微幅。不過今年的 1、2、3 月比去年 9、10、11、12 月也都是減少。這是件數，我們的件數在全國是第三，不過高雄的財損是已經全國第五，這趨勢是 E 化統計表都可以公開的，沒辦法有錯誤的地方。這樣是要強調高雄這樣的作為是根據相關各部會的努力，不管是識詐、阻詐、堵詐、懲詐、防詐，各部會都有，才有這樣的成效。高雄我有 2 個強力的作為，我抓車手都是用拘票代替通知，我建請檢察官來聲押，來遏止這些車手在高雄作案。另外，我要求高雄各分局的同仁去銀行做好關懷提問、減少被害的動作，已經有發生可疑的被害帳戶，去查找潛在被害人。所以我們這樣壓下來，我的結論是我們可以降到財損是六都第五，這是不容易。所以我們會持續努力這個打詐的工作。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝林義迪議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請白喬茵議員發言，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

最近很多議員都詢問高雄的垃圾量越來越多，要怎樣從源頭去控管，如何落

實垃圾減量，這也是今天我想和環保局來探討的。我們首先看一下，這是天下雜誌做的圖。2018 年到 2022 年這 5 年當中，他們做了一些東亞的統計發現，日本、新加坡的垃圾量是在下降當中，但是東亞裡面只有台灣是一枝獨秀，飆漲的最誇張。我們也很好奇說我們要怎麼樣來處理這樣的狀況。我們也發現，其實如果垃圾過量的話，不只焚化爐有可能會不夠，而且有些塑膠本來應該回收，可是丟到一般垃圾導致垃圾熱值過高。還有源頭如果沒有辦法減量的話，其實也會造成很大的麻煩。雖然高雄目前有 4 座焚化爐，可是年歲都很高了，也需要常常來維修。我們看到最後的結果就變成什麼樣？如果沒有地方可以燒垃圾，就只能暫時的堆在旁邊，變成了環保團體口中所說的新百岳，也就是垃圾山。可是它只有堆在旁邊，等待著可以焚燒的那一天，真的是一個遙遙無期的盡頭。

從衛星的影像和數據可以發現，這些垃圾山真的是堆的有點驚悚。也有清華大學的團隊去實際採樣新竹竹東掩埋場旁邊的頭前溪，發現它的鎳是超標的。這個數據也揭露出來，現在全台灣有 100 座的垃圾暫置場，有 60 座是在學校附近，而有 8 座就在水源保護區的附近。垃圾山會造成什麼樣的威脅？臭味、細菌和污染水源，這個大家都知道，環保局長你應該也更清楚才對。高雄目前的現況，我們看 4 座焚化爐燒一般廢棄物，也就是家戶垃圾每年可以燒 66 萬公噸。66 萬公噸燒完之後我們還有餘裕對不對？你們就幫忙燒事業廢棄物。我們 4 座焚化廠總共每年可以燒 100 多萬公噸沒有問題的，但是發生什麼樣的事情呢？過年的時候南區焚化廠大火，導致這些垃圾沒有地方去了，就在大寮找一個掩埋場先暫時堆在那邊，也被很多的居民抗議說實在是有夠臭的。你們就非常消極的說：「好，我們會多噴一點除臭劑。」可是是可以這樣去解決的嗎？據我們所知這些才 1,500 公噸而已，1,500 公噸為什麼沒有地方去塞？環保局長請簡單回復。這些垃圾還要堆放多久？為什麼沒有辦法進到焚化爐來燒？

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對掩埋場目前我們暫置打包的垃圾，我們一定會去把它去化。我們南區廠也已經點火起爐，3 個爐都在運轉，所以很快的垃圾去化就能夠達到一定的量能。這個部分只要我們儲坑的垃圾量降低，在大寮掩埋場打包的垃圾就會進到焚化爐來做去化。

白議員喬茵：

謝謝局長。他在大寮掩埋場放多久了？

環境保護局張局長瑞璋：

應該差不多 1 個多月、2 個月左右。

白議員喬茵：

1 個多月、2 個多月了？〔是。〕據我所知，大概是 1,500 公噸左右，來來回回，上上下下，對不對？〔是。〕為什麼沒有辦法擠進其他焚化爐燒？南區沒有辦法燒，少了 16 萬公噸，你們寧願拿來燒事業廢棄物是不是？也沒有辦法幫家戶解決問題。

環境保護局張局長瑞琿：

南區沒有起爐的時候，南區廠本來要焚化處理的家戶垃圾，我們就運到岡山、仁武或者是中區廠來做處理。高雄市本市的事業廢棄物也必須要有一些去化的管道。所以除了中區只收家…。

白議員喬茵：

你說有些什麼樣的管道？

環境保護局張局長瑞琿：

就是有去化的管道，本市的事業廢棄物。

白議員喬茵：

可是，這個上位是以家戶垃圾為優先，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是有餘裕量的時候。

白議員喬茵：

是，有餘裕的時候，可是你看到家戶垃圾寧願堆在旁邊，也要幫事業廢棄物去燒，這個說得過去嗎？我是不太知道你們詳細的運作規則是怎麼樣，是有排隊的先後順序嗎？為什麼明明它是家戶垃圾應該要優先來焚燒，卻把它堆在旁邊製造居民的困擾。

環境保護局張局長瑞琿：

因為像南區的家戶垃圾是從林園、小港、旗津、前鎮和鳳山幾個區域來的，我的垃圾一定要先堆在南區，因為我們定點、定時、定量的垃圾進廠，我們要靠轉運。轉運的時間有時候會不夠，量能也會不足，可以調到中區或仁武的我們會儘量調，真的來不及調度的我們就先做打包。

白議員喬茵：

通常來說進到資源回收廠多久會焚燒掉？

環境保護局張局長瑞琿：

假如爐子都沒有做歲休或整改，每天進廠的家戶垃圾應該都可以做處理。

白議員喬茵：

所以說如果每天都進廠就不存在他們先來先排隊，慢慢等待的這個問題，應

該優先處理才對，不是嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

但是倒儲坑的垃圾是混在一起的，因為家戶垃圾的熱值比較低，事廢稍微比較高，我們必須要去混拌進到爐體以後，它燃燒才會比較完全。

白議員喬茵：

好，這樣大寮的垃圾還需要置放多久？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會儘快進到我們的焚化爐。

白議員喬茵：

多久以內可以把它處理掉？

環境保護局張局長瑞璋：

應該在 5 月份我們就可以處理。

白議員喬茵：

5 月份就是下個月，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對，因為 4 月還有仁武…。

白議員喬茵：

因為我們其實從上一張圖片可以發現，新百岳其實是沒有高雄的，這是值得賀喜的事情。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，高雄沒有垃圾山。

白議員喬茵：

沒有垃圾山。我們看到其實是沒有高雄的，可是突然因為一座焚化爐壞掉了就突然出現垃圾山，這個還是要加油，好不好？〔是。〕其實不只是南區焚化廠，其他不管是中區、仁武、岡山，它使用年限早就已經超過 20 年，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

可以使用整改，仁武、岡山都有做整改。〔好。〕今年仁武、岡山最後一爐整改完，它們的量能都提升上來。

白議員喬茵：

局長，我想跟你討論的是不只是南區它突然故障造成的困擾，其實焚化爐年限都很高，我們必須去想辦法如何從源頭控管垃圾的數量才是正本清源的治本之道，好不好？〔是。〕畢竟我們看 112 年，六都人均垃圾量誰第一？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

高雄市它這個 1.65 公斤是包括巨大家具，還有廚餘堆肥的垃圾。

白議員喬茵：

因為你沒有做垃圾分類，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是把它加在一起的，但是你要是把它扣掉這些，這個是不到 1 公斤。

白議員喬茵：

沒有，我們就直覺地看這個，這個也是我們從中央行政院抓出來資料，六都誰第一？你回答我這個就好了，誰第一？

環境保護局張局長瑞璋：

我們相對來講，以高雄來講，因為…。

白議員喬茵：

誰第一？局長，要從你嘴裡說出「高雄」兩字有那麼困難嗎？我們就是接下來要討論，誰第一？

環境保護局張局長瑞璋：

目前看起來是高雄。

白議員喬茵：

對，高雄第一，高雄要立刻來進行垃圾減量。我們也看到這四座焚化爐，其實在過去 5 年內被發現它燃燒的廢棄物超標，法定數值超過 13 次，這是什麼意思呢？這些氮氧化物、一氧化碳，還有氯化氫可能都會造成一些頭暈、嘔吐，甚至更嚴重會失去意識。所以它燃燒的廢氣不是你堆著就沒事，不是我燒完也就沒事，其實都是有問題在裡面，它都是跟我們人體跟市民朋友健康息息相關。

有很多議員最近也在問隨袋徵收問題，我們看到台北日均每人產生垃圾量，其實原本在 2000 年以前是高過高雄，可是我們在 2015 年產生黃金交叉，為什麼？因為他們隨袋徵收，可是隨袋徵收很多市民朋友會覺得政府又要扒我一層皮，我又要多付幾塊錢給你的垃圾袋，這樣說不過去，你們就不敢推，你們改推哪裡？改推超商，超商有什麼樣的問題？這個根本就虛晃一招啊！超商會有什麼樣的問題？你沒有辦法觸及到直接的人民，沒有辦法由下而上做普遍的這種環保教育。最後結果是超商店員每天要死要活在那邊累得半死，還要幫忙客人做垃圾分類，索性他們就幹脆把垃圾桶給封起來了，最後結果就是市民和超商產生爭執，你為什麼不讓我丟垃圾？因為我質疑你那個是家戶垃圾，這樣的爭執其實常常都在上演。我不知道你有沒有接收到這樣的聲音，我們是常常有接受到這樣的陳情，包括你們告訴我要即將再度擴大到 13 區去舉辦，真的有用嗎？如何要去落實到行政示範區，這個才是重點，但是你告訴我們難以推

動，爲什麼難以推動？因爲你不敢推，對不對？因爲會掉票，是不是？市長會掉票，市長下一屆也沒有連任壓力，對的事情還是要勇敢去做，有很多政策必須要由環保局第一線去溝通。

我們也從一個資料發現隨袋徵收並沒有比較貴，我們沒有隨袋徵收，不用花錢買垃圾袋，但是我們有一筆錢叫做隨水費徵收，就是台北沒有的。我給你看看數字，台北市他們隨袋徵收，每人每年需要花在垃圾的處理費上只有 203 元；反觀高雄，我不用花錢買垃圾袋，但是每人每年要花的錢，垃圾處理費是 418 元，是台北的兩倍。這個是很好的利基點，是你們可以去跟市民朋友做溝通、做說服的，結果你們只敢很懦弱的說我先推超商，這根本就是痛不癢的作為，好像有做就好，有辦法嗎？如果我們在今年或明年選一個行政區來進行示範點的話，有這個機會嗎？還是你不敢？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們可以推推看，因為我們還是要經過跟各里的里長，還有相關市民來做宣導跟說明會以後，我們才可以實施。

白議員喬茵：

以下兩點你們可以帶回去看，我們最重要是要訂定垃圾減量的 KPI，今年多少，明年應該要降到多少，後年又是多少，好不好？剛剛有討論南區焚化廠的火災，因為焚化廠火災，導致於很多垃圾無處可去，這個你很困擾，市民朋友很困擾，大寮附近的民眾也更困擾。但是我們看南區資源回收廠的火警時程表，據我們所知，你們是在 7 點 10 分報案，7 點 18 分，也就是 8 分鐘消防隊緊急趕到現場，他們發現火已經很大了。局長，這 8 分鐘內環保局有做什麼樣的措施嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

第一現場的部分，我請南區廠長來說明。

白議員喬茵：

好，謝謝，廠長請。

主席（許議員采蓁）：

廠長，請回答。

南區資源回收廠黃廠長家俊：

第一時間我們依據消防防災計畫進行業務編組，進行拉水線滅火。

白議員喬茵：

所以你們有消防防災計畫，對不對？〔是。〕有編組，有 SOP，對不對？那麼爲什麼從 1 月 24 日到 2 月 2 日，你們有自己的 SOP，應該也有自己的廠商，應該有自己的人力，爲什麼消防局需要在那邊待命整整 10 天？

南區資源回收廠黃廠長家俊：

在第一時間我們會拉水線滅火，其實之後就控制火勢，後面我們就是配合消防局的人員，因為消防局也擔心，因為儲坑量體很大，有 2 萬多噸的垃圾。

白議員喬茵：

擔心是合理的。

南區資源回收廠黃廠長家俊：

他希望繼續在那邊陪伴著我們，繼續做殘火的控制。

白議員喬茵：

廠商這個時候有他的角色在嗎？如果只是要灑水，廠商不能做嗎？

南區資源回收廠黃廠長家俊：

消防防災的業務編組主要是以南區廠的人員為主，所以我在整個…。

白議員喬茵：

所以南區廠有多少人力是編組在救災的行列裡面？

南區資源回收廠黃廠長家俊：

南區廠現有編制人力總共是 118 人，我們是用輪班的方式。我本人的話，在春節期間，除了大年初一有短暫時間回去祭祖，我都陪伴在現場跟消防隊的弟兄一起來控制這個…。

白議員喬茵：

你 10 天都在現場嗎？

南區資源回收廠黃廠長家俊：

我都在現場。

白議員喬茵：

好，很好，廠長。局長，你有在現場嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我當天在 8 點左右就到現場。

白議員喬茵：

然後呢？還有哪一天有去？

環境保護局張局長瑞璋：

我好幾天都有去。

白議員喬茵：

好幾天都有去？

環境保護局張局長瑞璋：

我沒有記時間，但是我好幾天都有去。

白議員喬茵：

謝謝兩位都很關心。我想要跟局長說的是，火災真的是危及人命的事情，還好南區焚化廠沒有釀成人命跟重大的災害，大家看起來對你們輕輕放下。但是連續燃燒 10 天是不合理的狀況，在這個月底仁武焚化廠也大火，但是他們短短一天就滅火了，為什麼會有這麼大的差別呢？我不是很理解啦！

局長，1 月 30 日焚化廠還在燒，你卻笑得這麼燦爛陪市長一起去走春，放任消防局在孤軍奮戰，你知道全高雄有 17 個分隊都在你的南區焚化廠嗎？局長，他們 17 個分隊被叫來叫去，因為同一時間成功路也發生大火，小港也發生大火，還有隊員掉進油坑，還有成功路的民宅有人過世了。這些東西我想要告訴局長的是，還有消防局長包括你本人，其實消防弟兄他們自從打卡上班的那一刻起，就是必須要承擔所有跟危險共存的風險，可是你們卻讓他們持續卡在這裡澆水，不斷的澆，澆到不知道什麼時候才可以停，那個是一件很消耗士氣的事情。包括開挖，為什麼不開挖？為什麼沒有辦法請廠商來做更強力的後盾跟支援？硬要把消防弟兄 17 個分隊統統都框在現場，消防弟兄真的對你們的調度非常失望。局長，這個是你和市長燦笑走春的畫面；還有包括這個棒球場，我是不知道到底關你什麼事情，你也要去開球；包括黃色小鴨，你也不是觀光局長，你也去現場；這個衛武營活動應該是兒童節活動，你也在，還有一系列的什麼？拜拜的行程、拜拜的行程、拜拜的行程，你今天是民政局長嗎？你是環保局長，結果你的南區焚化廠可以焚燒這麼多天，你在那邊開開心心的拜拜，結果拜拜了，結果你的焚化廠一樣是大火啊！所以我覺得什麼樣的本業就做好你的事情，不要角色混淆，不要錯置你的業務身分，你是環保局長，不是市長的秘書，請你…。

主席（許議員采蓁）：

再給白喬茵議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

局長，市長的行程，你幾乎無役不與，每一站都到，你是他的貼身秘書，是不是？其實環保局很多同仁非常搞不清楚、搞不懂你在幹嘛，為什麼每一場市長的行程你都要跟？環保局每年預算也是不少，有這麼多人等著你去照顧，你如果發紅包給清潔隊員，很合理啊！結果你去公廟發紅包，我們真的看不太懂你在幹嘛！包括剛剛的隨袋徵收敷衍了事，還有包括南區大火一直燒你也找不出原因，我在這邊要求，南區焚化廠連續燒十天，必須要提供一份你們的檢討報告給我，有沒有困難？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有困難。

白議員喬茵：

你們不要再讓這樣的狀況再度發生了，好嗎？不只是危險，也消耗掉很多消防弟兄的能量，建議你們帶回去看，請坐。

毒防局，我跟你們請求毒品的施用人數，結果發現你們的數字跟警政署、警察局完全對不起來，為什麼？因為你們不是給我施用人數，你們是給我嫌疑犯人數，包括買賣、鼓吹他們吸毒，這些都算在裡面，毒防局今天變成緝毒局嗎？我要的是單純的毒防局的成效，以及每年下降了多少，以及到底有多少人在吸食毒品，你們連資料都不會篩嗎？還是故意給我一份不正確的資料呢？結果你們告訴我你們防毒大有成效，但是我們看到了第三級毒品、第四級毒品也是被忽略掉的，看起來就是這麼多啊！結果你們排除掉第三級、第四級，然後你告訴我說，你們防毒真的很有成效，我建議你們應該回去重新掌握正確的數字，包括社區的防毒關懷站，我們看到諮詢的數量，一年只有 44 件，可是你們辦了這麼多的講座，重新從源頭去思考到底怎麼做才是有效果的好嗎？

主席（許議員采蓁）：

再給白喬茵議員 1 分鐘。

白議員喬茵：

還有包含們毒防局開了語言模型「雄 i 聊」，我們就實際來聊聊看，你告訴它心情不好，它問你，為什麼心情不好？你告訴它，很想吸毒，它就給你一個專線。你告訴它，可是還是很想繼續吸毒，它繼續再給你一個專線，一模一樣的罐頭式回復，不停叫人打專線，這個是怎麼樣的語言模型啊！這套花了多少錢呢？會後回復。你看衛生局做得這麼好，人家有鼓勵和支持在裡面，還有提供建議、提供訊息、給予很多的資訊，不管是一般對話還是涉及專業，他們都給很詳盡的回復，這個才是有效的語言模型啊！我建議帶回去看。請回答那套語言模型大概每年花多少錢？有沒有辦法直接跟衛生局做整併呢？

主席（許議員采蓁）：

毒防局長請回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

剛剛議員指導這個，我們是不是回去再研議。

白議員喬茵：

這套多少錢呢？

毒品防制局陳局長盈秀：

我請科長回答。

主席（許議員采蓁）：

科長請回復。

毒品防制局綜合規劃科梅科長兆平：

「雄 i 聊」是去年整體花 1,800 多萬元，這只是其中一小部分，但是我還沒有正式推出去，這是我們今年度的計畫，在這個「雄 i 聊」，我們在今年度會加強，剛剛議員提醒我們今年要加強的部分還會再編 100 萬元，也是跟中央法務部爭取，以上跟議員報告。

主席（許議員采蓁）：

謝謝白喬茵議員的質詢，白喬茵議員質詢到的地方，各局處書面要繳交的，麻煩請回去落實的繳交。下一位請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我質詢之前稍微抱怨一件事情，質詢前我都會跟各局處調資料，居然有局處的聯絡員跟我的辦公室說調資料太勞師動眾，我希望這種狀況以後不要發生。

接下來要跟大家討論社會勞動役衍生的問題，社會勞動役簡單說就是輕罪，他就是判 6 個月以下有期徒刑、拘役以及易科罰金，服勞役一年以下的替代措施，它是由各個地檢署去執行、由檢察官去指揮。我們大概去了解一下，會去服社會勞動役的，大概就是這樣的犯罪類型，有詐欺、過失傷害、竊盜、偽造文書、酒駕等等，從地檢署派到相關的公部門、村里辦公室、社福單位、社福機構。我先請教一下環保局，因為我知道服社會勞動役很多都會去環保局，有時候我跑行程看到一群人穿著背心，然後在整個馬路上做清潔工作，這個在管理上面會不會造成環保局的困擾？

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分其實讓我們補足人力不足，他們都會一起去做地區髒亂點的清除。

簡議員煥宗：

管理上有沒有問題呢？

環境保護局張局長瑞璋：

他們的佐理員都會到現場，或者跟我們的幹部一起去做溝通，原則上目前看起來是沒有很大的困難，但是有一些小事情，我們還是會持續跟佐理員溝通、或者說明、或者怎麼樣去調整。

簡議員煥宗：

我私底下去問幾個區隊的分隊長，你分發來，我沒有辦法拒絕，雖然他可以補充清潔隊員不足的地方，其實他們也是非專業人員，管理上有一定的困難，包括有些村里長也有私下跟我反應，我必須要講一個案例，因為他派來的人有些犯罪類型都一樣。我這邊有一個案例，就是一個年輕人他是詐欺犯，他就是服這樣的社會勞動役，結果他在服役期間，他也分配到清潔隊去做打掃工作，

結識了不同詐騙集團的成員，然後兩個就在那邊經驗分享、技術交流，於是又再犯案，再犯案之後，還好高雄市警察局很厲害，又再次破獲。這個問題要拜託環保局，是不是可以向地檢署反映，同樣類型的犯罪人，有沒有辦法打散掉，不然我會覺得，像現在詐欺案件很多，他們去服這樣的社會勞動役，他們可以有辦法利用他們的休息時間，在那邊互通有無、經驗分享，就是會有再犯率的狀況，這部分是不是可以請局長簡單的回復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分一般看起來會有不同類型，不會全部都是同一類型，包括有竊盜、偽造文書、傷害、妨礙自由、恐嚇等不同的情形。

簡議員煥宗：

我接到的案例就是他去服社會勞動役，他剛好結識到不同集團的人，然後兩個不同集團又結合在一起，然後又再犯。

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們再來反映，希望能夠改進，讓這些情況能夠減少。

簡議員煥宗：

關於防詐措施的探討，警察局也很努力打詐，全民都針對反詐騙的部分，包括有專線，我也看到我們同仁都很辛苦，會出席在大大小小的公開場合，然後提醒大家，包括 Line、包括這陣子我們在社區裡面看到的紅布條。毒防局陳局長，這兩個提款機，如果你是詐騙車手的話，你會選擇去哪邊提款呢？

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

簡議員煥宗：

你會選擇便利商店或是大馬路旁邊？

毒品防制局陳局長盈秀：

當然是便利商店。

簡議員煥宗：

消防局長，如果你是車手，這兩個地方你會選擇去哪邊提款呢？你要在便利商店裡面，還是在大馬路旁邊的郵局提款機呢？

主席（許議員采蓁）：

消防局長請回答。

消防局王局長志平：

我沒有經驗啦！基本上會在戶外比較容易逃脫。

簡議員煥宗：

你的經驗是在戶外會比較好逃脫，我為什麼會講這個東西呢？我們看高雄市的詐騙案件，其實居高不下，反而強盜、搶奪，在警察局同仁的努力之下都下降，而且降到個位數以下，這個真的要給警察局肯定。我為什麼會講便利商店或大馬路旁邊，因為我們從新聞事件發現到，其實很多車手都會去找便利商店，為什麼會找便利商店？因為提款機的位置相對隱密，因為提款機在角落，店員就是忙自己的，包括他去提款，根本沒有人會去理他，他就去做把錢領出來的動作，在大馬路旁邊，他待太久，也許會被注意，其實銀行和便利商店都會有警員去做定時的巡邏。

警察局長，是不是高雄市有機會可以跟便利商店合作，尤其提款機的位置，如果你在大馬路旁邊提款，你擔心搶奪案件，我相信高雄的治安，你看！整個強盜和搶奪案件一直降低。如何避免讓車手可以比較隱密的把騙來的錢提出來，這部分的措施，我們是不是有辦法跟超商合作，從高雄開始，我們來調整在便利商店裡面的提款機位置，是不是可以請局長來回應一下。

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回答。

警察局林局長炎田：

詐欺案件這個問題，議座講到重點。剛剛上幾個議座質詢的，我也強調，高雄就是針對這些提領的車手，我們是強力的打擊，強力的查緝，用拘票代替通知，建請聲押，所以我們有遏止。在我們資料，高雄車手的提領次數，確實是六都第五，就是第五高，我們提領次數就是排第五，所以我們強力遏止。

剛剛議座講的一個重點，我們針對不管超商、不管銀行，只要有提款機的場所，我們都會去宣導，請店員、請行員多加注意，也提醒我們。我們會主動到這些相關的位置去做巡查，甚至定點都必須要，而且我們有分析出來，提領次數比較多的，我們也有駐點附近的埋伏守望。最近警政署又推出了「百斬計畫」專案，就是檢舉人都可以有獎金的，這些狀況，我們會強力的來做。也謝謝議座的叮嚀，高雄的詐欺，在六都的狀況算是平穩，我們持續努力。

簡議員煥宗：

全民反詐騙，大家一起來努力。

接下來跟交通大隊討論一下，有關於危險路口，這個部分也是從公部門提供出來，113年度10大危險路口。我們可以看到它的趨勢，大概就是緊鄰國道，這10大危險路口，其實有7個跟國道1號，國道10號都有關係，A1事件是少沒錯，不過在A2的事件就比較多，我們要一起加油。我另外整理出來，就是這5年來，我自己的選區，旗津、鼓山、鹽埕，它的整個5大發生肇事率，

最高的一個入口。從入口我們就可以反映到它的車流量，車子越多，它發生車禍的機率越高。這個部分請交通大隊大隊長簡單回應，針對這樣的危險路口，我們有怎樣的精進作為？局長。

主席（許議員采蓁）：

交通大隊長請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

基本上我們看了一下易肇事的路段，或者是路口，都是比較大的路口跟路段。第一個，我們警力上的見警率一定要加強，這是第 1 個。第二個部分，就是說我們在重點執法的部分，譬如說闖紅燈，嚴重超速，這些項目，我們一直在加強這方面的執法。另外我們也建構碰撞構圖的系統，我們會針對一些比較重要而且常發生車禍的路口，我們會去分析。它發生車禍的型態是什麼，我們來加強這一方面的執法，我們會針對這些危險的路口加強來做防治。

簡議員煥宗：

針對高雄市 10 大危險路口，大概有 7 個跟國道都有關係，我也希望我們跟國道警察局多做一些合作，避免這樣的憾事發生。

下面兩題跟衛生局討論，第一個急診壅塞的問題，今年年初因為流感、諾羅病毒，可能又有 COVID-19 新的變種病毒，包括氣候的變遷，相繼來臨。今年年初各大媒體報導的標題，就是全台的急診變成亂象，包括醫護人員不足的問題。這個是我們針對高雄市立醫院，就是公立醫院，其他醫院，因為我們沒有辦法調到統計數，看到急診人次的高峰期，跟季節的變化都有相對應的關係。

這是我們目前整個市立醫院醫護人員統計，感覺上是有增加，可是增加的部分，我所知道距離滿編大概六成多到七成而已，還有一段的空間要做努力，包括我們給醫護人員的薪水，所以之前也有鬧說，醫護人員不足的問題。針對這樣的急診，人次有週期性的起伏，護理人員就是那麼多，不管是公立醫院也好，私立醫學中心也好。如果面對到下一波這樣的季節交替，急診人數變多的話。局長，你有沒有因應的措施？包括跟民間的醫學中心要怎麼做合作？局長。

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

因為今年包括春假，以及春節之後的疫情變化，其實呼吸道還有腹瀉的比往年多很多，今年我們特別因為這樣子，所以另外開了這些的專診，就是說分流急診的病人數。目前看起來已經有相當的成效，畢竟這些病人在急診的時候，同時又有重症病患進來，這個不僅是塞爆，而且還暴露了很多傳染病的風險。

在因應的部分，因為它是明確的有季節性，季節性的部分，我們會根據那個

疫情的變化適時提供專診分流。目前包括社區的診所，或是醫院裡面的醫護人員，第一時間瞭解到的是他們對於這樣的待遇也好，人力配置等等這些，他們覺得是滿意的，這個是屬於季節性的。

另外長期來講，整個醫院包括醫師、護理師、藥師、檢驗師等等，他們這樣子的待遇提升。尤其是急重症，這個部分在整個市立醫院、公辦民營醫院等等，甚至很多也因為這樣的趨勢，連私人醫院都在逐步做不斷的調升調整。目前從媒體的報導知道，台北的新光醫院，今年初就調 4 次了，這個部分顯示事實上會不斷的修正。而且包括使用的工具，交班的便利與否，縮短交班的工時等等，讓同仁有更好的工作工具使用，這大概是整體的部分。

衛福部會有比較大環境處理，那個部分就不細說，整個醫療體系包括衛生醫療體系更重視這個問題，我們提出在地的一些方法是對這樣部分的因應措施。

簡議員煥宗：

反正就是季節性，季節之後，下一個可能要面對登革熱，登革熱之後，又是季節性交換引起的呼吸道感染問題，請大家多辛苦一點。

關於高雄市立聯合醫院的工程規劃跟進度，醫院未來是由榮總去經營，之前它的停車場新址，其實跟地方上做溝通都還 ok。未來當然會有所謂的北側大廳跟第二醫療大樓，其實可以健全整個美術館地區的醫療品質。局長簡單說明一下目前整個進度以及相關開工的時間。

主席（許議員采蓁）：

局長請說明。

衛生局黃局長志中：

北側大廳是因為輕軌經過，整個大廳改變方向，那是屬於整個優化的第二期工程，這個在今天中午的部分，抱歉！是今年的 7 月，就是中期的部分可以如期完工。另外，就是說我們在新建醫療道的部分，我的了解進度是，今年開始做規劃，預計在 122 年以前要完成。〔…〕其它的部份，他們現在已經有一些，包括附近的一些空間綠地等等，在做一些租用，這個都同步在進行。因為少了停車場，原先的停車場要蓋醫療大樓，勢必停車的空間也減少，這一定會產生衝擊。而且在那個地方，其實聯合醫院的附近，它已經是屬於交通要塞，所以它必須要整個去規劃，目前他們送上來的規劃，包括預計要增加的停車車位空間，其實是足夠的。不過我想這些規劃裡面，我們還是需要帶大家去現地看，因為有空間，但是動線也要好，所以這個部分，我們還是要再一次的檢討。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝簡煥宗議員，議員這邊跟你溫馨報告一下，因為這幾天法制局長已經跟我討論，議員索資辦法已經討論完畢，未來的幾天就會上線。我在這邊也

給各局處警惕，希望不要再聽到議員有說索資索不到的狀況，因為是會有罰則的，在這邊給各局處警惕，簡議員，希望未來可以減少你的困擾，謝謝。下一位請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

最近因為民生醫院的評鑑結果有出來了，我針對民生醫院的部分跟局長檢討，因為十幾年前民生醫院其實是區域醫院，後來因為醫療事故還有管理上的問題降為地區醫院，這一次的評鑑是有關於地區醫院評鑑的部分。

就我所知在合格的名單是看不到民生醫院，我們也請教衛福部，民生醫院是不合格嗎？後來所獲得的是它也不是不合格，它應該等於是有一個機會，可以再次的去做改正，然後看看後續能不能合格。所以現在應該是處於這樣的狀態，就我所知其實醫管中心，或者是說當時在民生醫院的院長是林盟喬，然後副院長是潘炤穎，他們最大的任務，當時潘炤穎要進駐最大的任務，就是要通過醫院的評鑑，也表示說這次的醫院因為前面的風風雨雨，又有開錯刀的事件，一堆的事件，希望能夠安穩地通過評鑑這件事。

事實上到了今年，我們看到評鑑結果出爐的時候，其實也就宣告當時進駐整體的狀況事實上是失敗的，目前為止民生醫院是唯一在 113 年的評鑑，就是在這個地區醫院評鑑未被列入合格的醫院，當然還有改善的機會，我們都希望在質詢的過程，希望我們看到民生醫院的問題，然後去改善它，讓它變好，這件事才是我們的前提。不要認為我們是要來挖坑的，我們是要製造什麼事件的，重點是什麼？衛生局有沒有誠實去面對問題！當衛生局不誠實面對問題，我們就只好把問題找出來，讓衛生局看看你們認為是不是問題，為什麼會這樣講？

我們知道上個會期所產生的一些狀況，譬如說我們提到有關於雙薪的問題，或者很多人在講就是安插了很多相關的人進去醫院，以改革為名最終失敗了，就我們所知，林盟喬跟潘炤穎的考績還是甲等，似乎沒有人負責任？從醫政科、局長、到民生醫院到底誰應該要負相關的責任？我看不到民生醫院誰去正視它的事，我們就抓最大的頭，就是黃局長，局長照道理來講要有能夠去處理所有下面事務的能耐，但是我們到目前還沒看到，醫管中心在上個會期我認為它是屬於行政上面疊床架屋的機構。這個我也跟局長溝通過，上個會期也請局長應該利用半年內的時間要盡速解散醫管中心，我在最近這幾次衛生局的活動，其實我認為醫管中心依然是有很大的量能，局長，你認為醫管中心今年度能夠看到它確實地解散嗎？局長請回應。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

醫院的改善的確需要各界的意見不斷地去精進，對於民生醫院去年的評鑑結果，是不是先請民生醫院院長簡單說明一下？因為這部分…。

陳議員麗娜：

你只要告訴我醫管中心是否能夠在這個年度解散？因為這是在上一個會期你們答應我的事項，這個會期你們會如上個會期的承諾來做這件事嗎？

衛生局黃局長志中：

對於醫管中心的存在，或是說它的一個…，上次有跟議座說明，我們必須要做到的是先做任務的盤點，內部的法規還要再…。

陳議員麗娜：

你們有答應我半年喔，不要預算過了就翻臉不認人哦。

衛生局黃局長志中：

因為半年之後議員還是議員啊，而且今年的議員明年預算還是要…，我們還是會處理，是有在處理的。

陳議員麗娜：

所以可以嘛？對不對。

衛生局黃局長志中：

我們都有在處理，民生醫院的部分我請黃院長豐締先說明。

陳議員麗娜：

我想到下一次審預算前不過份啦，下一次審預算前大概是在9月了。

衛生局黃局長志中：

對，那時已經超過半年。

陳議員麗娜：

我也期待能夠看到你們的成果，但是對於民生醫院評鑑的這件事情，大家看到的這個狀態，你認為有沒有人應該要負責任？

衛生局黃局長志中：

因為它的評鑑、狀況，我請黃院長豐締先做說明，因為它不是不合格，也不是合格，所以這部分需要…。

陳議員麗娜：

這個我已經都了解過了，我剛剛前面也說明了，院長先不用說明，因為我今天問題很多，我還要再繼續問，如果你們還不知道要不要有人負責，我就繼續問下去，因為我們很擔心到底這家醫院有沒有改好？我聽說4月1日所有的夜間護理師全部都離職了，你知道這件事嗎？

衛生局黃局長志中：

我請院長回答好不好？

陳議員麗娜：

所以你也不知道。

衛生局黃局長志中：

因為這部分…。

陳議員麗娜：

你完全沒有掌控到。

衛生局黃局長志中：

這部分不是不知道，而是說不是夜間的護理師全部出走，那裡面有一些不一樣的議題存在，如果沒有說明的時候，恐怕引起外界的誤會。

陳議員麗娜：

你們看嘛！去年你們的病床就收掉四分之一了，其實都是護理人員不足嘛！

護理人員不足的…，黃院長你回應好了啦，你們的護理人員是不是不足？

主席（許議員采蓁）：

請院長回答。

民生醫院黃代理院長豐締：

如果說就法規來講，目前民生醫院的人力配置是符合設置標準的。

陳議員麗娜：

符合設置標準，為什麼要收掉四分之一的病床？

民生醫院黃代理院長豐締：

其實是全國性的問題，大家都希望護理師有更好的工作環境，我們也趁機…。

陳議員麗娜：

就是醫護比不足，你沒有辦法開那麼多床位，雖然是全國性的問題，表示民生醫院也有這個問題，對不對？

民生醫院黃代理院長豐締：

如果說符合設置標準，其實是讓工作人員的壓力相對大，我們試著收一些病床把它整修，因為醫院相對老舊…。

陳議員麗娜：

這個說法實在是太令人不滿意，任何一家醫院收病床都有一定原因，除非你多開多虧錢，不是的話為什麼要收掉四分之一，就是醫護比的問題！是不是？講這些理由？你裡面的人現在都足了嗎？如果足為什麼就我所知你們有用無照護理師？有沒有這個狀態？

民生醫院黃代理院長豐締：

一切都依法。

陳議員麗娜：

加護病床有兩位，內科有三位無照護理師，無照護理師是很嚴重的事哦。

民生醫院黃代理院長豐締：

對，所以這是絕對不可能的！

陳議員麗娜：

如果有呢？

民生醫院黃代理院長豐締：

沒有。

陳議員麗娜：

如果有人把名字點出來呢？你們的評鑑再掉，我看就沒有地方可以掉了耶，從地區醫院還要再掉到哪裡去啊？

民生醫院黃代理院長豐締：

這個衛生局都有來查核過，因為投訴的人也不只是投訴給議座，他也投訴給很多單位，都有來查核過，跟他投訴的內容是不一樣的。

陳議員麗娜：

如果可以點得出人來怎麼辦？

民生醫院黃代理院長豐締：

他們就是點出人來查這幾個人。〔是。〕查過這幾個人是合格的護理師。

陳議員麗娜：

是合格的護理師？〔對。〕後續我再跟你們研究，萬一是不合格，我也挺擔心的，用沒有照的護理師這件事非同小可。

民生醫院黃代理院長豐締：

是非常嚴重，醫院絕對不允許這樣的事情發生。

陳議員麗娜：

你們真的要小心，我在人力銀行看到，你們其實大量在徵人，剛剛不是在講說不缺人嗎？但是人力銀行掛著你們從門診、急診、加護病房都在徵護理師。

民生醫院黃代理院長豐締：

我們從 109 年到 113 年護理師人力大致上都維持在 322 到 330 之間。

陳議員麗娜：

為什麼還要掛在人力銀行呢？沒有經驗的新人也可以，最高薪資是六萬五千元，這個都還在人力銀行上面掛著。

民生醫院黃代理院長豐締：

我們的策略是要繼續擴大。

陳議員麗娜：

表示你們一直有人力缺啊，是不是？那沒有…。

民生醫院黃代理院長豐締：

我們的策略要繼續擴大，因為民生醫院還有要負責很多民眾的健康，在醫療平權這邊我們有社會責任在，所以在交辦給我的，就是醫院能擴充人盡量增加。

陳議員麗娜：

你病床都開不了，你還擴大什麼啊？

民生醫院黃代理院長豐締：

就是要繼續徵人才有機會。

陳議員麗娜：

對啊！不是間接的告訴大家護理師人數不足嗎？不要這樣兜著回答問題，我們把問題顯示出來，在正常的狀況底下，大家都看得到的內容，你說要經過檢驗，然後經得起考驗這都沒有問題。但是事實的狀況告訴我們就是像現在這樣情形，院長，你先請坐。我在這邊繼續討論一下…。

衛生局黃局長志中：

無照護理師這部分它是一個新的護理師人員法規定，無照護理師屬於密護，是屬於刑事案件，經過院長跟醫政科調查是沒有問題，議座還有質疑的話，我會請政風馬上去查，如果有事我們就全部懲處，如果沒有，有人有疑問我們要去處理好。

陳議員麗娜：

局長，這態度非常好，直接去面對它！民生醫院必須要看到自己的問題，如果每一件事情都是要用一個說法讓它轉過去，問題還在，並不是消失了，我覺得這樣並不能解決問題。尤其是醫政科，醫政科要硬起來，醫政科處理事務，不要再讓醫管中心去處理這些事，是不是醫政科可以直接去管理？現在醫政科應該要全面去管理我們的市立醫院。

衛生局黃局長志中：

議座說的那些問題是醫政科管理的沒錯。

陳議員麗娜：

有嗎？〔有。〕3月20日民生醫院跳樓事件，大家可以看到旁邊有一張表，那張表是在2月12日專家訪視的訪視紀錄，專家就發現窗戶是可以全開的，建議各樓層的窗戶是否安全，有沒有安全卡榫，如果有損壞的部分應該要報修，以免自殺或是墜樓，這個2月12日的，結果我們在3月20日就發生了醫院的跳樓事件，局長，這件事都發生這麼久了，現在問你應該挺清楚的吧？

衛生局黃局長志中：

我了解，是不是請黃院長來說明，這個地方2月12日…。

陳議員麗娜：

這個跳樓的人是一個女生，如果一個女生她都可以把你們…，我先假設你們是 2 月 12 日之後都改善了，院長，是不是 2 月 12 日之後都有改善？

主席（許議員采蓁）：

請院長回應。

民生醫院黃代理院長豐締：

我們請來的這兩位專家對醫院點出的範圍非常大，在短期間沒有辦法全部改善，大概改善了 20% 左右，因為有的牽扯到管線、隔間。

陳議員麗娜：

那一個被破壞的部分是有卡樑的嗎？

民生醫院黃代理院長豐締：

那個原先是有固定的，那個是病人強力去破壞的。

陳議員麗娜：

一個女生可以破壞的卡樑，這樣子安全嗎？

民生醫院黃代理院長豐締：

我們後來去檢討，現在就全部把它改成用鎖的、強化的，維持一個可以開的範圍，總共有巡檢了 300 多個窗戶、222 個設備。

陳議員麗娜：

院長，我簡單講好了，這件事情奇怪的地方在哪裡？這個在前一年是有評鑑過的，2 月 12 日又做專家安全的訪視，3 月 20 日就發生跳樓的事件！這個跳樓事件詭異的地方在哪裡？119 的部分是有人打 119 去報案，你們明明就在醫院內部，新聞稿寫出來的是由護理師發現，卻由 119 送到急診室去，這中間詭異的地方是你就在醫院裡面，而且是護理師發現的，為什麼由 119 來送呢？局長，這件事情我覺得你必須要調查，其實第一時間點發現的人並不是護理師，那是由民眾先發現的，民眾報了 119，從 119 的紀錄就可以看得到，119 到了以後送到你們的裡面，民生醫院的反應速度快不快？我們就可以從這件事情看到，因為她從加護病房拔掉所有的東西，監測的東西它就會有響聲，從有響聲再到她跳樓這一瞬間，結果民眾比它快，這是什麼原因？照道理這個事件在醫院就可以直接在醫院出來，把人趕快送到急診去急救，這樣比較合理吧！

衛生局黃局長志中：

這裡面有一些個案的細節…。

主席（許議員采蓁）：

局長，沒有請你回答。

陳議員麗娜：

我就只能這樣講，你有沒有做調查？整個案件有做調查嗎？

衛生局黃局長志中：

這個有做調查。

陳議員麗娜：

有做調查，你調查報告給我。

衛生局黃局長志中：

因為牽涉到我們的個案，譬如我們現在在錄影，他會看得到，我不方便做很細節的討論。

陳議員麗娜：

錄影會看得到，你的調查報告也沒拿來，要給誰看呢？你應該要讓我們知道調查報告的內容是什麼。

衛生局黃局長志中：

我現在不適合在這裡討論細節。

陳議員麗娜：

不適合在這邊討論細節，會後你可以給我調查報告嗎？

衛生局黃局長志中：

我們會提供一些資料給議座。

陳議員麗娜：

期待你應該要如實的提供，因為這整個事件裡面有很多詭異的地方，如果內容跟我們在新聞上面所曝露的不一樣…。

衛生局黃局長志中：

差異在哪裡我們就做哪裡的處理，〔…〕就是你說有出入…。

主席（許議員采蓁）：

再給麗娜議員 2 分鐘。

衛生局黃局長志中：

議座的意思是說有出入、不一樣、有任何造假，看它程度不一樣，哪個地方出問題，就按照這樣的結果去做相關的負責任。

陳議員麗娜：

從上個會期到這個會期，衛生局實在是出現太多這種的狀況，我認為上個會期你本來說要下台負責，我聽說是市長強留你，這一次的事件如果又說謊，我會再次的要求你下台！局長你認為呢？

衛生局黃局長志中：

如果有說謊，我絕對下台，就好像說謊也要負責。

陳議員麗娜：

希望你這次說話能夠算話，好不好？

衛生局黃局長志中：

在所有的場合說話都要對自己負責。

陳議員麗娜：

上個會期就遇到不負責的狀態，局長，我最後就是希望你這樣，會後要請你提供相關資料。另外對於我說到要去做檢驗的部分，尤其是民生醫院內部整個問題，我也希望黃院長新到任，我們不忍苛責太多，希望你要好好的處理這個問題，重新把所有人事跟硬體的部分好好檢視，好不好？

民生醫院黃代理院長豐締：

謝謝議座。

陳議員麗娜：

南區焚化爐的問題，局長，除了南區焚化爐以外，另外的岡山跟仁武廠我一併要求，只要是科技執法遇到有外縣市的垃圾進來高雄市的部分，我認為高雄市政府要訂定更嚴厲的辦法來處罰業者，因為現在的業者都不怕，你們竭盡所能也沒辦法處理。第二個、將來三個爐子只要有空污數據造假的部分，我認為你們都應該要在合約書寫下立即停止合約規定。第三個、每一個焚化爐都…。

主席（許議員采蓁）：

再1分鐘。

陳議員麗娜：

每個焚化爐都應該要做全垃圾分選廠，全垃圾的意思就是說它不是只有回收的垃圾做分選，而是要把從民眾的第一個分類，再到後續要進焚化爐之前，都必須要再次做第二次的分類，也就是我們的每一個焚化爐，岡山、仁武跟南區都要做垃圾分選廠，讓它分選到最後沒有辦法再做回收的才能夠進焚化爐，這個是我對於將來三個焚化爐重要的要求，所以我在這邊提出來這三點，將來也會針對這三點強力的繼續要求環保局，如果沒有做到，這樣對高雄市民都是一個傷害。請局長回應，針對這三點你覺得是不是應該要做？

主席（許議員采蓁）：

環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對一、二的部分，這個加強我們都沒有問題，加強管理或者是設置監備…。〔…。〕是，這個我們會檢視相關的契約書。〔…。〕新的標準現在都是加嚴的，不是用舊的空污法來規範，一定是用新的工法，加嚴…。〔…。〕禁止進廠，都是禁止進廠。〔…。〕你是說焚化爐的部分嗎？〔…。〕那個都有移送、都會移送。〔…。〕你是說不同業者的名稱，那個假設再進來還是一樣，我們只要是查到不應該要進來焚化爐的部分，我們可以移送就都會移送。〔…。〕

是，我們檢視我們相關…。〔…。〕我們會再檢視我們的契約書裡面看看…。〔…。〕對，我們會檢視我們的契約書。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕分選廠在南區新設的話，本來就會設全分類。〔…。〕全垃圾我們目前會再設一個細分類廠，另外再設一個細分類廠，岡山、仁武…。〔…。〕假如做細分類廠以後再去做篩分，剩下的篩下物才會進焚化爐，這是一個部分。〔…。〕目前我們規劃在路竹的地方。〔…。〕沒有，因為那個場地不夠，我們可以的話就是南區會先做，南區全分類會先做。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

因為時間的關係，因為後面還有人在等，麗娜議員，會後請局長…。

環境保護局張局長瑞璋：

會後我再跟陳議員報告，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

對，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

是。〔…。〕是，我們再跟陳議員報告。〔…。〕是，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝陳議員麗娜的發言，剛剛講到民生醫院的問題，衛生局長及院長要好好的跟陳議員麗娜做溝通跟報告，民生醫院也在我的選區，也是我們非常關注的點之一，麻煩了。下一位請黃議員文益，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

首先我要先請教這幾年一直滿夯的議題，就是打詐、防詐的部分。「打詐國家隊」高雄是不缺席，我們現在先來探討 113 年台灣前五大罪名趨勢統計，其實詐欺罪就是第一名，這幾年看起來其實詐欺罪除了 112 年以外，好像五年中有四年都是第一名，換句話說其實在詐欺的部分，在台灣來看是一個非常嚴重的犯罪行為。詐騙手法前五名--假投資真詐騙、網路購物詐騙，假買家詐騙、賣家詐騙、假交友詐騙及假中獎通知詐騙，這些大家大概都耳熟能詳，大家也都知道，但問題是我們一直在被詐騙中的感覺。我拉了一些數據，就是從 113 年 11 月連續拉 5 個月下來，在六都裡面當然我們都排第三，因為我覺得跟人口數有關係，新北市人口最多，所以他們詐騙的發生率也最高，在受理案件跟財損我們都拉出了比較，都在前五名，我認為這跟人口數確實有正相關。高雄市 109 年到 113 年詐欺案件的比較，可以看出來大概 113 年的發生案件跟破獲案件有上升，看起來是在整個統計資料的標準上有差異性，總統要求說要實際完整揭露之後，我們在統計上有差異性，看起來案件會上升，請局長說明為什麼會有如此的差異？

詐欺案件六都的比較，2024 年來看其實發生數在高雄市是 13,744 件，破獲數 7 千多件、破獲率 57.43%，還是要跟高雄市警方勉勵跟鼓勵，其實我們在六都的破獲率是第一名、這是破獲率第一，其實全國每天詐欺的數字一直在攀升，包括金額也一直在攀升，我們還是很努力，第一線的人員都很努力的在防止市民朋友的財損中。

我們看一些實際的詐欺案件，這是 4 月 9 日聯合新聞網所刊登出來的，就是假借股市教父胡立陽誣投資詐騙，從裡面我看到天道盟車手集體被抄 3 人羈押，所以要提醒局長，一些車手捉不勝捉，但是如果幫派組織化下去的話，我覺得有些脈絡可循，我們是可以提早去預防的，這個是幫派裡面開始變成車手、收水人員等等，這個有一個趨勢，是從個體戶開始變成組織犯罪。第二個新聞事件是銀行未先詢問提款用途，高雄老翁 11 次遭騙 1,227 萬元，這也是聯合新聞網在 3 月 11 日所刊登出來的，這個部分我們現在都是在防詐、攔阻，結果還是有銀行在這個部分沒有做詢問、沒有做通報，導致 11 次被騙了 1,227 萬元。為什麼要提這兩個案子？我接著要提供英國的一個案例給警方做分享，其實英國他們啟動「即時共享詐欺資料」，從這個報導裡面可以看得出來，英國統計、其實詐騙也成為英國最多的犯罪，全世界我看都一樣，詐騙是越來越恐怖、占所有犯罪的 41%，每年造成 68 億元英鎊、大概 2,920 億元台幣的損失，所以他們有效發現防制詐騙，要產業、政府和執法部門之間的合作，因此他們提出了即時共享詐欺的資訊共享。剛開始兩個月只有幾家銀行加入，後來大家一起加入之後指數級的成長，這要歸功於導人在銀行、科技與電信三大產業之間，每天傳輸數以萬計資料的自動化系統。跨產業的共享資訊，可以比銀行監控系統提早至少一天發現詐騙行為，也呼籲更多機構加入聯盟。我覺得打詐國家隊已經成形了，但是在整個世界各國在防詐的努力上，可以互相借鏡、他山之石可以攻錯。如果我們在這個部分有這樣的共享詐欺資訊，然後銀行端的警覺性再更高，這個被提款了 11 次才知道被詐騙的案件就可以減少發生。

局長，我今天總共有三個問題，你一併回答就好，這個是公視節目的報導，他們去問彰化鹿港分局的偵查隊隊長，在整個防詐的勤務，警力與業務量他們認為不成正比。我們大部分的警力，坦白講可能有 60%拿來做防詐，我們還有其他的業務量，在警力跟業務量之間有沒有辦法成正比？譬如說基層員警難以應付詐欺案件暴增帶來的負擔。我們原本的警力並沒有把這個暴增的業務量算在內，現在詐欺的業務量突然暴增上來，我們的警力還是要去處理，所以目前尚未成立制度化的執行單位，造成案件處理與橫向協調效率不足。第二個、現有警力缺乏制度化編組處理詐欺案件，然後整個警力與業務量不成正比，這個是彰化的警方所提出來的，局長，高雄市的警力跟彰化的狀況有沒有一樣？我

們基層警力的業務量有沒有辦法成正比？還是已經有失衡的狀況、需不需要在這邊做補強？請局長回復。

主席（許議員采蓁）：

請警察局長…。

黃議員文益：

等一下還沒完，我們從打詐的儀表板，這是警政署所公布的，我們今年 1 跟 2 月統計出來查扣不法所得最多的是新北市，因為它人口最多、案件也最多，攔阻最多金額是台北市；在 2 月份不法所得還是新北市最多，但是高雄市是攔阻最多金額的縣市、我們已經是居冠。我覺得攔阻金額的多寡，這個是很有趣的確保我的民眾有沒有發生被詐騙的實質行為，所以我攔阻金額越高，代表我在整個打詐上面是有成效的，而不是在詐騙之後才去破獲，然後錢又追不回來，所以其實攔阻金額是我很 care 的部分。所以我調了一些資料從 111 年到 114 年 3 月，我們的攔阻金額在 111 年攔阻了 4 億 9 千多萬元，112 年攔阻了 8 億多元，113 年攔阻了 14 億元，今年到 3 月為止攔阻了 4 億多元。我們在攔阻金額上確實是看得出成效，這也是很多基層員警，包括派出所也好，市刑大也好，大家通力合作，不眠不休，有些風吹草動就到現場去攔阻。曾經有員警告訴我，他去攔阻還被罵說警察雞婆，但是我們如果不這樣做的話，我看被詐騙的金額可能又直線上升，所以打詐國家隊其實在 2022 年就已經成立了，但是看起來從行政院、內政部、金管會、法務部、國家通訊委員會等機關成立了打詐國家隊，到現在為止，如果以實際我們所看到的從國家被詐欺的財損、各縣市每個月發生的案件，其實我覺得還是持續在發生中。在破獲率上我們有提高，問題是我們一直要問，怎麼抓成這樣、防成這樣、還是這麼多前仆後繼，他就是來做這樣的犯罪行為，導致警力吃緊，總共有三個問題。剛剛第一個警力和業務量有沒有成正比，第二個要請教局長，高雄市警方的防詐與打詐具體作法為何？譬如說我們有很多他們的客戶比較危險的，這些的危險目標，退休人員一次領退休金的這些人員，我們有沒有辦法把他列為極度可能受到詐騙的，我一次領了一千多萬元，好幾百萬元在身上，又已經退休了，每天的網路 FB 或許從境外進來，但是我們這些好像待宰的肥羊，這些他看得到，難道國家的這些資訊沒有辦法，假如說這些族群他是滿危險的，因為他手中有錢。第二個車手的部分首腦或許不在高雄，但是看起來如果他已經是組織化犯罪，而不是說他去找幾個來當車手而是有整個幫派組織，全國全台灣的這個連鎖性車手的話，那我覺得我們還是有跡可尋，從底下一直追上去，然後讓這些車手集團是可以瓦解的，所以我想要請教局長具體的打詐作法為何？第三個面對每月持續不斷發生詐騙案件，局長認為我們在哪個層面，這不只是警方的層面，可

能法律層面，可能政策方面，或者是整個打詐國家隊，甚至高雄市還有哪些需要大家配合的？哪個層面還有突破改善的空間？局長一併回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

我再次要講謝謝文益議座，文益議座把整個高雄市政府警察局，整個打詐作為的展現成效能量，剛剛議座你也提到他國的他山之石的工作，提到全國的打詐國家隊，打詐真的是國家隊的戰爭，不是警察能夠單打獨鬥。

回到議座這幾個重點，高雄市的具體作法，所以能展現這樣的成效，事實上我要感謝我們所有的不止高雄的警察團隊，我也感謝高雄的檢警，其他的友情團隊共同協助幫忙，當然我們在市政府開治安會報，市長也提醒各局處都要協助警察局，來做高雄識詐的打詐隊，所以才會有這些成效。希望議座給我多一些時間，我們高雄市警方的打詐行動，在我的簡報資料裡面都有提到，我們高雄根據打詐 2.0 綱領資料在做，高雄有建立跟地檢署的異常帳戶聯繫通報平台機制，高雄每月我自己親自主持打詐記者會，每個月每週召開查緝車手的專案會議，所以我一直強調，我查緝車手不像其他縣市，我真的是用拘票代替通知，我要用拘票建請檢察官來聲押才能產生司法的遏阻功能，我等一下會再講，然後我們經常持續的在做詐團專案的打擊行動，所以才有這樣子的一個做法，才能夠遏止這樣子。現在議座講到，這個希望議座有機會去中央當委員的時候，這些其實整個部會，當然我要強調現在各部會，不管剛剛議座有講，打詐國家隊相關的從我們內政部的整個識詐，我相信都鋪天蓋地在做，整個通傳會的堵詐工作 NCC 的電信，整個數發部的這些網路廣告投放的這個阻詐、防詐的工作，整個特別重要，金管會阻詐的工作，後端法務部跟我們警察相關單位懲詐，但是這些狀況最後一句話，我相信各部會共同努力才有我們現在，目前從今年元月、2 月、3 月，至少對比去年的狀況都有下降的趨勢，打詐國家隊真的在付出，但是要再更精進落實各部會都要動，不然只有警察在這裡抓車手，其實到警察這邊已經是最後端，當事者的被害每次都講我要錢，不是只要你抓車手，那我錢都轉出去了，所以我們希望在前端通常會數發部金管會，在前端就堵死了他被害，我們才要由高雄市政府警察一直在做臨櫃關懷慰問，哪怕我警察充當行員去做巡守的工作，我們都在作戰，高雄才會防範，最後司法的遏制還是要有效果，司法的遏制沒有效果…。

黃議員文益：

你會不會覺得現在司法判刑刑度太輕？

警察局林局長炎田：

從去年整個打詐有專法，洗錢防制也有新法，當然有助於…，但是法修訂這樣，最後的判決有沒有遏阻的效果，國人都可以觀看，很多媒體朋友也寫到也有點出，到最後司法的處理，如果沒有遏止，前端的狀況大家還是要各部會一起來，以上做說明。

黃議員文益：

那人力和業務量你覺得也是？

警察局林局長炎田：

人力業務量沒有問題，刑事局也有專責的偵緝隊在做打詐隊，高雄也有，但我剛剛講打詐都已經是國家隊了，都不是哪一個專責的，打詐是全員都要來動員，哪怕全體民眾識詐的，識詐廣泛的和親友來做宣導，最後我期待下次我們警察局打詐記者會，議座能夠來幫我們現身說法，會更有力量，以上。

主席（許議員采蓁）：

再給文益議員 2 分鐘。

黃議員文益：

希望我所提的退休人員，有領退休金的那個，真的你們要先去。

警察局林局長炎田：

這個就是議座打開潘朵拉的盒子，因為我們也有想到這些問題，金管會有個資的問題，我們在很多異常提領的，如果他的同步平台能夠及時的，議座絕對會很有效，但牽扯到很多。

黃議員文益：

環保局長，環保局的人力是否吃緊，等一下再回答，我先問完。清潔隊其實很辛苦的，業務量這麼多，這個大家看很多，不止是清垃圾而已，你們都很清楚，我們的人數其實大概在去年底 3,700 多人，我做了一個柱狀圖，大概 50 歲以上，60 歲還是有這麼多人，他們要退休，人力有沒有補進來，要不要提早作業，我們看這是清潔隊人數，大概每個隊 100 多、200 多、300 多不等，比較大的鳳山可能要 300 多人，服務的人口數初步算起來大概 1 比 1000，大概一個人要服務一千人左右的人口數，以苓雅、新興、前鎮來看我的選區，其實人口數，人員其實沒有上升，190 幾和 180 幾差不多，局長，每個分隊都哎哎叫，人其實都不夠，有點捉襟見肘，大家在整個量能上，已經有消耗不完，在人員的補足部分應該要趕緊做準備，因為尤其市區很多的業務量是很大。

第二個是稽查科，稽查科處理的案件也很多，我現在要提的是噪音問題，很多的民眾噪音發生是 24 小時的，有可能是半夜、有可能早上，但是稽查科，你看這個噪音，酒吧的噪音，汽車的噪音甚至…。

主席（許議員采蓁）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

工地，譬如說 8 點或 9 點才開工，但是為了趕工 6, 7 點就在扣扣扣施工了，稽查人員，我全部只有 116 人，但是我要消耗多少，我每個月大概有 2,000 多件以上的稽查量，他有可能是 24 小時，但是他怎麼辦，就很多會抱怨到服務處說我通報了，結果環保局人沒有來，還是來的時候噪音已經結束了，所以你永遠去到現場，人力不足去到現場都抓不到，明明就一直忍受噪音，所以他是 24 小時，稽查人員是不是也不足，他要應付 24 小時的通報，他可能半夜 2 點、3 點，我有沒有那個能量去到現場，早上 5 點、6 點，我人就要到現場，如果不足要該怎麼改善？這兩個單位的人力請局長說明，有沒有改善計畫？局長。

主席（許議員采蓁）：

局長，快速回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對清潔隊人力，我們最近大概就是都在評估調整，或我們要晉用的部分，目前在做規劃，應該很快就會做招考的計畫。針對稽查科，其實我們的陳情案件，從二萬九千多件下降到剛才說的二萬五千多件，都有持續在下降，我們做些改進或者是處理。人力的部分，稽查科目前合併起來一共有 116 人，當然每一個人服務的案件，陳情案件要是多的時候，尤其是冷氣機滴水或者是機車噪音，或者是其他污染的事情，這一些事情的話，我們會盡量看看有沒有什麼其他可以再去搭配的一個方案，我們會盡快來做處理。〔…〕是，好，〔…〕好，OK！謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃議員文益。下一位請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

首先本席針對登革熱的防治跟衛生局長探討，現在已經邁入 4 月份，天氣已經慢慢在變熱了，登革熱案例開始多了起來，目前全台大概有 40 個案例，但是高雄市就占了 3 個案例，局長，依照目前的狀況，這個登革熱到現在還是在發生，是不是代表現在的病媒蚊已經適應我們的冬天？病媒蚊有沒有開始適應？請局長先回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前全台灣登革熱有四十幾例，應該是 42 例，這 42 例全部都是境外移入。

方議員信淵：

都是境外移入？

衛生局黃局長志中：

高雄市的 3 例都是境外移入，甚至於台南、高雄、屏東的第一例都是在高雄被我們抓到的，目前本土部分沒有案例。

方議員信淵：

沒有嗎？

衛生局黃局長志中：

但是來自東南亞的威脅非常高。

方議員信淵：

今年會不會有大爆發的可能？

衛生局黃局長志中：

我們如果沒有認真的落實防治方式，隨時都有可能大爆發。

方議員信淵：

都有可能嘛！

衛生局黃局長志中：

因為蚊子在我們環境當中，我們是不可能完全滅絕的。

方議員信淵：

上一次我有跟你質詢過登革熱防治的部分！我們有談到衛生局有在研究好像是帶菌的公蚊跟雌蚊交配會產下沒有辦法孵化的蟲卵，像這個研究方案到目前為止，它研究得成功與否？請局長回答。

衛生局黃局長志中：

第一個是我們已經拿到專利。

方議員信淵：

拿到專利了嗎？

衛生局黃局長志中：

對，拿到專利跟實際應用當然還有一段距離。

方議員信淵：

非常的好。

衛生局黃局長志中：

去年 8 月底到 12 月，我們陸續有跟菲律賓，我們有去菲律賓簽了 MOU，他們也有包括學者、社區工作者來到高雄，實地去做相關的經驗交流，預計今年我們有些地方，在菲律賓會先做相關的包括實驗室的培植蚊子還有野放。

方議員信淵：

依照目前的狀況，大概什麼時候可以真正落實到高雄？

衛生局黃局長志中：

我們當然希望愈快愈好，不過基本上如果…。

方議員信淵：

依照你的速度、依照這樣的狀態啦！

衛生局黃局長志中：

我們要有期待，如果成功應該是今年年底會有報告出來，如果可行的時候，我們國內還要做風險溝通，因為對國人來講，我們要在社區放蚊子，這件事不是小事情，我們必須要讓大家了解它的目的在哪裡，要大家能接受，這很重要。

方議員信淵：

當然你的研究報告一定要受到非常多的認證才有辦法施行。

衛生局黃局長志中：

是，一定的。

方議員信淵：

那才有辦法做。

衛生局黃局長志中：

公共衛生的步驟一定要有很多嚴謹的評估。

方議員信淵：

那一定要有，本席在意的是什麼時候可以真正落實這個非常好、非常成功的方案在高雄市，從高雄市先做起，做完以後再回饋給全國，這才是最重要的。

衛生局黃局長志中：

整個長期以來，這個對於登革熱威脅的部分很重要，謝謝！

方議員信淵：

局長辛苦了，我看你頭髮愈來愈白，辛苦了，請坐。

因為登革熱，環保局幾乎每一個月就去噴一次藥，針對噴藥的部分，環保局長，噴藥對環境有影響嗎？請局長回答。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對噴藥的部分，每年就是大概 3、4 月的時候會做第一劑的噴藥，後面的話就是會看情形噴藥，不會全面性的，第一次的噴藥是全面性會做消毒。

方議員信淵：

這種藥對環境有沒有什麼影響？民眾要注意什麼？這才是最重要的。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會用這種除蟲菊，這個其實在環境上衝擊不會這麼大，所以是還好。

方議員信淵：

這個要教育民眾，假如在噴藥的時候，他要注意什麼，這才是最重要的。〔是。〕還有對於環境有什麼影響，包括對於農作物有什麼影響，這個都要做一番說明，〔好。〕你可以透過區公所、民政局來做教育宣導。〔好。〕針對這個部分！

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝方議員提點。

方議員信淵：

很多里長跟我反映，你們在噴藥劑的時候不是全面性的，不是全面性的話，有時候里長還要自費去請人家來噴藥，像這種情形，里長如果有要求，是不是衛生局可以來跟他們做結合？里長如果有要求，是不是可以針對某些部分來做加強？有沒有辦法做到？請衛生局答復。不是，請環保局長答復，不好意思，針對里長噴藥的需求。

環境保護局張局長瑞璋：

我們還是會評估這個地區到底噴藥時間多久，因為我們怕有抗藥性的問題，假如里長有要求，我們會再看看前一次噴藥的時間。

方議員信淵：

如果有沒噴到的部分，〔是。〕有時候里長說他會自己請人去噴，〔是。〕可是里民也會緊張說為什麼他們有噴，我們卻沒噴到這樣，〔是。〕針對這個部分…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會去查核看看現場有沒有去…。

方議員信淵：

里長如果有要求，要全面，照理說要跟他們配合。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會去跟里長一起討論看看。

方議員信淵：

不要讓里長…，里長已經很可憐，在那裡做牛做馬，你還要叫他們自己出錢去噴藥，非常的不合理，這個部分，局長，里長如果有要求，全面通融一下。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

方議員信淵：

民眾的空地如果長出雜草，稍微長高一點超過 50 公分，環保局就會去開罰單，如果情況不嚴重就稍微勸導，民眾不可能常常拿尺量看看是不是已經到

50 公分，他有時候會忘記啊！我們就去做勸導就好了。〔會。〕但是…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會請他們限期改善。

方議員信淵：

限期改善啊！對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

限期了以後，如果再去看還是沒有改善，才會那個…。

方議員信淵：

反而我覺得，局長，你對台糖都比較好。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有啦！

方議員信淵：

台糖的地樹已經長成這樣，你有去勸導過嗎？有沒有去開單？

環境保護局張局長瑞璋：

我們不管是不是公家機關，一樣都是會查。

方議員信淵：

局長，我也被你開過單，我們也是照樣受罰啊！我們也沒有說什麼。〔是。〕

我們自己不注意，我們也是照樣被你們罰啊！

環境保護局張局長瑞璋：

是，不好意思！

方議員信淵：

你也不能這樣，大小眼差那麼多，台糖這樣子放任它雜草叢生、髒亂不堪，這難道不是病媒蚊孳生的地方嗎？衛生局長，這是不是也是病媒蚊孳生的地方？也是嘛！是嘛！對不對？在查緝的部分，你不能大小眼，尤其是橋頭，幾乎有七成的土地都是台糖的，他們就佔了絕大部分，空地大部分都是在他們那裡，你們不去認真稽查，就只會拿老百姓開刀，這樣也不對啊！對就對，不對就是不對，針對這個部分，拜託局長趕快做稽查，甚至叫他們要做綠美化，把雜樹跟雜草除一除，做為個民眾休憩的公園。

環境保護局張局長瑞璋：

整理一下。

方議員信淵：

做為休憩的公園這樣啦！〔是。〕稍微要有回饋嘛！對地方的回饋，針對這個部分拜託局長。〔好。〕

方議員信淵：

針對帶狀疱疹，帶狀疱疹俗稱「皮蛇」，衛生局長，帶狀疱疹好發年齡層大概都是在 50 歲以上，包括免疫力比較低的、作息不正常的比較容易發作。針對這個部分，帶狀疱疹如果發作，引發神經痛至少都要痛上半年時間，這非常可憐，不知道局長有沒有得過帶狀疱疹？

主席（許議員采蓁）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

當然有。

方議員信淵：

當然有嘛！我比你緊張，我已經去打過疫苗，所以…。

衛生局黃局長志中：

那個來不及了。

方議員信淵：

來不及了，帶狀疱疹現在最新的是兩劑，一劑都要 8,500 元，兩劑就要 1 萬 7,000 元，這個費用對民眾來講，相對的也是負擔。帶狀疱疹在全國很多的縣市，現在都有補助，唯獨高雄市還沒有列入在裡面。高雄市的稅收，如果現在開始有相對很好的稅收，相對的福利要拿出來，還有誠意度也要拿出來。局長，有沒有辦法來做回饋的補助？

衛生局黃局長志中：

我們內部都有在研擬規劃。今年 2 月份衛生署衛福部的 ACIP，對於疫苗他們的建議是自己去找，我們還是有想辦法，另一方面也跟中央建議。

方議員信淵：

既然全國有人有辦法這樣做，我們就不能輸人家，服務品質絕對不輸給任何縣市，這是每個做為高雄市民意代表也好，市府也好，大家共同追求的目標。

衛生局黃局長志中：

了解，收到。

方議員信淵：

既然全國都有人在做了，我們也要做才跟得上，不要說創新，最起碼你也走在人家的中間，人家現在已經到一半，也跑在中間，你不要跑在人家的後半段，我們的稅收已經有慢慢起來了，針對這個部分，局長，絕對要，不是考慮而已，絕對要跟得上人家的腳步。

衛生局黃局長志中：

好，對於對象，年齡層這些，我們會好好的去規劃了解。

方議員信淵：

趕快來做這個工作，再慢慢把它推廣出來，讓市民朋友得到更好的醫療照護，這才是我們共同的目標，好不好？

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。

方議員信淵：

大家都在講觀光醫療，高雄市總共有 12 家的醫療平台醫院，從業務報告就可以看得到，台灣的醫療水準，可以說在國際上是非常有名的，健檢的設備也比別人還要好。衛生局針對觀光醫療平台的協助，得到外國人的肯定，局長，觀光醫療，這個部分市政府到底做了多少工作？跟市民朋友說明一下。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

關於觀光醫療，目前最基本的，我們有一個觀光醫療的網頁，大家對外的平台，這是一個部分。另外一個部分，當然對於相關的醫療業者，因為他要執行觀光醫療，必須要透過醫策會的評鑑，那個部分當然我們會協助他們去做。另外參與觀光醫療平台的時候，我們每年會辦相關的經驗分流。

方議員信淵：

編列經費來做行銷，好不好？〔是。〕局長，觀光醫療總共有 3 個面向，除了特色醫療以外，還有觀光健檢，還有美容醫學，你光看這個美容醫學就好了，如果大家去到韓國的時候，都想到什麼？學美容醫學，他覺得韓國做得很好，它帶動很多的觀光財，這個部分高雄市能做什麼？我覺得還是觀光健檢，你有去健康檢查過嘛！高雄市的健康檢查有非常好的設備。針對這個部分，我們可以朝這個方向來做努力。局長，針對這個部分，你認不認可？這個部分有沒有？

衛生局黃局長志中：

目前觀光醫療裡面，特色醫療顯然是我們目前的強項，觀光健檢是一個很值得開發的部分。因為很多醫院，包括它的門檻也好，或是整個服務的硬體、軟體都…。

方議員信淵：

你針對觀光醫療的這些院所，你相對要對醫院做補助，還有包括旅行社也要補助，如果他們來做團進團出，對旅行社我們也可以補助。包括我們海外的宣傳就是用網站的宣傳，這個都要花一點錢來做行銷，這樣才有辦法讓高雄市整體醫療再次的提升，我們是藉由觀光醫療來提升醫療水準，我們已經很好了，但是永遠都不夠了，你知道我們的平均壽命是全國最低的，要藉由觀光醫療，提高醫療水平，讓我們人均壽命再次的提高，這是最終的主要目的。拜託局長

一定要做加強。

衛生局黃局長志中：

這部分我們整體來評估。

方議員信淵：

讓我們的醫療水準更好，你單看我們的健檢中心就好了，所有的健檢中心，相對都非常的優秀，所以針對這個部分一定要加強。另外，我們可以和這些大型的活動，比如說一些大型的演唱會，比如說你來參加觀光健檢，我們免費送你觀光大型演唱會的門票。

衛生局黃局長志中：

也就是國際巨星。

方議員信淵：

對，國際巨星，這個非常重要，大家可以做結合，讓它留下來，繼續在高雄做健康檢查。

衛生局黃局長志中：

在整個宣傳的力道上面，以及活潑度要增加。

主席（許議員采蓁）：

再給方信淵議員 2 分鐘。

方議員信淵：

針對這個部分，除了評比，補助也是非常的重要，這個大家都要做加強，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

我們整個來規劃，包括目前的成果跟未來展望，我們再好好的規劃。

方議員信淵：

還是要擬定計畫，這樣才有可能達到，我們的醫療水準。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議座。

方議員信淵：

這樣你就知道最終目的就是要提高高雄市整體的醫療品質，謝謝。

毒防局長，你剛上任也許還不是很了解，針對喪屍煙彈，其實這是非常恐怖的。這是二級毒品，本席比較擔心的是這個部分目前為止，到底有沒有實際的統計數目？現在大概有多少數量？吸毒查獲到的大概有多少？沒有關係，針對這個部分，你會後再給我資料，針對這個部分，毒防局到底有什麼作為才是我們今天要探討的。

我們需要加強的是什麼地方？就是在學校，學校篩檢的部分，也許成年不好

救，年輕人這塊絕對不能失守，這塊如果失手，幾乎整個都完蛋。台北市政府針對喪屍煙彈有做篩檢，在學校做篩檢，總共提供了 1 萬多份的篩檢資料。局長，是不是在各校也可以提供這個部分，跟教育局來做一個…。

主席（許議員采蓁）：

請毒防局長回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

剛剛議員要的資料，這個數字，我改天再書面給你。毒防局針對要讓民眾知道識毒跟反毒，我們在每個里，我們都有設置里的關懷站。在宗教的部分有校園，還有職場，我們每年都在陸續辦理。針對學校的部分，我們跟教育局有充分的合作，包括在教育局的校安室、警察局的少年隊，還有少輔會，我們針對校園都會進去做宣導，讓學生去認識毒品，然後再來反毒。〔…〕篩檢的部分。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕好，篩檢的部分可能要容許毒防局來跟教育局再來討論看看。〔…〕好。〔…〕好。〔…〕好，謝謝議座的指導。

主席（許議員采蓁）：

謝謝方信淵議員，向大會報告，我們延長會議時間至高議員宗德發言完畢後再行散會。（敲槌）下一位請黃議員香菽，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

針對護理師出走潮，這兩天的業務部門質詢，應該有很多人都請教過衛生局長，針對護理師出走潮，到底衛生局有沒有什麼樣的協助？或者是什麼樣的辦法能夠減少護理師出走潮？我們知道自從疫情過後，老實講全球都是護理師短缺的狀況非常嚴重，根據衛福部統計，2024 年台灣在護理人員的缺口高達了 2 萬 4 千多人，關鍵在於什麼？就是低薪高工時，甚至是環境不太好的狀況，當然我們的離職率也越來越高，局長，畢竟高雄有私立的教學醫學中心，我們也有公立的醫院，公立醫院針對於護理師出走潮，有沒有什麼因應的措施？

主席（許議員采蓁）：

衛生局長請回答。

衛生局黃局長志中：

在公立醫院部分大概我們就是有幾個部分，第一個是對於他的一個薪資的加薪部分，還有他的本身因為尤其是一個屬於他的薪俸職級的調整部分，這個是從去年到現在有提過幾波的調動，第二部分是…。

黃議員香菽：

局長，針對薪資的調整，我之前也有大概去看過你們在徵才的那個資料，當然有幾個議員都有提到，其實你們的薪資普遍已經比一般私立的還要來得高，應該都到 6 萬多元了，對不對？

衛生局黃局長志中：

護理師的工作在不同部門，其實他薪水還是有一點差別，因為門診部門和加護病房的護理師薪水就不一樣，所以應該是說基本來講，我們公立醫院的護理師薪水不比我們的私人醫院差，甚至有一部分會比較好。

黃議員香菽：

都是高於私人醫院的，就目前看起來。

衛生局黃局長志中：

我們強調另外一點很重要是說，我請各個醫院特別注意要嚴格遵守勞基法。

黃議員香菽：

就是高工時的部分嗎？

衛生局黃局長志中：

嚴格遵守勞基法不止是高工時，而且也包括說你的加班部分應該要補的就要補、應該要算的就要算，我想這是最基本的。

黃議員香菽：

其實我們都知道現在我們民生醫院，當然我們的黃院長來，黃院長的表現我聽業界來講，因為其實黃院長剛到職的時候，我就有一些長輩有跟我講說這個黃院長非常的優秀，然後要好好的照顧他，我們也知道過去黃院長是在榮總的急診部當主任，我相信他來到我們的民生醫院，當然是對民生醫院有一定的效果，局長，先請坐。我想請黃院長來說一下，你現在剛到了我們的公立醫院，因為其實現在高雄市的公立醫院很多都已經委外了，其實應該就剩下民生跟凱旋，是由我們高雄市的衛生局自己來經營的，我想先請教一下我們的院長，你對於不只護理師出走潮，其實連醫師都有出走潮了，你又在急診室當過主任，你應該知道現階段的急重症醫師，其實也越來越少人要去急重症了，過去我們都知道外科，包括這些急診的很多人想要去，但是近幾年來好像醫學院大家在報的，好像都朝向牙醫師比較多人要去，因為牙醫我們也知道薪水比較高，而且他們的假日都可以休息。所以如果針對這樣的問題，我們民生醫院是不是也有遇到相同的狀況，包括護理師不夠、包括醫師不夠的狀況，你既然來接手民生醫院當院長，當然現在是代理，後續是不是有機會真除？對於這個狀況你有什麼想法？

主席（許議員采蓁）：

請院長回答。

民生醫院黃代理院長豐締：

醫護人員不足的問題在台灣、在世界都是一個問題，在急診界目前我們有看到一個現象，大概每 10 年會有一個出走潮，在上一個 10 年的急診出走潮，主

要都是去醫美，最近這一波的出走潮主要都是去開業，跟疫情也是有一點關係，護理師大概大家都已經知道說，目前的這種高工時還有相對低薪，像剛才局長說的這樣子。其實民生醫院，我們目前這幾年，對於我們這些不管是公職，不管是契約的同仁，他都是我們的同仁，他們也都是廣義的公務員，也都要為民眾服務，所以我們也推出了很多方案，希望說他們能夠繼續在民生，繼續為市民服務，包括說他的留任獎勵，包括說我們釋出公職的缺，包括說我們和輔英大學有簽立建教合作，在醫院就可以提供他們就學…。

黃議員香菽：

民生醫院推出的這些，包括留任獎勵，包括高薪資，你們有確實去留住了多少的護理人員，我覺得這才是重點，不是說你們推出了一系列然後讓他們變成低工時，然後就是按照勞基法去做，然後又把薪資調高，然後把整個環境變好，但是卻推出一系列的東西但是卻沒有留住這些護理師，你們就要去想辦法說是不是有另外的方式來做。

民生醫院黃代理院長豐締：

我手邊的資料，在我到任之後這幾個月，公職離職了 5 個，其中一個是退休，已經進了 4 個，所以說是持平的，契約的離開 15 個也補進了 14 個，後續還有持續再進來中，民生醫院的同仁把精神做起來，把大家的社會責任做出來以後，社會會看得見，我也很謝謝我們這些同仁繼續在崗位為大家服務。

黃議員香菽：

現階段台灣面臨到的是什麼狀況，就是國際的人力競爭力，因為現階段也有很多國外的人，他們其實全球都缺少護理師，也有國外的人也在拉我們，希望台灣的人能夠到他們那邊去，薪水甚至是我們的 3 倍至 5 倍，現在台灣面臨的就知道人力外流的以外，護理師人力外流以外，其實最主要就是長年的低薪跟高工時，衛生局都有去注意到這點，面臨現在的醫師跟護理師出走潮，衛生局應該要有專案小組趕快去檢討，我們有 4 間醫學中心，這個不只是公立醫院以外，因為衛生局畢竟是主管單位，要針對整個高雄醫學中心，社區醫院做協助，為什麼我會這樣講？我們都知道最近看到什麼？高雄開業 62 年的外科醫院就是邱外科診所，邱外科醫院是社區醫院，我們要擔心的是什麼？社區醫院會不會出現歇業風，當然邱外科這間是因為院長過世，他們一開始是因為這個狀況，但我相信也是因為醫師和護理師的缺少，造成他們與其再繼續撐下去倒不如就歇業，高雄一定會面臨這樣的狀況，我希望衛生局能夠成立專案小組針對這點做檢討和討論，可不可以？

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

地區醫院像邱外科歇業的問題是建築物不符合設標，這個是過去的事情。

黃議員香菽：

對，當然他歇業有很多的狀況，有很多的問題。

衛生局黃局長志中：

我們必須要面對一個事情就是不斷努力的要…，因為高雄市幅員遼闊。〔是。〕

或許在高雄市原市區少家地區醫院感受不是很清楚，到原縣感受非常清楚。

黃議員香菽：

原縣區的那種感受非常不一樣。

衛生局黃局長志中：

我們當然盡量要去協助他們，但是目前有一個我沒辦法做到必須誠實講，整個健保給付讓醫界有一個結論叫大者恆大，地區醫院真的受到很大的競爭跟衝擊，當然對於他們如何去協助做更多的業務，我不能講轉型，因為他本身業務還是要執行，看能不能擴充像是社區我們的衛生醫療大家一起共同參與，譬如說像代謝症候群，譬如說像預防注射或是健檢等等，屬於國健署的部分。

黃議員香菽：

局長，看看有沒有機會，看由副局長領軍就成立一個專案小組，針對護理師短缺、護理師出走潮，包括醫師我們去做通盤的檢討，看要怎麼協助私人的醫院、協助社區的醫院，這個有沒有機會？

衛生局黃局長志中：

我們一直在討論，我們現在更積極，至少是任務編組，定期的去把一些議題，至少國內外蒐集資料、想對策。

黃議員香菽：

去做討論，邀集各個醫學中心、包括地區醫院都來一併做一個討論。

衛生局黃局長志中：

議座提到很多訊息，我們可以多一點了解。

黃議員香菽：

我最近也遇到一個狀況，最近的服务案件增加了一個叫做要去幫護理師去跟醫院做溝通，為什麼要幫護理師去醫院做溝通？因為我們都知道現在需要輪值，因為高工時造成大家似乎不太願意輪值，我們必須要去幫他們談看看，看有沒有辦法可以不要輪值，因為他如果輪值就會遇到什麼？就會遇到離職。我有一個服務案件，如果要讓我輪值，我寧願離職。這是滿嚴重的狀況，我希望局長能夠把專案小組儘快成立。

局長，美國的關稅問題，當然暫停 90 天對每個國家都是好的。我們的藥品

跟生技醫療不是在第一波會課徵到的稅裡面，你們有沒有去評估過，高雄針對美國 32%的關稅，如果第二波，甚至暫停 90 天之後的第一波，就即將面臨到藥品或者是生技醫療的這塊，如果會受到影響的，我們會不會先去了解高雄會影響到的有幾間廠商？

衛生局黃局長志中：

剛剛項目很多，我現在先關注的是藥品，〔是。〕跟一些藥界的先進討論過，那個有一點複雜，因為對於學名藥，全世界學名藥原料最大的輸出國就是中國跟印度，〔是。〕不是美國，我們從美國進口的都是原廠藥，抗癌藥。

黃議員香菽：

進口藥物。

衛生局黃局長志中：

我們進來的部分，我們沒有關稅競爭的時候，那個部分影響不大。可是呢…。

黃議員香菽：

但是台灣會有原料出口去美國，可能在美國那邊做好了以後，再進來到台灣，那個進口藥的費用又增加了，關稅一波加一波。

衛生局黃局長志中：

那個有點複雜，我們去美國的量不大，中國跟印度，尤其中國是美國的目標。

黃議員香菽：

當然我們不用去管中國，他們已經非常高了。

衛生局黃局長志中：

他們的原料導致原料廠的波動之後，就會變成全世界的波動，問題是出在這裡。〔是。〕他萬一倒掉或是怎麼的時候，有更多的問題。這部分藥界的先進跟我講複雜度比我們想的高，但是如果說以從美國進口的原廠藥，尤其是專利的原廠藥、抗癌藥物等等那些當然是不會有直接的衝擊。可是這句話只要暫時而已，那個有漣漪效應的時候就很難去預測，他們也隨時在觀察這個部分。

〔是。〕因為來自學名藥部分的影響，他會是在下一波，影響程度是怎麼樣…。

黃議員香菽：

現階段還看不太出來，這就是我要特別拜託局長的，雖然我們現階段還看不太出來，但是我希望局長能夠針對高雄可能的藥品廠，可能後續會受到影響的，我認為你應該要先去做關心，或者先去看要怎麼樣協助他們？我覺得事前準備比事後來的好，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

可以。因為我們想跟兩個藥師公會…。

黃議員香菽：

趕快去做溝通協調。

衛生局黃局長志中：

對，而且要持續地去做了解。

黃議員香菽：

警察局，這個在我上個會期已經講過，高雄市 10 大易肇事路口，10 大裡面民族一路跟九如一路始終都會在榜內。身為三民區的議員，到底是警察局交通大隊針對我們這邊沒有積極的處理還是怎麼樣？我們也看到交通事故的時間分析大部分都是在尖峰時段，黃大隊長，我想請教一下…。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

交通大隊也想了很多的防治方法，我們今年有向中央來爭取建立碰撞構圖的系統分析，這個系統分析就是我們把所有高雄市的路口，把它結合車禍的資料庫，這個系統會自動產出，譬如說九如、民族路口，這個地方它容易發生車禍的型態是什麼？它發生的地點在哪一個角？我們就會用有限的警力去集中，防治它哪個地方是容易發生車禍的地點，我們去那邊做執法。

另外我們有說它碰撞的型態，譬如說是側撞，側撞我們就會建議工程單位，是不是要改善？開闢左轉專用道？或者是追撞的型態，是不是要調整秒數？紅綠燈秒數。我們一直在進行當中。我相信藉由碰撞構圖分析的產出資料，我們來防治跟道安團隊合作，10 大易肇事路段一定會有所改善。

主席（許議員采蓁）：

再給黃議員香菽 2 分鐘。

黃議員香菽：

這個系統大概什麼時候完成？

交通警察大隊黃大隊長元民：

這個期間是到 115 年。

黃議員香菽：

所以在這段時間，你們都會持續地去做追蹤就對了。

交通警察大隊黃大隊長元民：

這個我們會一直在建構當中。

黃議員香菽：

局長，三民一長明派出所後續因為車專四、車專五即將要進行大都更計畫，勢必長明派出所也在都更的計畫範圍之內，後續長明派出所在大都更的期間會到哪個地方去？

主席（許議員采蓁）：

局長請回復。

警察局林局長炎田：

到時候因為整體的規劃，已經有一個地點在國城大樓。

黃議員香菽：

沒關係，知道的答案。

警察局林局長炎田：

舊健保大樓的中繼站，我也親自帶相關幹部去看過。

黃議員香菽：

舊健保大樓應該是在九如路上吧，〔對。〕九如路上面離長明派出所似乎有一段距離，為什麼不想想看有沒有機會在長明派出所附近？因為畢竟健保局的中繼站是屬於十全派出所的位置，以我所了解應該是這個狀況。〔對。〕是不是應該把他移回到長明派出所的周邊會比較適合，就是前驛。你把一個原本前驛的派出所移去後驛的地方，似乎不太對。

警察局林局長炎田：

我們把整體的狀況，我跟相關幹部再跟總召來做報告。

黃議員香菽：

我是認為說這會不會去影響轄區裡面？

警察局林局長炎田：

我們去看過，權衡選地點、中繼站的問題，我們都全盤考量過。我們再把相關的資料…。

黃議員香菽：

我剛剛有講…。

警察局林局長炎田：

後來去看舊健保大樓會比較合適。〔…。〕我們把相關狀況再跟議座提資料，〔…。〕總召，謝謝，各種考量評估後再跟你報告。〔…。〕好。

主席（許議員采蓁）：

局長，會後跟香菽議員做協調跟報告。下一位林議員智鴻，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

台灣其實面對許多的挑戰，彙整幾項大的挑戰是當今社會台灣人民所面對的，包括現在美國正在主導全球經濟秩序重新進行調整，股市震盪的這些挑戰，以及台灣最常面對到的威脅就是中共意圖併台，用各種軍事的手法來擾亂台灣，甚至用滲透的一些作法，影響台灣人民的心理，甚至還有一些大家常見的被詐騙的問題、跨國境的犯罪問題。這些都是台灣人民現在所面臨的各種挑

戰，我們現在看第一個，美國川普總統正在進行經濟重整秩序，他宣布關稅政策之後，讓台股前三天跌了超過 18%，達到 3,907 點這樣的衝擊。我先簡單問各位，前三天看到這些資訊，心裡覺得壓力很大的、受到衝擊的，可能家人也好，有沒有受到衝擊？請舉手，好不好？

主席（許議員采蓁）：

請各局處長有沒有？如實舉手。

林議員智鴻：

在股票市場上受到衝擊的，有沒有？有沒有受到衝擊？大家不好意思舉手，你們可能不好意思來表達自己心裡的不安。我自己前三天進議會，看到很多議會同仁面有難色，就知道衝擊很大，在餐敘喝茶聊天當中，都知道大家關心的事情就是股票市場動盪造成心理不安。昨天晚上宣布暫停其他國家對等關稅 90 天，馬上復甦，晚上道瓊工業指數、那斯達克指數開始谷底反升起來，這個是昨天半夜 2 點多的數字，到剛剛我拿到最新的數字，道瓊工業指數回升 2,900 多點，那斯達克指數回升 1,800 多點，日經回升 2,600 多點。台灣是外貿導向國家，我們的經濟隨著世界經濟動盪會波動，重新回來拉到 1,600 多點，這個資訊今天早上一出來的時候，台灣社會普遍又放心很多，普遍一聲叫好之後，總算可以穩定下來，不會受到很大的衝擊，這是現在社會上大家所關心的事情。近期這樣反應，讓台灣股民心中的心情是洗三溫暖，震盪造成的這種各項衝擊，加上重新回升之後，他心裡這種的喜悅重新有像三溫暖的感覺，這個是台股動盪所造成的心理的衝擊。

再來是談到台灣所面臨到武統勢力、顛覆勢力滲透台灣，全面統戰各項衝擊，造成我們在社會當中會擔心是不是共諜就在我身邊，這些問題存在台灣社會當中。總統也提出五大國安統戰威脅及十七項因應策略，請國人務必團結，這是現在政府要做的事情。面對軍事的威逼，政府也努力在進行遠訓備戰，要顧及台灣主權的安全及百姓的安全，這個是政府在做的事情。

詐騙的問題，我們看到這個資料，警察局也特別做前後年的比較，成功阻詐的數字比較，成功阻詐累計統計起來是 14 億多元，攔阻的件數近 3 年是逐年增加，這些都是成果。其實總統也特別提醒，他說打詐不停歇，破獲案件、查扣不法所得還有九成以上努力的空間。我想要請教警察局的林局長，成功阻詐 14 億元，而且逐年增加，這是個成果，但是可能還有些受害的金額、受害的人數，以最近統計來說，目前有多少的數額？請局長回答，1 月到 4 月的統計就可以了。

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回答。

警察局林局長炎田：

我們的狀況是這樣，攔詐、阻詐跟不法金額跟件數都節節升高，顯見高雄市跟銀行端的配合都有成效，光今年度我們攔查總共 573 件之多，也較去年同期增加 201 件，這是今年 1 到 4 月到現在。剛剛智鴻議座有提到說總統在當時講的，總統講的是集團式，是相關資料單位可能沒有報告清楚，才会有後來的這個狀況。總統講的是集團式的，事實上我們破獲的案例，當然不只這樣子。

林議員智鴻：

我是剛剛有請警局同仁統計 1 到 4 月的數字還有多少，可能是還在統計過程當中。我想特別談的是，警察局很努力在進行宣導識詐、阻詐、打詐的工作，政府都很努力在做。的確逐年的上升，代表有成效，民衆的自我意識認知也知道說有可能是詐騙，所以他願意提供更多資訊給警方，讓警方跟銀行端合作，成功阻詐，這是成功的成果，我們必須肯定。但是一定還有很多人，他們所面臨到的是真的被騙走了，阻詐不成而失去財產。在被詐騙過程當中，他們可能在被騙了拿出 10 萬元去投資，再拿 20 萬元去投資，再拿 50 萬元去投資，甚至他自己的退休金，好不容易工作一輩子，累積起來三、四百萬元的退休金，他都投進去之後，他還跟他的妻子、他的兒女、他的親朋好友再借錢，再借個 5 萬元、2 萬元、10 萬塊元再投進去。我要談的是，像這樣的受害人、被詐騙者，他本身有可能在家庭地位會因為借貸被騙之後，他的社會地位、在朋友間交際的地位，在家庭間的地位，他因此受挫。因此受挫之後，他會面臨一件事情就是他變成被孤立的狀態，心裡覺得自己很像很沒有用，他受到親朋好友的異樣眼光看待，受到他朋友異樣眼光看待，他被孤立了，最嚴重的他有可能選擇自己自我了斷，這是我們擔心的事情。

所以類似這樣詐騙被害人，假設股災動盪很大的情況，有些受害人出現了，他們的心理衝擊的重建機制，我想問的是衛生局，我們有什麼作法可以把這些人接起來？接濟協力，在他們遇到受害的時候，他們可能被社會、被家人已經逐步被遺棄的情況之下，怎麼協力他提供更多的資訊，提供更多管道，把他接起來，讓他不至於走向絕境？請衛生局長回答。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

確實詐騙的被害人的確是有很大的心理衝擊，裡面其實議座講得很清楚，年齡越高齡、金錢越多，這絕對是兩個大的風險。但其他部分有包括心理感受，家庭包括跟人家借貸等等這些，這陣子因為累積的人數真的不少，所以我們就做一些相關的處理。因為一般來講，高風險的在國外的報告裡面，被騙的這些

人有 2 成左右會是高風險，從憂鬱、孤獨、絕望一直到自殺等等這些都有可能發生。所以我們在整個心衛中心裡面做幾個準備，第一個準備，當然是對於相關所有第一線工作人員裡面，對相關議題的了解跟相關的轉介要意識到，因為被騙的人不一定會講，所以要有那個敏感度。

第二件事情是，我想感謝警察局在受理詐騙被害人的時候，他們都會適時的提醒他，提供支援，包括我知道像法律的支援，還有心理衛生相關的支援，這是很好的開始。當然，當事人可能當下頭暈暈的，他不一定聽得進去，不過是個好的開始、助人的開始。另外一個部分，我們有一個心靈會客室的 AI 部分，這個部分最近在禮拜一我們就開過專家會議，對於相關的一些方向等等這些，我們就要增加的這個部分，再優化它裡面的內容。另外，對於包括從警政的夥伴、社政的夥伴，一直到醫療院所所有的其他相關第一線工作人員，我們最近會做相關的一些提醒，對於這樣存在的可能被害人，因為他不講是一個問題，如果他願意講出來就好處理，他不講這件事情，我們要有敏感度，後面後續的包括我們有 15 歲到 45 歲的方案，也有相關的一些各區心理衛生活動的社區資源，甚至於我們一些醫療院所內部的專診等等這些，我們在做這樣的處理。我想這個部分因為不容易辨識，辨識的時候可能就發生了不好的事情。所以這部分我想也呼籲大家，如果自己的親朋好友知道他有被詐騙就要關心，並適時的提供我們有關於心理衛生的一些資源。這樣子我想聯結起來之後，對於我們這些同胞有更好的照顧。

林議員智鴻：

透過 AI 的運用，來提供這樣的協力，讓心衛中心的功能可以更被強化，把這些不容易辨識的，請家人一起協力，跟警政單位一起協力來做。因為我後來有看到，就是其實在 112 年的時候，那時候衛福部有在講說要有社區心理衛生中心的建置。我相信現在有一些人遇到這樣的受害，心理上的衝擊，他要走到心理衛生中心，他會覺得好像自己哪裡有問題，走不太進去。所以社區化的佈建，不一定是一個主體建築物，有可能什麼樣的服務的機會跟資訊，應該更綿密完整的跟警政單位及民政單位一起提供資訊，讓這些潛在的、不敢說的人，他們不好意思讓家人知道，他們自己可以悄悄的打一通電話，透過什麼樣的軟體、AI 的運用等等的可以尋求抒發，找到可以傾聽他、可以開導他，讓他心理重建的一個管道，好不好？落實這樣的事情，讓衛生主管機關可以做到傾聽、理解、安慰民心的工作。再請局長簡要回答一下。

衛生局黃局長志中：

好，所以我們在整個推動的過程裡面，我們絕對不會去成立一個詐騙被害人專線，看到這幾個字大家就討厭，就不會去看。我們在成立的是高雄市政府的

心理急救站之類的，類似這樣子。因為不一定是詐騙，但是詐騙是我們關心的重點，在裡面我們統統照顧，這是第一個部分。第二個部分是預約，因為我們高雄市現在有 5 個地方是有社區的心理衛生中心，目前還有兩個地方已經在建置，共有 7 個點。它的目的不是貼著一個大的廣告招牌說我們這邊有，它的目的是因為分布在高雄市不同的區，我們可能有在…。

林議員智鴻：

在鳳山也有我知道，我去過。

衛生局黃局長志中：

在鳳山也有，在杉林也有，在林園也有，在市中心苓雅區都有，可以就近，讓他們可以在線上預約等等的都可以。這部分還是一樣，當事人可能也對踏出這一步會不知所措，但是我們如果親朋好友知道之後，協助他接觸到這些資源，我想也是很重要的一部分。

林議員智鴻：

好，我們希望未來可以幫助這些人，把他接起來，解決他的問題。

我們後面還有一點時間，快速來講一下清潔隊各項的問題跟福利，高齡化、少子化跟勞動力萎縮，現在清潔隊的服務量能也在增加當中。從這個報導上知道，清潔隊職災死亡，9 成為交通事故，所以他們的工作安全是有一些隱憂。再來，我們所收到的一些資訊是，現在有一些清潔隊的司機在駕車時，可能進到比較小巷弄的時候，因為清潔隊的車輛可能只有倒車警示，但是沒有盲點偵測，沒有其他雷達進行偵測，他有一些視覺死角有可能發生碰撞，他必須負擔起這些肇事的責任，對他來說心理的壓力很大。是不是有些機會可以讓這些設備再升級一些，保障清潔隊隊員在執勤上各項的保障設施？

另外就是人力不足，甚至在網路上都有人在反映這些事情，我相信局處團隊都應該看得到這些資訊。再來是清潔隊因為案件量增加，要補足人力又遇到預算不太夠的情況去補足人力，有沒有什麼可以變通的措施？民間協力的措施？

再給我 2 分鐘好不好？

主席（許議員采蓁）：

好，再加 2 分鐘。

林議員智鴻：

好。我們看到社區都會有環保志工這樣的工作，他們工作的職掌範圍裡面其實就是在協力，包括巡守、協助非法棄置的違法通報、清潔巡邏，或者是各項資源回收的工作，這些都是志工要做的事情。但是我們聽到這些志工，他們也希望可以多一點被鼓勵的機會。當然他們現在的經費可能來自於環境教育補助計畫，透過計畫申請有一些專案的補貼，讓他們來做，但是環保志工基本上這

個人力就可以當作清潔隊的協力範疇之一。有沒有可能在幾個樣態裡面，從提高福利、擴增協力，讓清潔隊隊員的弟兄姐妹的權益跟工作職場上面各項的樣態比較能被保護，被守護？是不是請局長簡要回答一下？

主席（許議員采蓁）：

環保局長請簡單回答。

環境保護局張局長瑞琿：

志工的部分因為一般來講年紀都會比較大一點，假如要做到我們相關清潔隊員的工作，包括清溝、消毒，環境打掃是 OK 的。所以我們有一些公園或者是有一些比較特殊的點位，我們會邀請志工一起來做環境清潔的維護。剛剛講到垃圾車，我們目前都有裝設四鏡頭的輔助系統，讓司機在駕駛的時候比較不會有死角的部分。

林議員智鴻：

因為還是有一些基層反映，可能是設備比較老舊一點，還沒有完全加裝的。

環境保護局張局長瑞琿：

是，可以提出申請來做更新。

林議員智鴻：

再來盤點一下，〔是。〕儘量讓為這個城市環境衛生努力的第一線同仁，讓他們獲得更多保障。謝謝局長、謝謝主席。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝林智鴻議員的發言。下一位換高忠德議員發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席以及與會所有的長官，大家好。感覺上好像警察局這邊有聲音，那邊沒有聲音，等一下多給我一些時間好了。依慣例來講，我還是要感謝其邁市長的服務團隊對我們原鄉地區的關心跟輔助。首先我還是要感謝警察局，在我這一年來，因為我們原鄉地區的子弟兵，就是女警分散在各地，他們都希望能夠有機會為我們部落服務。但是因為當初沒有女警宿舍，我們在這邊建議之後，感謝局長和六龜分局長，從何正光分局長和小郭分局長和現在的蘇分局長，在這三位分局長的努力下，上個月也已經建置完了。在這個地方也呼籲鄉親的子弟兵（女警），現在有宿舍了，如果可以請調的話，儘量回我們的部落服務。這是在這個地方特別的感謝。

另外，剛才我在研究室，整個早上我一直在注意每個議員講的所謂的打詐行動。我們也都知道打詐行動很重要，逐年攀升，雖然高雄市創造全國破獲率最

高，但是打詐的行動，如果用 57%來看的話確實低了一點。因為時間的關係，我還是跟局長和其他的單位，我們希望應該由市長這邊組成一個所謂的專案小組，如何讓打詐行動的破獲率達到 80%以上，我覺得這個是很重要的。我講一件很痛苦的事，昨天我在六龜分局結束之後，我就回議會這邊要準備休息，結果在昨天晚上凌晨 1 點 24 分，我接到了一通電話，我就跑到美濃。案子是這樣子，有一位 23 歲的年輕人傅先生，因為他不知道，所以他在網路上加入了一個網路虛擬銀行，他想要投資，結果他就被騙了，然後他就把他所有跟金融相關的資料，就 LINE 給那位所謂的黃先生，那黃先生…，但是我要講這一段之前，我要跟你們說這位傅先生心情非常非常的不好，他不是我們原住民，他跟我說他被起訴了，他一直很想結束他的生命，他以前是甲組棒球隊的先發左外野手，他說如果沒有人幫助我，他也不想讓他的父母親被連累到，他一直很想說對不起父母親的培養，他一直很想對他的生命做一個結束。所以我昨天就跟他一直聊到凌晨 3 點多，還帶他出去到便利商店喝個咖啡，並開著我的破車在美濃、六龜那邊晃來晃去，感覺上好像是…，我就是要做這樣的一個服務。

他被騙了之後，他也到檢調單位應訊，檢調單位對他的認定是說，你一個大學畢業的，你應該有知識，所以你不應該被騙，你應該就是共謀。他覺得這對他來講是一種傷害，他也沒有用到那些錢，他是提供一個帳戶給人家，然後就是有人被騙，有 3 個人被騙，進去的錢大概 80 多萬元，這個中間就是因為警察有特別通知他說你這個帳戶有問題，然後他也主動過去告知，警察也非常友善跟他講說你把你的過程講清楚，但是到了檢調單位之後又不一樣，因為檢調認知說因為你是大學生，因為是這個樣子，檢察官有強烈的本位主義，就認為說你就是共謀。因為這個樣子，一個年輕人他很想輕生，所以我一直花時間一直跟他講。今天我這個講完之後，我等一下還要陪他吃飯，我要陪他吃，我跟他非親非故，只因為一通電話，我就過去了。

所以我的意思是，很多受害者不是拿出錢給人家的，而是他在不知情的狀況下，他是成為所謂的被告，這種情形很多很多。這一年來，我面對 4 個，這是第 4 件，對我來講是非常沉重，而且是嚴重的事情。所以我建議應該由市長這邊特別開一個類似的專門委員會，如何在高雄市建置，在最短的時間破獲率達到 80%，我覺得這個是有其必要。所以我希望警察局局長，這個部分請市長要特別注意，有可能詐騙會壓倒一個這麼優秀的政治人物，都有可能，所以我是希望我們的長官要特別注意這個問題。所以這個小朋友一直在跟我訴苦的時候，我認為…，也建議警察局面對這樣類似的問題，我想你們會在第一時間有掌握到一些情資的時候，我覺得你們應該還是要花一些時間在這樣的一個年輕人身上，我已經把名字講出來，姓傅，住美濃，感謝警察局這麼辛苦。

第二、我還是要講山域搜救的問題，請問局長，我們的山域搜救在去年 4 月份，中央有 5 年中程計畫初步的草案已經通過，你們目前的建置狀況是怎麼樣？因為時間的關係，等一下再跟我說。還有山域的部分，我們在搜救的時間到達目的地，我們是全國之末，我們有很多的不便以及很難去克服的問題，因為我們環境的關係，我們能夠理解。所以我們從山域事故趨勢分析裡面，事故是逐年在增加，然後事故發生的原因，很多都是這些情形，我想你們手邊的資料也都非常清楚，包括迷路、不專業、獨攀等這些都是，這個是山域事故族群分析主要就是在講獨攀。這個是上個月在我們的南橫公路，短短 4 天也發生了這麼多起救援案，也感謝我們消防局在最快的時間，在 24 小時內把這邊所有的人全部救上來；也感謝六龜分局出動 37 位警員去協助，這樣子的政府是非常的棒，這個就是搜救的狀況。

我的問題就是，我們現在特搜大隊已經成立了，上個會期我特別一直在跟局長說山域搜救的這個大隊，搜救分隊建置好了沒有？我建議是放到我們桃源區，因為在桃源區爬山的人非常非常多，光是在 4 月份清明節那個時候，就達到近 8,000 人在那邊爬山，當時消防隊還有警察也非常辛苦，一直奔走救援，有的登山客跌倒，有的高山症發作，有的肚子餓，什麼人都有。所以我們是希望山域的搜救分隊既然要建置，應該建置在適當適切的位置上，我是建議放到我們的桃源區。以上兩個問題，請局長簡單、善意的回復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

我先從後面回答，我們特搜大隊預計是規劃建置 5 個分隊，當然特別有一個山域分隊會建置，但是這個也還要看未來的預算還有駐地。當然駐地的部分，議座一直建議駐在桃源區，我們會很重視議座的意見，未來做規劃辦理。

在山域事故的部分，5 年中程計畫其實現在都在進行，當然除了添購一些個人與團體的裝備器材之外，還有很多制度面也要建立。議座剛才也提供很多意見，我們都是依照中央每年規劃的細項，我們會逐步來推動，希望能夠健全很完整的一個山難救援安全網。

高議員忠德：

局長，我先給你打個岔，我之前有跟你講說熱顯像儀是非常好用的東西，當時他們在拉庫音溪找到人，因為座標沒有做得很好，相差距離在 600 公尺，直線距離 600 公尺的話，在山域裡面可能要走 3 公里，都有可能，當初你們沒有這個東西，因為我本身有這個東西，所以我就借給了警察。

消防局王局長志平：

謝謝議座，是。

高議員忠德：

我借給六龜分局，他們當時也去使用，那時候也確實發現到那邊有 6 個人，但是因為看不清楚，用那個熱顯像儀才看得到那邊確實是有人的狀態，在一、兩公里外都可以看得到。所以這個中程計畫，我覺得科技化很重要，現在政府都一直在講 AI，所以我是希望這個地方能夠予以協助，協助我們在山域的搜救，好不好？〔好。〕請坐。

全民消防，這也感謝你們，我們在上個會期是一直在提說希望能夠建置所謂的街頭型滅火器，但是因為在連繫溝通上來講，我認為沒有做得非常好，因為你們建置的方式是放到里長或是鄰長的門口。我是希望…，上次我特別跟你們的主秘講說，你們在明年度籌劃預算的時候一定要做到，要做到什麼樣子的地步呢？目前現況是這樣子，你會認為這是他自家的滅火器，不會是公有的。我們要建置的就是這個樣子，像在日本東京，他們是已經建置起來，那位帥哥是我啦！這張照片已經出現好幾次。在日本的話，街頭型滅火器也出現在民宅的大門口，也是用這種方式，我覺得部落的城市美學也要納入，不是把滅火器放到旁邊，我希望這個地方你能夠…，可以嗎？局長，請答復。

消防局王局長志平：

我們其實對議座這些消防安全網的很多概念都非常認同，基本上我們會朝這個方向來做規劃設計，到時候也邀請議座對我們提供意見指導。我們預計今年會爭取明年的經費。

高議員忠德：

爭取明年的經費，明年沒有爭取到怎麼辦？

消防局王局長志平：

今年議座要多幫忙一下。

高議員忠德：

請市長幫忙啊！

消防局王局長志平：

議座幫忙比較有效。

高議員忠德：

好。還有一個問題是環保的問題，因為我們在整個原鄉地區，我們的垃圾在處理上沒有處理得很好。感謝張局長在去年度移撥 1 台垃圾車給我們區公所，那邊的同仁非常的關心，在前幾天又移撥了抓斗車，這個非常的感謝。希望這樣的設備上來講，能夠解決在偏鄉地區垃圾亂丟的現況。我是建議局長，在今年度或明年，我們期盼有 2 台小型垃圾車以及子母車。局長，可不可以？

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

子母車的部分，因為我們現在目前市區都沒有在使用，所以都沒有購買。假如說是 6 立方的車子，我們再算一下，看看我們的量可不可以移撥出來的，會再跟高議員報告。

高議員忠德：

這個回答是有機會還是沒有機會？

環境保護局張局長瑞璋：

有機會。

高議員忠德：

後面都在點頭了，謝謝。感謝你，請坐。衛生局長就字面上回答。

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

已經預計在今年 8 月，承包的廠商也已經開標、已經得標。謝謝議員的關心，這個需要在地很多的支持，不然那個工程環境真的是一波三折。〔 … 〕

主席（許議員采蓁）：

因為時間的關係，再給你 1 分鐘，長話短說，好不好？因為已經 1 點了。

高議員忠德：

我就長話短說，感謝所有市政府的官員這麼支持我們原住民。我接下來問一下，你們有沒有持續的去追蹤工程進度？

衛生局黃局長志中：

這個部分是不是請我們陳主任回答？

高議員忠德：

有沒有？

主席（許議員采蓁）：

陳主任請發言。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

這件工程案其實我們都一直有在關注，因為它其實主要是在山坡地，基地面積超過 3,000 平方公尺，所以要做坡審，還要做雜照的申請。因為這件修繕案主要是要拿到使用執照，因為它要 H 類。所以整個工程確實是由市府的長官有召開跨局處的相關會議…。

高議員忠德：

等一下，局長，第二個問題，原民就業優先如何？

衛生局黃局長志中：

這本來就應該要，因為在地整個日照中心、長照機構的服務就是要在本地化，所以這個絕對是要列入我們考量的。

主席（許議員采蓁）：

謝謝高忠德議員。向大會報告，上午登記發言的議員已經全數都發言完畢了，上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續警消衛環業務部門質詢，我們現在請宋立彬議員發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位局處首長、各位科長、各位高雄市民，下午好。本席首先在警消衛環部門的質詢想請問衛生局局長，本席在上次有跟你就教基層衛生所人員不足及所有編制人數和地方的人口數增加及衛生所基層人員數不足，請問是否有改變？

主席（許議員采蓁）：

衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

第二個部分我們已經有幫…，包括人口的改變之後，我們怎麼去調整這部分已經有…。

宋議員立彬：

怎麼調整？有沒有科長可以報告？怎麼調整？就比如像仁武那麼大將近 9 萬多的人口，我們上次好像編制 12 個還是 13 個，現在編制幾個？

衛生局黃局長志中：

議員，我們沒有把它記住，因為現在是由人事室作業在處理。

宋議員立彬：

我的意思是整個完整的基層配額，所有的這些護理師或衛生所人員的配額，到底在我上次質詢完之後，到現在衛生局有沒有去做調整？還是一樣放在原地沒有動？

衛生局黃局長志中：

有做調整的部分，我們先用局的經費聘任一些護理師進來，但是這次的…。

宋議員立彬：

你是後面再編，我是說在人員有沒有調整？

衛生局黃局長志中：

人員調整是要組織編制…。

宋議員立彬：

局長，我說在基層…，之前我一直提醒你，所有的人口數增加，在人員配置上，我們所裡面所有配置裡面的人員，到底是否因為人口數而改變，這點到底有沒有做？

衛生局黃局長志中：

有做。

宋議員立彬：

科長可以告訴我怎麼做？誰可以講？

衛生局黃局長志中：

醫政科科长。

主席（許議員采蓁）：

科長請回答。

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

經過議座的指導，我們回去有就人口數、業務的量來做這些人員的調整。剛剛議座所指的，像仁武區因為它人口的增長，所以後面不管是一組的護理人力，還有包括稽查人力…。

宋議員立彬：

本席只問你，有沒有改變人數？比如之前 13 個，現在變幾個？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

如果我的記憶沒有錯，仁武這邊目前一組的人力應該有到 14 個。

宋議員立彬：

之前 13 現在變 14，〔是。〕我不是說現在的人員編制，我是說在本席上次質詢完之後，請你們回去把所有人口數增加的人員編制往上提高。

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

有的。

宋議員立彬：

本席問你，提高幾個？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

我們一組的部分，如果我沒有記錯，應該至少有 14 個，目前因為在組織修編…。

宋議員立彬：

好，鳳山呢？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

鳳山的部分，因為鳳山有第一所和第二所，所以他們的人力相對都有增加 1 到 2 位的員額。

宋議員立彬：

科長，本席現在不是問你增加幾個名額，我是問你在整個人口數變高之後，在基層的衛生所裡面所有的編制有沒有改變？有沒有提高人數？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

是，有的。

宋議員立彬：

不是你現在補 1、2 個進去，我的意思是在固定的人數範圍裡有沒有增加？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

報告議座，有。

宋議員立彬：

本席問你，鳳山總共幾個？現在你改變之後變幾個？你們有給我書面，我只是不想秀出來，我只是請問你，到底有沒有依照你們給本席的資料去做改變？〔有。〕有改變？〔是。〕代表現在所有的衛生所人員還是不足嘛！因為你提高了嘛！〔是。〕代表你之前如果有 100 個，你現在提高到 130 個，代表你缺的更多了嘛！

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

這部分我們會隨著人口跟業務量來做調整。

宋議員立彬：

本席講的是，代表之前你所編制內和現在的編制提高之後，你之前的衛生所編制不足嘛！〔是。〕還沒有全部飽和嘛！〔是。〕現在你編制又提高了，代表它編制裡面的缺額更多嘛！

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

對，跟議座報告，因為組織修編現在在進行中，我們現在都有編相關的經費去調整人力。

宋議員立彬：

科長，我剛問你說執行了沒？你說有，增加 1、2 個，你現在又告訴我說組織編制送修當中，所以本席現在問你，組織編制到底確定了沒？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

組織編制現在報中央核定當中。

宋議員立彬：

你就回答本席說你還沒有編制嘛！〔是。〕你幹麼跟本席講說要 1 個、2 個、幾個呢？代表你們現在的所有編制還是原本的編制嘛！你只要回答本席，什麼時候把新的編制補齊？局長，什麼時候能補齊？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

現在送中央銓敘部，要等到他下來之後，我們再處理。

宋議員立彬：

我問你，預計嘛！

衛生局黃局長志中：

我們問過，沒有給我們答案，所以我沒辦法跟議座報告。

宋議員立彬：

局裡面沒有辦法去預估什麼時候可以下來嗎？

衛生局黃局長志中：

議座，我目前很多都是送到中央，他的速度並不是我們能控制的。

宋議員立彬：

那就是民進黨的關係？中央卡你的，還是又是國民黨卡你的？

衛生局黃局長志中：

沒有，這是整個中央人事體系的整個過程。

宋議員立彬：

代表是中央卡你的嘛！

衛生局黃局長志中：

在過去就是速度沒有很快。

宋議員立彬：

是中央卡你嘛！現在目前為止，就是在中央那裡啦！

衛生局黃局長志中：

我不能說在卡，就是還在審。

宋議員立彬：

局長，趕快補齊基層的衛生所人數，〔對。〕在不足的方面，有提高人口數的地方，你要趕快去把它補足。

衛生局黃局長志中：

這我們一定要的。

宋議員立彬：

好不好？

衛生局黃局長志中：

好。

宋議員立彬：

警察局，首先我要先感謝高雄市警察局所有同仁，尤其是我們的刑大大隊

長，在 3 年前，他還不是大隊長的時候，本席轄區有一位陳情者，他在台北被詐騙，人抓到了，他也去開庭，結果他是不起訴的，錢也被騙走但他不起訴。後來我們現在來的刑大很用心，剛好發現一些在法律上，可以去追討這些詐騙者的這些嫌疑犯或集團，所以在第二次的補送資料之後，終於起訴了。所以本席在這裡也要請問全民防詐、高雄打詐的成效，我相信高雄市在打詐成效，本席肯定一定比其他的縣市還好，所以本席也在這邊用 2 分鐘的時間，讓警察局刑事大隊大隊長來宣導一下如何防詐？

主席（許議員采蓁）：

請發言。

刑事警察大隊大隊長志豪：

高雄市警察局在打詐的部分採取很多的措施，像我們在前年跟橋頭和高雄地檢署成立可疑金流的預警中心，也因為預警中心的成立，我們也攔阻 236 個受害者，攔阻的金額達到 1 億 9 千餘萬元，這是我們的成效。第二個，我們也強化車手的查緝，每週我們都會召開車手查緝會議，成立一個 LINE 的群組分享情資，所以各分局在裡面就可以讓車手，我們強化他的羈押率，這車手因此就不會再繼續提領，所以我們車手提領次數，在防治上也是六都第二名。另外在去年的懲詐也就是打詐部分，在第二次全國同步打詐專案裡，獲得六都第二名的佳績。我們在去年一整年度有查扣不法所得，就是土地、跑車這些精品，總計價值有 43 億餘元，這是全國最多的。我們在攔阻部分，攔阻金額是逐年增加，去年已經達到 14 億多，2 月份的增加比率是全國最多的，今年也已經攔阻了 4 億餘元，比去年的同期也增加 1 倍。在今年 3 月份我們也做了統計，我們的財損數、就是打詐儀錶板的財損數，在六都是第五低。

最後我再補充，警政署最近有推出百斬專案，因為我們警力有限、民力無窮，就是希望民眾也共同來打詐，如果有檢舉而查獲車手，可以領取 5 萬元的獎金，民眾如果有情資，可以撥打 110 或親自向警察單位來檢舉。警察局這邊再次強調，打詐沒有最好、只有更好，我們也會展現警察局打詐的決心，全力來查緝詐團和車手並強化聲押，和地檢署共同防詐，來減少民眾的損失。

宋議員立彬：

首先感謝所有高雄市警察同仁在打詐方面，幫高雄市民來做一些生命財產的保護。我希望就剛剛你所講的，打詐沒有極限，所以還是需要更用心、更加強、更努力的去把打詐、防詐的問題做好。

本席想就教消防局，局長，梓官蚵寮分隊，本席從 109 年開始就一直提說在港口的地方，譬如船隻超過幾輛以上，我們是不是要設立一個消防分隊或者是小隊在那裡，在那邊港口發生任何消防問題或者是火災問題，都能及時到達現

場去幫助這些發生意外的船隻，以及火災的一個狀況。局長，梓官消防隊到底有沒有著落？本席再強調一次，不是從梓官分隊撤除到蚵寮消防隊，本席只是希望在港口能設立一個小隊在那裡，了解嗎？

主席（許議員采蓁）：

消防局長請回答。

消防局王局長志平：

謝謝議座對梓官分隊的關心，之前議座就很關心，我們現在是配合梓官的行政中心在做整體的規劃，我們在那個地方會爭取一個分隊，原來的基本上我們現在還是維持保留。

宋議員立彬：

因為它也是一個行政中心，本席一直強調說港口本身有船隻，裡面還有一個小型加油站，包括它也在使用很多油類等，所以如果我們的船隻萬一發生任何火災的狀況之下，我們的消防隊要及時到達現場，不用從梓官再開到蚵寮漁港，至少也要花 8 至 10 分鐘，如果我們有小隊在那邊，就能在 1 分鐘到達現場，這對於漁民的生計來講才有保障。所以我希望局長，麻煩你在這一個方面儘量去努力。〔好。〕我想請問你，前鎮漁港它有小隊嗎？

消防局王局長志平：

沒有，現在沒有。

宋議員立彬：

也是都沒有就對了？〔對。〕也是前鎮消防分隊就對了？

消防局王局長志平：

前鎮分隊就近。

宋議員立彬：

所以局長，本席還是要再次提醒你，所有港口當然要看大小，有些小港口就不需要，但如果船隻超過幾輛以上的，我覺得有必要設立一個小隊在那裡，來維護這些船隻，包括保護附近居民火災的一個救護，好不好？〔是。〕好，請坐。所以希望這一點，局長能用心並努力儘量去找尋適合的地方，好不好？

再來毒防局局長，高雄市毒防局，本席在 109 年就開始不斷的說毒防局的一個功能性，以及它的必要性到底有沒有存在的空間？局長，我想請問你，你是不是人頭？

主席（許議員采蓁）：

局長，請回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝議員，我不是人頭。

宋議員立彬：

不是人頭啦！你不是因為要裁撤了，請你來做人頭的嗎？有沒有？

毒品防制局陳局長盈秀：

不是。

宋議員立彬：

不是喔！不然我請問你，陳市長請你來就任局長的時候，有跟你講要讓你做好做滿嗎？

毒品防制局陳局長盈秀：

有啊！

宋議員立彬：

有跟你講要做好做滿，那為什麼之前的報紙報導說，毒防局和其他局處有裁撤合併之必要，要再去成立一個科技局。局長，我覺得你是人頭，我覺得到現在林前局長突然離開，到底是因為升官升不到，還是因為想要做更大，所以離開了。突然間兩天的時間，就找你來坐這個位置，所以本席一直發覺你是人頭。為什麼本席會這麼說？今天我們警消衛環裡面有多少，包括民進黨的議員也提出裁撤合併，局長，有沒有？為什麼在 112 年以前，沒有人提這個問題呢？為什麼這一次我們的議長在新聞上，也是希望毒防局來做整併，成立科技局。局長，本席再問你，聽本席講完之後，你是不是人頭？

毒品防制局陳局長盈秀：

跟議員報告，我不是人頭。

宋議員立彬：

你還是確認你不是人頭？

毒品防制局陳局長盈秀：

是。

宋議員立彬：

你是不是被耍的那一個人頭？

毒品防制局陳局長盈秀：

不是啦！

宋議員立彬：

你回答的，我覺得你有點懷疑你自己嗎？對不對！所以本席在這裡還是要告訴你，毒防局一年的預算和它所有的業務，三科一室、一個秘書室、一個人事室、一個會計室。三科一個室裡面，它的功能性和它的必要性，已經給衛生局、警察局、教育局囊括了，以前沒有毒防局的時候，毒品防制以及宣導輔導，也是由衛生局在做輔導。所以本席一直告訴你，你剛上任的時候，本席就告訴你

了，你會是個人頭，我們要不要打個賭，你是個人頭，你相不相信？我也希望你能夠做好做滿，但本席還是要強調一點，毒防局有裁撤的必要，所以本席先告訴你，我的立場。

毒品防制局陳局長盈秀：

是、好。

主席（許議員采蓁）：

謝謝宋立彬議員。下一位換王義雄議員發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

警消衛環的長官、議會的同仁、媒體記者、市民朋友們，大家下午好。首先針對警察局這個地方分三個部分來報告，請看這個簡報，第一部分是貴局近年辦理的原住民員警暨眷屬聯誼活動，說實在話真的是成效非常好，不僅強化原住民員警職場的認同，要更促進我們家庭支持的一個系統，對於提升原住民員警留任意願有顯著的幫助。然而此類的活動，目前僅屬於一個不定期的舉辦，又未能形成一個常態性的機制。本席認為此類的座談會應該定期的來舉辦，並列入警察年度的重點工作，若推動這個常態化的話，貴局是否研擬一個具體的一個執行計畫？例如就是固定的辦理時間。另外就是確保經費運用的透明，本席要求未來活動是不是要公開的一個成果報告，包括經費細目以及成效的評估，這是第一部分跟警察局來報告。

第二個，高雄市部分警察派出所房舍年久失修，不僅影響到我們員警的工作環境，更可能影響到為民服務的品質。許多派出所建築老舊有的漏水、有的有壁癌、管線老化、結構安全疑慮等問題，甚至影響到民眾報案時的觀感。本年度警察局編列多少預算用在派出所廳舍的修繕，與去年度相比，是增加還是減少？目前高雄市有多少間派出所被列為要亟需修繕的？請提供清冊或具體的問題，譬如房屋屋頂漏水、天線老舊、廁所設施損壞等等。這一些待修繕的派出所，主要分布在哪個行政區？是否有偏鄉地區因資源不足而被忽略掉了？

第三個部分，高雄市近年舉辦多場的大型活動，包括台灣燈會，還有多場的巨星演唱會及黃色小鴨等等，雖然成功帶動我們城市的觀光發展，但是頻繁的舉辦活動，來支援派遣警力，真的非常嚴重影響員警的日常及勤務的運作。平均每位外勤員警每月需要額外支援好幾場的活動，導致基層員警真的是過勞，家庭生活也受到一些影響，甚至排擠例行的一個治安維護工作。針對現行警力支援機制的檢討，請提供我們近 3 年高雄市大型活動的一個警力支援統計數據，包括總場次、支援警力數、調度頻率，目前警察局如何評估警力派遣的標準？是否有訂定的一個明確的活動規模與警力配備對照表？針對這個連續性的大型活動，是否建立警力輪替的一個機制？

第二個，民間活動費用分攤的問題，對於營利性民間企業主辦的活動，如商業的演唱會，現行如何收取警力支援費用？收費的標準為何？因為我質詢的時間只有 15 分鐘，希望警察局針對這三個部分，下去之後是不是一個禮拜提出一個書面報告給本席。

接下來再談到消防局業務的質詢，我們現在原住民消防同仁，現行調動機制未能充分考量原住民族的文化特性與返鄉服務的需求，消防局原鄉分隊長長期面臨人力不足的問題，卻因年限的限制、缺額門檻的規定，導致在地的族人難以返鄉服務。針對原住民職員調動的問題，原鄉分隊缺額情形為何？近 3 年來實際調入的原住民消防人員及比例？現行調動規定當中有哪些條款，對原住民同仁造成返鄉的障礙？是否考慮針對原鄉分隊設立這個返鄉服務專案，放寬年資限制或提供其他的一個誘因？

第二部分，原住民職員這個調動的機制，現行我們員警調動積分評比當中，是否設有返鄉服務加分的一個項目？近 3 年來成功調返我們原鄉服務的原住民員警人數，就是我們消防隊員的人數及比例？主要受阻的原因為何？是不是請消防局局長簡單的答復一下？

主席（許議員采蓁）：

請消防局長簡單答復。

消防局王局長志平：

原鄉的人力，基本上我們都會優先給它補足，特別是我們三個原鄉最近的山域事故事件滿多的，所以我們基本上都是儘快來補足。另外返鄉大概是外縣市的回來，我們其實都鼓勵他回來，我們也會儘量想方設法讓他儘快回來，這是外縣市的。另外本局的同仁想要調往原鄉的話，基本上我們都優先處理。我們現在原鄉同仁大概只有十幾位，所以基本上他們想要去哪裡，只要是返鄉服務，我們都會優先安排，特別跟議座報告。

王議員義雄：

局長，我們也會對在外縣市的像警察同仁，他這個任職在各縣市他們有一些機制，就是你滿 2 年是不是可以申請調往他原戶籍地的一個機制。所以我從這個角度，是不是消防局也要考慮到這一些問題，因為我發現這些問題非常的嚴重，所以我特別在這邊對於你們原住民調動的一些機制，是不是我們也要考量一下有這些機制？是不是可以讓他在任職的地方滿 2 年之後，是不是可以申請調動？局長是不是可以簡單的答復一下？

消防局王局長志平：

我們本縣市通通可以隨時機動調動，外縣市回來的…。

王議員義雄：

局長，以前是不是有這一些機制？你們消防局。

消防局王局長志平：

高雄市消防局基本上沒有這個限制，只要你想要異動，隨時都可以寫報告，或者我們定期輪調的時候都可以。

王議員義雄：

都可以。

消防局王局長志平：

沒有 2 年限制，沒有。

王議員義雄：

好。接下來針對環保局的業務，首先我要請教環保局有關汽機車排氣檢測的一個把關機制。近年來委外代檢的這個廠商，我們都會聽到一些放水的疑慮，部分業者為了招攬客戶，可能會降低檢測的一個標準，導致不合格的車輛都還是上路。我們也都經常在路邊、在路上，尤其是晚上一些重型機車或者是有改裝的機車、排氣管有改裝的，那個聲音是非常的大，很擾民，這個部分我們很多的住戶也都會跟我們反映。請問環保局如何來落實、來督考？現行抽查比例與罰則，是否足以嚇阻這個違規的事件？

現行委外代檢廠商的管理機制，我這邊也分享一下，高雄市目前委外代檢的廠商共有幾家？近 3 年來新增及汰換的家數大概有多少家？環保局如何監督代檢的廠商？抽查比例的效果如何？是否建立異常檢測數據通報的系統？例如同一個車輛短時間內，多次的檢測結果差異過大，系統是否有自動的一個警示？第二個就是違規案例與裁罰的情形，近 3 年來共查獲幾家代檢廠商違規？違規的樣態為何？譬如偽造檢測的數據、儀器未校正、放水檢測等等，現行的裁罰標準為何？罰鍰金額是否足以嚇阻違規？請環保局局長簡單答復。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

代檢的廠商目前將近差不多 500 家左右，〔是。〕我們監測的部分，就是他在檢測的時候，我們會有 CCTV 去做監測，也會做一些盲樣的抽檢。那裁罰的金額是 2 萬元…。

王議員義雄：

有這個機制嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

1 年大概抽 5 次左右，1 間會去抽 5 次左右。

王議員義雄：

這個量能夠不夠呢？因為有 500 多家。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分我們會再加強看看，來增加一些人力到現場去做抽查。

王議員義雄：

因為有 500 家。

環境保護局張局長瑞璋：

1 家抽 5 次，500 家就是等於抽 2,500 次的意思。

王議員義雄：

是，希望我們這個工作能夠持續好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

王議員義雄：

謝謝。接下來我要針對衛生局，高雄市高齡人口的比例，這個城市已經達到 18.6%，每年也有 3 成長者發生居家跌倒的意外，其中浴室跟樓梯是最常發生事件的一個地點。本席發現現行中央宅無障礙設施改善補助，卻適用在集合式住宅公共空間，對於獨居的長者或是透天厝的住戶的協助有明顯不足。請衛生局提供 3 年來高雄市 65 歲長者因居家跌倒送醫的統計、各行政區發生率、醫療支出的總額、主要跌倒的熱點，譬如浴室、樓梯跟臥室的比例，現…。

主席（許議員采蓁）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。現有補助機制缺口的分析，中央補助適用範圍限制、低收入戶的申請門檻過高的一些問題。第二、執行的方案規劃，建議比照屏東縣樂齡宅的改造經驗研擬專案計畫，例如補助的項目有浴室扶手、樓梯扶手、防滑地磚。補助的標準為每戶最高 1 萬元，低收入戶是全額，一般戶是補助 70%。申請的方式，結合區公所單一窗口受理。請衛生局局長簡單答復。

主席（許議員采蓁）：

衛生局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

目前我們有的是失能長者大概 2 級到 8 級的時候，我們對住戶改造的一些補助，這在長照裡面是有的。至於議員所提有關於其他沒有在這裡面的部分，議員有提到其他縣市的部分，我們來參考一下，因為每一個住家的狀況會有很大的不一樣，怎麼去做最適合的協助，我們需要去做一些了解，若要補助什麼是適合的，這些需要一點規劃，給我們一點時間去了解。

王議員義雄：

對，你剛才所說要怎麼樣去申請的一些管道，你能不能提一下好嗎？

衛生局黃局長志中：

申請管道，議座談到譬如從區公所或是從長照中心…。

王議員義雄：

衛生所呢？是不是也都可以申請？

衛生局黃局長志中：

衛生所我們有照專在那邊，所以其實我們可以做協助，這個沒有問題。

王議員義雄：

謝謝局長，以上。

主席（許議員采蓁）：

謝謝王義雄議員的發言。下一位換朱信強議員發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

各位警消衛環的各位局處首長，大家好。本席首先要問的就是一直在講、每次都講城鄉差距很大，當然在都會型跟鄉下，不知道連派出所我們都看到老舊的房舍。所謂的老舊房舍，也請警察局長在這方面包括後勤科，我們看到整個旗美地區除了幾座新的派出所以外，幾乎這個房舍，你看一下都是滿老舊的，有的將近 50 年，從外表、內裝，一般警察同仁在裡面包括值勤這方面、包括住的、包括廁所方面等等是不是可以加強？在房舍的拉皮整修以外，把內裝整理好一點，包括沙發、浴室，因為都有在那邊住宿，後勤科這邊不知道有沒有什麼想法？是不是今年能編足預算，把這方面能夠統統把它完善的整修？

第二個，在汽機車、巡邏車這一方面，治安大家都看到警察同仁很用心。本席常常聽到機車跟汽車在巡邏的時候常常故障，這個方面也是同屬後勤科這邊管理吧？請後勤科黃科長答復。

主席（許議員采蓁）：

請科長答復。

警察局後勤科黃科長能清：

謝謝朱議員對於警察裝備還有廳舍修繕的關心，有關廳舍老舊的問題，在警察局 164 棟的駐地建築物裡面，超過 30 年以上的就有 54 棟。

朱議員信強：

在旗美地區可能占比比較高吧，在原有的市區看不到這種派出所廳舍？

警察局後勤科黃科長能清：

這部分詳細的資料，我會後再給議員。

朱議員信強：

科長，市區看不到這種房屋吧！

警察局後勤科黃科長能清：

市區比較少看到。

朱議員信強：

很少看到。〔是。〕所以警察局局長，有時候說到鄉下都會被人家笑，被人家笑說每一次都說偏鄉。市長說不要說偏鄉，我說事實上就是偏鄉，什麼都沒有。大家同樣的薪水領一樣多，我們的廳舍也要用好一點。你像這種老舊的房屋，基本上你最起碼要把外面把它粉刷一下，內裝裡面事實上要整理得很乾淨也沒有辦法。科長，是不是這樣？

警察局後勤科黃科長能清：

這部分因為經費有限，所以我們在去年也向中央申請了 3,900 多萬來整修，所以旗山分局裡面也有好多派出所都有來申報這筆經費。另外比較舊的部分，我們看分局那邊的需求，我們也是經費有限，我們只能籌措經費協助分局分批來做修繕。

朱議員信強：

分批？

警察局後勤科黃科長能清：

分批。

朱議員信強：

我覺得是有必要要一次性，我們先盤點以後一次性，這邊再麻煩警察局長，還是由我這邊跟市長，市長他的私房錢也可能滿多的，是不是請局長這邊看有比較好的想法？確實來解決派出所廳舍的問題，請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝信強議員關心我們同仁廳舍跟裝備的問題，因為旗山地區的廳舍是比較老式的，廳舍有使用的年限，如果裡面有需要整修的一定要，要把同仁的先決條件顧好，才能讓他心有餘力去做好治安、交通工作。所以議座你所提的這幾個我們馬上列管來關注，該整修就整修，但是可能沒辦法一次性整建，因為它有使用年限的問題。機車的問題我們會一一汰換，山區有山區需要的車輛，使用車種，山區有一些還有打檔的機車。〔對。〕有些還有高輪的越野車，這些狀況會依分局地區特性來派用，這請議座放心。私下有相關狀況，我們再請後勤科提供資料給議座做說明。

朱議員信強：

局長說的就是今年度一定會做，就全面施作？

警察局林局長炎田：

需要做到就一定要做。

朱議員信強：

這種房子廳舍說實在連看都不能看，確實本席在這邊建議，也是為了所有的同仁在那邊上班，大家都喜歡住在新的房子，這已經舊了就很難整理，好不好？〔是。〕謝謝局長。

請教衛生局跟消防局，本席接到一些廠商，有關你們在 114 年消防局進衛生局止血帶的標案，你們的標案經過他跟我陳情，你們的標案可以在衛生局…，我那天有叫技正過來，你們從最低標經過申訴以後又變成最有利標，這個問題待會衛生局局長再答復。本席在講，你們在限制性招標有一個固定的程序，你們看到明明是 89.5 公分，你們要看是北約這邊，還有美軍這邊通用型，我們看到什麼東西？第一個是品牌、第二個是品質、第三個是價格，我們看到從最低標忽然改為最有利標，待會衛生局和消防局長答復一下。本席一直不解的是，為什麼美軍和國軍都有採用這個廠商的止血帶，你們偏偏用這個 CAT，這個品牌是美國品牌，你們限制它 0.5 公分，止血帶我們講求的是止血的效果和繃帶的品質，你們把它限制公分數，在 89.5 公分就不宜讓他投標，你們制定的投標標準到底在哪裡？再其次，你們採用最有利標是 1,500 元，人家是 1,080 元，我不知道衛生局和消防局…，因為之前廠商有異議過，這個通用的止血繃帶你們為什麼限制這個 0.5 公分？這個有沒有道理呢？標案你們是如何制定的？我們請衛生局長先答復一下。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個同仁有跟我報告，就是原先是 40 公分，後來因為規格標在國外有一些變動，所以變成…。

朱議員信強：

是 90 公分，有 89.5…。

衛生局黃局長志中：

變成 39.5 公分，差 0.5 公分這個部分，有廠商反映說這樣子已經有改變，所以同仁有跟我報告說這樣要不要改變。當然按照目前相關的規定，如果被允許是這樣，我們當然不應該限制，同時因為這件事情有這樣的紛爭，所以這件事情請政風室全程去了解整個狀況。

朱議員信強：

局長，請問一下，你們在投標的這個得標廠商，他這個品牌在美國已經過期了，它的產地到底在哪裡？你們有沒有去追查它的產地是在哪裡？

衛生局黃局長志中：

這個在整個驗收的過程裡面，在標案裡面都有規定廠商產地…。

朱議員信強：

但是你們會造成別家廠商會有異議，就覺得你們對這個 0.5 公分這麼在乎，人家止血繃帶是美國、台灣、甚至以色列，是世界通用的東西，你們為什麼限制這 0.5 公分？這個本席很納悶，你們要限制它的品質，為什麼它在全世界是通用、適用，到我們這邊一般都是 90 公分，你們偏偏把它制定成 89.5 公分，這個有一點問題吧！是不是這樣？

衛生局黃局長志中：

他們說是前後標準的改變，不過這個已經做修正了，這沒有問題了。

朱議員信強：

還有一個是最低標，你們忽然在已經公告的標案，投標以後改為最有利標，這個是什麼意思？

衛生局黃局長志中：

想這個部分在整個採購的過程當中，他們認為對於品質的了解、交貨的程度等等這些都要考慮進去，這部分我有請我們政風全程去了解。

朱議員信強：

局長，依這個採購法，一旦你制定你的標案，你從最低標改為最有利標，你要有絕對的理由、絕對的看法，並不是貿然公告出去，廠商投標的時候，你們更改為最有利標，這個是不行的，相信各位局處長、在座的各位主管都知道這個道理吧！

衛生局黃局長志中：

這個部分因為整個標準改變，因為同仁的考慮，我唯一的想法就是請政風全程去了解，這個到底有沒有合規、合法，對於這個有沒有公平競爭，我們…。

朱議員信強：

就把調查結果會後再給我，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我們會儘速處理。

朱議員信強：

請消防局長也來說明一下。

主席（許議員采蓁）：

請王局長回復。

消防局王局長志平：

這個標案一開始我們就是採最有利標，沒有變更，而且最有利標要報請市府同意。另外這個規格其實都是消防署統一規定的，所以我們也沒有修正。這個標案據我所知，大概有 6 家廠商來投標，基本上市場貨的來源是很充分，我們同仁對這個標案也都非常謹慎處理，對有異議的廠商，我們也都相當的重視，處置也都有回復。

朱議員信強：

局長，你解釋一下 0.5 公分對我們整個標案的影響，一個國際品牌的東西，假設這個品牌是世界通用，因為我們看到止血繃帶可能是在軍用的比較多，它就是急救包，當然消防局這邊有部分，衛生局可能又更少一點。整個標案讓其他的廠商認為這個好像有一點問題，本席覺得我們就是公平、公正、公開，這種東西不要貿然地改變，是不是請局長會後也提一個報告給我？

消防局王局長志平：

好。

朱議員信強：

謝謝。還有要請教環保局，我看每位議員都在講這個，小黑蚊肆虐整個東九區，包括觀光、住宿、還有在學的學生，每次被叮成這樣，連我自己的兒子國中一年級也差不多，回來腿上都是紅豆冰。我們知道小黑蚊要全面性的噴藥，因為這個又涉及到環境用藥的問題。局長，有沒有什麼比較好的辦法，就一次性撲殺，農藥殘留不要太多。其實有很多替代方案，你們又說這個一定要用環境用藥，那種用藥基本上只有 15% 到 20% 的效果，是不是有一種一勞永逸、可以持續性的？是不是請環保局長答復一下，不然每次你的回答都說那個藥效確實沒用。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我想議員都很清楚，這個農藥是屬於環境用藥，環境用藥是暫時解除一段時間而已，最主要這個小黑蚊就是腐蝕土和青苔，只要有微生物的來源，其實這些小黑蚊要除滅掉是很困難的。

朱議員信強：

局長，我看你的答復還是重複那些，你的答復都一樣，我來建議假設在東九區，我們跟民政局這邊結合一下，統一用區域性的噴藥，不要單方面做，這邊有小黑蚊就往這邊噴，我覺得要全面性的噴藥，效果會比較好。〔是。〕不然每次做局部性的，小黑蚊是一個有生命、會飛的東西，我覺得用全面性的噴藥，

由里長這邊來聘請雇工，全面性來做，這個效果一定會提升，不然你光是局部性的做，譬如六龜有小黑蚊，清潔隊到那邊噴一噴、灑一灑藥，過兩天這邊又飛到那邊，是沒有作用的。

環境保護局張局長瑞琿：

灑一些漂白水只是暫時性的，對環境也是不好。

朱議員信強：

對啊！有沒有什麼特效藥呢？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

朱議員信強：

目前沒有，那就任由小黑蚊一直叮、一直咬，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，還是要做環境的清潔。

朱議員信強：

局長，我覺得確實跟民…。

環境保護局張局長瑞琿：

是，議員建議的非常好，就是全部動員起來一起去做。

主席（許議員采蓁）：

再給朱信強議員 2 分鐘。

朱議員信強：

這個一定要區域性的做，單方面做沒有用，因為在旗美地區，我們那邊的山比較多，小黑蚊隱藏在竹林、樹林，因為水源也滿豐富的，如果用區域性的噴藥，效果會比較好，一定要結合民政局，由里長這邊來雇工，藥由你們統一採購，看哪些是比較有用的，局長可以這樣嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們再來跟其他局處研究看看，有沒有什麼一個…。

朱議員信強：

譬如學校可以麻煩校長雇工，然後把藥給他，一個學校可能噴一天就 OK 了，這個東西滿簡單的，整個里從點、線、面來做，這樣串聯起來整個區域，小黑蚊的防治才有一定的效果，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

朱議員信強：

好，謝謝。我們注意到現在到處還有很多石綿瓦屋存在，局長，我們鄉下人

都不知道這個是有補助、這個是有毒的，是不是請垃圾車在清運垃圾時，拜託市長錄幾段音，告訴市民現在石綿瓦全面補助，申請單位在哪裡，讓我們鄉下市民知道原來石綿瓦可以拆掉，因為這是屬於有毒的廢棄物，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

有害事業廢棄物。

朱議員信強：

是有害還是有毒？

環境保護局張局長瑞琿：

它的粉塵的部分。

朱議員信強：

粉塵的部分，你是不是要廣為宣傳、宣導一下，不然大家都不知道啊！這個可以做到嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們在東九區應該有舉辦 3 次的說明會。

朱議員信強：

3 次的說明會，我覺得不夠。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們再請蕭科長加強。

朱議員信強：

所以說明會以外…。

環境保護局張局長瑞琿：

是。〔…。〕好、OK！謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝朱信強議員的發言。下一位是曾俊傑副議長質詢，因為他採書面質詢，所以請市府相關局處於 7 日之內答復。

下一位請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我就直接針對環保局幾個議題來就教張局長，局長，請教一下鼓山清潔隊與三民清潔隊現在的停車場用地，就是現在清潔隊回收車、垃圾車的停車場用地，鼓山清潔隊那一塊是一塊所謂都市計畫三合一的土地，目前是沒有開發，它包括兒童公園用地、市場用地還有停車場用地，應該沒錯嘛！在去年聽說經發局有要去做相關委外的合作開發，交通局好像也有要來做停車場開發的說明會，我印象中是這些，我不知道目前的使用者、環保局有沒有掌握相關的資訊。

另外三民西區吧！對不對？還是兩個區？反正有三民區的垃圾車也是停在

我們鼓山區鼓山運河的南邊，也就是台泥的土地上面。我不知道台泥…，台泥這個都市計畫變更也講很久了，我剛才上去高雄市的都市計畫地理資訊網去查，目前還是工業用地，但是我相信那一塊不會是永久性的一個停車場，包括我剛才講的鼓山區這邊，我不知道局長針對這個議題有什麼想法？能不能請局長答復一下？

主席（許議員采蓁）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

鼓山停車場這一部分，現在交通局那一塊，我們目前在做土污整治，整治完是歸交通局去做使用，但是環保局這一塊目前我們還沒有進行土污整治，所以目前開發計畫可能沒有那麼快去進行。

蔡議員金晏：

所謂交通局的部分就是現況有停車的那一塊嗎？不是停我們垃圾車，是旁邊嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

已經沒有停了，都拖吊完了，所以都沒有停了。

蔡議員金晏：

所以不在我們使用的範圍上？

環境保護局張局長瑞璋：

不在我們的使用範圍。

蔡議員金晏：

我們使用範圍那一塊目前…。

環境保護局張局長瑞璋：

目前還是繼續。

蔡議員金晏：

你知道市府各局處有沒有其他的想法？

環境保護局張局長瑞璋：

有他們的想法。

蔡議員金晏：

他們有…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們有我們的…。

蔡議員金晏：

你有沒有提出你的想法？

環境保護局張局長瑞璋：

有、有。

蔡議員金晏：

市長這邊或者市政會議上有沒有相關的討論結果？尊重…，在還沒找到垃圾車的去處之前，先繼續使用還是怎樣？

環境保護局張局長瑞璋：

我當然是跟市長這樣報告，就是在鼓山要找另外一個停車場並不是這麼容易，所以假如能夠讓環保局垃圾車及回收車還持續暫時停在這邊，我們還是希望能夠這樣子去做處理，而且目前土污整治工作今年不會進行，所以我們還是希望停車場還是可以供環保局這邊使用。

蔡議員金晏：

至少要等到未來那一塊做完土污整治，才有可能被其他局處拿去用，〔是。〕是這樣講沒錯吧？

環境保護局張局長瑞璋：

是、是。

蔡議員金晏：

可能還要再 2、3 年，最快啦！

環境保護局張局長瑞璋：

是、是。

蔡議員金晏：

不過我在前幾個會期一直有在跟局長提說，其實像鼓山這邊除了停車場以外，也是清潔隊休息跟內勤的辦公室嘛！〔是。〕我一直覺得這樣的環境適不適合我們所謂的…，我們現在有台積電、什麼 AI 等，但是我們清潔隊的工作環境、停車場的設備等等之類的，那裡除了是清潔隊員休息的地方，也是辦公的地方，但是就是鐵皮、貨櫃，我個人認為這個環境其實相當不好，我們局裡面有沒有什麼打算，未來針對全高雄市各區隊的環境做一個長期的規劃？

環境保護局張局長瑞璋：

鼓山停車場這一塊，其實我也有跟市長報告，因為現在鼓山清潔隊的辦公室是在鼓山區公所的樓上、8 樓。

蔡議員金晏：

那個是…。

環境保護局張局長瑞璋：

而且是在走道。

蔡議員金晏：

對，在走道。

環境保護局張局長瑞璋：

其實非常不安定，讓隊員感覺上班都沒有一個自行的空間，所以我也希望看看是不是可以在這一個場地裡面，我們可以去蓋起來，變成行政上班的地方，行政大樓也可以，或者是清潔隊上班兼停車的地方，市長也有說他會考量看看是不是可以這樣子執行，而聯合開發計畫這一邊是不是再做討論，市長也有允諾他會去跟林副市長做一個相關的討論。

蔡議員金晏：

局長，這個真的要拜託一下。〔是。〕這些環境包括剛才提到三民這一塊，未來我們要怎麼處置，因為台泥什麼時候都市計畫可以正式變更通過、會什麼時候做開發，我想這個可能都是在可以看得到的 5 年、10 年內，這個部分希望環保局必須有一個長期的規劃，〔有。〕也要請市府未來在合宜的地點來提供相關的土地，畢竟土地不是我們管的，我們都要去跟人家要，都市計畫也沒有。像我們苓雅區隊也拿來做聯開了，對不對？〔是。〕像這個部分，我想市府必須要有一個長期的規劃，也讓這些清潔隊員有自己的地方，他們都很辛苦。

環境保護局張局長瑞璋：

我們也希望清潔隊停車場能夠有一個安定的地方，讓他們在收運垃圾能夠安心。

蔡議員金晏：

對啊！局長，這個要拜託你了，剛才講到鼓山區隊，我也認同你的看法，這也是跟我前面幾個會期提的方向是一致的。〔是。〕不過市長明年任期就滿了，未來怎麼樣不知道，能不能及早在今年或明年內是不是有個定案、長期的規劃，我想規劃出來後，也許下一任哪一個市長來，他也會照這個計畫下去做，〔是。〕這個再麻煩局長。

環境保護局張局長瑞璋：

是，謝謝。

蔡議員金晏：

局長，我就直接問你，這是我在上個會期有提到我們相關在環保統計年報最新的數字，我們從第四欄開始看，其實在 112 年不管是清疏長度、清疏噸數都比較少，不過風災過後，因為我現在沒有最新的數據，我們前一個年度的年報都會在隔年大概 5、6 月發布，我剛才去網站看是沒看到，不過我相信你們手上可能有資料，是不是請局長這邊手上有沒有資料，能不能簡單說明一下？風災過後，水勢必帶來大量泥沙，〔是。〕因為有積淹水的狀況，所以這些水流速度變慢，肯定是會沉積在排水溝下面。〔是。〕從去年兩次風災，我相信市

府也很重視風災後續的災救，也包括後續的環境維護，我們做了哪些清淤？到目前為止清了多少淤泥？是不是有符合相關，可能今年又要面臨汛期的開始，這個部分是不是請局長說明？

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個是到去年 11 月 20 日的統計，到 12 月的部分，我就是請各區隊加強清疏，所謂清疏的量從 2,321 增加到 3,087，重量也是…。

蔡議員金晏：

你剛才說的那個是預算，我們其實…。

環境保護局張局長瑞琿：

那個…，對，那個是…。

蔡議員金晏：

沒關係，你不要看這個，你直接跟…，要不然你是不是手上有去年風災發生以後，我們…。

環境保護局張局長瑞琿：

清疏的量，我會…。

蔡議員金晏：

你把你手上的資料說明一下好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

今年度的話，我們目前清疏的量已經達到 1,314，跟去年比的話，將近接近一半了，所以我們…。

蔡議員金晏：

這個是清疏長度還是…？

環境保護局張局長瑞琿：

清疏的長度。

蔡議員金晏：

清疏長度。

環境保護局張局長瑞琿：

重量的話是 8,395 公噸，其實這個量…。

蔡議員金晏：

這是今年 1 到 4 月是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

今年 1 到 3 月份的。

蔡議員金晏：

1 到 3 月。

環境保護局張局長瑞璋：

今年我有訂一個目標值，每一季會看這個目標值有沒有達成，這我會去檢視。所以這一段時間，我們局裡面相關的長官也都會到各區清潔隊去檢視看看側溝疏通的情形，因為我想風災來臨之前或者雨季來臨之前，我們要把清溝的長度跟相關溝泥能夠清出來，這樣子才能夠維持我們遇到汛期時候可能要應變的問題。

蔡議員金晏：

局長，清除淤泥的重量，這個應該不會是我們的一個指標，我們的指標是，比如說市區有多少是我們負責的水溝，我也知道清潔隊員其實人力都捉襟見肘，有必要的話，甚至我們動用預備金，在特殊的情況下…。

環境保護局張局長瑞璋：

有，今年的預算都有增加。

蔡議員金晏：

舉個例好了，像去年 8 月風災過後，水溝肯定會產生很多的淤積，然後馬上 10 月又遇到一次的雨災，這個部分在這段時間短期內，你要讓隊員去巡一次，我覺得這個在可行性上也很低。像這樣的情形，我希望建立一個機制，〔是。〕如何確保在平常跟發生這些水患過後，疏通的機制在那裡，這樣也方便未來我們在做相關疏通檢視，有一個具體的指標。

環境保護局張局長瑞璋：

今年的預算，我們也增加 1,000 萬元左右，所以我們會加緊努力。

蔡議員金晏：

沒關係，局長，再麻煩從這個要點進去規劃。再來，我再問一下…。

主席（許議員采蓁）：

時間暫停。

蔡議員金晏：

沒關係，謝謝。我在環保局這一次的簡報裡面有看到，第 1 頁就是講到我們所謂去煤的…。

環境保護局張局長瑞璋：

興達電廠脫煤。

蔡議員金晏：

我們有看到上面的簡報是說，興達 4 座燃煤都已經不會再使用煤碳了，不過我早上去調了一下，沒錯，這個是即時的資料，今天興達有 1、2、3、4，大林先不管，我們先看興達。興達有 4 座，1、2、3、4，現在 1、2 座是沒有在發電，我們從備註欄可以看到現在是除役了，變成可以做緊急備用的電力設施。

3、4 的部分呢？它的備註欄寫到的是，根據 108 年 9 月 20 日，我不知道這個有沒有更新？待會請環保局說明。

環境保護局張局長瑞琿：

它已經沒有許可了。

蔡議員金晏：

操作許可所謂的 65%，現在這個許可已經失效了？

環境保護局張局長瑞琿：

都沒有了、失效了，都過期了。

蔡議員金晏：

這個是不是…。

環境保護局張局長瑞琿：

到去年底。

蔡議員金晏：

因為這個是我在台電網站看到的，它這裡是寫環保停機。我再看了一下，台電確實在興達做了 3 座新的燃氣機組。

環境保護局張局長瑞琿：

那個是之前的。

蔡議員金晏：

但是新聞寫說到今年 2 月好像還沒有正式的商轉…。

環境保護局張局長瑞琿：

還沒有。

蔡議員金晏：

所以燃煤機組 1 月全部停，它這個燃氣機組也還沒正式商轉，現況是這樣嗎？〔對。〕沒錯喔！

環境保護局張局長瑞琿：

沒錯！

蔡議員金晏：

所以基本上從今年 1 月 1 日開始，興達就沒有使用燃煤機組？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

蔡議員金晏：

好，再來大林還有在使用對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

對，因為它是 2017 年還是 2018 年才開始運轉的。

蔡議員金晏：

局長，我記得這個可能也要回溯到 2 年前、3 年前的質詢，我們一直在關切，包括關心我們健康的環保團體提到的，我們什麼時候才能真的去煤？主要是針對台電，還有民營的汽電共生。我印象中環團主張 2025 年，大概距離那時候 2、3 年，也就是現在的時候。我印象中，局長，其實我認為這個茲事體大，不過我看到環保局自己也在 2024 年 2 月 28 日發了一個新聞稿說，2025 年要脫煤減碳，這個目前是做得到嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

汽電共生脫煤這個部分，我們 15 座的汽電共生，這一部分目前已經有 2 座完成。但是其他各組因為還有一些時程，他們每一年有規劃他們的期程，所以現在我們給他們的許可就是一年一發。

蔡議員金晏：

他們的期程有跟環保局講了？

環境保護局張局長瑞璋：

跟我們報備了，所以到今年年底，我們是認定就是…，跟他們開會是說到今年年底，他要把期程全部給我們，因為他們有一些管線要埋，所以必須要讓他們給時間。

蔡議員金晏：

期程有實現嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

有給他們時間。

蔡議員金晏：

譬如 3 年，不會是 5 年、6 年吧？

環境保護局張局長瑞璋：

不會，最晚是到 118 年左右的時間，就是他整個要完成。

蔡議員金晏：

118 年？〔對。〕所以最晚…。

環境保護局張局長瑞璋：

所以他們現在期程的規劃，都已經進來給我們了，所以減煤部分的話，我覺得汽電共生為了要淨零碳排，還有他未來產品要出口的話，他們現在已經很緊張，必須要趕快去進行這一部分。

蔡議員金晏：

沒關係，局長，因為剛好也看到了，〔是。〕我們簡報講的就是這個去煤，就回想起當初跟你說的主張，沒關係，2025 年實務上有困難的話，我們還是要

加緊腳步。

環境保護局張局長瑞璋：

規劃書都已經送進來給環保局了。

蔡議員金晏：

好。最後還有一點時間，因為時間有限，這是消防機關輪班輪休人員勤休的實施要點，最新的一個是 112 年 10 月修正，經過了 2 年，消防署也希望再去做一些精進的部分。其實這段時間也常常聽到同事質詢，或者是一些消防隊員的反映，到底所謂的什麼勤一休一，以前還有什麼勤一休二，坦白講，這些我都沒有去實際研究。不過早上看起來其實…，局長，我就簡單講，我認為外勤消防員、現場消防員，他一定要有足夠的休息時間，因為等到他們面對狀況的時候，絕對必須要精神相當相當的專注，不管是他在開消防車…。

主席（許議員采蓁）：

再給蔡金晏議員 1 分鐘。

蔡議員金晏：

不管是他開消防車出去，在現場救火的決策，那個時間都非常的緊迫，休息不夠…，我相信如果今天問局長說局長，你昨天幾點睡，如果太晚睡，睡眠時間少，我相信在議場的答詢肯定也會受到影響。所以消防員的休息、輪班相當重要。坦白講，我怎麼看也看…，我們最新的是分兩班，所以一班大概是 12 小時。我看新聞報導，好像之前有同事質詢核發什麼 16 小時的這個部分，我認為這個都不太明確。我比較希望的是。我們相關的實施要點真的要確實去訂定一個比較明確的標準，不要每個縣市有每個縣市不同的做法。把要點訂定的非常清楚，讓大家可以去調整，人員不足的部分，我覺得局長你要好好的來跟市長、議會討論…。

主席（許議員采蓁）：

再給 1 分鐘。

蔡議員金晏：

其實不光只是消防員的健康，整個高雄市相關的安全，也是在我們大家的手上，這個再麻煩了，時間有限，我就不耽誤大家。局長，我提出這個意見，消防署好像也要做相關的調整，希望局裡面多聽、多去知道一下。我相信局長你跟第一線人員絕對會有不同的想法，你的想法是，我要怎麼運用我手上的這些人力並維護好。但是基層人員他會想說，我要怎麼樣才能讓我的戰力達到最高，其實這會有一些落差，並沒有說誰對誰錯。但是怎麼讓我們現有…，我們有逐年去限縮一些值班時間的限制，這個部分再麻煩局長回去用心一點，多聆聽一下基層的聲音，並且怎麼跟消防署來建議說，以後怎麼來走整體消防人力

的規劃，以上，謝謝主席。

主席（許議員采蓁）：

謝謝蔡金晏議員的發言。局長，其實我們都一直有在討論這兩年消防人員執勤的狀況，也希望你跟我保證說我們弟兄的福利絕對會是最好的，這個部分也請你再回去好好的研議，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位發言是陳美雅議員，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

首先，本席要針對警消衛環的部分來質詢，這是很多市民朋友在關心的議題，因為消防局同仁工作非常的辛苦，大家都認為他們在第一線上面來講，是非常非常重要的英雄。所以我們針對他的勤休新制，現在市政府所規劃的這樣一個新制，跟中央這邊，你們所推出來的是不是走回頭路，沒有讓這些第一線人員得到充分的休息。我們可以看到很多消防員他們家屬的心聲，會認為休息時間是零碎的，消防人員之前一天休息 2 個小時，現在休息感覺好像 8 個小時。但是基層同仁他要的是真正的休息，不是美化數字的假休息，他們真實的感受是認為，住家離隊遠的這些同仁，休息的時候只能待在分隊，他不能夠安心休息，不時的要接到廣播通知去出勤務，就變成是一個假休假、真待命，造成身心更加地不健康，扭曲休息的真意。

所以這個部分，局長，你必須要去聽到真正的地方上這些第一線人員他們工作的情形。像現在的排班情形，有人從 8 點到下午 4 點，休息 8 個小時之後，半夜 12 點又要再來上班，同樣是三班制，你為什麼不參考其他國家的方式，讓同仁可以有更好的休息時間。目前這樣的排法，一天來回可能就要跑 4 趟起跳，4 個小時的休息不短不長，我們希望這些同仁給他們制度優良化，而不是去影響到他們的作息，增加他們的通勤時間。所以目前的勤休新制是引發許多的第一線消防同仁，以及他們家屬的抱怨，很多的同仁無法獲得真正的休息，我要求局長針對這個部分必須去加以檢討。

在上個會期的時候，本席也要求你們針對勤休新制去做問卷調查，局長有承諾，結果你們給的調查…，後來你們有去做了，但是你只有給兩個模式要外勤消防員投票選擇，而你這兩個模式對於消防同仁來講都不是好的方式，許多先進國家的消防勤休制度都在往勤 24 小時、休 48 小時這樣的方向走，但是我們目前看到消防局所推出來的，卻是跟國際無法接軌，我們走的是一個回頭路。像你們給的問卷調查模式，第一個就是把休息時間切割零碎，讓外勤的消防員無法離隊休息，幾乎分分秒秒都能夠聽到出勤廣播，消防員是沒有辦法安靜地好好休息的。第二個模式，三班制，上班 12 個小時、休 12 個小時，看起來好像不錯，但實際上在隔日交接上班的時候是日夜顛倒，生理時鐘無法調節，這

是一種不人道的勤休制度。

局長，請聽進第一線人員的心聲，這些消防同仁非常的辛苦，很多的市民朋友也會希望他們得到充分的休息，所以我要求你針對這個部分，是不是先簡單說明一下？局長，針對於三班制。

主席（許議員采蓁）：

局長，請回答。

消防局王局長志平：

這個資料可能有一點誤差，我簡單講…。

陳議員美雅：

只要告訴我，現在的新制會不會去做。

消防局王局長志平：

我沒有走回頭路，以前是勤二休一，現在是勤一休一，比以前好得太多，以前勤二休一，現在勤一休一，所以沒有走回頭路，是走更好的路。現在勤一休一，我們每天都給他更多的休息時間，所以…。

陳議員美雅：

局長你說的，你認為這個新制對同仁是好，這是你主觀上認為，但是本席必須告訴你，我們承擔著民意，這些第一線同仁及他們的家屬有許多的陳情聲音到我們這裡來，所以我請你再去做檢討。目前你們所認為、你主觀上認為的勤休新制對於這些消防同仁來講，他是沒有辦法得到充分休息。你認為有，那是你主觀上認為，所以我請你再去做研議檢討，好不好？可以嗎？

消防局王局長志平：

好，謝謝議座。

陳議員美雅：

好，謝謝你，不要讓消防同仁無法獲得真正的休息，我要求局長要好好地去做研議，然後你們做的這個問卷也有點敷衍了事，我希望你去做一份正確的調查。因為還有其他的議題，我先把問題問完。針對於最近我們有看到百貨氣爆的這些消防安檢，我們想要了解說現在到底高雄市政府完成安檢的百貨商場，高雄市目前有幾所？有沒有全面地去做消防安檢？來，請回答。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

消防局王局長志平：

新光三越的案例發生之後，我們在隔天就馬上啟動聯合稽查機制，副市長也親自帶隊去新光三越做檢查。

陳議員美雅：

全面都稽查了？〔對。〕每一個都是安全的嗎？你們檢查哪些項目？

消防局王局長志平：

我們主要是偵查瓦漏，就是瓦斯漏氣探測器，這個是我們的重點。基本上…。

陳議員美雅：

在高雄有幾個商場？

消防局王局長志平：

我們那一次應該檢查大概 14 家、15 家。

陳議員美雅：

好，把你們檢查的這些商場，檢查了哪些家、檢查了哪些項目、是不是都有合格，我需要看到正確的這些數據，不是只有說有去，但是到底確實有沒有落實，我要看到成果。〔是。〕好，這個部分請你們要落實。

接著我們再來看，我們目前有很多的高科技廠房也陸續地進駐到高雄，因為我們要推動高雄市的轉型，高雄要成為一個半導體的科技城市，但是相關的這些高科技廠房陸續進駐之後，我們的防災、救災有沒有準備到位了？這也就是為什麼我們一直說要讓第一線的消防局同仁，他們能夠獲得充分的休息，因為未來整個高雄的轉型還要仰賴許多的消防同仁。所以局長，我要求你去針對於目前科技廠房未來他們要新增的這些專責演訓，你要去做事前的規劃，以及如何提升廠房的這些防、救災能力，這務必要提升，因為跟傳統的不一樣，我要看到這一方面的說帖，請你要來提供。

接著另外一個議題，我要請教衛生局長。心理健康是一個全民的議題，本席這邊也接獲滿多的家屬陳情，還有年輕朋友也來跟本席反映。高雄市自殺率，我去調了一下數據，居然是六都之首。所以心理健康，我們必須要讓全民都知道，不要再汙名化，而是在現在我們的社會壓力、人際關係壓力，以及工作壓力、學業壓力等的情況下，心理健康是非常重要的，政府應該給予他們更多的協助。目前我們看到很多的青年都罹患憂鬱症，也不幸地接連看到很多的自殺案例，這都是我們不樂見的。我們希望在他們需要幫忙的時候，我們拉他一把，政府給予一點協助，我必須要要求市政府能夠在這邊，除了青年朋友以外，我們如何接住憂鬱的銀髮族？我想他們困擾的點是不同的，這部分請你們去研議，然後去告訴大家說怎麼去協助他們，我想要看到具體的成效。

針對於我們現在有「青壯世代心理健康支持方案」，本席一直在提倡之後，我看到中央在…，是在去年吧！這個案子就有推出來。高雄市目前有在做，提供 15 歲到 45 歲每年有 3 次免費諮商服務，但是我們去調資料，發現有民眾在陳情說在鹽埕、旗津，他們並沒有找到任何合作的機構。我希望市政府這邊能夠研議兩個部分，第一個，沒有落實的區域要去增加這一方面的人力資源；第

二個，不限於 15 到 45 歲，希望擴大，因為這些人可能他也有相關的需求。就這兩個部分，局長簡單答復就好。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

議員指出了目前公眾心衛的一個重點，目前我們在鹽埕區，社區心衛中心上禮拜剛開始在入駐，我想這個部分可以透過那邊去做聯結。第二個就是在旗津的部分，因為我們有一個公辦民營的旗津醫院，我們會直接要求他。〔好。〕因為醫院裡面過去聘的都是臨床心理師，諮商心理師的部分，我想是可以處理的，所以這個部分我們繼續處理。

陳議員美雅：

除了 15 到 45 歲以外的這些年齡層，是不是也能夠研議一下？市政府能夠補足這一方面的不足，這是中央給的經費，但是可能包含的年齡層不夠，是不是能夠去研議一下，或是跟中央再專案要求？

衛生局黃局長志中：

好，這個我們來研擬，但是還沒有經費出來之前，基本上我們應該是全面性的都有在一些醫療院所等等做一些篩檢，這些部分如果有的話，我們會做適當的轉介，那個是有，但是沒有像 15 到 45 歲有 3 次的免費，但是他有安排…。

陳議員美雅：

好，我們希望提供給他們免費的這些心理諮商服務，在他感到困擾、感到迷茫的時候，我們拉他一把，這個在高雄市來講是非常重要的。我們看到青少年、長者自殺的這些人數逐年增加，所以我希望第一個，擴大服務的年齡；第二個，針對於交通不便的地方，我們更需要增加資源能夠就近服務，這是大方向，請你們要去落實做到，我要看到後續你們給我的報告上面有詳細的敘述。

另外針對護理師的職場狀況也必須要幫他們來發聲，我們可以看到這些護理師面臨多重的壓力跟挑戰，而且他們專業付出沒有獲得合理的回報。但是衛福部居然公布這些護理師的薪資是可以達到平均月薪 7.7 萬元，這個跟普遍的基層護理師真實拿到的是不一樣的，他們沒有拿到這麼高，所以我希望不足的這個部分，中央要補足，至少我們從公立的部分開始來做起。讓這些護理師獲得他們該有的合理回報。因為現在我們看到太多的離職潮持續的惡化當中，我們希望高雄市在這個部分能夠優先做到，是不是能夠朝這個方向去研議一下？

衛生局黃局長志中：

好，以平均值來講一個群體的待遇是不合理的，因為裡面有工作的差異，基本上不能說拿高的去平均低的，這樣是不好的。

陳議員美雅：

是的，我們現在還是有聽到一些還滿低薪的，我希望要協助。

衛生局黃局長志中：

所以我想包括合宜的工作、合宜的對待，還有尊重的對待，這些都是我們必須要去處理的，我們會處理。

陳議員美雅：

好，局長，你有承諾我，針對護理師現在的職場現況會給予他們更優化的環境，給他們更優化的薪資，我要看到具體的成效，請你會後提供資料。

另外針對於凍卵補助，實踐生育自主，我也希望高雄市政府可以跟中央爭取更多的經費，來協助這些年輕朋友們他們在職場打拚的時候，可以自己決定什麼時候要去孕育他的下一代，這個部分是不是也要請你們一併的規劃跟協助？

衛生局黃局長志中：

我們開過兩次專家會議，也在相關的婚前、婚姻相關的檢查裡面，我們大概會有一些…，現在內部正在做最後的簽辦。

陳議員美雅：

因為補助的金額就是凍卵療程 3 萬元只有一次，我們是希望能夠再增加，以及上面有一些補助的對象，我也希望市政府能夠多多的宣傳，讓高雄市的年輕朋友能夠自己決定，實踐他們的生育自主，好不好？〔好。〕後續再把報告提供給本席。

在這邊本席要請警察局來說明一下詐騙猖獗的問題，本席服務處每週一、三、五都有提供免費法律諮詢服務，本席接到 10 件陳情當中，大概就有 6、7 件是詐騙案件。我相信第一線警察同仁非常的辛苦，所以我除了在爭取警察同仁相關的福利，不管是繁重加給，這個我在多年前就已經爭取到了，而且我們要持續的再為他們爭取，還有他們的健康檢查也必須要爭取，因為在第一線真的是非常辛苦。但是我們現在詐騙猖獗，案件層出不窮，我們現在的打擊成效如何呢？我們每天報紙打開來看可以看到，連郝龍斌也騙，有假的高雄市社會局打電話給郝龍斌，到時候質詢到社會局長我要問他一下，到底有沒有打這個電話。還可以看到高雄許多網購的詐騙，詐騙案件真的是層出不窮。

局長，我知道你非常有心，而且你是刑事專家，我希望你們能夠來說明一下，打擊詐騙的成效跟目前的困境到底在哪裡？因為他只要一被騙，這些錢其實是幾乎追不回來，但是這些錢可能是被騙者一生的積蓄，所以這個問題非常的重要。是不是請局長針對這個問題來說明，還是你要指派哪一位專責來回答？

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝美雅議座長期關注打詐的狀況，因為已經好幾個議員有報告了，所以我們高雄市的成效在六都對比，我們的案件數是第三、財損數是第五，我們的成效是良好的。當然議座講到一個關鍵點，我們都希望防堵在先前，我們從宣導面識詐，讓他們減少被害。因為到警察機關來，到議座服務處那邊都是已經被害了，我們不希望這樣。所以我們打詐國家隊，就是各相關部會從院端的通傳會、金管會、數發部等這些整個先端，提前去做防堵的工作，結論還是要做宣導，讓民眾知道。議座剛剛有一張 PowerPoint，這「五不」，我每次在打詐記者會，我一定都會宣導，不接、不聽、不傳、不信等五不的原則，這個狀況一定要記牢，只要有可疑就要跟 165 聯絡。因為這些受騙的，我們平常就是沒有去注意到這些，然後就被騙。所以在被騙的最重要關頭，我一直講我們高雄市為什麼還能夠這樣子？我們跟金融機構臨櫃提領或是匯款的部分，我們都有在加強。困境的部分，很實在的跟議座講，議座這幾年來都關心這個議題，這是一個全面性，世界共通也都是這個樣子，都要跨部會來合作。但是我們依台灣目前的狀況，確實這幾個月相較前半年是有下降的，各部會如果通力合作，然後民眾多加了解識詐的狀況，免於被害，一定會有成效。〔…〕可以，相關的資料，我請相關的幹部親自跟議座說明。〔…〕

主席（許議員采蓁）：

再給陳美雅議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝。另外一個議題，我把問題問完再請你們回答。喪屍煙彈現在入侵校園非常的嚴重，連教官都誤吸，然後成癮門診居然是高中生居多，所以毒品已經不再藏身暗巷，而是走入校園跟生活的日常。針對這個部分，警察的工作已經這麼樣的繁忙了，到底怎麼再去處理這個部分？我想知道毒防局在針對這個議題，你們怎麼去跟其他的相關單位合作，因為統合在你這裡對不對？你們如何跟其他的這些各單位，進入校園你們怎麼協助？在一般的社區你們怎麼協助？待會兒請你回答。我把問題問完，這個問題待會兒請你回答。

另外一個問題針對於空氣污染，環保局長，高雄空氣品質差，讓我們高雄市民的健康受到極大的危害，我們總是南電北送，我們讓高雄市民朋友是用肺在發電，我們現在看到高雄的空品非常的差，而且跟各縣市比起來是非常的嚴重。所以你們一直說高雄防制有看到效果了，但是我們還是沒有除煤化，高雄的空氣品質還是持續惡化，高雄的空氣品質沒有改善。你們用數字來告訴大家說有改善，可是每個市民朋友每天看到的空氣，每天聞到空氣的味道就是非常的糟糕。所以長期曝露在空品差的環境下，可能會引起肺部的病變、心血管疾

病、過敏、氣喘，你光是戴口罩有用嗎？我們如何防制空污，不要再用高雄市民的肺來發電，我們必須要把現在高雄一樣還是燃煤發電的這個問題要澈底解決，我要求你待會兒要跟大家來回報一下，目前我要求我們燃煤發電廠要減少，甚至要完全去除，現在的成效為何？

主席（許議員采蓁）：

你要先請環保局長回答嗎？環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

很感謝陳議員持續一直都在關心空污的議題，我們在議員的鞭策之下和每位議員的指導之下，我們去年底把興達電廠的 4 座燃煤機組全部都停下來，許可也沒有發了，這樣子的情況之下，我們還有汽電共生燃煤的部分。汽電共生燃煤，我們是今年給他們最後期限，他們要把脫煤的期程全部都規劃進來，所以今天應該是都已經送進來了。假如他們依照期程，我的許可就是一年一發，要是沒有照那個進度去進行，我就不發你許可。所以這個部分，我們會持續對於脫煤的期程去做一個追蹤或者是監控，希望能夠達到我們的目標。很感謝陳議員對我們空污的關心，我們希望高雄能儘快成為一個脫煤的城市。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（許議員采蓁）：

請毒防局長答復，等一下就是其他的部分請書面給陳美雅議員。

毒品防制局陳局長盈秀：

好。針對校園部分，我們大概第一個會跟教育局合作，我們會做宣傳短片，另外我們會入班真正的宣導，這個是校園的部分。另外校園的部分，我們還有跟警察局少年隊跟少輔會，我們會三個單位聯合出去稽查。稽查如果遇到小朋友有吸毒的話，滿 18 歲就是毒防局來輔導；未滿 18 歲就交由少輔會來追蹤輔導。另外社區的部分我們會在里的關懷站，還有我們的企業，還有我們的公寓大廈大樓的這個保全，還有我們的寺廟、我們的社區，然後還有我們的商圈，我們都會做一個宣導，比較詳細的資料我們再提供給陳議員。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝陳美雅議員的發言，下一位換李雅靜議員，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

警消衛環部門的局處首長，還有媒體先進、市民朋友們，大家午安。我還是要來為地方的一些建設做爭取，我記得前幾天市長施政質詢的時候，我有特別跟市長提到鳳山要什麼沒有什麼，尤其是我大概長期以來都一直在爭取的醫學中心，到現在真的是連個影都沒有。我記得我隱約聽到市長有說鳳山醫院現在正在蓋二期，二期蓋好以後，他的醫療資源會多一點。可是你們有沒想過鳳山

多少人，鳳山緊鄰這附近的這幾個區，還有鳳山更緊鄰屏東，很多的醫療人口都是往高雄這邊來，最接近屏東的是哪裡，你不要說屏東，光是林園、大寮、鳥松、大樹、大社，雖然有義大、雖然有鳥松，可是醫療資源還是不足。所以我們一直在想說有沒有機會，早期雅靜也特別說是不是我們來推動大東的捷開，趁著那邊有土地，是不是跟這些醫療機構一起共同在鳳山推動，可能醫學中心或者是區域級的醫療資源，但一直都沒有。就我所知道其實衛生局好像也沒有做過通盤的一個檢討跟相關的資料，這是我覺得很可惜的。可是我們真的不能再一直可惜、惋惜，在這樣的悔恨當中，我一直有這樣的感覺，我不知道你們有沒有這種感覺，或許你們3年官、2年滿，做完拍拍屁股就走人了，倒楣的是我們，永遠可惜的是我們的市民朋友。

所以局長，我還是麻煩你們，鳳山還是有很多地方其實是可以爭取醫學中心，甚至區域級以上的這些醫療資源，而不是只有鳳山市立醫院，除非你能跟大東捷開一起做結合。除了我們要的一些老人銀髮族俱樂部以外，類似銀髮學苑以外，我們的公托、我們的托嬰中心等等這些公共社福，這些建設進來以後，其他的資源能不能加入醫療量能，讓它可以和大眾運輸交通工具可以去做結合，不只是有捷運還有公車，很方便。哪有幾個地方可以像鳳山這麼方便，沒有了就只有鳳山這裡，除了我們這裡的交通路網，就是交通的那個動線不方便、不友善以外，但如果可以跟大東捷開在一起合作，你看光停車的動線、進出的動線就差很多了，也不會因為我們的醫療可能需求…，那邊的交通、你們的交通可能車輛整個往外溢，影響到我們的道安問題，這第一個，我期待待會局長能給我一個正面的一個答復。

第二個是賴清德總統在上個月才公開表示說，要針對醫師推動不同工不同酬的制度，改善不公平的薪資結構，我非常認同、本來就是。因為有的是比較重症是需要動到刀，有一些可能是譬如像小兒科也就看看門診不一定，所以我們認同醫師當然要獲得合理的一個報酬。但我也要提醒，因為畢竟我們從護理學校畢業出來的，我們從輔英出來的，我們很多護理師的學長學姐，我們就常聽到說他們不同工更不同酬怎麼辦？資深的只能說我反正已經快退休了，就撐到退休甚至提早退休。可是年輕的這些學妹這一批，畢業的這一批人每一年有沒有一半以上的人進到職場，你有去統計過嗎？我相信你們沒有，但我有初步去抓過。那進到職場以後，他的穩定就業，也就是他在職場可以待多久，我現在聽過最久的大概是兩年多一點點，為什麼不做？他覺得大醫院裡面的工作量太多，危險因子太多，薪水太少還要輪班，我可能被分到的是照顧重症這一塊，我可能被分到的是手術房，我可能被分到的是急診室，然後他就覺得這麼累，薪水少又要輪班，身體又會被搞壞了，那就趁年輕轉職。有人去診所，這個算

是好的，因為跟他所學有所專長，有的人去做不動產仲介，反正完全是斜槓人生。可是我一直覺得很可惜，因為畢竟他們在學校所學的、老師所教的，真的是很珍貴也很專業。

我們能不能…，我知道今天很多人提但我要提的是，我要求在這樣的一個不同工不同酬的一個制度下，尤其是從昨天到現在很多人都說，很多我的議會同事都說護理人員呈現嚴重的一個大缺額，大缺額就是缺很多。所以我能不能請你們，我也提出具體的改革，就是從市立醫院，目前我們還在管轄的是 4 間，甚至是我們委外出去的這些所有主要跟高雄市政府有關係的，他們只可以比我們優，但我期待我們可以用醫學中心等級的薪資結構，去聘用這些醫護人員，醫護人員不只是只有護理師還有醫師，去留住這些人才。但是相對的聘得進來，我也要求你們要有具體的退場機制，為什麼？存在我們現在 4 個市立醫院裡面有一些現場的護理師，尤其是急診室的，有一些其實他的敏感度不夠、專業度不夠，一看就是哪有人家急診包紮跟我們在學校學的完全不一樣，就有人這樣跟雅靜投訴。我都私底下有跟衛生局你們的相關單位說，讓你們去做一些教育之類的，但是我覺得這是不對的，有時候人命就在那一念之間和一個動作之間，處理得好就圓滿，沒有處理好就受到感染。

所以要麻煩你考慮一下，除了薪資看有沒有機會我們來評估看看，提高到我們是最高等級的，不要資深人員的薪水跟剛進來的差不多，我問過鳳山醫院，他們平均年薪資大概 88 萬元，很好聽的數字，可是你換算每月份的薪資才 6 萬多元，我還有加上上年終獎金，反正大概就是 6 萬多元，其實這薪水真的很低，因為有些人是輪大夜班的。期待薪資拉高以外，我們要針對專業的部分，包含譬如他在急診、他在 ICU、他在燒燙傷病房或者是精神病房之類的，我們能不能發給譬如高負荷的一個加給，或者是專業加給？你們可以去評估專業加給等等這些的。再來是夜班的部分，津貼要提高，我個人認為排休很好，可是有時候你也知道人力短缺的時候，他排休也是要回來工作，怎麼辦？遇到這個情形怎麼辦？符不符合勞基法，我不知道你們適不適用？如果你們問我，我覺得你們這樣是不合法的，但確實是有這樣的狀況。所以加給的部分、輪班的部分，我甚至想要你們去評估，現在輪三班，對不對？有沒有機會把它變成輪四班，來縮短工時？尤其是在工作壓力比較高張的那個區塊，除非是手術房，那個能不能這樣輪來輪去。

請你們去評估，從市立醫院帶頭做起，要不然這個問題永遠沒辦法解決，你不做示範，你不把優秀人才慢慢吸引回來市立醫院，大家都往外流，以後誰來我們這邊？然後你們再來議會討論說我們營運不好，不然是不是把它委外出去，什麼都委外，高雄市政府任何單位要不要委外？衛生局要不要委外？你懂

我的意思嗎？留一些人，有時候在一些特殊狀況的時候，我們才能有所調控，比如疫情期間，我們是不是從市立醫院先做空間、人力什麼之類的調配，包含藥品的調整，對不對？所以還是要拜託，護理人力的護病比儘量要提高，雖然我們現在是符合規定，可是我覺得還不夠優化，包含在加護病房裡面，你們去現場看你們就會知道。因為護病比如果過低的話，你看市立醫院是不是之前有一個醫療疏失，推錯人去開刀，還有其他的，我們不要一一點出，因為我覺得他們畢竟都是有一定壓力在。歸根究柢，第一個，我們沒有高薪資、高尊重。為什麼尊重？尊重人家的專業，沒有給予適當的專業加給，所以那些人寧願去診所，同樣 1 個月 4、5 萬元的薪水，我少領 1 萬元，不過我的工作環境、職場相對的友善。所有的市立醫院，我覺得工作職場不是友善的。

所以幾個方向，就是試行在不同工，就像賴清德總統所說的醫師推動不同工不同酬，那我們的市立醫院是不是從護理師也好、醫師也好，都一樣，包含第一線人員，都是不同工不同酬的制度，並且提高高負荷單位的加給，提高夜班，甚至輪班、甚至把工時縮短等等的津貼，然後工時縮短，也增加我們的護理人力及改善護病比的問題。我想請局長給雅靜具體的回復，你要多久的時間才能做到這件事情？我不是叫你評估而已，我是要求你要做到這件事情。局長，請回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員語重心長，對於鳳山的醫療資源部分…。

李議員雅靜：

它其實不是只有鳳山。

衛生局黃局長志中：

對，我知道。

李議員雅靜：

對不起，我怕你聽錯了，不是鳳山醫院，是整個市立醫院的環境，我知道你要講第一個問題。

衛生局黃局長志中：

其實我們有做一些努力，譬如大東的部分，我描述的是一個以門診為中心、門診手術為中心，然後把原先的鳳山醫院給它區隔化，那邊是屬於比較急重症的部分，可以無形中擴大它的量能以外，還可以…。

李議員雅靜：

所以你們有去跟市府談好，就是大東捷開有鳳山醫院的醫療量體在那邊？

衛生局黃局長志中：

對，但是沒辦法進入討論，因為他們有一些立場，那樣子才能夠把…。

李議員雅靜：

好，沒關係，只要有，其實我們慢慢滿足，可是我期待鳳山會有醫學中心，因為不是只有鳳山需要這些醫療資源，你懂我的意思嗎？

衛生局黃局長志中：

是，我了解。

李議員雅靜：

緊鄰的這附近都沒有，大寮、林園都沒有大型醫院。

衛生局黃局長志中：

對。另外對於醫療人員的部分，其實也包括藥師，甚至於一些高階放射師，以我的了解是比我們想像的嚴重。跟議座報告，你的建議是正確的方向，包括你有高階、急重症、特殊病房、特殊工作的部分，他必須要有特別的加給一樣，就好像水電工也有甲、乙、丙級一樣，每個人的作法是不一樣。第二部分，我們陸續在這幾年有再增加他們的待遇跟薪水，這個部分還要繼續下去。

李議員雅靜：

你們增加的幅度不夠，工時過長，有一些他是已經到點了、時間到了，比如 5 點下班，打完卡又回來工作，有沒有？有，大同醫院、民生醫院就有，你剛剛提到的藥師也有，都是到點了，卻因為人力不足，或是大家都在忙，又回來工作。

衛生局黃局長志中：

對，這個部分其實目前已經有很多醫院在提倡，沒有準時下班是一個病安事件。

李議員雅靜：

所以怎麼改善？你們去檢討時間的問題，什麼時間可以做到我們的薪資整個是友善的，然後可以等同或是比醫學中心還要高？這些我認為市民朋友都不會覺得你這個是亂花錢，你只要聘到的人是專業的，肯對自己的專業負責的…。

衛生局黃局長志中：

好，第一個部分是他們的現場使用工具，護理師交班等等這些，他要花很多時間，我們現在有些工具導入，我希望這是在今年底能夠在上班 8 個小時；沒有一個護理師從來是 8 個小時，一定要提早上班延後下班，提早 1 小時跟延後 1 小時，對他們來說已經很好了。所以類似這樣，讓他們能夠更準時的上下班，這是第一個。不管你的待遇怎麼樣，你不要加班都會有問題，落實勞基法的部分，你延後下班一定要處理加班費等等這些，這個在年底之前我們要完成。

[… 。] 因為那個需要… 。[… 。]

李議員雅靜：

所以要在 5 月之前，除非你可以跟我保證，明年我的預算就可以看到，你幫高雄市所屬市立醫院所有人員，不管是醫護，只要是工作人員，他的預算、他的薪資是整個拉高，是可以讓我們覺得友善的。

衛生局黃局長志中：

我剛才講的是工作工具的部分，因為要拿到那些工具，要購買等等這些。薪資的部分，我們會編入下年度的預算，在…。

李議員雅靜：

好，你多久時間可以提出書面資料跟雅靜分享說你們打算怎麼做，現在跟改善後的狀況是怎麼樣？包含工時的部分、護病比的部分。

衛生局黃局長志中：

議座，我需要一點時間…。

李議員雅靜：

好，需要。

衛生局黃局長志中：

因為他們給你的數字跟給我的數字不一樣，沒有關係，因為我要去看是誰說謊。但是沒關係，這也是要拉到這個地方，要拉高。

李議員雅靜：

沒關係，現在不是說謊的問題，現在我要求的是工時縮短，然後薪資提高，給他們一個友善的工作環境。

衛生局黃局長志中：

這個我會做到。

李議員雅靜：

相對的我們給那麼優厚的環境以後，你也要幫我增列一個退場機制，如果他犯了什麼樣的狀況，該退場還是要退場，好嗎？

衛生局黃局長志中：

是、好。

李議員雅靜：

沒有永遠都是公務人員，我給你時間，現在是幾月？

衛生局黃局長志中：

4 月。

李議員雅靜：

現在是 4 月，5 月底可以嗎？

衛生局黃局長志中：

5月底可以。

李議員雅靜：

好，5月底。

衛生局黃局長志中：

我會給議座做一個規劃，我先去了解。

李議員雅靜：

5月底要提供資料，提供你盤點出來的資料給我。你請坐，謝謝。

我想請教環保局，前陣子我們不是南區廠焚化爐火災嗎？那個焚化爐火災，我在整本的業務報告裡面，並沒有看到你們對於那件事有提出任何的說明，以及造成多少空污量，你們怎麼去解決，現在又是什麼樣的狀況，好像還沒辦法正常運作，對不對？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

目前南區廠已經3爐運轉，所以目前…。〔…。〕已經運轉3爐，所以…。〔…。〕那時候送的時候是不是那個…。〔…。〕去年下半年送的。〔…。〕我記得那時候我有叫…。〔…。〕沒關係！我們再來做檢討。雅靜議員，這個部分我們當時是載運家戶垃圾，可能有載到類似鋰電池、或者其他瓦斯罐、或其他可燃物，因為當時我們貯坑的垃圾量比較高，所以貯坑的沼氣也比較高，相對只要有一點點火源，就容易起火燃燒，就會有比較大的火勢，整個要撲滅會比較慢、比較不容易、比較困難一點。我們經過這一兩個月的時間，爐體目前都已經起爐了，整個垃圾會正常的去化、焚化。〔…。〕空污當時有做監測，我請廠長說明一下。〔…。〕我請亭鈞科長回答。

主席（許議員采蓁）：

科長請回答。

南區資源回收廠王副廠長亭鈞兼任廢棄物調度中心主任：

當時火警發生後，我們立即在下風處做相關的監測，相關的微型感測器並沒有發現有明顯的高值產生。〔…。〕因為有那個…。

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分應該是這樣講，因為當時送的時候，他們認為是講到…。〔…。〕不是，送的時候他們是講到去年下半年的業務檢討和報告，所以沒有把今年上

半年相關的事情提出來，這個部分也是我們的疏失，應該要提出來讓我們自己做一個檢討，或者做一些疏失的改進。當然載運家戶垃圾的時候，我們清潔隊員要去看看車裡面有沒有冒煙的情形或是什麼狀況，其實在前一天我們就有發新聞稿，那時候是過年期間，希望民眾能夠注意，不要有火源、不要有瓦斯罐、不要有電池等這個部分。之前也有發現過幾次我們垃圾車裡面有這些東西，都在現場去做撲滅了。這個火災發生以後，我們更仔細去檢視垃圾車可能會有的狀況，所以後續這件事情發生以後，我們大概也發現 3 到 4 次家戶垃圾也有這種情形，所以我們就在垃圾車這邊已經處理完畢。〔…〕謝謝議員。

主席（許議員采蓁）：

謝謝李雅靜議員，下一位請曾麗燕議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

今天是警消衛環部門的質詢，最後一個議題，雅靜提到南區焚化爐事件，先謝謝雅靜關心我們小港的大事。局長，我今天也是要請教你，因為過年前 1 月 24 日晚上 7 點左右發生焚化爐悶燒事件，我也去了現場，我也看到局長、市長、還有很多義消人員和消防人員、警察，很多人都在場，真的感謝你們那麼用心，因為 1 月 29 日就過年了，1 月 24 日大家全力支援焚化爐悶燒事件。我想要了解的是，因為那一天我們也不知道是什麼原因，事後也沒有去問，所以我今天想要了解那天真正發生的原因，到今天已經快 3 個月了，從 1 月 24 日發生到今天 4 月 10 日，已經 2 個多月了，應該也知道真正的原因在哪裡。我要請教局長，到底這個悶燒狀況，過去南區焚化爐有沒有這樣的經歷？有沒有發生這樣的事件？請你跟高雄市民說明一下那天發生的過程，以及是什麼原因造成的悶燒事件？

主席（許議員采蓁）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分剛剛我有報告過，我們的清潔隊是載運家戶垃圾，在草衙那個路線，這部車的垃圾一倒下去馬上就燒起來。這個不是悶燒，因為悶燒等於是蓄積在下面的一些沼氣，慢慢自然點火的，但是這個是因為外來的因素去產生所謂的火勢燃燒。所以這個事情發生以後，我們在其他焚化爐的部分，我們就儘快降低我們的料位，把料位降低以後，能夠減少可能沼氣的產生。另外一個部分，我們儘快把家戶垃圾處理，因為每天垃圾還是要進場，尤其過年期間垃圾進場量會非常多，所以我們都儘快去把這些垃圾做處理，也把一些垃圾必須去做打包的，或者做一些異味防制部分的處理。所以包括消防局、警察局、其他相關局處，還有各位里長、議員一起督導的情況下，我們很快在 2 個月左右的

時間，就把南區廠焚化爐啟動，目前 3 爐繼續在操作。

曾議員麗燕：

我們那天就處理了，有沒有完全熄滅，沒有再燃燒嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

後續陸陸續續都還有一些火，因為有沼氣在，所以有一些小火發生。

曾議員麗燕：

是，後來我了解的是，因為那天發生這樣的事情，我們也都很害怕，因為再過一天就休假了，是不是我們有請消防人員在那邊做後續恐在發生燃燒的動作，譬如澆水等等的？

環境保護局張局長瑞璋：

有佈水線，消防局長也都在那邊好幾天的時間，還有消防隊員都在現場陪我們去做一些，可能會有再復燃情形的抑制。

曾議員麗燕：

所以我們真的要很感謝這些義消和消防人員，也感謝局長和消防局長，你們放棄過年假期，那麼用心在焚化爐燃燒事件上，我們真的很感謝你們。但是我也要請教局長，我不曉得你知不知道那件事情發生以後，大概 3 月中旬的時候，有市民陳情一件事情，就是下班的時候從那邊經過，聞到很臭的臭味，有人提到不只那一天，而是好幾天從那邊經過都聞到非常臭的臭味，代表我們的焚化爐還沒有完全燃燒，可能就產生很大的臭味逸散出來。你知道那個臭味是非常臭的，是不是對大家的身體是不好的，對整個環境來講的也是污染的，我不曉得局長你知不知道 3 月中旬有這件事情？

環境保護局張局長瑞璋：

跟議員報告…。

曾議員麗燕：

你知道嗎？知道這件事嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我知道，我有到現場去，現場的部分我們馬上…。

曾議員麗燕：

是什麼原因？

環境保護局張局長瑞璋：

那天我們到現場，馬上就請他們把每天進廠的家戶垃圾先暫時放置在戶外的暫置點，這暫置點我們馬上去啟動打包。在暫置點的部分會有一些廢水，因為我們有一些垃圾的廢水流出來，會讓我們的地板沾污到廢水。有一些前一天的垃圾會有異味，所以當天就馬上請清潔隊協助清洗路面，還有噴灑漂白水、還

有做一些覆蓋，過了 2 天以後，這些異味就都沒有了。

曾議員麗燕：

你們發生這樣的事件，我剛剛也問你，以前有沒有這樣的狀況過？

環境保護局張局長瑞璋：

以前沒有。

曾議員麗燕：

沒有的話，現在發生這樣子，當然我們也不敢說意外事件不會再一次發生。我們做完以後有沒有做檢討？或者是你們有沒有擬定一個，如果萬一下次又發生你講的這種情形？當初我在那裡，大家是說悶燒，你說這不算完全的悶燒，也是有…。

環境保護局張局長瑞璋：

外來因素。

曾議員麗燕：

外來的因素。你們有沒有檢討並做 SOP 的方法？萬一…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們有寫一個檢討報告，再送給議員這邊。

曾議員麗燕：

再發生的話，你會怎麼做？怎麼處理？

環境保護局張局長瑞璋：

第一個，我們現在爐子要儘快完成去化，讓垃圾能夠做處理，降低我們貯坑的料位，這是第一個部分。第二個部分，我們在民眾投進家戶垃圾的時候，加強做有沒有煙霧或者是自燃的狀況，這個必須在車內儘快讓火勢撲滅，或者是把垃圾倒出、移出來以後，去做現場處理。第三個部分，萬一真的有發生，我們的水線、噴灑系統要怎麼處理，這個目前我們都有做一些緊急的應變措施，在過年期間就已經有做這些演練，我們 4 個爐，包括市長都有到現場去看，我們的人有做現場的演練計畫。

曾議員麗燕：

是，等於你們以後如果再發生的話，你們已經有方法去做處理。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會儘快完成這個撲滅。

曾議員麗燕：

經過這樣的事件，我們也應擬定以後未來妥當的處理方式。大家都知道，南區焚化爐的附近都是住戶，很多的居民住在那裡，這個不只是安全問題，我想也是衛生問題。你住在南區焚化爐附近，怕爆炸起來造成很大的火災或是味道

很臭，你住在那邊有辦法忍受嗎？我想一定沒有辦法忍受。我希望我們再加強，我們的廠長也要很小心、很注意，不要再有第二次的發生，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們一定會檢討改進。

曾議員麗燕：

接下來要請教警察局，局長，我在 95 年當議員的時候，市政府正在推動每個里裝設監視器的時候。所以那時候我們做議員，市長都有 200 萬元給議員的建議款，讓我們能夠藉這 200 萬元提出建議。因此那時候的經費幾乎都花在學校、花在公部門上，或者是里內需要裝監視器的，所以我們的建議款都花在這個地方。經過 19 年後，我當議員已經 19 年了，在這段時間就很少提到監視器。

但是最近我覺得大林蒲那邊，大家都知道沿海路在施工專用道路，所以有很多的貨櫃車沒辦法從那邊經過，他們都希望從鳳北路、中林路能夠直接讓貨櫃車從那邊經過，然後到港口。但是里長方面都不太願意釋出這樣的方便，他們想要的就是安全的問題，因為那邊是社區，一天到晚都是大型車輛在那邊進出，非常的危險。所以我們也希望南星路、中林路、鳳北路，常常里長也會跟我講說很危險，包括南星路也發生過死亡車禍，希望港口那邊能夠裝設測速照相監視器。當然已經裝設了，但是里長他們在那邊最清楚，所以他們會積極要我們幫忙爭取再多一點監視器。尤其最近鳳鳴里里長也希望再增設一個測速照相，當然經過會勘以後，局長你說你們沒有經費，不能幫忙，請我們是不是公文給港務局，看他們能不能來幫忙。我們也有去試試看，公文給了港務局，看他們願不願意來幫忙，那你們也要出一點力，希望這邊裝設監視器。

所以我請問局長，因為非常久、十幾年了，監視器壞的壞、維修的維修，不能維修的，我看也有很多。我問過里長，他跟我說很多都已經壞掉，整個里甚至已經沒有半支可以用的了，代表監視器能使用的比例已經不多。我要了解一下現在的監視器，整個高雄市有多少支？妥善率多少？局長你能不能答復？

主席（許議員采蓁）：

請局長發言。

警察局林局長炎田：

謝謝曾前議長一直關切小港，特別是大林蒲地區的監錄系統，我們全局大概 2 萬 3,000 支，我們的妥善率都有 90% 至 95%。小港整個地區 1,032 支，妥善率也在 91.6%，大林蒲裡面有 63 支，它的妥善率也高達到 93%。剛剛議員說的南星路、中林路也都有設置，包括民間的在南星路、鳳北路也有 4 支。跟曾議員報告，我不可能跟你回復說哪裡不行，我們的監錄系統每年至少新增 4,995 萬元，裡面有 1,000 萬元是車辨，都會根據各分局的治安、交通、地區狀況、

里民需求。我們會來跟民間，包括我們自己怎麼樣調整來增設移動式的監錄，我們妥適的處理好，一併再跟曾議員報告，請議員放心。

主席（許議員采蓁）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席。局長，我剛剛也講很多里長說他們的監視器已經都不能用。但是最近有基層的警察人員在網路社群裡面爆料說，我們的監視器系統不但畫面模糊，保存時間也短，如果發生損壞，警察局不是維修翻新，而是直接從系統裡面移除，這樣才能維持妥善率的達標，所以基層警員說政府不是沒錢，是根本不想花錢在這上面，等一下局長請你回答，你的看法是怎樣？

第二個，我們有一個臉書，有人上《靠北 police》粉專爆料說，應該是基層警察，他說高雄市政府警察局監視器很爛，出了大案才會灑人情，到處去調店家的錄影帶，公家的監視器只保存 3 天，紀錄的時間跟真實的時間還有誤差，他們還說這是高雄市公家監視器，是白天牌的監視器，到晚上都經看不到了，你如果裸體走過去也照不出來。新北、桃園都已經用到智慧科學化了，我們高雄除了監視器不好以外，我們有沒有想要跟著新北跟桃園…。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

監視器的建置，確實我們的經費比不上北部縣市，但是跟曾議員報告《靠北 police》這個，我剛剛有跟議員報告說我們有 2 萬 3,000 支，就算它 1 支、2 支、3 支，我們去減那個，占整個比例不到百分之零點零零幾，不會去做這種事。監視器好壞容後我們再調，可能有 1 支、2 支調不到，但是那個監視器是整個連鎖跳躍，我的結論是我們辦的案、我們破的案，高雄還沒有沒破的大案，我講大案。所以哪怕北部整個監視器都很完整，我們也很羨慕，但是我們辦案的效率不差。但是我也想說儘量如果能夠爭取的，我們也一直都在爭取，總是有限的經費，我們用在有限需要的治安、交通方面。所以剛剛曾議員一直提到的智慧型，高雄車辨系統也算智慧型，有 3,817 支，比例有到 16.7%，我們也期待能夠提高的狀況。事實上，整個監錄系統所謂的智慧是一個連鎖的，大都跟各都一樣的狀況。結論是我們的經費真的是比較少一點，所以我們也會積極來爭取。我們也很羨慕曾前議長說的，之前有里長的補助費，能夠讓我們無憂無慮，但是時空的環境，現在就沒辦法這樣子，我們這些經費都會覈實的抓重點，在治安、交通有需要的地方來做建置，我會帶著相關幹部跟曾議員做說明。
〔 … 〕

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝曾議員麗燕，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們讓李雅靜議員二次發言，時間 10 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。我想請教環保局長，你知不知道高雄平均 1 年有多少營建工地？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們 1 年大概有 7,000 個工地。

李議員雅靜：

7,000 多，大概什麼樣的種類會最多？

環境保護局張局長瑞璋：

建築的、建大樓的這些比較多。

李議員雅靜：

大樓不多，我舉個簡單的。我剛剛有請建管幫我搜一下資料，從今年 1 月到 4 月，其實是透天最多。大樓大概目前是十幾二十件有建照的且正在進行中。我剛剛有看到你們報告裡面有特別提到，你們有推動智慧工地，就是要去偵測空污、噪音，或者是建置衛環職安智慧系統等等之類的。我想請教一下，這個是輔導制，還是一定要做的？另外要達多少量體，才需要裝設智慧工地的相關設備？

環境保護局張局長瑞璋：

在營建工地部分，我們大概是在 3,500 平方公尺以上是一級工地。

李議員雅靜：

3,500 公尺。

環境保護局張局長瑞璋：

建築工地規模在 3,500 平方公尺以上的，算一級工地。

李議員雅靜：

那個是一定要蓋大樓才有對不對？大概幾樓你們就會要求他、輔導他去推動裝設這些？

環境保護局張局長瑞璋：

環評的規範也是會有。

李議員雅靜：

我是說你的 3,000……。

環境保護局張局長瑞璋：

環評大概都是在 100 公尺以上要做環評，大概 30 樓左右。

李議員雅靜：

差不多大樓幾樓就要去裝設這些東西？你知不知道高雄除了移動污染源是最大來源，固定那幾個現在在減碳、減排對不對？再來就是移動污染源。可是你們往往漠視…。

環境保護局張局長瑞璋：

逸散源。

李議員雅靜：

對，逸散源、揚塵的部分，這些逸散源來自於工地，你們怎麼去控管？早期你跟我說你會請他們安裝灑水設施。我去看了好多的工地，鳳山這麼多工地，哪邊有灑水設施？灑哪裡？灑往工地還是灑路面？

環境保護局張局長瑞璋：

應該都有，路面這邊是一定都會有，內部的…。

李議員雅靜：

你說的是灑水系統、噴水系統對不對？其實他們並沒有安裝。他們都用灑水車，搞得路面溼答答，裡面的泥土跟著帶出來，反而是環境衛生包含揚塵的部分更嚴重。光你們的聯絡員接我的電話就已經接了 N 通，不要說哪裡，LaLaport 這個基地就是。我現在又看到你們推智慧工地，我不知道你們這是好看的文字，還是有實質的作為。你 1 年有 7,000 多個工地，目前我看到數字大概只有七十幾家有裝，等於是沒有七千幾跟七十幾，連一成都沒有。這你也敢拿進來寫在你的報告裡面，如果是我，我不敢寫。我寧願看到你們去寫怎麼檢討，為什麼那一座焚化爐會燒起來？未來精進作為是什麼？會不會改善相關設備？而不是到處東拼西湊，去跟人家借天車什麼的來充數。結果你的設備完全沒有更新，你的設備完全還是照舊，既然我們要重用，我們就用比較好、新的設備。

高雄有那麼多的工地，我要麻煩你們去盤點一下，達幾樓以上，還是地板面積多少，或者是它的地坪面積、基地範圍多大，他就要裝這些東西，這些數字回復回來是怎麼彙整？回到環保局，還是回到他們那邊再給你們。另外，我非常有興趣的是，你們請他們提供建置環衛職安智慧系統，這是什麼樣的系統？請你們提供資料給我，因為這個你們應該 1 場都沒有，對吧？你們的工地裡面應該沒有人建置這套系統，如果有，剛剛那一件事情，你們就會馬上收到通知，那個是一個大的工程。

局長，我大概這樣跟你們提，我知道你們的科室主管剛換過，或許對業務沒有那麼熟悉。這個題目對你來講，或許你沒有那麼的注重，因為 7,000 多個工地，只有 70 間有配合你做這件事情，但是又做的不到位，這個真的是要打叉，

改天像這種業務不要寫進來這裡，這種沒有什麼可以拿出來炫耀的。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員指正。

李議員雅靜：

這個再麻煩局長。另外，我可能還是要拜託你們，高雄有很多的小吃業，這都是高雄的寶，因為很多的庶民經濟都要靠小吃。但是有一些他們可能因為不懂，或者是現在有很多的文創市集，或者是很多的活動裡面，都會有一些是市集，可能也會有一些油煙等等之類的。我們有沒有什麼具體的規範是可以輔導他們？或者是專案可以輔導夜市也好，或者是攤販場也好，或者是市集也好，輔導他們把那些廢油、廢水…。

環境保護局張局長瑞璋：

截留系統。

李議員雅靜：

對，不要直接倒到水溝裡面，造成水溝的回堵，很多地方都有，讓清潔隊員疲於奔命，清到不想清了。

環境保護局張局長瑞璋：

水溝皂化的清洗。

李議員雅靜：

清到喘吁吁，這個可能要麻煩你們真的要落實，不一定要環保局的這些第一線同仁去幫忙輔導，或許我們可以用少少的預算委託給，比如說學者或什麼，我不知道你們有跟誰配合，讓他們去輔導他們怎麼把這些截留、油脂分離等等之類的，真的要做到位，不要一間餐廳這麼大，裝下去只有這樣而已，我曾經看過，就是裝了像沒裝一樣，所以這個可能要麻煩你們，因為影響我們平常太多了。第三件事有跟你提到的，我覺得淨零學院不錯，至少可以讓大家學習新的知識，不知道它到底對環境有沒有真的有幫助，可是我們期待這樣新的一個知識，可以分享給更多人知道，而不是就只有公部門。有沒有機會可以爭取到鳳山成立一個淨零學院鳳山分院之類的？地點我也幫你想好了，或許可以在大東捷運站底下，因為那邊有一些教室還可以使用，這個再麻煩局長回復我們。剛剛三個問題，因為時間的關係，我請你們給出具體的配套，文字怎麼寫，因為幾乎都是你們沒做，還是做得不好，我才會提出來說，等你們彙整好，請你們提供資料來說明，好嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是，再給雅靜議員，謝謝。

李議員雅靜：

好，局長謝謝。接下來，我想要請教警察局局長，因為這幾天你應該也是同樣的問題被問了好多次，人家問好多次，你也回答好多次，我聽了之後，我可能稍微會背了，我都可以去當你的助教。我有一個問題，我不知道你們有沒有想到，其實我們很厲害，我們現在的詐騙以前可能沒有辦法去抓到人，不過我們現在有辦法去抓到車手，甚至可以去破獲那個組織。高雄曾經真的有破獲過，那些車手也好，那些組織犯罪者也都被關進去了，可是你們有沒有想過說他們會被關出來，他們刑期期滿就會出來。這些人於法或者是於什麼，我們有沒有去追蹤列管這些人，他們未來的工作態度，或者是他們的一些傾向，或者是我們要怎麼去…，是我的話，我會想要請你去列管這些人。我做個小小的分享，在鳳山就有一個車手他關出來了，他有一間透天厝很漂亮，他也開一台車，比在座所有人更好、更貴，我們就問他說你怎麼有錢，你不是才剛關出來而已，他說他進去之前，他們其實都已經分完，他自己光一個車手就分 3,000 萬了。

局長，你聽到這裡，你會不會擔憂？我不會羨慕他，我第一個想到的是，我擔憂，為什麼？錢太好賺了，關幾年就有了。我不知道你們有沒有發現高雄市的小偷越來越少了，沒有人要當小偷，都當什麼？車手比較快，得過手之後 3,000 萬元，這些人關出來以後，有沒有讓地方的警政機關知道，然後有沒有需要去列管，或者是用什麼樣的方式，讓他可以去走正途。我是不是可以請局長，或者是大座還是誰可以具體回應雅靜，或者是你們什麼時候可以給出一些具體的配套？

主席（許議員采蓁）：

請警察局局長回復。

警察局林局長炎田：

謝謝雅靜議座也都一直關心這個詐騙問題，這兩天議座也非常關注，所以你都了解的非常透澈，我相信議座，包括你的朋友也不會被騙，這就是我們這兩天的效果，也是我們宣導的效果。議座剛剛講一個重點，就是車手，所以我多次在這裡報告，我們對車手，我是用拘票代替通知，為什麼我要拘票？我就是要預防性來報請檢察官跟他聲押，先將他押 2 個月才有這個遏阻的效果。〔…〕OK，我知道，議座，你讓我報告完，再怎麼押，他還是會出來，出來我們就再注意，我們都會有車手的相關會議，在我的簡報資料，我們每個禮拜都在開。我也一樣要等到他再犯案，我才能出手，不然我也不能把他怎樣，所以這些整個的流程，我們也很無奈，所以我們希望每個人都不被害、都不受騙，不管數發、不管金管、不管通傳會，大家一起來跟我們同心協力，包括所有人，這樣才有辦法解決，不然每天還是在這裡…。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

好，再加 2 分鐘。

李議員雅靜：

局長，只要在社政部門，其實就會知道有一個名詞叫高風險家庭，我覺得車手就是這一環、這一塊的人，他不會自殺，但是他是高犯罪率的人、再犯的人，這跟毒癮一樣。我的意思是一、因為這個是你們的專業，需不需要列管，我所謂的列管，不是我們常常去打擾人家，我們可能怎麼去追蹤關心他。二、有沒有機會結合公部門的其他局處，我不知道他能不能找到工作，因為他在裡面，或許沒有一技之長，然後跟社會脫節了，怎麼辦？不要讓他再重回那一個組織或接觸相關的人，或許我們可以結合社會局，或者是勞工局之類的或者是勞工局的職訓，因為他們沒有這些資料，警察局能不能當轉銜的那一個人？你懂我的意思嗎？

警察局林局長炎田：

我當然清楚，謝謝議座，這些有犯案的、有一些特殊的，我們都會列為治安顧慮人口。治安顧慮人口，我們相關人員的管區都會去做查訪。我剛剛也跟議座報告，在我高雄這邊，特別車手多次的，我們每週開會，我們都有列為高風險，所以不只這個車手，我們連這些聚眾鬥毆的，我們每個禮拜也都會針對這些特定對象，我們都會列管。

李議員雅靜：

局長，你還是沒有聽懂本席的意思。

警察局林局長炎田：

我非常懂。

李議員雅靜：

我想要你去列管，你說你每個禮拜、每個月都有去做一些會務報告，請你提供資料給我。

警察局林局長炎田：

可以。

李議員雅靜：

目前被關出來的這些車手，你們列管多少，輔導什麼樣一個相關的業務，你不用給我個資，你給我人數，還有你們輔導他有沒有成功就業或成功創業，不然高雄市政府有那麼多的創業機構，就業職訓的什麼都有，就唯獨…。

警察局林局長炎田：

我也想這樣子。〔 … 〕我跟議座一樣，我也想這樣子，我們事後…。

李議員雅靜：

你們沒有做這一塊啊！

警察局林局長炎田：

有做，我們會提供資料給議座。

李議員雅靜：

你們確實是沒有做這一塊。

警察局林局長炎田：

會後我會提供資料給議座。

李議員雅靜：

我問過你們沒有做這一塊。

警察局林局長炎田：

我們做得很辛苦。

李議員雅靜：

我只是建議你，不是、不是…。

警察局林局長炎田：

我們所有的同仁都做得很辛苦。

李議員雅靜：

我沒有說你不辛苦，就像剛剛很多議員有提到說其實你都帶頭做，我們都有看到，但我們看到你這一塊沒有做到，這個車手再犯，就跟毒癮者一樣。

警察局林局長炎田：

我們有做，所以我們會提供資料給議座。

李議員雅靜：

好，誰有做？誰負責列管？

警察局林局長炎田：

我們刑大到時候會來提供資料給議座。

李議員雅靜：

刑大你有列管，你有這些人，你們平常叫誰去做、誰去訪視，你們又幫忙轉銜了什麼。你不要這樣子，沒有都沒關係，我們現在撿起來做，具體的配套出來就好了。

警察局林局長炎田：

都會有做，議座你放心，會跟你報告。

李議員雅靜：

局長，你請坐好了，我覺得你也不想回應，態度不要這麼傲慢…。

主席（許議員采蓁）：

好，局長，回去檢討一下好不好？私底下跟雅靜議員再去做溝通，好不好？如果有，就把這個書面拿出來，如果沒有的話，請你們再改善做檢討。謝謝李

議員雅靜。

接下來請邱于軒議員質詢，因為邱議員一次、二次都有登記，所以時間總共是 25 分鐘，請發言。

邱議員于軒：

好，謝謝主席。我也很辛苦，我剛跟著「海巡媽」海巡回來，就衝過來，我從海上回來，乘風波浪。開始今天的警消衛環部門質詢，各位局處長，大家辛苦了，真的很辛苦啦！我相信現在高雄市很多事情都需要大家的努力。為什麼我一定要進來質詢？我們大寮其實最近發生很多死亡車禍，我也覺得交大其實真的很辛苦，昨天在河堤路有一個妹妹，他是真的自己騎太快、沒有戴安全帽，但是也是因為路面的關係，所以他往生，他其實是拖了一段時間才走的，所以局長，A1 要加上去，因為他是因為車禍而往生。這個原因我就覺得第一個，可能目前要麻煩交大這邊要加強取締，因為其實大寮，這個是在萬丹路、琉球路、黃厝路那邊，然後包括華中路、包括河堤路，這個都是近日發生一些 A1 車禍的路段。所以我想請問交大隊長，對於大寮區最近這麼頻繁的車禍，你有什麼樣子的想法跟什麼樣子的建議？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

大寮一直是我們防治車禍的重點，剛才議座所提到的，在這個河堤路已經有好幾件比較嚴重的車禍。〔是。〕還有琉球路，還有剛才講到的華中路，華中路這個部分的話，因為是大車違停，造成這個機車去撞到那個後車斗的部分。所以我們跟林園分局研究起來之後，我們發現這些路段，第一個，我們要加强闖紅燈的執法；第二個，我們開始密集的來做機動測速照相，所以針對這些重點的違規，我們來加強取締。另外，我上午有報告過，我們最近在做這個碰撞構圖系統的分析，我們會針對高雄市一些危險路口來做分析，產出這個路口到底它危險的地方在哪裡，然後加強這個危險路口的執法。

邱議員于軒：

我給你三點建議，第一個，其實我們的想法是類似的，第一個，機動性的測速照相，這些騎士真的都騎得很快；第二個，其實大概就是你剛才有講，華中路是因為大車違停，所以尤其是大寮、林園這邊，但是最近車禍都發生在大寮，大寮很多違停的車輛，那會造成排擠到機車騎士他可能行駛在主幹道的權利，或者是他被逼得可能要轉彎等等的，所以都會造成他們行車上的危險。包括一些嚴格取締，我麻煩交大這邊要多多加強，要不然其實大寮最近真的走了很多年輕人。這幾個案件的往生者，據我所知道，他們有些都是家屬來跟我接觸，

這些往生者都不到 40 歲，40 歲都是一個很…，就是有一個美好的家庭，還有人的寶寶其實才剛出生，這讓我覺得很難過。

另外一個車禍是沿海路二段貨櫃車專用道的這個事情，這個事件其實跟小港分局比較有關，是不是時間暫停？主席，我請小港分局長進來，可以嗎？

主席（許議員采蓁）：

好，可以的，請分局長進來。

邱議員于軒：

好，謝謝，時間暫停，請小港分局長進來。

主席（許議員采蓁）：

時間暫停。

邱議員于軒：

大隊長可以先坐下，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

分局長人呢？

邱議員于軒：

分局長呢？小港分局長。

主席（許議員采蓁）：

小港分局長，請進入議事廳。

邱議員于軒：

他應該在吧！還是不在？可以幫我確認會進來嗎？如果不會，就叫交大大隊長回答。

主席（許議員采蓁）：

會，會進來。

邱議員于軒：

會進來嗎？

主席（許議員采蓁）：

好，進入議場了。

邱議員于軒：

分局長，不好意思，臨時叫你，謝謝。來，時間開始。

主席（許議員采蓁）：

好，時間繼續。

邱議員于軒：

這個是我跟一些朋友討論的，聽說小港分局長是交通專業，你可能在交通這邊比較專業。這個是沿海路二段的貨櫃車專用道，這個案件我覺得整個市府都

要來做通盤檢討，但是因為這是警消衛環部門，所以我先就警察局的部分來做檢討。這個案子我覺得比較有問題的是，一開始新工處接受媒體採訪是說，這一個駕駛是行駛在車道邊緣外，對不對？所以在一般的車禍判定會認為他在路權範圍外，請分局長告訴我，這個案子你大概的想法是什麼？請分局長回答。

小港分局陳分局長楨筌：

剛才議座提到駕駛人行駛在白線的外面，其實我們在做筆錄都沒有提到這個，家屬也都沒有提到，這個部分特別要再藉這個機會澄清一下。

邱議員于軒：

所以這件事情，新工處告訴我說這邊是警察局回報的，可能也有落差了，因為這個對家屬來說是二次傷害。

小港分局陳分局長楨筌：

議員，這個部分我們是…。

邱議員于軒：

這是媒體報導，我把它唸過一遍。「據了解，交通大隊調閱行車紀錄器後，發現車禍主因是因為駕駛人行駛在車道邊緣外，而非車道範圍內，且車速過快才撞擊側溝。」但是其實這個案子，第一個，沿海路本來車速就快；第二個，此路段尚未驗收，所以被…，我不知道是為什麼要開放，要是我，我是打死都不會開放，但是據新工處都告訴我說警察局這邊的回應。

小港分局陳分局長楨筌：

我想站在一個持平的立場，因為這個部分我們就是據實的做一些筆錄的偵訊，這個案件已經到…，檢察官也…。

邱議員于軒：

我在問你這件事情，你不要告訴我後續檢察官，你依照你剛才告訴我，你並沒有表達說駕駛人行駛在車道外，因為下一個問題，我要問交大大隊長。

小港分局陳分局長楨筌：

是沒有的。

邱議員于軒：

你沒有，好，請坐。來，交大大隊長，麻煩你回答。

主席（許議員采蓁）：

大隊長，請回復。

交通警察大隊黃大隊長元民：

有關於這個肇責的部分，因為送到我們大隊這邊來，目前還沒有完全分析出來，所以這一個說法可能還會有一點那個空間。

邱議員于軒：

所以我在強調是第一個，這個路段還沒有驗收就開放，請問一下小港分局和交大，你們是知道的嗎？未驗收就開放，你們是知道嗎？你們知道嗎？

小港分局陳分局長楨筌：

這個部分經過那個…。

邱議員于軒：

知道還是不知道？

小港分局陳分局長楨筌：

不知道。

邱議員于軒：

不知道。來，大隊長，你知道還是不知道？未驗收就開放。

交通警察大隊黃大隊長元民：

交大這邊也不知道。

邱議員于軒：

好，因為這個案子我一定會究責，沿海路上非常危險。第二個，怎麼會在第一時間把交通大隊和小港分局拖出來墊背？發現車禍主因是因為駕駛人，如果今天不開放，他不會騎啊！沿海路本來車速就快，對不對？小港分局長，那邊車輛的速度和車輛的車次本來就很多啊！對不對？

小港分局陳分局長楨筌：

車輛也滿多的，所以我們會多加強一些機車移動式測速的執法。

邱議員于軒：

好，因為我覺得這個是要還家屬一個公道，不過謝謝兩位還原，問兩位同樣的問題我會去問新工處。我只是覺得這個路權範圍的認定跟所謂的路權，如果在尚未開放前，是不能用合理的路權去跟家屬做討論，甚至接受媒體採訪，好像一開始肇事都是民眾的錯，這點我不認為高雄市政府應該要這樣做。

接下來我要問林炎田局長，這個是聯合報的新聞，高雄市 A1 車禍，這個是媒體報導…。小港分局長，沒有你的事了，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

分局長，請離席。

邱議員于軒：

它說車禍事故連 6 年下降，市府重申人命無價，道安改善優先，是不是？林局長。

主席（許議員采蓁）：

局長請回復。

邱議員于軒：

你也有手板。

警察局林局長炎田：

因為很用心，所以才會有手板。

邱議員于軒：

沒有手板的都不用心嗎？快一點，你在那邊弄手板，我時間有限。

警察局林局長炎田：

議座，我這裡有一張，我們這裡是 A1，我們六都…。

邱議員于軒：

好啦！反正就是我們下降，對不對？〔對。〕我要問你另外一個新聞，為什麼會少報？

警察局林局長炎田：

議座請讓我講完，我有一張。

邱議員于軒：

我給你講。

警察局林局長炎田：

我們 A1 和 A30 的…。

邱議員于軒：

時間暫停，讓局長把手板找出來。

主席（許議員采蓁）：

時間暫停。

邱議員于軒：

局長，我給你 1 分鐘讓你把所有的手板都排好，好不好？要不然你浪費我的時間找手板，我的質詢時間很珍貴。你準備好，我就開始了，可以了嗎？好，時間開始。

主席（許議員采蓁）：

時間開始。

警察局林局長炎田：

這一張有兩條線，上面這一條線是 A30。

邱議員于軒：

A30 就是 30 日內嘛！

警察局林局長炎田：

對，底下那一條是 A1，A30 包含 A1，〔對。〕我們的 A1，這 5 年來從 200 件降到 149 件。

邱議員于軒：

是，我沒有否定你的認真。

警察局林局長炎田：

不是我，這是所有市府道安團隊努力的成果。我再講下去，這一條線的狀況看得很清楚，其實這是一個認定的問題，哪怕那 5 件、10 件加上來，我們還是都低於 200 件、190 件、180 件，真的是整個團隊都有在努力。

邱議員于軒：

沒有啦！局長，我的問題只是在問說，是不是別的都都是 A1 是 10 天內報，還是 2 個禮拜內報嘛，但是我們用 A30 去報，是這樣嗎？

警察局林局長炎田：

都一樣，報法都一樣。

邱議員于軒：

別都都一樣嗎？

警察局林局長炎田：

我們去年以前是用嚴謹的認定完之後才報。

邱議員于軒：

所以去年以前你就用 A30 報，是這樣嗎？

警察局林局長炎田：

不是啦！去年以前是嚴謹認定，去年 12 月以後署就統一都先報，有疑義再來撤銷，是這樣子，所以我們今年都一樣。

邱議員于軒：

你嚴謹了幾年？嚴謹了幾年？

警察局林局長炎田：

請大隊長。

主席（許議員采蓁）：

大隊長請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們是在 113 年的時候，發現 112 年很多車禍都是發生的非常不尋常…。

邱議員于軒：

你們是主動發現，還是被交通部或警政署提醒？

交通警察大隊黃大隊長元民：

我自己發現的。

邱議員于軒：

你自己發現的，所以你們嚴謹了幾年？

交通警察大隊黃大隊長元民：

1 年。

邱議員于軒：

所以只有 112 年的資料可能是…。

交通警察大隊黃大隊長元民：

沒有，113 年才有這個狀況。

邱議員于軒：

113 年才是用嚴謹認定？〔對。〕所以用 A30，這剛好是 113 年的報導。

交通警察大隊黃大隊長元民：

不是 A30。剛剛議座有講到，它程序上是 14 天以內報上去，我們是因為我們要等到檢察官相驗結束以後…。

邱議員于軒：

沒關係，我來講，你回答我對或不對。〔是。〕第一個，113 年六都 A1 都是 14 天以內報，但是高雄市是確認相驗之後再報，以至於有少報的情事，是不是這樣？

交通警察大隊黃大隊長元民：

被認為是這樣子。

邱議員于軒：

好，被認為是這樣。我不會說你們這樣做對或不對，我去查了交通部的道安會議，可能是因為 A1 事件，他其實講得清楚。所以局長，你借我六都的手板，可不可以請旁邊的這位同仁幫我舉起來。其實交通部的道安會議講得很清楚，他是說有關 A1 事故統計，除了各縣市水平比較外，更重視的是同一縣市前後時間的垂直比較，自己跟自己比，才能顯示各縣市是否有進步或是仍須再精進的空間。這個是交通部道安會議說的，所以局長，你們很認真，大家都喜歡比，沒有問題，但是這個是 114 年 2 月交通部裡面講的。所以我希望第一個，你們去檢討這個數字，隨便怎麼做，你去用合規的數據。你讓我講完，局長，我會讓你講。第二個，你參考交通部的建議，自己跟自己比，同一縣市同一時間去比，好不好？局長，1 分鐘讓你講。

警察局林局長炎田：

不用 1 分鐘，10 秒鐘，我這一張圖就是自己跟自己比，所以我們自己的…。

邱議員于軒：

但是你剛才拿六都跟我比，一開始你拿六都那一張嘛！

警察局林局長炎田：

我也有拿這一張，我剛剛也有這一張跟于軒議座報告。

邱議員于軒：

但是局長，我想問 113 年的數字是校正回歸前的，還是校正回歸後的？這邊有衛生局。你做的那個圖是校正回歸前的，還是校正回歸後的？113 年的 A1。

警察局林局長炎田：

我們都一樣，我們都是一本初衷的努力。

邱議員于軒：

不要跟我玩文字遊戲，我認為你這個是校正回歸前的數字。局長，我跟你講，你不要讓我去讀數字，我真的很認真讀，我等一下告訴你，我怎麼讀數字。我希望你做校正回歸後的縣市自己的比較，並告訴我說你做了哪些針對 A1 事件的死亡，就像我第一個問題告訴你的，大寮最近真的很多案件，有些具體的作為，這些都是你很認真的交大大隊長跟我們討論出來的，好不好？數字會騙人，誠實面對自己，我那天也這樣對觀光局長講。

警察局林局長炎田：

不會，高雄團隊很努力…。

邱議員于軒：

你坐下，我知道你們很努力。所以陳市長「天下永續，幸福城市」高雄奪冠，觀光人次也第一。不過我最近跟喬茵議員剛好發現同一個問題，就是我今天我是高雄市民，我路過文化中心去遛狗，或者是文化局的同仁去上班，也在觀光人次裡面，但是就全國第一。我們還有哪一個第一？衛生局長，我們食物中毒的數量好像很高。局長，這是我從你們的通報系統裡面，我拜託別縣市的朋友調出來的。113 年六都中最低的是台南，只有 128 件；桃園 147 件，就是大概 1、200 件，那高雄有 510 件，這個是系統裡面的。所以我們是觀光人次第一，可是食物中毒案件也第一，這樣子對我們的門面不好吧！

主席（許議員采蓁）：

局長請答復。

邱議員于軒：

因為我調的數據是這樣，所以我特別索資了，因為我不大相信，我覺得全台灣的數字都差不多，難道是高雄市的餐飲業者這麼的不衛生嗎？我不相信啊！大家都很認真做事。這是你給我的數字，我來不及做圖表，因為太趕了，我今天坐船。109 年 79 件；112 年、111 年大概 100 多件；113 年 500 件，就醫人數 1,429 人。局長，高雄的食物中毒發生了什麼事情？我是 3 個孩子的媽媽，這樣子我不敢外食了，因為從這個表格可以看到高雄市餐飲業其實是非常多，局長，怎麼辦？請回答。

衛生局黃局長志中：

這個原因來自於 112 年我們有一個六合路冰店的事件。

邱議員于軒：

大港閱冰嘛！上次大港閱冰的…。

衛生局黃局長志中：

不是，那個是吃了腹瀉的冰。之後我們在檢討的時候，我們發現一件事情，因為全國現在統一做的是，醫師看到兩個人有疑似食物中毒的時候就會通報。但是我們發現這樣有一個問題，就是如果醫師看到兩個人有疑似就通報的話，會產生不同的人在不同的地方…。

邱議員于軒：

局長，你先回答我，我是高醫的，雖然我不像你是醫生，我也是在高醫就讀。第一個，我們回到一般在做學理研究，食物中毒的定義是什麼？學理上的定義是什麼？

衛生局黃局長志中：

現在定義就是他懷疑是在吃東西之後…。

邱議員于軒：

不是，食物中毒的定義是幾個人？學理上的定義。

衛生局黃局長志中：

現在是兩個人以上。

邱議員于軒：

高雄市的定義是什麼？

衛生局黃局長志中：

我們是一個人以上就要通報，為什麼一個人就要通報？是因為他不一定是同一個地方就醫。

邱議員于軒：

好奇怪！A1 用創新的數字，食物中毒也用創新的數字，我知道你要很嚴謹的去抓這個食物中毒，維護市民的健康對不對？可是局長，這個數字也太恐怖了。第二個，如果這樣子，你會不會有錯抓的問題、錯誤匡列的問題，造成基層診所，甚至基層第一線主管食物中毒的食品檢驗科人員手忙腳亂、人仰馬翻，畢竟高雄市的食物中毒，一個人拉肚子，或者是有類似的狀況就被通報進去了嗎？

衛生局黃局長志中：

通報都還沒在做調查，但是重要是如果我們的寶林事件…。

邱議員于軒：

所以局長，我問你，79 件調查量、184 件調查量和 500 件調查量，完全不一樣，請問衛生局有增加相關的人員嗎？請問衛生局的基層同仁是多麼的辛苦，

請問一下這個符合學理上所謂食物中毒的嗎？還是我要學觀光局高局長，幫你做一個 2024 高雄市食物中毒人數全國第一嗎？

衛生局黃局長志中：

其實寶林事件如果沒有用這樣標準的話，就是會延後了，我想這裡面嚴和寬之間，我們再做處理。

邱議員于軒：

局長，我是在跟你講合理或不合理？

衛生局黃局長志中：

對，沒錯！

邱議員于軒：

我在講的是基層同仁處理案件的量，以及這些都要做病毒檢驗，甚至實驗室的檢驗對不對？

衛生局黃局長志中：

這個後續他們會去做疫調，他們要做調查。

邱議員于軒：

局長，後續要做很多的調查、要做很多的疫調，所以我回到 500 件的食物…，我 PPT 卡住了，時間暫停。

主席（許議員采蓁）：

時間暫停。

邱議員于軒：

對不起，主席。

主席（許議員采蓁）：

沒關係。好，時間繼續。

邱議員于軒：

所以局長，我不相信別市的衛生局不重視市民朋友的健康，我認為所有從事醫護產業，甚至衛生局第一線同仁、第二線同仁，包括局長都很認真。但是這個數字，我覺得高雄市要好好的去思考，到底什麼是合理的標準？所以我去看了 112 年最新的食品中毒發生與防治年報，裡面有把定義寫清楚是兩個人以上，結果我發現這是全國的數字，局長對不對？

衛生局黃局長志中：

是。

邱議員于軒：

結果 112 年總共全國最後統計出來是 633 件。我回到高雄市你給我的資料，你就占了 500 件，這 184 件是在 112 年，但是我覺得這個成長的速度很可怕，

我在擔心的是第一個，你是否有效率的去找出食物中毒，我覺得因為每個都要疫調對不對？疫調很清楚…，有時候每個人的飲食習慣不一樣，飲食習慣複雜，可能我今天去買一杯飲料，等下去 7-Eleven，下一步我跑去麥當勞，每個同仁都要跑來跑去，局長對不對？

衛生局黃局長志中：

這個通報案件數是通報，當然我們要有去做疫調，現在有很多民眾也透過我們的，包括媒體、臉書、1999，單一個人就要通報，這我們都是需要去重視的。這部分我想…。

邱議員于軒：

我沒有說你不需要重視，我只是在告訴你說既然是全國有統一的標準，這個數字出來，大家不敢來高雄，會不會影響到我們的觀光？會不會影響到我們的餐飲業者，會不會？食物中毒六都第一嗎？

衛生局黃局長志中：

我跟高醫的同事在討論這件事情，有 3 個人，1 個人到急診，1 個人到家醫，1 個到內科，這就不會通報出來，這是我們在思考的事情。

邱議員于軒：

所以我們有主管單位叫做衛福部，所以由衛福部統一要求你通報的標準，對不對？局長。

衛生局黃局長志中：

這個通報是兩人以上沒錯。

邱議員于軒：

我覺得好好笑，一個局為了美化數字，一個局為了就是全部都用不同的標準，我覺得你要去做檢討。另外這個其實我是接到衛生局很多同仁，我再次跟你強調我是高醫畢業，我做過輔英的講師，我有很多的學生，很多的同學其實都在第一線服務。我每個禮拜幾乎都接衛生局的陳情，就是衛生局不能有假日，長官聯絡必須隨傳隨到，可能已經到了外縣市，長官說馬上回去上班，家人很傻眼，甚至晚上要人家 Stand by 到半夜，一直以懲處跟檢討報告威脅基層同仁。所以局長你所謂的友善職場，我真的覺得衛生局要多多的加強。另外，頻繁的人事異動會造成人心浮動，從民生醫院到大同醫院很多很多的問題，都是衛生局自己內部要去面臨的問題。一個主管心理衛生的單位，應該多多重視自己內部員工的心理衛生。

我回到食物中毒，食物中毒需要檢體培養，不同人的發病時間，就診時間跟症狀不一定，所以陸陸續續累積起來才會知道在哪一個店家導致食物中毒，你用嚴厲的方式跟超前全國的方式去匡列，但是後續呢？第一線的同仁是否符合

衛福部相關標準呢？後續是否能真心的檢討？這些都是我對你的質疑，我希望你去改善的。局長，我是很誠懇認真的跟你講，我相信你們都很認真，但是這些事情都是我認為應該有個合理性。所以警察跟衛生局也都是一樣的，中央有相關的標準，照中央的報，跟其他六都一樣，自己跟自己比，好好的做，我認為高雄會真正的第一，好嗎？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議員。

邱議員于軒：

請你先加強內部同仁的心理衛生輔導。接下來，最後這個議題是山頂垃圾問題，這個要麻煩環保局長。這是六都的處理量，可以看到其實高雄市的處理量一直都很多。我們山頂因為南區焚化爐燒起來，造成垃圾暫埋，請問一下局長，什麼時候會把過年當時南區焚化爐沒有辦法燒的垃圾、打包起來的垃圾，好好的處理去化完？第二個，現在是否還有在支援外縣市收家戶垃圾？第三個，是否可以要求目前我們燒事業廢棄物的這些焚化爐，協助我們去化？第四個，南區焚化爐未來 BOT，請問這類的事件萬一又遇到了，當它是 BOT 的時候，我們相關配套是什麼？請局長回答。

主席（許議員采蓁）：

環保局長請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

山頂里這些垃圾的話，我們預計應該 5 月開始會做去化，因為這個月 4 月的時候，仁武跟岡山還有一個整改的爐子，所以這個月大概月底左右會執行完畢。執行完畢以後，我們就可以大量的去把這些垃圾進廠做去化，而且南區廠 3 個爐已經運轉了，所以這個部分沒有問題。

主席（許議員采蓁）：

好，再加 2 分鐘。

邱議員于軒：

我們山頂里長希望我問你的是，到底什麼時候可以去化完成？因為那個是從過年到現在，你想過年的那些垃圾湯湯水水到現在，其實我們的垃圾…。

環境保護局張局長瑞璋：

那個其實都有打包了。

邱議員于軒：

還是有味道，還是偶爾都有味道。

環境保護局張局長瑞璋：

我們在現地都有做一些覆土或者是做…。

邱議員于軒：

這是我們的垃圾回收率，其實我們在六都裡面也沒有非常的高，最高是台北有到 7 成，我們甚至比台南還要低，所以局長，我想問的是，到底 5 月底有辦法用完嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會盡力在 5 月底前完成。

邱議員于軒：

你有沒有去調其他事業廢棄物的爐子，來支援我們燒這些目前急需去化的家用…。

環境保護局張局長瑞璋：

你所謂的事業廢棄物爐子是？

邱議員于軒：

就是其他的民間爐子，請他們來協助做一些社會責任，不然我們要如何快速的去化？

環境保護局張局長瑞璋：

現在是只有仁武、岡山可以做這一部分。

邱議員于軒：

其他的呢？比如一些民營的，可以請他們協助嗎？有這個機會嗎？事業廢棄物都能燒了，這些不能燒嗎？最後一個問題最重要，南區焚化爐現在 BOT 之後，萬一又有類似的事件，我們的配套、我們的經驗是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

這個就是跟仁武、岡山一樣，他們都會有自己本身要去做應變機制，包括你的水線怎麼佈線、大家的啟動機制是什麼。

邱議員于軒：

我在指的是垃圾，萬一垃圾你又一直沒辦法去化的時候。

環境保護局張局長瑞璋：

垃圾還是由…，垃圾不管是誰操作，都是由環保局來做調度，所以…。

邱議員于軒：

所以未來還是有可能在我們這邊嘛，萬一真的有類似的狀況的話，對不對？所以我想了解…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們是不希望有這種事情發生，而且新爐子的去化管道會比較快一點。

邱議員于軒：

我當然不希望它發生，但是局長，山頂里我是從過年處理到現在，〔是。〕

我是從過年幾月到現在已經 4 月了，民眾抱怨連連。局長，請告訴我，你們完整的檢討改善相關的精進作為。

環境保護局張局長瑞琿：

報告，我再送給議員。

邱議員于軒：

請你做一份資料給我，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

是、好，謝謝。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

于軒議員，你要三次嗎？〔…。〕沒關係，是不是？好。向大會報告，下午登記的議員已經全數都發言完畢，今天的議程全部結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

| 高雄市議會議員書面質詢表 | |
|--------------|--|
| 質詢 議員 | 曾俊傑 |
| 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 警察局林炎田局長 |
| 質詢 事項 | 高雄，行人的地獄？ 外籍觀光客命喪人行道，重創高雄國際形象，請警察局提出防治作為 |
| 說明 | 說明如附件 |

警消衛環部門質詢

質詢對象：警察局林炎田局長

行人地獄高雄篇

「行人地獄」的議題一直被國人所重視，包括中央與地方的交通相關權責單位，也祭出多項因應措施，要來洗刷行人地獄的惡名，但有用嗎？最近在高雄市就發生兩起的行人地獄事件，更離譜的是，兩個當事者都不是台灣人，一個是不幸罹難的來高觀光日本婦女，另一個則是住居在高雄，但差點被未禮讓車輛撞上的希臘少女，兩起案件都已經重創高雄在國際上的形象，日本婦人已經死亡無從說起，而希臘少女卻是檢舉被警方駁回？！

來台旅遊的 61 歲池田姓日籍婦人，今年 3 月 15 日走在中華、五福路口大立商圈的人行道上時，被暴衝廂型車撞上身亡，當時路口還有指揮交通的員警，婦人被送醫急救後，最後還是不治身亡。而 3 月 27 日一名希臘籍韓姓女子，走在三民區建國三路與中華三路口，險遭未禮讓的汽車撞上，所幸人沒事，而這個路口旁邊就是派出所。事後韓女將過程錄影並向警方提出檢舉，卻被以「影像未見行人，舉發依據難明確」駁回，讓她無奈在網路社群上控訴「我就是行人拿著手機在錄影啊」；經過媒體報導後，警方急轉彎表示已主動聯繫檢舉人再次進行審認，並針對違規車輛依規定予以舉發。

韓女在網路社群指控，自己是住在高雄的希臘女生，但是高雄車子都不禮讓行人好可怕，然而最失望的是當我向警察局檢舉的時候被駁回，回覆理由竟是影片內沒有看到行人，讓韓女無奈貼出檢舉影片，強調「我就是行人拿著手機在錄影啊」。

高雄正在朝國際城市發展中，但這兩起事件的被害人都是外

國人，一死一受驚不受理的案件，已經嚴重影響高雄市的國際形象！

為了擺脫「行人地獄」惡名，警政署 2023 年 5 月 1 日起實施全國同步「路口不停讓行人大執法」，執法重點項目包括「路口不停讓行人」等，希望能提升駕駛和行人守法觀念。但顯然熱度過後這個工作不再被重視，我在這次的警察局業務報告中，也沒看見這方面的數字。

Q：請警察局長告訴我，高雄市警察局在擺脫行人地獄這個區塊作了什麼努力？做了多少宣導？取締的案件與金額是多少？從希臘籍少女提出申訴被駁回一事，也顯示相關員警在受理類似案件時不夠友善，要如何改善？

「行人地獄」是台灣十多年來難以撕下的醜陋標籤，根據統計，去年有 366 名行人因交通事故死亡，等於每天都會有 1 人喪命，交通部長陳世凱公開表示，行人走在斑馬線上被車撞傷或撞死是「國恥」，今年會修法祭出更嚴厲罰則，除肇事致死重罰 3.6 萬元外，肇事致人重傷罰則也將從 1.8 萬元提高到 3.6 萬元，且吊銷駕照後，原本 3 年不得考照將提高為 4 到 5 年不得考領駕照。

依照現行「道路交通管理處罰條例」規定，汽車未禮讓行人一律罰 6000 元，機車不停讓行人罰 1200 元；不停讓視覺功能障礙者，機車罰 2400 元、汽車罰 7200 元。

交通部表示，現行罰則對於部分駕駛來說，可能不足以發揮嚇阻作用，因此才考加重處分，加長駕照吊扣時間，甚至禁止短期內重新報考。

Q：中央都已經如此重視行人地獄的議題，並打算提高罰則來因應，但高雄市呢？有沒有相關的作為？

| 高雄市議會議員書面質詢表 | | | |
|--------------|---|----------|---|
| 質詢 議員 | 曾俊傑 | 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環 部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 消防局王志平局長 | | |
| 質詢 事項 | 高雄百岳多，山難頻傳！ 山難救援艱鉅，請消防局加強智慧救災救難，維護山難者及消防 救災人員安全 | | |
| 說明 | 說明如附件 | | |

警消衛環部門質詢

質詢對象：消防局王志平局長

消防員安全

救災打火的消防隊員，因為必須出入火海等高風險性區域，被認為是最危險的工作之一，而消防署去年統計，近 10 年國內有 28 名消防員殉職，九成葬身在火場，比例偏高！

也因此，消防法修法後明文規定，當災害現場無人命危害之虞，得不執行危險性救災行動；而現今救災觀念也已經從「冒險犯難」改為「避險犯難」，從「捨身救人」改為「護身救人」；情況危急時人員得先撤離，搶救過程遵守同進同出原則。

高雄市地形特殊，因為有著廣大的山區，轄區內的百岳也不下十座，加上最近爬山風氣日盛，成了很多山友登山的熱門地點，但相對的也增添山難發生的頻率。

舉例來說，今年 2 月 1 日高雄市消防局 1 天內就接獲 4 起救援案，讓消防搜救人員疲於奔命，還有特搜人員因搜救出現高山症。

也就是說，與其他都會區消防人員比較，高雄市消防人員可以說是要「上刀山、下火海」，救援任務別艱鉅！因此，我要請消防局在維護消防人員的安全議題上特別用心，雖然救

災工作很重要，但消防人員的安全也要放在最前面。

因為科技的發達，智慧型救災已經是很多先進國家所採取的救災輔助方案，我從消防局的業務告也發現，已經引進多種高科技救災技術與裝備，例如即時山難搜救定位及軌跡傳輸設備，可以在通訊不佳地區如山區，即時定位搜救隊伍位置並記錄航跡；又例如使用無人機加入偵搜與救災運用；此外，也購置 6 台消防機器人及 5 台機器人底盤可投入救災等。

智慧型救災已經是個趨勢，消防局除了傳統的救災方式外，有必要引進更新型、更多元化的高科技產品來投入救災工作，可以提高救災效率、也能確保消防人員的安全。

Q：消防局長看法如何？

| 高雄市議會議員書面質詢表 | | | |
|--------------|---|----------|--|
| 質詢 議員 | 曾俊傑 | 質詢 類別 | <input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> <u>警消衛環</u> 部門業務質詢 |
| 質詢 對象 | 衛生局黃志中局長 | | |
| 質詢 事項 | 護理師出走潮，病床一位難求！ 護理人力短缺，病床難求，急診壅塞，請衛生局提出因應對策 | | |
| 說明 | 說明如附件 | | |

警消衛環部門質詢

質詢對象：衛生局黃志中局長

護理師出走潮

市民最近遭受到甚麼樣的困擾？其實民意代表服務處最清處，今年農曆年過後，大家知道什麼問題最困擾市民嗎？讓我來告訴各位，根據服務處得到的訊息，其中之一就是生病後被困在急診室的臨時病床，遲遲找不到病房可以安心入住，很多人在急診室一待就是好幾天，我手頭就有很多類似案例，這也不禁要讓人感嘆，台灣的醫療真的崩壞了嗎？！

護理師年後的離職潮，加上近期全台流感、諾羅病毒疫情嚴峻，導致各大醫院人力與病床嚴重超載，各醫學中心等待床位都打破紀錄，急診室臨時床位一位難求，更不用說正常病床了，原本該是救人神殿的急診室，現在卻有如醫療的地獄修羅場！

原因何在？先來看看中華民國護理師護士公會全國聯合會 2 月 27 日的聲明吧：

聲明指出，護理人力嚴重短缺已導致全台急診壅塞，衝擊醫療體系，甚至造成國安問題。急診壅塞本質是急診住院待床壅塞，急診出口阻塞，急重症病人被迫滯留急診，根本原因在於可利用住院床位不足，而非流感、腸胃炎等輕症病人所

造成入口擁擠。而為何可利用住院床位不足？原因是多數醫院護理人力不足關閉病床，讓壅塞更加嚴重！

聲明也指出，護理人員長期超時工作、薪資偏低、職場環境惡劣，導致人力持續流失，造成「護理人力短缺→病床關閉→急診壅塞」的惡性循環，這樣的現象已成常態，嚴重影響民眾就醫權益。

聲明也說，健保護理費多年來成長緩慢，未能合理反映護理人員的專業價值與勞動付出。政府雖計畫在四年內投入百億元提升護理費，但如果仍停留在預算規劃，已經緩不濟急仍不足以有效留任護理人員，建議政府應該要有更積極有效的措施，來抑制護理人力進一步的流失。

Q：衛生局黃局長，你是高雄醫護人員的大家長，對於「護理人力短缺→病床關閉→急診壅塞」造成的惡性循環，局長的看法如何？目前高雄市的實際狀況如何？高雄市的對策是什麼？（還是完全看衛福部決定？）

除了護理師，其實醫師也出現出走潮，目前包括內科、外科、小兒科、婦產科、急診科醫師都嚴重不足，出現「五大皆空」狀況。

Q：請黃局長回答，目前高雄市醫師荒的現況如何？衛生局有何對策？