
拾、警消衛環部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 9 次會議

（中華民國 114 年 4 月 9 日上午 9 時）

警消衛環部門業務報告與質詢

主席（許議員采蓁）：

我們現在開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有什麼其他的意見？沒有意見，確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程是警消衛環業務報告與質詢，在這裡本席有幾句話想要跟各局處共勉。這一次警消衛環的質詢，希望等一下質詢的時候，各個局處要十分的嚴謹並且要落實事事有回應，什麼叫做事事有回應？是議員問的每一個問題，希望大家各局處都能如實回應。件件有著落，什麼叫件件有著落？帶回去討論的事情，希望各位件件都能依實回復，好不好？在這邊主席宣布今天先進行業務報告，先請警察局長林局長炎田業務報告，時間 8 分鐘。

警察局長林局長炎田業務報告（略）

消防局王局長志平業務報告（略）

衛生局黃局長志中業務報告（略）

環境保護局張局長瑞璋業務報告（略）

毒品防制局陳局長盈秀業務報告（略）

主席（劉議員德林）：

接下來進行警消衛環委員會的議員質詢，每一位議員發言時間 20 分鐘，第一位請許采蓁議員發言，時間 20 分鐘。

許議員采蓁：

各位警消衛環的同仁好。前一陣子的智慧城市展，幾乎我們的單位都有參與，因為各位的局處都是跟市民的生命，還有健康有最直接的關係，所以我們一定要與時俱進使用最新的科技，來增加我們的工作效率，保障市民的生命安全，所以今天我會就許多與智慧應用相關的議題來跟各位進行討論。

首先，我要跟衛生局討論心理衛生的項目，心理健康相關的提案是我非常重視的議題，每一個會期我幾乎都有提。根據董氏基金會 2023 針對六都青少年的調查，高雄市有 13% 的青少年出現明顯的憂鬱傾向，需要尋求專業的協助，

這個比例在六都裡面是屬於中上的水準。但是比起其他縣市更令人憂心的是，調查也顯示有 37% 的青少年在心情低落的時候，不願意去主動求助。另外如果我們從用藥端來看，抗憂鬱症藥物使用的人數也年年攀升，根據健保資料，110 年全台使用抗憂鬱藥物的人數為 21 萬人，112 年更突破了 23 萬人，等於有 8% 的高雄人有服用抗憂鬱的藥物，顯示心理疾病的求診還有藥物依賴需求正快速的成長。

目前衛生局的心靈會客室，我之前有質詢過成效非常的好，它的 AI 應答能力幾乎是所有局處裡面最好的，而且功能也越來越多。我這裡想要分享我在智慧城市展看到的內容，提供給衛生局來做參考，說不定我們可以更擴充心靈會客室的功能。就像我剛剛說的，很多人不願意主動的去求助，可能就會影響他們去尋找資源的機會。之前陽明醫學院和榮總有合作一款 AI 腦部影像憂鬱症的辨識技術，來提供憂鬱者分級，今年他們還嘗試開發 AI 版的心情溫度計，透過攝影機還有麥克風和民眾進行問答。透過問答過程的聲音語調、眼神還有表情和回答內容，都可以做到比傳統的心情溫度計更精準的分級，讓使用者也能夠更快的了解到自己目前的憂鬱程度。我建議衛生局可以主動去跟陽明醫學院尋求技術的合作，除了讓心靈會客室的功能更加進階以外，也能夠補強我前面所提到的，有將近 4 成的青少年不知道要主動的尋求協助，如果能夠透過 App 讓他們及早有病識感，才能更早找到醫療系統接住他們的情緒。

對於我剛剛提的政策提問，請衛生局長回答，就你目前了解的 AI 辨識，在這個憂鬱症的應用科技，適不適合加入到我們的心靈會客室及未來的加強方向，請局長回答。

主席（劉議員德林）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

議員的提醒跟建議非常的好，因為目前心靈會客室是用打字的，我們知道情感、表情等等這些人的互動，透過文字其實是又隔了一層，所以議座剛剛提到有關於透過影像、透過這樣子的互動，有互動式的這種更具有陪伴型的一項工具，是一個好的方式。這個部分因為目前心靈會客室增加的是它更多的內容，包括之前預產婦的心情，還包括我們的職場壓力，現在還包括詐騙受害者的一些協助，但是這個部分還是處在文字部分。這個部分是趨勢，在國外也有這樣子的使用，所以我覺得這也是一個必要去發展的，我們願意把議座這樣子的意見，化為我們接下來發展的一個重點，我想對於民眾需求上會更貼心。

許議員采蓁：

我後續依然會繼續再追蹤這個議題，也希望衛生局一起努力，讓我們接住更

多人的情緒。

另外，其實高雄已經進入高齡社會，我連續 3 個會期曾經針對失智症來提出質詢。我很肯定警察局對於指紋按捺業務的重視，尤其是局長上任之後，建檔的比例更是大幅的提升，對於協助失智者非常的有幫助。我想要分享日本加古川市對於失智者的保護案例，他們推動守望攝影機的制度，當帶有專業藍牙標籤的個人經過攝影機的時候，他們的位置、資訊就會發送給家人。除了攝影機之外，公車還有外送車輛等等這種移動物體，他們也可以充當藍牙的偵測器，讓家人能夠隨時掌握長者的位置，搭配這個藍牙定位器和社區店家的合作網絡，其實在 5 年間，他們就成功的協尋失智走失者超過 1,200 位，而且平均尋獲的時間不到 20 分鐘。其中關鍵不單是靠攝影機多，而是系統的設計完善，有交叉比對的功能還有及時回傳的畫面，後端也有市政平台接收通報，並能迅速的聯絡家屬還有轄區警局，這個才是我們未來應該要參考的方向。

從我們的錄影備查進化到及時的守護，我覺得這個也是讓我們對監視器有一個新的反思，除了犯罪預防還有偵查辦案之外，它同時也能是照顧我們的高齡者及弱勢者的重要工具。今天剛好衛生局跟警察局兩個局處都在，我希望你們可以研議，看看要如何建置這個系統及如何建立通報跟回報的機制。我要再次強調，高雄的高齡化非常的快速，失智者的照護會是我們未來一個非常重要的課題，高雄應該要盡早去做準備。針對我的建議，先請衛生局回答能不能建置這個系統？請回答。

衛生局黃局長志中：

關於相關的監視系統，我們有參與國衛院的一個計畫，包括高醫的楊教授還有國衛院的專家，我們就是在嘗試要建立這樣的系統。目前整個包括硬體，它必須要透過比較區域性的去規劃設計，我們現在在規畫進行當中。議座其實是很先進的一個建議，因為防走失手鍊或按捺指紋都是要看到他那個人才有，可是走在路上，沒有人知道他是不是走失的話，那是另外一個問題，所以走在路上，這個監視器辨識是非常重要的，我們正在規畫研擬當中，已經有這樣子初步的討論，還在執行當中。

許議員采蓁：

非常好喔！另外警察局要如何配合衛生局呢？請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝許議員關心長者照護及失智協尋的問題，這個問題剛剛黃局長已經有答復他們回去研議，我們警察局因為是監視系統的主責單位，能夠運用監視系統來協助這些長者的照護及協尋的工作，我們都樂意配合。像本市現在社會局也有安心手環的工作，事實上我們都可以配合這些來做到，不管安心手環或議座

你關心的 BLE Tag（低功耗藍牙追蹤器）這個問題，這都是一個很好的方案，警察局會來配合衛生局、社會局來做，共同守護長者的安全。

許議員采蓁：

提到攝影機，日前警察局參展智慧城市展的項目是，AI 辨識詐騙文件印鑑關防系統，以及運用生成 AI 以文字搜尋影像系統，後面我討論搜尋系統的時候，我們通常都會稱 chat 系統，我想先問警察局長，目前對於這兩個系統的應用，你覺得滿意嗎？還是有進步的空間呢？簡短回答就好，請回答。

警察局林局長炎田：

議座非常用心，也有去參展我們警察局的這兩項，其中這一項是有關詐欺的文件或是印鑑有偽造的，或用這個偽造關防。我們現在的文件印鑑已經建檔的有 356 件，關防也有 176 件，加起來有 562 件之多，這些我們都可以用 AI 來做比對，會比我們過去用人員比對的快。我們會儘量的從相關案件上，有查獲的案件，我們都會來建檔，就像我們現在科偵隊相關查獲犯嫌的，我們都會去做建檔，俾便事後 AI 比對的工作。

許議員采蓁：

好，目前就我的了解，這兩個系統都還在開發的階段，其實印鑑系統的資料庫如果不夠大，當時我有詢問現場人員，他們也承認只要是沒有遇過的印鑑，就必須要新增資料庫，那也就是說，一定是要有人去報案，提供假的印鑑給我們建檔，這樣系統才能夠辨識，對吧！〔是。〕

而 chat 系統、監視器的系統就更不用說了，它只要輸入文字，它就能協助辨識監視器的影像，現場展示的時候，他們也有輸入這個尋找紅色衣服的人，系統就會幫忙辨識幾分幾秒有這樣子的人出現，看起來都十分美好。但其實目前有許多的地方要克服的，首先是我們警察局這個系統算力到底夠不夠呢？當時我詢問現場的人員，1 個小時的影片，完成分析可能也要花 1 個小時，跟我們用人工辨識的時間，其實是差不多的，甚至會更不容易出錯，而且最重要的是，如果要利用監視器做到完善的 AI 辨識，就需要有足夠的畫質，而高雄的這個監視器畫質能夠做得到嗎？我不知道大家還記不記得前一陣子前鎮河分屍案的時候，在查案到尾聲的時候，其實靠北警察上面有篇貼文講說監視器的畫質很差，造成第一線的同仁查案非常的困難。我特別去調了案發現場周邊的監視器畫面，大家可以看到銀幕上，這個是分屍案周邊的監視器，為了不影響警務的運作，我就不公布這個地點。但是局長你可以看一下，晚上的這個監視器，連這個機車的車牌都拍不清楚，當下我看到這個畫面的時候，第一時間我其實非常佩服這個同仁，能夠在這樣的條件之下，完成這麼重大的案子，在這邊我真的要致上最高的敬意。但是我也要提醒，這樣的畫質大家心裡有數，真的能

夠做到 AI 的辨識嗎？

高雄目前的監視器，除了重要的路口有車牌辨識功能的監視器之外，其餘的監視器基本上都無法讓警局的 chat 監視器系統發揮到功能。根據我去派出所查看的畫面，109 年的監視器只要到了晚上，變成了夜市的模式之後，完全都沒有辦法做顏色的辨識，也就是說，目前警察局的這套文字生成式辨識系統，它只能夠應付白天的監視器畫面，甚至許多的監視器其實是根本不適用的。AI 用來協助辦案已經是世界的趨勢，但是今年 BBC 跟華盛頓郵報都針對美國的個案提出提醒，美國底特律曾經因為監視器畫面模糊，導致臉部的辨識系統誤判，有 3 名的黑人男子被錯誤逮捕的案件，這些人根本就沒有到過這個案發的現場，卻因為系統的誤判而被逮捕。如果這樣子事情發生在高雄，我們承擔得起嗎？所以在喊科技之前，我認為市府應該要把基礎的工作做起來，至少盤點全市的監視器設備，有幾成是符合 AI 運算所需的畫質標準，並逐步去汰換老舊設備，另外再裝具備夜視及廣角高清功能的鏡頭，這個才能是推動數位警政的正確順位。

我在這裡有兩個問題，請局長先回答，第一、未來會投入經費發展生成式的文字搜尋影像系統，還是會先升級監視設備？第二、目前是否有提高監視器畫質的相關專案或計畫？請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝許議員關心我們監視器跟應用 AI 的問題，我先回應議座，我們現有的品質確實很多還需要加強，當然這些實質的就是有經費能夠換新，當然我們更樂觀、更期待。但是辦案上每一支可能有些畫面不清的，但是我們總是有清楚的，這就是警察辦案的艱辛過程。我們 100 支裡面，可能有一、二十支比較不清楚，但是我們還是要用清楚的來做比對。也不可能辦案只直接靠監視器，我們還有現場的勘驗，還有科技的偵查，我們會來加總。不過非常謝謝議座指導的，現在都要應用 AI，確實它的監視器品質一定要好，才能夠讓 AI 有效能。

許議員采蓁：

我剛剛有看到你的業務報告上有寫，你們本期是汰換 500 多支是嗎？〔是。〕
如果依照這樣的速度，如果 5,000 多支，可能大概要 9 期吧！

警察局林局長炎田：

我這裡很謝謝許議員關心我們監視器系統的問題，我相信很多議座也都會關心，有經費給我們，我們更樂見，但是在沒有的情況之下，我們只能應用現有的，然後在必要的路口做好治安、交通必須要的，我們辦案…。

許議員采蓁：

好，針對預算部分，我們會後來討論。最後我要跟環保局討論垃圾袋隨袋徵

收的議題。根據台北市環保局官方系統資料，實施垃圾袋隨袋徵收政策以來，台北垃圾管理成果十分顯著。首先在垃圾量控管的部分，台北市從 2000 年開始實施直到 2024 年，這 24 年間每人每日的廢棄物產量，從 500 公斤大幅的下降到 432 公斤，整體垃圾的總產生量，更是從 132 萬公噸降到 108 萬公噸，減少了大約 24 萬公噸。更關鍵的是垃圾資源回收效率提升，2000 年台北市的資源回收率只有 3.7%，到了 2024 年已經提升到 66.26%，這代表市民在生活習慣還有環保意識上，有顯著的提升。相較之下，目前高雄尚未全面實施垃圾袋隨袋徵收，長期恐怕導致垃圾量難以控制，還有資源回收停滯及處理成本升高等問題。建議高雄市可以依照台北的模式，逐步的導入專用垃圾袋，還有分區試辦以及搭配宣導還有配套的補助，讓市民理解垃圾減量及費用合理的背後邏輯，進一步建立更永續的廢棄物的治理機制。之前高雄也有試辦過，但是後來就沒有擴大辦理。但是目前環保是世界的趨勢，也是陳其邁市長非常重要的項目，我請問局長，目前有沒有要擴大辦理隨袋徵收的計畫？請回答。

主席（劉議員德林）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個回收的部分，其實我們每年的回收率也都是持續的成長，目前我們的回收率是達到 57.68%。針對隨袋徵收，我們其實在之前就做過很多次的評估，在去年有在超商做，包括前金、新興及鹽埕這三個區，去做超商隨袋徵收的方案，去做示範的案例。今年的話我們會擴大，就是針對超商的部分，擴大原市區 11 個區，包括南鳳山跟北鳳山，因為郊區有時候買垃圾袋可能會比較不方便，或者是要拓展垃圾袋的推廣比較不方便。所以今年我們大概整個方案都已經計畫完成，在 11 個區跟南北鳳 13 個區這一個部分的超商，因為外來人口持續增加，希望從超商先做垃圾減量，也提升資源回收率，所以在今年應該是下半年之前，我們會完成。

許議員采蓁：

你們目前超商的推廣成效，妳自己覺得如何呢？

環境保護局張局長瑞璋：

現在我們舉辦過幾次的說明會，大家都很願意去配合。所以超商的部分是還好，但是居民的部分，我們還要再持續做一些說明，因為垃圾處理費隨袋徵收這個部分，我們會從所謂的無感到有感，無感的部分就是說原來我們隨水費徵收，接著後來我們假使說變成有感的部分，就是從口袋再拿錢出來去買垃圾袋，會讓市民覺得有時候會不方便，所以這個我們必須要再加強去宣導，希望能夠達到這個所謂資源回收率提高的部分。

許議員采蓁：

當然市民一開始可能會比較不容易適應，但是我們必須也要讓他們知道這個費用的背後，到底它的邏輯是怎麼樣的，為什麼要徵收這個費用，其實從台北市的經驗看來，這個效果是十分顯著的。當然，我們的環保意識逐年愈來愈被重視，我覺得高雄也不應該落於人後，所以這個部分也希望環保局要多加努力。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會加強努力。

許議員采蓁：

對、好，謝謝局長。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員。

主席（劉議員德林）：

接下來我們請召集人上主席台，再由第二位發言人發言。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝，第二位請劉德林議員發言，時間 20 分鐘。

劉議員德林：

主席，還有今天列席的所有警消衛環部門行政首長、各位局處長，以及關心高雄市政的市民朋友們，大家早安。針對今天各局處工作報告的內容，我們首先對於警察局的工作報告，也看到我們警察局局長剛才在工作報告之前展現出來，不管是各項評比或數據，以雜誌做的一個比較，我們的評比都是名列前茅。這一點，身為一個治安捍衛者，就是要在第一線帶領整個團隊，在第一線來捍衛我們的治安，努力保護人民生命財產安全。這部分我們聆聽了之後，我也看到我們這一期的工作報告，在這個工作報告裡面，在這個數字的比較之下，我們看到一個特點，這個情形就是在這一次我們的詐欺防範裡面。所謂的詐欺防範就是防範詐騙發生，我們看到現在的詐欺發生率，這一期工作報告所呈現的數字是詐欺犯罪有 1 萬 3,744 件，我們破獲 7,893 件、破獲率 57.43%。從我們的比較圖來看，從 109 年到 113 年的一個比較以及詐欺犯罪成長，在這個成長的過程當中，尤其在今年整個成長的趨勢，一下偏高這麼多，在這上面來講的話，待會兒也請警察局局長來做說明。

在這個前提之下，我們也知道在 109 年，在那個時候整個詐騙的風行還沒有這麼高，可是從 109 年之後開始一路往上攀升，在這些年當中，看到我們得到一個詐騙集團國家的「美名」。在這上面來講，我們從中央行政院做了一個整體的宣示，在這個整體宣示之下，我們對於整個詐騙集團，相對的來做一個宣示，就是要怎麼樣來杜絕這些詐欺集團的作為，降低詐騙的發生率。詐騙猖獗

也導致我們國人辛勤努力奮鬥一輩子，在他年齡老化之後，卻落入詐騙陷阱，或者是一些市民誤入成為詐騙分子，這個情形現在非常非常嚴重。

這一個比較圖裡面，從 109 年到 113 年，去年詐欺犯罪數突然成長這麼高，在這麼高的狀況之下，我們請局長來做一個說明，為什麼從 109 年到 113 年，整個趨勢沒有下降，反而增加這麼高？請你做說明。

主席（許議員采蓁）：

好，請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝劉議員非常關心我們詐欺的問題，很實際的報告，全國都是這樣子，這個就是警政署從去年 9 月之後，它的 e 化系統，過往 113 年 9 月以前，我們都是採多人一案的方式，去年 9 月 e 化開始之後，每一個報案人就是一個案件，所以全國都是一樣這樣子凸顯，我們覈實讓治安數據來呈現，我們來做，所以這是到 113 年會顯著增加，全國都是這樣子。這裡要報告的是，這並不是增多，是案類計算的問題，絕對沒有增多，這個是到 113 年，因為這是時間的問題。

我們從 113 年，我這裡有圖表，針對六都的，113 年它升上來之後，我們到今年元月和 2 月都是呈現下降的趨勢，不管是件數或財損數都較去年 9、10、11、12 月下降。而且高雄市從今年 1 到 3 月，我們下降到目前，如果按照人口數和轄區的狀況，我們發生的件數是六都第三，是吻合整個這樣的情況，但是我們的財損是降到第五，而這個下降的原因就是高雄市採取一個強烈的作為，我們在車手的查緝，我們在銀行機構的關懷提問有做到位，所以我們高雄的件數也減少，財損數更是不容易，少到變成六都第五高。

劉議員德林：

局長，你的解釋是說因為我們計算方式改變，所以才導致這一次呈現出來 1 萬 3,744 件的數字。〔是。〕可是在這上面，我當然肯定警察局對於整個防詐、取締，不管是預防還是事後偵破的作為，可是在這上面，本席看的不是這個重點，本席看的是這一個發生的比率，讓我們感到非常非常心痛，不管今天我們的破獲率是 57.43%，或者是我們有破獲 7,000 多件，我們心痛的是破獲之後產生什麼？就是破案了之後，被詐騙的錢還是拿不回來。

所以在這上面，我們第一線，尤其你剛才工作報告的時候，你最後的結語是以防騙、打詐為第一要件。我凸顯出來這個問題就是，怎麼樣來做一個合縱連橫，來把這個…。每一件被詐騙的都代表一個家庭，這一個家庭整個被詐騙了之後，現在來講的話，不管是股票詐騙或者什麼金融的一些詐騙，以這個為前提，這是詐騙的比率最高，這種詐騙金額也最高。當然，我們凸顯出來這個問題是怎麼樣落實打詐，你是專業，你是針對這個的專業。看到工作報告裡面，

你在每一次會議裡面，對於整個詐騙的防範都做了說明，對於整個警察局的打詐，也做了重點指示，可是在這些指示當中，畢竟還是有這些詐騙數據的存在。我們怎麼樣在一年一年當中、一個會期一個會期當中把這個數量降低，減少一個詐騙，就是保障一個家庭的幸福，這部分很重要，我們看了這麼多，內心裡面非常非常遺憾，對於這些被詐騙的人，內心也感覺到非常非常沉痛。

我們希望在警察局強力的作為之下，我們要看到一件一件減少，我們預防勝於治療，怎麼樣在前端做更好的一個教育宣導。當然，警察局有沒有每一季在都做防詐宣導，不管是在廣播電台，包括警察廣播電台或是各家電台，從中央到地方都要動起來。可是這部分，詐騙是層出不窮的，它是道高一尺，魔高一丈，在這種前提之下，執法單位有相對的一些困難，在困難當中我們怎麼樣在未來能夠把它降低，這是今天最重要的。我看這個數據，局長，你不可能從112年直接就跳到這麼高，你剛才的解說我接受。可是我的重點是，我們在未來怎麼樣把這個數據在前置量的部分，就把它降低下來，後面破案的部分，當然是大家共同努力把不肖集團繩之於法之後，可是沒有用啊！繩之於法之後，被詐騙人的錢要不回來，所以最重要的就是在前端的作為，這個部分怎麼樣去做改善及預防？請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

劉議員的指教非常深切，我們對每一個被害人都感同身受，我們都不希望有人被害。我再一次強調，這個是統計的算法不一樣，所以呈現出來是這個，事實上是沒有增加。我再次拿六都的比率表，這個是根據警政署確實的數據，高雄是在穩定的狀況。

劉議員德林：

局長，我剛剛已經講過了，這部分我接受你的說明，可是真正的還是要回到問題的本質上面，不管今天數字的增長，可是我們事實上該怎麼樣去面對？

警察局林局長炎田：

這個就是我們所有政府團隊，打詐的工作不是只有警察，剛才議員講得非常好，我們都希望沒有人被害，所以我們都希望在前端，內政部警政署就做好識詐的工作，但是這個打詐還有其他的通傳會的堵詐，NCC的，另外數發部阻詐網路訊息的問題，金管會金融機構阻詐的問題，還有法務部懲詐到司法後端嚇阻的功能，我們會來結合相關單位。目前全國…。

劉議員德林：

局長，我剛才一直強調合縱連橫，在怎麼樣結合的部分，今天一個刑案，他

可能個人或怎麼樣，一個詐騙是一個家庭都會受到整個牽連，在這個前提之下，我期許未來在局長的領導統御之下，把這個工作…，我在講其他的數據，我們看到工作報告的參酌，也在你的說明努力之下，這是一個團隊在走，尤其走在打擊犯罪的第一線，這是非常危險和辛勞的。在這上面我期許我們要繼續往前走、繼續加油，這個數據我只是看到整體，希望這個數據未來能夠降低防範未然，重點在這邊。

警察局林局長炎田：

我們持續往議員的期許來努力，我們讓詐欺的案件就像暴力、槍擊和其他的數據一樣，都是呈現長久的趨勢並看到我們的努力，我們會遵照議員的期許。

劉議員德林：

誠如你的工作報告裡面，以打詐為第一個努力的方向。〔是。〕

環保局局長，在這一次的工作報告裡面針對焚化爐，請教局長，南區焚化爐以你們規劃這麼久，到現在為止南區焚化爐要做 BOT 的進度到哪裡？確定是 BOT 嗎？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個南區 BOT 的方案，目前我們已經公告截止，今天會做相關資格的審查，廠商也有投標進來。

劉議員德林：

這個部分我一直跟局長表達，不管今天我們身為高雄市議會議員，我們對於 BOT 的未來，或者環保局自建這個部分的選項，尊重環保局、市府的方向。可是我們身為高雄市市議員，本身還是有監督的責任，可是妳在這個 BOT 裡面的各項數據和條件，還是要回歸到我們監督機制，還是要跟議會做一個很詳盡的報告，說明的方式要非常清楚。

環境保護局張局長瑞璋：

未來不管操作營運或者未來的進廠，這些都是受到環保局直接的掌控，尤其是進廠的垃圾量或者是產源、來源，還有它的排放量，這些都是環保局會做監控，也會跟議員隨時報告。

劉議員德林：

對，沒有錯，這部分就是我剛剛講的，還是回歸到環保局的掌控，相對的還是要回歸到議會的監督。

環境保護局張局長瑞璋：

是，隨時也會跟議員報告。

劉議員德林：

所以整體的說明會要把各項的數據呈現出來，至於整個自建跟 BOT 有哪些優缺點，把它做整體的說明，讓我們能夠很了解。這個部分只有知道，譬如我問你們，你們說當地有開說明會，可是高雄市議會是整個市議會，家戶垃圾是高雄市，所以每一個議員都有知的權利，〔是。〕在我們完全都不知道的前提下，這樣是不是比較不太好？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會加強再努力，做好跟議員說明。

劉議員德林：

這個部分我期許妳能夠找一個時間，來開一個說明會或公聽會，讓我們所有的議員都能夠參與，並了解你們整個進度跟未來它的優缺點在哪裡？或者整個未來高雄市 BOT 的方向是什麼？我們才能夠更實質的掌控。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員提點。

劉議員德林：

第二點，我們看到南區在過年前產生了火災，這個原因是什麼？為什麼會有火災發生？

環境保護局張局長瑞琿：

因為我們清潔隊垃圾車去載運家戶垃圾，家戶垃圾裡面可能有鋰電池、瓦斯罐，或者其他相關一些紙錢的灰燼。

劉議員德林：

現在找出原因了沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

我們知道是哪一部車，也知道收運地點是哪一個點位，至於是什麼東西…。

劉議員德林：

未來怎麼防範類似的事情再發生？

環境保護局張局長瑞琿：

我們在收運垃圾的時候會加強垃圾破袋的檢查，也會在垃圾車載運的過程當中，請隨車隊員隨時了解車內的狀況，可能車內有一些易燃物，要把它倒出來做清理。

劉議員德林：

局長，剛才妳的工作報告裡面提到整個面向這麼大，我希望在領導統御當中，把這個要做一個再加強，你看南區，你也發現南區在整個官商勾結的前提下，現在法院宣判之後，導致我們 2 億多的損失，這個管理的層面就有問題，

有沒有針對這個來做深入的檢討？

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分也是我們環保局、市政府來移送的案件，我們發現有一些漏失或缺失的狀況，也針對這些缺失去做改進。

劉議員德林：

現在我們有沒有一個更好的機制來做防範，或者整個 SOP…。

環境保護局張局長瑞璋：

有，整個系統我們都有做一些調整，包括電腦的系統、進廠的檢查或者地磅的監控，我們都有做一些提升改進，希望能夠杜絕這些情形發生。

劉議員德林：

我希望不要再有類似的事情發生。第三點，局長，我們一直針對水污，大家都知道鳳山溪沿線都是居家住宅區非常密集的地方，所以鳳山溪在水利局的整治之下，環保局經過這麼多年對於整個污染造成上游的污染，也很努力的在做稽查，我也看到工作報告裡面，你們還有一個加強稽查。可是在這上面，一日過一日、一年接一年，應該會有更好的成效，我也看不出來除了這個成效，到了星期六或者下雨，不肖業者還是照樣偷排，怎麼還是會有這種狀況呢？應該每一年所建置跟輔導的這些廠家，大概你們手上的資料都應該非常健全啊！

環境保護局張局長瑞璋：

其實鳳山溪是我們跟水利局一起做清淤，包括鳳山溪上游是由環保局來清淤、下游是水利局。原來這條鳳山溪在做整治，在議會的監督和支持之下，我們也是強力針對鳳山溪能夠有一個改善，所以加入所謂整治的行列。在 112 年 1 至 3 月的 RPI 值是 5，到今年 114 年 RPI 值就降低到 3.8。所以我們可以理解在我們整治的過程當中，還有包括河面垃圾的清理，還有廠商的稽查和列管廠商的稽查這部分，甚至非列管的廠商，我們也都有進廠去稽查。

劉議員德林：

局長，妳講的這個 RPI，有包含水含氧的濃度在裡面嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，RPI 值就有 4 個項目。

劉議員德林：

可是每一年在這裡都有大量的魚死亡。

環境保護局張局長瑞璋：

那個可能是溫度上升到比較高、到 36 度以上，有一些魚會比較不適應的時候，就會有這些情形發生。在我們溶氧的部分，我們一直都有在提升，所以隨著 RPI 值的下降，SS 和溶氧都會上升，還有 BOD、COD 這些都會下降，其實

整個鳳山溪這 3、4 年來的整治，我們也看到了一些成果，謝謝議員的支持和鼓勵。

劉議員德林：

針對這三項，我提出來的建議，希望未來…。

主席（許議員采蓁）：

再給劉議員 2 分鐘。

劉議員德林：

我請教衛生局局長，一開始在你的工作報告裡面，你就針對各項疾病每一年固定的防範，這四大疾病的成長，我在想這麼多年從高雄縣開始，對於登革熱或各項的工作，你都非常熟悉，對於防範你也都非常用心。所以我剛剛看到這次疾管署 4 月 2 日所發布的，國內新增 1 例腸病毒感染併發症的死亡病例在我們南部，1 名 1 歲多男孩 3 月上旬有發燒、呼吸道感染的狀況，2 天之後抽搐、意識不清，就診之後為腦炎，後續 6 天就往生，最後檢查出來是克沙奇病毒 5 號，這是第一個案例。疾管署今年 2 至 3 月也顯示，嬰兒腸病毒的併發已經累積 4 例，剛剛你有講到感染到伊科病毒 11 型 3 例，還有克沙奇 B5 型 1 例，等於 5 年來新高的狀況之下，我們未來怎麼樣針對這個做有效率的防範呢？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

腸病毒是一個高傳染率，而且對嬰幼兒來講是一個高致命性的病毒，我們延續以往的做法，當然勤洗手、洗臉、換衣服，這個是基本的。〔…〕但是現在滿重要的是，因為經過新冠肺炎之後，我們有一個比較不太正確的觀念，大家都用酒精，但是腸病毒用酒精是無效的，所以可能接下來的重點不僅是提醒大家注意防範，而且有些防範不是那麼正確、沒有那麼到位的部分，這個部分我們特別要加強。〔…〕好，謝謝議員。

主席（許議員采蓁）：

謝謝劉德林議員的質詢，剛剛劉德林議員所提的，也請各局處再加強一下，尤其 BOT 的部分，環保局長要再緊急召開說明會，好不好？下一位我們請江瑞鴻議員質詢，時間 20 分鐘。

江議員瑞鴻：

警消衛環所有的局處首長和所有的主管，以及媒體先生、小姐和電視機前的市民朋友，大家好。本席要來探討之前，我要先感謝所有局處的局長帶領你們的主管，警察局、消防局、衛生局、環保局、毒防局都非常的辛苦，為了市民的治安、環境、身體健康，以及如何讓年輕人不去染毒，你們針對這些業務都

非常的辛苦，我在這裡先跟你們表達感謝。

首先要來探討的是廢棄車輛的問題，在縣市還未合併之前到合併之後已經十幾年了，這個問題依然存在。過去我擔任代表、里長、甚至當議員之後，最嚴重的是停在我們的私人土地上，或是國有財產局的土地上，只要車輛不是停在路邊的，那就是報廢車輛，甚至是沒有牌照的，都停在別人的土地上。如果我們到當地派出所報案，當地的清潔隊、環保局只有一個答案，甚至那台車停放在那邊已經 2 年多了。在座的主管我請教你們，如果在你們的土地上，被別人停了一台廢棄車輛無法處理，找民意代表、找警察局、找環保局都沒用，2、3 年了都還在，這個問題先來請教比較專業的交通大隊隊長，你們針對這台車輛要怎麼處理呢？

主席（許議員采蓁）：

大隊長，請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

目前我們針對廢棄車輛的部分，主要停在道路範圍的話，有牌照的部分由警察局來做查報，我們會貼單通知，7 天內如果車主沒有來處理的話，我們會移請環保局來做移置保管的部分。無牌的廢棄車輛，不管是查報、貼單、或者移置保管，都由環保局來做處理，這個是目前有牌和無牌的廢棄車輛停在道路範圍的處理方式。

江議員瑞鴻：

本席不是說停在道路上，是停在國有財產局的土地或私人土地，甚至水利署的土地上，不是停放在道路上的，這曾向警察局報案，你們警察局也說這個無法可管。環保局也說不是停在道路上，他們也沒辦法處理，就像你說的貼單之後不了了之。我覺得要將心比心，如果是在我們的土地上停放一輛廢棄車輛，甚至是有牌照的，但是找不到車主，停在那裡沒有辦法處理，那輛車就永遠停在那塊土地上，連車窗都破了，甚至也有可能車子裡面下雨積水，恐造成登革熱。本席要探討的是，如果你們遇到停在私人土地、政府土地，譬如國有財產署、水利局的土地上，像這種你們也無法可管，對不對？

交通警察大隊黃大隊長元民：

如果廢棄車輛是停放在私人土地上，目前如果有提告竊占或侵占的刑法法條的話…。

江議員瑞鴻：

你說得太遠了，你請坐。我現在請教環保局局長，這個是已經存在非常久的問題，像這種你們要怎麼處理呢？

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對廢棄的車輛…。

江議員瑞鴻：

妳看這個圖，這個都是在仁武發生的，到現在還是有。

環境保護局張局長瑞璋：

我知道總召現在所講的，不管是警察局或環保局，我們都是對道路有牌或無牌的廢棄車輛。總召這邊所講的都是屬於公園處管理，也有水利署管理，也有國有財產局管理。這個是站在所謂的權管機關、土地所有人，他必須要主動去查核這一些車輛，假如不是屬於他們機關所有的，他就必須要去拖吊離開，這個是他們應該要擁有的權利，可以去這方面的處理。所以其實站在警察局或環保局的立場，我們針對道路不管是有牌、無牌的部分，我們也是公告張貼 7 天以後沒有人去做移動或清理的話，我們就會拖吊到一定的點位做保管。

江議員瑞鴻：

本席要跟局長探討的是，我們是不是能比照台中市或桃園市的自治條例？〔是。〕就是私人土地上面只要堆置他人物品，比如這塊土地是我的，卻被人家放置廢棄車、報廢車在我的土地上面，當地轄區內的主管機關是清潔隊或公所，由公所或警察局、派出所提報給主管單位，比如最後是到環保局，你們是不是能提出自治條例？比如私人土地等，只要放置不是地主的東西、廢棄物、汽車，是不是能有自治條例可以把這台車輛清掉？不用還要張貼單子，又找不到車主。因為這個沒有公告，車主也沒同意，這是別人的東西，我不敢把它拖走，就誠如我說的要將心比心，這會造成地主的困擾，拜託環保局提出來，應該是台中市，跟他們一樣的自治管理條例，好嗎？妳來研議看看，好嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是，總召，我們跟警察局或法制局一起來討論看看，再跟其他縣市看看有沒有相關的自治條例可以依循，來做訂定的方式。

江議員瑞鴻：

這樣可以解決民眾的困擾。現在要來探討的是，高雄市老年化漸漸越來越嚴重，現在我要請教衛生局長，同時跟局長來探討，針對超高齡社會，衛生局是否有做好什麼準備？你看高雄市隨著全國老化趨勢，在 2025 年正式邁入超高齡社會，高雄市老年人口已經超過 50 萬人，台灣從高齡化到今天已經演變為超高齡社會。現在長照政策隨著老年化人口不斷提升，從長照 1.0 做到現在的長照 2.0 了，衛福部邁向 3.0 的趨勢也正在進行，現在高雄市有沒有做好準備？請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

現在高雄市 65 歲以上人口差不多占 54 萬人，所以是相當多，速度也很快。台灣是 2026 年開始實行長照 3.0，現在行政院給我們的方向有八大指標，其中「要活得久，也要活得健康」是最重要的，若有一些不健康的人，我們要減少他失能的發生速度，有這兩大方向。針對醫療資源整合的部分，我們現在包括透過出院準備計畫有無縫接軌以外，對於照顧長照失能者的這些長輩來講，我們現在已經開始推行一些整合性的工作平台。因為長照有很多需要，而很多需要上是由不同單位、不同人來做，這些人要注意到的是如何讓大家了解這些資料，不然你做你的、我做我的，漏洞一定一大堆，所以整合性的部分，我們現在正在強化這個部分。這個部分我們已經跟高雄榮總有一個「御老平台」，也已經開始在做了，去年是有得獎，但是得獎並不重要，重要的是要能夠做好，所以現在是增加使用者去優化它。

另外一個部分，因為我們知道現在一位失能者約有 8 年的不健康餘命，所以怎樣讓他健康一點來延長健康餘命，這是另外一個重點，我們對於這些包括營養、運動等等，都有建置好多項相關的部分。這個部分過去我們檢討是有做，但是所做的密度跟品質要提升，所以這個是 2026 年長照 3.0 之前要儘快加強的部分。再來是長照直接服務的品質，因為有做跟做得好這兩件事情，還有需要檢討它的落差，所以我們希望品質能夠更好，尤其是積極復能，不光是服務而已，除了服務之外，還要讓他自己的失能狀況減少，這是我們的期盼。長期而言，如果失能者越多的時候，其實對於大家照顧的負擔及個人和家庭的負擔上，都是很大的議題。所以這幾個部分，我們會加強去努力。

江議員瑞鴻：

剛才你說的健康餘命，我記得去年就有跟你探討過人的健康餘命問題，你也有闡述很多，所以本席回去就想說你講的真的很有道理，如果把臥床的人照顧好，或是把老人照顧好，是不是就能夠減輕政府的醫療資源？因為老人的身體健康，無論是晚輩也好，同時不會浪費太多社會資源，所以每個人都要關心這個問題，尤其衛生局對這個議題要繼續加強。

第二個問題要探討的是超高年齡社會，其中有兩成是弱勢長輩，如果沒有好好守護他們，誠如剛才局長說的，屆時會浪費更多社會資源，因此你把他們照顧好的話，他們自然就不會常臥床，尤其臥床者是飽受折磨跟痛苦，進而加速他的病情惡化。至於如何預防長者生病臥床，主要就是要靠我們現在推動的日照，目前衛生局的日照業務進行得怎樣？是不是請局長站起來答復？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

現在日照的長照規劃是「一國中學區一日照」，高雄市有 91 所國中，現在差不多已經有 76 個日照學區，另外 15 個學區也已經都有規劃，現在正在籌設當中，所以目前 91 個學區都有設置，但是有 15 間還在規劃籌設中。在這個部分裡面，其實議員有說到一個重點，社區裡面如何去落實，尤其這些非常需要照顧的長輩，我們要如何的來做好，日照是很重要的部分。現在我們已經有設置 76 個學區、138 間日照中心，因此現在的重點是放在說，其他雖然是一國中學區一日照，可是有的學區很大，有比較大間的日照是 60 人，而比較小間的才 20、30 人，這也都算是一間日照，所以我們現在努力的是，一所國中裡面設一間日照是不是足夠？看起來有很多是不夠的，所以我們現在努力協助業者找更好的地方成立日照中心。因為日照中心…，其實一般人只會想到在家自行照顧，不然就送到安養院、護理之家，其中還有一個很重要的叫做日照，你也可以去那裡。因為去機構裡面，大家都有很多想法，但是還有更多選擇、更積極的照顧，就是議座所關心提到的日照中心，這是非常大的提醒。

江議員瑞鴻：

如果在我們學區的仁武、大社、大樹、鳥松，目前幾間國中有設日照？

衛生局黃局長志中：

我這裡沒有資料，不過我會事後跟議座報告，都有了。

江議員瑞鴻：

沒關係，你會後再給我，好不好？〔是。〕現在還要再來探討的是，我們面對超高齡社會，長照的角色真的非常重要，也說人民百姓擔心的，就是長期之下要怎麼樣對應這個政策。隨著我們老年化越來越嚴重，現在的年輕人比較不願意生小孩，因為覺得他們的負擔很重，隨著時空背景的演變，老人越來越多，年輕人卻變少，這一塊就像我說的，說不定未來一對夫妻要照顧 4 個老人，如果生一個小孩變成要照顧 5 個人，尤其我們長照需要衛生局來關心跟推動，未來衛生局對這個部分要怎麼來因應？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

確實我們現在人口老化跟少子化之後，對家庭裡面的照顧來講，除了要照顧長輩還要照顧小孩，尤其他們又生病的時候，對每一個家庭都是很大的負擔。這個部分在我們長照 3.0，就是要讓這個照顧可以更有效能。以高雄市來講，

其實有很多都是透過目前長照 1.0 到 2.0，我們多很多資源出來。所以現在有一個部分就是說我們到底哪一個地方是還比較欠缺的部分，就要把它補起來，把它補得更充足一點，要讓它穩定，這是第二個部分，要讓它穩定。就剛剛跟議員報告的，品質也要好。但是另外一個部分，我們這些長照機構，尤其很多照顧過程裡面，可能跟社會局也好、跟民政局也好，我們這些照顧福利都要聯合在一起，這個部分是跨局處工作的聯結，尤其不單是局處的工作而已，包括這些局處的相關單位，民間單位也要做一些比較好的聯結，這個部分的工作聯結平台，我們現在要積極去建置，這樣才有辦法針對大家的需要能夠看得清楚，也提供的更完整。

江議員瑞鴻：

對，本席也要拜託衛生局的業務單位，譬如對長照中心也好，畢竟人老了這一條路一定要走，但是也是要活得有尊嚴，怎麼樣好好照顧這些臥床的長輩，讓他不要更惡化，衛生局局長是不是要交代業務單位，針對這一塊要加強注意。〔是。〕就像我說的，雖然有人長期臥床，現在應該比較沒有那種情形發生了，不要說一個人躺在那裡，雖然請人照顧，但如果心情不好，等一下對他身體打幾下或有的沒的，就像我說的，躺在那裡也要有尊嚴，是不是這一塊再來加強注意一下，不要有這種事情發生？

衛生局黃局長志中：

好，我們會注意，因為好的照顧是尊嚴的基礎，我們會注意。

江議員瑞鴻：

感謝，這一塊是不是就交代一下？還有要怎麼預防老人年紀到了，失智、失能的問題會越來越嚴重，局長，是不是就這一塊再來答復一下？

衛生局黃局長志中：

我們現在預防延緩失能的這個部分，當然我們會透過，尤其是社區 C 巷弄站的部分，我們有一些預防延緩失能的方案。譬如我們有一些活動，這個活動是要經過中央衛福部認證是有效的，這個部分高雄市有差不多兩、三百個師資在。但是這部分因為同一套方法在做，做了半年、一年，你都會膩。所以我們會鼓勵比較多元的一些方案出來，讓比較多的師資可以去照顧這些老年人，重點是他要有興趣、動機，他才有辦法去處理。另外就是 C 據點，我們還要再增加，因為現在只有差不多一半的里有而已，還有一半的里沒有。

江議員瑞鴻：

因為本席在仁武曾經也被邀請去日照中心參觀，他是針對這些失智失能的，我去的時候有看到那裡有開班，也曾經邀請我跟那些長輩在那裡玩，做一些 DIY，看他們在那裡也有畫畫，讓他們不要再更惡化。但是我有發覺如果有失

智現象的人，他的脾氣會更加不好。

衛生局黃局長志中：

所以照顧起來也比較辛苦，這是真的。

江議員瑞鴻：

這是不是就…。

衛生局黃局長志中：

是，我會注意這個，我們現在有一些方案。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝江瑞鴻議員。另外，這個廢棄車輛程序的部分，環保局可能需要再好好的看一下程序的問題。另外，我們步入高齡化的社會，尤其是長照、日照的需求倍增。局長，這個部分也請你麻煩再加強一下，因為我認同江瑞鴻議員說的話，就是同理心非常的重要，我們怎麼讓長者能夠有尊嚴這件事情，麻煩也請你們繼續再交代下去，先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請李眉蓁議員發言，時間 20 分鐘。

李議員眉蓁：

市府團隊、警消衛環的各位同仁，大家辛苦了。今天我想要請教的就是，現在我們要改善護理師環境，從公立醫院做起。其實我們都知道，現在全台的急診室，我當議員那麼久，如果你硬要我講說服務案件最多是什麼，講真的，真的是醫院，這個都是跟大家息息相關的，全台急診室現在一床難求。我這裡也有收到大家的一些反映，就是覺得每一次來的人，因為這種生病的事情不是可以預先或預定的，譬如一般門診。可是急診這個都是臨時的，所以一床難求，讓民眾真的造成非常大的困擾，而且台灣的醫療算是很方便，如果大家一有什麼事情，就會往急診衝，所以急診一床難求。我覺得當真正生病的人，有時候又沒有位置，我覺得大家真的都要去省思一下，我們怎麼樣改善這個環境。

最近有一個新聞，就是衛福部次長林靜儀在臉書留言，有人在臉書留言說請她發揮影響力，她都已經當次長了，然後重視急診室這個問題。但是林靜儀卻在臉書直接回復說呵呵！所以你的小腦袋裡，政府按一下鈕，事情就會完全改變了嗎？這一段話，這麼的不專業，所以惹出民怨。從這個事情看到急診室塞爆、病床不足，我們看到護理師出走的問題，所以我們剛好從這個問題來看一下，這個問題到底出在哪裡。所有人都希望能夠改善醫事人員的環境，必須先處理好醫事人員的問題，病人才有急診可以看，病床可以住。林靜儀講這種話，她是在當網紅嗎？講這麼不負責任的話，其實講真的，很多民眾都已經覺得非常生氣，怎麼會一個當官的人最後還講這種話。其實急診室應該是急診看完，要有病床讓人家轉進去，而不是大家都擠在急診室，現在在急診室轉不進去病

房裡面，可能不是因為沒有病床，搞不好是因為缺了那個護理師。所以大家開玩笑說，以後不只去那邊要自備病床，還要再帶護理師，就有這樣的笑話。

因此我們就要重視到護理師的問題，其實護理師低薪、工時長、不受尊重，護理師現在大缺工，大家都有去醫院看過病，護理師真的還滿辛苦。護理師這幾年的離職率真的不斷增加，在 2023 年已經快要到 13% 了，他們低薪、工時長，專業不受尊重，甚至會遭受到霸凌。現在加護病房的比是 1 比 4，一般病房白天班 1 比 13，這是常有的事情，所以有時候連吃飯、連去上廁所的時間都沒有，所以很多護理師可能搞不好就是因為憋尿而憋出問題，事情一個一個接著來，護理師真的還滿辛苦的。所以我覺得以這樣的比例來看，你覺得我們的醫療品質能多好，其實真的是可想而知的。這樣的醫療環境，其實有很多其他的國家都來挖角，因為其實台灣人還滿刻苦耐勞的，如果真的有在醫療上願意付出更多的，其實有很多國家搞不好重金就把一些優秀的人才聘走了。我覺得政府只會說我們全民健保、我們的醫療做得非常的好，拿這些來吹噓說我們的醫療到底有多好，其實我們潛在的環境是護理師真的大出走了。

我們再接下來看，市立醫院正式醫事人員缺額 44%，我們拿民生醫院來看，正式醫事人員的預算員額是 254 人，現有的員額只有 144 人，缺額高達 44%，其中以公職護理師居多。我們把問題從全國拉回來高雄，這是我們的公立醫院，我們的問題一樣嚴重。其實現在公立醫院大多數都已經委外經營，公辦公營的剩下民生、中醫、凱旋這 3 家，不管是正式人員還是契約人員的缺額率都很高。就護理人員來講，正式醫事人員是通過國家考試的公職人員，契約人員是以簽約方式的護理師。兩者最大的差別就是公職護理師是要通過考試任用，適用公務員服務法跟公保退休金。如果契約人員是面試任用，適用勞基法跟勞保退休，但其實工作內容是差不多的。剛好我在質詢前，民生醫院院長有來跟我聊了幾句，我才知道原來考過試的或者是公職人員，他可能還有一些責任要帶。如果公職人員的工作內容是差不多的，我們就覺得很奇怪，為什麼我們的缺額還是那麼多？我們現在還是以民生醫院為例，正式醫事人員的預算員額 254 人，然後現在是 144 人，我在這邊想要請問局長，公職人員護理師的福利有退休保障，這樣一份那麼好且有保障的工作，民生醫院有高達 44% 缺額，凱旋醫院也沒有好到哪裡去，缺額也還是很多，難道是我們的市立醫院口碑不好，還是環境不好，我覺得很奇怪，為什麼會有那麼多的缺額在那邊，還是我們裡面的官員太難搞，人家為什麼不來當護理師？現在大家都說工作難找，可是我們的缺額竟然這麼多，到底原因出在哪裡？是不是可以請局長答復一下？

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個部分其實我們的公職護理師人數偏低的問題，其實我之前就有發現了，事實上之前公職護理師的人數更少。

李議員眉蓁：

之前更少？

衛生局黃局長志中：

對，這幾年就是逐步再增加。的確公職護理師跟契約護理師區別是公職護理師有一些保障，但是公職護理師本身也面對一些其他的壓力。過去我要求他們要增加到一定程度以上的時候，因為他們現在開床數，只要護理師的護病比達到法定以上的就是合格的，但是我說這樣子還不夠。因為有一些契約護理師不想當公職的也有，這裡面有比較複雜的…。

李議員眉蓁：

契約護理師要讓他當公職還不當，因為一般是約聘的想要轉到正職，為什麼要他轉到正職還不願意？這個問題出在哪裡？

衛生局黃局長志中：

這是我個別去問的，因為我有一些護理界的朋友…。

李議員眉蓁：

是，我也想了解更多，你請說明。

衛生局黃局長志中：

因為公職護理師跟契約護理師有一個很重要的差別是，契約護理師有勞基法保障。

李議員眉蓁：

契約護理師有勞基法。

衛生局黃局長志中：

勞基法保障包括他的工時，他的連續上班時間都有被限制，所以事實上在我們不斷的對他的薪水有提升，待遇變好的情況下，他覺得有勞基法保障會更好。而且剛剛講的工時過長這件事情，護理師絕對不會上班只有 8 個小時，尤其是病房的，因為他要提早上班去交班，延後下班也要交班，那個交班的時間如果不順利的話可能更久。所以一個護理師正常的班上下來，不是 8 個小時、9 個小時，甚至 10 個小時，這在護理界也是滿常見的。這部分在對公職護理師的約束跟對契約護理師就不一樣。不過最重要的還是回到一件事情，該有的待遇，還有該有的尊重以及該有的工作內容，我想這是我們要去優化的地方。不過議員提醒這個，我覺得很重要，我覺得公職護理師還是要繼續再增加。

李議員眉蓁：

我覺得要增加，因為以我們這樣的缺額，是真的已經不是在安全的範圍裡面，所以局長發現這個問題，我希望從這個問題下去研究。其實我覺得有一些雖然不是地方上可以改變的，但是我覺得局長可以跟市長建議，未來他如果到行政院，或者是未來他要去跟衛福部講說，這個已經不符合現有大家的想法的時候，這些規定就要去把它改變，要不然我覺得現在真的缺額太多。以之前民生醫院的問題那麼多，護理師的問題也是其中一個大問題，所以我覺得這個是要從根本去改變，不然這樣拖下去只會惡化而已。

衛生局黃局長志中：

是，而且一個醫院體系裡面有兩個不同的身分，就會產生歧見，這點我覺得議員說的沒錯。

李議員眉蓁：

對，這很奇怪，公職的是考試進去的，結果他壓力很大，然後薪水也跟契約的差不多，心裡也會不平衡，而且還要帶責任，還要做一些行政等等的業務。講真的，他們要照顧病人還要做這些責任的業務，我覺得這個已經是不符合，難怪大家不想做。因為一般公務人員如果約聘能轉成正式，大家是搶破頭要進去，怎麼在醫院會變成這種現象，這個真的需要我們去省思。

衛生局黃局長志中：

我覺得的確議員說的沒錯，要再提升他的人數。

李議員眉蓁：

接下來，我這邊有位民眾反映的，其實現在就是缺額高，所以漏洞當然就會比較多。因為民生醫院有民眾反映是說，其實一般行政都會出現漏洞，民生醫院現在有很多長照機構的長輩，他們來一趟醫院真的也滿不容易的。可是現在很多醫生好像沒有開回診單給他們安排回診，反而是醫院裡面有資料，結果民眾不知道時間，要不然就是民眾知道時間，醫院沒有資料，這是很大的困擾。所以醫院一般來講都是要零出錯，因為醫院事件很多、很繁雜，連這種預約都預約不好，民眾就反映怎麼還有這個問題呢？我請教一下民生醫院院長，為什麼我的服務處會接到這種連回診單都沒有開出來，或是時間上對不上的情況？這個是不是請院長答復一下？

主席（許議員采蓁）：

院長請答復。

民生醫院黃代理院長豐締：

非常感謝議座幫我們捉到這個問題，我們內部有在重新檢討關於預約掛號的相關流程。首先資訊室測試說如果病人預約掛號會不會有查不到的情形，資訊系統是 OK 的。後來我們再回頭去檢討，有幾個可能性會發生，一個是醫師因

故停診，他臨時停診以後，護理師還沒通知家屬之前，這邊會有一個時間差，這也會造成家屬去查詢就不見了。這種情形我們也要檢討，就是我們的作業流程在過去的流程並沒有限制時間，以後會限制醫生如果要停診，一定要限 1 個月以上才可以停診，1 個月之內就不可以有這些臨時停診的動作，來影響病人權益。第二個是這個病人是醫師私下給他做的特診，跟他約另外的時間，這種特診不會呈現在門診公告的時間裡面，算是他私人去幫病人提供的服務，所以查詢不到。目前數量最多的大概是因為我們的排程檢查單上面的語意不太清楚，明明是做超音波檢查，可是寫的是超音波診，結果目前的系統沒有辦法查詢到他排程檢查電腦斷層、超音波、胃鏡門診等等這些，這些因為牽涉到醫生的時間跟手動修改的問題，所以程式比較複雜，目前我們醫院的系統還沒有辦法跟得上。現在醫院已經在引進高榮的系統，我們希望接下來引進高榮系統以後，這種查詢檢查的方式，他們的系統可以協助我們解決這個問題。我們在…。

李議員眉蓁：

你說用誰的系統？

民生醫院黃代理院長豐締：

高雄榮總的資訊系統。

李議員眉蓁：

高榮的系統，因為系統如果跟不上，民生醫院到現在連系統都跟不上，那真的是太落後了。請繼續。

民生醫院黃代理院長豐締：

在系統引進之前，我們已經先把檢查單做內容的修改，讓病人或家屬可以看得比較清楚，這是一張檢查單而不是一張回診單。讓病人可以清楚這是什麼檢查、在哪一個地方檢查，來減少病人的疑慮。

李議員眉蓁：

謝謝院長，院長辛苦了，你來這邊就是要把民生醫院整頓好。可是你看現在連病人…，在座的人是不是覺得很荒唐，我們去醫院預約，結果還會出這種錯，我覺得這是算滿低級的錯誤。局長，我剛剛從缺額的部分再講到連民生醫院預約都會出錯，我覺得真的需要檢討。

我們再回歸到這個問題，現在缺額太高，我覺得如果用契約護理師來補…，如果剛剛講的那個問題，其實現在契約的反而比公職還多。我們看正式醫事人員有 144 位，契約人員是 731，契約人員反而是正式的 5 倍。就我做的這個資料，其實就很奇怪，大家寧願當契約，可能不輪班也是一個問題，我覺得這樣的比率來講，真的大家一定要重視。其實現在這樣講，就像當兵一樣同酬不同工，現在同酬不同工的現象已經是太嚴重了，以這個數據來看，局長，我們真

的要正視這個問題。其實政府一直要改善就業環境，要保住護理人員，可是我覺得這樣子來看只是愈來愈嚴重而已。現在又發生林靜儀這個事件，大家如果都還不重視這個問題，我覺得我們應該要來加強。以我剛剛講的，我希望這個問題局長可以重視，然後把它提到中央去，其實要創造好的優質環境，才會讓護理人員留得住，而且病人的量只會愈來愈多，不會愈來愈少，加上我們已經是超高齡社會，我們需要這種醫療服務。如果我們還看到這種缺額 44%，真的會讓民眾非常的不安心，尤其是在高雄民生醫院。其實民生醫院從我小時候這樣看來，民生醫院是一個非常好的醫院，現在發生這樣的問題，我們真的要破釜沉舟，要重視這件事情。麻煩你跟市長講一下，看到底衛福部可以做什麼樣的改善，幫我們把護理師的就業環境改善起來，改善他們的福利待遇，讓他們有尊嚴，可以好好的護理。要不然他一生奉獻在這裡，最後他們的退休金都不如大家，這樣子我們是留不住人才的。

因為時間的關係，接下來我要講演唱會經濟帶動黃牛經濟。現在政府已經修法了，現在市長主要推的是演唱會經濟，所以有世運主場館、流行音樂中心能夠容納數萬名。我們來看一下，2024 年高雄舉辦 157 場次、171 萬人次的演唱會，創造非常多的演唱會經濟，也帶動黃牛的發展經濟。文化局有受理到 335 件的黃牛檢舉，其中有 108 件受到裁罰，罰款金額也大概 914 萬，你看這個量是滿多的。這麼多的量的黃牛，讓我們在提倡演唱會經濟，結果讓黃牛猖獗，這也是對高雄形象很不好。其實接受檢舉查黃牛是文化局的業務，但是抓黃牛最後還是要靠警察同仁，要刑事大隊長來協助，我覺得是滿不公平的，為什麼？其實講真的，交通也要靠警察來維護，現場那麼多人的環境還是要靠警察，現在還要抓黃牛，我覺得警察還是滿忙的，針對這件事情上，我覺得警察的工作是非常辛苦，什麼都要找警察，現在市長講說演唱會經濟，結果辛苦的都是警察。我們從黃牛這件事情來看，文化局修法兩年多以來，高雄在這段期間是如何推動抓黃牛這個工作？有哪些具體的成效？是不是請大隊長答復一下？

主席（許議員采蓁）：

大隊長請發言。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

文創法修法之後，刑大跟文化局都有在合作。因為它有行政罰跟刑事罰的部分，行政罰的部分我們就協助文化局來做被檢舉人身分的查證，所以文化局裁罰金額。另外我們針對刑事罰的部分，就用不當程式的部分，我們也抓了 3 件，針對網購演唱會門票詐欺的部分，我們也抓了 15 件，這個我們會持續來辦理。

李議員眉蓁：

其實我覺得最重要的是，我看了一下，其實實名制是比較可以杜絕黃牛。我

覺得你們也可以跟文化局研究一下，未來如果高雄要辦演唱會，希望他們都可以採實名制。像之前有幾個辦過的，像劉德華、宇多田光、太妍，這些的黃牛票就比較偏低。所以我覺得實名制這個部分，我也會跟文化局建議。有時候你們跟文化局交流的時候，也可以建議未來高雄如果辦演唱會，儘量就以實名制，這樣我覺得可以減輕你們警察的工作。因為每次要辦演唱會，警察就要全部戒備，警察也跟著在辦演唱會…。

刑事警察大隊鄢大隊長志豪：

謝謝議員。

主席（許議員采蓁）：

謝謝李眉蓁議員，第五位請我們的公道伯黃明太議員發言，時間 20 分鐘。

黃議員明太：

妳不是要叫叔叔嗎？現在怎麼叫伯伯了。所有警消衛環的局處首長，還有電視機前面的朋友，所有的媒體朋友，大家早安、大家好。站在這裡我很有壓力，不太敢亂講話，等一下又被抓語病，又到我的服務處來追殺。身為高雄市的議員，該講的我還是要講。我當了 7 年的議員，有 6 年都在警消衛環這個委員會。這個委員會因為跟所有的民生問題最直接，對所有高雄市民的生活也影響最多，所以我一直在警消衛環這個委員會。

首先我要感謝高雄市警察局湖內分局，我一個禮拜有 4 天都是我的服務時間，這 4 天裡面有很多是跟治安相關的案件。當然在我的服務案件裡面，有很多被害人來我這裡陳情，湖內分局非常積極去偵辦，所以也破了很多的案件。最主要就是詐騙，詐騙現在最嚴重的就是跟重利結合，重利的結合他們又牽涉到恐嚇取財的情事。有人只有借 10 萬，已經還了 1,000 多萬，還無法將負債還清楚，散盡所有的家產，都沒有辦法解決問題。也有借了 10 萬，因為本票說要借 30 萬，實際上拿到 10 萬，本票為了要有保障要開 2 張，甚至說他幕後又有金主也要有保障，所以還要開一張 60 萬的本票。借 10 萬開 4 張本票 120 萬，已經還了很多錢，也還不清楚。最後拿房屋去貸款，這個集團知道他拿房屋去貸款，就有人趕快出面說要幫他整合這些債務，怎麼整合也沒告訴他，直接就把他抓上車。夫妻全部抓上車，然後叫他簽一張 100 萬元的本票，然後再簽一個協議，如果你這個債務沒讓我協商，你要賠償我 80 萬元，所以又要你開 100 萬元的本票。你看現在這些人猖狂到讓人真的是無法去理解，我們這些百姓因為一開始簽了 10 萬元，然後在網路看到這些一開始都說利息很低、放款容易，讓你落入圈套，然後你就萬劫不復。這個問題其實不只牽涉重利，因為知道父母都有工作，所以孩子來借錢他願意放款，還逼迫他把父母的資料要一起留下來，當小孩都已經被他吸血吸光了，再來就是找父母逼債還款，這些案例實在

是不勝枚舉。當然因為我們的法令，我們警察單位只是執法單位，也沒有相當彈性的法令來做這些有效的約制，說實在的成效不是很好。但是我感謝湖內分局在我所有的服務時間，我星期一、四、六、日有 4 天的服務時間，我們湖內分局都非常的配合，有案件就馬上來偵辦，所以在這裡我要向高雄市警察局湖內分局致上感謝之意。

再來，我要向警察局建議，在上個會期我也曾經講過我們員警的基本法學素養不夠，你一位執法者如果不懂得法令，你該如何來執法？昨天晚上因為鄰居吵架，故意把這部車子開到他家的門口，昨天晚上 6 點 43 分，里長也沒有辦法，因為他不管如何的勸說，車主就是不把車子開走，然後打電話報警之後，路竹分駐所的員警就來到現場。員警相當的兇悍，連報案人都被兇了，所以他們就很無奈的打電話給我。打電話給我以後我就跟員警溝通，我說這個如果是故意的行為，這個跟人家搬一塊石頭擋在他家門口，讓他沒有辦法進出，這就已經很明顯的觸法了，我先來請教警察局局長，這有沒有牽涉到刑法的問題？

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝明太議座很坦誠的報告，我們現場的執法同仁沒有做好標準的程序，不管怎麼樣，有妨害到人家進出的通行，可以先請通知車主移置，不然受理當事人報案，方便人家通行。

黃議員明太：

已經有通知車主，但他不願意來移車…。

警察局林局長炎田：

他不願意，我們就來…。

黃議員明太：

局長你請坐。

警察局林局長炎田：

我們有辦法應該要處理。

主席（許議員采蓁）：

局長請坐。

黃議員明太：

所以昨天晚上我和員警說，你通知他來移車，他不來移，故意讓人家沒有辦法進出，這個故意的行為已經有牽涉刑法的強制罪。我說如果他們要提告，你要讓人家提告，提告是他的權利，你不能拒絕。結果昨天晚上員警跟他說，如果你提告，依他的經驗這個是告不成，不會起訴。到了今天早上 7 點 48 分，

人家沒有辦法出來上班，也沒有辦法進出，里長已經透過這個車主的親戚朋友，拜託這個車主把車移開，他還是不願意，他說除非這個屋主去跟他道歉，並不是你里長說了算，屋主也不知道他在哪裡，怎麼跟他道歉？我 7 點 48 分再次通知路竹分駐所所長，我說這個問題，第一個，我們可以強制拖吊；第二個，他已經觸犯刑法，他是故意的行為，這不是在路邊，但因為是白線，沒有違規停車沒有錯，但是他已經妨害到人家無法進出，並且是故意的行為，人家可以告你強制罪。所長跟我說好，他要處理。結果到了 10 點 20 分，這個問題還沒有解決，3 個鐘頭還沒有解決。我 10 點 40 分問所長，他跟我回報說他有叫員警去處理，但是屋主不願意提告。我再次跟里長聯絡，里長請屋主跟我直接電話聯絡，他說我沒有說我不提告啊！你這樣子叫我們的百姓要怎麼過生活啊？這個是現行犯，現行犯有現行犯的處理標準，我叫你移車，你不移，已經妨害人家的進出，你再不移，我就直接把你逮捕。局長，我講這樣對不對？這個就是現行犯，觸犯刑法的現行犯可以直接逮捕，但是我們就放任。當然我們路竹分駐所的所長是剛來報到，但是我覺得這個做事的積極度，還有員警的法學素養都有待加強，局長，你們再好好加強好不好？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

主席，黃議員抱歉！我現在當下已經請交大去拖吊，今天這個把它受理完成，我們依規定來處理。

黃議員明太：

這個很明顯這強制罪，妨害自由是公訴罪，現場有這個事實，你就要直接偵辦了，不必等人家提告。當然人家要提告，你還跟他說你提告，根本不會成立，所以百姓就傻傻說好吧！我就不用提告，但是我已經一天一夜沒有辦法進出怎麼辦？局長，我們私底下，高雄市的治安你維護的很好，我對於你們也都很認同，你也知道我是最支持警政。但是我們的員警素質…，上一次我是提到我們戒護所有一件案子，也是因為我們員警的法學素養不夠，當然那天你一下令，晚上就把不法之徒全部逮捕。我相信如果我們員警的法學素養真的不夠，我們真的要好好的教育多做宣導，所有基層的派出所、分駐所的所長，對於這些員警最基本的教育一定要加強充實，這個再麻煩你。我早上為了這件事氣到現在頭還是暈暈的。

接下來我要請問消防局，我也擔任義消的大隊長，消防人力目前相當不足，針對高雄市救災救護工作的編制，人力還是非常欠缺，所以很多事情都要仰賴義消朋友互相幫忙。前幾年市長也有說要分幾年來補足高雄市的消防人力，今

年 114 年預計要增加 91 人、115 年增加 150 人、116 年要增加 176 人。未來這些人力是否足夠還是其次，實際上目前面臨人力不足的問題，所以很多消防人員還要非常辛苦的加班。前兩天我不得已之下叫了救護車，因為我媽媽已經進出醫院多次，有時候還要拜託衛生局長幫忙找醫生。上個禮拜真的沒有辦法，因為搬不動，所以我只好叫 119。我知道消防人員的勤務十分繁重，所以我盡量不去動用消防人力。我現在有一個非常沉重的問題，就是每次補缺額的方式，當然有畢業生，也有從外地請調回來的。南部的孩子很可憐，因為我們的薪水較低，而北部的薪水較高，所以南部去考警察和消防的人比較多，但是每年都無法分配回來高雄市，不是北漂就是中漂。隨著家中長輩年紀漸長，這些人也希望能夠回鄉照顧父母，甚至結婚後租房子開銷很大，薪水不敷使用，因此很多消防人員和警察都希望回來高雄市。請問局長，這些欠缺的員額大概會用什麼方式來補足？剛從警察學校畢業的人數比例是多少？從外地外調回來的人數有多少？局長請說明一下好嗎？

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

目前各縣市都欠缺消防人員，唯一可增加員額的機會就是每年消防署招生培訓結業的人員，他們會分發到各縣市。這幾年因為消防署不足額招生，而且訓練又會淘汰一些人。其實這兩年我們有向消防署積極爭取員額，爭取到的員額比例可算是全國第一，尤其今年消防署實際上只有 500 人，我們爭取到 91 名。

黃議員明太：

我知道，所以要補充人力，當然首要是待遇的問題，還有退休金替代率的問題，沒有人願意做。因為警察、消防和軍人都是用命去拼的，而且道德操守若出問題，被判的刑責都特別的重，所以很少有人會願意做這種工作，當然招不到人。招不到人的情況之下，只能仰賴義消人員，說實在的現在也招不到義消人員，義消人員一個一個退休了，退休後再回來當顧問。當顧問要做什麼事？其實又繼續做義消的工作。我們有規定分隊的義消 60 歲要退休，在大隊也有規定幾歲要退休。時間的關係，我希望從外地統調回來的員額能爭取多一點，因為他們畢業後在外地已經有很豐富的經驗，等於高雄市政府撿現成的，這些消防人員已經訓練有素，調回來後就可以直接派任。我希望可以多多爭取這些員額。每年統調時間一到，我的服務時間就有一堆人來拜託希望可以調回來。不是我不願意他們調回來，僧多粥少，缺額就這麼多，還要看他們有沒有特困、考績及體能如何。說實在的這些在外地的遊子如果能回來高雄市服務，這樣對高雄市民再好不過了。請局長和市長能多多努力爭取讓北漂、中漂的人可以返

鄉服務。時間不夠了，我還要問環保局和衛生局，沒關係，總質詢時我再問。

今天說句實在話，身為高雄市的議員，看不下去的地方若不提出來又說不過去，但說出來又有人持正反不同意見。我只是提出對官員及政府的建議，結果卻造成兩極化的反應，一邊稱讚我、另外一邊又…。

主席（許議員采蓁）：

再給黃明太議員 1 分鐘。

黃議員明太：

每一個市民也好，每一個中華民國國民也好，都要用平常心來看待我們在議會上的這些建議。我們沒有行政權，我們所能做的就是提出建議。我們提出建議後是否能被採納，當然我們對高雄市政府能強力監督，但是對全國其他的建議是否會被採納是別人的事，不需要對我批評。我覺得這牽涉到人身攻擊，甚至叫我要滾蛋、滾出台灣。不是滾出民進黨而已，還要滾出台灣，我已經變成中共的同路人，這是完全不理性的講法。在這邊…。

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃明太議員。各位局處長包含警消的部分，他剛提到一點是法律素養的部分，當然在各局處自己的專業領域上，法律素養這件事情可能還是需要再稍微加強一下，不只警察局，大家一起來共勉。

下一位請鄭安秭議員，時間 20 分鐘。

鄭議員安秭：

現場所有局處首長、行政主管及電視機前關心市政的所有好朋友們，大家好。本席鄭安秭今天就教於，大家都知道警消衛環與大眾可以說是息息相關，所以等一下本席也會就教跟民意之間最接近所發生的相關事務。這是最近看到輔大醫院消防演練沒有做好，導致護理師墜樓骨裂，針對這部分請衛生局和消防局等一下來回應一下。我們都知道要讓大眾和相關機關團體了解並熟悉垂降機設備的操作模式，印象中我在去年同時間也是在警消衛環部門時有跟消防局和現場的所有局處首長提到這個問題過，就是垂降機的使用宣導需要普及。我們都知道垂降機使用正確可以救人救急，可是如果使用方式不對的話，反而害了自己，也害了身邊的人，所以這部分，安秭才會在多次的質詢中一直提到，甚至到上一次的警消衛環部門，我也有再提到。

這是蘆洲大火事件，許多民眾看到這個畫面，心裡不免會有許多影響，因為這個畫面真的是怵目驚心，也讓許多人了解原來垂降機不會使用是那麼的危險，導致當年許多的死傷，由於不慎也不熟悉垂降機的使用，而導致死亡、半身不遂，甚至輕則骨裂、重則死亡。在發生大火逃不掉的時候，民眾在高樓處唯一可以使用的方式就是垂降機，甚至是雲梯車進不了社區的時候，唯一可以

使用的就是垂降設備。我記得在民眾的擔憂當中，現場質詢的時候也詢問所有現場局處的行政主管，垂降機正確使用可以救人救己。安秝我在上一次已經提到過了，當時我問了許多局處的行政主管，在當時會使用的就只有消防局那一排有舉手，後方警察局以及毒品防制局是完全沒有舉手。再來，左側衛生局還有環境保護局就只有局長跟副局長有舉手，其他的行政主管也都完全沒有舉手。我們當然會覺得說哇！這個年代 2025 年竟然還有這個多行政主管不會使用垂降機。

我們剛才看到那個新聞是在輔大醫院，所以我們有時候在上班、在辦公，在辦公大樓的時候…，一般民眾想說我只住一樓不用學這個，我住透天也不需要，但是我們在辦公的時候，或者是民眾出外總會到辦公大樓或是大樓，可能是繳費等等相關行為，或是辦公、洽公會到高樓處，但是現場所有的局處的主管多數都不會使用。經過了 1 年，那時候是 113 年的 4 月 19 日，我想問你們都學會了嗎？現在已經會使用垂降機的行政主管，請舉手。等一下攝影機幫我掃一下畫面，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

請局處長舉一下手，現場會使用的。

鄭議員安秝：

會使用的，舉高一點。消防局局長你再站起來，再看一次。

主席（許議員采蓁）：

再舉一次手。

鄭議員安秝：

大家舉好，讓局長了解一下，局長，你要看他們不是看我，先看他們。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

其實跟去年度是差不多的，代表消防局並沒有落實，去年答應我說好，未來好好的宣導有關垂降機的設備。但是到今年 1 年了幾乎沒有進步，我覺得這樣是不對的。你看蘆洲大火事件，許多孩子、媽媽、老弱婦孺就是因為不會用垂降機，這樣下來整個手都因為摩擦起泡，最後還是因為抓不住，抓不住之下放掉後，人就摔下去，當然很多半身不遂，重則就是死亡。我覺得這件事情可大可小，不會使用我們可以努力來學習，而不是放任說我永遠都不用學習，這樣子是不對的。最近的新聞報導輔大醫院的演練，護理師也因為消防人員在旁邊引導之下，但是還是摔落，摔到骨裂。消防局，請你回應一下，針對這部分像警察還有毒品防制、環境保護、衛生局，環保局列管的有清潔隊員都是第一線

人員，警察局第一線的同仁，毒品防制也是第一線的同仁，衛生局也是，醫院護理師醫療的機構，但是連我們的行政主管科長你們都不會了，還期待其他的這一些第一線的人員呢？請問一下，去年沒有舉手到今年一樣沒有舉手的人，你們願不願意學習？願意的話請舉手，願意學習的請舉手。局長你看一下，我希望明年度至少要有 9 成現場所有的行政主管會使用垂降機。

當然垂降機的演練學習，相關氣墊的防範安全一定要準備好，這是很扯的一件事情。2025 年了，蘆洲大火事件是發生在 2003 年，就是因為這一件大火的事件，而導致許多人對於垂降機設備的意識抬頭。2003 年到現在可以說已經二十多年，我也希望這個事情要嚴正以對，要好好放在心裡，對我們市民大眾，現場局處長官好好的給予理想的訓練，可以嗎？請回應。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

消防局王局長志平：

我們會絕對遵照議座的指示會再來加強相關人員的訓練。針對這個案例也特別跟議座或在場大家說明。當然現場也有我們同仁在指導操作，但是有一些安全注意事項確實有疏漏，當然當事人也是重點。針對這些缺失，我們也都有做內部的檢討精進。未來也會…。

鄭議員安秝：

局長，我覺得你很沒有重視我的聲音，去年到現在 1 年了，當時你也信誓旦旦，你回去可以看那個影片。我說好，你們會來對這個宣導加強。但 1 年了，一樣還是很多人都不會，我們很多都是第一線的人員，更何況一般的市民大眾，對不對？我們也知道台灣在之前 1995 年發生衛爾康大火事件，一直到 2021 年城中城大火是台灣有史以來火災死傷 46 人死亡，是非常嚴重的。高雄是近年來發生嚴重大火死傷的縣市，到現在垂降機設備相關的宣導，你沒有做好，你這樣不合格。

消防局王局長志平：

我們來加強，謝謝議座的指示。

鄭議員安秝：

你覺得你自己這樣子要不要再改進？〔是。〕請回應。

消防局王局長志平：

謝謝議座的鞭策跟指導，我們再次跟議座承諾會立即辦理相關消防設備的演練，讓大家都能夠了解、能夠使用。

鄭議員安秝：

好。警察局請回應，我們第一線派出所同仁有那麼多，但是我們第一排所有

第一線警政主管，這些科長、隊長完全不會使用垂降機，請問一下，有沒有要把這個帶到第一線同仁，讓他們了解有關垂降機的使用設備演練呢？

主席（許議員采蓁）：

警察局長請回答。

警察局長林局長炎田：

我承諾警察局在場這些幹部在最短的時間訓練完成，我們跟議座來報告。

鄭議員安秝：

因為我們都知道民眾在發生緊急事件，第一部分都打 119 跟 110，通常都是警消會一同到現場，但是我們也知道消防人員人力有限，我們如果這部分，警察如果在旁邊一同協助民眾，在發生突然大火時，人員大量逃散時，警察在旁邊不會，真的沒辦法幫到人民，人民的保母不要說假的可以嗎？請回應。

警察局長林局長炎田：

我剛剛有報告，我們在場的一定在最短時間訓練完成。

鄭議員安秝：

因為去年只有你舉手，到今年一樣也只有你舉手，我覺得這樣子不大理想。你應該再更進步，將這些第一線同仁引導好，有關消防垂降機的使用，好不好？

警察局長林局長炎田：

是，謝謝議座。

鄭議員安秝：

我也請毒品防制局回應一下，有關這個部分，我們有很多志工、老師，毒品防範相關第一線同仁也都會在第一現場，這個部分我們不是只會防毒，相關逃生等等這些都很重要。有時候我們在毒品現場，可能毒犯一時氣憤要來跟你拚搏，大火放下去，對於這些毒品防制人員其實也是危害，第一時間我們不會逃難，逃不走，垂降機不會使用，有沒有很可怕？局長，請回應。

主席（許議員采蓁）：

局長，請回應。

毒品防制局陳局長盈秀：

謝謝議座的提點，這樣子真的很危險。我們近期內，今天參與的主管會儘速去學習垂降機的使用。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來是衛生局，請回應。

主席（許議員采蓁）：

局長請回應。

衛生局黃局長志中：

我學會這個緩降機的部分，就是在醫院的演練學到的。我們每個醫療單位每年都會舉辦相關的演練、學習…。

鄭議員安秝：

但是你現場許多的主管都還不會使用。

衛生局黃局長志中：

安排課程的時候，請安排課程的過程跟教官接洽，把這樣常見的自救、救人的方式，列入我們演習的部分。

鄭議員安秝：

好，謝謝。這部分我們剛剛有看到警、消、毒品防制、衛生局都有回應。再來請環境保護局，像高雄市有許多清潔隊員，但是剛剛看到許多主管也都不會，更何況第一線的人員。我們知道環保局的大樓也是非常高，發生突發事件都無可避免，所以該防範的也是要做，所以先請妳回應。

主席（許議員采蓁）：

環保局長請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，我剛剛也已經交辦防火管理員，已經要召集各個主管。因為我們清潔隊長也有一批去受過防火管理員的訓練，這部分我們會持續再加派人力去參加訓練。

鄭議員安秝：

好，謝謝。消防局，剛剛你有聽到許多的局處都願意配合相關的演練，當然演練的過程，首要一定要安全；相關的氣墊、相關的防範，人員要在旁邊指導協助，這是一定要做好的，安全為第一。這邊也請消防局回應，剛剛有那麼多的局處首長百分之百願意配合，也請你來回應一下。

主席（許議員采蓁）：

局長請回應。

鄭議員安秝：

針對他們的回應，你有什麼表示。

消防局王局長志平：

我們現在會主動聯繫各機關，我們會指定時間、地點，邀請這些各機關同仁一起來受訓。

鄭議員安秝：

好，我想這不單單是現場的這些局處，其實說到高雄市政府有許多都在辦公大樓，甚至是在第一線的人員，這部分我也希望你要好好落實相關的演練，以及相關的防範。再來說到我們透過警用的大型車輛與模型氣球，讓孩子們、師

生們了解內輪差的危害。影片、聲音幫我播放一下，謝謝。

（影片播放開始）

講解人員：直走直走，轉，好，等一下。同學，你有沒有看到這個是什麼輪？車子的什麼輪？前輪。可是前輪走這邊，後輪它是走這邊，所以它走的路是不一樣的。

鄭議員安秝：

好，停止畫面。這部分是台中市政府警察局跟教育局共同攜手，讓孩子們、讓師生們了解有關內輪差的恐怖及危害。我們也知道高雄市有許多的機車騎士以及用路人、民眾以及行人，因為這個內輪差而死亡，可以說有非常多起，我們也可以說非常重視這樣的相關問題。在這部分你們也看到台中市政府警察局，他們為了相關內輪差的部分，有關交通安全防護可以說非常的重視，直接將大型車輛開到校園，讓師生了解有關內輪差的可怕，以及它的危害、以及它的防範。孩子們透過現場這樣的畫面，可以一次了解原來內輪差是如此的可怕。因為我們也知道司機他的視野，完全看不到旁邊的孩子們他的身高，可能剛好蹲在地上的時候而沒注意到。

所以這部分我希望在治安會報，還有一些相關的教育上面，或者第一線同仁的教育上，務必讓他們知道這個危害性有多高。等一下請警察局來回應一下，可不可以讓我們的民眾，以大型車輛在前方做示範跟模型的示範，類似這種畫面，讓孩子、讓師生，甚至讓社區民眾了解，原來內輪差可以如此的恐怖，可以如此的讓我們的生命受到危害，請回應。

主席（許議員采蓁）：

請局長回應，你是要請警察局長回應嗎？

鄭議員安秝：

警察局局長，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

局長請回應。

警察局林局長炎田：

謝謝安秝議座關心內輪差的問題。事實上警察局交通大隊不只在學校、在校外、在各地，我們舉辦的次數應該不比台中市還少。

鄭議員安秝：

但是相關的影片，說真的你們如果有做到，應該要讓民眾多了解，而不是網路上找到的幾乎都是中部、北部的。

警察局林局長炎田：

是，我們再提供我們所做的，跟網路的露出再給議座。

鄭議員安秝：

這是在救人的，我也希望相關的治安、交通會報，要多多的讓我們的民眾了解，而不是一直在放過去一、二十年前的畫面。

警察局林局長炎田：

沒有，我們是最近的。

鄭議員安秝：

我看你們在治安會報播放的影片，很多都已經非常的模糊，都是十幾年前的畫面。我們希望有一些更新，甚至比較新的案例要時時的更新。不要永遠都是那一套的課程，民眾也在反映說去年也是聽一樣的，今年也是聽一樣的內容，所以代表我們的交通會報、治安會報的相關課程還是要更新一下，可以嗎？

警察局林局長炎田：

可以，以後我們有舉辦這個的時候，我們再恭請議座來現場指導。

鄭議員安秝：

是。說到地震的防災，相關應變措施，我想問一下消防局以及現場局處的主管，準備好了嗎？有關全民強化概念及流程。我想最近在社團，以及許多年輕人，因為安秝我是八年級的民意代表，所以我聽到許多年輕輩，以及學生國高中生，最近在校園有特別提到這一本書《我所看見的未來》。這本書可以說有許多的…，之前他認為可能會發生的事情，陸陸續續的發生，也印證了很多起。當然我們不是迷信，也不是去危言聳聽，也不是要製造恐慌，但是我覺得我們的民眾會有這樣的擔憂，其實局長及現場的主管應該讓民眾要安定民心，要讓民眾安心，有關這些防災的演練、防災的措施，到底準備好了嗎？以及我們說的防災急救包、緊急包到底該怎麼準備，相關的這些網站上面查到的真的很少。等一下請消防局來回應一下，簡單回答就好，因為時間有限。

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

消防局王局長志平：

我先簡單講一下，就是地震個人在防災的時候，就是趴下、掩護跟穩住，這個大概都有做大量的宣傳，這是個人在避震防災的時候。另外對於整個地震的防救災，基本上都是跨機關的協作，所以當有地震發生的時候，其實我們都有一個機制。

鄭議員安秝：

我是希望寧可提早做準備，該防範的要防範，而不是時間到民眾緊張得要死，發生地震當下等等這些危害，才在恐慌、才在徬徨…。

消防局王局長志平：

好。〔…〕我們來加強。〔…〕是。〔…〕可以，我們都會跨機關做經常性的演練，整體我們的通報機制也都有建立 SOP。〔…〕是。〔…〕

主席（許議員采蓁）：

鄭安秭議員時間到了。〔…〕謝謝鄭安秭議員的發言，下一位請陳麗珍議員發言，時間 20 分鐘。

陳議員麗珍：

各位局處首長、各位議會同仁、媒體朋友與市民朋友，大家好。我要請教衛生局長，我們的聯合醫院這幾年愈來愈好，真的進步得都很有感受，它的地點很好，交通也很好，輕軌也做好了，加上現在已經聯合經營滿 1 年多了，就是跟高雄榮總來聯合經營，所以它整個也是提升，已經快接近一級醫學醫院的這個等級、階級，加上聯合醫院各科的科別愈來愈多，還有晚班看診，晚上下班要去看門診的都沒有問題。包括裡面的設施都愈做愈好，對於周邊的居民來說，也是我們市民的福氣啦！我們也期待，因為現在醫療很缺嘛！我是建議現在美術東路兩邊要建設聯合醫院二期，確定的時間是什麼時候可以開幕使用？

第二點，現在去聯合醫院看診的人愈來愈多，看診的流程都很順，可是到領藥的時候，號碼都排很長，也排了很多人，平均大概都要半個小時才可以領到藥，這個如果能夠再增加人力的話會更完美。局長，請你答復一下，聯醫二期建設確定的使用、啟用時間，還有這個人力是不是能夠再增加，來縮短領藥民眾的等待時間？請答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

關於聯合醫院的二期工程，就是 L 型停車場的醫療大樓這個部分，他們現在已經在著手規劃，我們這邊的表定，它必須要在 122 年以前完工啟用。

陳議員麗珍：

122 年。

衛生局黃局長志中：

對，這個是現在表定的部分，當然我們希望它能夠愈早完成愈好。第二個部分是有關於民眾領藥的部分，確實在過去這半年多以來，我們有注意到這個問題，我們有要求他們再增加人手，然後增加領藥的一些管理，〔好。〕是有獲得一些改善，但是我覺得因為這中間相關人員還是有異動，所以我有跟他們說，聯合醫院讓民眾領藥等太久這件事情，能不能把時間再縮短一些，我想這是我們在積極要求的部分。

陳議員麗珍：

好、好。

衛生局黃局長志中：

在我們每個月醫院營運管理的一些相關會議裡面，都會要求他們提出進度，這一定要做到。

陳議員麗珍：

好，這個就是人力的問題嘛！還是要增加人力。再來就是有關我們的長照，現在高雄市人口已經都高齡化，65歲以上的長輩已經接近50萬人，中央每一年也挹注81億元來補助高雄市政府衛生局的長照中心，包含市政府也有4億元經費，中央加起來總共有81億元，81億元的經費是非常的大，這個金額要去執行照顧全高雄市的長輩，事實上這是一個很大的任務。現在我們的長照中心一樣維持27個人員，其他都是約聘僱人員，光約聘僱這1、2年來就增加200多人，總共有280幾個人都是約聘僱的。這些約聘僱人員做的工作，就是督導長照居家服務的廠商、居家服務的單位；還有去評估如果長輩有需要的話，會打電話來，他就會到家裡去評估他的等級，從二級到八級都有，補助從1萬元到5萬多元都有。這些人員這麼多，其實中心裡面的員工跟200多名的這些約聘僱，然後加上到府服務的這些居家人員將近8,000人，還有廠商就有388個居家服務的單位，這麼多的人數，其實要把他們的素質提升也是非常不容易。

我是建議局長，時時刻刻還是要著重在一塊人力的提升，因為每一位居服人員去到家裡都是在服務長輩，有些長輩他可能要求你幫我拖地板，或者幫我洗衣服、做飯、洗頭等都有，但是也有個性不一樣的，這些都是要考驗服務員個性的好壞與耐性，及考驗要怎麼樣去照顧我們的長輩，所以這一點我也要請局長，你怎麼樣去加強我們這81億元的服務，來提高我們服務民眾的品質。

這81億元裡面，其中也有一個C級巷弄的服務站，這個服務站我也講很久了，從去年開始就是把它規劃為一里只能夠設置一站，這個里如果有人申請了，里長跟里民是最貼近的，他要服務這些長輩，如果該里已經有人設站了，他就沒有辦法申請。我希望你能夠向中央衛福部爭取，是不是能夠依照我們每個里的一個額數，或者是熱情的里長他真的跟你寫出報告說我有這個需求，這邊的長輩都需要照顧，不要讓里長自己掏腰包，然後自己成立一些志工團，每天來服務這些長輩提供共餐，或者是陪他們來做一些延緩老化的運動。志工總是也要有一些誤餐費等等，這都需要費用，所以我也希望能夠把它正規的讓里長也有這個權利來爭取再設站，等一下再一起答復。

還有提到這個長照機構，我們都知道長照的本意是要把我們的長輩留在家裡照顧，在家延緩老化，這是目標，但是等到有一天長輩他可能失能、失智，家人沒有辦法去照顧他，或者是雙薪家庭沒有辦法把這個長輩留在家裡照顧，在

這樣一個沒有辦法的情況之下，勢必要去找住宿型長照機構，而住宿型長照機構現在的等級，收費從 3 萬 5,000 元到 6 萬元統統都有，看他怎麼找到一個比較適合，而且又經濟負擔得起的住宿型長照機構。之前這 81 億元的經費，對於他們的住宿費用是完全零補助，只要長輩送到住宿型機構，就一毛錢都不補助。經過我們一直跟你們市政府來建議，慢慢的也有補助 5,000 元，後來又增加到 1 萬元，1 個月給他們補助 1 萬元。

再來，其實現在 1 萬元如果到住宿型機構，1 個月補助 1 萬元是完全沒有辦法去負荷得了，因為現在的經濟，如果是雙薪家庭，他還要付房屋貸款，還要培養兒女，還要照顧父母，只能補助他 1 萬元的金額到住宿型機構，他是住滿 6 個月，就能補助 1 個月 1 萬元，一般住滿 180 天，通常都是沒有問題的，因為他一去到機構都會超過 6 個月。這一點是不是能夠再進一步把 1 萬元提高到 1 萬 5,000 元？這個我們有講就有機會啦！要不然這麼多人真的都負擔很重，如果是有兩個兒子還可以分攤、平分，如果是一個小孩的話，他就要全額負擔，我們現在看到很多的，就是問題出在這裡。當然，居家服務的等級有從 1 萬元補助到 5 萬元的，都有，要看他的情況，這個就是很 OK！長輩也都很滿意。可是住宿型機構的問題又來了，局長你答復一下，這個補助是不是能夠從 1 萬元再把它增加到 1 萬 5,000 元，針對每個月補助入住住宿型長照機構？

第二點，未來對於這 6,000 多位居家服務人員服務品質的訓練，包括我們 280 幾位約聘顧的督導專員，這些督導專員是督導這些廠商，督導這些 B 據點居家服務單位的服務品質，但是這中間的業務量這麼大，而主任也是一直在努力中，但是真的問題還是滿多的。所以請你答復一下，對於我們的長照，未來如何去維持它的品質，包括住宿型長照補助能否從 1 萬元提升到 1 萬 5,000 元？

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

議員從補助 6 萬元，爭取到補助 12 萬元，現在再繼續加碼，事實上包括議座以及有幾位先進也都有提到這個問題。我比較明確的了解是長照 3.0 的部分，專案的規劃的確是會提高，提高的部分大概…，但是還是有一些限制，譬如他的失能等級要 4 級以上或是身心障礙手冊在中度以上，1 年只要住滿 120 天，大概目前我知道的是可能會提高到 18 萬元，就等於 1 個月是補助 1 萬 5,000 元，還是有再提升。我想議座講到這個部分，對於負擔的部分的確是一個重點。

另外一個部分，當然，我們整個「一里一 C」這個部分是中央的政策，我們也一直在跟他反映，因為高雄市有很多里，有的里很小，有的里很大。〔對。〕小的里當然也不能說它不需要，不能說它只要有一個 C 據點就好，可是那麼多

的里，好幾萬人的里也是只有一個 C 據點，目前這樣看起來，我是覺得非常不合理。而且在地照護、在地老化、在地安養，其實在長照政策裡面，這個目前是一個很重要的方向，所以這部分我們會持續跟中央爭取。高雄市目前大概還將近 400 個里沒有 C 據點，所以中央也會要求我們努力一下，那個東西我想是動態性的，基本上對於人數過多的部分，當然一個據點不可能負荷，要有好幾個據點才有辦法，這個我們來努力。

另外對於我們同仁或者第一線，包括居服員的工作品質、態度等等，我們都會有一些期待、訓練和要求。對於長照中心直屬的 200 多位同仁，他們都會有影音紀錄，當然不只這樣，包括任何一個長照服務過程當中，若有任何一個態度、內容或者熟悉度不好的部分，請隨時跟我們提醒，我覺得這部分一定要不斷地成為我們內部提醒教案的部分。因為失能這件事情，需要的是更多的尊嚴和細心的照顧，當然我們也可以了解有些並不好照顧，這是事實，可是這就是我們的技巧和專業。就好像醫師和護理師一樣，他們沒辦法去選擇患者，但是要怎麼去適當處理，或者遇到問題反映之後，我們大家一起來努力，不是要指責或追究，而是大家共同提升我們的專業量能，我想這是我們最大的目的。

陳議員麗珍：

希望繼續努力，也希望能夠聽到好消息。黃局長，這個帶狀皰疹也要請你要再繼續…，因為時間的關係，請你書面答復，現在帶狀皰疹幾乎三分之一的人都會確診，確診之後雖然不會傳染，但是確診是滿嚴重的，現在台南有一個補助的專案，65 歲以上中低收入戶及低收入戶的慢性病人就可以免費施打，我們高雄市不曉得什麼時候會有一個確定的制度出來，哪一個族群可以補助到什麼程度？請你書面給予本席答復。

再來就是有關環保局，局長，我建議環保局應該要成立一個…，看要在我們的修車廠或者勞安室裡面，針對我們的車輛在公務行駛作業中，假如有事故損壞，能夠協助司機他們部分的負擔，因為最近有發生兩個案子，真的在基層裡面大家都是求助無門。我們現在垃圾車輛差不多有 1,000 多台，包括清水溝的車輛和抓斗車及資源回收車等等，總共大約有 1,500 輛的環保作業車，這些司機有一部分是臨時的，可能他有駕照就考進來，但是他不是每天在開車，有需要的時候也會派他們去開車載運廢棄物。去年凱米颱風、山陀兒颱風，很多樹枝倒塌，他們不分晝夜的清運這些廢棄物。其中有一個案例，司機一直加班、一直清運，因為河堤社區倒了很多樹，他回到區隊去休息上個廁所再出來，他的抓斗車的吊桿忘了放下來，然後開出去就打到周邊很多的車，賠了二十幾萬元。發生這樣的事故，他也不知道該怎麼辦，家庭也沒有辦法負擔，後來就請親友、同事、好朋友，大家 1 萬、2 萬資助他，讓他能夠度過這個難關。還有

另外一件就是到世運主場館支援的，但是對那個路況不熟，撞上安全島，我們的環保車也損毀大概花了幾萬元，這個也完全百分之百由司機來負擔。我們都知道一般去做運輸的司機，假如發生事故出了車禍，可能老闆也會幫他付 50 % 或者共同負擔，因為他不是故意的，這也是一個意外。

現在我們環保局總共有 1,500 輛的作業車，假如剛好在作業中車子損毀了，我們保險只是賠對方，但是司機要自己修護環保車，針對這一點，我們是不是可以來成立一個單位來協助我們的司機分擔？或者評估這個責任的歸屬，編一筆預算來協助他們，是不是可以做到這樣？因為這個問題已經發生兩個例子，高雄市有 1,500 台車輛在運作，如果沒有一個單位可以去協助他們，以後再發生事情的話，都是求助無門，都是靠認識的人來幫忙，這樣也不是辦法，請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個說法應該是這樣子，駕駛的肇事責任來做分攤，假如駕駛去損毀車輛，其實我們的修車廠都有相關業務費可以修護，但是我們會加註說你的肇事責任是多少去做分攤。假如 7 成是在對方，不是駕駛本人，7 成的部分就是由我們的業務費去支付，3 成的部分是我們肇事的話，3 成的部分就會請駕駛來做分攤，這樣才可以讓駕駛對於他的車輛或開車的情況，能夠儘量維持一個安全性的行駛方式，不是出了車禍就全部由駕駛來支付，應該不是這樣。

陳議員麗珍：

局長，我聽懂你的意思。

環境保護局張局長瑞璋：

陳議員的意見我知道，是希望讓我們的駕駛能夠在職場有一個順利安全的工作方式，這個部分我們會再來做討論，有什麼方式可以提升這個部分，謝謝議員的指導。

陳議員麗珍：

好，因為一般保險有一個責任區分以後，歸屬自己的這一部分，司機可能會有一些負擔，這個部分是不是也能夠由資方和勞方來共同負擔，或者協助他怎麼分攤。一般的私人企業我也去了解，大概在保險公司分完責任後，自己的車輛，老闆也多多少少會分攤一些，請局長再研議一下。

再來，我們的清潔隊員一直都是不足，現在高雄市正式的隊員加上臨時的隊員大概有 3,652 人，這個數字大概這幾年來都沒有增加，但是所有環保局的工作幾乎都落在清潔隊的隊員裡面。今天的業務報告裡又看到，現在工務局負責

的公園，有一些灑水、草皮的工作也歸到環保局，還有清水溝，之前也不是我們的工作都會歸進來，還有上上任觀光局長有一個區域性的工作量，還有上上任的環保局長也都把它接過來，本來是說要支援，後來工作都留在環保局，所以這些等等的工作量是非常的大、非常的多。我也希望局長應該再研議，因為我們的臨時人員都已經補上了，上次考的那一批都已經補完了，是不是再研議針對我們的事情一直增加的話，是不是我們的人員勢必要再增加，你們要如何去研議？請你答復一下。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

隊員的部分今年已經在研議，會繼續招考，最快應該會在今年 7 月份左右提出招考的須知，當然對我們的人力也會有一些助益。

陳議員麗珍：

好。再來請教消防局長，我們現在汰換的住警器 9 月 1 日就要到期了，如果沒有換就要開罰 6,000 元至 3 萬元，大概還有 5 萬多戶還沒有…。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

我們現在補助率大概百分之九十二點多，大概還有 5 萬多戶，其實這 5 萬多戶基本上都是空戶，都是久未有人居住的場所。這些場所我們基本上還是會給與補助，屋主或當事人來申請的話，我們就會馬上補助。在這裡也特別宣導法令一下，9 月 1 日針對一般住宅如果任一處所沒有設置住警器，經過限改還不改善的，我們才會開罰。基本上，其實我們在全高雄市所有的這些住戶，我們都有補助一顆以上的住警器，所以住戶是不會有受罰這個情形。我們就是透過這個法令的制定，然後宣導，希望能夠提升每個人對自己居家安全的重視，希望這些住戶為了自己的生命安全，都能夠把住警器裝好裝滿，這是我們最大的目的，跟議座補充報告。〔…〕是。

主席（許議員采蓁）：

謝謝陳麗珍議員。環保局長，剛剛麗珍議員有提到環保車輛事故，你們要研議的部分，會後你們討論完，也請提供一份資料給我。

向大會報告，因為上午的議程至 12 點半，我們延長會議時間到陳善慧議員發言完畢之後，再行散會。（敲槌）

接下來，我們請何權峰議員發言，時間 20 分鐘。

何議員權峰：

警消衛環的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安。已經 12 點多了，主席，我等一下的質詢不用請環保局長張局長回答，可以請她先休息嗎？

主席（許議員采蓁）：

好，可以，沒問題的，請你們先行休息。

何議員權峰：

只有局長。

主席（許議員采蓁）：

只有局長是不是？其他的不用。

何議員權峰：

其他的要留下來。

主席（許議員采蓁）：

好，局長請休息。

何議員權峰：

現在進入我今天要質詢的重點，首先我來請教消防局，高樓防災中心服勤人員的這個訓練，是不是涉及圖利廠商，棄人民權益於不顧？局長，這個議題你應該很清楚，就是我們的大樓 50 公尺以上，或者是 16 層以上的這些大樓，就必須要配置有防災中心，然後要有受過訓練的服勤人員，來做這樣的服務。這個東西在今年開始，消防局不再做這樣子的培訓，過去其實都是消防局在協助做這樣子的訓練，跟給予這樣子的一個證照。今年不做這樣子的培訓之後，這樣子培訓的一個費用，如果到民間去，一張證照的訓練費高達 7,200 元，過去在消防局的時候，消防局算是佛心價，我們只需要 70 元的證照費，這個差了 100 倍。全台灣目前只有 3 家公司可以來提供這樣子的訓練，只有 2、3 家公司來提供這樣的訓練。所以我想請教局長，為什麼消防局不願意再提供這樣子的服務，讓市民朋友這些高樓有這樣子的服務人員？局長，請回答。

主席（許議員采蓁）：

消防局長請回答

消防局王局長志平：

有關剛剛議座提到防災中心服勤人員的證照規定，這個中央在去年 3 月就已經頒布實施。其實過往就是基於高雄市沒有訓練機構，所以我們都代為協助訓練。可能就是一個過渡時期，我們也是協助這樣落實以後，防災中心都有專業人士來服務。現在高雄市已經有 1 家訓練機構，在去年已經設立，這個訓練機構需要很完整的操作訓練裝置，另外，場地也要符合檢核的標準。最重要是這些訓練機構都是聘請專業人士來授課，所以訓練機構訓練的成效，是遠比高雄市消防局來代訓的成效還好，這個要特別跟議座說明。其實高層建築物這個服

勤人員是相當重要，他不像一般大樓那個管理員…。

何議員權峰：

局長，你可不可以簡單回答，為什麼你現在不願意做這件事？

消防局王局長志平：

這個是中央統一規定需要專業機構來訓練，之前是過渡時期，現在已經有訓練機構了。

何議員權峰：

謝謝局長，局長你先請坐。

消防局王局長志平：

另外…。

主席（許議員采蓁）：

局長請坐。

何議員權峰：

局長，我再請教你，目前全台灣，你說高雄有 1 家可以來做這樣子的訓練機構，全台灣目前是不是只有 3 家？沒有錯嘛！我看媒體的報導，全台灣的這 3 家機構裡面，聽說媒體報導這 3 家機構的負責人，或是這 3 家機構的高層，都是過去消防署的長官，是不是這樣？

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

消防局王局長志平：

這些訓練機構的背景，基本上都是消防署在審核，我們是不過問他們這些背景，主要它的這個訓練機構都是中央消防署核准的。

何議員權峰：

我問你是不是過去消防署的長官，是或不是，你知道或是你不知道就好了，是或不是？

消防局王局長志平：

這個我不太了解。

何議員權峰：

你不太了解，好，請坐。如果如同媒體報導是事實的話，全台灣目前只有 3 家這樣子的機構可以來做訓練，如同媒體報導的這 3 家機構的負責人，或是這 3 家機構的高層，都是消防系統過去退休的長官，我也合理的懷疑，局長，你應該也認識。局長，你現在跟我說因為高雄市有 1 家了，我們就不做這件事，所以就要讓人民來負擔，從過去消防局提供的證照費是 70 元，到現在民間機構要變成 7,200 元。我也合理的懷疑，這個訓練機構就是你過去認識的長官，

所以是不是王局長，你也跟他認識，因此你不要繼續做這樣子的訓練，來圖利這樣的機構，我可不可以這樣子的懷疑？局長，是不是可以這樣懷疑？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

基本上這個是中央對於整個制度的推動，可能在推動的這個時期過程當中，有些過渡期…。

何議員權峰：

我只問你，我剛剛那樣的懷疑合不合理嘛？

消防局王局長志平：

基本上我是不會懷疑，因為民間訓練機構有 3 家…。

何議員權峰：

但是我懷疑，謝謝，你請坐。所以我認為這個東西，局長，你們應該要跟中央好好的溝通這樣子的法令，因為這個證照不是一次性的，它是每 3 年就要再來受訓一次。我認為如果中央消防署要這樣子的認定，應該要輔導更多家的廠商來做服務，這是第一個。第二個，如果他要求市的消防局不做這項服務，我認為也要在 3 年前告訴大家，就是一張證照它的使用期限是 3 年，你應該跟大家講完之後，我 3 年後，我不再做這件事，才可以做這樣的事情。這項事情拜託局長，不要讓市民朋友懷疑你的清白，我們跟中央爭取，把這件事情做圓滿的解決，拜託局長，這樣好嗎？可以嗎？好，謝謝局長。

再來，我要請教警察局長有關監視器的妥善率，局長，其實這個問題，我很久都沒有問過了，為什麼？因為從我很多年前，局長還不是你的時候問過一次之後，你們的妥善率，我覺得都做得不錯，因為要求你們 100% 是不可能。但是這幾年，你們的妥善率大概都是在 90% 上下，我覺得這個是滿合理的，也是滿符合現況。但是我要跟局長建議的是什麼？像去年跟今年，我們都各爭取快 5,000 萬元的預算，來汰舊換新監視器。像這 1、2 年，我們看到你們認為有交通熱點急迫需要的地方，這 500 多支監視器裡面，其中 198 支有車輛辨識系統這個高科技的部分。像這個部分，我想請教局長，全高雄市警察局的監視系統有 2 萬 3,000 多支，你們有沒有做過評估，在這 2 萬 3,000 多支的監視器裡面，需要高科技引入車輛辨識系統的數量有多少？局長，你知不知道？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝權峰議座關心監視器，來協助我們做好治安交通的工作。這裡就很清

楚，我們裡面的車辨系統有 3,817 支，占百分之十六點多。如果誠如議座講的，經費給我們多，我們當然期待，我們期待的是，因為這個要分兩個層次，簡要跟議座做報告，這個車辨系統是專門 focus 在車輛的車牌號碼，但是整個監錄系統，我們也希望不是只能全部都涵蓋車辨，應該也要有全景，才能處理其他的治安事故，或是交通事故、車禍等等才能調閱到，而不是只有調閱車牌。合理的狀況，我們也評估過大概在 25%跟 30%的車辨系統，然後其他是全景的系統，這樣是比較吻合的。謝謝議座的關心，所以我們也期待經費能更多，我們更充實這些狀況。

何議員權峰：

局長，其實我要你回答的就是這個。如同你剛講的，現在你們評估過，以高雄市整個治安的相關狀況，我們需要的大概是 25%到 30%有車辨系統的監視器，但我們目前只有 16%，其實離我們的需求還差滿遠的。所以我要跟局長建議的是，我們有需求了，我們也都知道要怎麼做，要拜託局長跟市府針對這些預算，我們努力的來爭取，主席在這邊，我們也都願意配合你們來把這個預算補齊，然後把這個監視器做到最好，不要讓市民朋友對這個還有怨言。我想監視器的完整其實不只是幫助你們破案，幫助整個治安是非常重要的。所以我也建議在你們的監視器，除了你剛剛講的要有車牌辨識系統以外，或是如同剛剛主席也有提到有一些需要 AI 的狀況來處理，我們應該理想化的去規劃出一套我們的需求是什麼，然後趕快來跟市府爭取相關的預算，趕快來把它補齊，這個部分再拜託局長。

警察局林局長炎田：

我們儘量來跟市府爭取，也希望議會能夠支持，謝謝。

何議員權峰：

好，謝謝局長。再來是要請教衛生局，局長，大家都知道從這幾年醫護人員的流失，造成我們的醫院其實是非常大的負擔。從去年的年底一直到今年的年初整個農曆年，我們都看到尤其是急診室的負擔其實是非常嚴峻。尤其是像高雄，我看到資料是 1 個月急診人數就從 7 萬多提升到 9 萬，7 萬多提升到 9 萬。所以我們也都看到不管是中央也好，不管是地方高雄市政府也好，我們都提出要怎麼樣來持續成長這樣的急診量能，以及改善整體的環境。我請教局長，大家都知道第一件事是要做急診的分流，我們也努力去做了。我看到高雄市還有做 1 個月的補助，希望可以來減緩這樣的狀況，我請教局長，這 1 個月的補助已經做完了，你認為這樣的效果怎麼樣？請局長簡單回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

因為我們有觀察到，的確像議員所說的急診壅塞，急診壅塞其實有很多的原因，其中有一個我們馬上可以做的是分流。因為我們沒有辦法叫患者不要去，這樣也說不過去，但是在急診那邊做個分流，讓中度級以上的急救責任醫院，甚至於在過年期間是包括所有急救責任醫院都開設這些，議員剛剛講的中度級以上是 1 個月，1 個月當中，我這邊的數字是流感的分流，就那個醫院來講，分流率大概至少是 30% 到 50%，因為有些人得流感沒掛急診不行，我們不能勉強他，但是至少 30% 到 50%。在這樣過程當中，整個對於包括醫護人員的接受度，或是民眾的滿意度來講，我們目前來看是好的。所以對於如果有一些疫情開始，尤其像這種流感、腹瀉等這些如果比較高的時候，這個還是要做，但是這個基本上是在大環境沒有改變的情況下，我們透過公部門的預算去支持，並給比較高的待遇、比較好的過程裡面，讓大家都覺得這個做起來是可以接受的部分來做處理，也減少病患的一些壓力，這個是有幫忙的。

何議員權峰：

但是大環境現在有改變了嗎？

衛生局黃局長志中：

大環境現在沒有改變，所以我們現在紓解的是那個部分。

何議員權峰：

對啊！所以沒有改變，如同你講的，你也認為過去的那 1 個月公部門做這樣的補助是有效果，有某種程度解決這樣的問題。如果你也認為是有效果，站在我們的立場，我們也會支持給予你這樣的預算去做這件事，然後把這個問題做短暫性的解決。所以我這邊還是要…，如果局長你認為評估過這個…。

衛生局黃局長志中：

目前是有效，但是對於如果不是疫情的話，不是腹瀉或流感，用這樣效果就不好了。

何議員權峰：

是，所以我覺得這個可能你們要彈性去做，因為在大環境可能沒有那麼快改變的時候，這樣的措施可能要不定期的去做，才能解決目前這樣的問題。所以我覺得你們要更彈性處理這樣的問題，大環境不改變的話，如果這樣的補助可以解決這樣的問題，我們就多彈性的運用，如同你剛剛講的，疫情來的時候，或是人多的時候，就做這樣的處理，這樣才能在短期內真的幫助到這樣的環境，來解決這樣的問題。這個部分再拜託局長，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這個我們會努力。

何議員權峰：

另外，我要跟局長建議長照，剛剛陳麗珍議員也有跟你提到，我覺得還是不足，像三民區 86 個里只有 48 個里有 C 據點。局長，像你剛剛也提到 800 多個里，其實只有 400 多個里有據點，我們還是要努力來補足，我上個會期也有跟你建議學校可以來多處理，也希望你們再去多努力。另外也要跟你們建議，長照服務人員的問題，也希望你們要協助輔導，人員的問題其實也是長照沒辦法大量做的一個原因，這個部分也要拜託你多輔導。另外也要跟你們建議娛樂性質的長照中心，在一些國外、在日本其實他們都有，台灣當然也有，其實這個我們也可以大量來推動，這也要拜託局長可以來推動這個部分，好不好？好，謝謝。

最後請教環保局，我已經請局長先休息，我請教高副局長有關南區焚化爐的進度，在我問這個進度之前，我先請教高副局長，用去年度來算，高雄市 1 年的事業廢棄物加上家戶垃圾有多少量？副局長，你知不知道？

主席（許議員采蓁）：

請副局長回答。

環境保護局高副局長宗永：

以目前為止，高雄市的家戶垃圾和事業廢棄物大概在 117 到 120 幾萬噸左右。

何議員權峰：

高雄市？〔是。〕你知不知道去年度我們 4 個焚化爐，就是岡山、仁武、南區、中區，4 個焚化爐加起來的焚化垃圾量有多少？

主席（許議員采蓁）：

請副局長回答。

環境保護局高副局長宗永：

去年大概是在 112 萬噸。

何議員權峰：

好，你再講一次，高雄市產生多少垃圾？

環境保護局高副局長宗永：

垃圾的部分…。

何議員權峰：

事業廢棄物加民生垃圾。

環境保護局高副局長宗永：

事業廢棄物加民生垃圾在 113 年度是 112 萬噸。

何議員權峰：

好，4 個焚化焚燒量是多少？

環境保護局高副局長宗永：

去年是 113 萬 7,000 多噸。

何議員權峰：

所以幾乎是滿的？

環境保護局高副局長宗永：

是、是。

何議員權峰：

除了這個以外，據我所知道，你們在仁武跟岡山的合約，其實還容許它收大概 10 萬噸，兩個加起來是 10 萬噸的外縣事業廢棄物。所以其實加起來，如果用去年度你剛講的數字加起來，高雄市 1 年收進來的廢棄物加上民生垃圾，大概有接近 120 萬噸，沒有錯吧，對不對？〔對。〕120 萬噸。可是去年 4 個焚化爐全運轉之後，我們只有燒多少？110 萬噸，表示什麼？我們收 120 萬噸，但是有 10 萬噸沒辦法燒，我們沒辦法燒，我們沒辦法燒的原因是什麼？就是我們的效能不好，尤其是南區焚化爐的效能更是低到只剩 60% 上下。所以我這邊要請教副局長，南區焚化爐 BOT 案已經開始了，什麼時候可以完工？

環境保護局高副局長宗永：

依照我們目前的進度，今天開始做所謂的 BOT 資格的審查，預計如果整個程序上順利的話，7 月可以簽約，依照預定的期程，大概要到 118 年可以做新廠的試運轉。

何議員權峰：

118 年？〔對。〕現在是 114 年，所以還要 3 年才可以完工。主席，這個廠還要 3 年後才可以完工，表示什麼？表示在我們從現在開始，應該說從去年開始到今年、明年、未來的幾年，在這個廠完工之前，高雄市可能都會面臨垃圾大戰，什麼意思？就是我們每年都只能燒大概 110 萬噸左右的垃圾，但是我們收進來卻有 120 萬噸的垃圾。所以在這邊我也要請教副局長，短期這個部分我們要怎麼樣來因應？怎麼樣來解決？副局長。

環境保護局高副局長宗永：

我想整個焚化廠的妥善率是最重要的因素，因為當你的需求跟供給量是如此接近的時候，除了這樣之外，針對於我們南區廠的 BOT，事實上在整個招商的契約裡面也要求除了建新廠之外，對於舊廠妥善率的維護，他也要盡到這樣的責任。所以我們要求他在舊廠的操作量上面，每年還是要有 34 萬噸以上的穩定量。

何議員權峰：

所以短期這 3、4 年也就是維持舊廠。副局長，就我所知道，其實像去年，

我剛剛講的，我們燒不完的垃圾，我知道你們還有開闢簡易的堆置場，暫時把垃圾堆置在那裡，對不對？〔是。〕我想請問一下，那個簡易的堆置場可以堆放多少的的垃圾？

環境保護局高副局長宗永：

目前為止，簡易垃圾場的部分就是現有掩埋場的堆置量，除了路竹之外，還有一個大寮掩埋場，甚至是湖內的部分也都可以做堆置，整個數量應該 1 萬多噸沒有問題。

何議員權峰：

你可以堆 1 萬多噸，可是如同我們剛剛看到的數字，我們 1 年…。

主席（許議員采蓁）：

再給 1 分鐘。

何議員權峰：

1 年短差的量大概有 10 萬噸，所以在這邊我其實強烈的建議，在未來的 3、4 年裡面，在南區焚化爐還沒蓋好之前，有關於這整個垃圾的調配，希望環保局要多注意。另外，我也不希望你們把這個簡易的堆置場堆到滿，因為這其實對整體的環境是不好的。甚至希望你們運作得好，可以不要有簡易的堆置場來做這樣子的短暫調配，這個部分再拜託環保局好不好？

環境保護局高副局長宗永：

好，謝謝議座的叮嚀，我們會針對堆置的部分儘量來做處理，也會兼顧到環境上面的問題。

何議員權峰：

也希望環保局在南區焚化爐 BOT 可以如期如質的完成，這樣才可以解決高雄市垃圾的問題，這個部分再拜託你們。

環境保護局高副局長宗永：

謝謝議座。

主席（許議員采蓁）：

謝謝何權峰議員。接下來請陳善慧議員發言，時間 20 分鐘。

陳議員善慧：

警消衛環部門各局處首長，大家午安、大家好。現在是 12 點 42 分，將近 1 點了，有一些問題我簡單的問一下，其他如果沒有問到的再書面回答清楚一點，我儘量不耽誤大家吃飯的時間。因為我們警消衛環的議員有 9 位，1 位發言 20 分鐘就要開到 1 點，你們 2 點半還要來備詢，所以我重點問一下，你們簡單回答一下，剩下的就書面回答清楚一點。

首先要請教警察局交通大隊，目前我們現在的交通違規發送簡訊，在 5 天內

同一個地方違規才會發簡訊，但是其他縣市是違規成案之後就會發簡訊。這有什麼好處呢？就是我們收到違規簡訊，就知道這個地方要注意，不要再違規了，這樣才不會造成用路人的危險，自己本身也會有所警惕，這個部分交通大隊能不能解決？請交通大隊大隊長回答一下。

主席（許議員采蓁）：

請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們現在目前就誠如議座所說的，是同一個路段 5 天以內有 2 次…。

陳議員善慧：

我是說成案就發了，有沒有辦法？

交通警察大隊黃大隊長元民：

可以，這個我們來修改就可以了。

陳議員善慧：

好。這個是中油宿舍裡面，我剛才聽有聽到民進黨的總召也提到這件事情。這個部分我希望環保局跟警察局依地方制度法去調配一下，否則這裡變成三不管地帶，中油也不管，一些廢棄物車輛停放在那裡，尤其現在台積電在那裡，有些台積電的員工也會停在那裡，工人也會停在那裡，這些車都沒有車牌，占用很多停車空間。這要麻煩各局處協調處理，尤其是環保局和警察局協調一下，趕快去處理，把這些車子可以移置的就趕快移置，要報廢的就趕快報廢。

南區焚化廠的問題，我剛剛看到有議員質詢了，這個也書面回答就好。再來是降低移動污染源，局長，這個以前我有請教過妳，妳簡單回答一下目前進行的情形如何？局長簡單答復。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個低碳垃圾車的部分，我們最近也在研議，就是垃圾車可不可以做電動垃圾車的部分，以小的、6 立方米的先去執行，現在還在研議跟規劃。氫能垃圾車當然就是氫氣要足夠的加氫站，讓我們的垃圾車在一個 cycle 裡面去做一個加氫的動作，所以我們還是會等中油的加氫站在楠梓設置以後，是不是優先以楠梓去做一個示範的車輛，我們會持續朝這個方向來努力。

陳議員善慧：

好，謝謝。消防局，因應台積電的進駐，後勁消防隊是不是能提早啟用？因為前一陣子我們廠區也發生一場小火災，你也知道，這個部分有沒有辦法提早？局長。

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

後勁分隊基本上因為我們要規劃設計、招標和工程期，所以還要再搭配消防署的新進人員，所以我們預計大概 10 月會啟用進駐。

陳議員善慧：

10 月嗎？〔對。〕有沒有辦法提早？

消防局王局長志平：

第一個是工程的問題，現在剛剛決標，工期需要 6 個月的時間，還有我們的新進人員在 10 月才能分發，所以我們駐地跟人員的搭配大概在 10 月底。

陳議員善慧：

好，下面這些要質詢的部分，都請書面回答。

再來是衛生局，因應高齡化的社會，目前包括地區醫院或是比較大的醫院，病床是一床難求，這個跟醫護人員減少也有關係，但是衛生局有沒有辦法將缺床的問題舒緩？局長，你有沒有什麼比較好的方法？

主席（許議員采蓁）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

高齡化除了住院需求增加以外，就是在住院的時間，因為多重疾病的關係，恢復會比較慢，住院的時間也會比較久，這也是一個原因。所以現在我們有一個部分是，我們現在有一些區域級的醫院在擴床或是新建中。還有就是居家醫療的部分要增加量能，來減少住院的需求，因為很多老人家去住院是這個病好了，卻又得另外一個病回來，那都很麻煩。所以在這個過程裡面整個要去做重整，當然議座關心的醫護人員的穩定度，這也是另外一個重點。而議座剛剛提到的是我們比較少提到的，但是我們希望基礎要好，整體缺床的問題才能減少。

陳議員善慧：

對，看能不能提升一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

好、是。

陳議員善慧：

謝謝主席，我質詢到這裡，其他的都書面回答。

主席（許議員采蓁）：

好，謝謝陳善慧議員，請各局處書面一定要確實的來提供。向大會報告，上午警消衛環部門的議員已經全數都發言完畢，議程全部結束，下午 2 點半繼續

開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會宣布，下午的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請黃秋嫻議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

警消衛環部門局處首長，大家辛苦。警消衛環是我們城市守護的安全員，要打造一個宜居城市，最重要的就是我們的城市安全跟保護機制的建立。不管在衛生局人的身體健康或環境保護局的環境安全，還有警察局跟消防局對於所有保護人民的機制建立，其實我覺得這個部門對於高雄市民來說是相當重要，也跟我們市民的生活息息相關。

本席首先要從關心我們市民的健康來說起，第一個部分，我覺得我們國民的健康指數，有越來越需要衛生局重視的地方。過去本席在基層走動的時候，有很多疾病是只有在年長者身上才看得到，比如說高血壓、高血脂、三高，還有一些脂肪肝等等這些疾病，過去只有年長者會比較常出現的問題，現在在年輕人的身上也非常常見。本席每天早上的固定行程，幾乎都是在橋濱、市濱或在公祭的場合，我就會關心喪者，我說你的孩子或你的家人是怎麼了？很多人就告訴本席說他的一些生活習慣，導致他不重視自己的健康，也沒有健康的概念，所以很多國人對於健康知識的不足，我在這邊想要跟衛生局來做個探討，如何提升國人對健康的認知？

本席長期都從一個非常簡單的小動作開始，就是鼓勵人民多喝水，我除了鼓勵大家喝水以外，我也相當重視孩子們的健康。孩子在學校讀書，我的孩子今年讀國小六年級，我也很關心他們在學校，水喝得夠不夠？在我們學校孩子的健康觀念也是比較缺乏。在我小時候，政府都會花很多錢在電視買廣告，一直打廣告說什麼健康 5 蔬果、天天要吃多少、早睡早起多運動等等，或要喝多少的水，我知道衛生局也很努力，衛福部也是很努力的宣導，但是國人對於健康的認知，不知道是對健康的認知不足，還是他們本身對自己的健康一點都不重視。在這邊我想先排除市民的部分，我要求市政府衛生局，是不是可以在有限的能力內，我們儘量一起來宣導？如何為市民把關，不管是我們的市民朋友，還是校園內學生多喝水的提倡，因為現在很多人對喝水的觀念是不足的。在座的各位局處首長，大家今天的水喝夠了嗎？目前不夠喔！水喝夠了嗎？今天有喝夠的請舉手好嗎？

主席（許議員采蓁）：

請局長舉手。

黃議員秋嫻：

好，就警察局長最關心健康，認真的喝水。我在這邊呼籲大家，喝水真的非

常重要，我過去工作真的非常忙，忙就非常容易出現一個急，一急的話，火氣就上來，火氣一上來水喝不夠，表現的就是在人體的外觀，第一個，最明顯的地方就是你的嘴唇非常的紅，嘴唇越紅，不是好事有時候是火氣大，紅到一個極致就會變紫、變成什麼各種顏色，他就不是像過去孩童那樣健康的顏色。

我在這邊呼籲，剛剛這麼多局處首長都舉手水喝不夠，這個真的是非常嚴重的問題，水喝不夠，身體各種疾病就容易來，大家喝不夠的理由我替大家講，我常常遇到也知道。我們局處首長坐在這邊備詢的時候，沒辦法喝水，因為喝太多水要出去，每次休息時間只有多少，沒關係各位，在我質詢的時候，局長如果要出去還是大家要出去上廁所，我覺得都是 OK 的，我要從我跟大家的健康，首先我愛市民、我愛我們高雄、我愛台灣、我愛我們的國家，就從愛人民的健康做起，在這邊我要拜託衛生局長，在我們有限的能力內，儘量去做無限放大的事情。

再來本席關心學校，希望衛生局是不是也可以跟學校多宣導，第一個，就是教導孩子們的觀念，校護來說是教育局管，他不屬於衛生局管，但是有沒有辦法衛生局也幫忙督促一下各學校的校護，他們的工作是不是能夠把宣導也加進去？因為學校每天早上有很多早自習或早會的時間，如果校護也能夠發揮他的功用，在學校提醒孩子們多喝水、多去上廁所尿尿，現在小朋友他把去上廁所尿尿當作一件非常不喜歡的事，中央花了很多錢改造老舊廁所，就是為了鼓勵小朋友多喝水多尿尿。但實際上，我們現在進入到校園，我回去問我女兒今天喝多少水，他說就這一瓶，一天喝一瓶大概 300 到 500cc，他說還是班裡面水喝最多的，他們同學都不喝水，因為喝完水要去尿尿很麻煩，他們不喜歡，所以這個健康的問題，也希望衛生局長幫忙重視。在這邊請教一下衛生局長，有什麼方法真正落實督促學校的孩子從喝水開始做起，這是第一個議題。

第二個議題，本席要感謝衛生局，在醫學量能的分布，衛生局都非常的用心，長期關心北高雄醫療量能的不足。最近在北高去年岡山高醫落成，接下來路竹的秀傳也成立，他們在北高雄成立了中大型的醫療院所之後，北高雄本席的服務量也就開始增加，因為過去我選區的市民朋友，小醫院看了沒有辦法就往市區、往榮總或高醫、長庚去送，現在有地區性的中大型醫院，他們就會在在地去做醫療。我常常接到電話說什麼我現在在急診，議員能不能幫忙關心一下，我是鼓勵醫療的部分，還是要回歸於人權，但我還是要拜託局長幫忙，很多的民眾要醫療送到醫院的時候，連急診室的床位都不足，更不要說還要進入到病房，病房的床位也不足，本席非常的替市民擔心，因為他們常常從急診進去一直待到出院時，都還沒有等到病床就出院了，有時候一待就是一、兩個星期，如何強化急診的醫療量能是衛生局一個滿重要的工作，怎麼去盤點公衛跟醫療

資源，這跟大家參考。

根據本席在網路上看到衛福部的報導，他說我們現在的醫療在 2030 年之前，醫護人員的人力需求跟現在的實際狀況，出現了大概 5.5 萬到 7.4 萬的不足職缺。未來人口老化，醫療可能會更需要人員的服務，就人口、醫療、護理師的不足，衛生局有沒有因應措施要怎麼去處理？有沒有考慮提高護理師的待遇？鼓勵醫療院所提高護理師的待遇，有沒有什麼實際的作法？不管醫療院所怎麼樣，至少衛生局在每一年的國際護理師節時，我都希望能夠多公開表揚，這些做得好的醫療院所或裡面的護理師人員，是不是也可以從高雄醫療發展基金裡撥一部分的獎勵，公開表揚或給與實際的獎金來提高，護理人員留任在原工作崗位的獎勵，這部分兩個議題就教衛生局長。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

整個尤其是議員選區的岡山甚至大岡山區，岡山高醫跟高雄秀傳就是路竹秀傳開立之後，他們預計在今年底之前都會有中度的急救責任醫院通過，這個對整個大岡山地區來講，以前都只有義大，現在有很大的不一樣。我想這個不一樣馬上顯現的，就是市立岡山醫院的急診，現在就比較沒有那樣雍塞了。但是相對而言，別的地方就會開始壅塞，這個是他們還在逐步建置，包括病房也還沒有全開，這部分我都樂觀其成，因為至少這個在議座的努力之下，我們也支持他們趕快去開床，醫療資源夠不夠這些事情，當然一定是解決這問題最基本的。醫療資源夠的時候，後面幾個問題就是議座提到的，包括醫護人員的部分，而醫事的部分其實有些特定的科別，事實上目前還是要很小心地去維護，譬如說兒科的醫師，當然光講兒科醫師是不公平，其他的可能會抗議，因為每一個科大概都有面對它的困境，但特別是兒科醫師，尤其是從急診到病房，比較重症的部分，這個部分我們也跟包括醫學中心，在訓練兒科專科醫師的部分去討論過。不過像某個醫學中心，它住院醫師目前只有 3 個人，包括到總醫師這 4 年裡面只有 3 個人，雖然醫院合格主治醫師有 50 幾個，表示後來這個又少了，這個都要處理。

對於護理師的部分，市長就任之後，我們的護士節，尤其最近幾年，大概都會對表揚的護理師有很直接的獎勵跟鼓勵。這幾年下來不斷的去對護理師的一些工作，包括津貼及工作的工具，因為一個護理師事實上，沒有人只上班 8 小時的，尤其病房的你就要先去交班，上完 8 小時班之後還要再交班 1 次，光是交班就花很多時間。包括像交班的工具，能不能再有系統的發展出來，目前我們已經有了，我們現在正在接洽，就是降低他的工作，類似像這樣交班的負擔

又降低。

另外一個是醫療暴力，護理師有多的朋友告訴我，其實讓他們很受傷的是在照顧病人的時候，家屬或是病人有時候真的不是很禮貌，尤其是有暴力。我們的立場是只要有暴力發生，我們絕對辦到底，這個對護理師第一線的工作來講，這是最重要的支持。

其他的部分包括衛福部，現在提出來夜班費的增加等等，還有急重症的護理師人員夜間津貼的增加，這個都是在面對人力緊缺的狀況之下很重要的，這部分是要大家一起來努力。

黃議員秋嫻：

關於國民健康的部分，我請衛生局跟學校的校護溝通一下。

衛生局黃局長志中：

這個部分其實包括議座剛才談到的，我剛剛算如果一個 10 公斤的小朋友，他一天至少喝水要喝 1,500cc，但是議座剛剛講到，你女兒可能就只喝一小瓶，大概 300 到 500cc，當然 1,500cc 是包括他喝的湯或是吃的飯裡面的水分，實際上這樣看起來就明顯的是不足，所以他們要有這樣的概念。

黃議員秋嫻：

學校的水有在檢驗合格或不合格嗎？

衛生局黃局長志中：

水的部分是環保局在做處理，我知道的是說包括整個過程，當然都有一套的 SOP，儲水、飲水機，當然接下來就是水的量要夠，剛剛議座給我很重要的提醒，至少我們要讓所有的學校老師、學生、同學、小朋友知道，他的體重一天要喝多少水，60 公斤的一天要喝 2,500cc，可是大部分的人都不會想到這個。

黃議員秋嫻：

還要請學校的老師鼓勵學生多喝水，因為學校的老師有時候可能因為上課的安靜影響，不喜歡小朋友上課喝水，但是我覺得這個影響到小孩子的健康，希望我們的衛生局長幫忙多宣導。

衛生局黃局長志中：

好，這個我們會努力。

黃議員秋嫻：

環保局，延續剛剛的議題，學校校園用水的檢查，我也希望待會兒局長一併回復。局長日前跟市長一起去參訪輝達 GTC 大會，也帶回來不少寶貴的意見，環保局長，未來如何將智慧化城市管理的機制，運用在本席的選區相當多的群聚工廠的污染排放，上個會期我有就教局長，希望在我的選區的百甲圳定點的檢驗，不知道檢驗報告為何？現在還有很多市民針對橋頭五里林、燕巢、角宿

這些地方，都會希望環保局是不是來做個專案的輔導。

再來，本席選區彌陀養殖異味，最近好像也是相當多市民關心，這個養殖異味的部分，局長跟農業局是不是多加強輔導，或者是多給與業者一些補助，讓他們在預防異味的補助…。

主席（許議員采蓁）：

請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

畜牧糞尿的部分，我們會跟畜牧業一起合作，讓這些管線，就是畜牧糞尿能輸送到中心去做發電，這樣子也減少所謂二仁溪或阿公店溪的污染，二仁溪的部分，我們有採用水色辨識系統，還有加水質檢測的報告去做結合，看看我們這邊 BOD、COD，或者是它的氨氮的情形是怎樣的狀況。〔…〕沒關係，因為今天科長不在，可能技正比較不清楚，我們等科長回來，我們再把那個資料送給黃議員，謝謝，

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃議員。接下來請李順進議員發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

我在上次選舉的時候，碰到市長的一個場，不要講哪個政黨，他有對著我們選民朋友講：「你們的交代、你們的吩咐，我來拚啦！你們的交待，我來擔啦！」本席今天也要以這句話，來勉勵所有警消衛環所有的局處，但是時間有限，每個局處都要鼓勵，每個局處都要期勉。我今天僅就這兩個局處，時間上的關係，第一個，消防局，本席曾經跟你們提醒過，也跟你們督促過，希望你們多編一些救災的，智慧救災、智慧消防，或者是對於消防員的安全防護，這些相關的設備，是不是在這方面能夠著重，不要在於我們辦公的場所，或者是只有在車輛，當然救災車輛要加強，特種車輛要加強，其他的我想應該把經費置重點於消防員的救災。在還沒有請教局長之前，我想先請警察局的四個分局長進來，好不好？我有跟他們聯絡了，先請警察局相關的分局長到議事廳來。

主席（許議員采蓁）：

我們請四個分局長，請進。

李議員順進：

就消防的部分，局長，今天市民朋友如果我的家有蜜蜂，我的園子有很多蜂巢，我請消防員來救災，消防員自己沒有著裝備，或者是自己裝備不足，被我家的蜜蜂螫到了，造成你們的傷害，或者是我們自己的家園，我因為受困，或者是我被關在房子裡面，或者天災我被壓在車子下面，我請你們來救災，你被我家的狗咬到了，我請農業局來抓蛇，你到我家來抓蛇，你被我家的蛇給咬到

了，這樣農業局的捕蛇人員、消防局的救災人員，可以來責難市民朋友嗎？甚至還提出告訴市民朋友傷害，有這樣的狀況嗎？會發生這樣的狀況嗎？局長，有沒有發生這樣的狀況？你們的立場是怎樣？你們自己說的啊！你們交代的我來承擔，你們吩咐的我來打拚。我們家有蜜蜂，就叫你們來捕捉蜜蜂，結果你被蜜蜂螫到；我們家有蛇，你又被蛇咬到；我被壓在車內，叫你們來救災，你們被我家的狗咬到；叫你們來救災，你們的消防車在路上發生車禍，你也要告我？局長，像這樣的話，本席以前有跟你講過消防員的安全設備很重要哦！有沒有這樣的狀況？抓蜜蜂被蜜蜂螫到，告我們的百姓；救災被狗咬到，你要打我們的狗，還打我們的狗，有沒有這樣的狀況？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

消防局王局長志平：

現在捕蜂捉蛇是歸農業局，議座的重點是我們去執行救護，去到病患的家，被寵物咬傷，大概是這個情節。同仁可能看實際狀況，主人是不是要對寵物…。

李議員順進：

在庭院裡面，我的庭院是封起來，我被車子壓到了。

消防局王局長志平：

但對寵物的管理是不是能夠確保執勤同仁的安全，這些當時的情節，如果雙方當事人沒辦法去進行和解，或大家互相取得諒解，可能到最後都會對簿公堂，這個區塊…。

李議員順進：

這樣會對簿公堂？

消防局王局長志平：

因為當事人採取對簿公堂，基本上…。

李議員順進：

當事人是消防員嗎？

消防局王局長志平：

就是我們同仁在執行公務。

李議員順進：

你們同仁來告我們的百姓嗎？你自己翻牆進來我家裡面，我因為風災被壓在車子裡面，我請你們來救災，你們 7、8 個人進來，你們會被我家的狗咬到？咬到後你們還打我們的狗。

消防局王局長志平：

這個情境應該是去救護。

李議員順進：

把我們的狗打到瘀青腫脹，還跑去告我們，你們還告我們，還要美容經費，還要美容經費呢！

消防局王局長志平：

我們私下跟同仁再溝通一下。

李議員順進：

局長，你有沒有覺得我們的設備不夠？我只講設備，我沒有怪同仁，你看我還敬禮，你看給你們消防員敬禮，很辛苦啊！風災來了，我被車子壓在裡面，我鐵門是關著，你們自己爬牆進來，7、8 個人進來，沒有辦法制伏一隻狗，還被狗咬到了，馬上去做筆錄，馬上告我們，馬上開條件，連裝備我們都要賠你們，你曉不曉得？

消防局王局長志平：

中間過程也是議座有幫忙協調，我都了解。

李議員順進：

連裝備我們都要賠你們，你們救災用的雨衣被咬破，狗還是向政府認養的狗，不是沒有牌的狗。

消防局王局長志平：

沒有，公布的服裝、裝備、器材，理論上應該是不會，我們不會…。

李議員順進：

不會？就在你的求償項目裡面啊！還要美容，我的狗受傷，你們的腳被我的狗咬傷，我被壓在裡面都很無奈，我差一點連命都沒有了。局長，你好像講不出話來？我已經忍耐一整年了。

消防局王局長志平：

也有請大隊長去幫忙處理，也感謝議座有在居中幫忙協調，謝謝議座的幫忙。

李議員順進：

沒有，像這種，他沒有公傷是不是？不敢報公傷，還是怎樣？

消防局王局長志平：

他請假的細節我倒是沒有特別注意。理論上應該是因公執行公務，這個會給他公傷假，因公執行勤務受傷的，不管是任何勤務受傷。

李議員順進：

公傷可以理賠，美容可以賠，你們既然要求美容。

消防局王局長志平：

當然去就醫都會有健保，或他有個人保險，我們再跟同仁溝通。

李議員順進：

局長，設備不夠，我不怪同仁，同仁有同仁的立場，同仁有同仁的權益，我們都全力支持。但是如果市民朋友這樣，真的是很冤枉的。

消防局王局長志平：

是，我們希望雙方都能夠好好的…。

李議員順進：

我被山陀兒颱風吹得房子都倒了，我人也壓在車子裡面，還好有手機打你們的 119，你們 7、8 個人進來，會沒有辦法，還會被狗咬？狗咬了之後，你們馬上去派出所提出告訴，馬上開了條件出來。

消防局王局長志平：

寵物比較難控制，我們也經常看到這些寵物的主人都會…。

李議員順進：

你們自衛我知道，你們打我們的狗，沒有關係，你們自衛，但是總是要有個道理啊！現在你們執政，怎麼會執政成這樣呢？是設備不夠？還是怎麼樣？經費不夠？沒有報公傷？不敢報公傷？要讓的同仁去負擔經費？連美容的經費都要市民朋友來賠，我通知你們去，我如果請求你們救災，你們的車子中間發生事故也要我請求人賠嗎？局長，你的想法是怎樣？這個都是很無奈，才會上檯面上來談。

消防局王局長志平：

我再儘量來協調，就是以和為貴。

李議員順進：

我沒有怪同仁，同仁很認真，我們報案他馬上來 7、8 個人，但是沒有辦法制伏一條狗，還被狗咬了，還怪我們，他可能跳下去的第一瞬間，我沒有怪同仁的意思。只是這個過程到最後發展成你們來告我們，我們要負擔這麼高的費用，你們沒有賠我們，政府沒有風災賠我們，沒有補助我們，我們都很無奈了，我們也都相當體諒市府了，你們還要叫我們付雙位數以上，請求是雙位數哦！

消防局王局長志平：

我們再溝通協調，希望能夠和解。

李議員順進：

一個美容一、二十萬元，十幾萬元，腳被咬去美容要十幾萬元。

消防局王局長志平：

我們再來協調，儘量跟同仁大概以和為貴。

李議員順進：

好，我知道，我不是就個案，我的意思是說你要加強他們的裝備，我沒有責怪這位消防員的意思，消防員有消防員的權益，他既然因為救災被狗咬傷。但

是我們的狗是在我們的室內，牠看到其他外人進來，牠當然要維護我們，你都
知道維護我們了，狗不會維護我們嗎？我們還養這條狗幹什麼？你們 7、8 個
人被狗咬傷了，馬上去提告，提告也不和解，開價開那麼高。局長，不好意思，
但是要讓你知道這件事情。

消防局王局長志平：

不會，我知道。

李議員順進：

是你的設備不夠？經費不夠？還是你的制度？

消防局王局長志平：

我們也內部在做檢討。

李議員順進：

局長辛苦了，你的領導也是很成功，但這是最基層的事情，你要稍微研究，
或是看要怎麼樣，市民朋友是一肚子的怨氣啊！

我們同仁相當的認真，以警察局為例，最近南高雄的發展，我們看得到市長
的用心，但是市民朋友支持我們的交通建設或支持國家重大建設，但是最近我
們看到很多的工程案、建設案，都因為法令的關係有停滯的現象。這兩三年南
高雄的交通，包括的前鎮、小港、林園還有旗津這整個區域，等於我們的交通
事故也好，經濟損失也好，社會成本也好，付出了很多。一個車禍事件，一個
交通事故，影響好幾個家庭，不是一個家庭，我們希望有關單位，尤其是警察
局在這段期間特別辛苦，今天我特別請四個分局長及交通警察大隊長到議事廳
來，你們報告一下有關你的轄區、你們的服務區，比較容易發生事故或是比較
容易塞車，你們有沒有什麼方案？有沒有什麼因應？未來我們從小港沿海路開
始，一直到中山路這幾個分局的轄區上，我們有國七的專用道、我們有橋墩這
個在沿海路、中山路上布設的規劃，還有我們地下管線的遷移、捷運的站體的
開挖等等，都會更衝擊到交通。我看幾位分局長常常長帶狀皰疹（皮蛇），這
個就是睡眠不夠，局長相當的優秀，我看你盯得很緊。你們每個人如果都像局
長這麼強，像局長這麼優秀，你們可能就會比較好，不然這個壓力很大。局長，
他們特別辛苦，我特別給他們按讚。我前幾天也有召開會議，我看幾個分局長
也都很重視，但是沒有那麼多的時間讓他們向市民朋友報告。局長，你要體諒
他們，這四位局長我看有三、四個都罹患皮蛇，就是帶狀皰疹。衛生局長你要
稍微向市民朋友宣導，到底帶狀皰疹的疫苗要不要打？打了有沒有什麼後遺
症？最後你再利用很短的時間說明。早上我有聽到我們小組的委員在關心帶狀
皰疹的問題，現在的人壓力很大，是不是鼓勵市民朋友怎麼去因應？

局長，你簡單答復。警察局就先從林園好了，林園、小港、前鎮、旗津，就

你們的行政區比較容易發生事故，你們花了很多的心力，要怎麼來加強？改善？防治？向市民朋友和議會簡單報告。先從林園分局。

主席（許議員采蓁）：

林園分局長請回答。

林園分局陳分局長義宏：

林園地區跟小港有接界的就是台 17 線的沿海路。講到道路工程，我想不外乎三點，第一個就是道路工程，像現在施工的部分都是在小港段，如果將來林園有工程，一定會成立一個群組。一定會跟施工單位建立聯繫的窗口，隨時有狀況我們就會知道，我們就會去做即時的處理，包括設警戒線或者是道路工程的改善，我想第一個是道路工程的部分。

第二個就是交通執法的部分，因為沿海路上其實大部分會造成比較困難的就是所謂的大車，還有我們上下班的時間。在執法的部分，目前我們分局採取的是所謂的攔停來攔查，就是要求他停下來做全車的檢查。我們大概都是 5、6 位同仁一起來做執行，做精準式的執法。避免我們看到了就逕舉，這些大車也會心有不甘，我們現在採取的是精準式的執法。

最後應該還是所謂的交通宣導，宣導的部分我們會在上下班的尖峰時間，或者是利用每半年跟大車業者的座談會，跟他們講解我們目前的交通狀況，怎麼樣去遵守交通法令。大概會有這三項的建言。〔…〕是。

主席（許議員采蓁）：

因為時間的關係，請接下來三位分局長簡短的回答，好不好？其他簡短回答之外的，請提供書面給李順進議員。下一位小港分局長請回答。

小港分局陳分局長楨筌：

因為沿海路畢竟都是比較壅塞以及車禍比較多的路段。在交通疏導的部分，整個沿海路段總共有五個比較重要的交通崗，沿海路、康莊路，漢民路、中鋼路口、中林路口和南星路口，每天的上下午尖峰時間都一定至少會有一個員警和一個義交做路口淨空，以及配合號誌路口轉向的疏導。

另外就是疏導要防治車禍，車禍減少，交通才會比較順暢，除了疏導以外，車禍防治也透過一些手段，我們的團隊。我在這邊報告，車禍的部分我們都會掌握整個車禍的肇因，立即通知改善。譬如說同樣一個地點假如發生多起案件的時候，我們交通組和各所的所長就會提報上來，立即來檢視，通知該主管機關來做改善，或是函請主管機關來做會勘以及改善的部分。通報紀律一定要落實。〔…〕我們跟去年同期比較，今年 1 到 3 月份執法的件數都增加，車禍都下降，不管是大貨車或是機車。在執法跟車禍的防治有絕對的關係，我們會持續來精進執法作為來減少車禍發生，全力做交通疏導。謝謝。〔…〕

主席（許議員采蓁）：

分局長，麻煩提供書面資料，前鎮分局長請回答。

前鎮分局洪分局長榮敏：

本轄最主要的路段就是中山路段，中山路就沿線從跟小港的接續就是金福路、新生路、中安路，再來就是時代大道，還有延續到復興路等等。我們就會針對尖峰時段，禮拜一到禮拜五早上就是 7 至 9 時，下班就是 17 至 19 時，這個我們會編排我們的勤務。另外還有假日，假日因為本轄還有大賣場，也就是夢時代等等，我們也會加強疏導。

主席（許議員采蓁）：

分局長，請你們書面好不好？時間有限，你們 4 位已經報告 4 分鐘了。〔…〕大隊長給你 30 秒簡單發言。

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們現在主要的交通事故都是在大條的路上，主要的幹道上面，我們都會派遣交通崗的同仁，而且我們也會成立群組來監控，也會跟資訊中心來做密切的連結。在監控之下，未來會越來越好，其他的書面資料我再提供給議座。謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝李順進議員。〔…〕你已經超過 4 分鐘了。〔…〕好，給李順進議員 30 秒趕快發言，因為下面還有人在等。〔…〕好，謝謝，給你 30 秒趕快發言。〔…〕好，局長，這個部分再麻煩你可能待人的方針再檢討，好不好？〔…〕不會。〔…〕衛生局長，30 秒給你發言。

衛生局黃局長志中：

關於帶狀皰疹疫苗，今年初衛福部的 ACIP 疫苗的委員會有一個決議，他們認為這個部分目前是屬於自費的疫苗，他們建議個人就按照自己的壓力、免疫狀況、身體狀況選擇，如果是屬於免疫力比較不好的人，他們建議可以自費去打。他們目前的建議是這樣。〔…〕好。

主席（許議員采蓁）：

謝謝李順進議員的發言。下一位請邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

警消衛環部門大家都很辛苦，特別是去年下半年颱風的時候，其實消防局、警察局、衛生局、環保局，第一線的同仁，包括疫苗，之前沒有發生事情的時候，一直拜託大家，在每一個廟口配合登革熱防治的機會拜託他們去打疫苗，都比不了一位名人的過世，因為流感的過世然後變成疫苗不夠打，其實很多常態性平常在宣導這些事情，真的要再次感謝這些第一線基層的同仁，包括衛生所這一些同事們，可是市府提供的服務與時並進，議會的期待、市民的期待、

市長的規劃其實都有很大的變化跟不同，而且現在產業的變化，整個經濟情勢的變化，也沒有人想到我們現在要面對川普突然加關稅要加這麼多，上個禮拜我們還歡天喜地說台積電要擴廠，現在在擔心台積電要不要整個搬過去，甚至會不會因為美國這樣子所謂的對等關稅，會影響台灣的這些經濟、甚至民生、甚至各行各業發展，所以政府的組織怎麼樣去做有效的調整，我覺得我們要很心平氣和理性的去做討論。

我想會講這個是因為毒防局局長盈秀，她過去是我們的副秘要退休了，是市府非常資深的前輩又願意回來擔任局長，我們在互相討論毒防局業務真的是要肯定，一個局裡只有 30 幾個這麼少的人，市政府編列給他們的本預算，議會通過本預算其實也很少，我們透過各個不同的計畫去跟中央包括法務部等等，這一些爭取到其他可能比議會通過預算還要更多的錢，來執行這些毒品防制的業務，可是局長我真的要幫我們辛苦的同仁說，他們太辛苦了，實際上目前在崗位上的可能剩 20 幾個人，要負責全高雄市這些毒品防制業務，你的業務報告那些東西要靠這些人去把它支撐起來，之前的局長瑩蓉局長也很辛苦，在每個不同的地方，在毒品防制的工作上面也跟大家，和我們也參與了很多的活動宣導，可是有一個題目要很殘酷的提出來，毒防局編制只有 35 個人，如果扣掉會計、人事對內的人員，其實在實際上在執行業務的非主管人員其實才 20 出頭個，這些人真的是很少真的是很辛苦，毒防局的工作業務跟樣態，我會期待市府是不是能夠去討論。

過去兵役的業務也是一個局像兵役局，因為整個環境跟需求它變成兵役處，併到民政局去，可是它提供的服務、量能，包括對於這一些國家考試任命的這些文官同仁的留錄任命，其實都給予充分的保障跟尊重的狀況之下，其實讓市政府有行政編制有一個一級機關的空間在，我個人是認為在這個會期，市政府其實是有打算要把研考會跟資訊處資訊中心變成另外一個名稱，其實是在回應市府過去，議會也曾經共同要求期待過要成立一個資訊局，我們的編制是滿編的，我們變成是把研考會更改名字把裡面的組織再調整，我會期待這個是開放題，毒防局的同仁們真的很辛苦，如果我們把它變成是回到衛生局或回到社會局，或者是任務編組的所謂毒防處，同仁們的留錄銓敘受到充分的保障，毒防局現在在做的業務不受影響，甚至他回到一級單位去之後，可能其他的科室同仁還可以人力上來，支援執行毒防的防制業務。

我們應該來考慮看看毒防局是不是整併成一個局內的二級單位，來做更適合市府整體一致的組織編制，如果我叫盈秀局長起來回答看法對妳太殘忍，妳才剛上任就要來談這個議題，可是我覺得這不是做的不好的問題，是我們應該要勇於去面對，現在市政府的組織編制要怎麼去調整才能更符合市民還有議會的

期待，不只是毒防局，其他的局處我也會提出這樣類似的想法，如果有時間再請局長來講妳的想法，毒防局是不是能夠去做適度的調整，讓市府跟議會有其他一級單位可能新成立，不見得是資訊局，也有可能是其他大家共同討論之後，認為高雄現在需要的個獨立的一級機關，來服務市民朋友的這個單位是什麼才有討論的空間，不然我們再怎麼呼籲，包括采藜可能也有他期待的一個單位，可是我們這個在制度就沒辦法去做有效的爭取和成立，毒防局的同仁真的很辛苦要先肯定，絕對不是因為你們做得不好，絕對不是因為你們做錯什麼，而是整個市府市政的發展是不是要有這樣開放彈性討論的空間，最後如果有時間再請新任的陳局長來講妳的看法。

第二個有要去調整位階的，我們也有期待要把它增加的，長照的業務，局長這兩天我辦公室剛好有收到你長照中心給我們一個公文，我們對於這一些長照服務的朋友們，其實我們在這一個休會時間展開了非常多的討論，主任也跟我們還有主秘也跟我們參與非常多的討論，衛福部對於支應的一些計算，簡單說好了就是費用要怎麼去算，我們期待有一個更好的彈性機制出來，也謝謝局裡面把大家共同的期待的內容透過這個公文，這個公文其實是要給衛福部的，只是慧文議員，還有詠瑜議員我們在這個過程裡面，我們花了滿多時間在協助這些朋友們，這個要先謝謝局裡面。

前陣子我們比較關注就是有些派發出去服務對象的問題，怎樣去確保這些照顧服務人員的安全，跟他整個權益的狀況，也要謝謝中心的主任，這些服務同仁們其實是在做善事，因為真的不好做，不過遇到一個問題，我們每年要服務的人次，長輩的人數其實是很可怕的在膨脹。我們現在還是一個長照中心在做處理，包括鄭光峰議員，包括很多不同的議員已經講了很多年很多年，我們有沒有可能讓長照中心有一個更大的編制，不一定是單獨的一個局處，雖然現在其他的地方政府有把它變成是一個獨立的一級機關，可是也許我們先嘗試把類似科室的長照中心，變成一個類似疾管處或養工處、工務局這些所謂的局內的一級單位、二級單位的這些獨立的處，讓他有更好的編制，為什麼？我坦白說，局裡面負責長照業務的同仁也很辛苦，而且有很多其實都是臨時的就是約聘僱的，他其實不是國家考試任命進來的，為什麼會是約聘僱人員，因為我們沒有那麼大的編制可以去請這麼多人，可是我認為這個業務是需要更多有經驗，能夠長時間穩定在這個位置上，然後來協助這些業者跟需求的這些長輩，能怎麼樣去提供？既然政府要花這麼多錢，今年長照的預算應該近百億元有了，這麼多錢可是我們只是一個科室來負責這樣的業務執行，我覺得也太辛苦了，所以毒防局是不是調整把它變小一點，可是像長照我們希望是能夠把他變得更大一點，能夠有適當的人力配置來回應現在市民服務的期待，長輩一直增加，小朋

友一直減少，去年是龍年，想說龍年是不是大家比較願意多生一點，結果去年也是沒有反彈，還是整個出生新生兒高雄市只剩 15,000 多人。我 10 幾年前在市府服務的時候，那時候平均 1 年是 2 萬人，現在已經腰斬 5,000 剩 15,000 而已，我自己生了 3 個都不夠來添足，要如何來讓這些願意生孩子的新手家庭幫忙，這也是老題目了。

早篩早療這個密度或者是他等待的時間怎樣有效縮短，如果這件事情是透過預算的增加可以有效的改善的，拜託局長在下個會期預算，我們是不是能夠很具體把去年我們是多少，現在我們未來希望增加多少，這個增加也許只是幾百萬一千萬，可是因為我們的新生兒的人數在降低，他能被服務的頻率就會變有效的放大和擴大，這是早療早篩，因為預防勝於治療，我們現在雖然健保有提供 6 次，大概半年可以一次的篩檢服務，可是有些疾病的確只要透過更好、更積極的介入，是有機會讓小朋友健康的長大，這是第一個題目。

第二個，疫苗。剛剛順進議員提的，老人用的、大人用的帶狀皰疹的疫苗 ACIP 可能有他的考量，小朋友的除了現在的公費疫苗，我剛好經歷這個過程。如果剛好 3 個小朋友要一起打自費疫苗，局長，連我都覺得好可怕的費用，都是好幾萬元，而且也不是施打一次就可以了。還有黃金的使用期限，就是幾歲之前一定要打。比如說口服輪狀病毒和其他最近在流行好發性的傳染疾病。在上個會期之前，很多議員也有提出相關的質詢，局長，那時候你有回應說市長有建議要把一些納進去考量。是不是請局長講一下，不管是大人或小孩疫苗的補貼，或是在預防醫學上面要納入市政府自己籌措來協助的部分。

第三個，前陣子過年的時候大家講得很嚴重的就是急診室醫師荒和護理師荒。我覺得家庭專責的兒童醫師要繼續推廣。我的 3 個小孩從出生到現在都固定看同一個兒科醫生，我們就會有很好的溝通，也很放心讓小朋友的健康交給那個醫師來照顧。可是這樣的比例是不是還是不夠？怎麼樣讓有更多的兒科醫師願意來投入這個行列裡面去做？我們其實有編列預算要去協助他們。這一些如果是在預算的成長上面可以來協助，他們願意投入更多的人力和精神來協助政府做這件事情，我會期待衛生局下個會期的預算能夠具體的去呈現出來。請黃局長來跟大家講這段時間市政府跟其邁市長的努力是什麼。

剛剛講到專科醫師、護理師人力的問題，這不是今年發生的問題。現在大家都會用臉書，我那天臉書 10 年前的回顧跳出來馬英九還在當總統的時候，一樣的問題。為什麼？專科醫師沒有人要去當。那幾科，婦產科、兒科，兒科有夠少的，兒科的外科又更少。越分專科，可能整個長庚只剩 1、2 個醫師。護理師專科護理師更是缺少。他們在醫院裡面的分工必須要去執行這個醫療院所裡面包括針劑的注射，有時候急診的人力要去支援門診的人力等等。局長，我

還是重複那句話，如果花錢可以來得到有效的紓解第一線同仁的壓力，拜託市長、拜託局裡面，議會應該也會支持，我們應該給他們更多的力量，支撐他們生活上的所需要，也就是現金。第一線人員面對這麼高壓的工作，而且醫療服務是非常專業的一件事情，怎麼樣讓他們能夠更無後顧之憂？消防也是。救護勤務，我有時候會打趣說現在救護車都是熱的，因為他們的勤務量龐大，救護車開回來後都還沒冷卻就又要出任務了。現在打 119 電話是要叫救護車的數量占 8、9 成以上，叫消防車反而少，變成除了消防的勤務以外，還要去看消防栓、去做檢查等等之類的，救護勤務的壓力也越來越大。我們現在的編制議會支持，市政府有擴大編制給消防局，可是我們的考訓進不來，沒有那麼多人要考，也沒有那麼多人想做，這要如何辦理？包括警察局，也謝謝消防局跟警察局在業務報告看到有一些地方我們要去增加據點，包括新設的消防隊。我真的要肯定每個駐地的派出所和分局長，真的很辛苦。采蓁議員，可不可以再給我 2 分鐘？

主席（許議員采蓁）：

再加 2 分鐘。

邱議員俊憲：

局長，今天早上我們在烏松區公所才又開始在進行一個都市計畫變更的討論，就是捷運黃線跟澄清湖棒球場的聯開。我們其實一直想要幫烏松派出所搬家，找一個新的廳舍，因為老舊廳舍實在是太小了，可是搬了之後會有勤區劃分的問題。我有跟分局一些同仁討論過，局長，這你不用回答，你有時候回去想看看。烏松所跟大華所有沒有可能併成一個所就好，把它搬到棒球場聯開的範圍，變成一個大烏所，就是所長行政勤務 1 個人就好了，不過他的人數編制會比較多，離他的勤區其實也不遠。它要去服務的轄區，其實可以透過捷運建設時給他更新更大的駐地辦公廳舍，可以互相支援的人數增加。在捷運站聯開附近這些派出所，也許我們可以思考看看如果它的距離沒有太遠，是不是可以把它併一起，讓它的人力更充足的編制。包括消防局，其實有些救護單位如果距離不是太遠，怎麼樣去做更有效的調配，這個不是一個絕對的要或不要，而是怎麼樣去討論出新的更好的機制。可能請警察局我們會後再來思考看看這些人力不足的問題該怎麼辦。環保局長，這個我私底下有請教過妳。垃圾處理的量一直沒辦法有效減少，可是有一塊是資源回收的處理業者也花了很大的力氣。沒錯，他是私人的，也是營利，可是他其實幫這座城市產生的廢棄物處理了很多可以再回收利用。在廢清法規定，應回收物品以外的這些其實還是很多要被回收的，在政府現在的法規包括高雄市相關的辦法，他是沒辦法有…。

主席（許議員采蓁）：

先請衛生局發言。

衛生局黃局長志中：

議員提了很多很有深度的問題，我想從疫苗開始跟議員做報告。〔 … 〕 輪狀病毒和腸病毒疫苗的部分我們跟市長報告之後，市長已經有要我們去做規劃，包括對象、範圍及經費的部分我們都算出來，現在正在做內部的簽呈。〔 … 〕 有，今年有機會。謝謝議員的敦促。

第二部分是對於幼兒專責醫師，幼兒專責醫師是中央來的計畫和經費，我們做了另外一個處理。幼兒專責醫師有一般收案和指定收案，指定收案都是那些脆弱家庭等等。我們發現一些問題，一般收案收的還不錯，涵蓋率已經超過 50 %。指定收案收得不好，可是他們卻更需要，我們現在透過大同醫院在做另外一個新的計畫，就是幼兒專責醫療小組，而且是沒有來的時候就在附近幾個區裡面全部都由他們定期去做家訪聯絡。這是一個新的試辦計畫，我們要求公立醫院要執行，至少這個部分要加強處理。至於專科醫師和護理師的部分，真的是大環境的議題。105 年 3 月我來衛生局之前，我還在旗津醫院值急診班，我覺得我是應該的，因為這是我的職責，但是並不是每個醫生都這樣想。衛福部也訂出很多辦法來提升醫師和護理師的待遇，衛生局目前要做的是對醫療環境及醫療暴力等等的預防，並打造友善的醫療環境。有疫情的時候我們做分流及在地的處理。我想還有很多需要去發展，不過我想我們的心情跟第一線工作人員一樣。急診壅塞絕對對每個人不是好事，但是我們要如何有效的去做處理。

主席（許議員采蓁）：

簡單回答。

衛生局黃局長志中：

我們有做一些回應，確實沒有錯，高達 90 幾億元、100 億元的經費，別的不說，光那些核銷我們的會計人員就受不了了，人事管理人員也受不了，這部分我們當然有做一些建議，不過目前還在討論當中。

主席（許議員采蓁）：

環保局長簡單回答，30 秒。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分應該屬於公告應回收以外的，所謂事業廢棄物再利用的部分。假如事業廢棄物再利用，再去做廠登他沒有辦法申請廠登。這個部分變成桃園市他們是作業要點去做申請，但是這樣整體的事廢再去做處理會有一些混亂，我們再思考看看，也不一定要像桃園一樣去做作業要點出來，因為我覺得這樣會跟整個環境部廢棄物處理再利用會有一些… 〔 … 〕 我們會再跟環境部討論建

議他們整體的方向，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

下一位請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

環保局長，現在有好幾個縣市都爭取家用廚餘機的補助，家用廚餘機包括南投、雲林、澎湖、隔壁的屏東。屏東廚餘不浪費、永續更到位，這個議題他們在 3 月 5 日公告，他們的經費是 300 萬元而已，但是一公告就秒殺，剛好有 600 戶去申請，他們再增加 200 萬元預算總共 500 萬元，他們預計 1 年可以減少的處理量 500 公噸的垃圾量，廚餘機應該是不錯。說隔壁的屏東就好，從源頭開始、從垃圾減量解決垃圾去化的重要課題，補助廚餘機的問題，張局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在的廚餘是做回收，〔對。〕現在垃圾車的後面回收，不管是生廚餘還是熟廚餘，熟廚餘其實我們標售給我們的養豬戶做養豬專用。1 年大概有 800 多萬的收益。

林議員富寶：

局長，家庭的基本分類事實上不太可能，要分類得很清楚不可能。

環境保護局張局長瑞琿：

您補助給他們，他們會不會在家裡做這個也必須要去做宣導。

林議員富寶：

他們如果有需要就去申請，他們沒有需要就不會申請。

環境保護局張局長瑞琿：

要補助的話，我們要思考一下，家戶必須要支付多少錢？可以補助多少錢？

林議員富寶：

屏東補助 40%，好像是 6,000 元。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再思考看看有什麼經費來可以支應。

林議員富寶：

屏東 40%，補助 6,000 元，應該是 1 萬 5,000 元，〔是。〕1 萬 5,000 元的 40% 是 6,000 元，所以 1 台應該是 1 萬 5,000 元。

環境保護局張局長瑞琿：

再討論看看，有沒有相關的經費可以支應。

林議員富寶：

南投、雲林、澎湖都有，隔壁的屏東都有。我們是院轄市，減輕環境的負擔，不要有異味，資源循環再利用，你去思考看看，跟市長報告這個可不可以？明年可以編預算，就像補助老人的牙齒做編列，看不可行？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會持續研議看看，有什麼更好的處理方式。

林議員富寶：

考慮看看，隔壁的屏東都有了。輸人不輸陣好嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

再來研議看看。

林議員富寶：

大型垃圾收受程序，在你們的官網，首頁就有寫高雄市民如果有大型垃圾、家具回收者，可在原地區清潔隊連繫後約定時間到府收受，這個要請哪位回答？局長，這個對不對？看要請誰回答沒有關係？

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分我們並沒有說約定，我們會去登記，就打電話到清潔隊登記，〔對。〕你什麼時候要把大型垃圾丟出來，我們會統一去做一段的收運。

林議員富寶：

是看你們的時間跟老百姓講什麼時候去，這樣對嗎？是你們的時間。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會請他們什麼時候搬出來。

林議員富寶：

我那天就接到一個，在你們的網站他說的，不可預約以電話通知。因為打電話去問你們什麼時候要來載？他說，「你不可以預約，我沒有時間跟你講，我要載的前一天我再電話通知」。第一，我打電話去，不管你們要3天、5天、1個禮拜甚至1個月都OK，但是你要叫他從樓上搬下來，他家如果不夠大，擺放在外面妨礙鄰居也不好。有一個時間表，以你們的時間，一個月後某某時間我就前一天搬下來，還有以電話通知，那天電話通知又沒聯絡到當事人，還好當事人他先搬下來，不然你們隔天要去哪裡載？我覺得你們就可以約定時間收受，以你們的時間不是老百姓的時間，是你們的時間，但是他又說，「不得預約，以電話通知」。電話通知又沒聯絡到當事人，他也沒有繼續打電話，所以無法得知收受日期，民眾該什麼時候把這個大型的垃圾搬下來？你提早搬下來會影響環境，沒有提早搬下來又怕影響到你們的時間。是不是要再教育一下？

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分我們會跟各區域的隊長…。

林議員富寶：

不同地區有不同的作業程序。

環境保護局張局長瑞璋：

我們再來做統一處理的方式。

林議員富寶：

這裡別人有寫，這是別的地方，同樣是高雄市政府的環保局所屬單位，這裡就有寫張貼內容，已通知環保局星期一早上來收，這就是環保局跟他說什麼時候來收，他已經有預約好了，他們的大型家具就貼在這裡，告知就是在這裡，為什麼他們這裡可以？為什麼旗山地區就有地方不可以？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們來檢討。

林議員富寶：

同樣是高雄市，同一個環保局，規定應該是一樣的，是不是？局長？

農用紙膜取代傳統的塑膠膜，那天我在農業局有講。農業紙膜比較貴，我那天講錯了，它1公頃貴差不多1萬9,000元，回收的成本省差不多4,700元，1萬9,000元扣除掉還省4,700元，這對環保事實上是很好的。這在傳統的塑膠農膜回收不易，桃園推環保分解農膜利作物生長，他們就有在使用了，他們用的狀況不錯，雖然比較貴，但是回收的成本如果是塑膠膜原料成本低，回收1公頃1萬。這個不用回收，它會自然分解，我那天跟農業局長講跟環保局一起研議，是不是可以鼓勵農民？我們鄉下有叫農會回收塑膠膜。

環境保護局張局長瑞璋：

農膜。

林議員富寶：

現在送到屏東，如果可以用紙膜就不會有這種困擾，這樣好嗎？〔好。〕是不是研究一下？

環境保護局張局長瑞璋：

跟農業局一起研究看看。

林議員富寶：

因為別的縣市都有試過，試過之後覺得不錯，雖然比較貴沒有錯，1公頃貴了1萬9,000元，他們回收的成本扣掉1萬9,000元還可以省4,700元，拜託局長跟農業局思考看看，共同推廣，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

林議員富寶：

衛生局長，假牙這個問題是不是我們要先篩選？條件是 65 歲以上，成立篩選機構，衛生局審查符合裝置資格者，再去我們的機構。但是旗山在老人免費假牙篩檢的機構，旗山有旗山醫院，內門有衛生所，甲仙有衛生所跟醫療站，六龜是衛生所、醫療站、牙醫診所，杉林有、桃源也有、茂林也有、那瑪夏也有，獨缺美濃，只有美濃沒有，請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

美濃我們再來增強，那些地方算是比較偏遠地區，那個醫療站要特別設…。

林議員富寶：

美濃就有牙科診所，為什麼他們會不要？

衛生局黃局長志中：

現在這部分我們再來修正。

林議員富寶：

他們怎麼會不要？

衛生局黃局長志中：

醫生的意願等等之類的。

林議員富寶：

我們要跟他們溝通，他們就有可以裝假牙的牙科，哪有什麼可不可以？那個局長因為你…。

衛生局黃局長志中：

我們會透過牙科公會好好協調一下。

林議員富寶：

因為美濃不一樣，美濃有些長輩 80 幾歲，他們不會說台語，從美濃到旗山有時候醫療診所聽不懂，所以說在溝通上…。

衛生局黃局長志中：

我們透過公會來協調一下。

林議員富寶：

美濃的人口也比旗山還要多，你們跟公會應該也要有一個…，這是美濃人的權益，不要讓他們跑這麼遠來旗山好嗎？

衛生局黃局長志中：

這我會注意，因為其他有醫療站的都是我們為了考慮旗美地區設的，這樣的情況之下，我覺得很抱歉，這個我應該要協調一下。

林議員富寶：

美濃很寬廣，美濃不輸旗山，〔對。〕人口還比旗山多。

衛生局黃局長志中：

好，這周我們來處理。

林議員富寶：

茂林、桃源、杉林、甲仙、六龜都有，為什麼沒注意到美濃？為什麼是零？

衛生局黃局長志中：

這我們來做個加強。

林議員富寶：

美濃也有牙科。

衛生局黃局長志中：

他們可能有些意願上的問題，我想透過公會的方式來好好協調一下。

林議員富寶：

我們努力看看是不是牙科診所來做個協助。〔好。〕不要讓他們想篩檢要跑來旗山，這樣就是說…。

衛生局黃局長志中：

之前只看到偏遠地區，美濃就真的沒有特別注意到，這有需要…。

林議員富寶：

你應該跟旗山醫院協調，旗山醫院有時候排下去都要好一陣子的，如果是去診所會比較快，現在旗山醫院一天的門診快要 1 千個，排下去會很久，局長，稍微注意一下好嗎？

衛生局黃局長志中：

除了去做篩檢之外，我們也特別有些名額是給他們的，這一定要有。

林議員富寶：

稍微注意一下，謝謝。環保局長，上次馬頭山的麗湖被人偷倒垃圾那件妳知道嗎？現在處理得怎麼樣了？它的後續處理？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

林議員富寶：

那很嚴重呢！

環境保護局張局長瑞璋：

那個有移送，移送以後我們這邊現地的部分，我們有做覆蓋做為證據保全。

林議員富寶：

什麼人要去清除？清除的問題。

環境保護局張局長瑞璋：

清除，未來我們會找到行為人。

林議員富寶：

行為人如果沒辦法呢？行為人如果沒辦法怎麼辦？

環境保護局張局長瑞琿：

行為人真的不行的時候，我們會依照廢清法 71 條代為清理。

林議員富寶：

要多久？1 年、2 年還是 3 年。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會做通告。

林議員富寶：

局長，為什麼叫麗湖，它下面有一座湖，湖被污染到就壞了。〔是。〕我那天有去參加他們的…，我有去看，埋得不夠意思，他們埋的地方有養工處的土地，他們也在埋。

環境保護局張局長瑞琿：

養工處的什麼？

林議員富寶：

路啊，養工處的路，妳如果說要找地主要怎麼找，妳找原始行為人，我跟妳說這種行為人大概都是人頭吧！

環境保護局張局長瑞琿：

有行為人。

林議員富寶：

有行為人有辦法追究嗎？有沒有辦法？

環境保護局張局長瑞琿：

這個部分的話…。

林議員富寶：

誰要報告一下？

環境保護局張局長瑞琿：

廢管科長。

林議員富寶：

科長，有行為人嗎？他有能力嗎？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

林議員富寶：

要清除要用億算的喔。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

我們有抓到 7 個行為人。

林議員富寶：

對，我知道啊！

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

行為責任會優先求償。

林議員富寶：

我知道。你們有大概去了解他的能力有沒有辦法…。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

我們先限期清除，他如果沒有清除。我們會調查他的財產把它查封。

林議員富寶：

他如果有財產，他不會去拚那個啦，財產早就脫產完了。〔是。〕如果依照正常的狀況早就脫產完了。〔是。〕

局長，妳這要依照正常管道來清理這個，事實上很困難，妳說清完之後要代位求償也是很困難，行為人最多是附帶刑事責任而已，你說要叫他們清那個，那裏清完是用億算的，就算有一台車、有一台怪手，加一加也沒多少錢。那裏的鄉親是怕說這樣延宕下去 1 年、2 年，污染在湖那邊他們也是很煩惱，是不是我們可以先積極的去做個處理，可以嗎？

主席（許議員采蓁）：

請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分，第一個是行為人優先，第二個就是地主。我們可以再去找地主，剛剛林議員說這個還有養工處。

林議員富寶：

養工處的。

環境保護局張局長瑞璋：

會請養工處先做為次要的清除責任，〔好。〕地主要是沒有清的時候，我們才會做為第三順位，以廢清法 71 條做為清除的方式。

林議員富寶：

好啦，動作快一點。〔好啦。〕不然怕那些鄉親在煩惱說拖著 1 年、2 年，如果下雨會污染到湖，謝謝。警察局長，旗山警局原編制是 26…。

主席（許議員采蓁）：

再加 2 分鐘。

林議員富寶：

我們編制 26 人現在是 19 人，這 19 個如果扣除輪休，7 個至 9 個上班的大概要 20 個，還要 10 個 10 個分兩班，現在建國所都在出走，大家都嚇到想要申請調去他處，這就是大家工作有比較硬。它是在分局底下的建國所，我相信他們的工作一定比較吃力，怎麼說呢？旗山很多活動，有時候什麼人要來，有時候什麼人又要來，市長來還要加派警力，旗山哪裡熱鬧了有一大堆事情。

建國所他們是很吃力，我想要拜託局長，今年如果警察學校有派新的畢業生，是不是在我們偏鄉的人力，我不敢要求百分之百要編足，是不是能夠要 26 個，我也不要說欠 7 個，我只欠 2 個、3 個就好，是不是可以？

我們偏鄉有時候編 6 個，有時候編了 5 個剩 4 個，那種情況我們沒有辦法排班，會談到合併的問題，局長，這個要求可不可以做到，請答復一下。

主席（許議員采蓁）：

請答復。

警察局林局長炎田：

我直接明確地跟議座報告，議座了解很清楚，那個是分局所在地的派出所，〔對。〕所以事情會比較多。

林議員富寶：

比較吃力。

警察局林局長炎田：

很吃力，這是真的我們當幹部的要來解決，我們研究妥適的警力配置，包含新生來報到之後，妥適的來跟議員做報告。

林議員富寶：

好嗎？多加一些。

警察局林局長炎田：

議員您放心，這個是警察局跟分局要來解決的問題。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

謝謝林富寶議員，各位局處長還有同仁辛苦了，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請湯詠瑜議員發言，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

環保局，家戶垃圾是不是大增了呢？我們是不是有來關心城市的守護者？清潔隊員非常的辛勞，各位市民每天都可以看到，包括清掃街道、溝渠疏通、清理廢棄物、資源回收、公廁管理，還有環境清消、登革熱防治，都需要仰賴清潔隊員，我們看看，112 年六都平均每人每日一般廢棄物的產生量，我們以公

斤來計算，高雄市每人每日一般廢棄物產生量是 1.645 公斤，高居六都之冠；113 年的數據現在還沒有。

歷年高雄市平均每人每日一般廢棄物產生量，民國 90 年是 0.92 公斤，到 112 年已經達到 1.65 公斤。我們看趨勢走勢圖，它沒有下降的趨勢，反而呈現非常明顯的上升來到歷史新高，112 年比 10 年前多出 0.72 公斤。

那近 5 年呢？我們來看看我們選區，就是高雄市各區每人每日的處理垃圾量，這個也是呼應到今天早上我們召集人、主席也有問到的，關心我們這個垃圾量增加的問題。苓雅區每人每日的處理垃圾量從 2020 年的 440 公噸，來到了 2024 年的 550 公噸，局長，妳可以看到，如果以 2024 年對比 2020 年，苓雅區每人每日的處理垃圾量是增加了 116 公噸，左營減少 29 公噸，小港和前鎮都有增加，北鳳山減少、南鳳山增加，這個是每人每日處理垃圾量的數據。

我們相應的看看各清潔隊的區隊人數，我們是怎麼去因應處理的呢？2020 年苓雅區隊是 238 人，逐步降低到 2024 年只有 191 人。如果拿 2024 年相較於 2020 年的話，總共減少了 47 人。左營增加 18 人，小港和前鎮都減少，北鳳山微幅增加，南鳳山也微幅增加。

為什麼處理的垃圾量增加了，區隊的人數卻減少了？妳會說妳是按照服務的人口比來對應清潔隊員數，以服務人口的增加與減少，來對應清潔隊人數的增加與減少，可是我們應該要看實際處理的垃圾量來合理分配該區應該有的清潔隊員，這樣才能夠讓該區不管是垃圾處理量能，以及每個清潔隊員能夠負擔的數量達到一個合理的分配。在清潔隊員的人力分配上面，不僅要考慮服務人口比，也應該要考慮處理的垃圾量才對。局長，為什麼我們每人每日一般廢棄物的這個量逐年增加這麼多？為什麼增加？妳的應對策略是什麼？

再來，根據我剛才所指出的，苓雅區區隊整體合理人力分配是不是產生了失衡的問題？是不是應該要有所調整？否則它處理垃圾量增加了，每人每日增加那麼多公噸，妳卻把它的人力減少那麼多，妳如何讓他們在同樣工作時間內，能夠去處理到這麼多增加的垃圾量呢？局長請回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

就我們這邊的數據來看，我們每人每日的清運量，107 年是 0.44 公噸，達到高峰的時候是在 111 年的 0.59 公噸。

湯議員詠瑜：

妳那是全市平均嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對。接著下降下來就是到 0.53 公噸，其實我們是下降，不是一路上升，這是我們的相關資料。

湯議員詠瑜：

妳那是處理量，我剛才問的是產生量。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，這個就是清運量，清運量就是載運的量是多少，是清運量的部分。

湯議員詠瑜：

清運量跟產生量是兩個不同意義的數字。

環境保護局張局長瑞琿：

不一樣的，對。

湯議員詠瑜：

我想要請教妳的是產生量，再來是妳的人力分配。

環境保護局張局長瑞琿：

這個產生量有些是去做再利用或者是做資源回收。〔是。〕有一些廢棄物的產生量，有一些是去做資源回收，相對資源回收率是提升的。

湯議員詠瑜：

可是一般廢棄物現在愈來愈多，相較於其他城市，我們是最高的，你要怎麼去減少？這是平均值啊！妳不能夠說台北市或其他人口怎麼樣。

環境保護局張局長瑞琿：

這個就是資源回收率有沒有去提升的問題。

湯議員詠瑜：

好，妳的應對策略是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

我們的資源回收率也是提升的，所以這個部分，因為一般來講，現在……。

湯議員詠瑜：

沒有，妳不要一直跟我講資源回收率嘛！我問妳的是一般廢棄物的產生量，妳要告訴我說這樣的數據所顯示出的問題，然後妳的應對策略是什麼，例如像我們主席早上有說，是不是妳要去開始擴大妳垃圾處理費的隨袋徵收等等，妳也有回答嘛！除此之外，還有沒有其他的處理策略？這個可以請妳簡要回答。另外就是我剛才所提的苓雅區隊的人力分配，妳是不是可以直接回答我說妳要怎麼樣去處理這樣子失衡的情況。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我等一下會再講，因為我還沒講完。

湯議員詠瑜：

因為今天我要問的題目比較多，可以請妳簡要回答嗎？〔是。〕等一下我還要問警察局問題，請妳簡要回答好嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

資源回收率提升，相對就是說現在民眾都會有 Uber 去送這些食物，這些食物產生的塑膠回收，這些也會相對提升，為什麼垃圾產生量會增加的原因，第一個是在這裡。第二個部分的話，我們剛才所講到…。

湯議員詠瑜：

好，那妳的應對策略是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

應對策略的話，第一個就是加強回收；第二個，我們在廚餘跟堆肥的部分也必須要去加強，我們廚餘的量，我們擴大了我們的設施，增加了 4 倍的處理量，這個是我們的因應措施。〔好。〕

另外為什麼苓雅區隊的清潔隊員人數會下降，它本來從 230 幾個人，我記得是 230 幾個人下降到不到 200 人，大概 190 人左右。我們原來是縣市合併之前…。

湯議員詠瑜：

局長，我知道妳要講的，我現在想要講說，因為我現在從數據上看，它處理的垃圾量是增加，但是人力減少，這樣子的話，妳是不是應該重新考量苓雅區隊的人力配置，是否能夠加人？

環境保護局張局長瑞琿：

我們今年在重新招考人員的時候，就會再重新考量這樣子的人力分配。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長。衛生局…，我跟主席報告一下，等一下問警察局也會問到刑警大隊長和新興分局的分局長，先請他們到議場裡面來，謝謝。

主席（許議員采蓁）：

好，我們請新興分局分局長，他已經坐在裡面了。

湯議員詠瑜：

第二題要問衛生局有關擴大肺癌篩檢，我們看到肺癌當中，76%的人罹患的是跟吸菸關係相對小的「肺腺癌」，男女肺腺癌人數雙雙攀升，男性肺腺癌占率增加到 58%、女性增加到 88.1%。空氣品質跟肺腺癌的發生相關，如果我們以高屏跟北台灣比的話，我們是人家的 15 倍，這些都是客觀數據可證。

為什麼會罹癌，當然都有相關的原因，包括輻射及一些化學物質，還有空氣裡面的化學物質以及我們食物當中的一些化學物質。相關學者的論文當中也都有提到，包括淨水處理場裡面的污泥可能存在著這些有害的化學物質，我們的空氣濃度變化，在秋冬之際空氣當中有害化學物質濃度也比較高。

我們國家針對肺癌篩檢，條件有下修，性別和年齡都下修，下修到 45 歲男性、40 歲女性，重度吸菸者從 30 包下修到 20 包，就是擴大了肺癌篩檢的範圍，可是高雄市好像並沒有針對這個做特別的增加。我們檢視公立醫院開辦肺癌篩檢的量能，都是不斷的增加，第一名是大同醫院，第二名是民生醫院，凱旋醫院和中醫院沒有開辦。但是我們 108 年到 112 年氣管、支氣管和肺癌死亡統計，我們的人數是增加的，可以看到高雄市肺癌死亡人數，肉眼可見數字增加。

局長，既然我們擴大了篩檢，早期篩檢、早期發現、早期治療應該可以降低死亡率，但是為什麼死亡人數還是增加？是不是應該支援我們的醫院開辦各項體檢、健檢？但是我注意到大同醫院，這次你開辦 3 月份的女性健康檢查，大同醫院是沒有的，不知道為什麼。另外就是說，是不是可以擴大肺癌篩檢的族群，特別是以高雄市來講，除了中央有補助的這些篩檢族群之外，高雄市可不可以特別針對我們污染比較嚴重的地區，或者是說一些遺傳上高風險的族群來擴大這個篩檢，不一定局限在這個數字，應該在年齡、性別跟抽菸的包數之外再增加篩檢。另外，是不是透過各種環境去加強宣導普及篩檢？請局長簡要答復，之前我有質詢有關無痛大腸鏡檢的補助，是不是已經要開始推行了？

主席（許議員采蓁）：

好，請局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於高雄市肺癌的部分，基本上相對來講，我們的標準化死亡率在六都大概都排名第二或第一，我們的標準化發生率是排名第五，甚至第六，我們檢視原因何在？發現我們所謂的早期肺癌，第零期到第一期的，明顯比其他地區低，所以篩檢就有很大的用處，我們從 111 年開始做國健署的公費篩檢，像去年一年的篩檢量等於是全台北市和台南市的綜合還要多，最近我們又開始改變了，早期肺癌增加了很多，發生率也增加。

湯議員詠瑜：

死亡率應該要降低啊！

衛生局黃局長志中：

對，死亡率其實一直都在下降，我們目前最重要的工作重點，家族史是裡面最明顯的，占千分之十五，重度吸菸者是千分之十二，還比家族史低，一般是千分之六到千分之四，目前工作重點是放在這些為主，至於議員所說的部分，其實我們也在考慮，但是下一步要擴大到多大，因為每擴大一步就是代表…。

湯議員詠瑜：

剛剛局長有講到一些危險因子，譬如在燃煤火力發電廠或是在重工業區附近的居民，你可以透過統計數據，發生率比較高的地區是不是有另外補助篩檢，

這部分有考慮嗎？

衛生局黃局長志中：

過去我們有做了一些，發現陽性率比剛剛的數字低，目前我們還在統計，要把那些資料蒐集之後，告訴他說我這筆錢花在哪裡是對的、而且有效的。我們現在總共 24 家醫院在開辦低劑量的電腦斷層，我們也開辦綠色通道，我們發現旗美地區和沿海地區就診率低，我們就加強這樣的檢查，雖然我們做的是六都最多，但是我覺得還是要加強，因為還是有很多家族史的沒有進來。

湯議員詠瑜：

是不是在販售菸品的場所可以加強宣導這些肺癌篩檢的管道和途徑？

衛生局黃局長志中：

這是很好的主意。

湯議員詠瑜：

大腸鏡檢的部分，我知道今年國健署有要試辦，但是好像還沒開始，這部分再告訴我後續的進度，謝謝。

毒駕，這個要問警察局，關於毒駕的新聞非常多，我們看到毒駕查緝的成效，111 年 6 件、112 年 29 件、113 年暴增為 365 件，114 年的 1 月底為止統計是 58 件，較去年同期只有 3 件，查緝數增加了 55 件，達到 1,833%，當然這可以顯示出我們警察局對查緝毒駕有努力認真，所以查緝出來的成效有顯著，但是也顯示出毒駕的趨勢值得注意。雖然目前毒駕也納入公共危險罪，有去加以規範，之前我有建議是不是把它納入檢舉的項目，除此之外還有什麼其他更積極的作為，相關的人力資源是否足夠？是不是可以請局長、大隊長、分局長，不管是從整個政策面或刑事政策方面、刑事的偵測檢測工具，還有分局長從第一線的執行，遇到什麼樣的問題，有什麼樣的對策來跟我們說明。

主席（許議員采蓁）：

請局長先回答。

警察局林局長炎田：

這個為什麼會逐年增加？依托咪酯去年 12 月從三級納入二級，直接查到就可以做毒駕的認定，件數才會直接飆高，這就是同仁落實，謝謝。現在剩下的重點就是毒品防制會報，市政府由市長來召集，兩個地檢署的檢察長親自參與，毒防局、警察局、教育局及相關單位都會參加，我們都可以溝通，任何毒品政策都可以立即跟地檢署、跟相關局處討論，所以沒有障礙。有無快速毒品測試儀器的部分，確實議座講到重點，長期以來我們酒駕有酒測器，所以法令有看到疑似的案子，就可以用酒測器來測試，但是毒駕，目前全國都沒有毒品測試的機器，也沒有相關法令，所以沒辦法這樣做，但是我們有相關毒品的檢

測，我們有初篩的試劑，各類的我們都有，我們也有拉曼，這些都是要查到毒品的，我們做初篩還不能全部，還要送檢驗，我們是送正修，檢驗完之後才能做毒駕的移送，這整個人力資源，反正我們遍布的同仁都會來做。最後的結論就是議座提到的，我們請新興分局長講這個，我們的同仁我都期待他一定在三安的前提之下去做攔檢的動作，攔檢一定是不穩的、有蛇行的外觀狀況，我們要輔以觀察測試記錄表，有這個表還要有現場蒐證，如果移送毒駕這樣才比較完備。議座大概要問新興分局的是這樣子，大隊長的部分我們也都有相關事蹟。

主席（許議員采蓁）：

請分局長還有大隊長回答，是不是？好，先請大隊長回答。

刑事警察大隊鄺大隊長志豪：

如同我們局長講的這些，目前試劑的部分，像依托咪酯我們就有 5,000 個，可以用到第三季，不夠我們還會再採購，資源的部分是沒有問題的，以上報告。

主席（許議員采蓁）：

請分局長回答。

新興分局陳分局長柏彰：

有關第一線員警在執行毒駕的查緝，第一線員警都要遵守相關的執法、刑事訴訟法的規定，在路上如果有發現可疑的車輛，我們依規定進行攔檢，如果有查到駕駛人持有毒品，我們會採集他的尿液，送驗之後如果是陽性，我們再依據刑法 185 條之 3 公共危險罪移送，不僅是新興分局，我們 17 個分局和警察局各大隊，在針對這項毒駕和酒駕的查緝，我們都是相當的認真。

主席（許議員采蓁）：

再給詠瑜議員 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

我知道警察局相關同仁都非常認真，可以針對這部分再加強，來保障市民朋友生命財產安全。謝謝主席再給我 1 分鐘，我很快再講一個問題，就是鋰電池自燃的意外風險，這個要請問消防局和環保局，鋰電池起火的案件最近時有耳聞，市民朋友一般對鋰電池如何去預防起火？以及起火的時候如何做適當的處置？我認為宣導還有可以再加強之處，購買前的教育宣導，使用時及廢棄時的妥善管理，請問消防局和環保局，就鋰電池的使用，如何預防它發生自燃？或是燃燒之後怎麼處理？以及鋰電池使用到年限壽命之後，如何去廢棄回收等等的措施，可不可以簡要答復？

主席（許議員采蓁）：

詠瑜議員，因為時間的關係，我讓他們簡短回答，其他再請他們書面好不好？先請環保局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

鋰電池只要摩擦就很容易起火，這個部分我們都會單獨去做回收，真的有起火的時候，就是用滅火的 SOP 處理流程。

主席（許議員采蓁）：

消防局長請回答。

消防局王局長志平：

其實鋰電池起火之後會產生毒和煙，還有一些熱能，甚至會爆炸，當然我們在這裡要呼籲這些使用者，在使用電池的時候，儘量要採購審驗合格標章的產品，另外也要用原廠的電池和線材，第三個就是你在充電的時候，儘量不要在室內，充電要有合理的時間，不要放著一直充，充整夜容易引起過載，充電完之後要把插頭拔掉。起火電池大概分成兩種，一個可能就是禁水性的，一個可以直接用水撲滅，這個可能又要分鋰金屬的，大概是禁水，如果用水去澆，它可能更會引起反應，鋰離子的大概就可以直接用水撲滅。

主席（許議員采蓁）：

下一位請黃飛鳳議員，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

首先針對消防局，去年 4 月 22 日質詢的時候，就是關於高雄市消防救護車收費辦法，因為這邊沒有全部用出來，就是修增訂法治教育，消防局有回給我這一整串，就是怎麼去執行，而且執行收費之後，他們還要上法治相關的教育問題，所以時數也要達到。他們要是收費，即使有收費，他還是要去上一些課程，讓他們了解一些救護車資源使用，不要浪費資源，如果是這邊的話，我們現在辦理的情況是怎麼樣？局長請回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

目前如果有濫用情形，同仁就會依照我們的收費標準下去製單開罰。至於開罰之後，應該是還沒有立法規定要再進行講習，可能中央還沒有立訂，自治條例也沒有這樣訂。

黃議員飛鳳：

所以高雄市自己本身的自治條例也沒有。

消防局王局長志平：

我們只有訂收費辦法而已。

黃議員飛鳳：

只有收費標準而已。

消防局王局長志平：

對，我們的收費辦法。當然救護車的資源是相當珍貴，現在統計空跑率大概 23% 多，跟全國來比大概相當，當然稍微偏低一點，我們空跑率其實不是算最多。當然也有一些濫用的情形，包括把救護車當作計程車在使用，或在送到急診室他沒有到急診看病，他是跑去掛號到一般門診看病，這些都違反，這個都是在收費標準裡面規定的事項。遇到這些情形，同仁就會審視狀況來製單開罰。

黃議員飛鳳：

我們看一下，因為去（2024）年已經破 16 萬件，這邊是叫救護車之後，沒有送到醫院的是 3 萬 7,000 多件，就是你剛剛講的 23%。

消防局王局長志平：

空跑率。

黃議員飛鳳：

可是 2024 年開罰只有 27 件，27 件跟 3 萬多件這個比例其實是差很多，中間差額到底是發生什麼事情？所以我們說救護車根本沒有精準的被運用，然後我們只是宣導，民眾好像還是沒有辦法把那個觀念建立起來，一發生什麼事情，可能就要叫救護車，就是你說的把它當計程車，直接把他送到醫院去，可能只是小病而已，然後就送醫急救了。所以這邊說我們的宣傳力道真的不夠，收費辦法、優化機制還有法治教育，其實我們應該要多管齊下。

說到這邊，我最近看到一個日本東京的例子，像這裡你看他們有一個機制，他們就是 119，然後又成立一個 7119。因為根據我們自己本身第一線的消防人員，實際上一些人力真的都壓力很大，第一線人員不管是醫院或是救護車，或是他們的、我們的人力，其實壓力都很大，日本東京都消防廳就做個緊急醫療諮詢指引，他們現在讓民眾在不確定要不要叫救護車的時候，可以先透過電話或網站的諮詢，由專業的醫師、護理人員或救命士進行分流判斷，建議民眾適當就醫，或必要時再轉接 119，達到減少誤用又保障民眾安全的效果。這邊可以請問局長，目前高雄市是不是有類似的制度或規劃？未來有沒有可能跟衛生局或像消防局、研考會做研討，導入像這樣的急救資源分流系統，設置非緊急諮詢的專線，甚至是搭配線上智能判斷的工具，讓市民在叫救護車前，多一道整個專業評估機制，這樣才可以提高市民對公共資源的理解跟尊重，也能減輕第一線救護人員的壓力，讓真正需要的人獲得更快的幫助。局長，我們有沒有可能可以學習他這種機制，所以他就不會浪費掉很多救護車的公共資源。局長，有可能嗎？

消防局王局長志平：

日本跟台灣的緊急救護制度，甚至急診制度都不太一樣，大 S 的案件也讓我

們很多省思，大 S 在日本發生的案件。〔是。〕目前…。

黃議員飛鳳：

他是本身患者的疏忽，並不是醫院，本身當然…。

消防局王局長志平：

制度可能有差，以台灣的急救制度要運用到日本，可能會超乎大家的想像，不一樣。

黃議員飛鳳：

對，我們更快。

消防局王局長志平：

目前是沒有像議座點出的日本這樣的制度，還有這些剛開始初期的…。

黃議員飛鳳：

都會區會比較適合，因為都會區的人口也比較多，所以應該是比較適合都會區。高雄市本身是以以前的第二直轄市，其實我們算是一個很大的都會區，我們有 270 幾萬人，這種機制如果設定起來，應該是不錯的，局長你認為呢？

消防局王局長志平：

議座的意見我們也會參考，但是還要配合衛福部一起來討論，才能夠再進行。目前全國各縣市也沒有這樣，就是我們的 119 服務，國人、國情也都是這個樣子，大家打電話，我們想要拒絕都不太容易。

黃議員飛鳳：

這個是他們新設置的，他們分流之後，透過專業醫師什麼的，他們就說該叫救護車直接送，就是叫你們去就醫，或像到一些診所就醫都是有，這個是他們新的機制。

消防局王局長志平：

當然這樣對消防同仁在整個救護勤務上面的壓力會減輕很多，甚至救護量。

黃議員飛鳳：

可以討論看看，只是提出來，我們剛好看到這個訊息，然後提出來供我們參考，供市府或台灣政府參考。如果有這樣，我們可以研擬是不是可行，可行之後，當然你也要測試之後，是不是真的有節省到公共資源。因為我覺得民眾本身可能對於一些…，就是太方便了，台灣真的非常方便，非常的便民，對人民、民眾的一些照顧都非常周到，所以民眾方便就變成太便利了啦！〔是。〕其實有時候我們不只要宣導，有一些機制要建立出來，讓民眾更知道這些公共資源使用之後，是不是會造成其他人的困擾，像我們剛剛看到 16 萬件有 3 萬多件，將近 4 萬件是根本沒有送醫救治，這是空車。

消防局王局長志平：

所以我們要精準受理報案跟精準派遣，再減少這些空跑率。

黃議員飛鳳：

他們打電話來，我們就直接出去，有些機制我們如果建立起來可以預防。〔是。〕現在桃園市消防要求業者負擔救災重機具的費用，現在不再是全民買單。桃園市政府的火災預防自治條例，他們對於應列工廠、倉庫的這些高風險場所，要求業者事先建置重型機械的資訊，萬一災害發生的時候，能夠立刻調度搶救，不但不浪費時間，也不是全民買單，而是由業者負擔必要的費用，責任歸責就會比較清楚，這個是地方政府在法律授權下做的創新，也有減輕第一線消防人員的一些壓力。反觀現在高雄近一年有發生很多大火災，像大寮、永安，還有鳥松，這幾場火警其實不只煙霧很可怕，因為我記得那一次大寮應該是塑膠公司，燒得真的是如火如荼，煙霧彌漫到非常大，連我們在大樹都看得到，消防人員都是用他們的性命在搶救這些火災，所以我們是不是也應該要要求一些公司、工廠、倉儲公司？高雄市 113 年統計運輸及倉儲業者有 2,624 家，化工類別業者是 490 家，桃園市政府已經有這個條例，高雄市政府對於倉儲跟工廠數量非常多，我們有辦法做像這樣的火災預防自治條例嗎？局長請回答。

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝議座對火災、救災、重型機具的關心，目前我們自己針對這些倉儲進行救災的時候，運用到的重型機具有一個義消機能分隊。

黃議員飛鳳：

那是我們政府的嗎？〔對。〕我說的自治條例是在工廠自己的。

消防局王局長志平：

我知道，也有配合外界的這些重型機具，這些公司也隨時會提供，我們都有建立清冊。目前我們沒有跟這些被害人求償這些費用，都是公部門在核銷。

黃議員飛鳳：

我們稅收在付。

消防局王局長志平：

其實桃園市這個做法也值得參考，我們可能再研議。

黃議員飛鳳：

不要值得參考，因為桃園既然可以做，我們應該也是可以。有一些工廠，尤其是化工，你們其實也可以去問哪些公司本身已經有這樣的機制？他們有自己的重機具進行救災的工作。要是他自己工廠有，對於他們自己的損失也可以降到最低，這不是要增加他們的成本負擔，應該沒有增加很多，可是對於他們損

失的應該會減少很多。所以局長，你們可以去規劃，因為別人可以做，應該我們也可以。高雄市畢竟之前是六都第二個，除了台北市，只有高雄市是直轄市。你們帶回去，桃園他們已經規劃出來，已經有這樣的條例，我們是不是應該也要去做這樣的條例？討論一下，不要又過了幾年，像剛剛那個已經是1年多，我們好像也沒有後續的發展，你們回文給我們，也沒有繼續增修還是怎麼樣？

消防局王局長志平：

其實救護車的收費不是每個縣市都有訂，我們算是少數幾個都市有訂收費標準，所以大家都是免費，其他縣市沒有變。

黃議員飛鳳：

要求一些比較高危險性的工廠，像化工、倉儲可以請他們有自己對於救災的重機具。〔是。〕局長，討論一下，也要求一下。

消防局王局長志平：

我們會參酌議座的意見。

黃議員飛鳳：

我前天凌晨的時候，應該重機不會騎到我們家那一條路，應該是禮拜六還是禮拜天凌晨，我被一陣很大聲的重機呼嘯而過，從我們家經過被吵醒，真的是很誇張。這個已經是存在很久的問題，就是噪音的問題。持續在台 29 線，從大寮、大樹到旗山這條路，非常寬、非常大、非常好飆車。重機都在這邊飆車，這邊的民眾跟我的反映，這些都是我的臉書留言，不只這些，很多，我只是把他條列出來幾個都是叫我幫忙。

我們去年好像也有在溪埔派出所辦一些交通大隊、環保局、分局都有過來這邊討論。我們知道現在開始有一個機車改裝排氣管的認證管理新制。我們現在做得很好，本來是預定去年底要完成，可是因為沒有辦法全部消音的重機檢測的標準，也因為太多車所以到今年 3 月，這個系統的認證管理規範，將機車的改裝列入定期的檢驗項目，到今年 3 月的統計，新北、桃園，新北最厲害，然後桃園、台南、台中，高雄是倒數第二，可能是我們的重機太多，因為台 29 線太好飆車。環保局到現在最新的數據是多少？局長回復一下，因為之前只有 84%，這是 3 月的統計。

主席（許議員采蓁）：

請局長回復。

環境保護局張局長瑞璋：

目前到檢率是 98.9%，其中有大概 600 台左右是不合格。所以不合格的部分扣下來，合格率只有 91.9%。

黃議員飛鳳：

所以不合格的應該有拆除嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對，就會再做檢測。預計這個月應該就會全部完成檢測。假如檢測沒有過，當然就會開罰。我們攔檢到、檢測到就會開罰。

主席（許議員采蓁）：

再給黃飛鳳議員 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

下面這個問題就是因為有牽涉到開罰，本來是到去年底要結束，現在已經 4 月份，我們還沒有完全結束。在這個空窗期的時間，像那一天應該是漏網之魚，警察或派出所半夜應該也不會出去開罰。所以在空窗期期間，警察局在執法上會不會有什麼困難度？局長可以回復一下嗎？

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回復。

警察局林局長炎田：

改造車輛造成噪音問題，除了環保局所講的以外，警察局平常都有在做攔查，特別只要有人檢舉。這個直接跟議座報告，不會有空窗期。現在我們還是可以透過 M-Police 跟環保單位連線，在這段時間如果攔查到有認證就不開罰，如果沒認證，但是他有登輪資料認證中的，這個也可以免罰。

黃議員飛鳳：

有緩衝就是。

警察局林局長炎田：

如果沒有去登入，就會罰，所以一樣在我們執法沒有空窗期。附帶跟議座報告，確實各局在執行噪音車輛很困擾。〔是。〕這個有兩個大問題，長期以來，我一直都在思考這個問題，我也跟地檢署強調到這個。這個全國都是做警、監、環相關單位的稽查，我們也在做，也謝謝環保局、監理單位。但是高雄市只要有蛇行、危駕、壓車，我要求分局同仁去調帶，調帶構足公共危險，移地檢署，不管地檢署的懲處怎麼樣？我讓他走刑事案件。這樣才能遏止。高雄為什麼從過往有飆車，現在可以壓制下來，我們採取這樣的作為。

另外也拜託民意代表中央立法，改裝車輛的改裝單位、車行一定要立法做處罰，這個才是源頭，我們希望相關單位一起共同努力。〔…。〕因為要立法改裝車輛的車行這才有效，每天開罰這個沒有意義。〔…。〕是。〔…。〕

主席（許議員采蓁）：

謝謝黃飛鳳議員。下一位請張博洋議員，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

一樣跟局長反映我們在三民區也有辦過蠻多次夜間噪音偵測，最後都是不了了之，這種移動式的噪音污染源真的是滿難處理的。剛剛局長有講到，其實你長期以來都有在想方設法，我們就一起想辦法，未來看有沒有更多機會遏止這樣的夜間污染。

首先，第一個想要質詢的題目是這個。最近，應該不是最近，有一段時間。新興毒品依托咪酯有夠難念，所謂的喪屍煙彈。我們可以從這個數據上看到，其實在 2024 年的 5 月份，在首例的毒犯駕車逃逸，造成一死兩重傷的狀況之後，被發現這樣的毒品有被濫用的問題。一直到 2024 年的 8 月被訂定為三級毒品。結果它在三級毒品被訂定完之後，在去年的 10 月再度發生清水派出所的所長，遭到毒駕衝撞殉職。到去年的 11 月又被再以史上最短的時間，從三級直接升到二級毒品，這樣的危害狀況。

接下來的題目會跟毒防局、警察局、衛生局有很大的關係，請大家先準備一下資料仔細聽。這個所謂的喪屍煙彈在台蔓延的過程裡面，我們發現一件事情，他在 2023 年的檢出數其實只有 22 件。但是到了 2024 年，政府開始重視之後，我們發現沒有檢還真的不知道，一檢下去，2024 年既然爆增 151 倍。當然還有發生多起，不管是吸了之後襲警還是毒駕車禍等等事件發生。當然現在的狀況是說，因為他會透過很多這種造型可愛的電子煙具，用這種方式去混在裡面，讓很多的年輕人、青少年，去增加他的一個誘因。本來年輕人聽到毒品，他可能會稍微猶豫，可是他如果用這樣子可愛的煙具去做包裝的時候，有時候他反而降低了，他去使用這樣一個毒品的門檻，或增加他去使用的誘因。我們可以看到，這個新興毒品對年輕人，尤其是進入我們的校園，它有幾項誘惑存在。第一個，年輕人覺得抽這個很酷、很帥，尤其是同儕、同僚都在使用的時候，其實他抵抗力就沒有這麼的強，甚至因為他用電子煙作為載具，它使用的門檻就低很多。在網路上，它的取得方式真的是很多元，我們 Google 搜尋關鍵字，就會出現一堆電子煙的店家資訊。這個還不是毒品，這個是單純電子煙。

接下來往上找，業者架設網站，透過社群平台，網路上就可以找的到。在網路上，甚至可以直接去做下單，這些都是團隊去網路上隨便撈都撈得到，就是它的取得門檻太容易了。以往早期，我 80 年次的，我們小時候 80 幾年、90 幾年的時候在讀書，毒品要進入校園，它的管道沒有像現在這麼多。它可能是學長或學校有一些壞同學，他們可能就是聚集在網咖、聚集在一些不良場所等等會給你。但現在你就算是個體戶，你看到網路上一些抖音或什麼的影片，你想要體驗看看，你不需要加入幫派，你不需要去網咖，你不需要跟壞同學混在一起，大家各自就可以去網路上進行購買跟下單，這個是很恐怖的一件事情。在校方，少年隊在抓這些毒品的時候，他遇到了什麼樣的一個困境，或者是在

學校的教官要幫你抓，他會遇到一個困境是什麼。就是說如果學生使用電子煙的時候，你不可能每個人都叫他來盤查，你現在裡面放的那個東西，到底是什麼樣的原料內容在裡面。第二件事情是，就算你抓到，你懷疑他在抽好了，學校的快篩試劑，它也會因為這個毒品太新，它可能不適用，它可能驗不太出來。

我們看一下，全國高中職學生電子煙的使用率，這是全國的統計資料，國中生從 107 年的 1.9%，到 112 年上升到 3.2%，高中職在 3.4% 上升到 6.3%，所以我們國高中生使用電子煙的這個比例，按照全國統計是在上升的。如果我做稍微誇張一點的推估，我們用全國的比例拉到高雄市來看，我們用推估，當然這個數據不準，這個一定不準。但是我用推估，我們至少在高高的國中生跟高中生使用電子煙的人數，基本上國中生大概 1,500 以上，高中生大概 3,500 以上，應該差不多這個數字。

如果是這樣子的話，衛生局在 2024 年裁處有關電子煙具的裁處案件是 174 件，未成年購買電子煙的裁罰數量是 90 件。在 174 件當中，未成年去使用電子煙具的裁罰數量，就高達了將近 7 成，高雄市警察局從喪屍煙彈公告為毒品以來，查獲的這個案件數大概是 257 件，大概高達 300 多人。以這個比例來看，局長，你自己去評估，以目前這個使用量來看，我們這個查獲量算高，還是算低，你自己覺得這個數字大概是怎麼樣，我們先請警察局回答好了。

主席（許議員采蓁）：

警察局長請回答。

張議員博洋：

還有沒有強化的空間？

警察局林局長炎田：

謝謝博洋議座關心未成年毒品，特別是新興毒品，包括喪屍煙彈的依托咪酯，包括未來還會有正丙帕酯的這些狀況，新興毒品會層出不窮，但是我們的工作就是執法查緝。議座剛剛講到我們今年 257 件、312 人，就是我們儘力去查，其實我們也想查的不要那麼多就表示好，我們力道如果一樣，查了沒有那麼多就表示好。當然我們力道很強查得更多，表示也真的是新興毒品越來越嚴重，這個是相對性的，我們就是查多少做多少，我們全力來查緝，遏止這些新興毒品造成本身，或是傷害他人的危害。

張議員博洋：

我們現在基層在查緝上有沒有遇到什麼樣的困境？

警察局林局長炎田：

因為已經列為二級就比較好有作為，過往它是三、四級毒品，除非是要超過五公克以上的，或是認定，現在已經認定到二級的查處上，如果有明確的，就

比較好做，我們會全力來做。

張議員博洋：

如果我們 2025 年按照今年年度這個比例來看，我們今年有可能會查到更多，因為它現在是氾濫的狀態。

警察局林局長炎田：

如果我們各個層面的宣導面，包括校園、外在的家庭，社會宣導足夠，讓青少年儘量少去接觸，也應該會降低，但是這個新興毒品，它是喪屍煙彈「依托咪酯」，它會變種，會變類其他。所以一樣，我們從過往的一級、二級，到現在變成都是三、四級，因為一、二級的那個狀況，三、四級的人口，可能不確定性，所以都是要提列到二級，這個比較標準，我們儘量來查。

張議員博洋：

你剛剛有講到它會變種沒有錯，目前在查緝上，我們遇到一個狀況，就是各縣市其實陸續有採取這樣一個採購，它的檢驗試劑，發到校園的這樣一個方法，讓校園可以去協助。他們第一線，至少學校的教官或學校的主任，他如果遇到學生有使用類似毒品的時候，他能夠第一時間先知道，到底這些東西是什麼。就像剛剛局長說的，依托咪酯也會透過這種化學式的組合，變成所謂的正丙帕酯，它使用檢驗的難度就會提升。在這個狀況之下，上有政策、下有對策，當政府把原本依托咪酯變成二級的時候，我們的盤商，不是我們，他們的盤商，盤商就會去用別的方法，提高它的查緝難度。

衛生局，目前這種毒品的檢驗流程，基本上就是到凱旋醫院的實驗室去。在這個狀況之下，如果我們的毒品，它的合成方法，不斷的去翻新，我們現有的檢驗設備到底夠不夠應付這樣喪屍煙彈氾濫的狀況，請衛生局回答。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前我們在認證部分，第一個，認證依托咪酯沒有問題，而且它要合法認證的實驗室才能夠去做。我們目前是合法認證，隨著這些新興毒品不斷的翻新，中央有公布它的檢驗標準，我們就隨時跟上檢驗標準，把我們檢驗的內容更新。

張議員博洋：

所以剛剛那個變種的，目前中央還沒有給我們，對不對？

衛生局黃局長志中：

對，現在還沒有。

張議員博洋：

他有預計什麼時候會給嗎？我一直以為這個東西有，所以它沒有。

衛生局黃局長志中：

因為過去毒品的變化很快，它變成列管的毒品之後，尤其一級、二級的時候，這個狀況下，它必須還要另外由檢驗室公告，它的一個標準檢驗方式，這是兩個步驟，它不會同步有檢驗步驟公布，他才把它列進去。〔對。〕通常最快的方式從法醫研究所就會有，這個部分我們是隨時要跟上進度。這個議題我們有提過，包括也因為這樣相對應的，最近也採購了一個 LC MS/MS，特別要去做這樣一個移動密質的檢驗。

張議員博洋：

局長，如果像這樣，新北市有採購這樣的試劑給學校來做使用，我們有沒有類似的規劃，或者我們可不可以參考？

衛生局黃局長志中：

目前我們有一些…，主要這個方面的工作我們是跟市刑大一起合作的，中間過程我們都有用到這些快篩試劑，其實是有的。至於是不是用到學校，這部分還沒有進一步的規劃，剛剛議座谈到的，國中是大概 3.2%，高中是在 7%，這個數字永遠是低估了。議座剛才秀出來的電子煙，每個電子煙都是非法的，但是它可能在你面前，你不會想到它是電子煙。〔對。〕電子煙裡面的油，到底是什麼油，那個就是另外一個問題。〔對。〕所以會低估的原因在這裡，因為那個很好藏，很好去做處理，而且你也沒有特別的狀況，你要跟他搜。

張議員博洋：

你也不太可能叫他把那個油打開來給你看、給你聞。

衛生局黃局長志中：

而且聞也聞不出來。〔對。〕這個部分透過我們不斷的在聯合稽查過程，然後高風險地區等等去做處理，這個是滿重要的。另外依托咪酯的來源大部分都是境外的為主，因為依托咪酯本身是第三級的麻醉藥品。

張議員博洋：

算走私。

衛生局黃局長志中：

那是對於腦部開刀時候用還蠻好用的，它的量沒那麼大，要做到很多人會去用，顯示是必須要透過走私。所以要從上、中、下游全部封起來，這才會有效。剛剛議座提到的電子煙禁絕這個部分，那是另外我們需要更努力的。

張議員博洋：

那是另外一個更大的議題。

衛生局黃局長志中：

我們要更努力。

張議員博洋：

既然講到校園，接下來要問毒防局的就是依托咪酯進入校園這件事情，以毒防局的權責，現在具體有什麼樣的措施可以防止喪屍煙彈？請局長答復。

主席（許議員采蓁）：

請毒防局長回答。

毒品防制局陳局長盈秀：

毒防局的部分應該是在事前的預防，我們跟我們的網絡單位，尤其是教育局的校園跟學校做了很多校園的宣導。我看議員第二項建議毒防局是建議校園購買快篩，據我了解教育局好像已經有採購。這個部分可能我們還會提供更細的規格和價格的部分。

張議員博洋：

因為有時候你量不夠，不可能每個學校都發，可能會針對重災區先發。〔對。〕這個再麻煩毒防局詳細掌握整個毒品氾濫的狀況，不管是輕的還是重度的，至少我們手上要有資料。因為毒防業務，雖然我們叫毒防局，但是真的很多毒防業務是跟衛生局和警察局有很大的關係。我第一點才會說要有跨局處跟中央、地方的防護網，從剛剛講到的源頭到局長剛剛講的事前的預防，到現場如果他真的在使用的話，我們的查緝以及事後的檢驗到送辦，這個是一條龍，我們必須要把這個網建立起來。〔是。〕最後還是要跟大家來強調毒品防制的重要性，這絕對會是高雄市政府每個局處，從檢驗到查緝、防制，這是大家共同的工作。

環保局，我們可以看到這個數字，高雄市的日照時間比起中北部還長，我們夏天永遠比別人還要多。但是夏天比我們少的中北部，他們其實都陸續有建築物降溫、隔熱的相關措施出現。局長對這個議題應該也不陌生，如果台北市、新北市、桃園市、嘉義市，甚至到台南市，他們分別針對機關學校、住宅相關的建築物都有提供隔熱相關補助的時候，高雄市既然主張要淨零，在整個隔熱補助的這件事情上面，環保局有沒有相關的措施？我們可不可以去參考別的縣市對於這樣的節能減碳是怎麼樣做到，如何放在高雄市來推動？

主席（許議員采蓁）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們再來跟工務局和經發局研擬看看有沒有什麼方式可以來補助。〔……。〕

主席（許議員采蓁）：

謝謝張博洋議員。下一位請鄭光峰議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

應該是在前不久，高雄市舉辦智慧城市展，好多的東西都是滿務實的建議。

其中有幾樣，包括衛生局、消防局，還有警察局的搜尋系統。衛生局，凱旋醫院剛好提供了兩個 model，這兩個 model 都跟失智有關的模組，應該是適用在 C 據點。凱旋醫院昨天剛好副院長在社區演講，剛好有講到說這個模組倒是不錯，如果費用不是很高，在長照基金的計畫型應該可以優化在 C 據點。不曉得這塊局長知不知道？一個是有關於台南科技大學的教授跟凱旋醫院合作的模式，另外一個是整個跳出來。我今天來不及準備 PowerPoint，很抱歉。不過這兩個都是有關在 C 據點裡面。現在所有的長照體系，失智要治療好，現在沒有特效藥，就是延緩。所有 C 據點裡面，未來的共照中心，局長有沒有什麼想法 C 據點能夠優化，第一個是課程。第二個就像我剛剛講的，怎樣在共照中心裡面做一些東西，隨著科技的進展，我們既然有這些東西，那個花費並不多，我們大概有 600 多個點，即便一個 1 萬元，這個在計畫型計畫大概也滿多的。局長，是不是先講一下有關這次智慧城市展有兩個是屬於衛生局的。

主席（許議員采蓁）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

這次很多醫院展示了很多的進步，這些進步都有其潛在發展的地方。因為過去我們歷經也聽了很多，模式都不錯，可是要推廣的過程會有一些狀況。目前可以 show 出來之後，接下來就是要跟其他模式去做對比、競爭，因為還是有一些沒有來參展的其他地方是不錯的。有關失智相關的部分我接觸滿多的…。

鄭議員光峰：

局長，因為時間的關係，我還是具體建議你要優化，剛剛講的是這模組，怎麼樣讓這樣的 C 據點也好，或者是在失智中心的共照中心怎樣去做？因為其實這兩、三年我也看過好多的模組，模組其實大同小異，就是一直在重複讓他的記憶或者是他的肢體跟整合能力，我覺得這個應該可以寫一個計畫，高雄市我覺得可以走在前面，後寫一個這樣的計畫。計畫型的計畫應該在衛福部都非常的寬鬆，我覺得非常的寬鬆。

衛生局黃局長志中：

因為長照 3.0 其中有一個就是智慧長照，這是他的重點，這個我們會尋求相關的計畫。我們在邁出這一步的時候，我在這個第二階段還是要更多的考慮，不過那些都是目前好的選項。

鄭議員光峰：

我們就先自己先篩選，把這個計畫走到前面去。請坐。〔好。〕

另外就是灑水系統，灑水系統是消防局的，這個系統是當地下室的汽車偵測到高溫之後，可能未來會燒起來。我前不久在部門質詢也有問局長，其實現在

的電動汽車都有共同的問題，就像上次質詢完之後，媒體就很關注聯合醫院，還有哪一個單位我忘記了，市府就規定地下停車場不能停電動車了。這塊裡面一定是有所考量。因為現在電動車越來越普及，不過看起來現在是一燒起來就會一直燒下去。到底這塊裡面，消防局給外界的民眾或者想要買電動車的民眾怎麼樣的建議？局長回復一下。

主席（許議員采蓁）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

有關電動車停在地下室確實讓很多住戶都感到很憂心，會覺得住得不安全，而且存在很高的風險。包括汽車萬一在地下室起火，它會產生有毒的濃煙，而且鋰電池的反應會一直重複反應，也不容易打熄。當然在地下室發生各式的火警，這個都是消防人員的天職跟使命，我們也會做超前部署，包括我們在全高雄有設置地下室充電樁的都有造冊列管，也都有先去…。

鄭議員光峰：

如果現在電動車失火了，到底能不能把它撲滅？

消防局王局長志平：

我們一定會想辦法去撲滅，我們一定要有這樣的訓練能力。

鄭議員光峰：

因為它如果失火，消防局到場最起碼也要 3 到 5 分鐘之後了，因為我聽專業裡面的報告是，他真的是沒有辦法把它控制下來還是怎樣？

消防局王局長志平：

這當然就是剛開始設置的時候，可能也要搭配現場的灑水設備，這個是要先做預防，萬一這個真的是不幸發生的話。

鄭議員光峰：

可是地下室完全都沒有灑水設備。

消防局王局長志平：

現在可以了。

鄭議員光峰：

現在都完全…，舊的幾乎都沒有。

消防局王局長志平：

現在應該電動車大概都新的大樓比較多，所以法規也有…。

鄭議員光峰：

局長 99.9%都沒有。

消防局王局長志平：

這個當然也是儘量，當然泡沫也是有效果，不是說泡沫就沒有效果，大概就是初期的消防設備大概發揮作用。

鄭議員光峰：

目前為止高雄市因為電動車而這樣燒起來，到底大概有幾件？

消防局王局長志平：

地下室的電動車火警高雄市還沒有發生，道路平面上高雄市好像也還沒有發生電動車的火警，有鋰電池的機車有，當然我們不能說永遠都不會發生，我們會做好萬全的準備，像設備規定的修改，我們就是滅火裝備器材超前的購置。

鄭議員光峰：

現在的衛教是怎麼預防，在大樓裡面，消防局可以再做這一塊。時間的關係，警察局那天有個系統叫做人臉，就是要抓小偷或是搶劫，經過哪個街道高雄市讓你跑不掉，這樣的警網，這樣的 AI 的資訊系統，局長，高雄有沒有這一套，現在連闖紅燈都可以抓出來，有闖紅燈的訊號馬上就把他變出來了，局長，我們有這一套嗎？

主席（許議員采蓁）：

請警察局長回復。

鄭議員光峰：

這是一個讓市民安全感的…。

警察局林局長炎田：

科技協助刑事偵察或交通事故的處理，我很清楚的講，現在的監錄系統，大概是車辨跟場景沒有到人臉。

鄭議員光峰：

車辨就是車輛的辨識。

警察局林局長炎田：

車輛的辨識，車辨，交通工具，現場的商店狀況整個全景而沒有所謂的人臉這個狀況，我們沒有這樣的資料，這一定要先說明。我們整個辦案利器，大家都非常關心，我們就一直強調車辨就是以車牌為主，我們現在有 3,817 支大概占了 16.7%，我們期待如果能到 25% 是剛好，為什麼？也不能全部都是車辨，我們需要全景場景才能知道我們有交通事故，或現場有打架才能調閱全景。

鄭議員光峰：

局長，是可行但是沒有錢建置還是…。

警察局林局長炎田：

謝謝議座講的一針見血，如果有錢我們都好辦事，AI 的東西真的是要…。

鄭議員光峰：

全台灣的縣市哪個比例比我們高的？

警察局林局長炎田：

比例我還再調資料再給議座。

鄭議員光峰：

輸人不輸陣，高雄市除了是很溫馨人情味的城市，也是安全網非常高的城市。

警察局林局長炎田：

我們也希望多爭取經費，現在除了市府，我們也要跟中央爭取地方相關基金的回饋。

鄭議員光峰：

局長，可以來預防犯罪，我覺得最好的就是 AI 在犯罪系統裡面的應用。

警察局林局長炎田：

是一定未來的趨勢。

鄭議員光峰：

這塊也跟你做個建議，請坐。最後一個就是講到長照，剛剛有講到那個 C 據點的優化，不過我這裡有一個是在陳市長剛接任當選之後，我們那時候建議就是籬子內 70 期的日照中心，還有配合社區活動中心。局長，這個天荒地老，真的是天荒地老，因為我們那時候建議是 BOT，弄到最後，現在又可以跟我們的前瞻計畫，那到底現在進度已經跑到哪裡去了？因為我在前不久也跟長照中心調一個資料，就是有關於一些計畫型全部 81 億 5,000 萬元，我們最後是執行大概 78 億 5,000 萬元，到底用在 70 期裡面這樣一個顯示的資料裡面，看起來又不像在建設。主任，我想第一個問題是 70 期到底我們什麼時候可以完成？這個是我們一直覺得不要到市長明年已經到任了，這個實在是有點誇張，針對 70 期建置一個日照中心跟活動中心。

第二點就是我們現在 81 億 5,000 萬元是我們去申請，除了既有的這四大類，還有該有的人事費用，到底計畫型這大概 3 億元左右的預算沒有執行是哪一塊？因為我覺得滿可惜的，因為申請 3 億元卻沒有執行，真的很可惜。第三點，C 據點的優化，我覺得包括增加 C 據點的人數，因為 12 個的基礎人數很簡單，一個診所去幫你如何去申請這樣的 C 據點，他自己的阿公阿嬤，再加上叫一些自己的親戚朋友在他自己的診所吃吃喝喝，它就是一個 C 據點，所以在上一次的會期，其實我有私下跟我們的長照中心建議說 C 據點還是不能這樣，人數我覺得比原來社會局這樣的關懷據點還要多一點，所以優化這個 C 據點是滿重要的，才不會浪費錢，很可惜。第二、當然課程的內容、師資，還有再來就是說到底這樣的一個時數，有些大概一個 C 據點一個禮拜就一次，當然現在有改善，兩次、三次都有。你開辦之後就一個禮拜來玩一次，長輩每天只有星期三

而已，其他一、二、四、五沒有了，長輩們每天都期待你來上課，所以 C 據點的優化有好多可以再努力的地方，這幾個問題是不是主任回答一下？

主席（許議員采蓁）：

我們請長照中心主任回復。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

70 期現在是由社會局主政並委託新工處代辦，在 114 年就今年 2 月已經工程決標，預計 115 年 12 月應該會竣工，開辦的時間我們就儘量…。

鄭議員光峰：

115 年。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

115 年預計年底應該是整個工程竣工。

鄭議員光峰：

果然是已經做到陳其邁市長最後一天，可能還不到。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

整個工程進度，我們再跟新工處討論看看，能不能請新工處跟建造廠商、營建廠商可以再加速。

鄭議員光峰：

天荒地老！我覺得這個實在是有點扯。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

針對預算執行的部分，我們通常在爭取中央預算的時候，尤其在設施設備費的部分，我們都會先調查日照中心預計明年會不會營運，營運的部分他有一個部分是補助設施設備費，涵蓋率小於 1 的部分會有 200 萬到 250 萬元的補助。

鄭議員光峰：

車子嗎？交通車嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

除了交通車 95 萬元還有設施設備費的補助，通常業者有時候會比較樂觀去寬估說我可能明年就會開始去營運，我們就會把它爭取先到位。

鄭議員光峰：

框下來。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對，先把它爭取到位，可是後來它可能在整個大環境改變，工程竣工或是整個工廠的人力短缺，它就會沒辦法如期。

第二個部分是照專的人力，我們的照專大部分都在青壯年期，很多都是因為育嬰留停，這樣的薪資也會整個剩下來，大概主要是這兩個部分占比較多的比

例。針對 C 級巷弄站，C 級巷弄站的部分其實我們現在有推「Open C」。我們也是針對 10 時段的部分，我們也是希望就是在第一年營運的時候先進入去了解它的品質、營運狀況，如果不錯的話才會升級到隔年的 10 時段，整個課程我們都是每月會公開在網頁，那就是有提供給各鄉鎮的民意代表，也給社區民眾去了解可以去參與，整個 C 級巷弄站我們也一直跟委託我們的職能公會這邊，去做一個品質優化的標竿學習，或是一些課程的輔導內容。

主席（許議員采蓁）：

再給鄭光峰議員 2 分鐘。

鄭議員光峰：

長照中心非常的用心，你剛講那個日照中心，先向中央申請一些錢回來，也不至於 3 億元有這麼大，日照中心的建置，一個國中學區、一個日照中心，看起來這個建置率已經超過 9 成了嘛，對不對？我覺得在設備費用在很多的計畫裡面，是不是還有其他？等一下再補充回答。不管是 A 個管或者是健管師，人員的流動率還算高，應該有 2 成。如果有 2 成，是不是在這樣角色的份際，因為 2 個在執行上會有點衝突，不管是在分級還是計畫，長照中心應該做這方面的協調。我看這 2 個都是跳板，有時候他經驗也不足，A 個管師和健管師在未來長照上面還是需要做修正。是不是再補充一下？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

針對 A 個管師的角色，確實他就是在整個長照服務扮演很重要的角色，因為他在分配個案整個計畫的服務額度。確實我們也觀察到有流動率的情形…。

鄭議員光峰：

在給我的資訊裡面，賴總統有一個資訊就是機構一個月有一個先決的條件，就是 1 個月補助 1 萬元。看起來去申請的比率不高。這樣的用意跟資源…。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

這個其實因為在住宿型機構中央有規定就是要住滿 180 天，然後…。〔…。〕對，住滿 180 天，在失能程度要達到 CMS 4 級以上且領有身心障礙手冊中度以上，這樣的條件下才可以每個月領 1 萬元。未來在長照 3.0 會補助到 1.5 萬元。其他如果未達這些條件，有一個時間點是 112 年以前就入住未達者就是 6 萬元。在這條件有一些限制，譬如你已經有接受政府的低收公費安置會有額外的補助，他是排除的。我們其實去年推估就是 7,800 多位，真正受理…。〔…。〕要排除掉，真正有受理的我們預估也很接近，現在完成大概 8,000 位，其實是經費整個都可以使用完畢。

主席（許議員采蓁）：

謝謝鄭光峰議員的發言。我補充一下，消防局長，剛剛黃飛鳳議員講的救護

車濫用的議題，我去年也有質詢過，剛好他有提到改善的方式，希望你們去研議之後，會後也提供一份書面給我，好不好？今天大家辛苦了，累不累？向大會報告，下午登記發言的議員已經全部都發言完畢，今天議程全部結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。(敲槌)