

三、第 4 屆第 5 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 114 年 4 月 8 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

主席（黃議員文益）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門的業務質詢，現在請登記第一位王義雄議員發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

首先本席提醒在座的長官，等一下應答的時候、就是答詢的時候，盡量簡單扼要，知道或不知道、如何做、怎麼做，就這麼簡單，因為我的質詢時間只有 15 分鐘，所以我在這邊要和幾位局長共同來討論一下。

針對高雄市左營區明潭路跟蓮潭路的交通號誌真的非常不明，？你們看這個地方，這個照的是由東向西的方向，這邊的紅綠燈，如果是綠燈它有東向西的也有汽車跟機車是向左的，這邊如果是綠燈由南向左右、向東、向西會造成交通的混亂，這邊的交通號誌真的還是需要做一些改善。現在這個地方經常有發生一些事故，這邊的交通動能也都不明，這個地方是一個丁字路口，會造成很多的交通事故真的非常得混亂。這個地方有一個待轉區，一些攤位的棚架、我們講的是 500 萬，因為它比較高一點，很多由東向西或向南跟蓮潭路這個地方，它應該在這個地方有一個待轉區，可是一般的鄉親居民不知道，看不到這個地方的待轉區，造成這邊不管是向南或向西，真的都非常的凌亂，所以要請交通局針對這個地方做一個雙向的或向左，這個綠燈是有向南做這樣的分明，要不然很多居民都不知道怎麼走，這個地方等一下請交通局做個簡單答復。

另外就是剛才我們講的，這邊有一個待轉區，現在有很多攤位在這個地方，機車也停放在這邊，但沒有機車停車位在這個地方，變成這邊的交通也是非常得混亂。下一張，你看汽車跟機車是向東、向西都不知道，這個地方真的非常混亂而且險象環生，考慮到一些居民的安全，真的要去考量這個部分。另外就是蓮潭路、剛才講的明潭路向南這個地方，你看看有很多攤位，這些攤位據我了解，全部都是從外縣市來的，會占據一些機車停車位，因為孔廟附近這邊的停車，是在哈囉市場向北那個地方後面有一個停車場，很多家庭主婦或一些開車的人並不喜歡停車在那個地方，都就近停在這個地方，這個旁邊也規劃一些汽車跟機車的停車場，但一到星期六、日，場地真的不敷使用。交通局真的要考慮一下，怎麼跟警察局來配合把這邊…，不然機車和汽車都沒有辦法停在這

個地方，這邊跟局長講一下。

這個是在 4 月 6 日，這個方向是向東，這是往外環、環潭路，環潭路這個地方經常發生車禍，這個綠燈也是一樣沒有向左、只有向前而已，沒有向右這個地方，所以發生很多機車擦撞的情形，尤其這個地方的斑馬線也是一樣，一些購買的或一些去運動的，也沒有設置行人專用號誌在這個地方，造成這個地方爭先恐後非常的危險。下一張，這邊是洲仔北街的出口，就是在翠華路這個地方，這邊有一個機車的停車格，但是一綠燈之後，有的機車是通往大中二路那個地方的地下道下去，有的車子向右、有的向南，有的往國 10 闖道上去，所以這個地方也是一樣，是不是指示燈也要做改善？

下一張，這是海功路，海功路由西向東要右轉，這邊有一些工程，等於這個地方已經縮小了，但是向左的這個地方，你看看有 2 個車道，這邊沒什麼車子耶！這個部分的指示標線向右這個地方，交通局長請簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

明潭那個得應該它原來就是共桿，所以懸臂過短，這部分我們會去做一些改善。蓮潭路主要是長期以來的違規設攤，我想議員也跟警察局處理了很多次，不過因為涉及整個攤販的生計，所以這個問題一直持續存在。周邊的停車格位部分，我們會再做一些盤點並做一些資訊的揭露，讓民眾如果需要停車的時候，知道要去哪裡停。另外就是環潭跟明潭，因為周邊的交通量不多，我們都是二時相，不會給左轉保護，有關二時相，轉向量如果比較多的路口，我們可能會用早開遲閉方式來做處理，我們做交通量調查，看有沒有早開的可能性？

再來洲仔北街、翠華那個，因為它是從大中過來之後，要進入蓮池潭就是這條路最近，剛剛議員的建議，我們會去做會勘來做改善；海功翠華路口，因為它的左轉量是比右轉量大很多，我們規劃兩個左轉車道，一個右轉車道。要不要規劃一個左轉、一個左右、一個右轉部分，我們針對交通量再了解一下，看有沒有調整空間。

王議員義雄：

觀光局，物產館內部在做修繕，我要了解進度，經費大概也要花一千多萬，修繕什麼時候會完成？什麼時候要招商？有很多鄉親都跟我提起，希望在這個地方來競標，等一下請局長簡單的答復。

鼓山區哨船頭公園的公共設施，這地方好像西子灣的遊客中心，這個地方也很久沒有在…，上次我有跟貴局來討論，這個地方是不是有很多人在提計畫，是不是儘快的看是要怎麼招商？我們一直在等待，局長請簡單答復。

去年的咖啡節，觀光局真的動用了一切的力量，成效非常的卓著，有一些人潮，在兩天時間湧進了大概 4 萬多人，我非常感謝觀光局。今年又快要到了，是不是我們也聽聽局長未來的規劃，你們的預算是不是…，我沒看到預算編列在這個裡面，請局長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

觀光局高局長閔琳：

蓮池潭物產館在今年 1 月 1 日已經正式移交到觀光局，從去年中我們就開始找過非常多的廠商，來看過場地實地會勘多次，甚至進行討論，我們的目標希望在上半年 5 月左右上網把招標的程序完成，希望最快 5 月可以順利有選出這個選商，最後希望在 6 月可以簽約，原則上物產館都還在相關的進度當中。

第二個是你提到啃船頭，我們也是非常積極，非常感謝義雄議員也介紹我們很多，可能有興趣投資高雄的這一些在地的，不管是咖啡店或是這些餐飲店，我們目前也順利得標，在 4 月 2 日正式得標，預計在今年的暑假之前會開始來營運。目前廠商已經準備要進行所有的裝修作業。

第三個是議員提到高雄城市咖啡節，非常感謝議員給我們很多的指導，我們在去年是第一屆舉辦高雄城市咖啡節，我們也串接了包括原民會、跟農業局的資源協助我們，不管是在地的這些網紅、或者是非常知名的市區咖啡店，最重要的是，我們也找了來自原鄉的這些，不管是烘焙咖啡等等來參展，成效非常的好。今年我們在 3 月 27 日已經有初步的討論，預計下半年 10 月 25、26 日，要來舉辦城市咖啡節，屆時我們也會串連原民會的資源，還有神農市集，希望今年可以更盛大。

王議員義雄：

捷運局，因為時間的關係，等一下請主席再給我 2 分鐘的時間，謝謝。

捷運從 2008 年 3 月 9 日就開始正式營運，有紅線、橘線，還有環狀三線現在都在營運，從這個圖看一下，這個是大順路，這些捷運的顯示器，捷運輕軌要行駛這個路段的時候，這邊的顯示器…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

王議員義雄：

顯示器被什麼擋到你不知道嗎？很多用路人都看不到，這個也是一樣，雖然要經過的時候它也會亮，可是那個亮的是不是要做調整，讓用路人能夠看到這些顯示器。這個在大順路，也是一樣輕軌的車子要經過的時候，因為這邊是馬路，這個是機車向南，可是這一些距離還是滿遠的，一般人就是看到車子停下來，

但這邊的顯示器距離太遠了，希望請捷運局針對大中路，希望仿造一下鐵路，像這個有一個燈號，它有一個警示燈，要經過的時候，因為它是高速的，我們輕軌是比較慢一點，希望這個地方是不是要做個警示，讓用路人知道，要不然那些被擋到的，而且距離又那麼遠，感覺到用路人不知道要怎麼辦。未來很多可能還有延伸線的輕軌，希望在交通路口能夠去考慮這些問題。這個是在今年有發生很多被輕軌…。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌去年成圓以後，整年有 32 件的擦撞事件，今年到目前為止有 6 件。這個發生擦撞最主要的原因還是因為用路人違規左右轉，還有搶快，基本上大概都是這樣，因為輕軌它是按照號誌行駛在既有的軌道上，應該停它也會停，它要按照號誌來行使。輕軌經過每一個路口，其實大概 5 秒鐘到 7 秒鐘之間，就會經過一個路口，如果在這個路口，我們再去做像鐵路平交道還是遮斷器的話，那平交道跟遮斷器搞不好對路上影響，用路人的行駛效率可能會更差。因為可能前一分鐘你就要放下來，後續 30 秒再起來，可能還要有一些工程上的需要，同時也會占據路口的空間，我們內部也評估過，遮斷器的部分目前我們是沒有採用，這是一個。

另外有一些路口號誌，如果不是很明顯，或是號誌不是很明顯，或者是資訊可變的一些號誌，不是很明顯的話，其實我們都持續的巡檢，然後再優化。所以我們都會定期，協同交通局、交通大隊、捷運公司，我們還有 OCM 統包商等等，都會定期的出去看，如果各位有一些建議的話，我們也都會馬上去做，務必讓這些號誌能夠更明顯，讓用路人還有行人在經過的時候，能夠很清楚的看到這些號誌，這個我們會持續來處理。感謝議員的建議，我們會持續檢討，有任何指教還是有任何地點隨時給我們指教，我們再去會勘，以上，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝王議員義雄的質詢，我們現在先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請白議員喬茵質詢，質詢時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

捷運局，捷運黃線現在如火如荼正在興建當中，我們去年也突然從新聞當中得知它突然暴漲 900 億元經費，我們很好奇 900 億元到底是怎麼漲出來的？到底漲得是不是合情合理？它的計算公式又是怎麼樣？這是今天我想和捷運局來討論的。還是說暴漲的 900 億元只能讓廠商漫天喊價、坐地起價，不然沒有人要來標，捷運局、市政府內部的控管機制又在哪裡？我們先簡單介紹捷運黃

線，它總共有 22.91 公里，大概預計會蓋 23 座車站。從新聞發現它的興建費用漲幅高達 63%，從 1,442 億元漲到了 2,348 億元，連通車年份也往後延了 6 年，原定 2028 年完工，現在預計 2034 年完工。我們就非常好奇漲價的細項到底是什麼？我們去年審預算就向捷運局索資，捷運局就提供給我們這樣子一張紙，900 億元就這樣一張紙，告訴我們包括混凝土漲了 70%、鋼筋漲了 30%、鋼板漲 50%、其他工程漲 83.5%，數字非常籠統，真實世界的漲幅真的有這麼大、這麼多嗎？

我們自己去爬梳了一些資料，我們先從混凝土的歷史牌價來看，我們總共抓了 2020 年還有 2024 年的資料，這兩年分別是，2020 年是我們捷運黃線當初準備要發包預算的物價基準年，2024 年是你們最後決定要追加預算的年份。所以我們以 2020 年到 2024 年的這個趨勢圖來看，發現它的確是有往上走沒有錯，可是它混凝土的歷史牌價漲幅只有 43.21%。還記得剛才捷運局告訴我多少嗎？捷運局說混凝土預算漲幅是高達 70%。

我們不止混凝土的歷史牌價是完全被捷運局高估的，包括了鋼筋、鋼板，捷運局提供的漲幅還有原物料牌價漲幅，都是有一段落差在的。如果你跟我說這個可能是民間的計價方式不夠精準，沒有關係，我拿出行政院工程會蒐集的資料 CCI 物價指數來跟你探討，我們發現不管是預拌混凝土、鋼筋、鋼板、金屬製品、電線電纜、電梯、勞務類、瀝青，統統都被捷運局給高估。不管是民間還是行政院工程會所使用的計價方式，捷運局和真實世界的物價都有落差。

為什麼會導致這樣的狀況呢？我們也發現其實一般標案的常見流程，應該是我們先用核定的預算去招標，遇到物價波動再請廠商提出調整的數據，還有他們可以佐證的資料，再採追加預算的方式來調整工程款給廠商。但是捷運黃線的方向完全不一樣，捷運黃線的預算，我發現你們一開始 109 年是核定了 1,442 億元，你們一口氣就把 1,442 億元幾乎全部都用完，這個用完之前，你們還先把 YC04 和 YC05 土建標給主動排除掉，也就是說 YC04 大概是衛武營到五甲這段，YC05 是民族路這段，如果最後行政院不核給你這 900 億元，等於 YC04、YC05 標總共加起來有 12 站是會被捷運局憑空消失的，有人標案是這樣發包的嗎？一口氣先把錢用光不夠再來說，這個後續我們要檢討到底是怎麼花費的。以上是我的問題，為什麼我們是先一口氣漲 66% 給廠商，而不是依照常見的流程先簽約，後續再逐步依物價來追加預算？以及第二點，市府到底有沒有內控的機制？還是說廠商給你一張紙，告訴你漲這麼多，混凝土漲 70%，我們就必須要接受這 70%，捷運局長請答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們要按照原核定的金額 1,442 億元先發包，不足的部分申請物調，這個是按照行政院의 注意事項，物調其實變動滿大的，整個物價飆漲，行政院在 112 年也有一個注意事項，全國的軌道建設全部適用，這是第一個說明。

第二個，我們所有的經費，包含物調的經費，是由專業顧問建議以後，按照市場整體狀況評估、訪商、訪價，做了建議以後，我們再依照這樣的行政程序提報到交通部，然後到行政院。目前我們所提的黃線增加 926 億元，其實在交通部的委員會，它是審議通過的，現在正在報院，正在報行政院核定。

第三個說明，按照行政院主計總處 112 年所公布的物價指數，誠如議員剛才所提的是到 41% 左右，行政院所公布的這些物價指數，其實它並沒有包含利潤管理費，就是我們講的利管費，利管費現在…。

白議員喬茵：

利潤管理費你應該是要把它拆除出來吧！不然這樣子會變成全部都混在一起，這個裡面其實是有滿多空間存在的，不是嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

不是這樣子，我們整個案子在…。

白議員喬茵：

你的意思是說我們灌的這 900 億元，63% 的漲幅裡面是還有管理費含在內的是不是？

捷運工程局吳局長嘉昌：

基本上目前在北部的這些軌道建設…。

白議員喬茵：

管理費占多少？

捷運工程局吳局長嘉昌：

利潤管理費，大概都已經到 26% 以上了。

白議員喬茵：

那就提供單據給我們啊！你告訴我 63% 是有包含 26% 的管理費，你應該要清楚拆出來給我們，而不是用一張紙，就這樣子，900 億元就這樣被你糊弄過去，這張紙有夠簡單。我們其實私底下也有問過審計部，它說你們這個東西真的是有夠不能看的，這樣子就要把 900 億元給拿走，這個說不過去，你們應該要跟廠商開過會的，把他們逐步討論的內容，如何去計價，完完整整提供給議會才是負責任的表現吧！你這樣告訴我，一張紙，然後 900 億元，這樣子對嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實我們在預算說明的時候，我們都有比較完整的說明。

白議員喬茵：

局長，我跟你再確認你的說法，63%不完全是材料費，我先確定你這個說法。

捷運工程局吳局長嘉昌：

它應該是包含全部，就是說只有…。

白議員喬茵：

全部包括哪些？你說清楚。

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，除了剛才我講的物調已經達到 41%，另外就是利潤管理費，因為軌道建設，尤其捷運工程推動的期間很長，有時候超過 10 年，統包廠商要承擔風險。

白議員喬茵：

好，利潤管理費包含在裡面。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，這是第二個。第三個，目前在施工的部分，有些是當時基本設計上它…，因為基本設計大概只有百分之三…。

白議員喬茵：

局長，既然你要加利潤管理費進去，我沒有意見，你提供給我的這一張細項不能這樣寫，混凝土的確就是沒有成長 70%這麼多，還有像是電梯、環控這些，也沒有 83%這麼多，這張表格不就在騙我嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，其實這個…。

白議員喬茵：

沒有，你也剛才也說了，實際狀況是你們有加業務管理費進去，你這張表格怎麼可以隨便這樣亂寫呢？

捷運工程局吳局長嘉昌：

沒有，其實電梯…。

白議員喬茵：

這是很不誠實的表現耶！

捷運工程局吳局長嘉昌：

電梯、電扶梯，其實目前漲價漲得非常兇。

白議員喬茵：

漲多少？

捷運工程局吳局長嘉昌：

搞不好都超過剛才提的 80%以上。

白議員喬茵：

那這樣子前後又兜不攏，你就說 66% 裡面包含業務管理費，你給我看的又這麼高，他們是要賠錢做嗎？還怎麼樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

不是，它是綜合下來，有部分要 40% 幾、60% 幾、80% 幾。

白議員喬茵：

沒有關係，你要怎麼綜合加總都可以，但是以下是我的建議，請捷運局會後必須要提供招標過程中的會議內容、會議紀錄，還有你們跟廠商是如何協商、議價，以及原物料漲價真實的計算公式給我，畢竟 900 億這也是未來是你必須要部分負擔的，這跟市民的權益絕對是息息相關的，不是你一張紙告訴我漲 70%，我就讓你漲 70% 啊！我們議會必須要有把關監督的責任吧！必須要讓價位如何的去調漲經費法更公開透明才是吧！所以你這張表格我請你重新撰寫，我不管你要怎麼去掰啦！你起碼給我合理一點的東西吧！你看起來就像是完全失真的兩件事情啊！

第 2 點我的建議，黃線興建必須要挪用全線預算給第一階段的施工站體，導致至於現在的 YC04、YC05 如果行政院沒有辦法核定通過，其實 12 站是會沒有的，我建議你們後續積極一點，看要怎樣努力這個經費才是比較合理的方式。

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實捷運局沒有挪用啦！我們是完全按照中央，物調還有物價飆漲的關係，它有一個注意事項，這個注意事項你可以在原核定的經費來發包，後不足的部分再申請這個物調。

白議員喬茵：

局長，OK！我接受，但是我拜託，你不足的部分申請事後的物調再追加預算，這個我們議會總該可以看得到吧！可是我們統統看不到啊！我看到的就是你捷運局提供給我的一張紙，告訴我就是要漲 900 億，告訴我混凝土漲 70%、電梯漲 83%，我請你提供更詳盡、更完整、更不失真的數字給我，請坐。

觀光局長，我們很為你開心的是在你的領導之下，整個觀光局都非常的蓬勃有朝氣，包括我們的節日也是一個又一個，活動也是一個又接一個的辦，大家覺得看到高雄整個活起來了，包括你在臉書也告訴我們，其實觀光人次真的是非常多，我們在上週的黨團聯合質詢有質疑觀光局真的這麼多嗎？你就寫臉書告訴我說，高雄的觀光人次是 6.923 萬，去年是全國最多，不只全國最多，還是連兩年最多，數據沒有需要美化，絕對經得起檢驗的。

我覺得自己有一點不是很滿意的是，你似乎有點忘記自己的局長身分了，因為你在那篇臉書還有一點語帶酸溜溜地說，google 很好用。那我們現在就用

google 來跟你檢驗，你要引用數字沒有問題，但是你們要引用中央交通部觀光署的資料庫之前，你是不是故意、刻意忽略掉他的提醒，他告訴你景點的人次是由你們自己提供給他們的，而且每個縣市統計的方式和範圍是不能這樣加總做比較的，為什麼？大家的加總方式都不一樣，你不能告訴我說，你哪裡全國第一，告訴我你就是全國第一，應該要完整引述的資料備註事項，如果你要公布這樣的資料，有些人是以門票票數來算，有的是以停車數，有的是以住宿人次，有的是以信令的方式。局長，就我所知你應該是以信令的方式多一點，信令方式會有怎麼樣的計算問題呢？

我們看喔！這是觀光署給我們的其中一個表格，我們可以去看出每一個到底高雄的重點區域去年有哪些人、有多少人次，包括旗津四百多萬、愛河七百多萬、駁二藝術特區八百多萬，這三個加總起來兩千多萬，占掉了你號稱六千多萬的三分之一，這是什麼樣的概念？如果今天早上到旗津去走一走，我下午去愛河逛逛，我晚上去駁二藝術特區再走一走吃個飯，等於我一天我一個人頭會被你計三次唉！，也就是在你們最愛膨風的產值，我會被計三次，我會吃三份早餐、三份午餐、三份晚餐，通通都被你記到高雄觀光旅宿餐廳業的產值，但是數字是可以這樣隨便加總的嗎？

前年的黃色小鴨你辦得很成功，沒人否認你的努力，但是我們就把黃色小鴨怎麼計算出 140 億的產值，套用到你們去年六千多萬，我們把它拆成兩半，一半是有住宿，一半是沒有住宿，統計出來是 2.485 億元。局長，你口中去年創造 6.923 萬人次的觀光成績會為高雄整年度帶來 2.485 億元。實際上我們從財政部看到的資料是，去年 113 年高雄的餐飲旅宿業才多少？才 981 億，也不是你口中的全國第一啊！還是六都第四，你的數字是怎麼計算出來的？剛才不是說無庸置疑嗎？剛才不是說經得起檢驗嗎？事實上真的經得起檢驗嗎？以上兩點是我的建議，局長，你可以帶回去看。

局長，你也在我的辦公室跟我討論過很多發展高雄觀光的方向跟方式，我們也非常樂見你對高雄有很多的想像，可是只有想像卻沒有做法是不行的，何況你在還沒有做法之前，自行決定將觀光人次大灌水，局長，你認為這個說得過去嗎？我今天不是要來苛責你說你這麼愛灌水，到底這個是一個只愛看數字的市政府是不是？我今天要告訴你的是，你灌水灌錯的後果，就是你沒有辦法掌握準確的數字，沒有辦法制定更精確的觀光策略。局長請簡單回復，到底 6.900 萬人次是怎麼灌出來的？為什麼跟交通部觀光署的資料差這麼多？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

觀光局高局長閔琳：

6.923 萬完全是用觀光署的景區人次來計算，這個完全是正確的，把各個景區加起來就是 6.923 沒有錯。國民黨團最大的質詢問題是在於…。

白議員喬茵：

不要忘記你的身分喔！請你講話客氣一點喔！局長，不要忘記你的身分。

觀光局高局長閔琳：

985 萬是外國觀光客的人次，而不是全國來到高雄的觀光人次，不一樣，這是嚴重的錯誤，我們必須認真的嚴正的澄清。

白議員喬茵：

局長，我現在跟你討論的是你的數字跟財政部不一樣，高閔琳局長，你的數字是沒有錯的，錯的是財政部對不對？

觀光局高局長閔琳：

不是，我剛剛回答的是有關觀光署觀光人次的統計，也就是各個景區統計的人數，而財政部這些資訊是指真正有發票的。

白議員喬茵：

你可以先暫停嗎？局長，我現在跟你討論的是觀光人次，大家計算的方式不一樣，你不可以說你是全國第一。

觀光局高局長閔琳：

大家的計算方式是一樣的。

白議員喬茵：

高雄市，你明明就不一樣，他叫你要引述之前請論述清楚。

觀光局高局長閔琳：

所有正式的景區都在觀光署的網站上，各縣市都是用觀光人次來計算。

白議員喬茵：

局長，我錯了，我一直以為你上任兩年以來已經改過自新，我以為你在議會已經不會這樣死爭到底，我以為你已經願意去改過了。

觀光局高局長閔琳：

針對錯誤的資訊一定要嚴正澄清。

白議員喬茵：

我以為你已經改錯了，我以為這些都是我…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

白議員喬茵：

局長，我們有錯就認。

觀光局高局長閔琳：

沒有錯啊！

白議員喬茵：

錯在財政部，我沒有想到你上任兩年，你還是這副德行，你不是民代、你不是議員！我今天沒有打算要生氣，我本來是要和你好好探討，我們到底未來高雄市的觀光要如何去走？我也提供建議，我們要透過銀髮觀光、運動觀光、農村觀光。我們要從受眾的角度去感受、去出發，結果你今天一樣要硬拗，浪費我的時間硬拗，這就是上任兩年來的局長從未改過的嘴臉，我對你非常的失望。

無障礙接送環境，我們去年有質詢過無障礙巴士一輛都借不到，現在一樣都借不到，這是我們最近和家長的對話記錄，屏東他們有一輛自己的無障礙巴士，可是畢竟是屏東縣政府他們自己買的，當然是以他們自己優先，順序為優先，家長反映說他們最近 5 月份小孩想要去進行戶外郊遊，他卻沒有辦法開心跟同學上同一輛巴士，請交通局長回復什麼時候有無障礙巴士服務身障團體？

左營高鐵是我們的門面，違停亂象，不管是汽車和機車都是滿滿的壓槽化線也好，壓紅線也好，這個不是友善的高雄門面的狀況吧？更糟糕的是什麼呢？如果汽車、機車沒有解決方式，我們看這支影片，行人總該去保障他們吧！後台幫我播放影片。他們就穿梭在車陣當中，甚至走到一半突然汽車往後退，是不是行人有被撞到的風險？這個會後交通局長來討論，到底有什麼樣的方式可以改善？讓高鐵真正成為高雄的門面，而不是風險的所在地好嗎？我們希望它可以改善的方式就是單邊畫標線型人行道，實體的人行道我沒有意見。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

大復康的部分我們已經完成招標作業，現在在打造當中，明年就會有大復康的服務，這個是已經有預算，也有廠商在打造，我們會加緊這個期程，看能不能再縮短，這是大復康的部分。

高鐵路接送違停的問題，我們前一直在做討論，不過可能因為接送量大，大家又不進接送區，都是在路邊接送，我們會再跟警察局做溝通之外，目前重愛、重信，重信要做行人專用時相，我覺得應該沒有問題，我們會來做會勘，然後來做劃設，以上補充。

主席（黃議員文益）：

謝謝白議員喬茵的質詢，接下來請何議員權峰質詢，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

捷運局，你們其實有一個非常漂亮的簡報，從 2008 年 42 公里 37 站，一路到四線齊發，甚至到後來最後的 2034 年 112 公里 114 站。在這個圖面，這一

頁我們可以很清楚的看到，四線齊發除了環狀輕軌已經完成以外，不管是岡山路竹延伸線、市區的黃線、甚至小港林園線，我們都一路的把它延長到 2034 年才有辦法來完工。市區最關注的捷運黃線，也從預計完工的 117 年延長到 123 年，局長，我們還是期待 121 年就可以第一階段的來通車、來完工。目前為止，捷運黃線的經費已經從 1,400 億增加 900 多億，到 2,300 多億，這兩天美國關稅問題勢必又會影響到整體的經費。目前捷運黃線的施工進度有沒有達到期待的進度？目前報編需要增加的經費，當然一定沒有納入我剛講的美國關稅的相關問題，這個一併考量之後，會不會影響未來捷運黃線的通車期程？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

黃線目前為止我們已經全面啟動第一階段發包的路段，包含到 C01、C02、C03 這 11 個車站，整體的工程進度是 3.53 百分比，比原來的預期稍微超前一點點，這是第一個。

第二個說明的就是期程，按照行政院在 111 年 3 月核定綜合規劃的時候，那時候的期程是 117 年完成部分路段，119 年整個計畫期程結束。這個案子我們發包了以後，其實接下來的那幾年整個戰爭、疫情物調相當的嚴重，我們原來核定的經費沒辦法達成全部的發包。按照行政院的規定，它有一個注意事項的規定，原來核定的經費因為物調沒辦法全部發包的時候，你可以就已經核定的經費先發包，不足的部分再按照行政程序跟中央申請物調。按照這樣的行政程序的話，我們就往上提送，提送的話就是剛剛所提的 926 億左右。那這 926 億在經費的部分，中央是沒有意見的，交通部也審議通過，現在送行政院正準備核定中，這是第一個。那在審這個經費的時候，這個經費在交通部委員會很多專家學者，還有中央各部會他們覺得，所有國家的軌道建設在未來的 3 年，量是很大的，包含北捷、新北、桃捷、中捷、高雄捷運、甚至於台南捷運，那個量很大，甚至也提到台北環狀線已經展延了，那個時候的數據是 33 個月。各標的施工的各標裡面，其實展延兩年、三年的很多案子，在這樣子的情況之下，委員會建議高雄市政府必須要覆實檢討這個期程。我們請我們的專業顧問討論了以後，然後再加上高雄這幾年積極推動建設的狀況，譬如說台積電 P1 到 P5 廠，還有它的供應商，未來的幾年大概會有 3.6 萬個工作。另外我們的社宅大概有 2.2 萬個工作、還有加上的聯合開發、公辦都更、四線齊發。經過考慮後，才從原來的 119 年黃線計畫期程，展延 4 年到 123 年。原來已經核定我們在推動的部分，我們會在 121 年來把它推動，按照合約的規定來推動，這個我們目前正報到行政院，行政院正在審核中，以上。

何議員權峰：

謝謝局長。第一階段就如同這個圖看到的，其實多數是在我的選區，從烏松出來，其實現在已經如火如荼的在施工，這個也要拜託局長跟廠商溝通好，在施工的部分要跟地方民眾做好百分之百的溝通，再進行這樣的施工。

我也要拜託局長，如同你剛剛講的，我也坦白說，你的任期就是到明年年底，我期待到明年年底之前，你可以做的，譬如說黃線的整個相關期程的運作，以及我們跟中央爭取的相關經費都可以一併的來完成。讓黃線可以如同你們現在改的，不要再有第二次的延長，就是 121 年可以第一階段來通車。拜託局長，可以嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個我們持續努力，我們也按照剛剛議員所指教的，我們持續的在推動。另外在交維的部分，我們在統包商進駐之前，我們都會召開說明會，也會更早把大家的意見收集，併入整個交維的內容一起處理，這一部分我們會做到。

何議員權峰：

你說努力，我就當你承諾了，請坐。再來這個要給你們鼓勵，有關捷運循環經濟的形成，我一直關心相關的收益能不能挹注到捷運？你們也很清楚的列了，115 年你的任期結束，預計這幾個案子可以挹注捷運經費 600 億。另外一個部分的大眾運輸導向的收益，就輕軌周遭的土地移轉的容積的制度，也挹注了 60 幾億，這是要給你們鼓勵，這就是幫助高雄市經濟的發展。局長，這個部分我們確定可以達到以外，在你任期內還有沒有可能增加？我一直很關心的果菜市場那塊的聯開有沒有可能完成？請局長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關聯合開發的部分其實是我們另外重要的工作，聯合開發因為它可以促進地區的發展，取得捷運所需要的用地，增加運量，甚至挹注到捷運的建設，市政府對捷運局這件事情非常支持。目前到明年底大概有 16 宗基地，各位看到的就是說…。

何議員權峰：

有沒有機會再增加？

捷運工程局吳局長嘉昌：

有可能。

何議員權峰：

我們繼續努力。

捷運工程局吳局長嘉昌：

除了聯合開發，市府財政局也協助有些土地讓捷運局能夠辦理公辦都更。

何議員權峰：

果菜市場那塊有沒有機會納入聯合開發？

捷運工程局吳局長嘉昌：

果菜市場那塊其實本來就是納在黃線的聯合開發，只是它現在還在跟農業局協調，處理協調好了以後，我們就會來進行，謝謝。

何議員權峰：

局長，你剛才也在講，紫線其實也是串聯高雄市很重要的一條線，去年 9 月已經提報交通部審議當中，到現在又過去了半年了，請局長簡單說明進度，我們是不是可以在明年你們的任期完成之前把這條紫線確定下來？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

紫線大家的期盼非常殷切，捷運局也非常努力，我們也透過地方的立法委員來協助。紫線我們在去年 9 月我們報交通部來審議，在這個過程之中，交通部也跟我們開過兩次的會議，給我們兩次的意見，他們部裡面還有中央各部會的長官，也在 3 月 25 日到現場現勘。現勘完了以後，內部就會安排會議來進行可行性的初審，我們會跟中央積極持續的來努力推動。

何議員權峰：

也要跟交通部反映，高鐵南移要進到高雄車站，這條紫線是不是能夠一併納入來規劃開發，跟部長講一下，好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

何議員權峰：

交通局，在這次的簡報我找不到有關停車場的，在其他的部分還是有看到。局長，你一直很關心高雄市區的停車空間，我們很感謝在這幾年，包含中央預算的挹注，其實你們也有列了一個期程，從 106 年到今年 114 年，在這幾年其實有跟中央大幅度的爭取，配合高雄市自己，我們也做了非常多的停車場，如同這個，我上個會期有跟你們建議，去年高雄遇到這樣的水災，其實我們也都很建議像高雄市三民區的十全滯洪池，它旁邊就是一個停車場，這樣的一個共融空間，這個部分建議高雄市未來是不是可以持續這樣來推動，請局長回答。

第二個，目前規劃的停車場是到 114 年，到今年為止，看起來還有 17 個停車場，有興建中的、有規劃中的。局長，這些是不是在今年都會完成，你們的

期程好像是這樣，其中包含我很關心的在三民區陽明委外招標的停車場，現在又變成規劃中了，請局長簡單回答一下。市區停車場的需求其實很大，局長，這些完成之後，明年你也還在任，明年對於停車場還有沒有設置的規劃呢？是不是還可以如同這兩年這樣在市區建造這麼多的停車場，給市民朋友好的停車空間。你的簡報也有提到，像雄工的停車場就在輕軌的旁邊，其實對於民眾、對於交通是很棒的設施，請局長一併回答。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

其實滯洪池停車場，也感謝議員的建議，我們現在有跟水利局他現在要興建的滯洪池有去做盤整，目前初步選擇兩處，因為仁武上次淹水滿嚴重的，我們選擇的兩處距離民宅比較近，一個是在八卦休閒公園的滯洪池，另外一個就是慈惠公園的滯洪池，這二處大概各有 80 個停車位，已經跟水利局那邊有達成共識，會納入規劃設計，我們會做一個平台把它墊高，至少在颱風期間，那個高程會比較高一點。

何議員權峰：

這是確定會做的嗎？

交通局張局長淑娟：

對，已經跟水利局談好了，就是這兩個。剛剛議員所提到的，我們現在推動的 17 場裡面的陽明 P，因為我們招商都沒有人來投標，所以我們要重新檢討都市計畫，然後提高誘因，現在在都市計畫檢討之中。

何議員權峰：

有辦法在今年完成嗎？

交通局張局長淑娟：

那個是會招商完成，可是這個裡面有一些是平面場的部分，今年可以完成，平面場的部分都沒有問題，如果要立體場的話，就需要一些期程，這個部分跟議員報告。其實我們現在找地比蓋停車場困難，我們現在持續不斷在找合適的地方，如果有合適的地方，評估有停車需求的話，我們就會去新建停車場，目前是採這個模式。

何議員權峰：

局長，我也建議，像之前你也有聽到，高雄車站附近整個大都更的計畫，其實這個時間點，是不是要一併去考量。

交通局張局長淑娟：

那個要看供給量。

何議員權峰：

不是只有火車站而已。

交通局張局長淑娟：

對，我知道，謝謝議員。

何議員權峰：

觀光局高局長，過去一年市府所有局處，包含觀光局都很努力，觀光人次 6,923 萬人是全國第一，我想數據要怎麼樣去看，或許有不同的數據，譬如住宿人次的數據可以來做比較，如果就觀光人次來講，6,923 萬的確沒有錯，其實同樣用這個來看，對照 108 年，我不知道為什麼要對照 108 年，因為是成長，這個對照的觀光人次的數據一定是一模一樣的，感謝市府很多局處的努力，尤其是觀光局，我看每個月…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

何議員權峰：

每個月都有活動，其實也包含其他局處的配合，像高雄演唱會經濟，以及我們也有辦吉伊卡哇的冬日遊樂園，非常多的活動造成高雄在過去幾年觀光人數大幅的成長，我想這個要給你們嘉獎、也給你們鼓勵。但同時我也要跟局長探討的，其實在高雄的觀光現況，我們可以看到台灣其他縣市的民眾到高雄來旅遊、到高雄來住宿，其實成長的確非常的多。可是我們從中也看到一個部分，國際旅客來到高雄好像相對變成減少，以去年度來說，國際旅客來到高雄住宿的有 137 萬人，佔高雄總住宿人次不到 20%，這個跟全台灣六都比，我們大概只贏台南，和台中不相上下。有關這個部分，我們都可以借鏡台灣人很喜歡去的城市，譬如日本、新加坡，尤其是新加坡，我們可以看到新加坡一年的觀光旅客現在達到 2,000 萬人，當然它有相對的條件，包括它的機場建置得非常好。局長，我在你們的簡報也看到，你對未來觀光推動的重點，就是要打造高雄成為國際觀光城市，如同我剛剛講的，高雄一年的住宿旅客是一百三十幾萬人，新加坡一年有高達 2,000 萬的遊客到新加坡去玩。局長，我們有沒有短期、中期、長期的計畫？我看你的簡報也有一個打造高雄成為國際觀光城市的重點，在去年也看到你們很認真，到東南亞去做城市的推薦…。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

觀光局高局長閔琳：

首先我還是要再次重申，當然觀光人次的數據有不同的數字，譬如像剛剛所講的 6,923 萬人，是針對高雄市所有景區整體的概況，這個是觀光署統計全國

各縣市的景區，基本上全國各縣市都是依照觀光署的規範來做相關的統計，所以是全國一致的標準，並沒有高雄在膨風，我們都是非常的實在。

第二個部分也要跟議員澄清，有關高雄國際觀光客的部分，如果我們單看住宿在高雄的人次，不管他住觀光旅館、民宿或者一般旅館，其實我們在今年度，應該說 2024 年和 2023 年來比較，我們是成長將近 20%，當然裡面就是港澳、日韓、泰越這些國家，還有部分的歐美，都是成長的，我們國際觀光客是增加的，很多民眾可能可以看到，不管是六合夜市或瑞豐夜市，甚至有很多國際觀光客就是專門來高雄參加我們的大型活動，不管是高雄 Wonderland、還是來聽演唱會。高雄要推展國際觀光，最重要的當然還是機場的問題，我們期待能夠繼續跟交通局和交通部，也跟相關的單位一起持續來爭取更多的航班、航點在高雄，未來高雄能夠有 24 小時的機場。第二個部分，我們還是會持續來推展國際的觀光行銷，不管是到海外的推薦，或是積極的帶高雄的觀光業者去到當地，也跟當地最大的業者或者旅遊相關的工會直接對接。

我們在會展產業也跟經發局合作，針對大型的會議或者大型的獎勵旅遊來進行相關的團體旅遊補助，吸引更多的觀光客來到高雄。最後，不管是在社群的行銷、海外的廣告行銷，我們都會非常努力，也希望能讓們高雄的觀光產業能夠持續蓬勃發展。

主席（黃議員文益）：

謝謝何議員權峰質詢，接下來我們請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

在東九區可能捷運局目前規劃的捷運，本席在市長施政報告的時候有問過，可能到燕巢就已經結束。整體大眾運輸的捷運，當然目前在東九區人口比較少，含括在觀光局跟交通局，城鄉差距是越拉越遠，整個觀光因為東九區以農業為主，商業行為確實是有點落後都市。在原市區大眾交通運輸確實做得不錯，希望三位局處長能夠在這方面，在今年度的預算編列，在未來的這兩年以內，是不是有個新的想法，以開發性的建設為主？並不是我們就按部就班把經常性觀光也 hold 在那邊，沒有創新的概念，這是本席在這方面的建議。

六龜自從民國 90 年至今，溫泉業說實在的你們是輔導，結果現在真的倒掉很多了。經過疫情以後，這五年以來，觀光業者在整體的設計規劃，包括顧問公司要支出一大筆錢，因為所占有的地也都是國產署的土地，耗費這麼多，歷經 20 幾年，到現在還是停滯在那邊，包括他們要貸款，包括他們要營運各方面，我是覺得對六龜、寶來溫泉沒有明確地目跟分區把它編定以後，這個請觀光局跟都發局、地政局研議，在國土法有群聚，好像六龜有納入，是不是一併把這個先推行？因為國土計畫可能延六年，整體進度是根本跟不上現代社會觀

光潮流，也希望觀光局在這方面，不光是觀光局本身該做的做好份內事，應該要積極把土地的地目如何變更？如何推行？沒有土地，我說真正你要投資花了這麼多錢，又被裁罰，又有高雄客運在這方面涉及到交通局，交通局長，請問我們一天到寶來的班次，現在有幾班？請答復，就是平日跟假日。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

我們一、三、五是 6 班，二、四是 4 班，假日 4 班，還有 H1、H11、H12，這是 86 班，是一週，一週 86 班。

朱議員信強：

局長，你都錯了。在六龜、寶來是經由旗山、美濃，它可能是銜接在岡山客運，常常跟高雄客運在協調的時候，他們說因為司機不夠，這個不是載客量不夠的問題，也希望交通局積極溝通，把整個應該從高鐵到旗山、美濃直接往寶來的方向，最起碼一天要有 2 班，目前沒有大眾運輸，我們看到歐美包括日本所有觀光勝地，包括溫泉的地方，他們的交通運輸是非常便利。你要是從高鐵可以直達到旗山、美濃、寶來，最起碼一天要 2 班，平日跟假日一天要有 4 班才對，並不是讓旅客在那邊等，可能要等個 1 小時、2 小時。本席建議是不是早上 1 班，因為從台北、台中過來差不多在 10 點、11 點發 1 班，到下午 2、3 點退房的時候，又可以銜接到他的接駁，請交通局積極跟高雄客運來協調。還有六龜溫泉還是回歸到這樣每年裁罰 3 萬元到 50 萬元，已經罰了將近 20 年了，平均一個業者也差不多幾百萬元罰掉了。近期我看觀光局在這方面，整體他還是傳統的梅子季、溫泉季，就是辦經常性活動，建議局長罰完的錢是不是可以回饋到六龜、寶來這些業者，讓他們多辦活動？我們現在看到都市都 OK，我們比照工廠納管特登，工廠特登要不要罰？高局長，工廠特登要不要罰？我們是不是比照這樣？你們是輔導協助讓業者可以合法，為什麼每年還是要罰這些錢？縱使你罰的是依照中央的法令制定，依法行政，不過我是覺得你把這個錢間接回饋到六龜、寶來業者，包括一些消費券、溫泉、梅子，我們可以抵用。如何帶動地方？經過疫情以後，倒了 10 幾家飯店，這個局長知道嗎？局長有沒有什麼想法？我認為把罰款回饋到地方，取之於地方，用之於地方，這是天經地義，你們錢拿來市區用嗎？這筆錢繳公庫後是怎麼運用？請高局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

觀光局高局長閔琳：

依照觀光發展條例，確實在針對這些非完全合法的溫泉旅館，如果不合法，

但是他有經營的事實是必須依法進行裁罰。市府在 100 年 8 月的時候，法制局曾經召開是不是能夠比照議員所提的農地工廠特登，是不是能夠在輔導期間不要開罰，或是研議暫緩裁罰等等，這些相關的會議，但當時的會議還是維持必須要裁罰，但是能夠延緩裁罰期間加強輔導。所以目前觀光局還是依照這樣的方法在進行輔導，必要的時候，還是要進行裁罰。

第二個部分議員說裁罰的金額能不能直接回饋到六龜地區或針對溫泉產業？目前這些裁罰的金額，其實是回到市府的大水庫，如果要進一步是不是專款專用，可能會需要議會或是市府進一步的法制研修。以上簡要回復。

朱議員信強：

局長，你可以跟市長報告，這種東西就跟農地裁罰的意思一樣，我們把整個鄉下農地，包括違建的部分，包括業者這些，當然他既有的違建一定是受到中央法令的限制，不過在整體上把東九區這邊，包括農地，包括溫泉業者的這些裁罰，是不是跟市長、市府這邊來討論，用一個比較良善的作法，把這些錢回饋到地方，這樣是不是心理上也比较能夠平衡，不是這樣嗎？不然你們罰一罰，你們都拿到高雄捷運、科技園區，什麼都有，我們鄉下每天都是提款機，罰個 6 萬元、30 萬元、50 萬元，統統是這樣嘛！業者經過疫情以後，這一陣子看起來不錯，在整體上的觀光還是需要公部門來幫忙協助，並不是任由他們整個自生自滅，已經倒了好多家，局長，知道嗎？

觀光局高局長閔琳：

議員提到是不是市府內部能夠再進一步來討論，我會積極辦理。

第二個部分，六龜還是有新興的溫泉旅館，觀光局積極來加強宣導，今年東高雄有將近 500 萬元的預算經費，目前也已經開始投入溫泉產業的宣傳，還有包括相關的活動，我們會繼續努力。

朱議員信強：

整個觀光投資跟行銷，東九區包括甲仙，包括那瑪夏現在營火蟲季，還有內門宋江陣，這次看到內門宋江陣的人口，外來的一些觀光客，明顯的可能有一些偏低。當然是不是結合內門休閒園區，如何提升地方在地的知名度，包括我們在機場、高鐵一些廣告，該需要做的要做。不過首要的還是交通便利，觀光局也可以主動跟交通局，大家有橫向的聯繫，既然要做就做好一點，不要單方面觀光局只有各司其職，這種東西只做份內的事情，這樣是做不大的。

第一個，這次也非常感謝觀光局，在美濃做了環湖工程，包括一些廟宇觀光方面，當然也希望這些投資爭取的經費，在設計方面都，要有一定的水準。不要把錢花一花，說實在，多也不多，少也不少，整個美濃湖的營造，可能我們看到的就是木棧道這個部分，本席也建議好多次了，乾脆把它改掉。我們看是

用水泥做的，還是做什麼，木棧道每次壞一塊，你要叫人來修，現在工資又這麼高，確實我說是不是整體把它汰換掉，麻煩局長用心一點。整個觀光在東九區的登山步道，包括現在比較知名度的旗靈縱走，還有內門的龍麟山，包括六龜，是不是用一個主軸性的登山步道來做廣告。東九區的登山步道都做得不錯，還有黃蝶翠谷，這個是閒置在那邊，有熱帶林、有蝴蝶。因為道路崎嶇不平，在安全的疑慮下，大家只是在那邊散步，不然可以直接從那邊到船頭，還有到出火坪，到小份尾。這一條登山步道，還包括從杉林到六龜，這些都是不錯的觀光景點，客委會楊主委滿積極的，希望觀光局給予協助，還有交通局，整個交通號誌，可能張局長知道，每次設置以後，台電總是慢吞吞的，這個到底是什麼原因？已經反映了無數次，局長，什麼原因可以拖到 4 個月左右？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

台電主要是行政程序很冗長，而且他又要申請路證。

朱議員信強：

局長，這個可以跟他們溝通。

交通局張局長淑娟：

我們都有在溝通，我們還…。

朱議員信強：

你們這麼用心、這麼迅速把交通號誌弄好以後，拖了三、四個月才送電。

交通局張局長淑娟：

報告議員，我都還…。

朱議員信強：

到底是行政程序出了什麼問題，現在是便民要迅速，這個便利性要夠，不是你們忙，我們民意代表也說了，朱議員，你建議的已經裝好了，怎麼三、四個月都沒有送電。

交通局張局長淑娟：

這個問題也很困擾我們，我們設了號誌之後還要等台電通電，通常又要等很久，所以我們跟台電有成立群組。台電目前如果是架空線的話，就大概 1 個月，如果他要挖地下的話，大概要 3 個月，其實現在交通局都幫他做到，我那個手孔都可以讓他直接接，他已經又少了一個工程。可是有時候因為合約到期之後，他要重新招標，每次到年底就會很痛苦，因為那個時間又會拉很長。

朱議員信強：

局長，現在台電一般都是以外包為主。

交通局張局長淑娟：

他都是外包。

朱議員信強：

外包，是不是可以麻煩權管的副市長還是什麼人跟他們的處長談一下，如何讓市民可以有交通號誌在那邊，居民三、兩天打電話，這是處理事情的態度嗎？

交通局張局長淑娟：

有些部分，如果我們可以借電我們會先借電，有些部分是真的沒辦法，就是要等通電。

朱議員信強：

也真的拖太久了。

交通局張局長淑娟：

台電目前只要有挖地下的話就是 3 個月，這是他們目前最快的，有時候還要拖到半年，他遇到管線障礙的時候，他又要受影響。

朱議員信強：

沒有，你們接頭已經都做好了。

交通局張局長淑娟：

對，我們都做好了，等他送。

朱議員信強：

就只有等他送，他只是…。

交通局張局長淑娟：

沒有，因為他要有工程，他還有工程，這個問題也很困擾，我們跟兩個處長都有密切在聯繫，也都會拜託他們，有時候副市長也會協助，我們會盡量再跟台電溝通他們的期程可不可以再縮短。

主席（李議員兩庭）：

謝謝朱信強議員的質詢，接下來我們請鍾易仲議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

首先感謝捷運局，捷運局在 2024 年下半年度的會期有提出新的高雄整體路網規劃。最大的變動，就是把原本蓮池潭有一個銀線，把它改成了藍線，然後原本鳳山有一個藍線，這個路線把它改成從五甲往北，沿著五甲路往北的仁武、楠梓延伸。它這個線的名稱，也從原本的藍線改成了青線，青線這個路線的調整，和我之前兩個會期所提出來的意見一樣。

當時我就主張舊版的藍線，它的路線規劃不當，我相信你們也有把這個意見採納，所以把這個路線也做了新的規劃，就是像我當初所建議的，由 Y20 從中崙地區往北一路的延伸，打通南北的這個交通網絡。看到捷運局從善如流，有

把地方的聲音聽進去，我們感到非常的欣慰。非常重要的一點卻漏掉了，就是捷運青線的路線，沒有進到鳳山火車站，這點讓很多鳳山人非常的失望。希望捷運局能夠回去再檢討，在這個路線上面能不能調整進到鳳山火車站，青線大概從黃線的 Y 20 開始往北走，沿著五甲一路一路向北，經過了橘線、台鐵，還有黃線，最終在紅線的後勁站。

另外一條分支的延伸線，這條從黃線附近分叉出去以後，沿著澄清湖向西，接到未來的紫線，未來的青線可以提供鳳山、鳥松、仁武，整個南北向軌道運輸的服務，很值得期待，可是當我們詳細看了這個路線圖以後，看到青線在大東跟橘線交會，沒有看到它進到鳳山火車站，這點非常的遺憾，也讓人不能理解。台鐵鳳山站，目前在高雄，除了高雄火車站、除了新左營車站，它是第三大的高雄火車站，這幾年也做了非常多的建設，投資了空中鳳城，空中鳳城耗資好幾億的投資，現在已經完工了，也是地方上新的地標，外面看起來漂漂亮亮的，可是它卻流標了兩次，都標不出去。今年 6 月 26 日又重新有一個新的標案，6 月 26 日截止收件，空中鳳城一直標不出去的主要原因，就是投資人覺得它的人流可能沒有達到標準，一直沒有人願意進來做投資。要增加空中鳳城的人流就只有兩個辦法，一個就是去年我在提的，希望在鳳山增設鳳山的高鐵站；另外就是捷運青線能夠在鳳山車站有站點。這兩個才有辦法為空中鳳城帶來比較多的人流，也讓空中鳳城能夠順利的標出去。結論就是如果空中鳳城做不出來，捷運局就是最大的元兇，捷運局對不起鳳山人，我在這邊告訴捷運局。回過頭來，當初我爭取捷運青線從中崙開始，往北進到鳳山火車站，當時副市長也說很好，捷運局長也贊同，你應該還記得吧！不用再看畫面了吧！為什麼現在新版的路線圖卻沒有看到青線有進到鳳山火車站呢？請局長說明。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

目前青線是從 Y20 中崙往北走五甲路、維新路、經武路，經過楠梓然後到……

鍾議員易仲：

在這邊，這個是在鳳山地區，我這個圖是鳳山地區。

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實這條路線我們也費了很多的精神，請專業的顧問跟同仁做了很多的研究。基本上目前我碰到兩個問題，第一個是原來青線從黃線，然後橘線一直到紅線這樣全部相交下來。如果從五甲路轉到這個車站的話可能會穿越很多的民宅，我說在工程技術上，還會穿越曹公圳，不管是走曹公路還是五權路都會穿越這些地方。這是第一個在工程面的部分。第二個就是在穿越了以後，就像我

剛剛講的，不管是走曹公路直接走在車站的前面，還是走五權路然後走曹謹路，不管是轉到車站的前面還是走後面的和平路，這個都至少會有四個轉彎。這四個轉彎的轉彎半徑其實不大，不大的話對於我未來的營運上的維護成本是會變得很高的。第一個，如果這樣做的話會地下穿越，不管是曹公圳還是轉彎半徑，未來的營運上，目前是有碰到實際上的工程面跟營運面的困擾。這個我們內部還會再討論，基本上目前是有這樣的困擾。謝謝。

鍾議員易仲：

局長，目前青線還在規劃的階段，局長也提到有問題需要去克服，也希望捷運局能夠把這個當成重點，趕快召集相關的技術人員來討論如何去克服這個問題。當然興建的成本可能會增加，可是局長你要了解，這個捷運有沒有通到鳳山火車站，對地方上不管是經濟的效應也好，或是地方的發展繁榮都有很直接的關係。你今天可能做一些小投資。你請坐，先聽我講完。你做一些小投資，未來可以為鳳山火車站周邊，為鳳山帶來更大的效應，我想這個是我們的責任，好不好？局長請坐，不用再說那些了。我在這邊也宣布，從今天開始我會跟基層開始做連署，和鳳山的鄉親一起來爭取鳳山青線進到鳳山火車站，在這邊我也告訴捷運局。局長，沒關係，你會後再提供好了。謝謝。

在市長施政報告的時候，我有向市長當面提出希望在高雄能夠興建高雄的兒童樂園，以 10 公頃為目標，讓高雄的小朋友不必出國，不必遠赴台北的兒童新樂園，在高雄就可以實現他們的夢想和歡樂。市長當時也表示百分之百的同意，他當下就在想高雄哪裡有適合的地點，這個地點一定要交通便利，也希望附近有捷運在旁邊。就像台北的兒童新樂園一樣，附近有捷運站，附近還有周邊的一些設施，也為附近帶來人潮，以及有很好的消費、遊樂的場所，另外，它也是台北的捷運局在營運。我現在要討論的不是要我們高雄的捷運局或是捷運公司去營運，我現在要提出的東西就是市長有提到地點希望在捷運的附近，捷運的附近有沒有合適的土地達到這三個標準。局長，三個條件，第一個在市區；第二個鄰近捷運；第三個要有大約 10 公頃左右的土地。請問捷運局，你們手頭上有沒有合適的地點？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運局沒有土地，基本上是做聯合開發來…。

鍾議員易仲：

你們有聯合開發。

捷運工程局吳局長嘉昌：

來挹注本業。中崙社區其實都發局有完整的計畫，他們按照計畫在執行。另外我還要補充一點，在整個鳳山車站的空中鳳城…。

鍾議員易仲：

局長，那個你會後再補充資料給我，我的時間有限。局長，你剛剛有講到中崙地區。請坐。中崙地區我大概讓你了解，中崙地區涵蓋了五個里，目前在這個地區裡面有 86 公頃農業區的綠地，現在也進到都市計畫變更的階段。原本 86 公頃裡面扣除大林蒲遷村、商業區、住宅區，還有公共設施等等，保留了 30 公頃原本要做產業園區。現在在最新的 2024 年通盤檢討以後，產業園區的面積縮小到 12 公頃，還有 20 公頃的土地可以利用。以我們的規劃，興建 10 公頃左右的兒童新樂園是綽綽有餘。我們興建中的黃線目前規劃在中崙這裡設 Y20 站，你剛剛提到聯合開發，你們會有部分變更為捷運開發區，有廣場兼停車場。這個聯開如果可以擴大，把高雄的兒童樂園納入進來，可以帶動地方非常大的繁榮，也可以增加捷運黃線非常多的流量。在這邊做個建議，局長，你覺得這個地點合不合適？有沒有開發的可行性？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運局最主要的工作是整個捷運建設的推動，當然另外一個就是聯合開發。

鍾議員易仲：

局長，聯開也是你們的業務，我現在跟你講的是聯開。

捷運工程局吳局長嘉昌：

聯合開發也是我們的業務，聯合開發最主要是要挹注本業。我們要去考量整體的規模和能力負擔，我當然也能不答應這些東西，這個對我們來講負擔很重。

鍾議員易仲：

我現在跟你提出來是評估嘛！可不可行嘛！可行性評估嘛！局長，這個就是你們最厲害的，你們最會做的，你要蓋捷運的時候沒有可行性評估嗎？也請你做個可行性評估，好不好？我提出高雄兒童樂園的構想，我想最有感的就是在捷運局長前面的觀光局長，現在正在笑的這位美女，我想這應該是觀光局最大力會贊成的。今年的冬日遊樂園號稱有 600 萬的人次，我今天不跟你討論人次，我今天是跟你說，重點是冬日遊樂園確實做得很成功，吸引非常多的大朋友、小朋友一起來，這代表高雄真的很需要這樣的遊樂空間。冬日樂園…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

鍾議員易仲：

冬日樂園成功除了吉伊卡哇，還有小八貓等等在高雄港出現。可是最重要的這 25 個遊樂設施，海盜船、旋轉木馬，我們都看到不是只有高雄市的市民來到冬日遊樂園，連其他縣市台南、屏東，南部地區的他們也都來高雄的冬日遊樂園。可是冬日遊樂園一年辦一次，曇花一現，如果在高雄能夠有一個屬於自己的兒童樂園。不知道觀光局長以你過去辦冬日遊樂園的經驗，你覺得高雄如果有一個兒童樂園，在設施上能夠做得更先進，更精進，這樣對於觀光有沒有帶來直接的觀光的效應？觀光局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

觀光局高局長閔琳：

我也非常認同你的想法，高雄市確實也需要一個能夠讓孩子們可以更快樂、愉快的兒童樂園的場域，也希望是長期的，不是活動式的。市府目前在台鐵南機廠就已經有規劃相關的用地，未來就是要做為兒童樂園。

鍾議員易仲：

我上次有提過，南機場的設施跟兒童樂園的設施。

觀光局高局長閔琳：

其它是不是有更合適的場域，市府不管各個局處，市長也會交辦相關局處一起來討論。

鍾議員易仲：

所以局長你支持嗎？看不看好高雄的兒童樂園？

觀光局高局長閔琳：

我非常看好。

鍾議員易仲：

在人流還有人次上面。

觀光局高局長閔琳：

高雄只要有一個好的市立兒童樂園，高雄市的兒童福利會做得更好。〔…。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，接下來王耀裕議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

捷運局長，小港、林園線已經確定分兩階。第一個階段，當初兩年前已經把機電標標出去有 165.96 億，軌道標有 16.58 億，土建標有 275 億。533 億扣掉這三大系統，當然還有第二階段的細設，全部 533 億。現在本席要了解整個工程的進度，在機電的部分大概請款已經請多少？請款請多少就知道它的執行率大概是多少。軌道的部分，土建標 275 億，大概請了多少工程款？局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

在原來 533 億行政院核定的經費，剛剛所提的所有的軌道標、機電標，還有 RLC01 到 RL3 這一段的統包工程都已經發包，土建工程還沒有發包的部分 RL3 到 RL7，我們也開始做細設。在整體的情況，目前的總進度是 4.1%，比原來預期的 3.75%，微幅的增加 0.35%，基本上是符合進度的，這是第一個。

王議員耀裕：

局長，你剛剛講原本到現在為止預定是 3.7 嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

3.75。

王議員耀裕：

現在是 4.1？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，現在是 4.10。

王議員耀裕：

4.10，包括第二階段的細設把它算進去。〔是。〕那這個 3.7，等於全部你是用 2034 年來算整個工程進度？還是 2030 年來算工程進度？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個是按 2030 年來算整個工程進度。

王議員耀裕：

你是用 2030 年的工程進度來算。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，等到行政院經費核定下來，到 2034 我們會重新把整個進度去做計算。

王議員耀裕：

所以你剛剛講的這個，等於 2030 年如果可如期付款，工程都很順，一定會在 2030 年完工，是不是這樣？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們現在是朝這個目標在努力。

王議員耀裕：

所以第二階段目前細設的費用以外，其他的施工費用還有其他的費用，我們還要再努力。〔是。〕行政院有新的消息嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個交通部已經審議通過，交通部會再報到行政院，行政院會再交議國發

會，目前我們在等交通部報行政院轉交議國發會的程序。

王議員耀裕：

還沒有報到…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

應該是最近，我們每天都有跟他們追蹤，他們已經往上簽到最高長官。

王議員耀裕：

今天局長的答復都錄音錄影，一定要按照進度、期程，不能因為行政院拖延，我們也跟著拖，預計要做多少就是如期要做多少，這是信守承諾。當然在整個完工通車，原本就是 2030 年就是 119 年，我們都一直期待要如期如質的完工日期。剛剛局長也說工程進度是按照 2030 年去分攤的進度，也就是現在有超前，就是朝著 2030 年完工的目標來前進。〔是。〕要繼續努力。在這裡本席要再確認，後來你們這一張 2034 年完工的這個報核中，報核中這個有包括後來的一些擴充計畫，或者是有經費增加的，全部都加上去了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

現在我在報告所提的 2034 年完工，我有寫報核中，這個是我們目前報行政院的期程，這個緣由我想議員也了解。就是我們這個案子在報交通部審查的時候，交通部對這個案子的物調是增加大概是 304 億，物調的部分中央沒有意見。

王議員耀裕：

300 多？

捷運工程局吳局長嘉昌：

304 億，這個交通部跟中央的代表他們沒有意見，這些委員代表沒有意見，可是他對於我們的期程，他們是有建議。這個期程他們最主要是考量整個國家的軌道建設，在未來的 3 年量很多，包括北捷、新北、桃捷、中捷，甚至於台南，還有我們自己。這是一個。另外一個，像有一些計畫，譬如台北的環狀線，我們的了解已經展期大概 33 個月到 36 個月，個標也有很多標都已經展期了。

王議員耀裕：

局長，我們知道現在就是有中央政府的困境。〔對。〕我們不用替他解釋，我們就針對承諾的，答應老百姓的、答應高雄市民的，我們要看得到，老百姓就是要看你的績效。所以在這裡本席要特別強調的就是，既然已經分兩個階段，未來 304 億如果發包出去，還有一個土建標，對不對？〔對。〕土建標如果同時施作，相信他不是等一階完了才做二階，他是兩個同時進行。〔是。〕這樣來分開，目標朝原先規劃的 2030 年應該是可以來如期完成，我們應該朝這個目標，不要因為行政院東推西推，因為 4 年市長又一任，在這裡無論如何既然陳市長都說 2030 年，這是 2 年前說的，我們現在就是朝這個目標好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

OK，其實整體的狀況是工料、機器真的是短缺和飽和，這是第一個，

第二個、我們這段雖然現在經費不足，我們沒有發包土建，其實我們沒有延宕時間，因為細設已經先走了，細設統包的話一般大概要 1 年的時間來做設計才会有施工，所以這部分我們已經先走了。

王議員耀裕：

我知道你們的努力，不管怎麼樣既然行政院已經要核定這一筆錢，他核定了就是要按照如期付款，工程進度有做到那邊他就要付款，不可以說我們已經完成 50%，他卻只要付 30% 的費用這個是不可能的對不對？我們如果朝著 2030 年的進度前進，他的分期付款當然就要配合。

東港林園線和大寮林園線的路網規劃目前的進度有沒有新的消息？

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個東港林園線，這部分是往東港、林邊延伸，這部分是屏東縣政府主政，他那個案子也送到交通部，正在進行可行性的研究評估。

大寮林園線在我們整體路網裡面列入規劃評估，這個案子…。

王議員耀裕：

送行政院了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個案子我們現在還沒有送，可能今年下半年我們會送，會按照行政院審查作業要點第二點的規定，我們要報到部裡面去審議核備。

王議員耀裕：

這個就是我們除了四箭齊發，也是帶動整個高雄市的發展。〔是。〕這個也勢必要爭取時間，謝謝局長繼續努力。

國道 7 號，交通局長和高公局非常用心針對國道七號要盡速來施作，目前大家關心完工日期，119 年會不會沒辦法，還要再拖延嗎？請局長答復，目前好像都還沒有看到正式動工，在用地取得或其他細部設計的階段，這個本來原有路線後來又更改在鳳寮路段，這段現在解決了嗎？這一段就是鳳寮路段，這個要解決，這段本席一直在強調，鳳屏路一併來拓寬，這個也是本席一直跟局長說一定要和公路總局來說這段，有一段是高公局，有一段是公路總局，我們這邊一定要趕快來繼續爭取。

請局長特別改善的就是台 88，台 88 塞得那麼嚴重，我們有提出一些方案，可是目前也沒辦法做一個有效的處理，他在這邊多了 1 個車道規劃成讓他下匝道，問題是全部都大塞車沒變都一樣，所以這裡在之前有提到要下鳳山西側的匝道要多 1 個，等於原本的一個車道要變 2 個車道，這個計劃什麼時候可以來

進行？台 88 的這個改善進度就是一定要處理，另外大寮有 4 個危險路口，當初有跟局長來討論過，這 4 個危險路口經常發生車禍，交通隊林園分局都有記錄。這一個月都要測車流，本席也要求交通局除了測車流，我們要考慮到這個路口危險性，這 4 個危險路口我們寧可趕快來施設，不要等到發生人命，等發生車禍才來處理，請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

針對國 7 目前在辦理都市計畫變更，預計是明年會動工。

王議員耀裕：

明年動工嗎？

交通局張局長淑娟：

對，我們看到期程還是維持 119 年。

王議員耀裕：

119 年。

交通局張局長淑娟：

對，這是目前我們收到的訊息。議員所關心就是鳳寮路段這個其實已經定案了，因為原來的路線就是在環評的路線其實會拆遷很多民宅，所以他就是往西南移，這個已經有大家…，高工局也溝通了，現在可能就是針對用地徵收，其實高工局也會用最優價格來協議價購，我想這部分高工局都有在做努力。

另外針對鳳屏就台 155，因為我也跟高工局局長講，他是說那個還是屬於公路局的權責，他還是希望說要由公路局來出面，不過公路局認為說有機會的話，高工局直接幫他做也很好。所以我想這部分我們也是希望他們交通部內部去做一個溝通協調，然後看是誰要主政，這個應該還是要有一個結果。然後剛剛提到那個台 88，就是西出的部分，鳳山交流道西出因為之前公路局招標不順利流標，不過他已經順利完成招標了，所以他現在預計是 5 月就會進場施工，然後他就會拓寬為二車道。那其他的部分，因為我們這個路段好多路口都有做改善，我們會比較希望是包括左轉的管制，所以那個部分還在做一些溝通，就是平面道路部分，如果你左轉量少，那我做左轉管制的話其實每個時相可以給的時間又更多，所以…。

王議員耀裕：

平面那邊也要處理，不會塞在上面趕快可以下到平面。

交通局張局長淑娟：

就是二個車道下來之後，可是你還是面臨路口號制管制，我們希望那個…，

因為現在都 200 多秒，希望能夠簡化，時相能夠減化，大概都 6 個時相，希望時相可以減化，每個時相分配時間就會增加，我們有考慮要做左轉管制，這個還需要溝通，那 4 處我們有做，441 巷部分會去完成一個庇護島，那天有給議員看我們的規劃，那個 4 月底會完成。另外 3 個路口就是大信街的兩個路口，跟中正路明德的話現在在測車流，中正明德因為他離前一個路口才 15 公尺而已，這個號誌大概設置也是會有困難，我們會用全紅秒數的調整來增加路口的淨空，其他的 2 個路口就是測車流狀況，短期我們還是會做交通工程的改善，讓民眾到路口可以…，幹道的話要慢，支道要停，如果大家可以慢和停，其實自然就沒有碰撞的風險。

主席（黃議員文益）：

再兩分鐘。

王議員耀裕：

觀光局，我們如何行銷林園？觀光局都在林園辦乘風而騎，這個活動真的非常不錯也值得肯定，可是辦起來人數不是很多，應該這個活動會更多人。本席建議今年我們要把林園各級學校，因為這個都是由自由車協會來邀集，林園區各級學校國中、小，甚至高中，包括林園高中都可以來參與。學生和家長一起來會把場面做得更精采，活動又可以更多元。再來是我們的生態教育，這邊有溼地，為什麼沒有安排半小時，甚至 1 個小時讓所有參與活動的人員由林園愛鄉協會先來導覽？而且那邊的紅樹林協會都有一些作品可以呈現給大家，讓整個生態教育更好。請局長答復。

另外經常講的小琉球航線，中芸漁港海上巡鄉迎媽祖新的泊區非常漂亮。以後渡輪如果可以停靠在新泊區，或在整個舊港區，可以將這邊建置起來…。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

觀光局高局長閔琳：

林園的乘風而騎這幾年辦下來成效不錯，我們會依議員的指示跟建議邀請各級學校來參與，因為這是收費的活動，可能還是要看師生自行參與的意願。其實辦乘風而騎的活動效益非常高…。〔…。〕200 元，但是問題是會送很多伴手禮，基本上都物超所值，也要拜託議員幫我們多多行銷，我們也希望有更多小朋友可以來參加。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕

第二個、林園乘風而騎在地社團的部分，我們每年都有邀請包括林園紅樹林協會、愛鄉保育協會，有時候各自的協會時間可能不一定有空，我們兩個協會都會邀請。另外我們會邀請高雄市自行車觀光促進協會一起來舉辦，今年還是會再找愛鄉協會，希望他們也可以把時間空出來，協助我們做地方生態的導覽。

第二題中芸和小琉球的航線，我們會搭配海洋局，如果航線爭取成功，我們會積極行銷這條航線，包括周邊的遊程城觀光，我們會配合海洋局來作業。

第三個大寮紅豆節，紅豆節是地方區公所搭配農業局物產行銷的活動，基本上觀光局也都有配合在做行銷，今年預計應該會在大寮辦一個不一樣的親子活動，因為大寮地方有非常多新移民，除了紅豆節以外，我們也希望呈現大寮不同異國文化的市集和美食，敬請期待。屆時也請議員協助我們來宣傳。〔…〕下半年。〔…〕對。〔…〕對，沒錯。〔…〕對，今年是第一次特別，希望能夠呈現大寮除了紅豆之外，我們還有不同的文化。〔…〕謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝王耀裕議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，我先處理時間，上午的議程到 12 點 30 分，我們延長會議時間至陳攻娟議員質詢完畢再行散會。有沒有意見？沒有意見。

（敲槌）接下來我們請江瑞鴻議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

仁武觀音湖是觀光局所屬的業務，感謝觀光局前 2 年爭取大筆的經費開發並整修觀音湖。前幾天本席有去現場會勘，看到觀音湖整修的非常完善。很多鄰近的市民朋友早晚去那邊運動都覺得整修的非常好，而且還有步道，不過還有一些部分需探討、注意。現在有自然生態的親水公園，有蝴蝶和青蛙環境非常清淨，適合從事休閒活動。因為時間的關係，等一下副議長共同質詢，請局長簡單答復。這休閒步道整理得很漂亮，有綠化及自然生態，以及剛剛所說的蝴蝶也培育得很成功。唯一的缺點是有人在餵養那些沒有主人的毛小孩，只要吃飯時間一到，所有毛小孩都衝出來在步道集結。有時民眾帶孩子去那邊繞湖運動，這些無主的毛小孩看到陌生人就會狂吠，萬一這些毛小孩傷到在那邊運動的市民朋友，觀光局針對這點是不是要注意一下。

之前我聽你做簡報時有提到未來觀音湖整修完成之後要來培育螢火蟲。這 2 年你推動那瑪夏螢火蟲季，我也聽到很多市民朋友大老遠開車到那邊，還找民宿住一晚，可見市民朋友相當認同，在那瑪夏培育螢火蟲帶動山區的觀光及人潮。這些無主的毛小孩及培育螢火蟲，未來觀光局的做法為何？還有部分環湖步道尚未整修完成，這 3 個問題要如何改善？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

觀光局高局長閔琳：

感謝議員關心及協助觀音湖的工程，工程的總經費是 9,000 多萬元，已經完工，也歡迎市民朋友及鄉親去那邊走走。

針對流浪動物的問題，包括現場的保全人員也好，我們也會通知動保處針對流浪動物來做管理，我們會積極改善。

有關議員所提的螢火蟲，我們要進行這項工程之前，我們也很用心的先去調查，才知道當地有螢火蟲陸生的窗螢。我們也有請中山大學的學者去那邊進行調查，知道他們比較大量爆發的時間，也開始進行復育。去年差不多夏天開始的時候就差不多五百多隻。我們也希望在這次工程做完，包括當地濕地的部分可以有更多窗螢，陸生螢火蟲可以愈來愈多，可以讓鄉親跟市民朋友去觀賞。

江議員瑞鴻：

這張圖今年你的臉書也有 PO，那瑪夏真的很漂亮。〔是。〕甚至我知道副議長他的朋友三家人晚上一起邀約去那邊看。回來大家也都很稱讚。〔是。〕這塊就是觀音湖的外湖，這一塊建議和你們研究是不是在這個地方培育螢火蟲？我知道現在零星而已，可能只有幾百隻。是不是未來可以培育？在這個都市晚上的夜景也可以像那瑪夏一樣看到這麼美的螢火蟲。

外湖的環湖步道，你只有種樹種一種，剩下的連草皮都沒有，每樣都空空的，這個也不好，看還有沒有經費？要怎麼來改善？

捷運局，捷運黃線已經動工，我在臉書接到很多仁武區的民眾一直問我，黃線已經有，紫線也在規劃。夾在中間就是仁武。仁武的人口好像差不到幾百人就破 10 萬人，很多市民朋友，仁武區很多里民都在關心，尤其現在年輕人上班族，仁武的產業園區開始營運之後，會帶動 5、6,000 個人，未來仁武的交通網絡到底捷運局有沒有規劃？請局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

仁武地區最近幾年的人口成長真的很快，好像已經是高雄十大行政區之一，對於這樣的發展其實是很需要大眾運輸的服務。在整體路網的規劃裡，仁武這個地方是有規劃兩條線，一條是青線，青線就是從中崙、五甲路、維新路再往仁武，鳳仁路到楠梓、後勁 R20。另外一條就是從棒球場 Y3 忠誠路走澄清湖旁邊環湖路進入八卦寮到霞海重劃區，接到博愛路、重愛路跟紫線相接。這兩條線都併入整體路網做規劃。整體路網規劃今年下半年完成以後就會報交通部，按照規定報交通部來審議、核備，按照核備的優先順序再往下推動。

江議員瑞鴻：

感謝局長。目前紫線規劃到什麼進度？

捷運工程局吳局長嘉昌：

紫線去年 9 月報交通部審議，可行性評估審議。交通部在最近 3 月 25 日有

到現場現勘，接下來以後會繼續辦理相關的審查作業，我們會持續的催促跟追蹤辦理。

江議員瑞鴻：

這兩條路線的問題是不是可以用書面給我？時間上的關係。再來請副議長。

曾副議長俊傑：

壽山動物園自從改造以後，它的入園人數可以說大幅提升。最近有新聞說有長頸鹿要來。我之前就已經有跟市府觀光局提議，壽山動物園有好的硬體，但是軟體其實要增加。很多動物在高雄壽山動物園看不到，希望觀光局長在這方面可以增加動物的種類。最近有聽到長頸鹿，好像還有聽到好幾樣，美洲野牛也要來，現在的情形進度是怎樣？觀光局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

觀光局高局長閔琳：

今年兒童節 4 月 4 日當天我們跟六福村正式締結為姊妹園，早在締結姊妹園之前已經有一隻美洲野牛叫做娜娜在我們動物園區。目前是預計 5 月份第 2 隻美洲野牛會到壽山動物園。壽山動物園區這幾年不只是跟六福村，也跟很多包括台北市立動物園，或是不同的民間單位都有持續在交互、交流借殖展，甚至今年壽山動物園也有新生的小寶寶，我們會持續地來加強，豐富化我們的物種跟數量。

曾副議長俊傑：

局長，這方面我們有缺什麼動物？盡量看是要找業者來讓我們的種類更多、更豐富。〔是。〕

動物園裡面還有猴子的問題，其實人猴衝突也不斷，我們都會帶孩子去園區，它也是開放式的，那些獼猴可以在園區裡面擅自四處行走，你也知道動物園都是親子去觀光的比較多，尤其是孩子，我們強調不餵食，但是如果身上有東西吃牠還是會用搶的。我也知道現在連保全人員都拿空氣槍了，之前在農林部門我也有說，連元亨寺的比丘尼最有佛性也都拿空氣槍了，表示這個衝突不斷，我希望這個問題加強來改善。

這幾年來高雄市在轉型當中，這幾年不管是演唱會經濟，冬日等很多活動，其實高雄市觀光人次真的增加很多，感謝局長的用心跟市長的用心，我們現在在轉型當中，我們要國際化，我們高雄要邁向國際，我在市長施政會議上講，一直在強調說，高雄真的需要 24 小時國際的大機場，你也知道小港機場的腹地就是這麼大，也沒有辦法飛大一點的飛機，他有宵禁的問題。說實在對高雄要邁向國際真的是一個問題，局長，是不是強烈的跟中央來爭取，高雄真的需

要一個國際的大機場，請局長簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

觀光局高局長閔琳：

觀光局跟市府交通局等相關單位一定會全力來向中央爭取，不管是交通部民航局，還是觀光署，我們都會積極爭取。高雄確實需要一座 24 小時的國際級大機場，只要有這個機場，我們的國際觀光客一定會非常的多。

曾副議長俊傑：

局長，你要南北相呼應，尤其可以說高高屏是南部的重心。以後我們要飛去國際，或是國際的人要來高雄，真的需要一個大機場。陳市長其邁他還有一年多，希望在這一年多的任期可以趕快定案。因為如果中央決定，像高鐵南延到屏東，如果決定好，未來要做也還要好幾年的時間。希望這是我們的定位，要讓高雄開放國際定位做好，我們一起來努力向中央爭取好不好？〔好。〕

捷運黃線四線齊發，包括小港林園、延伸岡山路竹，所有的完工日期都延後，我也很怕，立法院把預算砍掉，針對高雄的軌道建設到底會不會受到影響？包括現在物調漲得很高。未來我們的自籌款到底有沒有問題？請捷運局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

中央財劃法，中央統籌分配的款項減少以後，對於已經發包的部分，還有尚未發包的部分，我們都有一點擔心，已經有合約然後發包的案子，我們是按照期程在推動，萬一資金沒辦法到位，可能會衍生合約執行的爭議。這部分我們持續在關注，另外就是未發包部分，中央統籌分配稅款減少了以後，我們的計畫都是屬於競爭型的，就是計畫型的計畫，中央統籌分配稅款減少了以後，我們是擔心會受到波及，尤其是擔心核定的期程可能會因此而延宕，這一部分我們也會持續地來做關注，這是第一個。

另外最近因為整個物調的關係，疫情、戰爭還有整個物調，我們在中央有一些修正計畫正在跑，包含小港沿線、黃線這兩個計劃，正在那邊等中央來核定，物調的部分因為它是全國性的議題，這一部分中央目前為止是按照原來在審查作業要點的規定，中央負擔大部分的經費 84%，我們會持續地來爭取。

主席（黃議員文益）：

好，再給兩分鍾。

曾副議長俊傑：

中央應該是沒有問題，物調的部分地方怎麼辦？我們有先想起來放嗎？未來

自籌款如果要增加，錢要從那裡來？你們也要做好準備，因為未來還有一、兩條線還沒發包的，會不會影響到人家要來標工程的意願？

捷運工程局吳局長嘉昌：

以黃線為例，黃線整體增加的經費大概是 926 億元，中央政府要負擔 740 億元，其餘的 180 幾億元是由地方政府自籌，地方政府其實市政府有機制，這些機制就是說在財政局，市政府有交代財政局，我們有一個軌道建設的財務籌措小組，這個是由市長交代林副市長在主政，那這個按照我們的工程進度，還有按照每年的分期計劃，它都有完整的一個規劃，那這一些錢的來源，基本上是透過聯合開發、透過增額容積，後續還會透過整個票櫃的收入等等，它會有一系列的一個安排，目前為止我們整個運作還算順暢，當然因為一下子增加這麼多錢，我們還是要很審慎地來面對這些狀況，這個我們會持續地來處理。

曾副議長俊傑：

沒有啦，局長，這其實是確定一定會增加，也會延宕時程嘛，市府所要做的工作啦，好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

曾副議長俊傑：

好，一起加油啦，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝副議長的質詢。接下來我們請李議員雅慧質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

高雄市政府這幾年的業績有非常多的亮點，大家有目共睹，除了台積電之外，今年最大的亮點，就是我麥克風上掛的吉伊卡哇，除了台積電之外，我們今年僅次於台積電的話題跟網路聲量，應該就是吉伊卡哇，代表觀光局對於地方觀光推動非常用心而且非常成功，我今天特別掛上這個花燈，放在我的麥克風上代表對觀光局的肯定。

交通局，這個是很多上班族，尤其是高雄摩托車那麼多，是很多上班族的痛喔，經常有取締的熱點都被開單，臨停一下時間 10 多分鐘，馬上就會被檢舉，警察就來開單甚至有拖吊的情形。

機車臨停的需求，可能跟這個高資費，這樣的停車格需求是一樣的，尤其在取締的熱點上，臨停這個需求的族群呢，除了上班洽公，還有就是可能趕著要上班打卡，都會有這樣的需求。

再來就是外送的人員，許多外送員都跟我們反映，經常因為送餐被取締、被

開單，或者是被拖吊這樣的狀況，讓他們一整天辛苦賺來的費用，全部都要付給罰單，非常的不平，這個市場有需求，社會是有需求，我本身也經常叫外送。既然這對外送員的需求這麼大，市府就應該要一併地來幫他們考慮，他們臨停違規的問題，除此之外還有郵政人員。這個是影片，請播放一下。

（影片播放開始）

拍攝民眾：公司樓下一堆人被拖，超扯，一排的車全部不見，全部都上去了，最扯的是這一台 UBER，送到一半車就被拖走。

（影片播放結束）

這個是發生在大中路跟博愛路路口的商業大樓樓下，這是民眾所提供的影片，就是因為很多的民眾可能趕著要上班，趕快要把摩托車放好，因為礙於那個地方可能沒有機車停車格，騎樓大概停在第一排，我們就是要讓出 1.5 公尺的空間以外也沒有停車位，可能會放在人行通道，放在騎樓其他空餘面積。

最後畫面可能不是很清楚，局長你可以看到，連可能是來送餐的 UBER 都被拖吊被吊走，這個是現在很多上班族的常態，尤其取締的熱點區，也是他們心中的痛。我們就應該來想辦法，看看如何讓這些停車輪動率可以提高，我們參考了其他的縣市，現在目前這些做法都比較新，它們也都是在做滾動性的檢討，費率的調整或者是說格數等等的，還有規劃的區域，不斷地在做滾動性的調整，也許還不是很成熟，我提一個建議，讓局長也來參考。

這個是臺北，現在目前所規劃的機車限時停車位，提供的是 40 分鐘的免費停放，其實臺北一開始是 15 分鐘，因為時間也許有點短所以又延長，就是我剛剛說的，不斷地在做滾動式的調整。這個是桃園市他們試辦，專門提供給這個外送臨時需求的外送員來停的，也是前三十分鐘有免費停車的服務。接下來是新竹，新竹試辦的當然用費率比較低的方式，來提高周轉率。但是這些都有一個問題，就是他們必須要有比較多的人力來做現場的管理，我自己有虛擬了一個，這個所謂的智慧機車臨停區，現在高雄市大力地在推廣智慧停車，就藉由智慧停車，我們可以大量減少開單的人力，以及也可以在這個 APP 上，很清楚的看到我現在要去停放的這個區域，有多少停車格我就直接往那個方向去，智慧機車停車區我想是一樣的概念，最主要是讓停車區的輪轉率高一點。如何來規劃？相關的費率，或者是說是怎樣來開放臨時停車區，希望交通局能夠去發想看看，有一個政策的配套，是不是今天也請局長，我們先來做這個示範區，也許我們選五個地方，跟交通大隊看看相關的資料，哪些區域是屬於這個拖吊、取締的熱點區，我們就熱點區來做示範區，是不是全市先來做五個示範點，局長請回復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

針對外送的部分，我們剛好 16 日會跟幾家外送平台來開會。

李議員雅慧：

外送平台業者來討論。

交通局張局長淑娟：

我們剛好有個會議要開。〔是。〕這個議題也是在裡面，另外就是要做智慧機車停車，格位部分我們再找業者來了解那個技術，因為機車只有後面有車牌。〔…。〕那需要…，因為變成在路側沒辦法照到車牌。

李議員雅慧：

其實在路側是不是有兩種方式，一種是地面，一種是找適當的空間。

交通局張局長淑娟：

對，只能用高位。〔對。〕我們請業者來研究那個技術。〔是。〕如果可行的話，我們再找區域來做試辦。

李議員雅慧：

好，如果說到時候…。

交通局張局長淑娟：

也請議員來提供意見給我們。

李議員雅慧：

好，如果智慧停車的方式可行，是不是我們跟局長一同先選擇 5 個區域，5 個熱點我們來做會勘，共同會勘來做進一步的討論。〔好。〕

智慧號誌的布設，在左營、楠梓區，我有跟你們要了一些相關的資料，其實大家都知道台積電正要進來，左營、楠梓居民最焦慮的就是交通問題，我個人的經驗，其實如果說我要從議會回到我的選區，在下午只要超過 3 時半之後，進到左營交流道、榮總、自由路這個匝道，都已經開始有壅塞的情形，而且一路可能要塞到晚上 7 時半，我個人的經驗就是從議會一直開到左營眷村，曾經就開了超過一個半小時的時間。這些相關的智慧號誌，假設說我們現在已經有在做調整跟主控路口的布局，從大中路到翠華路，真的是最壅塞的地方，我跟你們要這個相關的資料，目前還看不到對於榮總、自由路智慧號誌管控的布設。我希望在這些點，就是整個國道要下左營行經的這些點，是不是也能夠盡快加速來布設路口的主控號誌，是不是可以請局長來正面回應？

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

交通局張局長淑娟：

這張圖當初是呈現針對台積電周邊的。〔是。〕國道 10 號，高雄市第一個智慧號控就是做在國道 10 號的匝道，應該是自由路匝道。

李議員雅慧：

從什麼時候開始做的？

交通局張局長淑娟：

應該是 90 幾年，100 年年初就已經做了，那裡有一個適應性號誌。

李議員雅慧：

如果是這麼早就開始做，我們好像還沒有感受到那個效果。

交通局張局長淑娟：

沒有，它主要是交通量過於飽和。〔是。〕我們現在東西向只有這一條，所以變成所有的車流，北高雄所有車流都往這裡來。

李議員雅慧：

所以你們就是要從匝道周圍的路口去做監控嗎？

交通局張局長淑娟：

我們後來連博愛那個路口也有設，我們稱為適應性號誌。〔是。〕翠華路口，因為含在這個裡面也會設，議員建議的部分，我們在市府也有討論過。〔是。〕我們目前也跟高公局在聯繫，第一個是先做分流，因為很多民眾會不知道，他搞不好從民族路下，他要去自由路反而更快，而不是塞在自由路，我們第一個是做分流之後，整個大中路的智慧號控應該是要到明年才列入，今年的預算都已經申請，交通部也同意補助，今年主要是會再往南，就是翠華路會往南到明誠中學，民族路，民族路會做到中正路。

李議員雅慧：

局長，要到明年才有預算，台積電就要開始量產了，這樣子的擁塞情形，恐怕是沒有辦法等到明年。

交通局張局長淑娟：

國道 10 號，3 個路口已經有設，國道 10 號還是有，3 個路口有設。〔是。〕那 3 個路口，我們會一直觀察它的績效，它是用適應性號誌，它會偵測上面的排隊長度。

李議員雅慧：

局長，我的期待是說現在加上你剛才講的這些，〔對。〕你們有在做一些適度的調整。

交通局張局長淑娟：

對，我們是多管齊下。

李議員雅慧：

好，應該有相關的數據可以證明說你們這些調整是有效的。

交通局張局長淑娟：

可以。

李議員雅慧：

相關的數字、資料是不是會後請你提供給我？

交通局張局長淑娟：

我再提供給議員。

李議員雅慧：

我要跟捷運局討論捷運紫線的問題，私底下我已經跟你們討論過 N 遍，而且也做過相當強烈的主張，你們現在出土段在左營三鐵車站，然後全部都是高架了，這些對我們來講，我覺得對左營、楠梓地區的民眾非常不公平，因為高架其實就會壓縮用路人行車的空間。過去我們為什麼會極力去爭取新台 17 線？因為台 17 線長期交通壅塞，才會有一條新台 17 線，現在新台 17 線已經快要建置完成，它不是用來取代台 17 線，它是要讓交通得到適度的緩解，結果你們現在又把未來捷運紫線規劃成高架，你們說因為費用的問題只能夠規劃成高架。大眾捷運系統的規劃都是百年的鐵軌計畫，不應該把眼光放在費用上，我們可以長期做預算上的規劃、財政上的規劃，做了之後就是長久了，對居民的影響非常之大，楠梓區居民也不會同意，我今天還是要特別提出來，請你們必須要審慎的去評估，局長，你不用回答。

捷運出入口人臉辨識系統，這個是大阪最新的人臉辨識系統，用來做驗票用的，我們經常在國外做自助旅行，其實經常把票券弄丟，或者是說你還要在那邊打開你的手機，然後去尋找相關的電子支付，其實都會花一點時間，便利性會降低。當然，這個人臉辨識的檢票服務是滿先進的，而且現在大阪市應該是領先全球第一個做的，未來這樣子的一個服務，可能也要請捷運局納入評估，如果說它的系統並不是很貴，然後可以提升民眾一個便利性，那也是可以做一個長期規劃，今天也提出來給捷運局做參考。

我直接再進到我的下一題，請播放影片，這是燈會之後場地清除的畫面，這也是民眾提供給我的，這些民眾其實是民宿的經營業者，他們就覺得好可惜，這樣漂亮的裝置，才十幾天的活動，馬上把它丟到垃圾桶。未來在相關這樣的活動結束之後，我們這些裝置藝術，可不可以開放給民眾來認養，也可以達到環保，民眾也可以運用在適當的地方，延續活動的精神和意義，今天也在這邊提出來給觀光局參考。

接下來跟局長討論的是花燈，民眾拿到花燈，現在的意義已經不是把這個花燈拿出去逛街，現在的意義是排隊拿到這個花燈，以及拿到花燈之後 DIY 的

樂趣，這兩件事是最大的樂趣，會不會打開燈來使用，這個…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

李議員雅慧：

有沒有燈，也許未來考慮是不是無燈化的花燈，這當然是有一點顛覆傳統，但是因為這個花燈裡面的燈泡，它裡面有一顆水銀電池，還有外面的塑料，這個都是製造環境成本。活動結束之後，拿到了很開心，DIY 組合完成之後，可能元宵節結束之後就直接丟垃圾桶，根本沒有在做回收。因此有些縣市，我們看到今年開始，都有鼓勵民眾回收電池的活動，甚至我們有看到桃園市，他們設計的是沒有電池的燈泡，它是必須要透過 Type-C 行動電源的接頭來讓它發亮。當然這個都是一些比較特別的發想，原則上就是如何能夠降低環境成本，應該是未來觀光局必須要去思考的。尤其是我們一直在倡議要往淨零城市的方向發展，是不是也請觀光局來做簡單的回應？

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

觀光局高局長閔琳：

現在觀光局小提燈的電池是可以回收再使用的。當然在推廣方面，我們可能進一步會跟環保局一起來加強推廣，鼓勵市民朋友來回收，它回收拆下來都可以再使用。第二個，議員給我們提供的建議非常好，未來我們是不是可以改用，譬如用 type c 充電的方式，或者是直接採用它的燈具，本身是使用可回充式的環保電池的，這個我們會再進一步來研議。〔好。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝李雅慧議員的質詢，接下來請李眉蓁議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

我大概介紹捷運紫線，現在可行性評估已經送到中央核定。高鐵右昌學園線紫線可行性評估，因應現在台積電要來，台積電在後勁投資設廠，所以未來在橋頭科學園區的設立，所以左營、楠梓未來將迎接大量的就業人口。大量的就業人口也會有非常多外地的人來，我們的交通，尤其是公共運輸的交通就非常的重要。現在就是將右昌高鐵線跟高雄學園線整合成高鐵右昌學園線。可以連接高鐵左營站，捷運紅線 R16 左營站及 R22 青埔站形成一個環圈。紫線可行性評估在 2024 年的 6 月完成期末報告，12 月提交交通部審議。我們看到整條線長達 36.5 公里，車站部分規劃大概是 29 座，高鐵左營站以南路線採地下化，以北採取高架型式。不過就是因為財務可行性的問題，將優先啟動的區段是 P01 到 P24，也就是到樹德科大，往東到佛光山的地方，現在暫緩。優先興建

的路段就有 25.8 公里，7 座地下跟 17 座高架車站，總共 24 座車站，這是優先做的。在經費方面，紫線的總建設經費，送的時候是 1,884 億元，代表每公里的造價需要到 73 億元，在過程中其實已經又漲了。這樣很多成本就是齊漲，我們送的時候 1,800 多億，現在我看新聞也是漲到 1,900 多億。

紫線明年會動工嗎？紫線的可行性評估報告現在在中央審查，獲得中央的核定之後將進入綜合規劃階段。根據捷運局前幾年捷運黃線、林園延伸線，還有岡山路竹的經驗，可行性評估通過之後，大概兩年就會跑完綜合規劃，動工。請教捷運局長，中央的可行性評估什麼時候會核定？核定以後有把握也是像之前一樣，兩年會完成綜合規劃動工嗎？請捷運局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

眉蓁議員對於紫線講得很清楚，謝謝。按照院頒的審查作業要點的規定，第一個當然要做可行性，可行性完了以後要做綜合規劃，綜合規劃的同時我們要做環評跟都市計畫的變更，完了以後才會做施工前的準備。包含基本設計，完了以後細部設計，然後才會施工，整體的流程大概是這樣子。我們現在是進行可行性，那可行性因為牽涉到中央審查的權責，還有他們的進度，其實我們是希望能夠快一點。不過一般而言大概也要兩年，如果…。

李議員眉蓁：

可行性通過之後，綜合規劃兩年？

捷運工程局吳局長嘉昌：

綜合規劃大概也要兩年的時間，因為綜合規劃還包含環評。

李議員眉蓁：

你的意思是說可行性還要再兩年？

捷運工程局吳局長嘉昌：

可行性我們是去年送，去年送的話，算兩年可能要到明年。

李議員眉蓁：

明年，再來兩年的綜合規劃。〔對。〕預計是這樣。〔對。〕謝謝局長，你請坐。其實有時候把事情講清楚是要讓民眾知道，我們現在整個的流程到底是怎麼樣。綜合規劃確實要做好，大概兩年左右，差不多兩年又是剛剛講的明年，明年高雄市長又要選舉，到時候陳其邁市長有機會可能高升，民進黨當然又要多一個功勞出來，一個宣傳點。明年以前捷運紫線，就算還沒有準備開始，可能又會辦紫線動工的典禮，就是那一個典禮。前面講過，陳其邁市長一上任之後就喊捷運四線齊發，什麼都是緊緊緊。一般而言，如果像局長你講的，動工

前的規劃要做好，綜合評估弄完大概要 4 年。為了落實陳其邁的選舉連任，其實捷運黃線林園延伸線，這些大概兩年都做好了，都在選舉前就趕快辦動工典禮。各界議論紛紛的是這些都已經動工，大家才發現工程根本都還沒有發包出去。黃線能夠如期通車嗎？捷運黃線在 2022 年 3 月行政院核定，總經費是 1,442 億，中央負擔 833 億，高雄市負擔 608 億，預計要在 2028 年通車。結果隔一年因為人力材料，我剛才事先有提到，結果人力材料大漲 906 億，成為 2,348 億元，高達 63%，漲幅就漲了 63%。不只財務大漲，綜合規劃也不精準，發包多次流標，2028 年恐怕也沒有辦法如期進行通車。捷運局長，黃線目前進度如何？有把握在 2028 年如期的通車嗎？請捷運局長答復。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

黃線 2028 年 117 年跟 119 年的期程是行政院在 111 年 3 月核定那個時候的期程，實際上這幾年真的是變化很大。〔對。〕包括疫情、戰爭、物調，全國都受到這樣的影響，你看我們輕軌，不只如期，還提早一年完工。實際上我們能量在，只是因為整體的環境，我們不得不跟著做調整。另外剛剛也提到，這個預算黃線漲了高達 63%，其實有幾個數據我也提供給議員做參考。如果以台北環狀線的南環，增加的預算是 102%，它是去年 12 月決標的，增加 102 億。然後北環也是去年的 12 月 3 號決標的，這個是 120%，增加 120%，我剛剛講南環是增加 102.5%。如果到去年年底，113 年年底為止的話，台北的萬大線、環狀南北線，跟桃園的鐵路地下化，這個 3 年的土地決標，平均的漲幅是 92%，可以了解整體的環境，其實是滿…。

李議員眉蓁：

我當然知道大環境的影響，你剛剛講到一個重點，輕軌當時因為很多民眾反對要不要做，有一派反對不要做，一派要做，我們的政策是決定要做。想要做一個東西的時候，甚至還可以提早，就是你有心要做就是可以把它完成。可是黃線，講真的廣告打得很大，我們講得也很大聲，可是到最後因為這些，就像你講的全國的問題，不是只有高雄。但是我們還是遇到了，到現在到底可不可以如期，你講了那麼多，可能是不能如期完工。你的可行性評估等等的，還有包括綜合規劃，都要把它規劃好，不要再重蹈黃線的覆轍。未來紫線的綜合規劃，五大變數我們就是要如實評估，黃線我講了一大堆，因為選舉要做政績什麼的太趕，趕到最後我們都沒有把它評估好，落差太多，落差將近快 1,000 億元。紫線現在五大評估要落實評估好，紫線其實未來是蛋黃區，紫線可以串聯巨蛋的商圈、左營的高鐵站，世運主場館、高雄大學特區，帶動左營區跟楠梓

區，現在人口早就預期到會一大堆人跑進來，當然希望趕快做好。我剛剛講不要重蹈覆轍，希望政府在做整個綜合規劃的時候，五大變數真的都要控管好，包含財務規劃、運量評估、徵收跟拆遷、施工衝擊、整合系統這五大變數。紫線總經費高達 1,884 億元，現在新聞報導可能要 1,900 多億元，才剛在送而已就已經在漲價，對高雄市的財政是一大負擔，我們未來是不是要做好財務規劃，才不會做超額追加，導致工期落後，而且這一條紫線是非常多人在期待的，甚至連還沒來工作的人，未來已經算好他買房子可能就在紫線旁邊。運量評估要做好，未來如果不如預期，可能又會造成虧損，虧損的話，造成財務負擔這些等等我們都要做好。土地徵收與拆遷，因為以南的路線會採取地下化，以北的高架可能要進行土地徵收或拆遷，所以應該要有清楚的估算，這個期間交通的環境衝擊，因為未來可能我們在做的時候，人都已經進來了，所以施工的過程一定會影響居民跟上班的人，規劃的時候一定要考量好。再來，運輸系統確實要整合，像我們現在有一些運量做不起來，就是因為我們的運輸系統沒有辦法把它串聯整合起來，所以未來紅線、黃線、輕軌、台鐵車站轉運動線不佳，可能會影響到搭乘的意願，這些也會影響到我們的運量跟財務。

高屏第二快速道路到左營，另外一條是在明年選舉前動工，明年選舉前又會再公布，就是高屏第二快速道路。行政院長今年 3 月 1 日說台 88 快速道路是全台 12 條快速道路流量最高的，其實已經都飽和了。高屏東西向第二條快速道路去年 12 月通過環評，今年 3 月交通部將建設計畫提報行政院，最快明年動工，期程 4.5 年，預估 2032 年會完工，經費又要千億元，這樣的交通建設對高雄的負擔其實還滿大。

高屏二快全長 22.6 公里，起點是高鐵左營站，終點銜接國道 3 號，屏東九如到高铁左營站現在開車只需要 50 分鐘，以後高屏二快完工，不塞車的情況，可能只需要到 20 分鐘，我們現在就算高铁南延，搞不好屏北的民眾不會去屏東搭車，反而會開到左營來搭車。其實高屏二快快速道路對左營交通衝擊大，負面效應應該要如何因應？高屏二快千好萬好，對左營的繁榮，大家都非常期待，唯一讓人憂慮就是未來車流量的衝擊真的會很大，如何做好各交通系統之間的銜接，甚至轉運工作，把這些正面效應發揮到最高，對於左營市區的負面影響降到最低？

交通局，希望你們要把這個功課做好，交出一個好的成績。因為現在都還沒做，我們這裡已經在塞車，我聽到很多議員也在講左楠塞車的問題，未來如果高屏二快的問題起點是在高铁路完工後，當然可以服務台積電這些產業園區的民眾，銜接國 1、國 10、國 3，我光想像就會亂成一團，交通局長請答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

交通局張局長淑娟：

高屏二快是省道，完全是交通部公路局負責的，市府其實沒有任何經費的支出，跟國道一樣。〔好。〕

至於交通衝擊，它主要是分攤台 88 之外，還有國 10。高雄市南北狹長，我們的東西向就只有南邊就是台 88，台 88 到高速公路而已，也沒有到更西邊，再來是一條國 10，有到翠華路，這兩條道路，無論台 88 是 12 條裡面最多交通量之外，國 10 也是最多，高屏二快是在做這樣的分流，它進來之後，還可以在八德二路又設一個交流道，這是第一個。

另外第二個問題，它是接高鐵路，所有交通量是到高鐵路為止，不會影響到包括半屏山側都不會，高鐵路之後，未來如果園區東路銜接之後，其實反而是更便利，所以它是在做分流。議員，這個部分你擔心的負面效應部分，其實當初有做一些評估，我會後再提供資料給議員，它整個路網改善績效是怎樣，我再提供給議員參考，謝謝。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

李議員眉蓁：

因為現在左營的交通，現在已經是人進來，大家都擔心交通的問題。在未來人都還沒有進來，因為你們現在是一條線執政，雖然不是地方上出的經費，但問題是他既然要來我們這邊，中央在我們這邊規劃，交通局也應該負起責任，把這邊的規劃跟中央那邊銜接。雖然我們沒有出經費，我們也要把它做好，我剛剛講說做一個…。

交通局張局長淑娟：

我們其實都跟他們在做討論，包括本來高屏二快是要在台 1 省道之前就下地，我們說不行，會造成民族路那個路口會嚴重塞車，他也從善如流，然後過民族路之後，在高鐵路下地。包括它的平面車道，就是它高架之後，平面車道要提供車行功能，其實公路局我們都有反映，之後他們都有善意的回饋。

李議員眉蓁：

對，我曉得。

交通局張局長淑娟：

我會後會再跟議員說明這條路線，還有它的功能，如果議員有任何建議的話，歡迎提供給我們，我們會跟公路局來做反映，謝謝。

李議員眉蓁：

未來我還是希望…，因為時間已經快沒有，未來我還是希望如何透過智能交

通解決整個系統塞車的問題。高屏二快未來是提供台積電科學園區等等的這些台 1 線、台 17 線、國道 1 號、國道 3 號之間的連結，未來通勤人數可能有 1 萬 8,000 人，如果未來可以透過所謂的 AI 來控制這些交通流量，局長，我們未來用 AI 的方式把它流量控制好，現在人真的還沒進來就在塞車，大家會擔心，未來希望交通局在這方面的功課要把它落實到。〔好。〕

主席（黃議員文益）：

謝謝李眉蓁議員的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我在這邊已經坐一個早上，其實今天也擔任工具人的工作，就是很多議會同事需要各項的時間調配，或是需要一些協助，我都鼎力來協助。我早上這樣聽下來，針對觀光局有些問題可能還沒有那麼釐清，希望觀光局來說清楚，譬如人次，至於高雄市 6,000 多萬觀光人次的計算，到底從何而來？我們一直也希望來高雄觀光旅遊的人可以多住一晚，多留一些時間，多進行消費，多到不同的景點，這些計算到底對高雄有沒有幫助？是不是事實？請觀光局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

觀光局高局長閔琳：

高雄市 6,923 萬的觀光人次是依據觀光署的統計資料，它的統計是來自於高雄市所有的景區或是觀光署所核定的這些景點，包括它要劃定的範圍，都是必須要經過觀光署同意核可的，不是自己誇大、自己亂寫，這一套的統計方法是全國各縣市都適用。如果高雄市連續兩年第一名要被質疑，過去其他縣市第一名的時候是不是也有問題？這個是毫無根據的說法。我也感謝議員給我們機會來澄清說明，同時我也在這邊要說明，不只觀光人次是全國連續兩年第一，我們同時還獲得天下雜誌、遠見雜誌，甚至網路的這些觀光滿意度，高雄都是觀光第一，同時我們還有國際旅遊訂房平台 Agoda、Klook，全國都是只有高雄唯一入榜。最後如果高雄的觀光做得不好，為什麼我們今年跟去年的高雄冬日遊樂園活動，台中市政府、花蓮縣政府、雲林縣政府，這一些都是國民黨執政的縣市政府，都要派員前來觀摩呢？這就代表了確實高雄觀光做得非常好。

不管是政務官，還是事務官，身為市府的首長，甚至局裡面的一級主管，本來就有義務來重申，包括嚴正的澄清，提供外界正確的資訊，宣揚市府的政績，捍衛市府的立場。這是義不容辭，是我們應盡的義務，我想再一次的澄清，高雄觀光第一，不容質疑，謝謝。

林議員智鴻：

謝謝高局長的強力捍衛，因為你們努力認事，讓高雄的實際觀光人口是在增

加，觀光人次也在增加，我們目的也是希望用一種比較寬容的心，來看待整個高雄的進展，高雄這個觀光人次的進步，用這樣的心態來看到高雄，才是比較健康、比較正向的，謝謝高局長的說明，也希望你未來持續努力，讓觀光人次持續升高，而且要持續捍衛你們的成果，謝謝。

我們來看全球的趨勢，其實交通的運具已經在全球上面，不同的先進國家、先進城市，已經進行很多的革新，譬如說這個氫能運輸，在英國已經可以做成巴士在路上運行，在澳洲也有垃圾車的運用，在實踐當中。英國也有垃圾車，美國也有氫能垃圾車的運用，都已經在落實落地的實踐，甚至在德國還有火車。

我上次在智慧城市展看到韓國展售出來的模型，還有輕軌可以來運用，當然船舶也是現在運用的範疇裡面，其實這個議題跟趨勢，早在幾年前已經成為世界先進城市的趨勢。在兩年半前，2022年那時候，我連任選完的時候，有一個機會受到英國政府的邀請去英國考察，實際落地測試的氫能巴士，搭起來感覺怎麼樣，他們實際的萊特巴士車廠，到底是怎麼樣的生產線，我們都實際看過這樣的現場現況，這是我當時在氫能巴士上錄的一段影片，後來才看我的手機找到，我分享給大家，當時我在錄影的時候所講的話，請播影片。

（影片播放開始）

林智鴻議員旁白：我現在搭乘的是已經在路上運行的氫能巴士，現在我們在蘇格蘭亞伯丁，這個氫能巴士已經運行一段時間，整個綠能運輸、氫能運輸、節電燃料運輸，也是最好的示範跟典範，值得台灣更多的參考。我們也希望未來在高雄就可以推出這樣的氫能巴士上路，讓民眾感受到工業城市轉型很重要的意義。所以我們現在用搭乘氫能巴士的方式，準備要前往亞伯丁 city council 進行拜訪交流，我們待會可以一路上看這個城市的美景。

（影片撥放結束）

這是當時在氫能巴士上面所做的紀錄，後來回頭看我的手機還留著，所以當時所談的、所看見的，在台灣已經不是一個想像跟願景，而是可以落地實踐的。在 2024 年賴總統上任的時候，已經正式把氫能列為國家的重大政策，而且特別說要加速這個氫能的運用，甚至在接待來自日本眾議員各項的會談訪問當中，裡面也特別提到說，非紅供應鏈需要台灣跟日本更多在氫能應用上的合作，包括無人機，包括各項載具的運用合作，希望未來可以非紅供應鏈合作。

這個影片來看一下，其實在地產業已經很努力研發，進行落地測試，一個是日間的道路測試影片，一個是夜間的。我們看這個影片，這個是夜間測試的，這是拿試車牌正式在道路上運行測試，就在高雄，這在鳥松的地方。我們看一下，前面一個日間測試的，所以現在這台車在路上進行測試的時候，許多民眾

都抱以好奇的心在觀望，為什麼會有還沒有裝上玻璃的巴士在路上跑，上面還有很多工程人員，這些都是已經在台灣落地實踐的過程，我們先看到這邊。

跳回去 PPT，我特別去了解現場的現況，在這個製造過程，以這個為例，這是氫燃料電池，這是屬於日本的車體、車身。以這個氫瓶來看，它是屬於美國的氫瓶，這個車體的前後輪軸屬於德國的系統，台灣有車控系統跟中科院合作，有車載系統，透過台灣的一些科技廠來進行研發，馬達也台灣的，這個底座、車身都是台灣做的。所以整台車就是非紅供應鏈，沒有中國供應的任何一個設備，現在美國進行關稅大戰的情況之下，其實他是在進行世界經濟重組，在進行的是一場經濟革命，是在進行一場經濟的獨立宣言。

現在美國正讓全世界重新選擇，你要跟美國進行往來做生意，你必須要透過關稅的各項手法，各項的談判措施，取得更好的平衡點。全世界各國都在選擇，到底要怎麼合作，非紅供應鏈已經成為世界主流的情況之下，我們在高雄已經有這樣非紅供應鏈的產業，正在爬升當中。高雄的產業，我認為應該要高雄扶植，但是我們現在遇到一個問題，我看到社群上在討論這件事情的時候，正反不一、衝擊不一，有人認為這是個新的科技、新的產業發展，認為應該跟上世界腳步，也有人認為是不是這個氫能的運用上面，有沒有安全的疑慮，需不需要進行什麼樣更多的測試作為。所以我認為這時候政府的角色很重要，它是國家政策，又在高雄在地產業的發展過程，地方政府能不能協助在地高雄的產業，協助進行社會溝通，跟中央政府的相關單位進行溝通，進行封閉測試，真正扶植氫能運具裡面的台灣隊，請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

剛好 2 月份，我跟環保局一起去東京，我們有特別安排去東京都去看他們的氫能公車，它那邊除了柴油車之外，他們是不用電動車，他直接用氫能公車。我們也瞭解，他們的補助的機制，交通部也推氫能公車的推動計畫，不過就是沒有縣市政府，也沒有業者願意去申請，補助的機制，業者根本覺得負擔不起。

東京的補助機制就是補助到跟買一輛柴油車差不多的價格，另外燃料也有做補助。目前交通部的補助計畫，後來因為我們的反映之後，他有把購車補助提高，可是燃料補助這塊還沒有著落。我們最近也會正式發文給交通部，這些配套要完成，這樣業者才有意願來配合國家政策做相關的示範。另外，我們也從東京都的整個推動過程中，因為它有個氫能館，他會做很多社會教育。現在台灣開始要把氫能當成國家政策，我們也建議應該要開始做社會教育，讓大家認識氫能的特性，還有它的一些部分，我們會感覺誤會的地方，它是有一些安全

的機制存在。這部分我們也會跟交通部做建議。

現在國內有業者在打造需要的相關測試環境，或者是他需要的相關支持部分，交通部有在協助，他需要經過 LTC 還有 VSCC 的驗證，這個一個在經濟部，一個在交通部，他們就是有現有的法令要遵循。如果現在這家業者也剛好高雄，因為我們也安排，應該是部門質詢後會去參觀，我會再跟總經理那邊了解一下，有沒有什麼地方是市政府可以來提供協助，或是提供跟中央溝通的一些方向，我們都會樂意來做協助。

林議員智鴻：

謝謝局長正面的回答。希望高雄在地要跟上國際的產業，正在發展過程當中，地方政府扮演一種協力者的角色，才有辦法扶植產業成形，國家才有辦法因應世界新的變局，謝謝局長的回答。

另外我要談的是鳳山在我們的政策推動裡面，我們認為現在已經是一個生活的新都心、是一個市政的新核心。基層的民情我們可以瞭解民瘼，積極因應就能儘速解決問題，不會讓問題積少成多，聚沙成塔，變成一種風暴。所以我們必須要很直接的反映民意的需要、跟民意的反應是什麼，讓市政府部門可以及時因應，避免它成為一種民怨。加速發展中的鳳山，一些舊結節可能會成為新問題，以現在捷運黃線在施工為例，早上很多的議會同仁在討論捷運黃線的錢是不是足夠，物調的追加預算能不能經過行政院核定等等，其實這些都需要行政院支持，讓經費可以補足，才有辦法繼續建設。可是現在已經在建設的部分，其實民間有一些反映，我認為也應該要及時讓局處知道，看怎麼去因應？以捷運現在開始在周邊圍起紐澤西護欄、開始圍起工地的樣貌來看，周邊就是澄清路這邊，這邊是文德里的區域，當地的里長來反映里民跟他講的是說，現在圍起來之後，開始很期待捷運黃線要蓋，可是居民日常的生活，都必須要面對進出車輛的問題。他們認為現在在交管上面人力好像不足，是不是可以更完備一點？這個部分就是當地目前的民情，我相信這些行政作為都不是太難，待會再請局長綜合回答。

另外，官方有些易肇事路段的統計，但是有些鄰里之間一些小小的巷道、小小的路口，藏在里長的眼中，里民反映的意見裡面，都是一個常常容易造成一些易肇事路段的潛憂。像這些問題，我們希望逐條來反映給局處，請局處再派員去了解如何去解決各項的需求？我是不是可以增加 2 分鐘，好不好？那我快速講，我舉以鎮北里里長趙志成趙會長的反應是說：「北賢街與北昌街路口，常常因為這邊是人口稠密區，很多大樓的居住，往來的車輛多，造成一些小事故發生，那些小事故不一定會在統計裡面。」這是來自鎮北里趙志成里長的反應。另外，來自於文山里黃惠玲里長的反應是：「鳳松路與文龍東路，目前從

鳥松過來鳳山路，這邊停紅燈之後直接往這邊內切進去，常常造成車流、或者是用路人跟一些周邊住戶的衝擊。」地方就建議說是不是可以往鳳山一點點，在文龍東路上設置待轉區，這是地方的需要。再來，文福里也是在北鳳山的區域，這是澄清路、這是九如路、這邊鳳山建國路，這邊有稍微做一個標線型的分隔，這邊大樓住戶進出的時候，發現因為綠燈，車要弧線轉彎的時候會加速的狀況，車流進出就會造成一些事故的風險。因此，就想說能不能把它用一點角度來重新設計，這是來自於文福里余世善里長的建議，所以調整標線的幅度可不可以讓這邊的車流稍微減速，讓大樓的住戶進出可以比較安全一點。一樣是來自於文福里的在地里長的建議：「文化西路左轉青年路有畫一個左轉的車道，但右轉的車輛就很容易會壓到雙黃線，造成兩邊車輛太近，有可能碰撞的風險。」這是他們拍的影片，我們簡短看一下：（影片播放開始）像這樣車開過去，他就有可能會壓縮壓到黃線，可能造成社區進出碰撞的風險。（影片播放結束）我們看回那個 PPT，這是來自於文福里的建議。還有一點時間，那包含這個 365 項等等、還有來自於武松里的建議，這些都是因為出口號誌能不能調整？希望有充足的時間，才不會說社區出來的時候車流太快，造成碰撞的事故發生。來自於曹公里的意見說，我們會勘完，畫完網狀格之後，還是常常發生碰撞的事故，是不是可以增設交通號誌？至於南鳳山的南成里，國慶十一街跟和成路交叉口的巷子要進到大條馬路的時候，常常主幹道車流快，這個車子出去的時候，稍有不慎就會發生碰撞事故，跟紅毛港路交叉口也都一樣。類似的狀況，地方里長希望設置號誌也好、增加什麼管制措施都好，都希望做整體規劃…。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

路口數還蠻多的，會後再跟議員索取資料，不過我對其中一個印象很深刻，就是澄清路與建國路，那個是易肇事路口。我們現在是第一階段改善，其實有一個更大的路形變更，不過我們需要跟那個大樓溝通，因為動線需要做一些調整。主要是右轉車非常多，包括大車的右轉，所以那裡過去曾發生過 A1 事故，就是大型車跟機車的碰撞。所以我們希望那個路口的動線能夠做一些調整，讓它在轉彎車、跟直行車、跟機車交織的情況去分流之後可以更安全。這部分因為我們討論過，不過需要一些里民的溝通，所以這部分我們會再努力。其他的部分請議員提供資料給我們，我們一個一個來做檢視和會勘，謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝林智鴻議員質詢，最後請陳玫娟議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

交通局長，這個是一個白線，紅線畫到這裡，這個白線的地方可以停車嗎？左邊這台也是，因為這台車停在後面，前面這台車的後面也是，它剛好紅線又畫到這裡，中間剛好可以容納兩部車，這條路大概有 20 米，單邊有三線道，是在後昌新路。局長，這個白線可以停車嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

因為處罰條例有規定，顯有妨礙他車通行的，通常第一個是警察人員會現場判斷。那判斷的因素就我所瞭解…。

陳議員玫娟：

你認為這個是有妨礙他車通行嗎？

交通局張局長淑娟：

因為那個慢車道的剩下空間不足一輛車行駛。

陳議員玫娟：

那有三車道呢？

交通局張局長淑娟：

可是你現在他停在慢車道上。

陳議員玫娟：

在這個車道裡面，如果我們劃設停車格，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

不會這樣畫，因為這是慢車道。

陳議員玫娟：

問題是你們現在很多路邊都是停車格，不是嗎？

交通局張局長淑娟：

我有停車格的話，慢車道寬度會寬，我還會預留 1.5 米的空間，至少 1.5 米。

陳議員玫娟：

這個紅線為什麼畫在這路中間？

交通局張局長淑娟：

這個可能要請停管主任回答。

陳議員玫娟：

因為你紅線畫在這個地方，不是靠邊畫嗎？你這樣誤導人家這個地方是可以停車的，不是嗎？

交通局張局長淑娟：

我請洪主任回答。

主席（黃議員文益）：

主任請。

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

這個部分其實前面的人行道是比較凸出來的，我們從路口畫紅線的部分，是沿著路口的緣石畫過來，到後面它這個人行道往後退縮，它的紅線會凸到外面，這個部分我們可以把它修正到路側，讓它沿著路側貼過去。

陳議員玫娟：

你們這樣設了一個陷阱，讓居民會有這樣的誤導。你們的紅線畫到這裡，表示這個地方其實是可以停車的，不是嗎？這個紅線在這邊，前面的紅線在這邊，你這邊剛好空了一個白色；如果這邊不能停車，你乾脆整條都畫紅線。為什麼剛好前面有紅線，後面有紅線，中間空出兩個停車格的距離畫白線？你這樣不是引誘人家，停車的人誤以為這裡是可以停車的，是不是這樣講？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

其實紅線是規範那個紅線位置是不能停的，其餘的部分必須要看…。

陳議員玫娟：

這個地方人家怎麼會知道他不能停？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

它要緊鄰路側，然後慢車道要有 1.5 公尺寬。

陳議員玫娟：

它是緊鄰路側沒有錯，你們這一個地方畫得不清不楚，現在警察局又給人家開單，你們寫在顯有妨礙他車通行處停車，居民也很奇怪，這個到底是怎麼回事？你們引用了道交條例第 56 條第 1 款第 5 項，你們用這個來罰。可是老百姓不服，他們認為你要畫就乾脆整條都畫紅線，你幹嘛前面也畫紅線，後面也畫紅線中間剛好那個地方是白線。一般的人，其實我也問過警察局，他也跟我說，如果是他他會停，因為他也認為這個是可以停的。不然你就乾脆整條線都畫紅線嘛！幹嘛中間空那一格呢？你告訴我這個是慢車道，上面也沒有寫慢車道啊！一般人的想法認為這個是可以停車的，不是嗎？像這樣的狀況，在左楠地區有很多這樣的狀況，如果像這樣的情形你們要怎樣具體改善？主任。

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

這個區域我們現場再會勘一下。

陳議員玫娟：

會後我們來會勘一下，好不好？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

好，這個沒有問題。

陳議員玫娟：

如果你們認為這裡不可以停車，請你們全線都畫紅線，不要誤導市民，以為前後紅線的中間這一塊是可以停車的。我相信很多人都會有這樣的誤導，是因為你們懂，可是一般老百姓怎麼會懂呢？里長跟我說這裡已經被開了好多張了，居民抱怨連連，里長也遭殃，他也被責罵，為什麼這個地方會這樣子呢？應該趕快去做會勘，希望會後儘快去幫我們會勘好不好？〔是。〕請坐。

台鐵高架化的規劃進度，這大概是左楠議員非常關心的議題。這個紅色是捷運，然後這是鐵路。過去我們一直希望的是鐵路地下化，當然我也知道你們認為鐵路地下化的經費太高，所以後來大家折衷只好用高架的方式。它的全長大概 11.95 公里，從左營到橋頭，現有三座車站，橋頭、楠梓跟新左營站，未來如果高架化之後，你們還會增設一個青埔站跟楠梓園區站，大概會變成五個站。這個中間因為高架化之後，坦白講就解決了大家很多的困擾，就是平交道，可以刪除 8 處的平交道。我覺得這是一件好事。更重要的是也可以解決楠梓百慕達的這個困境，楠梓百慕達是左楠區交通路網最痛的點。未來台積電進駐，很多的高科技產業進駐之後，那個地方的車流會相當多，會衍生更多的問題。到底這個進度如何？預計什麼時候可以完工？局長答復一下。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

我們也積極在做相關的可行性研究，因為現在在可行性研究階段。現在遇到兩個問題在釐清，一個是橋頭糖廠因為是文化資產保存區，所以我們現在會動到兩棟市定古蹟，有兩棟會遇到，我們現在就是做一些環境的模擬，希望能夠以共存的方式來高架。不然如果我要編在現有紅線的西側的話，那會拆遷很多民房，所以我們希望維持在東側，也不用跨越紅線，在東側的話就是會動到橋頭糖廠。這是第一點，這也花了很多時間在跟相關的專家學者做溝通。第二點就是因為現在高架之後，楠梓產業園區現在已經 5 個廠了，所以它跟鐵路之間振動的關係是怎麼樣，其實我們也在做一些研究，這一塊必須跟開發廠商，就是台積電那邊去做一些討論，討論出我們振動值…。

陳議員玫娟：

所以期程都還沒有辦法確定嗎？

交通局張局長淑娟：

現在大概是年底一定可以定案。

陳議員玫娟：

年底？

交通局張局長淑娟：

對，年底。

陳議員玫娟：

可行性評估也過了嗎？

交通局張局長淑娟：

就是年底可行性評估完成，我們就會報部。

陳議員玫娟：

預計多久完工？

交通局張局長淑娟：

報部核定之後要做綜規、環評，大概兩年，工期顧問公司給我們估的是 7 年。

陳議員玫娟：

所以前後加起來快 10 年了。〔對。〕那真的是一條很長的路。

交通局張局長淑娟：

因為鐵路立體化在高雄跟左營計畫也都是很長的時間。

陳議員玫娟：

我們一直都是期待地下化，你們一直告訴我們經費太龐大，如果你現在做高架化，就像你講的會有台積電振動的問題，這個問題就是做高架的困擾。

交通局張局長淑娟：

地下化也一樣，看你要走哪個路廊，還是會有地上物的振動。

陳議員玫娟：

不管怎麼樣，這條路一定要趕快做，我希望你們也要趕快縮短工期。

交通局張局長淑娟：

我們現在如果這兩個問題釐清之後就可以定案，然後就會報部了。

陳議員玫娟：

所以預計在年底嗎？〔對。〕不能夠再更快一點嗎？

交通局張局長淑娟：

當然我們也期待更快，我們最近也在密集開會。

陳議員玫娟：

我希望你們能夠儘快，這條鐵路高架化是大家期待已久的，也可以解決很多的交通問題。已經看到台積電在量產了，而且一個廠、一個廠在蓋了，未來要面臨的交通困境會越來越嚴峻，一定要趕快解決，好不好？〔好。〕謝謝。

捷運紫線規劃的進度，這個議題我在好幾個會期都一直在談，當時我們也一直希望你們把右昌的高鐵線跟高雄學園線和青線一起併到紫線來。現在我也知

道你們顧問的服務案件已經確定，也簽約了，大概在 111 年 12 月份就已經簽約了。但是到目前為止，我看你們這次的業務報告書，你們有提到 113 年 6 月底可以完成可行性的研究期末報告。當然我想這條捷運線是相當重要，就誠如剛剛我講的台鐵高架化一樣，因為未來因應整個台積電，包括整個產業園區裡面進駐了很多高科技產業，那邊的交通困境會是一個相當的嚴峻的。我們也常常講說很多的台積電因為台積電的關係都漲價，所以周邊的房地都漲得很嚴重，很多人是買不起的。所以我們也都一直鼓勵大家是不是能夠從外圍衛星的區塊去購屋，外圍購屋要讓大家更能夠買得起，大眾運輸很重要，你的大眾運輸能夠到哪裡發展就到哪裡。我覺得我們台積電這個廠區是最特別的是因為它剛好周邊都有大眾運輸可以接駁，所以很多人不一定要住在周邊高房價的地方，可以住到外圍的衛星城市裡面去，然後搭大眾捷運進來。所以台鐵高架化這個部分以外，我們認為紫線這條路是相當重要的，能夠把很多外圍的人才藉由大眾運輸來到這個廠區工作，就不需要花那麼多的錢，高價去買房子。所以我想這也是解決很多人買不起房子的困境。這條路其實也滿長的，我也知道你們好像還沒有全線做，目前計畫是 36 公里，只有做 25.8 公里，然後這可以跨六個行政區，可以有三個醫學中心，還有產業園區，更重要的是它有經過 7 所大學 8 個校區，所以這條路線是相當重要。我記得我在每一個會期間的時候，你們的進度都很緩慢，捷運局，這條大眾運輸已經不可以再等了，你們的可行性評估、規劃什麼的，我覺得都太冗長。過去我一直要求你們是不是能夠以專案的方式來把這個期程縮短，因為這個可行性評估你們說去年 9 月份已經提報交通部，現在的進度呢？是不是還是那麼緩步？捷運局長。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們了解整個國家南部半導體科技 S 廊帶已然成形，台積電和相關的產業都已經進駐，我們有產業園區陸續的開發。這樣的情況之下，其實對於整個人潮，未來科技的這些相關人流交往、互通其實滿重要的。所以紫線我們結合了民族高鐵、右昌高鐵和學園線，其實它是一條需求導向的捷運，地方的期盼也相當殷切，所以捷運局這邊也相當積極在處理。我們去年 9 月把這個案子的可行性報到交通部，交通部也跟我們有兩次大家的意見交換，在上個月 3 月 25 日部裡面、交通部也邀集中央的代表到現場來做現勘，現勘以後，他們回去就會安排相關的會議來審查。這一部分，我們會持續的來關注、推動。

陳議員玫娟：

目前也還不曉得進度嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

可行性正在評估。

陳議員玫娟：

可行性而已嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，可行性。

陳議員玫娟：

可行性後面還有很冗長的一條路，包括設計、發包、環評，包括很多的條件還要再去做。我不曉得你們這條路到底要做多久，你們有沒有預計的期程？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們一般按照交通的這些審查作業要點，第一個，當然是可行性，然後有…。

陳議員玫娟：

這個我都知道。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，會做規劃。

陳議員玫娟：

你們到底有沒有腹案？你們大概預計花多少時間來做這條鐵路？若照你們這種程序排下去，時間大概也是要十幾年吧？跟台鐵高架一樣。你們沒有辦法用專案方式趕快促成這一條路嗎？因為這條路是…。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

陳議員玫娟：

可以二次發言嗎？

主席（黃議員文益）：

早上不行，早上可以嗎？二次發言，好，OK。

陳議員玫娟：

二次發言，局長我拜託你一定要跟中央反映，這條路真的相當重要，對整個高雄市的產區，交通的樞紐真的很重要，所以我希望你能夠趕快積極去推，有沒有辦法用專案的方式把所有的期程都縮短？當然工期是一定的時間，但是也可以，我希望在前置作業上面，你們儘量要趕快縮短，好不好？〔好。〕不要一直照程序這樣走，要走到民國幾年，好不好？〔好。〕就拜託你們加油。〔好。〕

蓮池潭烏龜池，局長你也應該很清楚我一直很關心這個案子。其實龜池是左營蓮池潭一個地標，也是特色，這邊有烏龜，大家小時候都喜歡去那邊看，這是我們小時候的回憶。因為後來大家有考慮到人行道、自行車道必須要繞過龜

池走到快車道上面去，造成很多的觀光客很危險，腳踏車也是一樣，所以後來有討論到要把它打平，把龜池移除，然後打平之後，讓人行跟自行車能夠在這邊走，而不要去跟那個很窄的一條車道來爭道。所以我覺得這個構想我們很認同，保障行人的通行空間，但是這個烏龜池怎麼辦？因為當時聽到要廢除的時候，地方反彈滿大的，後來那一天我也特別跟啟明堂還有一些地方的人，還有里長，我們就到現場去看、做會勘，我們可以支持你把這個填平，讓行人能夠安全有路權，但是這個龜池要移到哪裡？你們當時給我的設計是這邊一個、這邊一個，然後用生態的方式讓它放生到整個蓮池潭裡面去。局長，但是我一直跟你強調蓮池潭有多大，那些烏龜如果放生到整個蓮池潭以後，你這個龜池根本完全沒有意義，因為牠已經打散到各個角落去，不會有乖乖的全部跑到龜池上面來休息，所以這個龜池的設計就完全沒有意義。但是我也在這邊一直跟你們強調不用設兩個，這個也不需要，就設在這邊就好，因為這是地方的意見，那一天我們會勘之後，啟明堂的意見也是希望你就把它弄在這個位置。當初這個龜池是很小，就把烏龜整個侷限在裡面，而且水也不通，這個沒有流通，但是如果你把牠移到這個位置來，然後我們用圈圍的方式，把牠用生態工法圍起來，然後圍大一點，牠也一樣在蓮池潭裡面，牠也可以享受這樣的生態環境，但是牠並不會因為這樣而到處跑。未來這個地方做一個生態池之後，烏龜可以到上面去休息，可以在這邊就群聚在這裡，然後這邊剛好有一個觀景台。這個圖也是你們做的，我也覺得這個構想很好，但是不要用放生的方式。所以這一點是啟明堂一直要求的，如果你們同意我們這樣的建議，我們絕對全力支持你們這樣的作法；如果你們不同意，一定要堅持用放生的方式，地方可能會起來拉白布條。我私底下跟你溝通過好幾次，希望你們朝這個方向來努力，現在的進度是怎樣？局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

觀光局高局長閔琳：

因為觀光局在今年 2 月份要準備動工，我們在動工之前，在 2 月 6 日也再次拜訪地方的啟明堂徵詢地方的意見，也感謝議員一直協助我們。我們目前會用生態工法，然後去打造拋石龜島，我們會努力營造一種雙贏局面，就是一方面符合動物的福利，也依據動物保護的這些觀念，還有包括我們也找一些動物學家，依照這些動物保護的專業經驗、工程單位的施工，以及議員或地方的意見，我們努力創造雙贏，讓烏龜能夠在這個龜島上面，也能夠保持在地左營地區，大家對於烏龜在這邊游泳的好的兒時記憶。目前工程的進度是 2 月就是過完年就開工了，在今年預計是 9 月左右可以完工，我們也希望能夠把蓮池潭的最後

一哩路打通，讓這個烏龜的兒時記憶能夠保存，最重要是我們讓行人的動線，還有本來啟明堂的這些雕像、駿馬、麒麟都能保留下來。

陳議員玫娟：

這個 OK，這個我都肯定。我現在要問的是，你們的工法是用圈圍的方式把它圍大一點，還是一樣要用放生的？這是我們比較執著的一個點。

觀光局高局長閔琳：

基本上我們就是用生態工法，也會讓水流通，烏龜牠還是有一定的自由空間，可以在蓮池潭的範圍裡面去游動。

陳議員玫娟：

就是不要把牠全部放到潭裡面去就對了，有一定的範圍，這一點我們是很堅持的，好不好？

觀光局高局長閔琳：

這個我們會，我了解地方的需求，謝謝議員。

陳議員玫娟：

好，我希望朝這個方向。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

OK，謝謝。再過來跟交通局就教左營大路跟左營大路 672 巷交叉口設置號誌燈，這個議題我們講了很久了。這邊是菜公路，就是哈囉市場通行的地方，這邊我們那時候，我記得也有爭取做停車場，這個停車場很大，因為它剛好輔助哈囉市場大家停車的困擾。這個地方真的是做得相當不錯，從這個地方很多買菜的人來停車完之後，他們都是藉由這條路走出來，他們不會從這邊，因為這邊菜市場太擁擠了，所以他們都一定靠這條路出來。可是每次在這個地方跟這個地方的交織點常常會有車禍，小車禍或大車禍都有，里長一再的陳情，希望這個地方是不是能夠設一個紅綠燈？可是每次跟你們講，你們會勘時都跟我講一大堆理由，什麼流量、什麼兩個紅綠燈的距離太近，講一大堆理由，但是我們一直沒辦法接受。局長，我希望這是最後一次在這邊質詢這件事情，是不是要因應民眾的通行安全，因為這邊出來的車流太多了，而且這個地方路口很危險，加上左營大路的車流又大，所以是不是在這邊一定要一併考量做一個紅綠燈？不要再堅持你們什麼流量、什麼路口太近，你告訴我說路口太近，設置紅綠燈不准，我要告訴你整個民族路路口很多的紅綠燈都很接近，那個又怎麼說？所以不要用這種理由，我聽不下去。所以我要拜託局長，這個地方我們已經會勘很多遍了，你們就是堅持不設，所以我拜託這一次希望你們真的要

好考量這個路口。

再過來是左營區光輝里後昌路 677 巷 T 字路口設置號誌燈，這個部分我們也去會勘過。左營後昌路大概有 28 米寬，這個地方是新昌街，這地方的路口也滿大，有一個紅綠燈，在後面這邊有莒光市場，這邊也有一個路口。但是中間這個路口就是像這樣，它的路很寬，當時里長一直在陳情，因為這邊都很多店家，對面也很多店家，很多人都不會跑到前面去或跑到後面去，都直接從這個路口穿越過去，因為它有 28 米，其實這條路滿寬的，就常常造成很多通行上的危險。里長也一直在陳情，後來我們去會勘的時候，你們就很堅持跟我說這個不能設紅綠燈，因為離兩個路口太近了，還是這個理由，結果你們後來給我劃黃網線。好，劃黃網線，我也跟里長講說好，你們就先觀察看看吧！結果到現在里長還是認為不行，因為這邊住的是老舊社區，其實有很多的長輩他們不會從這邊繞到紅綠燈這邊過來，也不會從這邊繞到這邊過來，他們一定都是直接這樣過去，這個地方劃上黃網線之後，你覺得這樣就安全了嗎？當然不是啊！所以里民和里長還是一再陳情拜託，是不是能夠設一個紅綠燈在這邊規範，來保障通行人的安全？你們就是一直很堅持你們的論述，所以這兩個路口我一直沒辦法接受。

局長，我可不可以請你們…，雖然你們是專業，可是站在一個里民和一個地方的心聲，以及他們的安全通行考量，是否能夠把剛剛那個路口和這個路口一定要趕快設置紅綠燈？如果沒有這個需求，我相信兩個地方的里長和里民不會一而再，再而三的跟我陳情說希望能夠趕快設置，但是你們就是不肯。所以局長，這點我要拜託你們，為了人民的生命安全，是不是能夠在這裡設置一個紅綠燈呢？

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

交通局張局長淑娟：

其實號誌真的不是萬靈丹。

陳議員玫娟：

我當然知道啊！

交通局張局長淑娟：

高雄號誌已經快 6,000 處了。

陳議員玫娟：

至少它的路口有一個管制嘛！

交通局張局長淑娟：

你對日本也很熟悉，日本有每個路口都設號誌嗎？

陳議員玫娟：

那不一樣啊！

交通局張局長淑娟：

一定是大家遵守現在的標誌、標線。最近交通部和國土署在推減速平台，因為那個比較物理性，設置號誌如果沒有交通量的話，闖紅燈的問題會更嚴重。所以我們希望大家，第一個是交通行為的改變之外，我們希望用物理性，就是用減速平台。因為號誌真的太多，40 公尺要設一支號誌，那個密度在世界會排名很前面，所以我們希望用其他的手段來解決。號誌就是要交通量足夠、有需求的地方再來設置，交通量不夠的地方，我們希望用別的方式來解決。〔…〕對，所以我們也在其他地方推圓環，因為圓環也是減速，我們現在第三個圓環，也會希望…。〔…〕另外就是 672 巷，那個是停車場出來，那個減速平台就可以處理了，不見得還要在那邊設號誌。左營大路那個很麻煩的是巷道特別多，我如果每個巷道都設號誌的話，我覺得民眾會抱怨連連，因為絕對會有問題，那個效率絕對會…。〔…〕沒有，你現在講的那幾個，下次其他的路口都會出來啊！〔…〕對啊！因為它的巷口非常多。〔…〕一樣啊！所以我們希望大家…。〔…〕好，因為這裡光是立桿就有很大的困難，所以我們希望是用其他的方式來做解決。〔…〕好，謝謝議員，我知道你很關心，可是我們的困擾我在這邊說明，我會後再跟議員去做會勘，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員雨庭）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

交通部門局長所帶領的團隊及我們的議員同事、電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這邊藉著今天部門質詢的時間，我要拜託捷運局長，這應該也算是我們鳳山的大事情，就是我們的黃線 Y18 站位於自由路旁澄清路 70 巷與苓雅區行仁路出口，過去我也了解林副市長包括局長，都非常用心的來協調在三井設置 800 公尺地下連通道，以及興建地下 1 樓和地下 2 樓的可行性評估。針對目前規劃的進度，想麻煩局長向大高雄的市民朋友或鳳山的好朋友說明一下規劃的進度和方向，請局長向市民朋友報告。

主席（李議員雨庭）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝議座對於這個案子已經給我們指導過幾次，我這邊做個報告。之前我們這邊也辦過會勘、議座這邊也辦過會勘。現在的狀況是這樣，其實對於周遭的這些商場、衛武營或未來建軍站等這些聯合開發的地方能夠全部串聯，這是我們最主要的目標。這個 Y18 到 Y19 之間，目前在協調上還有一些問題必須去克服，第一個是在工程上，Y18 到 Y19 中間這段路裡面，它有一條 700 毫米的自來水管和一條 1.4 米乘 1.4 的管徑箱涵，這個工程我們必須去克服，這是第一點。那要克服這個工程，目前為止初估工程經費很大、要 80 幾億元，工期差不多也要 80 個月，這樣下來會影響到主體工程的進行，這是第一點；第二點就是要從 Y18 拉一條地下連通道到 LaLaport，目前也遇到一些困擾，就是它旁邊過去的地是慈濟，再過去還有一筆市府地和一筆私有地，這個地方的土地還要繼續協調；第三點，我們和 LaLaport 這邊接觸時，LaLaport 認為它上面已經是橘線 O11 鳳山西站上面了，所以目前為止我們還在繼續協調中。不過在 Y18 車站工程的設計部分，我們留了一個可拆除的牆板，就是這邊如果協調好，我這邊的工程就可以設計銜接過去，目前的進度是這樣。

張議員漢忠：

等於我們已經先準備好了，〔是。〕重點是三井大概 2 年內會完成，我們還是要鼓勵所有的好朋友坐捷運來到三井百貨，這是我們最期待的，我希望局長加油朝這個方向把這個目標達成。局長，謝謝你來承擔大高雄市捷運的大小事情，不管是輕軌也好或捷運也好，也有人在推薦什麼藍線，黃線在施工過程中，也有人想說藍線什麼時候要推動，有藍線這個計畫嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

104 年以前叫藍線，現在這條路線我們有重新調整過叫青線，青線這條是從中崙站的黃線 Y20 站，經五甲路、維新路、經武路一直到仁武往楠梓，這條目前納入整體路網裡面來評估。

張議員漢忠：

好。交通局長，其實我們目前應該是全國性的，過去都沒有發生過這種問題，這 1、2 年來發生所有的騎樓…，民眾的觀念是我自己的住家騎樓卻不能停車，當然民眾他們的觀念、他們的心態就是這樣想的。這幾十年都沒有檢舉的事件發生，這樣的事件發生後，這段時間我們也在克服解決的過程中，一直拜託警察單位儘量跟民眾勸說，也儘量不要開單，但是我也期待高雄市該怎麼去訂定這樣的自治條例，讓民眾在停車時可以依循，不用每日擔心會不會收到罰單。局長，針對這個部分，我們是否有在訂定高雄市的自治條例？局長請答復。

主席（李議員雨庭）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

針對騎樓停車問題，主要是因為它的母法就是處罰條例的規定，處罰條例可以允許機車一排，汽車部分處罰條例就沒有同意，變成我們自己訂的騎樓管理自治條例裡面，也是只能針對機車的部分，汽車部分就沒辦法去做規範。其實在去年6月底之後，已經有一些微罪不舉的措施實施，所以現在針對這種違規停車部分，民眾就沒有辦法檢舉了，它必須由警察出面來處理，警察局也要依照因地制宜來做處理。這部分目前在處罰條例還沒有修法之前，大概只能用這種方式來彈性處理。

張議員漢忠：

局長，因為這種問題是全國性，〔是。〕想要解決這樣的問題可能是一個很大的工程，我希望交通局考量到我們的停車位其實有很大的不足，民眾認為自家可以停車，卻造成另一個問題。在一條8米道路上，你的車停在門口，對面也停了一部車，8米道路就被這2部車停滿，造成沒辦法通行，而且停在8米道路上警察不開單，停在騎樓卻被開單。這種不影響交通的被開單，會影響交通的卻不開單，這種問題請局長趕快找相關單位儘量來解決。〔好。〕局長，這種比較高難度的問題，請用你們的專業想辦法要怎麼樣來克服。〔好。〕

接下來，觀光局長，在這邊藉這個機會提供…，當然觀光局長所扮演的角色，就是要怎麼帶動整個大高雄市的觀光，這是我們的宗旨、我們的目標。但是我一直期待，我舉個例，鳳山如果有推動可能會有方向、有目標，我說要推動的就是很多人都知道鳳山家具街，當然這屬於經發局的業務，但是我一直期待說觀光局是不是結合經發局，怎麼樣去帶動整個觀光景點？其實鳳山家具街是一個非常好推動的觀光景點，為什麼我會建議鳳山家具街是一個非常好推動的觀光景點呢？我一直希望市政府、陳其邁市長、包括觀光局長，該怎麼樣將鳳山家具街提升成為鳳山的一個觀光景點？

局長，我的看法是，把三民路的鳳山家具街開發成一個適當的觀光景點，它包括龍山寺古蹟、媽祖廟、還有中華街，如果你從中華街徒步走到媽祖廟，然後再走到龍山寺，它是適合旅遊兩個鐘頭的景點，真的希望我們政府可以規劃，來帶動鳳山家具街成為一個觀光景點。這個應該也要結合交通局，原因是什麼呢？其實要找一塊適合停放大型遊覽車的場地，然後用接駁車載遊客到鳳山三民路的家具街。這是一個非常大的工程，其實我們只要找到一個接駁車的位置，遊覽車可以停在那裡，然後用接駁車載到龍山寺、或中華市場、或媽祖廟都可以。局長，在你們的市政會議當中，如果你沒有提議，這項工作就永遠停滯在那裡，在你們的市政會議當中，是不是有討論到鳳山家具街呢？局長，

你的看法如何？你可以介紹給鳳山的市民朋友知道嗎？請局長答復。

主席（李議員兩庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

確實鳳山家具街非常具有特色，不只是家具，還有在地的雙慈亭、雙慈殿都超過百年歷史，包括佛具街，整個都聚集在這裡。接下來我們觀光局會依照議員的建議，在我們開發及推薦的鳳山在地遊程的部分，我們會積極來推廣。另外，我們也會跟經發局結合在地的商圈，看怎麼樣可以再加強推廣，讓更多的市民朋友或者外地的鄉親知道鳳山有一個這麼好的地方。

張議員漢忠：

局長，其實要推動轉型真的不容易，目前鳳山家具街大部分的店家都在賣佛具，但是如果要把家具街轉型，真的是一個非常大的工程，我相信這個工程要完成，也要用非常大的精神，要有心去推動，不然沒有那麼簡單。我的看法是第一點，你要把那裡轉型，那裡的住家會想這樣對他們有幫助嗎？我認為這是一個大工程，是不是局長要想辦法？如果你一開始沒有去推廣，經過 20 年、50 年，它一樣也是停滯在那裡，局長，你有這個看法嗎？

主席（李議員兩庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

接下來我們會積極配合經發局，在地方產業、商店、商圈的提升，包括如果街區改造的話，我們會配合工務局，來針對都市發展做街區的改造，我們會積極配合行銷，謝謝。

張議員漢忠：

以上，謝謝。

主席（李議員兩庭）：

謝謝張漢忠議員的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

報告主席，質詢之前，我可以請交通局的聯絡員彥儀列席嗎？

主席（李議員兩庭）：

請交通局聯絡員郭彥儀進議事廳，時間先暫停一下，有人通知嗎？好，時間開始。

李議員雅靜：

謝謝。為什麼我特別請交通局的聯絡員列席，應該都要讓所有的聯絡員進議事廳列席一下，去感受一下局處首長，包含科長在議事廳裡面接受市民和民意

代表監督的那種感覺，不然他們永遠把民意、把民之所託，當成是別人的事情。倒大楣的是誰？一個是市民朋友、第二個是坐在現場的各位局處首長。

我想要請教一下交通局局长，對不起！剛才我忘了問候。謝謝主席、各位局處首長、電視機前面的市民朋友，大家午安。我想請教交通局局长，我們針對路型、左轉專用道的設置有沒有特別的規定呢？

主席（李議員兩庭）：

局長請回答。

交通局局长張局長淑娟：

我們左轉附加車道的部分，如果這個路口我們有開放左轉、沒有禁左，在路型可以允許的情況之下，我們…。

李議員雅靜：

所謂路型可以允許的狀況之下，是指幾米以上的道路呢？

交通局局长張局長淑娟：

其實就是兩車道的部分，單向如果有兩個車道。

李議員雅靜：

單向有兩車道就可以設立左轉專用道，有沒有規定要多少車流以上或以下，是可以設置或不能設置呢？

交通局局长張局長淑娟：

車流部分，其實是有專用號誌和沒有專用號誌的差別，如果這個路口沒有禁左，因為左轉附加車道可以避免影響直行車，另外也有一個可以待避的空間，所以目前在交通部和國土署的規範之下，其實各個縣市都一直在做左轉附加專用車道。

李議員雅靜：

你知不知道中央的規定有時候不適合每一個縣市？

交通局局长張局長淑娟：

可是它是我們的直屬…。

李議員雅靜：

當中央在推的時候，他們是拿拂塵當工具，你們是拿掃把做事情，跟我們一樣。當有窒礙難行或者不適合的時候，不要硬推、強推，不要為了績效就硬推、強推。我舉一個例子，在我們鳳山青年路和文化路的交叉路口，你知道哪個路口嗎？科長知道嗎？可以幫局長答一下。知道嘛！那裡當初本席有去會勘過，確實也是你們的科長或股長，有提到那個地方確實不適合設置左轉專用道，因為那裡車流太多了，尤其在文化路它的路口沒有那麼寬的狀況之下，如果四個路口都設立左轉專用道，會影響到車流的問題。去年你們自己去設立了，也沒

有尊重本席，我的會勘在前，你們的主張也在前，然後你們自己打臉，民眾來跟我們說之前會勘不是說不能設立，為什麼現在能設立呢？你跟我說為什麼那時候說不用設立，現在可以設立，而且造成民怨。我光從建國路右轉進來，就是從游泳池、超商那個區塊右轉進去，甚至文化路對向走，因為左轉專用道占用到一般的道路，只剩下一個車道，汽車要通過就要降速，不能汽機車並行，不然就會回堵在路口，這就是你們的專業嗎？

這也是我為什麼要特別問一下聯絡員，請你提供一下資料，到底你們是依據什麼樣的法，母法還是誰交辦的，一定要去變更？我也特別提醒過，這裡我會勘過，他聽不懂。到底是真的不懂，還是假不懂？居然回我一句說那時候我不是聯絡員。那又怎樣？有會勘過就有會議紀錄，交通局如果你真的不懂得尊重你自己，我們會從預算裡面好好的去斟酌，因為預算要花在該花的地方。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為這個案子後來科長有來跟我講，這是在去年交通部有列管全台灣地區有 799 個路口…。

李議員雅靜：

再怎麼列管也不會列管到那一個路口啦！

交通局張局長淑娟：

這個路口就是在裡面。

李議員雅靜：

你不去列管鳳山青年、光復路常常車禍的地方，你去列管青年路、文化路？

交通局張局長淑娟：

我會提供清單給你。

李議員雅靜：

車流是在那邊比較多。

交通局張局長淑娟：

高雄市有 86 個路口被列管。

李議員雅靜：

被列管是因為你們提供上去的。

交通局張局長淑娟：

不是，他自己從系統撈的。

李議員雅靜：

為什麼他會列管？

交通局張局長淑娟：

他從系統撈，所以全台灣有 799 個路口。

李議員雅靜：

所以我才說你是依據什麼東西去設立，不管是方向號誌的變更或者是左轉專用道，或者是什麼樣的，你們完全沒有什麼法的概念，你們想怎麼做就怎麼做。

交通局張局長淑娟：

不會，一定有相關的評估。

李議員雅靜：

你們如果會，我的鳳頂路跟過埤路那個十字路口不會經常性的發生車禍，不用說 A1，幾乎每一年都這樣子。

交通局張局長淑娟：

議員也指導我們很多，做很多改善。

李議員雅靜：

我指導你們什麼？請你們去變更到底變更了什麼？一個路口，每一年我至少要會勘 10 次，如果你們真的專業，你們會自己去通盤檢討，到底做了哪些事？

交通局張局長淑娟：

其實我們也都持續在檢討，鳳頂路口連智慧號誌和路型調整都已經做了。

李議員雅靜：

沿線都要做，怎麼會是只有一個路口的事情？那裡的路口多大，包含那個 T 字路口，再往前面的那個 T 字路口。

交通局張局長淑娟：

有啦！我想議員你…。

李議員雅靜：

那個都是我辦會勘，你們自己辦了幾次，自己拿出來，每一次都是我們辦會勘的。可是你們真的有沒有認真坐下來去思考說這裡車流那麼多，大車這麼多元，南來北往，往大寮去的，從大寮來鳳山的都是在那一條道路，不管大車、小車、摩托車、腳踏車，每個月幾乎都有擦撞問題，你們有沒有好好去思考？該做的不做。另外，我在這裡要具體的建議，我有提案，光今年就好，你看新聞報導高雄幾次了，尤其上一次好像是外送員直接左轉，沒有兩段式左轉，因為你們取消掉了，沒有兩段式左轉而造成後方車輛追撞過去，應該是這樣子，那個騎摩托車的外送員當場就沒了，還有另外一個地方也是大概這樣的狀況。所以本席請你們如果要取消兩段式左轉，請你們要提出數據的評估，才可以做決定，不能在會勘的當下就取消兩段式左轉。局長，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

即便取消那個牌子，可是路上都還有待轉…。

李議員雅靜：

可以嗎？你先回答我可不可以？

交通局張局長淑娟：

當然，因為我們一定經過評估。

李議員雅靜：

沒有，你們取消兩段式左轉都是會勘完馬上就取消了，現場就做記錄了。今天如果是我李雅靜要求的，我也會要求你們，就是我不管要增設兩段式左轉或會勘或幹麼，或者是取消之類的，請你們也要提出相關的數字，多一道程序給你們保障。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

李議員雅靜：

你能懂我的意思嗎？今天這個路口如果是因為你們取消而發生死亡車禍，你們這些決定取消的承辦人員心裡不會驚扭嗎？我們是做功德的，不是做開心的，也不是做身體健康的，局長能懂我的意思嗎？所以拜託你們取消兩段式左轉或增設，我都覺得你們要更專業一點，或許可以多一些你們的評估作為出來，可行或不可行再來做討論看要怎麼做。因為你們會先收到公文，每次各局處要會勘，大概是我們發文出去一個多月以後才會會勘，這中間的時間就可以去做一些初評了，對不對？局長，你能懂我的意思嗎？〔好。〕所以拜託你們！

高雄因為是全台灣機車數量應該是第一、第二名多的，你不要緊張，大概第一、第二名多的，就是最多的，最多的要怎麼辦？保障所有用路人的道安問題，你們有很大很大的責任，那個紅綠燈也不要常常亂改。我不是每一個會期都拜託局長趕快去盤點一下各個路口，不管是路型也好或者是紅綠燈也好，因為這十幾年來高雄坦白說真的有轉變，尤其是在人口的移動上做了很大的變化，尤其是在鳳山。我們這邊將近 36 萬人，光大樓的數量，這幾年下來應該超過 100 棟以上，新設的喔！人口是不是就多了，結構也不一樣了，不管是老舊社區的長輩也好，或者是新興社區也好，他所需要的路幅也好或者是設備也好，完全是不一樣的。所以雅靜才會一次又一次的拜託局長，是不是幫我們去盤點各個路口該怎麼去通盤檢討，甚至改善，甚至邀三工處一起來討論，很多問題出在他們那邊，譬如鳳山醫院前面那一條路的紅綠燈，因為它的路型的狀況，導致大家要兩段式左轉，那邊千萬不要取消兩段式左轉，那裡光要兩段式左轉就快要轉不進去了，你如果取消就真的會嚇死人。

交通局張局長淑娟：

議員，其實交通事故真的是大家有不同的立場、不同的意見。

李議員雅靜：

所以我才說我拜託局長，因為你一個人要管很多的事情，我體諒你。所以我要拜託你，或許可以用一些工程方法，或者是像雅靜剛剛所說的，你要做任何可能比較重大的決定之前，我們用一些評估、用一些數字來去佐證需要跟不需要，這樣可以嗎？

交通局張局長淑娟：

我也希望，議員這個建議，我們真的非常感謝…。

李議員雅靜：

我已經在這裡公開力挺交通局做對的事情了，所以也請你們硬起來，好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

李議員雅靜：

哪有每一個地方都取消左轉的，沒有人會過馬路了。我真的眼睜睜在那裡看，他就停在那裡，你們取消之後，他不知道要怎麼過馬路了，到底要停路中間還是要停路邊，超恐怖！我們不要讓市民朋友身處在這麼危險的地方。

另外還是那個問題，我們很多候車亭都有街友，這個還是要拜託局長想方設法一下。

交通局張局長淑娟：

我會再跟社會局…。

李議員雅靜：

我知道，還是要想方設法。

交通局張局長淑娟：

我們一直打電話給社會局，請他們來處理，我知道你講的地方。

李議員雅靜：

因為我們每個地方都有巡檢員，也可以請他們幫我們通報，不是放任他們在那裡，或是公車經過有看到街友的時候，他們就可以協助通報，我覺得這是一個辦法。

交通局張局長淑娟：

有特定的，其實議員應該也知道。

李議員雅靜：

其實他們會流動。

交通局張局長淑娟：

就是特定幾個。

李議員雅靜：

這個拜託局長，因為街友的問題會導致我們的候車亭沒有人敢進去，甚至降

低搭公車的意願。

交通局張局長淑娟：

對，沒錯！

李議員雅靜：

這個問題很嚴重，也需要你們去重視。再加上現在我們有一些公共衛生的問題特別需要重視，尤其南部高雄，很多傳染的相關疾病都是從南部這邊來的。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟社會局講，社工可以協助我們。

李議員雅靜：

其實不是只有社會局的問題，你們也要負起一些責任，因為畢竟那些是你們的設備，好不好？〔好。〕局長請坐，我會再找你聊。

再來要請教捷運局，我想要知道上次雅靜有特別提到我們的青線，拜託你們從黃線的路口接進去，然後把我們的黃線，甚至是青線拉進中崙，你們有去評估嗎？另外，青線的部分雅靜有特別提到，我們可不可以拉一些人潮，可能沒有那麼多，但相對也是重要的路線。譬如說你們當初規劃是要拉到維新路，我說不要，如果你們拉到那邊，我們的商圈就完了，你們到底回去有沒有評估？另外，雅靜還有特別公開質詢時提到，我們有沒有機會在捷運鳳山站拉連通道到鳳山火車站，讓地下廊道是可以串聯的，捷運坐到鳳山站，我們可以轉乘不管是公車也好，或者是腳踏車也好，甚至是可以到火車站，讓我們坐高鐵不再是那麼的複雜，或者是可以更方便。以上三個問題請捷運局長回答。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

青線的部分我們是從 Y20，目前是從 Y20 中崙站這個地方。

李議員雅靜：

我知道。

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實中崙站這個地方已經就是在整個中崙的東側，我們其實內部也抓過，如果再往內部抓的話，不管是到中崙社區的中間點這個地方，其實大概是 1 點多公里，目前就我們了解，大概有 4 部公車隨時都在跑，所以我們目前…。

李議員雅靜：

如果公車 1 個小時 1 班，你會想要坐嗎？1 個班次甚至有時候離峰期間 1 個小時沒有任何班次，你會想坐嗎？這是我們現在遇到的困難點，但是如果有捷運，其實黃線的部分雖然在油管路的路口有設立，拉到…。

主席（李議員雨庭）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

大林蒲的人口遷村過來以後，加上我們現在現有的五甲一、二、三標的人口數，其實那邊的人口足足可以產生一位議員了。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是、對。

李議員雅靜：

人口越多的地方，其實相對的我們如果有公共設施進駐的話，其實你們現在不是也在做盤查嗎？這些都是你們的啊！都算你們的啊！所以我說你們有沒有去評估過？你們相對評估過的資料可行不可行？你們的那些優缺點、SWOT 分析或者什麼分析也提供給本席，因為我覺得它是可行的。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，所以這個地方目前因為整個都市計畫也正在跑，所以我們目前是還在評估路線應該要怎麼樣進去那個地方，不過初步的這個規劃是我們的車站已經在中崙社區七老爺附近東側的地方，其實離整個社區的中心點其實不遠，大概 1 點多公里，所以這部分我們會持續來做檢討。〔…〕是。〔…〕我們目前在東側中崙的地方，然後到七老爺這個地方，我們有一個聯合開發的區，周遭這個地方其實距離上是不遠，這個我們可以再把圖再…。〔…〕好，這個我們再來抓。〔…〕是。〔…〕OK，聯合開發的部分，其實我們每一宗基地要辦理聯合開發之前都會做都市計畫變更，變更為捷運開發區。那變更為捷運開發區以後，基本上他相關的這些立地條件、它的使用強度、使用項目，未來做什麼樣的規劃等等，這些一定要經過市都委會和內政部都委會兩級審，審了以後，我們會由我們專業顧問來做整個這個產品的定位，以及它的相關這些立地條件等等，以後還要經過促參，所以其實它是有整個一系列的作業審查，很嚴謹的一個過程，才能夠對外去公告捷運的開發區。目前為止當然我們的這些開發區都會有公共的利益在裡面，相關不管是日照還是銀髮，甚至有一些行政中心等等的配合，基本上都會有這樣子的一個搭配。〔…〕可以，是。〔…〕OK，這一部分我們來處理。〔…〕另外一個問題鳳山火車站，其實我們青線目前是沒有經過鳳山火車站，如果要經過鳳山火車站…。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕OK、好。〔…〕是，我聽得懂。〔…〕這部分我們再來深入評估以後，再跟議員這邊做回報好不好？〔…〕OK，我們來處理。

主席（李議員雨庭）：

謝謝雅靜議員，接著請黃紹庭議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

交通部門這些局長還有科室主管，大家午安。今天針對交通部門，本席首先跟觀光局長高局長來探討一下高雄的觀光。局長，當時你兩年前接任局長的時候本席是非常支持的，因為我相信你在觀光這一塊有你非常獨到的看法，畢竟你也已經全世界走透透了。我看你今天早上跟我們一些同仁有點唇槍舌戰，所以我們今天就輕鬆一點。我現在跟局長看看其他國家其他城市的觀光，我先請問這個是什麼城市？局長你就簡單答復一下，這是哪一個城市？

觀光局高局長閔琳：

巴黎。

黃議員紹庭：

巴黎鐵塔，巴黎為什麼會有巴黎鐵塔？到巴黎去的人大概都會去巴黎鐵塔，造成巴黎的觀光很重要的點。這是哪個城市？

觀光局高局長閔琳：

威尼斯義大利。

黃議員紹庭：

你從哪裡看出是威尼斯義大利？

觀光局高局長閔琳：

因為那個是威尼斯非常經典的橋梁聯通的古橋，這個應該是他那個時候執行死刑的那個奈何橋。

黃議員紹庭：

這不是奈何橋，這是 Rialto 橋。

觀光局高局長閔琳：

名字我要記一下。

黃議員紹庭：

奈何橋是在聖馬可廣場旁邊，〔對。〕這個是威尼斯三大橋之一，除了大學橋、火車站前面那個橋，還有這個叫 Rialto、這是 Rialto 橋，旁邊那個是面具節。〔是。〕所以因為文化跟特殊的景觀，威尼斯是一個沒有任何車輛的城市，這應該你也去過，就是造成威尼斯的觀光。第三個，這是哪個城市？

觀光局高局長閔琳：

應該是中國吧？

黃議員紹庭：

這是北京。

觀光局高局長閔琳：

天安門廣場。

黃議員紹庭：

這是它的後門、這是故宮，可能你還沒去過，你可能也不能去，那這是故宮。北京是三千年的古都、六朝的首都，所以去北京，大家是去看歷史、看文化，這造就了它的觀光。下一個這是什麼城市？

觀光局高局長閔琳：

應該是英國的倫敦嗎？不確定。

黃議員紹庭：

那你出國不夠多。

觀光局高局長閔琳：

是東京，後面看到富士山。

黃議員紹庭：

看到富士山，這個塔是什麼塔？

觀光局高局長閔琳：

晴空塔，但是因為一般看到的照片不是這樣的色彩，所以我可能近視沒有特別看仔細。

黃議員紹庭：

晴空塔是現在東京最新的塔，大家不去東京鐵塔去晴空塔，也是非常重要東京觀光的一個聖地，晴空塔也造就了很多東京的觀光產值。最後一個，這什麼城市？旁邊的不要打 PASS。

觀光局高局長閔琳：

這個我不清楚。

黃議員紹庭：

不清楚？這個在美國。

觀光局高局長閔琳：

因為有滿多類似的這種玻璃的，譬如像在東京的涉谷也有 Shibuya Sky，所以我不確定這個到底是哪裡。

黃議員紹庭：

有這 360 度的玻璃大樓還真不多，現場交通部門知道這個大樓的，舉手看看。大家看這右下角的照片，很新的一棟大樓，全部是玻璃的，沒有人知道？那你要多跟市長要點經費去紐約旅行。

觀光局高局長閔琳：

是，紐約我大概十多年沒有機會去了。

黃議員紹庭：

這是紐約最新的摩天大樓，全棟是玻璃做的，叫 One Vanderbilt。你到上面去，

全部都是玻璃，這也是造成紐約另一波觀光的高峰。局長，我跟你探討全世界這麼大城市在做觀光，不外乎是有它的歷史、文化，或者是它的地標。我們回來講高雄市的觀光，局長你上任 2 年了，第 1 年是黃色小鴨，2024 年是黃色小鴨、2025 年叫吉伊卡哇，我本來不大會唸。2 年，尤其是今年，本席還是要對觀光局及高雄市政府的努力做出肯定。尤其這是在本席的選區裡面，整個過年期間真的製造了很多人潮，高雄很多百業都因為這個活動而雨露均霑，這個我真的要肯定。可是局長，我早上聽你在講，你對於這些 IP 從頭到尾的接洽、設計及規劃活動，你認為為什麼會這麼成功？你有想過嗎？你可不可以再講出為什麼這麼成功的其他理由？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝紹庭議員的肯定，不管是去年或前年黃色小鴨和吉伊卡哇這個 IP 可以在高雄或全台灣造成轟動，我覺得最大的原因是因為不只是這個 IP，我們有做出它跟高雄這個城市的聯結。同時它不只是個 IP，因為我們搭配非常多周邊的系列活動去整合地方的觀光產業。

黃議員紹庭：

局長，早上我有聽你講過，但是我跟局長再提兩點。第一點，在冬天高雄是暖冬，很多人會到高雄來過年，不想在台北，因為太冷了，所以這是氣候因素。〔是。〕第二個，高雄港和愛河灣是全台灣唯一一個親水港和親水河。這兩個東西放在基隆港、台北灣都不會有這麼多人潮，因為沒有腹地。所以局長，你還是利用了高雄港灣這個得天獨厚的地理位置，加上氣候，才有辦法把這個 IP 丟在這裡，吸引這麼多人潮。我肯定你的原因是因為連續兩年觀光的人數是增加，表示你們有用心。但是局長，如果高雄市的觀光是這樣子做，本席只能給你 60 分，你總不能每年找個 IP 來吧！明年 2026 年你要找什麼？想好了沒有？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

黃議員紹庭：

還在搖頭，小叮噹？

觀光局高局長閔琳：

不是，我確定主席讓我可以發言。

黃議員紹庭：

沒關係，主席，我們即問即答。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

黃議員紹庭：

想好了嗎？

觀光局高局長閔琳：

現在我們已經在籌備，洽談當中。

黃議員紹庭：

已經在找了？

觀光局高局長閔琳：

還不能對外公布。

黃議員紹庭：

已經找好了，不是小叮噹？

觀光局高局長閔琳：

還在研究當中。

黃議員紹庭：

還是哭娃？非常紅的哭娃。局長，就我了解像這次的冬日樂園，那塊地也是臨時找到的，倉促成軍，在我們旅運大樓旁邊那塊，以前中油的污染地。這表示是一個沒有經過長時間的規劃，所謂長時間不是1個月、2個月叫長時間，我們需要是一個比較永續型的觀光。局長，吉伊卡哇之後，請問你有再去流行音樂中心附近嗎？

觀光局高局長閔琳：

什麼意思？

黃議員紹庭：

或者你開車有沒有經過海邊路？

觀光局高局長閔琳：

有、有。

黃議員紹庭：

偶而會經過，〔有。〕沒什麼人。在辦的時候就像這麼多人潮，本席給予肯定，因為我也去過。可是之後就像我去年跟你說的，去年黃色小鴨之後就「鴨去樓空」。今年變成什麼？今年變成「哇去樓空」，真的沒有人。局長，這不是在給你難堪，這也是事實。現在流行音樂中心附近不僅沒有人，當地也沒有商家，非常的蕭條。局長，我要講的意思是到底高雄有沒有什麼國際著名的景點？讓你很快的時間講講看，你認為高雄國際著名的景點是什麼？局長，你講講看。

觀光局高局長閔琳：

我會認為在愛河灣的高雄流行音樂中心，其次就是包括旗津燈塔、龍虎塔，

還有最著名尤其是國際觀光客非常喜歡去的六合夜市，另外還有佛光山。

黃議員紹庭：

局長唸了很多高雄市的景點，有沒有名？你認為呢？說真的，以現在來高雄的國內和國外的觀光客比較起來的話，國外的觀光客還是占比太低。國內不要被本席講到這是一個暖冬的行為，或是因為有一個絕佳的地理位置。所以高雄到底有沒有什麼城市地標或著名景點？像剛剛我跟你交換的那些圖片一樣，巴黎鐵塔、晴空塔，或者是整個都是玻璃的新摩天大樓。我希望局長去思考的是整個高雄的觀光，而不是一次性或兩次性的，今年是小鴨，明年是卡哇，再來是什麼？

我給局長看一下，高雄觀光需要永續的經營，過去花媽時代太多煙火，現在我認為很多都是快閃式的，為什麼？因為不會再有第二次，去了不會再回來。這對我們要永續發展，我覺得不是一個很好的方式，但是當然短時間內吸引到觀光客來了。我對於 6,000 多萬人次一點都不懷疑，我也給你肯定，但是我身為一個民意代表，我要看到 5 年後、10 年後，甚至 50 年後高雄的觀光要怎麼做，所以我們要不要建立高雄知名的地標，並做整體的規劃。我記得我去年就跟局長討論過相同的問題，我舉一下一樣是港灣城市的舊金山灣或倫敦好了。這次你沒有跟市長去舊金山很可惜，我知道他也去漁人碼頭。請問局長，如果講到舊金山的觀光，你講看看三個點。

觀光局高局長閔琳：

去年你質詢特別提到舊金山漁人碼頭的時候，我就有去了。

黃議員紹庭：

等一下再給你講，我沒什麼時間。你去了漁人碼頭？

觀光局高局長閔琳：

我在去年美國國務院 IVLP 的行程結束之後，我自己跑去當地做考察，所以漁人碼頭我去過了。我想最重要不只是漁人碼頭，還有當地舊金山是一個性別平權非常發達的城市。

黃議員紹庭：

下次跟你談平權，當你當民政局長的時候。舊金山的港灣從 1 號碼頭到 40 號碼頭，漁人碼頭是 39 號，它是一體性整體規劃的。講到倫敦灣，你會提到哪幾個景點？

觀光局高局長閔琳：

倫敦之眼。

黃議員紹庭：

倫敦之眼是新的，舊的呢？

觀光局高局長閔琳：

大笨鐘。

黃議員紹庭：

你完全 100 分，大笨鐘是舊的，倫敦之眼是新的，這都是倫敦灣裡面在這 20 年所做的改建，吸引很多觀光客。倫敦之眼或大笨鐘在那裡可能屹立 50 年都不會動，不像黃色小鴨展覽完了，現在它的皮在我家，這不是一個永續的做法。所以局長，去年我就跟觀光局建議，我希望我們能夠善用高雄港和愛河灣這個全世界非常難得的親水灣和親水碼頭，而且氣候宜人的地方來做整體的規劃。你看，從高雄港愛河灣出口，從苓雅、前鎮延伸到現在非常成功的駁二和棧貳庫，這樣可以打造一個具整體規劃的高雄港灣，才能夠讓高雄成為國際的觀光城市。你要讓外國人有個理由到高雄來。我相信過年這 600 多萬人次去看吉伊卡哇，或者是去年的黃色小鴨，絕大多數是屬於國內的觀光客，這你也承認。這些帶一點我講的，因為是暖冬，北部很濕冷，高雄陽光普照，平均溫度 20 到 25 度，順便來看親水港上面可愛的 IP。局長，問題是這吸引不了國際觀光客啊！就像我講的，你每年要變一個 IP 出來嗎？前年是小鴨，今年是卡哇，明年你說你想到了，我一則以喜，一則以憂，你知道嗎？高興的是，我相信明年過年高雄還是很多人，因為那幾隻娃娃丟到水裡面大家就瘋了，可是問題這不是長久之計。局長，你明年後呢？等到市長卸任，搞不好去中央，你也跟著去中央，你變成中央的觀光局局長了，高雄還是一樣變成快閃式的觀光。

我再重複一遍，我肯定你們這兩年在冬日樂園的時候對高雄帶進來的人潮，但是我覺得有一點虛胖，我認為這是快閃式的。我希望這 1 年多，陳市長是一個做事的人，我相信你也會是一個做事的人。花一點經費、花一點頭腦，花一點你在全世界看到這麼多的城市的特色，把高雄愛河灣、高雄港、駁二這邊連起來做一個規劃書，甚至找國際的廠商來投標，可能幾十億的標案，50 年的開發，不一定要愛情摩天輪，你自己決定。什麼我都接受，但是是一個就像倫敦過去的大笨鐘…。

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。就像剛才秀出來的倫敦大笨鐘或現在的摩天輪，或者已經屹立在舊金山漁人碼頭，超過 40 年的漁人碼頭。我希望高雄要的是這個，我希望台灣的政治還是存在永續性的發展，不要因為 4 年一輪、8 年結束，我們都是做這些煙火式或是快閃式的。局長，這是我第二次跟你提醒，去年 4 月 18 日的錄影帶還存在，我也是問一樣的東西。局長，請問這個規劃案有在進行了嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

首先我非常感謝紹庭議員給我很多的啟發，當然因為自己走過世界更多不同的城市，也會覺得高雄包括景觀、觀光的設施上都要大幅度的提升。當然我必須要說，我們現在整個愛河灣周邊的土地，沒有一塊是屬於高雄市政府觀光局所管轄，所以我們可能用活動的方式去呈現高雄城市的意象。但我要講的是，我非常肯定議員所提到的，我們需要一個甚至是新的國際地標，像愛河灣周邊可能已經沒有多餘的土地，但觀光局也非常積極，在去年就開始努力跟中央觀光署爭取競爭型的計畫。我們希望能夠把愛河灣、大港橋、駁二地區等這一些受到全國甚至外國觀光客喜歡的地點可以延伸、往外輻射到旗津地區去發展，所以我們現在很積極在處理旗津海水域場周邊，我希望那裡也有一個指標型的建物。

黃議員紹庭：

局長，你有一個延伸的念頭，這是好事，就是我講的，把整個一圈全部包起來…。

觀光局高局長閔琳：

我說觀光局。〔…。〕謝謝議員的指導，這個部分我們會在府內來繼續討論，因為它涉及的面向非常的廣，包括你說 16 至 18 號碼頭空地，是不是未來港務公司或者是土開公司有什麼樣的利用，我們還不清楚，可能也要確認一下市長或是整個市府對於整個愛河灣的布局跟策略。原則上我是非常贊同議員所說的，高雄市其實可以有新的國際地標，也可以吸引更多新的國際觀光客。另外也跟議員補充，目前我們正在積極不只是剛剛旗津的計畫，也包含一部分的愛河，我們希望把鰲燈，像今年我們重新讓鰲燈點亮，也希望把愛河重新做一些整理。第二個部分就是除了這兩塊之外，我們按照議員的指示，我們會積極來跟府內溝通。最後也跟議員報告，85 大樓的部分其實很多人不願意提起，但是事實上高雄市的 85 大樓也是高雄市很重要的地標。目前海霸王集團已經進駐，而且已經在進行裝修，所以原則上 34 樓以上到 85 樓都會是商業經營，預計在明年底可以正式營運，這是我們目前努力的成果，我們未來會朝議員所建議的方向努力。。

主席（李議員雨庭）：

謝謝紹庭議員的發言，接著請曾麗燕議員發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

今天是交通部門的質詢，電視機面前的市民朋友，大家好。剛剛聽了紹庭議

員對觀光局的肯定以及對觀光局的一些建議，我覺得跟以前比起來真的是已經非常好了。我記得以前我們還年輕的時候，有朋友到高雄來，我們都還不知道要帶他去哪裡，想不到一個地方可以吸引人到高雄來的景點。現在不一樣了，不但有好的景點，也有一些更好的 IP，所以可以讓高局長在 2 年的局長任內，以前跟我們一樣懷著對百姓的一些任務，讓我們在議事廳幫人家解決，現在換了一個角度就不一樣，也幫觀光局做了很多事。

當然我也要講觀光的事情，我們在這 2 年觀光局辦的活動，真的來到高雄的觀光客非常非常多，觀光客來的多，對我們的經濟發展也是很大的一個表現。在 2024 年的時候，觀光人次是 785 萬、2023 年是 648 萬，前 3 名是韓國、香港、日本。韓國大概 100 萬左右、香港 119 萬人次、日本 131 萬大概 132 萬。2024 年 1 到 10 月觀光局的統計，前 3 名分別是港澳 23 萬人次、日本 16 萬人次、韓國 12 萬人次，韓國成長 50%、成長最多，韓國人到高雄、到台灣來都是成長最多的，比日本的 37% 還要多。不管是全台灣或是高雄市的觀光客，觀光局都付了很大的心力，高雄為了這一波韓國觀光熱潮做了些什麼樣的努力？請局長簡單說明。

主席（李議員雨庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

現在高雄市觀光局除了一定要定期舉辦的大型活動，吸引不管是國內外的觀光客以外，我們一直努力在做幾件事。第一件事情是有關風景區這些觀光亮點、景區設備的提升以及營造，譬如剛剛講的愛河灣之外，我們在旗津舊有的海水浴場能不能重新把它點亮，愛河的鰲燈能不能重新點亮，我們在做很多包括蓮池潭等等非常多景區的提升。第二個，在國際觀光客的部分，其實我們也做了一些努力，譬如我們在所有景區不管是導覽、解說牌，譬如蓮池潭的故事牆，我們特別寫了英、日、韓、泰、越等 7 種國際語言，就是希望讓大家能夠了解蓮池潭周邊的觀光、宗教，包括周邊左營舊城的這些歷史。所以在不同的面向上，可能景區的硬體設施、導覽的內容、多國的語言，我們目前都正在積極改善當中。

另外一塊是觀光產業的部分，也就是我們在旅宿業也非常積極辦理非常多，有關於未來要接軌國際的一些輔導作為，不管是穆斯林的友善，我們其實已經輔導非常多家的旅宿業取得清真，或者是穆斯林友善的認證，協助他們去改善飯店既有的設施，還有包括性別友善、親子友善。最重要的是還有一塊是性別友善，那還有一塊是環保跟永續。特別是在對接到觀光旅遊市場，其實國際的觀光客，還有包括這種大型的組團社，或者是國際大型的企業，他們會非常重

視所謂的綠色採購，或者是他們要員工旅遊的時候，他們會選擇一個永續的、綠色的飯店。所以我們也很積極地配合環保局這一些淨零碳排，以及整個市府的政策，來積極輔導高雄市的觀光產業，特別是我們的旅宿業。我想要接軌國際觀光客還要做的事情非常多，我們會一項一項努力來實踐。

曾議員麗燕：

好。我想你剛剛講那麼多，也是幫忙觀光客能夠有機會再次來光臨我們臺灣高雄市的一個心情。我想這個不但要像剛剛紹庭議員講的景點要好以外，當然跟你剛剛所講的到每一個風景區的時候，具備了各國的一個語言來介紹我們景點的優缺點在哪裡，當然是優點，讓他們看了以後就知道原來是這樣子，所以他們就可以欣賞，而且也可以讓他們知道這是有故事的。但是我想除了這一些剛剛局長所講的優點以外，我們有一些觀光客他想來到臺灣高雄，我想有一個原因也是很重要，當然就是交通的一個便利，只要一個城市有捷運、有輕軌，這在交通上，當然就幫忙他們解決觀光問題的一大半，所以觀光一定需要大眾運輸交通上的配合，這個是無法切割。

我們來看一下，臺北捷運為了吸引韓國等各國的觀光客，它在捷運站就有用韓語來做為播報。我想我們到國外當地的地方，能夠聽到我們自己本國的一個語言，那一定會覺得很親切。臺北捷運的這 15 個站點，他們有用韓語來播報；就是用韓語還有一些日文，同樣地在捷運站，他們也有一些日語還有韓語做為一個指標，讓人家知道他已經到了哪一個站，而且是用韓文，還有其他的英文、日文來標示地名，讓大家看了以後就知道他們是來到臺灣高雄、臺北、臺中的哪一站。也許我們會說因為臺北是我們整個臺灣一個大的區域，可能這個一定是需要的、必要的，但是臺中捷運也只有一條而已，可是他們在臺中捷運同樣地幫這些國外旅客做了這麼溫暖的一些地名，翻譯各國的名字像是以中文、英文、日文、韓文做為地名，可見臺中也知道韓國旅客市場正快速的成長，他們也很清楚那麼多韓國人來到他們城市的時候，應該為他們做哪些事情來溫暖他們，所以韓國的旅客還有觀光人數也是越來越多。

高雄之前，我想是不是也有人建議過捷運局應該學著台北或是台中，在我們的站名或者是一站一站的地方，能夠有韓文或者是中英文，或者是日文的一個呈現，那時候捷運局是說沒有這個需要，那不曉得現在的想法是怎樣？請捷運局局長說明一下好不好，現在有沒有做了？有沒有想要做？

主席（李議員雨庭）：

吳局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們目前是有國、台、客跟英文，之前高雄捷運公司這邊也評估過，那個時

候是覺得說…。

曾議員麗燕：

沒有必要。

捷運工程局吳局長嘉昌：

一站跟一站之間的距離很短，差不多 1 分半鐘到 2 分鐘，所以可能剛開始播放就要結束了，有時候播不完，所以他們目前是還在評估，不過目前是沒有採用，大概就是國、台、客跟英文。不過為了國際人士他們來訪能更友善，我們會請捷運公司再考量看看，請他們在考量。

曾議員麗燕：

現在韓國旅客來的那麼多，你們還是沒有想到要幫忙？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們請捷運公司再來考量。

曾議員麗燕：

我覺得你們捷運局跟觀光局要來商量一下、大家互相聯結，這樣是不是可以幫助觀光局？我覺得現在產業當然是很多，但是我覺得高雄還是適合做觀光業，觀光業真的是可以讓我們的經濟發展，應該算更重要。〔對。〕所以我是覺得觀光局…，我們說觀光要好，不是只有觀光局的努力，他們還要靠很多局處幫忙，譬如新聞局幫他們做一些廣告推銷，還有你們捷運局做一些，我剛剛講的比較溫暖、溫和的一些外國語，讓他們來到高雄，會覺得好像就在他們的國家一樣。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，我們來…。

曾議員麗燕：

當然經發局、文化局還有很多的局處，我覺得都需要大家配合，有時候局長跟局長見面的時候，或者是坐下來能夠開個會溝通，是不是能夠這樣互相一下，可能對高雄的觀光應該是有非常大的一個幫助。

我剛剛提到捷運局這邊應該也可以像台北、像台中一樣，在我們站外也好、站內也好，看這站到什麼站了，是不是也做這樣子一個多國語言的播放？就像是坐飛機在機上時，會用中文跟我們講。我們去國外時會用中文跟我們歡迎，還是做報告的時候，我們是不是會感到很溫暖，居然會說我們聽得懂的語言。同樣地他到臺灣來，如果他在我們這裡聽得到自己的語言，當然也會很高興。第二、他們看到他們的語言，不管是韓國還是港澳、日文，日本人來到這裡看到他們的日文，是不是都會感到很親切，覺得這樣好像是在自己的國家一樣。〔是。〕所以我也希望你們在這一點也可以幫忙觀光局做努力，這也不用花多

少錢，這要花很多錢嗎？不用嘛！對吧？

捷運工程局吳局長嘉昌：

其實我們在整個官網，在捷運公司的官網裡面，他都會用日文還有相關的其他語言，把他們這些相關的路網、發車時間與相關景點等等，都會在他們官網裡面把它表達出來，這個我們有在做。其實輕軌在這段時間也很感謝…。

曾議員麗燕：

沒錯，問題是要不要做啦！

捷運工程局吳局長嘉昌：

是、是，這個我們來加強。

曾議員麗燕：

你們要加強，〔是。〕希望可以，我們…。

主席（李議員兩庭）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝。高雄本來是第三城市，現在變成第四了，我們還在努力當中，所以我覺得這一點應該要去做，再把第三城市的名號拿回來。

還有捷運局，你們在 3 月 4 日輕軌停靠 C13 駁二蓬萊站的時候，是不是有發生司機睡著，沒有人來開車的這件事情？

捷運工程局吳局長嘉昌：

當天是我們有一位駕駛同仁因為感冒服藥，所以精神不濟，在停等的時間有睡著，就是…。

曾議員麗燕：

你們怎麼處理？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個部分我們知道這個事情之後，我們就馬上跟捷運公司說這種事情不能再發生，這是第一個。第二個就是以後司機同仁上車的時候，他一定要跟他的主管報告自己吃藥的狀況，或者是他本身身體的狀況，還有他吃藥的狀況。再來，其實每一個公務司機這邊都有一個 APP，這個 APP 我們會增加停等時間，如果超過 3 分鐘，它目前規定是超過 3 分鐘，超過 3 分鐘的時候，它就有一些警音的功能。

另外，我們透過科專在駕駛室會有一個 AI 攝影機，如果這個駕駛員精神不濟或是有一些異常狀況的時候，它就馬上會傳遞到行控中心，行控中心會馬上跟他聯繫等等。另外我們還有一些防呆，譬如駕駛的握把，他一定要握著或是適度的放，這樣子代表說他有在執勤等等，所以我們會有相關的這些作為，然

後請捷運公司這邊一定要持續加強、持續巡檢，確保不要有這種狀況再發生。
〔…〕有，我們都有加強。〔…〕是，我們會來處理。

主席（李議員雨庭）：

謝謝曾麗燕議員的發言。接著請鄭安秝議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝今天要就教交通部門相關的這個部分，電視機前關心市政的好朋友、所有現場的局處首長以及所有的行政主管，大家下午好。本席鄭安秝當然對於我們交通相關的是非常重視，安秝我身為鳳山的民意代表，首要要先為我們鳳山車站這部分來發聲。這個安秝可以說在之前王國材部長親自來到高雄鳳山車站的時候，安秝就親自在現場直接來跟王國材部長做反映，就是攸關民眾要臨停上下車很困難，這個臨停的部分民怨不斷，以及地下停車場動線可以說非常不清楚，還有停車收費過高，影響民眾使用意願等等，以及要怎麼推出鄰里的一些淨零方案等等。那時候王部長也說會討論，也會與高雄市政府交通局共同來研擬如何來調整、如何來做這個方便臨停的接送。

從那時候一直到現在，可以說又過了一段時間，當然首先我也先感謝交通局張淑娟局長，在 2024 年跟安秝親自來到高雄鳳山車站，我們親自會勘。當時也號召周遭一些里長，可以說都一起為鳳山車站周遭的臨停以及民眾被開罰單的問題來做這個陳情。在當時，我首先先感謝張淑娟局長心繫鳳山，但是說到我們的鳳山車站，這個問題可以說有一段時間了，從之前跟你也會勘鳳山車站滿多次了。這個臨停的問題，在安秝一直長期爭取之下，直到最近，現在打通了，我們原本缺乏的那一條道路，現在也跟原有的那一戶住戶溝通成功，現在道路也已經打通，正在施工當中。這部分，我當然知道交通局也是希望可以儘速打通這條道路，來連接曹公路、曹謹路，這樣可以更加便民，連接我們原先設計的 20 米道路，這個其實都是我們原先計畫當中的，因為這個時間上有點延宕了一段時間，也是許多鳳山人一直擔心的進度，好不容易那個房屋目前已經拆除，道路打通正在進行當中。

目前這個臨停的問題，還有遭警員開單的問題，我等一下也要請交通局來回應一下，因為這個部分在昨天以及前天，安秝也看到派出所的同仁又過去對我們違停的民眾開單，在現場拍攝，然後輸入到電腦當中再做這個開單，一台一台這樣登錄，那時候安秝我剛好人經過鳳山車站，就想到這個問題可以說是非常非常久了。可是安秝在交通部王國材部長來到鳳山車站的時候，就親自跟他做陳情，當時我人在現場陳情，然後我也在部門質詢、總質詢多次向張淑娟局長提到，我當然知道你很關心鳳山車站這個議題，我也很感謝你願意為了鳳山車站來到鳳山車站，為我們鳳山人來設想，但是這個問題一直沒有解決，也是

我一直所擔憂、一直所煩惱、一直為我們民眾操煩的，等一下我也請交通局來回應一下這個問題要怎麼來做解決以及改善。

還有鳳山車站停車問題，我們都知道，目前在安秝的爭取之下，有前 20 分鐘免費停車的部分。但是實際上，安秝親自這樣騎到車站的地下停車場，我發現它其實完全都沒有顯示說前 20 分鐘免費的部分，只有在外面交通局自己所貼的紙牌有寫到說前 20 分鐘免費，但是民眾騎下來，就覺得到底現在是有還是沒有，這也是民眾的疑惑之處。另外，民眾騎到車站的地下停車場入口，它竟然有分兩個車道，兩個系統是不一樣的，左邊是採車牌辨識的，右方是屬於像按鈕取卡的，我有在現場隨機詢問了幾位騎士，問說你們知道這兩個不一樣在哪裡嗎？他說他也不知道，他說看大家都騎這一道。結果後來我們親自騎進去之後發現，原來這兩個車道到裡面又可以相通，民眾當然會覺得奇怪，為什麼要設計兩種系統？另外，民眾如果是採取右方這個比較傳統的取卡方式，他出場的時候，還要另外到一台停車消磁的機器去做磁卡消磁的動作，才能直接將這個卡片投下去，然後再騎乘出去。他如果 15 分鐘內離場，他不能直接投我們說的那個票卡，直接投是沒有效果的，直接投是不會開門的。等於說你騎到出口那邊，你會發現出不去，你可能是第一次來到鳳山車站，首度遇到這個問題，等於說你又要將機車倒退回去，做完消磁再騎出去，這會影響到後面已經在排隊的機車騎士，這個其實都是一個民怨，安秝有親自下去這樣子來做實際操作及實際了解，發現難怪民怨會那麼多。左方是新型的車牌辨識系統，而最後兩個車道又可以相通，何必要這樣子？這是讓民眾困擾也是民怨的地方，等一下我們也請張局長來回應一下。

我們知道高雄市政府有一個公有停車場服務資訊網，左邊這張圖，是我在今天早上 6 點 47 分的時候截的圖，上面顯示機車格位 650，依現場為準，小型車格位有 153、剩餘 1。麻煩你幫我 show 一下畫面，這是我剛剛要進議事廳前 5 分鐘，我馬上搜尋的。它顯示的格數一模一樣，小型車位格數 153、剩餘 1，機車格數 650，依現場為主。代表從早上 6 點 47 分到現在完全沒有更新，等於是直接讓民眾看這個固定的死畫面，代表沒有即時在更新，那民眾一定會困擾。民眾繳納那麼多的稅，要查一下附近哪裡有停車場，你們每年又編列那麼多的預算在做系統更新，但是實際真的要使用時，發現這個根本是虛設。局長，你現在自己搜尋看看，是不是也是跑出這個數字，不要說我們自己偽造出來的圖片，好不好？你等一下自己也查查看，是不是就像安秝議員查詢到的這樣。

在你們的圖示上面有寫到收費的標準，我們看機車的部分就好，機車每次 50 元，離場再停或跨日另計次收費，這部分後面完全沒有寫到前 20 分鐘免費，小型車的部分還有寫到前 15 分鐘內離場免費，但是機車的部分是沒有寫的，

代表你的前 20 分鐘免費，民眾查詢時，到底他要以什麼為主？到底要依你們路邊所設的這個牌子，還是要以網路上的圖片為主呢？這是我實際去了解後，發現這個網站都還要做即時更新。我們都知道路邊的停車格會即時更新，現在有或沒有停車位都會即時更新，但是這個是在鳳山火車站下方，是在交通部的台鐵鳳山火車站，但是卻沒辦法做即時更新，小型車位的數字我們早上 6 點 47 分去查，現在查也是 1 格，這個到底要看哪個部分呢？那不是等於是到現場才知道原來車位已經沒有了，沒有辦法即時更新讓民眾知道，民眾會覺得說剩下 1 格，如果我開過去又被別人搶走，乾脆我不要開去那邊停，我就臨停在路邊，結果又被開罰單了，民眾的心聲希望張局長了解一下。

好不容易，我們為了鳳山火車站會勘那麼多次，當時你也信誓旦旦跟我說不會啊！議員，我們這個前 20 分鐘，安秭議員你講之後，我們有努力爭取到前 20 分鐘免費啊！所以民眾接送，不會造成問題，但是實際到了現場準備要停，查了一下網站才發現我到底要參考哪部分？張局長，你來回應一下好不好？安秭所發現的問題，你可以回應一下嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

其實鳳山火車站的停車場是台鐵委託經營的…。

鄭議員安秭：

當然，所以我說這個你們要共同的努力。

交通局張局長淑娟：

因為這個業者的問題還不少，所以他們現在重新招標。

鄭議員安秭：

你有發現嗎？你現在查詢，是不是就是這個畫面呢？

交通局張局長淑娟：

對，他們重新招標之後，會有新的專業業者進來，所以這些問題我們會跟台鐵那邊反映。

鄭議員安秭：

所以現在民眾沒辦法參考這個網站，這是公有的停車服務網。

交通局張局長淑娟：

他要把它設一個 Web 資訊提供給我們，我們會 PO 在我們網頁上。

鄭議員安秭：

等於他每次 PO 給你的都是固定的數字嗎？

交通局張局長淑娟：

所以他沒有真正的提供剩餘停車格位資訊，變成永遠就是剩餘 1 個格位。

鄭議員安秝：

對，它就是一個死畫面永遠停在那邊。

交通局張局長淑娟：

現在已經有新的業者評選出來了，所以我想這一塊應該…，新的業者其實是專業的業者。

鄭議員安秝：

我希望可以趕緊校正，要讓人家知道智慧城市不是虛設的。我建議一下，我們地下停車的部分，怎麼會有兩種收費方式？有的是按卡、有的是車牌辨識，真的是會一頭霧水，這個跟他們建議一下好不好？

交通局張局長淑娟：

5 月 1 日要換新的業者，這個新的業者其實非常的專業，所以這些問題我們會提供給業者。

鄭議員安秝：

好，我們期待它的變化，我也期待你跟他溝通，你先請坐，因為時間有限，說到有關交通的問題，安秝真的心繫鳳山，所以很多部分我都會去親自了解，我並不是沒有了解就來質詢，所以張局長，你心繫鳳山嗎？回答一句話就好。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

你的很多建議，其實我們都很積極在做處理，可是有一些真的也不是交通局可以…。

鄭議員安秝：

這是要共同溝通嘛！但是你要全部丟給他們也不對。

交通局張局長淑娟：

曹謹路 7 月就通車了，又回來原來的規劃，所以臨停接送區就會解決，因為曹謹路一直沒有通車，只能在曹公路啊！

鄭議員安秝：

但是這是這段時間的等待期，交通黑暗期是我們要共同克服的對不對？

交通局張局長淑娟：

對，所以你非常關心，我們也是非常的關心。

鄭議員安秝：

因為你有親自過去，我也希望未來如果有遇到任何瓶頸，如果可以，請你再到現場一次，好嗎？

交通局張局長淑娟：

當然沒問題啊！

鄭議員安秝：

有這句話就足夠了，安秝期待鳳山車站周遭停車問題的解決，我們張局長剛剛也親自回應這個部分，安秝代表鳳山人感謝你。

再來說到我們的 OBU 車機系統，是消防隊和救護車輛的系統，當時朱明瑜股長也是非常認真的一位股長，當時安秝和朱股長及當時的里長，還有現場的一些主管等等，我們去做現場會勘，2021 年我們成功爭取 OBU 車機系統，那時候高雄鳳山可以說是全台首創，讓民眾發現原來有那麼好的新設備。當然我也希望這個設備未來可以更加普及化，甚至有更新的系統可以確保安全的時候，可以更加的普及化。我在這邊要請問局長，做得到嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

這個是當初在鳳翔分隊所設置的。

鄭議員安秝：

對，那時候安秝和明瑜股長、里長一起去會勘。

交通局張局長淑娟：

那時候他應該是聯絡員，因為這個是在我們智運中心的計畫，我們目前會跟我們智慧號誌系統做整合。

鄭議員安秝：

因為這是一個救命的系統，很棒！我希望未來相關預算上面，我們共同來努力，這樣好不好？

交通局張局長淑娟：

沒問題。

鄭議員安秝：

做得到嗎？

交通局張局長淑娟：

可以，我們今年會再繼續做。

鄭議員安秝：

希望未來有更新、更棒的 V2R 相關的資訊系統能夠更加普及，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

好，可以。

鄭議員安秝：

這部分安秝後續也有持續關心鳳翔分隊，並詢問他們 OBU 實際使用效果及感想，他們都說這個真的很棒。因為我們都知道高雄市有太多消防分隊，有許多消防車輛，連救護車輛都需要這個部分，未來我希望更加的普及，可以確保第一時間在拯救生命時的道交安全，這個安秝也會持續來爭取。

再來，鳳山重要的三叉路口死亡車禍頻傳，請一起跟南區養護工程分局共同來做改善；鳳山捷運站外的中山西路和自由路，這裡也是三叉路；建國路接中山西路、光復路二段，這裡也是一個三叉路。前幾天發生一個死亡車禍，等一下也請張局長回應一下要如何來改善，並且和中央第三工程處共同來研擬。

安秝要為鳳山中崙社區再度發聲，之前靠近五甲路那一段，在當時…。

主席（李議員雨庭）：

再 2 分鐘。

鄭議員安秝：

在當時安秝積極爭取之下，靠近五甲路側有拓寬了，但是這部分中崙民眾所擔心的點是靠近鳳翔國中這部分。這裡其實車流量非常大，前幾天又發生車禍，以及在年底的時候也發生嚴重的車禍，中崙路這部分，希望跟工務局共同來研擬如何改善交通瓶頸，不然車禍頻傳。目前尚未開通前，我們要怎麼樣改善這邊的交通瓶頸？等一下請張局長回應一下，為鳳山中崙人來發聲，看怎麼樣可以爭取到相關的改善，不然車禍頻傳，民眾也非常煩惱。

再來是為大過埤地區爭取交通建設，等一下請捷運局簡單回應一下，安秝在總質詢有提到過，為我們大過埤地區做相關的設置。這是鼎山家樂福，我們從順昌街轉到大順二路，那邊有許多的擦撞，因為我們知道鼎山家樂福是 24 小時的，有許多民眾可以說看不下去，就直接跟我們這邊做陳情。就是他在夜間根本幾乎看不到分隔線，就跟小港的沿海二路一樣，民眾在夜間昏暗，根本看不到它的高低差而導致擦撞，所以那邊有許多的擦撞痕跡。這個部分我希望可以把它漆成像黃黑色斑馬線那種比較顯眼型的，讓民眾可以辨識，等一下這個部分也請張局長來回應，安秝所心繫的整個大高雄地區。

接下來，高雄黃線捷運，請市長、局長要記得市民的期待及等待，不要因為最近所有物價通膨等等問題而延宕…。

主席（李議員雨庭）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

再來，旅遊服務借問站經安秝查詢以後，整個鳳山竟然只有一個，而且它是只有禮拜三到禮拜四、禮拜五到禮拜天，等於禮拜一、禮拜二的旅客在鳳山是沒有借問站。這個部分我希望觀光局高局長可以為鳳山地區的旅遊景點多設立

一個借問站，為鳳山爭取，提升曝光度，等一下請高局長來回應。

還有高雄的好玩卡請導入鳳山古城及商圈，鳳山的部分可以說非常少，鳳山要怎麼讓它可以更多，讓民眾了解鳳山的美好，也希望多納入鳳山，等一下也來回應先請張局長回應安秭所擔心的部分，中崙路交通的問題及鳳山重要的三叉路口問題，請回應。

主席（李議員兩庭）：

請交通局長回答。

交通局長張局長淑娟：

這個我們認定它是五叉路口，我們會跟南區養護工程分局來做一些討論，因為有省道的關係。另外是中崙那個，因為它現況就 5、6 米寬…。〔…。〕應該是中華夜市那邊。〔…。〕下面那個是自由路、中山西路，那個是五叉路口，所以我們會跟…。〔…。〕那就是違規行為，因為那是右轉專用道。〔…。〕對，那是右轉專用道，所以…。〔…。〕我們再跟南區養護工程分局討論。〔…。〕好，謝謝，我們會來會勘。下一個針對中崙的部分，因為它現在是農業區，都市計畫道路才…。它的道路才 5、6 米寬，我們現況是已經先禁行 12 噸以上的大車，所以 12 噸以上大車全日禁行，所以他如果進去，就是要請警察去開單執法。另外，它目前有在做都市計畫變更，以後會拓寬為 12 米。〔…。〕因為它是 3 月已經公展了。〔…。〕對，因為針對農業區的都市計畫變更已經在公展當中。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（李議員兩庭）：

捷運局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

大過埤地區，我們知道是大林蒲遷村、紅毛港遷村等等，還有鳳翔這邊的人口很多，在整體路網裡面會併入規劃，我們會來考量。〔…。〕對。〔…。〕鳳山火車站的部分因為目前的規劃裡面，它會牽涉到有一些工程上的困難，這一部分我們會逐步來克服，看能不能有更好的機會來處理。〔…。〕

交通局長張局長淑娟：

我們再跟捷運局來研商，因為輕軌沿線…。我們再跟捷運局研商。〔…。〕

好，謝謝。〔…。〕

主席（李議員兩庭）：

請高局長回答。

觀光局高局長閔琳：

因為鳳山有滿多地方比較都會，譬如像大東藝文中心、衛武營等等，它本來的旅遊資訊服務就比較充沛，但是目前的借問站確實只有一個，我們會持續跟

觀光署爭取增設，也歡迎議員給我們建議地點。第二個是有關好玩卡的部分，目前我們總共是彙整 21 個景點有做這種折扣優惠，未來我們會導入鳳山相關的這些場域，當然也希望要有在地店家願意配合來提供優惠，我們會積極來辦理。〔…〕好，謝謝議員。

主席（李議員兩庭）：

謝謝安秣議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請高忠德議員發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席、與會所有部門的長官，大家好。首先看到這張照片，你們會很驚訝為什麼會放這張照片？你們會很訝異。這張照片是我從事登山界 23 年以來，我一直認為台灣高山最美的地方、也就是卑南主山這個地方。今年在過年期間一直到上個禮拜清明節期間，計有 8,000 人爬南橫三星跟南一段，這些山友跟我都一致認為這麼漂亮的地方，但是市府在這個地方的建置並不友善。

首先，我還是必須要一再重複，就是這兩年來一直在重複的議題，第一、我們的幸福高雄 GO 要邁入所謂的 2.0，我是想了解 1.0 跟 2.0 最大的差異在哪個地方？在桃源區的建置，什麼時候試辦？什麼時候營運？為什麼每一次市府、不管是高雄市政府，或其他的地方政府都一樣，建置這樣這麼美好的東西的時候，誰最需要、誰最缺乏的地方反而是最後一個要執行？在上任的第 4 個月，你們當初都在講說東九區進入 2.0 的時候，優先建置是以桃源區、那瑪夏優先，但是直到現在這兩個地方是最後一個建置，請問你們究竟是在想什麼？究竟是在想什麼？既然已經允諾、承諾說要桃源區跟那瑪夏優先，結果到現在我們要在今年 8 月份試營運。局長，這麼好的東西，它的覆蓋率在去年底要達到百分之百的狀況，也就是在未來六都覆蓋率最好的地方剛好在高雄市，但是在原鄉地區的建置我們是最慢，你們有沒有比較過？我這邊的數據不拿出來，因為你們會非常的難堪。這個就是你們在官網所看到交通局的六龜線優先建置，然後在我們這邊還沒有建置起來，等一下請局長跟我說明 1.0 跟 2.0 最大的差異在哪個地方？請局長簡單說明。

主席（李議員兩庭）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

1.0 跟 2.0 的差別就是 1.0 還是公車的營運模式，2.0 就是會打破固定的路線、固定班次。

高議員忠德：

然後呢？

交通局張局長淑娟：

就是要採預約，一定是兩個人以上才會開。

高議員忠德：

請問一定要兩個以上嗎？〔對。〕假定我今天是在天池，我先預約可不可以？

交通局張局長淑娟：

先預約當然可以。

高議員忠德：

如果我在農舍、很遠的地方，你們的車子可能要走農路，這樣可不可以？

交通局張局長淑娟：

只要是我們的車子…、因為 2.0 有時候會用 9 人座的巴士，〔是。〕路要允許我們的車輛可以開得進去的地方。

高議員忠德：

這個會後給我一個比較精確的說明，好不好？科長也跟我說明一下。另外，這個價錢是怎麼計算？

交通局張局長淑娟：

就是跟公車的票價一樣，敬老卡…。

高議員忠德：

請問如果從梅山到旗山 74 公里，單程大概是多少錢？

交通局張局長淑娟：

它就是段式計費，如果是拿敬老…。

高議員忠德：

以 8 公里計算嗎？還是？

交通局張局長淑娟：

我們大概 8 公里，如果拿敬老卡也不用錢，因為敬老卡就是 999 次。

高議員忠德：

這個我知道。我們是希望依你們在官網所講的，一定要在今年年底。

交通局張局長淑娟：

其實當初是因為大家都拿旗山當一個 hub，所以這樣往外擴才不會中間有斷層。當初整個規劃、過去無論是 1.0 也都是從旗山的 hub 往外一直擴，其實議員會覺得桃源很需要，桃源現在是先用 1.0、下半年 2.0…。

高議員忠德：

其實這是本位主義的問題，因為你們不會站在比較弱勢的地方去著想，你們是以一個經濟層面去看問題的時候，你們都一定是從都市開始，一定都是這個樣子。但是過去在我上任、也就是前年的時候跟你們說，你們說會在偏鄉、也

就是桃源區跟那瑪夏優先，但是兩年了，我們都還沒有，這就是我不解的部分。

交通局張局長淑娟：

所以我跟議員報告，因為它必須要有面，假設我先做裡面，它跟其他區的面就不見，所以我們是面慢慢擴大，未來桃源你要到任何地方都可以，就是那個面會完成。

高議員忠德：

這個就是我剛剛在講的進度，2.0 現在已經覆蓋這個樣子，茂林在今年也覆蓋了，最需要的也就是南橫公路，它是觀光客最多、居住人口是最多的，但是它是被忽略，這個就是鄉親一直在跟我講的一個問題，為什麼每次桃源區在高雄市政府的執政下、桃源區各方面的福利、建設永遠就是排在最後？是什麼原因，我們很難理解，我相信這也不是其邁市長的本意。你剛剛在講幸福巴士的進度，也謝謝局長在這個地方清楚的說明，也讓鄉親在這個時候知道這樣的執行，鄉親都有在看，我們希望政府的美意，真正能讓原鄉地區的人民感受到，好不好？

因為停車的問題，在去年櫻花季湧入十幾萬的人口進去之後，達到 1 萬 3,000 輛的車輛，造成 18 公里堵住了 16 公里，所以在去年我就建議說要用停管基金的方式，無論如何一定要研議辦理立體停車場。二集團部落跟桃源區公所的一塊腹地，你們有去過 4 次，但是到目前八字沒有一撇的狀況下，怎麼辦？這是停管基金。所以在今年度原住民族運動會，兩項賽事在桃源里，也就是區公所在辦理的時候，人口聚集了 1 萬 2 千多人，也造成遊客、選手的車子一定要停在寶來，然後再坐計程車，甚至有的是停在路邊，他走路要 3 到 5 公里再走過來，我們不是日本人，日本人去吃個飯都要走 5 公里以上，我們不是！所以這個部分，局長請回答上述的問題。

主席（李議員雨庭）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

其實議員非常關心，我們也跟議員討論過，也跟區公所開過會議，本來在二集團假日市集旁邊那個用地不符，我想議員也知道。在桃源國小下方那一個，我們都時常在聯繫區公所，可是區公所還是沒有辦法提出很適合的區位，因為你還是要合適的地方，我們才能用停管基金去蓋，我們也願意蓋，可是現在就是要有合適的地點。

高議員忠德：

局長，今年度一定要籌編預算、務必到位可不可以？有沒有問題？

交通局張局長淑娟：

可能要麻煩議員協助區公所提供一個好的…。

高議員忠德：

你要麻煩市長、不要麻煩我，好不好？

交通局張局長淑娟：

我會跟市府長官再報告一下，因為沒有地，地有找出來…。

高議員忠德：

我這邊留下一個伏筆，如果今年度你們沒有籌編預算到位，我絕對刪你們的預算。

交通局張局長淑娟：

報告議員，如果是因為有地，交通局沒有進去做，我覺得我們交通局真的沒辦法。

高議員忠德：

那就要溝通跟協調，由市長去協調。

交通局張局長淑娟：

可是如果地都找不出來，我有錢也沒有用。

高議員忠德：

由市長協調，要不然就刪預算，我先把話講出來，因為我不希望每次在辦理活動的時候，為了停車搞的人民也不舒服，過來玩的人也不舒服，造成塞車。

交通局張局長淑娟：

其實議員你的問題，我們都很清楚、我們也很想去解決。

高議員忠德：

這不是我單純的問題，這是市府的問題。〔對。〕我們現在回到這個會期我比較重視的問題，觀光局長你先站起來。有兩項工程，也就是其邁市長在我在上任的時候，他一開始就說忠德議員，你在原鄉地區需要什麼樣的協助？基礎建設或各方面的建設。總共有六項，四項已經完成，甚至有的正在做，唯獨這兩個工程，也就是梅山地區整體營造工程，另外就是在復興的工程。也感謝你們上個會期因為我們的要求，你們編入預算，但是直到現在，這個近 3,000 萬的經費閒置在那個地方，究竟是要哪個單位去做？秘書長特別講過他會做協調，但是經過 3 個禮拜還沒有協調，我們就開始在擔心了。如果 5 月份開始颱風，一直到 10 月份的時候怎麼辦？如果不做，誰要做？市長辦公室做嗎？所以我是覺得要嘛請局長跟其他單位…，我這邊也特別講過，當初原本是要由工務局新工處做，結果他們的科長不想做，現在已經升主秘，沒有做事的可以升主秘、推卸責任可以升主秘！副局長如果推卸責任，可能就要接副市長囉！我覺得一個責任權責劃分要分得清楚，請問這個進度目前怎麼樣？簡單說明。

主席（李議員兩庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

議員非常積極的爭取梅山部落跟復興部落的預算，也希望可以照顧地方、帶動地方的產業發展。當時議員積極爭取之後，我們觀光局也很認真積極的向觀光署爭取相關的經費，後來當然沒有很順利，我們也直接編到預算裡面。當時市府內部的協調是由觀光局協助爭取中央的經費，後續是由區公所來辦理相關的工程及發包的作業。現在可能地方上有一些不一樣的意見，秘書長也已經承諾會儘快協調這件事情，我們一定會依照秘書長協調的結論，協助地方來辦理。

高議員忠德：

局長，今年可不可以完成？

觀光局高局長閔琳：

因為現在還不確定辦理工程的主政機關是原民會還是地方區公所，也許是工務局或是觀光局，所以我沒辦法回答這個問題。

高議員忠德：

還是觀光局做嗎？

觀光局高局長閔琳：

可能還是要等市府府級長官的會議決議。第二個部分也跟議員報告，其實過去觀光局爭取觀光署的預算經費，來投注到原鄉做一些建設，在那瑪夏區也有很多的案例，也都是觀光局爭取觀光署的經費，然後工程由地方區公所來辦理發包跟辦理工程，所以我相信地方區公所也有這樣子的能力，我們不論是誰主政，我們都會全力來協助。

高議員忠德：

因為時間的關係，也請主席給我充分的時間。就是這兩個問題～山域還有露營場域的問題。局長，露營專法它有沒有母法？沒有嘛！它是授權地方政府做因地制宜的一個自治條例，請問你一下，現在整個原鄉地區因為受制於很多法規的限制和影響，我們推動這個露營專法跟露營區的合法化，這…。

主席（李議員兩庭）：

再3分鐘。

高議員忠德：

謝謝主席，謝謝這麼好的3分鐘。請問一下局長，我之前在上上個會期有跟你們講說，你們應該要提出一個自治法規，有沒有提出？現在研議的辦法在哪裡？還是沒有在做？因為目前在原鄉地區的露營專法，最大的問題還是在所謂的法規沒有制定很清楚，有農業局的、有原民會的、還有水利的。我們也都知

道觀光局希望能夠用因地制宜的方式，解決這樣的一個問題，但是受制於太多法規在那個地方，因為高雄市政府並沒有做這個露營專法的自治法規，請問一下，目前有沒有這方面的研議？局長，20 秒。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

目前觀光局沒有另行制定法規，但是中央有露營場管理辦法，全國各縣市也都使用這個母法來進行相關的管理。目前桃源區表現的非常好，在我們整個原住民地區已經有 2 家是合法通過的。

高議員忠德：

局長，等一下，我先講，你說 2 家，請問這 2 家合法化，去年到現在他們的營業狀況怎麼樣？有沒有在做輔導？第二、他們在高雄網的部分，有沒有放在最前面的位置？

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告…。

高議員忠德：

然後有沒有再去做輔導？有沒有讓其他的鄉鎮、其他的遊客進入這個地方去露營？沒有！我給你們答案，沒有！請問一下，這麼重要而且是高雄市唯二合法的在原鄉地區，應該要給他們更多的輔導、甚至資源的協助，但是截至目前為止是沒有。請問這 2 家，還有前面 6 家土地已許可的這幾塊，現在還沒有進入所謂的登記證，請問你們目前有沒有有一個時程說在 3 個月內或是半年內，一定要讓這些進入合法化，並在高雄網站的部分協助他們，讓他們在這個地方得到應該想要的且可預知的未來夢想在裡面？請問有沒有信心在這 3 個月或是半年，給予他們輔導合法化？

觀光局高局長閔琳：

目前露營場的輔導，我們是直接到原鄉裡面去駐點輔導，之前有辦過。第二個，其實露營場要合法化分兩階段，第一階段就是它土地要合法，土地要在非敏感地區的 19 區以內…。

高議員忠德：

所以還是回到剛才的問題，因為所謂的母法、其實沒有母法，就是做了那個規定之後，讓原住民的土地受到很…。

觀光局高局長閔琳：

不是、不是。〔…。〕即便是地方政府另定辦法，地方政府的這一些不管是自治條例或法規，還是作業要點，都不能逾越母法的規範。也就是目前中央所

規定的露營場管理辦法，其實相對是大方向而且相對寬鬆，目前原民地區…。
〔…〕謝謝議員。

主席（李議員雨庭）：

好，謝謝高忠德議員的發言，接著請李雅芬議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席、專委、還有所有交通部門局長，大家午安、下午好。接著是本席的交通部門質詢，首先，我今天有幾個要就教的地方大概是交通局、觀光局，所以本席做的這個 PowerPoint，局長你要稍微仔細的看。我們都知道現在捷運紫線在北高雄其實是非常急迫需要，我先請教一下捷運局，如果就你現在的觀點來講，我們都順利的話，捷運紫線大概多久這個型會出來？還是會改好？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

按照我們一般的經驗，這個當然是牽涉到中央審查的機制。

李議員雅芬：

那個可行性評估已經做了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

可行性評估我們去年 9 月就送了，一般的話，這個可行性會抓 2 年。

李議員雅芬：

2 年，好。

捷運工程局吳局長嘉昌：

接下來，我們會做綜合規劃，在綜合規劃辦理的過程裡面，我們會做環評還有都市計畫的送審。

李議員雅芬：

預估？

捷運工程局吳局長嘉昌：

預估這個也要 2 年。

李議員雅芬：

好，4 年。

捷運工程局吳局長嘉昌：

接下來的話，就會…。

李議員雅芬：

同時間會開始進行一些招標的工作，它是同時間進行？還是一定要環評過後才能順利進行？

捷運工程局吳局長嘉昌：

一定要環評通過以後，綜合規劃才會核定，綜合規劃最主要是核定財務，有了這個建設經費以後，我們才能夠去發包，發包了以後，一般這種大工程大概 8 到 10 年跑不掉。

李議員雅芬：

8 到 10 年，所以如果整個快的話大概 12、13 年；慢的話，至少要 15 年才會…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

14 年。

李議員雅芬：

14 年才可以做。〔是。〕其實大家都知道現在北高雄來講，人口成長速度非常地快，再加上高雄市政府在左楠地區有很多的科學園區，包括橋頭也好、或者是鄰近的岡山地區。所以我們都知道現在是非常需要這個大眾捷運，因為有這個大眾捷運對我們…，尤其本席是在高雄大學特定區那裡土生土長的，那時候每次我們要進城，就是到高雄市鹽埕區也好、新興區也好、或者是到左營來講，其實都要花將近 1 個小時的時間。一直到現在人口數的成長非常快，所以我們真的很希望既然決定要做了，就希望能夠儘量縮短這個時間。

我們都知道未來這個捷運紫線，它銜接的有捷運紅線、黃線，還有環狀輕軌、台鐵、高鐵，它會整個提升轉乘的便利性，更可以打造大高雄未來的生活圈，我們非常的期待要趕快來做！所以本席在 3 月 28 日的時候、也就是市長施政報告質詢的時間裡，本席有向市長建議當初高雄輕軌要成圓的時候有這個公車，如果把這個部分複製到紫線的捷運來講，這個紫線的公車有沒有機會也能比照辦理呢？局長，你要好好答，因為市長是說可以喔！局長請說明。

主席（李議員兩庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

其實現在就有了，只是我把名稱改成紫 1、紫 2 而已。

李議員雅芬：

現在是怎麼走？現在跑的路線就是照我們紫線的路線去跑嗎？

交通局張局長淑娟：

差不多，能走的路都有，因為有一些路是現況沒辦法車行，我們現在就是只要能車行的就有。

李議員雅芬：

你說紫 1、紫 2，紫 1 是從哪邊開始？

交通局張局長淑娟：

紫 1 會是民族這一段；紫 2 的話會是…。

李議員雅芬：

有經過高醫、榮總等等這一些嗎？〔有。〕然後呢？

交通局張局長淑娟：

紫 2 會從高雄大學一直往燕巢方向走。

李議員雅芬：

搭乘的狀況怎麼？

交通局張局長淑娟：

這條 7A 就不是很好，因為以前燕巢學園…。

李議員雅芬：

如果不是很好，那紫線就不要做了嗎？

交通局張局長淑娟：

可是你看我南邊的 90 路就非常的好。

李議員雅芬：

我覺得有沒有可能是我們的宣傳性不夠，還是它的班次不夠多，導致搭乘的意願不高呢？

交通局張局長淑娟：

不是，運量多我就會多開，如果運量不足，我當然也沒有辦法多開，所以 7A 的部分目前的運量尖峰是幾分鐘…，如果有走到學校的話，運量還不錯，可是沒有走到學校的地方，運量就不好，這是 7A 的特性。

李議員雅芬：

所以是不是應該去做一個盤整的動作，譬如紫 1 往哪個地方走，大部分是看病的，或者紫 2 是學生比較多，因為我們都希望學生儘量能夠搭乘公車。

交通局張局長淑娟：

因為現在會經過樹德科大，還有會經過…。

李議員雅芬：

高科大。

交通局張局長淑娟：

對，這兩所學校。因為台 22 線就是一個易肇事路段，所以我們公車進去校園…。

李議員雅芬：

其實高雄大學的需求不只是這樣，一些要到比較熱鬧的地方的時候，其實我們都是靠摩托車、汽車，因為公車可能要等很久。所以我覺得時間儘量要能夠讓我們當地居民知道，譬如 1 個小時 1 班或者是多久 1 班，就是把…。

交通局張局長淑娟：

不會 1 個小時，那個班次應該是…。

李議員雅芬：

局長，我是比喻，我們不要在這裡 PK。因為它就是一個便利性的需求，你越便利我越想要坐，我如果錯過這一班還要等 1 個半小時或 2 個小時，他當然不願意，我如果等 2 個小時，都可以高雄來回了。所以就在地的需求來講，去進行一個更深度的了解，讓我們知道真正需要搭乘的人大概是什麼族群的人，去了解，再加上宣傳夠的話，然後公車亭做得好一點，讓他在候車的時候能夠充分享受到，雖然是在這裡等待，卻是很不同的質感。所以我覺得在這部分都同時間的去做一些了解跟做一些改變，好不好？

交通局張局長淑娟：

好、好。

李議員雅芬：

接著再請教局長，本席在 113 年 10 月 22 日交通部門質詢有提到，就是當楠陽路右轉鳳楠路，然後鳳楠路要接到高速公路的路段，經常因為車輛很多，所以造成回堵到楠陽高架橋非常的嚴重，我們希望你到現場去場勘，我知道隔幾天你本人就有到現場，你說可以調整這個部分。可能是交通局急於要趕快進行短期、中期、長期的作法，所以把這一條原本是直行的部分，馬上把它優先改成…，因為便宜行事，改個號誌會比較快，結果把原來往這裡直行的，你們就直接把這個號誌改為右轉，就剩下這個車道是直行加左轉。結果你看一下這個照片，全部的車子回堵得更嚴重，而且變成大家走在這一條的時候，他需要直行，但是卻切不到直行車道。我們希望在科技執法的部分，也能夠在這段時間內能夠先暫停科技執法，我們也感謝交通大隊有聽到我們地方的聲音，所以科技執法的部分在這個時間是有稍微暫緩的，但是闖紅燈一樣拍照。

你看這是我們原本是這樣子做，就是原本的狀況是這樣，我們希望能夠把緊鄰這個…，當初你有說希望把這個地方能夠挖深進去，這裡多拉一個左轉的車道，原本的直行車道就還給直行車的用路人，再把左轉的兩邊都改過來，我們就可以左轉到鳳楠路。你接著看，其實剛剛講的時候，其實問題是出在哪裡？局長，我相信你也知道，因為你上個禮拜還有去現場看過。麻煩播一下影片好嗎？（影片同步播放）這是我上高速公路的時候拍的，因為要上楠梓交流道的時候有兩個地方，這是南下的第一個交流道上去，左邊這個是第二個，也就是從鳳楠路這邊上來的，所以所有的車子到這裡的時候要併成一線，等於這裡是回堵，我相信局長你應該也知道。

好，所以我想請教一下，我們當初去看現場的時候，局長有提到未來交通局

針對短期、中期、長期希望能夠治標也治本。局長你看這個狀況，你覺得怎麼樣才能夠治本？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

因為這個已經存在好幾十年的問題。

李議員雅芬：

對啊！可是以前沒有台積電，現在有台積電，有那麼多的大車，每天我們都要跟大車搶道，這是我每天必須經過的。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在在跟高公局討論一個方案，假設鳳楠路那個右轉解決了之後，楠陽路還是只有一個車道上與西路那個匝道…。

李議員雅芬：

局長，因為我有去跟岡山的國道了解過，現在高速公路楠梓段主線的路肩開放時間，我們這是南下，我這個方向是南下，北上早上 6 點 30 分到中午 1 點 30 分路肩是有開放的，這你清楚嗎？〔對。〕我請教你，我不是專家，我只是一個用路人。南下有沒有可能在上下班的時間，也能夠做這樣路肩的開放呢？有沒有可能？還是你們有沒有去提過？我是用路人，我不是專家，我是用路人的想法。

交通局張局長淑娟：

我知道、我知道，因為高速公路開放路肩有他們的規定，所以…。

李議員雅芬：

對，我當然知道這是有他們的規定，只是說…。

交通局張局長淑娟：

他現在開放之後，前面遇到的就是國 10，所以他要解決…。

李議員雅芬：

沒有，那個部分不是國 10。

交通局張局長淑娟：

南下。

李議員雅芬：

南下還沒到國 10，還有一段路，但是就在這個地方是堵住的。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們也是在思考，因為之前曾經建議過，這個我們稱為聯絡道（City Road），是不是有個地方可以直接讓它…，因為主線沒有塞，是塞在 City Road。

李議員雅芬：

對，它匯集到那裡的時候，整個回堵啊！

交通局張局長淑娟：

因為二搶一。

李議員雅芬：

對，局長，我不知道有沒有人每天會經過那裡，有嗎？舉手一下，應該是沒有，我記得之前就問過，你們都沒有，但是我相信只要左楠的議員幾乎每天都會碰到。從我們以前到現在，其實只有越堵越嚴重，並沒有解決得更好。所以本席希望跟國道、跟中央去聯繫看看，有沒有辦法時間性的開放南下的路肩，就是在這一段時間，看有沒有安全的疑慮，因為我不是專家，我再重申一次。

交通局張局長淑娟：

我們希望他路肩可以開放，這是最快的。

李議員雅芬：

對，這是最快速，短期能夠比較立竿見影的部分。局長，因為我的時間不夠。我希望這個部分，你是不是能跟國道進行會勘，會勘的時候也通知我，我們一起過去看，好不好？〔好。〕

接下來我想就教觀光局長，你知道這個地方嗎？局長知道嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

這個是在我們的蓮池潭。

李議員雅芬：

對，蓮池潭。你知道現在這棵樹很紅嗎？

觀光局高局長閔琳：

我知道。

李議員雅芬：

它應該快要比金城武樹還要紅了。其實我滿訝異的，其實我是不懂藝術，就是有一個日本旅客來台灣到我們左營的蓮池潭，然後看到這棵樹，他覺得這個跟日本動畫宮崎駿名作《天空之城》的小島「拉普達」，有一個影片跟它是類似的，大概是這個狀況，我請教一下捷運局長，你覺得有像嗎？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

很像。

李議員雅芬：

很像，〔是。〕這樣子你很有慧根，這相似度大概 90%，這是網路寫的。你看它那個盤根錯節的樹根跟我們這裡其實是有點類似，局長你比較年輕，我相信網路上這些網友他們看的東西，你應該會比我們更看得懂。所以本席在這裡覺得我們可不可以把它變成我們高雄版的吉卜力的一個景點？其實我知道左營蓮池潭真的很美，尤其在左營舊部落，它不是只有蓮池潭、有春秋閣、有龍虎塔，有孔廟，還有很多很棒的一個文青咖啡館，還有古色古香的一些建築物，還有一些很有特色的廟宇，更好的是我最喜歡的一個銅板美食。所以局長，我是跟你建議，既然大家都跑去金城武樹那邊打卡，你是不是在最…。

主席（李議員雨庭）：

再 3 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。所以我們能不能在最快的時間，也用一個讓大家來打卡，或者是讓年輕人看到這個地方然後能夠來這裡，不要讓他們很失望的走了，好像是詐騙集團把他們騙過來這裡的感覺，你有沒有這樣的想法？

觀光局高局長閔琳：

這個題目大概是在今年 2 月左右的新聞，因為蓮池潭的這個工程跟這一棵「天空之城樹」，它牽涉到蓮池潭最後一哩路道路的…，包括動線的重新整理，還有包括它的護岸，所以這個景點可能會是一個…。

李議員雅芬：

你會把它消滅嗎？

觀光局高局長閔琳：

不會消滅，但是它可能會是…。

李議員雅芬：

我們可以把它更優化、做得更好。

觀光局高局長閔琳：

我們其實有找了屏科大森林系的老師，因為要保留或者是保護這個榕樹的根系，所以我們在做護岸工程的時候我們會把它保留，可是未來在工程完成之後，應該是看不到這個部分，我們也希望能夠來操作，譬如說把它做成期間限定倒數的景點。

李議員雅芬：

其實我知道你們的想像力絕對是我們沒有辦法想像的，所以我覺得既然「金城武樹」這麼一棵簡單的樹站在路中間，那我們有這麼好、包括整個周邊有這麼好、這麼多的景點，是不是能夠讓大家從高鐵下來以後，在左營能夠留下更

多的時間來慢活，因為確實是非常的特別。我相信你要讓 250 萬人在那麼快的短時間內，看到我們左營有一棵這麼棒的樹，我覺得是非常的不簡單，我們不要浪費了這個部分，我們趕快把它延續下去好不好？

觀光局高局長閔琳：

好。議員，我們來思考可以怎麼樣來處理。

李議員雅芬：

我覺得可以呀！你在這邊用一個打卡的東西或是什麼，其實一定非常非常有賣點，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好。

李議員雅芬：

讓他們進來把錢都花在我們左營，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好。

李議員雅芬：

你接著再來看，其實燕巢有機農場，我知道你本身以前也是岡山的民意代表。現在有機農場從中崎移到這裡以後，其實我覺得可以好好的去做規劃，因為它緊鄰阿公店水庫還有崗山之眼。崗山之眼花了這麼多錢 4,200 萬元，來提升它的遊憩品質，結果好像沒有預期那麼好。有沒有辦法把整個燕巢有機農場聯合阿公店、聯合崗山之眼整個列入觀光地圖，有沒有可能？或許我們也可以跟農場跟農業局一起來聯合辦這個活動，把整個地方給發揚光大，讓更多人知道我們高雄有一個很棒的有機農場。

觀光局高局長閔琳：

議員這個建議真的非常好，因為其實它剛好地點、區位就在水庫跟崗山之眼附近，其實它在瓊林路上再遠一點，可以聯結燕巢的金山社區，它其實也是農村再生做得非常好的地方。我想這個我們會在高雄旅遊網，或是後續這一些觀光遊程路線、景點推薦的部分，我們把它加上去。〔…〕好，謝謝議員。

主席（李議員雨庭）：

好，謝謝雅芬議員，接著邱于軒議員登記第一次發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

主席，我可以一、二次一起嗎？

主席（李議員雨庭）：

好，一、二次一起合計 25 分鐘。

邱議員于軒：

好，我即問即答，謝謝主席。可不可以幫我切到我的投影片，這個是李雅芬議員的投影片。我明天要去，明天我們要去考察，時間暫停好不好？

主席（李議員雨庭）：

時間暫停。

邱議員于軒：

好，謝謝。我進行今天交通部門質詢，高局長，你早上跟白喬茵議員有很激烈的互動，來，我在跟你講話。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

邱議員于軒：

主席，我即問即答，你們有很激烈的互動對不對？

觀光局高局長閔琳：

我覺得應該是據理力爭然後澄清事實。

邱議員于軒：

你要據理力爭、澄清事實。我看到的是媒體的報導，你有你的立場、我有我們的觀點，那就是這麼巧，我跟他的議題都一樣。首先恭喜你，高雄的觀光人次全國第一，吸引超過 6,794 萬人次造訪，這是高雄市政府做的。但是下面有個小小的字，我把它框起來，我怕大家老花看不到、老花，我也老花。資料來源是交通部觀光署/前瞻觀光政策研究室，所以局長，這 6,794 萬是官方的數字嗎？我問你是官方的數字嗎？

觀光局高局長閔琳：

它這個是這個實驗室，但真正的數字是 6,923 萬，是觀光署的統計數字。

邱議員于軒：

觀光署的數字。

觀光局高局長閔琳：

而且觀光署後來有下修，所以 maybe 這個研究室有再去修正他的資料。

邱議員于軒：

好，所以觀光署是 6,900 多萬次嘛！〔是。〕但是你目前採用的應該是用前瞻觀光政策研究室的這個資料，對不對？我網路上查到的。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，我們後來有更正。

邱議員于軒：

有更正。

觀光局高局長閔琳：

我們後來的新聞稿都是用最新的數據，包括在市長施政報告質詢的時候，市長也是引用最新的數據。

邱議員于軒：

好，我去查了，我不覺得這是這個數字，我看到這個圖卡是 6,700 多萬，我上網查到是前瞻觀光政策研究室，他是由靜宜大學黃正聰老師成立的，這麼巧！我隨便 Google 黃正聰是綠營觀光國師，蔡英文的觀光白皮書撰寫者。撇開他的政治傾向，我去回推這個數字怎麼算？我們現在理性來檢討，我沒有要跟你吵架。這個是剛才那個政策研究室所做出來的統計資料，的確在 113 年是六都第一，他也是用前瞻觀光政策研究室的這個資料，他的資料來源是交通部觀光署，他是用電信數據推估、停車及門票數估計及廟方統計。他是用交通部觀光署的資料，所以我就回推回去，我就去查交通部觀光署的相關資料，但是這個圖也是有意義的。局長，高雄市我們的成長是 97.6%，可是可以看到苗栗、彰化這些其實都是有 300 多的成長，甚至桃園有 300 多的成長，所以代表其實大家都在努力、大家都在進步，大家都在為自己各自的城市觀光而打拚。我就回推回去，這個是交通部觀光署的相關資料庫，我去調觀光遊憩據點人次的統計，它會有一個 Excel，我等一下給你看，我調出來的資料其實就是 6,000 多萬沒有錯，但是它裡面統計了哪些據點，你知道，你可以講給我聽嗎？

觀光局高局長閔琳：

我們基本上有非常多的風景區都是它統計的據點。

邱議員于軒：

對，但是是你們提供的嘛？

觀光局高局長閔琳：

有滿多的像是旗津、蓮池潭，然後金獅湖等非常多，駁二地區其實都有在觀光署所提報統計的景區人次計算裡面。

邱議員于軒：

我認為你是用觀光署的資料庫，因為這個是觀光遊憩據點、觀光署的人次，你是用這個資料庫去算的，對不對？把每天的人次數據加出來。我請問你，假設我今天早上去愛河騎腳踏車，我中午去文化中心散步、吃飯，下午去駁二，我會算幾次？

觀光局高局長閔琳：

向議員報告…。

邱議員于軒：

你就回答，我會算幾次？

觀光局高局長閔琳：

你剛剛是說早、中、晚，那就 3 次。

邱議員于軒：

我就 3 次，可是我是同一個人。第二個，我是觀光客嗎？我不是觀光客嘛！我們來討論，我把上面唸一遍，這是我把所有都 download 出來的遊憩據點。半屏山、佛光山、佛陀紀念館等等，而且佛陀紀念館是零，所以它的廟方推估，應該是問佛陀紀念館到底多少人去。但是裡面我覺得比較詭異的是，裡面有文化中心。因為小朋友覺得我做議員壓力很大、很丟臉，所以這陣子我是住在文化中心，陪他念書。我每天都去文化中心遛狗，你也看過我那隻可愛的法鬥，我就被算在裡面。重點是，你知道愛河從哪裡開始算嗎？從五福四路開始算，算到博愛一路，所以這個是 download 下來加起來的，我都加過了，所以你知道這個數據告訴我們什麼嗎？其實交通部觀光署有告訴你這個數據要怎麼看。

首先我不否定你的努力，你的吉伊卡哇、黃色小鴨、還有很多的活動，包括乘風而騎，你真的很認真，但是數據會說話，我們要真實的來反映這個數據，以及告訴大家到底高雄市所謂的觀光人次所帶來的觀光產值、所帶來的營業收入、所帶來的統籌分配稅款，這個是就事論事、依法來問。你看裡面其實講得很清楚，它的資料庫上第一頁就告訴大家，各機關和縣市政府所提報的據點不同，統計方式及範圍大小不一，各據點的環境及資源限制，以及旅客行為、季節性的影響，所以不宜做類型比較和縣市加總比較，但是可以做旅客到訪的趨勢。換句話說，這個數據應該就單一的景點去比較，它到底成長的幅度有沒有搭配你的活動，你的活動有沒有效果，有沒有吸引相關的人。

所以我回到大家最關心的壽山動物園，審計報告也寫今年引進了長頸鹿，我覺得還不錯。壽山動物園在 2024 年 1 月份的時候，還有多少人？10 萬人，可是 9 月份 down 到 4 萬多人。再來是文化中心，為什麼我覺得它這個統計很奇怪？因為它是休憩景點沒有錯，但是當它被灌入高雄市觀光局的觀光人次之後，第一個，它其實每天進出很多文化局的工作人員。第二個，它其實沒有固定在辦大型活動，雖然至德堂會有一些表演活動。第三個，它其實也不是觀光局力推的觀光景點，對不對？所以換句話說，這些全部算進去裡面，會不會有所謂的誤差，我覺得這個大概就是白議員早上跟你爭執的，我不會說你的數字對或錯，因為我有去調過，這是對的數字。可是問題是，它真的能反映高雄市政府觀光局的努力，以及高雄市政府在觀光的努力上，對這個城市所帶來的效益嗎？我質疑！

我就舉壽山動物園為例，我照觀光署說的，我做了趨勢的統計，文化中心我就不做了，因為基本上都平盤，你看數字也知道是平盤。壽山動物園最高是在剛開幕的 4 月份，你大概是 111 年 12 月 16 日到任，4 月份大概有 18 萬多人，

然後最低是去年 9 月份，大概才 4 萬多人，所以充分呼應審計報告寫的，你花了 5 億元，但是你沒有持續配合多元行銷活動吸引遊客。但是我也很肯定你看到的這一點，在今年的業務報告裡面，有針對動物園去做相關的行銷和相關的吸客活動，假設真的有長頸鹿進來，我一定帶小朋友去看。所以局長，這是我想告訴你的，數字變變變、也騙騙騙，大家看的角度不同，像我就不能接受文化中心認為那是你們的努力就放在裡面，我每天被你統計，我每天走路過去吃摩斯漢堡，我也被計 1 次，我不能算觀光人次吧！我不能算高雄市觀光局努力所帶來的觀光產值的人次吧！

這個是交通部觀光署的，但是裡面有一些我覺得你可以放進去，像愛河裡面就包括六合夜市在裡面，但是也許可以把六合夜市拉出來，因為觀光署有做了另外一個針對 112 年的觀光趨勢，六合夜市在榜內。這就是回到了…，我跟白議員沒有套好喔！調到同一個數字。你說這個是因為有稅，我們可能很多沒稅，但是跟你之前所告訴市民朋友的 6,794 萬人次，裡面包含了一些不是高雄市政府觀光局力推的觀光景點，可是你把它放進去，這就是你口中說的，國民黨質疑你的數字。我今天不是就黨派跟你講，我今天是就數字告訴你，我去把這些數字都加進去，我也依照觀光署的要求去調了趨勢，我也認為你應該多去做壽山動物園的觀光行銷。愛河裡面要包那麼廣嗎？從五福四路到博愛一路經過的人，都會被算在人次裡面，因為它是用電信。所以局長，我認為其實審計報告寫得很清楚，你欠缺大數據分析資料，要檢討改善。我認為你要針對確切的數字、確切的景點、確切的活動，以及我們所投入確切的資源所帶來的效益，去告訴高雄市民，高雄市政府觀光局做了哪些努力。

第二個，如果你要採納前瞻觀光政策研究室的資料，我不否認，我覺得它也是一個一直在提醒各個城市要做的觀光政策。可是你看 112 年前十大，我們沒有進去，可是裡面有蚵仔寮漁港、瑞豐、駁二，前二十大的時候，我們還有 3 個地方在裡面。局長，可是我們看 113 年，前十大同樣沒有進，可是駁二往上升了，代表你的努力…，駁二多了遊憩區人次，但是旗山老街上來了，瑞豐商圈、蚵仔寮不見了，它曾經有過輝煌，你可以透過這些數字去分析，找到它過去吸客的重點，重新把它拉上來，也許 114 年十大或二十大觀光遊憩區的人次分析裡面，高雄市上榜的遊憩區會更多。所以局長，你有什麼想說的？我給你時間。

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

非常謝謝邱議員這麼認真的去調查這些數據，首先我也非常感謝議員給我時

間做說明，我想這是一個非常好的理性的交流，來討論市政的議題。就幾個議員提到的點，也跟議員及市民朋友做說明。〔是。〕當然，這個觀光人次的計算，首先是單位，人次是全世界的算法，包括像黨團，國民黨團、貴黨團在提到日本的時候，日本也是一樣用人次，我們全台灣各縣市，包括觀光署也都是用人次來計算。回歸到為什麼會這樣計算，其實這也回歸到觀光的定義，觀光不是只有 tourist，不是只有 traveller，它也包含休閒旅遊的部分，所以它有一部分會是國旅，也有一部分會是市民的…。

邱議員于軒：

所以我去遛狗也是觀光就對了？

觀光局高局長閔琳：

所以這個是觀光署或者是為什麼世界各國都用人次來計算。

邱議員于軒：

沒有啦！所以我去遛狗也是觀光？你回答我嘛！我每天都去遛狗，因為我家狗狗就是要去那邊大便。

觀光局高局長閔琳：

這是算休憩行為，休憩、遊憩行為。

邱議員于軒：

所以我就被算在裡面嘛！

觀光局高局長閔琳：

對，所以這一份表格，議員調閱…。

邱議員于軒：

好，大家覺得合理嗎？

觀光局高局長閔琳：

議員調閱的這份表格，觀光署它的這個表格也是寫，它是寫觀光遊憩據點人次的統計。我非常同意議員說的，說我們其實可以按照每一年度還有我們所列的這些點，這些點也要跟議員說明，這些點不是觀光局自己改、自己劃範圍就好了，我們都還要報請觀光署同意，針對我們劃定的範圍去做檢視，所以基本上各縣市都是一樣的模式和標準，並沒有說高雄自己「膨風」，或者是哪一個縣市自己「膨風」，其實大家都一樣。

邱議員于軒：

局長，我跟你講，你說你要報，但是這是…，它是講說由各縣市政府所提報的，這是它網站上這樣寫的。

觀光局高局長閔琳：

但是其實它也會再審核，譬如像台北 101，或是所謂的自由廣場、兩廳院，

這種文化設施也都算在觀光遊憩據點裡面，所以這個是針對這些點。為什麼高雄文化中心也可以算，為什麼有一些不是觀光局的場域也可以算，原因是計算的方式就是依遊憩據點、觀光據點。

邱議員于軒：

但是局長，我問你，你認不認為你應該再做更精準的分析，來分析你的 TA，像我應該就不會是你觀光行銷的 TA，我真的只是去遛狗，讓我的狗狗大便尿尿，我就回家，我不會做任何消費。〔好。〕所以我給你是很理性的建議，包括早上其實白議員有些建議很好，跟我的建議類似，譬如銀髮觀光可以推，你針對銀髮族群，假設你要把文化中心包進去，那邊很平整，無障礙啊！所以局長，我只是告訴你說這些數據不合理的，跟大家想像的落差，以及你去做的全國第一，這個就會讓人家覺得你好像在做比較，可是觀光署已經告訴你不要去比較，因為每個地方不一樣，這就是你早上為什麼會吵成這樣子的原因，我原本以為會跟你吵架。

觀光局高局長閔琳：

不會。

邱議員于軒：

不過你今天有好好講。

觀光局高局長閔琳：

這個很理性。

邱議員于軒：

是喔？謝謝啊！可能我們兩個的脾氣都有改，很好笑嗎？這個就是我們調得到的資料嘛！你說它有稅沒有稅，因為它會分配到營所稅到市庫，我們議員就調這個資料嘛！所以局長，你也不能說我們提供的數據不對，我也不會說你不對，只是我認為我的數據合理性，跟市民朋友想像中的觀光，我覺得我的數據比較合理。你是否可以再從這些去羅列一些你力推的，譬如你今年力推壽山動物園，你就去統計到底多少人喜歡什麼，努力再去做。像我看到你去看那個水豚君，我就想要帶我女兒去看，我女兒真的很喜歡水豚君，所以我覺得像這些就會吸引到親子，我覺得這個你也可以去參考，哪些景點曾經上榜的，這就代表有吸引力。

川普的關稅對國內旅遊也有影響，因為高價產品會衰退，低價會成長。如果高雄市帶來一些比較輕易、平易的旅行活動，也許我們國內旅遊也可以相對蓬勃發展。像這個我就覺得你辦得不錯，你也很認真，我帶我的狗狗去，然後你也待了一天，我們在那邊騎車，在林園海洋濕地公園那邊看表演活動，還有寵物走秀，這些都是觀光局很認真的一些痕跡，我不會去否認。但是你們的認真

能否反應到營利事業銷售額裡面，回推到稅、回推到市庫，這個是我們要求的，這就是為什麼我們希望透過觀光，讓更多業者有蓬勃的生機。我記得我今年跟一個旅館業者吃飯，我說市府不是說演唱會經濟嗎，你們的住房都住滿了嗎？他說議員，你以為張學友每天唱嗎？紅髮艾德每天唱嗎？我週一到週五怎麼辦？所以之前的觀光局，我記得我去做過評審，他們有推親子的，motel 變成親子型的，用另外一種方式去做。因為現在假設真的經濟不景氣，也許我們去國外的這些金額可能會受影響，那我們國內用更多元、更活潑的方式去做，這都是我認為觀光局可以做的，所以我覺得我也不會去否認你們認真啦！

這個幫我們宣傳一下啦！透過你們的高雄旅遊網，禮拜四我們「海巡媽」要展開海上巡香，這個是高雄的大事，可是我看交通部觀光署的宗教祭典就沒有我們這個「海巡媽」，所以禮拜四我也要去坐船，這個是不是也幫我們推一下？我們林園在地的觀光，雖然是文化局管，可是我看你們的觀光旅遊網好像還沒有把「媽祖海巡」放上去，這個也是跨局處的資源，也是一個我們市府重點的活動。所以局長，我是很誠懇的跟你講，今天跟你講完了，其他局的吳局長可以輕鬆了。

現在講郵輪觀光，我那天收到一個公文，這點我真的要跟你討論。局長，上次議會審預算，我在海洋局的附帶決議要求把行銷記者會和踩線的業務也移由觀光局統籌，所以我把海洋局的 169 萬元砍掉，我是希望移到觀光局，所以觀光局的預算其實我沒砍那麼多。結果，觀光局就給我一個公文寫說「窒礙難行」，還給高雄市議會。局長，你也做過議員，如果今天局處直接這樣子發文給議會，你會不會覺得不受尊重？你可以來跟我溝通啊！而且第二個，這個預算不是我一個人砍，是大會同意的。我們也不像立法院這樣子兵戎相見，為什麼你都不來講、不來解釋？這就是我覺得呼應喬茵議員早上講的，你可能還有一點覺得你是否還是議員的狀況？

我要告訴你為什麼這個我要去這樣子移？審計報告直接講說「郵輪觀光的主責單位業務重疊」，可是我不是把所有的郵輪業務都移走，郵輪的溝通和翻譯還是由海洋局去執行，但是我只要求你們執行行銷、踩線記者會。請翻到你的業務報告「觀光行銷及客源開拓」，裡面就有 2024 年接待各國踩線團，而現在讓你多接待郵輪的踩線團，多給你錢去做，有差別嗎？局長，這是你業務內可行的，我不覺得你做不到，記者會我也不覺得你辦不到。如果真的有困難，你可以來溝通啊！而不是直接發一個公文，我相信交通局和捷運局如果跟我之間有問題，一定會跟我約時間，不大可能直接發公文告訴我說「窒礙難行」，這就是我對你很不滿的地方，所以我們就上議會來講。

這是你給我寫說「窒礙難行」、你們業務量很多，可是我不會覺得你做不到，

因為 113 年你明明施政計畫就有推動郵輪觀光，辦理迎賓活動及後端接待的服務，這是你的計畫，112 年也有寫。審計報告都已經要求說行銷活動是主責單位業務重疊，這就是市府府內同意的，所以這都是經過協商過的預算。但是局長，可能你覺得業務量太大，可是可以溝通，不是嗎？如果今天你是議員，你會不會不高興？局長，回答啊！你做過議員，未來可能還持續做議員，對不對？

觀光局高局長閔琳：

郵輪業務在整個高雄市政府的分工就是海洋局沒有錯，所以這個是行政機關裡面，整個市府裡面它的工作分工職責，所以…。

邱議員于軒：

其實只是把觀光行銷拉出來 100 多萬元而已。

觀光局高局長閔琳：

向議員報告，郵輪觀光，不管是你剛說的踩線團的接待，其實我們都持續有在做。但是我們跟海洋局的分工就劃在，我們是處理這一些郵輪客、伴手禮、觀光旅遊推介遊程及岸上觀光。

邱議員于軒：

我是覺得可以溝通，因為我時間有限，我時間有限，我剩 30 秒。我覺得這個是可以溝通的，如果你真的覺得有困難，我們可以來溝通。但你直接用窒礙難行，我覺得我沒有辦法接受，因為這是審計報告說的，審計報告也看到高雄市的這個問題，而且監察院長是你以前的老闆。

觀光局高局長閔琳：

這個是海洋局的問題，不應該變成觀光局的問題。

邱議員于軒：

沒有，所以可以來協調嘛！

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝議員。

邱議員于軒：

像海洋局也許做得不好，觀光局來指導他、來協助他，不是很好嗎？

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝議員，我們會加強局處的溝通，也會加強跟議員的溝通。

邱議員于軒：

你是要加強跟議員的溝通吧！

觀光局高局長閔琳：

是，都會。

邱議員于軒：

你是要加強跟我的溝通吧！

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝。

邱議員于軒：

主席，可以再給我 3 分鐘嗎？我講完，一下就好。

主席（李議員兩庭）：

再給 3 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席。交通局長，大寮最近一直發生死亡車禍，很多件，對不對？局長，大寮發生很多死亡車禍，有兩個路口麻煩你去做處理跟調整。鳳林三路跟萬丹路口，我覺得這邊路型要去做調整，要不然這邊會是下一個我認為發生死亡車禍的地方。因為這邊左轉萬丹路沒有規劃左轉專用道，非常容易造成車輛回堵，因為萬丹路那邊接近翁園、琉球，那邊車流量非常多，所以我覺得可能你要再去研議，是否有機會去做一個左轉專用道等等的相關地方。所以這邊麻煩研議，我們再來會勘，給我相關的報告。

交通局張局長淑娟：

好，那個是省道，我們就邀公路局。

邱議員于軒：

再跟公路總局一起去做討論。〔好。〕接下來鳳林三路這邊，我覺得也是可以去調整，就是包括是否左右側的一些附加車道，這些路寬其實都是有可以調整的空間。

交通局張局長淑娟：

都夠的，好。

邱議員于軒：

鳳林三路往力行路，就是服務處那邊，往我服務處那邊其實號誌容易造成路人的誤判，因為一個是往力行路，一個是往鳳林路，就是往永芳國小，所以這邊應該去做提醒。很多人接到罰單，覺得莫名其妙，因為他們要去看兩個號誌，所以這邊我也請交通局應該要做處理。甚至有沒有可能這個路口是由區公所管的，也許我們把它變成一個右轉專用道，這邊也要跟公路總局來做討論。〔好。〕因為這邊曾經是十大危險路口的地方，所以我覺得這邊都要慢慢去做，好不好？另外這個，後續我再跟你討論。

交通局張局長淑娟：

好、是。

邱議員于軒：

小港林園線，捷運局長，最後 1 分鐘，小港林園線目前到底物調跟預計的時程會 delay 多久？我從以前也是吳局長，我就一直談南北環，南北環最後是追加，我記得到 500 多億元，對不對？120 億元嗎？沒有，它最後一定是超過 300 億元，你起來跟我講，最後 40 秒。

主席（李議員兩庭）：

局長，請回答。

邱議員于軒：

我還是要回到小港林園線，第一個，東港林邊線這邊的業者還是期待地下化，因為捷運高架化所帶來的共振，以及對於行車安全可能有爆裂的危險，這個一直是業者的需求。但是目前如果原本地下化的小港林園線都已經暴增，我覺得後面地下化的可能性太低了，所以第一個，如何保護民眾的安全、保護業者的安全？第二個，請你跟市民朋友講，到底小港林園線要拖多久？

主席（李議員兩庭）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

小港林園線已經發包的路段現在持續在施工，施工部分目前整個進度是 4.85%，比原來預期的進度稍微微幅超前 0.36%，這是第一個。第二個是未發包的部分，我們目前正在報修正計畫，修正計畫大概會增加…。〔…。〕增加大概 304 億元左右，這個純粹都是物調款，這個在…。〔…。〕這是前面一段，我們目前是按照原來的合約在施作，後面因為現在整個國家的這些軌道建設其實很多，在未來 3 年內，其實整個軌道建設是會相當飽和，這一部分的期程是尊重中央的建議，這個跟議員報告。另外提到剛剛…。〔…。〕大概到 123 年，大概 4 年左右。〔…。〕304 億元左右，這個純粹是物調款，這個也…。〔…。〕因為我們現在整個還沒有正式發包，所以也不是很清楚。不過剛剛議員有提到南北環，我也跟議員做個報告，捷運環狀南環的部分，在 110 年原來的預算是 158 億元。〔…。〕對、OK。〔…。〕304。〔…。〕我們要編這個預算之前，我們其實都有訪商。〔…。〕訪商以後，在交通部審查的時候，他們也同意這樣的金額，所以目前為止我們是以這樣的金額，部裡面也同意這樣，委員會也通過這樣的審議。〔…。〕是、OK。〔…。〕

主席（李議員兩庭）：

謝謝于軒議員，接著陳慧文議員登記第二次、第三次發言，合計 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有交通部門的各個局處，我就本席所關心的議題來跟各位探究。首先要跟觀光局來討論有關於城市野營的活動，從 2022 年開始舉辦，連

續 3 年也廣受好評。在這個活動當中，其實也讓高雄市民看到，有關於城市觀光跟森活美學是可以結合在一起，它有無限的可能性。這個是首年的時候，那個時候是周玲奴當局長，我跟其邁市長都有一起去參加。這當中有很多是我從來沒有見過的一些露營用具，然後還有一些活動，也更了解一些露營的知識，甚至連續 3 年有單年就創下 12 萬人次這樣的佳績。這個活動已經是高雄創新活動的代表性之一，它更是結合音樂、文化、親子的城市慶典，可以這麼說。但是非常遺憾，我們在審預算的時候，這一筆預算原本都是編列 400 萬元，已經被砍到只剩下 1,000 元，這 1,000 元，我不曉得觀光局有辦法再繼續來續辦城市野營的活動嗎？我剛剛開宗明義有講，它真的是我見過有關於城市品牌的活動，可以算是旗艦級的，局長，今年還會辦嗎？

主席（李議員兩庭）：

局長，請回答。

觀光局高局長閔琳：

很遺憾，因為去年颱風，所以去年停辦，在今年的預算就認為去年的預算可以保留，所以就刪除只剩下 1,000 元，讓我們保留這個科目。我們今年還是會努力來辦，但是活動我們會盡量在非常有限的預算裡面想辦法把活動辦好，包括裝備市集，包括這些品牌等等，我們會儘量努力，也希望議員可以全力來支持我們。

陳議員慧文：

好，在這裡我可能要跟局長有一個請求，因為我根據你們之前辦的活動，後來做的一些研調，可以發現它其實家庭的客群大概占有 3 成，所以我也希望如果繼續能夠來舉辦的話，能夠把它導向變成親子活動，裡面你可以有親子野餐，再加上故事劇場、手作市集等這些，讓它更多元化，我想把這樣的融合，可以更有可看性。另外還有一個請求，就是能夠繼續在鳳山來舉辦，不要把這樣子的活動挪到其他地方去，我們衛武營真的是一個非常好的地方，衛武營或者大東藝術文化園區都可以，這個部分讓觀光局再去做相關的研究。但是我一個請求就是在鳳山，讓在地市民可以有一個大型優質的活動，帶著親子全家一起來這裡了解露營的專業，也能夠有親子家庭活動，然後能夠永續，這個是我在這裡對局長的期待，可以嗎？

觀光局高局長閔琳：

可以，我們一定會全力來做好，這個活動一定可以持續，今年一樣能夠在鳳山舉辦。

陳議員慧文：

好，謝謝。接下來，我想跟交通局來就教，這個也是我一直關心的，包括之

前我們 iBus+ App 的啟用，本席也有去參加。高雄市擁有全國最多元的公共運輸工具，包括有捷運、輕軌、公車、渡輪，還有 YouBike，這個路網也漸漸的越來越完整，這個是高雄市的驕傲。接著我們要來期待後續的一些相關配套，以及一些服務的模式，要怎麼去符合市民以及遊客的需求，才能夠配得上智慧城市腳步。在這裡要跟交通局討論的就是，目前我們所了解高雄市在用的有關於交通的 App，總共有三種，一個就是 iBus+、一個是 V 高雄、一個是 MeNGo。我們試想如果一個旅客來到高雄，他查詢要去哪一個觀光景點，他要怎麼去轉乘其他的車輛，以及要怎麼去買 1 日券等等，如果是外來的一個旅客，你要讓他下載這 3 個 App 嗎？這個東西依照我的了解，現在 iBus+跟 MeNGo 其實在很多的 App 裡面，它有很多功能是重疊性的，包括 V 高雄主要是針對捷運跟輕軌，MeNGo 就是購買票券等等的需求。

根據你們相關的研究報告，其實 iBus+已經具備非常好且可以做整合的功能性，它是潛在強大的運輸 App。在這裡，本席可不可以強烈的去要求，我們首先可以先把 iBus+還有 MeNGo 跟 V 高雄，它們這些相關有必要的資訊，把它整合成非常強大的高雄智慧交通 App，讓它變成是單一的入口 App，讓市民以及遊客，他在路線規劃，還有即時動態查詢、票證購買能夠一站式的服務，避免多重切換三種 App，真的是非常的不便，浪費時間，資源也浪費了。就這樣子的一個提議，局長，未來可不可以朝這個方向？這個過程當中，我們也可以去參考國際的模式，包括日本的西瓜卡、香港的八達通卡，他們現在也是非常的強大，他們的 App 真的讓旅客們都覺得非常好用。這個部分可不可以請局長先回應，有沒有可能性？我們未來首先就朝這個方向去進行？

主席（李議員雨庭）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

其實我們 iBus App 當初設計的理念，就是希望走 super App、一站式服務，所以目前是把原有的 iBus 功能放進來。可是現在包括議員剛剛建議的 MeNGo 納入，也是我們的目標，所以我們後續會把它…，MeNGo 主要是買月票跟買時數卡，這兩個功能放進來，因為旅遊旅程規劃是一模一樣，在 iBus 的旅程規劃功能更強。所以這部分我們也是希望 MeNGo 階段性任務完成之後，所有的購票服務，可以回到 iBus+這個 App 裡面去。至於 V 高雄，因為它 for 捷運跟輕軌，其實現在 iBus+已經有捷運跟輕軌的資訊進來，所以已經有了。不過那個是因為高捷有一個科專計畫需要承諾，所以我們現在資料是有銜接進來，未來只要用 iBus+的 App 就可以服務。

我們現在這個 App 還要進一步，因為我會服務很多視障的市民，所以他們包

括從家出門怎麼過馬路，然後有聲號誌的部分，我們也都會整合到這個 App 裡面。所以我們還是期待它成為一個 super App 的方式，可以提供民眾要出門的時候，所有資訊都在這邊做查詢。

陳議員慧文：

好，我也期待這個以後的開發跟整合，但還要注意幾個點。〔是。〕第一、就是你剛剛有講會針對長者、視障者，你們有變成一個友善的介面，這裡是不是能夠針對國外的旅客，我們能夠有多國語言？

交通局張局長淑娟：

有，我們有英文版，只是裡面有一些資訊不是全英文的，這個上次議員的助理也有反映給我們，所以我們那部分會再全部英文化。

陳議員慧文：

儘量讓裡面的使用能夠更簡便，包括你在購票的過程當中，也都能夠是簡便的。〔好。〕我在這裡也提出兩個點，是不是能夠也納入？根據調了你們的資料，好像是有這個可行性，就是能夠再增加 App 的預約到站。〔對。〕預約到站就是我今天還沒有到現場的時候，但是我可以先在手機裡面先虛擬一個按鍵，就可以告知司機說我要到站了，〔是。〕還有一個就是選定下車的地點。〔對。〕選定下車的地點，這個都可以服務更多比較年長者，或者他可能一時疏忽沒有看到，可能容易過站的旅客，或者對於地形比較不熟的，他不曉得即將到站了。所以裡面也能夠推播，讓他知道，因為他會滑手機，都沒有注意到站的一些資訊，這些可以想得到且比較人性化的友善功能，都能夠再加入在裡面。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的建議，我們都會納入。

陳議員慧文：

這個也是一個提點。再來，因為剛剛有同事質詢有關於觀光局觀光人次的問題，因為本來資訊上就是應該要互相平衡，剛剛我也不是聽得很清楚，觀光局局長剛剛回復的一些內容，是不是能夠請你再深入說明一下？

觀光局高局長閔琳：

謝謝慧文議員給我這個時間做說明，我想再一次重申，這個 6,923 就是觀光署的數據，基本上它這個數據是觀光遊憩據點的人次統計，所以高雄市是這樣算，台北市也是這樣算，桃園市也是這樣算。所以即便是在高雄市的文化中心遛狗會被算 3 次，如果去台北市的自由廣場遛狗，一樣也會被算 3 次，因為全國一致性的計算方式，都是用信令數據、大數據來做這個統計，這是第一個。

第二個，我們有非常多的數據，也延續剛剛邱議員的質詢，其實不是只有看這個數據，我們會比較非常多的數據來做觀光政策，或者是我們一些策略作

為，包括資源的分配。譬如我們也會去分析是不是住宿的人次，它也是一種統計的數據，還有不同的譬如入境的人次，入境高雄的跟入境全台灣的，他可能是在高鐵，或者遊覽車下來等等，這些都有不同的統計數據，也都是我們在訂定觀光政策，或是我們要推動觀光推展很重要的參考數據，所以不會只有一項。

第二個部分也要跟議員講，我們不是只有 6,923 全國第一，還是去年全國第一，我們其他評比也都第一，觀光滿意度第一；天下雜誌、遠見雜誌都第一；Klook 這種是國際訂房平台還有包括 Agoda，全台灣都只有高雄唯一入榜。我想高雄觀光第一這件事情是一個事實，我們也不驕傲，我們知道我們自己還有很多要努力的空間，但是這個事實我想應該要肯定。每一次我在陳述這個觀光第一，我從來不會說我自己很厲害，我一定會說是我們觀光局所有團隊，包括交通、包括捷運、包括市府各局處的集大成。因為所有的東西甚至包括文化局，你說那麼多的文化場館也是，還有那些文化展演、演唱會，各局處的集大成就是觀光的成果，所以我想這個是不容去否定高雄就是全國觀光第一的城市，而且國外都看到了。

再來，有關於數據還要再跟議員說明比較細的是，大家一直執著為什麼要營利事業財政部…，我必須說財政部的統計方式，不是觀光署的統計方式，觀光署的統計方式是全國的算法都一樣，就是用人次去乘以觀光署所做的旅遊報告的旅遊支出去相乘後，看結果是多少錢，這就是觀光產值的計算方式，全國也都是一樣。第二、財政部的這個數據有什麼值得參考的地方，一定有，但是財政部這個數據有側重的點不一樣，因為財政部他是要算國庫還有地方稅收，所以他是依照有開發票的去計算，而且我們仔細看財政部的數據裡面只有兩個，一個是旅宿業、一個是餐飲業，但是問題是我們所有觀光產業不僅限於這兩個產業，我們還有什麼？我們還有觀光工廠，還有觀光遊憩業，我們有旅行社，我們還有很多伴手禮、商圈周邊等這些活動，還有很多免開發票商圈、夜市、攤販等這些，這些都沒有計算在財政部數據裡面，所以我只能說財政部的數據可以參考，但是他不能真實的反應觀光產值，還是要回到整個國家的主政機關觀光署的方法和各種的統計數據，我們一直來憑心而論，來做一些觀光政策上面的討論。

最後我也是覺得很感謝，不管是慧文議員還是邱議員給我們這個時間來說明，我一直還是要強調過去別的縣市第一的時候，大家會質疑為什麼你高雄觀光不拿第一，但是當今天高雄觀光拿第一的時候，大家又要質疑你這個第一是不是「澎風」、是不是假的，但是事實上統計的方法重頭到尾都一樣。所以我要再次的在此藉這個機會和市民朋友也和議員報告，我們高雄的觀光滿意度和觀光人次絕對禁得起檢驗，而且我們會做得更好，以上簡要和議員回復，謝謝。

主席（李議員雨庭）：

好，謝謝慧文議員，接著邱于軒議員登記…，向大會報告，我先處理一下時間，下午的議程到 6 點，延長開會時間到邱于軒議員第三次質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒意見。（敲槌）

接著請邱于軒議員第三次發言，時間 5 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席。剛才我還沒離開，我有聽到。為什麼這個數據那麼讓人家引人注意？因為第一個，你把它做成圖卡寫全國第一，可是我剛才質詢已經和你講了，第一、我沒有否定你的努力，但是我覺得如果把我溜狗也算在你觀光人次裡面，我覺得也許台北市是這樣子，但是我覺得不合理在這一點。我們的重點是，你如何從這些數據來處理你的相關政策面，所以也給你很多政策的問題，給你很多政策的建議。所以局長，我覺得數據有很多的面向可以去討論、可以去解讀、可以去呈現，但是你把它做成圖卡，而且交通部觀光署已經有提醒你不要去做比較，但是你又寫全國觀光人次第一，沒有人否定你的努力。但是我們講的都是交通部觀光署上說的，你的數據也是、我的提醒也是，你可以不接受，但是事實上大家市民朋友了解，我今天去溜狗被算 3 次。但是我的重點是你的政策面去做行銷，所以我還把壽山動物園曾經有 18 萬人次，最後 down 到 4 萬，那你要去做哪些？這些都是政策面理性的討論。

所以還是希望局長，你有你的立場和想法，我們有我們的立場和想法，但是我還是要強調那天把小孩子帶來高雄市議會，我們要共好共榮，這個是我們在議會，存在在這裡拿麥克風，我們的目標。第二個，我要問你，我覺得這個活動很好，它預算有被刪嗎？局長，有被刪嗎？還是因為颱風被保留，所以你到底有多少錢可以辦城市野營這個活動？你到底有多少錢可以辦？

觀光局高局長閔琳：

目前應該是 399 萬元。

邱議員于軒：

399 萬元。

觀光局高局長閔琳：

399 萬 9,000 元，這是去年…。

邱議員于軒：

399 萬 9,000 元。

觀光局高局長閔琳：

議員，可不可以跟你這樣做說明？

邱議員于軒：

不是呀！因為我和你討論過，但是市民朋友以為被刪掉嘛！

觀光局高局長閔琳：

今年確實被刪掉了，今年的 400 萬元被刪了。

邱議員于軒：

這就好像立法院，那是因為你去年沒辦理，今年要辦，難道你今年要辦兩次嗎？局長。

觀光局高局長閔琳：

其實這個活動，去年因為颱風，前置作業有一些已經先處理了…。

邱議員于軒：

我問你如果沒有刪，沒關係，局長，如果沒有刪，你今年是不是要辦兩次這個活動？

觀光局高局長閔琳：

我會辦得更盛大。

邱議員于軒：

把它變得擴大、變成 800 萬元的活動對不對？400 萬元加 400 萬元對不對？〔是。〕但是其實你原本估 400 萬元，所以也許你想把它擴大沒有錯。〔是。〕但是它並不是預算刪減，它是因為去年颱風，所以活動沒有辦，所以保留了 400 萬元的預算移到今年辦，局長，對不對？我講的沒有錯吧？對不對？

觀光局高局長閔琳：

是，議員。

邱議員于軒：

就是去年因為颱風沒有辦，移到今年辦，請問這個跟你去脈絡化的說預算被刪，不對吧？是可能原本你 400 萬元，假設今年你又有 400 萬元，你有 800 萬元可以辦，可是你一開始提的計畫是 400 萬元，我們去年沒有刪你錢，今年是因為你去年移到今年，用同樣的錢讓你辦同樣的活動，這跟預算…，這樣很像在立法院，好險你不是像柯建銘這樣子，我還可以和你講話。我覺得這件事情就是大家說清楚講明白，對不對？是這個前因後果，所以你今年還是可以辦，而且你剛才講了，你有 399 萬 9,000 元可以辦，對不對？多少錢？

觀光局高局長閔琳：

其實不夠了。

邱議員于軒：

不夠。

觀光局高局長閔琳：

議員，我能不能跟你說明，我們在 2022 年，那時候我還沒有上任，那時候

是城市野營，它的名稱叫城市野營，它的預算其實是使用所謂的二備金，那時候是第一次，尤其是在疫情後想要趕快讓這個活動觀光復甦，所以那時候二備金是用了 900 萬元。後來議員也一直指示、也一直指導，我們也認為是對的，就是活動預算不要用二備金，是盡量編到正規的預算裡面，我們也做了…。

邱議員于軒：

好，400 萬元誰編的？

觀光局高局長閔琳：

但是最後我們爭取到只有 400 萬元。

邱議員于軒：

400 萬元誰編的啦？400 萬元是不是高雄市政府觀光局編列的？是不是？

觀光局高局長閔琳：

這個是市府內部的協調，包括財主單位。

邱議員于軒：

財主，那就是高雄市政府編的嘛！我們有動你這 400 萬元嗎？沒有動呀！所以局長你不能這樣子講，你這樣好像我們不支持這個活動，要砍你預算？我們沒有動你預算，因為你去年颱風沒辦移到今年辦，難道你今年…，如果你想要 800 萬元，你就去爭取 800 萬元，你要 800 萬元，我也照樣讓你過，可是又不是我提 400 萬元的，400 萬元是市府可能因為財政的節約等等，我不知道，但是我看到的就是 400 萬元，我也同意讓你辦，所以…。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

主席（李議員兩庭）：

謝謝于軒議員。交通部門業務質詢到此全部結束，謝謝各位局長以及相關人員蒞會備詢，更感謝本會議員提出各項寶貴建議，謝謝大家！散會。（敲槌）