

### 三、第 4 屆第 5 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 114 年 4 月 2 日上午 9 時）

#### 農林部門業務質詢

**主席（陳議員幸富）：**

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對會議紀錄有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

**白議員喬茵：**

第一個議題跟農業局討論，我們在中央公園成立一個天使與惡魔展演場，就我所知，它其實在設立的過程當中是一波三折，因為它有很多的規範沒有辦法符合農業局的規定，我們在 3 月 30 日正式營運之後也實地去勘查一次，看了一次，到底實際的狀況是長什麼樣子。

我們首先來看一下，它原本是定義為寵物互動園區，可是我們發現它其實裡面動物還滿多的，幾乎變成是一個動物園的概念。我們都知道爸爸媽媽假日沒地方去，都會喜歡帶小朋友去跟動物們做一些互動，可是我們也希望在互動的過程中，不只我們自己可以得到身心的療癒，這些寵物、動物，牠們也可以得到很好的身心上的照顧。

我們看一下，這間寵物餐廳它的動物種類，農業局在核准的時候是 198 隻，超過 20 種不同的生物，我們發現它的面積其實說大不大、說小不小，440 坪左右。440 坪左右要擠 200 隻的動物，再加上可能滿滿的遊客、觀光客，這樣的空間對牠們來說真的是足夠的嗎？我認為它的飼養環境其實有點過於密集啦！我們看動物展演辦法第二條，麻煩農業局長念一下，謝謝農業局長。

**主席（陳議員幸富）：**

農業局姚局長請答復。

**白議員喬茵：**

農業局長可以幫我念一下動物展演辦法第二條嗎？

**農業局姚局長志旺：**

動物展演辦法第二條是展演場所之設施、設備須符合動物基本習性及生理需求，並依許可之營運計劃書設置、維護及運作。前項設施應提供動物飲水、飲食、休息、躲藏，並具動物行為豐富化功能。

**白議員喬茵：**

謝謝農業局長。我們先記住展演辦法的宗旨和核心就是要符合動物的基本習

性和生理需求還有飲水、飲食、躲藏的範圍。但是我們實際來看，動保處他們在 11 月審查過後，發現有這些問題沒有錯，看起來園方已經進行改善，所以他才在 3 月 30 日正式的去營運。可是實際上走一遭，發現怎麼樣呢？動保處再度去複勘之後，場所告訴大家，已經有設置草料區，在左邊草料區那邊，可是我們實際去看營運狀況，沒有草料耶！那個草呢？不見了，園方為了讓動物肚子餓才可以跟民眾互動，所以就不讓牠們吃東西耶！我認為這個其實對動物是有一點點殘忍啦！

再來看，甚至有羊駝牠餓到去吃落葉，這都不是一個正常的情況，其實你們當初在複勘之後，園方也告訴你們，已經有水豚的休息區，實際上我們去走一遭，發現當天水豚休息區被關閉起來，動物根本沒有辦法使用，為的是什麼？就是要強迫動物出來跟遊客們互動。你們在審查前、審查後，園方其實是兩張完全不同的面貌，我也希望你們之後可以再加強，到底是園方發生什麼樣的困難或我們有沒有辦法進行什麼樣主動積極的查核和掌握？

再來我們看這些不管是薩摩耶還是黃金獵犬，牠們都算是長毛動物，尤其是薩摩耶，牠算是極地動物非常的怕熱，結果牠卻被用短短的牽繩綁在樹下曬太陽，也沒有水可以喝，曬到牠的背部長出紅疹有皮膚病，這個難道是一個合理、健康的寵物互動餐廳園區該被允許的狀況嗎？

我們再看，牠的問題不只這樣子喔！我們列出四大問題，第一個問題是牠的環境設施沒有辦法滿足動物的習性。我們都知道水豚區，它是提供給水豚，因為水豚牠非常的親水，牠應該要有很大範圍的水域，牠這個水域範圍連 AZA 最低標準都不到不說，甚至牠在遊客餵食牧草區的地方，是距離這個水域區非常遠的，等於說水豚為了吃牧草，牠必須要整天都曝曬在水泥地上，根本沒有辦法泡在水裡面。還有包括狐獴，狐獴牠是非常喜歡挖掘沙子、喜歡埋藏自己的動物，可是你看到也是水泥地，室外跟大家互動的地方僅僅一盆貓砂而已。我是不知道農業局長你對於動物的習性了不了解，但是這些對於愛護動物的人看到來說，都是十分心痛的，我希望農業局之後真的可以盡快來解決這個問題。怎麼會在動物飼養無毛豚鼠的旁邊有電線呢？這個不會有危險的問題嗎？而且牠的飼養環境，給牠喝的水，裡面竟然都是糞便耶！這整體的環境，我認為首先它座落在中央公園已經是一個問題了，因為中央公園非常頻繁的辦活動，很多的音樂都開得非常大聲，這些這麼大聲的音樂對動物來說其實都沒有辦法獲得身心好好的休息，甚至牠們會出現很多的刻板行為，因為牠們非常的緊張、不安。這個地方有這麼多的動物是一個合理的狀況嗎？牠們如果長期處在高壓的環境，其實是會影響心理與行為健康的，包括農業局長，你到任應該是不到 1 個月吧！還是剛滿 1 個月。

**農業局姚局長志旺：**

還不到 1 個月。

**白議員喬茵：**

不到 1 個月，如果我們今天從早上 9 點鐘開始質詢到半夜 2 點鐘，你是不是也會覺得身心壓力過大？〔是。〕同樣道理，動物被迫一直接客，一直面對遊客，牠們當然身心壓力也會過大，因為園方就是不讓牠們好好的休息。我們再看，這是最惡質的，園方不但沒有傳授正確對待動物的方式和知識，甚至還用牽繩把狐蒙整個吊起來讓遊客去拍照，這些我希望你們可以來正視。我們明明知道大嘴鳥生氣會發出聲音，還有遊客指定想要拍牠們生氣，故意由工作人員逗弄牠們，讓他們生氣。

網路上有很多民眾的負面聲音，相信農業局應該多多少少有掌握也有看到，除了看到這些負面聲音以外，我們要如何主動來解決這些問題呢？以下三點是我的建議：應該要嚴格審查展演場所有沒有違背動物展演辦法，該開罰就開罰，該廢止就廢止；第二點，嚴格要求工作人員要協助維護動物的權益，不要讓工作人員變成虐待動物的幫兇；第三點，如果要繼續展演，應該要大量減少動物種類還有數量，滿足各種動物所需要的生活空間與環境。農業局長，你看以上我陳述的這些文字還有我們放出來的照片，不知道你看到這個動物展演場所是不是符合你認知的規範呢？他是不是一個友善動物的地方？

**農業局姚局長志旺：**

首先感謝議員提供這些照片、資料，市府的態度就是維護動物的福利和友善動物一直是我們堅持的重點。有關於天使與惡魔這個案子，這是當初依據動物展演法規定來審查計畫書，而且兩度邀請專家學者來做現場訪視，有改善後才發給同意書。後續如果有如議員所提供這些資料或相關圖片裡所顯示的，我們也會針對需要改善的部分再邀請專家來進行會勘，並請專家學者提供相關的意見，讓業者來做改善的方向。

**白議員喬茵：**

局長，聽到你的答復，我認為其實你要請專家來進行再度的勘察真的是有點曠日廢時，可是動物的福祉是片刻都不能等的，因為牠們正在受苦當中。所以我想請問你的立場，你認為這是一個合格的展演場所嗎？

**農業局姚局長志旺：**

目前它是取得我們展演許可證的，應該可以。

**白議員喬茵：**

你認為是合格。看了照片之後你認為它還合格嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我們會再請同仁到現場去稽查，再去查核到底有沒有確實…。

**白議員喬茵：**

請問，你們什麼時候會去稽查。

**農業局姚局長志旺：**

我們應該今天下午就會去現場再去了解。

**白議員喬茵：**

我沒有辦法相信你真的在這邊回答我下午會再去稽查耶！他們聽到你們今天下午要去稽查，難道他不會趕快再做改善嗎？稽查是可以這樣告訴業者，你們什麼時候要去稽查的嗎？局長，連這基本常識你都不知道嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我們會不定期再去做稽查。

**白議員喬茵：**

我覺得有點荒謬，局長你竟然告訴我、告訴業者說你們今天下午去稽查，他們當然做好準備了啊！準備非常好的環境，重新再打造一個…，草也放出來了，水也放出來給你們看啊！對不對？我認為農業局真的是要負起責任，他們如果真的不符規範，該撤銷營業登記就撤銷，該不讓他們有展演准許就撤銷。這個東西我不知道你們的認定標準到什麼程度啦，局長，真的惡劣到什麼樣的狀況他才會被撤銷呢？

**農業局姚局長志旺：**

我們依據展覽法第 21 條的規定，我們去稽查讓他們有一個改善的方向，如果沒有辦法依據這個內容去做改善，當然嚴重的時候，可以撤銷他的許可證。

**白議員喬茵：**

我們就儘快來解決這件事情好不好？〔是。〕還有以下第 4 點，可能會比較難達到，我知道動保處也有收容所，對不對？裡面有很多非常親近人的浪浪，如果說它要做寵物互動餐廳，那不如送部分的浪浪到這個地方來跟人互動，甚至也可以讓大家喜歡他們，收養他們代替購買，這也許是好的方向。但是我相信業者他們應該是以營利為目的，這個是我們發想的，我們認為是一個可以執行的計畫。你們可以跟業者進行溝通，是不是有機會來達成平衡或共識？

我們關心動物的福祉，照顧牠們健康，同步也是要來關心能源轉型的問題，漁電共生，中央政府訂定了一個 2025 年非核家園，再生能源要達到百分之二十的目標，我們這一些西部沿海城市、沿海縣市都被選定做為漁電共生的場所，包括高雄是全台灣養殖業第四大面積的地方。但是什麼叫做魚電共生呢？魚電共生，它就是要這塊土地，然後可以一地多用，提出它的土地價值，並且可以促進再生能源的發展。

我們看一下高雄的漁電共生，目前推動的狀況是什麼樣？我們知道從 110 年 2 月開始，我們有設立漁電共生的專案辦公室，並且設定一個申設量目標，就是要在 2025 年達到 250MW，我們得知現在已經完成建置還有發電的案場，總共有 16 件，發電量是 102.652MW，海洋局長，請問我們今年可不可以達到 250MW 的申設量目標。

**海洋局黃局長登福：**

目前申請的案件是 216 件，核准的是 99 件，其他不同意的有 79 件，在申辦當中或者是補件。

**白議員喬茵：**

局長，不要把我的簡報重新唸一次啦！我問你 2025 可不可以達成 250MW？

**海洋局黃局長登福：**

2025 可以達到申設量 250MW。

**白議員喬茵：**

可以達成是不是？

**海洋局黃局長登福：**

可以。

**白議員喬茵：**

對啊！因為你們很積極的推動，所以可以達成，對不對？就是因為你們太積極推動，我們等一下來給你看幾張照片，我們看漁電共生的地方政府的角色，必須要辦理有養殖的事實的查核，還有漁電共生推動及實施要點，必須讓養殖業結合太陽能的發電設備，它必須具備養殖的事實，還有規劃完整性可行性。可是它如果沒有養殖事實，必須要限期改善，如果沒有限期改善，它這個案場整個會被廢掉，對不對？我在這邊就要來請教您，如果漁電共生光電設置完成後，多少時間內必須要由海洋局去認定有養殖事實？

**海洋局黃局長登福：**

案場的建置依照它的規模大小，大概半年到一年，目前發電的案場大概有 16 件。

**白議員喬茵：**

我們如果查核發現沒有養殖的事實，應該怎麼處理？

**海洋局黃局長登福：**

就是要看他養殖的水生物的物種，我們會同高科大或屏科大的養殖專家…。

**白議員喬茵：**

如果發現沒有養殖的話要怎麼處理？。

**海洋局黃局長登福：**

我們會限定他合理期限去做改善。

**白議員喬茵：**

多久算是合理期限？

**海洋局黃局長登福：**

他養的物種不一樣所需要的時間不一樣，養殖石斑魚、白蝦、吳郭魚啊！

**白議員喬茵：**

局長，我們看在彌陀彌海段有一個大創綠能的一期，跟台電系統在 2023 年動工，2024 年併網，預計會供電 8750 萬度，這概念就等於每年可以提供 2 萬 1500 多戶的家庭來使用，看起來是沒有問題對不對？實際上我們親自去案場走一趟，密密麻麻的光電板立柱，我不知道這是養殖場，我乍看一下以為這裡有什麼大工程，是要蓋捷運或蓋高鐵啊！密密麻麻的立柱跟基樁。養殖業呢？魚呢？在哪裡呢？我們巡視一圈，它其實基本都是乾枯，沒有水的，最高最高的，大概也只有到腳踝，腳踝這個水的深度，是要養彈塗魚或是什麼？現場沒有發現有任何養殖的事實耶！我們當初也抓出大創綠能他們的自評表，發現講得很美好，他們光電設施會配合既有的魚塭來運作，確保養殖效益不會受影響，還會做水質監測，會跟在地漁民合作。局長，你有掌握這個案子嗎？你知道他們現在沒有養魚的事實嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長請答復。

**海洋局黃局長登福：**

這個案子申請人的土地面積大概 110 公頃 69MW，因為它養殖容許光電板的鋪排方式，跟能源署的鋪排方式不一樣，我們請他再做計畫的調整當中。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**海洋局黃局長登福：**

後續開始發電以後，我們會組成專案小組去做養殖事實的查核，如果沒辦法達到農業部規定近 3 年養殖的期程，我們會限令請他改善，不改善就廢止農業容許的許可。

**白議員喬茵：**

局長，我拿出簡報的照片跟您說，你們事前沒有掌握到這件事情是有點失職啦！因為他們自評表也自評得這麼漂亮，結果現場卻沒有一隻魚跟任何一隻蝦。我也知道其實在發展綠能當中有很多的困境，包括這次由開發商來設計，包括養殖戶必須要具備養殖的事實，可是政府的角色也很重要，你必須要積極介入、查核才可以讓雙方取得平衡，讓新聞判例不會在高雄發生，這個新聞案

例就是嘉義，他們的太陽能光電廠被廢止了。結果他們竟然向漁民來求償，為什麼你不養魚？因為你們光電板太密集了，根本沒有辦法養啊！他們竟然大鯨魚要向小蝦米來求償上億元，要小蝦米來賠償，這怎麼看都不太對勁吧！這個就是市府失職、縣府失職，我希望這個狀況不要發生在高雄，好不好？

我知道中央後續有訂定一些想要將公版契約納入養殖協會，可是地方政府到底能做什麼？我們剛剛看到的，本來他應該要養魚蝦，結果什麼都沒有，地方政府可以做什麼？以下三點是我的建議，必須要查核已經營運的漁電共生的案場，確認每個案場都有養殖的事實，還有建議你們可以作產銷履歷，你們就不用主動稽查，因為人力有限的狀況之下，他們自動的把這邊生產的魚蝦都有履歷可以回溯，知道這裡的確有養殖的事實，這樣子也可以省掉很多人力成本，做不到的話也可以做 24 小時的錄影監控，好不好？可以做得嗎？

**海洋局黃局長登福：**

謝謝白議員的建議。

**白議員喬茵：**

剩下幾秒鐘我就請局長直接向我回復，高雄小水力發電進度追蹤好了…。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加最後 1 分鐘。

**白議員喬茵：**

謝謝主席，我們在上上個會期有建議要開發小水力發電，我們知道也很開心，你們終於要來開發，就在中區污水處理廠，可是據我們所知，怎麼會 5 月份期中招標程序，10 月份還在發布招商公告，到底遇到了什麼樣的關卡？到底今年有沒有辦法來完成？據我們所知它是認為你們有抽電機，有抽水發電過程，不讓你們有綠電的憑證，我們後來也發現其實抽電這個設備是跟它的位能差是兩件不同的事情，也就是我們為了發電，並不是故意要去抽，我們去抽這個海水是為了要分解出次氯酸鈉，去消毒，對不對？你們其實可以把這個概念講清楚，畢竟我們也看到前總統蔡英文曾經怎麼說呢？前總統說小水力發電的確是一個可以申請到綠能憑證的啊！那為什麼向賴總統打槍，我不是很理解。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們確實目前只要有水位落差的地方去評估做再生能源，中區廠確實它有很大的這些落差，水量也夠大，我們之前有跟能源局溝通過，能源局也是正面看待說那個部分應該是可以拿到綠電憑證，後來在後續的申請階段，就是招標以後沒有辦法拿到，我們沒辦法決標，還是持續跟能源局溝通，因為我們未來要

發展小水力一些設施的位置，有些是在污水廠，有些是在整個公共污水下水道的管線下面，因為它的跌落大概有十幾二十米深，未來這些是有潛力去發電的，我們還是持續跟中央溝通，希望這個案子趕快決標。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝白議員喬茵的質詢。接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

水利局長，這兩天我看你針對議員的各項問題都侃侃而談，非常有深度和專業，水利局負責治水防洪，是跟百姓生命財產安全都息息相關非常重要的局處，可是在這個會期，水利局退休了好幾個科長，總共退了幾個？

**水利局蔡局長長展：**

今年 3 個，3 位。

**劉議員德林：**

就是從 1 月到現在退了 3 個？

**水利局蔡局長長展：**

3 位退休。

**劉議員德林：**

現在補進來 3 位是哪 3 位？

**水利局蔡局長長展：**

一位是污水二科管寶發管科長，然後是設施管理科林昆德林科長，另外一位是水保科長呂荒逢，還沒有補進來，因為是 4 月 7 日生效。

**劉議員德林：**

4 月 7 日生效。為什麼有些人還沒有…，我去了解之後，有些人還沒到退休年齡為什麼要退休？

**水利局蔡局長長展：**

實際上是目前工務單位，就是工程單位，外面私人公司不管是待遇等等，就是吸引他們啦！所以他們會提前退休。

**劉議員德林：**

一下退休 3 個，水利局的工程每年面對巨大的壓力，包含今年必須要去做改善的經費，總 total 有多少？

**水利局蔡局長長展：**

我們每年的預算大概是 70 到 100 億元，不一定啦！像今年，這幾年持續辦理污水的、擴建路的工程，總共就要 50 億元，平均一年就會增加很多預算。

**劉議員德林：**

未來中央的錢會不會再下來還是個未知數，你現在以我們編籌的，自己編列

向中央爭取的補助差不多是多少？

**水利局蔡局長長展：**

今年度？〔對。〕58 億元。

**劉議員德林：**

58 億元，從預算通過、分配，然後到執行，因為中間裡面有所謂物調的問題產生，在執行率上現在還是比較緩慢一點。〔對。〕有沒有壓力？

**水利局蔡局長長展：**

對，我們現在因為年初預算核定以後，很多工程案陸續發包，發包還有一個問題，就是最近廠商的量能都不太夠，所以流標率很高。

**劉議員德林：**

這是第一個，量能不太夠，廠商做不來，最重要的是不是在設計上物調沒有放進去，我跟你講，只要有錢賺，沒有廠商不進場的，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們都有檢討。

**劉議員德林：**

在這個計算，中央也有調整過，地方也有針對時事在做調整，有的時候可以放寬，讓整個工程…，你們是在跟時間賽跑，好像一直卡在工程發包問題上面。

**水利局蔡局長長展：**

第一個，從去年到現在，那個量很大，包含災修工程，我們持續檢討，很多工程經費單價都有繼續調高，現在該發包的，發包率大概 98%、99%了。

**劉議員德林：**

目前已經到了 98%、99%了？

**水利局蔡局長長展：**

發包率。

**劉議員德林：**

我剛才講 58 億元的 98%、99%？

**水利局蔡局長長展：**

對，因為剩下幾件災修工程還沒有發包出去。

**劉議員德林：**

我們有些工程是去年審總預算的時候，讓你們先行發包的就先行發包，〔對。〕水利局從審預算到現在，從局長到整個團隊，為什麼我剛才講人力，人力的部分好像一聽到水利局，很多人才都不進來，因為承受壓力太大，對於水利局所承受的壓力，也要做鼓勵。局長從原高雄縣到目前為止，對於水利或者工程，是非常專業領導者，帶領整個水利的系統，原高雄縣會比較著重在水利系統，

原高雄市還沒有，縣市合併後，水利系統一直改善一些易淹水的地方，我們一直在跟時間賽跑。去年凱米颱風造成東便門，就是鳳山溪整個溢堤非常嚴重，可是在溢堤之後，馬上在最快的時間，我們從會勘到現在，整個河堤修繕工程應該都已經告一個段落了吧？現在已經都完成了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

完成了。

**劉議員德林：**

完成了？

**水利局蔡局長長展：**

這一段已經完成了。

**劉議員德林：**

我有到現場去看過，過我們當時先求改善，然後再求…。

**水利局蔡局長長展：**

因為這旁邊是古蹟，其實有跟文化局協調，現在先把防洪的需求弄好，未來整個外觀等等，文化局還會再去處理。

**劉議員德林：**

你正好講中我心裡面想的，當時我們以防洪為主，對不對？〔對。〕現在防洪已經做好了，這個外觀是不是…。

**水利局蔡局長長展：**

外觀很不協調。

**劉議員德林：**

好像不協調，〔對。〕所以你一看就看出來不協調。

**水利局蔡局長長展：**

我上次去就有跟同事問，他說已經有跟文化局協調過了。

**劉議員德林：**

既然已經做好了，外觀再做一個整體的改進？

**水利局蔡局長長展：**

這樣真的不能看。

**劉議員德林：**

今年度外觀再做好，也是跟時間在賽跑，這也是滿快的，也期勉水利局的同仁，從會勘，在這麼短的時間，面對今年的防洪期，在整個鳳山溪流域，它是最低的流域，現在已經改善，就看今年汛期的考驗。可是還有一個問題存在，鳳山溪整個清淤的部分，今年我們算是階段性的，〔對。〕今年鳳山溪有沒有編預算做清淤？〔有。〕是哪一個階段？

**水利局蔡局長長展：**

我可不可以請科長先講一下？

**劉議員德林：**

科長，我記得從去年山仔頂溝那邊沿線一直過來，現在清淤到哪一段？

**水利局水利養護科廖科長杰睿：**

目前是中崙社區那邊。

**劉議員德林：**

中崙社區那邊？中崙國中那邊也有坍方溢堤的問題，〔是。〕那邊你也要注意，一路走過來，一直到出海口，這個領域把它做好。我們的子母溝前面這一段，就是在海光里到瑞興里子母溝這一段，這中間有做清淤嗎？好像沒有看到。

**水利局水利養護科廖科長杰睿：**

我們今年有設計進去，目前已經發包。

**劉議員德林：**

今年有設計？我去年沒有看到這裡，既然有發包，我記得有次6月的颱風，就是因為我們有清淤，結果差不到30公分就溢堤，這個部分非常重要，〔是。〕科長，趕快把它做好。我點到的問題就是這個子母溝的部分趕快把它整個容量的面積加大，將來就是一個防護的作用，好不好？〔是。〕

局長，大家都著重在鳳山溪，曹公圳呢？曹公圳施作完成，我好像都沒有看過有做清淤的工作，剛開始做完的時候，水質真的很好，現在有沒有測試那裡的水質？好像一直都沒有動，從做好到現在都沒有動。因為我們的目標都在鳳山溪，因為鳳山溪只要溢堤兩邊就會造成很大的災害，曹公圳這個部分怎樣？

**水利局蔡局長長展：**

曹公圳的排水系統分成上層跟下層，上層的部分是污水廠的放流水，污水廠放流水應該是去年、前年就發生過污水廠的放流水太少，整段有一段全部乾掉，甚至有一些死魚。

**劉議員德林：**

有一段沒有水乾掉了。

**水利局蔡局長長展：**

後來我們有去調整放水的水量，有一些放到鳳山溪的少一點，然後放到曹公圳第五期、第六期在立志街那邊放多一點。這個部分調節到最後，算是比較穩定，上部的環境我們其實都有定期去清理，下部就是雨水下水道系統，這個部分我們會有一個市區排…。

**劉議員德林：**

我們現在平均排水量有多少？

**水利局蔡局長長展：**

我們一天放上去的放流量大概是 1 萬 2,000 噸左右。

**劉議員德林：**

這是最高嗎？我們最高可以達到 1 萬 6,000 噸。

**水利局蔡局長長展：**

對，但是我們現在不一定每天都會打那麼多，有時候灌溉水在灌溉的時候，相對在鳳山溪可能就不會放那麼多。

**劉議員德林：**

水帶動氣，氣帶動運，整治曹公圳跟鳳山溪流域的循環是非常重要的，曹公圳有些地方可以做清淤，尤其在中華夜市人口密集的這段，把這個完成，如果沒有補強，把它做得更好，因為我經過那邊有聞到一個味道。

**水利局蔡局長長展：**

那段是明渠，我們會直接清淤，那段要經常清淤。

**劉議員德林：**

那段就是我講的聞到一點味道，所以我再來做提醒。

**水利局蔡局長長展：**

我們加強來處理。

**劉議員德林：**

整個區域排水大型的經費都滿高的。中央對區域排水並沒有直接大量的經費補助，現在所編的到底能不能應付區域排水，第一個，要清淤；第二個，要改善排水流量；這兩個好像經費比較少，這個部分你怎麼處理？

**水利局蔡局長長展：**

區域排水基本上它分成清淤跟整治，清淤的部分都是水利局自己編預算，我們編預算去清淤，區域排水有些比較郊區，它的土方是有價土方標售，這樣相對會讓整個清淤費用降低；另外是整治，整治耗費的經費會比較高，我們會跟中央水利署爭取經費，每年大概都有固定的區域排水整治計畫在執行。

**劉議員德林：**

現在清淤的總長度是多少？目前做了多少？

**水利局蔡局長長展：**

今年度的總長度…。

**劉議員德林：**

我們會一直延續下來，你不可能每一年來回清淤那裡，延續下來大概多少？

**水利局蔡局長長展：**

區域排水的部分是 25 公里。

**劉議員德林：**

25 公里？〔對。〕全縣有多少公里？

**水利局蔡局長長展：**

全高雄嗎？〔對。〕我們 114 年度編列 1 億 3,000 萬元，就是會辦區域排水。

**劉議員德林：**

區域排水比較嚴重的地方先來。

**水利局蔡局長長展：**

對，還有美濃湖，這個是整體的預算，連美濃湖我們也有要清淤，我們預計今年要完成清淤的長度是 150 公里。

**劉議員德林：**

美濃湖跟區域排水應該要做分開的部分。

**水利局蔡局長長展：**

它是分開，但是它預算是併在一起。

**劉議員德林：**

治水防洪分兩種，第一個清淤，裡面還有我剛剛所提到，我看到這兩天很多人都在說所有的線路，這個線路現在也沒有自治條例，使用者付費，我們把它做完整的管理，然後提出其他的是不是要立法，還是怎麼樣？做法規的整頓，讓使用者付費。今天人民納稅錢在做所有溝渠或區域排水，你看到很多都變成線路或一些管線，把它的整個流量受限，這個上面也是問題很多，是不是？有沒有計畫這樣去做？

**水利局蔡局長長展：**

我們其實在側溝或是雨水下水道附掛纜線，這幾年已經有加強清查，也跟所有纜線業者提出相關的整理，我們其實定期都有檢討開會，我們跟他訂…。

**劉議員德林：**

我們是不是用個自治條例，對不對？使用者付費，經費才能夠源源不斷，因為這個是營利的東西，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

我們有自治條例，也有收費。

**劉議員德林：**

也有收費？

**水利局蔡局長長展：**

我們有 1 公尺 1 元，自治條例沒有寫到罰則。

**劉議員德林：**

這個部分你就該來修整。〔好。〕不管我們怎麼樣，在整個區域排水裡面…。

**主席（陳議員幸富）：**

請增加 2 分鐘。

**劉議員德林：**

區域排水的受限面會減少，對不對？在這上面需要做法規的修訂或法規的增加。既然有這麼多議員提出來有問題，你看到沒有，昨天它的排水只有剩下 15 公分左右，真的是很離譜，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們會針對第一個優先比較容易淹水的區域，我們其實都有做過全面清查；另外是我們其實都會去抽查重要的道路，或是有列管的、比較舊部落的水溝。

**劉議員德林：**

這個部分去了解一下。〔好。〕蔡局長，針對你今天帶領的水利局團隊，從開始到現在，對於整個的水利團隊在這幾年壓力非常大，在壓力的驅使之下才有動力，而這個動力我們不敢講做到最好，最起碼沒有功勞也有苦勞，從局長開始到整個團隊現在又要無縫接軌，我給你們的比較是鼓勵加肯定，希望面對新的問題，大家遇到問題時共同來努力。

自來水公司，剩下這 30 秒，我特別要叫你起來，這次大停水有這麼多區域停水，其實民意代表都很緊張，在聯繫的過程跟前置作業，我覺得做得非常到位也非常好，也順利的把它完成。我希望未來也…。

**主席（陳議員幸富）：**

好，增加 1 分鐘。

**劉議員德林：**

這次停水換大型管線的部分做得非常到位，這兩天如臨大敵，光跟你們周小姐聯繫怎樣在預置水桶部分的加水，在整個作業過程中，從宣傳到前置作業，這些都做到位，也把工作做到完成，我希望未來其他行政單位在類似大型的也要能夠做到這種方式。當然一停水民意代表也會動起來，不要說我這邊，其他都會動起來，我希望比照這個能夠再加強。我請教老舊線路的汰換，在鳳山地區今年度有沒有？

**主席（陳議員幸富）：**

請陳秘書答復。

**台灣自來水公司第七區管理處陳秘書玉芬：**

今年度還是會陸續執行。

**劉議員德林：**

在哪一個區塊？

**主席（陳議員幸富）：**

沒關係，陳秘書會後再跟劉議員報告，可以嗎？好不好？

**台灣自來水公司第七區管理處陳秘書玉芬：**

好。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝劉德林議員的質詢，接下來由江瑞鴻總召質詢，時間 15 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

農業局，有關轄區內大社的棗子，局長，你對未來的看法如何？今年二、三月的時候，剛好是玉荷包開花期，開花期幾乎百分之百的好成績，無奈今年冬天特別冷，白天陽光不夠充足，花苞最後只剩下 30%，都被凍傷了。玉荷包本來 100% 都開花，因為寒流的關係，白天陽光不足導致剩下 30% 的花，農民非常失望，務農的人看天吃飯，去年有三個颱風，果樹就跟人的身體一樣，受不了氣候的折磨，致使果樹不是很健康，但是 100% 都開花了，結果又遇到寒流來，這就是人家說的遇到荒年。

今年初棗子的收成也受到寒冬影響，品質和收成率都不好，你也知道現在物價一直上漲，農民的收入不夠，支出比較多，農業局對農民有什麼輔導的辦法，除了中央補助的經費，問局長，未來要如何幫助農民，尤其今年棗子的價格也不高，收成量也不大，致使農民收入不夠，局長，你的看法如何？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長請答復。

**農業局姚局長志旺：**

棗子是高雄非常重要的農產品，每年大約是從 11 月至隔年 2、3 月都是產期，去年因為三個颱風，棗子剛好是開花期的前後，整個開花期受到颱風的影響，導致影響後面的結果率，包括整個產期也往後延了，今年的棗子情況比往年糟糕一點，包括產量，雖然價格很高，但是農民普遍收益上只維持一定水平而已。農業局也輔導農民，在防水和防雨的設施能夠再蓋一層內遮網，希望能夠阻擋雨水，抵擋低溫，讓棗子的品質和產量增加，不會因為大雨或大水影響產量。雖然現在拍賣價格比較高，1 公斤 100 多元，但是產期也將結束了，我們也配合改良場將整個棗子的品種，包括珍蜜和珍愛的產期拖得比較長，有過年前的產期和過年後的產期，希望在這個比較長的產期，農民能將這些品種收成時間拉長一點，讓貨量增加，這是棗子的部分。

今年的玉荷包，在高雄也是非常重要的產業，荔枝大概有 400 多公頃，玉荷包將近 3,000 多公頃，主要分布在大樹和旗山。今年氣候比較冷，因為荔枝需要低溫促進開花，今年夠冷，但是冷過頭了，大概一兩個禮拜前花都開得很茂

密，預計今年可能會是盛產期，因為被低溫和下雨的影響，開花的情況變成沒有那麼理想，結果也就沒那麼理想。我們在玉荷包產業輔導會提供農來訊的訊息給農民朋友，可以事先知道天候的影響，可能要先做什麼樣的處置。第二點就是在開花結果期有一個叫做荔枝細蛾的燈罩處理，這是跟農試所合作，可以減少細蛾侵害。前幾年因為高溫的影響，荔枝的結果率有下降，今年又冷得太久，氣候異常、極端氣候造成後面的收成減少，我們現在跟農試所也在研究，不要這麼低溫就可以開花的品種，也跟農試所合作，讓開花期不受影響。

**江議員瑞鴻：**

感謝局長，我知道農業是你的專業，像你剛才說的，在農曆年的時候，因為氣候的關係，產量無法呈現，棗子是過年送禮的時候比較需要大量，價格也高，果農就是盼望過年的時候，可以把棗子的價格賣高，希望收成量高、價格又好，他們的收入就會好。今年初因為氣候變遷，當過年民眾需求大量的時候，沒有棗子可以賣，致使果農的收入減少。減少收入，而且物價高漲，果農也要有支出啊！他們也要生活啊！請農業局長幫他們爭取更好的補助。關於農業技術，感謝你們一直對農民的關心，讓他們改良技術，克服冬天的寒流，在開花期也感謝你們用心輔導，想辦法給他們補助，不要因為今年收成減少，導致經濟入不敷出，有什麼辦法可以幫助他們？你看要怎樣幫助他們爭取經費。

**農業局姚局長志旺：**

我們的災害救助辦法都有幫助他們，還有資材、肥料及設備，我們也會盡量幫助農民減少負擔。

**江議員瑞鴻：**

水利局長，八卦寮 100 期的土地重劃，市長也好意交代，過去在上帝宮前面有一個舊的八卦寮里民活動中心，後來因為重劃拆掉，水利局也找經費在這個地方新建一棟多功能活動中心，已經都蓋好了，但是你看周圍的狀況，活動中心跟路面的落差將近 30 公分，前面廣場與路面的落差過大，那天晚上有民眾說活動中心蓋好了，到周圍附近走走，結果因為廣場與路面高低的落差太大，導致發生掉落的意外。局長，你看！再來這一塊，從上帝宮到活動中心，因為怕車輛開上去停，做一個小斜坡，讓機車可以騎上去而已，但是因為標示不清楚，也有人騎摩托車撞到邊坡，本席也去辦理會勘，局長，是不是在這個地方做欄杆，你用三角錐非常難看，枉費在這裡花這麼多的錢，整個重劃的活動中心非常美觀又新的，旁邊也配合地方宗教的大廟都在旁邊，未來一定很多民眾在這裡進出，你一整年都要用三角堆把它圍著嗎？局長，是不是要用什麼方式，像做欄杆或是做短座的，比較美觀的，把這四周圍落差那麼高的地方是不是用欄杆把它做起來？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個問題，我們局內有討論，檢討儘量就是在邊邊的部分，第一個，靠近廟前面那一邊會修平，我們整個把它修平，算是我們自己監造單位跟…，就是設計單位跟我們自己也有疏忽。

**江議員瑞鴻：**

活動中心左邊這整個現在三角堆圍這樣。

**水利局蔡局長長展：**

旁邊這裡，因為那裡比較高，那裡的…。

**江議員瑞鴻：**

對，這裡最高的。

**水利局蔡局長長展：**

我們有要買一個長形的盆栽，那個地方不要讓他上下，因為落差很大。〔對。〕另外前面，廟那裡就讓它整個平的可以走。

**江議員瑞鴻：**

就是有人在晚上，他年紀比較大，視力比較差，晚上不知道就走下去，萬一跌倒…。

**水利局蔡局長長展：**

原則上這邊落差太大的不要讓人走，要走就走前面，那裡整個讓它是平的。

**江議員瑞鴻：**

是不是用短座的欄杆圍開分成內外？像你講的用盆栽，盆栽有的也是有縫。

**水利局蔡局長長展：**

盆栽都接在一起。〔好。〕接在一起，像是綠籬這樣，不會很高，用這樣。

**江議員瑞鴻：**

這問到現在第六年了，局長，去年颱風時，是不是八德南路？你看在廟這裡出來，舊的八德南路以前是八卦里的主要道路，後來有開闢新路，但是還有很多民眾都在這裡通行，結果每年雨季到，只要下大雨就積水，水來不及洩，在去年是最嚴重的。本席常要求你們是不是要重視那個落差，到那個地方已經兩邊高，你們要測看看，這裡的排水到底…，重劃區在旁邊而已，只過一條路，結果你重劃完，這個地方還沒重劃前積水，重劃完也積水，花一堆錢，民眾罵。局長，這個要怎麼解決？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

水的部分大概分 2 個，第一個是曹公圳溢堤的部分，曹公圳溢堤的部分…。

**江議員瑞鴻：**

曹公圳是在 100 期那一邊的。

**水利局蔡局長長展：**

對，在那一邊。

**江議員瑞鴻：**

這是在我剛才講活動中心出來這一條八德南路。

**水利局蔡局長長展：**

在福德祠旁邊那一條路嗎？〔對。〕那條路現在沒有側溝，現在有的沒有側溝，我們現在有設計了。

**江議員瑞鴻：**

對，我問到現在第六年了。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們設計了，我們…。

**江議員瑞鴻：**

有沒有什麼方式來解決？

**水利局蔡局長長展：**

我們會去做側溝。側溝的水，因為那裡比較低，我們會直接流進滯洪池，我們會這樣設計。經費因為這裡有做重劃，我們可能…。

**江議員瑞鴻：**

你怎麼還流進…，水是從那邊倒流過來，滯洪池流出來，這條路過去就是滯洪池，你要流進去，水是往低處流下來，你又要流進去滯洪池。

**水利局蔡局長長展：**

這邊比較低，你要有辦法又弄出去，除非…。

**江議員瑞鴻：**

這條路的右手邊，你如果從福德祠那邊來，右手邊是滯洪池，左手邊是道路，在全聯的後面，水是這樣流過來，你又要流進去滯洪池，以後不是又流出來嗎？這樣就不對了。這邊的排水到現在你們還找不到水路嗎？本席也曾經跟你們講那條水溝太小，路面又有落差，那邊高、這邊高、中間比較低，叫你們把路墊高，也沒能力把它墊高。你們是不是再來辦一次會勘，到底要怎麼改善這裡？〔好。〕不要每年只要下雨這裡就是淹水，今年淹到…，後面那個是安全帽，那是騎摩托車的。在上次會期本席也放影片給你看，突然冒出一個安全帽上來，這是幸好沒有造成人命，如果造成人命，人家要罵你罵到…。

**水利局蔡局長長展：**

我們先把我們的方案…，在現場，我們再討論。〔…〕好。〔…〕好。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝江總召瑞鴻的質詢。接下來請王議員義雄質詢，時間 15 分鐘。

**王議員義雄：**

本席提醒在座長官答詢時能夠簡單扼要，因為質詢的時間就 15 分鐘。

農業局長，你到任大概有幾個禮拜了，原鄉的農特產有幾項？種植的農產品有幾項？請你列舉？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長，請答復。

**農業局姚局長志旺：**

我是 3 月 18 日來擔任高雄農業局長，本身在上個單位農糧署跟高雄的原民部落互相有接觸，以我們這邊來講，最大宗應該都是梅子，梅子樹，還有包括水蜜桃，包括現在有一些山茶，這些部分其實大概都有一定的了解程度。

**王議員義雄：**

為什麼要跟你提這些問題？我們原鄉也有很多的農特產，等一下我會談一些事情的問題，希望我們的農特產能夠在都會區有一個通路，有一個銷售的平台。我要跟你討論一下，這個是茂林、那瑪夏、桃源區的，局長看一下我們這 3 個區的一些農特產，因為你剛剛上任，可能也需要花一點時間去了解我們原鄉的產業。下一頁。農業局針對原鄉的農產品進行輔導，安排進入神農市集，拓展市場。我們昨天也聽到黃天煌議員在提，對於一些市集能夠增加。下一頁。這個是黃天煌議員特別提出來的，第一個，擴大規模增加攤位（原每場 100 個攤位）；第二個，增加場次，原每個月第四週的週六、日辦理，增加為每個月第二、四週的週六、日辦理；第三個，增加舉辦的地方，可否考慮？他有講說大寮跟鳳山附近，我自己也希望，因為原民會除了每個月都辦理一個「米啊炸市集」，當然這個量是不足的，我們有很多的農產品都設在幾個區域，尤其是在小港、林園，還有一個在岡山，岡山鄰近橋頭。我們的一些鄉親種植一些蔬菜，希望說這些蔬菜能夠在我們的…。局長，先請坐。希望這些能夠打入這幾個區域，不單單只有在神農市集。我們有很多的東西，我舉一個，那瑪夏的龍鬚菜，它的品質真的非常好，大受婦女的喜愛，但是這些東西都沒有通路，我們跟農業局討論之後，這些能不能去神農市集？因為神農市集你們都要用認證、履歷這些東西，我們這些東西都沒有辦法進入。是不是我們也考量這些能夠進去到神農市集？多一些的通路，對我們鄉親有很大的幫助，是不是我們可以考慮原鄉的農產品在神農市集開闢一個自己的攤位？可不可以？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

議員推行的這幾個議題，包括擴大攤位，我們原來是 70 攤，現在已經擴展到 100 攤，我們主要是考慮到場地的問題，我們要維持參觀人潮跟購買的品質，目前大概維持在 100 個攤位。至於說一個月要再增加一次，我們現在可以讓小農去展售的方式跟展售的場合也很多，我們希望能夠把神農市集固定在每月的第四個禮拜來做展售活動，把所有的資源集中在這邊，把它的能量跟曝光度再增加。議員提到在神農市集可以讓我們的族人在這邊展售，我們也會邀請他們來做這些銷售的攤位。

**王議員義雄：**

神農市集只有在農 16 那個地方，所以為什麼黃天煌議員特別提到大寮、鳳山，剛剛我也提了幾個地方，是不是可以擴散到小港、林園、橋頭、岡山？考慮一下好不好？不要只單單在神農市集那個地方。

**農業局姚局長志旺：**

神農市集也是我們累積這幾年來的成果，因為要…。

**王議員義雄：**

沒關係，局長，我們就下去好好討論，提這個部分是希望我們的農產品能夠深入到更多地方，我們原鄉的農產品沒有通路，但是我也講了，在蓮池潭那邊的意象廣場一個月才辦一次米啊炸市集，其他的沒有了，希望我們的農產品能夠進入到神農市集。局長請坐，我們這個到時候再討論。

根據得到的資料顯示，喜歡吃芒果的朋友注意了，今年屏東芒果產量大減，土芒果產量大減，愛文、蜜雪甚至空包彈，產量低至兩成，農民損失慘重，關鍵是授粉期遇上寒流影響結果率。屏東土芒果種植面積大概 1,500 公頃，主要集中在瑪家、來義等山區，今年結果期間氣溫驟降，導致授粉狀況不佳，直接影響農民的收入，低溫影響改良芒果授粉。愛文、蜜雪恐成為奢侈品，蜜雪芒果幾乎全軍覆沒，但是從研究人員現勘，芒果變成空包彈，再檢視高雄地區，芒果面積是 1,617.15 公頃，分布是在…，下一頁我們看一下，種植芒果有 27 個行政區。可能今年會出現類似寒害的情形，保險理賠救助的標準，市府應啟動機制，全面控管解決農民損害補償的問題。局長請簡單說明市府如何做預防性的措施？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長說明。

**農業局姚局長志旺：**

芒果在高雄的這些，包括本土種、改良種，本土部分在茂林區已經有公告現金救助；改良種的部分我們有持續關注，產區包括六龜，幾個產區都有去了解目前的情形，一樣也是受到低溫跟下雨的影響，包括整個花期、結果的情形都有受影響。我們其實有去關注，有分幾個路線去做了解，如果整個達到災損的程度，我們會報請中央公告現金救助。

### 王議員義雄：

為什麼我會提這個部分，我們種植芒果的面積是 1 千多公頃，大概 27 個行政區都有種植芒果。這 27 個不是單單幾公頃而已，我希望農業局要特別了解現在這個狀況，屏東已經出現這些問題，市府能不能有一個機制要怎樣控管？這樣可以避免寒害來怎麼辦？怎麼應付？這個是你們要注意的，請坐。

海洋局長，我們從事圍網漁船的未來可能會面臨嚴苛的考驗，海洋局是主管機關，你有沒有一些的因應？尤其是國內漁民數逐年下降，從事的意願非常的淡薄。目前漁工的來源都仰賴東南亞跟韓國等國家，海洋局面對這個困境，如何因應？對策如何？請局長說明。

### 海洋局黃局長登福：

圍網船大概都是 100 噸以上，屬於中央農業部漁業署主管的遠洋漁船，目前船上的船員，當然誠如王議員所講的還是以外籍漁工為主，最主要是印尼跟菲律賓；其次是越南，或者是韓國跟中國大陸。漁業整個發展，以日本的發展腳步來講，一般我們國內的年輕人比較不喜歡上漁船工作，配合整個漁業人力漸漸老化，漁業的人力越來越缺乏，這是一個趨勢。之前王議員的建議就是要讓比較老的船員的經驗能夠傳承給比較年輕的朋友來從事漁業工作，這個部分我們會同漁業署開班做漁業訓練，會邀請這些比較資深的船長把一些好的經驗傳承給年輕的朋友。

### 王議員義雄：

做得怎麼樣？到現在我都還沒有看到成效在哪。會後我們好好討論一下。另外上次我也跟局長談論要安排前鎮區的區漁會相關單位，到現在快一年了，局長簡單說明，時間關係，簡單說時間什麼時候好不好？

### 海洋局黃局長登福：

王議員建議本國國籍船員在外籍船上服務的漁工要成立漁業救助基金。這個部分因為外籍船都是由船籍國戶來負責管理，王議員建議的事項，我們兩次都有轉給中央主管機關農業部漁業署。漁業署函復說我們的船員在外籍船工作，基本上不適用勞保條例，建議是比較商輪的模式，用團體的方式來做保險，以解決有急難的時候的救助的情形。

### 王議員義雄：

時間日期呢？我們什麼時候去拜會？

**海洋局黃局長登福：**

我們有跟外籍船協會反應，我們一方面也要宣導我們漁船主對船上本國籍船員在外籍船工作時相關保險的條件能夠把它辦得更好。〔對。〕我們有跟外籍漁船協會謝理事長聯絡，這個部分可能要討論一下，目前本國籍的民眾在外籍船上工作的人數不多，我們會持續來聯繫。王議員要拜會理事長的部分已經跟他反映，等待他的回復。

**主席（陳議員幸富）：**

請增加兩分鐘。

**王議員義雄：**

麻煩一下，請局長儘快，時間拖得那麼長了。

水利局長，有人反映有關於鳳山區埤頂段 1260 地號的埤頂排水溝，水質污染非常嚴重，夏季很容易孳生病媒蚊蟲害，建議規劃清理整治的期程，還回乾淨的溝渠環境。剛才劉德林議員也針對整治水溝的問題詢問，你們對一些預算是不是有去爭取？因為現在看起來這個是比較亮的，如果靠近一點，因為天氣好，這個水好像很清澈，其實不是這樣子。因為它非常黑，希望水利局對這個地方是不是規劃一下，看要怎麼樣整治？這個地方的水質真的非常污濁，局長。

**主席（陳議員幸富）：**

局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

去年這個地方有清淤，這個部分因為長期有污染，它底泥的部分是比較偏向那種黑色的，我們會儘量把這些底泥清掉。最近我們在這個區域也有水質改善的計畫。

**王議員義雄：**

有喔！

**水利局蔡局長長展：**

有，今年度會陸續，不管是污水截流，或者是上游的水質淨化廠，今年都會陸續施工。

**王議員義雄：**

局長請坐，希望整治的工程儘快實施，要不然夏天又來了。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝王義雄議員針對原民關心的議題質詢，接下來請許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

**許議員采蓁：**

今天內容比較多，我就直接切入正題，大家看到螢幕上的這張照片，水利局或者是水利局的同仁，有誰可以答復我，這是哪個地方，請回答。這麼大的坑洞，我給你們一個提示，這個坑洞有 60 公分，你們知道這是哪裡嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

知道的請舉手答復。

**許議員采蓁：**

不知道，還是高雄有這麼多這麼大的坑洞，你們都答不出來，我來跟各位說，這是北凱旋公園的塌陷現場，民眾走進公園，而且是一定會經過的地方，這麼大的坑洞，你們不覺得非常的離譜嗎？更離譜的是曾經有施工的人員跌進去，工務局的同仁有跟你們反映，反映之後過了半年多，你們完全都沒有處理。局長，現在是沒有人受傷，沒有人摔死，你們就繼續擺著就對了嗎？還是因為摔死人，或者是跌進坑洞，申請的是國賠，反正是全民買單，你們根本就不 care，不是出你口袋的錢，你一點都不在乎，是不是？不然半年多了，這種坑洞，你們怎麼會放到現在？在我服務處去會勘之前，長達半年的時間，水利局連一支三角錐都沒有放，圖上面的這些三角錐還是當地附近的里民自己去放的。市府怠惰，市民只能自救，這個是市府應該要有的態度嗎？水利局長，請問你們的效率制度，還有對市民的安全基本責任，到底在哪裡？請你們好好正視自己的工作，你們的工作都攸關人命，不要再用這種沒事就敷衍的心態來應付工作。另外我們去年有看過林樾大道，預計 4 月份開工，可不可以報告進度如何？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

那個部分我們有報招修工程，而且會開工。

**許議員采蓁：**

請局長務必監督，按照你當初承諾的期程，在汛期之前完工，謝謝，請坐。

海洋局長，一樣是蚊子館的問題，我肯定海洋局願意修正這個錯誤，去年我質詢鼓山漁市場，現在已經換了新的廠商重新開幕，我看到網路上一致有好評，講說招商的廠商也都非常的棒。半年前我質詢這個旅運中心，今年截至 3 月，郵輪的旅客也比去年還要來得多，這次蚊子館沒有花到 45 億，但是也花了不少錢。局長，你知道這棟大樓是哪邊嗎？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長請答復。

**海洋局黃局長登福：**

這個是前鎮漁港的多功能船員服務中心。

**許議員采蓁：**

你告訴我這棟花了納稅人多少錢？

**海洋局黃局長登福：**

這個部分是由農業部漁業署委託內政部國土署興建。

**許議員采蓁：**

你只要告訴我它花了多少錢？

**海洋局黃局長登福：**

4.6 億元。

**許議員采蓁：**

4.6 億元，接近 5 億元。市政府強調要保障漁工權益的重要建設之一，陳建仁院長曾經親口吹牛稱讚說，這個是五星級的會館。漁業署當年還發新聞稿說這個不只是船員休息的地方，更要結合當地的觀光、教育跟產業，打造台灣邁向國際漁港重要的一步。說得很好聽，當時大家應該也覺得這是一個非常亮眼的建設吧！但是實際狀況是如何呢？我來帶大家走一趟，這個是前天下午去拍攝的畫面，我們先從一樓帶大家導覽，可以看到一樓完全沒人，連櫃檯都沒人。二樓的部分呢？我有注意到電玩區，當初陳建仁院長開箱的時候還有使用，結果我前天到現場看，所有的設施連電都沒插，你們可以看到完全都沒有電，一台的電都沒有。影片這個，錢投了也完全沒有反應，是不是長官來的時候就能用，不在的時候，你們就關閉，這個就是我們照顧船員的方式嗎？重點來了，從去年 5 月份開幕，到現在只有一樓跟二樓有對外開啟，原本要設計旅館區的三樓跟四樓。看一下影片，這是三樓，沒人，下一個是四樓，也是完全沒人，總共是 64 間套房。到現在一間都沒有營運，可以看到影片上櫃台空無一人，地板全部都是灰塵，連椅子的塑膠套都沒有拆。

五星級的會館，我看到真的是很想笑，這個才是貨真價實五星級蚊子館吧！目前已經招商三次都失敗，高雄區的漁會最後乾脆決定放棄，表示他們沒有資源可以經營這個旅館，也沒有相關的專業人才。我最生氣的是國發會在事前早就指出說外籍漁工幾乎都是在原船生活起居，開放營運後的收費標準也會影響外籍漁工的住宿率。我還聽說去年山陀兒颱風，因為有緊急安置船員的需求，但是這個船員會館卻沒有拿到合法的登記，所以這棟大樓連緊急安置船員都沒辦法。我們花 5 億元蓋一座連緊急安置船員都做不到的建築物。錯誤的政策比貪汙還要可怕，這句話完全就體現在這個地方。

海洋局長，我說真的，區漁會在經營的時候，你應該知道有這種狀況，而且海洋局是市府對前鎮漁港專案的窗口，市府要如何跟中央協調，重新調整這個空間呢？這個漁港專案還有銷售中心也即將要落成，對吧！我想要問，這裡又

再次被提醒說，前鎮漁港因為還沒有發展友善的遊憩消費環境，市府有沒有打算要解決這個問題？還是準備要讓銷售中心又再次變成你們第四座蚊子館？請海洋局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請黃局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

多功能船員服務中心是農業部漁業署主管負責興建營運的，目前一樓包括超商和餐飲都有進駐，二樓就我的了解，配合漁工的作業習性，中午以後才有開放，包括一些淋浴、禱告、遊戲、投籃機這些，中午以後才會開放。

**許議員采蓁：**

但我們看到的就是沒有半個人在使用。

**海洋局黃局長登福：**

可能是開設的時間，我們的了解是有，這個部分我們會來了解改進。另外，多功能物流中心也是農業部漁業署委託內政部國土署興建，這個案子的量體比較大，經費也比較多，預定在今年6月會完工。一樓是規劃做漁貨拍賣市場，二樓是農特產品的展售、食魚教育空間，三樓是主題餐廳等等。

**許議員采蓁：**

你不用跟我報告這些，我都有看過資料。你只要告訴我，你們又再被提醒說你們那邊還沒有發展友善遊憩消費環境，這些你打算要怎麼做？怎麼調整？

**海洋局黃局長登福：**

目前農業部漁業署已經辦理招商說明會要採 OT 的方式，今天他們內部會針對廠商的回饋意見做確定然後招標。後續整個營運過程，市政府會全力來協助。

**許議員采蓁：**

旅館的三、四樓呢？你要怎麼讓他合法經營？

**海洋局黃局長登福：**

三、四樓原來是漁會要經營，但是牽涉到要申請旅館登記證和成立公司，這個部分我的了解是漁業署會另外招標委外。

**許議員采蓁：**

謝謝。因為這個是前瞻預算，所以受到高度的關注，更應該要做好，才不會被說話。請海洋局依照你們的權責，把漁港的條件，包括周邊的觀光環境做好，該跟中央和地方協調的也要強勢一點，不要浪費5億納稅錢換來又是一場空。

再來要跟農業局長討論寵物相關的議題，根據農業部112年飼養貓犬的調查，新北排名第一是50萬隻；第三是台中的27萬隻；高雄位居第二約39萬隻。高雄跟台中的人口數其實是相當的，但飼養貓犬的數量更多，證明高雄人

飼養寵物的風氣和習慣更盛行。我就養了一隻貓跟一隻狗，這個是大家生活的一部分，我們明明有更盛行的寵物飼養風氣，但是在寵物生命跟動物友善的部分，許多都做得不如台中，我個人認為非常可惜。台中市政府在兩週前的市政會議有提出專案報告，主題是「完善動物福祉，打造毛孩的友善城市」。我特地看完全部，不論是絕育或者是狂犬病疫苗的注射，各項的稽查數字都比高雄還要多。我也不想要否定高雄動保處的努力，畢竟我們的人力跟經費都不如台中。這也反應了一個問題，就是哪一個市府對動保比較重視，扣除人力上沒有辦法做到以外，有些可以做的部分，我想就這些來跟局長討論。

首先是寵物生命園區，高雄跟台中很早就已經提出寵物生命自治條例，目前也都只提供灑葬，台中日前已經由農業部核定，將在大甲的殯儀館旁邊打造全台第一座的公辦火化設施，還有冰存以及追憶等等的空間，預計有 2,700 平方公尺，台中市政府甚至還編列 8 千萬元的預算。這不只是喊喊口號，而是他們已經具體的把硬體設施和時程表列出。台中在寵物友善的部分跨出巨大的一步。高雄目前 9 家業者申請合法家數是全數掛零，沒有任何一家申請成功，而且聽說燕巢的「寵愛憶生園區」可能也會轉換為有火化設施的紀念園區。但是目前占地只有 2,500 平方公尺，目前寵物樹葬的園區也會在同一個地方。台中要蓋的是一個全新的園區，而高雄在有更多人飼養寵物的狀況之下，可能根本就遠遠不夠負荷所有飼主的需求。

我要請教農業局長兩個問題，第一、你們發新聞稿說高雄將創辦第一個寵物生命園區，到底現在高雄會成為第一，還是台中可以成為第一呢？第二、未來寵物生命紀念需求逐步提高，除了現有的區域之外，是不是也能再找適當的用地興建寵物生命專區呢？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

高雄已經有公告高雄市寵物生命紀念自治條例，已經在去年有頒布，兩年後實施。目前大概已經有 9 家來申請；有 2 家已經通過農業部的審查；一家目前已經在做土地變更程序；有一家目前在我們府裡面進行相關的審查機制。大概目前的進度是這樣。

**許議員采蓁：**

我們會第一，還是台中第一呢？台中目前都已經列出具體的條件、建設跟編列預算。

**農業局姚局長志旺：**

細節的部分是不是請動保處長來回答？〔好。〕

**主席（陳議員幸富）：**

請處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

有關寵物生命紀念園區，目前全台唯一合法的是位於桃園；台中的部分是一家業者申請，一家市政府申請；高雄市兩家都是業者申請。我們的腳步會比他們快一點點，因為我們其中有一家業者已經在申請建照了。

**許議員采蓁：**

他是原有的對吧？是原有的園區吧？

**動物保護處葉處長坤松：**

不是，就是目前申請中的。我們申請中的步伐比他們更快，我相信我們的腳步會比他們快一點點。

**許議員采蓁：**

我很期望高雄成為第一，這個部分也請你們再多努力。

**動物保護處葉處長坤松：**

好，感謝議員。

**許議員采蓁：**

第二點，未來可能寵物生命紀念的需求逐步提高，在現有的區域外，是不是可以尋找適當的用地再來興建更多的寵物生命專區？

**動物保護處葉處長坤松：**

這個區塊有 9 家申請，目前是以輔導業者來申請為原則。未來如果有其他需求我們再處理。

**許議員采蓁：**

所以市府自己沒有這個計畫嗎？

**動物保護處葉處長坤松：**

我們有討論過，因為最主要就是業者的申請，因為跟人的殯葬不太一樣，最主要就是鼓勵業者申請。因為業者可以跟其他的動物醫院去合作、去媒合，效率會更好，提供更好的服務。所以我們是以鼓勵業者來執行。

**許議員采蓁：**

我看到台中在動保上面，尤其是寵物生命部分的用心，我希望高雄能夠學習其他縣市做得更好。如果是礙於人力跟資源，局長，我們可以一起來…。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝許議員采蓁的質詢。先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

首先要跟海洋局溝通，興達港遊憩水域浚泥清理海洋棄置工程，這個是什麼標？是最有利標？還是什麼標？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長請答復。

**海洋局黃局長登福：**

興達疏浚是最有利標。

**陳議員明澤：**

最有利標。你們是哪家公司承攬的？

**海洋局黃局長登福：**

工信工程公司。

**陳議員明澤：**

這一家的狀況怎麼樣？公共工程好像做很多。

**海洋局黃局長登福：**

我們是經過邀請專家學者的評審委員評選出這家公司。

**陳議員明澤：**

這家公司的藉口也很多，要注意一下。

**海洋局黃局長登福：**

謝謝陳議員提醒。

**陳議員明澤：**

還有一個問題，既然是最有利標，他不應該再借牌給人家，他是借牌給別人的，不是他本身要標的。所以我想請海洋局嚴格監督，你知道他借牌給誰嗎？借給一個外號叫「大頭仔」的通緝犯。如果海洋局不立刻查明，我就馬上向刑事警察局長反映，這件事一定要處理，地方上攸關漁民權利這麼重要的工作怎麼會變成這樣？這是非常嚴重的事。最有利標不能是他本身將牌照借給別人使用，我都有查詢網路。既然有借牌的行為就是錯誤的，這是真正的問題所在，希望海洋局要嚴格監督。海洋局有沒有問題？

**海洋局黃局長登福：**

謝謝陳議員。

**陳議員明澤：**

這個比較緊張，氣氛也比較不好，我今天口氣不是不好，是聲音沙啞，所以為了說話清楚，我的音量也會比較大。興達海洋科學園區我們來做一個可行性評估。當初宏碁創辦人施振榮發起倡議，他說是不是用 AI 來結合海洋科學園區。首先對於前鎮、蚵仔寮、永安或茄苳，茄苳有很多地方閒置，而且考量整體周邊的發展，北邊還有台南的安平港，這邊是否能做審慎的評估，讓興達海

洋科學園區可以將海洋科技共同帶動給鄉親。這部分你的看法如何？

**海洋局黃局長登福：**

宏碁電腦創辦人施董事長在 3 月 14 日有召開協調會倡議要在興達港設置高雄科學園區。邱立法委員也在 3 月 21 日有召開協調會，會議的決議是請經濟部依據科技產業園區設置的管理條例就現有的興達港高雄海洋科技產業園區跟周邊的土地進行檢討。這個案子如果中央管理機關確定，也決定要設置在興達港，高雄市政府相關局處會協助配合。

**陳議員明澤：**

興達港專區當初有一個要做遠洋漁港的規劃，但有一部分是水深的問題。既然是水深的問題，透過剛才我說的疏濬是非常重要的，疏濬的深度夠才有辦法做遠洋漁港。當初農委會也是考量要花 100 多億元，總是不能把國家的經費浪費掉。今天花那麼多經費，興達漁港很有機會規劃為遠洋漁港，結果發現深度不夠，這都是整體要考量的問題。深度不夠，遠洋漁船就無法進港，會面臨擱淺的問題。我們現在朝向另一個發展，就是今天所談到海洋科學園區的評估。我們把海洋整體的發展透過 AI 技術的結合，對漁民也有很大的收益，這是很科技、很進步的。局長，現在要捕魚也是靠科技，一掃就知道魚群在哪裡，怎麼去捕撈，科技對漁民的收入幫助非常大，這不是開玩笑，是要審慎處理，甚至要很大的投入。請局長一定要運用你的專業協助處理，好不好？

**海洋局黃局長登福：**

沒問題。

**陳議員明澤：**

因為還有很多議題，關於水深的問題我們共同來解決，利用大家專業的領域及技術協助將台灣的海灣做整體的改造，邁向國際。以請積極配合，好不好？

**海洋局黃局長登福：**

好，謝謝。

**陳議員明澤：**

請海洋局積極處理，這部分我很重視，因為這樣會帶動漁民的收益。請坐。水利局，現在雨季又來臨了，對於路竹、湖內、茄荳、阿蓮及田寮防洪效能目前的進度如何？包括涵口圳設置抽水機的問題，有的抽水機成效不佳，如何協助涵口圳排水？這是湖內區涵口圳新建工程，政府補助抽水機只是輔助性的辦法，並非長久之計，涵口圳的排水流向是很重要的。局長說明一下你的看法。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

涵口圳的抽水站工程這次是新增加抽水量，原來是 0.4，再增加 0.6，變成 1CMS。這次也有將整個發電機重新更換，這裡的涵口圳很大條，算是從北邊流下來接到二仁溪，原則是重力流，應該可以排出去，真的沒有辦法我們再來抽水。剛才議員提到清淤的問題，現在在北高雄像岡山、路竹及阿蓮等區域的排水都有清理。區域性的排水差不多要清 10 公里，大概 4 月底會完成。單獨的像土庫排水、涵口圳、北嶺墘、老公堀等已經完成 56%，差不多 5.8 公里。這些陸續在北高雄的區排進行當中。

**陳議員明澤：**

受到影響的是茄萣。茄萣大排地勢低窪，一下大雨或遇到大潮會有淹水的情形。我們會勘很多次，後面這些如何改善？大家都很關心，包括離岸堤整體改善工程之前有提出，目前進度如何？這是跟邱志偉委員關心離岸堤的改善。

**水利局蔡局長長展：**

這部分是水利署六河分署。剛才提到的茄萣大排的閘門，現在在規劃，本來今天邱立委好像要去現場，後來因為立法院有事。我們已經有出具期中報告，有些方案會再向地方說明。5 月上旬會辦理說明會向地方說明有哪些方案，我們也會邀請立委共同參與。

**陳議員明澤：**

請你注意進度。〔好。〕雨季即將來臨，都要特別注意，也請水利局再加強。

農業局是新的局長，我看你很專業，進入狀況很快。剛上任就對整體農業很深入，你在中央做過副署長。這樣的經驗來到農業局輔導，對市長有加分。我請教一下，茄萣興達港的冷鏈物流中心工程進度延宕 32%，說要延到明年 4 月，這部分不知道你的幕僚有沒有跟你講？你剛來，要叫別人回答也可以，請說明。

**主席（陳議員幸富）：**

請說明。

**陳議員明澤：**

這是農業局的？還是你們的，局長？

**海洋局黃局長登福：**

興達冷鏈物流中心是農業部漁業署委託興建，最主要是為了北高雄茄萣、永安、湖內、路竹養殖漁業加工的需要。目前經費大概是 4.5 億元，完成後可以凍存約 3,000 公噸的漁獲。目前是有落後情況，漁業署已經更換廠商研擬趕工計畫，我們也會密切注意。

**陳議員明澤：**

這個進度就請海洋局督促，興達港可以做什麼？冷鏈、物流，為什麼？你沒有遠洋漁港進來，現在只能用這樣補助地方的收益。謝謝。就請多照顧。

**海洋局黃局長登福：**

謝謝陳議員。

**陳議員明澤：**

農業局，我們要如何增加農業保險率保障漁民的權利。這個方面遇到的問題很多，包括極端氣候或是颱風，豪大雨造成的農漁業損失，這部分要怎麼分散風險？對農民有補助，這都是非常重要的，現在實際上覆蓋率僅有 17.6%。這部分農業保險 2023 年底累積是 19,668 人，投保率才 26.85%。農業局，2024 年底要怎麼提升投保率？請回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

這個部分配合農業部來開發農業保險。農業保險除了一般天然災害救助，就是颱風、淹大水可以領到政府的救助。針對農產品的部分，目前有開發 16 張的保單鼓勵農民加入保險，這個由農業金融署規劃很多保單的情況。目前保單設計的方式會不一樣，保費是由農業部有一半補助，高雄幫忙農民有 30% 的保費的補助，農民可能負擔 20%。因為每種的保單方向不一樣，像之前推水稻保險是有強制性，政府直接一定要保，但是香蕉型的保險。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**農業局姚局長志旺：**

香蕉型的保險是鼓勵農民可以用收入成數的裡面來換算 1 年的收入多少？我們一直要推動的收入保險，當然有些農民還在觀望的態度。

**陳議員明澤：**

推廣遇到什麼樣的問題？還是我們準備的資料比較不夠？要輔導農民。不然投保率這麼低，過去農民就是有一個習慣，等到天災、損害才來請求政府的補助，這樣的過程我們就建立制度，擴大推動農業保險。大家都享用得到，可以讓他有穩定的收入，農民是最善良的，他賺錢都存起來，我們不要讓他有靠天吃飯的感覺，我們制度上已經有中央的農業保險，我們要擴大，讓大家知道政府的美意，不要讓你靠天吃飯，今天就是有政府照顧你，天災地變政府也會來照顧，這就是我們應該做的對不對？局長，請回答。

**農業局姚局長志旺：**

現在領天然災害救助，就是天災地變政府補助，這是可以領。你如果加保險也可以再領，達到一定的救助也可以領。

**陳議員明澤：**

雙層。

**農業局姚局長志旺：**

就是一直在宣傳每種保單出來，都會去跟農民宣導，包括保單的設計都會跟農業署來做設計。

**陳議員明澤：**

這個部分你們再補一些書面資料。〔好。〕今天質詢到這裡，感謝農業部門各局處。謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員明澤質詢，針對陳議員明澤提出的興達港問題，請海洋局好好監督並在會後清楚跟陳議員明澤說明。海洋局收到？接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

台灣海域近期都不平靜，特別昨天中共進行多項抵進軍演，今天又發布海峽雷霆的軍演，對台灣造成很多威脅。其實白宮也不斷提出這樣的聲明，反對中共片面改變現狀的意圖，來影響區域的安全、區域的和平，世界民主秩序的問題，這是現在白宮的態度。美國國務院也特別講，這樣的軍演威脅印太安全跟全球繁榮。七大工業國也一起在講捍衛印太安全，這已經是全球趨勢，全球都認為中共正在進行軍演，破壞安全穩定亞太區域的平衡。這個是全球共同利益，全世界共同關注。這樣看感覺像是國家的事情，事實上這是全民共同的責任，不只是中央政府必須因應，地方政府要怎麼因應？持續造成國安的問題。

我們在電商平台上看到許多設備，已經悄悄滲入到台灣的社會，很容易取得。我舉這個中製定錨器的系統。這邊有寫到漢飛 GPS 頂流機器手機遙控推動器、電動機托支架、頂流機 55-80-120 磅等等。這些都是在電商平台上，淘寶、蝦皮可以輕易看到的資訊。這個 HASWING 系統還有無線遙控器獨立的鰭翼設計能在水底衝撞時保護推進器的螺旋槳等等。還有定向巡航按鈕，設備一目了然，介紹非常好，漢飛系統直銷店。這些網路上都可以看到，這些東西意思就說，現在台灣只要是娛樂釣船、小型漁船，假設想要撿便宜想要去使用，隨時可以買得到。海洋局黃局長，你知道這些設備有什麼功能嗎？他的資訊怎麼傳播？傳播到哪裡去嗎？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**海洋局黃局長登福：**

漁船出海作業在航行或作業當中，往往需要使用到衛星設備，包括衛星導航、定位使用衛星手機。目前船上要用這些設備，都需要採用 NCC 國家通訊

傳播委員會所核定的設備跟機種。交通部航港局每年在進行定期檢查，或者是特殊需要在進行特別檢查的時候都會去檢查。謝謝林議員的提醒，這個部分我們會加強宣導漁民。

**林議員智鴻：**

這類系統有經過 NCC 核定可以使用嗎？

**海洋局黃局長登福：**

我們會查證，因為品項很多，我們的了解是船上的一些通訊設備都需要經過 NCC 的同意。這個部分我們會再 Check，加強宣導漁民了解。

**林議員智鴻：**

如果漁民取得這類系統的情況之下，他的習慣性漁場的資訊會流到哪裡去？譬如他去 GPS 定位到一個傳統、比較熟悉的漁場有一些經濟魚種…。

**海洋局黃局長登福：**

所以剛剛跟林議員報告就是說船上要裝這些設備的時候，航港局定期檢查、特別檢查都會檢查，如果不符合當初申報申請的機型應該是不會同意的。

**林議員智鴻：**

現在地方政府海洋局對於近海漁業的管理，基本上是我們的權責，我們在管理上有沒有統計過、調查過有多少可能使用這類，不一定有經過 NCC 核定設備的漁船。

**海洋局黃局長登福：**

漁船的作業分為兩個部分，一個是漁船的檢查丈量跟核准，一個是漁業作業，海洋局是負責漁業管理，議員關心這些使用設備，屬於比較前端交通部航港局的部分，我們會跟他密切協調防止這個情況發生。

**林議員智鴻：**

我要特別提醒就是這類設備，他們的通訊都會透過北斗衛星中國的系統讓資訊被揭露出來，意思是什麼？假設漁民有娛樂釣船，他可能熟悉哪個澎湖附近海域，他有比較特別魚種的小魚場，他的經驗法則他知道那地方，有可能因為去那個地方之後資訊就外洩出去，第一個影響的是這個漁民經濟收入的衝擊，第二個我們的海域資訊就有可能完整被揭露在中共的手上，影響台灣的國家安全。再來有些衛星使用上，他的北斗衛星的使用方式是從 20 海浬到 200 海浬，是台灣的經濟海域面積都可以使用情況之下，這些對台灣國安的衝擊都不只是中央航港局的責任，地方政府在管理上、在漁民的推廣上都應該加強宣導，我們不要讓網路平台蝦皮、淘寶輕易可以取得，一台網路上的價格大概是 5,000 元人民幣左右，大概兩、三萬元台幣就可以取得設備看起來好像很好用，可是事實上很有可能成為海域安全破口，這些中製定錨器，希望海洋局在做漁業管

理上要加強宣導，積極管理維護安全，請局長回答？

**海洋局黃局長登福：**

好，整個漁船上使用的設備的管理機制，我們會加強管理宣導，防止這個情況發生。

**林議員智鴻：**

現在不是雨季，但是在五、六月以後開始進到汛期，雨季來臨常常面臨到城市積淹水的問題，遇到積淹水常常會想說極端氣候強降雨所造成，但有沒有地方其實是公共設施做得不夠造成積淹水的可能性。第一個污水下水道的接管，當沒有辦法接管的情況，有可能家庭廢水區排到這個渠溝，讓整個水量更多的情況下造成淹水。舉個案例來說，北鳳山的華鳳特區，牛稠埔新的社區，我們遇到一個實際的狀況，整個大樓區數百戶至今是沒有污水接管，我們經過會勘之後發現好像這些大樓要污水接管必須要破壞人行道才可以，人行道的空間基本上屬於私產權，所以就必須要強迫民眾因為路面管線複雜，北賢街這邊你要打開人行道，幫我們開挖出來才可以做污水接管，可是民眾會想我們當時搬來這裡是買完整的建築物，怎麼公共設施沒有辦法完整還要讓污水沒地方排，接管還要打我們家的人行道進行施工，以這裡為例有沒有什麼工法可以來解決，不要碰到這個以建物完整為前提，保障住戶的權益，不要去打除人行道的工法各項的做法，請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個地方算是公共污水下水道，主幹管還沒有辦法到達那個區域，基本上我們再跟道工處協調，還是利用現有的公有地，你如果說目前把公有的工作井放在私人的土地上面，以後數十年後也可能衍生一堆其他的問題，我們再跟工務局來協商。

**林議員智鴻：**

所以之前阻礙因為高工處不同意還是怎麼樣？

**水利局蔡局長長展：**

管線抵觸並不是他不同意。

**林議員智鴻：**

很多其他地下管線會衝擊。

**水利局蔡局長長展：**

這邊有很多管線抵觸所以沒辦法立坑，如果立到私人的土地上面其實用了他的地，這塊土地以後如果經過 60 年以後還是怎樣，那個管子我們繼續存在那

邊，以後有可能叫我們移除，還是會有這些問題，我們跟道工處還有管線單位再協調。

**林議員智鴻：**

這個我們辦公室已經會勘很多年，希望說有不一樣思維解決方案出來。〔好。〕請局長來協助。另外一樣是牛稠埔社區，之前我們也會勘過，謝謝水利局都積極在協助，有些過去是比較沒有人居住的農業地帶，有過去的水利溝渠在做灌溉的功能，慢慢的隨著都市發展，溝渠排水的功能漸漸沒有了，或者周邊沒有農作需要灌溉功能，慢慢的面臨到舊的圳溝要不要廢圳，或者不廢圳的情況之下要怎麼去因應處理，因為都市發展造成的公共衛生隱憂，這地方是在忠誠里，一樣是牛稠埔區塊裡面，我們有做很多測試也去現場會勘，確定他還是有一點點排水功能，要請水利局協助的是不廢圳的情況之下的清淤、衛生環境的看顧，這些都會是我們必須要做的事情，我舉這個案例是說都市發展很快，圳溝很多已經不會有這樣的功能，我們有沒有計劃性廢圳？計劃性清淤？計劃性管理？有沒有做整體的規劃？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

在舊部落常有過去水利會留下圳溝的問題，如果沒有灌溉功能，如果結構物算是比較完整，他們會移交給我們，但是一些現況就是有些都是屬於設施都很老舊，因為過去水利會也算是公法人，我們在必要的時候，環境整潔我們會行政協助，我們會請同仁去針對這些區域做環境的整理，代履行，這個部分我跟同仁再交代一下。

**林議員智鴻：**

謝謝局長。其實我們在地方協助會勘發現，有一些過去重劃地所做的側溝，跟後來道路開闢所做側溝的排水沒有辦法銜接上，以這個為例，在建國路這邊，應該是屬於建國路，我們和區公所說這邊有些側溝是占用的情況，要把它側溝重新施作移到道路上去，我們赫然發現建國路上的側溝根本就沒有接到周邊屬於區公所要做的排水系統裡面，所以會造成周邊會淹水就是有點像是水溝的死巷概念，水就溢出來造成周邊淹水情況，我們有沒有檢視的機制？我希望只是個案解決就好，但是有沒有可能其他地方有淹水的地段呢？還有一些不一定是強降雨造成的，有可能就是溝圳之間連通沒有辦法接好造成的，我們希望說做通盤檢視，因為時間關係待會再請局長回答。

鳳山車站整個新的車站站體完成之後，曹公圳新的門面我們要推動曹公圳3.0，其中整個沿著曹公圳各項的建設，包含當時山陀兒颱風之後樹倒，有些

樹穴還是空置的狀況，便橋棧道修復都還在沒有完成的情況，地方都很積極的希望工期可以趕快完成，以及我們一直在追尋的，就是之前北門的部分，這個資料沒有秀出來，那時候北門的意象公園，怎麼把北門的意象透過兒童遊戲設施重現出來？各項經費要如何指引？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

北門意象這個案子有納入水利署的經費去爭取，大概 4 月 8 日會開會，原則上整個意象的背後也是屬於市民的，就是小朋友可以遊憩的區域，這個部分跟上次會勘的理念應該是有吻合。

剛才提到曹公圳在鳳山車站前面這段，現在我們的工程進行中，有些樹要補植的、移植的，那天我們看完以後也做了一些調整，我請同仁在工程上面再加速，全線的環境全部檢討及檢查，這個部分大概朝這個方向去做。〔好。〕污水的部分我們會加速來進行。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝林議員智鴻的質詢。接下來請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

**李議員亞築：**

美國貿易代表署在 3 月 31 日有提出貿易障礙報告，在前天的時候，針對台灣對美國一些產品的限制提出要求，因為它說台灣對於美國豬肉去標示它的來源，這個是不可以的；台灣進口美國牛肉也有相對應嚴格的限制，這也是不可以的；甚至還說接下來台灣針對美國進口基因改造的農產品要特別標示，而且台灣針對基改產品是有規定說不能進到校園。這各項美國對台灣的要求，都會對台灣人民的健康和權益造成很大的受損，而且是很大的衝擊，甚至要求發芽的馬鈴薯也要進到台灣，美國的要求對台灣造成這麼大的衝擊，這麼大的影響，甚至說如果這些限制真的開放，不僅會影響到台灣肉品的價格，也會影響台灣農產品的價格。針對這個部分，台灣跟高雄到底要怎麼去因應美國提出這麼嚴格的貿易障礙報告？台灣應該強硬的站起來反對，應該強硬的站起來應對，農業局長，你在農糧署擔任過副署長，針對這個部分該怎麼處理？高雄該怎麼面對呢？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

對於萊豬進口，相關的檢驗會由衛生單位來做。

**李議員亞築：**

沒有嘛！我現在就針對嘛！美國 3 月 31 日剛宣布的一個報告，你怎麼看？  
你覺得合理嗎？你覺得台灣要答應嗎？你覺得高雄要答應嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我們以保障我們豬農權益為主。

**李議員亞築：**

局長，你是不是不知道美國做這個貿易公告？

**農業局姚局長志旺：**

因為美國從昨天開始就對整個進口的部分關稅會做一些調整。

**李議員亞築：**

你覺得它這個檢疫，針對台灣進口的這些，要求台灣的限制要取消，這個要求合理嗎？

**農業局姚局長志旺：**

相關細節的部分我們再來討論。

**李議員亞築：**

局長，我對你滿失望的，你是待過中央農糧署的，我覺得你針對這個，無論進出口或是農產品，或是相關的配套措施，你應該要去掌握，應該要去了解，但是看得出來你對於美國前天公告，對台灣的一些宣示、一堆要求，你是還不了解的，我希望你了解完之後，書面回復給我好不好？〔好。〕局長，你可以先坐下，反正你不知道嘛！我希望無論是台灣也好，高雄也好，面對美國這麼惡霸式的要求，台灣應該要硬起來，優先保障台灣人民的權利，優先保障台灣人民的健康，我希望不論是台灣進口也好，或是高雄針對稽核的部分也好，也應該提出相關具體的配套措施，才能保障人民的健康。

萊豬開放 4 年了，這 4 年大家都忘記了，大家都淡忘了這件事了，這 4 年台灣進口豬肉每年都高達 10 萬噸，美國的豬肉，它的波動比較大，原則上都是大概幾千噸這樣子在進入，有協會說美國進口豬肉的來源，你們的追蹤，它到哪裡你們都不知道，他們還懷疑說，美國的豬肉是不是改標籤了，它有可能改到變成加拿大的標籤進來到台灣，無論是稽核，或是追蹤也好，高雄好像沒有相關的報告產出，難道你不知道高雄的萊豬在哪裡嗎？請局長答復，你有查獲到現在高雄萊豬的來源？你有追蹤以及它大概會以哪個產品出現在高雄嗎？你有了解嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

萊豬追蹤與查核的部分會由衛生單位來做統一的追查。

**李議員亞築：**

局長，4年了，萊豬進來4年了，高雄有相關的稽核報告、具體的報告嗎？

**農業局姚局長志旺：**

這個部分可能我們再洽衛生局、衛生單位有沒有相關的資訊。

**李議員亞築：**

局長，雖然你剛上任，針對高雄農產品也好，配套措施也好，你在部門報告說百億豬農基金做了多少事，但是相關的配套措施，你好像沒有很了解，希望盡快了解高雄豬農也好，農民也好，他們需要的是什麼，好不好？

**農業局姚局長志旺：**

豬農的需求，在養殖、生產端的部分，我們會去協助和服務，包括整個房舍的改進，加強接水型的設備，整個自動化設備，其實我們從百億基金裡面去幫忙改善設備，雖然百億基金目前已經停了，我們今年度持續跟農業部爭取預算幫忙我們豬農改善這些養豬的設備。

**李議員亞築：**

局長，其實我問這一題是因為民眾很大的問題在於說他們想知道高雄到底有沒有萊豬流進來，你現在能夠準確的說有或沒有嗎？

**農業局姚局長志旺：**

這個部分可能我們要跟衛生局有一些訊息上的溝通之後才能夠了解。

**李議員亞築：**

所以農業局沒有在追蹤萊豬去哪裡是不是？

**農業局姚局長志旺：**

我們跟衛生單位有一定的連結。

**李議員亞築：**

局長，很簡單的問題，第一，高雄到底這4年來有沒有流入萊豬？萊豬到底在哪裡？量多少？給我們報告好不好？數據給我們好不好？謝謝。

農業局長說的百億萊豬基金，這個基金今年度就會結束，我們來看萊豬基金，豬農反映很重大的問題在於46億元的部分是最大量的金額預算，它都放在冷凍場，豬農想要的是希望按頭數來補助地方豬農的虧損，但是百億到最後流去哪裡了？流去部分機構，甚至流入部分設備廠商的口袋，真的受傷害的豬農是沒有受到補助。在四年後萊豬基金結束之後，豬農該怎麼辦？第一、他要面臨到進口豬肉洶洶來襲，進口豬肉肯定都比台灣豬肉還要便宜，民眾在菜市場買的時候，其實現在很多人沒有辦法辨識這些肉從哪裡來，政府沒有辦法幫助一般民眾購買的標識之外，他也沒有辦法去幫助需要幫助的豬農，這個是我們針對百億萊豬基金應該去思考的問題。高雄的豬農從萊豬進來到現在，台灣

政府、高雄政府到底有什麼實質上的措施呢？除了設備更新，他們的損失有人在關心嗎？沒有。你們只想到冷凍廠、設備公司，你們沒有辦法去了解最基層豬農的需求，這個是現在台灣政府最嚴重的問題。我們希望這個基金結束之後，無論是中央、高雄都應該提出比較完整性的，符合基層需要的基金也好，補助方式也好，了解豬農的需求。現在很多豬農都這樣，我撐不下去就關起來，反正也沒有人關心，也沒有人要補助我們，這個就是在地豬農艱辛的心酸。以上針對萊豬進口問題、基金結束的問題，我希望農業局是不是簡易答復，順便書面給我們說百億基金結束之後，高雄有什麼相關配套措施嗎？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

百億基金就是整個要養豬事業結構上的提升，議員所提示的圖片裡面就是全面性的，在農業部針對養豬產業，有特別提到冷凍廠，類似指標性的這些產業。從豬場養出來的豬，我們一定要讓牠在整個適合的環境長大，之後進到屠宰場，這個都要現代化設備，這個會對整個豬價提升，目前的批發價將近 95 元，這是為了整個設備的更新，包括整個產業的加乘。

**李議員亞築：**

你有沒有聽過豬農給你反映，希望落實到豬隻補助？有沒有聽過這個問題？

**農業局姚局長志旺：**

我們有豬隻保險。

**李議員亞築：**

你有沒有聽過這個要求，有沒有？

**農業局姚局長志旺：**

整體豬的價格都有…。

**李議員亞築：**

你有沒有聽過農民需求的要求？有沒有聽過？

**農業局姚局長志旺：**

因為我剛剛上來，目前我是還沒有聽到。

**李議員亞築：**

你在農糧署也沒有聽過，是不是？

**農業局姚局長志旺：**

農糧署沒有輔導到豬這個產業，是另外有…。

**李議員亞築：**

局長，我希望無論中央、地方，制定任何措施補助之前，了解地方跟基層的

需求，好不好？

**農業局姚局長志旺：**

這個我會來處理。

**李議員亞築：**

希望能有具體的措施，高雄能贏過其他縣市，能有更完善的補助措施，好不好？〔好。〕去年大家都知道農損非常嚴重，三次颱風全部吹光光。針對一些產物，北高雄的芭樂、蜜棗是我們產量最大的，但是如果他在第一次颱風就申請補助之後，當年度就不能再申請了。我們其實去年有提出來，颱風掃過一次造成損失，他去申請補助之後，他當然是要重種，甚至重架設、重新把樹栽種起來，這些都是需要支出，但是第二次又被颱風掃掉之後，他沒辦法補助了，他要怎麼辦？局長，他只能補助一次，他怎麼辦？你叫他不要種了嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**農業局姚局長志旺：**

農業災害現金救助在中央都在檢討，包括現金救助的額度都有逐年提升。

**李議員亞築：**

半年了，高雄市政府有沒有檢討出什麼結果？

**農業局姚局長志旺：**

現金救災的額度有提升。第二個，現金救助，以前都是同歷年，一年一次。

**李議員亞築：**

局長，具體措施，我所說的都要具體措施，你這樣的回復，民眾、農民沒有辦法感受到他們所需要的東西。

著果率，新北市針對著果率跟病蟲害有特別申請補助，高雄市目前只有針對災害做補助，我們也希望在著果率跟病蟲害是不是可以優先做發現，甚至去做申請補助，讓農民能比較針對農產品的了解，減少他的損失。

高雄農路維護，高雄農路真的是破破爛爛，甚至傾斜、掏空，請局長回復這兩條農路，你看破爛成這樣…。

**農業局姚局長志旺：**

這個我們會來做會勘，如果…。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**李議員亞築：**

會勘過了，你只要確定跟我說哪時候可以做，今年能不能做？

**農業局姚局長志旺：**

我們會來…。

**李議員亞築：**

局長，我只是想跟你確認今年能不能做？能做或不能做？哪時候要做？

**農業局姚局長志旺：**

我們會勘之後，再來…。

**李議員亞築：**

局長，我們會勘過了。

**主席（陳議員幸富）：**

請有去會勘的同仁答復。

**農業局姚局長志旺：**

我回去再做經費上的調整。

**李議員亞築：**

今年能不能做嘛！我們會勘的時候沒有辦法跟你們要求時間，我現在連總質詢都不能跟你要求時間，難道等你明年下任的時候，這條路還不能做嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我們會依照這個情況來做。

**李議員亞築：**

局長，我現在要跟你確認的是執行的時間點。

**農業局姚局長志旺：**

我們會儘快來處理。

**李議員亞築：**

今年度能不能執行？

**農業局姚局長志旺：**

我們今年來看這個情況來做。

**李議員亞築：**

好，今年度執行，好不好？今年度執行。

**農業局姚局長志旺：**

好，我儘量。

**李議員亞築：**

今年度完成這兩條路，我要求不多，爛成這樣，你不覺得應該去執行嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我們會儘快來處理。

**李議員亞築：**

今年度能不能執行，可以？〔是。〕好，可以。

北高雄野狗，現在狗真的都比人還要兇，甚至於在公園裡面十幾隻狗會圍著小朋友，或是追著腳踏車跑，真的是很危險，是不是動保處加強捕捉的效能？每次通報動保處來，抓不到 1 隻，總數量通報 700 多件，你才抓到 300 多隻；有時候你們的安置原則還會放回原地，其實對於地方來說真的是很大的困擾。牠就是一群很會追人的狗，導致於那邊生命、生活都很多的問題。

另外是鴿糞，其實鴿糞現在很多問題，很多併發症也好，禽流感也好，希望農業局能提出防治措施。

田寮月世界變成水世界，還有茄定大排…。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

的月世界抽水平台也已經完成，整個那個…。〔…。〕這個是旁邊還有一些東西，我們再來檢討，因為有的旁邊…。〔…。〕好，因為還有六河分署旁邊那個河道的問題。〔…。〕好。〔…。〕茄定大排清淤，今年還會持續進行，去年有清了 4,000 多…。〔…。〕對。〔…。〕抽水站目前 4 月會完成期中報告，預計 5 月初辦地方說明會。〔…。〕對。〔…。〕這個還要爭取中央預算。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李亞築議員的質詢，接下來請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

鳳山溪早期受到工業、民生用水排放污水影響，水質經常烏黑、惡臭，水利局過去也花很長的時間在整治、處理，市政府從 95 年開始辦理鳳山污水下水道系統，到目前為止接管率還不到六成，整個污水下水道的接管，我們的計畫大概要到 2038 年才能夠達到 100% 的接管率，還需要 13 年的時間，鳳山的污水下水道系統到現在也已經做快 20 年的時間。另外鳳山溪的整治，目前也都陸陸續續還在做，以今年我們看到水利局有提出鳳山溪水環境的改善計畫，指出在鳳山溪東便門附近，河道比較狹窄，容易有泥沙淤積，造成惡臭的問題，我們也提出三個改善方式。

第一個，水利局提到預計要在箱涵下方增設複式溝，可以加強水量減少泥沙淤積。這是第一個。第二個，增加引水工程，把農業灌溉的用水，在有水的時候引到鳳山溪的上游，在非灌溉期間，透過滯洪池、透過污水處理廠，把那邊的水也一樣引到鳳山溪上游。另外，在鳳山溪上游做了五個截流點，把工廠的廢水能夠透過截流點，把污水排到污水排放系統。看起來目前水利局所做的這些改善方法，是頭痛醫頭、腳痛醫腳，看不到整體長期改善計畫。

大阪的道頓堀川及名古屋堀川都有設置曝氣裝置機組，像大阪的道頓堀川的

機組大概花了 6,000 萬元台幣，名古屋的因為配合地下水引水，整個工程也花了 2.5 億台幣。同樣的看到高雄幸福川，過去也一樣有發臭的問題，看到水利局在 2024 年就在幸福川的水底設置了 10 台曝氣機組，會產生很多氣泡，第一、可以增加溶氧量，優化水質，還有水質的改善，目前可以常常看到幸福川附近有很多的市民朋友在那邊散步，也反映發臭的問題真的改善非常多，尤其大量泡泡從水底冒出來的時候，變成市區的景觀奇景。一台曝氣機的裝置我查了一下，大概安裝的經費是 200 萬台幣左右，鳳山溪是小型的河川，如果在鳳山溪多設幾個這樣的點，整體的經費也不會太高，不知道水利局的規劃，有沒有規劃鳳山也要加裝曝氣設備，這是第一個。

在很多整治河川的經驗，對於水流量不足的旱溪，常常會整治河道，調整坡度，或者會用人工瀑布、攔河堰的方式，利用高低落差增加水流的攪動，減少水流滯留及泥沙淤積等問題，也可以提高水體的含氧量。像人工瀑布、攔河堰整治設施，不但可以改善水質，也可以改善整體的河邊景觀，像這些工法你們有沒有評估過，可以把它引進到鳳山溪，效果會不會比現在所做的更好，經費和預算大概需要多少錢？這三個問題請局長簡單答復。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

曝氣的部分，過去我們在東福橋附近有做過，當初做了以後，第一個，我們必須要攔水，讓水位高起來才能夠曝，後來因為整個鳳山溪上游，包含鳳山圳、還有歪埔排水，把整個山坡沖刷下來，泥沙含量非常高，後來很多次曝氣機上面都覆蓋了泥沙，全部都覆蓋住，蓋了很多次。

**鍾議員易仲：**

這個是設施位置的問題？還是數量不夠？

**水利局蔡局長長展：**

第一個，河道本身的狀況就是這樣，第二個，我不太可能做在下游，因為那些比較髒的水一定要在上游，這是第一個。後來曝氣設備我們慢慢拆除，所以沒有辦法像幸福川，幸福川的條件跟這邊不太一樣。另外跌水的部分我們也做過，但是跌水要讓它有一個比較高的落差才能有效果。我們當初也是在河道下去做，因為第一個，高度沒有辦法做到那麼高，第二個，跌水會有聲音，旁邊的住戶會有意見，這個以前我們都嘗試過。後來我們在鳳山溪沿線，剛剛沒有做的污水下水道用戶接管，那個流入的雨水箱涵和側溝都有做污水截流，幾年前有一波台商回流，以前在鳥松的工業區沒有像現在這麼多，像現在美山路過去，全部都是蓋鐵皮的工廠，這些工廠後來慢慢地起來，污水在上游，那個不

是在水利局管轄的污水下水道系統，全部的污水也是會流到鳳山圳，我們在那邊其實有設類似曝氣的礫間處理法，但是量沒有辦法達到那麼多，不同年代發生的問題出來，我們必須要去解決。

**鍾議員易仲：**

如果增加數量呢？那個可能是數量不夠的問題。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在處理的，第一個，上游的污水，我們這次全部做過調查，必須要把這些工廠…。

**鍾議員易仲：**

這個問題你現在可以用截流的方式排到污水下水道。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們一定要先處理這些污水。

**鍾議員易仲：**

這個你解決了。〔對。〕時空背景跟當時又不一樣了。

**水利局蔡局長長展：**

剩下一些沒有處理的，或是要讓它再水質淨化的，我擴大礫間處理廠的功能、它的量、它的曝氣，利用旁邊的滯洪池，我們會有一個前池，那些量體以後就是要做上游激流量的增加，如果壟埔排水的灌溉用水不夠，在停灌期，我們會用那股水進來做激流量的增加。

**鍾議員易仲：**

那股水相對會帶進非常多的泥沙，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

我們會做處理，我們在礫間處理就有一個前池，我們會處理，處理完的水會排放到我們的滯洪池。

**鍾議員易仲：**

現在鳳山溪上游的這些水，除了你這些引水、農業灌溉用水以外，現有的這些水能不能再做一些泥沙過濾的方式，讓中下游的泥沙減少。

**水利局蔡局長長展：**

沉沙的部分我們都是留在剛剛的河段，人比較少的地方。

**鍾議員易仲：**

因為這段的泥沙會比較多。

**水利局蔡局長長展：**

大智陸橋那段上游，每年淤積的量很大，我們固定很多的量體都在那邊清淤，下游除了剛剛講到的這些原水來稀釋，我們污水廠的放流水每天大概 1 萬

2,000 到 1 萬 6,000 之間會來做放流，這個要看農業灌溉的水量，我們其實上游、中游、下游都有它的配套。

**鍾議員易仲：**

可是你到旱季的時候怎麼辦？

**水利局蔡局長長展：**

旱季的時候，污水廠的放流水其實它是持續的，那…。

**鍾議員易仲：**

旱季不夠，它也有限。

**水利局蔡局長長展：**

一樣，污水廠其實是穩定的。

**鍾議員易仲：**

所以現在污水廠的水有到鳳山溪嗎？

**水利局蔡局長長展：**

污水廠的水現在是從…，對，它是從大概博愛橋那個地方開始放。

**鍾議員易仲：**

他雖然現在有放，可是為什麼現在鳳山溪還是有惡臭的問題？

**水利局蔡局長長展：**

這幾年其實改善很多，如果有局部性的問題，我們再去查。這幾年他放流的整個流速跟流量其實大很多。

**鍾議員易仲：**

局長，請坐。我提到這個問題，也是做一個比喻，像台中的綠川、柳川以前也是非常嚴重的骯髒、惡臭，台中的污水下水道接管率比高雄還低，不過從 2016 年開始啟動了綠川、柳川的整治，有整體的通盤規劃，很快地在這 10 年間得到很好的整治成績。在旱季的時候，水質不會發臭，附近的景觀，我們看到也非常的漂亮。雨季的時候，它也變成非常重要排洪的河川，這是一個很好的案例，希望水利局能夠用這個案例參考，有沒有什麼更好的方式能夠來對鳳山溪整治提出更好的長期規劃。

高雄市政府在愛河、幸福川都投入非常多的資源做整治，希望多爭取資源。水利局長口袋可能還有更好的方案，可能是礙於經費沒辦法把這些方案提出，我希望在整體的預算比例上能夠多些預算經費整治鳳山溪，好不好？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們會積極來爭取一些預算。

**鍾議員易仲：**

農業局，高雄市綠鬣蜥的數量逐年越來越增多，在 2024 年農業局所提供的資料，一年已經移除 6,332 隻。根據民眾通報 1999 的案件進行綠鬣蜥出沒的熱點分析，主要以曹公圳、鳳山溪、衛武營，還有大東濕地公園這些熱區，它們都是有水、有草、有池塘，還有樹木等等，非常適合綠鬣蜥的生存。綠鬣蜥雖然不吃肉，吃素，不會主動攻擊人，可是牠對我們的生態，牠是外來種，會去破壞生態，像衛武營、大東公園這些地方，有很多的小孩跟老人在那邊運動，常常都被綠鬣蜥嚇到，尤其在鳳山溪附近，體積更是大，當地的居民看過 3、5 隻綠鬣蜥成群結隊爬上岸來在運動步道，有的綠鬣蜥牠的長度甚至都超過 1 公尺，地方上都有人開玩笑說綠鬣蜥看起來都像小恐龍一樣，未來再不避免、不去防止，真的就變成市區的恐龍，會越來越大，這個問題也會越來越嚴重。去年在高雄抓了 6,332 隻，其中在鳳山抓了多少隻？衛武營跟大東公園各自抓了多少隻？農業局有沒有做統計？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

我們在去年全高雄大概抓了…，數字是 6,592 隻。鳳山抓了 405 隻，對於整個鳳山溪，就鳳山區段有抓了 185 隻；曹公圳的部分，144 隻；衛武營有捕獲大概 56 隻。我們今年會持續來進行這樣的捕獵工作。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

再 2 分鐘。

**鍾議員易仲：**

針對熱點請農業局…，尤其是在鳳山，不管是公園，鳳山溪沿岸，這邊都是人口非常密集的地區，這個部分也請農業局能夠加強。〔是。〕來做捕捉。

**農業局姚局長志旺：**

我們今年會擴大來辦理。

**鍾議員易仲：**

我知道。

**農業局姚局長志旺：**

我們培訓了很多的捕獵的…。

**鍾議員易仲：**

我們現在也委託 2 個專業的單位來做分工，也有開放 18 歲以上的市民來參加，市民獵人，讓他們一起來加入。我看我們的培訓課程，到目前為止總共有 3 個梯次，人數算一算也訓練大概 300 名城市獵人，我們的立意非常良善，但

是還是要特別提醒、要特別注意，就是安全的問題。雖然綠鬣蜥不屬於攻擊性的動物，當牠在做防衛的時候，或牠受到威脅的時候，還是會對捕抓的人進行抓傷或者是其他意外的傷害。我們要特別注意，如果觀念不正確或是培訓不到位，有可能會有不當的捕抓，甚至導致動物痛苦或是不人道的對待，都不是我們當初培訓，也不是我們當初要做移除的初衷，如果沒有足夠的判斷能力，是不是有可能會誤捕其他無害或者是其他的保育物種？這個也要注意。安全方面，我們有沒有必要提供意外險或是安全險？怎麼樣去監督他們…。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長，請答復。

**農業局姚局長志旺：**

我們在培訓過程也跟捕獵的人士說明相關的捕獲方式跟怎樣去做後續維護生態的工作，我們都有來加強這樣的說明。〔…〕針對捕獵人士保險，目前是沒有在做這方面，只是說他捕獲的技巧跟捕獲的處理方式，綠鬣蜥是不會去攻擊人。〔…〕對。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

請農業局研議鍾議員提出的意見。

**農業局姚局長志旺：**

好，我們再來…。〔…〕好，謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝鍾議員易仲的質詢。接下來由張議員博洋質詢，時間 15 分鐘。

**張議員博洋：**

我一直覺得我們的會期很有趣，剛好一個會期是在汛期前，一個會期是在汛期後，每年針對水利局的質詢內容剛好就會是在詢問汛期的準備，以及檢討汛期的時候發生什麼樣的事情，這個輪迴對我來說，大概就是已經第三次，第三年。我想先請教蔡局長，去年不管是凱米，山陀兒，三民區，包含德山街一帶，不管是很有名上新聞的日安地球大樓，還是寶珠溝沿岸堤防一帶都發生了一些我們不願意看到的災情。接下來這個新汛期，寶珠溝的堤防加高工程進度在哪裡？有沒有把握在今年汛期前讓居民可以安心？請蔡局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長，即問即答。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子已經在今年 2 月發包，目前在趕工。側溝的部分已經在做加大。另外加高的部分預計完工大概是 8 月，合約裡面我們已經有要求廠商…。

**張議員博洋：**

有辦法提早嗎？8月完工。

**水利局蔡局長長展：**

有，可以提早。因為整個工作面沒有很困難，我們應該會提早。

**張議員博洋：**

因為有在地的民眾反映，我那時去跟他們溝通說要去做這個堤防的時候，有些人是跟我說，他們家的水不是從外面淹進來，其實是從他們家的馬桶，從他們家的排水系統直接進來的。如果這個堤防整個去加高之後，當然外側的水壓能夠囤的變多，水壓就會變大，這樣子會不會有可能發生像民眾說的，水是從家裡面出來，就是往回倒淹的狀況。

**水利局蔡局長長展：**

上次這個地方全面性淹水是整個溢堤。〔對。〕議座剛剛講的家戶馬桶，那個是污水下水道的水壓灌進來，第一個，它管子不大，不會造成大淹水，我們會依照那個區域，因為那個跟洩壓的一些位置我們會去增加，我們去看一下到底在哪個位置，我們會做一些溢流，或者是洩壓的洩壓孔。

**張議員博洋：**

去年這個颱風對很多當地的民眾真的是餘悸猶存，只能這樣說希望今年在8月整個汛期之前，要麻煩水利局的同仁儘快來讓地方民眾有信心再去面對今年有可能會到來的汛期。第二個部分，我們可以看到中部的九如橋旁邊，我們做好了新的愛河階梯護岸工程，真的滿漂亮的，搭配高雄熊這個宣傳，其實可以感覺到這裡有新的活力進駐感覺。畢竟整個中部的河岸讓人感覺荒廢一段時間，過去其實這附近也是有遊民等等的問題。

在整個河岸的工程，不管是我剛剛提到的新的階梯護岸，往上到美都橋，美都橋北側就是美術館精華地段。甚至再往東，還有到未來可能會完工的盤花公園，為什麼今天要質詢這題，高雄近幾年在海岸、港口、港灣辦了很多的活動。如果真的要成為海洋城市的話，我們應該要思考的是，港灣的活動如何讓它沿著流域。我們既然有流域，我們有港灣，我們這個活動應該是一整套的行銷，而不會總是都辦在港灣。也就是說流域周邊的整治，以及它未來的利用性，它就非常重要。我們現在這整條流域周邊發生什麼樣的問題，我們可以看到剛剛的圖片，它是一個美輪美奐的護岸工程。我們往下看，這個畫面都是調過的，它現在是看起來很亮，但實際現場拍攝是很暗，我們是用手機把它調光，我們整個護岸工程的周邊，它的整個堤岸，到了晚上，我們知道晚上這裡會有很多的民眾，他是要跑步運動、散步、騎腳踏車等等的，或者他去約會。但是你可以看到這裡整個夜間的狀況，在照明上，或者設施維護上，像右手邊那個，它應該是危樓。它就整個用警示繩圍起來，它晚上照明其實是很不足的，這些都

是烏漆墨黑的狀況，我會再請助理把照片提供給水利局。

我建議水利局是不是可以針對整個沿岸，不管是照明，還是它的整個水環境，我們不要單純講照明。應該是講整個河岸的環境營造，這個營造不會只有水利局的工作，它可能會跟什麼？它可能會跟我要講的這個，它在 2022 年的 12 月被交通部公告為指定觀光區。既然我們河岸是指定觀光區，它就不會像剛剛那樣子烏漆墨黑的，這個很嚴重，我們要去檢討。

治平污水下水道的截流站，我們先看左邊的圖，它曾經被媲美是東京表參道 DIOR 大樓的截流站，它非常漂亮。那時候 98 年來高雄讀書的時候，我印象應該是大學那個時候經過，我都會覺得這個滿美觀的，可是後來呢？我們看右邊，它現在的狀況變成小工地，燈也不會亮，不只燈不會亮，周邊還被丟了什麼？丟了一堆的垃圾，就堆在那邊，真的很不好看。三民區現在中都是越來越多的建案在推，很多的人會慢慢移入，甚至也必須開始討論學校周邊生活機能的發展。如果這個河岸狀況晚上是這樣烏漆墨黑的，從 DIOR 變成…，我不知道變成什麼，變成很奇怪放很多廢棄物的地方。當然它第一個就是違背了當時交通部把它變成觀光地區的美意，第二個也是會讓很多的民眾認為我們的水岸觀光做得不是很好，請局長分享目前這段有沒有改善計畫？

### 水利局蔡局長長展：

剛剛提到的整個愛河的這段，當然有些比較下游是觀光局管轄的，雖然它有公告，剛剛的一些照片看起來是屬於工務局在管轄的，我們也會同工務局來聯繫。階梯的部分，當然那一段我們去改造的是屬於河岸部分的親水空間，有些區域，像愛河河堤社區那邊，未來也有改造計畫，類似這種區域。

治平截流站其實有評估過，它已經沒有像過去污水截流的功能，我們有些地方都已經有截流。所以它拆除的費用，當初估算是將近千萬，我們也想拆除，而且不是只有拆除這一座，寶珠溝截流站已經沒有功能了，還有像鳳山溪的高公截流站，這些截流站量體都非常大。我們後續會有計畫的拆除，治平我們是應該會列為優先拆除，因為它是直接在愛河的主河道。〔對。〕現場確實像剛剛講的那樣，之前有整理過一次，又有遊民的問題，未來我們會加強他的管理。

### 張議員博洋：

局長，這個先清好不好？短期我們先做。〔好。〕我覺得幾個方向，一個是我們看中央有沒有類似，像我們在做河堤社區整建的計畫，我們不要只是拆，我們在拆的同時，把它變成新的區域，看是要設計成什麼樣的水岸觀光區，我們這樣來做。短期的話我們可能就是定期把它清理，至少現在市民顯而易見的就是這些廢棄物，我們先去做清理。至少今天質詢之後，我們可以跟市民大聲的講說未來確定它就是要拆了，拆的經費，我們就逐年的看有沒有什麼計畫可以

來做改善，這個拜託水利局。

接下來也要請局長來說明這個河堤，當時第一場的說明會是晚上，只有我跟香菽議員到這場水環境的改善計畫，目前跟中央申請，是水利署的預算，現在的進度大概是如何？我們現在二期，今年會規劃嗎？請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子當初是要爭取水利署的預算，水環境的經費不夠，後來用市府的預算，我們已經流標過了，現在 4 月第一次開標，有一家來投標，我們還要再第二次開標。基本上已經有廠商要來投標，我們預計是在明年底前全部完成，就是一次發包，用後續擴充，沒有分兩期，就是可能做到明年，我們後續就擴充繼續做下去。我們做的方式不是一整個，比如說不是明誠路跟裕誠路做一次，我們是一側全部做，一側全部做，市民在那邊運動，還有另外一側可以運動。

**張議員博洋：**

河堤路這一側做，過來再做左營這一段。

**水利局蔡局長長展：**

對，就是每天在那邊運動的人非常多才不會影響到，如果你把它弄斷以後，他在走路的時候，可能就感覺不會走很遠。

**張議員博洋：**

設計內容還是跟原本一樣架高嗎？

**水利局蔡局長長展：**

設計內容有縮減，原來是要做一些加蓋，然後能夠兩邊通行，但是加蓋的部分我們有拿掉，因為現在預算不夠，當初預算的編列，原來的規劃是大概 4 億元。後來我們降到大約是 2 億多元左右，就是加蓋的部分沒有，我們在橋樑的部分有些局部要加蓋，要增加人行空間，那個部分我們有做局部性的加蓋，但是不大，原來的人行橋都有保留，我們會做維修。

**張議員博洋：**

這個部分再麻煩水利局。我們的人口非常多，加上周邊的這個商圈，如果未來有捷運站，它的整個生活機能會更完善，整個水環境希望不要像現在一樣，其實講白的就是大水溝，我希望做改善，也非常謝謝水利局有這樣的規劃。

動保處，高雄市目前有 7 處的寵物公園， 11 處，sorry，我的資料有漏掉，處長跟我比 11 處，現在的寵物公園當中，雖然我們叫做動物友善寵物公園，實際上公園的設計還是以犬隻動物為主。我們可以從資料當中看到，根據農業部家犬、家貓的數量調查，高雄市的犬貓數量，高雄目前還是犬比較多，但是你可以看到登記的數量，其實在 2021 年左右，就開始呈現交叉，也就是貓的登記數量一直是上升的，犬隻的數量一直是下降的。在這個情況下養貓的人越

來越多，不是說我們就從此不顧養狗的人的權益，但是養貓的人越來越多的時候，我們看外縣市做了什麼事情？新北市動保處就有來籌組，找專家開會討論之後，籌組所謂的貓咪室內樂園，在新聞上報導預計 2025 年底要來做，這個完工了。貓咪室內樂園，我自己不是養貓，我對這個完全沒有概念；我大概搜尋了資料，它包含如何跟貓互動、示範人貓怎麼共處、導入 AI、甚至在做的過程中去宣導寵物必須要有晶片認證，讓注射晶片的概念能更加推廣。我想問一下動保處，對於這樣養貓越來越多，首先不管你今天有沒有想要貓咪室內樂園，動保處對於犬貓的比例開始有變動，我們有沒有什麼未來的對策？針對我們的貓咪的飼主，請處長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

葉處長即問即答。

**動物保護處葉處長坤松：**

貓咪確實跟犬隻的飼養已經環境交差了，貓咪的數量逐漸提升，犬隻因為現代社會在都市飼養比較不方便，犬隻有下降的趨勢。貓咪的飼養，因為貓咪牠的特性跟犬隻不太一樣，犬隻可以繫繩帶到戶外去運動，貓咪相對神秘性，牠需要隱密的空間，在這區塊，你要讓貓咪群聚就更不容易。在貓的部分，我們現在就是儘量開飼主責任相關的課程，讓飼養貓咪的知道怎麼去善待他所養的貓咪，這是我的說明。

**張議員博洋：**

處長，我們有沒有機會去跟北部的這個…，我不確定這個是做新聞，還是真的有在做，我們看能不能跟其他縣市來取經？請他們分享他們現在在推這個所謂的貓咪室內樂園的經驗。

**動物保護處葉處長坤松：**

他們是在收容所有設這樣的區塊，讓貓咪在這邊自由活動。議員也常常到燕巢收容所，也去過非常多次，在開放區，議員進去之後，你就會看到我們兩個區塊是貓咪的自由活動區域。在這區域的基礎，如果我們爭取到更多經費，我們會把它再擴大，然後再開放給大家使用。

**張議員博洋：**

今天主要提醒犬貓的比例開始跟往年不太一樣，針對不同的飼主、家裡新成員，我們應該有相對應的措施，包含我接下來要講的臺北市的寵物長照，它有做分級管理，這個之前也有質詢，桃園市政府也要成立全國第一家的市立犬貓動物醫院。最後一點時間，處長，我們對於這樣的一個可能跟學術機構合作，我們現在都是跟屏科大合作比較多，往屏東。高雄市未來有沒有機會有自己的這樣的犬貓動物，不要講犬貓，動物醫療的市立機構，請處長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

即問即答。

**動物保護處葉處長坤松：**

剛剛議員所秀的這個區塊裡面是桃園的，桃園我所瞭解的是，他們在市區有一個認養中心，有一個附設的動物醫院，不過它動物醫院服務的對象，就只限於收容所認養出去的犬貓。在這個區塊裡面，因為跟動物醫療相關，會後我去找我們的獸醫師工會，離我們最近的大學就是屏科大，我們來研究看看，看有沒有這樣的可能跟空間。不過桃園收容所營運大概是 4 百萬，在公立醫院相關資源的部分花了 5 百多萬，還是要相當人力跟財力才有辦法應付，以上。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝張博洋議員針對農林業務的質詢，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）我先處理時間，今天的會議延長到蔡金晏議員質詢完畢，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）接下來請李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘

**李議員雅慧：**

關於寵物用血的血庫議題，不管是在立法院，或者是在全國各地議會都一直引發了討論。雖然血庫平台的建置已經幾年，可是相關法律上的衝突，或者飼主在用血的需求上，這個安全制度的建置總是有問題在。中央農業部也都積極的在跟各個相關的部會專家學者討論相關的問題，就像今年的二月份也曾經開過一次關於我們國內犬貓用血政策的相關的事宜討論。在會議當中，他們就有針對犬貓捐血符合動物保護法的基本的要件是什麼？以及未來是不是朝向公益血庫？是不是要逐步汰除國內飼養特定來源犬貓供血的私人血庫。再來就是如何優化供血犬貓的資格議題來做討論。

農業局長，目前農業局的態度，這個是我們現在所做的全國犬貓的統計，高雄市已經來到將近 40 萬隻，全國的數量已經來到了 279 萬多隻，牠的數量跟高雄市的總人口數是很接近的。我們的家犬貓，如果以城市人口數的概念來說是可以來選市長的，這個數量之大，全國的總數量之大。相關的醫療需求也會因為這樣而增加，加上我們提供的這些犬貓寵物的長照制度，慢慢在進入利益的過程，也會讓這些犬貓的壽命漸漸的延長。在醫療的過程，用血是非常重要的關鍵。局長，接下來就是今年，這個會議有做出了一些決議，中央聽說會補助地方經費，我問起來好像不多，只有 20 幾萬。就是針對今年度用血的宣傳以及有血庫的相關診所的金額，是不是符合相關條件的查核？有一筆這樣子的經費會給地方政府來運用。可是這樣的經費問下來，現在高雄市的診所有 200 多間，這經費能夠支應的大概只有 20 幾間診所的查核經費，遠遠不足。我們現在如果要很積極的讓飼主非常安心，至少能夠知道說哪裡、哪些診所是可以

提供用血安全的診所。這些相關的資訊恐怕沒有辦法在今年就給他一件事完成，宣傳跟查核的經費是不是在局內討論提高金額？讓我們今年度可以就 200 多家的診所相關的查核能夠確認下來之後，明年就可以由高雄市政府提供一個供血犬貓資訊的媒合平台。如果我是一個飼主，我第一次遇到需要用血的問題，除了診所可以詢問，我只能夠在網路上查詢。問題是網路的資訊這麼混亂，如果我真的緊急需要，我能夠相信信賴的就只有高雄市政府所建立的平台，所以這個平台對飼主來講非常重要。

今年我們查核的經費可不可以自編？儘快讓高雄市這 200 多診所的資格先確認下來，我們再來進行所謂的犬貓資訊媒合平台的建置，局長。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

犬貓的用血的政策，剛提到那個經費是用來做宣傳的費用。

**李議員雅慧：**

對，那查核的部分。

**農業局姚局長志旺：**

做宣傳費用，現在我們在部裡面有建立犬貓資訊平台，由部統一來建置，屏科大是血液供應中心，細節部分我再請動保處來做說明。

**李議員雅慧：**

我們自己能不能建置這樣媒合平台？

**農業局姚局長志旺：**

現階段可能還沒有辦法，如果由中央統一來做整個範圍會更大。

**李議員雅慧：**

我在這份資料看到會議決議是不傾向由中央來建置，他們現在決議是由各地方政府，你們可能會後自己再去就這份資料研究一下，我希望得到比較正面的答案，就是說由地方政府自己來建置，這樣對高雄市的飼主需要相關的資訊時也會比較安心，可不可以做到？

**農業局姚局長志旺：**

那個部分還是請動保處長，細節他比較了解，我請他來做個說明。

**李議員雅慧：**

沒關係。我今天議題比較多，所以就是會後再回復。

**農業局姚局長志旺：**

就是由中央統一來建置這個平台。

**李議員雅慧：**

沒關係。會後再給我相關的資訊，好不好？好，謝謝。

獼猴問題，幫我播放一下，有三段影片，這個是發生在左營區，有一隻獼猴跑到左營大路，引發電箱爆炸造成饋線跳脫停電，時間雖然時間不長，對商家財產的損失沒有很多，可是其實也是警示。這個是比較血腥暴力的畫面，一個獼猴不小心誤入了壽山動物園，遭到兩隻猩猩圍毆，結果當場死亡，接下來第三個議題就是上課上到一半獼猴就跑到教室去，影片到這裡就好。

這個就是現在獼猴跟人類相處的日常，我聽到很多住左營的民眾說，偶爾會看到獼猴出現在左營，其實左營跟壽山是有連結的，可能因為地形的關係，他就跑到左營，曾經也有一個影片，那個影片我沒有放上來，因為他比較長，他是一隻猴子，他跑到左營之後，又跑到美術館，沿著鼓山美術館一路都被驅趕，驅趕到中央公園去，這個記錄在網路上都可以找得到，其實獼猴的數量恐怕就已經太多了，多到在正常的食物上他沒有辦法滿足，他只好到山下覓食，這個狀況就像過去流浪犬多到會威脅到民眾的安全，也會到地方上來覓食，甚至有攻擊的行為。如果照這樣的數量，他們的食物供給不夠，現在又提倡不要餵食，他們就只好跑到山下來找食物，這樣的狀況未來會變成像流浪犬對人類造成威脅的狀況一樣，我們對流浪犬改善的方式是把他抓起來，不然就是要節育，節育之後再放生、再放養，節育的事情，當然動保團體會有動保團體的想法跟意見，他們可能…，但是獼猴的問題，確實已經影響到很多民眾的生活，我們參考中央的做法，阿里山的獼猴前兩年也是發生量太多威脅到遊客也威脅到當地的居民，中央撥了一筆經費把這些猴子抓起來，做節育改善他們快速繁衍的問題。壽山其實也面臨這樣的問題，局長不用正面回應沒關係，因為這個確實是必須要跟很多的公益團體，或者動保團體來做詳盡的討論。今天議題拋出來，希望今年能夠積極跟動保團體討論，跟中央爭取經費，還是地方經費撥補來做這件事，這會後給我書面回復就好。

寵物行為的訓練，現在坊間很流行寵物訓練師，他其實是在教育飼主跟自己飼養的毛孩互動，怎樣讓他們知道他們的情緒，怎麼知道他們這些行為應該要怎麼矯正，其實就好像訓練小孩一樣，這個是一個新興的行業，前陣子在新北有新聞事件，一隻比特犬連續兩次攻擊人，還咬傷滿嚴重的新聞事件。我們就去了解，其實高雄市所有比特犬的數量是全國最多的，不止是比特犬，還有很多防衛型的犬隻，其實平常可能情緒上是警惕性、警覺性比較高的，所以就比較容易亢奮有攻擊力，這樣的犬隻通常都是收容，收容之後就是養到有人來認養牠，可是牠就是一隻有攻擊性的犬隻，一般民眾其實不太會去收養成犬，更何況是這種有攻擊性的，我們就只能夠養牠養到死掉為止。這個都是社會無形的成本，如果要讓飼主安心的來收養這些有攻擊性的犬隻，是要經過一些行為

的矯正，我的建議就是收養有攻擊性的犬隻，飼主收養的過程中，我們就應該提供犬隻相關行為矯正訓練，這也關係到預算，動保處在去年就有意識到這樣議題，也是有開類似這樣的課程，有去上課的民眾回響還不錯，這些都是自己本身是飼主，為了要增加跟狗狗之間的互動樂趣，就去上這樣的課程，這個課程我覺得就是可以延伸到我剛剛講的目前已經收養在收養中心的這些有攻擊性的狗，是不是也應該…，雖然民眾看不到、感受不到，又是一筆費用，對於未來這些犬隻能不能被收養很關鍵的過程，今天特別提出來，請動保處來研議相關狗狗行為矯正的訓練，這個相關的課程是不是應該要有相關的預算編列？

海洋局，新濱町海洋廚房在上上禮拜重新開幕，我開幕那天有去，其實漢來接手之後，不管是招商方面，那些品牌其實都還滿夯的，周邊相關的規劃也打造了很多的地方，可以讓民眾渡過不錯的休閒時光，比較可惜的是新濱町海洋廚房其實跟我們的蓬萊，駁二中間是有斷層的，他必須要靠汽車或機車這樣的交通工具過來這邊，如果利用這樣的交通工具，附近的交通，局長也很清楚停車場不是很便利，就會造成民眾去那邊未來延續性有待考驗，即便那裡的餐廳好、風景好，如果停車問題沒有辦法解決，就是一個大考驗。除了業者自己的接駁車規劃之外，我們自己是不是能夠規劃一條…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**李議員雅慧：**

是不是可以研議海上接駁的可行性？從流音中心到駁二、到蓬萊棧二庫那邊，再到新濱町海洋漁場，可不可以有四個這樣子的觀光景點，來建置海上觀光的接駁，請海洋局回復。

我選區蓮潭路兩水下水道災修工程目前規劃的是分兩個階段，第一個階段就是把涵管拆除，如果涵管沒有拆除，未來路面恐怕都有坍塌的問題，其實裂縫已經很大，而且有好幾處，這是勢在必行該做的。周邊有很多觀光的店家，在不影響民眾生計的前提下，你們有想到另外一個方案就是做一個集水井，直接抽到蓮池潭去。不管是哪個方案，我們當然是希望對這些店家的影響降到最低，這些店家也是一天到晚都在提心吊膽，擔心路面什麼時候會坍塌，這個工程恐怕要儘快來處理。到底要怎麼做好也請局長回復。海洋局先回復。

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長請答復。

**海洋局黃局長登福：**

目前到達新濱町海洋廚房大概都採陸路的方式，包括公車、捷運、輕軌、自行開車或者騎腳踏車。當然能夠規劃水路的話，也能夠提供到達這個場域的可

及性，也方便民眾到達。從流音中心、棧二庫到新濱町，如果是客船，當然要依照航業法、船舶運送業管理規則申請航線，也牽涉到船要停哪裡，出發點跟停靠點船的停泊位置。我們會會同營運單位來檢討及規劃。

**主席（陳議員幸富）：**

請水利局蔡局長。

**水利局蔡局長長展：**

蓮潭路目前會先做試挖，試挖完以後，我們會依照實際上的需求檢討對旁邊商家影響最小的方式去做。目前已經有一些初步的方案，可能最近會再重新召開說明會，跟旁邊的住家和各位民意代表說明。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來由李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

是 10 分鐘還是 15 分鐘？

**主席（陳議員幸富）：**

15 分鐘。

**李議員雅靜：**

辛苦了，我應該是最後一個吧？

**主席（陳議員幸富）：**

還有。

**李議員雅靜：**

我一直想要建議農業局動保處，我跟處長還是科長有特別聊過這件事情。我們能不能做一系列的課程規劃？針對不管是毛小孩，或是寵物也好，或是其他動物，能不能有些課程是如何跟這些動物相處，認識這些動物。我知道你們或許有這些課程，可是不多，知道的人少，時數也少。未來有沒有機會可以結合 maybe 是學校或者是你們自辦，或者哪些單位，有些動保團體我們可以一起結合來辦理這樣的課程，讓更多喜歡動物、寵物、毛小孩的有心人士，和同好可以更知道要怎麼去跟這些動物相處，而不是可能飼養一段時間以後，或許不知道怎麼照顧，甚至因為寵物生病覺得牠的醫療費用太高了，怎麼辦？就棄養或者直接給你們養，因為我們也有動物之家。這都不是好的方法，有沒有機會是用課程的方式？比如說要去買動物也好，或認養動物之前一定要上過這些課程。比如說現在又流行飼養烏龜，大烏龜、小烏龜都有，有它的名字，但我不懂。這些該怎麼養或者是該給他什麼樣的環境，是不是有一定的課程？

前幾天我有跟局長特別提到在鳳山前不久發生一件事，他把他家的毛小孩，好像是兔子之類的飼養在籠子裡面，但是他放在戶外，結果半夜被 6、7 隻不

知道是人家養的家犬還是野狗，群起圍攻那隻兔子。那個畫面我相信局長也有看到，真的太血腥、太恐怖。如果他懂這些該怎麼飼養，或許可以減少這樣的狀況發生，這些動物可以在更友善的環境生長。請處長先想一下，待會具體回應雅靜。我知道你們的業務也很多，我們期待動保處可以讓更多人有這樣的資訊可以去學習。這是第一件事情。

第二件事情是，特別再次謝謝水利局，本席建議好久，尤其是東便門橋那邊。我們經常遇到豪大雨，其實真的會溢堤，我不知道局長和各單位有沒有去看過。雅靜也一直在想，因為東便門橋附近又有土地公廟，是一個文資、文化在那邊，我們也沒辦法隨便移動，不好移動，也不要移動。怎麼辦？是不是可以把原先在原縣所建置為了要保護堤防的護堤底座，看有沒有辦法做更優化？講了好幾年，終於局長聽得懂雅靜在提什麼。我知道你們有編列預算要改善的工作，期待在這樣的改善作業之下，我們可以減少、降低，甚至是沒有溢堤的狀況。你們有增高堤防的作業，增高不是長久之計。越溢堤就越增高，不如就整個蓋起來就好。還是要做根本的改善，特別藉這個機會謝謝水利局願意幫我們做箱涵的改善，增設溝面、擴大通水段面等等之類。

局長，上次雅靜邀請你到福興里和五福里現場會勘，你們有提供資料給本席，可是沒有回答到本席的問題，五福路還是五福二路那邊為什麼會淹水？是因為媽祖港橋那邊每次豪大雨都遇到漲潮的時間，所以豪大雨的流量導致通洪段面的水，就是側溝的水沒辦法順利的通往前鎮河、前鎮溪，所以才會造成倒灌回來。除了倒灌，還有溢堤，這就是雙重打擊。雅靜一直在提要怎麼辦？現在不是瓶頸段分流的問題，而是根本不知道前鎮河怎麼做才能防止、減少或降低它倒灌，加上側溝沒辦法順利往前鎮溪回流的這兩個現象該怎麼做？到現在雅靜都沒有看到水利局提出具體的方案。局長，你可能不知道，你二個分流設施，也謝謝你特別看到瓶頸段在哪，分流在哪，可是市民朋友跟當地的仕紳跟雅靜說，如果這二個分流這樣做之後，你們已經有工程了，我相信科長或是什麼人讓地方的民眾嗆聲說，你們這樣做沒有效果，大雨一來還是會倒灌跟淹水。甚至公開場合跟雅靜嗆說，只要再淹水你在我們這邊就沒有選票。我當然不是介意有沒有票這件事，我是介意大家花了那麼多的心思跟設計，大批的人力進去以後，到底有沒有那個效果？沒有解決到最下游端的問題，解決上游端沒有用還是會倒灌、還是會溢堤，怎麼辦？局長，你聽得懂我們意思嗎？你不要稍微做說明？

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復，即問即答。

**水利局蔡局長長展：**

上次我們去現勘的這個位置，五福二路以南跟福德路周邊，它現在那個區域的流向會流到前鎮河旁邊，但是只剩下一根很小的涵管。這個部分的涵管高度跟涵管的整個口徑一定要全部改善。

**李議員雅靜：**

我知道你們有改善，可是還是會…。

**水利局蔡局長長展：**

倒灌的問題，我們會做一個自動閘門，還是要做自動閘門。

**李議員雅靜：**

設在哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

設在前鎮河那個位置，就是不會倒灌。

**李議員雅靜：**

可是它影響的沿線，有時候不是只有五福里跟福興里的問題，還有福誠里也會，甚至豪大雨就可以在更下游端的福誠里抓到魚，還滿大隻的，那怎麼辦呢？所以它的斷面問題是不是該檢討？它的深度問題、高程問題是不是該檢討？甚至我們有沒有其他更先進的一些工法，可以解決這樣的問題，因為它影響的不再是只有第一排面臨前鎮河的那幾戶而已…。

**水利局蔡局長長展：**

對，更上游。

**李議員雅靜：**

它已經往裡面走了。

**水利局蔡局長長展：**

更上游上次我們去看，它裡面本身就有側溝銜接過去的問題，我們這一次會一次改善。我們上次有說做那個閘門，就是加大下面的斷面做閘門，我們會先試著佈設移動式抽水機，要用移動式抽水機，如果前鎮河水位譬如大潮高漲，我們用抽水機去測試，如果測試它的抽水量是夠，我們以後再去評估是不是要做一個固定式的。

**李議員雅靜：**

可是前鎮溪的水位已經高漲了，再用抽水機抽出去，它不是一樣會倒灌嗎？

**水利局蔡局長長展：**

不會，它有舌閥可以蓋住，不會倒灌。

**李議員雅靜：**

不是說舌閥不是一個好方法嗎？

**水利局蔡局長長展：**

舌闊我們其實用很多，它是局部，因為這個地方的集水區不大。〔是。〕這個地方不是很大的集水區，就是剛好在鳳山溪到前鎮河轉過來的那個區域。

**李議員雅靜：**

它從你的截流站之前，〔對。〕就是福興里前端那邊其實就已經溢堤了，它不是只有我們看到那些而已。

**水利局蔡局長長展：**

我知道。

**李議員雅靜：**

你知道我們那邊有截流站對不對？

**水利局蔡局長長展：**

高公那邊。

**李議員雅靜：**

對，上游端其實就已經溢堤了，它從那邊就溢堤了，從這個地方到下游端其實真的要想辦法，不管你是要截彎取直，或者是要用增高的方法或是什麼，我拜託你們真的是要想方設法。我光看這裡每次淹水，真的光我當民意代表就十幾年了，但是你們都沒有想到好的方法，也好看你這一次有進去那邊看，至少有一些分流的工程進來了，可是還是不夠，因為根本的問題是在於前鎮溪，我們要怎麼處理？拜託局長，真的幫我們靜下心來想一下，你多久可以給我一個整體的規劃方案？

**水利局蔡局長長展：**

兩個禮拜。

**李議員雅靜：**

好，兩個禮拜你們主動提供，我真的要拜託你們那裡做好之後，在更上游端的東便門橋我們也處理了，如果那邊往下挖的箱涵如果都做好，原則上比較不會有溢堤甚至倒灌的問題，所以這個可能要再次拜託局長幫忙想方設法。

另外，再請教一下鳳山的雨水下水道的規劃，我們目前完成多少？或者應該是說完成哪一些區域了？

**水利局蔡局長長展：**

我們這一次在做的是赤山地區，後來有增加，現在還在期中報告。

**李議員雅靜：**

赤山還有哪裡呢？

**水利局蔡局長長展：**

我可不可以請科長回答？

**李議員雅靜：**

好，局長你請坐。科長。

**主席（陳議員幸富）：**

即問即答。

**水利局市區排水二科胡科長家源：**

目前正在進行的赤山兩規，有關南部鳳山、崗山仔地區，那個大概都是 90 年甚至有 65 年的部分，今年如果國土署再有新興的計畫的話，我們一樣會提報爭取。

**李議員雅靜：**

所以每一次都要爭取中央的預算，如果有，我們才能做兩規嗎？可是你不覺得現在淹水的地方愈來愈多、倒灌的地方愈來愈多，能不能有什麼樣的方式，我們可以提前做或是什麼樣的配套？不然這個永遠來不及氣候變遷這種氣候驟變的速度。你懂我意思嗎？因為我們都想得太慢，我們沒有事先先想好。赤山段包含崗山仔，崗山仔我們講了好幾年，你們還沒有拿到預算，我也覺得滿不可思議的。是不是可以拜託局長跟市長聊一下？我們可以用災準金先預應，確實是有淹水，也確實那一段崗山仔你們有看到問題點，譬如自強路那邊，那裡算是下游端，我們所說的崗山仔雨水下水道的兩規是比較下游端。如果可行，它確實有造成我們一些災損，可不可以透過災準金逐年來做？我都覺得可以。局長跟科長幫我們爭取看看，如果可行，你們覺得可以直接下去執行，我們也可以幫忙去跟市長討論這一件事情。你看你說崗山仔說了幾個會期了，都沒辦法做，好可惜。這個真的每年我們都會去幫忙舀水，一下雨我就真的去幫忙舀水，尤其是地下室的部分。

我想要請水利局這邊幫忙提供一下，有關於鳳山區所有的雨水下水道下游端往哪裡去？這些下游端你們做了哪些通盤檢討？有沒有做過兩規？有沒有做了哪一些改善？提供這些資料給本席。因為下游端你們沒有做兩規的話，如果鳳山是上游端，上游端做很多更好的設施，後面的下游端沒有擴大，或者是沒有做好相關的配套，它還是會倒灌，所以永遠倒楣的就是鳳山市民朋友。局長，你聽得懂我的意思嗎？這個可能真的要麻煩你們通盤的檢討，而不是哪裡有問題去檢討哪裡。科長，你知道意思嗎？所以你也一併提供相關的資料給我，你們做了哪些跟鳳山有關係的，發現問題你們怎麼做，相關的資料一併提供給雅靜，可以嗎？

**水利局市區排水二科胡科長家源：**

好的。

**李議員雅靜：**

聽得懂？好。接下來用一點時間，局長，你也知道我長期都關心鳳山溪的污

染狀況，尤其是最近又臭氣沖天了…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。尤其是從大東公園那邊，再到下游的中崙段，真的非常臭。我們通報給水利局、通報給環保局，其實等你們來到現場，有時候已經過了那個最臭的時間因為水會流動。或許你們檢測的數字可能你們覺得 OK，其實會臭不外乎有可能是厭氧，尤其是上游端有人偷排，我所謂的厭氧就是底泥厭氧的部分才會導致底泥擾動。為什麼會有厭氧？就表示你在清淤的過程當中沒有確實，你只是透過外力的機具、工具擾動，讓這些底泥往下游流，下游在哪裡？在中崙，所以倒楣的永遠是那邊。加上你們現在又提了一個案子叫做截流，在鳳山溪的上游，雅靜不斷的 push 你們，是不是可以在那 400 多家工廠的附近，找一個地方設置污水處理廠，但你們沒有這麼做，你們只提供一個水質淨化場是不是？水質淨化跟污水處理廠是不一樣的，這是第一點。第二點，你們設了七個截流孔，你截流的水往哪裡去？即問即答。截流的水去哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

我們截流的水會放到淨化場去做處理，會去監測水質。

**李議員雅靜：**

好。你現在講的跟我問你們科的，你們說的完全不一樣，所有這 7 個截流的水直接往鳳山污水處理廠去。

**水利局蔡局長長展：**

我剛講的應該分成兩種，一種是廠的下水道的截流，我剛講的是鳳山圳的截流，鳳山圳也有…。

**李議員雅靜：**

沒有，我是說廠的截流。

**水利局蔡局長長展：**

廠的截流到污水…。

**李議員雅靜：**

不管是廠的截流或鳳山圳的截流，其實你不應該直接截流到鳳山污水處理廠，那麼我上游端的水就不見了，會導致鳳山溪的水質更惡劣，你…。

**水利局蔡局長長展：**

我聽得懂。〔…〕對，礫間淨化場。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

水利局蔡局長，李雅靜議員還有很多建言，我想你們是不是會後找李雅靜議

員？他建言的部分，等一下會後馬上就找他。〔…〕好，再最後 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席，對不起，因為我想這個要講清楚。礫間淨化場跟水質淨化場是完全不同的功能，淨化程度也不一樣。所以我認同你們認真地往中央去爭取預算跟市府爭取預算，但是你的方法是不對的，你沒有辦法可以很直接地去淨化上游端工廠的水質，來讓鳳山圳的水可以越來越優化，甚至底泥會減少。你能不能重新檢討？局長，我要求你在這些預算底下，重新檢討你的設置，甚至在現在的礫間淨化池那邊，你乾脆把一個滯洪池先廢除掉，把污水處理廠放在那裡，我覺得也很好。你截流下來的水，在工廠截流下來的水往污水處理廠來做淨化，再放流到鳳山圳底下…。

**水利局蔡局長長展：**

我回答一下議座，我們這一次的改造，目前還在環保署爭取經費。整個改造其實已經把以前的礫間淨化場，改造成一個類似初級處理的污水廠，已經有這些鼓風機等等的一些相關的功能，未來我們會跟議座討論。我們也有用到滯洪池一部分的地去做一些相關的前池等等，這個部分我們其實已經有了。為什麼會截鳳山圳？因為鳳山圳的水量最大。它處理完，我們會再放流到鳳山溪，會這樣去處理。〔…〕沒有，水利會是從壠埔排水。〔…〕好，我們…，〔…〕我們後續在設計的過程，我們跟議座再來討論看怎麼做最好。〔…〕好，謝謝。〔…〕4月9日。〔…〕好。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝李雅靜議員針對動保跟水利工程的質詢。接下來請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘，一樣採即問即答，請。

**蔡議員金晏：**

我想水質的問題跟整個污水下水道的建設有很大的相關，污水下水道的建設，我看了一下我們的數據，從 103 到 110 年，我們大概成長了 15%，到這兩年整個進度就相當的緩慢，當然我們知道有一些可能就是比較難處理的。我問一下蔡局長，剛剛議員也提到水質的問題，我相信有滿大一部分來源，就是我們的污水沒辦法好好地讓它納管來處理。這個部分，你可不可以說明一下，你未來有什麼期許？一般的大都會城市至少要 70% 吧？以你這個速度再增加 20%，可能…。

**主席（陳議員幸富）：**

即問即答。

**蔡議員金晏：**

可能要 200 年。

**水利局蔡局長長展：**

因為後面我們要做的用戶接管那個速度，還要拆後巷等等，很慢。

**蔡議員金晏：**

我知道，很麻煩。

**水利局蔡局長長展：**

所以我們都是在市區裡面的系統都先污水截流。

**蔡議員金晏：**

沒關係，好，我知道這個工作…，你有沒有比如說到 60%，你還要幾年？

**水利局蔡局長長展：**

60%，我還是會截流…。

**蔡議員金晏：**

還要幾年？

**水利局蔡局長長展：**

還要幾年？我們 1 年大概成長了…，現在速度比較慢，大概 1%。用 1%，到 60%，大概還要再 10 年。

**蔡議員金晏：**

有 1%嗎？

**水利局蔡局長長展：**

應該會，努力 1%，20%要…。

**蔡議員金晏：**

我覺得看有什麼問題，需要透過甚至是工務、都發、地政相關的手段來解決，我覺得這不是水利局自己悶著頭在那邊做，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

有，我們都有整合。

**蔡議員金晏：**

這個東西我想還是要趕快來做，〔好。〕要不然這個水質永遠都會產生一些狀況，這個部分再麻煩局長。早上也聽到我們同事白議員提到中洲污水處理廠，我們知道這兩年水利局在推動小水力發電，不遺餘力，當然也是間接配合中央在發展再生能源。早上聽才知道，我們是什麼時候開標的？旗津中洲污水處理廠。

**水利局蔡局長長展：**

是這個工程？

**蔡議員金晏：**

這個案子。

**水利局蔡局長長展：**

你是說小水力的？

**蔡議員金晏：**

就是中洲污水處理廠的小水力發電。

**水利局蔡局長長展：**

小水力是去年的案子。

**蔡議員金晏：**

10月開標的，是不是？在去年10月還是11月？

**水利局蔡局長長展：**

10月，10月開標。

**蔡議員金晏：**

所以開標到現在還沒決標，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，因為綠能憑證的問題，所以我們不敢決標。

**蔡議員金晏：**

其實我不知道你們為什麼要訂這樣的招商須知，此案能源署尚未確認是否屬再生能源。這種案子照理說，你一開始難道沒辦法趕快取得能源署相關的…，包括你去搜尋小水力發電，我們知道這個案子去年4月我們就決定要去做所謂的BTO，對不對？還是BOT？我不知道你們是用什麼方式。

**水利局蔡局長長展：**

沒有，我們是直接招商。

**蔡議員金晏：**

後來是直接招商，〔是。〕這不管。去年4月去搜尋新聞的話，就可以看到。這中間呢？今年1月旗美那個，內政部長也下來看，那個案子現在進度是如何？它也是污水處理廠做小水力發電，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

對，但是它也有做一些…。

**蔡議員金晏：**

沒有關係。

**水利局蔡局長長展：**

它是碳中和，它是用那裡的…。

**蔡議員金晏：**

它有取得標章嗎？

**水利局蔡局長長展：**

它那個不是再生能源的標章。

**蔡議員金晏：**

它沒有取得再生…。

**水利局蔡局長長展：**

它算是我們的旗美污水廠去做碳中和。

**蔡議員金晏：**

所以它沒有取得再生能源標章？

**水利局蔡局長長展：**

對，它沒有。

**蔡議員金晏：**

所以兩個機制不太一樣。

**水利局蔡局長長展：**

對，兩個是不一樣的走法。

**蔡議員金晏：**

重點是這樣的小水力發電，包括這裡也有一個新聞，現在的總統賴清德現在也是積極在推動小水力發電的再生能源。小水力發電到底是什麼？另外，我們看到經濟部能源署去年 4 月也在他的臉書，5 月發文說能源署就講說你這個就很好了，我不知道為什麼現在會遇到這個問題。

**水利局蔡局長長展：**

我們也積極在跟能源署溝通，而且能源署也有召開過專家會議。

**蔡議員金晏：**

這個是溝通的問題。局長，我先問你，我們每一天處理這些生活污水，以中區污水處理廠，你知道它的用電量多大嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們 1 年的電費…。

**蔡議員金晏：**

它占高雄的用電量，你扣除那些比較耗電的工業以外，它算很耗電的一個供水。

**水利局蔡局長長展：**

污水處理廠算很耗電，我們 1 年電費將近…。

**蔡議員金晏：**

算很耗電，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

將近 1 億元。

**蔡議員金晏：**

我們市政府，包括水利局局長、包括同仁，積極在推這個，你看半年沒辦法決標，我認為這相當不合理，原因就是卡在剛剛這個地方，我也不知道你們招標公告為什麼要這樣寫，結果卡在這裡過不了。我回過頭來想，能源署現在有疑慮可能就是它到底屬不屬於再生能源，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

他也沒有完全否認，但是一直沒有辦法做決定。

**蔡議員金晏：**

沒辦法完全否認，為什麼這個憑證拿不到？

**水利局蔡局長長展：**

像我們太陽能光電直接決標，就可以拿到再生能源，但是我們這個就是還不行。我們也因為當初的招標文件現在不能再改，而且就算現在給它決標，他沒辦法拿到就變成也沒有利潤。

**蔡議員金晏：**

局長，這是其中一個原因，我想你們可能也認為不會遇到太大的狀況。但是在再生能源發展條例裡面有提到所謂的非抽蓄式水力，我不知道他們是不是綁在這幾個字。但是裡面又專門介紹所謂的小水力發電，你去看整個再生能源發展條例，小水力發電就出現兩個地方，一個就是敘明什麼叫做小水力發電，另外一個地方是小水力發電被引用，他其實也沒有很明確的去定義到。但是既然是在再生能源發展條例裡面，小水力發電就我對這個條例的認知，我是認為它就是再生能源。什麼是小水力發電？它是在既有的水力設施裡面。我問局長，這個污水處理廠會因為你做這個小水力發電或沒有，而去影響它既有的運作嗎？不會嘛！

**水利局蔡局長長展：**

完全不會。

**蔡議員金晏：**

這個已經變成我們生活的必須了，是不是？〔對。〕在你增加這個小水力發電時，你有去增加任何會造成能源損耗的設施嗎？

**水利局蔡局長長展：**

沒有。

**蔡議員金晏：**

就是一個發電機嘛！對不對？〔對。〕這樣的話，我不知道能源署在糾結什麼，我覺得我們要強硬一點，我們走在前面，結果被這個亂七八糟的認知或者一個指示，讓我們這個案子拖了6個月不能決標，對廠商也好，對市府也好，

對我們高雄市市民的環境也好，我覺得這是一個滿大的傷害。因為早上我聽到局長說溝通、溝通、溝通，你可以再強勢一點嗎？

**水利局蔡局長長展：**

好，我會再積極努力。

**蔡議員金晏：**

據說相關的專家學者會議所有人都認同，唯一不認同的就是這些官員而已。不能說不認同，唯一有疑慮，到現在這個標章還沒有拿到就是因為這些官員。這個部分我認為，因為我們是在既有、沒有去改變它任何的水量、高差而去裝那個發電設施，我覺得這個我們可以理直氣壯的透過各種方式，可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

可以，因為我們後面還有很多類似這些要推，所以我們再積極的跟他們溝通。

**蔡議員金晏：**

另外合約的部分，我覺得你們是不是也可以再研議看看？〔好。〕我覺得你現在不能決標，當然這是一個關鍵，如果沒有這個，也許不會因為能源署相關的認定而產生現在這樣的問題，所以你們以後在訂合約也要注意。

**水利局蔡局長長展：**

好，我知道。

**蔡議員金晏：**

我跟你講，國外很多都做到不知道哪裡去了，這個東西其實都相當普及了。它是不是再生能源，再生能源也好、綠電也好，你不是很清楚，我也不是很清楚，那個定義其實是非常混亂，在各個譬如聯合國下面相關組織的定義、歐盟的定義，也許都有若干的不一樣。但是就我所認知，以現在的都會區來講，污水處理已經是一個不可避免的動作，這樣的話，它已經變成我們生活中源源不絕出去的一種質量也好、量能也好。國外甚至有透過類似生物分解來處理污水，以取得電力來補充。〔有。〕也有這樣的一些研究，是不是能夠商轉？我不是很確定。我們竟然是因為能源署認知上的…，不要說他錯誤，認知上的差異，讓我們去年 10 月到現在也將近半年的時間，大家都很辛苦，我想我們也不需要把時間耗在這個上面。我希望局長今天過後，我們這個案子能夠積極的趕快讓它能通過。〔好。〕透過你各種力量，沒問題吧？

**水利局蔡局長長展：**

可以，我會使盡各種力量。

**蔡議員金晏：**

不用拿命出來啦！要拜託你盡力，不然我真的認為能源署這樣的決議，其實是滿詭異的，這個再麻煩你一下。〔好。〕

去年的水患，包括旗津因為大潮的關係淹水，這個部分我們當然有看到相關的工程施作中，我希望以旗津這種大潮淹水的案例來講，我不確定我們有沒有把任何…，大潮它是必然會發生的，在沒有溢堤的情況之下，不要再產生大晴天路面有水的狀況，我希望我們是朝向那個方向。任何有可能透過我們的排水道讓海水灌進來的入口，我們都必須把它確實清查封阻。我不知道我們有沒有做到這樣，我們這一兩年要花這些預算做，要往這個目標去做。

另外一個部分就是去年兩次颱風，我們也會勘幾個點，我認為局長、水利局，我要拜託各位，一些容易淹水的地方，一些我們看過有可能可以改善、改進的點，儘量去把它做好。局長，這個再麻煩你們。我的質詢到這裡，謝謝召集人。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝蔡金晏議員針對農林業務的質詢。跟大會報告，今天上午的議程進行到這裡，謝謝農林部門各局處官員在本會兩天半的備詢，更感謝本會議員同仁提出各項寶貴建言，也謝謝我們的議事組人員。在這邊期望市府農林部門各局處能夠接納並完成議員同仁所提的建議。農林部門業務報告與質詢到此全部結束，謝謝大家，大家辛苦了！散會。（敲槌）