

## 二、第 4 屆第 5 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 114 年 4 月 1 日上午 9 時 4 分）

### 農林部門業務質詢

**主席（陳議員幸富）：**

開會。（敲槌）大家平安、大家好。上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。大家有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位 Anu 高忠德議員發言，時間 15 分鐘。

**高議員忠德：**

Angai 主席，還有與會所有長官大家好、大家平安。

**主席（陳議員幸富）：**

平安。

**高議員忠德：**

我這次質詢主要是兩個方向，第一個就教水利局有關這次中央補助荖濃溪上游清疏工程計畫；另外是農業局的部分比較多一點。首先，我上任到現在 2 年來，一直提出防災治水管理計畫，整個桃源區在高雄市政府努力下，基本上既定的工作都做得很好還不錯，後續的維護和一些追蹤事宜，只要每一次颱風過後都要請局長和同事過去看一下，是不是有遭受二次傷害，或是第一次的傷害，以因應未來一些可能突變的狀況，所以在我們桃源區有一個案子，昨天我也有特別跟你提過。現在回歸到荖濃溪，我之前提到一個沒有安全的地方要怎麼安身立命？我們要让原住民的文化、產業各方面在部落上安身立命的話，就必須要處在一個安全的狀態，國家也是如此。所以前年陳建仁院長到明霸克露橋的時候，有特別提過整治應該朝哪個方向，當時在現場我就特別提過應該要整合所有的資源，把荖濃溪上游一直到中游，好好做一個清疏及束水攻砂的工程。截至目前為止，在去年 10 月份決標完之後，在今年 1 月中旬這個地方有持續在做。但是這裡有些問題必須要就教，這些文字上的敘述就是當初我到公共工程委員會參與開會時候的內容，就是除了河床進行調查之外，還有空拍造冊，當然最重要的就是自然排砂。但是這一個多月來，我沒有看到高雄市政府水利局參與跟建議自然排砂事項，完全是以中央制定的方向為主，也很可惜的是，在公共工程委員會南部荖濃溪韌性計畫裡面，請問局長，高雄市政府有委員會的委員嗎？有沒有被納入？

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們是在高屏河流域管理委員會有委員。

**高議員忠德：**

所以在荖濃溪的部分有還是沒有？

**水利局蔡局長長展：**

他沒有單獨一個荖濃溪，就高屏河流域。

**高議員忠德：**

好，我等一下會問你一個很簡單的問題。所以這個韌性計畫主要的治水治理管理界點是新威大橋下游，但是上游的部分比較嚴重卻沒有被納入，這是經濟部在這個部分的建議事項所提出這樣的方向。我每天上班看到做工程的怪手應該有 200 台以上，我問那邊的公司說請問這個什麼時候完成？他們說汛期之前。他們並沒有一個確定的時間，所以局長一定要請他們在最快的時間內完成，尤其是南橫公路的明霸克露橋應該要優先處理，因為目前那邊的怪手是最少的。玉穗溪的部分也是在這次的治理經費韌性計畫裡面，但是截至目前為止都還沒有進來，所以也幫我注意一下。

另外上游清疏的部分，也就是寶來一橋上來一直到新威大橋這一段，35 公里這麼長有 14.2 億元，執行的狀況是怎麼樣？我們在執行層面上最怕遭遇的問題，就是經濟部水利署刪減預算。我前天特別上去問他們一些問題時，問出了一個問題，他們是說如果這次發生中央的預算稍刪減了…，那只有刪減到多少呢？就那麼一點點，但是影響的部分是我們整個桃源區，局長，請問這個問題，你要怎麼解釋？

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

預算被刪減一定相對會影響到一些後續工程的執行，我想水利署應該會有一些其他經費可以做緊急調度。以市府在不同的權管，像我們管的是區域排水，我們也會在汛期之前把一些急要段、瓶頸段全部完成清疏，我想水利署應該也有這些相關的做法。

**高議員忠德：**

因為它危害的風險是，假定今年颱風進來，它影響到的是三個層面，第一個是民情的壓力；第二個是部落的安全，就是交通的問題；第三個就是我們產業的發展一定會受到很大的影響，到時候又要請農業局給我們一些補助，基本上我們原住民已經不太想再這樣做，政府把應該做的事情做好才是比較重要的。

所以我們希望你一定要跟中央提出說這個地方是應該優先治理的方向，而不是都是一直維持在中游以下，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我再跟水利署反映。

**高議員忠德：**

局長，請問從凱米颱風一直到現在，你們應辦事項的進度怎麼樣？你們的執行率怎麼樣？

**水利局蔡局長長展：**

因為這個案件很多，〔對。〕我們這一次山區裡面提報的不是只有桃源，茂林和那瑪夏也滿多的。

**高議員忠德：**

局長，我是針對桃源區的部分。

**水利局蔡局長長展：**

桃源區的，我們其實都有照中央核定的進度去列管，依照期程就是在今年 9 月以前全部都要完成。

**高議員忠德：**

交給下級單位區公所執行的狀況有沒有進行追蹤？〔有。〕有進行追蹤。

**水利局蔡局長長展：**

我們副局長每個禮拜都會開一個進度檢討會。

**高議員忠德：**

都有嗎？

**水利局蔡局長長展：**

都有在追蹤。

**高議員忠德：**

因為目前我收到很多訊息，比方說拉芙蘭里千疊農路那一塊，1,000 多萬元的工程經費交給下級單位執行，已經流標 3 次了，那怎麼辦？

**水利局蔡局長長展：**

我們有一個經費比較大的，後來是水利局做嘛，〔對。〕像桃源國中後面也是水利局來辦。我們也遇到最近招標沒有辦法那麼順利，第一個，我們會提高預算，再邀請一些當地的廠商來投標，有幾個標案我們陸續都有順利招標出去。

**高議員忠德：**

局長，交給下級單位區公所執行的部分，你們要多鼓勵他們、協助他們，他們可能碰到一些工程、技術或各方面的問題，你們要主動，不要太被動，要主動積極去介入教他們，這樣可能會比較適當、比較適切。所以執行率的狀況是

沒有答案嘛？

**水利局蔡局長長展：**

我回去再統計一下，因為這個我們都有列管，而且都要定期給工程會資料。

**高議員忠德：**

如果是水利局本身應做事項，你們目前執行率是百分之八十七點多，交給所謂的下級單位，目前的執行率是百分之二十多，這中間這麼大的一個落差，我希望市政府應該還是要去協助，可能是量能的問題或是其他問題，盡力去協助好不好？〔好。〕

農業局，我還是要回歸到之前，首先恭喜局長，這麼優秀的局長我們終於等到你了，我們原住民非常愛你喔！因為過去這幾年，我們碰到農災、農損，你當時在農糧署當副署長的時候，協助我們 3 個原鄉地區進行很多的一些補助措施。請問原鄉地區的法定農路，過去我一直在提，你們要在我們原鄉地區提出主線道路報請中央成為一個法定農路，請問一下現在進度怎麼樣？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

我想能夠為農民服務是我應該盡的責任，謝謝議員關心原民地區有關於法定農路，現在沒有這個法定農路，因為在原民地區的路比較複雜一點。我們大概從今年開始，市府在原民會這邊有預算在執行，包括今年度在桃源區公所有一些農路的搶修額度，大概在 350 萬左右，當然也可以透過一些如果是災害復建系統裡面的，就是一些比較緊急的部分，也可以來做一些農路上的搶修工作。

**高議員忠德：**

基本上在原鄉地區還是有所謂的法定農路，不是因為原住民成為自治之後，沒有所謂的法定農路。在原縣市的時候，我們有法定農路，整個桃源鄉的法定農路總共 89 公里，但是合併之後，整個桃源區的法定農路是零。從 103 年一直到現在，你們有提送過一次，但是進行開會時，當時你們沒有去中央開會。其他的六都有沒有法定農路？有，台中市就有 34 條的法定農路，這是中央認可的，所以這個部分要請你們再努力一下。

第二個問題，這星期是我們桃源區的梅子開始採收，整個桃源區在全國梅子的產量占 54% 以上，但是像昨天我們在開會的時候，你說給我們的價格是 15 元，我想請問，我們的量能是夠的，但為什麼一直都賣不出去？市政府農業局你們對於這個問題有沒有因應的作為跟措施？簡單說明。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

謝謝高議員長期對於原民地區梅子產銷問題的關心。我跟議員報告，因為現在整個高雄原民地區，整個梅子的面積大概在 1,300 多公頃，1 年的產量將近 1 萬公噸，梅子的季節大概是現在到 3 月底左右，目前正進入產期。梅子的採收狀況有分，現在當然是用手採梅，就是用手去採的，針對這個的品質當然會比較好，這個也是市場需求量最大的時候，但是在原民地區，這個部分的量相對會比較少，所以目前來講是進入產期的時候，價格是比較高的。清明過後很多是用竿採，就是用竹竿去敲的部分，相對這個品質就會跟手採有一點落差。

**高議員忠德：**

局長，因為你剛上任，我是給你充分的時間，我是這樣跟你建議，我們還是要走向所謂的示範區，所以在過去我們有開會過，陳科長也都很清楚，我們希望這個示範區一定要在今年度，你們 5、6 月份籌編預算的時候，把這個納入在裡面，做為獎勵補助這些所謂的示範區，大概 20 公頃。它們可以成為人家的一個典範，如果種植的很好，人家會很自然而然說我要跟它一樣。因為昨天在台中南屯市場的梅子，大概 10 塊大的 1 台斤是多少？58 元，1 台斤是 58 元，可見種梅子是可以賺錢的，但是在整個原鄉地區都還一直維持在…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**高議員忠德：**

一直維持在所謂一級產業的時候，試想一個 1 公頃的土地，這次水分充足的狀況下，大概可以達到 2 萬斤，以 15 元做計算的話，30 萬，再扣掉一些成本，基本上農民本身機會成本是零，等於是沒有賺錢，他賺到了什麼？賺到他是一個勤奮的農民，這是非常非常的可悲。我們的量能是最大的，但是我們這個部分沒有做得很好，包括產地履歷也要做好。另外在東京市場上，你應該打通一個關係，高雄市原鄉地區的農特產品，打通那個地方。我們跟主席當時去日本的時候，我並不認為他們的水蜜桃很好吃耶！我覺得那瑪夏的比較好吃，所以打通這個關係是很重要的，我是希望要朝這個方向去做，好不好？所以今年你要不要籌備那個預算？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**高議員忠德：**

一句話就好了，因為我還有一個問題。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**農業局姚局長志旺：**

我們一起努力來幫忙整個原民地區的梅子產…。

**高議員忠德：**

要不要針對示範區籌編預算？

**農業局姚局長志旺：**

我們在原有的預算裡面，看怎麼來協助。

**高議員忠德：**

那就好了，謝謝！另外篩選機的問題，我就不講了。外來的東西就是我們在講的，在動物防治的部分要特別注意到，因為時間的關係，我就簡單的說明。目前在整個原鄉地區對我們傷害最大的，除了猴子、副議長所講的猴子之外，還有所謂的八哥，影響到整個部落的衛生環境。還有另外一個就是植物的問題，植物的問題就是銀合歡，銀合歡目前傷害的面積一直在逐漸的擴…。

**主席（陳議員幸富）：**

請再增加 1 分鐘。

**高議員忠德：**

一直擴展到整個桃源區，在海拔 600 以下的都有銀合歡，這樣的物種我們也都知道它有它的優勢，它的含水量保護土方相對是比較好的，猴子又喜歡吃，間接的又養了好幾隻猴子在那個地方。所以我們希望局長加把勁努力，看看這 3 個對部落影響比較大的，不管是植物或是動物，你們有沒有什麼處置的作為？未來有什麼因應的做法？

**主席（陳議員幸富）：**

請局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

這個部分有一些是外來的植物，比如議員提到的銀合歡，它當初的歷史背景可能是在這邊做造紙用的，後來因為它蔓延太大了，變成工廠沒有收，這部分我們今年會有一些移除的空間，我們會陸續來進行。關於有些野生動物等等侵入的部分，包括八哥，我們會去調查了解牠的數量，因為這個還要跟相關單位配合來執行這樣的工作。〔…〕我們會來積極作為。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝 Anu 高忠德議員針對原鄉農產品，還有部落安全的關心跟質詢。接下來請 Pasulang 范織欽議員質詢，時間 15 分鐘。

**范議員織欽：**

謝謝大會主席 Angai，以及各局處首長、媒體記者先生、議會的好同仁，還有電視機前面的鄉親們，大家早安。首先，我要先恭喜和祝福姚局長新官上任，

一下子就進入很多的狀況瞭解，甚至於協助。在這個部分，我們期望你未來能夠針對 3 個原住民區的整體需求做更多的奉獻。

其次，我要講的是極端氣候帶來很多的不穩定跟變化，造成整個地球許多的災難，尤其是台灣每到汛期的時候，颱風所帶來的嚴重災情，造成原住民區的農路、一般的道路、橋梁等等損壞的部分，土石流更是不在話下。因為這些等等的因素，造成農民沒有辦法很正常地去做他們該從事的農事工作。這個部分，首先還是要先謝謝農業局方主秘，有在嗎？方主秘在第一時間跟我聯繫有關於茂林區的土芒果，去年跟前年也是一樣，我們前任的張局長也一直都是非常關心 3 個原區的農產，其中茂林因為是土芒果比較盛產，幾次下來都沒有一個很好的收入，所以這一次就依照姚局長的指示，以最快的方式向農糧署爭取希望能夠得到救助，這個部分真的是非常的感謝。因為缺水嚴重，無法去做所謂的灌溉等等，茂林區公所已經開始執行，在這個部分先表示感謝。

我這邊要請問的是屏東縣在這個部分，他們已經有做了幾項，比方說土芒果 1 公頃是 8 萬元，愛文芒果 10 萬元。茂林因為沒有種植愛文，但是有金煌。這個部分，不曉得農業局這裡可不可以比照土芒果或者是愛文的方式來補助？姚局長能不能給我做一個簡單說明？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

謝謝范議員對於我原民地區芒果災損的關心。我跟議員報告一下，因為剛議員有提到土芒果在茂林地區，目前面積大概在 180 幾公頃，〔對。〕這個我們已經公告來救助了。接下來就是還有其他地區，包括我們比較多的就是金煌芒果，這個部分大概 1,600 多公頃。這個部分其實我們有持續去關注目前損害的情況，因為之前我們都預測說今年可能會有一點豐收的情況，那時候花開得很漂亮，也很多，後來…。

**范議員織欽：**

對，花很漂亮，但是都一直掉果，因為氣候的關係。

**農業局姚局長志旺：**

對，就是前一陣子，大概前前禮拜。

**范議員織欽：**

那瑪夏跟桃源是產量比較多。

**農業局姚局長志旺：**

對，後來就是因為突然長期的低溫，又遇到下雨，〔對。〕所以整個花都全部被打亂了、打散了，落花的情形嚴重。

**范議員織欽：**

所以我的意思是說能不能夠比照這個，不是只有茂林的土芒果，那瑪夏跟桃源的金煌也非常…。

**農業局姚局長志旺：**

這個部分我們有持續地去關注，我們也會會同改良場跟農糧署到現場去勘察，這幾天其實我們同仁都有到現場去看過，預計如果達到救助的門檻，我們會立刻報到農業部來做公告救助。

**范議員織欽：**

好，謝謝。我想鄉親在電視上看到姚局長對於偏鄉地區種植芒果，有這樣的一個補助方式，先表示感謝。

接著，姚局長知不知道茂林唯一比較受到人家肯定跟喜歡的，就是萬山五公山的茶葉？不僅是公所非常的重視，本席或者是立法委員伍麗華，我們一直都在加強注意，因為到原鄉去，總是希望有一些土產能夠提供給大家做伴手禮。目前我們來看的話，萬山五公山確實是很不錯。現在我要請教的是，看誰能夠告訴我，在這個部分的栽植技術、採摘，因為採摘葉子有一定的一些程序跟作法，很多不知道的就以我們一般採葉子的方式，採了半天就放進一個籠子，結果要送到山下去烘焙的時候，都已經發黴或者是發燙，造成廠商不願意接收。這個部分誰能告訴我一下？簡短說明好嗎？是哪一個？

**主席（陳議員幸富）：**

請說明。

**范議員織欽：**

來，局長。

**農業局姚局長志旺：**

針對這個部分，高雄最美的就是我們的山茶，尤其是在我們原民部落這一帶，山茶很有名。這部分我們已經有媒合，就在六龜這些山茶的一些合作模式，會來到我們…。

**范議員織欽：**

新發，六龜的新發。

**農業局姚局長志旺：**

我們會來茂林這邊跟我們的茶農做一個合作的方式。其實在農業部的茶葉改良場，對我們的山茶也有特別的來關注，這部分我們可以請茶改場也來協助，看怎麼樣來幫忙我們的茶農朋友從採茶的這些方式來做協助。

**范議員織欽：**

要積極一點，好不好？〔是。〕不是就一紙公文，我們還是要進入部落去指

導、說明，甚至於帶一些所謂的專家進入深山去看，看人家種植的野生茶到底問題出在哪裡。這個部分當然道路的問題、農路的問題也是有關係，我們就請農業局一併去關心，可以嗎？

**農業局姚局長志旺：**

是的，我們會來持續關注。

**范議員織欽：**

好。這個部分在市長施政報告質詢的時候，Angai 主席也提到有關於農用機具搬運車的部分，去年市長非常的關心原鄉，茂林區去年只有 30 輛的補助，他們認為是不是需要編更多一點給他們？因為他們發現到農用搬運車非常的適當、很適用，因為它的體積不大，爬山也有力量，所以他們認為是不是可以再增加補助，讓更多農民能夠得到更多的利益？局長簡單說一下可不可以？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

搬運車在原民地區確實對農民朋友做搬運有很大的幫助，去年我們也爭取農糧署跟市府在這些準備金的預算裡面，補助大概有 198 台。今年我們也會持續來跟市長這邊來做一個報告跟反映，看後續要怎麼來進行。因為農糧署會補助三分之一，〔對。〕目前署裡面是還沒有公告救助的實施日期，我也會持續關心，未來其實我們…。

**范議員織欽：**

就儘快。

**農業局姚局長志旺：**

會來幫忙原民地區農民的申請。

**范議員織欽：**

讓我們原鄉的農民們能夠得到更多的幫助，讓他們能夠更積極地去從事他們的農事產業，好不好？

**農業局姚局長志旺：**

是的。

**范議員織欽：**

謝謝。接著有關於水利的問題，我們都知道不是只有茂林，桃源、那瑪夏都一樣，水利工程的部分在蔡局長的努力督促之下，很多的行政單位都很積極地登山協助跟幫忙。第一個部分，我想要請問的是整治茂林里達拉貝這個部分，我不曉得局長你知不知道這個地方？這裡就是茂林得樂日嘎大橋的斜對面，這裡因為一直都沒有人在注意跟關心，去年凱米颱風跟山陀兒颱風確實造成非常

大的危害。這個部分經過我們去會勘之後，希望經費能夠編列到 700 萬元，目前的情形是如何？因為兩邊的住家都非常的擔心，局長能不能簡單說明一下？

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子目前是提報到水保署這邊爭取經費補助。

**范議員織欽：**

我們要知道的是現在的消息是怎麼樣？

**水利局蔡局長長展：**

因為中央預算最近有一些不確定的，所以我們也不是只有一個案子，因為之前這些地方都有拜託伍麗華委員跟中央爭取，所以我們可能就是包裹式的再拜託伍委員幫我們做一些相關的關切，希望這個案子中央能夠趕快同意來補助。

**范議員織欽：**

另外，我現在要問的都是你們承辦人跟我一起去會勘之後，都有得到這樣很好的回應跟方向，我要問的是這一次中央這樣子亂砍預算，有沒有影響到我們補助的部分？局長請說明。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

應該是會有影響，不過我們還是跟中央這邊持續溝通，因為過去跟中央爭取預算都有一些相關的人員跟我們互動得還不錯，我們都能夠積極的來跟他們爭取，也拜託伍麗華委員。

**范議員織欽：**

也不能說只有伍麗華委員，重點是我們整個行政院團隊，對於這一次的預算被凍結或者是砍預算之外，我們不是說各縣市政府都有預算的增加，高雄市在這個部分增加多少，你知道嗎？

**水利局蔡局長長展：**

那個是統籌分配稅款嘛！〔對。〕那個是在市府的一個類似大水庫，但是我們講這些是單獨的個案。

**范議員織欽：**

我的意思是，因為現在我們 3 個原民區的區長非常關心這個部分，假設中央原民會就這個部分沒有辦法再有更多的經費挹注給他們的話，我們市政府的中央統籌款不是有增加嗎？增加的部分，有沒有一些所謂概略的預算可以分配？

**水利局蔡局長長展：**

議座講的我知道，就是我們會跟財政局這邊來溝通。

**范議員織欽：**

對，要不然單單仰賴中央，現在中央原民會雙手一攤說他們的預算被砍。如果市政府沒有更好的說明跟分配的話，再多的整治計畫如果沒有錢，就很難做事。所以這個部分像茂林野溪，這次的災情不輸給所謂的 88 風災，去年的災情我想局長也知道。你看這是茂林情人谷，非常的嚴重，本來是一個很好的觀光景點，但是因為災情的關係，造成整個坍方的坍方、土石流的土石流，農產的損失更是不在話下，有很大的困境。我想麻煩你督促一下，因為黃國維科長已經退休了，他的業務是誰承辦？

**水利局蔡局長長展：**

未來是由呂芄逢來當科長。

**范議員織欽：**

是不是可以請他會後跟本席接觸一下，我想要了解。

**水利局蔡局長長展：**

我請他準備一下資料再跟議座報告。

**范議員織欽：**

對，因為這幾個工程非常的吃緊，很亟需要趕快去做整治，再不做處理，你看現在已經 4 月了，再過不到 2、3 個月，汛期又來了，是不是又再一次造成我們農民的傷害。不要每一年、每一年我們講了半天，結果都沒有執行的話，我們當議員也很痛苦，老百姓會罵我們到底有沒有在做事。所以這個部分來講，我知道水利局很辛苦，但是在積極度方面是不是可以更加把勁？〔好。〕

我想這些問題都是一樣的方式，要請求水利局大力的幫忙，像茂林區多納運動場後方的聯絡道路也是非常嚴重，到目前為止還是一樣沒有任何的動靜。我們今年 4 月 3、4、5 日 3 天，茂林區運要在這個地方辦理，如果我們的居民在這個運動場周邊看到這樣的場景，情何以堪？到時候我們辦運動會的話，老百姓還是會指責我們議員或是區公所不夠努力，這個部分我們很難回應居民的一些心聲。所以拜託一下我們的…。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加 2 分鐘。

**范議員織欽：**

這個部分我就不再贅述了，都一樣，我現在提出的問題都是我們會勘過了，也提供很多方案給我，但是到目前為止，我一直都沒有收到更好的訊息。所以在這裡要再一次拜託水利局，能夠積極的去把這些相關的工程完成。蔡局長，這個部分在 1 個月之內，把一些重要事項的進度跟可行性如何跟我做說明。

最後一個部分我這邊要順便提的是，因為今天自來水公司有來，請教一下徐副處長，請你站起來好嗎？我們一直都沒有機會碰面。我真的要表示感謝，你不要緊張，為什麼要這麼講？因為美濃自來水的主任是一個非常積極任事的主任，有機會給他多嘉勉一下，一旦有原鄉部落缺水嚴重的狀況發生時，一通電話他馬上就到。我們要的就是這樣的執行力且配合度高的主管。我們萬山的部分跟茂林多納不太相同，因為茂林多納是有自來水，萬山沒有，都是自己飲用的水，這個部分每到這個時候都缺水嚴重，這個部分你要怎麼協助？

**主席（陳議員幸富）：**

請副處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

議座在去年 5 月 8 日有召開現勘，會議紀錄也有請區公所、請第三單位來協助評估簡水的改善，改善的結果評估出來之後，我們水公司再來做協助。到目前我們是還沒有收到這樣的評估，以上報告。

**主席（陳議員幸富）：**

再 1 分鐘。

**范議員織欽：**

你們不能說公所沒有做回應，公文出去之後你要追蹤，你要派人去問到底是什麼原因，你不要等到公所有回應，你再去做事，不可以這樣。公文發出去要去追蹤，問題出在哪裡，要怎麼去協助跟幫忙，應該是要這麼做吧！〔是。〕所以麻煩徐副座回去跟辜主任再努力一下，不是一紙公文就交代清楚，這樣不行，否則的話，我們很難去充分了解，甚至於掌握目前的進度。因為現在很辛苦，我們沒有飲用水的話，沒有辦法洗澡、洗衣服，還有衛生設備，這樣很痛苦啊！我們還要請消防隊來幫忙運水。這不是一個最有為的政府該做的情事，所以麻煩你一下，看要怎麼樣以最快的方式做處理，可以嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

好，我們回去追蹤。

**范議員織欽：**

好，謝謝主席，我的報告到這邊結束，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝 Pasulang 范議員織欽針對原鄉農產品產銷、野溪整治的議題做質詢。下一位請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

在這邊我想最近討論這個議題是滿多的，海洋局黃局長，你們在最近在 2 月 19 日的時候，辦了一場七接海岸利用管理說明書公聽會的這個部分，有很多

民眾去參與，但是參與的過程當中，我知道其實很多人是提出抗議的。我就想要請問黃局長，你其實在海洋局待了非常久，你有沒有聽過上上任的陳菊市長提過，遷村如果還沒有遷完的話，附近的建設是不會增加的。你有聽過他講這句話嗎？請局長回應一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請黃局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

剛剛陳議員所講陳菊市長的一些指示，我是沒有印象。

**陳議員麗娜：**

我是問你說有沒有聽過陳菊市長講這句話，然後你回應什麼？

**海洋局黃局長登福：**

這個部分就是遷村的過程當中，海洋局是負責漁船筏的一些收購及養殖的補償。

**陳議員麗娜：**

是，你有沒有聽過陳菊市長講過，遷村沒有完成，附近建設不能夠增加。

**海洋局黃局長登福：**

向議員報告，我沒有印象。

**陳議員麗娜：**

你沒有聽過，好，你請坐。

**海洋局黃局長登福：**

沒有印象。

**陳議員麗娜：**

你沒有印象，〔是。〕那我再給你一次印象，你也可以再去查資料，他曾經說過這句話。當然，陳菊市長所講過的話，陳其邁市長也沒有在聽，局處首長沒有在聽也滿理所當然，但是對民眾來講就痛苦了。因為一個政治人物的承諾只有4年，如果再連任4四年，這個政治人物如果超過8年任期之後，他所做的承諾就等於跟廢話一樣，下面任何一個市長好像都不會聽啊！民眾的痛苦就是，我們只能相信你4年嗎？我們只能相信誰4年嗎？所以像這樣的狀況，好像民眾必須要做好準備，任何一個政治人物，他的效期只有在他的任內，效期之外的，我們就不能再相信了。所以在大林蒲遷村範圍外的建設，不斷不斷地增加，從中油、台電的建設不斷地增加，尤其是七接管線經過中林路，其實那個危險性是非常高，整個大林蒲還沒有遷村，他就從中間接了一個管線。雖然還沒開始運作，但是萬一…，你看你們跑的速度這麼快，它的環評100天內就通過了，之後海洋局就火速辦了這個管理說明書的公聽會，簡直就是幫中油護

航，是不是？我想問一下，你剛剛有講，你是護我們漁民的生計，請問你的評估之下，到底七接做了以後，對我們整體的海岸線和漁民的生計有沒有受影響？黃局長你再說一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**海洋局黃局長登福：**

七接的部分除了環評以外就是海岸管理說明書，地方政府是依照規定在地方召開公聽會，把公聽會所有人的意見彙整以後，報給中央內政部國家公園署來進行海洋審議會。

**陳議員麗娜：**

我的問題你沒有聽懂是不是？會不會對海岸線整體的生態造成影響？我不是在問你說你所做的行政流程是什麼啊！

**海洋局黃局長登福：**

那一天的公聽會，包括…。

**陳議員麗娜：**

黃局長，你有沒有針對附近海岸線所造成的影響做過專案研究，有沒有？有沒有啦！針對問題回應好不好？

**海洋局黃局長登福：**

我們已經請中油公司針對當天說明會，民眾反映的突堤效應…。

**陳議員麗娜：**

不是說明會嘛！你還在說明會，我問你的是說如果這個七接要做，你的管轄範圍就是海岸線到底對漁民生計有沒有產生影響，對我們的海洋生態有沒有產生影響，這件事你做了評估沒有？

**海洋局黃局長登福：**

目前整個說明會，我們依規定要送給交通部…。

**陳議員麗娜：**

還在說明會，局長，你真的是…。

**海洋局黃局長登福：**

我向議員報告，我們已經要求中油公司…。

**陳議員麗娜：**

你有沒有聽懂我的題目，你主管的叫做海洋局，海洋局要管的是海洋生態，要維護的是漁民權益，我問你這件事情做了沒有，有沒有做一個專案的研究，你還在那邊說你幫忙中央的行政流程做了什麼，難怪你要被罵啊！

**海洋局黃局長登福：**

我們已經要求中油公司，針對突堤效應或者七接碼頭興建完成以後，是不是造成海岸的淤積或侵蝕的部分要提出說明。

**陳議員麗娜：**

好，所以你根本也不知道，因為你等著中油…。

**海洋局黃局長登福：**

我們已經要求，等中油公司送報告上來，我們會…。

**陳議員麗娜：**

局長，球員兼裁判，中油做給你的一定沒有問題，所以你自己要去顧啊！你不是等別人啊！

**海洋局黃局長登福：**

中油公司送給本局以後…。

**陳議員麗娜：**

你要去了解我們高雄的海岸產生什麼樣的變化，將來對漁民的生計產生什麼影響，你才能夠提出來說中油做了這些建設如果產生影響，他應該要怎麼做維護，你要提出要求。甚至如果漁民整個漁場的改變，他對於漁民的損失要提出賠償，這才是父母官啊！結果你所說的是什麼，是中油自己去做，然後告訴我沒有問題，我告訴你，他做的絕對沒有問題，因為他要讓他的案子通過啊！

**海洋局黃局長登福：**

中油公司把報告送到本局之後，本局會邀請專家學者來審查，不是中油公司說了算。

**陳議員麗娜：**

專家學者來審查？

**海洋局黃局長登福：**

對，中油公司針對那天公聽會…。

**陳議員麗娜：**

我建議你再積極一點，自己也做一份研究。

**海洋局黃局長登福：**

沒問題。

**陳議員麗娜：**

沒問題嗎？〔是。〕那請你做，因為人家整個環評都已經走到這個程度了，你還在那邊等待別人，你到底要不要顧這些漁民？你要不要顧海洋生態？

**海洋局黃局長登福：**

我們當然是顧漁民、保護海洋生態。

**陳議員麗娜：**

以這個心態來看，我真的替你擔心，我們會替高雄市的海洋城市擔心啊！如果海洋局面對這些漁民、面對我們的海洋是這個態度，對我們來講就是一個不積極的態度啊！對中央、對台電、對中油，我們卻是不斷地去配合，而不顧我們的民眾，這個就是現在大家所擔心的問題，難怪大家要去抗議。局長，你如果要做趕快做，因為你先做了以後，你知道結果，你就可以要求對方，如果這些海上的漁民產生漁場上的改變，你要提出訴求，要求中油要怎麼樣來做賠償，是不是？你剛剛講的可能它有突堤效應，那突堤效應所產生的危害是什麼？你要告訴中油將來他可能要編多少預算來處理這個問題，是不是？如果你自己覺得我們步步都要顧、都要花錢，你就要求他出資，我們來做研究，至少我們做研究，態度立場會站在高雄市民的角度上，他們這些單位都是為了自己的建設在籌算計畫，到最後整體的專家學者說不定還是他們指派的，都會比較偏向他們啊！是不是？

**海洋局黃局長登福：**

是我們邀請的，我們邀請的我們會把關。

**陳議員麗娜：**

局長，這個事情你真的要很小心。

**海洋局黃局長登福：**

謝謝陳議員的提醒。

**陳議員麗娜：**

我講一下剛剛所講的，無論是漂沙或突堤效應都是會有影響的，漂沙就是前一陣子在旗津那個狀態產生很多影響，桃園的三接也出現嚴重的狀況，桃園附近的漁民也講說台電、中油鴨霸，搶我魚苗，在民眾的抗議聲下，沒有一個地方是不抗議的，桃園還只有三接，高雄有永安一接、現在又有洲際七接，一個城市有兩接的就只有高雄，但是高雄市從來沒有抗議過這件事情，而且不斷地配合中央去做建設，對自己城市所造成的傷害，卻不知道要求中央怎麼樣去彌補或怎麼樣去處理問題，沒有為民眾把關這件事情歷歷在目，我們就看到這些事情不斷地推進，是不是？局長，這是我所擔心的。

剛才認為的漂沙問題，你沒有做研究，我也就不知道；之後我們所知道的突堤效應，桃園的三接是做了差不多 1 公里，但是我們的七接要做 7 公里的海堤，然後我們要做 6 個槽，我們的量體都比別人大很多，我們造成的影響是什麼？我們到現在還不知道，是不是？接下來可能會牽涉到的就是水利局的問題，是不是？因為海岸線的維護部分是不是屬於水利局的？旗津那個部分是不是你們的？海岸線的侵蝕、海岸線的部分是不是你們要處理？局長，你們有做過七接所造成的影響評估嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

因為這是事業海堤，事業海堤是由事業單位自己去負責維護。

**陳議員麗娜：**

事業海堤是他們自己的部分，如果它的影響到旗津去呢？或者它的影響又跑到別的地方，可能林園地區也受影響，你們有評估過嗎？

**水利局蔡局長長展：**

他們在做一些相關的水工模型試驗，針對它周邊必須要在它的環評書裡面要做一些相關的報告。

**陳議員麗娜：**

所以你所知道目前造成的影響是什麼？

**水利局蔡局長長展：**

這個我要去查一下。

**陳議員麗娜：**

人家都快要做了，你看高雄市政府的速度這麼慢，完全不關心我們自己海岸線的情形，到最後產生的狀況，我們又要急著去彌補，你看旗津，你們補得辛不辛苦，是不是？旗津養灘養了多久才回來，那些所造成的侵蝕要怎麼樣去防止？這些都是很大的問題啊！高雄市政府卻對七接完全放任中央去做，而且完全不管它所造成的海岸線傷害，我們今天從這些問答裡面，就可以知道兩個局長放得非常鬆。所以現在高雄市的近海漁業，事實上已經快要消失殆盡就是這樣，大家有在照顧嗎？看起來也沒有去照顧啊！所以連漁民最基本，如果真的受到傷害以後，後面要怎麼樣去做漁民的賠償，都沒有人在理會這件事，我覺得這實在太離譜了。你們也一樣好好去討論看看會產生什麼影響，積極地趕快提出來。不要讓這件事情只是讓中央進行著，高雄市政府就是蓋章同意，其他後續產生的狀況是怎麼樣，因為陳其邁市長只剩下1年多而已，反正大家屆時卸任之後，其他的事情就不是你們的事了，是這樣嗎？所以我覺得不要因為這樣而鬆散。

接下來，我想要問的是有關於前鎮魚市場的問題。前鎮魚市場如果照你們的計畫書來看，事實上今年3月底、114年3月底就要完工，但是並沒有完工，我們現在看到的是還沒有。所以以現在的狀況，我剛剛看了你們簡報的內容，提到鼓山魚市場的狀況，鼓山魚市場總共開幕了3次，鼓山魚市場那個是非常棒的點，但是為什麼前面都不會成功的原因，到底又是為什麼？而且它的攤位也不多，裡面的空間說起來比起我們這個還小多了，它的停車格只有30幾個，

另外還有捷運可以到。我想請問一下局長，前鎮魚市場的條件看起來條件比它差很多，第一是停車空間也不多，再來它的量體事實上是滿大的，接下來捷運還沒到，局長，你對於將來經營的部分覺得會如何？我們不可能又要失敗 3 次吧！這麼大的量體是不行的。就你所知，聯外交通應該要如何處理才好？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**海洋局黃局長登福：**

前鎮漁港是國內作業最繁忙的一個漁港，涉及這邊漁船的漁業生產量跟周邊的造船、水產加工、冷凍、物流、漁船修造、漁機具、整補，還有相關的產業鏈，1 年大概產值達到 1,000 億。整個前鎮專案在高雄市政府的部分，大概 3 月底就告一個段落，目前剩下農業部委託國土署的物流中心，還有西岸、南岸深水碼頭整建工程。

**陳議員麗娜：**

我先問你什麼時候會完工？

**海洋局黃局長登福：**

最慢今年 9 月底，高雄市政府…。

**陳議員麗娜：**

最慢今年 9 月底會完工？

**海洋局黃局長登福：**

對，9 月底。

**陳議員麗娜：**

我們希望可以，因為今年 9 月底等於是慢了半年，還尚可接受。另外，你剛剛所提的這一些都沒有問題，因為那個是本來在前鎮魚市場自己本身就擁有的量能。我現在要問你的是這個地方成為觀光魚市場之後，後續只要有人潮進入之後，它的交通動線會產生什麼樣的問題？停車空間目前有多少？如果沒有大眾運輸系統進入，該如何處理才好？我的時間不是很多，等一下讓你一起回應。

接下來我要講的是，我之前一直在推輕軌線應該要拉到這邊來，當然也有立委在推要把捷運黃線再拉一站過去，但是因為成本過高，蘇貞昌當時在當行政院院長的時候也不…。

**主席（陳議員幸富）：**

再加 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。所以我們可以看到的就是，大眾運輸系統是不會進入這個地方的，再加上新生漁港這些路段，事實上都是大型貨櫃車通行的路段，所以民眾

要到達那個地方的難度是非常高的。我們都知道多年前前鎮有一個觀光魚市場，一直都經營不起來，現在做了一個 80 幾億的量體、更大的一個魚市場，除了原本功能的維護之外，但是還包含觀光魚市場的功能，怎麼樣讓這個觀光魚市場可以不敗，這是一個很重要的重點，交通既不能到，然後停車空間看起來也不足的情形下，局長，你有沒有想法應該要如何做？就像我所講的，如果你認為大眾運輸系統應該要到，你也應該要不斷地跟高雄市政府反映說，將來這個地方的流量一定會非常高，要讓大眾運輸系統進來。譬如輕軌的評估，他就是因為認為你們的量能不足，所以就一直沒有辦法通過。如果到時候你們流量非常大的時候，的確有交通上的需求，怎麼可能線會拉不到呢？那表示你們不看好嘛！就是因為不看好，所以就沒有辦法去把這個大眾運輸系統拉進去。局長，你面對這樣的情形，你先講一下大概目前的狀況，停車空間、交通情形，以及將來營運你所抱持的理想，或者你覺得政府應該改善的空間有哪些？請你說明一下。

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長說明。

**海洋局黃局長登福：**

前鎮專案最主要是改善遠洋漁船的作業環境，最重要的部分是深水碼頭的改建，改建完成以後能夠提供更大型的漁船在卸魚、補給、加油等作業。目前整個就是從市區要到達前鎮的交通部分，當然捷運局在評估整個捷運要拉到前鎮漁港的評估工作。目前就是包括整個前鎮漁港區，包括海洋局的漁民服務中心、高雄區漁會的漁會大樓，還有前鎮魚市場，還有多功能物流中心、西岸碼頭這些停車場的空間，目前都由農業部漁業署在整合未來要委外經營，就是陳議員所關心的，未來除了生產作業以外，如果觀光客要進來，他怎麼去便利我們的遊客能夠很方便地到達這個地方，目前就是從草衙站也有接駁車到前鎮漁港，後續的交通問題我們會持續跟漁業署，就未來整個完成以後，能夠便利民眾到訪的這個部分再加強。

**主席（陳議員幸富）：**

最後再增加 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席。我剛剛覺得局長又有點偏題了，我們針對這一棟魚市場的部分，它原來就是一個拍賣市場，他把這一棟魚市場增建起來變立體了之後，其實裡面還有多項的功能。我並非講周遭其他的建設，而是直指這一個觀光魚市場將來的經營到底應該要怎麼樣。當然現在你們都是 OT 出去，但是問題是當你委外，他沒有生意的時候，也不會有人來標的，會產生很大的窘境，它可能又成

為暫時的蚊子館，不斷的在輪迴這一些事情。你怎麼樣把周遭的交通做好，是一件非常重要的事情，停車空間你剛剛有講嗎？也沒有提到啊！接駁車好不好用，大家都知道一定不好用；再接下來其他的工具，你說到底捷運要不要開進去…。

**海洋局黃局長登福：**

議員，能不能讓我再補充一下？

**主席（陳議員幸富）：**

後續你再找陳議員並書面回應。

**海洋局黃局長登福：**

議員可能誤解，前鎮魚市場跟物流中心是兩碼事，是不一樣的場域。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

你們事後再去說明。〔…。〕

**海洋局黃局長登福：**

對，因為物流中心是漁業署委託內政部國土署興建，未來由漁業署營運，目前漁業署在招商，我會後再把詳細的資料給陳議員參考。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳麗娜議員的質詢，也希望海洋局會後找陳麗娜議員說明。接下來請簡煥宗議員質詢，15分鐘。

**簡議員煥宗：**

第一個議題還是跟海洋局討論一下在我選區裡面的鼓山魚市場，好不容易轉型再轉型。因為之前南仁湖擅長的是整個高速公路的休息站，他把休息站那一套搬進鼓山魚市場，在經營上面遇到很多的困境。後來我想海洋局也很努力，你們找來漢來集團，把那邊重新打造成一個海洋廚房。3月22日，其實市長也很辛苦，他那天剛從美國回來，他還沒有調時差也來參加這樣的開幕，目前這個場域進駐4、5個大品牌，都是餐飲。我必須要提醒海洋局，從過去南仁湖集團到漢來集團接手這樣的鼓山魚市場，交通是最大的問題，雖然哈瑪星有捷運、有輕軌可以到，可是還必須要提供給使用私人運具過去的一般市民。海洋局在這邊有明確告訴大家說可以利用怎樣的交通資訊，包括你們也有做圖卡，告訴市民說這裡有13個停車場、650個停車格。可是我發現從活動到現在，你們做的這些交通指標完全都是一次性，之後我不曉得你們有沒有空間去協調交通局，譬如做停車場的指引，從捷運站開始去協調捷運局，然後在整個哈瑪星城區內是不是有相關的，畢竟有13處的停車場可以提供給市民使用。

第二個問題，我不曉得局長怎麼看待由漢來集團接手之後，未來會不會產生跟過去南仁湖發生營運上面的問題？這一個月我相信是個蜜月期，從開幕到現

在包括這個星期六、星期日剛好遇到大港開唱，其實人潮都很多，未來如果市政府沒有辦理相關大型活動，它的客群有沒有辦法留住，請局長回應。

**主席（陳議員幸富）：**

請黃局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

鼓山魚市場的場內只有 31 個停車位，但是周邊 13 處的停車場總共有 650 個停車位，我們會加強在現場來發放傳單，還有漢來跟本局的一個…。

**簡議員煥宗：**

不是，你現場發放傳單要給誰看？人家都開車來了，你還發給誰看？你要不要協調交通局，我已經告訴你要不要協調交通局和捷運局，你就把號誌、標誌做好就好了。

**海洋局黃局長登福：**

號誌的部分都有申請，我們會跟交通局繼續協商，就是不要只有開幕期間，後續能夠讓它繼續維持，以方便民眾來到訪。第二個，營運單位也有在哈瑪星的捷運站開接駁車到這邊，相關還有 YouBike 在場內都有。這個部分我們是戰戰兢兢，我們一定會跟新的經營團隊好好經營這個地方，帶動哈瑪星地區的觀光發展。

**簡議員煥宗：**

好。局長，漢來集團接手之後，我對他們很有信心，他們進駐了 4、5 個大品牌的餐飲，整個包括燒肉等等，局長你怎麼看？你覺得他有沒有辦法撐得比南仁湖更久？

**海洋局黃局長登福：**

目前引進的包括國內外知名的品牌進駐，包括剛才講的 BBQ、鐵板燒、拉麵、冰品，還有國內好幾家都是滿有名的，目前為止我們統計，從 22 日開幕到現在，平均大概每天到訪的人數約 1 萬人。感謝議員的提醒，相關的一些交通、停車，還有清潔的部分，一定要把它做好，讓這個場域能夠順利營運下去。

**簡議員煥宗：**

局長，最後一個再請教你，現在有些民間團體對於那邊的造景、景觀設計有很多問號，他們覺得你那邊的造景用的不是沿海地帶所種的一些植栽，因為這專業的東西我不懂，我是有看到這樣的文章，有很多人分享。針對這個部分，局長你的看法呢？

**海洋局黃局長登福：**

有關漢來公司對於整體新濱町海洋廚房內部和外部的規劃，他要去做一個協調，他目前是充分利用海濱的景觀，把它打造成一個熱帶海島意象的植物園區

做呼應，這個部分依照我們當初合約發包給統包商的時候，我們合約的規定就是他設計的東西的智慧財產權，或者相關的書圖都是屬於海洋局。當初造景到目前大概有 2 年 5 個月，去年 4 個颱風也受到相當的損害，漢來公司為了營運這個場域，他新提出了一些規劃構想，我們是尊重。

### 簡議員煥宗：

謝謝局長的說明。接下來要跟海洋局討論有關高雄港旅運中心面對的困境，好不容易地方政府跟中央和港務公司聯手打造一個具國際級水準的旅運中心，我們來看一下，這是國外的郵輪來高雄港停泊，可能會有一日遊、兩日遊，這是它跟基隆港的差別。從 2023 年開始，高雄港這邊有 133 艘次，去年掉到 59 艘，今年 1 到 2 月目前只有 14 艘。請教局長，越來越少的原因是什麼？

### 海洋局黃局長登福：

我們去年是 59 艘次，今年是 60 艘次，基隆和高雄為什麼會有差距？就是基隆港、高雄港、花蓮港和台中港是國內四大郵輪停靠港口，基隆港因為北北基桃和新竹大量的郵輪人口，另外國人都很喜歡到日本和韓國，從基隆港出發少一天的航程，也減少一天的經費，所以基本上基隆是有這個優勢，但是我們還是要努力。這個部分我們會結合港務公司和觀光局，來招攬郵輪航商來停靠高雄港，增進我們高雄觀光產業的發展。

### 簡議員煥宗：

這也是我下一個問題，因為我們打造這樣的旅運中心，就是期待高雄也成為一個郵輪母港。可是看了我們今年預計大概只有 16 艘次，就是只有 8 艘船把高雄港當做郵輪母港；相對在基隆有 324 艘次，大概 160 多艘船把那邊當母港。局長，你剛才說基隆的地理環境相對比高雄具有優勢，除了走東北亞之外，我們是不是還有其他航線的空間？包括現在國人也很喜歡去東南亞，局長，這個部分我們要怎麼做努力？

### 主席（陳議員幸富）：

請答復。

### 海洋局黃局長登福：

以前除了往北的東北亞以外，也有南向的，包括香港、新加坡、菲律賓，這個部分隨著整個郵輪產業的發展，去年和今年是比較少，未來我們和港務公司努力的方向，也可以朝著加強南向的部分去努力。

### 簡議員煥宗：

因為好不容易我們爭取那麼多的經費，打造一個國際級的旅運中心，可是我發現這樣的使用率真的太低了，我覺得高雄港還是有很多的優勢，我們可以再去做一些努力。

接下來要和水利局討論有關防水閘門的申請和一些進度的追蹤，這是我的選區旗津、鼓山、鹽埕，從 2021 年到 2024 年整個防水閘門申請的件數。因為去年有遭受凱米和山陀兒颱風，從這張表我們可以看到，尤其是鼓山區從 2023 年的 1 件，去年暴增到 534 件，包括鹽埕 2 件到 67 件。我要講的還是旗津，旗津因為地理因素和歷史因素的關係，很多市民是占用土地並在上面有房子。依水利局你們的規定，就是 10 年內未申請水閘門，而且是合法房屋。簡單來說，旗津地區很多地方都是占有地，民眾住在那邊世世代代，它有背後的歷史因素，也許他們過去可能沒有做保存登記等等，可是他們就是住在這邊。

我一而再，再而三，這一次已經是講第三次了，對於旗津居民是不是有辦法做協助？畢竟農曆 6、7、8 月又快到了，就是會海水倒灌。這樣的防水閘門，他們只申請 8 件，因為如果按照水利局的標準，旗津真的要申請是非常困難。重點是我們還是要在意整個當地居民的需求，針對這樣的問題，請局長再一次說明，旗津地區有沒有辦法？譬如說他們由里長、由區公所區長去做一些認定，因為畢竟他們占用土地也很複雜，因為旗津的私有地很少，它有國有財產署的土地、有航港局的土地、甚至還有民航局的土地。可是這些市民朋友他就是住在那邊，你要叫他拿出合法的房屋證明，他根本也拿不出來，那怎麼辦？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

因為這個上次議座在議會也有提出，我們回去有簽一個很詳細的、把旗津這個地方的一些狀況跟市長報告，市長也有批准旗津這個地方，以專案的方式來去給予補助。除了議座剛剛提到表格裡面的 8 件，我們現在陸續有在受理這些剛剛的一些狀況的申請，目前的案件已經新增加十幾件，我們會繼續宣導，〔好。〕那個狀況確實跟其他的區域不太一樣。

**簡議員煥宗：**

這邊要請局長再跟區公所多做一些配合。〔好。〕接著還是跟水利局繼續討論有關旗津外海海堤的防護，我想大概有這四種方式，離岸潛堤是目前成效最好的，離岸潛堤的工法我也就不再多說了。目前整個旗津的中洲污水廠外面，因為兩次颱風來，讓整個填沙流失變嚴重了。第一個問題請教局長，關於旗津的離岸潛堤是不是有定期做一個堤岸結構的巡查？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們旗津的離岸潛堤從做完以後，水利局都有一個專案委託中山大學去做觀測，然後有一些部分有做檢測。所以我們跟中山大學針對這個案子的後續，每年必須要做一些保護的，我們都有定期去做。像他如果評估出來哪個地方已經有嚴重的下陷、或者是一些護岸已經毀損，我們都有提災修工程去做。另外，我們也有跟港務公司有切分界點，就是在義竹巷、污水廠的南邊再往南的那個部分是港務公司管理，以北就是水利局。

**簡議員煥宗：**

這個地帶剛好在污水廠外面，它這樣整個都流失，這個工程你們有沒有把它列入你們的改善計畫裡面？

**水利局蔡局長長展：**

有，先講侵蝕的部分，因為每年港務公司會在周邊做一些疏濬的作業，所以從去年開始，我們跟港務公司有成立一個平台，就是他疏濬的一些砂源要放在哪個地方養灘，這個部分我們有一個平台去溝通。今年度他已經有提出來，我們現在是在跟他討論要放的一個相關的位置，這個都有。

**簡議員煥宗：**

污水廠外面的部分呢？

**水利局蔡局長長展：**

應該是需要，我們會陸續來跟港務公司討論。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長，局長請坐，謝謝主席。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝簡煥宗議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

我今天要來探討的是我們市民家中不可或缺的一個家人～毛小孩，從養育到身後事，牠們陪伴我們、療癒我們，做為地方政府，我們能不能給牠一個完整的政策照顧？是市政溫度的重要指標。所以今天我要來探討三個層面，分別是從寵物登記的落實、跟推動寵物友善列車、還有寵物的身後事。農業部去年就有修正這相關的法規，正式將貓咪列入應辦理寵物登記的寵物，因此今年開始貓咪都要開始登記植入晶片，明年開始會正式開罰。根據農業局給的資料，112 年我們辦了 110 場寵物登記宣導，宣導參加人數是 3 萬 6,000 人；113 年 121 場，人數大概是 3 萬人。請問動保處長，今年預計辦理幾場的宣導活動、希望達到多少的目標人數、登記數為多少，我們有沒有一個目標跟規劃呢？請處長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

葉處長請回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

有關於宣導的部分，目前今年規劃在學校至少進行 250 場的一個校園宣導；在市府責任部分，我們至少會辦理 30 場以上。除此之外，我們會利用各種上課機會，或者是聚會機會進行相關的一個宣導。

**鄭議員孟洳：**

好，因為我們所辦理的場次，其實沒有在分所謂的貓或是狗，我們光是家貓就有 16 萬 1,500 多隻。預計假如我們要輔導這些飼主來給寵物做登記的話，其實我們還有很大的的一個進步空間可以去努力，所以我希望動保處可以加強來辦理。再來，我們法規的懲罰不是目的，最重要的是我們希望可以落實這個政策，所以剩下不到 1 年，我們應該要加強的去處理。高雄到底要如何去因應？除了我們剛才所講的這些宣導之外，我們要如何去提醒飼主應該要讓犬貓植入晶片。像臺北市的動保處，他們就有去透過政府專屬的短碼簡訊去發送簡訊，提醒寵物登記資料顯示未絕育的毛孩飼主，要記得依法為寵物絕育或是申報免絕育。這個部分其實並不是要叫你們去通知有沒有絕育，應該是我們的政策宣導或許也可以透過簡訊的方式，跟我們市民朋友去做宣導。

另外還有很多飼主沒有將自己的貓狗進行寵物登記，他們也可能不知道沒登記會受罰。我也建議可以學習其他縣市，他們有去推動動物戶口普查，像新北市新店區小城里，他們就有進行動物戶口普查，1,400 多戶調查了 1,000 多戶。這個的好處是他們可以掌握居民的寵物飼養狀態，也可以透過政策的宣傳，去宣導我們新的政策，讓他們落實法規。高雄過去其實也有做，高雄 2023 年在旗山的三協里，我們的動保團體也有跟里長合作，去完成了這樣的普查。這個普查其實很有意義，因為可以了解我們寵物的樣態，像這個調查結果就是有七成六的寵物其實是沒有植入晶片、七成沒有結紮，也有發現 60 隻遊蕩犬會攻擊野生或保育類的動物。

所以像這樣的一個調查，也可以藉機來去宣導我們的政策，鼓勵飼主去落實這樣的一個法令。所以在這裡我也要提醒農業局長跟動保處長，這個不是數字而已，其實是動保政策的警訊。我在這裡也具體建議局長，動保處能不能跟民政局一起來合作，來推動動物戶口普查獎勵的機制？就是農業局訂定獎勵的方式跟措施，鼓勵對動保有熱忱的里長可以來參與宣導，來建立普查的資料庫，並協助我們普查的這些工作，也可以來宣導明年實施的新法規。局長，能不能朝這個方面努力看看呢？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

謝謝議員對於植入晶片及戶口普查這件事情，目前大概還沒有這個法規上的規定，我們也來努力看看，未來有沒有這個方向可以來執行。

**鄭議員孟洳：**

好的。另外，我覺得這是我們一個很好的政策，就是去年動保處和捷運公司、捷運局在內惟藝術中心舉辦一個「狗狗藝文輕旅行」的活動，我覺得超棒的，這個活動也非常成功，我們看一下這個影片。

（影片播放開始）

市政府郭秘書長添貴：我們也結合了 20 組大小狗狗，一開始從駁二的大義站搭輕軌，我想這個專車到美術館的內惟藝術中心站，再來看我們整個可愛主義風的吉娃娃畫展，讓我們所有屬於這個友善城市，尤其是動物友善城市，是其邁市長最重要的一個政策。

（影片播放結束）

**鄭議員孟洳：**

這裡有講到陳其邁市長最重要的一個政策，就是寵物友善城市，在這邊我也要問一下動保處長，我們今年還有沒有要啟動這個寵物友善列車的相關活動？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

我們去年辦了之後，我們有做一個調查，發現我們目前高雄市飼養犬隻的家戶人口比例大概 10% 左右。我們的調查結果，是因為大部分的市民朋友沒有養這些犬貓，所以他們認為進捷運的話，會有一些公共的疑慮，例如犬隻的暴衝或者是一些傳染病的散播，或貓蚤相關的這些困擾。所以我們相關的機關有做進行相關討論，討論的結果是我們希望在飼養犬貓的家戶再提升到 25%，我們再進行相關活動的一個規劃，我們目前討論情況是這樣子。除此之外，動保處也針對這些飼主的責任教育，我們一直在辦相關的講習，以提升市民朋友對於犬貓的一個照護。

**鄭議員孟洳：**

你覺得這算不算一個刻板印象呢？

**動物保護處葉處長坤松：**

這一部分，因為我們尊重每一個市民朋友他的想法，我們希望市民朋友把犬貓顧好，相對這個疑慮就會減少。

**鄭議員孟洳：**

是。我認為現在不管是養寵物的飼主，其實很多的飼主現在都具備有這樣的一個責任心了。我們在養寵物的過程中，我們也會讓我們的毛孩子可以不管是生活中陪伴我們之外，我們也不會去造成人家的困擾。當然這個部分也是要給飼主有這樣的一個責任教育，這個也是很重要的，所以我覺得這個活動非常棒，其實就是藉由這樣的一個活動，也可以讓我們的飼主可以知道。因為現在辦理這個活動的話，其實我們的寵物都是有經過專業的訓練，我也知道這個活動也都有專家，跟動保的專家、獸醫在旁邊協同來協助，所以其實我覺得農業局動保處規劃這個活動其實非常細心的，這個是要給你們鼓勵跟嘉許。

我也希望不會單單因為我們養寵物的比例人口不高，我們就放棄去推動這樣的一個活動，我覺得這是相對的可惜。目前其實輕軌跟捷運都對攜帶寵物乘車有特別的規定，當然這個也是像處長剛剛所講的，就是有一些大家對寵物既定的這些印象。如果未來我們可以透過像多辦幾場這樣子的活動，或者透過這樣的活動教導飼主，就是如果我們要帶寵物出來的話，要搭乘列車我們應該注意哪些事項，未來才可以讓我們的寵物有更好的一個活動空間，才可以更友善我們的寵物。所以其實我覺得我們可以試著再舉辦這樣的一個活動，在特定的時間輕軌列車，去打造寵物的友善車廂等等之類。當然還沒有要求說要一次全面性的開放，可是我覺得可以透過這樣的活動，再加上參與活動的寵物，其實都是有透過專業訓練的，也是有認證也是有考試的。而且在飼主的要求，我也知道你們對飼主的要求有嚴格的規範，就是要求他們必須維護毛小孩的清潔，甚至是在於牠的這些裝備上面都有一定的要求，甚至在活動的過程中，也都有專業的獸醫師，跟我們的寵物專家在現場。我認為這樣的話，不只讓我們的市民朋友可以對於攜帶寵物的刻板印象可以減輕一些，也可以讓飼主有這樣的一個責任教育。所以我認為還是鼓勵農業局，未來可以再來積極籌備相關的活動，局長，可不可以朝這個方向努力呢？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

這個部分我們後續會再來繼續評估，看之後怎麼樣再來協助的部分。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長。最後就是我們的寵物身後事，因為現在養寵物的人口也逐漸增加，大家對於動物權利的重視已經不像過去，就是寵物過世之後，「死貓吊樹頭，死狗放水流」這種觀念已經沒有了。我們都希望我們的寵物跟我們人一樣是有尊嚴的被對待，所以現在有這樣的一個寵物生命的紀念業者。不過像台灣目前真正合法的業者其實數量並不多，這樣的狀況也導致很多巧立名目的收

費，藏生大樓的這些亂象，甚至有一些還私自運作這個小型焚化爐，所造成公共安全的危險，都是讓我們很憂心。我想問一下局長，你知道目前高雄有多少家寵物生命業者存在？多少間有合法申請？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請局長回答。

**農業局姚局長志旺：**

主席，是不是請動保處處長來回復？

**主席（陳議員幸富）：**

好，請處長。

**鄭議員孟洳：**

好，請處長回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

目前我所知道高雄市寵物生命紀念業者大概有 10 家左右。

**鄭議員孟洳：**

10 家左右嗎？〔對。〕10 家左右，合法的呢？

**動物保護處葉處長坤松：**

目前中央沒有一套相關的法令來規範寵物生命紀念業者，我們高雄市在去年 11 月 28 日公布寵物生命紀念業自治條例，裡面有規範自治條例公布之後，2 年後施行，最主要就是因為土地要合法，土地合法要興辦事業來申請，需要一點時間，所以我們緩衝 2 年。

**鄭議員孟洳：**

所以目前沒有 1 家合法的，對吧？

**動物保護處葉處長坤松：**

目前沒有相關法令來規範。

**鄭議員孟洳：**

目前高雄市有這個寵物生命紀念自治條例，對吧？

**動物保護處葉處長坤松：**

是的。

**鄭議員孟洳：**

中央的主管機關有訂定這樣的一個「非都市土地申請變更為寵物生命紀念設施使用興辦事業計畫審查作業要點」，對吧？

**動物保護處葉處長坤松：**

是的。

**鄭議員孟洳：**

我們目前有多少家已經跟農業部去做申請了呢？

**動物保護處葉處長坤松：**

在這個區塊裡面，依照農業部所規範的「非都市土地申請變更為寵物生命紀念業者審查作業要點」規範的部分，目前我們有 9 家提出申請，其中有 2 家是因為他的興辦事業計畫書寫的不夠好然後被退件，總共還剩下 7 家，7 家有 2 家已經通過農業部的審查，其中 5 家還再努力當中。

**鄭議員孟洳：**

我們有 2 年的緩衝的話，我們有信心可以輔導這些業者合法嗎？就是可以遵照我們的法令嗎？或是他們可以通過嗎？因為就我所知道，目前所受到比較大困難的就是土地用地取得的困難。在於輔導方面，其實是政府部門要去加強，不然我們的自治條例如果緩衝 2 年到了之後、正式實施之後，會變成高雄沒有 1 家合法的寵物生命紀念業者。

**動物保護處葉處長坤松：**

目前我們已經有 2 家通過農業部的審查，這區塊…。

**鄭議員孟洳：**

對，我們地方還沒有對不對？地方還在審查中嘛！

**動物保護處葉處長坤松：**

我們有 1 家通過市府的審查，他現在已經變更地目、已經變更為特目，目前在申請建照當中。

**鄭議員孟洳：**

所以 2 年後，我們可能就只有 1 家業者？

**動物保護處葉處長坤松：**

應該至少會有 2 家。

**鄭議員孟洳：**

至少會有 2 家，所以原本的 10 家只剩下 2 家？

**動物保護處葉處長坤松：**

應該是這麼說，因為他土地區位的關係，在山坡地的建築上面有相關的一個限制，所以如果他土地的區位不是很適合的話，這部分可能會有相當的困難。

**主席（陳議員幸富）：**

再加 2 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

謝謝主席。在這邊可能就要請農業局積極去協助業者。我剛剛所講的部分，除了寵物殯葬業者合法的這個部分，另外還有一個就是，像我所知道的是高雄也有公營的「寵愛憶生」園區，提供我們的寵物在身後事，就是可以灑葬、植

存這樣的服務，去年的話只有辦理 35 件，其實我覺得是偏低。我覺得新北市的作法很值得參考，就是鼓勵設籍新北市的飼主，他們可以去完成寵物晶片的登記，或是辦理飼養的寵物認證卡，就可以享有免費火化、樹葬這樣的服務。我了解新北市這樣的寵物火化、樹葬的機關是公家的，現在它是委外經營，高雄也是委外運作。高雄目前的寵物遺體 15 公斤以下是 500 元，15 公斤是收費 800 元，而樹葬的部分是 3,500 元跟 4,500 元這樣的費用，我請問局長，是否可以將我們的寵物登記資料跟我們的數位市民卡結合？甚至你去做這樣的登記之後，再給予火化或樹葬的補助，一來可以增加我們合法園區使用率，二來也可以減輕飼主的負擔，也可以鼓勵他們進行這樣的寵物登記，請局長回答好嗎？可以朝這方面來努力嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長請回答。

**農業局姚局長志旺：**

動保業務的部分，我請葉處長來回應。

**主席（陳議員幸富）：**

請葉處長回應。

**動物保護處葉處長坤松：**

有關寵物樹灑葬的部分，在高雄市收費標準裡面，只要有植晶片，我們會優待 500 元，剛才所講的 3,500 元跟 4,500 元各減 500 元，就是 3,000 元跟 4,000 元。這一部分我們會考量我們的財政，如果財政負擔可以允許的話，這一部分我們來想辦法看能不能減免。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長。

**農業局姚局長志旺：**

這個部分其實我們跟動保處是一體的，如果整個政策業務，我們會一起來努力這方面。〔…。〕是，我們會努力。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝鄭孟洳議員的質詢，接下來由黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員彥毓：**

所有農林小組的市府夥伴們，大家早安、大家好。首先，第一個問題要請教水利局，這是歷年來從 2018 年到去年 2024 年颱風登陸台灣的狀況，尤其是在我們南部地區。尤其是近兩年 2023 年到 2024 年有幾個比較大的颱風，比如海葵、小犬、凱米、山神、康芮颱風等等，還有最大的是山陀兒颱風。我舉這個案子的重點是要提到下面這一個。近年來高雄發生風災、水災的機率其實不

大；可是這一兩年極端氣候影響越來越多，你看這個案例，舉凱米颱風來看，它其實集中在低窪地區，尤其是靠海口，我們看從鳳山、小港、大寮、前鎮，就是比較南部的地區。

我要跟市府團隊、水利局討論的是防水閘門的問題，災區多，可是防水閘門…，怎樣講呢？因為沒有颱風、沒有水災，居民就不會去重視。再來看下一個圖表，2021 年受理案件有 383 件，金額約 800 多萬元，可是我們預算編列是 1,000 多萬元，抱歉是 84 萬元；2022 年 50 件，受理金額約 118 萬元，我們編列金額也是 1,000 萬元；2023 年 108 件，我們編列是 350 萬元，這樣的編列來看，就是因為前幾年申請的金額不多，因為歲入歲出的問題跟要平衡的問題，所以我們降低。可是到 2024 年，因為幾個大颱風過來，尤其在整個低窪地區，包括整個市區比較靠近海邊的低窪地區，包括鼓山也好、小港也好、前鎮也好、大寮也好、鳳山也好，等等的，申請暴增到 4,000 多件，去年申請大概要花 3 億多元。可是我們編列預算的問題，比照前幾年去看，還是編列…，變成 100 萬元，反而越來越少，我等一下請局長解釋。2024 年因為風災、水災的關係，所以 2025 年照道理應該編列更多，這個等一下請局長回復。局長，你先回復好了，整個水閘門的編列預算，還有今年、去年這 3 億多元，你怎麼處理？

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長，請答復。

**黃議員彥毓：**

去年你編 100 萬元，今年編 1,000 萬元，這 3 億多元請問怎麼處理？

**水利局蔡局長長展：**

去年在編預算的時候，還沒有遇到凱米颱風跟山陀兒颱風。

**黃議員彥毓：**

所以 2024 年這邊那時候還沒？

**水利局蔡局長長展：**

對，在編的時候還沒有到，因為那個時候是大概 7、8、9 月這一段時間，編預算的時候還沒有，所以去年還是照過去往年，大概就是原則上編 1,000 萬元。去年因為這一些颱風過後，市長這邊也放寬，市府這邊也放寬了一些補助標準，針對這些不管是有領淹水補償的受災戶跟沒有領淹水補償的受災戶，大概就分成兩種，所以最後到去年年底我們彙整受理案件 4,300 多件，有淹水補償的大概有一半，大概一半一半，也就是民眾對這一些有危機感，他們主動來做這些防水閘門申請，總受理金額大約是 3 億 3,000 萬元左右。這一筆錢我們有跟市府這邊做過討論，原則上就是依照實際上的需要，我們會去簽一個墊付案再送來議會，這是一種。另外一種，我們也同步跟中央行政院這邊爭取預算，

也透過立委來去爭取，這個部分都同步在進行。

**黃議員彥毓：**

局長，同步進行是好事情，如果中央預算因為整個財劃法或正式刪除預算的原因，經費沒有辦法下來，就等於 3 億多元要花市府的錢，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

如果都沒有中央補助，就是都要花市府的錢。

**黃議員彥毓：**

OK，我現在幾個問題還是要問，第一、你有向中央申請補助，可是因為住戶的差別還是很多，尤其是低窪地區有一些比較弱勢的部分，會不會有一些簡化的申請流程？比如說之前你看過有些是已經有淹水的補助，當然不是水閘門的申請，其他淹水補助超過幾公分以上，我們有沒有盤點風險區域優先？我知道這個很困難，因為這一次集中在南高雄，北高雄其實低窪地區也很多，像局長你住的岡山地區，路竹也好、彌陀也好，那邊低窪地區也很多，我相信他們這一次都有去申請了，看到南高雄這一次的慘樣。有沒有請區公所去整合，這個問題其實我們都要好好去考量。

我還是擔心錢的問題，第一、錢要下來；第二、整個高雄也好，或南台灣、或全台灣施作水閘門的廠商量能夠不夠？這個都要去考慮，量能夠不夠，你讓他申請下來，沒有人來裝。尤其汛期也快到了，7、8 月一個颱風過來，所以我覺得這個在跟時間賽跑，你沒有在這幾個月，今天 4 月 1 日，你沒有在汛期期間把它裝好，你申請這個好像是申請假的。局長，針對我的問題，你可不可以再簡單回答，量能夠不夠？有沒有辦法趕快即時？因為這筆錢很重要，你不下來的話，或者你的申請流程比較複雜的話，還沒裝好，水就進來了。局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

中央補助申請，這個已經同步進行。至於一些像弱勢戶，我們的要點裡面本身就有補助弱勢戶 3,000 元，都有依照這個，每戶最多 3,000 元。下面的這些問題，其實就是我們這一次面臨到的問題，我們會針對這一些比較有風險的，就是這一次我們把它釐清出來，就是有淹水補助的這些用戶，我們就給予他比較多的補助，這個部分在這一次都有完全切割出來。另外就是以後這些審查業務，包含這幾次，我們都有跟公所這邊來建立一個作業標準，本來就是由公所這邊受理、審查。去年年底那時候有很多人反映說，同樣這一段時間那麼多的這一些戶數要做，所以外面的廠商沒有辦法去做，也造成所有的施作費用提

高，但是我們補助標準還是只有這樣，所以我們後來就延長到今年年底是他的完工期限，但是他必須要先來做申請，以避免整個市場上做這個防水閘門的價格全面飆升，大概在去年都有面臨到這些問題，都有解決。

**黃議員彥毓：**

局長，我還是提醒有一些時間性，跟速度賽跑，還有一些廠商量能的問題，好好解決。〔好。〕

第二個問題，首先先歡迎姚局長加入大高雄這個團隊，兩個農業局的問題來請教農業局，第一、我們看到最近一個時事問題，局長，圖片上右邊那位女士，你知不知道他是誰嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**農業局姚局長志旺：**

我從圖片裡面看來，右邊這位女士是翁曉玲委員。

**黃議員彥毓：**

會請你回答這個問題，因為我相信你之前在農糧署當副署長，我不知道你有沒有被要求說要去索取戰時糧食地圖，我相信那個地圖在你腦中了，已經在你腦中了。好，這個立委他自稱、也號稱他是全台灣最大尾，他比總統還大，比行政院還大，比各部會還大，比司法院還大，也比你大、比我大。局長，我跟你講，遇到這種就不要怕啦！雖然你已經不在中央單位，你不用去立法院，我們地方的民意代表沒那麼誇張啦！他最大，所以他跟你要什麼，你一定都要給他，尤其這是涉及到資安、涉及到國家機密的問題。局長，你如果遇到這種，我們高雄市議會沒有這種「歹料的」（不好的人），如果遇到這種問題，你怎麼去處理？尤其這是國安機密的問題，他會不會透過…，因為最近看到新聞，卓榮泰院長講一句話，他說他自己擔下來啦！他說如果這種涉及國安、涉及機密的問題，如果部會沒辦法決定，請簽到行政院。我希望如果高雄市議會、高雄市政府有發生這種問題，或者這個全台灣最大的立委透過地方來跟你要，我相信這個地圖在你腦中了啦！我相信，你怎麼解決？

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**黃議員彥毓：**

要簽給市長還是自己處理？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**農業局姚局長志旺：**

有關於索資的這些相關規定，應該就有一套的、一定的這些怎麼樣去處理的方式。剛剛圖片裡面的委員需要索取這樣子一個比較屬於機密性資料的這個問題，這些資料應該在整個機制裡面會做一個比較嚴謹的處理。

### 黃議員彥毓：

我問這個問題主要因為跟你之前的工作有關，我相信都在你的腦海裡面，所以你的腦海中不能被…，你的頭腦不能被駭客駭到，也不能被這種全台灣最大的立委，用什麼脅迫你去拿出來，謝謝局長。

第二個問題也是請教農業局，都是時事問題，一些高風險犬隻的管理，我覺得制度應該要趕快建立在災難前面。台北市比特犬 Lucky 牠 3 月兩次咬傷人，有沒有更多次我不清楚，因為新聞或者是通報的就是兩次，3 月 6 日第一次、3 月 17 日第二次。這隻 Lucky 很聰明啦！飼主說他會自己搖窗跳車來咬人，養到這隻狗非常非常聰明，看樣子也是飼主…，他會咬人也是飼主教不好啦！既然牠這麼聰明，有辦法去把車窗搖下來，表示牠是一隻非常非常聰明的狗狗。距離第一次咬人發生後的第 11 天，台北市政府才開始做沒入的措施，台北市動保處本來要兩案罰 14 萬元，還要沒入犬隻，後來是因為民怨，因為真的危險的犬隻大家都會怕，所以才會變成第一次罰 5 萬元，第二次罰 15 萬元，台北市政府的動作有點慢，所以才會引起說為什麼一隻 Lucky、一隻狗狗咬人的事件會拖那麼久才處理。

農業部有公告幾種危險犬隻，包括總共有 6 種，有獒犬、日本土佐犬、紐波利頓犬、阿根廷杜告犬、巴西菲勒犬與比特犬，現在是禁養、不得輸入了。全台灣比特犬列管，高雄其實還算滿多的，高雄目前有列管 502 隻。狗狗牠們都是無辜的，其實牠們很多行為是因為主人或者是飼主沒有好好的教養。所以國際間有針對這六大危險犬隻、高風險犬隻，都有一些飼主資格審查或者犬隻行為評估，都有。我不知道台灣有沒有針對飼主資格或者犬隻行為評估的制度，尤其是這 6 種，或者是有沒有這種絕育措施？還是說在台灣不能再繁殖、不能再飼養？因為對於危險犬隻的絕育，它其實是在保護其他民眾，其實我也覺得很不捨，那個狗狗都還滿可愛的、很漂亮。我還是一句話，這麼聰明的狗狗其實都是主人的教導問題。其實我的建議，看等一下是局長還是處長可以答復。高雄其實可以率先導入我們的犬隻行為再認證，飼主是不是要再次教育？有沒有必要跟民間獸醫業者或者動保團體合作，去做一些危險評估？我第一個問題還是先請你們回答，我們台灣有沒有針對高風險犬隻有類似的評估狀況？請局長還是請處長回答？

### 主席（陳議員幸富）：

請動保處處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

在有關於這些犬隻行為評估的部分，目前沒有官方的一個認證方式，目前都是民間，民間是由一些飼養犬隻的專家來進行相關的一個評估。

**黃議員彥毓：**

針對這幾種高風險犬隻的絕育問題，還是請處長這邊稍微回復一下，是可以繁殖嗎？未來怎麼管制？

**動物保護處葉處長坤松：**

從 111 年 3 月 1 日開始，比特犬的部分，就是除了繁殖業者之外，其他家戶所飼養的比特犬，一定要依照飼主責任規定，例如必須要絕育、植晶片，然後帶到公共場所的話，必須由成年人伴同，就是 18 歲以上的。然後牠出來的規定就是必須要繫繩，繩子長度必須在 1.5 公尺以內，以及要佩戴透氣口罩，如果說不是這樣子的話，必須用堅固的箱籠來攜帶，才能帶到公共場所，這一部分是有相關的規定，這一部分的規定如果有違法的話，那是罰 3 萬元到 15 萬元。如果有造成這些剛剛議員所講的咬到人的部分，如果無故造成人身傷亡的話，這一部分犬隻是可以沒入的，而且要附帶民事責任。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝黃彥毓議員的質詢，接下來請黃香菽總召質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

所有農林部門的各位局處首長，大家早安。首先，我想要先請教水利局局長，因為剛才彥毓議員有問到水閘門補助，目前中央補助的狀況是怎麼樣？中央有函文來跟你們說這一個補助案沒有要給我們了嗎？局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們這一個案子從過去幾年都是由市府這邊編預算，再補助我們的市民。

**黃議員香菽：**

對，所以並沒有中央補助款嘛！

**水利局蔡局長長展：**

對，沒有中央補助，但是因為去年凱米颱風這個風災…。

**黃議員香菽：**

造成高雄嚴重淹水，所以…。

**水利局蔡局長長展：**

算是一個比較極端特殊的狀況，〔是。〕因為受理的案件剛剛有提到 4 千多件。

**黃議員香菽：**

當然就是數量增加了嘛！因為淹水地區比較多，受理的案件數也比較多。

**水利局蔡局長長展：**

這筆錢因為金額滿龐大的，我們有跟中央來爭取專案補助。

**黃議員香菽：**

中央的專案補助目前下來了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，因為這個是上禮拜才發文過去。

**黃議員香菽：**

OK、好。我還是希望…，我相信中央也不會去把這筆預算刪掉，因為畢竟這個是有關於生命財產安全，我還是希望能夠盡可能的去爭取到補助。〔好。〕當然，我要講的也是這一題，去年凱米颱風其實造成寶珠溝溢堤，也造成德山街那一塊，有整塊的包括我們的大樓都受到非常大的影響。所以今年我們在2月1日的時候，應該是在今年年初的時候，其實我們就有到當地去辦過說明會，在那個廟那邊去辦過說明會，然後也有去告訴我們說要怎麼樣去防洪，要怎麼把這個地方能夠有效的讓它不要溢堤，所以當時我們所講的是要去跟中央申請補助款，來把整個堤防加高。我知道在2月就已經動工了，我們當初所講的是2月動工，應該是5月要完工，我不知道有沒有可能5月能夠完工？還有後續其實我們還有說要做周邊側溝的一些維護，包括側溝的一些加強，包括還有做自動水閘門等等之類的，這些是不是都能夠在5月一併能夠完工？局長是不是答復一下？

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

寶珠溝加高，應該上上禮拜我們有去會勘，就是地方…。

**黃議員香菽：**

之後你有到現場，你去看堤防的…。

**水利局蔡局長長展：**

原來是油漆。

**黃議員香菽：**

對、對。

**水利局蔡局長長展：**

他們認為要抵石子，所以後來這個部分有跟地方討論，現在大概都有確認，還是用抵石子。另外進度的話，側溝的部分我們先做，應該在汛期前、5月底

以前應該是可以完成。另外加高的部分，我們現在在趕工，合約裡面寫的完工時間是 8 月，但是…。

**黃議員香菽：**

8 月汛期應該已經要到了。

**水利局蔡局長長展：**

對，所以我們現在會拜託廠商趕工，能夠把這些工作趕快去做好。

**黃議員香菽：**

局長，我還是要特別的拜託，因為我們也都知道去年 7 月發生的事情，其實都不是大家所想要發生的。所以也是要特別拜託，包括你自己也在那邊協助…。

**水利局蔡局長長展：**

抽水。

**黃議員香菽：**

也在那邊守了很多天，確實都非常辛苦，還是希望這塊能夠趕快做好。〔好。〕

當然還有另外一塊，就是我們所講的寶珠溝集水區，你當初一直在講說我們有跟中央爭取經費來做示範區，〔有。〕這次你也跟市長去美國看智慧城市裡面的智慧水情這一塊，我了解的是這一塊我們也是要用 AI 的方式下去做。我不知道說因為這個其實在去年應該已經完成，所以在去年完成，應該是在凱米颱風來之前就已經完成的東西，但是為什麼沒有能夠有效的去監測到寶珠溝的水量會溢堤？當然你一定會說極端氣候和強降雨等等之類的狀況，但是如果這個監測系統真的能夠有效的去做這一塊的話，為什麼沒有去檢測到？局長。

**水利局蔡局長長展：**

這套系統主要的功能還是由水利局這邊在監控所有的這些防洪設施，不管是水位高或者是一些抽水站要去做操作的一些啟動時機。我們確實去年這個系統大概已經完成，其實在去年底的風災我們有做測試，測試完以後我們確實有發現一些現有操作上的問題。操作上的問題不是因為過去的不對，是因為以前都是這個滯洪池、那個滯洪池，譬如說裡面有本和里滯洪池、有寶珠溝或者是還有十全滯洪池等等，這些滯洪池的操作其實跟整個寶珠溝流域的水位是有相關的，像十全滯洪池大概在什麼時機點讓它進水，在這次我們也發現一些問題，所以我們會做調整，它並沒有辦法說我做了這個監控，寶珠溝就不溢堤，寶珠溝要…。

**黃議員香菽：**

但是應該是能夠事前的去做防範，因為有這個監控系統嘛！

**水利局蔡局長長展：**

對，所以我們這一次透過那一次的檢討，寶珠溝必須要再加高，加高以後，

我們還會在旁邊那條防汛道路，我們這次還是有增加抽水機組，這次的一些設計就跟上次的監控是有關係的。

**黃議員香菽：**

所以是透過監控，來了解這個易淹水區域到底要怎麼樣再去做加強的動作，就對了？

**水利局蔡局長長展：**

我們監控的當然不是只有這個，因為這個示範區是寶珠溝流域。

**黃議員香菽：**

對，當然。

**水利局蔡局長長展：**

我們在本和里這個區域，它是明誠路的這個系統…。

**黃議員香菽：**

那個你們就是針對金獅湖下去做加強嘛！

**水利局蔡局長長展：**

對，所以那一塊的監控，我們會針對金獅湖，因為它的滯洪量必須讓它再提高，本和里已經沒有辦法再提高了，我們只能靠金獅湖，類似這種作法。

**黃議員香菽：**

局長，我要特別再提醒你一件事情，我們都知道過去的寶珠溝流域，其實近幾年來高雄市政府都認為滯洪池就能夠有效的去處理這些易淹水地區的狀況，但是確實在這次的風災裡面，我們看到怎麼會是越有滯洪池的地方，好像淹的越嚴重，當然那個地方本來就是易淹水地區了，所以可能所謂的強降雨等等所造成的，確實沒有辦法能夠有效的去排掉。我要特別提醒你的是，因為我昨天有跟捷運局去會勘澄清路那個地方，由於捷運黃線的關係，所以捷運局有要針對你們下面的箱涵去做遷移的動作。〔對。〕其實不只澄清路這塊，澄清路這塊是易淹水地區以外，也包含民族路，未來捷運黃線也會經過民族路，我認為這都是在捷運黃線施作的時候，你們一併要去跟捷運局做好溝通的。澄清路這裡一塊，然後因為寶珠溝流域孝順街這個地方每下雨就必淹，也不用說什麼強降雨，就是每下雨就必淹的地方，這個地方你們要趕快趁這次捷運在做的時候，你們要一併的去做檢討，你們有沒有跟捷運局溝通了？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們有計畫性的，澄清路要流到三多路這段當中，在街路最末端的地方有一個瓶頸，我們會利用這次捷運局在施工的時候，把它儘量擴大到我們的滯洪段面，這個是澄清路。民族路在寶珠溝那邊剛好有一個轉過去的位置，也有一個排水的瓶頸，我們利用這次捷運在做的時候，會利用旁邊的腹地，應該是

會用抽的，但是要抽的話要有抽水井，所以那些用地可能會跟捷運局來協調，我們以前就有評估過這些方案。

**黃議員香菽：**

好，我希望你們能夠儘快，因為我們昨天在討論的時候，他們好像還有說你們還沒有討論到這麼細的東西，可能要到後面細部設計的時候才會特別討論到。這要特別拜託的，因為我們都知道寶珠溝因為比較早期發展，所以它下面的箱涵其實都已經不符合現在的年代，包括不符合極端氣候下大雨的狀況。

**水利局蔡局長長展：**

這幾次颱風跟潮位其實影響很大，也就是寶珠溝要流到愛河那邊的水如果是大潮，水壅高的高度是非常高，所以很多水都排不出去，以後我們的監控系統也會針對這種狀況先來做預警。假如有一個類似西南氣流，又是大潮，我們會把這些容易積淹水的地方先去預警的發布，發布的話，市民也有警覺性說防水閘門可能要先做準備。

**黃議員香菽：**

你們要怎麼發布？就是用細胞簡訊嗎？周邊還是…。

**水利局蔡局長長展：**

不是細胞簡訊，我們其實在區公所和工務局這邊會有一個簡訊系統，我們都有造冊的。這些系統通知以後，工務局會通知像大樓的管委會…。

**黃議員香菽：**

所以是最傳統的方式去通知就對了？

**水利局蔡局長長展：**

也沒有最傳統啦！

**黃議員香菽：**

這也很傳統啊！

**水利局蔡局長長展：**

因為我們沒辦法用細胞簡訊。

**黃議員香菽：**

你通知管委會，再由管委會去通知民眾趕快將車子開上來，這是很傳統的狀況啊！

**水利局蔡局長長展：**

至少這個系統…。

**黃議員香菽：**

至少有通知了，我知道。

**水利局蔡局長長展：**

至少我們都有做到通知，他的通知一定會通知到位，因為管委會本身就有賦予他的權責。

**黃議員香菽：**

我知道澄清路這段，我們又特別為了澄清路這邊，在正義公園要挖一個新的滯洪池，我看目前的工期好像稍微有一點延宕，但是我也是希望在汛期前能夠一併完成，讓那個地方不要淹水淹得這麼嚴重。

**水利局蔡局長長展：**

有，那邊在趕工了，因為有挖到一些不是我們原來預期的土，是以前留下來的。

**黃議員香菽：**

OK、好。接下來，剛剛彥毓議員已經歡迎過我們新的農業局長，其實我們對你的期許也非常大。但是因為你來拜訪我的時候，我有特別跟你提到三民區的民眾最重視的是什麼，就是高雄市肉品市場的遷移或停止營業，還有高雄市果菜市場的改建案。可是老實講我有點失望啦！局長，我去翻了你們的業務報告，我還很認真的翻，結果沒想到你們針對肉品市場和高雄果菜市場，你們只有短短不到 100 個字去說明你們未來要怎麼做，老實講我很失望。局長，我想要簡單地再請教你一下，你應該有來…，1 個月有了嗎？還沒，你現在有去拜訪地區農會了嗎？局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請回答。

**黃議員香菽：**

你有去拜訪過地區農會了嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我有去地區農會，但是還沒有跟他們深入談論這個問題。

**黃議員香菽：**

所以你拜訪只是聊聊天而已嗎？

**農業局姚局長志旺：**

不是，我因為新上任，所以有一些…。

**黃議員香菽：**

你不知道你到地區農會拜訪以後，最重要的事情就是高雄市肉品市場嗎？

**農業局姚局長志旺：**

有，我們現在要先把整個市場遷移或是怎麼樣做安置，定調之後，我們再來深入的討論後面…。

**黃議員香菽：**

局長，其實在你來之前，這些都已經討論很久了，我相信農業局的同仁都已經對於這一塊，跟我們的地區農會已經討論到不想再討論了，所以你現在不能跟我講說你還是在討論，你應該是要直接明確地去跟他們講說要怎麼做了。局長，我們需要給你多久時間？我不知道等一下權峰議員有沒有這一題，因為我想這個是三民區議員都非常關注的，你需要我們給你多久時間？我希望你下一次再去地區農會不是去聊天的、不是去拜會的，而是去好好跟他們講肉品市場的事情，可不可以？

**農業局姚局長志旺：**

是，這個部分因為我們在討論一個定調，就是一個方向出來之後，府內有一些共識之後，我們就會去跟農會這邊再討論相關的細節要怎麼執行…。

**黃議員香菽：**

我相信農業局的定調已經非常清楚了，過去講的定調也非常清楚，我們就是希望它停止營業，就是希望它遷移，當然過去遷移的地點都不符合了，那就是先請它停止營業。後續針對土地的問題，當然是他們跟市政府的問題；他們跟市政府有官司問題，你們後續就趕快去解決。還有果菜市場的狀況，果菜市場現階段其實也有很多人都來跟地方的民意代表陳情，所以我也希望你能夠了解清楚這個狀況，好不好？〔好。〕

接下來，高雄的遊艇要停在哪裡？不好意思，局長在哪裡？局長，你直接站起來，我直接請教你。國際遊艇展落幕，因為我們高雄也是遊艇的重鎮，所以我們去年的成交價非常可觀，國際遊艇展也辦得非常好，但是我們所了解到的，你的報告第一頁就在寫遊艇，講說高雄港三號船渠等等之類的狀況，但是我們所了解現在的狀況，三號船渠完工多久了？局長，完工多久了？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**海洋局黃局長登福：**

去年 11 月 27 日完工驗收。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

再 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝主席。11 月 27 日完工驗收，到現在開始使用了沒有？

**海洋局黃局長登福：**

去年度第 4 屆的台灣國際遊艇展，還有今年 2 月份的燈會，我們都有經過港口管理單位的同意，提供給帆船跟遊艇使用。

**黃議員香菽：**

我的意思是說 40 個船席，你現在有開放在使用了，不是活動期間，是平日，你有開放在使用了嗎？

**海洋局黃局長登福：**

目前我們正跟高雄港務分公司針對第三船渠水域跟陸域，簽訂合約當中。

**黃議員香菽：**

局長，就我了解的狀況，你們目前還沒有跟他們談妥你們收費的標準，因為他們對於你們有一些本來應該在還沒有蓋之前就應該談妥的東西，你們都沒有談妥。局長，我請問你，你後續還有西側還有南岸，你如果沒有在這一次談妥，你花了 1 億多元，花了高雄市政府編列 1 億多元去做的一個遊艇碼頭，結果幾個月了，5 個月了還沒開始使用。如果我們去年在審預算的時候，讓你那個什麼智慧的，有一個中央要補助智慧的那個系統，什麼智慧監控系統還是什麼的，如果那一個我們又讓你過了，又由地方來編列預算去做…。

**海洋局黃局長登福：**

沒過。

**黃議員香菽：**

我們光是花在第三船渠就要花多少錢？結果你們到現在 5 個多月還沒開始使用，只有辦活動的時候可以使用，這樣對嗎？

**海洋局黃局長登福：**

我們跟港公司的水域洽簽已經快完成了，預定這個月月底之前…。

**黃議員香菽：**

這個不是你們在蓋的時候，在編列預算要去做的時候，就應該要談好的東西嗎？怎麼會做好了都還沒談好呢？怎麼會已經驗收完成了，應該要讓人家使用，都沒有讓人家使用呢？來，局長，我相信你…。

**海洋局黃局長登福：**

月底之前就會開放。〔…〕我們預定月底之前就會開放。〔…〕謝謝黃議員的建議。〔…〕謝謝黃議員的指正，我們 4 月底之前會開放。〔…〕有，我了解，議員的建議就是先試營運，停不用錢，但是水電要付錢。〔…〕高雄市籍的優先，了解。〔…〕了解、了解。〔…〕對。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝黃香菽總召的質詢。接下來由何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

農林部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先要就教農業局局長，局長，我坦白講，我本來沒有這一題，三民區的兩大問題，果菜市場跟肉品市場。我想在市區的這兩個問題對於我們三民區的民意代表，或是三民區

的市民朋友的確都很關心。我不曉得局長來不到 1 個月的時間，剛聽局長的回答，以及…，局長，我先請教一下，對於剛香菽議員秀給你的，你們這一次在給議會的簡報，對於果菜市場跟肉品市場只有短短的這些話，你知不知道？你有沒有先看過？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

整個果菜市場跟肉品市場這樣的狀況裡面，其實我 3 月 18 日到任時，就開始跟同仁在討論跟了解整個案子的進行…。

**何議員權峰：**

我問你說有沒有看過？

**農業局姚局長志旺：**

這個，我知道內容。

**何議員權峰：**

有看過？〔對。〕你知道這兩件事情？

**農業局姚局長志旺：**

這個事情我知道，我也大概先去理解這樣的過程。

**何議員權峰：**

好，我再追問你，你知道你來之後，市府之前幾年的努力跟農會的溝通，對於肉品市場跟果菜市場的進度是什麼，就你的了解，你知道的是什麼？

**農業局姚局長志旺：**

我想在果菜市場來講的話，這 1、2 年裡面有跟商協會這邊做一些討論，但是意見都沒有很集中，所以這部分就分歧，因此常常有一些變動的情況。最近的情況就是可能會朝向要遷移的這個部分來做一些評估，但是目前還沒有討論遷移的這些詳細地點之前，可能會就果菜公司整修的部分先來幫忙，讓它能夠在交易上制度化更好。至於肉品市場，因為有它之前的一些背景資料，關於農會來拜會市長室這邊也有一些共識，希望能夠朝原地轉型的這個方向來進行。當然有一些員工，後來可能會討論到也許後面有一些整編的工程之後，員工怎麼樣再去安排？當然現階段對於整個環境裡面，環保局還會針對它的空污、水污、廢棄物等等持續來做這些稽查跟監控的工作，以維護環境的品質。

**何議員權峰：**

這兩個是我們很重視的問題，第一個果菜市場的部分，我還是很期待你們可以趕快跟他們溝通好。譬如過去就我們所了解的是，前面的大樓是不是可以配合捷運黃線來做一個聯開案，然後促進地方的繁榮。後面的整建，如同你剛剛

講的，據我所知道，而且你們也有編列在預算裡面的，2年我們要花1億元協助果菜市場的整建。這個我就有點聽不懂了，我們這2年又要花1億元整建，聽起來好像你們又要找一個地方遷建，把果菜市場要遷到另外一個地方。我想這個你們要趕快跟地區農會做好一個完整的共識，我們都期待怎麼樣可以讓地方更繁榮。至於肉品市場的部分，我也期待農業局趕快跟地區農會講好，朝向我們既定的方向趕快來努力，才可以讓我們三民區這兩塊這麼精華的土地可以做運用，再拜託局長。

**農業局姚局長志旺：**

好，謝謝議員的提醒。

**何議員權峰：**

接下來，我要進入今天的主題，水利局長，我想過去幾年你一直都是高雄市政府的水利局長，從花媽市長的時代一直一路下來，我們都期許也期待高雄成為一個海綿城市，我們也很驕傲我們是台灣做得最好的海綿城市。其實過去的2、3年前，我也一直在議事廳跟你建議，我們是不是要持續增加滯洪池的量，但是那時候的確你準備的滯洪池的量其實是相對緩慢的。我們可以看到，這可能是去年2個風災造成大淹水之後，我們又積極的規劃9座滯洪池。所以這樣未來這9座做好之後，我們可以增加189萬噸，比現在將近500萬噸其實增加滿多的。我想要請教局長的是，這9座規劃中的滯洪池做好之後會有687萬噸，局長，何時可以完成，讓高雄市滯洪池的滯洪量達到接近700萬噸？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們其實現在在做的還有典寶溪流域的滯洪池，白米、劉厝等既有滯洪池再增加蓄洪量，那個量體都非常大。像金獅湖也是，連雙湖公園裡面以前的一個濕地公園，我們現在也是把它打造成滯洪池。

**何議員權峰：**

局長，可是你剛剛跟我講的金獅湖增加的量或是什麼的，其實你們都不會算在這687萬噸裡面。

**水利局蔡局長長展：**

以後都會算進去，因為現在在做。

**何議員權峰：**

但你規劃中的就沒有寫啊！所以我問你的是這9座…。

**水利局蔡局長長展：**

這些都是新的。

**何議員權峰：**

我知道，什麼時候可以完成？

**水利局蔡局長長展：**

角宿只是在設計，角宿跟竹子門和溫鼓埤這三個比較慢。

**何議員權峰：**

什麼時候？

**水利局蔡局長長展：**

我覺得這幾個包含中央再補助經費，最快要後年底。

**何議員權峰：**

完成？

**水利局蔡局長長展：**

對，後年底。

**何議員權峰：**

最慢呢？

**水利局蔡局長長展：**

最慢可能要看中央的經費，因為現在中央的預算可能也有問題，不過他已經核定給我們設計了。但是其他的這些既有滯洪池再增加滯洪量的，我們其實陸續在做。我們其實都有一直在滾動檢討，有些河道的斷面已經在市區裡面，它沒有辦法再加寬了，甚至有些是經常受感潮影響，我們只能在中上游繼續做一些滯洪池，減緩這些淹水。

**何議員權峰：**

所以局長，就你們有規劃出來的，這的確是我們已經找到土地，你們也已經在設計了，我還是期待規劃中的這些，你可以早日跟中央爭取經費也好，我們編經費來做，趕快把它早日完成，真的把高雄當作一個海綿城市來做這樣子的處理。〔好。〕當然除了這個以外，我們也知道其實現在包括三民區的三民公園，你們也在做整建，整建的同時也會做微滯洪，也希望這些都可以趕快來做一些處理。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們現在其實跟工務局這邊有在討論，就是比較大面積的公園就是盡量低地化，不管是他們做或者是我們幫他們做。

**何議員權峰：**

好，再來我要跟你請教的是，去年凱米颱風之後，我們跟中央爭取幾十億元的預算要針對這些來做執行。其實在我的選區，就有如同你剛剛講的金獅湖調整的計畫，以及剛剛香菽議員也有提到寶珠溝加高的計畫，我想請教局長的

是，剛才講的都要花很長的時間才能完成。我們現在講的像金獅湖的這個計畫、寶珠溝的這個計畫什麼時候可以完成？局長請簡單回答。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

金獅湖這個部分的合約大概是 9 月，我們其實現在有在跟廠商討論要用比較快的速度去做。因為那個案子裡面不是只有純粹金獅湖的閘門，還包含雙湖公園裡面的滯洪池。市長那天有另外指示那個滯洪池要再把它加大，所以我們會去現場看要怎麼去調整，原則上合約是 9 月，但是我們儘量趕一下，看 7 月能不能完成，這個部分是屬於金獅湖的。另外就是寶珠溝，合約裡面大概寫 8 月，我們也是跟廠商討論提早來做一些相關的趕工，原則上是 7 月看能不能完工。

**何議員權峰：**

局長，你給我的資料是寫要趕在 5 月？

**水利局蔡局長長展：**

5 月日前看起來可能會比較趕。

**何議員權峰：**

局長，沒關係，我其實要跟你講的是，這個有點像是加高的應急工程，今年的汛期又即將要來了，我們真的期待…，不是說這個做好就可以一定不淹水，但是它會有一定程度的安全，以及對市民保護的措施。所以我還是希望可以在汛期來臨前把這個完成，包含金獅湖，如果金獅湖如同你講的可以增加近 10 萬噸的滯洪量。像你剛剛講的雙湖公園如果還沒有完成，至少金獅湖增加的部分要可以來使用，甚至它的閘門是不是可以使用，這個請局長要做確認。

**水利局蔡局長長展：**

好，寶珠溝加高我們來趕一下，就純加高的部分，5 月來把它完成。因為上次凱米颱風時，那個部分是屬於全部溢淹出去，溢淹出去造成的淹水程度就會比較嚴重。

**何議員權峰：**

好。局長，另外我要跟你建議的是，其實這個計畫你們都做好了，如同你剛剛講的整個愛河流域、寶珠溝整個排水改善計畫，其實你們在幾年前都已經寫好計畫，也都要跟中央來爭取。其實透過去年這樣的狀況，像我們剛剛講的是解決局部地區，就整個流域來做處理也是必須要的，增加整個像愛河面的斷面都是需要的。我也看到你們的計畫，這個應該是中游的一個計畫，預計要 5 億 9,000 萬元、將近 6 億元，這個當然還要跟中央爭取經費。我想知道像這個部分，我們什麼時候可以爭取到經費，趕快來針對整個愛河流域做改善？請局長

回答。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

5 億 9,000 萬元的部分，就是含愛河裡面還沒有完全達到寬度的那一段，也就是在博愛路跟中華路那一段農 21。〔是。〕因為那一段還有都市計畫變更…。

**何議員權峰：**

因為那一段你沒有解決，往上積水就是在我們的三民區。

**水利局蔡局長長展：**

對，就是剛好…。

**何議員權峰：**

就排不出去啊！

**水利局蔡局長長展：**

剛好就是寶珠溝這樣出去，水都積在那裡，水位會比較高，等於我這邊如果打開的話，水位就不會壅高的那麼快。

**何議員權峰：**

對啊！

**水利局蔡局長長展：**

所以這一段，中央已經有核定這一個案件，所以核定以後，它是屬於重要的治水計畫，都發局目前在做都市計畫變更就有依據。有依據以後，會透過區段徵收去取得土地，水利局這邊就依照他提供出來的土地，我們跟中央爭取工程款去做旁邊，第一個，河道的拓寬；第二個，旁邊還會有一個狹長型的滯洪池，這個部分最快應該是 3 年左右的時間。

**何議員權峰：**

是完成嗎？

**水利局蔡局長長展：**

3 年左右的時間完成，可能…。

**何議員權峰：**

爭取經費？

**水利局蔡局長長展：**

應該也有可能完成，也要看都市計畫那邊的進度。

**何議員權峰：**

也要拜託你跟都發局那邊趕快來配合，可能這個才能比較大的解決整個寶珠溝跟中上游問題。

**水利局蔡局長長展：**

就是整個土開處在做工程的時候，水利局也同步去做那個護岸工程。

**何議員權峰：**

這個部分再拜託了。海洋局局長，我想這一、兩天大家也都有跟你探討到高雄的旅運大樓，我們也都期待高雄的旅運大樓，高雄有更多的郵輪來到高雄。你也都有分析高雄跟基隆的差異點，我們輸人家的地方，像人口也好，或者整個要到日韓旅遊的航線，都是我們輸給基隆的地方。我想知道去年預計 59 艘航次，帶來近 4 億元的產值，今年你也預估近 60 艘航次，為什麼產值只剩 3.2 億元？為什麼沒有辦法再增加？當然我知道艘次愈多才可以愈多，這個也期待你趕快努力。有關這個產值的差異，請局長稍微說明一下。

**海洋局黃局長登福：**

謝謝主席、謝謝何議員…。

**何議員權峰：**

人比較少嗎？

**海洋局黃局長登福：**

根據國際郵輪組織 CLIA 的評估，母港每人的均消費是 1 天 380 美元，掛靠港 1 天是 100 美元。這個差異就是去年母港的艘次比較多，今年比較少，所以會產生同樣去年 59 艘次、今年 60 艘次，帶來的旅客都是 9 萬，但是它的經濟效益會有差別的原因。

**何議員權峰：**

所以我們要爭取的不是只有掛靠港，我們要爭取更多的母港來靠對不對？是這樣的意思嗎？〔是。〕這樣也要拜託局長，我知道你這兩天都有提到一些方法，我覺得要趕快想這些方法…。

**海洋局黃局長登福：**

是，謝謝何議員。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加 2 分鐘。

**何議員權峰：**

增加這樣的艘次來高雄靠港，這個部分要拜託局長多努力。另外一個，鼓山魚市場的部分在 3 月 22 日又盛大的開幕，這已經是這幾年第 3 次的開幕。局長，你對這一次的開幕有沒有信心？這一次你覺得可以多久？

**海洋局黃局長登福：**

我們跟新營運單位都是生命共同體，一定要成功，不能失敗。

**何議員權峰：**

這一個合約多久？

**海洋局黃局長登福：**

配合我們跟高雄市區漁會租土地的時間，大概在 117 年的 6 月。

**何議員權峰：**

117 年的 6 月？

**海洋局黃局長登福：**

對，目前新的營運團隊他引入國內外知名的一些廠家進駐，場內大概有 15 家的知名業者。我們新濱町海洋廚房也規劃建設 140 坪鼓山輪渡站的候船室，也提供來這邊搭船的旅客一個優質的候船空間。戶外也透過特殊的造景，營造一些海景的美食、海岸的觀光，我們希望能夠帶動更多旅客來這邊休閒、用餐，帶動哈瑪星地區觀光的發展。

**何議員權峰：**

局長，我也是對漢來現在去經營有信心，他打造一個特殊的用餐環境，配合著這個地點。我是建議既然它是一個用餐很棒的地點，應該要搭配整個周遭、整個沿線，看怎麼樣去整體的規劃，包含哈瑪星整個一直連接到駁二，就要做整體觀光的規劃，把那邊整個打造起來。

**海洋局黃局長登福：**

串連起來。

**何議員權峰：**

這個部分我想要拜託局長，譬如跟業者好好的配合，甚至跨局處來檢討整個區域，包含整個動線也好，包含整個…。

**海洋局黃局長登福：**

好，謝謝何議員。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝何權峰議員的質詢，接下來由方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

農林部門的局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。首先，本席針對漁電共生來跟海洋局做探討。為了配合中央能源的政策，高雄市的漁電共生在今年 3 月 17 日為止，總共收件 211 件，目前有 100 件已經核准。針對這個部分，目前已經在發電的部分總共有 95MW，到 2026 年就要產生 250MW。針對這個漁電共生的部分，首先本席要請問局長，針對漁電共生，你的看法如何？請局長先回答本席。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

### 海洋局黃局長登福：

漁電共生是我們配合中央發展再生能源的政策，它是以漁業為主、綠能加值，也就是漁業為本，綠能為輔的一個方式，當然是養殖漁業結合光電的設施。目前我們核准過的部分大概有 90 幾件，沒有核准的大概 70 幾件。

### 方議員信淵：

你說得很好，就是漁業為主、再生能源為輔。針對這個部分，中央非常的缺電，總共把本席所有的轄區裡面，包括永安地區、彌陀地區、梓官地區，這個部分優先做為綠能的專區。本席一直對漁電共生產生非常大的疑惑就是，你若是把這個地方都做為漁電共生的時候，你想想看，這個地方是恐怖型的屋頂型或者地面型的太陽能板，到底對漁業會產生多大的影響，本席產生非常大的疑惑。從這一張我來跟局長討論一下，漁電共生到底是肥了養殖漁民，還是光電業者？針對這個部分，你有真正去了解過嗎？

### 海洋局黃局長登福：

為了達到漁業為主的目標，我們在正常發電以後，會結合水產養殖的專家，去進行養殖事實的查核。依照中央農業部的規定，近 3 年的生產量要達到近 3 年統計的 70%，也就是要有 7 成的生產量，這樣才能避免為了發展光電而影響漁業。

### 方議員信淵：

局長，說是很會說，到底在執行上有沒有面對問題，這才是最重要的。漁電共生到底養了什麼？這也是非常重要。你看漁電共生把它的頂蓋蓋起來，產生它的照射面嚴重的不足、產生的光合菌也不足，你看這些魚到底要怎麼活，這絕對非常不利於一般的養殖業，這大家都知道的。包括永安地區的石斑魚，也非常不適合在這一種環境下生存，到底這裡面可以生存什麼魚類？這個才是最重要的，請局長先說明一下。

### 海洋局黃局長登福：

目前本市的漁電共生，申請跟發電的場域，最主要是養殖虱目魚、白蝦、石斑、吳郭魚，也有虱目魚混養白蝦或者白蝦混養虱目魚。這個為了要以漁業為主的話，地面型的只能蓋到 40%，屋頂型的蓋到 80%。發電以後，我們會結合養殖專家去做漁業事實的查核，假如他的生產量沒辦法達到近 3 年的 70%，我們會限期請他改善，他如果不改善，就要廢止他的證照。

### 方議員信淵：

好。局長，原本以永安地區來說，它是石斑魚的故鄉，這裡是水質最好的一個地方，結果讓你這樣一弄，弄到最後這裡就變成四不像，永安地區永遠都不是石斑魚的故鄉了。像你剛剛所講的養殖的魚種，都不適合在永安地區，是不

是？永安地區有很好的地方可以養殖，就是它的鑽石水，讓你做到最後，這部分就不見了。剛剛本席請教你的時候，漁電共生的工廠你們到底有做什麼查核？這才是最重要的。到底有查核多少了？養殖業為主、光電為輔，這是最主要的原則。目前漁電共生，海洋局是做為主責單位，到底你們的查核是多久一次？查核多少？它的退場機制到底是怎樣？這才是市民朋友所要關心的，這個是不是請局長先回答？

**海洋局黃局長登福：**

施工輔導小組是海洋局結合市府包括工務局、環保局、水利局、地政局這些單位去案場，在建設的過程當中，有時候會發生揚塵、淹水、道路壓壞，我們會透過施工查核去督導廠商要解決這些問題。剛剛跟議員報告的是，他開始發電以後，我們為了保持他漁業為主的核心理念，所以我們會進行查核，假如他的生產量達不到最近漁業年報的 7 成的話，我們會限期請他改善。

**方議員信淵：**

你的退場機制在哪裡？這才是最重要。

**海洋局黃局長登福：**

退場機制就是如果你沒有達到…。

**方議員信淵：**

多久？多久要…。

**海洋局黃局長登福：**

我們會給他半年或 1 年的時間，如果不改善，我就要撤銷他的執照。

**方議員信淵：**

到底是半年還是 1 年？你都沒有有一套 SOP 啊！

**海洋局黃局長登福：**

我們要看案場的大小場，我們會斟酌合理的期限。

**方議員信淵：**

一些局處都沒有退場機制，而產生很多不合理的閒置設施在那裡，造成整個漁業沒有辦法永續生產，這是我們最大的詬病。到目前為止，你們海洋局也沒有真正明確的 SOP 退場機制，你叫所有人來會勘，一次、二次、三次沒有達到，拜託你們就要退場，給你斷水斷電，這才是最重要的，對不對？你們竟然還給半年、1 年寬限期，我不知道你們到底要搞多久？根本是隨便你們講的啊！對不對？

**海洋局黃局長登福：**

養魚要有一段時間，總是要給他們改善時間，我們會給他合理的期限。

**方議員信淵：**

合理的期限，沒關係，你到底要多少的合理期限，對不對？

**海洋局黃局長登福：**

所以要看他養殖的水生物的物種，他是養虱目魚、白蝦還是石斑，我們會給他合理的期限。

**方議員信淵：**

到底裡面有沒有石斑？這才是最重要。

**海洋局黃局長登福：**

對，所以…。

**方議員信淵：**

還是他去買一些來放，這才是最重要的一個問題點，對不對？

**海洋局黃局長登福：**

你不能說我們要去查，才放魚苗下去嗎？

**方議員信淵：**

對，就是這樣子啊！

**海洋局黃局長登福：**

不會，我們會把關，方議員放心，我們會把關。

**方議員信淵：**

放心你們會把關，但是有很多是這樣子，都是沒有去把關引起的。局長，另外講到鑽石水這個問題，現在疫情過後，永安的石斑魚開始慢慢在恢復，大部分的石斑魚都出口到大陸比較多，但是兩岸政策有時候有非常模糊的地帶，本席比較關心的是，你怎麼幫這些漁民朋友找到更好的出路，這才是最重要的，有什麼更好的出路嗎？有沒有？

**海洋局黃局長登福：**

誠如方議員所講的，以前石斑魚外銷還是以香港跟中國大陸為主，活魚運搬為主。我們後續是參加國際上的一些食品展，也輔導漁會做一些加工。

**方議員信淵：**

成效才是最重要，我時常在說成效才是最重要。

**海洋局黃局長登福：**

對，我們要分散市場跟開拓新的市場。

**方議員信淵：**

你們分散市場，你們要怎麼讓這些漁民朋友活得下去？這才是最重要。他們的石斑魚品質這麼好，他們的市場在哪裡？這才是最重要，那個是我們的責任，對不對？不是口水戰而已，是我們的責任。這些部分到底要銷往哪裡？本席拜託海洋局長趕快給本席更好的答案，給我更明確的答案。怎樣分散這些風

險？你如何讓這些漁民朋友的石斑魚賣到更好的價格，也讓他們能改善過更好的生活？這是本席比較關心的地方，因為時間的關係，拜託你會後趕快給本席答案。

另外，有關中油 LNG 接收站冷排水，可以說是鑽石水，是非常適合養殖業的漁民朋友。到目前為止，接收站涵蓋率總共 500 公頃，我們的魚塢大多在永安、永華、新港等地，到目前為止，調整後總共 1,091 公頃。本席比較關心的是，這麼好的鑽石水覆蓋率應該如何達到百分之百，這才是最重要，針對這個部分，局長你曾經有研究過嗎？

**海洋局黃局長登福：**

中油公司 LNG 的進口是液態，它要轉化成氣態，它從液態的負 162 度經過汽化以後，它的水會比較降溫，大概 20 到 24 度，這個溫度是適合來養殖石斑魚。我們從原高雄縣政府到現在，LNG 冷卻水的進水排水渠道已經完成到 7 期，目前已經完成整個評估，7 期要延伸到 8 期，希望就誠如方議員所講，把鑽石水能夠提供更多的漁民來使用。

**方議員信淵：**

對，所以這個要怎樣趕快讓覆蓋率更廣，讓永安的所有漁民朋友都可以享受到這種鑽石水的養殖，這是本席從以前一直講到現在，但是一直都沒有執行。中油要有誠意，他要有對地方的回饋，他在那個地方產生那麼大的污染，照理說你有那麼好的水，有 20 度到 24 度這麼好的恆溫水在那裡，適合我們的石斑魚養殖，為什麼它的覆蓋率一直沒有辦法再把它提升？你只急著要在那裡擴廠，一心只想著要如何趕快把廠房擴大，但是他要怎麼樣照顧這些漁民？完全都沒有啊！所以包括海洋局，也沒有針對這個部分趕快跟他們做個解決，同時研議如何來做建設，完全都沒有，全部都停頓在那裡。所以本席才會一再拜託局長，不要把這麼好的鑽石水浪費掉，趕快讓漁民朋友可以享受到鑽石水，這是本席非常關心的地方，這個什麼時候可以解決？有沒有辦法？什麼時候？

**海洋局黃局長登福：**

現在評估報告已經出來，現在做到 7 期，7 期要延伸到 8 期，整個建議案都出來了，我們會進行設計，再來爭取經費。

**方議員信淵：**

現在中油在那裡又開始要蓋液態儲油槽，這些都沒有關係，你一直在那裡建設，但是你對所有漁民朋友的所有福利、建設不能中斷，因為你有建設就要做回饋，對不對？所以本席才會說，你心裡覺得什麼時候可以做好，這才是最重要的，你要負責在什麼時候，讓所有在地漁民朋友都能享受到鑽石水，你的籌碼在這裡，你有去做嗎？你有關心嗎？這才是最重要，所以本席才再次問你，

何時能夠讓這些漁民朋友享受到鑽石水，什麼時候？

**海洋局黃局長登福：**

目前 7 期接 8 期，我們目前在進行設計當中，雙管齊下。

**方議員信淵：**

這 500 公頃已經說很久了。

**海洋局黃局長登福：**

中油公司承諾要做另外一個排水的渠道，我們目前是重力式的，利用它的高位差重力式推進，他在評估做一個抽水式的。

**方議員信淵：**

那是他的事情，我們要用的是水，他評估要怎麼建設、要怎麼處理、要怎麼增加他的設備，那個都是他的事情。局長，那個不關你的事。

**海洋局黃局長登福：**

有，我們現在要推動第 8 期了。

**方議員信淵：**

你的事情是要關心怎樣儘速把這些東西做好給百姓使用而已，你不要管人家用什麼東西，對不對？

**海洋局黃局長登福：**

我是讓方議員更了解，現在是雙管齊下，高雄市政府推動的…。

**方議員信淵：**

我知道，我知道你的用心、但是那個是人家的設備改善，那是人家的投資，那個都是人家的事情，我們只要關心漁民朋友的部分就好了。

**海洋局黃局長登福：**

我了解，是。

**方議員信淵：**

他要投資多少錢，那個是人家的事情，對不對？

**海洋局黃局長登福：**

我了解。

**方議員信淵：**

你既然在我們的地方，你就要把這個地方好好建設，就是這樣而已，所以在這裡拜託局長趕快把這個部分…。

**主席（陳議員幸富）：**

再 2 分鐘。

**方議員信淵：**

你要怎麼趕快讓這些漁民朋友享受鑽石水，包括現在很多管路漏水，他們也

都沒有去解決。管路漏水不是你去施作就好了，還有長期的維護，這才是最重要，管路到目前為止也都沒有做改善，是不是？針對這個部分就兩項～建設和維護，拜託局長，這個不是我們該做的工作，我們只是要爭取而已，你要怎麼爭取？我希望你要訂出一套時間表給本席，達到覆蓋率的年度計畫，年度計畫要怎麼把這些涵蓋在裡面，你幾年要把它建置完成，不是光在那邊說 7 期、8 期，本席不想聽那些，1 期又要拖多久、2 期又要拖多久，拖到最後大家都不知道在哪裡了，可能大家都作古了，對不對？所以本席希望看到你的年度計畫，徵求中油公司的同意以後，我們就按照年度計畫把它實行完畢，要把那個計畫表拿出來好不好？你的計畫表何時拿得出來給本席呢？

**海洋局黃局長登福：**

3 天內提供給方議員。

**方議員信淵：**

3 天內，你的 3 天內要經過中油同意喔！

**海洋局黃局長登福：**

沒有，剛剛方議員有講說市政府做市政府的、中油做中油的。

**方議員信淵：**

對啊！但是你要去爭取啊！

**海洋局黃局長登福：**

我們的部分包括 7 期和 8 期，還有原來高雄縣政府執行 3.5 期漏水的部分，我們一起爭取、一起去修復。

**方議員信淵：**

我們要去爭取，不是只有紙上作業而已，要去跟中油召開會議，取得一個共識，這才是真正對漁民朋友的福祉。所以 3 天內你的報告出來之後，就要趕快去跟中油達到更好的一個共識，這是大家共同要努力的。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝方信淵議員的質詢，接下來由王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

農林部門的各位局處首長、議員同仁、市民朋友，大家好。今天本席要針對農林部門的業務來做質詢，首先我們看到自來水，自來水公司的副處長有來嗎？好。現在我們自來水在整個高雄市，當然都一直要來爭取普及率，自來水公司也很用心，本席了解。可是目前在大寮、林園還有很多地方都沒有自來水，所以住戶自己本身還要負擔，譬如一戶甚至都要付一、二十萬元，所以這個費用對那邊的住戶來講，經費太龐大，所以我們這個延管工程要儘速。本席在這裡也列出這張是在大寮區的會營街，明天要正式辦理會勘，因為這個地方有很

多住宅、也有很多工廠，可是他們都用地下水，所以在這裡請副處長答復，這個要趕快來做，讓整個民生用水和工廠用水都能夠有一個需求，副處長請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

副處長，請答復。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

明天這個會勘我們會派人過去。剛剛議座關心的無自來水，我們明天會勘之後，會按照現有的資料，趕快去爭取申請水利署自來水延管的補助，如果補助下來之後，就可以加速辦理。

**王議員耀裕：**

中央 1 年大概補助高雄市的延管總經費是多少？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

這個不一定，每年經費有多少不一定，多的時候大概有 5,000 萬元至 1 億元，這個是不一定的。

**王議員耀裕：**

所以這個高雄市要極力爭取，因為大部分的延管工程都做在屏東縣，反而高雄市有些都停頓下來，所以這個要靠七區管理處跟水利署爭取這筆延管工程費用，大家都說我們住在高雄市，可是最基本的水電都要有，這樣才是百姓的福利，所以這個是應該要有的，請自來水公司再加強，明天會勘後，趕快追蹤進度好不好？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

好，收到。

**王議員耀裕：**

再來，我們看農業局的部分，這個是去年山陀兒颱風造成林園的農損非常嚴重，這些農損當然我們也有啟動天然災害的救助，救助完後有沒有去了解農民的成效怎麼樣，後續的復原程度為何？這張大概有 2,000 多萬、將近 3,000 多萬元，當初還沒有完全把災害申報完，就已經有 2,000 多萬元了。林園的復原程度，針對香蕉、洋蔥、玉米等等這些農作物，還有一些設施補助的復原程度，等一下請局長一併答復。

再來，大寮的部分也一樣，大寮的災損更嚴重，大寮這些農作包括它的農業設施，包括室內的也都受損非常嚴重。復原程度一樣，我們的紅豆、大豆、香蕉、玉米、甘藍、香瓜、西瓜等等這些農作物也損失將近 5,000 多萬元，這些災後的情況有沒有去了解？該怎麼去協助農民，以及復原程度如何？請姚局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

去年山陀兒颱風確實造成高雄市很大的損害，尤其在農業區裡面，大概就是議員的選區大寮、林園這裡，經過去年山陀兒颱風，我們有去爭取全品項，就是在高雄所有農作物的損害救助。當初我們大概協助了 2,832 戶，陸陸續續有 1,613 公頃的復耕，救助金額達到 1 億元，爭取了 9 項，包括紅豆、洋蔥苗圃和蔬菜全品項目等。針對大寮及林園區，我們共協助 641 戶，救助面積大概 391 公頃，救助金額大概 1,203 萬元，其中大寮大概 613 戶、救助金額大概將近 1,025 萬元，林園大概 128 戶、救助金額大概 178 萬元，這個部分在去年底已經全部撥款了。

**王議員耀裕：**

好，復原程度呢？復種情況有沒有去了解呢？

**農業局姚局長志旺：**

有，其實天然災害救助的部分是去幫忙農民復耕，就是讓他去重種，目前種的是較長期的作物，像我們看到的香蕉，陸陸續續已經開始在種了，種香蕉到收成期差不多要 10 個月左右，所以大部分都是 5、6 月就是收成階段。至於講到紅豆，它是比較短期的作物，有一個時間性，如果沒有種，可能時間過了就要種稻子，可能時間上就來不及，政府幫忙的救助，是在這段時間能夠給他們一些復耕的協助。

**王議員耀裕：**

局長，因為時間的關係，本席也要求農業局，把這些災損的農作物，今年他們復種的情況怎麼樣，去了解以後，找個時間再向本席回報，好不好？局長再安排時間，大家來針對未來大寮、林園這邊的農作，不管在技術上也好，或政府方面農業局可以協助的。我們的農民真的是看天吃飯，這個行業也是非常困難，所以等農業區這邊提出，我們再來討論好不好？

**農業局姚局長志旺：**

好，謝謝。

**王議員耀裕：**

再來，最近的市長施政質詢，本席也有提到改良種的芒果，因為土芒果已經正式列入天然災害的申報。局長那天在市長施政質詢有提到改良種的芒果，也請各地的區公所開始來做調查，調查完了，我們要趕快報請中央來啟動天然災害救助。因為現在林園地區、大寮地區改良種的芒果，它都沒辦法結果，這已經造成看得到的災害，當然還有高雄市其他的區域，也要把它一併納入。所以會後再請農業局針對未來這個進度怎麼樣，也跟本席約好時間，再來一併回報。

接著看到海洋局的部分，這個山陀兒，當然也對於林園的養殖業重創相當嚴重。林園大部分都是蝦苗、魚苗，所以這些蝦苗、魚苗面積不大，一般跟永安還是屏東，以及一些大部分的魚塢是不一樣的。這些都是養殖場，造成一些養殖場的受損，包括牠的魚苗、蝦苗受損，這個我們也有天然災害救助。目前災害救助的成效怎麼樣，再加上現在他們要復舊，讓這些養殖設施也好，或者水產品，怎麼樣來開始進行今年度養殖魚苗、蝦苗的繁殖，這個待會也請局長來做答復。

還有漁船的部分，漁船、漁具也有受損，那時候在中芸的新泊區造成翻船，翻船就是因為它停靠在這裡，風浪打進來才翻過去。所以這個在上次的定期會，本席也有提出說這個新設的碼頭設施要怎麼來做防範，以後不會讓停在泊區裡面的船，因為風浪大又造成翻船，這個也是造成一些漁船的受損相當嚴重，所以未來的改善措施如何？請海洋局長來做答復。

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長，請答復。

**海洋局黃局長登福：**

去年山陀兒颱風帶來 17 級的陣風，也給林園地區帶來很多的災損。剛才王議員講的就是新泊區的船，因為很大的陣風造成翻覆，或者是碰損的部分，經過林園區公所和海洋局輔導漁民朋友來申請救助，最後農業部漁業署核定 5 艘的現金救助，另外養殖現金救助的部分，最後農業部是核定 13 件。再者，山陀兒颱風對於停泊在新泊區的漁船造成翻覆或碰損的部分，我們在去年 12 月 4 日已經提報，為了加強整個漁港泊區的防護力，改善方案評估經費已經送給農業部漁業署，等漁業署核定後我們會來執行。目前要改善這個新泊區的防護力，大概有兩個方案，第一個方案就是西防波堤的胸牆加高，可以擋住波浪不要越浪；第二個就是出口比較小，大概有這兩個方案，等農業部漁業署的經費核定，我們就會趕快來做。

**王議員耀裕：**

所以還沒有確定要怎麼樣改善？

**海洋局黃局長登福：**

對，現在要等那個經費核定下來，我們會儘速做。

**王議員耀裕：**

今年上半年應該會核定吧！

**海洋局黃局長登福：**

我們來催促漁業署。

**王議員耀裕：**

好啊！核定後要趕快來施作，不然我們一個新的漁港剛啟用沒多久。

**海洋局黃局長登福：**

對，去年也剛好是山陀兒颱風很大，17 級風。

**王議員耀裕：**

對，可是未來的這些颱風、未來的地震、未來的天災，我們也不知道什麼時候會發生，〔好。〕所以應該做的、應該防範的這些要趕快來做，請海洋局的部分也要動起來。〔好。〕

接著再看到水利局的部分，這個是林園的龔厝路，這是去年下大雨過後。龔厝路之前也有跟局長討論過，因為廣應街那條道路新工處已經拓寬完成，那一條排水都有聯結，不過龔厝路這裡怎麼跟排水來做結合，等一下請局長來答復，看怎麼樣來改善這個龔厝路的部分。還有一個就是潭平路，潭平路就在潭頭跟溪洲，這裡也一樣，它這裡的排水，之前水利局市排二科也有跟本席去會勘。當然在未來的規劃，因為這裡都沒有排水溝，沒有排水溝的情況之下，旁邊有一個水利局的排水，它怎麼樣來做銜接跟改善，所以這個也是要來處理。不然這個地方都是工廠林立，這也是看水利局要怎麼樣趕快把這裡來做改善，等一下也請局長來答復。

接著看到大寮的部分，大寮過溪里濃公剛好有兩個排水，一個是上寮排水，一個是大寮排水，有這兩個系統，這個是上寮排水系統…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

這個上寮排水這裡，你看這邊都溢堤了，旁邊的這些工廠全部都被溢堤的水倒灌，這個地方整個很嚴重，還有住家也是。這個就是上寮排水的部分，在大寮區過溪裡的濃公路，追根究底就是因為這條上寮排水，我們要研究上寮排水要怎麼去做整治，看是要再把它加寬，或者是再把它加高還是怎麼樣，這個等一下也請局長來提出說明。接著這個就是大寮排水，一樣是在大寮區過溪里濃三街那裡，這條排水就是大寮排水，所以兩條排水剛好都在隔壁，這裡也是一樣，也是整個都淹水，這個也是非常嚴重。

最後，我再提到這一張是大陳新村，中芸漁港旁邊的大陳新村。大陳新村，我們在兩年前水利局有去做這個小閘門，讓海水不要倒灌，或者是不要讓北汕二路、力行路的大排水溝的水再倒灌進來，可是沒有效果。今年 1 月局長跟科長也都有到現場來看過，所以做這個地方根本就沒有效果，因為如果海水倒灌，你看整村莊都很低窪，整個村莊都淹水，所以這個要怎麼來做？

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

### 水利局蔡局長長展：

剛剛提到那個龔厝路，龔厝路邊坡整個大面積的水，其實都會很快的沖下來。這一條道路當然也比較低，所以我們要改善的話，必須做一個港仔埔 J 幹線雨水下水道，這一條 430 公尺要 2,500 萬元。另外還有一個中坑門 G 幹線 480 公尺，也需要 2,800 萬元，這部分我們來爭取中央預算。因為龔厝路的淹水問題已經滿久了，所以我們跟國土署再來爭取預算。〔...。〕今年會報。〔...。〕另外潭平路 550 巷，我們在土地重劃區周邊，我們有評估一些改善方案，我們有提供給土開處看怎麼處理。力行新村這個部分，是大陳新村？力行新村？〔...。〕都同樣一個的地方，這個部分我們會去調整它的閘門位置，依照我們上次去會勘的結果來處理，我們已經派工了。

另外，濃公路、濃三路這個跟上寮排水有關，因為我們現在針對林園排水剛好有經費已經在做檢討、規劃了。未來大寮排水進入到林園排水那個部分的下游要怎麼處理，我們會在這個方案裡面提出來，提出來之後再跟議員做報告，因為下游沒有處理，我沒有辦法處理這邊。〔...。〕一併...。〔...。〕好。

### 主席（陳議員幸富）：

謝謝王耀裕議員的質詢，我先處理一下時間，距離我們 12 點半散會時間剩下 16 分鐘，我們延會到上午最後一位登記發言的黃秋嫻議員質詢之後，我們再散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）

我們請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

### 黃議員秋嫻：

現在本席就教農林部門 3 個局處，首先我要就教水利局，在本席的選區長期都有一些固定的易積淹水點，在水利局這幾年的努力之下陸陸續續有呈現一些改善。但是上一次因為強颱風山陀兒、凱米連續颱風來，讓我們在地的居民又回到過去常常淹水的恐慌之中。本席想要就教水利局，經過一個會期的研究，不知道水利局有沒有針對典寶河流域整治方案，整體有沒有提出什麼新的計畫？我最近有看水利局的預算，也知道水利局今年防洪加高的牆面，好像有經費編列進去，今年會確定施作。但是很多白米地方的居民會擔心滯洪池，是不是它有一些淤積需要再加強的部分，以便能夠更發揮它的治洪效果？再來，鄰近的地區像梓官的滯洪池還有角宿滯洪池，這些滯洪池規劃的進度為何？

再來，下一個就是燕巢的福壽橋，在凱米颱風來的時候倒塌，本席也知道最近這個福壽橋已經完成發包出去，發包出去之後會擔心接下來又是汛期。在地的居民會擔心說汛期的時候會不會影響到工期，這個工期長達半年，是不是可以請包商既然已經承包，就儘速趕快加速，是不是可以趕快進場施作？最近的

清明節要到了，福壽橋是燕巢軍人公墓聯外最重要的道路。清明節要到了，掃墓的人潮過去都是從裡面塞到外面這麼長，這一次加上福壽橋的重建，水利局有沒有聯絡民政局等各個局處來跟他們講一下？看如何協助？有沒有道路的替代方案？請大家幫忙宣導，以免到時候因為這個橋梁塌陷，你們現在是用替代便道，到時候路過的時候會不會發生更大的危害等等之類的。本席就這兩個議題先就教水利局。

**主席（陳議員幸富）：**

請水利局局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

先講典寶溪的部分。我們去年在典寶溪的部分，總金額大概爭取了接近 10 億左右，純典寶溪。剛剛議座講的堤岸加高，那個部分現在在現場展開很多工作面，全部都在做。大寮排水、典寶溪這邊全部都在做，現場很多工區都同步進行。滯洪池的部分，我們也要加高，因為不是單純加河岸，滯洪池的加高目前也開始在進行，滯洪池的部分還會再增加一些閘門去管控，劉厝抽水站也會增加抽水機組，這個部分都已經發包在進行。

清淤的部分其實都有在調查，這個部分淤積的量沒有那麼多，但是河道有，典寶溪的河道淤積比較多，我們從去年底就開始在進行這些清淤工作，主要的這些項目，我們是希望今年汛期能夠把它先做好，這個部分我們在趕工。

**黃議員秋嫻：**

好，辛苦了。

**水利局蔡局長長展：**

福壽橋的部分我們是幫民政局代辦，這個案子我們幫他代辦，大概已經發包，預計 10 月完工。至於便道，民政局殯葬處有溝通現場怎麼樣去打設臨時便道，錢是花水利局的，幫他做一個臨時便道。現場依照 3 月 29 日觀察的狀況，應該整個車流量還可以，大概是可以應付這一次的清明節。

**黃議員秋嫻：**

好，因為清明節往年來說都是塞車，所以麻煩水利局跟民政局多聯繫。

**水利局蔡局長長展：**

因為以前塞車都是這個橋進出…。

**黃議員秋嫻：**

局長，謝謝。接下來要就教本席的選區裡面，崗山之眼好漢坡的回復，這個好漢坡在本席就任的時候就已經壞了，現在本席就任第 7 年，但是它還一直沒有修復好。我知道好漢坡的維護其實是區公所的業務，這幾年來說，我知道區公所今年好像有委託水利局申請邊坡水保的預算，好像才 1,000 多萬對不對？

**水利局蔡局長長展：**

1,000 萬左右。

**黃議員秋嫻：**

這個經費，局長認為夠嗎？畢竟 1,000 多萬也是公帑。如果不夠的話，是不是應該重新寫計畫到中央？因為這條路大概已經斷了快 7 年，我會覺得很可惜。崗山之眼跟好漢坡是共同景點，崗山之眼這幾年的營運一直沒有非常好，我覺得可能好漢坡的影響有差。因為沒有人願意只上一個景點，只看一個東西，如果好漢坡修復，我覺得有助於岡山景點的繁榮，這邊拜託局長，這 1,000 多萬，局長認為夠嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個案子因為公所跟觀光局其實都有反映，我們也勘查過，提報的計畫就是 1,000 萬去跟水保署爭取，已經有補助了，我們大概 4 月底以前會上網發包。

**黃議員秋嫻：**

我是覺得這個好漢坡常常受到大雨一沖刷，就造成危險的運動場所，所以拜託，如果 1,000 多萬覺得還需要再加強，請水利局這邊幫忙，畢竟你們是專家，其他局處的專業可能不如你們，拜託在崗山之眼好漢坡的水土保持一定要做好。〔好。〕

接下來，這一個問題是彌陀文安出海口臭氣沖天的問題，以及淤沙回堵，過去沒有這種情形。自從左營海軍海事工程開始之後，因為季節性還有海水漲退潮的關係，沒有辦法一次把文安出海口的沙往海裡面沖。本席覺得有很多民眾長期在反映，一年又一年、一年又一年，都沒有辦法改善，我覺得水利局一定要加強處理這個問題，不然會造成地方的民怨。我知道也很多人都關心這個議題，我知道水利局去年有跟本席回復說今年要跟中央提報一些計畫，在護岸多做一些消波塊，看是不是改善淤沙回堵，不要回堵的這麼嚴重。另外是不是中長期的規劃，你們也有一些方案？請局長跟市民朋友說明一下，你們有在努力，努力哪些方向？這樣好嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子短時間，淤沙我們會先去處理，長期的部分，因為上次有跟一些專家以及六河分署去會勘，因為延伸出去跟整個會不會再有漂沙、淤沙過來，這個其實就他們來講，不太建議。下面好像還有一些消波塊的一些問題，所以這個案子還要繼續跟水利署溝通，看長期性的方案要怎麼解決。也就是短期我們水利局會去清，長期性的方案我們再跟水利署做確定，才能夠繼續做。

**黃議員秋嫻：**

我在這邊拜託局長，因為這個問題困擾文安舊港口那邊的居民很久，我是不是可以邀請水利局，看是局長還是副局長來參加，我辦一個地方說明會，讓水利局跟地方稍微說明一下好嗎？〔好。〕感謝局長的辛苦，因為要處理高雄淹水真的不容易，水利局的弟兄上下都很努力，本席都知道，在這邊代替市民朋友予以感謝。

接下來我要問一下海洋局，本席的選區是漁業的重鎮，每次漁民有一些漁業署的問題的時候，總是會透過地方的議員來反映。最近漁業署來說的話，開始做卸魚申報的 APP，他們的用意是非常好，但是可能忽略掉我們在地居民有一些都是年長的長輩，他們沒有手機，甚至也不會操作，有手機也不會操作。我剛才就有就教我們聯絡員，他說你們可以幫忙去跟漁業署轉達，漁業署可能還是有一些人員在那邊協助，只是一些長輩不太清楚，所以麻煩再幫我們跟漁業署那邊反映一下。

接下來本席要關心梓官蚵子寮，我們的海洋親子館好像已經蓋好了，但是它一直還沒有開始啟用，我們了解的情形是因為可能上個會期還在招商，可是已經經過一個會期，本席想要了解我們全台票選最受歡迎的漁港，就是我們的蚵子寮漁港海洋親子館，這一個館招商的進度為何？就教一下海洋局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請黃局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

蚵子寮海洋親子館預定 4 月底可以拿到使用執照，我們已經在地方辦理招商說明會，所以預定大概 4 月底就招標，〔好。〕選出廠商以後，大概 3 個月的整備期，預定大概 7 月底、8 月來啟用。

**黃議員秋嫻：**

我們有業者有興趣啦！〔對。〕好，我們請海洋局招商的時候要嚴格審查他的財力，因為現在做任何這種景點的行銷，他的財力滿重要的，未來的行銷廣告。第二個，卸魚申報的部分也麻煩局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

卸魚申報的部分，現在漁業署卸魚申報的機制目前有兩種方式，第一個就是紙本，第二個就是手機 APP，不會造成漁民朋友沒有申報，就不可以出港，我們的了解是這樣。〔是。〕現在因為我們一些漁民朋友年紀比較大、不會操作，〔對。〕目前就是有紙本和 APP…。

**黃議員秋嫻：**

來協助。

**海洋局黃局長登福：**

漁民朋友回來如果沒有申報，可以回來再申報，由漁會來彙整報給漁業署。

**黃議員秋嫻：**

好。

**海洋局黃局長登福：**

目前就是漁業署為了要管理這個卸魚申報，它在相關漁港都有派管理人員，所以，黃議員，如果相關漁民朋友有這種問題，可以聯絡我們管理站，或是請漁業署派駐當地的一些管理人員來解決。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝局長，局長辛苦了！接下來本席剩下一點時間，我要就教農業局。本席長期在推動大崗山地區是不是能夠有農漁市集的產生，過去神農市集在本席任內，曾經強力邀請農業局到岡山河堤公園舉辦過一次神農市集，受大崗山地區市民回響非常大。在地的攤商，我也一家一家去跟他們關心、跟他們訪問，他們也是說不知道來岡山生意這麼好，一下子就賣光光，還要回去補貨，表示大崗山的市民朋友非常喜歡我們這個神農市集。本席也知道這一個會期有相當多議員在關心，希望神農市集能夠再復辦，在我們農業局來說的話，沒有辦法續辦最大的原因就是因為沒有管理人員。本席也協助你們找到一個願意承辦的，你們只要能夠輔導這個願意承辦的協會，就是從橋頭中崎有機農場移到燕巢瓊林有機農場。這個農場他們自辦了一個協會，他們也非常有意願，因為過去他們就是微風市集的成員，他們覺得如果他們也能夠在地在這邊舉辦，他們也非常樂意配合農業局。本席，在天時、地利、人和都幫農業局找好了，我想請問一下農業局局長，有沒有信心？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**黃議員秋嫻：**

你只要撥一些經費給他們，他們就會來辦，本席也會強力宣導，過去神農市集來到本席選區、轄區，生意真的超好的。

**農業局姚局長志旺：**

這個神農市集的背景資料，到現在能夠吸引這麼多人來採購，其實它當初是有經過一段努力的啦！〔對。〕要做一個市集其實是怎麼樣呢？就是有人賣、有人買啦！有人要來賣這個東西，因為我們現在是鎖定我們這些小農的部分，他可能有一些產銷履歷或是有一些生產履歷的這些部分，他才能夠來做展售，因為這是我們要照顧我們小農的部分，能夠在我們的消費地來賣。現在有人買的話，就變成它就是有一個消費群，有沒有消費能力，而且進到這裡面可以買

到我們高雄市品質最好的東西，所以這要考慮的因素包括比如說人潮、交通的便利性，所以這雙方面都要去媒合之後，才能夠把這個市集做得成功。

**黃議員秋嫻：**

對，局長，我對你非常有信心，因為畢竟你是我們陳其邁市長禮聘過來接高雄市農業局長這個位子，我也希望你在這一、兩年任內，拜託局長幫我們高雄做一點不一樣的，好不好？讓我們高雄人多懷念局長的政績，好不好？我覺得這個神農市集就真的非常好，其實我覺得它的預算不用多，你只要給它一些固定設備的預算，其他的就讓協會來處理，我覺得這個是一個非常好的。還是局長會後麻煩你有空，我們再研究一下，好嗎？〔好。〕你找本席研究好不好？如果缺什麼我幫你補什麼，不夠什麼我幫你找什麼，但是經費要麻煩你們爭取，我來協助爭取，麻煩你們寫計畫，好不好？

**農業局姚局長志旺：**

好，我們再來做。

**黃議員秋嫻：**

局長，謝謝你。你說那個需要集市，岡山地區不管是眷村，我們眷村三軍文化節每次在岡山辦，它的效果都非常好，還有這個神農市集實際也有辦過一次，本席對你也非常有信心。本席除了這些以外，後面還有幾個議題，再跟主席要 2 分鐘時間。

**主席（陳議員幸富）：**

請增加 2 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

謝謝。第一個…，我可以要 5 分鐘嗎？我是最後一個質詢，5 分鐘好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

3 分鐘好了，好不好？

**黃議員秋嫻：**

3 分鐘，好，感謝我們陳幸富議員。接下來，本席要感謝工務局，在本席選區協助推動 5 個狗狗活動區，這 5 個活動區都是本席幫忙找出場地並協助爭取。這個狗狗活動區來說的話，我拜託農業局動保處這邊，是不是可以多上一些宣導的標語？可不可以？處長，我們多上一些標語來宣導一下，因為我們現在開始有很多管理的部分，今天也有很多議員關心，內容我就不再重複。

**主席（陳議員幸富）：**

葉處長，請答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

有關於飼主責任宣導標語的部分，這一部分我們都會來協助。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝處長，辛苦了。接下來，本席代替業者來反映，因為其實毛孩的最後一哩路，也相當多毛孩家人在關心。他們會關心本市自從通過寵物生命紀念自治條例之後，我們的進度有沒有業者通過，能夠讓飼主能夠合法的協助他的毛孩離開？本席除了關心這個進度以外，我替業者反映一下，他們是反映說每一次要…，因為這個都是必須經過興辦事業，特目的變更好像時程也快到了，但是每一次他們找到用地的時候，都因為召開公聽會，然後可能當地就非常反彈，他們是認為召開公聽會的標準，有沒有一定要開多大、一定要全部都要通知到哪裡，是不是動保處這邊，或者是有哪個局處可以協助他們的，請教一下處長，也請協助一下，這是一點。

再來，本席也關心我們毛孩收容的部分，我希望能夠…，因為動保處真的非常努力了，但是實際上很多流浪動物處理的問題，就是有關於燕巢和壽山收容所，它的犬隻收容量真的有限，是不是可以拜託農業局局長再跟市長或是跟中央，依照你的專業，跟中央多要一些預算，我們來做毛孩的收容，讓我們動保處有更多的空間。收容也不是只有收容，是不是當做中繼站，把外面收進來具危險的、攻擊性的流浪犬，把它收容到動保處這邊？經由動保處收容之後，再把牠移出去，這樣子才有機會把外面有攻擊性的收進來，而不要每次我們在通報要收容的時候，真的可能只能收容那些比較…，其他的里長們…。

**主席（陳議員幸富）：**

好，處長請答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

在有關於我們自治條例的部分，我們在 113 年 11 月 28 日已經公布，也就是說公布兩年後施行。在目前業者的部分，我們有 2 家通過農業部的審查。在用地的部分，最主要就是因為在非都市土地的這一部分都可以使用，不過它有一些禁忌，例如鄉村區、森林區還有特農區，這部分是不適合的；還有它是一些鄰避的，例如爆裂物或者加油站這一部分。其實在公聽會的部分，它只限制在山坡地範圍、未滿 10 公頃，才需要召開公聽會，其他在非都的土地是沒有公聽會這樣子舉辦的一個限制。在公益性，它的公聽會主要是要到地方召開，然後蒐集地方的一個需求還有民俗風情，最主要是要聽地方的民意，還有我們要考量它的合理性跟必要性，這一部分是我們開公聽會主要的目的。

在收容的部分，我們在原鄉就是有找…，不是在原鄉，我講錯了，是在我們原縣，在原縣找到一個區塊，那是台糖的土地，附近沒有其他居民，這部分我們目前在規劃。〔…。〕對，沒錯。〔…。〕圈養的部分，我們不是蓋收容所，就是圈養，然後做一個中繼站，就跟議員剛才所建議的是一樣的。

在流浪狗數量的部分，我們在 109 年是 1 萬 7,271 隻，經過大家努力還有議員的協助，113 年我們降到 1 萬 200 隻，這個減少的幅度快接近二分之一。在剛才所講的麻醉槍的部分，這一部分因為它用到麻醉藥，這部分它被限制在具獸醫師資格才能使用，所以我們是用內部的訓練，以上說明。

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝黃秋嫻議員充實的質詢，今天上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，我們散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

農林部門所有的局處首長、團隊、議會先進、市民朋友，大家午安、大家好。高雄市是進步的城市、溫暖的城市和宜居的城市，也希望各局處通通在我們市長「緊、緊、緊」的政策之下，為我們地方來造福。我謹針對我們本區裡面有關的問題來請教各局處。

第一個，我先向水利局來請教，歷年來小港、前鎮各里漸漸有積水比較難退的現象，我建議水利局要儘速研討原因、儘速的疏濬和改善。這幾年本席研究我們兩個行政區裡面的相關地形，發現小港、前鎮或林園的周邊，有林園的鳳凰山、駱駝山，還有大坪頂及國有財產局孔宅墓園，也影響到前鎮、小港的排水狀況。理論上在山邊不會積水，但是因為它有泥土沖刷跟疏濬，相關的農林單位也好、水利單位也好或民政單位也好，沒有去好好的維護，以致山邊的各里在山的下緣及平地的各里，積水狀況比較嚴重。這幾年我一直督促水利單位去辦理，有好幾個里，以一個里為例～孔宅里，它的孔宅街就在大坪頂及國有財產局孔宅墓園這一個山區的下緣，這一、兩年我們水利單位也很關照市民朋友，經過本席的反映，很快的經過幾次的疏濬、幾次的改善，小改善而已，我們里裡面，早上我還特別跟里長通了電話，里長說積水的狀況去年跟今年改善很多，小動作、小疏圳或小改善就會解決積水問題，這是在我們山邊的各里。

小港、前鎮、林園又有海邊的地緣關係，如果碰到大潮，積水不退還沒有關係，海水還會倒灌整個都排不了。我看到水利局也有注意到抽水站的狀況，我希望在沿海從前鎮漁港過來，就是從夢時代商圈開始一直到林園中芸漁港的出海口或高屏溪的出海口，這一段的疏圳，除了環保局在各里的努力之外，我們的生活溝、屋後溝還有各種排水溝、市區排水也好，我也要拜託局長你的團隊，在山邊的各里那些山區的泥土沖下來，草、樹枝和樹幹流下來的工作，是不是也要加強巡邏並探討？在海邊的排水設施和抽水站的功能，它的機制是不是能夠落實也關係到整個大前鎮、大小港，這種工業區也好、科技園區也好、生活

區也好，希望能夠達到不會積水，跟歷屆的市政府在領導時會不一樣，讓我們有一個全新的風貌。局長，你有沒有信心？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們在小港跟前鎮，地形有不一樣的變化，比較靠近像大坪頂算是坡地，坡地就是剛剛議座講的，有很多山邊的土砂會沖下來淤積側溝，這個部分只要有通報或我們有巡查，都會馬上做清淤的動作。比較難處理的就是靠海邊這些地方，像夢時代周邊的時代南二路跟時代南三路，類似這些區域還有成功路，在目前如果是大潮又是強降雨，不管是排水或排洪的能力就變得很差。它的積水問題，我們現在一直在做相關的分洪措施，這些經費用起來其實滿大的，我們都跟中央爭取預算改善，像剛剛講到的時代南二路跟南三路，我們也持續爭取經費，目前已經在設計中，一個案子都去做的話都要花上 4、5 千萬。另外像去年前剛完成的前鎮漁港，周邊像新生路和地下道這些區域，我們都有做很多的排水改善，前鎮漁港周邊在去年的豪大雨，它淹水的狀況其實有減緩，這個部分我們都有持續改善也持續在觀察。

**李議員順進：**

除了夢時代商圈和前鎮漁港之外再往南，局長的看法怎麼樣？它的排水和它的防洪功效和機能怎麼樣？前鎮漁港往南到林園這段也常常會積水，海邊喔！

**水利局蔡局長長展：**

包含像工業區周邊再往南到沿海路這邊，有些是側溝本身不夠大的問題，有些是局部低窪，有涉及到水利局的權責我們會去做改善。像這次工務局在做貨櫃專用道，我們就把以前比較沒有辦法去做的側溝排水，接到鹽水港溪這邊，我們有去做處理，這部分有跟工務局協調，另外有些是公路局的部分，我們也會請它做拓寬時改善那些側溝，當然再更往南到林園的區域，我們這次也有編預算，包含五福路還有一些局部的區域，這些都是水利局在做。

**李議員順進：**

小港疏圳排洪的一個比較重要的管道，我要提醒局長，一個渠道就是我們的鹽水港溪，也就是所謂的中鋼 60 米大排，本席常常去看這個區塊。從大坪頂山就是駱駝山大坪頂山、鳳凰山這邊，所有的水都會引流到鹽水港溪來，鹽水港溪剛好在中鋼的旁邊，其實跟中鋼完全沒有關係，這個重要的閘口、重要的橋梁或容易阻塞的地方，你剛剛也自己說明到鹽水港溪，我希望能夠加強尤其在疏圳方面。上個月我去看，好像也在疏圳當中，我希望能夠結合相關單位，去看看哪一些橋梁、涵洞比較容易阻塞，這關係到整個林園，過來就是小港，

小港過來就是前鎮，如果水溢到其他的區域去，往其他的區域去排也不好，那個 60 米的大排那麼大，我看那個排水都很小，代表我們的疏圳不好，我往上看很多的涵洞、橋樑都阻塞到了，這個牽涉到臨海工業區的管理中心，他們養護、維護他們的涵洞、涵管，局長你有沒有看到這個方向？請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

臨海工業區有很多的排水方向，有些區域是比較直接往海邊去，但是往鹽水港溪的排水集流量也滿大的，集水區滿大的。我們這幾年都有固定檢視，確實有剛剛議座講到的，有時候它是阻塞的，我們這几年在一些道路上面也有做相關的聯通管，讓它比較快速的進入到鹽水港溪，鹽水港溪本身的寬度是夠的。

**李議員順進：**

本席提醒你這個方向，這個也是我最近幾年，一直在鹽水港溪的上游，一直走到中鋼 60 米大排，甚至我要求他們派個船筏，或者是竹筏載我到下游去看，你們的同仁都知道本席很注重南高雄排水，希望不要把水溢到沿海，讓沿海海水倒灌，影響到居民的生活。局長，我們一起來努力好不好？〔好。〕局長，謝謝！辛苦了。我反映的問題，你們都有重視，特別謝謝局長。

第二個是有關海洋局，前鎮漁港全區都已經納入都市計畫的範圍，最近幾年我們看前鎮漁港的發展，前鎮漁港的作業範圍，包括太平洋、大西洋、印度洋，這個漁港很難得，可以停泊 5,000 噸級以上的漁船，全台獨一無二，在全世界也是相當有名的前鎮漁港，這幾年我們看到中央及地方單位，很多機關也都陸續進駐前鎮漁港，造福漁業跟漁民團體及作業人員，包括農業部漁業署、水產試驗所、海洋局，還有漁業署的海事漁業廣播電台，高雄區漁會的廣播電台等等，相關的機關進駐，帶給我們地方相當的繁榮，就業的人口也一直在增加。對於中央跟地方積極在前鎮漁港，尤其是 111 年到 113 年，前鎮漁港獲得了中央政府農業部的「前鎮漁港建設專案計畫」，一個中長期的建設專案計畫，把前鎮漁港建設得可以說包括排水、環境以及智慧的管理，包括通行、休閒以及觀光等等，做了很大的努力，花的經費也很多，我們謝謝中央政府、地方政府的努力。在南台灣希望高雄市政府也能夠在國境之南，從前鎮漁港往南包括臨海新村漁港，這個漁港的泊地面積也不小，臨海新村漁港的海堤範圍，漁港的泊地範圍，也不會亞於前鎮漁港，屬於傳統式的作業，也是遠洋籍漁船重要的停泊基地，目前也是相當積極的在努力。從臨海新村漁港開始，包括鳳鼻頭漁港，目前也沒什麼生機，中芸漁港從林園中芸漁會以東就是外海區，水質清澈，環境非常優良。113 年在鳳林宮的前面也建設一個很漂亮的河堤，為了南北側的出海口河堤的建設，海洋局長你當副局長期間很努力爭取了很多，目前建設得非常好。漁會以西，這個內港的環境，包括臨海新村漁港，還有鳳鼻頭漁港

也是一樣，是不是也要迎頭趕上。局長，有關臨海新村漁港未來發展的…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**李議員順進：**

鳳鼻頭漁港比較特殊，鳳鼻頭漁港因為牽涉到大林沿海的遷村，可以建設的部分可能將來還要再配合碼頭或者是怎樣來建設？這個可能暫時沒有辦法那麼快定出一個努力的方向。但是臨海新村漁港跟中芸漁港，這個是我們所謂的國境之南，我看所有的媒體報導，全台各個漁港都建設得很漂亮，包括台東還有台南以上的安平、布袋、台中、台北，我們這幾個漁港有很多的網紅，很多的觀光客都會到這些漁港，真的是很漂亮。但是如果比起前鎮漁港，當然它們是勝不了前鎮漁港，前鎮漁港在局長的努力之下，當然沒有話講，是第一名。國境之南這兩個漁港，是不是也要再加強一下，內港的環境也不太好，是不是要再加強公共設施、排水、疏浚，還有亂丟垃圾的情況，這個是不是請局長在這兩個漁港上面，尤其臨海新村漁港跟中芸漁港，要怎麼樣來迎頭趕上？疏浚還有內港的整理，局長是不是有努力的方向跟準備？請局長答復，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

局長請答復。

**海洋局黃局長登福：**

小港臨海新村漁港是配合紅毛港遷村興建，水域 10 公頃陸域 1 公頃，總共 11 公頃，水深達到 6 公尺。它是兼具遠洋跟沿近海漁業作業漁船的需要，近期我們為了提升整個漁港設施的妥善率，我們近期已經完成路面的改善，接下來是要爭取疏浚，無非就是要提供漁船作業便利安全的環境。

剛剛李議員有提到，鳳鼻頭漁港是配合大林蒲遷村，以後將不再做漁業的使用，目前設籍的船筏大概 103 艘都登記要讓政府收購，目前我們整個重點是針對去年颱風造成的遮陽棚損害，我們已經爭取到災損金要來進行修復；最南端的中芸漁港，是林園地區最大的漁港，我們在去年 9 月完成中芸泊區的開放使用，目前跟在地漁會已經有個共識，將在新泊區增設一個魚市場，方便以後漁船返港的卸魚。另外就是新的泊區一個觀景平台，是民眾很好休閒的地方，我們後續會來進行美綠化工作，來進行增設座椅、燈光、遮陽棚等等，無非就是除了漁業發展以外，也能夠多功能的使用，帶來當地的觀光生機。〔…〕中芸漁港疏浚去年度剛完成。我們會視漁船的停泊的需要來爭取經費辦理疏浚；鳳鼻頭目前設籍 105 艘，103 艘登記要讓政府收購，只有 2 艘我們會把它轉移到臨海新村，後續會看就是剛剛李議員講的，如果漁船停泊的碼頭有問題的話，我們會負責來調配。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李順進議員的質詢，接下來由李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅芬：**

首先我想先就教水利局。本席去年一直在講的就是廣昌滯洪池。其實大家都知道高雄市現在有 26 個地方有滯洪池，幾乎除了滯洪功能以外，都有一個休憩的方式。目前本席全部仔細的去了解過以後，好像只有廣昌滯洪池只能滯洪但是不能休憩。水利局長，你知道在新台 17 線跟德民路底面積大概 5.5 公頃這個地方有一個未來滯洪量是 7.3 萬噸，經費是 9,000 萬元，在去年的年中已經完成了。本席一直跟你提到為什麼需要把滯洪池做綠化，可以讓當地居民有一個休憩的空間。這是我們看到的圖，現在整個粉紅色的地方就是廣昌滯洪池的整個基地，在旁邊這裡就是我們已經蓋一條新台 17 線。你看在緊鄰台 17 線右邊是整個右昌全部的住宅區，看起來人口數確實是滿多的。局長，我一直跟你提的，這個滯洪池如果你怕這邊是軍方的地方會有國防安全的疑慮，是不是在周邊緊鄰國防部軍方的地能夠把圍籬做起來，或者是做高一點？我們現在要去拍也都沒有辦法拍，有沒有辦法就做個圍籬隔離這個部分，這裡能夠來開放給當地的居做休閒休憩的環境。全高雄市 26 個滯洪池都有這個空間，為什麼唯獨廣昌沒辦法做？在我們能夠考量到國防的部分，是不是能夠把這個地方給隔離出來？可以嗎？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子當初在規劃的目的當然就是為了做滯洪池，跟軍方協調土地也協調非常久，那時候也拜託立委。當初軍方也已經很明確說他只提供滯洪空間。其實我們也希望…。

**李議員雅芬：**

綠化的部分我們可以來做，在這個周邊的部分。

**水利局蔡局長長展：**

裡面其實四周全部都有種喬木，有 200 多…。

**李議員雅芬：**

但是他們進不去啊，我們居民進不去。

**水利局蔡局長長展：**

我們先種樹，就等待…。

**李議員雅芬：**

把它種好，朝這個部分去考量可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

等待有一天開放。

**李議員雅芬：**

因為我看現在整個都是水泥，就是讓車子可以行走的空間，這樣來講對我們居民真的是很可惜的地方，好不好？〔好。〕我希望這部分能夠加強，也可以綠化之前讓他們進去走，我相信也是一個不錯的運動的地方，因為我們不可能在台 17 線行走。

再來本席有跟你討論的就是在大右昌我們看到剛剛那個地方，他們那裡是非常容易淹水的。本席一直在跟你提到，如果就以往大雨也淹、小雨也淹的時候，是不是能夠針對這個地方看哪個部分比較容易淹水，我們免費安裝水閘門？至於在高度是不是能夠調整到 120 公分？這個部分你們能不能回去討論一下？

**水利局蔡局長長展：**

其實這次凱米和山陀兒我們已經有放寬了。

**李議員雅芬：**

但是還是有人沒裝，我們在地方拜訪就有人還是有講、有反映。

**水利局蔡局長長展：**

不過我們還是原則上要照標準。

**李議員雅芬：**

像我家不淹水，你就是要補助給我我也不想要，因為那邊淹水的問題一直沒有辦法解決，才会有這個需求。如果沒有淹水，他們大概也不會想要裝水閘門。水利的問題沒有辦法改善，我們是不是能夠照顧到當地的居民？就是比較容易淹水或是每次下雨每次淹的部分，就著重在這個部分。我們在地的議員針對在地的問題來解決，可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們回去再研究，不過其實去年那波已經有放寬…。

**李議員雅芬：**

我知道。

**水利局蔡局長長展：**

所以申請的案件很多，金額也…。

**李議員雅芬：**

確實是有需要。

**水利局蔡局長長展：**

金額也報到 3 億多元。

**李議員雅芬：**

你可以問大維科長，他跟我們在現場走過，知道淹得真的非常嚴重。

**水利局蔡局長長展：**

我知道。

**李議員雅芬：**

甚至都超過我們的膝蓋了。科長，你還記得嗎？因為當初你沒有去現場看，你真的不清楚。好不好？〔好。〕

接下來我想就教農業局局長。你可能會覺得很奇怪，因為這個有機農場其實是在燕巢，我是左楠的議員為什麼會去關切這個議題？這個結緣在 112 年的時候，楠梓加昌有一個水果公園。當初那裡大概有 40 幾棵的有機白蓮霧，這個蓮霧其實是非常稀少的品種，為什麼會跟有機農場有連結？因為事實上把它放在不對的地方造成當地居民很多的困擾，在 112 年 6 月，我也感謝工務局答應把它移植到現在燕巢的有機農場。從原來的公園送到這裡以後，其實所有白蓮霧的生長空間變大了，我很期待今年是不是有機會我們一起到現場去看它的果實結得怎麼樣。也因為這個原因，我們在 113 年 3 月 21 日全部移過去以後，本席才了解這個有機農場的農友們真的在這裡經營得非常的辛苦。接下來，本席要跟您就教有機農業的部分。局長，有機農業是你的專長嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長請答復。

**農業局姚局長志旺：**

我想不敢說專長，有涉獵過。

**李議員雅芬：**

有涉獵？本席也看過你以前的一些經歷驗，我覺得你在農業這方面來講確實比一般的局長還要專業。我也感謝你當天抽空陪我們還有方信淵議員一起到有機農場去看。問題來了，政府在 108 年公告實施有機農業促進法，預計每 4 年就提出一個有機農業的促進方案。現在在實行的從 113 年到 116 年就是首版的有機農業促進方案。當初在農委會跟原來的高雄縣政府在 97 年的時候有輔導原來的有機農場，是在橋頭糖廠這個地方，租地大概有 31 公頃，設置中崎有機專區。到現在 114 年，當初這些農友在 97 年的時候，把中崎有機專區的土壤改良、設置溫室，然後有取得有機認證。好不容易苦盡甘來，整個農場要成熟的時候就被劃成橋頭科學園區，政府的理由是這個有機專區存在工業區旁邊，未來應該會影響這個有機農場產品的驗證，就把中崎的這些有機農友不能說趕，而是說把他們遷移到燕巢，設計一個有機農場專區，就在 108 年的時候以地易地的方式，讓中崎的農民遷到燕巢，也就是當天我們去看的這個地方，請他們到新家去。我想這樣的做法就我來講，我覺得對農民是有虧欠的，因為

畢竟他們在那裡辛苦了 10 年，剛有一個成績要開花結果，結果因為市政府的政策把他們請到這裡。局長，接下來到底你能夠為他們來做什麼？從原來的 31 公頃到現在的 37.94 公頃，確實這個地方是不錯，但是我們沒有觀光地圖。東至中竹路以西、南至瓊招路南 28 巷以北，整個環境鄰近阿公店，也有岡山的崗山之眼風景區，其實都離有機農場非常近。這個就是整個有機農場的位置，然後瓊招路往南接 186 市道、國道 10 號、國道 3 號，還有阿公店水庫等等，這一個地方嚴格講起來，它確實是不錯的地方。

局長，你看，你那一天跟我們到現場，還有方信淵議員也特別到現場，方信淵議員長久以來都非常關心在地的有機農民。當天他們也提了幾個意見，例如農產有生產有機產品合作社，缺乏固定長期的銷售平台，也缺乏入口大型的意象標誌及田區標誌，農場的公共區域是不是能夠逐年編列預算，交由農友來進行美化，局長，能夠跟中央申請經費嗎？你是從中央來的，你也知道中央應該藏有很多錢要給這些地方的有機農民，我們期待看到你給這些有機農友帶來改變，期待這些公共設施也好，或者是現場的意象指標也好，是不是有辦法把它做得更好，包括路的指標，還有我們想使用的公共平台，來創造有機農場的特色。希望能夠結合市長所提的演唱會觀光經濟結合有機農場的特色活動，我們希望能夠吸引的不只是高雄市的民眾，還有外來的好朋友來到高雄，不是只有來聽演唱會，希望有更多的資源能夠把他們的錢留在高雄。局長，你覺得呢？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

其實之前在中崎的時候，中崎農場要搬到現在的燕巢這個區塊裡面，我個人也有參與過一部分。

**李議員雅芬：**

那時候你在哪裡？

**農業局姚局長志旺：**

那時我在農糧署南區分署就跟整個中崎的工作農友都有互動，包括在中崎要辦的展售活動，個人在南區分署的時候，也有協助他們去做推廣的活動。〔是。〕這個事情到現在，搬到燕巢已經將近兩年的時間，我想要過去看，剛好議員有找我過去。

**李議員雅芬：**

姚局長，你撥了兩、三個小時的時間實地探訪，然後跟他們座談。

**農業局姚局長志旺：**

我去看，我常常會定義，我們有機農場的定位上有的就是要朝向生產的，現在

全國很多有機專區，就是有機農場能夠供應給市場銷售的，它是經濟型的規模。當然有些在燕巢所撥出來的，可能他的方向比較不一樣，他可能會朝向比較小經濟規模的方式，但是這也沒有錯，因為當初他經營的型態就有改變了。他們希望把這些產品能夠有一個銷售的地方來賣，這個我們也是鼓勵他去做，但是我們現有的部分，像有微風市集，或是神農市集，也可以邀請他來做。

**李議員雅芬：**

我覺得每次神農市集，其實它是一段時間，比如說3個月一次，但其實都不是在我們有機農場的專區，我覺得這滿可惜的，我希望真正能夠落實在地有機農場。局長，那天提到的部分，我不知道你現在心裡有沒有想法，我能夠替這些有機農場向中央爭取多少的經費？或者是他們周邊的綠化，你能不能讓他們自己去做？因為他們自己在地最知道特色在哪裡，有沒有跟中央爭取經費？

**農業局姚局長志旺：**

我們先不要講中央能夠有什麼樣的資源幫忙。

**李議員雅芬：**

所以你們這裡可以直接給。

**農業局姚局長志旺：**

我覺得現在以農業局的力量能夠幫忙的部分，比如現在有一些公共區域裡面，我們現在有委託廠商來幫忙經營管理。至於農民所生產的部分我們也可以先自主性的來辦活動，我上次有講，農業局可以幫忙做宣傳，這個活動裡面，因為每一個產品的性質不一樣。假設他不希望到我們這個消費地，比如微風市集，或是神農市集來賣，他希望在地有一個場址可以先來做，他們可以自己先盤整裡面的東西來結合。就是有這個活動，農業局先來幫忙做宣導，我們也不一定每個活動都要由中央來補助，我們要事先結合自己的力量。如果來做的話，這是先去試個水溫，現在先試辦看看，我們幫忙他宣傳，讓人家會進來買東西，看經營後的情形怎麼樣，我們再來擴大辦理。

**主席（陳議員幸富）：**

增加2分鐘。

**李議員雅芬：**

其實我們當天都去看過，你也都知道，就像剛剛方信淵議員提到的漁電共生那個問題也是，我們都希望有一個管理，而不是當地或許有人領了補助，但是他的整個有機農地，他是沒有去耕作的。我們逐年去編列預算，給真正需要這些預算的人，因為我實際去看過，確實有好幾個農場真的是做得不錯，而且非常的落實，在那裡我看到整個農業的精進非常了不起。如果中央有心要推有機農業政策，地方更應該去落實，而不是讓他們覺得，好像市府對他們只是做一

個交代，把他們從中崎趕到那裡，然後就放他們在那邊，讓他們自己在那邊生活，如果你不做你就走。他在那裡非常認真付出，他本身在這 10 年已經努力過一段時間，是我們把他趕到那邊去，接下來再 10 年。局長身負重任，局長！

**農業局姚局長志旺：**

我們會朝他所希望發展的目標來幫忙，剛剛議員有提到，因為那裡…。

**李議員雅芬：**

局長，我拜託你，一些路標、指標、什麼等等，我希望優先來做。

**農業局姚局長志旺：**

Google map 我們已經有建置了。

**李議員雅芬：**

建置好的話，它的路名怎麼樣做，我們優先做，再來就是照明，好不好？就是比較急迫的部分先趕快來做，可以嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝雅芬議員的質詢，接下來由黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員飛鳳：**

現在台灣鳳梨已經到達盛產季，我們來看一下在 2021 年、2022 年那時候，中國把我們整個擋在台灣海峽外面，我們努力的朝日本去做外銷，那年是 2022 年，我跟市長去，其實算是很努力。因為日本最大的輸入國是菲律賓，這是 2024 年，就是去年的統算，我們差不多 1 萬 9,808 噸，菲律賓是 10 萬 2,708 噸，我們將近是它的 20%，這邊有點算得太少了，是 20%。因為從這個月開始是鳳梨的盛產季，鳳梨的盛產季就是從 3、4、5、6 月份，有時候是到 7 月份。農業局有沒有大概的數字，大概會輸入多少的鳳梨到日本去，局長回答一下。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長請答復。

**農業局姚局長志旺：**

在三、四年前我們的鳳梨很多都外銷到中國大陸，因為受阻之後，那時候剛好我服務的單位是農糧署，我個人就負責鳳梨這個業務。從剛開始怎樣去日本，我們第一年出口的時候，就出了很多 trouble，以前都外銷中國，很方便、很簡單，但是要銷往日本有相對檢疫的要求，當初第一年做的時候被客訴或是被檢疫出來的問題相當多。經過這兩、三年開始努力改進，我們從冷鏈的系統開始，從集貨場開始做壓差預冷，做冷鏈設備的改善，這幾年來冷鏈的部分，包括被客訴黑心的問題就比較少，還包括有介殼蟲或是蛾類的問題，相對也減少了很多。這幾年克服相當多的問題，台灣能夠到日本市場，因為全台灣現在的生產面積大概在 8、9 千公頃，我們一年的生產量大概 35 萬公噸，主要的產

區都在高雄、屏東和台南，這幾個區域是最大的。我們預估今年的產量跟今年的外銷量會差不多，去年總出口量為 2 萬公噸，主要是出口到日本，1 年大概是 1.9 萬公噸、1.8 萬公噸左右。

**黃議員飛鳳：**

所以跟去年都一樣嘛！

**農業局姚局長志旺：**

去年高雄的部分差不多有 4,624 公噸，這是目前的生產量。今年外銷的情形可能會變動，上個月我還在農糧署，我的估計今年的量應該會突破，但是因為氣候的問題，今年從元旦開始氣候很不穩定，又遇上寒流、下雨，包括鳳梨一定要有適當的溫度，才能夠提升它的品質。

**黃議員飛鳳：**

所以預計今年產量會降低？

**農業局姚局長志旺：**

今年現在大家都還在穿外套，鳳梨現在都缺貨，要外銷的貨都缺貨，大家都搶貨搶得很厲害，要達到目標量可能還要再衝刺，這個部分可能要等…。

**黃議員飛鳳：**

那是因為產量的關係，今年不可能會增加就是了，是這個原因嗎？

**農業局姚局長志旺：**

我不敢確定會不會增加，因為還有好幾個月的生產期。議員有提到菲律賓為什麼比我們多，菲律賓是一年 12 個月都有生產鳳梨。

**黃議員飛鳳：**

局長，菲律賓的鳳梨我也問過日本人，其實菲律賓的鳳梨是比不上台灣鳳梨的，因為菲律賓的鳳梨其實不好吃，台灣的鳳梨才好吃。

**農業局姚局長志旺：**

那是 MD2。

**黃議員飛鳳：**

可是為什麼還是突破不了，我們的量不能再大一點嗎？

**農業局姚局長志旺：**

他們生產的規模比台灣還大，而且他都是幾家像 Dole 或是大型的公司，大概就是那兩、三家…。

**黃議員飛鳳：**

他們的比較難吃，為什麼人家還會想買？我們為什麼沒有辦法增加我們的外銷量？

**農業局姚局長志旺：**

因為很多生產的情形還是跟氣候會有關聯性。

**黃議員飛鳳：**

你這樣沒有回答到我的問題，明明菲律賓的鳳梨就比較難吃，為什麼日本人還是願意去買菲律賓的，而不願意買台灣的，有什麼問題在這裡面？

**農業局姚局長志旺：**

我們去日本觀摩的時候，因為日本的經濟嚴格來講，也沒有好到哪裡。

**黃議員飛鳳：**

比較差。

**農業局姚局長志旺：**

但是菲律賓去日本的鳳梨很多也是做截切，做加工使用，如果鮮果的部分，價格是比台灣還低，我們一顆在那邊可以賣到日幣 5、600 元，他們的 3、400 元就賣得到了。

**黃議員飛鳳：**

其實量實在差很多，我覺得可能台灣的鳳梨是不是在日本的能見度還是比較少，我們是不是有什麼方法可以在日本宣傳，或是增加能見度，讓日本人願意吃我們的鳳梨，因為比較好吃。價錢當然有差，可是還是會想要去買好吃的，不會一直想要吃不好吃的嘛！

**農業局姚局長志旺：**

我們現在就是除了生鮮的部分可以到日本，我們現在也在推動加工的部分，像高雄市有某些廠商已經開始做截切…。

**黃議員飛鳳：**

加工產品，就是副產品。

**農業局姚局長志旺：**

就是冷凍加工，能夠在台灣加工冷凍完之後，可以到日本市場去，解凍就可以吃了，或是解凍之後可以做各式糕點的添加食品，這都是很多元性的去做協助處理，鳳梨在台灣算是最有競爭力的產業。

**黃議員飛鳳：**

這個也是有關於國家，高雄鳳梨的產量，我覺得應該沒有屏東和台南多，還有嘉義民雄，像大樹可能是高雄最重要、量最多的產區，可是我們的量是人家的幾分之幾而已，其實高雄的量應該不是很大。

**農業局姚局長志旺：**

我們沒有妄自菲薄，在地的就是大樹、鳥松或是內門都有種植，因為我們的版圖擴及到屏東去，我們的服務範圍是已經延伸從南到北統統都有，應該是講我們服務的延伸。

**黃議員飛鳳：**

你之前在農糧署應該最了解，只是這個量真的差很多，是不是還要再多加努力，不要讓整個台灣的外銷量太少，現在台灣還有外銷到中國去嗎？

**農業局姚局長志旺：**

現在應該沒有了，鮮果不行。

**黃議員飛鳳：**

完全都沒有了。

**農業局姚局長志旺：**

如果要講這個議題，因為現在全國有控制鳳梨的面積，跟台糖租的有限制 500 公頃。未來我們會設定另外一套遊戲規則，很多農民有接到訂單，他希望擴增面積及產量，我會設計一個方案，農民可以在 500 公頃再往上增加的部分。

**黃議員飛鳳：**

一個議題我用了快 10 分鐘了。下面這題，台灣有一個很不好的，就是技術轉移出去了。我在 2000 幾年的時候還在外銷公司上班，我有一次出差到山東，我們同事就端了一盤小玉西瓜出來，我不知道那是從哪裡來的，我吃完之後覺得不比台灣差，甚至比台灣好。他說這是台灣人技術轉移到山東去在山東種的，我們把技術全部都移到中國去了。之前我在中國出差的時候，他們的荔枝，早期吃起來真的很難吃，可是後來他們在廣東有發展各種的品種，他們的貴妃笑就很像我們的玉荷包，這又是台灣人去教人家種的。今天我要講的就是我們的品種權非常的重要，我們都只跟政府、私法人和農改場說我們的技術不要移轉，可是農民就直接帶著技術去了。你有沒有宣導合作社和盤商，他們就直接把技術帶到中國，在中國教他們怎麼種，所以養、套、殺，中國最厲害的，我把你養大了，把你套住了，然後就把你殺死了。我們在 2023 年的時候就猝不及防，為什麼？我們把技術都教給人家，這是我在中國親身經歷，吃到台灣技術轉移的水果，是不是台灣人自己要檢討一下？

**農業局姚局長志旺：**

我們現在針對植物品種權，在去年已經做了大幅的修正，我們有納入刑法，以前大家比較不重視，現在如果侵害品種權就會被捉去關。

**黃議員飛鳳：**

已經被人家把我們的技術學完了。

**農業局姚局長志旺：**

我們現在開始針對品種權特別的重視，這個部分已經納入刑法，可以捉去關，而且罰金會罰很重，這個部分刑法跟罰金的部分已經加重了。

**黃議員飛鳳：**

私下去的我們也不知道，農民搞不好就自己去了，合作社或者是盤商就自己去了，我覺得真的政府要要求，就是要嚴格管控。我們的技術改良，台灣的農改是非常有名的，全世界以前都有很多國家請求我們的幫助，南非或是南美等很多國家都是請台灣過去教導農耕，就是把我們的技術帶過去。因為我們相差很遠，對於我們沒有什麼影響，可是中國對於我們來講是很大的競爭者，我們變成把技術全部給人家。所以你帶回去檢討，不只是高雄，這是全台灣，我們政府應該要去做的事情。〔是。〕應該你們也會帶回去檢討。真的不要再把我們的農業技術再輸出到中國去，讓人家反過來成為我們很大競爭者，人家的地很大，隨便種一個地方就比台灣多了，而且他們種出來的東西真的很好吃。您之前是農糧署的副署長，對這方面比較了解，要帶回去檢討，感謝局長，謝謝。

這個是烏松的民眾來陳情的，現在黃線機廠正在興建，我最近接到很多的陳情就是太吵，他們完全不管時間啦！有時候 7、8 點多，其實像禮拜六、禮拜天大家都還在睡覺，可是機具就乒乒乓乓。我們周邊捷運黃線烏松機廠正在施作，華美里 67 期自辦市地重劃也正在進行。烏松原本是非常會淹水的地方，像以前從大樹要到高雄市區，一定要經過神農路，以前的神農路只要下大雨一定是截斷的，現在改善很多。可是現在工程正在做，烏松的人害怕以前的歷史又會重演，捷運黃線機廠那邊整個要做整建，那邊的水土保持或者是排水到底做到什麼程度，大家都很害怕，所以當然先怕起來放，就是說先怕的話，我們才可以去改善。水利局對於排水方面，不管是重劃區或者是機廠附近的排水，有沒有做完善的規劃？

**主席（陳議員幸富）：**

好，請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

現在開發的區域只要超過兩公頃都要有出流管制計畫送水利局審，這些區域應該有它當初送水利局審的計畫，這個是坡地，本身要有儲流，然後到最後的滯洪量，達到多少能夠排洪，議座剛剛擔心……。

**黃議員飛鳳：**

這邊有規劃要做滯洪池嗎？

**水利局蔡局長長展：**

應該有。

**黃議員飛鳳：**

看起來是有啦！因為旁邊這邊。

**水利局蔡局長長展：**

因為山坡地開發要有滯洪沉沙池，我們有審這個計畫，不是只有單獨去審，

後續我們會去追蹤，我請同仁針對這兩個案子再去追蹤它後續的施作狀況，就算它完工，我們還有檢核機制，每年還是要定期去看。

**黃議員飛鳳：**

其實像今年就可以看出來，今年如果還是有急降雨，如果真的排水不好，其實也會表現出來，因為工程做到一半，工程做一半都還有辦法去做改善跟修整，像是設計都還可以改。今年要特別注意急降雨的時候這個區域排水狀況怎樣，如果真的很不好，希望水利局那個設計真的要改一下。

**水利局蔡局長長展：**

我們全部去檢視，神農路真的有大幅度改善，〔…〕以前都是封路的。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝黃飛鳳議員的質詢，接下來由邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

首先謝謝自來水公司，前陣子有很大範圍的停水，對仁大地區影響很大，我感覺水公司有在進化，你們在臉書上用直播的，讓大家知道工程進行的狀況，然後用更短的時間把它完成。這幾年除了中央有編些預算，水公司自己也編了很多預算在做老舊水管的汰換，在原縣區有一些地方因為城市發展的關係，消防栓的需求一直再提出來。最近在鳳山處的部分有 5 個地方核定下來，有一個地方要拜託水公司幫忙，在這邊特別提出來是管徑太小，在大樹的中華路，它的管徑未達 80 以上，變成消防栓裝上去會沒有效果，它水量必須要大，是不是能夠拜託水公司運用老舊管線的汰換，不知道那個地方是不是適用？把水管的管徑做提升改善，順便也增設消防栓，讓這個改善工程可以 1 加 1 大於 2。除了用水品質安全穩定性提升以外，也可以改善那個地方的消防安全。請副處長說明有沒有這樣的機會去做計畫的調整跟工程的進行。

**主席（陳議員幸富）：**

請副處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

議座關心大樹中華路這件，口徑未達 80 以上，這個案子我們已經有報總處，同意這個列計畫，接下來會列在大樹水安里的汰換管線工程，我們會在這個工程去做增設消防栓的工作，目前工程在設計當中，預計年底會進場施工。

**邱議員俊憲：**

年底嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

對，今年年底會進場。

**邱議員俊憲：**

今年底會進場施工。〔是。〕感謝副處長的幫忙，感謝，你請坐。〔謝謝。〕謝謝水公司幫忙，如果剛好要做老舊水管的汰換，這個消防栓的設置能夠一併做處理，真的會讓地方上的安全做改善，特別謝謝水公司幫忙。剛剛有提到不管是老舊管線、消防栓等等，水公司是國營事業，也要依賴中央相關的部會，特別是經濟部預算的補助。其實上星期市長施政報告的時候，特別提到計畫型補助跟一般性補助，高雄市加起來 5 百多億元，快 6 百億元，特別是水利工程 54.73 億元，這個還不包括水利局向中央爭取的應急經費。蔡局長長展真的很厲害，向國土署及水利署要了很多補助，特別是去年下半年，甚至快到年底的時候，這些應急計畫的水利工程改善預算。

今天早上不管是彥毓議員或者是香菽總召都很關心中央總預算凍結及刪除，這樣林林總總加起來百分之三十幾，會不會影響高雄市這補助？特別是水利工程，因為在 5 月汛期快到的時候大家會擔心，真的沒有人知道會不會影響。我們現在就是一直申請，你計畫核給我，我就趕快開始做，沒有人有辦法去等這些預算到底能不能核發，我們真的會擔心，不要做到後面錢給不出來，到最後又變成高雄市政府及議會要來籌措這些預算。這些錢都是救命錢，而且都是地方需要的，局長，我這陣子其實一直跟中央熟悉的部會做聯繫跟了解，基本上我們可以放一半的心，如果是延續性，過去已經發包的，行政院有答應不會去動到預算，可是現在還沒有發包，沒有發生權責關係，還沒有去動工的這些會不會影響到，行政院真的沒有人敢打包票。真的是要拜託局長，還是要持續密切地跟中央相關的部會，特別是長期一直跟他們爭取很多預算協助我們這些單位。

其實從市長施政質詢到農林部門質詢，我們選區的議員都很關心，八空橋的橋梁改建跟一些瓶頸段的改善。市長施政報告那天我有垂詢你，然後你也有答復，可是我那天可能聽不太清楚，可能有誤解，我以為 5 月會來進行工程施作，地方也都很期待這件事情。等一下要請你再用一點時間跟大家說明得更清楚，還是請您旁邊那位很帥氣的副局長來講好了，八空橋改建，你不要偷笑，我說他帥氣你偷笑，他沒有比你帥我知道。包括十九灣滯洪池這案，這個真的不是只有改善仁武地區淹水的問題，其實我的服務處就在十九灣這附近，每次下大雨，鳥松的中正路、鳳仁路，其實就是十九灣的水溢流出來。

不只是仁武的社區有淹水、積水問題，包括鳥松、仁武地區主要的幹道，都會有很大的積水安全問題，這個問題是這樣，明確的進度，局長不要看議會在質詢這個，很多鄉親在看，局長你要自己講，還是要請副局長來講，就是這兩個案到底何時發包？何時施工？十九灣昨天我有聽到 5 月底會動工，真的是這樣嗎？局長你來回答，還是副局長？好啦！最帥氣的還是你，來跟大家說一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請水利局局長。

**水利局蔡局長長展：**

八漕橋這個部分，今天已經開始公開閱覽。

**邱議員俊憲：**

可以上網公開閱覽。

**水利局蔡局長長展：**

對，然後原則上照目前發包的期程就是 5 月底應該可以動工，大概 5 月中看能不能完成發包在 5 月底動工。

**邱議員俊憲：**

所以八漕橋的目標是 5 月底前。

**水利局蔡局長長展：**

5 月底動工，然後 7 月底前把八漕橋拆掉，河道寬度變大。

**邱議員俊憲：**

便橋做好。

**水利局蔡局長長展：**

大概短時間這樣去處理，那十九灣目前也是預計 5 月底動工。

**邱議員俊憲：**

動工就開始挖。〔對。〕就開始讓他有初步的滯洪功能。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們還是要改一些原來十九灣排水溢流的一些渠道，高程要改。

**邱議員俊憲：**

因為包括軍方靶場的安寧問題嗎？他的槍聲。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們挖的話就是放到比較靠近住戶那側，做一個很高的土堤，這些以後就是有類似隔音牆的功能。

**邱議員俊憲：**

這兩個大家都很關心，這兩個是重中之重，當然其他這些包括新設的滯洪池，原本的公園要降彎讓他有滯洪的功能，這些都是相關配套的排水系統區域排水改善，這兩個如果沒有用，你挖再多的滯洪池也是不夠裝。剛才局長有很清楚的去提到說都是 5 月，希望能夠有實質的工程去進行來提供這些防洪能量的改善。謝謝水利局。

另外就是去年的兩次颱風跟積淹水真的讓大家嚇到，過去防水閘門的預算其實在議會的審議都是定額大概是 1,000 萬元上下的額度，去年一下子就花完

了，市長的二備金議會報告事項剛結束，二備金也花一千萬元左右，額度也花完了，整個額度有 3 億多元的申請案。局長能不能跟大家保證只要有申請市政府有核准過不會不給錢？很多鄉親們在詢問，去年核准得很快但是現在錢拿不到，到底什麼時候可以拿到錢？我辦公室也會接到電話，你們辦公室也會接到電話，因為很多其實都已經做了，發票核銷的程序也走了，就是因為錢還沒有到位，沒辦法給民眾這些先墊付的錢，局長說明跟承諾一下好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

市府答應的這些補助計畫，一定會依照原來提出來的這些需求，該補助的金額會全額補助，原來申請的這些補助金額都會全額補助。

**邱議員俊憲：**

局長，6 月底之前有沒有可能把它完成？議會的墊付我覺得應該沒問題，議會的墊付一定進度會比跟中央爭取來得快，我坦白和你說。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在就同步。

**邱議員俊憲：**

同步，對呀！

**水利局蔡局長長展：**

就是簽議會墊付在 4 月 20 幾日之前要送進來，這個部分市長已經批准了，我們可能明天就會送進來議會，這個部分就是用墊付的程序來處理，市府全額去墊這筆要補助給市民的款項，另外同步也跟行政院長卓院長來爭取，公文也已經過去了。

**邱議員俊憲：**

卓院長自己能夠花的預算就被刪得亂七八糟了。

**水利局蔡局長長展：**

沒有，拜託立委來協助，看這個案子能不能給高雄市政府，因為碰到這種極端氣候的天災給予補助，6 月底如果議會結束後要去發放這筆補助款，應該…。

**邱議員俊憲：**

議會結束前一定會完成這個墊付的審理。

**水利局蔡局長長展：**

應該是可以儘速來發放。

**邱議員俊憲：**

我期待局裡面能夠押 6 月底之前的時間，大概議會 5 月下旬 6 月初就閉幕

了，這個墊付應該是不會有太多的…。

**水利局蔡局長長展：**

如果有做好的，因為我們施工期限有些到年底。

**邱議員俊憲：**

要核銷。

**水利局蔡局長長展：**

如果他已經有做好來申請的，我們依照他進來的時間，已經錄案的就趕快去發放金額，我們已經有一些案子在這裡。

**邱議員俊憲：**

我相信有很多放在那邊等著撥款。

**水利局蔡局長長展：**

有很多，目前累計起來 8 千萬元到 1 億元。

**邱議員俊憲：**

是，這個可能列為第一批，如果議會墊付的程序已經完成就趕快放款出去，真的有很多人在問這件事。〔好。〕請局長幫忙，局長請坐。

除了硬體工程以外，讓民眾在住宅安全的自救措施能夠有多一些保障，去年市長說到年底，延長不限量的意思，我就稍微有點嚇到了，因為那個真的很多錢，算出來後其實是 3 億多元，既然已經承諾了，這些也是保障市民朋友居家安全的重中之重的預算，我期待水利局能夠加速行政程序上的作為。

最後來跟從農糧署副署長轉任過來擔任農業局長的局長來探究。公視剛播完一部就是種土，是去年的電影，有更多民眾透過電視台的電影都看到農地的使用問題，特別是故事發生在高雄，我想要提出來跟農業局長，過去你在屏東也擔任過地方首長，農地面積的縮小的確會讓台灣的這塊土地，在農業的發展上面遇到很嚴峻的挑戰，這個數字是農田水利會現在農田水利署灌溉的面積，民國 94 年 5 萬多公頃，高雄縣加高雄市，縣市合併之後現在 112 年，農業局出的農業統計年報剩 4 萬 6 千多，減少多少？減少約 43 個澄清湖面積，這個面積是非常大的，43 個澄清湖不知道可以種多少提供台灣高雄這些人民所需要的糧食，43 個澄清湖大家也許沒有感覺，大概是快 2 個鳥松區這麼大，在縣市合併前後這樣子少這麼多，當然很多農地使用的問題的確會讓這一些包括人口老化、產業轉型等等的，讓這些從事農業工作的朋友人數降低，農地上不再是種農作物，種的是工廠、房屋，鐵皮屋等等，局長，我們要很小心，而且高雄這幾年產業園區的拓展，過去歷任的市長都面臨到這樣的挑戰，就是都會動到農地，包括有些所謂的有機農場，過去的經驗其實大部分是他們都輸了，沒有人贏，就是他們就轉換地方，我們希望重新再來過，農業局長你過去投入過

也知道，不是說我們要花時間、花精力去把它重新再來過就可以長得出來，所以在未來這些產業用地的競爭會越來嚴重，在農地使用的保存跟農民的權益上面，我期待農業局在未來的審議過程能夠有更積極的聲音和主張，甚至在環評，在設置的過程，能夠替農地使用的朋友，特別是從事農作第一線農民朋友，能夠更加保障。為什麼？因為農地的土壤退化真的很嚴重，農改場其實有提供這樣子的服務，只要農民朋友拿了 500 克的土壤可以去檢驗它裡面的這些成分，包括肥度之類的，那在有限的資料，我們看到農民朋友有些會很主動去提出來，政府到底有沒有有系統的去調查，我期待農業局思考看看有沒有機會，因為現在的技術跟成本是越來越低，有沒有可能針對高雄市現在已經僅存，已經消失那麼多好的農地，我們要去觀察、檢驗、有系統的列管這些土地，不管是施肥、農藥等等，這些狀況是不是好？在過去農委會時代，曾經做過土礫檢測計畫，可是我找不到新的計畫和資料，這些其實都是為了積極保障在這些糧食的生產能力，局長，有沒有機會高雄市政府自己的立場編列預算，這些錢可能不需要很多，針對重點生產區…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

針對重點生產基地來做所謂的土礫檢測，確保是不是能夠有更好的永續利用，包括廢棄物的處理，還有這些廚餘，應該要講農業的廢棄物，有機廢棄物，怎樣讓他有更好的處理。過去的局長我也曾經跟他提議過，特別是在所謂的批發市場，這些很多可以再回收、再利用的這些，當作是生化肥料植物，生化堆肥的東西，我們跟太多的垃圾混在一起，就把它當作廢棄物處理掉，像這些是不是能夠有更好的處理，包括這幾天我聽到果菜市場要遷移，我的選區仁武可能是選項之一，這是討論很久的問題，包括我們現在有非常多的批發市場，在我的選區也有大社果菜批發市場，包括肉品市場，這些何去何從？局長，我建議同步地討論這些地點，我們跟要過去那些地點的民眾要有更多的溝通，讓他們更清楚知道過去的東西是什麼。昨天我也接到電話說肉品市場要來仁武，我說不是！不是！是果菜，不是肉品。為什麼會有這種疑問？就是大家不清楚。

第二點，除了最大間的高雄果菜市場在十全路，跟肉品市場這些地方以外，包括大社果菜市場其他的，也期待市府能夠編預算改善現在的環境。我不知道你有沒有去過大社果菜市場？環境也沒有很好，除了遷移以外，是不是能夠有改善的預算來做先期的處理？最後一個…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加最後 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

其實我們不能過度依賴單一的市場，像中國市場的問題，過去我們在大樹也看到…，局長，你過去在農糧署當副署長，你來的時候我感覺救命恩人來了，可能在補貼農民朋友的損失上面，的確我們不能一直單靠一個市場，我們的內銷市場要怎麼去強化？怎麼樣結合地方的商圈或是社區，我們現在都講「淨零」，減少碳足跡這些，我們請局長，這個所謂的社區支持農業的構想，CSA，是不是能夠更落實地去推展？這幾年可能談得比較少。能不能跟大家講果菜市場要遷移這件事你的想法。農地的部分減少這麼多，你個人覺得要怎麼去做，或是怎麼樣去協助農地的保護？你個人有什麼想法，請局長簡單講一下好嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

簡單回復。

**農業局姚局長志旺：**

目前我們在耕作的農地逐年在減少，因為那個地可能被開發成工業區，可能被開發成什麼，相對會剝奪農民的權益。其實要更多相關的部門來做討論，希望能保障農民在農地耕作的權利，這確實是要努力的。

我再回應第二點，有些土壤可能因為長期使用化學肥變成土壤鹽化，比較鹹。這個部分我們有在輔導，讓農民有合理化的施肥或是讓土壤改良，包括有機肥的補助可以協助農民。全高雄市有哪些重點的是鹽化比較嚴重的部分，其實我們會去做重點調查，我們會跟相關的單位來協助。

至於果菜市場都還是在評估規劃當中，昨天有提出來，當然只是選項之一，未來我們還要在府內再做通盤的討論才能去做後面的規劃。至於整個部分怎樣做？我們是批發市場的果菜渣分離再做有機肥，已經有跟環保局做成堆肥，叫做「雄有肥」，可以免費送給市民朋友。我們有在落實整個作業。〔…〕是。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝邱俊憲議員的質詢。接下來由宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

**宋議員立彬：**

農業局長，歡迎你來高雄市這個大家庭。為什麼你會想來高雄？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**宋議員立彬：**

為什麼在一天之內會想來高雄？你是出自於什麼樣的理念跟動機會想到要來接局長？你簡單報告。

**農業局姚局長志旺：**

我前一個服務單位是在農糧署。

**宋議員立彬：**

我只問你說為什麼你第一個念頭…，陳其邁市長邀請你來當農業局長，你第一個念頭想要來高雄，答應他來接局長，當時的想法是怎樣？

**農業局姚局長志旺：**

我對高雄農業的認識應該有一定的程度，我長期在農糧署…。

**宋議員立彬：**

你只要告訴我你當時的念頭，來到高雄的第一個念頭。市長打電話給你，你願意來接受局長的職位，第一個念頭是什麼？

**農業局姚局長志旺：**

我希望能夠在高雄的農業創造更好的發展。

**宋議員立彬：**

你想為高雄農民做點事情。〔對。〕是不是這麼講？〔是。〕對不對？〔對。〕第二個，你要為高雄農民創造什麼？除了通路，除了我們所說的農業通路以外，你要怎麼去改善高雄農民的環境？

**農業局姚局長志旺：**

這要從基本的這些開始說起，因為傳統…。

**宋議員立彬：**

我就問你要怎麼做？簡單說明。你要怎麼做？你有什麼理想、夢想讓你來接這個重擔，要怎麼來幫助高雄市的農民？要怎麼來幫助他們的未來，他們的產品也好或是他們的等等，你有沒有想法？

**農業局姚局長志旺：**

我們從最基本的生產的這些…。

**宋議員立彬：**

你有沒有想法？我現在不管你生產什麼？你有沒有想法說想要怎麼幫？因為你要來接這個任務，原本你頭腦裡也要有思想說我要替高雄市農民做什麼？

**農業局姚局長志旺：**

對，我一定有我的想法。

**宋議員立彬：**

你有想到什麼？

**農業局姚局長志旺：**

我從基本的改善農業生產的環境。

**宋議員立彬：**

你簡單說明。

**農業局姚局長志旺：**

改善農業生產的環境，讓整個產值能夠提升，讓高雄的農產品曝光度能夠增加，不僅是國內的銷售管道能夠多元，包括國外市場…。

**宋議員立彬：**

你現在講這些就代表說上一任的局長做得不夠？

**農業局姚局長志旺：**

不是這樣講，是不一樣的方向在進行。

**宋議員立彬：**

改善一樣，推銷農產品，一樣的意思。是不是之前推廣得不好？你認為有改善的空間，有沒有改善的空間？

**農業局姚局長志旺：**

當然有一些應該可以再精進的作為。

**宋議員立彬：**

代表說你認定之前的局長做得沒有很好，所以你願意要來替他擔這個重擔。

**農業局姚局長志旺：**

沒有，因為…。

**宋議員立彬：**

局長，本席對每個來到這裡的局長，第一個問題就是你要為高雄做什麼？來這裡不是要當官，〔是。〕不是說你來到這裡，我這個局長要來這裡當官的。希望每個局長也好，每個人才來到高雄，都可以為高雄這塊土地來打拼。你剛才所講的東西，前局長都講過，你要怎樣跟他們有不一樣的東西，想法跟構想來接這個重擔，讓以前的局長沒做到的，你來做彌補，這才叫做你的價值。局長，你聽得懂嗎？

**農業局姚局長志旺：**

每一個…。

**宋議員立彬：**

第二、農業在原高雄縣來講，我們算農業大縣，以前還沒合併之前，所以很多農民需要幫忙、需要幫助，要怎麼改善農民的环境跟他的設備？這也是你當局長要去做。很多局長來這裡做都講說我未來要怎樣推動？要怎樣？要怎樣？結果到最後不是都一樣嗎？希望你在中央的歷練，及在屏東大縣的歷練，可以來高雄市做的東西、打的底是跟別人不一樣，這樣才有辦法創造你在中央、地方都做過的價值。

第三、我們的流浪貓、流浪犬很多，〔是。〕你有什麼解決的方案？

**農業局姚局長志旺：**

目前針對這個，我們現在是從…。

**宋議員立彬：**

節育。

**農業局姚局長志旺：**

節育、登記。

**宋議員立彬：**

再來。

**農業局姚局長志旺：**

我們讓它植入晶片去登記，貓從今年就開始登記。〔是。〕這個部分當然有些如果是外面在遊蕩，我們也會…。

**宋議員立彬：**

要怎麼減輕？要怎麼解決？

**農業局姚局長志旺：**

我們有一些捕犬的人員會去做收容，然後做安置。

**宋議員立彬：**

局長，本席在這裡 6 年，針對流浪貓、犬，講的話跟你都一樣，你的價值在哪裡？你有什麼方式？你有沒有其他的方式來解決原縣的流浪貓、犬造成交通意外，造成有可能流浪貓、犬發生被輾死，或是造成牠亂咬人、生病、皮膚病。要怎麼減少流浪犬？本席一直跟處長講高雄縣到現在為止，6 年來，我一直推動，一直跟他講，處長一定要想辦法，一定要預算來解決這些問題，只用節育、植入晶片、登記，其實效果怎麼樣？我相信你很了解，這個題目希望你在農業局長任內可以讓我看到不一樣的答案，不然還是同樣節育、植入晶片，仍然還那麼多，對不對？你節育的時間比生的速度還慢，要怎麼解決？包括獼猴的問題，種種這些動物要怎樣來跟人共處？要怎麼來保護牠們？要怎麼來減少？要怎麼不增加人民、環境的困擾？要有不一樣的提出。我希望總質詢的時候，你可以提出讓本席滿意的答案，不是只有節育、植入晶片。

第四農地讓農民使用，你說要維護農民的權益，現在高雄市政府所有的工業區不都是農地嗎？白埔園區、橋頭科學園區、仁武工業園區、和發工業園區，哪個不是農地？農地要變成工業地之前要通過環評，第一個要先經過農業局吧！你們應該說明這塊地到底能不能夠讓他們開發，代表你們都同意，你們口口聲聲說要保護農民的權益，政府帶頭把農地變成工業地，在申請的過程當中，你所說的保護農民權益，不是用嘴巴說說，你要拿出實際行動，哪塊地不是農地？目前本席所說的白埔園區是橋頭台糖的土地。第二、橋頭科學園區哪塊不是農地？每塊都是農地，這樣如何維護農民的權益？這是第三點。第四點，局長你也做過處長，原縣和原市不一樣，高雄市因為有都市計畫區、也有

農業區，怎麼把這塊農業區在高雄市的法規做好像原高雄縣的狀況一樣，你自己要去思考，好不好？這是本席對你的勉勵。

第五點，我們現在高雄市的水果銷到中國大陸的有幾種呢？

**農業局姚局長志旺：**

目前銷到中國大陸的台灣水果最大宗是鳳梨，現在都禁止了。

**宋議員立彬：**

數量不管，有哪幾種呢？應該都沒有了吧？

**農業局姚局長志旺：**

銷到中國大陸的水果，高雄市應該都沒有了。

**宋議員立彬：**

你回去查清楚有哪幾種？有沒有？數量是多少？會後再回復本席。〔是。〕局長，希望這三件事情你好好的做、好好的思考，如果要跟之前的局長做得一樣，不用請你來了，高雄市很多人都會做，好嗎？請坐。

第二個，我要請問自來水公司，副處長你好，本席想建議你在每個老舊管線汰換時應該要跟高雄市政府所有局處，在道路刨鋪、挖掘、設施改善及施工之前要做統一的配合，不要等道路鋪好了，做好了之後再說管線有搶修的問題或是汰舊的問題，好不好？這點麻煩你們要注意，希望跟所有局處一起配合。

第三個，海洋局長，海軍做堤防的延伸，其實對沿海地區影響非常大，不要說漁業問題，光是說自然海浪造成海砂淤積的問題。我們在孩童時代，在彌陀文安橋和鹽埕排水的出海口，根本不可能有泥沙淤積，現在幾乎每兩個月要叫水利局去清淤一次，每兩個月就要花 20 幾萬，到現在已經清四年了，是不是海洋局可以請學者或專家來研究看看，到底海軍延伸 1 公里的堤防，對沿海地區梓官、彌陀、永安海岸線的淤沙、海砂的堆積，是不是因為他們造成的？我希望局長針對這點跟學者做研究，好嗎？局長，可以嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請回答。

**海洋局黃局長登福：**

海洋局接受海軍司令部的委託，針對左營軍港擴建案，對鄰近漁港的影響，包括蚵仔寮、彌陀漁港。另外堤岸增設以後，對漁船繞道損失，還有漁場作業的漁業損失的補償，這三項我們都有在做。

**宋議員立彬：**

該補償就要補償，我要提醒你，你說的是人為的補償，我說的是自然的形成。

**海洋局黃局長登福：**

自然的部份，包括海軍當初的環評，後來有委託專家去做，這個部分我們可

以跟他們要資料。

**宋議員立彬：**

到目前為止，我每兩個月就打電話給蔡長展，請他快點叫怪手來清淤，不然水排不出去，雨季將至，這樣會增加水利局的困擾，也增加本席的困擾，每兩個月就要清淤一次，水利局一年就要編 200 多萬元的經費來清理出海口的淤沙，永遠沒有辦法解決，希望海洋局跟海軍要經費來研究，到底淤沙是怎麼形成的？為什麼以前都沒有？這兩年海軍將海岸線延伸，才發現這個問題，我不是要賴他們，我認為應該做研究，不要颱風天、雨季將至，百姓又擔憂出海口被淤沙堵住，好不好？

**海洋局黃局長登福：**

我們再跟海軍協調。

**宋議員立彬：**

水利局長，這個要怎麼解決呢？剛剛所講的要怎麼解決呢？

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

上次議座提到這個案子，我們有邀六河分署和專家過去看，本來的建議方案是…，現有的堤岸再延伸出去。

**宋議員立彬：**

你是說把消波塊再移出去一點嗎？

**水利局蔡局長長展：**

大家到現場討論，他們認為延伸出去只會讓淤沙的位置再往外移，去年我們有怪手在那邊清淤時發現，現有的那道下面有個硬的構造物類似固床工，所以我們最近還會再派怪手過去，如果它是以前留下來的固床工，有一個硬硬的構造物，或者是以前留下來的消波塊，我們先把它吊到旁邊去。

**宋議員立彬：**

先把它清除移開。局長，你當局長那麼久，從陳菊時代到現在，以前曾經發生過這樣的情形嗎？

**水利局蔡局長長展：**

以前比較沒有那麼頻繁，最近比較頻繁。

**宋議員立彬：**

這幾年比較頻繁嘛！〔對。〕到目前為止，你沒有方案可以去解決這個問題，還是要用試的，一樣一樣來試，看哪個方法是可以的？是不是這樣說呢？〔是。〕拜託趕快處理，不要每兩個月你就要接到我一通電話，每兩個月就要花 20 萬

元。還有一次你記得嗎？颱風天下豪雨，你也叫怪手去清淤，那是非常危險的，去解決一下好嗎？〔好。〕

再來是梓官潭子底，當時梓官民權街淹水，我們是不是有向中央申請到 3 座或是多少座抽水機呢？

**水利局蔡局長長展：**

潭子底溝的抽水站嗎？

**宋議員立彬：**

原來是 2 座，現在是 5 座，我們都是設計 2 座而已，發現不夠，後來又跟中央申請 3 座，對不對？〔對。〕何時到位呢？經費到位了沒有？

**水利局蔡局長長展：**

經費已經到位，那個叫做後續擴充，第一期工程差不多在 5 月整個會完成，就是第一期的兩座和硬體。

**宋議員立彬：**

全部會完成，再加上後面那 3 座。

**水利局蔡局長長展：**

後面那 3 座工期大概是在 6 月至 10 月左右會安裝完工。

**宋議員立彬：**

希望在雨季來之前趕快處理，好嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們去協調儘早安裝。

**宋議員立彬：**

再來是側溝的問題，我昨天跟副總工去會勘，側溝裡面有很多電線、水管等障礙物，這些也是造成淹水的可能，塑膠袋等雜物累積到最後就堵塞了，我不知道側溝有沒有管理自治辦法，如果沒有，我覺得你們要去修法，側溝裡面的管線要清，必須要水利局評估好嗎？那天我拍照起來叫東璋拿回去給你們看，要趕快處理，整個側溝裡面都是電線，電線太多水溝就被堵住了，好嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝宋立彬議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

水利局，深水公墓福壽橋的修復議題，上次議會時間太趕，市長也沒有確切答復，在這邊請教水利局長，你再仔細回答。深水公墓上次颱風的關係，破了一個大洞造成不能走，去年 10 月到現在已經將近半年，今年 1 月底的時候，剛好那時候要過年，你們臨時做了一個便橋，大概 2 米，它是一個單行道，然

後就變成這個橋破在這裡，變成它從這樣繞社區繞半圈，造成很多不便。包括原本黑色這條是直接可以到深水公墓，這是原來的道路，橋破了以後，變成要繞這麼大一圈，問題是單行道，變成說只能去，回程就必須要繞這麼大一圈，造成很多路況不熟的人，包括指示標誌又不清楚，很多人在那邊就有點不曉得要怎麼開，甚至還有人因為技術上的問題掉到水溝，造成大塞車。局長，再過兩、三天就是清明掃墓，已經進入高峰期，這個臨時便道的安全性，有沒有什麼配套，包括指示標誌之類的。

第二個，福壽橋的修復進度為什麼到現在遲遲沒看到你們有任何進一步的動作，包括什麼時候要發包？預計什麼時候完工？請局長答復。

中元節已是傳統祭祀重要節日，再過來要因應中元節，這段時間會有更多人要前往祭拜，福壽橋在這之前能夠完成嗎？不然到時候又影響到民眾祭祀的交通安全和便利性，局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

水利局這一個橋梁工程是幫民政局代辦的，純粹幫民政局代辦工程。那個便道也是依照民政局殯葬處的需求，他們有開過說明會，為了這次的清明節。好像在兩、三個月前，我們就去現場看，它有跟地方說明，路線的部分都全部照民政局的規劃去做，3月29日民政局推估去掃墓的人，他們評估應該是最多的。那天因為這個是單行道，進出的動線不會有衝突，一個進，然後從另外一邊出，基本上整個運作起來還滿不錯的，民政局的回應是這樣。

**陳議員玫娟：**

可是問題是我得到的陳情是因為標示不清，包括要繞一大圈，你們跟當地說明沒有用，祭祀的人都是外地來的人，他們對那邊的路況並不熟悉。再過來就是清明，我希望會後你們跟民政局還是要密切的聯繫。

**水利局蔡局長長展：**

我們一起再加強，這一邊。

**陳議員玫娟：**

要加強一下，包括你們當天要有人在那邊引導、指示一下，〔好。〕或者要引導那個車流怎麼走，因為有的人還是不清楚，而且你們都沒有什麼很明確的指示標誌，所以有的人會覺得有點害怕，說到底要怎麼過，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們跟民政局來講。

**陳議員玫娟：**

好，OK！你們預計在什麼時候可以修復？

**水利局蔡局長長展：**

橋的工程也是報災修工程，它也是有一個程序，這個案子第一個要設計橋梁；第二個，那時候流標 2 次還是 3 次，最近已經在 3 月 27 日發包出去，我們預計 10 月橋梁能夠完成。

**陳議員玫娟：**

中元節是國曆 9 月 6 日，10 月份還是來不及啊！是不是能夠盡量趕在中元節以前把它完工，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

好，我們趕一下。

**陳議員玫娟：**

那就麻煩你們，謝謝。再過來我要講的是宏昌里的污水下水道用戶接管，我們 3 月 27 日有去現場會勘這個污水管，里長就一直陳情，他也列了一共有 8 條巷道，前 7 條他們在幾年前就已經有辦過住戶的施工說明會，幾乎是每一條裡面都會有 1、2 戶或 2、3 戶沒有辦法配合的人，也因為這樣到現在進度完全是停擺的，里長也很著急，他希望是不是政府應該要有一個強制的做法，比如說公告的方式把用戶接管完成。包括可以比照過去，我們那時候在努力的光輝里、莒光里就是用這樣的模式，就是用公告強制，宏昌里的房子也都是都計前的，它沒有辦法強拆，也只能用公告的方式，公告半年後，如果他沒有配合就開始罰款，用這樣的方式，我看他們才會願意處理，光輝里當時就是這樣，那些不配合的人，後來也一個一個配合，所以我想比照那個模式，請你們也盡快在這 7 條道路趕快做這樣的公告。包括第八條信昌街，他們的住戶相當積極，也很願意配合，這條路也希望你們儘快來做。

3 月 27 日那天已經有會勘這兩條，就是後昌路 1140 巷 9 弄還有藍昌路 214 巷 2 弄，這兩條那天已經會勘過了，會勘結論如何，希望會後跟我說明清楚。包括現在提的加宏路 233 巷 5 弄、加宏路 233 巷 15 弄、加宏路 191 巷 5 弄、後昌新路 7 至 53 號與後昌新路 53 巷，我剛才講的信昌街，這幾條也請會後要趕快辦會勘，辦完會勘之後，逐步在他們各個社區、巷道來開說明會，讓他們清楚狀況。到時候我也希望能夠以最快的速度，如果有不配合的狀況，希望你們以公告的方式來處理，比照光輝里、莒光里的模式來做，可以嗎？這個部分請局長你就先記下來，儘快來做。

左營蓮池潭兩水下水道災修復建工程，我們 3 月 5 日有去現場，你們有去那邊做說明會，那天你們來講的時候，主要是因為之前的颱風天連日大雨，造成涵管下陷，錯位大概將近 30 公分以上，常常會有積水，影響到蓮池潭西岸的

排水，不得不趕快要來做搶救的工程。你們那天在現場開說明會的時候有跟我們提到你們要改建箱涵，大概 88.1 米，這段經費大概要 1,400 萬元，這一條路整段全長大概有 208 米左右，你們只做 88.1 米，經費 1,400 萬元。那天我們也特別問到說那後續呢？後續其實在場的住戶非常擔心，因為你們只做 88.1 米，後面 120 米你們是在後續擴充的計畫，目前並沒有要施作，當時我們在現場很多店家都一直在陳情說要痛就痛一次，不要分兩次。你們那時跟我們說後段 120 米的預算經費大概要 1,900 萬元，但是目前你們要做的是 88.1 米這段。你們做的施工範圍滿大的，整個工區圍起來之後，大概也只剩下 3.5 米到 4.5 米左右，大概也只能夠供行人、遊客來通行，汽機車都必須要改道，從這邊繞到這邊，然後再從這邊再繞回來，勢必會影響到那邊店家的生意。店家的意思一直在陳情，有沒有辦法要做就一次把它做完，不要分兩段，因為你再分兩段，這邊做完了，好不容易恢復了，再過來又要做這段的時候，又要再封一次，然後又要再請大家再繞道一次。對店家來講，他說長痛不如短痛，就一次把它痛完，讓黑暗期趕快度過去，全線一次施工縮短交通不便期還有交通黑暗期，能夠讓他們未來好做生意，不要一次又一次這樣來拖延。我希望是不是請局長可不可以跟我們承諾，有沒有辦法一次把它做完？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子因為上次跟地方做過說明，很多議員都有來。

**陳議員玫娟：**

那一天我也有打電話給你，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

對，然後我有去看，當初說的是旁邊的步道還可以走，其實依現場如果再挖下去，很多空間能不能走還是問題，我們後來請同仁做另外的研究，就是看能不能一段做完，但是怎麼做的方式，怎麼排洪的方式，我們再來檢討。最近應該會有初步的成果，我們會再開一次說明會，儘量不要讓這些商家完全都是封路封很久，整個封路生意也都沒辦法做等等的，儘量減少那些傷害。

**陳議員玫娟：**

除非你後面不做，你未來要做，你還是要再封一次，對不對？

**水利局蔡局長長展：**

我知道，我們的…。

**陳議員玫娟：**

你前段這個地方，我看你們是 135 個工作期，大概也是 3 個半月左右，如果

連同後面，我們希望壓縮時間，免得你們到時候又分兩次，他們要痛兩次，變成圈圍又要繞道兩次，他們的意思是說如果可以是不是能夠一次到位。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在那個方案研擬完再開說明會，還要等他們估算，現有的經費就是應該會朝向對民眾、商家，還有對交通影響的方式去做評估。

**陳議員玫娟：**

我希望你們這個朝一次完成，能夠縮短工期來做，好不好？謝謝。

後勁溪護岸的增高，就是高鐵大鎮，上個會期我有跟你們討論過，首先我要謝謝你們完成防汛道路的路燈設置，那個社區都非常感謝你們照亮了他們。但是我要講的是高鐵大鎮那時候淹水大概淹了五、六十公分，去年淹得很高，他們那時候一直在陳情，那邊的護岸到這麼高，可是這邊都是很低的，還有那個孔洞，當時是從這邊溢進來的，後來那一天我們會勘完後，我們就在現場跟你們要求說是不是能夠跟隔壁原來這個地方把它拉平做高，當時你們也跟我們承諾說好會朝這個方向來做。可是現狀變成這樣，你們只是把孔洞這個地方填平起來，主委就跟我講說怎麼做這樣，就覺得很奇怪，當時不是說要一次把它完成，包括護岸不是要一併拉過來，怎麼只有做下面填補的地方而已，他們就覺得好像沒有做完成，是不是請局長針對這個部分再爭取經費，把它的高度拉到跟旁邊護岸一樣高，局長。

**水利局蔡局長長展：**

我請現勘的科長來說明。

**水利局水利工程科顏科長銘佑：**

剛剛所提到的高鐵大鎮旁邊積淹進來的區域，我們其實也有跟里長到現場去現勘過，也瞭解淹進來的積水高度，由剛剛簡報那張照片也可以看得到，雖然整個汪洋一片，應該是還要再上面那張，對，這一張，這張照片可以看得到，其實那個塊狀護欄大概就只有淹一半。

**陳議員玫娟：**

在這裡。

**水利局水利工程科顏科長銘佑：**

對，這個已經是最嚴重的狀況。

**陳議員玫娟：**

你能夠預料以後不會有更嚴重的嗎？我們才在想說如果要做就乾脆跟旁邊這個整體對齊就好了，為什麼你們只做下面呢？你們做下面，下面這邊還是有縫隙，只做這個高度，差不多是一半而已，我們是希望從這邊做過去。〔對。〕做這樣，結果你們只做到這裡而已。

**水利局水利工程科顏科長銘佑：**

原則上我們要填補防汛缺口，最重要的就是我們會參考水位線，然後由這個水位線可能會淹進來的破口去做防範。

**陳議員玫娟：**

科長，因為時間的關係，我希望你們還是去研議一下，就照這樣的模式。

**水利局水利工程科顏科長銘佑：**

好，我們來研究。

**陳議員玫娟：**

是不是大家期待的，不然他們現在覺得怎麼會是做這樣，好像做半套，好不好？〔好。〕會後你來跟我說明，好不好？〔是。〕

青埔溝的水岸改善工程，之前也講的沸沸揚揚，我們也很期待 3.700 萬元的中央補助，現在到底有沒有爭取到了？什麼時候要進場施工？局長，到底有沒有？只聞樓梯響，不見人下來，到底有沒有爭取到了？說明一下。另外你看這個旁邊，當時你們去…。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

當時你們本來只有到這裡，後來你們把這個不鏽鋼增高上去，現在規定說要做這個，然後全部都做上去，我也覺得很奇怪，你們施工的人到底怎麼回事，你們只做上面，下面破損成這樣都沒看到嗎？為什麼沒有連這個一併來做修復呢？把它重新整修，上面這個鐵欄杆做好了，結果下面壞成這樣，竟然都沒有人去注意到嗎？請水利局會後儘快的把這個地方做修補，里長拍了好幾張照片給我，我只是秀了兩張給你們看，這整個都龜裂，油漆也都掉了，這個就把它補上去就好了。我那時候看清豐里河岸的彩繪做得相當漂亮，希望你們是不是能夠以這樣的模式，未來水岸計畫，如果有過的話，是不是這個欄杆的地方可以再做得更漂亮，現階段先趕快把它補起來，好不好？把它做好，不然這樣怎麼能看，未來 82 期的流量那麼大，這個部分局長答復一下。

果貿社區管線附掛得太多了，我記得上次會期我也提過，上次的颱風造成果貿社區大淹水，後來我請環保局來看，清潔隊的人才發現原來水溝裡面全部都是管線，還有鋼條一大堆，全部雜陳在裡面。它的段面變得那麼小，難怪它沒有辦法蓄水，造成當時清潔隊還從裡面挖了很多石塊出來。我要拜託你們儘快整理好不好？還有都會園地的污水所用，你們應該有物證，我也特別跟你們聯絡員講了，他們昨天去看過了。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

青埔溝的部分，我們當初也申請水環境完成設計，設計的就是按照剛剛示意圖的內容，把青埔溝周邊增加足夠寬的人行步道，未來可以讓那邊的居民在那邊散步遊憩，後續本來是去年底要爭取。但是去年底中央只有核了兩個案子，不含這一件，連我們要爭取河堤社區也沒有進去。這個部分我們今年底會再繼續爭取，原則上設計的成果大概是這樣，以後照這樣去做。另外剛剛講到欄杆下面的護欄，目前施工的情況，以後我們在改造的時候會一起改造，但是現在這個橋是屬於工務局在管理。我們會跟工務局講這些油漆脫落的事。〔…〕這個現在不是我們管的，以後如果我們做，我們會整體重做，而且我們用一個步道讓它可以這樣走，這是以後要做的工作。果貿水溝這個部分，我們現在都會定期去做巡檢抽查，我們有職安在檢查，也會去檢查這些道路下側溝的管線，這個部分也會去做，會加強跟環保局的聯繫，如果它有相關的雜物沒辦法清除，水利局會去處理，都會園地大樓，如果大樓的這個污水使用費有誤徵的話，我們會重新修正，以前跟人家收的錢會再退回。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳玫娟議員的質詢，接下來由黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文益：**

首先就教海洋局，高雄遊輪經濟一直是高雄市民非常關心的，市長也很關心郵輪經濟，而且我們有非常好的條件，高雄港目前都是台灣第一大港，這沒有問題。我們先天的條件，其實在整個台灣本島的 8 個港口，其實是最優的，面積最大，它有兩個港口，可以停泊的數量、噸數都是最多，碼頭數也是最多。

今天全部來看，包括基隆、台中、高雄，我們在整個的條件絕對是排第一名。今天我想要就教的，比如說我們看到基隆港、台中港、高雄港，其實在郵輪的部分，如果在台灣都會拿基隆港來跟高雄港做比較，我們的條件好很多。光是從港域面積、港口寬度、碼頭停泊的數量來看，再加上大家重視到這個問題，在 2023 年的時候，整個高雄港埠旅運中心也再次營運，這就是我們跟中央合作，希望把高雄打造成郵輪母港，增加高雄來客數，然後觀光產業把它整個串聯起來。所以在這裡我會提到，當初我們設立這個的初衷，以船舶數量、旅客人數來看，旅運中心建立之後，目前看起來，對高雄有沒有帶來實質幫助效益？今天我主要是以郵輪的部分，當時的旅運中心來看，就是希望「以高雄出發，以高雄返回」，把高雄當作郵輪母港，這個功能可以同時停泊兩艘 22.5 萬噸的大型郵輪母港，一次來兩艘同時進來都沒有問題，整個旅運中心都可以應付進來裡面。但是我們看這兩年的數據，2022 年不要看，因為是疫情時間，那個成

績非常難看，但是 2023 年開始恢復旅遊人數，2023 年剛開始的時候，我們有 133 艘次郵輪，18 萬旅客人次，到去年我們是對半砍，只剩下 59 艘次郵輪、9 萬旅客，真的對半砍。我們看高雄港郵輪為高雄在地旅遊挹注觀光商機，這是我們所希望的，去年就已經減少，今年到目前為止預報有 60 艘輪次，有 9 萬人次觀光，這跟 113 年其實差不多，感覺上差不多。我們一直在推高雄港郵輪，然後一直要來，我們也嘗試很多努力，市府其實很努力，希望很多航商或旅行團可以包船或來這邊觀光旅遊，帶來觀光遊旅人次，從郵輪的觀光效益，但是很明顯地我們的旅客人數還是沒有上來。這個觀光數據是港務公司提供的，如果扣掉國內的客船，單純從郵輪來看，數據真的很難看，真的是對半砍。

我要請教局長，交通部統計基隆港 2023 年國際郵輪共 142 艘，2023 年 142 艘，進出港旅客有 18 萬多人，2024 年增長到 331 艘、78 萬多人次，高雄港 2023 年共 133 艘、旅客 18 萬人次，2024 年我們就萎縮到 59 艘次，旅客只剩要 9 萬多人。如果拿高雄港跟基隆港來比較，我想探討原因，觀光產業哪個環節，是觀光局宣傳不力？還是整個硬體設備，包括我宣傳，航商不願意來，哪邊出了問題？畢竟海洋局還是跟港務公司做對口，在硬體上面，也是我們這邊做對口，局長有沒有去思考，因為我看到你們業務報告其實有提到高雄港郵輪經濟，數據就是很不好看，目前看起來也不好看，如果再跟基隆比起來，那就差更遠。基隆這幾年在郵輪上面，我看他們下足功夫，難道大家只想去基隆不想停靠高雄？高雄有個旅運中心這麼新，2023 年才啟用，對遊客來講應該增加它的便利性誘因來，航商船隻應該會更喜歡來才對，我那麼先進的旅運中心郵輪停靠在，為什麼人數沒有增加？局長，請回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請黃局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

國際旅運中心是臺灣港務公司為了增進郵輪旅客通關的便利性，原來只有在蓬萊旅運中心，在 9 號碼頭是臨時性的，投資來這邊興建這個旅運中心。早上我答復的時候也有說明，北台灣的郵輪人口比較多往東北，往韓國、日本，航商基於成本的考量，經濟效益的考量，一般比較會選擇北部的港口。目前整個高雄為什麼 112 年、113 年急劇的掉下來？這個部分是因為疫情的關係，中央政府禁止國外郵輪停靠高雄港，在 111 年底開放以後，造成 112 年爆發性的成長，113 年跟 114 年就回歸正常，當然這個部分我們還要繼續努力。

**黃議員文益：**

對，我們回歸正常，可是人家基隆一直上去，這是個比較值，你說基隆…。

**海洋局黃局長登福：**

疫情前大概也是這個水準，當然議員講的…。

**黃議員文益：**

疫情前都很難看，那個是疫情的關係，不管海運、空運都不好看。

**海洋局黃局長登福：**

了解。

**黃議員文益：**

我們現在在比較疫情之後，已經有投入那麼多，當然那個錢是中央投入的。

**海洋局黃局長登福：**

的確要努力。

**黃議員文益：**

你不能輸基隆輸那麼多啊！或許你講得沒有錯，我的航線部分從基隆去日本、琉球可能會比較快，但是高雄總是我投資這麼多，就代表高雄港其實是有條件，你不能往下降，我花那麼多錢蓋旅運中心，結果我的人次越來越少，我蓋那個要幹什麼？當時在評估投資興建的時候，一定不會覺得我的條件不夠，一定是我希望越來越多，也可以從新加坡，香港這些…。

**海洋局黃局長登福：**

越南、菲律賓。

**黃議員文益：**

對啊，航商要開拓，當然是各個局處去協助，觀光局要有，海洋局也是要有預算如何去推廣。我知道你們好像預算有被刪減，如果這樣的話會更慘，如果你上一個會期刪減，是今年的預算被刪減掉，你們更沒錢去做這樣的推廣。

**海洋局黃局長登福：**

179萬元。

**黃議員文益：**

局長，硬體設備蓋好之後，我認為這個不能忽視，因為你看驟減，今年跟去年我覺得差不多，你預報的其實沒差很多。人家一直在往上跑，這個會成為習慣性，大家就會踩那條線而已，之後高雄港就被忽略了，可能就被邊緣化了，那個是我們所擔心的。我有那麼好的先天條件，沒辦法充分利用，這個不只海洋局，連同觀光局，大家去思考，高雄明明就是這麼好的條件，其實山、海、河高雄都有，也可以吸引人家，為什麼就不以高雄為郵輪的母港，我覺得還是要跟港務公司趕快來研究，如何讓旅運中心活化起來，好不好？局長，這個不能忽視，好不好？

**海洋局黃局長登福：**

好，要努力。

**黃議員文益：**

其實高雄還有一個特色，我們遊艇產業很蓬勃，我們有遊艇碼頭，但是我認為遊艇碼頭也不是全台灣最優、最先進或最蓬勃發展的，我們還是跟台南比較，台南也是有很多，現階段主要的房東都是港務公司或航港局，對不對？都是他們，我們要跟他租碼頭拿來興建，但現在第三船渠是公營的，其實數量看起來可以停泊的不少，南部希望有小遊艇、自行遊艇的也滿多人。所以在停泊上我去詢問了，大概還好，有些遊艇主說看不到幾艘船停在高雄港，你們給我的數據好像七成、八成都有停泊，有些人告訴我其實沒有很多，可能有私人的跟公營的不太一樣。我們希望遊艇產業在高雄蓬勃發展以外，遊艇的實質觀光效益產值要出來，你們給我的資料說現在全部遊艇、帆船有 292 艘，公營的這些漁港，鼓山漁港、興達漁港都是我們經營的，加上私人的這些，我們希望吸引很多遊艇來這邊停泊，之後就有經濟效益出來，這個是我們需求的。

我要提供我的看法，我去年去荷蘭考察，當然他們的地形很特殊，他們交通工具不只馬路上的，他們有很多小型遊艇，他們有很多渠道，包括港口，所以他們在停泊，我要講的是臨時的停泊，把遊艇當作…，有些小型遊艇不是那種豪華遊艇，就像開著敞篷小型遊艇可以到處去，高雄港內很多地方其實可以，但是停泊的臨時地方要多。遊客來搭小型遊艇，譬如我要去鼓山魚市場，上次我在那邊有跟你提過，我要去旗津，我要去中洲，我要去小港，甚至外客來吃海產不用開車，我搭遊艇就能去吃小港漁港的大目仔海產，中洲也很多，它會變成另一個型態的觀光產業、觀光型態。他坐小型遊艇就可以從高雄港到想要去的地方，在不影響高雄港航行水域的情況下，這樣臨時停泊，他可能去幾個小時，在那邊消費、觀光之後就可以去下一個地方。可能他在高雄港坐小型遊艇，五個人、八個人就可以玩一整天。這個部分我覺得可以借鏡歐洲國家，荷蘭當然是很先進，他們就是去到那裡每個家庭幾乎都有自己的小型遊艇，他就是全家開著船就出發，採買、吃飯都開著船就過去。高雄港其實有一點可以比照這樣的方式，讓我們的遊艇碼頭不只是豪華遊艇，我們更可以推廣一些小型、輕型遊艇，他可以在水域裡面自由的運用。

局長，高雄港區內有鼓山魚市場、旗津、中洲、小港等等，是否可以再多增設小型遊艇的臨時停泊站來促進遊艇觀光產業，跟航港局租地來蓋，我們有沒有這樣的規劃？局長請回答。

**主席（陳議員幸富）：**

黃局長，請答復。

**海洋局黃局長登福：**

高雄要發展遊艇休閒觀光產業，我們有這個條件。因為高雄是台灣的遊艇製

造重鎮，我們的產值占全台灣的八成。我們有很好的後勤維修補給的能力。剛剛黃議員所講的，現在高雄市設籍的遊艇跟帆船大概 292 艘。〔對。〕泊位大概 231 席。比例大概 80% 左右，還有增加的空間。黃議員所提到的情況，目前是這樣。我們在包括鼓山漁港的新濱町海洋廚房的岸基有兩席的臨停泊位。紅毛港文化園區還有原來的中洲輪渡站，他們去那邊吃海產都有，這個部分…。

**黃議員文益：**

2 席太少。

**海洋局黃局長登福：**

像第三船渠是高雄港水域鏡穩度最好的水域，除了我們的 40 席的浮動碼頭以外，現有岸基式碼頭，我們的遊艇業者常開去那邊臨停，上去吃個東西。

**黃議員文益：**

局長，我知道。

**海洋局黃局長登福：**

這個部分我們會來檢討，會來增加。

**黃議員文益：**

你那個 40 席是長期停靠，〔對。〕譬如說我這裡有一個觀光景點。

**海洋局黃局長登福：**

臨時來這邊停靠。

**黃議員文益：**

臨時我們就可以去，你不是只有 2 席，2 席要塞船，人家塞車你塞船，要停泊沒得停嘛！你要多幾個船舶席次讓他去，然後他就可以快速的就可以上岸。我覺得那個要重新規劃。你現在有但是那個跟國外、跟先進的都沒辦法比。

**海洋局黃局長登福：**

我了解。因為有些場域屬於商港區，漁港的部分是我們可以主導，這個部分也感謝議員的建議，我們會來盤點。

**黃議員文益：**

盤點規劃，該跟人家租的就跟人家租，讓整個港域可以活化起來。請坐。

愛河整治，水利局長，愛河中游增胖計畫我認為可行，寶珠溝在很多颱風來的時候其實都會淹水。我看你們有一個增胖計畫。很多地方因為河道縮減導致易淹水。我之前有提過，其實我們有幾個水閘門，你跟我說沒用途。我查了之後，好像治平橋這個是沒有用途的、寶珠溝也是沒有用途。假設這兩個水閘門沒有用途，是否應該拆除？你們一定說沒錢。一個沒有用途的水閘門你把他放在那邊…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**黃議員文益：**

他不是很美觀，你只是因為沒有錢，現在整個高雄市城市風貌，講好聽一點，水岸城市、高雄港，結果愛河沿岸沒有用的水閘門放在那邊，一放好幾十年，永遠都不去拆除，這樣是不對的。應該整體規劃，整治的時候該拆就要拆，不然你告訴我它有用途，我留著要使用就留著。問題是現在沒有用途，拆除可以降低一些水位，雖然不高，但是就我們的資料，如果治平橋拆除可以降低 20 公分。2 座閘門拆除可以降低 25 公分。他還是有拆除的功能在。局長，我建議這個要積極爭取，這個可不可以爭取？儘快把它拆除還愛河沿岸的美觀，我覺得有必要，不然真的不好看。容易藏汙納垢，局長請回復。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們其實在愛河沿線，這些水閘門當初都為了污水截流，剛剛這兩個在我們這次要講的未來農 21 要拓寬的區域，一個在下游，一個在上游。他對防洪影響沒有那麼大，但是我們其實有在計畫裡面規劃要把它拆除。本來我們是要用那些平常預算去弄，但是最近預算很緊。而且這個一做下去，拆這個量體很大，

**黃議員文益：**

我知道。

**水利局蔡局長長展：**

經費滿高的，甚至我們現在也在評估以前國賓前面鰲的旁邊也有兩座，也是很影響視覺，我們現在在評估。

**黃議員文益：**

可是這個還是要做，因為他是整個橫跨水域。〔對。〕所以很明顯。

**水利局蔡局長長展：**

這個比較大，但是鰲旁邊那兩個會比較小。

**黃議員文益：**

小的？〔對。〕但是你還是要拆。

**水利局蔡局長長展：**

我們都有規畫要拆。〔……。〕好。〔……。〕我們來積極爭取。〔……。〕好。〔……。〕

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝黃文益議員的質詢，接下來請李雨庭議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雨庭：**

農業局長，這張照片是在去年一起去參加大寮紅豆的成果展，我聽到很多農

民反應，尤其去年歷經了 2 次颱風。第一次颱風可能是紅豆苗剛種下去。好不容易種下去之後遇到凱米颱風，第二次要再種的時候，紅豆苗的植栽不是說很營養，又種下去又遇到山陀兒颱風。這 2 次的農損造成大寮紅豆還有農產品的損失。局長，你的經歷那麼豐富，大寮紅豆目前國內產量有多少？你了解嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

在地紅豆產銷的情況，去年颱風確實對於這些尤其是紅豆，我們種植的季節大概是在十月份開始種植。〔對。〕後來碰到山陀兒颱風，農民很辛苦，剛種下去之後被水淹了一次。山陀兒淹了一次，有些栽種的部分後面又有雨水一直影響。栽種的面積變成有些受損，今年的價格比較偏高。但這也不是好現象，我們希望能夠讓農民有穩定的收入。目前高雄紅豆的面積大概在 1,277 公頃，大概目前種植在美濃跟大寮是主要產區。針對紅豆的政策，這幾年來在署裡也一直協助，讓大寮這些是有產銷履歷的。〔是。〕有的是不灑落葉劑，包括品種權應該是 8 號，印象中是 8 號的品種權。在推銷的部分，我們有很大的利基。

**李議員雨庭：**

我們推銷的通路是都在國內嗎？有外銷出去？

**農業局姚局長志旺：**

紅豆要外銷，有一部分也有外銷，但是量不多，反而是進口比較多。

**李議員雨庭：**

對，所以農民就是在講，因為我們加入 WTO 之後，對他們的衝擊很大。我們的紅豆本來量就少，但是你進口進來，所有的加工產品，包括一些紅豆罐頭、紅豆食品，業者都去使用進口進來的紅豆，農民就在反映。他們如何用心種紅豆，培養優質的紅豆，他們沒有得到平衡你知道嗎？我們怎樣區隔國產紅豆、進口產品跟加工產品？我希望在大寮、美濃的紅豆，光大寮就占了整個高雄市紅豆的產量將近 9 成。我希望我們在輔導農民的時候多替他們想通路。局長之前擔任副署長，局長，在這方面行銷、包裝上怎麼去輔導他們？

**農業局姚局長志旺：**

我先回復議員前面的問題。我們關稅配合是 1 年有 2,500 公噸。這個部分會往上，如果超過這個量其中 SSG 的部分…。

**李議員雨庭：**

關稅配合 2,500 多噸是我們…。

**農業局姚局長志旺：**

進口的。

**李議員雨庭：**

進口的。

**農業局姚局長志旺：**

這是 WTO 那時候所規範的。

**李議員雨庭：**

2,500 公噸。

**農業局姚局長志旺：**

這是關稅配合的部分。再往上加的時候，可能 SSG 再加碼，進口的成本就會提升。國內的紅豆確實具有很多的特性，它因為新鮮。〔對。〕比較新鮮，台灣的、國產的比較新鮮。〔對。〕所以做成各種加工產品非常適合。紅豆現在一般可能要自己買回家煮比較少有這種機會，可能買現成的，尤其大寮農會現在有開發了很多這些包括紅豆水或是紅豆加工產品，也相當的多元。

**李議員雨庭：**

我們上次就是去參加他們的紅蜜香艷，這個也是新產品。我們國人真的很愛去日本旅行，我相信在座大部分也都去過日本。我們去日本有沒有觀察到？他們的紅豆產品非常多。任何一間商店或是他們的菓子、他們的甜品什麼都是紅豆做的。甚至在北海道紅豆，北海道 1 年下半年的雪，他的紅豆北海道的小豆也相當有名。我一直都覺得我們的品質不輸日本，為什麼通路、行銷跟包裝上，我覺得還是有很大的加強空間。局長，我想聽聽你的看法，怎麼替農民推展這些通路呢？

**農業局姚局長志旺：**

這個跟日本市場的飲食習慣有關係。在台灣，紅豆不是我們的主食，可能是附加在其他的餐飲或是佐料、甜點。在日本，他發展的這些可能當地人的習慣是把紅豆當成很重要的食品。現階段我們希望能夠開發各種產品讓消費者知道。〔對。〕國產紅豆其實可以取代國外其他產品，去加強他的效用，它含有很多豐富的成分。不管是大家吃了對身體健康的幫助都很大，這是從產品推銷面可以多多去宣導。

第二個是從包裝，我們一直在推產銷履歷的紅豆，大寮其實很積極努力做這塊。我們有這些產地證明、產銷履歷的，加上我們也在媒合幾個工廠，他也去申請產銷履歷的生產線，把紅豆做成加工產品，有產銷履歷紅豆的相關產品，出來之後其實可以擴大整個紅豆的產銷面。

**李議員雨庭：**

我們加強他們的產品之後，我覺得最重要的就是包裝。像大寮農會的紅豆水反應也很好。紅豆那麼營養的東西，你也知道我是萬丹的女兒，紅豆跟我，我

覺得很有感情，我本身也非常喜歡吃。〔是。〕我一直希望讓它站上國際舞台，在我們國內能夠吸引更多市民食用，而且他是很養生的商品。

你剛剛所提到在包裝、行銷上，我覺得可以去配合青年局跟文化局協助輔導，目前產品是有一點 Local，如果再精緻一點、小包裝一點，我覺得行銷的通路上會有很大的幫助。

**農業局姚局長志旺：**

這點我來幫忙農會做更吸引人的包裝。

**李議員兩庭：**

謝謝局長。接下來請教海洋局。在去年 2 次颱風之後，林園的養殖產業受到非常大的衝擊。雖然災後補助都做得很周到，去年災後也宣導很廣泛。我們實際上聽到的，這些漁民的損失，包括養殖漁業的魚塭明明損失可能七、八十萬，但是他領到的補助可能只有八、九千元，而且他們要申請補助的程序以及文件上面非常的繁瑣。想說為了這幾千塊而已就不願意去領。在每次颱風過後，我們只會說要爭取多大的災損補助來補助，如果能夠在一些前置作業上去做改善，才是對漁民很大的幫助。這兩次颱風造成養殖漁業魚塭停電停好幾天，所以這個災損才會那麼嚴重。局長，現在有沒有協助漁民？譬如說鼓勵他們買發電機，鼓勵之外又可以補助。像農業局有補助割草、小農具之類的，養殖漁業相關用的產品呢？

**主席（陳議員幸富）：**

請黃局長答復。

**李議員兩庭：**

我們有在做這一塊嗎？

**海洋局黃局長登福：**

輔導養殖漁民的部分，當然颱風來以前我們都會宣導，請他們要注意整個魚塭，尤其是發電機的準備。萬一停電馬上就可以打氣，維持水生物的溶氧量，才不會造成損失。這個部分在今年度林園養殖協會，我也有跟理事長在商量，是不是辦一個技術研討會，請對發電機有專業知識的人來教漁民朋友，平常的時候發電機要怎麼保養，不要颱風要用的時候不能發動。我們在颱風來之前都會宣導漁民朋友要注意整個發電機的維護，要備妥油料，不要停電之後沒有電，水車停下來就影響到水生物的生存。這個部分我們…。

**李議員兩庭：**

這個在養殖業者的想法是很重要的，發電機的常識是他們應該都會有的，因為光是一個魚塭的損失就好幾百萬，他們不會說放置不管。我重點是說，像農業局一樣去補助一些產品，譬如說買了發電機…。

### 海洋局黃局長登福：

目前養殖漁機具是由農業部漁業署統一在補助，我們透過養殖研討會也宣導漁民幫他們申請。我印象中 113 年度有 231 件。這個部分就是像節能水車、發電機，這個部分我們以後會加強宣導漁民準備這些東西。

### 李議員雨庭：

我們新的停泊區，之前開幕的時候就有反映港口太小，果然遇到颱風之後，大家搖搖晃晃進來，整個風浪太大，造成漁船碰撞很嚴重。港口要去做改善了嗎？現在程序到哪裡？

### 海洋局黃局長登福：

我們在這次颱風過後，因為山陀兒 17 級的陣風造成部分漁船翻覆或是碰損，我們會進行改善。目前跟地方上溝通大概有兩個建議，一個是西防坡堤的胸牆加高，防止越浪影響停泊的安全。第二個是港嘴要縮小。由 75 米縮為 50 米，但是這個有好處也有壞處。到時候縮小會不會漁船要進來不好開？這個部分近期都會詳細的評估，整個評估的經費 340 萬元已經報農業部漁業署，我們會積極來爭取，經費下來我們馬上做評估，評估結果再跟地方做說明。

### 李議員雨庭：

你剛說的 300 多萬元是評估的經費而已。

### 海洋局黃局長登福：

評估未來增強整個防護力的評估費用。

### 李議員雨庭：

我想要再請教爐濟殿旁邊的消波塊，這個在去年前兩年其實已經會勘非常多次，去年底我們會看勘的時候，當初海洋局就有承諾要放二、三百塊的 5 噸消波塊在現場製作，現在里長他們很著急怕颱風要來了，我目前還沒看到我們在現場製作，上次兩個颱風就已經把爐濟殿那個海岸掏空得非常嚴重，再進來可能整個水泥地也都會被破壞的很嚴重，威脅到生命財產安全，局長，你有沒有掌握這個進度，因為包含鳳芸宮前面的消波塊，每次我到海岸線每個里長都在反應的都是消波塊的問題，也請水利局配合這個進度，但是在爐濟殿前面這是海洋局有承諾過要做 5 噸的好幾百塊消波塊，你有沒有掌握這一個？

### 海洋局黃局長登福：

爐濟殿前面的海岸侵蝕部分不屬於汕尾漁港範圍，它是屬於經濟部水利署的權責，但是海洋局跟水利局都有一些作為，第一個部分就是我們在去年 10 月完成 5 噸的消波塊 50 個，水利局也拋補 2 噸的 100 個，我們今年目前正在製作 5 噸的 250 個，預定 7 月底完工拋放，我們也針對在爐濟殿公園前面離岸潛堤的需求，也提供計畫書給在地的立委，麻煩立委來召集相關單位研商。第二

個就是鳳芸宮前面的海岸線要增加消波塊的部分，這個部分也不是中芸漁港的範圍，但是我們也有提供建議書給在地的立委，等立委有時間再邀請相關單位研商如何處理。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**李議員雨庭：**

你所說的話就是我們每次在會勘會遇到的問題，不是水利局的問題也不是海洋局的問題，也不是中央的問題，每次會勘我們就要叫一大堆的單位來，我說再怎麼花錢也是公部門的錢，誰該負責去討去要這些都是我們的權責，不要每次會勘水利局說不是他們的權責，然後國有地國產署說不是他們的範圍，上次我有研討出一個方案就是在爐濟殿前面再去做一個防波堤來阻擋這些，這些部分還是需要立委去研商，你們方案提出來了嗎？計畫書有出來了嗎？

**海洋局黃局長登福：**

給在地的委員。

**李議員雨庭：**

還有追蹤嗎？什麼時候送的？有追蹤嗎？

**海洋局黃局長登福：**

我們再來洽詢。

**李議員雨庭：**

對呀，你送進去還沒有追蹤嗎？這都是去年在討論的問題。

**海洋局黃局長登福：**

我們兩個都送了。

**李議員雨庭：**

對啊！兩個都送了。

**海洋局黃局長登福：**

副本都有給議員，我們來追蹤。

**李議員雨庭：**

那就麻煩局長，我在這裡也要感謝水利局，在上個禮拜我去參加 88 賽車場開幕賽，吸引了很多的賽車遙控車的好手過來，然後大家也都很稱讚，辛苦你們了，謝謝，今天的質詢就到這裡，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李雨庭議員的質詢，接下來請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

首先我請教海洋局長，因為剛才有人說郵輪的行銷預算被刪，原因是什麼你

直接講，因為那在議會是我處理的。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**海洋局黃局長登福：**

高雄市審計處有針對郵輪觀光的部分，他認為就是覺得權責重疊。〔對。〕應該要由單一個單位全權負責。

**邱議員于軒：**

所以其實只是預算做調整對不對？我自己認為是預算做調整。

**海洋局黃局長登福：**

179 萬 2,000 元刪除。

**邱議員于軒：**

對，是刪除沒有錯。

**海洋局黃局長登福：**

是要移請觀光局。

**邱議員于軒：**

移請觀光局做處理對不對？你要說刪除還是連審計都覺得你權責重疊？我問你我今天來到高雄，我下了郵輪我要去哪裡玩，我要怎麼走你介紹我，你把我當外國的朋友。

**海洋局黃局長登福：**

郵輪的旅客包括自由行跟團客，團客的部分都由地接旅行社安排，我們提供郵輪的一些行程參考，最主要還是針對自由行的旅客。

**邱議員于軒：**

自由行的旅客行程規劃是由海洋局去做負責嗎？不是嗎？

**海洋局黃局長登福：**

沒有，一般郵輪航商會在郵輪上宣導，大部分他們當然是希望參加團客，如果是自由行的話，我們跟觀光局規劃的一些郵輪的特殊…。

**邱議員于軒：**

據我理解是團客就是團體會帶著去玩，有相關的旅行社業者，如果旅行社以主管單位來說就是觀光署，是說以權責主管單位，為什麼審計會說你權責重疊，為什麼預算不應該重複編列而且應該把這筆錢放在該做的位置上，有些事情是錢要歸墊在哪裡或者是該由誰來執行，就像 88 的遙控賽車場我沒有說做不對，但是不應該你用清淤的錢來做，同樣的事情一再的發生，這筆錢為什麼會被刪除？就是因為實際上執行的是觀光局，我為什麼覺得這點我要來處理是因為第一個，我覺得現在很多去脈絡化，這個是基隆的郵輪，基隆郵輪已經說

他現在是郵輪觀光，所以其實他們一直在拓展這塊，高雄跟他們其實是競合關係，也許我們可以參考基隆，我們來看看別人怎麼做，基隆由誰來負責？基隆有基隆文觀局，也許他沒有海洋局，或者他沒有相對應的局處，但是他認為他是用行銷的角度整合在地的商家、提供便捷的交通，他們的副市長也說他們把基隆的位置整合起來然後再發表，如果你去基隆的網站上可以看到他很多的觀光路線，我認為這邊觀光路線還是主責由觀光局來做，基本上這筆錢雖然海洋局刪除，今年觀光局很少被刪，這個是我自己在審預算的時候以及參考審計部，但審計部都說你的都重疊了，這時候高雄市政府要來想，我今天要發展郵輪觀光的時候誰來主責，我要吸引的是團客還是自由行？以高雄來講我們條件絕對有辦法吸引自由行的業者，但是如何吸引到他們覺得這條路線好這條路線優，結合在地的業者結合各地的活動，我認為觀光局可以做，觀光局發這個公文我覺得非常不負責任，他認為說就是我們建議把這個移到觀光局，觀光局認為人力的關係覺得窒礙難行，他覺得專業的部分非觀光局單純的觀光行銷宣傳規劃，基本上 179 萬元是只有針對觀光行銷吧？並不是整個郵輪都刪掉吧？

**海洋局黃局長登福：**

觀光行銷。

**邱議員于軒：**

對啊，觀光局發這個公文，我認為高雄市政府內部根本沒有溝通好，不是把所有的郵輪業務都撥過去，而是把觀光行銷針對高雄市哪裡好吃好玩，可以介紹給各個業者的觀光行銷部分移轉給觀光局，這邊我會再和觀光局就教，但是我覺得我還是要跟海洋局講，不是去脈絡化的說觀光行銷預算被刪除，並不是，審計報告都糾正了，我真的很討厭公務員有時候去脈絡化的講話，尤其現在看到很多謊言。這個是之前力推郵輪觀光在高雄，觀光局無人機表演迎賓，為什麼之前無人機可以表演迎賓，現在只是把這經費撥到觀光局請他們做來協助海洋局，海洋局的專業畢竟不是在觀光行銷，這點是未來要和觀光局就教的，我也認為海洋局郵輪的管理跟如何去跟郵輪公司溝通，的確你們港務公司做個三角形，可是如何吸引他們停留在高雄，就算半天也好，一天也好，如何讓他們看到高雄的美，欣賞到高雄的特色，吃到高雄的小吃，這點可能還是由觀光局去做主責，或者如果當高雄市政府真的要發展郵輪觀光，成立一個小組，成立一個由府級主導的小組來做，也許我們的郵輪觀光會有突破。這個是我要跟海洋局討論，以及有一些不對的訊息，我還是要做個澄清。

先講林園的鳥事，農業局長，你新來嘛，對不對？

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長，請答復。

**農業局姚局長志旺：**

是。

**邱議員于軒：**

首先感謝你來高雄服務，因為你是農糧署，我覺得農業包羅萬象，有犬、貓、綠鬣蜥，現在是鳥。這個是林園的燕子，林園有幾條路都會有燕子停留，我就去會勘，因為燕子會掉大便，然後大便了，下雨天摩托車騎過去，民眾就跌倒，民眾很困擾。這是我們在會勘，農業局說岡山有一個試辦計畫，就是試辦驅避劑，我還特別跑去問岡山的議員，他說那個是秘書長主持的會議，說要做驅避劑，我說驅避劑真的有用嗎？他說真的有用，燕子不停。所以秘書長主持的會議，這個是真的，我詢問岡山的議員，大家其實都是好意要解決這個問題。結果不是驅避劑，是黏著劑，燕子被黏住，你知道燕子塗上去之後，就一直嘖咚嘖咚這樣掉在地板上，變成我們在虐待動物，結果我的助理，我助理本來就很愛動物，像動保處就知道，他除了救狗、救貓之外，現在還要救燕子，我們送了7隻燕子，捧去動物醫院，你知道那個獸醫多好嗎？一隻一隻的清，然後還不敢收錢，最後我說不行，獸醫師，我要給你錢。

我只是透過這個例子，我想要跟農業局討論跟就教，第一個，這個專案，如果是秘書長指示跟秘書長去執行的時候，為什麼這麼多的資訊沒有做橫向聯繫讓我們知道？我們跟岡山的議員都是好意，我們希望解決民眾的問題。但是事實上其實岡山也有類似的狀況，只是燕子被里長掃走了，沒有回報，但農業局也很可愛，就是這個問題我要解決，因為燕子歸我管，動物嘛，鳥事歸我管，所以我撥經費給你，由區公所去做採購，但是現在是這樣，我們沒有辦法做執行，可是問題還在。之前我們也有在電線上面把它包一個膜，減少燕子停，可是一開始牠不敢停，久了，動物很聰明，又停了。現在個問題是該怎麼去處理跟後續該怎麼做，這筆預算大概200萬元，農業局的想法是什麼？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請回答。

**農業局姚局長志旺：**

這個是我們先去試辦在林園這邊所謂的這些…。

**邱議員于軒：**

沒有，你知道這個驅避劑是黏著劑嗎？它把燕子黏到…。

**農業局姚局長志旺：**

是一個劑，它是水溶膠狀，鳥站在那裡會覺得不舒服就不會聚集在上面。

**邱議員于軒：**

不是，牠不是不舒服，是整隻就咚咚咚摔落。

**農業局姚局長志旺：**

可能是他用的時候塗太厚，有時候會太滑，牠就滑下來，滑倒啦！

**邱議員于軒：**

牠不是滑倒，牠是黏住了。

**農業局姚局長志旺：**

可能是在使用的那些…。

**邱議員于軒：**

燕子不會滑倒，局長。

**農業局姚局長志旺：**

它可能塗太厚，牠就摔下來了。

**邱議員于軒：**

局長，你的同仁沒有跟你講實話，這個照片都是我提供的，燕子都是我們助理去救的，燕子不會滑倒，副局長，你知道吧？你可不可以跟你們局長講實情？你講，副局長。燕子滑倒，我要暈倒了。

**主席（陳議員幸富）：**

副局長，請答復。

**農業局梁副局長銘憲：**

其實它是一種聚丁烯膠著劑。

**邱議員于軒：**

膠著劑，對。

**農業局梁副局長銘憲：**

據我了解它是對鳥類的三叉神經有一些刺激的作用，其實塗了之後，確實鳥會不喜歡在那邊。去年在橋頭確實塗了之後效果很好，橋頭在今年也正在…。

**邱議員于軒：**

你知道橋頭也有燕子掉下來的狀況嗎？我們有特別去問橋頭區公所。

**農業局梁副局長銘憲：**

沒錯，牠有掉下來。當初其實我們沒有做到比較細心的提醒，就是在去年度橋頭的里長也幫忙把這些燕子救起來，然後我們也是做這個部分。

**邱議員于軒：**

所以燕子是被黏住，可能它的膠塗得太厚，對不對？其實是膠太厚。

**農業局梁副局長銘憲：**

對，所以…。

**邱議員于軒：**

局長，燕子不會滑倒，燕子滑倒牠會爬起來，牠是被黏住了。我只是跟你們

講，我透過這個，我也想要特別說，我為什麼剛才把海洋局叫起來？我說我在講市府，大家想要解決問題的時候，各局處有各局處的立場跟各局處的想法，當你這個專案都已經到了秘書長層級的時候，你們就要認真去執行，比如在哪個區公所試辦，你最起碼把那個區公所跟里長實際的狀況調查清楚，對不對？第一個，要不然這筆預算編列得很浪費，這是第一個問題。第二個問題是直到現在，新的局長都不知道實際上發生什麼問題，今天有會議紀錄，我對你是現在看到你就想笑，因為你說燕子會滑倒，真的讓我暈倒。但是後續這個議題還請你們持續追蹤，包括驅避劑如何處理，或是用其他的方式，我看過有人用風，就是用那種類似風扇的方式，或是閃光的方式去驅避這些燕子，最後如果真的不行，也許這筆經費撥一點給清潔隊，因為他要去清，他要很多的人力，甚至水車採購等等的很多配套。當我們沒有辦法改變動物習性，我們就用人治，更多的人力跟能量來處理這件事情，請你們當成一件大事，要不然會變成高雄市政府一個大笑話，好不好？

**農業局梁副局長銘憲：**

是的，跟…。

**邱議員于軒：**

好，你說，給你時間，我時間都沒了。

**農業局梁副局長銘憲：**

林園事件之後，我們其實後續有再去現場做研商的會議，有幾個共識，包括驅避劑的使用，因為必須要求每個供應商都要到現場做指導，這是第一個部分。第二個部分是施作的這幾天要特別去注意，包括我們、公所、當地的里長，我們都要隨時去巡視，如果有一些鳥掉下來，我們會即時來救傷。另外，再跟議座報告，包括去年橋頭的里長非常有信心，所以今年還有來持續申請要施作，我們後續包括…。

**邱議員于軒：**

我覺得要把林園的經驗跟他們講，也許是執行上的狀況，或驅避劑塗得太厚。

**農業局梁副局長銘憲：**

是，我們有。

**邱議員于軒：**

兩個公所都想解決問題的時候，他們都 under 民政局，又是相關局處的時候，我覺得都是可以去做溝通，好不好？〔好。〕後續浪蕩犬的問題，我就不問了。

我先就教水利局，我要特別要跟你談，局長，我其實對你有很大的期待，尤其是在治水，我覺得治水要務實。主席，等一下我需要再 2 分鐘。去年的凱米颱風其實造成高雄市很大的淹水，大家就開始質疑說高雄市的治水到底有沒有

問題？包括你未來要蓋很多的滯洪池，只要是專業的，我都尊重你。但是這的確是外界在審視高雄市的治水成效及資源的分配，因為曾經我們是要什麼有什麼，有非常豐厚的資源，但是成效有可能是天災，也可能是百年豪雨，但是的確人家都認為目前高雄治水是破功。審計報告…。

**主席（陳議員幸富）：**

請增加 2 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。審計報告 113 年，這不是我講的，它其實是講說水利局在做水與環境的改善沒有依照分配預算去做執行，甚至溝渠及防洪設施維護執行率最低，執行率也許是廠商請款，但是這個明明白白寫在審計報告上，所以治水要務實，治水要實實在在。局長，你應該站起來，當我在跟你講話的時候，請你跟我對話，治水要切中紅心，這點是我認為的，我去看了你們 112 年和 113 年的施政報告，我其實非常傻眼和難過，因為你只是做行距和項目的調整，譬如 112 年的第一項的項目就是在 113 年的第三項，連字都一模一樣，沒有改變，我認為這些表面工夫少做一點，高雄市的治水也許會更好一點。我的助理很貼心，幫你比重複的框起來，我不認為這是你做的，請你責成相關同仁，認真針對高雄市的問題，做完整的施政計畫提要，這是 112 年和 113 年的。

第二個我要談的是跟農水署的分工，這一點我覺得你們也委屈了，你們常常遇到這個地方明明是農水署的，結果水排過去，農水署說我要廢圳，但是我還沒有做完，結果水利局只能去清淤。你用了大量的經費去幫農水署擦屁股，可是農水署卻不理你、也不理我們議員，現在該怎麼辦？很多目前新的建案，其實水都排到農水署相關的溝渠，變成水利局要去清淤，這個是…。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加最後 1 分鐘。

**邱議員于軒：**

黃厝新路 60 號我已經會勘無數次，附近有新的建案，結果到現在水都是滿的，農水署說要廢圳，但是他不做，到時候就拗水利局去做，這個該如何解決？我認為這個才需要請立委去做好好的橫向聯繫，如果真的有這些問題，這些後面建案的建照不應該發啊！要不然他們新建案蓋起來還是淹水，就變成另外一個淹水的熱點，這是目前現實面遇到的問題。還有很多農水署的溝渠其實都滿了，農水署就說沒有灌溉需求我就不清，變成水利局要去清淤，大概有三分之一治水的經費要分配給農水署，這點我覺得不公平。局長，你的想法是什麼？我覺得你還是要務實去做，局長，最後一點時間給你回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們跟農水署之間確實有很多的問題，不管是廢圳或有些排水已經是兼公共排水，這些議題其實有很多，最近我們跟他有一個溝通平台，就是有一些比較重要的案件，甚至幫我們去租用他的土地，這個案子我們會在那個平台，跟農水署高雄管理處再去做討論。原則上如果已經沒有在做灌溉，純粹公共排水，相關設施的維護我們必須要去爭取經費來做，就是農水署願意提供土地，它已經是屬於公共排水的水溝，這部分我們會照現況，有些設施完好，我們會去接管，有些是我們必須再編一點錢去處理的。〔…〕有。〔…〕好。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝邱于軒議員的質詢，接下來請鄭安秝議員質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

其實農林部門跟民眾的生活息息相關，邱于軒議員也關心動保相關議題，我認為他真的是非常體貼世間所有的生物，再次感謝邱于軒議員，安秝也是動保議員，我也非常關心動物保護，稍等我會就教有關動物保護的部分。

我先探討民眾最擔心的就是鳳山淹水問題，可以說非常嚴重，什麼時候能夠改善？這其實在之前會勘了許多次，在部門質詢也多次提到，甚至總質詢，有關鳳山的光復路、青年路、中山西路、文聖街、華西街、五權路，每次只要下豪大雨、或是梅雨季節，整個水從水溝蓋滿出來，民眾騎車過去都淹到半個輪胎高，所民眾常常會抱怨，奇怪！難道水利局都沒有作為嗎？再加上我們都知道光復路、中山西路，很多都是省道，為什麼到現在都還沒有相關的因應改善及作為呢？先請水利局長答復，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個區域剛剛提到的光復路、青年路、中山西路等，議座提過很多次，我們科長也有去現勘過，這個案子彙整起來需要改善的經費是 560 萬元。

**鄭議員安秝：**

局長，你印象中我反映幾次了？

**水利局蔡局長長展：**

三次以上。

**鄭議員安秝：**

對啊！我心繫鳳山，也最關心在地，麻煩你一下。

**水利局蔡局長長展：**

因為它分散在很多區域，就是這個區域有很多的道路，這個案子流標過二次，最後一次在 3 月 28 日，就是最近決標，我們最近要開工，會優先做的是先把光復路旁邊的一個瓶頸段，那個應該是很久以前留下來的，我現在把它打通，打通以後，部分府前路、光復路的水就可以流到建國路那邊，我們之前打通的一個大箱涵，這個部分會優先做，後面才會去做中山西路和文聖街等等，這個部分會按照計畫。

**鄭議員安秝：**

我後續還是會繼續追蹤，這攸關到鳳山人，跟民眾的生活息息相關，淹水跟民眾的交通問題、居住問題等很多的問題都會影響，這個部分麻煩你盡速，就如同市長所說的「緊、緊、緊」，我會繼續追蹤，也請水利局蔡局長繼續努力，可以嗎？做得到嗎？

**水利局蔡局長長展：**

可以。

**鄭議員安秝：**

你先請坐。再來有關鳳山的淹水問題，安秝要再次為鳳山人發聲，我們也知道之前在鳳山行政中心以及青年公園做了滯洪池之後，其實有些里長在反映，好像它的效果沒有那麼好，目前還有沒有再做新型滯洪池的規劃呢？請局長為鳳山人說明，安秝長期在爭取的部分，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

建國路那邊原來有一段箱涵，但是要再去拓寬，還有管遷的問題，我們這一次用園藝試驗所的土地，我們叫八德滯洪池，也就是園藝試驗所下來的這些土地，先把它做成滯洪池，先把水留在整個排水系統的上游，因為那一塊的水就是類似文山區這一塊的水會透過建國路…。

**鄭議員安秝：**

何時可以完成？預計的工期、進度？

**水利局蔡局長長展：**

現在設計中，我們盡量趕一下發包，明年汛期前完工，是明年、不是今年喔！

**鄭議員安秝：**

明年，等於是 2026 年。

**水利局蔡局長長展：**

對，就是 115 年。

**鄭議員安秝：**

## 農林部門業務質詢及答復（鄭安秝）

---

希望整個改善之後，對於鳳山的淹水，尤其赤山地區可以改善。

**水利局蔡局長長展：**

可以減緩。

**鄭議員安秝：**

因為之前小貝湖的問題，很多民眾及在地長輩都在擔心，會不會是當年小貝湖的問題導致，當然整個來龍去脈已經是過去式，但是現在要怎麼改善？我們怎麼努力？也希望水利局要來努力一下，做得到嗎？

**水利局蔡局長長展：**

做得到。這個八德滯洪池就是把小貝湖過去另外一側進去鳳松路的側溝，那裡的水我們也都有把它截流過來，不然那些水也是照樣衝到建國路。

**鄭議員安秝：**

這邊後續我會繼續追蹤，再麻煩後續提供相關的資訊，讓安秝及民眾了解，不然參加住戶大會，很多民眾都會詢問安秝的服務處或助理目前進度是怎樣，後續相關的資訊及報告再麻煩你提供給本席，可以嗎？〔好。〕謝謝，你先請坐。這部分安秝長期都希望鳳山不要再被淹水困擾，也請水利局多多努力，為鳳山人解決這些問題。

再來說到前陣子比特犬的事件，其實也讓全台灣的所有動保機關譁然。其實比特犬的問題已經許多年，這次因為比特犬的問題再次浮到檯面。這個比特犬第一次咬人之後，因為飼主求情，動保處有讓他繼續飼養。第二度，我們有看到影片，他是窗戶整個放下來，狗突然衝出去死死的咬著騎士。在這部分我們要怎麼拿捏好愛護動物跟比特犬相關的維護及相關的安全管理呢？等一下請農業局答復針對本席所詢問的，以及動物的保護和相關的拯救速度，還有通報可不可以再快一點。安秝身為動保議員，其實有些動保的愛爸、愛媽，狗爸爸、狗媽媽，對於愛心動物保護的相關的團體，常常會跟安秝做陳情，說民眾可能路邊遇到受傷的貓咪，或是因為車禍而撞斷腿的狗，這部分有時候打 1999，等到他們過來拯救時，狗本來有一線生機的，但是等到救援來的時候，狗可能已經命懸一線，只剩最後一口氣，可以說錯過黃金救命期。所以也要請農業局答復有關這個部分的拯救速度和相關通報，可不可以再更便民，可不可以再快一點？針對動物保護的部分請農業局來答復，農業局請答復，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

請農業局姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

有關動物保護，我們有 1999 跟 1959 可以來協助，如果市民朋友有…。

**鄭議員安秝：**

太慢了，民眾說太慢了。

**農業局姚局長志旺：**

因為我們還要…。

**鄭議員安秝：**

你通報到過去有時候就好幾個小時，狗已經死了。有時候牠在流血，因為車禍撞倒在噴血，你沒有第一時間趕快過去，命懸一線就沒有了。

**農業局姚局長志旺：**

我們會…。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長，動保的業務是不是叫動保處長回復？動保處長請答復。

**鄭議員安秝：**

請農業局也把一些心思放在動物保護方面，你以前在農糧署有你的經驗在，但是動物保護的部分或許你會比較缺乏相關的實戰經驗。我先讓動保處回答，也望農業局以後可以回答出…。

**農業局姚局長志旺：**

我會來學習。

**鄭議員安秝：**

我們民眾所希望的答案以及希望的改善，先請動保處答復，謝謝。

**動物保護處葉處長坤松：**

我先回答比特犬的部分，比特犬是 113 年 3 月 1 日開始，從農業部來進行公告，也就是說全台灣省各縣市已經不能再新增飼養比特犬。比特犬的數量是除了這些比特犬曾經合法登記為飼主的人可以養之外，其他人都不能再養，這是管理數量的部分。同時也公告這些比特犬出入公共場所一定要由成年人伴同，採取長度不超過 1.5 公尺的繫繩及配戴不透氣的口罩，這是對牠行為的限制。所以說…。

**鄭議員安秝：**

現在都強制了嗎？有沒有強制了？

**動物保護處葉處長坤松：**

現在都強制了，如果違規的話就罰 3 萬元到 15 萬元。如果有傷害到人身安全…。

**鄭議員安秝：**

麻煩動保處的相關網站資訊要再公開透明一點，這個部分比較缺乏，讓民眾也曉得比特犬的規定。

**動物保護處葉處長坤松：**

好，這部分我再加強。

**鄭議員安秝：**

好不好？〔好。〕以及剛剛我所詢問的通報問題。

**動物保護處葉處長坤松：**

通報這部分目前我們是透過 1999…。

**鄭議員安秝：**

有時候民眾看到路邊犬隻可能被車撞到，他也不敢移動牠，也不敢擅自抱去獸醫院，他只能在現場等待，但是通報到等到救援，動物已經死亡了。

**動物保護處葉處長坤松：**

因為我們目前是用外包的標案，這樣的經費派遣的人力大概 30 位，30 位負責 38 個區。

**鄭議員安秝：**

30 位是整個高雄？

**動物保護處葉處長坤松：**

對，負責整個大高雄 38 區。

**鄭議員安秝：**

你覺得夠嗎？

**動物保護處葉處長坤松：**

這樣當然是不夠。

**鄭議員安秝：**

我希望未來你們相關預算在編列上再努力，我們也會支持相關的預算。

**動物保護處葉處長坤松：**

感謝議員的支持。

**鄭議員安秝：**

只是說我們當然希望能救動物一條命就是一條命，每個動物我們都非常的重視，好不好？〔好。〕這部分未來希望可以增加相關救援的額數問題，不然只有 30 位，要從那瑪夏到鳳山，從市區到原縣區，這樣很困難，說真的，實際層面是很困難的。農業局長做得到嗎？增加相關的額數問題以及動物的通報問題，請回應，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長請答復。

**農業局姚局長志旺：**

其實農業局跟動保處是一體的，有些工作責任我們也會互相來支援。至於議員剛剛提到有些需要再擴增的人數，我們在預算上如果再爭取更多的話，我們

會把這個服務做得更好。

**鄭議員安秝：**

這部分我想詢問是所有的動物，像是貓、鳥等等所有的動物都是這 30 位在處理嗎？

**動物保護處葉處長坤松：**

所有動物的部分都是這 30 位，這 30 位之外我們還有一個 1959，1959 的處理範圍更大，包含動保案件，大部分都是由救援隊這 30 位在處理。

**鄭議員安秝：**

這樣子真的人數太少了，這部分要再努力，做得到嗎？兩位。

**動物保護處葉處長坤松：**

我們盡力來爭取。

**農業局姚局長志旺：**

我們盡力來爭取。

**鄭議員安秝：**

謝謝。你們有允諾本席，本席也期待未來的改善，不要讓民眾等太久。

目前民眾知道海洋局有一個最美的網美魚市場就是新濱町海洋廚房，停車位不足是許多民眾有在發問而且陳情的。當然一窩蜂在熱點的時候，民眾當然都會想去，但是停車的問題確實造成困擾，也造成附近住家的問題，違停等等，這也是民眾 argue 的一些地方。請海洋局答復對應的因應，你們怎麼來改善？如何來處理？

高雄興達港魚市場的路標有誤、很混亂，引發不便。本席就是其中一個曾經因為 Google Map 開錯，開到漁村的產業道路上。本席就很好奇，這個問題難只有我發生嗎？我去查了 Google 評論，一大堆都是反映這樣的問題，路標有問題，路標指示錯誤。身為觀光魚市場，也一直主打國際魚市場，相對應的路標就連本地台灣人自己都看不懂，更何況國外的旅客，國人都看不懂了，國外的旅客呢？請海洋局做個回應，以及跟交通局和 Google 公司溝通，可不可以請他們修正 Google Map 上面的部分。不要讓民眾開著就開到鄉間小路或是漁業的產業道路，還要整路倒退回來，這樣很麻煩，導致民眾對興達港的觀感不佳。這部分請局長回應，座標、Google Map 還有相對應怎樣讓民眾知道哪邊才是興達魚市場的入口處，以及正門是在哪個地方。說真的，連高雄人都一頭霧水，何況其他縣市的人呢？請海洋局回應，以及跟交通局研擬修正 Google Map 的部分。請回應，謝謝。

**海洋局黃局長登福：**

鄭議員所講的興達港觀光魚市場，我的了解應該是經發局主管的大發路觀光

魚市場，這個部分我們會後會來查清楚，然後跟經發局及交通局協調。

**鄭議員安秝：**

這是跨局處的，有經發、交通等很多的局處，海洋局是漁港的主管機關。

**海洋局黃局長登福：**

我們會來了解並處理。

**鄭議員安秝：**

否則民眾開開心心的要去欣賞觀光魚市場，結果導致交通導航錯誤會很失望的，我們要用換位思考為民眾想一下。

**海洋局黃局長登福：**

好的。另外鼓山漁港的新濱町海洋廚房，它周邊有 13 處大概 650 個停車位，我們會加強來宣導。要到達這個地方，公車、捷運、輕軌、自行車都可以到達，我們會加強去宣傳，旅客儘量能夠搭乘大眾交通工具。營運單位也在捷運的哈瑪星站跟新濱町海洋廚房有開接駁車，後續會視整個交通的狀況，如果有需要的話，接駁車會繼續來執行。

**主席（陳議員幸富）：**

我們再增加 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

本席也會樂見後續相關的因應及改善，停車位的問題確實…，你剛剛所說的大眾捷運，當然都是民眾可以選擇的項目之一，高雄人普遍都是以騎乘機車居多，以及相關周遭 YouBike 部分的設置是否足夠，這部分也請你們跟交通局、還有 YouBike 公司共同來討論，若需要再增加，或者是還車的位置可以再來討論，我們所說的周遭公共租賃機車，像現在有電動機車可以租賃，站點再多增加一些，因為有時候有些範圍的局限，可能導致附近沒辦法還車，這個問題也都是請你們要審慎來思考，好嗎？做得到嗎？局長。

**海洋局黃局長登福：**

可以。

**鄭議員安秝：**

高雄的智慧農業，目前的發展如何？以中央來看地方，你曾經擔任過中央的副署長，以你當時看待高雄是不是還可以更好呢？高雄要怎麼樣更好？當時你身為副署長的心情看待高雄，覺得高雄有相關的條件之下還能變得更好嗎？請局長來回應，以中央當初收穫的一些部分養分，怎麼來讓鳳山、讓高雄、讓整個所有農業的部分有所改善？請局長回應，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

以往高雄在農來訊這個智慧農業裡面所提供的訊息，在全台灣各縣市，我們一直是拔得頭籌，就是我們在智慧農業裡面…。

**鄭議員安秝：**

你以中央當時的角度來看呢？覺得高雄怎樣？

**農業局姚局長志旺：**

那是最好的，我們這個案子還獲得行政院頒獎儀式，這個部分確實在全台灣，高雄創造了這樣的範例，讓農民能夠從農來訊的業務裡面知道環控、包括感控，這樣的訊息包括災害、包括怎麼樣去讓農民從手機可以得到目前農業的狀況，目前已經有 8,500 人在使用農來訊的訊息。當然我們從智慧農業包括我們怎麼樣去幫忙，在產地從它生產環境做改善，包括從栽種，讓這麼一個很精準的栽種方式能夠得到成果，這就是我們未來要開發的智慧農業，整個協助農民在生產端生產更安全的農產品，更能夠獲得大家認同的農產品。〔…〕是，我們會一起努力的。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝鄭安秝議員針對農林業務的質詢，謝謝。我先處理時間的問題，現在離散會 6 點的時間只剩 17 分鐘，我們延長會議至下午最後一位登記的前議長曾麗燕質詢完再散會，大家有沒有意見？沒有。（敲槌）

現在我們請前議長曾麗燕質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

我記得有一陣子聽到新聞報導說綠鬣蜥，人家用手電筒一照，可以全部從樹上掉下來，掉到整個地上都是綠鬣蜥，我今天就有關這個問題來請教農業局，局長剛來還不知道高雄業務，可以叫動保處長答復沒有關係。我們都知道綠鬣蜥是外來種的爬蟲類，因為人為棄養，野外數量年年攀升，引發非常多的生態危機，危害到農作物、家禽、家畜或水產的養殖，農業部估計有 20 萬隻的綠鬣蜥在南台灣。本席也知道高雄市農業局有開辦捕捉綠鬣蜥的訓練班，一班好像是 100 位，現在已經第三梯次，我要請問農業局目前結業的學員有多少？我們訓練了以後，抓綠鬣蜥的成效怎樣？捕到的數量、到現在為止大概捕捉多少？抓來的綠鬣蜥怎麼處理？放在哪裡？看是局長、或者是處長答復都可以。

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

其實綠鬣蜥主要的生活空間大概是以草食為主，牠主要是吃草食，包括植物、農作物的部分，牠可能會去咬食幼芽的部分，牠棲息的環境大概就是在水

域，它附近有水、又有草叢可以讓牠隱密遮蔽地方為主，牠不會主動攻擊人，牠白天都在睡覺、牠白天大部分躲在涵洞裡面或躲在比較隱密的地方，牠晚上會爬出來覓食或是做其他的行為，牠怕光，所以剛剛前議長有看到那個影片，如果用投射燈一照的話，可能就會掉下來。前議長關心的，我們現在就是要去加強這樣捕獵的工作，我們在去年也累計移除了大概 6,592 隻，今年度我們預計要移除大概 2 萬 4,000 隻，目前我們大概有 5 個培訓課程，總共有完訓 226 人，因為現在農業部林保署有規劃一個 app 的系統，讓我們在捕獲綠鬣蜥會有怎樣作業的方式、全國會統一，就是大家要抓時，可能要上網去看相關定位關係先弄出來，目前我們也有委託專業團隊在做捕獲，專業團隊目前已經有補貨 2,798 隻了，有關一般民眾補獲的部分，後續我們再去做定位，這個訊息讓他們知道是怎樣的作業方式，才能統計後面這些所捕獲的隻數。

**曾議員麗燕：**

我們知道現在高雄還有多少隻嗎？大概啦！

**農業局姚局長志旺：**

因為牠晚上都躲起來。

**曾議員麗燕：**

躲在洞裡面。

**農業局姚局長志旺：**

對，都躲在暗洞裡面或是比較草叢的地方，這個是比較難去統計，以前可能比較多、之前調查最多是在屏東，因為屏東跟高雄大概就是一河之隔，牠可能會有遷移過來的一些現象，現在也不是只有屏東、高雄，現在最遠到台南、嘉義都有發現牠的蹤跡。

**曾議員麗燕：**

好，局長先請坐。

**農業局姚局長志旺：**

謝謝。

**曾議員麗燕：**

過去我們都是請專門的業者來捕捉，現在數量實在太多了，我們也有開放，就剛剛我講的由訓練出來的學員去捕捉，捕捉給予民眾的獎勵，如果是 30 公分以上、每隻 250 元，我不知道對不對？沒有達到 30 公分的、每隻 100 元的獎勵，除了現金，我們也可以以禮券或是農產品來抵。本席又看到另一個情況，我們也委託專業的廠商，它的價格綠鬣蜥每隻 500 元，不到 30 公分的我們給 200 元，這部分是不是很容易造成民眾的誤解？為什麼請專業的廠商就獎勵金比較高？民眾去捕捉就變成一隻 250 元、100 元。我要請問如果是民眾自己抓

到的，我不是訓練的成員，也不是專業的廠商，我是民眾，如果在我住家附近或者是我也想去抓，我抓到的話，到底你是要哪一個獎金的方式來給普通的民眾？你要以 500 元算、還是以 250 元算？這是不是會造成誤解？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

姚局長，請答復。

**農業局姚局長志旺：**

所謂的專業團隊所抓的，我們給的金額比較高是因為他也要做後續的處理，包括他要去運送，包括後續怎樣去把牠處理的方式，成本會落在這上面。一般民眾抓的話，他還是要交給專業團隊來做處理，價格會比較高是後面要處理的費用增加的。

**曾議員麗燕：**

所以我剛剛問了，你們答復我的第一個題目問的時候，就是說你們抓到以後到底是怎麼處理？是弄死牠？還是放生？若放生，不是白抓嗎？或是你們有專門去復育的，就是說抓一抓全部丟到一個地方，有一個範圍把它放在那裡，讓牠繼續的成長，等到牠真的自己已經沒有辦法再生存，自己死掉，或者是你們是以哪一種抓到以後就去處理掉。

**農業局姚局長志旺：**

抓到之後我們用人道方式把它處理掉，之後就有專業的團隊去做後續的這些，包括怎樣去把牠…。

**曾議員麗燕：**

你們沒有不管的嗎？就交由專業的，到底有沒有…？

**農業局姚局長志旺：**

沒有。人道處理之後，我們還是會去監督他這個情形。

**曾議員麗燕：**

你們有去監督。

**農業局姚局長志旺：**

會監督。

**曾議員麗燕：**

不然的話，他不是拿這個再來跟你講這是我抓到的…。

**農業局姚局長志旺：**

對，所以我們不會…。

**曾議員麗燕：**

要第二次的獎金。

**農業局姚局長志旺：**

這個部分就是我剛跟曾前議長報告的，我們要防止這樣的情形產生，所以…。

**曾議員麗燕：**

監視。

**農業局姚局長志旺：**

會設定一個 APP 的情形，林保署統一全國的作業方式，你在哪裡抓可能要去登錄、怎樣這些程序才不會有抓 1 隻重複來申報的情形。

**曾議員麗燕：**

了解，請坐。農業部在「114 年度強勢外來入侵種移除防治及復育計畫」編列 3,009 萬元做為綠鬣蜥的防治，當然他們現在還沒有一個使用預算的工作，有講到說如果是這一些預算下來，除了預算的使用，有的是加碼獎勵金到大隻的 800 元、小隻的 500 元，在南部地區的民眾開始看到這個消息，人的腦筋就轉得很快，本來 500 元，現在 800 元，越來越多對不對？是不是越來越多的人想去抓？要去抓的時候，有的人抓來是不是就自己養殖？我抓到後自己來養殖，養殖得越多然後去賣的話，那個價格就越多，或者是我跟別人買比較便宜的來養殖，或直接買比較便宜的來領金額比較高的獎金，這樣就比養雞還好賺！這個狀況你們有什麼治本的 idea？

**主席（陳議員幸富）：**

請姚局長答復。

**農業局姚局長志旺：**

剛剛曾前議長有提醒說如果有一些重複申報，就是說他去養牠就對了。

**曾議員麗燕：**

對，復育更多。

**農業局姚局長志旺：**

養牠再抓來報，根據有些專家學者的了解是不敷成本的、划不來就對了。

**曾議員麗燕：**

划不來嗎？

**農業局姚局長志旺：**

划不來，所以說我們也是…。

**曾議員麗燕：**

牠又不用吃飼料，怎麼會不敷成本？怎麼講？

**農業局姚局長志旺：**

還要有一個空間，再一個什麼去飼養牠，應該…。

**曾議員麗燕：**

空間而已嘛，可以在哪裡你知道嗎？在山裡面圍一個範圍。

**農業局姚局長志旺：**

根據這個我們會去查緝，你如果有這種情形，你如果飼養，這表示是違法的，可能會有相關的罰則規定。

**曾議員麗燕：**

還沒有罰則？〔有。〕有，已經有罰則？

**農業局姚局長志旺：**

對，如果你飼養，農業部林保署開發這個系統就是要把牠定位，這一隻綠鬣蜥是哪裡抓到的，把牠定位出來，我們才能掌握到牠的流向，才不會有人特意養來繳給政府，這個就是不允許的。

**曾議員麗燕：**

好，我知道。綠鬣蜥的獎金如果高，大家就會出壞招，就像我剛才講的，如果說錢少一點，是不是變成大家就不想抓？放任牠去生，畢竟拿捏是很難的。

**農業局姚局長志旺：**

就是以往有這種弊端，林保署才開發系統能夠應用這樣，他做一些違法的工作，才開發這樣的系統能夠監控跟控制到整個牠的流向。

**曾議員麗燕：**

最好的就是要教育，〔是。〕教育大家能夠去做捕捉的動作。

**農業局姚局長志旺：**

對，由於這個都是外來種，以前大概就是一個寵物，然後養一養，不喜歡就放出來，後來發現牠沒有天敵，天下牠最大，所以牠什麼都…。

**曾議員麗燕：**

對，有的會把牠當作寵物在家裡養，〔是。〕看起來也是很活潑的，但是如果變大隻就把牠放生，放生就造成之後一直繁殖越來越多，讓你抓不完，還要增加捕捉的預算。

我也要講魚市場，魚市場在海洋局、我們都講是全台最美的魚市場，這已經第三次。前兩次我就一直講，我說用那種營運方式像美食的開放一定沒辦法讓百姓常常去，不是只去一次而已，結果都被我說中了！一次關門、兩次關門，現在是第三次，我們也希望說在漢來林總經理的經營之下，未來真的可以長遠的把它變成一個很漂亮、生意很好、大家喜歡去的地方，成為觀光的景點，這是我一直期盼的，因為聽說到目前為止，人潮還是滿多的，我希望它是一個未來的觀光景點！是不是談一下，局長。

**主席（陳議員幸富）：**

海洋局黃局長，請答復。

**海洋局黃局長登福：**

新濱町海洋廚房、海洋局跟新的營運團隊是利害共同體，一定要把它經營成功，提供給市民、遊客一個優質的休憩跟用餐的環境，來促進哈瑪星地區的觀光發展。

**主席（陳議員幸富）：**

再請增加 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

剛剛安秭也講這個地方交通真的是不方便，你知道台灣人要方便，能開車就到，機車騎了就到，捷運坐了就到或是公車坐了就到，我們那邊就不是這樣子。你去那裡走路差不多 20 幾分鐘，這個就讓人要去的慾望就減低，我也知道那邊的停車位，我們只設了 31 個停車位，如果在假日，31 個車位怎麼足夠？如果要留住觀光客，還是本地想要去品嚐美食的這些人，31 個位子實在是不夠，我們有什麼想法可以增加更多的停車位？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請局長答復。

**海洋局黃局長登福：**

周邊 13 處大概有 650 個停車位。

**曾議員麗燕：**

哪裡？

**海洋局黃局長登福：**

650 個，包括鼓南停車場和鼓山國小，我們會把相關的路線和路標標清楚，停車的資訊也會加強宣導，鼓勵遊客和市民朋友踴躍搭乘公共的交通工具。

**曾議員麗燕：**

那要走多久才能到？

**海洋局黃局長登福：**

鼓南停車場走路不到 5 分鐘，鼓山國小大概 8 分鐘，還有哨船街都有，我們會加強宣傳停車的資訊。

**曾議員麗燕：**

如果下雨就困難了，就會減少觀光了。

**海洋局黃局長登福：**

營運單位也會在捷運站開接駁車，會視需要來開接駁車。〔…〕有，已經執行了。〔…〕開幕跟假日目前都有，後續還是要看需要。〔…〕沒有，是營運單位從捷運的哈瑪星站到新濱町海洋廚房。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝前議長曾麗燕的質詢，需要補充說明的再跟前議長曾麗燕說明。

今天下午登記的議員已經全部發言完畢，明天上午 9 點繼續開會，大家辛苦

了！散會。（敲槌）