
捌、農林部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 4 次會議

（中華民國 114 年 3 月 31 日上午 9 時）

農林部門業務報告與質詢

主席（陳議員幸富）：

開會。（敲槌）大家平安大家好，上次會議記錄已經放在各位議員的桌上，請參閱，有沒有意見？會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程是農林部門業務報告與質詢，首先由農林部門各單位業務報告，第一位請海洋局黃局長業務報告。

海洋局黃局長登福業務報告（略）

農業局姚局長志旺業務報告（略）

水利局蔡局長長展業務報告（略）

主席（陳議員幸富）：

謝謝蔡局長的業務報告。接下來是農林委員會議員的質詢，每位議員發言時間是 20 分鐘，第一位請張議員漢忠發言，時間 20 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席、農林部門的局長帶領的團隊、議員同事，包括在電視機前關心市政的市民朋友大家早安。首先恭喜農業局姚局長擔任農業局長，未來將用你的專業為高雄市帶來非常多元的服務，請局長簡單介紹給高雄市的農業朋友，未來農業局要朝哪一個方向發展？

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

好，謝謝主席，謝謝張議員對於高雄市農業，包括未來推動方向的關心，因為我之前服務的單位是農業部農糧署擔任副署長，對於全台的農業政策有一定程度的了解，之前是在屏東縣政府擔任農業處長的職位，對於高雄跟屏東的農業狀況有一定的互動。我會回來擔任局長的工作大概有幾個原因，因為平心而論，高雄農業的產值雖然不是全台灣前段班的，但是高雄是一個首都，我們發展的方向會跟其他縣市不一樣，我們的產地都是在農村，所以很多農產品也很

精采、很豐富，包括燕巢是全台灣最大種植芭樂的產區，棗子也是全台灣種得最好的，也非常有名，我們還外銷到日本和其他國家，生果處理之後也是從高雄出去的，包括玉荷包荔枝也是全台灣最具盛名的荔枝，這些產業所要帶動的是不一樣的亮點。我們會盡量把農業生產端做高雄拉線，提供農民朋友很完整的農業產銷資訊，包括申請農機或是病蟲害防治，都可以透過農來訊把農民所要知道的資訊事做出來，從生產端以及智慧農業是怎麼做的，都是在鼓勵返鄉務農的青年朋友，或是想要從事不同農業耕作方式的農民，我們提供訊息或是補助措施，讓他們從事農業能夠很快上手，透過農業的政府部門能夠得到更多幫忙，讓它從事農業更進步，我擔任農業局長會跟局裡面的同仁一起努力，將高雄的農業打造出一個更亮點的未來。

張議員漢忠：

局長，從你介紹給市民朋友中，我們很了解你對農業部門非常深耕紮實，所以恭喜你為大高雄市農業局服務，請坐。

農業局姚局長志旺：

謝謝。

張議員漢忠：

現在從事農作的人口愈來愈少，在人力有限之下，農業機械如何申請補助並且推廣，讓農民朋友了解如何申請補助，農機補助申請，農民在申請的過程，對於程序可能不清楚，透過農會宣導，讓農民了解農機申請方向，114 年中央經費刪減，農機補助如何實施？如何申請？請局長介紹讓農民朋友了解。

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝張議員對於農機補助案的關心，我以前在農糧署服務，往年 1 年有編列 23 億元的大小農機跟自動化農機的補助措施，會公告讓全國所有的農民朋友申請，高雄市也不落人後。去年大概有 2,028 台的補助，補助的金額大概有 6,181 萬元，這個部分我們也一直鼓勵農民，如果有這個需求，他只要符合幾個門檻就可以去當地的農會申請補助。現在農機的補助有分成小型的，小型的就像一般農民朋友背負要噴藥或是割草的簡單機具，這種一台差不多幾十萬元，政府補助個人是 1/3。其他比較大型的可以透過集團式的產銷班或是合作社來申請，補助金額會高一點，用專案計畫來補助。現在因為經費在立法院可能有些暫緩，我上個禮拜也有詢問過之前農糧署的同仁，目前大概整個案子也確定，簽請農業部同意之後，近期可能會做公告，1 年有 2 次申請，應該一次是 4 月，一次可能是 7、8 月或是 9 月，到時候會再讓農民申請，只要農業部公告這個

措施，我們會立刻把訊息轉知合作社跟農民朋友知道申請的程序。

張議員漢忠：

現在我們的小朋友從國小就有戶外教學，我也期待可以結合教育局，引導小朋友了解蔬菜從播種到最後收成的過程，戶外教學大部分都從這個方向，農業局和教育局對於小朋友的戶外教學是不是有在推廣這部分？推廣到什麼樣的程度？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝議員對食農教育的關心。食農教育是一個跨局處的工作，高雄市目前大概有 12 個局處共同來推動整個食農教育的推廣工作。議員說得很好，我們對於他不管是不是要從農，至少他對於這個環境、對於當地的食材要了解，了解我吃的芭樂是從燕巢來的，吃的荔枝可能是從大樹來的，我們可以讓學校的小朋友到產地去了解，目前整個農村生長的情形，讓他知道食農教育的重要性，當他知道我的食材是來自我的家鄉，這是很重要的工作。我們在推廣包括綠色友善餐廳、田野饗宴、一日農夫、小小廚師料理營、食材尋寶隊，每一次都有數千人來參加這個活動。當然還要培訓種子老師，他要帶著營隊來這裡看，解釋這些食材是怎麼種的，有的小朋友不知道鳳梨是長在地上，以為是長在樹上像林投樹，說鳳梨是長在樹上的。所以很多在都市的小朋友，對於農業生產的狀況可能有些陌生，因此我們透過食農教育讓他能夠導入，讓他到田野去參觀，讓他們知道怎麼樣去珍惜我們所吃的東西，以上報告。

張議員漢忠：

局長，我提供這個看法是你剛剛有介紹要怎麼讓小朋友從小就了解，像你剛說的鳳梨怎麼來的，芭樂是怎麼來的，讓他們了解它的成長過程，也謝謝局長介紹得這麼詳細。

動保處長，請說明目前流浪狗結紮的比例達到什麼程度？目前針對流浪狗、流浪貓結紮的比例，以你們的專業了解，已經結紮和未結紮的比例是多少？

主席（陳議員幸富）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關流浪動物結紮，目前家犬貓的結紮比例是 6 成多，外面流浪動物的結紮有些動保團體跟愛心媽媽在幫忙，相對牠的數字我們每年補助這些動保團體大概有 1 萬隻左右，牠的結紮比例大概也是 6 成多，以上報告。

張議員漢忠：

局長，我會提供這些就是我們一直期待愛心媽媽怎樣去協助結紮寵物包括流浪狗和流浪貓，我們是不是應該要去宣導？如果外面有人餵養是不是就不好抓？要拜託你們幫忙宣導，請這些半夜在外面餵養的愛心媽媽，盡量不要去餵養牠們，是否有針對這方面來做宣導？

動物保護處葉處長坤松：

我們一直有在宣導，而且跟這些動保團體、愛心媽媽一直在合作，有些部分是不容易捕抓的，這部分我們就用專案來處理，目前也持續在努力。

張議員漢忠：

如果有餵養當然就不好抓，我們在外面跑行程，看到那些有人餵養的，要補抓就不好抓，麻煩處長盡量去跟愛心媽媽宣導，讓他們不要餵養這些流浪狗和流浪貓，這部分是不是拜託處長用點心？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們持續來努力。

張議員漢忠：

水利局長，過去一些灌溉渠廢圳後的認定，水利局或水利會、國有財產署對於這部分的認定應該要去確認，過去廢圳的也好，區域排水也好，這方面要怎麼去認定是水利局管理或區公所？為了很多這些國有財產署的水溝，說那些地是市府的就不清淤，局長對於這部分的認定，你有什麼看法？

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這幾年跟農水署有非常多類似這種案件在執行，一開始大家的標準都不太一樣，後來針對這種案件，第一個，水利局要去認定是公共排水，公共排水當然就是由我們目前原來的雨水下水道系統或側溝相關系統，它有經過幾戶匯流的，這個當然就是公共排水。比較會有爭議的，就是有些是在後面，以前農田水利相關的溝渠，它不是公共排水，在經過有些住戶經年累月自己去私接或某人接的，我們也沒有辦法知道，類似像這種狀況，公共排水我們當然就不會讓農水署去標售這塊土地，它還是需要繼續保留公用。至於沒有公用，但可能有些住戶用一根污水管接路等等，我們會要求農水署去跟住戶溝通，看後續要怎麼處理。會這樣處理是因為鳳山有些環境是這樣，如果不透過農水署去整理它的土地，那個地方永遠是那樣髒亂，我們跟農水署的處理機制大概是這樣。

張議員漢忠：

局長，過去我們遇到一些水災，目前汛期還沒到，我們是否一直在準備，以防未來不再發生那樣的工作，是不是跟市民朋友說明目前我們的腳步是朝哪個

方向，不要常常一碰到大雨就淹水，這部分我們朝哪個方向來做？

水利局蔡局長長展：

我們每年都會滾動式檢討，過去不管是雨水下水道系統的區域排水，這些我們每年度都要去編列預算整治的一些區域，像去年遇到比較極端氣候的颱風，我們會依照狀況，我們沒有辦法把整個城市裡的防洪系統提升到百年，但是我們必須要針對局部比較低窪的區域，列出一些改善措施。像以前仁武並沒有那麼大面積的大樓林立，但是現在仁武有非常多的大樓林立，造成以前這些原先是屬於綠地滯洪的，現在都蓋大樓，所以地表的水量逕流就會增加，這些大樓建商也會抬高它原來的地基。諸如這些狀況，目前高雄市像仁武地區非常多現象發生，鳳山其實也有，我們也會針對這些區域去擬一個比較不對稱的治理，不對稱治理就是這個區域這邊比較低，我們必須要做防洪牆，在它周邊必須要做一個滯洪設施，主要就是讓這些水蓄積在一個區域，因為下游的部分能夠去控制的出水量，有些都已經在道路下面，要再去把它挖很大很大，那一延長比如要延長到出海，基本上是不可能，所以水利局在這方面是滾動式檢討。仁武有仁武的相關問題，鳳山也有，鳳山很多地方的水是流到原來的寶珠溝系統，寶珠溝本身的防洪標準，已經達到市區大概不到 5 年，我們現在也是在鳳山，剛剛工作報告提到，像園藝所下面也增加一個滯洪池，這個也是先蓄積一部分的水量在上游，類似這種狀況其實我們這幾年都陸續有在各區域去檢討。

張議員漢忠：

局長，典寶溪抽水站預計何時可以完成？我看那個作了將近 2 年了。

水利局蔡局長長展：

潭子底溝嗎？

張議員漢忠：

不是，是典寶溪，是我要回去梓官的那個抽水站。

水利局蔡局長長展：

那是潭子底抽水站。

張議員漢忠：

大概什麼時候會完成？

水利局蔡局長長展：

大概今年 5 月的時候會完成。

張議員漢忠：

將近 2 年了。

水利局蔡局長長展：

因為中間我們有擴充後續，原來核定抽水機的預算不夠，我們還有再增加抽

水機，所以這次是一次到位。另外是那個廠商的工程進度有落後，因為他們工班的問題，但是現在已經積極在趕工，進度已經有縮減了。

張議員漢忠：

等於大概今年的 5、6 月就會完成。

水利局蔡局長長展：

對，5、6 月會完成。

張議員漢忠：

確實會完成嗎？我是每天從那裡經過，看起來要做不做的。

水利局蔡局長長展：

不會啦！我們現在都有控制出工數，出工量我們都有在控制。

主席陳議員幸富：

謝謝張議員的質詢。接下來請朱信強議員發言，時間 20 分鐘。

朱議員信強：

這邊新來一位局長，是從農糧署下來的，也是非常專業，看起來是這樣。不過是當副的，還是當正的比較好啦！姚志旺局長走馬上任，本席期許新的局長在農業方面，因為我認識他也滿久了，說實在他在農業的專業度是夠，不過剛剛講的 1、2、3 級的整個農業，從生產、加工到觀光等，這一方面還有待努力。

姚局長剛上任，我要請教一個問題，農地裁罰一直是本席每次在議會建言滿多次的，我們看到整個農地裁罰是不限次數，沒有上限，整個裁罰可能是經由隔壁鄰居，或是有什麼糾紛還是怎樣，就利用包括 1999 或直接打電話到農業局、地政局或市長信箱，整個農地因為在之前也是歷史共業，存在高雄市所有的農村，農舍違建的問題是滿嚴重的。當然以前公務人員在執法，就是不夠嚴謹，不夠積極，造成一般農民朋友把農舍…，因為在申請，可能我們看到現在檢舉達人，今年度 1999 這邊我們看到有的人整天吃飽沒事幹，一個人檢舉將近 20 件。這個問題在農村我們看到農業局在最前端，當然裁罰是由地政局，我們看到以 112 年度來講，裁罰有 400 多件，裁罰金額差不多是 3000 多萬元。我相信姚局長也知道，農民種稻米最多一分地的淨利也差不多 1 萬多，罰了 6 萬再加個 6 萬，本席曾經說過，看到拿到我服務處陳情的，有 2 年罰 3 次的，到底這個案件是既有違建跟新的違建，這個要怎麼建構？包括都內農地，我們看到裁罰是從 6 萬、12 萬、18 萬、30 萬元不等。整個檢舉案件層出不窮，本席再來邀集農業局、地政局、都發局、法制局、建管處這些單位，我們要想出一個用地的規定，把這個案件不要無上限的處罰，造成農民朋友在這方面會有很大的負擔。我請教姚局長，你認為要怎麼做？我覺得這個裁罰已經罰到沒意思了。還有這一件，農民朋友大家都是希望合法申請，我們看到 112 年，農舍

申請核准的案件有 7 件，113 年有 10 件。我們看到農地變更核准的件數，局長你看一下喔！這個是類似用興辦事業的特目，你看核准的案件 112 年 100 多件，113 年 200 多件。我說中央政府農業部美其名要保護農地，一方面把農地變更改用興辦事業，在農地變更上面核准的件數是 100 多件，我們農舍核准的件數比登天還難。每一個農民朋友也希望我要一個合法的農舍，不過中央在民國 89 年制定的農發條例修正以後，要擁有 2 分半以上農地，要有滿 2 年的資格，包括肥料、農藥運的證明，我說這是限制農民的法令。是不是請姚局長在這一方面，就您的看法，未來要怎麼處理違建農舍，我們是不是參照工務局針對新的違建，它有制定地方自治建築法規，它是在 101 年 4 月 1 日查報列管不予裁罰。建地都可以，為什麼一樣在高雄市，只是土地的地目權管的單位不一樣，建築法規可以規範，我們農舍就是違反區域計畫法，這個到農業部就直接裁罰，建築法規在高雄市它可以限定既存違建跟新違建的處理辦法，有的農舍蓋了 30 年、40 年，一樣面臨被裁罰的問題。局長，我們看到農村從民國 65 年管制到現在，要開發也不行，要做也不行，就剛我講的，農地變更可以拿來當興辦事業，一年准 1、200 件；農舍申請只核准 10 件、8 件，因為條件資格也限縮得太離譜了。市政府因為裁罰所有的金額，在這方面裁罰到農民每天來找我，像今年過完年之後，大家都來服務處，這要如何處理？這很明顯你就是違規，不過 30 幾年的你也罰，姚局長，這方面你有什麼看法，請你答復。

主席（陳議員幸富）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝朱議員對農村房舍違規事情的關心，其實這個是很困擾的事，我們家也在農村，有時候會蓋個房子，其實很多蓋的設施，如果是跟農業有相關工作的連結，我們會去輔導他們，這個叫做程序上的違規，我們會輔導他去申請一個合法的程序，就是申請農許使用，申請這些必要的程序。

朱議員信強：

局長，這個我們都知道，中央制定的法令，工廠它是營業用商業行為，它可以納管，本席一直在講，我們要突破這個，不然就這樣乾脆嘛！現在農業局是前端，你們查報地政以後，除了罰款以外，要限期改善，限期要怎麼改善？除非把房子拆掉嘛！如何輔導？沒辦法嘛！所以本席一直說是不是請中央政府把既有的違建農舍，一樣比照工廠納管的條例，只有這個辦法。剩下的你說要什麼容許的，局長，那是我們在議會這樣談可以啦！這個是表面上的，在實質上是沒有意義的，對不對？是不是這樣？

農業局姚局長志旺：

但是有些可以申請的程序，有些農民可能不知道，要去申請這樣的程序。

朱議員信強：

不是不知道要申請，確實也困難，包括容許、包括農舍、集貨場、資材室，現在限縮到只有用興辦事業，這個是在農地上唯一可行的辦法，你們開大門讓興辦事業可以廣為興建，因為他的房子可能一、二、三、四樓都有，我們要蓋一個農舍，只是為了「居住正義」要住，申請又不准，現在違規使用你們又來罰，這個要怎麼處理？這個會後請局長再來研討。

針對審計部函文給高雄市農業局，查農保被保險人資格的案件，本席有一個看法，什麼叫真農民？假農民？局長，那天我有跟你商討過，因為你們一直鼓勵青農返鄉，但是他要擁有土地啊！你說要有 2 分半，以美濃來講，一分地要 300 萬元，2 分半要多少錢？確實沒有這個經濟能力去承購，只有用承租的方式，假設用承租，你們現在又要查地主的農保，就類似三七五的陰影會重現，現在地主不租你了，要承租土地的人是真農民，我本身是地主，你查不到我，你查到的是真農民的資格，用承租的租約單，包括農經署的低利貸款、天然災害現金救助、肥料補助等等，確實是一些沒有土地的農民在承租的，現在這樣查，我當地主絕對不租他們，就算要租，也不跟你寫契約，這個會造成整個我們在查農保，真正的真農民資格不符合，是假農民，我覺得政府制定這個法令確實是錯誤的，我擁有五分地，農保只要一分地就可以了，真的沒有農地，實際在做的農民確實沒有辦法，是不是這樣呢？我們看一下這個影響的結果，土地所有權人不願意將土地再承租給他人來申請天然災害現金救助，這個影響的層面，也希望市政府農業局在清查補正的過程中能夠協助農民，你不要錯懲，我們可以錯放，不要錯懲，真農民是滿辛苦的，這方面會後請局長再討論。

接下來要跟水利局長探討美濃溪水災的問題，我在這個會期要強化，我希望我們來組織一個美濃河流域管理委員會，當然由水利局長來召集，因為你們權管這個部分，是不是可以把這個組織章程，我們每個月來討論，針對美濃的水災，美濃溪包括吉洋排水、美濃排水、清水排水、竹子門排水，這方面來做一個整體檢討，我們要了解水災，為什麼每年 300 毫米以上就淹水了？我們澈底細心地來探討。局長，這個你能夠幫我們組成嗎？由地方找一些比較具水利專業的人士來共同探討，不然我們講一講、問一問，你們在整個整治方面，像昨天去看的，你們往上游整治有效嗎？確實在堤防的兩旁，增加景觀美觀以外，當然排水順暢，但是在最終點，美濃溪和旗山溪問題還是沒有解決啊！你築的堤防很漂亮，淹水的時候一片汪洋，這個對美濃有失公允，請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

感謝議座長時間關心，包括昨天也到現場去指導美濃溪未來的改善方向，目前美濃溪是屬於中央管轄的河川，在高屏溪流域有一個管委會，是一個官方的組織，美濃溪沒有，但是美濃溪是屬於高屏溪流域的，所以也有另外一個方式，在高屏溪流域管理委員會去提案，然後邀集剛剛議座講的相關專業人士等等，討論未來的改善架構要怎麼去處理，這是一種。另外一種，就是我會再跟水利署討論看看，如果是單獨針對這個案子，未來的操作，如果是由市府去邀集，未來要做相關的工作，決策還是中央，由地方來發起，看中央未來要怎麼去處理，這個部分也是可以去執行，我再跟水利署討論。

朱議員信強：

局長，美濃溪是中央七河局權管，但是站在地方議員立場，我總不能到立法院去講，也沒這個資格吧！希望局長…，當然水利局在治水方面是一個很重要的角色，也期望在美濃溪流域管理委員會裡面，真正的發揮地方人建議，讓你們在這方面，你們公務比較繁忙，可能在討論的時候我們來邀集一些人，這方面也要請局長多予支持，把它組成以後，固定每個月來探討，到底它的問題出在哪裡，好不好？〔好。〕謝謝。

去年在美濃十八羅漢山築堤蓄水，確實是浪費公帑，一共花了 500 多萬元，我昨天跟水利局長講，下面是岩盤，你們築那個土堤，當然在行水區我們知道不能用硬體的設施，土堤是最好的一個方式，湖光山色倒影還不錯，不過已經花了 500 多萬元，差不多應該是 4 個月吧！局長，築好到潰堤差不多 4 個月，因為雨季來了，是不是？

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

築好到潰堤應該是 4 至 5 個月。

朱議員信強：

花了 565 萬元，對不對？

水利局蔡局長長展：

可不可以讓我說明一下。以前我們沒有用地下水庫的概念，我們二次百年大旱是在 110 年和 112 年，地下水位深層的降很多，市府才會跟中央討論，地下水水位線其實很重要，我們必須要去做適度的補水，補水我們就築那個堤，那個區域的水深，就是靠近堤的地方有 7 米左右的水深，利用這個築堤造成的水域，它的水才會比較快的滲透下去，我們做的不是只有上面這一塊，我們還是有監控下面的地下水位，這個是在前年底開始執行的。但是去年底我們沒有執

行，原因就是去年的地下水位雨量很多，地下水位深層的已經達到一個標準，我們去年就沒有花錢去做這個，但是如果遇到地下水位線太低，因為我們以後有可能遇到百年大旱，我們必須要抽地下水，我們先要把地下水位線養高，所以一定會去做類似這種設施，這個投入的經費是 500 多萬元，我們今年度其實還是有計畫，但是會不會在年底執行，這個部分要看地下水位線。

朱議員信強：

謝謝局長，我建議一下，我從小到大在美濃，我對荖濃溪也算滿熟的，十八羅漢山是中央山脈的一個支系，它阻隔的下面是岩盤，這是第一點，這個是應該要做，但是做在十八羅漢山那邊，我之前有建議做低高度的攔河堰，把裡面的砂石都拿出來，自然形成一個湖面，做在那邊，確實你要補助地下水是要往龜山、包括高美大橋這個方向，由東而西，我們整個伏流水差不多都是由東邊到西邊，補注水是在高美大橋下游，這最為恰當，這個是上次農水署說要在國有財產局就兩個堤防中間做的。做那邊是農民開墾的農地，我們何不在高美大橋下游 1,000 公尺把它築堤，除了保護橋墩以外，你們把上方高度抓出來，那個補注地下水才真正的有實質上幫助。在十八羅漢山那邊補注，下面都是岩盤，沒辦法滲透到地下水，因為整個支系可能到竹子門發電廠，到高美大橋那邊才有一個轉折點。以前那時候，荖濃溪的流域是包括吉洋也都是一樣，裡面涵蓋的是砂石，並不是泥土。也希望局長在這方面真的要多加努力，在高美橋下游，大家一致性認為說為什麼做在十八羅漢山那邊。那個應該就是說，低高度不要太深，做一個湖面就觀光用，不是補注地下水用。好不好？謝謝主席。

主席（陳議員幸富）：

謝謝朱議員的質詢，接下來請林富寶議員質詢，時間 20 分鐘。

林議員富寶：

首先歡迎農業局姚局長參加市府團隊，以你的專業對市府農業局是一個加分。接著接續議員所講的河川區蓄水工程地下水的補注，水利局長，我好幾次已經講很久了，以前六龜在泛舟的時候，那個湖非常多。因為以前泛舟有那個湖，有那個激流很刺激，但是因為八八風災的關係，變得很平坦，那個不適合泛舟，也不刺激。這些我以前就跟你們建議，是不是建議中央多挖一些湖，說真的它是生態問題，是環保問題，還有它是救災問題。那一天跟邱立委去十八羅漢山我就有講，我很早以前就建議這個了，事實上是真的很好，我非常贊成。但是講到那個築堤問題，我那天也是有感而發，我覺得不要築堤。築堤 1 米，乾脆下挖 2 米還是一樣，下挖 2 米跟築堤還是一樣。所以前兩年，在六龜做區域蓄水，我們也都在講旗山溪是不是可以比照，因為六龜人家說，無心插柳柳成蔭，就變成六龜是一個景點。他挖了一個湖，有時候水變成是綠色的，晚上

看那個景點，十八羅漢山照映下來反而更美麗。所以地方有在建議，那天邱立委邀水利署的副署長來，他說在今年還要再做，這是非常好。第一、環保問題很好，最好的是生態，因為現在水沖下去，八八水災後沖下去，問陳幸富議員他應該很了解。現在溪裡都沒有魚，水來是有，但是大水一來都沖走了，因為魚沒有地方躲，蝦也沒有地方躲，所以現在有一個深的地方，包括鱸鰻也有地方躲了。今天主要是旗山溪可不可以比照這個議題，像杉林或是圓潭那邊，那邊河川也很寬，河川的寬度差不多有 400 米。我們挖一個 200 米，我覺得六龜那個也是太窄了，是不是可以加寬？還可以加寬、加深。說要做攔水池的堤岸維護工程，像剛才朱信強議員講的，築堤可以不用，也可以，我們就加深。加深下去，加深 2 米，築堤 2 米，你再加深兩米，蓄水還是一樣，局長，是不是這樣？你的想法呢？

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們築堤是從旁邊挖上來，也是加深，因為我們不可能從旁邊挖起來在那邊搬來搬去。

林議員富寶：

我知道。

水利局蔡局長長展：

那個會浪費很多錢。只是它的長度很長，還要控制水壓，因為我們快到 7 米，所以那個堤的厚度要夠。議座剛剛提的就是不要侷限在荖濃溪這一邊。

林議員富寶：

我們旗山溪也是需要。

水利局蔡局長長展：

其實這整個流域，它過去屬於下面算是砂礫石層，就是這樣慢慢積一些碎石、級配等等這樣上來。所以還是有它的條件，我們在做這個東西，其實是屬於幫水利署代辦的。我們要做哪個地方會參考剛才富寶議員講的，我們再跟水利局討論，是不是以後我們會再擴大，在旗山溪或是荖濃溪。

林議員富寶：

局長，以前旗山溪我們那裡有一個湖，兩支竹竿還插不到底，現在都已經平平的。講真的，生態完全都沒有了，旗山溪完全沒有生態。我很久就已經建議了，好幾個會期前就已經建議了。旗山溪是不是挖幾個，第一個蓄水的問題。還有現在清明期間，旗山地區常常火災，我常常看直升機都要飛到美濃湖、澄清湖去取水。但是我們這裡若有水，他就不用非那麼遠。所以救急也可以防

災，也可以生態問題，我建議不要獨厚於荖濃溪，旗山溪也可以，這樣好嗎？〔好。〕跟水利署建議，旗山溪的寬面也是 400 米，也是可以。〔好。〕若是挖個 200 米，還是可以，那就多挖幾個，不要只有挖一個，可以多挖幾個。〔好。〕我們那裡也在講，旗山溪是否可以比照荖濃溪的防災韌性計畫，好嗎？幫我們爭取一下。〔好。〕謝謝。

再來，昨天市長說要去環保局張局長那裡，我高興了一下，結果他沒有去。這個就是張局長他們家前面的水溝，我想市長要去，那最好了，順便讓市長看一下。這一條已經很久了，每次大家去到杉林，去到上平國小都在罵，都在說議員這個已經 3、4 年了，今年會不會做？我說今天我再問局長看看會不會做？這剛好在上平國小前面而已，昨天市長說要去張局長他家，我說那最好，我順便可以跟市長講，這剛好在上平國小旁的水溝。只要下雨每次都淹水，這是陳年的水溝，已經很久了。要拜託局長，今年可不可以完成？這個陳情差不多也有 4 年了，我每次去到那邊都覺得很不好意思。我去到那裡，像農藥行的人遇到我，我都不知道要怎麼回答。局長，今年可不可以處理？

再來野溪的疏通，醫生常常說預防勝於治療，每年在雨季，大家都害怕水災，但是野溪若是疏通，像這個一定會水災，這都快碰到橋面了，這怎麼不會水災，百分之百水災，住在旁邊的人真得是苦不堪言。他說議員，每次下雨，不要說幾百毫米，每次下雨我們這邊一定會淹水。我帶水利局的同仁去看好幾次，到現在也沒有辦法處理，最快的是新光里那裡，但是新光里那個是屬於誰的？是公路局的，新光里那個也是這樣，那個橋是公路局的，我也拜託陳里長，現在的農會理事長也跟他拜託，他疏通的時候剛好上面 50 公尺也幫我們清，那個也不是我們清的，是公路局幫我們清的，都是這樣。所以說預防勝於治療，這個橋面沒有清，也是會堵住，但是你們要清理那些土要拿到哪裡？這會有困難度，這些土要拿到那裡？跟里長講、跟陳議員講，他家旁邊都一定有凹地，鄉下一定有凹地，讓你們不要外運，這些不能買不得外運大家都知道，但是一定有凹地可以讓你們回填。局長，事實上很多這種情形。你看他們都用這些東西把旁邊墊高，這事大家非常煩惱，煩惱現在雨季又要來了，你看這有多高？有非常的多，這個杉林也有、六龜也有、內門也有，都有。是不是在今年徹底盤點把這邊來清理好不好？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這些區域我們目前都會錄案，目前也在積極的趕辦……。

林議員富寶：

統統有錄案了。

水利局蔡局長長展：

沒有，不是這個意思，清疏本來就是一定要優先處理，這些地方包括橋梁下面通洪段面應用太大的，我們現在正在派工。我們要清疏的有野溪中小排，還有雨水下水道還有區域排水。

林議員富寶：

這些都好幾年了。

水利局蔡局長長展：

我們會交代水保科儘快處理。

林議員富寶：

拜託一下已經好幾年了。〔好。〕我早上出門我有問過只有一個地區，美濃地區有一個地區4月要派工，剩下的都還沒有。我早上出門的時候有跟你問清楚了，其餘都沒有。我也很緊張，不是我緊張而已，我選區的鄉親一定會很緊張，好不好？〔好。〕預防勝於治療，這些沒有清疏，難怪會淹水，一淹水鄉親就會罵，好不好？拜託今年一定要做。

農業局姚局長，我那天有看到一個報告，農用紙膜取代傳統的塑膠膜。塑膠膜說起來影響環境真的很大，上2個會期我也跟環保局張局長，我們鄉下地區塑膠膜有回收，回收後有載到屏東讓人處理，高雄市好像沒有人處理，都是農會集中處理。但是現在大家都知道有農用紙膜可以取代，現在高雄農場在旗山也有試辦，塑膠膜使用後容易破裂清除不易，農業紙膜可以自然分解，事實上成本農業紙膜還比較省，1公頃差不多可以省下4,000元左右。目前嘉義到雲林、斗南都在推廣紙膜插秧，目前大多數農民使用的塑膠膜，高雄市是否有規劃紙膜來改善，請姚局長答復。

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

塑膠布那種東西，以前在田間很多，大概是種鳳梨，以前都是鋪塑膠布。〔對。〕如果是租用糖廠地的，可能收成完農民就求方便都把他絞在田裡，這個確實會造成農業環境的污染。〔對。〕我想農業紙膜未來大概會推動一個方式，有關用農用紙膜取代塑膠膜，這個部分我們也會來做一些試驗，看幾個示範區來做，效果很好的話。

林議員富寶：

現在在旗山有試辦，應該還不錯。

農業局姚局長志旺：

這樣嗎？效果如果很好的話。

林議員富寶：

農改場有試辦，你去了解。

農業局姚局長志旺：

旗山分廠有在做這個。

林議員富寶：

對，有試辦。

農業局姚局長志旺：

據我了解這個成本會比較高。

林議員富寶：

比較省，便宜。

農業局姚局長志旺：

製作的成本。

林議員富寶：

紙膜比塑膠膜還省 4,000 元，還可以比較省。每公頃種植成本較塑膠膜便宜 4,000 元，這是農改良場說的比較省。第一、我的成本比較省還可以用煩惱環保問題，不用再拜託環保局做處理。所以我們是不是可以推廣看看？

林議員富寶：

我們來評估試試看。

林議員富寶：

跟農改場接觸到底他們試辦的怎麼樣？旗山有試辦，看看他們試辦之後成效如何？我剛剛有講，別的縣市都有了，是我們的速度比較慢，好不好？局長。

農業局姚局長志旺：

是，我們會去辦理。

林議員富寶：

今年旗山地區芒果很誇張，花開得非常漂亮，但是局長你應該知道，現在一蹋糊塗。我那天去六龜，今年六龜芒果可能著果率不到 2 成，比前年還要差，到現在還沒有啟動補助的方案。我昨天到內門參加喜宴就有人問。那天去六龜他們說高雄市政府是怎麼樣？到現在還靜悄悄的。因為屏東好像在 3 月 23 日就已經開始補助了，包括茂林也開始，好像在月底之前就有補助。但是六龜目前到現在都還沒有去調查，包括旗山地區也都還沒有去調查。他調查的程序是怎麼樣？是需要區公所先行申報還是怎樣？局長。

農業局姚局長志旺：

現在的芒果都是土芒果還有一種是改良種的，大部分都是金煌這類的比較

多。〔對。〕在土芒果的部分茂林已經有公告救助的辦法。

林議員富寶：

茂林是3月18日。

農業局姚局長志旺：

其他的部分就我在農糧署服務的那段期間，跟來市府服務的這段時間，剛好這個中間。

林議員富寶：

其實你很內行，你在農糧署你很內行。

農業局姚局長志旺：

我們都有到現場去看，跟署裡跟局裡面還有改良場到現場去看，之前開花都開得很茂盛，開得很漂亮。

林議員富寶：

對，我說誇張。

農業局姚局長志旺：

今年會是一個好年冬。但是大概在上上禮拜，有一陣幾天的雨，下雨過後，包括天氣冷花都已經酥花了。

林議員富寶：

六龜的金煌剩下不到1成，是不是可以派農業局這幾天去勘查看看？

農業局姚局長志旺：

有。我們都有關心，因為陸陸續續還有一些災情發生，我們大概會在清明節前後再去現況了解，跟改良場如果有達到災損救助，我們就會馬上報給農業部來辦理。

林議員富寶：

局長，這是你的專業，你以前在農糧署對這些很了解。

農業局姚局長志旺：

我們也很關心。

林議員富寶：

六龜現在那些芒果的果農煩惱得不得了，我跟局長講，不只是芒果而已包括旗山的荔枝，你看荔枝跟龍眼，龍眼還好，我那天出去看到龍眼的花開得還好。〔是。〕荔枝還不一定，因為這種天氣太冷，也會影響荔枝，落果的情形你們也要密切的注意看看。

農業局姚局長志旺：

是，這個我們會特別注意。

林議員富寶：

我那天也聽到嶺口那邊的鄉親講，雖然荔枝現在這樣，也不一定有得吃，他也很煩惱。天氣像現在已經 3 月底了，明天已經 4 月 1 日了還會覺得冷。我記得以前新曆 3 月初 1 已經都開始穿短袖的衣服，天氣已經都開始熱了，但是這個天氣事實上不適合荔枝的成長，他們也很煩惱，拜託局長幫他注意一下。

農業局姚局長志旺：

我們會密切關注跟注意。

林議員富寶：

講到荔枝，勞工的問題，很缺工，現在缺工我們是不是可以跟勞工局做合作，改善農業的缺工。我常講酷老時代，酷老時代就是說我的年紀比較大的那些人是不是可以像日本？日本的銀髮族再就業。雖然農業是比較粗重的工作，但是可以跟農業局合作，像是挑選荔枝的人員，還是裝木瓜比較輕鬆的工作，是不是可以跟勞工局合作讓這些銀髮族也可以就業？可以讓他有錢跟解決缺工的問題。你想這個方式好還是不好？

農業局姚局長志旺：

因為現在國內缺工，很多都是季節性的階段。荔枝季差不多只有 1 個月，芒果也差不多是 2 個月，鳳梨比較長差不多 3 個月，這個時間變成農民雇請勞工的時候，沒有辦法 1 年都讓他有效工作。

林議員富寶：

你沒辦法雇請那些年輕人，〔對。〕所以我說跟勞工局做一個契約，那些銀髮族的就算短期工，做比較輕鬆的，譬如我 70 歲、80 歲都沒關係，80 歲酷老時代也可以，像日本 80 歲以上的都在顧販賣店而已，做比較輕鬆的，我們的農業，不要說去山上，如果說普通篩選貨的，銀髮族也是可以，是不是我們跟勞工局可以做協調？

農業局姚局長志旺：

我們來研究如果在集貨的時候，有什麼樣的缺工情形，再來找勞工局。

林議員富寶：

事實上真的很缺工，有時候我遇過採荔枝叫不到工人，1、2 公頃都不採，因為採下來也沒人裝箱。現在的荔枝都是用粒裝，那種的如果是銀髮族的阿桑、阿伯都可以，是不是？你缺工就解決缺工問題，如果比較年輕的就上去採，採下來給銀髮族這些長輩去篩選，是不是這樣可以？不是荔枝而已，包括木瓜剪修也沒關係，包括小蕃茄也是可以，小缺工的問題跟勞工局做合作，是不是可以雇用這些銀髮族…。

農業局姚局長志旺：

我們會跟勞工局來評估，討論有什麼可以合作的方向。〔…。〕是。〔…。〕

好，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝富寶議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（林議員義迪）：

繼續開會。（敲槌）下一位請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

首先針對農業局舉辦神農市集，神農市集在舉辦的活動當中，可以說風評是非常的好，很好的活動，推廣高雄市在地的農產品，讓我們的農民增加很多的收益，而且還可以介紹很多的農產品、水果給市民朋友認識。我想針對神農市集跟農業局做探討，目前我們都是在凹仔底森林公園舉辦，這麼好的活動是不是可以來增加擴大規模？好的東西可以再強力地推銷。我建議是不是可以擴大規模？目前每場 100 個攤位，希望可以來增加攤位，因為本席曾經也有農民朋友來找我，說想要進駐神農市集販售農產品，但是礙於名額的限制，沒辦法去進駐。我想增加攤位是不是有這個必要？另外我們目前的場次每一個月都差不多 1 次，就是每個月第四個週六跟週日舉辦，是不是可以一個月增加變成 2 次？因為現在都是在凹仔底的地點舉辦，是不是可以考慮來增加攤位、增加場次、增加地點？將增加的地點設置在大寮、鳳山附近，凹仔底那邊有很多的市區朋友，那邊的買氣也很好。是不是可以增加場次跟攤位在鳳山、大寮地區？這裡的人口數也很多，讓原縣區的市民朋友或是農民朋友可以就近來參與。針對這些看法，請農業局姚局長簡單說明。

主席（林議員義迪）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

我們的神農市集，黃議員應該都知道目前的情況，我們本來就是每個月的第四個禮拜六、日辦理這樣的活動。剛開始草創期間確實有點較辛苦，但是這幾年來經過大家的打拼，目前是一個炙手可熱的地方。原來差不多 70 攤而已，現在增加到 100 攤，100 攤是剛好維持整個空間的使用，因為神農市集跟一般外面的菜市場或是擺攤那種的格調是不一樣的，我們算是比較高尚一點，比較有層次，我們維持整個空間的利用，如果再增加攤位數會變成空間更擁擠，造成整個混亂的秩序，品質不會提升。這個部分先跟議員報告。

剛才議員提到是不是增加一個月 2 次？因為那個就是比較集中型，附近都是商業區，大家都利用這個時間來買東西，現在農民要做展售活動的機會也很多，不只神農市集，台北希望廣場或是微風市集其實都有很多的機會，可以讓農民去做銷售的行為。我們有時候也會發現農民，他現在報名神農市集了，又

去報名台北希望廣場，變成他會分身乏術沒辦法自己去那裡賣東西，有時候少部分的人可能就用別人的東西到那裡賣，或是又雇請別人到那裡賣，那就失去我們設置神農市集的用意。我們希望農民自己生產的東西，包括這些農產品可以在現場做銷售的行為，這是我們希望幫忙農民的部分。對於未來再增加場次或增加攤位，目前會做長期的評估，我們把所有的子彈集中力量都在這個時間來銷售。為了整個空間可以不要太擁擠，人潮來到這裡逛，這是一個很有水準的地方，這個部分先跟議員做這樣的說明。

黃議員天煌：

目前神農市集在凹仔底森林公園那邊，是不是可以另外開闢一個點在鳳山、大寮地區？沒有這麼大的規模也可以，我們慢慢地，凹仔底那裡也是原本 70 個攤位增加到 100 個攤位，也是慢慢地成長。我建議增加場次、攤位移到鳳山，就是跟凹仔底這一個沒…，算是第二個神農市集這樣。這個構想請農業局研議看看是否可行？在鳳山、大寮附近的部分。

主席（林議員義迪）：

局長，研究看看，有沒有機會鳳山、大寮再增加。

黃議員天煌：

研議看看。

我先問海洋局，等一下再和水利局探討。黃局長，汕尾漁港新闢開口可行性評估，我上一次總質詢有提過，你說要申請中央補助來辦理，現在進度到哪裡？

主席（林議員義迪）：

海洋局黃局長請回答。

海洋局黃局長登福：

汕尾漁港和林園大排之間的堤防新闢開口這個案，我們委託專業單位評估的結果是可行，去年 113 年 1 月 30 日我們在地方舉辦說明會，邀請在地的議員、漁會、里長和公所，大家有一個共識就是可以做，我們最近發現林園大排的出海口有部分淤積的情況，但沒關係，我們目前已經在設計當中，預定 6 月份設計完成會在地方再辦一個說明會，大家取得共識以後，如果確定要執行，我們會籌措經費來執行。

黃議員天煌：

局長，這個案地方都很認同，希望可以趕快開闢這個缺口帶動地方方便。提到淤積，淤積在那個地方清疏每年都發包一次，還是每一年有幾次在做清疏？

主席（林議員義迪）：

請局長說明。

海洋局黃局長登福：

林園大排出海口那邊是屬於經濟部水利署的的權責，當然因為整個防洪需要，它有本身考量疏濬的時間點，這個部分不是我們漁港的範圍，剛才向黃議員報告，我們確定的方案也是等淤積的情況改善再來做才有意義，才不會浪費公帑，我們設計好 6 月份會再辦一次地方的說明會。

黃議員天煌：

漁港內的清疏什麼時候可以完成？

海洋局黃局長登福：

漁港內目前因為汕尾的漁船大部分每年 11 月到隔年的 2 月捕捉鰻苗，以前我們當然都有清疏，但是花比較多錢，現在有一個比較妥善的方式就是漁船要出去作業，我們用吊車把它吊到林園大排才出去，等魚季結束之後再把它吊回來，或者可以去中芸漁港新漁筏泊區都可以停放。

黃議員天煌：

希望這個案子要趕快，地方都很期待，好不好？〔好。〕

水利局蔡局長，力行路 65 號前面這個地方是之前凱米颱風，接下來的山陀兒颱風都是同樣的情形，我們去會勘水利局說有請顧問公司評估研議改善，這個案子從 112 年到現在，蔡局長，目前的進度如何？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這一處的側溝有逆坡，這個地方的水尾沒有地方可以排放，所以在這個區域的下面我們有做林園排水，現在正在做。這個地方的排水還要再做一條類似箱涵打到林園排水，需要經費 4000 萬，後面的計畫可能會從這個方向去做改善。

黃議員天煌：

在道路的下方挖箱涵，〔對。〕對，這個沒有挖箱涵不能解決。

水利局蔡局長長展：

因為箱涵還要接到林園排水。

黃議員天煌：

這裡距離林園排水也不會很遠。〔對。〕大寮區上寮里和發路這個地方都這樣，每次下雨都是這種狀況，兩邊都蓋鐵皮屋還有鐵工廠，兩邊都沒有水溝，很奇怪！為什麼不做水溝我不了解，請水利局和區公所去了解要找地主，里長去找的時候，有些地主是把土地給人家蓋鐵皮屋，地主不管，鐵皮屋屋主也說那不是他的土地，造成長期淹水，這個要如何解決？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個算六米以下，道路旁邊都是工廠，地主的部分我們會告訴區公所，透過民政系統、地政系統可以查到，就算那個人不知道在哪裡，說不定在國外或哪裡，如果在國外也有處理的方式，我們再來和區公所協調看要如何處理？

黃議員天煌：

現在雨季又來了，幾乎每次都會淹水，這個問題不解決那邊有很多住戶和工廠，很多人在反映，請局長要重視。

水利局蔡局長長展：

我們會和區公所來協助。

黃議員天煌：

112年我們就去看過了，義仁里觀音寺這個地方已經連續淹水好幾年了，我們兩年去看三次，始終沒有辦法解決，後來請廟方在廟內自己做排水，但是它沒有辦法連接到外面，水利局去會勘的時候說，他們會想辦法從附近的排水系統處理，但是到現在都沒有消息，這個案到現在已經兩年多了，雨季又要來了，同樣又要淹水，請蔡局長回答。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這張照片是廟裡面淹水，要排水出去的地方沒有水溝，可能這個地勢比較低窪，不管是區公所要做水溝或者接到水利局管的，這個都要有一個系統性的計畫，否則這些水也是排不出去。我們會和區公所再來探討，告訴他們在哪裡做？需要我們做外面的部分我們再去做，有些地方需要墊高我們會再告訴他。

黃議員天煌：

這個地方早期都是一些農田，現在因為那裡有一些人去那裡蓋鐵皮屋，所以地形已經改變了，否則以前是不會淹水的，這幾年地形改變之後所有的水集中到這邊，這裡的地勢非常低，它的下游沒有辦法連接排水系統，水利局去看過之後，後來換承辦人看了三次，都沒有解決的方案，造成廟方很大的困擾，廟旁都是住宅區，這裡淹水兩邊的住宅區同樣也會淹水。蔡局長對水利的部分非常清楚、非常內行，當局長這麼久了，這一件請局長要特別幫忙，謝謝。

這個也是在義仁里，從山陀兒颱風就損壞，到現在都沒有辦法修護，坍方之後整條都沒有辦法流通，不能流通造成積水淹過兩邊的道路，不是只有這條道路而已，週邊的道路都不能通行，整個積水，每次下雨就積水。隔壁還有一條路，也是因為這個原因全部都塞，現在雨季又要來了，這影響真大，請水利局蔡局長重視一下，以上詢問到這邊，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝黃天煌議員，下一個請張勝富議員質詢，20分鐘。

張議員勝富：

今天要問十九灣排水滯洪池開關的進度，十九灣應該算是烏松區，不過它的水都流來仁武，再過來又從曹公新圳來。如果大雨的時候，仁武區的灣內、赤山就開始在煩惱了，煩惱怎樣？一定又開始淹水。十九灣的滯洪池要趕快開關，不然仁武的百姓都在說只要雨季來，尤其灣內是最嚴重的。進度到哪裡了？

主席（林議員義迪）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子目前已經在公開閱覽，預計在4月會辦理招標的工作，整個工程預計順利應該是五月開工。

張議員勝富：

跟軍方土地應該都沒問題了吧？

水利局蔡局長長展：

那個都談好了，有些是直接撥給我們，有些是代管，包含軍方在那個區域，我們必須要幫他做的一些設施，我們都已經談好了。

張議員勝富：

你說五月就開始做了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們是趕如果順利的話是五月中、下旬開始做。

張議員勝富：

所以進度你們也是要趕快，雨季要來了，大家都在煩惱，你也知道因為既然下雨，仁武嚴重，大社也嚴重，所以滯洪池的進度也是要趕一下。

水利局蔡局長長展：

我們有在趕，包括當初要滯洪的量我們都還有去檢討，未來還會增加。

張議員勝富：

滯洪容量還會再增加？

水利局蔡局長長展：

還會再增加，因為這個上游就像剛剛議座放的相片這樣滔滔江水沖下來。

張議員勝富：

你有看到？

水利局蔡局長長展：

對，那個很大。

張議員勝富：

現在有里長跟大家都在反映，滯洪池的進度希望在今年趕快做好後，最起碼可以多裝一點水，不會一下子就淹起來了，灣內那邊非常嚴重，如果又雨季來，還有赤山，也不是這邊而已，上次我也有在說大社幾個滯洪池要趕快開闢，不然大雨來大家都非常的煩惱，都會淹到半樓高以上，你們的進度要快一點，趕快把工作做好。

這也同樣水利局的，烏松區的本館路和球場路，大豪雨必淹是為什麼？它這邊大圳排水的問題也要改善，不然大水下來，有時候會夾帶葉子都會堵塞。要怎麼把這裡改善？如何把這邊的水分流去哪才不會整個大雨下來就是淹，這裡也要想個方式把本館路跟球場路那裡如果下大雨的時候不會淹水。每次都一下雨就淹水，我之前曾經跟你探討過要來引流還是怎麼樣？這是你們的專業，要如何把這邊改善是非常的重要，百姓每次要下雨的時候就開始煩惱。

仁武赤吉街 99 和 106 號的淹水，我們和水利局 112 年和 113 年都有去會勘，進度呢？也沒有進度，目前就是雨落下來，你們要怎麼樣去改善？你們也要拿出行動力看要怎麼把這裡改善，市民才不會煩惱，這裡跟烏松，局長請回答。

主席（林議員義迪）：

蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

本館路跟球場路已經在前年開始就計畫大昌路那邊做分洪，那個分洪在去年山陀兒颱風過後已經完工了，分洪的工程已經做好了。第二個就是在球場路從高爾夫球場整個下來的水，因為坡降很大，流速很快，球場路下來後就直接往本館路沖。我們最近開始就在高爾夫球場外面去做兩個滯洪池，我們也會同步去改善球場路的水不要讓它直接沖下來。可以流去滯洪池的話就流去滯洪池，如果工程上沒辦法的話，我們就照它水溝的地勢換一個方向再下來本館路，才不會直接沖去那個路口那邊。

張議員勝富：

就是本館路跟球場路下來那邊嗎？

水利局蔡局長長展：

對，它現在就是水全部都沖下來，我們就讓它蜿蜒延續一下，緩和它水沖下來的力道，我們現在的計畫是這樣。分洪已經做好了，剩下的就是高爾夫球場的滯洪池，現在已經在設計準備開始要做了。

張議員勝富：

你非常了解，希望改善的工程能夠快一點，不要大雨來又說我們有做分洪，有的還沒用好。趕快把這邊改善，不要大雨來說每個我們都有要做，進度要再

快一點。〔好。〕局長這要麻煩了，謝謝。

水利局蔡局長長展：

還有一個還沒講，仁武的這個已經派工了，因為你看這些水是黃色的，黃色水旁邊類似有像山坡地那種沖下來，要去做一些截流，我們已經派工要做了。

張議員勝富：

你說派工，112 年到 113 年到現在你才說要派工，你都會勘幾遍了？你去會勘後的東西要有進度，不是每次講一講之後都要用質詢的方式才快點去做，然後又去會勘看一看之後就好、好、好、說要做。大家淹水已經淹到都會怕了，治水方面你們是專家，跟你們建議要改善你們就要處理，是不是？

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會檢討。

張議員勝富：

問你們有沒有去現場處理，說有列管會處理，結果處理一年、兩年，處理到現在，就像今天質詢，里長在反映了，都還沒有改善，跟你說你說要做。很多東西里長在反映的時候，我們也是要有作為，該做的工作你們也是要做，不是質詢我們問才答復要怎麼樣；里長問的時候，我們也是要處理要來做。〔好。〕

大樹區姑山產業道路農路的修復，它這邊已經都崩了，路邊都坍塌了，這也非常的嚴重。你也知道農路坍塌之後就是交通、農民運輸問題。玉荷包の產季要到了，我們去會勘這些農路，會勘後農業局表示會處理。從凱米颱風到現在幾個月過去了，到現在還沒有修復。現在是玉荷包の產季，毀損的農路沒有修復好農民要如何進出？他們沒辦法進出，還要向別人借路。玉荷包就快要收成了，如果地主不借路讓他們通行，他們要怎麼進去採收？關於農路修復的問題我已經提出很多次了，高雄市很多人務農，農路的問題都無法改善。以台東縣為例，農路修復的進度及編列的經費還高於我們許多。我們是院轄市，農路壞掉造成農民無法進出採收農作物，跟你們反映卻找一堆理由推諉說無法施作。這些都是既成農路或是以前就有的農路，到底農路如何修復，請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請農業局姚局長來做答復。

農業局姚局長志旺：

議員所關心的應該是大樹區姑山段農路修復問題。因為整個 1 年度農路修復的經費很有限，議員所關心的案子我再去了解一下。

張議員勝富：

姑山段 52 號地號。

農業局姚局長志旺：

52 地號。〔對。〕去年有會勘過的嗎？

張議員勝富：

去年 113 年 12 月 30 日有去會勘過。

農業局姚局長志旺：

去年有去看過的嗎？

張議員勝富：

對。修復農路非常重要，希望你們能有個進度。〔是。〕玉荷包即將收成，旁邊是農路，再來就屬於水利局，但也有可能屬於水保，旁邊的農路已經坍方，農路屬於你們管轄，而駁坎應該是由水利局管理，你們 2 個單位要會同協調好，不要到時候推託說農路是屬於農業局負責。農路坍方塌陷，旁邊就是排水溝，這邊有可能屬於水利局負責。有農路和排水系統，看是你們 2 個哪個單位的權責要儘快處理好。趕快修復完成，否則農民都無法出入。我覺得水溝這邊應該是屬於水利局水保還是哪個單位，但是上面的農路是你們的權責。

農業局姚局長志旺：

我再來了解權責的劃分如何。

張議員勝富：

你們 2 個單位去協調，比如你們負責處理農路修復的問題，下面的排水溝由誰施作，是不是？不要到時候你們 2 個單位相互推諉。〔好。〕麻煩 2 位局長協調要如何處理，要出錢的話 2 個局都要出。謝謝。

主席（林議員義迪）：

請農業局和水利局研究看看是哪一個的權責。

張議員勝富：

對，要協調好。

主席（林議員義迪）：

協調一下。

張議員勝富：

主席也知道這種事常常發生，通常 2 個單位會互踢皮球，推託是對方的權責。這非常的重要，玉荷包開始要…。

農業局姚局長志旺：

快收成了。

張議員勝富：

要收成了，農路沒有修復好要如何通行？

主席（林議員義迪）：

至少農業局先看看如果無法鋪設新的農路，看要先如何補救…。

張議員勝富：

要先讓人可以通行。

主席（林議員義迪）：

先讓農民可以收成。

張議員勝富：

對，有關收成的問題。

再來加強宣導寵物繫繩、戴防咬口罩。你們有看到前幾天北部的新聞吧，就是比特犬咬傷人的新聞，那隻狗已經 2 度咬傷人。農業局動保處有沒有宣導外出時寵物要繫繩、戴口罩？尤其比特犬目前台灣列管 3,974 隻，你知道高雄有幾隻嗎？高雄有 502 隻。高雄市有沒有在宣導？百姓現在看到比特犬都很害怕，因為台北發生的事件會被罰款。動保處有沒有宣導帶比特犬外出時要繫繩、戴口罩？請處長回答。

主席（林議員義迪）：

動保處長說明。

動物保護處葉處長坤松：

有關比特犬在公共場所必須繫繩、戴口罩這個區塊，動保處是利用各種集會、活動或市府宣導教育宣傳。台北市發生比特犬咬傷市民，在發生的當下，我們立即發公文給這 502 位的飼主，強調除了飼主責任之外，繫繩是一定要的，要不然有相關的裁罰。以上說明。

張議員勝富：

不是只有在集會所宣傳而已，我們也要廣告宣傳讓民眾了解。集會時若飼主不在，他們怎麼會知道呢？如果寄發廣告，萬一他們沒有收到呢？

主席（林議員義迪）：

要做宣傳。

張議員勝富：

對，要宣導，也要用廣告來宣導。

主席（林議員義迪）：

飼主也要宣傳讓民眾知道。

張議員勝富：

處長，我覺得這點要做。

主席（林議員義迪）：

處長，要做一個宣導。

動物保護處葉處長坤松：

我們來努力宣傳，包含在網路方面。

張議員勝富：

要加強宣導，謝謝。

增加綠鬣蜥的捕捉訓練名額。第一、二梯次 100 人、第三梯次 300 人。希望 1 個月辦理 1 個梯次，不要久久再辦下個梯次。100 個名額不夠，300 個名額卻太多。大家時間不同，可能這個月我有空就可以報名。因為有受過訓練才能去捕捉，沒受過訓就無法捕捉。現在都是委外辦理，我打 1999 通報，等到委外單位半小時、1 小時後再來捕捉，綠鬣蜥早已不見蹤影。我希望能夠每個月開班授課，讓有興趣的市民來報名，市民受過訓練取得執照後就可以直接捕捉，是不是能夠每個月開班？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請姚局長來做答復。

農業局姚局長志旺：

綠鬣蜥就像剛剛議員所提出的，今年有 5 個梯次，一開放報名就爆滿。我們也知道可能有一些捕籠大隊專門在處理，有時候太多人報名會造成排擠的效用。如果要再增加其他人來抓的話…。

張議員勝富：

那天在仁武有召開說明會，大家都有去，有人想要再報名。我希望每個月都有梯次，不要等到一定時間才整批辦理。考量大家上課的時間，比如每個月辦一梯次的訓練名額，一個月辦一次，名額多少你們自己去訂定，讓大家有時間來報名。

農業局姚局長志旺：

我們研究看看。

張議員勝富：

還有人想要報名，他們跟我說，我才會問這些問題，你們去規劃好不好？

農業局姚局長志旺：

我們來研究看看是否可行。

張議員勝富：

你們去研究看看，是一個月辦一梯次，還是兩個月一梯次，你們自己去研究。

農業局姚局長志旺：

如果太多人來捕抓，會變成分散整個補助金。

張議員勝富：

我問你，這個是很多人受訓過就可以去抓，他沒有受訓怎麼去抓，是不是？

你們委外有用嗎？委外…。

農業局姚局長志旺：

我們來做評估。[… 。] 好，謝謝議員。

主席（林議員義迪）：

謝謝張勝富議員的發言，繼續請陳幸富議員發言 20 分鐘。

陳議員幸富：

大會主席林義迪議員，農林部門的水利、農業跟海洋的各位局長，還有各位一級幹部，大家平安，大家好。開始質詢，請放影片，謝謝。

（影片播放開始）

體驗遊客團：漂漂亮亮那瑪夏。

體驗遊客團：漂漂亮亮那瑪夏，厚厚厚！

體驗遊客甲：新的體驗，其實很不錯，它也很安全。

當地人員：如果怕撞到石頭的話，你就可以腳伸長一點，讓你這邊的背有點懸空。

體驗遊客乙：氣球滿澎的，所以是很安全。

中華民國水上運動協會曾榮譽理事長應鉅：波浪出現的時候，稍微頂高一點點，雙手要抓緊握把，不能鬆開。

（影片播放結束）

陳議員幸富：

好，謝謝。這個就是那瑪夏區從 3 月 11 日到 4 月 17 日賞螢祭，今年比較特別有漂漂河的體驗，也歡迎各位局處首長還有主管在連續假期的時候來到那瑪夏，帶自己的家人、小孩子去看看螢火蟲、體驗漂漂河。也非常感謝昨天市長率領市府工務局、環保局、觀光局、原民會，還有水利局蔡局長、農業局姚局長，都有到那瑪夏區參訪、觀光，考察地方的建設，其中也跟地方的代表們做個座談會，有些重點在昨天都有跟水利局、農業局反映，當然有一些還是要提醒。那瑪夏成功復育螢火蟲真的不簡單，因為要有螢火蟲也要有環境的配合，還有農民的配合，不能灑農藥，這些化學的東西都不行。農業局長昨天有去，也有賞螢，對於螢火蟲復育，你有什麼看法？姚局長。

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝議員昨天的安排，其實以前我就常常聽過那瑪夏螢火蟲祭這個活動，就是經常聽到，但是一直鼓不起勇氣到現場去看。

陳議員幸富：

沒有危險啦，都有到位。

農業局姚局長志旺：

對，昨天親臨其境。以前我們在鄉下常常會看到螢火蟲 1、2 隻，我就覺得很興奮，帶小朋友看到 1、2 隻在那裡就很高興了，昨天真的是讓我生平第一次看到滿山遍野螢火蟲提著牠的小燈籠，整個山坡都大量湧現螢火蟲，讓我深深的感動。螢火蟲的復育，大概是因為我們這一塊生態做得很好，就是這塊的環境也做得很棒，讓螢火蟲有棲息環境在這個季節裡繁殖，確實是值得不管是高雄市民，其實可以介紹給全國的消費者。昨天我們去看，還有一位香港來的朋友，香港的朋友也是特地來看螢火蟲祭，他一定是收穫滿滿，而且回去一定會大力宣傳。我昨天回去，回到家快 11 點，我馬上把這個信息跟我的家人分享，說我第一次看到這麼多的螢火蟲，真的是滿山遍野，是個相當難忘的經驗。

陳議員幸富：

謝謝，也歡迎你再來，請坐。順便提醒，在賞螢的時候，在部落的道路兩旁都有擺設一些原住民在地農產品也可以購買，這些都是非常新鮮，而且是沒有灑農藥，大家可以作參考。

接下來，2025 年日本東京國際食品展在 3 月 14 日圓滿落幕，高雄市是高雄市羅達生副市長率領 9 家農民團體跟企業參展，當時代表農業局去的是梁副局長，你們的成果可不可以提出說明報告？梁副局長。

主席（林議員義迪）：

請副局長作說明。

農業局梁副局長銘憲：

其實東京食品展是世界三大食品展之一，日本市場也是我們非常重要的市場。我們去年整個果品外銷增加 22% 的成績，日本也大大協助我們的鳳梨外銷，也把我們當初在大陸禁運之後的鳳梨成功轉移到日本去。在今年 3 月由羅副市長率領 9 家農企業跟農民團體去參加東京食品展，我們的效果非常的好，整個訂單大概有 3.56 億元左右，這個訂單…。

陳議員幸富：

訂單超訂嗎？

農業局梁副局長銘憲：

3.56 億元左右，這個我們會持續來觀察跟統計。我們也針對在地的超市，今年會預計辦理 30 場以上試吃活動，希望日本這個市場能夠把它穩定下來。

陳議員幸富：

在原鄉大概是五、六月，我剛才看報告有提到，就是芒果，你們是要推銷芒果，其實也可以把原鄉的芒果推銷到超市，那瑪夏去年就打入了，其他原鄉的不知道還有沒有去，請你們去了解，協助他們行銷。

在 3 月 4 日有強對流豪雨、冰雹，有部分那瑪夏區的一些水蜜桃果園有冰雹

產生，區公所也特別報農業局做救助的會勘。當時是說現在開花著果率不佳，可能是因為長期降雨或寒冷期太長，水蜜桃的套袋率很低，不是3月4日豪雨跟冰雹造成的農損，請問農業局有沒有再一次會勘的計畫？請姚局長答復。

主席（林議員義迪）：

請姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

這個是那瑪夏很重要的產業，包括水蜜桃還有青梅，之前那陣強風有部分受到損害。後續我們有會同相關改良場跟農糧署去了解現況，目前還沒有進入真正結果的情況，我們後續會持續關心，有相關的災損，我們也會第一時間邀集。

陳議員幸富：

你要怎麼看？看它的結果率嗎？還是怎麼樣？

農業局姚局長志旺：

損害是整體的判斷，結果率確實是比較明顯，就是它開花之後的結果情形。

陳議員幸富：

沒關係，你說台語，我聽得懂。

農業局姚局長志旺：

好，講台語。

陳議員幸富：

我聽得懂。

農業局姚局長志旺：

整體的判斷，但是結果率是很重要的因素。目前因為還沒有達到真正開始結果的情形，我們一直在關注這件事情，也會持續跟相關的單位去研議。

陳議員幸富：

水蜜桃不是要套袋嗎？

農業局姚局長志旺：

水蜜桃有要套袋，有的是…。

陳議員幸富：

我們那邊都是套袋啦！套袋的那個，因為農民就跟我講說他們今年的套袋率就很低，比往年…。

農業局姚局長志旺：

這個結果率比較少啦！

陳議員幸富：

對啦！

農業局姚局長志旺：

這部分我們會持續，我們都一直在關注整個那瑪夏原民地區，不管是水蜜桃或是青梅，或其他農產品災害的情形，如果有這樣的情況，我們會馬上跟相關單位來聯繫，去做會勘的機制。

陳議員幸富：

區公所啦！〔對。〕還有你之前的單位啊！

農業局姚局長志旺：

農糧署。

陳議員幸富：

農糧署啦！

農業局姚局長志旺：

我們絕對會全力來做這件事情。

陳議員幸富：

好，謝謝你，拜託你，請坐。

農業局姚局長志旺：

不敢，應該的。

陳議員幸富：

我跟水利局的同仁去會勘幾個排水工程，希望局長協助。前面3個是有地號的，我就不贅述。昨天市長到那瑪夏的時候，現場民眾反映民權吊橋上方有保全戶，有幾戶的保全戶，他們的護岸上次因為做的時候可能做得不夠長，可能經費的關係，那時候伍麗華委員幫忙爭取中央的補助，可能做得不夠長，是不是後續請水利局，因為是市長親自交辦的，是不是馬上處理？局長。

主席（林議員義迪）：

好，請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

現場的部分我們有跟公所先詢問，後面那個長度到哪裡、範圍到哪裡，我有交代同仁跟公所去現場再做會勘確認，也會通知議座，這一次不要再漏掉啦！就是要做到哪個長度就做到那個長度。

陳議員幸富：

那個要補好就對了！〔對。〕

這個是大愛里排水的陳情案，當時會勘的時候，水利局上次派出承辦的單位好像是派污水科的過去，他說不是污水科的業務，是雨水科的，你們有沒有計畫再一次會勘？你們是同一個單位，怎麼會接到公文派去會勘的人是不一樣的呢？怎麼不是管理的單位呢？請答復。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個算是大愛園區裡面，我們去年開始有針對裡面的雨水跟污水做比較大幅度的改善，這個部分如果是我們派錯人，我們會再重新跟同仁討論，直接去現場，跟議員去現場看到底要改哪個部分。

陳議員幸富：

那是里長的陳情啦！

水利局蔡局長長展：

應該沒有問題！有些是之前那個…，因為以前大愛村是慈濟做的嘛！〔對。〕它當初想法有些是比較生態的東西，但是那個久了以後都壞掉。

陳議員幸富：

因為人住得很多。

水利局蔡局長長展：

對，又壓壞等等的。

陳議員幸富：

而且它那…。

水利局蔡局長長展：

滯洪池逕流的一些渠道都有塞住，這個部分我們去年都有開始…。

陳議員幸富：

因為這個從開始建築到結束都 3 個月而已，有些基礎建設可能沒那麼令人滿意，再拜託，〔好。〕局長請坐，謝謝。

謝謝自來水公司，近年來在那瑪夏區、杉林大愛區做供水調配，確保供水穩定與供水品質，自來水公司有計畫在大愛里增加蓄水量，提升供水穩定度，請問處長，你們的計畫是什麼？請林處長答復。

主席（林議員義迪）：

請林處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處林處長家煌：

目前大愛社區一天用水量大概是 800 噸，我們原本使用的水池大概只有 300 噸，所以供水會有點吃緊，我們目前先把地下水池的 300 噸恢復原來的功能來使用。包含上面的水池還有另外一個 300 噸的，它用異位來控制，這樣整個加起來可以達到 800 噸的蓄水量，之後每天大概都有 800 噸。

陳議員幸富：

這增加了很多嘛！

台灣自來水公司第七區管理處林處長家煌：

對，增加大概 400 噸左右。

陳議員幸富：

謝謝，辛苦你們，請坐。

台灣自來水公司第七區管理處林處長家煌：

謝謝議座。

陳議員幸富：

我質詢到此，大家辛苦了，謝謝大家，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員幸富發言，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

接下來是副召集人林議員義迪質詢，時間 20 分鐘。

林議員義迪：

本席有幾件事情要跟各局處來探討，首先就是猴子，本席可以說每次會期都有講到獼猴的問題，我們的農民種鳳梨，請工人種完之後，里長種了之後，隔兩天他的鳳梨心都被猴子拔光光，可以說每一棵都從心拔掉。再來是芭樂，農民的芭樂請工人去套袋，套完之後，他沒套沒事情，套完隔天去看，芭樂都在地上，因為猴子以為可以吃了，都把它拔下來。過去張局長建議可用電圍網阻擋獼猴進入，現在猴子比人還精，因為猴子被電會麻，後來牠就爬到樹梢，從樹梢上盪下來闖進果園損害農作物。獼猴已經侵入農地損害農作物，到底要用什麼辦法協助農民保護農產品？有沒有比較好的辦法？或是像剛才說的，像抓綠鬣蜥，可以讓農民來抓，看抓一隻能拿多少錢，用這種方式來杜絕獼猴危害，否則獼猴繁殖很快，有什麼辦法？請姚局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

農業局姚局長志旺：

對於獼猴危害這件事情，全台灣農業部門為了獼猴危害的問題，大家都很頭痛，上自農業部，下至地方政府、農會與公所，為了這些猴子，其實大家都…。

林議員義迪：

就是要看有沒有什麼好的辦法。

農業局姚局長志旺：

目前研究出來，其實各種方法，從歷年來到現在，大家都集思廣益怎樣去防治猴害，目前來講除了以往的電圍網，架電圍網讓猴子不能跳進來，還有很多設備，包括網罩、用聲音驅趕，還包括電牧器等，這些都來做，但是你知道那些猴子都成精了，目前除了多管齊下做電網讓牠不能靠近農作物的田間裡面，

也用聲音驅趕，三不五時放一個聲音來嚇嚇牠，其實這個部分…。

林議員義迪：

那些猴子被電多次之後也沒什麼感覺，反而是甲仙還有農民自己被電死，下兩天忘了關電網，打赤腳進去就被電死在那裡。有沒有什麼更好的辦法，研究看看，姚局長當過副署長，研究中央與農糧署的政策，看看有什麼比較好的辦法幫助農民治理這些猴子，好不好？

農業局姚局長志旺：

以前我在農業部服務的時候，對這個案子大家都一直在討論，目前大概有一些，我們再看後面怎麼去處理，謝謝。

林議員義迪：

總質詢的時候我會再問。

今年玉荷包跟芒果，土芒果已經可以報災害，土芒果已經有了。玉荷包我聽說花開得很好，可是都沒有結果，都落果了，因為在3月有下雨，下雨之後又遇到艷陽天，冷完之後都落果了。再來月底又有一次，那天我聽張局長來到旗山農會，我去的時候姚局長已經離開，那時候在說大樹的部分也很多都掉光了。要怎麼來報災害，玉荷包都是成本先放下去，藥品先洗果樹，又噴藥之後，花開之後藥又噴下去，都沒收成。芒果那天本席有講，我去到六龜甲仙，芒果的部分，愛文還有其他的也已經都在掉落，沒有結成果，像這樣的災害。還有一點，昨天姚局長也有去甲仙梅子場，收購梅子的老闆林董也是你的好朋友，他有在講，梅子今年結很多但是小顆，他說小顆就是肥料不夠，建議可不可以補助梅農灑一些有機肥的肥料，讓梅子長成比較大顆，也比較好。不然今年結果很多，但是小顆，這種情形請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

局長答復。

農業局姚局長志旺：

梅子的部分，昨天也謝謝議員的關心，目前梅子即將進入採收期，我們這段時間都有跟一些食品業的老闆密切的聯繫，希望能夠進場到高雄的產地收購梅子。梅子管理方式，我們常年一直在檢討，我們有在管理，譬如要去做整治、修剪、下肥，管理撫育的工作，若是有做到位，梅子的品質都是不錯的。業者就是那個工廠，他也希望收到比較好的…。

林議員義迪：

比較漂亮的。

農業局姚局長志旺：

比較漂亮的，價錢都…。

林議員義迪：

價錢沒有關係，只要漂亮。

農業局姚局長志旺：

昨天那個老闆說梅子現在收大顆的價錢都可以加 1、2 倍上去沒有問題。

林議員義迪：

對，但都是小顆。

農業局姚局長志旺：

這個管理的部分，我們去年就開始輔導農民，做幾個示範區。

林議員義迪：

去做鼓勵。

農業局姚局長志旺：

去做整修的工作，希望梅子能夠慢慢改善。肥料的部分，都有讓農民來申請。再來就是芒果跟玉荷包開花的災損，我們會持續關注，目前有一些損害，現在等清明過後，我們會特別去注意產量，若是達到救助的標準…。

林議員義迪：

是，如果有達到補助的時候，希望農業局趕快去做。

農業局姚局長志旺：

是，我們會持續來進行。

林議員義迪：

再來農路，剛才議員都在講的，事實上高雄市東九區都是以農為主，農路若是不好，所種出來的農產品要運出來，光在那裡顛簸運出來，漂亮的農產品運到外面賣相就不好。農路在凱米颱風的時候損害很多，如果沒有辦法全部鋪新的，農民要出入，農民採收遇到的問題，是不是可以緊急用災害補修，讓農民出入、運銷農產品的時候可以更方便，請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

農業局姚局長志旺：

我們為了要做農路，今年增加很多預算。但是因為再多的預算還是不夠，特別是有一些災害的部分，我們也跟中央爭取補助，光是去年就有將近 4 億多。高雄市的部分，目前列管的有 304 條，大概 210 公里，我們要做其實很有限。有一些緊急的部分，我們再來進行修復。

林議員義迪：

緊急的部分，農產品將來要採收無法出入，如果無法做新的，我們就是緊急用開口合約馬上去搶修，讓我們的農產品可以運出來，這是最快的方法，好嗎？

農業局姚局長志旺：

緊急的我們會先來處理。

林議員義迪：

姚局長是農糧署下來的，希望可以多爭取費用，為農民多鋪一些農路，謝謝。

再來光電的問題，報紙都有看到，雲林很多農民為了做光電，失去農民的身分。我們目前有這個現象嗎？希望農業局如果有送件過來要跟農民說明，讓農民了解種電下去，地目變更之後會失去農民的身分。希望農業局要做輔導，要宣傳讓他們知道。不然業者跟農民都說得很好聽，畫一塊大餅給你，不知道會失去農民的身分。請局長答復，目前高雄市有沒有發生像雲林這樣的案子？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

農業局姚局長志旺：

現在這個困擾的部分就是審計部跟農業部有來函請我們去清查。目前有一些實際從農的農民，以往就是固定農民如果是 64 歲又 4 個月之後，我們會發函要他們去清查，他到 65 歲要領農保。

林議員義迪：

他的資格。

農業局姚局長志旺：

我們這次審計部是針對有時候農業天然災害救助的，跟有做綠電的，可能有地租給人家做綠能發電的部分。

林議員義迪：

那個就不行了。

農業局姚局長志旺：

去做棚擋，發現有一部分，我們清查之後，高雄市差不多有 800 多件，都在鄉下的地方。

林議員義迪：

局長，我聽說的是他老了，土地都沒有辦法耕作，孩子都在外面，土地給親戚耕作。耕作之後遇到災害，他想說我的土地給你耕作，災害給你申請，結果說他不能保有農民的資格，有這種的現象，甲仙我聽起來有好幾件都是這樣。這個應該是他老了無法耕作，土地荒廢在那裡，想說土地有栽種芒果，甲仙都是栽種芒果比較多，不然就是種一些農產品。但是老了就沒有辦法，孩子都在外面工作，當然親戚要耕作就給他做，災害就給他申請，就因為這樣失去農民的資格。我認為像這種的，應該是可以通融，他就老了怎麼能耕作。我是說以後申請要自己去申請，申請之後再給你的親戚就好，你不讓他申請，申請下去，

你土地換別人耕作，是這個現象。

農業局姚局長志旺：

我們這次清查是針對未滿 65 歲的，有些老農的權利是沒有受損。

林議員義迪：

現在說的是老人的，這是真的發生的。我剛剛講的，這個土地是老了無法繼續耕作給親戚做，因為孩子在外面。現在要申請災害的時候讓他親戚申請，他沒有申請，之後他已經沒有耕作不能加入農保，要退保。我認為像這樣的現象要通融，事實上就是老了，你要他怎麼做。局長，好不好？

農業局姚局長志旺：

我會跟農業部做相關意見的反映。

林議員義迪：

剛剛講的這個要注意，不要讓農民失去資格，實際幫助農民，好嗎？請坐。水利局，我們有說要在中正湖舉辦划龍舟，旗美高中教學要用的，目前清疏到什麼程度？有沒有可能在今年端午節能夠舉辦划龍舟呢？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復

水利局蔡局長長展：

我們現在在做美濃湖的清淤，進度已經達到 91%，大概 4 月中就可以完工，整個現場的環境也會做復原，辦活動應該沒有影響。

林議員義迪：

沒問題喔！這樣可以趕快規劃，因為這是旗美高中和旗美地區百姓的期待。〔好。〕上個會期我有質詢，溪州成功里分流和清疏的問題，六龜在凱米颱風後，很多野溪淤泥到現在還沒有清除，是不是可以調查看看？因為雨季將至，如果沒有清疏會妨礙百姓，趕快做清疏計畫，好嗎？

水利局蔡局長長展：

六龜那裏，去年年底…。

林議員義迪：

說沒有錢了！

水利局蔡局長長展：

比較緊急的部分我們有去清淤，今年的預算，我們會再跟里長討論。

林議員義迪：

從上游流下來的淤泥都滿了，也還沒有清，是不是可以請里長趕快調查，然後安排時間，在防汛期以前趕快把它清除掉，拜託局長。

水利局蔡局長長展：

溪州那裏我回去再追蹤，這案已經放在我們的工程裡面，我看進度如何再向你報告。

林議員義迪：

你再追蹤進度，請坐。

前鎮漁港海洋局已經整建完工，目前有人反映魚市場為什麼到現在還沒有進度呢？請黃局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

海洋局黃局長登福：

前鎮專案市政府代辦的有 8 項工作，在這個月底已經全部完工。目前交通的部分，為了要讓整個前鎮專案完工之後，預計在今年 9 月，目前還有 2 項，就是漁業署委託國土管理署進行的多功能物流中心和漁業署進行的清水碼頭的改建，這 2 項工程金額比較大、工程量體也比較大，為了要配合漁船卸貨和補給，我們採半半施工，進度會比較慢。為了未來民眾要來造訪比較方便，捷運草衙站和前鎮站都有接駁車。海洋局漁民服務中心、漁會的漁業大樓、前鎮魚市場以及未來多功能船務服務中心和西岸碼頭，所有的停車場漁業署都會重整然後委外經營。前鎮漁港裡面也有 YouBike 站，我們多管齊下，考慮到未來整個工程完工以後民眾造訪的方便性。

林議員義迪：

因為現在漁民說拍賣魚市場還沒有開始施工。

海洋局黃局長登福：

三十一期已經完工，我們有 250 個早市攤商，包括所有高雄、鄰近的屏東、台南，傳統市場的魚貨大部分都在這裡批發，我們施工要考慮到他們營運的需要，多採半半施工，這個部分我們會盡快結案。

林議員義迪：

早上局長報告高雄漁港郵輪 113 年大概有 53 艘次停靠，是不是可以透過觀光局去做行銷，讓多一點郵輪來停靠高雄港，這樣郵輪產業可以帶動整個高雄市的經濟，也可以帶動農漁民產業和觀光業，請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

海洋局黃局長登福：

有關郵輪觀光，根據 114 年台灣港務公司的郵輪預報，114 年一整年大概預估 60 艘次，大概可以帶來 9 萬人次的觀光效益，為了要吸引郵輪或者招商，這個部分是由郵輪停靠的港口單位，也就是高雄港務分公司負責招商，也參加

國際郵輪論壇。郵輪要來停靠高雄港，港務公司也有一些優惠方案，包括停泊費和旅客服務費都有一些優惠和減免措施，海洋局和觀光局是負責郵輪停靠碼頭以後，旅客上岸的外語諮詢、交通接駁、兌幣或是岸上觀光行程的接待，我們後續也會結合港務公司和觀光局，對郵輪的一些母港行程來加強行銷，讓更多民眾來搭乘。

主席（陳議員幸富）：

謝謝林義迪議員的質詢，為我們的地方發聲，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位的黃柏霖議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

高雄要邁入智慧城市，大家都知道現在是 AI 世代，我們常常上網諮詢，以前資訊來源不容易，現在都很快，而且它會幫你整合好。各位要如何去做到技術整合、市民需求、還有效率提升這三件事？邁入智慧城市我想未來讓高雄市民能夠更幸福，然後高雄的企業也很幸福，能夠得到市政府更多的資訊等等，這一些都是我們要共同努力的，其中還有一件事情很重要，要怎麼讓我們的公務人員、公務同仁都能發揮最高效率？為什麼呢？因為工作都是你們在做，要怎麼讓你們發揮最高效率？我第一個要先感謝你們，因為有很多局處都有捐給我們電腦、汰換電腦捐給科丁聯盟，科丁聯盟把它整理後，可用的把它換新滑鼠、新的鍵盤，然後送到非洲去。

我們第一組 200 組電腦現在已經在海上要到肯亞，第二組 200 組的愛心電腦準備 5 月 15 日，目前都已經談好了，已經準備差不多，5 月 15 日第二批到史瓦帝尼，那是我們的邦交國跟肯亞各一半一半，今年我們準備要做 800 組電腦到非洲。第一個，我要感謝大家、好多局處都有共襄盛舉，我要跟大家報告一件事，其實你們捐的電腦，我們都用不到，各位你知道為什麼嗎？因為那個都太舊了，你們捐給我的、你們回去看，很多人都沒有了解，我以前也不知道，你們捐出來的都 10 年以上的，各位想看看現在的資訊社會進步多快啊！10 年的電腦跟現在的電腦是不可同日而語，邁向智慧城市的第一件事，就是要全面的技術、全面的資訊科技要更新。那一天在市長施政報告，我有跟他講過，我說「市長，我們很多公務同仁用的電腦，都是 10 年、8 年、7 年的一大堆」，我先去調一個局處的資料，他們全部有 380 幾部，我跟主席講 380 幾部的電腦，4 年以內的有 186 部，4 年以上含 10 年的有 168 部，代表 55 比 45，45% 都是太舊超過 4 年，我要求市長一次要想辦法把超過 4 年的在年底編預算把它更新，然後明年再把今年跟明年要超過 4 年的，再把它更新、「工欲善其事，必

先利其器」。如果我們都用 10 年、9 年、8 年的電腦，你希望這些人發揮很高的效率嗎？那是不可能的事情！用舊的電腦會有什麼後果？我給大家看一下，我們都有去整理過，用舊的電腦包括技術不相容、效能很差，再來在傳輸的過程及收集資料很慢，要寄資料有的也很困難，資安的問題，還有包括維修成本很高，結果導致很多公務人員都用自己的電腦，帶到辦公室上班使用，局長你們自己去查看看，有一個局長跟我說「有，我們都有更新」，問題是你知道嗎？你一個局可能每一次更新只有 10%，我們那一個局、那一個科如果有 10 個人，每一次輪回來剛好 10 年、一年換一台，今年是你，明年換他，輪起來剛好 10 年，所以永遠都有一半左右在用超過 4 年的電腦。所以我說邁向智慧城市，第一件要全面資訊設備更新，要讓它抓到起碼符合 4 年的使用年限，這是第一個，我希望各位局長處長要把它記錄在你們今年應該要做的重要事情。

我們有好的電腦以後要做什麼？有好的資訊設備，再來就想有什麼樣的技術可以讓市民朋友有感，讓他們知道。像去年的颱風，12 點多或是 1 點我在家就收到市政府發的簡訊說，現在馬上大風要來了，請不要離開等等的，我覺得這個很讚，這對那一種判斷要不要出去買便當的，他就會考慮，對不對？他會想說等一下颱風瞬間暴風要來，我在家泡麵吃一吃就好了，不要再出去買便當，萬一路邊樹木倒下來…。我覺得這樣的技術對每一個市民朋友就會有意義，所以各位局長還有科長們，你們能夠坐到議事廳備詢都是福分，我跟你們講大家每一個都很有福報，你們都要去思考在這個位置上要怎麼去發揮最高效益，讓我們的事情可以做得更好，行政效率能提升，然後降低所有的損耗，接著讓市民朋友有感，讓企業覺得來高雄市政府不錯，要什麼資料很快就有，要申請什麼都很快速，每一個人都願意來高雄，我們就是幸福城市嘛！

所以第一個，我要拜託大家各位局長處長回去要整理一下，我們到底超過 4 年電腦有多少？然後去關心一下同仁的使用狀況，這是第一個，邁向智慧城市，先把所有基礎設備該更新的都要更新。第二個，有什麼樣的技術會對我們有幫助？譬如我看到水利局長，如果我們所有的系統隨時都可以回報有哪個地方可能要淹水了或哪裡要做什麼，我們很快就可以去做因應。而每一次易淹水地區就先逐步改善，因為我們沒有那麼多的錢可以一次全面、全部都做到不淹水，那是不可能的事情，誰來當局長都一樣。但是我們可以做到起碼讓它瞬間來的時候，我們可以安全的通知附近的市民朋友們，告訴他們說這裡有危險，你們要注意，以及還有哪裡需要怎麼改善。

再來，要怎麼樣讓它做的有效率？我跟大家報告這一張是怎麼來的，這是我問一個朋友，他發明一個機器人，我問它說你覺得邁向智慧城市，有幾件事可以做？我只要發問一個問題進去，它就給我這個答案。我們以前如果要找這一

張，我要去翻多少資料，我才能夠弄一張給你們參考，我那一天只花 5 秒鐘跟它說高雄要如何發展智慧城市？我問題一丟進去，答案馬上就出來了。我再給你們看下一個，這個是我問另外一組的，這個應該是另外一個機器人，我再問它說高雄邁向智慧城市，你覺得要怎麼做？它又跑出這個來，技術整合、市民需求、效率提升，然後後面有具體策略跟架構建議。

各位我們的市府同仁們，思考一下 AI 世代對公務人員在執行公務、在提升政府效能、在創造市民幸福朋友們的一個感受，我們可以做什麼？這個問題也是只有花 10 秒，我丟給它就馬上回饋一大堆，這些都是啊！所以我很坦白講，這個就是我問它，它就給我這樣的回答：有風險管理的問題，然後短中長期應該怎麼做，我們要怎麼去將基礎建設做好，我們新的技術怎麼去組織整併等等，它就給你一套技術。所以各位回到你們的工作上，你們要去思考要怎麼透過 AI。我兒子在美國讀博士班，他的書桌有兩台電腦，一台是他在整理用的，另外一台在做什麼呢？就是專門在問問題的，就是 AI 的螢幕，所以他遇到什麼問題就問它，然後它回答之後，他覺得弄一弄再修正，然後一直問。他告訴我說爸爸，你知道嗎？現在這個效率多高啊！他不用一直像以前我們是土法煉鋼，我們都靠我們的腦力在想，但人力怎麼比得上電腦 AI。所以我問他說你為什麼兩台，他說這一台專門在問問題的，另外這一台是我原本在做的，然後加這一台，他等於請了一個免費的顧問，譬如整個軟體怎麼弄？他問題丟進去，答案很快就出來，來來回回不斷的巡迴，他說他的效率提升很多、很多。

所以各位局長們要思考你們的技術要怎麼去提升？要做一個表、一個計畫的需求給市長。我也坦白跟你們講，我那一天跟市長說市長，你捐給我們的電腦都 10 年了，他也愣了一下說我們不是都有在更新嗎？有啦！都有更新，問題是你們可能每年只更新十分之一而已，所以永遠都是舊的，永遠都有一半以上的人使用超過 4 年以上的，為什麼？因為你們沒有一次大量的就給它更新一半，所以永遠都是換那個最糟的，這樣是不對的！工欲善其事，必先利其器，尤其是現場有 3 位局長都要想一下，我們要怎麼讓它發揮最高效益？

所以回到這裡，因為我剩 5 分 30 秒，水利局長，你針對邁向智慧城市，水利局準備還要再做什麼？可以讓更多市民幸福、安全、有感，覺得在這裡是很幸福的。請簡單答復就好，還有你們的電腦有沒有調查一下？來，請答復。

主席（陳議員幸富）：

好，請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們電腦的部分，今年度 3 月有捐了 20 台，〔對。〕應該也都是大概 10 年。

黃議員柏霖：

10 年，沒有錯嘛！

水利局蔡局長長展：

對，沒有錯！另外，水利局目前正在做的很多業務涉及到一些資訊監控，像我們愈做愈多的這一些閘門、抽水站、污水廠…。

黃議員柏霖：

很好。

水利局蔡局長長展：

這些東西過去都是只有一套 SOP，就是它河道水位多少，它就要開始進行啟動、關閉，因為一個流域裡面這些建置的愈來愈多，所以它的管控上應該是智慧化的去全面了解，所以 AI 或者是一些智慧監控在我們未來業務應該要落實，第一個，可以減少人力；第二個，減少誤判；第三個，讓這些既有設施的操控更精準。

黃議員柏霖：

OK、好，接著要關心一下老舊電腦，〔好。〕回去再處理就好。農業局長，請答復。

主席（陳議員幸富）：

姚局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

謝謝黃議員對我們智慧產業的關心，現在智慧產業應用在農業的部分，其實我們應用的很多，包括我們現在推動的高雄智慧農業推銷成果，像我們的「高雄農來訊」還獲得行政院的一個獎勵。這個部分我們包括應用在智慧感控、智慧環控、智慧生產與智慧服務裡面，包括農場、包括整個面積可以提供給市民、農友一些資訊上的訊息，其實目前我們已經廣泛在使用了。

黃議員柏霖：

對，這個可能要多推廣，〔是。〕跟農會、跟推廣班等等，讓它能夠更落實，好不好？

農業局姚局長志旺：

我們都一直在宣導農民多多來使用「農來訊」這個訊息。而議員在推行的舊電腦捐非洲，目前農業局裡面的電腦有 175 台，有…。

黃議員柏霖：

超過 4 年的有多少？

農業局姚局長志旺：

目前大概有 120 台都在 5 年以內，有 123 台都是換新、換過的。

黃議員柏霖：

4 年…。

農業局姚局長志旺：

我們今年度也會繼續編列預算，大概可以再汰換到 20 台，這個部分我們另外在去年 10 月底也捐贈給科丁協會，包括 6 台電腦和 1 台筆記型電腦，這個部分跟議員做個回報。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長，我們希望能夠儘量使用到 4 年，就是它應該汰換，就應該讓它有機會汰換，〔是。〕所以你們回去再調查一下，到底滿 4 年的有多少？〔好。〕已經超過 4 年就應該被汰換，因為工欲善其事，必先利其器，這個一定要努力讓我們的同仁不要只是…，我跟你講電腦系統不好，有時候在打、在蒐集資料的效果會不好，真的會影響工作效能，好不好？

農業局姚局長志旺：

是、好。

黃議員柏霖：

局長請坐，接著請海洋局長。

主席（陳議員幸富）：

黃局長。

海洋局黃局長登福：

AI 運用在漁業上，最主要是養殖漁業面臨人力老化和人力需求增加，透過 AI 可以監控養殖魚塭的水質、溫度和鹽度，甚至不斷電的一個系統，萬一停電的話，可以緊急啟動一些發電機，讓溶氧量增加，才不會造成水產品的養殖水產生物死亡的情形。本局目前全局大概有 170 台電腦，其中誠如黃議員所講，超過 4 年以上的大概有 128 台。

黃議員柏霖：

你們的老化比較嚴重。

海洋局黃局長登福：

對，受限於每年汰換的…。

黃議員柏霖：

對比農業局，你們算嚴重了。

海洋局黃局長登福：

對、對，受限於每年汰換的經費大概也不多啦！

黃議員柏霖：

沒有錯。

海洋局黃局長登福：

謝謝黃議員的提醒，我會來注意如何讓同仁用比較新穎、比較好的電腦來處理公務。

黃議員柏霖：

好。所以我希望我們要求所有同仁努力工作的時候，請各位局長們，你們肩負一個工作，是要給他們必備的一個基本設備。第二個，我們怎麼真的去運用這些 AI 新的科技來提升我們的效能？這個東西真的我自己以前沒有用過，我也不知道這麼有趣，剛才我秀給你們看的，我真的只要花 10 秒鐘丟給它問題，它就整理好了。過去我們要花多少時間才能夠去整理這些東西，所以我們也不是為了技術而技術，只是當有這些技術來到我們身上的時候，我們怎麼讓它變成以市民體驗為核心，提升市民的幸福。就像剛才水利局長提到的，當我們有一套 AI 智慧系統，我們就可以知道判斷哪裡需要有人、哪裡可以怎麼調度，我相信對整體施政效能會有很顯著提升，而且讓資源做更有效的配置。

最後再一次強調，多關心我們所有同仁的電腦基本設備使用，這個我們一起來努力，我會繼續向市長爭取，也希望各位局長們要提出來，好，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有農林部門的局處首長與同仁，大家午安、大家好。首先還是針對這些上個會期所提到過的包括牛食坑溪、我們的後勁溪，還有等一下都會一併提到的典寶溪。在去年凱米颱風來襲，牛食坑溪這裡因為早期箱涵的設計，造成上游這些枯樹枝沖刷下來都會在箱涵這邊堵住。後續在整個颱風過後，包括副局長也都來到現場，我們那時候在討論說是不是今年要來改善這座橋梁，但是到目前為止都還沒有進場施工，是不是有任何改變？這個部分等一下請局長來一併做回答。因為很多鄉親都很關心，不管是針對牛食坑溪也好，或是包括再往下游的整個聖興橋後端護岸開闢工程，總經費大概 4.2 億元，因為下游這段如果沒有開闢，在極端氣候豪大雨來襲會導致水流宣洩不及，所以當初也跟水利署長、包括局長也都在現場，我們那時候也都有討論整個整治的費用，包括用地徵收總經費大概要 4.2 億元。

另外就是整個典寶河流域相關的部分，這裡所有的不管是牛食坑溪也好，或者是典寶溪整體整治總經費大概需要 8 億元，但是目前其實我們地方鄉親都很關心，是不是因為目前整個中央這些總預算的刪減，會對包括牛食坑溪橋梁的改建，也包括往下游典寶溪這裡要開闢徵收土地的這些費用，因而受到影響？這個部分、這些問題是不是請局長簡單答復一下？針對牛食坑溪也好、典寶溪也好，我們在上一會期共同努力爭取的這些經費，因為局長也知道現在中

央政府總預算遭到刪減，因為立法院的亂象刪除非常多的經費，這幾筆經費有沒有受到影響？如果有的話，你就說有；如果沒有，當然我們就不用特別說是因為立院刪減經費。如果有，是哪幾個細項可能會有一點刪除到？是不是請局長回復一下？

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先講經費的事，因為這個是中央核定的，所以我們現在的工程大概都是在前置階段，所以我們還是照計畫在進行，當然對於後續經費的影響，也有可能是在後面做到一個階段要申請補助款的時候會有，這個我們會擔心，不過我們還是會全部照計畫進行，如果需要我們市府更多的配合款，這個部分我們會市府內簽，未來還是會去編預算。

另外一個就是剛才提到的牛食坑溪這一座橋，新工處已經發包，正在做跨河構造物送水利局審查，我們在這個禮拜連假前會做核定的動作，所以連假後應該可以讓它順利趕快開工。

黃議員文志：

所以連假後可以正式來施工？

水利局蔡局長長展：

對、對。

黃議員文志：

所以這個部分應該就沒有牽涉到中央這裡有沒有卡到這筆預算吧？

水利局蔡局長長展：

沒有、沒有，這裡沒有，施工都按照目前的進度。再來是典寶溪聖興橋的部分，今年度水利署六河分署會辦用地，明年才會辦工程，這個是他們的計畫。

黃議員文志：

好。接下來要針對高鐵大鎮後勁溪的防洪改善，後續是不是持續來做一個檢討？因為在上個會期我們討論過，其實這個牆體原本是退洪牆，它中間這裡都還有縫隙，在圖片上，其實大家都有看到它中間都還有一些縫隙可以讓水退去，可是現在卻將那些縫隙整個都封固起來，原本退洪牆的功能變成防洪牆。其實隔壁有一道高度較高的防洪牆，可是現階段看到的防洪牆高度是沒有提高，這部分有沒有要重新設計這道防洪牆，把它的整個高度可以再加高？要不然遇到像去年颱風的狀況，其實水都倒溢進來。另外從遠端省道竹仔門橋的地勢比較高，相對的高鐵大鎮這個區塊的地勢較低，如果像上一張相片，就是把原本可以讓水排出去的孔都封起來，如果又像去年風災豪大雨的時候，一旦水

溢進來，高鐵大鎮差不多有一、二百個住戶會受到影響，所以這部分是不是可以重新評估？包括剛剛說的防洪牆的部分，高度是不是可以再來做提高？

另外，是不是有機會在地面上的鋪面來做洩水管加裝逆止閥？當然可能這些土地的產權有屬於國產署、台糖，這邊的地目對水利局來說可能比較困擾，但因為旁邊都有住戶，如何在最完善的改善之下，可以保障周遭市民朋友的財產安全？我們不可能因為產權的問題而不去改善，這邊早期都有反映過夜間燈光照明不足，後來陸續都有做調整。目前這個防洪牆的高度差不多 5、60 公分而已，可能高度是不足的情況之下，是不是請局長回復，針對防洪牆的高度有沒有需要做調整？經費的部分是要向中央爭取，還是局裡可以來做因應？再來，有沒有機會做地下水排水道，讓水可以順利排出？這部分請局長簡單回復。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

當初會先做缺口填塞的部分，是在那次的降雨淹水有去做過現場調查，它是大概從溢過來的高度，不是整個全部溢過來，就是我們同仁…。

黃議員文志：

是從缺口流進來。

水利局蔡局長長展：

對，從缺口，我們會去判斷，所以會先做缺口的修補，讓它變成有防洪牆的功能。其實那個堤岸原來防汛道路的高度，就是我們治理界點範圍內的一個高度。因為過去後勁溪這條河川是中央管的，所以不同年代可能會有不同的單位去做旁邊的牆，高度當然我們也沒辦法很明確的確認。議座剛剛提的旁邊有一塊比較高的，現在這個比較低，我們再全面去檢討一下，未來防洪牆要完整的話，左右兩岸單側高度到底要多少，我們會檢討。至於會影響到這個區域裡面這些集水區範圍的住戶，必須要加洩排水管再加逆止閥，這個我們也需要評估一下，我會請同仁再去現場調查現有的水路集中到哪個位置。這個排出口如果不能全部封塞而必須要做逆止閥，這是一定要做的，我們會去做。

黃議員文志：

當然你說去年是從周遭中間的缺口孔洞溢流回來，但是你要確定今年颱風或豪大雨季的降雨不會多到溢流回來，所以這部分還是要評估，如果旁邊的高度足夠，我們估算這邊的經費可行的話，當然可以向中央申請補助，讓住在附近的居民可以比較放心，再拜託局長。

接下來針對整個大學西路與大學 60 街周邊排水的改善，其實我們也去現場會勘過 2 次，到底水利局是不是有針對豪大雨易淹水的部分跟高雄大學取得一

定的共識？因為高雄大學的排水排出來，造成大學西路整排店面都淹水，後續水利局有要和高雄大學做探討，那時候科長也都有去現場，不知道目前的進度如何？到底高雄大學內部的排水系統有沒有提供給市府研究，看看水路是否可以不要直接排到大學西路，還是我們是否能爭取經費來提高側溝？這部分局長可以回答，還是請科長回答？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

高雄大學去年有提供校內的排水系統圖，幾次降雨淹水的主要原因是旁邊的援中支線溢堤所造成的淹水狀況，所以應該分兩個，一個就是我們首先要解決援中大排溢堤的問題，去年度我們有爭取預算加高援中大排，可以解決溢堤的問題。

黃議員文志：

所以那個加高的工程已經完成了？還沒吧？

水利局蔡局長長展：

加高的工程還沒有完成，另外我們其實有在跟中央爭取經費，就是剛剛講到的大學西路側溝，我們有一個改善計畫，總共要 1,130 萬元，我們後續再跟國土署來爭取。

黃議員文志：

兩側加高的工程今年要開始動工嗎？

水利局蔡局長長展：

加高是全段的，我是不是請科長說明？

黃議員文志：

好、好。

主席（陳議員幸富）：

請科長說明。

水利局水利工程科顏科長銘佑：

援中港加高的位置，因為淹水的時候所呈現的，其實是在水防道路有一段的高程是有下挖的，所以淹水進來的時候，有局部的水防道路呈現集水的狀況。在開工前我們也跟里長到現場去會勘，里長也有提供寶貴的建議，他建議這個地方重新調整水防道路的高程，用這個方式可能效果會比較好，所以我們也參考里長這邊的建議，後續會提報今年度應急的工程，來辦理這段淹水的改善。

黃議員文志：

謝謝科長，後續的進度也是要加快進行。接下來的這個問題，當然人行道鋪

面的工程是道工處負責，楠梓新路人行道工程在去年整體全面改善，可是改善後沒多久，卻碰到污水接管工程。當初要施作的時候，我不知道水利局沒有和道工處溝通好，等到鋪面鋪設好之後，你們才要來進行污水接管工程，導致周遭店家罵聲連連，局長，你們可不可以一次就完成？你們可以和道工處先討論好時間，我們都是高雄市政府，其實那個部分要溝通好，而不是道工處都已經將路面鋪設完善了，你們卻進場施作。右邊是你們施工後道路的鋪面，鋪得亂七八糟，局長，站在市民的角度，你能接受新設的人行道鋪面，後續在水利局污水接管工程完成之後，我們的鋪面是這種工程品質嗎？局長，你能接受嗎？我建議你們用戶接管和道工處人行道工程應該對接好，讓那個時間可以一致，你不能在人家都整個鋪設好了，你才要進場重新開挖、重做，那些店家不就都不用做生意，那些店家真的是罵到不行，但是也沒辦法，這個是政府的工作，他們不配合又不行。所以這個部分本席跟你建議，你們未來如果有這個情形，你們要先去跟道工處協…。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝黃文志議員的質詢，接下來是陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先我要請教水利局長，在去年的那個颱風天，我們淹水淹得很嚴重，這段是重立路跟文育路，之前文育路也從來沒有淹過水，去年就淹得很嚴重。我們都知道文育路、重立路剛好是在新民國小的後面，再往西就是自由三路的黃昏市場，等於說在這裡的人潮是非常多，上次我們會勘過後，我們也是在討論說這裡會淹水，這裡的排水是排向微笑公園跟天祥二路 111 巷的一個交叉口，這裡剛好也是我們河堤社區的上游，到底是怎麼回事？怎麼會淹水淹得這麼嚴重，我們也是很擔心。之前這裡又改成為一個，你們的一個專業用詞是礫間，礫間就是上面有一個簡易的綠美化，到底是不是這樣影響以後我們排水的一個問題？到現在我們已經會勘過後，也沒有給本席一個比較確定的解答。局長，你可不可以來說明這個問題，到底怎麼會淹水淹得這麼嚴重？

主席（陳議員幸富）：

蔡局長請答復。

陳議員麗珍：

是沒有清淤呢？還是愛河上游的河堤不夠寬大，導致排水系統來不及排水或什麼原因？

水利局蔡局長長展：

我們市區裡面每一個設施都有它的防洪標準，這一次像凱米颱風，它算是極端氣候造成的一個降雨，所有的降雨量都超過我們的標準，所以不是只有這個

地方淹水，我們自己高雄市所回報的這一些…。

陳議員麗珍：

好，局長，我希望你們能夠想辦法來改善，是排水孔或者是其他的原因，因為那邊有幾棟大樓民眾說應該是跟排水工程相關，不是說豪雨下到來不及排水，是很多地方都有這種情形，應該還有改善的空間，好不好？

水利局蔡局長長展：

這個我們了解看看。

陳議員麗珍：

再研究看看，要不然一淹水的話，周邊真的生活機能都大大的受到影響。

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員麗珍：

再來就是文寧街，你們已經有算過預算，大概有 500 多萬元要改善，文寧街這一段剛好是在原生植物園的旁邊，它是從曾子路到崇德路這一段，它這個也是鳳山溪曹公圳上游的水下來，這邊的名稱是曹公新圳，以及新曹公圳的尾端，剛好是在蓮池潭的旁邊。這一個因為早期的設計，擋水牆都是這一種一個洞一個洞的，它也沒有提高很高，然後又這樣一個洞一個洞的，大概是考量美觀的關係。之前我們的科長是說如果要把它補上去的話，怕舊的這一些河堤可能會氧化，將來不夠堅固，那是不是要打掉重做？所以整個這個就卡在這裡，到底是要補做還是要重新做，都沒有一個決定。我希望局長你應該要把這一個工程視為一個緊迫的工程，因為周邊住戶大樓很多。這也是旁邊的部分，因為這一條新曹公圳剛好是在一個水閘門，是在崇德路跟文寧路的交叉口，也是在蓮池塘的旁邊。之前是有一些清淤沒有做好，後來也已經有做了，以後如果豪雨來的話，最主要還是這一條圳溝的圍牆要把它做完成，才能夠澈底的解決這個問題。

現在看到我們後勁溪，今年你也很認真爭取到後勁溪的一個系統改善，有 11 億 5,000 多萬元，11 億 5,000 多萬元裡面，我看到有一筆是新曹公圳河堤改善，就要 5,700 多萬元，還有一個是後勁溪南亞段，也是改善了 3,700 多萬元，還有一筆是高鐵大鎮，也是一樣都是改善這一個河堤堤岸的工程，都是堤岸的工程也是有 500 多萬元。我上次跟你們建議的文寧街，能不能也納入這一筆預算？我不知道你們的預算是不是能夠再把它加進去，因為它是 500 多萬元的工程費，你可不可以回答一下？

主席（陳議員幸富）：

請局長。

水利局蔡局長長展：

文寧街這個部分我們會先做封口，剛剛講的這一些是在去年就已經報給中央去核定的案件，文寧街因為它主要是從那個缺口溢出來，我們會先派工…。

陳議員麗珍：

局長的意思是說要先做封口？

水利局蔡局長長展：

先做封口，就是今年汛期前…。

陳議員麗珍：

也可以。

水利局蔡局長長展：

我們先把封口做起來。

陳議員麗珍：

好，要不然就決定先做封口，不要就是卡在那邊無法做決定，我也請局長儘速地朝向以封口工程的工法去做。

水利局蔡局長長展：

對，我們也會注意美感。

陳議員麗珍：

好，在這裡還有一個就是蓮潭路的一個箱涵，那個已經爆掉脫節了，所以重新改做。重新改做的話，這一條蓮潭路也是滿長的，從勝利路到春秋閣大概有 120 公尺，你們也是用很快的速度，就做了箱涵的一個改善，但問題是你們只做了 88 公尺，經費是 1,400 萬元。後面這一段還有 30 幾公尺就沒有做。店家他們向本席這邊陳情說，為什麼不一次把 120 公尺的總工程，把它改善做好，留個 30 幾公尺，局長也知道蓮潭路是蓮池潭的一個觀光景點主要道路，再來這一邊的店家有好幾十家都在那邊，還有第二段沒有做，第一段大家是在忍耐，就是工程要改善，都忍耐著讓我們來施工，現在你還有剩下 30 幾公尺。

所以局長，我覺得如果是像這樣的一個改善工程，你最好是一次到位就把它做好，不要分兩段，你答復一下這個情形怎麼會這樣？

水利局蔡局長長展：

這一個管子，其實我們已經列管很久要去做修復，這次剛好有錢，不過它現場真的是…，如果照我們現在設計的鋼板樁打下去，那店家前面會連當初在開說明會說的，就是去那邊觀光可以走路買東西的空間可能也會不見。所以我們現在就是依照上次科長他們在現場開完說明會，地方店家的一些意見，以及議座等等一些民意代表的意見，我們現在在做整體檢討，〔好。〕未來會分兩標還是全部，怎麼去把這個動線用最少的時間把它做完，這個我們目前慢慢的應

該會有方案，有方案以後，我們會在地方再開一次說明會。

陳議員麗珍：

好。局長，在這種熱鬧區跟人潮多的地方，最好工程都是一次到位把它完成，你看現在這個情形，大家都來陳情，也是沒辦法的事情，但還是要再忍耐嘛！

再來就是我們的水溝現在有一個問題很大，就是水利溝早期都是屬於水利會的，很多水溝都是這種情形，它也沒有溝牆、溝底、溝面通通沒有，它就是擺在我們的居家旁，不是後面就是側面，我們也沒辦法去幫他施作，會勘了以後，兩個單位也沒有辦法做出決定。所以我在這邊也要建議局長，有三個地點能夠儘速的來把它做一個…，看由我們來做或者水利會做，起碼也把這些水溝改善，把溝牆、溝底、溝面做起來。你看登革熱來的時候，或是蚊子、蚊蟲、病媒蚊，周邊的環境都很差，是不是會後能來探勘？對於東門路 17 號、重安路 42 巷、文萊路跟新庄仔路交叉口三個地點，這三個地點怎麼辦？那邊常常就是…，其實現在登革熱大家都說瓶罐不要積水，像這種你怎麼預防登革熱？所以這也是非常緊迫性，請局長會後來會勘這三個點該如何來做處理，這個水溝看怎麼完成，兩個單位大家怎麼做來做個協調？

水利局蔡局長長展：

好，我請王大維科長去會勘。

陳議員麗珍：

好，謝謝。再來是有關壽山的獼猴，在 3 月 24 日，就是最近而已，在蓮池潭旁邊的左營大路，大概有一段路，早上大概 7 點半大家在用早餐的時間，也是在上下班紅綠燈人潮最多的時候，突然電線就爆炸了，400 多戶都停電，後來查察是獼猴跑到電線桿上面觸電了，然後電線走火爆炸，所以全面都停電。這個問題很嚴重，當下紅綠燈中止、交通大亂，早餐店的冰箱都沒辦法使用。我們也知道左營大路是在壽山的北邊，距離還有幾公里這麼遠，這麼遠的地方怎麼獼猴會跑到左營蓮池潭旁邊來活動？所以這個就讓我們非常重視這個問題，因為你們都知道左營大路電線桿、電纜線都沒有地下化，全部都是空中纜線，什麼時候獼猴又要跑來，我們也很擔心，我們希望局長是不是有什麼好的方法，能夠對於這些獼猴來處理？因為這是比較關係到安危，還有大家生活上的困擾，請答復。

主席（陳議員幸富）：

請農業局姚局長答復。

農業局姚局長志旺：

像猴子如果在山上的話，我們就是儘量減少牠造成的農損；在市區的部分，就是降低牠的侵擾。因為現在猴子來講，一般都是群聚，就是有一隻猴王，可

能其他的就是牠的小弟在那邊，當然有些可能是落單的部分，就是我們所謂離群的這些孤猴，因為牠的領袖沒有指揮牠，牠可能就到處亂跑、到處奔、到處走，所以可能造成一些困擾。有這種狀況的話，其實動保處同仁可以就通報的部分，我們可以去現場捕捉。當然有一些可能會造成損害，像前幾陣子有報導，牠可能會對一些校園或可能對居家環境造成損害，我們是盡量鼓勵如果有這些侵害的時候，怎麼樣阻止這些猴子進到你的家裡，或是進到你的學校裡面滋擾，這方面可能要對門窗或對這方面盡量避免牠，或是你有帶什麼吃的東西，你要盡量不要暴露讓牠發現有東西可以去搶食，這個可能在個人防護的部分，也要做一些防衛的工作。

陳議員麗珍：

沒有，局長，現在獼猴是跑到電線桿上的空中纜線，你怎麼去預防？沒辦法防啊！所以這不是關門、關窗戶的問題，這讓你知道這個嚴重性，讓你想想辦法看怎麼樣來預防。還有另外一個問題，剛才業務報告你有提到說，如何運用一些勞工勞力來耕作農務，你也知道現在的農民都高齡化，年輕人大概要去耕農的也是都越來越少。我們也知道現在的氣候變遷，讓未來糧食危機也很嚴重，如果我們研究一些世界報導的話，這是未來的趨勢。所以糧食危機再加上現在耕種的農民又高齡化，你有什麼因應作法？剛才在你的業務報告裡面，你有提到說你要如何因應這些勞力不足的人力來幫忙耕農工作，你大概簡單講。

農業局姚局長志旺：

勞工缺工的這個問題一直困擾著大家，我們先從能夠協助農民在省工機械方面，就是我們補助農民一些對他勞力可以降低付出的，譬如噴霧機或是自動割草機的部分，第一個是從設備方面來協助農民降低人力。第二個是增加人力，增加人力就是我們有釋出這些移工讓農民可以來申請，現在移工申請的管道比較多元也更放寬，當然這是農民可以個別用他的農保資格來申請移工的部分，當然我們有些省工的，這些包括機械代耕跟一些勞力的部分。外展的服務，我們透過幾個農會或是設廠，他們可以申請這些勞工，讓他的轄下農民可以來申請使用，這個是比較長期性的。短期性是可以有一些大家互相幫忙的部分，俗稱伴工（放伴），這是在鄉村才會用這樣的名詞。〔…〕是，我們會努力來做。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對於農林部門質詢，本席首先要來針對高雄市民朋友對於只要豪大雨，高雄就會陷入非常恐慌及災損的現象，我要先跟水利局來進行討論。我希望我們能夠推動高雄市是一個智慧的城市，並且我們用智慧水利來監測，能夠知道我

們的河川、區排、下水道、路面淹水的感測器能夠來增設，讓市民朋友能夠在颱風或是豪大雨來臨之前，政府能夠即時來預警，然後給予警戒的通報、防災的預報等等措施，我想能夠把許多的這些預防措施事先能做預防的話，屆時能夠把災損降到最低。

本席的選區鼓山、鹽埕、旗津，甚至愛河周邊的這些區域，在這幾次颱風的時候、豪大雨的時候，都受到許多這樣的損害，很多民宅也受到影響，所以本席當初也請水利局特別出面去跟民眾協調，給予他們應該要有的這些補助。但是民眾要的不是補償，民眾要的是下次颱風、豪大雨來之前，他們能夠有所預防，不要再受到任何這樣的損失。

所以我們這邊還要特別要求市府要去做檢查的是，目前我們的排水溝是不是應該要全面來檢視？因為政府都告訴我們，目前排水溝即時下雨量只要超過一定的標準，70ml 嗎？是不是？70ml 標準的話，就一定會造成淹水。所以在因應這些特殊天氣異常的現況下，政府似乎應該要有一套預防的措施，我希望中央在這個部分，我在這裡呼籲中央應該要挹注給高雄相關排水設施改善的這些補助經費，一定要更加來多多挹注，才能夠解決高雄市目前的問題。甚至我這邊要要求，針對於在大量水淹入的時候，這個時候豪大雨降下的時候，防水閘門要事前跟民眾這邊做宣導，讓他們能夠有來申請，以及沙包提早提供給民眾。

針對易淹水區域，我要求市政府你們應該去統計，這幾年來哪些地方總是容易在豪大雨的時候淹水，這個應該已經去做掌握統計了吧？我已經給你們時間，統計出來之後，必須在事前做好它的預防，甚至一般民宅都應該要給他們像是防水閘門的施作，還有沙包，甚至整體高雄市周邊的清淤，這些基本功都必須要去做好。我們應該要所有的這些基本功，讓高雄市成為一個真正的智慧城市；而不是只有口號，只要豪大雨一降下來，高雄市還是束手無策，人民還是飽受淹水之苦，這是我們不願意樂見的。所以本席長期的關心這個議題，我也要求接下來具體的幾個路段，我希望請局長跟本席簡單的報告目前的進度，這也是本席跟你們去現場看過的。

第一個問題是排水改善，鼓山、鹽埕、旗津的排水工程，旗津每次豪大雨一定是淹水，但是旗津跟鹽埕還有一個問題是沒有下大雨，它一樣是會淹水，所以我在之前一直要求水利局針對這個部分必須去做檢討，因為可能是氣候的關係，大潮導致水就會倒灌，讓旗津居民苦不堪言。你們目前已經陸續去做改善了，所以是不是請局長跟本席先說明有關於鹽埕跟旗津的部分，這邊來說明一下排水工改善？請說明。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

旗津的部分，現在我們在原來提報給國土署有 5 個標案，總共大約 9,000 多萬元，要進行這一些大潮排水改善。大潮排水改善主要就是我要去圍水，就是大潮來以後，它的海平面高度是比我們要積水的這一個，比如說…。

陳議員美雅：

是的，請問哪幾個點，你們現在已經規劃好去做。

水利局蔡局長長展：

我們現在 5 標裡面已經完成 2 標，可以解決廟前路…。

陳議員美雅：

哪些地點，告訴我們一下，好不好？

水利局蔡局長長展：

廟前路，大概是廟前路那一個周遭的區域，另外還有…。

陳議員美雅：

大觀市場，旗津大觀市場總是淹水。

水利局蔡局長長展：

對，大觀市場那邊，那個區域在這 2 標裡面已經完成。

陳議員美雅：

已經完成？〔對。〕所以今年在雨季來之前，我們可以看到這個部分是可以降低？

水利局蔡局長長展：

降低大潮的淹水狀況。

陳議員美雅：

我會持續追蹤，我今年要看你們的治水成效，〔好。〕旗津的部分。

水利局蔡局長長展：

好，旗津的部分是這樣。

陳議員美雅：

好，這 2 個點，你說除了在廟前路還有哪裡？

水利局蔡局長長展：

廟前路…。

陳議員美雅：

還有呢？

水利局蔡局長長展：

還有大觀路。

陳議員美雅：

大觀路，〔對。〕陸續還會有3個點？

水利局蔡局長長展：

中洲漁港。

陳議員美雅：

中洲漁港？

水利局蔡局長長展：

對，大概是這幾個區域。

陳議員美雅：

這幾個區域？

水利局蔡局長長展：

對，已經完成改善。

陳議員美雅：

好。你們今年必須要去檢視，除了你們做好的這幾個區域以外，會不會還有些地方如果有淹水，一樣要持續地去加做，好不好？要去觀察旗津的部分。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們再去檢討。

陳議員美雅：

鹽埕的部分，請你說明一下。鹽埕的部分其實我們也有反映，除了愛河周邊，你們現在有去做一些排水站以外，目前是不是你們針對於有一些地方去做了修繕？必信街這裡，鹽埕區必信街。

水利局蔡局長長展：

必信街的箱涵。

陳議員美雅：

箱涵？

水利局蔡局長長展：

必信街的箱涵是過去經常會有一些道路下陷，我們後來到現場有去檢視。這個地方算是感潮帶，因為長時間箱涵裡面的頂板有鏽蝕的問題，所以我們這一次經過調查，把周邊必信街這個箱涵的頂板會全部更新。

陳議員美雅：

好，所以我會看到鹽埕區這邊的淹水情形會改善。另外，我要請你說明鹽埕區周邊的這些愛河流域，其實我們可以看到民生截流站，你們也會去做更新設備的改善嗎？這個部分會做，對不對？

水利局蔡局長長展：

民生截流站，這一次…。

陳議員美雅：

你有編經費進來。

水利局蔡局長長展：

我們是做一些機械安裝的部分。

陳議員美雅：

機械安裝？〔對。〕所以會改善這個淹水的問題？

水利局蔡局長長展：

對，但是鹽埕現在比較大的一個防洪改善是北斗抽水站。

陳議員美雅：

北斗抽水站？

水利局蔡局長長展：

對，北斗抽水站目前台電接完電就可以正常運轉，4月中就全部都完成，但因為它抽水量是還滿大的，所以它可以分擔過去七賢抽水站抽水的不足。因為原來鹽埕有4個抽水站，會加入這一個北斗抽水站。

陳議員美雅：

好。前金區這邊的幸福川沿線的這些系統更新改善，也是可以…。

水利局蔡局長長展：

那個部分，我們每年都有定期在做維護保養幸福川的部分；在三民市場的抽水站工程也已經完工。

陳議員美雅：

好，所以旗津跟鹽埕目前的進度是剛才局長有報告說都有去做，依照本席的建議，你們去這些相關的地點都有去做改善了，好，我希望看到成效。針對於鼓山，本席之前跟你講過，像柴山周邊因為軍方的擋土牆，現在市政府有承諾本席，我們也去看過。那個地方你們說會去做，目前的進度如何？簡單說明一下柴山擋土牆的部分，是不是在今年汛期前是會完成的？在它的上游增設的部分能不能做分流的設施？有民眾在建議是不是有做分流，能夠降低…，因為美術館在上次這些颱風的時候，鼓山三路還有美術館周邊、中鼓山都淹水，甚至南鼓山也淹水，所以我希望針對於鼓山的民眾來要求你們，針對於第一個，柴山軍方的擋土牆是不是已經完成了？第二個，針對於鼓山的防洪，以及這些治水的設施，我們做了哪些？簡單跟大家報告一下進度。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分跟中央爭取了3,000多萬元，目前工程已經發包，有400公尺的圍牆都已經拆除，現在正在施工，我們是積極在趕工。

陳議員美雅：

所以在 2025 年，我可以看到這個進度就對了？

水利局蔡局長長展：

對，原來的工程當然是 8 月那時候完工，其實現在都已經拜託廠商積極趕工。整面圍牆依照軍方的高度去打設，未來還是會有一個人行步道，大概用這種方式去做。分洪的部分，我們原來在那邊調查，第一個，到鼓山三路那邊有一些排水會流到九如路這一邊，我們有一部分的分洪口已經把它封掉。

陳議員美雅：

因為以前美術館不會淹水的地方，在這幾次颱風來都淹水，所以這個…。

水利局蔡局長長展：

對，它是因為這一個圍牆倒了以後，軍方裡面有很多的排水溝阻塞，因為泥沙阻塞…。

陳議員美雅：

好的，本席因為時間的關係，所以本席要看到美術館周邊，你已經承諾我說現在柴山的這個圍牆會去把它做好，對不對？〔對。〕所以應該美術館接下來不太會看到這樣？〔對。〕好，我希望今年可以看到成效，這個進度要追蹤一下，後續請用公文答復我們，〔好。〕讓我們知道詳細的進度，讓市民朋友能夠清楚。除了這個以外，你們還做了哪些改善設施？鼓山的部分。

水利局蔡局長長展：

鼓山三路原來比較靠運河那一邊的抽水站，我們這次也爭取中央經費，把它原來的抽水量達到原來規劃的抽水量，所以抽水機這一次做完以後就滿載，目前在…。

陳議員美雅：

所以鼓山三路，中鼓山、南鼓山這邊，還有美術館周邊應該都不會再…。

水利局蔡局長長展：

減緩。

陳議員美雅：

像這種…。

水利局蔡局長長展：

會減緩的。

陳議員美雅：

減緩？

水利局蔡局長長展：

會減緩，因為這個地方必須做…。

陳議員美雅：

如果是減緩的話，就請局長你們要去做預防措施，譬如大樓的防水閘門，或是一般民宅如果有需要防水閘門的，或是需要沙包的，跟區公所這邊要做好相關的預防措施。

水利局蔡局長長展：

防水閘門，以及剛剛講到的一些要跟大樓管委會、區公所等等去通知的，我們都已經建好一套系統，〔好。〕會全面做一個通知。

陳議員美雅：

好，非常好，所以梅雨季即將來臨，請你們一定要確保汛期之前也要落實做好清淤的工作。除了本席剛才建議你們的各淹水路段，鼓山、鹽埕、旗津的排水設施要進行增設跟改善，確保這些設施的工程能夠如期如質完成。

接著，本席這邊要請我們…，農業局，我最後再來請教你們，請你們先去了解一下針對於植栽的部分。我這邊先請海洋局長來說明一下郵輪觀光，我們高雄市其實一直在推動，本席除了演唱會經濟以外，也推動運動經濟，因為我的選區（鼓山、鹽埕、旗津）這邊剛好跟國際郵輪有相關，而高雄市非常值得去觀光的就是愛河周邊，前金、新興、苓雅或是鼓山、鹽埕、旗津都是值得大家來觀光的，所以國際郵輪觀光的人次可以帶動我們整體的這些觀光產業。我現在想要請問你，去年的觀光人次有減少，是減半的，旅運中心是淪為蚊子館了嗎？旅運中心雖然是中央挹注的經費，現在管理到底是中央還是海洋局？跟大家說明一下，這個有什麼樣的方法嗎？你們目前的規劃。

主席（陳議員幸富）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

112年剛好是疫後的爆發期，以目前台灣港務公司預報或者是去年停泊郵輪的情況，去年是59艘次，今年是預報60艘次，是沒有很大的變動。

陳議員美雅：

好，在113年，你看到它的旅運的人次只有大概9萬…。

海洋局黃局長登福：

可是剛剛跟議員報告…。

陳議員美雅：

你認為是因為疫情的關係？

海洋局黃局長登福：

112年剛好是疫後爆發期，所以112年比較高，113年跟114年都恢復正常…。

陳議員美雅：

局長，我這邊是建議，如果疫後我們可以達到180萬，結果在113年是夭折，

這表示什麼呢？如果他們來的觀光體驗是好的，應該是會人潮持續增加，而不是像你講的，現在的理由是 112 年因為疫後，所以就有很多人湧進來觀光，之後你們認為說人次腰斬、減半，你認為是回歸到平常，我希望我們不要有這個心態，我們應該要努力去宣傳跟推廣這個部分。我要求國際郵輪的觀光人次，不要讓旅運中心淪為蚊子館，這是本席要持續監督的。

另外，針對鼓山很重要的鼓山魚市場～新濱町海洋廚房三度開幕，我想請問一下，這一次你們是用什麼樣的方式，讓海洋廚房他們來營業？是租給他們還是用什麼樣的方式？因為這是蓋好給他們對不對？從第一手、第二手，現在是第三次重啟營業，前面兩次都失敗，但是這對高雄市、對鼓山區南鼓山來講，是非常重要的地方鼓山魚市場，它重啟營業、重新開幕以後，你要怎麼去重塑這個魚市場的定位？現在這個經營團隊，他們要怎麼樣去確保營運狀況不會再歇業？你能夠承諾嗎？

海洋局黃局長登福：

舊鼓山魚市場整建活化以後…。

陳議員美雅：

鼓山魚市場，你現在只有賣吃的，這個有符合嗎？只有賣吃的而已啊！

海洋局黃局長登福：

新的經營團隊引入日本，包括 BBQ…。

陳議員美雅：

它跟魚市場有什麼關係？你們這個方向要不要調整？把鼓山魚市場它重要的定位，推動地方的…。

海洋局黃局長登福：

鼓山魚市場原來是閒置只做停車場，沒有發揮它優質的地理環境，及歷史跟文化的脈絡，經過整建活化以後，我們把輪渡站設在裡面。另外新的經營團隊也引入日本知名的包括 BBQ、燒烤、拉麵，還有國內外知名的餐飲進駐。戶外也進行整個特殊的造景，希望提供給民眾跟遊客一個優質用餐跟休憩的環境。22 日開幕以來，我們統計的結果，平常日跟假日平均每天造訪的人數大概 1 萬人，營業額大概 90 萬，我們會持續跟經營團隊來關注後續營運的狀況。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

要不要？〔…。〕再加 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。局長，我請你針對鼓山魚市場會後再來跟本席詳細報告一下，因為原本的地方叫做鼓山魚市場，它是南鼓山一個很重要指標性的地點，也代表

著歷史的蘊涵。我們現在當然樂見觀光人潮是有帶動進去，可能它有很多日本的一些特色食物，大家覺得非常好，可以去那邊觀光，我們樂見其成。但是不要忘了它叫作鼓山魚市場，所以怎麼樣結合當地的這些特色，甚至帶動鼓山整個整體的觀光，這個都非常的重要。我請你會後把你目前督導，甚至請廠商他們是怎麼樣去做整個配套的營業，也請你提供資料給本席，鼓山魚市場重啟營業，期待看到南鼓山，也希望看到哈瑪星能夠一樣風華再現，但是要注意絕對不要再影響到當地民眾在交通上面的不便利，這請你們要跟交通局做好相關的配套措施。目前他們的停車空間是不足的，所以這個部分，請你一併研議，後續跟本席這邊做說明。好，局長，謝謝，會後請備妥資料跟本席這邊來說明。

海洋局黃局長登福：

好，謝謝議員。

陳議員美雅：

最後一個議題，我請新報到的農業局長，我想請問你有關於農民的職災健檢，雖然這不是在本席轄區，但是這對高雄市是非常重要的，我們要照顧好農民朋友。農民長期在高溫的高雄，高雄是一個高溫的情況，在潮濕的環境下工作，職業傷害跟慢性病是滿多的，我們怎麼去保障他們健檢的資源，提供給他們更好的保障，要怎麼樣去照顧這些農民朋友？我請農業局長向大家…。

主席（陳議員幸富）：

請姚局長回答。

農業局姚局長志旺：

謝謝議員對農民職災的關心，我首先先講一個問題，農業部在推動「一金三保」，其中一保就是讓農民有一個職業災害保險，就是農民 1 個月只要繳幾十元，他就可以參加農民職業災害保險，這是屬於農業部的部分。市政府的部分，我們有農業職業災害的健康檢查，就像去年度我們在旗山有一個示範站，針對他們量身訂做，大概 100 名的農民針對他當地的地區，農民比較容易受到的這些職業傷害，包括有肌肉、骨骼，健康評估，包括熱傷害的一些預防，包括肝、腎功能檢查，這個部分我們做了一個像是健康檢查。今年 114 年度，我們擴大辦理，就是在主要的農村地區，包括旗美、岡山、鳳山地區，我們會有將近 5 個場次、800 多人以上，這個部分是希望針對不同場域裡面設計不同的檢查項目，希望能夠保護農民的身體健康，來做適當的檢查，有一些毛病的時候可以馬上做一些後續的處理方式。〔…〕是、好。〔…〕

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝陳美雅議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是陳總召善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

農林部門各局處首長，大家午安、大家好。本席有幾個問題針對水利局，我們來探討一下。因為楠梓區舊部落，尤其是右昌那邊，每一次豪大雨都比較容易造成淹水，所以本席對於農林部門，都會針對水利局。也很感謝水利局針對有一些水溝都有替我們把它加大、加深，這筆預算的問題也要趕快去爭取，因為太多工程要做，做就是要錢，治水的問題是一定會花到錢，不然一定不會達到效果，這是不能否認的。

局長，針對楠梓區比較會淹水且地勢較低的地方，加強設置防洪的建設。這兩張是左營區跟楠梓區模擬 24 小時 350 毫米的水災趨勢圖，所以在有颱風的時候，這個地方就是比較容易淹水的地方，局長，這你應該也了解。譬如這是三民區正義公園，公園有一個低地化工程，它可以提供 6,000 公噸的蓄水量，公園的面積差不多是 0.935 公頃。再來是楠梓 9 號公園，它旁邊有一個停車場跟市場預定地，公園是 1.15 公頃，這裡也跟局長探討過了。針對這些問題，這個公園要把它稍微改造一下，要做一個滯洪池的部分，局長，你簡單答復一下，看這個部分我們是不是可以如期來進行？還是改造之後會影響公園的一些遊憩嗎？這個請局長先答復一下。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分有去現勘過，低地化的部分，其實很多設施並不會完全影響它的功能，我們會儘量去保留。我們有請同仁跟顧問公司去現場評估，大概整個改造經費是 6,000 萬，它可以增加大概 1.2 萬噸的滯洪量，這個部分我們已經有擬計畫跟國土管理署爭取經費。

陳議員善慧：

好，再來就是廣昌排水有很多倒…。

水利局蔡局長長展：

倒流。

陳議員善慧：

海水倒灌的問題，這件事情我前一次有跟你講過。

水利局蔡局長長展：

有，都有。

陳議員善慧：

希望可以增建舌閘，因為如果有舌閘，海水要倒灌的機率就比較小，也會降低淹水的時間，所以舌閘這個部分，局長，有沒有繼續規劃要做？

水利局蔡局長長展：

我們追蹤的除了舌闊以外，我們在這個地方有一個汲水區的範圍，一些集水區跟集水區之間有一些水溝是相通的。我們也會依照集水區的範圍去切割側溝，來避免我在左邊抽，右邊的水一直灌進來，我在美昌抽水，右昌那邊的水卻一直進來，所以我們會去切割集水區。這個部分應該是目前已經完成了，我再追蹤一下，因為這個是在去年底跟今年初我們就已經做過全面的檢討。

陳議員善慧：

有做了嗎？完成了嗎？

水利局蔡局長長展：

有做了，但是有沒有全部做完，我還要再確認一下。

陳議員善慧：

追蹤一下。廣昌滯洪池這裡我有跟你說過了，〔有。〕也有去現場看過了。因為這個滯洪池比較特殊的地方是接近後勁溪，這個滯洪池當時在做的時候，挖得比較淺，相信局長也知道。這是當時凱米颱風淹水的地方，但是從地面到水面不是太深，所以我有跟你說一定要再挖深一點，不只要挖深一點，在靠近後勁溪的地方還要做 2 台抽水機。因為不夠深的部分，水抽出去之後還會再進到滯洪池，這對廣昌大排而言是很重要的滯洪池，因為廣昌大排的水，包括左營的水都會經由廣昌大排流往後勁溪，所以這裡如果不處理好的話會倒灌進去，造成久昌和盛昌就一定會淹水，這個部分有沒有追加預算？局長。

主席（陳議員幸富）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

廣昌滯洪池的後續出土，挖出的那些土方，我們在楠梓溪污水廠做再生水廠，那裡需要我們的土，所以我們在連假之後會開始運送土方，可能要運兩、三個禮拜，就會把這裡挖到達到原來的滯洪量，把幾萬立方的土運走。

陳議員善慧：

運到再生水廠嗎？

水利局蔡局長長展：

運到我們的再生水廠那邊，因為那邊還需要土方。另外，這個滯洪池後面流入後勁溪的地方，我們會先用移動式抽水機來抽水，做一次測試看看，以後我們會再爭取中央的經費來做固定式的。

陳議員善慧：

先用移抽去測試看看，如果有達到效果再去做固定的？〔對。〕其實一定可以達成的，因為抽出去就是後勁溪了，一般的滯洪池不是做在溪邊，只有廣昌

大排是這樣，尤其這裡又是軍方的地，我們有時候要進去了解狀況都沒有辦法進去，只能在橋上看而已，所以有一些問題想要看得仔細一點也沒辦法，因此希望水利局要努力一下，〔好。〕這個是一定要做的。

再來就是美昌抽水站擴建工程，國土署已經有補助 4,000 萬元，這個部分在汛期之前有沒有辦法如期完工？局長，你知道這邊是怎麼樣嗎？主要是撈污機的設計沒有那麼理想，你有去看過，水利局也有去看過。所以這個部分如果沒有辦法改善的話，也要趕快做一個固定式的，否則颱風來的時候，我都要打電話給水利局調 2 台移動式抽水機來這裡，以防萬一。因為現在極端氣候，我們無法預測會下多少雨，如果我們有準備，損失就可以降低，所以局長這個部分如果補助下來之後，就要趕快去處理。

水利局蔡局長長展：

補助已經下來了，也設計好了，現在提報給國土署，如果他核定之後就發包，在還沒有設置之前，我們還是會用移動式抽水機幫忙抽水。

陳議員善慧：

對，如果有颱風或是汛期來的時候，移抽一定要先就位，不然臨時準備一定會來不及，這點已經跟水利局探討過很多次了。右昌抽水站、廣昌大排跟美昌抽水站是右昌舊部落三個很重要的地方，這三個如果做好，我們那邊淹水的機率會降低。這三個如果可以趕快完成，相信我們右昌淹水的機率會再降低。但是那裡的水溝都三、四十年了，也有些已經五十年，應該要加大加深的也要繼續處理。像你們這陣子幫我們做中泰街興昌里那一段，泰昌里的里長也有在說你做一邊，另一邊卻沒有做。我知道你們的經費有限，但還是要陸續編列預算來施作。局長，這個部分要…。

水利局蔡局長長展：

我們再向中央爭取。

陳議員善慧：

對啊！不然同樣一條道路，水溝只做一段而已，民眾也會覺得怪怪的。你也知道現在民眾都會比較，看到那個里有做，就會問為什麼我們里沒有做？變成有這個問題發生。其實不是我們不願意做，是因為我們的經費不夠，但是百姓並不了解，就會怪罪里長，所以有時候就會造成里長的困擾。這裡就是我剛才提到的部分。再來是國昌街跟仁昌街，這裡本來就有設計抽水站，但是到目前都還沒有什麼動靜，局長，這裡到底是何時才能規劃施作？

水利局蔡局長長展：

那一件目前我們是放在後期的計畫，因為這次是就剛剛議座所說的那些，我們剛剛爭取到經費要施作，而且剛才提到的廣昌大排後來有重做，所以有一些

銜接倒灌進去的問題，我們這次會同步解決。這部分新的抽水機，我們會再評估看看什麼時候跟中央爭取。

陳議員善慧：

也要加緊腳步，〔好。〕這裡也是容易淹水的地方。再來就是橋頭大排，我們本來的設計是要加高堤防，但是我聽說橋頭那邊的里長反對，他們希望看不能把路面墊高。但是你知不知道凱米颱風淹水的時候，高雄大學到半夜 12 點半，水都還沒退，其實就是因為這裡潰堤的關係，是因為這裡潰堤，才會導致高雄大學淹水淹到 12 點半還沒退。

水利局蔡局長長展：

我知道。

陳議員善慧：

像後勁溪這邊的水都已經退了，兩個小時內水就退了，但是這裡到半夜 12 點半，水都還沒有退。

水利局蔡局長長展：

因為典寶溪的水流不出去。

陳議員善慧：

對，所以這個部分你也要跟里長溝通，看到底是路面要墊高還是怎麼樣？因為那裡的路面是比較低而水溝比較高，你們堤防有加高了，你們堤防一直加高上去，就變成路面會一直低下去。因為你們是治水的專家，你們去討論出一個比較好的方法跟里長溝通一下，這邊是藍田、這邊是中和、這邊是橋頭，所以兩邊不同區，里長也不同，因此你們要溝通一下，不要讓兩邊的里長意見不同。

水利局蔡局長長展：

高度在我們治水的規範裡面會一致，不可能這邊跟另外那邊差 10 公分。

陳議員善慧：

對，我的意思就是你們要去調配好。

水利局蔡局長長展：

如果防汛道路是可以討論，你要墊高、不要有一個凹陷，那個是可以討論的。但是前面那個防洪牆的高度，我們會有一致的標準。

陳議員善慧：

你們原則上要加高就是了？

水利局蔡局長長展：

對，因為剛才聽到科長說，我們回去再確定一下，因為他講的問題好像是接近到橋上的高度，我們再確認一下，反正兩邊都要一樣高。

陳議員善慧：

兩邊要一樣高，如果要提高路面的高度，也是兩邊要一樣高。〔好。〕因為原市區高大特區這邊的里長認為把堤防築高就好了，但我聽說橋頭這邊的里長沒有什麼意願要一直做高，所以這個要你們這些治水專家大家一起溝通一下，看要如何做會比較好。〔好。〕最主要是不要再淹水了，也不要再潰堤了。

這個是我一再跟水利局提的，就是其實雨季來臨時淹水，污水人孔蓋也會冒出水來，我知道你們有做一些溢流管來解決。

水利局蔡局長長展：

洩壓。

陳議員善慧：

其實我覺得只採溢流管也沒辦法完全解決，應該也要加強系統應變的機制，譬如抽水站那邊只要遇到大雨，水應該要趕快抽排出去就要趕快排放，不要一直積在污水廠裡，因為污水廠每一度的水，水利局也必須要支付費用給他們，這個在以前我就和你們講過了，所以有時候污水廠會覺得排出去的水到底能不能向水利局收到錢，就會造成這樣的問題，所以它的水都會貯留不排放，一直要等到沒有辦法才會放流，可是這樣會造成地下水冒出來會比較快，造成天在下雨，底下也冒水出來，變成有雙倍的水跑出來，一定會造成淹水。尤其是這裡，局長你還記得嗎？這個排水孔就是你們接軍區的污水過來的，這個孔在你們接的時候，我就有跟你們說…。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

陳議員善慧：

局長，你們把軍區的污水接到這邊來，到底有沒有辦法宣洩出去？因為我們的污水管線是經過德民路、繞過國昌里、再繞到高大特區到污水廠裡，繞了一圈，我們並不是直接就跨過後勁溪直接到污水廠，我們是繞了很大一圈，所以這部分本席都有和你們討論過了。這些部分再跟你強調一下，就是除了增設溢流管之外，更需要加強系統應變機制，也就是當遇到豪大雨的時候該如何做，要稍微能夠應變，不要讓污水廠自行處理，我們水利局必須要明確指示他們該如何做，不可以一直讓他們決定要怎麼做。

水利局蔡局長長展：

上次你提過之後，我也有去勘查污水廠，經過我們在那邊探討過後，其實他現在這邊的水，南邊的水要流到北邊到污水廠，結果他們現在可能還沒有到後勁溪前面，這個部分有個轉折就停在那邊，因為污水廠部分，我們有檢討過他的操作，那個時候看起來應該是正常的，所以…。

陳議員善慧：

所以我們那時候的污水排水設計就有問題了。

水利局蔡局長長展：

這個地方的高差，等於是把南邊整個水全部有很大的跌落，整個沖下去所以水才會冒起來，我們現在有檢討過一些新的溢洪、洩壓，有要求我們同事和廠商去做了，我再追蹤一下進度，再向你報告目前進度做到哪裡，讓你知道目前在後勁溪沿線的主幹管，我們有做了幾個洩壓的位置。

陳議員善慧：

好。再來這個地方是剛才陳麗珍議員也有談到，這是本席在施工說明會會勘的時候…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

我聽到附近攤商在那邊有談到，其實我們前面要做的差不多是 88 公尺，經費大約 1,400 萬元，後面還有 120 公尺的部分，經費大約是在 1,900 萬元。為什麼我在總質詢要提出來，因為那裡是蓮池潭重要的觀光步道，尤其是在後半段的 120 公尺裡面，觀光局還要再做一個人行步道，有可能在 4、5 月的時候動工，我要表達的意思是，水利局怎麼不把所有要做的箱涵，這一段約 200 公尺就一次把它做好，不要做完一段之後，等後半段有經費再來做，因為觀光局開始要做步道的時候，完工後接下來又換水利局要做另外 120 公尺的箱涵，變成一個觀光地區…。

水利局蔡局長長展：

好的，我們很審慎的在檢討這個案子要如何施作，這個真的比和光街還有最近要施工的內惟市場那條日昌路更難做，所以這個地方我們現在已經在重新檢討，檢討完會再開一個說明會。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝陳總召的質詢，接下來是湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

所有農林部門的各位首長，大家好。今天我有兩部分的議題分別要就教動保處跟水利局，主要是針對寵物絕育、危險犬隻管理跟飼主責任，以下會一一分述；水利局的部分是針對微治洪的設施還有水資源的專家，等一下也會一一分述。首先針對動保處想要請教的是有關寵物絕育的問題，我們動保法自從 104 年修正之後，有增加修正第 22 條第 3 項，特定寵物也就是犬貓，飼主要為寵物絕育，飼主可以向主管機關申報並提出繁殖管理說明後可以免絕育，如果有繁殖需求也應該要申報，假如沒有依照法律的規定辦理絕育的話，可以依照動

保法 27 條處 5 萬元到 25 萬元罰鍰，所以絕育是我們守護毛孩，也守護社會的一個方式。

但是我們看一下高雄市未絕育、未申報免絕育家犬的概況，如果以目前我們手邊可得的資料 2023 年來講的話，全台灣家犬的絕育率是 55.42%；高雄市沒有絕育或者加上沒有申報免絕育的家犬數量是 7 萬 6,000 隻，排序是全國第二、六都第二，而且我們的比例、家犬的絕育率是 53.4%，是低於全國平均的。這個原因可能是因為寵物登記管理辦法裡面有說，寵物出生後 4 個月內要辦理寵物登記，但一般建議如果是絕育的話，要在 6 個月以後才進行，或許這可能是造成寵物店或收容單位去取得幼犬有辦理寵物登記，但是還沒有辦理絕育登記的原因之一。我們看一下各縣市免絕育的家犬申報量，高雄市是 8,773 隻，總共也是六都的第二名。全台的未絕育未申報免絕育的檢舉件數跟裁處件數，高雄市的檢舉件數是 289 件、裁處件數是 19 件，其實從各縣市的比例看起來，檢舉的件數跟裁處的件數有點不一致的狀況。

我想要跟動保處長詢問的就是，如果絕育我們參照其他縣市的做法的話，以台北市來講，他透過寵登網系統篩選出還沒絕育的犬貓資料，用簡訊提醒絕育的責任每年約 1、2 萬則，簡訊當中會提到罰款，現階段來講這項看起來是一個頗有效果的方式。台中市是一、兩個月進行一次的例行性勾稽，他會寄通知之外，也會搭配免費的偏鄉絕育活動來進行絕育的提醒。我們目前高雄市的做法跟困境，為什麼我們的絕育率還是低於全國平均，等一下你一併回答，我還有下面的問題。

我們再講到就是危險犬隻的管理跟絕育的問題，比特犬的話也是從 2020 年開始列入這個禁止輸入跟禁止飼養的危險犬隻，農業部也公告 6 種危險的犬隻，出門要繫牽繩、戴嘴套，還要裝在防曬跟透氣的箱籠裡面才能夠出門。最近台北市發生比特犬二度跳窗傷人的事件，也造成民眾對於危險犬隻管理的注意。其實以高雄來講的話，2022 年比特犬登記的有 475 隻，2025 年有 502 隻，是全台灣最多隻比特犬的城市。而且我們也注意到比特犬 3 年增加了 27 隻，平均 1 年增加 9 隻。目前農業部公告的 6 種危險犬隻當中，高雄市有 665 隻，已經絕育或已經申報免絕育的 478 隻，還沒有絕育的有 187 隻，將近 28% 是沒有絕育的危險犬種。其中獒犬也是屬於危險犬隻的一個種類，牠的未絕育率是裡面 6 種犬隻所占最高的。

所以在這邊具體建議，因為沒有不好的狗，只有不好的飼主。所以動保處絕育還是要有計畫的目標，例如針對行政區和寵物的特性。還有就是從剛剛數字看到，高雄市的危險犬隻有將近 3 成沒有絕育，而且竟然呈現逐年增加的情形，原因為何？我們有怎麼樣更有效的措施，去避免危險的犬隻跟人類的生

活，造成像台北市的比特犬衝突的情況，來保護犬隻、保護飼主，也保護社會大眾？動保處長。

主席（陳議員幸富）：

請動保處葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

針對這些犬隻絕育的關心，在絕育的部分，其實我們跟六都一樣，針對寵登系統裡面可以勾稽出來未絕育的部分，我們會進行相關的通知。後續我們會請同仁進行個案的了解，以至於有部分是填免絕育的申請書。免絕育申請書是依照他的飼養管理，讓牠不用再繁衍，如果這樣子的管理妥適的話，牠就不會有下一代。如果同時牠需要繁殖的話，必須再申請許可繁殖，這一部分是照規定。不過在這區塊裡面我們會再跟六都那邊去做取經，相對我們去了解一下我們哪些需要精進的地方，這部分我們持續的來努力。在於比特犬的部分…。

湯議員詠瑜：

危險犬。

動物保護處葉處長坤松：

在比特犬的部分，目前就是台北市發生比特犬咬人的部分，這件事情發生之後，我們有將全部比特犬再重新盤查一次。目前…。

湯議員詠瑜：

可是不只比特犬，危險犬有 6 種 665 隻。

動物保護處葉處長坤松：

對，這部分我們會重新再盤查一次，整個數字是有往下降，因為有些飼主飼養的過程中，犬隻死亡或生病死亡他沒有通報，沒有通報但數字掛在那邊，這部分我們目前有在全面的盤查。我們目前先針對比特犬的部分，目前從 502 隻降到 480 隻。

湯議員詠瑜：

針對還沒有絕育的比例，就是他沒有去申報免絕育，就是應該要絕育的，這部分你要怎麼樣去提高呢？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們是針對每位飼主個案來處理，全部查過一遍。目前在未絕育的部分已經降到 30 隻，這部分我們還會持續的加強。

湯議員詠瑜：

好。下一題是要提到你剛剛所講的，飼主對於犬隻發生不當行為，其實飼主要負最大的責任。最近我有跟動保處索取資料，就是 2019 年迄今，我們的特定寵物，就是犬貓的認養率跟認養 30 天內的退養率。動保處有提供收容認養

率的數字，但沒有提供一個一般統計退養率的數字，只有提供這個「相遇相識 30」活動裡面的認養率跟退養率。根據你們的說明，你們認為「相遇相識 30」這個專案的活動，就是犬貓先讓市民帶回去 30 天試看看，如果合適的話，就轉為正式認養人這樣的活動，這是一個專案的活動。你們認為它可以有效提升認養率，但是如果你們沒有提供之前退養率的資料，你怎麼去客觀證明？

再來就是動保處有分析退養的原因可能是個人因素、環境的適應或者是認養前飼主可能對於動物及環境所需要的知能，認知不足的問題。所以我們也看到如果飼主缺乏認知及責任的話，將造成生態的悲劇，例如澳洲小龍蝦、綠鬣蜥，還有巴西龜，這些都是顯而看見的，就是針對飼主如果缺乏對於寵物飼養跟環境的認知責任會造成的情況。所以我們在這邊要建議動保處，是不是可以針對飼主提供線上或實體教育課程？在他領養或購買寵物前，變成是一個強制性的要求，他必須要完成所要飼養的寵物有哪些行為特色，如何對牠健康管理，以及如果你沒有對寵物做好管理，包括寵物的登記、絕育，以及民法上，你沒有管理好你的寵物，造成你的寵物傷人的話，你的法律責任是什麼，要對飼主做一個說明跟教育，來做為領養跟購買的條件之一。第二個，是不是應該定期的舉辦飼主的講座？在社區裡面做強化飼主的教育，透過動物醫院、商店、社區活動或里辦公室、動保團體等等，加強推廣絕育的政策、晶片登記等政策。以上請動保處答復。

主席（陳議員幸富）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員的建議，在線上或實體教育課程，還有定期舉辦飼主講座的部分，我們是有在做。或許我們可以再把它的數量再提昇，讓更多市民可以接觸到相關的知識，進而減少這些犬隻被棄養或者是沒有絕育的情況。

湯議員詠瑜：

我知道動保處有辦滿多的活動，但是其實現在是線上或實體教育課程把它變成一個前置的條件，就是飼主要領養及購買的條件之一，是他必須要完成這些課程，就像我們要駕駛車輛要考駕照類似這樣的概念，我們必須要了解交通規則、交通標誌、標線等等。我們要飼養寵物就必須要了解這個寵物的相關特性如何，去對牠進行健康管理，以及飼主在法律上要負的管理跟後續侵權行為的損害賠償責任。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員的建議，議員的建議是非常先進的。在高雄市動物保護自治條例裡面有定了線上或實體教育課程這部分，我們是屬於鼓勵條件。例如你先上了線

上課程或實體教育課程…。

湯議員詠瑜：

你現在的鼓勵條件，上的這些完成的比例有多少？是不是可以之後再提供給我？〔是。〕我現在是建議它變成一個必要條件，你們可以回去研議看看好嗎？

動物保護處葉處長坤松：

好，這部分我們研議看看。

湯議員詠瑜：

根據你鼓勵的實行狀況跟結果，還有目前發生的情形，去研習是不是有強制的必要，你可以來跟我說明，或許你研析結果認為說鼓勵的效果已經不錯了，那也可以，但是我需要看到相關的說明跟依據，這樣可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

可以。

湯議員詠瑜：

因為時間有限，我必須進行下一個問水利局長的問題。接下來，第一個問題是要問微滯洪的問題。市區的淹水狀況，我認為一直沒有辦法有效解決，這邊有不同滯洪水力管理的措施，今天想要特別請教的是針對校園、公園貯留設施的問題。在上個會期我有質詢主張說，從大規模的微滯洪到微型滯洪池，例如這個丹麥的建築設計團隊是用了一次堆疊的綠地、停車場跟蓄水池。名古屋則有中央雨水的調整池，在既有的市區用潛盾的工法，在地下興建雨水的調整池。但是上次局長說這種潛盾成本太高，可是我們看到最近台北市政府有宣布他們願意自籌新臺幣 30 億元，來規劃設計敦化北路地下貯留管的興建工程，也就是敦化北路的地下大排，來處理城市之間雨水的滯留。因為面對極端氣候降雨的類型，相信水利局長是專家，我們要有小雨不淹、大雨不要淹太久這樣的概念。

之前我也提案針對前金區社西里的光復三街跟河東路容易淹水的問題，水利局的答復是要研議用移動抽水機的方案來減輕該處的排水負荷，但是還是要爭取中央的經費辦理。針對市中心容易淹水的地區，我建議是不是可以利用公園、停車場設施整地降挖。水利局的答復是說要協調工務局來利用公園改建、基地降挖做為低地滯洪，以及協調教育局尋找合適的學校用地、降挖校內綠地、蓄水貯存、降低洪峰流量，來減輕排水系統的負荷。可是我們看到這個是新興區的水災危險潛勢區，左邊是苓雅區，這邊是前金區，事實上都還有不小的區域，尤其是前金區的愛河沿岸還是有滿多水災危險潛勢區的。現在我們參考日本善用公園、操場的空地來做低地化，來打造微滯洪池的概念。可是剛剛水利局回復說我們運用校園、操場，民眾會有疑慮就是棒球場跟壘球場的草皮

重視排水功能，相較於校園的操場如果泡水，籃球架、足球運動設施容易損壞。另外就是如何防止學生水坑玩水，下挖池會不會造成學生運動的障礙？積水孳生病媒蚊，怎麼辦？我們想水利局要有一個明確的指引。所以我們建議是不是在前金、新興、苓雅能夠有指標性的微滯池設施？時間有限，我問完再請水利局長一次回答。

我希望能夠爭取水利專家在我們的都市計畫委員會及都市計畫、都市設計的過程能夠有發言權，我們目前的都市計畫規劃長期都是以土地開發利用為導向，可是高度開發容易造成水患不斷，防洪成本反而不斷提高，最後都市計畫做都市計畫的，防洪自己做防洪的。按照我們的都市計畫組織規程裡面，有要求要有都市計畫、都市設計、景觀、建築或交通的專門學術經驗，並沒有包括水資源或水利方面的專家。目前我們 21 位都委會成員也沒有水資源或水利方面的專家…。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。就是我們有交通、地政、都發、工務等等的專家在我們的都市計畫委員會裡面，可是就是沒有水資源或水利的專家在裡面。但是我們的淨零城市發展自治條例第 19 條第 1 項第 6 款也明確揭示，在我們的都市計畫的這些安排跟規劃裡面，公共排水系統要透過上、中、下游設置保水、滯洪、貯留設施，來降低淹水、乾旱的風險，所以可以看出在現在的極端氣候，以及重視城市永續發展的情況之下，我們的都市計畫裡面也應該要有水利專家參與在裡面，針對整個都市計畫，哪裡應該比如說多少建蔽率、多少容積率，或哪裡應該有什麼樣的設施，也應該把附近相關水利排水設施放在裡面一起整體來看。

目前並沒有這樣的規劃，我認為應該要加入，不然就會造成剛剛很多前輩講的，我們常常這裡做了，可能是都市計畫或其他的，然後水利又要再做一次，重複加疊，其實造成成本的浪費。最近也有新聞表示說建築物的開發也沒有這樣子，只有在建築要申請使用執照的時候，他要提出水利局審核過的雨水污水的接水證明，可是你們並沒有在任何建築物興建的過程當中，去針對這個建築物會對這個區域造成這些排水本身的影響，或是它水溝的設計、大小等等，做一個整體的規劃跟考量，我認為這個部分，都委會應該要聘請具有水利專業的成員，希望水利局長可以同意。

主席（陳議員幸富）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先回答這個問題，都委會的成員應該是…。

湯議員詠瑜：

同意嗎？同意吧！

水利局蔡局長長展：

同意、同意。

湯議員詠瑜：

太好了。

水利局蔡局長長展：

我回答議座剛提到的問題，我先講比較短期的。目前很多做法其實已經跟議座剛講的是接近的，像我們現在每個開發案，2 公頃以上就要做出流管制…。〔…。〕對，太大，所以現在中央在研議 1 公頃，我知道台北市或者是其他縣市…。〔…。〕對，我們現在其實…。〔…。〕上次好像也是議座講過，我們有跟林副市長開過會。因為我們現在要改的這個過程，剛好中央在研議 1 公頃，其實台北市跟桃園好像又有一些比較不一樣的做法。這個部分我們都在參考，這是出流管制。

另外就是在逕流分擔，現在高雄市已經有在曹公新圳沿線做很多，像剛剛講到的公園開發或者是停車場的開發，我們都必須要去分擔曹公新圳的滯洪量。這個部分我們已經有在執行，但是沒有辦法做到全面，因為水系的逕流分擔必須要慢慢地去推廣，所以大概短期之內，我們已經有這些相關的措施。全面性的話，其實它涉及到都市計畫的問題。都市計畫就要明定在土地使用管制要點裡面，不管你是要一個公園開闢 0.5 公頃、學校開闢多少，你就必須要去做一個低地滯洪。這個部分其實有些縣市的都市計畫，會把這一個放入土地使用管制要點，我覺得這個部分是可以去討論的。落實這一點的話，確實可以讓都市裡面，每個地方有微滯洪的做法，目前的短期跟長期大概是這樣。

另外還有一個就是比較大的，像未來海平面一直上升，剛議座講到愛河沿線前金那個地方，我們現在也是傷透腦筋，在檢討這個地方以前也不會這麼嚴重，現在都越來越嚴重，水不曉得要怎麼排出去。旗津也是一樣，只要大潮，大部分的報導、SNG 都是在旗津，但是前金在愛河周邊其實也很多。這個問題也涉及到國土計畫，我們沒有辦法一直在沿海地區去做很多，一直抽、一直抽，那個不是只有這個地方有問題，是全台灣都有問題。在沿海比較低窪的，如果有一個國土計畫就是說它是不是要墊高？還是要做什麼？這個部分是一個很長期的，當然這個不是高雄市政府能夠決定的，但是我覺得後續還有很多都必須要互相去搭配，才能夠做好防洪治水。這些工作做得最澈底的應該是荷蘭，荷蘭的水利單位是最上頭，他必須要把這些東西架構出來，所以都市裡面很多

的建築都會去朝那個方向。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝湯詠瑜議員的質詢。接下來是曾俊傑副議長質詢，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

農林部門所有局處首長，大家午安、大家好。我想要提的是壽山上面猴子的問題，就是台灣獼猴。我相信在壽山的周遭，包括軍區或是學校、或是廟宇，甚至現在連山下的住家，不管是鼓山或是左營，這些里民也都受到獼猴的侵擾。所以我看我們的政府只是採取 3 個佛系的做法，就是不餵食、不主動、不接觸，也講說獼猴的數量真的有減少，這個我是不知道，這個要讓專家去了解。我相信你講說獼猴減少，但是騷擾的事件真的是增加。我讓你們看一張圖，你看這個比丘尼為了獼猴，他也瘋狂了，你看最有佛系的比丘尼，因為那邊剛好有很多香客在那邊，有的是清明節要去那邊拜拜、祭祖，當然會帶一些水果去祭拜，包括猴子也會下來騷擾香客，還有搶水果，甚至跑到寺廟裡面的辦公室，把電腦推倒，可以說是不堪其擾。所以我要用這個照片來說明這件事情真的嚴重，希望農業局、動保處要有積極的作為，怎麼樣來因應的對策。相信之前也有講到說台灣獼猴誤觸電箱而觸電，造成左營停電，我相信這些都是新聞有報導過。所以動保處真的要有所作為，到底要怎麼樣讓這些獼猴可以自制，不要下山來騷擾市民，我覺得這很重要。包括中山大學也是，中山大學應該也聽過很多，新聞也看了很多，學校裡面的學生或是遊客、或是市民在那裡運動，都會受到猴子的騷擾。所以我想請問動保處，請處長答復一下，我們現在到底對於獼猴時常下山騷擾，我們有什麼因應對策？請動保處長答復，還是局長？

主席（陳議員幸富）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

獼猴的部分，在農業局的分工應該是屬於植生科的業務，是不是請植生科來做回復？

主席（陳議員幸富）：

姚局長請答復。

農業局姚局長志旺：

獼猴確實造成我們生活上很大的困擾，現階段除了不要讓牠有一個騷擾的空間，就是怎麼樣讓牠沒時間打擾民眾，當然我們有幾個作為。剛剛副議長也提到比丘尼在這個部分的作為，用比較開玩笑的講法，是不是請寺廟放佛經給牠聽，感化牠不要來打擾了。但是我們常常在想，這些獼猴為什麼會侵擾到我們的空間，可能是牠的生存空間受到一些壓迫，或者牠的整個生態改變，或是因

為被拋棄了，牠才會侵擾到我們的生活。

曾副議長俊傑：

局長，我們能夠共處是最好，但是現在發生的案件真的都是在騷擾，讓民眾不堪其擾，包括附近的居民。我們農業局是不是應該拿出具體作為，包括把一個地方圍起來，讓他們在那裡生活等等，獼猴會下山就是因為沒有東西可以吃，牠就是要找食物吃，不然牠下山要做什麼。我是說你們要有一個因應的對策，你們說獼猴數量有減少，事實上雖然有減少，但是騷擾民眾的案件是增多，我希望的是你們要有什麼政策，可以防止獼猴再來騷擾。不要那麼消極只是說一說，就算把一個山頭圍起來或者是用網子圍起來，也沒有關係啊！

農業局姚局長志旺：

曾經有人建議放生到離島，但是部裡面不同意這樣做，因為獼猴有他們的生存空間。現在除了我們自己的部分，就是不要讓牠有騷擾我們的機會，譬如住家就緊閉門窗，讓牠不能入侵，如果外出有攜帶食物，你不要主動去餵食牠，牠就沒有機會騷擾。

曾副議長俊傑：

像獼猴誤觸電的行為就很嚴重，整條電線冒出火花，造成整區停電，這樣對民眾影響更大，所以我要你們想出一個因應對策，不是紙上談兵，要怎麼預防這些事情再次發生，讓騷擾案件可以變少。所以我希望你們回去好好研究一下，不要只說一說，最後都沒有下文，好不好？局長你也剛上任，我希望你要有所作為，好嗎？

農業局姚局長志旺：

是、是。

曾副議長俊傑：

因為我時間有限，我就不再說了。接下來，我要講肉品市場和果菜市場的事，我相信這個議題我們已經講很久了，說實在的，現在時空背景已經不一樣，早期一直說要遷移，但是一直找不到一個適當的地方。目前這附近的住家真的不堪其擾，每次都會聞到臭味，我們每次去都會被質問。如果還沒有找到適當地點或者沒有辦法遷移的話，是不是可以先停止宰殺，然後你要怎麼去做轉型，再去跟農會探討，是不是請局長答復一下？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

農業局姚局長志旺：

肉品市場的存在有它的歷史背景，當初設立和現在的周遭環境已經跟以往不一樣了，當然整個肉品市場需要做怎麼樣的處理，其實我們有跟高雄地區農會

整體有做一些商討，這個部分希望用一個轉型的方式…。

曾副議長俊傑：

這件事情你有去找過農會嗎？

農業局姚局長志旺：

這個部分在去年 4 月 23 日的時候，他們有來跟市長…。

曾副議長俊傑：

我是說你現在剛上任，你要無縫接軌，所以你要找時間去跟農會探討這件事情，看要怎麼樣處理，好不好？

農業局姚局長志旺：

我有去拜會過農會，但是因為…。

曾副議長俊傑：

農會跟市府關係也是很好，看能不能有一個共識，在其邁市長任內還有 1 年多的時間，看要怎麼樣做一個解決，好不好？

農業局姚局長志旺：

是，我有去拜會過農會，但是這個議題可能要深入性檢討，可能會再找一個比較長的時間，針對這個問題來檢討並找出一個解決方式，這個部分我會再跟理事長和總幹事做一個詳細的檢討。

曾副議長俊傑：

我是希望趕快有一個結果，因為 5 月要總質詢，這兩個月你趕快認真去探討一下，好不好？

農業局姚局長志旺：

是。

曾副議長俊傑：

再來，我要講果菜市場，之前果菜市場也說要原地重建，因為蔬菜工會和水果工會一直意見不合，那時候市長真的是好意，想要在他的任內編列預算，讓果菜市場能夠原地重建，但是最後卻意見不合。我前幾天有遇到他們，並問他們說這個問題到底有沒有處理，我說市長這麼好意，希望在他的任內能達成一個共識，這樣才比較好處理及解決。他們說三個工會都有去看了一塊地，剛好在仁武區仁新段 633 號這個位置，就是地圖上的文中路和新庄路交界。他們看完這塊地之後，其實工會都非常滿意，都希望可以遷移到這個位置，這塊地也足夠大，最主要因為這塊地是台糖的，我不知道局長知道這件事嗎？

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

農業局姚局長志旺：

我有到現場去看這塊地，面積將近五、六甲，上面都有種樹，地點在仁武交流道的附近，這塊地也比較方正。當然，兩邊有住家也臨路，目前的現況看起來是滿適合的場所。這個部分因為還牽涉到是台糖土地，是不是要做價購或徵收的部分，還要再做一些檢討，另外還有很多地上物，包括建設的部分。目前工會也認為這塊地不錯，所以我們會朝這方面來跟…。

曾副議長俊傑：

這是台糖的地，如果要遷移過去，也是有一個空窗期，當然能夠買下來是最好，但是也要有錢買，對不對？所以我建議如果都確定、也達成共識，就往這個方向去做，我們是不是先跟台糖承租，承租之後把果菜市場遷移過去，再把原來的果菜市場拿出來拋售，這樣就可以有錢了，就可以跟台糖申請買這一塊土地，我覺得過程差不多應該是這樣。

農業局姚局長志旺：

因為果菜市場是公用事業，不能用承租的，一定要用價購或徵收的，這兩個方式都可以進行，但是需要的時程會不一樣。當然要怎麼樣去進行這個工作，我們都有在規劃。目前還沒有遷移過去的時候，我們也會針對目前的果菜公司，因應他們的需求，所以我們1年…。

曾副議長俊傑：

局長，我的時間有限，既然有共識是好事，我們也希望那塊地可以活化，這對於我們三民區附近的住家，不管是河堤或灣仔內都有非常大的幫助。如果牽移過去，他們都有共識了，我們就是要幫忙促成，我希望從今天開始一直到總質詢，說實在的也有1個多月的時間，我剛剛說的這兩件事情，你可以好好去跟農會探討一下，我希望有一個結果，我們再一起打拚，好不好？

農業局姚局長志旺：

是，謝謝副議長。

曾副議長俊傑：

再來，新濱町是全台最美的魚市場，它已經三度開幕，因為兩度開幕也是一開始人潮真的很多，但到最後也都失敗。這次是由漢來集團來招商，當然它在15日開幕，人潮真的很多，讓大家耳目一新的攤位。我希望這個光景不要只有開始而已，後面又沒有了。海洋局長，你覺得這個開幕之後，有沒有信心繼續維持？很多人在說這個位置應該會有很多人來，人潮應該會不斷，我也對它是滿有信心。可是它的交通，包括停車位都不夠，是不是海洋局看旁邊還有沒有土地可以做停車場？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

吳局長答復。

海洋局黃局長登福：

新濱町海洋廚房再重新營業，我們充滿信心。跟副議長報告，交通的問題，因為這個地方包括捷運、公車、輕軌，周邊 13 處大概有 650 個停車位，我們會加強宣導，讓希望來這邊造訪的遊客跟民眾了解。

曾副議長俊傑：

局長，我感覺車位還是不夠，你看周邊還有沒有位置可以停車？這是市民反映的，好不好？

海洋局黃局長登福：

好，因為營運單位也會視需要，從捷運哈瑪星站提供接駁車，我們會來處理。

主席（陳議員幸富）：

增加 2 分鐘。

曾副議長俊傑：

不然就宣導大家儘量做大眾運輸或是其他的方式，但如果還有其他的腹地可以當作停車，希望可以規劃來做停車場。好不好？〔好。〕一起加油。

再來，我要講水利局，河堤社區已經編了 3 億多元，要來整修明誠路跟天祥路約 1 公里愛河河堤親水廊道計畫，經費總共 3 億多元。我想要請教水利局長，現在的進度是如何？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子本來是爭取中央補助，但是因為中央針對裡面的一些內容，基本上大部分都是做環境整理，所以後來這個計畫中央沒有通過，但是我們用市府本身的預算去處理。這個案子已經上網…。

曾副議長俊傑：

預算不變嗎？

水利局蔡局長長展：

預算有減少，就是我們依照…。

曾副議長俊傑：

減多少？

水利局蔡局長長展：

現在整個做完差不多 2 億元。

曾副議長俊傑：

2 億元。

水利局蔡局長長展：

就是原來有要做環境的部分是不變，但是之前有地方說要有遮蔽或做什麼的，那個部分我們有減少。但是在道路邊要加的人行步道，我們有維持要讓它更寬一點，讓那個地方的緩衝可以更大。

曾副議長俊傑：

我是覺得之前建議過在河堤北橋要做一個活動遮蔽。

水利局蔡局長長展：

先讓我們做好，因為議座說的是可能要準備辦一個音樂會…。

曾副議長俊傑：

露天活動。

水利局蔡局長長展：

先做好、先求有，預算現在差不多是規劃 2 億元，流標過後，我們有再重新檢討預算，4 月 1 日要開標。

主席（陳議員幸富）：

再增加 1 分鐘。

水利局蔡局長長展：

預計在明年底會全部都做完。

曾副議長俊傑：

等於是分兩期？

水利局蔡局長長展：

是，我們會分兩期。

曾副議長俊傑：

有跟地方的里民開過會說把他們的意見納入、融入？

水利局蔡局長長展：

有，我們這個案子…。

曾副議長俊傑：

開過了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們開過很多次說明會，我們之後要施工的時候，還會繼續開說明會。〔對。〕我們施工的時候也會考慮現場，現在每天很多人在運動，所以我們施工的動線就是分一邊一邊，我們在右岸做，左岸可以運動；結束之後再做另一岸，我們不是整個…。

曾副議長俊傑：

整個封起來，會分段。

水利局蔡局長長展：

明誠路到裕誠路都封起來，我們不是這樣做。

曾副議長俊傑：

但我是希望之前建議你的部分要再想辦法，那個經費應該也沒多少，你再想辦法一下。

水利局蔡局長長展：

議座說的那個會花費不少，整個感覺是要做一個露天室外歌劇那種。

曾副議長俊傑：

不是，是活動式的那種。

水利局蔡局長長展：

對，那種也不少錢。〔…〕好，我們再找經費。〔…〕

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝曾副議長的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午登記質詢的議員已全部質詢完畢，明天上午 9 點繼續開會，大家辛苦了！散會。（敲槌）