
柒、市長施政報告質詢及答復

一、第 4 屆第 5 次定期大會第 2 次會議

（中華民國 114 年 3 月 27 日上午 9 時 30 分）

市長施政報告與質詢

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）我們先確認會議紀錄，昨天的會議紀錄放在各位同仁的桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，我們首先請陳市長上報告台做施政報告，報告的時間 50 分鐘，市長請。

陳市長其邁施政報告（略）

主席（康議長裕成）：

謝謝市長的施政報告，我們休息 10 分鐘準備黨團的質詢。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，接下來是黨團的質詢時間，三個黨團的質詢時間是黨團聯合質詢，每個黨團 20 分鐘，黨團聯合質詢的順序，我們就是依往例，依往例由執政黨黨團在最後質詢，首先是國民黨團，國民黨團請準備，可以開始了。好了嗎？那個照片算對市長滿客氣的，照片是可愛也算，請開始。

黃議員香菽：

謝謝議長！所有的市府團隊早安、大家好，我們是高雄市議會國民黨黨團，我們剛剛也都聽過了陳市長的市長施政報告，我們也知道陳市長剛從美國回來，感覺好像美國行帶回來了非常多的好消息，也聽到你喊了非常多的口號，有很多的計畫即將啟動，但是我們看起來，高雄好像一步就要成為資訊大城的感覺，感覺十分的美好。可是市長，昨天在你拜訪高雄市議會國民黨團的時候，我們黨團有特別提醒你，現有高雄市政府的組織根本沒有辦法應付你現階段所提出來的一堆口號，我們相信你絕對有那個能力，但是我們更希望的是，你要有那個魄力去改變，不要只是口號喊得很大聲，實際上卻做不到半件。市長，你這幾年包括市府，你的口號就是快、快、快，什麼都要快，當然你們要快的事情，真的都很快，但是你們認為不重要的事情，你們都是拖、拖、拖，慢、慢、慢，有很多看似光鮮亮麗的政績跟數據，老實講實際真的是這個樣子嗎？

我們等一下會好好的來探討。

我想比起快、快、快，以我們這幾年跟高雄市府交手的過程當中，我們發覺比較有感的是，不是快、快、快，而是騙、騙、騙，為什麼要這樣說？市政府隱瞞了很多不想讓民眾知道的數據，市政府用自己的方式去創造了很多想要讓民眾知道的數據，你們也是喊了一堆口號、也是說你們要做很多，實際上到底做了多少？口號喊了一堆卻做不到半件事情。例如之前我們有說到的，市長你剛上任時，你有印象嗎？高雄市的道路品質，你說怎麼樣？要有東京的品質，但實際上有嗎？好像沒有。還有，你說車站前面要做什麼？要做第二個表參道，現在車站快好了，周邊的都更你今天報告也都講了，周邊的都更都要啟動，可是我們看到什麼？表參道沒有，我們只看到前面拓寬好的人行道。所以市長，我們希望你能夠好好的，待會兒我們議員會跟你們探討，我們也希望市府團隊能夠拿出真實數據來，讓我們能夠好好的檢驗，讓我們能夠好好的監督。

許議員采蓁：

2021年鄭州的水災因為官方的數據跟實際有出入導致被大肆的批評，到了現在2025年了，高雄居然還在搞中共式的造假，難怪人家會說紅共跟綠共是一家親。前一陣子聯合報揭露了，高雄市A1的死亡車禍少報了28件，依據法規A1的死亡車禍在發生的10日之內就要上報警政署系統完成建檔，也載明了死因不明之前應該要先行通報，全台都是先通報再取消，但就是高雄最特別，先隱匿之後再慢慢補件，跟其他縣市不一樣的通報方式，已經嚴重影響全國政策的判斷。林炎田局長請站起來，我聽說你這個作法已經兩年了，是你下令用這樣的方式還是陳其邁市長下令的，請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局林局長炎田：

這個是我們用嚴謹核實的態度…。

許議員采蓁：

我只問你是誰下令的，請你回答，如果答不出來就請坐下。

警察局林局長炎田：

我們警察局的作為。

許議員采蓁：

請坐，你們真的很敢耶！我只能這樣講。

警察局林局長炎田：

不是很敢，員警為了保護高雄市的市民，我們一直努力，我們A1跟A3…。

許議員采蓁：

前年你們還發新聞講 A1 的車禍連續下降，現在被打臉你們根本就是在造謠，我沒有請你發言，請坐下。很愛玩數字遊戲嘛！是不是？先是你們槍擊案不報，營造我們零槍擊的假象，現在你們連死亡車禍都能夠掩蓋。局長，到底目前你們還有多少疑似 A1 的車禍還沒有通報？什麼原因？簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局林局長炎田：

我們都依規定核實，從今年開始我們也都…。

許議員采蓁：

你們依規定，我查資料不是這樣耶！你們現在還有 19 件沒有報。

警察局林局長炎田：

那 19 件就等地檢署的鑑定，我們在等鑑定結果。

許議員采蓁：

對，你們等地檢署，所以你們當其他縣市都是笨蛋嗎？別的縣市都事先通報再取消，就你們是這樣子做的，是嗎？

警察局林局長炎田：

不是這樣子的。

許議員采蓁：

不是這樣子，那我請問一下，這個現在就是高雄的玩法，對吧？這個就是高雄的玩法啊！你們現在就是在隱匿數字，就是在玩文字遊戲嘛！

警察局林局長炎田：

所以我們已經做了如實的回復外界。

許議員采蓁：

你們如實的回復外界，你們是等被踢爆之後才回復外界的。

警察局林局長炎田：

不會這樣子。

許議員采蓁：

請你們好好的不要再造假了，麥擱假啊！

警察局林局長炎田：

所以我們現在都依警政署的規定來做處理。

許議員采蓁：

那請問一下，你們現在還有 19 件沒上報是怎麼回事？這個叫做依規定嗎？

警察局林局長炎田：

那個就是去年的，等地檢署，今年我們從去年 12 月…。

許議員采蓁：

你們是不是應該趕快補件馬上上報，不要等到人家發現之後你們才要補件？

警察局林局長炎田：

那個要地檢署的…，謝謝議座，我們會配合地檢署給我們的資料來做處理。

許議員采蓁：

請你們趕快上報，不要讓高雄被貼了這種欺騙的標籤。

警察局林局長炎田：

謝謝議座，我們也很想快，但是要等地檢署給我們的資料。

許議員采蓁：

市長，請你們不要再騙了，可以嗎？謝謝！

鍾議員易仲：

有時候真的不得不佩服高雄市政府陳其邁市長還有團隊，坦白講，你們在美化數字運用這個數字迷惑市民真的非常非常的厲害，但是在這邊還是需要告訴高雄市政府，不管你們是美化數字，還是運用數字去迷惑市民，但是最終不能改變的就是市政的結果好與壞，這是不能改變的，拜託高雄市政府拿真正的數據出來面對。

比如說，我們最常看到市政府的宣傳推廣，2024年高雄市觀光的旅遊人次總共是6794萬人次，這是市政府最常做的宣傳，也宣傳高雄的旅遊是全國各縣市的第一名，這個數字聽起來很厲害，真的很厲害。可是實際上我們調了觀光署的資料，在2024年全台灣來台旅遊的人數總共785萬人，其中七成半是去臺北，來到高雄的大約三成左右，怎麼會有這麼懸殊的數字？因為高雄採用數字的計算是以人次，什麼叫人次？依人次來計算，一個人他來到高雄去了10個景點，那麼在記錄上面就算觀光客十次，這種做法採用這種數字可以讓高雄市政府拿出來的數字非常的漂亮，我們的觀光宣傳可以做得非常大。陳其邁市長，你很厲害，但是這是失真的數字，不但騙了高雄市民也騙了自己，導致施政錯誤。

另外我再舉一個例子，我們看到日本的京都市，2024年全年旅遊的人數5024萬，高雄這個數字也很漂亮，6724萬人次，可是人家是人數，我們是人次，所以比較起來，我們的觀光真的有做得比人家好嗎？難道就拿這個數字在那邊自己高興嗎？另外，觀光局常常在講的郵輪經濟，去年郵輪旅遊的人次7517個旅客，相較之下你們有比較過基隆嗎？基隆市80024是整整高雄的十倍，可是看到高雄的這個宣傳，好像高雄郵輪的經濟、郵輪的旅客超過基隆，現在是把牛吹到天上去了，改天會把郵輪吹到天上去。

最基本的，回歸來看，高雄的旅遊以及觀光是不是全國第一？大家看看我們

的機場就知道了，如果是全國第一，我們在新聞上面看到機場爆滿這種畫面應該是高雄吧！你有看到高雄機場像桃園機場爆滿的情況，也沒有啊！所以在這邊再一次提醒市府團隊，你都用這種數字在欺騙市民。陳其邁市長，未來你的下一站是行政院，最近卓榮泰院長岌岌可危，除了會覆議以外也沒有做什麼事，所以評價也不好。現在民進黨在推大罷免，這個根本就是反民主嘛！輸不起的作為，未來如果大罷免沒有通過，卓榮泰院長有可能會下台，到時候陳其邁市長有可能會提早去接行政院院長。市長，如果有那麼一天我們也給予你祝福，但是請陳市長換了位置，不要換腦袋。陳市長常常在講財政收支劃分法對高雄是不公平的，希望未來我們的陳院長能夠給高雄最多的錢。

陳其邁市長，你的前途是一片光明，我們的市府團隊也很配合，把這些數據全部都美化得很漂亮，可以說用心良苦，但是市長，你的前途很重要，可是也不要拿高雄市民、高雄的市政開玩笑，這些誇大、美化的數據會導致人家誤以為高雄的治安、高雄的觀光，高雄的經濟種種都做得非常好，該努力的不努力，到最後倒楣的還是高雄市的市民。

白議員喬茵：

我們很遺憾看到，難道民進黨執政變成了欺騙保證嗎？地方要騙，中央也要騙，地方高雄市政府騙我們說 A1 事故連年下降，事實上是運用一個比較取巧的統計基準，和其他縣市的基準完全不一樣，高雄市政府告訴我們說，高雄市吸食毒品的人數也在連年下降當中，事實上你們根本沒有把第三級、第四級毒品放進統計數字當中，這些都是欺騙。高雄市政府還告訴我們說，2024 年零槍擊，被拆穿之後趕快改口說，不好意思，我們漏報了。你們為了讓政績好看美化數字，這些我尚可理解，但是中央現在造謠本著事實說謊話，那就太離譜了！不要以為市長跟你沒有關係，好像中央紛紛擾擾與你一點關係都沒有。

事實上，現在民進黨立院的大官、行政院、內政部、勞動部都在造謠說，立法院刪除預算會讓很多部門的預算無法來運作，沒有辦法正常運作，連帶會影響地方的業務推動，包括高雄。市長，請你在這裡以正視聽，市長，很多立委到處在造謠，包括號稱是你的同學民進黨立委說，一月份的高雄分屍案高雄沒有辦法開挖採證，是事實還是謊言？因為立法院刪預算所以沒有辦法開挖採證，導致辦案困難，是事實還是謊言？請市長幫我以正視聽請，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

你講的什麼殺人案，那個不是民進黨講的，那是一個假新聞，以訛傳訛，結果被白議員拿來講。

白議員喬茵：

不是民進黨講的嗎？市長，我們都有錄音錄影存證，就是民進黨立委說的。

陳市長其邁：

那個不是民進黨，一開始那個網路新聞我有注意到，那個不是民進黨。

白議員喬茵：

這一些全部，接下來我大概知道你的答案了，沒關係！這個讓你跳過去。

陳市長其邁：

我覺得白議員澄清很好，但是不要說那個是民進黨。

白議員喬茵：

市長，下一題，我問你，民進黨說體育署砍了 11 億的補助，導致我們很多地方優秀的選手沒有錢買球具，這個是事實還是謊言？

陳市長其邁：

假如體育署有一些預算補助地方…。

白議員喬茵：

你要不要繼續剛才那個回答，說不是民進黨講的，你要延續這個回答嗎？

陳市長其邁：

我是負責總體，我可以很負責任的告訴各位，一般性的補助和計劃型補助假如按照國民黨…。

白議員喬茵：

都沒有刪、都沒有刪，我先下結論，一般型、計畫型都沒有刪。

陳市長其邁：

一定會受到影響。

白議員喬茵：

你在跳針是不敢回答對不對？

陳市長其邁：

我現在講得很清楚，總體的一般性補助加計畫型的補助一定會受到影響。

白議員喬茵：

我問你 11 億有沒有被刪？市長，我不想每次跟你答詢都是這樣跳針，我就問你 11 億的補助有沒有被刪？是不是地方的球員沒有辦法買球具，是事實還是謊言？我幫你回答，這些是造謠。

陳市長其邁：

個別的部門刪減預算一定會受到影響。

白議員喬茵：

市長，下一題，請問民進黨立委說，現在出國留學獎學金被刪了，所以很多

優秀的學子沒有辦法出國圓夢，是事實還是謊言？我幫你回答是謊言，我知道你不敢回答，不要以為你只負責高雄市，剛才易仲議員也說了，這些預算有可能跟你未來息息相關，因為你未來是要繼續往上走的人。

陳市長其邁：

我是市長，我負責高雄市，中央預算的執行請白議員擔任立委之後再來詢問行政院長，但是對於地方的補助我可以很負責任的…。

白議員喬茵：

市長，剛才說這些預算有可能跟你未來息息相關，不要以為這些中央的風暴跟你現在沒有關係，市長，你知道為什麼跟你有關係嗎？請問，你現在是施政滿意度七成的市長嘛，也是綠營難得執政成績這麼好的首長。甚至你從美國回來之後，我昨天看到一份最新的數字，你的施政滿意度八成二，也就是說這邊20位的國民黨議員當中，可能有16位是滿意你施政表現的。八成二的施政滿意度代表什麼？代表你的一言一行、你的想法、你的行為，全部都會影響你支持者的決定跟判斷的。所以如果你今天願意帶頭出來呼籲黨中央，民進黨中央賴總統停止分裂國家，停止製造動亂，那麼我認為這會是全民的期待。如果說你要繼續附和民進黨中央，繼續製造社會的動盪，那麼我們很遺憾。市長，我相信你的施政滿意度這麼高…。

陳市長其邁：

可以給我講話的時間嗎？

白議員喬茵：

你是民進黨內唯一一個有機會、有能力，去弭平社會裂痕的人，市長你同意嗎？其實我們是賦予你很大的期待。

陳市長其邁：

可以給我講話的時間嗎？

白議員喬茵：

我給你講話的時間，可是你都答非所問，我到底要怎麼給你講話的時間呢？所以市長…。

陳市長其邁：

我說明一下。

白議員喬茵：

如果你也認為這些以上說的，像內政部長說租屋補貼沒了，勞動部長說育嬰留停沒了，這些造謠已經嚴重的危害台灣社會的話，那麼我要邀請你今天晚上七點到鳳山的龍成宮，參加守護民主的政策說明會。

陳市長其邁：

我會請警察局長保護各位的安全。

白議員喬茵：

市長，你常常都說施政不分藍綠，我也希望傳遞正確的資訊是不分藍綠的。
守護高雄的心不分藍綠，愛護台灣人民的心同樣是不分藍綠。

陳市長其邁：

我請民進黨也辦一場，也可以請各位到民進黨的場合。

白議員喬茵：

如果你今天來，我們就去好不好？

陳市長其邁：

我是市長…。

白議員喬茵：

我們沒有問題。

陳市長其邁：

我是市長，我會請警察局來保護各位的安全。

白議員喬茵：

市長，不分藍綠，這是你一直向我們說的。〔對。〕所以我希望，你認為傳遞正確知識，傳遞正確的訊息是不是也不分藍綠？還是有分顏色呢？綠色可以造謠，反正造謠不用錢是嗎？

陳市長其邁：

白議員，可以讓我解釋一下嗎？因為你們浪費那麼多時間。

白議員喬茵：

你不用解釋啊，市長。

陳市長其邁：

現在剩下 45 秒，我都沒有講…。

黃議員香菽：

市長，我想應該已經沒有時間讓你做解釋了。國民黨團在這邊也發出邀請函，邀請陳市長在今天晚上七點半到五甲龍成宮，來聽一些真心話，來聽一些正確的訊息。我們希望不要一直的抹黑，不要一直的造謠。

陳市長其邁：

網路有直播嗎？

黃議員香菽：

我們網路絕對會直播，但是我們希望的是市長你能夠直接到現場去聽，我們現在把邀請函送到你面前。

陳市長其邁：

我現在…。

黃議員香菽：

順便再送上我們的真心話貼布，我們希望市長未來講真心話、聽真心話，不要聽些造謠抹黑的話。

陳市長其邁：

我做一個解釋…。

黃議員香菽：

不要再造謠…。

陳市長其邁：

因為現在時間到了，我都沒有機會解釋。我解釋一下，財政收支劃分法是立法院通過的法律，所以剛剛鍾議員所指教的，對高雄造成的影響，不是陳院長，而是應該韓院長來做解決…。

主席（康議長裕成）：

休息兩分鐘，請無黨團結聯盟準備。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。（敲槌）接著由無黨團結聯盟三位議員一起來質詢，麥克風。

陳議員善慧：

謝謝議長、市長、三位副市長，以及市府團隊，電視機前面的市民朋友，大家早安大家好，今天是第 4 屆第 5 次的定期大會，由無黨團結聯盟市政報告總質詢。首先請問市長，高雄科技領航，產業創新，未來高雄的發展，應該就是藉由科技領航帶動產業的發展，就是把高雄以前的工業城市慢慢轉變成為智慧城市。市長前不久有帶領市府團隊去參訪舊金山，也出席回答 GTC 大會，這也有幫助未來智慧城市的發展與建設，這是非常重要的。因應 AI 的潮流，提升研發設計能力，希望市府積極的招商引資，加速產業升級。在這裡有幾個問題要請教市長，你對這次的參訪，你對高雄未來城市的發展有什麼新的方向跟想法嗎？第二、未來如果有機會，是否可以有更多研發設計的國際廠商來進駐高雄？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝無黨籍聯盟的各位議員先進的指教，這個 AI 的發展，確實速度很快，本來我們在講 AI，後來變成生成式 AI，現在又變成代理型 AI，現在又變成物理型 AI，簡單講就是機器人跟自駕車。像我這次去舊金山，我有坐他們 Waymo 的自駕車，那個車子沒有人駕駛，車子開得也很快，速度有時候開

到 7、80，停車、剎車都很順利，不會壓到人，也不會撞到機車，所以現在的進步會愈來愈快。機器人，過去 AI 都只會分析，看資料，替你讀書，像 openAI 回答你的問題。現在還會幫你擬定策略，還有機器人會跟你互動，黃仁勳在做的，這一次看到的機器人，這進步很快。這個就是高雄以後要做什麼？我們台灣，還是高雄的發展，我認為我們不應該還是慢慢的走，我們應該是，現在世界都要做最前端的那個，我們就要跟得上這個。

陳議員善慧：

跟得上潮流。

陳市長其邁：

當然不是全部都我們做，我們也沒有那麼厲害，我們就是看以後要做物理型的 AI，還是機器人這個，周遭很多的這些產業，有的是做腦的，譬如像 NVIDIA，有的做周遭虛實整合物，一些做軟體的，我們就要做這個。這為什麼？機器人看起來沒有什麼，也不是在那邊做秀在那邊跳，這以後會到工廠去工作。像我們的石化廠，到裡面做管線維護，去檢查安全，這個都是非常危險的，這個就讓機器人去做，這是未來發展的趨勢。所以我去過之後，我覺得過去台灣都比較偏重硬體，像我們都做伺服器、做晶片，這都是最進步的，雖然現在是世界第一個，但是想遠一點，五年、十年以後，未來一定是 AI 的時代。所以軟體的這個部分，它應用服務的這個部分，其實是高雄市未來整個發展的主軸，這個部分市府也會根據這些，我不敢說一個城市能夠做到什麼程度，但是我們把我們的環境做好，當國外廠商要選擇投資的時候，發現高雄的環境是最好的環境，它自然而然就會形成一個最有利的條件。第二個就是要把這個生態系做好，像我們剛才提到工廠，台北市沒有工廠，如果機器人要進入工廠，當然要來高雄做，這個貼近市場，一方面也協助我們的產業轉型，不然我們現在缺工，沒人啊！我們的螺絲工廠也缺工，我們就利用我們的機會把這個環境弄好，讓這些國際大廠能夠來高雄投資，來協助我們技術創新、產業轉型。

陳議員善慧：

你任期剩下這一年多的時間，未來有信心招更多的國際廠商來高雄嗎？

陳市長其邁：

這個應該要由廠商時機等成熟之後再來說明，但是我想一定會有啦！

陳議員善慧：

好。

陳市長其邁：

像這次去思科，他們在做 AIoT 的這個部分，它本來也是做電線、電纜的，後來做光纖，但是後來又發現終端有一些客戶有需要用人工智慧來做，所以 IoT

前面再加一個 A，變成 AIoT，在做辦公室或者是各種不同場域運用的解決方案，它就從做硬體的公司變成一家做軟體的公司。類似這個，其實我們也看到很多機會，值得我們學習，而思科未來也將以高雄做為它要建立一個展示、研發中心的據點，這個是我們在訪問的時候，他們有特別提到的一點。

陳議員善慧：

再來就是「讓高雄飛向世界」，希望市長能夠爭取更多洲際航班來高雄。在 2022 年，市長競選活動經常播放的歌曲就是「高雄驛起飛」，它的歌詞寫道「海風吹呀吹，高雄準備要起飛，飛向未來對全世界展現咱的美麗」，但是市長你剛從美國回來，你也知道你在桃園國際機場 4 時多下飛機，下飛機要回來高雄，還要在那裡等到 6 時多才可以坐高鐵回來，相對的你浪費很多時間在那裡，你 6 時多坐高鐵回到高雄，你也沒有精神再去處理或準備一些市政了，所以說希望我們可以爭取更多國際航班在高雄，高雄市也需要一個大型的國際機場，方便高雄市民飛往一些跨洲際的國家，譬如美洲、歐洲國家，不用再到桃園國際機場搭飛機，這就是我們「高雄要起飛，飛向全世界」，首先的要件就是高雄一定要有一個大型、可以跨洲際直飛的國際機場。因為高雄港是台灣第一大港，未來如果能有一個大型國際空港，就變成我們海空都有了，高雄的對外交通會更加便利。

而世界上有一些機場有宵禁的問題，像日本成田機場，相對的它也有宵禁的問題，但是它也有很多條洲際航線在飛，高雄小港機場也有很多大型飛機在飛，譬如空中巴士 A350、A350-900、波音 777、波音 787，這些飛機都曾經在高雄降落過，無黨團結聯盟也很希望市政府趕快打造一個空港合一的高雄，利用我們的基地，譬如南星計畫也好，或是高雄小港機場也好，趕快再開闢一個國際機場，市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我這趟去美國舊金山，舊金山有一個機場，它旁邊的聖荷西也有一個機場，兩個機場其實都很大，聖荷西機場比較小一點點，聖荷西的市長就說，看看高雄或是台灣的機場是不是可以直飛聖荷西，我就問他為什麼你們會這樣想？他說，第一，那個距離很近，住在聖荷西的台灣人也很多，你來聖荷西，再飛到舊金山比較近。第三，他說到一個重點，他說越南人住在聖荷西的比例不少，因為越戰之後有不少人搬去聖荷西。所以我們坐那班飛機從桃園飛往舊金山，班機上有越南籍的空服員，我就問說為什麼會有越南籍的空服員，他們就說這些都是轉機的，從越南轉機的。所以一樣的道理，以後如果從高雄這裡，我坐

波音 777，波音 777 在高雄降落都沒有問題。如果我們把眼光看遠一點，以後的貨運也好，因為現在南部的半導體產業愈來愈多，北部空間已經有限，以國家安全來看，全部的貨運、客運都集中在台北一個點，集中在桃園，桃園的腹地也有限，第二，它的交通也有限，因為人愈來愈多、貨愈來愈多，大家都跑去桃園，每天都塞車，那個交通沒有辦法紓解。所以如果可以分流，北部有一個大型國際機場、南部也有一個大型國際機場，這樣對台灣未來的發展來說，尤其貨運攸關我們的經濟發展，這是最重要的。

在南部要增闢國際機場，我認為南星計畫基地是最好的，因為它在外海，24 小時可以起飛，配合東南亞的轉機，以及對南部產業的發展，未來我相信這對台灣的發展來說，區域均衡是很重要的。

陳議員善慧：

市長，再多努力一下，看看有沒有辦法趕快來完成，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員善慧：

再來就是高雄市的地標 85 大樓，這是台北 101，這是杜拜的哈里發塔，這是吉隆坡的默迪卡 118 大樓。相對的，你看我們的 85 大樓，我們的 85 大樓在這裡，市長，你看，這是我們的 85 大樓，這裡是高雄流行音樂中心，這棟是遠雄的，這棟是 65 樓，這棟是漢來。相對的，以這些大樓為目標，他們都讓人看得很清楚，我們坐船也好，或是搭乘飛機要降落也好，第一個看到的就是這些地標，雖然這些產權不是高雄市政府的，但是我覺得觀光局也好或是市政府也好，我們可以輔導讓他們的燈光、讓這些目標可以更明顯一點，不要那麼暗，這個部分請市政府研商、輔導一下，好不好？

陳議員幸富：

今年 2025 年的全國原住民族運動會 3 月 24 日在我們這邊落幕，高雄市是主辦城市，首先，在市政府籌備與各局處執行之下，4 天活動深受其他縣市族人的肯定，選手和教練都很肯定。在運發局、原民會、青年局與教育局挑選參賽選手以及我們的培訓，還有陳市長加碼奪牌獎金之下，今年度我們地主隊以 27 金、18 銀、33 銅的總成績獲得第 3 名，上一屆是第 11 名，所以是很大幅的進步，在這邊非常感謝辛苦的單位。

我們的嘉年華市集在衛武營舉辦 3 天的時間，大概湧入 18 萬人次，營業額大概是 200 攤 850 萬元，這個在在都是很好的成績，尤其是那個不打烊之夜，最後一天晚上真的是嗨翻天，知名歌手都來參與，連 78 歲的舞棍阿伯都來了，來共襄盛舉，真的是要感謝市府。因為我們期間有一些要要求原民會跟運發

局，就是有關於選手的奪牌獎金，請原民會跟運發局趕快核發的程序先給它用好，不要讓選手一直等。再過來，因為競賽期間陳市長受邀到美國做智慧城市的交流跟參訪，所以也辛苦李懷仁副市長從開幕到閉幕都代表著市長全程參與，針對這麼好的表現，是不是市長用這個機會來肯定、鼓勵我們的選手跟教練？陳市長，市長用這個機會鼓勵得獎的選手跟教練。

主席（康議長裕成）：

請市長鼓勵一下。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳幸富議員的指教。真的是原住民的選手尤其在幾個原區部落的族人其實都非常具有天分，我們未來也會全力來支持相關在原鄉部落優秀運動選手的培訓，也真的是非常的驕傲我們這一次獲得第三名的成績，真的非常不簡單，所以繼續加油。高雄也因為這些選手而感到與有榮焉，真的是非常感謝這些優秀選手的付出。

陳議員幸富：

謝謝市長。

朱議員信強：

剛才我們看到善慧議員跟幸富議員的質詢，現在高雄市有產業園區、科學園區、亞灣 2.0 都有，本席去年看到都市跟鄉下差距很大，在這個部分農漁村是不是拜託市長能把總預算，包括文化基礎建設、防洪治水…，有關防洪治水，我看水利局長做了快 10 幾年的局長，每次水災來都很努力，但是水災過後，像現在旱冬都不理會，這個部分要拜託市長，我們的城鄉差距要怎麼均衡？東高雄包括原民這裡占高雄市將近一半的土地，所有的人口數是 22 萬，可是本席卻看到鄉下樣樣都沒有，每一項都沒有的意思是在總預算編列的時候，包括我們看到去年捷運做到燕巢紫線，全東高雄的人期望而引頸期盼有一條捷運可以到東高雄的旗山，它是一個門戶，不過我們的希望已經破滅了。這個是由林副市長主政，我覺得是不是應該積極向中央爭取，包括地方政府陳市長也要向賴總統、行政院長建議，因為每天上下班的車流量非常多，現在我們看到住在東高雄要去上班的公務人員，每天都要開車來高雄，在大眾運輸這個部分，要拜託陳市長來幫忙我們加油一下。

第二個是本席常在說的運發局，現在市長和三位副市長都在這裡，東高雄包括原鄉的青少棒球場就像拼裝車般東拼西湊，東高雄九區有那麼多人，我們的棒球選手非常多，我在這裡要拜託市長，經費不多，請找一個地方。包括所有的教育、警察人員、消防人員、公務人員，包括戶政、地政、公所等等，人員不足的問題一直存在，包括現在一些派出所，你看原本的編制可能 7、8 個，

現在剩 5 個，正常的輪休都沒時間，消防隊也一樣，戶政、地政都一樣。市長，你知道這個情形是怎樣嗎？原因出在所有不是在本地的公務人員，因為生活機能包括交通不便之利，所以大家都是儘量拜託民意代表要往外調。也期望市長的領導之下，因為做了很多，高雄市我們不敢奢望用 AI、科學，水源保護區從民國 65 年把土地綁到現在，所有一些罰則經過人家的檢舉。像這個最簡單從大的講到游泳池，東高雄唯一公立游泳池在東門國小，我一直跟運發局長講你們要支援，前兩年學生為了去釣魚又不會游泳而掉落溺斃，因為游泳課沒辦法教游泳，因而不會游泳掉落水裡面溺斃。市長，雖然這是小事情，又是個案，不過我們要重視學生有地方去上游泳課…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝朱議員的指教，也對於美濃這些在地建設需求非常的關心。棒球場的部分，在東九區有一個比較好的棒球場是有需要，但是場地我們可能要再想一下。〔…〕好，這樣讓我先講完。第二個，美濃國中的球場，你給我 1 年的時間，在我卸任前先跟中央要看看有沒有錢，把那個改為大一點，做得更舒適一點，旁邊的環境已經有整治了，把旁邊的環境做得更好一點，中央如果沒有的話，由市政府來出錢，好不好？這個案子我答應你把球場做好，不然美濃有徐生明等棒球優秀選手，這個是東九區、那瑪夏的優秀選手也很多，所以我覺得這個有需要，我們來想辦法，請運發局稍微會勘，然後大概估這個預算要多少錢。第二個是東門游泳池這個部分，這個時間我們會比照 113 年把它定下來，讓時間固定，這樣大家要不要去，也才知道以後要到哪裡玩。捷運現在第二階段是東九區這邊的東段部分，在明年終我們會完成整個路網的規劃，舉例來說，這一條路在這裡，它到這裡，屆時是要去大樹，還是去旗山、美濃，還是要過去里港，大家現在…〔…〕是。〔…〕是，所以這一段現在跟交通部有在討論，現在來大樹佛光山，看起來也有需要，旗山的人就說都到門口了，為什麼你們不做進來旗山？屏東和里港的人又說，不然直接從里港大橋接到屏東，所以這個我們再來評估，這個會期我們好好來做討論。以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝無黨團結聯盟黨團的聯合質詢，接下來請民主進步黨黨團來質詢，準備好了沒？休息 2 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請民主進步黨黨團聯合質詢，開始了。

黃議員文益：

好，謝謝議長。市長，還有市府團隊，大家早安。市長，首先，我想先送你

一樣東西，我手上是一包衛生紙，為什麼要送你這個？我看剛剛國民黨團在質詢的時候，完全在噴口水，沒有認真質詢，噴得你滿臉口水，我覺得你應該先把臉上國民黨所噴的口水擦一擦可以恢復正常，市長，這一包衛生紙要送給市府團隊，擦一下剛剛國民黨團對你噴的口水，謝謝，辛苦了！

接下來我要進行今天的質詢，國民黨團有提到邀請市長，今天晚上有詐騙集團要來高雄開講，還要市長去聽詐騙集團如何欺騙高雄市民。警察局長，高雄市是民主聖地，但是如果有詐騙集團，你啟動反詐騙專線，不要讓他們在這裡隨便唬弄，我覺得站在市長高度，我們尊重任何的發言，因為言論自由，但是如果顛倒是非、抹黑，那是不容許的，所以警察局長，你要硬起來，我們不容許有任何人來高雄進行詐騙的實質行為，這樣你懂嗎？

接著我要跟市長反應，3月29日行政院團隊要來高雄宣講，要跟高雄市民報告行政院團隊現在所面臨到的困境和為難，人民當然有知的權利，所以3月29日我們也呼籲所有想要知道的，因為立法院群魔亂舞、搞到民不聊生，公務部門快要沒有辦法運作的原因、後果是什麼？我們當然希望市長也要到場，因為立法院有事，就是高雄市議會有事，台灣有事，就是高雄有事，每個人都不可能是局外人，所以市長當然有責任去告訴大家，立法院的預算亂砍亂刪，導致高雄市政府在編列預算，在做競爭型預算爭取的時候，變成我們根本沒有辦法如我們想要發展的藍圖去執行，這個是對所有高雄市民莫大的傷害，因此民進黨團在這裡呼籲，不只市長要到現場，連所有的團隊都要去聽看看，因為立法院對行政院這樣蠻橫不講理的亂刪預算，導致我們變成不能持續進行我們應該做的作為，影響有多大要讓市民朋友知道，所以不只高雄市民要來、大家都要來。所以拜託大家，今天詐騙集團晚上要來了，不要被人家騙了，3月29日來聽正版的，聽正確的資訊，不要道聽塗說，高雄人讓他來，那是高雄的民主高度，而不是同意他來這邊詐騙，欺騙高雄市民，所以在這裡呼籲市長，口水你擦了嗎？被噴到滿臉的口水，剛剛你想講，人家都不讓你講，現在讓你回答，把你該講的，讓市民朋友知道，請你很認真、嚴肅、坦白的讓高雄市民完全聽清楚，市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我舉一個例子，像財劃法，立法院邀請我去說，但是連說的機會都不給我，是把我當傻子嗎？至少我代表高雄市政府，一趟路那麼遙遠，高雄市民也很忙，至少要讓地方表達意見。修法的過程中，財政收支劃分法都沒有聽地方的意見，這樣大刀一揮，國民黨的意見就變成立法通過的最後版本，對高雄市很

不公平，所以我覺得如果要辦說明會，這是大家的權利，你講清楚，大家把帳再算清楚，為什麼當時說要讓我講，當時說要聽取地方意見，結果後來沒有呢？也不補救，現在很多中央對地方的補助，因為行政院還在計算分攤比例等等，當然會受影響啊！怎麼會不受影響呢？一般性的補助是針對譬如人口結構老化，結果說不能低於去年的標準，但是人口結構一直在惡化，物價也一直在上漲，你維持去年的水準，當然會影響到我們今年分配的比例，更不用談一些新興的計畫，譬如計畫型的補助，這個其實我們非常非常的擔心，這是第一點我要做說明。

剛剛國民黨團有特別提到數字的統計，人次是觀光署的統計，6,900 多萬這是人次，當然也包括了國外，當然也包括國內，高雄市政府知道因為航班的恢復比較慢、或者一些交通的安排，國外旅客來當然比較困難，這是事實，但是我是市長不能坐以待斃，所以我們就辦國內的旅遊，包括演唱會，包括各式各樣的活動，所以 6,900 多萬人次是觀光署的統計資料。另外，車禍人數的統計是一樣的道理，我是讀醫的，也是讀公共衛生的，你要問我死因登記，你若問我最清楚，問黃局長最清楚，我們現在都採取 ICD-10，就是 International Classification of Diseases 來做登記。意外欄裡面有一個交通意外，我手上有一張，有一個人因為車禍擦傷，當然這個車禍有紀錄，但是過幾天這個人自殺死亡，這個被登記到 A30 裡面，這樣合理嗎？當然不合理嘛！很顯然他的直接死因，因果關係的判斷就是自殺死亡，所以統計數字正確或不正確，什麼叫做正確？統計就是貴在你的資料正確或不正確，所以我們是用正確的數字來呈現整體交通狀況的評估，有正確的數字才能夠推論正確的結果，所以我是覺得警察局的做法或是高雄市的做法，本來就是在做統計資料的時候，不管是中央或地方，就是要根據正確的數字來做統計。

我希望我們在追逐城市進步的過程能夠就事論事，也希望剛剛各位議員所指教的，罷免這件事情是民眾的權利，這是憲法 ABC 大家都知道，我投你，但是覺得你做不好就把你罷免掉，全台灣哪一個城市最有經驗？高雄市最有經驗，有舉行過市長，也有舉行過立委的罷免和議員的罷免都有，所以要如履薄冰、戰戰兢兢就是這樣，當你做得好，市民給你支持讓你高票連任，像在座的各位或者議長，當議員當到不想當了，不知道是當選六屆或七屆了，都記不清楚了，對不對？做得好就繼續做，做不好人家就把你換掉，不然一個失控的國會，對於這些預算的刪減，恣意依照政黨的立場來刪減預算，這個不是市民所樂意見到的。所以我為什麼一開始就講，高雄市議會沒有這種情形，大家都是非常理性問政，這個不分藍綠都要誇獎，但是即便我是市長，我也沒有辦法決定到底哪一個黨團做得對，或者哪一個政黨做得對，就交由人民來做決定。所

以我們也希望權力是掌握在人民的手上，做得好繼續做，做不好就下台，我想這個也是我們一直戰戰兢兢的原因，謝謝民進黨團的指教。

江議員瑞鴻：

陳市長，還有現場所有的市府團隊，你們真的辛苦了，你們做到流汗還被人家唾棄，實際上有在做事，大家都有眼睛看，尤其市長，首先我代表民進黨團跟你恭喜，你這次訪美回來，你得到市民朋友很高的滿意度，你引進 AI 產業、智慧城市、觀光行銷，都在百分之八十幾以上，民調滿意度給你這麼漂亮的成績，這代表你做事不分黨派，得到市民的肯定，民進黨團在這裡希望你能繼續。剛才黃議員文益也有拿衛生紙把你剛才的口水擦一擦，你繼續打拼。我們在這裡一定是肯定你們的作為，在此再次感謝你。繼續請孟洳議員發言。

鄭議員孟洳：

我們剛剛也是聽得非常的無奈，數據的解讀不一樣，可是就被顛倒是非，顛覆黑白。所以在這邊我們也可以看到，市民朋友對於高雄市政府，對於陳其邁市長所率領的市府團隊的想法到底是怎麼樣？滿意度超過八成，不管是陳其邁市長這次去訪美所去參訪的 GTC 大會，你的成績我們其實都有目共睹，這代表什麼？代表高雄已經不是被看見，而是被指定，這點我們都很驕傲。不管是市政滿意度還是這次去訪美的成就，我覺得這都是一個新的責任的開始，所以民進黨團也會在這邊嚴格的監督市府團隊，希望我們可以做得更好。我們也都知道 AI 晶片是戰略物資，未來是晶片立國，城市靠算力，在 AI 的浪潮之下，高雄到底是掌握怎樣的角色？你這次去了 GTC 回來，有沒有帶回來好消息，要不要請市長來跟我們報告一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝民進黨團的指教。我大概分幾個部分說明，第一個，因為我去的時候是被 NVIDIA 邀請，大家看到旁邊是台灣幾位產業的前輩，像華碩的施董事長、GIGABYTE 的謝董事長、劉董事長，還有很多，幾乎在台灣看到的，還有童子賢董事長。大概在會後聽完黃仁勳的演講，大家有一個一致的結論，就是 AI 的發展從生成式到助理，到物理性 physical AI，這個趨勢不會再走回頭路了，這個方向非常明確。所以這個是大概這一次在 GTC 大會後我的心得。

第二個就是說，我們怎麼樣利用台灣的優勢，我們現在的優勢是什麼？我們的優勢是硬體製造，所以晶片、半導體的產業一定需求會越來越大，我們要讓半導體的生態系更強韌。不是只有晶圓代工，還有設備、材料，還有上游的 IC 設計，還有應用服務。所以現在台積電已經來了，3 月 31 日即將 P2 廠要擴產，

我們就要利用現在台積電在高雄的優勢，擴大往上往下，擴大我們的生態系，這是我們馬上要做的事情。我們的水、電、土地的條件是最好的，所以我也跟羅副市長跟廖局長說我們的產業布局要加快。所以這次去當然有跟這些大廠接觸，希望他們能投資高雄。但是招商不是招一次人家就會來，如果那麼容易，市長也不用做得要死，沒有那麼簡單，所以要再繼續努力。這個是現實的狀況。

第二個，因為我們的半導體，所以在人工智慧的應用有分幾個層次，一個就是我們的算力，如果沒有算力就沒有用了。所以要建算力，建算力要什麼？要電，高雄的電最多。所以我一直希望，我也跟國科會和行政院建議這些算力中心其實應該要以高雄為優先考量。要不然設在台北，電力又要跑去台北了，中間的耗損怎麼辦？所以這個是在 on going 的計畫。第二個就是，算力是最基礎的，上面就是平台，就是我們講的 Pass 層，Pass 就是 Platform-as-a-Service，這個 P 就是平台，是高雄市政府現在在做的，我們現在跟 NVIDIA 合作，希望能夠建立城市級的主權 AI。簡單講就是一個從美國柏克萊大學畢業的學生只會講英文，他的腦筋非常好，我們怎麼樣讓他講台語，讓他讀台灣的資料，高雄的資料，把他變成一個柏克萊畢業，但是精通所有高雄的各項事項，他就可以做很多的服務。所以我們在訓練 Pass 層這個平台。再往上就是我們的 Sass 層，S 開頭就是軟體的意思，是各項的應用服務。所以我們把我們的 Pass 層做好，平台做好以後，那個軟體上面就一直長這些應用服務，不管是交通或者是消防各方面的運用。全世界現在的 Pass 層，沒有人像高雄這一次我們開始在做的，這個預算也是我們議會支持的，所以我們現在 Pass 層做好以後，Sass 層一個一個是往上做，我們就會把我們整體的基礎算力到平台到應用服務，就建成一個非常完整的生態系。也許真的最後開花結果，應該是一、兩年我們就會逐步會展現高雄做為智慧城市運用裡面成為全球領導的城市。其實即便如此，以現在很多，像水利、交通等等，像演唱會就是 AI 的運用最明顯的例子，治安或者是消防、農業的農來訊各方面，還有健康等等都已經開始運用了。大家會以為只是你問他問題他會回答，這個其實在 AI 運用的層次來講，這個並不是很多等級，它只是一個最簡單的功能，我們已經做到應用，已經做到服務，其實就落實在改善人民的生活。什麼是 AI 運用？簡單來說，像不識字的阿公阿嬤也可以享受 AI 的服務，這樣才是進步的城市。不然只有碩士、博士會用 Chat GPT 而已，這其實對人民的生活來講，改善有限。

鄭議員孟洳：

謝謝市長。接下來請雅慧議員發言。

李議員雅慧：

謝謝市長，接下來我們有兩題至關重要，跟高雄接下來的經濟發展很重要的

議題，我們先問完，因為市長的回答都非常的詳細，也是高雄市民期待想要聽到的，所以我們問完之後市長再來回復就好。我們接下來要討論的是關於跟台積電有關的議題，最近大家都在等一個日子，4月2日，4月2日是什麼日子呢？就是全球都在等待川普的關稅大刀到底要揮向哪幾個國家，所以最近的政經局勢可以說是非常的動盪跟混亂，我們也看到加拿大的總理才上任不到10天就宣布解散國會，並且宣布提早半年大選。其實是為了要因應關稅的議題，以及他們本身國家領土的議題，要取得民眾最大的支持度。在台灣的企業，首當其衝就是台積電，所以我們在這個月的月初，我們看到台積電在白宮向全世界宣布他除了在亞利桑那州的650億元的投資之外，他還會再增加1千億元美金在美國投資。這樣子的投資，規模這麼大，不免讓台灣人開始擔心台積電會不會變成美積電？再講回高雄，其實高雄為了台積電，為了相關的供應鏈準備的環境，這幾年都在努力，整個高雄市府都動起來，準備了那麼長的時間，會不會成為泡影？這個也是現在目前高雄，以及左營、楠梓在地的居民所擔心的問題，要請市長就台積電接下來P1到P5這幾廠的設廠計畫有沒有影響？有沒有變化？再來就是周邊的交通路網的建置，現在知道除了翠華路的這個…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為我們現在1、2、3、4、5廠在高雄投資的計畫都不變，台積電的承諾也沒有改變，而且我們在前面。這個現在已經開始在蓋，P1、P2已經蓋了，P3也在開始打地基，P4會有通過環評，所以這個計畫已經在走，為什麼？因為訂單已經有了，所以他就開始設廠，有訂單，然後設廠，讓整個能夠跟上AI的浪潮。所以我們沒有改變，至少高雄我當市長可以很負責任的跟各位說明，以台積電跟我們之間的溝通，他們的承諾在高雄擴廠這個計畫沒有改變。

第二個，美國的布局是全球的布局，他不是台灣的廠不蓋然後跑去美國蓋，所以台積電變美積電。台積電變成一家台灣的公司，也是美國的公司，台灣的公司也是德國的公司，台灣的公司也是日本熊本的公司，這個是他全球布局的整體考量，試想以現在美國，包括川普總統上任，不然三星去投資對台灣有好處還是沒有好處？當然對我們會有影響，對台積電會有影響，對不對？所以台積電基於他全球布局所做的一些策略性考量，因為他的客戶很多都在美國，像NVIDIA等這些大廠就是在美國，但是最先進的製程2奈米到1.4奈米到未來的1奈米，這個都是現在最先進的，母廠技術一定都留在台灣。所以我覺得這個對他全球布局來講，我認為是台積電影響力的延伸，他是台灣公司也是美國公司，我覺得這個並不會受到太多的一些影響。

我們這些交通的各項因應措施，像我舉一個例子，我們會去新竹跟所有的員工說明，說你們有什麼問題，我們辦個說明會，你來客製化，登記小朋友要到哪裡上學，他的需求是什麼；所以包括我們統計，這個我講統計，他來居住最多的應該是左營，第二個大概是楠梓，第三個是三民區，有一些是仁武，他在附近周遭的這些區域都有，我們就客製化去調整同學的學校班級數目，或是學校的興建等等，我們固定譬如半年的時間就做一次檢討。因為現在供應商也馬上進來，像 Lam Research、艾司摩爾等這些廠商，因為他要就近服務，所以預估帶動的就業人數會達到 3.6 萬人。以現在來看，建廠跟開始生產，今年開始生產，大概現在每天在那邊活動的人數已經超過 1 萬人，因為他們在圍牆內，大家比較看不到，所以上下班的時候，交通會造成一些影響。我們跟交通局在推的智慧交通計畫就先選定台積電周遭的廠區，包括台 17 線等，來做為我們優先試辦數位雙生的示範地點，這個也跟議員作報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，民進黨團質詢的時間結束。我還有兩件事情要跟大家報告，第一件事情就是現在要來介紹旁聽席的各位貴賓，現在有山頂國小由張永仁校長率領 9 位師生蒞臨本會，請大家鼓掌，謝謝你們來，也歡迎你們常來旁聽席參觀，同時也體驗民主的程序。第二件事情要跟大家報告，一直有人問我，問議長說，為什麼是民主進步黨的黨團最後聯合質詢？我跟大家報告，這個黨團聯合質詢已經持續有 12 年的歷史了，那麼都是執政黨團最後聯合質詢，就像韓國瑜當市長的那三次定期大會也都是由國民黨團做最後的聯合質詢，順序一直都是這樣，也跟大家報告，也跟市長講，因為我真的做議員很久了，很多歷史我比較清楚，在這裡跟大家做個說明，謝謝大家。休息。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）向大會報告，接下來是議員個人的質詢時間，每個人 10 分鐘，我們請張勝富議員開始，議員請發言。

張議員勝富：

今天我要說的這個議題林副市長應該也知道，就是大社區段徵收進度，因為大社區段徵收至今 20 多年之久，它的進度到現在依然延宕。因為民眾一直問我說，你都有質詢問他們了，而每次他們都說有進度，副市長也說這個都有進度，都有開始在做了，主要是日前內政部都委會有下來考察，現場有說明給民眾了解，有關它的進度，他說 50% 多同意還是不夠，因為雖然有 50% 多同意，但是還要達成什麼才行，又說至少要達到 60% 多同意。不過我要說的是，當時副市長說已經有達 60% 多了，為什麼日前內政部都委會的人卻說只有 50% 多同意，這樣跟我們的認知有差別。我要說的是區段徵收要儘速進行，你來看大社這裡的區段徵收是在外面，這裡面是大社市中心，等於大社都沒有建地；再來，

因為我曾經有質詢過，在大社市區裡面，根本都沒有停車場，如果沒有做區段徵收，屆時大社停車問題會非常嚴重，尤其是中山路。目前區段徵收進度如何？請林副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子也跟你報告個好消息，最近的進度表非常謝謝區長跟大家一起努力，整個地主同意比已經達到 73.56%，記不記得上一次你在問我的時候，大致上只有 50%？現在已經超過 73.56%。因此整個案子在我主持的 111 年的都市計畫案，就已經把整個方案確定送達中央在等候，中央內政部正在要求平均地權條例應該要所謂的公必性，區段徵收的公必性，是故這個地方我再重複一次，73.56%的地主已經同意區段徵收，這個對我們來講是很大的信心，所以我們希望能夠經過平均地權的區徵審議委員會出來結果之後，立即再送回內政部。所以我跟地政局、都市發展局還會持續盯緊這個案子，而且這個案子內政部指派的專案小組也已經到現地，也就是你剛剛所講的。

張議員勝富：

對，當天他們有跟我說了，當時內政部的委員們下來開會的時候，他們說希望它的同意人數還要再增加，對不對？

林副市長欽榮：

是，當然法令上並沒有說一定要百分之百都同意，但是一般來講能夠超過六成、七成，甚至到八成。這個案子進入公必性，依照所謂平均地權地政士審議的情況之下，可以整個通過的機率比較高。

張議員勝富：

因為他們那天來講之後，當時有參加開會的民眾又來問我，就是現在同意的有 70% 多，上次我問的時候是 50% 多。〔對。〕所以現在它進行的進度，我希望是不是能夠快一點，不然大家…。

林副市長欽榮：

可以，也要感謝張議員，其實都是你在背後一直在幫忙同意比，地主同意比其實是使得這個案子能夠成功的關鍵。

張議員勝富：

對，因為大社這裡沒有做區段徵收，大社這裡根本沒有建地，也沒有機關用地可以蓋停車場。

林副市長欽榮：

但是人口正在成長，急需要這塊農業區的變更，而且這已經談了數十年了。

張議員勝富：

對。

林副市長欽榮：

付諸法定行動的話，已經達到最後一哩路，我再次呼籲，也懇求張議員幫它再推一把，我再統整一次，地主的人數比是 73.56%、面積比是 73.42%，有法定同意書都給我們了，大家集氣往前走，希望今年能夠突破，讓它趕快核定。

張議員勝富：

對，副市長，這個要趕快突破，不然已經 20 幾年了。

林副市長欽榮：

是。

張議員勝富：

接下來是大社滯洪池的開關，這個市長也去看過了，就是大社的溫鼓埤滯洪池，現在因為雨季將近，百姓都很擔憂，到底溫鼓埤滯洪池何時能夠開始動工呢？因為大社區的中里排水淹水最為嚴重，我們在電視上也看到車子在那裡飄，就是這個地方，就在廟邊，機車也都流走了，因為大社區中里排水宣洩不及，所以大社溫鼓埤滯洪池的開關進度，請水利局長回答，何時動工呢？

主席（康議長裕成）：

請水利局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子目前工程已經設計完成，整個工程經費大約是 2 億元，用地費是 2.5 億元，中央因為預算的關係，所以在今年度沒有核列，但是我們有積極跟中央爭取，有可能在今年六、七月檢討的時候應該會優先把它放進去，如果這樣的話，我們會盡速來辦理工程發包。

張議員勝富：

你說今年度才要爭取嗎？

水利局蔡局長長展：

其實我們每年都有向中央爭取預算，我們現在爭取到的經費已經設計完成了，用地也都調查清楚了，但是後續還需要有用地的費用，中央在檢討的時候，說會讓我們優先辦理這個案子。

張議員勝富：

因為這裡還有私人土地的徵收問題，像今天區公所開會，應該是有 7 個地主，我希望你們趕快去協議價購取得土地，然後趕快動工比較重要，不然每年只要下大雨，那裡的居民就非常煩惱。

水利局蔡局長長展：

我們會先去協調，除了我們同步做徵收或協議價購，我們會拜託他們土地先讓我們來施工，這樣我們就可以縮短施工的時間。

張議員勝富：

因為這是你們的專業，大社居民希望能夠趕快開闢這個滯洪池，下大雨不要再淹水了，麻煩你們，這是你們的專業，希望你們進度能夠加速。

水利局蔡局長長展：

好，我們會加速。

張議員勝富：

再來我要請教大社觀音山風災後的修復進度，那天我也去爬大社觀音山，現在那邊很多登山客反應，我們的修復進度是有在做，但是還有很多地方要修復。本來我們跟中央爭取 2,000 多萬元，但是山陀兒颱風後又把山路衝垮了，樹木也都倒塌了，本來在山陀兒颱風之前，我們就爭取到 2,000 多萬元要施工，但是山陀兒颱風之後造成災損非常嚴重，你看這是觀音山整個坍塌要重做的地方，還有上山到天洞那裡，還有到鳳儀宮那裡都非常嚴重，希望市長再跟中央爭取，2,000 多萬元是不夠的，因為山陀兒颱風後坍塌得非常嚴重，希望市長再拿些二備金出來，把觀音山那裡修復，因為那裡的觀光客非常多，所以我希望市長和觀光局長盡量趕快把這邊修復，因為在這裡爬山的人非常多，因為前面也堵住、後面也堵住，等於能夠到山上的地方沒有多少，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝勝富議員對大社觀音山地區的關心，觀音山的工程目前分成兩部分，一個是風災災損的部分是 853 萬 8,000 元，現在已經在施工，今年八月就會完工。另外議員關心不管是步道，還是整體景觀的改善，總共我們爭取到 2,450 萬元，現在也已經在施工了。議員最關心的登山步道指標的部分，今年四月就會完工，其他整體工程在今年九月一定會完工。

張議員勝富：

請副市長說明。

主席（康議長裕成）：

副市長請回答。

林副市長欽榮：

這個案子我們會按照市長的指示，盡快把工務局、水利局、觀光局再整合一次，因為這個工程可能不只是觀光局可以處理的，還有水土保持等等，我趕快召集會議，盡速把它完成，謝謝你的關心，一定會按照你的指示來辦理，謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一位請邱于軒議員質詢。

邱議員于軒：

首先我開始今天的市長施政報告質詢，我想平常各位局長看到我質詢，應該會比較緊張，我是戰鬥力還算可以的議員，對不對？但是我今天想要做一個特別的質詢，因為我們做一屆議員，大概就是八次 10 分鐘的市長施政報告質詢，我一開始在準備議題的時候，我就會想全國性的議題，譬如國賓、台積電，或者政治的議題，財劃法、罷免，或者地方上的議題，譬如有沒有可能爭取班班有鮮奶，大寮行政中心是否要遷到仁德段，或者小港林園線的進度，總之不外乎這個城市的發展和蛻變，身為議員、包括局處首長，我們時時刻刻要關心。

今天我非常高興邀請到山頂國小蒞臨，在大寮區是一個滿傳統的學校，今天為什麼會來？我覺得為什麼我們要從政？從政很辛苦耶！早上跑行程、中午還辦很多的會勘，很多的協調會，我們要做什麼？我們要給下一代好的未來，我們想要帶來好的高雄，好的環境給下一代，所以我覺得這是我們的初衷，那我們能夠做些什麼？尤其現在政治氛圍這麼亂，每天打開電視，立法院比八點檔更好看，各有各的立場，各有各的論述，不外乎就是希望現在這個比較緊繃的時機和契機可以有一個好的發展。所以我覺得我今天能夠做的，我是一個小小的議員，我把民主的精神傳達給大寮區一所國小，從一所國小開始，每個孩子心中都種下小小的民主幼苗，各個學校都有小小市長的選舉，這邊就是小小市長和小小市府團隊，麻煩各位局處首長歡迎他們，其實他們很緊張，他們一開始覺得我是騙他們的，他們不可能見到陳其邁市長。我今天做這個活動，可能我們平常在議題上針鋒相對，有不同的立場，但是我也提醒各位，我們要不忘初心，各位局長之所以坐在這邊，就是希望為高雄的民眾、為高雄的子弟以及高雄的下一代創建更好的未來，這也是我為什麼一直堅持在這邊的原因。

今天我稍微介紹一下小小局長，市府我就不介紹了，首先是小小教育局長吳祥郡小局長，他的題目我先講，等一下要麻煩局長回答，他想問局長小時候喜歡什麼科目？最喜歡的老師是誰？遇到學習挫折是怎麼挺過去的？雖然我想幫他加問一個，怎麼變成局長的？接下來是小小衛生局長，他問的是衛生局長最喜歡什麼樣的健康活動？局長可以給所有小學生一個健康的建議會是什麼？我們歡迎小小衛生局長。小小環保局長羅雅芃小局長，他問的是局長小時候有沒有參加過什麼環保活動？有什麼特別的感受或是經驗？建議學生可以從哪個環保活動先行學習？我們歡迎小小環保局長羅雅芃。接下來是小小文化局長陳宇婕小局長，他要問文化局長，你最喜歡高雄哪一個文化景點，為什麼？我們歡迎小小文化局長。還有小小運發局長林昀潔小局長，他要問運發局長的

是局長小時候最喜歡的運動是什麼，以及學生如何培養長期的運動習慣？我們歡迎小小運發局長。不是每個局長都會提到，但是這些孩子代表的是，他們關心高雄市這些市政的發展，在孩子心中萌芽。最後我們也要隆重歡迎最大的放在後面嘛！，我們歡迎山頂國小小市長裴沛潔小市長。他們問什麼問題呢？我們讓他自己講。沒有聲音。

（影片播放開始）

高雄市山頂國小小市長裴沛潔：

大家好，我是高雄市山頂國小小市長裴沛潔。很開心有這個機會能參觀市議會，並且見到市長。我的心情非常興奮與期待，謝謝邱于軒議員給予山頂國小一個這麼棒的學習機會。我有一些問題想問市長，明年會不會有類似冬日遊樂園的活動？今年的吉伊卡哇非常卡哇伊，未來有沒有機會與其他卡通人物合作呢？兒童節會不會有好玩有趣的活動？我們都非常期待。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

這個問題就麻煩陳其邁市長回答囉！

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

小市長你要聽喔！

陳市長其邁：

裴沛潔市長、議長，還有邱議員，非常謝謝邱議員跟裴市長的指教。我們的冬日遊樂園在明年，節目一定會比今年更精彩，已經籌備了應該有快兩年的時間，因為希望把它辦好，所以拭目以待啦！相關活動的規劃現在不能太早講，現在講會爆雷，要等到比較接近的時候才講。第二個就是今年的兒童節我們會跟樂高公司合作，在衛武營，希望有各式各樣的表演、活動，還有跟樂高有關的主題相關的展覽，大朋友、小朋友都可以一起去，那個場地也非常不錯。今年市政府為了要…，我想裴市長也非常的關心，因為高雄市過去的活動比較偏重年輕人，把小朋友忘記了，所以我們現在幾個重大的活動，像兒童節、萬聖節，還有過年的台灣燈會，都會是以小朋友做主題。這個部分我們也希望不管是國內的 IP 或卡通人物，或者國際知名的 IP 或者是卡通人物，我們都會跟他們來密切的合作。也非常謝謝裴市長和所屬局長大家的指教，謝謝。

邱議員于軒：

謝謝市長。所以其實你們很幸運，因為如果一般我們問的話，這個問題可能跟觀光有關，市長就會請觀光局長回答，對不對？不管如何，我的時間有限，

首先我要謝謝各位小小市長。其實他們的問題，我是大概 2 月底跟他們互動有這個發想，才有今天的質詢。我看各位局長都笑容滿面，請問一下各位局長滿意今天的質詢嗎？如果滿意，大家是不是可以掌聲鼓勵。這應該是我邱于軒進高雄市議會最受歡迎的一次質詢，對不對？不過還是很感謝，也感謝各位小小市長，也感恩市府團隊跟所有為這次活動的協助。我還是要強調，我們今天把民主的種子撒在各個孩子的心中，其實在議會裡我們就是用一般的問答，我問、市長答；我問、官員答。我們可能有各自的角度、立場、論述、辯證，但是我還是要強調，我們最終的結論和最終想要完成的就是希望讓高雄更好，對不對？謝謝大家，等一下麻煩各位局長移駕到第一會議室，小小市長和局處團隊也會來到這邊跟各位拍照，大家可能也是互動一點，也許這邊未來就是小小議員們。感謝大家、謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱于軒議員的質詢，主席也要做裁示。各位小小局長，今天主席在這裡裁示，剛剛小小局長的問題，請各位局長用書面答復好嗎？請在明天下班以前用書面答復給這些小小局長。邱議員，這樣可以嗎？謝謝。接著請下一位質詢，請林義迪議員質詢。謝謝。我處理一下時間好嗎？今天上午的時間就到郭建盟議員質詢完畢，延長到那個時候，謝謝。（敲槌）

林議員義迪：

本席今天有 2、3 個，大概 4 個問題跟市府及市長來探討。首先，天下雜誌公布高雄市榮獲「永續幸福城市獎」及「城市治理卓越獎」，剛才市長市政會報也有提到，可以說高雄市府團隊為高雄市打拼，大家辛苦了，大家努力繼續為高雄市來打拼。

黃色小鴨和吉伊卡哇在駁二展示，受到高雄市所有小朋友及大人的稱讚，表示市政府舉辦的活動讓小朋友可以懷念。本席在第一次定期大會總質詢時有提出建議說，旗山溪和旗尾溪的河道很寬，但現在雜草叢生，是不是可以做攔河堰，或是參考其他縣市的規劃？讓高雄市市民對後花園旗山能有個懷念。施作攔河堰後可以將水攔阻在旗山溪，也就是以前的楠梓仙溪。因為現在旗尾橋在重做，旗尾橋和旗山橋中間寬度大約有 20 米，一旦施作可以將水攔阻在這邊，河道也不會那麼乾燥。因為八八水災之前，旗山溪有很多水潭，不過八八水災之後，旗山溪的水潭都消失了，造成上游的水都直接流走，無法在該處累積。如何將河水攔截，讓水文也不會跑掉，伏流水往下沉下去。本席在兩年前有提出，當時水利局跟河川局有說要做研討，來檢討要怎麼做。想要請問市長，你有什麼看法，有需要將水攔在那裡嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，是不是局長先回答？請局長先回答。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們有跟七河分署來做過之前的接洽，但是當初跟他們提的時候，他們是以河防的安全，還有整個造價來講，並沒有同意我們目前這種想法。我們前幾年有在荖濃溪那邊有圍一個土堤，但是那個是用蓄水的一個原因，要增加地下水的地下水位。那旗山溪這個地方因為它下面是岩盤，所以用這種方式去跟他爭取的話，可能沒有辦法。如果是景觀跟一些觀光需求的話，我們再來跟七河分署談看看，要找一個比較適當的區位。

林議員義迪：

旗山溪這邊都可以，因為很長嘛！看哪一段可以做在地的利用，攔水在那裡，也讓旗山溪不會那麼乾燥。因為我看有一個報導，水利署在荖濃溪這邊大概要花將近 18 億，報紙有報導。我是希望旗山溪這邊可以藉由這個機會，也可以做個檢討，讓旗山溪的水不要直接都流掉，可以攔在那邊，讓孩子也可以在那邊玩水，有一個小的童年回憶這樣。

陳市長其邁：

那個旗山溪下面都是石頭，我們在 18 羅漢山那裡有做攔河堰，因為荖濃溪下面都是沙子，所以我們在那裡做攔河堰的意思就是讓水流慢一點，然後滲入地底下，這樣到下游大樹的時候，地下水就滿起來，所以今年高雄市的地下水的量沒有問題。那個時候有一些滯洪跟水利的運用，所以我想是這樣，就是我們有一個計畫，觀光局本來也一直在做，我會跟觀光局交代說，荖濃溪本來有泛舟，後來因為八八風災之後移來移去。

林議員義迪：

河道都變形了。

陳市長其邁：

所以這個我們再趕快評估一次，這兩年過去之後，看有沒有辦法恢復荖濃溪的泛舟，這個可能會跟我們的景觀跟地質條件比較符合。因為這個若是做起來，第一，在工程要做一個攔河堰要花很多錢，效益可能只能辦活動這樣而已。因為現在甲仙攔河堰那邊水都趕去台南了，那裡基本上…。

林議員義迪：

目前甲仙跟杉林兩個，一個是引到阿蓮，目前旗山這邊的水是溝坪這一條的水，出來的那條的水是乾淨的水，所以是這樣。

陳市長其邁：

我知道，所以我們再來評估，看這裡有沒有一小段，因為之前我去旗山看，其實那裡的水也不少。

林議員義迪：

對，就是流掉會很可惜。

陳市長其邁：

所以那一段不一定要做攔河堰。

林議員義迪：

看怎麼讓那一段的水攔在那裡，讓人家利用也沒有關係，好不好？

陳市長其邁：

好，我拜託水利局跟觀光局，那裡可能不用攔河堰，那裡可能有一段本身的水就足夠了。

林議員義迪：

那裡的水不要讓它流掉，溝坪那邊以前的養豬戶已經都徵收起來了，現在那邊的水可以說是非常乾淨的水，現在是這樣。

陳市長其邁：

那我們再來規劃一下，荖濃溪那個應該機會比較高，荖濃溪泛舟。好，謝謝！

林議員義迪：

好，市長，我再問一下，高灘地的停車場，現在已經開始在做了。

陳市長其邁：

那個應該是快做好了，6月就好了。

林議員義迪：

對，問題是有百姓在問那裡有沒有做流動的廁所，不然車輛那麼多下去，到時候人家要去廁所會沒有廁所。

陳市長其邁：

廁所，那裡是行水區，要蓋廁所可能要蓋到岸的內側，不可以蓋在行水區。

林議員義迪：

要找一個地方，不然遊覽車車位大概 60 格，還有小車，下去若是尿急，沒有廁所，當然就會隨地便溺，這是人家反映的。

陳市長其邁：

不然老街都到哪裡上廁所？

林議員義迪：

火車站跟體育場那邊。

陳市長其邁：

好，那我們再算一下，不然那裡人那麼多要找廁所也很麻煩，我叫工務局去找找看哪裡可以設置。

林議員義迪：

還有兩個議題，我們那邊的小黑蚊非常多，一直無法解決，這個小黑蚊要怎麼來處理？讓遊客進去旗山不要遭受困擾。還有一點，旗山目前路樹桃花心木，旗山國中、旗山國小、旗山醫院，因為最近落葉，樹葉堆得很高，有的民眾騎機車滑倒，他們在反映像這樣騎機車滑倒或是行人跌倒的這些，有沒有辦法看這些樹種要怎樣處理，不然騎機車滑倒的人來找我說這要怎麼處理，我說這我要問看看，因為這個…。

主席（康議長裕成）：

市長請說明，請環保局長來說明。

陳市長其邁：

這個他們比較專業。

環境保護局張局長瑞璋：

針對小黑蚊的部分，最主要這個小黑蚊根本在於腐植土跟青苔的問題。腐植土跟青苔清完以後沒有所謂的食物來源，小黑蚊就比較不會生長。成蟲的部分，當然我們會用環境用藥去噴灑，希望民眾能夠盡量穿長袖、長褲。主要小黑蚊在飛的時候，其實牠飛的高度不會很高，大概在腰部以下，所以在腰部以下的部分就是穿長褲以避免有被叮咬的情形，以上說明。〔…〕有，我們有噴藥，針對成蟲的部分可以噴藥去防治一下，但是對於幼蟲還是要把環境，就是針對青苔或是一些腐植土這些水能夠減少，這樣就可以減少幼蟲變成蟲的問題。〔…〕樹葉那個部分，可以分為旗山醫院跟旗山農工的部分，這個部分清潔隊也有去跟學校跟醫院這邊，希望他們在種植這些樹的時候，能夠把這些樹枝、樹葉，能夠把它清除掉。我們清潔隊早晚都會去清掃一次，盡量避免樹葉堆積在路邊。〔…〕好，我們會加強清掃。

主席（康議長裕成）：

謝謝林義迪議員的質詢，接著請郭建盟議員質詢，10分鐘。

郭議員建盟：

把握10分鐘的時間，討論有關2025、2026碳預算書的問題，然後碳預算書如果回過頭來，當高雄議員也大概20年，如果問我高雄大家都在選市長，高雄到底什麼問題比較重要，我覺得第一個問題應該是空氣。第二個問題跟市長現在在拚的一樣是經濟；第三我覺得高雄應該還要再進步的，高齡化跟幼齡的問題。所以老幼跟福利跟法治，我認為這三項是高雄現階段發展的重點。回過頭來講空氣，高雄進步到這樣，又是六都空氣最差，問題在這任市長你做很多事情，過去包括有淨零城市自治條例我們通過了，包括你將淨零學院成立，你自己又拿到3張證照，所有的局處長都去上課，議員也去上課，還有我們把碳權交易所搬來高雄，這背後都是想實質為高雄在溫室氣體減量的過程也實質減

污，也看到高雄更乾淨的一個契機。

當然，這個自治條例通過以後，碳預算書馬上要出來，這本碳預算書裡面，我期待從碳預算書看到我們這麼多作為以後，這本碳預算書到底可以看到高雄減碳的成果有多少？符不符合淨零碳排的期程？因為 2050 年要淨零。減碳數據符不符合高雄的期待？排碳大戶和減碳大戶又是誰？獎勵和鞭策的對象又是誰？努力改善的方向到底有多少？我期待從這本碳預算書大概可以窺視到這些資訊。但是我從這本碳預算書，不得不說呈現的方式我覺得還有更進步的地方，市長，我說的有道理沒道理，你再去思考看看。也期待後面再調整的碳預算書能更貼近我們的需求。第一，我認為數據呈現的方式跟數據使用的問題，碳預算書最重要的是這張，這張是我們碳預算書現在呈現的，它是說用能源、工業、運輸、環境部門，然後直接讓高雄減碳大概 383 萬噸。如果議員看到這一本，到底要稱讚哪一個局處？要稱讚誰？還是說要要求誰必須再加油？這個數據的呈現方式很不容易看出來。市長，我試著做了調整，這個調整，我覺得可以協助我去看這些問題，第一，我一樣用同樣的數據，我把它區分出來，結果我發現我們減碳 383 萬噸，台電自主減碳大概 132 萬噸，大概占 34%，台電每年都有碳係數降低，碳係數減低以後，我們用電量去換算，所以我們的 383 萬噸有 34.5% 是用電，是台電減量得來的。市長，你剛才說要算力中心，還要加用電，加用電的話，這個還是會往上浮，都會往上再浮，所以這個是息息相關的，減碳、碳排跟溫室氣體都是相關的。

再來是企業自主的，企業自主減碳在這一次的碳預算書大概占 35%，包括中鋼、中油等相關企業占 35%。還有行政部門推動的所有政策，你們推動的政策到底達成減碳多少，383 萬噸大概有 30.3%，我看出來是這樣子，這樣多不多？這也有 100 萬噸，這樣子看。再來，行政部門例行減碳的，當然，你們自己可以做的，對高雄這個大戶來講很少，大概只有 0.2% 是這些局處做的。

相對的，我從這一張表，市長，我就可以很清楚的告訴大家，台電如果萬一明年它的碳排沒有下降，這個數據會變；或者是民間的企業，今年 35%，明年可不可以再增加？後年可不可以再增加？它占 134 萬噸；再來，行政部門推動的減碳成果，都可以清楚的用這些數據去做辨識。

我們在講台電這個數據呈現的方式，市長，也稍微有問題，就是說你這個換算的基礎是用台電公告的碳排係數去做調整，碳排係數現在只公布到 112 年，113 年的部分要今年 10 月才公布，所以你們是用內差法去做預測的，用內差法，你們自己寫的，那也就是真正的數據公布了以後，這個碳預算書的數據會再調整，不是這個數據到底，所以這個數據你們在碳預算書也沒有說明實際數據會以台電公布的為準，這個數據呈現的方式都還有待調整，相對這樣呈現的

方式，我認為再說明清楚，這樣子幫助議員會比較大。

另外，減碳的精進作為應該更積極的呈現，我覺得我們做很多，可是這本預算書看不出來，我跟它要求之後，它說我們還有汽電共生，汽電共生還可以再減 433 萬噸，我們現在才減 383 萬噸，可以多減它也不寫，它說它不寫的理由是為了避免重複，有 15 座燃煤鍋爐脫煤之後，到底跟前面有哪些重複？有哪些重複打個電話，最多打 15 通就可以問清楚有沒有重複了，有沒有重複就可以寫到預算書，這個哪是問題？這個是我們可以更積極的去呈現減碳的成果，包括碳匯與碳權的計畫，我認為這一本碳預算書，全台灣第一本，有必要再去更完整的呈現。

對於碳預算，議會審查的方式，昨天在我們的說明會說沒有辦法審查，其實根據淨零條例、自治條例，碳預算書的審查方式是由永續發展暨氣候變遷因應推動會審查後送議會審查，我建議修正為「因應推動審議後，擬定碳預算報告草案，送本市議會專案報告審議。」就不會有問題了，你送草案來，我們才可以跟你再討論哪裡可以再進步，才可以再審議，這個都不是你們任內可以呈現的，可是未來議會可以跟新的局長、新的團隊再針對這些去做討論。

第二個問題就是碳費要上路，高雄準備好了沒？市長，彭部長對碳費論述的重點，第一個，他不同意八成留地方，說違反財政紀律法，這跟違反財政紀律法有什麼關係？財政紀律法是稅，這是碳費。還有，碳費怎麼來？是從高雄的傷口收來的，當然要先醫治高雄的傷口，這個叫財政紀律法，不符合我們實際的用途，所以他說不符合財政紀律法，八成不能留在地方，這個是不合理的，這個請市長去跟部長大聲，這沒關係。

近 500 個工廠排碳量，高雄比例最高，約 26%，雲林大概 24%，台中 13%，這樣算一算，起碼大概有 15 億元要留在高雄，因為是從高雄收的，所以八成應留在高雄，我們至少也要拿 12 億元回來。2025 年碳預算，碳費預計收 60 億元，大概高雄就要拿 15 億元回來，我認為高雄收到 15 億元，然後我們起碼要拿 12 億元回來。依氣候變遷法規定，如果地方有好的調適計畫，現在提出來，未來收到碳費，一定可以優先獲得分配。部長雖然不同意地方留八成，但是他說你拿出計畫，你拿出計畫，我就先給你。所以市長，6 月 30 日這些企業就要送計畫，中央如果收 15 億元，我們要拿 12 億元回來，我們要擬定 12 億元的計畫書出去，企業可以寫，我們有辦法幫他們送，最好是中央所收到的碳費，中鋼繳 2 億元、繳 4 億元，我恨不得你的 2 億元、4 億元都可以把你的碳都再減，減一減你明年就不用繳，我們希望用以碳制碳，用中央的錢來把高雄的污染降低，這個跟你所有的論述是一致的，但是我們準備好了沒？

所以相關的事項，你看，為什麼高雄的天氣就是…，台北看到 7 天的好天氣，

高雄只看到 1 天好天氣，從 2023 年的數據來看，台北的 AQI 值，我們是他們的 7 倍，我們的人均壽命比台北少 4 年，這個都是我們跟部長大聲，要求資源留在高雄，改善高雄空氣污染，減污也減碳，把溫室氣體問題解決的一些要求。

所以市長，最後做結論，除了上次我講的一、二、三、四、五點以外，最後就是第六點，高雄應該成立專案小組，以高雄上繳碳費為目標，協助繳交碳費企業，限時向中央提出…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

那個碳費，我們現在是 2.5 萬噸，包括直接、間接，範疇一跟範疇二的碳排，簡單說就是這都是產業，你收碳費，你跟產業收錢，當然你這個錢是要用在產業減碳，為什麼呢？因為高雄的碳排，產業、工業部門跟能源部門，我們就占了百分之八十幾，81%，所以這個錢要花在產業去做減碳，譬如說中鋼，它如果有減碳，像你建議的第六項，它就有好的減碳計畫或者甚至是負碳技術的運用，那麼政府應該要補助這一些才對，你怎麼會把這些錢拿去補助其他的一些單位，譬如說去做摩托車或者是其他什麼公車等等的政策，這樣不合理，因為這個錢是企業有算入成本的，對不對？這一間企業要做減碳，他當然要受到很好的補助。如果他不要做減碳，他就要付出比較高的碳費，這是當時課徵碳費最主要的一個目的。所以我不太贊成這些錢沒有根據這些企業減碳目標，或者是地方政府採取氣候型行動訂定的計畫，而來隨便的給地方政府大家去分錢，這個不是稅收。假如說，碳費是稅收，像國外、像歐盟或其他歐州的國家，他是用稅收的概念去課徵，這個可能由地方政府再來按照這個比例來分配，這個合理。但是我們碳費課徵的方式跟我剛剛講的這些方式不同。我比較明確的主張，這個就是應該要協助企業願意採取減碳措施的，應用負碳技術的，甚至在金融服務的部分，我們不僅給他補助，還要給他綠色融資，這樣才能加速我們轉型的力道，錢要花在刀口上。我非常贊成議員所講第 6 項的部分來做處理。

[…。] 這個立場我們跟郭議員是一致的，一起來做。[…。] 好，謝謝。[…。]

主席（康議長裕成）：

謝謝郭議員建盟的質詢，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市長施政報告與質詢，按照抽籤順序今天下午的第一位是黃明太議員，黃議員請。

黃議員明太：

我想市長的任期剩 1 年多，未來這一年多還有很多事情要做，我希望未來我

們能夠延續前幾年這種積極的精神，當然我更期待北高雄的基礎建設能夠真正的落實。我最近很難睡、我睡不著，我看到整個台灣好像要被撕裂掉這種感覺，在我們執政的過程當中，如果我們的選票沒有過半，朝小野大，這是執政團隊很痛苦的事情。但是在高雄市陳市長的任期到現在，一向都是朝小野大，民進黨在議會也沒過半數過，但是我說實在的，每一次預算的審查，我都很佩服所有的局處首長，所有的議會聯絡員大家也都非常的用心，只要議員有意見，就趕快跟議員約時間帶著局處長去解釋。高雄市的預算每年被刪減的，都是少之又少，我想在朝小野大的情況下，執政團隊能夠努力去協調取得在野黨的諒解，絕對是能夠順利執政最好的方式。我請問陳市長，你這幾年的任期，議會會讓你窒礙難行的事情嗎？請你回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我覺得議長也很重要，主持…。

黃議員明太：

當然。

陳市長其邁：

假如能夠超越黨派，我們這麼大的政策能夠在議會的支持很順利的推動。

黃議員明太：

最主要還是市長你自己本身的溝通能力，市長請坐。我跟你講，其實高雄市議會跟現在的立法院幾乎是一樣的，兩黨不過半，最主要還是在無黨籍或其他黨支不支持，但是在高雄市議會很少有吵吵鬧鬧的情形，市政府也沒有說要罷免高雄市議會國民黨的哪個議員，沒有聽過也沒有發生過，因為這樣的情感，我說實在的，完全執政缺少監督的力量，這是我的主張，議員扮演好監督的角色，執政團隊努力去執政，這是市民的福氣。

最近我的心很痛，我服務處的小姐光接電話就被罵慘了，為什麼？電話打來說要拿罷免單，小姐問要罷免誰，說要罷免傅崐萁，再請問住哪裡？住路竹啊！不然怎麼會打來路竹服務處，我說你如果住在路竹，能夠罷免的，只有一個人可以罷免，叫邱志偉，結果，大罵一場，大聲罵怎麼可能罷免邱志偉，你當議員的都亂來。我跟你說，很多民眾都是盲從的，另外是茄苳服務處的一個案例，一個深綠的支持者拿著一封信，說是要寫給賴總統的，但因為他寫字不好看，希望服務處小姐幫他打字，好啊！這也算是我們的服務。一來到服務處小姐陪著他打這些字，裡面內容臭罵一堆人，小姐說這樣怕會牽涉到妨害名譽的問題，光協商這封信的內容就足足一天。好不容易寫好拿回去了，隔天又來因為

不滿意，第二天服務處小姐又陪他寫了一天，這封寫給賴總統的信總共寫了 2 天，賴總統有沒有看到我不知道，但是他說要教賴總統怎麼做事情，要教賴總統怎麼修理國民黨的立委。

台灣是一個溫暖又美麗的寶島，到今天我看到充滿了肅殺的氣氛，一個台灣 2 千多萬的人口，賴總統已經訂定中國為外來的敵對勢力，因此兩岸之間的情勢也非常的緊張，他們就飛機飛過來恐嚇、演習，我們也演習準備怎麼去對抗，兩岸搞到好像非一戰不能解決問題這樣的情形。台灣 2300 多萬的人口要去對抗中國 10 幾億的人口，台灣還有分裂的本錢嗎？如果以得票數來看，支持民進黨的大概 1 千萬的人口，剩下的 1 千 300 萬的人口又分裂，我們要用什麼來跟中國大陸一較輸贏？

因為我是執政黨的議員，我不便說什麼，但是有一些建議的聲音我們沒有辦法傳達到中央，所以今天藉著這個機會，我希望市長可以把這樣的聲音多少傳達給中央，因為解決事情不一定要用那麼激烈的方式，我們或許有其他解決問題的方式，我要請黨中央向高雄市政府學習，看陳其邁在面對朝小野大的情況下，怎麼順利執政，怎麼將市政推動的淋漓盡致，不論是招商或基礎建設，辦活動也得到大家的掌聲。我雖然常罵市長，但是好的 80%，我講沒有用也沒必要去講那些，我去捧你也沒意思，我就講那 20% 不好的，我會講這 20% 不好的原因，不是罵你，是希望你們可以做好，我跟市政府的立場絕對不是對立的，我是提供建議，我希望這些聲音，民進黨是一個民主的政黨應該要接納更多的意見，在民進黨內不能只有一種聲音，我知道我今天講這些，有很多民進黨的黨員，可能對我會不諒解，但是這是我出自內心的建議，我希望我們的執政者，可以將台灣 2300 萬的同胞，大家團結在一起，一起來出力，一起來為台灣這一塊土地來打拚，我請市長最後用…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教，也非常謝謝黃議員在議會的意見，像路竹高中危險教室改建，上次有提到三所學校，現在都已經加速的在改建來維護學童的安全，平交道你也講很久了，現在這些都已經在做了。另外因為台灣面對整個國際政治經濟情勢的挑戰，尤其在地緣政治的挑戰，當然是非常的嚴峻，應該在對內大家能夠更團結，能夠一致的讓台灣能夠往前非常穩健的前進，這個是最重要的事情。所以在行政立法，或者是像地方跟議會，大家都能夠有共同的目標；即便意見不同，也能夠彼此的包容，彼此有時候也許要做一些妥協，能夠讓國家能夠更進步，我想這個是一致的。我們大家也看到立法院的一些狀況，像財

劃法、或是總預算的編審，或者是總預算在審議的過程，這個讓很多的不管是地方，或者是各種不同的聲音都能夠整合，這是我個人覺得比較遺憾的地方。〔…〕謝謝，我想守護台灣，大家一起努力啦！謝謝黃議員，謝謝指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員，下一位質詢的是鄭孟洳議員。

鄭議員孟洳：

我直接進入我們的主題，這張圖片我想請問有誰知道是誰畫的嗎？市長在那邊偷笑，這張畫其實市長是非常的熟悉，是您在 50 年前國小六年級所畫的未來高雄港，那時候的你用童年的畫筆，畫出了繁榮熱鬧的這個高雄港灣，現在你帶領高雄邁向 AI 的時代，我想問市長，當年你的想像，其實都成真了。現在我們要怎麼去描繪未來的智慧高雄呢？要如何去落實這個願景呢？在上個禮拜我們看到市長你率團參加輝達 GTC 的大會，你也是全台唯一受邀的首長。我想我們正在和輝達合作的高雄燈塔計畫，要建構智慧孿生城市，導入生成式 AI 模擬不同的情境，讓整體城市的情境監測模擬更加接近真實。聽起來我們未來會有很多的合作，也會超前部署，聽起來在市長你的施政報告，我們聽起來是未來感滿滿。

除了技術合作，我們也想了解，高雄是否有機會爭取輝達亞洲總部，或者是第二研發中心到底有沒有要來高雄？我們期望高雄不只是一個合作據點，我們也更想成為一個研發的核心，請市長簡單的回答好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這次 GTC 雖然沒有提到有關總部，或者是研發中心設立的事情…。

鄭議員孟洳：

你們有沒有這樣的企圖？

陳市長其邁：

我們還是比較希望能夠發展產業應用 AI 的科技，來協助高雄市解決各項技術創新產業轉型的問題。

鄭議員孟洳：

你這次去美國參加 GTC 回來，有帶回什麼禮物嗎？

陳市長其邁：

禮物嗎？我有一個 NVIDIA 的茶杯要送給鄭議員。

鄭議員孟洳：

謝謝市長。

陳市長其邁：

開玩笑啦！不過收穫滿滿，希望能夠了解到整個國際發展的趨勢，能夠加速高雄的轉型。

鄭議員孟洳：

請市長坐下。因為我們有看到你這次的訪美行程，行程安排得非常滿，你也有出訪被稱為矽谷首都的聖荷西，你也到了市府拜訪，雙邊都有針對所謂由政府人工智慧聯盟進行深度的討論，也有探討 AI 在智慧城市的治理產業發展應用，我們也期待未來會有更多的合作。

除了聖荷西市之外，亞洲也有積極推動 AI 發展的國家。例如新加坡，他們在 2014 年推動智慧國家到現在，成績也是非常的亮眼，而且他們的目光也不是只有在自己國家範圍內，在新加坡全國的人工智慧核心計畫中，他們從 2023 年底就開始為東南亞量身訂做一套以東南亞語言為基礎的機器訓練的大型語言模型，叫做 SEA-LION.AI，這個讓東南亞地區不同的語言都可以放在這個平台，可以更好體現東南亞地區的豐富文化及語言，這和我們要發展的高雄市的主權式 AI 是一樣的。每個地方都希望可以發展有自己的文化，然後自己國家的 AI 資料，才能回答出更符合我們處境的這個答案。我們和新加坡 AI 發展的這個路徑其實是相似的，也與輝達都有合作，除了新加坡之外，日本從 2023 年也有透過他們的產業技術綜合研究所、國立情報研究所、東京工業大學這些機構一起合作，進行大規模語言模型的相關研發，也在建立他們自己主權式 AI，叫做 Fugaku，專門針對日語的大規模語言模型進行開發，也在努力中。所以我想要問市長，我們現在要做智慧高雄燈塔計畫，是不是有機會跟我們同樣積極發展 AI 產業的智慧城市，像聖荷西、新加坡、日本這些國家，或是這些城市會有進一步的交流合作，或是建立長期夥伴關係，像簽訂 MOU，或是締結智慧城市姊妹市，或是 AI 城市的姊妹市之類的，請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想鄭議員對於 AI 的發展非常的關注，也非常的用心，真的是非常的感佩。不過新加坡、日本，他們在做 large language model 大型的語言模型，台灣在做多語言的訓練也在做，但是高雄的燈塔計畫，我們做的是在視覺語言模型，也就是 VLM 等等的訓練，這個是其他城市現在還沒有開始做的事情。

鄭議員，因為我們現在城市治理，尤其交通、防災等各種，我們累積非常多的這些影像資料。所以影像語言模型的一個訓練，這是我們燈塔計畫的一個重點，初步我們這個模型的訓練，大概也差不多也有九個月的時間，從整個計畫

開始執行到現在，應該在今年的五月或六月，我們大概會有初步的成果，我們也希望能夠跟各個城市做更多的交流，在一個共通的這個…，像是如果以高雄的燈塔計劃為一個基礎模型，然後其他的國家也能夠參考使用，借由智慧城市的往來，發展各種不同應用服務的這些軟體，大家能夠一起來做，那這樣對於城市的治理，不管針對哪一個城市或國家都會有幫助。

所以非常謝謝鄭議員的指教，那具體的部分，包括這個城市峰會啦或是怎麼樣，也許啦我不知道，假如說我們更順利的話，在明年的 GTC 大會，也許我們高雄市就可以來做報告。

鄭議員孟洳：

好，感謝市長的回答。可以說高雄是這一塊的領航者，因為我自己也是期望高雄可以成為亞洲 AI 主權城市的交流樞紐，市府如果這方面的成果發展不錯，我們也可以試著主辦一屆亞洲主權 AI 城市高峰會，讓我們在國際上不只是當觀眾，還可以當主場。請市長回答我們可不可以朝這方面來努力呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

這個 Government AI 就是政府的 AI 聯盟，這個是由聖荷西市長倡議，我有當面跟他請益，也希望說如果，因為這個還是以美國的城市為主，如果有更多的外國夥伴能夠加入，這樣大家可以更廣泛的交換在人工智慧城市治理的運用。

這個部分我想能夠由各國不同的經驗分享，這絕對是一件非常有意義的事情，亞洲主權 AI 城市峰會，因為這個全球現在在做的城市不多，臺灣高雄應該算是第一個，或者是規模最大的一個…。

鄭議員孟洳：

是。

陳市長其邁：

所以我想我們也會再來做一個妥善的規劃，因為還是要讓我們的成果能夠呈現出來，然後也能夠加快在智慧城市生成式 AI 的這些運用。

鄭議員孟洳：

謝謝市長的回答。我們期待未來真的可以成為亞洲的 AI 燈塔，還有就是我們現在推動的智慧高雄燈塔計劃一樣，成為指標性的城市。智慧高雄燈塔計劃，我看到市府有很積極的在宣傳，計劃內容也有看到就是要解決像交通管理、防災應變、醫療應用等等，這些涵蓋了很多面向，包羅萬象的這些應用，未來這些應用計劃就是對於未來有很多的想像，但是很多市民朋友應該會問這些技術什麼時候可以看見？什麼時候可以用得上？有沒有推動的計劃 KPI 跟

指標？是不是可以讓市民朋友，或者讓民意代表很明確知道各個層面的進度是到哪裡？例如可以去做個智慧高雄燈塔計劃的進度儀表板，讓所有市民朋友都可以知道我們的進度…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請羅副市長能夠定期的跟議會來做報告，現在當然是我們在主權 AI 的這個平臺在做本土資料，有高雄資料的訓練，定期成果的展示，我想每年的智慧城市展，這個也是高雄市智慧城市的重頭大戲，那也會展出各局處，甚至民間企業成果的分享。接下來我們的重頭戲是智慧醫療，我們也跟四個醫學中心合作，跟 NVIDIA 也有合作計劃。詳細的我再跟鄭議員以及議會說明，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，謝謝鄭議員，下一位請陳幸富議員質詢。

陳議員幸富：

我們大會康議長，還有陳市長以及市府團隊，大家平安，大家好。

主席（康議長裕成）：

平安。

陳議員幸富：

這個精神士氣不錯。接下來是市政質詢，那瑪夏賞螢季在 3 月 21 日到 4 月 27 日，除了像往年一樣有很多的螢火蟲可以看之外，今年那瑪夏區特別首度試辦飄飄河的活動，在 4 月 1 日登場，免費開放八歲以上的民眾體驗，因為飄飄河這個水比較淺，流速比較慢，適合親子以及各年齡層的人去體驗。

每年康議長都會參加賞螢季，還有市長，在這邊再次邀請市長，因為康議長我私底下有邀請她，她說賞螢季會到那瑪夏區，特別邀請市長還有市府團隊，有空去那瑪夏看看螢火蟲散散心，解除平常工作的壓力，市長可以嗎？在賞螢季可以到那瑪夏走一走，也聽聽地方的聲音，順便考察地方建設。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

能夠到神仙住的地方觀看螢火蟲季，這是全臺灣規模最大的螢火蟲季，這是一件幸福的事情，我想我會挑個時間，希望幸富議員能夠…。

陳議員幸富：

我會陪你。

陳市長其邁：

希望能夠帶領我們一起參觀，謝謝。

陳議員幸富：

好，謝謝，歡迎你騎，請坐。接下來因為那瑪夏區三個原鄉都一樣，都是發展觀光產業，在觀光上有一個很重要，就是說你的景點如果沒有乾淨的廁所，往往就會很掃興，遊客就會很掃興，也感謝工務局，去年在市長的要求之下，在青山段設置一個公廁已經完成了，我有特別去看，整潔度都不錯，而且這個是屬於工務局比較簡便式的公廁，不需要使用到建築執照，我聽設計師好像是這樣子說的，所以說要完成的速度是很快的。我希望我們在那瑪夏區達卡努瓦賞螢區，還有瑪雅里槌球遊戲區，這兩處還有這個需求，希望市府能夠幫忙，我希望郭祕書長統籌原民事務，是不是可以幫我們努力，郭祕書長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

郭祕書長添貴：

這個是藝術型的公廁，達卡魯瓦跟瑪雅里我們是不是找個時間，現場會勘一下找適當的地點，到時候是不是可以麻煩議員，比照青山部落，就是由區公所來接管，如果去設置以後，謝謝。

陳議員幸富：

可以，這個我都跟他們講好了，就土地的協調跟建築之後的維護管理，就是交給區公所。

郭祕書長添貴：

好。

陳議員幸富：

好，謝謝，謝謝祕書長。

再來就是農民最好的禮物，農用搬運車補助，這個是鄉親跟我講你到議會一定要去拜託市長，因為在去年度市長向中央爭取農用搬運車補助，因為有時候我們在山上颱風或暴雨造成道路損壞，農民只能靠這種車輛，比較小臺的車輛把農產品運出來。當然我們是希望看看今年有沒有機會？而且新的農業局姚局長是從中央農糧署過來這邊服務，是不是市府能夠再爭取一次，讓上一次沒有購買，還是因為當時自付款不夠沒有辦法購買的農民，也能夠用今年的這個機會去購買。請祕書長答復。

主席（康議長裕成）：

請祕書長回答。

郭祕書長添貴：

好。在 113 年的時候，那瑪夏區已經補助 68 台。

陳議員幸富：

68 台？

郭秘書長添貴：

對，68 台。今年我們會再爭取農糧署依照相關規定，我想主要的目的是在一些橋梁要進出不便，譬如吊橋，或是有一些在裡面耕種的地區，讓原住民同胞能夠很順遂的用農用搬運車把它搬到外面來做銷售。這個部分我們會跟農業局、農糧署來爭取，比照中央三分之一、本府三分之一、原住民的同胞三分之一這樣的比例，我們繼續來推。

陳議員幸富：

好，再麻煩秘書長。姚局長，也要麻煩你，好，謝謝。姚局長，你要發言嗎？請農業局姚局長。

主席（康議長裕成）：

請農業局長回答。

農業局姚局長志旺：

議長，謝謝議員對於農用搬運車的關心。去年那時候我還在農糧署服務，所以對於高雄市的這些農用搬運車也不遺餘力來支持。

陳議員幸富：

對，謝謝。

農業局姚局長志旺：

今年這個部分，我會跟市長做個報告，未來看有沒有這樣的補助空間，再來幫助原民地區搬運車輛補助。

陳議員幸富：

好，要拜託你，局長，謝謝。

農業局姚局長志旺：

是，不敢。

陳議員幸富：

近年來族人投入傳統射箭運動的人口越來越多，這一次原住民運動會高雄隊也在傳統射箭項目拿到不少獎牌，只是因為傳統射箭比較沒有適合的練習場，所以大部分都是簡便式，請運發局跟原民會是不是研議增設傳統射箭的練習場？因為傳統射箭練習場的建置比較簡單，它那個設施比較簡單，所需要的經費也比較少，我想請原民會跟運發局研議，在一個月之內將評估的結果回復本席。因為時間關係，我私底下再跟你們溝通，我就沒有叫你們回答。

這個是原民會的業務，上會期本席有要求原民會因應就業市場，在今年原住民職業訓練中增加挖掘機，也就是怪手，還有鏟裝機（山貓）操作人員輔導考

照。因為以往大部分的職業訓練都比較偏重於美容、美髮、美甲，大部分都是
一般女孩子會從事，男孩子可能報名的比較少，我上個會期有要求原民會針對
就業市場重力機械考證班，請問原民會有沒有這個規劃？請原民會主委。

主席（康議長裕成）：

原民會主委，請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

上個會期議員提起的這個，我們已經有跟中央申請，也申請到了，預計在 6
月到 7 月會辦理，可以先招收大概 20 位的族人。

陳議員幸富：

那個是原鄉跟都會區都有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

只要他是原住民身分，就可以報名。

陳議員幸富：

不是，上課地點呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

它是開設一個班，然後三個原鄉我們都會去宣傳，只要要上課的，都會集中
一起上課。

陳議員幸富：

謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

陳議員幸富：

也謝謝各局處在這一段時間對本席所有建議案件跟服務案件的協助，也謝謝
你們的聯絡員都協助我們。以上，謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳幸富議員，下一位請黃天煌議員質詢。

黃議員天煌：

首先針對大寮區第 81 期重劃區，目前區內管線全部都已經地下化，因為大
寮第 81 期重劃區對面是捷運系統，後面又有山坡地可以提供民眾爬山，我相
信這個重劃區完成之後，將會是大寮新的地標。我們看目前區內的管線已經地
下化了，而且裡面的公園也做得很漂亮，但是我們看第 81 期重劃區周邊所有
範圍的外面這裡緊鄰大路邊的鳳林路或水源路也好，現在管線一樣都使用舊線
路。請市長針對這個部分，是不是可以協調台電把這裡的管線地下化，或是用
重劃區的開發基金，讓重劃區內外看起來很美觀，不然裡面看起來很新，外面

看起來卻像老舊社區，這個部分請陳市長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請工務局跟台電協商，因為去年大寮的風災也很嚴重，護岸邊那一條路應該是台 29 線，如果我沒有記錯的話。

黃議員天煌：

對，台 29 線。

陳市長其邁：

樹木持續生長，電線剛好在樹木旁邊，一旦樹木倒了就整排都倒，我也希望那個能夠趕快地下化；另外是黃議員講的，包括鳳林路也是同樣的事情，所以我們希望有的路線很重要，如果颱風有受損，那個就盡快地下化。第二個是交通安全，有的時候大車行駛撞上電線桿的也不在少數，這個不光是好看或不好看的問題，而是攸關安全的問題，大馬路跟確保整個電力供應安全，我會趕快叫工務局跟台電再繼續協調，這一次也感謝黃議員的關心。

黃議員天煌：

大寮好不容易有一個重劃區，又做得這麼漂亮，希望周邊不但美觀也能讓地方更便利。

第二個，我跟交通局做分享，這是大寮區萬丹路上，這一座紅綠燈約在 2 年多前設立，我在 2、3 年前一直請交通局來做會勘，會勘的結論全都是什麼？就是主幹道這邊的車流量足夠，另外一邊的車流量不夠，地方一直在爭取，也同樣是這種情形。但是最後在那裡發生一件車禍，導致一個人死亡，交通局才去設立，這是大寮的第一個地點。第二個地點在永芳路跟興隆路口，它也是同樣這種情形，發生車禍之後，才去設置紅綠燈。不管是里長或議員都有發文，交通局全都去會勘，還是同樣的情形，理由也全是車流量不夠，那裡明明非常危險，又是常肇事路口，但是他們在死亡車禍之後才設立，這是第二個路口。第三個路口在大寮區光明路，就在上個月而已，是光明路三段跟黃厝路的路口，而光明路這個路口的車流量足夠，這一條黃厝路是連接庄內道路，它的車流量比較沒那麼多。但是在光明路這一排所有的十字路口都有紅綠燈，就只有這個路口沒有，去現場會勘也一樣是沒辦法設立，上個月又發生車禍死一個人，死一個人之後，交通局經過地方議員、里長大家的反映後，馬上召集開會，馬上要設立，為什麼都要等到有人往生失去生命後你們事後才去設置？為什麼之前跟交通局反映、會勘、爭取都沒有用？也是同樣的情形，我希望不要再有第四個路口發生同樣的狀況，這是光明路三段和黃厝路的路口。接著第四個路

口也一樣，這是永芳中路和永芳路口，你看這裡發生車禍，車輛直接衝進田裡，這裡是永芳、會社、三隆和琉球的路口，是很多庄頭的出入口，所以上下班人潮和車流量非常多。另外還有前庄路 11-9 號也是一樣的情形，經常肇事發生車禍，我們不只一次、兩次去會勘過，因為交通流量不夠，所以沒辦法設置紅綠燈號誌，針對這些特殊路口和危險路口，希望能夠防範於未然，不要發生事故後才去設置紅綠燈號誌，人命都已經失去了，這些地方媒體都有報導，市政府不要再讓媒體追著報導，交通局長，這兩個路口有要設置紅綠燈號誌嗎？

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

前庄路口在 112 年調查過，因為是交通量不符，我們在路邊有做減速的標誌。

黃議員天煌：

有啊！做很多，但是做很多警示標誌也沒效果，還是一樣發生車禍。

交通局張局長淑娟：

其實它的視角還滿不錯的，只是大家行車到路口，該停的地方不停，該慢的地方也沒有慢，所以變成必須要透過號誌的強制手段讓大家停讓，可是號誌設置之後，又有一些不遵守號誌的人存在，這部分我們比較希望推減速平台，希望用物理性的，就是你行車到那邊，透過平台就讓你自動減速，這部分我們會納入今年的規劃來做檢討。

另外永芳路口，現在會安排去做交通量調查，我們設置號誌有三個要素：交通量、事故狀況、桿位，這三個要素如果都完成我們一定會去設置。永芳路 81 巷，我看過 Google 地圖，那個巷道滿小的，桿位到底有沒有設置的空間，可能都要評估，至少可以滿足設置號誌的標準，要不然設置之後，最後還是被抱怨，然後又開閃黃燈，也會沒辦法達成大家所希望的目的。

黃議員天煌：

你的意思是說一定要等到有人死了你們才會去設置。

交通局張局長淑娟：

不會啦！我們會有相關的配套措施，不會不改善，我們會有相關的改善方法。

黃議員天煌：

我覺得可以找一個時間，如果你不相信，可以去現場會勘一下。

交通局張局長淑娟：

像減速標線和停讓標誌也有，但是大家到那邊還是都不會停讓，車速很快地過去，才會發生事故。

黃議員天煌：

我覺得我們在這裡爭辯沒有結果，你找個時間去現場會勘一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

黃議員天煌：

另外是建管處針對使用執照的建築基地範圍內的私設巷道做為通路使用，在昭明已經有三個案子都是這種情形，把道路圍起來，當初住戶買這塊土地，不知道前面這條路是私設巷道，現在取得空地比之後，地主不讓人變更，現在地主在法院標到之後，反倒要賣給那個地主…。

主席（康議長裕成）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

這個應該是大寮鳳林一路的巷子裡面，他們在防火間隔裡面堆置物品，影響交通安全，我們有行文給他，請他勒令改善，如果不改善我們會裁罰他，大概 4 萬元的罰款，這個我們會再去追蹤，請他清除障礙物，以上。〔…。〕好。〔…。〕他已經違反公寓大廈管理條例，所以我們會去開罰。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員，下一位請陳美雅議員質詢，10 分鐘。

陳議員美雅：

針對市政質詢，本席要跟你討論幾個議題，因為時間非常的寶貴，我們都希望能夠打造宜居的高雄，讓大家都能够在高雄安居樂業，所以這當中會牽扯到非常多相關的議題，如何讓青年朋友在高雄市看到希望，這是非常重要的，同時也要帶動高雄市發展轉型成為多元化高科技的城市，這對市長來講也是非常重要，也是本席長期關心的議題。

首先我們針對高雄的親子遊樂園，具體的改建時程跟市長探討，我們現在針對台鐵的高雄機廠，要把它打造成高雄親子遊樂園，這個在幾年前我跟林欽榮副市長有去會勘過，對不對？現在這個已經確定會來施作了，市長，本席予以肯定，而且這是本席長期在推動並且支持的。待會請你回答，讓大家知道這會是高雄市非常具有指標性的親子遊樂園，前不久成立了藍田的大型兒童遊樂區，是高雄市最大的，非常好，本席在我的選區鼓山區，我們有成立凹子底兒童特色遊戲區，在翠華路有大地兒童遊戲區，還有九如四路公園的兒童遊戲區，中央公園的兒童遊戲區，還有藍田兒童遊戲區，在鹽埕我也要求你們要去增設，現在有規劃出來看到的成果是鹽埕 228 和綠 8 公園。再來必須請市長注意到，接下來今年非常重要的一個兒童遊戲區是在高雄鐵道工廠，這個地方請你要把這些原機廠的設施，不要去破壞文化相關的部分，希望能夠把親子樂園

和文化場館能夠做有效結合，保存高雄市的歷史文化價值。

另外我必須要請市長重視的，旗津區公所旁邊的舢舨公園啟用沒有很久，幾年之內就發現很多處破損情形，因為民眾陳情，本席也到現場去看，發現很多地方都出現剝落和斑駁，我們興建特色公園的兒童遊戲區非常重要，我要求區區都要增設，但是後續的維護也同樣重要，旗津區公所的舢舨公園請市長要究責，到底是哪邊出現問題？為什麼在這麼短的時間沒有辦法好好的維護？我要求這個部分要去做規劃，高雄市整體的兒童遊戲區的定期檢修及維護，保障使用的安全。市長，針對這個部分你是不是可以承諾？願不願意來做？簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

陳議員非常關心特色公園的布建，包括凹子底公園，開幕的時候陳議員也都在現場。旗津這個部分我們來查一下是不是還在保固期，假如過了保固期，有一些破損的，我希望工務局在二星期內趕快把這個公園改善。另外台鐵機廠這個部分，我們的做法也會按照陳議員的建議，如何保持歷史的記憶，然後跟特公盟合作，把整個場地的設計布建能夠做好，希望在明年的第一季能夠完工。

陳議員美雅：

好，我們期待，因為這個本席去會勘過，我們非常的重視，希望給高雄市民朋友更好的兒童特色遊戲樂園。

接著本席關心的另外一個議題是「區區要有運動中心」，健康的這個生活意識在高雄，其實大家非常的愛運動，可惜的是高雄市因為目前地價也高漲，我們在打造這些運動中心的時候，常常會出現場地不足，我期許市長能夠繼續的來推動「區區都要有運動中心」，我們在長期關心之下，本席有要求在中山國小要規劃運動中心，目前也在興建中。鼓山區的中山國小舊校區現在在興建中，鹽埕國中已經完工，現在也在啟用，另外前金跟苓雅都有運動中心，但是我相信還有很多愛運動的市民朋友非常的需要，希望市長能夠持續的督促，然後來做興建，以及更多的運動選手的培育也非常的重要，請市長多多的關切。

針對運動觀光跟演唱會經濟，本席長期推動要有更多的大型運動賽事在高雄舉辦，非常欣慰在這一、二年我們看到確實有大型的運動賽事到高雄來辦活動，我期許未來除了演唱會經濟，我們的運動觀光經濟一樣同步來做提升高雄的國際能見度，這個我後續要看到持續的進度。

在完善生育托育的支持，很多青年朋友因為這個部分政府給予的協助不夠，我要幫青年朋友來發聲，希望增加更多的準公幼平價的教保服務，解決少子化的問題，希望政府提高生育津貼，育兒津貼還有增設托育資源中心。

我們也必須要落實長照的政策，中山國小舊校區本席也爭取日照跟長照設施，還有社區長青學院，希望市長確保如期如質的來完工，本席會持續的督促，請你們後續也跟本席回報進度。

人行步道以及通學步道的增設跟改善，安全便捷的步行環境是非常重要的，要給高雄市民更好、更安全的通行空間，除了人行步道，通學步道的改善也刻不容緩，必須要持續的來做。

落實居住正義，低薪、高房價，現在連租房子都成為年輕朋友沉重的負擔，我會持續的要求市政府落實，把社會住宅去興建完工但是要注意品質必須是堅固的，市長你知道嗎？七賢社會住宅居然招標是流標的，施工的品質是延宕的，這個部分我們要求社會住宅的興建是要真的能夠嘉惠我們青年朋友，而不是流於形式，不只要多，我們還要求品質要好。

科技城市在高雄，在地人才的培育計畫，產學合作跟國內外之間的交流，針對科技人才的相互交流非常重要，交通建設必須要同步來發展，才能夠真正打造高科技城市在大高雄城，這是本席想要來推動的，國際機場跟捷運相關的交通措施必須要同步來啟動，但是市長目前我還沒有看到你們詳細的計畫，要請你們在我總質詢的時候請你提出來，讓市民朋友能夠知道。

盤點活化閒置空間，社會住宅、藝文空間、活動中心、長照社區、公托中心、特色園區，提供多元的公共空間，提升高雄市民朋友的生活品質，不要再出現蚊子館。防洪跟登革熱防治是非常重要的，市長喊出來說 50 億做防洪，但是能不能確保颱風來臨之前，大雨來之前人民不要再受到淹水之苦，以及落實登革熱防治工作是非常重要的。

最後一個問題本席要請市長來做說明跟回答，很多的大型活動在高雄舉辦，帶動經濟發展是我們樂見的，但是高雄市政府必須要帶頭做好，不能夠讓市政府帶頭去做這些盜版的商品，我們可以看到在大型觀光活動之下的城市形象，「吉伊卡哇」在高雄市舉辦帶來了非常多觀光人潮，大家都非常開心，可是我們看到是什麼呢？我們看到的居然這個「吉刻就圓」，這個湯圓的五官設計居然是仿的，我們看到燈光秀是沒有獲得授權的，城市的形象受到了極大的打擊，陳其邁市長我們都非常希望，我相信你的心也在高雄，我們希望讓高雄市的的城市意象是能夠跟國際城市接軌，這是我們心中的目標，也是我們一定要使命必達，一定要做到的。高雄市的整體除了剛才本席所講的，許多的基礎建設要做好，有關於在世界的城市形象也非常重要，針對這個不可以再打擦邊球，許多的商品都必須要有授權才能夠販售，希望市府能夠督促這個部分，請市長說明針對「吉伊卡哇」的相關弊端未來如何來防範？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

市府執行法律公權力，我們有依照相關的法律規定，尤其在著作權的保護，這個也是進步城市的象徵，在未來舉辦這些大型活動的時候，我們一定會嚴格落實加強打擊盜版，責無旁貸，我們會努力來做，不會有所謂的打擦邊球，譬如說上次的這個「吉刻就圓」發現有爭議的時候，我們立刻就把活動取消，我也會請警察局、法制局跟行國處加強在未來舉辦大型活動的時候，周邊的這些盜版商品的取締查察，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，接著我們請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

去年年底整個立法院充滿亂象，包括他們所修的財劃法，邀請陳其邁市長上去立法院說明，我們可以藉由新聞畫面看到其實很混亂，市長連一句話都沒有說，就在慌亂之中被請出立法院，那個法案也通過了，市長在接受媒體訪問的時候覺得我們很努力在為高雄打拼，可是這樣的財劃法是對高雄不公平的。其實市長講對高雄不公平之後，北部的國民黨議員竟然說市長的講法笑死人，我覺得他充滿了對高雄一個歧視，我們可以看到其實這次財劃法修正，我們增加的幅度是六都最後一名，我們增加的金額是六都的倒數第二名，我覺得這在懲罰高雄人，我也不曉得為什麼，我們為什麼可以喊不公平，因為過去很多的重工業製造基地是在高雄，我們也要去分擔全國的發電量，我們土地是六都最大，我們很努力在城市轉型，我們做了一些營業事業的銷售成長率，我們成長1兆多，我們地方的財政紀律，我們越來越好，為什麼要如此刻薄的對待高雄？這是我擔心的。雖然我們統籌分配款多了290億元快300億元，可是我們計畫型的東西大概需要中央給我們資源大概快500億元，包括社會福利，我們0到6歲國家養那要怎麼辦？我們的長照、教育文化，我們有些校舍要去做整理，經費要從哪裡來？包括在極端氣候，我們的水力建設，以及大家所關心的捷運黃線，捷運紅線的路竹延伸案，以及在高雄整個城市轉型之中，我們要必須做很多新興市政的發展計畫，請問市長，面對這樣二修財劃法之後，畢竟市長任期剩下一年多，如果立法院亂象還沒解決，我們如何分配我們的財源？我們遇到的窘境會是怎樣？是不是可以請市長來做說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我想這個是我們高雄市第二次面臨中央修改相關的財政，或者是說在整個行

政體制變革的一個傷害，第一次就是在縣市合併的時候。當然高雄市、高雄縣合併的時候，相對應的當時中央承諾的補助不足，整個預算的比例和負擔都會造成很大的影響。上次的經驗就是這樣，像以前高雄縣和高雄市對於一般的建設所負擔的比例不同，對不對？而現在承接了高雄縣，結果財源相對不足的情況之下，事權分配的說明並不是那麼清楚，錢給了，但是未來的計畫要分攤多少並沒有講。其實包括各縣市，或者是中央、地方在編列未來的預算，或者現在預算通過正在執行的相關計畫，沒有一個非常清楚的劃分的時候，坦白說在推動市政會面臨很大的一個挑戰。更何況以前的一般補助款會考慮到人口結構的因素，因為年長者居多，舉例來說，高雄市年長者的人數比台中多 8 萬人、65 歲以上的人口數比桃園市多 17 萬人。針對這 17 萬人需要日照、長照、社區關懷據點等各項社會救助或社會福利措施，人口結構你不考量，結果你用一個並沒有考慮到人口結構的指標去分配統籌分配稅款，這就會造成每一個 65 歲以上長輩的分配金額來看，當然高雄一定是減少，這是一定的道理。所以這也是為什麼最近財劃法和總預算通過之後，引起那麼多政治的紛擾，以及民眾對立法院修法的結果不滿意，而造成整個現在在推動相關地方的建設也好，或者中央對於重大的政治支出，沒有辦法順利來執行一個最重要的原因。

這個部分，我還是希望朝野能夠以蒼生為念，就這個部分能夠有一個討論的餘地，不要連討論的餘地都沒有，蠻橫的把政黨的意見強諸在整個國家體制的運行，我覺得這真的是非常的不好。

簡議員煥宗：

接下來要跟工務單位討論一個問題，就是 TOYOTA 高都汽車其實在台灣來說是一個很知名的汽車品牌，在他自己的經營理念的使命有講到，他要保障顧客的生命安全及注意環境保護。去年 6 月、7 月我特別注意這個新聞，高都汽車在民族路高雄總部有蓋違建，經過民眾的檢舉也上了媒體。先請教一下工務局，他原先 1 樓一個開放式的驗車空間，要變成一個零件的倉庫，簡單來說就是新違建。局長，我問一下，這新聞去年曝光之後，這 1 樓你們有沒有去處理？它原先是個驗車的空間，現在他把它增設牆面要做為倉庫使用，是不是可以請局長回答一下？因為你們的新聞回應是說要依照違建辦法去辦理，辦了沒有？

工務局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局楊局長欽富：

去年 5 月 14 日去現勘，他有掛變更使用執照，變更 2 樓外牆的部分，後來退件以後就沒有再補申請執照了，我們會再去要求他們繼續來辦執照。

簡議員煥宗：

好，工務局長，我繼續還有問題要問你。2 樓原先是修繕汽車的停車空間，他現在要全部規劃為辦公室使用。相關的規定是，只要整個總樓地板面積超過五分之一的話，要申請用途變更，請問 TOYOTA 申請了沒有？

工務局楊局長欽富：

他們好像還沒有申請。

簡議員煥宗：

到現在都還沒申請嗎？

工務局楊局長欽富：

他必須要符合樓地板面積不能超過五分之一。

簡議員煥宗：

所以他到現在還沒申請？

工務局楊局長欽富：

還沒申請。

簡議員煥宗：

再來，我知道申請圖面的話必須要經過建管處，再會消防。〔對。〕去年 6、7 月媒體曝光之後，8 月份其實建管處有去做公權力的執行，開了一張 6 萬元的罰單，可是去年 12 月底他又再偷偷施工。局長，你有什麼看法？

工務局楊局長欽富：

我想如果繼續施工，我們要請他們勒令停工。

簡議員煥宗：

好，勒令停工。他沒有申請可以施工嗎？因為他變更…。

工務局楊局長欽富：

他沒有申請就不能施工。

簡議員煥宗：

對，那就是違建，對不對？

工務局楊局長欽富：

對。

簡議員煥宗：

接下來這個圖面是他公司的正門，左邊是銷售中心，右邊是去保養車子的消費者休憩的地方。我要問一下，他的地目到底有沒有符合規定？他在民族廠有兩塊基地都在乙種工業區裡面，乙種工業區裡面可以做銷售，但是不能超過建築基地的 10%。我再請教一下都發局長，他有兩塊基地，紅色那一塊完全是做銷售使用；綠色那一塊這邊是顧客服務中心，後面這邊是他保養車子的地

方，2 樓他現在偷施工要做為辦公室。請都發局長講一下，這一塊他有沒有違反乙種工業區的使用規定？來，都發局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

乙種工業區是有一定的使用規範。

簡議員煥宗：

他有沒有違反？因為他分兩塊，一塊百分之百都做銷售，可是你們的規定是產品展售不能超過建築面積的 10%，他拆成兩塊有沒有違法？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們要去查處才會清楚。

簡議員煥宗：

希望工務局和都發局要去做聯合稽查。〔是。〕接下來，他現在還是工地，像我們去會勘立德棒球場的時候，其實我們就…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局江局長健興：

在施工之中，如果雇主沒有提供安全措施，包括安全帽…。〔…。〕對，如果沒有提供一些安全措施，我們最高可以罰到 30 萬元。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝簡議員，下一位請蔡金晏議員質詢，議員，請。

蔡議員金晏：

我就直接就教陳市長。市長，我們在你的施政報告投影片上面可以看到「智慧高雄燈塔計劃，全國首創城市級主權 AI 平台」。其實這個新聞在去年年底的時候就有發布過，對不對？我也不知道為什麼智慧城市展是不是剛好挑你不在的時候，你到美國剛好是智慧城市展辦理的期間，其實這個分開應該會比較好，因為那是林副市長主持的，對不對？其實整個這些業務應該都是李副市長吧？比較多和他相關的是不是？我覺得比較可惜，主角…。

主席（康議長裕成）：

時間忘記弄了。

蔡議員金晏：

主角不在。所以我賺到嗎？

主席（康議長裕成）：

不是，他剛剛忘了設定時間，差一點讓你講到半夜。

蔡議員金晏：

我撐看看。

主席（康議長裕成）：

對不起！

蔡議員金晏：

沒關係，謝謝議長。是不是請教一下市長，我記得從去年那個新聞稿好像 11 月、12 月就有了，我們說聯手輝達、中華電信，那在講這個「智慧高雄燈塔計劃」，我也不是很清楚我們到底要做什麼。在講主權 AI，我們是要做什麼？是不是請市長可以再詳細的說明看看？我看我們當然結合一些公部門和國營事業單位，民間的話有寫到輝達和中華電信。請羅副市長嗎？好，羅副市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

羅副市長達生：

當然背景是要推己全開，現在除了市政的智慧治理，跨局處的各部門參與之外，另外我們也邀請公民營事業一起來。我們希望這樣治理的規模不只是在公部門，也包括私部門，等於是公私協力一起來，這個是我們現在在應用場域的規模。另外在這個計畫裡面，最主要架構是在 NVIDIA 軟硬體的架構。

蔡議員金晏：

但是你私部門要拉進來所謂的治理…。

羅副市長達生：

他就把資料…。

蔡議員金晏：

你要有法規來支援？

羅副市長達生：

不用，他就把資料一起來讓我們…。

蔡議員金晏：

你沒有強制性，如果人家不配合呢？

羅副市長達生：

他們願意來，這個我們沒有辦法…。

蔡議員金晏：

願意是不是？

羅副市長達生：

對，他們是自願的。〔好。〕我們在 NVIDIA 軟硬體的架構上面，去進行相

關的這個…。

蔡議員金晏：

所以我們未來有採購的規劃嗎？

羅副市長達生：

我們是用服務的部分，所以我們有一個…。

蔡議員金晏：

是類似租用嗎？

羅副市長達生：

軟硬體我們沒有採購，我們基本上…。

蔡議員金晏：

不涉及到軟硬體的採購？

羅副市長達生：

對，是做訓練服務的部分。

蔡議員金晏：

所以輝達公司在高雄這邊沒有他的資料中心嘛？未來這些工作可能都需要透過資料中心、資料庫去媒合、嵌合起來，對不對？

羅副市長達生：

我跟議員報告，你大概聽一下，我們會把資料包括市政的影像資料，還有民間企業的影像資料一起收集之後，我們會透過合作廠商，就是 Linker 跟中華電信會進行訓練，發展相關的垂直應用。至於合作廠商，像中華電信跟 Linker 一定會採購 NVIDIA 軟硬體。

蔡議員金晏：

譬如說中華電信也好，就我所知，輝達他也沒什麼資料，他是賣資料中心設備給人家。

羅副市長達生：

對，所以他會提供軟硬體的資源。

蔡議員金晏：

你和中華電信有談到未來這些硬體設備是讓我們無償使用嗎？我聽你剛剛講似乎是無償。

羅副市長達生：

不是無償使用，是我們有合作。我們當然也申請中央…。

蔡議員金晏：

對，所以有可能需要，因為現在一般雲端資料中心都有大公司在建置，AWS、Google 等這些，〔是。〕他不外乎自己用，Google 的搜尋引擎自己用，他也有

提供租用，所以才問你說未來我們租用…。

羅副市長達生：

算力中心是由 Linker 跟中華電信建構，我們在這個計畫裡面會用他們的資源，我們不會建算力中心。

蔡議員金晏：

所以可能需要編列一些預算來…。

羅副市長達生：

我們有一個 PaaS 計畫在做訓練，另外合作廠商也會申請經濟部的補助計畫，〔是。〕去開發 SaaS 這個部分。

蔡議員金晏：

我再問你，因為現在比較常在說的是生成式 AI。

羅副市長達生：

是，我們這個就是生成式 AI。

蔡議員金晏：

跟你現在要推的主權 AI 有沒有什麼差別？

羅副市長達生：

一樣，我們這個是做影像語言辨識。

蔡議員金晏：

台灣有哪些程式或哪些單位做主權 AI？

羅副市長達生：

都沒有。

蔡議員金晏：

你確定都沒有嗎？

羅副市長達生：

我們現在在台灣都沒有。

蔡議員金晏：

國科會的 TAIDE 是主權式 AI 嗎？

羅副市長達生：

TAIDE 是 Language Model，我們做的是 Vision Language Model。

蔡議員金晏：

多了一個視覺嗎？

羅副市長達生：

Vision，以 Vision 為主。

蔡議員金晏：

這是視覺。

羅副市長達生：

視覺語言模型。

蔡議員金晏：

副市長，你先請坐。要建構所謂主權式 AI，我認為這個層級必須是在國家，地方需不需要到那個程度，我覺得那也許只是名稱上的差別。我看到比較多的畫面是我們交通的需求，這些影像是不是有到主權式 AI？因為我看到你一直強調所謂的主權式 AI。如果未來每個城市去做主權式 AI，我覺得這也不會做好。這可能會很像十年前手機剛推 APP 的時候，市長，你應該也有被質詢過，市政府有很多 APP，大家局處都做 APP，結果都沒人在使用，所以我提醒你們要注意這件事。我知道國科會做 TAIDE 有一定的雛形，也不知道第幾代，他也要建構相關的雲端中心資料，我希望市府能夠跟中央在這一塊有更緊密的聯繫，我們不需要去做，那一個資料中心可能都是上千萬美金，你要到達你能夠運作一定規模程度大的模型或資料庫的時候，那是很可怕。我希望我們站的地方要對、前進的地方也要對，這個再麻煩市府這邊能夠再做討論。

我應該是前天看到人事處發布了一個人事命令，水利局有兩位升科長。我就打電話給水利局，原來這兩位科長跑去哪裡？聽說是辦理退休。局長，對不對？你點頭就好，謝謝，時間有限。我在這裡要跟市長講，就我所了解到的，我們很多公務相關的單位在薦任七、八職等這一塊，其實流動率非常的高，其中一個原因呢？譬如以工務局來講，工務局裡面有好幾個，其實這個都是市府非常…，可以說是副市長也好、市長也好，很棒的幫手。包括新工處、公園處、道工處，這些二級機關最頂就是七、八職等，他相當於一個局的股長而已。我不知道這個原因會不會造成，包括新工處、公園處、道工處也好，人才都留不住。我當第四屆，我會勘都還會遇到以前…，會勘裡面除了市府代表以外，有民間的代表。民間的代表有好幾次都遇到是之前在我們工務局服務的。這部分請副市長答復。我們有沒有機會來檢討看看道工處、新工處、公園處，我相信不管是平常的建設，或者是像去年颱風過去，他們的努力，我相信都沒有比大家少。但是他們在那個不上不下的位置的時候，這個有沒有機會來檢討，讓他們是有機會不管是往上，或是讓他們的工作環境更好，不然為什麼這些人，包括剛剛提到水利局這也是有涉及工程的部分。我在外面吃飯也遇到好幾個，我說你才五十幾歲就退休了，他說沒有，我就離職在民間公司工作。這個請副市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝金晏對這件事情的重視，水利局前 1 個月有 2、3 位九職等的科長離職，我也有詳細去了解，因為他們都擁有電機技師執照、土木技師執照，還有水利技師執照。

蔡議員金晏：

很優秀的人才，應該也不到六十歲？

林副市長欽榮：

他們非常年輕，五十幾歲而已。

蔡議員金晏：

一般五十幾歲在外面工作做得好好的，不會無緣無故離職。

林副市長欽榮：

從好的方向來講，就是人才為天下所用，但是我們內部的人很快就提升。我一直建議長展，我們就大力的把這些人員依照符合他的法定資格，七職等接八職等、八職等接九職等等等。因為簡任官是有一定的時程，所以我也跟康處長拜託，能不能儘量爭取九職等的員額數，能夠去跟簡任學院說擴張給尤其是新工處、養工處、道工處跟水利局。

蔡議員金晏：

沒關係！麻煩副市長，我們重新檢討這些…。

林副市長欽榮：

對於他們來講，需要經過簡任受訓及格才能占簡任官。

蔡議員金晏：

沒錯，這個有他們公務人員必須升遷的制度在那邊。

林副市長欽榮：

是，我心裡比較急的就是，像道工、養工這些工程單位，他們其實都有一個瓶頸，那個瓶頸就是他們要去受簡任官的訓練，這個是有員額分配的，當然每個局處都很重要，但是工程單位其實不能斷層。

蔡議員金晏：

我發現有這樣的狀況慢慢在產生，〔是。〕這要麻煩副市長要注意，要不然接下來高雄市這麼大，這些工程單位又往往是第一線不可或缺的。

林副市長欽榮：

我也獲得康處長跟我說他一定會注重這一點，有關於簡任官受訓的部分。因為沒有經過簡任官的受訓，除非很特殊可以先占，否則就是不能升簡任官，簡任官對於文官生涯的發展是非常關鍵的。所以我們會繼續努力，但是好的循環也是應該的，人才為天下所用。〔…。〕我們重要的原則是不能讓關鍵人才斷

層，〔…〕像蔡長展就不能走，像楊欽富就不能走，這個一定要努力守住。〔…〕如果有機會的話，他就是關鍵人物，很重要的局長。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。蔡議員也是水利博士，也是關鍵人物，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁，我們繼續開會。（敲槌）下一位我們請陳善慧總召質詢。

陳議員善慧：

市長、三位副市長以及市府團隊，大家午安、大家好。本席有幾個問題要跟市政府探討一下，因為市長積極的招商，尤其是台積電進駐楠梓之後，周邊的交通現在是非常的擁擠。目前台積電只是 P1、P2、P3 這三個廠而已，後續還有 P4、P5，在陸續進駐之後，楠梓的交通包括左營、橋頭，如果不趕快解決，恐怕會造成交通很大的混亂，這樣就枉費市長的用心。因為台積電進駐之後，交通對城市的發展非常的重要，本席常常說人的精神如果要好，血管就要通暢；地方建設如果要發展，交通就要通暢。同理，交通的發展對於地方的繁榮是非常重要的。尤其現在台積電的 P1 廠在年底即將量產，P2 廠正在進行工程，也差不多要完成了，未來還有 P3、P4、P5 會加入營運。本席有整理出一些重點塞車的地方，要來跟市府共同探討一下。

這一條路是後昌路，在宏毅二路至左楠路段上下班時間的交通，時常都在塞車，塞到國光中學那裡，塞車約 1 公里長，造成國光中學的學生下課或是老師下班都沒有辦法出去。這一條路是楠陽路，就是朝新路到鳳楠路這段，就是健仁醫院前面那一段要上高速公路這裡，這裡也是在上下班時間，交通都非常壅塞。這裡是楠陽路到興西路，銜接要上國道 1 號往南的部分；這裡是翠華路，就是明潭路到洲仔北街，就是要上去國 10 通往翠華路這個部分的交通現況。這都是本席把楠梓、左營周邊一些上下班時間，或是平常及假日容易塞車的部分整理出來，共同跟市府探討一下。

現在南科楠梓產業園區周邊的道路有分為短期、中期和長期，短期是從 111 年到 115 年，就是做翠華路拓寬；中期就是濱海聯外道路，也就是新台 17 線和楠梓第三產業園區，就是台積電聯外匝道的部分；長期就是高屏二快、國道 7 號跟廠區東側鐵路立體化，這都是重要的交通建設。目前在規劃中的就是楠梓產業園區的東門出來，它是以高楠公路 1003 巷為主要幹道，這裡已經要拓寬了，但是它有一條聯外道路，就是這一條路，它本來在公開公告展覽的時候是直通水管路的，但是現在公告出來這裡已經是彎過來了，並沒有直接通往高楠公路出去。所以未來這裡的交通如果塞車，恐怕這裡的交通無法負荷這些車輛，造成塞車更加嚴重。所以本席建議市長，是不是可以將公告實施的路線改回來公展的部分，就是廠區北路直接通往高楠公路，這個街口不要再彎這樣

了，如果再轉這樣進來，這裡的交通量會無法負荷。市長，這個部分你能不能先答復一下有沒有辦法？好，請林副市長答復一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這個部分我們也依照你的指示，也有特別注意。北邊的部分就是高楠公路 1003 巷，那個已經確定今年施工，4 月就即將動工，年底一定要先完成。第二個，南邊的地方，園區以南的部分，我們會接屏山巷，30 公尺寬整個打通，一直接到省道 1，這個也是必須要做的。

陳議員善慧：

林副市長，我的意思是說這個部分就直接接管路，不要再轉到這裡來，繞到這裡走一圈才回到高楠公路，這樣會造成很大的困擾，這個部分看有沒有辦法爭取一下。

林副市長欽榮：

是，我們會研究，而且已經在做了，也就是最上方的高楠公路 1003 巷已經是施工在即，南邊的地方是屏山巷也會連通。至於所謂的要連接到水管路的部分的話，因為也要配合 TSMC 的需要，而且同時我們要先考慮…，因為整個鐵路要高架，所以我們這個也會一起考慮。但是屏山巷要優先先打通 30 公尺，這是已經要做的事情，我們府內跟科管局洽定了就是要先做這兩邊。至於水管路怎麼銜接的話，就要請交通局再詳細的評估。

陳議員善慧：

好。現在國道匝道聯外道路，高屏二快的部分有一個匝道是連接國 1，國 1 的部分目前可能還沒有要開關，本席建議市府先爭取一下，爭取這個部分可以先開關國 1 的八德二路交流道，這個是連接高屏二快，這裡要先開關，這樣才能夠疏散這裡的交通接到國 1 的部分。否則這條國 1 的部分是沒有從這裡下來的，是從高楠公路 1003 巷進去，分流才從這裡進來的。相信林副市長也知道，市長也知道。本席建議我們可以提早爭取開關左營端、國 1 八德交流道這個部分，這個部分可以先爭取一下。副市長，你等一下再統一回答，因為只有 10 分鐘而已，時間很短。

再來就是右昌街易塞車，本來有一排大王椰子樹在那裡阻礙交通，這裡工務局、交通局和公園處也很用心，我當時是說要移植樹木，你們是怎麼考量的我不知道，你們就把它鋸掉，沒關係，就已經做了。現在是我們這條路好不容易把樹移除了，但是電箱和消防栓都還在那裡，交通局為了安全起見就劃設停車格，變成市政府花那筆錢的效果打了折扣，而市民朋友不了解，那是因為電箱

和消防栓在那裡才沒有開闢慢車道。所以我希望工務局以後這種共同的工作，有台電、台水的要先會同溝通好，一起下去施工，整條路才會漂亮，不要花了那麼多錢還被市民朋友埋怨說你們把樹砍了來劃設停車格。這個部分，工務局長，會後請你邀集台電和台水共同會勘，看什麼時候可以將電箱和消防栓一起遷移，工務局長等一下回答。

再來就是蓮潭路雨水下水道這個部分，我們現在要修建一半而已，現在要做綠色的部分，黃色的部分，這個…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我們會按照陳議員的建議儘速處理，包括水利局、工務局還有管控中心，我們趕快來協調，就能夠一次到位，這樣會讓工程比較可以順利進行，也不會影響到商家的生意。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

右昌路的部分，樹都移好了，剩下消防栓的部分也已經協調好了，現在等自來水公司整個將它下地，那個沒問題。剩下電箱的部分，我們跟台電這邊正在協調，希望管控中心那邊跟他們管線單位抓出來以後，就看電箱如何移除，這個部分是第二階段的工程。〔…。〕協調可能要一、兩個月的時間，做好協調之後再看要怎麼移除。〔…。〕我們要試看看，因為這個移除還要工程，我們來協調，沒問題。〔…。〕好，我們儘量3個月完成。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳善慧議員，接著請陳明澤議員質詢。

陳議員明澤：

市長、副市長還有局處長，針對這一次的市長施政報告與質詢，我們看到市長的成績，絕對是值得驕傲。第一點，我們看到年度卓越城市，在環境保護方面，他是獲得首獎；經濟成長也是優勝；觀光局、經發局都是獲得優勝；財政局獲得開創獎；毒防局是優選。當然，各局處還有很多人，大家都很認真，值得鼓勵。在永續幸福城市大調查裡面，我們也蟬連第一，這是市長率領市府團隊長期共同打拚的結果，我在這裡也要特別予以肯定，大家來予以鼓勵。

現在的社會要打造一個很祥和的時代，就是社會要能夠互信，所以要重新建立一個台灣社會的信任關係。我們看到最近讓我們感覺到很不安的，比如說國會亂象、軍機擾台、謠言不斷、武統威脅、虐童案件與詐騙橫行等種種問題。

目前對我們整體來講，社會存在一個比較不安的狀況，尤其是一些媒體負面的宣傳，對我們社會整體來講，我們需要一個良性的抗衡。目前國會亂象，包括藍白聯手砍一些預算，砍了那麼多，真的讓高雄市政府所面對的問題與挑戰都是衝擊到這些大工程，大工程都是必須要延續的，大家都不知道這些大工程一旦中斷了某個地方、某個段落，如果中斷的話，那是很嚴重的事情。因此面對這樣的國會亂象，藍白聯合砍一些預算，這要怎麼去做因應，這個都是很重要的。我們團隊在這個不安的狀況裡面，要如何來讓大家腳步站得穩，繼續來帶領高雄市的發展，這是非常重要的。因為現在很多亂象讓社會感覺到不安，而最可以安定民心的就是去電影院，去好好看一齣電影，這是一個很能安慰人心的地方。

現在以高雄來講，市長推動演唱會經濟，整體來講，這一連串的安排，我覺得市府、相關團隊，整個創造我們高雄市這種活絡性、活潑性，還有增加整體城市的美感都有加倍，讓人家感覺高雄市真的不一樣。偶然間我看到「BIG」這部電影，它是魏德聖導演拍攝的，這一部電影真的可以啟發人性，啟發一些我們很善良的良知。而這部電影沒有很賣座的原因是什麼？因為它上映的時間太短，大家能夠看到的時間就不多，它讓人家看到的頻率不多。可是這部電影，我覺得它能夠啟發目前我們整體社會的氛圍，還有帶來祥和，所以這部電影，我覺得教育局也好，還有市長，我跟你們說這部電影真的很溫馨，而且都是很正面的，具有啟發性，可以改善目前社會一些不祥和的氛圍，我覺得可以推廣。當然，這個可以提升我們的正能量，我希望市長與市府團隊可以注意一下。

有關我地方上的發展，包括開發興達港，帶動地方發展，這是很重要的。現在可以說時代已經改變了，包括市長近期也去參觀 AI 大廠，這個高科技的發展掀起新的革命，尤其市長受到黃仁勳陣營的邀請，我想他很重視我們台灣未來的地位。當然，以台灣未來的地位來講，高雄扮演一個非常重要的角色，我希望高雄市可以做領頭，形成 AI 產業聚落。包括我們未來的改變，像一些規劃，施振榮也有提到說，希望我們的遠洋漁港能夠來做一個 AI 的示範場，整體的帶動，把這樣的高科技融入遠洋漁港或者遊艇專區，還有海洋科技產業的創新，來帶動我們地方整體的繁榮。因為畢竟這是高科技整體的產業，要市府以及大家的關心才能夠注入，我是希望這點要拜託市長，可以結合宏碁集團創辦人施振榮發起的倡議，希望高雄市政府跟海洋委員會也能夠共同攜手共創，推動在高雄興達港打造國內首座「海洋科學園區」，這是非常具有意義的。

高雄市整體臨海，我認為前鎮也好、蚵仔寮漁港也好，或是包括茄萣這邊，這是一個很好的聚落，但是我想在地方，我希望未來能夠爭取一個科學園區的帶動。這是興達漁港一個遠洋泊區整體的計畫，包括各個局處部會，像海洋局、

漁業署、經濟部、海洋委員會，大家整體的看法都認為它是很適合的，所以希望可以利用這個 AI 的熱潮，共同來帶動地方的發展。當然，對我們整體來講，興達港最重要的一個問題就是水深不夠，它只怕水深不夠，但是我相信可以克服。雖然興達港水深只有 6 至 8 米，目前來講是這樣，未來如果要讓大型機具能夠操作或是怎麼樣，水深可能要十幾米，我相信這個都是可以透過現在的科技、現在的建設能夠來做一個改善，所以我也希望可以積極來做一個帶動。

針對地方重大建設的部分，這裡有一些項目，包括路竹區 97 期重劃東側竹南街 123 巷 12 弄拓寬開闢工程、湖內區正義路 216 巷跨越大湖埤排水連通東方路 365 巷開闢工程、阿蓮區中路橋減墩改建工程，茄苳區和平路三段計畫道路開闢工程，這些總總我希望透過市府的力量能夠來做整體的推動。當然 10 分鐘沒辦法說很多，我把最近希望能夠去帶動的，給市府一些看法及建議。在這邊特別利用這個時間請市長做正面的回答，當然市長你回答之前，我特別利用這個時間說一下，今天是 3 月 27 日，剛好是我太太的生日，在這邊特別祝他生日快樂。不是特別安排的，剛好是排到今天，所以等一下要慶生，我利用這個機會先祝福我的太太生日快樂，結婚快 40 年了。市長請回答一下，溫馨感人的畫面。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想議長、陳議員也非常關心在北高雄整體的建設。剛剛所講的，包括幾個道路開闢、興建的部分，我們也全力在預算許可的範圍內優先來做。另外就是海洋科學園區的設立，我也非常的關心，認為應該是要這樣，不然興達港蓋在那邊已經投資不少，因為一些原因，造成整體的開發進度受到影響。施振榮董事長過去的倡議，我覺得對於北高雄還有整個高雄海洋產業的發展，甚至現在逐漸邁向淨零轉型，如果能夠非常具有特色，包括相關的氫能或是太陽能等等這些乾淨能源船舶的研發，我想這個對於台灣來講，結合遊艇產業這是非常具有競爭力。我想給我們一點時間，我們也會跟行政院再來爭取。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，接著我們請黃秋嫻議員質詢。

黃議員秋嫻：

議長、市長、市府團隊，大家平安、大家好，我是秋嫻，現在開始針對市長施政報告質詢。首先，我要恭喜高雄市民，我們有一個陳其邁市長，連連勇奪天下雜誌的各項評比，很多評比都是第一。尤其連續兩年奪下「永續幸福城市」、「卓越城市」雙冠王，我在這邊恭喜高雄市民。市長在推動淨零高雄跟

農漁、就業輔導、防洪治水、共融式公園、社會住宅、社福據點等方面，在市民的心中都是非常優秀。

以北高雄來說，在秋嫻的選區，尤其是海線的梓官、彌陀、永安，都鄰近現在人口最多的楠梓區。在楠梓區來說，楠梓、橋頭還有我的選區梓官來說，其實是一個共同生活圈，民眾會覺得未來橋科跟楠梓電、台積電人口進駐之後，我相信這個生活圈是共融的，有需要市長跟市府團隊幫忙研究是不是打通交通瓶頸？為北高雄交通進步帶來便利性。

感謝市長在北高雄的部分，新闢許多橋梁、道路。這個部分本席要拿梓官通安橋來感謝陳其邁市長。通安橋在今年的 8 月即將完工，能夠大幅改善地方的不便。再來，通安橋在 8 月改造完之後，還有一些未完成的地方，就是有關於後續道路打通的問題。梓官通安橋往下走有一條產業道路，那一條產業道路因為新台 17 線完工，卻因為高低落差超過 3 米，造成橋通、路沒有通，也造成地方居民一個很大的遺憾。這個問題困擾當地居民大概十多年，這十多年來，也有很多民意代表在研究，結果卻苦於沒有好的辦法，所以沒能成功。我感謝陳其邁市長的團隊，在 112 年通安橋動土的時候，我到現場去受理當地許多里長的陳情，他們告訴本席說這一條橋往下走本來有舊的產業道路，但是未來橋通了路卻沒有通。從那時候我就一直拜託高雄市政府交通局，協助本席規劃出一條新的路線，希望能夠帶給梓官，尤其是蚵仔寮那邊的居民一個更便利的生活。因為梓官中正路來說，梓官蚵仔寮那邊的居民每逢六、日通行的聯外道路，最主要就是靠通港路，而通港路乘載非常多從市區來蚵仔寮買魚貨的市民朋友。所以每次六、日的時候，容易造成通港路塞到漁港海邊這邊，綿延數公里的塞車，有些市民朋友就常常有疑問說，我們來梓官蚵仔寮好不好？但是最大的問題可能會遇到塞車。

所以我日前在 3 月 19 日的時候，在梓官區智信蚵社區聯合活動中心舉辦一場公聽會，告訴市民朋友說陳其邁市長在通安橋打通之後，市府交通局有幫忙研究出一條新的路線，讓市民朋友也來了解市府對這件事情的重視程度，里長跟里民都非常期待，這個公聽會也引起很大的迴響，尤其是對梓官這些年來說，可能重大建設比較少。所以我在這邊拜託市長，希望未來梓官通安橋打通之後，我們在研究出新的替代舊的產業道路之後，可以向中央積極的爭取補助。目前這一條路的經費大概九千五、六百萬左右，長度可能有兩百三十幾米，寬度 21 米。這些經費來說，我知道新工處下個月開始要送中央生活圈的計畫，我在這邊拜託市長，回應一下公聽會上所有市民的期待，知道陳其邁市長能夠幫忙解決十幾年來困擾梓官區區民非常嚴重的問題。就是梓官每逢六、日，通港路塞車的問題，讓梓官未來中正路打通通安橋之後，往下能夠直接到右昌。

請市長或是市府團隊回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

因為上次黃議員的公聽會，我們已經把整個道路包括設計相關的規劃，已經提案到內政部國土署爭取中央補助。這總經費高達 9,500 萬元，其中工程費用是 9,400 萬元，用地費用大概是 100 萬元。我們也確認這個地方跟濕地範圍並沒有太大的牴觸，這個部分在施作的可行性上應該沒有問題，所以我們會全力爭取中央的補助來施作。謝謝黃議員的關心。

黃議員秋嫻：

謝謝市長，辛苦了。對於北高雄的共融來說，其實我們跟楠梓的高大特區非常接近，那邊的大樓跟住戶越來越多，我想他們未來的生活圈或者對外來說，可能未來會往海線的梓官、彌陀及永安這邊靠。所以，我也要拜託市長能不能夠評估推動捷運海線？或者是讓捷運能夠跟海線輕軌及捷運紫線，在這一次可行性研究規劃設計的時候，針對到楠梓那一個路段，可不可以再往北延伸一點到梓官？這個部分我拜託市長請市府團隊評估。

在 3 月 19 日公聽會有另外一個非常重要的議題，也就是本席長期關心茄萣跟永安的跨海大橋，這個在地方上來說，真的講了非常多年。永安跟茄萣的市民朋友都非常期待未來有一個公共建設，尤其是像我們那邊有台電跟中油，他們的回饋金常常也在承諾要蓋永安、茄萣跨海大橋，但是過去因為一個風力發電廠突然在那邊落腳，而風力發電廠因為高度的關係，造成這一座橋梁要從 5、60 米高，變成 100 多米，那工程經費就差了好幾十倍，所以那時候要建造跨海大橋就沒有辦法。但是在上個月的時候，風力發電廠已經歇業了，所以這個問題就不存在。本席在 3 月 19 日開公聽會，就是希望市府能夠協助，尤其是交通局能夠協助跟公路總局溝通，將台 61 線能夠往海線那邊延伸。那一天的公聽會，公路總局的副局長也有到場，他在現場也承諾現在是在做可行性研究，未來進入綜合規劃的時候，他會再下到地方重新地跟大家重啟路廊的研究，而且這一次已經將它納入他們的規劃裡面。在這邊感謝最右手邊的公路總局副局長，他在地方善意地跟所有的市民回應。所以台 61 線如果有辦法靠西邊移動的話，就有辦法銜接永安跟茄萣這一座跨海大橋，我在這邊拜託交通局一定要定期地協助本席，聽取地方的民意，並跟公路總局研究，一定要強烈的代替我們地方反映。

本席就這兩個議題就教市長，不管是捷運紫線，還是海線輕軌，拉到梓官蚵仔寮，因為真的就距離大概幾公里的地方，發展觀光真的不能等，如果像捷運

紫線要拉到佛光山真的很遠，耗資非常大，那個我們可能就沒有辦法研究。但是如果紫線從高大特區拉到梓官蚵仔寮，它是有一定的可行性，我在這邊拜託市長、市府團隊，是不是可以把這個評估納進來？再來，協助本席將台 61 線往西濱延伸、靠海，讓永安跟茄萣的跨海大橋有一線的生機，不要讓我們的居民再…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

因為議員也邀請西濱工程處到梓官那邊開說明會，他們副局長也承諾會把這個議題帶回去，做為他們後續研究的規劃。〔…〕對。〔…〕好。〔…〕

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關捷運紫線北延到蚵仔寮漁港的部分，我們在整體路網裡面有併入規劃。這個部分我們目前正在積極地作業，未來推動的時機，在交通部整個案子審查核備了以後，我們會按照核備的優先順序來逐步推動。

主席（康議長裕成）：

謝謝。秋嫻質詢完了之後是吳利成議員，下面請吳利成議員質詢。

吳議員利成：

大會主席、市長、3 位副市長、秘書長、局處首長、議會同仁、媒體記者，大家好。在這裡我先恭喜，整個市長施政報告洋洋灑灑，真的非常精彩，而且看了以後，各項都非常的滿意。剛才也有很多的議員同仁給我們的市長歌功頌德，誇得真的無懈可擊。不過我看大家誇完之後，後續還有再跟市長講說建議要做什麼、做什麼，所以是不是表示市長你之後做大的機會也很大，現在也不用覺得自己很滿意，因為你再 1 年多而已，不到 2 年，跟我們一樣都要重選，其實你也到任，所以你後續 1 年多要做很多的工作，其實不簡單。在這裡特別也感謝市長跟市府團隊造橋鋪路，為市民、為百姓造福，大家都是積功德，在這裡先感謝你們。不過我要講的是，今天來不只是歌功頌德而已，不是說把市長捧得很高，這樣就很好。

其實所有的東西，我們議員、民意代表的職責，立委也一樣，我們是在反映民意，為百姓發聲，監督市政，主要也是在預算把關。所謂的預算把關就是經費就會刪減，當然這個是我們的天職，可是我覺得現在整個國家把預算的事情搞到變成人民彼此撕裂。剛才陳明澤議員也說我們要創造這個社會比較平和，大家和氣一點，結果不是，我們當家的帶頭鬧事，現在又搞得如山高。我問你，今天民意代表刪預算，錯了嗎？刪預算是在顧百姓的荷包，今天民意代表如果胡亂刪，自有公審。我們議員當那麼久，像我們議長，大家雖然不同黨，我們

也不敢胡亂刪預算，不合理的，我們一定會阻擋。如果你做得不好，預算一定會凍結，凍結預算也不代表把你們的預算刪掉，只是說要你們報告或是要怎麼修正，來議會報告以後沒問題，我們自然就會把預算解凍，你們自然就可以用那個經費。現在不是，都跟百姓講說你們的經費刪掉了，什麼都做不了。我們縣市合併的第二屆也是這樣子搞，我認為真的不必要如此。如果預算真的窒礙難行，連個衛生紙都買不起，連個餅、連個茶都沒辦法買，我覺得這是有點誇張。在座的局處首長有一些…，那個叫什麼費？特支費，加減有些經費吧？還好吧？

譬如市長的施政報告裡面講到滯洪，沒有錯，投入了很多錢，我們的滯洪是中央政府在整個台灣支援高雄最多的，但是還是有地方淹水，可是你說我們市政府沒在做嗎？有啊！還是有在做。哪有什麼東西有錢就可以全部做得圓圓滿滿，都不會出事，那是不可能的。結果我們的預算這麼多，淹水越嚴重，百姓就在問為什麼我們的滯洪池要挖得這麼淺？我們稍微挖深一點，可以裝更多的水，這樣不行嗎？

今天我們的公路、國道健全，可是國道 10 號總是塞車，國道 1 號總是塞車，覆鼎金總是塞不完。你說有做嗎？有啊！但是中央有理會我們嗎？幾十年的事情了，他也不來搞定，當然我們會想辦法做，可是問題是中央到現在幾十年不理不睬，然後開發延宕，仁武產業園區早就要完成了，現在也是延宕。社會福利，百姓要申請補助，越來越難申請。居住有正義嗎？我不相信現在的房價，年輕人買得起，在座的這些算是社會中上的，你們如果要再買一間房，我相信也都很困難，不是只有這裡的青年而已。高雄車站蓋那麼久，商圈早就大家跑掉了，當然我們也是期待它會繼續輝煌，以後慢慢地可以好起來。

我在講的，不是來講好事，當然我們也是認同市政府有很多事情做得很好。我也是要感謝我們地方有一些道路要鋪設的，市長也都有交代。一些道路講一講，也是有鋪設下去，但是有一些還是都沒有做，這也是特別要藉這個機會提出來向地方政府拜託，尤其是農業局。這些農路在上次講過了，水泥都已經掉了，路的鋪石都已經裸露了。這個一下雨，土就淹沒整個道路；水也淹到人家的田裡，這個在上次質詢都有講過了。我們有很多農路有亟需要改善或是重建的，可是我們在這裡一直講好話，有用嗎？我們需要的，尤其是我們地方需要的，就是這些，最實際的就是這些農路，對不對？講這麼多，不是講我們市政府沒做事，我們市政府做了很多事情，但是我們地方上還是有一些亟需要的，也是還要拜託所有的局處給地方在經費上協助，多關心地方，不然我們都被笑說，所有的只有你們大樹沒有公園而已，我也不知道怎麼講，事實上沒辦法有公園，講好幾年了也沒辦法。

我今天要特別針對教育局發了一份公文，教育局長在哪邊？教育局長，我們教育局有發一份公文，主要講的就是說從 114 年 3 月 1 日起，停止授權老師，老師需要申報財產的，停止授權介接財產資料。我們有在申報財產的都知道，我們只要簽同意，我們同意介接就不用那麼麻煩。我們只要往上一查，介接了，所有的資料，一塊五毛都跑不掉，我們的財產一清二楚。結果你們發這個文，跟學校講說你們的介接因為預算被刪了，所以不能介接了，你們要自己想辦法抄資料。你們知道你們教育局這樣做是多麼惡質嗎？你們現在是為了迎合上面，是你局長自己做的，還是市長指示的？我相信我們市長不會去做那種事情。局長，你是都不知道，還是你擅自主張？交代說把這些公務人員、當老師的、有的比較沒在挺我們的，就故意來糟蹋他們嗎？你們也有講說需要申報，也可以用網路系統去申報，表示這網路系統是不是因為沒有錢就癱瘓掉？沒有癱瘓掉啊！我問國稅局的人，國稅局的人說沒有。我講說你們如果不能介接，這樣在 5 月份報稅或是年底公務人員，在座的都是，你們在申報財產的時候，你們都不能介接。我問你，這個東西假使影響那麼嚴重，立法院會不能通融，我才不信。我才不信，你們故意這樣搞。

法務部是管理教育局的財產申報，監察院是管理公職人員的財產申報，同樣是財產申報，我也在講說今天如果沒有這件事情發生，我也不知道其實這個目的是相同的，可是我們預算又重疊，變成監察院他們要介接財產有他們的經費，法務部另外用一個經費來介接，這不是資源浪費嗎？為什麼中央不可以把所有的公職人員，甚至老師，需要申報財產的全部都弄在一個單位一起報就好了？要這樣浪費公帑嗎？你們這樣做，是不是表示說不講不打緊，講了才知道說原來又多花一筆錢，法務部又多花一筆錢去介接。當然我不知道這個預算是多少，可是你們這樣不是明著在搞事嗎？「道德」是我們阻止沉淪的最後防線，教育局就沒辦法守住了，你想我們的社會還有沒有希望嗎？局長，你說說看。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

這個部分確實是因為預算的刪減，我們公職人員財產申報查核平台在 3 月 1 日暫時停止服務，不過因為我們在 4 月之前的申報人，都已經有申報完成。在 8 月新學年人員異動，我們在財產申報的部分，會再進一步去做宣導，我們這邊也會盡量去做這個政策的研擬，讓現場的這個部分可以更加地順暢。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位，我們請黃香菽議員，議員，請。

黃議員香菽：

市府團隊，大家午安。剛剛利成議員的質詢，我覺得現在中央政府好像都用著立法院刪減預算的名義，去發了一些很莫名其妙的文給地方。當然我相信高雄市政府不會有像剛剛什麼所謂的…，因為我們的預算審完了，所以絕對不會有哪一個局處說衛生紙買不起的問題，這個是我相信高雄市政府不會有的。但是我還是希望各局處，不要因為中央發了什麼文，就影響到我們地方政府的運作。我相信預算的刪減，包括預算的凍結，這個凍結都是還可以再恢復，這個並不是說凍結了就不能解凍，所以我希望就像剛才利成議員所說的，不要去引發分裂。

回歸到市政主題，我想迎接新高雄火車站時代的到來，市府應該更積極地動起來。隨著高雄火車站的啟用，加上周邊兩個大樓的完工，包括即將要招商，還有周邊整體的都市更新，以及高鐵要進入高雄火車站案已底定。隨著這種種的發展，代表這個地方未來是指日可待的，當然時間會是有點久。可是我還是覺得過去我們的產業發展已經慢慢地往北高，我認為高雄火車站為什麼會是一個這麼重要的地方？因為它是偏在北高跟南高的中間點，等於說這是一個中心點，未來也是一個高雄市門面的地方，所以我希望高雄市政府應該是更積極地去介入種種，包括都更也好，包括這兩棟大樓的招商。

我要先提的就是，高雄車站商業空間招商使用多頭馬車。高捷公司將地下的商場出租給墨凡，當然未來還有 1,300 坪的空間也是即將要發包出租出去，也是朝向要做像我們北車的那種模式，就是做一些所謂的動漫，因為這個是時下年輕人最喜歡的，還有美食。再來就是台鐵辦理商業大樓的出租，我們可以看到 3 月 17 日其實台鐵已經有在地方辦過說明會，我看了這個商業大樓招商的說明會，包括周邊空間遴選的這一份資料。老實講，我看了以後很心動。看完以後，我覺得未來高雄車站真的是一個很好發展的地方，所以我看完以後覺得說，感覺起來周邊的商圈很有可能串聯起來，包括旅館大樓也即將 ROT 出去，在下半年度也即將 ROT 出去。

還有另外一個空間就是台鐵公司自行管理的，包括售票處、包括售票處前面的那個空間，我們也看到是他自行管理的空間。但是我為什麼會說他是多頭馬車？因為有高捷去發包了地下的商場，另外台鐵辦理旅館大樓、商業大樓又是用出租跟 ROT 的方式，而台鐵又有自行管理這樣的空間，好像沒有一個整合，也沒有一個品牌的獨特性，感覺說這個品牌進來就是這個，這個品牌進來就是這個，我認為這個不太對。我想要請教一下，就商業空間的招商這一塊，高雄市政府的定位在哪裡？我為什麼會這樣子講？其實我很煩惱，因為我們都知道距離高雄車站沒有很遠的鳳山車站，大樓招商已經二度流標了。二度流標後，當然他們第三次也已經公告出去。在第三次，我們可以很明顯地看得到他們的

條件，這個條件已經等於是減半了，等於是非常、非常優惠。如果這一次再招標不出去，會有什麼現象？有一個車站竟然三次招商都招商不出去，我們都知道火車站的周邊都是台鐵的土地，台鐵過去其實不是一個好的投資人，他們會的是什麼？他們就是出租，當房東，根本就不懂招商、不懂投資。如果再招不出去，會不會面臨到高雄車站也是一樣的下場，很有可能。

為什麼我會說很有可能？因為我們的高鐵即將進來，高鐵是一個狀況不明的高鐵喔！高鐵在去年台鐵局辦理 4 場說明會之後，卓榮泰院長就直接在年底宣布高鐵要進入高雄火車站，但是 3 個月過後了，民眾所關心的事情都沒有說清楚、也沒有說明白，只有在 2 月的時候說，未來可能需要花一年半的時間去做綜規，然後綜規過後需要花 3 年的時間去做環評，可能在 2028 年的時候能夠送行政院核定，之後要為期 11 年的動工時間。但是民眾所關心的這些都還沒有講清楚，市府應該要做些什麼？我去年就一直在說，你們應該到地方辦說明會，我相信議長也非常清楚。這個地方尤其在明挖段 2.4 公里的這一段，緊鄰著高雄火車站的這一段，這一段過去 20 年來已經受到鐵路地下化的影響，未來還要為期 11 年的影響，這邊的居民受得了嗎？這邊的居民能夠忍受得住嗎？到底他們有多少需要拆遷的戶數？高雄市政府現階段的狀況，好像說這是屬於交通部的、屬於高鐵的，跟高雄市政府什麼關係，這些是他們要決定的，不是我們要決定的，因為高鐵要進來是他們決定的，不是高雄市政府決定的。我認為這都不應該，我認為高雄市政府現在應該要儘速去辦理地方說明會，來蒐集民意，在他們做綜規的時候，能夠提供相關的意見給他們，我覺得這才是高雄市政府應該做的。

當然，未來我們又要迎接大都更計畫的來臨，我們提了很多，包括我們的車專一、二、三，現在已經是火車站，包括兩棟大樓，未來車專四、車專五、包括商四的都更、還有以前國光客運的都市更新、也包括第 71 期重劃區、包括 Y10 的聯開案，現在都在進行了。這個進行的過程當中，剛好會卡到台鐵的兩棟大樓正在招商的時候。市長，我想請問你，當周邊都還在施工、都還有工程，有什麼百貨公司或大型企業敢來承租這兩棟大樓呢？交通已經不方便、大卡車在那裡進進出出，招商會好嗎？絕對不會好啊！

還有去年我特別拜託你們的一件事，我不知道目前的狀況到什麼階段？就是國城資訊大樓的活化案，我想這個是周邊整合，包括大都更計畫裡面最難的一棟，因為這裡的產權太過於複雜。我在去年總質詢的時候就有詢問過你們，他們在多年前有提出他們願意配合，現在你們去問的進度如何？我不知道。市長，你應該非常清楚在 2 月的時候，這棟大樓發生火災，我相信裡面的住戶也非常複雜。當然小火災，它沒有發生什麼太大的狀況，但是這是一個很危險的

地方，如果我們不儘速去處理的話，未來會不會發生第二個「城中城」事件呢？所以市長，這個是我要特別拜託你的，市長，我給你時間，你是不是針對我的問題做答復？

陳市長其邁：

你把所有的問題都講完了…。

黃議員香菽：

我要先講完，因為我怕沒有講完，你會插話。

陳市長其邁：

我倒是真的很想聽聽黃議員有什麼具體的建議，因為那些都是困難的事情。

黃議員香菽：

我提出來就是希望你去解決啊！

陳市長其邁：

我都同意，我們現在在想辦法解決。

黃議員香菽：

市政府就是要去解決問題的。

陳市長其邁：

我知道啦！

黃議員香菽：

民意代表只是建議你要如何去解決。

陳市長其邁：

我就是給你時間，看你有什麼具體的建議。

黃議員香菽：

我說的就是國城資訊大樓這一塊，你要儘速去處理。當然招商問題，我認為高雄市政府經發局什麼最厲害？最近大家都說經發局最厲害的就是招商，經發局難道不能協助嗎？

陳市長其邁：

議長，我可以回應了嗎？

主席（康議長裕成）：

好，市長請回答。

陳市長其邁：

我只是先給黃議員講，我不是不講，我聽完你具體的建議之後，我再來做整體回復。我講過，這 20 年高雄市整個大工地，接下來高鐵施工又是大工地，真的會讓整個市中心的發展受到影響，這個是現在要面對的現況，包括剛剛所提到民眾關切的事項，之前我也提過這些問題，這是一個危機、是一個發展的

困境，怎麼樣把它轉換成機會？所以我們現在比較具體的就是，我們希望透過大都更計畫，因為我們現在跟台鐵、高鐵和交通部有一個整合的意見平台，包括都更、包括地下連通道、包括整個工程的介面做一個整合。

我比較關心的是整個都更計畫是不是能夠順利進行？目前為止包括專四、專五，在圖片上所看到的長明派出所、鐵路警察等等這幾塊，現在已經箭在弦上，馬上要辦理都更，但是旁邊其實還有很多屬於台鐵的公有地，但我們不是地主，所以我們現在也很努力跟交通部說既然是這樣，你就交給高雄市政府來做規劃，我們對於產業和企業比較熟，就由我們來代辦公辦都更，我們收一點手續費，來加快腳步，否則就誠如黃議員所提到的，鳳山火車站蓋在那裡，市中心又要再蓋兩棟，但是蓋完之後要使用的又不一定是同樣的人，然後又要 ROT 再改一次，在那邊改來改去就好了，那要改到民國幾年呢？我講直接一點就是這樣。所以我們希望都更，我們就要把規劃做好，讓都更的實施者可以直接根據他的用途來做使用。

我們現在市政府能做的事情，第一個是希望中央能夠委託我們來做。第二個就是鄰近的這些，包括國城廣場裡面的產權很複雜，包括 1 樓到 7 樓還是 8 樓，原來我們以為是國城單方面的，沒想到賣場裡面還有幾個零星的攤位，這些問題我們也希望國城能夠出面解決，我們來協助。我們也提了幾個方案，包括怎麼樣能夠讓招商、都更，或者整個交通的動線能夠整合出一個計畫，目前就是跟交通部在做協商。我們也面臨到整個高雄市的發展，為什麼我這樣說呢？因為剛剛黃議員和很多議員過去在講，什麼叫做北高雄？什麼叫做南高雄？大家都站在舊的高雄看高雄市，南高雄、北高雄以高雄火車站為分界，但是現在已經縣市合併了，所以你說三民區到底是北高雄還是南高雄呢？它應該是縣市合併之後，廣義的屬於南高雄，但是南高雄的發展假如以縣市合併完之後的版圖，它應該做一個整體的規劃。我的意思是說，包括行政中心的調整或者布局，也應該做一個調整，不然我們現在都在講市政府在南高雄，如果市政中心或者相關的公務機關，也能夠跟隨著城市的發展做一些配置和調整，譬如是不是有考慮到市政府的位置？或是相關的公務機關的配置也能夠隨之做調整，這樣也能夠由公部門的力量來帶動整體都更的調整？

所以這個部分也請黃議員給我們更多的意見，如果你有什麼好的辦法，請不吝賜教，這些對我們來說都是非常寶貴的。我想在座的有議長、柏霖議員、還有黃議員，你們都是三民區的議員，地方的意見一定都會傳達到你們身上，我相信也會跟我反映，因此讓我們一起想辦法，我想市政府會窮盡洪荒之力，來解決高雄車站都心發展的狀況，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝市長，接著請黃柏霖議員發言。

黃議員柏霖：

市長、副市長，還有各位局處長，本席這 10 分鐘很快，我延續上次我總質詢提到的，我們高雄不應該只是看高雄，高雄還可以為其他國家、其他城市做很多。我先謝謝各位局處長，前一段時間給我們很多電腦，上次我也說過我們把很多整新電腦，應該講公務的汰換電腦整理後可用，並換成新的滑鼠、新的鍵盤，然後送到非洲去，還有新的螢幕。目前我跟大家報告，我們先看這個，我們已經送 200 組。跟市長報告，我半年前跟你說的智慧光明燈計畫，這 200 組現在已經在海上，很快就會到肯亞，我們 5 月 15 日第二組的 200 組已經在進行中，我們有信心會達成。我也跟各位局處長報告，你們的愛心，我們一定會很努力的把它整理好，當然可用的，有的真的太舊，等一下我會跟大家分享，有的真的太舊。市長，你看中間那兩位，我的對面那兩位，一位是肯亞的國會議員，肯亞的國會議員到高雄來看我們要捐給他們的電腦，然後左邊那一位是某個技術大學的教授，我的後面那一位是科丁的總會長，然後這個是他們到我服務處來拜訪。

我要跟大家報告，我們早上聽市長施政報告，你們有率團隊到史丹佛、到灣區去考察，我覺得這個都很棒，為什麼？我們必須去看看別人在做什麼？回頭來看看高雄怎麼讓進步可以更快？也就是不需要再浪費一些時間在等待、在蹉跎。剛剛市長在回答黃議員的，事實上很多問題，我們怎麼共同找出解決辦法，往前走一步算一步，大家永遠沒有找出解決辦法，永遠在原地踏步，時間就浪費掉，很可惜。這個是科丁聯盟，我也跟大家報告，我也利用這個機會跟所有高雄市民朋友說，你們如果有二手電腦，或公司團體有，最好是 5、6 年的那種捐出來，我們把它整理過，然後我們把它送到非洲，讓高雄在地球村也可以扮演一個實質的角色。這是科丁聯盟，我們在海外現在有 1,000 多個孩子，今年會超過 5,000 個，為什麼？因為我們一直在進步，肯亞、莫三比克我們一直在做，這個也給大家看。我們除了做國際，有人說黃議員，高雄呢？我跟市長報告，高雄我們已經去過 178 間國小，我也謝謝教育局的配合，去過 39 間國中、高中，13 個科丁學校，我們累積有 7 萬多個。

市長，我跟你分享，你去灣區看 AI，未來高雄成為 AI 城市，AI 城市也要讓我們的孩子可以跟世界接軌，所以這個學期，我們有 26 個國小、13 個國中同步開課，而且我們是配合跟教育局合作，我們到每一個偏鄉平均分配開班，讓每一個偏鄉的孩子都有機會學習到程式語言，而不只是在市區。我們如果在市區能學的就這些人，所以我們到六龜、美濃、鼓岩、忠義、紅毛港、旗津，我們到處平均分配，一直開班，1 年上下學期 2 次，再加上 2 個冬令營跟夏令營，

所以 1 年大概去 100 個國小，這個是我們目前在高雄推程式語言的部分。我們也希望關心教育、熱愛教育、關心下一代的家長隨時注意高雄科丁聯盟，還有我黃柏霖的粉絲團，我們會一直開很多課。我們還有網路的，因為不會每一個人都有機會來到市區，我們到每一個國小，也不會每一個孩子都有機會學到，因為他會輪，學校那麼多，但是我們會開網路班，你在家就可以跟我們連線，我們最近有機器人、有 Minecraft，我們都直接在網路，所以我們 1 年有 1 萬 3,000 多個人，實體班大概 6,000 人、7,000 人，就是到各個國小、國中，其他的就是網路，我們歡迎大家來上課。

我一直覺得我們要跟世界接軌，尤其是高雄未來要成為 AI 城市，教育的扎根很重要，所以我要在這裡再一次謝謝教育局這些年給我們的支持。再來，我也要謝謝各位局處，拜託大家有汰換的電腦儘量捐給科丁聯盟，我們來努力。我跟市長報告，你看我們幫肯亞 Scratch 的 21 位教練教好，他們就有 695 個國中生，我們也開始幫莫三比克培訓國際科丁教練，跟大家分享，中間那一位是肯亞國會議員，然後孩子的學習就會改變。未來的世代是 AI 世代，學習的模式、途徑跟我們過去是不一樣，我們傳統都是填鴨式，坐在那邊乖乖的學，現在的孩子很有創意，透過網路，只要你開發他的樂趣，讓他有自信，讓他有一個成功的模式，他未來就可以創造很多，所以我們的 Scratch 是從美國麻省理工引進的，跟美國小孩同步學習一樣的課程，我們在高雄已經推 6 年多，最近一直在募二手電腦。

接著我要跟市長報告也分享，市長，你早上有分享我們帶很多局長到灣區考察史丹佛等等，然後到輝達總部，也到很多像 MIT 什麼的，反正很多，我覺得很棒。高雄也要成立智慧城市發展委員會，相關研考會主委、人事處長也有來拜訪我，我覺得這個都很棒，因為要跟未來世代做結合，我們的組織勢必做調整，組織調整以後，人員的部分能不能補到真正對 AI 城市有相關的人，人跟會是兩碼事，這是第一個。第二個是訓練，有沒有足夠的訓練？再來就是設備。市長，我早上有跟你分享，你剛當代理市長的時候，我們 20 年前在那邊的議事廳，那時候我就跟你質詢一個，就是當時高雄市政府的警車，還有摩托車都是超過使用年限很多年，你有沒有印象？你那時候分 2 年，不知道編幾千萬元，因為那時候高雄市還是比較小一點，你再編 5,000、6,000 萬元，分 2 年補足，把所有超過使用年限的警車、警用摩托車分 2 次 2 年就把它補足，還有後面接你的葉菊蘭市長，然後就把它補足，讓那時候各派出所、各大隊他們使用警車的汰換年限能夠一下子就縮好多年。因為這幾個月來我去收很多電腦，才知道我們收的電腦，我跟大家報告，幾乎都不能用，都是 10 年以上，代表什麼？我跟議長報告，代表這一台電腦現在在我手上，代表去年它還在用，因

為有新的汰換，它才汰換下來，我收到的都是 10 年以上，所以很多學校的電腦、很多公務人員的電腦，不信各位局處長你們去看看你們同仁的電腦，10 年以上的是基本款。新的從哪裡來？沒辦法，今天換 A，下一次換 B，然後一次輪完，10 年過了，對不對？所以市長，你說要 AI 城市，你要智慧城市發展委員會，結果我們用的電腦都是 10 年前，當然有些比較新，但是如果以平均來講，我們根據中華民國的規定是 4 年以後，當然堪用繼續用，就是 4 年才可以報廢，4 年以後堪用繼續用。但是現在電腦進步那麼快，尤其現在進入這種深層開發的智慧，我們的電腦居然還在用 10 年的，我相信很多國小的電腦都是 7 年、8 年、9 年。市長，你早上講得很有感觸，我想很多議員也很有感觸，我們這個任期還有 1 年 9 個月，我們努力讓這 1 年 9 個月能夠創造最高價值，我們一起來努力。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

不管是科丁的教學，這個也都是一種教育的外交，這個跟我們在做智慧城市其實是一樣。〔對。〕剛剛黃議員一直在講，因為已經講了很久，我一直在想其實問題我們還是要解決，但我實在想不明白，因為簡單講，以 common sense 來看，我的電腦要捐給人家，我幹麼一定要報廢，才能捐給人家，哪有這種事情！捐給人家的電腦都超過 10 年，這個捐出去也會被人家笑死，對不對？所以這個我想法制局跟…。

黃議員柏霖：

市長抱歉，我現在要的不是捐電腦，我要的是高雄市學生在用的電腦，還有各位公務人員用的電腦都是很多年，都幾乎是 10 年。

陳市長其邁：

對，我知道，所以我們一方面能夠加速…。

黃議員柏霖：

是不是請財政…。

陳市長其邁：

對，我們一方面就是加速整個電腦更新的速度，不然現在 10 年前的電腦要怎麼使用，我現在也想不透這個到底是怎麼樣，這個 iPad 有時候使用 5 年、6 年大概都已經到極限的程度，更何況現在都 AI PC，對不對？也需要更多的一個算力，所以這個部分讓我們來做一點調整，捐電腦的這個部分我們也會同步來做調整，謝謝黃議員的指教。〔…。〕我請李副市長召集一下，看這個電腦，包括我們自己公務機關、學校，還有捐贈的部分來做一些調整，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們議會好像規定 4 年就可以換電腦，在公務機關，可能市府因為經費不夠就不能馬上換，不然規定是 4 年就可以換。請林富寶議員發言。

林議員富寶：

高雄市陳市長，三位副市長和各位局處首長，大家午安、大家好。今天的市政質詢，首先我來問一個小問題，因為我看市長的施政報告都是大問題，但是我們偏鄉都是小問題。因為偏鄉的農民被獼猴、被野豬糟蹋的真的很累，還有荔枝和龍眼還有椿象；六龜偏鄉的老百姓們又要面臨 6 月的琉璃蟻災害。現在的小問題就是小黑蚊，市長不要小看小黑蚊這個問題，包含在市區裡也已經淪陷了。小黑蚊帶來的影響有多大，你知道嗎？包含在觀光的部分。在琉璃蟻的時候也影響到觀光，在琉璃蟻的時候，我聽到溫泉業者說在三更半夜，坐遊覽車的馬上退房馬上離開，因為房間裡都是琉璃蟻，整夜沒有辦法睡覺，所以琉璃蟻在 6 月和 7 月又要開始發生了。

但是現在是小黑蚊，小黑蚊在六龜的網路上被罵到不能聽，在旗山大小事也被罵到不能聽，政府到底是要如何去處理？我也跟他們說這個是全台灣的問題，包括鳳山市和高雄市也都淪陷了。你說在偏鄉要發展觀光，到底是要如何發展觀光？因為觀光客來到這裡被小黑蚊叮咬到喊救命，如果一去到鄉下，像是現在這時候，夏天要來到了，你只要站 1 分鐘就好，你就被叮咬好幾下，所以像這種情形在六龜網路上瘋傳，小黑蚊變成是我們鄉下的名產了，這個要怎麼處理？那天報紙也有報導，小孩子開課了都不敢去體育館，都不敢去操場，都躲在教室裡，教室裡也是有小黑蚊，穿短褲的小朋友回家後，腳都被叮咬好幾下，家長都很捨不得。

所以這個是一個觀光上的危機，你說要發展觀光，但是大家都被嚇死了，沒有人敢去，說真的大家都會怕，如果大家現在要來到鄉下，事實上真的都會害怕。另外還有親情的危機，現在連家中長輩過世，被問說孫子怎麼沒有回鄉下，他回答說改天才會回來，不敢回來是因為怕小黑蚊叮咬整隻腳。事實上這個親情的危機也是很嚴重，所以阿公阿嬤的思念誰人知？這個也是很嚴重的問題，雖然說小黑蚊很小隻。再來，還有一個是健康的危機，我看到研究顯示，大約 60% 曾被小黑蚊叮咬的民眾會產生過敏反應，我曾看到過被小黑蚊叮咬到送醫院的，所以現在不管是在室內、室外，人心惶惶，防不勝防，這該如何處理？我們以前討論的時候，一下子說是農業局，一下子說是衛生局，一下子說是環保局，沒有一個主政單位，所以今天要來請教市長，這種要如何來處理？

小黑蚊公的和母的在交配的時候，公的不會叮咬人，母的才會叮咬人，因為母的要生蛋，所以牠 2 天至 3 天會產卵，幼蟲在 10 天至 14 天孵化，蛹在 3 天

到 4 天孵化，大約一個月後變成蟲。所以小黑蚊什麼時候都有，這個到底該如何處理？大家都說小黑蚊的天敵是蜻蜓，我好像也曾在彰化看過，有人在研發蜻蜓，但好像也沒有成功。我想要拜託是不是可以在學校研究，因為這個蜻蜓的卵好像一定要是活水，是不是可以在學校做實驗孵育蜻蜓，來除掉小黑蚊？說真的，這個小黑蚊真的是很嚴重，包括我剛才提過觀光危機，造成沒有人敢去。親情危機是都不讓孩子、孫子回鄉下，因為一回來整個腳都被叮咬，甚至於家裡正在辦理喪事的喪家，他們的家人也都說改天再回來就好了，大家也都不想要回來；加上被叮咬造成過敏狀況送醫院的，所以要來拜託市長，不要把這個小黑蚊當做是小事情，我是覺得要正視這個小黑蚊的問題，看要如何去解決，是不是可以邀請專家共同來研議，解除這個危機問題。

再來還有一點是關於長照政策的問題，你說要在醫學區設置長照中心，但是說真的在我們偏鄉的老人家占 25% 以上，在旗山有一個圓富國中，旗山有旗山國中，在溪洲有一個大洲國中，就只有這三間而已，現在都已經被申請完畢了。但是申請日照長照中心有很多間，他說申請完之後就沒有辦法申請補助了，因為在旗山區就只有三間，譬如旗山國中在 103 年就被署立旗山醫院申請了，圓富國中被艾維格林申請了，大洲國中被合信興申請了，導致現在想申請的都無法申請了，是能夠申請但是無法請領到補助。市長，我的意思是這個部分是不是我們可以寬容一下，因為在偏鄉來說，日照和長照的需求量很大，如果一個學區一個長照中心，事實上來說真的不夠。以萃文來講，是以前市政府拜託榮民中心所開設的，他們也已經營運很久的時間，那時候也拜託我們秘書長跨局處研商，也已經快完成了。那天也很可憐，電熔線被人偷走了，損失快上百萬元，萃文現在快申請好了，但是他們現在面臨要開業，政府卻沒有辦法去補助他們，因為學區都已經被申請完了，所以請問市長，是不是可以放寬這個規定？因為在市區的長輩數量比較沒有這麼多，我算過溪洲的長輩占 28%，將近快 30%，有這麼多人的需求，旗山也是，內門也是，所以是不是不一定要這樣子規定一個學區補助一間而已，是不是可以放寬？這部分再一起答復。

再來是要拜託郭秘書長一個問題，杉林區公所要跟客委會申請興建 2 億多元的圖書館，我想那是一個很大的地標，市長，那天有位記者問我說議員，你覺得杉林區有什麼發展，需要發展什麼？我突然愣住，說真的杉林區在以前時代我們都沒有發展到什麼，甚至包括歷屆的市長什麼都沒有，杉林就好像是一個孤兒，就只有大愛園區。說真的，那天記者這樣問，我都愣住了，在杉林區我們完全沒有任何的設施在那邊，所以現在客委會有想要興建一個特色圖書館在那裡，經費預計 2 億元左右。郭秘書長，我聽說你要變更設計，但是客委會對於變更設計有意見，如果你不要的話，客委會就要撤銷杉林區這個計畫，所以

我想要來拜託，是不是我們可以將就一下，尊重客委會，看他們要怎麼蓋，把那個圖書館當成是一個地標，杉林區有這個地標，觀光客要去也是可以。我想說你們下個禮拜可能還要去研商，拜託秘書長把這個完成，這個圖書館是不是拜託市長可以完成圖書館這個問題？市長請就這三個問題答復，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

杉林的這個部分，我會再請郭秘書長就整個計畫的執行，我們再來做一個檢討。第二個就是在日照中心的申請這個部分，這個是中央的規定，假如日照服務資源涵蓋值大於 1，就不符合補助基準，就是你已經是一國中學區一日照的就不符合，這個問題就出在我們最近在討論的事情。因為高雄的鄉下地方…。

林議員富寶：

鄉下地方將近 30% 都是長輩。

陳市長其邁：

如果用人口數來算，就像財劃法通過之後，依照人口數來算的話，鄉下的老人多，都超過 25%，偏鄉大概都是 25% 以上，所以應該是要把涵蓋值做調整。〔是。〕調整之後，中央的資源下來，地方政府再配合，這樣做比較有可能，如果中央的錢不夠，我們也沒有辦法。所以我們最近做一學區一日照中心，都是按照中央的補助去做的。我認為中央的標準要做檢討，涵蓋值以後在鄉下或是人口結構老化的地區，這個涵蓋值應該要稍微降低一點，這樣對於我們偏鄉地區來講會比較好。

但是也跟林議員報告，就是中央的預算已經被刪除那麼多了，坦白講，這就是我一直在講財劃法的修法不公平，尤其對我們的偏鄉不公平的地方就在這裡。如果補助我們多一點，有算到老人的比例，地方在做才有空間。所以這個部分我希望也趕快跟中央反映，即便預算被刪，但是對地方的照顧也應該要考慮到剛剛林議員所講的這個因素，來做指標的一些調整。〔…。〕是，內門也一樣。〔…。〕這個其實很簡單，這是因為樹下都沒有怎麼修剪，所以日照不足就會生青苔之類的，所以小黑蚊（缺蠓）就很喜歡這種地方，所以環境要改善。短期治標，當然可能要有一些噴灑藥物的防治，這個我會請環保局針對比較嚴重的重點區域來加強辦理。〔…。〕好，謝謝，如果有這種地點，再拜託林議員跟張局長講一下，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林富寶議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位換李雅靜議員質詢，議員，請。

李議員雅靜：

市長、副市長、局處首長和電視機前面的市民朋友及媒體先進，大家午安。我想要針對今天早上中研院院士陳培哲等多位學者今早有提出一份聲明，他指出總統賴清德就任後不斷用民粹主義凝聚支持者的向心力，台灣的言論自由空間快速遭到壓縮，戒嚴時代的思想審查已降臨台灣上空，並呼籲民進黨政府懸崖勒馬。我想請教一下，藉由早上陳培哲院士跟多位學者這樣的聲明，我想請教一下市長你的看法。市長。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我最近剛出國回來，第二個，也在忙著市政總質詢，這個聲明我並沒有看，也很誠實的跟李議員報告，連署的人我也沒有看，所以我沒有辦法去評論剛剛李議員所指教的，這個我願意聽聽李議員的高見。

李議員雅靜：

高見我是不敢，我想聽你的想法跟看法，而且這個不是最近你出國才發生的事情。這是這一段時間以來，賴清德總統的一切作為跟他的一些舉止，讓很多的學者，尤其是讓中研院的院士提出聲明。所以我才說其實你待過中央，你應該特別有感受，才會特別詢問市長你的意見。

陳市長其邁：

我想我們在言論自由，在各個專業的國際機構評比中，我們的民主的自由度其實都一直在進步。剛剛那一篇文章我真的從頭到尾都沒有看，真的很抱歉。

李議員雅靜：

好，市長你先請坐，沒關係，我知道或許你也囿於我們現在在議事聽裡面，所有的言論都是直接轉播的，你也不敢回答，沒關係。今天本席站在這裡，對於台灣的未來真的是憂心忡忡，我們同為是台灣人，本該同舟共濟。但是現今的執政黨卻把它撕裂為看起來就是只有「綠」能，所有的人都不能，大家都不能，這樣的對立局面。這幾年來，民進黨政府的施政錯誤，讓老百姓的生活越來越苦，不只是電價漲，物價也漲，還有我們看到很多的中小企業撐不過這一個經濟的大變遷，所以也倒閉了，很多剛出社會的年輕人也找不到好的工作。也可以感受得出來，我想在座的市府團隊更應該感受得出來，包含勞工局也好或經發局也好，你們可以感受到的市民朋友身上的負擔越來越重。所以我常說，可惡的是這個執政黨政府真的是不檢討，還利用政治操作去掩蓋自己自身的無能，甚至更可惡的是試圖打壓監督他的聲音，這是讓我們覺得很不可思議的。

再來是能源政策的錯誤，電價、物價的飆升，誰來為市民朋友負責？看起來好像都沒有。能源政策的失敗，導致電價不斷的上漲，民進黨政府這次準備拿出 1 千億元來撥補台電，但是聽到的消息是電價仍然要繼續漲，這代表什麼？代表這筆錢只是治標不治本，就是打水漂，根本無法解決問題。台電的缺口不是幾千億元而已，工會的資深員工都有特別提到這個缺口達 2 兆多元。所以沒辦法解決能源問題的狀況之下，這個執政黨政府又信誓旦旦的說要推動能源轉型，打造非核家園，但是結果呢？一次又一次電價的上漲，讓一般的小康家庭、商店或者是中小企業，真的是苦不堪言。說要發展綠能、風電、太陽能的發電量，大家都知道其實高雄有很多所謂的種電，就是儲能廠也好或者是太陽能板的發電都很多，甚至是種電種到上某些平台，讓人家覺得說高雄怎麼鬧了一個大笑話。所以我們都知道這些風電、太陽能，它的發電量根本非常的不穩定，導致台電只能高價向民間購電，最後買單的是誰？當然是所有的用電戶。這樣的一個能源政策，真的不要說看起來，它根本就是一個錯誤的政策，而且我說是一個災難性。如今我們的缺電問題非但沒有解決，台電虧損幾千億元到幾兆元，幾千億元是現在執政黨說的，幾兆元是台電工會資深員工說的，在虧損的狀況之下，誰買單？還是全民買單嘛！這個就是民進黨的執政能力嗎？這個特別提出來，在這裡也分享給市長。我想你是一個願意做事的人，但是我知道你們可能有一些壓力，不敢在這裡表達，我在這裡幫市長跟團隊一起表達。

所以在執政黨、民進黨政府這些年的施政，台灣的經濟，我們看到的，不知道這個是不是衰退，物價飛漲，然後我們的薪資永遠跟不上物價的波動，不只是生活壓力愈來愈大，我不知道大家有沒有去吃過滷肉飯？你們吃過最便宜的時候一碗是多少錢？15 元、20 元，你們知道現在一碗多少錢？40 元至 50 元，還沒有加滷蛋。所以我們現在擔心的是，許多基層勞工和年輕人無法找到穩定的工作，而政府的經濟政策到底是什麼呢？也想要請教一下陳市長，高雄市在這一波的經濟衰退當中，市府有什麼樣的具體作為，來協助民眾度過這樣的一個難關？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想經濟發展的成果也必須是由全民來共享，這是非常重要的事情…。

李議員雅靜：

但是看起來沒有啊！因為我們只有發展演唱會經濟而已啊！

陳市長其邁：

所以我想我們高雄這幾年營業銷售總額增加到 6 兆元，增加了 1 兆多元，我們在總體失業率、青年失業率，我們都是六都最低，這個都是行政院主計總處公布的資料。

李議員雅靜：

市長，那些數字的美化，你我都懂，不需要在這裡再講，不然不會有那麼多的青年朋友說找不到工作，那麼多的失業人口。

陳市長其邁：

我還沒講完…。

李議員雅靜：

沒關係，市長，我把問題點出來了，雖然這是大環境，但是我們期待高雄…。

陳市長其邁：

但是我們也希望中小企業的照顧，希望能夠減輕他們的負擔，尤其是電價，我們希望能夠維持平穩的電價，這個也非常重要。所以短期的措施，剛才李議員指教一些短期措施跟長期產業的能源政策，這個長期可以討論，但是短期，我想…。

李議員雅靜：

電價，你也沒辦法去幫忙解決啊！缺水，你也沒辦法去解決啊！所以我說不是你的問題，但是針對高雄市，我們到底幫市民朋友、幫青年朋友，甚至幫…，不要說高雄的青年朋友，我們幫北漂的青年朋友準備了哪些？我只是要問你這個而已，〔對。〕市長，你先請坐，沒關係。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅靜：

因為我剩 1 分鐘時間，我想要提的是，鳳山的建設真的是嚴重落後，鳳山有將近 36 萬人口，但是我看不到市府在鳳山有哪些具體的規劃，除了現在雅靜強力推動的大東聯合開發案以外，你們還規劃了什麼？看不出來。請問你，鳳山有醫學中心嗎？沒有，所以我們的醫療資源嚴重不足。鳳山有大學嗎？旁邊鄰近甚至鳥松和大寮都有大學，唯獨鳳山沒有。鳳山有綿密的公共運輸網絡嗎？沒有，我一班公車要等一個小時，我們的捷運沒有跟火車共構，好荒唐，破了一個大洞。還有，鳳山有高科技的產業園區嗎？也沒有，鳳山有受惠於…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

可以理解李議員為鳳山爭取這個建設權利，這個真的是非常感佩。鳳山有捷

運黃線跟紅線的交錯，還有建軍站的鳳山中城計畫，包括一些重大的公辦都更案都已經順利推出，再加上鳳山本身自我的條件，其實最宜居的城市就是鳳山。所以也包括配合整個中崙社區未來整體都市計畫變更的調整，我想李議員也非常了解，這個都會牽涉到鳳山做為一個宜居城市非常重要的一個關鍵。未來的亞洲新灣區，包括整個捷運黃線串聯整個高雄市重要的經濟發展區域，其實鳳山的發展，你假如問我說退休以後要住哪裡，我覺得鳳山是首選。現在最重要的一件工作…，〔…〕有啦！像 Lalaport，現在也都已經開始在蓋了，速度非常快。〔…〕可是以前鳳山沒有啊！〔…〕可是以前鳳山沒有啊！〔…〕有啦！現在兩條捷運都在鳳山。〔…〕有，那些消費都會跑到鳳山。〔…〕鳳山好吃的東西也非常多，好玩的地方也非常多。〔…〕所以其實我們的演唱會經濟，也跟李議員報告，我們在發展產業的過程裡面，像我們為什麼要發商圈夜市券，我們就是希望能夠讓我們的庶民經濟也能夠活絡，所以演唱會一場接一場的辦。〔…〕其實對於整體我們這些所謂的庶民經濟都會有正面的幫助。鳳山醫院的二期計畫現在也在擴建，大學的話，這個我們來努力啦！謝謝李議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員，下一位我們請高忠德議員質詢。

高議員忠德：

議長還有市長，首先還是感謝雅靜議員對我們市長高度認同，認同陳市長是肯做事的一位市長。3位副市長、秘書長，還有這邊與會所有的長官，你們辛苦了。也同時感謝我們有幾個局處首長特別都是剛上任的，包括王副主秘，還有青年局局長、毒防局局長、主計處處長與政風處處長，當然，還有非常關心我們原住民地方發展以及農業發展的我們的姚局長、我們的朋友。

在質詢之前，我要特別提到的就是，我這次質詢主要是針對這次兩年一度的原住民族運動會，我們看得到市府的努力與付出、貢獻，這次的舉辦，全國原住民高度認同與接受。這個畫面，這兩年來在各個部落一直在重複、一直在重複的出現。我們也都知道這一次全國原住民族運動會的規模是歷年來、20年來最大的規模，參與的選手和裁判總共將近1萬2,000人，競賽項目總共有17項。也特別特別感謝我們的高雄市政府，尤其是我們的幾個單位，我等一下這邊會特別的感謝。

這一次因為我們精心的規劃，我們把高雄三個最重要的項目納入到這一次的比賽，像舉重、柔道還有傳統角力，所以在這一次，高雄市突破過去最高只有達到8金的紀錄，現在達到27金。當初我們在領隊會議中，因為我本身也有參與領隊會議，我當初預估應該是要達到32金，但是這次達到27金已經是非

常非常的棒，超越了過去的金牌數，所以總項目大概是這樣子。

特別感謝原民會主委，謝謝你，還有教育局長，感謝你，這邊更感謝運發局侯局長，在比賽前三天他的身體有點微恙，他一直在堅持。這次的活動非常棒，感謝三位局長在這方面的貢獻跟努力，也同時感謝副市長，在過去這一段時間，我參與的 6 次會議都由你主持，這個特別感謝你。

本席在去年度積極爭取一定要讓原住民的傳統賽事在原鄉地區被看見，這個也是一種創生的一環。很開心在整個桃源區有兩個賽場，就是傳統拔河跟傳統摔角。這個地方在這四天來，全國的原住民進來近 1 萬 2,000 人參加這樣的賽事跟觀眾，也造就六龜、寶來、梅山、拉芙蘭里，以及桃源里這三天晚上，總共 1,082 間民宿，應該不是說民宿，房間全部都住滿，當然我還有一些台東的朋友住我家。所以這一次的活動也是創造創舉，在過去的原住民運動賽事，很多地方政府很不願意把這樣的賽事放在地方，這次感謝市長、市府的服務團隊願意把這樣的賽場放到原鄉地區，也因為這樣子，台中說未來他們要辦活動的時候，他們也要尊重地方的聲音，這邊非常感謝。這是突破的一些狀況，我要請問原民會主委，請問創造 850 萬元的營收，這個是怎麼算的？其實在整個高雄地區近 20 萬人進來的時候，究竟是創造多少經濟產值在整個高雄，有沒有這方面的統計？請主委回答。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

850 萬元主要是針對現場 170 個攤商 3 天營收的回報而已，周邊的我們就沒有去算，主要是以現場 170 個市集的總營收。

高議員忠德：

我們應該是這樣在算，以觀光局的計算方式來看，這次容納的外地人到高雄應該是有達到 25 萬人，25 萬人創造多少經濟產值？如果以一個人一天 1,157 元計算的話，它的經濟產值是達到 2 億元。高雄市政府是有為、有經驗的政府，這個城市的推銷或在行銷上是非常到位跟成功，也讓六都非常羨慕我們，我們希望台灣的進步，台灣高雄優先。

特別感謝桃源國中陳世明校長、老師，他們全校師生 50 幾位，有 33 位選手是學生，總共拿這麼多金牌的同時，在桃源這個地方，他們是工作人員，拿到第一面金牌，第二天就馬上工作，他們總共參加 4 項比賽，總共拿 6 金、3 銀、11 銅。所以我的問題來了，報告市長，原住民體育賽事制度的法制化勢在必行，所以我在結語之前，請市長一定要好好的答復，我要就教這個問題。你看六都做比較的時候，現行法規上來講，我們是最後一名，但是我們實質給的

金額最多，是第二名，但是我們不希望到時候換了市長，還是回歸到 6 萬元，或 4,000 元、或是 2,000 元，我們希望在本會期應該由市長主持，好好研究原住民賽事獎勵制度的法制化。過去在去年、前年的時候，我們也有聽到因為主計處在這方面沒有很確切的數據，所以對原住民很重要的議題沒有被納入討論跟研議，我們希望等一下市長給我簡單的回復。

主席（康議長裕成）：

請…。

高議員忠德：

還沒有，剩下 1 分鐘我才給市長。其他我關心的問題是韌性原鄉的問題，比方人權、安全、部落，這個在每一個部門的質詢上，我這邊會掌握，我要好好就教這邊的長官。第一、防災型微電網；第二、防災治水管理計畫；第三、全民消防防護網；第四、部落安全基礎建設這方面。所以請市長就上面兩個問題，請市長簡單回復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

上次是因為比賽在即，所以我們才做宣布，未來我們要把它法制化，把它做為未來比賽的規定。但是要加油，這次沒有拿第一名，下次要拿第一名，獎金就等著我們優秀的選手來拿，這不要客氣，包括一些活動的比賽，有一些是屬於所謂的傳統技藝，這個部分我們也希望能夠再加強各種類別，不管是場地，或是優秀選手的培訓。第二個，有關原鄉的韌性，包括像電力的供應，因為不是電力或者就是水，另外也包括在整個原鄉，像流籠的設計等等，這些都會強化在原鄉裡面，當各種不同的災害來臨的時候，它所能夠維持這些生命線的時間，這個部分我們會繼續來做強化，當然也會利用到在各種防災科技的這些應用，讓族人同胞都能夠非常安全。另外，尤其在剛剛高議員所特別提到韌性電網這個部分，台電也經過我們包括郭秘書長的協調，這個部分我們都會加強這些微型電網的建置，也請高議員多多指教。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝高忠德議員。我先處理時間，我們今天開會的時間到黃飛鳳議員質詢結束才散會，謝謝。（敲槌）請劉德林議員發言。

劉議員德林：

大會主席康議長、高雄市大家長陳其邁市長及市府團隊、在座各位議員前輩先進。今天針對市長施政報告，本席從頭到尾聆聽，看到市長在最後結論的陳詞，感覺到非常感性，我不曉得市長的陳詞當中，是否是因為任期還剩下 1 年

10 個月，在 1 年 9 個月的當下裡面已經過半了，是不是有要北上做行政院長的消息？所以在這個上面看到市長很感性的陳詞，我也在這邊非常好奇的想待會再請市長回答。

我們針對今天的主題，第一項，大家都知道高雄市今天在市長施政報告裡面，最重要的是如何推動城市經濟及建設的提升升級。我們也看到在今年 3 月 21 日財政部公布的招商成果，也就是促參的招商成果，高雄市在整個招商已經鋪陳滿久了，也就是大眾運輸捷運黃線一直在整個物調，伴隨著物調的成長，我們在經費上面一直非常欠缺，所以只有用所謂的促參或招商，才能對大眾運輸的工具能夠挹注到時間上面的賽跑。為什麼時間上面的賽跑？因為物調不斷的在上漲，所以只要停頓 1 天就會上漲。也看到財政局這次的鋪陳，這段時間有 10 個案子拿到 493 億元。台北市促參拿到 200 億元的合約、新北市 174 億元。我在想我們已經鋪陳的這段時間，在未來今年度應該還會有更多、明年度還會有更多，捷運黃線及城市建設在挹注經費之下才能夠往前走。我在這邊期許，當然也要肯定市長和整個市府團隊之外，我也一則憂、一則喜。憂的部分，我希望市長在整個推動過程，一定要把守住一個原則，就是我們每一個案子都要有非常透明、清廉的結論。這部分我們一直做整體的監督，希望在這過程當中，我們都要保持廉潔的態度去實施。

第二點，我們也知道在上個會期也提到，今年是鳳山市都市更新計畫裡面的一個計畫，所以在上個會期我們也針對地方都市發展計畫提出來，在軍方閒置的土地當中，是不是再藉由這次鳳山市都更的通盤檢討當中，能夠把一些公園綠地呈現出來。所以那個時候市長責成林副市長來做這件事情，包含都發局。在這邊也必須要肯定都發局局長、專門委員和他的整個團隊，在這段時間對於這塊地的尋找非常努力。在誠信里、誠德里、誠智里及東門里這個區塊裡面，在 114 年 2 月底它的人口數是 1 萬 4,393 人，而這四個里的住宅區為 33 公頃，跟大家報告，公園綠地只有 2.5 公頃。目前來講，誠信里目前尚未有任何的公園。因此，我們一直在尋找軍方眷村改建之後閒置的土地，我們找到了這塊土地，當下都發局的專委也特別到現場，以及四個里的里長也到現場，所以大家達成一個共識。這個共識就是都市計畫法第 42 條，公園綠地的面積不能少於都市計畫總面積 10%，我剛剛已經跟大家報告，現有的是 2.5%，可是這上面寫不得少於 10%，所以在第 42 條已經規範的很明確了。

回到都市計畫法第 45 條，應優先利用公有土地，來做為計畫裡面的公共設施，這是第二項的法源。第三項就是我們的實際需求，因為我們周遭大樓林立，市長曾經在 93 期動土的時候，要在海光 93 期重劃區蓋 5,200 戶，可是我回想這 5,200 戶的面積比例只有 10 幾公頃，可是它的公園綠地明顯不足，那邊只有

一個日照中心。我們已經看到問題，現在就必須要面對這個新的問題。如果這個軍方的閒置土地再蓋社宅，這個區塊裡面是不是又是大樓，而沒有真正挹注給我們休閒的場域及兒童玩耍的樂園，所以這部分嚴重的不足，這是第三點。

第四點是地方的建議，那一天包含鳳山區區長、公園處的代表和唐專門委員，我們共同到現地做會勘，大家一致認為這個地方非常適合未來開發成公園。我剛剛已經肯定過都發局在整個過程當中非常的積極，在副市長的帶領之下，馬上通盤檢討，預計馬上要公展。在這邊我再度的重申並提出來，副市長，在這個計畫裡面，我們馬上要面對的問題，就是要解決問題，是否能夠在這次通檢當中，把它列為公園預定地？這點對地方的未來是非常的重要。而且今天如果把這個規劃成公園綠地，未來它只是做為容積率的調配而已，並不會實質占用到高雄市政府總體的經費，我們希望先由副市長針對本席提出的問題做簡單的答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝劉議員長期以來對這幾個里的都市計畫，尤其是公園的爭取。這塊閒置的空地，基本上是屬於總政治作戰局眷服處所轄管。我聆聽你剛才的論述，我覺得是有它的道理。因此 3 月 25 日已經正式都市計畫公展，而且會議紀錄也載明劉議員你特別強調的部分，所以我一定會銜你的指示，特別要求都市發展局優先在都市計畫把它納入。二、我們還是要知會總政治作戰局眷服處。我在這裡也跟你報告，你特別提到的容積調派，這是我們已經有過的案例，也跟總政治作戰局協調過，所以我是很樂觀的認為這件事情有其可能性，但是應該要特別指示都市發展局的高層應該要先跟總政治作戰局聯繫，用容積調派的案例來調派，這件事情就能夠成。我想短期之內也會透過議員的陳情意見，納入我們實質都市計畫的討論，所以我會把這件事情當作非常重要的事情來處理，希望能夠實現。你看都市計畫圖，這地區四個里確確實實是公園比較少一些，所以我非常贊同你的看法，也希望能夠朝你的方向進行，但是一定要先跟軍方協調。

劉議員德林：

接下來請市長針對……。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會按照劉議員的意見，在通盤檢討的過程裡面包括這些容積調派，過去

都有這些案例，我們會按照這些劉議員的提示來做相關的規劃，希望也能夠讓這三里的居民有一些小公園，尤其在附近的這幾個里，也因為過去所謂的眷村改建，在公園綠地的面積，我們來做一個通盤檢討，能夠增加綠地面積。〔…〕對。〔…〕謝謝劉議員的指教。〔…〕從我第一天擔任市長，劉議員就給我很多的指教，尤其在 93 期的日照中心旁邊周遭一些社福機構的設立，也給我們最大的幫忙，讓我們推動市政，可以說是非常順利，雖然被劉議員嚴格的監督，但是也很愉快。為了城市的進步，我一定會做好做滿，把我的工作做好，這是我責無旁貸的工作，非常謝謝劉議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉議員，下一位，我們請林智鴻議員發言。

林議員智鴻：

市長跟市府團隊，大家午安。市長的任期大概算起來剩 1 年多，我們再算一個更精準的數字，市長施政質詢經過這一次之後，大概只剩下 3 次可以質詢市長施政質詢的部分，先不算總質詢。所以基本上我們是跟時間在賽跑，市長也很努力的在跟時間賽跑。前一陣子去加州參加輝達的大會，其實全世界的 AI 領袖都齊聚在加州，這是一個很不容易的機會，也因此看到世界新的 AI 發展趨勢。持家才知道持家很不簡單，所以市長在把握 1 年多的時間裡面，仍然沒有忘記應該為城市的下一個階段留下一些更好的紀錄。

這些努力在努力的過程當中，我們在國內遇到了很多、很多的阻礙，在立法院大刪預算的狀況之下，這次藍白亂政，毀了國家；毀國家之後，全台產業接下來就會齊哀號，人民百姓的蒼生會陷到深淵。當我們在努力地維持高雄市的發展、維持高雄市的經濟、維持全新科技怎麼運用在城市治理上面工作的時候，我們面臨到這樣各種的挑戰。我們看一些數字的舉例，國防預算在立法院大刪 80 億，凍結 900 億，國家的安全會陷入危機，國防的軍備布局都會陷入一些困境。再來，內政部的預算關乎許多租屋族租金補貼 120 億被刪掉了，這樣子的刪除是拋棄蒼生，會造成許多弱勢者陷入悲歌的清況。

再來，前面有其他議員在講說台電的預算不是只有幾千億，國家編列預算要來補貼台電的缺口 1,000 億元被刪除，接下來發生什麼事情？電價有可能繼續上漲。電又是經濟之母，當電價上漲的時候，萬物就會漲，接著就是影響民生，國民的各項生計以及出口外銷，這都是會影響的事情。再來，監督各項施政的監察院刪到剩 4%，陳情、國家運作、違失的調查都會停擺。所以這些濫刪預算、惡刪預算的情況之下，讓建設停擺，這些的苦難是全民共同承擔。過去陳市長也說政治不應該影響社稷蒼生，我們從資料調到，到底這樣大刪預算、濫刪預算之後，我們高雄會影響多少？目前從資料上看來，以 114 年度為例，計

畫型補助預算約 500 億元，用途包括軌道、長照、社會安全網、教育經費等等都可能受影響。我這邊先來請問幾個局長，我先請教財政局勇勝局長，到底財劃法修了，預算被刪除等等這些問題，在高雄來說，影響的層面有哪些？

主席（康議長裕成）：

請回答。

財政局陳局長勇勝：

財劃法這次三讀通過的版本，有很多的不公平。我舉兩個不公平就好，意思是說這次釋放出來多的 3,753 億元來說，就分給 22 縣市。我們從 22 縣市裡面，增加最多的達到 385%，我們高雄只有增加 49%。如果以六都來看，最高的增加 72%，我們也才只有 49%，所以第一個不公平就是你增加的幅度比人家少太多。你餅拿了這麼多給地方之後，相對中央資源就是有限，所以他一定會在排擠到其他一般補助跟計畫型補助。計畫型補助在所有局處這 4 年來，我們透過局處的努力，我們爭取大概將近 500 億元的計畫型補助。這個計畫型補助都是同仁每一個案子寫計畫爭取而來的，這就涉及到剛剛議員簡報上提的，包括軌道建設、水利、長照、社福都包括在裡面。所以因為這樣子，我想勢必會影響到後續的一些經費挹注。不管所有的市民或者高雄自己的民代，對於這樣財劃法的修正，我想是不能夠認同的。

林議員智鴻：

謝謝勇勝局長，你從財政面做整體說明，但是我們現在更想要知道的是，到底各局處哪一些建設會受到實質影響？我現在是不是請工務局楊局長回答一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

工務局在這個部分，大概每年都要爭取國土署、交通部的道路刨鋪或是人行道的補助計畫。我想往年都是有 5 億到幾億不等，都會這樣去做。如果財劃法修正以後，可能就是會影響到未來向中央爭取的補助數量可能會減少。而且未來可能這些本來是我們要自籌的費用都是百分之十幾，未來可能要到三、四十分之十這樣自籌的部分，會受到這樣的影響。

本來預計 113 年到 116 年有一個 4 年永續提升人行安全計畫，這個部分本來是有將近 400 億的預算，我想這個部分，因為政府一定會有變化，我們還一直在關注這個到底會影響多少，應該是會影響到我們後續申請的數量。

林議員智鴻：

好，我彙整一下，就是一般現在很多議員接受地方陳情，很多民眾需要道路

重新刨鋪、需要重新修建的情況之下，過去跟中央申請都是 5 億以上的金額，有可能在接下來因為財劃法修正之後，我們道路刨鋪的經費就會受影響的意思嗎？你剛剛的意思是這樣嗎？

工務局楊局長欽富：

現在已經有申請到，但是一直都還沒有核准，因為我們已經申請了大概 4 案，目前將近快 1 億。

林議員智鴻：

未來有可能會改變？會減少？

工務局楊局長欽富：

有可能會減少，因為我們經過跟中央協商、協調之後，國土署認為他們還在盤點當中。

林議員智鴻：

意思是說民代接受人民陳情想要爭取道路刨鋪、爭取道路建設的時候，未來有可能就會停擺，影響到的是百姓周邊居家通行安全，這我理解，謝謝局長，你先請坐。我再來請教社會局宛芬局長，在社會局社會福利，哪些項目會受到影響？

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局蔡局長宛芬：

首先從統籌分配款的公式，因為他把人口的比例調高，把法定社福預算的公式降低。因為把人口往上，其實會對高雄市來說是相當不利的，因為高雄市的人口比例是六都的第三名，但是我們老人跟身心障礙的人口其實是六都第二名，所以他有點低估了目前高雄市整個照顧的身心障礙者或是老人的人口數。第二個，他把社福預算的公式調降，但是事實上高雄市在六都裡面，法定社福預算是最高的。也就是說，在統籌分配款新的公式，就已經是低估目前高雄市社會福利整個照顧的壓力。

另外，其實從我們今年度的預算可以看到，社會局有 235 億元，其中 100 億元是來自我們一般性補助跟專案式計畫型補助，這 100 億元裡面占了社會局的預算 43%。在我們中央總預算大幅的減少之下，也可見得這些 100 億元的補助勢必也會再減少。在新的財劃法裡面，我想對社會局來說壓力很大。也就是說，社會局在未來有可能在整個社會福利的壓力會比現在更大，但是我們又得不到中央相關的補助。所以影響面會包括社安網的部分、關懷據點，包括托育的補助，包括托嬰中心的設立都會受到滿大的影響。

林議員智鴻：

好，謝謝蔡局長的回答，100 億元的補助會受到影響，未來可能會逐年下降，這些影響的都是很多層面，老人、小孩等各項社會福利。所以我們接下來產業雙軌轉型可能會因此而停擺，我們的這些計畫建設都會因此受到衝擊，所以藍白在立法院大砍預算、濫刪預算這件事情，根本就是將市民的生計、城市的興衰，棄之如敝屣，這是非常嚴重的狀況。當陳市長很努力在持家的時候，藍白在立法院作亂，配合中共的黨意，讓台灣陷入一種危機跟亂局的時候，受影響的都是市民百姓。最後一點時間是不是請市長回答，接下來這種方式，現在全台推大罷免，我們高雄到底可以怎麼協助其他中北部縣市，把這些惡質的藍白立委罷免…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個產業的發展會影響到城市的興衰，我們現在面臨最大的問題就是在城市的轉型，也面對極端氣候的挑戰，包括淨零和數位轉型都同樣的重要。這當然是機會，轉型沒有成功，這個城市就會衰敗；轉型成功，城市當然就會升級，也會連帶影響到整體基本城市的經濟結構。譬如中產階段的數目或者是在整個產業的均衡，怎麼樣利用這個轉型的契機也能夠促進就業，這個當然又是另外一個課題。所以為什麼我們高雄市，我舉一個例子來講，我們一方面招商，一方面推動數位淨零轉型，協助傳統產業。另外一方面，我們針對中小企業或者是小商家、商圈也推出包括演唱會經濟和市區的觀光，就是希望從我們各個階層的這些民眾都普遍能夠受到更好的照顧。

就我的瞭解，像最近包括國科會、經濟部的補助計畫，其實都跟數位轉型息息相關。但這些計畫有一些充滿了不確定性，有一些補助的計畫規模就會把它縮小。這個是淺顯易懂的，錢就這麼多，不然錢要用去哪裡？國防預算又不能刪，其他當然是經濟發展的支出，或者是一些社福支出就一定會減少，這個是非常簡單的道理。各縣市其實坦白說在發展經濟裡面，中央和地方的合作是非常重要的而且是成功的關鍵，中央跟地方擺不平，或者是為了一些意見的不合，像科學園區的設立，這個中央跟地方就要合作，產業園區的開發也是中央和地方要合作，或者是能源的轉型也是中央和地方要合作。所以這些計畫當然在中央的財源假如有不足的情況之下，一定會影響到地方經濟的發展，這個也是我們憂心的一個地方。

所以在台灣民主的進程裡面，我們其實也逐漸的了解到人民的權利，不僅是只有選舉權，也有罷免權或各式各樣的權利。所以為什麼高雄這幾年進步，因為我知道如履薄冰，我如果做不好就會被罷免掉了，這個不是沒有前例。我的

心假如沒有放在高雄，三天兩頭就要離開，這樣高雄人會感到很恐怖。我想這個壓力不是只有市長，議員也一樣，議員做不好也會被罷免。所以從國家民主體制的發展來看，我想人民還是頭家，是最重要的，是所有政治權力來源的一個最重要的基礎，所以我們當然不樂見有人被罷免，這是很傷感情的事。不過這對一個進步的城市而言，最殘酷的就是民眾選票的監督，我想這個是一個進步城市對殘酷民意的基礎，或者是民眾的權力授予給地方政府或是民意代表，這都是很現實的一件事情。所以就我而言，就是戰戰兢兢、如履薄冰，我想也跟各位議員先進大家共同勉勵。像我們在市議會審議，有賴議長的主持及調和鼎肅，我們議會對於不合理的預算刪除，給予市政府也很大的支持，大家有共同目標的產業轉型、經濟發展。像今天早上也有很多國民黨的議員對於演唱會經濟也非常的支持，大家有一致看法的時候，自然而然我們就可以讓我們的城市能夠更加進步，我想這個是要互相勉勵，謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝林智鴻議員，下一位請何權峰議員發言。

何議員權峰：

陳其邁市長、高雄市府團隊，大家辛苦了，已經快要 6 點半了，我趕快進入主題。我想高鐵南延到高雄火車站，這個是我們經濟火車頭的新契機，而高鐵南延到火車站帶來的四大經濟效益，包括交通樞紐的優勢，我們在南台灣結合科技 S 廊帶這樣交通樞紐的優勢。同時，如果延伸之後，整個未來可以帶動提升公共運輸的使用率及達到淨零碳排的目標，當然更帶動我們區域的發展，我要跟市長談的是更是帶動我們都市更新的契機。

我們都知道高雄車站過去這 20 年已經在鐵路地下化的影響之下，現在好不容易完成了。我們也知道其實隨著卓榮泰院長宣布要延伸到高雄的整個未來的計畫，我們也看到鐵道局楊局長也跟我們說高雄案目前已經如火如荼的在進行了，已經在進行綜合規劃，甚至第二階段的環評也即將要展開，工程期 11 年，最快可以在 2039 年通車。我想除了這個以外，他們現在在評估的也有評估會先經過高雄車站，也有可能分階段來通車，到高雄車站就可以優先來通車。

隨著這個，我們也看到市府很努力也很認真，為了這個未來的都市更新，我們車站特區的新都心，或者是我們稱為整個高雄車站的大都更計畫。我們可以看到其實幾項目前可以做的，我們已經做了，包含高雄客運的都更、三塊厝車站這邊的都更案，甚至已經招標出去的 Y10 聯合開發案、站東的都更案，剩下的其實還有 71 期台鐵土地跟那些市府抵費地的那一塊土地，大概是比較大塊的土地。我想建議市府的是有關這幾個案子，應該要如火如荼的趕快加速來進行，因為這些都更案除了規劃都需要時間以外，我們期待它可以配合在未來高

鐵延伸到高雄車站通車前，就可以做好完整的配套跟規劃，甚至有些都已經可以來完成。所以我也聽到市長回答議員說未來這裡的相關規劃，我剛剛聽市長說也有可能把高雄市政府設來這邊。我就趕快去查 71 期的土地，就是台鐵跟高雄市的抵費地，我查到這裡還有 6 公頃多。我趕快去查台中市政府的土地面積有多少，台中市政府以六都來說是最後蓋的，它的土地面積是 5 公頃，所以這裡是可以符合，如果比照台中市的話，這裡也可以蓋高雄市政府。我想這個的確也是一個很好的概念，不曉得市長針對未來整個高雄市車站的大都更計畫，除了這幾個案子以外，有沒有更具體其他的規劃？以及剛剛也有議員提到，譬如包含民間的國城大樓都更案，甚至整個區域裡面還有很多老舊民宅的部分，是不是有可能因應高雄車站大都更計畫，也提供給這些老舊民宅更優惠的都更計畫？這個部分是不是可以請市長一併回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想大都更的計畫會不會牽涉到未來高雄車站特區整體的一些發展，這個其實最大的一個問題還是各方的不管是權利相關者、各方的意見必須做整合。尤其現在也因為高鐵發展的一個契機，高鐵的興建可能又要到 10 年、15 年以上的時間，怎麼樣利用這段時間來加速進行相關的都更，這個對於高雄車站未來的發展可以說是非常重要。所以我們也跟議長、跟幾位議員先進也一直在討論說怎麼樣能夠有更好的方式？怎麼樣能夠利用整個都更，或者是新都心發展的機會，來加快活絡相關場站的一些開發？

在兩棟大樓，一棟是商業大樓、一棟是旅館的部分，也正在進行招商，我想我們也會觀察 3 月 7 日商業大樓招商的狀況，再儘速的跟交通部、還有鐵道局、台鐵公司，大家儘速的來做協商。再給我們一點時間，我們也把我們的一些腹案想法能夠再做一下整理，但是我們立刻著手進行的大概就是專 4、專 5 兩塊，透過跨區公辦都更的方式，我相信這裡是未來發展的一個中心點，我也對專 4、專 5 的招商非常有信心。

何議員權峰：

我還是很期待，其實整個目前有看到的計畫，有一個站東的抵費地跟台鐵的部分，那個土地才比較大，還有 6 公頃多，都比現在我們已經開發的土地還要多滿多的。我想這個部分未來市府對這個有什麼樣的期待跟規劃，我希望市府可以儘早的去運作。再如同市長講的，車站前面的大樓即將要招商，我想過去在高鐵還沒有要南移之前，我們是期待透過高雄車站的完工，透過這兩棟大樓的完成、透過它的招商成功，可以先帶動火車站周邊整個相關商圈的發展。我

們可以看到、也感謝市府，捷運局跟高捷公司在高雄車站下面做的一個高雄站一番街的這個商場，其實它不大，只有 800 多坪。我們看到它營運一年之後，在高雄車站 R11 的這個站，其實它比過去每一天在這裡出入的人數成長超過 2 千人，甚至到今年年初 1、2 月的時候，隨著高雄車站的完工，它每天成長已經超過 1 萬 5 千人了。我想這個的確就是一個有特色的商場，就可以帶動人潮來這邊消費、甚至可以外溢，所以我們也更加關注接下來的高雄車站商業的招標，這已經開始公告了，在今年的第三季希望它可以招標來完成。

除了這個以外，我們也看到其實在高雄捷運、高雄車站的下面，隨著車站的通車，它還有一個 1,300 多坪的一個空間，可以讓高捷來招商。我想這幾個在高雄車站這麼好的一個場域、交通動線這麼棒的一個場域，是不是市府可以如同高雄站一番街這樣子的一個概念，來協助台鐵也好、協助高雄捷運也好，來做最好的招商。趁現在離高鐵動工還有 5、6 年的時間，我們把這個招商做好，把目前可以做的榮景先帶動出來，可以先帶動高雄市車站周邊一個相關的發展，等到未來動工的時候，我們再來考慮怎麼樣讓這裡維持這樣子的一個榮景。這個部分是不是可以請副市長回答一下？有關這個我們是不是可以協助它持續的來招商？讓它未來的榮景再現。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，副市長還是市長？市長要回答。

陳市長其邁：

我們當然會媒合一些廠商來參與台鐵公司招商的競標，這個確實也有點難度，坦白說我也不能說很樂觀，但是我也跟議長請教了一些備案，就看這次它招商的一些狀況，如果可行，招商也有招到好的廠商，當然是我們樂意見到的事情。不過我是看好高雄車站的一個發展，至少以我對高雄的一個理解，也配合周遭剛剛何議員所指教的，所以你假如眼光放遠 15 年或者是 10 年，其實車站的活絡是指日可待。尤其我們現在也跟台鐵提到像地下商圈，有一些我們陸陸續續也因為很多的新的工程完工，譬如舉例我們的中正體育場、或者是像台鐵的車站、鳳山的車站等，這些有非常大的公共空間。我們市政府過去辦活動，我們都辦在我們習慣的地方，但是這些新的地方其實辦活動還不錯，所以假如週日有一些創意市集、藝文活動等各式各樣市政府的活動能夠在這些場域辦，這個我也請林副市長跟台鐵已經都有做過協商，這些正成為新的不同的地點，不然我們辦活動都在其他的地方，忽略了高雄車站，這樣我覺得也不好，但是你要辦，他還要收租金，這個就還要大家協調一下。我是舉例說明一個小的案例。我想我們高雄市昆澤委員長期在交通委員會，這些協商也都進行的很順利，我們會在過去合作的一些基礎上，大家能夠儘速活絡高雄車站整體的商

圈，這個也謝謝何議員的關心。

主席（康議長裕成）：

謝謝何議員，下一位我們請黃飛鳳議員質詢。

黃議員飛鳳：

主席、市長、市府團隊，大家晚安，我是最後一個，大家再稍微等一下就好。我們看一下這是大樹要往仁武的產業道路，這裡近3年來有18件車禍，25人受傷，其實幾乎平均兩個月、甚至有時候一個月就1件，因為這是3年來的平均數。我們非常感謝市府、也很感謝市長，這裡其實經費已經核准，工務局已經都有經費下來了，新工處這邊已經在執行，設計圖也都做好了，所以非常感謝市府在這3年來、我從還沒有當選議員一直爭取到現在。可是前幾天自來水廠給了我一份公文，我覺得很難過，所以這個工程就是大樹區小坪路到井腳路路口，這不是都市計畫區的，而且那個道路非常狹小，在轉彎的地方，視線都不是很明朗。我們透過好幾次的會勘，終於大家有一個共識要把這個地方處理好。因為那個坡度也非常的陡，要轉彎的地方其實很狹小，要轉彎的話其實很容易就會擦到旁邊的車，或者是擦到旁邊的護欄，所以已經要稍微拓寬，然後因為高度很高，所以我們要慢慢把它縮下來，就是從這邊下來幾乎是60度的坡度，希望這邊把它降低、那邊把它拉高，讓它可以比較平均一點，道路就比較不會那麼的陡。因為車子常常都會撞到，我們看這裡，這不知道是第幾台的貨車，因為煞不住車，直接撞到電線桿，這個電線桿已經不是第一次被撞，甚至有時候會被撞倒，所以連台電都很麻煩。這邊很多摩托車下來，有時候也都沒辦法去煞得住，車子不是都頂好的，你晚去維修的話可能剎車就失靈了，所以就常常會有車禍。

現在我們看到新工處已經都把整個道路的規劃、整個設計圖都已經做好了，其實大家可以看到這些，這個這樣看起來都還好，可是你如果到現場去看，其實很多車子從這邊下來是看不到車子的，所以常常是這方向的车會撞到這裡來的人，雖然這邊都有反光鏡，可是有時候一不小心就真的就撞上了。我們看到3年18件，1年6件，等於是1、2個月平均就1件了。我們非常感謝新工處，設計圖都已經做好了，可是前幾天我真的是非常的…，有點被他嚇到，這裡的道路改善又遇到了瓶頸，什麼瓶頸呢？我們看一下自來水公司，之前自來水公司我們也都有請他來一起會勘，可是等到圖都設計好了之後，他說如果我們要墊高那個坡度，他們以後的維修費用預計要花1億5,770萬，將近1億6,000萬，他希望市府可以負擔這個費用。市長常常講說飲水思源，大樹的水都是給大家喝，我們要為大樹做一些事情。可是自來水廠你們在我們大樹那邊，坪頂給水場、竹寮取水站、還有伏流水、很多全部都是來自大樹，可是新工處那天

來跟我講說，他們不願意蓋土地使用權同意書。他不蓋土地使用權同意書，對不起，那我們就沒有辦法去做這些改建，所以我覺得自來水公司真的是冷血旁觀，漠視大樹鄉親的生死。市長，如果這樣子的話，我們又要怎麼去處理？是我們要去跟自來水公司去做一些協調嗎？所以誰可以回復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會請自來水公司董事，郭添貴秘書長去協調看看，看這個部分怎麼能夠一方面用工程的方式解決…。

黃議員飛鳳：

1億6,000萬呢！

陳市長其邁：

我也不曉得這1億5,000多萬是怎麼來的，你可以質詢自來水公司董事，他是董事。

黃議員飛鳳：

秘書長是董事啊？

陳市長其邁：

對，我們派的董事。

黃議員飛鳳：

那我等一下去找你。

陳市長其邁：

我們是股東，這個我開玩笑的，我們會來協調。

黃議員飛鳳：

是，幫忙一下，因為新工處都努力3年了，新工處也把設計圖都做好了，或者是有什麼替代方案，我們和新工處也有討論一些，看能不能提出新的方案。

另外這一條瓦厝街，其實這條路也是很久了，應該也快2年。其實我們為什麼會爭取這裡？因為這邊全部都是工廠，這條道路很窄小，然後因為鄰居吵架，吵架之後就把路堵起來了，現在只能騎摩托車過去，所有的貨車全部都不能進去。我們有請新工處去評估，因為這裡有一部分是農業區、一部分是都市計畫區內的，所以這邊的話也是比較難處理，那天我也有去報告一下。因為這邊很多都是國有財產地，這個地主的這間房子，其實是國有財產地，他說他願意拆屋還地，都有去跟他拜託，他也都說好了。那為什麼要爭取這裡呢？這裡都是工廠，其實很多大卡車，但道路都太小。你看這個就只能…，不用說不行，騎摩托車都可以過，可是開車就是不行，工廠的貨車一定都不能過。它旁邊這

裡就是瓦厝街，其實是滿大的，整條瓦厝街全部都是工廠，我們地主也同意要拆屋還地，那為什麼還要爭取？因為另外一邊就是從鳳屏路這裡進去，你看這裡這一輛轎車、大貨車要進去，其實一台就有點困難了，他們要轉彎什麼的都滿困難的，所以一樣都是沒有辦法會車，即使是轎車要會車都很難，這就是為什麼我們會爭取那一條路。因為那些廠家，那一天我被罵，聽說我沒去，我的助理去的，聽說 20 幾桌那邊的工廠老闆，就卯起來一直罵我，我那天跟老闆講說你怎麼罵我？我們要開闢一條道路不是那麼容易，而且我們還有些道路應該還要去徵收的，不是那麼簡單，而且這條路我們爭取 1 年多。我們鋪路有時候都 2、3 年才會去鋪設的，何況是一條新路，我有去解釋，可是罵都罵了。

這裡我們看一下，這一條路這邊就是非都市計畫區，就是一般的農業區，那邊就是都市計畫農業區，所以這邊的話可能要請都發局，因為可能要變更地目還是什麼的，然後一路進來應該也有一些私人的土地。這邊我們去勘察的時候，這邊有 200 公尺，然後拓寬為 10 公尺的道路的話，需要差不多 3,100 萬，就是土地徵收的費用 450 萬；土地上一些補償物，新工處預估 650 萬，然後工程費是 2,000 萬，所以加起來是 3,100 萬。其實那邊真的工廠很多，貨車很多，這些小路都是不敷使用，從鳳屏路進去也是沒有辦法的，所以這邊，市長可不可以裁決一下到底要不要去做？這裡我已經跟你講過，已經質詢兩次，這是第三次了，這次是被罵的，我有點想說不想理他，可是不行，這是為了大家的利益，請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個議員也質詢非常多次了，黃議員的資料裡面也看得到，因為它不是在這個所謂都市計畫內的計畫道路，所以這個工務局也沒有辦法取得用地跟開闢，計畫道路才有辦法去做，這是屬於農業區裡面，是農業局在辦理的。

黃議員飛鳳：

就剛好這個為分界點。

陳市長其邁：

我想我們…。

黃議員飛鳳：

市長，你每次都說研議。

陳市長其邁：

我想我們做個決定，我請林副市長把相關的權責機關，我們把他找來，看怎麼樣能夠處理？要不然你去那裡，兩條路分開，那實在是…，我們鄉下常常都

市長施政報告質詢及答復

會遇到這狀況，這也是要解決，所以 3 巷和 98 巷這個部分，我們來做個規劃好不好？這給我一些時間。〔…〕好，這個我們請林副來協調一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，今天的質詢就到這裡結束，散會。（敲槌）