

## 七、第 4 屆第 5 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 114 年 5 月 26 日上午 11 時 37 分)

二讀會：

- 一、審議市政府提案（工務、財經）
- 二、審議議長交議市政府提案（工務）

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。(敲槌)我們先確認會議紀錄，上一次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？會議紀錄沒有意見的話，我們就會議紀錄確認。(敲槌)

再向大會報告，今天繼續二、三讀會，我們今天是審議市政府提案和議長交議案，從工務類開始，每個案子每個人發言時間 5 分鐘，第二次發言 3 分鐘，請工務委員會召集人陳玫娟議員上報告台，請專門委員準備宣讀。跟大家報告，我們今天首先第一個案子是藍色這一本、市政府提案彙編第三冊，工務類在最後面，專門委員如果準備好了，可以宣讀。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

各位議員我們先審議工務局的提案。請看案號 1、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行交通部公路局補助市政府工務局道路養護工程處辦理 114 年度「永續提升人行安全計畫」－「岡山火車站前北側人行道環境改善工程」、「旗山區台 29 線延平一路（旗山監理站－延平一路 468 巷）人行道改善工程」、「民族一路（天祥一路至華夏路）雙向人行道改善案」、「建國路三段（澄清路～經武路）人行道」等四案，經費 9,832 萬元〔中央補助 8,062 萬 2,000 元（占 82%）、市政府配合款 1,769 萬 8,000 元（占 18%）〕，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

這個是交通部公路局的補助案，有 4 個案，就是 114 年度永續提升人行安全的計畫案，計有 4 案、總經費是 9,832 萬元，中央補助 8,062 萬 2,000 元，市府的配合款需要 1,769 萬 8,000 元，擬先行墊付。其中有岡山火車站站前北側的人行道改善，還有旗山區台 29 線延平一路的改善，以及民族一路、天祥一路到華夏路雙向人行道的改善，和建國路三段、澄清路到經武路這邊的環境改善，以上補充報告。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。（敲槌決議）下一號案請宣讀。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 2、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行內政部國土管理署補助市政府工務局道路養護工程處辦理「永續提升人行安全計畫」—「左營區新莊一路（翠華路至博愛二路）人行環境改善工程」、「鼓山區九如四路（建榮路至青海路）人行環境改善工程」、「苓雅區憲政路（大順三路至憲政路 138 巷）增設人行道改善工程」、「美術東二路（美明路至青海路）人行環境改善工程」等四案，經費 7,531 萬 1,000 元〔中央補助 6,175 萬 5,000 元（占 82%）、市政府配合款 1,355 萬 6,000 元（占 18%）〕，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

這個也是永續提升人行安全計畫的另外一個部分，請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

剛剛那個案子是交通部公路總局的，這個案子也是一樣永續提升人行安全的計畫，是由內政部國土署補助的，也是 4 個案，補助經費是 7,531 萬，其中中央要負擔補助 82%，市府的配合款 18%、1,355 萬 6,000 元，擬先行墊付使用，以上報告。

**主席（康議長裕成）：**

這個計畫裡面是 4 個路段就對了？〔對。〕各位同仁有沒有意見？湯詠瑜議員請發言。

**湯議員詠瑜：**

局長，請問一下，我看中央回覆給我們的審查意見，關於苓雅區憲政路（大順三路到憲政路 138 巷）增設人行道改善工程裡面，它提到路口要改善，建議全區四角度的呈現說明，有劃設停車格的地方，人行道外推銜接到停車位。另外有講到新設的集水井在慢車道上是否容易造成機、腳踏車危險，請再研議，它也建議改由側向排水、將集水井設置於人行道下。因為我看那個路況現行的狀況，它本身路邊有停車場，可是路邊劃設的停車格上，還是停滿多車的，可見有相當大的停車需求。我們現在要進行相關的人行道改善工程，會不會對兩邊包括大樓、透天厝住家或店家做停車需求或對人行道造型改善的一些意見，我們會去蒐集再做後續的規劃嗎？還是就是照我們送給中央的去處理，後續你們會召開說明會讓地方的民眾去表示意見嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

因為這個案子附近有些學校，所以是為了學生的安全去做這樣的人行道改善，這也是地方跟一些學生反映出來要去做。至於停車位的部分，當然也會縮減，但是旁邊有個很大的停車場，我想不會影響到停車的需求。

**湯議員詠瑜：**

因為道明中學那邊的交通情況，尤其是上下學有時候還是滿混亂的，尤其一些 T 字路口的地方，這部分會後是不是請你們可以來跟我講一下，這邊你們是打算怎麼改的？我們想要去彙整一下我們服務處接到的一些周邊道路交通情況的陳情，看看有沒有機會一起來做改善、調整及規劃，藉由這次的改善工程能夠解決一部分的問題，這樣可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可以的。

**湯議員詠瑜：**

我再請問有一個中央核定過的第 6 案，但不在這次審查的範圍，是有關中央公園中山路涉及退縮地含捷運站兩側步道的改善工程，這部分中央的審查意見還滿多點要改善的，這個不在這次的提案裡，請教一下原因是…。

**工務局楊局長欽富：**

是公園處的。

**湯議員詠瑜：**

公園處的。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**工務局楊局長欽富：**

應該還沒有審查核准。

**湯議員詠瑜：**

還沒有審查核准，只是它有回覆意見但還沒有通過，審查准的只有今天送案的這 4 件，是嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我請公園處長回答。

**主席（康議長裕成）：**

這個計畫裡就只有 4 件，不是嗎？

**湯議員詠瑜：**

但是它後面的附表，就是…。

**主席（康議長裕成）：**

附表第 6…。

**工務局楊局長欽富：**

三民公園的部分嗎？

**湯議員詠瑜：**

沒有，中央公園，你有印象嗎？公園處長。

**主席（康議長裕成）：**

新莊路、九如四路、憲政路、美術東二路…。

**湯議員詠瑜：**

就是在提案的後面有附件，永續提升人行安全計畫的審查會核定及補助經費案件表，今天剛剛審查的是案件表的第 2、第 3、第 4、第 5，你們有標黃色，那有一個第 6 案是中央公園中山路涉及退縮地含捷運站兩側步道改善工程。

**公園處林處長燦銘：**

這個去年已經准了，我們現在在做規劃設計。

**湯議員詠瑜：**

因為我看這個規劃設計裡面，它的建議還滿多我們需要修改的，尤其是針對排水的設計，還有是不是要設置自行車專用道而非人車共用，這個部分是不是也可以會後，讓我再看一下你們現在的規劃設計，我們也彙整一下我們接到的陳情跟建議，是不是可以一起併入這次來調整，可以嗎？

**公園處林處長燦銘：**

好、好。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他意見？沒有意見，我們就同意辦理。（敲槌決議）請宣讀下一案。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 3、類別工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行交通部公路局補助市政府工務局道路養護工程處辦理「提升道路品質計畫（公路系統）（106~114 年）」—「高 46 線（3K+257~6K+237）、高 47 線（3K+696~4K+956）及高 59 線（4K+480~5K+056）道路改善工程」、「高 32 線（5K+100~5K+750）、高 29 線（4K+720~2K+780）道路改善工程」及「高 140 線（4K+882~5K+800、8K+790~9K+000、9K+328~10K+043）、高 103 線（3K+000~4K+286 及高 117 線（6K+300~7K+400、9K+640~10K+700）道路改善工程」等三案，經費 7,215 萬 6,000 元〔中央補助款 5,916 萬 8,000 元（占 82%）、市政府配合款 1,298 萬 8,000 元（占 18%）〕，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明 1、2、3 這 3 個案子，請說明。

**工務局楊局長欽富：**

這個是屬於交通部公路局的補助案，它是屬於提升道路品質計畫，所以是公路系統，不是市區道路系統，是公路系統。它是 106 年到 114 年的計畫，就是有三段，高 46 線、高 47 線、高 32 線及高 140 線、高 117 線到高 103 線這幾個線，這幾個案子的計畫案，總經費是 7,000 多萬元，那些公里數我就不再贅述。中央補助款是 5,916 萬 8,000 元，市政府自籌 1,298 萬 8,000 元，以上補充報告。

**主席（康議長裕成）：**

好，謝謝。關於第 3 號案有沒有意見？請邱于軒議員發言。

**邱議員于軒：**

局長，可不可以說明在哪幾個行政區，好不好？什麼 K、K、K 的，誰看得懂啊！你剛才的說明根本沒有做預算說明。

**主席（康議長裕成）：**

請道工處來說明。

**道路養護工程處林處長志東：**

有關於高 46 線，就是在大社區大社路的部分；高 59 線就是在大樹區，大樹區就是高 59 線；高 32 線就是阿公店的田寮、燕巢的部分；高 29 線就在阿公店水庫的旁邊；高 140 線就是旗山往美濃，就是福安國小那一部分，就是美濃的部分；高 103 線就在美濃區；高 117 線是在內門區。這一部分都是公路系統有標的原來的鄉道，現在叫做市道，它是補助所有公路系統的道路，才有補助一些路面的修繕。

**邱議員于軒：**

好，我沒有意見了，我只是覺得局長你在做預算說明，你起碼要把行政區讓我們知道吧，對不對？尤其它都是用代號的時候，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

如果沒有意見的話，我們就同意辦理。（敲槌決議）請宣讀下一案。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 4、類別工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關市政府工務局新建工程處辦理行政院「高雄第三（楠梓）園區聯外交通整體計畫」核定計畫，其中「楠梓匝道及連絡道（含連接台 1 線匝道）工程」用地費 21 億 2,905 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：一、同意辦理。二、白喬茵議員保留發言權。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

我們先請局長說明，然後請白議員發言。

**工務局楊局長欽富：**

這個是高雄楠梓園區聯外道路整建工程，中央已核定 150 多億元，就是台積電那個廠區，從高速公路要接到基地裡面其中的計畫。其中楠梓匝道跟聯絡道的部分，這屬於高雄市要負責的，就是連接台 1 線匝道的部分，用地費是要我們出，所以要用將近 21 億 2,905 萬元來取得，擬先行墊付案，以上報告。

**主席（康議長裕成）：**

總質詢的時候，好多人講附近交通的事情，〔對。〕這個案子，白議員沒有其他意見了，請問現場議員有沒有其他意見？沒有意見的話，我們就同意辦理。（敲槌決議）

接著我們看另外一本黃色，剛剛是藍色，現在看黃色的那一本，工務類在最後面，大家準備好了沒？黃色本的，請宣讀。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

接著審議工務局的議長交議市政府提案，請看黃色本，議長交議市政府提案彙編。請看案號 1、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議市政府工務局新建工程處協助交通部高速公路局辦理「配合橋科增設高速公路聯絡道土地取得」需求，該用地費編列尚不足款計 1,740 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

這個是土地取得的費用，請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

這個是因為我們配合橋科增設高速公路聯外道路的一個工程取得，其中因為本案土地改良物的問題，就是因為以高雄市舉辦公共工程拆遷補償及救濟辦法自治條例裡面，這些狀況以實際的單價跟實際現況查估以後，當初預估跟實際上的數量是有落差，所以不足的經費將近 1,740 萬元，就是當時預估的時候不夠，現在實際查估以後，就是差 1,740 多萬元。

**主席（康議長裕成）：**

都是土地取得的相關作業，是嗎？

**工務局楊局長欽富：**

水利局也有。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。（敲槌決議）

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 2、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行交通部航港局同意補助辦理「高雄港洲際貨櫃中心聯外貨櫃車專用道開闢工程」及「智慧號誌控制」經費共計 7,364 萬 328 元（中央補助款 5,971 萬 5,328 元，市府配

合款 1,392 萬 5,000 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

這個是補助洲際貨櫃中心的相關費用，請局長說明。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分就是我們在開闢高雄港洲際貨櫃中心聯外貨櫃車專用道開闢工程，原來的經費增加到 19 億 1,600 多萬元，這一次執行到最後還短缺，其中要增加智慧號控的部分 2,785 萬元，另外其他的部分就是 3,909 萬元…，等於工程部分就是 5,971 萬元，智慧號控是 2,785 萬元。目前總共經費是 7,364 萬元，中央補助 5,971 萬元，市政府配合款要 1,392 萬元，以上補充說明。

**主席（康議長裕成）：**

這個就是洲際貨櫃中心的相關費用，一個是貨櫃車的專用道…。

**工務局楊局長欽富：**

就是我們增加儀控，就是智慧號誌，我們必須要全線做智慧號控的部分，將近要 2,785 萬元。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

謝謝。對不起！

**邱議員于軒：**

…。

**主席（康議長裕成）：**

我正好沒看到，請發言。〔…。〕其實可以說我有意見，我就正好看黃秋嫻議員進來，然後就正好沒看到妳，對不起！

**邱議員于軒：**

我覺得這對議員很不尊重。局長，這個路段一連續的，前幾天新工的案子又發生一個車禍，都在沿海路跟貨櫃專用道附近。現在林園很多民眾還有很多大客車的民眾，針對貨櫃專用道在網路上有一些意見，我大概舉例給你看。他們叫這個叫做紅綠燈大道，應該是這一段，因為第一個，它有很多的紅綠燈，所以可能你要做智慧號誌控制。另外，他們覺得包括有一些路寬跟機車道的分道其實都沒有做得很好，因為剛才交通局也在，所以這邊目前改善之後，你們覺得真的會舒緩這邊的貨櫃車塞車問題嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局楊局長欽富：**

應該依交通局的評估來講，我們會增加智慧號控的方式處理，應該會增加…。

**邱議員于軒：**

所以現在的紅綠燈，你說用智慧號控的意思是到時候會統一是不是？要不然他們說這個叫做紅綠燈大道，這是網路上在講的，我覺得應該是這個路段吧！交通局長你也同步回答，因為這其實是你們幾個的案子吧！另外，新工處因為沿海路的工程，最近又有一個車禍，對不對？那個剛好是我助理朋友的爸爸，前幾天說要出加護病房，但是不知道出來了沒。我覺得這一切的問題都是從洲際碼頭聯外到沿海路，這些都是目前高雄市最嚴重、最容易肇事的這些路段。我不知道還有什麼方式可以去解決，我們在議會，你的預算講白了，議長敲了，這筆預算理論上也是會讓它過，因為這是中央補助要改善地方。可是問題是我們看到很多大貨車司機在網路討論，譬如說車輛的寬度不足，有的是前段做好了，後段沒做，所以變成貨櫃車專用道沒有實際上在使用。另外就是大小車爭道、路面標示不清，他們在網路上也反映說，有些標線在你們做完之後可能再去改，舊的標線也沒有改好，這些都是這一區域路段的問題。因為我的選區在林園，他們都會透過這些路段來往返。另外就是大客車這邊我們也開了很多次的公聽會，現在會擔心給了這些預算之後，是否可以達到預期的效益？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局楊局長欽富：**

貨櫃車專用道原來是三線雙向，現在變成多了一線，會紓解一些交通的…。

**邱議員于軒：**

但是路寬就變小，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

路寬會稍微小一點，原來是 3 米 5，現在是 3 米 25。

**邱議員于軒：**

他們反映路寬很小。

**工務局楊局長欽富：**

所以變成速度不能太快，這樣可以控制一些速度不要太快。原來是三線車道改成四線車道，我們還有削切一部分旁邊的土地，所以變成它就是…。

**邱議員于軒：**

你們現在削切了之後，變成一半一半，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

就 3 米 25，應該還可以。

**邱議員于軒：**

反正這就是我接到的反映，我也不會開貨櫃車，這都是貨櫃車司機給我們的反映，他們的反映就是越改越糟。

**工務局楊局長欽富：**

但是我們多一些左轉車道及右轉車道，應該會比較改善整個交通的狀況，這一段還要再做一些智慧號控的部分，去改善未來一些塞車路線。

**邱議員于軒：**

智慧號控是怎麼做？

**工務局楊局長欽富：**

請交通局補充。

**邱議員于軒：**

可以，請交通局回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**交通局張局長淑娟：**

智慧號控的部分，我們現在其實在貨櫃車專用道施工之前，本來中林路跟南星路口有 3.7 公里，就有 16 個路口做智慧號控，那時候它的旅行時間，就是延滯節省了 20%。後來因為貨櫃車專用道施工之後，智慧號控變成就要暫時停止，所以也衍生一些號誌不連貫的問題。現在專用道剩第二標，其他的標都完成之後，所以我們智慧號控又重新啟動。

**邱議員于軒：**

局長，妳把資料提供給我，我再把民眾的意見唸給妳聽。

**交通局張局長淑娟：**

其實我們沒有增設號誌，原來就是它現有的號誌。因為一開始貨櫃公會覺得我們的智慧號控對他們的時間有幫助，所以他們經過一些陳情，希望延伸到國 1，所以這次的計畫是要把智慧號控的路廊往國 1 方向延伸。

**邱議員于軒：**

他說你們現在改成這樣子之後，就是說你們…。

**交通局張局長淑娟：**

那是路型的問題，不是號誌的問題，那是路型。因為本來只有三車道再加一個機車專用道，現在把它變成四車道，機車專用道還是維持不變，寬度也沒有變小。我其實也在跟新工處討論，現在是車道瘦身，我覺得大型車的速度有受到控制，因為過去都是因為速度過快的問題。3.5 米到 3.25 米其實都是符合法令規定，就是要慢速。另外機車的部分因為現在可能都很筆直，容易超速，所

以也在研議有沒有一些減速的設施，讓大家的速度如果再降到一個合理範圍的話，其實事故就會降低，所以這一塊我們會再跟新工處來做研究，引進一些比較新的設施進來。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

第二次發言。

**邱議員于軒：**

妳沒有增設紅綠燈，第一個，我沒有辦法確認，不過妳告訴我沒有。因為他們現在是說連廠商的門口都有設紅綠燈，然後一眼望過去，真是新的紅綠燈大道，就算妳現在改這樣子，還是有不遵守的亂占車道。

**交通局張局長淑娟：**

對，我跟議員報告，因為現在貨櫃車專用道還沒有正式啟用，如果正式啟用的話…。

**邱議員于軒：**

所以妳的標誌標線就會有民眾說的，舊的可能還沒有完全處理好，新的又上去。

**交通局張局長淑娟：**

因為現在還在工區，其實還在工區裡面，所以又不可能讓大家不通行，然後把工程做完。所以現在新工處比較辛苦的是，他一面施工，一面維持交通。

**邱議員于軒：**

現在應該要做的就是加強宣導或是告訴民眾，因為現在我們都一直接到網路的陳情跟反映，所以就是這一條紅綠燈大道，目前他們的結論就是越改越糟。不過我也相信你們的努力，但是民眾的意見，我覺得大家還是要接納，尤其是機車道。最後的時間我想問新工處，又發生那個車禍，你們有去慰問嗎？另外那個也是你們的案子，對不對？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**新建工程處許處長永穆：**

其實貨櫃車專用道總共分成 4 個標案，目前你所說的應該是指第二標，第二標我們也即將在 6 月底的時候就可以施作完成。以目前來講的話，從去年年底的時候，開放第一標、第三標、第四標，這一、三、四標的路段來說，幾乎機車都沒…。

**邱議員于軒：**

現在已經 1 死 1 傷了，對不對？〔對。〕你這 4 標就是 1 死 1 傷，你的 KPI 就是 1 死 1 傷。

**新建工程處許處長永穆：**

那是在第二標，目前在施作的施工工區這個範圍。所以我可以跟議員報告的是，今天我第二標在 6 月底開放通車，新建完成之後，就正如一、三、四標這樣的車速、這樣的路型，就可以減少事故，因為施工路段有些地方是要縮減…。

**邱議員于軒：**

我現在要問你的是針對這 1 死 1 傷後續的處理狀況，因為他的爸爸，那天我們聯絡的時候，其實狀況非常的不好。你在做路線改善，同時因為不能不讓車輛通行，所以還是得開放的時候，造成了 1 死 1 傷，新工處到底要為這些問題做哪些負責？這是我的疑問，我知道你要做的是改善交通嘛！〔是。〕可是目前我看到的成果，很遺憾，是 1 死 1 傷，我覺得市政府不…。

**新建工程處許處長永穆：**

沒有，並沒有不處理。所謂造成這樣的事故來講，我們也有啟動所謂的保險理賠機制在做處理，這個部分…。〔…。〕有，那時有，也有去聯絡。我們第一個時間點的時候都有去聯絡。〔…。〕都有。只要每個事件發生的時候，不管包商，我們的人一定會去做一個慰問的動作。〔…。〕讓我趕快施作完成。〔…。〕是、會，我們會去加強，包括我們的交維一定會更加去加強。〔…。〕是，我知道。〔…。〕有，我跟議員報告，我現在假設車道有多出來在施作的時候，我在 4 點的時候，都要求他們一定要讓車子可以通行。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕是。〔…。〕對。〔…。〕議員，尤其是夜間這個部分，我們會特別再去加強的動作。〔…。〕包括交維、包括一些警示，這些部分我們一定都會做。〔…。〕好，沒關係，這個機制本來就是應該可以啟動。〔…。〕議員，我不是這個意思，發生事情本來就是要負責，要把它處理完，包括人的傷亡部分，我們會去處理。〔…。〕

**工務局楊局長欽富：**

這個案子當然我們也很遺憾，我們會請新工處未來在施工中，包括剛剛講的部分，路線稍微有高低差的部分，必須要用所謂的阻隔設施把它阻隔起來，然後還要再加上一些防撞設施，譬如可能看到東西，撞上去會造成受傷，我們前面會做一些防撞設施。再來就是加上夜間照明，夜間的警示燈做完善一點，這樣可以確保在夜間看到阻隔設施之後就會閃開，只能這樣去補充它的安全性，包括未來的交維計畫。〔…。〕是，我知道。〔…。〕是。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他的意見？沒有其他意見，我們就同意…，對不起！剛才已經有敲過了，剛剛看到黃秋嫻議員走進來，被她美麗的身影吸引住了，實在不好意思。現在我們審另外一本，黃色本有（續）的那一本，在後面，請大家看一下，請

宣讀。

### **本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 3、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議內政部補助市政府工務局辦理 114 年度「永續提升人行安全計畫－推動騎樓整平計畫」經費共計 1,781 萬元（中央補助 1,460 萬 4,000 元、市政府配合款 320 萬 6,000 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

### **主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？先聽一下局長的報告。

### **工務局楊局長欽富：**

這個部分是內政部補助永續提升人行安全計畫，其中的一項叫做騎樓整平計畫，這個整平計畫在今年度我們提幾個要做的優先路段，就是三民區裕誠路、三民區明哲路、三民區明仁路、還有聯興路這幾個路段。另外就是原先的岡山區岡山路、岡山區新樂街、竹圍東街，還有楠梓區的楠陽路和鳳楠路，這些都是優先路段。如果這些有做完的話，還有一些備案路段，就是鳳山區的南京路及海洋一路，以上這些都是未來要做騎樓整平的計畫案，總經費是 1,460 萬 4,000 元、本府配合款是 320 萬 6,000 元，因為來不及納入中央補助，必須要用墊付案去執行，以上報告。

### **主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）請宣讀下一案。

### **本會工務委員會李專門委員侑珍：**

接著請審議都市發展局的議長交議市政府提案，請看案號 4、類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議內政部核定市政府辦理 114 年「地方創生城鄉風貌營造計畫」第 1 階段計畫經費共計 677 萬元（中央政府補助款 514 萬 5,200 元、市政府配合款 162 萬 4,800 元）擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

### **主席（康議長裕成）：**

謝謝，請工務局先行離開，我們請都發局來說明一下。

### **都市發展局吳局長文彥：**

有關 114 年度內政部核定市府辦理的地方創生城鄉風貌營造計畫，第 1 階段經費總共是 677 萬元，中央補助 514 萬 5,200 元，其餘就是市府來墊付。這個部分由大寮區公所申請的一個城鄉風貌計畫，稱為 114 年高雄市大寮區一大寮自行車道秘境串聯及創生環境營造計畫，這個部分是由大寮區公所來執行，主要的工作項目內容有 3.1 公里的自行車道整修，原先已經有自行車道，這次是做修繕、更新導覽方向號誌、驛站廣場綠化、修剪原生樹種及草地整修，以及

拆除老舊廢棄設施，以上報告。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁，這個案子有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）請宣讀下一案。

**本會工務委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 5、類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議內政部核定市政府辦理 114 年「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第 1 階段等 6 案總經費共計 3,130 萬元（中央補助款 2,378 萬 8,000 元、市政府配合款 751 萬 2,000 元）擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，這個案子我們請都發局來說明。

**都市發展局吳局長文彥：**

有關這個 114 年度的城鎮風貌及創生環境營造計畫，它是屬於政策引導型的，總計有 6 個局處來申請，第一個部分是文化局的高雄市左營歷史城鎮風貌眷村「文化行旅」綠環境改善計畫，這個部分中央補助 380 萬元，自籌 120 萬元，合計 500 萬元。第二個是高雄市鳳山區公兒 9 公園改善工程，是由工務局公園處申請的，這個部分總計補助 540 萬元，其中中央補助 410 萬 4,000 元。第三個是三民區新客家文化園區生態景觀整建改善施作案，這個是客委會申請的，中央補助 380 萬元、自籌 120 萬元。第四個是高雄市鳳山區公兒 10 公園改善工程，中央補助 410 萬 4,000 元、自籌 129 萬 6,000 元。第五個是高雄市環境景觀總顧問計畫，中央補助 228 萬元、自籌 72 萬元。第六個是高雄市社區規劃師駐地輔導計畫，中央補助 570 萬元、自籌 180 萬元。總計中央補助 2,378 萬 8,000 元、自籌 751 萬 2,000 元，補助比例是 69.5% 比 31.5%，以上報告。

**主席（康議長裕成）：**

這個案子有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

謝謝，審議完畢，請先行離開。接著下午審議的是財經類，上午的議程到這裡結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續審議相關的案子，下午輪到的是財經類、主計處的 1 個案子及財政局的 13 個案子，請召集人上報告台，專門委員準備好了沒？黃柏霖議員請發言，你要講什麼，不然你為什麼站著？好，下午是二、三讀會，繼續審議市府提案暨議長交議案，我們從財經類開始，財經委員的召集人已經坐好了，專門委員請宣讀。

**本會財經委員會江專門委員聖虔：**

請各位議員翻開市政府提案審查意見一覽表，藍色本第 18 頁、財經類，相

關原案請參閱市政府提案彙編第一冊。請看案號 1、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議 113 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。委員會審查意見：一、民政委員會：照案通過。二、社政委員會：（一）照案通過。（二）第 19 頁原住民事務委員會－原住民行政－原住民經濟土地－1.辦理茂林區溫泉示範園區之溫泉加熱系統及供水系統改善統包工程所需不足經費 300 萬元，高忠德議員保留發言權。三、財經委員會：照案通過。四、教育委員會：除第 25 頁高雄市政府教育局－非營業特種基金－教育發展基金動支數 409 萬元，其中 1.辦理 2024 萬聖節系列活動不足經費 300 萬元、第 31 頁高雄市政府運動發展局－管理與活動－管理及設備動支數 400 萬元，送大會公決外，其餘照案通過。五、農林委員會：照案通過。六、交通委員會：照案通過。七、警消衛環委員會：照案通過。八、工務委員會：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

黃柏霖議員要發言嗎？好，先讓黃柏霖議員發言。

**黃議員柏霖：**

議長，我對這個沒有意見，你可以先敲沒關係，然後我再發言。

**主席（康議長裕成）：**

不行，要先問其他人有沒有意見。有沒有意見？沒有意見的話，動支表就照案通過。（敲槌決議）請發言。

**黃議員柏霖：**

議長，我趁著各位局處長還有主計處長在這裡，我還是要再強調一次，資訊系統的更新真的很重要，我已經講過很多次，我希望各位局處長還有主計處長要去了解，為什麼高雄市的電腦老舊得這麼嚴重？你看一下，這個是市府機關的，就是跟你們有相關的。2 萬 6 千多台，我們 1 年才換 500 多台，所以你除一下，2.6 萬台除以 500 台，現在剩下 700，要 30 年才能輪回來一次，所以為什麼我們的電腦那麼舊，就是因為每年要更新的數量太少，太多公務人員在反映了，只是沒有到你們的身上，包括我們民意代表也都不了解。我是因為去年開始拜託大家，來捐汰換的老舊電腦給科丁聯盟送到非洲去，總結起來才知道，原來市政府退休的，都是 13、4、5 年還在執勤中，這個部分我希望市政府各局處要去重視這個問題，我也看到民政局長，你看你們區公所都 80% 以上，都超過 6 年以上，這是不對的。

所以我有拜託資訊處去研究，所有的公務人員不應該只有兩種設備，一個是桌機、一個是平板，我們應該可以分類多一點，他們預估要分六個層級，有的需要更高一點甚至 AI 電腦，像教育局，我們希望未來班班教室都有 AI 電腦，讓孩子在數位學習能夠更快。有一些他可能只是收發，不一定要用到什麼桌

機，可能平板就可以解決，我們把它分類完後，我們就會知道什麼樣的設備適用在什麼樣的層級，它會達到整個使用資訊設備的最高效益，這是第一個，本席要再三強調，處長在這裡，我是特地講給你聽的。第二個，Windows10 到 10 月 14 日已經停止了更新，所以沒有再獲得安全性的更新會有系統性的風險。一個單位的電腦如果 1 到 6 年大概沒問題，7 年以上的，各位，高雄市政府超過 7 年以上的有百分之多少，你們看一下就知道，這是超過 4 年的有 66%，超過 6 年的有多少？大概一半、50%，所以有 50% 在 Windows10 是沒有辦法更新的。這樣的情形下，我們必須要很正視這個問題，我再三強調，不是每一個人都應該要花一台新電腦，不是這個意思，而是在於你有沒有提供給他，符合他應該要使用的這樣的一個工具。我們如果在推動智慧城市、AI 城市，結果用的電腦都是十幾年的，你不要告訴我，你可以驅動那一台電腦，那是不可能的事情。

所以在這裡我要再次強調，第一個是資安的問題，我們必須正視 Windows10 已經停止服務。第二個，我要跟各位報告，以警察局來講，過去 5 年來市政府公務預算編了 972 台，他們去募款還有去公益勸募的電腦是 1,490 台，去公益勸募來的，我講直接一點，就是透過警友會去募的有 1,490 台，市政府給他的才 972 台，當然裡面扣掉有一些結餘款，這是不對的，你叫他們怎麼去執行他們應該做的事情。所以我覺得市政府有關單位尤其是負責財務分配的，應該要重視這個問題，這個問題我會持續的追，只是剛好利用這個機會，各位局處長在這裡，關心一下同仁在資訊設備的使用狀況，我覺得會讓這樣的行政效能提升。我們邁向 AI 城市、智慧城市，理應讓我們的同仁工欲善其事，必先利其器，這是我一再要求的。我也希望各局處長要為同仁去爭取相對的預算，這是我的建議，我也跟議長報告，大家一起來關心，因為這遍布到 2、3 萬個公務人員的部分，也跟大會做個報告，也謝謝議長給我們一些指導。

**主席（康議長裕成）：**

這個不需要他們發言吧！謝謝。第二預備金的數額表剛剛已經通過了，所以除了財政局之外，其他局處可以先行離席，就留下財政局。我們請財政局進來，也跟各位同仁報告，接下來財政局要審議的是藍色這一本，藍色第一冊的最後面，總共有 13 個案子，財政局有 13 個案子是不是？各位同仁如準備好了…，召集人在嗎？在，我們請專門委員宣讀，謝謝召集人。

**本會財經委員會江專門委員聖虔：**

請看案號 2、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：「本市前金區前金段 688-20 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 111 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？看一下，我們照例先看一下照片、看一下地籍圖，這是讓售案。有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)第3號案。

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號3、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前金區文東段1344地號1筆出租市有非公用土地，面積47平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？看一下照片，地籍圖那張也看一下，然後這是已經出租給要來買的人對不對？好，現在是要讓售，面積只有47平方公尺，沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)下一案。

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號4、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區福裕段180-2地號1筆出租市有非公用土地，面積33平方公尺及345-10地號1筆出租國市共有土地，市有持分面積20.75平方公尺(持分15240/15426)，2筆合計面積53.75平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

好，請看地籍圖那一張，哪個部分是國市共有？局長，國市共有的是哪一個部分？國市共有的是…，請局長說明。

**財政局陳局長勇勝 :**

好，這一塊就是鄰著衛生局辦公室的這一塊。

**主席 (康議長裕成) :**

315-10幾？16，315這一塊？

**財政局陳局長勇勝 :**

345-10，就這一塊。

**主席 (康議長裕成) :**

345-10，那個字小到我都快看不見，345-10。

**財政局陳局長勇勝 :**

是，對不起。

**主席 (康議長裕成) :**

靠近衛生局這一塊。

**財政局陳局長勇勝 :**

對。

**主席 (康議長裕成) :**

那靠近 135 巷是市有的？

**財政局陳局長勇勝 :**

沒錯，這一塊都是市有的。

**主席 (康議長裕成) :**

那靠近衛生局的是國市共有，我們是賣我們持分的部分。

**財政局陳局長勇勝 :**

就兩個，就是市有的部分還有國市共有的部分，就這一塊。

**主席 (康議長裕成) :**

國市共有，只是賣我們市政府持有的這部分，對不對？

**財政局陳局長勇勝 :**

對，只賣市有的部分而已，是。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？很小一塊，沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號 5、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區福裕段 1333 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 66 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

先看一下照片，整塊土地嗎？它整個房子都蓋在我們市有土地上？

**財政局陳局長勇勝 :**

是。

**主席 (康議長裕成) :**

還翻修的這麼漂亮。各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議) 下一筆。

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號 6、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 48-20、48-21 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 48、7 (合計 55) 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

兩個門牌號碼嗎？是兩個門牌號碼？

**財政局陳局長勇勝 :**

是，兩個門牌號碼。

**主席 (康議長裕成) :**

好，看一下下一張，61 號地號。

**財政局陳局長勇勝 :**

報告議長，它是 61 號地號的 48-20 跟 48-21 兩塊。

**主席 (康議長裕成) :**

61 是什麼？門牌號碼對不對？61、63 是它建物的門牌號碼嗎？61、63 是建物的門牌號碼，但是地號是那個很小字的那兩塊。

**財政局陳局長勇勝 :**

48-20 跟 48-21。

**主席 (康議長裕成) :**

48-20 跟 48-21，那白色那裏呢？白色就是私有的土地？

**財政局陳局長勇勝 :**

跟議長報告，這個部分是國有地。

**主席 (康議長裕成) :**

那個部分是國有地。〔是。〕它還寫一個國。〔是。〕好，各位同仁有沒有意見？它兩個門牌號碼是同一個人的？

**財政局陳局長勇勝 :**

報告議長，是同一個申請人。

**主席 (康議長裕成) :**

61 跟 63 門牌號碼是同一個人。有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議) 下一筆。

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號 7、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 511-106 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 35 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

這個是相片，再下來這是土地的範圍，3 米巷好小。各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號 8、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市左營區左南段 1680-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 4 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

這個還真小塊，只有一點點而已。各位同仁看一下那個圖，就這麼小一塊，

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

**本會財經委員會江專門委員聖虔：**

請看案號 9、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市左營區左南段 1680-3 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 3 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

各位同仁有沒有意見？在店仔頂路，好小一片，跟剛剛那個很類似，剛剛那個是不是也是隔壁那一塊。各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)

**本會財經委員會江專門委員聖虔：**

請看案號 10、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市岡山區大智段 357-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 75 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成)：**

大寮的部分，再下一張圖，是岡山大智，抱歉！有沒有意見？要賣的是黃色的部分對不對？粉紅色也是，它為什麼要用粉紅色？是併售。

**財政局陳局長勇勝：**

併售，是。

**主席 (康議長裕成)：**

併售是什麼意思？

**財政局陳局長勇勝：**

報告議長，應該是說他來申購的是土黃色這一塊，因為這一個夾雜的剛好在這個巷道裡面，所以我們一併辦理讓售給他，所以用兩個顏色來區分。

**主席 (康議長裕成)：**

黃色目前還是用租的嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

是，黃色的那是出租的。

**主席 (康議長裕成)：**

市府租給他，〔是。〕是沒有錢一次購買嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

因為我們留著這粉紅色的地沒有在使用，所以才併同讓售給他。

**主席 (康議長裕成)：**

黃色還不同意賣給他是嗎？〔是。〕他把你圍起來，你那一塊就沒有用了。

**財政局陳局長勇勝：**

## 討論事項發言及說明

---

應該說他這個是租購，就是租購的是土黃色的部分，在 82 年 7 月 21 日以前就已經在這邊，粉紅色的這一個不是，因為我們為了方便他有一個進出入口，所以粉紅色這一次才多出來併同讓售給他。

**主席（康議長裕成）：**

好。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝議長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。就是跟上一筆在 357-2，跟這裡是不一樣，這是岡山、這是大寮。

**財政局陳局長勇勝：**

是，這是岡山。

**主席（康議長裕成）：**

好，各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）下一筆。

**本會財經委員會江專門委員聖虔：**

請看案號 11、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大寮區內坑段 80-53 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 9.42 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請看一下這個圖片跟照片，有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。（敲槌決議）為什麼會有這麼多土地都一小塊，然後被蓋了房子，接著請看第 12 號案。

**本會財經委員會江專門委員聖虔：**

請看案號 12、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大寮區山子頂段 2478-73 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 20 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請看一下照片跟圖片，劃一個 10 米是什麼意思？文化路 10 米是什麼意思？

**財政局陳局長勇勝：**

這個是文化路的 10 米路寬。

**主席（康議長裕成）：**

是，那裏有一條 10 米寬的路。各位同仁有沒有意見？請坐下。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝議長。

**主席 (康議長裕成) :**

12 號案有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議) 剩下 2 個案子，來，13 號案。

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號 13、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市彌陀區靖和段 180-5 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 14.44 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁有沒有意見？這裡是彌陀，沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議) 下一號案。

**本會財經委員會江專門委員聖虔 :**

請看案號 14、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 205-4 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 44 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

**主席 (康議長裕成) :**

漁港路那個圖，就是面向漁港，旁邊還有一個既成巷道。各位同仁有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)

向大會報告，我們先休息，財政局也可以先行離席，我們休息。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌) 向大會報告，今天預定要審議的議案已經都全都審議完畢，所以我們今天的議程到此結束，散會。(敲槌)