

九、第 4 屆第 4 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 113 年 12 月 2 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：張議員博洋、李議員亞築、鍾議員易仲）

（下午：黃議員秋嫻、鄭議員安秭、陳議員明澤）

主席（康議長裕成）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一節是由張議員博洋質詢，張議員講慢一點，好，開始。

張議員博洋：

謝謝議長的提醒跟關心，各位高雄市政府的所有機關首長還有市長、議長，所有的議會同仁大家早安，我們開始今天的市政總質詢，首先有一個有點心酸的影片要跟大家分享。

主席（康議長裕成）：

有放音樂嗎？

張議員博洋：

有影片，稍等一下。

（影片播放開始）

THE VIEW 雅琴看世界主播張雅琴旁白：大家看到你最注意的就是你比那個姿態，等一下我們會講這個部分，可是我想問你，當時想的是一個預謀，你會想到為什麼你要比這個姿態？

台灣隊棒球選手潘傑楷：那時候其實有想過說，如果有機會的話，想要讓世界看見台灣的棒球，然後剛好有這個契機，所以就想說可以穿那件帽 T 去參加記者會，所以就穿了那件帽 T，然後因為我記得那時候記者都說是中華台北，Chinese Taipei，然後我想說我都已經穿台灣的帽 T 來了，你為什麼不講台灣？為什麼要講 Chinese Taipei？所以我就是說出我是台灣來的潘選手這樣子。

THE VIEW 雅琴看世界主播張雅琴旁白：喔！很棒耶！

（影片播放結束）

張議員博洋：

其實這個影片就是講了出台灣所有選手代表台灣出國比賽，參與國際賽事或者是台灣任何一個人去國際進行交流、參訪、外交各種活動的時候都會面臨到的困境，當我們使用 Chinese 的時候，常常被誤認為是中國人，我們沒有辦法

在國際上大聲的告訴別人我們是台灣人，我們來自台灣這個國家，那不只外國看不懂，其實連 GOOGLE 也看不懂，我們如果在 GOOGLE 上面打上 Chinese，它跳出來的翻譯是中國人，如果你打上 I am Chinese，它會寫說我是中國人，甚至這次 U-12 世界盃棒球比賽台灣有完封中國隊，那你把 Chinese Taipei VS China 打上翻譯軟體，它會告訴你是中國台北隊 VS 中國隊，這看起來就很像中國的兩個省份，就是中國的北京 VS 中國台北的概念，所以我們在國際的賽事上很常遭遇到這樣的困擾，但是如果你打 Taiwan 的話，你告訴別人，I am Taiwanese，那其實你看到不只是外國人搞得清楚，翻譯軟體也搞得清楚，甚至使用 China 會有什麼樣負面的影響？包含疫情期間也因為這個 China，我們在越南、菲律賓、義大利都曾經面臨到人家誤認為我們是中國的一部分，然後給我們班機相關的限制，甚至之前包含陳其邁市長參加全球氣候與能源市長聯盟，也曾經把中華台北翻譯成中國籍，所以就變成中國高雄、中國台中、中國台北這樣的名稱，當時包含市長在內，其實六都的市長都有跳出來抗議，當時陳其邁市長也表示說：「台灣從來就不是中國的一部分，我們是有名、有姓。」好，那繼續被用 China 或 Chinese 來誤會的還會有什麼樣的困擾呢？包含疫情期間台灣在國際做愛心送口罩給別的國家時也發生過，明明是 Taiwan can help，但是我們的飛機寫 China Airlines，包含當天載著台灣隊的選手回到台灣的飛機也是 China Airlines，台灣在整個民主歷史的發展當中，其實有非常多的民意代表，從議員到立委，甚至到現任的總統都曾經表達希望能用台灣的名義在世界上跟大家交流這樣的心願，以下這個影片我們來看一下。

（影片播放開始）

復旦大學大四生宋思瑤：我先代表師生訪問團向中國台北隊獲得世界冠軍表示祝賀，我也希望就是大陸和台灣同胞可以像中信兄弟 Brothers 一樣，我們一起為祖國在棒球這個領域更上一層樓一起努力。

TVBS 記者旁白：體驗結束後，大陸學生發表感想之餘也恭喜台灣奪下世界冠軍，不過陸生脫口而出的中國台北隊也引發了陸委會的關切。

馬英九基金會執行長蕭旭岑：也不要苛責大陸的孩子，因為基於雙方的憲法，我們對於各自都有不同的稱呼，那我想這個是這位同學。

（影片播放結束）

張議員博洋：

我今天早上看到這個影片就緊急把它加進簡報裡面，我當下的想法就是這不知道是哪個骯髒國家的髒東西講這種骯髒話？讓人非常不開心，我想問一下運發局長，我們那天在衛武營一起看比賽幫台灣隊加油，那局長認同中國學生說我們是中國台北隊這樣的說法嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席還有議員，我的理念跟想法，台灣就是台灣。

張議員博洋：

那我要再問一下，市長認同中國台北隊這樣的說法嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、張議員，這個我不接受。

張議員博洋：

那市長覺得我們的選手到國外去比賽，我們應該要代表什麼樣的隊伍？

陳市長其邁：

能用台灣的話當然是最好了，因為講台灣時大家普遍都知道這個位置在哪裡，哪一個國家，也比較不會誤會。

張議員博洋：

好，市長請坐，確實很多人都會問我，為什麼你要在市長質詢的時候問他國家、主權等等的問題？但我會覺得高雄市有這麼多優秀的議員，然後大家都針對高雄市的民生經濟建設等等有非常多質詢和建議，但是因為台灣現在還處在一個主權位置、主權論述不是那麼明確，我們身分認同很容易遭到來自中國的侵略或竊奪，所以我們會希望每一個很有可能未來會到中央發展的政治人物，以及很有可能成為台灣未來在各個項目、部會甚至成為領導地位的人，他的主權或者是對於國家身分認同的理念，必須要堅定、能夠很確定的告訴台灣人對於台灣的想法是什麼？所以我在這邊也要請陳其邁市長做出對台灣人的承諾，這個是很多網友在這一次棒球賽當中熱烈討論沒有名字的球衣，台灣人到國際比賽到底要穿上什麼樣的球衣？我今天準備了 Chinese Taipei 和 Taiwan 的牌子，我想請問一下陳其邁市長，如果是你，你會希望我們的運動員在國際上披著什麼樣的戰袍代表國家比賽？我們現在請市長幫我們為台灣的選手別上，到底是要叫 Chinese Taipei 還是 Taiwan 台灣隊的球衣？請市長做選擇，那很明顯陳其邁市長選擇的是 Team Taiwan 台灣隊，那我們在這邊也要勉勵陳其邁市長，未來不管是在高雄市政府還是能夠到台灣任何一個機關，甚至是到總統府、行政院，我都希望陳其邁市長可以秉持這樣的初衷，讓台灣的選手可以代表台灣去比賽，讓台灣的名字可以在世界被每一個國家和每一個支持台灣的朋友看見。非常謝謝市長，我們今天的動作就是要再三的確認在台灣的政治人

物對於國家、對於台灣到底是支持的還是反對的，因為台灣正名的運動不是 1 年、2 年的事情，甚至經歷過 3 任本土的總統，如果加上李登輝總統是 4 任，但是這個任務一直還在接力賽進行當中，我們會希望有更多的政治人物是勇敢的對台灣隊進行表態，因為這一次的正名跟上次東奧正名最大的不同是這一次是由選手主動喊出，希望是台灣隊。我覺得政治人物的任務，就是讓選手專注在場上的比賽，不管是政治、不管是正名、不管是國家主權的論述等等，這是政治人物的專業和本分，我覺得應該由我們來做到這件事情。

我們可以看到，這個是 1976 年的新聞報導，當時的蒙特婁奧運主辦方，就曾經希望我們是用台灣隊的名義出賽，但是當時的國民黨政府卻認為，中華民國會因為這樣被降格為台灣省，有損國家尊嚴，憤而宣布退出奧運，所以台灣不是不能夠使用台灣隊，我們曾經有這樣子的機會，但是當時的政府，不要。從這個新聞當中，我們可以得知，第一個，國民黨也知道國家名字很重要；第二個，國民黨支持正名，而且不在乎任何的時機，反正他想正名的時候，他就是正名；所以第三個，為了名字，國民黨甚至直接不讓選手參加比賽。我想要表達的是，如果連國民黨都曾經，為了他心目中中華民國的名字而努力的話，那我也想要鼓勵民進黨的朋友，我們該為哪個名稱去努力，這件事情其實非常得明顯，也希望未來這條路上，大家依然是可以繼續並肩作戰，讓台灣的名字還給我們的選手。

我們也必須要講，我們在推動台灣正名或台灣獨立的時候，常常會面臨到人家挑戰說，國際局勢也不接受啊！阿扁當時也被說 trouble maker 等等，但問題是我們可以從最近，包含歐洲的議會、包含加拿大、包含英國的國會都通過了 2758 號決議文，他其實並沒有涉及到台灣的地位，也不影響到台灣要參與國際的任何交流，甚至是聯合國，因為 2758 號決議文他處理的是，ROC 跟 PRC 他在聯合國席次，針對到底誰才是中國的代表權問題，但是 2758 並沒有要處理台灣的問題。我的意思就是，如果 PRC 跟 ROC 在爭奪中國的代理權，它是一件事的話，那台灣要不要用自己的名義去參與國際事務，那就是另外一件事。

所以關鍵從來不在於台灣內部能否有共識或台灣的共識如何達成，中華台北從來也不是台灣人的共識，政府想做就去做了，關鍵在於國家的領導者們、國家的政治人物們，願意扛起怎麼樣的責任去告訴你的人民，哪一條是正確的道路？這條正確的道路，我們要不要堅定的走下去，這條正確的道路，我們要怎麼來走。以上，我們就用今天早上的質詢，來勉勵市長還有市長所有的幕僚，未來大家可能都會是中央部會的各級政務官也可能留在地方繼續打拼，但是以台灣這樣的名義來參與國際賽事，我想這是每一個台灣國民應盡的義務。所以把中華、把 CHINA 還給中國，讓台灣海闊天空，這個是今天早上的第一個質

詢，也以這樣的質詢來勉勵高雄市政府，也希望非常熱愛棒球運動、非常熱愛運動的運發局局長，可以秉持這樣的心情，未來持續做出各式各樣的努力。

第二題是講高鐵延伸高雄。最近這個議題如火如荼，包含左營區所舉辦的第一場說明會，我也有到現場，我大概說明一下現場的狀況，基本上大概 99.9999 % 一定會走高雄方案進到市區了。鐵道局並沒有辦法針對這件事情有更多的說明，因為綜合評估跟相關的規劃都還沒有啟動，所以它只能告訴你，大概的輪廓長怎麼樣、大概會從哪邊下地、大概哪邊會明挖、大概會拆房子、大概會怎麼樣，但是它沒有辦法給高雄市政府一個很明確的答案。所以我們現在就面臨一個很尷尬的狀況，就是我們到底要不要正面的，針對高鐵進市區這件事情有更多的論述？因為第一，決定權不在我們手上，會影響到什麼層面，老實說高雄市政府也是「剉咧等」，因為根本就還沒有評估。

我們可以看到高雄火車站的位置，就在 S 廊帶的正中心，我們以台北火車站為例，台北火車站車站的周邊，我們可以看到，如果我們去北車的話，非常多的公部門都圍繞在北車的周邊，它是以車站做為一個可及性滿強大的節點，去發展它周邊相關的不管是經濟活動或相關的建設。如果我們拉回到高雄，高雄現在最需要的是什麼？高雄最需要的，就是從我還沒有當議員前，每個議員都在講車站周邊的活絡，到我當議員今年是第 2 年，我們還在講車站周邊的活絡，到底車站周邊的活絡，我們要怎麼去達到這件事情？

我們可以看到最近大家都在討論一件事情，體育部南遷嘛！很多的議員都有反映希望在哪邊，各地區議員都希望可以爭取到，比方澄清湖啦！國訓中心或左營等等這些地方。我的話，我會有一個比較不同的建議，我會認為我們應該讓體育部、讓公部門的同仁拉到高雄車站，第一，高鐵要進市區嘛！所以它本身就是一個交通的節點；第二，高雄火車站周邊要做開發時，不是你找私部門來進行商業投資，人就會進來，有時候我們在進行一個地區的活絡時，是把公部門放進去，讓公務員來這邊上下班，他周邊的服務，他要吃、他要喝、他要生活、他要居住、他要採買等等的，這些相關的服務就會起來，這個時候，私部門才有更多的誘因而來進行投資。所以有別於其他議員的建議，我個人會比較建議，應該是體育部南遷之後，把它放在高雄車站旁邊，來進行有點像是拋磚引玉這樣子的概念。

高雄車站周邊，待會兒林副市長也可以跟我們分享，車站周邊其實有很多是可以這樣開發的基地，但是我們實際去看的狀況，包含 71 期重劃區、包含周邊其實還有很多可以開發的這些，剛剛有講到這些車專一、車專四、車專五等等，這些都是未來可以利用的基地，我們如何透過高鐵進到高雄這件事情，來讓車站周邊做一個重新的活化？所以我這邊提出了幾點建議：第一個，我們利

用高雄車站往來區域跟全國交通樞紐這樣的優勢，讓高雄成為一個大南方的政治經濟中心，因為人會來嘛！建設會來嘛！交通會來嘛！第二個，就是讓中央部會南遷，讓車站周邊可以因為中央部會的主動性活化，讓被動性的活化可以跟著進來；第三個，是可以參考新莊副都心，意思就是可以用這種聯合辦公大樓的方式，用聯合開發分回的這些空間，把這邊的人流先鞏固起來。

這是都發局的簡報，都發局現在在討論的，就是高雄車站站前的第一環圈，我們的城市門戶要怎麼樣來做發展？但是我們知道站前的第一環圈，面臨到最大的挑戰是什麼？就是我們的廣場現在閒置，這個國城其實滿多議員都有質詢，也看到站前第一環圈現在整個蕭條的模樣，真的感覺不出來，高雄是六都的第二大都。況且現在還面臨到老舊建築再生的問題，站前的區域其實有多的老舊建築，要發展不可能只是高鐵進到高雄一條線，高鐵的鐵軌拉到這邊就結束了嘛！我身為高雄市政府的責任，當然希望跟中央去做談判、做協商，高鐵要進來、我同意你，你所造成的交通困擾、我協助你，你會造成的民怨、我來幫忙分攤，但是你必須要告訴我，高鐵進到高雄市區之後，我可以怎麼樣連帶的去開發我的車站周邊，這樣才是最有意義的做法。而不是中央告訴你，今天鐵軌要進你高雄市區，我們就開始想，希望我們的施工影響變少、希望能夠降低對周邊的衝擊，不對，市長，我們要告訴中央的是，你高鐵要進來，我告訴你，我這邊哪裡要開發，你主導權要給我，你錢要給我、你相關的資源要給我、你權限要下放給我，甚至是你的會議要找我、甚至是周邊的規劃，必須要把它放入你的綜合評估裡面，而不是只有交通部去搞他的鐵路，高雄車站周邊的整個開發，應該是跨部會甚至是高雄市政府跨局處共同的去討論。

我要建議林欽榮副市長，就是車站周邊它的區域非常的大，我們在進行整個活化時，是不是可以針對它的周邊，去成立所謂的都市再生中心，讓我們老舊建築的活化可以去加速？國外其實也有相關的一些經驗，利用這種所謂的都市再生條例，讓車站周邊的活化，不會只是工務局一個局處的工作、不會只是經發局一個局處的工作。我舉個慘痛的教訓，之前的表參道計畫就面臨到一個問題，我找經發局的時候，他可能某些部分跟你說那是都發局，找都發局的時候，又跟你說某些部分是工務局，所以我們在這個計畫當中，很常變成各局處大家各司其職，但是彼此像黑暗大法師，就是投手對不起來，我們有沒有一個都市再生中心去主導車站前面整個舊城區重新的活化開發？這個要給高雄市政府來做建議，等一下請林副市長回答。

高雄車站的整個工程進度接近完工的部分，但是這個招商我們可以看到最新的進度，原訂今年 10 月招商的商業大樓已經要延到今年 12 月，預計在明年 Q2 簽約，什麼意思？就是如果今年年底或明年初有一個高雄車站改建完工的

記者會，或者是一個落成儀式的時候，高雄車站裡面是空的，兩棟商辦沒有任何的店家、沒有任何的服務項目進駐，我們還要再等。所以對高雄市民來說，我以為已經好了，結果不好意思，一樣是工程車進進出出、該封馬路的封馬路，煙霧瀰漫、塵土砂石一樣會繼續，這是一個讓人家覺得很不可思議的事情，為什麼車站的招商是等車站的商業大樓蓋好了才開始招商呢？

旅館大樓採 ROT 的方式，原本是明年 4 月招商，但是新聞告訴我們可能要到明年底，實際開幕它要不要放床、做隔間、做櫃檯，把房間一層一層隔間好？弄好可能要再等 3、4 年，等 3、4 年他弄好了對不對？不好意思！高鐵要挖了，這個就是高雄面臨到的一個狀況，所有的施工、所有的規劃全部都是斷頭式的，你做你的他做他的，然後這些責任民怨會怪誰？民怨會怪中央嗎？不會，民怨會怪高雄市政府，我們就要一直扛這些抱怨和民怨，然後我們永遠等不到一個完整性的規劃。所以我剛才前面花這麼多時間跟市長建議，如果高鐵要進來，可以，高雄市政府可以答應，但是我們要處理的是你進來之後錢和資源要給我，你要做總體性的開發，不是說只有鐵路進來而已。

兩個問題，商業大樓跟旅館大樓到底整個招商，開幕到營運？我們之前好像有去跟台鐵鐵道局談，是不是這個招商的權限可以放給我們還是怎麼樣？我們來做協助，但是目前看起來他們應該是要自己做，自己做的結果就是一直等、一直等，然後車站就一直空在那邊，我覺得真的非常可惜，我覺得一直在拖高雄人的歲月，這個是必須要被導正的一件事情。

我們來看國外的案例，國外怎麼做？我們看大阪車站城的模式，大阪車站城用單一的財團出資成立子公司，然後這些子公司成立一個團隊來處理車站，它不只處理車站，它是去規劃車站的周邊有哪些商圈、我的地下連通道要走到哪裡、周邊要提供怎麼樣的服務？公部門和私部門提供的服務也會不一樣，然後我的周邊哪一塊地、哪一個基地可以來做怎麼樣的運用？但是在台灣我覺得很可惜，就是我們全部都是分開的，到時候我們就會出現我一樣進到高雄火車站，但是我會有各式各樣、各家公司行號，公部門、私部門不同行號不同的指標和識別系統，車站感覺是一個總體性的開發，但是裡面會變成大家各自為政。

我們看到東京車站，東京車站的模式就是採取協議會制，包含東京地鐵、大丸百貨、日本郵政、三菱、三井等等，把它做成合作的營運聯盟，這個聯盟去主導整個車站城的行銷和推廣，甚至招商。高雄車站作為台灣目前最大，全台各縣市的火車站應該高雄車站現在的工程是最大的，還牽涉高鐵要不要進來的問題，我們是不是可以透過這樣的機會？把國外的這些案例想辦法讓它在高雄變成是示範。

我們可以去看一下國外怎樣做，因為我們現在包含車專 1、車專 4、5 一起

重劃區，車站周邊這些土地我們很明顯市府的態度就是想要讓它可以活化，我們讓它可以活化是把它交給個別的集團，然後讓他們去各自處理嗎？還是我們有一個委員會，還是我們有一個什麼樣的機制？可以讓大家共同的去規劃整個車站周邊的招商和發展。請林欽榮副市長回答包含車站周邊，包含招商、包含街區的活化，我們有沒有都市再生相關的條例或組織？副市長有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這是一個非常好的計畫，你剛才提到大阪，我也剛從大阪回來沒多久，奉派去，它是一個整體性的計畫，是由 JR 底下的開發部用長期的都市設計的大計畫，我認為你剛才提的我都常贊成，假設高鐵要進場的話，你應該要把周邊的大都更計畫蓋起來，尤其我們的 71 期還留有非常多的國家的公有地，應該留空跟地方一起合作。高雄中學以西還有幾大塊是空地，暫時做停車場使用也適合。中華路一直到民族路北邊的九如、南邊的建國，我覺得這一大塊要優先用大都更的看法，我非常贊成你的看法，容我們會來清點同時跟台鐵公司來談。

你看到我們第一環圈我們已經指示了，已經好不容易取得台鐵同意，專 4、專 5 現在我們下一波一樣在第一環圈裡面要把中華郵政拿下來，我們也期待能夠獲得交通部的同意，由我們來代辦，這樣子整體起來的話，一個環圈、二個環圈，再來利用大的天棚把它整個往外延伸。我們不敢說會比大阪怎麼樣，但是它必須及早做準備，我們非常同意博洋的主見，市長很早就想過這樣的方式。

張議員博洋：

車站的招商我們現在有沒有介入的空間？

林副市長欽榮：

車站的部分我代表市府向你報告，我們全力協助鐵道局希望今年年底把所有的六大管線、所有的建築執照都能夠完全核發，在這個條件之下，這兩棟的部分台鐵還是有他的主張，他們自行要招標，所以我們也只能從旁協助他們，經發局也很努力介紹很多的廠商給他，因為這種方式也是一種合作的方法，跟你所講的是由一個統合體來進行的畫有一點來不及了，而且蓋成這個樣子招商起來有它的侷限性。如果你是從一個素地應該放手讓整個，但是你這個素地一塊、一塊的彼此如何連接，地下如何聯通？我相信博洋已經知道整個都市設計的重要性，所以我非常贊成你的看法，一開始就應該做這種大都更的計畫。

張議員博洋：

請市長補充。

陳市長其邁：

鐵路地下化要 20 年，所以旁邊的店家那裡都是工地就不能做生意，所以店家就會沒落 20 年，你現在挖高鐵又要 10 年，10 年挖完旁邊又要沒落 10 年。剛才林副市長說我們應該要有一個商會街，譬如說剛才張議員所指教的車站城的概念，你要有一個商會街的計畫，這個計畫包括都更、都市的發展、聯合開發跟高鐵地下化同一個時間來做，意思是說你 10 年後蓋好，旁邊都更也完畢，不要說你 10 年後又要再 10 年，這樣就 20 年了。最好的一個例子就是鐵路地下化完，現在慢慢要好起來，因為時間也差不多了，假如沒有高鐵高雄案的話。

所以我比較建議，像我們經過中華路兩旁都不是我們的土地，那是台鐵的土地，你看到那些比較大的土地幾乎都不是市政府的土地或民間的土地，所以我們比較期待，好，台北的概念是往地下發展，因為它沒有腹地，竹北市和沙崙他們的空地比較大，高雄就是左右兩側和前後，這些大面積的土地、公有地和市有地，民間土地我們進行比較大都更計畫，這樣才能夠把這些問題徹底解決，不要說高鐵進來了，那些又空在那裡。這個地點有另外一個好處，因為它還有捷運、還有台鐵，所以捷運假如往北，其實像現在台積電或半導體供應鏈的設備材料等這一些廠商，現在在北高雄找不到地方上班。所以假如能夠再擴大，這裡有更好的辦公的需求，這個廠商一定也會願意來。在考慮高雄案或其他方案的時候，就必須把技術、衝擊，還有未來的發展，這些把它一併做比較好的考量。我覺得有一個比較完整的上位階的概念，而這個是以高雄發展最核心為概念的計畫，這樣才能夠解決大家講到都市中心往北移或往南移的問題。

張議員博洋：

市長，你這個概念有跟中央講過嗎？你剛才講的整體性開發的東西有跟中央講過嗎？這個有沒有跟中央建議過？在高鐵進市區這件事情。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

因為上個禮拜你跟我提醒以後，我應該前天有跟部長講，他也覺得這是對高雄最好的一個方案，後續我會請林副市長再跟交通部做協商。也謝謝張議員一個禮拜前跟我提醒的建議。

張議員博洋：

現在中央跟地方都是民進黨執政，我相信那個溝通的效率，一定會比往年這種中央根本不是我們的人執政的時候來得更好才對。所以像這種通盤性的開發，因為包含兩年後市長卸任之後，到底會在什麼樣的位置我不知道，但是兩年後其實高鐵進市區還在綜合規劃的階段。所以現在它雖然給我們一個高鐵而已，可是兩年後有沒有機會透過什麼樣的力量，去把它變成是整體性的規劃，

我覺得這個都還有機會，所以我對這件事情是樂觀的。所以我才想用今天的質詢跟大家重新思考一件事，因為我前一陣子還把重心放在要明挖多少的範圍。後來我想一想其實不對，明挖是本來就會挖，它是一個重點，但是我覺得重點也不是只有放在明挖範圍跟施工影響範圍，而是可以帶多少資源進到高雄，我覺得這件事重要太多了。

接下來要提醒交通的部分，站東、站西路，因為早年的規劃、早年的交維，所以交維的評估，我們現在汽車要進站東、站西的話，它是西進東出，畫面上那個紅色的箭頭就是汽車的動線。也就是說現在站東路、站西路在平日尖峰時間或假日塞車的狀況，還要再犧牲一條車道做為排隊車道，我覺得這個未來會很可怕。那有沒有解？我不確定有沒有解，但是我先提出我現在看到的問題，等一下可以來討論。一樣的，高雄車站成為孤島，這個應該是全高雄是我第一個發現的，我是不小心發現，我發現高雄車站跟地下連通其實也沒有做得很好。

如果高鐵真的要進入高雄的話，包含剛剛市長講的，我們周邊這些的通盤性，包含中央的土地、台鐵的土地的這些開發，可不可以一併納入之外，我覺得高雄市政府也必須要去跟中央做談判。今天既然要動我們這邊的地，要挖的時候，是不是可以幫我們把前面講的這兩個部分，包含停車場出入口的動線的問題，甚至是南北、東西向這些連通道做的沒有這麼完善的問題，看能不能在這些工程當中去一併把它解決。因為高雄人最痛恨的就是每一次都做一項而已，一項做十年，第二項又十年，第三項又十年，十年挖完之後，不好意思又要綜合評估四年，四年之後，高鐵進來又十年。所以這是很斷裂的政策，而且我剛剛講的，還不包含如果這中間不小心政黨輪替的話，我們有沒有可能高鐵十年再十年，不知道，這都是可能發生的風險。我覺得不管我是不是議員，我身為高雄的市民，我都覺得這些我都要把它想進去。所以我要建議市政府，我們現在面臨到車站交通動線的問題，林副有沒有什麼想法，這個可不可以跟中央談判，在高鐵進來的時候，我們把這些可能的施工、可及的地方把它都挖好。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個就是你說的，剛才市長也提到了，要等待高鐵進場，這同時就應該要把整個大的都更計畫要先想好。都更計畫裡面的 comprehensive planning，底下有一個章則就是所謂的 connectivity，就是連接度。目前確確實實是有一些逐步連接，但是無論如何我們在第一環的專 4、專 5 就明白表示它是可以天橋之間連到它的天棚，或者是地下道連接。這個地方西邊的地方是指西進東出，也是經過我們整個電腦模擬之後，這是比較好的方法，合計有 666 的停車車位，999

的摩托車車位。這個還是不夠的，我們一定要把往北、往南，往北就是九如路一定要預留，這個已經是確定可以預留 knockoff panel。那往南的部分就是建國路，也一定要預留 knockoff panel 是可以連通的。否則的話，中山跟博愛以後怎麼連接，這個地方一定要把它整片，站東、站西之間所有的地下一定要連通。以及往外，也就是往東、往西，所進行的專 4、專 5，以及中華郵政博物館那個地方，在都市更新的翻新，我們都一定要充分連接。你就可以看得到這個叫 station city，一個以 station 為主的 city，整個把它連接起來。所以我們會一篇一篇地把它整個整合，而且已經洽談過了，跟鐵道局也報告過了，也謝謝史春華分局長，他都表示樂觀其成，也願意先把 knockoff panel 先標示出來。以上。

張議員博洋：

副市長，你稍微等我一下，兩個問題，你剛才講的空中空橋連通跟地下連通這件事情，東西向這個部分，定案了沒？

林副市長欽榮：

目前定案的部分是天橋的本體，以後一定會供應於整個往下連接所謂的專 2、專 3，也就是 inner city 的 terminal，跟所謂的 city 的 terminal 一定會有。另外我們會要求，以後我們的專 3、專 4，也可以跟天橋直接連接。重點不只是只有連接，以後的專 3、專 4 彼此之間也要跟母體，也就是大的 hall。

張議員博洋：

地下要連接。

林副市長欽榮：

地下一定要有 knockoff panel，那個也獲得做為交通局總幕僚的情況之下，也已經跟鐵道局南分局確定直接可以直接預留 knockoff panel，稱為可拆式的牆。到時候我們建築物一旦都市更新之後，它就可以穿鑿過去連通。

張議員博洋：

所以簡單說現在不能通，我們之後還會再挖的意思？

林副市長欽榮：

對，這個技術不難，而且它一定是可以預留。

張議員博洋：

現在南北向的連通也不會在這這一次的工程好，也是之後再做。

林副市長欽榮：

但是我們也要求它預留，它也同意要預留。

張議員博洋：

我的意思是預留，高雄市的市民什麼時候可以使用到所謂的連通道，南北向。

林副市長欽榮：

它的連通，一旦我們整個連通的運量足夠之後，它就可以開始開鑿。這個地方包括穿越建國路，以及穿越九如路，這個都有談過，而且都已經寫在我們的會議紀錄裡面。

張議員博洋：

我這樣理解，就是說車站在今年底完工移交之後，未來高鐵進到高雄市區挖這一次之後，是不是還要再挖一次南北的通道？

林副市長欽榮：

這個就不難，因為那很快的只是用潛盾直接挖過去，不會影響到建國或九如路的連通。

張議員博洋：

謝謝副市長說明。

林副市長欽榮：

但是這個是有明確的會議紀錄留下來，謝謝。

張議員博洋：

謝謝副市長，車站的題目到這邊。最後 10 分鐘。

主席（康議長裕成）：

暫停一下好不好？介紹一下今天的貴賓。

張議員博洋：

沒問題。

主席（康議長裕成）：

旁聽席來了很多的貴賓，各位同仁、各位市府的主管，現在有正修科技大學的學生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。正修科技大學的師生總共有 10 人，由陳昱鉸同學率領，謝謝你們來參觀高雄市議會議事的進行，謝謝你們。張議員繼續。

張議員博洋：

議長知道是什麼科系嗎？

主席（康議長裕成）：

它沒有寫。

張議員博洋：

好，沒有關係，謝謝正修科大的同學。接下來這一題是鋰電池最怕高溫，大家都知道。我曾經有一次在飛機上被阻止不能使用行動電源，我先自首，我那次才知道，因為它可以帶上去，所以我才一直以為可以使用。但那一次被阻止之後，我才知道飛機上是不能使用，我看有些局長的臉看起來也是不知道，飛機上是不能使用行動電源的，因為鋰電池還是有一定的風險存在。這個是今

年 5 月份高雄市中正四路加油站發生換電站自燃，它自己就燒起來的問題。好，現在問題來了，高雄市其實在很多騎樓、很多便利商店、百貨公司，還有很多有空地的地方，甚至加油站，我以前都在新崛江對面那個加油站換電池，都會有那個叫什麼？電動車的電池交換站，但是它到底為什麼可以設置在那邊？從建築法、從消防法、從公寓大廈管理條例裡面，他到底依據什麼規定，他可以把它鎖在牆壁上，或者放在這個地方，然後充電，它這個有沒有算占用騎樓？我不知道，但我今天不要討論這個問題，我今天要討論的是，我們的消防安全有沒有納管，有沒有去規範到這一塊？局長先準備一下。我們的所有換電站，其實很多都沒有配備滅火器或者消防沙這些消防設備，我們實際找了一個我有看到的，結果發現它的滅火器其實也已經過期了，所以我們到底官方有沒有要求說這種滅火器要定期去做檢查，他有沒有必須有這個義務要跟我們來做這種定期的查核？如果他沒有按照規定的話，我們能不能罰他？欸，這個就是一個可以討論的問題，甚至看一下，你看這個換電站，它周邊就是這樣，全部都是易燃物，完全就是易燃物。高雄市電動機車充換電站，我們先不講充電樁，我們先從電池來，充換電站到底是哪一個局處主責？先請消防局局長回答。

主席（康議長裕成）：

請消防局長回答。

消防局王局長志平：

電動汽車或電動機車或者充電樁、充電站，其實它現在消防局大家都很關心，議座主要是關心充換電站。

張議員博洋：

對，電池。

消防局王局長志平：

充換電站現在因為大部分都是屬於戶外，大部分都在戶外，所以依照目前的狀況，它確實是不屬於消防法規的範疇。但是因為它也是有高度危險性，所以基本上全市的這些充換電站，我們其實都有掌握列管，也會不定期去架上巡查，包括我們也會跟業者做一些安全上的觀念宣導。

張議員博洋：

引導。

消防局王局長志平：

因為還不屬於我們的範疇在列管，所以基本上我們對於他的交換的設備，也沒有辦法要求他來檢修申報，也沒有定期檢查，但是我們也會做行政指導，也會請業者一定要放滅火器，或者剛剛議座有提到，也是消防沙之類的東西來預防火災發生。

張議員博洋：

你覺不覺得這個規範需要補強？

消防局王局長志平：

當然，我個人覺得現在的法規還是有不足的地方，所以我們基於安全都希望能夠把它納管列入正式法規，我們也好要求這樣。

張議員博洋：

我先不問經發局，我直接公布答案，就是剛剛局長有提到，這些充換電站我們都有做納管，但是有一個 bug 說不定連局長你都沒有發現。根據經發局提供的資料，要設置一個充換電站，他其實不用向主管機關申請跟登記，他只要依據電業法向台電申請，跟我們申請一般用電戶一樣，他就可以申請了，然後不用經過市府的審查、管理跟後續定期追蹤，這個風險聽起來是不是很可怕？

這個是台電有紀錄的充換電站，總共是 350 處，但我實際把兩大業者的 APP 打開來，我們就手工算，有 800 處，官方有紀錄的是 350，但是實際上我們用人工算的 APP，他們的 APP 總不會騙人吧？APP 算出來，加起來是 800 座，也就是說有非常多的充換電站在官方是沒有紀錄的，OK，這個就是不是安全的破口？一定是啦！

我們看桃園市怎麼做？桃園市它是放在環保局，它是環保局去納管全市所有充換電站，然後依據品牌、場所、服務做分類。台北市它也是明定這個主管機關叫做台北市政府產業發展局，如果你要申請這種交換站的話，你必須要向產業局申請取得登記執照，而且要設置消防設備，重點是還要保險，還要投保險；所以呢，而且你第三點看到沒有？每半年電器檢驗，每年要檢視保單、消防設備、電線安全等等，你還要交檢測報告給台電跟市府。OK，很明顯地台北有的安全規範，我們都沒有，但是台北有的安全風險，我們全部都有。所以這個就是為什麼我今天把它當重大題目的原因，因為這個已經不是第一次燒了，你上網去打電動機車交換站燃燒，從 2018 年開始就有了。這個是台北市你要申請充換電站相關的一些程序，他們都有很明確的一些流程表。

就算是台北市，它其實也是在進一步，因為它也知道他們的這些指引其實沒有強制性，所以它也進一步的去研擬所謂的開罰措施，因為它就是要求你不要偷偷給我設站，然後造成我的市民安全風險，讓規範更有強制力。所以我在這邊要建議高雄市政府，就是待會可能林副市長或羅副市長你們討論一下，就是訂定高雄市充換電站這樣的相關規範，最好是有強制性，最好是能夠開罰，因為我們實在是無法承受像剛剛這樣子，放在一堆雜物當中的電池充電站出現問題，或是加油站旁邊的充電站出現問題，這個我們都是一次就夠了，一次就夠了，我們承受不來。所以高雄市相關法規這個部分，我們請副市長待會再來回

答我，因為我後面還有充電樁。

韓國電動車燒起來的問題，我記得在會期定期會的時候，滿多議員都有質詢這個問題，韓國為什麼電動車電池會起火？其實包含過熱、過充、老化、漏液等等，這些都有可能造成它的化學燃料進行自燃，或相關混合之後，發生一些高風險的可能。我們可以看到，根據資料如果電動車電池起火的話，它必須要比高出燃油車 40 倍的水量才能撲滅，所以現在交通局都有要求公家停車場都要有消防毯，對不對？我們的消防局其實針對這件事情，也是非常用心去跟業者做要求跟溝通。但是你看高雄市的聯醫，高雄市聯合醫院就是知道很危險，所以它就直接乾脆要求你這種電動車不能進我的地下停車場，因為如果你一旦燒了，我整棟樓要疏散，我的消防弟兄要下去裡面救，這些都是很高的風險。

中央現在也針對這種公寓大廈管理條例裡面，在用電樁、管線、防火區劃、消防安全等等，都在進行修法，但是中央什麼時候會好，沒有人知道，但是消防安全的問題、電動車有可能燒起來的問題，它不會等中央法規修好之後再燒，你知道嗎？它隨時都有可能這樣的風險。我們可以從這個是聯合報的報導，它有提到高雄在 2023 年提供社區充電樁補助，但是你看到 2024 年只有 8 件去申請這個補助，但是我相信現場應該沒有人相信這兩年高雄市只有 8 棟大樓有設置充電樁，所以到底有多少大樓在這兩年內新增充電樁？這個官方到底有沒有資料？消防局長有點頭，局長意思是官方有統計。好，我們繼續往下看，這個在高雄市補助充電規範當中它其實也沒有要求，你要設置充電樁要跟我拿補助你必須要有消防安全跟投保保險的要求，基本上它符合用電，也符合我提到的這些防火相關規劃，然後你就可以來設置這個充電樁。再來，我剛剛講的是私人公寓大廈，對不對？賣場呢？商辦呢？醫院呢？學校呢？政府機關呢？高雄市議會現在也有充電樁啊！這些在用電、在保險、在消防安全上面，到底有沒有強制的規範？其實真的沒有人知道呢！

這個是消防署在今年 3 月的時候有訂定「建築物附屬停車空間安全指引」，指引的意思是，如果這個管委會成效不彰、運作功能不彰，這個管委會不用你，其實我們也真的不能拿它怎麼樣。如果管委會它就是不想買滅火毯，我就是沒有錢，我就是小戶數，我就是不買，甚至是車主我就是不想把這個緊急手冊給管委會備存，留存、備存，這些規範形同虛設啊！

內政部在今年 4 月也有針對各類場所消防安全設備的設置標準，它說如果你是電動車起火需要大量水源，所以你得選設自動灑水設備，但是這個其實也沒有強制力，這個真的也沒有強制力。所以消防署在今年 10 月的時候，有針對充電設備、充電樁等等，有新的會議，但是到底什麼時候新的修法會好？其實也是遙遙無期，我們現在也在等，到底這個規範什麼時候會出來？沒有人知道。

這個是我剛剛講的，這個交通局有要求公立停車場要設置防火毯，但是私人呢？路外停車場呢？靠近比較危險地方的路外停車場，比方說加油站旁邊的路外停車場，要不要有這些設備？這些是高風險區。然後我們來看一下，我們高雄市隨便繞，百貨公司、商辦、賣場、旅館全部都有充電樁，沒有看到半支防火設備，然後博物館，這個還是高雄歷史博物館，然後商場、學校其實都有啊，都有充電設備，但是旁邊全部都沒有消防設備，對啊。所以我現在的問題，我們把這些林林總總看到的小問題，我們把它回歸到最根本的問題，就是到底充電樁的設置規範，有沒有要定期做消防安全檢查？它要不要投保相關的責任險？充電的電量有沒有上限？對於車主有沒有相關的要求？這些全部都沒有強制規範。所以這個其實某個程度來講，就是我們的法規跟不上產業的發展，然後我們現在讓很多的市民，尤其是大樓的市民，甚至是必須要進到大樓去救災的消防弟兄和我們的醫護兄弟姐妹們，讓他們置於這些危險當中，這個就是現在的狀況。但沒有關係，我們是不是可以來因應，像韓國就展開一系列的修法，包含強制投保，包含揭露電池的資訊，包含 90% 以下的電動車才能夠進入，你不能夠充過量的電。我問一下我們高雄市政府現在針對充電樁的設置，林副市長跟羅副市長有沒有什麼樣的想法？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

羅副市長達生：

事實上整個充電的部分，我們分兩塊，一塊是設備的部分，一塊是設置的部分。設備的部分目前來看，主管機關還是在經濟部，都訂有相關的檢驗標準或者是相關的標準，包括電動車跟充電樁，各種設施的設備。這個部分當然或有不足，我覺得經濟部目前也在檢討相關的完整性跟完備性。設置的部分，事實上我們在高雄市政府的部分也盡其所能，依據能源署有訂定相關的規範，包括在公寓大廈，包括在建築物的附屬空間等等，我們都有訂定相關的指導事項，或者是安全指引，這個都有在做。但是在戶外的部分，包括消防局這邊也都有列入監管跟相關的消防安全檢查。但是我也會進一步拜託經發局再來盤點一下，針對剛才張議員就戶外的部分，比較擔心在設置的時候市政府是否有更進一步的強化規範，我們這個會檢討一下，也參考其他縣市的部分，在戶外的部分我請經發局這邊來做盤點，會朝這個方向去做推動。〔...。〕事實上都有，包括在室內跟相關的附屬建築物，都有建築物跟消防的相關法規去約定，這個是有強制性的，只要是列入到相關的東西都會有。消防檢查剛才講了，我們消防局都有這些強制性的規定，這都有在走。只是我們覺得在設置的當下，不能只是由台電核准就可以。事實上在針對周遭的相關配套措施，我會請經發局再

做一個盤點，朝這個方面去做一個比較完整的規劃。〔…〕好，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，張議員的質詢到此結束。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由李議員亞築總質詢，時間 50 分鐘。

李議員亞築：

要先來探討北高雄最關心的台南跟高雄的捷運到底連不連線？其實一直以來，台南一直有意願接到我們的路竹岡山延伸線，所以他們當初在規劃送報告的時候，他們其實是有四個站是在高雄的境內。但是因為一年來，台南跟高雄可能是溝通不易或者是其他的原因，導致到最後台南放棄了高雄境內的捷運站點，所以他們現在又重送了，他們重送的紅線最後一個站點變成在嘉藥那邊。所以我們一直在探討到底什麼原因，從本來雙方願意連線，到現在雙方不願意連線，甚至於把原有的站點撤掉，重新再送報告，這是什麼原因呢？有人在猜這是因為民進黨黨內派系不合的問題，小英男孩跟新潮男孩，兩位市長到底有沒有針對捷運沿線的部分去探討過？因為其實無論是台南的居民也好，或是高雄的居民也好，都希望既然都有這個規劃了，無論是系統合不合或是軌道合不合都不重要，只要在同一個站裡面可以共站轉乘，其實這是對民眾最方便的方式。但是不是因為民進黨黨內的派系不合，導致於現在高雄接台南的捷運破局呢？這部分是不是我們應該要來探討一下。因為台南的紅線預計在 2030 年會通車，我們路竹岡山延伸線的二 B 階段也預計在 2029 年通車。所以這兩個很相近的通車路線，可能在 2030 年左右就會通車了，但是缺少了最重要的接駁，就是中間那一段，到底是為什麼？我們是不是請市長答復，針對這個線路，就是台南接高雄的捷運連線這個線路，我們高雄市市長跟台南市市長是不是有做電話連線也好，或者是面對面做個探討呢？請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

不管是市長、副市長或者捷運局都跟他們開過很多次的會議。第一個，短期的我們還是跟台南接，但是他的系統是 Monorail，所以會在我們的湖內共站。長期的路網，交通部也覺得我們路網的規劃是相當不錯，另外一條我們的捷運紅線會往沙崙站來做規劃，所以會有兩條。

李議員亞築：

市長，到底為什麼台南到最後取消掉高雄轄內四個站點呢？

陳市長其邁：

路線不會取消，但是規劃的細節還沒有討論。

李議員亞築：

台南那邊發出來的新聞稿是說高雄不願意台南的線路進到高雄的境內，但是你現在如果…。

陳市長其邁：

它的站點還在討論，但是那個路線進來不會有問題，就是在我們湖內的站。

李議員亞築：

不是，市長，之前他們台南紅線的線路圖都出來了，他們也送中央了，高雄就是有四個站點。現在的問題就是說，就是因為你們台南、高雄無法協調，所以才導致現在這個線路中間有問題。

陳市長其邁：

沒有，我們在協調，這個是不會有問題的。

李議員亞築：

所以你們哪時候會協調完成？因為這個他們又重送了嘛！

陳市長其邁：

因為你剛才是問說會往那一條或那一條，我說兩條都有。我的回答是這樣。

李議員亞築：

哪兩條？

陳市長其邁：

第一條是紅線，第一個，因為我們的紅線是中運量，它是 Monorail 的系統，不同系統當然有一個轉乘的共站就是在我們的湖內站。然後我們還有一條線是往沙崙站，這個是我們長期路網的規劃。

李議員亞築：

這兩條高雄的線路，原則上哪時候會完成？你們現在是連送報告都還沒有送，對不對？

陳市長其邁：

這個在討論，這個在做路網的討論。

李議員亞築：

市長，你知道我在問什麼嗎？

陳市長其邁：

我知道，但是我跟你說的答案…。

李議員亞築：

當初協調的結果就是要連接。〔對。〕為什麼協調到現在…。

陳市長其邁：

沒有改變，往台南的沒有改變，但是我們多一條往沙崙站。因為路科等等各

方面，北高雄的人口增加，對他們來講交通會比較方便。

李議員亞築：

往紅線哪時候會送報告？往藍線哪時候會送報告？

陳市長其邁：

我請林副市長來回復。

李議員亞築：

好，請林副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

依據交通部的規定，雙方的副首長都必須要先洽定，所以我們已經先洽定就是兩條線。第一條線就是我們高運量的 RL 線到 RL8，會一直到湖內站，從湖內站之後就向北銜接台南的站，但是它的系統是 Monorail。Monorail 是非常短暫的，因此就發生了在湖內區有三個站，這對我們的負擔太大。所以我們也洽定，原則上這條線不變，但是它的時序是請它先做到嘉南藥專，以後我們再來銜接，我們再來修訂。第二個，我們高運量的部分，比較有效的部分是從我們的 RL8，目前這已經發包了，RL8 的部分就在湖內直接右轉到沙崙站。這個是交通部也都理解了，整個交通部鐵道局也都理解我們的長期路網是會往沙崙站。以後我們的北高雄就有更大的機會，不只會往嘉南藥專接，還會直接往沙崙站接，這個是比較確定的。以上。

李議員亞築：

所以現在 RK8 要銜接嘉藥這一段，變成高雄要來施作嗎？裡面沒有像台南規劃的四個站點是不是？

林副市長欽榮：

RK8 已經發包了，我們就是會兵分兩路，一個是從 RK8 的部分準備接到它的 monorail。

李議員亞築：

副市長，我講中文，你聽一下我的問題，確定 118 年 RK8 會通車對不對？

RK8 到嘉藥這段哪時候可以施作？哪時候可以通車？現在時間點在哪裡？

林副市長欽榮：

目前還沒有確定，這條線往南銜接的部分，依照中央和地方捷運的分派原則，由台南市主政，因此它的線用 monorail 直接接到我們的高運量，這個部分他已經同意我們的看法，先做到嘉藥，往後的銜接他們會再延伸，我們再繼續。

李議員亞築：

所以嘉藥到 RK8 這一段到底是高雄去主導、還是台南去主導呢？

林副市長欽榮：

依目前的分工是屬於台南藍線的往南延伸，由台南市負責，我們認為在這樣的負擔之下，以及不同系統的銜接，應該有更精簡的方法，所以他們也同意。

李議員亞築：

所以本來台南要做，但是我們高雄不同意對不對？

林副市長欽榮：

不是不同意，而是說我們應該 modify 把它修正。

李議員亞築：

現在的問題是說，如果依照台南的原有規劃，其實他們從嘉藥到 RK8 大湖站，他們送報告也好、開工也好、甚至通車也好，其實這個線路原則上在 2030 年會整個連線通車，但是現在因為高雄跟台南，無論站體也好、系統也好，因為協調上的問題，導致目前取消這四個點。但是我們現在想問，原本這個線路在 2023 年是可以連接的，為什麼現在沒有辦法連接？那到 2030 年高雄有辦法去連接嗎？也是沒有辦法吧？

林副市長欽榮：

這個是有連接的，交通部已經把可行性計畫正在評估中，目前進度只是做…。

李議員亞築：

副市長，我問你 2030 年這條線能不能連接呢？

林副市長欽榮：

目前的政策是不變的，台南跟高雄的聯結，而且主導權以 monorail 往南延伸。

李議員亞築：

副市長，我很明確問你，2030 年原本可以連接，但是現在因為高雄的政策，無論你們的看法或你們的觀點不同之外，2030 年這條線到底能不能連接，你回答能或不能而已嘛！

林副市長欽榮：

所以我的答案沒有改變啊！

李議員亞築：

就是不能嘛！2030 年沒有辦法連接對不對？

林副市長欽榮：

目前政策沒有改變。

李議員亞築：

紅線原則上 2030 年在台南的規劃，他們是可以連接到 RK8，就是連接到高雄境內的，但是因為高雄不願意，所以導致這個區塊他們取消了。但是高雄又

沒有能力在 2030 年把這一段連接起來，甚至還空口說白話，說你們要接到沙崙站，但是你們目前到現在連報告都還沒有執行，連環差都還沒有做對不對？

林副市長欽榮：

這個在政策上一定要連接的，沒有變啊！

李議員亞築：

我們現在想問的是何時通車，而不是你嘴巴說的政策，哪時候會通車。

林副市長欽榮：

這是我們的目標。

李議員亞築：

大家都有目標、大家都有夢想，但是我們現在想看到的是你們如何去執行，甚至副市長，你現在任期剩兩年了，你兩年內能不能去執行呢？

林副市長欽榮：

它是要經過台南市送程序。

李議員亞築：

你兩年內沒有辦法執行連接到嘉藥、也沒有辦法執行連接到沙崙站，對不對？這是很現實的問題。

林副市長欽榮：

沒有問題！2030 年是中央指示的命令給台南市，台南市直接要跟我們連接！

李議員亞築：

副市長，你聽得懂我在說什麼嗎？

林副市長欽榮：

我聽得懂。

李議員亞築：

我覺得我們在雞同鴨講，我們現在想了解的是，哪個時候可以連線通車？你現在講的是，你覺得你想要怎麼樣、我覺得我想要怎麼樣、我覺得高雄市政府想要怎麼樣，一切都是空口說白話啊！你們現在連中央報告都還沒有送，你兩年內能不能去執行嗎？你連開工都沒有辦法，對不對？

林副市長欽榮：

這是由台南市主政的，在分工上是由台南市往南延伸，由他主政，但是錢要我們付啊！當然我們要選擇一個比較好的方式，所以這個政策沒變。

李議員亞築：

我們可以接受高雄要選擇一個比較好的方式，但是不希望時間拖太久。〔沒錯。〕當初依台南的規劃 2030 年可以連線通車，高雄市否決掉了之後，變成 2030 年沒有辦法連線通車。

林副市長欽榮：

我們沒有否決，我們只是要求進行修正。

李議員亞築：

沒有關係，反正你們就是不要台南提出的這四個站點，導致這中間少了一段，但是在你的任期內，我不知道你是不是下一屆的副市長，但是你現任的副市長剩下兩年，你兩年內能不能執行通車，是不可能的嘛！對不對？然後你現在跟我說夢想，我現在跟你說實際啦！好不好？

林副市長欽榮：

中央的政策還是 2030 年，沒有錯啊！我們並非…。

李議員亞築：

我現在就是想跟你釐清，在你的兩年任內、陳其邁的兩年任內，我們這個到底能不能有明確的指示或明確的通車時間點。

林副市長欽榮：

2030 年是歸中央政府的政策，它的主政者是台南市政府的捷運處。

李議員亞築：

2030 年是台南紅線通車的規劃時間點，不是高雄連接台南的規劃時間點，你懂我的意思嗎？

林副市長欽榮：

我聽起來就是一樣啊！我跟你回答的也一樣啊！就是這個政策不變，而且由台南市主政。

李議員亞築：

你保證 2030 年這條路會通車，你現在保證嗎？

林副市長欽榮：

目前中央的政策就是這樣子啊！而且由台南市政府主政。

李議員亞築：

不是啦！我們就是一直在 repeat 一些重複的東西，我們現在想確認的就是，你身為高雄市的副市長，你能保證 2030 年嘉藥確定能連接到 RK8 對不對？無論是誰的政策，你只要保證、陳其邁也保證、高雄市政府也保證，我們就是要保證，能不能完成呢？

林副市長欽榮：

我們隨時都在準備，必須要由中央先審定藍線可行性評估再來跟我們討論！

李議員亞築：

沒有啦！你不要跟我說做夢的事情，我是在跟你說實際的東西。

林副市長欽榮：

它可行性還沒有通過，我怎麼保證，可行性評估的時間點是由中央控制啊！

李議員亞築：

副市長，我跟你說，你在作夢，你這個夢滿遠大的。我們希望高雄、台南捷運能不能銜接是一個很大的問題點，北高雄的生活圈也好、工作圈也好，往北的運量可能是往高雄市的會更多，所以我們也希望既然你的線路都已經這麼靠近了，我們也不希望缺掉這一段，這一段我們不知道會等多久，2030年就是一個口號、就是一個夢想，所以既然現在保證2030年無論是台南會做、高雄會做，反正就是會銜接嘛！這是你們市府陳其邁市長掛出來的保證，對不對？

林副市長欽榮：

這是中央政府的指示政策，我們就朝這個方向。第二個，你要不要核定可行性評估，也是中央交通部國家來核定的，我們都隨時 ready，但是你看看，我們只是建議要 modify，因為一個湖內區竟然有三個站。

李議員亞築：

副市長，我覺得你還沒有準備好，你現在一直在 repeat 一些作夢的事情，我不知道要怎麼跟你做質詢、也不知道怎麼跟你做備詢，反正我們現在希望預期2030年要通車，無論台南做或高雄做都是要通車對不對？能不能執行呢？

林副市長欽榮：

這個就要靠中央的可行性評估要儘快。

李議員亞築：

反正高雄市現在 ready 了，但是你們沒有辦法執行是不是？

林副市長欽榮：

我們都已經在 ready，但是等中央嘉藥站評估出來，我們再來銜接。

李議員亞築：

好啦！高雄市政府沒有準備好接點嘛！

林副市長欽榮：

沒有這樣的說法，我們還是要銜接啊！

李議員亞築：

反正兩年內你們沒有辦法銜接，對不對？

林副市長欽榮：

而且我們已經洽定嘉藥就是我們的銜接點。

李議員亞築：

林副，你不要浪費我的時間，你去做夢不要浪費我的時間。所以我們希望高雄、台南的捷運連不連線，不要因為民進黨黨派內的問題也好或是市府內的問題也好，我們認為既然你們敢說出2030年台南紅線會銜接高雄的路竹延伸線

通車的話，我們也就相信你的夢，原則上 2030 年大家應該都還活著，我們也希望 2030 年能看到你的保證啦！

岡山路竹延伸線，目前的問題在於說，因為高雄現在很多線路在做執行，你看黃線來說，他們因為工期的問題、薪資的問題、甚至材料的問題都一直在提升，所以一直在補預算，導致他們的工程期已經要再延宕 6 年才能通車，所以我們回來看路竹岡山延伸線，其實岡山路竹延伸線的工程進度真的非常緩慢，以目前的省道拓寬執行率能不能達成是一個問題。另外你們幹線路上的管線也好、甚至土地的取得也好，到現在都還沒有協調完成，甚至現在挖管的程序只到 RK3 來說，無論在專業面來講，或是你們執行面來講，其實 116 年要通車到 RK6 來說也是在作夢。我們也希望是不是能有明確的答案，116 年 2A 的通車跟 118 年 2B 的通車到底是不是確實？還是你們現在又要延幾年？市長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

我先大概談一下，118 年的部分仍然是往這個方向去走。

李議員亞築：

不是，林副我現在是很明確的答案、很明確的問題。116 年 2A 能不能通車？

林副市長欽榮：

捷運局長是不是站起來協助說明？因為他是主政，他已經發包。

李議員亞築：

116 年 2A 能不能通車？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長嘉昌：

RK2A 這個路段已經發包的工程，目前是按照期程在推動，這是第一個。第二個，在這個工程裡面，我們有碰到水管的這些問題，各單位也都幫我們協調，目前整個工程是還合乎我們的進度，這是第一個。

第二個，各位其實也了解。整個大環境現在真的是不一樣，物調這邊的變動是滿大的，我也請我們的專管還有監造跟統包商之間在務實的檢討，後續有一些新的結果還是怎麼樣？我們會馬上跟議員這邊報告。

李議員亞築：

所以你們還會申請增補預算嗎？你們現在的…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個預算已經爭取。物調的預算在今年的四月，行政院已經核定下來。

李議員亞築：

所以增補預算只針對 2A 對不對？2B 的部分，你們現在…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

2B 的部分還沒有，因為還牽涉到台 1 線的拓寬。台 1 線的拓寬，主政的是交通部公路局，我們目前還在等他們最終的定論，定論了以後就可以再來提修正計畫，把這個地方做完整的。

李議員亞築：

現在是 113 年年底，〔是。〕你現在剩 2 年多要讓 2A 通車，剩 5 年多要讓 2B 通車。你遇到很多問題都還沒有去解決，因為你挖下去，針對主要省道跟交通動線是很大的問題點，岡山就遇到這種問題，大家也非常困擾。你能明確表達，116 年 2A 到底能不能通車？118 年 2B 能不能通車嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

2A 這個路段，已經發包，統包商也按照進度正在處理。這個我們…。

李議員亞築：

局長你跟副市長一樣，能不能而已？就是 116 年能不能通？能跟不能而已。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們是了解到，目前整體的大環境真的是不一樣，尤其是物調缺工、缺料。

李議員亞築：

我知道現在大環境不一樣。材料的問題，OK，能不能通車？就能或不能，這會影響到民眾對於通車點。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們會來做務實的檢討，已經也請專業顧問針對相關的這些工程…。

李議員亞築：

意思是你沒辦法把握 116 年 2A 會通車是不是？如果你沒有把握 116 年 2A 會通車，這樣子 118 年 2B 也通車不了。

捷運工程局吳局長嘉昌：

116 年是行政院現在核定的目標、期程。目前也按照這個期程在推動。已經發包的不管是系統標、土建標，目前整體的工程是還合乎我們的進度。

李議員亞築：

作為捷運局長，高雄市岡山、路竹延伸線 2A 在 116 年能通車，你敢不敢說？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個其實部裡面…。

李議員亞築：

我知道你不敢說，沒有關係，我們就能看的出來其實岡山路竹延伸線可能沒

有辦法在 116 年通車對不對？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個其實部裡面也提醒我們就整體的大環境，要做務實的檢討。

李議員亞築：

你要嘛，就說會，要嘛，就說不會。不要再跟我講做夢跟大環境的問題好不好？我現在很明確的用中文一字一句問你，2A 到底 116 年能不能通車？能跟不能，就兩個選擇。選擇題，不是簡答題。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我想這個還是要務實的檢討相關的大環境狀況。

李議員亞築：

我幫你解答，沒有辦法，依你們的期程、工程標，其實 116 年能通車會很辛苦、也很趕。對不對？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們還是要檢討整體的大環境，跟部裡面…。

李議員亞築：

高雄市政府不要都跟我說做夢，我在跟你說什麼時候可以通車？你不要跟我說你夢到 116 年會通車。這樣好嗎？

北高雄的社會住宅，高雄的社會住宅從 1 萬 2,000 戶到 1 萬 5,000 戶、1 萬 8,000 戶，在今年已經預計高達 2 萬 3,000 戶。但是為什麼都看不到北高雄的社會住宅在哪裡？因為北高雄針對社會住宅跟居住正義來講非常的重要。因為我們北高雄來說，無論是路科也好，或是北高雄產業園區也好，甚至我們北高雄的老年化也會比較嚴重。所以我們也希望社會住宅的部分，甚至老人住宅的部分能趕快去推動。

高雄市政府一直在議事廳說北高雄會有 2,000 戶，我們目前還是看不到 2,000 戶在哪裡？希望有一個明確的落點，哪時候動工？哪個時候的動工點會達成幾戶？是不是請市長答復一下，北高雄的社會住宅到底在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

確定會落點的地方一定會達到 2,000 戶以上。一個就是我手頭上的一份，已經經過內政部同意，有 5% 的土地即將建設在岡山通盤檢討，已經拿到這個土地，預計可以達到設計有 1,000 多戶。另外沿線你剛剛有問到 RK2、3、4、5。

李議員亞築：

岡山通盤土地不在我的選區內，我的 2,000 戶是在我的選區內到底有沒有達

市政總質詢及答復（李亞築）

到 2,000 戶，你當初是針對在我的選區內。

林副市長欽榮：

岡山以北到路竹，一直到湖內，沿線有土地的區段徵收，以及我們落點在…。

李議員亞築：

你現在土地都還沒有取得規劃沒有執行，你要跟我說你的落點在哪裡嗎？

林副市長欽榮：

明確目前所進行的聖森路以西的岡山通檢已經獲得。

李議員亞築：

我就說我沒有想要了解岡山的社宅在哪裡？我想要了解路竹、湖內、茄萣、阿蓮、田寮的社宅在哪裡？

林副市長欽榮：

這個部分則是會透過捷運聯合開發。

李議員亞築：

捷運聯合開發預計在哪個站體？

林副市長欽榮：

目前已經經過整個市都委會通過的是 RK3、5，這幾個區塊大致上都會獲得。

李議員亞築：

RK3 在岡山，RK5 現在落點要幾戶？

林副市長欽榮：

這個部分，預計最少會有 300 到 500 戶的社宅。

李議員亞築：

在路竹落點只有 300 戶左右，RK5 目前站體跟規劃都還沒有確認是不是？

林副市長欽榮：

我們是滾動式來檢討，目標還是會朝向 1,000 戶到 2,000 戶的部分來滿足當地的需求，而且沿著紅線的捷運整個捷運聯開的部分。

李議員亞築：

所以副市長你當初說的 2,000 戶，現在變成只剩 300 戶是不是？

林副市長欽榮：

沒有，我沒有這樣子說，2,000 戶是我們的目標，沿線總不能讓他們…。

李議員亞築：

你作夢夢到 2,000 戶，你現在實際上在 RK5 只能執行到 300 到 500 戶是不是？

林副市長欽榮：

這是通檢的部分給予我們機會，包括湖內通檢、路竹通檢、岡山的通檢，尤其是我們有捷運連線，RK 各站的聯開。

李議員亞築：

我現在明確的想剛你說明，你現在的落點就只有在路竹的 RK5，就是 300 到 500 戶對不對？但是達不到你要的 2,000 戶。而且 RK5 目前的執行無論是社宅或是聯開的規劃也好，是還沒有確認的，你現在在 2 年內你能執行到嗎？

林副市長欽榮：

是，因為這個就要透過都市計畫的變更，而且中央已經…。

李議員亞築：

所以你又是再跟我說你 2 年內的夢想是不是？

林副市長欽榮：

也沒有夢想，就是我們既定的目標。目標就朝著一個政策去走。所以我們會分分的落點下來，雖然岡山不是你的選區，但是岡山也很重要，927 戶是明確的。沿線報告 RK3、RK5 這幾個也都分別談下來，而且都市計畫市都委會也都通過。所分為的部分裡面都局部作為。

李議員亞築：

我知道你對我的問題點不了解。從以前到現在，我都在問你，我的選區內你的落點社宅能有多少？從去年到今年都在跟我說岡山社宅。第一，你就不了解本席的選區位置。第二，你說本席要有 2,000 戶，但是你今天跟我說只有預計在 RK5 能有 300 到 500 戶，對不對？這就是你當初的承諾、當初對問題、對區塊點理解上的問題。我希望你在 2 年內是不是能趕快盤點？無論是聯開案也好、閒置土地也好，趕快去釐清，到底路竹、湖內、茄定、阿蓮、田寮，能不能執行 2,000 戶的社宅。你看市區的社宅，都已經在發包，甚至於都可能要維護了，但是我們那邊連一點水聲都聽不到，只聽到你在做夢的聲音，好不好？

林副市長欽榮：

做夢不會有聲音，但是執行會有聲音，執行下去就會有聲音。

李議員亞築：

但是我現在聽不到你執行的聲音，好不好？我現在聽不到你執行的聲音

林副市長欽榮：

你特別關心的路竹也已經經過通盤檢討，路竹的通盤檢討也有幾個區塊，農業區會經過區段徵收變更之後，依法直轄市必須留 5% 的土地，這個地方都是只配做為社會住宅。

李議員亞築：

不是，林副市長，我覺得你在 2 年內，你的執行率，跟你能不能去夢到，或者是你做夢有沒有聲音，我們都看不到 2,000 戶。所以我希望你趕快去盤點確認，在路竹、湖內、茄定、阿蓮、田寮，我已經明確跟你說，我的選區範圍了，

能不能達到 2,000 戶具體的給我回報，好不好？

林副市長欽榮：

好的，這個是應該的，謝謝。

李議員亞築：

接下來我要講震南酸洗，現在是北高雄一個污染案最嚴重的地方，它已經被法院判決兩次環評無效，沒想到，他現在又要開始做說明會，他預計在今年 12 月的時候又要做環說書前的說明會。但是我們一直在呼籲、一直在跟市政府說，它是一個台糖農地，變改成丁種用地的一個區塊，希望儘快去移除掉它的酸洗製程，因為只要移除掉它的酸洗製程，其他的程序都是可以做執行的。

我們也知道陳菊市府已經明確勾結了，陳其邁市府是不是不要再勾結了，因為震南的部分，無論是我們抗爭也好，或是法院判決也好，從 2014 年開始到現在 2024 年，到法院判決它第二次環評無效，民眾已經是達到 10 年的抗爭。我們不希望因為高雄市政府違法的指令，導致於我們又要繼續抗爭下去，其實現在震南是丁種建築用地，丁種建築用地在法規來說，它應該只能通過低污染的產業類別。酸洗這種高污染的產業類別只能在甲總工業區，而且它在甲種工業區是有總量管制的，所以我們不知道為什麼當初政黨可以申請通過丁種酸洗製程，這很明顯的就是高雄市違法去通過這個問題，

當初我們就一直說酸洗這麼高污染的東西，就是要 24 小時的環境監控，因為你看無論是路科也好，或者是相關的工業區也好，他們其實都有連續的偵測指標，而且他們是可以 24 小時公開在網站上的。但是高雄市政府卻放任震南這麼高污染的酸洗，說他們會自主管理，如果他們酸洗真的會自主管理，法規就不會規定他們一定要在甲種的工業區裡面。而且另外一部分，在高雄科學園區來說，他們針對環境監控，有水、空氣、噪音震動等相關的環境監控，而且他們也有相對回饋地方的規劃。無論是新園農場也好，就是震南所在地也好，它是完全沒有回饋地方就算了，它連環境監控都沒有。我們也無法理解，為什麼高雄市政府會允許這麼高污染的地方，在一個毫無監控的地方下去做執行。

目前在推動的北高雄產業園區，也有可能變成螺絲業，甚至於一些有污染性的產業園區。所以我們也希望，針對北高雄產業園區來說，針對它的回饋性也好，跟它的環境監控也好，都要預前的來做執行，而不要到現在新園農場已經 10 幾年了，我們卻只感受到高雄市政府對民眾聲音的漠視。因為我們看到，今年 2024 年 12 月 10 日震南第 3 次環說製程前的說明會，如果民眾反對的話，高雄市政府會表達什麼意見，我們就是反對它的酸洗製程。所以我們也希望，只要移除它的酸洗製程，其他沒有污染性的，我們就不管。這部分是不是請市長答復一下，在你的兩年任內，你會讓震南的酸洗製程再通過嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

最高法院的行政判決，跟高等法院的憑證，這個判決我們都有看到，按照法院的判決，我們就依照相關環評的程序來執行。他還要申請是他的權力，但是我可以保證的，就是在環評會的時候我們會來嚴格審查，當然這個環評會。

李議員亞築：

為什麼他在…。

陳市長其邁：

讓我講完，環評會的時候，民眾還是可以表達意見。

李議員亞築：

我們現在很明確的表達意見，就是我們反對酸洗，我們一直以來，從 2014 年到現在我們就是反對酸洗。

陳市長其邁：

民眾最大的疑慮就是排放的問題，鹽酸等這些，不管在技術，或者是在相關製程的技術上，是不是能夠做到這樣，這個高等法院的判決也有，我們都會根據這兩個法院的判決，來嚴審嚴查，這個請李議員放心。

李議員亞築：

因為環境說明會的部分，民眾表達了，但是卻沒有辦法達成任何一個共識。

陳市長其邁：

說明會還沒開。

李議員亞築：

以往從 2014 年到現在，民眾都一直反對酸洗製程，在台糖農地上去執行，我們反對歸反對，但是高雄市政府通過歸通過，所以我們很心寒，就是我們表達的意見，高雄市政府卻沒有把高雄市民的民聲，納入你們的審核標準，對不對？這樣你們開說明會，你們只是制式上的說明會。

陳市長其邁：

這個不是我們開會，是業者要開會。

李議員亞築：

因為他依規定要開會，但是我們依規定去表達意見，高雄市政府有尊重我們的意見嗎？沒有，你們在 51 天通過。

陳市長其邁：

還沒有開，他第二次就是因為沒有公開說明會，才被高等行政法院撤銷，所以這個程序上它是違法的。

李議員亞築：

市長，在地居民反對，我們能做什麼？我們沒有辦法做什麼嗎？

陳市長其邁：

李議員，這個案子，我很清楚、你也很清楚，它的程序就是有權利拿環評，送來環保局的環評會，要過不過，就尊重環評專家的意見。但是我可以保證，高雄市政府一定會嚴審嚴查。

李議員亞築：

其實兩次的環說書通過，我們都看得出來高雄市政府沒有在嚴查，不然先回答一下，為什麼丁種的用地可以去申請酸洗，好不好？這是依法規來說，丁種用地是沒有辦法做酸洗的，它只能去申請低污染的產業。

陳市長其邁：

這個我請都發局長發來回答，好不好？〔好。〕

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個非都的丁種建築用地，它的一個做法，基本上就是目的事業主管機關…。

李議員亞築：

局長，我列清楚了，我現在問你，為什麼丁種可以去申請酸洗通過？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分只要目的事業主管機關核准了。

李議員亞築：

法規規定丁種就只能通過低污染的，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

如果照目前的規定是這樣。

李議員亞築：

為什麼高雄市政府會讓它通過。

都市發展局吳局長文彥：

它是屬於特定目的事業用地。

李議員亞築：

它不是特定目的事業用地，它現在就是丁種建築用地。

都市發展局吳局長文彥：

特定目的事業用地的管制，它是丁種裡面的特定目的事業用地。

李議員亞築：

特定事業目的用地是高雄市另外再把它認定這塊地能做酸洗業，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

這是通案規定，而不是個案的。

李議員亞築：

現在針對震南這一塊，它就是丁種建築用地，這個特定事業到底是高雄市政府給他的，還是誰給他的？

都市發展局吳局長文彥：

基本上是到非都市土地使用管制規則裡面的一種管制規範。

李議員亞築：

管制規則裡面，針對丁種就只能是低污染的產業。

都市發展局吳局長文彥：

如果有特定目的事業用地，是按照它的開發計畫書審議，那就要經過環評，經過各方面的審查，所以他會給予特定目的事業用地的一個許可。

李議員亞築：

所以現在你說震南這一塊是特定用地。

都市發展局吳局長文彥：

是，特定目的事業用地。

李議員亞築：

是高雄市政府通過的特定事業用地。

都市發展局吳局長文彥：

是依非都市土地使用管制規則裡面相關規範來核准的。

李議員亞築：

但是我問經發局，經發局說它就是丁種建築用地。

都市發展局吳局長文彥：

對，就丁種建築用地裡面規範的特定目的事業用地管制。

李議員亞築：

所以現在高雄市政府就是為了一個酸洗業者，你們為了讓它能在丁種用地上面通過，所以你們又把它包裝一個特定產業事業用地，讓它通過酸洗。

都市發展局吳局長文彥：

這是通案性的規定。

李議員亞築：

通案性的，就只有這個案子，你還有其他哪一個通案，你跟我說。

都市發展局吳局長文彥：

法規規定就是這樣子。

李議員亞築：

法規規定丁種就只能申請低汙染，你的通案是針對哪個通案呢？

都市發展局吳局長文彥：

基本上他提出了開發許可的申請，在丁種建築用地底下，它有一個可以指定特定目的事業用地。

李議員亞築：

我們現在的說明，第一、它是丁種建築用地，依法規及原則上來說，他是一個台糖農地改制的一個丁種地，所以我們希望高雄市政府去監督的時候是用高規格去監督與審核，因為他要做酸洗，而不是你們另外就給他一個保護傘叫做「特種工業用地」，你懂我的意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

特定目的事業用地。

李議員亞築：

Ok，我們在地居民現在的反映就是這樣子，第一、你們這種用地我們希望不要做酸洗。第二、這種用地你們做特定用地來說，你們就是要有一個規模性的去監測他，對不對？為什麼沒有？為什麼 10 幾年來還沒有？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是屬於要經過環評，事後也要做一些環評的監測管理。

李議員亞築：

你們就是沒有做對不對？〔是。〕你們沒有做對不對？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分有。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個案子我們一定會根據民眾的意見、大家的關心和團體的關切來嚴審、嚴查，這個部分請李議員放心。因為要不要申請是他們的權利，而審核是市政府的責任。

李議員亞築：

你們已經通過 2 次了，針對他的環評在用地上已經通過 2 次了，對不對？

陳市長其邁：

不是，你現在問我，我就這麼回答。

李議員亞築：

通過 2 次了，高雄市政府通過他們酸洗的環評 2 次了，接下來會有第三次嗎？

陳市長其邁：

他送進來，開過說明會，按照法定程序進來的時候…。

李議員亞築：

對，所以你現在的意思就是我們在地居民…。

陳市長其邁：

但是因為環評委員是合議制…。

李議員亞築：

合議制？

陳市長其邁：

他要說服所有的環評委員說他這樣做沒有問題，我們一定會…。

李議員亞築：

你們現在的環評委員就明顯的有問題，他已經說了 2 次，你們現在還是原…。

陳市長其邁：

第二次就是因為沒做才交回，順便撤銷、駁回。

李議員亞築：

我覺得現在高雄市政府…。

陳市長其邁：

李議員我知道你的意思，我們會嚴格把關，請李議員放心。

李議員亞築：

市長，你現在剩 2 年，〔對。〕我希望這 2 年內不要再通過了，好不好？下一任市長是誰我也不確定，下一任我能不能連任也是個問題，但是我希望保證這 2 年內震南如果再不能拿掉酸洗製成，就不要再讓他通過了。而且我也希望說既然他的環評到目前還沒辦法補申請的話，他的設廠許可也應該一併的去撤銷，因為他當初的設廠許可就是因為環評而產生的，對不對？

陳市長其邁：

站在市政府立場我重申，第一個，我們會根據居民的疑慮、團體的意見和站在環境保護，當然我們也必須就整個北高雄整體的發展來做審查，一定會嚴審、嚴查，就按照相關環評審查程序來辦理。請李議員放心，做為市長，我的權力沒有這麼大到可以讓這個案子在我任內都無法通過。他的法定程序就是這樣走，如果有疑慮，我們就會要求他說明，假如他沒辦法說服環評委員會，環評會沒有過，這個案子自然就沒有。

李議員亞築：

其實我們很心酸的就是說…。

陳市長其邁：

對，我們就尊重環評委員，但是嚴審嚴查。

李議員亞築：

有問題的環評高雄市政府通過 2 次，2 次也都被法院判決無效了，高雄市政府是不是現在可以開始站在居民的立場來守護我們？這 10 年來一直都是我們用自己的能力去維護我們自己的土地和家鄉，我不希望到現在高雄市政府還是繼續站在廠商和酸洗那邊。在說明會我們已經表達出我們希望移除掉酸洗製程，高雄市政府能依照這個方式去做推動，並讓環評委員知道這個案子在地方造成多麼大的困擾，而不是說我們就尊重環評委員會，環評委員會如果真的這麼厲害，法院判決就不會讓他們 2 次環評都無效。

陳市長其邁：

程序我們一定會嚴格確保在審查會的過程裡面，各方的疑慮都要說服所有的環評委員，這個案才會讓他通過，假如有任何的疑慮，我們就不會讓他通過。

李議員亞築：

其實我們看環評委員會多誇張，從 2018 年那時候就可以看的出來。在 2018 年 2 月剛被法院判環評無效，結果他們 3 月送了一個 100% 的環評書，2018 年 4 月才 51 天又通過了，這就是高雄市政府在維護廠商和酸洗權益上的執行力，就是 51 天，好快、好厲害。你們完全沒有想到北高雄的產業，說真的我們那邊無論是種番茄、種植業、漁業、養殖業，很多都是支持民進黨的，市長你在我們那邊選舉的時候是拿到百分之 70 幾以上，你有沒有想過投給你…。

陳市長其邁：

不是，所以我向李議員報告，我很清楚這個案子。

李議員亞築：

我們希望高雄市政府…。

陳市長其邁：

所以我一定會嚴審嚴查，為居民把關，請李議員放心。

李議員亞築：

嚴審嚴查，不要再讓地方的民眾繼續面對到自己的家鄉要對抗的是酸洗業者和高雄市政府，好不好？〔好。〕

謝謝。接下來我們要來看茄荳大排，其實茄荳大排一直有一個問題在於，因為海水上漲的問題導致於茄荳在沒有下雨的時候水位就很高，有的時候甚至藍月，或是比較特殊的潮汐期間甚至會淹到騎樓或家裡。在地的里長和居民都一直反映是不是趕快做一個大型的水閘門、做抽水站。這部分在高雄市政府陳市長來說有答應要去執行，但是你的任期剩 2 年，我們希望這 2 年內你能不能做出很明確的決定或動工，讓茄荳市民看得出你的執行力呢？市長，答復一下你哪時候可以做茄荳大排。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

應該是在凱米颱風的時候我有去看過，閘門出口要設在什麼地方的影響非常大，有人說要設在後面一點，有人說要設在上方，也有人說將大排挖個洞讓水流出去。這個部分我們也開過地方說明會，大概下個月我們就會提出初步的方案，因為這個經費很大，所以要申請中央的補助。中央原則上也會支持茄萣改善淹水問題相關的建議，所以再給我們一點時間，假如 12 月的初步方案出來的時候，我們也會向議會和李議員報告。

李議員亞築：

市長，2 年內我們可以看到他動工嗎？

陳市長其邁：

我不知道解決方案到底是什麼，但是我可以保證 2 年內大排的水有何解決方案，這部分我一定會定案。

李議員亞築：

希望 2 年內…。〔當然。〕無論你之後要去當行政院長，〔沒有。〕或是要去選總統〔沒有。〕，希望在你的 2 年任內能把高雄市你答應的事情都執行完。

陳市長其邁：

好，謝謝。我們會在下個月方案出來之後再跟李議員報告，謝謝。

李議員亞築：

希望茄萣大排能在 2 年內有明確的解決及改善方式，好不好？〔好。〕

北高雄最重要的一條線，就是台 39。還記得 2022 年陳市長要選連任的時候還特別到阿蓮開說明會，保證台 39 全線一定能開通，在 5 年後就可以完工。5 年後就是 2027 年，但是目前看到台 39 的部分通行區段來說，其實 2027 年不僅沒有辦法全線通車來說，連阿蓮端能不能去開闢和徵收都是個問題。所以 2 年內，或者是 2027 年針對阿蓮端到底哪時候能去執行呢？市長，你還記得你對我們阿蓮居民的承諾嗎？你還去開說明會，你還記得嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我們一直跟中央反映，為什麼呢？因為包括像北高雄產業園區還有橋科，南段做的話，其實應該要把它擴張到從台南高鐵站可以一直連接到我們市區的道路，這個交通部都同意，做的順序我們也希望包括阿蓮段這個部分可以優先至少從台南做到北高雄產業園區，這樣的話就可以串連整個包括北高雄產業園區

以北相關的部分，所以這個部分，中央也正在審議這個計畫，希望也能夠同步的跟南邊橋頭路段的這個部分，可以開始同步來做，這個也請李議員放心。

李議員亞築：

市長在說明會說 2027 年會全線通車，是會執行到，會去看得到的嗎？

陳市長其邁：

這個是我們的目標，我也一直跟交通部講說這個部分時間不能拖，要早，要不然它本來是要從南邊一直做到北邊，我就跟它說要不然你就分階段嘛！有的北部這邊先做，有的從南部這邊做，兩階段一起做，到時再把它接通起來。

李議員亞築：

我們可以去理解因為徵收的問題和線路開闢的問題，我們一定會分段去施作，〔對。〕但是 2027 年能不能全線開通，其實我們現在的問題點，目前是沒有辦法的嘛！對不對？

陳市長其邁：

我們儘量來努力啦！因為現在也正在努力的跟交通部，大家來協商這個預算，因為這個預算也要拜託立法院可以趕快通過，否則像這個地方重大的建設，這裡如果稍微拖到，立法院不審預算，我們這裡也不會通過，這是交通部跟我們當時在談的時候，也核定說整條台 39 線應該要整個全線都把它做起來，這個也是他們同意的，否則本來是只要做南邊而已，我說這樣不行。

李議員亞築：

其實當初台南縣，台南端在台 39 線的部分，就是從台南高鐵的區段來說，這一條線全部都是中央配合撥款去開闢的。〔對。〕所以當初其實本來只要開到台南端而已，是因為當時我們的王金平院長跟鍾紹和委員他們去爭取才開到阿蓮端，但是我們不知道為什麼到最後終止在阿蓮端，那是 15 年前的事情了，你看我從小看到大，它到那邊還是封閉的狀況，我不希望可能在 15 年後，我們的阿蓮端還是封閉的狀況，好不好？〔好。〕其實在阿蓮端的台 39 線，2027 年能不能通車都是個問題。唉！今天的結論就是高雄市政府很愛做夢，夢很大，但是我們看不到你們實際的執行率。

大崗山有個三角公園，你看，其實在這個景點，甚至於觀光局都還把它放進去觀光局的頁面去這樣宣傳，其實它現在是國有地，中央也願意免租金，但是現在高雄市政府發了一個會勘公文出來，就是說高雄市政府不願意承租，針對這部分我也請工務局，請工務局長打電話，只是打電話喔！不用拜訪，打電話跟我回復而已，為什麼工務局長不願意，連電話都不打？工務局長在哪裡？

主席（康議長裕成）：

工務局長請回答。

工務局楊局長欽富：

這一塊地並不是遊憩用地，它是屬於林業局的，我有請公園處長跟你回電，公園處長有，他有回電，但是一直沒有接通議員。〔…〕因為這個權管是公園處權管，我想，這個東西，這個是屬於中央的林業用地，並不是我們的公園用地、遊憩用地，所以我們無權去跟它租這樣的一個土地。〔…〕但是它並不是我們公園處需要去執行的公園用地或者是遊憩用地，所以我們也沒辦法去執行這個任務。〔…〕因為這是當時登山協會他們自己去做了很多體健設施，他們要求要去做這樣的活動，但是它是屬於林務局的林業用地，並不是我們管轄的所謂的公園用地、遊憩用地。〔…〕

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

我就出面再來協調，跟國有財產署協調，整個有人要來管理的話我們都很贊成，所以我來出面協調，我來出面統合一下，也請工務局公園處一起再來跟地方一起協調，最主要的，地主要同意，我們都…，〔…〕是啊！所以我就非常謝謝你的安排，所以我會主動的正式召開會議，請公園處燦銘處長就準備開會，好不好？OK！我們來召集，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝亞築議員的質詢，這一節質詢時間到這裡結束，休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）這一節由鍾議員易仲總質詢，時間 50 分鐘。

鍾議員易仲：

2022 年 4 月份我在做質詢的時候我有提到，就是高雄市有一個很好的機會，我們好好的去掌握這個機會，當時也有跟陳市長做了一些具體的建議。我看陳市長，在你剛上任的上半場，這邊稱為上半場，有掌握到我們高雄市這十幾年來，我們的傳統產業所造成我們在土地還有薪資、建設等等，這些成本比較低的、落後的優勢，所以你後續，陳市長，你吸引了、招商了台積電等廠商來投資，還有我們的捷運四箭齊發等等，市長確實在上半場做得還不錯，在這邊應該要給掌聲的，這一點給市長肯定。

這個落後的優勢在學名上面叫做「後發優勢理論」，這個理論當初主要是由美國的經濟學家針對義大利還有德國，他們在落後之下，怎麼樣在工業上面取得他們的不同，然後去追上一些先進的國家，所以這個不是只有用在國家而已，包括一個城市的治理也是一樣。就像高雄，在整個高雄的發展史上，我認為有兩次掌握了落後的優勢，也讓我們的城市得到一個好的發展契機。第一次是在 1970 年的時候，那個時候高雄雖然有高雄港，可是當時我們的產業並沒

有非常發達，所以各方面的建設、公共建設都落後北部很多，後來政府為了要南北平衡，去推動了十大建設，不管是石化廠、煉鋼廠、造船廠還有鐵路電氣化，最重要還有我們的中山高速公路等等，一下子帶動了我們高雄有一個飛躍的成長，當時包括中部、雲林、嘉義，有非常多中南部的鄉親也都來到高雄，來高雄工作、就業，所以很快的，就在這個 10 年間，我們高雄市馬上就躍進成為全台灣第二大直轄市。

那一次雖然有掌握我們這個優勢崛起，但是相對的，高雄快速的工業化，我們所犧牲的，當時並沒有去意識到環保的問題，沒有辦法去阻止到工業帶來的環境破壞以及生態污染等等這一些副作用，像現在很多空污的問題，現在我們正在解決的這些，都是當初所留下來的問題。所以當工業進步的這個紅利慢慢的消失了，慢慢的退燒了以後，高雄又變成藝文，還有在建設、生活品質、商業機能等等，相對地又慢慢地落後。我們的地價，還有生活成本等等跟北部比較起來，這個落後讓我們又有優勢。這情況大概落在 5、6 年前，就是陳市長你剛上任的時候，那也形成高雄第二次落後的優勢。這一次，市長就如同剛剛所說的，你有把握住這個機會，順利地讓台積電來到高雄投資，也推動捷運建設，就連使用率偏低的世運主場館也變成演唱會的主場館，可以說是落後優勢的上半場，市長踢得不錯，但是就跟以前一樣，落後的優勢掌握了，也進步了，追上去了，可是相對地還有很多的副作用，現在是我們要面對的，也沒有人去阻止進步帶來的負面作用。

我現在要提到的下半場，我們高雄市現在所面臨的幾個問題。第一個，我們的房價失控了。我們的薪水、我們的收入趕不上物價的成長，所以在高雄的生活壓力是暴增；第二個，決策失去高度。就像高鐵進到市區，甚至未來高鐵要去屏東，在鳳山設站等等，這一些公共建設都是百年的建設，對高雄未來整體的發展都非常的重要。像這些在判斷上面，過去市長曾經有判斷過，你在當副院長的時候有判斷過，你這幾年回到高雄擔任市長，我想你有比過去幾年更了解高雄需要什麼，也更清楚知道高雄的百年建設，還有林副市長也在這裡，還有羅副市長，幾位副市長，我想大家也都比當初還要更了解，所以這個部分也希望我們市政府能夠拿出決策，不要去失去了高度。

另外就是市長你的緊緊緊，緊緊緊也出現了副作用。當初為了快速成長，要繳出來漂亮的成績單，所以特別強調高速度、高速率，在忙中有錯的作用力，現在就出來了。看到我們的捷運工程，才 2 年的時間，現在捷運完工的時間要往後延長 6 年，整體的總經費又增加了 63%，增加了將近 1,000 億元。我想這些就是當初為了要快，緊緊緊，快到最後到底是不是有快到？還是吃快弄破碗，把碗弄破了？

陳市長，你團隊的霸氣歪露了，不是外露，人家講的是霸氣外露，在下半場看到市長你的團隊、你的局處首長，每一個趾高氣揚，一個比一個還囂張，議員在質詢，議員在問什麼的時候，甚至有些還反質詢。市長，我不知道你不知道，你也應該一定要知道。這個，高雄市民也都看在眼裡。

第五個，市長，你原本上半場的時候是暖男，可是在下半場的時候，最近看到市長變成鬥雞了，什麼事情都跟議員在那邊針鋒相對，在政策上面很多也去充滿了對抗性。市長，我這些觀察不是我自己憑空推測的，是有數據做根據支撐。台灣民意基金會在上個月 25 日公布六都市長欣賞度的調查，民眾最欣賞的第一名是台中市長盧秀燕，市長也不錯，市長是第二名，可是在比例上面，盧秀燕獲得 45.7%，陳市長你是 27.2%，在六都裡面，市長還是排行第二，不過最大的問題，看到另外一個圖表，最不欣賞的六都市長，市長你在欣賞是排第二，可是你到了不欣賞的市長，你變成第一名。我們看到近幾年來，台南市不管是在治安、貪腐或者是光電等等，這些爭議事件都發生在台南。台南市長黃偉哲他的不欣賞度還落後市長，還差你 10 幾%，所以在這上面是不是反映出市長在下半場，我們應該要好好注意？你上半場的時候，我看到這一些報導，看到這一些民調，市長都是在第一名、第二名，就算是第二名，也跟第一名的民調都非常的接近，所以市長，真的，你的團隊在你連任以後真的趾高氣揚，你的團隊，自己管好。

現在我要回頭來講，市長你對於上半場的施政亮點，我剛有提到，台積電投資高雄、捷運 4 箭齊發，還有我們的演唱會經濟等等，你認為回過頭來到下半場，你最重要的，你要做的市政工作有哪幾項？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想市政建設是這樣，就是你必須做短中長期的規劃。我在補選的時候，特別也提到說四大優先，包括失業率，我們不管是整體失業率跟青年的失業率（15 到 24 歲）都是六都最低。我們營業銷售總額的成長，今年預估會破 6 兆元。在交通建設，捷運 4 箭齊…。

鍾議員易仲：

接下來下半場，你的施政重點。

陳市長其邁：

我們希望說能夠加快高雄在數位跟淨零的轉型。數位跟淨零的轉型，一來也牽涉到傳統產業，現在你也知道景氣不好，傳產也面臨淨零的挑戰，所以我們要加速我們傳統產業轉型。第二個，我們要改善我們居住的環境，所以包括相

關碳排的減少或者是在整體的城市發展，我們必須能夠把過去這些外部環境負擔的成本把它內部化，而推動更多包括在環境永續的努力。第三個，當然還是對於我們所有市民的照顧，所以包括公托、公幼等這些社福的提供，或者是長照的據點必須再…。

鍾議員易仲：

第四個呢？簡單講就好了，市長。

陳市長其邁：

所以我們希望說能夠朝向…。

鍾議員易仲：

我是請教你問題，這個不是你的施政報告，〔是。〕沒關係，簡單講。

陳市長其邁：

你直接問就好。

鍾議員易仲：

市長你講到很多的面向，包括一個城市未來的發展、整體的環境，還有我們居住的生活品質等等，可是我在這邊也要告訴市長，接下來市府團隊有非常重要的幾件事情，希望我們市政府能夠把它當作我們施政的重點。第一個，市長你剛才有講到，公托、公幼給了補助，給了很好的福利，但是年輕朋友他買房子就買不起，高雄房價的問題，房價已經飆破天了。市長，怎麼樣去解決我們高雄房價的這個問題？控管好高雄的房價，不要把市政府變成你自己帶頭在炒土地。高雄新屋的平均價，過去 10 幾年來大概 1 坪都是 20 多萬元新台幣，到 2014 年、到 2016 年的時候，經濟往下，所以那個時候的房價有跌到 1 坪 10 幾萬元。2021 年傳出台積電要來高雄設廠，房價馬上就聞雞起舞，2023 年確定設廠以後，以往的價錢每 1 坪至少都漲了 10 萬以上，這個漲幅超過了 55%。也就是說同樣的價錢，在 5 年前可以買 50 坪，5 年後的今天只能買 25 坪。所以台積電所帶來的經濟效應還沒有浮現，四線齊發的捷運建設還沒有完工，人民還沒有享受到市府在政策上面所帶給大家建設的成果。現在卻要吞下買一間房子，要以前的兩倍，甚至超過兩倍的價錢來買房子。除了買房以後，未來還要面對生活的高物質、交通的高流量，還有小孩子未來讀書高學費等等的這些問題，生活會變得愈來愈辛苦，市長你知道嗎？

我們的薪水，根據行政院主計處人均所得，2022 年的時候，全台工業及服務業的全年總薪資，新竹科學園區，看到上面這一個圖，121 萬是全台灣最高。我們高雄倒數第二名，65.6 萬，就連隔壁鄰居的台南 66.8 萬，也超過高雄。薪水又沒有增加，房價、物價愈來愈高，這樣要叫人家怎麼生活！現在台積電來了，市政府也一直在宣傳，S 型廊道、5G AIoT 等等，很多企業來到高雄投資，

高雄會有很多的機會。很多機會，但是最實際的，大家口袋裡的薪水沒有增加啊！大家的口袋是愈來愈薄。

高雄市政府有沒有去計算過，目前有沒有計算過 2022 年的時候，平均薪資 66.5 萬，今年我們的平均薪資多少錢？未來我們在幾年以後，因你這一些建設，提出這麼多建設，你們總有規劃吧！什麼時候，到哪一年的時候，高雄市民平均薪資每一年可以達到 80 萬以上。市長，你可以回答一下嗎？就算你不知道，你也畫一個大餅讓大家看。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

薪資其實要看各項的指標，不能只看一個，你光是看這個，你看台中是 62。

鍾議員易仲：

是這樣子看沒有錯。

陳市長其邁：

我們還比台中高，我的意思是說…。

鍾議員易仲：

但是你是倒數第二名，我也跟你講了，你也比台南低。

陳市長其邁：

但是我們的提繳薪資是第四名。

鍾議員易仲：

你要往上比，不是去往下比，市長。

陳市長其邁：

這個服務業薪資的成長在今年最新的統計，我們是第一名。

鍾議員易仲：

第一名多少？

陳市長其邁：

我們現在大概是 10.74，這個是服務業成長的薪資。近兩年工資的成長率，我們是 7.19，這個是六都的第二名，所以這幾年有增加。

鍾議員易仲：

你前面差了這麼多，就算現在你增加 10%，你有這麼多的機會…。

陳市長其邁：

我的意思是說，我們要以本身自己的條件來做比較，我接市長 4 年，薪資成長率慢慢增加，我認為第一名或第二名…。

鍾議員易仲：

市長，如果要達到薪資所得 80 萬，你多久可以達到？

陳市長其邁：

這個我沒有辦法有一個很明確的數字告訴大家。

鍾議員易仲：

5 年、10 年嘛，設立一個目標，你連夢都沒有。

陳市長其邁：

這個給我一點時間，我們來估算好不好？〔好。〕這個要請一些專家，我們來做一個整體的評估，好不好？

鍾議員易仲：

那請市長會後再評估。薪資沒有增加，我們的房價也漲得不像話，所以在高雄生活的成本也愈來愈高了。以前是在台北、在北部生活的成本非常高，所以很多北部的朋友他們希望回到南部來生活，所以這個也是高雄市政府需要繼續努力的。我們也看到在 109 年，市長上半場剛上任的時候，高雄的人口有 276 萬 5,932 人，到今年 10 月的時候剩下 273 萬 2,139 人，減少了 3 萬 3,793 人。同期的台中，剛才市長也有比，跟台中比較，台中 5 年前是 282 萬人，今年 10 月的時候是 285 萬 6,855 人，成長了 3 萬 6,000 多人。這種現象的原因是什麼？是高雄的成本愈來愈高了，很多高雄市民默默地離開了高雄？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個統計是包含兩個部分，一個是人口自然增加，就是出生、死亡，然後再加上社會移入。所以總的來看，我們的社會移入去年增加 2,700 位淨移入，有出去有進來，我們增加 2,700 是正成長。

鍾議員易仲：

我們減少的是什麼？

陳市長其邁：

人口結構老化。

鍾議員易仲：

老化的關係？

陳市長其邁：

就是死亡比出生的還多，所以是少子化的問題。

鍾議員易仲：

主要大部分是這樣子，你的 3 萬多人，所以這樣等於是說減少了 3 萬人，是減少了那一邊。

陳市長其邁：

我們以去年的數字來看，社會移入我們已經正成長。所以這些建設或者是招商，有看到社會移入增加的現象。

鍾議員易仲：

接下來我要講的，除了台積電造成房價狂飆以外，市府捷運聯開的規劃不當，這也是其中一個房價飆漲的原因。我們在這邊拿捷運黃線來說，那個時候市長你的緊緊緊，從可行性評估到環評、行政院核定，真的很快，沒有看過這麼快的。但是到 2022 年的時候，我們的機廠開始動工，不到 3 年的時間，你把這些過去 5、6 年，需要 5、6 年工作的時間全部都壓縮了，緊緊緊，真得是很快。當時你也要求捷運局，只能超前不能落後的結果呢？我聽說我們現在的捷運，原本 2028 年要延到 2034 年，是不是有這樣的事情呢？然後當初的建設經費有 1,400 億，現在要增加到 2,300 多億，暴增率 62%。黃線從核定到現在才 2 年的時間，我們馬上就追加了將近 1,000 億的經費，完工的時間你們也說要延後 6 年，是不是當初這個計畫做得太草率？

另外捷運黃線對房價也有很大的刺激，高雄市政府為了要籌募捷運的財源，所以市政府很積極推了九大的捷運聯開案。我舉一個例子，就像衛武營、RK1 站東與 09 兩案，市府你們預計投標的金額是 211 億。可是現在已經聽說，建商打算用 362 億進來搶標這個消息，當然可以增加市府的收入，可是照這樣子推算，這個地區它的地價已經站穩了 50 萬，未來 1 坪沒有 65 萬他沒有利潤，市長，你知道嗎？這是不是間接變成高雄市政府帶頭在炒作土地，在炒房價。既然我幫你舉了這個例子，它的漣漪效應擴散出去以後，高雄的房價下不去，愈來愈高了。高雄市政府到底有什麼辦法，現在的房價就已經讓高雄市民就很痛苦了，周圍的年輕朋友想要買房子，買不起，每個月都在漲價。市政府，陳市長，有沒有什麼兩全其美好的錦囊妙計拿出來？你要收入很重要不錯，但是你在收的同時不能去讓這些想要買房子的市民朋友，他們在生活上的壓力愈來愈重。市長，有沒有辦法？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

高雄市政府在做捷運的聯開，或者是一些大型的公辦都更案，大概有幾個特點。包括剛剛鍾議員所指教的，捷運有自償的問題，我們要籌足足夠的財源。

鍾議員易仲：

這個你需要，這個不否認沒有錯。

陳市長其邁：

TOD 的方式。

鍾議員易仲：

他在負面的所帶出來的是，他會把整個附近的房價帶起來。

陳市長其邁：

TOD 的方式來發展。

鍾議員易仲：

市長，你也看到了。一個台積電來到高雄設廠，〔對。〕他的漣漪效應，他從楠梓把整個高雄市的房價擴散出來，整個高雄市房價現在最起碼 30、40 萬。

陳市長其邁：

房價的原因非常多，包括央行的利率，或者是相對整個打房的機制。

鍾議員易仲：

高雄非常明顯的，高雄的房價會暴漲非常的明顯，時間點都很清楚。

陳市長其邁：

房價所得比在六都是排第 4 名，最高是台北。

鍾議員易仲：

所以還不夠高嗎？市長。〔對。〕你的意思是高雄市市民，市長的意思是現在高雄的房價不夠高。

陳市長其邁：

所以我們覺得要平抑房價。

鍾議員易仲：

還有多少想買房子的年輕人，市長。

陳市長其邁：

因為你問的問題是說在捷運的部分，所以我現在是以捷運的部分來回答。

鍾議員易仲：

他所會造成的副作用。

陳市長其邁：

給我一點時間回答。我們在大寮捷運站蓋了 500 戶的社會住宅。我們在亞灣區最黃金的地點。

鍾議員易仲：

你的社會住宅有賣嗎？你可以去滿足這一些要買房子的這些市民朋友嗎？

陳市長其邁：

這些社宅是租，有一些年輕人還是先租。

鍾議員易仲：

我希望我們的年輕朋友是留在高雄，還是只是短暫的住在高雄租房子，你有

房子可以租就好，你就這樣住著就好了。還是你希望長時間，包括在高雄組成家庭、買房住在高雄意義不同，市長。

陳市長其邁：

鍾議員，你是不是有更好的建議大家一起來努力？

鍾議員易仲：

你現在是市長，我是在問市長。

陳市長其邁：

我現在在跟你講的意思是說，我們包括社宅、包括中央的打房各項的機制，包括在紅單的查察，裡面是不是有人在裡面人為炒作？這個是中央地方政策大家一起配合。

鍾議員易仲：

希望市長能夠在高雄市政府跨局處，來成立一個房價管控小組定期開會，希望市長能夠了解整個高雄市的行情，也可以了解現在的年輕朋友到底有多少房子是可以買得起的？

市長，你講的，財源很重要這個我們不否認，可是你財源收了，房價、地價帶起來了，苦哈哈的還是我們的市民朋友，還是我們的年輕朋友，社會住宅也蓋了，我希望高雄市的年輕朋友是能夠在高雄落地生根。落地生根要不要買房？很多人想要買房子，他不想要去租房子，去租房子只是他第二個、第三個選項。政府蓋了很多的社會住宅沒有錯，可是還是很多年輕朋友希望可以在高雄買房子。因為高雄的上半場我也說了。

陳市長其邁：

我們也都感同身受，也要努力的來幫年輕人解決住的問題。

鍾議員易仲：

高雄的上半場你打得不錯、打得很好，這是很多年輕人的心願，能夠在高雄買房子，可是我買不起，我距離買房子越來越遙遠。

陳市長其邁：

我們不管是租屋，或者是買房子。尤其在滿足青年居住的權利，像我們屯房稅，議會通過3億，我們都拿來做租金補貼，減輕年輕人的負擔。

至於房價的部分，我們也希望中央跟地方大家一起來共同努力。

鍾議員易仲：

請市長在市政府成立一個專案小組，然後來對於高雄市的房價來做管控可不可以？市長。可以嗎？市長。市府可以成立一個專案小組，定期跟市長報告。

陳市長其邁：

我們有一個物價管控小組，我會請羅副市長就整個房價的部分控定在相關的

指標把他納入，來作為房價的參考。

鍾議員易仲：

控制在合理的範圍裡面。〔謝謝。〕

接下來，討論高鐵進到高雄站。這要回到 2019 年的時候，那時候市長還當副院長的時候，蘇貞昌院長共同拍板四個路線，那個時候決定倒著走的左營路線，現在到今年年底又回過頭來，交通部、行政院院長也在討論進高雄的方案。

時空背景不一樣，過去我們不講，我們講未來。我想大型的交通公共建設對於一個城市十年、百年未來的發展非常重要。現在高鐵進到高雄火車站，未來接下去延伸到屏東站，中間，我在這邊希望高雄市政府能夠為地方的市民，在鳳山多增加一個鳳山車站。鳳山火車站目前看起來是非常可憐，蓋了一個那麼大的火車站在那邊，結果裡面空蕩蕩，要招商招不到，沒有人願意來投資。看到高雄火車站最起碼有雙鐵共構，鳳山火車站目前就只有鐵路運輸而已。所以未來高鐵如果從高雄火車站延伸到屏東，勢必會經過鳳山火車站，在這邊具體的想要跟市政府建議，也把這個情況讓市政府了解，不知道市長對於鳳山多增加一個車站有沒有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我的意思是三個原則去討論，第一個技術可行、衝擊最小、高雄長遠的發展，這三個因素。也有議員建議要設小港站，也有說…。

鍾議員易仲：

這不同的路線，市長，是不同的路線。現在是討論高雄火車站這個方案，就只有鳳山火車站這個討論。

陳市長其邁：

沒有，上次蔡武宏議員講說到高雄站再右轉往下到小港機場，他也講了一個方案，其實也有人在講小港案。我的意思是說各種方案不管怎麼樣，因為我一直強調，我想鍾議員在高雄住了非常久的時間，在那邊挖的讓大家都厭煩。最好的就是假如要進高雄站，高雄站周邊的開發要想好，不要進來，旁邊又空在那邊。第二個，鳳山也是一樣的道理，但是鳳山不可行、周遭的腹地夠不夠、整體的拆遷影響到底有多大，我都希望交通部能夠把這些配套做好。

鍾議員易仲：

交通部把配套最好，也是需要市政府的協助。

陳市長其邁：

所以這個也要具有可行性，〔對。〕我們一定會把鍾議員的意見向中央反映。

鍾議員易仲：

可行性也包括高雄市政府陳市長，你的態度也很重要，市長是支持還是不支持，這個也很重要。如果市長只是說你們去做可行性評估，當然交通部會覺得高雄市政府沒有很重視這個車站，如果市長很重視這個車站的話…。

陳市長其邁：

我們有跟交通部提過，鳳山的居民大家認為要在鳳山設站，也請他們評估。

鍾議員易仲：

市長贊不贊成？

陳市長其邁：

因為現在都還在評估的階段，高雄也有人贊成，也有人反對，我們就把所有的意見跟中央做反映。

鍾議員易仲：

聽起來鳳山的居民得不到市長的溫暖，真的讓人家很失望。

陳市長其邁：

這個要整體的評估，包括我再說明清楚，像鳳山到九曲堂到底是要地上或地下，這個也會非常關鍵，不然這個鐵路經過的時候，鳳山那裡又要拆房子，這個也會影響到鳳山，所以它不是只有講說設站不設站，整體的路線它的衝擊評估到底有多大，需要再做一個整體的考量。但是交通部也知道鳳山市市民認為應該要把鳳山再設一個站，這個部分不管採取什麼方案，我都希望交通部能夠好好的審慎來評估。

鍾議員易仲：

謝謝市長，還是很失望。下一個議題，在整個鳳山的交通運輸，目前在這個圖面上面可以看到這是捷運黃線，目前鳳山是東高雄的核心區，跟北高雄、南高雄比較起來，確實是相對比較落後一點的行政區。目前高雄市政府也加強積極對於鳳山行政區的發展，投入了非常的多，可是我們現在看到鳳山面臨了一個問題是靠近原高雄市苓雅區這邊，就是西鳳山投入非常多的建設、投入了非常多的交通運輸，看到了東鳳山有一個失衡的情況。所以從圖裡面，我們可以看到整個的建設重東輕西。從市府原本規劃的鳳山西部發展圖，我們可以看到在整個區裡面，右下角的這個南側住宅發展區，往上粉紅色是新興商業區，這就是中崙地區，再往上就是大東舊城的藝文商業區，再往更北有文山特區，旁邊有華鳳特區，這個都是屬於東高雄。雖然我們所看到的所有公共建設，還有所有的大型建設，都投入在這個西鳳山，比如像捷運黃線、像衛武營、像國泰重劃區捷運附近整個的聯開，還有原本的台鐵機廠等等這些都是在西鳳山。

所以我在這邊回過頭來希望，高雄市政府能夠針對整個鳳山的發展，能夠平

衡的去發展，鳳山不是只有西鳳山需要高雄市政府的發展投入。鳳山的東鳳山，尤其現在我們討論的，耽擱鳳山 30 年的中崙重劃區這個農業區，現在的進度終於到今年年底，我們要做都市計畫變更，要把它規劃成中崙的產業園區，今年年底我們會進行公展，我聽說是這樣子，沒有錯吧？應該沒有再延時間了。所以非常需要地方，還有跟中央都委會的審查，也非常重要。所以地方上非常多附近的居民，大家在跟我陳請說這個重劃區重劃了，劃了要變更，變更了 30 年，一直都沒有變更。這一次高雄市政府看起來做了很多的工作準備，也開了非常多場的說明會，到底會不會變更，到底變更得過或變更不過？所以是不是請林副市長能夠把現在的進度說明一下？

主席（康議長裕成）：

請林副市長說明。

林副市長欽榮：

確實如你所說的，整個鳳山的發展是未來可期。當然我們對於整個的投資不會只是在西鳳山，而在東鳳山也是要加強力道。其中最關鍵的就是這一次第四次通盤檢討的鳳山區，我們等待非常久，而且也經過兩年以來，整個土地的發展，總共有 99.3 公頃，有 557 個地主一一去詢問。也跟你報告一個好消息，做為一個區段徵收，成為一個新的核心區，同時也包含有住宅、商業跟產專的話，這個地方民眾的同意度，面積比已經高達到 77%，地主的人數比已經高達到 53.5%。我們滿懷信心，重新在這次的通盤檢討，讓這整個中崙社區發展起來，它是關鍵的關鍵。另外沿著橘線的部分，我們還有 O13，目前也已經準備簽約，而且它會帶動區公所周邊的便利性，同時它有一個鳳山醫院，這整個周邊都會連接起來。整個的發展，我還是重複一次，這一次的四通，我們為什麼準備了兩年，也跟每一個民意代表問了兩次，甚至也謝謝易仲議員親自來指導我們。

鍾議員易仲：

我也幫你名字取好了，給市政府參考。

林副市長欽榮：

沒錯！

鍾議員易仲：

鳳東三軸心，南中崙、中大東、北文山。

林副市長欽榮：

這個名字聽起來也非常棒。

鍾議員易仲：

這提供給市政府參考。〔是。〕講到這一邊自然人口會增加，自然就有交通運輸的這個需求…。副市長，請坐。

林副市長欽榮：

而且也要提供就業的機會。

鍾議員易仲：

還有就業機會、就業人口、居住人口等等，所以目前我大約預估這個中崙產業園區，未來至少會有 10 萬人進駐到這一個地區，有 10 萬人進駐到這個地區，它的交通運輸就非常重要。我看到捷運局這一個長期的網路規劃裡面，有一條叫捷運藍線。捷運局本來有劃一條路線，上次質詢的時候，我有跟捷運局做一個建議，你原本的那個路線看起來跟捷運黃線，好像只不過是隔了幾條馬路而已，幾乎是重疊的一個路線。所以我在這邊也具體的跟市政府做一個建議，捷運藍線由南可以從小港機場當起點，小港機場往北桂林，到中崙產業園區，再往北接橘線的大東轉運站，再往北進到文山特區，還有赤山地區，跟黃線在烏松做一個匯集。在這個中間，大東再往北的時候，也會經過鳳山火車站，我在這邊一直強調，鳳山火車站錯過了好幾次的機會，能夠有雙鐵共構的機會，希望這一次不要再讓鳳山火車站錯過這次機會，再把這個機會錯過了，未來鳳山火車站也沒有機會了，好不好？

副市長，這個路線我提供給市政府做參考，也希望市政府能夠好好的針對這個路線去做研議。最重要的就是這一條路線的興建與否，也攸關未來鳳山十年、二十年，甚至百年的建設，非常非常的重要。我把這個想法提出來之後，在地方上面，大家對於這個想法也非常非常的支持，所以也把這個情況反映給高雄市政府了解，是不是可以把捷運藍線放到優先路網？可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我認為是一個很好的構思，反過來跟目前的整體路網，一個是垂直，一個是水平，所以我們應該把你的意見，納入我們整體路網的時候來做為一個參考，我也就直接交給吳嘉昌局長來納入參考。這對於整個高雄，無論是東西向或是南北向，對於整個東鳳山是有相當大的助益，我非常謝謝你這些好的建議。

鍾議員易仲：

謝謝副市長。下一個，我跟高雄市政府質詢了好多次，一直跟市政府建議，高雄市也需要有全齡化的公園，不知道現在高雄市政府有沒有開始規劃了？請工務局長答復。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局楊局長欽富：

事實上我們共融公園都是全齡化的公園比較多，因為有老人的體健設施…。

鍾議員易仲：

你沒有全齡化啦！你都是…。

工務局楊局長欽富：

有，我們都是…。

鍾議員易仲：

你的共融都是兒童遊具居多。

工務局楊局長欽富：

我們有設兒童遊戲場，除了青少年之外，還有老人的體健設施都會把它規劃進來。

鍾議員易仲：

局長，你有沒有去參考過台中和新北的全齡化公園？

工務局楊局長欽富：

我們當然都有跟那個…。

鍾議員易仲：

局長，我在這邊建議，你可以請你的幕僚幫你準備一些資料。

工務局楊局長欽富：

可以，我們來做一個更精準的，因為現在是有體健設施…。

鍾議員易仲：

你看到整個高雄人口的變化，剛剛市長有提到我們人口的減少，主要是老人離開的多、小孩出生的少，所以代表高雄現在也進入超高齡社會。超高齡社會就需要有更多的設施提供給長輩使用，〔是。〕現在高雄市政府蓋了很多共融公園，很多小孩子玩的，反而老人這塊，我目前所看到的是老人被你們冷落到旁邊。是不是這些老人家沒有選票了，還是他們的票都已經固定了？

工務局楊局長欽富：

我們還是都會有規劃老人的活動區。

鍾議員易仲：

比例上，你回去看。

工務局楊局長欽富：

比例上我們再加強一點。

鍾議員易仲：

你回去做一個比較。

工務局楊局長欽富：

我想我們把比例增加。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

剛剛的意見我都有聽到，我們現在也不太叫做所謂的全齡化公園，是共融，包括年齡、性別等等各種不同的公園設計。確實因為台灣的公園和外國的公園也不太一樣，台灣有不少老人，一大早社區就有老人運動，所以要看區域…。

鍾議員易仲：

其實也看區域，市長，這不一定。

陳市長其邁：

對，也要看區域。

鍾議員易仲：

不是說兒童公園不好，是希望市政府能針對每個區域去設置它應有的設施。

陳市長其邁：

對，我們會把鍾議員的意見…。

鍾議員易仲：

新的社區可能年輕人多…。

陳市長其邁：

對，所以小朋友就比較多一點。

鍾議員易仲：

小朋友會比較多，〔對。〕所以可能在兒童公園上面的需求會比較多。比較老舊的社區…。

陳市長其邁：

舊社區。

鍾議員易仲：

譬如我現在要告訴你的大東公園，目前高雄市我還沒有看到完整的共融式公園。有，可是針對老人設施的比例都還是在 20% 以下，如果是以年齡和整個結構比例來說的話，這些長輩的設施至少應該要有 30% 到 40% 的比例，我講的是比例，目前看到的比例都還是非常的低。

陳市長其邁：

這個我們來檢討。

鍾議員易仲：

可能就幾座老人的設施，我希望去參考其他縣市，能夠有一個比較大範圍的區域提供給長輩做使用。鳳山的大東公園就是一個很適合可以做示範的點，所以是不是請市政府能夠好好做一個規劃？

陳市長其邁：

謝謝鍾議員的指教。

鍾議員易仲：

道路刨鋪，今年可能遇到風災的關係，有很多道路刨鋪的經費都有 delay 到，所以請工務局是不是能夠儘快把你本來預計今年要去刨鋪的道路進度追上？也請市長支持，不然需要刨鋪的道路越來越多，原本今年要刨鋪的道路今年沒鋪，明年要刨鋪的道路明年又無法鋪，整個高雄市的道路都崎嶇不平。請問市政府可以改善嗎？這邊我要再請問一下教育局，請問教育局有沒有統計過現在高雄市國小、國中、高中所有相關的學校，在上次颱風過後學校復原的情況，該給他們的經費給了多少？教育局請答復。

主席（康議長裕成）：

請教育局回答。

教育局吳局長立森：

這次山陀兒颱風的復建經費總共是 2 億 4,500 萬元…。

鍾議員易仲：

申請的經費多少？提出申請的。

教育局吳局長立森：

我們在中央這邊是申請了…。

鍾議員易仲：

不是你跟中央申請的，是地方所有學校跟你申請的。

教育局吳局長立森：

學校這邊跟我們申請的部分，大概是 1 億 5,000 萬元左右。

鍾議員易仲：

1 億 5,000 萬元左右，你現在發了多少？

教育局吳局長立森：

我們都是採取學校需要就馬上申請，教育局就立刻去核撥，去讓學校…。

鍾議員易仲：

核撥多少？我所知道的是你們從 30%、40% 開始核撥。

教育局吳局長立森：

基本上現在學校核撥有分短、中、長期，假如是樹木清運或緊急的部分就會馬上做處理。中、長期例如像校舍損害或設備維修的部分，也在核撥之後，我們去會勘之後就立即做修復。所以在學校的部分會分嚴重程度去做處理。現在都是讓學校馬上申請，我們馬上把經費做核撥，讓學校可以針對學生的安全去做處理。

鍾議員易仲：

是不是可以請教育局回去盤點一下？本席所了解的是，還有很多學校校長還要請家長會幫忙募款。請你搞清楚，學校校長的職責不是去做募款、做公關，所以請教育局和高雄市政府給這些教育同仁最大的相挺，可不可以？

教育局吳局長立森：

是，這個一定會全力來做協助、支持。

鍾議員易仲：

一棵樹快要倒了，叫你們去處理，教育局說沒錢又沒辦法處理，每次都是這樣。接下來我要講護童經費，每所學校大小不一樣、學生數也不一樣，每個地點也不一樣，有些學校可能面臨比較大的馬路，可能會需要比較多的護童經費。是不是可以…。

教育局吳局長立森：

我們在交通安全和導護的部分也有編列有關志工相關的經費，這個部分我們再…。〔…〕是，我們回去會再跟…。〔…〕是，這個我們回去會再做盤點，也再跟議座請教在哪些部分可以再做補強。

主席（康議長裕成）：

請市長補充說明。

陳市長其邁：

我們會馬上請教育局再盤點一下經費不足的部分，因為這是跟過去導護制度的關係，所以我們會在預算上再增加，給我們一點時間盤點，也謝謝鍾議員的關心。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾議員的質詢，今天上午的質詢到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，下午第一節由黃秋嫻議員總質詢，時間 50 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝康議長、市長、市府團隊及所有市民朋友大家平安、大家好。現在本席來就教這個會期當中，本席所關心的各項議題，及追蹤的各項公共工程進度，在這邊向市民朋友報告。首先我要感謝市長，高雄的道路常常被市民朋友反映，有一些路面的硬度需要改進。本席非常羨慕小港地區是用比較特殊的轉爐石做為道路材料，很感謝道工處回應本席的要求，將燕巢中安路，也是常常有大車輾壓到的這一條道路，申請經費運用轉爐石的方式，來完成這一條道路的路平，非常感謝市長還有市府團隊。

另外，市長在北高雄選區也做了一件對彌陀鄉親非常感恩戴德的事情，就是

將彌陀區市中心的一條又臭又髒的大水溝，將它加蓋變成箱涵後做成道路，並進行都市計畫變更，現在施工中，本席非常感謝市府團隊。接下來本席要感謝的是在本席的選區裡面，永安是高雄市唯一沒有都市計畫，但經過市長還有林副市長的努力，現在永安在正在推動城鄉發展地區，也感謝市長給予 350 萬元的規劃設計費，目前正在做工作坊送中央審議當中。再來，本席長期關心永安的小朋友沒有閱讀安全的空間，因為我們圖書館興建超過 30 年，加上當地的土壤容易液化，因而被列為危險建築，造成孩子們在圖書館裡面閱讀，是一件非常危險的事情。感謝陳其邁市長回應永安鄉親的期待，終於開始啟動永安圖書館的改建，在改建的過程當中，我們朝烹飪圖書館來努力。

接下來，捷運終於在今年 9 月延伸岡山車站，感謝市府團隊的努力。北高雄產業進駐也需要交通的邁進，除了捷運來到岡山站以外，岡山後火車站也成功的在市長擔任行政院副院長的期間內，協助本席向中央爭取前瞻預算，設立岡山後火車站的出口，這對岡山人來說是一個交通的大進步。本席長期也關心閒置空間活化再利用，在協助岡山很多建設推動的當下，或者在遷建的同時，本席會一併關心遷建之後的聯合開發，以及如何活化土地。在林副市長的努力之下，本席關心的許多地區都有提早做活化，也成功做捷運聯開案的招商。第一個要感謝的是舊果菜市場聯合開發案，目前由達麗公司得標，到時候再回饋市府大概有 1 千多坪的面積，172 坪的公共空間提供公益使用，有 106 個車位，還有 14 億元的資金，到時候會回饋用在捷運聯合開發。目前除了西基地以外，捷運 RK1 的東基地目前也正在做招商公展中，希望也能夠招商順利，活化岡山火車站前面閒置的土地，讓它能夠重新華麗的翻轉，帶動大岡山地區火車站前面的繁榮景象。

接下來，本席身為大岡山地區的市議員，也感謝市長推動產業轉型，但是面對產業的轉型，身為市議員也要了解人民真正的心聲。產業轉型帶來另外一個比較沒有那麼好的情況，市民比較有意見的是，現在的高房價會造成市民朋友要成家立業買房不容易。我非常感謝陳其邁市長在四年前擔任高雄市市長之後，他讓本席最有感的政見就是推動社會住宅。因為社會住宅的自償率，不會影響高雄市的財政預算，所以市長支持，本席也將它列為我的政見。從 108 年我就一直在推動岡山地區要多興建社會住宅，感謝市長還有地政局的協助，目前蓋在岡山 87 期重劃區裡面的大鵬九村回饋地社會住宅，在這塊土地的興建已將近有一個外觀。目前在岡山地區，市長總共興建的社會住宅，大概有 927 戶，在橋頭有 800 多戶，總戶數大概有 1,525 戶。我知道未來 1 千多戶對我們北高雄的市民來說，一定還是不夠，為什麼？因為社會住宅是優先要照顧弱勢跟一些特殊條件的民眾，但是北漂回來的年輕人也非常多。所以本席在議會一

直鼓勵捷運局跟市府團隊，希望未來在各項聯開案多推動興建社會住宅，也能夠鼓勵民間公司參與來做社會住宅的運用。

再來，北高雄的岡山高醫今年也啟動了，在這裡我要感謝市長非常疼惜我們北高雄的小朋友，在幾年前高醫正在研議建院的時候，就協助本席跟高醫溝通，解決北高雄長期兒童醫療資源不足的問題。本席在多年前受到民眾陳情，那是一對年輕夫婦，他們的孩子在三更半夜生病，不知道往哪裡送的時候，在這當中差一點延誤就醫，所以非常的感謝衛生局，協助本席推動岡山高醫設立兒童夜間急診，在這裡予以感謝。

再來感謝市政府另外一個德政，是有關於民眾陳情老舊社區停車大不易的問題。在北高雄因為我們的聚落幾乎都是老舊社區，在老舊社區的巷弄設計都是4米寬，在4米寬到6米寬的情形之下，會車都不容易，何況是停車。所以很多住宅區的民眾就常常反映說他們的車子沒有地方停，只要臨停一下，甚至在商業區卸貨的時候，就會有很多民眾檢舉，接著罰單就來了。在這樣的情形之下，本席開始啟動公聽會，盤點大岡山地區所有沒有停車空間的地點及閒置空間，看我還能夠再繼續為市民怎麼發聲。我非常感謝交通局，在這幾年來陸續協助本席爭取大岡山地區一些公共空間，成功爭取幾個停車場。第一個是岡山人文市場，提供市民朋友180個機車停車格位，協助市民朋友到菜市場採買的時候，終於有一個可以讓他們停車的停車場。第二個，在本席啟動岡山後火車站出口的同時，也注意到後火車站除了沒有出口設置的空間以外，停車也非常的不容易，所以在那裡進行多次的會勘，不停的在找公共空間，終於找到竹圍西街這一塊停車場。它原來是廣場用地，經過變更為停車用地之後，在日前也完成停車規劃。再來，在岡山火車站前面的黃金地段，也就是未來岡山捷運RK1聯合開發的東基地，目前先暫時改為新設的停車場，在這邊暫時可以供搭捷運或搭火車的民眾，能夠方便他們停車使用，未來開發大樓蓋起來之後，我也會要求市府林副市長這邊要注意，未來的停車公共空間一定要保留在原聯合開發大樓裡面。除了岡山人文市場以外，其實爭取橋頭的停車場也是非常不容易，本席在橋頭鄉親陳情表示採買不易之後，本席就在橋頭橋南社區裡面，找到一塊公有空地，協助他們爭取停車場，現在也已經完成了。

以上都非常感謝交通局，在這幾年來交通局被我一直逼著，一直不停的開發停車場，現在還有很多塊地正在研議中。甚至也有一些國中、國小，之前交通局有承諾本席，要讓那些學校開放夜間停車使用，我在這邊請交通局局長幫忙協助，再繼續跟學校溝通，有岡山國小、後紅國小及岡山國中。

接下來本席要跟市民朋友報告的，就是大岡山地區許多危險路口的改善。本席在交通局的協助之下，還有道工處的協助之下，成功地改善幾個路口。第一

個，岡山地區要往彌陀的山霸畑路口，以這個路口來說解決了兩個問題，第一個是橋梁伸縮縫防滑處理，這個防滑處理我們跟道工處總共研究一、兩年的時間，才解決橋梁伸縮縫的問題。第二個，從岡山本洲要右轉山霸畑路到鼎富餐廳的時候，有個大轉彎銳角，大概超過 200 度的一個大轉彎銳角，它有高低的輪差，這邊感謝道工處，協助本席解決這個轉彎大銳角造成內外輪差，而容易翻車或者是壓到小車的問題，在這邊予以感謝，這是第一個路口。

第二個路口，岡山全家物流前面的一個危險路口，以這個路口來說，因為過去它只有兩個車道，甚至沒有規劃做避車道，所以很多市民朋友在大車轉彎的時候，很容易被它壓迫到外側的一個矮牆，在那邊行車的時候，發生過無數次的 A1 跟 A2。本席受 A1 的家屬陳情之後，來解決這個問題，這個問題更是處理多年。岡山全家物流前面這一個路口退縮 1.5 米，總共處理 3 年，最困難的地方就是取得土地所有權人的同意。因為它是國有財產署的土地，還有一半私人營的地，所以非常難以處理，當處理完之後，它現在改善的就非常順暢，在這個路口就很少再聽到民眾反映有交通意外發生。

最後一個感謝的是燕巢尖山朝天宮，朝天宮是我們燕巢當地民眾信仰的中心，但是它的道路卻開得沒有那麼的順暢，所以感謝道工處和新工處協助本席爭取這個道路做整平並稍微拓寬，讓燕巢尖山的市民朋友有一個安全出入的道路，在這邊予以感謝。

最近岡山很多市民朋友也非常關心的一個議題，就是岡山交流道嚴重塞車的問題，在臉書上面也討論的沸沸揚揚，很多民眾反映從岡山文化中心到岡山交流道，短短兩三公里的路卻要開一個小時。在這邊我要感謝我們市長所率領的市府團隊，尤其是交通局，在短短一個禮拜之內解決這個困難的問題，現在沒有塞車了，最多就是車子停到本席服務處的門口，這邊予以感謝。

接下來，本席身為一個 11 歲小孩的媽媽，在這邊要感謝陳其邁市長，非常感謝市長支持特色公園的改造。在本席的選區內有非常多的老舊公園亟需改造，在市長任內到目前為止，本席選區比較重大的公園幾乎已經改造完成，或者正在做公民參與，然後在規劃設計當中。本席長期在推動特色公園，也願意成為特色公園推動的推手，所以那時候在議會，議長成立議會特色公園推動小組，本席也是成員之一，並帶著林副市長一起考察南燕公園跟和平公園，我們一起舉辦三場公聽會。這三場公聽會廣納許多關心特色公園團體的心聲，提供給公園處做為一個參考，然後成功改造彌陀公園、228 公園、南燕公園、梓平公園等等非常多的公園，本席選區內的公園幾乎都被本席改造完了。

再來，本席也很關心我們海岸線的景點開發，以本席選區來說，梓官、彌陀、永安其實都是一些漁業重鎮，就漁業來說，最好的結合是當地能不能找尋一些

觀光開發資源，不要讓民眾只是來採買漁獲，然後採買完就走。當時本席一就任的時候，就跟海洋局一起關心彌陀南寮海岸光廊的發展，那時我就鼓勵海洋局去寫計畫並跟當地的漁會合作，然後成功的爭取彌陀南寮海岸光廊，這真的也是市長非常重視的一個德政，帶動我們海線在週末假日，許多市民朋友喜歡到彌陀南寮海岸光廊來觀光採買。

接下來還有岡山河堤兒童遊戲場的成立，這個遊戲場開幕的時候，市長也有去看，小朋友真的非常多，他們非常的開心，週末假日能夠來到這個遊戲場遊玩。這個遊戲場的設施，本席覺得還可以再增加，所以當我知道交通局有跟交通部爭取兒童交通示範公園的時候，本席也在議會提出，然後感謝交通局的協助，我們這個河堤兒童遊戲場，現在有非常多的小朋友在那邊做滑步車使用，讓他們從還是小小市民的時候，就能夠瞭解交通安全。再來，市長到河堤公園出席開幕的時候，剛好有民眾在那邊運動跟陳情，市長當下馬上承諾要改造岡山河堤公園的籃球場，把它改造的非常漂亮。你可以看到圖中，有當初市長去開幕的畫面，也有我們當場現勘，你看那些地上的標線，孩子們在那邊打籃球運動，但是地上的標誌、標線卻都已經褪色到非常模糊，甚至地板高低落差真的非常嚴重，讓很多年輕朋友在打籃球的時候受傷。現在改善完之後，真的非常漂亮，除了改善地坪以外，市長還幫他們做了一個風雨球場，讓他們在颳風下雨的時候，還可以在球場繼續運動，那些年輕的孩子們真的都非常開心，我曾經去看過他們運動，他們也非常的感謝市長。

再來，右手邊這個是竹林公園，在河堤公園裡面的竹林公園，有很多長輩都固定在那邊運動，甚至在那邊跳舞，然後反映地面不平，那時候市長接受陳情，也是馬上要求養工處改善，現在都已經完工，我們的河堤公園變得跟過去非常不一樣，很美。週末假日我都歡迎全高雄市的市民朋友來到本席的選區，在我們選區裡面的每一個公園都非常有特色，像岡山 228 和平公園，是全臺灣第一座紀念 228 的公園。裡面本來樹根盤結，很陰暗也很髒亂，常常有一些遊民在裡面，經過公園處的改善之後，現在這一座公園真的非常漂亮，是本席選區裡面綠蔭樹木最漂亮的一座公園。

接下來就是日前的高雄都會公園，還有燕巢南燕公園改造成非常漂亮。未來在本席的選區內，還要改善的有兩座，第一座是目前正在規劃設計到最後階段的岡山公園。我非常感謝市長，期待未來這個 7 千萬元旗艦式共融公園的一個場域，能夠非常的親民而且親水，也接近地方。以這個地方來說，還有一個問題就是它的停車，未來我擔心它的停車比較不容易，以岡山的公園來說，是大岡山地區規模最大的公園，這一次市長投入 7,000 萬元做特色公園的規劃，在未來停車的部分，我希望交通局繼續努力。另外一個是橋頭兒 10 公園的新闢，

在這邊也要感謝市長的重視。

北高雄還有一個非常重要的就是岡山寵物公園，本席身為高雄市動保議員，長期接受市民、寵物家人的陳情，希望高雄也能夠有毛孩在假日自由奔跑的地方。寵物公園設置完成之後，有分大狗區跟小狗區，現在完成之後，市長非常重視寵物家人的心聲。在我的選區裡面，未來會再新增 6 座寵物狗狗活動區，這個也都是市長的德政和重視。這個是寵物樹灑葬園區，本席在擔任農林委員會召集人的時候，在市長的重視之下，我們跟議會農林部門還有農業局一起推動寵物樹灑葬園區，現在已經完成，而且在燕巢區深水。我也非常感謝市長關心北高雄流浪動物的問題，希望流浪動物收容在未來市長的關心之下，讓動保處收容所只是一個毛孩的中繼站，未來毛孩送進去收容所之後，都能夠公私合作，希望把這些毛孩未來能夠送到一個新家，不要讓那些毛孩永遠終老在動保處，這是本席要跟市長還有動保處一起努力的目標。北高雄動保的議題，本席長期關心，除了這個問題以外，也希望未來解決流浪動物的問題能夠更深入，有機會再跟市長就教。

北高雄產業轉型及都市的進展，進展到現在來說，還是有很多公墓在城市的邊緣，希望民政局每年繼續編列預算。我在這邊第一個要感謝民政局，協助本席在上個會期清理三個公墓，第一個是梓官第三公墓、第二個是梓官示範公墓、第三個是永安第一公墓。這幾個公墓的遷葬，我先感謝民政局，但是這幾個公墓它的範圍真的很大，以裡面來說大概還有好幾十公頃公墓需要待遷葬，希望市長逐年編列預算，將這些公墓遷移完之後，我們未來能夠利用這些空間，再來為高雄市創造更多的機會。

接下來要感謝市長的是滯洪池，白米 B 區滯洪池在今年完工啟用，很多市民朋友在週末假日喜歡到滯洪池走一走，要不是市長支持我們的滯洪池休閒化，我相信這個滯洪池的廁所就真的很難爭取；現在完工了，有很多長輩、運動的民眾交代本席在議會一定要感謝市長協助。另外，市長也非常重視新住民的權益，在北高雄新的社會住宅裡面有規劃一個新住民會館，在這邊予以感謝市長。隨著橋頭科學園區的到來，導致橋頭中崎有機農場必須遷移，也感謝農業局協助本席，將橋頭有機農場遷移到本席選區瓊林里，現在已經完工，而且很多農民已經順利進駐，希望未來有機農場不只是有機農業的生產，也能夠帶動北高雄觀光休閒產業。尤其在燕巢瓊林，燕巢最重要的農業有芭樂、棗子，還有很多有機的農業，我希望透過瓊林有機農場開始燕巢的觀光發展，定下未來十年、百年的良好契機。

最後，要感謝市長的真的很多，尤其是橋頭科學園區的開發，帶來我們地方未來的發展以外，因為橋科的到來，所有當地交通快速被打通，第一個是目前

正在進行的台 39 線高鐵橋下，現在正在做徵收補償；第二個是橋科交流道設置；第三個是岡山交流道下兩側道路打通。市長引進橋頭科學園區、楠梓產業園區、台積電，然後快速打通北高雄任督二脈，還有岡山第二交流道、捷運延伸到路竹，以及路科交流道往西接台 17、往東接台 19 跟國道 3，這些都是本席的選區。而現在正在進行的還有捷運學園線、捷運海線、捷運紫線的規劃。在這邊都要感謝市長引進這麼多產業，才有這麼多的交通建設陸續在本席的選區興建。除了感謝那些重大建設以外，在本席的選區內狹小巷弄也很多，以今年來說，有規劃 11 條新闢道路及改建橋梁 6 座，分別接受本席陳情建議並改善的橋梁，有梓官嘉好路 26 巷板橋改建，現在已經完工，還有永安新港橋的改建，梓官通安橋的改建、彌陀舊港橋改建，茄荳崎漏橋的改建，以及最近剛完工岡山筧橋的拓寬，在這邊都要感謝市長。最後還有岡山新行政中心的規劃，真的要感謝的很多。講到口渴，我喝一下水好了。

主席（康議長裕成）：

講了 26 分鐘。

黃議員秋嫻：

講了 26 分鐘，沒關係，我後面還有留一些議題。本席是北高雄的議員要代表北高雄的市民來感謝市長，除了剛剛講的以外，我等一下再一次感謝，我還沒介紹完。再來是本洲岡山焚化爐回饋的設施裡面，本席活化一個羽球場，希望北高雄市民朋友多多利用。市長也非常重視市民的健康，所以推動國民運動中心，總共有 14 座，其中 1 座在本席的選區，也是在本席的建議地點，就是設置在岡山文化中心裡面，現在已經完工，目前正在 OT 中。

最後，本席要感謝市長的支持，北高雄的運動項目非常多，巧固球也是其中一項，今年巧固球榮獲 2024 年亞洲太平洋青少年巧固球錦標賽冠軍，他們能夠順利出國，都要感謝市長給予 30 萬元的訓練經費，每一所學校都有 10 幾萬元的補助。在這邊小朋友們請本席要感謝市長，希望他們下次有機會再拿冠軍的時候，邀請市長過去幫他們頒獎，好不好？市長。請市長回答好嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

尤其對巧固球運動，我們一定會在預算或經費上給予大力的支持，假如有機會能夠當面跟這些小朋友加油打氣，也是我的榮幸，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝市長。本席也要恭喜台灣贏得棒球 12 強世界冠軍賽，在贏得 12 強冠軍賽的同時，本席也要感謝運發局在這幾年當中，每次本席一直關心岡山劉厝棒

球場標準化整治，運發局也協助本席送計畫到中央，總共爭取 550 萬元要改善這個球場，讓這個球場能夠標準化，未來也能夠在那邊舉辦比賽，不然那邊就永遠只是練習球場。在慶祝 12 強的同時，我也要提醒高雄市政府，希望市長能夠再多支持我們的棒球，能夠在本席的選區內更深耕。因為本席的選區裡面來說，在岡山地區劉厝公園裡面就有 3 座球場，現在我們改善的是第一座壽天國小的劉厝棒球場，這個成功爭取，我先感謝，但是感謝完之後，後面還有 2 座。甚至本席也希望在議會推動岡山成為國際棒球村。未來在岡山如果有機會推動全國棒球村，我們可以做為台灣棒球人才的搖籃。本席長期關心我們壽天國小的少棒，還有橋頭國中和高苑工商，這幾個我知道市長也非常關心，甚至今年高苑工商要代表台灣出國比賽的時候，市長也是非常的支持。但是工欲善其事，必先利其器，我們有這麼棒的成績、這麼優秀的選手，我們的場地是不是可以再繼續爭取更好的設備？這是本席予以重視的。

這是岡山劉厝的球場，裡面有好幾種球類，有棒球、網球，也有槌球，甚至它在岡山國民運動中心的對面，而且這個地方也接近捷運，是不是可以發展岡山地區，甚至棒球村，這是本席寄予厚望的。我真的希望有這個機會，利用全國舉世歡騰進入 12 強冠軍賽得到冠軍的同時，也能夠催生我們岡山球場的整治。在這邊我們就教一下運發局，這是第一個議題。

第二個議題是體育部南遷，我知道最近有很多議員也在關心，也在幫市長集氣，希望能夠把體育部爭取回來設置在高雄。因為它本來就是在高雄，它就應該是在我們這邊，幫我們照顧更多南部非常好的運動選手。我們有羽球的冠軍，也有桌球的名將，甚至現在棒球也得到冠軍，我們南部的氣候真的非常適合在這邊訓練選手，所以本席這兩個議題就教運發局。

主席（康議長裕成）：

請運發局說明。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝黃議員在整個岡山運動的設施上面，一直都持續的關心跟協助。有關岡山棒球村的部分，目前其實本局也有做相關的規劃，目前三個棒球場的部分，大概面積是占地 6.3 公頃。如果我們未來根據規劃要成為棒球村的話，我們可能還要去租用旁邊更大的台糖土地。但是目前台糖因為周邊的土地也加入農業部的造林活動，預計到 118 年的時候才會期滿。所以這個部分其實我們都能夠先從完善壽天國小的棒球場開始，周邊未來運動中心 OT 出去之後，OT 廠商也會協助我們先把周邊的這些棒球場先把它完善。至於剛才你…。

黃議員秋嫻：

網球場。

運動發展局侯局長尊堯：

網球場的部分，我們目前也送給體育署，我們目前也積極的希望體育署能夠排入下次補助的案子裡面，我們會持續的跟黃議員報告，並保持跟體育署的爭取。另外有關運動部的部分，除了剛才提到我們有很好的人才以外，其實更重要的是目前的國訓，還有目前的運科中心都設在我們高雄，加上得天獨厚的氣候，市長也指示我們要跟中央積極的來做相關的爭取。我們還有看到很重要的一點，左營高鐵事實上離國訓中心很近，就在旁邊，所以北上到台中或是到全國各地都非常方便，這一點我想也是有利於爭取運動部未來能夠在高雄很重要的利基，我們會把這些優點大力的跟中央來行銷，也希望他們支持。

黃議員秋嫻：

好，本席希望所有的市民朋友幫忙集氣，體育部應該要設在我們高雄。再來，岡山的棒球在 118 年之後如果有機會，局長，不管到時候我們兩個在什麼位置，我們再一起繼續為他努力，好嗎？〔是。〕第三個，明年能不能把網球爭取通過？

運動發展局侯局長尊堯：

加油，一起加油！

黃議員秋嫻：

本席身為燕巢市議員，每一個會期都要為我們燕巢居民發聲。橋科大部分的地點都是在燕巢，但是能夠帶給燕巢居民生活改善的卻是有限，未來捷運紫線也會從燕巢經過，但是最快也要在五年後。在這五年當中，燕巢是不是有這個機會，因為橋科的到來，我們來推動工作在橋科，生活在燕巢，讓燕巢也能麻雀變鳳凰，有一個發展的機會。以橋科來說的話，不只是在橋科東側，而且它是人才的基地，有五所大學都設置在燕巢。它的腹地廣大，觀光資源也非常的豐富，真的是非常適合發展未來橋科或是楠梓園區員工的住宅區。像現在很多的區域，像楠梓、右昌和仁武，幾乎發展到一定的階段，是不是可以把人潮往本席的選區燕巢來推動？在這邊就教林副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

你所提到的這個計畫其實非常的重要，而且是我們剛好中途碰到中央主政單位教育部不予承認，所以整個大學城計畫因而停擺，所以我想我們會整軍再來一次。透過都市計畫通盤檢討，或者是我們也藉由現在捷運紫線，它其實是橫穿大學城的，所以我想這是其一。我們一則是請求都市發展局開始預備整個重新盤點這些計畫，基本上都市計畫的非都變更還是要有作業程序。第二件事情

就是，我們也透過目前等候國土計畫的時候，那個時候就已經不是區域計畫。因為區域計畫是 30 公頃以上，統統是中央要主政的，以後國土計畫的年代，也就是區域計畫退場，國土計畫來臨的時候，地方取得了一個主控權。所以地方可以運用國土計畫的部分，還是循著兩級國土計畫的程序再來報編，這也是一個機會。總歸，我們應該還是要考量高雄大長遠的發展，無論是岡山、燕巢，或燕巢大學城，這個計畫不要放棄，繼續往前走，我們會做準備作業。

黃議員秋嫻：

我們什麼時候才可以看到下一次的計畫產生？副市長，什麼時候可以看到新的計畫產生？因為上次你提到本來是教育部主政，現在因為捷運紫線到來，我們現在要換用捷運…。

林副市長欽榮：

我們最期待的就是國土計畫法的情況一旦發布，也就是明年 114 年，照原定計畫假設是確定的話，在 5 月底國土計畫就正式宣布開始的時候，我們就開始重新再啟。否則的話，我們目前還是陷在區域計畫開發計畫的許可，而遭受到目的事業主管機關教育部不予承認這個大學城計畫。

黃議員秋嫻：

好，我期待明年 5 月全國國土計畫法之後，高雄市政府的努力。我在這邊要說林副市長辛苦了，你愈來愈瘦，要多喝點水。

接下來我要就教市政府的是，本席的選區都是老舊社區，很多巷弄都沒有打通，不管是岡山、橋頭，還是燕巢，甚至是現在本席要提到的彌陀，真的是非常多。本席這個會期想要為彌陀的鄉親發聲，因為民生街這個道路沒有打通，會造成當地的居民有一些消防公安的問題，如果打通的話，那邊附近的市民也會多一條通往台 17 線的道路。在這邊拜託市長，在這個會期是不是可以協助本席為我們彌陀區民生街的道路開闢，來爭取經費？請教市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

彌陀民生街，我們在預算上來調整，明年應該是沒有問題，我們來想辦法。

黃議員秋嫻：

謝謝市長。我相信彌陀目前要爭取大建設真的很困難，因為大部分都是養殖專區，沒有土地，沒有辦法做什麼建設，但是市民朋友最關心的就是交通的安全。感謝市長給予彌陀市中心的大臭排水溝改善以後，然後再繼續協助彌陀改善民生街道開闢這項議題。

再來要關心本席選區大岡山地區水患的通盤檢討。請播放。（影片同步播放）

這個是本席在凱米颱風當天，我到典寶溪去視察，你可以看得到典寶溪溢堤非常嚴重的畫面。（播放結束）

這是史上最嚴重的一次。以前只是靠近河堤邊，水要滿不滿，這次是完全滿出來，這麼嚴重的情形真的很罕見。所以本席也希望水利局能夠加緊關心，是不是能夠再提出什麼樣的改善方案。除了本席關心以外，颱風結束之後，市長馬上就到典寶溪視察，從筆秀一直到梓官的海邊，我們沿路陪著市長視察，市長也提出很多有關水患解決檢討的辦法。第一個，增加抽水站；第二個，堤岸增高；第三個，汛期前的清淤；第四個，滯洪池的蓄洪量要增加，或者增加滯洪池等等。相信這些問題水利局都有一些規劃，我簡單就教水利局長，針對大岡山地區的水患，明年我們打算送什麼樣的計畫去檢討。

第二個就教水利局的是彌陀文安出海口的改善，本席每次接到電話，就要拜託水利局去清淤一次，你可以看到左下角，每打一次電話，水利局就做立即性的清理，請怪手去把淤沙的地方清除之後，就沒有積沙，但是這樣市民的感受非常不好，因為沒有多久馬上又淤塞了，一年可能要通報四、五次都是非常正常的事。我相信水利局應該有一些改善方案，明年是不是提報計畫送中央？因為我知道這個地方有一些洋流的影響，也有一些左營海事工程的影響，所以淤沙會往回堆，但是我們也不能一直讓市民朋友對市政府非常有意見，認為我們都沒有用心處理，這兩個議題就教水利局，請水利局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

先從剛剛提到的大岡山地區答復，典寶溪流域的範圍包含燕巢、岡山、橋頭、梓官，這次的水患我們做了全部的通盤檢討，所以我們在上游的部分會增加角宿滯洪池，角宿滯洪池的蓄洪量大概 50 幾萬噸。中游的部分涉及到剛剛提到的白米滯洪池和劉厝滯洪池，因為現有的堤岸不夠高，要配合典寶溪的高度再一起提高，所以我們這次是整體去做提高的規劃，這個部分未來可以增加的蓄洪量，整體大概也會達到 50 萬噸左右，這個是屬於中游的部分，所以剛剛講的大寮排水、典寶溪、還有兩個滯洪池都會加高。下游的部分就是芋寮滯洪池，這個部分原來只有一、二期工程，我們會再增加三、四期工程，蓄洪量大概會再增加 20 萬噸，這個部分中央都已經核定，目前的工程設計完成以後，我們會陸續辦理發包，並加速完成。

剛剛提到的文安出海口這個部分，我們本來有規劃用兩種方式，一個是用沙腸袋去阻沙、一個是用消波塊，我們也有詢問六河分署，他們可以提供消波塊，也就是說他們可以出消波塊的錢，所以我們現在會評估用消波塊去做阻沙的效

果，讓這些漂沙不會再繼續流進來，大概會用這種方式。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，請繼續努力，不然彌陀文安跟舊港，這個已經好幾年了。

接下來本席要關心跟市長請託的永安烹飪圖書館，本席在 9 月有舉辦一個公聽會，這個公聽會在永安國小舉辦，結果關心永安圖書館改建的市民朋友非常踴躍，他們來的人數大概有 100 位左右，因為那天準備 100 個便當都發光了，所以我知道永安的市民非常的期待永安圖書館。這個圖書館目前正在規劃設計中，在規劃設計的同時，我也希望明年能夠讓市長或副市長帶隊，去跟中央申請規劃設計完之後的工程款項。因為這個工程款項大概是 1.4 億元，但是對我們永安來說確是一個大改變，因為它未來不只當作烹飪的圖書館，我相信它也會成為永安海線的觀光新亮點，未來也可以成為一個打卡的新亮點。本席的永安是一個小漁村，市長這幾年投入都市計畫的重新檢討，劃為城鄉發展專區，解決了土地的問題。我們當地的漁產又那麼豐盛，我們有石斑魚、虱目魚，永安的漁產真的非常好，永安的石斑魚真的非常棒，加上有泡麵土地公，又有很美麗的海岸線，再加上烹飪圖書館，我相信永安小漁村會有一些不同的機會。我在這邊就教副市長，是不是可以率隊來爭取永安烹飪圖書館的中央經費？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

李副市長懷仁：

這個 1.4 億元的部分，我們會來積極爭取，目前包括邱志偉委員也都有協助我們會勘及爭取經費，只要大家有共識，我們就立刻去跟台電爭取這筆錢。

黃議員秋嫻：

請副市長繼續努力。接下來本席剩下 3 分鐘，要告訴市民朋友一個讓我覺得難過的事情。本席從媽媽翁瑞珠議員的時代，就一直在關心永安茄荳的跨海大橋。這個永安茄荳的跨海大橋，本來台 61 線也可以做銜接，但是不知道什麼時候蓋了一個離岸風電廠，讓永安茄荳跨海大橋變成南柯一夢，這座橋梁銜接了我們茄荳和永安很多居民的心，我真的覺得很可惜，但是我還是要拜託市府團隊研究一下。台 61 線本來是走這座跨海大橋，從海線過來，但是因為這個離岸風電高度的關係，沒有辦法繼續走海線，是不是有這個機會，我們當地的里長都在說不一定要走高架，到永安茄荳出海口的時候，是不是可以走旁邊的沿線，然後從旁邊的濕地繞過去，是不是可以請交通局跟公路總局建議一下，我們最美麗的海上高速公路，不要把它跟新台 17 線去做平行，如果越靠近新台 17 線，我相信這條道路的公益性和必要性就減少了，很多道路工程的開發，不是以人口居住的多寡，我覺得它是為了平衡城鄉差距、為了帶給我們海線另

外一個機會。

所以我拜託交通局，第一個，爭取台 61 線經過永安和茄苳港口的時候，是不是可以從濕地旁邊繞過來？第二個，是不是可以為梓官爭取一個匝道出口，因為目前匝道出口的設計規劃，在茄苳、彌陀、永安都有，再過來就是終點站了，獨缺梓官一個匝道出口，這個很可惜，所以一定要極力為梓官爭取。第三個，東西向的串聯還需要再做規劃，希望未來銜接台 17、國 1 和國 3 的時候，都有一定的規劃，甚至已經到了左營，為什麼進入高鐵的規劃，不一併把它規劃進來，而要下到平面道路再重新上到高鐵，我覺得這很可惜，所以在這邊請交通局研究。

因為最後也沒剩多少時間，我要做一個總結。我要感謝市長及市府團隊，本席剛剛光是感謝市長為北高雄帶來的感謝，大概就有 25 分鐘之多，我們感謝陳其邁市長回到高雄，帶領我們高雄市政往前，帶領我們爭取更多的不可能，沒有陳其邁怎麼有台積電，沒有陳其邁怎麼有橋科和楠梓產業園區等等那麼多的重大建設。我要感謝陳其邁市長所率領的市府團隊，也跟這些公務人員說一聲辛苦了，跟著市長，市長真的是「緊、緊、緊」，所以大家也很辛苦。但是大家要知道我們坐在任何一個崗位上，我們都是社會的螺絲釘，希望大家都能盡全力，我們一起來愛高雄，一起來為高雄而努力，大家說好不好？在這邊我要替市民朋友感謝市府團隊…。

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

台 61 的部分，我們也一直在跟交通部公路局做一些溝通，後續我會安排新建工程分局的分局長來跟議員做說明，我請他下來跟議員做說明。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝黃秋嫻議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾副議長俊傑）：

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭安秝議員質詢，質詢時間 50 分鐘。鄭議員請。

鄭議員安秝：

謝謝主席，以及市長、副市長、秘書長，還有現場所有局處首長，以及電視機前關心市政的所有好朋友們，大家下午好。本席鄭安秝今天市政總質詢，要就教於攸關到各個單位的相關事務，等一下安秝也要來就教。第一個問題想先問大過埤地區有過埤里、保安里、中崙里、中榮里，以及中民里、南成里、二甲里，還有包含小港許多的里。當然大過埤地區人數將近 10 萬人，可是我們也發現在大過埤地區以及大桂林地區，現在越來越多人口進駐以及新大樓成

立，但是這些區域可以說完全沒有大眾運輸，譬如捷運、輕軌等等。這邊我想為大過埤地區以及大桂林地區、小港地區還有中崙地區、過埤地區等整個區域的朋友來發聲。這邊也請市長回答一下，可不可以為我們大過埤地區來爭取交通運輸？譬如捷運或輕軌，請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我想路網的規劃必須一步一步，包括捷運紫線。

鄭議員安秝：

你如果做得到，是不是願意替這些的市民朋友幫忙爭取？

陳市長其邁：

我要來看一下它跟青線，所謂藍線的位置。

鄭議員安秝：

努力一下好不好？不然那邊很多住戶。

陳市長其邁：

因為也有一條藍線在做規劃，我們來…。

鄭議員安秝：

過埤里也屬於整個大鳳山最大的里。

陳市長其邁：

過埤里是莫里長。

鄭議員安秝：

大過埤地區再拜託市長，好不好？不要讓這裡的民眾常常反映，結果都沒有大眾運輸，未來很多社會住宅、公共住宅等等這些都會進駐，一定要儘快，可以嗎？市長。

陳市長其邁：

我知道，因為以後大林蒲或者是周遭…。

鄭議員安秝：

市長可以嗎？一句話。

陳市長其邁：

可以，我們來跟藍線合併討論看看。

鄭議員安秝：

市長謝謝。說到高鐵南延伸的座談會，許多市民朋友在前兩次的座談會都有表達進駐高雄是大家非常推崇的路線。當然我們也知道，高雄到屏東，中間剛好是鳳山。所以在這邊安秝也要再一次，因為我之前在部門質詢就有提過，我

現在也要再一次為大鳳山地區，來爭取高鐵進來鳳山的部分，為鳳山地區來爭取，因為鳳山又是人口數最多的行政區域。在這邊，我希望市長允諾一下，為鳳山幫忙爭取，畢竟地方、中央關係也非常好，我相信前幾天交通部長來到高雄議會所在地，也就是鳳山，在這邊一定要為鳳山發聲。所以市長，可不可以做到為鳳山爭取鳳山高鐵站？

陳市長其邁：

路線，有幾個方案正在討論，我們一定會把鳳山地方的意見反映給交通部。

鄭議員安秝：

像台北就比照高雄，板橋等於左營，鳳山就是南港，鳳山真的必須要設，拜託在這邊多替鳳山爭取，市長可不可以？

陳市長其邁：

我一定會反映鳳山大家的想法。

鄭議員安秝：

好。因為剛好前兩天，我們也知道交通部長來到鳳山，剛好就是高雄市議會，所以這裡也要請交通部跟地方政府一起來努力。

在這邊也要再次為鳳山車站的所有市民朋友來發聲，鳳山車站附近的腹地滿多的，我們也知道。在這邊也希望鳳山車站未來有雙鐵共構或三鐵共構，這樣也可以打造更好的量能。因為我們也知道鳳山捷運站在早期思考不慎，所以在當時跟鳳山車站的距離有六、七百公尺，沒有做成共構，我們不要再讓遺憾發生，所以我要為鳳山車站來發聲並爭取設置共構的車站。市長可以嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

鄭議員安秝：

以及捷運青線要列入鳳山。

陳市長其邁：

我們現在會交給捷運局就捷運青線來評估。

鄭議員安秝：

好，鳳山車站及中崙地區還有赤山地區，這部分在未來捷運青線一定要審思並放進去整個路線當中，才可以讓民眾在鳳山車站搭乘捷運，讓中崙社區、赤山地區都可以更加方便，也可以提升相關的交通量能，帶動整個人口也可以蒸蒸日上，在這邊再麻煩市長繼續打拚。這是目前捷運青線的現況，其實還可以再調整一下會更好。

再來，我想問一下市長，你知道潘麗水這個人嗎？市長請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我不是每個人的名字都了解。

鄭議員安秝：

你點一個局長或是其中一位幹部來回答這個問題。潘麗水，你隨機點一位。

陳市長其邁：

是不是請文化局來試試看？

鄭議員安秝：

文化局局長請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

潘麗水其實是在文資界非常有名的彩繪大師，其實他不只彩繪，他應該還有做其他作品。鄭議員所關心的開漳聖王廟的門神，其實就是潘麗水的作品。

鄭議員安秝：

謝謝，我知道。在這邊我也是想跟你提一下，潘麗水其實透過文建會還有國立傳統藝術中心出版的書籍非常多，代表他在文資界是非常有名的。

文化局王局長文翠：

傳統技藝的大師。

鄭議員安秝：

有他的地位性所在。〔是。〕在這邊也讓全部局處了解一下，因為剛剛我看有的局長，市長看過去，大家都嚇到不知道要怎麼回答。讓大家瞭解一下潘麗水這個人，他可以說是在全台灣宗教寺廟、油畫界，甚至是傳統彩繪界非常有名的。尤其他本身是南部人，在這邊我也請大家一定要了解一下潘麗水，未來大家在問潘麗水是誰，不要再一頭霧水，因為這是非常重要的。高雄是文化城市，如果問大家卻不知道潘麗水，我覺得這樣是不行的。在這邊，我也要問市長，你知道潘麗水作品裡面，他的最大幅的門神在哪？市長請回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

開漳聖王廟。

鄭議員安秝：

你怎麼知道？

陳市長其邁：

我看到你，我就知道，因為去過，有印象，抱歉。

鄭議員安秝：

在這邊也請文化局補充一下。其實在相關的文獻記載當中，我相信國立傳統藝術中心是一個非常具有權威性的書籍。裡面有提到…，請文化局來回答一下，最大幅的門神有沒有提到哪些廟？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

文化局王局長文翠：

最大幅的門神，目前應該是開漳聖王廟的門神。

鄭議員安秝：

這邊我也歡迎各位有空來鳳山看一下潘麗水作品，我播放影片，讓大家看一下人物的比例，將近四公尺。

（影片播放開始）

鄭議員安秝：門神，大家也知道潘麗水老師他的作品最有名就是在於，大家從各個角度、左右來看的話，門神的眼睛都是直接看著人的，是栩栩如生的，歡迎大家來到開漳聖王廟，一起來鑑賞我們潘麗水老師之前的遺作，歡迎大家也來我們鳳山開漳聖王廟來拜拜。開漳聖王廟創立於 1770 年，是一個經歷多次翻修，是鳳山四大古廟之一的在地廟宇，歡迎大家。

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

剛剛我們也透過影片的了解，最大幅的剛好在高雄，因為我們也知道潘麗水這輩子是在 1995 年過世。這段期間，他人生當中的畫作在中南台灣以及北部，有大龍峒保安宮，以及中部、台南許多非常有名的老廟，甚至是古蹟廟宇都有他的作品存在。當然他的地位也是非常足夠的，而且他的作品，我們真的也感到很幸運，他這輩子最大的一幅門神作品，剛好就是大家所在地的鳳山區。我也希望文化局要更有保存一般古物的這種概念以及加強。因為我們看雲林、台南以及台中，甚至是台東，他們都對於一般古物的保存，非常非常的重視。但是高雄常常都是聚焦在駁二，要不就是聚焦在一些藝文中心，但是這種一般古物的相關推廣很缺乏。我也希望市長可不可以一起來努力，對於高雄一般古物相關物件的珍惜，以及它的推廣更應該加強，請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們會來檢討，在預算或者是在整個執行上，跟其他的縣市來做一些比較，也要繼續來努力，也謝謝鄭議員對於古蹟以及這些古文物保存的重視。

鄭議員安秝：

市長，我會後也會提供給你兩本，有關潘麗水以及一般古物的書籍，讓你回去再看一下，好不好？謝謝。再來，我們提到鳳山有許多的百年廟宇，鳳山廟宇很多都是從清朝留下來的，甚至是明末到現在，可以說兩、三百年了。我們也知道台南，它主打台南四百，這四百年來，其實有許多的古蹟文物，他們也都非常珍惜。但是高雄呢？我們也知道鳳山是縣城，在過去也有許多的古蹟留下來，但是對於文物的普查非常缺乏。我在部門質詢提到有關一般古物的保存，依鳳山來說，它是舊縣城，文化局可不可以來答復一下，儘早來做鳳山區的古物普查？請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請答復。

文化局王局長文翠：

我們在今年開始會分階段執行，高雄市百年廟宇宗教文物的普查計畫，目前已經在執行了。

鄭議員安秝：

好，我也樂見後續相關的這個進度，我們都知道鳳山的古蹟真的太多了，像同儀門、東便門、澄瀾砲台，還有一些舊的廟宇等等，這些都是非常值得大家來一趟深度的古蹟之旅。所以我也希望市長不要常常城市交流都辦在愛河、高雄展覽館，還是高雄流行音樂中心，我希望我們一些活動可以在鳳山古蹟城市辦理。市長，請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

鳳山其實是，第一個，人口最多；第二個，也是多元文化匯集的一個地方，像衛武營就是在鳳山，只是在鳳山比較西邊一點。針對鳳山新城，過去左營是古城，怎麼樣融合歷史記憶的一些場址，來辦理一些活動…。

鄭議員安秝：

我知道衛武營是新的，但是我們是主打古蹟相關的來籌辦活動，好不好？

陳市長其邁：

這個我會請文化局來做規劃。

鄭議員安秝：

其實我們都知道很多外縣市的人或國外旅客，他們非常喜歡台灣的古蹟。

陳市長其邁：

對，鳳山有好吃的地方也很多。

鄭議員安秝：

但是你都帶他去看一些很新的展覽館，這些他們在國外看很多了，反而他們來，真正喜歡看的是古蹟，這個部分，好不好？

陳市長其邁：

好，我會請文化局來加強辦理。

鄭議員安秝：

也請市長有空一起來看潘麗水，最大幅的門神，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

可以喔？

陳市長其邁：

上次沒有去，抱歉！

鄭議員安秝：

對，有機會一起來看看。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝。串聯鳳山的文化資產，因為我們也知道一加一大於二的這部分，文化局，剛剛市長也有提醒，這部分我也希望未來要更加努力。不然你每次都是去新的展館，舊的古蹟永遠放在那邊，因為這是鳳山人習以為常的街景，可是外縣市的人或者是國外的旅客，他不了解，如果他來到鳳山會覺得說其實鳳山很美，好不好？謝謝。

還有相關的建築課程，我們也知道相關的校外教學，其實常常有一些文化資產相關活動的結合，或古物的結合。因為我知道文化局常常在推廣鳳儀書院，但是其他的，你好像比較缺乏，對不對？局長請簡單答復就好。你不要都只主打鳳儀書院，其他舊的一些古蹟、廟宇文化，也都很值得你來推廣，可以嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

文化局王局長文翠：

有，我們相關的文史導覽都是串聯鳳山就近的古蹟，一起參觀的。

鄭議員安秝：

好，我後面也會繼續追蹤。再來幫我播放影片。（影片同步播放）

這邊是沒有用黑畫面的，是錄影的畫面當中，這是實景錄影的，請大家看一下。你看整排那麼長的路都沒有燈光，到最後出現了，這邊就是青年國中的交接路口，青年路及青年國中的交接路口。（影片結束）

市長，你剛剛看到這一個路段，有沒有覺得很暗？市長，有沒有？請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我覺得這個照明真的是要再加強。

鄭議員安秝：

要再加強，對嗎？

陳市長其邁：

這個部分我們來檢討。

鄭議員安秝：

這個部分就是鳳山青年國中旁的通學步道，在地的一些市民朋友都稱它為桂花巷，所以它有個美名叫桂花巷。可是桂花巷並不明亮，夜晚是很恐怖的，民眾及學生晚上幾乎沒有人敢走那一條路。因為你有可能在那邊被欺負了、被糟蹋了，沒有人知道，甚至是被霸凌了，也沒有人知道。所以這部分，我也請教育局，剛剛市長有允諾要趕緊來改善，這個剛好交接處是工務局路燈的部分，也希望一起來改善。

另外這部分，我希望市長要求一下，我們要全面來清查校園周遭，尤其福誠高中的校園通學步道，我在部門質詢有提到，那時候局處不理我，我就覺得是敷衍了事。結果過了一陣子，有個女學生在上課的途中被拖去強暴，事情發生後，才馬上說讓座，我們要來約會勘，說真的太慢了，事情都發生了，你才要做這些事情都太慢了。左邊這是改善前的相關畫面，那時候女孩子凌晨天未亮在那邊走路，幾乎是沒有人會發現的。等到我質詢完，也不處理、敷衍我，發生事情了，才說要約會勘，好不容易會勘後，有改善了，就像右邊這樣明亮。

所以我常常講有些事情，我們其實提早就可以準備好，提早就可以預先設防，為什麼都要事情發生才來說我們來補救、我們來補做，都太慢了。市長，我希望這部分，如果在部門質詢提到有關安全的部分，真的要督促，不要在議會也講了，卻被當成瘋子而不理會，聽了真的很難過。市長，請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我會請教育局來盤點幾個學校，尤其在一些…，因為都是孩子上下學的地方。

鄭議員安秝：

高中生、國小生都有。

陳市長其邁：

假設有社區活動的，可能要來加強這些照明，一般來說，孩子都五、六點下課，這裡晚上比較沒有人走動。

鄭議員安秝：

有時候補習的話，下課是 9 點多、10 點。

陳市長其邁：

對，如果是社區，還是補習班…。

鄭議員安秝：

現在小孩都很拚，有的都在補習班補習到很晚。

陳市長其邁：

課後照顧通學的這個部分，我們來檢討一下。

鄭議員安秝：

好，這邊請務必要全面來清查，不然真的好危險，有時候真的很多案件都已經提早說過，也問過，甚至會勘過，有時候就說沒有經費，不然就是說我們再來研議，結果就沒有消息，事情發生了，才來說要補做，常常都是這樣，難怪真的會生氣。再來請問市長，鳳山的英文應該怎麼拼？市長，鳳山，你現在所在地也是鳳山。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

就直接翻譯它的音。

鄭議員安秝：

你拼一次，不好意思，謝謝。

陳市長其邁：

應該是 fongshan 吧！大概音是這樣。

鄭議員安秝：

好，你是拼 fong，這邊也請市長看一下，各個局處對一些地方的拼音，現場幾乎各局處都有它的拼法，有的拼 feng，有的是拼 fong，大家就覺得奇怪，我是一個外國人，如果來到鳳山，鳳山怎麼有 Fengshan，也有 Fongshan，到底是怎麼拼音？我印象中民眾常在詢問鳳山到底是哪一個？市長，你覺得應該是

fong 還是 feng？請你答復。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

鄭議員安秝：

你看像國立省鳳商用 feng，鳳儀書院用 fong。

陳市長其邁：

應該一般是通用拼音和羅馬拼音的不同吧！

鄭議員安秝：

你認為是 fong 還是 feng？

陳市長其邁：

什麼？

鄭議員安秝：

你認為是 feng 還是 fong？

陳市長其邁：

其實這個問題應該是要統一，但是有時候政黨輪替就把它換掉了，像高速公路有一些就用漢語拼音，所以就變成拼音的方式…。

鄭議員安秝：

你是不是應該要全面統一？

陳市長其邁：

拼音的方式就不太一樣。

鄭議員安秝：

全面統一看是要用 fong 還是 feng，這個問題其實各個區域都有這樣的情形。

陳市長其邁：

對，我是覺得…。

鄭議員安秝：

人家去別的縣市不會這樣，來到高雄特別嚴重。市長，這個問題有沒有要糾正一下？是否要統一？譬如警察局有的是用 fong，可是他的網站是 feng，亂七八糟的我也看不懂。有時候是 fong，有時候是 feng。你看有些學校用 feng 的一大堆。市長答復一下。

陳市長其邁：

這個我們來檢討一下，我請研考會…。

鄭議員安秝：

各局處都有這個問題，只要在鳳山或與「鳳」相關的鳳林路、鳳西、鳳山、鳳東，有「鳳」字的幾乎都有這個問題，鳳儀書院也是，以及鳳山就業中心等

等。市長，我們要統一看要用哪一個好嗎？

陳市長其邁：

謝謝，這個也是一個問題。

鄭議員安秭：

一句話，可不可以做到？

陳市長其邁：

我會請研考會來檢討。

鄭議員安秭：

機關要統一，避免混淆，可以嗎？會後再提供相關資訊給我。

再來，之前在澄清湖青少年活動中心，我去會勘過很多次，至少 3、4 次，那時候整個蚊蟲飛來飛去、水池惡臭，甚至表面都生青苔，那時候會勘的局處同仁也遭飛來飛去的蚊蟲叮咬到全身都是。我在議會也多次提到，我們也知道中央願意將澄清湖青少年活動中心整個區域打造成原住民族博物館，在這邊我也再次的感謝願意改善，我會勘了 3、4 次，一開始都不理睬，會勘那麼多次之後終於願意要來改善、要來打造。之前我也說過，那時候大家都覺得像鬼城一樣，讓我們印象深刻。

我也非常期待市長及中央，最近將高雄打造的非常漂亮。澄清湖風景區那時候斥資 3,000 萬元改造為兒童樂園和水資源文史館。那時候我也提過它的海生館老舊，很多人都說魚隨著年份越來越大隻，可是水族館卻很小，好像在糟蹋、欺負牠們似的，這些動物都很可憐。我也希望後續的改造，務必跟自來水公司一起討論一下，因為我們都知道現在澄清湖是自來水公司在管理。以及澄清湖終於要化身為原博館，行政院也預定 2032 年要來開幕，預計要花費 58.58 億元。我也希望市長及觀光局相關局處，後續要再努力追蹤相關的進度，避免讓民眾等不到消息。

再來，在這邊我想問一下現場的局處首長，你們的住居處或你們局內辦公室有空氣清淨機的請舉手。請舉手，舉高一點，舉過肩，不好意思，舉這樣子高一點。議事組幫我把鏡頭帶一下現場有舉手的。來，舉手。1 位而已嗎？人事處有而已嗎？現場有沒有我沒看到的？現場的局處首長，有沒有局內或辦公室居住處有裝但你們不知道的？都沒有嗎？好，剛剛議事組有帶過，只有人事處有舉手。麻煩沒有舉手的這些局處首長，會後提供你們的財產清單報表給我，如果有空氣清淨機的，代表你們公然說謊。財產清單報表是最明顯可以知道，到底你們的住居處或辦公室有裝的。剛剛只有 1 位舉手，其他都沒舉手。我再給你們一次機會，局內或者是住居處有裝空氣清淨機的，請舉手。議事組再幫我帶一次畫面。請舉手，舉高一點。這邊右側都沒有嗎？右邊這邊的局處首長

都沒有嗎？舉高一點。現在毒防局有，土開處以及地政局有，還有剛剛有哪個局處有舉手？我有沒唸到的嗎？人事處我剛剛有講了。公園處嗎？來，你講話，這樣我聽不到。

公園處林處長燦銘：

我剛剛問同仁，他說有。

鄭議員安秝：

好，其他都沒有嗎？都確定嗎？我時間有限。怎麼會自己局內有沒有裝清淨機不知道，太離譜了吧！現在要補舉的都不算，會後都提供財產清單報表給我，如果到時候有買的，一律都是公然說謊。市長，你都要處罰公然說謊的這些人。自己局內或住居處有沒有裝竟然會不知道，太離譜了。剛剛只有 1 個，到後面又爆出 5、6 個，等一下又 7、8 個，會不會等一下回去查一查全部都有裝？真的是有夠離譜。

我在這邊也請經發局回答，高雄有幾個火力發電廠？它的名稱又是什麼？請經發局答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

興達電廠、南部電廠、大林電廠。

鄭議員安秝：

你再重說一次？

經濟發展局廖局長泰翔：

興達電廠、南部電廠、大林電廠。

鄭議員安秝：

這樣是幾個？

經濟發展局廖局長泰翔：

3 個。

鄭議員安秝：

這是我們火力發電廠的分布圖，3 個都是在高雄，高雄有 3 個火力發電廠。

我再問一下經發局，台灣哪個縣市的火力發電廠的空污最高？請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想其他縣市可能要請其他縣市來回答，我們可能比較了解高雄的狀況。

鄭議員安秝：

據你所知啊！能源政策是你們經發局的主軸，你怎麼會不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們會看自己縣市整體的狀況，包含我們的燃氣及燃煤的量。

鄭議員安秝：

你自己不知道嗎？你還要看？這題目一個多月前就問了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我們會看我們高雄市的狀況。

鄭議員安秝：

你知道嗎？請你回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

請議座指示、提示。

鄭議員安秝：

你不知道嘛！你先坐著。我再問你，哪個地區火力發電廠裝置容量（MW），就是發電裝置容量最大？請經發局答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請答復。

鄭議員安秝：

其他都不知道喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是在高雄。

鄭議員安秝：

不是，我是在問哪個最大？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是在興達。

鄭議員安秝：

這是在高雄。我們也知道高雄可以說比台中多非常多，剛剛那些數據，有些是透過台電官方的相關網站。高雄空氣污染非常嚴重，晚上霧霾遍布整個天空。這邊是在哈瑪星及英國領事館靠近鼓山這邊所拍攝的，往高雄港的位置拍過去，整個霧茫茫。高雄的地標八五大樓消失了，平常如果天氣好的時候是拍得到的，可是這是最近拍攝的，八五大樓幾乎完全消失在我們眼前。我才會說高雄都用肺部來發電的意思就是如此。市長，你自己看，我們的輸出電和自用電 172 億除以 294 億，可以說 58% 都是輸出電，占自用電的 58%，非常高，難怪高雄人常罹患肺部的疾病。市長，你願不願意為高雄人來發聲？請回復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

所以我才說國民黨財劃法的版本 3%給台北市，結果是用南部的電…。

鄭議員安秝：

市長，你說你願不願意？

陳市長其邁：

所以大家都覺得這樣對高雄市不公平。

鄭議員安秝：

你願不願意為我們高雄來一起發聲一下？像盧秀燕他…。

陳市長其邁：

對，我就這樣講啊！就是國民黨反對啊！

鄭議員安秝：

人家他帶頭，來，盧秀燕他…。

陳市長其邁：

在立法院還首都增加 3%，不公平啊！

鄭議員安秝：

來，聽我說一下，盧秀燕他帶頭在中央發聲…。

陳市長其邁：

鄭議員，你要跟我一起啊！

鄭議員安秝：

我們一起來為高雄發聲，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

市長，你看一下畫面，人家盧秀燕很勇敢、很有 guts，就是不希望台中市民用肺發電，所以高雄，你希不希望讓高雄人繼續用肺發電？一句話。

陳市長其邁：

我想是這樣啦！因為這個環境的外部成本應該要算在整體的成本裡面…。

鄭議員安秝：

在這裡，我們現在看到的是 58%，市長，明年有機會到 40%嗎？

陳市長其邁：

所以才會說它用南部的電，統籌款裡面卻沒有把空污指數或是碳排放在裡面，這就是很不公平的事情。

鄭議員安秝：

市長，我時間有限，不好意思，你回答一下好不好？明年有沒有機會降到40%？我們所說的輸出電占自用電的部分，請答復，要有 guts 一點，市長。

陳市長其邁：

這個操作的許可，它必須根據他環評的承諾來做，我們就會按照它法定的規定看怎麼樣。但是在空污或者是，譬如空氣滯留時間比較久的在秋天、冬天的這個部分，我們就會要求它要減排。

鄭議員安秝：

我們是希望無論是春夏秋冬，都應該要保持好的空氣，讓我們高雄人有好的空氣可以吸，好不好？市長。

陳市長其邁：

我們現在 AQI 的良率都連續一直在增加。

鄭議員安秝：

我們要看到真正的改善，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

你看，台中市長「媽媽市長」就是那麼勇敢，說發聲就發聲，這邊我也希望市長硬起來啦！

再來，請經發局提供美國、英國、法國、德國、義大利、西班牙與北歐 5 國，它的核能、綠能發電量占比，請經發局答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想全世界的資料，我們可能要去網路上來做搜尋。

鄭議員安秝：

我問你一個月，你找不出來，叫我自己去找，網站叫我自己去搜尋，那要你幹麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為…。

鄭議員安秝：

我要你幹麼？我們市政府要你幹麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為各國的資料其實的確非本局權管…。

鄭議員安秝：

要經發局幹麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，如果有…。

鄭議員安秝：

我問你啦！經發局對於能源政策，你什麼都不知道，都叫我們自己上網找。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有需要我們去搜尋全世界各國的資訊，我們可以來協助搜尋。

鄭議員安秝：

甚至回復如此，這是你跟我回復的啊！好啦！那你出去啦！我覺得經發局在我的總質詢時間，我發現都在敷衍而已，出去！請你出去！這是我的時間，請你出去！

主席（曾副議長俊傑）：

請局長休息。

鄭議員安秝：

問什麼都胡亂應付，剛才還答不出來，我是覺得這樣子真的還要再改善一下啦！不然高雄市經濟發展局，能源政策就是你們的主軸，你卻不知道，我覺得這樣不應該。叫我自己去上網搜尋，丟網站叫我去爬文，我看了真的覺得很「倒彈」，真的氣死了！而且這次 LINE 也親自給我回這樣子啊！這不是我們管的，所以沒辦法，就丟給台電。

再來說到各局處，我們各局處，你們局處內 111 年到 113 年，這 3 年有沒有發生霸凌案件？有的請舉手，舉高一點，謝謝。請議事組也幫我記錄一下。有的請舉手，舉高一點，整個舉到貼臂最高，讓大家看到，不好意思，舉高一點，因為你們舉這樣沒有人看到，你們要舉高一點。社會局、青年局、衛生局有舉手，還有哪個局處？這邊還有哪個局處沒舉的嗎？這三個局處，我有唸到，來，舉手的還有教育局、環保局，還有哪個局處我沒唸到的嗎？都有唸到吧！

那我再問，今年有霸凌案件的請舉手。今年、今年度，舉高一點，社會局、青年局、衛生局、人事處有舉手；人事處，剛剛為什麼你沒舉手？我剛剛就問這 3 年，你也沒舉手。教育局、環保局，還有哪個局處我沒唸到的嗎？再舉高一點，我沒唸到的舉高一點，不好意思，都有舉了吧！好，剛剛議事組有沒有幫我記錄起來？有嗎？鏡頭有帶過、有記錄吧！

我再來問，11、12 月有霸凌案件申訴的，請舉手。11、12 月，舉高一點，研考會，研考會為什麼現在又變你也有舉手了？剛剛問說這 3 年，你沒舉手，現在突然蹦出來。11、12 月，今天 12 月 2 日，到今天，有去…，我真的會被氣死耶！上個月和這個月，這個月才剛過兩天，你們舉不起來？舉高一點好不

好？剛剛研考會舉手，現在又沒舉了，到底是有還是沒有？研考會，請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請答復。

鄭議員安秝：

有沒有？我時間有限，有或沒有？

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

有一個申訴案件。

鄭議員安秝：

好，那你坐著，時間有限，有就好。來，還有剛剛哪個局處？11、12月有霸凌案件的請舉手。社會局、衛生局舉手，我還有沒唸到的嗎？環保局、研考會也有，教育局，還有哪個局處沒有舉手的嗎？或是我沒唸到的？環保局有唸，還有教育局。剛才有的局處首長，我問說這3年，都不舉手，問說到今年，他又舉手，自己很矛盾啦！我不知道這到底在做什麼。

再來，我們來看這一次新聞事件，撼動整個社會，讓全台灣譁然。這次的「謝宜容事件」，發生非常嚴重的憾事、死亡事件、自殺案件。在這部分我們其實透過…，謝宜容上任後，81人不幹了，根本「地獄職場」，他揭露主管離職率將近九成，像逃難潮。發生憾事前，81人調離原職位有跡可循。在這部分，剛剛我們也有看到有些局處一開始沒有舉手，後來問到今年、問到最近這兩個月的都有舉手。市長，你有沒有發現高雄很多…，甚至到現在，我相信啦！有一些透過「1999」，甚至人家都還在通報當中，都還有一些霸凌案件啦！還沒有爆出來的一大堆，你覺得我們高雄這樣有很離譜嗎？請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

霸凌的事件假如有申訴，我們就要面對問題，我上次也責請人事處就各局處的通報和申訴機制必須要暢通，所以外部專家一定要超過一半，有任何的申訴案件都必須即刻受理並嚴查。

鄭議員安秝：

好，這攸關到生命，真的想不開想死，真的就會去死，你知道嗎？市長，這是很重要的一件事情。

陳市長其邁：

我知道。

鄭議員安秝：

我們的同仁如果想不開，說走就走了。

陳市長其邁：

所以像我們校園的霸凌，我們特別還成立五級的霸凌委員會來處理。

鄭議員安秝：

好，謝謝市長，你先請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

不要再滑手機了可不可以？我在質詢，怎麼有的局處現在在滑手機？我在問你們問題，你們不要再滑手機了可不可以？我們剛才才說到謝宜容上任後，81人不幹了，其實81人的離職，很早就可以發現說他的一些特殊之處，以及他的有跡可循、可以發現之處。我在這邊想請問局處首長，你認為你的局處離職率很高的請舉手，離職率很高的請舉手。議事組一樣等一下幫我記錄一下畫面，謝謝。等一下沒有舉手的，不要會後在那邊說我們後來問到的資料結果都有。來，認為自己局處離職率很高的局處首長請舉手，都沒有嗎？哇！原來你們…，這樣子等於處於水深火熱耶！你們自己的局處怎麼樣，自己卻不知道，一局之長、一處之長都不知道，都沒有人舉手，真的喔？

這個數據請大家看一下，這是人事處提供的，全部有三十多個局處。在提供的資料當中，我們看到民政局、衛生局、環保局、地政局，從109年40人到113年整個double，衛生局71人變152人；環保局17人變40人，都是double；地政局27人變63人。請這四個局處起來一下，請起來一下，請這四個局處站起來。民政局、衛生局、環保局、地政局，站起來。你們不知道你們離職率那麼高嗎？搖頭、點頭，因為我時間有限，你們都不知道嗎？請搖頭或點頭。環保局呢？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是包括退休的人，所以退休的人會比較多。

鄭議員安秝：

好，我的時間有限，你不要講那些。來，衛生局，知道或不知道？

主席（曾副議長俊傑）：

請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝副議長…。

鄭議員安秝：

知道或不知道，一句話就好了。

衛生局黃局長志中：

因為 113 年是退休潮。

鄭議員安秝：

好，換你，地政局答復。

地政局陳局長冠福：

這個也包括退休，還有考試分發又離職。

鄭議員安秝：

好，謝謝。好，四位先站著一下。我們請看這三十幾個局處，他們沒有這樣的問題嗎？他們沒有退休潮嗎？他們就都沒有嗎？這三十幾個局處都沒有退休潮嗎？只有你們這裡退休，別人都不用退休嗎？這太誇張了，難怪人家會生氣，就是因為這樣。市長，你身為所有局處的總舵主，請針對這樣的情形回復。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

以去年為例，我們的離職率是 9.8%，台北市是 11%…。

鄭議員安秝：

我在針對這些局處。

陳市長其邁：

新北跟桃園都是 10%，我們在六都是排名第四…。

鄭議員安秝：

市長，我們在管高雄，你先把我們高雄管好，好不好？

陳市長其邁：

因為離職的原因有一些是升遷、商調，有一些是另有…。

鄭議員安秝：

市長，你先請坐。

陳市長其邁：

退休或，不是退休…。

鄭議員安秝：

你如果要再為…。

陳市長其邁：

就是有其他更好的工作機會。

鄭議員安秝：

沒關係，你如果要再保護他們、再為他們偏袒，來，你請坐。

陳市長其邁：

所以要去看個案他離職的原因。

鄭議員安秝：

主席，我時間有限，先請市長就坐，好不好？

陳市長其邁：

謝謝。我們是六都排第四。

鄭議員安秝：

市長，請就坐。

陳市長其邁：

沒有比其他六都高。

鄭議員安秝：

請他坐一下，好嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

市長跟各局處長，請就坐。局長也就坐。

鄭議員安秝：

剛剛市長、局長有提到退休潮、調動潮，其他局處也有這樣的情形，為什麼偏偏這四個局處最高？很奇怪！而且我們常在看，其實早就有跡可循，發現霸凌的一些…，就是民眾他可以透過這些來了解，這其實也可以從相關的這些數據推想出來，所以我在講的就是這樣，為什麼常常講民眾，剛才我們講的那四個局處，剛剛在問有霸凌的幾乎也都有舉手，所以其實都可以發現的，都可以提早先發現的。你們都要推託說退休潮等等的，其他局處都不用退休，都屆齡繼續拼，真的是很誇張！所以我在這裡也要替公務人員來發聲，本席當公務人員的靠山，教師有教師工會，我也希望可以成立公務員的工會，而且也歡迎我們…，剛剛有一些局處首長沒有舉手，但是實際有發生霸凌的，歡迎電視機前，觀看的基層公務人員有看到這些畫面，剛剛你們局處首長如果有人沒舉手，會後麻煩提供給本席，本席願意為你匿名來發聲。你匿名，我來處理。這部分我希望不要再有這樣的事情發生，謝宜容的事件已經讓全台灣整個政府界譁然，高雄市政府剛剛有的這樣子，有的舉手，有的後來補舉手，狀況外的一大堆，其實等一下都要出去才對。

再來講到自殺趨勢升高，我們看到自殺人數逐年升高，我也希望衛生局，你們有心衛中心，多照顧員工的身心狀況，還有負責各局處的，有些輔導相關單位的，我們都要照顧一下員工的身心狀況，不要說自殺率一直在攀升，可不可以？衛生局，點頭、搖頭，可不可以？一句話。衛生局，可以嗎？可以。而且你自己也很誇張，你自己身為衛生局，心衛中心就在你們這邊，結果最近最多反映就是你們這個局處，最誇張，難怪大家真的很氣。

再來講到國賠案件，申請率很高，但是成案率很低。我最近都接到一些服務

案件，甚至今天剛也有，在綠廊道走路，因為它的坡度可能做得太斜而跌倒，結果他反映了局處，卻把他當作是耳邊風說有接到了，最後也是沒消息，難怪人家來找民意代表、里長，有些甚至去年、前年的案件到現在還沒消息。我希望各局處，你們的法制單位很強悍，但不是拿來對抗我們市民朋友的，不要讓大家有這種小蝦米對抗大鯨魚的這種情形，多為市民朋友設想，不然民眾有時候都自認倒楣。這部分，我希望市長還有相關局處都應該要來了解。

還有鳳山老舊公寓電線老化應該逐步更新及補助民眾自主更新，以提升消防安全。我們都知道電纜線外露，這其實也涉及消防公安等等。我們看到高雄市其實有很多都已經地下化，但是鳳山一大堆都還有電纜線外露，可以說整個天際線看到的都非常亂，非常恐怖。我也會勘過好幾次了，都跟我說沒辦法、沒辦法，看了好多次都說沒辦法。原高雄市都已經地下化了，鳳山也算是原縣區的首要區域，也是一樣都不理我們。這部分，我也希望市長之後我們一起來打拚，經費的部分也都說沒錢，這可以逐步來檢討改善。所以這部分，市長，請你答復可不可以做到？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我會請工務局，在我們跟台電公司編列相對預算的時候，能夠在明年開始加強辦理，〔好。〕尤其是對於交通有重大影響的電線、電桿的這個部分，要優先做地下化的工作。

鄭議員安秝：

對，你可以處理一些比較攸關安全的、消防安全的…。

陳市長其邁：

對，安全的先，有的騎摩托車撞到…。

鄭議員安秝：

慢慢地趕快來用，不對，應該要加緊，「緊、緊、緊」，就像你的 slogan「緊、緊、緊」，好不好？

陳市長其邁：

因為我們高雄縣區實在太廣闊，我們的面積太廣闊。

鄭議員安秝：

對呀！這 5、6 年這樣。

陳市長其邁：

所以我才在講還是回歸到說，因為我們地方的基本建設需求其實比較高，所以財劃法要把面積列入考量的原因是在這裡。

鄭議員安秝：

市長，你的任期還有兩年多，一起努力一下，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

未來搞不好你是中央那邊的長官。

陳市長其邁：

不會、不會，跟你長相左右。我下次如果卸任，會經常去廟裡拜拜。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來講到萬年季，我也請民政局考慮一下，之前就辦過鳳山與左營雙城交流，那時候鳳山、左營大家都非常支持，而且里長也都非常支持，民意代表也都非常支持，可是卻辦了那一次之後就沒有結果了，我不知道為什麼？什麼原因？在 2012 年以後都只在左營辦理，左營永遠都是萬年季，都嗨自己的，都嗨在左營，原縣區的鳳山就沒有、就丟著了。大家都知道鳳山以前的舊縣城，還有鳳山的新城，一個在鳳山、一個在左營，應該本來就是要一起合辦的，現在都在辦左營的，意義不明，這樣合辦才有歷史的意義。民政局答復可不可做到？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

這個我們過去就有接到很多的建議，希望能夠再復辦雙城會，我們也會著手來做規劃。

鄭議員安秝：

明年可不可以？今年如果來不及。

民政局閻局長青智：

今年初也有辦過鳳山光之季…。

鄭議員安秝：

不一樣，它的規模不一樣。

民政局閻局長青智：

我們會把它做一些相關元素的整合。

鄭議員安秝：

局長，規模不一樣。

民政局閻局長青智：

我們再把它提高。

鄭議員安秝：

明年你可不可以再辦一次雙城季？

民政局閻局長青智：

我們再提高。

鄭議員安秝：

市長，你可不可以允諾一下？明年再辦一次鳳山左營雙城的萬年季。

民政局閻局長青智：

這個我們跟萬年季的時候，會把它搭配做一系列的規劃。

鄭議員安秝：

市長答復，謝謝。局長，先坐。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個本來就是左營舊城、鳳山新城，這個是對高雄的歷史文化是有非常深遠的意義，我也請民政局來規劃。

鄭議員安秝：

明年可不可以做到？市長，你的權力是有辦法決定明年要不要來辦鳳山、左營…。

陳市長其邁：

是，所以我就叫他們規劃了。

鄭議員安秝：

可以嗎？〔OK。〕一句話，可不可以？

陳市長其邁：

是，我就叫他們規劃。

鄭議員安秝：

可以，你點頭了，好。〔好。〕感謝市長願意為我們鳳山來設想。影片播放一下，這是鳳山光之季。

（影片播放開始）

鄭議員安秝：大家好，我是高雄市議員鄭安秝。2024 鳳山光之季，請您跟著安秝從 12 月 23 日到明年的 2 月 28 日，我們在大東公園、曹公圳、鳳山溪，還有砲台，以及東便門、鳳山的四大古廟，讓安秝陪著大家，鬥陣遊古蹟、賞燈會、吃美食、逛黃埔新村，感受老城的浪漫氛圍。2024 鳳山光之季，平安順秝，讚！

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

好，謝謝。鳳山真的是我們說的古蹟之區域，你如果疏忽了它，真的不應該。也感謝剛剛市長願意在明年有要來考慮，將鳳山、左營再重辦像之前 2012 年，甚至我也希望擴大辦理雙城萬年季。這樣鳳山、左營的人潮都可以帶來，鳳山也高興，原縣區也高興，原市區也高興，這是一個很好的事情，我也會追蹤後續的相關進度。

再來，在這邊我也想為犬貓公益血庫來把關、發聲。我們都知道現在養狗、養貓咪的人太多了，可是我們常常看到各社團、臉書都常常在徵求貓咪、狗這些血液的需求。在這個部分，因為我身為動保議員，我一定要為動保發聲，在這邊可不可以成立犬貓公益血庫？高雄市優先來成立，市長請答復，因為市長你也有養貓，你也知道這種感受。市長，謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個應該是要由中央來訂定統一的規格。

鄭議員安秝：

如果中央願意的話，高雄願不願意來當第一個？

陳市長其邁：

我會請農業局跟獸醫師公會等幾個協會，我們來研究。

鄭議員安秝：

好，我相信各局處如果有願意這樣一起來努力…。

陳市長其邁：

好，謝謝。〔…〕我們來研究看看。〔…〕因為我知道鄭議員跟令堂都很關心這件事，我一直記在心裡。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝安秝議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳明澤議員質詢，時間 50 分鐘。陳議員請。

陳議員明澤：

市長、副市長、各局處的局長，大家好。首先，在市政總質詢，我來講一件過去的事，也曾經在這裡講過，那個時候是高雄縣，我到現在已經是第六屆，算起來應該是 23 年。所以在 21 年前我就提出一個想法，那個時候還沒縣市合併，當初就是 2002 年上任的時候，就把大高雄縣市合併的主張，那時候我就大膽提出來。當然過去也有很多人提出，但是那個時候的契機點還不夠，一直延伸到 2002 年，我們就一直在縣議會爭取。這裡也是我們當初開會的地方，

在我的縣政論壇都有談到，我們提出核心城市要整體擴編。當時高雄縣的預算是多少？300 多億元，扣掉人事費用，只剩 50 億元至 60 億元。這 50 億元至 60 億元要做全高雄縣整體建設，要怎麼做？當初我就想說跟高雄市如果能夠結合的話，就能夠跟我們整體資源整合，高雄市已經做好的東西不用再重複，這個就可以擴編出來。

當初我就把高雄縣市整體的看法都做分析，所以當初我就把我們整體…，就是你一定要合併資源才能夠提升，因為原高雄市的資源和錢不能花在高雄縣，如果你們不合併，怎麼能夠運作？這是大水庫理論，所以當初我就推動縣市合併，來落實南北雙核心。當初核心的價值是高雄市是院轄市，台北市也是院轄市，當初還沒有台中，我們亟需把南部資源整合。大家是否記得常說的「高高屏」？每次開會都在講「高高屏」，只要談到建設、交通網的時候，我們也都是集合「高高屏」的概念。所以當初我就看到了，你既然要走的話，就高雄市跟高雄縣先合併，第二個階段就是「高高屏」要怎麼來做南部大整合的推動？所以我覺得第二階段已經慢慢必須要起步了。市長，我特別把我當初在 22 年前所提出的理論，就是當時高雄縣市合併的理論，一樣，我必須要再提一個高高屏縣市整體大契機南部資源整合理論，同時推動未來南部的軸發展區。這個是我個人的看法，但是我必須延續我政治的理念，誠如我說的，政治理念就是要有看法，後面的人要怎麼去做？這是制度的問題而已。我想跟各位局長共同研議，未來是不是要整體思考？大高雄已經合併了，是不是我們來思考下一個階段？

這是我當時提出「縣市合併，高雄雙贏」的一些看法，所以當初我都有在台灣日報或民眾日報投稿，然後提出這個理論是要如何形成大高雄競爭力來推動合併的這個議題。當然一個曾經在高雄縣當議員，知道我們縣裡面的資源不多，需要原高雄市來做個推動，我認為這個真的非常需要。所以我把高雄縣市合併一直在整體來講，可以說是確實時機成熟，而市長就任至今也獲得「五星級市長」榮耀，在他 6 年市長任期，雖然現在已經當 4 年市長了，但他確實是非常的盡責。尤其要在 4 年做什麼事情，時間真的很短，但是他可以說是推動得很上手，在整體推動上，可以用 4 年市長的時間來帶領推動市政，市府團隊你們都功不可沒，還有你們的榮耀、你們的上手、你們的銜接及整體團隊精神，都值得我讚賞。因為這是一個團隊，當然還有過去歷任市長打拚之下，大家整體的累積，但是你們會掌握到契機，只有掌握到契機推動才有意義。

我看到高雄市獲得卓越城市、永續幸福城市這麼多獎項，對於這樣持肯定的看法，還有環保局他們都獲得首獎，經發局優勝、觀光局優選，還有財政局、毒防局都有很好的表現空間，所以我大膽在 2024 年也就是今年再度提出，高

雄「高高屏」的整合合併，在這樣的契機提出來，讓大家共同來研究。我說過政治就是有前瞻性的看法，我們要怎麼制度上的推動，這是另外一個制度上的考驗，這個要溝通，當初我們在想高雄縣跟高雄市要合併的時候，大家都說有困難，但是當初是中央協調，地方的議會通過就 OK 了，就是這樣。說起來好像很簡單，但是最主要是我們要如何創造南部整合的契機？這個就是我第二階段的主張，希望我們合併之後，可以形成具有國際競爭力，還有我們資源整合的效率，還有把南部大整合來創造下一代，並打造永續經營的宜居城市，同時可以提升我們的整體生活品質，這是我的看法。因為實際上我私下都有跟他說，再兩年就當六屆議員了，可以把我們的國家交給年輕人去打拚，這就是最好的，所以有興趣的年輕人都可以去推動。

我把高雄整體的人口和未來提出來，大家都在說為什麼高鐵要延伸到屏東？屏東如果沒有創造更好的契機，我們這條高鐵延伸也失去意義，你要創造出企業的投資環境。我們現在大高雄縣市合併之後，我們的腹地還是少，如果我們南部再把屏東的腹地納入，展現出我們南部的整合，這是非常好的未來。針對大企業，包括半導體產業的凝聚、S 廊帶的擴編，這都是非常重要的。包括小港機場不能 24 小時起落的問題，這要如何做國際的航空站。包括我們這邊是白天，人家那裡是晚上；我們這裡是晚上，人家那裡是白天的情形，要全世界整合的話，沒有一個大飛機場怎麼做到 24 小時起落？這是很重要的，包括貨運和空運，也是要有 24 小時的機會。所以我想市長如何爭取 24 小時的國際機場，這就要整體高高屏的整合之後，再創造出更好的地點，來選出我們應該可以做的地方，這是我的看法。

像高鐵延伸屏東有兩條路線，但是你要創造屏東更好的投資環境，高鐵去那邊才有意思，不然現在左營就可以到屏東，對不對？這整體的契機，可以給大家做參考。包括捷運延伸的問題，還有整體高高屏整合的問題，這樣把我們整體打造高雄成為一個國際城市。這是我一點的看法，不知道市長的看法如何？有沒有什麼想法？對於高高屏的整合，這個都是可行的，我先把問題問完，市長等一下再一併回答。

我也想爭取體育部到高雄，現在的棒球等等很多的運動選手表現都很好，我們也希望體育暨運動發展部能設置在高雄，這是我的看法。還有一些我從政以來很多還沒做好的部分，就是我長期爭取的建設，包括興達港漁人碼頭，整體的地方建設有很多，南安里的高 40 線道路等等很多。我就兩個問題請教市長，你對「高高屏」整合的看法，你的想法怎麼樣？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

陳議員是民主前輩，過去早期參與民主運動，到擔任縣議員到市議員，對於高雄整體的發展都非常的清楚，尤其縣市合併之後，對於高雄的挹注是雙贏。譬如在鳳山中正路，過了市區的中正路那邊，對鳳山和衛武營整體的發展，招商等等也有非常多亮眼的成績，其他也包括像仁武、大社，甚至是橋頭、岡山、路竹的發展都非常快。著眼長期的發展，譬如行政院半導體 S 廊帶，在產業的布局、分工，像高雄、台南再加上屏東未來的科學園區，也將會形成全球最有價值的半導體產業聚落。所以我想在很多整合的工作，必須能夠用一個比較長遠的一些規劃來做思考。

我再舉另外一個例子，像之前我到新竹的竹科，其實竹北市、新竹市，跟整個新竹縣的發展，其實都已經融合在一起。我確實希望像國土規劃，或者是這些行政區劃，這個不要跟選舉連在一起，不要在選舉才講這個，要能跳脫選舉的思考做整體的規劃，我想這些都是可以討論的一些議題。但是行政區劃的部分還沒有執行前，我們現在有一個南方治理平台的會議，大概有一些比較重大的議題，像建設、水利或者是環保等等，這些相關的議題都會在平台會議來做討論。我們也希望未來高雄其實在整體的發展，這個是大家南方共好、共榮，然後共存，尤其在交通興建的部分，更是唇齒相依，我們也會加強跟其他縣市的合作，也謝謝陳議員的指教。

陳議員明澤：

謝謝。市長，未來的高雄市在你的帶領之下是大家期許得到的，都可以看到一個很穩健在進步。當然團隊在做的事情我們都知道，大家很辛苦。在這裡我也要把地方建設跟大家提出來，雖然我提出很多案子，希望各位用書面回復。包括阿蓮峯山里有一條道路嚴重破損，希望可以來修復。還有一些提案的部分，譬如南安里提出了一些看法，在高 40 線 3.35K 處都會淹水。還有茄荳的白砂路水閘門嚴重損壞，造成社區可能會淹水的問題，以及茄荳區第一公墓的問題。還有路竹區第 18 公墓的問題、第 10 公墓的問題，這些都是很久的问题，都還沒有處理。還有一個是古亭里里長建議高 146 線雪橋老舊，橋梁的重建案。我們評估整體的地方建設就這麼多，我希望地方建設要做的地方非常多，我們也跟市府達成共識，以優先順序來排列，希望我們一些建設可以快一點來處理。包括湖內區大湖公墓遷葬；還有文賢里公園預定地的開闢，以及整體這些的建設；還包括天佑路的拓寬工程、福生一街（鐵道巷）道路開闢。再來，路竹科學園區銜接湖內東方路的開闢工程，這是可以銜接到路竹科學園區。現在湖內區正義社區大概有 3 千人，這裡已經蓋很多房子，這一條路希望能夠重視。還有高鐵的外環道，湖內到茄荳的聯外道路要加強積極辦理；田尾里中

山路一段 548 巷，這也是一條很重要的路，希望可以拓寬；葉厝里中正路一段 389 號；逸賢里中正路二段 245 巷的 8 米計畫道路；湖東里民生街拓寬為 12 米道路的問題；河濱運動園區的爭取。接下來是茄苳 1-4 號計畫道路，以及茄苳人很關心的多功能活動中心的進度。還有很多的建設，包括茄苳區計畫道路上的建物無法改建，嚴重影響地方的發展；仁愛路三段 2 巷接信義三段開闢的問題；莒光路三段銜接永成路的道路開闢問題；茄苳國小南側的 8 米道路，還有沙崙國小南側的 8 米道路等等。路竹、湖內、茄苳都非常的多，包括阿蓮到高鐵橋下的台 39 線，那是到仁武的開闢工程，這條道路要花很多的錢，是屬於新工處的，這一條台 39 線你補充說明一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

台 39 線的部分是公路總局委託我們市政府先做優先段，從市道 186 到橋科 1-2 先做，我們已經發包完成，近期就會開工。

陳議員明澤：

好。有很多的建設，我的資料準備得很充裕，在這邊提供給各位，也請你們提供書面資料，我才知道你們的進度，不然百姓反映的問題，我們也希望把你們做的進度跟他們講，他們才會接受，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝新工處。今天在這裡特別利用總質詢的時間跟大家探討，因為高雄有陳市長的帶領，讓高雄有更好的機會、創造更好的契機，來回饋所有高雄市民的期待。我的總質詢到此，需回復書面資料的，請務必提供詳細資料，感謝你們！

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝明澤議員的質詢，明澤議員的議題，請各局處書面答復，大家辛苦了！今天議程到此結束，散會。（敲槌）