

三、第 4 屆第 4 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 113 年 11 月 22 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：林議員義迪、方議員信淵、何議員權峰）

（下午：朱議員信強、吳議員利成）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一節由林義迪議員質詢，時間是 50 分鐘，議員請發言。

林議員義迪：

今天本席針對各局處有幾件的探討，就是要如何讓旗山更發展。

美濃在 12 月 14、15 日要舉辦白玉蘿蔔和紅豆季的活動，歡迎市民朋友大家到美濃、旗山，來參加白玉蘿蔔節順便走走看看，因為一年才一次，而且今年白玉蘿蔔因為雨季太多，白玉蘿蔔收成較少，時間可能會比較短，民眾如果想去要盡早，慢了可能就買不到了，歡迎大家。

這個地方是旗山的崙仔頂，四周圍都是住家，目前要做光電，當初要做時，地主和合作廠商跟居民說是要蓋倉庫，崙仔頂居民認為這樣很好啊！到最後一星期，才知道是要蓋光電。崙仔頂四周圍都是民眾的住宅區，這塊是建地，要蓋在這塊土地上，我希望可以討論一下，因為只有一戶同意要做，其他有九成九的居民都不要，等一下再請答復，

這塊地是否適合來做光電？這兩天也聽到溪州嶺口國小的操場周圍也要做光電，我想是沒地方做了嗎？連國小學校的操場周圍也要做光電，因為嶺口國小四周圍的學生家長及住戶都來找我，待會兒一起答復是否適合做光電。

崙仔頂民眾有九成九都出來反對，在崙仔頂住宅區設立光電，名詞真很聽、所謂的綠能，卻讓一些 8、90 歲的阿嬤睡不著，這麼好的地方為什麼要來做光電？希望市府要思考一下，請經發局長答復，現在申請的案子，進度到哪裡？

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有要求廠商再次召開地方說明會。在上次的說明會也接收到民眾對於本案的反對，以經發局的立場，我們一定會跟市民朋友站在一起，只要民眾持有反對的意見，我們就不會來做相關設備的核備。

林議員義迪：

那就是不會做嘛！〔是，〕好啦！不要做，因為九成九的民眾不要做，只有一戶要做，他們3兄弟也有2個不要做，因為是兄弟關係不好意思，所以沒有站出來，我說沒關係，只要你反對就好，不要做好啦！這些阿公阿嬤8、90歲了都睡不著，說開門就在我的前面，從樓上往下看也是，如果要做倉儲那沒關係，要做光電…，廠商還跟民眾說，你們反對也沒用，都已經申請通過了，我想是這樣嗎？就打電話給經發局承辦人，他說沒有，有在社區還有電線桿貼公告，告知那邊要做光電，一般民眾不會去看這些，有說才會去看，只要局長一句，不要做，好嗎？〔是，〕另外嶺口國小的光電，是誰要去做做的？

經濟發展局廖局長泰翔：

據我們所知，剛才教育局也有提供我們相關的資訊，也有在學校內召開相關的家長說明會等等，因為目前也沒有獲得共識，所以這個案子也不會繼續推動。

林議員義迪：

不要做啦！在學校操場四周圍做能看嗎？

杉林月光隧道出口，因為這邊的堤防不夠高，大約還少了2尺左右，這次凱米颱風來，整個雨水沖刷下來，這個人站的路面有一半都被掏空，因為滿水時都流往這邊，把地基的土石都沖刷掉。問題是這邊的石頭阻礙到行水方向，導致水流較慢，因而淹到這邊來，那天水利局有去看過，民眾的農路已經被掏空將近一半，如果真的有重型車輛出入，可能會整個坍塌下去，因為它的厚度很厚，看要如何來改善，讓這個路…，應該是2尺左右，因為山上的水流很大，流往洞裡面，久了雨水大就掏空了，等一下請說明。另外請播放影片。(影片播放中)

六龜區新興里里長：

這邊是新興里產業道路，你看每次下雨一定的，建議多次，涵洞太小，拜託來做一下，也不是什麼大工程，百姓都沒辦法過去，好心一點啦！這個政府喔！我不會講啦！真的很丟臉，你看看。

林議員義迪：

這是新興里的里長及所有里民的心聲，再生橋下游，每下大雨，上游的樹木流下來後，涵洞都被塞住了，那些道路都被沖刷壞掉，里長陳情好幾次，說要做都沒做，希望看有什麼辦法，讓農民耕作時可以更方便，是不是可以興建橋梁或有什麼方法讓農民進出農路耕作時可以更好，等下一起回答。

六龜南橫20號公路68.5K曾南橋的水源處，這邊的水流很大，因為荖濃社區和長份社區的用水工程要再做第二期，看要怎麼樣讓這些灌溉水，可以讓這些農民…，你看水流這麼大都流掉了，很可惜，如果可以接水，讓農民用來灌溉，針對荖濃二期的接水工程，讓他們的上濃和下濃兩個地方可以灌溉農業用

水，第二就是兩年前農水署花了 3,000 多萬元施作第一期，不過還沒有用到，因為水源頭沒有做好，我們是不是可以把它完成？讓一期的灌溉水順勢流下來讓農民使用，現在的水有試用，不過塞住了，看看如何改善水的源頭？再來就是大津目前有一鄰喝高樹的自來水，其他都是喝山泉水，上次凱米破壞山區之後，到現在都沒有水可以喝，原來的深水井被蓋住了，到現在還沒有清出來，這些鄉親有來陳情，看看大津全里能不能喝高樹的自來水？一鄰已經喝了，也讓大津的民眾喝。再來中興里目前也有做一個自來水蓄水池從山上集水，結果這次的凱米颱風把所有的地形包括引水的地方也都改變了，中興里的人是不是也可以喝蓄水池的水？不要過去大津，之前有考量到如果引到大津怕水量不夠，現在大津就從高樹引進來，這樣分開這兩個山區的水，都可以讓這兩個里的百姓可以喝到自來水？請哪一個局處來答復？請蔡局長來答復一下。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

我先講類似杉林的災修工程，我們已經辦過現勘，整個長度大概 220 公尺。

林議員義迪：

沒有多少錢，把它搭高。

水利局蔡局長長展：

我們已經有錄案了。

林議員義迪：

有錄案了。

水利局蔡局長長展：

不管是河床裡面刷深的位置需要保護。

林議員義迪：

還有掏空那裡加高。

水利局蔡局長長展：

掏空的，還要加高的，兩側都要一起做，不能做單側。

林議員義迪：

那邊比較沒人，這邊比較有人住，我是聽人家這樣說，我不知道？

水利局蔡局長長展：

這我們已經有錄案了。

林議員義迪：

明年雨季前會做吧！

水利局蔡局長長展：

市政總質詢及答復（林義迪）

我們這一次還會報災修，〔好。〕明年應該會做，六龜再生橋我們再和區公所討論，如果涉及道路主管機關，我們也會辦會勘，〔好。〕我們可能有固定的一筆錢給公所做疏通。

林議員義迪：

問題是沒去做，本來里長要帶里民帶著鋤頭去打。

水利局蔡局長長展：

水應該都有清除了。

林議員義迪：

都沒有用，里民和里長反映都沒有做，到最後他們開會說，公所上班大家都要拿鋤頭去打了，如果打下去就難看了，還好大家有聽到告訴派出所，區長清晨5時就叫人家去處理，這件事情才處理好，我跟里長說絕對不要這樣做。

水利局蔡局長長展：

那些機具運過去都需要時間。

林議員義迪：

這看要怎麼做，不要讓里民種植時無法出入，好不好？〔好。〕接水這個呢？

水利局蔡局長長展：

接水這個我們會處理。

林議員義迪：

上次我們已經有會勘了。〔對。〕農水署叫我們評估看一共要多少錢？〔對。〕不然這些水都流光了。

水利局蔡局長長展：

這次風災損害我們會處理。

林議員義迪：

集水讓上濃和下濃的農民可以灌溉使用，好不好？〔好。〕看要如何協助，因為農水署說只要你們提報計畫，我們就把錢給你，〔好。〕好不好？〔好。〕好，再來就是旗山溪洲新光里抽水站，溪州目前已經有設3個抽水站了，但是為何還會淹水，第一點本席建議從堤防下面做一條平鋪，第二是我們從抽水站的出口出去，這邊可能要疏濬，這邊可能要順著水勢從這邊過去，這樣水才會行走不會阻礙，這樣是最省錢的，這可以在明年雨季前改善嗎？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

有黃色線那一個到下游端的應該是到虎形溝嘛！〔對。〕虎形溝上次議座講了，還有其他我們都有測過了，虎形溝那邊下去水會倒流。

林議員義迪：

會倒流，因為那邊有一個很陡的地方。

水利局蔡局長長展：

它到那邊，旗山溪的水如果升高，它還是會倒流，我們有測過那確定不可行。

林議員義迪：

不然你畫的呢？

水利局蔡局長長展：

這個畫的紅色圈圈是可行的。

林議員義迪：

就順這個勢。

水利局蔡局長長展：

對，就順這個勢，外面有一個丁壩我們會先拿掉。

林議員義迪：

丁壩是河川局的。

水利局蔡局長長展：

我們會先和他們協調。

林議員義迪：

協調移一下，把它做斜一點。

水利局蔡局長長展：

這個方案比較可行。

林議員義迪：

比較可行，而且比較省錢。

水利局蔡局長長展：

對，這是水位還沒高起來之前可以這樣流，〔對。〕但是水位如果高起來時，我們抽水站的抽水機就要再加，所以還在評估，除了現在這個方案之外，抽水站的抽水機還會加 2.5CMS。

林議員義迪：

加大就對了。〔對。〕，希望不要像之前我們會勘時請他加大，他說是農水署定的案子，差不多可以多少而已，這是水量的問題，不是定多少的問題。

水利局蔡局長長展：

我們那一天有再算過了。

林議員義迪：

好，拜託，明年雨季來臨之前看看能不能改善？

水利局蔡局長長展：

市政總質詢及答復（林義迪）

這兩季前會改善，但是加抽水機我們儘量趕時間。

林議員義迪：

這個先改善。

水利局蔡局長長展：

這個會。

林議員義迪：

這個可能會比較多錢，這應該沒有多少錢，先改善，〔好。〕萬一雨季來就不會淹水好不好？〔好。〕本席有在看，局長，清水里到廣福里的排水到溪州出口，這一段本席上次都有提出來講要規劃，但是我看這個案子今年都沒有納入規劃，進度到底如何？請局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

局長請說明。

水利局蔡局長長展：

這個是清水排水的規劃報告，現在才送水利署要核定。

林議員義迪：

要核定。

水利局蔡局長長展：

核定後他們才會補助用地費做整治，這條排水除了排水之外旁邊還有路。

林議員義迪：

還要拓寬？

水利局蔡局長長展：

對，等於說那邊多一條路可以出去。

林議員義迪：

多一條路可以出去。

水利局蔡局長長展：

所以我們這條排水的範圍會大一點。

林議員義迪：

比較大條就要做大一點，因為那是出口。

水利局蔡局長長展：

我知道。

林議員義迪：

中正湖要出去的下游，要做大一點。

水利局蔡局長長展：

我們再來向水利署說一下，看看能不能快一點。

林議員義迪：

看能不能快點，本席已經說兩次，我注意到今年的預算書沒有放進去。〔好。〕

旗山媽祖廟的月老有辦我愛紅娘牽紅線，讓有情人終成眷屬，因為現在的生育率差很多，本席參加公祭的很多，結果結婚的很少，希望市長在旗山天后宮辦，過去天后宮每年都辦，從全省各地來的人很多，因為媽祖廟的月老做主來辦，希望在旗山辦一場大的，讓大家報名參加看看能不能結婚生子，不然像現在少子化，只有看到有人離世的，沒有看到懷孕要生的。請民政局答復一下。

民政局閻局長青智：

今年民政局戶政事務所總共辦 12 場，比去年還多，我們也跟各區的，譬如左營、鳳山這些地區的大廟合作，希望神尊能夠加持，促成更多的良緣佳偶。

我也看到旗山天后宮也有在辦，我想明年我們就跟他們合辦。

林議員義迪：

對啦！合作一下。

民政局閻局長青智：

旗山媽祖非常的靈驗，裡面包括月下老人、註生娘娘，有很多人都去那邊拜拜，這個我們可以跟他們結合。感謝議員，議員是副主委，也幫忙我們一下。

林議員義迪：

會啦！我們跟隨著媽祖，一直都有在幫忙，希望多促成年輕人可以結婚，多生一些小孩，不然少子化人是愈來愈少了。

民政局閻局長青智：

是，我們會努力，感謝議員。

林議員義迪：

說到淹水，美濃的店家沒有辦法補助。事實上他們也說我們不要補助，只要不淹水就好，幫我們改善就好，我們淹水損失的比補助的還多。看要怎麼做，不要說美濃，我們旗山其他的區域也是一樣，看要如何改善淹水，讓百姓可以安心。不然像店家講的，我這做生意的不能補助，我虧得比人家還要多，這是法規的問題，不是我們不補助他們，這個希望市長或水利局長能夠回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們講地方的事情，一般縣區裡面，譬如旗山有的樓上住家，樓下是店家，像這種住家跟店家合在一起的，這種情形在高雄不算少數。這個若是有確實在那邊居住，這個其實也是有補助。

林議員義迪：

他跟我說沒有。

陳市長其邁：

店家跟住家在一起，這個有補助，那要看有沒有達到淹水的標準。

林議員義迪：

有，淹了快一層樓高。

陳市長其邁：

按照社會局的標準，若是有實際居住事實，公所看過之後就可以核定補助，第二、凱米跟山陀兒颱風，若是在 50 公分以下，也有 5,000 塊的補助。這個原本是 50 公分以上，現在是 50 公分市府也有增加。第三、一般因為災害救助法是中央的法令，所以在定什麼東西要補助、什麼東西要怎麼救助等等這些，這都有一個標準。因為台灣有很多颱風，所以中央有定一個一致性的標準，這個一致性的標準若是要修改，就要從中央去修改災害救助法相關的救助標準。

林議員義迪：

八八水災我當鎮長的時候，100 公分以上就 1 萬塊，淹進去的不用到 50 公分。

陳市長其邁：

這個我們會看實際的狀況，議員也知道山陀兒颱風跟凱米颱風有的地方…。

林議員義迪：

凱米比較嚴重。

陳市長其邁：

有的大樓都停電、停水了，像三民區他住宿我們都有補助，這個地方政府會依個案來看。一般來講，住家現金補助，店家的部分，一般來講都是當年度在扣稅的時候，才用減免稅的部分來做處理，一般的原則是這樣，謝謝林議員。

林議員義迪：

藤枝、寶來的道路，大概要 7,100 萬，原民會的規劃是如何，原民會主委。

主席（康議長裕成）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前的 590 萬已經完成規劃設計。

林議員義迪：

規劃設計完了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

已經完成了，所以我們現在希望跟中央原民會爭取…。

林議員義迪：

7,100 萬。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

大概 6 公里左右的路段，屬於原民區的部分，我們會加速的跟中央爭取。

林議員義迪：

愈快愈好，藤枝算是南部的小溪頭，如果二集團那邊的道路斷了，就無法通行，只要藤枝到寶來的道路可以通行，以後就沒有問題，隨時都可以進到藤枝。當然這一條道路要花很多錢，但是可以帶動整個九區的觀光客跟經濟，希望主委向原民會多爭取一下，愈快愈好，什麼時候可以動工、完工，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我們會加速。

林議員義迪：

觀光局長，寶來的五星級飯店，目前這一塊地是國有財產局的土地，他們是有意要將它納入規劃，你應該了解。這個土地是國有財產署的，應該有送規劃，在這裡要合併做規劃，這個若是有核准可以做起來，五星級飯店應該就差不多可以完工了。現在剩下這個聽說有在申請，好像觀光局有幫忙，進度為何？

主席（康議長裕成）：

請高局長說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝義迪議員對在地寶來地區溫泉產業的關心。跟議員報告，之前我有去看過，算是新的溫泉飯店，其實相關的進度，主要的建物本來就已經完成了，都在做內部室內裝潢跟軟裝的部分。議員所講的是旁邊這一塊地的部分。

林議員義迪：

停車場。

觀光局高局長閔琳：

對，我們會全力來幫忙。

林議員義迪：

他要買租約的權利金要 2、3,000 萬，租約的，那是國產署的，他要跟他租，要將權利買來，只要通過就要買了。希望可以趕快幫忙讓它通過，希望在今年春節可以讓遊客住宿，能夠帶動整個東九區這裡，好嗎？

觀光局高局長閔琳：

好，我們會全力幫忙，謝謝議員。

林議員義迪：

全力的幫忙一下，看可不可以快一點。〔好。〕再來，市長，高 136 截彎取直這一條道路，本席應該有請教過市長，市長回答我沒有問題，可是到現在都沒有動靜。要請問市長，到底會不會做呢？那時候是 390 萬，不要又等到物價

變成 3,000 多萬就麻煩了。請新工處答復。

主席（康議長裕成）：

請新工處回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們已經設計完成了，明年我們來籌措經費…

林議員義迪：

你去年就跟我說設計完成，已經一年了。

新建工程處許處長永穆：

今年工程款我們來籌措經費，明年我們就會做了。

林議員義迪：

明年會做了，不要再經過一年，這樣好嗎？〔好。〕有確定嗎？〔OK。〕

主席（康議長裕成）：

說話要算話。

林議員義迪：

去年就跟我說要做了，已經過了一年還沒有做，我們那裡的百姓說議員你騙我們，我說沒有，問題是現在沒有錢啊！不要讓我們的百姓說我騙他們好嗎？

新建工程處許處長永穆：

明年我們一定會將經費籌措出來做，謝謝。

林議員義迪：

高 117 線富興路，市長有訂說明會了，這個要徵收的土地可能要分為 3 期，因為那裡的百姓可能有意見，差不多各占一半，要如何將它處理好？有的要一次領完，有的讓政府分期沒關係，復興路要怎麼來處理？請新工處來說明一下。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

主要這裡總共有 59 個人，有的同意分年、有的要一年全部拿完，一個用地費用，我們現在是希望一年可以控制在差不多 1,000 萬元左右這樣來支付。

林議員義迪：

它好像都 2,000 多萬元。

新建工程處許處長永穆：

所以分 3 年，麻煩一下、我會再繼續開說明會，跟居民溝通。

林議員義迪：

是不是要再開一次說明會？

新建工程處許處長永穆：

我之前也是麻煩議員幫忙，就是要代替我說明。〔會啦！〕就是趕快同意分3年，這樣第一年就可以施作工程，至少有在動工，如果我開說明會的時候，我會通知議員、麻煩議員幫忙我們說一下。

林議員義迪：

會啦！這個我會促成，因為這一條路已經等很久了。

新建工程處許處長永穆：

我知道。

林議員義迪：

這一條道路都是大車在行駛，路太小，我們把它開闢到15米，這樣對這裡的交通還有百姓的出入也方便，因為那裡有5個里的人口在出入，這樣會更加方便、安全性也比較好。〔好。〕

內門台86線的可行性評估已經通過了，進度到什麼程度？交通局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

林議員義迪：

台86線這一條。

交通局張局長淑娟：

台86線是交通部負責推動的，現在辦理綜合規劃跟環評作業，綜合規劃的時候，因為在台南的關廟跟龍崎那裡大家的意見很多，所以它現在路線還會改變，本來是北移，現在又要南移，所以它還在做一些設計。

林議員義迪：

之後又要南移？

交通局張局長淑娟：

對，還要再往南邊。

林議員義迪：

再往南邊。

交通局張局長淑娟：

就是在台南那一段，不是高雄那一段、是台南那一段。

林議員義迪：

是台南那一段要移到南邊？

交通局張局長淑娟：

它又要往南移，本來往北移，不過關廟跟龍崎居民都反對，所以現在交通部應該會從善如流。

林議員義迪：

再重新規劃。

交通局張局長淑娟：

現在路線又重新做檢討，我們所掌握的進度，大概明年才會提環境部做環評，預計完工期間是 2033 年，等於 122 年，我們所掌握到的資訊是這樣子。

林議員義迪：

這樣差不多還要 8 年，〔對。〕百姓說就要開闢了，為什麼都沒有動工？

交通局張局長淑娟：

它 109 年 12 月核定可延了。〔對。〕可是在綜規的階段，其實遇到很多問題。

林議員義迪：

關廟那邊、我是聽說那邊有意見。

交通局張局長淑娟：

對，意見很多。

林議員義迪：

很多，有的不要，〔對。〕好，希望可以快一點，因為內門的交通不方便，大家說這樣我們去北部就會比較方便。〔是。〕希望我們繼續爭取，〔好。〕可以趕快早一點來完成，這樣好不好？〔好。〕

甲仙區關山巷，今年二、三月施作，施作完之後，這裡的百姓非常高興，結果經過不到 3 個月，凱米颱風侵襲之後斷掉了，到現在還沒有處理。問題是百姓有訴求、百姓要求做一個便道，讓我們可以出入，以前沒有做，我們還可以出入，做完之後坍方了，我們都沒有辦法出入，現在都要繞一圈，時間上多出很多，他們的訴求就是說是不是來做便道讓我們可以出入，然後用比較快的速度去施作，不要再讓我們多繞一座山的時間，這是要水利局、還是工務局回答？

主席（康議長裕成）：

是水利局、還是工務局？請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子上次公所完成以後，又經過一個颱風的侵襲。

林議員義迪：

但是做完不到 3 個月就坍方了，你聽不懂？

水利局蔡局長長展：

中央有來判斷過了，因為這是屬於天災。

林議員義迪：

天災沒有關係，問題為百姓的訴求是什麼時候有便道讓我們可以行走？

水利局蔡局長長展：

我們這次有報災修了，水利局先把下面做起來。

林議員義迪：

不是，現在百姓轉達給我的意思是說…。

水利局蔡局長長展：

我們會趕快來做。

林議員義迪：

讓他們先有便道可以出入，不要繞到山上再轉回來，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們來處理。

林議員義迪：

時間上差不多多久？要有一個期限，你不要跟我說明年才做！

水利局蔡局長長展：

便道應該可以趕快來處理。

林議員義迪：

對，看是一個月或兩個月？

水利局蔡局長長展：

我們再派工到現場看怎麼樣做便道。

林議員義迪：

因為他們來到我的服務處陳情是說趕快有便道行走，看你們什麼時候要做。

之前做好的坍方，我們沒有辦法通行，現在只要讓我們有辦法出入，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們來看那個便道下方先把砂石填一填，有一個臨時便道。

林議員義迪：

因為以前做到這裡，還有一半沒辦法行走，之後這裡面就全部都掏空了，看

要怎麼樣來做讓百姓可以出入，既然要做也是要让百姓出入安全，好不好？

水利局蔡局長長展：

我知道先做一個安全的便道。

林議員義迪：

對，安全的便道，不是隨便做一個便道，萬一又下雨坍方很危險。

水利局蔡局長長展：

對，安全便道比較快。

林議員義迪：

便道先完成，因為他們的訴求就是有便道可以讓我們先出入，〔好。〕不要

讓我們從山上上去再繞回來。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們來處理。

林議員義迪：

馬頭山自然公園，本席希望可以成立一個窗口讓馬頭山自救會可以來溝通，林副市長有跟我說會成立窗口，到現在都沒有消息，進度到什麼程度？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我們一直在申請，主要的窗口因為它是公園，我們會指定工務局公園處來跟國家公園管理署直接對口，我們也不斷的保持聯繫，希望能夠儘快的達成…。

林議員義迪：

因為他們說市府的窗口、哪一個單位可以處理？

林副市長欽榮：

公園處，我們現在是指定公園處來直接對口。

林議員義迪：

直接找公園處就可以了，〔對。〕好。

林副市長欽榮：

要設置的是國家自然公園，在地的話就是公園處，中央就是國家公園署。我們會持續的進行，有進度再跟你報告。

林議員義迪：

他們今天會看、他們知道，他們說議員要再幫我們關心一下。

林副市長欽榮：

是，有進度隨時跟義迪議座報備，再請林處長隨時保持聯繫，謝謝。

林議員義迪：

現在旗山老街算是全台最夯的地方，可以說是旗山人的榮耀，今年 8 月我們有去參加一個卓越商圈活動，得到最佳魅力獎，因為目前整體老街在做規劃，希望要認真的把它規劃好，本席會說這個的原因，就是旗山老街可以帶動整個 9 區，因為目前在做規劃，希望要做好一點、一次到位，不要做完再來改。

現在整個老街都在整修，看板都有做了，看起來已經很整齊了，缺點的地方本席去看過，就是老街的路燈，剩下不知道幾支是以前第一期舊的路燈，我覺得要換就全部都換新的，不要差那兩、三支，這樣看起來路燈會都不一樣，本席那天在部門質詢有提出來談，希望都可以把它換成一樣，要做工程剛才我有說，觀光局或是經發局需要跟我們的商圈或店家做溝通，因為老街做重整要溝通，就是在這裡、規劃在媽祖廟的後面，這是百年的二級古蹟，結果他們開始開挖的時候，商圈的店家馬上來找我，包括旗山老街的店家也來找我，問我「你

們在挖什麼，我怎麼看不懂？」，我問他們「在挖什麼？」，他們說「媽祖廟那裡在挖！」後來我請助理去問，才知道要做立柱的遮雨棚，到底是怎麼挖的？怎麼會挖這麼大一個洞？是不是要蓋得比較高、又不能靠到媽祖廟牆壁所以要直接立柱起來？是不是在施工之前應該要跟商圈的店家做溝通？結果都沒有！他們來找本席之後，我馬上打電話給觀光局，了解之後才知道要做遮雨棚。這個整體規劃非常好，可以提升旗山老街的整個規劃，但是你要做溝通，因為不做溝通，我不知道、商圈的人也不知道，人家來問我的時候都不知道！希望在施工之前要跟這裡的店家和商圈做一個溝通，讓店家知道、也讓商圈的人知道，不然百姓在問包括我們都不知道，民眾說「你當議員怎麼會不知道？」我說「事實上我就是不知道！」，這部分請文化局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝林議員義迪長期非常關心旗山的發展。因為整個旗山老街其實是 1920 到 1930 年代仿巴洛克的建築，所以整個商圈在建築特色上是非常明顯的，所以在這一次第一階段整個商圈的景觀改善，我們是針對建築的立面先來處理。當然在老街上面有兩個非常重要的古蹟，一個是農會、一個是天后宮，農會跟天后宮的周邊其實都有很多的攤商，所以整個老街的景觀我們除了處理建築立面，還有處理招牌、還有處理雨遮的整個視覺要讓它比較乾淨，所以我們用比較減項的方式來處理。至於天后宮跟農會攤商的部分，因為它是已經既有的攤商，所以對於他們遮陽的傘架大小、景觀都不一致，所以我們才會在遮雨棚的部分儘量是一致，讓他們可以收進去。

林議員義迪：

我覺得要做這個沒關係，但要把整條老街整體做得比較一致，但是過去在這裡的攤商，今天做完生意就把攤子收走了，但是現在的攤商不是這樣，他們只是把攤子蓋住而已、這樣不好看！我覺得以後老街要整頓時，要做整個的規劃、要有一個整體的模式出來，不要讓攤販只用帆布蓋著、這樣不好看！以前的攤商是今天做完生意就收攤，明天出來做生意再推出來擺攤，這樣老街也比較乾淨，看起來也比較有整體感。

文化局王局長文翠：

好。剛剛議員所提到的就是跟商圈溝通，這個我跟廖局長…。

林議員義迪：

這要溝通一下，請廖局長去溝通一下。

文化局王局長文翠：

我們會再討論這件事情，來說明這件事情。

林議員義迪：

因為昨天那些委員又來找我，我說我有反映了、今天我再提出來談。

文化局王局長文翠：

好，我們會馬上處理。

林議員義迪：

讓商圈跟店家知道目前我們市政府的規劃是如何、怎麼樣讓老街更整潔？可以讓遊客來看到的門面有好感，〔好。〕謝謝，請坐。

再來就是整體規劃，我們有看到了現在角樓也在整理了，還有石拱迴廊也都在整理了，所有的規劃都很好、很整體，在兩年後、角樓可能需要三年整理好之後，我們老街也規劃起來了，之後就有一個規範，以後老街整體可以帶動整個高雄市，這也是市長的政績，希望可以做好不要讓百姓再失望。

美濃市場，美濃市場是旗美九區人口最多的地方，不過在人口最多的地方，但是美濃市場卻不是很好，是不是請市長跟經發局找個地方把它蓋得好一點？讓美濃市場比較有一個規範，否則市場都在路邊擺攤，大家都沒有辦法進去，希望可以找一塊地規劃好讓美濃市場可以有一個規模，請經發局廖局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個攤集場我們其實有去過滿多次了，我們也有跟這些攤商進行相關的調查，當然目前來說的話，九成以上的攤商其實都還是希望在原地繼續擺攤，但我們也的確發現針對交通或是安全上會產生疑慮，所以在第一階段，我們有請這些攤商在重要的轉角處那些地方、會影響到交通安全的地方，希望他們不要擺攤。另外我們會繼續尋找是否周邊有相關的土地，因為在旁邊的美濃市場其實並沒有那麼大的空間可以容納近百攤的規模。

林議員義迪：

那裡沒辦法，因為都是早期的市場，現在都擺在兩邊的路邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會繼續再來找是否有相關的地點可以來做設置。

林議員義迪：

找找看美濃有哪裡可以規劃讓這些攤商有一個比較整體的地方，對交通也不會造成影響。民眾常常反映交通的問題，我都要求他們一定要要求自己，不能要求過路人，因為那是道路、不是菜市場，你們要有這樣的觀念，道路是讓人家通行、不是讓你們做生意的，你們在那裡做生意，所以要自我約束，本席都

有這樣交代他們，看有沒有機會找一個地方來規劃、好不好？〔是。〕

民政局長，旗山今年的燈會有沒有要繼續規劃？閻局長。

民政局閻局長青智：

旗山過年的燈會每年都會舉辦，今年有規劃，民政局跟公所的經費都有準備。

林議員義迪：

希望今年能在除夕夜開燈。

民政局閻局長青智：

除夕？

林議員義迪：

對，過去都在除夕夜開燈，開燈之後遊客來就可以看到。

民政局閻局長青智：

除夕是很多外出的旗山鄉親會回來旗山，時間上我們會配合好。

林議員義迪：

希望除夕夜就要開燈，然後燈會的時間要延長。

民政局閻局長青智：

是，我知道，我們會積極來準備。

林議員義迪：

最好是延到元宵之後，不要開工就拆掉了，燈會都還沒有結束就拆掉了，這樣就沒有意義了。

民政局閻局長青智：

時間延長會有經費的問題，我們會跟公所好好討論，依照議員的建議來安排。

林議員義迪：

既然已經花錢了，不差那一、兩個禮拜。

民政局閻局長青智：

我知道，這個我們來處理。

林議員義迪：

好不好？局長。

民政局閻局長青智：

沒問題，依照議員的建議，我們跟公所會規劃妥當。

林議員義迪：

衛生局黃局長，因為現在已經進入冬天了，天氣比較冷、疫情和病毒都很多，有沒有好好的做防疫？因為我聽說幼稚園感染病毒的人很多，我們這裡有沒有計畫針對公托跟幼稚園這方面如何防疫、不要讓疫情再加重？請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

我們現在天氣比較冷，確實有一些病毒包括流感病毒。

林議員義迪：

流感病毒…。

衛生局黃局長志中：

還有 COVID 現在也蠢蠢欲動，這個部分我們現在專門在做、尤其是幼兒園跟托育中心這裡的托育人員我們有做譬如說打流感疫苗還有 COVID 疫苗。另外是今年比較特殊，往年腸病毒差不多在 9 月份的另外一個高峰之後就降下來，今年全國到 11 月份還在流行，我們特別強調包括洗手、環境消毒等等，有再一步跟教育局合作對學校、對大眾做宣導。〔…〕我們有去處理。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員義迪的質詢。這一節質詢到這裡結束，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請方議員信淵質詢，時間 50 分鐘。

方議員信淵：

本席要針對最近新聞報導勞動部疑似遭到霸凌的輕生案，國家損失一位非常優秀的公務人員。請問針對這個部分、不管是非怎麼樣，高雄市的公務人員對我們來講都非常的重要，這些職員都是高雄市的無形資產，我們都應該要好好地保護他們，這我們也要非常的重視。針對這個部分我請問市長，你對我們高雄市的公務人員要怎麼樣來做一個保護？這些人都是幫高雄市來做工作的，要怎麼樣保護這些人？平常要怎麼來照顧？這是比較重要，以你個人的看法，對高雄市的這些公務人員要怎麼樣受到更多的關愛？市長針對這個問題跟高雄市的市民報告，讓公務人員都可以清楚，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

第一個是在預防的機制，第二個是當受到所謂職場霸凌時的一個處理機制。我想我們也要讓同仁了解到所謂職場霸凌的定義及樣態，也要強化我們市府主管對於所謂的職場霸凌相關防制跟法規的要求。第二個就是在受理報案的這個部分，我們也希望說管道能夠暢通，所以也包括說像局處應該在受理案件之後就啟動調查小組，包括申訴人跟被申訴人怎麼樣因應霸凌的申訴過程當中，譬如說要有一些隔離、不要在相同地方一起上班或是其他的一些防制措施，當然也要以外部專家為主，包括精神科醫師、律師或者是外部的專家來協助調查。我想有關不管是性騷或者是霸凌也好，我們都希望說在職場上都能夠把它減到

最低，務必要求人事處跟各局處合作，把申訴的管道、處理的機制都能夠落實。

方議員信淵：

為什麼要談到這個問題？本席也曾經接到一個案例跟大家分享，為什麼公務人員他現在做得這麼辛苦？因為你也知道我們在人力上的編制，雖然是有編制，但是一直都沒有辦法補足，所以產生他的工作量都非常的大，尤其還要應付很多的外在因素，這些假如你沒有辦法去做一些突破的話，公務人員他們是非常的辛苦、常常都要加班，有一種可能就是他的工作量根本就負荷不了，負荷不了就會產生憂鬱，所以很多公務人員…，市長，現在公務人員的薪水並不是很高，你要知道現在很多人不要做，不是說公務人員就是鐵飯碗或是怎樣，尤其現在台積電又進駐進來了，我們高雄市的整個薪水間接又拉高了，所以公務人員在這裡大家幾乎都處在一個非常辛苦的階段。曾經本席也接到一個案例，他說真的很不想再做，但是我一再地苦勸他，因為他已經做 20 年了，他說要留職停薪也可以，我說你留職停薪之後要做什麼？他說他要去賣雞蛋糕！我想說賣雞蛋糕會比你現在的薪水還要多嗎？但是他說現在沒有辦法承受業務量的壓力，業務量就是說公務人員的員額在編制上雖然有，但是畢竟還是編制不足，所以針對這個部分，我也是一直奉勸他說最起碼也再做 5 年，可以達到你月退的年資，我一直在鼓勵他、叫他要忍耐、要如何紓壓，這就是說平常所有的局處首長對你的下屬一定要特別的關心就對了。雖然市長對局處首長要求都非常的高，我相信他要趕快把事情做好、趕快要做更多的事情，但是要考慮到底公務人員能不能承受這一種壓力，這才是我們今天要積極去了解的，所以針對這個部分，拜託市長針對公務人員的編制還有工作量的問題，也要有一個副市長來分攤對他們更多的了解，甚至申請要降級、要離開這個單位的，這更要去了解注意一下，因為今天這個人要離開，下一個來的人一樣面臨同樣的問題，尤其我們的市政活動特別多，市政活動特別多又沒有加班費，部門的工作壓力又太大，人員流動率非常的高，本席在今天會提出這個問題，就是希望說勞動部這個案例不要發生在高雄市，大家共同要怎麼樣把高雄市的這些公務人員照顧好，因為這些人是高雄市最大的資產，所以希望大家共同一起加油、認真加油，看哪一種狀況要做適時的調整，這是今天本席還沒開始正式質詢之前，針對這個部分大家來共勉之。

針對白埔產業園區，雖然面積沒有很大，它連接岡山跟橋頭是非常重要的地方，對於橋科、路科都是延伸的產業，這個產業目前的狀況如何？經發局長。

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

白埔產業園區相關的環說書已經送到環境部，都市計畫的書圖也已經送到內政部的國土署。

方議員信淵：

大概什麼時候有可能會完成？大概什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的目標是希望在明年的第二季到第三季能夠完成整體園區的報編。

方議員信淵：

這個產業園區對高雄市都非常重要，因為高雄市正在起飛嘛！市長，你也知道，大家都想要進來，但是要進來就是沒有土地啊！土地要從哪裡來？所以很多的問題、各個面向我們都要儘快協助產業來找土地。

針對這個部分，甚至有一個地方，除了產業發展以外，我們的住宅行為跟商業行為要同步發展，我們產業重大建設到哪裡，你的商業還有你的住宅，你的整體發展都要跟到哪裡。針對這個部分，大家都知道在岡山，捷運紅線 R24 這裡剛好是高醫岡山醫院站，高醫也在這裡，樂購也在這裡，整個發展出商業行為非常重要，但是它就是缺乏一個住宅的機能，當產業進來的時候，這些人口要住哪裡？所以本席在這裡要跟都發局建議的就是說，這些部門剛好在岡山棒球場這個地方，這裡的土地幾乎都是台糖的土地，包括這個劉厝公園，這個劉厝公園根本就沒有人要去，平常都沒有人，每天都在那裡整理和維護，浪費我們很大的一個資源，所以針對這個部門，都發局，我也曾經跟都發局局長有討論過，局長，針對這個部分，你的看法如何？請都發局局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分會搭配白埔產業園區納編的過程，我們一併跟這個…。

方議員信淵：

這邊非常重要。

都市發展局吳局長文彥：

通盤檢討的時候跟新市鎮二期，搭配岡山通盤檢討來做調整安排。

方議員信淵：

這裡剛好是第 87 期重劃區！這個地方如果做都市計畫，可以把第 87 期重劃區跟這個地方做聯結，跟捷運站做聯結，整個岡山地區的生活圈就活絡起來了。

都市發展局吳局長文彥：

就充實它的生活機能啦！

方議員信淵：

因為岡山都是舊部落！舊部落要重新發展是非常困難的，如果第 87 期重劃區土地標售出去，它就開始蓋房子了，開始蓋房子之後，我們市府有什麼好處？除了帶動地方發展以外，稅收就進來了，市長，你看，蓋一棟大樓我們可以收多少稅金？幾百萬元、幾千萬元對不對？這都是錢啊！蓋 10 棟就有幾億元了，對不對？所以地方的發展就是要靠我們都發局，這非常的重要。就是說我們的重大建設到哪裡，發展就在哪裡，我每次都跟捷運局長說，捷運站蓋好之後，周邊整個發展就都要跟上來，這樣你的生活圈才會做改變，你的消費行為才會做改變，你的發展才會做改變，甚至會為我們市府帶來更大的利益。所以我說公務人員不要只想把工作做好而已，有的時候還要想，要怎麼替市府賺錢，否則我們整個預算不管怎麼編都不夠，你如果能夠在一直做、一直做的過程當中創造更好的商機，無形中我們的收入就會增加，收入增加之後，我們的稅收就會增加，稅收增加，我們的負債比就會減少，所以針對這個部分，請都發局要積極一點，〔是。〕也拜託市長，朝這個方向要趕快儘快來做一個改善，未來你如果高昇的時候，你的想法也會更宏觀一點，拜託局長。

橋科和白埔產業園區旁邊剛好有一條 60 米原先就計畫好的都市計畫道路，這個都市計畫道路非常重要，為什麼本席要這樣說？從這張圖我們就可以看出來，這是橋科嘛！橋科從這裡出來剛好接這個台 1 線，這是 RD60-1，這就是在這裡，這條路要趕快點讓它接通，接通之後才可以跟台 1 線銜接。現在都靠友情路，現在只銜接到友情路這裡而已，這條路如果沒有開闢出來，這裡的車輛根本就沒有辦法通行。這裡完成之後，RD60-2 這個部分也要快點接通，這已經完成都市計畫，民國八十幾年就已經完成都市計畫了，可是到現在都還沒有做開發。現在已經發展到這裡，我們就要趕快把道路做出來，這裡除了可以帶動白埔產業園區還有橋頭新市鎮第一期的發展之外，更重要的是還可以連接高雄大學，這整個環境都需要做一個改變，針對這個部分，林副市長。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

方議員信淵：

你們拜託中央趕快編列預算，趕快來做這一條路，這樣可以嗎？

林副市長欽榮：

這條路應該必須做，也要趕快做，目前也經過都市發展局很努力的跟國土署接洽，它屬於所謂新市鎮的第三期區，國土署跟我們接洽好了，這個地方的都市計畫道路以及後續的開闢，他們也願意委任給我們，他們出錢啦！

方議員信淵：

他們出錢，我們來做，沒關係。

林副市長欽榮：

這條 60 米道路對白埔產業園區很重要，我會責成我們相關單位來辦理。

方議員信淵：

我們促進產業的發展，地方的交通建設也要跟上來。〔是。〕這個部分拜託副市長，〔是。〕要積極一點。

市長，我們現在土地都非常少，但是有一個方法，我向市長做一個建議，就是說依照產創條例，我們可以協助產業來辦理企業報編的業務，就是說產業創新條例有規定，土地在 30 公頃以內，我們市府就可以報編設置產業園區了，中央許可就可以了。市長，你別忘了，我們高雄市什麼沒有，台糖的土地最多，你拿台糖的土地來做報編，沒有圖利的行為嘛！對不對？這個我上次也跟林副市長提過，既然沒有圖利的行為，廠商需求又那麼大的時候，我們可以縮短時程，在它報編的時候跟中央稍微協調一下，叫台糖釋放出土地，讓我們更多的產業能夠進來。大家現在都在跟市長要土地，大家對高雄市都很友善，對不對？都很想要來高雄市，但是都沒有土地，可是產創條例上面有寫，土地 30 公頃以下的時候，我們市府就可以報編嘛！過去永安誠毅紙器也是一個非常好的案例，它也是經由報編才取得那一塊土地的，所以針對這個部分，尤其我們台糖的土地那麼多都在那裡任其荒廢，任其荒廢的時候，你如果拿這些土地來滿足企業的需求，是不是更好？針對這個部分，市長，可行性如何？要由市長回答還是要由副市長回答？請林副市長回答好了。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

你對這個事情的看法都是非常有遠見的，像類似這樣 30 公頃以下的權限，中央是下授給地方的話，我們確實也應該跟台糖做一個夥伴關係。

方議員信淵：

就是我們針對上市櫃公司。〔是。〕針對上市櫃公司，高科技上市櫃公司，〔是。〕有的是傳統產業，根本就沒有發展，那種的我們就要特別注意。〔是。〕上市櫃公司就是高科技的，未來它的走向非常有發展，它可以帶動我們地方的就業機會，你不要像我們誠毅紙器這樣，報編完之後就整個都萎縮了，根本就沒有帶動地方發展，甚至連就業機會都沒有，〔是。〕那根本就是一種浪費，〔對。〕對不對？〔對。〕我們要針對高科技這種會帶動整體發展的產業，〔是。〕像台積電甚至華邦電陸續有在成長的產業，都可以利用土地 30 公頃以下的方式報編，〔對。〕做它的一個產業專區，〔是。〕做個別產業的產業專區也好。

林副市長欽榮：

我們目前也在受理這一項。〔對。〕經發局也是秉持著這些原則。

方議員信淵：

尤其你可以縮短你的時程。〔沒錯。〕你們說不定一年內就可以把流程跑完，他們在籌劃設計的同時，我們也把土地做變更，他很快就可以進來了。〔是。〕針對這個部分，拜託市長、副市長能夠儘快。因為大家都想要高雄市儘速發展，你也知道高雄市現在已經不輸台南，也不輸新竹，甚至我們要超越台北，這個是大家共同的目標，我生在高雄，我當然要為高雄好，〔是。〕我從來沒有離開，市長也從來沒有離開，大家都生活在這個地方，希望我們到老還是在這個地方，也看到這個地方的發展。〔是。〕

針對社會住宅，本席也要給市府單位鼓勵，到目前我們的社會住宅總共有 2 萬多戶，到目前為止還是排名到第二，這是非常好的成績。但是我曾經有建議過，都發局也曾經修改過，民間無償捐贈 600 平方公尺以上的樓地板面積作為社會住宅，這個部分免計容積，這個實在非常好，我請問都發局長，到目前為止這種法案的成效如何？是不是還有改進的方向？請局長回答，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分在 10 月左右才公告新的修正方案，現在還沒受理，不過從我們推估他如果土地大概在 1,000 到 2,000 平方米，他其實是可以做的。

方議員信淵：

這個方案要給建築投資公會，這個要發文給他們，這樣他們才能夠積極，建商才會更積極來協助政府取得更多的社會住宅。〔是。〕針對社會住宅，我們有兩種方式，一般都有兩種方式，一般都是獎勵建商來提供社會住宅，就是把容積做獎勵，這是非常好的方式；另外一個方式是合建，高雄市有很多土地，這些土地我們如果能夠跟建商、投資商做合建，當然在合建的時候，你要做試算，不要被建商占太多便宜，而且大家都知道你要用土地回推的方式，就是原本土地價值多少，房子就要分到多少，這樣才有辦法達到比例。是不是這個…。

都市發展局吳局長文彥：

在 87 期公辦都更我們已經有試算過了。

方議員信淵：

拜託財政局，這個部分如果有建商要做這個方案的時候，高雄銀行是否能夠提供他更多貸款，這是在協助政府推動重大投資方案，我們要做獎勵給他更多資金來協助辦理，拜託局長。〔是。〕針對這個部分，我們還是要稍微提出一點誘因，就是只要這些提供社會住宅的獎勵辦法，我們要稍微提供誘因，就是

協助這些所有權人更多優惠，譬如地價稅減免、房屋稅減免看要幾年，這樣才不會造成整個投資意願減少。林副市長，針對這個部分，你是不是能夠針對提供社會住宅的方案，讓整棟樓層的所有權人都能像我們做區段徵收、都更的這些獎勵方式，提供三年稅負優惠，這樣有沒有辦法？你也知道有的是跟社會住宅一起，他的生活品質會不一樣，也會受到稍微干擾，我們為了獎勵他，所以要稍微提供一點優惠。副市長，針對這個部分要做研議，有沒有辦法？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

目前我們是第一部曲，也就是依據住宅法的授權，在都市計畫法施行細則第 24 條之 6，已經在 113 年 6 月 20 日報院核定，只要是 600 平方公尺以上的，我們原則上就是給你一倍的容積。但是你現在的看法是再往前一點，是不是大家可以公、私再合作一次？我想我們可以…，因為有這個基礎也是…。

方議員信淵：

合建是公私再合作，原有容積沒有做任何獎勵，你的容積不能夠超過 50%。

林副市長欽榮：

對，沒錯，總容積。

方議員信淵：

總容積不能超過 50%，你還是要控制那個量體。〔是。〕只是它未達到的部分，我們給他做個獎勵，他提供我們的給它拉到頂了。〔是。〕這個部分只是你有提供社會住宅，我們要給他稍微獎勵，就是整棟樓層的所有權人，以後他們來這裡買房子的時候，他可以享受地價稅跟房屋稅減免，一定要三年，跟社會住宅出入的人可以共同生活在一起，如果你沒有獎勵…。

林副市長欽榮：

是，我會把方議員的這些高見要求都市發展局住宅處再把它…。

方議員信淵：

因為你沒有獎勵時，大家對社會住宅還是稍微有點意見。

林副市長欽榮：

對，就是說方議員的意思不只是樓地板的獎勵，也應該對於稅捐減免進一步有一些更高的誘因，這樣人家才要來。

方議員信淵：

對，對購買者啦。

林副市長欽榮：

我知道，是。

方議員信淵：

其他建商找到的購買者。

林副市長欽榮：

是，我們列入我們後續修法的參考。

方議員信淵：

不是獎勵建商。〔好。〕我今天講的不是要獎勵建商。

林副市長欽榮：

不是。

方議員信淵：

是要獎勵所有權人，他在這裡買房子的人，我們要給他點獎勵。

林副市長欽榮：

對，好，OK，我們會把它列入下一次修法的作業參考，謝謝。

方議員信淵：

針對流浪犬貓，本席已經擔任六屆議員，這六屆當中，每屆都有針對這個問題講到流浪犬，這是沒有辦法解決的問題。本席提供市長更好的意見，希望市長以後有機會到中央的時候跟他們反映建議，如何全國統一解決流浪犬貓的問題。我先問農業局長，目前流浪犬被捕捉進來之後是如何處理？農業局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

現在在流浪犬收容方面，我們大概有兩個公立收容所，一個是在壽山，一個是在燕巢，但是這兩個收容所經常處在超量的情況，收容數量大概達到 900 隻。

方議員信淵：

你也知道還不到 1,000 隻，這 1,000 隻還…。

農業局張局長清榮：

如果已經滿了，我們會透過私人收容所跟動保團體合作，讓他們暫時收容。

方議員信淵：

我看動保團體根本就沒什麼在收容，大多數都…。

農業局張局長清榮：

我們現在有在尋覓地點，想再規劃一處收容所做野放區。

方議員信淵：

做野放的工作就對了。〔對。〕現在有沒有在做原地野放？

農業局張局長清榮：

什麼？

方議員信淵：

原地野放。

農業局張局長清榮：

原地野放我們是沒有，我們大概是有在…。

方議員信淵：

為什麼會說這個問題？里長時常反映，尤其是民政局，你如果有去參加就知道，在里民座談會的時候每次都在反映。海線的梓官、彌陀、永安，包括新市鎮一大堆流浪狗，里長反映說如果狗咬死人，根本得不到賠償，是不是？

農業局張局長清榮：

有一些熱點區域，我們都會優先把它排除掉，現在這個…。

方議員信淵：

如果柴山獼猴咬到人的時候，我們是不是有賠償？醫療保險都有賠償。

農業局張局長清榮：

動物保險，我們有接洽過好幾間保險公司，他們都認為風險較高不要投標。

方議員信淵：

你們有沒有統計過現在流浪狗有多少？說不定你們也統計不出來，對不對？

農業局張局長清榮：

當然大概會有一個數據，但是會增加，我們也會繼續捕捉。

方議員信淵：

表示防治的動作一直都沒有辦法做到位。

農業局張局長清榮：

因為野狗很會繁殖。

方議員信淵：

很會繁殖，結紮幾乎都沒有功效，本席才建議要做保險，很多狗會追機車，機車族害怕最後就會摔車，我想在座的各位官員都是開車，可能都沒有被狗追過，如果有被狗追過的都會銘記在心，我想你們年輕的時候可能也有被狗追過。市長，我不知道你有沒有被狗追過，我曾經騎摩托車，突然有一隻貓衝出來害我摔車，這些都是有可能的，所以這些流浪動物如果沒有做一個安置，對整個高雄市用路人的安全影響非常大，這也算是國安危機，對不對？所以針對這個部分一定要保險，譬如機車族跌倒了、死亡了，根本找不到主人賠償。

農業局張局長清榮：

保險的部分我們會繼續努力。

方議員信淵：

短時間如果你沒有繼續努力，受害者會更多，尤其很多女孩子看到狗亂竄就

會害怕，所以針對這個部分，本席已經擔任 20 幾年的議員了，這個問題到現在還沒有辦法解決，局長你請坐。針對流浪犬的問題一直都沒有辦法解決，本席提一個更好的建議，我們在民國 87 年，農委會實施一個澎湖離島的獼猴野放計畫，這個就非常好，成績也做得非常好，所以獼猴在離島生活也沒有受到干擾，牠們的生活也會非常悠哉，牠們的活動地方也非常大，我們台灣的離島也你沒有親自回答是不行的。本席擔任 20 幾年議員到現在，想不出任何一個方法可以解決這個問題，好不容易想出一個辦法，我們可以針對離島或者是有駐軍的地方，我們可以把捕捉到的這些流浪狗結紮之後，送到離島統一安置，統一安置不是將牠野放在那裡而已，就是中央出錢統一安置，安置的辦法包括有糧食、包括簡易的遮風避雨犬舍、專業的醫療團隊都要駐紮在那裡，這樣全國的流浪犬就能夠送到那裡去，當然地方政府幫忙出錢也沒有關係啊！看捕抓一隻要出多少錢，這樣才能把整體高雄市的流浪犬杜絕，不然永遠在那邊蔓延。針對這個部分請市長回答，因為你未來比較有機會到中央去，也許其他的這些局處長沒有機會，所以要拜託市長，財政局長在笑，你一定要把財政局長帶去喔！市長，這些人你要記得帶去，大家一起努力打拼。

主席（康議長裕成）：

這樣不用回答嗎？

方議員信淵：

請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我看你比較有機會去中央，選立委就有機會。這個問題是這樣，我們還是要以生態保育為主，以及動保兩個原則，我知道議員關心的重點。

方議員信淵：

人身的安全非常重要，雖然是小小的問題。

陳市長其邁：

我們會再檢討安置的機制，還是要用結紮的人道方式處理，燕巢、壽山都是中繼的安置單位而已，我們也會跟農業部再來探討比較好的安置方式。

方議員信淵：

我想離島安置才是最好的方法，而且還要有專業團隊在那裡。

陳市長其邁：

這個會影響到離島，因為離島上面可能也有人在養鹿或者養其他的動物。

方議員信淵：

我們找一個特定的區域，不要找養鹿的地方，找專用的島嶼，不能跟其他的動物混雜在一起，我們的離島有這麼多，離島安置是最好的，有些離島還有駐軍，並沒有居民居住，有駐軍的地方也可以利用這樣的地方做統一的安置場所。

陳市長其邁：

我想這都是各縣市頭痛的問題，我們再來跟農業部及專家來討論看看。

方議員信淵：

鹿也是有專區的安置啊！這些流浪犬也可以找專區來做安置。〔好。〕讓這些流浪犬有更好的居住地方，也不會受到居民的干擾，我相信牠們在那裡生活會更加的快樂，所以針對這個部分一定要積極跟中央討論。

陳市長其邁：

我們來研究看看，怎麼樣能夠安置。

方議員信淵：

這個問題如果不處理，每年都會有人受傷，每年也都會有人受到這個不幸事件的牽連，所以本席才會一直提出這個議題，拜託市長了。〔好。〕

公園認養，為什麼本席要提公園認養的問題呢？公部門編了很多的經費，但是基礎的維護根本都不到位，雖然我們公園處的經費有稍微增加了一點，今年增加將近 500 萬元，但是微乎其微，如果要做一個改善，像橋頭兒 6 公園就沒有經費去做改善，你看我們有這麼多的公園，卻編這麼一點點的經費來做維護，根本沒有辦法達到民眾的需求，公園是民眾最喜歡去的地方，因為可以帶孩子去那裡玩耍，甚至老人家也可以去那裡運動，這是最好的地方，我常常跟這些老人家說，常常運動好過看醫生，所以針對公園維護的部分，我拜託市長要積極找一些認養的單位，而且我們可以跟商業活動結合。市長，針對這個商業結合，有些公園的地點非常好，如果在公園裡面設置一些咖啡館或者輕食區，讓民眾在那裡除了可以運動、還可以消費，利用這個商業行為就可以來認養這些公園的清潔和維護。也就是說，他們在公園蓋咖啡廳等等的，用租金來換取他們的清潔維護，民眾如果在這裡運動完之後，也可以在這裡喝咖啡，這也非常好，可以帶動公園的活絡，所以這是非常好的兩個案例，我們不要只想著收租金，我們把它換成公園的維護經費，普通讓這些商家去做清潔，因為他們在那裡有商業行為就必須要做清潔，這是非常好的方式。我們可以跟這些商場做一些談判，就可以減輕公園所有的維護負擔了，針對這個部分，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個建議很好，過去有幾個地方也有成功的案例。企業認養也是可行的方案，公司門口的綠地或是公園他們來認養市政府也很感謝，也很歡迎，可以讓公園更好。公園處大約一百多個左右，台北市的公園管理處大概有 1,000 個，所以包括剛剛林議員義迪質詢的時候一樣，我們的面積那麼大，公園那麼多。統籌款分配的時候，財政收支劃分法在修的時候要面積，要把放進去就是這樣。

方議員信淵：

所以公園處永遠都沒有錢。

陳市長其邁：

沒有錢的狀況之下要做到方議員的這個建議，我覺得真好，我們會多多來做。

方議員信淵：

多提供一點商業行為，〔對。〕我們就用輕食區不要用很複雜的商家。

陳市長其邁：

我舉例像文化中心，這個餐廳那麼小間，綠地那麼大，要認養的面積可能也有限。所以我想我們會看公園大或小，旁邊附近的狀況，假如真的可以認養。

方議員信淵：

真的如果比較大的，我們可以多面向。

陳市長其邁：

我們明年 4 月包括凹子底那個公園旁邊有一個湖非常漂亮，我們也希望這個也可以公開來招商。

方議員信淵：

公開招商，如果太大沒有辦法認養，公園處多少可以有收入。

陳市長其邁：

還有一種狀況就是社區，社區的公園要市府每個都照顧到也真的很困難，人力不足。如果有巡守隊、里長要認養，我們願意下放給地方來做這些工作。

方議員信淵：

市長，你說到社區認養的問題。市長，現在的情況是這樣，社區可以出人力去公園做維護，非常的好。如果有很多單位肯來做這些認養的工作，問題現在所發生的事情是什麼？現在樹長大了要修剪，剪修後的清潔也產生很多的垃圾，這些垃圾你們要怎麼處理？現在是他們要自己出錢請垃圾車做回收，你看他們已經來認養，社區怎麼會有錢？他們只有人，所以針對這個部分，市長，你是不是可以協助他們清理垃圾之類的？

陳市長其邁：

我會請公園處，你說的這個確實是一個問題。

方議員信淵：

公園處跟民政局，民政局也有很多社區。

陳市長其邁：

我們來協調，樹木如果該修剪或是清理垃圾這我們來處理就好。不然你叫認養的人去做這些粗重的工作。

方議員信淵：

產生很多垃圾，清潔隊應該來收。

陳市長其邁：

這個建議很好，我們會按照議員的建議來做。

方議員信淵：

社區跟我反映，就只出垃圾的費用就幾乎要花完了。不要說維護了。〔好。〕都市計畫外的公園，現在都歸民政局做管理。針對這個部分林副市長是不是可以做一個歸納？剛剛所講的公園有的非常大，因為很大民政局能力上跟區公所可能沒有辦法有人力去管理這些，專業度也不夠。是不是比較大的公園？也應該沒有幾個，橋頭只有一個甲圍公園，應該沒有多少個公園。租金也那麼多，浪費人力也那麼多，結果管理上包括晚上的路燈都不太夠，根本沒有什麼人敢去。要先整理好以外路燈等等都要很亮，民眾在裡面走才安全，針對這個部分是不是納入到公園處去做管理？副市長，協調後可以做統一的管理嗎？

林副市長欽榮：

公園處的量能確實有限，法定上他是負責實質上的公園，公園所指就是在都市計畫內。我們就盡可能地把這個意見帶回去之後，也能協調在地區公所，因為它是非都，大部分它不是叫做公園，叫遊憩用地或者叫做所謂的休閒用地等等，這個可以協調區公所可以多多採納，你剛剛所講的，如果是公有地儘量的開放讓企業或是在地的社區的 NGO 認養。

方議員信淵：

公所根本就沒有經費可以去做維護的工作，他們有時候連電費都付不出來，付不出到最後就會這裡少一盞燈那裡少一盞燈，減到最後就沒有人要去了。沒有人要去你還出了那麼多錢管理跟維護是不是很可惜？

林副市長欽榮：

對，我再帶回去再跟這個…。

方議員信淵：

甲圍公園四周圍都是大樓，路燈就不夠非常暗，你們有空可以到那邊去看看。

林副市長欽榮：

像這種案例就是因為使用量比較高，雖然是非都的遊憩用地等等這些，我可以特別拜託工務局的路燈科，他們先裝備起來。但是他的量能確實有限，他管

835 個公園，所以對公園處一百多個人…。

方議員信淵：

你起碼要叫路燈工程科看要怎麼樣協助他們？把那些路燈能點亮。〔好。〕

那邊還有一個籃球場，籃球場晚上根本沒有開，孩子都沒有辦法去那邊打球。

林副市長欽榮：

方議員是不是可以把幾個比較急需的給我們，我們來請公園處的路燈科先來優先處理，設備要能使用，還是要委請區公所在地管理。

方議員信淵：

路燈工程科，每一次遇到公園都說那個不是他的業務。

林副市長欽榮：

我在這邊給你回答就是這是政策，他自己的任務所屬就是都市內的歸由他來管，所以人力、量能確實有限，非都的部分你的意見也非常好。

方議員信淵：

協助公所把路燈趕緊點亮，晚上才有休閒的地方，拜託科長。

林副市長欽榮：

路燈科他總是比較專業，〔是。〕他也比較有能力跟台電交涉。

方議員信淵：

你有交代我就可以叫他們來辦會勘。

林副市長欽榮：

是，我就交代他。

方議員信淵：

你現在就交代他。

林副市長欽榮：

他要管都市內的公園就已經負荷不了了。

方議員信淵：

因為公園就是希望要比較多的人去，〔是。〕我的用意就是這樣，我們已經花了那麼多錢在那個地方，〔是。〕如果沒有人去，使用率低就變成浪費了。

林副市長欽榮：

對，變成荒郊野外了，如果有路燈就比較安全。

方議員信淵：

針對特色公園，拜託市長及公園處所有同仁，在設計上要把重要的意象把它拉進來，像高雄熊在每一個公園，也許我們都可以用這個高雄熊來做一個裝置藝術品，這也非常的好，提高整個公園意象的形象。讓這些居民也比較喜歡到這個地方，不然你去到那個地方死氣沉沉的，管理上又不當，晚上又非常的陰

暗，根本沒有人敢去。沒有人敢去那個地方就很可惜，所以整個公園的形象希望公園處這邊儘快做提升。拜託市長、財主單位，可以多撥經費給公園處做社區或是公園裡面整個綠化也好，裝置藝術也好。另外，可以拿商業行為來補，整個公園就可以活絡起來，活絡之後居民有需求就可以到這邊來運動，運動後就會更健康。高雄市整個的平均壽命就會提升了，不然我們永遠都墊底，我們就是要趕緊想辦法把整體的壽命可以提升的方式，每一個面面觀都要把它考慮進來，市長要給錢多多的支援，包括公園的安全，這個也是非常的重要。你看別人所做的就是公園非常的平整、非常的安全，反而我們做的公園落差那麼大，如果你是家長你敢帶孩子到這邊玩，會怕…。這落差就有 30 公分，孩童如果跌倒該怎麼辦？受傷機率很大。如果整個非常的平坦，他們就會放心把小孩帶到這邊遊玩。政府花錢就要花的值得，讓民眾喜歡使用，且會願意帶孩子到這邊玩耍，不然你們做這個遊戲區根本都沒有功效。林副市長，這是你的督導範圍嗎？針對整個公園這個部分，是否能再加強？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這是應該的，我們一定要把它做好，也請林處長再解釋一下。有趣是一定要的，但是安全還是要優先。謝謝。

方議員信淵：

除了電燈以外，整個公園都要非常平坦，〔是。〕讓民眾在使用上更加安全。針對公園有沒有做另外的保險？

林副市長欽榮：

在公園屢屢要開放之前，都會循著所謂的無障礙設施的檢討，同時也取得認證之後才會開放。另外有沒有保險？處長，應該有。

方議員信淵：

有喔。

林副市長欽榮：

大概有。〔…。〕是，沒錯，謝謝方議員指教。〔…。〕是的，我們都是要有安全認證。〔…。〕沒錯。〔…。〕是，好的。〔…。〕謝謝方議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝方信淵議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（李議員喬如）：

繼續開會。（敲槌）接下來由何權峰議員質詢，質詢時間 5 分鐘。

何議員權峰：

5分鐘一下子就結束了。謝謝今天的主席，最美麗的姐姐李喬如議員。首先還是要來恭喜一下市府團隊。高雄市的城市治理再次獲得肯定，榮獲全國第一，我們連續2年達到永續幸福城市獎，也恭喜市長再一次拿到市長施政滿意度六都第一名。我們除了連續2年拿到永續幸福城市獎以外，今年我們也拿到卓越城市獎。這個卓越城市獎除了首獎以外，我們還拿到幾個優勝，分別是經濟成長組的經發局、觀光局、毒防局及財政局。我們可以看到財政局做了綠債，走向淨零城市。經發局做了管線風險因子相關系統的發展，還有毒防局。我們都很肯定這些相關局處的努力，也更肯定市長帶領整個所有局處的努力。我要特別提到的是觀光局做的成功打造小鴨經濟學。我們看到觀光局在今年特別做了2024冬日遊樂園，這個小鴨經濟學帶來超過140億元的產值，所以也因為這樣而榮獲天下城市治理卓越獎。我在這邊特別要請教一下局長，今年我們做了小鴨經濟學帶來超過140億元的產值，我們展望明年，明年我們預計要做什麼還是可以帶來超過140億元的產值。是不是可以請局長說明一下？

主席（李議員喬如）：

請局長說明。

觀光局高局長閔琳：

其實非常感謝市府，尤其是市長的領導，這次2024高雄Wonderland冬日遊樂園黃色小鴨的燈會，不只是觀光局整個局的同仁全部投入相關的籌劃和執行工作，還有很多局處，包括像青年局、運發局，甚至是交通局、捷運局、文化局，甚至包括有一些是場域的整理，包括工務局和環保局等等，每個局都跨局處整合來投入。當然即將到年尾，明年2025高雄Wonderland到底會做什麼，目前也都在緊鑼密鼓的準備當中。目前不只是市長非常的關心和督促之外，我們和李副市長及秘書長幾乎每個禮拜都會有相關的準備工作會議，敬請期待，屆時市長會宣布今年到底會是什麼樣的主題。市長也給予觀光局有很大的期許，希望是不是在2025年我們能夠再創高峰、能夠再次締造這樣的IP經濟學。

何議員權峰：

市長，我看你一直在笑，還是要再次肯定你榮獲佳績。我們也要展望明年，期待你明年可以再繼續獲得這樣子的佳績。我看局長好像不大想講，明年我們有沒有預期可以在這樣的獎項帶來更大的產值？市長是不是願意說一下？

主席（李議員喬如）：

好，要請市長說還是？

何議員權峰：

明年的小鴨經濟學會換什麼帶來更大的產值？

主席（李議員喬如）：

請市長回應一下。

陳市長其邁：

真的也要非常感謝天下雜誌的評選，在這背後其實比較重要的是希望高雄市的每個小朋友都能夠很公平的有不同的機會，像冬日遊樂園是不收門票的。本來在討論的時候有討論到哪些活動要收門票，我說這樣對所有的小朋友不公平。所以我們背後思考的邏輯就是因為過年團圓，希望能夠把活動辦得精采，也許是一個人永遠的一個回憶。像 10 年前當時花媽在高雄市擔任市長的時候辦的活動，10 年後大家還是會懷念 10 年前的過程，我們就希望這個活動不只要辦得好，還要讓小朋友都能夠參與。甚至把青年局辦的黃色小鴨放流的活動，後來我們把鴨子都送到偏鄉或原住民部落的小學，讓他們即使不能看或沒有機會來，但是我們也沒有忘記偏鄉。我想我也要求觀光局和局處還是要考慮到這個活動。我也跟高局長講白話一點，你辦的活動如果比 10 年前辦的還差，民眾就會拿你跟 10 年前做比較，會永遠記住你。所以我們辦每一場活動都很戒慎恐懼，一定要把活動辦好。2025 年台灣燈會應該這麼說，我認為最精采的還是在高雄，我們很密集的在做籌備，也歡迎全台灣的小朋友、年輕朋友或是闔家一定要把春節的時間留在高雄，絕對不會後悔，現在就可以開始訂飯店。

何議員權峰：

展望明年，我期待明年你還是六都第一名的市長，可以看到高雄有更多更棒的活動吸引全台灣，甚至是全世界的朋友到高雄來。

再來要跟市長請教高鐵是不是要進到高雄火車站？這個在今年的年底大概就會來做確認，我們在最近都有看到相關的分析跟相關的評論，我們可以看到大家都說高鐵進到高雄火車站的「高雄案」優勢，是在於說會運用高鐵左營站往南，它不會有岔出點，不會影響到未來高鐵的營運，也不會去影響到台鐵目前車站的這些天篷，最主要的是連到高雄車站之後，未來可以結合城市的發展規劃帶來旅運的人流，帶動市區的發展以及高雄車站已經有預留，關於高鐵相關的一些月台層。最後告訴我們的是說施工期雖然有 10 年，但是現在的施工技术比過去好很多，所以有機會縮短到 5 年到 6 年，然後「明挖」段只有 6 公里，所以透過這樣子的優勢最近都告訴我們說，高鐵好像要進到高雄火車站，但是我要說的是其實很可惜，高鐵進到高雄火車站在過去的二、三十年，其實有好多次的機會我們都沒有完成，最清楚的其實是在 2007 年的時候，鐵路地下化要開始動工的時候，其實當時是把整個高鐵做到左營，暫時設到左營，未來要用透過鐵路地下化的工程，把高鐵從高雄的左營延伸到屏東，這是 2007 年的事。2010 年的時候再一次提到高雄方案，當時的交通部長毛治國以高鐵公司的營運財務狀況否決，所以也就不讓高鐵進到高雄火車站，也沒有留下任何

路廊進到高雄火車站，這是在過去很可惜的事情。

經過二、三十年了，我們現在要再來討論到底高鐵要不要進入高雄火車站？從去年一直到今年，這樣子的政策、這樣子的轉彎，所以我現在想要請教市長進到高雄車站的優勢，目前各項的分析學者都有告訴我們，甚至鐵道局也告訴我們說「高雄案」優於「左營案」，最主要可以帶來旅運的人流、帶動市區的發展。有關這些甚至也告訴我們，未來高雄市雖然已經鐵路地下化，那未來要儘量採用潛盾的施工之下，跟過去的交通影響已經非常大的不同。所以種種的都好像告訴我們，高鐵好像就是要進到高雄火車站，但是我們還是要來看看，據我跟他們要到的一些資料，如果高鐵要進到高雄火車站，在明挖的部分大概有 10 公里，在潛盾的部分大概也有 6 公里，尤其是在火車站的附近，大概火車站附近的 2.8 公里是要明挖，就是大概從三民區哈爾濱街到吉林街這整個路段都要來明挖。

所以我們也看到它的好處是未來帶動高雄的發展，但是要做到高雄車站甚至通到鳳山到屏東，我們也可以看到它對於市區整個的相關影響，可能要拆達 200 多棟的民宅，車站的商圈也要拆遷大樓，甚至在明挖的部分也會影響到高雄兩條主要的幹道，中華路跟民族路兩條主要的幹道。未來這些相關的連通要怎麼樣來解決？所以有關這麼多的疑問跟這麼多的問題，我在這邊想要請教市長，市長你是否支持高鐵進到高雄火車站？如果市長你支持高鐵進到高雄火車站的話，未來整個施工期對於高雄市區的保障，我們要怎麼樣來做？包含對於周遭商圈的影響，我們要怎麼樣把維持商圈的發展，包含對於民眾住宅的影響，我們要怎麼樣來處理，包含明挖的部分、包含潛盾的部分，這些施工我們都要怎麼樣來做處理，才能確保高雄市市民不會受到這樣子，又十幾年的這樣子重大影響，這個是不是可以請市長回答？

主席（李議員喬如）：

請市長回應。

陳市長其邁：

我想三個原則，技術可行、衝擊最小，然後對高雄市長期的發展有利，這三項原則。因為何議員也在三民區其實也都了解到說還要再挖掘，這個實在是我們後驛地區的民眾會認為說還要再挖掘，前前後後這樣總共挖掘了三十年，挖掘到大家真的快受不了了。鳳山段大概比較大的問題是拆遷補償。那明挖段大概從中華路到民族路，這個是我們高雄市的幹道。交通部前幾天也跟我做簡報，大概也提到這些幹道採「半半施工」的這個方式，但是也不可諱言，在施工的 10 年對高雄的影響、對交通的衝擊，這個還是會受到這個某種程度的、不同程度的這些影響。所以我們最近市府也一直跟交通部在做協商，兩個方案

的「高雄案」，如果採取「高雄案」，就希望能夠把這些衝擊減低到最小，也希望中央就高雄的長遠發展，其實還是要有一些配套性的一些做法。

譬如我們也希望現在火車站前面的土地開發，因為有一些土地並不是由我們高雄市政府可以來做主導，變成說台鐵這兩棟大樓蓋好之後旁邊又要挖，那招商當時的設計跟民間企業的期待，跟產業的需求又好像是有一點落差，所以我們是希望在整個城市發展的過程裡面，其實也應該要跟高雄市政府來做協商，是不是有一些能夠採取比較快的方式，由高雄市政府來協調各公營單位大家一起來，採取公辦都更的方式來進行，否則有幾塊土地的開發你也知道，講這樣子比較快，三鳳中街後面那邊，鐵皮片就把他圍起來且裡面髒亂不堪，這些都是公有地比較多。所以我們是希望假如要蓋，整體的配套應該是要把它做好。

另外就是現在如果要開挖，現在三民區要從後驛大連街走過來三鳳中街也好，嫩江街要走到三鳳中街前面，這個底下的路到底要怎麼走，大家也才會比較方便，這點在我看來也是很重要的事情。所以我們希望能夠讓高雄的「高雄案」，假如交通部的評估認為說，大家做利弊的這個分析，最後採取「高雄案」的時候能夠把整體的這一些因素都納入考量，不要說我就是一條路要進來又要出去，而旁邊的周遭配套沒有一起來做思考，不然就很可惜長明街這樣子來來去去，真的是不死也半條命了。所以我覺得這個真的是要把居民的權利也要好好的做考量，市府的立場會把所有的這些整體方案，能夠一併把各項的優缺點列入評估考量，那配套的措施也要做好。我想這個還是要再經過跟居民的溝通，在 12 月應該大概在三民區會辦說明會，再綜合這些民意、技術，還有跟整個城市發展的一些考量的時候，採取任何的方案我們就來做一個決定之後，我們就來全力的執行。

何議員權峰：

好。市長，你特別提到一個我沒有提到的，除了保障高雄的權益這些發展以外，市長有特別提到一個，像火車站周邊的一些土地，怎麼樣可以再來充分的利用，我覺得這個也很重要。如果未來真的採高雄方案，高鐵進到火車站，周遭的土地怎麼樣，如同市長剛剛講的，透過公辦都更的方式，再跟中央要經費來做大型的建設，這樣子才真的有辦法帶動市區的發展，所以這一項也要拜託市長。再來要跟市府探討一下捷運黃線，我們都很清楚捷運黃線它的全線標或者第一階段通車範圍的一些標案，已經陸陸續續的都標出去了。在這個會期我們也有請教過局長，有關於捷運黃線 2028 年通車的目標，是不是能夠如期、如質的完工？因為我們知道捷運黃線遇到的不只是經費上漲的問題，以及地方溝通的問題。有關這個部分請副市長，捷運黃線 2028 年的通車，是不是可以如期來完工？

主席（李議員喬如）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

你也知道目前黃線已經幾乎進入到施工前跟每一個店家，在這裡也跟你報告一個好消息，黃線的部分，我先回答，我們時程務必會延，是因為中央核定經費的調升，稍微有一點時間差，是故中央也要求我們要把時程往後延。但是這個好消息是指說，我們原本的黃線是 1,442 億元，目前交通部所同意，原則通過的部分是增加到 2,348 億元，這個部分的增幅是 62.8%。但是比對於在整個交通部討論的時候，比對於台北市的萬大線是 87%，比對於台北市的環狀線是 69%，是故他們表示對於高雄市是很核實的來支持我們。那這樣子，我們的進度也必須要跟著來調，這樣來調的話，我想捷運是百年大計，所以不必要快速地衝期限，但是反過來對於整個部分，何議員也好，其他在地的議員也好，都要求我們在施工前多做說明。但是我在這裡跟你表示，我們原則上會正式的，會在整個的期限往後延到 123 年全線通車，中央的部分也即將報核，這個經費會追加給我們。那麼從這個條件來說的話，我們在 Y1 到 Y5 段，以及 Y1 到 Y18 段，我們自己內控的時間是在民國 121 年局部先通車。

何議員權峰：

121 年？

林副市長欽榮：

121 年會局部先通車，這個是我們有把握的，因為那已經發包在案，所以我們大概 121 年會發包，全線的部分是 123 年，這個部分也跟交通部都已經報核。

何議員權峰：

123 年？

林副市長欽榮：

全線 123 年，這個部分是因為中央也要求我們要核實的把時間往後調，也因此經費是最重要的。我跟各位報告，我們所實徵的部分是 62.8%。

何議員權峰：

有，我簡報有。

林副市長欽榮：

比對我還是要特別比較一下，因為這是全國都要比對的，台北的萬大線是 87%。

何議員權峰：

副座，我再特別請教你，中央原則上有同意黃線的經費從 1,300 多億元上漲到 2,348 億元。〔是。〕所以增加的部分快 1,000 億元，就如同你講的增幅達 63

%。〔是。〕我們已經去跟中央爭取這樣子的物調費，那爭取到了嗎？

林副市長欽榮：

物調費的部分，非常謝謝工程會也表示大力的支持我們，是故從所謂的中央跟地方的分配，是 84 比 16，那是指非自償的部分。因此也跟議會跟議座報告，我們針對黃線的部分，實質自己要增加的負擔額，大概是多了 40.34 億元。也就是說你增加到 2,000 多億元，增加到所謂的 905 億元，其中裡面我們自己實際要付出的是 40.34 億元，應該是在我們可負擔的範圍。在這裡也跟全高雄市民報告，都在我們可負擔的範圍，更何況我們現在緊促的來做，而且你也一直督促著我們，我也非常感謝捷運局。現在從 111 年開始到現在，已經有 7 個聯開案都已經簽約，合計大概有投資了 600 多億元，我們應收、未收的帳款就已經高達 200 億元，這是財政局會管控的。也就是一則我們調升了，因為烏俄戰爭供料的增加，交通部是表示支持，讓我們同意調升到 2,000 多億元。但是這個分擔到我們自己，應該增加的自付額大概就是 40.34 億元，都在我們可控制的範圍。

何議員權峰：

我知道。副座，我簡單跟你確認一下，所以我們黃線的經費現在要從 1,400 億元上漲到 2,348 億元，我們去跟中央爭取相關的物調款，中央也原則上同意。

林副市長欽榮：

同意我們的物調款。

何議員權峰：

同意我們的物調款，〔對。〕但是中央也同時跟我們講，因為物調款經費增加的原因，所以捷運黃線的完工期程就因為這樣子順著往後延，〔是。〕在 121 年的時候會局部通車，〔是。〕123 年會來全線通車，是嗎？

林副市長欽榮：

是的，而且是跟中央所洽定的，中央也要求我們務實地把時間調整，因為施工不必搶快，而且周邊的交維以及鄰房的監測，那是我們更看重的。

何議員權峰：

所以我們最新的努力目標就是 123 年黃線全線通車？

林副市長欽榮：

沒錯，而且我們報給中央的部分也是如此，而且交通部也規範我們，應該要調整到 123 年全線通車。

何議員權峰：

另外我剛剛也特別跟你們提，副座剛剛有提到捷運的聯開案，你剛剛也有提到有關於整個黃線經費上漲的部分，有關市府的自付額也要跟著成長 40 幾億

元。我們有看到這兩年捷運相關的聯開案其實做得算很好，我看最近的又有黃線 Y15 的聯開案，這個應該是鴻海來投資的，以及 O10、Y18 衛武營站，有 300 多億元也都來投資。如同剛剛副市長講的，我們未來這些聯開案，努力的持續去推動之後，增加的經費透過聯開案是足夠來平衡我們捷運相關的經費。所以這部分也要拜託市府相關的單位持續的來努力，透過捷運聯開案來賺錢，來平衡黃線，包含未來推動捷運相關經費的籌措。這個部分要拜託市府，我們共同來努力。

另外黃線即將要開工，我們都知道在 11 月 11 日的時候，其實在三民區有舉辦施工說明會。這邊要來譴責一下捷運局，因為本來這個施工說明會在 11 月 11 日召開的時候，是預計 11 月 20 日就要準備開工，等於說明會開完不到 10 天我們就要動工。當然說明會當天有滿多的問題，居民也提出很多的問題，所以最後一個月後要再來開，把民眾的問題解決之後，我們再來決定什麼時候要動工。這個部分我要拜託捷運局，是不是我們跟民眾溝通好，這個其實也沒有那麼困難，溝通好，然後我們趕快來動工，這樣才能趕上我們的期程。請局長回答一下。

主席（李議員喬如）：

請捷運局吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這一標是 YC03，YC03 是從澄清湖的大門口，然後一直往澄清路到三多路這一段。這一段有 4 座的地下車站，我們的施工路線是潛盾施工，車站是明挖，會影響到路上的交通大概是明挖段。我們在 11 月 6 日、11 日還有 13 日，我們召開過 3 場的施工說明會。我們目前也積極地跟相關沿線的里長，這個沿線有 16 位的里長，包含烏松、三民、鳳山跟苓雅，我們持續的去拜訪，那持續地拜訪以後，我們也蒐集他們的意見。這個意見大概包含沿線的排水要我們特別留意，施工時住戶的進出，還有卸貨、就醫的需求，要我們能夠妥善的處理。另外在人行道削減的時候，會有一些停車格位的不足，這個也要我們能夠補足。這些東西我們都會陸陸續續來處理，這第一個。第二個，我們會在這些意見都處理好以後，大概在 12 月下旬會進場來做處理。這一部分，我們未來進場的時候，因為我們有輕軌施工的一個經驗，我們會透過廣播，還是透過細胞簡訊，讓沿路經過的這一些用路人都了解我們施工的這些狀況。

何議員權峰：

民眾的需求，解決民眾的困難，這些我們都儘快來解決，這樣你才能夠儘快的來施工、趕工，真的達到我們在 123 年可以完工，這個再拜託局長。

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，謝謝。

何議員權峰：

接下來要請教水利局，因應現在的極端氣候，我們的排水系統真的需要提升。以凱米颱風的降雨量為例，當天高雄市是全台灣降雨量最多的，有 1 千多毫米，總滯洪也超過 500 公噸。造成整個高雄市重大的損害，有 1,300 多件的淹水，淹水面積也高達快 500 公頃，大樓加透天的地下室淹水，也高達 370 幾棟。所以也造成三民區這一次的淹水非常嚴重，不管是寶珠溝的議題、愛河的議題，甚至三鳳宮一帶，就是幸福川周邊的建工路一帶，以及大樓地下室整個都淹水，造成很大的損害。

我們也都知道其實因應現在的極端氣候，我們都要把城市當作海綿城市，想辦法來儲水。所以我們也知道現在高雄市的滯洪池已經有 26 個，可以儲水 500 萬噸，在三民區就有本和、本安、十全、寶業，甚至還陸陸續續增加當中。局長，我們有這麼多的滯洪池，在面對極端氣候的時候，我們還是沒有辦法避免淹水。所以我們也看到這次大雨淹水過後，在我的選區，我們希望爭取寶珠溝河堤的增高也好，金獅湖的滯洪量增加，以及一些抽水站。但是我都覺得做完這些，我們可能還是不夠，面對極端氣候的時候，我們可能還是會面對淹水。

怎麼樣整體來做處理？我有調到你們報告的一個資料，其實愛河流域的整個規劃檢討，從 109 年，我們就已經送中央核定。在愛河流域中游的部分，其實都有一些土地需要來做處理，可以拓寬渠道，實質增加 20 公尺，這樣子可以來增加愛河的儲水量，降低中游、下游整個淹水的狀況。有關這個部分，是不是可以請水利局蔡局長跟我們說明一下，未來市區排水的規劃，以及緊急要做的，像金獅湖、寶珠溝是不是可以在明年汛期來臨前，就把它做好？以及中長期，愛河流域整體的這些規劃，什麼時候可以儘速的把它完成，未來好好的把它降低，高雄市整個市區淹水的狀況？請局長回答。

主席（李議員喬如）：

水利局蔡局長

水利局蔡局長長展：

我們分短期跟中長期來跟議座報告，短期的部分，當然就針對凱米颱風跟山陀兒颱風，我們這一次包了很多的改善方案，除了這一些像寶珠溝加高，因為寶珠溝的議題也造成周邊的淹水，我們在旁邊也有加了一些抽水機，增加抽水量。以三民區來講，它很多的水還是從上游下來，像鳥松，甚至仁武，還有從金獅湖、覆鼎金圳過來的，所以我們這一次在整個三民區上游的集水區，我們也做了一些滯洪的規劃，像金獅湖的滯洪，我們要讓它更能夠增加大概 8 萬噸的滯洪量，我們也進入到雙湖公園，雙湖公園裡面有一個溼地景觀池，它現有

的只是一個類似微滯洪的功能，我們也透過這次的工程去改造，它會增加大概 4 到 5 萬噸的滯洪量。當然以後工務局在高爾夫球場那邊，以後也有一個全部零排放的規劃，這個是屬於上游段的。短期水利局要做的，就是剛剛講的像金獅湖、雙湖公園，還有下游端的護岸改善。

另外，長期的來講，剛剛提到愛河的規劃報告，其實它現在要拓寬的段面，主要是在中華路到博愛路之間的那一段。但是還是要跟議座報告，就算拓寬那麼寬，如果碰到颱風來的這個暴潮，整個排水效能也是會非常的不好，所以我們會跟工務局來積極合作，市區裡面的一些公園，如果有要整建的，我們會跟工務局來探討低地滯洪的功能。上次部門質詢議員提了以後，我們有跟工務局在談，目前三民公園在改建，這個部分我們有一些就會類似以這種做法，把市區裡面的這一個公園，比較像流域下游端的這些公園，儘量把它低地化去做滯洪，這個是屬於短期跟中長期的做法。

何議員權峰：

特別看到三民公園，也要感謝市長，三民公園算是三民區最大的一個公園，也是一個民主的聖地，感謝市長要在明年花好幾千萬元來做這樣子的整建，所以我們之前也建議，希望在三民公園整建的時候，一併納入微滯洪的功能。不只是只有三民公園，其實周遭的一些公園都可以來做這樣的處理，這個拜託局長，我們未來共同來解決這樣子的淹水問題。

我剩下一點時間，三民區還是有兩個很大的問題，當然一個就是果菜市場，另外一個就是肉品市場。我們都知道果菜市場，市府也有盡很大的努力，目前可能是第一棟大樓要先來做改建，也期待市府趕快來做這樣的處理，甚至未來可以朝向捷運聯開的方式來做處理，在外面就有一個很漂亮的大樓，後面一樣是果菜市場。另外，肉品市場的部分，我們也知道市長也都有跟農會做相關的溝通，在 8 月的時候，基本上它的方向不變，但是土地的所有權有一些疑議。也要拜託市府，看這個要怎麼樣趕快來解決，解決完才有辦法做這個土地的開發，這兩個部分再拜託市長。

最後一個議題，拜託市長要來加速南區焚化爐的推動，為什麼我會這樣講？在過去幾年的資料裡面，我們可以看到每個月平均進到焚化爐的量，大概是 10 萬 2,000 公噸。可是我們 4 個焚化爐加起來，平均的焚化量不到 9 萬公噸，什麼意思？就是高雄市自己產生的垃圾送到焚化爐，我們的焚化爐是沒有辦法把它燒完，我們是燒不完就對了，為什麼會燒不完？當然是因為我們焚化爐的效能不夠，尤其是南區焚化爐，它已經營運 24 年，它現在的營運效能其實只低到剩大概 60% 而已。所以這也是高雄市自己造成的垃圾焚化量，我們送去焚化爐，我們也燒不完，所以才會造成整個大塞車的狀況。怎麼解決？很簡單，

趕快把南區焚化爐 BOT 做好，整體的效能提升起來，我們才有辦法解決高雄市這樣子的垃圾問題，這個部分是不是可以請市長回答一下，我們願不願意來加速這個南區焚化爐的 BOT？

主席（李議員喬如）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們手上有一份資料，在 108 年的時候，我們當時焚化爐的處理量是 140 萬噸，到 112 年，去年我們是 114 萬噸，減少了外縣市的事業廢棄物，我們現在是儘量減少外縣市的一般生活廢棄物，或者是事業的廢棄物。為什麼我們要這樣做？當然除了我們不希望環境負擔太重。；第二個，當然也是我們的爐子，因為隨著年限有一些要整改，有一些是老化，造成我們在處理的量能也不足，所以我們也必須審酌自己能夠處理的垃圾量。南區焚化爐，其實相對來講，是比較老舊的一個焚化爐。全台灣最近 10 年，大概都是用 BOT 或 ROT 的方式，來進行垃圾的處理，為什麼要這樣做？就是因為在垃圾的處理是非常專業的，因為一方面處理垃圾，一方面又可以利用垃圾燃燒來發電，新式的設備就可以把污染降低。否則現在坦白講在處理焚化爐的操作，一方面還有維修，這個都是相當專業的處理。所以我們也參酌各縣市，包括像隔壁的台東、嘉義市、桃園，這些我唸的幾個不同政黨執政的縣市，其實最近十年大家都紛紛改成民間來操作。大家會擔心民間處理垃圾，會不會偷收別縣市的垃圾？不會發生這種狀況，我們參酌各縣市的經驗，這些垃圾的處理都是由公部門，還是由環保局來負責，是我們把垃圾收一收，來檢視核對每天的報表。因為現在的垃圾車如果沒有 GPS 是不可能去收垃圾的，所以我們都知道垃圾是從哪裡來的，數量有多少，我們有一個處理中心處理完之後，才交給民間的業者操作焚化爐焚燒的程序。所以並不會發生超收垃圾或者是有其他的情況發生。

第二個，我們的南區焚化爐，在現在的爐子操作裡面，當時的環評承諾就是不收外縣市的垃圾。所以我們一方面把垃圾量從 57 萬噸減少到 42 萬噸，也維持我們環評的承諾，空污的污染量降低一半以上，由民間來協助跟環保局共同來處理我們現在垃圾。我們也希望這個政策在議會能夠獲得支持，我們加速的讓環保焚化爐能夠更新，來維護民眾的健康跟空氣的品質。

何議員權峰：

謝謝市長，我們共同來努力。謝謝主席。

主席（李議員喬如）：

謝謝何議員的發言。上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）

主席（曾副議長俊傑）：

繼續開會。(敲槌)在總質詢之前，我們先歡迎旗山區保護家園自救會，由鄭清文會長所率領的 40 位會員蒞臨本會旁聽，請大家熱烈鼓掌歡迎。

接下來市政總質詢由朱信強議員質詢，時間 50 分鐘，請朱信強議員發言。

朱議員信強：

高雄市的大家長陳市長、三位副市長、各位局處長、還有在座我們旗山的鄉親，可能是針對旗山殯儀館的設立，特地不辭辛勞來到議會；各位媒體先進、各位電視機前的市民朋友，大家好。首先在這裡要跟市長以及各位局處長談論一下東九區，我們看到東九區是以農業為主，商業變成其次，今年的年冬不好，我們看到颱風不斷、豪雨不斷，農民在風吹雨淋，所得不高，國土計畫法實施以後，這個可能林副市長比較知道，因為農地要申請農業使用證明的時候，現在幾乎沒有人到公所申請，代表國土計畫實施對農地的不公，沒有所謂的配套，致使農地現在是一落千丈，這是農民的一個悲哀。他認為在整個兼顧糧食安全，卻沒有保護到農地農業，這個屬於他私人的財產。

第二個，針對整個東九區的水利工程，包括中央水利署，我們看到荖濃溪跟旗山溪，在明霸克露橋一再的重建，每年豪雨來的時候，就是橋斷路不通。所以在整個局處，我們覺得大家要同心協力在整個偏鄉，所謂的偏鄉，就是包括交通，東九區的交通除了客運以外，大眾運輸幾乎沒有，更不用說三鐵共構。本席在這裡建議輕軌捷運，是不是可以往旗山這邊，不過一直沒有得到市府比較正面的答復。還有我們看到社會局比較優秀，整個在 C 型巷弄關懷據點，還有幸福小房，在鄉下確實做到，本席要稱讚他做到將近九十分。不過文化局，我們看到地方有閩、客、外省、原民等，也沒有什麼文化，沒有看到任何一個建樹，整體上我們看到都發局在統籌國土計畫，是不是在這方面讓農民朋友有一個居住的正義。所謂居住正義，我一直在講，包括林副市長也一直在講，地政局是農業局查報以後，地政局把整個農地非農用的懲處，每次都 6 萬起跳，把農民朋友當作提款機，這是本席最不服氣的。高雄市城鄉差距已經這麼大，我們看高雄市的建地縱使違建，他們是查報不予裁罰，一樣是土地，一個是農地、一個是建地，它的差異性卻是這樣。

所以我在這裡也讓市長了解一下整體東高雄目前的狀況，在整個觀光溫泉合法到現在，那天市長也到美濃水圳參觀裝置藝術，本席覺得那個做得非常好，但非常好是要做永久性的，可能市長走後三天就拆掉了，在下個星期的星期六、星期天遊客這麼多，整個裝置藝術就跟曇花一現一樣，沒看到什麼東西。希望觀光局在這方面要加強努力，做了裝置藝術，你就放在那邊就好，為什麼兩天就消失，這是一個很大的問題，燒了一大堆的錢，結果沒看到任何的成果。

現在就進入我們的主題，市長，我們這些東昌、東平，包括旗山美濃的鄉親，

我們看到東九區，這是我們一個區域入口門戶，選址合理才能夠慎終追遠，政策共識方能造福地方。我們東九區在這邊，我們看到國道 10 號的車流量，國道 10 號它是起點也是終點，結果看到殯儀館設置在那邊，本席確實覺得有一點不妥，包括旗尾東昌、東平，我們在整個設施，你看這是近來的光電，經發局要負絕對的責任，民宅眾多、四面都是民宅，偏偏他們是准予備查。局長，你要知道你們整個綠能在推行，你們現勘，結果我問一下面積是 0.18 公頃，整個民宅都在周邊，竟然你們可以准他們做為光電的停車場，這方面也請局長你要注意一下。主席，時間暫停一下好不好，不好意思。

主席（曾副議長俊傑）：

時間暫停。

朱議員信強：

好。

主席（曾副議長俊傑）：

時間開始。

朱議員信強：

就拿這個圖片來看，市長，殯儀館的預定地在這邊，國道 10 號是在這邊，污水廠在這邊，手巾寮淨水場在這邊，整個流程在殯儀館預定地，我們考慮到當地的人文，包括法律的一些規範標準，結果我們看不到…，整個殯葬處研議在整個流程中，我們看到說明會的原委，一開始是區長跟處長主持，也希望這個說明會應該是公平公正、行政中立，但卻看不到主持人行政中立，用移花接木、聲東擊西的方式，本來說在溪洲蓋，後來他們就把顧問公司這個預定地拿出來講。請問一下市長，一個公務人員身為區長，應該本諸權責，要公平公正才對，竟然對一些反對的人，極近面目猙獰，說實在的，我在場看他都用吼的，那天我們的閻局長可能沒有到現場，沒有去吧！不過我看到他現在已經高升為兵役處處長，真的還不錯，這個是有功人士吧！我們看到的是不是這樣？局長，你是不是答復一下，我們是不是請政風處調說明會的錄影帶，來看我們的區長怎樣對待我們所有的鄉親？我們鄉親有陳情的權利，為什麼把整個禮堂塞滿，先是說要蓋在溪洲，溪洲派了五台遊覽車，把整個旗山公所的會場坐滿了以後，真正的在地居民要進去卻寸步難行。局長，你來講看看，那天的說明會公平嗎？請局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

那一場公聽說明會是由殯葬管理處委託顧問公司借用旗山區公所的禮堂來

做舉辦，所以第一個它並不是旗山區區長所可以主持。殯葬管理處長在主持的時候，他也是有讓不管是正面支持、或是反對的意見都有表達，那相關的會議紀錄也會做完整的一個呈現。

朱議員信強：

局長，我在現場，我看到的反對的民眾、當然他們有發言權，為什麼他們舉手舉了 10 次都不點？安排一些贊同的人舉手，連他舉手都沒舉手，就點名叫他起來講話，我覺得這個太偏頗了一點。我們做人要有良心，我在看就是這樣，現在高升兵役處處長，這就算有功人員，是不是就這樣？

民政局閻局長青智：

不管是任何的意見、包括議座現在所提的、還有在場的民眾所反映的意見，我們都會隨時把它納入做相關的參考。

朱議員信強：

根據我們在東昌、東平的陳情書有 600 多位，陳情書已經在 7 月份寄達到殯葬處，你們接受陳情書以後，為什麼一直到現在都沒有回文，這是不是請局長答復一下？

民政局閻局長青智：

目前殯管處的程序應該是包括 7 月 5 日這場公聽會的意見，還有剛剛議員所表達的、陸陸續續接到的這些陳情的意見，我們都會請負責規劃的公司做一些彙整。

朱議員信強：

沒有答復嗎？我們現在的鄉親都在這邊，由鄭會長帶領的都在這邊，他們等你的陳情書的一個答復，到現在都沒等到，已經 3 個月了。

民政局閻局長青智：

因為這個 BOT 的程序，他不管是支持或反對的意見，到最後他在做結案報告的時候，他會提出公告說明採用或者不採用的理由，到時候都會完整的做一個說明。

朱議員信強：

在這邊也看到許多民眾對這個，就是我們現在看到這是旗山污水廠設置在國道 10 號下來，有一個污水廠，這個屬於嫌惡設施，加一個屠宰場，屠宰場因為在縣市合併之前，以後就由鳳山農會這邊來營運。它年排放量是 100 多萬噸的廢水，經過三級處理，流經美濃溪、旗山溪、高屏堰，經過自來水處理供高雄市民民生用水，它在民生用水的比例上是每天 130 萬噸，這邊工業用是 120 萬噸。在坪頂、澄清湖、還有鳳山、拷潭四個處理廠，分別供應給約差不多 200 萬高雄市民飲用。在這方面我請問水利局局長、還有環保局長，在這個三級

處理過後的水，可以到高屏堰當一個自來水取水的水體嗎？請水利局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

污水廠這個部分是在水源水質保護區，所以它是依照規定三級處理，每天的污水都有經過三級處理以後，符合排放標準才排放到旗山溪。

朱議員信強：

局長，你有去看過旗山溪嗎？福安大排那邊連水草都長不出來，你們把那個水是不是做一個延管工程，把它逕自接到高屏堰以下排到大海。因為高雄市空污已經很嚴重了，包括肺癌、支氣管的問題高居第一，現在肝臟、大腸癌、胃癌這些通通都來，一個空污就不得了了，還有一個水污。試想這些水排到高屏堰，經過自來水處理廠處理以後，給大高雄市的市民飲用，你覺得合理嗎？

水利局蔡局長長展：

以前是為了水源水質保護區，所以才在這個地方蓋污水廠，高雄縣原來最早的污水廠就是這個廠跟大樹廠。因為它在水源水質保護區，也就是為了要讓這些飲用水達到一個原水的標準，所以它的功能已經達到了。

朱議員信強：

局長，三級處理過後的水，不得當為飲用水，確實在工業用水，包括灌溉、澆灌這些可以；當飲用水，這個是民生用水。

水利局蔡局長長展：

自來水公司還是會拿去他的淨水廠去處理，不是只有這樣，這個只是原水。

朱議員信強：

好，請問環保局局長，手巾寮淨水場相差不到 100 米，請問局長，設置在那邊的排放口距離手巾寮淨水場不到 100 米，這個可以嗎？請環保局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

手巾寮的位置我再去察看，但是我們剛也有去查過，旗美污水處理廠它符合排放標準，就可以排放到我們水體，它最主要的污染是在 BOD 跟 SS，這部分經過處理以後，排放到河川水體應該是可以的。

朱議員信強：

局長，是自來水管理辦法，不是污水廠排放逕流排放的一個標準，我們以自來水管理辦法來講，在自來水的取水口 500 米以內不得有任何污染的污染物、污染源，因為可能會滲透，這是自來水管理辦法明定的。

環境保護局張局長瑞璋：

所以水利局才會把污水處理廠設在那邊，讓這些水經過處理以後，才排放到河川水體。

朱議員信強：

河川水體是供高屏堰，就提供給大高雄市的人飲用嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是，自來水公司一定會經過相關的處理程序。

朱議員信強：

好，這個「工業喝好水，人民喝廢水」，也應證污排放水的這個東西，整個我們的水流到那邊、到高屏堰，我覺得這個東西要怎麼改進？我早上到鳳山，一個朋友說我們高雄市的水質，高雄人每天都買水喝。自來水包括熱水器、電熱爐，整個都是石灰質太高，為什麼高雄市的市民要喝這種水？如何淨化水質？本席覺得我們這邊水源充沛，不過水源充沛就造成淹水的狀況，沒水的時候又變成乾旱，一而再的鑿深水井，所以東高雄已經嫌惡設施太多，每天取水 10 萬噸給工業、給民生用，現在要來建造所謂的一個屠宰場、一個污水廠、一個景福堂、現在要建殯儀館。也希望市長在這方面能夠體恤民意，為什麼有人會抗議？為什麼有人會反對？在一個設施政策跟社會整體的一個心理觀念，我們要營造的是不要製造對立與衝突。

整個東高雄，我們看到都發局在旗糖東九道之驛，跟中央要了將近 3 億的補助款，在那邊有花鄉渡假村。我們看到在 Banana 緊鄰的就是殯儀館，要是寄棺在那邊，每天看到誦經、每天敲敲打打，我們試想這個狀況會怎麼樣？我們營造這麼好的旗糖東九道之驛，無非是為了吸引外地的遊客過來。旗山老街還有濟公廟是全國最高的濟公神像，總總包括美濃、六龜、甲仙等等，來到國道 10 號這邊下來看到車隊，就是大排長龍。在顧問公司做的簡報，我們說評估他是簡化，像屬特定農業區之殯葬用地，我曾經跟市長建議說在東高雄，我們的年輕人沒有就業機會，已經都往外地跑，不是北漂到中部就是到北部，為什麼？因為市長說我們那邊是特定農業區，所以本席一直拜託市長，可不可以設立一個無煙囪、輕工業，讓我們的年輕人可以在那邊就業？我們看到農地可以拿來當殯葬用地，不可以蓋房子，農民為了蓋房子又涉及到都發局跟地政，既有違建，沒有辦法列管，工廠可以納管。中央到地方的法令當然是中央修法的法令，也鑒請市長在這方面，違建的問題國土計畫一次性把它處理掉。不要留在後端，整個農民居住的是違建，一次、一次的罰款，有四次、五次的，說實在的我替農民朋友覺得非常的生氣。都市、城鄉，都市的一坪現在比照美濃的農地是一分地，有一坪 200 萬的，美濃的地有一坪 150 萬，最頂多也 300 萬，

如此的差距，我們要考量到殯儀館到底合不合適？

整個國道 10 號交通阻塞的時候要什麼人指揮？看到聯外道路的寬度是 6 米路，請問民政局長 6 米路要怎麼開？未來可透過交通指揮疏導車輛會車行駛。局長，要這麼累嗎？6 米路要怎麼會車，一台靈車的寬度是多少？假設一天是 6 場的公祭場，從寄棺到公祭又不是一條龍、又不是全套式，我們是不是要往仁武、往覆鼎金這邊跑？一般鄉下公祭的時間是早晨 8 點左右，等公祭好，整個車隊包括靈車、包括送行的，可能一場公祭有 20 台車，請問局長，那時候交通要怎麼做？請民政局閻局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請民政局長答復。

民政局閻局長青智：

未來這個殯儀館設置的交通動線都有相關的評估，我們也新增了一條是經過景福堂前面，經由污水處理廠南側這邊可以通往外的聯外道路，都可以通行。所以我們盡量會分散相關的車流，也會做適當的規劃指揮。

朱議員信強：

不行啦！景福堂往污水廠，這邊離國道 10 號出口僅 100 公尺。局長，我比你了解，我今天要講的是要講給市長聽，市長聽一聽，在議會有這麼多鄉親來到這邊，做一個決定。車子跑這個地方 100 公尺，旗屏一路的車流量是要往六龜、杉林、美濃的主要道路，100 公尺就到了，這邊都是 6 米道路，這邊也是 6 米道路，接下來到旗屏公路怎麼疏通交通？本來在那邊就已經堵塞了，可以請交通局估算那邊的整個交通狀況、車流量，上下班，星期六日到老街、到美濃吃板條的人，我們可以估算一下，那個有辦法疏通嗎？6 米道路有辦法嗎？要請人指揮，沒有路怎麼指揮？先把這邊擋了，一般人的觀念看到出殯的車隊，我們都會閃他、讓他，決不可能超車、插隊的。局長，這樣對嗎？正確嗎？

民政局閻局長青智：

這個其實都有考慮過了，我們在做規劃之前，包括顧問公司都有把這些交通的維持，該怎麼樣去做分流、怎麼樣去疏導，這其實都有規劃，到時候比較完整的資料再提供給議員做參考。

朱議員信強：

這個評估地點，市長，在整個旗山、美濃差不多將近三十個公墓。本席一直在講東九區那裡是門戶，為什麼一定要做在那邊？現在看起來不是一意孤行，好像是要強渡關山。本席看起來顧問公司已經在規劃，規劃的地點希望市長不要因為政治力，要以居民、以高雄市市民為主，整體的東九區在觀光、農業、商業這方面，我們都要考慮到有沒有人反對？我們盡量往人少的地方設立殯儀

館，把爭議性降低，不要貿然就決定，因為某某人他們有絕大多數的人同意，同意的人要以東九區 12 萬的人口做為整體性的考量，做全套式、做一條龍，人往生以後，他還講過交通便利，所謂的交通便利是怎麼便利？此處的人口較不密集，在整個 500 米以內都是居住地居民，包括台糖的文創園區都在那邊，緊鄰鳳山濟公廟也都在那邊。旗尾國小之所以學生數比較少，是什麼原因？可能在整體上旗山國小、鼓山國小的人數，一年級到六年級都有將近 400 多個。但旗尾國小因為嫌惡設施太多，現在要增加一個殯儀館確實會造成整個，包括納骨塔、殯儀館還有污水廠，整個形成一個嫌惡設施結合在那邊，不是所謂的要活化土地。

再來，我們看到活化私有地，提供旗美地區提供優質的治喪環境，治喪環境很簡單，市長，很簡單，公墓那麼多，為什麼不要找一個比較適當的地方？本席一直在講，要講那麼多給市長聽，是希望顧問公司周邊影響的面向，以離民宅遠、影響度低為主，這都是他們寫的，還有交通便利。他們在說明會的時候，曾經講過旗山醫院到殯儀館只要 3 分鐘，人過世之後有 3 分鐘跟 30 分鐘的差異性嗎？這個不是救護車做急救。

市長，在這邊也曾經拜託市長這一方面，你來做一個決定，剛好大家在這邊，本來所有旗山、美濃的鄉親，今天要來 5 台車，我說不要，今天總質詢由本席這邊拜託市長，你就一聲令下，另擇一個比較合適的地點來做殯儀館。市長，你說好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個議題在旗山地區也有很多的討論，主要殯葬處著眼於在東九區這 3 年，平均大概有 2,000 位的市民過世，大概旗中有四成到五成，他是使用到市區的市立殯儀館，也就是說一趟路這麼遠進到市區，全部的事情辦完還要再回到東九區，需求是存在的，就是不要讓鄉親跑來跑去。再來，第二點…。

朱議員信強：

市長，我提醒一下…。

陳市長其邁：

我趕快講完。

朱議員信強：

我插個嘴，現在寄棺禮廳公祭完，他還是要往仁武，還是要往覆鼎金，不是一次性就乾淨了。

陳市長其邁：

當然。所以現在就是殯葬處在做可行性評估，所以在可行的優缺點的比較，剛剛朱議員也有很多的指教，我會請殯葬處把這些所有的優缺點能夠重新再做一次的審視，看是交通的問題，還是從國道 10 號下來 100 公尺這裡，是不是還有其他的替代道路，還是公墓的其他地點，我們再來盤點一下。

第二個也要跟議員報告，我們也會再更廣泛的來蒐集不同的意見，看大家對這裡的想法。因為這個對東九區而言是有需要的，只是地點設在哪裡，要怎麼設置，周邊的配套有沒有辦法做好，或者是地點大家有爭議。這個部分容我們也能夠請民政局的同仁跟地方溝通，蒐集更多的意見，再綜合一些不同的想法，剛剛朱議員所指教的各種不同的疑慮，是不是能夠釐清，在整體的可行性評估，我也會要求。假如在這個地方不行，其他的地方是不是有可行的替代方案？我想站在市政府的立場是要解決民眾的需要，因為確實有需要興建殯儀館，只是要蓋在哪裡，然而時間一直拖下去的話，對於東九區的民眾來講會很不方便。但是我還是要再強調，市府不會興建火化場，沒有所謂火化場的任何設施會設在任何東九區相關的地點，這個也請朱議員跟所有的鄉親能夠放心。

朱議員信強：

市長，我就說殯儀館設置在那邊，我可能問了一下民政局跟殯葬處處長，我問他大體清洗完的水要往哪裡跑？是不是往污水廠跑？經過三級處理以後，往哪邊排？是往福安大排經過美濃溪、旗山溪，也是一樣到高屏堰。還經過自來水處理廠，也是給我們大高雄，包括在座的所有各位局處長，你們都要喝到這種水。試想在心理層面的影響，大家願意嗎？整個屠宰場、污水廠，再加一個殯儀館，我覺得這不是我們高雄市民所期待的水源，經過污染以後，在污水廠三級處理過以後，像新加坡或日本這些國家，他們經過臭氧、紫外線處理以後，才可以排放到基本的水源裡面，當作水體來使用。我們沒有經過這個處理，就逕自排放，一年的排放量是 130 萬噸左右，包含屠宰場和污水廠。這個東西，水利局局長，你認為這個水體可以直接排到高屏堰，我今天就殯儀館要跟你們討論，包括水源有沒有污染，環保局這邊有沒有定期在檢測？為什麼檢測之後，福安大排的排溝連水草都不會生，表示它的氮、磷已經超標。我做農業的我知道，它一定有某方面的有毒物質在裡面，不過我們沒有經過檢驗，我們不敢講。一般家庭廢水、糞尿假設經過處理以後，請問水利局長，你站起來講一下，這個是牽一髮動全身，我們這些鄉親把屠宰場、污水廠拿出來講，再加個殯儀館，大家認為他生活的環境被污染了。自來水的取水口，當然你們講的可能是水質水量保護區，不過以自來水的管理辦法來講，你們確實是違法，不是這樣？取水口在不到 100 米喔！局長，你答復一下，這個議會都有紀錄的。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實這個廠當初在設的時候都有經過相關的一些環評的審議，剛剛議座講的那個手巾寮應該是在比較上游，手巾寮的位置是在那個地方。

朱議員信強：

手巾寮就緊鄰那個名稱叫「手巾寮淨水場」。

水利局蔡局長長展：

淨水廠那個地方有很多的自來水，它不是只有地面水，它還是有一些深水井。

朱議員信強：

所以你們排放的水在福安大排，它是會滲透的。

水利局蔡局長長展：

但是它那個部分是我們經過三級處理了，三級處理不是因為這個「三」所以比較不好，它是經過比較多級的處理，它還是達到一個排放標準。

朱議員信強：

排放標準？

水利局蔡局長長展：

對，而且經過這一些河道，而且…。

朱議員信強：

意思是你講這些就當作是一個水體、積水，在整個高屏堰就是可以經過自來水的處理？

水利局蔡局長長展：

因為河道在流，它有經過一些沙礫層，它也是經過沙礫，從旗山到大樹，這是非常長的那一段，這個也是有水質淨化的功能。所以到了高屏溪攔河堰的取水口，取過去的原水水質應該…。

朱議員信強：

局長，不要硬拗了，自來水的取水口，我們法令的規範已經查清楚，它是在500米以內，在整個手巾寮淨水場那邊，離你們的排放口只有100米。規定是包括你抽取地下水，包括表面水、地下水、伏流水等等，你都不可以排放在那邊，你們要逕自接管。本席要表達的意見就是，已經有一個屠宰場，一個污水廠，已經夠嚴重了，現在再加一個殯儀館，往後整個包括當地居民，包括我們高雄市民的飲用水，在心理的層面，喝到經過清洗大體的水以後，感覺上是怎麼樣？我是替大高雄的市民抱不平。

水利局蔡局長長展：

這個我們會把關。

朱議員信強：

沒有人要喝那種水，處理過的水誰敢喝？請坐。所以在民國 89 年中央也對林牧政策補助好幾億元在大樹攔河堰以上，把它規劃為水質水量保護區，我們執行的是包括整個畜牧業，都不可以養豬、養雞、養鴨、養牛，整個都不可以養。不過屠宰場現在依然屹立不搖在那邊，每年屠宰的豬隻可能有 6 至 8 萬隻。當然我們看到現在他的污水處理，這也攸關到環保局是不是有定期在抽檢？鳳山農會我們大家也認識，不過我就是就事論事，整個排放的水，在清晨 12 點過後開始殺豬，因為是電宰，可能聲音不像以前用刀屠宰的方式會吵到附近居民。不過在整個旗美地區，確實這個嫌惡設施不應該存在水質水量保護區內，是不是在這邊建議農業局，這應該是農業局的權管吧？局長，是不是？本席建議那些東西，那是民國 50 幾年興建的，民國 57 年蓋到現在，建築物以及一些設備都老舊了，是不是可以往外移？不要玷污我們大旗美的好山好水，每次選舉就說我們這裡是後花園，後花園現在的人口，聽到這麼多項嫌惡設施要來，我看是沒有辦法住人了。你看旗尾的地點這麼好，人口卻愈來愈少。市長，說真的，如果要講搬走的人，從旗屏一路到 T 字路兩邊的人都已經搬走了，為什麼？一下子納骨塔，一下子又來一個污水廠，屠宰場又在旁邊，整個在東平、東昌的嫌惡設施已經超過我們鄉親負荷的能力，每天就殺豬，殺到每個人都跟我投訴，那種東西你又無法撼動，處理得又不好，經過福安大排到美濃溪整個排水，很諷刺的是這些水流到哪裡去？大家一直在問。我們的鄉親講都說流入旗山溪，自來水廠處理過後，讓高雄市 270 萬人來喝，我們在地也有喝到。

希望市長跟各局處所有的局長了解這個情形，我今天是就這個專案，希望主席（副議長），你聽那麼久有沒有什麼見解？你聽完之後認為適合嗎？當主席，你也出面幫我們主持一下，麻煩市長出來大聲講說就不要做在那裡就好了，市長，這樣好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

市長，再檢討一下、討論一下。

朱議員信強：

市長，可行性評估只是…，我覺得是推託之詞，不要可行性評估了，鄉親大家在這裡，你看不辭辛勞來到這裡站那麼久了，如果市長一聲令下，你是領頭羊，跟我們講說既然聲音那麼多，像光電這樣要百分之百得到居民同意，我說標準在哪裡？標準不一。是不是拜託市長站起來跟鄉親們講，既然有爭議，本席在這裡已經講整個下午了，你們常常只回應一句話說可行性評估，顧左右而言他，我覺得這沒有一個明確的答復，我們的鄉親回去也睡不著，好不好？是不是麻煩主席請市長來一個可、不可？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們會把剛剛朱議員質詢的每一個點都注意在聽，所有相關的這些民眾的疑慮，必須在可行性評估報告裡面能夠做充分地釐清跟說明。第二個，是不是有其他替代的地點？不然每一次這裡不要、那裡不要，弄到最後都沒有。這個部分我也要請朱議員幫忙，如果這裡不好，不然哪裡比較好？這個大家來想一下，不然你現在講說要去溪洲，溪洲他們也不要，那要去哪裡，大家也都不要。

朱議員信強：

這個可以討論。

陳市長其邁：

變成到最後這件事情…，這總不是解決的方式，所以我也會請在可行性報告裡面，是不是有可行的替代地點？也希望民政局能夠把它釐清。第三、我也會請民政局，不管是跟在地的里或者是旗山區的居民，大家再做溝通，能夠有比較高的共識，以民眾的公共利益為最優先的考量，這一點請朱議員放心。

朱議員信強：

市長，等一下，還沒完，你這樣也沒答案。

陳市長其邁：

因為他們現在可行性評估也正在做。

朱議員信強：

評估，我講這樣…。

陳市長其邁：

他們的報告，我沒看到。

朱議員信強：

市長，你一聲令下說不要做就好了。

陳市長其邁：

我知道，因為現在報告…。

朱議員信強：

不要做那個地點，我跟你講，我也希望…。

陳市長其邁：

朱議員，這個報告…。

朱議員信強：

未來我也希望有一個殯儀館，人生老病死，這是必經之路，有一個莊嚴隆重的，讓我們比較安穩的，我也覺得很好，不用跑到仁武、不用跑到覆鼎金…。

陳市長其邁：

朱議員，旗山三個議員，我們都很熟，三個議員建議四個地點，大家沒有很高的共識，這是為什麼這個殯儀館拖延的原因。站在市政府的立場是要解決旗山每個人的問題，在東九區，不然我們有的還要跑到市區，跑到鼎金也好、燕巢也好，這對東九區的民眾不方便，所以我們要解決民眾不方便的這個問題，選一個比較好的地點。我的意思是說現在民政局在做可行性評估，這個結果我也還沒看到，但是這個結果到底是哪裡對民眾比較好，是不是有其他的地點，這要交給民政局來做評估。第二點就是我講的，到底是要設在哪裡？像朱議員你有建議一個地方，那裡的問題比這裡還要多，可行性初評的時候，大家覺得這個還要再考慮，所以我是希望假如還有第二個地點或第三個地點是可行的，也覺得各方面的條件會比原來的地點更好，我們當然選擇其他的地點。

朱議員信強：

好了，市長，我講…。

陳市長其邁：

所以這個交給我們的可行性評估，這一段時間，我也會請公所跟殯葬處…。

朱議員信強：

沒，只要你不要堅持，我覺得是沒問題。〔對。〕市長，你不要堅持，我覺得都沒問題，因為你當市長…。

陳市長其邁：

這不是堅持的問題。

朱議員信強：

如果換我當市長，我跟你講，那個不能做在那裡，我們找一個地方…。

陳市長其邁：

你如果當市長，你會跟我一樣頭痛。

朱議員信強：

我不會。我跟你講，大家希望有一個殯儀館，是一條龍、全套式，〔會。〕你如果做在東九區的門戶，我覺得我們用腦袋去想，不要受到政治力的影響。

陳市長其邁：

不會。

朱議員信強：

我們就事論事，我針對事情，我常在講這個，〔是。〕也得罪一堆人，很多人打電話講說朱議員怎麼不要？你是有利潤嗎？

陳市長其邁：

殯儀館是嫌惡設施，大家都不歡迎。

朱議員信強：

對，大家都知道要做，跟焚化爐一樣，大家都知道要做，不要做在我家隔壁。
事實上在旗尾這個地區跟民宅太靠近，市長，又是一個交通要道。

陳市長其邁：

朱議員，不然這樣，你先跟我講一個地點。

朱議員信強：

我跟你講一個地點。

陳市長其邁：

對，你跟我講一個地點。

朱議員信強：

我來建議，在美濃靠近榮工處那裡，退輔會在那裡有 4.7 公頃，周邊都沒有民宅。〔好。〕我在講的國道十號延伸，我跟你講這種東西，東九區有 12 萬人，用人口去看他們的意見是不是比較好？

陳市長其邁：

這樣再第二個地點，我記起來，再講一個。

朱議員信強：

第二個地點嗎？

陳市長其邁：

第二個，再講一個。

朱議員信強：

第二個，我找不到。

陳市長其邁：

你找不到。

朱議員信強：

最沒有人的地方就在那裡。

陳市長其邁：

這樣，我們來問當地的…。

朱議員信強：

我本身是美濃人。

陳市長其邁：

我知道。

朱議員信強：

我在講的意思是說我為什麼會提議那裡？在那一邊吹西南風，你如果有火葬場，吹到高樹，高樹本身有火葬場，他們那裡的人不敢來抗議。

陳市長其邁：

那一塊是不是殯葬用地？

朱議員信強：

殯葬用地。

陳市長其邁：

好，那個…。

朱議員信強：

在美濃的第七公墓，好不好？

陳市長其邁：

好，我們會請民政局，我們再來做一個評估。

朱議員信強：

我算犧牲，我回去會被人罵，不過我覺得你要做，大家沒罵…。

陳市長其邁：

是，你做在這裡，我們鄉親也罵，做在那裡也罵，所以把它評估一下…。

朱議員信強：

做好的事情，住家不要太多，好不好？

陳市長其邁：

朱議員，我沒什麼預設立場，反正我們就把可行的幾個地點來做一個評估。

這樣的話，大家就比較沒話講，好不好？

朱議員信強：

好。市長，這裡有一份陳情書，你那邊我送過一次了；殯葬處那邊，他們寄很多次了。〔謝謝。〕我等一下把這個陳情書交給你，是所有的鄉親陳情的。

要邀市長見面，可能有一點困難度，今天藉這個機會，我把陳情書遞交給你。

陳市長其邁：

好，沒問題。

朱議員信強：

不過，你記得要回文。

陳市長其邁：

好，謝謝。

朱議員信強：

你要跟他回說要怎麼樣。

陳市長其邁：

好，沒問題。

朱議員信強：

白紙黑字，大家寫一寫。

陳市長其邁：

有，我有熟悉的人。

朱議員信強：

有熟嗎？〔對。〕好，謝謝主席，感謝市長。

陳市長其邁：

我們會好好地再來思考，來好好地規劃，看怎麼樣對民眾比較有利，大家也比較能夠接受的方案，好嗎？你剛才講的地點，我會請民政局馬上去了解、評估，謝謝。

朱議員信強：

好，謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

照相一下。你要照一下，要向那一邊。

朱議員信強：

好，謝謝主席、謝謝市長，剛才這樣講話，聽一聽覺得不錯，在座的局長大家也都覺得做在那裡不適合，各位局處長，這樣對不對？怎麼沒人點頭？你們怕被市長罵嗎？好像真的怕。市長，你講話要算話。好，謝謝大家！

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝朱信強議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由吳利成議員質詢，時間 50 分鐘，請發言。

吳議員利成：

陳市長、三位副市長、府會兩位秘書長、市府主管、媒體記者先生與各位同仁，大家下午好。今天的質詢，之前我大概會想一下，其實本來今天要把觀光當作是一個重點，可是準備的資料，因為時間的關係，可能沒有辦法說太多。我們現在看到很多觀光的現象，譬如現在看到出國的人比來台灣遊玩的人多很多，所以我們的錢都花到外國去，我們都沒辦法吸引一些人來台灣玩，我在想，觀光局長，我看下一次重點放在你這裡好了，你是不是可以大概報告一下你對於觀光這一方面，你現在在做什麼努力？如何讓一些遊客來到高雄旅遊、消費？你現在有什麼做法？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

觀光局高局長閔琳：

謝謝利成議員給我的這些期許，其實現在全台灣算是都還是處在疫情後的猛暴性出國潮，所以全台灣各個縣市在國內旅遊的人數上面，今年都不是太好，

我們大概跟各縣市還有跟觀光署一起討論，應該是預計明年的第一季，這個觀光旅遊人潮會回流，這是第一個。

第二個，針對高雄觀光的發展，其實跟議員報告，針對國內旅遊的部分我們也做很多工作，包括如何輔導我們的觀光旅宿業，包括我們舉辦相當多的大型活動，甚至有些不只是觀光局辦，是整個市府聯合在舉辦這些活動，我們也都會結合地方的觀光產業和商圈。

第三個，針對國外旅遊的部分，其實我們有做一些觀光推介會，包括帶我們的觀光業者出國一起去打拚，我們會去拜訪一些包括航空公司，爭取更多的航線、航點跟航班。第二就是讓業者對業者、旅行社對旅行社，希望讓他們有大型的組團可以進來。像今年，我們是去韓國和越南，去一趟就滿有收獲的，目前大概有兩、三家的踩線團都會帶越南當地的媒體和旅行業、大型的業者，在12月份就要來跟我們拜會，進一步洽談相關的商業合作。

吳議員利成：

你講的第一點，〔是。〕你說現在還在後疫情時期，我覺得這一點我本人不是很認同，因為疫情不是只有在台灣，你看人家其他國家的觀光人口那麼多，你現在還在說是受到疫情的影響，那不就是現在台灣有疫情而已，其他國家全世界都沒有疫情，你說這樣，這點我沒辦法接受。

你們也到越南去、到很多地方去參觀、旅遊，然後也有很多…，真的感觸啦！我覺得真的到國外去，你才會感觸說什麼叫做旅遊、什麼叫做推廣旅遊，來吸引國際觀光客。今天你一直都沒講到重點，今天為什麼很多人不來台灣玩，你摸著良心講，你知不知道？

觀光局高局長閔琳：

議員請說。

吳議員利成：

應該…，你說看看，不知道嗎？比如我們如果去東南亞國家，我們一團出去一個禮拜花多少錢？然後為什麼我們國內很多人…，其實這個我相信在座的各位，尤其我們各位首長，你們也都知道，在我們台灣如果要住一間飯店，稍微可以一點的，甚至民宿，有一些有名一點的民宿，有時候一天的住宿費都要8,000元、幾千元。你知不知道我們有時候參加旅行團去東南亞，甚至花個兩、三萬元，一個禮拜吃好、穿好，穿沒有啦！吃好、住好，然後玩得好，因為人家的名勝古蹟等等自然條件也都比台灣大，人家花兩、三萬元含機票，可以去玩整個禮拜，爽歪歪！結果在我們台灣，你如果一個家庭出去，我相信你們自己都有帶小孩、帶家人出去旅遊，為什麼我們都不太喜歡在國內？因為我們如果兩個夫妻帶兩個小孩好了，甚至不要帶小孩啊！你就兩個夫妻去玩，你隨便

三天兩夜的行程，你如果要住、要花錢，你不花個 3 萬元是玩不起來的，這是很大的問題。

其實當然這也不能說是怎麼樣，住宿的問題，那個高單價，有很多人不願意在台灣玩，他直接就跑到國外去，我相信我們高雄，我是跟局長建議，是不是可以跟我們的飯店業者稍微做個溝通？其實他的飯店平常沒有人，他的房間還是空在那裡，如果有多做一些促銷活動，說難聽一點，就等於打對折，原本只可以住一晚，現在可以住兩晚，可能就可以引起很多國人的興趣，他可以跑來這裡玩。我相信我們的市府是可以做一些推動，跟他們遊說一下，如果他們願意讓住宿的價格下降，我相信應該很多人會願意來這裡住、來這裡玩。

其中有一些原由，我相信深入探討一下，局長，你應該比我清楚，當然我不知道為什麼你不敢講，我相信這是大家都知道的，一樣花 2 萬元、3 萬元，我可以去外國玩 5 天，我幹嘛留在台灣？對不對？這個後面再來探討一下，你努力一下。不然我們台灣，尤其我們高雄沒人來玩，這裡做生意的沒錢可以賺，我們的經濟也好不太起來，不能老是靠我們的房地產一直漲、一直漲而已，房地產一直漲是好到一些人，不是全面帶動。

在這裡，你看我這個封面，這個是在我們高雄的哪裡啊？榮總的後面，那個叫什麼特區啊？就是仁武區高楠里、高楠社區那裡，那個整個地區就重劃，然後綠化其實做得很漂亮。我覺得我們高雄其實是滿漂亮的，但是有些地方你要慢慢的去感受，才可以知道我們高雄的美。

在這裡特別要說的就是，今年不知道怎麼樣，颱風接二連三一直來，颱風來，像學校或是一些公家地方裡面有很多樹木，它整個都傾倒，被颱風吹倒了。你看我們地方這次也是災情慘重，我們很多公共設施都損壞了，尤其是我們的樹木倒得特別的多，今年啦！為什麼我要特別說到這個，就是現在風災過後，我們產生大量的樹木、枯枝還有這些垃圾，我要請教一下，現在高雄市政府對這些垃圾還有這些枯枝的處理，到底現在處理得如何？我們的垃圾，環保局長，我們的垃圾處理，風災過後的一些垃圾，處理得 OK 嗎？簡單的講就好。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

假如說跟樹木夾雜在一起的垃圾，我們先…。

吳議員利成：

沒有、沒有，垃圾就好了。

環境保護局張局長瑞璋：

垃圾的話，我們現在目前都有正常處理。

吳議員利成：

正常處理？〔是。〕可是我在這裡也要跟我們局長講一下，因為我知道我們環保局，最近一些清除業他們要進焚化爐的那些垃圾，你們的做法好像這一、兩年來有改變，可是有改變，你說好或不好、對或不對，其實都各有優缺點。但是問題是我現在最常聽到的就是，很多清除業者還有一些我們的廠商，因為清除業者進場到環保局焚化爐要先搶單，有時候量大的一些清除業者搶到的量不夠，相對廠商所衍生出來的事業廢棄物就沒辦法載到焚化爐，因為他沒有進場許可，結果現在清除業者哀號不已，而廠商也叫苦連天。環保局長，這一點要如何解決，有沒有解套方法？而且他們在講說什麼外縣市的垃圾有增加，到底有還是沒有？

主席（曾副議長俊傑）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

外縣市的垃圾一年最高就是 8 萬噸，絕對不會增加，而且…。

吳議員利成：

之前有減量了嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

從以前大概是 1、20 萬噸，到現在最高 8 萬噸，但是去年大概不到 6 萬噸，主要…。

吳議員利成：

沒有增加就對了？

環境保護局張局長瑞璋：

對，沒有增加，主要的問題…。

吳議員利成：

因為我要解釋，因為我怕民眾在講我也不懂，所以要解釋清楚。人家都說你們都是收外縣市的，我們自己縣市的都沒辦法燒，當然這個要讓你澄清。

環境保護局張局長瑞璋：

重點是為什麼這些清除業者沒有辦法去預約到，重點不是在預約制度的問題，而是在於我們的焚化爐最近這幾年包括仁武、岡山整改的問題；另外中區跟南區因為年限比較久，所以我們為什麼要急著趕快去把南區再建新廠，問題就是在這裡。希望我們能夠蓋新廠以後，我們的處理量會增加，只要我們的排放量…。

吳議員利成：

那要多久會蓋好？

環境保護局張局長瑞璋：

我們大概預計三年半左右，所以…。

吳議員利成：

三年半？

環境保護局張局長瑞璋：

是，所以假如我的開放量提升到一天 1,100 噸的時候，這些廠商預約都不用去搶，他們每天的量都夠，超過 1,000 噸。

吳議員利成：

現在就是…。

環境保護局張局長瑞璋：

現在目前只有一天 650 到 700 噸左右，為什麼這樣？因為我們現在貯坑很高；第二個部分，岡山現在是三爐輪流在歲修，中區又一爐在歲修，所以這個情況下，南區又有時候有一些爐子狀況不好，從四爐降為三爐，有時候甚至只有一爐。所以這樣的情況下，在明年假如仁武、岡山整個整改完成以後，整個狀況就會變好。

吳議員利成：

期望是真的整改好以後變好。

環境保護局張局長瑞璋：

確定是這樣。

吳議員利成：

因為這個現象可能也快一年，大家哀鴻遍野。

環境保護局張局長瑞璋：

是，今年是過渡期最困難的一年。

吳議員利成：

好啦，你也是要稍微說明，讓這些清除業者有知道，不然大家都人心惶惶，要搶單也都搶不到，據我現在知道的，有些業者用十幾台電腦或是什麼一起操作在搶，那個工程浩大。

環境保護局張局長瑞璋：

這個不是搶單的問題，是我們開放量的問題。

吳議員利成：

是，你就是開放量少，所以大家要搶啊！

環境保護局張局長瑞璋：

我們要歸咎於我們的焚化爐，要是儘快能夠完成相關整改跟建新廠，這個就不會有問題。

吳議員利成：

好，趕快把它處理好，不要讓這些廠商和業者「哀哀叫」。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝吳議員讓我說明。

吳議員利成：

另外，當然這個除了垃圾以外，最大宗的好像就是我們倒掉的樹木、樹枝，然後這些樹木、樹枝都有堆置，這些樹木、樹枝堆置的地方，這是哪一個單位負責？是不是工務局？

環境保護局張局長瑞琿：

這個是公園處跟環保局都有，但是環保局都已經處理完了。

吳議員利成：

不是，現在有堆置好幾個地方。

環境保護局張局長瑞琿：

有堆置的地方，應該是公園處比較多。

吳議員利成：

公園處？

環境保護局張局長瑞琿：

是，路樹的問題。

吳議員利成：

公園處。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

公園處林處長燦銘：

謝謝副議長，還有謝謝…。

吳議員利成：

你們現在傾倒的樹木枯枝，待清運的都堆置在哪裡？

公園處林處長燦銘：

這一次山陀兒颱風大概有 10 個暫置場，因為山陀兒之後，還有康芮跟天兔，現在 10 個堆置樹木暫置場的部分，我們差不多…。

吳議員利成：

10 個嗎？

公園處林處長燦銘：

對，這一個禮拜已經開始陸續在處理了，包括議員選區的仁武那裡，我們昨天也已經開始在處理，預計差不多…。

吳議員利成：

你們知道人家要罵了，當然開始處理啊！

公園處林處長燦銘：

沒有，我之前已經要求說…。

吳議員利成：

因為你公園處當然以前是屬工務局，〔對。〕說起來這也是工務局的範圍，以前我們台灣好命好幾年都沒有颱風，因為沒有颱風，當然就不會產生這些樹木有的沒有的問題，今年實在非常好運，颱風一直進來，還有很大的颱風來襲，像山陀兒超大颱風。9月份你們就堆置了，9月份的颱風較小，不過就是有一些枯枝，你看你們堆置一些在哪裡，這個是在仁武我的選區較明顯的地方，你們就堆置在仁武殯儀館後面，那邊有空地，我請教你，那一塊土地是誰的？是你們的嗎？

公園處林處長燦銘：

對，從以前颱風來襲時，那個暫置場我們就時常在那裡暫置。

吳議員利成：

是啊！因為以前的量少，你暫置人家不會有感覺，像這個一開始9月1日的量，你要堆這個一小堆，哪有什麼關係，處理一下就處理完了啊！你看這個非常平坦，你們裡面的樹木也不多，多了一點點，但是至少它可以看到那個地面，因為堆置的東西不多，這是9月1日。再來這個應該是10月份，在10月份大颱風來襲後，現在堆置的枯枝比車子還高，你應該有去過，你知道吧？

公園處林處長燦銘：

我有去過，我知道。

吳議員利成：

而且你說有10個地方在堆置嗎？

公園處林處長燦銘：

對，暫置場，那個是暫置場。

吳議員利成：

暫置場。

公園處林處長燦銘：

暫置之後，我們會儘速處理好。

吳議員利成：

我請教你，你們的暫置場這麼多，到什麼時候才處理得完？

公園處林處長燦銘：

仁武的暫置場，我們預計差不多12月中會把它處理好、處理乾淨。

吳議員利成：

12月中？〔對。〕這樣還剩一個月而已。

公園處林處長燦銘：

差不多 25 天，不到一個月。

吳議員利成：

剩下不到一個月。

公園處林處長燦銘：

對，我會叫廠商他們加速。

吳議員利成：

你確定嗎？

公園處林處長燦銘：

對，我會叫廠商他們加速作業。

吳議員利成：

可不可以用你的官位來發誓？

公園處林處長燦銘：

可以、可以。

吳議員利成：

可以喔，不好、不要啦！

公園處林處長燦銘：

我儘量來趕工。

吳議員利成：

不好啦！你非常辛苦。這個當然是這樣講，問題是大家都希望你在 12 月中能夠處理完。因為這裡堆置得實在很離譜，仁武殯儀館旁邊的住戶很多，其實這裡是人口非常密集的地方，剛才那個堆置到比車子高一點，你看現在這個慢慢堆置到整個都看不到地面了，都沒有看到空地，幾乎都堆滿了，就在殯儀館的旁邊，而且貨車還是一台接著一台在外面等待載運進場。可是我現在最納悶的是，你們有 10 個地方，請你說明這 10 個堆置地方在哪裡？仁武這裡有一個。

〔對。〕鳳山？

公園處林處長燦銘：

對，鳳山一個、小港兩個，還有燕…。

吳議員利成：

你們選廢棄物堆置場是怎麼選的？

公園處林處長燦銘：

這 10 個地方其實都是我們以前就選好的暫置場。

吳議員利成：

以前就有在堆置就對了？

公園處林處長燦銘：

對，以前有颱風的時候，我們就會放在那個地方，這一次是因為颱風比較大，所以堆置的東西比較多。

吳議員利成：

以前就沒有颱風來，所以都沒有問題，現在颱風來了，才發現原來這個問題這麼多。而且你們選的這個地點，我姑且不說別處，今天我說有看到的兩處就好了，一處在這裡，一處在鳳山，你看這個堆放到比卡車還高，它已經高到連怪手上去變得看起來越來越小台。我很懷疑你說 12 月份這些東西清得完，如果清得完的話，我也很佩服你。每一個地方，尤其到 11 月，你看山陀兒以後的又來了，堆得到處都是，就只剩下前面空間而已，這裡整個滿山滿谷。我倒是覺得這塊地雖然讓你們堆置，請問這塊地是什麼地目？可以堆置嗎？

公園處林處長燦銘：

未開闢的廣停用地。

吳議員利成：

未開闢的廣停用地？〔對。〕因為我的學識淺薄，所以對土地比較不懂，未開闢的廣停用地？

公園處林處長燦銘：

對，以前這個…。

吳議員利成：

這可以堆置？

公園處林處長燦銘：

這是暫置。

吳議員利成：

暫置？

公園處林處長燦銘：

因為颱風的關係暫置。

吳議員利成：

你們暫置多久了？

公園處林處長燦銘：

暫置就是上次山陀兒開始暫置，所以我剛才有報告過了，我們昨天就開始清除了，我預計差不多一個月。

吳議員利成：

處長，我跟你說，因為我有跟你們透露說這個要質詢，地方上已經在罵了，要不然在前幾天你們的車子都還載這些樹木進去堆置，還載進去堆置呢！地方上的那些理事長，還是地方人士都在問司機說你們怎麼載到這裡？他們大家都說仁武這裡交通便捷又近，載來這裡再好不過了，大家都載到仁武，因為這裡不會很偏遠，所以載來這裡最適當。但是這裡又剛好周邊人口很密集的地方，我請教你，你堆置成這樣子，難道你不會怕嗎？我如果去那裡參加公祭的時候，我看到那一堆木材，其實我還是有點怕怕的，因為怕什麼呢？來！你看這張照片，這一堆木材是那天我去鳳山找朋友時看到的，你看照片右上角的那隻怪手，只看得見剩下一小隻而已，你看這堆木材堆得夠高吧！真的非常恐怖，已經堆成一座山了。你說 12 月底會處理完畢仁武的，鳳山這些你有要處理嗎？還是要一直堆在那裏就好呢？

公園處林處長燦銘：

這個下星期我們的開口契約招標出去後，就會開始清理。

吳議員利成：

你先說明一下，你們要怎麼處理？是絞碎、還是怎麼處理呢？

公園處林處長燦銘：

絞碎之後給再利用機構，再利用機構大部分是當作燃料。

吳議員利成：

你早就知道再利用機構會這樣處理，為何颱風過後你們沒有馬上處理，要一直堆到那麼高，你看！跟那隻怪手對比，真的嚇死人了。

公園處林處長燦銘：

因為山陀兒颱風之後，我們本來就要去處理了。

吳議員利成：

幫我放一下影片，簡單看一下。（影片同步播放）

你看這堆木材堆成一座山，右上角那隻怪手變得很小一隻，這就表示堆了多少木材在那裡，堆置那麼多的廢棄物，地方居民難道都沒有抗議嗎？你再看旁邊這裡都是別墅住宅區。（播放結束）

我要跟你說的是，你們這樣堆置，有幾個點是很危險的，會造成不良的影響。譬如第一個，你們市政府要堆放那些木材就可以隨意堆放，我剛才問你那個地目的用意就是，市政府如果有一些廢棄物想要堆置，就可以隨意堆置嗎？如果是百姓在自己的農地放一些東西，你們就要開罰，隨便開罰就是 6 萬元起跳，你們這樣子堆置合法嗎？

公園處林處長燦銘：

議員，這是颱風過後，緊急的暫置狀況。

吳議員利成：

你說這個是暫置喔！〔對。〕我覺得這個你一年內可能都清不完。

公園處林處長燦銘：

不會啦！我們會加速處理，因為山陀兒颱風之後，又來了康芮和天兔颱風，其實我們本來在山陀兒颱風之後就要清理了，但是之後又來了康芮和天兔颱風，所以稍微延宕了。

吳議員利成：

好，希望下次總質詢的時候，可以看到你們已經清除完畢了。〔好。〕而且你們要堆置這些木材，大卡車和怪手在那邊開過來開過去，造成空污和噪音的污染，這樣對社區是非常不好的影響，我們環保局有開罰單嗎？你們吵到百姓就可以，百姓吵到你們就不可以，說起來這個應該要開罰單的，空污、水污和噪音都要開罰單，對不對？再來，我最怕的就是萬一那一堆木材，剛好又堆放在殯儀館的旁邊，殯儀館常常會燒庫錢或有的沒的，對不對？你們也知道的，難道你們不怕嗎？我真的非常害怕，那裡如果燒起來，我相信最高興的應該是處長你，對不對？

公園處林處長燦銘：

沒有啦！我們也想要儘快清除掉，不要讓火災發生。

吳議員利成：

已經堆放很久了，如果人家在那裏燒庫錢或燒金紙，如果一張燃燒的金紙剛好飛過去引起火災，我說過了，引起火災最高興的就是你，因為燒完了你就不用處理了，對不對？不要這樣子啦！這種火災如果燒起來了，周邊都是別墅住宅區，隨便一間都要 2,000 多萬元，你們真的把它堆放在那裡，能看嗎？現在仁武的土地非常昂貴，那邊又是最密集的住宅區，你又把那些垃圾堆放在那裡，百姓不會罵你們嗎？難道你要害市長被百姓罵嗎？再來，這個攸關環境衛生，堆置久了之後，如果造成疾病或病蟲害傳播的媒介，還是孳生很多蚊蟲，就很容易產生衛生局的問題，譬如登革熱或是一些傳染病，而且一些老鼠和蛇都躲進那裡，這樣對地方的影響不好吧？

公園處林處長燦銘：

議員，因為這是緊急狀況，我一個月就會把它清除掉。

吳議員利成：

我跟你講，你不能說明年就沒有颱風啊！每次你都說是緊急狀況，明年還是會遇到的。當然今年遇到比較多，因為我們的樹木太久沒有遇到颱風的洗禮，不能說是暫置在那裏，你們最大的問題就是這些東西要怎麼處理，要有一個長遠的規劃，不是颱風來了就可以隨意堆置，然後再慢慢清理，這是地方無法接

受的。所以我在這裡要建議，未來公園處的樹木修剪一定要落實，這次大家也在探討原因，為什麼這次災害會這麼嚴重？因為我們的樹木很久沒有經過完整的修剪，這一點我相信以後你們一定要做，應該你們也做得到吧！

公園處林處長燦銘：

會，沒有問題。

吳議員利成：

另外一點，我們的行道樹、還有我們校園的樹木，尤其高雄國中小 300 多間，每間學校的樹木都倒得非常淒慘，因為學校裡面都有種樹，樹木差不多都倒完了，經過這次颱風，我們的行道樹是不是應該要檢討了？還有學校裡面種的樹種，是不是也應該要檢討呢？

公園處林處長燦銘：

這個部分我們已經有開過兩次會議，也有做出報告。

吳議員利成：

行道樹和校園的樹木，專責的局處應該是哪個局處呢？還是你們公園處嗎？〔對。〕你們公園處的責任這麼重嗎？事情非常的多，這樣對工務局也不公平啊！以前是養工處的業務很多，現在變成養工處很悠哉了，會不會呢？養工處長，稍微分攤一下吧！市長，你應該把公園處的一些工作撥回養工處，不然這麼繁雜的工作全部落在公園處的身上，其實還是有一點不公平啦！你們針對校樹的檢討和行道樹的檢討一定要落實，因為很多的樹木種在人行道上，都會讓人行磚隆起，甚至沒辦法扎根，所以行道樹非常容易傾倒，而且也會迫害路面，這個其實都要重新檢討。你辛苦一下，你們既然升級為處了，多了一個公園處，你要任重道遠。

公園處林處長燦銘：

我們會儘快把仁武那個地方清除乾淨。

吳議員利成：

其實也不只仁武啦！

公園處林處長燦銘：

其他的地方我們也會加速處理。剛剛議員說的樹種部分，其實我們已經開過會議，這個報告也會送進議會，已經開過兩次會議了，對於樹木要怎麼修剪、要種什麼樹種、植栽的樹穴要怎麼處理，這次都檢討過了，我們會依照這次的檢討報告去做。

吳議員利成：

好，你辛苦了！請坐下。

公園處林處長燦銘：

謝謝議員。

吳議員利成：

處長，堆置的地方如果是人口密集的住宅區要優先處理，好不好？處長請坐。

其實縣市合併之後，我一直很重視地方的道路和基層建設，市長，你也知道現在地方的基層建設，你們把經費放在原本的產業道路、農路以及巷道的非常少，說起來真的對我們鄉下地方非常不公平，我一直都覺得很不公平。這個鋪設柏油的路面，其實是前一陣子市政府去鋪的，這條路差不多已經鋪一半了。但是今年鋪的時候，它道路的旁邊是鋪平的，它沒有鋪設一個擋土牆，沒有做一個墩，所以在這個地方雨水沖刷後，這邊就變成一個窟窿。這只是下一次的雨而已，你未來如果雨越來越多，它這邊會一直被沖刷擴大，所以我們這個產業道路也要拜託市政府的設計還要再用心一些。你看這個是往回頭照過去的，它現在這邊就是沒有擋土牆，所以如果下雨，這些雨水都會往旁邊、往右邊這裡沖刷下去。沖刷下去到這裡的田地，如果雨水又大，它這裡的土石就會流光。所以這個地方的百姓、住在這裡的農民，大家就是跟我們陳情申訴說這個地方要再加一個低的擋土牆。你看這裡，今天這個地方就是旁邊沒用，這輛機車跟里長站的這個地方是有點往下的斜坡，所以水全部都從這裡灌下去，灌下去之後，左邊這個地方就是水的出口，水全部都從這邊跑出去。麻煩播放一下。

（影片播放開始）

農民A：這裡沒有做擋土牆，水沖往那邊下去，變成那邊都掏空了。

農民B：我的農舍旁邊被沖刷…。

農民A：水沖過去之後，他們種的農作物整個都淹了。

農民B：你看那裡流失那麼多…。

（影片播放結束）

你們看這個歐巴桑的地，水從這裡沖下去，他的農舍剛好在下面這裡，這個就是那個剛才水流經的地方，他的農舍就在下面這邊，它那個有高低落差。水沖下去剛好沖到農舍的旁邊，你看這些田地，全部的土石…，原本上面有種一些農作物，結果全部被水沖走，現在剩這裡的爛泥巴。這就是因為我們的路在做的時候沒有注意剛才這個地方，我們上面的水流到這裡下去的時候，我們這個路邊其實設計的時候可以做一個墩、就是一個高高的坡，不要讓水往這邊流，我相信水就不會沖刷到這個歐巴桑的農舍跟土地，這就是我們設計的時候要考慮、考量的。當然他的農作物就整個損壞了，他現在這裡的路後面，你看左邊這個有擋土牆的，水就不會往這邊來。其實鄉下地方的產業道路，沒下雨的時候是產業道路，可是如果下雨就變成我們的排水道，排水道旁邊就要做加高一點的擋土牆，水就會順著這條路流去大溝，才不會沖刷到旁邊別人的田

地。其實你注意看，這個地方都是爛泥淤積，就是我們在設計這個道路的時候，沒有考慮高低差，所以雨水流到這裡就會積水，積水了之後，爛泥就會積在這裡。如果這個乾掉了還好，乾掉了騎摩托車過去 OK；如果它是濕的，大家騎摩托車的這些歐巴桑跟歐吉桑、我們這邊的長輩就摔的慘不忍睹。所以這條道路，會後是不是請相關單位，我們再來看一下，看這個農路要怎麼改善？再來就是因為這條路鋪到這裡，這個有沒有影片？播放一下。（影片同步播放）

它現在鋪設到這裡，這裡後面的道路就沒有鋪了。好，可以了。

我們在看的就是，你這邊沒有鋪設的道路，它的路基的石頭都翻起來了，這產業道路其實都已經不太好了。我現在要說的就是如果這個東西放在高雄市區，你不會被罵死嗎？我們鄉下地方都擺爛成這樣？一個農民在走的產業道路，這麼久了都沒有辦法鋪設。地方上就是說我們要求的一些道路，也不是說很困難，這個柏油路差不多還有 300 公尺，所以也要拜託市長這邊多幫忙一下，一些比較主要、人在走的地方，這裡的產業道路幫我們鋪設一下，在這邊拜託市長。你看還有一些道路中間都已經突起、整個都龜裂了，這要是騎腳踏車或騎摩托車不小心都會跌倒。我相信這裡的道路的路況，要是放在我們大高雄市區裡面，要是說起來實在是也不好聽，一些這些地方也要拜託幫我們檢討一下，要是能把它修繕改善，給地方有更好走的路。

我今天要特別拜託，市長，我很多質詢都有特別提到我們那裡非常欠缺道路基礎建設，我們現在編在民政局的也很少，編在農業局的也不多，聽說農業局長碰到我的案，有故意把它跳過，對不對，局長？會不會？里長在抱怨說，跟我比較好的里長要拜託農業局鋪設道路，好像很困難，要不然不要了，我們以後直接找市長好了，竟然農業局長明明一樣都是大樹人，也沒有要幫忙大樹，還要這樣分的話，我們還是直接找市長好了。不會幫忙，就這卑微的要求，讓我們的農路、讓我們的農民有更好走的路，市長這樣好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們今年的預算，現在已經送到議會了，我們在民政局明年編的預算多了 5 千萬，比過去多了 5 千萬，到 3.93 億。農路也多了 1 億，明年跟今年比是多了 1 億，這樣全部加起來差不多 1.5 億。吳議員說的這些道路，這個應該是屬於農路，我們會馬上來看這邊到底是怎樣的狀況，那邊的水溝…。

吳議員利成：

這一次颱風後、水災後，很多道路都損壞了，所以地方都很需要這些東西。

陳市長其邁：

災損的部分這次也有報中央，一樣也會用，我們這是又另外的，這是我們預算內的。另外剛剛吳議員在提醒有關樹木的部分，我們會趕快處理，他們也很辛苦，自從颱風結束又來一個，一個過了又來一個，所以這個時間上，給他們在一個月以內，全部都把它清除完。

吳議員利成：

這要麻煩一下，要不然地方都哀聲一片。

陳市長其邁：

是，因為殯儀館旁邊確實是有風險，我會拜託…。

吳議員利成：

旁邊住太多人，所以不要堆置在那裡，很危險。

陳市長其邁：

我會叫公園處優先儘快來處理，謝謝吳議員。

吳議員利成：

好，謝謝市長，也感謝大家，今天就這兩大議題，大家真的很辛苦，本席在這邊質詢，因為我認為大家很辛苦，我們就不要疾言厲色。不過本席的服務案件，我要拜託各局處對於我們的服務案件要用點心，儘量幫忙我們，讓地方的百姓不要再有那些怨言，在這邊拜託大家，祝大家健康，謝謝大家！

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝吳利成議員的質詢，今天到此結束，大家辛苦了！散會。（敲槌）