

二、第 4 屆第 4 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 113 年 11 月 21 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：高議員忠德、曾副議長俊傑、吳議員銘賜）

（下午：林議員志誠、陳議員美雅、陳議員幸富）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位質詢的議員是高忠德議員，議員請，總共 50 分鐘。

高議員忠德：

議長、市長還有副市長、秘書長及與會所有的局處首長，大家早安、大家好。在質詢之前，我今天主要質詢的內容是兩大方向，第一個，大家也都知道我們桃源區，長期以來這 15 年來，我們都遇到很多很多的狀況，只要是在 5 月份到 10 月份的時候，我們就會面臨很多的風災或一些天然的災害，造成部落經常斷水、斷電，什麼都在斷的狀況下，所以我這次的質詢內容主要是兩大方向，來跟大家做個意見的交流。第一、主要談防災型電網的部分，就是自主防災的建置計畫；第二、大家都知道，南橫公路確實是非常漂亮的一個地方，包括我們的寶山在櫻花季來臨時，也確實會造成很多人潮，但是我們的基礎建設上來講，友善的公共設施在這個地方的建置，確實是略顯不足，所以今天主要在這兩個方向，來跟大家做個意見上的交流。

首先，跟過去的慣例一樣，我還是要感謝其邁市長，這兩年來對原鄉地區及原住民族人多方的照顧，在桃源區部分也很清楚的看到，在農業局，謝謝局長還有你的部屬，在今年 2 月份一直持續到 8 月份的時候，在桃源區農災農損的補助達到這麼多，核定金額總共達到 4 千萬元。這兩年來，感謝市長在這段時間，只要看到我們部落一些問題，市長就會主動跟地方的區長或議員我本身、里長還有當地的朋友有什麼需要服務的，市長在這個部分，我們有看到他的決心和關心。首先還是感謝農業局局長，謝謝你！

第二個就是搬運車，我今天談的這次是第三次，為什麼要再拿出來談呢？還是一樣的問題，南橫公路在明霸克露橋上游的部分，很多農路確實比較狹窄；市長在去年杜蘇芮颱風的時候，特別過來看到之後，就說你們的橋梁有些狀況，而且經費挹注上去後，很多廠商也很難、沒辦法去做建置，所以在當下，市長做了一個非常棒的決策，當下就跟本席還有社區長說你們需要什麼樣的協助，才有現在這種搬運車的補助。這個補助在去年有 38 台，今年度在桃源區

有 103 台，總共補助的金額相當得大，在原鄉地區來講是相當的大，扣除個人的部分，市府的補助有達到 800 多萬，造成的效應就是，人民更勤奮的在他的農地施作他應該要做的事情，不會再找理由說因為路狹窄，我的其他車輛沒辦法上去。從最近在這幾個月來看他們的現況，我有看到很多桃源區的年輕人都開始騎這種車子，到可能很小的地方去做短期的農作。

我在這個地方也同時建議農業局局長，桃源區在過去，青梅和紅肉李這個地方都是初級產業，這半年我看到的現況是，一些年輕人有了這個搬運車之後，就會到他們的土地去做短期農作，所以我建議局長在這方面，協助桃源區公所，大家一起努力、共同努力把桃源區的短期農作部分，這應該是非常適合的，比如以龍鬚菜來講，我鼓勵桃源區的年輕人來做包括我的姪兒，目前有 8 個年輕人在上面做短期農作，他們說一個月的收入扣除成本之後，一個月的淨所得，還可以達到 8 萬到 12 萬不等，這個在山裡面來講，是非常非常棒的一個收入。大家都知道如果 8 萬的收入在都會區，基本上高過於 20 萬的月收入，這個也讓年輕人很願意回鄉作農，所以我建議短期農作的部分，真的需要去協助和輔導，請局長幫我留意，謝謝！

另外在凱米颱風的時候，確實重創我們桃源區，感謝市長指派郭秘書長到現場看最嚴重的坍塌地，現在圖片後面所看到的，大概有 100 多公頃的土地在那個地方，都是金煌芒果。中央公共工程委員會陳主委也特別過去，也允諾一定會把這條道路修好，也特別感謝中央很支持地方政府、支持其邁市長的政府，所提出的凱米颱風所有所有災害復建工程的經費。我這邊有一個報表，我也代表桃源區鄉親和區長還有市府這邊，跟你們說一聲，非常感謝你們！在我們發生這麼大的災害時，農業局、原民會、水利局、工務局甚至民政局，都主動跑到我們那邊去了解狀況，主動跟我們講什麼時候可以挺進最裡面的部落，來看看目前的問題，要搶在第一時間向中央報請，所以我們這次得到了 2 億多的復建工程經費。在未來我相信我們的局處有承接不管是 A1 或是 G1，有四個單位要在這邊施作，包括區公所要執行的部分，希望市府這邊一起努力能夠在很短的時間，讓我們的部落恢復到過去路通的狀況，讓我們的鄉親在從事務農或生活上，得到相應的保障和保護，感謝你們。

這邊我特別感謝水利局，這個畫面市長應該有看到右下方的部分，在今年 6 月 12 日完工，經費 988 萬，當時在凱米颱風發生時，它確實擋住了這個風災，避免部落造成一些衝擊，真的特別感謝你們。現在還有一個就是梅山一號農路的復建工程，已經接近收尾部分，很多那瑪夏的代表甚至其他從台東特別過來看這個工程，他們的鄉公所、區公所人員特別說哇！怎麼會有做得這麼漂亮的一條農路。我也很自豪說因為我們有非常棒的局長、非常關心我們的市長，所

以我們才有這樣子的一個工程，所以局長，真的是感謝你們在這個地方的努力，在這短短的半年內建置這麼好的工程，嘉惠我們的鄉親，真是感謝你們。

另外，我還要特別感謝林岱樺立委的協助，在寶山聯絡道路的改善，我去台北跟他拜訪過兩次，希望他能夠協助解決這方面的問題。因為明年度櫻花季即將來臨，大家都知道台灣最早的櫻花季花期，就是坐落在二集團寶山這一塊。但是以過去的經驗，我們很清楚這條道路 18 公里，陳副秘經常過去，也感受到那邊顛簸的狀況非常不好，所以我就找立委協助，那真的很感謝他，今年凱米颱風進來的時候，在 10.5K 這個地方崩塌非常嚴重，我也很自私的跟當地鄉親說不要過度報導，避免遊客產生刻板印象，以後就不要上來，這樣不太好。這個地方在 12 月初將要做刷坡跟攔石柵的工程，預計在 2 月份就會完成，但是不影響我們櫻花季的舉辦。所以特別感謝林業保育署在建置工程的努力，我問過接近 500 萬元，另外就是全線 18 公里，因為我經常來這邊拜訪，確實路況比較不好，所以從 0K 到 18K 要進行全線的補丁作業，現在正在施作，預計今年年底完成，感謝原民會的協助跟努力。這圖片就是剛才說的補丁，補丁完成作業是這個樣子。

另外一個是在二集團部落下方，一直到往寶山的方向有 1.5K，要全面鋪設柏油路面，我們要感謝林岱樺立委、原民會、市長還有秘書長，秘書長還特別關心這件案子。現在他們正在施作，我們希望二集團部落能夠建置成為比較像北部或者中部的一些觀光勝地，因為這個地方非常漂亮，所以這次宜居環境也感謝原民會這一段時間的努力，我們取得中央原民會第一個宜居計畫，拿到全國之最、4,680 萬元放在二集團部落，所以未來二集團部落會建置成為更好的一個地方。這也感謝市長的努力，因為部落的鄉親希望明年櫻花季開幕儀式時，市長要到那邊看一看我們多樣化的櫻花，目前大概有 14 種櫻花種植在那個地方，非常漂亮。現在宜居計畫在二集團的部分是 4,000 萬元，謝謝原民會主委這方面的努力，感謝你。還有高中部落有 680 萬元，現在都在設計規劃中，我有問過中央，他們說如果沒有意外的話，應該是在明年的第三季會完成，這樣子二集團會重現更漂亮的一面，不是只有美濃最美，我們還有一個更高的地方，感謝市政府的努力跟協助。

再來是觀光局經過兩年的努力，終於在這一次用本預算，完成市長特別關注的多功能復興環保公園改建案，未來應該可以帶動觀光中途短暫休息的當地消費。所以我有太多、太多的感謝都是真正出自於內心，因為我們看到市府的預算不斷增加，而其邁市長付出的決心是有被看到的，因為歲出增加，就是代表我們的計畫經費增加，這是可確定的。梅山部落因為之前我有講過，所以今天就不再討論。

最後我還是要感謝經濟發展局，之前本預算就是在做一些簡易自來水的工程，這經費非常少，只有 178 萬元，在建議之後才有水塔清潔養護的 108 萬元，我們當時預估應該會拿到 350 萬元，但是沒拿到沒有關係，我們請主計、經發還有原民會在明年度或是下次再協助我們處理這個問題。特別感謝經發局在去年本席跟你們建議之後，在梅山里、桃源里和拉芙蘭里 3 處做示範區簡易自來水系統，感謝你們一起提報總經費 4,200 萬元，市政府也要承擔 1,000 多萬元，希望經發局好好努力把這個地方建置起來。我們希望高雄市政府在其邁市長任內可以做很多全國第一的創舉，比方在這個地方也可以做一個示範區，感謝經發局局長的用心。

現在要談到比較嚴肅的問題，在這 15 年來每一次的風災，我都會回自己的部落，因為我想去感受這塊土地，所以不管是莫拉克颱風一直到最近的康芮颱風，我都會在那個地方待 3 天、4 天之後，用步行的方式離開，我想消防局局長應該知道我以前就是在做搜救的，裝備比較齊全，所以我會做一些冒險的動作，但是市長去年跟我講說忠德議員，你不要太冒險。所以之後就聽市長的話，因為現在是議員的身分，萬一怎麼樣真的不太好。凱米颱風 26 日發生那一天，有一個中山大學的學生住在我們部落，他就問我說議員，我們可以住得心安理得嗎？並享有國家賦予自由進出選擇的權利，我可以嗎？我聽到的時候心裡不知道怎麼回答，我只能夠說我無能為力，我在心裡告訴自己我確實無能為力，天然的災害確實讓我們這個地方發生很多我們不願意見到的事情。

我們桃源區一直都處在致災性的環境，我們當地的人百分之九十以上都是原住民，所以原住民住在那個地方，我們還有一個共同的使命就是，我們是那個地方唯一承接原住民布農族文化傳承的地方。因為我們後面三個里的布農族的語言，我們在講說艱澀語言是最道地的，原民會主委應該也非常清楚。所以我剛才前面用族語所講的部分，主要是要跟我的鄉親說，我站在這個地方，我要跟鄉親報告，你們的心聲我會讓所有的長官聽聽，我們也期待局處首長聽了我們的聲音，看到很多畫面之後，在你們內部進行討論，也希望市長在這個地方給予一個非常重要的政策和決策跟決心。所以我也感受到市長這方面的決心，然而在 114 年的時候，我們的預算編在基礎建設這部分比較少，但是我們當地居民並沒有責怪，我們有感受到高雄市政府對我們桃源區的照顧和關心，所以這一塊我們沒有特別感到不舒服，甚至覺得這是整個大環境下，市長決策的方向是這樣子，我們要支持。

請大家看一段影片，今年 7 月 27 日發生風災後的第二天，請大家看影片。在看影片之前我有調了一些數據，民國 80 年到 113 年桃源區的人口逐年減少，在 91 年的時候人口最多，在 98 年莫拉克颱風之後人口大概掉了 500 人，如果

扣除戶籍在這個地方，再加上他們因為沒辦法在山裡面生活，需要經濟還有孩子教育的時候，實質居住在這個地方的人大概只有 30%到 40%，在全國原鄉地區城鄉發展確實是不管是誰，每一個政府都必須要去承擔和注意的問題。

接下來播放一分半鐘的影片。（影片同步播放）

當時我跟江孫財里長走到明霸克露橋的時候，我們很開心的走過去，但是我們看到明霸克露橋整個七個基座都被沖斷的時候，我們兩個大男人站在那邊不敢互看，因為兩個都在哭，但是我們必須要接受這是事實。里長幫我拍這段影片的時候，在回頭的路上，我知道我必須要承擔這樣的工程，包括鄉親的心靈和心理的重建，這是我特別要講的。（播放結束）

剛才看到的這些畫面之後，我要提醒的是，我們怎麼建置一個防災型強韌部落社區的方向，比方我們發生災難的時候，其實黃金時段只有 72 小時，這 72 小時不是人員死亡，而是民心會改變，民心的改變非常可怕，當民心改變的時候，人民出現人民自覺的力量產生的時候，我想不管任何一個政治人物、任何一個政府，你好花很長很長的時間去作心理上的一些溝通，需要很多強烈的溝通在裡面，這樣子除了間接影響到市府的聲譽和信任度之外，可能還會衍生一些我們不可預期的狀況。

上個會期我特別提到防災型電網的時候，我們看到經發局這份公文，其實今天我不願意把這個放出來，因為這個是不太好的。經發局在我們開過三次會之後，經發局就發了公文給區公所說，本席因為有建議這樣子，請公所看看有沒有地方要建置起來，重點是維管費用請公所自己編預算。我們都知道在整個原鄉地區的本預算，以整個桃源區近 2 億的預算來講，他們扣除之後，區長告訴我說他可以動用的錢並不多，大概 600 萬左右。所以這個問題產生之後，我們區公所就發了公文說沒有這方面的需求。這個很明顯看到一個問題，我希望市府這個地方要好好的思考這個問題，人民的期待和政府為什麼會有很大的落差？這個部分請大家要一起努力，未來這種事情不應該發生才對。也感謝郭秘書長為了這件事情特別召開一個會議，我間接聽到說市府這邊有決心要在桃源區上面跟寶山這個地方，規劃研議要辦理防災型微電網，大家一起努力。

我繼續質詢我一直非常重視的安全問題，因為我經常在講沒有一個安全的地方，你很難在那邊安身立命，這個安全感是沒有等價交換的，這個是我的認知，我認為安全感基本上應該是國家政府賦予人民享有的權利。但是 88 風災一直到现在，整個桃源區一直還處在復建中，所以在兩年多前、三年前我非常感動，市長在我要參選的時候，市長告訴我說忠德，好好努力，我真的很想在原住民地區服務，你可以嗎？這一段我一直放在心裡面。從這個地方可以看得到市長看得到我們原鄉地區的問題，但是在承接這樣的工程規劃的時候，必須要有一

個民意代表還有鄉親一致的支持，所以我們這兩年來看到市府這方面的努力，但在中央的部分，我必須說略嫌不足。所以原鄉防災韌性的社區，我認為桃源區這邊，請市府應該好好認真的去思考怎麼讓它變得更好？因為未來氣候變遷，我們不可能會跟老天爺抗衡的，沒辦法，我們只能共處。在共處的時候我們如何將傷亡、傷害降到最低，其實我們可以建置。所以在整個桃源區只要是發生風災，就斷路、斷電、斷水又斷訊息，所以那邊沿路的不管是中華電信或是任何電信，就會出現問題，只要斷電大概 10 分鐘，就會失去聯絡了。我們鄉親沒有像我這樣子的想法，我會買衛星電話，我會買衛星電話就是發生什麼事情的時候，我好方便跟我的家人、跟我的親朋好友說你們放心我還活著、我在這裡，是這個樣子。

所以這個部分我們希望市府能夠支持，在我們原鄉地區要建立一個防災型韌性的一個社區，基本上這個要建置起來非常的容易。孤島效應也就是說，我們在孤島效應看到的問題就是這樣子，當停電的時候，人就會慌、不知道該怎麼辦，晚上沒辦法洗澡，要做什麼都沒有辦法的狀況下，形成了孤島效應。有沒有方法可以去降低這孤島效應的一種心理上的傷害？有的，在我們整個桃源區成為孤島效應的時候，有 30% 的人是籠罩在孤島效應的陰霾裡面，所以做為在地的原民議員，或者是選出來的里長、代表、區長，我們花太多的時間一直在談這種事情。每年我們大概要花半年的時間處理這樣的一個事情，嚴格說來這是不正常的。

在電力方面，我們可以做的三個方向，這是我的建議，我們大家溝通一下。目前階段，經發局要走向社區微電的建置，在還沒有建置之前，是不是可以在每一個里辦公室建置一個發電機的補助，先暫時在那邊，如果發生狀況的時候，至少還有一個微電通信跟一點點的電路可以使用，這是可行的。因為在凱米颱風發生的時候，我們部落剛好有兩位族人去死，所以當時他離開的時候，真的非常的不好看，因為電力的輸出上確實有很大的問題。所以我提這三個方向，長期計畫是要看個人的經濟。這個部分我們要度過那個過渡期，就我剛才講的。這個就是微電網的建置，這一塊是建置在屏東。我非常欣賞屏東在處理微電的時候，在 2017 年的時候，也就是總統府秘書長潘孟安在主政的那個時候，他看到一個颱風問題之後，就立即用本預算去建置 4 個最偏遠、最難到達的地方先建置，他在短短的 6 個月就建置起來。我想以我們市長還有市府團隊，這個部分要建置起來是可行的，這個地方等一下請市長簡單的跟我回復。

這個電路板設計的部分給大家參考，在日本個體戶的微電網，已經推行 12 年，他有一些補助的方式，而且一直在增加中。未來我們是不是可以走向這個刀，成為台灣優先創舉的高雄市政府，我講這個部分給你們做參考。再來是南

橫公路，剛才就在講寶山一直在斷訊，我剛才前面講過了，所以這邊就不再贅述。我的建議是請我們的新聞局，因為在我們高山用的是鐵塔式的，只能夠用 4 個小時，但是實務的經驗跟操作上來講，斷電就是斷訊了。我想如果局處首長有上去，就會發現到這個問題的嚴重性，所以我們希望這個部分也請新聞局跟中央，在我們偏鄉或原鄉地區，看看可不可以達到韌性計畫很重要的 72 小時以上，我覺得這個應該是可以的，這個建置起來是非常容易的。這就是剛才我在講一樣的問題，寶山斷電就是失訊，所以才會有一個國中生在寶山特別跟我講說議員，沒有訊號，就沒有傷害嗎？一個小孩子 14 歲、15 歲會講出這種我們大人會思考的問題。你就知道在原鄉地區的小孩子，在心理的層面上，安全感對他們來講是很重要的。不太像都會區小朋友會說安全，那是父母親應該要給我的，那不太一樣。

今天的總質詢，我主要跟大家做一個意見的交流跟分享，所以沒有訊號的話，等於就是二次傷害，甚至會延長救災的行動，在衛生局跟消防局在這個部分會感受特別的深刻。所以我建議在桃源區基地台應該要建置得更完善，比較重要的地方應該可以長達 72 小時以上。然後再建置所謂的防災型的一些基地，防災型的基地就是很簡單，它是充電式的，就可以達到那個目的。主要是有訊號就好了，所以當發生的時候可以備用，備用很重要。

我回歸到過去 20 年來一直在做高山搜救的一些話題，我每次都一直在講這個。全民消防防護網確實非常重要，我們有時候一生花了 20 年的時間蓋了一棟房子，如果發生火災怎麼辦？什麼都沒有了，那過去 20 年的努力又是什麼，這也就是我們政府應該要好好思考的問題。所以我有非常多的建議，我之前就特別講過，在桃源區如果發生火災，如果座落在梅山，譬如今天發生在這個地方，我的家的位置在這邊。如果發生在那個地方，從桃源分隊過來這邊做啟動，電話通知到離開，大概 8 分鐘離開之後，到這邊大概要 30 分鐘。30 分鐘一棟房子就燒完了，這個不是裝備也不是技術的問題，而是預防的工作有沒有做好。所以我是建議我們應該參考日本的方式，日本的街頭滅火器應該要建置起來。不單單像一般家裡放在旁邊，還要給它優化。

我之前跟議長去日本的時候，我會拍這種照片，所以你看會出現這種的照片，這是在日本街頭的滅火器。它有什麼樣的功能，我就建議放在比較醒目的指標，融入當地的美學，譬如像原住民的一些圖騰，或是拉阿魯哇族的圖騰、阿美族的圖騰都可以，並且結合避難的資訊在裡面，QR Code 就可以找得到。第三是日常的消防，這就是我在講的偏鄉地區要這樣子，自主的消防也確實是很重要的，因為避免發生二次的災害。所以消防局局長，你們當時有提供這樣的訊息說要怎麼建置，但是你們所講的那一塊，我覺得沒有符合像我講的這種樣

子。如果做到這個樣子的話，可能也是台灣第一，而且是做得非常漂亮。

另外是我要問水利局的部分，就是防災治水管理計畫確實非常重要，我的問題來了，我是想問局長，河川治理線目前在寶來二橋上游，我們一直在跟你們建議應該要放到梅山，梅山是在這邊，下一張會呈現出來。因為局長也非常清楚，這個是你們的專業，河川治理線跟河川治理界點的兩個概念是不同的，這兩個概念是不同，施工的作法是不同。河川治理界點上游做的就是所謂的低階保護工程，全國預算在這個地方只有 6,000 萬元，我們要建置起來非常不容易，所以我特別感謝市長跟局處這邊，在梅山建置一個 988 萬元，這個是非常不容易，在其他縣市是看不到。局長，針對這個部分，我等一下會請你回答，你們就這個部分有沒有報請中央，把這個治理計畫線上移到興輝大橋，要不然就是上移到梅山部落的下方？因為目前河床的寬度都已經達到 200 公尺以上，因為我們講的治理計畫線，他們當時在 92 年跟 96 年的計畫裡面，面寬是達到 100 公尺以上才要上移，但是現在已經 15 年了，我們上游都已經達到 200 公尺，這個應該要好好思考，一方面也是保護公有財產，還有人民財產的安全。請局長跟我簡單回復，這個有沒有報請中央？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們這個案子已經跟水利署還有水保署這邊完成會勘，目前這個治理界點移設的部分由水利署在作業，有照上次跟議座報告的進度都有在進行。

高議員忠德：

好，大家一起努力，好不好？〔好。〕希望在市長任內以前把這些建置起來，好不好？〔好。〕謝謝。這個就是我剛才跟你建議的部分，上移到這邊。

宜居原鄉的部分，友善公共設施，包括一些教育。我們的部落安全都做好之後，如果沒有一個友善的公共設施，坦白講遊客的觀感也不會很好。舉凡整個桃源區，感謝交通局，在我上任一開始的時候就建議這個方向，在整個桃源區都已經建置起來，張局長，感謝你建置起來。我們的小朋友有跑到嘉義、跑到新北市的都說你們的公車站牌沒有桃源區漂亮，我就有點驕傲說對，這樣就對了，對不對？所以我們就是好好的建置，有時候在原鄉地區所花費的錢不用太多的狀況下的時候，它可以達到能見度的效果，也對市府來講是一種加分，所以我非常肯定你們這個方面的建置。其實還有地政局的部分，我們全區都已經建置所謂一等基準點，所以從那件事情之後，他們在做鑑界，就是土地的一些糾紛，現在是沒有很大的聲音，現在在桃源區目前是這樣的現況，局長，謝謝。

現在我們的問題是，希望市長也能夠幫我們解決的問題，就是南橫公路跟寶

山聯絡道路的廁所確實是非常不好，像櫻花公園的廁所就是長這個樣子，櫻花公園每年有 40 萬人要上來，結果他上的廁所是這樣子，請問一般女人來講，不會想要去上，我之前帶我老婆上來的時候，他就說可不可以下山到加油站上廁所，我就說還要開兩個小時，怎麼辦？這是很麻煩的一個問題。藤枝遊樂區裡面，他們的就建置那麼好，外面那條路是他們的，但是他們沒有建置起來，所以非常的可惜。這個就是在梅山部落，我是在講整個桃源區的公共廁所是這樣，這個以前是梅山部落廢除的國小，現在是還有在使用，但比較少。這個是國家公園梅山口，我想很多這邊的局處首長到梅山口觀光景點的時候會看到這間廁所，這個也是我跟玉山國家公園管理處盧處長特別建議應該把裡面弄得更漂亮，他們有花了 1,000 多萬元把裡面建置起來。在這中間還是特別感謝市府秘書長周旋幫忙，還有原民會，謝謝你們。這是在台南的部分，這個就不用看了，因為沒有時間了。

最後一個問題是，我們感謝市長非常重視原鄉地區的一些教育問題，空中大學在全台首創，上次我有特別講過，我看到後面的局處首長都一直在笑；校長，謝謝你。就是市長有這樣的看見，也看得到一位原住民要在社會上做競爭的時候，他勢必在教育上一定要提升，未來在這個主流社會裡面，才有有機會的可能。所以我的建議是，我希望空中大學的課程設點放到寶來國中，我等一下請市長給我們指點，因為我特別跟寶來國中潘校長講說我們希望放到這個地方，他說必須要有一個政策的方向跟有個政策的指導。所以我應該是聽得懂他的意思，我的問題大概是這個樣子。還有在復興分校，先感謝教育局長這一段時間把這個地方提報上去了，我們希望把這個校園校地活化，帶動在地各方面的一些活動，尤其是在農特產品，還有愛玉館等等都在那個地方，那個附近還有未來觀光局要做的假日市集，也坐落在這個地方，我們知道這個已經報請中央，但是好像還沒有核准，這個部分請注意。這個是梅山分校的部分，等一下也請市長簡單回復。希望剛才所提的這麼多意見，真的非常感謝局處首長在這兩年的這段時間特別的疼愛、照顧、關心、協助我們桃源區，真的非常感謝你們！

所以我要問市長以上四個問題，請市長簡單回復，就是梅山分校的跑道部分，看是不是可以由市府這邊協助，讓它活化，也讓遊客還有居民有一個妥適的空間做運動？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

梅山國小的操場老舊，上次有去看過一次，上次會議的結論是，假如居民大家能夠有比較高的共識，譬如改成一個青年旅館，或是居民要做一些社區的

活動，大家的意見能夠做個整合，市政府就會根據這個會議共識的結論，來處理樟山國小梅山分校的舊校舍、舊學校的利用。所以我想我會再請秘書長就大家整合的共識，高議員也有給我們很多的指教，我們會儘速在明年的預算，不管是預算內的這個預算來辦理，或是有一些跟中央爭取預算，或者假如要用到第二預備金，我們在明年就把它建置完成。

高議員忠德：

好的。

陳市長其邁：

這個部分，我想很多要去梅山的人，如果在樟山分校裡面住一個晚上，然後隔天再到梅山賞櫻，那裡一定是一個最好的地點，旁邊商店也很多，居民的商機也可以活絡，大家如果不到桃源部落裡面走走看看，就白費時間，所以我會請秘書長盤整梅山分校一年為期，是不是能夠把它再做一個整理。

第二個就是防災型的微電網部分，梅山就誠如高議員所提到的有 4 個里，一個是拉芙蘭里、復興里、梅山里以及寶山里這四個地方，在 11 月經發局也召開會議，在 12 月會請台電到現場去做會勘。就誠如剛剛高議員所指教的，你的質詢其實已經非常完整，也有短期、中期、長期的目標，大概我們的做法也是這樣。像這次的山陀兒颱風和凱米颱風，我都有要求區公所在內部的幾個里的發電機數量要增加，所以我會再請秘書長盤點一次，在這些容易形成孤島效應的部分，短期的做法先把發電機數量不足的趕快補足。通訊的部分其實也是一樣，在七十幾 K、一百零幾 K、還有寶山和藤枝這三個地方，第一個是水土保持的問題還沒有解決。第二個問題大家應該有共識，在一百零幾 K 的這個部分，大家已經達成共識；寶山和藤枝林道這個部分的土地租金，現在正在談判當中。長期的做法除了強化基地台的韌性，包括自動發電設備之外，現在低軌衛星也是提供偏遠山區救災等相關的通訊使用。短期的做法，我們在防災這個部分，像區公所都還是有衛星電話直接通話，但是沒有辦法達到剛剛高議員指教的家戶中的相關問題。

另外就是剛剛提到的幾個問題，原住民運動會的獎金部分，我們在 114 年會參考六都的部分，來提高獎金的標準，我們會提高的，這個也要謝謝高議員的指教。廁所的這個部分，我還是會請秘書長負責三個原鄉部落，再跟工務局看看有沒有可以立即做修復的，我們先求有、再求好，我們儘速來盤點這些廁所的衛生和破損的狀況，希望能夠在最短的時間修復。

再來，高議員也特別指教街頭滅火器的部分，或者社區防災的部分，上次高議員其實有提出質詢，我們在今年動用二備金 281 萬元，現在已經在招標過程當中，所以這個部分我也已經核定，也請消防局能夠儘速建置，確實這個部分

我們還是要盤點一下量能。如果南橫公路這三個部落萬一發生火警，然後明壩克露橋又斷掉，就很危險，所以量能的部分我再請消防局做一次盤點，針對這些比較容易成為孤島地區的消防、防災、電力的供應，還有高議員非常關心的自來水水源的供應。最後再跟高議員補充報告，在簡易自來水的部分，我上任之後已經編列預算大概 4,200 多萬元，接下來在明年和後年，我們還有一些擴增的計畫，總經費也高達 4,142 萬元左右，現在我們已經把計畫送水利署審查。我更正一下，我上任之後，大概簡易自來水的改善預算，編列了 2,383 萬元，已經有部分地區進行改善，我想有一些比較容易成為孤島地區的部分，我會再請秘書長做一次盤點，假如中央的預算編列補助不足的部分，我們市政府再來編列預算，也非常謝謝高議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝高忠德議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由曾俊傑副議長質詢。

曾副議長俊傑：

謝謝我們大會主席康議長，還有陳其邁市長所率領的三位副市長、還有所有的市府團隊、局處首長，大家早安。我今天的第一個議題，就是高鐵南延屏東縣在 12 月底將要定案，交通部和中央政府已經決定高鐵南延到屏東縣，最後就是剩下這兩個方案，一個是左營方案、一個是高雄方案。因為左營方案在前幾天 11 月 12 日和 15 日，有舉辦一個學者專家座談會，針對高鐵延伸屏東，看是要左營方案或高雄方案來做一個探討。當然有很多學者都說得很清楚，也講出他們自己的想法，還有一些技術上的考量和影響的層面，當然針對這個左營方案的缺點就比較多，絕大多數都是支持高雄方案。

大家都知道高雄方案是經過高雄火車站，其實以前高雄火車站已經就做好三鐵共構的準備。本來在十幾年前就應該決定要進來了，本來是死案，但是現在中央政府又強力支持。其實我身為當地的民意代表，尤其在�做這十幾年的鐵路地下化，其實我親身的體會到我們的南高雄，就是高雄火車站的周邊沒落很多，尤其我是在後驛出生長大的，所以我的感觸非常深。當然要建設一定會經過交通黑暗期，這十幾年來周邊的商圈越來越沒落，可能剩下幾個生意比較好一點的。因為鐵路地下化，高雄火車站前的兩個站體也已經要蓋好了，可能明年就要來招商，就是一個商辦大樓、一個旅館大樓。如果現在中央政府又支持把高鐵延伸到屏東，然後要經過這個高雄火車站，我相信對南高雄、對這兩棟的招商，還有周邊的商圈、周邊的店家，未來會帶來很多人潮，希望可以透過這樣的強心針，讓高雄火車站周邊的商圈可以繁華再現。當然如果要蓋，一定會有黑暗期，既然決定要蓋了，希望把這個影響降到最低。現在還說這個高

雄火車站如果採用高雄方案，還要明挖 2.8 公里，就是這個火車站的左右可能要明挖，我相信這也是會影響。好不容易，我們等了十幾年，現在又要等十年，這也是地方上會擔心的方面。但是如果以長遠來看、以長遠來說，其實進來火車站對南高雄是好的。包括高雄市長上任以來，到現在也已經 4 年了，他一直強調高雄表參道計畫，說實在的，到現在的高雄表參道計畫其實硬體看起來好好的，但是沒有軟體、沒有店家，所以高鐵延伸到屏東，如果進來高雄火車站，我相信會帶來很大的商機。

大家都知道台北市的高鐵也是兩站，一站是台北車站，再來就是南港站，大家去台北也都會坐到台北車站。你看台北地下街的商圈，還是它上面的微風廣場，可以說人潮滿滿，那裡的生意真的非常好，吃飯還要排隊。我希望把那個榮景，如果放在高雄火車站，我相信三鐵共構，對南高雄、對高雄火車站周邊的商圈一定會越來越好。所以我在這邊要請教市長，其實中央政府已經決定要來蓋了，當然你站在地方的角度，因為下個月就要定案，我也希望高雄市政府真的要有一個態度出來，到底我們的態度是什麼，還是你們有沒有辦過地方的說明會，去聽地方的聲音是怎樣，是不是請市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們市府跟交通部也都保持密切的協商，我們講過三個原則，一個是技術可行，第二個是衝擊最小，第三是高雄整體的發展，這三項因素應該是列為最重要的考量。誠如曾副議長所提到的商圈，過去鐵路地下化，南北二路、三鳳中街跟嫩江街、大連街，我們的商圈就這樣沒落了。高雄市火車站旁邊，就這樣一直挖，挖到這裡的店家，不要說別棟，這棟下面 8 樓商場、上面住家，由國城建設蓋的，這裡也不好。所以這個施工一定會對高雄市有影響，這也是沿線地區居民，大家很在意的一點，所以我們一直跟交通部說對地方的衝擊要把它降到最小。

另外一個要考量的就是，如果在明挖段，它是中華路挖到民族路，中華路、博愛路、自由路、民族路，這是高雄南北最主要的幹道。所以我們也跟交通部說如果要挖這裡，交通的部分，尤其中華路跟民族路的車子那麼多，一定要看施工的過程裡面，有什麼方法可以把這個衝擊降到最低。在工程技術的部分，交通部的專家會議，或者是前幾天在中山大學所召開的學界討論，大家比較有逐步在技術上克服的事項，但是還是要跟地方民意溝通。所以我的了解，應該鐵道局在 12 月就會到地方來舉辦說明會，我們也希望把各種不同的方案，能夠跟地方來說明，讓民眾可以有表達意見的一個機會。這個議案，我們也會再

廣泛蒐集民間的意見，如果最後交通部採取的是高雄方案，務必要把這個衝擊減到最低，對人民財產的損失也必須把它減低到最小。尤其在開挖的這個過程裡面，也必須兼顧到我們現在整個高雄車站周遭區域的商圈開發，也要把這些衝擊能夠減低到最小。不然你現在挖下去，那兩棟大樓蓋好了，你又開始施工，這 10 年裡面，這兩棟的招商狀況，我們的了解，現在台鐵在招商，也面臨到一些問題，當然也包括周遭這些土地的開發，簡單說還要從頭再來。

我們希望在台鐵的部分，或者是鐵道局的部分，能夠把高雄市周遭整體的城市開發，也要利用這個機會再來重新做檢視。以當時鐵路地下化所設想的劇本情況，一定要做改變，當然也包括鳳山車站整體的招商跟周圍的開發。意思是說，有一些人，尤其鳳山的里長，現在連署說鳳山也要設高鐵站。所以鳳山站旁邊怎麼樣有效的來聯結鳳山車站到，譬如說台積電廠區，未來楠梓要設新站，台鐵的部分。所以考慮到城市整體的發展，應該要有比較周詳的配套，我們也持續反映高雄市政府的立場。第一個，我們尊重專業，假如專業認為進來的利益，利大於弊，對我們衝擊能夠把它減低到最小，對我們整體的城市發展也有相關的這個配套措施，高雄案，我們也會支持交通部最後所做的決定。假如有其他的方案，在 A 案、B 案比較的這個過程裡面，假如技術上可以克服，我們也同樣尊重交通部最後的意見，但是前提還是市政府跟議會，我們也會持續的來就整個狀況能夠跟交通部保持密切的溝通。

曾副議長俊傑：

我希望中央跟地方真的要好好的配合，讓這個高鐵延伸到屏東的案子，可以從高雄火車站進入，來帶動地方的繁榮。說實在的，如果真的進來的話，其實對這些商圈，還是招商也好，對他們的幫助很大，人家的意願也會較高，所以我們大家一起努力，我們就是要讓高雄更好，謝謝市長。

再來，我要講南區焚化爐 BOT 案，我們都知道高雄市有 4 座焚化爐，仁武、岡山、中區還有南區，說實在的，都已經非常非常的老舊，量能只剩一半而已。只要一個廠如果歲修的話，變成要進去廠區，就要一直在那裡排隊，所以這些業者就說高雄市的垃圾到底有沒有辦法消化掉？所以市政府就決定高雄市南區焚化爐的 BOT 案，我覺得這個很重要。既然在原地方、原址興建，先建後拆，所以其實比較沒有抗爭的問題。大家也知道新的廠房、新的焚化爐的環保一定更好，污染更少、碳排更少、發電的效能會更好。其實這個 BOT 案在去年決定之後一直到現在，我也想知道進度到底如何？包括李順進議員也很支持，因為焚化爐老舊就是要換新，其實南區焚化爐這個位置是最好的，天時地利人和，目前的進度到底怎麼樣？請局長答復還是請市長答復？局長嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

委託民間經營是趨勢，所以這一張圖，曾副議長跟各位議員先進也看到，我們現在在國內有 25 座焚化爐的興建位置跟經營的情況，看到紅色的這些字幾乎都是民間經營，不管是 ROT 或者是現在南投新增的一座，就是採取 BOT 民間興建經營。為什麼要這樣做？因為民間的廠商有比較多實際操作的經驗，焚化爐如果損壞要修理的話，可以比較有效率的修復，否則現在市政府或是公辦的焚化爐如果損壞，在要壞不壞的時候修理的話，又有政府採購法的限制。而且在運轉的經驗上，這有好幾家都是大廠，有的是國際大廠，他們本身就是專門在營運焚化爐的相關操作，所以在經驗上也好，或是實際運轉維修的績效來講，他們會比較好。

第二點，在焚化爐南區的部分，因為新的焚化爐的效率比較好，效率比較好的意思就是污染量會降低下來。所以實際上可以降低粒狀物、PM2.5，或者是氮氧化物等等這些大概減低的量，空污大概可以減少 50%。原來的焚化爐比較大，一年大約處理 57 萬噸，新的焚化爐我們有要求要減量，所以會從 57 萬噸降到 42 萬噸，效率也比較好，污染也會減低。大家比較擔心的是，處理垃圾交由民間執行的話，他們會不會亂收外面的垃圾？我以前跟大家報告過，就是現在全台灣的焚化爐都一樣，桃園、台中、南投、嘉義、台東是由不同政黨執政的縣市，即使不同政黨執政的縣市都一樣，現在都是由民間經營。收垃圾是市政府在管理的，收多少垃圾交給焚化爐，他們只是操作而已，收垃圾的部分是市政府要督導，現在垃圾車上面都有裝 GPS，也不可能到處亂跑。所以我們每天會看他收多少垃圾交給市政府，交給市政府管理之後，才會交給民間焚化爐的操作業者去進行處理。

最後一點就是小港焚化爐在興建的時候，就已經明定只能收高雄市的垃圾，不能收外縣市的垃圾。所以它不可能去收其他縣市的垃圾，譬如外縣市的事業廢棄物垃圾很多，然後就跑到小港焚化爐來焚燒，這是我們絕對禁止的事項。這個早在我們小港焚化爐之前的環評承諾裡面，就已經寫在裡面。所以基於這些考量，我們是希望在整體高雄市的四座焚化爐裡面，小港焚化爐已經是非常的老舊，而且操作的效率也非常低，希望能夠改善空污，能夠讓我們居民的健康能夠獲得保障，是應該要早一點興建、早一點改建，這樣對小港地區居民的健康來講會比較有幫助。

曾副議長俊傑：

市長，這個什麼時候才要開始，不是已經做可行性評估了，什麼時候要開始改建？

陳市長其邁：

我請環保局來跟議座報告。

曾副議長俊傑：

好，請局長答復。我希望這個要加快腳步，要改建就快一點，趕快去改建，讓污染減少一點。請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

南區 BOT 的案子目前已經在公開閱覽，假如廠商有任何的意見，可以隨時在這 10 天內提出相關的意見，我們整合相關的意見以後，重新整理以後再第二次公告。這樣子的話，預計在 12 月中旬左右可以去做正式發包的公告。

曾副議長俊傑：

我希望腳步要加快，因為南區有一定的進度之後，中區才能夠除役，除役之後，其實中區焚化爐也很老舊了，它本來在 2018 年就要除役，現在都已經延役 6 年，所以希望南區焚化爐一定要加速改建，才能讓中區轉型，好不好？〔好。〕局長加油！

再來，我要講民族社區跟中興公寓都更案，我想民族社區都更，設工作站也 3 年多了，包括最近三鳳宮旁邊的中興公寓都更案，其實一直都沒有什麼進度。我想其實有一個方式，就是跟民族社區一街之隔的凱旋青樹社宅，這個社宅是我們市府管的，其實我們可以把這個都更案，如果真的有集團願意來收購做都更，我們是不是可以把這些住戶先移到社宅安頓，等到都更完成，興建好之後再搬回來。這個方式的速度是不是會快一點？請教都發局長，我講的這個方式是不是對於都更案，不管是在哪一個地方，不管是民族社區或是中興公寓，我相信會有很大的幫助，像這種方式是不是可行？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

第一個，大概我們目前社宅都還在興建期當中，並沒有騰空的部分。但是議座的說法是基本上我們要蓋一批中繼住宅，就是可以臨時進住，等都更完畢再搬回來。這個部分我們可以運用機 11 東側剩下的那些空地，我們可以用在民族國宅這邊，假如能夠有整棟的談好…。

曾副議長俊傑：

所以已經有準備這個計畫，要開始去試做看看嗎？

都市發展局吳局長文彥：

目前評估財務計畫是可行，但是住戶的意願這一點還要去整合，我們再繼續跟他們討論這樣的一個方案。

曾副議長俊傑：

我的意思是能不能朝這個目標去實行，不然即使 5 年、10 年也是一樣，我看也是沒有什麼進度。其實都市在改變，一些老舊建築會漸漸變成危老，所以一定要都更。〔是。〕如果你有這個方式，人家的投資意願會比較高，會加快速度，所以我希望你先試一棟看看，好不好？〔好。〕謝謝局長。

再來，我要講的是已經講很久的肉品市場跟果菜市場的改建，其實果菜市場一直都沒有共識，結果準備表面拉皮一下，讓它的外觀漂亮一點，大概就這樣子。肉品市場本來要遷走，要跟別的地方合併或是找一塊地遷移，但是談到最後好像還是沒有結果。其實我們當地的居民比較在乎的是氣味，是不是可以跟他們討論肉品市場先停止宰殺，去別的地方屠宰，這個地方看怎麼樣來使用，是不是市府可以再跟農會去做討論？我聽說現在還有訴訟，有沒有告我們是不知道。我是說我們現階段是不是肉品市場可以停止宰殺？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

曾副議長俊傑：

請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

肉品市場，說實在的，副座也是很用心在協調，因為當初本來都已經講好了。講好了，後來他們覺得他們土地上有一些權益必須要去爭取，所以他們預計先以訴訟的方式來爭取他們的權益，雖然他們要進行訴訟，我們腳步也沒有停。我們也是繼續在協調整併的方式，因為停止營業是既定的目標…。

曾副議長俊傑：

局長，現在農會有沒有告我們市府？現在有沒有？還是…。

農業局張局長清榮：

他們有…。

曾副議長俊傑：

有訴訟嗎？有在訴訟嗎？

農業局張局長清榮：

律師在準備相關的資料要提出一些…。

曾副議長俊傑：

還沒有正式提告嘛？〔對。〕我是希望真的可以朝這個方向，沒關係，大家都可以坐下來談，其實農會跟我們市府的關係也是很好。

農業局張局長清榮：

有，我們的腳步沒有停，也是繼續在跟他們協調。停止營業之後，我們大概有幾個地方可以將他們現在的屠宰線跟其他的肉品來做合併。

曾副議長俊傑：

你跟農會那邊在談的時候，如果我們可以停止宰殺，他們在這方面的共識到底是怎麼樣？你有問過這個問題嗎？

農業局張局長清榮：

有，其實他們也知道他們必須要停止宰殺的營業。

曾副議長俊傑：

要轉型。

農業局張局長清榮：

但是他們現在就是在進行爭取相關的權益。

曾副議長俊傑：

請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我還是要強調，就是肉品市場要遷移或是要轉型，市政府都支持。第二、我也希望，因為在市中心有屠宰場在那裡，在灣仔內那裡還要做這個，對於都市的發展，現在實在是不適合。假使地區農會有提起這裡的人也要安置，做一些肉品物流或是做大賣場轉型來經營。其他的可能是比較涉及到屠宰，可能會比較有一些污染性的生產製程，這個是不是要做調整，或者是在其他的地方來繼續經營，這個要交由農會他們自身來做考量。因為你要遷移到哪裡，你要遷移到燕巢，燕巢不要，你要遷移到哪裡都沒有人要，而且我們還有需要宰殺那麼多豬隻嗎？像台中也處理過類似的個案，是不是來做一個其他的轉型？我們市政府農業局是希望能夠再跟地區農會儘速地做協商。

現在的爭議是，地區農會認為這一塊地原來是他們出錢買的，簡單講是這樣，因為當時的時空背景，是登記在我們市政府，所以對他們權益的主張，兩方面的意見不同。我們認為這是我們的，他們認為這一塊地是他們出錢的，所以這一點，我也希望儘量不要走上訴訟，大家趕快再協調看看，因為和者兩利。

曾副議長俊傑：

市長，我是覺得最重要的是先不要宰殺。

陳市長其邁：

是，所以我們來…。

曾副議長俊傑：

先不要宰殺之後，其他的你們要怎麼討論，要做什麼或轉型，其實大家可以坐下來好好…。

陳市長其邁：

這一點，我們跟地區農會來做協調…。

曾副議長俊傑：

大家各退一步嘛！

陳市長其邁：

就是長期的方案要怎麼處理。

曾副議長俊傑：

大家各退一步，〔對。〕對在旁邊的住家也是好的，〔是。〕對城市的發展也是好的。

陳市長其邁：

我們也會請環保局把灣仔內這裡的環境稍微注意看一下。

曾副議長俊傑：

不然我們那時候在選舉，跟著垃圾車拜票，那裡的住家都會說什麼時候要遷走？一直問我們，都不知道怎麼回答他。

陳市長其邁：

是，這個大家一起共同來促成。

曾副議長俊傑：

希望可以朝這個方向去發展。再來，我要講電動車火警的因應。大家都知道現在我們都很重視環保，所以我們的電動車可以說越來越多。在今年 8 月 1 日，大家都知道一個很大的新聞，就是韓國仁川有一輛停在地下停車場的電動車自燃爆炸，結果一發不可收拾，火勢很猛烈，燒了將近 140 輛車，歷經 8 個小時才撲滅。其實在我們市區裡面，說實在的，現在的電動車可以說越來越多，我們大樓的地下室裡面都有裝充電樁，充電樁到底是不是安全？說實在的，這也是一個隱憂。因為仁川發生這個事情，也有很多案例發生，如果我們的鄰居有人裝這個在下面，說實在的我們的生活能安穩嗎？所以我希望市政府要來管理這一個區塊，不管你是用法規，還是用一些消防法規來規定說，每一棟大樓要有怎樣，以及如果遇到這個要怎麼來因應，我覺得這很重要。因為電動車是用電池，如果它燒起來，你不可以用一般滅火的方式，用水噴一噴就會滅掉，它一定要全部都燃燒完畢，或是用什麼防火毯來蓋。

現在這個很普遍，幾乎每一棟大樓應該都有裝，造成很多居民的恐慌。我們如果沒有預先準備，哪一天如果發生怎麼辦？我希望市政府自己要有擔當，要面對這個問題。請局長答復一下怎麼面對這個問題？也不可能每一棟大樓都有防火毯。如果我們的鄰居有裝，那到底安不安全？是不是請局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

電動車停在地下室確實也造成很多住戶的憂心，覺得可能住得不安全，也存在很高的風險，特別在汽車發生火警之後，會產生有毒的氣體，鋰電池也不容易打熄，這個都是確實的。特別是在地下室會增加我們救災人員的風險，但是救災是我們消防人員的天職跟使命，所以我們也都做好萬全的準備，包括我們已經清查全市各大樓或者是賣場一些地下室有充電樁的處所，我們都有調查，總共 314 處，有 1,171 座的充電樁。我們平常也都進行整個救災動線的演練，也加強我們同仁的訓練，最重要的是我們也超前部署添購了一些裝備器材，包括防火毯、底盤式瞄子等等的裝備器材。

當然大樓的管理還是涉及到很多的權責機關，基本上我們在消防法規方面，現在已經也修改了，同一地下室也可以選用灑水設備，當然也做了很多的安全指引，包括充電樁儘量是裝設在地下室屬於高樓層的，在 B1 接近通道的這些地點，如果發生意外會比較利於救災，當然也約束大樓在電動汽車附近幾公尺內，不要再堆放一些可燃性物質，大概就是這些規範。

曾副議長俊傑：

局長，我是覺得我們要訂定一個…，我叫你們來管理，因為我們每年都一定會消防檢查，每年消防設備的檢查，希望是不是把這個也列入檢查項目的一部分？今天這一棟大樓如果有裝，你去檢查的時候，順便檢查這個到底有沒有問題？還是說我們要求各大樓管理委員會都要有防火毯或是怎樣，我要的就是這個，就是我們要強制去規定。如果憾事真的發生，我覺得未來這個一定越來越普遍，當然我們要先做準備，所以我希望消防局做的是要如何去預防，這才是最重要的。像大樓有保全人員如果真的遇到了，他也不知道怎麼辦。如果真的要等到你們到現場，又有一段時間，這樣是不是讓火勢又更加嚴重？所以我要的是希望你們要好好地去探討這個問題，要怎麼樣來規劃？請局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

剛才議座的建議，我們都會做，包括我們例行的這些消防設備檢查，這個區

塊，我們會加強來督促大樓管委會來加強辦理，包括管理人員的初期應變、初期通報或初期滅火等等，或是希望大樓自己能夠添購滅火毯，這個有助於我們在救災的運用，這個我們會加強。

曾副議長俊傑：

這個是不是要強制一下？如果有大樓設置這個，有加裝電動充這個…。

消防局王局長志平：

充電樁。

曾副議長俊傑：

是不是都要有這個滅火毯才可以來加裝？我們是不是強制來規定，我覺得這對人民是一種保障？

消防局王局長志平：

要設置充電樁都要符合台電整個裝置材質的一個規範，或者它線路的安裝，都有一定的規範，必須按照這個規定來設置。

曾副議長俊傑：

其實如果裝這個，有時候居民也會有隱憂說，裝這個充電樁會不會影響整棟大樓的電流或是什麼，其實人家也會擔心，所以我們市府要有一個規範，到底是要怎麼做，要怎麼來預防，或是怎麼讓這個憾事不要來發生，好不好？你要好好去探討這個問題。

消防局王局長志平：

好，我們配合工務局建管處一起來嚴格審核。

曾副議長俊傑：

我覺得是要強制規定，就是你們也設一個遊戲規則，讓未來新的大樓也好或是舊的大樓要怎麼跟進，我是覺得這個很重要，好不好？〔好。〕

再來，我要講高雄夜經濟，因為最近高雄演唱會經濟真的發展得很多，但是只有演唱會經濟是不夠的，我覺得只照顧到夜市，其他的好像演唱會結束之後就不知道要去哪裡消費。其實我之前一直在講這個駁二特區，還有這個鼓山魚市場，說實在的，鼓山魚市場一直換人經營、一直換人經營也不是辦法。我是希望這排可以是高雄夜間的精華地，駁二特區其實那邊有兩間店最近生意都非常好，我是想說把那裡轉換成酒吧一條街的概念，要怎麼讓這個駁二特區結合鼓山魚市場，沿線一直串聯。說實在的，它旁邊也沒有住家，也不會去吵到人，其實讓年輕人可以在那邊釋放壓力，喝喝小酒、吃個燒烤、聽個音樂、欣賞港景，我覺得這樣很好。是不是請秘書長，秘書長，來，請你答復一下，我覺得我們的夜經濟還要再增加，不要這樣好像…，因為一個城市有沒有進步、有沒有競爭力是要看夜生活的經濟，演唱會經濟已經帶給高雄市那麼大的效益，我

是希望其實很多地方可以像我的想法一樣，所以要怎麼把高雄的夜經濟提升，請秘書長答復。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

目前在棧貳庫和蓬萊商港區，現在這兩個地方已經逐漸形成，鼓山魚市場的部分，原有南仁湖這邊已經解約，現在已經完成撤離，在 11 月中旬，大概這幾天就會交給新的廠商進駐開始裝修，在明年農曆年後，大概在 3 月份左右就會重新開張。就如同剛才副議長特別提示的，這個部分會有日本那邊相關夜經濟的一個項目會進來，容我先保密，這個部分現在如火如荼的在進行，所以我想是朝著副議長建議的方向在進行。

曾副議長俊傑：

其實你也知道現在那裡有幾間店晚上生意真的非常好，真的做得沸沸揚揚。〔是。〕其實說真的，可以用一整排酒吧、一條街的概念，來高雄就是來聽演唱會，來吃夜市的小吃，來聽聽音樂、喝喝小酒，然後就是到酒吧一條街這個好地方。所以我是希望可以群聚啦！群聚才有力量，我是希望如果在招商的部分，就是朝這個方向，並且一直串聯到鼓山魚市場，你也知道鼓山魚市場一直換人經營、一直換人經營，現在換成這個新的，到底後面會怎麼樣我們也不知道。所以我是希望我們有這麼好的港邊、這麼好的 view，高雄夜經濟真的要增加一些啦！好不好？〔是。〕

再來，我要講河堤明仁路這個停車場的案子，說實在的，以前也談很久了。其實它是公園地，四面都是大樓，可以說是河堤社區人口密集度最高的地方。其實鼎泰里可以說是高雄第二大里，因為它人口很密集，可是也沒有一個正式的活動中心，我是希望這一塊地這麼漂亮、四四方方，它現在還在做停車場使用，之前我是建議是不是可以做公園，然後上面還可以蓋一些社區活動中心或是老人活動中心，地下可以再挖地下室做為停車場，結果之前是因為預算太高，所以沒辦法來實行，但是我是老案重提啦！說實在的，這塊地一直放在那裡也不是辦法，我是希望市府是不是可以在這邊看有什麼想法？其實當地的人他們是很想做公園和活動中心，然後地下室做停車場，但是又礙於經費很高，所以你們也不想做。我是希望這個案是不是請林副市長，這個案是不是請你看看，對於這個案子未來有什麼想法，是不是請你答復一下？當地是希望可以做公園，然後上面蓋一、二樓來做活動中心，不然那裡那麼大一個里，也沒有地方可以辦活動或是蓋老人活動中心，讓這裡的社區可以來做運用，地下也可以做停車場，旁邊還可以做公園，是不是請副市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子確實我們也有賴曾副議長來協助我們，因為當地的居民、社區的委員會等等是有持不同的意見，我想這個意見是良好的，但是這個周遭還是有不同的意見，所以我們還會持續的再來溝通。你的提議是對於整個周邊公共設施的充實，是合理的，但是周邊的居民們有他們不同的看法，所以我們還是持續在繼續溝通，我也會責成…。

曾副議長俊傑：

我是說這塊地真的很漂亮。

林副市長欽榮：

對、對。

曾副議長俊傑：

四四方方，剛好在中央，〔是。〕然後四邊都是大樓，〔是。〕其實要好好的利用，不是放在那裡做一個停車場。

林副市長欽榮：

是、是。

曾副議長俊傑：

好像很可惜啦！很可惜！〔是。〕所以我們要有計畫、要有想法，要怎麼改變這塊地，讓這塊地可以活化，可以對社區有幫助，對這個河堤社區也有幫助，你想，我們如果要辦一個音樂季還要跑到北橋那邊，這裡如果活動中心蓋好，其實我們也可以在那裡做一個展演，也是很好啊！是不是？

林副市長欽榮：

確實這個地方也有它的需要。

曾副議長俊傑：

因為河堤社區是一個…。

林副市長欽榮：

但是因為蓋高的話，對於社區主委等等或者是社區的居民，他們是有些不同的看法，他們反過來…，看起來、聽起來的意思是希望能夠地下化，所以我想我還是責成交通局妥善的來研議，能不能調集一些相關的可行性評估…。

曾副議長俊傑：

其實蓋高也不會蓋很多，我希望是綜合性的，就是包括公園，因為它很大塊，你也可以一部分來蓋活動中心，蓋一、二樓就好了，就可以運用了。

林副市長欽榮：

是，這也是一個參考的意見，我們再跟這個社區來進行社區溝通，也請曾副議長在背後來協助我們，我就責成交通局再繼續研議，好不好？

曾副議長俊傑：

謝謝副市長。我希望再來探討，不然這個停車場已經在那裡設置很久了，也沒什麼發展，其實每次去他們也都陳情很久，那個里長也一直在說這塊地到底要怎麼樣？那時候你的想法，怎麼到最後又都沒了。我希望再來探討，看要怎麼去處理，當然是有一個計畫性，我們才能去爭取經費，看要怎麼來使用，好不好？

再來，我要講最近在坊間講得沸沸揚揚的這個高雄高爾夫球場俱樂部，因為我們市府已經決定要把土地拿回來。當然土地拿回來是好的，我也是要在這裡，因為很多說帖啦！我是希望我藉那麼多時間，讓我們…，市長，你要講還是要讓工務局長講？這個澄清湖高爾夫球場，我們為什麼要收回來，未來要做什麼？要怎麼樣？我是不是留那麼多時間讓你好好來說明，這塊地這麼大塊，它真的很漂亮，它又在澄清湖公園的旁邊，又是我們雙湖公園的旁邊，未來我們拿回來之後，我們到底有沒有經費來維護？還是我們要做其他的用途？有什麼設計？有什麼規劃？是不是請局長，時間很多，你慢慢講。

主席（康議長裕成）：

請局長說明，好好說明。

工務局楊局長欽富：

有關澄清湖高爾夫球場的部分，當然我們現在的方向就是要收回當作公園使用，讓市民都可以進到裡面的公園去使用這個設施。這個公園大概有 60 公頃這麼多、這麼大，事實上它是緊鄰澄清湖，又介於飲用水的水源水質保護區內，所以它是非常需要做保護的一個場域。這個場域拿回來本來就是公園用地，就是要做公園使用，如果我們未來要做收回來以後的規劃，事實上可以朝向大公園的方式和防災治洪、生態的方式去做處理。這個公園裡面大概可以延續到整個澄清湖，譬如周遭還有雙湖森林公園，旁邊就是金獅湖，再往北是樣仔林埤溼地公園和九番埤溼地公園，我們這邊還有一個棒球場，往南當然可以銜接到衛武營公園，這整個系統裡面算是一個非常重要的綠地概念，所以加起來快要 500 公頃的綠地，這是市民很難得的一塊綠地。

所以我們的規劃是有一個滯洪功能，譬如當初凱米颱風的時候水有稍微流下來，因此我們用滯洪功能的方式，創造出更幾十萬噸的滯洪流量，這是第一個。第二個，我們朝向生態的方向去做，讓市民能夠享受這個原來的生態，現在大家都在推淨零的方向，所以把原來的高爾夫球場做成一個生態公園的方式去做處理，所以這三大公園結合整個剛剛我講的那幾個 500 公頃的場域裡面，去做

一個這樣子的規劃。在國外也有很多案例是高爾夫球場改做成公園的案例，非常的多，所以我們希望能夠用這樣子的一個方式，把它改變成一個大公園。

當時為什麼要把它收回這個球場？主要是因為這裡是在飲用水水源保護區，根本是禁用農藥的事情，所以目前我們是查到他們球場裡面有用農藥的事實，所以我們不能再用農藥來做這個球場，所以我們希望球場裡面完全是收回來當作公園使用。以上大概簡要說明。

曾副議長俊傑：

你剛才說的很好，說實在的，剛好它的位置就是鳳山區的澄清湖、赤山地區，包括金獅湖地區、烏松、大昌路、三民區本和里，剛才你說的這個滯洪池，我是覺得很好，因為在這附近，依我的資料是可以做一個 50 萬公噸的滯洪池，其實現在極端氣候，這周邊可以說是很容易淹水，每次只要颱風來臨要下大雨，其實我們要關注的都是這些地方，其實這裡已經有滯洪池了，為什麼我們還是會怕？就表示因為極端氣候關係，現在下雨就好像是用倒的，到底倒下來的雨量有多少，我們也不知道。所以我是說如果真的有這樣子的想法和計畫，這個計畫是什麼時候要來執行？我們是什麼時候要規劃？

工務局楊局長欽富：

現在我們大概有一個初步的規劃構想，大概是滯洪的規劃位置，包括生態的整個方向都有一個初步構想，但是還要再經過市民的參與，或者是一些環團參與的方式去做論述和研討，才能夠做比較完善且符合市民需要的這個公園，我想是未來可能朝向這個方式去做處理，當然還是要土地拿回來以後，我們才可以開始著手這樣子的進行。

曾副議長俊傑：

我們土地已經正式拿回來了嗎？

工務局楊局長欽富：

目前正在和他們要回來。

曾副議長俊傑：

我們什麼時候可以拿到，就是正式拿回來？

工務局楊局長欽富：

現在他們已經承諾 11 月底就要交回，他們的球場就停止經營這個球場，所以他們是預計 11 月 30 日，這部分目前還在等待他們當中，但是我們還不確定是不是 11 月 30 日能夠交回來。

曾副議長俊傑：

我們的計畫是明年才要實施還是如何？

工務局楊局長欽富：

現在年底我們先有一個初步的規劃，但是這個還要經過很多市民參與或者專家會議的方式，才能夠做下一步的定案和規劃，我們會慢慢來做研討和規劃。

曾副議長俊傑：

我是希望，這些地方是真的很容易淹水，其實如果可以做一個滯洪池，我相信對於周邊不管是鳳山或者是烏松，或者是三民的這些住宅區可以說是很有幫助。其實我們一直在想說極端氣候，像我們三民區有這麼多滯洪池，可是多少還是會淹水，為什麼？因為現在只要下雨的雨量到底是多少，我們也沒有辦法去預測，每次只要一下雨，我常在講說我們這些滯洪池如果真的不足夠，是不是可以計畫再挖深一點或是有其他做法，就是在原地挖深一點，不然還是一直都沒有辦法，還是會淹水啊！

工務局楊局長欽富：

對，我們會詳細計算好整個滯洪量，因為我們不能讓一滴水進到澄清湖裡面，而去影響我們飲用水的安全，所以我想這個地方會和水利局好好的研究，要多大的滯洪池、適當位置在哪裡，我們會做妥善的規劃。

曾副議長俊傑：

好，謝謝，我想市長是否要針對這部分說明一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

副議長其實是在三民區居住，對三民區也非常的清楚，高雄市在三民區淹水的部分，大概有兩個最重要的熱區，一個是在本館路，本館路淹水就是從澄清湖球場這邊往山下流下來，造成本館路附近積水。第二個就是本和里，本和里上面也就是所謂的金獅湖、我們的雙湖公園。我們算一算那個滯洪量包括從山坡側邊流下到愛河的集水區，這個其實都會影響到整體在三民區的本館路附近，再下來就是寶珠溝這邊。所以這個在整個滯洪量的估算，假如用 100 年的防洪頻率來算，在整個球場附近地區至少要滯洪大概 53 萬噸，才能夠達到 100 年的防洪頻率。在凱米颱風之後，水利局也曾經到現場會勘，才發現該地的球場並沒有做水土保持，而且所有的水夾雜著農藥的污染，就會往澄清湖的方向，它只有一個出水口，就是往澄清湖，因此這個會危及到大眾的用水安全。

所以我想市府不管是在未來的規劃，一定要站在維護公共安全的角度來採取後續的這些措施，所以我相信這個是我們大高雄喝水的問題，這是大家最關心的重點。尤其我們農業局和環保局去查核到有使用毒絲本，這個其實在環境部是禁用的農藥，這是非常的不應該，這個對於大高雄的用水安全來講，這個我們會嚴格把關。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

我想要問楊局長一個問題，關於這個澄清湖棒高爾夫球場的問題，外面坊間一直在盛傳有其他業者要來經營這個高爾夫球場，或者是建商要來這邊蓋房子，有一些這樣子的傳聞，請你說明一下。

工務局楊局長欽富：

沒有，我們沒有這樣子的一個訊息，我們不可能在收回來以後交給任何的團隊去經營，因為它本來就是公園用地，而且又是飲用水水源保護區，不可能再由另外一個團隊去經營這個球場，我們是要變更公園使用。

主席（康議長裕成）：

不可能有其他業者來經營這個球場，你的答案是這樣？

工務局楊局長欽富：

沒有。

主席（康議長裕成）：

有沒有要來蓋房子？外面也有傳言說這邊要蓋房子要開發，也有人這樣子在傳言。

工務局楊局長欽富：

飲用水保護區條例裡面根本不能予許社區的開發，也不能夠有這樣子的一個建設。

主席（康議長裕成）：

所以不會給其他業者做球場，也不會做其他的開發，除了滯洪池以外。

工務局楊局長欽富：

除了公園、生態和防災的方式去做處理。

主席（康議長裕成）：

這個部分要說清楚，因為外面有時候人家會問東問西的，都會懷疑這一點。

工務局楊局長欽富：

好，以上說明。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。這一節到這裡結束，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請吳銘賜議員總質詢，議員請。

吳議員銘賜：

主席、市長、三位副市長、市府團隊及敬愛的高雄市民，大家午安、大家好。

首先，我先請教衛生局黃局長，腸病毒 71 型的疫苗有多少品牌？要接種幾劑？

接種一次疫苗的費用多少？衛生局是否有補助？麻煩局長說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

衛生局黃局長志中：

現在腸病毒 71 型疫苗國內總共有 2 種，一般來說孩子要接種 2 次，我們目前並沒有補助。

吳議員銘賜：

有沒有補助？

衛生局黃局長志中：

目前沒有補助，因為這 2 年才上市。

吳議員銘賜：

食藥署許可的腸病毒 71 型疫苗有 2 間，剛剛局長有說，就是國內的國光/安特羅和高端。2 個月到 6 歲的小朋友需接種 2 到 3 劑的疫苗，才能預防腸病毒。1 劑疫苗 3,600 元到 4,000 元，高端比較貴，但是完全要由家長自費。現在都沒有納入公費，說實在的，年輕人生小孩已經很不簡單了，連疫苗都還需他們自行負擔。政府常常呼籲大家多生小孩提高生育率，結果竟然連補助腸病毒疫苗的費用都做不到，這樣還有誰敢生小孩。我覺得如果全面施打疫苗絕對有助於防疫。新北市從去年 5 月 23 日就開始提供低收、中低收入戶 3 歲以下的嬰幼兒可免費接種腸病毒疫苗。台北市從今年 6 月 17 日開始，全額補助弱勢兒童接種腸病毒 71 型疫苗。桃園市今年 8 月 15 日也開始補助低收及中低收入戶 2 個月到未滿 2 歲的嬰幼兒公費接種腸病毒疫苗。甚至連嘉義縣鹿草鄉只要 0 到 6 歲嬰幼兒父母其中一方設籍滿 6 個月，就全額補助疫苗的費用，不分低收入戶。高雄市卻對腸病毒 71 型疫苗完全沒有提供任何補助，落後其他縣市，如何吸引年輕人來高雄居住？我覺得很奇怪。其他的縣市有補助弱勢居民，他們是連吃飯都有困難了，要怎麼生小孩？

我在此再請教黃局長，有多少間幼兒園和托嬰中心因為腸病毒而停班、停托？停班、停托之後，教育局和社會局對嬰幼兒都沒有安排，這是非常離譜的。

局長請你再回答一下，你知道有多少班級停課嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

據我了解，上星期差不多有 20 幾班停課，之前最多有 50 幾班、80 幾班停課。

吳議員銘賜：

10 月 20 日到 26 日，因腸病毒到門診和急診就診，全國有將近 1 萬 8,266 人，相較於前 1 週還上升 10.3%。疫情不斷流行，照規定幼兒園及托嬰中心同 1 班同 1 週內有 2 名幼兒經診斷感染腸病毒，就要停課 7 天。上個月 10 月份全台

灣 1 週內就有將近 262 個班級停課。高雄市 8 月 30 日到 9 月 3 日有 23 個班級因為腸病毒而停課，其中幼兒園 18 班、托嬰中心有 5 班。10 月 27 日到 11 月 2 日已經變成 78 班停課，短短 2 個月因為腸病毒而停班停課就暴增 3.4 倍，所以腸病毒的疫情非常嚴重。很多家長也很無奈，無預警收到幼兒園或托嬰中心要停班、停托的通知，他們真的不知道要將孩子送往何處。以往的生活型態都是三代同堂，和長輩同住，但是現在都是雙薪家庭，他們將孩子送到學校或托嬰中心，結果因為腸病毒停班、停托，家長只好請假，假請多了在公司會變成黑牌，非常無奈。

在此我要建議高雄市政府，應該全額補助 0 到 6 歲嬰幼兒接種腸病毒疫苗的費用，減輕年輕家長的負擔，同時營造高雄市有一個優質的養育小孩的環境。我記得立法院也有立委向政府呼籲全額補助腸病毒疫苗的費用，結果也無疾而終。針對以上問題，我要麻煩市長答復。市長，你最疼惜基層人民，我相信得民心者得天下，針對腸病毒的疫苗，高雄市是不是能全額補助，以鼓勵年輕家長多生育？1 劑腸病毒疫苗的費用約 4,000 元、2 劑就要 8,000 元，是不是能由我們全部吸收？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我先簡單說明一下，腸病毒叫做 Enterovirus，其實是好幾十種的 RNA 病毒。一般接種腸病毒 71 型只是其中一型，它對其他病毒像 Cocksackievirus 並不一定有交叉的保護力。這幾十種病毒中只接種一種，cover 的範圍並非全部，所以接種腸病毒疫苗的保護力並非很全面，這是第一點。但是為什麼還要接種疫苗？因為腸病毒 71 型病毒會造成孩童較嚴重的症狀，會有一些後遺症，所以就需接種腸病毒 71 型的疫苗，原因就是如此。每年若有疫情發生，衛生局就要去調查現在流行的是哪一種腸病毒。假如現在是 71 型病毒在流行，因為這種病毒引發的症狀較嚴重、影響的範圍也廣泛，所以就有必要接種疫苗。每年我們都要檢視實際的狀況，看流行的病毒株到底為何。就像吳議員剛才所說的，全台灣接種的有一部分都是少數，你看現在疫苗也很貴，所以一些比較弱勢的民眾，有一些地方政府就會提供一些補助。我個人的看法，這個其實是應該中央一致性，這樣比較合理。不能一些縣市財政比較好的，或是他有什麼其他的考慮，這就有施打，那些就沒有施打，這樣其實也沒有效果。因為這個病是傳染病，不管是飛沫或是手接觸的這些傳染。

吳議員銘賜：

市長，是不是有施打這些疫苗就不會感染了？

陳市長其邁：

有注射疫苗，有的有保護力就不會傳染給別人，有的嚴重性就不會那麼嚴重。

吳議員銘賜：

最嚴重的就是這種型式的，剛才這種 71 型的。

陳市長其邁：

簡單講結論就是，第一、我們還是要持續的跟 CDC 講說，在普遍性施打疫苗這個部分，希望中央能夠考量。因為團體若是人多的時候，這個疫苗的價格就會降低。第二、也要根據流行的狀況，什麼時間要做、什麼時間不要做，中央應該要有一個指引的標準，給地方政府建議。

吳議員銘賜：

這種是最嚴重的，71 型的。

陳市長其邁：

對，71 型的。第三、我會請衛生局，我們算一下，讓我們算金額差不多多少，來做一個評估。如果有必要的時候，看哪些團體或哪些區域要優先來做施打，我們來做評估，請給衛生局一點時間。

吳議員銘賜：

我覺得我們不要分中低收入戶，或是一般正常的。

陳市長其邁：

比較艱苦的這些。

吳議員銘賜：

我覺得全部都要補助，是嗎？

陳市長其邁：

這個疫苗的金額很高，照理說中央要…。

吳議員銘賜：

才 8,000 元，哪有多少？

陳市長其邁：

吳議員，因為其他縣市在做，大部分都不是全部都做。

吳議員銘賜：

市長，你研究看看，我覺得這個很好。

陳市長其邁：

這個讓我們評估一下。

吳議員銘賜：

這個繼續下去就停班停課了，說真的，對很多人是很不方便的，〔是。〕也很多基層是罵到極致了。

陳市長其邁：

因為它的病毒株實在太多了，現在要施打這個，這個沒效，像今年我們要去猜，就像流感疫苗一樣，今年施打 A，這大家都要用猜的。聯合國的專家就開始猜，猜今年要流行什麼，有時候施打下去也沒有效果，因為今年流行的不是這個，〔好。〕所以這個要由專業的專家來判斷。但是吳議員的建議，我們算一下看是多少，在金額能夠負擔的範圍裡面，我們可以做到什麼程度，讓我們做個政策評估。

吳議員銘賜：

好，感謝市長。

陳市長其邁：

我們再跟議長跟吳議員報告。

吳議員銘賜：

接下來要請教社會局蔡局長，高雄市的生育津貼跟亞洲主要的國家比較，你認為我們有比人家低嗎？台灣在 111 年國民所得是多少？議長，請局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

我們的國民所得應該有到 3 萬美元。

吳議員銘賜：

3 萬美元嗎？

社會局蔡局長宛芬：

應該到 3 萬美元。

吳議員銘賜：

目前高雄市生第一胎，我們的生育津貼是 3 萬元，我們的國民所得一年是 3 萬 3,624 美元，我們還贏韓國，最高的就是新加坡，7 萬多的美元。我們高雄市的生育津貼生下來是 3 萬元，韓國是 4 萬 8,000 元、日本 11 萬元，我都算台幣，新加坡 27 萬元。新加坡的津貼是高雄市的 9 倍，日本是我們的 3.6 倍，韓國國民所得比我們還低，還是我們的 1.6 倍。生育津貼在亞洲主要國家，我們是最低的。我覺得生育津貼對生孩子是有誘因，蔡局長，2023 年，台灣的生育率是全世界最後一名、倒數第一名，年輕人不要生孩子的原因是什麼？我請教一下。

社會局蔡局長宛芬：

按照國健署他們的調查，年輕人不生小孩，大概有兩個主要原因，一個當然是因為照顧的壓力很大。另外一個就是經濟的因素，怕自己會養不起，大概是

這兩個因素為主。

吳議員銘賜：

我們台灣去年新生兒是 13 萬 5,000 人，打破歷史以來最低的紀錄。這個人口的減少，代表全國的勞動力衰退、市場的生產力減少，以及政府的稅金減少跟支出增加。我記得我們國小的時候一年差不多都 15、16 班，一班都 50 個，現在我孫子的學校都差不多 6 班，1 班都 20 幾個，你看差了多少。我都很佩服年輕人有生孩子的，很有勇氣，我們政府就要相挺啊！要支出啊！有的都很辛苦的。所以補助這 3 萬元，說難聽一點，前後根本都不夠，連尿布錢都不夠。局長，高雄市從出生到托育的階段 0 到 3 歲，小朋友全部可以領多少錢？0 到 3 歲我們可以補貼這個人多少錢？

社會局蔡局長宛芬：

這要看他有沒有去托嬰中心，假如是自己照顧，就是一開始有 3 萬元，如果是自己照顧，每個月中央也有補助 5,000 到 6,000 元，就是自己照顧的部分。所以到 3 歲一年是 6 萬，3 年就是 18 萬，再加上 3 萬元，大概 23 萬，如果是自己照顧的話。

吳議員銘賜：

全部這樣補助起來呢？10 幾萬而已。

社會局蔡局長宛芬：

這樣算起來有 23 萬、20 萬左右，這是自己照顧的部分。若是送到托嬰中心，我們的非營利或是公托的時候，因為政府補助的錢會比較多，所以會比 20 萬還要高。

吳議員銘賜：

我們的補助都跟不上人家，我說真的。在韓國他們的國民所得比我們還少，他的生育津貼領 4 萬 8,000 元，他的父母的津貼，從 0 歲剛出生那 12 個月領 2 萬 4,000 元；後面還有 12 個月領 1 萬 2,000 元，一個月還可以領 2,400 元，這些全部可以領到 70 萬元，韓國就領 70 萬了。日本的生育津貼，出生就領 11 萬 2,000 元，兒童津貼，出生到 2 歲，每個月可以領 3,378 元，3 歲到高中可以領 2,252 元，這樣全部領起來可以領到 66 萬 5,000 多元。若是新加坡又更多，生出來就有 27 萬元，起步就 12 萬了，儲蓄填補又 9 萬元，2 個月到 18 個月 23 萬元，18 個月到 72 個月 40 萬，全部領了 111 萬元，這樣才有辦法鼓勵人家生孩子。這樣還不夠，怎麼會夠，但是至少有一個誘因啊！我覺得政府用在老人、用在這些孩子，我覺得都有價值。這個未來都是國家的主人翁，沒有人敢生會愈來愈少人，很寂寥的是不是？市長，針對這個可以多補助一些嗎？再算一下，算盤再算一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因應少子化，我們從鼓勵生育，包括生育津貼，以及社宅租金補貼、友善孕婦的環境，包括這些公托、臨托，還有保母或坐月子的相關服務，也包括相關其他社會福利，當然這些是要全部一起算。這個也非常謝謝吳議員的指教，也給我們一點時間，針對預算、整個資源的配置再來做一些檢討，也希望能夠減輕年輕人的負擔。生育津貼，其實我們在六都裡面，我們是「333」，包括一些弱勢家庭的孕婦，他同時就可以有坐月子的服務，還有生育津貼，這兩個是可以同時並領，在其他六都來講，我不敢說是最好，但是相對來講，我們在六都裡面算是大概在中等左右。我們也會持續在包括社宅、住宅或其他補助、公托補助，這個部分我們再來盤點我們的資源，也非常謝謝吳議員的關心。

吳議員銘賜：

市長，「333」太少，我覺得「333」太少了，這個要「551」，5萬元、5萬元、10萬元才剛好，3萬元、3萬元怎麼夠呢？

陳市長其邁：

生育津貼因為中央有點擔心地方政府競相加碼，這個不是法定的社福，所以中央對地方的補助款會有扣款，你花了，中央給你的補助會減少，所以我們再用…。

吳議員銘賜：

別種的給你們的減少就對了？

陳市長其邁：

對，會減少，所以我們再來用其他方式來盤點我們的資源，請吳議員放心。

吳議員銘賜：

對啦！如果可以的話，生育津貼再增加補助。

陳市長其邁：

像現在產檢已經開始有交通補助，其他縣市大部分都沒有比較多，這個也有好幾千元。

吳議員銘賜：

人家韓國的國民所得比我們少，結果比我們補助的還多錢，好不好？

陳市長其邁：

是、好，這個我們再來做檢討。

吳議員銘賜：

這次山陀兒颱風 10 月 3 日在小港登陸，高雄港也測到有史以來最強的 17 級

風，當然也造成高雄市非常大的破壞，路樹倒整片，招牌、鐵皮屋橫躺在道路，導致很多道路都無法通行。颱風過了以後，感謝市政府總動員，包括民間團體、里長伯及義工，全部投入救災，沒日沒夜的清運，才會在短時間內就將高雄市區道路恢復通行，在此要感謝市府團隊的努力。我還要特別表揚公園處和環保局的工作人員，大家辛苦了！本席深知基層清潔隊的辛苦，颱風過後，在 10 月 9 日、10 日颱風過後，我也有準備飲料、太陽餅去前鎮、小港區清潔隊鼓勵他們，就是鼓勵他們的默默付出，也對他們表達感謝跟加油。

高雄市所有垃圾清運、資源回收、街道清掃、溝渠疏通、環境消毒、風災後整理等等，這些都是清潔隊在做的工作，也是一般人認為骯髒、危險、辛苦而不願意接觸的工作，背後有多辛苦，大家可想而知，都感受得到。在公務人員裡面，最弱勢又工作最辛苦的就是清潔隊，而清潔隊員薪水一開始只有 3 萬 5,750 元，之後每年加 590 元，到第五年調為 3 萬 8,110 元就停止了；市政府其他單位如交通局、都發局、道工處，還是公園處編制內工友薪水起薪都是 3 萬 5,430 元，而高風險且最辛苦的清潔隊員的起薪居然只比工友多 320 元而已。高雄市臨時清潔隊員有 400 人，薪資又更少了，因為他們臨時人員是領基本工資 2 萬 7,470 元，加清潔獎金 7,000 元，但是新北市、台中市、桃園市、台南市四都臨時人員的清潔獎金都是 1 萬元。本席在這裡希望環保局能夠替清潔隊員加薪，坐辦公室的不用加薪了，對第一線最辛苦的清潔人員要給予加薪啦！每逢三大節日人家都在休假，他們也是要出勤工作。我在這裡要向市長爭取，針對清潔隊員我們是不是每年三節都發給他們獎金 5,000 元，讓他們能減輕生活負擔，這樣好不好？麻煩市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我很感謝吳議員，因為我在風災救災時經常看到你在那裡巡查，尤其你也都有去慰問清潔隊。同樣地，環保局內有一位胖胖身材的同仁，我有一次遇到就看見他直接用手在清理垃圾，當時大家都站在旁邊看，所以環保局同仁都非常辛苦。

吳議員銘賜：

是的。

陳市長其邁：

所以就任之後，包括清潔獎金、臨時人員相關的一些薪水，我們都是盡量同工同酬拉到平均，颱風也有「休一補一」，都是希望同仁可以受到最好的照顧。至於吳議員提醒的部分，我會再交代環保局，看是否有一些相關的要增加。

吳議員銘賜：

三節獎金，三節都這樣啦！

陳市長其邁：

現在我們是有三節獎金。

吳議員銘賜：

現在沒有吧？我們現在沒有三節獎金。

陳市長其邁：

是 106 年之後才沒有，但是現在退休人員都還是有三節獎金。我的看法是這樣，獎金的部分，我跟環保局我們再來核對，看一年的預算怎樣，好不好？

吳議員銘賜：

好，看一年三節獎金可以多幾千元，「怨無不怨少」啦！

陳市長其邁：

我的二備金約 4 億元，差不多 1 至 2 億元都花在環保局同仁的福利上，這個我們會…。

吳議員銘賜：

市長，我相信你給他們加薪，議會同仁大家都會給你稱讚，沒有人敢反對的，議長，對不對？

陳市長其邁：

是，我有注意，所以上任之後，現在都儘量做。同時也要拜託吳議員，你以後去看，像吃得飽的大腸香腸，你就多準備一些。

吳議員銘賜：

好，我每年都有去勉勵他們，我每一年一定都去。

陳市長其邁：

對生活艱困的人，你都無限量提供中午便當給他們。

吳議員銘賜：

我一個月供應 3,000 個便當，一個月都有 3,000 個便當給人家免費吃。

陳市長其邁：

所以清潔隊也要比照辦理吃好一点，謝謝。

吳議員銘賜：

市長，臨時人員工作獎金是 7,000 元，另外四都都給 1 萬元，是不是可以比照 1 萬元？

陳市長其邁：

我請環保局來算一下。

吳議員銘賜：

我們應該要 1 萬 2,000 元加碼下去，這樣就比人家好看，對不對？

陳市長其邁：

吳議員，我承諾我們會視財務狀況，如果能夠增加，我們今年再做調整。

吳議員銘賜：

台北市、台中市、台南市、桃園市都是 1 萬元，連臨時人員也發 1 萬元，我們才 7,000 元而已，比人家還少。

陳市長其邁：

我們來做調整。

吳議員銘賜：

說真的，臨時人員的底薪本來就比較少，共有 400 位。

陳市長其邁：

我就任之後，現在增加得很快，我再來算一下，好不好？你給我一點時間，我不可以…。

吳議員銘賜：

算一下也好，希望有好消息，好不好？市長。

陳市長其邁：

好，我們來努力。

吳議員銘賜：

我們共同來疼惜弱勢，好不好？

陳市長其邁：

好，沒問題，追隨吳議員的腳步。

吳議員銘賜：

好。再來，我要請教交通局，張局長，你認為交通罰鍰的收入，應該是用來改善道路安全，還是拿來強化執法設備？交通局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

交通罰鍰的運用其實有一個法令規定，至少要提撥 12% 用在交通安全的改善。

吳議員銘賜：

和交通執法嗎？

交通局張局長淑娟：

對，裡面就含交通執法，所以目前市府在交通相關的罰鍰收入裡面，我們明年年度大概編到 19.17%，包括警察局、交通局和工務局都有相關預算編列在裡

面。

吳議員銘賜：

根據道路交通違規罰鍰的收入分配及運用辦法規定，你們裡面的條文是寫，第一、要用在交通違規案件舉發處理費用；第二、購置及檢定交通執法的裝備器材費用；第三、交通執法的資訊電腦化費用；第四、設置或租用違規車輛保管場所的費用；第五、交通執法和安全的宣導費用；第六、交通執法教育訓練及考察費用。這六個項目要優先支應，但是這六項完全跟交通安全沒有關係啊！卻把全部的交通罰鍰用在交通執法上，這等於是跟百姓搶錢，不然是什麼呢？交通罰鍰的錢應該是用來改善交通號誌、道路設計、人行道等等設施才對。最近還有什麼科技執法，你們把它當作政績。我覺得你們罰單開越多，對交通安全一點幫助都沒有，政府應該要改變作風，把交通罰鍰的錢用在交通安全和防止交通事故發生才對，這樣才能改善交通安全，降低交通事故的死亡率。你們卻做這些隱密的測速照相和科技執法，有用嗎？又不是罰越多越高興，安全才是最重要的。局長，交通罰鍰分配的預算有用在改善交通安全嗎？

交通局張局長淑娟：

當然是用在交通安全改善，所以也包括號誌、標誌、標線，還有相關的交通工程方面，都是使用交通罰鍰的收入。我向議員報告，其實你剛剛提到的收支分配和運用辦法，那是交通部訂定的，它只是說優先放在那邊，其實市政府已經編到 19% 多裡面，當然有一部分是在警察局，可是絕大部分都是在交通局，所以我們針對交通安全很多相關的標誌和標線，其實都有編列預算要執行。

吳議員銘賜：

局長，根據你給本席的資料，從 109 年到 112 年的四年當中，這些罰鍰用在哪裡呢？用在車輛偵測器和資訊可變標誌及路況監視器等交通控制路測設施的電費，居然每年要花 293 萬 1,000 元，還有寄公文裁決書的掛號郵資要花 1,280 幾萬元，交通違規罰鍰的收入跟交通局有關係的就是交通安全，怎麼能夠編在車輛偵測器和交通設施等等的電費呢？你們還把郵資也編進去，這樣對嗎？你們都是胡亂編。

交通局張局長淑娟：

其實車輛偵測器就是在做交通流量的監測，包括可變標誌，就是前方道路有什麼工程施工，我們都可以提供訊息給用路人。

吳議員銘賜：

那個你們另外編列預算就好了啊！

交通局張局長淑娟：

路況監視器就是 CCTV，其實這些都是在做交通管理用的。

吳議員銘賜：

跟交通安全有關係嗎？

交通局張局長淑娟：

有關係啊！對啊！都有關係，只是說這些設施我們還是從這筆經費來的。

吳議員銘賜：

那個公文裁決書的郵費呢？

交通局張局長淑娟：

那是法律規定，那是六項優先的其中一項，所以市府在編列預算的部分，這些過去長期以來就是編在這邊，像明年度我們又新增一些號誌控制器，因為號誌控制器有一些老舊，所以我們明年度也新增 5,000 多萬元，要做號誌控制器的汰舊換新。

吳議員銘賜：

你們為什麼不自己編公務預算，卻要使用交通罰鍰的錢呢？

交通局張局長淑娟：

因為罰鍰收入還是繳到市庫，只是從市庫的預算裡面，這部分是標註從罰鍰收入來的，實際上它是繳到市庫裡面的公務預算。

吳議員銘賜：

我請教警察局林局長，警察局分配到的交通罰鍰預算，有全部用在交通執法上面嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝吳議員關心我們交通罰鍰費用的問題，全部都是用在剛剛吳議員提的那六項專款裡面，包含我們交通人員的裝備器材、拖吊場的維運費等相關費用，還包含交通宣導。

吳議員銘賜：

但是我手上的資料好像不是這樣。

警察局林局長炎田：

我可以提供完整的資料給吳議員，再向吳議員報告。

吳議員銘賜：

我們這些交通違規罰鍰的錢，分配給你們警察局，你們好像編在前金大樓的水電費用。

警察局林局長炎田：

那些是義警、義交他們另外民力的費用。

吳議員銘賜：

4,000 多萬元的電費呢？這是他們的水電費嗎？一年要花 566 萬 4,000 元。

警察局林局長炎田：

我再把詳細的資料拿給吳議員，吳議員的資料和我們實際的資料…。

吳議員銘賜：

還有義交的自強活動費用、報紙補助費，也都是用這些罰鍰啊！

警察局林局長炎田：

沒有，那是另外市府編列的，我們再把詳細資料給議員。

吳議員銘賜：

確定是市府編列的嗎？

警察局林局長炎田：

對，這是為了照顧民力，我們再把詳細資料拿給吳議員，再跟你報告。

吳議員銘賜：

局長，希望這是你們另外編列的預算，交通違規罰鍰的 12% 是要改善交通安全的，絕對不能用到這些地方，如果用到這些地方，事情就大條了。

警察局林局長炎田：

不會，絕對是按照議員所說的。

吳議員銘賜：

交通局長，我們台灣的人口數是 2,341 萬人，去年交通事故死亡人數是 3,023 人，代表每一天有 8 個人出門沒有辦法回到家裡。日本人口數是 1 億 2,500 萬人，去年交通事故死亡人數是 2,687 人，比我們還少，日本的人口數是台灣的 5.3 倍，去年因為交通事故死亡人數比台灣少了 336 人。日本把交通罰鍰收入都用在道路工程改善和維護，譬如交通號誌、道路號誌、天橋、護欄、道路反射鏡等等。台灣只提撥 12% 做交通執法和交通安全的改善，結果我看都是拿來用在交通執法比較多，甚至據我了解，還有用在不相干的項目上面，如果真的是這樣，我們的交通安全根本就沒辦法改善。

現在人行道上常常有很多障礙物阻礙通行，包含台電的變電箱、電信交換箱、監視器控制箱及交通號誌控制箱、電桿、消防栓、路燈等等阻礙行人通行，我們交通局改善了嗎？有沒有澈底改善呢？在這裡也是要再次呼籲交通局也好、警察局也好一定要嚴格要求，我們交通罰鍰的收入必須要用在「交通安全」和「交通執法」上面，用在百姓們的交通安全上，這樣子才有辦法落實交通紅單專款專用的精神。請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個罰款的收入，就是按照中央的規定和市政府有關使用罰鍰收入的原則，它是有一些在交通安全和交通執法上，這個可以分成兩個部分，一個是軟體或者是硬體，譬如像是路型的改造、道路設施的補充，或者是號誌等這些相關的事項。原則上，我們在罰鍰的收入，幾乎大概全數用在這些軟硬體設施的一些改善，所以反映在具體的數字上，我們的 A1 車禍假如到 10 月的話，我們大概減少 11 位左右，如果我沒有記錯的話，那在 A30 部分也都減少。我們也了解到，其實有一些會引起民眾抱怨的大概就是，譬如有一些輕微的違規，譬如路邊停車或者是在瑞隆路的店家買東西就停下來，有些屬於比較輕微違規的部分，或者過去各位議座所關心的像有一些檢舉達人的事項，我們都會根據情節來做處理，比較不會像所謂的一些科技執法的這個部分，過度的浮濫，而沒有在地點的一些選擇，來達到我們希望科技執法的這個目的，這個我們不會做這種事，也希望在一方面，我們能夠以科技的這個方式來代替我們的人力，二方面也能夠真正的確保用路人的安全。

吳議員銘賜：

好，謝謝市長。請播放一下影片。

（影片播放開始）

公視新聞記者旁白：國內移工人數是再創新高，勞動部統計到去年底為止移工人數有 75.3 萬人，以營建業和農業移工的增幅最多，不過失聯的問題也變得更嚴重了，統計到去年失聯移工有 8.6 萬人，勞動力發展署就回應了，未來會從預防、查處還有政策方面來著手解決。

新聞記者旁白：台灣人口老化問題嚴重，連帶造成國內缺工問題浮現，根據勞動部統計去年移工人數超過 75 萬 3,430 人，產業移工占 51.9 萬人，社福移工有 23.4 萬人，增幅最多的則以營建業和農業移工為主，要留意的是國內的失聯移工人數也創下新高。

勞動力發展署跨國勞動力管理組蘇組長裕國：外國仲介沒有擔任選工的責任，導致於一些移工一進來，入境都還沒有到雇主做報到，他就失聯了，引進移工如果失聯比例達到規定的標準，我們就會暫時停權他，最短停權 1 週，最長的話可以停權到 4 週。

新聞記者旁白：勞動部表示未來會持續從預防面、查處面和政策面執行，要解決移工失聯問題，仔細看截至去…。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

請教勞工局長，現在我們目前非法的逃逸移工有 8 萬多人，在台灣的各角落

生活，在這裡要請教局長，如果僱主使用非法移工要被罰多少錢？是以人數計算還是以件數計算，局長？

主席（康議長裕成）：

請回答。

勞工局江局長健興：

只要你是第一次被查到就罰 15 萬元，之後每一個人增加 5 萬元，一直增加這樣子。

吳議員銘賜：

也就是都 15 萬元打底就對了？

勞工局江局長健興：

是。

吳議員銘賜：

最高罰多少？

勞工局江局長健興：

他沒有最高限制，就是一直增加上去。

吳議員銘賜：

都是 15 萬元就對了？

勞工局江局長健興：

多一個人就是 5 萬元。

吳議員銘賜：

多一個人就是 5 萬元，沒有限額就對了，如果 10 個人就是 150 萬元？

勞工局江局長健興：

他的法規就是這樣子。

吳議員銘賜：

第一個是 15 萬元，第二個是 5 萬元這樣子一直加上去。

勞工局江局長健興：

抓到一個就加 5 萬元。

吳議員銘賜：

抓到就馬上遣返還是怎麼處理？有需要遣返嗎？

勞工局江局長健興：

要遣返不是在勞工局這邊的權責，這是內政部移民署要去查核，如果是非法的移工，他就會遣送回國。

吳議員銘賜：

你知道在外面的逃逸外勞有很多，你知道嗎？

勞工局江局長健興：

我們目前在高雄市有 3,330 位。

吳議員銘賜：

8 萬多人，只有分配在高雄 3 千多人而已，怎麼有可能？

勞工局江局長健興：

我們是依照移民署的統計，因為查緝外勞不是在勞工局是移民署，他的權責是在移民署。

吳議員銘賜：

移民署在高雄是有多少人？我們的工地是最多的，他們有在查緝嗎？

勞工局江局長健興：

有，他們如果要查緝會請勞工局配合，我們會聯合稽查。

吳議員銘賜：

因為這個是有人專門在使用非法外勞、黑工，〔是。〕還專門綁住他們，有的都是整台車在載的，都是使用九人座車在載他們，我都曾經遇過到覺得奇怪這個是怎麼了。甚至最諷刺的是有很多的工地，請把照片秀出來，有很多工地都寫著「本工地禁止使用非法外勞」，像這種都是專門在使用的，他貼這個布條就表示我是專門在使用非法外勞的。這個都沒有人敢去查緝，都沒有人敢去查緝，因為沒有人檢舉就沒有人要去。本席要說的是你這樣子下去，這樣子的縱容行為，讓台灣工人就沒有工作可以做，像這種一天都賺二千多元比照我們的價格，就是因為有人綁住了這些人，所以是他們在控制。

我在這裡也要要求所有的工務單位，尤其是我們的公共工程是絕對要嚴禁，不然我們就是自己打自己的臉，公共工程如果使用非法外勞萬一發生事故，新聞如果播出來就難看了，是不是勞工局能夠主動來查緝一般的工地？我跟你們說只要早上去查緝就有了，那個都是被整台車載過來的，載他們過來的人好像一天抽成 100 元或 200 元，也有人專門在收容這些人，這都有可能是底下的小包商例如是綁鐵架的、板模甚至是水電的這些人在供養著，所以他們才一直逃跑互相通知，這樣子怎麼可以？所以台灣的工人才沒有辦法和他們競爭，這樣子也很亂七八糟、胡亂來，局長？〔是。〕你有沒有辦法去主動查緝這些逃逸的外勞嗎？不要說一定要移民署，移民署在高雄市有多少人？你就全面都去清查正在興建的大樓包括公共工程，我們自己高雄發包的工程，我們一定要自己本身先過濾來配合警察局，這樣子好不好？

勞工局江局長健興：

好，移民署啦！

吳議員銘賜：

局長，外事組可不可以去？我們的外事警察可不可以去查緝逃逸的外勞？

勞工局江局長健興：

我們一向都是配合移民署和警政單位。

吳議員銘賜：

就換成是你們邀集一起去嘛！〔是。〕警察單位也要一起去，不然這些外勞若帶著武器，你們發生事情也不行。

勞工局江局長健興：

我們都會請警政單位來配合，因為事實上去查察外勞，也牽涉到局裡面同仁的安全，有時候就會像你說的這樣。

吳議員銘賜：

我請問你，我向你們檢舉，有沒有獎金？

勞工局江局長健興：

移民署有。〔…。〕對。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

感謝吳銘賜議員的質詢。上午的議程到此結束，下午繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員喬如）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一位由林志誠議員質詢，時間 50 分鐘，請林議員發言。

林議員志誠：

謝謝市長，還有所有的局處首長、電視機前面的觀眾朋友、市民朋友，大家午安。首先要來關心本席選區學校風雨球場的議題，我列出兩個地點，分別是岡山國中跟橋頭國中。前一些日子我們跟同地方的立委，有去這兩個國中針對經費的考察。這兩個國中有一個相同之處，就是他們都有興建風雨球場。大家都知道為配合綠能政策，現在風雨球場的屋頂都建蓋屋頂型太陽能，廠商會就太陽能回饋金的部分，優先用於學校，運用在修繕的部分，並且由學校來提計畫。目前的作法，我們先說橋頭國中的做法，是將回饋金優先用於球場鋪面的整理，也就是說，橋頭國中會做鋪面標線的重劃，以及路面比較破損的地方，先做一些修復，讓這個球場在還沒有等到整筆經費時先做刨鋪、整鋪，讓學生或社區民眾可以使用；等到比較大筆的經費下來的時候，再做整個路面的刨鋪、球面的刨鋪，經費大概都高達四、五百萬元，甚至還要更多，等到大筆經費下來再做大面積的整理，所以他們把這個回饋金優先用於路面的整修。

我們再來看岡山國中，他們就路面、球面的鋪面提出計畫，經費高達 500 多萬元，送到教育部時卻被教育部打槍，風雨球場太陽能的回饋金，學校優先用

於修繕教職員的冷氣設備，結果被教育部打槍這一筆 500 多萬元的經費之後，導致球場鋪面長達一年完全等不到任何經費來做整修。我們可以看到圖示，這邊都是用波浪板把它圍起來，裡面的現況其實倒塌的倒塌，路面破損的非常嚴重，就這個部分請教教育局長，這個部分你是否了解？

主席（李議員喬如）：

請局長答復。

教育局吳局長立森：

謝謝志誠議座一直關心學校的這一個設備，岡山國中的風雨球場當時在興建的時候，因為一開始經費的規劃及後來再做擴充，包括設置籃排的風雨球場、停車棚等等，這邊是一起去做設置，所以在整個經費使用上，是先以地面的建物先做處理。也如剛剛志誠議座所說，現在岡山國中在鋪面上，要去做後續的經費申請，現在這個經費在今年 9 月已向教育部體育署申請。目前我們看到回饋金的資料，每年是 30 萬元左右，不過因為修繕鋪面的金額大概需要 400 萬元，所以當時的整體規劃上，先把地面上的遮蔽的部分先做完，我們現在就來處理鋪面。剛剛志誠議座有提醒，在整個時程上，是不是讓這個風雨球場儘快來做使用，所以我們後續在進度上，或是經費使用上面，一定會持續來做追蹤，謝謝議座提醒。

林議員志誠：

局長稍等，我請教下一個問題，你說它的回饋金一年大概是 30 萬元，〔對。〕我剛才說橋頭國中把回饋金優先用於原本鋪面的整理，這筆經費因為不多，所以只是針對標線的重劃，以及破損的部分來做修復。至於整個要刨除重鋪，高達 400 或 500 萬元的這一筆經費，我們再來向教育部申請，能不能先從教育局抓一筆經費，來幫助岡山國中的路面做簡易修復，標線先簡易重劃回來？至少把波浪板打開，因為已經圍起來一年了，這個不只是學生在使用，連社區民眾都在使用的風雨球場，這樣圍了一年，可以看嗎？

教育局吳局長立森：

是，我們回去就會趕快來評估處理。

林議員志誠：

下一題，我在去年 4 月份的時候，在市長施政報告有質詢一個議題，岡山有一塊閒置的機關用地，是仁壽里大仁段 2623 地號，如黃色標示的這一塊地號。當時我施政報告質詢答復表的辦理情形第三點有提到，因為這裡是屬於前鋒國中學區，依一國中學區日照布建政策，已是布建學區，那個地方已經布建兩個日照中心，可以服務 42 個人，於是都發局已在鄰近 500 公尺，就是我們已簽約即將興建的岡山區綜合行政中心，要規劃設置多功能社福中心，這個是有

明確在答復表裡面答復。舉例何謂多功能社福中心？我們以鳳山日照社福多功能中心來做舉例，它是包含社區關懷據點暨巷弄長照站、身心障礙日間照護、失智型日間照護中心、失智社區服務據點等等，也包括托嬰中心、非營利幼兒園，以及社區大學來做使用，這是多功能社福中心，跟回復的內容是一樣的一個活動中心。可是在前兩天岡山新的綜合行政中心已經簽約了，這是示意圖，我們去簽約現場有提供資料給我們，請相關單位看一下，一樓到三樓是規劃岡山分局，另一側是規劃消防分隊、四樓是區公所還有信義里的辦公室、五樓是地政事務所、六樓是戶政事務所，另一邊是設置清潔隊，還有一個在它上面沒有標示。我們大概有了解一下，約略 220 坪左右的一個公托場域，可是公托場域等於多功能社福中心嗎？當時的答復表裡面，是要在新的岡山綜合行政中心裡面要規劃設置，可是現在簽約了，卻沒有多功能社福中心，這個部分可否請副市長答復？

主席（李議員喬如）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這 220 坪是完全要由社會局來主導，而且是已經確認寫在合約裡面，不限於公托。因為公托的部分大概只要 100 多坪而已，這是合約簽訂的，一定是要足夠的 220 坪，所以我也跟社會局在簽約的當時，有拜託社會局長，以後快的話，也在這裡你報告，希望明年年底就動工，這個部分一定會保留 220 坪的多功能社福中心。

林議員志誠：

我再問一下，也就是說這個 220 坪，它不只是公托，〔是。〕未來也包含我剛剛唸的多功能社福中心應該有的社區關懷據點、失智服務照顧的這些據點，都包含在這 220 坪裡面，是嗎？

林副市長欽榮：

我也拜託社會局，由社會局來總統籌這一部分。

林議員志誠：

這個期程大約什麼時候會完工？

林副市長欽榮：

明年底動工，合約簽訂 118 年底所有的六大功能全部要遷建，118 年底一定要完成這件事情。

林議員志誠：

約略再四年多？

林副市長欽榮：

是，包括 220 坪多功能的社福中心。

林議員志誠：

好。接下來下一題，我替橋頭區台糖來反映一個事件，這個是衛生局的業務，待會兒再麻煩衛生局長回答。台糖的土地現在是租給十鼓文創股份有限公司使用，這兩張公文的字有點小，這兩張公文多次去告知十鼓文創，就是跟台糖承租這塊地的這個公司，告知他們如果容器有積水的地方，產生孳子一定要儘快清理，多次的要求、多次的約束，告知承租方一定要做到這個動作。這個有多達數十張，都開單給地主，所以台糖實在覺得很冤枉，跟衛生局反映說可不可以開給行為人，怎麼反映都沒有用，因為是十鼓文創來承租，它也有明確的公文，甚至還派台糖的課長，還有他們的稽查員跟承租廠商當面告知，甚至協助他們把一些積水的容器倒掉，但是難免還是有疏漏的地方，而且都有用書面來跟他們要求。但是怎麼開罰單都還是開給台糖，這下台糖就很冤枉，因為這個也不是十幾張，大概二、三十張跑不掉吧！

就這個部分我想跟衛生局長來討論一下，我們是不是把它列成一個專案來討論，是否直接懲處行為人，或者是有沒有什麼樣的替代方式？不要直接罰地主，因為已經租出去了，他們也都有做到約束跟管理的要求，這個部分可以協調看看嗎？請衛生局長答復。

主席（李議員喬如）：

好，請黃局長說明。

衛生局黃局長志中：

因為這個是根據傳染病防治法第 25 條規定，相關的公私土地無論是所有人、管理人或使用人，他們都要有一定的責任。台糖的部分，其實它的議題是出租土地給各式各樣的民眾做各式各樣的用途，目前我們在法律上的見解，尤其是在行政上跟要求上，屬於要一致的處理會比較妥善。會這樣子做的原因是因為，過去我們的經驗是對於承租戶來講，台糖最大的選擇就是不要租給它，但是顯然以過去來講，他們對於租不租這件事情，有很多的一些社會因素存在。所以在這樣的過程裡面，當然對於整個土地的使用，要達到能夠防疫的部分，因為台糖的土地非常多，我們高雄市也不只有台糖的土地，有一些像是包括銀行相關的土地也有。目前採取這樣的方式是因為對於地主來講，我們主張的是他們有更強的力量，其實事實上大家也知道對於整個承不承租這件事情，他用發文的方式事實上效力是很差的，而且…。

林議員志誠：

不是，局長，你可能把問題繞遠了，我再重複說明一下。台糖租給來承租的這個廠商，廠商他們自己的行為導致於產生孳子，若產生孳子，如果台糖知道，

一定會幫忙清掉的，因為他有告知承租者，但是他還是不聽。我剛剛就有講了，台糖甚至主動派課長跟巡查員，去把有積水、承租者不願意清理的部分，主動幫他清一清，但是防不勝防，你們來稽查的時候，還是會抓到某個角落或某個區塊有孑孓。但是其實這個單子台糖有撤銷成功的經驗，因為不只衛生局會開單，環保局也是會來巡查的時候，可是為什麼就只有衛生局沒有辦法針對行為人來處分，一定要處分這個地主呢？這個方面可以協調一下嗎？

衛生局黃局長志中：

對於十鼓文創的部分，是不是讓我來了解一下，因為過去我所參與一些相關處置的時候，有剛剛跟議座報告的情況，所以是不是我會後去了解這個案件。我剛剛講說台糖出租的土地使用是非常多樣，在非常多樣的情況下，這個部分到底要怎麼做比較適合的一些應對傳染病的方式，這個我們可以來了解一下。

林議員志誠：

局長，這樣子好不好？會後我擇一個日子，我約台糖處長，局長你也來出席一下，我們共同針對這個問題做一個討論，好不好？

衛生局黃局長志中：

好的。

林議員志誠：

因為畢竟這個問題，對他們來講也是長期下來的夢魘。罰單又來了，雖然對台糖來講錢不是很多，但老是被開罰他們也覺得很煩，我們來討論，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我來了解一下合約的內容。

林議員志誠：

你也先了解一下，能不能就這個來設一個專案討論？好不好？〔好。〕

主席（李議員喬如）：

林議員，你剛剛這個案子可以請法制局協助，罰單應該可以轉移。

林議員志誠：

好。

主席（李議員喬如）：

請法制局說明。

林議員志誠：

謝謝經驗豐富的主席跟我們提點。局長應該好好謝謝主席，他也解救了你，謝謝主席。到時召開討論會議的時候，我也會照會法制局一起來討論。

下一個議題要來關心我們海線的道路，通安大橋在去年的時候已經動工，原本預計今年 7 月完工，目前這個工程有 delay，我們去拍了現場的告示牌，大

概要延到明年 5 到 6 月份，又延期了。待會我請教一下為什麼要延期？因為這一條對於通港路假日會塞車的路段來講，通安大橋的打通是一個非常重要的工程。另外第二個問題就是它打通之後，我有劃一條紅線，這一條紅線是防汛道路，這一條可以通到這個位置，也就是接新台 17 線位置的起始點。可是到這個位置的時候，就會變成下面這一個圖示，它接到這個位置就會變這樣，沒有路可以出去了，它接出來就會是新台 17 線。這一條路如果打通的話，就可以有效疏散假日通港路的車流，因為民眾假日要去漁港買魚貨，這條路經常造成塞車，所以這個部分是不是請教一下新工處長？

主席（李議員喬如）：

請新工處長說明一下。

林議員志誠：

工程為什麼會 delay？

新建工程處許處長永穆：

通安大橋目前的進度是 78.84%，它並沒有延遲，我們的工期本來就是在明年 6 月份的時候完工。

林議員志誠：

那是報導寫錯了嗎？報導是寫預計今年 7 月。

新建工程處許處長永穆：

是 114 年 6 月。

林議員志誠：

114 年？

新建工程處許處長永穆：

114 年 6 月。

林議員志誠：

就是明年的 6 月。

新建工程處許處長永穆：

對，明年 6 月。

林議員志誠：

確定明年 6 月會完工嗎？

新建工程處許處長永穆：

確定明年會完工。

林議員志誠：

你們之後如何打通？之後如何把這條路接到新台 17 線？

新建工程處許處長永穆：

議員你剛才所說的德中路 165 巷那邊，我們也有評估過，現在就是原來的台 17 接到新台 17 線也在那個路口、也在那邊附近，所以基本上以那條路來說，已經變成一個打結的狀態，沒有辦法這樣做，〔是。〕所以我們的想法是不是照你剛剛所講的這個部分…。

林議員志誠：

這樣子規劃。

新建工程處許處長永穆：

是，通安大橋那邊直接就往南跨越援港路。

林議員志誠：

往南，會不會繞過溼地？繞過溼地有辦法克服嗎？

新建工程處許處長永穆：

那個部分原來的都市計畫是 21 米，〔是。〕這個部分我們還是要向中央申請經費，才有辦法來開闢這條道路。

林議員志誠：

沒有，我要問的是，因為這個議案我去年就有問過你們，〔是。〕那時候卡在這邊有一個溼地沒有辦法克服，所以我才請問你，現在我畫的紅線這邊能出來，是不是從這邊來打通是最快的，經濟又實惠。那麼你剛剛說這樣交通可能會打結，可能不能這樣做規劃，所以最好的就是通安大橋這座橋規劃好之後，直接通到援港路，但是它會跨過一個溼地，有辦法這樣規劃嗎？

新建工程處許處長永穆：

我們已經現勘及調查過了，目前就是這條 21 米計畫道路，到援港路這條計畫道路並不在溼地的範圍，所以我們如果要開闢是沒有問題的，並沒有用到溼地的範圍。

林議員志誠：

如果要多開闢這一條道路要多少經費？然後要等多久呢？

新建工程處許處長永穆：

因為它從通安大橋下來到援港路的時候，必須要做它的擋土設施，因為有斜坡要讓它斜下來，所以我們評估起來，差不多要 9 千萬元的經費。

林議員志誠：

9 千萬元嗎？

新建工程處許處長永穆：

對，如果以 9 千萬元來說，我們就要向中央申請補助。

林議員志誠：

是，計畫送出去了嗎？

新建工程處許處長永穆：

這個我們再來提出。

林議員志誠：

明年會送嗎？

新建工程處許處長永穆：

我們就看明年中央生活圈補助的時候，我們來提看看。

林議員志誠：

好，就是這條有在規劃就對了？

新建工程處許處長永穆：

這個我們要找經費。

林議員志誠：

主要是9千萬元這個計畫還沒送出去？

新建工程處許處長永穆：

是的，還沒有送出去。

林議員志誠：

明年可以送出去嗎？年中？

新建工程處許處長永穆：

我們努力看看。

林議員志誠：

大約給我一個期程，我好跟鄉親交代。

新建工程處許處長永穆：

好、OK。

林議員志誠：

給我一個期程，會後答復本席。下一題，我在市長施政報告的時候，有緊急來質詢這個路面，那時候山陀兒颱風剛走，燕巢要去深水納骨塔的福壽橋斷裂的情況非常嚴重，殯葬處有臨時設一個便橋，讓大家可以通行，但是設沒多久，也就在這一兩天下了幾場雨之後，地下的路基就一直掏空，掏空完之後現在整個是這樣子，入口要進去的地方全部都封住了。來看上一頁，現在整個是封住的，也就是臨時的便橋，因為路基掏空的關係，結構變得不穩定，即便下面有打鋼構撐住，也不敢讓民眾從這邊通行，為顧及民眾人身安全，所以現在把它封住了。如此一來就產生非常大的問題，這邊還是有居住的居民，這是不少居民他們要回家的必經之路。

上週我跟水利局副局長有去看現場，副局長很專業，當然局長有指示趕緊將這座橋做好。從這照片看起來小小的，現場看是非常大的洞，副局長他們要用

太空包加灌漿的方式把它頂住，灌漿先把它撐住，可是還來不及施作，前兩天下了那場雨之後又掏空了，導致這個便橋現在封住不能過，現在怎麼辦？現在跑另外一邊，另一邊還有一條小路，就是進去這裡再往南，往南還有一條路可以彎進來，可是那一條路大概 2 米完全無法會車，非常的不方便。我們在會勘的時候裡面有深水公墓還有軍人公墓，明年清明節來這邊祭祀祖先的民眾非常多，現在要怎麼辦？明年清明節你們來得及嗎？這部分水利局長答復一下。

主席（李議員喬如）：

水利局蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子是中央補助的經費，就是災修工程費 1,500 萬元，這個我們已經在進行設計，如果用這個區域發包，應該是清明節之前可以完工。

林議員志誠：

這是一個很好的消息，因為我們在現場討論的時候，原本還不是那麼的確定。局長，我們能不能再討論看看？有沒有什麼經費可以優先處理？等中央經費下來的時候，我們再來做預算平衡處理，可以這樣做嗎？

水利局蔡局長長展：

是說先讓它能夠通行嗎？

林議員志誠：

對，研究看看。

水利局蔡局長長展：

好，我們再來討論看看。

林議員志誠：

現在到明年的清明節，12 月及 1、2、3、4 月，共 5 個月，這是陣痛期、黑暗期，看要怎麼處理？能不能把期程再縮短 1 個月？

水利局蔡局長長展：

我找同仁再討論一下。

林議員志誠：

第一季，就是明年 3 月左右把它修復完成，可以嗎？〔好。〕謝謝局長。

捷運青埔站還有岡山 RK1，這兩個捷運站因為橋科預計在 115 年即將完工啟用，捷運青埔站跟岡山 RK1 周邊機車格的規劃非常的少，前幾天我們辦完會勘，去看了捷運青埔站，發現捷運青埔站的對面也就是捷運橋下，這邊有一個閒置的空地都長雜草，如果有人檢舉那邊有蚊蟲，相關單位也是要到那邊除草。這閒置空地能不能優先規劃？我們現場會勘的時候，土地大部分是捷運局所有，只有小部分的土地是糖協，糖協他們有出席，他們也願意撥用給市政府

規劃做機車格使用。還有一小部分的土地是前面有一間教會叫做 FIGHT.K，國語叫飛客教會，教會的牧師也有出來，他說雖然他們承租，但也願意提供給相關局處來做機車格規劃使用。捷運公司說要再研議，我覺得他們面有難色，但又沒有講出規劃的礙點在哪裡？捷運局長，這個地方可不可以來規劃機車格？

主席（李議員喬如）：

請捷運局吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這一部分我們會跟捷運公司來討論，當天大家已經有基本的共識，我們會朝這個共識來處理。

林議員志誠：

我們那天看 4 個位置，這張照片是其中一個位置，也是最佳的位置。〔對。〕再來評估看看好不好？〔是。〕

RK1 目前是交通局在管理，原本一開始討論，是不是把 4-5 格的汽車格，把它調整成為機車格，一開始決議已經下完了，結果局代表來才說這一塊地已經租出去了，已經有業者標走了。〔對。〕我們左看右看，韓嘉嘉里長關注這個議題很久了，實在找不到空地規劃機車格，請問捷運局這邊有什麼規劃嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我會再找同仁再做確認，等到有具體結論的時候，再跟議員說明。

林議員志誠：

交通局長，這個部分現在已承租出去，汽車的月票 1,200 元，這個部分能不能蓋成立體停車場使用，有機會嗎？

主席（李議員喬如）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

剛剛投影筆所指的那一塊是捷運局的聯開基地，以後在那邊是要做聯開的。

林議員志誠：

聯開在這一塊，聯開是中側這一塊。

交通局張局長淑娟：

右側那一塊。

林議員志誠：

我們有在現場會勘，聯開是這一塊，這一塊怎麼辦？是右邊這一塊沒有錯。〔對。〕因為地圖相反了，〔對。〕左邊那一塊可不可以？

交通局張局長淑娟：

左邊那塊是台鐵的用地，我們可能再跟台鐵邊協調，那邊不是市有的公有土

地，是台鐵用地。之前它是當機車停車場，外面那塊二十幾個停車格是捷運局所關建附設的汽車停車場，目前整體都是委外。岡山站前面的腹地有限，15日的會勘議員建議我們在對面，就是民有路跟岡燕路能夠再去尋找一些機車停車格，這部分我們會來爭取。

林議員志誠：

那是後站，民有路在前面。

交通局張局長淑娟：

民有路在對面。

林議員志誠：

空間夠嗎？

交通局張局長淑娟：

就是繼續找。

林議員志誠：

有去評估過嗎？

交通局張局長淑娟：

同仁說會在周邊再找合適的地方來規劃。

林議員志誠：

因為這附近的房子愈蓋愈多，包括它正對面也要蓋達麗雙子星。

交通局張局長淑娟：

也是聯開。

林議員志誠：

聯開在這個位置，這附近的土地愈來愈少，做立體停車場是土地活化的手段。

交通局張局長淑娟：

之前魚市場那邊會有立體停車場，有要求加倍留設，現在是平面的停車場，未來整體開發之後有要求加倍留設，要多一倍的停車格位給我們未來做公共停車場使用。

林議員志誠：

你剛剛說魚市場？

交通局張局長淑娟：

就是在對面。

林議員志誠：

對面的魚市場。

交通局張局長淑娟：

所以這周邊停車的一些未來供給的部分，有再做一些盤查，有幾塊地未來是

可以增加停車空間的，困難是在機車的問題，機車我們會在周邊的一些道路看看，在不影響交通安全的情況之下來做一些提供。

林議員志誠：

我們可以啟動這一個立體停車場的討論嗎？

交通局張局長淑娟：

那一塊地是台鐵的，我們要跟台鐵討論。

林議員志誠：

跟台鐵來研究一下。〔對。〕進度再跟本席回復。

交通局張局長淑娟：

最近他那一場要申請停車證，還在跟台鐵做一些協助，協助他們申請停車證，明天會勘，我們會再跟他討論。

林議員志誠：

這一旦成功是一個德政，可以解決周邊停車的高度需求。

交通局張局長淑娟：

現在平面大概 150 幾格，它沒有其他可以立體化開發的話，格位數會增加。

林議員志誠：

橋頭殯儀館禮廳就兩座，一座是思親廳，一座是松鶴廳，經常聽到來辦理後事的家屬反冷氣都不冷，外面還比坐在裡面涼，冷氣跟冷凍的設備，什麼叫冷凍設備？冷凍設備就是冰存大體的設備，它跟這個儀控表上面的溫度，實際上是有落差，所以曾經發生一些狀況，就這個部分，民政局長，冷氣跟冷凍的設備今年度有修復了嗎？明年年度有沒有編新的預算來做這部分整理。

主席（李議員喬如）：

請閻局長回答。

民政局閻局長青智：

橋頭殯儀館的設施設備，在縣市合併前，鄉公所時代所設置到現在，年代也已經久遠，我們已經有做相關的評估。預算順利的話，我們會用明年年度殯葬基金相關的修繕經費，包括冷氣還有冷凍櫃全部做更新，謝謝議員。

林議員志誠：

局長，你們預計編列多錢要來做冷凍跟冷氣的修復？

民政局閻局長青智：

當時估算大概要 800 萬元左右。

林議員志誠：

800 萬元左右。

民政局閻局長青智：

這個我們會來籌措。

林議員志誠：

一年編德進來嗎？

民政局閻局長青智：

我們有編一些基本的修繕費用，我們會來做一些調整。

林議員志誠：

預計何時會執行？

民政局閻局長青智：

這個如果順利的話，工期大概要半年。

林議員志誠：

半年是不是？

民政局閻局長青智：

是，我們儘快來做。

林議員志誠：

明年能不能完工？

民政局閻局長青智：

我們提早來做一些評估跟設計。

林議員志誠：

包括發包。

民政局閻局長青智：

看能不能儘量把工期縮短，在夏季來之前就把它完成，謝謝議員。

林議員志誠：

上半年度可以嗎？

民政局閻局長青智：

對，我們儘快來處理。

林議員志誠：

我們關心一下落軌這個問題，近期都在軌道上的月台之間發生落軌的意外，高雄捷運 10 月 7 日在橋頭站有一個落軌的意外事件。針對這個部分，地方的民眾也好，里長也好，就開始在討論，像月台很多地方都會設置全高式的月台門，或者是升降式的月台門，橋頭捷運站完全沒有防護，我們可以設計規劃半高式的月台門來增加安全性的功能，捷運局長。

主席（李議員喬如）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運紅線北段 R17 到 R24 月台的增設案，我們曾經嘗試跟交通部申請補助來做設置，因為它已經是營運的路段，所以基本上交通部是補助新建期，營運期，他是不補助，這是第一個。第二個，這個案子，它是 BOT 民間參與的一個案子，我們也曾經跟高雄捷運公司來做研議，高雄捷運公司，對不起，高雄捷運公司也同意，他就視營運狀況好轉，有盈餘的時候，他會逐年提撥一定的比例，來增設這個月台門。其實這個費用相當的貴、相當的多，我們初步概估，現在如果車站北段全部設的話，大概要 4 億元左右，其實是相當貴，它是滿貴的一個系統。另外，我們未來在新設的這個路段，包含黃線、小港林園線，還有岡山路竹延伸線的部分，我們都有規劃設置月台門，這部分也跟議員做一個報告。

林議員志誠：

所以它這個經費這麼高，有沒有優先在現有的紅線延伸段來試做。

捷運工程局吳局長嘉昌：

延伸段 RK1 都已經做了，RK1 已經有半高式月台門，這個我們已經設置了。

林議員志誠：

我知道，我們有去現場。

捷運工程局吳局長嘉昌：

未來再往北到 RK8 都會設置。

林議員志誠：

青埔站到橋頭站。

捷運工程局吳局長嘉昌：

因為這個還是屬於高雄捷運的範疇，它是 BOT 的一個範疇，所以目前在申請補助的部分，是比較困難的，當然我們會再持續爭取。

林議員志誠：

可以跟他們討論嗎？〔好。〕請他們先把計畫擬出來，然後我們的金額多少，大家來討論。〔是。〕就青埔站到橋頭。

捷運工程局吳局長嘉昌：

基本上我們初步概估，一個站大概是要 5,000 萬元。

林議員志誠：

一個站要 5,000 萬元。

捷運工程局吳局長嘉昌：

大概 5,000 萬元。

林議員志誠：

現在營收夠嗎？夠你們去增蓋嗎？你剛剛說這個是要營收的部分。

捷運工程局吳局長嘉昌：

現在捷運公司初步的財務狀況，也大概是 balance，有的話，大概一、兩千萬的盈餘，我看每年是這樣子。

林議員志誠：

這樣也不多。

捷運工程局吳局長嘉昌：

所以可能他要慢慢來，沒有辦法一次全部做。

林議員志誠：

做一座就要 3 年。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們再持續跟他們討論，來研議看看，有沒有辦法加速來辦理這個地方。

林議員志誠：

人潮比較集中的地方，我們不要整排，我們來評估看看。

捷運工程局吳局長嘉昌：

在月台門還沒有設置之前，他們有相關的安全防護，比如說在沿線有畫設黃色的警戒線來提醒，也有設置防闖的偵測系統，在整個月台，那個不是旅客等候的地區，它是完全做一個阻絕，當然也有派保全加強巡邏等等，所以基本上他們還是有一些安全的作為，目前正在進行中。

林議員志誠：

後續如果有新的計畫出來再麻煩局長來做回復。〔好。〕，謝謝局長。

高雄市帶狀皰疹疫苗，什麼是皮蛇呢？有得過皮蛇的人，這是他一輩子的惡夢，當免疫力下降的時候，抵抗力下降的時候，病毒再度活化，會沿著神經節所支配的神經，擴散到皮膚表面，產生軀幹單側局性疼痛的紅疹跟水泡。就像右圖所顯示的樣子，你曾經得過這個皮蛇，也就是帶狀皰疹的人，就會知道，他的很大部分，除了灼熱感、痠麻感、刺痛感以外，他這個神經痛是非常可怕，非常痛，主要好發在中老年人的身上。

研究一下全台灣，目前有補助的大概是 7 個縣市，現在國內核准的這個帶狀皰疹疫苗，主要是有兩支，價格都不是太便宜。一般中老年人，尤其有些是已經退休的人士，他要來施打這樣的疫苗，難免經濟上，他要稍微衡量一下。高雄市對帶狀皰疹疫苗的補助，針對 65 歲以上的老年人補助計畫，衛生局長。

主席（李議員喬如）：

黃局長請回復。

衛生局黃局長志中：

這兩種疫苗都已上市一段時間，費用不便宜，這 7 個縣市的標準都不一樣。

我們有請教專家學者，因為它價錢不便宜，要整個變成明確標準來做處理，事實上有 50 歲以上的，有 65 歲以上的，有補助一劑多少錢，也有全額補助，還有中低收入的，這個都有，因為顯然大家的看法不一樣。這個部分我們還沒有比較清楚明確的論述，我們還需要評估才能夠去做出比較明確的建議。

林議員志誠：

市長，針對這個部分高雄市來研究一下，編預算針對帶狀疱疹疫苗來做補助。

主席（李議員喬如）：

請市長答復。

陳市長其邁：

剛剛表上有幾個城市有做了，但是現在六都都還沒有開始所謂的公費，或者是補助帶狀疱疹的疫苗，最主要它的經費也不便宜，尤其打兩劑這個部分。給我們時間跟衛生局討論，年紀大的長輩假如有免疫比較不足的疾病，他的風險或者是疾病的嚴重程度比較高。這個我們可能有科學性的根據，把他的範圍假如能夠再縮小，或者是有特殊的機構，或者是這個族群，我們再來做討論，這樣可能會比較好。那個不便宜，不是 300 元、500 元的，大家普遍可以注射的。

林議員志誠：

市長，就是因為不便宜，我們才要研究看看能不能由市政府做部分的補助。

陳市長其邁：

是，我們也跟 CDC 來討論，由中央補助一些，地方政府補助一些，針對一些高風險族群的部分來做，這樣可能會比較好。

林議員志誠：

希望能夠研議出可行的補助方案來造福市民，謝謝市長。

橋頭白埔產業園區的開發，白埔產業園區已經報編完了，目前的進度請都發局長做說明。白埔產業園區有一條預定 60 米往南接到橋頭新市鎮橋新六路的 60 米開發計畫案，會不會一起開發？就白埔產業園區的進度，經發局長。

主席（李議員喬如）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對白埔產業園區我們相關的書件，包含環說書以及都市計畫的書圖，以及相關的書件都已經分別交給國土署、環境部以及經濟部，我們期待也預計希望可以在明年的第二季到第三季可以完成整體園區的報編程序。

林議員志誠：

明年的第二季到第三季。〔是。〕都發局長，這個南側有一條預定的 60 米的開發，應該是 1-1，都發局長你要回復嗎？一樣的嘛！

主席（李議員喬如）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分的聯外道路因為牽扯到新市鎮第三期開發的負擔，這個部分我們再跟他協商，他也先就白埔農場的報編先來做，因為有做聯外道路的問題。

林議員志誠：

那這一條路後面有沒有要再評估進去？60米這條路。

都市發展局吳局長文彥：

因為在負擔上可能會影響白埔農場報編的財務負擔，會另案來跟他做協調。

林議員志誠：

所以是要用另案的方式？〔對。〕不會在這一次報編裡面去預設進去？

都市發展局吳局長文彥：

對，財務計畫沒辦法負擔。

林議員志誠：

Ok。那一條路開發要多少經費？60米那一條。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我手頭上沒有…。

林議員志誠：

它接下來的位置一直往南側接，60米道路接到這個位置就是橋新六路，也就橋新六路跟橋新九路的位置，它會一直從剛剛的白埔產業園區接下來，就是到這個位置來。如果經費不足的話，是否就橋新六路、橋新九路這個位置點，直接打通到仕豐路這個位置點，這個距離不會太長。我們大概調一下，這個地方曾經有擬區段徵收的開發，這個是執行計畫修訂前的資料，寬60公尺，長度275公尺，總經費要2億多元，光土地就要1億多元，這個愈慢徵收就愈貴。可是這一段為什麼有打通的需求性呢？大家都看到右邊的示意圖，這個是橋頭的舊社區，下面這裡是橋頭新市鎮，橋頭舊社區要到橋頭新市鎮只能繞到成功南路，也就是外面的省道才能夠進入橋新六路，進入到橋頭新市鎮，又或者要繞這個非常小的，沒有開闢過，一條非常小條的大昌路，才可以迂迴彎繞過來，而且雙車沒辦法會車，要繞很小條的路才能到橋新六路來，形成新舊社區兩個世界。這一條仕豐路接到橋新六路的打通，可以直接縫合新舊社區的發展，它有其開發的必要性，這一條可以優先來做嗎？請林副市長答復。

主席（李議員喬如）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

這個部分我會後再跟國土署聯繫，因為這個部分都是屬於新市鎮範圍。

林議員志誠：

那也跟林副市長說明，我們曾經跟地方立委，他有邀請國土署來討論，針對這個地方，他們十年前有徵收過，當時地主的意願不高。已經經過十年，委員有要求國土署再重啟徵收的計畫，他們回去會去研議評估是不是用換地換到白埔產業園區的方式，那邊也有住宅區或者是開發新的住宅區，看能不能用換地的方式來降低土地徵收的成本。是不是請副市長幫我們關注這個案子？

林副市長欽榮：

因為終歸這是中央的權限，但是如何使得地主能夠獲得比較好的救濟，我想這是委員跟你正在爭取的。我想我會隨時注意這個進度，如果一旦有突破的進度我再跟你報告。終歸它的權責還是以國土署為正。

林議員志誠：

我們如果有國土署新的回復，再呈報到副市長室給你做參考。

林副市長欽榮：

我們會跟你回報，也會跟議會說明。謝謝。

林議員志誠：

台 39 線高鐵下的平面道路要開闢，有一個優先的開闢路段，也就是現在的橋頭科學園區跟燕巢這個區塊。大家都知道那個區塊附近非常多的廠房和農地，現階段那附近是所謂的橋頭新市鎮，那裡的農地一分已經來到 4,600 多萬元，換算下來一坪農地大約在 15 萬元左右；甲工地更不用說了，一坪大概 30 萬元起跳。我們徵收的協議價格的資料裡面，我有去參加那個會議，新工處提報的協議購價的價格低於市價實在太多了，而且交易的評估從 111 年到 113 年都有，我們卻用 111 年的交易價格去做評估，但是其實怎麼評估還是低於市價太多、太多、太多。我們可以看這個表，我剛剛有說附近的農地一坪已經來到 15 萬元，我們徵收的地價約略在 4 到 5 萬元之間，工業用地一坪已經來到 30 萬元，我們只收 13 到 17 萬元左右。那天協調會當然這些地主或是廠房的負責人，他們有強烈的去表達，是不是就協議價購的價金部分，我們再來調整看看，再來討論看看，難道一定要用這樣的價格來徵收嗎？他如果不讓你徵收，你用強制徵收的話會引起民怨，這個部分，市長，我們來討論看看好不好？

主席（李議員喬如）：

請新工處處長回應。

新建工程處許處長永穆：

11 月 8 日議員也有參與，今天要協議價購的價格都有經過估價師……

林議員志誠：

我知道你們估價師有算過。

新建工程處許處長永穆：

因為地主有這樣的反映，我們重新再啟動去調查附近的包括農業區，包括工業區，包括非都地區，依照最近成交的單價，我們再來做一個評估，這樣好不好？〔…〕我們再來評估，好不好？〔…〕好，謝謝。

主席（李議員喬如）：

謝謝林議員志誠的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾副議長俊傑）：

繼續開會。（敲槌）接下來由陳美雅議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員美雅：

公務體系霸凌的問題，陳其邁市長，高雄市目前在公務機關或者是校園，你們有接獲的霸凌次數，還有成案次數大概是多少？可不可以跟大家說明一下？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

112 年有 5 件成立，7 件不成立。民國 113 年有 9 件成立，1 件不成立。

陳議員美雅：

我們公務人員的人數有多少？

陳市長其邁：

公務人員？

陳議員美雅：

總人數，對。

陳市長其邁：

包括學校的話，應該…。詳細的數字可能人事處會比較清楚。

陳議員美雅：

大約呢？人事處可以回答嗎？來，大約多少人？

陳市長其邁：

7 萬多人。

陳議員美雅：

7 萬多人？〔對。〕7 萬多人，你說真正有去申訴霸凌的是幾件？

陳市長其邁：

這個是人事處提供的霸凌。〔是。〕霸凌的作業程序，有申訴一定要做登錄。

陳議員美雅：

所以我現在才請教市長，像有申訴的案件照你講的比例，有 7 萬多個公務人

員，目前申訴只有 7 件，對不對？

陳市長其邁：

這個是…，民國 113 年是 9 件。

陳議員美雅：

這是人事處提供給你們。

陳市長其邁：

民國 113 年是 9 件。

陳議員美雅：

民國 113 年是 9 件。

陳市長其邁：

民國 113 年是 9 件成立，1 件不成立，有 3 件在調查中，4 件未提起申訴，
總共在民國 113 年是 17 件。

陳議員美雅：

所以申訴 17 件。

陳市長其邁：

今年我的印象應該是 21 件。

陳議員美雅：

大家可以聽到剛才講的數字就是 10 幾件，在 7 萬多人公務員體系，表示說
有很多人可能在隱忍著，他沒辦法有好的申訴管道，所以想要請教市長，高雄
市政府被霸凌的申訴管道，他們到底是要如何來處理？

陳市長其邁：

我們是由各局處有所謂在處理霸凌的相關申請機制，包括成立調查小組，2
個月內要完成調查報告。很重要的就是當職場有發現可疑的時候，霸凌者跟被
霸凌者的工作地點要區隔，也要提供必要的心理諮商。

陳議員美雅：

霸凌者要如何提出證據？他如果只是申請跟你們申訴，你們是不是會要求他
們一定要提…。

陳市長其邁：

一定要成立調查小組來調查。

陳議員美雅：

會成立調查小組。

陳市長其邁：

這個是…。

陳議員美雅：

由他直屬的長官來成立調查小組嗎？你說因為…。

陳市長其邁：

這個是有外部的人員。

陳議員美雅：

被霸凌者是由各局處自己單獨去調查，對不對？

陳市長其邁：

各局處有內部，當然也有外部的人幫忙調查。

陳議員美雅：

內部，對不對？〔對。〕所以我要求市長，現在全台灣對於職場霸凌，勞動部用什麼理由？說這樣的霸凌把它合法化。高雄市政府有沒有存在類似的情形？但是因為就像你講的，目前申訴的管道是透過直接向他的直屬上級長官，他可能就是被上級長官霸凌，你要求他向上級長官做申訴，你剛才所提的是這樣。我想這個是全台灣大家都要來正視的議題，不是只有高雄市，我希望高雄能夠由我們自己來做起，相關法令該要修正的，我們應該要提供給他們更多元的管道，讓這些被霸凌者不要孤單的獨自啜泣，我們希望來協助他。我想這一點，你應該也會去做到。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員的指教。

陳議員美雅：

現在很多的假訊息四處流竄，但是本席在詢問市府相關單位的時候，得到的答案卻是能很難去查緝到，因為他可能是在國外有架設這些相關的網站，透過一層又一層，所以到最後可能會變成沒有辦法去查出最後的源頭。我們在這邊還要了解一點是，像例如在座的官員們跟我們民意代表，甚至很多的名人都被盜用做為人頭，但還是找不出來最後的這些源頭，我在議會已經反覆地詢問多少次了？如何杜絕這樣的歪風？如何把真正詐騙的這些集團揪出來，讓他們不要再害人、再騙人了，受害者非常的無辜，而且只要被騙了錢，不管他們的個人資訊或是他們的財富被騙走以後，可能都變成是一個無法挽回的損失。市長，我請你們針對這個部分去了解，然後來研議，甚至跟中央反映，數發部如何提供協助給高雄市？請問目前的進度如何？

現在居然連高雄市政府也詐騙了，媒體報導高雄市政府說今年年底要怎麼樣？跨年有徵求這些什麼志工，許多人報名了，甚至他們相關的這些身分資料都提供出來了。我想請問你，這件案子目前查得如何了？高雄市政府自己本身都發現說有人冒用市政府的名義，出現了這些相關的訊息。民眾如何去辨別這是假訊息？如何辨別？市長，請回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我想詐騙橫行，這個是全民的公敵，中央也通過相關打詐的專法，從源頭到整個打詐的，包括犯罪的偵防，這個是中央、地方大家一起合作，當然也包括金融機構。有關高雄市政府的…。

陳議員美雅：

陳市長，你剛才的回答，我真的是聽君一席話，如聽一席話，你有講跟沒講是一樣。本席要請教你的是說現在有人冒用高雄市政府…。

陳市長其邁：

對，我要講了。

陳議員美雅：

請問一下後續，你們是自己偵…。

陳市長其邁：

這件案子在…。

陳議員美雅：

自己偵查到的，還是民眾跟你們反映的？是哪一種？

陳市長其邁：

這個是我們有看到媒體的報導，因為他好像是在網路上的一個社群。

陳議員美雅：

所以不是市政府自己知道，對不對？很多被詐騙都是這樣的情形。

陳市長其邁：

我也交辦林炎田局長，這個務必要偵查，現在也有一些偵查的…，當然在偵查中，但是有一些進度，我請林局長來說明。

陳議員美雅：

查得到源頭嗎？

陳市長其邁：

這個由林局長來說明，好不好？因為這個是犯罪偵查中的案件。

陳議員美雅：

市長，連高雄市政府都已經受到這樣的一個…。

陳市長其邁：

問局長，因為這個是個案。

陳議員美雅：

這是個案？

陳市長其邁：

就這個案是個案。我剛剛講是通案的原則，個案…。

陳議員美雅：

所以我現在問你說通案怎麼解決？好啦。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

我想你無法解決這個專業問題。

陳市長其邁：

這個，局長是專業。

陳議員美雅：

林局長，來。

主席（曾副議長俊傑）：

林局長，請答復。

陳議員美雅：

局長，是不是簡單說明一下？

警察局林局長炎田：

陳議員剛講的這個案子，就冒用市政府…。

陳議員美雅：

源頭找不到嗎？

警察局林局長炎田：

對。源頭，新聞局第一時間就有發現，就有通知我們。

陳議員美雅：

請告訴我，抓到了嗎？

警察局林局長炎田：

現在這個人我們在查緝當中。那個有掛的電話現在已經查出身分去查緝他。

陳議員美雅：

所以民眾如果有發現詐騙的話，後面的源頭都是能夠找得到的嗎？

警察局林局長炎田：

不一定，看個案，他有留存相關的資料可以追查，我們可以追得到。

陳議員美雅：

請問一下…。

警察局林局長炎田：

議員你講的，如果是 VPN 的，IP 在境外，這是全國性的，全國性碰到這樣

的問題都會由刑事局統一彙整來做專責的處理。

陳議員美雅：

如果假設是被騙錢的話，這些錢追得回來嗎？

警察局林局長炎田：

分成兩個部分。議座剛剛提的很好，我們先做識詐宣導，儘量讓他少被騙、不被騙。真的在第一時間，現在金融機構、相關單位都有預警通報，如果即時，來得及在時間很快的時候還可以做簽存，我們希望是說民眾不要被騙。

陳議員美雅：

好，林局長，我知道你很用心，然後我也知道，我一直在提有關於打詐，是因為我們聽到太多的民眾他們在反映說一旦被詐騙了，我跟大家講，被詐騙你不要以為說他們不是高知識份子，被騙的很多都是醫生，甚至高知識份子、教授、董事長，很多都被騙，所以這個詐騙手法是非常可怕的，可是這個嚴重在什麼地方呢？好，當民眾發現被詐騙了，他們去報案，但是他們又來投訴說，這個錢追不回來，他說為什麼我已經去報警了，法院也在訴訟了，可是你們…。好，對，你們很辛苦，我覺得第一線的警察同仁非常辛苦，他們去抓到人了，可是錢呢？沒辦法，追不回來，這無論是高雄還是台灣都是一樣的，都存在很嚴重的問題。所以我要求，我這邊也要幫被詐騙的這些民眾發出他們的怒吼，我要求市長要動起來，數發部編那麼多錢，不是在那邊只是喊口號說，高雄市是智慧城市，但是遇到像這一種，連高雄市政府自己都被詐騙了，然後還是一樣，還在追查而已，還沒有一個確定的答案。

警察局林局長炎田：

這個案子，現在沒有人被騙，因為時間發現得很快，處理得很快。

陳議員美雅：

不是有一些民眾他提供他們的相關訊息去報名了嗎？對不對？

警察局林局長炎田：

所以我們就是要提醒…。

陳議員美雅：

有報名就是被騙了嘛！

警察局林局長炎田：

所以我們就是提醒那個還沒有財損的，別受害，謝謝。

陳議員美雅：

對於這個，我知道你很用心，我還是要請市長對於第一線的警察同仁還有第一線的消防人員，第一線的公務人員都很辛苦，我們要給他們多多的加油，但是對於這些受詐騙的人，他們的權益，我覺得我們要重視，數發部不是只是喊

好聽的而已，高雄市也不要只有喊「智慧城市」這4個字喊好聽的。

市長，我們一直在喊說智慧城市，高雄市這幾次颱風來，倒了很多的樹，水溝不通，很多的受災戶家裡都淹水了，市長，智慧城市如何去解決颱風來了以後，我們可以預防這些，第一個，樹木不要倒，或是樹木倒了能夠趕快把它恢復；第二個，我們讓市民不要再飽受淹水之苦，高雄市民每次颱風來就是淹水，你們都說高雄市是智慧城市，為什麼這個部分沒有辦法做好？市長。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

在極端氣候怎樣能夠採取相對應的調適行動來避災減災，這個是非常重要的，水利局在各個重點的河川、低窪地區都有連線…，能夠提早知道說這個…。

陳議員美雅：

這幾次颱風下來，市容或是樹木已經都復原了沒有？有沒有去清查了？

陳市長其邁：

我想，陳議員也很清楚啦！

陳議員美雅：

都復原了嗎？

陳市長其邁：

高雄大概主要的幹道還有公園…。

陳議員美雅：

有沒有還沒有復原的？

陳市長其邁：

大部分都已經復原，但是還有一些…。

陳議員美雅：

你因為當初號稱3天會復原嘛！復原了沒有？

陳市長其邁：

我們是說3天在主要的道路復原。

陳議員美雅：

高雄還有沒有沒復原的？還有沒有？

陳市長其邁：

大部分復原啦！我不敢說絕對啦！有一些零星堆置部分，公園處和環保局也都積極的在清理。

陳議員美雅：

高雄市颱風來就淹大水，很多的民眾，特別的鼓山、鹽埕、旗津，以前不

淹水的也都淹水，是你當市長之後就變成都會淹水嗎？要如何去改善呢？

陳市長其邁：

在鼓山三路，大概在陳議員的選區啦！這個是山區的側溝，滯洪旁邊還有一個圍牆倒塌所造成，我們跟中央申請預算，請軍方務必要針對這個積極的辦理。

陳議員美雅：

PowerPoint 麻煩幫我 po 一下，有給議事廳了。

主席（曾副議長俊傑）：

時間暫停。

陳議員美雅：

好，時間暫停。

主席（曾副議長俊傑）：

時間暫停，市長請坐。

陳議員美雅：

有收到了吧！

主席（曾副議長俊傑）：

動作快一點喔！OK 了嗎？

陳議員美雅：

好，謝謝主席，我可以繼續。

主席（曾副議長俊傑）：

時間繼續。

陳議員美雅：

市長，這幾次颱風來，許多高雄市民朋友家裡面淹水，苦不堪言，甚至他們許多家具，很多房屋的設施都受到損失，政府能夠給的補償卻是寥寥無幾，所以民眾要的是什麼？他們的心聲是說，政府能不能讓人民生活在不會淹水的地方，人民要的是這個。我希望陳其邁市長不要「慢！慢！慢！」，你現在的外號已經變成「慢！慢！慢！」，當你號稱說 3 天可以讓高雄市的市容恢復原狀，高雄市的這些路樹能夠恢復原狀，但是我們看到民眾投訴爆料的卻不是如此。

我特別跟大家強調，我們來看樹倒一片的狀況，這個是在鼓山二路，城市車旅停車場的旁邊，這個地方我們還可以看到樹是倒一排的，所以當市長在喊說我們高雄市是智慧城市的時候，這個口號似乎是一個「形而上」，讓大家覺得說哇！我們高雄真的進步了，問題是當我們去檢視說你們颱風後續的這些整理成效如何，沒有！看到的還是樹倒一排，上次本席還踢爆說連水溝裡面都長出樹來！所以陳其邁市長，這個是你們內部必須要去做檢討的，不是每次都一定要民眾來爆料，然後我們才必須要去提醒你們說，政府不要只有「慢！慢！

慢！」，政府不要認為說颱風淹水，然後你們事不關己，我想請問一下在座的官員，家裡面有淹過水的請舉手？家裡面有淹過水的官員請舉手，一個都沒有？所以我在這裡就是要強調說連市長你家也沒有淹過水，你們知不知道像這些「伯父、伯母」他們跟我說，美雅議員，颱風來淹大水，我要清理家園，而且這次颱風多恐怖！他說那個水都是黃色的，我所有家具全都泡壞了，我的鞋櫃、家具、一樓、二樓都要清，我一個老人家是要怎麼處理？為什麼只要颱風來就會淹大水，這邊為什麼一天到晚在淹大水？陳其邁市長說3天就可以處理好，我家裡淹水，誰要替我打掃？所以我要求你們這個要儘速去做處理。

陳其邁市長說3天會恢復市容，說好的3天呢？已經45天了，現在高雄市的樹還是倒一片，沒有去做處理。市政府引以為傲的智慧城市，看到的是樹倒一片，這是高雄市，讓人覺得非常的難過。

市長，演唱會經濟我們免收場租，可是門票沒有比較便宜，我們當然希望說能夠帶動高雄市許多的人口進來，讓高雄的經濟、產業蓬勃發展，可是我們看到的是怎麼樣呢？為什麼一般民眾去借用市政府、學校機關場地的時候都還要支付租金，可是這些舉辦演唱會的商業行為可以免場租，那麼請問一下，高雄市民是「細漢」的嗎？為什麼高雄市政府對待高雄市民是如此嚴苛的態度？但是對於這些什麼演唱會經濟這些營利業者，你們是願意圖利給這些營利業者，你也不願意圖利市民，不願意讓市民更好，我覺得你們應該要去做修正。市長，這部分是不是應該去修正一下？演唱會經濟我們推倡，我們也支持，但是為什麼其他的城市在推演唱會經濟，他們一樣收場租，現在我們高雄市是連自己維修場地的經費都不夠的情況下，光是一個世運主場館就需要3,000萬元至6,000萬元這樣修復的經費，高雄市政府喊沒有錢，可是我們對於這些營利業者，我們卻是跟他說都不用一毛錢，那帶來的這些經濟效應，真的對高雄市有加分嗎？當然我們看到有人進來是沒有錯，但是這又就帶到另外一個問題了，我們的機場呢？在上個會期我也和陳其邁市長討論過，有關大型的國際機場，為什麼我們的新航廈，目前中央只給高雄市800億元，然後是要針對於舊有的航廈來做修復，我請市長回答一下，針對這個部分的說明，他們到底要做哪些工程？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

新航廈工程大概分二期，第一期的工程是在拓增新的航廈；第二個也包括說整個機場相關服務功能的提升。

陳議員美雅：

預計新增多少的這些直飛航班？還有多少的航線？直飛航線？

陳市長其邁：

航班是包括說未來，因為也因應說在區域間，包括東北亞、東南亞那以及…。

陳議員美雅：

會增加多少給我數字好不好？

陳市長其邁：

我的印象是一年應該可以增加到 1,600 多萬人次左右。

陳議員美雅：

我問你說航班，你告訴我 1,000 多個，不要新聞稿上面有的東西，聽君一席話，如聽一席話，不要這樣子的回答嘛！我們誠懇的來討論，如果說現在新的航廈要花 880 億元，我們還提不出來到目前為止連直飛航班多少？直飛航線會有多少？還看不出來成效的話，這個要去做檢討，我要看到你們花 880 億元到底做了些什麼？能不能真的讓高雄市在推動產業發展的同時…。

陳市長其邁：

這個是交通部的部分。

陳議員美雅：

我們在推動 5GAIoT，推動 AI 經濟，推動演唱會經濟的時候，我們的交通便利性能夠同步做起來的，這部分要努力一下吧？

陳市長其邁：

這個數字我再請交通局提供給陳議員，詳細的數字我不清楚到底有多少？

陳議員美雅：

沒關係，市長你不清楚，我只是要跟你講在上個會期，本席就已經針對於高雄需要一個新的、24 小時沒有宵禁的全新國際機場，這對高雄市是必要的，因為高雄在推動我們的產業經濟的同時，我們必須要有更便利的交通才可以，但是呢？目前中央居然只給我們 880 億元，而且只是針對小港機場，但是我很欣慰市長有把我的話聽進去，因為你後來在接受媒體採訪時候，你也有講，你在今年講了，你說在我上次總質詢的時候，你有說會去研議，那這件事你有開口講說，我們高雄確實是需要一座全新的國際機場，這才能夠為高雄的產業發展帶來真正的效益，你說不受宵禁限制的新機場，我很欣慰你認同了本席這個觀點，我們共同來努力，議會給你們動力，讓你們能夠去跟中央反映，請問一下這個新的機場，我非常非常期待他能夠完成，我的立場跟你一樣，而且我很欣慰你聽進了本席的建議，我們共同來努力為這個議題來發聲，讓中央聽見高雄的聲音。這個不受宵禁意思就是不能在小港，因為小港現在就是有宵禁，他有民眾住在那邊，你不可能在小港，未來的新機場預估會在什麼地方？

陳市長其邁：

這個必須專業的評估，但是我們市府也有初步的討論。

陳議員美雅：

有沒有幾個地點在評估？

陳市長其邁：

我們覺得「藍星計畫」再把他擴大是一個好的選擇。

陳議員美雅：

國際機場真的非常重要，我們值得擁有一座國際新機場，有更多的直飛的航班、航線，不然你現在在談任何的什麼產業發展，要讓高雄帶動更多的這些產業人口，或是帶動演唱會經濟是都會淪為空談，好不好？希望我們共同努力來把這個新機場能夠達成。〔好。〕你跟中央討論結果，有沒有一個可能的腹案？

陳市長其邁：

我的印象假如沒有記錯，大概是在 105 年當時有評估計畫，計畫的內容大概提到說，假如要興建 24 小時雙跑道的機場，在它的需求上不足，但是我想這幾年的變化其實也很快，尤其貨運，因為在桃園機場的貨運其實也不足，在南部的產業發展，包括台南、高雄甚至未來屏東…。

陳議員美雅：

市長，我只是要聽到高雄就是需要不受宵禁限制的新機場，你現在只有去整修小港機場，中央願意給經費來運用當然是好事，但是高雄需要的是不受宵禁限制的新機場。〔好。〕選址地點市長還是沒有告訴我，我現在還不知道，所以你是淪為空談，我希望…。

陳市長其邁：

我剛才有講我們建議是「藍星計畫」再擴大。

陳議員美雅：

就那個地方嗎？〔對。〕後續把報告提供給本席。

高鐵的「南延定案」，目前第一個你們被批評是說沒有辦在三民區，辦在中山大學，那大家可能說三民區在地的民眾說，我們都不知道，你們把三民區當作什麼？你說會檢討，會再來增辦，這個後續就我們等你們的辦理。我現在要請教你是，左營案和高雄案，你有說過不採「明挖」的方式，請問你是不是可以跟高雄市民朋友講，這樣的工程方式，工程預計幾年可以完工？不要再讓三民區周邊的民眾一直飽受施作工程之苦，這個預計會多久？

陳市長其邁：

高雄案應該會十年，「明挖」的部分，大概是 2.8 公里左右，也就是從…。

陳議員美雅：

你們現在是採「明挖」嗎？還是不採？

陳市長其邁：

有一些是潛盾，從左營到鼓山再過來三民區，這個部分可能就是潛盾。

陳議員美雅：

現在到底定案了沒有？

陳市長其邁：

然後民族路以東，大概也是採潛盾的方式。

陳議員美雅：

所以高雄案是定案了，是不是？

陳市長其邁：

但是在市區這一段…。

陳議員美雅：

定案了沒有？

陳市長其邁：

還沒有定案。

陳議員美雅：

所以現在還再跟中央在討論？

陳市長其邁：

對，還在討論。

陳議員美雅：

還在討論？

陳市長其邁：

還在討論。我們希望「明挖」的部分，假如是採高雄案的話，可以再縮小。

陳議員美雅：

我希望以不影響三民區民眾的生活，不造成困擾為優先考量，好不好？〔好。〕
你講我們不採「明挖」的方式要怎麼樣去做，就要請你們去研議。〔好。〕

「高雄金融科技創新園區」我們也非常期待，高雄市產業轉型，我們現在有
金融科技非常好，但是我在上次質詢經發局長的時候，我請教他，我也再一次
問市長，這個創新園區目前的成效如何？

陳市長其邁：

現在應該還在籌設當中。

陳議員美雅：

還在籌設？〔對。〕陳其邁市長又打臉自己。

陳市長其邁：

這是中央的計畫。

陳議員美雅：

陳其邁市長打臉了自己，你告訴我現在還在規劃嗎？但是高雄市呢？我那時候質詢，確實局長也是說實體的場域都還沒有完成，都還沒有，在規劃而已，但是新聞稿寫說 10 月已經開始營運了，所以我們覺得很遺憾。

陳市長其邁：

是不是由經發局來做詳細說明？

陳議員美雅：

我現在只是要點出來說，當你們每次在新聞稿都喊說高雄市已經智慧城市，然後高雄這些科技園區都已經都做好了，入住率都好了，但是真正質詢下去，發現說根本就沒有，新聞稿還發布說 10 月應該開始營運了。

陳市長其邁：

有一些廠商已經進駐了。

陳議員美雅：

市長現在又改口了，剛才說還在規劃中，現在又說有廠商進去了。

陳市長其邁：

我想有在規劃，但是有一些廠商已經在規劃的時間已經進來。

陳議員美雅：

有就有沒有就沒有，我們就是督促你不要「慢！慢！慢！」，希望能夠真的開始營運了，就要真的有在做。

陳市長其邁：

這個已經有具體期程了。

陳議員美雅：

你們 10 月說已經開始都進駐了，就是沒有嗎？對不對？

陳市長其邁：

廠商他一家一家是整個園區的成立，這個的有具體的成長。

陳議員美雅：

市長不要硬嘞，有做沒做都沒有關係，民眾要看到的是一個負責任的政府，不要說你們根本都還沒有，但是卻…，沒有嗎？沒有成效嗎？對不對？那我們再看一下，「亞灣 2.0」我一樣持續順著這個議題再繼續往下問，「亞灣 2.0」也是一樣要推我們這個一樣的就是「智慧科技創新園區」，高雄人聽到大家都覺得非常的開心，也因為喊了這些口號，甚至很多的這些產業要進來，你們講說可以吸引 550 億的投資，帶動 2,200 億元的產值，然後可以孵育…。市長在喝水，其實我比你還口渴，我話講比較多。

陳市長其邁：

一起喝。

陳議員美雅：

亞灣 2.0，他說可以孵育 200 家的新創，而且創造 4,200 個就業機會。我們預估這個成效是什麼時候可以完成？

陳市長其邁：

亞灣 2.0 的範圍土地分屬不同所有權人。〔對。〕屬於高雄市的部分，這個月鴻海跟我們已經同步宣布，他大概準備投資 159 億元。

陳議員美雅：

沒有，我要問時間點，麻煩你給我時間點。

陳市長其邁：

其他也牽涉到中油和港務公司的土地。

陳議員美雅：

我們幾年內可以看到成效？

陳市長其邁：

我想我們在亞灣 2.0 周遭逐步落實，包括和碩。因為…。

陳議員美雅：

現在已經可以創造多少就業機會？

陳市長其邁：

大概逐步在 117 年左右，我們會把相關的土地提供做為國際研訓基地，或者是研發中心等。

陳議員美雅：

今年到目前為止，亞灣 2.0 和剛才所提的只要跟科技園區有關的，我們已經可以釋放出多少個就業機會了？沒關係，大約就好。

陳市長其邁：

亞灣 2.0 的計畫是屬於他們的旗艦總部，他們要慢慢興建，也要給他們時間。

陳議員美雅：

逐步性的，沒關係。

陳市長其邁：

第二就是像和碩…。

陳議員美雅：

所以到目前為止是 0 就對了，都還沒有？

陳市長其邁：

像和碩也設在…，應該算是鹽埕區。

陳議員美雅：

我只是要了解，到目前為止已經提供多少就業機會？

陳市長其邁：

AMD 會設在亞灣 2.0 的計畫。

陳議員美雅：

我要用英文質詢市長嗎？我問的是提供多少就業機會？我要問的是數字。

陳市長其邁：

這個是大略的估算…。

陳議員美雅：

對，所以目前為止，提供大概多少就業機會？

陳市長其邁：

這是初估，現在已經在興建了，和碩…。

陳議員美雅：

從你當市長喊口號幾年了？

陳市長其邁：

這不是喊口號，我們有在做。

陳議員美雅：

從你當市長以來，到目前為止，針對你喊出來的智慧城市，我們已經針對智慧城市相關產業提供多少個就業機會？

陳市長其邁：

已經提供超過 3,000 個就業機會。

陳議員美雅：

目前為止已經提供超過 3,000 個？

陳市長其邁：

已經超過。

陳議員美雅：

已經超過？

陳市長其邁：

所以你假如到…。

陳議員美雅：

那很好，你就講出來。

陳市長其邁：

所以你假如到軟體園區走走看一看就知道。

陳議員美雅：

好，我們一定會去看的，不要…。

陳市長其邁：

像 IBM，或者是鴻海、AMD 等這些都有。

陳議員美雅：

好，我們希望看到真的是成效，不是只是喊口號。

陳市長其邁：

不會喊口號。

陳議員美雅：

市長也承諾今年為止提供了至少 3,000 個就業機會，對不對？〔對。〕我們期待會再增加更多的就業機會。高雄必須要產業轉型，不要只有重工業重污染，影響高雄人的健康，我們必須要提升高雄市的國際地位，這些都非常重要。

如果我們的計畫已經從 106 億元新增為 7 年的 170 億元，我們會再增加更多什麼樣的設施嗎？可以具體講出來嗎？

陳市長其邁：

我們每個月跟經濟部就亞灣 2.0 計畫都會有工作會議，以亞灣 2.0 的計畫…。

陳議員美雅：

增加的部分是做什麼？增加的金額是要來做什麼？

陳市長其邁：

這個計畫配合專案計畫補助，有廠商提供或是市府有好的投資的專案計畫。

陳議員美雅：

好，沒關係，我給你時間。

陳市長其邁：

像高軟二期的開發已經在動工。

陳議員美雅：

好，我給你時間，你把他詳細的相關資料全部提供。

陳市長其邁：

鴻海企業總部是 159 億元，我們已經簽約。

陳議員美雅：

把詳細的相關資料及實際上已經招商到的廠商和就業機會都提供給本席。

陳市長其邁：

現在最大的問題其實是人才不足。〔是。〕包括清大、交大、中山、高科大，以及高雄大學，有不同產學合作的計畫在進行。

陳議員美雅：

人才培育真的非常重要，對於這個部分我們也會很希望能夠看得到。我們可以看到高雄市自籌財源確實逐年是下降的，我們一樣都是要依賴中央補助，希

望讓自有財源更多，不是只是這麼少的自籌財源。我現在要呼籲，請你要要求中央貴黨民進黨的人士及執政者應該要趕快提出對高雄更友善的財劃法分配方式。據目前媒體的報導，中央沒有提出任何財劃法的版本，但是財劃法…。

陳市長其邁：

但是國民黨的版本對高雄不利，這個也要請陳議員跟國民黨反映。

陳議員美雅：

市長，如果你要在這邊，我覺得你可能會有一點尷尬。為什麼呢？

陳市長其邁：

因為這個要反映，也不知道要找國民黨的哪位人士討論。你是國民黨的明日之星，所以要向你反映說這部分大家要一起努力。國民黨的版本對高雄不利。

陳議員美雅：

謝謝，陳其邁市長是扶龍王之一。

陳市長其邁：

我對你的期待很高。

陳議員美雅：

對我的期待很高？

陳市長其邁：

大家對你的期待也很高。

陳議員美雅：

真的啊，我對你的期待也滿不錯。

陳市長其邁：

希望有管道能夠反映。

陳議員美雅：

我們兩個各自努力好不好？

陳市長其邁：

一起努力。

陳議員美雅：

各自努力，只要有反映的管道，都要對中央是更有利的版本。〔好。〕像我就主張高雄市的空污這麼嚴重，難道不用把這個列入考量之一嗎？

陳市長其邁：

對，所以我也跟財政部…。

陳議員美雅：

跟我的立場一樣是不是？好，我們一起發聲。

陳市長其邁：

希望國民黨大家一起合作。

陳議員美雅：

我希望行政院要提出版本，要把高雄的這個部分納入考量，好不好？〔好。〕這個很重要，為了高雄共同努力。〔好。〕我們對彼此都期待很高，我也對你有高度的期待。

陳市長其邁：

我好好做市長，這是我的工作。陳議員還很年輕，以後有很多的機會。

陳議員美雅：

我又沒有說你要選總統，這麼緊張。

陳市長其邁：

以後你選市長也說不定。我是沒有野心，把市長做好就好，但是我想大家對陳議員的期待也很高，也許不是只有市長。

陳議員美雅：

你是希望…。

陳市長其邁：

你對在地的問題也很了解，像剛剛在講國際機場的事情，充滿期待。

陳議員美雅：

謝謝市長。反正為了高雄、為了台灣，我們要一起打拚就對了。我現在問你，剛才市長說高雄因為產業轉型，我很欣慰看到高雄要產業轉型。高雄因為這樣增加了 3,000 個科技產業方面的就業機會，我很好奇，就去跟青年局調了相關資料，結果我發現大港青年實習媒合，青年局提供給我，甚至你們的網站上面也有。上面的開缺數，我看了很訝異的就是製造業。你知道最大宗開缺的行業別是什麼嗎？居然是餐飲業。並不是說餐飲業不好，但是這跟高雄市政府在推廣產業發展轉型好像有落差，完全沒有看到科技產業的招才。我認同剛才市長所說的，目前高雄市的人口，我們如何讓青年人口看到希望，而不是北漂出去。市長你知道嗎？從你當市長以後，你知道高雄市的總人口是增加還是減少嗎？

陳市長其邁：

我們的社會移動是增加，人口結構老化自然增加是減少。

陳議員美雅：

可能你的資訊有落差，其實自然人口和社會人口全部加總起來，我調的…。

陳市長其邁：

是減少。

陳議員美雅：

還是減少的？

陳市長其邁：

因為大概六都的狀況都差不多是這樣。

陳議員美雅：

都是減少的？

陳市長其邁：

對，但是社會移動我們增加。

陳議員美雅：

沒有，全部加總起來。

陳市長其邁：

有啦，這個數據我再請民政局…。

陳議員美雅：

我 show 給你。你看，我們高雄喊說我們勇奪幸福城市、卓越城市。你看這些局長們大家笑得多開心，我們也很希望市民朋友笑得開心。但是你看，根據統計，高雄不管是出生數、死亡數、遷入數和遷出數全部加總起來，我們是呈現負數，負 4 萬多人。所以市長，我們不要活在自己美麗的幻想當中。

陳市長其邁：

我當市長是後面這幾年，113 年 1 到 10 月全部加總起來，社會增加 2,700 人。

陳議員美雅：

你看 113 年，今年還是負成長，如果照你所講，高雄市已經增加 3,000 多個。

陳市長其邁：

是自然增加，我們的長輩死亡率比出生率還高，所以自然增加是減少 8,000 人，但是我們的社會增加 2,000 人。

陳議員美雅：

如同市長所說，為什麼高雄的人口數一直減少？他說是因為我們的出生人口數實在太低了。這代表什麼意思？代表市民朋友不願意在高雄孕育下一代。這表示什麼？這表示高雄就不是一個幸福城市。如果高雄是一個幸福城市，讓市民朋友的薪資夠高，不用擔心高雄面臨高房價、高物價，物價節節上漲，結果呢？人民的薪資沒有漲，連在高雄現在要買一棟房子，買不起，生活非常的困難。導致現在的年輕朋友出生孕育下一代的動能就會減少。這也是本席一直在提倡的，就是我們 0 歲到 6 歲國家養，甚至在整個生育、養育的過程當中，我們政府應該多多補助更多的經費協助他們，現在很多人連要去公托中心都進不去。這樣的話，沒有人幫他們照顧小孩，怎麼有辦法再去生小孩？當你們喊出幸福城市的時候，我覺得市長你必須詳細去看數字去檢討，高雄市目前願意孕育下一代的青年人口確實是節節下降，這也是市長剛剛親口跟大家報告的。

為什麼當我們喊出智慧城市、科技城市，喊出我們已經創造了更多招商引資許多大型產業，帶動整個高雄產業轉型，高雄市是不是翻轉過來，高雄市民是不是全部都可以發大財？市民朋友可以在高雄找到高薪的、高產業的就業機會。可是在陳市長你擔任市長的期間，我們看到的卻是年輕朋友，在高雄市並沒有想要孕育他的下一代。我覺得這是一個隱憂，少子化在高雄市非常的嚴重，這個數字我覺得也突顯出來，請市長把剛才的口號真正能夠落實，讓年輕朋友在高雄真的看到希望，不要再北漂，也不要說，在高雄不敢孕育下一代。

如何留住人口，如何因應高齡化？這些都要請市長要特別注意。如何提振生育率？青年的就業支持、強化長照服務、提升醫療條件。這些都是必須要去做因應考量的。所以我一直在爭取，不管是社區長青學院，還有要求運發局增加更多運動場地的規劃。市長請你授權給運發局、教育局，推動更多的運動空間，我希望高雄是一個運動城市，這是很重視的，你可以嗎？可以要求他們嗎？

陳市長其邁：

我們會就青年的支持，以及包括長照服務的加強。

陳議員美雅：

還有運動空間呢？

陳市長其邁：

促進就業，這個我們也會…。

陳議員美雅：

運動空間可不可以來增加？高雄市民要運動，跟我反映找不到地方運動。

陳市長其邁：

以前陳議員都很清楚，高雄原來沒有運動中心，現在已經有大概 14 個。規劃中、新建中，或者是已經完成。

陳議員美雅：

我們當然已經成功推動了國民運動中心，這是好事。但是也許我們可以再利用校園做推廣，讓很多的人就近放學的時候就可以去運動。

陳市長其邁：

就像夜間球場，我們來協調學校能夠更多開放給社區使用。

陳議員美雅：

對。請你交代一下教育局跟運發局多多規劃一下。

陳市長其邁：

假如地方溝通可以，這個要請陳議員幫忙，我們都願意來做。

陳議員美雅：

我希望看到更多的運動場地。因為我一直在推動，不管是網球、羽毛球、皮

克球，這都是本席一直在推廣的，我希望讓全高雄市民都能夠很健康，不要讓他們去使用長照是最好的，能夠很健康的生活每一天。

針對消防新制，市長你可能就不清楚。我請消防局長來代為回答。消防局長，本席上次有說這個新制會造成許多基層第一線的同仁的休息時間…，你說給他們休息時間，但是那麼短的休息時間，可能反而變相。第一個，他沒辦法回家休息，反而讓他的工作時間拉長，又沒辦法領到加班費。我有要求，你說沒有，這個制度對同仁是好的，局長一直這麼樣跟大家說。我說好，這樣子就請你去進行不記名投票，請問統計的結果如何？有沒有做？回答有沒有就好。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

現在 6 個大隊都已經報上來了。

陳議員美雅：

有沒有去做這個投票？

消防局王局長志平：

這個沒有投票。

陳議員美雅：

我就先問你，你針對問題回答就好。

消防局王局長志平：

沒有，要解釋。

陳議員美雅：

不用，我沒時間，我只有這點時間，不然等一下給我 1 小時，我就讓你解釋。

消防局王局長志平：

簡單說，現在的勤務制度是依照中的規定在辦理。

陳議員美雅：

有沒有做？局長，我就問有沒有做？在上次大會承諾我會做。做了沒有？

消防局王局長志平：

我應該沒有承諾要做。這個可能要再跟議座詳細說明。

陳議員美雅：

沒有做，坐下。局長，你在大會承諾本席會去做不記名投票，又說這個新制對於消防人員是好事，好事你為什麼不做投票？在大會欺騙人民、欺騙議會，這樣對嗎？我要求你去做不記名，我希望幫所有第一線消防人員，他們這麼辛苦，出生入死為高雄在打拼，但是我們對他們的照顧卻因為法令的關係，或是高雄市突然改變新制，讓第一線消防人員生活遭到極大的衝擊，沒有辦法得到

充分的休息。這是不是也算變相霸凌呢？請坐，我沒有請你回答。

南區焚化爐的 BOT。市長請你說明一下，這個是已經定案了嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

南區焚化爐除了降低污染…。

陳議員美雅：

定案了嗎？目前是定案嗎？

陳市長其邁：

環保局是朝向 BOT 的方向來做規劃。

陳議員美雅：

你們定案就對了？

陳市長其邁：

我們的政策是這樣。

陳議員美雅：

當初我在問張局長，他說可能就是 BOT。我問他，如何管控焚燒量，處罰機制、監督小組？他說完全都沒有。你可不可以回答一下。

陳市長其邁：

焚燒量是由廢棄物管理中心來做統一的分配，各縣市幾乎也都是這樣做。

陳議員美雅：

監督呢？監督小組怎麼監督？

陳市長其邁：

最近 10 年…。

陳議員美雅：

你現在因為我們要求 BOT 要開專案報告，但市府也不太願意配合。你今天也特別準備了圖卡，表示你就是要讓它強渡關山 BOT 過去，不管在地的民眾。

陳市長其邁：

這個是我們的政策。

陳議員美雅：

你的政策。但是我要知道、看到監督小組。局長居然說就是要朝這個方向去做。如果你們真的是朝這個方向，你應該監督機制要出來，不然高雄市的空污怎麼有效的管控？這監督只會淪為紙上談兵。空污不是宿命，市民不應該成為犧牲者。市長我要幫高雄市民來反映，不要讓空污造成高雄市民的宿命。多少人因為這樣，健康受到影響，有許多的生命財產安全的疑慮都是你們必須要去

考量到的，會後把相關的報告提供給本席。

陳市長其邁：

我們一定會強力來監督，確保市民的安全。

陳議員美雅：

捷運黃線目前的進度為何？是不是未來的捷運高雄跟屏東能同步接軌？小港林園延伸線目前的進度如何？屏東跟高雄的接軌方式，你們兩方的市長跟縣長有沒有討論？

陳市長其邁：

工程技術的部門，包括捷運局跟屏東縣政府及台南市政府，這個我們都有定期會議在做溝通。

陳議員美雅：

屏東也有嗎？

陳市長其邁：

有，我們比較希望一車到底。這個是在林園、小港，或者是林園、大寮、小港、前鎮的議員大家都比較期待能夠一車到底。屏東是希望採取輕軌。

陳議員美雅：

什麼時候可以看到你們縣市之間有確定的進度出來？

陳市長其邁：

這個我們都有協商機制在進行。

陳議員美雅：

確定會可行就是了。

陳市長其邁：

你如果說小港機場這個，譬如說，南星計畫。

陳議員美雅：

國際機場。

陳市長其邁：

我們就要預留未來 10 年、20 年的發展。

陳議員美雅：

這是好事，所以我問你進度。

陳市長其邁：

進度目前就是要繼續跟屏東協調。剩下的部分，最近包括土建工程、機電工程在小港林園線已經發包開始在做。希望預留未來如果要去屏東…。

陳議員美雅：

黃線的部分呢？黃線預計完工…。

陳市長其邁：

黃線大概都已經發包。

陳議員美雅：

預計完工？

陳市長其邁：

有些物調的部分，我們也跟交通部說，希望在預算上能夠…，因為最近的物價一直漲一定要增加。

陳議員美雅：

增加了幾百億。很恐怖的數字。

陳市長其邁：

我請林副來做說明，他比較清楚。

陳議員美雅：

我時間有限，你最後再答復。

林副市長欽榮：

這個部分大概全面都已經發包施工，其中也…。

陳議員美雅：

經費的部分也沒有問題，是不是？

林副市長欽榮：

經費的部分也大致上超乎我們的預期，交通部願意支持我們，原則上小港的部分，我們增加 56.6%，比對於台北是 87%，我們才 56%而已，再比對於黃線，我們是 62.8%，比對於台北，它也是 87%，我們在這個條件之下，交通部原則上都是支持，我們的負擔就會比較減輕。比較整個後續，目前黃線上半部兩隻腳的部分都已經先發包，後面的兩隻腳是做細部計畫，我們的時間還是要繼續把這個往前推進。

陳議員美雅：

黃線的部分會如期來完成，會因為缺工的關係影響嗎？

林副市長欽榮：

整個部的時程，經費的到位稍微晚一點，我們可能會因此修訂我們的計畫。

陳議員美雅：

預計再幾年？

林副市長欽榮：

原本是希望在 120 年，我們可能會往後再延 2 年等等，我們會分段的開通，也就是已經發包的部分就先通車。

陳議員美雅：

你後續把進度…，我要聽到的是，第一個，現在經費中央撥給高雄市沒有問題了，延伸線會延伸到屏東跟台南，也都在洽談當中了，對不對？

林副市長欽榮：

是，而且交通部也會來協調這兩個縣市，因為屏東跟我們的意見比較不同。

陳議員美雅：

好。另外本席之前有針對於輕軌還有捷運都必須要有裝設監視器，據局長有跟本席承諾說都確實是有做，我希望未來延伸線做下去也要落實，新的這些黃線也要落實。〔是。〕

我們再討論蚊子館的部分，市長，高雄旅運中心、大港創艦、高雄物產館，如果真的如市長所講，高雄已經有吸引這麼多觀光客來到高雄了，為什麼有這些蚊子館的出現？你如何去調整這些經營策略？請說明。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長說明。

陳市長其邁：

旅運中心大概有一些是港務公司在使用，有一些已經有廠商進駐，有一個部分我們現在是在評估，跟中央包括金管會及交通部在評估所謂的亞太資產管理中心，這個是備選的場地。

陳議員美雅：

但是它確實現在是淪為蚊子館，所以要現在再重新活化。

陳市長其邁：

這個不叫蚊子館，因為這是港務公司的，它不是市政府的，所以現在那裡我們的規劃是亞太資產管理中心。

陳議員美雅：

現在沒有人，就說是港務公司的。

陳市長其邁：

不是，這個本來就是港務公司的。

陳議員美雅：

當初在喊高雄市的成績好棒棒，高雄港運中心是高雄市爭取，好就說是高雄市的，所以…。

陳市長其邁：

沒有，這個本來就是港務中心的資產，但是招商我們有在協助。

陳議員美雅：

好啦！反正市長，我現在點出問題，這些確實是你們沒有做到的地方。當你在喊所有的這些口號，智慧城市、高雄市產業轉型，高雄市的空污也必須要解

決，當你都在喊出這些美好口號的時候，民眾的感受都不是如此，只要颱風淹大水，高雄市到處都是。

陳市長其邁：

我們在各大雜誌的評估、評鑑這些都是硬指標，都是具體的指標，這個我想陳議員也很清楚。大港創艦是因為原來的營運公司從台北市電腦公會，改由現在日商來經營，這個是短暫期間的招商部分。物產館，這個部分我們是希望能夠有一個比較長遠的作法，所以現在也請觀光局跟經發局就物產館這個部分的經營，能夠把它定位更清楚；要不然現在農業局在做的是一些出租，要租也可以，但是現在要承租的廠商，我們認為應該要有長遠的作法比較好，我們也配合旁邊清大、交大的進駐，這一塊應該要做比較好的規劃，現在在規劃當中。〔……。〕好，謝謝陳議員指教。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝陳美雅議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳幸富議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員幸富：

首先恭喜高雄市團隊連續兩年拿下「永續幸福城市獎」六都第一，還有縣市首長施政滿意度調查，陳市長也是六都第一名，還有一座首獎、四座優選成績榮獲「2024 卓越城市獎」。這個都是陳市府團隊所做的努力，在這邊予以肯定，也謝謝市府團隊各局處，今年在本席的建議案件及服務案件的幫忙，在此感謝。

第一個，我要關心的是原鄉區自治財源的問題，日前大家都有看到新聞，陳市長受邀到台北要參與財劃法討論的問題，可是好像是沒有加入到討論，因為沒有機會讓市長講話，這個如果當時陳市長有參與討論的話，你應該會表示什麼意見？我想請陳市長說明，也讓市民知道，市長。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

現在國民黨在修法的版本，基本上是對高雄市不利，我舉幾個例子，像以台北市它會有所謂的首都加給 3%。

陳議員幸富：

加 3%。

陳市長其邁：

但是高雄同樣的我們不管在環境的負擔，或是人口結構老化，或者是在其他社福的負擔，都比台北市來得更嚴重，這樣的話就會造成在整個資源分配上對高雄不利。另外，我再舉一個例子，像台南跟彰化做比較，彰化的人口是 120

萬，台南市 180 萬人，但是按照這個比例分配的話，台南跟彰化來做比較，台南甚至是比彰化少 43 億元。高雄跟台中的統籌款稅收，在有關收入稅源的這個部分，我們比台中多，我們的面積也比台中大，我們的人口雖然比它少一點，但是我們在整體統籌款的分配我們也比台中少，這樣的話我們的稅收比較多，結果我們分配比較少，相對來講，我們招商更努力的城市，在只用單一的人口因素來做比較的話，其實對我們高雄來講是比較不利。我們的面積像那瑪夏、桃源或者是茂林，我們的面積那麼大，相對來講，我們分配的稅收比較少，這樣對於土地面積比較多，社福負擔比較高，或者是在公共建設的需求比較高的城市來講，相對來講就是比較不利。所以我手上的這一張圖表就很清楚，高雄跟台中比較，我們少了大概是 33 億元左右；台南跟彰化做比較，台南人口等等各方面的因素都比彰化來得更多，結果它的統籌款分配比例就硬生生也少了大概 42 億元，這是一個非常不公平的算法。我們也希望統籌款的時候，其實要考慮到土地面積，考慮到土地面積的意思是說，像我們的原鄉面積那麼多，也不能說原鄉的馬路就不要蓋，水電我們就不用供應，或者我們的社福，同樣我們在市區的日照中心，長輩走路就到了，但是在原鄉部落，我們必須用車子從山上把長輩載到比較集中的地方，那瑪夏的這個車子，我們市府還要去募款。

陳議員幸富：

有捐贈一台了。

陳市長其邁：

對，在基本的財政需求這個部分，其實中央應該在統籌款裡面算給我們才對，或者我們那瑪夏的長輩要就醫，公車小黃從那瑪夏開到市區的醫學中心，平均一個人的成本要 2,000 元，但是我們只用 10 元的公車價，這個差額當然是市政府或中央政府要買單，所以我們比較建議要考量到整個區域的治理，應該要把這些多重的因素納入考量，這樣對高雄市來講，或者對原鄉部落面積比較大的，或是山上長輩比較多的城市來講會比較公平。

陳議員幸富：

謝謝市長，辛苦你了，請你為高雄市的建設來努力。延續這個議題，在六都原鄉區 113 年度的財源比較，桃園市復興區是 4 億 2,000 多萬元；台中市和平區是 2 億 4,000 多萬元；新北烏來區是 2 億 3,000 多萬元，高雄市三個原鄉，倒數前三名都是高雄市原鄉區，桃源區是 1 億 3,000 多萬元；那瑪夏區是 7,800 多萬元；茂林區是 7,700 多萬元，與六都的其他原鄉區相差甚遠，高雄三個原鄉的財源是怎麼樣算，有沒有修正的可能呢？我想請專業的財政局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

以這張全國的圖表來講，所有的原縣自有財源的補助，都是按照地方制度法前三年的稅課收入去核撥。

陳議員幸富：

合併前的前三年嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，我們基於立法院財源還是維持目前的規定，在未修法的情況之下，我們也落實市長所指示的，我們從市長上任之後，對於原鄉的照顧只增不減，我們會落實原鄉的建設。

陳議員幸富：

我有看到數據是逐年增加。

財政局陳局長勇勝：

落實只增不減的原則。

陳議員幸富：

這個是要中央立法院修法嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，這個要立法院修法。

陳議員幸富：

我們三個原鄉的自治財源非常困難，謝謝市長一直以來對原鄉各項的補助和協助，當然我們也希望中央立法院能夠重新修正地制法，這是我們的期待。

台 29 線臨 11 便道恢復為省道規格的議題，左手邊這張相片就是甲仙區小林到那瑪夏區的道路，15 年前八八水災之後就變更為臨時道路，因為道路的規格不同，受到的資源、人力以及關注也不如省道，所以我在這邊要請市府向中央爭取可行性評估，恢復省道的規格，我想請交通局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

議員過去也提出來希望能跟交通部爭取恢復為省道，我們幾次跟交通部公文往返和溝通，他們目前是考量路段的地質和水文特性，目前還沒有恢復為省道規格的規劃，後續我們會持續跟公路局南區養護工程處再做一些溝通。

陳議員幸富：

因為一樣在這條路上，右手邊這個相片就是彌富羅橋和板布努瀾橋，這個也是在陳市長任內完成，在 2021 年 10 月 30 日通橋，如果還沒有恢復省道的部分，在一些路基容易被侵蝕的地方，希望爭取蓋一座橋樑，避開常常中斷的道

路，請交通局針對這個要努力，請回復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這部分我們會跟公路局南區養護工程處做討論，有哪些路段也請教議員，希望可以做橋樑的部分，我們再跟他們提出建議。

陳議員幸富：

對啊！避災、避險嘛！〔好。〕再拜託你了。

那瑪夏觀光環境改造，這個有兩個地點，一個是南沙魯海畢斯紀念公園、還有一個是噶噶大峽谷周邊環境的改造，秘書長，那瑪夏區觀光環境這兩個案件目前的進度如何？

主席（曾副議長俊傑）：

請秘書長答復。

郭秘書長添貴：

南沙魯海畢斯紀念公園今年 9 月中央原民會已經補助 284 萬元，本府大概是 50 萬元的自籌款。

陳議員幸富：

這是設計規劃費嗎？

郭秘書長添貴：

沒錯，是設計規劃，設計規劃完成之後，我們再爭取中央補助，我想設計好了，我們馬上跟中央申請工程經費的補助。〔好。〕另外一個是那瑪夏噶噶大峽谷的案子，其實原來有跟交通部觀光署爭取，可能因為計畫內容的問題，上次沒有獲得補助，今年我們再重啟，那瑪夏區公所預備在 11 月 22 日把相關修正後的計畫報到府裡的觀光局，由觀光局轉呈到交通部觀光署爭取相關的經費，我們特別會跟觀光署拜託，讓這個經費能夠順利地通過。

陳議員幸富：

好，謝謝，也請觀光局長協助，謝謝你。

殯葬設施的改善，真的很感謝市府替那瑪夏爭取到公墓，目前辦理的是達卡努瓦里公墓和瑪雅里公墓，這邊出現一個問題，因為在殯葬設施條例還沒有通過的時候，有很多先人都濫葬，沒有在公墓裡面，因為沒有起掘的費用，那瑪夏區公所想要拜託市府或是秘書長做協調，起掘費用是不是可以補助，法制方面是不是合乎規定？請秘書長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請秘書長答復。

郭秘書長添貴：

這個案子我們會跟區公所這邊再來協調，是不是相關的部分由區公所修正一下計畫，我們來看看預算的部分，區公所重新修正計畫後，我們再來審核。

陳議員幸富：

謝謝秘書長再協助一下，概算經費大概是 150 萬元，拜託秘書長。

民政局，我之前有跟局長提議，像高雄市 35 區的里長都會辦理考察活動，因為在媒體或議員同事都有說跟里長會合去考察，只是往年原鄉三個區的里長都沒有納入考察行程，民政局長，如果明年度開始納入原鄉可以嗎？經費應該不會很大，3 個原鄉，里長 14 個，請局長回復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

之前縣市合併的時候都是一起去考察，當然原民區自治之後，我們就分開辦理，不過這個沒有問題。議員的建議非常好，我們明年度開始就恢復邀請原民區的里長一起來參加，也可以促進里長跟 35 區其他里長的聯誼交流，我們會馬上來規劃，這個經費沒有問題，謝謝議員。

陳議員幸富：

民政局有規劃在大旗美要新設殯儀館，也辦理過說明會，期待民政局對當地居民影響最小的前提下，新建全套式的服務殯儀館。因為以本席原鄉的立場來說，現在都是用火葬的，可是如果往生者的遺體要火化，尤其那瑪夏跟桃源區都是要送到仁武火化場，舟車勞頓，這樣子來回就要 4 個小時，還有在等待火化的這個過程當中，往往都是一整天要在外面，非常不方便，民政局長，你們在規劃的時候，把這個納入比較重要的考量，局長。

主席（曾副議長俊傑）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

所有的殯葬設施都是嫌惡設施，尤其火化場是重中之重，我們在規劃選址的時候，通常一定要有高度的地方共識，才有辦法順利來進行。當然旗美九區距離現有的火化設施，包括覆鼎金這邊，或是仁武這邊都比較遠，甚至屏東的高樹也都是有一段距離。所以我們持續來了解地方的民意，如果有機會的話，也希望議員共同來推動，有機會再來做相關的規劃，謝謝議員。

陳議員幸富：

甲仙攔河堰水質水量保護區，10 月 18 日在甲仙區舉辦的甲仙攔河堰水質水量保護區獨立劃設的說明會，參加會議的那瑪夏，以及甲仙區在地里長都有共

識，贊成甲仙攔河堰回饋金獨立劃設。水利局長，後來的進度怎麼樣？後來大家有沒有共識？其他的人怎麼樣？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子經過會議後，水利署要求修正一小部分的意見，目前資料彙整後會再報給水利署，預計明年大概 5 月水利署會開審議會議。審議會議通過後…。

陳議員幸富：

明年 5 月喔！

水利局蔡局長長展：

明年 5 月，然後審議會議通過後，就會發布實施。

陳議員幸富：

以市府的立場也是贊成嗎？

水利局蔡局長長展：

對啊！因為地方意見大概就是這樣，而且很多年來都一直在反映這個問題。

陳議員幸富：

我們在伍麗華立委的帶領之下有去立法院跟水利署溝通，現在市府的意見是同意。〔對。〕好，謝謝，請坐。

蓮池潭物產館移交的使用，目前是農業局管理，明年開始由觀光局來管理蓮池潭物產館。觀光局長，移交之後要做什麼使用？這個地點，觀光局長。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

觀光局高局長閔琳：

物產館還沒有正式移交到觀光局，我們跟農業局有進行點交相關的討論，但是我們已經有在探詢一些潛商。有可能營運的方向包羅萬象，包括傳統的餐飲、咖啡，也有潛商在思考，是不是結合青年旅館的可行性，甚至還有一些包括城市紀念品，城市的特展，大概是以上這些方向，我們都在做相關的討論。

陳議員幸富：

因為在三個原鄉區公所跟都會區的原民業者都希望在市區有銷售據點，請原民會跟觀光局看看有沒有合作的機會，租用這個物產館一部分的地方，做為原民推廣銷售的據點，你們私下去討論，我就不浪費大家的時間了。這一題，我也把它跳過，這個是原民會的高雄豐潮，首先要肯定原民會辦理認真，活動順利完成，市集單日營收達到 210 萬元，創新高，攤商的生意真的不錯。

我這邊有幾個建議，第一個，就是周邊外圍交通可以尋求義交的協助，因為

人潮很多，我看到的現況，很多都是叫原民會的同仁，包括組長都站在路口，這是第一個，讓同仁這樣很辛苦。第二個，我們的交通指揮裝備也不齊全，請以後辦理大型活動，可以尋求義交的協助，這個第一點。第二點，市集沒有安排飲食區，所以大家都站著吃東西，洪主委，可以改善嗎？我的建議可以嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

義交的部分，我們會立即改善。那天有安排飲食區，只是被坐滿了，所以就站著，比較不能夠…。

陳議員幸富：

生意太好，坐滿了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

坐滿了。

陳議員幸富：

我要找一個椅子坐都沒有了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

全部坐滿了，我們之後會再規劃飲食區，或是用別的方式。

陳議員幸富：

原民會全年度的活動都太集中，時間安排太緊湊，像文化節、都會區運動會、原民運動會、豐年節，都安排在9月份以後，幾乎每個星期都有活動，造成族人有時候就參加疲乏了，原民會同仁也很辛苦，每個星期都要出來加班，工作量很大。我要建議原民會，以後的活動，平均在上半年下半年，包括幾位原民議員參加活動，也是參加到爆肝，幾乎每個星期都有，所以原民會要做個檢討。

第二個，對於因為假日活動加班，未休假的原民會同仁，請主委也儘早讓他排補休。因為大家都有家庭，有時候假日都在辦活動，最近比較熱衷的話題，不敢說霸凌，只是有時候超時，同仁很辛苦。洪主委，請答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關補休我們已經有在安排，都已經做好溝通。在活動緊湊的部分，我們會立即來改善。因為這些活動，我會跟族人有一些溝通，在時間上的安排，參與的族群越來越多，從往年本來3個族群，今年變4個族群，現在泰雅族…。

陳議員幸富：

有的族群放在上半年，布農族是四、五月在祭典，不要拉到那麼晚，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我們會再去平均分配。

陳議員幸富：

要平均，好不好？〔好。〕。謝謝你。

場館維護的部分我書面質詢，不耽誤你們的時間了。部落安全建設，原民會的部分，原住民部落建設，明年度預算增加 2 億 5,000 多萬元，其中那瑪夏高 134 線，易致災路段改善工程 7,920 萬元，那瑪夏周邊道路，校園周邊道路 1,219 萬元，馬雅吊橋 1,200 萬元，錫安山往雙聯結道路 930 萬元，農路修繕也增加了 1,500 萬元。這要感謝陳市長跟中央原民會，部落經費的增加，我想拜託原民會務必要積極辦理，協助各原區工程如期如質的完成。第二點，也就是各原區提報建設需求，請原民會依各區提的建設案做審核。往年都是三個原鄉報完了才審核，這樣效率比較低，影響到後續設計發包跟執行率，主委。

主席（曾副議長俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

像這次工程部分要做審核，我們就會以各區的需求，像公所提報的部分就不會再等到三個區都到才做審查，有先到的就會趕快先進行審查，來增加執行率。

陳議員幸富：

這個是族人最有感的，就是市政府跟農業部辦理補助農用搬運車的政策。有些族人反映，我就以那瑪夏為例，今年申請的資格是要在旗山溪左岸的土地才能申請，右岸的就沒有辦法享受到政策的福利。請市府和市長評估，明年度延續政策，將沒有辦法申請到的農民也可以納入？因為自從有了這個小型的搬運車之後，小條的農路都可以來去自如的搬運一些農作物，所以請市長做個答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

上次在那瑪夏的時候，陳議員也特別提醒這個政策應該要延續，我們也跟農業局評估，農業局長不要笑，這個我們還是要來支持。

陳議員幸富：

他一面笑一面點頭。

陳市長其邁：

我們還是支持，這個計畫後續看怎樣協助農民，尤其在那瑪夏鄉親的需求。

第二個，我建議假日市集在農十六應該要有固定的攤位給那瑪夏原鄉……。

陳議員幸富：

那邊是神農市集嘛！〔對。〕農業局都有給原民 4 攤。

陳市長其邁：

第三、要協助他們建立一個譬如說那瑪夏的品牌，它的履歷，這樣才知道原來龍鬚菜是那瑪夏的，品質保證，也沒有農藥，各方面的檢驗也都非常好，這樣就可以透過電商這些網路的方式來銷售。不然我們現在在那瑪夏那麼好的梅子、愛玉、龍鬚菜等，這些假如沒有辦法在市場的通路順利打通的話真的很可惜。所以我們希望這個部分，農業局也能夠協助，預算不足的話我們來想辦法。

陳議員幸富：

謝謝市長。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教。

陳議員幸富：

農業局長，現在當場問就好了，有沒有辦法做到？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

陳議員幸富：

農用搬運車的部分。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝陳議員的關心，議員是講神農市集這一段還是…。

陳議員幸富：

不是，先講農用搬運車的部分，這個比較重要。

農業局張局長清榮：

市長說 ok 就 ok，因為他有私房錢可以用。

陳議員幸富：

好，謝謝，請坐。我說明一下，針對神農市集，農業局的承辦人都會跟我們聯繫，問我們是不是有需要，現在目前是保障 4 攤，對不對？我知道 4 攤。在這邊也要謝謝觀光局，剛才忘記提，就是你們在 10 月 23 日和 24 日有一個咖啡節，好像有 15 攤是原民的攤位，謝謝你給原民做生意的機會。謝謝各位優秀的團隊，因為你們回去都還有公文要批，我的質詢到此為止，謝謝大家。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝陳幸富議員的質詢。今天的議程到此結束，市府團隊辛苦了！

散會。（敲槌）