
拾柒、市政總質詢及答復

一、第 4 屆第 4 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 113 年 11 月 20 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（上午：鄭議員光峰、陳議員善慧、江議員瑞鴻）

（下午：張議員勝富、郭議員建盟）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位由鄭光峰議員來質詢，質詢的時間是 50 分鐘，鄭議員請開始。

鄭議員光峰：

今天是市政總質詢，第一個質詢的，今天有四個議題：大林蒲的遷村，新住民的議題，心理衛生的防護網，最後要講到市立醫院。

大林蒲遷村從林全當行政院長的時代，開始揭開了大林蒲遷村的序幕，經過了幾年來，我們也看到市長的用心及所有市府團隊，在大林蒲做非常詳細的溝通。幾個月前，遷村意願調查報告也有結果，大概有 85% 都簽了，有 80% 的人都同意這個議題，接下來的很多程序到底要怎麼走，這幾個月，離市長到大林蒲去和居民做面對面的溝通也超過半年了，大家都很關心自己的權利。這半年遇到 2 個很大的颱風，房子漏水了，居民到底要維修自己房子的規格到什麼程度？明年、後年甚至 3 年才能夠遷村，大林蒲的居民相當關心進度，我也謝謝都發局在整個資訊上，包括遷村辦公室也非常圓滿的來說明。

10 月 8 日新材料園區已經進入環評，這些環評都是從中央到地方該要走的程序，大林蒲居民最在意的，到底還是這幾個問題。市長也讓你了解一下，他們在問到底什麼時候可以領到土地還有其他比如拆房子等等的補償金，這是第一個問題；第二個問題，如果這一切順利，居民領到土地後要怎麼興建？市府的協助造屋方案又怎麼樣協助？今天大林蒲的居民，在電視上看也很想了解，市長現在對他們的程度到底是怎麼樣？第三個問題是，大家在上次公告的補助方案，遷村民眾的權益保障，大家也提到以前蓋的房子和未來要蓋的透天厝，每坪到底是不是符合現在市場的規格？價錢夠嗎？如果不夠，還要再貸款嗎？

我想大林蒲的居民都很想了解這些情形；第四個問題，市長，山陀兒颱風我想是全高雄市的問題，大林蒲居民多一個煩惱，因為房子漏水、屋頂也都被掃光了，我到底要花多少錢？如果遷村還要 2 年，所花的錢我至少打算一下。山陀兒颱風造成大林蒲居民房屋修繕的問題，對他們來講，他們也想要知道，到底可以補助嗎？還是他們現在這樣，上面應該怎麼明確告訴大林蒲居民，到底要怎麼樣去面對，如何修繕的定調？市府官員也要了解大林蒲這個情形。

在興建透天厝的架構裡面，現在一坪最後是 13 萬 7 千元左右，市政府也對照現況，興建透天厝 1 坪到底要多少錢？我們也要了解，如果未來淨零排碳、未來的建築成本及未來的材料也許都會增加，這部分未來是不是還有調整的空間？想要自己興建透天厝的人，也很希望了解這 13 萬 7 千元是不是已經定於一尊，沒辦法更改了，他們都很在乎本身的權益，請市長來做簡單的回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

大林蒲遷村的進度，現在是在環境部進行二階環評的程序，包括說明會及後續的審議。另外內政部的都市計畫變更，我們也跟中央反映，是不是能夠加速程序的進行，能夠採取所謂的平行的作業，有一些相關的程序，不必等到一個程序結束後才進行。所以我們在中央的部分也會加速來進行辦理。第二個部分，民眾土地建築物的補償，這個會在正式啟動遷村的時候做整體補償費的…。

鄭議員光峰：

價錢的定位。

陳市長其邁：

補償費的查估，再依實質查估的金額來進行辦理，簡單講只要物價再上漲，我們也會再進行調整。

鄭議員光峰：

同步的調整。

陳市長其邁：

市府也盡力的爭取更好的條件，在第 5 次說明會，我們爭取相關的拆遷獎勵金及加速重建的獎勵金，每房最高是 60 萬元，我們會在他遷村的整體條件裡面給予更多，儘量來照顧大林蒲的鄉親。颱風之後的重建，我想遷村在我們調查裡面，有填寫意願的，大概有 80% 以上同意要來辦理，當然沒有表達意願的，抱歉，是全部的房屋所有權人，大概是 80% 同意，有一部分沒有填寫…，抱歉，所有所有權人裡面，大概 80% 是同意遷村，假如用問券調查裡面，他同意來做分母，這個比例當然一定會更高。我想遷村也逐漸的在大林蒲，大家

有更高的共識，後續我們也會在遷村的程序部分，儘量來保障大林蒲居民的權利，尤其大林蒲遷村已經討論很久了，包括歷次的不管是颱風來，都會提到這個房屋到底要不要繼續修建？未遷村前當然一致性的，高雄的所有房屋根據災害救助法，都有相關的規定在做辦理，我們會來加速整個遷村的進度。

鄭議員光峰：

我想從以前要啟動遷村到現在，大林蒲的居民其實是五味雜陳，但是終究有8成以上他同意遷村，沒有一個完美的遷村政策和政見，就是它的條件，所以現在來講，幾乎很多大部分的大林蒲居民沒有一個完美遷村的政策跟政見，就是它的條件，所以現在來講，幾乎很多大部分的大林蒲居民，其實都期待什麼時候可以領到錢。因為剛剛市長也有講到環評，是不是跟他們領到土地，這兩碼事，市民這邊的程序，他們想要的期待跟環評，其實大林蒲居民並不會在乎你要不要環評，因為這時間對他來講是你拖延我時間的。市長，整個時程上，他們要的，現在大林蒲居民很多都已經慢慢的不住在大林蒲，他已經在著手未來下一站的規劃。他們期待下一站的規劃住的品質更好，現況趕快早做ending。從上次市長去那邊跟他們面對面溝通之後，這段時間剛好就多了一個要環評，可是這中間他們還是期待，有的農地要換的，要不要開始先換，有些要不要先向市府主導的協力造屋，到底要不要先啟動。因為這些比較關乎大林蒲居民權益，他最在意的是這些，你們要環評跟我有什麼關係。但是中央到地方，錢好像捨不得下來一樣，市長要不要補充一下？

陳市長其邁：

我們也會再督促中央加速辦理，因為現在以意願調查，假如分母是填寫意願的，大概95%以上是贊成的。這個共識比較高的話，不管未來在說明會或者是在都市計畫變更程序的時候，在都市計畫審議委員會他會比較清楚，在這裡整體居民的意見如何。雖然我們在前面凝聚共識的時候是花了比較多時間，但是實質上我們的條件一次也會比一次更好。我想一個時機是在中央加速辦理，快一點的話，一年內也可以完成，所以就會馬上啟動遷村的拆遷補償的程序。

鄭議員光峰：

市長，假如一年內聽得很振奮。

陳市長其邁：

快一點大概一年的時間，我們會跟內政部、環境部、經濟部來做配合。

鄭議員光峰：

市長講到大概一年左右，環評是經濟部的立場，經濟部的立場是顧以後經濟循環園區，他的對象根本就不是大林蒲的居民。市長，我們是照顧大林蒲的居民，你要完美的遷村，下一個階段要用經濟循環園區才有辦法順利。同步進行

的概念，我們也要求地方政府跟中央，中央應該正視這個問題。在這個階段也謝謝市長的用心，還有所有的團隊整個作業的用心。

新住民愈來愈多，在這一代裡面，民政局給我的資料大概是不到 2%，1.9%，新住民的人口大概 5 萬多人。我不在意這一塊，我們在意的是下一個世代，第三代。我們在訪查去找一個國中，我發覺新住民的小孩已經在該校裡面占了大概 10% 的分量。我們也去跟國中、國小的輔導主任來做訪談的建議，我發覺有很多議題值得我們來做政策上的建議。高雄市政府有新住民的事務委員會，我想一個委員會的成立代表我們對新住民的關心，不管是在民政局、社會局還有教育局，在這個主要的預算裡面，大概都比較著重在這三個局。衛生局對一些新住民懷孕的協助，還有衛教的協助，這些協助一年大概 180 幾萬。包括社會局辦理很多新住民的服務據點，這個據點裡面大概花了 1,000 多萬。另外民政局，他們花了大概將近 300 萬這些基本的課程，還有教育局花了比較多錢。我比較要強調的，跟市長建議的是新住民的下一代，下一代我們把他歸納起來，跟老師的建議是，第一個是自我認同的問題，還有課業的困難。另外是家庭資源的系統，還有親子教養的問題，我想這個都是我們可以體會得到。在很多的議題，我們的預算裡面，包括是不是來協助新住民父母學習中文，如果建議要這個，是不是民政局這個系統可以建置嗎？現在包括新住民本身這一代嫁來這裡，幾乎都是嫁到台灣，還有設置的網站跟諮詢專線。這個諮詢專線請社會局來詢問，到底有沒有這個專線跟這個網站，這個是很好的建議。

建立社區支持的脈絡，提供工作的機會，針對新住民的，我覺得這是很好的建議。等一下請勞工局講一下，針對新住民，他們這些技能上的輔導，有沒有特別的方案。我想還有經濟負擔的支援措施，還有增能的課程，增能的課程，我覺得包含新住民的這一代，他們其實在這裡是非常的惶恐，除了自己嫁的丈夫家庭資源之外，他們對社會資源是非常惶恐跟無助的。等一下包括新住民子女的部分，最重要在課業輔導還有社交的適應。在我們現況的學校體系，等一下也請教育局長也提供意見，現況的預算，是不是在社交適應，還有訓練社交技巧，新住民是不是有被排擠，這在我們的訪談裡面其實是有的。也許新住民的家庭都比較經濟的弱勢，到底有沒有，其實都相對的是問題。還有設置心理的輔導資源。教育局長，新住民子女這個部分提供一下意見。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局吳局長立森：

針對新住民，其實教育局在處理相關的政策分三大層面。第一個是有關學習中心，學習中心就是誠如剛剛議座所提到的，在新住民父母的部分，在家庭教

育去做一個加強。家庭教育除了在文化認同，還有語言的使用上面，我們也會灌輸在新的社會的融合裡面，所需要的一些知能。第二個部分，這是在學校裡面的課程，學校裡面的課程，我們這邊挹注了 1,700 多萬。一方面是有各個國籍的新住民語言的學習，還有語言相關的課程。這邊也確實會對老師去做增能，在學生和其他同學的互動上面去做協助。今天議座特別提醒的部分，後面會在課程的安排上面去做補強。最後預算也會用在跟新住民使用的教室，或是教學資源的建置上面。在這邊也可以去提供一些比較專屬於不同文化的教學的場域，去讓相關新住民的子女做使用。謝謝。

鄭議員光峰：

教育局反而是新住民第三代的下一代很重要的，其實這是學校這樣累積起來，我們做諮詢的建議。我們想說不要被標籤化，又讓他是不是能夠良性的發展，然後可以跟很多其他一般的家庭融入是我們所期待的，請勞工局表達意見。

主席（康議長裕成）：

請勞工局回答。

勞工局江局長健興：

針對新住民的部分，勞工局有訓練就業中心特別針對新住民就業…。

鄭議員光峰：

現在有嗎？

勞工局江局長健興：

新住民來報名我們會特別針對他們去做輔導，因為他們的語言和我們不一樣，我們會特別輔導。然後在他的專長部分我們會協助他，我們在大寮那邊有一個就業訓練中心，他們如果在報名之後我們都會特別注意然後去輔導他們。

鄭議員光峰：

這方面要多關心。社會局現在有沒有新住民特別的網站？或者諮詢的網站？

主席（康議長裕成）：

請社會局回答。

社會局蔡局長宛芬：

社會局透過實體的新住民中心關懷據點以外，我們也有特別針對新住民有設置網站，用不同的語言包括印尼語、越南語。

鄭議員光峰：

現在有就對了。

社會局蔡局長宛芬：

現在有，包括諮詢專線我們也都有，有一個母語專線可以讓他們用自己母國的語言做諮詢。

鄭議員光峰：

新住民嫁到台灣，民政系統要有一個系統馬上告知他有這個資源，社會局到現在做得非常好，我們希望能夠持續加強。〔是。〕

我們建議市長在辦理各國的文化多元族群融合的活動，還有新住民在這裡他想要的也許是怎麼樣去投入台灣的文化，他就是新台灣人，新台灣人我們也希望每個局處都有活動表示官方對新住民的重視，請市長把新住民的議題每個局處一個活動，這是具體的建議，像觀光局很多都可以來辦像泰國的潑水節，印尼有什麼節不知道，官方的活動對新住民會感到很窩心，我覺得這是很重要的，而且一個政府對很多外來的新住民，畢竟他們是我們未來的新台灣人，特別他的下一代，下一代很重視父母親，對他融入台灣的競爭力也好，這個感覺就非常不一樣，官方的重視跟民間的完全不一樣，這一塊我想說市長每一個局處思考看看，一年辦一個活動給新住民，多元迎接新住民新台灣人，市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我會請李副市長統籌各局處的活動，新住民在各區的比例有所不同，比如說美濃學校裡面的小朋友大概 1/4 左右是新住民，比例很高，像美濃國小裡面他們就有一些母語班，教授的就是像印尼還有其他東南亞像越南的這些語言，應該也要結合他們該國的節慶，比如說潑水節或者其他一些他們過節的節目，有一些由市政府舉辦，有一些可能要因地制宜，某些地方各國的比例也不太一樣，我們就因地制宜請各局處來發想這個活動，把它變成高雄市因為我們是一個移民的城市，有的來自東南亞，還有過去從中國來的，都不一樣，這個也是我們高雄市在地文化的一部分，這個部分我們會積極辦理，謝謝鄭議員指教。

鄭議員光峰：

新住民嫁來這裡他們占非常微小的比例，市長提到偏鄉子女的比例越來越高，剛才舉這個例子不過 10%，市長剛才說 20 幾%，未來新台灣人的影響力會越來越大。

心理防衛的防護網，最近在審預算的時候，局長也有把心裡防護網做建議，凱旋醫院幾乎是全國所有醫療心理重症的專責醫院，也是唯一的。第二個，我們有一個完整的心衛中心，二個單位都非常辛苦也非常認真，在這幾年來我們發覺到精神疾病都居高不下，整個醫療系統關於高高屏精神醫療網，包括優化計畫也非常完整，心衛中心，局長，那天在預算沒有提到這塊，這是心衛中心提供給我們的，包括初段的預防、次段的預防、三段的預防，這裡面從第二段之後都是治療的部分，我們比較強調心衛中心在這一塊的角色到底跟凱旋醫院

有沒有辦法做資源整合？

現況的精神醫療非常完整而且做得好，但是我們發覺自殺率和憂鬱人口還是逐年增加，逐年增加有他的文化背景和整個城市的背景，心衛中心這麼努力，凱旋醫院也這麼努力共同來做心理防護網，逐年增加到底是不是每一個城市都這樣？我們並不知道，像憂鬱人口我們去請教專家，周院長表示大概有 15% 的憂鬱人口，高雄市政府的行政體系也有很多憂鬱症患者，包括警界，前不久前鎮一個警員才發生這個事件，我們到底要怎麼預防不知道，他就是這樣子，他也調到一個很好的單位了，分局長、局長都很貼心把這個員警調到很好的單位，後來也是這樣子。這個個案讓我們深深體會到憂鬱症患者從他要發病最後還是輕生，我們覺得非常惋惜。心理衛教到底可不可以做得更好？心衛中心和凱旋醫院的資源整合我覺得有待加強。

局長，我剛才講到憂鬱防治，特別是講師，我沒有提到到底講師怎麼會有學生來當憂鬱防治的講師呢？怎麼會有那種唸電腦的來當講師呢？怎麼會有對專業離我們比較遠的，所以凱旋醫院應該要站在第一線才對。局長，今天的質詢整理一下，第一個，凱旋醫院在這一次的預算，我們特別要求凱旋醫院社區的部門走出去，醫生要走出去，落實文宣、落實心理衛生的宣導。我們國家在兩岸的認知作戰，衛教就是認知作戰，包括高雄很多的體系可以做，現在所有的衛教體系，高雄電台是高雄市政府有的，怎麼不要去高雄電台大量的去做廣告呢？第二個，民政系統到底有沒有真的落實到民政系統？第三個，社區關懷站包括 C 據點，現有的 C 據點裡面還是沒有很完整。再來就是教育系統所有的學校，局跟局的互動，這是理所當然從小就知道什麼是憂鬱症，另外就是凱旋醫院的宣導人才不應該由心衛中心來做主導，而是應該凱旋醫院怎麼訓練這些人才，專業就是專業，這一塊是可以做得更好，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

心理衛生的工作比較複雜的，牽涉到社會文化、現代的社會情境都有，而且是累積性的。最近這幾年我們大量投入相關的資源，包括醫療體系，誠如議員所說的，我們整個精神醫療網也做了滿多的建置，我們現在從這個部分著手，包括整個精神疾病的風險管理等等這些都是。另外一個部分就是議員所說的，社區的衛教的部分，我們知道心理衛生其實是有專業性，但是同時也要顧及到普通性，所以在國外的模式裡面是歡迎很多人來參加的，當然這部分在國內，我們還需要一步一步去建置，我想這是一個努力的方向。另外，凱旋醫院的確是國內數一數二的精神醫學重鎮，如何去規劃更綿密的、更有效的，這也

是我們現在需要去做努力的。

鄭議員光峰：

我想要從點、線、面來做更多，凱旋醫院的角色應該要站出來。

衛生局黃局長志中：

我想規劃不只是醫療體系和心衛中心的建置，還包括議座所提到的跨網路、跨單位的一些整合，我們目前推得最多的就是我們的 BSRS 的一些自殺防治，包括守門員的訓練，民政、教育、社政、警消全部都有在裡面，一般民眾也有參與，這些都是我們的目標。它是一個立體的衛教及立體的認知作戰，讓全部的涵蓋面能夠足夠，這是我們現在努力的目標，議座，我們會努力。

鄭議員光峰：

局長，在一讀的預算我也表達很多的意見，最主要是說到底我們在市府的通路裡面，譬如像教育系統裡面，我覺得是完全缺乏的。因為在心衛中心給我的資料裡面，他也許跟哪個校長比較熟，他就去找那位校長，其實這是每個學校一定都要做的，而且做這些也不用花什麼錢啊！學生都等你們來宣導，我想學校不是只學原來的知識，而是相關的知識都要學，可以帶回家讓他們的阿公、阿嬤或爸爸、媽媽知道。所以我覺得教育系統裡面，我們的衛生局和教育局體系是很少聯結的，而且最起碼這是高雄市政府裡面的通路，還有長照 C 據點、關懷站、民政系統，我覺得最基礎的系統我們把它建置好，在認知作戰裡面大家都了解什麼叫做憂鬱症？因為我們身邊都有身處憂鬱症的痛處，因為他會影響到我們周遭的環境，而且未爆彈非常的多，很容易加速我們的社會成本，所以我覺得我們看不到的預防是最難做的，我們應該做、但是還沒有做到。局長，我為什麼在總質詢裡面特別要講到，因為我覺得在市府的認知作戰的宣導這一塊裡面，我們應該要把市府的體系完整的建置好，我覺得就可以慢慢地在基礎上，我們跨過那個門檻之後，就可以把這樣的概念讓民眾更了解。

凱旋醫院的醫生要站出來，要站在第一線，我們也要求周院長，要把這個當作責任，因為現在所有的憂鬱症未爆彈，我們看 1999 就知道，我們曾經講過一個故事，我們打到 1999 問主管說，1999 有沒有比較有趣的故事呢？市長，你知道嗎？他打到 1999 說，我這裡是苓雅區，這裡的水溝需要疏濬，他還建議了好多，然後 1999 跟他說，非常感謝你的建議，請問你住在哪裡呢？他說，我住凱旋醫院的幾樓，這是一個真實的故事。我們沒有得到憂鬱症之前，知道有憂鬱症就好了，可以讓他及早預防、及早應變，市府是可以落實實施的。至於城市的自殺率也好，那是整個工業區的背景，但是在憂鬱症這一塊是逐年增加，這幾年每天都有精神病患在我的服務處鎮守，因為我們都已經跟他共處了，因為他們來就是碎碎念，他就是在那裡幫你掃地，一天掃 100 遍，我們已

經跟這些人共處了。但是我們要了解這些憂鬱症的來源，我想我們市府裡面有太多這樣的個案，像是一個隱形炸彈，局長，我覺得這是一個功德業，就是在做功德的，所以我希望局長在這一塊能夠落實，局長，有沒有什麼要補充的呢？

衛生局黃局長志中：

分級醫療、分級照顧、精神疾病去污名化，讓大家突破這些狀況，對精神疾病有正確的認知，我們普及透過這樣的方式處理，這是我們目前要落實的地方。

鄭議員光峰：

我們期待啦！局長辛苦了，因為你的白頭髮越來越多了，請坐，謝謝。

市立醫院，包括現在的大同醫院由長庚醫院來接手，還有很多其他的醫院，到底市立醫院的角色是什麼？我們來盤點市立醫院的角色，這是醫政科給我的資料，我舉幾個例子來看看到底市立醫院有沒有做好。第一個，長照 C 據點，局長你看，在我們市立醫院的角色裡面，如果它是一個公衛的體系，C 據點應該是一個很好的指標。我們來看一下，你可以看得到長照 C 據點做得好不好？市立中醫院是 4 個單位、民生醫院 2 個單位，它是西醫喔！中醫還 4 大於 2。另外凱旋醫院也 4 個單位，單單這三個單位的 C 據點，局長，你先表達一下，你覺得夠不夠呢？到目前為止長照 2.0 已經實施好幾年了，應該有五、六年，甚至七、八年了，局長，這樣的 C 據點夠不夠呢？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

因為我們的市立醫院有個別的重點角色，所以就目前的量能而言，市立中醫醫院有 4 個 C 據點，它可以再增加一些，但是它的規模比較小；凱旋醫院其實對於長照 C 據點的部分有它的特色，基本上也可以再增加多一點；至於民生醫院，我們也希望它增加，但是它是一個傳染病的指定醫院和應變醫院，所以它過去的發展都在這個地方，因為傳染病畢竟有它的流行期等等，所以過去不是很重視這些，我們會再努力增加。

鄭議員光峰：

局長，你看一下，我們特別勾出旗津醫院，我剛剛把旗津醫院寫模範生，因為旗津醫院小而美，我印象中旗津有 12 個里，就有 8 個地方有長照 C 據點，我覺得它是一個比較完整的 C 據點。我剛剛聽你講民生醫院是一個傳染病中心，但是它的科別就有這樣的建置，可是其他社區的部分是缺乏的，對不對？所以我覺得單單講到這個指標，民生醫院應該是不及格，我想這是第一個例子。

第二個是失智的共照中心，我們現在的失智共照中心大概有 10 間，在這些單位只有 5 間是市立醫院，剛剛盤點那幾家市立醫院，理論上如果它是站在公

衛的角色，局長，失智共照中心要不要給它呢？

衛生局黃局長志中：

基本上我們要看它現在的位置和資源，我們當然希望越多越好。

鄭議員光峰：

如果站在公衛的體系，所謂的失智預防，包括共照，無論如何我們應該要建置才對吧！我的看法是應該要建置，因為我們市立醫院的角色本來就應該定位在這裡，如果是講失智中心共照，其實這邊，民生醫院也沒有啊！民生醫院又沒有，我們民生醫院服務範圍，前鎮區、苓雅區是很大的重鎮，理論上失智共照中心它該有而沒有，我今天不是要標籤化民生醫院，我們是要在這些指標裡面，針對市立醫院的角色，去凸顯出它是不是應該要有，局長。

我們就把另外幾個指標，包括老人憂鬱症的篩檢，我用紅線框出來的部分幾乎都是不及格，市立醫院對於失智症照護的宣導更是缺乏，我們一直在講說失智症的宣導我們要怎麼做，那都不是真正政策的落實，嘴說無效，看數字就知道，這是你們給我們的資料，這些是所有市立醫院的失智症宣導，宣導對象一年不過 3,500 人次而已，一年 365 天除起來，一天宣導不到 10 人次。在醫院的體系，在失智症照護，數字就可以說話，市立醫院到底有沒有落實這個角色。

社區的宣導，精神照護整合，包括凱旋醫院全部都不及格，市立醫院到底要不要做宣導，如果要做宣導，這個數字讓我們覺得是不夠的，這是一年的宣導人次，局長，對於這些人次，你有沒有要說明的？我的看法是宣傳不夠，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

市立醫院要落實公衛宣導、社區宣導，這是它的責任。〔對。〕但是在這裡面，其實有些議題是屬於剛才跟議座報告的，它是一個分級醫療，然後有一個跟社區醫療資源做合作的部分，基本上它量能要再增加，第二個是整個社區的宣導，其實還包括很多的醫療院所也有參與，這個才能是整體的，因為高雄市這樣的資源，醫療資源是全國第二多，但是如何運用這些資源…。

鄭議員光峰：

我們這樣的宣導是全國第二多？

衛生局黃局長志中：

我們的整個醫療資源是全國第二多。〔是。〕所以我們要好好的聯結社區資源，包括區域醫院、地區醫院和診所，還有包括其他心理衛生的單位，大家共同來做，我想會是更完整、更綿密的網絡。〔是。〕像很多地區，我們要透過像心理治療所或是精神科診所來做執行，這個都是我們應該要把它整備好的。

〔是。〕這個前提之下，議座提到的，市立醫院投注的量能還是要再增加。

鄭議員光峰：

因為量能其實不足啦！前不久我們對小港醫院有一些要求，這個要求是建立在合約上，我們都覺得這是合理的，畢竟小港就是一個工業鎮，小港醫院是在工業區，我們要請局長了解，我們一直在被請託病床的問題，病床不足的原因我們發覺是護理人員不足，小港醫院的病床可能有擴床，我們這邊也許是重度的傷病也好或者是外傷性的也好，小港醫院都占了非常大的角色，小港醫院在這幾年當中也表現得非常好，不過就床位這一塊，局長，如果護理人員不夠，病床再多給它也沒有用啊！我覺得包括中重度的外傷，我們也發覺這一塊的角色，局長，每一家市立醫院應該要扮演怎麼樣的角色，就像你剛才講的，民生醫院它就是一個比較屬於防疫的角色，每一家醫院各有扮演的角色，小港醫院的角色大概是什麼？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

小港醫院就位在小港工業區、林園工業區、大寮工業區範圍裡面，所以它工安事件的處理是主要的重點。這個地區交通非常複雜，尤其在小港地區…。

鄭議員光峰：

所以中重度外傷是重點？

衛生局黃局長志中：

是一個重點。包括機場和港口也都跟小港區息息相關，我們外傷的處置，這是一個重點。那附近有超過 60 萬的人口，甚至接近 80 萬，整個包括婦幼緊急救護的功能要提升，尤其是整個前鎮以南，大概只有小港醫院是區域級醫院，其他都是小型醫院，這是它的重點。

鄭議員光峰：

我為什麼要特別提出病床的事情，有些是床有這麼多，而我們被拜託說要找床，是因為沒有足夠護理人員的關係，造成沒有接那麼多床，而有些是真的有床，真的是病患佔滿床了，有這兩種情形。有些市立醫院是有床，可能沒住滿的也很多，也許是聯合醫院，據我了解也許是聯合醫院，每個醫院的狀況不一樣。局長應該要去盤點到底病床不足的原因是什麼，如果是護理人員不足，市立醫院應該要把待遇，包括護理人員等基礎人員的待遇，是不是要通盤檢討，針對這些醫院去檢討，因為你既然要擔起市立醫院的角色，你有床又放著，又沒辦法接床，是因為自己內部管理的問題，衛生局應該要著手去了解病床應該要怎麼樣來使用，你要達到你的效率才對，這塊裡面衛生局應該要著手去進

行，不然我們空有那麼多床，或者有些患者真的都集中在像榮總、高醫這兩塊，我們真的是每次只要聽到這兩家醫院，人家來拜託床位，民代去喬病床是很難聽，但是有些是不得不，是我們的使命，像我們的業障一樣，我是真的是這樣說，但是床位這個問題，我覺得衛生局應該著手盤點，到底他們不夠讓病患使用的原因是什麼，應該怎麼樣去輔導或者要求，盤點之後應該比較能夠知道原因，要不然市立醫院的角色就沒有辦法去發揮，局長。

衛生局黃局長志中：

每個醫院病床的使用目前各自有它的個別性，我們也關注到市府也支持我們，我們整個尤其是醫事人員、護理人員薪資的提升，這個最近都在進行。另外就是說我們對於公職人力的增加，這個部分各個市立醫院也都有提出他們的計畫，我想，透過這樣子去做支持…。

鄭議員光峰：

在這一塊是不是適合再做輔導？局長這邊，市長要做補充，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鄭議員是醫療專業，對於高雄市的醫療和公衛的看法，我剛才都非常仔細的聆聽，非常謝謝鄭議員給我們很多的建議。公共衛生常常在講是三段五級嘛！每個醫療機構，各級的醫療機構它會負有不同的角色，我們在強調社區醫學，就希望在健康促進的角色可以由我們的診所或者是藥局來扮演，因為畢竟藥局還是最普遍於社區。

鄭議員光峰：

第一線。

陳市長其邁：

所以 C 級巷弄站的布建大概會以診所和藥局為主。〔是。〕有不足的地方才會根據不同的特色再由醫院，像市立醫院再來做一些填充的補足。〔對。〕像旗津，它那裡醫療資源比較匱乏，所以我們市立醫院的功能就比較多，如果比較市區，它的診所、藥局、它的 C 級巷弄站相對來講會普遍。所以某種程度來講，在社區醫療的角色，我們市立醫院要做一個在政策引導或者做一個整合的服務，譬如說我們的「飛象家園」，就會有一些長照機構在處理一些比較麻煩的、多重障礙的，也包括失智等這些比較複雜的個案，就會由我們市立醫院來做處理，因為有一些醫院其實它也不太想做，我們當然希望每一家醫院都得到，但是有一些市立醫院的角色，我們就必須承擔。

第二、高雄在做醫療資源的配置之外，除了垂直的整合外，一個很重要的就

是因為高雄幅員太廣闊，我們要根據不同的地方來配置足夠醫療資源的分布，譬如在小港重車多、貨櫃車多，交通複雜；第二、工安事故多，為什麼？因為都是工廠，鋼鐵，不然就是石化，燒燙傷的比例高，發生事情…。〔對。〕第一線都要去處理；第三、人口結構老化，因為在小港、前鎮，或者是大寮、林園，長輩的人口非常多，這個就會有像心血管疾病、中風…。

鄭議員光峰：

特別的多。

陳市長其邁：

或者是我們在講外傷等等這些，所以我們比較期待說必須把我們在重度級的責任醫院，根據高雄所有的地理跟人口的分布，及我們產業的分布，還有人口結構的因素考量來做一個比較平均的分配。這樣才能夠讓比如說車禍如果撞到，他送到小港醫院，在那裡就有辦法馬上處理，不然現在從小港要送到其他醫院，我們的醫學中心都在北高雄，我們現在重度級責任醫院 4 家，所以我們比較期待說來推動像剛剛鄭議員所指教的市醫的改革，讓每一個市民不管是在偏鄉，或者他是在重工業的地區能夠就近地、迅速地可以得到合理的、公平的醫療處置，這樣才能夠讓整體市民的健康獲得保障，所以我想我們會根據鄭議員的指教，包括對於失智的資源配置，尤其像剛剛鄭議員所特別提到，因為我們社區有一些精神疾病的患者，他其實不會有一些比較高的犯罪率，醫學研究也沒有這樣，但是確實是需要社區照顧這個部分來加強社區對這些人的一些服務。因為在每一個城市的結構裡面，當然都會有他獲得資源上不同程度的一些差異，所以這一點，我想我們會根據鄭議員，尤其針對在小港、前鎮幾個區裡面，我們再來好好地仔細盤點，看問題到底是在市立醫院跟我們的衛生所，或者是我們的診所之間，或者是跟社區的 C 級巷弄站等，這些在分布上是不是還有一些要加強的地方？這個也跟鄭議員做以上的報告，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）在陳議員善慧總質詢開始之前，我先來介紹旁聽席好多的鄉親。我來介紹旁聽席的鄉親是左營洲仔社區的鄉親，清水宮李可武主委所率領的鄉親，也請現場的各位同仁及市府官員拍拍手歡迎他們。歡迎大家來聽這一節是陳議員善慧總質詢的質詢，接著請陳議員開始。

陳議員善慧：

首先給市長及市府團隊肯定一下，在 2024 年《天下雜誌》評價高雄為卓越城市，有好幾個局處獲獎，表示市府團隊對高雄市的認真打拼。這幾年來，相信高雄市的鄉親也看到高雄市成長得很多，在市府團隊日以繼夜緊、緊、緊的

努力之下，使得高雄市可以讓世界看得見，全國第一，這是值得肯定的。尤其前幾天為了財政收支劃分法，市長還趕到中央去爭取高雄市的預算，這是值得高雄市民來肯定他的無黨黨團對市長、對市府團隊表示肯定。還有 2 年希望大家繼續拼，再將高雄建設得更好。總質詢之前，我先將鄉親的陳情書送給市長。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員善慧送相關的陳情書讓市長瞭解。

陳議員善慧：

市長，你剛才接到的這一份陳情書是左營洲仔社區鄉親針對左營濕地公園的陳情，其中包括有洲仔社區鄉親，還有左營區 34 里里長在陳情。因為洲仔濕地這一塊土地是在民國 58 年被高雄市政府（當時還沒有縣市合併）擬定劃設細部計畫為公園用地，在民國 78 年實施徵收，原規劃「民俗技藝園區」，當時有好幾個鄉鎮，包括台中、宜蘭、屏東都有在爭取，但是後來被宜蘭爭取走了，所以我們徵收後，這一塊地就一直放著，直到民國 90 年轉作為一般市民遊憩使用的公園，再經過 1 年之後才劃為濕地公園，但是這一塊土地規劃為濕地公園，因為時空背景不同，過去洲仔地區都是菱角園，加上國道 10 號的道路也還沒開闢到那裡，翠華路也沒有開闢，所以說那個地方要做為濕地公園在當時是還可以，但是面臨現在左營區的發展，以及國道 10 號末端的交流道也在那裡，翠華路也拓寬得很開闊，所以那裡是不是有需要再來做濕地公園？鳥還會棲息在那裡嗎？這是我們要思考的問題。

第二點，每逢下雨，蚊蟲就有夠多，尤其現在又是登革熱好發的時候，恐怕會爆發登革熱大流行，所以洲仔地區的居民面對這些問題，他們覺得很驚恐。再來是洲仔地區 20 多年來，由農村轉型為都市，面臨到這些問題，尤其又是在蓮池潭觀光特區這邊，所以洲仔地區的居民想要向我們市政府陳情，希望我們市政府可以重新規劃，將這一塊濕地收回，改為特色公園，配合蓮池潭周邊打造觀光一條線，這是洲仔地區的居民要向市政府陳情的，希望陳其邁市長能夠聽到市民的心聲，將這裡重新來規劃。市長，你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

就居民使用的期待跟現在洲仔濕地的現況及功能是有衝突，我會拜託林副市長開個會蒐集多方的意見，讓大家到會議裡面來做表達、來溝通，看怎麼樣能夠儘量地來創造共生共榮的機會，把大家的意見來做整合，這是第一點說明。

第二個，洲仔濕地是國家級的濕地，這不是我們地方政府說、市長說，還是都發局或是相關的局處說這個要改就來改，這是國家級的濕地，所以它會有核

心保護區，包括環境教育區，還有管理服務區，這3區根據它的情況來做不同的配置。這個要改、改到什麼程度，這個要呈報內政部同意，因為它是國家級的濕地，它不是一般市政府訂定的濕地管理，所以也謝謝陳議員和所有的鄉親都非常的關心，這個我會拜託林副市長，就濕地裡面的配置和功能，看能夠再做怎麼樣的調整，還是其他服務的功能、還是開放的時間，做一個最好的規劃，然後把大家的意見共同納入，畢竟那些居民都是住在周遭，這塊土地的使用，除了濕地的重要功能之外，跟社區的共融、共存其實也是非常重要的，所以這一點我會請林副市長邀集各方的意見，大家來共同協商。

陳議員善慧：

重點是希望市政府趕快開個會議去規劃，因為那裡的時空背景已經不同了，也會造成環境的污染，譬如登革熱，還有下雨天的時候，有一些蛇形的動物會出沒，造成居民的恐慌，以上希望市政府趕快去規劃。

左營市4市場用地，應該要朝原計畫去做開發，本席在這次市長施政質詢的時候就跟市長說過了，這塊土地其實是可以做高密度開發，結果市政府做了低密度開發，在第一次招商的重要條件和第二次定案的條件完全不一樣，其中有三、四個單位都拿掉了，譬如日照、托嬰、戶政和社區大學全部都沒有了，只剩下一個里民活動中心，這是最後一次的定案，但是第一次會議有這些單位，到第二次會議這些單位就不見了，只剩下一個里民活動中心。我已經說過了，這塊土地的面積是1,477坪、建蔽率是70%、容積率是840%，但是只蓋了五層樓，一、二樓是商場，三樓是里民活動中心，四、五樓當停車場，這是一個低密度的開發。市長，這個部分有很多議員也針對這個問題有意見，本席建議這塊土地要重新規劃，朝向多方面發展，請都發局針對這塊土地重新規劃，看能不能在這裡蓋社宅或是左營第二行政中心。你知道嗎？因為我們的左營分成新左營和舊左營，新左營的人口數是舊左營的四分之三，所有的左營民眾都住在新左營的新光里、新上里、新下里，還有新中里、菜公里、福山里，這6個里的居民大概佔左營區四分之三的人口數，所以這塊土地希望市政府要重新規劃。本席建議如果可以就變更一下，聯合開發也沒有關係，這不算是圖利，聯合開發只要對市民朋友是有利的，就不算是圖利。聯合開發蓋左營第二行政中心，因為新左營區有四分之三的人口如果要到區公所辦事，就要到舊左營那邊，會造成新左營的民眾非常不方便，尤其現在土地也賸餘不多了，所以希望能夠好好利用這些土地，不要再浪費這些土地了。市長，你認為如何呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案子我會請經發局繼續跟廠商溝通，本來一開始就是按照現在的規劃，但是後來大家又說要加進一些單位，但是現在新莊地區都已經蓋大樓了，都是蓋一些商辦或住宅，現在市場用地上面已經不能再蓋住宅了，所以在第一次招標就流標，因為投資的效益不高，再加上要增加這些功能，原來它的地目是市場用地要開發，招商會比較困難，後來經發局才做了一個折衷，就是把其他的功能拿掉，保留原來居民最核心建議的里活動中心。我們再跟廠商協商，在原來的合約內容做調整，假如不增加市府的負擔，給予廠商其他的條件，大家針對這個條件再來做協商，能夠把這些功能再納進來，怎麼樣在權利金也好、或者整體的規劃來取得一個平衡點，我們來跟廠商協商，請給我們一點時間。

陳議員善慧：

這塊土地本來是市場、停車場、公用用地，但是經過都市計畫變更，本來這塊土地的容積率是 960%，經過這三塊土地合併之後，容積率變成 840%，本席在之前也跟你說過，這塊土地是不是可以經過都市計畫做變更，因為現在市場已經非常多了，不需要有市場用地了，這塊土地的容積率又這麼高，我們不需要把它限縮在市場用地，你聽得懂嗎？

陳市長其邁：

議員，如果你說這塊是商業區，容積率高的市場，如果整個樓上都蓋商辦，我覺得很多廠商會進駐，但是如果現在納入這麼多的功能，上面是商辦還加入社區的這些功能，我想廠商對這個會有疑慮，當然這些都是公開的。

陳議員善慧：

那個 R20 的聯開案，你就能夠蓋 2 棟在那裡，把前後分開啊！是不是可以呢？

陳市長其邁：

社區活動中心設在商辦裡面，還有其他功能也在裡面，廠商會有不同的考慮。

陳議員善慧：

市長再研究，重點在於市政府，再跟你說個重點，關於市政府的問題給你聽。

後面這塊灣市 2 市場用地，剛才我說的那一塊土地，應該是來這裡開發才對，因為這裡是三鐵共構的灣市 2 市場用地，這裡也有停車場，這一塊如果來做低密度開發會更好，這裡是三鐵共構，下面還有捷運黃線經過，應該這塊土地來蓋五層樓會比較適合，不能使用容積率 840% 的土地來蓋五層樓，市長你再探討一下。這一塊灣市 2 市場用地也要趕快進行開發，看到底要怎麼樣處理，我想應該要趕快去開發。

市長，這塊土地是你體恤民間的重點開發，我覺得市政府要做與不做，在於市長一句話而已。這塊前鎮第一公有臨時市場延宕 20 年了，包括在陳菊市長

任內也沒有辦法解決，市長，但是在你的任內，你體恤市民朋友、菜市場攤商討生計不易，所以你編列了 8,000 萬元，將延宕 20 年的這一塊土地廢除，遷移到這裡蓋一個臨時市場，讓這些攤商可以繼續在這裡討生計，這就是你體恤市民朋友的心聲，這是市民朋友看得見的。但是剛才本席說過了，市府的政策只要市長願意推動，我覺得都不成問題，針對市 4 市場用地，也希望市長趕快來處理，行政程序不要再繼續走下去了，跟廠商研究一下，不要再繼續走後面的簽約程序了，那是非常不好的，也有非常多的民眾和議員針對這個問題會向市長提出質疑，這是本席向你建議的，希望你們收到、也聽得進去。

右昌街改善計畫，這就是右昌街每到上下班時間塞車的情形，你知道為什麼會塞車嗎？因為新台 17 線剛好開闢到德民路那裡就彎出來了，從梓官、彌陀與永安那邊的人如果到市區上班，他們都會從台 17 線到德明路轉進來，轉到右昌舊部落裡面去，從三山街進去再接右昌街，再從左營出去，所以會造成這裡的道路非常壅塞。那天在市長施政報告質詢的時候，市長你有指示啦！有指示局長及相關單位共同辦理會勘，在 11 月 13 日，包括工務局長、交通局長、道工處及新工處都有派員到現場會勘，包括公園處也有到現場去看，我們所做的一些會勘的結論，就是道路要拓寬、要增設路燈，有些電箱該外移的就先外移，包括變電箱，包括設置保障行人通行安全的護欄；再來就是向國土署爭取一些經費，在該路段側溝上規劃側向式排水溝，把它做得更完善一點。這是那天會勘之後的一些紀錄與大家的共識，先向市長報告一下，讓市長了解一下。

右昌街這個路段，你從這邊看過去，這是從右昌街進去，到這裡這一塊，就是這一塊，這一塊就是都市計畫道路用地，就是目前民眾停車這一塊，這一塊就是都市計畫道路用地，大王椰子樹這裡就是我們剛才影片中看到的。這條右昌街的路是歪的，為什麼會歪你知道嗎？因為這邊的道路用地都還沒有徵收，所以目前這一塊是民眾在這裡停車，這邊交通不方便沒有關係還容易塞車，所以本席建議市長趕快將這塊都市計畫道路用地徵收起來開闢成道路，讓我們的出入口可以更寬敞一點，才不會造成交通事故。那天會勘的時候，楠梓分局也有派人過去，那邊一年發生交通事故的次數，他們也有跟交通局長報告過了，這是那天在那邊會勘所做的結論。市長，針對這個問題，什麼時候可以來處理？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大王椰子樹應該是明年 2 月之前就會移開，包括水溝蓋上面，要怎麼把旁邊的人行道留出來讓人可以行走，我們會向國土署爭取經費補助，比較長期的做法就是像善慧議員所建議的，旁邊這條是…。

陳議員善慧：

軍校路和右昌街。

陳市長其邁：

軍校路右邊這個路口拜託陳議員幫忙協調一下，這附近的土地徵收，讓市府可以分期付款，這個我們儘量按照陳議員的建議，我們再跟這些住戶來協調看看，要進入右昌街這個路口把它拓寬一點，這樣要進出可能會比較方便一點。

陳議員善慧：

那個路口土地徵收，分期付款的部分要溝通啦！那上面都沒有房屋嘛！目前是做停車使用，沒有房屋在上面，要再進去才有房屋，再進去已經沒有道路用地了，路口這邊是以前就劃設的，剛好出入口這邊有道路用地，所以造成右昌街歪歪的。你說分期的部分，我再來努力看看，如果可以，市政府再編預算來徵收，把這條道路開闢得正一點，不要歪歪的。

陳市長其邁：

這應該是姓楊人家的，會不會是他們家族的？這個來協調看看。

陳議員善慧：

如果協調好，需要分期的時候我再向市政府報備，再編預算來進行徵收。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員的指教。

陳議員善慧：

市長，這一塊你已經答應 3 年了，後勁中街與聖雲街 76 巷間這一小段都市計畫道路未開闢，這一小段經費差不多二千一百三十幾萬元，這是都市計畫道路，這個巷子一邊有開闢，一邊沒有開闢。這邊本來是地主不同意徵收，在 3 年前，地主已經願意讓市府徵收了，市長，這一塊也要趕快處理，趕快編預算。

陳市長其邁：

答應 3 年是因為本來市府沒有經費，現在地主願意接受分 3 年付款，我們就可以來開闢了，如果可以分期付款，我們就拜託新工處來處理。

陳議員善慧：

好啊！我們請…。

陳市長其邁：

不是要騙你 3 年，不是這樣說啦！

陳議員善慧：

沒有啦！

陳市長其邁：

這個要跟地主協調啦！〔對。〕地主同意讓我們分 3 年付款，我們就來做。

陳議員善慧：

水利局，山陀兒和凱米颱風造成右昌地區再一次淹水，紅色部分就是淹水的地區，我們前幾天有到現場去看，在 11 月 15 日，我們有到現場去看，和里長等人一起探討為什麼會淹水以及排水的問題，我們全部一起做探討，重點就是中泰街和興泰街路口這裡，這裡是屬於比較低窪的地方，而中泰街的水溝也已經年代久遠了，局長你也有說預算下來就要做，本來水要排入興泰街的箱涵，本席有建議說絕對不能排入那裡，你再排入那裡也會造成德明路和興泰街，就是 9 號公園那裡再度淹水，所以本席建議你說要看它的高度是否足夠，要排入右昌街的箱涵裡面，水才能送到右昌街的抽水站，這是那天我們和里長及民眾見面，他們陳情的一些事項。所以這個部分，局長，你等一下一起回答就好了。

美昌街這個抽水站的功能，以前在做的時候沒有考慮到排水孔的問題，變成後勁溪如果漲潮，我們的出水口就會被漲潮的水擋住，有沒有影響是你們水利專家才知道，但是民眾看到的就是後勁溪造成淹水，水排不出去，他們的想法是這樣。所以每次颱風來，本席會叫你們趕快讓移動式抽水站進駐，當我們固定式抽水站的水抽不出去的時候，我們還有移動式抽水站來做 stand by，這是本席一再跟你說的。所以未來我們的抽水站效能該提升的就提升，撈污機位置如果設計不當，就應該趕快重新設計。

F 幹線出口應增設舌閥，因為那個水會倒灌，後勁溪的水如果漲起來，因為那裡比較低，那裡屬於排水的尾端，北昌街那裡是排水的尾端，後勁溪水如果漲起來，會變成海水倒灌，所以那裡應該做的工作，相信你也有到地方看過，也有很多民眾都反映說這裡如果遇到大水來，水都會倒灌等等，你也有聽到這些民眾的心聲，這些問題是不是陸續要來改進一下？局長，請說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

中泰街這個部分，有照那一天現勘的一個建議方案，我們去測量一個高層，目前評估起來應該是還算可行，我們會把部分集水區的水分到右昌抽水站去抽，因為右昌抽水站的抽水量應該是夠。另外就是剛才提到攔污閘這個部分，它主要是因為整個河道旁邊一下子沖刷下來，那個阻塞的部分會塞得很快，我們會把它改到側邊去，這個目前都已經在設計。閘門的部分，剛才講的這個倒灌的問題，我們最近幾次因為廣昌大排改道過後，其實慢慢的會有這些相關的問題。所以我們這次把整個區域再重新檢討，切割集水區會用閘門舌閥的方式去處理，所以要做舌閥的應該不是只有一處，應該會有很多處。以上。

陳議員善慧：

美昌抽水站這邊呢？

水利局蔡局長長展：

美昌的部分我們已經在設計中，剛剛講到的撈污機的位置我們會調整，而且會增加抽水量，這個都已經在設計了。

陳議員善慧：

抽水機組嗎？

水利局蔡局長長展：

抽水機會再增加 2CMS。〔好。〕會再增加。

陳議員善慧：

這是山陀兒颱風淹水的地方。這塊白白的地方是公園，都沒有淹水，都淹到公園邊的民宅。這是 9 號公園，總共有 1.5 公頃。凱米颱風和山陀兒颱風時公園裡面都沒淹水，都是附近的住家淹水。這是住戶車庫門打開的情形，你看，都淹到車子半個輪胎高。為什麼公園沒有淹水，道路反而淹水？因為公園的水都沒有排到公園內的排水溝，都流到路面，造成淹水速度加快。局長，你那天去現勘的時候，民眾也有向你反映這個問題，你回復民眾說會考慮在 9 號公園做一個低窪的微型滯洪池。這部分的可行性到底為何？1.5 公頃的土地面積到底夠不夠寬？這點是我們要考慮的。一旦改造之後是否能降低淹水的情形，這些都是要考慮進去的，否則花錢做好之後卻無法達到治水功能，這樣錢都白花的。局長，針對這個問題請你答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子大概分兩個步驟，因為我們上次有去跟地方做過請教。這個地方以前是不太會這樣淹，初步判斷可能是倒灌的影響造成積水。所以我們剛剛提到的閘門會先做，這是第一個，我們會來做觀察。第二個，這個公園的高度是比路面高滿多的，我們再做低地滯洪的話，確實也會對這個地方地表的吸附水做一些相關的微滯洪，應該也是有效，所以我們大概分兩個步驟會去做。

陳議員善慧：

有效嗎？

水利局蔡局長長展：

應該都會有效。

陳議員善慧：

有效吧？

水利局蔡局長長展：

用地的部分我們也跟楊局長有做過溝通。

陳議員善慧：

有效的話才做，如果花錢去做卻沒有效果，不就白白浪費錢。〔好。〕本席建議左營和楠梓的雨水下水道，水利局應該重新規劃，看看下水道是否需要增加，或是流向是否需要改的順暢一點。譬如說，那天現場會勘時我有提到，這條是通往美昌街抽水站，但是水流向這邊，再一直流到廣昌大排。這邊的水直直流也都流到這邊，為什麼不將這邊打通，讓水直接流到右昌排水站就好？因為水流是直向流的話相對會比較好，是不是？現在水道彎來彎去，容易造成積水，水流速度也較慢，會加速淹水的情形，這些都是我們要考慮的。還有一點你知道嗎？尤其本席也有跟你提過的高大特區這邊，這邊以前都是魚塢，現在已經做二代艦，所以天然的滯洪池已經消失了，造成高雄大學淹水。像凱米颱風每個地方水都退了，那邊到半夜 12 點水都還沒退。這就是本席所建議我們要重新規劃排水問題，包括左營和新左營這邊也一樣，這裡都是高速公路下方。我們要重新檢討楠梓和左營地區的下水道，是否有需要增設或改建才能降低淹水的情形。局長，關於這個部分，你們有沒有任何的規劃？還是你們針對凱米颱風和山陀兒颱風淹水的情形有無檢討報告？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

凱米颱風過後，我們有一個淹水調查報告，也依照調查報告有提出一些相關的排水改善計畫。譬如說剛剛舉的高大特區那個區域，旁邊有援中港支線。最主要到晚上還沒退是因為典寶溪的水位非常高，所以不是這一側沒有退，是連典寶溪的另外一側梓官那邊到晚上 10 點也還沒退。根本的解決之道是要先解決典寶溪本身的問題，這個部分都已經有規劃，而且爭取到中央的預算要去做改善。援中港支線的部分，我們這次會再做一些相關的加高工程，剛剛提到比較像市區交流道的部分，我們也會跟高公局去現勘。除了本身這裡有一些水溝是高公局自己管轄阻塞的問題以外，其他聯外的水路我們水利局也會去檢討，看能不能再加大，大概都有做整體的配套。

陳議員善慧：

有整體的配套嗎？〔對。〕你知道大中二路那邊是經過整修之後又再淹水嗎？

水利局蔡局長長展：

大中二路我知道。

陳議員善慧：

那時候到底是設計不良，還是凱米颱風造成的水量比較多，這是我們要去探

討的。如果是設計不良的話，我們要再思考如何改善。

水利局蔡局長長展：

凱米颱風的雨量確實比較大、非常大。〔對。〕大中二路那一塊因為是最低的區域，我們有在評估用抽水的，就是把旁邊的側溝等等用閘門來管控用抽水的方式，大概目前的規劃是這樣。

陳議員善慧：

工務局長，這是在興中橋下橋樑坍方的部分。道工處已經有去現場勘查過，局長也有說過這邊要趕快改善，但是到目前為止，不知道是因為沒有經費或是什麼原因到現在都沒有處理，我怕越來越塌陷會危害橋墩。請局長還是道工處處長回答都可以，針對這些問題，何時可以完成修復？請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這座橋樑修復的部分現在已經在設計當中，我們預計年底就完成。

陳議員善慧：

今年年底？

工務局楊局長欽富：

今年年底會完成。

陳議員善慧：

今年年底嗎？〔是。〕這要趕快修復，你看 11 月份還有這麼多颱風，非常恐怖。現在已經有坍方的情形，也是說只要有水流進去，泥土就會一直塌陷。如果不趕快處理，會越塌越深，恐怕會造成橋墩的危險。興中橋是舊台 17 線重要的道路，每天出入人口眾多，所以安全非常的重要。再來是經發局，這是楠梓科學園區的水資源中心。本來是今天要召開說明會，但是因為民眾的認知不同造成說明會延宕。本席建議，因為現在的時代與過去不同，水資源要做再生水廠一定會做到很好，可是你們沒有去宣傳，造成民眾認為這個再生水廠可能會像以前中油做的一樣，會造成污染，所以有一些反對的聲音。本席建議，你們要去和居民溝通，將所有科學園區裡面有做過的再生水廠，譬如新竹、台中或南科，到底做的結果如何？要去照相，帶民眾去看一下。讓他們了解，我們是要這麼做，並不是要污染的，你要溝通，你不溝通市民朋友不知道，你光說一個污水淨水廠在那裡，聽到污水這兩個字大家就怕了。你們還用再生水廠，結果人家去探聽出來是污水淨水廠。現在的時代跟以前的時代不一樣了，現在的都比較先進，做的水質也會比較好，水質做起來都可以飲用了，你們就是沒有去宣傳、溝通，會造成民眾的不同意見。局長，答復一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座在當天我們跟里長的說明會給予我們非常多的意見。針對這個水資源中心，有兩塊是非常關鍵的，第一個，他是用最新的科技所建的水資源中心，整體會是密閉式的，所以不會有相關的污染或是空氣氣味的溢散。第二點，整體的水資源中心的排放，是使用海放的模式，所以會有專管來進到下游，絕對不會直接排放到旁邊的後勁溪。也非常感謝議座在當天給予我們的建議，以及剛才議座你所提到的，我們會花更多的時間，以及帶里長們到不同的地方去參訪，包含竹科、中科等等相關的設施。像竹科的污水處理廠，他們是在99年所設計興建的，相對現在來說是比較舊，但是他對整體社區零淨其實更高，在過程當中，我們也看到都沒有造成相關的影響。所以我們會用這些不同的案例，希望可以跟里長進行更完整以及更多的說明，也謝謝議座的建議。

陳議員善慧：

你們下一次要辦說明會之前，要將這些資料整理好，收集齊全，要照里長要求的，在後勁社區裡面開說明會，不要再跑到中油開了。後勁居民到中油有的人比較不方便，你就在後勁社區開。因為這個沒有污染也沒有什麼，就大喇喇的開沒有關係，你還跑到一個非常偏僻的地方開，大家心裡就覺得怪怪的。資料準備齊全，在後勁社區開說明會，有什麼問題，大家面對面溝通，台積電已經設置下去了，沒有再生水廠台積電要怎麼辦，這很重要，資料要準備齊全。

再來中油宿舍居住權的問題，包括水、電，問題很多，他們也都是高雄市的市民，本席也在會期講過好幾次了。希望市長針對這個部分，包括居住權的部分要趕快拿出一個方式，到底要怎麼處理，跟中央配合一下，有沒有辦法處理、要怎麼處理。要趕快讓後勁中油社區這三個里，宏榮、宏毅、宏南這三個里的民眾，讓他們民眾的心定下來，知道未來市政府要怎麼處理這些勞宅的問題。再來就是電，我說過了，電他們以前是工業用電，工業用電以前是比民生用電便宜，所以中油用工業用電給中油宿舍的民眾使用。但是現在工業用電比民生用電更貴，造成他們的電費比一般的民生用電貴好幾倍，這也是市府要趕快去疏通，去幫忙他們的。本席希望中油社區，高雄市政府可以趕快去推都更嗎？就像眷村改建，先蓋給他們才取得土地，然後才辦理都更。因為這些土地未來台積電蓋好，楠梓產業園區蓋好之後，包括橋科蓋好，北高雄有很多人口進駐，所以很需要這些土地去蓋一些社宅、蓋一些房子，讓來高雄奮鬥的年輕人有一個安居樂業的地方。針對這三個問題，請市長答復一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

電的事情，我那天有去找那三個里長，大概重點是說，因為裡面用工業的電表，那電表又是中油自己設的，台電就不承認那個電表是不是準確，沒有照他們的標準。裡面民生用電有累進的費率，工業用電沒有，所以宿舍區裡面用電的人若是比較多，他覺得照現在的費率才划算。若是民間的，用工業用電它底下電沒有用那麼多的人就不划算，所以現在算那個算不清楚。但是我的結論是說，未來這些也是由工業用電改為民生用電，不可能那裡是宿舍區，還一直使用工業用電，我覺得這樣算電費不公平。應該回歸用多少電，是民間在使用，就照民間的用電，不是工業用電，這樣比較合理。包括以後中油的企業大樓若是要蓋，這也是一般商辦的用電，所以回歸到原來都市計畫變更後，它該怎麼樣使用，就應該要改，不能再用過去所謂的這種工業用電的計價方式，這樣對於居民來講不公平。

環保局也有一個計畫，希望推動屋頂做太陽能，這個市政府會補助，因為若是使用太陽能，可以將你家的瓦斯費跟電費都可以降低。所以現在也跟中油在協調，有一些規定，因為那是宿舍，宿舍的地主是中油，還要中油同意，這一點我們跟中油還在協調。第二、都更的事情是這樣子，現在中油的公會也希望他們趕快開企業總部大樓。不然現在台積電在旁邊，這些服務商像艾司摩爾、Applied Materials 這些大廠，他都需要有一個就近能夠服務廠商的地方。所以我們一直鼓勵中油，你趕快中油蓋也好，或者你要公辦都更也好，或者你要用其他設定地上權的方式也好，就趕快能夠把它做起來。因為台積電來，帶來大量供應鏈的廠商進駐，所以應該要著眼未來在整個宿舍區，或者中油原來廠區的發展做考量，也讓中油的員工有一個好的上班的地點。我們一直催促中油要加快，包括企業總部大樓，提供做為員工上班、研發，周遭供應鏈產業的使用。宿舍區要趕快推動公辦都更，總放在那邊也不是辦法，在那邊住那麼久了。

陳議員善慧：

都像鬼屋那樣。

陳市長其邁：

對，也是要給他們一個安身立命的地方。我們市政府…。

陳議員善慧：

也要扮演一個角色。

陳市長其邁：

我們會配合，我也跟董事長說我們一定配合中油，趕快怎麼安置這些住戶，之前也跟他說你要賣也可以，或是推動公辦都更也好，總是要有辦法。不然東

西丟在那邊，我覺得這樣對中油原來的老員工，原來住在那邊的人也不公平。

陳議員善慧：

我們市政府要進去掃路也不可以，不只是這樣而已。

陳市長其邁：

因為他的地主是中油。

陳議員善慧：

但是裡面住的是高雄市民。

陳市長其邁：

是啊！但是我們在生活的照顧，譬如長照，或者假如有需要，社區裡面還是後勁社區裡面，只要有需要市政府協助的，我們在這一段時間，我們會配合整個環境的改善，趕快做好。我們會繼續再跟中油協商，希望能夠居於整體楠梓區的發展，該中油要做轉型，照顧員工、照顧整個後勁的宿舍區等這些退休的老員工，我們一起來努力，善慧兄每次我去都在那裡。

陳議員善慧：

因為那裡的民眾陳情說都這麼久了，他們不知道要繼續在那裡奮鬥，還是要看開，但是要人家看開是不夠意思的，人家好幾十年，三代都在為中油賣命，中油不是該給人家一些福利，是不是這樣？

陳市長其邁：

我們會全力協助中油還有這些居民，該市政府扮演的角色，我們會全力支持。

陳議員善慧：

民政局長，翠屏里活動中心旁邊有一塊附屬的綠地，這塊綠地包括公園、包括籃球場，這是以前青埔有一個回饋金，都會公園下面有埋一個…，以前青埔那邊地勢比較低，那裡有埋一些垃圾，有做沼氣發電，所以有一筆回饋金在那裡。這是以前的里長用他們的經費自己打造的一個公園綠地，但是現在已經經過二十幾年快 30 年了，那筆回饋金也花光了，變成對這裡公園的改善，里長現在也沒有經費來處理，公所也沒有那個經費了，局長，你也了解，你們好幾個局也跟公園處協商過，後來這筆經費到底是哪一個局處要出？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

翠屏里活動中心今年辦理公民參與，也已經設計完成，公所在 11 月 7 日有辦一個說明會，確認我們最後的設計，這些有關地方的需求已經都確定了，現在經費差不多是 550 萬元，因為現在是接近年度預算執行尾聲，所以我們打算用明年初的經費馬上來做，這樣子，明年初馬上來發包，已經設計完成了。

陳議員善慧：

民政局會來做？

民政局閻局長青智：

對，會用民政局小型工程經費來做。

陳議員善慧：

明年嘛！明年初嘛！〔是。〕

因應台積電進駐，帶動楠梓區人口成長，本席也跟環保局長提過好幾次，就是我們清潔隊的人力是真的不足！尤其是楠梓區，楠梓區清潔隊人員全部才171人，楠梓區幅員多大，相信局長你也知道。一些清潔隊人員，包括臨時人員也好，尤其是山陀兒颱風來襲之後，大家不眠不休在做，本席一再跟你說如果人力不足你要增加，相信市長也會同意你增加人力，清潔隊是非常辛苦的一種行業，所以也不能讓清潔隊人員，包括臨時人員也好或是我們的職工也好，不能讓他們都做到過勞，這點是我們市政府環保局要替他們著想的，局長，面對人力不足的問題，你們有要再增加人力嗎？局長，請你答復一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對清潔隊人員不足的部分，各區清潔隊都有這些狀況，我們會看各地的缺額，再做整體評估以後再來看看要怎麼增加人員。

陳議員善慧：

明年你會不會增加？

環境保護局張局長瑞璋：

我們再上呈到市長以後會確認。

陳議員善慧：

市長，明年可不可以增加？市長，答復一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

對於楠梓區，我有看統計資料，現在楠梓區增加的人口與未來進駐常態的人口會增加很多，所以我們這邊清潔隊的人力會增加，預算的部分我們會想辦法來解決，也請陳議員放心，因為現在楠梓區這邊的人口增加太多了，我看 TSMC 員工進駐的狀況還是以楠梓區的人數為最多，所以這裡以後人口會很多。〔…。〕

好，謝謝，謝謝陳議員指教。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員善慧，也感謝在旁聽席來自左營洲仔濕地這邊的鄉親父老來議會參觀，謝謝大家，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請江總召瑞鴻質詢，請發言。

江議員瑞鴻：

本席要跟市府建議交通、水路以及建設的問題，我們從仁武、大樹、鳥松、三民、左營及楠梓等行政區整體道路交通規劃講起，因應台積電及仁武產業園區未來產業的發展，以及觀音湖、澄清湖、金獅湖與雙湖公園休閒園區的串聯，不論是經濟發展、休閒娛樂或交通動線都有著非常重要的地位，如果妥善規劃，可以帶動產業運輸暢通，提升就業及當地人口休閒娛樂與生活品質；反過來說，如果交通動線混亂，將陷入壅擠與交通黑暗期，民眾的生活與休閒都會受到很大的影響，讓百姓未蒙其利先受其害。

鼎金系統交流道，所有從仁武國道 10 號及國道 1 號來的車輛都匯集在這裡，這個交通網如果在上下班時間，可以說你要回高雄也好，或是要從國道 1 號南下或北上，以及從東西向的國道 10 號要回仁武這邊也好，在鼎金系統這邊的交通真的非常壅塞。我知道市府、公路局與高公局都很用心要改善這邊塞車的問題，不過本席受到很多民眾的陳情，從網路和手機上，都有人建議說在我們仁武焚化爐前面再過去，在國道 10 號和榮總這個交流道之間，是不是可以再開關一個交流道出口，讓要到仁武的也好，要到鼎金、三民區這邊的也好，民眾的車輛可以從這裡下來，不用再繞…。大部分民眾很多都說，如果走平面道路，尤其我們仁武西邊這邊，包括八卦、灣內甚至大灣、赤山里這邊的居民，以及五和這邊的居民將近有 5、6 萬人，你看再加上三民區，你知道一般民眾上班時間如果走平面道路，因為紅綠燈非常多，所以他們都會走高速公路，從國道 10 號繞到榮總交流道這邊下來，再走高架橋下面的澄觀路回到仁武，這樣可以節省時間，但是所有的車輛，你看我剛才所說的，車流從國道 1 號過來，國道 10 號的車流也匯集到這邊來，從旗山往仁武的國道 10 號，西向的車流也是往這邊來，國道 1 號要南下的車流也是從這邊上來，所有的車輛都塞在榮總交流道這邊，本席接收到很多民眾建議，在仁武焚化爐前面再過去，在榮總交流道與國道 10 號交流道之間，是不是再增設一個出口，請問市長的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答，謝謝市長。

陳市長其邁：

有關仁武出口的部分，交通局之前已經請高公局來進行評估，因為它理論上在交通的流量，其實這樣算是合理啦！但是國道車流下來之後，還要接其他的交通道路，這也有地的問題，包括下來要接的交通道路大小，及路的通順，也

會影響到整個要下交流道的車流速度，是不是會造成回堵？這個是高公局他比較疑慮的地方，我們還在跟高公局來做溝通。另外在牽涉到整個仁武，以及鼎金交流道系統有非常多的出口，包括一些平面道路，像大中路或者是國道 10 號下面的聯絡道，這一條應該是從阿蓮接燕巢後，接到國道 10 號。這整體，交通局也有做幾個，國道 1 號北上國道 10 號匝道改善，國道 1 號南下出口及路口壅塞改善，國道 10 號東向直接銜接國道 1 號北上匝道，及國道 10 號向西主線，及自由路出口的改善計畫，已經陸續都在辦理，所以議員建議的部分，我們會跟高公局繼續來進行協調，看要怎麼樣整體來解決。

江議員瑞鴻：

市長，你看國道 1 號，從這裡上來，到鼎金橋在前幾年已經經過立委幫忙爭取，有開闢一個交流道出口了，這是南下下來的。北上上去的，我講的是這裡，焚化爐在這邊，往榮總的交流道跟接國道 10 號的交流道，這前面有紫元塔，我看沈前議員也有建議說，可以邀高公路、交通局是不是來這裡會勘，開一個出口不可行？如果從這裡上去可以避免我剛才所有講的，民眾在上下班時間因為紅綠燈多而不要走平面道路，譬如說下班從高雄市區要回去仁武，他就走往榮總，再繞下來，又往澄觀路再繞回仁武這邊，三民區的人也都一樣，你看所有的車輛在上下班時間都塞在榮總交流道。這個出口如果真的能夠開闢，不但改善交通壅塞，也解決高雄市民上下班時間的痛苦。是不是請市長…。

陳市長其邁：

我會再來請交通局評估。

江議員瑞鴻：

就這裡，這裡就…。

陳市長其邁：

因為這裡有速度，不是說這樣看一看，一條這樣就劃下去，就 by pass。

江議員瑞鴻：

讓你考量。

陳市長其邁：

因為那有速度的問題。

江議員瑞鴻：

我知道，讓專業的去…。

陳市長其邁：

那裡要彎也不能彎太快，所以那個幅度一定是會彎…。

江議員瑞鴻：

是不是會勘後讓專業的去規劃？這不是我們的專業，我們將人民的聲音傳

達，本席講給市府知道，市府可以替我們民眾來爭取這樣。市長，請坐。

陳市長其邁：

江議員，你的建議很好，我們再來想看看，高公局有疑慮的部分，看有沒有辦法用工程的方式來解決？簡單講，車流不要集中在鼎金系統交流道。

江議員瑞鴻：

不要從榮總那裡，真的。你看往北的也有從那裡上來，國道 10 號也從那裡去，北上的都擠在那裡，都塞在那裡，剛好到仁武、到鼎金要到…。

陳市長其邁：

因為你從鼎金要到楠梓，要從大中路過去也不可能，都要繞一圈，從新莊仔路、天祥路，再走翠華路，從那邊過去，所以這裡變成是一個交通的瓶頸段。假如說這裡的車流可以降低，包括仁武福山里跟國道 10 號以北鼎力路這裡，這樣就可以解決。我們再來想看看有沒有更好的方式，謝謝江議員的建議。

江議員瑞鴻：

真的很感謝市府在農曆年前開通鼎力一路跟三民區的中區焚化爐，你們也開放讓民眾從那個天橋通行，過去是垃圾車在走的，後來在農曆年前開放之後，你看這個十字路口這裡，之前原有的的是這樣，本席在這裡建議說是不是到這裡有一個 T 字路口上？是不是可以打通到高雄球場山下，就是這個雙湖公園？是不是可以請都發局規劃一條路？過去本席針對這裡也提案過，可以做一個仁雄路的聯外道路來減輕仁雄路交通擁擠的負擔。在這裡，我們市府很用心，現在已經開闢一個 T 字路，這邊如果再打通，過來就是雙湖公園，可以讓三民區也好，蓋一個聯外道路讓未來…，相信市長對這裡也很重視，可以一起規劃來到八德一路、八德南路，從這邊來通往松藝路，這個聯外道路就可以減輕仁雄路上下班時間的車流量。是不是請市長答復？這個剛好在中區焚化爐那裡，你們在今年的農曆年前有打通這一條，開放給民眾通行，很多的民眾很高興。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會根據江議員的建議再來看怎麼樣把中區焚化爐附近這幾個道路，可以再做改善。這樣下次我們在…，明誠路人也很多，本和里人也很多，「本」字頭的。走這個聯外道路直接過去就可以來，包括雙湖公園，跟高爾夫球場這裡。

江議員瑞鴻：

如果在仁武，就直接通到三民區去了。一邊是高爾夫球場，這裡是雙湖公園。市長，你就從這裡，這一塊是雙湖公園，本席常在建議說大豐路要打通到公園這裡，有沒有？這裡都是三民區的管轄，你看三民區，陳菊市長之前開發的，

但是後來他去任就沒有繼續開發。要來這裡都沒有路可以進去，三民區的居民要到這裡來運動根本都沒有路，他要跑到仁武，再繞到八德一路，再繞進來。這樣到最後，民眾一定不要去。你看枉費這座公園做得那麼漂亮，也得過金賞獎，結果沒人去，很可惜。是不是我們做一條聯外道路？既然這裡有打通了，本席建議把這個 T 字路再打通，這裡過來都是市有地…。

陳市長其邁：

你的意思是說要再蓋一條路到那邊去嗎？

江議員瑞鴻：

這個原本是 T 字路，本席建議說你如果打通一條路過去，這也可以接到聯外道路來減輕仁雄路早上或是傍晚上下…。

陳市長其邁：

現在高速公路上面，你如果要蓋路面…。

江議員瑞鴻：

這不是高速公路，這是鼎力一路。

陳市長其邁：

現在你在講的是這個…。

江議員瑞鴻：

這是鼎力一路要去…。你記得在農曆年前，中區焚化爐的大門退縮，清潔隊要過去三民區的車…。

陳市長其邁：

現在通了。

江議員瑞鴻：

現在通了，農曆年前通了，所以造福很多民眾，減少他上下班的時間。〔是。〕本席是說現在是 T 字路，如果能夠打通，經過雙湖公園做聯外道路到仁武，就在球場的山下。

陳市長其邁：

我聽懂了，這個我請交通局跟工務局來開個會，我拜託林副根據江議員的建議，這樣要去仁武比較快。

江議員瑞鴻：

不是比較快，可以改善鼎金要到仁武…。

陳市長其邁：

交流道。

江議員瑞鴻：

不是交流道。從仁雄路經過鼎金，你如果在上下班時間，早上、傍晚整個交

通都是塞車。〔是。〕你如果多一條聯外道路，再多這裡，三民區的居民要來…。

陳市長其邁：

我知道。

江議員瑞鴻：

要來玩…。

陳市長其邁：

要接鼎金這一塊，把這裡打通。

江議員瑞鴻：

對。〔好。〕今年凱米颱風造成仁武淹水很嚴重，人家說「天作代」，但是公務人員不要常說天災，民眾到最後不會接受。既然有發生，要怎麼樣來改善這個淹水的問題，讓民眾減輕家裡淹水。本席在這裡要跟水利局探討的，就是說我們市府團隊在 100 期重劃區重劃後，也做了 2 個滯洪池。水利局長，本席請教你，我記得有問過你 2 次了，也去會勘至少 3 次，八德一路，就是八卦寮上帝宮這一條舊路地勢有比較低，你後來都一直解釋說到時候 100 期重劃區重劃後滯洪池做好，那裡就不會淹水了，結果這一次淹得更嚴重。影片放一下。（影片播放）市長看一下。這次颱風，八德一路，這是舊路，這輛摩托車真的厲害，他有辦法騎上來。

主席（康議長裕成）：

好神奇。

江議員瑞鴻：

淹得比之前還深，你說如果 100 期重劃區做好，2 個滯洪池如果蓋好，那裡就可以改善，結果卻更嚴重。局長，這個要怎麼改善？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個區域這次因為凱米颱風造成曹公新圳的溢堤。溢堤的部分確實是主要的原因，目前改善工作都還是要針對曹公新圳這邊，不管是在周邊的滯洪池或者是堤岸加高，這邊會先去做處理。

江議員瑞鴻：

不是，本席跟你說之前就會勘 3 次了，但是那裡的路就像一個…，你如果從新路這邊下去比較陡，從那邊下來到中間剛好有一個坡度。本席那時候是建議說那一條路是不是來墊高？你們到最後也是不接受，說重劃後 2 個滯洪池也來做一做，那裡就不會淹水，結果你看一輛摩托車、一頂安全帽而已，浮到最後只有一輛摩托車，這樣深不深？在這裡真的是給市府、給水利局一個警惕。這

個部分，你要怎麼樣改善？不要到時候真的出人命了。這樣，大家都痛苦，也擔不起。是不是看這個部分，你們要怎麼樣再改善？不是說這一次凱米颱風而已，未來一定會再發生。這個積水的地方，枉費我們這麼用心把 100 期重劃區規劃得那麼好，結果所有的民眾都藉口說什麼你們做得太淺，說 2 個滯洪池挖得不夠深，做得不夠寬。淹水當然民眾一定會找理由跟我們講，看要怎麼樣改善是不是水利局趕緊再來會勘，看到時候大水再來的時候，要怎麼樣水才能退得快？〔好。〕這都在 100 期重劃區，這一次工期，你看後來都用沙包去墊高，防止山陀兒颱風的水又倒回來。100 期重劃區這一次就像我講的，你們解釋說如果 2 個滯洪池做好就不會，結果呢？這真的要澈底下去解決。那時候叫你們不要毀掉澄德路，你們就要把它毀了，造成這樣。這都過去了，要怎麼彌補？

再來探討觀音湖。這次山陀兒颱風跟凱米颱風，你知道這次獅龍溪跟灣北重劃區，以及所有這一次 100 期重劃區的水為什麼那麼大？本席在這裡跟你們探討，就是說這就在要進去總督埤的上游，颱風過後，民眾邀水利局跟台糖來會勘，你看整個水路都沖塌了，也整個都塞住，致使水沒地方去，整個茶區沖刷變成水路，水直接沒有進到觀音湖去調洪，一下子就沖到獅龍溪裡面去。獅龍溪下流就是灣北重劃區跟曹公圳的匯流口那裡。你看水那麼大下來，社區不會淹那麼高的水嗎？像這個，這都在總督埤，觀音湖的上游。本席那時候就在這裡建議說，是不是觀音湖可以再降低 3 米來裝更多的水？結果你們也是都不聽本席的建議。是不是未來可以真正澈底再來探討，將觀音湖再降低 3 米，可以裝更多的水，讓調洪的功能可以發揮得更大？請局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個部分在凱米颱風跟山陀兒颱風過後，因為仁武這一個區域有非常多的水利災害損壞。剛提到的觀音湖引水渠道，這個部分也是過去從來沒有破壞的，這一次也是整個渠道幾乎斷裂，沖到下面仁福排水…。

江議員瑞鴻：

就像本席講的，整個水要進入觀音湖的水路已經都斷了。

水利局蔡局長長展：

因為這一次雨…。

江議員瑞鴻：

沒辦法進到觀音湖，所以這一次觀音湖真的都沒有發揮到調洪的功能。

水利局蔡局長長展：

觀音湖的水也是旁邊的水來得很多，已經快要滿了。我跟議員報告，這個部

分都會報災修工程，2,000 多萬元目前在設計中。原則上這個渠道不管是那個破壞的位置，還是周邊一些零星的，我們會一起修復。議座剛才講的觀音湖要清淤，我們有去現場看，觀音湖現在也還是我們列管的丙類水庫，跟美濃湖一樣，所以我們會定期去測量，會管制它的淤積量做清淤。美濃湖也是差不多 4 年到 5 年，我們會清淤一次。觀音湖以後也會，但是它現在沒辦法清淤到往下 3 米，因為我們這一次在做的時候，已經有確定它下面的高程…。

江議員瑞鴻：

沒，本席不是叫你清淤 3 米，我是說你們再降低 3 米的深度下去，可以裝更多的水，調洪功能可以更好。我已經建議很多次，你們也是說這樣就可以了。

水利局蔡局長長展：

因為它下面本身有一個一般我們看到的景觀呆水位，平常的時候如果把它挖得更深，它也是會去裝那些水，所以議座講的這個，就是我如果要做到底下挖 3 米下去又可以裝水，有時候下雨的時候，我把整個水都放掉才能夠蓄水，變成它的功能還要大家去檢討。

江議員瑞鴻：

你們知道這一次整治，外湖變成什麼情形嗎？過去外湖，你如果靠南邊這裡，它永遠不會沒有水。你們整治後，一到冬天就整個乾涸，那裡的魚也臭，環保局清潔隊又要忙了，又要清那些死魚，整個是臭氣沖天。這個到底是什麼情形？為什麼會發生這樣，你們有去探討原因嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我們會再觀察。因為我們剛做好，而且引水那個部分的閘門都是現場旁邊、外埤那邊的農民在管控的，所以我們會去了解看看他們需求的水量到底是多少，我們會再去了解一下。

江議員瑞鴻：

我的意思是你把整個外湖的水整治到最後變成不會蓄水在裡面，甚至旁邊耕作簽長期租約的那些，好像有 6、7 個地方今年就欠收，我們水利局又沒能力補償他們。像這個就引起民怨，你是不是再去檢討看看到底是什麼情形，為什麼發生這樣？好不好？

水利局蔡局長長展：

好，內湖的水的管控，我們會再跟當地外…。

江議員瑞鴻：

是外湖，不是內湖。

水利局蔡局長長展：

我知道，但是外湖的水是從內湖這裡的水放下去的，〔對。〕水放下去是他

們那裡的農民自己在管控，所以那個量要多少，如果真的還要我們再挖更深，讓它蓄更多的水，我們也會來處理。

江議員瑞鴻：

再來，曹公新圳到水管路和仁武橋，這裡剛好是在高鐵下方和國道十號的橋下，你看下面整個都是橋墩。局長，有沒有辦法將橋打掉用最新的工法去改善？這是都已經清乾淨了，但是雨季大水沖過之後，你看整個橋下有模板、竹塊和帆布等等一大堆。這座橋已經很老舊了，以前的橋梁都是這樣的做法，會有很多橋墩。要如何改善水管路仁武橋？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

後勁溪的整體規劃並沒有說要把這座橋打掉。

江議員瑞鴻：

我建議是否打掉重做，用最新的工法不要有橋墩。你看那邊橋下有一、二十支橋墩，只要大雨一來，從八空橋到台塑旁邊的圍牆再到水管路，你看這邊的水道有一堆的垃圾堆積在那邊，包括竹塊和帆布等等，這樣是不是就會阻礙排水的問題？這要如何改善？除非真的要重做嘛！

水利局蔡局長長展：

橋梁都有壽命，到一定的時間會重做。我想重做的話，絕對會做成像議院所說的那種方式。

江議員瑞鴻：

本席的意思是…。

水利局蔡局長長展：

平常我們會清…。

江議員瑞鴻：

你說等到橋梁的年限到，但是萬一因為這邊阻塞水道而造成淹水，這是人民應該要承受的嗎？還要等待這條路…。

水利局蔡局長長展：

不是的，這邊如果有常常阻塞的部分，我們也會跟橋梁主管機關定期監測，並清除那些堆積物。但是這邊在我們管控淹水的地方，像上面是曹公新圳，那個地方…。

江議員瑞鴻：

這裡是在高鐵下方。

水利局蔡局長長展：

我知道。

江議員瑞鴻：

就是水管路高鐵下方的仁武橋，你看以前舊式的橋梁下面整個都是橋墩，看要如何改善，不然這也是造成淹水的原因之一。一下大雨，上游一些竹塊等物品沖刷下來就會卡在這邊。

水利局蔡局長長展：

這邊到上面的影響範圍還很長，所以我們現在會先處理上面的八漕橋。八漕橋對曹公新圳的影響會比較直接，而這邊算比較下游，所以我們會先做那邊，這邊等到橋梁的年限到一段時間總是要改建。高鐵下方更不可能施作，當初我們想將那邊加寬，因為下方有很多基樁，所以要施作的可行性就更低。

江議員瑞鴻：

沒辦法解決嗎？仁武人就應該要承受淹水之苦嗎？

水利局蔡局長長展：

不是，從可以做的先做，或是要再做滯洪池，我們現在都有規劃。方案不是只有一種，如果這個方式不可行，我們會再找其他方式。

江議員瑞鴻：

是不是再邀集相關單位檢討一下？〔好。〕看要如何改善，未來是不是可以用最新的工法重做橋梁，下方不要再有橋墩，這樣以後從八漕橋流下來的水就會很順暢。

水利局蔡局長長展：

是、對。

江議員瑞鴻：

現在談到仁心路的問題，上屆本席也已經有提案過兩次，提議從仁心路到考潭這邊，原本舊的小學校舍再上去有一塊台糖的土地，是不是可以來闢建滯洪池公園？這塊地非常大，可以將考潭大排的水引到這邊調洪。請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

目前在曹公新圳周邊，我們有逕流分擔的整個計畫，這個部分會去管控未來相關現有的空地、公有地，或者是台糖的土地去做管制。

江議員瑞鴻：

這個剛好是台糖地。

水利局蔡局長長展：

對，我們有納入了。因為林副市長最近有開過會，那個案件經過核定以後就

會有管制，這個地方就必須要做逕流分擔，就是有滯洪的功能。

江議員瑞鴻：

好。再來是仁武產業園區，我要請教一下局長，我記得市長上任開始開發的時候，進度真的非常快，但是到今年開始好像整個進度都停擺了。很多廠商也去找台糖協調減免或減收地租，台糖說已經出租且簽訂好合約，1坪的租金多少就照合約簽訂的金額支付。問題是這個園區裡面沒有道路可以讓他們進去建廠，局長，這項開發工程為什麼延宕？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先很感謝總召一直來協助我們跟廠商進行討論及協調。主要跟總召報告，在一開始其實整個園區是用共同開發的模式，就是希望我們的公共工程和廠商的建廠工程能夠同步來進行施工，最主要是因為廠商的需地非常的急迫，也希望可以儘速的協助他們建廠。但是在過程當中的確遇到幾個不可抗力的因素，第一個是在底下有挖到相關的遺跡；另外我們也遇到台糖的土地下有廢棄物，這也是原先沒有發現的。第三、針對原先上面的私地主，因為是未登工廠，我們希望有規劃一塊可以讓他們先行蓋好之後，再讓他們原先私地主的工廠拆掉，也就是進行先建後拆的整備工程。這三項整體的因素，所以整個園區的開發的確相較於原先的規劃比過往來得慢。就這塊來說的話，也很感謝總召協助廠商來進行相關的協調，我這邊也有親自到台南，跟台糖的董事長和總經理說明這件事情。我們也都知道這些相關事項都是不可抗力之因素，所以台糖也已經承諾，針對不可抗力之因素所延宕的建廠期程，中間所產生的這些租金會由市府和台糖共同的來進行吸收，所以不會損及廠商的權益。

江議員瑞鴻：

現在來檢討大社石化廠到底要降編，還是不降編？如果真的降編，未來這些廠商何去何從。這邊所有就業員工有 1 萬多人，你們是否有提供他們任何訊息，不要讓那些員工人心惶惶，擔心降編後會失業。請經發局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩個部分，第一個是針對居民，大家也都很期待這邊能夠進行降編。

江議員瑞鴻：

對，為了…。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以就目前整體上來說，降編的立場沒有改變。降為乙工，不論是市府或中央都期待的立場，也符合居民的期待。另外我們也有聽到，當地的廠商也會擔心接下來是否會影響他們的工作或生產。我想在整體上來說的話，並不會有立即關廠的問題，在整體的執行都可以依據既有的生產模式繼續做執行。如果針對包含工安或環境等等因素需要做機具的汰換，也都可以來進行申請，這塊我們也都跟業者進行很良好的溝通管道。所以針對整體的降編政策並沒有改變，也持續在做推動。另外針對廠商生產的部分，只要是不涉及額外的增加，都可以持續的來進行生產。只要有針對工安或環境的問題，我們都會及時的來進行協助。

江議員瑞鴻：

再來是工務局，這是新工處或工務局長？我請教一下，仁林路就是國道十號左邊進來要到仁武區公所行政區，本席記得這條道路從上屆到現在應該至少問過 3 次了，到底你們要拓寬的計畫進行到什麼程度？是不是答復一下？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局楊局長欽富：

仁林路的部分，你講的是澄觀路以西到中正路這一段，〔對。〕目前依都市計畫，它是 12 米，其實已經有開闢完成。這 12 米，上一次來講的話，裡面有一些電桿、一些阻礙物，讓原本的 12 米變得比較窄，所以現在要協調台電把纜線下地，讓它能夠更寬。這個部分，林副市長之前也有主持過會議說要調整路型，這已經設計完成，那在纜線下地以後，他就可以把電桿下地，然後就可以把路寬重新再規劃，目前是這樣子，但是現在就差在電箱要放在哪裡，現在還在協調中。

江議員瑞鴻：

你只有移那些電桿，這樣寬度足夠嗎？

工務局楊局長欽富：

12 米，應該是有。

江議員瑞鴻：

仁武消防分隊也在那裡，仁武高中也在那裡，早上上課、下午放學，你看這些車子是從國道 10 號塞到仁武高中。

工務局楊局長欽富：

目前都市計畫是 12 米的，所以現在…。

江議員瑞鴻：

對，是不是可以變更成再寬一點？

工務局楊局長欽富：

如果議員講的是跟這邊的仁武產業園區 25 米能夠對接過來，那就要都市計畫變更，才有辦法處理道路的寬度。

江議員瑞鴻：

好。都發局長說明一下，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請都發局長說明。

江議員瑞鴻：

這一條路可不可以依都市計畫變更來拓寬？

都市發展局吳局長文彥：

理論上是可以，可是你拓寬的話，一定會徵收部分的私有地。

江議員瑞鴻：

它的對面也都是台糖土地而已，這一邊是仁武高中，我有去看，大約也只拆一些圍牆而已。

都市發展局吳局長文彥：

我想這個…。

江議員瑞鴻：

私有地沒有很多。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，我們應該是到現場會勘，評估一下。

江議員瑞鴻：

已經會勘好幾次了，還要會勘？好，不然你再來辦一次會勘。

都市發展局吳局長文彥：

好、是。

江議員瑞鴻：

再來是鳥松區仁美里，這是新的重劃區，也是棕櫚社區。在颱風來之前，這裡的遊憩器材就全壞掉，到了颱風過後，里長改選之後發現到這個地方，民眾有投訴說都放任不管，加上颱風過後，這裡所有的圍籬全都吹倒了，到昨天有去辦理會勘。是不是公園處要趕緊來處理？請局長答復，還是要請處長？

主席（康議長裕成）：

處長，請回答。

公園處林處長燦銘：

昨天有跟議員這邊去做會勘，樹木傾倒的部分，之前已經都清完了；遊戲機具的部分，因為還要調材料，所以我們最慢在 12 月之前會把它處理好。這個

部分跟議員報告。

江議員瑞鴻：

這個社區真的重劃得非常漂亮，尤其你看這個公園進去，這裡是停車場。再來，你看下面這張相片，那裡的民眾反映說他在那裡做了一處造景，那個剛好會影響到轉彎的視線，造成那邊來的車輛視線很差，尤其那個造景的形體也不怎麼好看，說像墳墓，是不是那個地方可以來重新規劃，把它改掉？

公園處林處長燦銘：

好，這個我們再到現場看一下要怎麼處理。

江議員瑞鴻：

再來，民政局長，這在仁武納骨塔，它的萬善堂已閒置多年，這個就在納骨塔大門進去的右邊，過去年代應該是有規劃，我有聽說後來有人建議這個地方可以做為神主牌的塔位，是不是來改為神主牌的塔位？局長，是不是可以來規劃？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

仁武這裡不管是櫃位，還是神主牌位，這些需求都是非常高，過去我們都把禮廳改成納骨塔來做使用。現在提起的萬善堂，我們初步了解是，這建築物可能有一些不符合規定的地方，我們再來詳細地評估一下。整個仁武這裡包括神主牌位、櫃位的這些需求，我們會做一個通盤檢討，再跟總召做報告。

江議員瑞鴻：

這個是過去年代做的，〔是。〕聽說好像是沒有申請建照。

民政局閻局長青智：

我們再來查一下。

江議員瑞鴻：

我想說可以來補建照，把它改成神主牌的塔位。

民政局閻局長青智：

是，我們來做一些檢討。

江議員瑞鴻：

本席今天的質詢到此結束，感謝大家，辛苦了！

主席（康議長裕成）：

謝謝江瑞鴻議員的質詢，今天上午的議程到此結束。（敲槌）謝謝。

主席（李議員喬如）：

向大會報告，下午繼續市政總質詢，第一位由張勝富議員質詢，時間 50 分

鐘，請張議員發言。

張議員勝富：

大會主席李喬如議員、陳市長、副市長、局處首長，大家好。今天要質詢大社區中里排水的歷史淹水情形，因為每次遇颱風來臨時，大社的居民就開始煩惱了，大家在電視上也有看到車子都被水沖走了，這是 108 年 7 月 19 日的豪雨，還有 110 年 6 月 20 日，還有凱米以及山陀兒颱風，因為溫鼓埤無法負荷造戶溢堤，水溢流出來，所以大社也是一個重災區，為什麼呢？我們淹水有幾個里，尤其是中里排水這裡，一定要淹五個里，有中里里、觀音里、神農里、三奶里、翠屏里等，主要是溫鼓埤滿水溢流出來，第一個，水會往三民路 62 巷天公廟這裡，再來到大新路以及三民路。所以大社每次淹水，中里排水這五個里淹水就非常嚴重，大家都說要如何來改善我們的排水系統，那時候有在講我們的滯洪池就非常重要。因為大社一聽到颱風，居民就聞風色變非常驚恐，因為豪大雨的量都排不出去，時常向市府反映，一定要做滯洪池來改善。那一天局長、市長也都有去看過，也說有提報中央，但不知道中央的時間是要多久，因為大家聽到颱風要來就怕。如果規劃做這個滯洪池，它的面積有 3 公頃多，可以容量 11 萬 7,000 萬噸的水，這個可以容納很多的水，以後就不會一下大雨就淹水。所以大家在那一天市長去的時候，每個里長都在講說這個滯洪池可不可以儘快來施作？這非常重要。局長，這到底要等多久？請水利局局長回答。

主席（李議員喬如）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

中央已經有核定這個案子的設計，今年度我們已經完成設計，所以後續的建設經費，用地部分大約 3 億元，工程部分大概 1.5 億元，我們已經有報到中央，我們是希望後續在治水計畫裡面，可以把它納入能夠積極來辦理溫鼓埤滯洪池的開闢。

張議員勝富：

對啊！你要說它的時間跟進度，是多久會完成？

水利局蔡局長長展：

這個案子是列在後續的一個優先，因為明年度開始，中央新的計畫還沒有跟我們討論，依照一個新的計畫開始的話，如果明年開始推動，大概是兩年，第一年同步辦理用地徵收，我們也開始去協調地主，如果可以先讓我們施工的話，大概最快要兩年可以完成。

張議員勝富：

我覺得進度看可不可以再快一點，不然颱風經常進來，大家都非常擔心。尤

其那幾個里，我剛剛講的中里排水這幾個里的里長，還有居民大家都很擔心淹水災，今年已經淹兩次水災了，住家淹水都非常嚴重，家具才剛換新的又再次淹水。我希望進度要趕一下，那時候說要做滯洪池，已經說四、五年了一直到現在，我說大家都在看進度，這個要向中央催促一下，好嗎？〔好。〕謝謝。

接著也是同樣的問題，就是大社外環分洪道，那一天市長去的時候，里長也都有在講，這個很久以前我就曾經講過，因為從溫鼓埤這裡，做分洪排水經過中三路林子邊排水系統出去，這邊看可不可以從中圳排水出去，雙邊的山洪下來，就是 98 公頃 30 米下方做箱涵，因為水從這裡分洪出去，水就不會再進到這些社區，以及這五個里還有大社里及保安里，因為這兩次淹水，就是因為中里排水這邊淹水，還有中翠這裡的河道也溢堤，水從保安里進來。所以大社有九個里，總共淹了八個里，大社也是重災區，大家都很希望未來分洪以及滯洪池施作完成之後，可以減少大社淹水的情形，災情也不會那麼嚴重。不然每次遇到下大雨，大家都很擔心山上的洪水下來，到最後就是淹進社區，尤其社區的道路就變成水路，因為水無處去，所以我覺得分洪一定要做。市長那一天去，里長也有跟你講，是不是？這個請市長回答。

主席（李議員喬如）：

請市長答復。

陳市長其邁：

張議員剛剛所講這部分的大概總經費，假如辦理區段徵收外環道路下面的分洪道，總共的經費大概 5.2 億元，我們現在是在辦理都市計畫變更的程序，水利局也把它列為要優先解決，包括大社跟三奶壇排水相關社內淹水的一個重要事項，我們會儘快依照都市計畫變更程序，開始來作業，看能不能解決大社區內淹水的問題。

張議員勝富：

因為主要也是大社排水、三奶大排水、中里排水，一次從外環分洪出去，所以這個非常重要，希望區段徵收速度再快一點。林副市長，到底我們的區段徵收是怎樣，因為分洪一定要做才能解決，區段徵收已經拖好久了，我問過好幾次，現在的進度如何？

主席（李議員喬如）：

副市長請說明。

林副市長欽榮：

目前大社區段徵收剩下最後一哩路，第一個，11 月 6 日我們把整個區段徵收的公必性已經送達到內政部。也謝謝你背後的支持，整個的同意比例已經高達到 70% 的人數，面積比也高達到 72%，所以我想這一次應該有很好的機會。

都市計畫就是同時併同所謂的區段徵收，兩個要一起核定，我想有 70%，記不得一兩年前，還是我拜託你，你也帶我到現場去，那時候的比例不到 20 幾，現在已經高達到 72%，所以這個案子可望能夠一舉完成，希望明年有個好消息。

張議員勝富：

對，我希望進度能快一點，配合我們的分洪…。

林副市長欽榮：

這個整治，因為區段徵收可以把它包含進來的話，對於整個水利的作業也比較容易。

張議員勝富：

就是區段徵收也好，因為大社如果分洪之後，這些社區…。

林副市長欽榮：

會更安全…。

張議員勝富：

就比較不會淹水。〔是。〕因為它是從外面分洪出去，由於它又是在地下箱涵，在 30 米道路底下，〔是。〕在 30 米道路底下的箱涵是可以裝多少水啊！

林副市長欽榮：

是，所以我也會要求地政局把水利局的這一部分資訊，再度送到內政部就公必性提供土地徵收小組的時候，這是更好的說詞，但是我再跟你報告，顯示多數的地主跟面積比已經到七成，你在兩年前總質詢的時候，那時候大約是在百分之二十幾，現在已經來到七成，所以我們希望大家繼續努力，也希望地政局能夠把握住，11 月 6 日已經把這一個的同意比例數送達到內政部，所以我看大社已經是即將最後一哩路，希望明年有一個開花結果，同時能夠把長期居民所害怕的淹水事情，也一併跟水利局、跟區段徵收作業一起來進行。

張議員勝富：

我希望我們的區段徵收可以快一點，這樣子我們的外環分洪道也可以趕快完成，剛才水利局長說的滯洪池這邊的進度也要稍微趕一下，謝謝。

再來是仁武八漕橋的拓寬，這些百姓尤其是灣內里、赤山里的里民常在反映說到底八漕橋的河道何時才要拓寬？大家一直在詢問，我回答他們說這個部分市府和市長都已經有去看過。他們反映是說這邊沒有拓寬的話，等水下來的時候都會塞在八漕橋底下，等到底下塞住了就會逆流回來到灣內里和赤山里。這兩個里只要每次遇到颱風就是受災最嚴重的，所以那邊的百姓們希望說八漕橋的河道何時可以拓寬？要請水利局長回答。

主席（李議員喬如）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子的工程經費，中央已經核定 3.8 億元，這個案子目前的設計案在 12 月 2 日會開標，開標完以後，我們會由得標廠商趕快設計，儘速來施工。最大的問題可能就是在施工過程當中的一些交通維持，這個部分我會跟交通局這邊來協調。

張議員勝富：

因為這邊你一定要做，因為這邊就是縮小、還有橋墩比較低，水跑不出去導致逆流，是不是？〔對。〕所以這個橋你也要趕快來處理，尤其是當你做好的時候，也要定期除草和清淤，如果沒有定期處理的話，里民常常會不時的反映，就好像我不時的 LINE 給你里民拍來的照片，哪裡又淤積要請你們快點來處理，我也都常常 LINE 給你。他們反映說是否可以裝監視器在河道附近，讓他們可以知道水漲的程度，來判斷到底該不該去搬移東西？關於監視器部分也是要再來加強。〔好。〕我希望你們的速度可以再快一點，不然灣內里民和赤山里民，還有仁武、八卦那邊的里民，大家都只有煩惱淹水問題的而已。

水利局蔡局長長展：

好。

張議員勝富：

不是只說好而已，進度要快一點，我也會回應說好，是不是？

水利局蔡局長長展：

不是，我們只要發包出去…。

張議員勝富：

現在是我們要儘快，因為遇到這幾次的颱風來臨，大家都嚇到了。

水利局蔡局長長展：

我們如果只要發包出去，那條路可以整個都封鎖起來，我們在汛期之前就整個都挖開。

張議員勝富：

你整個都封起來，這些居民要如何出入，你也要做好便道。

水利局蔡局長長展：

我是說如果可以整個都封起來。

張議員勝富：

不是啦！你如果封起來，他們要怎麼辦，你還是要在旁邊有一個便道可以讓他們出入。

水利局蔡局長長展：

旁邊要有便道就要再找地來處理，的確是不好規劃，因為那邊沒有很寬敞。

張議員勝富：

在技術面是你們的專業，你不可以說不好規劃，這個是你們要自己去突破的，是不是？〔是。〕再麻煩你一下。

水利局蔡局長長展：

好、好。

張議員勝富：

這個我也講好多遍了，文中二黑板樹都已經竄根，也就是說文中二公園是文中二未來的第二個高中，你來看這個都已經竄根起來了，它的步道整個都隆起，尤其這個公園是大社最大的公園，也是最多人在裡面運動，尤其是我們那些來運動的長輩們都會去那裡走路，如果他們跌倒了怎麼辦？我也反映好多次，每次都說是經費問題、沒有經費。我請問你，經費問題不是教育局自己要向市府和市長，爭取經費來整修這些步道嗎？不只是步道而已，還有裡面的體育設施，我也說過壞掉了，譬如護墊本來是軟的都變成硬的，這個要怎麼讓人家來運動使用？反映給教育局，有回復說他們會處理、會處理，直到現在都已經一年多了，一年多有任何改變嗎？沒有任何改變啊！每次都說沒有錢。我試問你，以前在做公園的時候都有經費可以維修，為什麼到現在向你們教育局反映…，我上次質詢的時候，副市長回復說請你們和工務局配合，看要如何來處理這些工作，也沒有處理。你們看都還是一樣，有些毀損壞掉的，你們就稍微維修一下，但是黑板樹竄根的問題也必須要解決，不可以耗著說沒有錢就丟在那邊，大家在附近運動，如果摔倒了怎麼辦？你也要保護我們市民在那邊運動有一個安全的地方，請教育局長回答。

主席（李議員喬如）：

局長請說明。

教育局吳局長立森：

我們 11 月 6 日有先跟里長過去盤點，目前針對有隆起、行走有遇到阻擋的這個部分已經預估經費，預計在 11 月底之前會做修復，這個已經有處理。第二階段針對整個鋪面，包括黑板樹竄根的部分去做改善，目前估算經費大概是 1,500 多萬元，這個也先去做處理了，我們會在後續編列經費去做大規模一次性的改善，我們會先分成兩階段來做處理。

張議員勝富：

還有裡面的運動設施，那時候不是你擔任局長，可是我有講過，但是裡面的運動設施一樣也沒有修繕，也沒有汰舊換新？

教育局吳局長立森：

這個部分我們回去會針對剛才議座所提醒的，裡面設施的修復、或是更換的部分，會協同其他局處一起來做處理。

張議員勝富：

所以在上次質詢我就有說過，如果教育局沒有錢，我有請林副市長協同工務局和你們來商談如何來解決這些問題？〔是。〕你們兩個局處也要有一個統一窗口，大家互相來協調，不可以說因為教育局的經費有限，工務局的經費比較多，看要如何互相支援，來把這些環境整理好，是不是？〔是。〕局長請坐，我請林副市長回答一下，上次我就有問過了，你說要去整合。

主席（李議員喬如）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

有關這個部分我也跟你報告，我們手上的這一份就是上次議會大家也都有詢問，我們會正式函復給市議會。譬如以這個案子來講，確實類似這樣的黑板樹，板根是永遠不可能避免的，而且也經過全國植樹的中心，也就是農業部所屬，也特別名列類似黑板樹應該逐步的淘汰。在可以的情況之下，我是建議教育局局長，是不是可以先把這幾顆比較沿街的植栽穴先把它撕開，讓它比較寬敞也可以共生，在這樣子面積對老人家也就很好，我想這個是第一。第二、如果經費還足夠的話，甚至是有些部分的話，把它不適宜的部分，請公園處是不是也評估一下，能夠移除就給它移除換新的，或者是讓這個空間也比較適合一些，這個都是可以依照程序提送到本府的樹木修剪委員會，這樣子也比較一勞永逸。總歸樹是重要，但是人的生活也是重要，怎麼樣取決於所謂的主管機關，就拜託教育局妥為思考，我也會拜託林處長，他是專家來評估一下。在這裡謝謝議會給我們指導，我會正式函復，然後各局處也要依照這個手冊來執行。

張議員勝富：

你說的我知道，因為樹木方面，你們是專業，你們要怎麼樣去把它斷根，還是怎麼樣去把它移栽，這個都是你們的專業。我希望副市長偕同教育局跟工務局，還是公園處，怎麼樣來處理這些問題，這是最重要的，因為這些黑板樹不把它移除起來，竄根的問題一定還是存在。今天你把它處理好了，步道也重新鋪好了，它還是會竄根。還有它裡面的體健設施也是損壞的很嚴重，我希望兩個局處要去協調一下，裡面的體建設，我上次總質詢也有說過，還是放任在那裡沒有處理，我希望市府兩個局處要去協調，設立一個窗口看要怎麼樣來處理。林副市長，拜託一下，它裡面的體健設施也是損壞的非常嚴重，我上次質詢就說過了，還是沒有改變，希望你協調兩個局處來處理，好不好？〔好。〕

再來，我們現在要建設多功能防災型的汽機車立體停車場，因為大社、仁武

的人口也非常多，不過停車位，一位難求，尤其颱風來的時候，你就會看到百姓開始找比較不會淹水的地方，看車子要開到哪裡停放。大社沒有立體停車場，仁武也沒有立體停車場，這是一個很重要的問題，因為在這麼會淹水的地方，你們沒有一個立體停車場，讓百姓可以把他的車開去那裡停放，每逢大雨來的時候，泡水車最多的就是在仁武跟大社。所以仁武區、大社區，我希望找一個適當的地方來蓋立體停車場，讓百姓在豪雨來的時候，有地方可以停放。

我那時候也講過，尤其大社中山路非常的熱鬧，也沒有半個停車場，因為大社要找公有地，應該都有徵收的問題。其實仁武有非常多地方，希望交通局要去找地方出來。不然每逢下雨，你看大家的車都要開去哪裡，有的開到觀音山，有的開到大社國中，就是開到地勢高的地方，你看大社國中可以停多少車，也是有限。因為剩下的地方地勢都比較低，像觀音國小誰敢停，大社國小誰敢停，你說大社國中，他們就敢停，不然就是停在觀音山上比較高的地方。所以這個立體停車場，我也希望交通局，針對大社區跟仁武區來做一個評估，看要設置在哪裡，這對百姓是最好的，不但停車方便，還有颱風帶來豪雨的時候，車子也不會變成泡水車。請交通局長回答。

主席（李議員喬如）：

交通局長請答復。

交通局張局長淑娟：

針對大社跟仁武部分，我們最近有在盤整一些合適的停車場用地，不過因為那邊滿欠缺停車場用地的，而且有的話，也是基地過小，根本沒辦法立體化。所以我們現在評估的是在仁武高中旁邊那個空地，因為它的基地面積比較大，大概有 200 格的空間、7,300 平方米。所以我們最近有做探討，希望有機會的話，可以跟學校借地，來做一個平面式的防災停車場。需要滯洪的時候，還是可以當一個儲水的空間，平常可以開放民眾使用，我們預計大概設置 200 格，這部分我們會跟水利局共同來爭取水利署的經費補助。

張議員勝富：

還有大社區，我也跟你反映過好幾次，你們也要去找看看有什麼地方，可以來做一個立體停車場。因為中山路的交通流量大，中山路就是緊鄰大社里、翠屏里這兩個里，在颱風來臨造成洪水的時候，這兩個里也是一樣淹水，尤其是最熱鬧的中山路，中山路接楠梓興楠路的整個店面也都淹水。所以大社這邊的交通要解決，我們要在附近找看看有沒有立體停車場的用地，也是要解決，不然車子要停到哪裡，一旦淹水，大家的車就開到大社國中，不然就是觀音山上。局長，大社方面的問題，你也是要去努力。

主席（李議員喬如）：

張局長說明一下。

交通局張局長淑娟：

大社中山路應該是去年跟議員去會勘，我們已經把周邊的，包括公有土地都找過一遍，的確就是沒有合適的空地可以來做。所以這個是它本身的都市計畫，還有整個地區的房子都已經蓋滿了，根本沒有一個空地。目前有機會大概只能跟學校合作，我們會再做一些評估，因為跟學校合作，其實沒有那麼容易，所以我們會再去做一些評估，看有沒有機會。

張議員勝富：

所以剛剛講的 98 公頃要趕快完成，大社很多問題才有辦法解決，就是像這個停車場的問題，是不是？副市長，這個要去努力。長春路，我到現在已經問好幾次了，因為有說要協議價購，我們要來開關，現在里長常常問我，居民常常問我，我說有啊！市府的進度有在執行，因為我有問工務局長，我也有問新工處長，目前的進度是怎樣？請新工處長回答一下。

主席（李議員喬如）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分主要是土地徵收跟價購的問題，有一、兩位地主對價購金額有問題，這也去請示，已經確定了，這個部分要麻煩議員幫忙，就是可以讓我分 3 期。因為我在今年 5 月份的時候，有再做一次意願的調查，結果只有兩個人同意，其他人還沒有辦法達成這樣子的共識。我會繼續來做協議價購的調查，麻煩議員幫忙，看可不可以讓我們分 3 年。

張議員勝富：

目前這裡的地主才兩個人同意，〔對。〕這裡的地主有多少人？

新建工程處許處長永穆：

地主總共有 16 人，我們會再開一個說明會，麻煩議員幫忙一下。

張議員勝富：

因為這裡的里長跟居民說道路的部分，就是我說的他們期待的是，我們第一期做好了，第二期要做的原因，就是這裡車子沒有辦法會車，你知道嘛！

新建工程處許處長永穆：

我知道。

張議員勝富：

所以看可不可以拓寬，讓大家開車時會比較安全，有時候晚上看不見，你倒退下去就是山崖了。

新建工程處許處長永穆：

我知道。

張議員勝富：

所以我希望這個進度，你們還要去開說明會，也要快一點。〔好。〕然後再拜託里長跟大家協調一下，不然這一條我也說非常久了。

新建工程處許處長永穆：

我知道，這個部分也是要麻煩議員幫忙一下，主要是土地款項有辦法克服，工程款，我們再來編列預算，重點是在這裡。因為這一筆費用，包括你要做駁坎斜坡上去來說，費用不是 1、2 千萬元，差不多要 4 千多萬元到 5 千萬元。所以只要土地有辦法幫忙克服，讓我分 3 年，1 年裡面不要超過 1 千萬元，我們再來編這個預算，這樣的話，當年度我就有辦法處理了，這樣好不好？

張議員勝富：

你要先開一個協調會，拜託里長來幫忙協調。

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝你。

張議員勝富：

这三條路，我講多久了，你知道嗎？旗楠路 80 巷，這個差不多講 2 年多了；再來嘉興路跟大社路，這個也差不多講 3 年了；這一條講 1 年多了，中華路 117 巷，這個都損壞得非常嚴重，會勘也超過 3 次。不過目前也都沒有進度，市政府針對道路損壞嚴重要刨鋪翻修的，到底要多久的時間，才有辦法把一條道路完成。這個部分，里長、百姓都在反映，尤其嘉興路跟大社路講 3 年多了。有時候你看大社人的臉書，大家都在講說到底現在進度是怎樣，說有，會做，但是要等中央核准，中央何時會撥錢下來，撥到現在多久了。因為這個對市府來說不是很多經費，市府要趕快來處理，總不能讓里長一直打電話來反映道路損壞成這樣，不過跟你們說也都沒有進度，你們說有，會處理，有的處理 3 年多，有的處理 2 年，你們都沒有進度，是不是？道工處長。

主席（李議員喬如）：

請道工處林處長說明。

道路養護工程處林處長志東：

因為嘉興路跟大社路是區道的系統，就是高 46 跟 47，我們已經跟中央申請計畫，總共是 1,700 萬元。現在已經核定了，核定之後，我們現在先做設計，包括測量跟設計；設計好了，如果中間經費撥下來之後，我們就可以來處理。中央已經核定 1,700 萬元，其他比較小條的道路，因為今年颱風比較多，所以一些東西的預算，可能比較不明確，等明年預算通過後，我們優先來處理。

張議員勝富：

我知道颱風比較多，不過東西有輕重緩急，你看這個嚴不嚴重？

道路養護工程處林處長志東：

已經核定了，大社路跟嘉興路都有了。

張議員勝富：

我知道，這裡核定了，這一條你們有跟我說了，不過你說的核定，還要等中央審過。

道路養護工程處林處長志東：

已經計畫核定，但是中央的錢還是沒有通過嘛！

張議員勝富：

對啊！

道路養護工程處林處長志東：

他的預算還沒有通過，所以…。

張議員勝富：

如果他的預算沒有通過，不就都不要做了。

道路養護工程處林處長志東：

不是，他一定會通過，所以我們現在先設計它的高程，把測量跟設計都做好，預算下來之後，我們就馬上處理。

張議員勝富：

對，旗楠路 80 巷，我也講很久了。

道路養護工程處林處長志東：

80 巷這裡，如果預算過了之後，我們會列為優先處理。

張議員勝富：

中華路 117 巷？

道路養護工程處林處長志東：

我們會優先來處理。

張議員勝富：

因為這個都很嚴重，我自己也有去看，所以道路嚴重的，該處理就要去處理，不是像貼膏藥一樣，常常哪裡稍微壞掉就刨鋪一下。

道路養護工程處林處長志東：

區道的部分，來向中央爭取，如果在預算裡面，我們繼續來處理。

張議員勝富：

好，麻煩你們進度快一點，尤其大社路、嘉興路跟這兩條道路，都講很久了，趕一下，好不好？〔好。〕謝謝。

我們風災過後，很多樹枝堆積都沒有清理，尤其仁武區這個部分，我的朋友

住在附近，他剛好經過拍照給我看，他說晚上的時候，他去了之後，你知道嗎？全身都是蚊蟲，這裡的衛生環境，因為你們把樹木都堆在這裡，衛生環境沒有做好，就越堆越多。即使你們還沒有清除，你們也要把衛生環境做好，這個是放在仁武清潔隊的旁邊，所以你們要把衛生環境做好。我知道現在要處理這些樹枝，沒有辦法馬上處理，不過衛生環境也要做好，請環保局長回答一下。

主席（李議員喬如）：

張局長請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分，我們會跟公園處一起合作，很快的就會把它清除掉；環境的部分，清潔隊有加強去做環境的消毒。

張議員勝富：

因為這個是人家昨天給我的，我今天來質詢，人家昨天才拍給我的，說你們東西堆著，起碼衛生環境也要整理一下，摩托車騎過去，身上整個都是蚊蟲。〔是。〕你們堆在那裡，希望你們趕快去清理，即使堆在那裡，衛生環境也要做好，環保局長麻煩一下，針對這個衛生環境。〔好。〕

公園處長，這個你們何時要清理？

主席（李議員喬如）：

處長請說明。

公園處林處長燦銘：

這個部分，我們今天已經整地了，差不多下午 4 點破碎機就會進去，差不多處裡 20 天到 25 天，今天已經開始處理了。

張議員勝富：

因為不是這裡而已，我記得很多區都有，不是只有仁武區而已。

公園處林處長燦銘：

對，我們其他的地方也陸陸續續，最近都開始針對這個堆置的樹木做處理。

張議員勝富：

我有聽到其他的議員也說，他們附近有的公園旁邊也有堆積。

公園處林處長燦銘：

所以最近有針對堆積的這些樹枝，已經開始處理了。

張議員勝富：

你看，一個地方堆積成這樣可以看嗎？所以我們有好幾個地方，也是要想辦法趕快把樹枝清理乾淨，因為颱風過後到現在，山陀兒颱風是最後一個，到現在 11 月 20 日，進度也要趕一下，我們是六都之一，你們的進度是不是太慢了，這樣處理工作的嗎？

公園處林處長燦銘：

議員，因為中間又碰到康芮颱風，那時候是怕還有樹木會倒塌，所以等到這次天兔颱風過後確認沒有，我們今天就開始處裡了。

張議員勝富：

因為災害造成了，不過後續這些樹木要怎麼把它清理乾淨，這是最重要的，我們一個都市裡面，這裡一堆、那裡也一堆，都是樹枝、樹木，那樣能看嗎？

公園處林處長燦銘：

我們今天已經開始處裡了。

張議員勝富：

不是這裡而已，因為有好幾個地方，我剛剛要進來，有的議員說他們那裡也有，所以速度也要趕一下，好不好？〔好。〕好，謝謝。

再來，仁武後港巷的涵洞，我覺得它的限高警示要加強宣導，讓市民知道，時常車子開進去，你看牆面整個都是刮痕。那個限高 2.3 公尺，他們說有的實際測量是 2.7 公尺，到底限高是要多少？現在標示 2.3 公尺，車子要進去就是 2.3 公尺，是不是？你看電視也在報導，涵洞限高 2.3 米，實際高逾 2.7 米，沒問題，這到底是怎樣？

主席（李議員喬如）：

請楊局長嗎？

張議員勝富：

工務局長。

主席（李議員喬如）：

楊局長請說明。

工務局楊局長欽富：

雖然現在它路口那裡是 2.7 公尺，但是路出來是斜坡，如果車子前後輪開上來的時候，它的車子傾斜之後，2.7 公尺就會不夠，所以我們用 2.3 公尺的安全高度來算。

張議員勝富：

對，所以你們要做好，你看裡面牆面整個都是刮痕。

工務局楊局長欽富：

所以如果是 2.7 公尺，車子要進來絕對會卡到，所以如果 2.3……。

張議員勝富：

我知道，我們現在是寫 2.3 公尺，〔對。〕不過在旁邊的警示標誌，你還要再標示清楚一點。

工務局楊局長欽富：

那裡面都有一個活動的鍊子放著，我會再貼一些反光貼條，讓人家知道不能超過 2.3 公尺。

張議員勝富：

不然電視報導好幾次了，說這裡車輛開進去常常就卡住了。

工務局楊局長欽富：

因為現在車子進來，又斜坡上去，如果車子前後輪進來，他的車子變成傾斜，所以他就撞到了。

張議員勝富：

對，所以要加強它的限高警示，旁邊的入口，你還要再寫清楚一點。〔好。〕不然這個涵洞，電視台都來報導好幾次了，不是一次而已。

工務局楊局長欽富：

好，我們再來把那個標示加大一點。

張議員勝富：

對，要讓人家了解，不然百姓也都在說，是不是？〔是。〕

我們爭取公園增設寵物活動區，高雄市每個議員都有建議，尤其高雄市首創全國，市府帶頭舉辦員工寵物友善日，我覺得這個不錯，我們也辦得很好。我們說要做 60 座的寵物活動區，目前才開放 6 座、施工中 5 座、設計中 1 座、規劃中的 2 座，這個速度是有一點慢。現在有愈來愈多人養寵物，加上毛小孩精力旺盛，要有地方能帶牠去運動走一走。不過要做這 60 座的寵物公園，我希望各區先做一座，一區、一區先規劃一座。不過我感覺我們的規劃都太慢了，到現在才開放 6 座，每一位議員都希望自己的選區有地方，大家可以帶他的寵物去寵物公園走走，不過我們的速度就是太慢，還在設置、還在評估，我希望公園處處長，你們未來的進度是怎樣？

主席（李議員喬如）：

請林處長說明。

公園處林處長燦銘：

目前已經完工的是 6 座，施工中在 12 月會好的差不多是 5 座，總共有 11 座。

張議員勝富：

這裡有寫，我知道。

公園處林處長燦銘：

目前規劃的還有 3 座，上一次議員質詢之後，我回去也有跟內部說，看可不可以針對有一些區域可以設的部分，能夠朝向多做個 2、3 座，明年看是不是也朝向 5、6 座的寵物公園，這個部分我們目前也在規劃當中。

張議員勝富：

我希望各區，一區先做一座，現在你說要做 60 座寵物活動區，讓每一區的市民不用帶到別區有寵物公園的地方，每一區裡面就有了，是不是？

公園處林處長燦銘：

我們儘量努力。

張議員勝富：

是不是去做評估？希望每區都有一座。〔好。〕

這是大社區連續兩件虐童致死的案件，其中有一件是 9 月份發生震驚全台，約 4 個月的嬰兒活活餓死；11 月還有一件凌虐 1 歲男童致死。這兩件社會局都說有去訪視，訪視過還會發生這個問題，我也覺得你們有去訪視。但訪視過，應該知道他的家庭狀況等等的，我們應該都很清楚，為什麼會發生之後社會局才知道？我也覺得社會局到底你們有實際去做訪視嗎？請社會局長回答。

主席（李議員喬如）：

請蔡局長說明。

社會局蔡局長宛芬：

這兩件案件發生的時候，我們內部都有檢討。針對兒虐案我們有幾個精進的方式，第一個，就像議座講的訪視的時候，社工人員的敏感度還要再加強。

張議員勝富：

對，要再加強。

社會局蔡局長宛芬：

這我們會來做，我們會透過這一次的案例當作教材，讓所有的社工可以做再度的訓練。第二個，未來只要是脆弱家庭進到社工的系統，只要家裡有 6 歲以下的孩童，我們現在開始都會做一個風險評估，如果風險評估之後是比較高的家庭，我們會加強訪視的次數。如果需要別的資源介入，我們就會用共管的方式來幫助這個家庭，目前我們針對這兩個方面來做。另外一方面，社工對於傷勢的專業度不是這麼足夠，所以我們現在有跟長庚醫院有一個試辦計畫，如果社工看到後覺得怪怪的，還是他沒有辦法判斷傷勢的時候，他就可以打電話去醫療團隊諮詢，甚至視訊，拜託醫生跟社工一起去案家的家庭看傷勢，這個部分已經跟長庚醫院做合作，我希望可以用這個方式，可以逐漸地讓社工人員敏感度高一點，也可以更早的去發現一些兒虐的個案，用這個方式來及早介入。

張議員勝富：

所以要加強家庭訪視及關懷，我覺得很重要，〔是。〕這就是社會局要做的。才幾個月在大社上就發生兩件，我感覺如果訪視有落實在做的話，真的會發生嗎？有落實在做嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們會加強社工人員的敏感度，當然有的是因為工作年資沒那麼多，敏感度沒那麼高，這部分會我們會做加強。

張議員勝富：

工作年資沒那麼多，這就是你們自己教育的問題。

社會局蔡局長宛芬：

是，所以我們會來加強。

張議員勝富：

你們自己要加強。工作年資…，就是一個有經驗配一個沒經驗的，你不能兩個都沒經驗的，是不是？這是你們自己要配合好。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們教育的部分會再來加強。

張議員勝富：

局長，這個真的要加強，這個真的是比較誇張一點，真的很誇張。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們會再加強。

張議員勝富：

這部分我也曾經講過，就是爭取兒童腸病毒疫苗公費補助。目前有補助的有台北市、新北市、南投縣、嘉義縣鹿草鄉、花蓮縣、台東縣、金門縣、新竹市。高雄目前的補助不像別的縣市那樣，他們有分中低收，疫苗是出生 2 個月到 6 歲。不過我希望高雄市 2 歲到 6 歲，看可不可以全面腸病毒疫苗公費補助？這對小孩非常重要，因為很多老一輩的有跟我建議，這應該要向市府來爭取，這是非常的有利。

還有老人的帶狀皰疹，台語叫做皮蛇。就是 50 歲以上，每三個人就有一人。我講過要爭取補助，因為這一劑要 8,000 元到 1 萬 2,000 元，非常貴也不便宜。像花蓮縣 2021 年開始，竹北市也有、苗栗縣、嘉義縣、新竹都有朝向一個人一次補助多少，有些中低收入的民眾是不用錢，有些民眾一次最高補助 1,000 元，有的補助 2,000 元，像新北市跟花蓮縣也都有補助。也就是說，腸病毒疫苗跟帶狀皰疹疫苗這兩項，我都有說過，局長也說要爭取，爭取的怎樣？請局長回答。

主席（李議員喬如）：

請黃局長說明。

衛生局黃局長志中：

先解釋腸病毒疫苗的部分，現在腸病毒疫苗不是針對所有的腸病毒，是針對腸病毒 EV71 型。它只對 EV71 型有效，但是對克沙奇 A、B 型、Echo，或是其

他的並沒有效果，其實主要只是要預防重症。因為據我們了解這個症狀，今年全台灣腸病毒 71 型並沒有流行，但是重症裡面全部都不是腸病毒 71 型，變成打這個預防針對預防重症的效果沒那麼強。現在疫苗的上市是這兩年的事情，所以我們還要去對全世界、全國去了解現在的情況，事實上我們注射之後…。

張議員勝富：

我知道，你說有沒有效？因為其他縣市有在處理、有補助。我說的意思是，他們是從出生 2 個月到 6 歲，也是有補助啊！

衛生局黃局長志中：

因為這件事如果注射之後又得到腸病毒，怎麼沒效果，其實是針對 EV71 型。所以這裡面還有一些需要去處理，公共衛生是大家要有共識的。

張議員勝富：

我是說這是你們的專業，你們要去了解，你要看其他縣市是怎麼處理嘛！是不是？

衛生局黃局長志中：

所以我們現在正在了解，因為這點大家都有誤解的情形下，去做疫苗推廣，變成會產生風險的狀況，這是第一點。第二點就是帶狀疱疹疫苗的部分，因為現在全國有幾個縣市有，但是我們有去調查了解到說，因為帶狀疱疹疫苗有兩種，一種是打一劑、一種是打兩劑，一劑的比較便宜、兩劑的比較貴，它的保護力跟時間也不一樣。所以全國現在在處理這個部分，他們對於到底要打在什麼人身上比較適當，我們請教過專家並沒有一致的看法。這雖然是 50 歲以上就可以施打，但是它有高風險族群，但是我們以全國這些縣市來說，它的高風險族群並不相同，所以這個也要繼續請專家去了解，我想這個慢慢有共識之後，我們會跟市府報告然後來爭取。

張議員勝富：

好，你們說要爭取，一定要努力。再來，農業局長，我那天有跟你說，因為今天人家剛剛才 LINE 給我，就是我們爭取農業部有關山陀兒，我們畜牧業的天然災害補助，你也知道大社的畜牧業，我們的乳牛占了百分之八十幾，不過受災的時候，我們有向你們提出申請，但是你們沒有通過，被打回來，這些實際上都有受災，你們看怎麼樣對我們這些乳農有一個…。

主席（李議員喬如）：

請張局長說明一下。

農業局張局長清榮：

你上次跟我反映的那一件，我有派人去看過，因為送上去之後，被農業部退回來，就是他沒有達到那個門檻，不過我們會用其他的方式來協助他。〔…。〕

我知道。〔…〕那個救助方式有它門檻的規定，但是議員你在講的這方面，我們來用其他的方式去幫忙他，好嗎？〔…〕我知道，因為那天我們有派人去看過了。〔…〕好。

主席（李議員喬如）：

謝謝張議員的質詢，請各位市府團隊針對張議員質詢的內容，尚未執行的儘速執行，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由郭建盟議員質詢，時間 50 分鐘，請郭議員發言。

郭議員建盟：

多謝主席喬如議員，市長跟我們市政府所有的局處長，大家午安。把握 50 分鐘的時間，幾個議題來跟市長跟各位首長做分享、討論。第一個部分是放我們永續幸福城市，這次《天下雜誌》來跟我們五個局處頒獎，市長前幾天也帶領大家去領獎，當然這些得獎背後到底有什麼可以值得我們更驕傲，或者是更精進的一些數字，我挑了兩個局處來跟市長做報告。

第一個局處我挑毒防局，毒防局是平時比較安靜的局處，毒防局是在 107 年成立，毒防局這次得獎的是一個 ICARES，就是去追蹤毒犯的家庭防止他再犯。我不知道現場不管是警察局長也好還是市長也好，你上一次去檢視高雄市毒犯的犯罪率防制成效跟六都做比較，我不知道市長是什麼時候看過這個數字，我詳細地去看了這個數字，我覺得市長你太小心了，是什麼太小心了？太安靜了。我認為有值得高雄更歡喜、更驕傲的一個數據要來跟大家做報告，也要請市長把這些數據的成果，大力的跟全國做分享。

我這個數據來源是從哪裡來？是從警政統計查詢網，這個是公開的數據，大家隨時都查得到。這個是查毒品的犯罪情況，在它裡面主要是有毒品的嫌犯數。市長，這張是六都從 100 年到 112 年毒品嫌犯的嫌犯數，因為它還要經過法院判決，你來看最後一個，我們看 112 年高雄的嫌犯數，在絕對數字是六都第五，最低的是台南。但是每個城市到底它抓嫌犯的數字，它的執行率跟全國的都市人口不一致，所以要把它做標準化，從這張看起來就知道，你看 112 年台南是最低 2,598 人，上面是高雄 3,169 人，再上面是 5,924 人。我們如果要把它做標準化，把它除以所有城市自己的人口才能看標準化，高雄的成績如何？高雄的成績，如果六都每 10 萬人的犯罪率，新北市 146 人、台北 180 人、桃園市 236 人、台中市 134 人、台南 139 人、高雄 115 人。所以如果除以人口的話，高雄的毒品防制率在 112 年是六都第一，看這個數字就知道，看這個表更清楚，這個表我們是最低，上一個新北原本很高，但是因為除以它的人口，它多我們 130 萬人、台南少我們 100 萬人，所以台南浮上去，最嚴重的是桃園。

這個是全國六都的一個數字，這個數字背後我們再來詳細看一下，人家會說

那你高雄到底抓的有很多嗎？你高雄的毒品如果本來就少，所以你抓的也少，還是你高雄本來就沒在抓。我們看一個數字就是六都查獲的數量，一樣從這個統計網來看，從 100 年一直到 112 年高雄抓到幾噸？這是公克換算成噸數，23 公噸，高雄很認真在抓，100 年到 112 年抓到的噸數是六都最多，所以高雄不是沒毒品，高雄毒品很多，不過我們有抓到 23 噸。之後我們 107 年毒防局成立之後，我們也抓到 12 噸，12 噸大概六都第二，只比台北稍微少一點，他是 14 噸。所以這個背後代表什麼？高雄毒品不少喔！問題是我們大力抓，不讓這些毒品流入我們的城市，毒害我們的市民，所以這個數字是值得我們肯定的。

最重要的要來看這個，市長你看其實在 100 年的時候，高雄的毒品數如果以絕對嫌犯數，在 100 年的時候我們是六都第二。我們在 100 年的時候，我們的毒品嫌犯數是最多，如果再把它換算成剛剛講的 10 萬人，數字變多少？10 萬人的犯罪率，我們看剛剛的是六都，如果回過頭來看本島其他的 13 縣市，我們拿到六都第一，112 年如果跟本島比呢？市長，比起來又會是什麼數字呢？仍然是全國最低、本島最低，除了金門、澎湖、連江縣以外，我們的防制率是本島防制成效最好的一個都市。所以整個本島 19 縣市來看，高雄的數字是每 10 萬人大概有 115.74 人，比第二低的新竹 127 人還低，本島全部平均是 174 人，高雄 115 人，這代表什麼？全國平均捉到 3 個毒犯，這個整整降了三分之一，捉到 3 個毒犯，高雄才 2 個毒犯。這是相當值得高雄驕傲的數字，更何況我們上面的縣市台南是 139 人，比我們高；我們下面的屏東是 214 人；我們右邊的台東是 160 人；我們右上方跟高雄聯結的嘉義是 213 人。所以高雄周邊的犯罪率都比高雄還高，只有高雄的數字最低。

所以市長在台北領獎的過程裡面，我覺得這個數字更加讓我們感到驕傲，不只是六都第一而已，是全國第一，而且先前還是六都最高。市長，如果我們把先前 100 年的數字一樣換成 10 萬人，100 年的時候，高雄的數字是 267.91 人，是全國最高，在 100 年的時候，高雄可以說是毒品之都，13 年以後我們降成 115.74 人，全國防制效率第一。這 13 年的轉變，當然回過頭來要去謝謝花媽市長，在 106 年的時候面對高雄的家醜，知道高雄的毒品問題嚴重，毅然成立毒防局，那時候我們的議長也有去。第一任的局長是宋孔慨，那時候的檢察長周章欽，還有我們的衛生局，那時候成立毒防局，當時我們一樣是六都最差的城市。當然花媽市長成立以後，他 107 年、108 年就去台北當秘書長。所有的成果是在座各位，包括衛生局、警察局、毒防局、檢察署、調查局、海巡單位所努力的成果。13 年從全國毒犯最嚴重的城市變成現在防制成效第一名的城市，這個成效值得市長不只是領獎的過程，以我們這個 ICARES 為傲，其實市長你要大力去宣傳，要把高雄如何在台灣把毒品防制成果做得這麼好宣揚出

去。大家知道如果家裡有一個吸毒的人，整個家庭就毀了。我們如何從一個毒品最嚴重的城市建立成為全國防制成效第一名的城市，這個值得我們把這個成效跟大家去做分享。

所以市長，第一個，我要求高雄市府對高雄毒品防制成效業務有功人員給予敘獎表揚。這是不容易的成就，這是值得為高雄市驕傲，值得為公務人員鼓掌的事情，市府以外的相關機關報請中央敘獎。我看這個成就，中央警政署可能不好去比六都，但是在他的網站裡面寫得清清楚楚，我們如何從一個毒品都市蛻變成毒品防制的模範生。再來，我們不要自滿，畢竟我們還是有一定的嫌犯數，而且高雄毒品捉到的還是這麼多，代表我們的城市裡面還是有很多毒品，不要讓毒品再流向市民，去傷害孩子，去傷害市民的家庭，我們要有更精進的政策來超越現有的成績。再來是請高雄市政研討近年毒品的防制成效，擬定精進政策作為，編訂成冊，報請中央推展至全國各縣市。台灣是一個島嶼，我們旁邊的城市如果毒品多的話，遲早也是會流進來。所以不是只有我們好而已，我們要全國都好。這個驕傲值得我們把我們的經驗推出去，讓中央知道、讓內政部知道我們毒防局的成效，也要幫花媽鼓掌，如果不是他，沒有今天的成果，也要謝謝所有人的努力。請市長針對這個成果來跟大家做個勉勵，也期許你照我建議的方向去做，請市長答復。

主席（李議員喬如）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝郭議員的指教跟肯定，毒品防制是一個跨局處的網絡。以前最大的問題就是各機關中間彼此的橫向聯繫比較少，所以在個案的管理常常沒有辦法順利的銜接，而造成再犯的比例增加。我要感謝警察局、衛生局、社會局、民政局和毒防局所有同仁的努力。更重要的也是在我們的治安機關，像雄檢、橋檢、調查處以及財政部關稅署等大家共同的合作，讓我們能夠對毒品斷源除根，除惡務盡。因為這個在社區裡面，在鄉下地方有時候是在一個里或是一個社區裡面有毒品的話，整個社區就沒完沒了，所以我們也把工作做到社區。中央其實也肯定我們高雄市在防毒的努力，也來跟我們舉辦很多的交流，分享經驗。我們會根據郭議員的指示，應該還是要用很具體的行動，來肯定所有毒防局的同仁和相關局處同仁的辛勞。能夠把一個冷衙門做到讓全國大家都能夠注目，林局長也非常的努力。所以我想我們也會在既有的基礎之上，當然跟毒品的戰爭不會停止，我們也會繼續努力，也希望能夠在毒品防制的工作上更加的落實，來減少很多年輕朋友在不同的場域接觸到毒品而遺憾終身。

郭議員建盟：

加油再加油！但是也值得我們驕傲，市長在跟各縣市講述高雄市的好時，千萬不要忘了講這一點，因為這一點可以讓台灣更好。

接下來，另外一個局處，我要跟環保局請教。環保局這一次主要是我們的淨零城市，市長去推減碳。高雄的碳排永遠是全國最高，這次得獎最主要是我們從淨零學院培育很多淨零的人才，有去淨零學院上過課的局處首長請舉手，大家都有去上課。接下來，我要跟市長做報告，市長，接下來你要淨零減碳，不管是 2030 年的 30%，還是 2050 年，我們的碳交所也成立了，從碳交所要達成淨零的途徑有二，第一個是企業賣出碳權；第二個是企業買入碳權。在策略上，不知道市長或環保局長，你們所訂的策略是期許我們的企業賣出碳權，還是企業買入碳權？我相信大家上過淨零學院，大概知道我在講什麼。兩個的差別在哪裡？第一、賣出碳權是輔導企業將污染減量的額度轉為碳權賣出，回收設備投資的資金，降低污染，達成淨零。這是途徑一。第二個，買入碳權，把企業超額的部分，因為沒辦法減少，只好買贖罪券，就買碳權，也是可以達成淨零。兩個最大的差別的是，一個是告別污染；一個買入碳權是繼續污染。

市長，我們現在要淨零，你是要走哪一個策略？這就是你在罵財政收支劃分法裡面，高雄的污染這麼多，AQI 大於 100 的日數，高雄以 2023 年來看是 12.61%，台北是 1.7%。1.7%的台北跟 12.61%的高雄差別在哪裡？相差 7 倍。台北看到 7 天的晴空萬里，呼吸乾淨的空氣，高雄只可以有 1 天，差別在這裡。看這個數據更清楚，我們的 AQI 從 2017 年到 2023 年，高雄的 AQI 永遠是污染率最高的，最上面的那一條，台北最低是 1.7%，這就是高雄的悲哀。所以到底現在我們的淨零是要賣出碳權，告別污染，還是要買入碳權，繼續污染？現在是 113 年，市長，這是 100 年的公聽會，我在高雄建立碳交易平台那時候，我就以同樣的問題告訴主席，也告訴那時候的環保局。我說現在機制還沒有成立好，你如果現在貿然去推碳權，只會合法的把高雄搞得烏煙瘴氣，因為他只要買了碳權就不用減污了。我那時候跟現場所有的人講，高雄要推的減污是什麼？要學一個案例，因為那時候我們還沒有碳權交易中心，只有 CDM 京都議定書的清潔交易機制。中國大陸有一個電廠，他為了要減碳，投資 1 千萬元人民幣買了減污設備，結果送去 CDM 換成 CRS，就是碳權認證，碳權認證之後，在 CDM 裡面賣了 800 萬元人民幣，回收的同時，中國的電廠也減碳。我說我們要走的方向是這個方向，這個是 100 年的時候，13 年前我白紙黑字在我們的公聽會裡面要求要做的事，現在你們都聽得懂我在說什麼了。13 年過去了，我們不用 CDM，不用送到外國去交易，碳權中心就在高雄。再來，淨零城市去年立法通過，今年 5 月報備核備，前幾天你又去領獎。獎領回來了，我們不是高興自己得了獎，我們要做什麼？我們是要為高雄人減少這些污染，要

走哪一個策略？第一個策略才能告別污染，不是買入碳權，繼續污染。

所以我接下來要求的是跟各位考試，市長，接下來我具體要求幾件事情。第一件事情，高雄淨零排碳的挑戰與建議，之前你們還沒有上過課時聽不懂，現在你們一定聽得懂。編制符合高雄永續發展與市民健康的碳預算，引導高雄減污，排除碳污染。你要把排碳的天花板往下壓，這個要透過什麼？編定永續的碳預算，你也不能減少太多，不能減到高雄經濟無法發展；但不減少又不行，永遠都說台北人呼吸乾淨的空氣，高雄自己卻不努力減碳。第二項要做什麼？擬定高雄淨零排碳策略，階段性降污，來達成減碳的目標，不是要買碳，是要賣碳，所以你這個目標要訂出來。再來是輔導高雄在地工廠實際減污排碳量，取得碳權並上市銷售，列為高雄推行淨零城市的績效指標。未來幾年我們幫多少高雄的廠商申請到碳權，實際的減碳量，這個才是我們淨零城市應該努力的目標，這是我們要努力的指標，大家都上過課，他們都聽得懂。

市長，再來是協助高雄工廠投資減污排碳設備，取得融資，列為高雄綠色金融發展的首要任務。我要去買設備時，中國大陸去買設備的時候不是先賣碳權後才買設備的，要先融資，我們的綠色金融可以做什麼？可以叫中信來投資，我們要輔導他們未來取得碳權，怎麼讓他們知道未來可以取得碳權？所以他們必須先買設備，案子來申請的時候，就先撥經費讓他去買設備，高雄的廠商，這些中小企業才能夠實質的減碳，不然大家聽到減碳需要投資，就縮手了，我們怎麼會有乾淨的空氣？再來是研議成立非營利的「財團法人高雄碳權認證中心」，以貼近成本的價格，協助在地污染企業取得碳權認證，實質為高雄減碳。現在減碳最貴的是什麼？認證。你知道送一張認證給 SGS 要多少錢嗎？我問經發局長，他說一張至少 30 萬元，認證從頭到尾到少要兩次，愈大的企業愈貴。所以市長，高雄是碳排大城，他們現在要花最多的錢就是認證費用。我們可以成立金屬中心，我們為什麼不能成立貼近成本的財團法人碳權認證中心？一半的錢用成本價，讓企業負擔；一半的費用由我們補貼。憑什麼台北拿 3%？首都為什麼拿 3%？高雄才有資格拿 3%，為什麼拿 3%？我們的平均餘命整整比台北少 4 年，為什麼是他們拿 3%？我們才應該拿 3%。拿這 3% 來補助碳權中心，去幫他們做碳權認證，實質減碳。這五項是你們上完淨零學院以後，實質要幫高雄市民去努力減污的下一階段進階目標。所以市長，是不是能依照我的要求，簡單做個回復？

主席（李議員喬如）：

請市長說明。

陳市長其邁：

應該是這樣講，這個就是在講各企業或各產業所謂的邁向減碳目標或淨零目

標的氣候行動裡面，非常重要的一環。的確也像郭議員所指教的，一般來講，這種企業的減碳應該還是從假如是屬於法規內的要求，他應該是要先進行所謂的自主減碳，不足的部分才去購買自願減碳的額度，或是所謂的碳權等，這兩項不足的差額，逐年訂定目標來完成淨零減碳的部分。在這個過程裡面當然設備要更新，或者是要進行固碳、減碳技術的投資，就必須有兩個部分，一個是政府的補助或者是企業的融資，就是剛剛在第四點裡面講到的綠色金融。這個綠色金融應該要由金管會來訂定各銀行、金融機構的每年貸款總額裡面有哪些是屬於綠色金融的額度，來給予要進行自主減碳或是企業減碳，他符合所謂的氣候行動目標或者是減碳目標等，來給予比較低的利率。

另外一方面，政府也因為課徵所謂的碳費，因為高雄市有 105 家。這些碳費裡面，我的看法是中央應該把這些錢拿來補助那些企業願意投資做減碳的。譬如中鋼或者是中油這種碳排大戶，他收了很多碳費之後願意來做減碳。因為這些產業、這些企業本來就是高碳排，假如減碳比例稍微減少一點，他減碳的量就會很多。這樣才能夠實質的推動我們在減碳、固碳技術的落實，來協助我們這些廠商。就像剛剛郭議員講的，在整個產業的減碳裡面應該還是以減碳而不是購買碳權。但是企業減碳他到最後，這個也許是二〇多少年以後，企業減碳也會到一個瓶頸，這一個就必須由企業來購買碳權，到最後真的沒有辦法再減，這樣子就要來買一些碳權。這個當然我們一方面也鼓勵說 105 家以外的，法規要求外的這些志願減碳，每個企業都能夠做，然後把他所減碳下來的額度，可以拿到我們碳權交易所來進行交易。事實上，我們國內第一個碳權交易所的減碳額度的交易應該是在上個月，我有出席碳交所的一個典禮。

最後一個就是財團法人高雄碳權認證中心，因為現在的碳權認證要考慮到說在交易上，大家對於這個碳權的品質是不是能夠確保？譬如哪一家的認證機構可以確保他整個碳權的品質到底是好壞，如果壞的東西…。

郭議員建盟：

那你就成立一個認證是人家會承認的。

陳市長其邁：

是，所以這個認證機構就要去看，現在有一間公司做志願減碳之後，你所拿到的這個減碳額度的品質好不好？品質不好，人家也不想交易，人家也覺得說這個會有問題，所以這些認證機構其實有一定的公信力，譬如像 BSI 或者是其他的國際認證機構，他們對於這些這個品質的要求已經有一定的公信力，簡單來說就是這個東西的好壞，認證機構是會來評價的，越有公信力的評價機構，大家會比較願意來。

郭議員建盟：

依台灣的技術，我覺得你成立一個財團法人，我認為有機會。

陳市長其邁：

是，所以我們現在市府如果要做，實際上有困難。

郭議員建盟：

我覺得你可以…。

陳市長其邁：

實際上有困難，但是我會請環保局再來做評估，這個是不是…。

郭議員建盟：

因為這個可以實質幫助高雄最多，因為這個花最多錢。

陳市長其邁：

這個也要投資非常多啦！

郭議員建盟：

沒有關係，我跟你說，找別縣市的錢來投資，因為高雄少人家 4 年，合理啦！

陳市長其邁：

這個認證機構簽的碳權也要其他人同意，包括交易所，因為他認為說你這間認證機構可以。

郭議員建盟：

你沒有什麼是做不到的，台積電都有辦法找來了。

陳市長其邁：

這個我們來研究。

郭議員建盟：

我期待你來這樣子做，這個每一樣都是可以做的，而且實際上可以幫高雄減少污染，讓高雄人健康，讓高雄人的子孫有健康的未來，所以這幾點要拜託市長。

陳市長其邁：

好，謝謝。

郭議員建盟：

我有用心質詢，拜託你們要認真考量。

陳市長其邁：

好，謝謝。

郭議員建盟：

再過來要加快速度了，另外一個數據因為有比較六都，稍微看到了。就是酒後駕車，我們酒駕零容忍，但是酒後駕車在 112 年我們的取締數，大概每十萬人有 137 件，大概六都第二，但是這個沒有辦法這樣子比較的理由，因為我們

不知道其他縣市的執法、執勤量，跟我們沒有辦法比較。1 到 9 月一樣是六都第二，如果去看傷亡數的話，實際上高雄應該相對的不是那麼高，代表我們是很認真在執勤。這點數字，我覺得高雄人繼續在那裡酒醉駕車，要拜託警察局酒駕勤務繼續執行，而且要請交通局要大力宣導酒後不開車，否則我們去年的傷亡一樣大概死 17 人，因為酒後駕車死亡了 17 人，當然不是六都最多，但是一樣這些數據值得我們去繼續努力。

另外，高雄 AI 產業的一個布局，輝達在去年年初到現在，可以說領導全球的金融在那邊蓬勃發展。在 6 月 2 日的時候黃仁勳在台大的演講我也都認真聽，在注意聽的同時有兩個重點，第一個重點是他不能沒有台灣，因為台灣第一個 AI 需要半導體，晶片就在台灣生產；AI 的運作需要伺服器，伺服器全球最重要的國家也在台灣，所以輝達不能沒有台灣。我就在想輝達不能沒有台灣，但是高雄的角色是什麼？高雄的角色是什麼？我們現在有第一座算力中心在高雄，第二座在 2026 年會成立。我看經發局的預算 113 年度 9.4 億元，114 年度變成 20.38 億元，整整成長了一倍、214%，這成長了 214% 也看到市長的決心。我在這裡面看到成長的 10 億元裡面，大概連青年局的 3,000 萬元加起來，有八成的預算是放在半導體跟 AI 上面，也看到你布局的一個決心。從硬體的不管是建構產業鏈、建構研發基地、設置算力中心，提供整個高雄成為所有 AI 技術的驗證場域，還有設學校培育人才，這個是硬體的部分。軟體的部分，你設置開發技術應用推廣，另外我們也把高雄的硬、軟體都建構好，讓水、電、土地、海陸空運都蓋好，我也跟局長提醒、也跟市長提醒，下次黃仁勳如果再來高雄，也不要忘了一定要讓他知道高雄的夜市，讓他愛上，讓他暫時把饒河夜市忘掉，這樣子他來高雄投資會更多。

如果我們看到高雄，市長你剩下兩年的時間，跟著 AI 走、跟著 AI 的硬體走，基本上不會差太多，但是剩下兩年你還可以做什麼？期待你再找出新的策略，在你離開前幫高雄布局的更完整。我舉個例子，這張照片是日本在 2019 年內閣會議裡面所開的一個人工智慧定位優先培育人才的一個會議，這個開會的首相是誰？是我們相當懷念的一個政治家安倍晉三，他在 2019 年召開這個會裡面，他講的重點是什麼？19 日和總理大臣在官邸開了這個會，為了促進融合快速發展技術創新的社會，「社會 5.0」積極利用資訊通信技術、人工智慧和生物技術來發展智慧城市，他設了一個重點在人工智慧方面，目標到 2025 年就是明年，讓日本建立一套讓所有高中生獲得基礎知識和技能的教育計畫，每年培養 25 萬人能夠在各個專業領域運用人工智慧。安倍首相說世界對人工智慧等尖端技術的研發非常激烈，政府必須共同努力、迅速、可靠的實施，我不希望受到傳統束縛的大膽政策。這個是一個政治家在過逝之前，2019 年就為日本

布下的局。現在我們踩在巨人的肩膀上，不管是台積電、不管是鴻海、不管是輝達，我們如何在市長你剩下的兩年內積極布局？因為時間的關係，待會請你綜合答復。

再來，少子化的問題，市長我也說了很多次，今年少子化依然是全球第一。出生率在我們 2070 年，我們的國發會算我們台灣不到 1,500 人。少子化的問題，我具體的建議是，我們要協助什麼？協助願意生的人趕快生，願意生的人讓他趕快去生。第一是找出找不到對象生的人，然後我們要怎麼幫他？加強單身聯誼，也就是「牽豬哥」，幫他找到對象。那單身聯誼能提高生育率嗎？我用皮爾森係數算出而且用直接數據驗算，只要成功配對一對…，成功配對三對，明年送你四人，這個是全國數字顯示的。日本調查四成的 20 歲男子，20 歲到 29 歲男子四成沒有過約會經驗，所以日本認為少子化問題永遠無解；到 39 歲的大概有三成五沒有約會經驗；最新日本調查報告，三分之一的未婚日本人沒有約會經驗。所以幫他找到對象，再看到結婚以後又可以三對生四個孩子。

另外，這個是研考會自己做的調查分析報告，專案研究報告裡面也是說，我們要加強工業區這些高科技人員未婚聯誼，來幫他們取得解決單身的機會。第二個，我們要找出經濟負擔重且想生的人，我們給他什麼？給他就業輔導、給他社宅，讓他經濟負擔重，但是能解決兩項問題讓他敢生。日本的調查，74% 想生孩子的人的障礙是經濟問題。

再來，找出想生卻生不出來的人給予醫療協助。我們中央現在的不孕症補助，2021 年到現在已經有 6,500 對嬰兒出生，所以這三項是我們可以做的。這邊因為時間的關係，市長，我針對單身聯誼，單身聯誼的主政機關現在是民政局在做，問題是，市長，我去看他的業務計畫，他根本沒有業務計畫。他的預算從哪邊來？他的預算是從戶政事務所去要，我就跟你要 10 萬元，沒編預算。我質詢這麼多年，社會局長、青智局長今年去募款募了七、八十萬元，另外跟每一個區公所要 10 萬元，然後報名費收了 13 萬元，今年辦了 160 萬元。市長這邊所有的補助，每一項都好幾億，我們竟籌不出 400 萬元，像研考會自己覺得說「牽豬哥」就可以幫民眾、幫高雄改善低出生率的問題，我們沒有 400 萬元嗎？當然主政機關絕對是研考會，因為人口政策是國發會，但是實際上執行，我認為可以交給青年局，青年局在辦活動絕對可以比民政局還精彩，不是看不起民政局，他的戶所都辦一下、辦一下；兼一下、兼一下，而青年局辦的活動，到 45 歲可以清楚的讓未婚男女有結婚的機會，這個應該要拜託市長。

找出找不到對象生的人，加強單身聯誼，找出經濟負擔重的就業輔導加社宅，找出想生卻生不出來的人給醫療協助。拜託明年一定要確立主政機關，也給預算，好好的辦。我說好多年了，實際上數字看起來是有效，研考會自己做的

研究也是有效的。

另外跟市長報告，電動車的防災問題。韓國發生賓士汽車在地下室火災，燒了地下室二樓一千多度，建築的結構也毀損，地下室也燒了一整晚，整整燒 8 個小時才燒完。我們發生了以後怎麼處理？都說第一、用滅火毯蓋起來，用滅火瞄子撲滅，實際上這樣能撲滅嗎？實際上蓋起來可以撲滅嗎？市長，你看這個影片，實際上是滅不了火的，所有的這種火災都要等到電池全部燒完，防火布最後也攤開了，因為蓋不住，它會一直噴空氣。市長，實際上整台車放進水裡，在水裡面繼續燒。你看這整台特斯拉開到水裡繼續燒，一定要燒到整個電池化學反映結束後。所以電動車如果停在地下室，救災的方式沒有第二個辦法就是等電池燒完，地下室如果有其他的車也等到燒完為止。這是韓國發生這件事情的危險，實際上是蓋不住的。

市長，現在高雄市雖然還沒有電動車的火災，但是我們自己統計二輪電動腳踏車、電動機車，現在因為老舊、電池衰敗，火災的發生率越來越高，這是消防局給我的數字。所以市長，實際上因為我們有補助電動樁，我認為我們應該很清楚的讓市民知道，第一個要讓市民自我防衛，因為中央現在還沒有規範，但是我們要讓人家知道。我現在絕對不敢買電動車，我買電動車停在地下室萬一發生火災，我一輩子都賠不起整棟大樓。會把所有的車燒光，會破壞大樓，所有的人都會找我求償，這種的風險有多高。我們的消防單位如果將來要讓車進地下室，萬一禁止不了，也要讓電動車停在哪裡？停在離地下室出口最近的地方。為什麼？因為他才不會因為一台車把整個地下室燒光。我們必須很清楚的揭露這樣的風險。

另外最後一個，我先前花了很多精神質詢的「安居 70」。「安居 70」質詢完了以後，有關使用權住宅，我試著再去台北拜訪住都中心花敬群董事長，我感謝他在我到之前，把所有我的質詢資料看得清清楚楚。我也去拜訪陳金德、陳政委，他是負責這個業務的政務委員，我也去拜訪了 NGO。感謝花董事長，他直接很明白的跟我講說郭議員，很謝謝你花了這麼多精神討論相關問題，但是台灣的土地如果要做 70 年的社宅，土地是不夠的。我們如果畫了這塊餅給年輕人去看，他看得到，吃不到。但是你講的對，如何讓年輕人買得起？如何讓年輕人不要每 6 年大風吹一次？讓他能住得安穩，能在裡面生兒育女去發展經濟。他說「安居 70」做不到，但是「安居 20」做得到，所以他直接跟我說他在推「安居 20」。那時候我不敢直接說，因為他說 9 月才會公布。「安居 70」不行，「安居 20」也好，年輕人看得到「安居 20」的好處，他還說可以續約，這個是住都中心跟行政院現在在做的。結果真的 9 月公布了這個草案。「安居 70」的使用權住宅，內政部已經認為可行，用社宅去做示範，做 20 年的使用

權社宅。另外，青年負擔得起嗎？中央也公布大概市價 3 折而已。

再來「安居 70」會讓建商抗議嗎？我質詢完以後，建商就在討論這「肉粽」的政策，會讓高雄的房價一直下跌嗎？最後我們開了這個市長辦的公聽會，開完公聽會，兩個最主要的高雄建商組織～大高雄跟高雄建築投資公會，一個是秘書長出席，一個是理事長親自出席。市長，你知道他們跟我說什麼？我說明完以後，他們說郭議員，你說的政策請你大力去做，我們建商絕對支持。為什麼？因為有 84% 的人擁有住宅，我們的政府一天到晚要為了 16% 的人去打房，但是社宅的產品跟民間的住宅是不一樣的，社宅是小間的，只有 2 房、3 房。我們蓋給民間賣的住宅是大間的住宅，是可以滿足老中青各幾代都可以住的，一個是所有權宅、一個是社宅，所以請郭議員跟市政府大力去推類似的住宅，讓他們能在社宅裡面存到錢，之後離開社宅來跟建商買住宅。他們認為「安居 70」是可行，他們大力贊同，這個我也是相當驚訝！當然，「安居 70」現在中央說還做不到，他們要推「安居 20」，現在相關的政策也在擬定中。

請市長是不是盡可能把高雄閒置非公用土地，儘量不要賣、儘量不要標售，可以全部都做社宅的，我們都來蓋社宅。我們將可以蓋…，地上權住宅，建商也不喜歡，他們認為就讓他們賣自己的家就好。相關的質詢問題，後面因為趕進度的原因，我很快報告過。是不是請市長從包括我剛剛講的 AI 的問題、電動車安全問題、青年少子化問題、社宅安居 20 的問題，是不是請市長綜合做一個答復？

主席（李議員喬如）：

市長請答復。

陳市長其邁：

非常謝謝郭議員的用心，對年輕朋友在各方面的關心。幾個面向，社宅就是希望讓大家都能夠有住的空間，所以是居住權的保障。台灣現在的問題是類似現在這種社會住宅，只租不售的社會住宅，實際的數量跟需求會有很大的落差，要住的人比較多，社宅比較少。如果住在社宅的時間越久，輪到的時間就越少。中央當時在修訂住宅法的時候，就有所謂的 6+6、3+3 的規定，假如社宅的數量上來，適度的延長使用宅的年限，基本上我們是贊成，假如社宅的數量逐漸上來的話。

第二個，郭議員剛剛提到少子化的問題，這個是很複雜，從歐洲國家的經驗來看，不生育的原因會有很多社會文化的經濟考量，很難說從經濟的問題就能夠單一解決，當然經濟問題是很核心的要素。我想這個部分也會持續從各個面向，包括生育補助、托育、幼教，或者是社宅能夠有搭配生兒育女的條件，優先的一個補助，來減輕他的負擔。

郭議員建盟：

所以你明年可不可以列好主政機關跟預算？

陳市長其邁：

單身聯誼的部分當然好事成雙，我會請陳盈秀副秘書長把對於單身聯誼的部分，是不是有民間的機構、民間團體或者是大的公司有更多聯誼的機會，這個我會請副秘書長召集會議，看市政府怎麼來做配合或是媒合相關的資源。

郭議員建盟：

AI 跟電動車。

陳市長其邁：

至於人工智慧的產業部分，對我們原來的 5G AIoT 園區生態系在高雄來講，現在是比較完整，跟過去比幾乎是從無到有。我們第二個階段亞灣 2.0，因為新創廠商很多，必須有一家公司把這些新創廠商做系統整合，來帶動新創事業垂直的整合，或者是水平場域的應用，各種不同的市場擴充，包括海外市場。亞灣 2.0 的計畫包括中華電信、鴻海在亞灣的投資，還有和碩預計在明年春天就會落地，開始做為他一方面研發，二方面國際研訓等相關的基地。我們還是逐步的把我們的生態系顧好，讓他能夠長的更茁壯。第二個，當然有一些指標性的企業，像 AMD，本來是應該在 11 月，辦公室就會裝潢好。AMD 應該在郭議員的選區，詳細還是要由他們來公布。另外，他的研發中心，現在跟高雄的一些科技大廠也有一些研發的合作計畫，跟大學也有合作研發的計畫，所以產學合作，有更多旗艦廠商也會進駐到高雄。我們應該比較能確定講的時間是在明年 3 月或者 1 月，就可以準備好對外宣布。

最後一個就是電動車的部分，經發局也召集局處做過充電設備的指導相關事項的準則，消防署也制定充電使用安全指引等規定，我也請消防局針對剛剛郭議員所講的，這種電動車萬一有火警，整個防災、救災的標準作業程序必須很快速的到位，按照標準作業程序，把工作落實。這個部分我們也會再請消防局能夠特別注意，也會跟管委會做妥善的溝通。非常謝謝郭議員的指教，在整個城市發展的願景部分，郭議員也都提了很多新創的概念，讓我們受益非常多，在這裡特別表達感謝。

主席（李議員喬如）：

謝謝郭建盟議員精彩質詢，建議你可以選市長。下一節議員的質詢為李兩庭議員，李議員改採書面質詢，請市政府於收到質詢內容的七日內函復李兩庭議員並副知本會。今天的議程到此結束，散會。（敲槌）