
拾陸、財經部門業務質詢及答復

一、第 4 屆第 4 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 113 年 11 月 7 日下午 2 時 30 分）

財經部門業務報告與質詢

主席（郭議員建盟）：

開會。（敲槌）現在進行財經部門業務報告質詢，向大會報告，今天的議程是財經部門的質詢及報告，首先請財經部門的各單位做 10 分鐘的業務報告，報告後由財經委員會的委員們進行質詢，每位質詢 20 分鐘，我們首先請財政局長陳勇勝陳局長做業務報告。

財政局陳局長勇勝業務報告（略）

經濟發展局廖局長泰翔業務報告（略）

主計處李處長瓊慧業務報告（略）

青年局張局長以理業務報告（略）

主席（郭議員建盟）：

接下來請財經議員登記順序發言質詢。但在質詢之前還是先提一下，桌上有 2 位財經部門的局處官員請假，原則上還是要拜託，每一會期財經部門會議就 2 天半，所以除了生病、家裡有重大事故或公假，原則上都不准假。這 2 位是因為病假跟調動職務，本來在非財經部門，基本上還可以接受，否則我們要拜託大家，尊重議會開議所定的程序，務必在這兩天半，每一個會期做最充足的準備而且都要蒞會備詢。我們先請第一位登記質詢議員、湯詠瑜湯議員，質詢時間 20 分鐘，謝謝！

湯議員詠瑜：

經發局長，昨天美國總統的選舉已經出爐，川普再次當選，其實他在經濟方面的政見滿明確的，就是他要降低美國的失業率，把更多的工作機會帶回美國，所以他主張美國製造，而在他競選的過程當中，他也對台積電有一些相關的評論。我們高雄自己呢？你在招商引資的過程當中，我們也看到有一些投資是來自於美國，同時我們重點針對半導體 S 廊帶，這也是戰略產業及戰略性高科技的貨品，這個貨品的出口進口，都是非常敏感且受到高度的管制。

今天早上經濟部長在接受立委的質詢時，也有針對未來川普就職之後，他新

的經濟政策及地緣政治的影響，對於台灣整體的經濟局勢及未來的產業發展會有什麼樣的衝擊，目前看起來似乎是持正向樂觀的態度。所以這邊我想要問一下經發局長，如果從高雄市的角度來講，這樣的國際政治的演變跟產業未來經濟的發展，包括可能未來美中有一些關稅的戰爭等等的一些變化，對於高雄的招商引資還有我們要發展半導體 S 廊帶還有整體的產業發展，會有什麼樣的衝擊影響？我們有什麼樣的因應策略？你可以用你的 8 倍速回答，沒有關係。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩個內容可以來做討論，一個是整體長期的系統新的因素，在不論是中美貿易戰或相關的因素下來說，其實非中產業鏈跟去中產業鏈，就是分這兩塊的定位，其實相對來說…。

湯議員詠瑜：

這個對我們高雄在招商引資，你挑選你的區域和挑選你的產業，在他當選前跟他就職之後，會有什麼樣不同的影響嗎？你會有所改變或調整嗎？還是目前你是尚待觀察、你覺得還好。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以整體的大趨勢來說，非中產業鏈跟含中產業鏈這個不會改變。另外一塊是在川普總統他所提到的相關政策，其實今天大家也有提到，當然最主要針對中國的關稅，可能會調高至 60%，對於其他國家的關稅可能調高 10% 至 20%。所以分 2 個層次來看的話，對於中國來說，接下來他們的出口到美國這塊，假設是真的政策往這方面走，一定會受到大幅度的影響，所以對於我們在中國投資的台商來說，可能就會加速整體產業鏈或加速工業鏈移轉的力道。

另外一塊以台灣的出口方面來說，如果未來的美國針對非中其他國家的關稅，是採取普遍性提高，並沒有針對特定的國家或特定的產業別，對於台灣來說應該就不會有直接性的影響。

湯議員詠瑜：

對於招商例如美商來台投資，他的方向或重點或額度會有所影響嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們還會持續的來做觀察，但目前以高雄所新進的投資，其實也都是以趨勢產業為主，包含 AI、半導體、電動車的產業，在整體的產業趨勢下來說，這些趨勢應該在短期內也不會有太大的變動。

湯議員詠瑜：

金融創新園區，有講到境外資產管理中心，這個也非常多人關心，其實相關

的產業也報導，我想要請問的就是，這樣的園區為什麼要設在高雄？高雄跟其他城市的立基點差別在哪裡，人家為什麼要來？還有你裡面寫的，台北市電腦公會他之前經營的大港創艦，但他後來也沒有，大港創艦的委託經營人當然也換人了。所以高雄做為傳統的重工業城市，你要轉型為金融服務要提供金融創新，你沒有中央的法規配合，高雄跟其他城市相比，到底重點在哪裡？我們本來就不是一個金融服務為重的地方，即使園區設在這裡，你有什麼樣的產業誘因，讓人家來這邊設立金融服務公司，包括設立境外資產管理中心？這個是很多人非常關心的，這個消息一出來，相關產業業者來詢問我，高雄對於這方面、這個園區、這個境外資產管理中心，到底他的方向、目標，你的立基點是什麼？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在境外資產管理中心，其實我們已經爭取了大概近 3 年…。

湯議員詠瑜：

他是金融創新產業園區的一部分嗎？相關的業者為什麼要選高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄的立基來說，假設我們要做綠色金融，全台灣一定是以高雄為首，一定是最好的地點…。

湯議員詠瑜：

為什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為整體在綠色金融其中很重要的就是銀行所借貸的這些客戶，他們的碳排狀況，是否可以納入未來融資的計畫，所以未來的融資不僅僅是額度、不僅僅是看他們經營績效，也會看他們生產的碳排及是否有減量相關的措施。高雄…。

湯議員詠瑜：

第一個就是客戶會在這裡嘛！第二個呢，還有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

金管會主要開放的可能是針對 OBU、OMU 的設置，可以在特定的地區或地點來進行設置，如果我們今天在往更深一層…。

湯議員詠瑜：

OBU 跟 OMU 在這個設置金融創新園區之後，他只能夠在高雄指定的園區裡面設置，並且他的數量有受到比較寬容、比較放寬嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

中央目前都還在進行相關的政策討論，但目前其中一個方向是這樣子。另外

一個是針對比較未來長遠的討論，如果我們針對這個境外或境外的資產，怎麼去定義境外這件事情，我想高雄也有相關的條件，雖然在整體的法規面來說，還需要做持續的探討，但在中長期來說，高雄會有更多的空間及條件來探討這相關的政策。

湯議員詠瑜：

相關的金融服務產業和境外資產管理，他重點並不在地理位置，主要還是你提供的法規還有你提供相關的鬆綁及你提供政府容許的創新金融服務，我們是否容許在這個區域，再跳脫於現有的法律之外，讓他能夠做一些試驗性質，這個非常重要。所以希望局長在這部分，因為大家都殷殷期盼，在這邊希望可以跟中央加強溝通，就相關的法制作業面可以加速進行，讓創新園區趕快設立。

針對傳統菜市場，我也看到局長在這個會期也新增了非常多的預算，包括1,500萬菜市場美學的預算，還有一些菜市場的硬體設備更新包括耐震補強。我想要分享的，就是我們以新加坡為例，新加坡民眾的生活寫照，事實上也是菜市場跟我們類似的、攤集場，他們有所謂的小販文化列入世界遺產，但它本來並不是這樣子，在70年代新加坡政府，把這些流動跟露天擺攤搭帳棚營業的小販們，整合到一棟棟的建築裡。透過衛生環境設施的完善及改善，把它集合起來，販賣中心稱為小販中心，結合新加坡比較獨特組屋的生活型態，讓小販中心這些市場跟攤販，跟我們日常生活很流暢的結合在一起。所以不僅僅當地居民生活的日常，也是觀光客去一定要造訪的地點。同時我們看洛杉磯也把最老的市場，他們的中央市場變身為美食天堂，同樣的也是透過一些軟硬體的規劃跟改造，它也是超過百年的市場，每年除了自己本市的訪客之外，也吸引來自世界各地將近200萬的訪客。另外澳洲的阿德雷德中央市場，它同樣也是一個超過百年的市場，也是澳洲人氣最旺的市場，你可以看到它也是透過相關動線的規劃，美學的營造設計，每年的訪客人數可以高達800萬，同時它有一些交通的優勢，包括位在城市路面電車的站點；大阪的黑門市場也可看到，你看這個樣子，非常像我們的南華市場，它有一個棚頂，旁邊有非常特色的商店，黑門市場也製作地圖，可以讓遊客非常方便的按圖索驥到那邊，可以知道去哪些商店可以逛街及購買。

但是高雄很多的傳統市場卻面臨存亡的挑戰，如先進曾經講過，包括生活圈的轉移，消費習慣的改變等等。可是我們看新加坡，它可以透過新舊融合，以一個國際城市來講，它還是保有傳統文化，這個圖可以看到，左邊的圖在高樓大廈中，是傳統的在地美食。可是我們來看，以高雄的新興公有市場為例，這是之前跟貴局市場管理科一起去會勘的，非常的陰暗日夜不分，甚至殘破不堪，尤其在山陀兒颱風之後，原先上面屋頂損壞非常的嚴重，同時裡面很多攤

位，都已經沒有在營業了，大家可以看到很多攤位沒有在營業且非常破敗，這是位於市中心，尤其是紅橋兩線交換的美麗島站的傳統市場，卻是如此慘不忍睹的景象。像類似這樣的傳統市場，事實上在高雄市的老舊社區所在多有，這樣未來的規劃如何？當然知道你定了 1,500 萬的規劃，可是你如何正確的應用在一個可以發展的方向呢？

我們看到新加坡小販中心，成功關鍵是政府，所以我認為這個議題，還是需要政府來擔任一個比較強勢比較積極的主導地位，來整合各種軟硬體的需求，結合周邊社區需求的重要性，同時也透過在地美食跟懷舊情感的聯結，也可以參考國外國際級的觀光市場。這部分，是不是請局長可以簡要回答，你們目前編了這麼多的市場預算，有軟硬體的改善，但是我看不太出來，就是說你可以很即時的，或者是具體的針對哪一個市場，可以打造像新加坡、洛杉磯、澳洲、日本的國際級觀光市場，讓市場重現生機。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座的簡報點出了很關鍵的事情，因為政府要審視的是菜市場，但是在新加坡或是其他地方，他們可能是不同的市場…。

湯議員詠瑜：

高雄的傳統市場，它也是有傳統市場跟攤集場，其實是常常兩者結合在一起，裡面是傳統市場，外面是攤集場，而它在生活動線上，跟購買動線上，也常常是不可分的。所以我認為還是有值得參考的價值，以及你們在做相關整體的規劃上，還是應該把它納入整體思考。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想跟議座表達的事情是目前市場的轉型當中，其實是希望從既有傳統生鮮的採購或者是販賣的，除此之外，是否可以將一般的餐食，或者是商業的活動，可以帶到市場內。所以像目前的鹽埕第一公有市場，它除了早上還是有傳統攤商，在那邊賣肉或雞鴨之外…。

湯議員詠瑜：

你現在這 1,500 萬的預算裡面，你現在要鎖定哪些市場，可以先做一些你認為未來改造之後，它會除了有亮點之外，還可以延續它原來的人氣跟原來特色的地方，有選擇嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以這一塊來說，它需要軟體跟硬體共同的來做協作，所以就目前來說的話，在九曲堂因為它已經有既有的青年的攤商進駐。不論是義大利麵或是他們

的早餐，其實都已經有他自己的口碑。

湯議員詠瑜：

局長，你要針對我的問題回答，我們針對這些傳統市區的傳統市場，你這1,500萬要怎麼去處理，或是你要怎麼樣，像我這樣講的，你會選定一個比較有發展潛力，比較有改造潛力的市場，來做這樣的規劃嗎？目前你這個錢要怎麼花，你們是怎麼選擇的，是怎麼決定的，你的決策優先順序是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

假設今天是討論美學或是活化這一塊，當然決策因素會是在，假設我們預算花下去，是否會有實際的成果？譬如之前我們所做的鹽埕第一公有市場，為什麼選擇鹽埕第一公有市場，主要是因為…。

湯議員詠瑜：

你不要一直講過去，未來你要怎麼選？你選了嗎？你要多久之後會選出來？

經濟發展局廖局長泰翔：

講過去是因為剛剛講的，如何來做選擇，接下來說的話，譬如像九曲堂，剛剛我們所提到的，已經有青年進駐，所以在目前也只有這邊，已經有基礎動能的情況下，我們再進行相關硬體的改建，才有辦法軟硬體兼施跟整合。所以目前剛才議座所提到的，譬如新興市場，我們目前也持續在對外招商當中，我們期待是先將一小區塊，硬體先做基礎的改造，然後讓相關…。

湯議員詠瑜：

哪一個區塊？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前是希望可以處理比較靠近走道的這個區塊。

湯議員詠瑜：

哪一個走道？

經濟發展局廖局長泰翔：

南華商圈那一個走道的那一區。

湯議員詠瑜：

你什麼時候要開始做？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一段來說的話，目前我們已經在進行評估。

湯議員詠瑜：

你要評估多久？何時會評估完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

招商只要有相關的業者有興趣，我們就會主動自主來進行硬體的改造。

湯議員詠瑜：

你要針對我的問題回答，我問你什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會儘快來做辦理。

湯議員詠瑜：

財政局，有關財政收支劃分法的修法，目前是吵得沸沸揚揚，當然藍白黨團都有提出修法，包括要求中央釋出更多財源到統籌分配稅款裡面，目前中央是還沒有提出自己的版本。市長有北上想要爭取財政收支劃分法的修法，以及更加公平的分配，但是沒有機會發言，非常的可惜。所以想請教財政局長，如果我們從高雄的立場出發，以高雄的觀點來看，財政收支劃分法，當然我們已經說了，我們是贊成要修法，但是要怎麼修，它才是所謂的對高雄公平，而我們也不能夠只說對高雄公平，我們還是要有整體性的公平合理原則，才能夠得到所有縣市的支持。局長，對於財政收支劃分法，目前的爭議紛擾，我們的看法是什麼？希望推動到什麼程度？為什麼要這麼做？對高雄的幫助是什麼？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

站在高雄的立場，我們是反對單一個指標就代表 22 縣市的指標。

湯議員詠瑜：

反對使用人口。

財政局陳局長勇勝：

單一的指標，不代表全部 22 個縣市城鄉發展特性能夠顧及，譬如對高雄而言，議員您也很清楚高雄碳的排碳量，我們發電的總供電量，這個都達到 20%，我們人口的老化，在全國裡面，在 22 縣市裡面，我們社福的支出也是最高的。所以基於這些理由，我想光是這一次的颱風也造成這麼大損失，代表我們面積大於台北將近 11 倍，這些都是對於高雄有利的指標，這整個要把它放到未來修正參考的因素裡面，我想這樣不只符合我們高雄的公平性，也符合其他每個縣市不同特性的考量，這才是公平的修正的機制。

湯議員詠瑜：

這樣的公平性，應該也用在其他縣市吧！

財政局陳局長勇勝：

22 個縣市有不同的地區特性考量，這是要充分討論，我們不反對修正，但是修正一定要顧及所有 22 縣市特殊的考量。

湯議員詠瑜：

我們對現行的分配指標，包括營業額、土地面積、人口數跟財政能力，我們有什麼樣認為應該要再修正的嗎？現在的分配比例，有哪裡不好或者是不足，或是已經不合時宜，或是不適當的嗎？

財政局陳局長勇勝：

如果以按照現行來講，剛剛議員所關心四大指標裡面，我們目前整個分配數在六都裡面，我們是排名第三，當然我們有不同的一個想法，譬如整個營利事業銷售額來講，過去在市長上任之前，我們銷售額總共，目前是佔了全市市50%，它是占我們統籌比例非常大，但是這個銷售額在市長上任之前，我們是4.5兆元，4.5兆元我們努力了3年，最近的3年平均是在5.5、5.8兆元，都成長1兆元左右。這個對我們的統籌是有貢獻的，所以我們認為整體而言，因為大部分大型的企業，其實還是在雙北比較多，所以我們以銷售額來看，其實我們這幾年努力的成果，這樣的一個銷售額才能代表，我們每一個城市努力的程度。所以我認為這個共識的部分，我覺得有討論的空間。

湯議員詠瑜：

局長，一定要充分的反映地方的意見，也儘量加強論述，這樣的分配公平性，它不僅僅是適用於高雄，應該是適用於所有的城市，包括從經濟、然後從正義，以及從相關公共利益的需求上面，都是一體適用，是大家都能夠接受的。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員關心，一起努力，謝謝。

湯議員詠瑜：

青年局，第一個是關於青年事務委員會，我們一直強調落實、重視青年的聲音，我們有設立了青年事務委員會，它本來是個諮詢委員會，後來我們把諮詢兩個字拿掉，強調我們對青年意見的重視。但是根據學者的研究指出，類似像這樣的青年諮詢組織或青年事務委員會，它可能有幾個目前看到可以再改進的地方，包括政治性強、事務性弱，或者是缺乏實質的影響力流於形式，象徵的意義大於實質的影響。我們看到這個，最近兩次青年事務委員會的會議紀錄。

提案一，它建請局處准予委員自籌創業顧問志工團，我們的答復是希望所有的資源都可以統整，並提供給有需要的青年夥伴。

提案二，希望能夠建立青年委員會的承接及傳承機制，我們的答復是什麼呢？希望能再與法制、秘書討論，業務單位會再研議辦理方式。

提案三，希望能夠就委員專業領域建立提案，我們也是說因為有個資法的疑慮，要再跟法制人員研議。

再來看5月5日的會議，包括校園交通安全教育內容、輕軌的外觀，增加國際交流補助對象以及臨時動議，我們的回答都是，還要再請相關局處首長來研

議，那可以看出這幾次的會議，相關局處首長都沒有代表列席。所以你才要這樣子回答，那這樣子這個青年事務委員會，是不是就流於一個只是收集意見的地方？那我們開這個青年事務委員會要做什麼呢？不是浪費這些青年寶貴的青春嗎？青春一去不復返。

在這樣的情況之下，青年事務委員會應該要求所有局處首長都應該要派代表列席，而不是只有市長主持的那一次，才有局處首長或是局處代表列席。這樣子這些青年事務委員，才能夠透過這個機會去學習如何表…。

主席（郭議員建盟）：

再3分鐘。

湯議員詠瑜：

表達意見，知道公共政策是如何討論的，公共意見、公共共識是如何形成的。關於青年事務委員會的選取，我看這個相關的辦法，也沒有一個標準、也沒有訂定一個比例，所以看不出來他是怎麼被選上，看得出來他是怎麼被選出來，但看不出來你挑選的標準是什麼。也看不到我們青年事務的組成，你是不是有儘量去符合多元融合這樣的要求，讓它能夠真實地反映我們青年的組成，跟真正讓各種不同青年的聲音能夠回應，所以我會建議在政策協調的機制上，是不是其他局處每一次都要至少有代表共同列席？並且能夠及時地回應。

提高參與青年的多樣性，針對選取青年事務委員，應該要訂定一些標準跟一些分配的原則，讓更多不同背景、不同歷練、不同經驗、不同興趣的青年都能夠有機會，進入到青年事務委員會來表達他的意見，以及有效綜整青年的意見，後續去管考青年事務委員會青年提供的意見，各局處的回應跟處理的方式跟進度在哪裡。

根據青年創業的研究報告，顯示青創業者他們認為，他們已經很忙了。他們其實沒有太多的時間去研究我們的相關辦法，而且它也不清楚，顯見我們的宣導跟說明是不是還有可以再加強的空間？是不是可以提供申辦懶人包跟Q&A，甚至提供申請書的撰寫範例。

第二個，他說青創業者自己表達，常常發現跑錯單位的情況。因為他們畢盡不是在公共事務的從業人員，他們沒有辦法第一時間就判斷，他們今天碰到的這個問題，應該要找哪個局處來處理。因此，常常要申請或者是要問問題的時候，跑到青年局，結果臨櫃的時候，才發現這個問題應該找經濟發展局、農業局或其他局處，造成他們時間的浪費。所以，青年局是不是可以繪製相關局處重點業務圖？讓他們可以更有效率地處理青創的業務。

再來呢，我們也要求親送申請文件造成他的困擾，申請一次、一件可能要跑數十次，是否可以改為線上申請？研考會統計我們高雄市各局處一站式服務，

青年局只有提供一個，是不是有再改善的空間呢？

最後，青年創業需要很多作業的專業軟體，但是其實我們知道這些軟體的授權費用滿高的。所以有沒有可能類似像教育單位那樣？透過統一採購的方式，跟這些軟體公司或雲端服務公司去洽請，推出一個青年局版，來提供免費或優惠的方案，讓這些青年創業業者可以在使用這個軟體的過程中，成本費用上可以有效率地降低，來讓他們能夠在創業的過程當中減輕一些負擔。以上。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

湯議員詠瑜：

兩個問題。

青年局張局長以理：

是，議座應該不只兩個，怎麼包含…。

湯議員詠瑜：

兩大問題，一個青年事務…。

青年局張局長以理：

先針對青年事務委員會的部分跟議座回報。第一個，其實因為我們在青年事務委員遴選之後，他們其實對於公部門的運作有非常多的不瞭解，所以常常他們的提案跟公部門之間，我們會成為一個很需要協助他們媒合的角色。所以我們持續地在每一屆，當我們新聘出來這些青年委員的時候，我們期待透過很多的工作坊，或者是參訪，讓他們對於政府的事務能夠更加地了解，然後對於他們所選的相關專業組別能夠更深入地探討。所以這一點是我們期待能夠在青年事務委員上面，讓他們可以對於市政有更實質建議的部分。

議座特別提到其他局處相關主管業務的這些人員是不是可以到場列席？因為我們不是常態性的開大會。〔…〕是，這個，對。因為我們不是常態性開大會，所以我們會先在開大會前，透過像我們剛提到的工作坊，或者是討論小組的過程當中，就會有相關局處的這些意見，去跟他們做交流、做反饋這樣子。所以我想議座的建議，其實也是相當好，我們也期待未來大會，如果說有他們的相關提案，有牽扯到的相關局處，是不是都應該要派人列席這樣子。〔…〕是，只是他們一般在大會上面的結論，先前已經跟局處討論完了。

主席（郭議員建盟）：

先把湯議員的麥克風打開，沒關係。

青年局張局長以理：

這是第一個。再來就是遴聘青年委員，我們都是透過外聘的委員，我們其實是有相當明確地遴聘資格，比如說他對於公共事務的參與熱情，或者是他曾經

有過什麼樣公共事務的經驗，或者是他在各行各業裡面，我們會先透過，不一定是從他的行業去做區分，而是從他有興趣的公共事務類別，來做一個區分。

湯議員詠瑜：

那他沒有經驗，有興趣也應該可以參與，而不一定是都選學生會的代表。

青年局張局長以理：

他有沒有經驗其實不一定是主要評判的因素。

湯議員詠瑜：

但是你最後決定是一個人決定的啊！你要怎麼去確認？

青年局張局長以理：

就是召集人。

湯議員詠瑜：

對，那你要怎麼…？我的意思就是說…。

青年局張局長以理：

我們會把所有的資訊都整理清楚，然後透過外審委員相關的這些分數，然後跟他們的評語，然後給市長做參考這樣。

湯議員詠瑜：

我希望你們可以討論一個機制，或方案、或一個遴選辦法，讓這個青年事務委員會的呈現是更加的多元而完整，可以去呈現不同青年的聲音跟不同青年的樣貌，他們想要關心的事情。

青年局張局長以理：

今年就加入了各大專院校的學生會長做為當然委員，這是一個過程…。

主席（郭議員建盟）：

好，第二個問題。

湯議員詠瑜：

你要簡單回答嗎？青創的。

青年局張局長以理：

青創業者確實在青創的過程當中相當地忙，所以我們已經把所有可以做的行政流程，簡化、簡化再簡化了，為什麼一定要親送呢？我們實在遇到太多的代班業者。如果是透過線上的話，其實非常難去做這樣的篩選，我們認為你如果對自己的青創事業是相當有心的，然後你對你的內容是相當了解的，只要送一次。過去如果他是在第一次，後面還要再多跑第二次、第三次，是因為他前面的那個沒有補齊，我們都會有專人、專件地來協助他，他可以隨時打電話找到協助專人的。所以他不會是無頭蒼蠅到處亂跑，我們是一站式的服務。

湯議員詠瑜：

所以未來像這個報告呈現的問題，未來會減少？希望是這樣。

青年局張局長以理：

我們當然希望它會減少。

主席（郭議員建盟）：

謝謝湯議員詠瑜。下一位請黃議員彥毓質詢，時間 20 分鐘。

黃議員彥毓：

我延續湯議員詠瑜的議題針對傳統市場跟經發局請教。傳統市場在高雄剛剛詠瑜議員也有講，第一、我們先講公有市場，私人市場我先不講，在外面的就所謂的攤集場，他們有共榮、共存的必要性，你看現在很多菜市場，所謂的攤集場不見得每個都有完全申請合法化，可是他們沒辦法也已經是共榮、共存的存在。把一個消掉也不可能會有一個好的生意。

我現在舉一個經濟部推的活動，市府的預算有限，所以很多都是經濟部，不管是商業司也好、還是中部辦公室也好都一直幫助高雄。像這個時間點好像商圈總會也在高雄舉辦，局長，辛苦了。等一下還要趕過去。

像這個活動經濟部一直有在辦，我也滿鼓勵的，他針對全國至少 80 個傳統市場包括列管的市場，菜市場跟夜市，他提供一些行銷的經費。他們方式其實也滿好的，利用自己帶一些環保用具、環保器材、環保工具你給了 100 元我就發給你 200 元的加倍券。這跟我們用活動去讓他在高雄消費，包括以前的 3 倍券、幾倍券其實他的效果是一樣的，這是經濟部長期想要用的。他要用的方式就是我不要只送 100 元、不要只送現金給你，他有他的用途在。

高雄目前有 44 個公有市場，加上 31 個有列管的商圈，這個活動在高雄遴選 6 個市場跟 6 個商圈、夜市，這 6 個在高雄生意都還滿不錯。包括三民第一公有市場在中華路那裡、包括武廟、包括哈囉市場、包括蚵仔寮、龍華市場、旗津觀光市場還有最著名的六合夜市，忠孝觀光夜市、南華夜市、光華夜市、青年夜市這幾個其實都還滿熱鬧的。我不知道他的遴選是市府報上去的呢？他的遴選方式到底是怎樣？全台灣這麼多，高雄有 44 個公有市場家 31 個商圈，總共遴選上 12 個，我覺得還是不太夠。我想第一、他的遴選模式到底是怎樣？局長，等一下再一起回答。你的語速可不可以稍微放慢一點？因為你跟湯議員的語速都很快，你們兩個好像在比賽的感覺，放慢一點。

第二個，傳統市場的沒落大家都很清楚，因為很多消費習慣或者是所謂的商圈、超市、量販店、便利商店林立，台灣亞洲國家很特別、很特別的狀況，為什麼四處林立？傳統市場為什麼會沒落？為什麼經營會愈來愈不好。我講一個原因很簡單，就是方便。第二個，他有冷氣，簡單講就是他有冷氣。

林林總總的高雄市編了很多預算，包括各公有市場的修建、改善編了五千

多，傳統市場美學，剛剛詠瑜議員講的 1,500 萬，前瞻基礎建設對一些比較危險的做一些補強兩千多萬，還有現在做得還不錯的鹽埕示範公有市場，他要做一些地下停車場的改善計畫。原市 48 市場，政策上還是多於硬體，我不覺得硬體不對，因為沒有好的硬體、沒有好的環境，你要去吸引一般的民眾，甚至新的民眾去，高雄市場很多都超過 50 年以上，他有他的歷史過程，評鑑為危險市場之後我們怎麼處理？有時候可能需要慢慢施工，有時候有些市場為什麼他們不願意？尤其是那些攤商，明明經濟部好不容易拿了 1、2,000 萬，拿來都不是小的數字，為什麼他們不願意讓市府、讓市管處來這邊作用？是不是因為維護期間或是改善的時候可能就沒有生意可以做？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確在經濟部好事成雙的活動，今年度總共核定了在全台灣大概 110 處，高雄大概是 11-12 處左右，相對於台南比較少、相對於桃園比較多，各縣市都不一定。我們也去了解活動是由各個自己的攤集場或者是市場自己的管委會。

黃議員彥毓：

就他們自治會自己成立的。

經濟發展局廖局長泰翔：

獨立來跟經濟部申請，實際活動的過程中，市管處會去協助做這邊的安排、動線的安排等等。

黃議員彥毓：

所以整個計畫是市場他們自己提出，〔是。〕也沒有經過經發局做活動發包。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們也去詢問其他縣市的處理方式，也的確都是以管委會各自獨立來進行申請。也很感謝議員提出這個建議，我想我們可以內部來討論。是否明年度我們主動的協助市場進行申請，是否就會提高申請的比例，明年度會納入參考。

黃議員彥毓：

硬體的部分，像我剛剛講的就有一些好不容易，我知道經發局很常被收走經費，經發局不做是有些市場不好溝通，甚至有人住在那邊，照規定不行，有人住在那邊你把它拆掉他就不能住了，甚至有些市場生意很好。為什麼不願意改善？是溝通不足害經費被中央收走，我覺得很可惜。這種問題要怎麼去處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體耐震補強這一塊，有許多市場超過 50 年。

黃議員彥毓：

苓雅市場也是這種狀況。市府後面叫什麼市場？

經濟發展局廖局長泰翔：

國民。

黃議員彥毓：

國民市場一直有這種狀況，蓋到一半，或者是經費拿下來，攤商就不要，應該不是攤商是自治會，不會是攤商不要。像這種問題要想辦法去解決，我不知道這兩個市場解決了嗎？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄已經做了 20 處市場，整體執行的經費已經到 2.3 億元。在全台灣來說，高雄應該是做耐震補強最多也最積極的縣市。有零星的市場會有個別的攤商有不同的意見。像剛才你所提到的國民市場，我們一般來做這個施工，其實都是以慢慢施工為原則。所以我們在那邊要做施作的時候，我們都一定會再找另外一個地方，讓他們可以完整的移動。包含國民市場，我們也提供前端的停車場，可以讓他們進行做暫時的設攤。但是的確攤商這邊會有不同的意見，對我們來說，我們就持續召開說明會、持續說明工法，以及未來怎麼進行協助？以及慢慢施工的原則以及做法都很完整的跟攤商進行說明，

黃議員彥毓：

公有市場的產權是屬於誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

市政府。

黃議員彥毓：

所以我覺得好不容易跟經濟部也好，跟中央申請那麼多錢下來，該強制還是得強制。第一、產權在我們這邊；第二、我們一定要做到輔導可以在施工期間繼續有地方營業。大家忍耐一下，不會蓋那麼久，最多半年，最少 3 個月。好不容易請下來。我覺得很可惜，傳統市場要去改善，第一個，真的就是硬體問題；第二個才是用活動去包裝。請局長跟局裡面再想辦法，不要浪費中央給的任何一毛錢。地方政府預算有限，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

持續努力。

黃議員彥毓：

剛講到鹽埕第一公有市場，鹽埕是一個蠻特別，也是高雄一開始發發展的地方。鹽埕第一公有市場，我也去過很多次。他經營的方式不管在空間上還是時代上找到他的定位。他很棒，早上還是有辦法當傳統市場，到了下午、晚上有一些文創進去，有一些可讓年輕人復古又風潮。苓雅市場好像也有類似這種狀

況，可是好像磨合程度還沒有那麼好，有可能有些攤商的貨物一定要堆在他的攤位裡面。你要他早上賣豬肉，下午變成一個食堂可能有一些困難，其實可以拿鹽埕第一公有市場的模式去用。我舉例，像我的選區前鎮，應該是第二市場那邊，我知道中山大學跟經發局這邊很努力的去讓他慢慢改型，因為留在那邊的攤商其實真的不多了，可是那個地點就很適合，跟鹽埕第一市場有點像。比較可惜的是，那時候因為人口的移動，因為加工出口區員工多、人多，那時候真的是風華，人家說風華再現。經濟部和經發局也花了很多努力，可是中山大學辦的淺草創新活動，它比較類似接近一次性，也都大概 11 月左右都有一些活動存在，隔壁的小學及中學都有慢慢的去參與。我覺得花這種錢當然一定有效，可是最終達到的效果好像也不大。經發局、區公所和民政局也有針對那邊的廁所排水去處理。說簡單一點，菜市場的生意要好一定要怎麼樣？就要結市，大家一起做生意。這邊那麼大，60 幾個攤位，每天早上只有 10 個攤出來，真的不倒才有鬼。怎麼去處理？

詠瑜議員也一直講，下一個鹽埕在那裡？我們把它當成目標，苓雅可能會達成。像鹽埕第二真的有需要用。還有你看像屏東西市場有冷氣，是不是有可能去改善這些東西？第一、我們先把客人找回來、把它的定位找回來。加裝冷氣在南部來講是非常重要的，我剛剛開宗明義講的第一件事情就是為什麼那些超商或量販店生意好？第一、地點好，市場的地點都一定好，我想我們公有市場的地點一定都好。第二是為什麼？那裡一定有冷氣。為什麼百貨公司生意會好？尤其高雄人，我們看到中午或者下午 1、2 點會在路邊走路的大部分是觀光客，高雄人都在百貨公司吹冷氣。所以我們有沒有可能用這種模式，香港也好、新加坡也好，他們很多地方把傳統市場加裝冷氣。當然我知道那個是需要評估，也可能需要去競賽。局長，我剛剛講競賽，只要菜市場這些組織他們有心，用競爭型的方式，我們編個預算，你們要來跟我比賽，市場可以越來越好，我可以支持。如果這些市場的經營者不想做了，尤其是主委還是主管，該退場的也要退場。像這種地方都有很多的歷史故事。尤其我再提一件事情，我們的公有市場從來就不會在不是熱鬧的地方。你們看看全台、高雄市所有的公有市場全部都是在很熱鬧的地方。用地點來講，他都是有可能的。前鎮第二市場，市場快要問完了，再補一個問題，前鎮第一公有市場要怎麼處理？局長，下一個鹽埕第一公有市場在哪裡？第二、前一、前二要怎麼處理？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議座對鹽一市場的肯定。整體上來說，軟硬都是必備的內容。目前在苓

雅市場的夜間市集，我們的確已經看到初步的成果，有青年攤商會持續願意來做進駐，裡面所販售的包含有韓式、日式關東煮等等有非常多不同的餐飲在那邊，也可以集合旁邊的自強夜市，那是一個非常好的樣態。當時其實有部分的攤商也有跟我們提到是否在晚上可以進行冷氣的裝設，但的確有零星的攤商有不同的想法。目前我們還在跟管委會共同的來做討論中，只要大家有意願的話，我想市府這邊來進行相關的推動不會有問題。

鹽一公有市場，我們也在討論這件事情，是否做一個示範性的，我們把冷氣的裝設可以納入到市場內。對於攤商來說的話，主要是在電費上會需要額外的成本，這部分我們會持續跟攤商進行溝通。但我想以目前市場所提供的服務，或是增加硬體設施，如果能加上冷氣的規劃的話，我們相信在整體的服務會做得更好。另外剛剛議座所提到的前二市場，之前我們跟中山大學西灣學院有做非常多一系列的活動，就像當時的成立期跟交通出口區很有關係，接下來在交通出口區也將持續的來做更新，包含在周邊也有科技大廠要去建相關的辦公室或者宿舍，其實都是上千人的一個居住的規模，所以我們也期待在後續有更多的投資在周邊辦公或居住需求之後，其實也可以帶動前二市場的發展，我們會共同的來進行合作。目前初期的話，我們會持續的將硬體設施來進行改善。議座所提到的前一市場，它是大家關注很久的一個議題。目前我們也…。

黃議員彥毓：

四周好市多、家樂福全部都在旁邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

它在重點的核心區域。目前我們也有規劃新的建設經費及區塊，希望可以來依據市府過往的討論來進行興建。其實最重要的是前一市場目前有許多長輩可能居住在那邊，但其實他們的居住環境真的非常不好，市府這邊會提供相關的救濟，希望可以讓他們有更好的居住地點，未來在營業上來說的話，也可以給他們更新、更完整的營業地點。

黃議員彥毓：

和住在那邊的長輩好好溝通。〔是。〕好，謝謝局長。第二個，未登記工廠。高雄市其實很有心，我知道局長要把那些納管的輔導金慢慢去運用，所以我針對這問題提問。未登記工廠是為了解決農地工廠的問題，因為整個中小企業的發展在高雄尤其是很多區，包括大寮和岡山，有些比較原縣區，那邊有很多農地工廠。特定工廠為了去改善，用一些比較低污染的工廠讓他未來可以合法的去使用，這個也跟經濟部討論很多年，終於有一個共識，在去年 3 月 20 日已經截止了。高雄一開始核准的數目真的不多，現在真的有比較好，表示工輔科的同仁也很辛苦的去幫忙協助。還是有業者反映他們當初為什麼沒有過？沒有

過的原因是什麼？我相信林林總總，有些可能當初規避他不是工廠，不是被認定為工廠。後來因為有這個案子反而要被認定為工廠，這應該是原因之一。

第二個，當然就是本來他就不是經濟部裡面規定的一個工廠。第二個，抱歉，不是據傳，那個沒有。邱志偉委員好不容易爭取了中央預算，針對工廠輔導法公布後有一些未納管的工廠裡面有一些排放，現在可能是排放到農田水利溝。像這種情形我們怎麼把這個案子好好去處理？未來這些納管的工廠可以把污水排入到應該排入的地方，集中排或者是要建立污水處理廠的制度？目前這個案子整理的怎麼樣？除了岡山之外，其他區域會不會跟進？請局長答復。還有第二個就是工廠輔導法，我們修的規費及輔導等，這些金額 2 萬元到 10 萬元不等，已經累計收了 13 億元。這筆錢未來有沒有新的想法？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在工廠輔導這一塊，特登工廠申請主要被駁回或者是撤出申請的，主要因為他們可能在新增的這個建物，其實是在基準日 2016 年以後，或者他們看到未來的改善計畫，可能所需要的這個費用，不符合他們的需求，所以他們可能會轉移整體的使用方式，或者是使用的這個場域。目前在整體上，我們同意的核准率大概到 85%，相對於其他縣市是佔第三名，應該還算是比較高的一個地方，我們也希望可以持續的輔導業者，來進行這個合法工廠的設立。

剛剛所提到的第二點，區域性，其實也很感謝邱志偉委員，還有議座的協助以及支持，我們在岡山嘉華區已經爭取到 2.36 億元，可以來進行 109 公頃，群聚式排放專管的一個設置。最主要希望未來的工業廢水，以及農業用水的這個管線，可以完全的來做分離。我們還會再觀測是否有群聚的區域，然後來跟中央進行申請，目前的…。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

你要不要時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個專案設計標剛剛完成，接下來就會透過業者進行相關的規劃，以及所有的訪談跟訪視。

黃議員彥毓：

所以得標廠商，還是會去跟所有的工廠做討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為後續如何接管，如何管理，以及相關的費用等等，都需要更完整的討論。

黃議員彥毓：

你們在做案子的時候真的要小心，因為應該是我們有一些初步的想法規劃了吧！〔是。〕工廠要納入幾間，如果那邊有 100 間，你至少要去抓幾間進來給我吧！〔是。〕因為每個工廠也不見得管線好排出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也會針對排放污染較高的廠商要求他們納入，整體上目前累計的收入大約是 13 億元，這是依據工輔法的第二十八條，這一塊來做收入。目前來說的話，展延經費大約是 12 億元，主要使用都是在過往的行政管理費，或者是我們在人力的使用上。

我們在明年度的預算也編列了補助的費用，最主要是希望針對業者，假設在未來進行改善計畫的時候，針對污染、環境、環保，或者是消防、綠帶、隔離綠帶等等，這些相關的設施。他們希望可以做得比法規更嚴格，比法規更好的情況下，他們就可以來申請市府的補助。透過補助的方式讓大家對於環境的衝擊可以降低，這一塊會納入明年度的預算來進行補助。

黃議員彥毓：

這個案子還滿重要的，你們要廣為宣傳，你們計畫應該也還沒有完全出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在擬…。

黃議員彥毓：

出來的時候要讓所有的業者都知道，像經濟部，尤其是工業局很多很好的計畫，不是說宣導不周，就固定幾個模式，可能有些公司規模比較大，或者他們裡面有人專門喜歡研究政府計畫的，我覺得要公平。因為可能會有少數人知道，可能他跟我好朋友，他認識我，我知道經發局、經濟部有個活動，我們去申請看看，你本來就要投資了，對不對？本來就要投資了，可能你投資了 5,000 萬元，經濟部或者經發局可以補助給你到 1,000 萬元，也不錯，所以這些東西要廣為人知，跟局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們有這 4,000 多間，或 3,000 多間通過的業者資訊，未來假設擬定好相關辦法的話，我們用精準行銷的方式，會逐一的來進行通知跟說明。

黃議員彥毓：

OK，謝謝局長，下一題來不及了，青年局書面，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃彥毓議員，下一位請陳善慧議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員善慧：

經發局，楠梓產業園區的開發情形和探討，因為楠梓產業園區總共有 29.83

公頃，所帶來的經濟效益，年產值是 1,500 多億元，創造 1,500 個就業機會。
目前楠梓產業園區籌備的情形跟相關的期程為何？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

楠梓園區在 29 公頃的這一塊，今年 6 月已經全數的納編至科管局，相關的管理服務是由科管局主責，全園區的話，預計是在 116 年會做整個園區的納編。

陳議員善慧：

現在納編只有 29.83，納編就是這裡而已，藍色的這一塊，對不對？〔是。〕橘色這一塊，目前都還沒，對不對？〔是。〕這樣好，因為我昨天問勞工局一些問題，但是他說的跟經發局在這裡說的不太一樣，他說全區都已經納編在國科會了，這是我問勞工局的。

（影片播放開始）

勞工局江局長健興：高雄那邊現在不是勞工局的管轄，在年初的時候，已經移撥過去給南科了。

陳議員善慧：移撥給南科。

勞工局江局長健興：是。

陳議員善慧：現在不是屬於勞工局管的。

勞工局江局長健興：沒有。

陳議員善慧：我們如果裡面有什麼工安意外，我們都沒有辦法管。

勞工局江局長健興：沒辦法。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

這是昨天本席跟勞工局請教勞安問題的事情，這兩個工安事件，就是發生在這裡面，橘色這裡面，因為這裡是台積電的用地，目前這裡都在建廠了，這個工安就是發生在整治工程的部分。昨天我有問勞工局，到底介入的怎麼樣，解決的如何？局長在議事廳回答我說，那個不屬於他們管，那個屬於南科管，我也不否認他，因為怎麼樣呢？到底是市政府管，還是南科管，我也要把詳細情形了解起來，但是經過我了解起來，你說的跟勞工局長說的不一樣。所以這個問題，市府常常發生這個問題是不太理想，勞工的問題，我有請教他工安，但是他又說這個不屬於他們管，這個部分裡面，都屬於經發局在開發當中的事情，這都屬於經發局在開發的，那個橘色部分都屬於經發局。這兩件就是發生在裕山公司裡面，連續兩個月，一個是 9 月 14 日，一個是 7 月 16 日，發生的兩件工安事件。結果本席跟勞工局講，勞工局說他們管不到，今天我問經發局，

經發局說屬於高雄市政府管的，到底是屬於誰管的？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

在新聞的文字上就有來做說明，可能沒那麼精確。第一個，在新聞上有提到這個楠梓園區發生工安意外，新工處執行這一個整治工程，但是在楠梓產業園區裡面，並不會有整治工程。因為楠梓園區裡面，就是由台積電廠商來進行相關的建廠，所以整治工程應該是在剛才您所提到的橘色範圍內，就是籌設計畫的這個範圍內。〔對。〕目前並非是楠梓產業園區的範圍，南科管理局，整體的籌設計畫，雖然已經通過，但它還沒有納入南科管理局的管理當中。所以因此就這一塊，我們會在府內來進行協調，並不會有找不到勞檢業務的一個問題。

陳議員善慧：

昨天勞工局要進去勞檢，被他們趕出來，說不屬於他們管，所以我昨天跟勞工局局長，會後我還跟他討教，結果我問經發局，經發局說沒有，還沒有移交。所以我今天跟你確認一下，到底是移交了，還是沒有移交，你說就是沒有，目前橘色的部分，還屬於高雄市政府經發局，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

橘色部分的話，目前就是中油的這一個土地。〔對。〕然後目前再由新工處來進行土污整治。〔對。〕經發局所負責的區域是…。

陳議員善慧：

對，這個部分，這個部分還沒有規劃到南科裡面嘛！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說南科目前還沒有實質完成納編的作業。

陳議員善慧：

還沒有接收嘛！〔是。〕還是高雄市政府在管理、在整治嘛！對不對？〔是。〕好，來，以後啦！以後如果高煉廠全區納入南部科學園區，我們市府要扮演什麼角色？現在還沒納入，我們跟他們說什麼，他們就不太愛聽了，如果以後納入，市府或是經發局的角色要如何扮演？基層如果有建言是要對南部科學園區管理局反映，還是要跟市政府溝通？管道和機制要怎麼建立？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

科學園區在高雄設立並不是第一件，包含路竹科學園區、橋頭科學園區，其實我們都有很多的經驗，也因此，如果在地基層有任何意見，市府這邊由經發局一定會做完整的溝通以及聯繫，來進行相關的通報。剛才議座你所提到的勞工勞檢這件事情，我們也會馬上派員去進行確認，因為我想，在南科管理局還沒有實質納編和管理的情況下，應該不會有遇到困難的這個問題，我們會再進行了解，然後跟議員來做說明。

陳議員善慧：

兩個局處溝通好跟我講一下。〔是。〕產業園區目前開發的資金是由市府支出嘛！未來移交之後他們才會將款項撥給市府，是不是這樣？〔是。〕們現在開發總共的費用是多少？總開發金額，預計啦！29 億元？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為目前計畫內容有所調整，也包含相關污水設施等等，所以目前整體的金額調整，市府所開發的金額大約是 78 億元，這些相關的費用都會由南科管理局來撥補給經發局，所以目前主要是由經發局這邊來做一個執行，但是後續的費用、開發費用其實都已經納入在整體全園區開發的費用當中，目前也都有跟南科管理局進行一個密切的討論，所以相關額外增加的工項、未來撥補的時程以及金額，都已經有跟南科管理局進行確認。〔好。〕後續都會由他們來進行移撥、撥補。

陳議員善慧：

就是我們移交之後，78 億元會撥給我們高雄市政府就對了？〔是。〕本席請教一下，未來我們產業園區移撥之後，開始營運，廠商進駐，所有廠商進駐之後，我們差不多可以得到多少財政稅收？你預計啦！你有沒有大約算一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以稅收來說，我們還沒有相關的資料，但以預計就業或是周遭周邊就業人數的話，是有超過 2 萬人的就業機會，如果加上周邊他們所合作的、配合的廠商，所以其實這些就業人數以及相關的薪資，就可以帶給高雄非常多消費的基礎。

陳議員善慧：

我們差不多什麼時候可以全部做好？公共工程的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體公共工程的話，我們逐步的來進行施工，以楠梓產業園區來說的話，預計在明年底就會全數完工，但其實廠商自己本身的設廠，第一座廠預計在今年底就會進機，所以我們的公共工程會配合廠商在逐步建廠的過程當中，逐步的來進行施作以及完工，整體上來說都會配合廠商的建廠期程。

陳議員善慧：

跟你探討促參案招商的考管機制，要確實傾聽地方民意。這塊地已經是標出去了，就是左營區灣市 38 市場用地，這塊你知道吧！這塊是在左營菜公段，它的總面積是 599 坪，它的建蔽率是 70%，容積率 420%，規劃興建地下二樓至地上六層建物，民間投資差不多八億多元，將近 9 億元，這塊已經簽約了，

灣市 38 就是在高雄榮總的對面，這塊地本來你們是租給人家做停車場，本來你們是出租做停車場，一個月租金也收好幾十萬元。

這塊就是本席要跟你探討的，這塊是市 4 用地，位在左營區新光段，總共是 1,477 坪，剛才那塊是 599 坪，這塊是 1,477 坪。這塊的建蔽率也是 70%，但是容積率是 840%，剛才那塊容積率是 420%，剛好差一倍。但是市 4 目前的規劃，你們只寫規劃設置市場、停車場還有里民活動中心。總共蓋幾樓，規劃裡面也不寫出來，明明你們都說好了，要蓋 5 層樓，一、二樓做商場，三樓的部分做里民活動中心、四、五樓做停車場，總共 5 層樓，你們都說好了，為什麼不敢寫出來？它投資的金額沒有標示出來，好像是 4 億元左右，我印象中，它投資的金額是 4 億元，而灣市 38 投資金額是 8.8 億元。

一樣是兩塊土地，建蔽率相同，容積率多一倍的東西，為什麼你們要來做招商的動作？目前是還沒簽約喔！目前還沒簽約。這是這塊地過去招標的過程，上次總質詢，本席也有提過，第一次招商，這是所有的要求，因為這是都市計畫變更的土地，所以一定要納入這些特別要求，才能來標這塊土地。市 4 的容積率是 840%，本來是 960%，就是因為都市計畫變更之後才降為 840%。結果第二次招商，公共設施就只剩一個里民活動中心而已，其他的像戶政事務所、社區大學、托嬰中心、日照中心就全部都沒有了。

在區里業務會報的時候，地方建議的，結果我們也沒有把它納入，也沒有加以了解就簽約，就簽下去了。局長，本席是在和你探討，為什麼你們會做這個簽約的動作？兩塊土地一樣都是市場用地，一塊是比較小塊，一塊是比較大塊，小塊的容積率比較少，它可以地盡其利，它可以蓋得更高。而容積率比較高的，為什麼它不蓋高一點？只要蓋 5 層樓，除了一、二樓做商場，三樓做里民活動中心，其他公共設施都沒有納入，局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要感謝議座對於灣市 38 招商的肯定，最主要的差距會來自於灣市 38 的土地在榮總的旁邊，所以它本身在不論是人流或者是未來的潛力上來說的話，在招商的潛商的積極度相對來說也比較高，以經發局來說，我們在針對招商…。

陳議員善慧：

華夏路、曾子路地段也是很有潛力。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在招商都非常積極，不論是針對不同的大廠或者是在地合作的開發商，我們是用一樣的力道、一樣的積極度來進行合作。在市 4 這一塊，以結論來說，

我也非常認同議座你的想法以及建議，如果目前的這個規劃跟我們過往的想法或者是討論有所不符的話，因為目前業者他們相關的投資計畫書也尚未完整的送來經發局，所以後續我們會再跟他們進行相關的一個討論。。

陳議員善慧：

局長，我就是想聽你這句話而已，〔是。〕投資計畫書還沒有送進來嘛！我們只是簽草約而已嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

完整的投資計畫書尚未送入。

陳議員善慧：

這塊地不可以再簽下去了，不要再簽下去了！市 4 這塊地真的是很好的地，我們市府的地剩沒有幾塊了，尤其是左營，左營凹仔底重劃那邊剩沒有幾塊地，這塊地要好好利用啦！〔是。〕50 年，我跟你們要個租金的資料，你們還在那邊改來改去，一下子 700 萬元，改到最後剩 190 萬元，因此你們內部幕僚要給議員資料的時候，你們要提供詳細的資料，而不是你們資料都提供了，我們要質詢的時候，你們才說沒有，不是這樣，再把資料修改回去，這種改來改去的作法比較不理想吧？局長，這一塊土地到這裡就好了，把它擋起來，左楠區很多議員都在關心這塊土地，也都有在總質詢跟市長建議好好利用這塊地，這塊土地也可以跟人家共同開發興建社會住宅。再來，另外這塊土地跟市 4 的廠商交換會更適合，因為這一塊灣市 2 用地剛好在三鐵共構旁邊，這裡是捷運紅線，所以它不能挖太深，這塊土地跟那塊用地對換，我覺得非常適合，你聽得懂嗎？如果投資廠商說大家都議好價要簽約更改，你可以跟他說，大家是不是就這塊土地來商量看看，經發局跟這家米樂廠商溝通，看是不是能換這塊土地？其實這一塊地的潛力更好，這裡是三鐵共構，大約距離 2、300 公尺而已，這一塊土地相距約 2、300 公尺，這裡是高鐵站，只有距離 2、300 公尺，這塊土地蓋商場、停車場應該比較適當，這塊地容積率是 420%。所以本席認為，這塊土地比剛才市 4 用地更適合蓋 5 樓建物，1、2 樓做商場使用，3、4、5 樓作為停車場會更理想。局長，你認為呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會依據議座的建議，然後來跟目前的業者進行相關的討論，也會針對他們的投資計畫書，也希望可以朝向議座及不同民意的共識，來進行處理及辦理。針對灣市 2，地點其實就位於左營高鐵站周邊非常的鄰近，主要遇到的問題會在於因為底下設有捷運通道。

陳議員善慧：

捷運。

經濟發展局廖局長泰翔：

因此它不能下挖太深，地基這一塊也要做比較高強度處理。就這一段來說，每個個案可能都會有不同的內容，所以我們可能還是要不同的個案來進行討論，並且可能不同的個案也都需要進行公開式的相關甄選。議座你剛才所提到的市 4 這一塊，我們會依據議座及不同民意的聲音，與業者依約來進行磋商。

陳議員善慧：

用這塊土地跟他們商談看看。局長，好不好？〔是。〕

青年局長，為了避免青年學子誤入歧途，青年局的業務要加強輔導弱勢就業媒合，讓一些青少年比較不會誤入歧途，因為目前年輕人不是走入詐騙行列，就是走入小額貸款，真的是很糟糕，還會造成社會很多問題。青年局主要是輔佐青少年讓他們步入正途，讓他們有一些就業管道，避免他們不務正業。請局長答復，好不好？目前青年局有沒有什麼規劃？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

議座剛剛提到重點，就是青年準備要就業的時候，最大失業的原因是摩擦性失業，他們所學跟未來要使用其實沒有關係，所以我們期待透過實習計畫讓他們可以學用沒有落差，就讓他們提早進入到職場，了解職場的模樣。另外，其實我們在協助弱勢的這個部分，我們在暑期公部門的計畫裡面，也都有一定相關保障弱勢的名額，未來我們也可以參考暑期公部門的實習計畫，運用到一般企業的實習計畫裡面，針對弱勢我們或許可以有固定保障名額，讓他們優先提供這樣的實習機會。讓年輕人有更明確的方向，一直是我們努力的目標。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳善慧議員，接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請陳麗珍議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員麗珍：

經發局長，富民長青中心是在左營區富民路 435 號，這一個大樓是蓋 12 樓，1 樓跟 2 樓是市場使用，上面是國宅的住宅，在 1、2 樓之前是新莊派出所在使用，現在是社會局在使用作為長青中心，長青中心在這裡出入的長輩大概一個禮拜有 20 幾個班，一天平均有 200 多位長輩在出入，遇到像前天有打疫苗的時候，我們的長輩大概有 500 多個人在出入。但這個問題是出在我們的騎樓已經破損不堪，四周圍都是破損非常嚴重，現在有 2 位長輩跌倒，髖關節都受傷

沒有辦法外出，現在還在和解當中，我們不希望繼續還讓長輩在這邊出入很危險，請局長今天具體的答復，破損的磁磚什麼時候可以修復好？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

你之前就有質詢過這個案件，我們也非常的關心。

陳議員麗珍：

到現在都沒有修復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前其實已經有三種方案出來，包含是塗防滑劑，總共的費用大致上是 35 萬元；如果是改洗石子的話，大約是 300 萬元；改防滑磁磚的話，大約也是 300 萬元左右的金額。依據公寓大廈管理自治條例來說…。

陳議員麗珍：

局長，你不要再說公寓大廈管理條例，這個已經講了快一年，長輩都陸續在跌倒受傷，我們都很不忍心看到長輩這樣，一個家庭在為他擔心，害他都沒有辦法出來跟大家互動。我是建議，因為你要讓大樓來出這個經費是不可能，因為上面都是國民住宅，你可以把長輩有在出入的門口型修復好，另外一邊就讓大樓出入的住戶自己以後有經費再處理，他們剛剛換電梯，他們的經費都花光，沒有錢來修復。我們不能等大樓同意再來修復，每天看到長輩在那邊出入，我也很擔心，是不是能夠先籌出一筆經費，也不用到 300 萬元，你可能有高估，我們先把它修復，不是全部改造，把它三個面大概一半的磁磚可以先修復好。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是非常重要的議題，必須依法規來執行，我會請同仁希望一個月內儘快召開管委會。管委會沒有共識的話，就由經發局跟社會局先行做支應執行。

陳議員麗珍：

好，我希望趕快來協調，把它修復好。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

陳議員麗珍：

要不然如果再有下一位長輩跌倒，責任都是你們的，你們要負責。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會儘速來做處理。

陳議員麗珍：

這個可以申請國賠，我現在在幫他們申請國賠。〔是。〕再來，因為那天你

也是有談到，華夏路跟曾子路口有 1,477 坪灣市 4 那一塊市場用地，這一塊用地為什麼會跳到 840%容積率？因為在早期幾年前本席有爭取要蓋長照中心，後來社會局一直有去招商，但是流標三次沒有招成，大概經過了 10 年都還擺在那邊。我建議那塊土地你們不要匆忙做決定，多聽聽地方的聲音，我們地方的里長和幾位議員同事大家都有一些意見，你們應該要多聽聽大家的意見。原則上我是比較朝向低度開發，因為未來新莊地區人口這麼多，說實在的，我們都沒有一棟行政大樓，現在只有在立信路的一樓和二樓有戶政事務所和一個小小的里辦公室，新莊地區有 13 萬人口，本來有一個地方，現在左營分局已經進駐了，完全挪不出給我們地方使用，這塊土地你可以好好的著墨一下，對於地方未來最有益的去開發，我希望你能夠多聽聽大家的意見。

新莊地區有 13 萬人口卻沒有一個行政中心，是不是能夠把區公所、戶政事務所、還有其他的機關單位、還有里民活動中心、包括公托、公幼，以及長輩的日照之類的，能夠有一棟獨立的大樓，當然也要留綠地，旁邊就是左營國中的校園，如果過度飽和的建設會影響周邊的學校，這是本席的意見。

現在高雄市的演唱會越來越密集，每一場演唱會都很大型，有世運主場館、巨蛋、高流，但是散場時都有幾萬人，之前有聽你說，我們一次演唱會可以創造很多的產值。是不是能夠在未來的音樂會不只是音樂活動，它可以帶動整個高雄市的產值，你怎麼樣做一個具體的規劃和行銷？因為周邊的人潮帶動起來的話，整個飯店業、販售業、餐飲業都會發展起來。第二個，我們現在的網路可以宣傳，我們去看演唱會的那張票，可能包括很多的優惠，譬如可以去展覽館或者夢時代等，都會有很多的優惠，但是很多年輕人拿到這張票，都是事後才知道有這麼多優惠，所以你要加強宣導，你簡單答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於市 4 分為兩個部分，第一個是剛剛議座所提到的，希望它的開發是低度的，目前的確在開發的狀態，大家有很多不同的意見，包含議座、其他的民意代表以及里長，因為業者的實質投資計畫書尚未正式送進來，後續他們的投資計畫書的內容，我們都會依據相關不同的意見，請業者進行補充或者進行修正。

另外剛剛議座提到的，包含戶政事務所或社福機構，也希望能夠同步納入這一塊的使用，我想可能需要去檢討的是，整體的用地是否適合繼續做市場用地，還是需要進行轉換成機關用地，讓相關的市民服務能夠變得更為完整，這個我們也會帶回府內進行討論以及協調。

針對剛剛議座提到的演唱會經濟，的確就這一塊來說的話，在今年度大約有

133 場，吸引超過 147 萬人次來到高雄參加演唱會聆聽，我們除了透過商圈夜市券的方式，引入這些觀光客或者歌迷，進入到我們的商圈或者夜市之外，我們近期也額外增加更多不同的配合，就像剛剛議座你所提到的這些百貨公司，其實他們也都主動來洽詢我們，是否有機會可以進行經濟的合作，包含 SKM Park 或者夢時代，其實都有進行相關的合作，針對相關的宣傳我們會再努力，或許可以將我們的商圈夜市券後面相關的內容印製得更詳細，在大家換到券的時候，也可以知道演唱會的門票，還可以額外到哪些不同的地方，進行相關的折扣優惠以及消費，謝謝議員的建議。

陳議員麗珍：

多宣傳，有些年輕人說看完演唱會才發現這個票原來還有優惠的套裝。〔好。〕局長，我給予你肯定，你招商有成，在北高雄、仁武、楠梓園區、橋科、亞灣智慧園區，創造了 3 萬個工作機會，這是非常好的成績。但是你要如何具體的把這 3 萬個工作機會，吸引年輕人留在高雄市工作，不用再北漂了，這些年輕人是不是能夠適合這些工作，或者他們的技能和專業，你是不是有計畫跨局處的培訓或者產學合作，來培養更多的人才。現在年輕人在找工作，常常聽他們說不好找，但這 3 萬的工作機會，我們也有向民眾宣導你的成績，他們感受不到工作在哪裡？你要怎麼樣讓年輕人知道這些工作，願意留在高雄市工作呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分為兩個部分來進行探討，第一個，就像議座你所提到的產學合作，如何讓這些新進來的廠商，在還沒建廠完成之前，他們未來所需要的這些人才，怎麼樣跟在地的學校進行配合，這是我們持續在推動的。譬如在我們大學校長會議的過程當中，我們有邀請不同的國際大廠，提出他們需要的人才類型及需求，可能需要哪些科系的人才可以跟他們進行合作，這個我們有努力持續在推動當中。除此之外，我們也推動大學系所裡面的教授，有沒有相關的合作計畫案以及產學合作，有機會可以跟企業來做對接，目前所進駐的幾間大廠，包含台積電、AMD，其實我們都有對接到在地的學校，進行實質的產學合作。

另外一塊其實就像議座你所提到的，在跨局處的這個部分，我們持續跟青年局進行合作，譬如像大港實習站這樣子的機會，後續我們也期待可以將青年局合作的這些青年學子夥伴，引入到我們的科技業，共同來進行實習以及參觀，也讓他們提早了解到未來科技產業所需要的人才、技能以及相關的服務內容。

陳議員麗珍：

我們希望儘快看到你所規劃的成績。財政局長，左營高鐵科技之心，雖然左

營有高鐵、台鐵、捷運三鐵共構，但是從 96 年到現在，高鐵通車也已經 17 年了，我們看到高鐵東側是高鐵路，人潮活絡、大樓林立，但是西側翠華路、蓮潭路這一段，到晚上的時候都很昏暗，也沒看到什麼明顯的開發及建設，今年市府在 6 月 27 日簽約一個公辦都更，要蓋一個 A 棟和 B 棟的高鐵科技之心。高鐵科技之心除了有住宅和商辦的空間分配以外，還有哪些是讓民眾可以使用的福利設施呢？第二點，A 棟基地要蓋轉運站，本席常常向市府建議，現在左營、楠梓發展得這麼快，車輛這麼多，鼓勵大家來搭乘公共運輸，但是沒有一個很正式的轉運站，現在高鐵東側這邊，其實那些道路都面臨高鐵路很侷限，只要大巴士一排一排停在那邊就沒有空間了，我們也期待在三鐵共構的周邊，能夠有一個真正的轉運站。請教一下我們 A 基地的轉運站，未來的交通量能是如何呢？還有比較能夠造福人民的公共設施，大概有哪些呢？請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我知道陳議員對這塊地，從一開始的招商，我們辦的公聽說明會，陳議員都親自到場指點我們。我想議員講的是兩個部分，一個部分就是我們這裡大概能夠提供什麼樣的公共設施？我想議員很關心在地的里民的需求，所以第一個會有里民活動中心；第二個會有公托的場域，在 B 基地還有一個公園的部分，所以整體而言，不管公園，公托還有里民活動中心，在這個場域都會有這樣的公共設施，這是第一個。

第二個，在 A 基地的部分，因為 A 基地是分商辦還有所謂的住商，在商辦的部分，A 基地的部分，鐵道局是分為 1.2 萬坪的商辦，B 基地市政府是分為 0.6 萬坪的商辦。A 基地議員關切轉運站的部分，目前會規劃 600 坪的轉運站，符合議員所關切在地的公共需求的服務。

陳議員麗珍：

局長，請問 600 坪是在 1 樓的平面，還是在樓上？

財政局陳局長勇勝：

在 1 樓的平面。

陳議員麗珍：

600 坪。

財政局陳局長勇勝：

這樣比較好，還有一些法定的停車空間。

陳議員麗珍：

高鐵之星對北高雄的發展可以帶動高雄市。轉運站如果有 600 坪，而且是在

1 樓的平面，這樣起碼可以解決高鐵的三鐵共站的車流量交換車班的問題。

財政局陳局長勇勝：

後面有商四的部分近期有投資人來投資，就是原來國產屬的那一塊地。商四也有人要投標。

陳議員麗珍：

投資是蓋什麼？

財政局陳局長勇勝：

他也是規劃整個走辦公的趨勢商辦。

陳議員麗珍：

也是高樓，幾樓？

財政局陳局長勇勝：

還要看廠商的規劃，只是跟議員報告，我們有廠商來投標。

陳議員麗珍：

西側的部分 17 年來都一直維持這樣，除了現在有大樓進去新建以外，真的是沒有什麼改變。希望透過都更能夠帶動北高雄左楠區的發展。

青年局長，大港的實習站也是媒合青年就業的重要政策，這個實習站，你有沒有統計一年下來有多少人去參加？參加以後，他實習後真正能夠幫他們，成功轉為正職的比例大概有多少？轉為正職的比例以後，你們有沒有再一套陸續追蹤，去執行後來轉為正職的工作，之後維持順利度還有大概的發展是如何？就是有三步驟。先鼓勵他們進來實習，實習以後能夠按部就班的達成，並幫他們轉為正職。正職以後，後面的追蹤、關懷三部分請你答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

實習這件事情對我們來說，是在協助年輕人降低摩擦，是事業非常重要的政策工具。我們今年 113 年度到 10 月底將近有 240 家的企業，提供將近 1,500 個實習的職缺。我們媒合到現在也有將近 900 個同學進入到企業實習。

陳議員麗珍：

有 70%。

青年局張局長以理：

我們每一年目標都期待可以成功媒合超過 1,000 個。現在已經將近 900 個，年末的階段可能還要再繼續努力。其實從實習的階段，大概分成兩個部分。第一個，他是非應屆畢業生，就有可能是大一、大二、大三，他還沒又需要立即找工作的需求。另外一個，他是應屆畢業生，他可能是大四或者是碩二，準備

接下來畢業後直接進入職場。如果是從準備進入職場的應屆畢業生裡面，他們所參與的實習，最後轉任正職的比率，這個就是議座剛剛關心的，這個有大概高達 7 成。所以其實我們在媒合過程當中，首先我們當然是非常感謝企業廠商提供相當優質的職缺給青年朋友。青年朋友他們也非常認真，透過我們這個平台，期待讓他們未來的就業能夠更加順利。他們在後續轉任正職之後，我們也會持續跟企業來聯繫。因為我們同時在明年、後年期望他提供很好的職缺來給我們。所以我們會持續來關心，這樣媒合的實習生在那邊工作的狀況，甚至我也會親自去找這些企業訪視現場實習生工作的狀況。協助他們排解一些問題，甚至是把成功的案例做成簡單的宣傳讓更多的年輕人看到。

陳議員麗珍：

這個政策很好，〔是。〕能夠再持續進行、積極落實一點。〔好。〕青年創業空間，有時候他要去面試員工、夥伴需要一個空間，或者是演講、上課等等。你們在駁二有一個空間，你們的收費是不是可以更友善一點？因為你們現在收費跟一般的民間也差不多一樣高。一個 9 坪的空間一個小時就要 900 元，如果是 180 坪，一個小時就要 2,700 元，民間也不過才 1,400 元、1,600 元。這個訂價是不是能夠再去討論對青年更友善。因為會去借這個空間是因為沒有辦公室，他只有來你們貼心幫忙設想的青年創業空間租借。現在北區左營、楠梓、橋頭一直上去也很多的…。

主席（郭議員建盟）：

再給陳議員 1 分鐘。

陳議員麗珍：

很多人口產業進來，我也希望你能夠在北高雄楠梓、左營，或者是橋頭，未來產業這麼的發達，是不是也能設有青年創業空間？第二個就是，這個價位是不是能夠再評估一下？起碼也不要比民間的高。〔是。〕因為市府本來就是在輔導這些青年創業，讓他們開始比較困難的時候，有一個空間讓他們去發揮。

青年局張局長以理：

因為從拼位的場域租金其實分成兩塊，一個是固定進駐在裡面的青創店家，他們就是付月租，甚至是簽約簽 1 年、2 年。另外一個是按時數租借，一般有需要去相關的…。

陳議員麗珍：

我現在是說時數的。

青年局張局長以理：

時數這個部分，我們一般如果針對公益團體…。

陳議員麗珍：

可不可以再來評估一下？

青年局張局長以理：

我們有針對公益團體或者是相關青年，如果是他有需求我們是有打折，公益團體最多可以打到 3 折。所以他相對是比較便宜。〔 … 〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳麗珍議員。下一位請邱俊憲議員質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

我想先肯定跟讚美，在昨天、前天天下雜誌這個卓越城市，我覺得應該是比賽，因為其實他不是去用客觀指數，像過去城市競爭力這種評比，而是以各縣市各個不同局處、不同的領域提出一些競爭的專案來接受專家、學者評比，然後評比出來一些首獎、優選，甚至我覺得能入圍就不容易了。據我所知，有兩百多個案子，各個不同的領域裡面。

去年是嘉義，今年在陳市長跟大家共同努力，包括議會的監督支持之下，高雄市今年是獲選 2024 年的卓越城市。昨天市府有主動發了圖卡，裡面有很多是財經部門的局處，包括財政局、經發局，其實青年局也有入圍。

我想不只是局處而已，這個我想今天特別提出來是說，真的是要謝謝局長跟各位同仁，願意在自己掌管的業務範圍裡面去用一些創新的方式，讓這座城市執政、施政能夠有新的動能，讓這座城市發展到更好的位置。包括經發局的案子是管線風險，一直存在高雄這個城市的地下，我們用更科技的方式來協助我們在管線風險管理上面的作為。包括財政局的綠債，讓我們這一些利息可以節省，取得更靈活的資金操作空間。包括青年局大港青年的實習媒合計畫都有入圍，雖然沒有得獎，可是我覺得入圍都是一種很大的肯定，包括經發局投資高雄事務所。

努力付出，用盡一切心力來設想高雄如何做得更好？替市民爭取更大的福祉。這個社會各界一定會給予正面的肯定。我覺得這幾年，特別是陳其邁市長上任這幾年，怎麼樣在一個穩健的財政狀況之下，讓我們的經濟發展得更活絡。今天財經部門開始，財政局長、經發局長、各個局處在業務報告的時候都有聽到，很不容易，連續三年我們是零舉債，我相信今年也是零舉債，我相信陳其邁市長任內應該都有辦法零舉債，因為我們找到一個適合高雄現在努力去做模式，可以讓我們對市民的承諾能做到，對高雄的經濟發展能持續地促進，可是我們在不增加舉債的狀況之下，可以讓高雄的表現依舊亮眼，甚至越來越好，所以這個是很不容易的事情。

我在這邊要特別地肯定財政局長，過去我們這一些，不管是舉債或者是財政上的槓桿工具，在法律的授予下是有限，可是我們在陳局長的努力之下，透

過議會通過新的自治條例，讓市政府能夠去發行新的公債，所以在今年，去年大概是 10 億、20 億元的規模，今年是 135 億元，這樣的狀況讓高雄市就利息的部分已經節省 20 億元。我們也看到在媒體上有一個說要研擬發行所謂的社會責任債券。局長，你用一點時間跟大家講規模會是多少？概念是什麼？是淨零城市衍生出來的另外一個概念嗎？我們滿好奇內容是什麼？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

綠債能夠發行，債務結構都是市長帶領各局處所創造的成果，包括今天高銀也在這邊，他帶我們發行，我想都是跨局處的努力成果，謝謝議員的肯定。我想從綠債的部分，我們其實是這樣子，議員過去也很關切，我們好不容易乙類公債，自治條例能夠讓議會肯定、通過，我想這個，議員很大的關切…。

邱議員俊憲：

是，因為討論的過程差點不過。

財政局陳局長勇勝：

因為只要提到債的部分，不管綠債、公債，大家會煩惱說是不是又增加債務？其實債務都不增加，反而節省利息，這是我們最主要的出發點，但是這樣子，議會也肯定讓我們能夠發行。其實 22 個縣市裡面，我們是第一個通過這樣子的，後續一些縣市政府也跟進都通過乙類公債。乙類公債通過了，才有我們今天的綠債。我們綠債目前是先發行 20 億元，再來會有 139 億元，這個剛議員也點到了。再來就是因為永續債裡面，他有分兩塊，第一個就是我們的綠債，第二個就是在我們的社會責任債的部分，其實兩個有一點不同的區隔。當然我們未來要努力，總是我們要做的事情很多，在未來努力的方向，我們有提到一個部分就是未來社會責任債，畢竟我們考量的是這樣，因為高雄目前社宅推的戶數也達到 2 萬多戶，也是市長一直在推社宅，我們也跟都發局在研議未來在社會責任債的部分，我們會一樣像我們的綠債跟捷運局跨單位的合作，未來會跟都發局來想看看社會責任債怎麼去發行，我想這樣子…。

邱議員俊憲：

還在想？還是已經有一個具體的方案，譬如說…。

財政局陳局長勇勝：

大概有一些雛型。

邱議員俊憲：

是 for 譬如聯開，也 for 社會住宅，這一些比較社會福利設施的部分，透過也許是容積，還是什麼樣子的去取得，我不曉得，因為這個概念，其他地方政

府沒有，所以才請教你。

財政局陳局長勇勝：

邱議員比我們還專業，這樣講起來很內行，就是大概這個方向。因為還沒有正式有一個所謂的櫃買中心通過，所以我不敢大話說我們大概能夠發行多少億元，但是我想我們還是會朝這個方向，我們跨局處來做努力。

邱議員俊憲：

所以其實就是除了現在我們一直在處理那個…。

財政局陳局長勇勝：

負債。

邱議員俊憲：

聯開的這些促參方式以外，我們希望透過這樣的方式去把外面的資金結合進來，去促進我們公共建設的資金需求跟加快它的速度，不然過去我們這麼長一段時間一直都很努力，招商王的榮銜就是因為我們很努力去處理促參的這個部分，所以這個東西應該是另外一個促參的工具，希望可以把資金引進來高雄，做一些更好的利用，是嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員都點到了，其實它是分一個部分，就是開源節流。促參的方式是我們透過聯開的方式去做開源；節流的部分是比較符合我們。因為畢竟我們的利息支出，現行的這些乙類公債、自償性的這些債務，就本來跟銀行借的，目前的利率高，我們透過降息的部分讓我們第一個不增加債務，又能夠降息，同時能夠符合未來 2050 年淨零城市的發展，發行綠債、社會責任債，外界能夠認同。

邱議員俊憲：

因為我 20 分鐘已經過了 10 分鐘，我們只講第一條。未來市府在研議社會責任債券，期待是它可以發揮跟綠債這樣的政策工具相同的功能，降低我們舉債利息的支出，也能夠籌措我們在建設，而且特別是在這些社會福利設施興建所需的預算上面。我這樣理解應該是合理，我看你們都點頭，應該是這樣。可是剛局長說因為還沒有被核准通過，還在研商的過程，所以沒辦法太具體地去說明這個。我覺得應該是樂觀其成，期待議會能夠共同地繼續來支持這樣的方式。

我覺得對於剛剛肯定財政局，或是肯定經濟發展部門這些同仁的努力，可是我很擔心的是我們現在遇到一個我們議會跟市政府自己無法掌控的困難，就在於最近立法院的兩件事情。第一個是中央政府的總預算，不是還沒有通過，是連交付審查都沒辦法，就是連什麼樣的預算科目、施政項目能夠有多少錢，甚至明年我們到底能夠被分配到多少錢，這件事情都還是一個問號。包括昨天真的是…，市長自己講的，台北的立法院把高雄市政府當瘋子耍，把高雄市民當

瘋子耍一樣，發了一張公文，今天本來黃副局長也要上去台北，結果立法院通知說昨天已經開完，3 分鐘，3 分鐘開完，就是財政收支劃分法這件事情，建盟議員比我更資深，其實每一年議會也都會有一些檢討的聲音跟要求。過去我個人在行政部門，然後來到議會，財政收支劃分法就是很難去修，過去我們的態度是不管誰執政，基本的態度都是掌家的人，地方政府如果沒有高度的共識，行政院是不敢隨便去動這個，因為會動一髮牽全身。所以我擔心的事情，我在這邊要請相關的局長來回答，新興計畫會因為中央的這一些預算沒有通過，在法治上是沒有辦法進行，除了這些常態性的，像是薪水或是延續性計畫。主計處長，我請教你，我不知道你有沒有答案，就是說影響到高雄，你們市政府現在手上有沒有初步計算出來會影響到多少錢？在立法院還沒有通過之前，福國利民的這一些，攸關高雄市民需要的這些預算大概會影響多少錢？主計處處長，你有大致上的一個影響評估嗎？我覺得這個很重要，因為我相信可能到明年 2 月、3 月預算可能還是過不了。處長，能不能回答一下？

主計處李處長瓊慧：

有關 114 年度中央總預算還沒有交付。我們知道有關預算法，還有相關預算法的規定，就是總預算還沒有通過的部分，對於新興計畫或者延續計畫增加的部分大概就不能用，就不能動支，要等整個總預算過了以後，預算才能動支。剛才你提到，我們大概也稍微做了一下統計，就是有關 114 年度中央計畫型的補助款是新興計畫的部分，大概有 30 億元。

邱議員俊憲：

30 億元嗎？

主計處李處長瓊慧：

有 30 億元。

邱議員俊憲：

高雄的部分，就 30 億元。

主計處李處長瓊慧：

高雄的部分有 30 億元。有關延續性計畫的部分增加的，就是增額的部分，大概有 131 億元。

邱議員俊憲：

131 億元？

主計處李處長瓊慧：

因為我們從 7 月份和 10 月份在有關颱風的部分會牽涉到災準金，災準金我們已經用得差不多以後，中央會補助我們。我們現在預估颱風和前瞻治水的預算大概有 39 億元，因為颱風也都是新興的部分，所以目前我掌握到的數據是

這樣。如果中央的總預算沒有辦法在 12 月 31 日以前通過的話，這些預算在運用上大概會受到一些影響，對於整個市政的推動上當然影響的層面很多，除了資本門以外，有一些社會福利、建設各方面，一定都會受到一些影響。

邱議員俊憲：

透過這個場合讓高雄市民很清楚知道，台北吵吵鬧鬧的，不是我們電視關掉就對我們沒有影響，台北立法院不審查預算，用很奇怪的理由杯葛，影響到的是什麼？影響到的是我們高雄市明年度的預算，至少 200 億元的預算規模—200 億元的預算規模，我們高雄人還要被台北立法院糟蹋多久。每天在那邊吵吵鬧鬧，不把高雄人這麼長時間努力爭取的這一些，我們要做得好，我們要做得非常好才有辦法從行政院多爭取到一些預算的現在的結果。因為你不審查，因為你不交付，颱風的受損、新興的計畫、延續型的這些已經在做的，需要預算繼續支持才能完成的要 200 億元。高雄市民，200 億元的預算就因為立法院不要交付審查，立法院的立委不審查明年度中央政府的預算，我們高雄市至少就差了 200 億元。中央的統籌分配稅法真的很詭異，我的故鄉在台南，雖然我們在高雄，台南用新的方式去算一算，台南市這個直轄市也許比較小，人口比較少，面積比較小，直轄市用新的統籌分配稅法算出來居然比其他的縣市還來得少很多。這樣子的分配，如同財政局長回復其他議員的質詢，就單純以單一指標，大多數以人口數的比例來做分配，這真的是公平嗎？如果相對的事權沒有去做調整，今天中央行政院主計總處的副主計總長也出來講，如果相對應的事權沒有去做調整，是沒有辦法去支應這些相關需要去支應的預算。

如果昨天財政局長有在現場，3 分鐘，根本沒有人聽得清楚他到底交付了什麼案子。照國民黨 3 分鐘的版本，中央明年度可以用的財源賸下 1,157 億元，光 0 至 6 歲，我自己 3 個小朋友，以理你現在 2 個小朋友，我們都用得到的。0 至 6 歲國家一起養，每個月固定就是匯到媽媽的帳戶或匯到爸爸的帳戶，明年一年就要花 1,177 億元，這筆錢就不夠用了。我們選出來的立法委員對於這樣子照顧生活在台灣的辛苦台灣人民，用這種方式，不負責任的隨便大刀一揮，這筆錢誰要付？陳玉珍要付嗎？國民黨要付嗎？膽大妄為、毀憲亂政不過如此。包括我們現在一直在爭取的年輕人的社會住宅跟租金補助要花 400 億元，一毛錢都不會有。最可怕的是什麼？我們擔心的是過去財政局長說我們的銷售總額從 4 兆元變成 5 兆元，為什麼要這麼努力的去做這件事情，因為我們可以從統籌分配稅法的分配裡面可以爭取到更多的錢，現在竟然這樣，以後你就不要努力了，銷售總額 5 兆元跟 4 兆元是一樣的，因為根本不列入計算的權重裡面。根本就是在懲罰認真努力維持財政紀律，跟做好地方政府，在權責劃分之下，我們地方政府可以做的事情，根本就是在懲罰努力的人，根本就是在

懲罰高雄。

所以我想今天有其他議員在詢問財政局，這個是我們透過市府去要到所謂的高雄的觀點，我們高雄市政府希望能夠爭取到的意見。包括碳負擔的指標、法定社會福利的負擔、土地跟農業和修正現行的權數，所謂的人口、面積和銷售總額的比例要去做適當的調整，才符合區域發展的差距。局長，上個會期的時候，其實新的立法院和新的行政院上任的時候，520的時候他們就拿了一份統籌分配稅法的修正草案，20幾個案子，那時候市長也在現場，我也說這個我們真的要認真的去看待。結果哪知道在昨天真的就這麼荒謬的，沒有經過任何的宣讀，任何的討論就送出去了。局長，我不曉得我們在地方政府或議會能夠有什麼樣的方式，可以去阻擋這個把整個國家的財政紀律跟公平正義當作是一場玩笑來處理的事情。所以我想這件事情還沒有結束，未來可能還會有一些可以表達意見的機會，局長，我真的是呼籲，甚至帶著高雄市議會不同黨團的議員要去嚴肅的表達高雄的聲音。不然照這樣分配下去，看起來好像賬面增加，可是實際上我們以後要做的事情會亂了規矩，會做不下去。所以這個部分真的是要拜託財政局，也要辛苦財政局。

剛剛主計處長也有講到，包括今年因為幾個颱風造成高雄的災害影響，所以我們的災害準備金其實基本上不是快花完了，是已經花完了，而且還不夠。按照中央和地方相關的法規，災害準備金是高雄市政府按照預算的規模依照比例去編列之後，覈實的去花費，結束之後其實中央會給我們相關的補貼。可是在局處的本預算跟開口契約加起來的額數都已經不足以支應的時候，處長，我們現在復舊還在進行，我們還有兩個月的時間，我們是不是能夠像過去因應疫情的時候，我們有其他支應需求的時候可以去移緩濟急。我們從去年的決算書知道，其實我們有一些預算的歲入跟歲出是有一些騰餘的空間來做這樣的執行。很多局處的同仁都很擔心，怕他們的事情做不完，或是已經做的事情沒辦法給人家錢。處長，等一下是不是能夠請你來回應一下這個部分，今年的災害很明顯可以發現，我們過去這樣的開口契約是不足的，是不是能增加彈性？第二個，現在我們已經在復舊，在救災復原的部分，是不是能夠用什麼方式在主計處可以下授下去給…。

你給我的時間都比台北立法院通過財劃法的時間還長，真的氣死人。第二個，這次颱風的影響，我在這邊真的要謝謝泰翔局長，那天陪我在鳥松的神農路到凌晨。就是這一次颱風造成的停電，其實也影響非常大，其實我們花很多時間在復舊，在搶修停電停水這件事情。所以怎麼樣去降低天災造成的電力中斷跟把重要公共設施的韌性提高。局長，有一件事情我一直想不透為什麼我們辦不到？為什麼會停水？因為自來水的加壓設備停電，那我們就想辦法讓它不

會斷電，現在應該有比較好的技術跟設備可以讓自來水公司不會因為外面的電線斷了、電線桿倒了，它就沒有辦法供應水，這個我們應該來做努力的。停電可以撐三天，停水兩天就忍受不了了，沒有水喝，沒有水可以洗澡、煮飯，人民會受不了。所以主計處長是不是可以講一下災害準備金的額度部分，等一下請經發局長來講一下天災對於民生事業的防災韌性，是不是有可能電桿地下化和防災型微電網的事情，能不能請局長等一下也回復一下。主席，我後面還有一些其他的議題是不是…。

主席（郭議員建盟）：

沒關係，你繼續。

邱議員俊憲：

因為我簡報有給他們了，等一下如果來不及的話，我就請他們會後再用書面答復給我。在主計處長跟經發局長回答之前，我想要再用一點點時間提一下，在立法院這樣吵吵鬧鬧的不做該做的事情以外，其實更重要的事情就被忽略了。我們的長輩人口跟小朋友的人口問題，小朋友愈來愈少，長輩愈來愈多，可是這些年輕的照顧怎麼辦？昨天同時間在立法院，邱志偉委員在經濟委員會有召開一個青年低薪問題，行政院在今年 10 月，行政院院長自己也講了有 3 個面向、8 個創新對策要來協助青年低薪的問題。我想要表達的是說包括傳統產業、中小企業這一些，其實都是環環相扣，中央在今年的 10 月、11 月陸續推出了一些新的政策，我要拜託青年局、經發局，甚至高銀、甚至財政局裡面，其實很多是有關於資金的支持、融資的協助，我們高雄市是不是能夠除了中央的以外，我們過去也曾經嘗試過我們加碼，我們讓他有更大的彈性，或者是讓他的額度可以再增加，來讓中央協助年輕人的這些方案，能夠在高雄更有力道、更有效果，這個可能會後再給我資料。所以，其實除了台積電這些大企業以外，我真的是要在這邊也要拜託經發局，也是肯定經發局，在很多的傳統產業的開關，傳統產業的園區開關上面，我們持續的來…。感謝建盟大哥。

在一些傳統產業園區的開關過程裡面，真的謝謝經發局。我們其實，譬如說仁武產業園區，我們真的是遇到很多困難，可是我們關關難過關關過，一直的往前推進，我們持續來協助這一些投資的廠商。然後，行政院提出了這一些要協助服務業的方案裡面，其實有一項是發展特色商圈來刺激消費，這件事情我們一直在做，可是相對之下，局長這個題目也講很多年了，那個建盟召集人也講了很多次，我們商圈的預算在過去議會這幾年，雖然爭取下來有倍增，可是相較於整個商圈的規模和需要的預算，還是不足的。我們是不是可以持續的，中央如果有相對應的這些補貼的項目跟措施，我們經發局是不是可以籌措適當的財源，來擴大這樣子的規模。然後剛剛有其他議員談到，青年局這個青創空

間使用率怎麼樣提高？其實台北市在今年提出一個共享空間的租賃補貼方法，最多 6 個月，每個月最多一萬元，然後社會福利項目等等，有一些另外的項目他是沒有上限的，這部分的這一些，其實總預算需求不會太大，可是可以對這一些青創的朋友們能夠有更大幫助的，我們是不是來研議看看，見賢思齊、「怨無，無怨少」，別人有做有效果的，我們一起來努力看看。所以主席謝謝，請主計處長對於預算，特別是在救災、復舊部分來說明，經發局長對於民生事業，水電的防災韌性部分說明一下。

主席（郭議員建盟）：

先請處長答復。

主計處李處長瓊慧：

有關天然災害造成影響的這些經費，應該要怎麼處理非常的關心。那大家都知道就是有關天然災害，為因應天然災害，那我們有個規定就是說，會根據總預算的 1% 來這個災準金。那 113 年的這個災準金是 16.94 億元，那剛才你剛剛也提到的這個，今年因為也幾個颱風的影響，造成目前我們所處理看來，大概災準金是這個部分全部都花光了。那剛才又提到了就是因應這個天然災害的部分，大概為了搶修、搶險，那我們都會要求各機關事先會有一個開口契約，那這個開口契約的部分，他當然會隨著他的需要量的部分，他可以再擴充。那今年的狀況因為颱風的關係，開口契約的部分，大概整個經費，大概也用了都差不多了，也用了差不多。那剛才議員也非常了解，就是我們所編列的這個災準金，如果都已經用完的話，我們怎麼一些財務上的調動，來做為有關這個天然災害所需要搶修、搶險或者是災後的這個重建的部分怎麼處理？

第一個根據有關這個災害防救法，他的這個規定，當然第一個就是機關，如果你原先有編列有關的災害搶救經費的話，當然先從這裡處理，那如果這裡經費已經用完了，第二個就是變成機關內部經費的移緩濟急，剛才你提到的就是經費的移緩濟急。那目前我們大概市政府也啟動這樣子，我們譬如就是區公所的部分，這一次他也承攬了很多有關 1 至 2 公頃以下的這個公園，整體要去處理的部分，所以區公所這邊移緩濟急我們也處理。那如果整個這樣子還不足的話呢，目前我們大概會調動，會用到我們調待準備的部分，這個部分我們 113 這邊，實點大概接近 11 億元，那目前我們就整個市政府已經到 11 月份，整個市政府的這個支出，這個狀況的話，目前可能還有一些餘裕，所以我們會調就是，有關調待的部分會移緩濟急。那另外會再牽涉到，剛才也提到，你提到就是有關重建的部分中央會有一些，爭取中央的補助，那一小部分我們也會用到市長的第二預備金，就剛才種種的有關這些財務的調度呢，我們希望將這個凱米跟山陀兒颱風所造成的，市政府整體要復建的這些經費，能夠挹注給各機

關，快速讓我們市容恢復到原有的狀況，讓市民能夠享受原先我們市政府所提供的，這樣子的公共設施。那這個部分就做以上的說明，謝謝。〔…〕其實我們大概從 10 月份的部分，有關區公所經費，我們全部都是准予他做移緩濟急的，他們現在都可以處理的，經費部分我們都全部打開了。〔…〕區公所，預算他不夠的部分，移緩濟急還不夠以後，我們知道民政局彙總上來，我們有一些災準金的部分也開放下去了，所以他到時候，區公所還會再一部分的災準金可以再去用。那如果我們會看整體他經費的狀況怎麼樣，剛才有提到的就是，可能我們就會跨機關的移緩濟急處理，所以我們儘量的能夠在經費上讓各機關，能夠在整體的這個復建上，可以做更好的一個經費的支用，以上。〔…〕

主席（郭議員建盟）：

經發局局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座所提的這些作法正在跟台電討論當中，先跟您報告在這兩次，我們在這一一個停電或是在停水這件事情上面，我們所做的額外的整備。在上次山陀兒颱風的時候，我們可以看到有非常多的路樹傾倒，然後壓垮電線桿，然後的確也讓這個供水的設施受到影響，所以在這一次我們特別跟台水來進行一個討論，所以在上一次的，這一次的颱風的這一塊，我們針對他們 15 處的包含淨水場跟這一個加壓站，都有額外的要求他們去租賃這個發電機，那在既有的淨水場的油料，也要確保他們是足夠的，所以在這一次就沒有發生停水了，這個相關的這個問題。那在後續每次颱風的話，我們都會納入 SOP，來請台水公司來提前的加強整備。另外一塊在針對這個電的部分，那就像你所說的，我們目前在跟他們討論的有兩塊，一塊是針對重點的這個饋線是否能做地下化的這一個，那目前已經送台電總公司來進行評估。那主要是台 29 線那一塊，那其實在那個區域會影響不論是民生或者是工業用電，都非常重要的主要的饋線，所以這個我們也在跟台電的總公司來爭取，希望可以優先將這一條饋線來做地下化。那上次山陀兒也就是因為這一條饋線，然後才導致當地有非常多的這個企業或者是這個用戶，有遇到停電的問題。而針對防災的微電網，目前我們也在跟台電公司以及中央來爭取，像那瑪夏區，我們也希望說在那瑪夏區的這一塊，可以有一個獨立的微電網可以來供應，假設遇到相關風災的時候，可以來進行使用。因為其實目前的那瑪夏區的供電，還是由嘉義拉過來的，主要是因為在這個上一次，那相關的路機損毀之後，這次他們鳳山局處希望額外的來建這一個電桿以及拉電線，因為這一次的颱風再次的把路機給沖毀，電桿也被沖走，所以在目前來說的話，還是需要從嘉義這邊來走線，那的確也讓他們整體的供電相對來說也更為不穩定，所以就這一塊來說的話，我們也持續的跟中央還有台

電，來爭取這個地方防災的微電網。〔…〕是，就商圈這一塊，我想我們會繼續來跟中央爭取相關的這個項目，來做一個擴大的補助，那在目前經發局這邊，我們也有編列相關的預算，針對商圈的硬體方面，也有進行相關的一個改造，譬如說像今年度，我們有跟經濟部爭取到這個三鳳中街，用設研院來跟他們合作，然後來進行相關的重新設計並且改造，所以在設計的這個經費以及設計的專業，會由這個經濟部和設研院來做協助，後續實質的改造經費的話，就可以從市府這邊協助來進行相關的執行，除了這個硬體方面的話，在相關的軟體面，以及額外的補助，我們都會持續來進行爭取。〔…〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝邱俊憲議員，今天登記的議員已經全部發言完畢，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）