

二、第 4 屆第 4 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 113 年 10 月 30 日上午 9 時）

工務部門業務質詢

主席（陳議員玫娟）：

開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄放在各議員的桌上，請各位議員參閱，沒有意見嗎？沒有意見，確認。（敲槌）跟大會報告，今天的議程是工務部門的質詢，現在請登記第一位的陳善慧議員，質詢時間 15 分鐘，請。

陳議員善慧：

公園處，針對楠梓九號公園的整體改造，前陣子也和處長到現場會勘過，經過凱米颱風的洗禮，這個公園需要再重新來檢討，可能公園地勢比較高，這個圖就是公園的位置，周邊在凱米、山陀兒來襲時，都淹水到民宅裡面，但重點是公園都沒有淹水，只淹入民宅，所以針對公園裡的水溝也好、蓄水功能也好，一定要再重新來檢討。

處長你也去看過，包括水溝裡有一些樹根，裡面的水溝也積滿了土壤，根本沒有辦法排水，處長你看，這是淹水的地方、這是民宅，但是公園都沒有淹水，這部分是不是看看排水設施要怎麼樣來改善，降低民眾室內淹水的問題？還有這是公園裡面水溝的情形，這是會勘後看到的一些情形。處長，針對這個問題、翻新公園的步道、燈光及公廁還有一些遊具、排水設施和外面的水路，是否要結合水利局，一起來研議看看要怎麼處理？處長。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

那天有跟議員去現勘，主要的問題就是積水，另外就是外面水溝包括樹木的串根，造成整個水溝都阻塞。樹木串根的部分，樹我們已經有做…。

陳議員善慧：

排除了嘛！

公園處林處長燦銘：

對，串根的部分，也請環保局針對水溝阻塞的部分來做清理了，公園內部的積水，我們會再跟水利局來研議，看看整個排水的渠道要怎麼來做改善，甚至包括步道，步道的部分我們也做了一些相關的修整，還有議員剛提到的廁所、遊具等等，我們會整個來研議看看，一些遊具比較舊的，我們會來做改善，排水部分也會再跟水利局研究，看看水道大概要怎麼樣來處理。

陳議員善慧：

這個公園將近 30 年了，所以一些設施都比較老舊，這期間雖然有新增一些新的，但一些舊的或不適合現況情形的東西也要陸續來更新。〔好。〕這是碉堡公園那邊，也是因為水路問題，公園的水和土都沖刷到馬路，這是路喔！這是路、這是水溝，已經都淹蓋到水溝裡去了，才會造成水溝不通，這個問題也要注意並陸續去改善。還有這是清理出來的土壤，是清潔隊去清的還是公園處去清的，我沒有詳細的去了解，但是我去看過，這些一包一包的土壤都是路面清出來的，表示這個公園的很多土都已經沖刷到馬路上，造成水溝阻塞不通，這部分也請了解一下看如何去改善。〔好，〕儘量不要讓土壤沖刷到馬路上。

本席一直提醒公園處的，是不是可以在大學細部規劃，02 公園這邊增設寵物公園？我們也去會勘過，這個公園很大民眾比較少，民眾都住在對面、只有這一排透天厝，這部分有說要研究看看，研擬後也沒有回復本席，處長。

公園處林處長燦銘：

這個公園大概 0.6 公頃，之前現勘以後，有取得地方的共識，我們會再找找看，如果下個年度經費可以，我們會朝這個方向來處理。

陳議員善慧：

我們有意願要增設寵物活動區或寵物公園嗎？這個部分，有這個意願嗎？

公園處林處長燦銘：

上次跟相關民眾開會後，大家都有這個共識，原則上有這個共識後，公園處就會依我們的經費，儘量朝這個方向來做。目前整個寵物公園的部分，高雄市大概有 11 座，陸陸續續還會在規劃設計 2、3 座的寵物公園區，這部分我們會再考量，是否有相關的空間能夠把它納進來。

陳議員善慧：

下個議題是公園命名。上次我提到時，你們說要徵詢里長的意見，我是覺得這個工作應該是市政府要決定的，像我剛剛說的 09 公園，公園以號碼來命名真的很不適合。像剛才那個是在德民三商和德民興泰，這個公園剛好是興昌里和泰昌里共管，就命名為興泰公園就好，卻命名為九號公園，結果公園有八號、七號，或許方便你們管理或查詢，但是公園以號碼來命名真的很奇怪。上次本席也跟你們探討過，而且不只我一個議員建議，我印象中在質詢時，有 2、3 個議員也建議過，如果可以，公園的命名，公園處也好、工務局也好，自己決定就好，以地名來命名就可以了，民眾也較清楚園在哪邊，像說九號公園，很多民眾都不知道公園到底在哪裡，處長，這個部分研議看看，趕快決定。〔好，〕

清豐公園什麼時候可以完工啊！已經做很久了，我光電話就接了好幾通，不是完工了嗎，為什麼還沒有開放？處長，清豐公園不是完工了嗎？

公園處林處長燦銘：

這個公園本來 9 月時就可以完工…。〔對。〕但是因為颱風來襲，我們整個又整理過，預計 11 月可以整個完工。

陳議員善慧：

11 月喔！

公園處林處長燦銘：

對，11 月可以開放使用。

陳議員善慧：

最慢 11 月可以開放使用？〔對。〕11 月、再 2 天而已耶！

公園處林處長燦銘：

11 月。

陳議員善慧：

11 月再 2 天，對啊！今天 10 月 30 日了。

公園處林處長燦銘：

10 月底。

陳議員善慧：

10 月底就今天了。

公園處林處長燦銘：

11 月。

陳議員善慧：

11 月底喔！

公園處林處長燦銘：

不好意思，11 月底。

陳議員善慧：

你要講清楚，11 月底啦！

公園處林處長燦銘：

11 月底啦！。

陳議員善慧：

最慢 11 月底開放嘛！〔是。〕你要準時 11 月底開放喔！〔好。〕因為我在質詢時，清豐里的里民可能會看、會知道，他們每天都不能在那邊運動，所以一直打電話問我，你們說了時間，卻一延再延，最慢就是 11 月底啦！

公園處林處長燦銘：

9 月時我去看過，都差不多好了，因為又遇到颱風，所以要再整個做整理。

陳議員善慧：

就 11 月底完工啦！再來，局長，因為這個可能要工務局好幾個單位會同才

能解決這個問題，局長，你也跟我去現場看過了，就是右昌街，你看這個人行道樹木竄根竄成這樣，很嚴重，那裡又是哪裡呢？那裡又是右昌國小前面，它的通學步道已經做好了，但是沒有做到竄根那裡，你有去現場看過，我是說這個部分，我們這個樹木是不是可以將它移除，換種一些比較不會竄根的樹種，否則等人行道改善做好了，以後它還是會竄根，變成我們市府多花那些錢，很可惜。這個部分，局長，因為這個要跨處來處理，這個有道工處的，也有公園處的，所以我要請教局長，由你來整合一下，看看這個部分要怎麼處理。

另外修剪樹木有一個委員會，這個委員會的成員到底是如何產生的？是怎樣的情況下，要修剪樹木要先讓他們了解一下，這個部分請局長解釋一下好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

行道樹竄根很多地方都在反映，修樹過程中有一個樹木修剪諮詢委員會。

陳議員善慧：

諮詢委員會。

工務局楊局長欽富：

這個委員會當然是很多專家學者跟社會人士，或者是一些環保團體、愛樹團體等等這些人去組成的，是要保護我們高雄市樹木的一個組成份子，當然你要移樹、修樹，大概都要經過這個委員會的同意或者是由他們提出討論。

針對剛才這個部分，我們這次因為颱風過後造成很多這樣路樹的傾倒，造成很多問題，所以市長也指示說我們在一個月內會檢討這個樹木修剪的或者是種植的一個議題，希望能夠提出一個更有建設性的方向，我們大概 10 月 30 日都已經邀請專家學者做這樣的一個討論，未來可能針對這種樹木，比如說像這樣的竄根，要怎麼樣改、怎麼樣弄，我們可能會再做一個總檢討，到時候那個成果出來以後，我們開始要執行類似這樣一個竄根的部分，是不是有什麼樣的機制，是不是要換樹或者是移除的部分，我們都會做這樣的一個討論。

我們上次看過的這個部分，初步希望能夠用連續植栽帶先解決這個竄根的問題，因為如果說是連續植栽帶的話，樹穴擴大，它當然就比較不會…，樹的根就會往下面跑，不會往旁邊去跑，所以我們希望這些問題都能一次解決，包括鄰住家比較近的樹是不是要怎麼移除，或者是修剪要怎麼修，或者是怎麼樣來降低高度，都是要去檢討的一個議題。

陳議員善慧：

局長，這個部分算是比較急迫性啦！因為你知道嗎？它竄根上來，人行道高低不平，一些家長載孩子上下學都會經過或走過，你也知道右昌國小是小學，

有時候孩子的腳沒有抬高，去踩到就摔倒了，所以這個部分要先趕快解決，因為我們前面那裡，交通局把那個左轉專用道也都做好了，所以人行道這邊要趕快解決。其實這種樹，你把樹穴擴大，我覺得沒什麼效果，應該是如果可以移除就移除，然後種一些比較不會竄根的樹，這樣比較理想啦！

工務局楊局長欽富：

我們會看，如果確實影響到學童上學的安全以及樹根竄到整個水溝裡面去，這些有危險性的，我們都會立即去移除或者是用重新種植的方式去處理。

陳議員善慧：

右昌街改善，就是軍校路加油站這裡，上次總質詢的時候我也有向我們市長報告過，這個部分，差不多應該是3年前，本席就有提出這個問題，也有會聽過，但是一直都沒有改善，這裡是…，局長，這裡到底是…，市長在總質詢的時候有指示說請你們研議看看這條路要怎麼處理，這個部分誰要回答，你們一個人回答，工務局看誰要回答，請站起來，因為這個也是跨局處的，請回答。

主席（陳議員玫娟）：

哪一位要答復？公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

右昌街大王椰子樹，上次議員也有提過，我們會來做處理，我也會跟樹木修剪諮詢委員會諮詢，然後把它提到案子，影響交通的部分，儘量朝移除來處理。

主席（陳議員玫娟）：

陳議員，後面沒有人登記，等一下鄭議員孟洳發言完以後再讓你第二次發言，好不好？你趕快去登記第二次發言，我給你第二次發言。好，接下來我們請鄭議員孟洳發言，時間15分鐘。

鄭議員孟洳：

我要先就教工務部門的長官，家裡有養寵物的舉手一下好嗎？養寵物的這麼少？請地政來回答，我想問一下，你是養貓還是養狗？

土地開發處李處長文聖：

我是養狗。

鄭議員孟洳：

養狗嗎？〔對。〕是養小型犬還是大型犬？

土地開發處李處長文聖：

小型犬。

鄭議員孟洳：

小型犬，〔對。〕平常的活動空間在哪裡？

土地開發處李處長文聖：

在家裡。

鄭議員孟洳：

在家裡。

土地開發處李處長文聖：

例假日帶牠去公園或學校運動。

鄭議員孟洳：

也會帶牠去公園或學校嘛！

土地開發處李處長文聖：

就是例假日。

鄭議員孟洳：

例假日的時候。請問平常去的公園是哪裡的公園？

土地開發處李處長文聖：

平常去的公園，因為我住鳳山嘛！比如說在比較接近埤頂那邊，它有一個文小用地，它做的是像簡易公園，可以在上面的草地跑步。

鄭議員孟洳：

那裡有寵物友善設施嗎？

土地開發處李處長文聖：

基本上沒有特別分寵物的地區。

鄭議員孟洳：

鳳山的話，會想要帶牠去有寵物友善設施的地方嗎？

土地開發處李處長文聖：

當然，有機會的話啦！目前好像鳳山地區比較沒有特別有分開來。

鄭議員孟洳：

大家不用那麼緊張啦！我就是在問大家平常有養寵物的人，尤其不管是養大型犬還是小型犬，其實我們都很重視寵物的活動空間。寵物的活動空間，因為我們現在是都市化的社會，所以在我們的公園綠地，當然我們會帶寵物去散步，但是我們更希望可以讓我們的寵物有很好的的一個活動空間，可以這樣非常放鬆的，不一定要我們牽著繩子去活動。

目前全台灣寵物的數量我想大家也都應該知道，越來越多人養寵物了，根據內政部的數據顯示，在 2023 年，全台灣累計犬隻登記 9 萬 4,544 隻，貓咪有 13 萬 7,652 隻，合計 23 萬 2,196 隻。同年的新生兒 13 萬 5,571 人，寵物比新生兒還多出近 10 萬的數字，所以現在各縣市其實都推出這樣一個寵物友善的環境。我們高雄市在去年就有 1 萬 3,262 隻寵物犬，是全台灣最多的數量，然後我看到媒體報導說，高雄市有 6 座寵物公園，去年園處的目標也是希望可以增

加寵物公園，今年說可以增加到 16 座，公園處，我們有達到理想的目標了嗎？

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

高雄市的寵物公園已經開放使用的大概有 6 處，快完工的部分還有 5 處，今年應該會有 11 處，我們還在規劃設計有 3 處，總共會有 14 處的寵物公園。

鄭議員孟洳：

我們去年的目標好像希望可以達到 16 處，16 處對我們來講還是不夠，因為高雄去年就有 1 萬 3,262 隻寵物犬，如果我們現在只有 6 處寵物公園，平均 2 千隻的寵物犬擠一個公園，我還沒有分大小，照理來講寵物公園要分大型犬和小型犬的活動空間，和寵物犬的數量比較起來相對我們這個數量是不夠的，尤其我的選區三民區更是一座都沒有。

之前媒體有報導說，我們公園的設備非常陽春，而且沒有很認真在維護，草皮也是光禿禿的，寵物運動的空間跟粉塵對他們的呼吸道反而是很大的風險，裡面的設備、清洗的設備柵欄損壞率很高，這些場地也缺乏遮蔭晚上缺乏照明，我認為公園處應該要好好檢討相關的規劃和維護的狀況才對。除了新闢的寵物公園之外，我建議市府可以利用現有的公園和綠地空間規劃寵物活動區域或是友善寵物的這些設施，讓毛小孩有更多休憩的空間，不一定要真的去新闢一個專屬寵物的公園，但是可以用現有空間範圍足夠的公園綠地去改造規劃寵物友善的這些設施和設備。

我自己開車去古坑休息站的時候，發現現在的休息站都有設置寵物專屬的友善空間，在他們的公園綠地上面除了有設置洗手、洗腳的洗手台之外，還有這些封閉式的垃圾桶，寵物飲水設施也有把大型犬和小型犬分開的活動區域。除了古坑之外，國道現在也有 5 座友善寵物活動空間，明年底將增加到 8 座，這個增加的數量比市府還要快，我覺得市府是不是應該要積極推動這一塊呢？

以三民區為例，因為市中心人口眾多，有很多市民養寵物，所以對寵物活動空間的需求很高，三民區目前都沒有是否來規劃我們幾個比較不錯的公園可以來增加寵物友善空間，例如像河堤、獅山、三民，或者中都那邊的濕地公園等等這些地方可以來規劃呢？請問公園處公園處長是不是可以儘快去盤點，至少讓我們每一個區域都有寵物友善空間，可以嗎？三民區這個部分能不能做到呢？未來新闢的公園是否可以朝寵物共融的方式一起來作規劃呢？處長。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

寵物活動區，整個公園在做規劃設計都必須要先經過相關民意的了解，有些民眾不一定完全喜歡寵物公園，我們會來考量相關的民意。至於議員…。

鄭議員孟洳：

所以你沒有規劃是因為民眾不喜歡嗎？就是有民眾跟我反映三民區都沒有，我才告訴你，處長，你這樣講不對喔！你不應該這樣推卸責任喔！

公園處林處長燦銘：

沒有，像三民區剛才議員提到這幾座公園…。

鄭議員孟洳：

你有做就有做、沒做就沒做，今天你們設計規劃不足的情況之下是你們應該要去改的部分，你不應該把這個理由和責任推給民眾，好嗎？

公園處林處長燦銘：

這個部分我們會再跟議員研究，看看是不是可以在這幾座公園裡面設置相關寵物活動的部分，我們會再跟議員做相關的討論。

鄭議員孟洳：

不只三民區，各區都應該要有這樣的空間，我相信你說要規劃寵物活動空間有些民眾當然有這樣的疑慮，但是也有民眾是需要的，今天寵物公園的數量不足，寵物活動空間數量不足的情況之下，不應該把這個責任推卸給民眾。

公園處林處長燦銘：

我剛才的意思是說我們都會考量各個地方民眾的意見。

鄭議員孟洳：

所以以前沒有規劃是因為民眾不要嗎？

公園處林處長燦銘：

我的意思是說各個民眾的意見我們都會考量，如果適合做相關的寵物活動區，這個部分公園處都會來作研議。

鄭議員孟洳：

你能不能去盤點其他的行政區域，除了三民區之外還有沒有寵物活動空間的地方你能去做嗎？

公園處林處長燦銘：

可以。

鄭議員孟洳：

我認為不應該把沒有規劃或者是在市府還沒有達到目標的情況下把這個理由和責任推給民眾，今天在規劃寵物公園這件事，我相信現在養寵物的人很多，現在寵物公園的設計規劃環境都還不錯，我們國道的休息站就是一個很好的例子，如果民眾不需要的話為什麼各個縣市都還要去規劃這一塊呢？我覺得

不應該用這樣很官僚的心態，把市府還沒有做完善的工作推得一乾二淨。

接下來我要講淨零的部分，淨零碳排是目前世界絕大多數國家都有訂定標準，2050 淨零碳排是大家共同的目標，碳排、碳稅的議題國際上也陸續把標準設立出來了，去年 6 月我們通過高雄市淨零城市發展條例，裡面第十條就有提到市府各局處要辦理淨零的事項，工務局要做的智慧建築減碳的事項，地政局、都發局也要辦理城市韌性、基礎建設規劃、國土計畫、都市計畫及都市更新這些業務，這個在淨零城市發展自治條例有明確規範各局處應該要做怎樣的工作？工務局是否有針對高雄市的公共工程建立減碳標準呢？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

所謂的工程淨零分為幾個部分，建築物的部分我們正在推動低蘊含碳的建築，興建過程中的材料和工法一定要有低蘊含碳的部分，整個設計過程要達到淨零，比如說建築能效要達到 1 級或者 1+級這樣的建築物，維護管理的時候後面的淨零生活還要做這樣，所以有三個層次要做盤點。道路的部分我們正在推動，比如說要用耐久性、可以長期使用的，或者是不要常更換的長久性的道路，有些加入中鋼轉爐石達到淨零，時間一長就有達到淨零的效果。公園的部分我們開始盤查大型中型和小型公園的碳排放量是怎麼樣？碳盤查這個我們已經發包出去快要完成了。高雄市新建的公園要種多少樹？什麼樣的樹種會產生多少淨零碳排的過程？我們都有這樣的計畫，從建築物、道路和公園裡面我們都有在做碳盤點。

鄭議員孟洳：

你把我的話都講完了，非常好，局長非常了解相關的工作，包含營運碳和蘊含碳的部分，在這裡我就不贅述了，目前我們在相關的規範都有訂定一些要求，電子採購網也有新增減碳的欄位，會強制這些新建工程預估碳含量，目前國內蘊含碳含量的計算還沒有比較準確的標準，同樣的材料可能也會因為產地製程不同，導致蘊含量也會不一樣，現在有部分業者像台泥，透過自我宣告提供產品蘊含碳來讓公共工程去作參考，但是我們也希望可以得到更多營造材料業者可以一起來加入，有這樣的標準跟數據。在這裡我也建議工務局可以來跟公共工程相關的原料廠商來宣導，提供這些產品的蘊含量、這些標準，未來無論是市府還是民間的工程都有更好的數據，可以來做碳足跡的計算。我要問一下局長，可以朝這方面來規劃嗎？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

可以的，我們蘊含碳這個部分也是中央開始制定了，我們也開始要做這方面，也經過很多宣導，包括對於業界、建築師界，或者工程界跟投資業，包括新工處的工程都要查照。第一個，因為蘊含碳大概是占整個碳排的三分之一量，後面餘三分之二量。所以我們希望在蘊含碳要做這樣的規劃，我們上個月已經開始做這方面的規劃與宣導了。

鄭議員孟洳：

在公共工程碳排放占全國總溫室氣體排放的 9.78%。在建築工程上我們…。

主席（陳議員玫娟）：

給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

在建築工程上我們有個綠建築相關的規範可以去做參考，像是道路橋梁這種非建築的公共工程，我要問局長有沒有建立這種評估方式了？

工務局楊局長欽富：

目前道路的部分請道工處，也請了專家，譬如我們有一個道路的學會的專家，正在評估用什麼樣的材質、什麼樣的材料，包括什麼樣的加長量，它達到多少碳排。這個正在做，還沒有一個具體成果，公營部分我已經有一些成果了

鄭議員孟洳：

就如局長說的，現在還沒有一個標準，所以我希望在高雄的公共工程應該要有相關的規範，可以去參考這些評估辦法，制定高雄公共工程減碳的相關規範，然後去完善工程上的減碳路徑。這個就要請工務局這邊去努力，做得到吧？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

可以，這也是我們努力的目標，做工程單位就是必須要把這些工程減碳的相關措施做好。我會責成新工處、道工處，還有公園處，針對碳排的部分，減量如何去做調適跟減緩。包括像公園的部分，算出來這個公園蓋好以後，包括使用 20 幾年達到碳中和的部分，我們都會去詳細的計算出來。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員的質詢，登記第一次的議員，目前都有質詢完，接下來進入第二次發言的，陳善慧議員 10 分鐘。

陳議員善慧：

剛才右昌街這裡還沒有講完，我就順勢接著講。局長，這個部分在市政報告總質詢時，我有跟市長探討過。局長，你看這條右昌街，要進去的開口這裡很寬，但是到這裡縮小進去，這裡的道路跟這裡的道路就變成是歪斜的。這邊主要是有大王椰子樹在這裡，所以這裡機車要過去都會跟它爭道。這個部分，你看，機車騎過來到這裡，他會彎過來。這裡若是移除之後，我剛才也跟公園處在探討，這排樹木若是移植，移植之後這裡的機車道就會比較寬，機車跟汽車就不會爭道。這是一個交通問題很嚴重的事情，也比較不容易造成擦撞，這個就是本席在上上個會期跟工務局探討過的，有說要移植，但到現在都未移植。市長當場也有指示工務局去研議，工務局有針對這個問題討論嗎？討論得如何，局長？公園處說要移植，多久可以移植完成，交給新工處去開闢道路？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分如果影響到整個交通的段落，我們應該是找交通局來評估，這個地方需不需要拓寬到慢車道的部分。至於這邊拓寬以後，我們還要考慮到人行道人行空間怎麼樣去解決。如果這個地方影響到整個交通的進行，我會想辦法局部的移植，讓他有比較順暢的交通動線。

陳議員善慧：

這一條道路是 15 米的計畫道路，目前是 12 米多。但是這裡的樹木移植之後，相對的就會增加 2 米的空間出來。所以這個問題就是，先將樹木移植，道路規劃出來，後面有需要探討的再來探討好嗎？〔好。〕這個問題你先解決一下。

工務局楊局長欽富：

因為這裡有 23 棵的大王椰子，這裡可能不用全部移，我想前面路口的部分先處理，但是也不能讓人行道都變成沒有。

陳議員善慧：

那裡沒有人行道。

工務局楊局長欽富：

水溝蓋上面可以行走的。

陳議員善慧：

那裡過去就是軍區的圍牆了。〔對。〕因為樹木在那裡根本沒有什麼效果，只是會妨礙交通而已，若是將它移植到別的地方種植，是不是會比較理想。

工務局楊局長欽富：

這個我們來研究要移幾棵，我們再來處理。

陳議員善慧：

你移幾棵都沒有效果，你移幾棵就前面寬，你移後面不是一樣，是不是這樣，你研究一下，最好是能夠全部移植。

工務局楊局長欽富：

這個移開讓道路變直應該就足夠了。

陳議員善慧：

我跟你講，等工務部門質詢完，現場我帶你跟交通局一起去會勘一下，看你們要怎麼處理。

工務局楊局長欽富：

好，結束後我們一起去看，請交通局一起來看。

陳議員善慧：

新工處，大學 26 街這裡，這個本席也去會勘過了。這一段這裡就是新台 17 線，這裡是德中路，這邊是大學 26 街，這邊都已經通了，但是這邊是做無償的停車場，這護欄圍起來裡面停一堆車。但是這裡已經通了，為什麼這裡不開關，讓他們可以通過來新台 17 線，他們要北上的，因為這南下的不會過來，可以北上而已。南下的來到這裡要轉進去 26 街，要轉進去大學那裡都很方便。這個部位為什麼不趕快去開關呢？處長，有什麼原因嗎？先說一下。

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個我已經申請平均地權基金了，明年就規劃跟施工。

陳議員善慧：

明年嗎？幾月？

新建工程處許處長永穆：

因為我要先找到經費，我已經申請平均地權基金，應該是下個月會開，只要經費有下來有確定，就即時啟動規劃設計，之後就施工了。

陳議員善慧：

114 年上半年，明年有辦法完成嗎？

新建工程處許處長永穆：

可以。

陳議員善慧：

114 年上半年，就是 114 年 6 月就可以完工。

新建工程處許處長永穆：

差不多 114 年年底，後半年這個時間。

陳議員善慧：

金和街呢？金和街這個是 R20 的聯開案。這就是 R20 的聯開案，這一條道路也要趕快開通，這裡若是上下班都很塞。分何時要拓寬完成呢？養工的嗎？

主席（陳議員玫娟）：

道工處的林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

因為這個部分是配合後勁公園，本來在高科大那邊有擋土牆跟高低差，現況是 12.6 米，我們會將它拓寬。現在是 2 車道，因應那裡整個人口數的增加，所以這個道路目前是全寬開闢，配合整個後勁公園的改造，變成 16.8 米。我們已經完成細部設計了，有 4 車道，大概會在年底協調工班進場施作。

陳議員善慧：

113 年底嗎？

道路養護工程處林處長志東：

對，最快這個年底我們會進場施作，我們會在後勁公園做一個緩坡擋土牆上去，讓進入公園也是無障礙的，跟金和街做一個整體的改造。

陳議員善慧：

年底之前會進場。

道路養護工程處林處長志東：

對，年底之前會進場施工。

陳議員善慧：

再來是後昌路人行道的部分，目前加昌路到左楠路中間這一段後昌路，頭和尾都已經完工了，只有中間那一段還沒有完成，里長也在說，為何路頭和路尾都做了，但是中間卻跳過去不做，因為中間卡在慶昌里、秀昌里、和昌里，這三個里的里長也一再問本席，局長，我請問你，這個部分施政報告也有提到，但是這一段何時有辦法完成呢？

主席（陳議員玫娟）：

請處長答復。

道路養護工程處林處長志東：

後昌路議員一直很關心，包括加昌路和後昌路的易肇事路口都完成了，所以我們會從加昌路一直往前施工，今年國土署也已核定莒光國小那裡的人行道環境，大概有 250 米左右的長度，所以我們完工之後，那時也在議事廳承諾，我們兩年內會把後昌路完成，如果從後昌路再到左楠路，包括油廠國小。

陳議員善慧：

沒有，我不是說那裏。

道路養護工程處林處長志東：

那個是左楠路到加昌路這裡嗎？〔對。〕這裡兩年內會完成。

陳議員善慧：

沒有啦！只剩下這一段而已。

道路養護工程處林處長志東：

我們現在計畫已經核定了，就是莒光國小的計畫已經核定了。

陳議員善慧：

秀昌街和新昌街 10 巷這一段而已，我希望能夠在明年上半年就完成。

道路養護工程處林處長志東：

我們的工程在進行中，我們陸陸續續在兩年內把後昌路完成。

陳議員善慧：

不要再拖了，哪有一整條路只剩下那一段沒做，三個里長一直在跳腳。。

道路養護工程處林處長志東：

那裏有好幾個里，我們就是從加昌路一直做過來。

陳議員善慧：

這裡是興中橋的橋下，經過凱米颱風之後，橋下的水泥護堤掏空，要趕快去修復，現在康芮颱風又要來了，如果下大雨，慢慢一直掏空，恐怕會造成興中橋的危險。處長，這個部分趕快去處理，這些問題你等一下再一塊回答就好。

這些是本席會勘過的道路，都非常糟糕，希望道工處趕快安排時間去刨鋪，不然會造成人民行的安全有疑慮。處長，你先針對興中橋這個部分答復。

道路養護工程處林處長志東：

一般我們都會定期去做橋梁檢測，這裡我們再去做一個特別檢測，如果橋墩和基礎都沒有問題的話，我們會近期用最快的速度跟水利局協調，看這個護堤要怎麼處理，我們會去會勘辦理。〔...。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員，接下來是劉德林議員二次發言。

劉議員德林：

處長，馬上康芮颱風要來，現在已經三級開設了，山陀兒颱風還未處理完的公園，還有已經傾倒的一些路樹和公園的樹木，配合區公所清除告一個段落，但是現在還有一些掛在樹上的樹枝，到現在都還沒有處理，馬上康芮颱風在明後天就要登陸了，我想請問公園處，有沒有準備好各項的措施。

主席（陳議員玫娟）：

林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

康芮颱風來襲，我們在前天就開始做準備工作，剛剛議員所提到的，掉在樹

上的這些樹枝，其實我們在山陀兒颱風過後，這一陣子都陸陸續續在處理這些。

劉議員德林：

你手上有沒有這些數據呢？一些樹木傾斜三分之二的，有一些傾斜三分之一的，一些公園的樹木也有傾斜的。這部分你們有沒有列出數據。

公園處林處長燦銘：

數據我們統計一下，再提供給議員，陸陸續續這些我們都在處理，大概從前天開始因應康芮颱風，其實我們已經出動了所有的同仁，包括樹木的加固和相關的樹木修剪，其實我們從前天就開始針對這個颱風的部分來加緊準備。

劉議員德林：

目前你們的進度有限，還有很多沒有處理完，沒有處理完會造成周遭住戶產生恐懼，處長，我一直在強調，政府有讓人民免於恐懼的責任，所以我一直強調安全、安全，就是這個緣故。是不是這個颱風之後，我們好好的檢討一下，對於樹木的等距，做一個更好的防範處理，這是非常非常重要的，你覺得呢？

公園處林處長燦銘：

市長在上次市政會議也有提到，這個部分我們一定會朝這個方向來處理。

劉議員德林：

我在講應作為而未作為，現在還有傾斜的樹木，我認為你這一、兩天要趕快把它處理完，因為你明知這個已經傾斜了，如果沒有處理再造成二次傷害，這是很嚴重的。所以我問你有沒有數據，各區隊在這兩天應該都要投入，我知道山陀兒颱風之後，目前大家真的非常用心努力在做，當然時間有限，一天只有 24 小時，可是還是要請處長和同仁共同面對颱風的來襲，加把勁處理好不好？

公園處林處長燦銘：

謝謝議員。

劉議員德林：

這次山陀兒颱風所造成整個經費的缺口是多少呢？

公園處林處長燦銘：

這次我們整個搶救的過程，大概需要 2.8 億元的搶救費用。

劉議員德林：

除了搶救以外，還有復育的部分呢？

公園處林處長燦銘：

復原的部分局長也有報告，整個大概需要 14 億元，我們要跟中央申請相關的補助，公園和路樹的部分大概都各占 5 億多元，大致是這樣。

劉議員德林：

行政院長不是有宣示要立即撥經費，讓復育的工作順利展開，是不是？

公園處林處長燦銘：

對，所以這部分我們正在跟中央申請經費。

劉議員德林：

沒有一點訊息告訴你們，目前先去執行多少嗎？

公園處林處長燦銘：

我們實際上已經利用開口契約去做執行，經費補進來的時候再做調整。

劉議員德林：

我也期許現在防颱已經三級開設了，這兩天的工作報告，我幾乎看到很多議員都在提路樹高度的調整，以及安全性的未來，你也知道不管是我們的黑板樹、小葉欖仁、以及榕樹都是淺根的，淺根的樹沒有做好防範和適當修剪時，是很容易頭重腳輕，會倒塌、會傾斜，這是一個非常重要的工作，所以說日後我們要好好地的檢討。你看看這一次將近 2 萬棵樹，今天如果按照城市的發展，樹木它是有生命的。樹木來講，我們要來估算的話，真的是無法估算的一個問題，既然大家都愛惜樹木，我們更應該要保護它，保護它就是定時地好好的修剪，這樣子維護它，也是維護我們市民的安全，這是我們當務之急。

公園處林處長燦銘：

這個未來我們一定會朝這個方向來處理。

劉議員德林：

三級開設，現在你在議會趕快交代，儘速把這個做好。都發局長。

主席（陳議員玫娟）：

都發局局長。

劉議員德林：

局長，我們有一些設計，像樹木的傾倒，有些社區就在他門口，人行步道一點點。那一點點再加上樹穴要種棵樹，這上面非常的危險。你想想看他的門口跟人行步道中間的面積只有這麼一點，為什麼一定要設計？如果在這個上面來看，這一次倒塌很多都是這種情形。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分如果在比較新的規範，當然那可能是之前。

劉議員德林：

你看國泰路誠義社區這邊，〔對。〕你看他門口就有一個樹穴，〔是。〕講一句難聽的，人行步道就是一點點，根本沒有辦法，所以為什麼有這個？我們當時規定新的社區他們要種樹，可是也要看他們現地的狀況。

都市發展局吳局長文彥：

我們在新的開發區會要求退縮，一般就是退縮 4 米來建築使用，退縮地含蓋人行道，基本上那個寬度應該會有 4 到 5 米。後續在建築設計上，行道樹或者說我們退縮要種樹的話，它就有一個騰挪的餘地，就是不要太接近我們的住宅，造成他有一種壓迫感或者說傾倒的危險，這個部分在新的都市設計規範開始有要求。

劉議員德林：

什麼時候，新的規範是這個樣子？

都市發展局吳局長文彥：

我們有都市設計審議，新開發區都有指定都市設計的審議。

劉議員德林：

多久以前？為什麼？你看我講的誠義社區那邊。

都市發展局吳局長文彥：

劉議員所提的那個是比較老的社區，我們在都市設計審議的那種規範剛最近有新訂的，有針對這個部分要求。

劉議員德林：

要特別注意一下，〔是。〕因為這一次很多倒塌的都是直接到人家家裡面，〔是。〕就是這種情形。我們去看明明樹穴也好，跟整個人行步道的面積也好，他的等距也好，差太多了。

都市發展局吳局長文彥：

就退縮，然後他怎麼種這些樹，基本上還是要以住戶的生命安全為主。

劉議員德林：

我是希望這個樹將來都要求，〔是。〕我們規劃好之後，連樹都在我們的規範範圍當中，這個樣子才能夠符合現有的，不要像這種淺根的這些，對於未來真的是政府要花大量的經費…。

都市發展局吳局長文彥：

目前在我們的都市設計審議規範裡面已經定了，整體開發區要退 5 米以上的植栽帶，樹穴的深度要 1.5 米，寬度 1 米，可以跟人行道共構，這個部分有在逐步要求。〔…。〕樹種，我們…，〔…。〕是。〔…。〕這個部分也有推薦幾個樹種，有。〔…。〕是，我們會按照各計畫區因地制宜。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝劉議員的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來登記的是李議員雅靜，15 分鐘。

李議員雅靜：

工務局，因為因應我們時不時就會看到工地裡面會有一些食安、工安事故發生，你也知道本席是勞安出身的，所以我一直在拜託勞工局有沒有機會先以公部門帶頭做，做什麼？成立勞安衛家族，尤其是工務局、水利局你們要帶頭，以大帶小。你們有很多的承攬廠商、委託廠商，這些只要有承攬到我們市府業務的，有沒有機會我們來成立勞工安全衛生家族？我知道工務局裡面有很多的工會，也可以請他們看看是不是有機會用這樣的模式，讓我們的一些公安事故或許可以降低，甚至包含我們很多的工地都是來自於新工處、公園處跟道工處，所以你們一叫所有的，最大的營建案、工地、什麼的都來自工務局。局長，你能聽得懂我的意思嗎？聽得懂。勞安衛家族，聽過嗎？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個勞安衛的部分，我們每個工地都有，都有人員。

李議員雅靜：

沒關係，你有聽過勞工安全衛生家族嗎？

工務局楊局長欽富：

現在，沒有。

李議員雅靜：

你真的很不認真，當本席在總質詢也好，部門質詢也好，我提了 n 遍，不管是現在的江局長，還是之前的局長，每一次我都會要求他們一定要成立勞工安全衛生家族，因為高雄太特別了，高雄有石化產業、有傳統產業，甚至有好多多的營建業、工地，尤其是工務局帶頭在做。如果你沒聽過，沒關係，不怪你，因為你真的忙，但是本席要求工務局要帶頭成立勞工安全衛生家族，同時在線上看著我們現在議事廳質詢的勞工局，你要去輔導工務局各個機關成立安慰家族，連同我們的承攬廠商，包含你們的，不管是承攬或委外的這些廠商都一樣，加入你們的安慰家族。為什麼？每一個企業都需要負到一定的企業責任，我舉個例，雖然這一個案子不是高雄市政府，但是在高雄市，我們就有需要去負責。我們在海邦橋那邊不是有一個都發什麼，社宅，我們的社宅在那裡。那個工地可惡到極點，每天 8 點不到就開始叭、叭、叭，大車進進出出，這是交通的問題，他還有連續超時的問題，他不只這樣，還有揚塵，還有一些公安的問題，外面有「小蜜蜂」，「小蜜蜂」在賣什麼？賣維士比，那個有沒有酒精？發生工安都跟工務局脫離不了關係。不管那個是歸誰管、權責單位是誰，我只是舉個例，所以雅靜希望局端這邊是不是先端起你的態度，不只是只有要顧氣候變遷的問題，還要顧到工安的問題。所以雅靜在這邊拜託，我有跟勞工局江局長特

別提到，是不是由政府開始來成立勞安衛家族？他有允諾，他也會找你商量。

我也要拜託局長，給相關的單位一定時間內成立好這些家族，局長，可以嗎？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

事實上我們在工安檢查的部分，市府有聯合安全稽查，就是擴大工安。

李議員雅靜：

我沒有說你們不認真，我們就是非常認真，但還是有工安、公安事件發生。

工務局楊局長欽富：

這個我們來跟勞工局…。

李議員雅靜：

因為問題出在哪裡？包含人力也好，經費也好，其實我們是不足的。如果以高雄市現在的案件來講，市府單位的人力遠遠不足，所以我才會說我們有沒有機會，不是有沒有機會，是一定要成立勞安衛家族，為什麼？透過這些不管是民力也好，因為企業跟企業可以互相去參訪、互相去監督，有時候我們的人力就不用付出這麼多，局長，你能懂嗎？我相信你可能誤會本席的意思，但是成立這樣的家族無非是要讓我們的有限人力、有限資源達到最大的有效化。局長，你能懂我的意思嗎？我不知道你今天的心情為什麼這麼差，你今天從頭到尾都不會笑，我還沒開始質詢你議題，我只有要求工務局要成立勞安衛家族。

工務局楊局長欽富：

我們配合勞工局一起來成立。

李議員雅靜：

有人欺負工務局長，是不是？你有沒有看到他的表情？本席是有唸你、罵你，還是怎樣嗎？不要把情緒帶到議事廳裡面來，好嗎？

工務局楊局長欽富：

我沒有。

李議員雅靜：

但你現在的表情就是很心不甘情不願，不要這樣子，我們在做正向的建議，包含待會接下來的幾個議題，我也是只有做正向的建議。雖然我覺得我們做得不好，但是我不會只有罵而已，我還會給你建議，所以請你在本席質詢的時候，不要帶著別人的情緒影響到本席，可以嗎？你如果不開心，你可以出去外面緩一下情緒以後再進來，我允許你，我可以先詢問別人。

局長，一個月內我要看到你們至少有成立一個勞安衛家族，你們太多工地的管理，還有工作時間連續超時，雖然有一些是勞工局的業務，但是如果你有勞

安衛家族，大家可以互相觀摩參訪；包含假日也在出勤、包含假日工地還在工作，全部都是市府的，人家檢舉好幾件都是市府工務局的工作；包含工地的一些工安問題、怎麼讓民眾行的安全問題，你們都沒做到。但我不怪你們，你們人力不夠沒辦法稽核，你們可以去要求，這個要怎麼做？從我現在講的安衛家族來成立，由各個業者互相去監督，不然永遠做不完。

颱風又要來了，這一次真的是辛苦你們，不管是第一線人員或內勤人員，真的我知道你們壓力大，但是不要一直甩鍋給地方的公所，你們要把你們的業務甩給公所的同時，你有沒有給人力？有沒有給經費？不要事後補，你沒有給業者，幸好每一個公所都有經建課，還有跟一些業者平常就配合得不錯，所以才有辦法處理，如果沒有要怎麼辦？你們限期人家一個禮拜把所有公園都整理到完畢，你有沒有想過每一個公所的量能不大一樣？我舉個例好了，以鳳山來說，據我知道，我常跟你們要資料，鳳山有多少公園，大小公園加起來有多少，更何況鳳山算是數一數二，應該是第一名，就有 150 多座，如果你們要給公所做的可能有 130、140 座，你們要求一個禮拜怎麼能處理好？人力、廠商在哪裡？去處要去哪裡？你們都完全沒有安排好，這是我們看到可以再改進的。

在這一次風災之前，經過某一些事件以後，你們要去檢討未來要怎麼去精進？你們要分層，我都認同，但是怎麼去把這些業務跟經費怎麼去勻支、勻撥，甚至是他們的人力從哪裡來？工務局、民政局跟相關單位都要先討論好，而不是一個口令、一個命令之下，然後所有的公所莫名其妙要接，同時他也要為自己的業務疲於奔命。就為了你們一聲令下，把所有公園都撥給公所處理，還說一個禮拜內要處理好，一個禮拜以後呢？鳳山還有很多公園，連樹頭都還留在現場，樹枝都已經枯黃了，路中央的分隔島有很多樹枝都已經枯萎了，我們不知道何時會掉下來傷到人，這個你也要要求人家一個禮拜，相對的你也要有這樣的量能，一個禮拜以內，你做好了嗎？光國泰路、光南京路有多少行道樹上面還掛著可能已經死翹翹，就是已經搖搖晃晃的枯樹枝，時間一久又風出日曬，萬一掉下來砸到人時，那個也是要國賠，局長，你能懂我的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

知道。

李議員雅靜：

所以我能請你具體回答我，我要多久的時間才能看到，現在所有的公園，因為你會要求人家，我也要要求你，所有的公園包含你的路燈，包含你的行道樹，所有的這些裂掉的樹枝、樹幹，包含已經掛在上面的樹枝，它不是還連著，它只是掛在上面，你們都可以清除乾淨，我比較擔心的是，這一次風災來，它又飛下來砸到人，局長。

工務局楊局長欽富：

這次山陀兒颱風過後以後，因為公園非常多路樹倒了，行道樹也倒了，所以我們就是分工，就是 2 公頃以下的公園，就委由民政局各區公所、里長去處理。

李議員雅靜：

那沒有用啊！

工務局楊局長欽富：

但是我們會編經費給他們。

李議員雅靜：

一來沒經費，你的經費是事後才說的，在 10 月 25 日那一天開完市政會議才說的。

工務局楊局長欽富：

本來就有了，一開始就有編。

李議員雅靜：

你們要怎麼分工，我覺得都應該，因為高雄市政府所有的人都是一體的，甚至你也可以請地政局、都發局，他們都有相關業者可以一起偕同處理這件事情。但是你的分工是不是要先談好以後，我知道不是只有你說而已，不過你跟市長建議後，市長一聲令下，大家都要聽令，導致大家都昏頭了，因為大家都要放下手裡的工作不做，先去做你的公園，你聽得懂嗎？先把它想好完整的配套，包含經費的來源怎麼去申請，包含哪些東西是你們負責，哪些東西是他們負責，什麼時間他們負責，事後你們負責什麼，你們這些東西都要把它配套出來，好不好？包含山陀兒這一次，你們其實做得不完整，我看每一個公所其實都做得很不錯了，我去巡過幾個區，我都真心覺得不錯，但是事後你們的收尾做得不好，包含現在還有路燈、公園燈都還沒有亮，還有更好笑的是，原本會亮的路燈，人家跟你們說它的燈罩不見了，你們只要把燈罩裝上去就好了，可是你們卻不這樣做，而是整個路燈都拆掉，本來路燈是會亮的，但是現在整條路卻變成一片漆黑，在哪裡？在海光里，我剛要邀請你們來會勘，所以不要做一些莫名其妙的事情。再來，這個是其一，因為我要求你們要事後檢討，包含你們未來的配套提供一份資料給本席。

第三件事情是針對高雄厝的部分，因為我們現在不是一直在推綠美化，就是碳權的部分，對不對？〔對。〕但是我不知道局長你有沒有去上過課？〔有。〕有。以綠美化植栽來說，前三名的樹種就是固碳最厲害的是哪三種？上次我有問過，我在總質詢有特別提過，好，沒關係，我來提醒…。

工務局楊局長欽富：

相思樹、樟樹，還有…。

李議員雅靜：

櫟木。

工務局楊局長欽富：

對，櫟木。

李議員雅靜：

沒關係，其實我也會忘記啊，我也會忘記，那個都沒有關係。固碳最重要的就是這三種，你在高雄厝裡面，你要求綠美化是做什麼？這跟碳權有關係，除了綠建築以外，我能不能建議…。

工務局楊局長欽富：

高雄厝是景觀陽台的部分，就是你有三分之一必須要做灌木或小喬木。

李議員雅靜：

好，我能不能建議，你們再去滾動式修正，因為本席覺得灌木、小喬木，對於固碳這件事情，它只對綠美化可能有絕對的幫助，但是對於碳權這件事情跟高雄厝，其實沒有絕對的關係。而且還會影響到，有時候如果它不是種盆栽，它是直接種在陽台，如果它真的定根，會不會影響到結構，這是我們擔心的。不管是種在陽台，還是種在屋頂，我個人覺得都不好。

雅靜在這裡具體的建議，高雄厝的部分，是不是可以請相關的專家學者，不管是土木結構的，或者是園藝的，比如說屏科大有一些樹木的學者一起來探討。未來在高雄厝裡面的綠美化，可以轉換什麼樣的方式，或許不要在個人的家裡，你聽得懂嗎？這等於逼大家偷偷違規，你聽得懂嗎？但是我們可以有容積獎勵，可能是在公設的區塊裡面，或者是其他的範圍，或者是讓他用認養的方式。比如說認養公園或認養什麼之類的，不然你這麼多公園，真的遇到事情，誰幫你處理，沒有人處理，也是你自己處理，或許我們可以用認養。比如說讓建商也好，或者讓哪些單位是用認養的方式去…。

工務局楊局長欽富：

我們了解。〔…〕高雄厝，我們行之多年了，就是以綠化為主，因為這才能真正的達到節能減碳，高雄厝實行到現在，將近大概 1.25 個衛武營公園這麼多的綠化量。這個部分有很多專家學者參與，就是說我們這樣的高雄厝，當然我們都是用降板的方式去處理。降板就是你的景觀陽台裡面，降板裡面把它覆土下去，所以在結構安全上面，都是設計中就已經考慮進去了，結構上是沒有問題。至於說上面的一些植栽跟綠化是有必要的，因為它可以達到降溫跟用減緩的這個方式去做。種中小喬木，不要種大喬木，種中小喬木也有節能減碳的一個功能，這都是當時在做高雄厝推動時候的全盤考量。

再來，至於說是不是要請建商去認養這些部分，我想這個是未來要討論的一

個議題。現在很多都審的機制，也要求這個部分，你在這邊做一個建案，旁邊的那些公園要去認養，要去做這樣的維護，我們目前大概都是這樣在執行。

主席（陳議員玫娟）：

再給李雅靜議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

我覺得你很難商量，很固本，你沒有跟著時代在走，現在的執政黨反核能，他覺得核能是一個高危險、高污染的能源。現在國際認證核能是乾淨能源，現在執政黨慢慢傾向要把核能再拉回來了，他們都懂得要轉彎，你的高雄厝已經從原來的原始版本到 4.0 了。你到現在的思維，還在以為種個小喬木就能節能減碳，這是不對的，這一次風災，你們做錯了哪些事情，何謂固碳？為什麼要種樹？樹本身會固碳，你把它鋸斷之後，碳會跑出來，土壤也會固碳，你把它翻一翻之後，二氧化碳的碳分子還是會被翻出來，會增加碳濃度，這些我不知道，你有沒有讀過。如果你有去上過氣候變遷的相關證照課程，你又通過了，我就懷疑你，你到底有沒有認真上課。如果要這樣節能減碳，高雄厝要一一檢討，高雄市工務局帶頭做亂。

工務局楊局長欽富：

沒有這樣子的事，議員，你誤會了。

李議員雅靜：

你不用跟我講文字，你不用跟我講這些，我可以幫你盤點出來。

工務局楊局長欽富：

不可能種樹是耗碳。

李議員雅靜：

我講的是有所本的，你沒有種樹，你所有的樹，又把它鋸成一段一段，你只要鋸開，那些碳就跑出來了，你可以去爬文字，你沒讀書，我有讀書。當然…。

工務局楊局長欽富：

我也有讀書。〔…〕我沒有藐視議會，我都在回答你的問題。〔…〕不是我下令的，我沒有下令說工程要 7 天內完成。

主席（陳議員玫娟）：

局長，你不用再回答了，雅靜議員，不好意思，因為李順進議員的時間到了，等一下會後，拜託局長去跟李雅靜議員說明清楚，好不好？去跟他解釋清楚。〔…〕我知道。〔…〕好，沒關係，李議員，我們這個會後再來討論。局長，你們要去好好跟李議員解釋清楚，好不好？為了讓大家能夠順利來推動市政，好不好？局長請坐。好，接下來是李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

早上去了一趟沿海路，參加一場重要的公祭，幾乎塞車塞了半小時，不曉得還會塞到什麼時間，我在沿海路就自己走下車，還好人緣不錯，在路上很多騎摩托車的認識，就載著我直奔那個公祭場。還好來得及，因為我要擔任點主官或銘旌官之類的，不能延誤，我還提早出發。藉這個場合，除了要說明高雄市政府跟市民朋友，最重要息息相關的就是我們的城市發展，市民的榮譽感，還有幸福感。當然更重要的是跟生活有關係的，就跟工務局的關係比較大了，就是公園處、道工處，還有所有的局處。

這一次，我去看了一下，我們在那邊走也很危險，因為我有開車，雖然司機載我，但是塞車塞了半小時，這跟新工處有關，好像還沒有要通行的意味。我下來也沒有戴安全帽，穿個背心也不好看，背心就脫起來攔摩托車，摩托車的人認識我就載我，一路上，我說辛苦了，你還特別轉進來到公祭場，所以新工處要加油。我去看一下，到底是什麼原因，我回來也是塞車，公祭完之後，順便去看一個朋友，已經到了沿海路，去看一個朋友，坐了 10 分鐘，回程也是塞車，那個時候是 9 點，8 點公祭。代表沿海路的塞車狀況非常嚴重，這個不是道路的問題，這個是車輛太多的問題，而且剛好碰上施工。昨天我還跟局長講，機車道會積水到底是什麼原因？市民朋友跟我建議，是不是能夠暫時把機車道的水引流到鹽水港溪，就是開闢一條水溝流進鹽水港溪，這個還牽涉到水利局。所以我也請局長，局長很快的就答應我要請新工處來研究，去看看過了中鋼的機車道，水積在上面會造成危險。除了這個之外，當然工務局非常辛苦，前幾天我跟公園處反映路樹的問題，其實那個路樹不是我們公園處的責任，我追究起來才知道那個是交通局租給民間的業者去做土地使用，他們在路邊的樹已經交給交通局，樹倒了之後把它鋸平，放在路上會造成危險。我跟公園處長講，公園處長隔天就馬上派人去整理，這個要特別肯定，道工處也是一樣。局長，你領導的這幾個處都不錯，要跟局長特別的慰勉、嘉獎一下，局長辛苦了。

進入我今天想要講的議題，延續我在都委會的建議，我始終認為我們沿海的遷村沒有公布具體的進度，這個各局處要有責任。連我當議員的都不知道了，市民朋友怎麼會知道？代表你們溝通不足，代表你們在忌諱什麼，在隱諱什麼，包括地政局和都發局，在這方面我要特別提醒你們，我都說不知道，你們都說沒有問題。我們在當你們中間當溝通者的角色，我們都不知道你們的進度，你土地要怎麼分配，夠不夠都沒有有一個詳細的資料。到底我們要不要整修房子？到底我們要不要去外面買房子？你們告訴我們都說沒有問題，真的沒有問題嗎？沒有問題的話，怎麼現在連一點進度都沒有？已經幾年了？所以我認為溝通的不足或資訊的傳遞，我認為各局處要稍微注意一下。到底是土地不足，還是新循環園區報編的因素影響到整個遷村的進度？馬上這一屆的任期大

家都要結束了，將來誰有面子回到我們的大林蒲，我不要講議員、市府的局長、市長，這個我都不要講。這個時間一過，換了一個市長，如果這個政策沒有延續下去，大家拍拍屁股走人，我們在地方是要受到責難的。兩位局長，都發局和地政局長，還有工務局長都在這裡，你們一定要在適當的時間提出這個理論，我一直認為土地不足，局長跟我說土地絕對夠，夠嗎？你現在沒有公布的原因是什麼？有一個局長告訴我說，那個土地 15 坪就會分配給他 15 坪，然後後面大家都是平整的，你分給他是 2 米的寬度可以蓋房子嗎？如果他家真的是 15 坪，你跟他說深度 20 米，15 坪深度 20 米是幾米寬？大概 2 米或 3 米寬而已，他可以蓋嗎？到時候問題一堆。不是把這個工作做完就算了，你們自己去合併吧！我都會這麼想了，市民不會這麼想嗎？局長，你們跟我說土地的深度都一樣，不會像李議員想的要 4 米，我的基本生活品質就是要 4 米、5 米的寬度，一間透天的寬度，我的 15 坪，隔壁的 18 坪，那他的比較寬，我的比較窄嗎？後面如果是平整的話。所以本席始終認為土地不夠。土地將來的變化還會很大，到底是什麼時候分配土地？副市長跟我說箭在弦上。如果是箭在弦上的話，我認為要讓他們自己出來，要不然將來分地的時候會有很多爭議。這是要跟都發局和地政局兩位局長提醒的。你後面的深度是一樣的，寬度不一樣，如果我家只有 15 坪，地政局長答復一下，這樣他的寬度是幾米？20 米深，15 坪，那寬度是多少？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

李議員順進：

長乘以寬你應該會吧！你告訴我寬度幾米。

地政局陳局長冠福：

其實我們規劃分配的街廓，會去設定跟不同面積的，讓他選擇適當的街廓。如果當時他們當時在遷村地的面積只有 15 坪，我們一定會規劃，因為我們現在對外已經說 15 坪是一個最小的建築單元，所以不會發生李議員剛剛擔心的 15 坪分配回去不能蓋房子的問題，我們會規劃比較淺的街廓。

李議員順進：

不是每個分到的都是 15 坪，有 15 坪、16 坪、18 坪的。

地政局陳局長冠福：

只要超過 15 坪以上，我們分配回去的土地面寬一定符合建築的規定。

李議員順進：

最不好管理的是人，你到時候等著看好了，局長，你等著看好了，我也希望在任內能夠看到分配土地，當然你們的能力都沒有問題，我還是提醒你們。我

為什麼會講到這個，我現在回沿海都回不去了，將來所有的人都到這裡了，上班的還是要去，上班要去沿海的人更多了，將來更塞車了，所以機場北側的農業區土地，是不是能夠來支援我們的遷村用地？要提前部署。

這個上面等於北小港，機場的北側，我們稱為北小港跟鳳山，這個行政區域將來人口數是很多的，空間是不夠的，所以我也希望能夠在機場北側的土地上蓋第二行政中心，或者是其他適當的辦公場所。因為這裡面有 140 公頃，都發局長你注意聽，除了航空物流園區 40 公頃之外，還有 140 公頃的農業土地也不能耕作，任憑在那裡，我不敢講違法、違規這幾個字，任憑在那裡，他們沒辦法耕作，也沒有農路。趁現在機場的農路正在改善，是不是我們都發局要用一點心，看看要把馬路拓寬還是怎麼樣，讓他們要務農的也好務農。這個就是我講的區塊，但是昨天都委會的時候，副市長跟我講，跟我們的市民朋友講，那個地方是第三種噪音管制區。我當天去走了一下，這 6 個里大樓林立，工務局核准的大樓，一棟比一棟還高，你告訴我那個農地不適合居住，我還特別去問工地主任：「主任，蓋這麼高，不會有噪音嗎？」他說：「不會，加玻璃就好了。」加隔音玻璃就好了，代表可以。都發局長和都市規劃科，你們全部的科室注意一下，還是可以，你只是把它的強度降低。譬如說你把它變為住 1、住 2 的就好，那個大樓都是住 5、商 5、住 4、商 4，當然可以蓋那麼高。但是同一個里，犧牲了這整片農地的權益，他們就是第三種噪音管制區，我犧牲了我的土地，也沒有辦法耕作，在驅鳥的時候把我的農作物吃完了就飛回到機場去了，沒有去趕牠，牠又來了，犧牲了我們農地的權益，來成就我們第三種住宅區的回饋金。但回饋金是應該給居民的，我們也支持給，但是副市長跟我答復說，那個地方 140 公頃的農地是第三種航空噪音管制區。我一看不對，那 6 個里都是第三種航空噪音管制區，為什麼我們工務局核准的大樓，每一棟比每一棟高？所以這個問題拜託是不是思考一下，這 6 里我們橫跨了整個在機場的北邊，將來的北高雄，我們的高層還答應說，這 6 個里遷移過去全部都留在我們的小港區，讓你們對小港的文化有一個懷念，真的有辦法嗎？如果真的過去變成十幾個里，他們要回來南小港，北小港要回來南小港的生活圈，你們都不顧我們的死活嗎？如果說那個地域不能做，不能來區段徵收，不能來做重劃，是不是機場地下道要儘快的把南小港跟北小港串聯起來？希望能夠儘快的把機場穿越地下道能夠來處理，都發局長，不知道你有沒有認同？關於這個請都發局長答復一下，就是我們的行政區這麼遙遠，北小港跟南小港又受到整個機場的阻隔，唯一的兩條路就是高鳳路跟這個中山路整個塞車，連我本人和所有的助理今天要去公祭的時候，因為我是擔任主祭官所以我要到現場去，我還搭人家的摩托車，還好我人緣很好就載我去，他跟他的工廠還有一段距離，他就載

我到公祭場去。我回來的時候也是塞車，代表這兩條路都塞車。南小港跟北小港，你要怎麼去聯結？局長，有沒有這樣的規劃？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長答復。

都發局吳局長文彥：

李議員提了三個問題，第一個，我就先回應遷村辦理進度，基本上經濟部已經在 10 月 28 日公告二階環評，在年底之前會提都市計畫變更，基本上進度已經在往前推進。第二個，針對方案選擇調查，我們已經取得大概有 85%，有房地的地主接受調查，其中有 94% 同意。其他大概就是有一些地址異動或者更名，我們再陸續追蹤。所以在推進上，基本上進度是有穩定的進行，其中針對遷村用地，基本上安置地有 60 公頃的地，可以提供給大林蒲住商土地換地的地主有 52 公頃，基本上用地是充裕的。

第二個議題，大概就在談機場北側的農業區，機場北側農業區這個部分，噪音管制法是在 72 年公布，公布之後當時的桂林社區一帶有 6 個里，陸陸續續有新建房子。81 年修法的時候，依噪音管制法第 18 條，是提到第三級航空管制區裡面不得興建新增加，舊的不管，所以基本上並沒有嚴重的影響民眾權益。第三個部分，是農業區要不要去檢討變更的問題，那個是要考量飛行的航空安全，或者說未來的都市發展等等。這個部分會納入在都市計畫通檢的時候會考量。再來是提到希望有一條跨越機場底下的地下道，這個交通的部分，因為牽扯到民航局、交通局，還有整體港區運輸等等的考量，我想這個部分我們會錄案，提供反映給相關的主管機關來做考量，以上報告。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員順進，接下來是江議員瑞鴻，15 分鐘。

江議員瑞鴻：

這次高雄市迄今 9 月份到 10 月份都還在復原當中，經歷二個颱風真的是重創高雄，整個市容和公園、學校，甚至包含道路，路樹倒塌整片。到目前為止也清理的差不多，也已經恢復到原本市民的正常生活。只不過還有一些部分在裡面，公園和學校也都陸續清理的差不多好了。目前到 10 月底接近 11 月，又馬上遇到一個颱風要來臨，我們這些局處和所有單位，尤其是清潔隊、環保局和警察局，你們都很辛苦，我在這裡表示予以肯定。

現在要來探討的是，你們清理的速度真的很快，在短短幾天時間內整理市容，尤其這陣子本席要來議會，有時會經過澄清路，有時會經過青年路，兩邊有倒塌的樹木都已經處理完畢。但是第三個颱風又要來臨了，本來在這裡是不想要質詢的，但是沒有質詢也是不行，這些以後也是要處理的事情。局長，我

們從議會要到原本鳳山的市政府，兩邊的路樹倒塌的有很多，但是路樹倒塌的部分，你們連樹頭的部分也都已經清理完成了。有人反映到了晚上之後，那邊留下很大的洞，樹木的樹根拔除之後，會在人行步道上留下很大的洞，每顆樹都有一個洞，這邊一個、那邊一個，深度可以達到膝蓋這麼深。你們也沒有圍警戒線起來，因為到目前為止還沒有辦法先去處理這個部分，是不是應該要去圍一個警戒線出來，不然到了晚上在附近走路，不小心民眾跌落到樹穴裡要來申請國賠，到時候就很困擾了，在這裡先和你們提醒一下。這點關於路樹倒塌，樹頭也移走了，留下很深的樹穴洞在那邊，不是只有一個地方而已，整條路很多地方都是。公園處，這個真的要小心注意。

本席從上次到現在會勘最少也有超過 4 次還是 5 次了，在慈惠公園後面有一個溜冰場，每次只要遇到下雨，不一定是颱風，只要是強降雨就會淹水，遇到淹水並不是一下子就消退，整個溜冰場積滿水，晚上市民朋友要運動，這個是溜冰場，如果走在那邊也有人會滑倒受傷，這些狀況都是曾經發生過的情形。請問你們要如何去改善？目前還沒有改善，會勘到最後連你們承辦人員去會勘的時候也搖頭，會勘變成沒有什麼意思了。局長，這個到底什麼時候要改善？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這個是需要再改善，我請公園處趕快去處理。

江議員瑞鴻：

關於排水問題，我都建議過了，設置一個排水區或是馬達，那個地方只要能抽水出去就沒有水了。如果一直積淹在那邊，一天、二天就會孳養蚊蟲，甚至會發臭，長輩在附近運動還會滑倒。

工務局楊局長欽富：

我請公園處趕快去處理這件事情，關於排水的部分趕快去處理好。

江議員瑞鴻：

到目前為止，至少會勘 4 次都沒有改善。民眾跟我們反映到他都不好意思了，甚至當別人和我們反映時，連我們都感到不好意思，不知道要如何反應。

工務局楊局長欽富：

所以會後，我馬上拜託公園處趕快去處理這個部分，因為排水部分可能…。

江議員瑞鴻：

我知道你們後來有和我解釋說，慈惠公園那邊有一個滯洪池要重新整理，在過去的公園有做一個小型的滯洪池兼公園，但是你們有規劃那邊的水路。我記得這邊還有一個坡道隔開，到底你們的規劃裡面，有沒有包括溜冰場的排水？

工務局楊局長欽富：

這部分包括溜冰場、排水及惡臭的問題，我請公園處儘快去處理。

江議員瑞鴻：

你們現在向中央申請，等經費下來可能明年才能處理了。現在只要挖個陰井，再裝馬達抽水就可以了。

工務局楊局長欽富：

這部分可以馬上處理，沒有問題。

江議員瑞鴻：

已經快3年了，到現在還沒辦法處理陰井的問題，如果是我自己要做的話，早就做好了。拜託趕快去處理，附近住戶一直罵說味道很臭卻都沒辦法處理。

工務局楊局長欽富：

我拜託公園處儘快去處理。

江議員瑞鴻：

連里長、公所都被罵，〔是。〕他們在罵你也聽不到，我們聽到都覺得很難過，看到有人滑倒也覺得難過。拜託儘快去處理好嗎？

工務局楊局長欽富：

是，我拜託公園處趕快去處理這件事，包括蚊蟲、惡臭及地面的問題。

江議員瑞鴻：

蚊蟲是環保局要去處理的。局長，最要緊的是趕快解決問題，小問題花小錢先處理，至於你說旁邊的滯洪池要重新整理，可能要再挖深一點，讓雨水可以排到那邊，是不是暫時先挖個陰井？一下雨漲水時，等雨停就能將水抽走了。〔是。〕都發局長也陪我去會勘過，這邊是在大灣里的雙湖公園，有連接到三民區。這裡有一條大豐街，應該只剩不到60公尺還沒打通。局長，這地方你們目前有在進行嗎？

主席（陳議員玫娟）：

要楊局長答復嗎？

江議員瑞鴻：

新工處處長答復。

主席（陳議員玫娟）：

新工處處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

這條路不是都市計畫，無法去徵收及開闢，我記得我已經詳細跟你說明了。

江議員瑞鴻：

你們有沒有在進行？都市計畫要經過都發局，局長也陪同我去會勘過，你們

有橫向聯繫的進度為何？因為很多…。

新建工程處許處長永穆：

這部分就是要都市計畫通盤檢討之後，將這條路納入所謂的都市計畫，完成之後我才有辦法開闢。

江議員瑞鴻：

本席之前有提過，甚至當地的里民也有說過，只剩這條水溝而已，短短的應該不到 60 米，不然他們還要繞到八德一路，繞到原本要去覆鼎金的路。

新建工程處許處長永穆：

這條主要是要通到雙湖公園後面。

江議員瑞鴻：

相通之後就到他們家門口了，不然他們還要繞一大圈。

新建工程處許處長永穆：

新工處開闢道路要依法有據，有都市計畫我才有辦法開闢。雖然如你所說的只要在圳溝這邊做一道板橋就能通行，問題是我沒有辦法去開闢。

江議員瑞鴻：

請坐。現在請都發局。

主席（陳議員玫娟）：

都發局。

江議員瑞鴻：

局長請教一下，這塊有沒有在進行變更？

主席（陳議員玫娟）：

都發局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

當初我們會勘時，我僅協助一點，就是由農田水利署同意我們使用，同意之後，我們希望工務局可以完成這一段的工程，如果新工處堅持一定要有變更都市計畫，當然要有人提案，我們再納入通檢。

江議員瑞鴻：

是他們提案還是我要提？

都市發展局吳局長文彥：

都可以，但是他們要去執行。

新建工程處許處長永穆：

議員，這樣好了，我來提個案變更。

江議員瑞鴻：

到現在已經 3 年多了，這屆也快 2 年了。民眾問到有沒有在進行，我都說有。

新建工程處許處長永穆：

好，我來提個案變更好嗎？

江議員瑞鴻：

只剩一小段路，到那邊運動的民眾卻要繞一大圈，至少要花上 10 分鐘。

都市發展局吳局長文彥：

我知道，雙湖公園本來是我在養工處時進行的。其實目前來說，大家對雙湖公園還存有對覆鼎金那樣不好的印象。那時的規劃就是希望在市民對覆鼎金不好的印象尚未改變之前，先把雙湖公園的植相、林相和生物相撫育起來，重點就是如此，老實說那時的規劃就是比較不希望這段時間有人進去造成影響。

江議員瑞鴻：

已經完工好多年了，很多人希望有一條路相通可以直接走去那邊運動…。

新建工程處許處長永穆：

這部分我來開個案變更的方式處理。

江議員瑞鴻：

打個比方，我今天約 2 位局長、處長和你一早上去運動，要走大豐街去公園卻沒辦法，還要繞到八德一路那邊再繞一大圈回來，差不多要 10 分鐘才能抵達大門口。你想，如果再邀約的話，可能工務局長會說他沒空。第三次再約，可能換局長沒有空，到最後剩我自己一個人在走。因為到那邊很不方便，最後變成大家都不想再去。政府花了這麼多錢，也得過獎，這邊之前是先人住的地方，有些家屬都已經撿走或已請進塔。市民對那邊不好的印象已逐漸淡忘，就是要讓市民方便去，人多的話就不會讓人胡思亂想，會把它當成是一個平常的公園而已。是不是可以趕快處理？而且開關也不會花太多錢。

新建工程處許處長永穆：

好，我來提都市計畫個案變更完成之後就來開關，跟議員說明一下。

江議員瑞鴻：

拜託趕快處理好嗎？〔好。〕局長請坐。以上。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝江議員的質詢，先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

公園處處長回來了嗎？處長請坐。處長你要仔細聽，因為我第一題大概都是跟公園處有關係。颱風又要來了，已經發布陸上和海上颱風警報，預計可能明天就會影響到台灣。颱風來襲前路樹如何做好防災準備？我覺得這個議題好像在上次山陀兒颱風之後大家非常的重視。我這邊要請教處長，請你仔細看。山

陀兒颱風強陣風很強，17 級強風。這次的颱風看起來預估有可能變成強颱，雖然它是從東部那邊上來，有中央山脈護國神山守護住高雄，但是你沒辦法掛保證說高雄不會再度受到強風的襲擊。上次你們可能知道路樹有傾倒的大概有 2,577 件，公園樹有 566 棵，造成高雄非常大的損失，以及災後的修復非常嚴重，這一次新的颱風，看起來直撲台灣而來，我想大家都嚴陣以待，之前的颱風記憶猶新，路樹傾倒讓整個的交通大亂，大概好幾天都是走走停停不能暢通。公園的樹好像被炸彈炸到一樣東倒西歪，整個公園樹非常的嚴重。這幾次颱風來講，我們受損的樹木真的不計其數，非常多，我覺得數字遠遠超過現在所陳列的數字，山陀兒雖然只有 2,577 顆，但是每顆都非常的嚴重，100 年的樹、50 年以上的樹，大概都應聲倒地，損失非常慘重。未來颱風或許會減少，但是極端氣候，連已經快到 11 月了還會有颱風來，以前都沒有，現在都來了，而且強風、強雨，沒有辦法去估算。

我要回到重點，其實就是說我們的樹木修剪，修剪辦法其實規範的滿詳細的，該怎麼修、該怎麼剪都有規範，然後密度，你如何讓密度不要那麼密？高度不要那麼高？可以預防強風來襲不會應聲倒地，在整個修剪辦法裡面都有。我要問我們在修剪的執行面，有沒有照個修剪辦法去修剪，還是有壓力？當然不能斷頭，在你們的修剪辦法裡面不能斷頭，不用斷頭你也可以有新的工法，讓他不要那麼高、那麼密，但是可能要花很多時間，我們要跟廠商訂定合約的時候，到底追求的是數量有修就好，還是我每一個風險比較大的樹木，我可以照我修剪辦法的準則。待會我要請處長回復我，到底我們現在修剪有沒有照修剪辦法處理？我們有沒有在監督？如果就我的看法是沒有在監督，就是這一排樹需要修剪，他就去。剪的好與壞，其實我覺得在 control 這個階段是沒有，我認為沒有。或許是趕時效，我不知道他是算件的，還是如何？總之我覺得他在修剪的部分，都沒有辦法讓人家滿意，結果颱風來了考驗就倒了。

六都人行道路樹常見種類，其實高雄很多種類，榕樹、香樟樹等等。我要講的是，現在在高雄市種植的這些植栽，到底有沒有達到要檢討的空間？哪些種類適合種在高雄市？哪些種類適合在人行道？哪些種類在安全島上適合種植？有沒有達到檢討空間？有些在安全島上的樹，大到它只要一倒，不是砸到車就是車毀人傷，不要說人亡，車毀人傷、比比皆是。所以這個部分，樹木倒下來砸到車子的，甚至砸傷人、砸死人的都有。這些樹種到底適不適合？高雄行道樹的種類其實很多，我們這種分類下來，我要求的是，你除了修剪辦法以外，樹種什麼地方適合種什麼樹？不是有種就好。除了景觀以外，現在還要考量的是安全性的問題，我們的人行道很多都是緊密結合，我們的人行道沒有很寬，你的樹種、樹穴，如果必須很大，其實連市長都知道，樹穴要大，不要妨

礙他生長。問題是，我們的空間有這麼大嗎？我們的人行道如果要讓這麼大的樹活在那邊，我的樹穴要加大，加大之後，我的行人就沒辦法通過。安全島如果要讓樹穴種那麼大的樹，我根本就沒有辦法讓他生長，所以風一來，他必倒無疑。所以行道樹選擇要適合當地氣候、外觀整齊美麗、代表本地特色，能耐交通工具所排廢氣污染。

第七個，應該要防止傾倒的可能性，公安要納入裡面。行道樹的植栽位置間隔，行道樹的植栽位置不得妨礙行車視線。我告訴你，如果現在處長、局長去看，很多的路樹，他的視線不只妨礙到交通號誌的比比皆是，連看交通號誌都要閃躲樹葉的樹縫才看的到，行道樹設於人行道上，其間距不小於六公尺，設於中央分隔島，行道樹這邊無法擋住車輛光線，在 1 公尺左右之灌木樹種類。但是我們有照這個標準去做嗎？1 公尺左右。有嗎？樹木是否有足夠的生長空間？你看這次倒成這個樣子，整個連根拔起，包括道路樹穴以外，全部都毀。參考一下別國的，日本的樹根預留足夠成長空間，如果我們以前沒有，現在很多樹穴都已經傾倒了，要栽新的時候，到底我們要挖多深？我們要多大的空間？我覺得各國都可以來參考。他們的公園樹也好、行道樹也好，樹穴要預留，要種什麼樹？趕快來參考一下，讓我們未來能免於再被侵襲。改善樹木植栽植穴空間，黃連木、樟樹、苦楝樹、阿勃勒等等。其實這些竄根。我要告訴你的就是，很多人行道已經不大，當我的樹木竄根的時候，你們又沒有辦法移植，只能修，一而再再而三破壞道路路面，造成人員跌倒的事情屢見不鮮。

新加坡的樹穴，我看一看跟我們其實差不多，但是有一個很重要的，所有設備皆須遠離樹心約兩公尺左右。這個我們有做到嗎？遠離兩公尺左右，什麼東西？變電箱。很多的變電箱跟我們的行道樹是緊鄰在一起，如果我們有空間，你說這有什麼關係？關係可大了，他竄根起來，整個地基，他的變電箱有看過一個照片，他已經騰空了，一邊已經被樹的樹根整個翻起來。結果颱風來，這個沒有公安疑慮嗎？這棵樹沒有倒是因為變電箱在這邊，他如果整個下去，這個沒有疑慮嗎？緊鄰這麼近，在中華路上，河南路、六合路。處長，請起立，安全島及人行道路樹，我先問你，你們在修剪會不會有壓力？

公園處林處長燦銘：

不會。

黃議員文益：

會不會有團體來抗議？

公園處林處長燦銘：

可能偶爾會有一些建議。

黃議員文益：

建議。現在修剪有沒有把安全、公安考量放在裡面？

公園處林處長燦銘：

我們現在主要還是以人民的安全為最重要的考量，包括整個樹木的修剪。

黃議員文益：

如果在這個考量下去，以颱風的災害受損來看，考量的很不周到。

公園處林處長燦銘：

這個我們會再改進。

黃議員文益：

非常多災害是因為樹大沒有做修剪，高雄市現在有多少人行道路樹？

公園處林處長燦銘：

16 萬。

黃議員文益：

16 萬平時沒有開始做，颱風來發布颱風警報，你有辦法修剪嗎？

公園處林處長燦銘：

平常就有在修剪，颱風來之前的一個星期，也會做相關的一些加強性的修剪。

黃議員文益：

颱風怎麼一個星期，前天才來。今天就陸上颱風警報，2、3 天的時間，根本讓你來不及反應。

公園處林處長燦銘：

我們會看狀況，像這次颱風，因為比較臨時，我們大概在前兩個星期。

黃議員文益：

每次颱風都比較臨時，只有上次山陀兒在台灣門口停了兩天，其它都很臨時 2、3 天，咻的一下就來了。你 16 萬顆，還有公園樹幾顆？

公園處林處長燦銘：

公園樹大概也是 16 萬。

黃議員文益：

你三十幾萬棵樹，每次颱風來你這樣子，根本來不及處理，你完全是束手無策。如果平時高度沒有辦法降低，密度沒有辦法讓他不要那麼密，颱風來光是高度、擋風的強度，你根本就倒一片。今天只是看誰先倒，誰後倒而已。所以我要拜託你，我們不是亂剪，要保護樹木，該怎麼修剪？平時的修剪有沒有達到修剪辦法的要求。樹木一直高到人心惶惶，每個里長、居民哀鴻遍野。樹木有修跟沒修一樣，結果颱風來檢驗，我就是要倒。我要問你們的就是，現行樹木修剪辦法到底是護樹還是害樹？這有沒有辦法處理？

公園處林處長燦銘：

好，這個部分我們是有一個景觀樹木修剪的辦法，其實目前整個高雄市大概有一千…，這個要受訓的，要有這個證照，大概有一千六百多人，要去修剪這個樹木都是需要有證照的，有證照的人去做修剪的部分，他就必須要依照相關的規定去進行修剪，這個部分也是我們一直在強烈要求的。除了修剪之外，在旁邊也會有人去監看他修剪的一個狀況。

黃議員文益：

好，處長，加強，但是不要覺得沒有事，你的樹現在倒了那麼多，重新要再栽回去對不對？〔對。〕但是有些樹穴不宜再種樹，〔對。〕不要每個樹穴的樹倒了就把再把樹補回去，你再種回去它繼續倒。所以評估一下，有些地方它真的就不適合再種樹了，就不要再補種回去了，它該從高橋木變成矮灌木之類的，你就要變了，不要再讓它舊事一直重演，好不好？

公園處林處長燦銘：

這個我們會整個重新來檢討。

黃議員文益：

然後它隔壁的這些變電箱是誰要移走？如果是這樣子，不會有公安問題嗎？你告訴我。如果這樣子緊鄰在一起，你的樹也沒辦法處理，樹越來越大，它一直竄根，你這個變電箱，中華電信的、台電的，你也辦法把它移走，那誰該走？到時候一定要有人離開啊！你不離開的話，你到時候就是會有一些公安疑慮啊！這個要不要處理？這個要不要優先處理？

公園處林處長燦銘：

這個我們再來跟台電那邊來協商。

黃議員文益：

不是，台電的變電箱在那邊，它就沒辦法移啊！

公園處林處長燦銘：

我知道。

黃議員文益：

那個電箱接一大堆線路，整個都是電線，你要如何遷移電箱？當初不曉得誰先到的啦！有可能台電先到，你後面給它把樹種上去，也有可能樹先種上去，後來台電才到，問題是現在你要叫台電整個遷移嗎？不可能嘛！那你的樹木你也不移植，因為怕被罵，所以不敢移植，那你就等著公安產生疑慮啊！你等著大家大停電啊！你如果這樣子，會不會造成大停電？會啊！停電又會被罵，是台電被罵，但是我告訴你，變電箱就是禍首之一啊！這樣的時候，你像這樣，它不用停電嗎？它要繼續通電嗎？要繼續供電嗎？所以這個部分應該優先處理就要把它處理，一定要有一個離開嘛！既然沒有辦法結合，就必須要分手

啊！就給它新的地方與環境，讓它好好的存活下來，不要造成公安問題。這不是樹倒的問題，這還影響到用電戶，中華電信和台電，這個要優先處理。

再來是社宅，都發局長，請你告訴我，這個是哪裡？

主席（陳議員玫娟）：

都發局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這是大同社宅，在前金區。

黃議員文益：

大同社宅，在前金區，〔是。〕來，大同社宅，來，你有看到嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這我知道。

黃議員文益：

這是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

這個是住戶在陽台曬衣服。

黃議員文益：

晾衣服啦！台語是說晾衣服啦！

都市發展局吳局長文彥：

曬衣服。

黃議員文益：

大同社宅是當時韓國瑜市長任內的時候用警察宿舍改建的，〔是。〕它有先天條件的不足，它的空間比較小，面臨大同一路這邊，它對面是前金國小，對不對？住戶要晾衣服，他沒有空間，他裡面沒有其他陽台，它的陽台是鄰路，路人走過去，還有那個車流量其實是滿大的，對面是小學，很多外衣也好，甚至內在美也好，內衣內褲晾在那裡，不會影響到市容嗎？後面巷子可能看不到，但問題是這個我已經講很多次了，我要問局長說，這樣的市容好看嗎？

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 2 分鐘。

都市發展局吳局長文彥：

這應該稍微再提升一下品質啦！就是景觀。

黃議員文益：

其實我建議過了，〔是。〕要如何改善？〔是。〕很多私人的，他用隔柵式的，如果在建築法規允許之下，用隔柵式的，它一樣通風，他在裡面吊衣服，其實外面不仔細看是很難看得到的，〔是。〕但是你這樣赤裸裸的，不然你一

戶給他安排一台烘乾機啊！不可能嘛！不可能的話，美觀上，你一定要給他一個美觀的陽台。我覺得這個在市中心，又緊鄰整個愛河的觀光景點，每次辦活動，那邊人潮很多，你這樣子是害人家把衣服都曬在外面，我覺得這樣子是政府的責任，所以我真的極力要在這邊講，我已經講了至少一年以上，住戶開始住的時候，我就發現這個問題。你看到很多比較落後的地方，其實他們就是這樣子把衣服曬在陽台，大刺刺的就全部曬出來，現階段其實台灣的城市發展已經越來越少這樣子了，都是曬在後陽台居多，但是大同社宅的先天條件，它就是沒有辦法有後陽台，它只有前陽台，所以前陽台在規劃設計上就應該要有一個遮蔽物，讓人家有吊衣服、曬衣服的地方，局長，這個要不要馬上處理？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分因為住戶做過問卷調查，雖然…。

黃議員文益：

你們一開始就沒有處理好，到最後還要做住戶調查，然後才導致意見不一致。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們來努力啦！第一個，也許看看裡面還有沒有空間可以增加…。

黃議員文益：

我去參觀、參訪過，裡面沒有空間了啦！唯一的空間就是每戶買一台烘乾機給他們啦！〔是。〕哪有可能？不可能啦！它沒有空間了。

都市發展局吳局長文彥：

我們來努力啦！這個就是看…。

黃議員文益：

你如果是在討論裡面有沒有空間，就代表你沒有去過啦！我們去參觀，一戶一戶進去看，那個實在是很小間，真的沒有空間了。

都市發展局吳局長文彥：

我親自前往溝通，把外面看用什麼樣的方式，隔柵或者說它的採光通風好一點的，也許可以有類似彩帶的裝置藝術等等，把它遮蔽起來。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員文益：

太少了，再多 1 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

2 分鐘嗎？

黃議員文益：

2 分鐘可以，好。

主席 (陳議員玫娟):

好, 2分鐘。

黃議員文益:

建管處處長, 如果外面用通風隔柵, 會不會影響到建築法規?

主席 (陳議員玫娟):

建管處處長, 請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章:

就是不要凸出於那個建築物的外牆。

黃議員文益:

沒問題嘛! [是。]這樣子很困難嗎?我真的有看過人家民宅,人家整修過,人家就用隔柵啊!它也沒有違反建築法規啊!你不仔細看,我跟你講,那個連冷氣都藏在裡面,連冷氣都看不到,它就是一個陽台。你這邊真的是超級沒有美觀的,冷氣在這裡,衣服在這裡,然後人家一間,這是高雄市的社宅。怎麼處理?已經放那麼久了,而且不影響建築法規,你是房東,應該要整修房子,你還沒有辦法處理,是你不處理還是把球丟給房客?你幫他弄得美美的,不增加他的負擔,然後陽台又可以有一樣的功能,他會不要嗎?你們是房東耶!除非你告訴我說,議員,這個很好看!如果很好看,我們下次就找人一起去考察,就來站在路邊看這個地方。你的「凱旋青樹」,新的社宅都很漂亮啊!有沒有設計說讓住戶在外陽台鄰路吊衣服,有沒有?現在有沒有這樣設計?沒有吧?

都市發展局吳局長文彥:

沒有。

黃議員文益:

為什麼大同社宅改建的就要這樣子處理?改建的過程中不能兼具美觀嗎?

都市發展局吳局長文彥:

這個部分我們積極來處理。

黃議員文益:

什麼時候要處理?我總質詢前能不能得到答案?如何處理?

都市發展局吳局長文彥:

這個可能還要有一個前置作業啦!

黃議員文益:

你總質詢前告訴我怎麼處理,不然我就直接問市長…。[是。]

主席 (陳議員玫娟):

謝謝黃議員的質詢,接下來請鄭議員光峰質詢,時間 15 分鐘。

鄭議員光峰:

颱風過後，高雄市的確是被颱風吹得非常非常的慘，我們也去參與過颱風過後的一些重建，我真的特別要表揚我們工務局，所有局處真的都非常辛苦，不過市長說環保局這些職工，局長，那個職工他們有獎金，也可以補休，我們原來的養工處，工務局所有的同仁，我覺得也非常不捨，大家都同樣穿這個褲子，我覺得應該一視同仁，我覺得局長也應該要跟市長反映，沒有的話，我想我們也透過我們的質詢，對這個風災搶救的付出，這個應該一視同仁。我覺得這一塊，我也公開的一定要非常的肯定工務局很多默默工作的無名英雄，包括公園處，陪同風災過後視察的局長、處長，都有你們非常辛苦的痕跡，我在議事廳要跟局長建議，在職工的部分，應該要比照環保局的福利，這是第一個。

第二個，現在風災過後公園處應該是新人新氣象，請問處長，第一個，兩位處長有一位是道工處的、一位是公園處的，現在所有的路樹或公園樹，盤點倒掉的樹的數量還滿大的，到底在這幾年當中，什麼時候可以補足呢？只要到公園跟老人家閒聊，老人都問我說，樹葉都打掃完了，公園裡倒掉的樹木，有要來補種嗎？第一個就聯想到經費的問題，第二個是樹種的問題。要不要再種原來的樹種，在這樣的規劃裡面，公園處針對公園裡面復原的狀況，是不是請處長簡單回答一下，公園裡面這些樹木要重新種，樹種要做怎麼樣的選擇呢？

主席（陳議員玫娟）：

公園處處長請答復。

公園處林處長燦銘：

公園路樹的部分，市長也有特別跟台糖索取樹種幫我們植栽，盤點目前總共需要 7,000 多棵樹木。

鄭議員光峰：

7,000 多棵而已嗎？

公園處林處長燦銘：

目前是跟台糖那邊索取的，台糖大概可以提供給我們 5,000 多棵，其他部分我們會在其他的開發案裡面，如果有樹種合宜的話，我們會拿來種。

鄭議員光峰：

因為每一個公園的民眾需求都有各自的立場，他們是希望趕快來種，老人家在公園裡面閒聊，就會跟我說，這些倒掉的樹都沒有重新種，我們應該有一個時間表，畢竟一個政府的政策，大概一年內要去補足，如果沒有在一年內補足，要跟民眾怎麼解釋，我覺得這不是在議事廳回答，而是要跟高雄市民眾統一解釋的問題。第二個，樹種呢？我們如果跟台糖要，它給你的樹種，你要嗎？

公園處林處長燦銘：

我們也會去選樹種，就是適合我們種的樹種，包括像之前的黑板樹、掌葉蘋婆、小葉欖仁，這些都比較容易竄根、而且比較容易折斷，還有黑板樹，這些目前我們都不種，我們現在比較想種的是屬於原生種的部分，包括茄苳、光蠟樹、樟樹、苦楝樹等等，我們大概會朝向這些樹種，樹種新植的部分我們會朝向比較小一點的樹種。

鄭議員光峰：

50年後我們都作古了，但是那些樹木是我們當年種的，凡走過必留下痕跡，後代子孫看到的是我們當年種的樹，未來我們要種的樹，既然有這麼大的颱風，什麼樣的樹種未來可以種得更好，也可以給子孫看得到的，而且不會造成更大的傷害，我覺得趁這次的機會應該要通盤檢討，哪些樹種是不宜種的。第二個，高雄市政府經費有限，我們跟台糖要，台糖給你 5,000 棵，如果他給你黑板樹，你要嗎？你可能不要，要跟人家要，還嫌人家樹種不好。台糖在高雄市種樹，是因為他們有綠電可以減少稅金，其實他們相對也要花錢，所以我們算是去跟人家免費索取，不過我還是要具體建議，我們到底要種什麼樹種？

剛剛好多位議會同仁也有講到，到底要怎麼修樹？所有的高雄市民眾，我不論去哪裡，包括里長都會告訴我說，樹木修剪得太隨便了，要怎麼修都太過於妥協了，就好像沒有修剪過一樣。因為台灣是個島嶼，當風災來的時候，基本上就知道要怎麼修樹，不是美觀的問題，而是務實的問題，樹木修剪的問題要不要修改自治條例呢？這是處長還是工務局要著手進行的，請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛前面有一位議員有提到，颱風期間公園處出外勤去救災，所謂的該比照的部分，昨天市政會議，市長也有要求可以比照。

鄭議員光峰：

只有公園處嗎？道工處呢？

工務局楊局長欽富：

颱風的時候，我也責成新工處、公園處、道工處、還有違建隊都要出勤。

鄭議員光峰：

我覺得合理啊！

工務局楊局長欽富：

所以我還要再爭取，他們真的很辛苦，那時候不只是公園處，我還要求各個局處都要出動去救災，先跟議員說明。當然路樹地圖我們本來就有做，至於台糖那邊捐的樹，我們會挑選，他們現在大概有 7,000 多棵的樹可以讓我們去挑

選來種樹，10月23日我們也經過專家諮詢會議，認為所謂的人行道的樹要慎選，不要亂種，一定要種本土的，有些外來種不適合種，颱風很容易倒，本土樹種種在我們土地上面比較安全，所以他們建議樟樹、棟樹、欖樹、檫木、光蠟樹、黃連木、欖仁樹、銀毛樹、木麻黃，木麻黃是種在海邊，這些都是屬於很好的本土樹種，所以要多多選擇。

鄭議員光峰：

我想我們都去過日本或歐洲國家，其實一個城市的美，在於城市裡面種的樹，看起來讓你覺得非常舒服，高雄的樹我覺得太多元化了，沒有一致性，特別是在人行道的樹。

工務局楊局長欽富：

其實種樹也不是整排都是同樣一個樹種，同樣樹種反而會有一些病蟲害傳染的問題，所以我們都採幾棵相同的，然後穿插不同的樹種，讓它交錯才不會造成病蟲害的傳染，這也是未來選樹的重要關鍵。

鄭議員光峰：

我想選樹是一個專業的問題，那修樹呢？

工務局楊局長欽富：

修樹專家也建議不要太高，大概長到12米以上，就要開始處理了，不要超出15米，如果靠人行道的部分，樹冠下面要達到2.5公尺以上，在路上的部分大概達到4.5公尺左右，才會讓整棵樹不會影響交通，又可以抵擋未來的颱風。

鄭議員光峰：

局長，聽起來這個修樹的方法，這跟里長的期待應該還有落差，我覺得在修樹這一塊裡面，不妨擴大人家參與，因為里長們真的是苦不堪言，因為在這次颱風之前答應來修樹，一樣是災情慘重，因為我們的修樹如果更積極，譬如砍掉的部分更大，我覺得這是專業，是不是我們可以趁著這一次颱風更慎重，已經有這次災害的事實，大家都很清楚未來的氣候變遷、極端氣候，颱風可能會造成災害，所以我們應該要面對的不只是要美，而且要務實。

工務局楊局長欽富：

人行道的樹、中央分隔島的樹、公園樹的修剪，都要有一個層次的比較。

鄭議員光峰：

這個修剪法，你們確定要落實嗎？我覺得你們在原來的修剪辦法裡面是有。

工務局楊局長欽富：

都有，只是現在要更精進，針對行道樹的部分是另外一種修剪法。

鄭議員光峰：

因為時間的關係，我還是要具體建議，趁這次颱風好好把修剪辦法落實。

工務局楊局長欽富：

我們會徹底檢討，因為第一次專家會，第二次準備要修這個法令。

鄭議員光峰：

另外在市長質詢的時候也是有提到，就是沿海路的施工。處長，我知道中央的預算當然是有限，不過很多沿海路的居民還是會建議說，有沒有可能晚上多施工一些時間。據我了解，如果晚上施工，這個預算會相對的增加。不過站在塞車太嚴重的立場，我覺得新工處還是要反映，跟中央反映說，我們有些要在白天施工會影響到交通動線的，這樣的那個部分的施工內容。晚上去把要大量占據道路的，我覺得這是可以來調整的。因為整個到目前為止真得是苦不堪言，據我了解可能要到明年 6 月。處長，這一塊有沒有要再補充的？

主席（陳議員玫娟）：

許處長請答復。

新建工程處許處長永穆：

沿海二路總共分成 4 個標，第 1、3、4 標，預計最慢在 12 月份就可以完工，可以正常通車使用了。

鄭議員光峰：

今年的 12 月？

新建工程處許處長永穆：

12 月，第 2 標來說，因為發包的時間比較慢，所以會拖到明年的 6 月。

鄭議員光峰：

處長，12 月現況的沿海路就可以比較正常了嗎？

新建工程處許處長永穆：

是，第 2 標那個部分我盡量縮短時間。

鄭議員光峰：

第 2 標會不會又繼續影響？

新建工程處許處長永穆：

也是會有影響，只要施工還未完成，多少總是會占用到車道，我們會盡量把施工的範圍，那些必須的隔離帶盡量往工區裡面去縮。

鄭議員光峰：

處長，離 12 月我看就只有 2 個月的時間。〔是。〕我們的確非常期待這個時間趕快過。〔好。〕第 2 標，我還是會懇切的要跟工程單位，包括中央這邊還有交通局這邊。處長去盤點一下，有沒有可能哪一些部分，是比較不會影響到交通的。會影響到交通的把它弄在半夜去施工，因為大家真得是苦不堪言。

新建工程處許處長永穆：

我知道，這個我們再來做檢討，

鄭議員光峰：

明年 12 月到第 2 標之後，我覺得工程的管理方面，可以跟未來得標的廠商做一個更好的協商。〔好。〕我們期待，而且 12 月也快到了。

新建工程處許處長永穆：

對，剩下 2 個月，我至少 1、3、4 標已經開放，就可以減少這樣子的車流。

鄭議員光峰：

處長，辛苦了，因為我們這邊真得是苦不堪言了。〔好。〕

地政局，未來的國土法，明年到底會不會如期實施？對於原來縣市合併之後，原來的原鄉高雄縣那個部分，看起來農地會比較多。那農地比較多之下，其實大家的心態，到底現在高雄市政府在國土法，如果真的沒有要延期的話。我們有沒有什麼宣導，讓民眾知道國土法要實施了，大家要注意什麼東西，這第一個。第二個，如果未來…。

主席（陳議員玫娟）：

再給鄭議員 1 分鐘。

鄭議員光峰：

未來如果真的延期，地政局有沒有什麼措施，可以讓高雄市已持有、現有的農牧用地的土地的地主，他能夠比較從容的，不會因為政府的草率，這樣的政策實施，去埋怨政府。局長，這個到底會不會延期？到底現況持有農地的地主，他能夠做什麼？只是空等待還是只有焦慮。陳局長請回答。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復

地政局陳局長冠福：

目前法律規定還是在明年 4 月 30 號，如果要延期，是涉及要修法，要修國土計畫法。前 1、2 個禮拜內政部的委員會好像有在做法規的一些預告、修正，這個是屬於中央的。我們目前準備還是以如期上路來做準備，因為相關的書圖，我們已經都報到中央去了。

議員提到宣導的部分，中央也會組一個團，這個牽涉到太多部門了，有農業部還有國土署。他會到地方政府來，地方政府會配合來跟地方的民眾再做一些更細的宣導。〔…。〕因為中央有部分的執法，到現在還沒有完成，你如果執法還沒有完成…。〔…。〕所以現在立法院那邊有在做一些考量了。〔…。〕對。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員的質詢，接下來何權峰議員，15 分鐘。

何議員權峰：

都發局長。我想可以看到我們很認真在做都市的更新跟開發，尤其是老舊城區裡面都市的開發、城區的動作。所以看到你們的簡報，透過公辦都更的開發，帶動城區以及港灣再生。可以看到你們提供我們的這 10 處的執行中，投資的規模就超過 1500 億，另外還有 3 處在招商，就可以再增加 150 億。

為什麼要特別跟你講這個，局長，你看這個，包含主席也很關心的，其實機 20 公辦都更的這個案子。我們從確定要把機 20 拿出來做這樣的計畫到現在，我記得時間不是很長，2、3 年的時間，我們應該在動土了。我要說這個是什麼？你看它的速度，透過公辦都更才有辦法快速的帶動老城區的發展。不只是機 20，我們看舊市議會的那個地方，過去幾十年的，我們在討論它要做什麼，但是在這兩年政府確定他要走的方向，確定之後，我們也是走公辦都更這樣子的方式。已經有廠商願意來投資，未來要打造國際金融街這樣子的一個味道，這幾個看起來速度會相對的快。相對民間自己提的，等一下再跟你們探討。這個會快，所以我這邊要請教局長的是，除了這 13 處執行中的案子，以及在招商的案子以外，用這樣子的速度來加速帶動城區的發展，我覺得這是很重要的。所以要請教局長，除了這 10 幾個案子以外，我們舊市區裡面有沒有預期的標的物要做這樣公辦都更的開發，是不是還有，請局長簡單回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們的公辦都更就是我們公有土地資源釋出。

何議員權峰：

是，所以速度才會快。

都市發展局吳局長文彥：

它的市場價值會有比較高效的，就是捷運局在推的幾個聯開區的 GOD。

何議員權峰：

這我都知道。

都市發展局吳局長文彥：

紅線跟 R9、R10、O4，這幾個案之外，大概會再努力的就是讓民間能夠去往前走的，那帶動民間往前走的就社宅，透過國住都中心，在市區也有一些都更案；譬如復興路的陸軍服務社，或者中正路陸軍之友社，有幾塊地已經在投資。再來，我們期待結合公辦都更提供社宅，或者社宅提供社會福利設施，所以在這個部分，大致上是公有地為主，然後釋出這些土地。最近快一點的就是火車站的專 4、專 5，還有一個特商 4，就是在車站裡邊隨著台鐵的 2 個車站完成之後，周邊第一排，我們就先開始來引導他來投資。

何議員權峰：

你講到這樣，接下來我也要跟問你，就是我們剛才看到的這 10 幾案裡面，其實最久的就是高雄車站站東舊宿舍這一案，當然我知道它的過程，日勝生跟台鐵他們過去還有一些糾紛，現在好像是解決了，所以我要拜託局長的是說，看到剛我們那 10 幾個案子，這一個算是已經速度比較慢的，是不是可以拜託局長加速這個案子的進行，讓他趕快來加速的開發。

都市發展局吳局長文彥：

只要實施者趕快去完成都更計畫的公展、公聽會之後，趕快送來給我們都更爭審會，我們就會加速來審議，來協助他趕快推動。

何議員權峰：

這個再拜託局長。因為我們透過公辦都更這樣的方式，真的才會速度快。接下來，我要跟你探討民辦公協的這 3 個措施。我也很肯定你們，不管是我們幫助民間的都更，一開始我們也設 588 專案輔導，後面我們還有 168 專案的協助，但是局長，我想你也很清楚，588 專案當初提出來的時候是幾年前，我記得是在民族社區設一個輔導站後，開始提出的。那時候林副市長跟我們講說，我們幫忙民族社區解決原本一個區塊的開發，現在已經可以街廓的開發，我們也設了 588 專案的方式要來協助這個。那個應該是 3、4 年前，對不對？3、4 年過了，但我們知道民族社區目前整個都更案，同意比例最高的，這是你們提供給我的資料，同意比例最高的還是 5-7 街廓，剩下的其他街廓都低於二成。另外，我們也來看到河濱商場，這個更慘。這個當然也提出很久，甚至河濱商場這個案子還因為海砂屋，因為危樓，我們市府已經強制拆除掉 1 棟，但是它還是一樣在走這樣子的程序，所以你看，我的意思是說你看民間這樣子的一個都更案其實…，當然它本身存在有很多的問題，所以它的速度沒有辦法快，甚至拖到現在還是這個樣子。對照我們剛剛看的公辦都更，我覺得這就相對重要，政府帶頭，我們趕快來做。政府做了，民間的案子如果在周邊是不是也可以來加快？當然這 2 個案子也要請教局長，又過了 3、4 年，坦白講，我們的方案也祭出來了，但真的不是有那麼明顯的進度，所以在這幾個指標案件，包括民族社區也好，甚至還有中興大樓也在我的選區。請教局長，有沒有什麼方式可以來幫助他們做這一件事情？請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

中興國宅有部分走危老改建會比較快，所以那個部分有提出建議，也請工務局給他協助；民族社區這一案，如果我們來看它，它一個橫向的街廓都差不多 98 戶、100 戶，所以現在我們在它綠園道的南側，機 11，我們現在要在那裡由財政局推動公辦都更來取得一些戶數，如果他能夠提供 100 戶，假設是這樣，

整個街廓要同意才搬出來，只要街廓裡面有 80% 同意，我就可以讓他有一個透過都市更新權利變換方式來換屋。因為我們去那裡做差不多 2 年，去瞭解，其實住戶年紀大了，他希望如果可以的話，你用成屋來換，不然這段期間我搬去租別的地方，還要再搬第二次。因為知道他們的需求，所以我們在機 11 會事先做一些住宅的供應跟更新。如果進一步有一個街廓成功的案例，我就是按照這樣繼續做，也就是說第一次的成功機會如果可以的話，它有示範效果。目前這裡的可行性評估案正在內部評估，初步認為可行，可是還要有一些法令制度上的設計，所以這個部分看起來是可以往前再進一步。再來河濱商場的問題是因為民間自主更新…。

何議員權峰：

聽到你有新的方法，我也覺得很好，也要拜託你們，如果有新的方法，因為你剛才講也是透過財政局先用 1 棟來公辦都更，〔是。〕還是回到公辦都更來帶頭走，我還是強調速度要快，〔是。〕因為已經拖很久了，這個再拜託局長。

都市發展局吳局長文彥：

我們會加緊努力。

何議員權峰：

剛才你有講中興國宅有的要推給工務局楊局長，危老重建政策都已經提出來了。我們的政策都已經提出來了。危老重建 123，我們能做的也已經都做了。我也是要拜託局長，你不用回答。我也是要拜託局長，其實以高雄的老舊房屋，我們有幾十萬戶來看，現在危老重建的案數一年還是 1、200 案在走，速度還是太慢，這個要拜託局長看還有什麼方法，讓民眾更加願意來做都市更新、來做危老重建，因為這樣就能住在一個比較安全的家，這個要拜託局長，好不好？

颱風又要來了，山陀兒颱風造成高雄市的風災還沒有完全處理完，我們又要面對新的颱風。我們也都知道其實議會這 2 天也都跟相關單位探討過很多，包含災後路樹要怎麼重建，你們也都有開過會，未來要怎麼樣來處理，我還是要建議，是不是把它完整地統整？譬如有人說黑板樹不要了，我們也都知道黑板樹不要了，高雄市到底有多少黑板樹？我們如果真的要透過這一次這樣來做調整、來做處理，是不是有辦法做一個完整的報告跟方案？你說要一次就全部都換掉，也不可能。我們有辦法做一個方案，譬如說逐年來實施改善行道樹，甚至包含公園的樹，當然也知道你們現在什麼路樹要怎麼修剪都有在規劃。是不是拜託局長針對這個做完整的方案，做未來的處理。局長。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想路樹的整治跟政策是一個很大的議題，這一次山陀兒颱風以後，這些大型的路樹都已經倒塌，所以我們針對路樹的種植，就像議員所講的要種原生樹種，這是我們未來真的要去執行的。還有就是像黑板樹，我在統計大概是佔了四分之一到五分之一的數量，這些都是慢慢要去淘汰。淘汰不是馬上就要去淘汰，這一次如果說台糖有 7,000 多棵樹要給我們去補植的話，我們也會慎選這些樹種，種一些屬於像堅硬的樟樹、棟樹或者欖樹、欖木這些。

何議員權峰：

所以我也拜託你，因為你要一次全換真的不可能，〔對。〕是不是規劃好？你們有完整的計畫，看分幾年來做處理，甚至經費、預算分幾年來做實施，以及樹要從哪裡來，我們把它做完整的處理，好不好？

工務局楊局長欽富：

對。我們針對整體的政策，要怎麼執行，要怎麼計畫，還有經費的來源，跟未來怎麼分年分期編列這樣的處理。我們在一個月內會把它整理出來…。

何議員權峰：

一個月可以把這個計畫做出來？〔對。〕謝謝局長，這個再拜託你們。另外要跟你們拜託，三民公園的改建。我想三民公園做為高雄民主聖地的一個公園，前一次改建也是 2、30 年之前了，因應現在這樣的狀況，也知道我們有準備要來做三民公園的改建。從改建的前期，我知道我們也很認真的處理，先從周邊的人行道就來做這樣的處理。我要拜託你們的是說好像知道有規劃要用 4,000 萬元來整建，但是不是有確定編到明年做這樣的經費預算？這個要拜託局長，因為我好像沒有看到，沒關係，等一下處長可以回答。第二個，現在在規劃設計當中，因應這一陣子這樣的風災，我們都知道現在的公園如果要改建，是不是也可以拜託朝向共融防災的方向來設計？比如三民公園的周遭，其實也是愛河，那裡也很會淹水，是不是也可以在三民公園裡面思考滯洪池這樣的概念，來做未來整建的模式？這是第一個，我一次講完，你再回答。另外，大家都在爭取寵物公園，我也知道三民區要再闢建新的專區來做寵物公園，可能不見得有這樣的空間，我剛剛提到三民公園要整建，三民公園其實是非常大的公園，它有 5、6 公頃，是不是也可以？因為市府做的這十幾座寵物公園其實大多在比較市郊的地方，在市區的部分是不是可以用？如果有比較大型、面積比較大的公園，我們評估在裡面增設寵物友善區的可能性，這樣來…。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請回復。

公園處林處長燦銘：

三民公園的部分，我們目前委託台灣設計研究院，這是中央補助的，大概在

今年底整個規劃案就會出來，明年我們會做細部設計，希望在 114 到 115 年中之前把它整個做完，經費在 114 年是有編相關的預算。〔…〕有編列經費。另外，寵物公園的部分…〔…〕這個部分議員所提的，因為目前我們在規劃的階段，大概年底會整個定案，我們會把這個部分，看有沒有辦法再把它納進去整個做。〔…〕好。〔…〕好，寵物公園的部分，這個部分我們會再評估看三民區裡面，是不是有一些公園比較適合來做這樣的規劃。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝何權峰議員，接下來是白喬茵議員 15 分鐘。

白議員喬茵：

我們前兩個月被山陀兒還有凱米颱風重創，可能很多民眾看到水、看到雨現在都還是會怕怕的，怕這個陰影、這種淹水的狀況會再重現，還有包括很多道路其實到現在還是沒有辦法完全復原，可是很可惜的是明天颱風又要馬上來了，到底我們的城市要怎麼樣承受極端氣候帶給我們的傷害？

因為這兩場颱風，讓我們看到高雄有很多荒謬，不合理的狀況一一現形了，其中一個荒謬的地方在哪裡呢？就在 108 期重劃區這邊，我知道接下來地政局即將要來開闢 108 期，包括還有下水道也會重新做開闢，108 期在哪裡呢？就在這個畫面裡面，這個畫面大家應該都是滿熟悉，如果沒有親眼看過，應該也都在新聞上面看到他們 24 小時輪播放送過，就是桃子園路，它不管是山陀兒、凱米，兩場颱風全部都淹成一條泥流一樣，到底這個水從那裡來呢？我們也去會勘過，發現壽山水土保持沒有做得很好，所以會從壽山帶很多泥流下來。另外一個，除了壽山以外，它的水為什麼會積得這麼誇張？其實市府也知道這樣的問題，市府也在 108 期市地重劃區說，原來我們發現問題是這裡沒有完整建置下水道系統，我們當初去會勘也發現這樣的問題，而市府也早就知道這樣的問題了。你們在重劃計畫書裡面說因為沒有完整建置下水道系統，所以導致這個地方的維生管線設施缺漏影響民生，你們現在決定要在 113 年來做一些預算辦理開發，這個是已經既定的計畫了。

現況到底是多荒謬，水溝真的是接得亂七八糟，這個地方有建案，他們有水溝；那個地方沒有建案，他們就沒有水溝，為什麼會這個樣子啊？後來我們釐清之後，才發現原來這塊地是國防部的，國防部他們當初就自己賣給建商，讓建商自己開闢，所以它其實也沒有經過重劃，所以現在我們才緊急要來重劃，把這一塊一起納進去。我很好奇的是，當初國防部在賣地給建商的時候，驗收是怎麼驗收的？為什麼可以允許他的水溝蓋得亂七八糟？多亂？你看，這是建商蓋的水溝，水溝內全部都是灌滿水泥，還有側溝洩水孔被遮掉一半，你告訴我，這樣要怎麼洩水？工務局長還是地政局長回答一下，這個驗收應該是建管

工務部門業務質詢及答復（白喬茵）

處 109 年驗收吧，給他們使用執照，對不對？建築執照是 106 年取得，109 年拿到使用執照，為什麼這麼亂七八糟的水溝，可以讓他們驗收通過？局長。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個東西在建商蓋房子的時候，他對基地內做排水必須要做完整，因為街道屬於公共排水溝渠，所以他們就會建一個公共排水溝。

白議員喬茵：

你知道它們的高程不一，有些地方有水溝，有些地方沒水溝，它們連接到桃子園路原本的明渠下面的管路也都不通，全部都被堵住，難怪會淹水啊！這不是天災，這是人禍耶！

工務局楊局長欽富：

因為這個…。

白議員喬茵：

局長，你有沒有掌握到當初建管處是怎麼驗收的？

工務局楊局長欽富：

我就請…。

白議員喬茵：

我希望你會後可以提供報告給我們看。

工務局楊局長欽富：

好，我就是會後把這幾棟大樓怎麼驗收，因為道路沒有我們維管，所以變成這個部分水利局好像也沒有去做水溝，這是他們建商自己做的。

白議員喬茵：

你們這個會讓民眾覺得你們根本是官商勾結，亂七八糟的水溝你可以驗收過？導致連續兩次颱風大淹水，明天颱風怎麼辦？再淹一次嗎？

工務局楊局長欽富：

這個我們來檢討，到底這個排水的部分，跟水利局怎麼樣把這個水溝做完整。

白議員喬茵：

你們當初驗收的建管處跟現在的建管處長是同一個人嗎？

工務局楊局長欽富：

建管處長是現在這個…。

白議員喬茵：

你知道它的始末嗎？

工務局楊局長欽富：

我是不是請建管處的前處長來回答這個問題？

白議員喬茵：

建管處長…。

主席（陳議員玫娟）：

你是找前處長嗎？

白議員喬茵：

建管處長，這麼可怕的水溝，你可以讓它驗收通過？我知道你們當初有掌握到國防部他們把土地賣給建商之後，他們建商自己蓋的水溝是長這個樣子嗎？你有自己去看過嗎？還是下面怎麼驗收都沒關係，反正有蓋就好了，就算是裝飾品也沒有關係，就算當地淹水也沒有關係。

主席（陳議員玫娟）：

請現任處長答復，處長，請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

我們在驗收使用執照的時候，規定是要由承造人會同監造部分去檢查周邊的水溝，在周邊基地水溝要接入我們的區域排水，外側的部分，後續如果是有阻塞的部分，也應該由建商來做清理。

白議員喬茵：

所以跟你們沒有關係，對不對？〔對。〕請坐。這不是推卸責任嗎？沒關係，局長，你請坐。所以現在住在那邊的住戶淹水淹得亂七八糟，他們甚至還要肉身去擋住防水閘門的那些畫面，你們應該都看過，所以他們活該，是不是？你們當初在驗收就是沒有盡到你們的本分跟職責啦！我知道接下來 108 期它的重劃區排水系統會砸 5 億元來改善，我們的工程規劃設計從 113 年開始，工程施工從 114 年 5 月會拉到 116 年 12 月，這兩年內，可能你們會視它的重要性去排定你們的優先順序，我這邊就要請問局長了，難道你要讓桃子園路的淹水惡夢持續到 116 年、117 年嗎？有沒有辦法優先施作此段的排水系統工程？請局長幫我回答，可不可以把它們排在第一波優先改善的期程裡面？

主席（陳議員玫娟）：

重劃是應該問地政局。

白議員喬茵：

地政局長，這個可不可以？這個有辦法嗎？

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個案子就是因為要解決排水問題，我們才要辦重劃，當時林副市長有裁

示，整個工程規劃設計這邊由我們負責，把整個重劃區切成兩個部分。剛剛議員質詢桃子園路附近的有 6 條道路，由新工處這邊來施工。

白議員喬茵：

新工處來開關？

地政局陳局長冠福：

贖餘的部分由地政局來開關，剛剛議員提的，我們會儘量趕快。

白議員喬茵：

分工是你們內部的事情，我想知道的是淹水。

地政局陳局長冠福：

目前我們的工程規劃設計，最重要一個是叫出流管制計畫，目前由水利局在審核當中。我們預定整個規劃設計，最快能趕在今年 12 月底之前把它完成，明年年初就趕快發包。

白議員喬茵：

明年年初趕快發包，可是我知道你們會視區段重要性來發包，對不對？〔對。〕桃子園路可不可以列為第一優先順序？

地政局陳局長冠福：

一定是列為第一優先發包的。

白議員喬茵：

好，謝謝，有你這句話，ok，謝謝局長，請坐。來，下一個一樣是跟我們排水設施的改善建議有關，後台幫我們播一下影片，我們看這個是左營區的微笑公園，文奇路 150 巷，他們當地的民眾拍下來影片傳給我們，這一邊微笑公園的水不停的往哪邊流？往社區、往巷子流，為什麼會這個樣子呢？我們連續舉辦了兩次會勘，我們在本月 10 月 15 日會勘，水利局、公園處，大家都有來了。我們當然也知道，其實它的水路問題，可能跟水利局的關聯會比較大，可是當地民眾也跟我們反映，他們發現水是退得很快的。所以水路的確要檢討，但是最重要的問題癥結點在哪裡，就在微笑公園，它的水在瞬間降雨的時候，全部都往社區的巷子裡面去排，所以這件事情，我相信公園處也責無旁貸。

上個星期我知道水利局跟公園處也開會了，我想知道一下，你們的結論是什麼，要怎麼樣來改善這個地方的淹水惡夢呢？甚至明天颱風要來了，我拜託你們，只是去暫時先幫他們堆沙包，不要讓明天再度淹水，結果公園處跟我們說，我們不敢堆，因為微笑公園的出入口，如果擋起來，如果有民眾摔倒要算公園處的責任，怎麼辦？要他們繼續淹水嗎？你們在這一件事情危機處理上，完全體現了官僚兩個字。沙包，你們答應我們說要先去堆，結果今天突然不敢堆了，我想請問一下原因是什麼。公園處長。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長請答復。

公園處林處長燦銘：

關於我們大概在 10 月 24 日有跟水利局來做討論。

白議員喬茵：

我上面講的那一段，我們的對話內容，今天早上發生的沒有錯吧！你們不敢堆沙包沒錯吧！

公園處林處長燦銘：

目前我是沒有聽到這個訊息。

白議員喬茵：

因為你們說。

公園處林處長燦銘：

沒有，沒關係這個部分，我們…。

白議員喬茵：

下面基層都說要請示長官了，所以你不是他們的長官喔！

公園處林處長燦銘：

這個部分可能…。

白議員喬茵：

你們真的是完美詮釋官僚，我知道要改善這邊的排水，沒有這麼的迅速，所以你們也說提出折衷方案先來堆沙包，後來說我們不敢堆，為什麼不敢？

公園處林處長燦銘：

這個部分我們會來處理，因為…。

白議員喬茵：

今天就要處理了吧！明天颱風要來了，你要下禮拜再處理，再淹一次水。

公園處林處長燦銘：

這個我們待會會請同仁去現場看，我們原來的方案，其實裡面第一個就是要先在文奇路附近做一個擋水設施，我們原來的方案。第二個方案，就是在整個排水路，包括整個微笑公園裡面的排水路，會去跟水利局重新檢視一下整個排水溝。第三個部分，就是針對看有沒有辦法在微笑公園裡面，有一些滯洪的概念把它導進去，大概是這三個結論。

白議員喬茵：

我知道你們現在初步有一些想法跟共識了，我想知道的是期程，你們到底什麼時候要來開始做這件事情，有初步規劃了嗎？

公園處林處長燦銘：

剛剛提到貯水設施的部分，我們會儘快的來處理，我想今天大概我們…。

白議員喬茵：

我現在說的是這些硬體的，你們後續要進行的真正改善工程，大概什麼時候可以開始來做？

公園處林處長燦銘：

我內部討論一下，大概 11 月針對這個貯水的部分，我們先來做臨時性的處理，包括整個滯洪的一個部分，我們再跟水利局來做討論。

白議員喬茵：

剛剛講到的沙包事件，後來你們跟我們說，要圍就圍整個微笑公園，因為怕水再度的往民宅去傾瀉，可是最後你們又告訴我說，可是我們沒有這麼多的沙包，要去哪裡生，這個問題怎麼會是問我們，公園處，我不知道你們在幹嘛。

公園處林處長燦銘：

我們內部再來討論。

白議員喬茵：

一樣是淹水的問題，在楠梓區惠豐公園惠春街這一側，後台幫我播一下影片，一樣是民眾錄給我們的，一樣水是從公園流出去的，讓他們不只是颱風，就算是承平時，下個雨，他們家都會淹，我們當初從前年就開始會勘，抱歉！去年開始會勘，會勘到今年，我們已經連續兩年會勘了，而你們去年答應我們的結論是什麼？說你們要來圍籬加高，新設截水溝，結果去年答應了，今年變成怎樣，沙包，你覺得它有辦法真正的發揮它該有的效果嗎？剛剛講那個沙包，因為微笑公園的地勢高，所以它流下來直接擋住出入口，它兩邊是有圍籬，所以可以先暫時擋住，可是這個地方的地勢，又完全不是那麼一回事了，你就放幾個在角落，你這是敷衍我，敷衍住戶，還是敷衍你自己。

公園處林處長燦銘：

我們分兩個階段，第一個階段，當然就是像你所提到的，第一個階段是暫時先堆沙包。另外，我們在沙包底下也會做一個擋水的設施，我們也已經請相關的單位，去估相關的一個費用。這個費用一出來，我們再檢討一下，我們今年度的預算能夠執行的話，我們可以儘快的來執行。

白議員喬茵：

請公園處趕快規劃新設原始集水井的排水改善設施。可不可以在明年汛期 5 月之前改善？

公園處林處長燦銘：

我們儘量能夠以這個 5 月份為目標來處理。

白議員喬茵：

德民路，後台幫我們播影片，它是一條楠梓的主要幹道，對不對？但是我們圈起來的補釘，1個、2個、3個，這個影片播完，大概是會有十六、七處。好好的一條德民路，然後補釘補的亂七八糟的，真的是有夠不能看的，我不知道，你們有沒有意識到這個問題，沒關係，後台就別播了，因為真的滿多的。德民路很重要的是，它連接東西向、楠梓、高速公路、台1、台17，都會從這邊經過，它路途還會經過楠梓產業園區，我們知道高楠公路以西這一段，其實它很需要去重新刨鋪，不過我們現在是把心力先放在東邊，對不對？高楠公路以東的這一側，也在今年2月完成刨鋪了，可是今年2月刨鋪過後，我們看到的結果是怎麼樣，柏油被你們嚴重擠壓，2月才鋪的，結果擠成這個樣子，這個是品質有問題、施工有問題，還是技巧不夠好。短短10個月，你們好不容易擠出來的一筆錢來重鋪，結果鋪成這樣子，你們這個鋪路的速度，完全趕不上它壞掉的速度。局長，可以回復一下，這個地方重車這麼多，它在鋪設的工法上，是不是跟一般道路不同，還是厚度會不同，

主席（陳議員玫娟）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這個部分可能路的基底要再改變，或者是我們再用一些比較堅硬的轉爐石方式來做刨鋪，這個部分，我們來改善。

主席（陳議員玫娟）：

給白議員兩分鐘。

白議員喬茵：

重車頻繁輾壓的地段，跟其他一般道路的品質、材質會不一樣，是不是？

工務局楊局長欽富：

會不一樣，如果有重車輾壓，我們可能基底層要重新改造，然後再加上鋪路。

白議員喬茵：

它這個基底是怎麼回事啊？

工務局楊局長欽富：

我們請道工處來改善。

白議員喬茵：

你們有掌握到這件事情嗎？有嗎？今年2月才做的，怎麼變這樣。

工務局楊局長欽富：

因為今年2月就是刨五鋪五的方式，先做表面的刨鋪，如果要徹底改善，整個基底要翻掉重新再做刨鋪。

白議員喬茵：

既然要做就做好，對不對？不是又在那邊敷衍交差了事，好像有鋪就好，事實上它幾個月後，就是不堪重車再度輾壓、再度變形，這都是浪費公帑。

工務局楊局長欽富：

，我現在在編預算，把那個基底層改變，然後再加上一些轉爐石的方式。

白議員喬茵：

另外一個也是左營的個案，我們看一下，現在市政府都把輕軌吹噓的多好多好，的確它的搭乘量也是每天都在攀升當中。但是輕軌上面的大順路，它鋪面完成了，非常漂亮，結果轉個彎進入了自由二路，馬上從天堂掉入地獄，你們不是只重視輕軌這邊吧！自由二路也離輕軌這麼近，你怎麼會讓它轉個彎，突然又是截然不同的世界。

工務局楊局長欽富：

這個我們也會再改進，因為當時跟中央爭取的就是大順路沿線，轉過去的部分，當然我也覺得這個東西需要再改善，我們就趕快…。

白議員喬茵：

不會覺得這個東西要再改善，你的說法讓我滿吃驚的，你說不需要再改善。

工務局楊局長欽富：

沒有，我說需要再改善。

白議員喬茵：

好，這一筆有跟中央申請過經費嗎？

工務局楊局長欽富：

這部分沒有，我們那時候申請是整個沿大順路。

白議員喬茵：

所以自由二路沒有跟中央申請過，有嗎？

工務局楊局長欽富：

這個部分沒有。

白議員喬茵：

沒有打算跟中央申請嗎？還是用自己的錢。

工務局楊局長欽富：

可以，我們再繼續跟中央申請來補助這一塊，我們那時候申請，只有大順路沿線，轉過去就沒有了，它是沒有核准轉過去，我們必須…。

白議員喬茵：

好，所以後續會跟中央再來申請，是不是？〔是。〕我知道楠梓的後昌路，它也是…。

工務局楊局長欽富：

好，這部分還是來跟中央申請，如果申請不過，我們就是一段一段申請，像後昌路也是一段一段申請，它不是馬上就申請，後來這一次好像也有申請過，所以我們必須還是要跟中央申請。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝白議員的質詢。上午的議程因為登記質詢的議員全部質詢完畢…。什麼？〔…。〕那就再給你 5 分鐘好了，給白議員 5 分鐘。

白議員喬茵：

後面沒有人登記，謝謝。我還有个議題來跟局長討論，這是我剛剛的建議，希望自由二路雙向人行道可以全面翻新，有做總比沒有做好，我們先開始，還有德民路快車道路可以全面重新創鋪。

接下來的議題是，一樣是這場颱風帶來的現形記，包括我們鐵皮的拆除，是不是有機會來推動收費？但是我知道這個可能滿挑戰大家，也滿挑戰市民的接受程度的，可是我們可以一起來思考看看，它是不是一件值得做的事情。因為在山陀兒颱風來臨的那兩天，真的把高雄的鐵皮屋吹得亂七八糟，甚至砸到車，不知道有沒有砸到人，但是其實它就是一個危險的存在，它就是我們城市潛在的風險，它就是移動的血滴子，我們要怎麼樣來好好的管理它？我知道我們在 101 年之前是既存違建，所以是列冊管理，可是我發現我們只列冊，沒有管理，那怎麼會叫做「列管」呢？列管兩個字不是這樣子用的。我們也從好理災平台看到這些廣告招牌和鐵皮掀落的件數，局長，你有沒有掌握這些鐵皮裡面，有多少是屬於違法設置？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這些鐵皮，在我的理解大部分都是違章建築的部分，但是有些可能是在舊違建就既存的，它就列管。

白議員喬茵：

什麼叫列管？列冊加管理。但是你們有列冊，我知道有這麼多的件數，既存違建從 12 萬件到 11 萬件，每年違建的總量其實是下降非常緩慢的，沒有去拆，他們也沒有自拆。所以違建就在那邊，你不動，我不動；敵不動，我不動，它就一直存在那邊。所以導致於我們的違建量是六都第二多，第一名是新北。新北的人口 400 多萬人，我們是 200 多萬人，所以我相信我們就算不是奪冠，但是第二多也是很難看的數字。所以我才會思考為什麼我們的違建會這麼多，反觀隔壁台南才 3 萬多件而已。我們違建量六都第二多，高雄強拆，不收屋主的錢，我們也很多新聞報導看到，其實嚴重造成我們市庫的虧損和財政的負擔，

等於工務局如果去拆愈多會虧愈多，因為我們都要自己付款。可是我們也發現中央是有法源依據的，中央對於使用分區，如果使用分區是錯誤的話，他的強拆是必須要由土地或建築物的所有權人、使用人、管理人來負擔，包括都市計畫法和區域計畫法都是這樣明文規定的，包括台北市。但是我也發現，我們近五年來，其實都發局有請違章大隊去代拆一件，它是使用分區錯誤的違建案，可是後來發現我們也沒有收人家錢。中央的法條就規定你可以收錢，你也沒有跟人家收錢，我就不知道是為什麼。我發現其實台北市從 75 年開始就有訂定自治條例，違建的話，他們必須要依照實際發生費用和各項行政成本來收取，雖然他們建築的拆除費用收入大概才 100 萬元，可是我認為也是一個嚇阻的手段。我認為高雄市可以來思考看看，不知道局長你認為像違建戶…。

工務局楊局長欽富：

對，本來違建叫他拆除，就是違建戶要去負責這個拆除的部分，我們的政策也是想這樣子，但是有一些窒礙難行的地方，包括都發局在拆違建戶或者是區域計畫這部分，我記得在 104 年的時候我們有把這個法令送到議會來，沒有通過，就是要請被拆的人自己負擔費用，但是因為那時候就是沒有通過，所以我們就沒有法源去要求他們來付這個費用。

白議員喬茵：

你說的是幾年的事情？

工務局楊局長欽富：

104 年，我記得 104 年送到議會裡面來，然後…。

白議員喬茵：

104 年距今也有 10 年了，這中間有沒有再送過？

工務局楊局長欽富：

沒有。但是一定會送，就是檢討…。

白議員喬茵：

我認為我們政治的文明是會一步一步往前進的。

工務局楊局長欽富：

我們可以嘗試再送看看，如果議會能支持的話，我們就再送進來。

白議員喬茵：

好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝白議員的質詢。我們上午登記質詢的議員已經質詢完畢，下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）跟大會報告，下午的議程還是繼續進行工務部門的質詢，

登記第一位的是李喬如議員，15 分鐘。

李議員喬如：

各位工務部門的首長，大家午安。本席今天大概就是在工務部門這個部分，首先我也要讓工務局長楊局長知道，你的手下有 3 個處是土地公，為什麼稱他們 3 個處是土地公？因為他每天要面對高雄市民的服務、面對市民一些維護的業務，一個就是建管處，建管處沈處長在哪裡？沈處長你請坐。我知道你最近很辛苦，十幾年來所有房地產就在這幾年超紅的，紅到執照，我看你們一整年要審，都會審到氣喘吁吁的，所以這個業務我能理解，因為本席也做過這樣的市民服務，辛苦了。還有一位道工處，也是吃飽就要維護道路，我們的林處長，剛剛我有跟他一起談到一些相關的業務，這 3 個土地公是工務部門最辛苦的。

接著我要講的公園處，剛剛道工處林處長有說，公園處是不平凡的人在坐的，因為他也曾經兼過這個業務，所以今天這個林處長，坦白講，1 年要經歷 3 個颱風，是歷史以來，可能唯有林處長你在位時才有，表示這是要考驗、挑戰。當然我知道從凱米颱風一直到山陀兒，我也電話跟處長連絡過，我能體諒、我也能體恤，這個重創高雄市的凱米和山陀兒沒有超過 2 個月吧！沒有超過 2 個月嘛！然後明天又要來一場叫康芮的，我們不知道它會什麼變化，山陀兒也是原來我們估計好的，也不知道它為什麼風向會變 17 級，其實我是受災戶，也是山陀兒的受災戶，我能感受到它風力的重創。

山陀兒重創高雄市的業務，我想最直接的，當然是公園處林處長，我想請教林處長，山陀兒動用了我們公園處包括外來的力量，你們用了多少時間讓市容恢復？來，請你說明。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

整個我大概記得是 10 月 2 日我們開始整理，一直整理到 10 月 25 日，大概 3 個星期的時間。這段時間其實包括各局處、包括我們工務局還有水利相關局處，也很感謝區公所，另外還有軍方，還有包括外縣市的台北、新北、台中、桃園都有來支援。

李議員喬如：

來支援我們。

公園處林處長燦銘：

我大概估算了一下，整個花了大概 3 個多星期、不到 4 個星期，大概 25 天左右，包括主次要道路，還有公園，大致上都已經有一個樣子了，就是感覺起來已經有…。

李議員喬如：

市容有正常。

公園處林處長燦銘：

有做整體的清理，花大概 3 個星期左右。

李議員喬如：

處長，你們有沒有估計，我覺得還不錯啦！你們 4 天內最起碼把主要幹道都恢復了，讓市民可以正常的上下班，交通順暢。我想請問的是，你們有沒有統計這次在所有重災的花、木、草或喬木類的，全部損傷的、折損的噸位數，你們有沒有統計過？量或者幾棵的數字。

公園處林處長燦銘：

通報的共有 2,570 多棵、件數啦！我們大概抓了個數據，約 1 萬多。

李議員喬如：

1 萬多喔！那也是一個非常大的損害啦！你不要擔心，喬木生命的保存跟你沒關係，我是想請教你的專業。這是我出去走一走時，這不是你服務的業務，我有看見一棵空心的樹木，我也不知道是不是這個單位用水泥包覆來保護它的生命力還是怎麼樣，我不了解，這不是我的專業，植物損傷到這種程度時，水泥能不能維護它生命力的延續？公園處林處長，我想請教你這個問題，這棵樹不知道是被誰好意、不捨，還是這個單位用水泥包覆的很高，因為它已經腐蝕，我只要知道水泥加注在這個樹木身上，可以延續它的生命，這樣嗎？你請說明。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

這應該不妥啦！

李議員喬如：

不妥嘛！沒有人應該會這樣處理吧！像這種情況，樹要怎麼處理？它還沒死喔！但死一半、看起來死一半，所以用水泥包覆。

公園處林處長燦銘：

一般我們通常對樹木，大概 111 年和今年都做了一些評估，111 年時大概評估了 5,300…。

李議員喬如：

這不是我們市政府公園處的，但是我們高雄市的一個單位，我認為不妥，你也認為不妥嘛！這樣該怎麼處理？要怎麼處理？

公園處林處長燦銘：

這可能要整個評估看看…。

李議員喬如：

要整個拿起來嗎？

公園處林處長燦銘：

評估看看這棵樹是否真的整個受傷，像我們的評估大概有分四類，綠燈、黃燈，如果到黑燈，黑燈就是很危險的。

李議員喬如：

它屬於什麼燈？看起來裡面是空心的，它屬於哪個燈？

公園處林處長燦銘：

就這麼一小段，我看不太清楚。

李議員喬如：

好，我一個任務工作給你好不好？處長，〔好。〕這是鼓山區美術館園區的，應該是美術館在管理吧！它的綠地沒有給我們管了，對不對？〔對。〕他們現在收回去了嘛！局長，美術館特區裡的綠帶，都是他們在管理了吧！

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

美術館園區裡面的…。

李議員喬如：

裡面的，不是外面喔！它內部的。

工務局楊局長欽富：

就是美術館或文化局他們在管。

李議員喬如：

好，我要借重林處長你的才華、你的專業，請你告訴他們，這是在美術館園區內的，不是外面，外面就是你們的事，在園區內的這棵樹，該怎麼處理就要怎麼處理，因為市民看了也不知道是正面教育還是負面教育，他該怎麼做，就請公園處專業性的給他們指導，讓他們來處理，好不好？

公園處林處長燦銘：

好，這個我們來跟美術館那邊來聯絡。

李議員喬如：

謝謝！辛苦了。現在可能你又開始「皮皮剝」了，明天，你現在心情怎麼樣？明天康芮要來了，你現在心情怎麼樣？

公園處林處長燦銘：

不會啦！甘之如飴。

李議員喬如：

沒關係，你跟高雄市民站在一起啦！我們都不怕風、不怕雨，甘之如飴，對嘛！所以我們的道工處處長說，這是不平凡人的位置，真的不簡單，好啦！辛苦了！〔謝謝。〕

再下一個，這個問題我要請教楊局長，因為這是政策性的東西。從山陀兒這次重創高雄市的綠植栽、喬木類，倒的倒、斷枝的斷枝，我們應該要省思一下，現在氣候變遷也非常的冷，不像以前的颱風很順的來、很順的走，現在颱風像山陀兒，它是這樣來，但是我們也沒辦法判斷它來時，會迴轉從下面捲上來，所以我們的樹都被捲出來，雨量又充沛，所以土壤就鬆弛，樹最怕什麼？怕水太多、土太鬆了，怕風一吹就倒、樹枝大不修剪也會很吃力。但是我看一看，這一次倒的也不是它茂密得很嚴重，大致上是風太強了、雨太多了，然後它的樹穴面積太小了。所以今天我要跟楊局長探討研究的就是，高雄市是不是要來討論研究未來氣候變遷，山陀兒不是我們唯一看到的，也不會是最後一次，我們希望不要太嚴重，但是誰也不敢保證，但是我們要做好準備，那要怎麼辦呢？那就是在植栽的策略上是不是要有所調整？我現在看高雄市區，我們的分隔島有的很窄，沒有幾公分，剛好一支電線杆、植栽及紅綠燈，然後我們有種了一些喬木，這個問題我要跟楊局長研究，希望市政府能夠討論，研究未來我們是不是要改變，分隔島如果很窄，我們就不要種樹，種花草就好，因為樹倒下來是很危險，颱風山陀兒如果來三個，我看高雄市就很慘了。

再來是人行道，人行道是不是要改變樹種或是怎樣，我想市政府工務部門有這麼多專業的，還有學者專家可以研究，但就是要針對氣候變遷後，未來我們城市要面對的這個環境，而且我們不可掌控大自然衝擊的這個惡劣環境，我們在人為的種植喬木類、大樹這方面，我們是不是要稍微修正原來的辦法，公園沒有問題啦！公園就種多一點，只要洞距之間符合規定就好。現在我要提到的就是，因為這次重創的就在人行道跟分隔島，這是最嚴重的，再來這是威脅市民交通安全也很嚴重的部分，所以我希望建議說，我們再討論一下是不是要修正一下，分隔島中央的喬木類就不要種植了，因為其實坦白講，我們的紅綠燈、一些交通指示在那邊已經夠多了，再加上樹木在那邊，人的視覺也不好，然後站在大自然生態的平衡，分隔島其實占不了百分之幾，我知道種植綠植物、種樹是因為自然生態，我們需要它，我們沒有它也不行，但是如果可以避開，在公園內多種一點，這樣的話，也是一種研究考量。

還有人行道的部分，我看有些……其實我們大樓前面的也都全部倒，也謝謝公園處能夠來緊急搶救，那是非常危險，因為危險的，政府要來緊急搶救嘛！所以站在專業且有法源的部分，本席提議的，我也有提案，我希望市政府來研討未來我們方向改變，面對未來更加惡劣的環境、惡劣的氣候變遷所造成大自

然的風害或者雨害，是不是減少我們的損失，減少百姓在風災後造成的恐慌、交通的危險，這個部分請楊局長來答復。

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

樹木傾倒有很多原因，剛剛李議員建議的也都很寶貴，我們會來審慎的去研究。一棵樹會倒，俗語說「樹頭倚多在，毋驚樹尾做風颱」，這一次風實在太大，風太大的話，等於風吹到樹的時候，樹的傾倒力矩大於樹根的抓地力時，樹木就會倒，抓地力就是說樹根不夠穩，有時候可能土質不夠好、土質太硬，讓樹根竄不下去之後，變成樹根就往旁邊生長，樹根往旁邊生長，土又太淺，土質又變鬆軟，造成惡性循環它就會倒下去。所以不是人行道不要種樹木，所以現在我們的專家學者說要種就要種一些本土樹種，樹不要太高，到某一個高度就要去修剪，因為種樹有節能減碳的功能，而且能夠降低熱島效應。所以我們還是要審慎評估種樹，要種就是把樹根顧穩，當然樹穴也要稍微加大，下面的土如果太硬的話，就把它鬆土。

李議員喬如：

所以你外包要稽查好啊！驗收時檢查也要做好啊！

工務局楊局長欽富：

對，所以這東西未來就是我們這次當作一個政策要去推動，人行道的樹要多高，安全島要多高，我們都有一個政策要去調整。

李議員喬如：

主席，可以再 1 分鐘嗎？

主席（陳議員玫娟）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員喬如：

謝謝。局長你答復完了嗎？

工務局楊局長欽富：

差不多了。

李議員喬如：

好。最後我有一個案子想請局長跟新工處處長，多給我們關心一下。九如四路橋拆除完之後，現在正在開始要做規劃動工的動作，本席有提出來的是說，有關係到原住戶他的通行安全，譬如他原來車庫的車子可以正常出入的，我們在做綠廊帶或者人行道的時候，因為人行專用步道是未來趨勢，也是成為一種常態，但是我希望當你們設置這個附加的這種設施的時候，第一個原則，不要

影響現有原有住戶他的工作，因為那裡都是公司、都是店面，需動到貨車，這些就不要影響他們貨車的進出，他們原來的權益，包括另外一棟大樓也一樣，就讓他們在空間上不要受到影響，這一點倒是不用答復，只是我在這裡提醒新工處處長跟局長，本席所提出來這個，是當時會勘要求的事項，希望能夠圓滿的符合民意，好不好？以上我的質詢到這裡。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員的質詢，接下來是簡議員煥宗，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。接下來的議題要跟工務局討論一下，工務局日前有發函要收回高雄高爾夫球場的公文，我覺得很罕見的，這份公文流傳到各大群組，所以我大約有幾個問題想請教局長，第一個問題我要問一下局長，因為他明明去年底就已經跟高雄市政府終止契約了，為什麼今年我們還要再特別發個文，就是說要收回球場？為什麼這件事情去年不執行？是不是可以請局長回答？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這個東西在去年 6 月合約就到期。

簡議員煥宗：

經過了一年又兩個月，為什麼最近這份公文，大概在兩個禮拜前，就出現在我各大的 LINE 的群組裡面，甚至還有外面的週刊，針對這件事情有一些評論，這件事情是工務局基於本身權責去做決定的呢？還是市政府有開會討論過要收回高爾夫球場？請局長答復。

工務局楊局長欽富：

剛開始合約到期以後，大概就有幾個選項就是不租收回，或者繼續租給他，所以那時候就一直在跟他們協商。對於整個合約內容，我想以前的時代我們就不管，後續我們發現這個為了要續約，真的要對市民有益的才要繼續續約，所以我們一直跟他談條件，條件就是譬如我們希望能夠，他在之前那些合約上面，所要做公益的活動，還有一些希望他們做到的，發覺到一直都沒有做完整。

簡議員煥宗：

簡單來說，就是高爾夫球場的經營者沒有做到之前合約上面，針對回饋公益的部分嗎？

工務局楊局長欽富：

公益活動也有，但還有一些範圍…。

簡議員煥宗：

所以過去他們球場只收了會員繳納的會員費之後，他都沒有回饋，沒有做任何公益給高雄市民嗎？是這樣子嗎？

工務局楊局長欽富：

譬如市民打球要打 7 折，這個大概他也沒做到。

簡議員煥宗：

這個他都没做到，〔對。〕我直接問另外一個問題，他每年的租金有按時繳納給高雄市政府嗎？

工務局楊局長欽富：

以前都有，後來他們…。

簡議員煥宗：

什麼時候開始沒有？

工務局楊局長欽富：

以前就是後來他們也是要收，但是因為我們沒有跟他續約，所以就一直沒有跟他收這個…。

簡議員煥宗：

就是去年才開始沒有嘛？

工務局楊局長欽富：

對，沒有跟他收。

簡議員煥宗：

所以在之前合約裡面，他都有按時繳納租金嘛？

工務局楊局長欽富：

以前我在任的時候有，之前有些好像沒有那麼按時繳，因為這幾年…。

簡議員煥宗：

聽起來感覺市政府這塊土地租給高雄高爾夫俱樂部，好像帳務不清，連現任的局長都不知道，到底過去租金有沒有給高雄市政府？我覺得這很嚴重。

工務局楊局長欽富：

這個在合併以前，是縣的事情，我們可能還要去追看看有沒有這個紀錄。

簡議員煥宗：

合併之後，他們有按時繳納嗎？

工務局楊局長欽富：

這幾年都有按時繳納。

簡議員煥宗：

這幾年有繳，好，接著我再請教局長，我想說政策已經決定要收回來了，畢竟比較務實一點，如果說這個球場是賺錢的，我也知道他有很多會員，大概快

200 個會員，而且會員費也不便宜喔！還有分一年制的會員、五年制的會員、十年制的會員，這樣收一收，高雄市政府有沒有選項說，要收回來，我們自己下去經營？很務實的我們賺的這些錢進到市庫嘛！然後可以幫地方做建設啊！也可以做公益，有沒有這個想法？請局長答復。

工務局楊局長欽富：

因為這個球場是在飲用水保護區，本來在協商過程為什麼會說要終止收回，就是因為上一次凱米颱風以後，有一些水土保持問題沒有做好，後來我們又…。

簡議員煥宗：

沒關係，我只問說有沒有機會跟它去做合作經營，或者我們拿下自己經營。

工務局楊局長欽富：

沒有，因為這個案子如果我們沒有收回的話，它也不能再經營，我們也不能再經營，因為它那個開發證，我們不能再發了，所以我們就是收回來以後做公園使用。

簡議員煥宗：

做公益使用，那我再問一下局長…。

工務局楊局長欽富：

做公園使用。

簡議員煥宗：

好，做公園。這個球場的面積高達大概 60 幾公頃？

工務局楊局長欽富：

60 公頃多一點。

簡議員煥宗：

相當於是怎樣？5 個中央公園以及 1.5 個隔壁的衛武營公園，隔壁衛武營公園大概 45 到 47 公頃左右，市區的中央公園大概 12 公頃多一點，我們每年少收了這 5 千多萬元，我們預計要當做公園使用，包括公園上面也有寫的也要做一些防洪的設計，然後一些相關等等的，這些東西我們去做，有沒有想好相關的預算？因為你要做這些東西，你要變成公園，你是不是要做人行步道，讓市民朋友能夠去走？你如果要做防洪治水，是不是要有相關工程硬體的設施，一定要有什麼顧問標之後再去施工？這經費大概多少，局長有沒有算過這樣子一個公園的維護？局長。

工務局楊局長欽富：

我想這個是不能用算總帳的方式，因為收回來以後市民是得利的，等於是給市民很大的一個利益。

簡議員煥宗：

對，但是我關心的是你收回來之後，你如果放在那邊，我覺得那也是一種對於公帑的浪費啊！你收回來之後，你上面寫的洋洋灑灑要做公益使用、要做防洪治水、要幫市民做公園嘛！但是我所看到的這個面積 60 多公頃，因為剛才我講過，5 個中央公園，隔壁衛武營公園那個也是我們公園處管理的，我不曉得這樣子 60 公頃公園收回來之後，我們有沒有相對應的方式跟規劃要去經營這個公園？還是我們為了收回來而收回來？外界大家都在那邊看，你沒有看到那個周刊寫成那樣？

工務局楊局長欽富：

當然收回來以後，我們第一個先做水土保持計畫，整個滯洪池怎麼樣把它做好，當然裡面現在都有道路、草皮。

簡議員煥宗：

我簡單問，這樣子收回來之後，我們大概要抓多少預算去處理這件事情？我的關鍵是這個啊！

工務局楊局長欽富：

這個還要再計畫，我們還要再計畫說…。

簡議員煥宗：

會不會超過 5 千萬元？

工務局楊局長欽富：

大概可能會超過，就是看我們怎麼規劃。

簡議員煥宗：

我覺得不只，60 公頃呢！

工務局楊局長欽富：

因為它現況道路都有，草皮都有，所以…。

簡議員煥宗：

我再請教一下局長，我們要收回來之後，有沒有跟其他局處做一些橫向聯繫？收回來之後，我發現除了我剛才講的那些問題之外，其實還有兩個問題，第一個，一樣都是市民朋友，我們面對消費糾紛，不管它的對象身分是誰，是老闆還是一般市民朋友，我們都要去面對，它本身現在就是有一些會員，收回來之後一定會有消費糾紛，我加入會員之後，我後面沒有辦法去打，第一個會有消費者的糾紛喔！那些會員加一加也有幾千人。第二個，在那邊工作人員的工作權，這個我不曉得在我們當初做這樣一個收回來的一個狀況之下，我們有沒有去想到這個？局長。

工務局楊局長欽富：

這個部分當然也會想到，只是說因為他們的會員是跟整個俱樂部去簽合約，

我們是針對地主的權益方面，我們去…。

簡議員煥宗：

我知道，我也知道你會這樣回應。簡單來說，我也知道反正那就是他們的私人買賣契約行為，但是對我來說那都是市民朋友。那工作權也是，那邊大概有一百多個人在那邊工作，我是覺得不管是怎樣，就是市民朋友的權益，大家都要重視，我也不期待這件事情被外界覺得，可能市政府因為哪件事情，從這件事情去做一個延伸，我覺得這樣不好，我覺得這樣子受益的不一定是市民朋友，這個真的要好好思考。包括我剛剛提的問題，你如果真的要去做公園，我也覺得這是好事情，因為你就是 60 公頃公園，那裡做起來我覺得真的很漂亮，那邊也很舒服啊！我沒有打球，那個球場我也沒去過，因為我打球，可能就跟地政局長陳局長一樣，我們頂多就是打壘球而已。所以我會覺得這件事情會引發外界那麼多的想像的話，我覺得大概市政府有些處理的部分可能要再更細膩一點。

接下來再跟工務局討論一下，就是大樓住宅的消防安全，尤其是現在電動車跟充電樁因為在整個中央法令鬆綁之下，很多新的建案它都開始慢慢設立了地下充電樁，其實有一些建商朋友說真的還滿危險的。這個大概是之前台中的公車，台中的公車就是一台燒起來，連續九台的電動公車一起燒。在南韓的仁川有一台電動車，而且是雙 B 品牌的電動車突然燒起來，燒起來之後，它延燒整個地下室大概 140 台的車輛跟著一起燒。這個是高雄市消防局給我的數字，一台電動車可能在滅火的時候需要 20 公噸的水，一般燃油車 3 公噸就好，電動車的處理方式可能它滅火的時間要一個小時以上，一般車子大概 20 分鐘。我看到目前整個處理電動車的方式，可能就是現在它如果燒起來，就是丟在那邊讓它燒了，因為那個溫度比一般的燃油車輛還要高。

高雄市的聯合醫院今年 11 月開始要祭出電動車禁止進入它的地下室停車場，它有安全的考量性。再來，首爾市政府規定公用停車場，你電動車的電量超過 90%，他就不讓你去停，我不曉得建管單位對於這部分有沒有去做一些統計或了解？當然包括這邊我想問一下我們的建管處處長，工務局是不是有掌握高雄市所有建物中整個電動車充電的裝置以及相關的資料？是不是可以請處長簡單的回答？

主席（陳議員玫娟）：

建管處處長，請答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

目前因為我們依照法令規定，我們所有的建築物的停車空間必須預留管線，所以我們管制的是預留的空間，未來它必須設置充電樁的這個設備，必須經過

台電的同意才會設置，所以目前它設置完成的整個數量，是不會到工務局這邊來的。

簡議員煥宗：

我是建議啦！因為你們畢竟是做建築管理的部分，因為我是覺得這樣子我們整個市府之間的橫向聯繫會很辛苦，這是我一點小小的建議，畢竟你也知道現在新建案，因為現在整個法令的鬆綁，它可以設立電動車的充電樁。現在比較辛苦的是消防局，因為消防局我要求他要去做輔導，所以消防局他們真的很認真有去做統計，而且他找誰要，他就找台電要。我覺得說如果一開始我們可以經由…，因為我也知道工務局也是給大樓的管理委員會，讓他們自己決定到底要不要裝設，如果要的話，是不是可以請他們簡單發個文？因為大樓成立管理委員會一定要跟區公所報備嘛！如果他們要設立充電樁有這樣的決議，是不是可以請他們告訴區公所之外，也讓建管單位知道？這樣子也可以跟我們市府的消防單位去做一個聯結，畢竟有充電樁的滅火設備是跟一般的不一樣，而且人員要經過專業的訓練。

這個是目前整個到 10 月 30 日的一個統計，在高雄有 291 個地方設有充電樁，集合式大樓有 196 棟，商場、百貨公司有 95 處，而且大部分都在地下室。這個問題我覺得大家真的要去正視，雖然大家推動環保、推動節能，可是電動車只要一燒起來，那個後座力真的是沒有人敢擋，包括就是它一件防火毯必須至少要兩個人去操作，你用水去澆不會熄。可是防火毯操作的時候，高溫它產生的熱氣，當你要靠近的時候，你搞不好沒有那個能力接近它，都要經過專業的訓練，所以這部分可能要拜託建管處是不是我們來處理這部分，讓消防局這邊可以更容易知道哪邊有設充電樁，那他們去做一些訓練，我覺得就是預防。

接下來再跟都市發展局討論一下河濱商城一個都更的案子，我想這個案子當初就是單元一鑑定為危樓就把它拆掉，單元二不是危樓沒拆掉，所以這個案子其實到現在已經很久，從 2021 年的 10 月一直到現在已經經過 3 年。這 3 年就是因為它是給民間自己去都更，我說白的這 3 年完全是沒有進度，我也知道他們最近說要重新開始開會，我比較著急的是這個部分。你看，這個是昨天去拍的，現場還是這樣子，一個都更案的現場，3 年前、3 年後都沒有什麼變化。旁邊單元二的部分大家開始就是觀望，我經過了 3 年，我也住在這裡好好的，我房子也沒有怎麼樣，那我要跟你們一起都更嗎？可是他們的都更是全部都匡列起來，我會覺得大家可能認為住在那邊好好的，我的房子也沒有拆掉。被拆掉的人，我不曉得都發局後續有沒有做對戶對戶的追蹤，因為 3 年了，那些人到底流落到哪邊去了？他們是不是有房子住？有沒有人關心？我也不曉得要問誰。當初因為市政府一聲令下，危樓就是要拆除，拆掉後經過 3 年都沒有進

度。我也知道我們幫那些住民真的做了很大的努力，包括容積等等，希望他們的整個更新會可以趕快按照節奏呈報一些行政流程，讓這個案子可以趕快動工。可是我想有很多衝突一直到現在，這部分站在都發局的立場，我們可以怎樣再去協助他們？是不是可以請局長回答？

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們知道單元一是因為危險建築而拆除，不過有 20 人申請租金補貼的補助，目前沒有問題。單元一跟單元二現在有 2 組提案的人馬，如果他們能夠整合好，那是最好。我們因為要尊重更新會，他幾乎是民間公司的董事會，我們都發局都是給他們一些專業的協助、諮詢，都讓他們上課，希望他們能夠整合。如果他們能夠整合的話，當然就是最好，如果沒有辦法，也許就分兩階段來處理，比如說單元一就應該先走，我們會這樣鼓勵他們。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝簡議員的質詢，接下來是黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

所有工務部門的各位局處首長，大家午安。首先我想先針對，我們知道台灣現行的土地分類其實分的非常多，我們有非都、都市土地，也有國家公園土地。我今天為什麼要特別講這個？局長，我在要質詢前已經有先跟你講我大概要問的方向是什麼。因為我們都知道都市土地裡面，我們的都市有很多的法令要去依據，當然高雄市有所謂高雄市都市計畫施行細則，也分了所謂的商業區、住宅區、農業區跟工業區。我今天想要針對的是，因為有民眾來跟我陳情，就是針對我們農業區建地的部分。我有看到我們的都市計畫法，其實台灣省有施行細則，每一個縣市也有施行細則，甚至也有自治條例。每一個縣市在針對於農業區建地的建築物，其實在今年，甚至在之前都已經去放寬標準了。我知道高雄市在今年其實也有去針對都市計畫法高雄市施行細則有去做過變更，但是當然這一條我們沒有修到。我就比較納悶一件事情，其實我們很多的法令，台灣就小小的，所以很多土地所謂的標準應該是一致的，既然我們今年年中有去針對施行細則做了一個修正，我不知道我們的同仁為什麼會沒有去修到這一條？還需要民眾來跟我們陳情，我們才知道建築物的高是不能超過 10.5 公尺，然後只有 3 層樓。其實現在我看了一下，六都裡面應該剩下台北市跟高雄市沒有修正而已，台灣省他們今年就已經修正了。局長，針對於這一塊是不是可以給我一個答復，我們有沒有可能去修這一條？什麼時間點能夠去修到跟其他縣市都一樣？至少我認為說每一個施行細則，雖然每個縣市都有自己的規定，但是

應該是要有統一，這樣子才會比較公平、合理。局長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

農業區是都市地區裡面的一個發展的儲備用地，基本上我們不希望它有太大的量體。

黃議員香菽：

是，當然。

都市發展局吳局長文彥：

所以原先假如沒有人陳情，我們大概就是維持現有的這種…。

黃議員香菽：

可是其他縣市都已經修了。

都市發展局吳局長文彥：

是，對於議員反映民意，這一點我們可以納入考量，也就是說下一梯次的施行細則修法，我們就來做檢討，跟其他的…。

黃議員香菽：

局長，我想不只針對這一條，我認為未來可能我們後續在修正都市計畫的施行細則上面，其實我們應該多參考各個縣市的，包括台灣省的這個，〔是。〕我認為一致性會比較好，不只這一條，未來可能陸陸續續你們應該要去統整一下，到底我們現行高雄市的施行細則有哪幾條是跟別的縣市不一樣，我們有沒有機會也一併跟別的縣市做成一樣的？

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分我就一併來檢視，讓它跟其他…。

黃議員香菽：

因為不可能只針對一條而已，一定有很多條下去統整、蒐集。

都市發展局吳局長文彥：

我知道，就跟其他各都有一致性的發展機會。

黃議員香菽：

好，因為既然有民眾陳情，這個就是要特別拜託一下能夠盡可能提早修正。因為我們都知道高雄縣市合併之後，過去可能高雄市比較不會有這個問題，原高雄縣的問題可能會比較大，所以還是希望能夠盡可能的趕快去處理好不好？

都市發展局吳局長文彥：

好。

黃議員香菽：

接下來，我想針對剛才煥宗議員也有問到的，就是我們要把高雄高爾夫球場的土地回收，回收之後我們要去做公園。可以從這張圖很明顯的看出來，高雄高爾夫球場緊鄰澄清湖風景區，還有雙湖公園以及金獅湖。局長，我過去一直在講，我們的雙湖公園當初做了以後，現在完全沒有人要去，因為我們都知道那個地方過去就是覆鼎金公墓，所以大家現在也都很了解說那個地方可能比較陰森一點。你又把它變成了一個森林公園，所以老實說不只人不去，我相信連你們在那邊管理的人也不想去。既然我們現在有一個這麼好的契機，我們要把高雄高爾夫球場俱樂部回收回來，打算用 60 公頃做一個公園，到底我們的規劃是怎麼樣？有沒有想過結合這整個區域去做一個特色公園，或者是其他的規劃？因為如果沒有特色，單單純純只是像雙湖公園這樣很簡單的一座公園，我跟你說，也是沒有人會去。像澄清湖風景區我前幾天有進去看，這次的風災確實受損非常大，裡面幾乎我們看到的樹都倒一片，但是還是很多民眾在去，因為那個地方讓人家感覺很清幽、舒服。為什麼雙湖公園會沒有人去？就是因為我們沒有把它變得更好。當初是為了要有公園而做，我們沒有加以去管理、沒有加以去讓它變得更好，所以造成現在都沒人要去。這個新的契機來了之後，我們有打算要怎麼樣做嗎？還是 60 公頃也是為了做公園而做公園嗎？來，局長是不是答復一下？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

整個剛剛那個區域，澄清湖將近有 370 公頃，這是他們給我的。高爾夫球俱樂部這個公園公用地大概有 60 公頃多一點，雙湖公園大概是 26、27 公頃左右，金獅湖大概是 25 公頃，加起來將近 400 多快 500 公頃的綠地。

黃議員香菽：

快 500 公頃。

工務局楊局長欽富：

因為原來高爾夫球場這個公園跟雙湖公園中間是一個稜線，就是最高地方的稜線，以東的部分就是屬於飲用水的水源保護區，就是屬於澄清湖這邊。

黃議員香菽：

就是澄清湖這一個區域。

工務局楊局長欽富：

對。西邊的雙湖公園不是，金獅湖也不是。所以如果這地方好好的做規劃，收回來以後並不是工務局說了算就變成公園，我想這個還要透過很多單位來開會討論，大家達到共識以後再來…。

黃議員香菽：

局長，你們現在有初步的規劃嗎？因為我看你發新聞稿說要把它做成公園，〔對。〕你會這麼講絕對有初步的規劃，未來它可能變成一個防汛的功能，因為我們都知道那周邊，尤其是本館路淹水很嚴重。

工務局楊局長欽富：

對，因為它剛好在本和里的上游。

黃議員香菽：

所以這裡有沒有可能去做一個防汛或者是什麼樣的設施？

工務局楊局長欽富：

防汛是一定有，是其中一項。因為這地方剛好在本和里的上游，這個地方我們必須要去做防汛的一個…，可能滿大的一個大概是…。

黃議員香菽：

滯洪池嗎？

工務局楊局長欽富：

類似去做滯洪池的方式，這是其中一個選項。再來就是市民可以很輕易的到達那個點，包括聯外道路都要做一些改善。它現有已經有很大的草皮，還有一些原來打球的道路都會保留，可能當市民散步的空間，後續的部分要如何去把他改造，因為也要遵守飲用水保護區的規定，不能亂開挖、亂做，這部分我們應該會辦一個大型的類似市民參與的方式來做這個規劃。

黃議員香菽：

未來也是會透過市民參與，來聽聽民眾他們認為這個公園應該要怎麼樣做嗎？

工務局楊局長欽富：

就像當時衛武營公園要成立的時候，它也是很多論述、很多活動，〔是。〕才能夠變成這麼漂亮的公園。我想這個東西也不是工務局或者我一個人說了算，要做什麼就做什麼，應該透過大家…。

黃議員香菽：

局長，我想 60 公頃要來做公園，市政府必須要投入非常大筆的經費。當然它現有高爾夫球場就是草地，可能後續滯洪池等等之類的，我覺得還是需要有一個比較完整的計畫出來，我們再去推，要不然要花的錢我想是非常大筆的金額，所以這個還是要審慎評估一下。

工務局楊局長欽富：

市民一定會有很大利益，我考量整個群體的利益。

黃議員香菽：

當然，如果能夠都把它變成公園綠地，回饋給市民去使用，這當然是市民最大的利益，但是你們要怎麼樣去規劃？就像我所講的，不要每次只是為了做公園而做公園。你們現在的公園就是種樹，感覺起來就是一個沒有規劃的。我就順便問了，這一次風災後的重建計畫，我們都知道這一次山陀兒風災，倒了非常多的路樹、倒了非常多公園的樹，我們有沒有好的重建計畫，而且明天很有可能颱風又要進來了，重建都還沒重建完，可能又即將面對下一個挑戰。

路樹倒了這麼多，這一次倒的那個根幾乎可以看到…，因為我們現在種樹，你們可能都是為了要方便，你們都是能夠長得越快的越好，感覺那個根都沒有竄的很進去，都是根很淺的所以會倒。這樣種，就會頭重腳輕，當然會倒掉。後續你們有沒有去，因為這一次山陀兒風災的關係，你們有沒有去評估後面要種的樹木是什麼？到底面對極端氣候，高雄適合什麼樣的樹木？還是假設路樹已經倒了，我們還要不要重種回去或者要怎麼樣去做因應？因為我看這一次很多樹倒了，我們就把樹鋸斷，不然就是鋸完之後就收走了，讓樹穴在那邊，我也看到很多樹穴，你們都還沒有去填平。我前幾天有跟你們公園處還有道工處去會勘河堤那一條路，因為這一次也倒了非常多的路樹，還沒會勘前，他跟我講的是說你們的樹穴沒有要回種，可能用水泥直接填平。我覺得不應該是這樣子，因為很多地方過去會去種樹，一定有你們原本的道理才去種，我認為如果可以重新種回去就重新種回去，好好的評估一下到底未來這個地方比較適合種哪一些樹？局長，你們有沒有去評估過了？

工務局楊局長欽富：

這個部分，第一個問題，樹移除以後，我們還是會想辦法再種回來，〔是。〕我們現在跟台糖，因為他們有很多經濟造林的樹，他們要提供給我們，目前他們的數量有 7,000 棵來供應…。

黃議員香菽：

不好意思，局長，我先請問一下，這一次你們有評估過總共倒了多少路樹嗎？

工務局楊局長欽富：

災害通報是 2,577 件，一件幾棵樹剛才…。

黃議員香菽：

所以你們沒有去評估過我們倒了幾棵？

工務局楊局長欽富：

以公園處評估是 4 至 5% 的路樹，4%，我們的路樹大概是 16 萬棵，大概這樣子的數量，詳細都已經砍完，大概是有 16 萬的 4% 左右的樹…。

黃議員香菽：

所以你們還是沒有很精細的去計算到底倒了多少，〔對。〕只是用件數來講

說，我們收到路樹倒塌 2,500 件，〔對。〕但是總共倒了幾棵不知道？

工務局楊局長欽富：

差不多 4% 的數量，大概 1 萬多，台糖給我們 7 千多棵，我們會想辦法選好的樹種再把它種回去。在 10 月 23 日我們也邀請很多學者專家，針對樹木、人行道的種植，第一個，要做好路樹的基礎；第二個，慎選樹木，樹木一定是原生樹種的；第三個，要好好的適量修剪，人行道種的樹跟安全島跟公園種的樹要把它分開，包括學校裡面種的都把它分開、分類，用這樣的方式去做一個政策，我們大概未來…。

黃議員香菽：

局長，我有發覺你們人行道在種的樹，你們可能煩惱會竄根還是怎樣，所以你們會直接用水泥把它封起來，所以它可能沒有辦法很好的去發展，根沒有辦法很好的扎根下去，所以我認為後續你們可能要針對這個想一下要怎麼做。

工務局楊局長欽富：

樹的根一定要往下長，不是往旁邊長，往旁邊長，它也是在表層而已，我們希望樹根往下面長，我們希望底下的土石要很好，樹根才會往下長。上面的樹穴稍微再大一點，以前是 1 米 2 乘 1 米 2，現在擴大 1 米 5 乘 1 米 5 或者是更大，或是更深的植栽穴，讓它的水分可以下去，土壤的部分要讓它的主根能下到地下去，下到 1、2 米的部分，它就比較穩固一點。

黃議員香菽：

局長，我還是要提醒你，因為這一次雖然很多的路樹沒有倒塌，你說大概就 4%、5%，但是可能也因為颱風的關係，它們可能有一些搖晃還是怎樣，〔對。〕我認為後續除了重建以外，我們也要趕快去盤點一下，看這一些我們怎麼樣把它做的更堅固一點、樹栽的比較穩一點。

工務局楊局長欽富：

現在剛好兩次颱風來了以後，我們的土壤都已經鬆弛了，現在又有大颱風要來，現在樹目前的基礎土壤是比較鬆軟的，所以未來這個颱風再來的話，可能要呼籲市民不要在樹下面停車，我們希望是這樣子。

黃議員香菽：

不要在樹下面停車，局長，現在幾乎很多的停車格都是在樹下面。這個你可能要跟交通局建議一下，未來我們…。

工務局楊局長欽富：

當然，後續颱風來我們必須要把樹木加固，現在土質鬆軟，要慢慢的加固，這個時間太短，我們加固還是有限，不過後續…。〔…。〕是、好。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃香菽議員的質詢，接下來是黃秋嫻議員，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席，本席在這個會期，就本席選區所關心人民關心的議題，就教工務部門，我要感謝工務部門身為高雄市建設推動的龍頭，工務部門包含工務局、地政局、都發局對市民所做的努力在這邊予以感謝。

首先，我要感謝都發局協助本席在北高雄，尤其是在本席的選區在永安，推動城鄉發展地區，這個永安是高雄市唯一沒有都市計畫發展的地方。所有的永安居民都認為說，他們永遠就是這樣，因為沒有都市計畫。非常感謝陳市長其邁在去年給予本席 350 萬的規劃設計費用，今年由地政局跟都發局一起啟動永安的都市計畫，希望能夠帶給永安有不一樣期待的未來。永安不只只有魚塢跟老人，希望未來也可以將年輕人留在永安，在這邊安居、在這邊樂業。感謝都發局的同時，我也想要請教一下，未來在永安的規劃來說，有沒有可能會有一些住宅區、商業區甚至工業區的規劃？

第二個部分，本席一直長期關心燕巢的都市計畫發展，燕巢身在橋科的邊緣，本身來說許多個都市計畫或者是區段徵收，有燕巢區段徵收還有燕巢大學城都市計畫，還有高速公路楠梓交流道附近特定計畫區大社段，也就是燕巢鳳雄里那個地方。這幾個都市計畫來說的話，還有岡山交流道下特定計畫區，總共有四個都市計畫。這幾個都市計畫來說，對燕巢的發展未來銜接橋科，讓所有從別的地方來到高雄的青年能夠在橋科工作，是不是也可以在橋科附近的燕巢生活？這是本席想要為我們燕巢居民所努力的。我們燕巢地區位於橋科的東側，也是所有大學城的搖籃，我們附近大概有六、七所大學，交通非常便利，未來紫線也從這邊經過，燕巢的區域發展我要拜託都發局加速協助本席推動。

接下來本席也要感謝我們都發局，本席出生於基層，未就任市議員以前也是一位勞工，其實勞工最關心的就是居住權益，很多勞工沒有能力買房子，都是租屋。本席在北高雄的選區，107 年擔任市議員以前，我就把推動社會住宅列為政見，我覺得政府要照顧勞工、照顧基層，最重要的還是讓他們有地方居住，而且能夠便宜的居住，不管是買或租，我都希望市政府都發局這邊多努力。在 107 年本席列為政見，在 108 年本席開始協助地政局和都發局，推動岡山 87 期重劃區的時候，發現有一塊軍方回饋的用地，所以一直在議會提案，也在議會問政的時候不停地關心，是不是這一塊土地能夠用來興辦社會住宅，也獲得陳其邁市長的同意之後，所以我們在岡山 87 期重劃區推動社會住宅，目前興建中、預計明年完工。但是畢竟這個社會住宅容量體有限，本席在議會多次就教林副市長和都發局，希望能夠在北高雄推動更多社會住宅。當然我們也很感謝林副市長，未來在北高雄只要捷運沿線有聯開案，都會將社會住宅列為首要

推動的政策。本席的政見達成之後，我真的希望都發局能夠在北高雄，再繼續推動多一點社會住宅。所以在關心就教當時，林副市長有提到未來能夠協助在北高雄做的，大概就是一些企業安家計畫，在北高雄的岡山灣裡里，就是前峰國中的舊校舍附近，未來這個安家計畫本席持續關心且督促都發局推動中，我想了解一下，未來這個安家計畫的期程是什麼？我們在北高雄可以再繼續推動社會住宅嗎？畢竟北高雄是一個勞工重鎮，是很多產業的地方，幾乎居住在我的選區的不是農漁民、就是勞工，請都發局儘量能夠協助北高雄的居民。

最後一個就教都發局，本席一直長期關心北高雄危險路口的解決，所以在我的選區裡面推動岡山大德一路截彎取直，這個會期我發現在旁邊有一個乙種工業地和農業地之間，有一條 100 多米非常彎曲的道路，這個道路所需要開發的經費是 640 萬元，就教都發局和新工處當中，後來發現我們在推動大德一路截彎取直的時候，是不是也可以將永樂街 2 巷這一條道路的截彎取直，一起納入經發局正在中央推動的都市計畫通盤檢討中，是不是也可以一併納進去？以上這幾個問題就教都發局局長。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

第一個，永安的鄉村區規劃，這個部分我們在 112 年開始啟動，辦了多場工作坊，地主的意見相當熱烈，我們大概著重在幾個部分想要推動。第一個，居住環境改善，希望有一些建地能夠規劃進來；第二個，漁電共生、農地重劃，也就是農村社區土地重劃，我們會就比較接近市區的部分先來做第一期的推動，後續逐步來推動，這個部分目前在修正規劃內容，要轉換為法定計畫會依程序來辦理公展，或提二級國審會來審議核定，這個部分已經在努力了。

黃議員秋嫻：

預計大概幾年內會完成呢？

都市發展局吳局長文彥：

我們希望這個部分明年可以來做公展。針對燕巢大學城的部分，目前因為變更的內容當中，有一些農業區的農牧用地，但是特農沒有辦法調整，我們同時也在檢討還有典寶溪的一些河道整治問題，整個要變更為區徵範圍有一些考量，所以我們覺得這個部分應該納入通盤檢討，也考量市府財政，這個部分我們預計明年度編列經費，一起來推動通盤檢討。這個部分以通盤檢討辦理比較合適。第三個，在 87 期的重劃區裡面，我們最近在 9 月 19 日已經推動公辦都更的公開徵求實施者，明年 2 月 10 日截止收件，這個部分公辦都更之後，我們可以獲得 102 戶的社宅，這個部分繼前面岡山大鵬新村的社宅，我們大概會

有 102 戶。

第四個，針對舊前峰國中想要轉換為社宅用地，目前在內政部審議中，要求我們補充一些資料，未來地方設宅的需求等等我們會補充。再來針對大德一路、永樂街 2 巷這裡的道路截彎取直，因為它是在乙種工業區，同時也在岡山通盤檢討，我們分兩個部分是主要計畫和細部計畫，目前都在內政部審議中。議座的建議，我們會再反映內政部專案小組審議的時候多考量。

黃議員秋嫻：

納進去在聖森路產業專區裡面一起檢討。〔是。〕謝謝我們都發局的努力。接下來本席要感謝工務局，在本席選區的彌陀中正西路鹽埕大排，很多居民必須長期忍受它的蚊蟲和異味，因為彌陀是養殖的重鎮，所以它的異味真的非常嚴重。我也感謝陳其邁市長協助本席推動彌陀鹽埕大排加蓋，目前已經接近完工中，所以在這裡予以感謝。還有岡山河堤公園，本席改造河堤之後，又在河堤公園裡面跟交通局爭取一個交通主題公園，也感謝我們公園處協助，還有河堤公園改造完之後，我們的步道在上個會期也改造完成，非常感謝。

本席長期推動減少流浪動物，也做生命教育，所以在本席的選區，知道可以繼續爭取寵物活動區之後，我就跟各個里長和里民溝通，所以也成功地在在本席的選區繼續增加 6 處狗狗活動區，分別是在橋頭新市鎮公園裡面、彌陀公園裡面、南燕公園裡面、岡山公園裡面，還有信蚵公園附近的綠帶，感謝我們公園處的協助。接下來本席也要感謝公園處，之前本席陳情岡山河堤公園籃球場的路面不平之後，那次陳其邁市長也來到本席的選區看，看完之後馬上交代公園處，希望協助岡山河堤公園的籃球場增設風雨球場的設施，這個會期已經完成，感謝公園處的協助。

接下來，本席長期推動打造高雄城市新美學，所有的美學讓市民最有感的就是公園的改造，花 20% 的預算讓 80% 的民眾有感。所以在本席的選區裡面，本席推動無數的公園改造，也列為本席的政見，推動一區一特色公園以及改造所有的老舊公園，而且本席也舉辦過三次公聽會，用公民式參與來參加特色公園的改造示範，過去來說的話，推動得也相當成功。這幾年來說，改造的公園真的無數，有燕巢南燕公園、岡山和平公園、岡山河堤兒童遊戲場與岡山寵物公園，各個區我都有推動改造過很多公園。在這些公園改造的同時，我真的要感謝工務局，尤其是公園處，在這邊協助市民朋友，給我們一個比較好的環境與設施。

接下來，本席要關心的就是橋頭竹林公園風雨球場，這個風雨球場來說的話，目前好像就是有要針對球場增設太陽能面板，但是有民眾就反映說為什麼只增設一處，整個公園總共大概有 8 座球場，是不是可以每一座球場都增設？

目前增設一處，未來有沒有機會全部都增設？第二個，我要關心的是岡山公園的改造，這個是陳其邁市長送給我們北高雄市民最大的一個禮物，就是岡山公園要改造成旗艦型共融式公園，成為北高雄最大的一個共融式公園，我要關心它的進度和期程。還有橋頭區許多市民朋友遇到本席的時候就一直關心的，就是橋頭兒 10 公園的改造，新闢規劃的進度如何？目前來說的話它是一個空地，這個空地在我們於議會多次請教之下，公園處也有做了一些規劃，這些規劃是不是可以如期在公園處努力之下，持續有一定的進度，本席也予以關心。

接著我要感謝新工處協助本席，將燕巢尖山朝天宮道路截彎取直，部分予以拓寬，降低市民朋友在會車時的危險，那些農民要求本席要跟新工處說感謝。接下來，本席長期關心岡山新樂街 15 巷園道的打通，這個在每一個會期，本席持續關心到現在已經第 7 個會期了，這 7 個會期來說的話，每一次我都跟市民朋友講說要做了、要做了，但是卻都是差了那麼一點，局長待會兒能不能針對新樂街 15 巷園道，具體的給予本席一個肯定的答復，到底我們送到中央，中央今年下來的統籌分配款是不是可以真的納入施作，在這邊希望工務局局長予以回復。這個是新樂街 15 巷園道，你可以看得到它在我們市中心，但是卻差了那麼一點點沒有通，是不是可以先予以打通？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這一條新樂街 15 巷打通是一波好幾折啦！因為我們在 112 年 12 月底就已經向國土署申請生活圈的補助，他們在今年 4 月跟我們回復說這段路線跟台 1 線及嘉新西路成為五叉路口，他們沒有同意，所以請我們市府再做妥適考量。他的建議是岡山路跟菜寮路 A 段部分優先開闢，它大概 115 公尺，這部分經費就是 7,900 多萬元，然後這個部分目前中央也沒有核准經費，市府必須用自有財源來做這樣的開闢。〔…〕好，我們就是儘量去編列，我想這還是要看市府的財政再去做規劃。

主席（陳議員玫娟）：

好，再給黃議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。接下來本席還要針對岡山第二交流道大莊牌樓這個問題，這個目前好像是由新工處協助高公局在處理，這個牌樓本來是沒有影響到既定的道路，但是因為路線遷移，所以變成大莊牌樓必須遷移，經過本席多次溝通，也跟高公局一起協助處理，最後追出來大概有一千多萬元協助遷移的費用，但是如果不足的部分，工務局這邊是不是也可以協助再溝通中央來給予，不然這個牌樓好

好的，因為岡山第二交流道的原因必須被遷移，希望中央能協助。

再來，本席長期一直在關心岡山後火車站，好不容易後火車站的出口可以連通到前站的捷運站，後火車站出口打通了之後，動線規劃不足還有標示不足，這個只有短短大概 20 米的道路，本席在這邊希望工務局能夠列入，新工處能夠予以列入明年度的本預算，是不是可以把後站這個巷弄打通？

接下來，本席在市長施政報告的時候也有就教市長，有關梓官通安陸橋改建的問題，梓官通安陸橋改建，感謝陳其邁市長在前年的時候予以提撥經費，並且跟中央爭取來改造。橋梁改造本來預計可能今年要完工，但是完工之後，橋通了，後面的路有沒有通，這是一個非常重要的問題，不要說未來橋通了，但是那邊就是死路，沒有辦法再往前，那麼做這座橋的意義，本席就…。

主席（陳議員玫娟）：

新工處處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

我知道剛才議員一直在關心的就是通安大橋過來這裡沒有路嘛！這個我們來努力。我們尋求的方向就是，因為這個緊鄰溼地，我希望我們開闢一條雙向道路，就是直通北跟南這樣子，其他的部分保留綠地，至少也有兼顧到做一個配合溼地這樣的一個隔離綠帶，我們來努力。至於岡山後火車站，你說還沒有打通的部分，我們還要繼續來努力、來處理，好不好？〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃秋嫻議員，接下來請黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝辛苦的工務部門所有同仁，颱風又要到了，大家又要辛苦了，尤其是工務局。還是要勉勵大家啦！因為兩個颱風造成很多市容也好、路樹也好、校園的樹也好，很多都倒的倒、歪的歪，我相信還沒有完全復原。我不知道這次的颱風風雨會有多大，也希望不管怎麼樣，我們基層同仁的安全都要去顧慮到。

幾個問題先跟工務局請教，包括路樹、路燈的問題。這是風災後的狀況，所有的公園還有我們周邊的路樹，尤其是很多大的樹該倒塌的倒塌。討論這個問題最重要的就是，很多大樹我們是不是在修剪的部分必須去做一些調整？像凱米颱風，路樹大概倒了 850 件，山陀兒颱風大概倒了 2,500 件，看這個數字不見得是正確的啦！我看一個區就超過這麼多了。目前康芮颱風已經發展成中颱了，按照新聞報導、氣象署的簡報與報告，康芮颱風會是風勢非常非常大，尤其其它的路線一直在往南修，會不會繞過中山山脈，我們不清楚，今天晚上是關鍵，所以我看可能今天晚上開始，大家都要進駐指揮中心了，尤其是局長，你的指揮調度非常非常重要。

討論路樹的問題，其實我相信很多議員都有一些想法，我們被某些組織…，有樹蔭、有大樹不見得不好，我也非常非常支持，可是有大樹、有樹蔭，後來如果靠近民房，它造成的就是我們沒有適當的剪得比較好，或者剪的頻率不夠多，都會造成住戶所有的玻璃，整個樹就倒進去，這些有沒有辦法國賠？答案是沒有，還要大家自己去修理。有一些車子被路樹壓壞，怎麼辦？也是只能申請保險理賠，自己處理。

我想說這幾次的風災，剛好因為整個颱風來，也是對大自然的洗滌，把一些不適合、不該存在或者比較髒亂的沖進大海裡面也好，把它淘汰也好。所以我們是不是從這幾次的颱風，尤其是風大的颱風來看，來檢討有些路樹是不是適合？當初的種植，也不能怪哪個政府，好幾十年前大家為了讓樹長得快，種一些黑板樹之類的東西，根很淺，也會侵入到住宅裡面，甚至有些住戶他們的房子、他們的圍籬，全部都被樹根給穿過去。有些更淺的，也造成我們的人行步道都裂開了，甚至走路也有危險，不管在公園也好、在學校也好。所以我是說趁這個機會，我相信市長也好、局長也好，我們都想過有些樹是不是該更換，反正就倒了，是不是該換一些樹種？比如比較深根的樹，樟樹也好、黃連木也好等等之類的。是不是樹穴的空間也要再做檢討？

像我的選區有些地方剛好這一次那些大樹全倒了，不然我約工務局，有幾位副總工程司也有跟我過去看過，我們不能砍樹，可是樹根都已經延伸到家裡了。這一次樹真的完全倒掉，他跑來服務處找我說彥毓議員，可不可以不要再種了？再種會不會又種跟以前的一樣？我說幸好這一次倒掉，不然這些樹木也沒人敢砍它，住戶也是深受其害，像這個問題是不是大家一起檢討？在修剪的時候，是不是有更妥善的方式？我剛剛講一個重點，因為樹木的茂盛，所以它造成颱風來的時候、風災來的時候，讓家裡所有的玻璃也好、門窗也好都壓壞了。像這個部分，是不是我們未來有路樹的選擇，工務局這邊有沒有做一些檢討？請局長。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

路樹的部分，我們也準備淘汰原來不適合的樹種，包括黑板樹、菩提樹、小葉欖仁，這些全部都要淘汰，也不會再種了。誠如剛剛議員講的，路樹未來可能要朝向本土樹種，所以我們有像樟樹、棟樹、欒樹、欖木、光臘樹、黃連木、欖仁、毛刺，這些都是我們未來可能會做行道樹的種植。種植以後，還是要嚴格管理，就是不要讓它長得太高，大概長 12 米左右，差不多到 15 米就要把它修剪，修剪的話，就是不會讓樹很高以後，造成未來颱風來的時候，傾倒機率

很大。再來是我們會再針對樹根部分的植栽穴、土壤狀況，跟所有根系狀況都要做好好的管理。以上是我們目前在未來在行道樹的政策作為。

黃議員彥毓：

局長，一個問題沒有回答到，如果像風災來之前的修剪頻率，因為其實風災，像這一次康芮颱風是比較急，其實還有一些時間可以因應，地方一定會馬上反映說這一棵樹離我家太近，是不是趕快修剪，因為太高。我不知道你們修剪頻率多久，是不是有要做一些修正？

工務局楊局長欽富：

對，可能之後我們在人行道的部分，在颱風之前會去修剪，公園就沒辦法，公園的量太大，所以就是行道樹有比較接近市民的這個部分，我們先去修剪。

黃議員彥毓：

公園我可以理解，因為至少颱風天沒有人會去公園玩。〔是。〕另外一個是電線桿地下化的問題，像凱米颱風這一次在高雄的停電戶大概 14 萬戶，停水我先不講，山陀兒颱風停電數大概 21 萬戶，其實是大部分，尤其上次大寮是最晚通電，原因是有可能路樹把電線桿壓倒，也有可能是電線桿被風吹倒，我知道電線桿地下化要花很多錢，今年有沒有特別的預算，或是明年我們怎麼去處理？

主席（陳議員玫娟）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

纜線地下化都是一直在持續進行，工務局每年都編大概 3,000 多萬元到 4,000 萬元的預算在做纜線地下化。這個東西我們如果纜線地下化，就是要跟台電各分一半一半，我們隨時都會跟它配合。

黃議員彥毓：

分擔比例是一半一半？

工務局楊局長欽富：

對，現在原市的部分大部分都已經地下化，剩下鳳山跟原縣的部分可能還要再繼續加油，就是希望能夠再繼續跟台電講說已經要儘量做纜線地下化。

黃議員彥毓：

一半一半是市府跟台電分，所以中央政府…。

工務局楊局長欽富：

譬如這個下地需要 1,000 萬元，市府必須付 500 萬元，剩下就是台電他們付。

黃議員彥毓：

像這種比例，可不可以請中央政府支援地方政府？

工務局楊局長欽富：

沒有，他們就是全國都是一致，就是由我們來支應。

黃議員彥毓：

全國。局長，我舉例來說，像之前屏東在蘇院長來的那時候…。

工務局楊局長欽富：

那是院長特別專案。

黃議員彥毓：

蘇院長那時候是專案？

工務局楊局長欽富：

院長特別專案好像撥 70 億元做整個屏鵝公路的電線地下化。

黃議員彥毓：

所以是特別的嗎？

工務局楊局長欽富：

是特別專案。

黃議員彥毓：

OK，我了解。另外一個跟工務局也有關，是大業北路的部分，我相信這個在我的選區不只我一位議員問，那一天里長有請我過去，也有請我的助理過去，也上了媒體，已徵收的定義叫什麼？就是已經發價了。大業北路自二苓路至中鋼路有多處綠帶已經徵收，但未開闢或只有開闢到一半，造成什麼狀況？很多危樓沒有辦法去改善，還有違建、違停變成危險地帶，現在勘查大概占用戶還有 77 戶。我先講徵收的定義，是不是已經發價了？有發價了，從 1990 年到現在，我覺得市府責無旁貸，很多地方沒有錢，計畫道路也好，沒有錢徵收，新工處也沒有辦法開闢。像這種地方都已經發價了、都已經徵收了，都還沒有辦法處理。這個路段其實往空大、小港機場，大貨車其實很多，未來是要繼續開闢成綠帶呢？還是綠帶也可以當成道路使用？我們那邊很多綠帶當成道路使用，是不是趕快處理？因為 5 月份的時候，工務局也有針對這一件事情，應該有跟林副市長那邊報告，我現在不知道進度，我們是不是開始重新發動？像這一件怎麼處理？局長。

主席（陳議員玫娟）：

局長嗎？

黃議員彥毓：

這是誰的？這是公園處。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

關於這一件案子，議員應該也知道這是從民國 79 年開始到 90 年、95 年，剛剛議員也有提到在今年 5 月底、6 月初的時候，林副市長也有召開一個會議，在會議裡面，目前我們正在研議，因為裡面包括相關的一些使用金補償，還有後續的整個工程開關也要好幾千萬的部分，這個部分我們還在研議，也要爭取相關的經費，我們會儘速針對這個部分來辦理。

黃議員彥毓：

我不想究責，這個從 1990 年到現在，不知道換了幾任市長、幾任局長、幾任處長，那時候還沒有公園處。那麼久沒有處理，造成地方的不便，我想趁這個機會，市長、副市長，包括新來的公園處長在公務體系上，大家都知道都很認真、很積極，我希望趕快去處理，進度跟期程要排出來，好不好？〔好。〕不要等我下個會期又要問的時候，哇，還在研議，也沒有召開新的說明會。我還要再講一句，徵收是不是已經發價了？對呀！就已經發價了，那就不是他們的。我當然知道居民的權益一定要照顧，現在是民主社會，還有什麼救濟金嗎？還有什麼反遷戶的問題嗎？我不清楚。當然市府要做到盡善盡美，我們多花一點錢，可能裡面也有一些家庭因素沒有很好的，我們去做一些補償、補救，這個我也支持，可是這個對整個小港地區的發展很重要，再麻煩處長積極處理。

公園處林處長燦銘：

好，謝謝。

黃議員彥毓：

地政局，抱歉，你們做重劃區做好久了，我不知道為什麼一個路名還上了新聞，一個路名會出這些問題，尺寸不一樣、字體不一樣、拼音不一樣，哪時候可以改善？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個案子確實我們內部有做一些檢討，這個案子是 95 期重劃區，因為有拉瓦克當時還沒拆，所以整個重劃區原來的包商就已經結案了。後來拉瓦克拆掉以後，一個小工程我們就重新發包，可能廠商比較沒有經驗，我們的監造也要負起責任，所以往後如果要上去的時候，建照一定要落實檢核，因為整個工程還沒有驗收，當時發現以後，隔天我就要求他馬上拆下來。

黃議員彥毓：

我知道這種事情不要辛苦到局長親自去看拼音，這很誇張。局長，這不是你的事，是分層負責，哪個科長該去認真看，我知道還沒驗收，當然我們就不知

道問題了。可是我不知道每個局處的狀況不一樣，有些都直接對稿，甚至主秘也好，很認真在用，像這種事情會被笑，我講真的，真的會被笑，這個新聞是在揶揄市政府，謝謝局長。

講到一些大樓的問題，還是要就教一下工務局，我們知道老建物的磁磚剝落，我想請教像大樓的磁磚剝落，市府能做什麼事情？管委會能做什麼事情？舉例如果我住 5 樓，那個 5 樓是不是我要負責的？還是管委會要負責？哪一天不小心砸到人，責任在管委會，還是我 5 樓的住戶？市府建管處對於這一些管委會也好、住戶也好，我不知道權責在哪裡，他們不作為的行為，造成人民損害，當然可以提起訴訟，建管處或者市府有沒有什麼作為可以協助？是不是請…。

主席（陳議員玫娟）：

局長還是處長？

黃議員彥毓：

都可以。

主席（陳議員玫娟）：

請建管處長答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

依照公寓大廈管理條例的規定，外牆屬共有的部分，是管委會的權責，如果有人檢舉，或是我們發現外牆有瑕疵，我們就會立即通知管委會，管委會不處理，我們就依規定會開罰主委。目前是針對這個外牆的權責分工，目前處理方式是這樣子。〔…。〕不好意思，議座，目前針對新建的部分，我們是有制定增加外牆飾材要拉拔實驗，我們來檢核未來新建大樓的品質。針對既有的大樓部分，我們目前有一個外牆補助的專案；另外，我們也有巡查外牆，包含冷氣的部分，針對巡查完的這些結果有瑕疵或是有問題的，我們會逐一發文給該建物的所有權人，要求勒令去改善這部分。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席。我知道建管處很會發公文，發放公文要去追蹤。〔是。〕因為有些管委會的資質水準良莠不齊，像我遇到很多朋友跟我說管委會都不處理，問我怎麼辦，我就說你打電話給建管處，不然怎麼辦。只有這一招啦！建管處要發揮你的影響力，就是要讓管委會知道，他們這樣不處理，不管發生什麼，第一、我們先罰；第二、他還有一些刑責上的問題。

另外一個，處長，你要坐著還是站著，都沒關係，也是鄰損的問題。新建物，

不管是工地，還是新的建築，都會發生跟鄰居一些損鄰的問題。損鄰的一些程序，因為我也有處理過類似的，我大概知道要經過兩次協調，兩次協調不成的話，可以提存，甚至我們不一定要發使用執照給它。其實這些東西所有的作為，就是要減少傷害，或者是給受害者一些機會，一般的工地我先不講，一般大樓也好，大的建築工程都是財團比較多，財團有錢有閒來跟你耗，他只要把這個程序走完，可能就沒了，把這個程序走完，可能就沒有他的責任了。如果沒有和解，提存的費用有沒有可能影響？你肇事方，我講的肇事方願意出來好好談，關於我們核發執照有沒有第三公證人的機制，確認…。

主席（陳議員玫娟）：

請處長答復。

工務局建築管理處沈處長崑章：

目前我們分三個部分，第一個就是我們加強施工的過程，所以我們有委託技師的巡查，在開挖的階段，通常開挖階段會比較容易發生一些鄰損事故，所以我們在基本面向一開始就來預防。第二個就是發生事情之後，我們也是委託技師公會來到現場確認公共安全的部分。最後一點就是剛剛議座提到的，就是損鄰發生之後，這些賠償責任關係的部分，依照損鄰辦法的規定，他必須經過和解，和解不成，才會走入鑑定。鑑定這個部分，依規定就是要委託技師公會，費用由起造人或承造人支付，所以我們也是依照鑑定的這個費用來協談和解，不成才會提存 1.2 倍來做提存的條件，未完成之前，這些使照都不予核發。〔…。〕我們一定要完成程序才會核發。〔…。〕因為沒有和解的部分，他還是有民事賠償的責任關係，所以最後會走到司法程序。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝黃議員的質詢，接下來是陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

工務部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家午安。首先，我要來請教工務局局長，局長，左營區的原生植物園，我們看到它的面積有這麼大，就是從崇德路一直到曾子路，有 4.66 公頃這麼大的一個原生植物園。原生植物園早期在高雄市，算是知名度非常大的一個公園，裡面的樹木、植物都非常茂密，也在裡面做了很多的植物研究，也引來很多外縣市的人來這邊觀光，或者成為當地居民休閒的好去處。

最近這兩年，我們一直都把鐵路園道建設得很漂亮，現在整個的鐵路園道都非常的新，也很漂亮。現在我們看到原生植物園，今年的山陀兒颱風過後，有編了 242 萬元要來修復。我建議局長，其實 242 萬元是一般小公園比較適合的金額，如果像原生植物園，它有四點多公頃這麼大的一個綠地，我們應該要去

好好的評估，怎麼樣把它重新改造。整塊原生植物園已經變成像有一點點荒廢掉了，每一次都是這樣一點一點的跟你們建議，然後你們一點一點的做，也不是很道地的一個解決方法。這邊有幾個缺點，原生植物園這一個涼亭，它裡面有木製的、鋼鋁的，還有一個玻璃的涼亭，裡面還有寫了玻璃故事的一些文字。看整個玻璃文字牆裡面已經很老舊了，看得到全部鏽蝕，還有木材都已經腐爛了，這樣的一個涼亭，在我們這一個都會區裡面放好久了。有一直在建議，也沒有辦法去處理，是不是適合再重新改造，或者要把它做怎麼樣的改變，我希望你們要有一個計畫、做法。今天你們主管都在這裡，大家也來想想辦法，怎麼樣把原生植物園改造的更漂亮。

接下來看到原生植物園，像這次是有颱風，平常的下雨天，我們就會看到，因為原生植物園已經很久沒有做好擋土跟排水系統，所以只要一下雨的話，整個土石流就很嚴重，包括土石流一流，我們的人行步道全部都是泥土，也沒辦法讓我們的居民來散步。包括這些樹因為長期的土石流，所以這些樹根都裸露。你看，有一些樹都已經枯萎，也沒有土，土都流失了，這些要怎麼辦？你看整個原生植物園，從幾年前到現在的整個原生植物園都變調了，我希望趕快把我們的原生植物園恢復到當年樹木茂盛的情景。

再來就是看到這些人行道，只要稍微下雨，這些人行道完全都沒有辦法走路，雨過後這些誰要來清理？又擺在那邊。日積月累，我看到原生植物園整個地方都很荒廢。因為民眾不喜歡去，蚊子又多、環境不好，整個原生植物園 4.66 公頃的土地，很可惜，擺在那邊閒置。因為很多民眾現在都是跑到鐵路園道這邊來散步，原生植物園早期事實上是植物、樹木最茂密的公園地。我們看到原生植物園這裡的樹，越種越小棵，以前都很茂密，以前還有一種森林感覺，你到裡面的步道去走，你不知道以為是森林的地方。現在原生植物園已經看不到這樣的樹木情景。我建議局長，這一次你們編了 242 萬要來修補，是不是能夠好好把原生植物園全部重新改造一番？因為這是一個非常中心的地點，局長你答復一下，可不可以針對這個原生植物園來做改造？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個原生植物園的部分，每年大概會編 110 萬正常的維修費。這次山陀兒重創以後，我們底下的養護隊報上來的修復費大概 242 萬，就是包括十幾個災點的維修費用。

陳議員麗珍：

局長，你剛剛講的金額，我覺得都不是把原生植物園重造的做法。是不是找

一個時間來會勘？我們到現場來會勘。

工務局楊局長欽富：

這是就現況去做修補，當然你要改造全部，那個金額會很龐大，我想我們再想辦法。

陳議員麗珍：

想辦法向中央爭取，看能不能把原生植物園再活化，不然整個原生植物園越來越沒落，再到現場來會勘好不好？〔好。〕

左營區的自由四路人行道，因為左營區自由四路的人行道已經是損壞非常嚴重，這邊周邊有福山國中、國小的同學在這邊上下課，是不是能夠儘快的來把它修復好？因為現在的通學步道有向中央爭取將近 10 億元，每一條學校的門口看到的步道都很漂亮，這些也都是我們學生會通過的人行道，我們也希望這一條要儘速來改善。另外一條人行步道，就是華夏路到天祥路跟民族路，這一排的人行道也是損壞非常嚴重，我也希望工務局找時間來會勘。這左營大路也施工已經一年多了，左營大路什麼時候可以完工？請答復。

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

左營大路主要在施工從圓環到埤子頭路，它今年底可以完成。困難度就是電箱本來是架空的，但電箱要降下來，只差個 10 釐米，住戶他們就不同意。這事先都已經講好，大家協調到最後終於穩定下來，所以這個在年底的時候會做到這一段。

陳議員麗珍：

儘速把它完成。自由路跟民族路呢？

道路養護工程處林處長志東：

自由路這條很長，我們第一就是大順路、崇愛路先做完，所以輕軌跟要去高鐵的崇愛路都做完，後續它串接的…。

陳議員麗珍：

這兩條路是比較急迫性的。

道路養護工程處林處長志東：

我們會提計畫來跟中央申請，因為這條路很長。

陳議員麗珍：

計畫跟中央申請，是不是可以先修復？因為每天都有很多…。

道路養護工程處林處長志東：

先派員來修復、整平，好。

陳議員麗珍：

因為這邊很多人在走，我們先把它修復，然後你再爭取經費，整條作改造。
〔好。〕處長什麼時候可以修復好？

道路養護工程處林處長志東：

颱風過後，我們派人過去整平。

陳議員麗珍：

儘速把它修好。有關明潭路到世運路的 17 線翠華路，這一條道路也是每天上下班車流量的非常多，能夠儘早一天完成就儘早一天完成。請答復一下，我們確定什麼時候可以全線通車？

主席（陳議員玫娟）：

新工處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這條西側往南的那個部分已經通車，現在加緊先把中央分隔島做完，就要來做東側的人行步道，我們預計整個會在明年差不多 6 月份的時候完工。剛剛議員所講的，有沒有排水的考量？

陳議員麗珍：

排水系統有沒有設計好？

新建工程處許處長永穆：

這個是有考量，也有分兩側的排水都有幹管互通，所以這是沒問題。

陳議員麗珍：

處長，那邊之前的排水，靠近人家要登山的停車格那邊有一段距離，大概就是廟宇那個地方會積水，希望你從那邊的地方要把它先做平衡一點。

新建工程處許處長永穆：

這個我們做排水系統演算的時候，我們跟水利局有審核過，包括溝深都有重新放大、加深。

陳議員麗珍：

那一段是每次下雨都會淹水、比較低窪的地方，那一段剛好是民眾要去爬山的時候，有階梯的地方。

新建工程處許處長永穆：

是，我知道。

陳議員麗珍：

再來就是有關崇實里安居的進度，我們都知道現在房價漲的很厲害，很多年輕人都買不起，也都是期待市府推出的社宅能夠抽籤抽得到，或者是有機會住到我們社宅，比較低價、經濟型且不用負擔這麼重。目前我們都有推社宅，昨

天我了解一下市府的作法，大概預估有 1,700 戶準備在施工中、動工、規劃中，這是確定的，但是大概也要等 4 年後才能完成一半。以目前全部的社宅，民眾住得到的，總共也才 1,600 戶在營運。現在看得到的就是崇實安居有 800 多戶的社宅，這邊以後的環境也非常的棒，一出來的交通或者四周的綠美化都有。我請問一下，因為很多民眾也在詢問這一個社宅，它是什麼時候可以完工？可以有機會來入住。我不曉得你們的機制辦法是什麼？是用抽籤或者用什麼樣的資格，來取得他入住的條件跟方法？我請問一下，你們未來這個確實是什麼時候可以完工？未來完工要如何才有資格進住社會住宅？請答復。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個崇實安居是國住都中心來新建的，預定可以有 859 戶，預定在 114 年底完工。這個國住都中心的社宅資格，也都按照住宅法來安排。

陳議員麗珍：

是什麼樣的資格？

都市發展局吳局長文彥：

基本上就是社會弱勢跟經濟弱勢，以經濟弱勢來講，我們一般…。

陳議員麗珍：

全部 100% 都是？

都市發展局吳局長文彥：

就是 2 萬 3,000 元家庭所得以下的都可以來申請；40% 屬於弱勢，我們現在稱為關懷戶，大概就是低收入、特殊狀況的占 40% 的部分；其餘是一般戶。以高雄市，因為我們有囤房稅來補貼，但是我們估計在 4 萬 3,000 元以下，高雄市大概在 5 萬以下，就可以來申請一般戶的社宅。

陳議員麗珍：

可以申請？〔對。〕如果超過 855 戶來申請的話…。

都市發展局吳局長文彥：

抽籤。

陳議員麗珍：

假如 2,000 戶來的話…。

都市發展局吳局長文彥：

先抽籤。

陳議員麗珍：

還是抽籤？〔是。〕就是靠運氣，抽籤就對了？

都市發展局吳局長文彥：

也要符合資格。

陳議員麗珍：

當然是資格已經符合了，超過的話…。

都市發展局吳局長文彥：

我們也期待陸陸續續在 115 年、116 年數量會越來越多，中籤率會提高。

陳議員麗珍：

好，這是很多民眾期待的，我們希望左楠區這一棟最大戶數的社宅能夠非常的成功，讓大家滿意，整個作業都是大家非常的肯定跟認同，我們都非常期待。

再來就是有關桃子園淹水，桃子園在這一次的颱風淹水也淹得非常嚴重，問題就是出在左營區的南海溝大排那個位置。我請教地政局，因為對於南海溝大排要改善的話，一定要有軍方的土地，勢必要有重劃的計畫。這個問題，你們如何解決？請答復。

主席（陳議員玫娟）：

地政局陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

那就是為了解決當時軍方土地賣掉以後，整個道路側溝都沒有施作排水系統，〔對。〕完全不完整，所以當時我們就提出一定要用重劃的方式，才能全盤解決這個問題。所以這個案子我們已啟動 108 期的市地重劃，相關的預算也已經編列，目前工程規劃設計，水利局在審查出流管制。整個案子如果規劃設計完成之後，我們預計大概會在年底完成設計，明年會分兩個部分，北邊的部分跟左側先鋒路的部分是地政局來開關，靠近桃子園路那邊有 6 條道路，我們府內分工會交給新工處，所以兩邊一起施作會比較快。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員麗珍：

我們也期待…，其實這個工程也不小，但是聽局長這樣回復應該是兩個局處去合作，同時進行速度會加快。如果那個排溝解決的話，我想解決的淹水是不只新莊一路到巨蛋要往西的翠華路，包括蓮池潭、果貿這邊全部都是依靠那一條溝，所以我們要儘速，很怕颱風又來了，又淹水了，進度要加快。

再來就是我們今天有去會勘，工務局也有到現場，崇實里的介壽路要拓寬。崇實里一直以來，介壽路是主要道路，旁邊都有停車格，現在已經融入更多的人口進來，路要拓寬，但是旁邊的停車格可能全部都沒有了，因為我們的施工期可能有一段時間。這些住戶大家就來陳情說他們的車子都已經停習慣了，是

不是能夠找到一塊土地，讓他們來做臨時停車也好，或者做停車場？因為最主要是附近空地的比例太多了，目前還有很多的空地，我們是不是能夠來找出一個臨時的讓他們來停車？要不然他們一下子可能整個道路的停車格都沒有了，現在自勉停車場離住戶還有一段距離，如果車停那裡，還要走回家的話，可能還有一段距離。是不是請工務局來協助找出一塊空地？今天上午我們去會勘的時候，還是沒有一個比較具體的答案，請你們答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

陳議員麗珍：

今天是新工處來會勘的。

主席（陳議員玫娟）：

新工處許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個我們再來看看附近有什麼空地來協調，看哪一個單位是有閒置的，我們再來溝通看看，好不好？不然目前這一條路勢必一定要做，做的時候就是所謂黑暗期，大家就要稍微忍耐一下，好不好？〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來是曾俊傑副議長，15分鐘。

曾副議長俊傑：

工務部門所有的長官，大家午安。高雄經歷凱米颱風、山陀兒颱風，現在又來一個康芮颱風，我想第一線的工作人員可以說是非常的辛苦，尤其是清潔隊員或是一些第一線人員。之前因為有一個加一補一的政策，市長也有指示說清潔隊的第一線人員有加一補一的政策。我想在工務局裡面有很多都是第一線的同儕，像養工處的養護大隊，道工處應該也有第一線的人員，包括拆除大隊，我想每一次的颱風天，他們都是加勤加班。請教局長，在你所屬底下這些第一線最辛苦的人員，是不是可以比照清潔隊員這樣的政策？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

請楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

針對颱風來以後，我們職工派去出勤的這一塊，他們都非常辛苦。這個部分，當然環保局的清潔隊已經有加一補一這樣的政策，昨天市政會議上市長也責成人事處去盤點，未來公園處、工務局這邊也可以比照這樣的，如果職工派去外出的話，還是要比照方式去辦理。可能要下一次如果有颱風來的話就開始要比照，包括公園處、道工處、新工處，還有違建隊，這些有職工的單位也是一樣

有加一補一的政策。

曾副議長俊傑：

局長在這邊也是允諾了？

工務局楊局長欽富：

我們要去跟市長、人事處爭取。

曾副議長俊傑：

你回去也要跟市長講一下，可能有時候市長沒想到那麼多，當然你如果幫他們爭取，我覺得這是最好，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們會去爭取，第一線都很辛苦。

曾副議長俊傑：

不然今天晚上可能颱風就來了，明天，〔是。〕所以他們真的很辛苦。聽他們在說有人剛出去，鐵片飛過來，剛好是頭低下去，不然頭就不見了。

工務局楊局長欽富：

事實上…。

曾副議長俊傑：

他們很危險、很辛苦。

工務局楊局長欽富：

事實上就是要比照辦理。

曾副議長俊傑：

所以我覺得這是對他們的一個鼓勵，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

曾副議長俊傑：

謝謝。再來，我講這個樹，當然這一次高雄市有 2,000 多棵樹都被風吹倒，很多都已經鋸成好幾塊。我想請問局長，這些樹到最後我們是怎麼處理？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

請楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個樹，我們剛開始是如果樹占到道路的話，我們當然會去把它支解，把它排除掉。目前工務局這邊有 10 處可以暫時的堆置場，就是把樹暫時堆置在那個地方，現在還有一些空間可以堆置。這些堆置場慢慢再去消化這些樹，不管是樹葉、樹幹去做消化處理。一部分如果更小一點的，我們會送到焚化爐那邊，

有些可能就是請廠商去把它處理掉。

曾副議長俊傑：

局長，其實這些樹看能不能再利用？說實在的，從颱風來到現在還有很多樹還是堆在公園旁邊或是路邊，經過都會看到。當然希望這一次的災害可以更小，但是這些樹，我們要怎麼再利用，我覺得很重要。〔是。〕像中午我請教你的，你說還要再貼錢做處理，我覺得這不是最好的方式，所以你要想以後極端氣候，未來遇到的一定會變成是常態，我們要怎麼樣把這些樹木來加以利用，我覺得我們要想一個政策。

工務局楊局長欽富：

好，我想這個建議非常好，因為我們發現這一次的山陀兒颱風比以往那些樹木的量多好幾倍，這樣多好幾倍之外，你要去處理那些樹木，可能必須要花一筆龐大的經費，我們也在思考是不是有什麼新的，把原來是廢棄物的部分，把它資源再利用，現在很多 SRF 這樣的機制，我們是不是可以考慮用這個方式來解決這些樹木的問題？同時也可以減少我們市政的支出，這是我們目前正在盤點的。但是還是要找到適當的地點，譬如說適合的工業用地，或者是適合的一些廠商、機具來做這方面的處理，這是我們目前正在努力的方向。

曾副議長俊傑：

我們每一次颱風都學到很多經驗，當然這是累積經驗，所以未來我們怎麼訂 SOP，慢慢的想出一個對策，我相信未來颱風來的時候都可以不用煩惱了。針對這次也倒了兩千多棵，其實我們當時對樹種也很有意見，這次倒了這麼多棵，所以往後要補植樹木的時候，在新的設施如果要種樹的時候，我覺得針對樹種也要多思考一下，要想遠一點，好不好？這個都要考慮周延一點。有的樹一吹就倒，看能不能把樹木做牢固一點，根扎深一點，〔對。〕希望往後這個設計都要規劃好。

工務局楊局長欽富：

我們都朝這個方向去努力，包括樹根要把它做好，然後樹的加固也要做好，還有樹木修剪，就是要全套的配套措施，我們會來加強。

曾副議長俊傑：

希望要有因應的對策。再來是高鐵延伸高雄火車站，我相信高鐵延伸屏東案，其實現在中央政府很支持。進入高雄火車站，我相信這是一個最可行性的方案，周邊的商圈或是居民都樂觀其成。不然高雄火車站自從鐵路地下化施工十多年來，這些商圈和住家都沒落了，你看中山路和博愛路上，不是租就是售。所以有這個政策之後，我覺得對高雄火車站周邊的商圈和住家，真的是注入一劑強心針。尤其這幾年來高雄台鐵的運量也掉到第 11 名了，所以我很支持高

鐵延伸高雄火車站，這是勢在必行。要怎麼樣把高鐵拉進來高雄火車站，其實以前的設計就是三鐵共構，以前是死案，現在中央政府又提出這個方案，所以我們都全力在支持，也希望高雄市政府不管各局處，為了我們的子子孫孫都一定要支持。當然綠廊道做好了，這次施工的辦法最好用潛盾，潛盾影響的範圍可能會比較小。我想請教工務局長，你對於高鐵延伸高雄火車站到屏東，你的態度和看法是什麼？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這不是我的專業，我想延伸到這邊有好有壞，可能好的部分就是幫助地方發展。但是可能過程中有一些工程上面要去解決和克服的，可能變成交通的另外一個黑暗期。

曾副議長俊傑：

局長，我覺得工程施工的方法，你工務局應該比較專業，以你的專業來看，是不是用潛盾的方式會影響最少？

工務局楊局長欽富：

對，現在看起來他們是要用潛盾的方式，全線都潛盾可能也不太可行，有一些段是要用明挖工法，但明挖工法就是怎麼樣去閃掉明挖過程中的交通黑暗期或是交通的順暢，要半半施工，譬如說進到火車站的部分。詳細的設計圖我沒有看到，等於上下軌的部分到切換成水平軌的時候，就會產生一個明挖的路線，如果都是上下軌一直潛盾過來，當然是沒問題。但是上下軌要轉換成水平軌的時候，這個地方就會有一些明挖工法。至於這個明挖會影響多大，可能要看到更詳細的專業工程才能有所判斷。

曾副議長俊傑：

我希望局長支持，你要跟市長提供你專業的看法，否則高雄火車站的兩棟大樓都蓋好了，一棟要開飯店，一棟要招商了。所以我們也很怕如果人潮沒有進來，招商也是很困難，也很有限。包括都發局和地政局都知道，現在 71 期也開始在開發，我們也在談那裡要怎麼都更，怎麼樣讓高雄火車站繁華再現，我相信拉進來是最正確的方式。所以我也要請教都發局長，你針對高鐵延伸高雄火車站的看法如何？你覺得對高雄火車站這裡是不是注入一劑強心針？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

中央這個政策會重新來評估，一方面來講，高雄車站從日治時代發展至今，它在空間結構上有它的核心地位。如果政策上要這樣走的話，應該就是在工程技術，還有徵收土地或者明挖覆蓋這部分，對市民的干擾應該要降至最低。這個當然有半半施工，或是某一些工程界面要事先檢討，這方面是一個部分。第二個，我們要藉這個機會整合站區周邊的交通界面，因為我們目前還不是很理想的是人行動線，如果可以從下沉式廣場很方便的進入到周邊的街廓，這樣才有辦法由人潮帶動商機，這是我們的期望。當然如果政策上這樣做的話，也可以促進帶動站區周邊，甚至都會區的繁榮，它有它的空間結構定位。

曾副議長俊傑：

局長，你也是高雄人，你也可以覺得我們高雄火車站周邊沒落很多。尤其陳市長一直提到高雄表參道計畫，我相信這個表參道計畫如果沒有人潮，硬體做得再怎麼好也是沒有用。我們當然希望高鐵要延伸高雄火車站，這對我們的高雄表參道計畫也是注入一劑強心針。包括中山路周邊這裡以前都是商業區，一直到以前的大統百貨那裡。我相信高鐵如果進來，未來招商會很好招商，我相信可以帶來很多的人潮，讓高雄火車站周邊的商圈真的可以繁華再現，所以我們一起努力。

再來，我想要請教都更，說實在的，在六都裡面，高雄市不管是 2024 年或是 2023 年都是最後一名，為什麼高雄市都更的案件那麼少？到底原因是在哪裡？尤其這麼多件當中，我們高雄有兩件，就是中興跟民族社區的都更案，都是推動了很久的工作站，但是一點進度都沒有。請教都發局長，高雄市都更案為什麼比六都還難推行、還難推動，到底原因何在？包括這些都更案的工作站也成立好幾年，結果好像沒什麼進展，到底問題出在哪裡？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分據我了解，都更已經把容積率給到 1.5 倍了。中興國宅有一個很好的條件，但是因為都更要進入有一些門檻，譬如 50% 的住戶同意之後開始籌組都更會，然後如果有 8 成的人同意，才會去內政部申請補助，讓他們做。我們現在的困難是中興國宅這裡 4 個街廓 160 戶，第 4 鄰同意比例有 6 成，我是想同意比較多人的先走，不要大家綁在一起。所以這個部分，我們再來努力，再來提供一些專業知識的諮詢。

主席（陳議員玫娟）：

再給副議長 2 分鐘。

曾副議長俊傑：

局長，我覺得中興社區跟民族社區，可能中興社區應該會比較快，因為它有 4 棟，它等於前面的都沒有人住了，所以沒有人住應該推廣會比較好推，如果前面推了，後面其實都會跟進。民族社區到底都卡在哪裡？奇怪！都已經講很久了，也告知這些住戶已經很久了，為什麼都沒有什麼進度？到底是怎麼樣？

都市發展局吳局長文彥：

是，都更的關係很複雜，但是最重要是人的共識和他的認知看法。民族國宅的都更，我有跟他們開過會，我們也做過都更輔導團來跟他們說明，到目前了解，居住者的長者年齡平均都差不多 68 歲、70 歲以上，他不要搬家，他說如果我們有一間現有都更合適的房子跟他交換，他願意來考慮。

曾副議長俊傑：

他才願意。

都市發展局吳局長文彥：

所以這不是 1、2 戶，而是整個街廓差不多 98 戶、100 戶，如果有 8 成同意，在機 11 做好都更之後，屆時有一些房子再 block by block 來處理。現在目前已經做到財務分析是可行，接下來是法令制度的設計，所以這方面我就…。

曾副議長俊傑：

局長，你怎麼不考慮社宅，如果我們把它建好了，是不是可以讓他們先搬去那裡？等這裡都更蓋好之後，再讓他搬回來，這個應該也是一種方式。

都市發展局吳局長文彥：

他們就是不要搬兩次，如果我們有這些作法，當然是願意這樣處理，但是這裡的長輩他們不要搬兩次家，他是這樣跟我們說。我們跟他說明都市更新老半天，到最後他才跟我們說這句話，他說他不是反對，而是他年歲大了，如果要搬家，做一次處理就好，這個我們再來努力。[…。] 這個部分和機 11 就是要來努力，看是不是能提供 200 戶，要換的就換。[…。] 是。[…。] 好。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝副議長的質詢，休息 10 分鐘（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是張漢忠議員，15 分鐘。

張議員漢忠：

工務部門的局長所帶領的團隊、議員同事，以及電視前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡我藉由這個機會要跟工務局探討的主題是樹木，颱風即將再次來襲，我們常說防颱，防颱準備，在我們要做防颱準備當中，在上次颱風台電大停電的元凶是樹木，我要說台電大停電的凶手就是樹木，這些大樹傾倒造成台電線路被壓斷，進而影響到民生用電經過好幾天而無法恢復的問題。

我也一直期待樹木要定期修剪，在期待的過程中，日前我也一直提到要限制樹木的高度，這樣才不會再度發生像上次颱風造成樹木傾倒，而產生影響電力供應的情形。至於樹木高度整體上要怎麼樣防備，讓未來颱風來襲，不要再造成像這一次的災損。在限高多少的過程中，我相信目前全高雄市的樹木有好幾層樓高的應該非常多，有好幾層樓高的非常多。在非常多的過程中，當我們做修剪的過程中，某些團體都有他們自己的看法。但是在他們的看法中，像這一次我們面臨的凶手是來自於大樹，因此造成台電復電困難，你看這一次全國各地紛紛派員來高雄支援台電復電工作，就是因為大量樹木倒塌造成災損嚴重。

我在此要麻煩局長的是，在修剪樹木的規範過程中，你們是不是有考量樹高多少時，怎樣做個規範？就是如何訂定一個規範，同時也讓某些團體在我們整理的過程中不再有意見。我舉個例子，之前我遇過一個案例是，我朋友看到公園裡的樹木會妨礙行人通行，他就逕自修剪，這時某個團體的成員就告訴他說你知道你在修剪的樹木會怎樣嗎？樹木是有生命的！我認為任何物種當然都是有生命，我想要對他說一句話是，你的頭髮要不要剪？頭髮也是會變長，你們的頭髮不是也要適時整理嗎？每一個人的頭髮都需要做整理，難道樹木不用整理嗎？我會舉這個例子，是因為之前我們在整理樹木的過程中，就有人向我們抗議說樹木也有生命，在樹木有生命的過程中，我們怎樣避免未來有類似情形發生。甚至颱風又要來襲，當颱風來臨時，是不是會再造成這種損害？我們是不是應該事先做好這種樹高的規範，當樹高多少就該進行整修？局長，當然這個我們有規範，但是目前限高多少，我們是不是不要讓它超過多少高度，我們是不是要針對樹高訂定規範？局長，你是不是能跟高雄市民說明，樹高多少就要整理？

我再舉一個例，這一次五甲路上樹木傾倒，民眾實在深感無奈，五甲路上是不是有很多樹木傾倒？這一次陳其邁市長非常用心，他想針對被樹木砸損房屋的人進行補償，結果卻面臨那些房屋沒有使用執照，所以他也很無奈，當民眾想申請補償時，承辦人員說你的房子沒有使用執照，不行申請，諸此類的事情，讓民眾真的非常無奈。局長，這個有沒有什麼辦法？請說明給高雄市民了解，局長，請答復。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

樹木的部分，因為我們有修剪規範，就是多高的樹要修剪，最好是每一年都能夠修整。上次 10 月 23 日的時候，有請專家來給我們建議，就是人行道的樹木還是路樹的部分，最好是不要超過 12 公尺，12 公尺就要修剪，也不要超過

15 公尺，15 公尺以上有可能就太高了，受風面影響比較大會傾倒。所以 12 公尺以上我們就要修整，不要讓它長到 15 公尺以上，這樣可能比較不會受颱風的影響。所以這個部分，我們開始要對修剪做規範，在我們跟專家的第二次會議會規定高雄市樹木怎麼修、怎麼剪，包括人行道的樹木，還是安全島、中央分隔島的樹如何做完整規範；樹種不是統一的，要種什麼樹種，譬如樟樹、苦楝樹、欖仁樹，這些樹木到底長多高才要修剪，有一個生命的規範，這個部分我們會跟專家好好的討論，訂出一個規範之後，再做條文及規範的修正。

張議員漢忠：

再來，我要提到黑板樹的問題，我一直期待全高雄市也好、學校也好，我們逐年編列預算，把這些黑板樹慢慢逐年移除。你知道我們平常還要多編一筆經費，來整理這些黑板樹竄根而破壞人行道的路面，所以黑板樹的問題，我們每年要調查統計全高雄市和學校的黑板樹還有多少棵，然後預計一年可以移除多少棵。局長，我們有計畫逐年編列預算，逐步去移除這些黑板樹嗎？

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

當初種黑板樹的時候，覺得它非常的可愛，而且長得非常快，一年就會長出茂密的綠葉，但是不知道一、二十年後，樹木長成這麼大棵又容易脆裂，造成都市危險的狀況。但是這個部分，我現在沒有預計要換掉這些黑板樹，如果它倒塌才汰換掉，議員剛才的建議非常好，是不是訂出一個期程，把這些黑板樹汰換掉，這個部分我們會好好的研究。因為黑板樹越慢汰換掉會長得越大棵，對我們的水溝、人行道有危害，包括倒塌時會危害房子的安全，我們來思考看看，因為這些黑板樹都是外來種，以及小葉欖仁要如何汰換掉，我們研究看看要怎麼做，議員的建議非常好。

張議員漢忠：

你有感覺黑板樹種在人行道上，無形中就增加了一筆費用，因為人行道被黑板樹竄根之後就要整理，不然百姓走路時會受到影響，所以我們就要多花一筆錢來整理人行道，因為人行道的鋪面都被黑板樹竄根翹起，不整理也不行，會多浪費一筆經費，我的看法是這樣，所以黑板樹的問題要去考慮。

工務局楊局長欽富：

因為黑板樹在高雄人行道占了將近四分之一的數量，有好幾萬棵，所以要汰換掉也是一個大工程。

張議員漢忠：

我們可以逐年逐步汰換掉，換成比較適合的樹種，包括小葉欖仁也是造成非

常大的困擾，你知道小葉欖仁掉下來的種子，如果機車輾壓過就會有油汁，害機車族跌倒的機會非常大，所以你看小葉欖仁害機車族跌倒的事件非常多。

工務局楊局長欽富：

小葉欖仁我們不會種了。

張議員漢忠：

我的意思是說，我們種行道樹要考慮到這些問題，小葉欖仁掉下來的種子，機車輾壓過就會有油汁，害很多機車騎士滑倒造成很大的傷害。

還有一點我要請教養工處，我要跟大家拜託，前幾天大東二路刨鋪完成沒幾天，大約一個禮拜左右，新的路面剛做好就被掏空下陷。現在我們有透地雷達，可以了解挖路的過程中有什麼部分受影響，譬如自來水也好、挖管也好，下面被掏空了，路面鋪好沒幾天就坍塌，這種情形會讓百姓的觀感不好。目前高雄市有透地雷達，可以去了解刨鋪的過程中，是不是哪一處會有塌陷的情況，不然我們的馬路剛鋪好沒幾天，百姓都說政府做的是什麼工程啊！道路刨鋪是道工處的事，未來在刨鋪的時候，是不是應該先了解地下的狀況呢？

主席（陳議員玫娟）：

請道工處林處長答復。

道路養護工程處林處長志東：

大東二路部分，因為我們做道路刨鋪之前，都會召開管線協調會議，看管線單位是不是要汰換老舊的管線。那個透地雷達是水利局有一個計畫正在做，譬如在鳳山博愛路和平等路，之前我們都使用過透地雷達。大東二路是在刨鋪以後 10 天凹陷，結果我們去開挖之後，發現是早期管線單位回填不實，現在如果開挖都是用 CLSM 回填，所以沒有這種問題，我們已經把它處理掉了。以後我們如果刨鋪道路之前，我們會跟水利局協調，讓透地雷達檢測一下，可以知道有哪些孔洞，因為孔洞分為好幾級，如果是危險級，我們才會去開挖處理。

張議員漢忠：

處長，我覺得路面要刨鋪之前，是不是應該先了解裡面的狀況，我要說的是這個。

道路養護工程處林處長志東：

我們之後會跟水利局協調、互相協助，因為使用透地雷達需要合約，水利局有那個合約，他們本身就是在巡查整個市區的管線。

張議員漢忠：

我的重點是說不要讓百姓有一種不好的觀感，一條路刨鋪完沒幾天，路面就塌陷了，代表那條路地下是有狀況的，我期待未來不要再有這種情況，希望道工處在刨鋪的過程中，先去了解一下那條道路裡面有什麼狀況，我期待你們朝

這個方向去做。

道路養護工程處林處長志東：

好，這個我們來處理，我們會跟管線單位協調，並用透地雷達先檢測一下。

張議員漢忠：

以上，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝張漢忠議員的質詢，接下來是林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

工務部門的局處首長及團隊，大家午安。這次工務部門質詢，我要談一個概念，之前我一直在看整個高雄的城市發展，對每一個地方都必須要定性、定調。其實鳳山我們之前一直在討論一個概念，因為鳳山是一個生活的新都心、是一個適合居住的空間，所以我們就需要提供更完整的綠帶生活、更好的便利生活、更高品質的生活環境，這是我們的期待。我特別要先談鳳山區龍成里裡面有一個小小的五甲公園，大家看一下，這個公園面積沒有很大，大概 0.23 公頃，之前我有去會勘過。這是一個已經存在二、三十年的老公園，它的現況樣態就是空間規劃不是非常好，裡面有一些石碑、有一些老舊步道，排水堵塞及過多不必要的設施，影響整個公園使用的狀態。再來，公園緊臨馬路有一個很高的高低落差，所以對一些身障朋友要去到公園使用的話，它就不是一個非常便利的環境，有一個這樣的高低落差。再來就是當地民眾也希望目前空間的體健設施稍嫌不足，兒童遊戲的空間、遊具也不太夠。

所以種種的問題，當地居民很期待是不是有一個機會可以進行整體的改造？所以之前我們在 9 月的時候辦過會勘，帶著公園處的團隊現場走了一輪，看了一遭，了解實際的狀況，哪裡遇到稍微一點大雨就會淹水，哪裡的排水不足，哪裡的空間設計不良，都去看過了。目前公園處給我的回復，做了一個概估，這個經費大概是 500 萬元。現在周邊的住戶也開始進行連署，目前有 300 多份的連署，連署書在我的手上，待會會交給局長。我想先請教公園處處長，像這樣初估經費出來之後，接下來可以怎麼做？是不是請處長先回答？接下來的程序應該怎麼做？

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

這個部分在 9 月有去現勘，同仁也有提到，整個經費大概 500 多萬元。原則上相關的經費，因為通常我們會盤點 114 年的這些開口合約相關計畫的經費，如果足夠的話，我們會去做處理。初步我們會針對議員所講的這些有缺失的部

分先來做改善，整體比較高一點的經費，我們就要評估 114 年整體的預算，再來做通盤的考量。

林議員智鴻：

所以處長的意思是說先處理改善，再來思考要不要做整體重新規劃設計的意思嗎？

公園處林處長燦銘：

目前我們大致上公園處理的狀況都是這樣子。

林議員智鴻：

好。依照現行的公園管理自治條例裡面，有特別講到說 300 萬元以上，得以公告、刊登公報，召集當地的居民，甚至兒童表意權、公聽會等等聽取意見。你剛剛講的是有多少錢，先改善多少，但是居民的期待是整體的改造。如果以整體改造的路線來說，接下來的程序應該怎麼樣？

公園處林處長燦銘：

程序的話，我們會先規劃設計等等，在這一段期間我們就會像議員所講的 300 萬元以上的公園改造，我們也會找當地的居民來了解，他們是不是有其他的一些想法，或是一些需要的遊具等等，要怎麼改造，我們會來做一個公聽會。

林議員智鴻：

所以是先規劃設計，再進行意見蒐集意見，〔對。〕還是先意見蒐集，再來進行規劃設計？

公園處林處長燦銘：

原則上我們會先做一個規劃，我們內部的一個初步規劃設計，才會找當地的居民，甚至包括議員等等會來做一個公開說明會，蒐集相關的意見。

林議員智鴻：

好。我要跟局長就教的是，民眾希望的不是局部哪裡修繕，他希望整體改善，依照程序可以先進行規劃設計。請局長回答，是不是可以先進到下一個步驟？以這個案例來說，先進行到規劃設計，有經費先編列並進到這個節奏裡面、進到這個程序裡面。請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想規劃設計可以先啟動，沒問題，因為規劃設計沒多少錢。整個在公園改造的部分，只要超過 300 萬元，我就要辦一個地方說明會，等我有初步規劃以後，聽取市民意見，看要怎麼改、怎麼改，當然還是要尊重市民他們的建議，合理的話，我們就會接受這樣的開關。我想這個東西是我們整個公園開關以後

的一個 SOP。如果在這個地方還沒有那麼多的經費，先啟動一個小型的規劃方向來就教市民，我想這是可以做。

林議員智鴻：

好。再請局長是不是給一個時程？譬如說幾個月以後開始啟動規劃設計，給一個明確的時程，我們就可以讓地方蒐集意見。

工務局楊局長欽富：

龍成五甲公園嗎？〔對。〕我們大概是等整個市政總質詢以後，我想就比較有空來做這一方面的工作。

林議員智鴻：

好，所以 12 月底以後開始可以啟動規劃設計，〔對。〕到明年上半年這段時間進行規劃設計，再來是意見的蒐集這個階段。〔是。〕好，謝謝局長的回復。時程非常的具體，我們希望在年底開始、明年初開始，明年上半年就可以走規劃設計跟意見蒐集的路線，讓民眾知道說他的期待是有持續進度往前走的，謝謝局長的回應。我們希望五甲地區這個休憩的空間可以有新的面貌，可以更被優化。

再來，我談到的是北鳳山公兒 9 跟公兒 10，就是牛稠埔這部分。之前其實也很多議員在關心這件事情，之前也說了經費有 2,500 萬元，公兒 10 的部分有 1,200 萬元等等的。之前有辦過地方意見的說明會，讓大家蒐集意見，表達自己心中的期待，包括有建議設置廁所、遊戲場有遮蔭、親水設施、大草坪空間要減少、增加設施、增加四季的花卉、沙坑等等許多的意見，在北昌三街旁建議可以將遊戲場址分散在北仁街、北昌街兩側等等。我想先請教林處長，目前以公兒 9 這個案例來說，接下來的進度是怎麼樣？是不是請處長來回答？

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

公兒 9 跟公兒 10 的部分，目前我們都在做規劃設計，已經在規劃設計當中。

林議員智鴻：

好。進度、期程會是怎麼樣？

公園處林處長燦銘：

進度、期程，我們整個規劃出來，因為經費大概要…。

林議員智鴻：

經費是已經有匡列預算了，現在是要規劃設計…。

公園處林處長燦銘：

還是要爭取一些中央的經費。這個部分，我們現在是先做規劃設計，整個經

費一個要 2,500 萬元、一個要 1,200 萬元。

林議員智鴻：

對，公兒 9 是 2,500 萬元嗎？

公園處林處長燦銘：

對，2,500 萬元。

林議員智鴻：

公兒 10...

公園處林處長燦銘：

公兒 10 大概 1,200 萬元。

林議員智鴻：

意見也都有蒐集出來了。

公園處林處長燦銘：

對，所以這個部分，我們會依照相關的程序，能夠爭取相關的經費，我們會儘量來做。

林議員智鴻：

規劃設計大概的期程，什麼時候會有一個方案出來？依照意見蒐集完的內容，比如說有什麼籃球場的需要，或者是兒童使用對象的設計，或者是遮蔭、長輩跟青少年的空間區隔，接下來會什麼時程。

公園處林處長燦銘：

目前我們整個規劃設計大概是今年年底會好。

林議員智鴻：

今年年底會好？

公園處林處長燦銘：

今年年底會整個完成規劃設計的部分。

林議員智鴻：

好。設計出來之後，會在地方再辦說明，來蒐集大家的意見，〔會。〕針對設計內容有什麼意見，再蒐集嗎？〔會。〕所以有可能在明年上半年就會再進到下一個階段？

公園處林處長燦銘：

對，我們還是要去跟中央國土署申請相關的補助經費。

林議員智鴻：

好。自籌款大概多少？

公園處林處長燦銘：

自籌款，目前跟中央申請，自籌款都要在三成左右。

林議員智鴻：

三成，以 2,500 萬元來說，大概…，目前已經有籌好 600 萬元？有籌好了？

公園處林處長燦銘：

盤點一下，我們…。

林議員智鴻：

盤點一下？〔是。〕不確定？〔對。〕所以要跟中央申請，就算規劃設計出來，經費還不一定到位，還有一段時間要籌？

公園處林處長燦銘：

我們儘量來申請中央的補助款。

林議員智鴻：

好，謝謝。其實這兩個綠地空間，我要特別建議是地方民意的需要，其實那兩個綠地～公兒 9 跟公兒 10，周邊也是壠埔排水，又有一些算排水河道，有一些綠化的空間，希望未來都是一種生態復育的概念，提升幸福指數，讓都市效益的使用可以更高，這是我們地方的期待。

另外，我要特別再來講就是在鳳山的鳳西國小，之前因為我們很多的孩子、家長都在陳情說出校門以後，他們要過光華陸橋有很多安全性的問題，所以我們做了幾件事情的爭取。第一個，我們爭取人行道的劃設，讓孩子上下學可以安全的行走，但是他劃設，並沒有一個遮欄的空間，所以現在還是在遊覽車、汽車、機車都會跟人在爭道的現況。這些空間被擠壓，安全受到威脅，我們也爭取了行穿線，這些都是儘量讓孩子在上下學的時候是安全的狀態來行走。但是發現說縱使我們在標線上面、在人行道的爭取上面，都已經盡力這麼做了，可是還是很難改變用路人行車、人在搶道的這種窘境現況，所以我們就在想有沒有一個更積極的方法，可以來捍衛學子、師生在行走上的安全？我們就想到媽祖港橋。現在雖然兩邊橋在施工、在改造過程當中，其實媽祖港橋有一個人行便橋，是往來前鎮跟五甲地區周邊。學生和民眾要搭捷運、下了捷運要回家，都走這個人行鋼便橋，非常的方便，不會有人車搶道的問題。我就想說有沒有可能在鳳西國小旁邊、在光華橋旁邊，增設這個人行鋼便橋可以做連通？這個部分的權責，不知道是不是新工處可以來回答？新工處的權責嗎？或者是以前的案例，譬如以媽祖港橋案例，還是道工處的權責？

主席（陳議員玫娟）：

道工處林處長，請答復。

道路養護工程處林處長志東：

按照我們的分工原則，只要是人行橋是水利局負責。但是現在人行交通安全設施條例已經公告，所以標線型人行道也是算人行道，就是剛才那個畫面的遊

覽車其實已經違規了。

林議員智鴻：

他是違規的，我知道。

道路養護工程處林處長志東：

就是違規了。所以這種標線型人行道也視為人行道，未來如果要區隔，我們和交通局再協調一下，看要增加軟質分向桿。

林議員智鴻：

軟質分向桿？

道路養護工程處林處長志東：

軟質分向桿可以讓識別度更明確。另外，剛才有談到設置鋼便橋，這個要和水利局討論。因為在我們的分工上，車行是屬於工務局，人行是屬於水利局。

林議員智鴻：

水利局。所以接下來如果要做鋼便橋的話，就要和水利局一起去協商怎麼做？

道路養護工程處林處長志東：

對，人行的是水利局。

林議員智鴻：

所以這個人行道設軟質分隔桿，它就是由道工？

道路養護工程處林處長志東：

交通局。因為標線型就是屬於人行道，所以這個就是明顯的違規。

林議員智鴻：

好、OK。我們地方的期盼是希望這兩個河岸之間是有一個人行鋼便橋，後續再請處長和水利局一起來商議，看怎麼來進行規劃。

最後一點點時間我來談一下，整個極端氣候常常造成台灣很多城市都出現天坑的狀況，每個縣市都遇到這種狀況。台北市遇到的時候，以前的副市長當然是說極端氣候，被台北市議員說他是甩鍋、卸責的論調。高雄市也遇到這種水患、水災的各種挑戰，其實這些東西都是整個災害的挑戰。再來用一點時間，其實我要看的是日本東京面對這種潛在的災害，底下有一個這種地下皇宮，用水通道的方式，讓每一條河川透過地下的連通道的水，這些連通道把這些水匯集起來，不會讓城市造成淹水。我們知道在高雄市也有一些不錯的技術，有跟地質專家來交流等等，甚至都有一些透地雷達來抓地下有可能存在的坑洞。但是這個兩年之內要修復 321 處，我們要特別建議的是民間有很多團體，包括應用地質技師公會、大地工程技師公會等等很多技師公會，他們其實都可以奉獻他們的專業，我們要特別建議就是這些都市型的防災，我們需要除了公部門以

外，跟民間部門更多合作，強化地質科技的預警…。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來是張議員博洋，15分鐘。

張議員博洋：

所有工務部門的同仁，大家午安。首先開始第一個質詢。因為今天公園處這邊已經被質詢了一整天，所以我們讓他們休息一下。我們先從都發局開始。我們高雄市的社會住宅「凱旋青樹」，我想我之前在幾次的質詢當中，都有針對我們社會住宅的居住品質的問題，提出一些改善的建議。我們可以看到這個是官方所推出來的這個宣傳的照片，一應俱全的樣品房間，民眾搶破頭，中籤率非常非常的低，大家都很想住。問題來了，實際入住之後發現我們的「凱旋青樹」其實是一個空屋。基本上只有提供冷氣、熱水器跟電磁爐設備，那並沒有像剛剛照片一樣美輪美奐，基本上都還是要自己加錢去購買，其實這個合理。但是我們怎麼讓民眾用最少錢的方式，或者是他的經濟狀況沒有這麼 OK 的方式之下，他能夠去達到都發局所宣傳的這麼一個美輪美奐的社會住宅呢？

我們來看到這個就是一個空屋，我們從這個空屋要變成這樣一卡皮箱就可以入住的狀況，我想先問一下，我們來抽考一下好了。工務局長楊局長，請問一個空屋變成像這麼漂亮的狀況，大概要花自備多少錢？局長大概猜看看。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個我猜大概三、四十萬元到…。

張議員博洋：

三、四十萬元。我們請公園處長猜看看，這個和公園沒關係，我就是在問一般不是社宅專業的夥伴。就是這樣大概要多少錢？一個空屋變這樣。

公園處林處長燦銘：

這個用…。

張議員博洋：

家具、家電就好，裝潢不管。家具、家電就好。

公園處林處長燦銘：

大概三、四十萬元吧！

張議員博洋：

也是三、四十萬元。我想跟都發局這邊具體建議的就是，我們在「凱旋青樹」當初在做廠商媒合招租的時候，其實我們有找到了3間，特力屋、宜德利跟穩泰家具三間廠商。但是他們所提出來的方案是什麼？其實是購買。叫要入住的

民眾必須要直接跟他們買斷家具，但是並沒有相關的「以租代買」的這個方案，都發局後來也沒有去介入這個相關方案的品質提升。所以我們可以看到這個是廠商所提出的方案，包含1房到3房配置大概3萬元到9萬元，包含裡面的一些家具等等、家電的服務，甚至分期也只有分6期到12期。

我們來看一下，這個是我剛剛的對話時間是下午3點半，就大概是兩個小時之前，我去問了一下社宅的住戶。我問他說你當初是花多少？他說花5萬元。我想說5萬元要弄到這麼漂亮，好像也OK。結果他跟我說什麼？他說不止，最基本的一台冰箱就多少了，還有電視，所以入住至少花了8萬元到10萬元。那跟我對話的這位社宅的住戶，基本上他是所謂的一般戶，就是他的經濟狀況還算OK，兩夫妻都有工作。可是我們社宅不會只會有一般戶，我們一定會有弱勢戶、關懷戶或者是長者等等的，他如何從一個空屋把它變成我們社宅？我們社會住宅興建希望他能擁有的生活品質，這個就相對的會比較困難，我們剛剛包含局長跟處長都講，如果要像照片這麼漂亮，要把三、四十萬元花下去，也是一個很恐怖的價錢。

我們繼續往下看，所以我認為這個是一個擋在社會住宅的美意之間的高門檻。就是政府推動租金便宜的社宅，是為了希望這些經濟壓力相對比較大的族群，可以有一個好的環境。但是他光是要住起來，從家具跟家電的開銷，對他們來講那真的是很恐怖。抽到籤比沒有中籤還要難過。這個是桃園市的社會住宅配備表，桃園市就是家具、家電用「以租代買」的方式，來讓民眾有比較低的這個開銷成本。再來這個是新北市的，新北市在月租一房型、二房型，他的家具租金也比我們便宜。甚至是用「以租代買」的方式，其實也會免去未來他3年到6年要搬走之後，這些家具要怎麼處理的問題。床具就不太可能搬走，而且床具如果你用租的話，未來你留給下一個人，其實床具也不太會壞掉。

這個是台北市社會住宅，台北市的都發局有推出這個租賃服務的媒合平台，甚至在這個媒合平台當中，他除了幫廠商跟民眾做媒合之外，我們現在也可以看到家具用租的，甚至你的家具要交付現場的時候，政府還會幫你做甲醛含量的測試。我們都知道買房子在裝潢或買家具的時候，最怕買到甲醛宅。再來，左下角我用紅字標，他的費用是分3年到6年期繳。可是我們高雄推的是12期，所以我覺得這個對很多人來講負擔是真的會非常的大。我的印象中，局長有一次在社宅的座談會，有住戶有跟你反映說租金太貴。我們局長有告訴他說，其實高雄的租金、智慧住宅的租金，相對外縣市來說算是便宜的。其實我就在想說，如果我們在周邊延伸的家具、家電等等服務，如果我們能夠去降低他的負擔的話，基本上民眾不太會跑來跟你爭論房子本身的租金。因為對他們來說就是其他的開銷太大，所以對於他來講會覺得其他的部分，我都要花費那

麼多錢，我就會計較社會住宅本身的價格。

所以我認為，如果高雄市可以向外縣市一樣去成立這種二手，或者是租賃家電家具媒合平台的話，這個會有助於提升我們整個社會住宅的品質。因為都發局的這個業務報告裡面，在社會住宅的部分，第一頁是興辦了多少的社會住宅；第二頁是本市的自辦社宅大概有多少？基本上我覺得我們的重點都放在數字，我覺得追求數字當然不是一件壞事，可是在追求數字的過程當中，如果我們能夠把品質也顧好，是不是在跟民眾對接、媒合的時候，可以讓民眾更加感受到政府的美意、政府是站在我這邊、政府是在照顧我的。我想請問吳局長有沒有什麼想法？

主席（陳議員玫娟）：

都發局吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

當然這個部分我們有面對了一些困難還在克服。第一個，我們社宅的規範，基本上家具、家電是沒有供應的。當然我們考量的一個部分是，剛開始希望用便宜的價格賣給他，像冷氣也不是標配。但是當時針對後續社宅的數量，當時只有凱旋青樹 245 戶，我們去接洽冷氣和家具的廠商，他們基本上要 1,000 戶以上。我是覺得這也不合理，如果這樣的話，我們還是要去努力的就是，剛剛博洋議員講的二手家具家電的一個物流平台，也許這個我們可以來努力。也就是說我可以透過網路上去徵詢某一些廠商，他如果願意的話就到這裡登錄，我們幫忙媒合給住戶，我想這個可以做。第二個，像未來二手冷氣、冰箱或家具整理之後，如果地區比較小型的廠商願意的話，我們其實是可以跟他們簽長約，讓他們也可以同時進入維護。

所以這個部分，我們會再跟國家住都中心，因為高雄大概未來到 115 年，我們是達到 3,200 多戶、上千戶。我們本身如果到 3,000 戶，我們就有規模經濟，可以做更多的協助。我們來跟國住都中心協調，如果可以的話，我們就跟他掛在一起，因為他上萬…。

張議員博洋：

量體就比較大。

都市發展局吳局長文彥：

他上萬戶的，所以這個部分博洋議員的建議很好，我們來努力，我們願意來定一個二手家具或者家電專門的一個物流…。

張議員博洋：

減輕他們的負擔。

都市發展局吳局長文彥：

媒合平台。我們儘量，如果他願意做這個的話，我們可以給廠商一些基本的利潤，還讓他接一個維管的契約。

張議員博洋：

剛剛局長也有提到，一開始是沒有冷氣的，所以你就想像，剛剛那個金額再加上冷氣的話，真的是中籤比不中籤還痛苦。中了之後到底要住還是不要住？錢花了之後，難不成3年後我要把冷氣拆掉，也不太對啦！我覺得我們推出的政策當然是好意，我們也希望大家住得開心，我們就逐步的來做調整。

來，公園處來了。這個統計數字，凱米颱風風災樹倒 818 棵，山陀兒是 2,577 棵。公園處長可以告訴我，你現在看到照片上這兩個是淺根的問題嗎？

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

從照片上看來，包括淺根，另外樹穴太小也是一個問題。淺根的部分包括底下的土壤也是一個問題。我看一下，這樹木其實也是目前不適合在高雄種的菩提。

張議員博洋：

沒有錯！其實你把這個問題都講得很清楚，我想這兩天每個議員都針對樹穴、樹木種植的品種及修剪的方式等等，大家都講過非常多。但我覺得現在高雄市面臨到一個很奇怪的狀況，議員會勘大家也有感受到就是，只要討論到跟公園處要修剪樹木相關的時候，我們很常聽到一句話就是護樹團體反對。我就想說護樹團體反對，我們就什麼事都做不了了嗎？為什麼我們沒有辦法去做更多的溝通呢？如果我們什麼事都推給護樹團體反對，像我前幾天在都委會講都市熱島效應必須要用綠覆蓋去處理，我講這句話的時候，就有人來跟我講說現在颱風這麼多，樹倒一堆，你還要做綠覆蓋嗎？我就覺得那這樣我們要熱死嗎？其實我覺得高雄的問題已經被貼標籤變成說種也不是、不種也不是，種比不種還痛苦。

這個是大順路今年剛做好的全新人行道，在做的時候，我就已經提醒過我們的樹穴有問題，我們的淺根會有問題，但是還是把它做完了。然後就發生了什麼事？我們可以看到在山陀兒之後，這個全部都是新做好的路段，倒的倒，這個大家都有看到。甚至是大順路新的人行道改善工程，這個是新的樹穴，但是積水不會退，為什麼？因為底下的排水是有問題的。我們就想說奇怪，如果它是舊的，我認為就算了，但是這是新的卻出現這樣的事情，我就覺得很奇怪，等一下請局處說明。我們實際去量一下，大順路新的人行道改善工程，它的樹穴的高度大概只有 30 公分左右，以前在磁磚路面的時候就支撐不足了，我們

花錢做了新的鋪面之後還是支撐不足，所以給我一個納稅人的感覺，我就是覺得政府只是把路換成新的材質，但是該處理的問題其實沒有去處理。甚至在左下角這個圖或是這樣的圖，以往我們甚至還會用水泥直接去覆蓋樹根，這些其實都有可能造成這些樹木有傾倒的風險。

好，我現在要講的重點是綠園道新種的樹。處長，可不可以告訴我為什麼會有那麼多的塑膠袋跟塑膠網？這個你們驗收是可以過的，是不是？請處長跟我們說明一下。

主席（陳議員玫娟）：

公園處林處長，請答復。

公園處林處長燦銘：

可能整個在植栽的過程當中是不是沒有清乾淨，這個部分我們會來檢討。

張議員博洋：

好，我們的驗收標規範裡面，有沒有要求網子跟繩子要抽掉？

公園處林處長燦銘：

對，網子跟繩子照理講是要把它拿掉，不然會…。

張議員博洋：

好，如果我現在看到畫面上這3根，我可不可以合理懷疑整條綠園道都是長這樣？你做為一個主管，你看到這個東西，你會不會跟底下的人說是不是要檢查看看，可能整條都是這樣？

公園處林處長燦銘：

我想應該不會。

張議員博洋：

不會？

公園處林處長燦銘：

因為這整條有很多廠商，是不是廠商在整個執行的過程有些做得不夠完整，這個我們會來檢討。

張議員博洋：

這個是一個滿嚴重的問題，我不知道該稱為包商偷工減料，還是我們的驗收不確實。這個就很明確倒了之後，我們才發現底下問題一堆。我後面還有一張大順路人行道鋪完之後，整個水溝都是寶特瓶。這個一樣，樹根有塑膠繩跟塑膠網，它會造成什麼樣的問題，我就不在這邊贅述，我想大家對這個都非常的專業。這個也是很多議員都質詢過，樹木的修剪辦法，其實我們一直沒有相關的規範。過去樹木種植在錯誤的地方，也會造成交通視線不良，以及我們提到的就是樹倒之後，直接橫斷在馬路上。

這個是 7 月初凱米颱風過後，過了 3 個月之後，我們有些樹穴是用水泥填平，有些是留一個坑，甚至最後還長草。我就想問一下，我們樹穴填平的標準到底是什麼？哪些要填？哪些不填？哪些讓它長草？是議員講了才填，還是怎麼樣？就是完全沒有一個標準可言。因為我記得今天局長有跟彥毓議員還是跟哪一個議員有講到，就是基本上會趕快擬出一個相關的辦法和標準。我覺得現在的問題就是我們的市容很亂，有些把它填平了，有些留著還長出草，我們針對整個高雄市種樹的規範到底在哪裡？不知道。抱歉，主席，可不可以再給我 2 分鐘？

主席（陳議員玫娟）：

好，再給張議員 2 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。我們繼續往下看，我去跟工務局要了一下資料，高雄市每年倒多少樹、回種多少樹，這個是完全沒有統計的，我覺得很不可思議。我們花了錢去種樹，倒了多少，我們勢必要把它種回去。要種回去的時候，你勢必會有一個計畫，今年哪一條要種？要種多少？我的覆蓋面積大概是多少？比例是什麼？多少的數字種哪些樹種？結果我們竟然沒有去做統計。人行道的種植不只是沒有去做統計就算了，還種得很隨性。我們去查中華路到博愛路這一段，九如路整條路 1.1 公里只有 4 棵行道樹，北面 3 棵、南面 1 棵。什麼意思？是只有這 3 戶民眾同意我們種樹，還是說都倒了差不多，所以反正也沒有種回去？我要表達的是，我們高雄市的種樹跟樹的維護、樹的修剪與樹的品質如何去顧，很像是一個未開發的都市，很像高雄市第一次遇到種樹的問題。民族路跟中華路在都市計畫當中是林蔭道路，可是整條路的樹木也是稀稀疏疏。

所以我想要跟局長建議的就是，我們現在的問題是大家都說颱風危險，所以不要種太多樹。可是我覺得問題在於我們一開始就沒有把樹種好，所以颱風來了當然危險。我在這邊要具體跟楊局長建議，我們應該要參考外縣市，訂定有罰則的樹木種植相關的自治條例，明確的規範我上面提到的樹木種植方式、種植樹種、種植位置、種植地點、覆蓋範圍等等，把它全部訂下來。然後讓我們公園處的團隊有所依循，至少他被護樹團體質疑的時候，他可以告訴你是依法行政，至少他被民代威脅要把哪棵樹砍掉的時候，可以告訴你不行，這個法令規定不能砍。我覺得我們要有一套明確的規範，來保護公務員，也保護民代，也讓我們的護樹團體…。

主席（陳議員玫娟）：

工務局楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這是非常好的建議，我們必須要澈底改變所有高雄市種樹的政策跟策略，還有包括未來自治條例的部分也要做完整的規劃。包括你講的種什麼樹、怎麼種、怎麼去維護管理，這都是很重要的。當然我們現在也開始要朝這方面去思考，包括 10 月中我們也請專家學者來談，高雄市行道樹適合種哪一種樹，要種多高，包括人行道要種什麼樹、樹穴怎麼處理、樹頭怎麼弄，在整個種樹的過程中如何讓樹根能夠往下扎，這都是我們未來要改善的部分。當然未來維護管理的部分，我們也請公園處針對包商的管理、包商的教育，包括未來修樹的包商都要有證照。我想這是全面的政策，我們會遵照張議員的建議做全面的修改。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝張議員的質詢。下午登記質詢的議員已經全部質詢完畢，明天 9 點繼續開會。散會。（敲槌）