

三、第 4 屆第 4 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 113 年 10 月 25 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（林議員智鴻）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已放在各位同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）接著請登記第一位發言的王義雄議員發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

警消衛環部門的各位局處首長、議員同仁、媒體先進還有市民朋友們，大家早安。今天是星期五也是警消衛環質詢的最後一天，我想不需要有那麼大的壓力，現在看起來，今天登記的、還是沒有那麼多。

首先我要針對警察局，要請局長稍做說明，因為現在很多民間的演唱會尤其「五月天」，還有幾位比較知名的歌星都在高雄舉辦演唱會，當然市府這邊也有像大港演唱會、黃色小鴨的一些活動需要警力的支援。但是很多基層員警跟我反映，我今天是希望局長能在市府的會議裡跟市長報告，尤其是民間的演唱會或民間團體申請警力的派遣，我希望這部分，因為警察同仁都是經過考試的，而且本身也都有一些職責所在，除了平常的勤務還要支援一些地方上非法的活動，因為警力的問題，警察真的非常辛苦、疲於奔命。針對民間的一些活動是不是考慮一下，請這些團體去向保全公司申請？現在高雄市的保全公司非常多，不需要警察同仁去支援，說實在話，我們都看到警察很辛苦，像演唱會，他們可以休息的地方都在邊邊角角，真的情何以堪，而且回去之後還要執行一些業務，感覺警察的身心受到很多傷害。

這部分想請局長回去好好的把這些聲音傳達給市長，因為警察同仁的工作真的非常繁重，所以在這邊要跟局長提示，我們不希望這些同仁的派遣被濫用，說實在話，對於警察同仁的家庭或他的身心，相對的都受到很大影響。在這邊我要特別提出來，這是基層員警的心聲，我從來沒有提到這個部分，所以利用警消衛環質詢的機會，一定要提出來。

第二個，看一下 PowerPoint，就是公務人員特種考試一般警察人員考試規則第八條修正草案總說明，等一下請警察局人事室稍微說明。我們看到網路上這個部分，公務人員的特種考試一般警察人員考試規則、簡稱是規則，93 年 9 月 3 日訂定施行後，歷經大概 16 次的修正，最近一次是在 112 年 12 月 7 日修正發布，茲為符合憲法判決精神並順應時代趨勢，吸引更多優秀人才投身警政、消防及海巡工作，爰參照用人機關建議，修正本規則第八條體格檢查項目，

刪除身高、紋身或刺青等規定，以符時宜。請人事室簡單說明。

主席（林議員智鴻）：

請人事室王主任回答。

警察局人事室王代理主任振賢：

有關考試的規定是中央考選部的規定，這不是地方，有關他的身高、紋身、刺青或體重這些規定也是有時代的背景，目前中央因為釋憲的問題，刪除這部分，因為他是晉用、選用機關，我們都是尊重。

王議員義雄：

再來請教環保局長，我想請局長解釋一下何謂廢棄物？如何認定？還有清運收費的依據？這部分服務處也函文給環保局要求提出說明，到現在都還沒有說明，下面這個第二則和第三則，你們參考就好。我想請環保局長說明，所謂的廢棄物有哪些？請局長明確說明，怎麼認定這些廢棄物清運的收費狀況又是怎麼樣？請你說明。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答

環境保護局張局長瑞璋：

針對廢棄物的定義，一般來講在廢清法第二條規定，裡面第一個，被拋棄的；第二個，減失其原效用、被放棄原效用、不具效用或效用不明的；第三個，營建、製造、加工、修理、販賣使用過程所產生目的以外的產物；第四個，製程產物產出不具可行之利用技術或不具市場經濟價值者；第五個，其他經中央主管機關公告者，這是廢清法第二條的規定。

王議員義雄：

為什麼我會提這部分？剛才我講的第二條和第三條部分，大家注意看，因為這邊是災後的，我碰到鄉親提供給我一些資料、資訊，在颱風過後，他們自己要清理這些廢棄物，跟當地清潔隊協商後，認為這個部分不是在災後、不是災前，這些要釐清的部分，真的很難說。很多鄉親把它堆積在馬路邊，他不是隨便的堆棄在那邊，但清潔隊說不行，因為不屬廢棄物裡面的，要清運時可能收費很高。所以他們不知道要怎麼辦？因為是災後的東西堆置在路邊，而且他們都是集中在那個地方的。因為現在後面…。

環境保護局張局長瑞璋：

議員有疑義的應該是第二點說的，較大型的廢棄物如沙發椅、桌椅、木板，這個不是屬於災後的廢棄物？就是它是屬於大型家具，只要跟清潔隊預約就可以免費載運。

王議員義雄：

是，因為我們發現一些問題，尤其是山陀兒颱風之後，清潔隊員非常辛苦要清運這些東西，有很多泡過水的都拿出來，問題就產生了，究竟要怎麼樣清運？局長我有稍微了解廢棄物類型，因為鄉親一直在問廢棄物要怎麼處理？我只是跟你講一些災後廢棄物，這個我們要稍微了解，對於他們自己清出來的廢棄物要擺在哪個地方？不然遇到說抱歉，這個不是災前災後的廢棄物，那還要收一些費用怎麼辦，那個費用滿高的。

環境保護局張局長瑞琿：

大型家具，一般預約清潔隊就會去載運。

王議員義雄：

沒關係，這個我知道，謝謝局長。〔好。〕再來就是針對衛生局，我想請教一下局長，現在全民健康保險住院整合照護服務試辦計畫為何？我們從網路也看得到，它也列舉了一些試辦計畫，這是中央衛福部的，舉辦宣導活動、資訊透明化、社區合作，還有媒體報導、設置專線，這些措施能有效提升市民對健保政策的理解與關注，進而增進他們的健康福祉。我有一個建議就是健保住院整合服務試辦計畫，行政院衛福部要明確的正式公文，或是施行細則，接到來自各界的疑慮，難以適時面對山雨欲來服務的問題，衛生局能及時處理上級政策的明確免試教，針對健保住院整合服務的試辦計畫，衛生局可以採取以下措施來解決各界疑慮，並且確保政策執行的順利。

第一個就是發布正式公文、公告，衛生局應該儘快發布針對試辦計畫的正式公文或施行細則、明確的政策內容、目的及預期的效果，設立專責小組負責蒐集各界反饋並針對疑慮進行評估和回應，以便及時調整政策；定期舉辦說明會邀請醫療機構、民眾和專家參加說明會，詳細解釋政策內容並解答疑問，增進透平度。第四個，建立即時反饋機制，設置熱線或網路平台，讓市民及醫療人員能夠隨時反映問題跟建議，並迅速獲得回應；第五個，媒體合作，透過媒體發布正確的資訊，減少誤解和焦慮，並增進公眾信任度，這些措施將有助於提升政策的執行效果，減少疑慮並確保市民能夠順利接受新的服務。我請教一下衛生局長，現在中央衛福部的施行辦法，能否據你所知說明一下好嗎？

主席（林議員智鴻）：

好，請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

議員所指的應該是住院的整合照顧…。

王議員義雄：

正確，是住院。

衛生局黃局長志中：

因為有好幾個整合。

王議員義雄：

沒有錯。

衛生局黃局長志中：

這個部分其實今年的試辦計畫高雄市目前只有 9 家，全國是 109 家參加，〔是。〕所以他不是廣泛試辦的過程，我們會蒐集相關的使用措施，因為是來自於健保署直接跟醫院的簽署，對於住院病人的照顧，有非常重要的部分。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

王議員義雄：

請說，繼續。

衛生局黃局長志中：

這個政策接下來如果推廣的話，對我們會是一個全面性的，因為總是有人生病需要住院照顧，這樣子的整合計畫對所有的人包括病人、醫院、家屬是很重要的一步。因為剛上路，所以整個施行過程，一共有 9 家醫院包括私立醫院也有參加，我們也會蒐集相關資料做評估、了解到介入，甚至民眾在過程中有遇到問題、困難的話，我也責成醫院協助，我們一定會全力參與。

王議員義雄：

因為示範的計畫裡面我看到有好幾個醫院，像海軍總醫院、802 醫院還有幾個醫院沒有列進去，請問局長是不是也要跟中央反映，把這些大型的醫學院醫院列進去，既然是試辦，應該要考慮高雄市這麼多大醫院也可以整合服務，這麼好的政策，為什麼不好好深入探討這些醫院？要不然只有那幾家醫院，民眾要申請真的是舟車勞頓，這部分是不是要請局長向中央反映？

衛生局黃局長志中：

好，議員的建議我們會積極了解，包括這些醫院為什麼沒有參加？因為當初是他跟健保署直接接洽的，所以沒有主動參與，到底是他們有什麼樣的考量？如果有困難，是不是在這個部分協助突破，尤其並不是所有的醫學中心都參加，這也顯示出這件事情我們需要更完整的了解，不過原則上這個計畫是用意本善，如果成功的話，對於所有的病人、病人家屬跟醫院都是一個非常正向、助益的幫忙，所以這部分是不是容我去了解他們為什麼不參加？為什麼沒有參加？困難在哪邊？障礙是什麼？接下來如果下一個階段開放的時候，我們鼓勵他們參加的意願，這個我們來努力，謝謝議座的提醒。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝王議員義雄，接下來請高議員忠德發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席，還有與會所有的長官，大家早安。在質詢之前特別感謝警消衛環各單位，過去一年在桃源區辦理任何活動時，不管是衛生局、毒品防制局、消防局、警察局、環保局等這麼多的單位都很支持我們的活動，並且做適當、適切的政令宣導，這邊表示感謝你們，也代表我們的鄉親跟你們說聲謝謝。另外因為禁伐補償的問題而讓原住民成為主角，我這邊呼籲中央的原住民立委，演戲已經結束了，中央政府已經對外說明清楚，公文也顯示出來了，明年 114 度禁伐補償 1 公頃會核實發放 6 萬元。所以我在這邊建議原民的高金素梅立委，夠了！夠了！可以進入下一個議程，這個我要特別告訴高金素梅，真的這個戲演夠了，已經拖了太長太長的時間，現在原民地區的鄉親已經出現不耐煩的現象。

進入質詢，我非常感謝在其邁市長的任內，在短短的四年我們不管各方面，在維護治安、預防偵防這些都做得相當不錯。我舉一個例子，去年度發生在仁武有一個小朋友被詐騙，就是用網路遊戲的功能詐騙，他是原住民部落的小朋友，5 月 3 日被詐騙的年輕人帶走了，然後我在 5 月 9 日收到家屬的訊息並向警察說明之後，非常感謝，短短的 18 個小時就馬上破案，現在小朋友在家裡的保護下，生活或課業有慢慢的帶上來。市刑大大隊長，針對打詐的行動，你們在短期在原鄉地區有什麼因應的作為？

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

刑事警察大隊鄺大隊長志豪：

最近在原鄉的部分六龜分局會邀請議員來錄製母語反詐騙的宣導，希望運用議員社群網絡的流量來達到反詐宣導的目的，減少詐欺被害，目前詐欺案件的高發是假投資、假網拍和解除分期，目前我們透過網絡還有入鄉、入里，還有打詐高雄隊都有進行反詐的宣導，希望經過這些宣導能夠減少詐騙的被害。

高議員忠德：

大隊長，我建議在每一個部落或者每一個教會，甚至每一個比較大型的 LINE 或 FB 的網路上，你們可以做一個很簡單的宣導短片，或者寫一些文章敘述，甚至請各地方的所長在各部落加強一下，因為現在台灣的這種現象造成現在警察非常辛苦，因為一直在處理這個事情，這樣好不好？

刑事警察大隊鄺大隊長志豪：

我們會來努力。

高議員忠德：

另外在桃源區的警政監視系統這一塊，感謝局長，去年我跟你說明跟爭取之後，謝謝你在短短半年的時間就建置好了，但是還是有所不足，我昨天在部落

看到六龜分局和其他的同事跟部落的里長在里辦公室或外面看怎麼去建置，這是一個非常棒的資訊來源，這樣子會比較好。犯罪預防科科長，你們現在建置 6 支之後，未來在桃源還要建置多少？未來還有一個狀況是，車辨系統預估要放在哪個位置上？請說明

主席（林議員智鴻）：

請科長回答。

警察局犯罪預防科李科長明達：

目前桃源區總共建置 18 支，113 年已經完成 8 支了，另外 114 年預計在勤和和復興里再建置 4 支，有關議員講的車辨部分，目前桃源區這邊還沒有用到車辨，還沒有規劃進去。

高議員忠德：

科長，在車辨來講，應該在寶來這邊你們已經建置完了，沒有關係，會後你補充資料給我。另外，市長全國創舉的這個搬運車，目前在桃源區有 141 台，但是也確實出現一些狀況，就是可能騎太快還是沒有戴安全帽等等，所以我就請交大隊長，可不可以在三個原鄉地區加強駕駛安全和法規的宣導，然後你有什麼具體作為？請說明。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們在這邊還是要宣導一下農用機具車相關的規定，因為相關的農具車一定要到區公所來申請牌照以及使用證，申請完之後才可以合法上路，上路之後沒有戴安全帽，雖然沒有規定一定要戴安全帽，但是因為我們是露天類似機車的型態，所以我建議要戴安全帽。宣導的部分我們這邊一樣會請六龜分局交大也會在原鄉地區，甚至到郊區相關的工廠及農民有聚集的地方，我們會加強宣導，甚至網路的宣傳還有 FB，我們都會來做相關的交通安全宣導。

高議員忠德：

大隊長，我比較擔心一點是因為這個是市長特別優惠給原住民的一個德政，我們很擔心因為在使用這個造成重大車禍，如果這個問題在新聞媒體上被放大，對整個高雄市政府還有我們一起努力的所有人是一種傷害，所以我們希望這個地方要好好的教育、好好跟他們宣導，這樣可不可以花一點時間，好不好？

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們會來努力。

高議員忠德：

另外，在過去消防局長也知道，過去我做高山搜救已經 20 多年的時間，我

這邊有兩個問題要就教，一個是山域活動的搜救，另外我非常重視全民防災的計畫，這一定要做得很好，首先這個畫面局長之前有看過吧！桃源分隊要打到我的部落梅山大概 17 公里，如果時速平均 45 公里大概要花 20 至 25 分鐘，從通報一直到地方上大概要一個小時以上，我們那邊的建物大概都是兩層樓，但是火災發生的時候，你只有短短的 3 分鐘可以離開，但是一棟房子可能 15 分鐘就燒光了，我們怎麼面對這樣的問題？我們應該要怎麼去找一個先期作業讓它做得更好，其實是有方法的。

你應該知道我要說什麼，從六龜分隊又更遠，這個地方可能要 40 分鐘以上，消防署去年度有提到，高雄市只要發生火災的時候大概 8 分鐘就抵達現場，但是山區要達到 8 分鐘非常不容易，不是裝備的問題，也不是技術的問題，是因為環境的關係。所以我建議這個街頭滅火器是全民防災非常重要的，因為如此，上個會期結束之後我還特別跑到台北、東京，包括富士山去看那邊比較偏鄉的吉野郡郡大町，這個是在東京的照片，我之前去，因為我兒子他也很會講日文，所以也跟那邊當地的人還有消防隊詢問他們建置的目的是什麼。看喔！這個是日本，左邊那個帥哥就是我，來，局長，看清楚，這個都沒有騙人的。所以我們建議說我們街頭的這個滅火器應該要建立，而且要放在一個比較醒目的指標和位置，包括 QR Code 要放到裡面，包括路標，甚至他們還做到怎麼樣呢？一旦發生車禍，你只要看這個，你就通報警察或是消防還有民防，他們收到訊息之後就會進入這個地方去做處置作為。還建議應該要融入當地美學的概念，把美學放到裡面，然後結合避難訊息，這個裡面都有。所以局長，我剛才跟你講的這一塊，你們目前的建置方向是在哪裡？可不可以簡單說明？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

高議員一直非常重視我們部落消防安全網的建置，在上會期議員關心之後，市府就馬上召集跨機關的一個協調會議。

高議員忠德：

局長，抱歉！因為時間的關係，我直接跟你講，你可不可以達到這 3 項的建議？融入當地美學，你可以做到這樣子嗎？不要說像一般在家裡這樣隨便掛著，不好看，這在部落或是在我們的城市美學上來講是大大的減分，我們可以做得這麼漂亮，可以嗎？

消防局王局長志平：

這個確實是我們的目標，希望像這樣的方式來執行。

高議員忠德：

你可不可以做一個示範區？比方說一個部落或是一個里，甚至說一個鄉鎮，像我們桃源區，你可以在南橫公路這個地方先做建置，我先跟你報告，如果在桃源區整個建置的話，你只要花 300 萬元，你就做完這些東西。

消防局王局長志平：

我們馬上跟區公所或者原民會，我們共同來討論一下，朝這個目標或者先選定一個地區，我們做示範，我們再來跟原民會或區公所深入討論一下，也參考議員的意見。

高議員忠德：

好。另外就是山域活動，我們也都知道在山域活動，一般來講，發生山難造成死亡的原因分析就在圖上面，這邊寫得非常非常清楚。從這個圖表上來看的話，你看人數一直慢慢的在增加，然後在黃色的部分山難最多，你也很清楚知道說都是所謂的單攻，或者自己組隊發生山難的機率大概有達到 80% 左右，所以我們這個地方要注意。

另外在明年度，你們要成立所謂的特搜大隊，我的建議是在位置上來講，應該要放到桃源區最大的一個地方，因為山域活動最多的地方就是在桃源區，局長，這樣有沒有問題？等一下回答，你先回答這個。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝高議員對於山難搜救的關心，我們特搜大隊明年成立，基本上規劃會有一支專屬山搜分隊，當然還要循序依照人力到位之後才會陸續再擴編，這個是我們未來的目標。

主席（林議員智鴻）：

好，時間再 1 分鐘。

高議員忠德：

我們桃源區梅山那邊有一個閒置空間，也就是以前玉山國家公園的天池小隊，它很適合當你們消防隊的桃源小隊，那是最適合不過了。我們是想說你們在警消衛環單位這邊好好的協助一下，看看可不可以朝這個方向，好不好？

環保局局長，這個是桃源區政的業務需求～抓斗車，可不可以跟我簡單的說明一下這一塊？我們應該是有共識啦！

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

那個抓斗車應該明年 5 月以前會給那個…。

高議員忠德：

明年 5 月？〔是。〕所以明年 5 月也是 5 月以前嘛？

環境保護局張局長瑞璋：

對，我們會儘快。

高議員忠德：

局長，我跟你講，我們在山裡面就是很缺這樣子的抓斗車，樹倒塌了，我們都會花大概半天的時間去鋸…。

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝高議員忠德。剛才高議員忠德講到有一些防詐宣導，有提到教會部分，就是看看像桃源區是高議員忠德，茂林區可能是另外一個議員，那個影片就是，它那個教會的部分是每個禮拜大家會集會，可以跟教會溝通在個別議員的選區播放。其他消防部分要全力支持原鄉，王局長，消防要全力協助。

接下來請黃議員香菽發言，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

所有警消衛環部門的各位局處首長，大家早安。首先我想針對碳費開徵，我們都知道歷經了半年的審議和預告，終於在 10 月 23 日，也就是前幾天已經正式公布所謂碳費的費率，我們可以很明確的看到有一般費率，還有優惠費率 A 跟 B。我們都非常清楚，因為我們目前國內溫室氣體的盤查是根據產業的範疇的直接排放跟範疇二的間接排放，我們都知道高雄市的直接排放也好、間接排放也好，其實加起來都相對於比其他縣市來得高。根據統計，高雄市的直接排放就是範疇一，是約 3,752 萬噸，其實占比就是 70%了；範疇二的間接排放 1,602 萬噸，就是占 30%。如果以部門來看，工業部門就占了 81.8%，這是非常高的一個比例；當然，鋼鐵業占了幾趴？占了 41%，石化業占了 26%。

我們都非常清楚，高雄是什麼？傳統產業的重鎮，鋼鐵、石化業特別多，所以等於說高雄市在這一次的碳費開徵絕對會是影響最大的一個縣市。其實過去我也一直在跟局長討論說針對於這部分，我們 550 家裡面，可能間接、直接排放的，我們高雄市第一階段面臨到的就有一百多家。到底這一段期間以來，從預告、從告知說碳費可能即將開徵了，其實已經有很長的一段時間了，到底這一段期間，高雄市環保局做了什麼？去協助了我們的廠商什麼？來，局長是不是答復一下？謝謝。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對碳費的徵收，一般費率 300 元，〔是。〕 A 費率的話，就是以 SBTi 行業別的削減率，這是 50 元。〔是。〕 優惠費率 B 的話，就是 NDC 的一個技術削減率，這個就是 100 元，相對的就是說 SBTi 會比較嚴格一點。

黃議員香菽：

沒關係，局長，我想知道的是說我們到底…。

環境保護局張局長瑞璋：

我從這邊來說，我們要怎麼樣去讓每一個產業去做它的減量作為，就是它必須要有一些科學基礎的認證，〔是。〕 才能夠達到所謂優惠費率，達到 50 元。

黃議員香菽：

所以這一段期間，我們在做的都是這一塊嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

所以這一段時間，我們都是希望這些行業別的企業，能夠依照這個科學基礎去計量這個減量的作為。

黃議員香菽：

局長，我再問一下這一段期間，我們開始在宣導的這段時間，你有去計算過我們到底減了多少嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

至少我們在 2005 年是 6,614 萬噸，在去年的話已經減了 20.3%，就是大概 1,379 萬噸左右。

黃議員香菽：

所以你認為在 2025 年我們碳費要開徵，因為我們的比例等於說是從明年的 1 月 1 日開始計算嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，到後年 5 月以前。

黃議員香菽：

然後去做 2025 年的依據嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對、對。

黃議員香菽：

所以到底我們現階段 105 家裡面，就是可能第一階段會被徵收到的，105 家裡面，目前有沒有已經低於這個標準的？或者是已經可能本來從優惠費率 B，可能變成優惠費率 A 的這一塊，有沒有？或者是…。

環境保護局張局長瑞璋：

那個不是這樣算的，不是從 B 跳到 A，〔是。〕那個 A 是基礎認定，是不一樣；一個是行業別，一個是技術條款的削減率，是不同的認定標準。

黃議員香菽：

是。假設說有沒有從…，等於說是有沒有從原本可能必須要收到的，但是它可能已經不用收到的？

環境保護局張局長瑞璋：

應該是有。

黃議員香菽：

有嗎？有幾家？

環境保護局張局長瑞璋：

我請科長答復。

黃議員香菽：

好，局長請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

環境保護局氣候變遷因應科朱科長進宏：

適用費率 A 和 B，目前我們已經掌握到有 10 家廠商要提出。

黃議員香菽：

沒有關係，你說個別是幾家，一般費率或是優惠費率 A 或 B，個別是幾家呢？

環境保護局氣候變遷因應科朱科長進宏：

目前我們高雄市的行業來講，總共 105 家需要去申報碳費。

黃議員香菽：

我的意思是說，我知道 105 家會被收到，但是個別是幾家呢？因為依照行業別，我們會知道可能優惠匯率 A 可以使用到的有幾家，優惠費率 B 可以使用到的有幾家呢？

主席（林議員智鴻）：

幫局長開麥克風。

環境保護局張局長瑞璋：

行業別是廠商自己認定是要用 SBTi 或是用 NDC 的。

黃議員香菽：

那現在廠商有…。

環境保護局張局長瑞璋：

目前 A 有 10 家、B 有 12 家。

黃議員香菽：

所以目前 A 有 10 家，〔對。〕我們經過這一段時間的努力，有沒有可能…。

環境保護局張局長瑞琿：

就是我們努力之後，目前有 10 家和 12 家。

黃議員香菽：

在你們還沒有努力之前，過去有幾家？

環境保護局張局長瑞琿：

過去都沒有用這個標準，大家會認定看費率是多少，就是一噸的費率是多少，再來決定看要用什麼，這段時間我們都持續在輔導廠商，宣導他們要用什麼方式。A 方式當然就是費率比較低；B 方式就是費率比較高。

黃議員香菽：

這個很明顯看得出來。局長，我想請教一下，所以我們針對碳費開徵，我們在宣導過程當中，有沒有遇到譬如廠商可能不配合，或者他們認為這塊對他們來講不是重點，有沒有這樣的廠商呢？

環境保護局張局長瑞琿：

其實應該不是這樣說，因為企業他們只要出口，必須去面對 CBAM 或者 CCA。

黃議員香菽：

節能減碳這一塊是大家即將面臨到的問題，所以應該是每間廠商都要去配合。

環境保護局張局長瑞琿：

他們焦慮的是，我到底要用什麼方式去著手，而且它可以減量更多，所以從他的原物料開始、從他的製程、從他的溫度或廢水、廢棄物等，每一項都必須靠很多方式，包括 AI 或者整個運輸過程，才能讓他製程的排碳量下降。

黃議員香菽：

OK！我想要請教一下，因為我們都知道高雄市去年成立了淨零學院，陳市長其實有要求各個局處首長至少要取得三張證照。我想請教一下，今年 9 月我們市長有率領市府團隊，去參與 ISO14068 的碳中和內部查驗員的證照課，學習了很多的證照，我相信環保局局長的證照一定都有了，除了環保局局長以外，在場有哪幾位局長已經取得相關證照了，舉手一下好嗎？好，所以除了環保局局長以外，在場的每一位局長都取得相關證照。我先請教消防局局長，因為我今天沒有你的議題，所以我就先請教你，你已經取得相關證照了，面對碳費開徵的首波衝擊，你有什麼想法？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

其實我們學的就是碳權和碳足跡，比較深入的這些開徵，其實我們沒有像環保局這麼深入。

黃議員香菽：

碳權和碳足跡，你認為現在高雄做得怎麼樣？

消防局王局長志平：

目前大概都起步在做，我相信環保局會把關得很好、會輔導得很好。

黃議員香菽：

好，非常制式的標準回答，就不為難你了，因為也沒有你的議題，謝謝。

接下來，我們要針對十大易肇事路段，其實高雄市警察局每一個時間都會公布高雄市易肇事的十大路段。這個是針對今年1至7月所公布的，公布的原因其實最主要是提醒用路人，在這幾個路段要注意安全。但是我身為一個長期自己開車的用路者，其實我經過這幾個路段，我也都會非常注意，但是我發覺每次公布的好像差不多都是這十大路口，好像變化不大，但是我所知道的是，其實我們在這幾個路段，我們用的人力也好、用的所謂科技執法也好，用了非常多的資源去處理，但是為什麼總是公布出來還是這幾條路呢？尤其我每次看到我的選區三民區，好像只要一公布，民族一路和九如一路一定會在十大易肇事路段裡面。所以我想請教交通大隊大隊長，因為你們用了很多人力和物力去處理這一塊，包括交通局也是一樣用了很多物力去處理這一塊，到底為什麼十大易肇事路段，還是這十大易肇事路段呢？大隊長請答復。

主席（林議員智鴻）：

大隊長請回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們現在每半年所公布的十大易肇事路段，主要我們可以發現這些路段都是屬於高雄市很大的主幹道，所以平常在交通流量上面，其實都可以發現車輛非常多，所以我們跟市府的相關單位都一直在做會勘，包括交通局、工務局，我們都有在針對…。

黃議員香菽：

我知道一直都有在做會勘、也一直去做改善，但是依舊還是這十大路段，到底原因是什麼？因為我們花了這麼多人力和物力，而且我們在交通部門的時候，其實聽到很多議員都在質詢，高雄市是亞洲最爛交通第六名，高雄市因為城市正在發展，所以交通絕對會影響更嚴重。所以這十大易肇事路段，我們應該要花更多的心思去做，但是為什麼我們花了這麼多心思去做，依舊還是如此，局長想要答復是不是？

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝香菽總召一直關心我們交通的事故，這個相對的數字，我們都是用相對路口數，肇事的原因最主要在我們簡報資料裡面也有，第一、未依規定讓車、未保持距離和間隔，所以我們這些數字大部分都是 A3、A2 的狀況。

黃議員香菽：

局長，易肇事的原因，我都有整理出來，你們的改善，我也有整理出來，但是我認為一個有為的政府，不應該都把所有的肇責推卸到用路人的身上，我們應該要想辦法解決這件事情才對。

警察局林局長炎田：

我知道總召的意思，我的意思是說我們會多加宣導這個狀況，提醒用路人，是不是在工程上多提醒他，減少…。

黃議員香菽：

除了宣導以外、除了提醒以外，我們還能夠再做什麼，我覺得這個是你們跟交通局後續要好好去討論的，而且我認為我們現在是一個所謂的智慧城市，有很多東西都用到所謂的智慧化、AI，所以我認為你們更應該透過這一塊，去協助易肇事路段，可能在後半年我們可以看到你們的成長，有沒有這個可能呢？就是後半年公布的，就不是這十大路段了，甚至裡面換了五個路段，當然我們都不希望有車禍發生，所以我們希望能夠做得更好。

警察局林局長炎田：

我們會努力，事實上現在 A1、A2、A3 都有降低，可以去對比，所以我們一直持續在做。

黃議員香菽：

有，我看到你們的業務報告裡面，有很多已經往上升、往上調整，這個我給予你們肯定，我相信警察局也非常辛苦，執行交通勤務的每一位員警也都非常辛苦，但是我還是希望能夠加緊腳步趕快去改善，好嗎？

警察局林局長炎田：

我們遵照議座的意思。

黃議員香菽：

再來，我想針對市立醫院委外的部分，跟衛生局局長做一個討論。當然大同醫院這件事情，經過高醫發了一個新聞稿說祝福之後，這件事情看似已經落幕了，所以我不再針對這一塊。我記得你來找我的時候，我有特別跟你提到後續委外之後，當然委外現在是大趨勢了，因為我們也沒有這個能力自己去經營一間醫院，而且確實委外之後，我們看得到很多的數據都是成長的。但是我還

是要特別提醒你一件事情，因為委外了之後，你們不要就覺得沒有你們的事了，我們後續很多的工作，我們不要坐收巨額的權利金，然後去忘記移轉醫院的員工跟市民的就醫權利，為什麼我要這樣講？因為其實有大同醫院現階段在看病的人跟我反映到說…，2分鐘可以嗎？

主席（林議員智鴻）：

再2分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。就有現階段的病患來跟我反映說他有看固定的醫生，可是未來可能長庚接手了，他原本看固定的這個醫生，他就回到高醫，甚至去其他的醫院，老實講，這個就造成他非常不便的一個事情。所以我認為我們後續一定都會面臨到，本來委外的醫院經過你評鑑之後，可能不適合，然後你們要把他換掉，就是類似這一次長庚跟大同的事情。所以我還是希望既然委外已經是一個大趨勢，你們一定要有一定的 SOP 出來，不要又像這一次一樣，造成這麼大的爭議。這個是我要特別拜託你的，局長你等下一下一起答復，因為我還有另外一個陳情案。

我們都知道所謂的帶狀性疱疹，現在的疫苗非常貴，有單劑式的，也有雙劑式的。帶狀性疱疹就是所謂的「皮蛇」，當然過去大家都有說什麼斬皮蛇，但是現在以比較科學的角度來看，大家當然都是以打疫苗為主。其實我們看到很多的地方，包括花蓮、竹北、嘉義市，他們都有補助，或者是少部分補助或者全額補助。我現階段也看到了台南、新北跟台北市也在做研議，所以我想要請局長是不是能夠好好的研議，針對帶狀性疱疹疫苗這一塊能夠去做補助？針對經濟弱勢家庭，或者是針對長輩這一塊來做。局長，是不是簡單答復？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

就目前的進度來講，對於病患在醫院轉移過程裡面，今天下午高醫會把他所有大同醫院的醫師，接下來看診的時間、地點等等會交到醫政科來，而且他在網頁也會公布。第二件事情，其實高醫也傳給我了，他們每個醫師對於他的看診病人都有轉診預約單，也都在開了。這部分造成一些不便，但是大家都努力減少這樣子的一個衝擊，也謝謝很多人的幫忙。

第二件事是帶狀疱疹的部分，這個部分是不是容我們去做一個規劃？因為之前的帶狀疱疹它有效時間有限，現在帶狀疱疹時間比較長，所以它已經慢慢符合我們期待的公共衛生，雖然高額，但是符合可以來打疫苗的標準，所以這個就是我們要去規劃的。因為帶狀疱疹的發生率等等這些，他的對象，還有我們

是要對誰，這個部分容我們去做規劃。議座剛剛講的沒錯，它真的很貴，所以在整個包括預算有限的情況下，我們希望還是對於一些真正需要這樣子協助的人有比較更好的，所以我們來規劃，好不好？〔…。〕對，我知道。〔…。〕好，這個部分是不是讓我研議一下，因為公衛的議題需要去規劃一個清楚的架構，這樣對議員的關心也能夠有一個交代，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝黃香菽議員的質詢，因為距離下一個第一次發言的議員，中間還有一些時間空檔，我們先請登記第二次發言的白喬茵議員，時間 10 分鐘。

白議員喬茵：

我們不延續昨天的消防議題了，我們今天來討論新的議題，定時定點的垃圾清運推動。我們知道很多縣市其實他們都有在做定時定點的清垃圾運動，但是高雄好像有點太落後了，走在很後面。我們看一下，其實這個是環境部他們主推的，他們最近也在極力的推廣，為了提升垃圾收運時，清潔隊員和民眾的安全，所以今年度會再支應將近 600 萬元，補助 11 個縣市辦理 48 條試辦路線。定點收運的好處，環境部也告訴大家，一是民眾不用在那邊苦苦的追著垃圾車，二是清潔人員也不必站立在車尾，因為可能站立在車尾，有時候會衍生一些危險，對不對？有時候不小心開太快，有時候又為了要急剎，所以在上面的清潔人員還滿辛苦的。第三點是駕駛也不必為了準點飆車，我不知道是不是好像他們誤點的話，可能會有一些處罰，但細節我不是很知道這個處罰是什麼。還有第四點，包括這一次的山陀兒和凱米，有很多市府發出來的垃圾公告是民眾沒有辦法即時去看到的。本來前一天告訴他們說今天沒有垃圾車，可是可能幾個小時後，又告訴他們說垃圾車會來，所以導致於大家有點無所適從，不知道到底垃圾車現在開到哪裡了。但是如果你有一個定點清運地方的話，其實是有助於，我覺得是一個會創造雙贏的局面，既可以不用讓清潔隊員這麼辛苦、這麼危險，一方面還可以讓可能積在家裡很多天的這些垃圾得以被清理掉。好，這個是環境部，他們現在推廣的。

可是我就發現高雄竟然沒有去申請，是為什麼呢？待會也拜託環保局長幫我們說明一下，好不好？沒有申請補助，是因為覺得試辦上面有困難嗎？據我所知，好像是說要取消幾條路線、幾個定點，所以才有辦法來申請補助，不知道是不是這樣子？我們看一下其他縣市，台北，還有新北，台北有 31 個地方可以定點清運，新北總共加起來是 361 個地方，他們這些定點停留時間，大概都是在 30 分鐘以上，還算足夠讓大家知道那個地方可以丟垃圾。這是我們拍下來的照片，我們請北部的朋友幫忙拍，我們看新北、台北，其實大家看起來都還算是整齊有秩序的情況。高雄呢？高雄只有在晨間有定點清運，大概是 10

到 20 分鐘而已，我認為這是遠遠不夠的。10 到 20 分鐘，有時候可能怎麼辦，現在要趕快去丟，結果車已經開走了，好不好？我們發現，其實我們有一個碩果僅存的定點清運場所在楠梓，這個是全高雄唯一還可以開放，讓民眾去倒垃圾的地方，其他地方都沒有。所以我們很多當地的民眾也格外珍惜這裡，也會好好的運用這裡，可是事實上呢？我們在清運不便民之外，如果我們要來到楠梓區清潔隊會面臨什麼問題，待會會一併來告訴你們。

以下是我的建議，行政區應該要來增設定點清運至少一處，颱風天還有除夕等特殊班表，拜託提前公告，好不好？不要在那邊臨時公告，讓大家措手不及。因為就我所知，昨天也有議員質詢到，你們因為怕民眾等不到垃圾車，所以拜託他們就乾脆放在原地，放在原地的後果是什麼，就是辛苦到的是基層，收到兩、三點還在收。所以如果要來改善這個做法的話，我們應該想想有沒有更細緻的方法，既可以讓基層不要那麼辛苦，又可以讓民眾去倒垃圾，好不好？

延續剛剛那個議題，我們發現這個碩果僅存的楠梓清潔隊出入口，它就位於轉角，楠梓陸橋下來，這邊車速都非常快。可是劃黃線這裡，大家都會把機車停在這邊走進去倒的地方，其實是有交織跟擦撞的可能性，它會有很多車禍風險衍生的狀況發生，也的確發生過多起。所以除了黃線這個地方，我們也看一下，我的助理也非常認真，在 10 月的某一天上班時間去拍了，有 1、2、3 處都是民眾會停留機車的地方，其實都靠馬路滿近的。既然你開放讓大家停，你就讓大家好好的去安心倒垃圾，不要一方面擔心自己的車停在外面會不會被撞到，一方面又擔心自己下車會不會有危險，如果你要好好的去開放它來便民的話，應該要規劃一個更好的停車地方。我標出來這個 3 的地方，我們知道是工務局閒置的土地，目前是沒有用的，工務局也答應，願意把它撥出來給環保局好好的做利用。所以我們接下來是不是有辦法將這邊，可能也不用太大，把它開闢成水泥地，可能讓機車可以停個 8 到 9 輛就可以了？工程不困難，經費也不高，還可以降低風險，環保局長，你認為如何？三個月前我們會勘過，可是我發現你們的態度有點消極，會勘完之後就不太敢正面的回復這件事情。

接下來是衛生局，現在先簡短回復好不好？待會兒還有衛生局要問。

主席（林議員智鴻）：

先請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分可能科裡面還在規劃，所以目前我還不知道這件事情。

白議員喬茵：

你還不知道嗎？局長。

環境保護局張局長瑞璋：

是，所以這個部分我會儘快來做處理。

白議員喬茵：

是他們沒有上報上來，讓你知道我們有會勘過，這是一個正常的狀況嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

目前我是不知道，沒關係，這個我會儘快來處理，因為可能環衛科真的工作太多，而且又剛好遇到颱風天，在處理很多廢棄物的問題。

白議員喬茵：

這是三個月前，也不是這個月才會勘的。

環境保護局張局長瑞琿：

所以不好意思，跟喬茵議員說不好意思！另外一個部分，剛剛說的跟環境部申請的經費是 100 萬元而已，只是做為宣導費，所以這是這個部分，我們目前定點的收運共有 16 個點位…。

白議員喬茵：

都是晨間 10 到 20 分鐘，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

20 分鐘。剛剛喬茵議員說的那個是早上的配套措施，早上的配套措施，我們從早上大概 7 點多就會有，譬如在市場旁邊或者是民眾比較會丟垃圾的地方去停留，所以那個配套，那都只是早上的時間。

白議員喬茵：

所以那都是早上對不對？晚上是沒有的嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

晚上是定點定時。

白議員喬茵：

可是晚上也有夜間民眾的需求。

環境保護局張局長瑞琿：

民眾都會知道，像過年期間，這個配套措施都會出來。

白議員喬茵：

我想知道的是，這個地方有沒有機會開闢成一個簡單的機車停車位？

環境保護局張局長瑞琿：

我們來做處理，我想這個是沒有問題。

白議員喬茵：

沒有問題嘛！謝謝局長。

環境保護局張局長瑞琿：

只要跟工務局這邊講好，我們大概都沒有問題。

白議員喬茵：

好。但是我只是很疑惑為什麼三個月前的會勘，你這邊沒有掌握？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們來檢討。另外剛剛說到要是沒有定時，司機超車會不會處分？那個都不會。

白議員喬茵：

好，謝謝。接下來跟衛生局討論學齡前聽力普篩的推廣。聽力的篩檢為什麼很重要？因為我的助理跟我本人也都爬梳了很多相關的文獻和資料發現，重度聽障診斷出來的平均年紀大概是 1 歲半，可是有很多中度、輕度要等到 3 到 4 歲才有辦法被判斷出來。所以可能他還是學齡前，可能 0 到 1 歲還不太會表達，所以我們也不太知道他的耳朵現在的聽力檢測，是不是有辦法呈現出全貌，所以很多都是 3 到 4 歲。3 到 4 歲大概是什麼階段？就是幼兒園，對不對？幼兒園在其他縣市都已經有進入學校去主動篩檢了，但是高雄為什麼還是這麼落後？高雄是六都之一，其他縣市都有在做了。其實我們也看到很多父母的小故事，他們說小孩原本會很專心的聽故事，可是後來發現他都用側耳來聽，醫生跟他們說是耳垢太多，他們也暫時相信醫生。可是後來發現不對，狀況愈來愈多，他開始會跌倒，聽力開始好像愈來愈模糊，甚至講話沒有這麼方便。才發現原來其實早在可能 3 歲以前，早就應該發現聽力有問題了，可是他們卻偏信醫師的話，以為他可能耳垢太多等等的問題，所以就錯失了治療黃金期。我們知道治療是愈早展開，對於這個孩子未來一生是愈有幫助的，可是如果錯失了黃金治療期，這個小孩的父母是不是就會遺憾一生呢？

台灣在 2012 年執行全面性的新生兒聽力篩檢，可是只有新生兒其實是不夠的，最重要的是在幼兒園 3 到 4 歲的階段再來篩檢一次。我們看台南是整個台南市都有篩檢，比例是 1.55%。我們高雄呢？人家篩了 1 萬多人，我們只有篩 900 多個人，比例是 0.21%，你覺得有可能嗎？我們高雄聽力普篩有問題的孩子只有 0.21%，為什麼台南這麼多？因為他是全市篩檢，你的偏鄉到底什麼時候要走進市區呢？他是有迫切性需要的。我們換算下來，如果我們以高雄目前 3 到 4 歲孩童 1 萬 8 千位孩子來說，按照台南 1.55% 的比例，有 200 多位將近 300 位是被你漏篩的，可能會讓他的父母遺憾一生的，可能會讓這個孩子也抱憾終生的。局長，我們不希望看到這種心痛的畫面…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝智鴻議員。我們不希望看到這種抱憾終生的畫面，所以我們除了偏鄉以

外，什麼時候要走入市區？我們 115 年度，局長，可不可以答應我全面啟動幼兒園的聽力篩檢？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

白議員喬茵：

抱歉，我發現我還有一個警察局，待會兒一併回答。警察局的夾娃娃賭博猖狂，如何有效來取證？這個是我們拍到的畫面，不知道警察局同仁看到是不是覺得滿熟悉的。它那個「洗」，很多人以為是洗衣球，不是喔，那個「洗」其實是三個 0，等於你如果 6 個骰子都相同會拿到 3 萬元，7 個骰子相同會拿到 15 萬元這麼多。這個是富貴險中求，我們看到娃娃機上面的告示牌，旁邊都會有 QR Code，我們也掌握到實際的交易，畫面都在這裡，我都掌握得到，局長你為什麼掌握不到？警察局長，另外一個是戳戳樂，左邊是骰子，右邊是戳戳樂，他說我已經將 3 千元現金轉給你了。你們都捉不到是怎麼回事？人家台中娃娃機賭博成功起訴，台北也有娃娃機賭博成功判拘役，我查了一下所有的判決，我們高雄零件。是我們高雄的警力比較不夠力嗎？還是比較不重視賭博電玩，還是不重視娃娃機的賭博狀況呢？為什麼台北、台中捉得到，高雄就是捉不到？我們高雄建議可以諮詢一下其他縣市，加強員警的取證面向，杜絕娃娃機賭博持續氾濫，並且請刑事局統整一下類似案件的行為模式，與經發局共同研議相關自治條例增設行政罰。我們知道刑法要走進法院可能曠日廢時，行政罰就直接開罰，這是最簡單的，行政權開罰多少，就掌握在我們市政府的手上，這個做不到嗎？這個我們後續來研議一下。

主席（林議員智鴻）：

先請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心有關於兒童聽力的部分，目前我們知道兒童聽力如果受損的話，基本上超過 95% 以上是先天性的，後天性的部分大概低於 5%。所以為什麼剛開始會強調新生兒的篩檢，原因在這裡。國健署也注意到這個問題，所以從今年開始，他已經把所有的聽力篩檢增加了，從原先的 6 次變成 12 次，也就是包括嬰兒的部分也加進去。這是第一點，要做到避免漏掉的部分，國健署已經要求我們開始執行。

第二件事情是對於後天的部分，其實跟疾病有關，常見的疾病就是中耳炎，很多小朋友其實是因為呼吸道感染等等。之所以會從偏鄉開始，因為偏鄉的醫療資源真的相對比較不足，所以對這樣子的中耳炎沒有被發現這件事情，我們當然要強化。所以這個部分我們目前的作法是，第一個，因為今年開始我們強

化擴大國健署的政策，6 次變成 12 次的聽力篩檢，我想這是對於兒童聽力篩檢很重要的部分。第二部分是對於疾病的部分，我們會去跟醫師做個提醒，就是對於爸爸媽媽的部分，像議員剛才講的，我想在醫師的部分，我們會多提醒，因為如果醫師沒有對這個部分好好的去追蹤的時候，你再怎麼篩檢也沒用，今天篩檢正常，可是過幾天又感染中耳炎，那可能還是會產生問題。我的說法是依據目前全世界的說法，所以我們已經在加強了，加強的部分需要等到今年全面提升之後，我們再看數字。議員的關心我也會重視，這部分如何有效的去執行，因為聽力篩檢比較特別的問題是，它受到環境很多條件的影響，要精準，所以我們需要一個比較好的 setting，這部分是不是我們來規劃，謝謝議員。〔…〕不是、不是，我是想說我們的規劃…〔…〕目前我要看今年我們篩檢 12 次之後，我們的成效跟其他做比較，我們再來了解。〔…〕比較今年從 6 次變成 12 次之後，已經擴大年齡層的部分。〔…〕沒有，這個部分因為是公費的，而且我們是透過醫療人員去做篩檢的部分，所以我們要推動，這個要推動…〔…〕這個是全市篩檢，但是年齡層跟議員講的稍微不一樣，這是階段性的。我想議員的建議很好，但是因為既有階段已經在今年開始實施，是不是讓我們評估一下今年實施的成效，一步一步來，我想好的建議，我們一定在後面跟著今年不足的地方再加上去，這是我們可以努力的地方。〔…〕

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝黃局長。警察局林局長，請回答。

警察局林局長炎田：

我們今年 1 月到 9 月就取締了 69 件、94 人、236 台，我到任這 3 年是逐年取締增加，我會後親自帶資料去跟喬茵議員來做報告，我們查處…〔…〕我們就是盡我們的能力，因為就有很多牽涉到司法偵審，不是我們能掌控的。〔…〕行政罰，未來我們會跟相關的來研議，但是跟議座報告，刑事罰的阻斷一定是會刑事優於行政，會比較重，我們期望的是用刑事罰來產生遏阻，行政罰都是罰款，沒有什麼效果。在會後，我再親自拿資料跟議座來做報告。〔…〕但是那個都有相關的規定，我也很樂見這樣子，我帶資料跟議座來做報告。

主席（林議員智鴻）：

謝謝白議員喬茵。接下來請許議員采蓁進行發言，時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

各位警消衛環的局處同仁好，首先，我要跟環保局討論一下颱風天清運的問題。這一次山陀兒颱風的路線很多變，我相信大家都知道，導致市府難以掌握它確切的動向，也因此發生很多臨時的狀況，也做出非常多錯誤的決策。一開始 10 月 1 日的時候，高雄市政府宣布停班停課，讓大家可以充分的準備防災，

原本預計 10 月 2 日就會迎接強颶，所以 10 月 2 日有宣布停班停課，而且不會收垃圾。這個都是大家可以預期的情況之下，結果 10 月 2 日上午，我們看到沒有風雨，環保局這個時候居然決策叫清潔隊員出動收運垃圾，不只非常的臨時，宣布的方式更是亂七八糟的。一開始宣布中午 12 點收運垃圾，後來不到 2 個小時又改成中午 12 點到 6 點收運垃圾。局長，到底為什麼可以決策一天變 3 次？你知道多少里長，還有服務處被民眾打電話罵爆嗎？一下說里長怎麼都搞不清楚狀況，你們也沒有資訊給里長跟民代的服務處，所以里長也搞不清楚狀況，一下一直又問說到底垃圾車要來了沒？而且民眾還會洗臉他們說我不知道，什麼都不知道，你們到底是怎麼做民代的？局長，你當天有親自去外面跟著垃圾車巡嗎？不只罵聲連天，多少長輩聽到垃圾車的聲音急急忙忙跑出來，你有看到嗎？

環保局在臉書發這個圖說 12 點到 6 點之間聽到垃圾車的音樂再出來，如果是住在大樓的話，高樓層聽到垃圾車的音樂跑下來，來得及嗎？颶風天，大家窗戶也都關著。局長，你知道多少人因為怕錯過時間，在雨中等垃圾車等了 2、3 個小時嗎？超多的里長跟我反映，很多的長輩因為他們不會用手機查資訊，就只能乖乖的站在那裡等垃圾車；也有長輩聽到聲音，才從家裡跑出來差點跌倒的，很多、很多。我可以理解這當然原本是一番美意，原本擔心說隔天風雨過大不能收運，但是我們過年的時候，不是也 3 天沒有在收垃圾嗎？對不對？當時的颶風路徑，大家完全沒有辦法掌握，而且早上的時候其實風雨並不大，假如下午突然狂風暴雨，難道你叫清潔隊拿命去收垃圾嗎？原本是一番的美意，結果反而讓清潔隊員更危險，還讓民怨四起，我覺得吃力不討好，真的。我認為未來如果預期可能風雨比較大，其實不收運也沒關係，不只保障清潔隊員跟民眾的安全，也不會讓大家搞得一團亂。另外，我認為環保局跟公所，你們在溝通清運的細節，處理得也不夠好。後來我才知道原來當天垃圾車是有路線跟大概時刻表的，那麼為什麼不能給公所協助通知各里的里長，告訴他們清運的時間跟地點，而是讓民眾傻傻的等呢？我認為局處要對這一次風災的清運決策好好地去深入做檢討。

兩個問題，請局長回答。第一、針對 10 月 2 日清運引起的民怨，局內你們目前做了什麼檢討？第二、未來風災時的清運，如何加強跟公所的配合，讓民眾可以更清楚收到資訊？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對 10 月 2 日為什麼會再通知？因為當時是在前一天（10 月 1 日）已經停

止收運垃圾，10月2日因為我們當天開會的時候，看到颱風的路徑，認為今天（10月2日）不會有大風大雨，會延到10月3日才會進到我們高雄來。所以我們在10月2日緊急去做，因為民眾很多認為說他們在前一天就清除了很多的家戶應該要先清除的垃圾，以為當天要是沒有收運垃圾，隔天應該會有。其實當天我們跟市長都一直在外面跑，每一個清運點都有去看。有一些大樓因為怕市民朋友走下來會比較慢，而且有的還要等電梯，第一批電梯沒有坐到，還有第二批、第三批電梯，所以我們停留時間都會比平常還要久。

另外一個部分，我們的清運路線就是跟著我們平常收運垃圾的先後順序去收運，所以當天我們收運垃圾收到晚上，說真的還滿晚的。為什麼會有這麼多垃圾？因為市民朋友已經在前一天颱風來襲之前，已經先清出了一些垃圾，第二天要是沒有收，第三天又因為颱風可能風雨比較大，不能去收運，所以到第四天我們一早又從8點開始收運垃圾，到下午的定點定時收運垃圾，其實我們都是補足市民朋友放在家裡可能垃圾很多，又怕說第三天（10月3日）颱風的時候，可能又會有很多因為颱風而產生積淹水的情形，或颱風產生樹木傾倒的問題，所以我們緊急在10月2日那一天下午去做收運。那一天下午其實風雨沒有很大，我們都在外面跑，並不會說不知道市民朋友到底是怎麼樣的情形。

我想清運的時間，剛剛也跟議員報告，其實這個就是照著我們平常的清運路線是怎麼樣走，我們會怎麼樣走。未來我們還是會深入再檢討，其實我們當天就做討論了，這一天收運垃圾的情形有什麼缺失，我們當天就做了未來假如說有類似的狀況，我們有一些相關的SOP去做處理，而且會把這一次的教訓再做更深入的改進。

許議員采蓁：

因為說真的，未來的極端氣候會很多，有可能會有很多這樣類似的情況，更考驗你們在風災來臨時的判斷，所以我希望你們這邊可以加強做檢討，不要讓好事變成壞事。

接下來，我繼續要跟局長討論空氣品質維護區的問題。今年8月台北市發布了一則新聞，他們劃設第四期的空品維護區，劃設的位置包含南京東路、仁愛路，以及信義路等路段，涵蓋的範圍內有台大醫院、中正紀念堂，還有7所學校，我看到這個新聞的時候，其實我是很佩服的。這件事有兩個亮點，第一個是他們的空品維護區已經規劃到第四期，高雄目前才第二期；另外，最大的亮點就是他們已經深入台北市的蛋黃區，能夠在市中心的蛋黃區規劃空品維護區，我認為對淨零碳排的宣示作用有非常大的意義。新北市目前正在推2030年要將八里打造成淨零示範區，雖然並不像台北是選擇蛋黃區來執行，但是新北挑選八里做淨零示範區，除了市府本身的作為之外，也積極地結合八里地區

的企業加強減碳，像是積極投入自動化的設備跟推動基地保水、綠化等等的作為，市府跟企業攜手落實減碳的政策。

目前高雄的空氣品質維護區只有做到第二期，集中範圍在港區、駁二、壽山動物周邊等等的觀光區，也都並非市民日常活動的區域，而且我們管制的對象是柴油大貨車跟曳引車。台北的管制對象甚至到包含了小貨車。陳市長其邁對推動淨零的決心非常的強烈，我們都可以感受得到，因此我覺得應該要用更高的標準，在高雄推動淨零的政策。日前議會有其他的議員召開公聽會，也有學者建議可以在偏遠的森林公園，或者是遊戲區規劃淨零碳排的示範區。我認為台北已經開了先例，我們應該也能挑選適合的空氣品質維護區，不能讓台北專美於前，甚至市府周邊四維跟鳳辦就可以考慮劃設這個空品維護區，更能展現市府淨零的決心。如果要挑選郊區的地點就可以直接做為淨零示範區，參考新北的經驗，攜手跟業者一起來減碳，

以下兩個建議請局長回答，第一、在市區規劃空氣品質維護區，或以行政中心為主體，展現淨零的決心。第二、規劃淨零碳排示範區，結合企業加速完成減碳的目標。請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

議員看到的是第二期已經公告，第三期我們都已經報部了。我們報部的包括有崗山之眼還有4座焚化爐，還有清潔隊、國際機場、紅毛港文化園區、旗津海岸公園、衛武營、文化中心，還有臨海工業區，這一些都是屬於我們常常接觸到生活地區的範圍，我想我們陸陸續續會做公告。新北跟高雄不一樣，高雄會以大貨車比較多、傳統產業比較多，我們第一階段會以大貨車先做規範，接著包括柴油車，像宅配的車輛、黑貓宅急便的這一些車輛，目前都是在我們的管制範圍裏面。

第二個，規劃淨零示範區，我們目前已經都在規劃旗山糖廠或者後勁地區、大樹舊鐵橋這邊，幾個區域都已經陸陸續續在規範所謂的淨零示範區。我想等到一定的成果出來，我們一定會公告出來，也會跟采蓁議員做報告。

許議員采蓁：

淨零城市是市長這兩年的重要目標，我們也很希望高雄繼續努力，擺脫工業城市污染的形象，希望能儘快追上其他城市的進度。

再來，我要跟消防局討論有關於消防權益的問題。目前新興、苓雅分隊的廳舍都即將要施工，就我所知目前新興分隊的廳舍要直接重建，苓雅分隊即將要做耐震補強。局長，我想問這兩個廳舍即將有長時間的工期，你有安排安置計

畫了嗎？請回答。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

許議員采蓁：

簡短回答。

消防局王局長志平：

苓雅分隊是在做補強，新興分隊…。

許議員采蓁：

你直接回答我說，你有沒有做安置計畫？

消防局王局長志平：

這個計畫我們都是在原地，原地就是配合施工，目前是沒有移置的計畫，我據實跟議員講。〔好。〕新興分隊基本上還不到重建，現在整個在檢討，還不到重建。

許議員采蓁：

沒關係，謝謝，請站著。前幾年前金分隊一樣進行耐震補強的工程，市府完全沒有幫他們找安置地點，就像現在一樣。所有的隊員在工地裡面休憩跟辦公，後來還借用對面的舊市議會，白天在市議會，晚上就睡在工地，更不要說夏天沒有冷氣吹，這樣的生活持續了 8、9 個月，這就是高雄市政府對待消防弟兄的態度嗎？大家看到螢幕，當時前金分隊完完全全就是在工地裡面，非一般工程人員，如果這樣子進出工地有合法嗎？我希望大家將心比心，出了一整天的勤務，甚至去救火之後，累得半死回到這樣子的環境能好好休息嗎？台北在做耐震補強工作的時候，都會提前 3 個月進行做安置，會找組合屋或是市府閒置的空間來安置同仁，高雄卻是疑似違法的叫消防員在工地裡面進出。

據說目前新興、苓雅就像你剛剛講的都沒有安排，對吧！甚至是直接在會議的時候跟同仁雙手一攤說目前沒有經費可以安置，也就是說，即將又要叫同仁在工地裡面值勤，我不想要看到這樣子的畫面再出現。請局長回答以下的問題，第一、新興分隊的廳舍建置、苓雅分隊的耐震補強預計工期有多久？第二、請你務必從今天開始，安排施工期間同仁的安置計畫。請回答。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

照顧同仁勤務跟工作環境，我們會跟大隊跟分隊一起來討論，會依據議員的建議，我們會儘速來規劃，謝謝議座對同仁的關心。

許議員采蓁：

我要再一次慎重地提醒，當然修建廳舍是好事，但是如果因為這樣要讓基層人員在危險跟極度不安全、不舒適的情況之下辦公，我不希望看到他們這樣子的情況。我希望局內積極的去辦我剛剛講的，可以找附近一些市有閒置空間，像是國際商工，協調給消防同仁過渡期使用，這個部分要請局內多用心一點，好不好？〔好。〕

再來，我要跟局長討論高雄救護車分配的問題，我看了目前高雄各大隊的救護數跟救護車分配的情況，我認為分配上是一點問題的。可以看到螢幕上，我以送醫次數最多的第二大隊為例，送醫次數多達 2 萬 8,979 次，但整個大隊卻只分配到 21 台的救護車，反而第五大隊，送醫次數是 1 萬 1,292 次，連第二大隊的一半都不到，分配的數量卻有 20 台，跟第二大隊沒有差別。第六大隊的送醫人次只有 6,690 人，是第二大隊的四分之一，救護車的數量卻多達了 25 台。甚至光是鳳山分隊，送醫的次數就多達了 6,000 次…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

許議員采蓁：

第二是苓雅分隊的 5,600 次，這兩個分隊的送醫次數跟整個第六大隊差不多，結果鳳山分隊只有 3 台的救護車，苓雅分隊只有 2 台，救護車分配不均導致結果是什麼呢？就是三不五時你要跟其他的分隊借車，而且使用量過度頻繁，鳳山、苓雅的救護車是時常需要報修的，甚至鳳山已經借車借到燕巢、大社去了，哪一天借到第六大隊也不意外。我在這邊建議消防局，除了考量地區之外，也應該將送醫次數做為消防隊分配的重要考量，不然救護大隊分隊一直在借車、修車，我想這並不是長期之計。我建議將近兩年送醫次數當成參考，以醫護救護量 2,000、4,000 為基準，調整救護車的分配比列。我以我的選區前金區為例，送醫次數都超過 4,000，所以應該要分配到 3 台的救護車，次數比較少的分隊可以縮減為 2 台，以更符合實際情況，以上請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

救護車的分配是以分隊的轄區，基本上每個分隊分配 2 台是這樣的原理，可能市區它的救護同時間會有大概 2 件，所以分隊就可以出勤，假如有第 3 件的時候，我們就會派鄰近的，市區其實距離很短，所以基本上我們是用支援的方式。但是分配救護車，主要還要顧慮到它的駐地停車位夠不夠？所以不只是件數的關係，基本上同時出勤 3 趟的機會其實是不大，我們不能偶爾一次同時段，這個分隊有 3 件救護，我們就分配它 3 輛救護車。我們基本上第三趟是用

支援的方式。比較郊區的分隊，當然平均一個時段是一件救護量，但是偶爾也會 2 件，所以我們會預布第二台救護車。原則上每一個分隊分配到 2 輛救護車，當然要第 3 輛也可以，其實救護車的量是夠的，中隊其實都有預備車輛，如果要多放一輛在分隊，其實也可以這樣操作，基本上我們要看駐地它的空間夠不夠，特別跟議座報告。〔…〕好、是。

主席（林議員智鴻）：

謝謝許采蓁議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們首先歡迎來自於高雄市茂林區萬山社區發展協會，由范武吉理事長率隊的萬山文建站長輩蒞臨高雄市議會參觀。也特別感謝本會的范織欽議員陪同，跟鄉親報告，范織欽議員是對原民權益及部落發展非常重視的議員，請一定要多多支持他，謝謝大家。

接下來請何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席林智鴻議員，警消衛環部門的市府團隊，市民朋友、媒體朋友，還有原住民朋友，大家早安。首先還是要藉這個機會感謝一下警消衛環這些團隊，在過去兩個颱風的辛苦。我想不管是警察局、消防局及衛生局的同仁，甚至環保局，現在可能還在外面努力的清潔隊同仁，都是不分日夜的付出，趕快把颱風的災情用最快的速度來復原，也藉這機會再次跟你們感謝。

同時藉這個機會也是要跟環保局長先來探討一下，昨天有議會議員同仁質詢到，是不是要給清潔隊在未來颱風天上班加一補一，這個是本來就該給同仁的一個福利。我們也可以看到，局長昨天跟市長也馬上承諾，在下次颱風天清潔隊員如果在颱風天要出勤的話，我們就可以給他加一補一的福利。可是我們也要來看一看，局長，昨天我在議事廳看你回答協助爭取這個福利的時候，其實你有談到我們也面臨的困境，就是如果未來清潔隊同仁執行加一補一這樣子的政策的時候，可能會面對清潔隊一般的人力會有調配不過來的狀況，局長，會不會有這樣的狀況？是不是可以局長先說明一下？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分就是剛剛所說的員額編制的問題，我們總量員額編制就是這樣，能夠動用的人力也是這樣，再加上臨時清潔隊員大概 400 人左右去做整個調配。假如今天又有垃圾清運，這一些清運人員又不能調來我們市容環境維護的部分，所以這樣子的話，每一個隊都有它的困難點存在。

何議員權峰：

我想這個就是再一次突顯我們清潔隊員人力不足的問題，這當然是總量來參考。在這邊也要拜託局長，我知道也有人跟你建議是不是要總體的來探討，包含員額的部分來跟市府爭取。我希望在短期內，如果員額的部分我們統一來檢討、統一來增加員額的同時，短期內是不是可以想辦法來增加臨時清潔隊員的人力，來補足清潔隊的不足？這個部分是不是可以拜託局長。

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們都有在思考，除了颱風天怎麼增加以外，還有另外臨時人員的增加。

何議員權峰：

好，再拜託局長，這樣才能讓我們清潔隊員不會負擔那麼重。〔是。〕

另外來跟局長檢討一下高雄市四個焚化爐的效率，在我跟局長探討這個問題之前，我想先請教局長一個問題，去年度高雄市自己產生的廢棄物要送到焚化爐去燒的，包含家戶垃圾及事業廢棄物，1年高雄市產生多少萬噸的垃圾要進到焚化爐？是不是可以請局長說明？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

一般平均來講的話，就是我們的家戶垃圾跟事業廢棄物合起來，高雄市自己本身處理的大概 110 萬噸左右。

何議員權峰：

110 萬噸嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，另外再增加的可能就會到 120 萬噸。

何議員權峰：

到 120 萬噸嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

因為臨時有一些狀況增加。

何議員權峰：

我為什麼先問你這個問題，是因為檢討這個之前，我們要來看高雄市現在有的四個爐子到底夠不夠用？為什麼會不夠？當然就是我們目前的焚化效率還是有很大的問題。我用另外一個數字跟局長講。局長，我用你們今年四個爐子 1 到 7 月的焚化量去換算，如果這樣子換算起來，今年四個爐子可以焚化的量，大概只有 112 萬噸左右。我直接用這樣換算，如果今年我們四個爐子的焚化量只有 112 萬噸，如同局長剛剛講的，我們 1 年加上雜七雜八加起來的話，大概要有 120 萬噸左右的量，所以就表示我們的焚化量明顯的不足。這個明顯的不

足也造成現在高雄市隱形垃圾大戰的原因。雖然我們有一個平台，但是有很多清除業者是因為拉不到單，拉不到單當然有很多的原因，可能是我們的效能不好，今天這座爐子在歲修，或今天那座爐子在歲修。但是總體從我剛剛給局長看的數字來看，就是我們四個爐子目前的焚化量不足，才會造成這樣的現象。在這樣子的現象情況之下，我們先來檢討我們自己營運的南區焚化爐，從之前提出要 BOT 來興建移轉，到現在我知道市府要推動南區焚化爐 BOT。為什麼要來推動？我們也可以看到南區焚化爐營運到現在已經 24 年，在去年 112 年的焚化效率更降低到只剩 61%，這個就是造成我剛剛講的，高雄市焚化效能「量」明顯不足，其實最主要的一個原因就是南區焚化爐的部分。

要解決高雄市垃圾的問題，我認為只有一件事可以解決，就是要趕快興建新的、有效能好的焚化爐，趕快來做這樣子的處理。所以我也看到，局長，在你們的工作目標裡面，要來積極推動 AI 智能高效能焚化爐 BOT 案。我在這邊想要請教局長的是，看到剛剛跟你提示的高雄市焚化爐垃圾的問題，你們要推動，其實我都覺得已經太慢了。在這樣的情況下，局長，什麼時候可以來完成這個焚化爐的 BOT 案，趕快來把它興建完成？如同局長之前在議事廳跟我回答的，其實台南在 2、3 年前也同樣跟我們一起在推動，台南現在已經快要完成一個新的焚化爐。這部分是不是可以請局長回答，什麼時候可以有效來推動這個焚化爐？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們現在目前持續在跑行政流程，就是包括可評先規已經公告上網，財務分析報告目前上呈中。儘快我們在公告 10 天以後就可以去做公開閱覽的部分。我們希望在今年底或明年初能夠到一個公告結束，這是我們最快的一個進度。

何議員權峰：

所以如果今年底、明年初公告結束，整個蓋好最快大概可能也要 2 年後的時間？

環境保護局張局長瑞璋：

至少要蓋 3 年多。

何議員權峰：

要 3 年，所以…。

環境保護局張局長瑞璋：

所以這個新蓋爐，我們會再加一個 OT 的部分，把舊爐去 OT，讓委外廠商能夠操作可能會更順利一點，就是這樣子的規劃。

何議員權峰：

這部分也是我要跟你提醒的，就是要解決這個問題可能要趕快推動 BOT，把它完成。在完成之前，高雄市所面對的問題，你還是必須要來解決。

環境保護局張局長瑞璋：

目前都還在整改，南區常常會有壞的問題。

何議員權峰：

如同你剛剛講的，靠 OT 來做處理，這部分也希望局長可以再做更有效的調配，解決現階段的問題，這個部分再拜託局長。〔是。〕

接下來要請教衛生局長，局長，高雄市配合中央主要的長照政策，從長照 1.0 到 2.0 年，到現在要推動的 3.0，我們主要在增設比如一國中一學區、日照中心，這個我們目前已經完成了，雖然還沒有全部蓋好，但是規劃都完成了。一區至少一住宿長照機構，這個我們也完成了。但是在 C 據點的部分，我們還有很大的目標要來努力、要來走。我們來看這個，其實我之前也在議事廳問過局長，C 據點的目標是一個里要完成一個，希望長輩可以在當地共同來安老這樣子的一個政策。可是我們來看看全高雄市，目前全高雄市有 890 個里，全市完成的大概 500 多不到 600 個里，三民區有 86 個里，完成這個目標的是 47 個里，還有一半還沒有完成。但我們也都知道我們要來做這個，政府為了這個其實也做了補助也好，包含志工服務費、時段什麼的，其實我們可以協助的，政府都已經有做到這樣的協助。我想請教局長的是，我們已經做了這麼多了，為什麼 C 據點還有短缺這麼多？除了地點的原因以外，還有什麼？是不是可以請局長說明？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

以我的了解，當然地點租屋是一個困難點沒錯，但是除了這個以外，其實另外有一個我覺得因為在社區裡面，它本身需要有一些行政業務，這些行政業務，基本上你叫社區裡面不熟悉這些的人去寫一個計畫還是要做什麼，因為剛剛議員有講到有補助，所以有一些管理要核銷，對社區的人來說，我是覺得這個是一個難處，要是我，我真的感受到真的對他們有很多困難，除非你平常在做，不然這是一個門檻。第三個部分，因為我們在都市化過程裡面，當然不是普遍，可是有些地方你要把這些長者邀集來，那個當然也有另外一個障礙。不過前兩者目前看起來是我們必須要去做更多突破，這個部分大概我們也有些思考，但是我想還沒有很有效的去完成。所以目前這個地方，如果現在接下來要突破的話，需要把剛剛講的幾個問題，尤其是第二點的部分，要做更好的協助，

才能夠突破。

何議員權峰：

第二點的這個部分，局長，也有議員在這邊跟你們探討，包含有一些你們原本的補助是不是太嚴格造成有一些狀況。但我覺得這個就如同局長講的，社區的人他們的確沒有辦法寫這樣的案子，來做這樣的申請，所以有一些用營運的方式來做的，基本上我也不反對，但是最主要還是要以服務為主，把我們的長輩服務好，這個才是重點。所以這些怎樣去取得最好的平衡點，然後好好的來發展，這個真的要拜託局長。

衛生局黃局長志中：

這個部分包括整套的流程或電腦資訊或怎麼樣，或是一些輔導等等這些，我們還是當務之急，因為這樣人家才會覺得這不是繁瑣、困難，所以不願意。

何議員權峰：

我知道，我其實在這邊我沒有要跟你討論個案，譬如一定要有幾個人來或做什麼之類的，我沒有要跟你討論這些個案。我只是覺得這個方向沒有錯，就是也是要拜託他們來做這樣的事情，如果他們是用服務的心來協助這些長輩，這個我們都要用怎麼樣把這個平衡點做到最好，然後真的會把這個長照做好，這個才是重點。

衛生局黃局長志中：

好，這個我們會注意。

何議員權峰：

除了這個以外，地點的部分，其實我要再跟局長建議，我知道高雄市已經在6個學校有日照中心，但這個是日照中心。在有長照點的，我知道愛群國小有一個，它的旁邊還有育嬰中心。我要跟局長建議的是，我不曉得有沒有一個學校有像愛群國小這樣的它有一個長照點，有沒有兩個以上的長照點在裡面的，有沒有？

衛生局黃局長志中：

我印象中是沒有。

何議員權峰：

沒有。

衛生局黃局長志中：

但是這個也跟議員做個報告，這是我想要突破的地方，因為一里一個C據點，有時候學校其實涵蓋好多里。

何議員權峰：

對，我要跟局長建議的其實就是這個部分。因為我們可以看到，譬如學校拿

來設日照中心，像這 6 間有日照中心的學校，它提供出來給日照中心的場址，它至少都是 6 間教室到 8 間教室以上的量體，才能做日照中心。像如果只是 C 據點，它其實 1 間教室就可以來做了。所以我剛剛為什麼特別問局長的是，是不是未來，譬如像都會區一個學校可能鄰近有好幾個里，但是我們的里可能找不到，我們也沒有活動中心，也沒有地方可以來做這個。若有一個學校可能可以釋出 5 間教室的場域，有 5 間教室的場域，是不是就可以提供 5 個團體甚至 5 個里，來做 C 據點這樣的部分？這個部分是不是可以請局長回答？

衛生局黃局長志中：

好，議員這個意見非常好，畢竟學校也是市民、學生活動的聚焦點，所以它的交通一定方便，所以我想應該可以突破這樣的，我們來努力，而且這個必須要做。

何議員權峰：

這個部分再拜託局長，就是充分的利用空間，除了大的日照中心也設置以外，在學校的小據點，其實一個學校可以提供給好幾個里來當據點。這個部分再拜託局長來多多考量。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議座。

何議員權峰：

另外，我要跟警察局拜託一件事，我們都知道過去導護志工的問題，我們也知道現在學校導護志工還是以老師為主，過去曾經有提到，導護志工也要拜託義交兄弟可以來做這樣的協助，就我跟教育局、學校溝通完，其實義交可以來當導護志工…。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

學童的安全一直是我們非常關心的一個議題，我們因應老師已經退出導護的工作，我們這兩年有訓練，112 年交大這邊訓練導護志工有 394 人次，113 年到現在已經 6 梯次，也是訓練 290 幾人次，所以對於導護志工的部分，我們一直有在做訓練。如果在導護志工人手不足的部分，我們朝向義交是不是能夠來縮減誠如剛剛議座所說的，把它是不是變成 1 個小時的部分，我們這個部分再來協調，看有沒有機會朝向這個部分來做規劃。

主席（林議員智鴻）：

謝謝何權峰議員，接下來請李眉蓁議員發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有警消衛環的部門小組，大家辛苦了。今天我們當然要來討論有關於兒少性剝削事件為何倍數成長？如何有效預防？我們看這個數據，其實在這幾年持續下來，民國 110 年就是 2021 年最高峰，1,200 多件警察刑事案件，可是在 2022 年有降下來，包含竊盜、傷害、毀損、公共危險的這些案數，這些兒少犯的法其實是有下降。可是只有一項不減反增的就是違反兒少性剝削的案數。2021 年是 71 件，這個數據有點小，所以我就看一下 2022 年是 87 件，但是在去年一口氣翻倍成長到 169 件，這樣的速度是非常驚人。刑事案件我們要給予警察局肯定，但是奇怪的是，這個兒少法為什麼會突然間翻倍翻那麼多？我們來看兒童及少年性剝削防制條例第 2 條，兒童或少年性剝削，是有對價性交或猥褻的行為，再來是拍攝、製造、散布兒童或少年性影像，然後兒童或少年坐檯陪酒，還有色情伴遊、伴唱等等這些行為。最近就是有些社會案件，讓大家關注到這些問題，包含網紅小玉使用 Deepfake 技術創作這種換臉影片等等，還有黃子佼查獲這些影片，當然這些是比較有名的人，新聞也都在報導台北，可是就會感覺我們高雄沒有，可是查了這個數據之後會嚇一跳，其實高雄不是沒有，是還有 100 多件，所以身為父母親的人，如果家裡還有未成年小孩，會覺得類似的案件可能一不小心就發生在我們的身邊。

所以在這邊我想請問警察局，我先請教婦幼隊好了，就是兒少性剝削事件，為什麼在去年突然翻倍成長？169 件性剝削事件是哪一類型居多？然後性交、猥褻、網路散布行為還是坐檯陪酒等等的，我先請教一下婦幼隊，你們的數據或是這 169 件裡面，你們大致的方向是怎麼樣？

主席（林議員智鴻）：

請趙隊長回答。

婦幼警察隊趙隊長副丞：

謝謝議座關心兒少性剝削的議題。我們有去分析這些兒少性剝削的案件，大部分都是以前拍攝製造兒少性影像的案件居多，112 年占大概七成，113 年占大概八成，查獲的嫌疑人，未成年也占大概六成多。這個部分的成因其實是因為數位科技的發展，兒少使用手機愈來愈方便，導致這類的案件有逐步在成長。

李議員眉蓁：

所以你們這些查獲的都是誰跟你們通報的？教育局嗎？還是…。

婦幼警察隊趙隊長副丞：

這部分都有，社會局和教育局都有。

李議員眉蓁：

社會局和教育局。你們收到這樣的案件就去處理，所以你們平常跟社會局和

教育局有在保持良好的互相溝通管道嗎？

婦幼警察隊趙隊長副丞：

這部分都有，我們長期都有在跟社會局和教育局做互動、聯繫。

李議員眉蓁：

我剛剛請教的是，為什麼突然去年就變成翻倍，等於是 double，為什麼會這麼多？當然現在網路的發達，大家都知道，可是突然間這個數據成長，有沒有去討論一下到底是什麼原因？因為我覺得這種東西千萬不能造成一個風潮，一定要在發現的時候就壓制下來，否則造成一個風潮，我舉例，如果大家很喜歡炫富之類的，就是造成一個風潮。但是這個東西千萬不能造成一個風潮，你要把它壓制下來。所以突然間翻倍的這個數據，你們有沒有什麼作法或是作為？有沒有去討論一下為什麼突然間這個數字會是倍數成長的？請警察局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員關心兒少性剝削的問題。剛剛針對發生比較多的部分已經說明清楚，議座剛剛一直關心為什麼會突然增長？其實因為網路科技，現在時下出遊認識的男女朋友都會拍照，這在過往是比較不會，因為科技的發達。所以結論是報案多、積極查，尤其像去年就有名人、藝人也有偷拍的，所以這樣的案子，有偷拍人家就敢於舉發，舉發就會來查辦，所以就會多。但是我相信偵破就是最好的預防，現在這樣查下去就會有嚇阻的功效，應該理論上會減少下去。我們要做的就是多加宣導，我們會結合教育局走入校園，像我們今年宣導的場次就比去年多，我們會來增加這些宣導做預防。

李議員眉蓁：

其實我覺得外面現在陷阱多，剛剛局長說得很好，我們就是要查。我說實在的，我滿擔心會造成一種風潮，一旦造成一種風潮就會一發不可收拾。我覺得警察局在這一方面真的要更加努力，真的不要讓它起來。我看到這個數據，有時候大家覺得這沒什麼，其實我們現在的網路媒體，包含大人也一樣，網路的渲染，有時候渲染那件事情，網路說沒什麼就是沒什麼，就是會造成這種風潮，所以現在大家的定力要很足。所以不管任何事情，像大家知道車手明明沒有賺到什麼錢，可是很多人去當車手，為什麼那麼多未成年人去當車手？我之前還看過一則新聞，小朋友為了要買一個名牌的鞋子去當車手，他們會認為名牌的鞋子比去當車手重要，這個就是一個渲染的風潮，導致大家現在變成這種觀念的不正確。尤其在兒童階段，希望大家不要讓它整個爆發出來，再來壓制就已經太慢了，我希望警察局在這方面一定要再多加油一下。我們看到這個數據

就要有警覺性，我希望婦幼隊長和警察局長如果有這樣子的想法，真的警察局要多加努力來防範。

接下來我想要再請教一下，因為還是看到新聞，未成年無照駕駛，竟然發生這種可怕的事情。其實在 23 日（前天），我們大家都知道新北有一個青少年偷開阿公的車子撞到人，毀了三個家庭。23 日新竹又發生 17 歲的少年偷開車不禮讓，狠撞母女三人，甚至有一個 baby 才 1 歲就從媽媽的手中飛出去。在這些新聞報導出來之後，我再回過頭來看我們高雄的數據。就是這五年來未成年無照駕駛，全國有 4.3 萬件，這是很嚴重的問題。全國有這麼多件，像這次造成三個家庭的破裂，結果肇事者又是未成年。你要罰未成年的肇事者，結果罰到他的父母，你也是下不了重手，所以無照駕駛會造這麼嚴重的後果。

根據交通部的統計資料，高雄去年（2023 年）少年無照機車騎士（含重機）大概有下降 11%，但是還是有 534 人的傷亡數據。我覺得雖然比例下降了，可是這個數據聽起來還是滿恐怖的。我覺得無照駕駛在高雄，尤其在高雄，大家以前也有聽過，高雄有一個高雄市的騎車方式等等的。這個有沒有去分析過無照駕駛是為了耍帥還是方便？當然高雄的交通可能就是比較不銜接，大眾運輸也比較沒有那麼方便，所以是不是讓學生可以無駕照騎機車？其實我以前覺得滿多人好像在沒有拿到駕照之前就騎摩托車，就是因為高雄騎摩托車的人還是居多，所以大家把摩托車當成交通工具，現在甚至有輕型電動車，也不用駕照。

所以我覺得我們是不是也要去管束一下無照駕駛的危險性？我覺得現在無照駕駛除了本身的好奇心或是方便之外，還是我們是不是也有跟學校…，一樣去上課的時候，有的甚至國中生或許就騎摩托車去上課了，這個學校是不是會通報？還是我們到底要怎麼樣去管束這個無照駕駛呢？請交大回答一下。

主席（林議員智鴻）：

請黃大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

無照駕駛尤其是未成年的部分，也是我們非常關心的議題。我們從 110 年到現在為止，我們 110 年所有的無照駕駛裡面，青少年所占的比例大概是 13%，一直到現在下降到 9% 左右。其實每一年青少年無照駕駛的比例是愈來愈低，所以我們在執法方面，其實我們沒有去減弱的部分。另外，我們在校園宣導的部分，今年已經做 275 場的校園宣導，所以我們跟學校都有做宣導的部分。另外，112 年 6 月 30 日法規有修正，就是只要我們查獲青少年無照駕駛的部分，要書面通知家長，所以這個部分也造就青少年不太敢再無照駕駛的部分。再來是校園通報的機制，誠如剛剛議座所提示的，我們也有來做通報的機制。

李議員眉蓁：

其實無照駕駛不只擔心他去撞人，其實我們看到的是他開車去撞人，無照駕駛還有另外一個擔心是他被撞。因為說實在的，其實摩托車被撞的嚴重性，我覺得高雄也常常發生，現在高雄車這麼多，摩托車被撞的傷勢都非常嚴重。年輕人可能偷騎車出去被撞了或是發生什麼事情，我覺得家庭也是會很痛苦。所以我覺得我們真的是看到數據，真的都要把它壓制下來，我希望警察局在這方面也可以做努力。

談完無照駕駛之後，我們回歸到酒駕，酒駕這幾年我相信警察局非常努力的在宣導不要酒駕，而且現在大家也把酒駕看成是很嚴重的事情，所以就是一直宣導、一直查、一直捉。但是我們酒駕還是有增加到 5.2%，其中還是有 17 人死亡。我覺得不管怎麼樣，酒駕還是要提醒一下，酒駕也是很嚴重的事情，我們還是希望在看到數據又上升的時候，警察局還是要來討論、修正、加強，到底酒駕我們是不是能有一個規範，未來是不是每年要降個 10%，給自己一個期許，讓我們酒駕真的不要再發生了，宣導這麼久了，數據應該要下降才對，可是怎麼反而提升呢？這部分請交大也回答一下。

主席（林議員智鴻）：

請黃大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

酒駕的工作，我們其實執法的部分一直沒有減弱，我要跟議座報告，我們從去年 112 年 1 至 9 月有 201 件酒駕的事故，今年的 1 至 9 月是 184 件，所以其實是減少了 17 件，大概下降 9%，這個是去年整年度的部分。

李議員眉蓁：

我就是提醒一下，就是因為我們看到這個數據，因為時間的關係，我還是提醒一下警察局，我剛剛提出來這幾個問題，希望能夠多加努力。

接下來，我們看到新北的這個事件，大家也都知道，我覺得身為警察同仁，看到這個事件應該大家都心有戚戚焉，這是大家最不想發生的憾事。剛剛講了這些酒駕然後什麼，我們回想到毒駕也是很恐怖啊！我們看到這個事件就是因為毒駕讓一位所長不幸殉職，所以以前有 5 次因為吸食安非他命判刑、易科罰金 3 萬元的案件，可是吸食安非他命才罰金 3 萬元，我覺得這個罪是不是判得有點輕，所以吸毒犯才會一而再的犯罪下去。我覺得吸食毒品這個罪是不是這個政策有點奇怪，在這邊我請教一下毒防局，像喪屍煙彈的依托咪酯，以前就引發許多問題，結果政府拖到今年 6 月才列為三級毒品，也沒有升級到二級，我想請教吸毒犯的刑期在 3 年以上、10 年以下，可是吸毒犯通常都會輕判，他吸了之後會一直再吸、一直再吸，這個部分你是不是覺得這個法律有一些問題呢？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請毒防局林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

確實在法制面的部分，這是有很多可以討論的空間，包括執法面的，警察局和毒防局一直認為在毒品防制這個部分的刑度，以及三四級毒品講習的成效，其實我們都希望能夠再請立法單位能夠再有進一步的討論和檢討的空間，這個確實。另外，我們希望在防制面在現階段能夠再加強，像新興毒品依托咪酯這一類的不斷的推陳出新，我們也會即刻在各個宣導上，去加強這樣一個防毒意識，讓民眾知道它的危害性是有多嚴重。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。針對這個問題，講真的吸毒真的很難戒掉，我想再請教一下局長，我們真的不能只是在那邊紙上談兵，如果從監獄出來的人，現在吸毒再犯的數據大概有多少呢？

毒品防制局林局長瑩蓉：

目前不管是中央還是地方，我們都是會把藥癮者當成病人去輔導，所以每個縣市藥癮者的個案數不太一樣，高雄市大概在六都裡面排第三。

李議員眉蓁：

因為時間關係，我希望你們在這個事件上面，真的要去多加強，畢竟我們高雄有毒防局嘛！我覺得未來這個真的是一個需要再追蹤、需要再輔導的，所以我希望毒防局可以加強這一塊。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，我們再努力來做。

李議員眉蓁：

最後一個問題要講到民生醫院，民生醫院怎麼會越整頓越糟糕喔？局長，我真的時間不夠，但是我還是要請教你，你派了潘副局長去代理民生醫院的副院長要進行整頓，可是怎麼會整頓成這個樣子呢？這幾天議員質詢已經都有發現，而且還上了新聞，我們當然也接到一些民眾的投訴，就是說把慢性病藥拿過去，結果沒給病人吃等等的這些問題。潘副局長兼任以後，應該要把這個事情整頓啊！但是潘副局長去了之後，感覺潘副局長好像很忙，潘副局長，你累了嗎？他又要當副局長，然後又要去管民生醫院，結果管成這個樣子，畢竟醫院是一個人生大事，裡面的人這個事情都是不能有瑕疵的，結果瑕疵一而再，再而三的冒出來，所以黃局長，這樣的狀況是不是應該選擇要換人呢？請局長

答復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

其實整個民生醫院自從上次開錯刀之後，院長和副院長都撤換掉，甚至裡面有幾個重要的行政主管都換了，民生醫院包括文化、包括流程、包括習慣，都必須要有一些比較澈底的改變。在這個過程當中出現的任何問題，當然我們會檢討發生了什麼事情，是不是新任的這些主管不夠盡心，還是原先的那些問題沒有完全解決，我們會去深自檢討及檢視，也對這樣子的人事過程，我們會做一些適度的安排。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李眉蓁議員，接下來請張勝富議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

大會主席、局處首長，我今天要講爭取高雄市全面性學齡前幼兒聽力篩檢，雖然目前衛福部有全面補助剛出生 3 個月內的新生兒進行聽力篩檢，但對於學齡前的幼兒可能因故發生遲發性後天的聽力受損，卻沒有全面篩檢，而六都內只剩高雄市、台中市尚未實施全面性篩檢，也就是從 3 歲到 4 歲的幼兒。根據學齡前的聽力篩檢統計，新生兒的聽力受損發生率是千分之三至千分之五，幼兒園學齡階段，包括因疾病因素導致暫時性聽力受損的，也占百分之七至百分之十的發生率，聽力是幼兒在各項發展中的基本能力，聽力受損可能對幼兒在語言上、認知上、社交上的發展出現問題，政府如果能進行全面性學齡前幼兒的聽力篩檢，能協助幼兒在發展關鍵時刻，即時進行治療，促進聽損兒童的健康發展。請問局長，我們有相關的規劃嗎？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

從今年開始，我們的國健署已經對我們的新生兒篩檢擴大到嬰兒，總共有 12 次，已經擴大了，這是第一點。

張議員勝富：

衛福部是針對 3 個月的新生兒。

衛生局黃局長志中：

不是 3 個月，是更大的孩子，12 次篩檢不可能在 3 個月去做。第二點，兒童的聽力問題都是先天性的，所以為什麼要強調嬰兒還有新生兒時要加強篩檢的原因在這裡。但是後天的部分都是疾病造成的，譬如像幼兒得到中耳炎、中耳

積液、腦膜炎都包括在內，總總這些疾病的部分，其實最重要的是，得了這些疾病之後的後續追蹤，譬如急性中耳炎和中耳積液，如果沒有經過後續追蹤，說實在的，聽力已經受損了，等檢查出來再去治療，坦白說已經太慢了，所以這兩個部分是目前最主要的。不過很多人問說是不是在幼兒園這個部分要增加，我覺得這是很好的建議，但是在這裡面要有一些比較好的規劃。孩子呼吸道感染，經過統計在 6 歲以前一年可能會得到 6 次，所以有可能 3 歲的時候聽力篩檢沒有問題，但是得了中耳炎之後，到 4 歲就聽力受損了，這也是一個問題，所以這要有一些配套才有效果。

張議員勝富：

對，本來是這樣規定，但是現在能夠篩檢越多次越好，也給孩子比較大的保障，是不是呢？

衛生局黃局長志中：

所以我們現在的想法是，因為今年國健署計畫要增加，另外我們也提醒臨床醫生對這些幼兒，尤其跟聽力有關的一些感染症等等疾病的後續追蹤，因為這是非常重要的。這個加起來之後，這 1、2 年我們做完以後，當然什麼時候要介入？介入的頻率多久一次？你是要半年來一次，一年來一次，或是兩年一次就好，這都是要做一些規劃，規劃後…。

張議員勝富：

因為這是你們的專業，是要半年一次，還是一年一次，這個是你們比較瞭解嘛！是不是？這是用你們的專業，我覺得我們就是要全面性學齡前幼兒聽力篩檢，這一定要做，我們現在有沒有要做？後續是醫生進入學校做篩檢，還是怎麼樣？這個你們自己要計畫。

衛生局黃局長志中：

這個部分是不是我們…，因為這 1、2 年剛好在做很大的改變，成效如何？我想之前也有很多議員先進提了很多的意見，經過這樣之後，我們提出更好、更清楚的公衛政策，我想對大家比較有一個方向跟幫助。

張議員勝富：

對啊！所以我覺得說應該要做的都一定要做，局長。

衛生局黃局長志中：

我們會加油。

張議員勝富：

肺炎鏈球菌疫苗，長者的接種率應該要加強宣導。因為疾管署統計，國人得到肺炎鏈球菌的機率很高，不過在第一劑跟第二劑的接種率算是沒有那麼高，這就看你們要怎麼樣去輔導他們，因為我覺得我們應該怎麼樣去重視？怎麼樣

去輔導？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

肺炎鏈球菌的公費疫苗從今年開始，我們已經…，之前我們自己也有出錢，是 71 歲以上。今年我們繼續安排這個計畫以後，有一個新的計畫，所以 CDC（疾管署）已經降到 65 歲。

張議員勝富：

65。

衛生局黃局長志中：

我們之前的瞭解是接近 65 歲的注射率算是有比較踴躍，甚至還有很多診所打電話問說疫苗沒有了，怎麼辦？但是預防注射的意願隨著年齡增高，確實人數比較少，這個我們來努力。

張議員勝富：

所以你們要努力，因為疫苗如果不夠，看要怎麼樣？要去處理好。

衛生局黃局長志中：

這有安排。

張議員勝富：

好。加強改裝車噪音稽查及源頭管制，最近在大社中山路往學府路觀音山的方向，都有改裝車在附近行駛造成噪音。臉書《我是大社人》的群組也有人拍照，也有人講說一到晚上，改裝車一群從中山路騎到觀音山學府路，這個到底有沒有在稽查？源頭管制有沒有在做？尤其是噪音的問題，環保局長，你們到底有沒有加強在稽查？請環保局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分的話，我們在學府路跟中山路每個月大概都會去稽查一次，有時候是跟警察一起去配合現場的稽查。

張議員勝富：

你每個月稽查一次，你們沒去時，他們不是又來了，是不是？

環境保護局張局長瑞璋：

對，我們…。

張議員勝富：

因為我時常看到臉書《我是大社人》在講說中山路跟學府路有一群改裝車又

騎上去了，這個你們也是要有一個方式來管制，或是要怎麼來處理這個問題。

環境保護局張局長瑞璋：

是，張議員，我在想說假如需要的話，不然我們就是再加裝固定式的，因為目前都是移動式的在偵測去做聲音照相。用固定式的話，我想這樣就是固定在那邊的位置。

張議員勝富：

對，所以這也要配合警察局看要怎麼樣來稽查、怎麼樣來宣導，不要讓改裝機車越來…。

環境保護局張局長瑞璋：

跟他們宣導時，他們是按照他們自己的方式，如果用稽查的方式，可以開單，這樣應該會比較減少。

張議員勝富：

我覺得就用稽查的方式，最好就是不要讓那些改裝車那麼多往大社、往觀音山的方向嘛！因為觀音山學府路上去的那邊居民也時常在反映，晚上 12 點多、11 點多…。

環境保護局張局長瑞璋：

都是半夜。

張議員勝富：

對，他們都上去那裡，所以都非常大聲，他們都被吵到沒得睡。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們來加裝固定式的。

張議員勝富：

好。警察局局長，你也要配合張局長看要怎麼來稽查跟源頭管制？

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

剛剛張局長已經講了很清楚，我們加強環警間的聯合稽查以外，我們警方再加強巡守攔查。剛剛張局長有講到研議來加裝固定式的科技執法，以科技取代員警、取代人力，我們也會移送，如果針對這些有疑似改裝的，我們都會送環保局來做一些裁處。我最近有提醒我們各分局，如何針對除了改裝噪音，有競速、有飆車之疑，我用強勢的公共危險罪來移送。前頭就是說我們有移送的案件如果是改裝的，也希望環保局能就從重來查處。我是刑事的可以構成，我也拜託地檢署來這樣構成，希望來遏阻。

張議員勝富：

好，謝謝局長。加速風災後監視器維修，這兩個多月來了兩次颱風，不過我們的監視器很多在颱風過後妥善率沒有很好，損壞的非常多，因為兩個月連續來兩個颱風。可是很多，比如民眾有發生車禍或是什麼需要調閱監視器畫面之類的，卻說我們的監視器有的還沒好，還在維修當中，不過到現在兩個多月了，哪有一支監視器修理那麼久的？是不是？希望說進度看可不可以快一點？因為監視器不是只有民眾需要而已，警察大部分破案也是要靠監視器，是不是？但是監視器就是有非常多損壞，不然不會有里長也打電話來說有民眾說要調監視器調不到，是不是？這是哪一科的科長，請回答。哪一科的科長？

主席（林議員智鴻）：

請科長回答。

張議員勝富：

警察局。

警察局犯罪預防科李科長明達：

風災過後，監視器有掉到差不多 80%，今天已經恢復到 88.02%。在風災過後，我們有再編列差不多 240 萬元來做維修的費用；另外在明年的話，我們有再增編 300 萬元的災害準備金，來因應風災搶修之用。

張議員勝富：

我知道那是明年，我是講今年的，你們明年編多少，我知道，今年，你現在講說維修百分之八十幾？

警察局犯罪預防科李科長明達：

那個…。

張議員勝富：

妥善率百分之八十幾嗎？

警察局犯罪預防科李科長明達：

現在、現在。

張議員勝富：

維修好的，是不是？〔是。〕維修只有百分之八十幾，是不是還有百分之十幾？

警察局犯罪預防科李科長明達：

我們的目標是希望在差不多 1 個月恢復到風災前的 92%。

張議員勝富：

監視器的妥善率不是應該 100%，哪有 92%的？不就有的可以看，有的不能看？

警察局犯罪預防科李科長明達：

這個部分我們會盡量來努力。

張議員勝富：

這也是要努力啊！你不能讓民眾說這裡有監視器，要來調閱畫面，你卻說沒有，這一支壞了。100支有8支壞的，是不是？

警察局犯罪預防科李科長明達：

好，瞭解。

張議員勝富：

監視器的妥善率，你也是要100%都是好的，不能說有壞的。壞了馬上修好，大家不會說什麼。你不能說88%是好的而已，12%是壞的，或是說92%是好的，8%永遠是壞的，這樣說不通啦，是不是？〔是。〕這也要努力啊！〔是。〕因為監視器，像我講的民眾有時候如果有車禍要調什麼畫面，再來使用最多的應該是我們警政單位自己，像破案或有的沒的也是要靠監視器，所以它的妥善率，這個你也要加強。

警察局犯罪預防科李科長明達：

是，了解。

張議員勝富：

好，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝張勝富議員，目前早上登記第一次發言的議員，目前已經先發言告一個段落，接下來我們請登記第二次發言的陳麗娜議員發言，時間10分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。首先，時間先暫停一下。

主席（林議員智鴻）：

時間先暫停。

陳議員麗娜：

我想請問民生醫院院長是不是有到現場？有，我可以請他進來備詢一下嗎？

主席（林議員智鴻）：

請民生醫院林盟喬院長進到議場裡面，有在場外嗎？通知一下，好不好？請民生醫院林盟喬院長進到場內，外面聽得到我們的聲音嗎？

陳議員麗娜：

請他們叫一下。

主席（林議員智鴻）：

來了，找位置坐。

陳議員麗娜：

方便坐那邊也可以。

主席（林議員智鴻）：

好。

陳議員麗娜：

好，院長，我們就即問即答比較省時間，好不好？

主席（林議員智鴻）：

時間繼續。

陳議員麗娜：

謝謝。我想請問一下院長，我看了你的學經歷，我想了解一下，你在台北醫學院念的是什麼專科？

民生醫院林院長盟喬：

醫學院沒有什麼專科，醫學院就是醫學系。

陳議員麗娜：

醫學系。

民生醫院林院長盟喬：

對，一年級到七年級都是醫學系。

陳議員麗娜：

我知道，你有醫師執照，你的醫師執照是有什麼專科嗎？

民生醫院林院長盟喬：

醫師執照就是執照，跟專科沒有關係。

陳議員麗娜：

也沒有關係，就是一般，對不對？〔對。〕好，謝謝。所以你在醫院執業有多久？在哪一家醫院？

民生醫院林院長盟喬：

我在台北市立忠孝醫院執業有 4 年，然後在當時的台北縣，現在的新北市，還有之前的台中縣，現在的台中市，以及高雄市都有執業過。

陳議員麗娜：

是，所以你的醫師資歷大概有多久？

民生醫院林院長盟喬：

超過 30 年吧！

陳議員麗娜：

超過 30 年。

民生醫院林院長盟喬：

是的。

陳議員麗娜：

中間包含公務人員的時間有重疊，是不是？

民生醫院林院長盟喬：

我從大學畢業就考上高考，所以全部都是公職。

陳議員麗娜：

所以你是公職再兼這個醫師職就對了。

民生醫院林院長盟喬：

我不知道法律上是不是這樣解釋。

陳議員麗娜：

好，因為你一直都有在公務機關，對不對？

民生醫院林院長盟喬：

是，機構跟機關都有。

陳議員麗娜：

好，謝謝，我瞭解。我現在先想請問有關於潘副局長去代理的事情，因為昨天記者問他說是不是兼任，他沒有否認，我想先請問一下，他到底是兼任，還是代理？

民生醫院林院長盟喬：

我看到的派令是代理。

陳議員麗娜：

你看到的派令是代理。

民生醫院林院長盟喬：

是的。

陳議員麗娜：

不是你要求他來的嗎？

民生醫院林院長盟喬：

院長跟副院長都是上級長官指派，不是我可以指派的。

陳議員麗娜：

跟他的回應不一樣，你有沒有看過他的回應？他是說你找他來的。

民生醫院林院長盟喬：

我當然也希望他來。

陳議員麗娜：

你希望他來，但是並非是你找他來，是上面派下來的，對不對？好，我想請問一下長庚醫院有一個吳醫師，在民生醫院有沒有職業執照的登記？

民生醫院林院長盟喬：

姓吳的醫師很多，我不知道議座講的是哪一位。

陳議員麗娜：

我可以把名字唸出來嗎？

民生醫院林院長盟喬：

我不知道你能不能唸。

陳議員麗娜：

你不知道我能不能唸，我先不要唸好了。就是我之前所提的，因為這幾天為了你們醫院的事情，我不知道你有沒有關注度，如果有的話，應該就會知道，我指的是誰。我查了一下，之前都沒有他的門診，你現在又沒有講出來，到底長庚醫院姓吳的醫師在那邊執業的醫師有很多嗎？姓吳，有很多嗎？

民生醫院林院長盟喬：

議座講的是不是心臟外科那一位。

陳議員麗娜：

是。

民生醫院林院長盟喬：

好，如果是心臟外科，他確實是沒有公告的門診。

陳議員麗娜：

沒有公告的門診？

民生醫院林院長盟喬：

對，但是他會有接受會診，還有其他特殊檢查病人在手術室，或者是特殊檢查室等相關的一些診療工作，這個也是確實有。

陳議員麗娜：

是，所以他沒有看門診，對不對？

民生醫院林院長盟喬：

是的。

陳議員麗娜：

好。我想請問一下，昨天的爭議還有一個，就是民生醫院的副院長到底領的薪資是多少？我們查起來，民生醫院的院長是在 135 點，副院長是 120 點。我想問一下，他所領的是哪一種？

民生醫院林院長盟喬：

跟議座報告，副院長有兩大類。

陳議員麗娜：

行政副院長的話是 75 點，請問是哪一個？他是醫療副院長嗎？〔對。〕請問他是領哪一種？

民生醫院林院長盟喬：

依照法規上面來講是 120 點，那個是上限。

陳議員麗娜：

是、好，120 點是上限，對不對？〔是。〕以現在民生醫院，當然薪水會有波動，但是一路上來，大概平均水平會是領在幾點？

民生醫院林院長盟喬：

那個點數不是我可以打的，所以我不知道。

陳議員麗娜：

是，我想請問一下，你上個月的薪資是領幾點？

民生醫院林院長盟喬：

那個點數是局長打的，我不知道，我們目前為止…。

陳議員麗娜：

你領多少錢？

民生醫院林院長盟喬：

不方便透露，因為那是我的個資。

陳議員麗娜：

不方便透露，我可不可以給一個 range，有沒有 20 到 30？〔有。〕有，對不對？所以副院長會不會有 20 到 25？

民生醫院林院長盟喬：

不會。

陳議員麗娜：

不會，他跟你只差幾點而已。

民生醫院林院長盟喬：

所以我要跟議座報告，副院長有兩種…。

陳議員麗娜：

不是，我講的就是醫療副院長，你很清楚，我只是在講醫療副院長。

民生醫院林院長盟喬：

不是，醫療副院長也有兩種。

陳議員麗娜：

是。

民生醫院林院長盟喬：

您可能誤會了。

陳議員麗娜：

好，沒關係，我現在針對潘副，你也很清楚，我要檢討到底他領的是哪一種，

所以就你所瞭解，因為你貴為一院之長，請問一下他到底領多少點？他最高可以領多少點？

民生醫院林院長盟喬：

醫院的制度是這樣，可能議座要讓我解釋一下，要不然會越來越混淆。

陳議員麗娜：

沒關係，你就講，因為我也知道醫師…，你就講嘛，他是醫技人員。

民生醫院林院長盟喬：

絕大部分的我們所有的獎勵金，目前為止都是預借的，要到一年以後才會結算，所以現在…。

陳議員麗娜：

是，所以年底還有一筆，我知道。

民生醫院林院長盟喬：

不是年底，也要一年半以後。

陳議員麗娜：

一年半以後還有。

民生醫院林院長盟喬：

對，這是第一點，我先聲明的。第二點就是獎勵金又分成醫師跟非醫師兩大類，像我是醫師。

陳議員麗娜：

你有沒有掌握到，他每個月大概可以領多少獎勵金？

民生醫院林院長盟喬：

應該就是個位數吧！

陳議員麗娜：

應該就個位數，所以他領的點數是多少？

民生醫院林院長盟喬：

點數上限就是 120。

陳議員麗娜：

你都不知道嘛！

民生醫院林院長盟喬：

我當然不知道。

陳議員麗娜：

都已經發生這麼大的事情了…。

民生醫院林院長盟喬：

因為那個點數不是我可以打的，也不是我可以去看的，那些東西…。

陳議員麗娜：

你還不深入去了解，要怎麼樣 handle 一個醫院，是不是？這不會奇怪嗎？

好，沒關係，如果你不能夠老實講，我再問一下…。

民生醫院林院長盟喬：

你不能問我不可以知道的事情。

陳議員麗娜：

對，我就說這你要知道，結果你跟我講說你不知道。

民生醫院林院長盟喬：

我不能知道的事情，你怎麼可以問我說我一定知道，這個很奇怪啊！

陳議員麗娜：

是，所以照道理來講，昨天事情發生之後，你就應該要深入去了解。

民生醫院林院長盟喬：

我不可以去了解這些事情，因為那些東西…。

陳議員麗娜：

你到現在還沒有深入去了解院裡面的所有狀況，你怎麼樣去處理院裡面現在亂七八糟的情形？

民生醫院林院長盟喬：

我們醫院裡面沒有亂七八糟。

陳議員麗娜：

沒有亂七八糟。

民生醫院林院長盟喬：

絕對沒有。

陳議員麗娜：

好，謝謝，希望如此。好，第一個…。

民生醫院林院長盟喬：

不需要希望，確實如此。

陳議員麗娜：

好，確實如此，我也誠心期盼確實如此。我想請問一下，在 5 月 4 日輸錯血、弄錯檢體，有沒有這件事？

民生醫院林院長盟喬：

有。

陳議員麗娜：

有這件事，好。請問一下在急診室裡面，外面的機構送來這些病人，護理之家送這些老人家來看診，上午的病人看完了，他的健保卡在下午被發現，結

果上午健保卡使用的，並不是他的健保卡，看錯病患的這件事，有沒有？

民生醫院林院長盟喬：

這是機構送錯病人，不是醫院做錯。

陳議員麗娜：

機構送錯病人，請問一下醫生有沒有看錯病患，當他拿著別人的健保卡插進去看資料的時候，卻不是那一個人，他已經看完了，有沒有這件事？〔有。〕有嘛，好，這些事你都承認了，對不對？

民生醫院林院長盟喬：

但是我沒有承認有做錯，請不要誤會。

陳議員麗娜：

你沒有承認有做錯…。

民生醫院林院長盟喬：

是別人送錯病人過來的。

陳議員麗娜：

但是有這些事，對不對？請問一下，針對最後一件事就是抬棺的這件事情，你們還在跟家屬協調當中，對不對？

民生醫院林院長盟喬：

協調已經超過 5 次以上了。

陳議員麗娜：

所以還在協調當中？

民生醫院林院長盟喬：

應該進入司法程序了。

陳議員麗娜：

進入司法程序，好，謝謝。院長，我是要讓民生醫院更好，不是想要讓民生醫院更壞，所以如果你這麼愛護衛生局，我也請你好好的思考看看是不是有更好啦！院長，我質詢你的部分就到此結束，好不好？你先請坐。

接下來我有幾個想要問的，局長，當然，我可以從這些東西裡面看到，大家的回應都看到了嘛！我也沒有去說什麼事情是誣賴別人的，我也一一呈現。對或是不對這件事，絕對不是我可以說的，我最希望的就是由檢調單位介入，或是我現在看到的是高雄市政府的政風是沒有作為的，我只好求助於檢調單位是不是可以來處理這個事情，我也期盼民生醫院在內部的整個行政系統能夠更好，上面的人應該要去思考看看為什麼現在會是呈現這個狀態。

另外，如果沒有其他發言的人，我是不是可以再要求第三次的發言時間？

主席（林議員智鴻）：

等一下，時間先暫停，第三次的發言還是要去登記。

陳議員麗娜：

好，我再登記。

主席（林議員智鴻）：

因為好像還是有要第一次進來發言的議員，我們要確定一下。

陳議員麗娜：

好，沒問題。我是不是先放錄音檔？因為我錄音檔的時間有點長，我怕放不完。主席，我先登記好了，好不好？可以拿進來讓我登記一下嗎？

主席（林議員智鴻）：

時間先暫停。

陳議員麗娜：

好，我先放一下錄音檔。

主席（林議員智鴻）：

好，時間繼續。

陳議員麗娜：

好，放第一段。

（錄音檔播放開始）

醫護人員：局長，我再問一個我不專業的問題，舉例，議約裡面有很多的內容，員工的權益是擺第一優先嗎？也就是說你們之前講的那些，他大概都同意了，所以你們才會讓他第一議約嘛！可是現在剩下一個員工的權益嘛！假設這個談…。

衛生局黃局長志中：員工權益當然是第一優先。

醫護人員：好，第一優先，如果這個談不攏，所以他第一優先議約權會拔掉嗎？

衛生局黃局長志中：當然會拔掉啊！

醫護人員：會拔掉，所以這個優先，好。

衛生局黃局長志中：沒有錯，因為員工的優於目前，優於…。

醫護人員：對啦！就是說，你不要告訴我說…，我的意思是，譬如你們審核標準很多嘛！可能有 10 項，現在他可能有 8 項好了，有 8 項是有符合，可是唯獨你講的員工第一優先，結果這個沒有落實，卻說沒有啦！他們也有 8 項！可是這項就是沒有。

衛生局黃局長志中：沒有、沒有、沒有，有兩個缺一不可，一個是員工權益，一個是民眾的醫療服務承諾，抱歉，而且員工你們滿意，他不滿意，我也不滿意，因為包括什麼？他們不是說要成立重度急救責

任醫院嘛！我知道很多人都認為說這哪有可能，我說我不管，你敢承諾寫下去，時間到沒有，就是嚴重違約。

（錄音檔播放結束）

陳議員麗娜：

好，這是第一段的内容，局長，這是你的聲音沒錯嘛！對不對？黃局長，是、好。我想請問一下當時你在跟這個醫護人員在做協調的時候，你有提到就是簽約的優先順序，第一是優先議約權，第二是民眾的醫療服務承諾，現在長庚有第一優先議約權，如果跟員工的權益談不攏的時候，就會把第一優先權拿掉，這件事情到現在還是屬實嗎？局長，請回應。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

首先跟議員報告，那個不是跟大同醫院的醫護，那是跟高醫產業工會的工會代表，那個對象不太一樣。第二件事情是說…。

陳議員麗娜：

局長，你跟高醫的產業工會代表談的就是大同醫院醫護的問題，不要…。

衛生局黃局長志中：

但是我想對象…，不是，我是先確定對象。

陳議員麗娜：

不要這樣子拗啦！他們談的就是大同醫院後來的這些護士要怎麼處理嘛！

衛生局黃局長志中：

這個對象是高醫產業工會到局裡面來談這個，員工的部分，我…。

陳議員麗娜：

所以你才會談到說第一優先議約權、第二優先議約權的問題，你要去拗說你是跟他談…，不跟他談…。

衛生局黃局長志中：

沒有拗，這個沒有拗。

陳議員麗娜：

你談的主體就是大同醫院的這些醫護人員嘛！

衛生局黃局長志中：

你是說談的對象，對，所以我就說明一下。

陳議員麗娜：

所以你談的内容也是針對長庚的優先議約權嘛！

衛生局黃局長志中：

是啊！沒錯啊！是啊！那個狀況，所以…。

陳議員麗娜：

是嘛！好，局長，現在合約都簽了，重點是前面我要講的就是，你跟大同醫院的這一些護士談的這一些紀錄，9月5日、9月13日都談不攏，結果9月20日的時候，高醫的工會表示他們不出席，結果會還是召開了，開完這場會之後雖然沒有共識，但是10月15日就簽約了，這個其實是已經違背你當時對高醫工會講到大同醫院這些護理人員權益的問題，完全沒有共識的狀況底下，你就簽了約了。

衛生局黃局長志中：

這個資訊是錯誤的，這個資訊是錯誤的！

陳議員麗娜：

我現在很懷疑啦！就是說你所講的這些話到底在騙誰？到底在騙誰？

衛生局黃局長志中：

有點截頭截尾，我想是不對的。

陳議員麗娜：

不要再說不對，你已經自己一直講…。

衛生局黃局長志中：

整個過程裡面因為議員沒有參加，所以這個是錯誤的，所有的…。

陳議員麗娜：

不參加？一個無主的協調會，你要開什麼會啦！

衛生局黃局長志中：

那不是協調會。

陳議員麗娜：

你的主就是那些醫療人員嘛！

衛生局黃局長志中：

那個不叫協調會。

陳議員麗娜：

結果無主，你三方都是公務機關，都對照著長庚，這個到底要開什麼會？

衛生局黃局長志中：

議員，我想每個會議都有它的目的，把每一個會議的部分，這次我還…。

陳議員麗娜：

你不要騙人啦！

衛生局黃局長志中：

我沒有騙人，沒有參加會議的人對於會議內容講了很多話，我覺得這是一個

不好的事情，我覺得應該要實名。

陳議員麗娜：

所以局長，我們再回頭再去聽第二段和第三段的錄音，來，局長，你…。

衛生局黃局長志中：

而且這樣子整理資訊是錯誤的。

陳議員麗娜：

來，局長，你自己再聽一下你自己講的話，你不要用自己的話，還想要反駁。

衛生局黃局長志中：

我現在講的話也很清楚，你的文字也是錯誤的，所有的部分，我覺得是錯誤的。

陳議員麗娜：

這個也不是錯誤的，你自己講錯了嗎？

衛生局黃局長志中：

你的文字是錯誤的，翻譯是錯誤的…。

陳議員麗娜：

你沒有講錯嘛！如果你沒有講錯，那你就是在騙他們，或者是你就是違法了，來，你請坐。

衛生局黃局長志中：

並沒有寫說重症醫療…，我不管，不是失誤，我覺得議員這樣說的話，我嚴重抗議，嚴重抗議！嚴重抗議！嚴重抗議！

陳議員麗娜：

局長，我的聲音…，我才要嚴重抗議！你說謊！局長說謊！衛生局長這樣子還能當下去嗎？

衛生局黃局長志中：

嚴重抗議！嚴重抗議！我不能委屈、不能委屈！我講的話截頭去尾，抗議！抗議！抗議！抗議！不能這樣子…。

陳議員麗娜：

局長，來，讓你把錄音…，等一下，主席，請時間停止，我要放錄音。

衛生局黃局長志中：

這樣子的結果，還要一直質疑我們，這不能這樣質疑。

陳議員麗娜：

黃局長…。

（錄音檔播放開始）

高醫產業工會代表：可能有 10 項，現在它可能有 8 項好了，有 8 項是有

符合，可是唯獨你講的員工第一優先，結果這個沒有落實，卻說沒有啦！他們也有 8 項，可是這項就是沒有落實…。

衛生局黃局長志中：

你把它截頭去尾，你給我截頭去尾！

（錄音檔繼續播放）

衛生局黃局長志中：有兩個缺一不可，一個是員工權益，一個是民眾的醫療服務承諾，而且員工你們滿意，他不滿意，我也不滿意。

高醫產業工會代表：如果高廠現在他的就醫權利的時候是 OK！好，你認定是 OK！只要勞工權益不 OK！你拿掉了嗎？你拿掉？

衛生局黃局長志中：因為包括什麼？他們不是說要成立重度急救責任醫院嘛！我知道很多人都認為說這哪有可能…，我跟它說要兩個缺一不可啊！

高醫產業工會代表：如果現在，好，它不行，假設萬一拿掉…，換大同，結果大同員工權利 OK！就醫權利你認為不可，那怎麼辦？都不要經營？

衛生局黃局長志中：那就拿掉啊！那就拿掉啊！…

（錄音檔播放結束）

主席（林議員智鴻）：

議員，你已經 3 次發言了。

陳議員麗娜：

…。

衛生局黃局長志中：

不是。〔…。〕不是。〔…。〕不是，我們簽的約不是促參。〔…。〕我們所有參與的人都知道這不是促參，因為現在不是促參的時候，我們…。〔…。〕所有的人包括參加的人…。〔…。〕都不是促參、都不是促參。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

來，質詢時間到了，質詢時間到了，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）上午登記第一次、第二次、第三次發言的議員已經全數發言完畢，上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會。散會（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在請邱于軒議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

各位局處長大家午安，我開始今天的警消衛環質詢。我今天主題是沉重的淨零。我知道淨零是高雄市政府很重要的目標，可是我覺得各局處其實因為淨

零而分到了許多的壓力。首先是消防局，這是我接到的、算是投訴或希望我爭取的，消防局人員在加分這種…，因為我不懂你們的升遷機制，你們有積分、其中有 2 分，我不知道其他局處有沒有，如果有，警察局可以告訴我，你們有沒有這樣子。你們要求他們要依照淨零學院的證照分數、要這幾個證書，這幾個證書他們如果有完成，可以得到 2 分。消防員一年的年資大概 0.7 或 0.6 分，所以拿到這個證照的話，好像是這幾個證照取 2 個，是不是？如果沒錯，等一下你們都可以指正我的說法。但是我想問一下環保局，如果我要拿到這些證照，大概要花費多少錢啊！我不知道誰負責的，是局長還是…，誰負責淨零學院的？局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個費用看你是參加團體的，團體我們有折扣，大概 1、2 萬塊左右。

邱議員于軒：

團體有折扣，但是大概要 2、3 萬塊嘛！對不對？〔對。〕都要 2、3 萬塊嘛！謝謝局長。第一個，我覺得不合理，因為淨零很重要沒有錯，但是 2、3 萬塊對基層消防人員，你卻把它當成升遷的一個重點分數，我個人覺得對消防員會是一個很沉重的負擔。

所以如果你要推動這個，我建議你們，所以我剛才在看你們的預算，你們有人事訓練費用或去調整你們的積分。當然淨零是市府的要求，但是你要求每個消防人員都要花 2、3 萬塊，甚至有些積極的花到 3 萬、4 萬，之前廖泰翔局長就被我私底下溝通過，他去當一個講師，一堂課將近要 5 萬塊耶！當然淨零很重要，可是當它變成升遷考核，我要額外從自己的錢包裡拿出來，為了符合這個機制，我覺得有檢討的必要性。局長，你要不要今年審預算…，所以我剛才問嘛！我會凍兩筆錢，第一個是你們的教育訓練費，把這個放進去編給他們。我聽說啦！如果團購，消防局去談是 1.5 萬，但是如果大家各自去，有些人對升遷比較積極，3、4 萬塊跑不掉。基層消防人員很辛苦，我認為這個費用，市府應該想辦法來協調和處理，你的教育訓練如果真的很重要，你把它放進去嘛！或把整個消防局針對淨零比較重點的課程，把它編起來嘛！不要好像為了陳市長或為了整個高雄淨零，變成基層消防人員要自己掏錢出來，我覺得對他們來說是滿重的一筆負擔，尤其是上有老、下有小，一下子要拿 3 萬多塊，局長，你要不要參考我的意見？局長請回答。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

推動淨零是未來的趨勢，〔是，〕希望大家都能夠多多吸收這些…。

邱議員于軒：

可是你要求證照啊！

消防局王局長志平：

當然不希望同仁是為了拿積分、為了升遷去上這個課，我們基本上就是儘量充實大家這些淨零的…。

邱議員于軒：

90%的同仁都是為了升遷吧！

消防局王局長志平：

我知道。

邱議員于軒：

而且你沒有讓證照是針對內部才能去管理，我內部都管理你消防局，這個合時宜嘛！我都覺得這都有思考的空間。

消防局王局長志平：

我們再做檢討啦！當然我們也會…。

邱議員于軒：

你做檢討，不要讓他們再出這麼多的錢，如果有重點，你用你局務的費用去處理，而且應該就消防員的表現。假設真的這個很重要，積分也不要占那麼高嘛！一年也才 0.7、0.6，你馬上就 2 分耶！我覺得這都有調整、這都是你內部可以去處理的地方。

接著是我今天的重點，環保局，在網路上大家有說高雄 3 區嫌臭「30 年如一日」。我看了就很難過，果然大寮、林園、小港，我 3 區就占 2 區，真的很沒面子，做議員做到被民眾這樣講，真的很難過。所以大寮的空污我一直很重視，這個是可寧衛可威，它是有毒事業廢棄物，它冒黃色的麒麟煙，是民眾提供給我的，也是我們爆出去的，那個味道很臭、很嗆，會讓民眾一直的咳嗽。這則是民眾爆料有另外一家電子工廠，它是把強酸排入地下水。

其實高雄市很多的業者，我知道都是把日月光當成老師，日月光當時抓不到的原因就是怎麼檢，都是檢它有一個合格乾淨的廢水，實際上是排到後勁溪。等一下我會把這個資料提供給局長，請你去查，我不講哪一家，但是它直接繞流、直接排進去，裡面有硫酸、鹽酸、硝酸和氫…，反正就是有那個酸、就很重的危險，這是民眾爆料，連它的鐵板都腐蝕。這是我們選區的問題，所以我對於環保、工安很重視，因為這是我家嘛！我孩子在那邊長大，我對於這種事情，我沒有辦法忍受和忍耐。

最近我又接到了和發產業園區的一些資料，和發產業園區基本上，高雄市一開始說是綠能示範園區，把台糖地變成了產業園區，但是裡面有兩間公司，我有非常大的疑慮。第一間是鴻海的電池中心，當時舞龍舞獅，前提是這兩間有疑慮的公司進駐，從來沒有跟議員溝通過，這跟你們都沒關係，跟經發局有關，經發局真的是…，如果今天在現場，我應該會叫他站著聽或跟他非常強烈得表達我的抗議，像黃局長一樣。

我個人認為你要進駐，對地方來說，帶來就業機會是一個，但是你的潛在問題，你可能透過環評、環差來溝通。無奈的是它的開幕總是這麼張燈結綵，它的環評、環差的說明總是那麼低調、無聲。它叫做揚信科技，它生產的叫做磷酸鐵鋰電池，為了這個我去做功課，局長你記不記得，我在審環保局的淨零條例時，你講了一大堆英文，我這個人就是激不得，你講英文我聽不懂，我沒有辦法忍受，我就去讀書並問了教授後，我發現磷酸鐵鋰電池雖然比較穩定、雖然看似污染不多，但是這幾個都有 paper 出來的，第一個，它的正極材料合成會有一些廢液產生、會有廢氣排放，因為電池在燒時，塗層的過程會產生 VOCs，還會有固體的廢棄物甚至水污、甚至金屬污染，更別說我還沒有提到的，電池回收的污染及過程中能量的消耗和碳排放。但是很無奈，市府只是告訴我們這是綠能產業、這是淨零產業、這是減碳的產業，但是他從來沒有告訴我們，這些進來對我們大寮民眾造成的影響。

接下來消防局要聽喔！因為磷酸鐵鋰電池目前算是特斯拉比較常用的，所以內政部消防署有針對磷酸鐵鋰電池的滅火去做了一個專案報告，來、幫我播影片，這個是韓國鋰電池工廠，不好意思就在我選區，大聲一點。

（影片同步播放）

記者：打掃阿姨拿著回收物，看似不對勁不斷回頭，緊接著員工三三兩兩從建築物內往外跑。

邱議員于軒：

15 秒白煙壟罩、燒 6 天。

影片記者：華城鋰電池工廠致命火災起火燃燒 15 秒內，關鍵監視器畫面曝光，一瞬間從白煙變成濃密黑霧。

邱議員于軒：

好，因為時間關係，請停止。所以局長，這個的救火救災也許就是和發分隊存在的意義，我不知道你們針對這個有沒有去做演練？我今天講的這些工廠都還沒有進入量產，但是所有的消防演練及周遭公安的布建及周遭公安的稽查，在正式量產前，我希望消防局要去做到。環保局要做的就是廢水的監測及相關廢棄物的監測，不要因為它是鴻海、它是大廠，而好像不關心我們的地方。

弟兄的健康、生命在消防局的手上；大寮人的生命、安全、健康在環保局長手上，這是我要要求的。

接下來另外一間是隆順 SRF，我看了桃園議員的質詢，我真的覺得我對於市政還不夠認真。隆順雖然沒有做發電，什麼叫做 SRF？它是固體再生材料。當時羅達生副市長在大寮也是很高興隆順要來，如果依照新聞稿是我們邀請它來的。但是最近環境部對於 SRF 有很多的製程、製造、流向，做了總體檢以及所謂的規範。所以它相關的法規到年底還沒有頒布的時候，環保局長，我想問你，現在隆順還沒有開始營運，它的製程還沒有開始嗎？現在的狀況你大概了解嗎？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

目前還在建廠中。

邱議員于軒：

現在還在建廠中，所以我現在提是因為年底規範會開始，謝謝局長，請坐。所以第一個，廢棄物製成 SRF 不能視為綠能，所以對於隆順的管控，請不要把它當成是綠能，為什麼？它當作是綠能，它享有很多的補助，這點我會再去跟經發局做討論。第二個，因為相關的規定年底才發布，所以我建議它的很多的許可，這個可能跟經發局有關或者是環保一些的許可，等環境部規定頒定之後再行同意或再行審核，這點對我們生命財產跟健康有保障。第三個就是 SRF 體檢報告出爐，會有一些流向申報跟戴奧辛的排放。這個是我從隆順跟市政府的新聞稿截取出來的問題，第一個，隆順未來要整廠輸出的方式，跟海內外業者合作，協助全世界解決廢棄物的難題。我不知道局長現在可不可以回答我，隆順會運廢料進來高雄大寮，因為我們是全台灣最大廠，組裝或者是製作成 SRF 嗎？會不會？你知道嗎？還是不清楚？有沒有這個發展？

環境保護局張局長瑞璋：

那要看它未來設置的流向是什麼，所以我們可以從它的廢清書或是清理計畫書裡面去了解它的產源到底是從哪裡來的。

邱議員于軒：

好，如果它有，就代表會有大量的海外廢棄物運到大寮。它有兩廠，一個柳營、一個大寮和發。所以對我來講，如何控管？如何監控？如何稽查？不要告訴我說大寮都很有良心，要不然高雄就沒有日月光這樣的大問題了。第二個是紡織跟塑料業者開闢一條難以回收廢料，以能源替代形式產生附加價值的路。第一個，環境部已經說這不是綠能了；第二個，它燒的其實是紡織跟塑料，塑

料燒起來就算怎麼去化，還是會有相關的污染，這點如何保障民眾的安全？我今天都是丟問題，等到我總質詢請告訴我、回答我，因為我對於地方的公共安全以及環境安全，我是非常的重視。接下來是羅達生副市長講的，這讓我最害怕的就是，很難回收的這些材料變成有能源價值的 SRF，提供給鍋爐跟汽電共生的業者。張局長應該知道鍋爐跟汽電共生我選區最多，萬一我又沒有控制好 SRF，它就近去輸，我這邊不就變成污染之區域？那我永遠脫離不了民眾批評我的惡名。所以這些事情請你注意，你的管理機制麻煩幫我注意一下，也告訴我未來要怎麼做。我也要提醒環保局和消防局，隆順在 2023 年柳營廠大火，這是它的老闆，你看後面都是廢衣物、廢料跟 SRF。如何救火、如何在大規模的時間救火？它離我們住的地方很近，這點要麻煩請你們多加注意。

最後一點時間，我要提我的選區的蝦皮，真的有夠瞎！我們這邊有兩個蝦皮的店到店，這還有很多間。我選區遇到很多的問題是下面是蝦皮，上面是民眾住的房子，它半夜來進出貨一直有噪音，它的鐵籠摔在地上，占用騎樓，影響交通。抗議沒有用，他請你打客服，很多民眾不知道該怎麼處理？很多民眾血壓一直高，甚至有些民眾睡不著失眠。我覺得要加強取締，得用非常手段去因應。所以這邊，我其實答案都已經給兩位局長了，我覺得你們可以參考台中的一位所長的做法，環保局可以去輔導它改善，警方可針對貨櫃車違停，拚命的去取締…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

拚命的去取締，取締到他受不了，另外還可以用社維法去移送裁處，這樣子蝦皮才會出面跟我們談，要不然我根本聯絡不到蝦皮。警察局長，給你一點時間，請你回答一下。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

我們絕對遵照邱議員來做，違停、臨停強烈告發，噪音我們用社維法來辦。

邱議員于軒：

這邊也請環保局來幫忙，謝謝局長。這個絕對不是我選區才有這個問題，這個已經是全台灣的問題。今天你蝦皮要去賺運輸物流的錢，你錢怎麼賺我沒有意見，但是你不能影響到我們民眾的生活品質，跟我們平常生活中的安寧，這一點要麻煩各位局處多多幫忙，好不好？以上是我的質詢，謝謝主席。

主席（林議員智鴻）：

請謝邱于軒議員，接下來請陳慧文議員進行發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席、還有我們警消衛環各局處，我想就本席所關心的議題來探討。根據我們去調資料，過去五年，一般的家戶垃圾跟事業廢棄物的統計資料，可以看見高雄市明顯的一個成長。可見我們在垃圾的一個處理管理，真的還是需要再進步，那也面臨諸多挑戰，因為這個跟碳排是息息相關。我們可以看到調到的資料，去年高雄市的垃圾總量達到 16 萬 4 千多公噸，我們把它逐年比對，這五年從 2018 年到 2023 年，你可以看藍色這個區塊的曲線是往上，但是我們的人口比例是略為下降的。所以這樣的一個狀況在高雄市存在，以後我們又要談碳排的議題，可見我們真的要有更多的一個手段跟方法。

再來，我們全台灣來比，我們甚至是高居第三名；最高的垃圾總量是新北；再來是台中，再來就是我們了。根據這樣子的資料，我們了解 1 公噸的垃圾，它會產生 0.99 到 1.00 公噸的二氧化碳，這樣計算下來，在去年 2023 年，我們焚化垃圾的碳排可以說是佔我們高雄市的 3.1%，這也會影響到我們溫室氣體的排放。如果要以這樣子的體積來比較的話，如果大家比較有概念，它可以相當於 85 層樓一半的容積量。所以我想要跟我們環保局局長探討為什麼會有這樣子的一個狀況？我們人口竟然沒有增加，但是我們的垃圾量卻是增加的，那有什麼更精進的方法來讓未來是可以減量的，要如何有效去推動我們市民在日常生活中來減少垃圾的一個產生？是不是有相關的一些技術面的方針，我不曉得環保局有沒有去掌握現狀，有沒有什麼方法？因為這個是跟環境部調的資料，局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分是環境部循環署這邊針對廢棄物計算的方式有更新，它把一般包括大型活動、工程美化、紙錢焚燒等不一樣增加的項目納入所謂一般廢棄物的計算，所以你會發現從 110 年到 111 年、112 年持續增加的原因，是因為它的項目裡又去增加項目，所以才會好像說整體是增加。那我高雄市焚化爐在處理一般廢棄物來講，其實我們是沒有特別明顯的增加，只有在新冠那一年，因為大家沒有出門，所以很多都是宅配的一些餐點，那時候垃圾量有上升，後來比較回復以後就又慢慢回到比較平穩的狀況。

陳議員慧文：

我想環境部它這樣子的計算，以後碳排的計算方法，應該也會依照環境部的這樣子的計算，所以我們也要因應他們的方式去做一些…。

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們以後也…。再利用。

陳議員慧文：

對，再利用、源頭減量、或者是加強宣導，讓民眾儘量能夠減少垃圾產生，譬如說如果我常買東西、常丟東西，這個也是一種浪費。〔是。〕我想這樣的東西是不是力道一定要加強，要不然我們都位居第三名，請局長再費心。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會再加強宣導，或者是做再利用，或者是做加強資源回收，尤其是外送的這些餐點，大概都會有參雜一些廢塑膠或者是廢容器，也要加強回收，謝謝。

陳議員慧文：

再來，我要替居服員來發聲，居服員都很辛苦，他要到家裡面做個案的照顧，但是有時候會不幸遇到他的服務個案自殺，或者是死亡了。標準的程序，他會第一時間趕快報警，配合警方去做筆錄，然後做完筆錄之後，他可能還要繼續服務下一個個案。這個時候可能會接到警方的電話說，檢察官請他立即到殯儀館去配合相驗，如果比較體諒的檢察官，你跟他告知，他就說好，另外約時間。但是有一些部分的檢察官，他就很堅持說，我就是這個時間點，你就是立即來，這個時候員警就會尊重檢察官的指示，就會把這個壓力強壓在居服員身上，就說這個是檢察官要求的，所以請你立即來，你就立即來。那就會造成這個居服員，他心理壓力非常的大，因為他現階段可能正在服務某個個案，但是又被警方要求，因為是檢察官要求你立即到，你就要立即到。所以在這個狀況之下，我想要問警察局，在正常的法律程序，檢察官要請這些居服員或民眾，他去協助相驗，到底需不需要公文的通知，還是一定非得隨傳隨到。如果遇到個案真的有一些不便的時候，可不可以要求，你另行發公文來，另行約時間。

居服員肩負著要照顧個案的責任，又有警方的壓力，在這個過程當中，警察同仁對於相關個案在進行的時候，他之前有沒有經過相關的教育訓練，讓他在遇到這樣子的一個情形，能夠比較中立、公正的一個方式去處理。不要檢察官說什麼，他就是執行什麼，這個當中，我們有沒有替基層的這些警員，應該是屬於刑警大隊的，有沒有做過相關的訓練，讓他更了解這個法律的程序規範，在當中去做一個最好的平台。局長，還是要請了解細節的同仁來回應，都可以。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

確實地檢署有相關的規定，相關的人要在地檢署相驗庭出庭，接受檢察官的詢問，但我覺得可以改善，我們再來跟同仁告知。下次像遇到這種案子，就

提早告訴居服員，知道的話，就提早通知。如果沒有辦法到的話，因為居服員有他的行程，我們會協助來跟檢察官溝通，我們再另外通知來補做筆錄，以上。

陳議員慧文：

我會提出來，就是這已經不是少數案件了，這個都已經有很多類似的情形發生了，所以居服員也跟機構反映出他們的心聲。因為這樣子兩難的狀況，讓他們增加了很多的心理壓力，甚至影響到他們的身心。在這樣的一個狀況，確實警察局是不是還要再精進更人性化的方式去處理。因為你們不只是檢察官的下屬，你們是平台，你們不是要遵照檢察官的指示去執行而已，你們應該要當一個完整的平台。我想被照顧的個案權益，居服員的義務，警察局的員警，這當中都是要有一個平衡點，所以請警察局同仁回去能夠再精進，好，請坐。然後請問衛生局局長，剛剛這樣子的狀況，你都有聽得很清楚，所以未來衛生局是不是能夠跟警察局來合作，替居服員去發聲，大家去研議一個更精進友善的方法，讓居服員能夠無後顧之憂，不要產生心理壓力，可不可以請局長回應一下？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

所有衛生局相關的這些醫事人員，也包括居服員，他們都可能會遇到這樣的事情，所以這部分，當然對於整個相關的配合，檢察官相關的一些處理，有他的一個責任。但是過程裡面有很多，議員剛剛講的，包括工作等等這些都可以調整，這是我們可以去協商的地方。更重要是說，我們在居服員的訓練裡面，也有包括法規的訓練，這個法規的訓練裡面，其實就按這樣子寫。當然它會有很多種，到底居服員在這個案件裡面，扮演什麼角色，檢察官有他的心證。但是基本上在整個法規訓練裡面，也讓他了解到，這個會遇到什麼，流程是什麼，他的權利是什麼，這是應該要講的，但是我們會去確定一下，他的落實度如何？

陳議員慧文：

如果相關的法規，應該要公文先到，可以另行再去通知，我們不能夠讓檢察官的意思獨大，我覺得這個當中是有一個平衡點的。如果正常程序 SOP，是不是能更制定一個，大家都能夠遵守、能夠了解，而且可以執行的 SOP 流程，大家也就比較沒有疑慮，是不是也可以朝這個方向去進行，未來請衛生局協助。

我要請教長照專車的問題，現在我不曉得衛生局，針對這個長照專車即時空車的資訊，有沒有即時的掌握，如果沒有，我只是要跟衛生局長講，這個部分可能要精進。因為你能夠即時去掌握即時空車的資訊，對於有效的資源分配及滿足市民需求是很重要的。因為據本席的了解，目前我們長照專車服務有不同的廠商，它的叫車服務預約時間，有明顯的落差，有的廠商是提供 28 天內的

預約，有的是 7 天，這樣子的差異性，會造成很多家屬及機構的不方便，甚至不友善。針對這個問題，衛生局是不是能夠出面來做一些協調，讓它的叫車服務預約時間，能夠統一一致，不要每個廠商是不一樣的，讓家屬更方便來叫車。

我跟你們調資料，你們給我們的訊息是說，長照計程車現在的數量是充足的，但是我們也有去問機構，機構也很明確跟我們表達，他 3 天前叫車，常常會有叫不到車的狀況。就表示台面上的數據是夠的，但是實際在運作上是不夠的、是衝突的，為什麼？應該是有的時候會有地區性的問題，或者是有高峰期，就是有某個特定時段，大家都湧入來叫車，所以就造成這個車輛沒有辦法供給，沒有辦法達到平衡。這個部分是不是衛生局也要出面來做一些了解，這個調度系統是不是要怎樣的去做改善，讓這些高峰期的時段，大家可以分散，你們之前就要把比較離峰的時段給空出來公告資訊，讓這些機構或家屬了解，因為他們就打電話進去，這些廠商就回復說沒有車，就這樣斷線了，這樣的資訊系統改善，可能需要衛生局出面來協調。再來，他們有反映有一些可以即時預約，不要一定是要之前，就是可以即時，我可能 1 小時後…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員慧文：

可以有一些再更精進一點，就是有即時預約政策，我想會更方便我們的家屬跟被照顧者的醫療需求，我不曉得局長了不了解我的意思？局長。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

長照汽車交通，事實上這幾年我們一直在優化，現在我們有一個叫車 APP。剛剛議員說的那些問題，在去年到今年我們又增加 99 輛車子，所以量的增加一定是必然的。接下來是包括議員所說的，那個整個交通系統有沒有能夠夠聰明，就是包括離峰或尖峰時期，或是它的本身即時系統，這個需要再繼續優化，第一個，現在我們會繼續蒐集有關於因為叫車而產生不方便的地方；可是另外一個部分也是我們的挑戰，因為有人叫車等到要發車了，他才說我不需要了，這個也占相當部分。所以這一部分要怎麼做更好的一些促成，這個都是需要現在開始我們都一直在努力，這個部分就是我們要努力的地方。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳慧文議員，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李雅慧議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

環保局，有關於淨零學院開班之後的成果，大家知道高雄市過去一直是重工業的一個重地，不管是鋼鐵、石化、金屬等等都是很重要的供應鏈，所以為了因應未來國際淨零碳排趨勢，高雄市也首創實體淨零學院，培育相關淨零人才協助企業是我們開辦的精神。首先，我想要先了解現在我們開辦的成果，能不能請局長先說明，目前有多少人已經正式在學院裡面授過課，取得的證照又有多少張，還有考證率是多少，相關的數字局長有沒有掌握？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

目前我們從去年 11 月 6 日到現在已經 77 班，大概 2,800 人受訓，拿到證照的應該有將近 1,000 人。

李議員雅慧：

將近 1,000 人？〔是。〕考照率算高嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

算，考證率很高。

李議員雅慧：

只要考他就是會考上？

環境保護局張局長瑞琿：

也不一定，也有人沒過的。

李議員雅慧：

也是有。我們現場有沒有人去參加過淨零學院證照考照？主席一位，還有嗎？局長看起來好像都有，有 1 張以上的舉手？2 張以上的？其實都還不錯，先恭喜局長，局長先請坐。

我今天要跟局長討論的是，有關於淨零學院收費標準，既然說我們是為了輔佐企業，讓它能夠培養符合自己企業所需要的相關減碳人才，證照跟通識課程或技術，我想裡面其中證照是最多人的需求，是最多企業的需求。我們來跟坊間不管是工研院或一般比較大型的機構，他們的相關課程收費標準來做比較的話，我們檢討下來有相當大的落差。以工研院開設相關的證照課程，我們今天不講通識、不講技術的課程，我們單純只來看證照，因為我剛剛有強調過，證照其實是有很多人特別重視，尤其像剛剛我問現場這麼多局處長都有去考過相關證照了，代表證照是這個學院裡面重中之重的課程之一。現在我們先跟工研院來比較，其他因為我們列九項證照課程，他們只有這兩項有而已，所以我們也只能夠比價這兩項，我們比價的標準方式是這樣子，他的收費除以他的時

數，就算出他一堂課收費是多少錢；如果以工研院 ISO14064-1 內部稽核員課程來看，他一堂課大概 714 元，我們淨零學院一堂課要收到 1,222 元；另外一個 ISO50001 的部分也是一樣，其實這樣的金額已經快要一倍以上了。當然我們可能會講說，工研院有相當多計畫，他可以跟中央申請相關補助經費，也許在這個部分他可以把價格壓低，因為是有一些補助的成分在裡面。

我們來看其他的部分，SGS 這是比較屬於民間公證的認證單位，他們也有開跟我們重疊相關的課程，我們來一項一項看，其實也都是，就是他們單項課程看起來跟剛剛工研院時數的課程其實價格差不多，就是幾乎快要少我們一半的價格，所以我們比較有競爭力的是在哪一項呢？如果以 SGS 的機構來看，我們學院比較有競爭力的只有在 ESG 永續報告書這一項，這一項我們便宜很多，競爭力只有這一項，其他我們收費都比人家超出滿多的，你看還有在 SGS1 小時只要 531 元，我們收到 1,222 元，這樣的價格落差，我不曉得符不符合所謂的公正轉型的正義？

我們再來看下一個 BSI，BSI 這個應該算是其中我們有在合作的查核機構，他自己也有開相關的課程，每一項逐條來看，其實也跟剛剛以上說的，就是價格真的都是高於人家很多，至少都是 7% 以上；只有 BSI 他們其中一項課程，就是 ISO14064-2 這個課程稍微貴一點。還有永續報告的這個部分，其實看起來不管是跟工研院、SGS、BSI 來比較，我們的競爭力好像就只有這一項收費比較少。可是 ESG 的永續報告書，其實很多大型企業公司他們早就在進行了，所以這一項的需求量反而沒有那麼的多，反而是在其他的這些認證上比較多一點。所以我要請局長說明，我們這樣的收費訂定的標準，有沒有實際上在市場上跟其他這樣的機構來做一些討論，或者是做一些比較，我們再來訂定這個標準。因為我知道我們有相關的顧問公司在進行這件事情，這是我們環保局授權給他們去訂定這個收費標準嗎？局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

費用是我們環保局定的，最主要第一個，經發局對於企業的部分，只要當地企業受訓，他們也會補助 1 萬元。第二個，我們環保局本身來講，只要有 3 個人一起就可以減少 3 千元的收費。第三個部分是，有一些課是上兩天，有一些課程是上三天，有的甚至上到五天。所以假如只有看這個認證的名稱來講，實際上不一定是跟上課天數可以去確認的。

李議員雅慧：

其實我知道你講的那部分，可是我說的這部分其實天數是不準的，你要看他

實際上一天上多少個小時。

環境保護局張局長瑞璋：

上的天數一定有影響，你所謂的前導課程或者是後面的技術實務課程再加上去，我們都要相關的費用，而不是只有上證照課程而已。所以這個是看前面有加一個前導課程，再來上證照課程，再加後面的技術課程，去把它拼湊起來。

李議員雅慧：

有，這個時數我都有把前導課程加進去了。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會依據雅慧議員的提醒來做檢討。但是我們的課程，我跟雅慧議員報告，這個部分我們其實是有一些區隔，區隔開來當然有一些費用比較高，有一些費用比較低，我們互相來做修正、來做檢討。

李議員雅慧：

我今天會提出這個收費的議題，其實最主要還是要提醒我們環保局，淨零學院應該就是以輔導我們未來的淨零碳排的趨勢，轉型正義這樣基本的精神去設立課程的單位，所以應該在收費上還是要用比較公益性的角度去討論。雖然我們的環境很好我知道，跟其他機構辦課程的環境好很多很多，可是這應該不是去上課的人考慮的原因，主要考慮的原因是我能不能在最有效率的時間之內，用最經濟實惠的價格來取得這樣的證照。請環保局特別再重新檢討一下。

再來我要跟衛生局討論假牙補助，假牙補助行之有年，這個也算是高雄市全台首創的一個非常好的政策。實施多年下來，每一年我相信局長都很清楚，只要開辦這樣的計畫，申請的人數都很快就會額滿了，就是經費很快可能就會被用完了。在需求量這麼高的情況下，表示長輩對於這樣的政策其實是非常非常支持的，而且需求量也是很高。我們今天要來檢討的是，這樣子的政策是不是應該要跟我們長輩增加的比例，相對應去處理它的預算編列，因為我們調出來的資料，看起來我們已經快要進入超高齡社會的狀況之下，長輩人數增加的速度是非常非常快。我們可以從這個表上的數字來看，從 109 年到今年，我們足足增加了 7 萬 5 千名 65 歲的長輩，成長的速度非常快。但是我們相關補助的費用編列卻讓本席不太理解，為什麼是逐年在減少？長輩增加代表這樣前期的健康照護應該是需求也會跟著增加，可是我們的編列卻逐年在減少。從 109 年到今年度，其實我們已經減少了將近 1,200 多萬元的編列。真的很多長輩因為排不到，每一年我都會接到類似個案的陳情，他到底哪一年才能夠有機會申請到。雖然你們都會做一些相關的檢查，他如果符合資格，你們會想辦法讓多數的長輩還是能夠使用到這樣的福利跟政策，可是還是有被排除在外的，就是真的排不到這個經費，你們要怎麼抓也沒有辦法照顧到這麼多有需求的長輩。健

康照護的基本照護跟促進，其實是我們現在高齡化社會一直很重視的問題，這種假牙的補助可以讓長輩基本上，至少在在他健康最基本的照護上，營養的攝取上是有直接關係的。在這個預算不足的狀況之下，我們在這一塊就會缺了一塊。所以是不是可以請局長說明一下，我們為什麼會逐年減少這一筆費用的預算編列，未來有沒有足夠的能力再把它補回來甚至增加？局長。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

基本上從 110 年之後就沒有再減少了，但是長者的人數一直在增加，這是事實。這個部分當然我們有看到，包括很多長者如同議員所說的，一開始他們就競爭很激烈，有人就沒有排到，這確實是事實。這幾年我們也在資源分布上做了一些調整，譬如說像偏鄉的地方，不要讓他們都沒有機會，這個當然是有做到。但另外一個部分是牙醫師公會也有跟我們討論到這個議題，因為他們牙醫師公會有一個 80、20 的努力方向，顯然到目前為止還沒有一個很有效的效果，希望 80 歲的時候還有 20 顆牙齒。因為畢竟再怎麼樣，這個假牙的部分在裝置幾年之後，還是會有其他的調整，甚至不適合用的情況。這部分我想因為老年人口真的是急遽在增加，我想我們會把這樣的情況再評估一下到底要怎麼做。因為我們一年目前包括低收入戶的部分總共裝了 2 千多位，2 千多位畢竟跟需求量還是有一個落差存在。因為這是非法定福利的預算，所以必須要整個連動去看這件事情。不過照顧長者也是我們的想法，所以會多管齊下，而且包括不可以再有機會去增加預算，至少讓多一些長者可以去做假牙裝置的協助。

李議員雅慧：

好，再拜託局長了。最後來看全民防詐的意識，當然我在警消衛環警察局的業務報告裡面，我非常肯定局長跟市府警察局同仁對於安全守護成績的努力。但是在防詐的這一塊，真的是因為我也接到太多太多民眾對於自己的身家財產整個都被騙走之後，那種憂鬱的狀況、無助的狀況，我們也接到很多這樣的案子。所以我想在防詐的這一塊，我們還是必須在這邊特別再提醒一下警察局。其實我們現在目前中央每一個月都會發佈被詐騙手法的前五名大概是有…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

大概會有哪一些類型？很多議員也都有提到其實被騙的類型第一名，大概都是在投資報酬這個部分被詐騙的比較多。我們高雄市在 9 月份詐欺的案件當中，案件數是全國第三名，其實這也表示我們受理的案件數多，也表示我們在

宣傳上也許是有一些檢討的空間。為什麼這個案件數會增加或者是居於全國這麼前面的名次，這個都是有一些原因在背後，這就是我們要去討論的部分。財損的部分也是占全國第四名。所以這樣的數字上來看的話，就會讓我們很…。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員雅慧的質詢，接下來請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

第一個議題我想討論一下，我在業務報告裡面我有看到，長照 C 級據點，目前政府鼓勵我們增設長照 2.0 社區的據點，我們所稱的「柑仔店」，柑仔店主要是提供里內還有社區的長者關懷訪視、電話問安諮詢、轉介服務、共餐、健康促進等等多元的服務，最主要就是可以建立連續性照顧體系，提供長輩在社區裡面避免他們老人化的預防照顧。

根據業務報告裡面有提到，高雄 890 個里截至 113 年 7 月已經在 480 個里內有建置了 560 個 C 級巷弄長照站，就是「柑仔店」。C 及據點所開設的目標，最主要的目標就是希望未來每一里最少都有一個 C 級的據點，從數據裡面來看，現在應該有一些里還沒有，有一些里可能有 2 到 3 個據點，以這樣子的數目似乎距離整個目標，目前是 480 個據點，距離整個高雄 890 個據點，還有一段我們還需要努力的目標。在這個報告裡面我看到從 109 年到今年 7 月為止，我們的成績真的算很不錯，成長也非常高，也是全國第一，這部分要給衛生局一個鼓勵。可是我又發現了另外一個情況，以鳳山為例，鳳山有 76 個里，到去年鳳山有 50 個里有成立 C 級的據點，今年新增加了 2 個里，目前鳳山有 52 個里，在比例上面大概還有三分之一的里還沒有任何的據點。鳳山市是高雄人口最多的地方，我想信也是長輩最多的一個行政區。以這樣子的背景來講，鳳山需要長照照顧的長輩，也應該是全高雄市行政區裡面，密度最高也最需要的，可是目前還有 24 個里沒有里內 C 型的據點。我舉鳳山這個例子，為什麼他建置速度這 2 年開始變得非常緩慢？有沒有什麼對應的對策？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於 C 級巷弄站的設置，議員說的沒錯，他應該要普及，一里一個 C 據點。

鍾議員易仲：

我的目標也是普及沒有錯。

衛生局黃局長志中：

以鳳山來講已經差不多三分之二算不錯，算是全市之上，但是有幾個問題，第一、房舍的取得、租借，因為他還是要長者活動，包括安全，空間也不能太

小。第二、我們最近也在討論這個部分，要去做 C 級巷弄站其實有很多行政作業、核銷等等這些，之前有些能力比較好的很快就上手了，後來這些比較想做，但是還沒準備好，我想我們最需要加強的是輔導。第三個部分，滿重要的是說，我們現在正在商討，可不可以做一些事情？有些比較大的一個地方，譬如說，我們有聯合里的活動中心，有些里的生活圈其實是很接近的，你硬是把他拆成一個、一個的時候，事實上議座也知道也不合理。我們現在聯合里的概念，但不是不是一個，而是裡面如果空間夠的話，類似這樣子的東西來做。

鍾議員易仲：

局長，你把幾個問題點出來了。我想目前你所面臨的最大的問題，就是地點的問題，其實核銷那些很多的據點他們都做得很有經驗了，這一些都可以複製他們的經驗，制定自己的 SOP，那些都不是最大問題，你現在可能還有一個最大問題；地點的問題。地點的問題你剛剛也提出了解決之道。局長，你請坐。

回歸回來我要講，我們要增加據點的速度非常的重要，可是也不能隨意地亂充數，資料裡面看到鳳山今年新增加的這 2 個點。這 2 個點一個是在鳳崗里、一個是在文福里，資料顯示這 2 個點都是由鳳山醫院成立的據點，他成立的這 2 個點會不會在人力上面，或是在資源上面會比較缺乏？或者是說，比較不能夠照顧到長輩這種情況，這種情況你們有沒有注意過？局長。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

因為這個是比較實務性的事情，我想請長照中心主任回答。

鍾議員易仲：

好，主任回答。應該是主席講的。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

目前市立醫院就是為了配合我們的公共衛生政策跟社區的長照發展，確實我們有請他們設立一個 C 級巷弄站。

鍾議員易仲：

這是很好，對。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

鳳山醫院他們現在的人力有的是醫院的護理人員支援，或者是他們有去聘一些工作人員進來做整個規劃。以現在鳳山醫院推動的服務人數成效都還不錯。

鍾議員易仲：

服務人數我也有注意，他們的成效卻實也不錯，我們要注意就是會不會在人力上會有衝突、重複？這些就需要衛生局監督單位能夠好好的來了解。〔好。〕

衛生局規定 C 據點每一期、每一班開設的時候要有效應，每一班實際出席的同學，不得低於 10 人以下，只有原住民或是資源不足的區域可以折半。我想這個規定應該是有考量到整體資源的分配，以及地區的差別，有一點沒有考慮到的就是長輩的作息時間，我要在這邊提到的問題就是說，事實上在都會區裡面，很多長輩早上都可以配合時間來上課，下午他們可能需要休息或者他們有其他活動的安排，使得下午班…，我看了很多據點，早上的人數都有十幾二十人，到了下午班他們的人數都不到一半。很多優質的據點，下午不到 10 人，當衛生局去稽查的時候，他們就會被扣點數，因為沒有符合 10 人的規定，希望衛生局回去能夠針對下午長輩的作息時間，做適合的調整，請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

這個問題我有注意到，的確我們要考慮，譬如說，有時候太陽非常大的時候。

鍾議員易仲：

對，很多情況。

衛生局黃局長志中：

這部分 10 個是中央的規定，但是這個執行上面，當然包括平衡，一個是請長照中心對於下午的活動這個部分，他們怎麼去協助？因為有一些策略，另外一部分我們也會擔心，中央為什麼會定 10 個？是因為剛剛議員講到確實沒錯，資源要有，而且要真的好好使用，這部分目前都還在適應，我手頭的資料看起來，雖然有一些被記點，但是真的因為這樣子而沒有辦法去維持的部分，其實那個數目是很少，只是說這個過程引起不舒服、不愉快，我承認。

鍾議員易仲：

可是很多據點就是因為他們很 care。每一個點，他們都很珍惜，他覺得他們很認真的在做推廣，很認真的在做，很認真的在照顧長輩，可是下午長輩不出門，怪不得他們，不是他們不夠用心，不是他們的問題，真的就是長輩他們平常自己作息的習慣，還有他們生活很多活動的安排，所以這個部分，我先提出來就是希望衛生局針對這個部分是不是有更好的方式？可以在這個規範上面去做其他的…。

衛生局黃局長志中：

這個是不是容我報告？他們輔導的結果，因為總是要滾動式修正我們的策略，我們來做一個瞭解。

鍾議員易仲：

我們共同的問題有一個交集點，就是說使得 C 據點的開班人數不高的原因，

其中有一個很重要就是交通的問題。你剛有提到，想要好幾個里一起來合辦一個據點，我想所面臨的問題，好幾個里一起合辦，你地點的問題減少了，你管理上面的問題，我想也應該不是很大的問題。最重要就是交通的問題，我們都有看到交通的問題，是不是在這邊希望衛生局能針對我們的社區來辦社區巡迴接送服務，讓我們的長輩早上有交通工具能夠去給他們做接送？因為基本上會到據點參加的長輩有一半以上行動都不是很方便，他有意願想要參加，可是行動不方便，會減少他的意願。下午，像你剛剛所說的大太陽，他也想要去上課，可是因為氣候及行動不方便的關係，他沒有辦法去上課。這個部分是不是讓衛生局回去研議，幫我們的社區據點來增加社區巡迴接送服務？局長，可以嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

我的瞭解是如果說是失能的長者，可以搭長照專車到 C 據點去活動，不過有一些細節是不是請我們陳主任再仔細描述？

鍾議員易仲：

你會後再給我，我講太多了。〔好。〕謝謝。

交通違規舉發數在民國 109 年以前都在 240 萬件以下。陳市長上任以後，民國 109 年就飆到 271 萬件。警察局長，是不是警察局有給基層的警察訂定績效目標，要求基層的警員要大大的開單，所以這個舉發數才會增加這麼多？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝鍾議員關心民眾違規、警察舉發的問題。我這邊具體的數字很明確跟鍾議座來做報告。這 5 年來，我這裡有數據，前年是 186 萬件，最高；去年下降到 172 萬件；今年 1 到 9 月，我們目前舉發 95 萬件。今年 1 到 9 月比去年同期就減少了將近 40 萬件，這是我來，市長一直交代我要精準執法，所以我們這三年來的總告發件數絕對減少。前年的歲入 27 億元，去年 25 億元，我相信今年絕對低於 25 億元，我們會以精準執法來做目標。

鍾議員易仲：

局長，我們可能數據的來源不一樣，我這是總數，你那個可能是實際上有被裁罰的數字，OK。可是以金額來講的話，在民國 109 年之前都在 20 億元以內，可是這幾年都暴增超過了 20 億元，你剛自己也有講，都是 20 幾億元。問題點是為什麼這幾年增加了這麼多的案件數？

警察局林局長炎田：

民眾檢舉。

鍾議員易仲：

好，民眾檢舉。還有呢？是不是跟我們的科技執…。

警察局林局長炎田：

統計起來是民眾檢舉的最多，我會拿數字來跟鍾議座做報告。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

在這邊回頭講起來，因為我看了這兩年，我們也增設了非常多的設備，像科技執法也好，或是其他的測速照相機這些，我們都增加了不少。這個的比例上面，是不是警察局這邊能夠提供一份資料給我？

警察局林局長炎田：

我們再詳細提供資料跟議員做報告。

鍾議員易仲：

另外像你剛剛所說的，主要的原因是民眾檢舉的案件特別多。民眾檢舉，我想在作業上面非常的繁雜，所以基層的交通員警他們講真，我所了解都是加班在處理這些案件，有沒有可能用更有效率的，用 AI 的方式來處理這一些民眾檢舉的案件？這是第一個。第二個就是我們自己的內控，當收到這些罰單有重複舉發的情況，有很多民眾根本…。

警察局林局長炎田：

我們按照議座的指示來做，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝鍾議員易仲。接下來請陳議員明澤發言，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

首先我針對這一次颱風對高雄重創，還有一些單位，包括環保局、警察局、衛生局及市府團隊，很多，我們很迅速地把災情能夠控制最短的時間把它處理。我想到有時候如果在路上有樹木傾倒，我說第一個時間大家就通報警察局，警察局就立即封鎖現場，在交通上就比較沒問題。當然狀況很多，各單位很迅速地把它恢復，但是迅速恢復之中，環保局應該有發揮他們的功能，還有衛生局、警察局各盡自己局處的功能，當然消防局也是很重，24 小時待命，這就是一個團隊。當然我們恢復市容很快，但是我們遇到的事情，包括民宅停電，這是台電的問題，種種的狀況很多。

當然在我們看來這一次重創了教育局轄管的學校裡面很多樹木，學校裡面的樹真的倒很多，所以說這一次我們的校園有樹倒的問題，還有校舍的結構，

包括清除戶內外積水容器，衛生局如何防治登革熱的病媒蚊孳生等等，這些問題都要很注意。當然大家對這一次颱風造成的災害很盡力的搶救，讓高雄市的傷害降到最低。因為我有去巡視，包括風災之後，我巡的範圍很大，巡到市區這邊，看到市區真的嚴重，岡山區這邊往北的地方就比較沒有，當然是還好，從市區就轉出去，不然就再橫掃到岡山，這一次岡山區整體比較少災情，所以針對整體來講，我們的應變能力還不錯。當然，在這個鼓勵之中，我們也要來研究一下，台大研究證實，空污增加肺腺癌風險高於吸菸，這個部分當然是牽涉到我們整體市區裡面空污減少的問題，還有剛才很多議員有提出空污對於健康的影響，包括肺癌罹患率都有提升。我們高雄空品連年提升，空污整體的良率也有增加，空污有明顯改善，持續達到污染減量、碳排轉型目標，以及如何加強各行業對於污染的一些改進，這都有未來的計畫。像這樣空氣污染所造成的影響，當然，大家現在都很注重健康，所以我們在這方面的檢查是不是能夠，比如說南部醫療上的補助，包括衛生局也能夠納入，能夠爭取一些健康檢查，也是一種防範。現在的醫學是預防重於治療，當然就是希望我們能夠早發現早治療，既然我們的工業那麼多，而且我們現在空污改善也都一直在提升，如何讓我們的碳排量能夠降低、產業能夠轉型、改善碳的問題，大家都有提出一些看法，現在就是希望達到整體碳排放能夠接近零，如果我們遇到的這些問題沒有達到這樣的目標，好像企業還是會緊張，企業還是會緊張！整體來講，我們 S 科技廊帶所帶來整體的感覺就是都市進步，有一些部分需要轉型，你要轉型的時候，有一些產業的問題，包括過去的產業，像岡山區是「螺絲窟」、螺絲重鎮，螺絲「螺絲窟」所遇到的問題要如何解決，我想跟各位來探討。

產業轉型，高雄市有制定往淨零城市來發展的自治條例，如何往淨零城市轉型，它的商轉服務平台還有我們整體碳平台的交易，還有溫室氣體減量的行動，要如何獎勵和補助，如何降低我們企業減碳的門檻，這都很重要，這都是生存之道，我想跟我們的環保局長來做一個討論，我們如何達到 2050 年淨零轉型這樣的一個過程，讓企業如何能夠適應這部分，我們的環保局都要來因應。比如說產業很怕如果轉型不過來或者怎麼樣，沒有辦法把碳排達到淨零的話，他們企業如何生存？這個是非常重要的，局長對這方面的看法是怎麼樣？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

高雄市的碳排在全國占了 20%，對於 ESG 的部分，Environment, Social and Governance 這三樣中，我們最主要的還是在 Environment，就是說在氣候風險評估這一部分，我們必須要去做好。當然，沒有 ESG 就 No Money，就是沒有訂

單，這個是我們在上課的時候…。

陳議員明澤：

這就是我要講的「碳焦慮」，沒有淨零碳排就沒有 ESG，〔是。〕那就會產生這樣的一個訂單流失，〔是。〕歐盟現在都是給我們一個提示，像這樣的一個看法，當然我們是為了企業嘛！過去台灣有一些企業可以說已經繳了很多稅，繳了很多稅的話，我們政府也有責任給它輔導，我們要怎麼去輔導，讓它能夠在淨零碳排這塊可以接近…，不要扶植一堆企業，經過 2050 年淨零轉型的過程之後，企業就流失了，員工也就沒有工作了，我想，我們不希望看到這樣，〔是。〕可是以環保局的立場，當然是越早提醒大家能夠重視這個是越好。我想，環保局對這一次的淨零碳排做得非常多，整體制度一直一直一直在做，我們的局處長都有去上課，都有去學習，我想這個是非常重要的，因為這個是氣候變遷的問題，真的是一定要做的，現在都是急降雨，風災地變都是很讓我們受不了，所以在這樣一個擔心達到不到 ESG 的標準，就會產生訂單流失的情況之下，企業真的會怕，不知道你有什麼建議？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛我講了，No ESG 就 No Money，所以我們就是要去做好很多我們應該要做對於環境的責任、對於社會責任，還有我們在治理上要有什麼樣的一個作為，所以怎麼輔導廠商去做減碳的作為或減排的作為，我想在製程設備的提升方面也是必須應該要去做處理的。

陳議員明澤：

企業一定要做一些整體的改進，〔是。〕我想，零排碳是很重要的，我再次跟我們市民朋友還有企業家，我一起共同來探討。

環境保護局張局長瑞璋：

一起努力。

陳議員明澤：

以整體來講，岡山區算是「螺絲窟」，「螺絲窟」遇到問題，譬如包括我們螺帽製造業大概有 396 家，還有我們的一些金屬加工業有 279 家，這個都是歐盟鋼鐵會影響到的，像是大企業要怎麼帶動小企業，大企業的淨零做得夠，我們的小企業要怎麼去配合，有時候加工整體的淨零排放或者怎麼樣，這個都是一個規範，我們怎麼去給它輔導，如何來加強我們整體企業的信心，不要讓他們看了覺得霧煞煞，這是企業的焦慮。當然，我們還有經發局，還有推動淨零碳排整體政策就是環保局，環保局制定這個規範出來，這是配合先進國家，目前

是走到淨零排放，這是先進國家一定要做的。所以我們想，淨零相關的政策，企業裡面能夠去因應，不知道你能不能多提供一些看法，可以讓企業去因應。

環境保護局張局長瑞璋：

就是說對於企業怎麼去做輔導，當然，我們現在有我們的自治條例，這個自治條例我們已經規範了 2025 年跟 2026 年的碳預算，這個排放量我們就已經界定在所謂的減碳 1,521 萬噸裡面，減了 23% 左右，所以這一個部分，除了我們的法規當做基礎以外，還要有一些負碳的技術、科技的技術，去讓我們的不管是氫能或者是 CCS、CCUS，這一些部分怎麼去做再利用或者是封存的部分，我想，這個企業從原物料到製成、到廢棄物、到排放、溫控或者是廢水處理，這一些整個製程必須要去做，慢慢去做減量的作為，這樣子的話，你未來在競爭、在出口的部分，尤其是我們螺絲扣件業這一部分，對於從中鋼到我們的螺絲扣件業，這個是一條製程下來我們必須要去做的一個盤查，或者是做一些負碳技術的改善，這是我們應該要努力的。

陳議員明澤：

以局長的專業，我想在我們高雄市一些工業的轉型之中，都可以對這些企業加以注意，這也是非常好，我們相信多一些宣導、多一些的課程，讓我們的企業能夠因應，這樣子排出一些課程，我覺得大家都學得很好，這都是新的課程，〔是。〕我想在這方面多排一些我們能夠輔導的好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

議員也有去上課，所以應該會很清楚，謝謝。

陳議員明澤：

有，我想這個是很新鮮的，碳教育也是未來…，這個都是先進國家必須要做的，這是一個非常好的課程，也鼓勵我們市民朋友、企業家你們有需要可以提早來接觸，我們請環保局多排一些課程。〔是。〕環境保護局做的也是基本上都就緒了，對我們以後的企業整體來講是非常重要的，它要如何去因應這一塊。

剛才我有講到，我們要提升一些醫療，像是肺癌，工業的城市，像我們衛生局這邊，我對於我們高雄市整體的醫療機構，當然有大醫院，我們還有一些聯合醫院，還有一些我們高雄市的醫院，這邊我也希望局長一些先進的東西，一定要多編預算去爭取，因為醫院算是競爭很快，現在都是用 AI，消防局都知道用 AI 去救人，所以在整體來講，我們要怎麼幫醫療團隊爭取一些應該有的設備，我想這都是要隨著醫療的進步去爭取預算，該編你就編、該爭取就爭取，讓我們整體的大型醫院跟我們高雄市所管的醫院都可以接軌，大型醫院全國只有三台，高雄就有一台，我想我們可以爭取好不好？這樣勉勵大家。今天謝謝我們警消衛環，當然是要談很多〔…。〕。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員明澤：

要談的地方很多，限於時間的問題，跟各局處互相鼓勵，我做了 20 幾年議員看到各位的努力、看到各位的辛苦，我都是有感而發，所以我也一樣為整體市容的清潔，大家互相努力，這個「潔伴同行，大家一起來走」這樣的一個鼓勵，所以大家關心一起來走，我希望大家可以互相來勉勵，感謝各位謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員明澤，背後可以讓大家看一下嗎？好像還有字的樣子，「琳潔姐姐 I LOVE YOU」，謝謝陳議員明澤。接下來請陳議員美雅發言時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

我是陳美雅。首先我要問消防局長，針對消防新制「拆班」，許多消防人員有這樣的心聲，就是休息的時間被切的很零碎，其實你們所謂的新制，就等於是警察局以前的舊制了，所以不知道你所謂的新制是在什麼地方？你們現在把它拆成這樣子兩段還是三段，你現在號稱說他們還是可以休息 4 個小時，這兩段時間，可是問題是 4 個小時等於他沒有辦法好好休息，他還是在勤務當中。

所以有沒有變相地減少了他們這些勤務的費用或是他們的加班費，現在很多的消防弟兄們非常的辛苦，特別是我一直認為在第一線的這些工作人員，不管警察局、消防局、我們的衛生同仁或者是我們的清潔隊員，這些在第一線的，都是非常辛苦。所以他們相關的這些權益，我都要幫他們爭取，就像本席一直在要求消防局跟警察局，針對我們消防、警察健檢這個部分的費用應該要來提高，因為我覺得他們站在第一線，所面對的都是最危險，然後最可能危及到他們自身安全的，所以我也一直強調你們在經費上一定要盡可能把這個健康、健檢的部分，提高我們警消人員健康的健檢費用。

消防新制的拆班，局長，消防員休息時間被切割，變相地減少加班費，對於改善消防員的過勞問題是毫無幫助的。你怎麼說？局長請說明。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

不是拆班，消防跟警察服勤制度不一樣，消防是勤一休一，警察是勤五休二。

陳議員美雅：

我現在問你新制。

消防局王局長志平：

對，我知道。

陳議員美雅：

新制有沒有辦法真的讓他們能休息呢？

消防局王局長志平：

新制也是勤一休一，現在只有和發分隊在試辦，其他各分隊通通沒有，所以現在是只有和發新成立的分隊在試辦，所以其他分隊都還沒有推動。

陳議員美雅：

所以其他人會緊張、會擔心。

消防局王局長志平：

我知道。

陳議員美雅：

這個試辦可能有它的缺失在，我們必須要幫你把它提出來，讓你們去省思。

消防局王局長志平：

大家的意見我們都會參酌。現在這個方式我跟議座報告，現在勤一就是…，我們都按照消防署規定，現在我們規定是每一天要休息 2 個小時，我們現在…。

陳議員美雅：

局長你現在講什麼勤一休一，現在很多民眾也許在看現在的直播，都認為消防局的人員就很辛苦了，為什麼減少他們的休息時間，變相也削減了他們的加班費，民眾或者是這些消防員有這樣的疑慮。

消防局王局長志平：

我簡單再說一次。

陳議員美雅：

所以我請教一下局長，會不會存在這樣的現象？

消防局王局長志平：

絕對沒有，同仁的加班費一毛都不會少，同仁的休息變多了。

陳議員美雅：

你新制做下去之後真正算起來，同仁按照新制推算他的加班費就是減少啊。

消防局王局長志平：

一毛錢都不會少。

陳議員美雅：

不是啊，你用新制跟用舊制，他們能夠拿到的加班費會是不一樣的。

消防局王局長志平：

一樣，都是 1 萬 9 千元，真的啦。

陳議員美雅：

如果局長這麼肯定的回答，我要求你用不記名的問卷，讓消防員投票到底是

贊成，還是反對，我們就可以看看局長在這個大會裡面講的，到底是實話還是假話，好不好？局長你願意去做嗎？用不記名的問卷。

消防局王局長志平：

我可以做，但是一定要充分說明給議座知道，因為議座很關心。

陳議員美雅：

這個問卷，我們先來看完投票的結果，我們再來繼續討論，你願不願意做？

消防局王局長志平：

我會做這個，議座意見跟同仁意見，我們都會參酌。

陳議員美雅：

好，你做完多久時間內會提供？

消防局王局長志平：

我們現在情況就是和發在試辦，試辦結果，我們都會跟同仁討論。

陳議員美雅：

你這個什麼時候會做？提供給本席。

消防局王局長志平：

這個其實不一定。

陳議員美雅：

你剛才不是說會做嗎？

消防局王局長志平：

我們用和發去試辦，我們等它結果出來，不一定都會比照這樣做。

陳議員美雅：

那你這個不記名的問卷願不願意做？

消防局王局長志平：

我一定要跟同仁說清楚或者跟議座說清楚，我再來做，其實現在做這個…。

陳議員美雅：

所以局長一直在繞圈圈，就是不願意做，你這樣就很有可能表示心虛嘛，很有可能這些消防人員的權益是被受到損害的。

消防局王局長志平：

我再強調一點…。

陳議員美雅：

如果這個真的是如你所講，這是一個非常棒的制度，我覺得你現在的態度應該是拍胸脯保證。

消防局王局長志平：

不是，我絕對開放的。

陳議員美雅：

絕對會說跟議員報告，這個用不記名問卷，我相信所有的消防同仁一定會同意的，所以我願意馬上來做，我三天內就把結果跟議員你報告，我可以得到這樣的結論嗎？

消防局王局長志平：

現在的制度就是大家覺得同仁休息時間不夠，所以才需要改革。

陳議員美雅：

你現在把它拆成休息四小時，我就問你願不願意做？你剛才說願意後來又說不願意，到底是願意還是不願意？哪一種？

消防局王局長志平：

我會朝同仁有多休息的時間這個方向去推動。

陳議員美雅：

你講的太空泛了，你就直接用不記名的問卷，你剛才拍胸脯說既然每個消防員都拍手說好棒棒的制度，你就去做個問卷嘛！既然同仁都說這麼棒，你怕什麼？做這個問卷三天內提供給我，不然我總質詢還會再繼續問。

消防局王局長志平：

現在的制度會衍生很大的問題，可能議座還不了解。

陳議員美雅：

消防局的態度。

消防局王局長志平：

我們欠同仁太多了。

陳議員美雅：

消防局的態度，局長，你不要只有想說要查出來誰跟我們議員來陳情。

消防局王局長志平：

不會。

陳議員美雅：

聽說你們現在已經下去追查，到底是誰去跟議員反映這件事情。

消防局王局長志平：

不會。

陳議員美雅：

你不能夠說不去解決問題，而只是想說到底是誰來跟美雅議員陳情，你要去了解，如何真正改善我們消防人員過勞的問題，以及合理、合法的勤務制度，這是我們要看到的。

消防局王局長志平：

所以就是減少同仁的上班時間。

陳議員美雅：

今天我要求你，你就去做這份問卷，好不好？我就拋這個議題給你，我要看到結果，既然你說好棒棒就用不記名的問卷，謝謝，請坐。

接著本席再請教另外一個問題，針對於我們高雄市的空污，其實真的是高雄市民心中的痛，有很多市民朋友都告訴我說，為什麼高雄市我們永遠幾乎看不到藍天，特別是秋冬的時候，真的都是火力全開，然後我們看到的都是煙霧茫茫這樣的狀態。所以另外一個議題更重要，我這邊就要來問環保局長了，針對南區焚化爐，本來我們採的是公辦公營，現在要改成 BOT。這是要重蓋，對不對？你們現在到底是要公辦公營，還是要 BOT？請問如何管控這個焚燒量？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對南區焚化爐，目前我們是採 BOT 的方式來進行，那…。

陳議員美雅：

為什麼？已經確定了嗎？為什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在財務分析還在上陳相關的公文。

陳議員美雅：

你們不是還要舉辦公聽會嗎？不辦了？

環境保護局張局長瑞琿：

公聽會已經結束了。

陳議員美雅：

公聽會這樣就算結束了？〔是。〕很多人說他們都還不知道，這樣就結束了？

環境保護局張局長瑞琿：

我們都有在地方作說明。

陳議員美雅：

我還是有接到陳情說，他們不曉得這件事情啊！

環境保護局張局長瑞琿：

都有持續在說明，陸續都還是繼續說明。

陳議員美雅：

所以會不會繼續再做？

環境保護局張局長瑞琿：

公聽會我們開過了。

陳議員美雅：

還是已經確定了？確定了，到底是哪一種？

環境保護局張局長瑞琿：

公聽會開過了。

陳議員美雅：

我知道你有開過，但是我告訴你還是有很多人他不知情啊！

環境保護局張局長瑞琿：

是，所以我們會陸續一直在說明。

陳議員美雅：

後面會不會再作說明？

環境保護局張局長瑞琿：

會作說明。

陳議員美雅：

好，你現在告訴我說你們已經決定要 BOT 了。〔是。〕你說還要再作說明，你已經決定 BOT 了，你還作說明？

環境保護局張局長瑞琿：

我是讓市民知道為什麼？要怎麼去做？我要怎麼去做減量？還有未來做新蓋的廠以後，我的減量措施會有什麼？

陳議員美雅：

你這邊上面講說，廠商你們會去管控他不能私自收垃圾，你怎麼管控啊？

環境保護局張局長瑞琿：

對，全部都是由我們來交。

陳議員美雅：

他收的垃圾都是從哪邊收來的，你怎麼管控啊？

環境保護局張局長瑞琿：

都是我們交付的。

陳議員美雅：

你們交付，你們去收嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，我們交付，不是我們收，他進場的話，他的垃圾量、他的 GPS 垃圾車到哪裡…。

陳議員美雅：

你為什麼不要公辦公營？你們沒有能力嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

因為第一個是經費的問題，這是一個問題。第二個問題是，在民間操作…。

陳議員美雅：

你說在營運？公辦 BOT 是你們把它蓋好耶！

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，BOT 是民間蓋好，民間操作。

陳議員美雅：

我們公辦公營現在完全沒有這個能力自己去把它蓋好，自己去經營它，是沒有這個能力的？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們的經費不夠，第一個。第二個部分，我們希望能夠彈性調度相關的，不管是我們的採購或是我們的人員，這樣的話，其實在操作上會更靈活一點。

陳議員美雅：

你公辦公營用的，會是我們的公務人員或是約聘僱人員，對不對？〔是。〕

你 BOT 的方式出去，就整個是讓廠商自己在做處理。

環境保護局張局長瑞琿：

操作營運。

陳議員美雅：

高雄市空污的這些量跟品質，怎麼做管控？你告訴我，確定你要怎麼管控？

你說收是你們收，你不是說 BOT 出去，怎麼會又是你們收呢？

環境保護局張局長瑞琿：

垃圾的交付是我們來交付的，我們來交付給廠商區去操作、去焚化。

陳議員美雅：

你怎麼確保這個量只會少不會多？

環境保護局張局長瑞琿：

我們從 57 萬噸下降到 42 萬噸，所以我們的設計量一爐是 450 噸，三爐是 1,350 噸，所以它的量絕對不會超過 42 萬噸。

陳議員美雅：

你確定你 BOT 之後，這當中不會有任何侵害到高雄市民的權益，高雄的空氣品質不會變得更糟嗎？然後外縣市的垃圾量會不會偷渡陳倉就進入來了？

環境保護局張局長瑞琿：

它的排放量一定比現在的排放量還要低一半以上。

陳議員美雅：

我請問你，他如果自己真的去運外縣市的，然後收外縣市的垃圾到高雄市，你怎麼管控？你有什麼處罰機制嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

一定是會有，我們在我們的…。

陳議員美雅：

有是多少？處罰多少？如果他收了外縣市的。

環境保護局張局長瑞璋：

目前我們的招標文件還沒出來，所以我們訂好我們的招標文件，一定會在契約裡面明定這些裁罰的基準。

陳議員美雅：

你講的都是空話嘛！局長，你現在在這邊，好，我們可以聽到就是現在他們對外講，第一個，剛才本席詢問說，到底有沒有在地方充分辦說明會了？還有人來跟我們陳情，就表示說還是有人不清楚。局長一方面說我就決定 BOT 了，我告訴你說到底是公辦公營，還是要 BOT，你要讓民眾自己決定去選擇，讓民眾能夠知道清楚，到底這兩者的差別是什麼樣？對他們當地…。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，我們會去跟民眾說明兩者的差異。

陳議員美雅：

因為這重點…。

環境保護局張局長瑞璋：

會講清楚。

陳議員美雅：

這重點不是只有高雄市會受到影響，你們在蓋這個南區焚化爐，對當地所受到的環境品質衝擊更是嚴重，我覺得你們的態度是完全不尊重當地的居民。

環境保護局張局長瑞璋：

對當地的空氣品質一定會改善，會下降排放。

陳議員美雅：

我沒有請你回答，局長，如果你們用這樣的態度的話，我真的不支持你們用 BOT 這樣的方式。而且你們送過來這邊的報告，就只有解釋這樣幾個字，你們說你們會有組成監督小組，多少人的監督小組？他們的成員身份是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

我們曾經在小港地區開會，也有里長願意。

陳議員美雅：

我現在問你監督小組是哪些人。

環境保護局張局長瑞璋：

是，所以我要說，我們曾經也跟里長邀請，他們可以來當監督小組。

陳議員美雅：

幾個人？監督小組幾個人？

環境保護局張局長瑞璋：

目前我們還沒有訂好，因為我們的招標文件還沒上網公告。

陳議員美雅：

你什麼都沒有，你給我們的報告不就是說謊嗎？你現在又告訴我說，你招標的文件什麼都沒有。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會這樣子去做。

陳議員美雅：

現在告訴我們說，請大家放心，我就是用 BOT。但是我問你招標的文件你們到底寫了什麼，你怎麼能夠有效約束 BOT 的這些廠商？這當中如果他們有焚燒更多垃圾燃量的話，你根本沒有辦法有效去掌控這些相關的訊息。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會掌控。

陳議員美雅：

你又告訴我說你會，你嘴巴說會，但是我現在請你提供你們的監督小組幾個人，到底幾個人？幾個人？

環境保護局張局長瑞璋：

每天處理量多少、進廠量多少，我們一定會管控。

陳議員美雅：

幾個人？你說，幾個人？監督小組幾個人？

環境保護局張局長瑞璋：

我們監督小組還沒有，因為我們根本就還沒上網公告。

陳議員美雅：

你看，給我們的報告說會有監督小組，然後現在連詳細的東西都沒有。局長，你這麼不負責任，我覺得預算上，我會好好的跟你一筆一筆砍掉預算。

環境保護局張局長瑞璋：

我們很負責任，我們對這個很負責任。

陳議員美雅：

現在的官員是怎樣？說不清楚就可以大聲就是對了，是不是？你們講不清楚，不跟地方充分說明，難怪民眾憤怒來跟我們陳情啊！看看局長現在的態度，我們在詢問你，你一副就是說，好，議員，如果大家對公辦、對 BOT 有疑義，我們再來檢討，我們再來跟大家溝通；不是耶，跟你比大聲，這個就是

市政府的官員，是可以這個態度啊！局長，高雄市的空污有多糟，你知道嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們的改善率已經…。

陳議員美雅：

有多少人因為空氣污染的問題而喪生，你知不知道啊？你還好意思在這邊笑咪咪，還敢在這邊，然後給我們的資料，我問你說，好，監督小組，那監督小組你既然寫出來了，你就必須應該有基本的架構啊！沒有，告訴我沒有。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員指教。

陳議員美雅：

預算我會一筆一筆給你砍，你們這些完全不尊重人民的話，高雄市民朋友我一定要嚴格為他們來發聲。高雄市的空污有多麼的嚴重，這是多少高雄市民的痛苦，你們都沒有將心比心，還敢在這邊還大言不慚的說我們會監督、我們會監督，你們如果真的有落實監督，高雄市今天的空污會變成這樣嗎？高雄空污會這麼嚴重嗎？你告訴我說，你們會監督，怎麼監督的？

衛生局長，我們很誠懇來回答問題，我知道衛生局你們在本席爭取，從提案到現在已經在興建當中了，鼓山的日照、長照中心目前進度如何？預計何時可以完工來啟用？高雄市現在邁入高齡化的現象，高齡的人口非常多，針對於這些部分，如何來提供更多協助？請簡單說明，時間有限。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

我們已經在舊的中山國小，就是議座的母校，已經開始做處理，今年5月份就簽約了，預計的工程進度，它有一個日照是120人，是在明年底就可以完成；另外一個部分是住宿型長照機構，會在118年6月完成。我請同仁特別注意幾個地方，因為在地還有很多，包括停車等等這些，也包括很多民眾的活動，還有其他介面部分的安全，還有是登革熱防治，這個部分我們會加強，包括施工過程有些噪音等等，這個要特別注意，這個大概是我們目前努力的方向。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

再1分鐘。

陳議員美雅：

衛生局長，請特別注意，我特別爭取鼓山這些日照、長照中心，我希望就足夠照顧到周邊的這些長輩，請你們從這個方面來做考量跟規劃。

我想要讓所有市府同仁們能夠知道，警消的人員，當然不只警消，很多市府

人員或其實很多的人，因為現在工作壓力大，都風險高，但特別是警消他們，他們特別、特別我覺得非常辛苦，都是要在第一線上。目前我們也看到有媒體報導一些輕生的案例，我們很希望確保在高壓的情況當中，讓警消人員能夠保持這樣的良好心理狀態，所以我們會建議市府，應該未來要提高警消人員的健檢津貼，我請你們納入考量，這個希望能夠落實。還有針對於我們相關的這…。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員美雅，接下來請黃議員彥毓發言，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

二次颱風，消防局連續開設二次，警察局也很忙，謝謝大家維持交通，還有環保局所有基層同仁，彥毓在這邊謝謝大家，當然在場還有衛生局也在，還是有些問題要請教各位長官們。上個會期在總質詢的時候，我有針對針孔攝影管理辦法，那時候市長也有答應我會訂自治條例，因為台北市只有辦法。很感謝警察局同仁先把案子給接下來，尤其婦幼隊很認真的來找我很多次，先謝謝我們婦幼隊的同仁，謝謝警察局的同仁。大家知道現在科技很便捷，時代進步很快，很多事情很難去預防，尤其現在有手機、有針孔、有什麼，所以影像犯罪其實一直在提高。提高後，雖然我們有一些刑責，去年刑法也有增訂「妨害性隱私及不實性影像罪章」並加重罪責。他影響到不小心有些影片或者被偷拍，或者被側錄，或者被露出，會影響人家的心裡，有時候人家覺得這是我的私密行為，怎麼可以讓人家知道。所以高雄市應該要訂自治條例去把他遏止掉。

自治條例最重要的精神是我們要有罰責，因為台北市訂那個辦去目前還沒有罰責，沒有罰責其實是很難去遏止人家去做犯罪。相信大家知道，像今年 8 月份的新聞，2024 年 8 月份百貨公司又有噁男「假滑手機」真偷拍，也有發現在汽車旅館也有被偷拍的情況，像這種地方其實都是高風險的場所。所以我在上一個會期總質詢的時候，就拜託大家想想辦法、各局處去協調。所以真的要感謝警察局先跳出來幫忙處理。像 2021 年這幾年在營業場所的偷拍件數，當然裝設攝影機也有，其他的東西譬如說偷拍，包含手機或其他錄影設備，其實數量都不少。今年 1 月到 6 月目前也快 20 件，也已經 20 件了。其實發生的場域非常、非常多，不是僅限於在旅宿業，我強調不僅在旅宿業是說每個場所都會有。等一下我印一些相關主管機關的問題，固定式的攝影機，可能會比較好去做稽查；其他像手機偷拍可能需要人家報案也好，或者是熱心的市民也好，或者剛好我們的見警率高剛好遇到，尤其在輕軌、在捷運等等公共場合。

法規還沒有制定前輔導，目的事業主管機關其實很多，譬如說旅館業、旅宿業、健身房也好，很多高風險的地方，包括浴室、更衣室等等類似的場所，要開始輔導業者去主動偵查。法規制定後要怎麼去落實，怎麼去防止偷拍都是非

常重要的事情。我還是再次感謝婦幼隊提供很多參考資料給我，目前目的事業主管機關滿多的，我跟警察局討論的時候，如果全面性的納入，你看商家也好、整排的商家也好，像連我的服務處可能要放進去。所以從各局處可以管轄的、目的事業主管機關可以管轄的，或者可以輔導的對象去用，大家集思廣益，哪些地方是需要？像經發局可能有菜市場，他可能有一些場館從那邊開始，可是你要做到全部的商家、店家那個有困難。所以我也接受像觀光局旅宿業就是一個最基本的地方。

像運發局給我們一些運動場所，公家的運動場所或者私人運動場所，譬如說健身房其實都可以用。衛生局場合多了，診所、醫院。其實警察局的資料裡面顯示，我今天沒有講出來是因為太多太多的樣態。甚至有些是專門偷拍自己人，在超商裡面是員工的廁所。像這種東西就是必須由經發局去看，因為已經有很多很多的案例。其實警察局必須去跟其他局處提供之前有調查過或者是說有破獲過、或者有人檢舉過的這種東西，讓其他局處去做參考，我們要加強的地方在這邊。我也希望各局處做個 SOP，看要怎麼去執行，我相信這個工程滿大的，以下再慢慢去做，我不會給大家太大壓力的時間。未來主管機關如何宣導、座談，怎麼去做反偵測，這些基本需要的設備，警察局可能須要去教導一下，是不是請局長稍微回復一下，也跟婦幼隊鼓掌。

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員這麼關切我們這些隱私安全反偷拍的問題。議座剛剛提的幾個案例有發生的，就是發生之後馬上報警，馬上來追查偵辦，這是很有效。議座更走在前端，從上一個會期就講到這一個主題，現在這個案子已經由主管機關工務局會來訂定相關自治條例。他講的就是剛才議座在簡報這裡，會有相關的目的事業主管機關，去輔導各相關主管的相關場所負責人或是所有人，來做好反偷拍偵測的預防性工作。如果有發生到很奇怪直接報警、報案，我們就來做偵察。所以議座剛才提的結論就是這個預防的工作，有發現可疑的就趕快來報警來做，我相信這樣子就可以完成議座設想的，保護我們防偷拍工作。

黃議員彥毓：

我是希望透過警察局的一些數字，因為我們真的偵破也不少。包括人家報案提供給各局處，或者各局處主動跟人家說，大概哪些場所是發生率比較高的，我相信透過這種市府跨局處的合作、橫向聯繫，會把這個條例或者執行會比較完善一點。

衛生局，我前陣子參加很多活動，不是藥界或是醫界活動，我走在路邊曾經

真的在草衙一次、在小港一次。我走在路邊竟然有藥局的老闆。因為我有穿背心，人家還知道我是誰。活動結束準備上車，有藥局的老闆，應該是藥師或是藥劑師、藥劑生之類的。他就在跟我說，黃議員我們最近一直被開罰，就那一陣子，應該是前兩個月。起因是什麼，他就簡單跟我講。我連續遇到兩個藥局，我就跟同仁請教一下，怎麼去處理這一件事。我知道像我們這種稍微胖胖的人，有時候懶的運動、減肥，我是還沒做。尤其是醫美診所，他們流行，我看新聞上是「瘦瘦筆」我以為那個叫「瘦瘦針」。醫美診所很多人靠那個，應該是減糖或者是糖尿病患者要用的。現在全部被他們收購走了，我知道醫美診所連他們收購也很困難。所以現在流行減肥不靠運動、不靠飲食，靠這個比較快。所以這個有需求，藥局和醫療機構可以借調這些東西反而遭罰，我想跟局長討論這個問題。這個有可能牽涉到藥物處方籤，一些藥局間的借調問題，會不會因為這件事情之後引起恐慌？因為我的訊息不知道正不正確，外縣市針對這些東西，他們原則上是不裁罰的。局長我和你討論，像這兩個藥，我們那時候剛好開罰說，他們很容易說如果不足的地方，當然不只這些，還有一些處方藥可以進行轉讓、調撥或借調。轉讓、調撥和借調，這三個東西的法律關係就有一些落差了。因為我知道各縣市也好，各局處對於法令的解釋權都在自己身上，在執法者的身上，他解釋權怎麼用？衛福部有一個公文來，衛生局也有公告相關的公會。他寫「藥局間或藥局與醫療機構間以轉讓、調撥或借調藥品等行為，係為解決藥局或醫療機構突發備藥不足的問題。」其實是可以的。當然他認定上，也有寫到下面這一句話，「若以轉讓或非管制藥品轉讓證明單等非販賣之名義，則須視具體個案事情情狀、行為目的、行為頻率及相關紀錄等綜合判斷。」可是我得到訊息是，這一波我們衛生局是類似殺無赦，因為有些人只是剛好轉到另外一個藥局，只有 2 支瘦瘦筆或瘦瘦藥，有些有 10 支，有些有 2 支，有些有 1 支，我不知道我們的裁罰基準在哪裡？我們大動作的開罰，會不會造成他的困難，行之有年的互助行為會不會就不見了？大家會怕。本來這個問題，我想要開協調會後來跟公會討論過後，他們的理由是反正也沒多少錢，就隱忍下來了，可是我覺得這不是解決問題的方式。我也知道衛生局比其他的局處在做裁罰的時候更為謹慎，你們好像不只是陳述意見，在陳述意見後好像還有一個專有名詞是什麼，等一下請局長回答我，我忘記了，你們還有一個程序讓他們等於再次說明，不只是陳述意見，還有再次說明才會開罰。其實在程序上很嚴謹，可是我現在想要跟你簡單討論的就是，這些行為的認定是不是太過嚴苛，還是你們有你們的標準？就像剛剛講到的頻率問題，或者是支數問題，有時候調個兩支、三支應該也很正常，這種行為我認為是正常，所以是不是要再去做協調，這些已經開出去的是不是還有一些空間？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

首先這個是衛福部 TFDA 的專案，所以我們手頭所有的名單，包括這些藥事單位所有的藥，哪一類進了多少種類，全部都是 TFDA 提供給我們的。第二件事情是，議座說的沒有錯，因為在過去，印象中從來沒有過類似這樣的行為，做大規模的查稽動作，在這個過程裡面，應該是嚴重的去呼籲，把糖尿病患急需用的藥弄成買不到，這樣的情況是不是已經遠超過我們忍受的限度。

黃議員彥毓：

所以這一次是針對這兩種藥。

衛生局黃局長志中：

所以 TFDA 才會要求我們去做這樣的事情。但是最重要的是，議座其實剛才沒有談到，因為我們過去對這樣的行政裁罰，並沒有一個裁罰依據，一個很清楚的標準，所以當他們陳述意見之後，我們都有去函示 TFDA，這樣的構成要件是不是符合，因為裡面其實到目前都還有很多爭議。不過跟議座報告，首先最近很密集的，到 11 月中我們還會再開一次會，就是跟四個藥師、藥劑生公會大家有一個共識。因為為了這個藥，讓過去議座所關心的部分，變成藥品全部要有很多的管理等等，是不是有 1 支、2 支也要管理，這到底代表什麼意義？我不能說量少或量多而已，還包括嚴重度等等。就變成大家要跟藥界要取得共識，我們現在目前慢慢的有一些共識出來。最重要的一件事情是，因為藥品的量跟流通，實際上是被管制的，所以我們希望跟藥界溝通。因為有人就特別有些行為，所以也不是每一個都被罰，沒有每一個都殺無赦，200 多位裡有 40 位真的是。但是基本上我們會覺得要讓這件事情塵埃落定，比較好的討論是跟藥師公會及藥劑生公會這四大公會，大家有一個共識，哪些情況怎麼做，有一個比較好的操作型定義。因為我覺得藥劑單位，包括診所也一樣，有一個很清楚的操作型定義的話，他們也好做，最重要的是我們藥政科也好處理。至於其他縣市不處理，他們自己解釋，我們不幫他解釋。

黃議員彥毓：

謝謝局長聽得下去。主席，再 1 分鐘。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員彥毓：

在前幾年有一個非常火紅的電視劇「火神的眼淚」，造成很多遺憾，消防弟兄其實很辛苦，市政府消防局也積極去爭取，當然議會的同仁也非常的幫忙，

我們的預算逐年都一直增加，尤其是對安全很重要的消防衣這個基本的預算。我也先謝謝消防弟兄，謝謝局長，在這邊特別幫忙。我知道我們消防局其實都有兩套消防衣，這已經是百分之百了，我問一個問題就好，有沒有可能再增加，尤其是新人進來的時候，我們有沒有備用的？才不會剛好新人進來沒有，因為我看到的數字是每個現任的都有。第二個，還是職災保險的問題，希望市府這邊特別注重，有沒有可能再提高保費，讓消防員真的不幸的時候…。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

現在每位同仁基本上都有兩套的消防衣、帽、鞋，三年之內的，每個人都有一套新的，就是都有一個三年以內新的消防衣、帽、鞋。現在還有庫存，還有備品，所以這個月新進同仁來，我們也都是第一時間報到就給他領新品，會確保他的救災安全。

另外有關同仁的保險，除了公務人員基本的警察撫卹的辦法之外，我們其實也有外部的意外險供同仁自費投保。當然可能保費或者裡面的保險內容，也許是因為母數的關係，保險公司比較不划算。我們希望以後家屬、義消或者更擴大一些民團能加入，希望這些保險公司能夠再繼續開辦專案讓我們繼續投保，有另外一層的保障。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員彥毓，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員麗珍進行發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

衛生局長，高雄市區是醫療缺乏，常常有民眾需要住院的時候，需要病房都要排一、兩天，甚至四天都還沒有辦法排得到。我們也想到未來高齡化趨勢，人上了年紀多多少少會有一些疾病，也需要到醫院去醫療。現在我們高雄市除了 30 年前的幾家醫學中心，榮總、義大、高醫、長庚這幾家醫學中心以外，現在我們自己高雄市政府所經營的一所，大家最期待也是最有信心的就是聯合醫院。聯合醫院在十幾年前還感覺不到它的重要，最近人口一直進住，包括在美術館輕軌開通以後，交通方便、人口密集，地點是最方便的。以及上次我們本來有一塊土地是捷運局的，經過本席的爭取，也謝謝局長把捷運局那塊土地撥回來給聯合醫院使用，現在也在改北邊的大門，因為現在的大門口剛好是面向輕軌。在這個醫療裡面，本席有幾個建議，第一個，希望儘速提升聯合醫院，現在聯合醫院跟榮總合作，榮總在高雄市是數一數二的醫療中心，有一些比較重症的醫療服務，還有一些比較精密的儀器，榮總現在健檢中心生意也非常

好，為什麼大家都喜歡到榮總去健康檢查，因為它整個設備及整個服務動線等等都很好，我希望我們聯合醫院能夠把這樣的服務品質帶進來。聯合醫院畢竟是市政府的醫院，我們也希望它能夠服務更多的市民、守護更多市民的健康。局長，我想請教聯合醫院未來的趨勢及規劃，以及未來聯合醫院大門會改成面向北，就是美術東二路，大概的期程和進度請你簡單答復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

聯合醫院確實在議座的支持之下，啟動了一個真的不一樣的地方，第一期是輕軌附近原本的大門現在已經做好了。第二期就是我們現在新蓋的新的大門，這個部分預計在明年中才會好。因為從今年 1 月 1 日開始，委託榮總去做營運管理，包括電腦系統等等這些都開始做處理。

陳議員麗珍：

我們期待趕快把它完成。另外，聯合醫院現在有機器繳費，不用排隊 1 分鐘就繳好了，領藥的時候可能要等 15 至 20 分，這個部分是不是能夠再加強人力？

衛生局黃局長志中：

這個我會提醒他們。

陳議員麗珍：

第二個議題，現在帶狀皰疹的疫苗，我們都知道 50 歲以上的民眾都希望能夠去打一劑，才能夠保障安全，但是現在一劑疫苗都需要 7,500 元至 8,000 元，所以如果打兩劑就要 1 萬 7,000 元，非常高的金額。我們看到其他的縣市，像嘉義市只要是低收入戶滿 65 歲以上，就可以打兩劑 1 萬 7,000 元免費的，還有其他的縣市，只要是 59 歲到 70 歲的中低收入戶，也是可以免費打一劑或者補助 4,000 元。請問我們高雄市對於這個帶狀皰疹有沒有補助呢？因為大家都知道如果得到帶狀皰疹的話，整個神經痛是非常的痛苦，而且會得到的人的比例是非常高，對經濟能力有限的朋友，是不是可以給他們補助，能不能做到呢？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，目前沒有補助，但是按照帶狀皰疹疫苗的施打規定，建議 50 歲以上施打，新一代的疫苗效果很好，以前都還要再打兩劑以上，很麻煩。

陳議員麗珍：

對，現在是打一劑，那我們有沒有給中低收入戶免費施打呢？

衛生局黃局長志中：

目前還沒有。剛剛議座也提到 50 歲以上，但是有的縣市規定 65 歲以上或 59 歲以上，這個部分可能還要再去確定，我們再去評估這個部分。

陳議員麗珍：

局長，我建議，因為這種疫苗要打很貴，不打有時候就很容易得到症狀，是不是從比較弱勢、經濟有困難的族群來做一個補助，補助多少你們自己去評估。

衛生局黃局長志中：

我們大概有初步的評估，譬如 65 歲以上的中低收入戶或低收入戶，一年大概要四、五千萬，但是這裡面還有一些細節要討論，到底要怎麼樣去拿捏那個年齡，因為 65 歲跟建議各縣市不一樣。

陳議員麗珍：

好，總是要有補助，怎麼樣的門檻你們去評估。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員很好的建議，因為疫苗政策不是只做一兩年，總是要穩定施打，所以我們會再去評估。

陳議員麗珍：

希望儘快看到你們的作為。

局長，你請坐。對於家暴和自殺要如何防範？我非常感謝主任，前天我有報一個個案給你們，你們也很快到醫院去訪查，後來他的先生有打電話來，說非常感謝，因為你們去了以後，他太太就好很多了，整個狀況就好了，讓我感受到這種家暴、自殺的防範真的非常重要。家暴有分為精神家暴或者毆打的家暴，毆打身體或是用語言、精神的虐待都有，我們第一時間如果遇到家暴或自殺，是要報給心衛中心、還是要報給派出所警察呢？還是兩個單位都要同時報呢？很多民眾也都不知道。如果我們去處理這個個案，以後的追蹤要怎麼樣去安置這個個案，平常是不是有在宣導，當他們遇到危險的時候要如何處理。還有包括自殺，前幾天我報給你的個案，非常感謝你，這個在社區高風險的自殺個案，要如何去安置他？如果你要去訪查他，他住在哪個社區大樓也不會讓你知道，他也會拒絕你們來，那你們如何去做一個訪查呢？再來，你們有沒有足夠的資源幫助這群人，譬如會自殺或家暴的，可能他在工作上不如意、或在情感、家庭等等遭遇挫折，你們有沒有足夠的經費和人力來協助，我也知道你們的案件實在太多了，那天我也跟你聊過，你的人力及資源是不是足夠，因為你也是擔任一個非常重要的主管，請你答復一下，對於家暴及自殺的防範方法。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

我做家暴防治工作已經做了 30 幾年，大部分都是 113 專線通知社會局家暴中心，這是第一步。他們發現有問題或高危險族群的時候，會跟警察合作；發

現他有精神狀況或者自殺狀況，他會跟我們心衛中心合作，這是一個核心的概念。但是議座剛剛擔心的那個問題，事實上透過我們 113 專線，整個社區裡面去處理，基本上有一定的處理模式。現在比較重要的是，根據我們的統計，像前年自殺死亡有特殊注記的人，第一和第二名是家暴加害人和家暴被害人，也就是說，這些人婚姻不美滿之後，事實上還有其他很多狀況，最後結果就是走上一條不幸的路。所以我們前一陣子有開一個網絡會議，特別是針對這個，希望更加優化，包括孩子目睹爸爸、媽媽暴力相向，其實學理上心理上影響非常大。所以從學校對孩子及孩子的家長，聯結到社區裡面，包括社工和心衛中心。加害人的部分如果有特殊狀況，警察也會介入，當然後面還有一些治療的部分，現在都已經有在做了，我們把它連接在一起，讓大家更能夠去了解，能夠進入到這樣的服務流程，我們會儘最大的努力。

陳議員麗珍：

113 專線還是有很多人不知道，常常都打到本席的服務處，由我們這邊第一線去做關心，我也希望你們多去做宣導。我們也知道很多人，其實表面看不出來他有身心的問題，等到有突發狀況的時候，都是非常的嚴重。我知道我們心衛中心主任這邊的業務量非常大，你看他們幾個人要管全高雄市的個案，可想而知，我也希望局長在這個心衛中心要給予支援，經費及人力一定要足夠。謝謝你前天第一時間就趕到醫院現場，馬上就可以對一個家庭做很大的幫助。

環保局長，左營區人口有 19 萬多，如果包括隱形的租房子的人、沒有遷戶口進來的，大概都超過 20 幾萬人，左營區也常常在辦活動，幾年前左營區包括臨時清潔隊員，將近有 200 人，現在是 181 人，等於不足 20 人，我每一個會期都會跟局長建議，一定要補足人員，像這次山陀兒颱風，真的非常感謝我們這些所有的清潔人員的付出，沒日沒夜的工作超過 15 個小時以上，一天的樹枝垃圾的量就 2.4 萬公噸，一天就等於平常日的 15 倍的垃圾量。我們當然也有給予他們的夜間鐘點加班費，包括未來的颱風，如果他出來加班可以加一、然後可以再加一天的休息日，但是這是比較特別的。我是希望能夠把這個工作正常化，把人力分配均勻，能夠把我們的市容好好的做好。那以楠梓區來講的話，楠梓區現在是 171 人，那在幾年前大概也 202 人，那為什麼在幾年後人口越多，反而我們清潔隊的人數越少？那是不是有退休、沒有做的，我們就是缺一補一，都沒有在針對我們的環境來做評估。那因為你們這邊沒有提出來一個增加人員、或者是經費預算的增加，我們也是一直跟你建議，因為你們是執行這個業務的單位。我希望局長你真的要趕快把我們所有的高雄市，目前是 3,535 人，依照人口數的一個配比，將人員補足。再來這個抓斗車經過這一次的颱風，每天 24 小時的加班，大概我們左營區、楠梓區、或者是其他區是不是也有這

種情形？可能損壞的也差不多了，是不是能夠汰舊換新，或者是處理？才不會有業務量的時候，還要再等好多天，影響到我們的工作效率，局長請你答復。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

陳議員很關心左營、楠梓清潔隊人數不足的問題，我們一直都有持續讓我們左營跟楠梓清潔隊的人員去增加。礙於總額的編制，所以這個部分，我們也不能太多全部都撥補到左營跟楠梓，仁武也是人口數滿多的，其他地方也有退休人員，我們會再總體去做評估，做一個比較大家能夠可以接受的數量，謝謝。

陳議員麗珍：

希望能夠針對我們的需求來幫忙，請坐。再來我要請教消防局長，在今年的8月份有一個新的防災自治條例，因為在2021年的時候有一個新的政策，每一個家庭如果安裝一個住警器的話，可以結合我們里長或里幹事到家裡去安裝。現在可能還有一部分的人還沒有安裝，這個住警器真的對於火災的防範有很大的幫助，我們有一個新的條例就是明年的9月1日，如果還沒有裝設，可能要罰6千到3萬元，這個條例可能很多人都不知道。

主席（林議員智鴻）：

再1分鐘。

陳議員麗珍：

這個新的條例是8月份才通過，但是很多人因為上班沒有在家、或者他可能覺得不是很清楚，所以就沒有同意去安裝。是不是這樣新的條例，你要怎麼樣鼓勵民眾安裝這個住警器？免得到時候9月1日要開罰6千到3萬元，本席的服務處可能就會接到很多的服務案件，請你答復，你要如何來執行？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

謝謝陳議員對居家安全的關心。住警器的補助大概已經超過90%以上，幾乎每一家都有補助到，我們是按照清冊逐戶去發放的。

陳議員麗珍：

還有10%的話，大概是幾戶？

消防局王局長志平：

10%大概在6萬5千戶，我們補助大概65萬，但是這些可能都是已經多次訪視，訪視時不在的、或者是一些空屋，基本上也沒關係，其實他都可以來申請補助，這是第一點。第二點，我們是到明年9月1日才正式實施，所以這段

時間，我們也製作了很多短影片來透過一些媒體社群、還有 fb、廣告看板、電子看板，我們就利用這一段過渡時期加強來宣導。基本上我們不是以開罰為目的，如果說他家裡沒有的話，他也沒有補助過，隨時都可以來申請補助，我們也可以到家服務來安裝。〔…〕這我們會加強來宣導，還有這一段過渡時期。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳麗珍議員，接下來請陳玫娟議員進行發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

首先，我要藉這個機會先感謝在這一次的凱米跟山陀兒颱風時，我們環保局對市容的清潔；警察局也協助了交通號誌壞的時候的一個交通疏導；還有我們的消防局出勤救災；那當然衛生局、還有毒防局、很多單位都有介入從旁協助，我這邊一併都感謝你們。

再過來我要談的是果貿社區溝內的附掛管線過多，影響排水斷面，首先真的要謝謝我們左營清潔隊，那時候山陀兒颱風積淹水相當嚴重，整個果貿社區這邊都淹水，等水退了以後，大家都在質疑是不是因為水溝裡面的斷面沒有清疏淤泥？所以造成它的積水，後來那時候我也很快的請了左營清潔隊來這邊做溝裡面的垃圾的清疏，包括是不是有落葉阻塞。那一天我們的清潔隊員有過去，真的非常謝謝，他們非常辛苦。但是在那個時候，打開以後突然發現裡面，天啊！好多管線、還有莫名的鐵管、還有很多雜亂的雜物，那天也很謝謝我們左營清潔隊的隊員，就一個一個把它捆綁起來，我特別藉這個機會謝謝他們，真的好辛苦。那裡面的大石塊，你看整個溝渠就這麼大，排水斷面就剩下這麼一點點，也難怪只要瞬間豪大雨就積水。那時候也謝謝左營清潔隊就已經將大量的石塊挖除出來，他們真的很辛苦。但是我要問的是，溝渠的清疏，水利局跟環保局你們是如何分工的？我想要問一下環保局，照理講水溝的排水斷面應該是水利局，但是這個清疏，到底應該是歸水利局還是歸環保局的清潔隊？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

側溝的清疏，分為 1 米以上跟 1 米以下，環保局清疏是 1 米以下的側溝。

陳議員玫娟：

1 米以下是環保局？所以這個應該是你們還是屬於…？

環境保護局張局長瑞璋：

1 米以下就是環保局。

陳議員玫娟：

是環保局沒錯，那管理呢？因為裡面很多的管線、很多的石頭，我看是滿久

了，這個是你們溝渠隊該去處理的嗎？那天我在農林部門質詢的時候，水利局局長也沒有告訴我這個應該是歸誰？他只是跟我說：好，以後他們會去注意。

環境保護局張局長瑞璋：

管線的部分，我忘記是工務局還是經發局。

陳議員玟娟：

因為是你們在維管的，所以坦白講，這個你們應該要去通報。

環境保護局張局長瑞璋：

但是假如說要去掛這個管線的話，不是我們這邊核准的。

陳議員玟娟：

可是這個也造成你們清疏困難。

環境保護局張局長瑞璋：

是會有一些困擾。所以我們會在會勘的時候，上次也有去提過這個問題，所以這要市府這邊來做整體的檢討。

陳議員玟娟：

希望你們跨局處要去研究這個問題，雖然是小小的問題，但影響到生活，影響到整個水災的問題，好不好？〔好。〕謝謝你們，但是我真的還是要謝謝我們的清潔隊，所以也希望你們未來應該要建立一個定期巡查的機制，好不好？在這邊我要談一個清潔隊場址的遷移，這個議題我已經談了好幾次。坦白講，左營清潔隊真的是相當的可憐，人家說孟母三遷，我們左營清潔隊已經是第五遷了，據我所知是第五次。未來整個永清安居兩個社宅蓋了之後，勢必他們又被迫要遷，所以我上個會期還特別跟你們建議說，是不是應該建議在這個角落，剛好是左楠路跟左營大路這個交接地方，因為周邊剛好沒有居民，交通又滿便利的，地方又很大。所以我們那時候一直建議要在這邊，所以那時候我在議會質詢完之後我有提案，但是你們環保局給我的回復說明裡面，就特別提到說因應區域整體的發展，所以都發局正在辦理左營區都市規劃的通盤檢討，初步要規劃海功東路南側的體育場用地，簡稱為左體二這一塊，要做為左營清潔隊未來設施的重置計畫的地點，就是我現在講的綠色、紅色這一塊。但是我不懂，你們為什麼會選擇這一塊？因為這一塊目前有一個屏山運動公園，現在也做了一個風雨球場，那邊的使用率又相當的高。你們建議在這一個地方，第一這邊已經有一個風雨球場，二、很多的居民聚落在這裡，你們設在這邊會不會又引起很多問題？為什麼不考慮我建議的那個點呢？請環保局說明理由，為什麼建議在這裡？左營大路跟翠華路的那個角地不好嗎？局長，請回答。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我想整體都市發展市府這邊在做一個規劃，其實停車場在上上禮拜開會，並沒有定案，所以我們還在協商看是用什麼方式？

陳議員玫娟：

最好是這樣，因為你們給我的答復是這樣的回復，不曉得這個你到底知不知道？我現在跟你說，如果你們還在討論中…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們還在調整。

陳議員玫娟：

我希望你們還是要去考慮那一塊，我講的那個左楠路那一塊。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們會用各種方式來評估看看。

陳議員玫娟：

後續如何要讓我知道，畢竟左營清潔隊真的相當辛苦，不要讓他們遷來遷去，居無定所的。

環境保護局張局長瑞璋：

遷 2 次了。我希望能夠定點，讓大家有安定的感覺。

陳議員玫娟：

要讓他們有安定感，未來設施要做的更完善，譬如說，未來他們工作完要盥洗之類的，〔是。〕要做得更好。人力的部分，我相信很多議員都很關心，人力部分也要加強，未來因應台積電的進駐，左營、楠梓是一個重中之重的地方，清潔的工作也很重要，所以人力上希望你們儘量跟市府那邊爭取，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員關心。

陳議員玫娟：

再過來就是這個產業園區台積電這一塊，他的工程車現在目前在施工，他的進出污染管控，這個是我在社群裡面看到，他們有特別提到說，後勁台積電的卡車進出輪胎上帶土出來的時候才灑水，害得他們每天都要洗車，騎機車的人經過都會滑倒，他們就拜託里長幫忙可不可以去跟台積電這邊講，要管控一下道路清潔。又有人留言說，台灣的工程都是這樣，掩耳盜鈴，灑水也沖不乾淨的泥土，反而是讓用路人噴得髒兮兮的，工程車本來就是應該在工地裡面沖洗乾淨。這個部分，局長，你也不用回答我，我只在這邊要求你，好不好？環保局加強稽查並要求施工單位來改善，有沒有辦法？

環境保護局張局長瑞璋：

這個其實我馬上就有反映給廠商來做處理，廠商也很快回復給我，雖然不是 TSMC 廠商，但是他會派員，每天增加清除的頻率，希望讓這個土能夠減少，而且也不會讓民眾騎車跌倒。〔好。〕這個剛剛都有聯繫清楚了，謝謝議員。

陳議員玟娟：

我希望你們加強去稽查跟要求。再過來就是後勁派出所的廳舍遷移，在簡報裡面也有看到廳舍的優化，楠梓分局的援中派出所。坦白講我當了這麼久的議員，早期我們一直在爭取，希望能夠在援中那邊增設一個派出所，因為那邊有一個用地，可是因為那時的時空背景，那邊的人潮不多，所以一直都沒有辦法把這個派出所蓋起來，因為你們有很多的理由。但是時空背景不一樣，因應高雄大學的設置、包括台積電的進駐、那邊的發展整個大樓林立，我想治安的問題相當的重要，所以水到渠成終於把援中派出所給爭取出來。這個部分我也很感謝警察局的用心跟努力，這一點真的要謝謝你們，後年我們也期待有一個很好的援中派出所，來維護我們那邊的治安跟很多問題。

後勁派出所廳舍看起來是還不錯，可是他只是使用了一部分，另外一邊他是給楠梓戶政第二辦公室使用，他這個 89 年就開始租賃了，這個土地的地主是中油，市政府是用租的，占地是 255.67 坪，裡面的背景環境坦白講也不 OK，因為場域的關係，必須要輪用。

在這邊也要特別建議警察局，台積電產業第一期 2 奈米先進製程已經在今年年底完工，明年會大量的量產，將來會有數千名的員工進駐在楠梓科技園區裡面，如此龐大的人口流入，我想治安的問題就很重要了。我希望後勁派出所的人力、還有辦公室的廳舍要能夠有實質擴充的必要，我所知到的是因為楠梓戶政第二辦公室會遷移到 R20 後勁站的聯合開發大樓裡面，未來這整棟大樓就可以淨空。我在這邊特別跟警察局長提出一個要求，整個大樓未來淨空之後，希望你们在裡面要好好的設置，甚至裡面的設備、裝備都要好好的充分補充以外，包括員警的備勤室應該要好好的規劃，讓他們辛苦執勤之後，休息的時候得以好好舒適的休息，充分的休息未來他們的工作才會更有衝勁。我在這邊特別提出來這個部分，也請局長是不是回應一下，能朝這個方向，把整個後勁派出所的場域能夠好好的做改善？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝陳議員關心楠梓分局相關派出所廳舍，剛剛先前講到援中，我真的要感謝陳議員，在座的李議員還有左楠地區的議員共同來支持市府，所以我們的援中所會成立。陳議員剛剛講到後勁所，到時候第二戶政事務所會遷移，總面積

255 坪，空間夠，我絕對有責任應該要去改善後勁所的廳舍，這沒問題。

陳議員玫娟：

謝謝。你們一定要好好的去改善。

後勁消防隊的人力的配置跟廳舍的擴充，派出所要擴充、要好好的增加人力，同樣的消防也一樣，因應台積電的進駐，人口的急速成長，所以我也看到消防局簡報裡面，也特別提到說，在原來中油煉油廠的消防舊址裡面要成立一個後勁消防分隊，這個方向是對的，我只是想要知道消防隊人力的配置，有沒有增加？何時能夠揭牌正式啟用？台積電年底就已經完工，明年就量產，湧入的大概就是治安問題以外就是這些救災，這些都是相當重要的。消防局有沒有未雨綢繆的在這個地方做配置，人力上還有配置的問題。局長，請回答。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

為了因應後勁地區的開發跟發展，議座提到的在原來中油的消防隊就重新整建，會新設一個後勁分隊。人力也會依照每年都會申請消防署來配賦人力，我們明年預計 11 月會正式成立。也是完整的分隊，大概在 25 人上下，我們依照這次的擴編，特搜分隊也會在那個地方進駐，整體會強化很多的消防戰力。

陳議員玫娟：

我覺得相當重要，未來台積電在那邊，高科技產業我相信消防相當重要的，所以希望你們在這個部分一定要好好的去做。

救災型的無人載具，我看你們的簡報裡面有智慧消防的消防機器人，有提到積極購置消防機器人提升戰力，首創智慧聯網功能及大流量的瞄子，還有有效的執行重大的火災救災工作。當然這是一個相當好，包括你們智慧消防，有一個救災科技化，能夠導入山搜時能夠及時的設備、無人機偵測、偵蒐，還有救災遙控動力的救生圈。我在你們的簡報裡面有看到這個，但是之前我有接觸過，包括我在媒體上也看到桃園消防局，除了有消防機器人可以協助滅火，提高消防人員的作業安全以外，他們有搭載熱顯像儀的無人機，還有一個攜帶式的無線電中繼台，搭載熱顯像儀的無人機就可以掌握火場裡面整個燃燒的狀況，攜帶式的無線電中繼台…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

中繼台可以強化現場無線電通訊的品質，我相信局長你應該要知道，我記得明揚火災那一次，有犧牲我們英勇的消防人員，真的讓人不捨，裡面的原因

就是你們在救災科技化裡面，我不知道我們這一次所增設的器材裡面，有沒有包括我所講的第二項，就是搭載熱顯像儀的無人機，它可以掌握火場燃燒的狀況，譬如明揚大火那一次就是因為閃燃，因為我們英勇的救災人員進去的時候，不知道那邊有閃燃的狀況，結果就這樣犧牲掉了，真的令人不捨。

第二個，中繼台無線電常常在救災的時候因為訊號不好，進去救災的時候裡面跟外面沒有辦法連線，外面無法掌握裡面的危險狀況，想要如何支援、配合都不知道，就中斷掉了，所以我看到桃園這個事…。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

我們現在整體救災都會搭配現代化的智慧科技，所以採購剛剛議座所介紹的這些裝備器材，消防機器人大概總共有 40 台，其中有 33 台都有熱顯像儀。機器人現在有 13 台，當中有 6 台都有具備熱顯像儀，所以像明揚，如果是那些工廠的火警，基本上我們也會搭配無人機或者是機器人，都會偵測到整個廠區的熱度狀況，就是可以比較確保我們同仁入室的一個安全。〔…〕中繼台我們現在有 10 台，主要可以加強比如說地下室、地下場域、高鐵、捷運等地下這些站體，在通訊比較不好或者是在山區這些通訊比較不良的地方，透過這些中繼台就可以強化整個無線電的通訊順暢。〔…〕是，我們現在有 10 台，然後明年會再採購 52 套，〔…〕有的。〔…〕是。〔…〕好，謝謝，〔…〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員玫娟，接下來請李議員雅芬發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

在本席質詢之前，我想先呼應剛剛美雅議員講的議題，就是針對警消同仁健檢額度的部分，消防局長還有警察局長，我們都知道其實基層同仁他們在工作的時候是日夜顛倒比較多，尤其在基層的部分，所以我在這裡呼籲針對我們警察同仁在健檢這個部分的額度，希望未來在經費上能夠再增加一些。

再來我想感謝，這一次這兩個颱風造成高雄市重創，尤其是第二個颱風造成高雄市很多樹木倒塌，也增加清潔隊同仁的工作。其實在星期五颱風結束，我也特地到好多個地方去看了一下，這次的颱風對我們高雄造成非常大的傷害，也增加同仁的辛苦，在這裡也謝謝所有參與這次救災行動的所有同仁。

環保局長，我想給你看一下，這個是我今天早上特別到左營清潔隊，你看前面那一張，這是新民國小的小朋友，他特別畫了一張手作的卡片要送給我們清潔隊同仁，我想說今天剛好是警消衛環部門質詢，所以小朋友特別拜託我，特別把這一張他們親自手作的卡片送給你，然後這隻熊是新國小註冊的一個

熊，所以在這裡我藉這個機會謝謝你，左營清潔隊同仁當天很快的在左營地區的學校，幫他們完成所有的救災工作，以及完成清潔工作，主席，我可以在這裡獻給我們局長嗎？

主席（林議員智鴻）：

好，時間先暫停。

李議員雅芬：

謝謝！我們要不要稍微給個掌聲鼓勵？

主席（林議員智鴻）：

沒有拍張照？沒有攝影師拍張照？還是我幫你拍好了，你要怎麼拍呢？有攝影師了，拍一張照留個紀錄，可以看一下鏡頭。好，時間繼續。

李議員雅芬：

其實真的很感動，我覺得這是機會教育，也讓小朋友學習怎麼樣去感謝幫助他的人，所以這些東西都是無價，雖然是一張小小的卡片，其實我看了真的是非常的感動，當下我就跟他們說，雅芬阿姨願意陪你們到現場去謝謝清潔隊同仁。局長，你看，說實在的，你看我們左營清潔隊這個環境確實是需要改進，還有楠梓清潔隊也是。今天我去了也特別有提到我們掃路班的人數不足，他們在最鼎盛的時候掃路班好像有一百多人，但是現在好像只有三十幾個人，所以如果以三十幾個人配置在左營有 39 個里，其實一個人平均配置一個里，人數是非常的不足，所以局長，麻煩在人員配置的部分，希望能夠儘快補足。

接著本席想跟你討論的就是夜點費的部分，在這個部分，本席在市長施政報告質詢的時候也有提過，我不知道這個部分局長未來有沒有什麼樣的做法？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

夜點費的部分我們是 80、100、130 元，〔對。〕那是從 104 年到現在，我們明年 7 月 1 日開始就是 100、130、160 元，〔是。〕所以隔 10 年時間就調了。

李議員雅芬：

我上次有特別看過，好像我們高雄目前在六都來講，夜點費應該是最少的。

環境保護局張局長瑞璋：

應該不是。

李議員雅芬：

應該不是嗎？〔是。〕六都喔！以六都來比的話。

環境保護局張局長瑞璋：

對，比台北市少。〔是。〕但是不見得是比其他縣市少。

李議員雅芬：

對。其實大家都知道以現在的物價來講，物價都一直漲，清潔隊夜點費好幾年沒有調，從 104 年到現在都沒有調，我們是不是能夠把它補齊，尤其像在我們左營跟楠梓來講，因為要因應未來台積電所帶來的人口增加。

環境保護局張局長瑞璋：

會調的話是全部都一起調。

李議員雅芬：

對，一次把它調齊，好不好？〔是。〕

毒防局，接下來這幾個 PPT 我希望你能夠看一下，我是警眷，所以其實看到這樣的新聞對我來講，我會很心痛，我很心痛，因為我家有兩位警察，所以我看到，如果說這個事情發生在我身上的時候，我會怎麼樣，所以我非常的有感。尤其以新興毒品「喪屍菸彈」來講，其實我記得我們跟宋立彬議員，應該在去年的時候就有跟警察局局長反映過這件事情，當時這個毒品見警率還沒有那麼高，所以我們很感謝局長，你應該是有反映了，所以在今年 8 月的時候，中央就有把罰則給調整出來。

你看這 3 則讓我很有感的新聞，其實大部分都是針對我們執勤的基層員警，還有一個所長，這個部分都是因為吸食了「喪屍菸彈」，你知道其實這個毒品對我們身體的傷害非常大，而且它容易取得，它的製程非常簡單。我一直想跟毒防局討論，今天教育局不在，還有衛生局，這些都是跟你們比較相關的議題，怎麼樣去防制、宣導？衛生局長，你知道喪屍菸彈是怎麼樣的製程嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

其實那個是依托咪酯。

李議員雅芬：

它是液體還是固體？

衛生局黃局長志中：

基本上是一個麻醉藥品。

李議員雅芬：

液體還是固體？

衛生局黃局長志中：

它是液體。

李議員雅芬：

液體。

衛生局黃局長志中：

它基本上是麻醉藥品，所以把它加入到電子煙的液體裡面本來就不行。第二個，它加輕、加重後面的問題就很大。〔對。〕加上它有成癮性，所以全部加起來，反正它就是不行。

李議員雅芬：

是，那你知道如果吸食依托咪酯的話，會有那些症狀？

衛生局黃局長志中：

基本上它是一種神經抑制劑。

李議員雅芬：

是，它跟安非他命帶來的傷害誰比較重？

衛生局黃局長志中：

我覺得不要這樣去比。

李議員雅芬：

不能這樣比。

衛生局黃局長志中：

安非他命它本身是神經刺激劑，依托咪酯是神經抑制劑，我不能把兩個壞的東西拿來比較誰比較壞，這不好。

李議員雅芬：

你說誰比較壞？基本上都很壞。〔對。〕我們知道其實它吸食以後，當事人會沒有辦法控制自己的身體，會精神恍惚、意識混亂，就有點像喪屍一樣的行為，我大概也是在網路上看到的。

112 年 3 月開始實施新的菸害防制法，全面禁止大家販售或者去吸食電子煙，政府也開始取締跟處罰，112 年 9 月新北市警方首度查獲非法電子煙油中有檢驗出依托咪酯，在當時 112 年 9 月的時候，其實還沒有法律可以管理，所以在今年 113 年 8 月中央公告依托咪酯為 3 級的毒品，4 級的管制藥品。

我知道曾經有人跟我提過，鴉片這個毒品其實在清朝就有了，一直到現在我們一直在禁，其實還是越禁越多，而且還不斷的翻新，所以你看我們不論怎樣一直在防毒、一直在宣導毒品多麼地不好，但是我們在網路還是有違法的行銷，甚至還有消費者會團購，有些實體通路也有在售賣這個違規的販售，還有一些年輕族群經常在路邊，他可能就公然地吸食這個電子煙。我想請衛生局看一下統計，從去年 3 月到現在，違反菸害防制法它的裁處案件有 1,778 件，其中電子煙的部分有 133 件，佔了差不多 0.074%，顯示稽查的重點大部分都在一般的香菸，電子煙好像比較少，局長，針對電子煙，有什麼方法去杜絕？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

因為菸害的稽查它是一個行政稽查。〔是。〕它不像我們警察的公權力行使那麼的強，我們的菸害稽查，大家看到那些吸食的部分，很多很多都是它有菸灰缸等等，可是電子煙它不需要有菸灰缸。

李議員雅芬：

所以比較難稽查。

衛生局黃局長志中：

手一縮起來我們也不能搜他的身。

李議員雅芬：

就看不到了。

衛生局黃局長志中：

這有它稽查的困難，但是我覺得無論如何，因為這個變成是新興的行為。

李議員雅芬：

我們都要全心全力去做。

衛生局黃局長志中：

我們還是要去改變我們稽查的角度，因為不稽查就會更氾濫。

李議員雅芬：

對，我希望這部分我們多用點心，局長你請坐。

毒防局局長，你看這個新興毒品除了電子毒煙，還有混合式的毒品咖啡包，有時候會加入果汁飲料等等混著沖泡飲用，你看在右下角這裡它有彩虹菸，白色的紙菸內含褐色煙草，明火點燃菸草後吸食這個部分，還有毒郵票它是片狀的紙片含在舌下吸食或是透過我們口腔的黏膜去吸收，還有搖頭丸藥錠，林林總總等等，局長這些你有看過嗎？

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

這些都是新興毒品的樣態，我們也在每一個社區的毒防宣導或校園毒防宣導裡，在我們的簡報或相關的 DM 或者是相關的影片裡，都會有這些素材做宣導。

李議員雅芬：

局長，我知道你在我們的社區關懷站裡面設了一個防制的點，這是毒防防制的點，當然這是一個很好的巧思，而且它能迅速的著落到每個里裡面，但是其實我們的關懷據點一般來講都是比較年長的長輩，吸食毒品的部分，我想如果是年長長輩來說，會吸食的有，但是應該不至於那麼多。在這邊本席想跟你

建議，針對像依托迷酯這種新興毒品，怎麼樣配合衛生局，尤其是配合教育局深入到各個學校裡面，從國小、國中甚至到高中，最有可能去接觸到的這個年齡層，實際地去做宣導的部分，你們在這個部分有沒有什麼樣的做法，結合像是少年隊也好、教育局也好，甚至是衛生局，怎麼樣把這三個單位結合在一起，有沒有這樣的想法跟做法？

毒品防制局林局長瑩蓉：

目前已經有在做，目前也跟教育局還有少年隊配合，尤其少年隊主要有暑期專案，跟教育局就是在校園裡有很多的合作，比方說我們也會跟慈濟配合做人班宣導，像高中的青年講座，這些都有一些毒防宣導，像紙風車…。

李議員雅芬：

局長不好意思，我期待我們在做宣導的時候，它不是只放在我們的暑期宣導，甚至平常的時候，在每個學校有週會的時間或者是有一個小朋友大家都聚集，一起升旗或者是每天早上一個共同活動的時候。〔是。〕我們來做這樣的宣導，讓小朋友真正去了解這是什麼毒品，誰拿給你什麼東西你不可以吃，尤其是國小的小朋友他很容易誤食，他可能不知道這個是有害的東西。所以很多家長告訴我，其實他們對這類後面我們講的這些毒品，他們非常擔心小朋友不懂，他可能覺得好玩吃了也不知道。所以我希望少年隊也好或者是其他的單位，尤其是教育局，怎麼去結合，然後使用最少的人力、發揮最大的效果。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們會利用比方學校的校慶或週會或是活動，或者是我們有辦一些親子活動，讓家長帶著孩子一起來認識毒防的部分，尤其是新興毒品的樣態及對他們的危害，因為新興毒品的崛起也非常多，也要更新讓他們知道現在的新興毒品。

李議員雅芬：

我希望能夠真正的走入校園，其實我覺得最重要的一環，大概就是在國小、到國中、到高中這三個階段其實是非常重要的，讓他們真正去認識到這個毒品，知道當有人拿這樣的菸頭、電子煙給你的時候，你要拒絕還是怎麼樣，因為我看了真的很擔心，事實上他抽了，但他也不曉得他到底在幹嘛。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們有透過很多的影片，包括像戴姿穎也是我們的反毒大使，這個部分我們都會繼續來強力的合作宣導，也跟教育局、警察局各個網絡單位來共同合作，對，謝謝議座的指導，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員雅芬。接下來登記的是曾俊傑副議長，他改採書面質詢，有關曾副議長書面質詢部分，請市府相關局處於 7 日內答復。

接下來請蔡議員武宏進行發言，時間 15 分鐘。

蔡議員武宏：

謝謝主席。主席，我的時間跟陳議員麗娜共用。〔好。〕

其實要先感謝在這兩次的颱風，我們所有的公務部門可以說非常的勞累也非常的辛苦，包括我們所有的基層人員都非常的用心，讓高雄市在最短的時間內能夠回復以往的生活步調，但是還是有很多需要改進的地方，我也希望我們藉由這兩個颱風，可以記取一些經驗值，以防下一次萬一還有類似情況發生的時候，我們可以儘量地去解決。其實今天開始有非常多的消防人員，基層也好，包括也問了消防局長，消防局長，你也知道本席長久以來一直對於消防人員的超勤時數，包括人力不足來進行相對應的一些規劃。其實到目前為止，基層人員在整個勤務上面，可以說是非常的勞心又勞累，有時候工時也非常的長，也發生很多過勞的現象，所以從內政部消防署開始就針對基層的消防人員逐年地調降工時。調降工時從民國 112 年一直到現在，我們已經調降將近 30 個小時，無非就是要減輕所有基層消防人員的負擔，但是我覺得這個是治標不治本，我還是希望局長在有效的經費範圍之外，還可以跟中央爭取更多的消防弟兄進到高雄市來服務，我覺得這個才是解決之道。如果你現在減輕他們的勤務的話，變成會增加他們工作的人力負擔，因為我們人數不足，所以相對地他們的工時會變長，你又減少他們的工時的話，他們的工作量還是一樣那麼多，沒有辦法去分擔所有基層的消防人力，還是要仰賴一些義消他們的協助，我覺得這個都是治標不治本，所以我還是希望局長能夠儘量去爭取，讓高雄市所有消防人員的編制預算數趕快地到位。

你看，我們到今年 6 月還是最高，雖然局長你非常努力跟中央一直爭取人員到高雄來服務，但是我覺得這個部分能夠多要一些人就多要一些人，能夠讓其他在他鄉服務的高雄子弟，可以早日的回到高雄來就近服務，我覺得這個才是重要的。而不是每一次都要等到消防署提撥一些人員之後，我們才要開始用一些機制，讓所有在他鄉的高雄子弟不要在外面工作，所以他們也是希望可以趕快地回到高雄市來服務。針對這個部分，我希望消防局長可以趕快研擬一套機制，趕快去跟中央爭取，這個部分可不可以做得到？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

其實很多議員都關心這個議題，但是我最特別欽佩議座，對於我們的勤務真的有所了解。工時跟人力其實是兩大因素，但是大家都…。

蔡議員武宏：

我才說你要從人力下手，你不能一直調整工時。

消防局王局長志平：

真的講到重點，我欽佩議座，真的是這樣，我有幾點也要跟議座報告一下。

蔡議員武宏：

沒有，很簡單，可不可以去多爭取一些人力進來？

消防局王局長志平：

我們現在就積極在爭取，昨天市長有特別指示，昨天我也 LINE 給署長，今天也發文給消防署要多爭取人力。我避免同仁的疑慮，這只是和發分隊在試辦，其他分隊完全都還沒有受影響，都是照現在的勤務制度在做。和發分隊因為它剛成立，有一些剛分發的新進人員，就是剛畢業的，還有外縣市調進來的，其他同仁都是自願調到和發分隊，所以我指示和發分隊要試辦。

蔡議員武宏：

局長你說的這些人力分配是在整個人力上，但是我們的人員不足還是最主要的原因，〔對。〕所以我希望你趕快去跟中央爭取。

消防局王局長志平：

我知道。

蔡議員武宏：

或是跟市長報告。

消防局王局長志平：

有一個觀念，降低工時是未來的趨勢，我們都是依照消防署的規定在辦理，也是回應基層長期的訴求，就是因為工時太多，現在我們想要降低他的工時，他反而不讓我們降。

蔡議員武宏：

因為人員沒有增加，你雖然降低他的工時，他還是一樣要做那麼多事情。

消防局王局長志平：

我知道，這也是因素之一。其實我們跟他排多少工時，基本上他們除了勤務訓練、救災之外，很多都是待命的。當然這個區塊，我們當中還會做很多檢討，所以也要藉這個機會…。

蔡議員武宏：

適當調整工時是沒錯，但是人力的補足還是要靠局長你多多去爭取。〔好。〕

接下來時間留給陳麗娜議員。〔好。〕

陳議員麗娜：

謝謝武宏議員。我再借這一點時間，接續上午質詢的部分，因為到了最後，局長這邊很多的抗議聲浪，所以聲音都沒有辦法聽見，我還是希望能夠讓社會

大眾了解，我們所得到的訊息是什麼跟事實呈現出來，讓大家能夠有一個公評。剛好潘副局長也在現場，早上的時候我有問到院長的部分，民生醫院的院長所說的事情，跟昨天潘副在回應媒體的部分有所出入，我想要了解一下，是不是能夠全部認同院長早上的發言？請潘副先回應。

主席（林議員智鴻）：

請潘副局長回答。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

謝謝陳麗娜議員的這個機會，讓我再次說明一次，我本人在目前的角色是副局長，在民生醫院的角色是副院長。

陳議員麗娜：

你知道我早上問院長什麼事情嗎？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

基本上在我的任命當中，就必須有兩個主官共同去商議，去派任這樣的角色，這個部分是完全沒有矛盾的。

陳議員麗娜：

我現在所要問的就是有關於在這個事件裡面所有發生的，譬如說像輸錯血，長庚醫院來這邊是不是有執業的部分？有沒有在急診室看錯的部分？急診室看錯的部分，我早上也重新澄清一次讓院長聽，我的解釋會比你更清楚，就是他其實是一個醫療機構送過來，然後上午跟下午的診，結果上午的看完之後…。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

報告陳麗娜議員，基本上你上午講的…。

陳議員麗娜：

其實你了解，不需要我再解釋，對不對？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

你上午講的這些事件，我們統稱為病安事件。病安事件是鼓勵通報的，病安事件是經過相關的檢討機制。

陳議員麗娜：

所以我現在的意思就是上午院長都有同意我所說的這些事情，他都認為有。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

所有的這一些過程都必須要去做檢討，我們也進入相關的檢討機制，院長也清楚的說明這些沒有錯誤。

陳議員麗娜：

早上院長所說的話，你都有認同嗎？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

當然認同。

陳議員麗娜：

好，謝謝。另外，因為你剛剛發布新聞稿，新聞稿的內容講到你領的錢大概是 3 萬到 7 萬元左右，所以我就有一點搞不清楚，你到底領哪一個點數？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我也不曉得多少點數。〔好。〕但是可以很清楚的跟議員講，經過人事室…。

陳議員麗娜：

每一個點數是有 range，你聽我講完，你別急。每一個點數是有 range 的，譬如說院長最高就是 135 點，醫療副院長就是 120 點，行政副院長就是 75 點，如果你認為你是醫事人員就只有 20 點，如果以 1 點是 3,000 元，我不知道你們 1 點多少，應該也是 3,000 元左右。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

當然不是。

陳議員麗娜：

3,000 元左右。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

當然不是。

陳議員麗娜：

沒有關係，那可能…。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

絕對不是。

陳議員麗娜：

你只因為我的數字落差有一點點，我知道。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

你昨天已經抹黑我領 30 萬元到 50 萬元，我今天很清楚的公布數字。

陳議員麗娜：

好，謝謝，請你公布。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

陳議員你這邊要怎麼跟我交代？

陳議員麗娜：

請你公布、請你公布。來，請說。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我都已經跟你講了，我新聞稿也寫得很清楚。我代理的 7 個月過程當中，有 5 個月有領獎勵金，獎勵金最少 3 萬多元、最多 7 萬多元。〔好。〕這些我

都會將所有的獎勵金據實捐回民生醫院的仁愛基金，作為飛象家園跟飛躍家園的慈善之用，這個部分在新聞稿已經講得很清楚。

陳議員麗娜：

捐款是好事，但是是不是有違規領獎金，那是另外一件事。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我也講得很清楚，沒有違規。

陳議員麗娜：

好，有沒有違規不是你說了就算。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

一切合法派任，合法支領。

陳議員麗娜：

有沒有違規不是你說了就算，我剛剛說得很清楚。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

如果有相關的事證，請陳議員具證檢舉，我歡迎調查。

陳議員麗娜：

我必須要進入內部查，我經過一個方式才能夠進入你們內部查，並沒有那麼快，但是就我所知剛剛所有的 range 所乘出來的，如果是醫事人員，你不會達到 7 萬元，所以你到底是領哪一種，這個就是我們搞不清楚的地方，但是你們又不公布資料的地方，所以我只能講說…。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我公布得很清楚了，我獎勵金支領的月份從 3 萬多元到 7 萬多元。

陳議員麗娜：

一切我們都會在後面再來查，這件事還沒有結束，我想要再請問一件事。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

歡迎繼續查。〔好。〕具證檢舉。〔好。〕如果有不法事證，歡迎來查。

陳議員麗娜：

我認同。因為你代理，我昨天聽記者問你的時候說兼職，所以「兼職」這個用語，我今天確認是代理。代理，我覺得沒有問題，但是現在已經代理 6 個月了，昨天我問你的時候，你說你應該是領 3 個月左右的獎金，今天變成 5 個月…。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

昨天我講的是…。

陳議員麗娜：

因為你從 5 月開始代理…。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我講的是從開始代理之後…。

陳議員麗娜：

2個月之後才可以領獎金。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

第3個月才開始有獎勵金的支領。

陳議員麗娜：

對嘛，所以怎麼可能領5個月呢？是不是？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

當然，因為我現在代理7個月。

陳議員麗娜：

年底還有獎金，我知道…。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

前面2個月是不會有獎勵金。後面第3個月開始才有前2個月的健保入帳，才有獎勵金的支領。

陳議員麗娜：

是的，2個月後，那5、6、7才開始領，怎麼會領5個月呢？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

4月18日開始，4、5、6，6個月。

陳議員麗娜：

你可以回頭看看，你昨天對我的回答就知道你有出入。我再問另一個問題。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我很清楚在今天的新聞稿聲明書裡面已經講的很清楚了。

陳議員麗娜：

你只要再去翻昨天你說的話，你就知道你有沒有什麼出入了。已經代理6個月了，代理一年是最長的時間，你這段時間找到了適合的人了嗎？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

基本上在覓才、尋才、徵才的部分，我們持續在進行。

陳議員麗娜：

目前還沒有對不對？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

目前已經有很確定的人選在徵詢當中。

陳議員麗娜：

目前已經有確定的人選在徵詢當中。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

在徵詢當中。

陳議員麗娜：

好。我很高興聽到這樣的訊息。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我也很高興。

陳議員麗娜：

我也期待這件事情趕快釐清，讓這些風雨趕快落幕。你請坐。

接下來我要放早上的錄音。我們是不是從第二段錄音開始放。局長，不可以再講抗議。請聽。第三段，不然先聽第三段。播不出來，時間可以先暫停一下。我先讓他 RUN 順。

（錄音檔播放開始）

高醫產業工會代表：如果現在他的就醫權利是 OK，好。你認定是 OK，只要勞工權益不 OK 也拿掉嗎？

衛生局長黃局長志中：也拿掉。

高醫產業工會代表：也拿掉。

衛生局長黃局長志中：勞工這兩個缺一不可。

高醫產業工會代表：好，那如果他現在不行。假設萬一拿掉，換大同。結果大同的員工權利 OK，就醫權益你認為不可，那怎麼辦？都不要經營。

衛生局長黃局長志中：拿掉呀。那就拿掉呀。

高醫產業工會代表：那誰來經營？放空城？

衛生局長黃局長志中：沒有，這個整個促參條例裡面有相當的規定。

（錄音檔播放結束）

陳議員麗娜：

促參條例裡面有相當的規定。好，第三段的音檔。

（錄音檔播放開始）

衛生局長黃局長志中：第一順位不代表他一定會拿到，可是也跟同仁講說，萬一第一順位沒有拿到，叫第二順位也不要高興。因為我的立場是第一順位談不好，不好意思，劃掉重來。我不怕麻煩。大概理事長放心好了。不然到時候，不免大家都會說，那以前是什麼人簽的。但我覺得那個都很不好，因為我覺得說既然我們是可以把他掌握住，促參的相關規定，我是有空間。

（錄音檔播放結束）

陳議員麗娜：

促參的相關規定，我是有空間。我想這樣子大家聽得就比較清楚。第一段的時候我已經有先講了。他講的就是有關於第一個優先預約權要拿到，就是要先把員工的權利談好。但是我們現在到目前為止，就是在這些醫護上面，員工權益並還沒有談好，這就是現在的爭議。就是說到底局長現在所說的這一番話，到最後所演變的已經簽約的事實，導致了我現在是一頭霧水。就說衛生局自己可以打臉自己，自己一路上面做這些事，完全讓外界看不懂。所以從這個過程裡面。我說你的內容是 ROT，但是你卻名稱改成醫療服務合作案。在醫療服務合作案的時候，你又不斷地告訴這些醫護人員，說將來這個案子是促參，這個不是鬼打牆嗎？是不是？所以局長，這些事情我覺得現在已經簽約也變得滿奇怪的，到底應該要怎麼來釐清這些事情？我們可能還要再進入另外一個階段來討論一下，到底出現了什麼樣的問題？但是醫護人員的問題，沒有被解決的這件事情是事實。將來如果長庚醫院進駐到這裡來，面對近千名的護理人員，你如果不進駐……。

主席 (林議員智鴻) :

質詢時間已到，要局長回答嗎？〔……〕局長簡要答復，重點答復。

衛生局長黃局長志中 :

我想這是一個評選的結果。這是公會的公文，但是很清楚的一件事情到目前為止，我想對於台中有幾家急救責任醫院，議員知道嗎？你知道嗎？事實上這裡面所有的東西都牽涉到專業的問題，無論如何如果沒有這些基礎上面，我們很難去討論。其實台中有 8 家，高雄只有 4 家。當長庚承諾多一家的時候，可是高醫拒絕的時候，我們是站在市民的立場，去造福這些市民。我想我們很重要的一件事情是說，不要去反對這樣事情，那評選的結果就是這樣，公會給我們的公文也寫的很清楚，包括裡面所講的和議員所講的都完全不一樣。然後不要站在落選廠商的立場去講這樣的事情，這樣我想是很不好的，以上。

主席 (林議員智鴻) :

謝謝局長。〔……〕你已經登記 3 次發言了，又借時間了。不要再為難我了，可以嗎？麗娜議員這樣，我先處理時間。向大會報告，因為這個第一次登記發言的都已經發言完畢，延長會議時間至登記第二次發言的李議員雅靜發言完畢，再行散會。(敲槌) 接下來請李議員雅靜發言，時間 10 分鐘。

李議員雅靜 :

辛苦了！第二次發言不用問候。我想請教，我想要麻煩環保局。我還是要藉著這個機會謝謝所有在第一線人員，不管在風災或雨災，他們真的是犧牲自己的時間，當別人在放颱風假的同時，他們接到通知就要回到隊裡面待命。這些所有的工作人員，各位辛苦了，也謝謝你們付出。而且更有很多人包含警察局、

派出所還有分局，還有我們清潔隊的這些夥伴們，真的是冒著生命危險在外面。不管是救災也好或者是維護我們市民朋友的安全問題。這是我自己親眼看到，我親身就這樣看到，大家真的是不畏懼，那時候已經沒有想到自己的安全在哪裡。大家都只想著要把工作做好，讓我們有一個友善的生活環境，趕快恢復原來的生活樣貌。所以除了感謝、感謝以外，我同時要藉著議會的時間幫忙爭取。有沒有機會幫我們所有在第一線人員，不是只有這一次，爾後只要是風災、雨災、天然災害等等，第一時間願意出來協勤的這些人員，除了加班費該給就給。爭取這些，我知道你們加班費一定有、補休也有，但是我和你說，上班的時間都來不及了，我請了補休還是要再回去上班。所以補休對我來講沒有用。那怎麼辦？我想要爭取的是幫我去籌一筆預算做危險津貼。這些人真的都是冒著生命危險。或許我有沒看到的，譬如說像消防局或其他局處也是，可是在我們第一線最辛苦的，我有看到的，在警消衛環裡面，就是警察跟清潔隊。真的要麻煩局長，當你們坐在辦公室的同時，我知道你們在辦公室的壓力也很大，尤其是接電話的那些人員，但是第一線人員非常的辛苦。局長，能不能幫忙去籌措編列一筆預算，這一次就要開始發，給他們危險津貼呢？局長。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我想經費的問題因為必須要有來源，所以我一定會積極來爭取。

李議員雅靜：

只要局長願意，市長也會同意，因為你說的話是代表第一線的兄弟姐妹和你的專業，用你的專業去說服市長，說服財主單位，我相信可以，我靜待佳音。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝雅靜議員……。

李議員雅靜：

我要麻煩所有的單位，包含環保局，我一直在談這件事情，我相信我也有跟局長談過這件事情，有沒有機會幫他們加保團體傷害保險？我也是親眼看到的，連我都會受傷了，我們在那裡搬樹枝，他們在夾樹枝、樹幹的過程當中有人受傷，但是他忍了下來，為了讓工作儘快完成，第一天忍耐，第二天還是忍耐，第三天你就可以看到那些人真的很累，那會精神恍惚。局長，我不知道你有沒有去到現場，因為你來到我們鳳山這個點前後幾分鐘？你們有看到現場工作人員的辛苦嗎？還有看到他們疲憊的神情嗎？所以我提這件事情不是要領取這個保險，但是要讓他們更有保障，局長，你能懂我的意思嗎？〔是。〕所以不管能跟不能，這裡不知道有沒有人事和會計，能跟不能我都要求警察局跟

環保局你們要去找出一筆經費，幫忙他們加保團體保險。不要再跟我說已經有公保，已經有勞保，所以你們沒辦法。人家在放颱風假，我幹嘛要出來？如果每一個人都是這種思維，我們就不用做了，你找不到那麼多廠商來幫忙。所以我要拜託大家换位思考一下，幫第一線的工作人員想一下，他們可能沒有差，一年自己可以多繳幾百元，但是這幾百元如果是由企業主，我們的局端來幫忙去籌措，我想他們的心態會愈來愈願意，這是在保障他們的權益，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝雅靜議員關心我們第一線的工作人員。

李議員雅靜：

可以嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會來積極辦理。

李議員雅靜：

局長，我想請教一下，大概需要多久的時間才能聽到你有正面的回應？

環境保護局張局長瑞琿：

因為經費的部分，我還是需要財主這邊能夠提出一些相關的經費，我沒有辦法自己生出一筆經費，因為我們的財務計算就是固定的。

李議員雅靜：

你只要願意去著墨這個點，你要多久的時間，才可以給我正面的回應？我需要的是包含危險津貼，包含我們的團體，這些保險都要有。一個是衛生局，一個是警察局，我要麻煩你們。我知道警察局跟消防局都有幫忙去談一個保險，是讓他們自己加保，可是這是不對的。局長，我知道風災的時候你也在外面幫忙協助，可是你無法想像風雨正大的時候，我們的弟兄開車出來做什麼？不只是巡邏而已，他看到路邊有人騎車會去關心。我相信你們沒辦法體會，因為我是當事人，他們下來，他可能不認得我，因為我穿著短褲就出去了，他說你要不要坐我們的車，你車子放這邊就好了。冒著風雨，這都是一個危險，因為我們有看到鐵皮整片砸下來的那種危險。拜託相關單位，我會追著消防局、警察局，還有環保局，幫我們去研議並且找預算，好不好？

消防局長，我們最近不是一直在發住警器，然後宣導每一個家裡都要安裝住警器，甚至已經有公布在明年 9 月 1 日透天厝、公寓等五樓以下的都要安裝，如果沒有安裝的甚至會有罰責。局長，你們有沒有想好配套，未來怎麼去稽核？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

李議員雅靜：

我們期待不要有火災，但是我們的好意不要沒有用，我曾經看過有人領回去，但是放在旁邊，這樣也沒用。

消防局王局長志平：

當然居家的安全自己要注意，這是最重要的，政府也已經補助了，現在…。

李議員雅靜：

我是想問你們有沒有什麼配套了？

消防局王局長志平：

這段期間是過渡期，我們當然是宣導，每個住家一定都要安裝，現在沒有補助到的隨時都可以來申請補助。

李議員雅靜：

我現在不是針對補助，我知道你們很努力。

消防局王局長志平：

稽查的部分，其實我們不是以稽查開單為目的。現在我們做了一個措施其實很好，我們現在只要有火警發生的地點，除了去救災之後會檢視住警器之外，我們對其他鄰戶也會一併做檢視和宣導，這樣他們才會謹慎。

李議員雅靜：

局長，我覺得這個方法太被動了。有火災才去做，難道是期待大家火災，你們才去稽查嗎？這是不對的想法。對不起，局長，我無意打斷你。但我能不能提供你一個意見，你們幫我們盤點看不可行，我們可以討論。〔好。〕其實以鳳山來說，我們還有很多的舊部落，也有很多舊部落裡面有獨居老人，甚至我們還有眷村，有沒有機會先朝這個方向去做盤點，然後做宣傳，或者是去找里長或找誰結合，我們一起開座談會也好，或者是詢問他們，我們用最笨的方式，問他們需不需要幫忙安裝？但絕對不是我們的警消去幫忙做這件事，我們可以用民力，不管是義消、婦宣等等之類的，為什麼？為的就是要確保這些獨居老人或是舊部落裡面，儘量避免有火災的事情發生，尤其是電線的老舊。鳳山有很多老舊房舍都超過四、五十年的，能不能以這邊為優先也可以。我的意思是說你要有配套。第二個是因為我們警消沒有可以進去人家家裡的權力，這時候我們要怎麼去突破？拜託你們想一下。不要讓第一線的人員想要做，卻又不知道怎麼做，卡在那裡，讓他們難為。局長，這部分要你們幫忙想一下。

消防局王局長志平：

初步就是先按照議座這個好的意見，我們就馬上來推行。〔…。〕我們馬上就會進行，特別是鳳山，我們就請第三大隊馬上來規劃。當然其他區也都是一樣，同步。〔…。〕好。〔…。〕可以啦！我們現在做這個其實應該不難，剛剛提到的低收入和獨居的部分，我們都有清冊，以里的方式，幾個里聯合，然後

我們同時做很多的宣導，那個都可以做得到。〔…〕我知道，可以到…。〔…〕會，獨居、弱勢我們都會幫他安裝，現在不只一顆，我們都依照清冊做過了。〔…〕好。〔…〕這個我們會努力來宣導。〔…〕有收到，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員雅靜。警消衛環部門業務質詢到此全部結束，感謝議員同仁、市府各局處長以及科室主管蒞臨備詢，謝謝大家。散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	警察局		
質詢 事項	推動科技建警，導入 AI 數位警政。		
說明	如附件		

曾俊傑副議長警消衛環部門質詢事項

建置高雄市成為智慧城市

警察局：

「推動科技建警，導入AI數位警政。」這是我在你們業務報告裡看見的標題，可見你們已經朝著智慧警政在努力中，

例如要建立安全可靠的警政資訊服務，致力保護民建立安全可靠的警政資訊服務，保護民眾個人資料與加強機關公務機密維護。

又例如交通科技執法、導入即時車牌辨識系統等。

此外，也增購科技偵查設備增購科技偵查設備，並結合「監視器」、「物件辨識」、「數據分析」及「模式設定」，在事件發生當下，即時警示再結合「即時告警」機制，在事件發生當下，即時警示作為警力派遣、處置之發動。

警察局透過各種智慧的裝備與措施，將高科技運用在治安與交通上，這一點是值得肯定的，不過我也要提醒警察局，當你們在進步的同時，犯罪手法也同步在進化中，例如詐欺電話已經進步到透過一通電話，就可以透過AI模仿的功能，學習接話者的語音聲調，並複製後向對方家長進行詐騙，因為聲音語調完全相像，因為可以以假亂真，據說詐騙成功率還不小。

Q：你聰明，但對方也不是傻瓜！警察局長看法如何？有什麼因應對策？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	消防局		
質詢 事項	科技救災救難，建立安全城市。		
說明	如附件		

曾俊傑副議長警消衛環部門質詢事項

建置高雄市成為智慧城市

消防局：

消防人員的任務繁雜，除了救火以外，還要上山下海救人，可以說是最需要是使用高科技來輔助他們的工作，擁有高科技救災救難應用的「智慧消防」，是消防局不可忽略的一部份。

去年的屏東科技園區內明揚國際公司火警爆炸意外，造成6死，其中有4名消防員殉職；而當時統計近10年台灣殉職消防員人數高達43位。可見，面對消防隊員的高折損率，推動智慧消防已經是刻不容緩了。

從消防局業務報告得知，為了提升山域搜救效能，高雄市消防局引進全國消防首創即時山難搜救定位及軌跡傳輸設備（Garmin Inreach），在通訊不佳地區如山區，可即時定位搜救隊伍位置並記錄航跡。

而無人機也已經廣泛用在偵搜及救災上，現有配置於各大隊之遙控無人機計34台，有74名消防人員考取116張各式遙控無人機操作證。

此外，消防局目前在高科技廠房及工業區相關分隊配置有消防機器人44台，並具有全國首創智慧聯網台（IoT）功能，將影像、熱細節及有害氣體濃度等相關傳輸給操作者，了解現場第一狀況。今年10月並將有機器人44組交貨驗收，到時將有88組組消防機器人投入救災。

我肯定消防局在智慧消防的表現，但也希望你們更加努力，讓更多樣化的智慧消防機具投入，不管是受災的民眾或是前往救助的消防員，都要確保他們的生命無憂。

Q：消防局長看法如何？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	衛生局		
質詢 事項	智慧醫療，健康高雄。		
說明	如附件		

曾俊傑副議長警消衛環部門質詢事項

建置高雄市成為智慧城市

衛生局：

近年來，隨著科技的快速發展，「智慧醫療」作為醫療領域的一個重要創新概念，逐漸成為引領未來醫療發展的方向。智慧醫療的應用範圍廣泛，包括醫療照護、疾病管理、公共衛生監測、教育和研究。隨著資訊科技的不斷進步，智慧醫療的應用將會更加廣泛，為人類的健康帶來更多福祉。智慧醫療融合了資訊技術、數據分析和人工智慧等技術，提升整體醫療體驗、改進醫療流程和管理。

「智慧醫療」已經是很多城市努力的目標，特別是高雄縣市合併後佔地廣大，加上高雄市人口已經到達超高齡社會（65歲以上長輩達總人口的20%）的邊緣，比起他其城市，更加的需要「智慧醫療」。

最常見的智慧醫療應用例如遠程醫療、遠程病人監護、整合型病人資料管理、醫療程序數位化等。高雄市有很多偏遠山區醫療資源嚴重缺乏，原鄉民眾要舟車勞頓才能到市區看一次醫生，但透過遠程醫療的螢幕，卻可以直接幫病人進行診斷，讓患者能在家中接受護理和醫療諮詢，減少不必要的醫院訪問。透過遠距技術，也可以擴大醫療資源的運用範圍。

高雄市老年人口激增，單身獨居老人也相對增加，對於照護老人這一個區塊可以引進「智慧長照」，透過高科技裝備，隨時監控長輩的即時狀況，並在需要時給予及時的救援。

智慧城市的健康領域排名全球第二的首爾，在幾年前開始了一個項目叫做U-Health，提供年長市民遠程監護裝置，來讓相關人員能夠擁有實時的資訊，以提早預防某些疾病的產生。同時也是讓長輩減少需要去診所報到的次數。

Q：衛生局長看法如何？在智慧醫療這個區塊，衛生局有什麼努力的方向嗎？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	環保局		
質詢 事項	AI 環境監測，永續環保。		
說明	如附件		

曾俊傑副議長警消衛環部門質詢事項

建置高雄市成為智慧城市

環保局：

環境保護是全球各國的一個熱門話題，而隨著人工智能技術的發展，AI 技術也逐漸在環境保護領域得到應用。比起其他局處，對於高科技與智慧裝備的協助與需求，環保局肯定要比其他局處更加需要、更加不可或缺。

例如 AI 技術可以幫助城市監控城市的空氣質量、噪音等環境指標，提供環境監測報告，並根據報告中的數據來指導城市管理者進行相應的改善。

AI 技術可以進行環境監測，檢測污染源、監測污染物排放等。通過技術分析環境監測數據，可以發現並及時處理環境污染問題。

AI 技術可以幫助污水處理工廠對污水進行更加精確的處理，提高污水處理的效率和效果。

AI 技術可以幫助企業和政府機構預測和評估環境風險，從而提前制定應對措施，減少對環境的損害。AI 技術可以分析大量的環境數據，包括氣象、水文、地理等多個方面的數據，為環境風險評估提供科學依據。

AI 技術可以幫助垃圾處理公司實現智慧垃圾處理，提高垃圾處理的效率和質量。

AI 技術可以幫助企業和家庭實現智慧節能，減少能源消耗和碳排放。AI 技術可以分析能源使用情況，提供節能建議，並自動控制設備的使用，實現能源的最大化利用。

Q：環保局長看法如何？你覺得在「智慧環保」這一區塊，我們的努力夠了嗎？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	曾俊傑	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	毒防局		
質詢 事項	科技智慧毒防，建立無毒社會。		
說明	如附件		

曾俊傑副議長警消衛環部門質詢事項

建置高雄市成為智慧城市

毒防局：

先要恭喜毒防局，毒防局全國首創「AI 科技智慧毒防」，運用 AI 大數據提升毒防施政及輔導效能，榮獲 112 年第 6 屆政府服務獎數位創新加值獎項及 113 年第 11 屆智慧城市創新應用獎智慧安防獎項。

毒防局是申請法務部毒防基金發展 AI 大數據科技智慧毒防，透過 AI 雷達圖分析個案風險因子及保護因子趨勢與數值變化，動態調整輔導處遇方向，強化科技輔導，協助提升輔導成效、預防風險、降低再犯，同時強化毒防網、治安網、社安網之連結合作，並以數位創新體現永續發展價值。

Q：得獎就是一種肯定，請毒防局長說明一下實際的「智慧毒防」現有作法後，再談談日後要持續發展的部分。