

二、第 4 屆第 4 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 113 年 10 月 24 日上午 9 時）

警消衛環部門業務質詢

主席（江議員瑞鴻）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上請參閱，有沒有意見？會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在請邱議員俊憲發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

首先要先表達對大家最大的感謝跟敬意，高雄前陣子兩個颱風在這個當下其實還有一些復舊復原的工作在進行，特別是環保局的清潔區隊支援非常多，包括學校、公園等等，基本上就是 24 小時只要向你們提出需求，你們就會盡量協助處理，另外山陀兒颱風來臨時，也要謝謝警察局，特別是仁武分局的同仁，因為那邊道路中斷的非常多，而且路樹都倒塌在路中間，看到他們第一時間就出來維持交通，保護民眾車道安全等等，分局長陪我在神農路上指揮交通，我也不知道為什麼自己車上會有指揮棒？為了安全大家分工合作盡一份力，這都是我們應該要努力的，我們要特別感謝同仁的辛苦，也要謝謝衛生局前陣子一直在跑重陽節的活動，也看到局裡面衛生所第一線的同仁很辛苦推廣流行性感冒和 COVID-19 兩支疫苗一起打，我不是公費的施打對象，所以自費打了兩支疫苗，局長，其實這兩支打起來會痛，也會有點辛苦，可是我覺得還是要鼓勵長輩多打，在你的業務報告看到長輩施打疫苗已經高於全國的平均，可是我們還是要呼籲長輩們，這支疫苗算是相對穩定安全，所以鼓勵大家盡量施打。

今天我想用大多數的時間跟環保局講一些可能之後要持續努力推動的想法，這一次颱風打鐵要趁熱，感謝要感謝在事情發生的當下，清潔隊隊員變成協助市民在生活中很需要的對象，可是我們來思考幾個問題，就是我們對於清潔隊的位子、隊員們的待遇，是不是能夠給他們一個更合理、更好的環境？局長，我知道你也很辛苦，你常常會跑到各清潔隊的區隊去慰問、鼓勵他們在工作上的狀況，可是局長我們也知道很多時間，很多地方是把清潔隊當作嫌惡設施，有一些區隊甚至這幾年被趕了很多次，一下子在這邊，一下子在那邊，因為大家都不希望他放在我們家旁邊，因為會有清潔垃圾車停放、味道、車輛停放的問題，清潔隊的隊員休息的廳舍，多數都是貨櫃屋或者是鐵皮屋不好的環境，他們能夠休息的時間已經很少了，可是一般的民眾經過清潔隊簡陋的隊部真的會以為是資源回收站，在我的選區裡面仁武、大社、鳥松、大樹地區，大社的環保區隊，因為大樹區公所改建一起興建，所以變成是比較穩定、環境比

較好的空間，可是其他的區隊我相信局長去過比我更多次，局裡面的同仁也很辛苦，我們是不是可以和高雄市民一起來思考這個題目，當我們需要垃圾車和清潔隊員來幫忙的時候，都希望你準時、趕快來，可是你知道嗎？我們的垃圾車都要停在很遠，被人趕來趕去的地方，這個社會不應該是這樣子，我需要你，可是平常時你不要靠近我，這樣不對。像三民區隊好了，他停的地方其實是靠近仁武，在高速公路的闢道下面，環境非常差，所以這是一個大環境、大目標，社會上的風氣應該是要願意讓清潔隊的位子，跟清潔隊員這麼辛苦第一線的同仁，有一個比較合理的休息空間，不是辦公，他休息的時間其實很有限，因為大部分時間都是站在垃圾車上面執行。所以這個部分，可能我們要一起努力處理，不見得可以，可是我覺得我們應該要往好的方向推動。

第二個，局長，我要幫清潔隊的隊員們再爭取一個部分，你現在也許沒辦法答應，台北市、台中、桃園的清潔隊在颱風天出勤是補休跟加班並行，他們是給加班費，然後再補休一天給他，新北現在也在爭取，新北也還沒有給清潔隊員比較合理的勞動條件，這件事情應該是高雄市政府可以自己決定要不要這麼做，而且不只是清潔隊員，包括高雄市政府裡面相關的職工，像這次公園處、工務局，有很多人員的勞動條件不是公務人員，是屬於勞保，他在颱風天必須出勤，那麼是不是應該給他一樣的勞動條件？局長，台北市、桃園、台中這三個縣市在颱風天的時候，清潔隊員出勤是補休一天，再給他加班費，新北也在爭取，我覺得這一次的颱風清潔隊的隊員真的很辛苦，禮拜四颱風來之前，那天已經放假了，結果早上沒有風雨，我們怕大家來不及倒垃圾，中午前又緊急出動收垃圾，收到風雨來的前一刻真的危險了才停收。局長，我真的覺得你很有勇氣，也很佩服清潔隊，禮拜五開始收垃圾，我們也知道停班、停收垃圾，隔一天垃圾車絕對會遲到，因為垃圾量會增加，結果我們真的是做了一個很大膽的決定，就是你如果真的很忙，沒有辦法在那邊等垃圾車，請你就把垃圾放在等垃圾車的地點，我們垃圾車會照著他排的路線繼續收。局長，我知道隔天的凌晨 2 時，快 3 時，不好意思我太早睡了，收到凌晨 3 時才收班，真的是非常辛苦令人不捨，所以我們是不是可以來爭取這個福利，別的縣市可以，特別是高雄這一次大家這麼辛苦，本來就應該給他們比較好的勞動條件，我現在就是指清潔隊的隊員，颱風天如果出勤支援，不管是收垃圾或者是緊急搶修把垃圾、路樹載走，市長也有宣示加班費一定給足，不會欠他們，除了加班，是不是把本來他們是依法休假的一天假期，用補休的方式還給他們？局長，我覺得我想要爭取，至少你願意幫忙爭取，局長，回答一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

剛剛俊憲議員所提的停車場的問題，我們都積極在爭取，我相信煥宗議員也很支持鼓山停車場一直要開發，開發的話又要叫我們搬，我們也跟市長報告過了，這個案子不要讓我們清潔隊覺得一直被迫遷移。

邱議員俊憲：

對啊！大家都要你們幫忙。

環境保護局張局長瑞琿：

我們要做更好的設施，〔是。〕讓他們可以把車子停好，把設施弄好，當然我們也必須檢討怎麼把環境做好的問題，所以除了鼓山停車場，最近北鳳山停車場也要蓋了，南鳳山停車場也在規劃當中，所以幾個急須建設比較新的停車場，讓他們有一些盥洗設備，能夠有一個休憩的場所，這個是我們目前持續努力的目標，希望在任內能夠儘快把這些清潔隊做好。

另外就是颱風天加一補一的部分，其實工會也有跟我提過，整體清潔隊調度上如果因為這樣子，我們會有一些比較困難的點位。這部分我昨天也報告過，在颱風天時，我們要怎麼去做人員的調度或怎麼增加人員進來，這樣子其實清潔隊員相對會減少。加一補一部分，我們跟市長報告以後，是希望能夠讓清潔隊員辛苦的工作，有最大的福利。

邱議員俊憲：

以你當局長領導環保局這樣的角色扮演，你支不支持爭取這樣的加一補一？

環境保護局張局長瑞琿：

我支持。

邱議員俊憲：

你支持嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

支持。

邱議員俊憲：

好，我今天有聽到你這句話就很感恩，至少局長支持，願意替這些辛苦的第一線同仁去跟市長、市府爭取，局長你請坐。

剛剛你提到，也把我下一個要問的題目給點出來。其實最追本溯源的問題，就在於基層第一線的人力，在分工上面、在執勤勤務上面，不只是環保局連衛生局第一線的衛生所同仁，甚至消防隊、整個派出所的配置等等，就是我們要提供給市民的服務，其實一直在增加，可是我們的人力，在總額管制下卻一直在萎縮，實質上我認為是萎縮啦！以清潔隊而言，我會期待在現在的編制上面，因為他不可能減少，一個清潔隊減少 2 個，真的會倒，垃圾車怎麼去收都

會有困難。可是要怎麼樣去增加人力、怎麼樣去…，局長，現在的人力應該是縣市合併前加起來，縣市合併前的狀況，沒有去做太大的變動，可是像總召和我的選區、仁武，10年前和現在是完全不一樣的。

所以我會建議，我們要有一些新的評估和計算方式，去評估每一個區隊是不是要增加，不是調整喔！我要強調原本的這些，我認為已經不夠了，要怎麼去增加？比如說過去我們在計算這些人力，不管是消防局或警察局都是用勤區的人口數，平均每一個同仁要服務多少人來算。我覺得環保局應該可以嘗試去計算，我們服務的這個區域裡，要清運的、服務的量是多少？我們清運多少垃圾算得出來，為什麼我要這麼說？市區、也許都會區裡面，他的人口是多的，可是環保局清潔隊負擔不見得知道，為什麼？因為很多大樓，它的清運是委託民間的業者，是市民自己花錢，大樓管理員委託外面的業者來載，這個不是不需要清潔隊去處理的。可是在比較偏鄉、比較原縣區的地方，那邊哪有大樓、那邊都透天的比較多，大家必須拿著垃圾到巷口、到十字路口去等垃圾車，而且轄區範圍又大。所以怎麼樣去計算一個合理，區隊能夠提供穩定、一定水準的服務品質，我拜託局長，這個是一個題目，我也會跟研考會跟人事處來提這樣的倡議，特別是清潔隊的部分，我們怎麼樣再去配置更適當的人力、爭取適當的員額。這十幾年來被縣市合併之後，我們被員額、總額管制這件事情框住了，沒有辦法去調整我們需要的人力，我覺得這件事情應該要適度的來打破了，有些事情已經不是這樣了，特別是第一線要服務給市民朋友，而且每天、幾乎是每天都要出勤的清潔隊。

這次颱風仁大地區淹得也滿嚴重的，因此大家又重新來檢視水溝的清淤，要用什麼樣的方式能夠增高它的頻率？在一些清潔隊人力比較充足的地方，設有溝渠隊、溝渠班，可是在原縣區很多地方是沒有的，這個沒辦法，因為我們人不夠多，都是用機動班配合溝渠、清疏車等等這些機具來處理。但我還是期待，如果這件事情是重要的、是日常必須每天每天去做的，我會期待局裡，是不是能夠去爭取看看，在一些人口密度已經變得，特別是我就指出來，像仁武地區，它已經快 10 萬人了，大樓蓋得這麼多，是不是能夠設置專職的清溝班或清溝渠隊，來處理這部分的需求？等一下請局長來回答。

最後 1 分鐘，我想利用這時間，最近有朋友邀請我看了一部電影叫做「種土」，不曉得有多少同仁去看了，如果大家有時間，我可以請大家去看這部電影。這部電影是發生在高雄的故事，裡面堆疊了很多不同層面的意義在，有農業的發展、有土地的養護，甚至有廢棄物處理的問題。環保局長，在這邊我要請求你，我需要你的幫忙，這個其實是要跟農業局、跟很多不同部門的處理。裡面有一個題目是在農業廢棄物的後端處理，特別是這些根莖葉、這些果菜市

場處理掉不能賣的這些廢棄物。他們在處理後端時，遇到一個問題，就是裡面參雜了非常多，沒辦法被分解的塑化品，特別是這些紅色的尼龍繩。電影裡有一幕其實是…，總召，請再給我 1 分鐘，我把這件事情講完。

主席（江議員瑞鴻）：

2 分鐘。

邱議員俊憲：

裡面有一幕是當他們把這些生質，可以當肥料的東西，載回去要處理的地方時，它不管怎麼減、永遠減不完的塑膠垃圾，這部分我們期待能夠在源頭管理上、我們一直在訴求的圾垃分類，其實就是為了這件事情，而且還有很多地方，我們應該多做一些努力，就可以把這些量減得更少。

所以我會倡議，希望在以果菜、以蔬菜、以生鮮食品這件事情，我會再跟農業局拜託，像在十全果菜市場、大社果菜市場，這些中盤、大盤的地方，是不是可以在源頭上就鼓勵這些業者或有一些獎勵，在這些垃圾的分類上，可以更精進的去處理？局長，最後能不能請你再說明一下，剛剛溝渠、清水溝的部分，我想在人力還沒有補足之…。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對溝渠疏通、側溝疏通的問題，原來我們就有溝渠隊，溝渠隊一般都清比較大排的部分，各區隊、各區隊也有側溝清溝班，有些比較郊區一點的，就沒有所謂的清溝班。這部分昨天我思考了一下，原縣我們有一個委外的計畫、原縣也有一個委外計畫，這 2 個計畫 1 個只有 800 多萬、1 個 700 多萬，我可以把它合併起來，就可以減少一些經理人處理的費用，就可以擴大我的人力。擴大後，比如仁武是一個重點、必須要去清淤，因為是淹水比較常發生的地方，我就會去加強，就是除了平常應該要清溝的、側溝要去疏通的以外，在颱風來臨之前，針對比較易淹水區部分去加強疏通。這樣自己本身的人力，可以去做其他市容環境的維護或洩水孔的疏通以外，側溝的疏通也可以用委外的人力來支應，我想這樣对大家比較公平也能夠更徹底的疏通側溝。

農業廢棄物目前有很多農膜，我們也跟農會這邊一起合作，合作以後就請農民把這些廢塑膠堆置在某一些地點，由農會這邊來通知我們，再委外去做再利用的方式。另外很多根莖部分或有些像…，在內門那邊有很多廢保麗龍，保麗龍也可以去做再利用，我們會請他們把它收好、整個清理乾淨一點，這樣廢保麗龍還可以做再利用。根、莖的部分有很多廢塑膠，說真的是很多，要塞、很難塞也需要很多人力，農民也沒有那麼多人力可以去做。目前我們一直在思

考，農業廢棄物到底要是怎麼樣的走向？本來想走生質碳，又想到這些農膜怎麼在現場去塞，畢竟它的儲存地方要非常大，所以除了塞飛以外，還要做生質碳的再利用，這部分我們正在進行、正在思考，看有沒有更好的方式來進行。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝邱俊憲議員的發言，繼續請簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個議題要跟消防局繼續討論有關於大樓，因為整個內政部建築法規的鬆綁，所以在大樓地下室有充電樁提供電動車。因為我們現在也講究淨零，所以要環保，電動車其實在今年上半年的銷售量，已經比去年的同期成長了三成，我們也知道電動車如果萬一火警，它的撲滅的難度會比一般的燃油車難度還要高。這個是消防局提供的數字，就是一台電動車，如果萬一真的燒起來之後，它所需要滅火的水量要 20 公噸，一台燃油的汽車燒起來的話，大概要 3 公噸的水。撲滅的時間點，電動車需要 1 個小時以上，一般燃油車大概 20 分鐘，電動車容易復燃，一般燃油車容易復燃的可能性低。

去年我就不斷追蹤這個議題，其實我們也很樂見到消防局在 2019 年，就針對這樣的充電樁，我們的消防同仁開始進行一些緊急應變的訓練，所以從去年到現在，第一個我想請教局長，因為我的選區美術館（凹仔底），那邊的大樓大概 4、500 棟，而且有些新建案，已經配合內政部的建築法規的鬆綁，他們都有留下充電樁的位置，這部分我也詢問過工務局，有些大樓他們是交給管委會，讓大樓去自主，這一棟大樓要不要裝充電樁，在地下要不要讓電動車進來充電？可是我認為這樣也不對，因為你不可能把這些問題都丟給民間，因為政府雖然法規鬆綁了，但沒有一個明確的規範。所以第一個部分，我先請教消防局長，我們是不是有開始著手，跟民間有關針對電動車滅火的教育訓練的課程，是不是局長可以先回答一下，以及目前整個滅火毯的數量？

主席（江議員瑞鴻）：

請吳局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議座對電動汽車火警的關心，因為電動車的搶救比較困難，所以大家都一直關注這個問題，特別是一些在大樓地下室，有設置充電樁的集合住宅。首先跟議座回報，滅火毯我們現在已經採購 16 組，我是以中隊的模式在分配，所以每個中隊都會有一組。在旗鼓鹽這三區，因橫跨兩個中隊，所以在旗鼓鹽這個地區，有配置 2 組的滅火毯。未來的四年，我們總共會再添購 32 組，這個不包括明年，那個是中央補助的，明年我們也編列 1,000 多萬，我們會優先採購，把這個滅火裝備器材能夠趕快補足。

簡議員煥宗：

我要講下一個部分，因為第一個部分，我們現在大樓很多，我大概也會跟公部門建議，是不是有機會跟消防局合作，針對一些有充電樁的大樓，我們就過去做一些教育訓練、防火訓練；第二個，還有一些大型的公共建築，譬如百貨公司或是賣場，其實我發現他們的地下室，都有充電樁，這部分我們是不是有跟他們合作的機會，等下一併請局長做回應。

我想前陣子是因為台中市公車，它是電動公車，一台燒起來，接連就是連鎖效應，九台一起燒就燒掉了。我必須要說的一件事是，今年 8 月發生在南韓首爾的事情，首爾它是一個地下停車場，有一台電動車燒起來之後，延燒地下室大概 100 多台的車輛，這是韓國的媒體。所以首爾市政府就規定，只要你充電量超過 90%，他的電動車就不可進入地下室，他們也知道這樣危險。

局長，未來是不是有機會，第一個，除了跟集合式住宅大樓合作之外，那些人潮聚集地，例如我剛才講的百貨公司或大型賣場，我發現很多百貨公司及大型賣場，確實都有充電樁設置，我們是不是跟業者合作，來做這樣的一個預防性的措施；第二、是不是跟工務單位合作，針對有充電樁的大樓主動去輔導，告訴他們電動車如果失火應該如何處置？請局長回答。

主席江議員瑞鴻：

請吳局長答復。

消防局王局長志平：

全高雄市集合住宅或者賣場、百貨公司等等，有設置充電樁的，我們都已經有調查列管，總共有 282 處、有 1024 支的充電樁。所以這些場所，我們基本上都去跟業主有進行演練也建立圖資，我們也有提醒他，其實要設置充電樁，如果要在地下樓層應該是儘量設在 B1 接近通道的地方，會比較適合、比較安全。這區塊我們都有跟這些業者也有充分的聯繫，而且辦理研習。

簡議員煥宗：

我們就是預防，就不要再有這樣子的遺憾事情發生，你看在韓國，一台電動車燒起來，地下室就燒了 100 輛車。

接著跟衛生局討論長期照護的資源分配跟制度，台灣現在人口比例，以 45 歲做一個分水嶺，人口數大概接近到 1 比 1 了，代表台灣在 2025 年之後，就會進入超高齡的社會，大概可以說在 2025 年之後，我們走在路上也許五個人裡面，就有一個老人年紀超過 65 歲以上，所以慢慢的我們每個人都會老。但人口老化的議題，是我們必須要去重視的，這個是目前整個高雄市長照的一個主要政策，其實也是配合中央來做一些推動，現在已經到長照 2.0，就是一個衡量期，我們主要政策是去做社區關懷站，然後有長照 B、長照 C 的使用，至

少 1 區要有一個長期的照護機構，長照 B 的部分，我們是期待以國中學區為一個單位，就是一個學區裡面有一個日照中心。這是我的選區分布狀況，因為我的選區真的是人口老化滿嚴重的，我們可以看到旗津區，它就是一個國中學區，它有旗津國中站，所以那邊有一個 B 級的長照單位進駐了。鼓山有四個國中學區，它已經有五家的日照中心進駐了。但鹽埕就要特別注意，鹽埕就只有一個國中學區，可是它有三家，剛剛好反映到鹽埕區是我選區裡面，人口老化最嚴重的區域，所以那邊的老人急需這樣的一個機構，來協助他們。其實老人需要尊嚴，包括我們每個人都會老，現在就有很多人開始從事社區照護、長期照護這一塊，也發生過很多實務的問題，包括上個禮拜鄭光峰議員辦了一個公聽會，我雖然沒有去參加，可是我派員去，我們也收集了不少實務上所面對到的問題，因為老人狀況比較多，老人不像小學生，譬如老人他去一個社區型的日間照護中心，也許他是全日型的，有時候老人動作比較慢，也許有些事情耽擱了，結果去到現場之後，他整天在那邊的時數就不到 8 個小時。這樣子可能會影響到長照中心，去向政府申請補助的一個問題，另外居家服務的部分，他們都會有服務碼，用這個碼別去整理他服務的內涵，我舉一個例子，也許今天天氣比較冷，可是我們派去的照護員，是負責幫長輩清洗身體，可能今天天氣太冷我洗腳就好了，但清理身體清潔的代碼是「BA01」，可是足部照護的話，是「BA08」，這樣子在請領上來講的話就會有問題，因為長照照護員去那邊，是要照護老人，我們就是聽老人的意見，他想怎麼樣，我們能夠配合的就盡量配合，但是遇到這種狀況的時候，其實對於派遣單位跟政府之間，也許他有熱情去做這樣的事情，但是為了這樣的補助，可能會有一些問題，這是實務上的一些細節，這是 B 的問題；而 C 的部分，簡單來說 C 的長照站，在我的選區看起來，基本上我們是期待每個里，都可以設置一個讓老人可以在地安老，所以上面比較大的數字，是衛生局的整個據點，包括旗津區有 13 個里有 8 個，鼓山 38 個里有 13 個，鹽埕區 21 個里只有 3 個，下面是有社會局的據點，其實這樣看起來，有 35 個里並沒有辦法布建整個社區據點，問題在哪邊呢？我們也都知道你布建這個據點，其實政府也是有補助，在政府有補助的狀況之下，不管是社會局或衛生局，我們都會派督導去看。這個是一位里長實際上所遇到的問題，第一個，它的空間已經明顯不足了，可是它的上級，我不講哪一個局處，去督導的人要求他說，你可以再繼續找人啊！可是它的空間就不足，我怎麼可以再找人呢？因為它已經符合標準，而且它的人數並不是說剛剛好夠，人還滿多的，變成有時候在經營上面，這樣有熱情的人，簡單來說，他自己還要自掏腰包。再來有些地方的空間是有剩，可是我們派去的督導員要求他，甚至你的空間還可以再更大一點，讓這些老人可以再舒服一點。也就是這

種主觀認知的差異，造成有興趣經營的人，跟上面的政府單位來的人會有一些衝突。針對這樣的問題，局長，你所認知、所觀察到的，第一、C 據點不足是怎樣的原因？處理個案的時候，是不是有更多彈性空間？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

鹽埕的人口老化是全高雄是第二高，僅次於田寮。以鹽埕區來講，剛剛的 C 據點明顯不足，我實務的了解，是因為鹽埕區空間租屋的地方，他們遇到很大的問題，這個部分我一直要求說大家要有共識、要去解決。他們是有說有空屋，但是空屋的屋主不想要出租，這個都有，所以我想這個還是要溝通，因為畢竟整個社區的活力裡面，這個很重要。

議座剛剛講到有關於整個實務面的部分，有幾個部分我們有做檢討，第一個是所有的要求應該有清楚的操作型定義，剛剛議座講到那個空間夠，可是還要再更多，這個講法其實對我來講，我也覺得這樣講是不好的，什麼叫夠？什麼叫做要再更大？更大再大多少？因為操作型定義如果很清楚的時候，第一個，業者想要改進才有機會做一個方向；第二個，業者就會說，你這個要求是不夠也要有一個邊際。所以這個部分，大概我們會把這種比較沒有那麼明確的部分，要求說有這樣的訊息我們要逐一去處理，因為操作型定義很重要，這樣大家才有所依循。第二個部分，包括那些日照的部分，事實上這是中央一條鞭下來的要求，但是我覺得目前我們要不斷的就過去蒐集我們實務上遇到的問題，因為人是活的，環境是在變動的，可是你硬生生用一個很硬的規格，如果是要求 4 小時，你只來 1 小時，那個當然會有疑問，可是 4 小時他來 3 小時或 3.5 小時，這個中間有狀況，難道這樣就不是嗎？這個裡面就有很多需要去做很好的一些調整，這個我們會蒐集大家這樣的實務經驗。因為我覺得制度是為了人，不是人為了制度，所以我想要做這樣的努力，不足的地方，我們繼續努力。

簡議員煥宗：

剩下的時間跟局長討論聯合醫院未來規劃要拜託你們注意的地方。聯合醫院目前是由高雄榮民總醫院做經營，在經營上面來講，它有一些目標，其實地方上都還滿肯定。第一個，這個部分要稍微特別注意，就是它的停車場空間要用在藝片天廣場，目前藝片天廣場的使用率很高，我自己也好不容易爭取很多遊憩設施跟體健設施在那邊。在前幾個月其實我有跟當地里長還有跟醫院管理幹部，我們去現場看一下，我們要去了解它整個動線及對於現狀的衝擊，因為…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

其實聯合醫院要擴充它的醫療功能，我們都覺得對於社區來說都是一件好事情。針對於這樣的停車場空間，是不是有機會我們再跟高雄榮總那邊做一些協調？是不是保留一部分作為社區休憩使用？因為我跟當地里長去聽，我們都覺得它的動線還規劃得都有想到、面面俱到；不過針對這個部分，因為好不容易從去年才爭取到的這些設施，如果因為新院區要擴展，以及它有需求一些停車的空間的話，這個部分是不是可以請衛生局來協助？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

聯合醫院的停車位是因為那裡的業務量，尤其我看它最近的門診業務量已經明顯有增加，所以民眾使用的停車空間一定很多，需要很多。所以這個部分因為之前有講過，我們會依照議座的建議，這個部分好不容易爭取到，我們要怎麼做更好的調適，因為這個不是說不是這樣就那樣，應該要有一個比較融合的態度去看，這樣是比較好。

簡議員煥宗：

好，這個再拜託局長。接下來是我的心聲，我是大同醫院長期的病友，我的醫生在前陣子被調去岡山高醫那邊，每個月我都要跑一次岡山，為什麼？我要去拿藥，第三個月要跑兩次，為什麼？回診前，我要先去抽血，抽完血之後，我再去看診。我發現其實…，經營權轉移是他們自己的問題，我只是講我自己的心聲，但是這也是大多數在大同醫院長期看診的民眾心聲，好的醫生都被調去岡山，每個月我就跟著醫生跑，這些病友的權益誰來保障？我去領藥…。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於醫病關係跟持續性的照顧，對於慢性病的人是很重要，它是醫療體系或醫師本身的職責。在之前包括長庚、大同跟高醫有一些相關的原則性要求，因為畢竟現在還不是1月1日，但是顯然他已經有些移動，這個過程裡面，有些醫師要留下來，有些是要繼續在高醫的其他…。〔…〕還有些是…。〔…〕對，所以這是另外一個狀況，另外有些醫師就去開業，所以基本上我們在行政上是要求，第一、訊息要清楚，甚至於在可以的情況下，譬如如果是長庚已經接手經營的話，他甚至於要把這樣的訊息，包括如何協助掛號都一定要處理好。

第二、對於醫療體系來講，這樣的變動其實他也有責任，譬如知道這個量變大的時候，他如果提供的量能或怎麼樣就造成很大的變動，這個裡面就有很多

需要為病人考量。我之前在私人醫院工作 18 年，後來我去高醫工作，我的病人我有責任要告訴他接下來怎麼辦，因為有很多的考量，但是基本上我覺得這個是另外一個責任。所以行政上我們有我們的責任，但是醫療體系也應該要做充分的因應，是這個原則，如果過程中有些民眾說有遇到什麼問題，我們都會逐一來了解去看怎麼解決。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝簡煥宗議員的發言，繼續請陳麗娜議員發言，時間 15 分鐘。。

陳議員麗娜：

簡議員所說的，這次大同醫院的經營權之爭，我想最大的受害者應該就是所有的病患，病患的權益現在大家都憂心忡忡，但是高雄市政府到底有沒有站在病患的角度去思考，讓他們得到最好的醫療服務，我覺得這個才是我們應該要去思考的部分。但是這一次的醫療合作服務案，也讓我著實看到了一個前所未有的市政府狀況，但是我也很想了解，現在我們的體系裡面，旗津、小港、岡山、鳳山都是用 ROT 的方式在進行當中，我們的民生醫院和凱旋醫院的部分，聯合醫院是我們自己來經營，聯合醫院也是一個所謂的醫療採購方式，但是我上個禮拜看到契約書之後，我到目前還沒有辦法釐清所有的契約內容，主要是因為契約內容太不清楚，我花了很多時間，現在正在找人家一起來看。所以我也很想了解，高雄市政府對於市立醫院的經營模式，現在有很多的方法，譬如像大同醫院，它不是 OT、不是勞務採購、不是 ROT，我覺得它是四不像，它是一個前所未見，而且是高雄市政府首創的，它到底能不能跟中央的所有法規接軌，我是有疑慮的。所以在這個狀況底下，高雄市政府就只有一件事情希望做，就是公權力應實質的介入醫院，這件事情是衛生局認為最重要的，所以也就導致了這一次整個案子的發生，主軸就是在講這個事情。如何讓公權力將來可以在大同醫院裡面十足的發揮？我們試想，當時我們所有的市立醫院為什麼要委外出去呢？跟現在的想法是截然不同，結果你現在走回頭路，要回歸到以前，但是使用的模式跟以前不一樣。上個禮拜局長來解釋，其實提到長庚醫院的院長，將來我們有所謂的人事決定權，這件事情讓我覺得在所謂的醫療服務合作案裡面，唯一讓我們的公權力實質介入醫院的一件事，其他的跟 ROT 其實沒有什麼太大的不同，所以這是一個很弔詭的事情。我覺得將來會不會大家要回頭，希望小港、鳳山、岡山、旗津也回歸到大同醫院這個模式，局長必須要說清楚，市立醫院的經營模式產生什麼變化，你們想怎麼做？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

陳議員麗娜：

是不是以後都要這樣做呢？

衛生局黃局長志中：

向議員做一個說明，在整個我們現在所簽的合約裡面，譬如像以前已經簽的小港、鳳山、岡山，其實它的簽約年限都在二、三十年以上，所以基本上也不是中間我們要怎麼換約就怎麼換約的。

陳議員麗娜：

我是說你們將來的經營模式，是不是都朝這個方向呢？

衛生局黃局長志中：

我現在舉一個很簡單的例子，這就是我們在 COVID-19 期間遇到的問題。

陳議員麗娜：

局長，你說這個實在太長了，我只要你告訴我，將來醫院都要走這個模式嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有，因為有些合約我們沒有辦法去動它，我們當然是要協商。

陳議員麗娜：

你的意思是說，還不知道那些醫院到底要怎麼經營。

衛生局黃局長志中：

因為有的醫院已經簽了 35 年了。

陳議員麗娜：

可能有的才剛簽，年限還很長，所以還不知道要怎麼變化。

衛生局黃局長志中：

我們不能中途去要求，現在才 5 年不能要求。

陳議員麗娜：

這件事情其實我覺得也滿弔詭的，大家都知道民生醫院 4 月份的時候發生一件很大的事情，就是開錯刀的事件，在這個開錯刀的事件裡面，引起了外界很大的軒然大波，大家會覺得民生醫院真的有那麼差嗎？連病患都會開錯刀，結果做了胸腔引流手術，這個真的是太誇張的一件事情，到最後依照醫療法第 108 條的第一款，做了一些罰款、還有相關人員的懲處，院方針對內控管理疏失，然後有些人是免職的，包括院長和副院長，所以民生醫院的院長顏家祺就免除了職務，所以他就變成一般的醫生，這個狀況其實在民生醫院裡面，已經變成一個好像需要極度整頓的方式。這個時候就進來了一個人，就是我們的潘炤穎副局長，做所謂的醫療副院長。我查了一下民生醫院的編制表裡面，醫療副院長必須具有的資格，我赫然發現他必須是師級的才能夠去做醫療副院長，我所知道的潘副局長的資歷，他是長庚醫事技術學系畢業，如果我講錯你告訴我，高雄大學的運動休閒研究所碩士，博士是念師大的科學教育和環境教育，

是吧！碩士論文寫的是長照機構環境裡面的蟑螂研究，這是我所知道的。所以我想請問一下潘副局長，你是什麼時候到民生醫院報到的？

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我本身是在事件發生之後，因為整體的檢討和辦理的狀況，大概是在5月份到6月份當中，我去接任民生醫院的代理醫療副院長一職，重點工作就是在於矯正相關的流程，因為在今年度民生醫院…。

陳議員麗娜：

醫療的部分你要去負責嘛！你知道你的資格不符合嗎？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

這個部分我們都依照人事法規在進行必要的調整。

陳議員麗娜：

所以是不是有什麼樣的問題，為什麼讓你去當醫療副院長？剛剛上面所寫的，大家都可以看到，其實你是不夠資格去當醫療副院長的。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我是一級的醫事人員沒有問題。

陳議員麗娜：

你是一級的醫事人員，什麼時候取得的？所以你的專長是什麼呢？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我本身是高雄市政府衛生局職登在案的醫事檢驗師，是一級醫檢師。

陳議員麗娜：

醫檢師跟一般他們所認定的師級是一樣的嗎？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

報告陳議員，醫事人員任用條例裡面，醫事人員不管是醫檢師、醫師、藥師、牙醫師、護理師都分三級，師一、師二、師三。

陳議員麗娜：

據我所知應該是不一樣的，所以你這樣有一點硬拗喔！

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

醫事人員是這樣定義，這是中華民國的醫事人員任用條例裡面所定義的。

陳議員麗娜：

我覺得在這方面的認定，我不是那麼準確，但是還是得經得起考驗，因為我問過，應該不是啦！所以我想問一下，你的意思是說，你有符合領這些績效獎金的資格嗎？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我們都依照目前相關的規範去進行必要的敘薪，包含我的本職和兼職。

陳議員麗娜：

副局長的職等是簡任 11 職等，副院長是簡任 9 至 10 職等，你代理的人拿所謂的績效獎金，績效獎金是什麼人可以發呢？你有發現你也是不具資格的？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我們的敘薪資和所謂的績效獎金，本薪和兼職等等都依照我們的自治條例。

陳議員麗娜：

你年初領的是副局長的薪水，副局長的薪水大概是多少錢？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

這部分是師一級的敘薪標準。

陳議員麗娜：

副局長的薪水是簡任 11 職等，簡任 11 職等的薪資是多少？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

副局長有兩個職系，一個是簡任級、一個是師級人員，這是在衛生局的部分。

陳議員麗娜：

如果你領兩份薪水，你只能領一個基本的，你年初領你本身簡任 11 職等的副局長底薪，然後你年中時候再去領民生醫院的績效獎金，是不是這樣呢？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

在我們的市立醫院管理條例裡面，有關於…。

陳議員麗娜：

你不用解釋那麼多，你就告訴我，是不是？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

以目前的狀況來講，我每個月在公務人員的薪資部分，1 號領到的是衛生局副局長，就 11 級人員這樣的本薪加上專業加給，以及相關的待遇。在月中的時候還會有一筆民生醫院這一部分撥發的所謂的獎勵金。

陳議員麗娜：

那應該是接近在 50 萬左右嗎？

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

沒有。

陳議員麗娜：

應該是有。

衛生局潘副局長焯穎兼代理民生醫院醫療副院長：

沒有。

陳議員麗娜：

你有多少？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

這個部分在我個人的薪資所得裡面都有。

陳議員麗娜：

所以你在民生醫院的績效獎金年終領多少？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

這個部分是在浮動的狀態，它必須根據…。

陳議員麗娜：

我知道它浮動。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

詳細的數字，我現在沒有辦法跟陳議員敘述。

陳議員麗娜：

沒關係，我也差不多了解，都會在 30 左右。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

並不是這樣子，這不是事實。

陳議員麗娜：

這不是事實，那多少，請講一下。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

絕對不是事實，沒有那麼多，如果是那麼多的話，…。

陳議員麗娜：

這是我所了解的，你如果認為不是事實，請講好不好？不要再說不可取。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

這個部分決不是事實。

陳議員麗娜：

我們也想要聽聽看你的答案。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我們的敘薪標準在整個的結構裡面，副院長有副院長的薪資加點，而且我是醫事人員，不是醫師。這一部分的話，會有相對應的一些加成，根據我印象中的數字，絕對沒有陳議員講的 30 萬這麼多。

陳議員麗娜：

你獎勵金領了半年了，竟然還在印象中，而且還是比你底薪還高的。

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

沒有半年，獎勵金的撥發是從任職之後，後 2 個月開始才開始算。

陳議員麗娜：

是，所以你領了幾個月了？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

印象中應該 2 個月到 3 個月。

陳議員麗娜：

你不願意公布你的數字是領多少，那總有一個差不多的數字，其實是比你們在座的公務人員都要高很多。所以就我所知，我剛剛有講了，一般的院長跟副院長，其實他都要稍微看診，他才可以領績效獎金，但是你能看診嗎？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我的專長是在實驗室的管理，還有醫務管理上面。

陳議員麗娜：

所以我剛剛前面所講的，並沒有去誣賴你。你剛剛所提的這些事情，你一個所謂的醫技人員，你去領了這些錢，是不是符合所有的規定，這一些其實都要攤在陽光下讓大家所檢驗。所以是不是符合資格，我覺得這是一個很大的問題。我在這邊就找一個非醫生人員服務獎金的績效核發，你看這裡面也沒有符合你的，我已經也查過了。譬如較高職務出缺，奉准由較低職務的代理，看起來第 4 個比較像，但是你也不是較高職務出缺，你是高去接低啊！你也不是低接高啊！所以看起來沒有一個能夠符合你的條件能夠去領這一筆薪水的，我不知道你們裡頭有沒有去詳究過。但是潘副院長，你上任之後，發生了這一些事情。我知道民生醫院你來接，就是因為開錯刀的事件，但是你知道給病患輸錯血，這個會造成血管爆裂，會造成 30% 的死亡。這個事情也很嚴重，竟然在這個部分檢體送錯輸錯血，然後急診室看錯病人。然後前一陣子出新聞的應該就是這一件，就是有死者家屬因為你們延誤轉診，然後抬棺去抗議。還有一個事情，長庚醫院跟我們有一個叫做醫療合作案，結果長庚醫院的醫師掛了牌，沒有執業還領錢。這些事情都是在你的任內發生的，你嚴以律別人，寬以待己，當這些事情發生的時候，下面的人全部被懲處。但是當時還有一個就是你們要去做內部的管控，管理疏失的問題，去開除了院長跟副院長，這一次為什麼不開除自己啊！還有一件事，你還輔導外面的衛生所，衛生所是不是你輔導的？

衛生局潘副局長炤穎兼代理民生醫院醫療副院長：

我的本職是衛生局副局長，我的監管業務包含所有的衛生所跟醫療院所。

陳議員麗娜：

那在 9 月 19 號的時候，新聞有露出旗山跟鳳山兩個衛生所，廉政署去搜查，帶走了相關人員跟證物，結果涉嫌違法。你自己內部管不好，還去管民生醫院，管得亂七八糟發生這麼多事情，...

主席（江議員瑞鴻）：

2 分鐘。

陳議員麗娜：

這些事對嗎？副局長。你再怎麼講，這些事情都是在你任內發生，你責無旁貸。〔是。〕早該下台了吧？你看這是行政副院長該做的事，這也是你在做的。行政副院長你也做，然後醫療副院長你也做，你是地下院長吧！你也有可能是地下衛生局局長啊！還有一個從長庚來的醫師叫張雅淳醫師，他一個醫師兼 2 個科的主任，不是說他的能力不行，而是難道民生醫院都沒有人了嗎？讓他這樣代，他不會疲憊到不行嗎？一般醫院不會這樣做。民生醫院裡面真的沒有人才了嗎？一定要這樣做。你看看企劃室，鄭瑋婷是契約人員，他來做企劃室主任，我問了一下企劃室到底在醫院裡面是做什麼的。聽說企劃室是一家醫院的頭腦，是院長的智囊。請問一下，一家醫院的頭腦，院長的智囊，請一個外語系的契約人員去做主任，這完全失控了；民生醫院這樣搞，不被你們搞壞了才怪。你說你要去整頓的，不是安插很多衛生局的人，進來醫院的系統領錢，而是應該要好好地先把原先醫院裡面的品質弄好。你進去弄了以後，你看像什麼樣子，民生醫院…。

主席（江議員瑞鴻）：

請說。

陳議員麗娜：

我要求潘副局長在民生醫院卸下職務，我要求潘副局長在衛生局卸下職務，這是我今天的要求。也請局長鄭重考慮，不應該要讓這樣子的人繼續在我們的系統裡面這樣亂搞，實在是非常的不可思議，還要再搞壞幾家醫院。接下來我們可以再繼續研究聯合醫院，我想最後會讓大家看清楚到底是怎麼一回事。所以我在這邊鄭重地要求這 2 件事情，也請局長立刻處理。以上，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳麗娜議員的發言，繼續請郭建盟議員發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

擋子彈的人本來就比較辛苦，要面對很多的質疑，還要擋子彈，辛苦大家。但是全力以赴，擋子彈的人有時候也不是神仙，希望能把過去的問題，既然都要擋子彈了，把它面對好，然後把它做好，有局長在挺，還是要把任務完成。

繼續把握這一段時間，請教消防局有關電動車，簡煥宗議員剛剛延續的問題，還有長照、登革熱防治病媒蚊的，環保局跟衛生局一些問題。局長，8 月 1 號韓國發生 140 台車地下室的電動車自燃，延燒到 140 部車以後，在韓國相當大的新聞，這個新聞我相信對所有全世界的消防人員也上了一課。請局長簡

單答復一下，這個事件發生以後，你做了什麼該有的因應來保護高雄市民，來保護你的消防隊員。簡單答復，30 秒或 1 分鐘，不要超過。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

郭議員建盟：

設備採購還是訓練？

消防局王局長志平：

謝謝郭議員對電動汽車火警的關心。其實我們也已經普查了高雄市所有室內，也就是地下停車場這些。

郭議員建盟：

你早就清查過了？

消防局王局長志平：

清查過了，總共是 282 處，大概一千多支的充電樁，這些處所我們其實都已經進行了圖資的建置還有實地的做檢驗。

郭議員建盟：

你早就見過了，這個事件發生以後你有什麼轉變？

消防局王局長志平：

當然這些我們都超前部署，高雄市是還沒有…，應該是全國還沒有發生地下室電動車的問題。

郭議員建盟：

對，你怎麼轉變？你怎麼樣轉變保護你的消防隊員和高雄市民？

消防局王局長志平：

除了我們同仁都有在辦理演習…。

郭議員建盟：

演習。

消防局王局長志平：

辦理講習、辦理演習之外，我們也添購了很多的裝備器材。

郭議員建盟：

什麼樣的裝備器材？

消防局王局長志平：

就是滅火毯。

郭議員建盟：

滅火毯。

消防局王局長志平：

底盤式瞄子、緊急電源的插座。

郭議員建盟：

所以做了這些，你覺得你比較安心可以去面對這些災難？

消防局王局長志平：

當然我們覺得還是不夠的。

郭議員建盟：

還是不夠的。

消防局王局長志平：

所以我們裝備器材還會陸續再添購補實。

郭議員建盟：

好。

消防局王局長志平：

然後還有人員的訓練。

郭議員建盟：

局長，我們繼續下去，先請坐，我跟你再對話，不好意思！基本上，韓國地下室電動車靜止起火，延燒 140 部車，然後是 8 小時以後才撲滅。

這個是消防局火災預防科所發的新聞稿，鑑於國外火災日前電動車的事故，本局全面清查公共場所電動樁設置情形，講習演練、添購設備，採購滅火毯、底盤瞄子、緊急插電樁、擋水板等等，還有熱顯像儀。基本上這個是你們的新聞稿，是你們做的事情，然後這是你們的演練，演練看起來就是像剛才講的，防火毯、底盤瞄子還有熱顯像儀，把防火毯蓋起來然後滅火，對不對？沒有錯。

韓國的事件發生以後，你們也加強了一些更大的演練，買這些設備，這個也是其他縣市也用同樣的模式，就是買防火毯，用防火毯蓋起來，就像他們的這個影片，賣防火毯的這個廠商，他用這個防火毯，特斯拉著火，所以用防火毯蓋起來以後，把它踢到車底下，是這種模式嗎？是吧！你說是。

這個是你們楠梓分隊寫的，消防隊員使用廠區既有聯結送水設備輔助，還有新器材底盤瞄子，配合防火毯，針對電動車熱失控電池模組來達到窒息、冷卻降溫的效果，對不對？好，你注意是「窒息」，窒息喔！來，韓國廠商的影片就是講這樣用防火毯把車子蓋起來，讓火熄滅。電動車起火能藉防火毯等消防器材窒息火勢嗎？可以嗎？可不可以？火災預防科科長。

主席（林議員智鴻）：

請科長回答。

消防局火災預防科吳科長佩城：

滅火毯對電動車火災有一定的效果在。

郭議員建盟：

可以窒息火勢嗎？

消防局火災預防科吳科長佩城：

它不一定完全窒息，但是它可以讓火勢控制到不能夠再延燒。

郭議員建盟：

你是研究科，你講得滿精準的。韓國在火災發生以後，電動車市場暴跌，然後首爾禁止電量逾 90% 的車子進入地下室。韓國是發展鋰電池的國家，它是發展鋰電池的國家，它有 Samsung、有 LG，所以它大量出口，它發出這種警訊，基本上是傷害到它的國家經濟，它的經濟壓力一定很嚴重，但是它會發出這種警訊，而且所有的電動車市場暴跌。

電動車引發眾怒，韓國修法強制揭露電池的資訊，這是事件發生後他們有做的事情。電動車火災引爆全國疑慮，賓士的韓國執行長公開道歉，賠了 1 億元的台幣，然後免費出借 E-Class 新車一年給所有的住戶使用。如果防火毯可以保護大樓的地下室消防安全，有需要韓國政府做這麼多事情嗎？這是個疑慮。

9 月 21 日竹東特斯拉狂燒兩小時成廢鐵，消防隊是在 20 分鐘就到了，這個是防火毯，如果防火毯可以讓火窒息，它會燒成廢鐵嗎？沒辦法，它還是燒成了廢鐵，狂燒兩小時，韓國地下室是狂燒 8 小時，因為它旁邊還有其他火。

真實電動車起火，能藉防火毯等器材窒息火勢嗎？我找了半天，才找到真實的影片，是去年…。我們先講，為什麼不能窒息？因為三元鋰電池跟磷酸鋰鐵電池是不一樣的，磷酸鋰鐵是儲能設備，是放在室內的，是不會爆炸的，是儲能設備、供電的。三元鋰是鎳、鈷及錳，就是活性相當強的元素，只要破掉，它就會爆炸，特斯拉的這些汽車都是三元鋰電池，是高危險的。

這個是德州去年 10 月特斯拉火災的一個影片，你看，燒了一整夜，燒了一整夜！它的評語就是特斯拉火災燒了一整夜！來，你看一下這個影片。（影片播放開始）裡面這一張就是防火毯，防火毯能不能讓火窒息？能窒息的話，把火蓋起來就好了啊！能窒息嗎？你看最後防火毯能做什麼？防火毯它不斷的飛啊！消防員乾脆把它拿起來繼續噴水。因為鋰電池在化學反應的時候，它會自己產生化學氣體和氧氣，它會不斷噴發，你把防火毯蓋起來的結果，它會像熱氣球一樣飛起來，這是真實的狀況，也就是新竹消防員為什麼最後就在那邊噴水而沒有用防火毯蓋住。（影片播放結束）

防火毯可以防止延燒，你可以把防火毯蓋在旁邊的車子，火就不會燒到旁邊的車子，可是你蓋住燃燒的車子，實際上你看，美國的演練是直接把毯子拿起來繼續噴水，因為蓋起來沒用啊！這個特斯拉火災的照片，起火跟煙霧都是電影合成模擬，實際上的救災狀況，防火毯雖然可以遮住煙霧，它會繼續一直燃

燒到可能防火毯都會被燒破，因為溫度到 1,000 度、1,200 度，而且防火毯會飛起來，根本蓋不住。你看到這個影片是電腦合成的，證明蓋防火毯是沒有用的。

韓國地下室火災發生後兩個月，具體作為有哪些？韓國傳出禁讓大部分電動車進入地下室，大樓自主管理，因為一燒起來的話，電池要燒完才可以。另外，台灣也開始出現電池恐懼症，禁止電動車開到地下室；另外，大林慈濟醫院也禁止電動車下地下室。韓國具體修法，包括它已經從 10 月提起預告，明年 2 月才要實施的，提前到 10 月 21 日實施，包括什麼？包括電動車應該全力揭露電動車的資料資訊以及它是哪一國生產的，就是電池認證；再來，電動車製造商與充電樁業者必須投保產品責任險才能領取政府補助，未來是強制所有充電樁和汽車業者都要投保責任險；再來，為降低火災發生，新建築要有噴霧的灑水系統，這個是韓國直接修法。

高雄從韓國電動車地下室火災案來看，應該調整的安全、消防、建築規則有哪些？應該有哪些？局長，不是只有防火布啊！不是只有防火布！你看，我們相關的電動車災害，隨著電池老舊，頻率一直在增加，只要電池老舊，電動車的電池就可能發生火災，而且一發生火災，消防隊員也好，地下室也好，是最難救的。這個消防協會裡面，我看到唯一一個講真話的，我相信消防局長和消防隊員必須要讓市民充分知道真實的狀況，他說，電動車和電動摩托車是節能環保的好代步工具，但是如何保護和停放，需要全體市民共同規範管理、自覺加強安全意識，共同做到電動車不進屋、不進樓、不入梯。

局長，發生這些事情以後，你會不會讓你的消防隊員在火災第一刻的時候進入火場？因為電動車在地下二樓火災的時候，還有很多車在裡面，你敢讓你的消防隊員衝到火場裡面嗎？你敢嗎？請答復，趕快！我的時間要到了。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

其實任何危險情境我們都是以消防同仁的安全為第一。

郭議員建盟：

你敢嗎？

消防局王局長志平：

如果是有安全疑慮的話，基本上是不會。

郭議員建盟：

有安全疑慮都不會。它要燒 8 小時才可以，裡面還有其他的車，韓國火災的時候，那一層溫度高達 1,200 度，地下二樓也高達 100 度，你怎麼下去？請坐。所以局長，政府應該清楚揭露消防單位大樓地下室遇電動車火災的救火模式。

基本上救火模式就是等它燒完，等那台車的電池燒完才敢進去，否則你怎麼知道地下室什麼狀況，煙還一直在冒。再來是法制單位，車主、車商和充電樁業主的民刑事責任跟賠償責任，要怎麼賠？所有的車都燒掉了，大樓的結構也被破壞了。再來是建管單位，電動車能否進入到大樓地下室適合的安全位置？你剛剛也有講，儘量要停在一樓離出口近的位置，基本上就是暗示它不適合下去地下室。充分揭露資訊，讓我防衛和安全。政府現在都在鼓勵大家減碳和使用電動車，偏偏現在我們消防卻遇到危險，救災的瓶頸。我看你們所有人的講這是一個大課題，局長，你有責任跟其他單位清楚的報告，電動車如果發生災害，在大樓地下室可能造成的危害，清楚讓市長知道，讓相關的單位知道以後，去研擬共同的應變方式，讓市民知道怎麼樣去保護自己，因為我們沒有好的方法可以保護他們。你有責任保護你的消防隊員，你也有責任讓市民知道可能的危險、風險，只有這樣才能讓車商在賣車時必須加上強制保險額，否則他的車子賣不出去。現在我們又增加三成，韓國現在的電動車是根本賣不出去，代表台灣還不知道電動車可能引發的風險。我不知道風險到底有多高，但從韓國來看是相當危險而負不起責任的。我不知道我一個議題就用這麼久的時間。

再來，我們進入超高齡社會，局長，我們所有的長照費用一直在提升，人員也一直在提升，但是高雄的長照涵蓋率在今年成為六都第三，我們也表現得相當好，有超車。後面綠色的是全國，所以我們今年追上來了。但是我們有兩項服務一直追不上來的就是老人假牙跟老人健檢，老人愈來愈多，但是我們就是只編 2,100 萬元，老人假牙 2,800 萬元的額度還一直下降。你們都說這是非法定社福，所以你們可能怎麼樣怎麼樣，但是你們的評估依據是什麼？還是這個政策就乾脆廢掉，還是要繼續做？還是就這樣子，有卻好像沒有一樣，不要增加，老人雖然愈來愈多，但是搶不到…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

搶不到就沒辦法。你們的評估依據是什麼？老人裝不到假牙怎麼辦？老人的健檢項目每年都 2,100 萬元，涵蓋率都愈來愈低。

登革熱到底會不會過冬？昨天的新聞是登革熱現在已經燒到彰化，台北現在已經更高。高雄現在看起來，這兩週以來高雄只有境外移入的兩例，長期本土病例已經 17 週。可是去年的這時候，高雄是 374 例，台南是 3 千多例，可是去年這時候為什麼會發出警訊？我們高雄現在是處在一個安全的狀況嗎？不見得安全。因為我們的交通方便，北部的病媒蚊跟境外的移入可能隨時進來。我們來看一個數據，環保局長，我們現在的病媒蚊指數高不高？局長。

主席（林議員智鴻）：

郭議員不好意思，我們是不是可以先時間暫停一下？〔好。〕

我們先介紹一下現在在上面有議長陪同，來自大阪府的日台友好交流協會的所有訪台團員，我們掌聲歡迎他們。好，時間繼續。

郭議員建盟：

我們是不是安全？我們不安全。局長，是不是請你講一下現在的病媒蚊指數？我直接講，19.1%。紅色的是今年，去年高雄燒過冬的時候，我們的病媒蚊指數是藍色的，所以高雄現在是處於一個傳播病媒蚊指數相當高的環境。簡單講，瓦斯很多，萬一境外的再進來。昨天有一則新聞，這個已經燒來我們家門口，再加上廣東，廣東據說現在是萬例起跳，但是政府是隱瞞的，你也知道兩岸來往相當頻繁。我們的疫情有沒有燒過冬的危機？請衛生局長或是相…。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

高雄市到本週已經滿 18 週並沒有本土案例，入夏以來是兩例。我們 137 例至 135 例是去年的延續，當然我們覺得去年還是要檢討，但是到目前為止，我們保持一個審慎樂觀的態度，但是反聖嬰現象使得今年冬天的溫度可能比較慢降低。因為受到兩次颱風的影響，使得我們在陽性容器率有攀升的現象，這是我們查的結果。所以我們也根據這部分，積極的推動包括我們的鄰里志工，包括區級的防疫裡面去做相關的必要措施。這是提醒我們有一個落葉效應，因為颱風來之後落葉會到處飄，就會產生很多問題，我們都依據這個在積極處理。〔…。〕是，我們有在社區裡面有做。〔…。〕第二個，跟議座做一個簡單的說明，老人健康檢查的部分，我簡單說，因為我們有統計數字發現第一個，因為老人的慢性病多，其實他基本上在很多的醫院裡面已經有做相關的醫療照顧。另外就是他的重複使用率一直在增加，但有些人沒有，所以我們已經在這兩年在做改變了。老人假牙的部分，我們另外的一個重點是我們跟牙醫師公會合作，因為前面的牙齒沒有照顧好，後面就會掉光。〔…。〕好，我們努力。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

消防法令規定地下室已經可以選用自動灑水設備，所以現在我們的法令已經有修改了，所以這個區塊可以降低電動車在地下室擴大延燒。另外那個滅火毯的部分，其實是初步窒息，然後降低火勢的快速蔓延。所以剛才議座也特別提到，我們滅火毯除了蓋在起火車之外，其實兩邊也同時會覆蓋，這樣的效果會

比較好，用窒熄再加上瞄子降溫。現在是所有的原則，包括美國消防協會和我們消防署定的搶救安全指引，都是這樣在推動，在實施訓練的。〔...。〕當然我們知道其實入地下室是最危險的，所以在高危險的狀態之下，同仁進入，我們要顧慮安全是第一的。除了這個之外我們也是要有一些作為，我們會慢慢推進，以降溫灑水的方式慢慢靠近，不會任由它一直在延燒，這個其實還是要有一些作為，不能放任。以上特別跟議座說明。〔...。〕我們會儘量做。〔...。〕是。〔...。〕是。〔...。〕可以，因為其實我們跟工務局的這些建築法規都還是要再搭配。〔...。〕這個我們會跟工務局研究，因為這個是建管的法規，〔...。〕這個我們做宣導沒有問題，地下室火災的風險我們可以揭露給市民知道。

主席（林議員智鴻）：

謝謝郭議員，請消防局王局長請同仁做更多研究提供更完整的資訊讓市民知道，電動車停在地下室的風險管控，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請范織欽議員發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

首先我要感謝警察局的各位弟兄夥伴們，因為你們每次在執行勤務的時候都非常認真，特別是在維護治安的部分，打擊犯罪還有關於生命財產的安全，消防隊的弟兄們也是一樣，可以說拿著生命去維護民眾的安全，警消弟兄們，你們辛苦了！首先在此表示感謝。另外我要感謝警察局林局長，你上任之後每年都有辦理關於原住民警察的眷屬大家一起同歡樂，然後來減輕家屬們對他們先生有時候經常不回家的情事來緩和他們的情緒，因此那天大家都非常高興也非常肯定林局長體恤自己的同胞，這樣的愛本席在這裡一併表示感謝。

這幾次連續發生很多的案件，幾乎都和詐騙集團有關，這個部分也影響到我們原住民的孩子、原住民的家庭、原住民的父母，不得不警覺到原來詐騙的手法是日新月異，道高一尺魔高一丈，我的服務處還有陳幸富議員的服務處也一樣，都接到很多的案子，希望我們能夠藉著在議會質詢當中，請教專門辦理相關案情手法上已經很熟悉的警界同仁來跟我們解釋和協助，本席有三件案子簡單說明，等一下請執行這個公務比較熟悉的刑大大隊長來回應。

首先是高薪工作的部分，高薪工作就是這些原住民的孩子因為知道他的父母在職場上很不容易找工作，所以他也想要表現對父母的孝心，因此在上網路或者報章雜誌上或者電視都會看到一個高薪工作的廣告，情急之下他不分青紅皂白是非對錯直接就上線去接觸這樣的情事，因而就被判刑，我的服務處接獲這樣的案子，我們也陪他上法院，連續上了好幾趟一直都沒有辦法做處理。

第二個就是家庭代工，很多原住民父母為了要改善環境他們也急著要找工作，因為現在的工作真的非常難找，他們也是一樣就接受到外面的電話或者一

些訊息說，你們不要花錢，我們這些材料都幫你們準備好了，你只要匯錢過來或者把你的存摺帳號給他們，他們就會把這些家庭代工的材料直接匯到你們家裡，就在家裡做就可以。這些父母他們也是一樣，為了要繳電話費或者家裡的電費、菜錢等等，一樣的把他們的密碼帳號就借給這些詐騙集團也跟著受騙，我們也幫忙處理了很多案件，目前為止我們還是一樣沒有辦法完全做處理。

第三個，這個更離譜，虛擬貨幣 OKX 這樣的平台，同樣的我們原住民也是急著想要發財，一夜致富，輕易就把他的帳號密碼給對方，結果被騙 300 多萬，弄到這個家庭破碎，甚至於想要結束自己的生命，非常嚴重。因此本席要請教刑警大隊大隊長，像這樣的情事要怎麼去預防、怎麼去宣導？如果你被騙了要怎麼去應對和處理？請大隊長回答。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

目前如果提供帳戶遭到詐騙使用，他除了涉嫌詐欺案件要移送法辦之外，在新修的洗錢防制法還會將人頭帳戶列為告誡處分對象，這個部分會限制金融帳戶的申請，還有限制每天領款的金額只能領款 1 萬元。這個部分我們除了一般的宣導之外，目前這個部分我們還會加強原鄉的防詐宣導，近期六龜分局也將邀請范議員、高議員和陳議員三人來錄製母語的反詐騙宣導，這個部分希望藉由議員臉書的流量來達到宣導的效果，來降低這類詐騙案件的發生。如果民眾不慎交付帳戶成為警示帳戶的時候，第一時間也要來我們警察機關報案。

范議員織欽：

到各個派出所就近報案。

刑事警察大隊鄒大隊長志豪：

等司法機關釐清責任後我們會解除警示。我們呼籲民眾，在網絡看到標榜快速致富，工作時間彈性輕鬆，收入高，要你寄出存摺、提款卡和個人的資料，這個都是詐騙，面對這些詐騙訊息我們要不接、不聽、不點、不傳、不信，必要時候我們可以撥打 165 反詐騙專線，或就近到警察機關派出所來尋求協助。

范議員織欽：

我呼籲電視機前的鄉親，剛才刑警大隊大隊長已經把相關的預防措施和如何因應，以及處理報案這樣的程序說得非常的詳盡，我們希望未來如果還有面對類似這樣的情形，就比照剛才刑大所講的來一一應對，不要擔心也不要害怕，警界的同仁會協助我們做處理，謝謝。

接著我要感謝上一次凱米颱風重創茂林區的時候，茂林消防隊以及茂林區三個所的所長，黃所長、李所長和茂林的蔡所長三位，以及消防隊的傅中隊長，

他們協助處理防災、救災、救助真的非常盡心盡力，我和伍麗華立法委員也特別表示感謝，這次山陀兒颱風雖然沒有像凱米那麼嚴重，但是因為已經知道要如何預防，在這個部分先表示感謝。

消防局，我要感謝王局長你們的協助和幫忙，特別是山陀兒颱風你們做了很多的處理應變，我要說的是消防局的儲水槽蓄水池協助跟幫忙，特別是山陀兒颱風，你們做了很多的處理應變。我要說的是消防局所謂的蓄水池，因為凱米颱風來了以後，把這個所謂的蓄水池，多納運動場那個地方的儲水系統、水管都沖壞掉了，也等於它變成是一個廢的，應該算是要報廢的一個蓄水池。一個龐然大物聳立在運動場上非常的不雅，而且也沒有辦法再發揮作用，所以當時我就跟前任的分隊長（鍾國志分隊長）去討論，希望能夠找到一個好地方來重新把它放置在比較適宜的地方，供我們未來如果多納地區有緊急災難的時候，需要做一個所謂的消防措施。我們也幫他找到了，也就是說在多納里的自來水廠旁邊，因為這是公有地，他也去看過，只是說可能面積不夠大。這個部分，我請我們的局長再去跟區公所討論看看，評估大概花費多少錢，本席願意幫忙，好不好？因為這個部分只有透過地方的區公所來編列預算，找一些資源來提供，方便我們未來在救災時的一些相關滅火需要，在這個部分來減輕你們的負擔。我也知道你們都非常的辛苦，這個部分，我就不再多說。

另外要感謝消防隊。這一次有一位登山客他是單獨行動跑到萬山里的後山，那個地方叫做鳴海山。鳴海山這個地方剛好是本席的一個農地，也有將近 2 公頃大。我不曉得他上去的目的是什麼，但是我們知道他一個人去應該不外乎就是想要做一些違法的事情，要不然的話，他怎麼可能一個人去？結果上去之後，找不到路，迷路回不來，還要勞心勞力費了很多的功夫，特別是消防大隊、義消隊跟萬山派出所，還有警消人員去幫忙，真的是非常的辛苦，在這個地方花了 3 天的時間，也謝謝消防隊的義消，還有同仁，以及民力團體的協助，因為有你們，所以這個人的自行脫困跑回來了。我想這個部分也要一併感謝，只是未來在宣導的部分，還是需要我們消防隊去做加強，比方說最好是要有同伴，不要一個人上去或者是要報備，比方說你要去哪一座山，最好是跟當地的派出所先登記，一旦發現你的時間已經超過了，我們自然就會派義警、義消去協尋，這樣會減輕很多不必要的社會資源。另外一個就是他們要上去的時候，一些配備的東西也是一樣。這個部分未來我們消防隊可以利用週日我們到教會的時間，可以派員去做宣導，或者是我們辦一些相關的大型活動也是可以。這個部分，我想茂林消防隊應該也有做到，我都有看到你們，謝謝你們。

衛生局，在關心有關日照中心之前，我還是要先表示感謝衛生局，每一次原住民的家屬如果發生一些緊急事件，也就是說緊急送到醫院，一時找不到病床

的時候，一直都是麻煩黃局長跟你這些聯絡員的協助，真的是非常感謝你們，謝謝。我現在要講的是上一次，2023年10月都會區原住民日照中心在前鎮原住民故事館揭牌之後獲得好評，很多的原住民族人認為說這是政府對我們原住民長輩的一大福音，也就是說因為有了日照中心，如果家裡的長輩有類似這樣的情事發生，沒有時間照料的話，他們可以送到這個所謂的日照中心去。這樣的美意，每一個原住民的家庭都很感謝，日照中心目前我們所知道的是將近有40個長輩，但是這40個長輩當中只有3個原住民，跟我們當初的期待完全不符比例，我想要問一下為什麼會這個樣子？原住民長照使用的現況跟他面對的困難到底是什麼？我想請問一下副局長，在不在？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局潘副局…。

范議員織欽：

局長，你要回答嗎？謝謝。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

目前我手頭資料是已經有4位。

范議員織欽：

已經增加了。

衛生局黃局長志中：

但是我們日照中心有60個位子，還有20個空位。〔是。〕這個大概是目前的情況。裡面工作人員7位，有4位是原住民。

范議員織欽：

照服員沒有問題，ok。我是說將近40個只有3個到4個，這樣不符比例。

衛生局黃局長志中：

我們有去了解，包括有去宣導跟推廣，但幾個部分，第一個是原先他已經熟悉使用一些，包括居家照顧的這些，他們覺得改變這個，他們不太喜歡，這是一個狀況，而且他們跟我們的居服員，尤其是很多原住民的長輩跟居服員的關係很好的時候，他也不想做變動，這是第一個。

第二個就是說因為到日照中心，他另外要負擔的費用會比其他來得高。這個當然對一些長輩來講，他是一個要去考慮的地方，所以目前他們的意願沒有非常高，不過因為有持續在宣導。

主席（林議員智鴻）：

延長2分鐘。

范議員織欽：

他們是擔心錢的問題，麻煩你們跟原民會再去做接觸，好嗎？〔好。〕因為他們如果真的覺得是費用的問題，他們就不敢進去了。到底我們當初的好意、善意在哪裡？你弄了半天，而且占用了原住民故事館的位置…。

衛生局黃局長志中：

對，我們用意要讓它充分發揮。

范議員織欽：

結果都是非原住民的長輩在裡面，那個感覺很不舒服。〔是。〕如果一直都是這個樣子，我要建議市長關門，因為本來是要照顧原住民的，怎麼變成是去照顧非原住民？這個，我們覺得不太對。

衛生局黃局長志中：

我們要努力。

范議員織欽：

這個希望能夠改善，好嗎？〔好。〕後面的問題就書面給我回答。

環保局，我們原住民在貴局的幫忙找到好的工作，最後有被肯定，也表示感謝。他一直要我在議會質詢當中謝謝張局長，表揚他們說績優或者是什麼表現的楷模，這個部分真的感謝。我要問的問題，很簡單，目前在環保局工作的原住民到底有多少人？第二個，他們大部分都是從事什麼樣的工作？第三個，有沒有升遷的一些機會或者是管道？局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

目前的話，我們是 90 個人，原住民一共有 90 個人。

范議員織欽：

大部分都是做什麼工作？

環境保護局張局長瑞璋：

大概就是一般我們的掃街。

范議員織欽：

掃街。

環境保護局張局長瑞璋：

或者是清溝這一些都會可以做，消毒。

范議員織欽：

有沒有機會讓他們升官或是…。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，清潔隊員就是一樣的工作。〔…〕是。他們的薪水會提升。〔…〕要是考績甲等就會提升。〔…〕是。謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝范議員。接下來，請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

今天本席有幾件事要跟各局處來做一個探討，首先針對 7 月凱米颱風跟 10 月山陀兒颱風，3 個月內 2 個颱風來掃蕩了我們高雄市，辛苦了警察、消防隊、清潔隊、國軍兄弟，還有所有的市府團隊，大家辛苦了，大家每次都為市民來做服務。首先是消防局，關於住宅用的防火器以及小朋友對瓦斯使用的宣導，我們消防隊和婦宣隊隊員走入社區基層各個角落，非常感謝消防局長期的辛苦。再來是人員出勤欠缺的設備，因為旗山都是山區，救災範圍比較廣大，夜間難以救災。像此次的凱米颱風，山上有些地方停電昏暗不明，可能頭燈及手電筒不足。局長是否能與東九區各分隊，包括田寮山區進行視察，針對頭燈、雨鞋、雨衣等裝備不足的配備能多增加預算以補不足？請王局長來做答復。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

六大轄區的特性確實有很多走失的案件，甚至山難都有，除了消防同仁，義消同仁對我們的幫忙也很大。我們在 110 年有採購頭盔，就是議座特別講的這幾個重要的配備，如頭盔、LED 充電式頭燈和防護手套等等。今年另外還有增購全套式的雨衣和雨鞋，到年底每個義消同仁都會配發一套，來強化裝備。

林議員義迪：

好，要加強，因為颱風來時山區停電的話，如果沒有穿雨衣會比較危險。

消防局王局長志平：

有，今年有採購了，義消同仁…。

林議員義迪：

有買了？什麼時候可以送到他們手中？

消防局王局長志平：

12 月配發，我們現在是在採購，廠商在交貨驗收當中。

林議員義迪：

已經採購好了？

消防局王局長志平：

應該在驗收了。

林議員義迪：

交貨等驗收嗎？〔是。〕好，希望能儘快交給這些打火兄弟好嗎？

再來是詐騙手法一波未平、一波又起。包括詐騙、車手、人蛇集團拐騙出國，要如何防制受騙，警察局大隊長來做答復好不好？還是？局長要答復嗎？

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

詐騙推陳出新，這幾 10 年來從刮刮樂到現在，現在已經利用車手來提領款、製造斷點，另外還有人蛇集團這些。這 2 天議座都在這裡有提到，其實詐騙要騙什麼？不管從交友，到最後就是騙錢。

林議員義迪：

都是錢。

警察局林局長炎田：

騙錢會騙到最大宗，就是投資。昨天李順進議員講了一句話：「沒有那麼好的事情、沒有那麼好的事情。」沒有那麼好的事情就是最好的宣導。謝謝議座給我這個時間。不要隨便去聯結，世上沒有那麼好的事情，這樣就不可能會被騙。〔對。〕現在很多假交友，現在在網路會投資詐騙的這些大宗案件，初期都是跟你交友，在同層圈故意設立的群組裡面都有置暗樁說賺了多少錢，讓你這樣子…。

林議員義迪：

吸引。

警察局林局長炎田：

喜歡跳進去了，帳面你投資 30 萬元變 50 萬元，他出資給你 3 萬元、5 萬元，你嚐到甜頭後就開始 100 萬元、200 萬元的投入，到最後傾家蕩產。你會相信他，等到你要出資，所有的詐騙就是這樣。

林議員義迪：

有啊，老師就有很多。

警察局林局長炎田：

謝謝議座給我這個時間，我直接講。

林議員義迪：

我說要來做宣傳。

警察局林局長炎田：

講到錢，不可能有那麼好的事情發生，這樣想就不會被詐騙了。不要隨便的點聯結，人蛇集團也一樣，剛剛范議員也提到，如果單純是求職打工給帳戶，這是單純的事實很好解決。現在的人蛇集團，其實很多都是腳長在自己的身

上，為什麼會去？不是那麼簡單，有些根本就是在那個集團，根本就是有前科。我們查出來的人蛇集團，其實 8、9 成都有詐欺、賭博、博弈的前科，到最後是自己一廂情願去到柬埔寨，去到那邊變成被害人的時候，才說很多的藉口。

林議員義迪：

錯了。

警察局林局長炎田：

針對這個，我們都為查找潛在的被害人來做相關的防制。我們在做識詐一定要加強宣導，相關中央數發部、通傳會的堵詐這資通流的問題要解決，現在也都有。金融機構的阻詐，後端我們都是做查緝，警察絕對會查緝，高雄地檢署都很支持我們，但是最後司法的偵審，現在打詐新的司法有修過之後，有提高刑度，相信未來多多少少會有遏阻的功能，這樣才能打詐以竟全功。謝謝議座。

林議員義迪：

謝謝，希望多宣傳，因為有的百姓都是…。

警察局林局長炎田：

也謝謝議座提供這個機會，我們也宣導給各局處。

林議員義迪：

希望局長來做說明，讓百姓有認知。人家說無功不受祿就是如此。〔是。〕

目前毒品推陳出新，不斷更新以吸引小朋友或年輕人的喜愛。毒防局有無任何應變措施來做宣傳，或是來遏止毒品進入校園？請林局長做答復一下。

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

確實新興毒品日新月異，我們必須要能夠跟上它們的變化。

林議員義迪：

腳步。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們隨時都在掌握這些新興毒品變化的趨勢與狀態，像最近大家比較關心的就是依托咪酯這類的。我們知道 8 月 5 日中央已經公告為第三級毒品，當然最近有被討論是不是要列為第二級毒品。所以我們在 9 月就已經透過市長召集的毒防會報，已經提案通過，就是所有跨局處，包含地檢署和調查局都是我們毒防會報的委員。檢察長和市調處的處長也都是我們的委員。大家都已經通力各個跨局處去重視新興毒品，尤其是最近新崛起毒品的防制。各個跨網絡單位都要加強宣導之外，溯根斷源以及查緝的部分也都會來加強。同時中央在這部分，目前高檢署在昨天的時候其實也都有下達到全國各地的地檢署，現在地檢

署也會全力針對新興賭品，尤其像依托咪酯這類的毒品會加強做查緝的相關專案。所以我相信中央和地方通力合作，尤其就像議座所提到的，高雄有毒防局，我們在這部分也責無旁貸。我們會把綿密的毒防網再繼續加強，宣導的部分我們也會來加強。當然我們也會跟相關的網絡單位再繼續密切合作去強化，在校園的部分也會跟教育局更密切的合作。

林議員義迪：

希望教育局和警察局能夠聯手來破案，不要擴大影響下一代。〔是。〕

再來感謝清潔隊在颱風後非常辛苦的清理，不過本席希望清潔隊要有改善的空間，因為在山區有一些獨居老人，有時候家裡淹水有些東西壞掉，他想要搬出去，結果老人家無法自行搬動，因此有些社區志工來幫忙搬出之後，有些需要清運的就會叫清潔隊來，可是他們卻說那個不是我們的工作，局長應該交代清潔隊各分隊，真的有獨居老人的部分，是不是能夠通融？要不然如果沒有清理會引發登革熱，屆時真的想要加強消毒也來不及了。我建議局長交代清潔隊協助偏鄉，姑且不說偏鄉，其他區域也一樣有獨居老人，因為年輕人都不在家，有時候家裡淹水沒有清理就會引發登革熱，尤其兩個颱風過後，旗山、美濃已稍微有登革熱疫情出現。局長，這個能不能來宣導，好不好？請張局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

因為清潔隊的工作非常多，在颱風期間又必須要把市容環境很快做回復，當然我們也會調用國軍這邊來支援，或是民間的機具，相當於在地里的里長也會調動一些志工，所以我們大家一起來合作，把這個事情能夠去處理好。這個我們會儘量做宣導，謝謝義迪議員。

林議員義迪：

颱風過境至今，登革熱防治進度到哪裡？東九區衛生所的兼任主任，現存有幾位？還有長照跟日照是不是由衛生局來做，還是只有日照而已？因為日照的部分，在各社區可能宣傳不夠，像我在旗山聽到的，老人家比較沒有日照的觀念，是不是能夠透過社區還是里辦公處這邊，可以做宣導讓長輩知道日照跟長照是什麼內容，不然有些老人家還是搞不清楚。請局長做個說明。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

東九區衛生所，因為六龜在去年我們的稽查過程裡面，發現它有嚴重弊案、管理不當，所以當時人員已經以貪污罪起訴，因為是這樣子，所以我們派簡任

技正去那裡整個整頓，把所長也免兼；至於甲仙的部分，是因為所長退休之後，要導入一些遠距醫療，還有跟長庚合作，所以這個也是讓簡任技正兼任；旗山區因為去年內部管控發現集體的問題…。

林議員義迪：

旗山區現在也是兼任。

衛生局黃局長志中：

現在我們也派衛生所管理股的股長去兼任，一方面也是整頓和安頓工作人員士氣；所以這三個部分目前是這樣。內門原本的所長因為他公費到期，所以他就離職，我們已經馬上派何醫師從路竹去那裡無縫接軌；至於它欠缺護理師的部分，我們也透過這一次護理師甄選已經遞補了。

對於長照跟日照，其實我們有一個長照中心，長照中心負責所有高雄市的資源，有一部分是社會局去處理，一部分是我們，日照都是衛生局處理。社區設置 C 據點，有一部分是衛生局，有一部分是社會局，但是不管怎樣這些都是長照，所以 1966 這支電話可以服務，如果有不知道的民眾可以服務。長照跟日照有些細節，時間的關係，我事後再提供議座一些相關資料，我們會加強宣導。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

林議員義迪：

東九區是偏遠地區，鄉下有些老人會就近在衛生所看診，像甲仙也都是這樣，六龜一些老人也都沒到醫院而是直接去衛生所。旗山區算是人口比較密集的地方，希望派一位正職的主任，不要兼任的，讓市民看診比較方便。

衛生局黃局長志中：

因為有這些事故，我們內部管控之後，需要一些作為，嚴格來說，叫做整頓，也是安撫士氣，都做好之後，我們當然要再做一些處理。

林議員義迪：

整頓好一點，讓它上軌道，不要因為是偏鄉，讓我們時常聽到這裡缺主任、那裡也缺主任。

衛生局黃局長志中：

沒有，那是剛好遇到這些事情。

林議員義迪：

是，希望能整頓好，一次到位，好不好？

衛生局黃局長志中：

是，我們會處理。

主席（林議員智鴻）：

謝謝林義迪議員，接下來請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

首先要針對工程噪音罰單問題跟環保局長做研究，跟你說研究比較好聽，本席跟你說研究是希望你要了解，營建業在太陽底下那麼辛苦工作，他們到底有多辛苦，賺那種錢到底有多辛苦？大家如果有機會的時候，可以稍微去體驗一下，就去做一天試試看，這樣你到現場的時候，針對這個問題就能夠很快解決。尤其都市的發展難免會產生一些噪音，這些噪音都是短暫的，並不是長期，不像工廠每天都在那裡敲擊聲不斷，完全不一樣，他們都是一下子有這樣的噪音，間續而已，尤其這個工程一做完，幾乎就沒有了，所以我們要去了解，到底營建業目前為什麼會缺工這麼嚴重？就是因為陽光酷烈，很容易中暑啊！很容易中暑，而環保局又不能體諒的時候，到底這些工程以後誰要來做？所以我希望環保局長，針對營建業這個部分稍微要注意一下。有些營建業到目前為止，你也知道現在天氣炎熱，甚至高達 40°C，你看我們光站在外面就好像快熱死了，何況是在那裡工作的人？他們在面對 40°C 高溫的同時，他們有時候時間上會做一些調整，雖然 8 點才能開工，但是他們有時候為了中午能多休息，就是日正當中的時候能多休息一下，所以有時候他有可能提早 30 分鐘開工，但是這樣卻又會面對稽查員來稽查，而連勸導都沒有就直接開單，對不對？針對這一點，我請環保局長稍微說明，你心裡到底有何想法？請你說明。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

營建工地一般來講有些工地自己本身會有感測器，感測器有測到噪音的時候，他們自己自動就會先停下來，這個我們不會去稽查。第二個部分是有民眾陳情，民眾陳情的時間要是我們太晚到現場，他們也會認為我們是不是故意要放任營建工地這樣子。其實一般來講，行為罰的部分是早上 8 點以後就沒有，就是晚上 10 點到隔天早上 8 點。一般來講，假如是營建工地噪音量測分貝數的話，都是民眾陳情過來，我們才會去做現場量測，量測以後，我們會讓他去改善，改善幾天以後，才會做複查。所以不會因為現場量測到，馬上就開罰。

方議員信淵：

我現在舉個例子給你聽，請你仔細聽好，看你們是怎樣裁罰人家，還有你們是用什麼手段來對付這些營建業。你說 8 點上班開工，有時候陽光酷熱，也許 7 點半這些工人就想提早上班，中間才能提早休息，甚至提早下班或者中途多休息一下，因為天氣太熱可能會中暑，民眾檢舉，你的開罰條件是什麼？你們到現場的時候，有先做宣導嗎？甚至你有體諒嗎？或者跟他們稍微解釋一下，

可是你們都沒有做，罰單就直接開了。

環境保護局張局長瑞琿：

這是屬於行為罰的部分。

方議員信淵：

行為罰，但是你到現場要先做一個宣導，讓他們改善，而且我跟你說，這裡只有蓋 4 間透天而已，能夠產生多少噪音呢？你們規定是 8 點沒有錯，大家都知道是 8 點，但是這個天氣異常的氣候，你們應該稍微體諒一下，你們 7 點 33 分到現場就直接開罰了，照理講你應該要陳述意見，陳述完意見再開罰。

環境保護局張局長瑞琿：

這是行為罰，法令上已經訂死了，我們會建請中央把這個法令做一下修改。

方議員信淵：

雖然說 8 點開工，噪音管制，但是到現場的時候，噪音是多少你也不知道啊！

環境保護局張局長瑞琿：

我們會去量測，依照不同的管制區，我們去做量測。

方議員信淵：

這個電鑽會產生多少噪音，我問你，小型的電鑽會產生多少噪音呢？

環境保護局張局長瑞琿：

一定是量測有超過管制區的分貝數，才會開罰。

方議員信淵：

你如果有機會自己去測看看，到底能產生多少噪音。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝議員。

方議員信淵：

我覺得你不用這樣對付建商。

環境保護局張局長瑞琿：

我們不是對付啦！一定是民眾檢舉，我們才會去現場。

方議員信淵：

我已經解釋給你聽了，這是第一個你們所犯的錯誤，雖然是法條，但還是要情理法，叫你在 40 度的高溫下工作，你能嗎？ 7 點半來做天氣比較涼爽。

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以我們才會說，會建請中央的法規再做調整。

方議員信淵：

民眾檢舉的時候，你們到現場就要跟他解釋一下，請他們立即改善，對不對？如果他們沒有辦法改善，你再開罰，本席沒有意見。

環境保護局張局長瑞琿：

一般來講，他們看到我們到現場，他們都會停下來。

方議員信淵：

就是這個案件完全都沒有。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們再來檢討。

方議員信淵：

所以我說你們沒有將心比心。

環境保護局張局長瑞琿：

會啦！我們會。

方議員信淵：

這代表你們對所有的業者是如何應付的！

環境保護局張局長瑞琿：

我們都是以輔導為原則。

方議員信淵：

選舉的時候，需要他們贊助，你們就來了，對不對？如果沒有選舉，你們就用盡各種手段糟蹋他們。

環境保護局張局長瑞琿：

不會這樣子啦！

方議員信淵：

我再跟你說，這個是3月2日發文出去的。

環境保護局張局長瑞琿：

是2月5日。

方議員信淵：

2月5日去稽查，3月發文給建設公司，這個日期我們助理把它塗掉了，你看！甚至連追討的行為都沒有，9月4日就收到行政執行署的罰單，半年而已。局長，你們缺錢缺到這種程度嗎？雖然3,000元不是很多，但是有缺錢缺到這個程度嗎？需要這樣嗎？這樣觀感非常不好，你說你們沒有找建設公司的麻煩，本席眼睜睜的就看到這樣的情形。

環境保護局張局長瑞琿：

不會啦！我們不會故意找任何業者的麻煩。

方議員信淵：

那這件案子你要怎麼解釋？你們的SOP在哪裡呢？你要向民眾說明以後，然後再來裁罰，裁罰以後再來追討，追討完不行的時候，再送行政執行署，對

不對？SOP 是這樣沒有錯吧！〔是。〕完全都沒有裁罰單，就直接收到這個了。

環境保護局張局長瑞璋：

應該是陳述意見完之後才告發，不會直接告發啦！

方議員信淵：

對啊！但是連繳費單都沒有，然後就直接收到這一張告發單。

環境保護局張局長瑞璋：

我們再了解一下，不可能說沒有繳費單。

方議員信淵：

半年而已啊！怎麼會不可能，事實就是這樣啊！如果不是我眼睜睜地看到，我也不相信你們是這樣對待建設公司的。

環境保護局張局長瑞璋：

一定會有繳費單啦！

方議員信淵：

一定有，繳費單在哪裡呢？半年而已，你們追討在哪裡呢？有這麼快的追討嗎？〔是。〕所以針對民眾所有的罰則，都要有一套 SOP，你要等民眾有錢的時候慢慢來繳，雖然 3,000 元不是很多，你們就做這個小動作了，如果金額再大一些，你們的動作又是什麼呢？用搶的比較快吧！所以局長，不需要這樣啦！不需要這樣對付任何一間對市民有建設的朋友。〔謝謝。〕好好檢討一下。

衛生局長，本席要爭取 50 歲以上肺癌篩檢，到目前為止從這個表就可以看出來，高雄市肺癌死亡率非常高，將近 7,000 人，這是去年的資料，針對這個部分要如何去改善呢？這是另外一個課題，這是局長要趕快去做的。另外，十大癌症裡面，肺癌高雄就佔了 1,200 多人，將近 1,300 人，針對這個部分要趕快去改善，到目前為止我們的公費肺癌篩檢，只有針對癌症病史及重度吸煙者，什麼叫做重度吸煙者？難道吸二手煙的就該死嗎？有吸煙的人就比較珍惜、沒吸煙的人就該死，這個邏輯不對啊！所以針對這個部分，局長，你看這個資料，南台灣肺癌死亡機率高出 15 倍，這是高出全國 15 倍，五成患者不曾吸煙，就是從來沒有吸過煙的人。所以本席針對這個部分，希望肺癌的篩檢能夠降低年齡，針對沒有吸煙的人也可以篩檢，這個部分有沒有辦法？局長。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

裡面的數字有誤，不是高出 15 倍，我再跟議員說明，我們一直在爭取。

方議員信淵：

是南台灣。

衛生局黃局長志中：

那個數字不是那樣，可能引用錯誤，但是沒有關係，肺癌是我們的重點，議員說的沒有錯，這個部分我們曾經跟國健署爭取。

方議員信淵：

你只要跟我說，50歲以上有沒有辦法就好。

衛生局黃局長志中：

我們有在做規劃，但是現在是針對公費篩檢的部分。

方議員信淵：

你一定會跟我說沒有經費，對不對？

衛生局黃局長志中：

我們現在有在規劃。

方議員信淵：

那經費從哪裡來呢？你規劃什麼時候可以開始實施呢？我相信在坐很多人都沒有抽煙，難道這些人都該死，都沒有辦法去篩檢嗎？早期發現、早期治療也是你說的防治辦法，反而抽煙的人可以去篩檢，沒有抽煙的人都該死，這樣是不對的。所以這個部分要儘快去爭取，什麼時候可以實施？

衛生局黃局長志中：

我們有在爭取了，包括一些公費篩檢。

方議員信淵：

你要去爭取經費，污染者就要付費，高雄市本身就收到很多空污防治基金，這些錢你都不拿出來用，你到底都做什麼？空污基金都拿去做什麼了？環保局收了那麼多的空污基金的錢，難道都沒有撥給你們用嗎？大家都該死嗎？產生那麼多污染，你知道高雄的空氣污染那麼嚴重，你又不給民眾更好福利，收那麼多錢，中鋼，還有包括一些工廠，台電、中油，這些公司造成的污染源非常多。錢收了不知道到哪裡去了，每一個企業，包括工程，都有收空污費，空污費就是要來防治大家的健康，結果你都沒有得到，都沒有做，我不知道，你是在做什麼，對不對？

衛生局黃局長志中：

我們空污基金有一部分是有支持做一些相當好的服務。

方議員信淵：

最基本的肺癌篩檢就沒有辦法做到了，那些錢是在做什麼？你沒有辦法讓民眾有更健康的身體，你那些錢是要做什麼？重點都沒有辦法做到了，你是要…。

主席（林議員智鴻）：

再2分鐘。

方議員信淵：

這樣知道嗎？最基本的你就做不到了。

衛生局黃局長志中：

這個部分，我來處理，好不好？我有在處理。

方議員信淵：

肺癌的篩檢，你就沒有辦法做到了，你還你能做什麼。另外，我們預防人類乳突病毒，對大家的影響，你知道，這個乳突病毒引發子宮頸癌非常的嚴重，我們這些女性朋友，一年內有可能四、五千人都是因為子宮頸癌死亡，所以本席為什麼對你提出乳突病毒（HPV）這個部分，希望我們可以再更注重新。第一、我們要鼓勵所有的女性朋友，尤其女生一定要去做 HPV 疫苗接種，目前是針對國中生，對不對？〔是。〕但是國二的國中生現在接種率如何？局長。

衛生局黃局長志中：

現在百分之九十幾。

方議員信淵：

百分之九十幾，那還有一部分等於都沒有施打，所以我們要有強制性，就是這個時間是不是可以把它放寬，甚至到他國中畢業，我知道在這個時間點來施打是最有效的，如果那個時間超過，可能就比較沒有效用了，對不對？

衛生局黃局長志中：

明年開始，我們也針對國中男生全面施打，這個都有了。

方議員信淵：

我要跟你說的是，這個要全面預防，就是包括男生全部都要施打，對不對？

衛生局黃局長志中：

對，議員的意見很好。

方議員信淵：

包括有時候以女性朋友來比較，你看男生比女生還要多，沒辦法，這個病毒就是這樣，所以就要男女兩個都施打，才有可能達到預防高達 90 幾以上。

衛生局黃局長志中：

明年我們就全面公費，這是好的事情，我們會加油。

方議員信淵：

對，台北市已經都實施了，所以我們針對這個部分。

衛生局黃局長志中：

有，我們明年全面國二的男生。

方議員信淵：

為什麼本席再次提醒你，就是說…。

衛生局黃局長志中：

好，我們會努力，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝方信淵議員的發言，接下來請張博洋議員發言，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

首先是要跟消防局來討論，這個是內政部所推動的韌性社區，為什麼要推動韌性社區。因為當災害發生的時候，只要每多一位市民朋友有各種能夠去應變，或者是自救，或者是協助他人能力的話。當然某程度可以一定程度的降低災害的損傷，甚至是可以增加…，讓消防弟兄們可以不用的這麼累，因為民眾的自救能力提升了。

這個韌性社區其實有三個，我整理了三個好處，第一個是提高社區居民的危機意識，因為當你在訓練、在培訓這種韌性社區的時候，其實就是某程度在灌輸民眾這些災害預防的觀念。第二個是可以在透過訓練的過程當中，去凝聚整個社區的向心力，他們在遇到災害的時候，他們才不會像是自掃門前雪。第三個是災害發生的時候，社區能夠很清楚的知道，我這個社區可能是某種災害的潛勢區，所以我可以馬上快速的來處置，我自己的應變能力，以及協助這個救災工作。

根據內政部的規定，其實這個韌性社區除了是以地震做為一個基本災害的配備之外，它還會因為地區型的災害，做為它本身基本應變能力的項目之一。比方說有些社區可能是在土壤液化區，有些社區可能是比較容易遇到管線相關的危險，有些社區可能是低窪易淹水等等的。這些都會在韌性社區的規範當中有所規定，甚至他還有規定一星標章、二星標章、三星標章，這個標章的認定是依據這個社區裡面所謂防災式的人數，去給予這個社區相關的標章。

我們可以看到高雄市在 454 個里當中，我們的韌性社區竟然只有 11 處，其實滿低的，可是我們調了資料，台北市跟新北市，老實說，也沒有高到哪裡去。台南、台中，因為數字跟我們差不多，我就沒有特別列出來。意思是什麼？意思是說，當災害越來越多，我們遇到太多這種大型的風災，極端氣候的同時，我們韌性社區的數字，卻好像看起來沒有那麼的漂亮，甚至感覺不像是一個常常遇到災害的國家，我們韌性社區的數字真的是太少了。

三民區凱米跟山陀兒颱風災情慘重，三民區是完全沒有半個韌性社區存在的，但是三民區會不會也遇到土壤液化？會，有沒有毒化災害的這個潛勢，也是有，甚至右下角這邊，在寶業里滯洪池周邊的時候，它在這個管線地圖當中，是有列在相關潛勢區的，甚至是易淹水以及斷層，在我三民區整個區域當中，都有類似這樣子可能會發生災害的存在。我們卻沒有任何的一個韌性社區，如

果你面對災害的時候，我們可以來做怎麼樣的應變跟處理。

消防局的業務報告裡面就有提到，其實我們曾經舉辦過 39 場次的防災士培訓，培育了 2,574 名的防災士，我覺得這個成果是值得肯定的。但是我們看一下，從相關舉辦場次的紀錄來看，我們一直到 112 年都還有舉辦防災士的培訓班，但是到 113 年之後，我們針對社區的防災培訓班，我們卻變成了針對公家機關的防災培訓。

我們今年好像沒有看到針對市區做出更多防災士培訓的課程，等一下可能會需要局長大概說明一下，我們這樣子的一個變動，因為什麼樣的原因，有什麼樣的目的。還是要提醒一下消防局，就是救災社區本身的自救能力，如何去被建構跟培訓，這是非常重要的。尤其現在我們不可能每一場資訊，大家都找市長、局長，大家都找 1999。市民朋友怎麼樣去自救？能夠獲得什麼樣的資訊？這個都非常的重要。請局長說明防災社區這個韌性社區，消防局有什麼規劃？

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

防災社區今年已經快達到 18 處了，未來兩年的話，明年大概增兩處，後年再增兩處，所以我們大概總數近期會達到 22 處的韌性社區。

防災士的部分，我們去年大概在 1,500 名，今年預計訓練 2,000 名，會達到 3,500 名，所以等於是倍數的增加，連中央都覺得我們今年訓練量為什麼那麼多。我們今年也特別的跟協力團隊，還有各機關，都自己要主動來培訓這些防災士，所以我們今年的量會很多。當然議座會特別關心為什麼都是機關，就是我們先從機關推廣比較快。從機關到民間，我們陸續推，所以我們未來也會依照議座這樣的建議，我們多培訓社區防災士的種子，強化防災防救的工作。

張議員博洋：

這個是東京防災，我們可以看到，它裡面有這個煙霧、地震、災害現場模擬、淹水、暴風雨等等，相關的這種體驗設施，為什麼這個防災館這麼重要。它其實就是像我們有海生館、科工館一樣，我們希望透過教育的方式，讓台灣的下一代，他們從小或者從一種比較簡單入門，比較有趣的方式去認識海洋生態，認識科學工藝，認識防災等等，相關的知識，進而讓國民相關的意識可以提升。

這個日本是真的做得不錯，為什麼做得不錯，因為他們就是災害發生頻率很高，他必須不得不去面對這樣一個問題的國家。這個是消防署在南投的防災體驗館，老實說，真的也很不錯，它還結合 5G、VR、AR、XR 的防災互動體驗，台北、桃園、花蓮，都有類似這樣的一個防災館，其實就是兼具防災知識，也同時用寓教娛樂的方式，讓更多人可以認識，這個平常跟民眾好像沒有什麼太

大的關聯，但是遇到的時候會發現，你什麼都不會就完蛋了，這樣子的議題。

我要跟局長具體建議高雄可不可以有類似的防災館，因為像我們很感謝二大隊，就是我們上個禮拜有辦那個小小消防員的體驗營，讓很多的小朋友用比較有趣的方式去知道怎麼樣做 CPR、怎麼樣做消防滅火器的噴灑等等，那高雄可不可以有一個自己的防災館，然後讓更多的孩子，甚至跟學校合作、跟民間團體合作、跟身障團體合作然後讓他們更加認識防災的知識，局長。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

這是非常好的建議，目前這個區塊大概只有我們消防局有設一個防災教室，這個長期都會有一些小朋友來體驗，我們希望這些防災觀念從小朋友開始建立起來，所以我們這個工作有在做，防災教室裡面大概有地震體驗、煙霧體驗還有滅火器，還有教導他一些防災、防火的觀念，這個都有在做，但是如果是一個專區，我們希望是不是也可以結合科工館，設一個專區其實也可以推廣，我們希望也建立屬於我們真正的防災館，這個我們會積極來規劃，謝謝！

張議員博洋：

科工館真的不錯，場館其實蠻大的，而且防災去結合科學，其實是一個蠻好的方向，這個也可以參考看看，謝謝局長。

我們第三個是這個中國帶魚酥，跟衛生局長說明，我前幾天為了中國帶魚酥的議題，我特地到了那個興達港，去看人家的帶魚酥工廠，我們台灣自己的本土業者，它們是怎麼製作帶魚酥。因為這個中國帶魚酥進到台灣的議題，它不只是對我們本土產業的重大傷害，對食安蠻大的威脅，也謝謝食品科來主動進行相關的稽查，但是總是有一點美中不足的地方，這邊要跟食品科做一些提醒。

在這個中國的帶魚酥用高雄名產的名義包裝進來之後，衛生局就設置了一個網站專區，有把這個所謂的網路問題食品，因為其實 10 年前很少有這種網路問題食品，真的是現在什麼抖音、小紅書等等出來之後，我的助理前幾天在北高雄縣區，那個信淵議員選區的夜市，看到還在賣蠟瓶糖，他就直接寫抖音名產，還是什麼抖音熱賣這樣子，就還在賣，它的時間剛好就是我們衛生局抽查的前兩三天，我想要講的是，像這種死灰復燃的狀況，真的是很常發生，衛生局也不可能說，很像貓抓老鼠每天站在那邊看這個夜市有沒有賣，你不可能一、三、五、六、七在瑞豐夜市，然後哪幾天在哪幾間夜市這樣看，不可能啦。

衛生局這個網站，雖然去揭發了這種網路問題食品的專頁，但是比較可惜的是，你們是用一個 PDF 檔，那真的不是很好找，我至少點了三個頁面，我才找到這個檔案，所以我會建議，如果我們衛生局在食安地圖可以做得這麼精

美，你甚至還有一個日本輸入食品的專區，你何不乾脆把這個中國問題食品或者是那種違法網路食品，因為違法網路食品是一個新興的產業，日本輸入食品這個其實也不是以前就有，也是後來才有的東西，你乾脆就把它整合到這個食安地圖裡面，讓它可以比較視覺化也比較精美，讓民眾至少大家想要去查的時候，他不會像我一樣，要到衛生局的網站去翻了好幾頁，發現它在一個 PDF 裡面，它至少在視覺上，或者是說查詢上會比較方便，這給衛生局一個建議。

再來另外一個問題，我們公告了，告訴大家這個蠟瓶糖、違法的螺絲粉、魔芋爽、中國帶魚酥有問題，但是業者怎麼樣？業者還是繼續賣，這真的是抓都抓不完，我想要請衛生局等一下回，我們有沒有發函給露天？因為露天是台灣的，如果說蝦皮類似那種有點灰色地帶的，我覺得那個我還可以理解，可是如果露天這個是台灣的，我們應該可以發函告訴它，這種就直接把它下架掉了吧？像這個是蝦皮的網站，到現在此時此刻都還有中國帶魚酥，只是有些它就直接告訴你，它是中國的東西，它就沒有用台灣，就沒有用什麼高雄名產。

像這個最近家長很擔心的，蠟瓶糖也是一樣的問題，沒有明確的標示成分也沒有許可編號，也沒有廠商、產地、日期，這個吃下去會發生什麼事，真的沒有人敢保證，一樣風波過了之後，上架繼續賣，這個真的是抓都抓不完，這個是我們衛生局有啟動蠟瓶糖的稽查專案嗎？這是 9 月 18 日，可是我的助理在 10 月中，還是有看到夜市在販賣，所以這個部分，你看像這樣魔芋爽、螺絲粉，就是一罰再罰，它們還是繼續猖狂，然後我們去查了，被查獲賣蠟瓶糖的四間店裡面，有三間過去就有相關的懲處紀錄，而且你看它右手邊的懲處紀錄，它是移到關務署高雄關辦理，表示什麼？表示它過去的懲處紀錄，很有可能也是進口違法食品，所以它是一罰再罰的店家，那有沒有什麼方法可以去處理呢？我們找到了台中市的做法。台中市的做法是針對這一種限期改善，卻未改善的不良業者，它是直接在它的營業所貼這個公告，告訴全世界的人，這一間是有問題的店家，然後就貼 30 天，讓民眾在購買的時候，他會稍微有些害怕思考這間店是什麼狀況，其實重點不是民眾端，重點是業者端，他也會因為他不想要去惹這種麻煩，所以它就會盡可能地去避免，為了要賺一些快錢，賺這種網路的網紅錢，然後就去違法進口這種食品，這是台中市的做法。

這個是用 AI 做的，有點像夜市擺攤這樣，我就是給你插一個旗子，寫說這間店多次違規，類似這樣子的示意圖，這邊可不可以請局長，大概我們討論一下，就是對於這種用比較警告式的方式，去讓業者不太敢去進口這種違法的中國產品，我們衛生局有沒有什麼，除了稽查之外的其他對策？請局長分享一下。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

確實這個是我們必須要更積極更有效地，目前我們的作法，當然也包括我們在網頁的部分，其實因為有些不是實體店面，實體店面我們要更積極的去做處理，包括屢次違規的部分，議座剛剛提醒的那個模式，是一個很好的做法，我們會參酌辦理，但是我們也要把我們的網頁優化，讓它更方便，而且因為不是實體店面，也能達到類似這種到商家去貼警告的效果，說這個就有問題，多次違規當然是要累計去做處罰，另外就是有些，雖然目前看起來無效，可是我們還是去做，因為包括收集定期…，就是給我們的地檢署、消保官還有 NCC，甚至於我跟同仁講要給監察院，因為 NCC 如果不做，那個對外把關的時候，事實上境外的一些 IP 位置，可能對我們來講，是一個只能提醒大家，但是效果不好，所以我想要全面性地去處理，謝謝議座。

張議員博洋：

我們也可以提供名單給關務署，就是針對某幾個店家，或某幾間公司行號，它特別容易去進這些違法產品的，那就告訴關務署，看這幾個可不可以加強去稽查，我覺得也可以把名單給它們。〔好。〕好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（林議員智鴻）：

謝謝張議員博洋的發言。接下來請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先這一張是在大寮的中庄分隊，由本席也跟這個吳大姐，她邀集我來這邊捐贈我們中庄分隊的勤務車，所以像類似這一些，都是平常我們消防局的需求性，我們也要來動用民間的資源，否則你說要等到這部勤務車都要汰換了，還沒有預算、還沒有經費來購買、來購置，所以這個就是非常好的例子，所以也請我們消防局的各個中隊、分隊也好，跟地方上的一些好朋友來做好這個關係，這樣的話，我們消防局或者警察局有需求的話，當然它的公司也好，或者是民間它們都非常樂意捐贈。

環保局，針對 AI 雲端影像智慧監控，環保局列出林園林園石化工業區才 7 組，一個石化工業區這麼大，臨海工業區 14 組、仁武 10 組、岡山 10 組，林園才 7 組，這個應該要增加。因為以前在林園這一邊，就是在 113 年我們用智慧監控，就可以明確的把中油這邊排放的黑煙查獲，尤其在夜間，晚上看不到，如果沒有靠智慧監控是沒辦法的。本席要詢問大發工業區到現在還沒有設置，大發、楠梓科技，以及橋科，你們的報告寫要增設 15 組，怎麼分配？局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對林園工業區 7 組的部分，這個我有跟業務科討論過了，就是這 7 組其實可以涵蓋整個林園區 90% 以上，整個工業區的工廠全部都已經涵蓋在內，所以這 7 組對於整個林園區，要是偷排或其他狀況，我們隨時可以監控得到。另外，大發工業區、楠梓及橋科，這個目前我們還沒有做正式的分配，假如有需要的話，我們再跟議員請教一下。

王議員耀裕：

因為大發工業區之前發生過毒氣事件，潮寮國中、潮寮國小那邊也造成了一些危害，所以大發工業區這邊的智慧監控要趕快設置。

環境保護局張局長瑞琿：

是，應該在年底以前，12 月之前就會裝設了。

王議員耀裕：

局長，看到底要增設幾組。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再跟議員請教。

王議員耀裕：

跟本席回報。林園這邊再來討論，看還有沒有再增設 2 組的空間。〔好。〕

我們現在有 4 個焚化廠，岡山、仁武，還有中區、南區。這些焚化廠的年限，大部分都是從 88 年、90 年開始營運到現在，這些焚化爐的排放，如果未來用新的 AI 智能高效焚化爐 BOT 案，可以降低污染物的排放，尤其是戴奧辛、硫氧化物、粒狀污染物等等。南區你們要採用 BOT，岡山的仁武用 ROT 的方式，哪一個方式最好？可以讓焚化爐的情況，以及排放不會造成二次空污。局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

仁武、岡山正在做整改，3 爐裡面已經整改 2 爐，明年再各 1 爐去整改完。

王議員耀裕：

它是用 ROT 的方式嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

那是用 ROT，整個整改就完成，它的排放濃度也會依新的標準。

王議員耀裕：

也會比照這個高效能的標準。

環境保護局張局長瑞琿：

會新的標準。依照環境部新的標準去做排放，它一定會低於目前舊的管制標準，而且比現在排放的濃度還更低，所以在仁武、岡山整改後，相對會比較好。

王議員耀裕：

大概什麼時候會完成？

環境保護局張局長瑞琿：

明年就完成了。

王議員耀裕：

你把整改後 ROT 這個方案，跟 AI 智能的來比較，把相關排放的數據給本席。

環境保護局張局長瑞琿：

數據再給議員。

王議員耀裕：

提供給本席。那南區的部分，現在進度怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

原來舊廠部分，目前狀況實在不是很好，又還有發電機的問題，未來在 114 年必須要符合新的排放標準，所以這個部分會比較困難一點。我們希望今年年底或者是明年，能夠儘快發包新的南區廠的高效能焚化爐，希望能夠儘快發包。

王議員耀裕：

你們已經確定要採 BOT 的方式嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

目前我們的可行性評估及財務報告，財務報告目前都還在上呈當中，依照相關的程序我們在進行辦理。

王議員耀裕：

現在呢？還沒有開始招標嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

還沒有。

王議員耀裕：

所以這個進度要快。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘快趕。

王議員耀裕：

焚化爐如果造成二次污染，那不是影響民眾、市民朋友的生命財產安全。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝議員。

王議員耀裕：

另外，之前 8 月份的凱米颱風，造成貨櫃漂到中芸漁港，那時候港務公司、環保局、海洋局以及本席也一直在關心。有一只貨櫃裡面都是動物的肉品，已

經都腐爛，一定要作清運，8月16日到8月20日，這個是緊急狀況，請問環保局為什麼不能進焚化爐焚燒呢？

環境保護局張局長瑞璋：

，那時候林園不是也有一些死魚嗎？那天我們也是緊急運到焚化爐去燒。

王議員耀裕：

這一次的山陀兒颱風有，我是說凱米颱風那一次。我還跟副局長那邊聯繫，應該要趕快讓這一些腐爛的肉品進到焚化爐，結果推到最後好像跑到屏東。

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛副座說有，有進去焚化爐了。

王議員耀裕：

好像過去屏東是不是？

環境保護局張局長瑞璋：

在我們南區焚化爐。

王議員耀裕：

南區嗎？〔是。〕副局長，你知道你答復。

主席（林議員智鴻）：

副局長回答。

環境保護局高副局長宗永：

那個部分我們都有進到南區焚化爐，有一部分進到大發工業區的可威。

王議員耀裕：

有一部分進到南區焚化爐。

環境保護局高副局長宗永：

有一部分進到可威。

王議員耀裕：

那你把分配到哪一個焚化爐的數量提供給本席。〔是。〕上次環保局說這邊不行，我說這是緊急的怎麼會不行呢？那我們的焚化爐要做什麼用途呢？

環境保護局高副局長宗永：

風災的時候，事實上都有盡力去做這些相關的協助。

王議員耀裕：

會後再提供這些相關資料。如果有緊急的我們要趕快處理，總不能讓這些腐爛的肉品繼續擺在中芸漁港，對不對？〔是。〕好，請坐。這一次的颱風也要跟各局處來感謝，因為每一個局處都非常辛苦，包括環保局、警察局、消防局、衛生局等等，警消衛環就占了這4個局，都是全面來支援。環保局、警察局、消防局、衛生局這一些局處，配合救災的人員，他們的加班費、出勤津貼到底

有沒有補足？先請問環保局，環保局有沒有補足？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

王議員耀裕：

因為這個沒有在我們原本的預算裡面。

環境保護局張局長瑞璋：

除了市府的公務預算加班費，我們還有跟中央環管署申請相關的加班費。

王議員耀裕：

這一次出勤的都有嗎？〔有。〕包括清潔隊的都有嗎？〔是。〕好，謝謝。警察局的部分，局長，我們警察局的出勤同仁。

警察局林局長炎田：

警察機關很單純，8小時是他職務內，超過的時間都有超勤加班，每月最高可以報到1萬9,000元，應該都足夠。

王議員耀裕：

所以應該都有給嗎？

警察局林局長炎田：

都有給，都足夠，不夠的我們會給他補休，謝謝王議員。

王議員耀裕：

好，局長請坐。衛生局。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

這部分我們全部按照辦法，已經都在簽辦當中，沒有問題。

王議員耀裕：

都沒有問題，消防局長。

消防局王局長志平：

凱米颱風的加班費不限1萬9,000元，只要我們同仁那一段時間有超時的，超過1萬9,000元的我們都增加補發，這個特別跟議座報告。這限外勤，這一次外勤的同仁我們絕對會特別照顧，謝謝。

王議員耀裕：

衛生局，工業區居民的健康照護，大林蒲、鳳鼻頭及林園區域。大林蒲及鳳鼻頭準備要遷村，剩下林園，林園的健康照護計畫在111年實施成效不錯，112、113年繼續實施，114年計畫有沒有把它納入？經費的部分，請局長來做答復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

林園地區的健康照護，民國 111 年開始執行。今年到目前為止，預算使用大概到 55.5%，這個會延用到明年。明年（民國 114 年）因為會加速，所以到明年底我們會另外再申請經費延續下去，那時候看還需要多少錢，我們會繼續。

王議員耀裕：

一年大概的經費總共多少？

衛生局黃局長志中：

因為有一點跨年，不過基本上大概都在 8、900 萬元以上。

王議員耀裕：

8、900 萬元嗎？〔對。〕

衛生局黃局長志中：

我們會持續，因為它是一個健康照護。

王議員耀裕：

對，所以那個部分也是用空污基金做挹注嗎？〔是。〕衛生局跟環保局針對這個健康照護還是要持續，局長，113 年度因為還有 2 個月，還沒有全部，所以把 112 年度跟 113 年度執行到現在的情況，再提供一些數據給本席。

衛生局黃局長志中：

這個部分最近的數據可以，因為它還在持續當中，所以有一些數據字可能還沒有很完整，我會處理。

王議員耀裕：

食品安全衛生。民國 113 年的抽驗，不合格率 1.14%，可是這個是用抽驗，有些沒被抽到，所以我們應該要針對某些類別的食品，或者是他要抽驗的範圍是怎麼樣，這樣比較可以做到這些食品的安全管控。請局長說明。

衛生局黃局長志中：

第一個，高風險的食品，市場端的監測一定要針對高風險的食品。第二個，剛才看到裡面很多是農產品，其實我們跟農業局那邊有一個合作的方式，因為農業局在果菜市場有一個快速的檢驗，有些數字我們市場端回饋給他們，這個有相關的處理，當然違規的部分就是趕快處罰，趕快遏止他。

王議員耀裕：

最主要就是一定要將食品安全衛生的把關做到滴水不漏，〔是。〕所以請衛生局這邊來繼續努力。

衛生局黃局長志中：

好，我們會努力，謝謝。

王議員耀裕：

毒防局，法定八類業者，因為我看到住宿業的比例很高，所以毒防局應該要針對這個部分，看怎麼樣來配合其他各局處，包括警察局、衛生局，其他相關的這一些局處怎麼樣來配合？等一下再請局長一併答復。

消防局，如何強化工業區。工業區的消防安檢，請教消防局，因為這個都有做過公安總體檢。

主席（林議員智鴻）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

要把這個部分再來澈底的檢查，因為工業區每次如果發生火警都非常嚴重，而且用水或者用泡沫、用其他的方式來處理，這個局長都非常的了解，也到現場來過。再來，電動車的部分，因為現在電動車非常普遍，如果是在大樓的地下室，要救災真的是一個非常困難的課題，這方面也要請消防局來提早因應，尤其是充電樁，如果充電樁設在地下室，那麼安全性怎麼顧慮到？這個等一下再來做答復。消防機器人，當然運用它的智慧消防，這個是消防局的一大利器也要善加運用。我要邀請局長找個時間到和發消防分隊，因為消防分隊都已經進駐，所以我們也要跟新的同仁加油打氣。局長，你再把時間敲定。

另外，治安方面。警察機關，我們看到評比都逐年提升，所以也肯定警察局為我們高雄市治安的努力，包括局長，包括所有的刑警或者是各分局都非常辛苦。另外要再請警察局針對掃蕩毒品、詐欺等等這六大重點工作，也是警察局如何提升優質治安的重點工作，這個再提供一份書面資料給本席。

再來，我們在監視系統…。

主席（林議員智鴻）：

你要先請消防局王局長。王局長，請回答。

消防局王局長志平：

各個工業區的工廠安全是我們最重視的，特別是危險物品的場所，我們一定會針對他的位置、設備、構造來加強稽查，也會要求他們製作 H 卡，提供最及時的資訊。另外，剛剛議座有特別關心電動車充電樁的問題，基本上我們都已經有調查列管，也都有進行演練，未來也會配合這些大樓或者百貨公司、大賣場這些負責人，我們會來加強維護這些充電樁、電動車的安全。另外，和發消防分隊也是議座相當關心支持的，10 月 18 日已經正式成立，現在都正式在服勤了，轄區大概有 5 個里，我們會找時間再請議座給我們加油打氣，以上。

主席（林議員智鴻）：

請毒防局林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

法定八類的場所裡面，住宿業的比例一直都是比較高的，我們會全面的做輔導訪查，現在全面輔導訪查已經有 800 多家。我們在教育訓練的部分有特別訂了一個鼓勵措施，我們會對所有的法定八類業者，鼓勵他們來參加教育訓練，我們會教他們毒防知能之外，怎麼樣主動通報，以及加入警察局的友善通報網，上課的講師都是主任檢察官，以及警察局的專業警員。

另外，對於已經被查到毒品的場所是被我們列管的，我們也會加強跟各個主管機關共同查緝和稽查，當然也會再請他們來進行教育訓練，同時也會去他們的場所來跟他們宣導，希望能夠落實毒防措施。每一個業者的場所，我們都會有專人到那邊去，然後會發放我們的宣導文宣。宣導文宣有分為教育訓練的鼓勵措施、主動通報的，以及怎麼落實毒防措施的一些宣導單張，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

請李科長簡要答復。局長要回答。

警察局林局長炎田：

我們明年會增設 528 支，就有 32 支放在林園，這樣的換算比率，林園至少在 6.8%，算是在各分局的前端，我們隨時會檢討，議座放心。

主席（林議員智鴻）：

謝謝王議員耀裕。剛剛王議員耀裕特別提到在颱風期間有一些出來加班的有加班費，清潔隊隊員希望是加一補一，因為這種達到鼓勵的性質，所以這部分再請環保局多多支持。接下來請黃議員文志進行質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

消防局，未來因應產業園區的需求，在後勁會新增一個後勁消防分隊，包括明年的總預算達到 34.73 億元，明年的總人力有 1,750 名的消防弟兄，我想目前有跟中央爭取大概 8 千萬元的經費，是不是請局長先簡單回應一下，後勁消防分隊在明年底有沒有一個確切的成立時間？是不是先請王局長回復一下。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

其實現在已經在進行規劃設計的階段了，規劃設計發包完成之後就會開工程標，所以我們預計在明年 10 月，後勁分隊會正式成軍。

黃議員文志：

局長，包括未來在後勁分隊成立之後，主要執勤服務的範圍，是只有在產業園區裡面，還是包括未來的楠梓科技產業園區，就是原本的加工區？目前後勁分隊的人力大概是編列多少？配置上有哪些設備？水箱車、水庫車、化學車，

包括雲梯車或救護車的數量大概多少？這部分先請局長回應一下，就是主要未來服務的範圍，它是直接 for 產業園區，還是有包括整個後勁地區周遭？因為我們知道現在整個大楠梓地區有楠梓分隊跟右昌分隊，未來後勁分隊主要的職責是隸屬於南科管理局來做管理，還是我們市府的消防局？局長。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

我們成立後勁分隊，除了是因應楠梓地區科技園區的發展之外，我們其實更要照顧的是後勁地區的居民，所以不會只是 for 科學園區，還包括要照顧後勁或者大楠梓地區這些居民的消防工作。另外，其實我們選的駐地占地面積很大，所以未來規劃的人力一定會是一個完整的分隊人力，大概在 20 人到 25 人之間的人力。另外，我們也規劃未來可能也會成立特搜分隊，那個駐地其實我們也都事先有規劃。至於救災車輛，包括剛剛議座所提到的這些車輛都會配置，而且我們這些裝備器材其實也都有規劃好，經費的籌措，還有採購的分配及數量都已經有規劃了，謝謝議座。

黃議員文志：

我想成立這個後勁分隊，應該絕大部分因為這個產業園區，原本在楠梓科技產業園區裡面的這個分隊本來是要裁撤掉，遇缺不補，所以我想未來在周遭的產業園區，化學救災也是後勁分隊的主要職責。其實我們有很多的化學品，登錄在案的化學物質大概有 10 幾萬種，所以這個部分其實是對消防人員和救災弟兄最危險的，如果他們要進入火場的時候，在產業園區如果有一些化學品沒有管制好的話，會不會對他們造成一些出勤上的危害。所以未來針對產業園區的化學品種類、數量，包括平面的配置圖，對於這些產業園區，我們局端如何跟南科管理局也好，或是楠梓科技產業園區也好，如何來做對接，未來我們是不是可以定期進去做一個檢核，包括去盤點化學品的數量？我想楠梓區的人口一直逐步在增加，其實在後勁分隊裡面，我看到應該只有配置一台化學消防車，如同我剛才講的，包括周遭的產業園區，未來化學救災型的消防車數量是不是可以規劃做增加？再來，就是未來包括消防車的數量跟種類如何來擴增，包括我們的消防人力，剛剛局長說大概編制在 22 到 25 人，如何來做提高？包括補足右昌和楠梓，因應未來整個楠梓區的人口增加，這部分請局長再回復一下。未來這些消防車如果因應產業園區的話，化學車是不是要增加？局長。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

有關化學物品的申報管理，我們會結合環保局和經發局共同來聯合稽查辦理，因為申報都是屬於環保局跟經發局的業管，但是我們都會聯合來辦理現場的稽查。剛剛議座特別關心的消防救災車輛，除了水箱車、水庫車、救護車、化學車等等的基本車輛之外，我們預計會採購一部俗稱的美洲豹的特殊化學車輛，這個的功能相當大，所以在維護整個科學園區是一個很好的利器，可能是全國各縣市第二個採購的，所以這個是我們特別爭取來的，特別跟議座報告。

黃議員文志：

針對環保局清潔隊人員的相關福利來就教我們局長，首先要感謝市府，包括環保局在今年把清潔獎金都調升，安全駕駛獎金也提升。但是在這兩次的颱風，所有的市民朋友都非常感謝清潔隊，大家都不眠不休的在加班清理，在整理大高雄的環境。所以這個部分，我這邊的資訊是環境部會來補助屏東縣 164 萬元，我們高雄市有沒有跟中央做爭取？他們的加班費等一下請局長回應一下，目前針對這兩次颱風，所有清潔人員的加班費是不是有做一個盤點？大概需要多少經費？不足的部分，我們有沒有跟中央申請補助？局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對加班費的部分，我們確實是有跟中央申請，這次在山陀兒的部分，針對颱風的部分我們支出 3,100 多萬元，中央補助我們是 1,740 幾萬元。

黃議員文志：

剩下的是我們付嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

就是地方自籌款。

黃議員文志：

還是非常感謝基層的清潔人員，所以這個部分要趕快把津貼補給他們。剛剛其他的議員也有提到，不論是警察同仁、消防隊的消防隊員，包括衛生局的所有人力。再來，就是針對物價上漲，高雄市清潔隊的夜點費是不是有機會可以比照台北市來提高，當然這個也要因應高雄市的整個財政狀況來做評估，這部分是不是先請局長回復一下，有沒有這個機會來做調整。因為我們這邊資料是寫視時段，大概 80 到 130 的夜點費。我想其實台北的部分是 10 點後加值勤的話，大概可以提高到 200 元，這個部分，不知道在局裡有沒有研議相關因應的方向，還是說有沒有預計未來，哪一年度可以增加或提高夜點費。局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們應該是在明年 7 月 1 日會公布，市長也已經同意了。本來是 80、100、120，三個階段。現在我們公告就是 100、130、160，大概就是明年 7 月 1 日會開始去做這個調整。剛好上次公告時間是 93 年 7 月，是不是 93 年 7 月？104 年 7 月。明年剛好 10 年，我們做一個調整。所以是從 80、100、130 的部分調整，100、130、160。

黃議員文志：

我想這些清潔人員，我們還是要適時的來提高他們一些相關福利。不然他們平常都是替市民朋友服務也很辛苦也感謝局長。我想後續一樣持續來請教局長，就是中油宿舍區。上次也是跟中油的顏經理，有進去跟局長做一個溝通跟討論。我想中油宿舍區裡面也有很多問題，不是只有垃圾的問題。包括水、電、道路，包括這些清潔。我想目前在宿舍區裡面加起來大概都還有 4,000 多人。目前有上千戶人住在那裡。目前可能因為中油遷廠後，後續其實很多這些狀況，還是都需要市府來幫忙做協助。目前垃圾車這個部分是沒有辦法進去到宿舍，也就是說我們早期就不曾進到宿舍區，去幫忙協助清理垃圾。我想我們再跟中油做後續的溝通，不曉得局長目前跟中油溝通的如何？因為我們是希望他們能夠有一筆經費來補助環保局，當然這樣子我們才會比較有動能。包括可以再來補足人力，再來做清運的動作。後續不知道環保局跟中油，大概目前溝通的狀況？整個如果需要替他們來做服務的話，大概需要中油提撥多少經費給環保局？另外，我們要再增加多少人力跟物力來做這個清運。因為可能也不只是清理裡面的垃圾而已，包括是不是中油有編列這個預算，後續環境的整理是不是可以增加人力，這後續的因應對策？是不是可以先請局長回復一下。包括需要多少經費？目前跟中油溝通的狀況如何？是不是有預計什麼時候要啟動，就是可以到宿舍來收這些家庭垃圾。這個部分，是不是請局長回復一下。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

重點是在這裡，當時我們到宏毅社區這邊去拜訪的時候，他們有提出希望能夠比照市區一樣，讓清潔隊員來收運。跟中油也協調，他們也願意撥補經費。他們現在目前所有的相關經費也願意撥補進來，但是後來社區這邊民眾認為…，民眾有一些年紀比較大，而環保局清潔隊收運垃圾是以定時、定點的方式不落地。目前現在他們處理的方式是落地的方式，所以民眾他們不願意，等清潔隊的垃圾車來收這個境坡。他們想要採原來落地的處理方式，所以目前我們還在協商當中。原則上我們處理是不落地、定點、定時處理。所以這個在跟

里長、跟社區民眾再來溝通看看，看有沒有什麼大家可以達到共識的地方？

黃議員文志：

我想我們一視同仁。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員文志。我先處理時間。向大會報告，延長會議時間至白議員喬茵發言完畢，再行散會。（敲槌）接下來請湯議員詠瑜發言，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

環保局長，關於苓雅區清潔隊的議題。這個之前也有找過你們相關的科室主管去討論。我想要建議的就是，因為我現在了解，苓雅區的清潔隊是在三多路跟和平路口。那塊土地因為市府有規劃，雖然我不知道說預計的開發方式是怎麼樣？所以要求苓雅區的清潔隊要搬遷。搬遷有兩部分，一個是辦公室的搬遷、一個是停車場倉庫的搬遷。你們辦公室現在的方案是要搬到同慶路的保安大隊的一個區域，用貨櫃屋的方式去興建辦公室跟對民眾的營業窗口。停車場跟倉庫的部分，預計是放到南鳳山。這有兩個問題，第一個清潔隊處理垃圾，應該是市民非常重要且每天基本的生活需求，也是公共衛生的一環。所以他的距離不能夠距離處理的區域太遠，同時清潔隊員的工作負荷非常的大，也要有輪班，要有 ABC 不同的時段，所以停車地方不能太遠，不然清潔隊的司機跟隊員沒有辦法在班與班中間獲得適當的休息。可是現在如果是這樣安排的話，第一個我認為貨櫃屋來當作一個辦公處所並不恰當。第二個把停車場跟倉庫放到南鳳山，我認為也距離過遠。因為苓雅區東西兩邊是狹長型，就是有相當的距離。如果要讓他們把車開回南鳳山，再開出來進行下一班的話。事實上，他們會完全沒有任何可以休息的時間。據我所知，現在要在苓雅區再找到其他可以讓工作中的車輛暫時休息的地方，目前也是找不到，這個我有問過財政局。所以我建議說是不是那一塊土地的開發，你可以有這些暫時的措施，但是未來開發的方向，是不是還是應該要讓苓雅區的清潔隊回到那個地方去工作跟上班，以及做跟民眾辦理洽公的一個窗口。局長。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

湯議員詠瑜：

可以簡短回答嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

針對這部分是同慶路，不是貨櫃屋。那是我們專門去設計。這只是一個…。

湯議員詠瑜：

但是你的材質還是貨櫃的材質。

環境保護局張局長瑞琿：

我們這是暫時的。這個也有跟市長提議過，假如說未來這個開發案的時候…。

湯議員詠瑜：

暫時他未來要搬到哪裡去呢？

環境保護局張局長瑞琿：

開發案的時候，可以預留一些辦公室給清潔隊可上班。這個也是一個方式。

湯議員詠瑜：

我認為這應該要是一個確定的方向，就是辦公室還是回來，但是同時也要給作業中車輛在那個地方的停車空間。〔是。〕這點可不可以也把它納入，做為一個應該要做的事情。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會再來跟市府做建議。〔好。〕停車場本來就在南鳳已經超過 10 年。我記得已經超過 10 年。

湯議員詠瑜：

現在芎雅區清潔隊有工作中的車輛，他們是放在三多路跟和平路口沒有錯。

環境保護局張局長瑞琿：

那是因為之前修車場在那邊。所以他們會有一個餘裕的空間可以暫時在那邊。現在目前也在找暫停的停車場地，看能不能…。

湯議員詠瑜：

現在就是找不到。

環境保護局張局長瑞琿：

跟同慶路這邊。我們會來處理和同慶路這邊來靠近一點。

湯議員詠瑜：

我要請教衛生局長關於大同醫院。大同醫院現在長庚已經公布了，明年 1 月 1 日起長庚要接手。我想要請問局長的就是，我們目前在你發布新聞稿的時候，有感謝基層第一線的大同醫院員工。我相信你的立場應該是沒有變。我們基本而且前題的立場，還是感謝所有大同醫院，這 15 年來第一線的醫護人員，對我們市民的醫療服務。這個必需要予以絕對的肯定。但是我想要接下來就兩部分來請問局長。第一個是我們醫護權益的保障，醫護職工權益的保障。第二個部分是非常多市民很關心，我幾乎每天出去都會被問到。他說，接下來我常常習慣看的醫生，我長期以來看的醫生他要如何？他如果要換醫院的話，他要如何去保障繼續的就醫權益？上次局長你有講到綠色通道的問題。所以接下來我一一分別詢問。你在新聞稿裡面有公布，我們現在採取這個醫療合作的方式。當然我們有一些新的要求，他有一些新的承諾，在合約裡面也訂有罰責。但是

在醫護權益保障方面，我們有講到說特休的部分，會連同大同醫院跟原來在高醫體系的年資合併計算，去看它的特休。另外，高醫體系原來給的員工優惠，例如說像是就醫的優待及員工子女教育，這都是完全的保留。我想要請問，目前已經簽訂的合約裡面，是否就如同新聞稿所講的，長庚會完全承受，如果它沒有做到這些職工與醫護權益的保障事項與它的承諾事項，它的罰則是什麼？你都說訂有罰則，但是它的罰則有包括除了 5,000 元的薪資增加之外，員工福利部分也包括在罰則裡面嗎？換言之，它在這 10 年的營運期間當中，如果員工福利有縮水的話，也會構成違約的事項嗎？局長。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

議員剛才關心的這個部分全部都在合約裡面有寫。

湯議員詠瑜：

有罰則嗎？

衛生局黃局長志中：

而且那個有罰則之外，還要限期改善，如果限期沒有改善…。

湯議員詠瑜：

包括員工福利嗎？〔是。〕例如說新聞稿有講的，包括就醫的優待、員工子女的教育補助。

衛生局黃局長志中：

這個都有，因為所有的大型醫院，我們也必須要用清楚的文字跟它約定好。

湯議員詠瑜：

在這麼優惠的條件之下，局長，請問你有了解現在大同醫院的醫護、職工留任的比例有多少？全部大同醫院現職的員工，包括醫護人員有幾位？局長。

衛生局黃局長志中：

現在全部的員工大概有九百多位。

湯議員詠瑜：

現在已經表達願意留任在大同醫院裡的有多少？

衛生局黃局長志中：

這個問題可能連大同醫院的人事室都不知道。

湯議員詠瑜：

所以現在已經 10 月底了，你宣稱宣告明年 1 月 1 日長庚就要接手，現在有多少人要留任你還不知道？在你的醫療服務合作契約書的範本裡面你有寫到，在這個 10 年的合約，合約如果屆期的時候，18 個月之前要提出承接計畫，

如果是終止的話，3個月之前要提出承接計畫，換言之，你們已經認知到說這個合約期限、屆滿或終止如果有換手的話，至少也需要3個月甚至到18個月的期間來處理所有的，包括人事、設備以及醫療的財產、資訊、病患的承接，這些全部都需要這麼多的時間，你現在已經剩不到3個月了，你現在還不知道有多少人留任，難怪市民會擔心啊！他在明年1月1日以後，他還能夠得到跟原來一樣的醫療服務嗎？

衛生局黃局長志中：

我之所以說高醫、大同人事室不知道的原因，是因為包括他們還在了解是不是需要報大解（大量解僱勞工），但是…。

湯議員詠瑜：

這個議題已經講了這麼久了，為什麼現在還不知道要不要報大解。

衛生局黃局長志中：

那是在高醫過去的…，目前在對攬才、留任的部分，他們工作過程呈現的一個狀況，但是向議座做一個報告，對於整個包括人員的整備等等，這個…。

湯議員詠瑜：

局長，這個要不要報大解的話可以去諮詢勞工局啊！

衛生局黃局長志中：

是啊！因為我了…。

湯議員詠瑜：

相關的法令應該很清楚吧！

衛生局黃局長志中：

對啊！我知道啊！就是因為知道這樣過程，所以我才跟議座講說他們都一直在討論這件事情。

湯議員詠瑜：

該報大解就去報大解啊！〔是。〕它有相關的程序，你啟動它，就是照程序進行就好了嘛！〔是。〕這跟詢問他留任的意願有什麼關聯？

衛生局黃局長志中：

因為裡面其實包括有要留任、有要離開、有要留在高醫體系的，不過很清楚的一件事情是，第一個，高醫跟大同他們，我們在衛生局…。

湯議員詠瑜：

那你現在告訴我你們什麼時候可以去確認有多少人要留任呢？據我了解，現在只有100到200個人願意留下來，醫生的話只有急診室的醫生留下來，其他沒有人要留下來，這樣子市民要如何去確保說1月1日以後，他可以得到跟原來在高醫經營時期一樣的醫療服務。

衛生局黃局長志中：

我們目前的策略是這樣子。〔是。〕我們是去確定長庚的準備度。

湯議員詠瑜：

那你現在確定的情況是怎麼樣？

衛生局黃局長志中：

高醫目前對留任的處理方式帶來很多不確定的時候，我們只是確定讓長庚準備度夠是重點。

湯議員詠瑜：

現在留任情況你沒有辦法去確認，但是補足人力的規劃，我相信你是要求長庚一定要在這個期限之前補足人力嘛！

衛生局黃局長志中：

長庚基本上他們已經有準備。

湯議員詠瑜：

它的備援計畫是什麼？它準備的方式是怎麼樣？它有跟你們說嗎？

衛生局黃局長志中：

有，他們有跟我講。

湯議員詠瑜：

它什麼時候之前可以確認呢？現在是給它一個指標，是說你 1 月 1 日要做到就對了，至於你怎麼做到我不管，還是說你有去掌握它要怎麼做，市民要知道啊！你現在是確認 1 月 1 日長庚一定可以完全百分之百的無痛承接跟無縫接軌，還是你現在留有 Plan B 備援的計畫呢？市民想要知道，請清楚告訴市民。

衛生局黃局長志中：

這很清楚的，包括醫師和護理師的部分，包括長庚要派哪些醫師、要做什麼準備，然後護理師的人數等等，這些他們都已經有相當的一個準備，而且也已經告訴我們。另外一個部分是很重要…。

湯議員詠瑜：

它告訴你們，你們什麼時候要告訴市民？例如說有的人他掛號，他可能半年前就掛好了，像這些慢性病患和長者，他們長期看診的，他要怎麼去轉換和承接？你上次有講到綠色通道，現在到底研議的如何？。

衛生局黃局長志中：

這個現在已經很清楚了，第一個…。

湯議員詠瑜：

怎麼樣一個清楚法，你們什麼時候要對民眾說明？

衛生局黃局長志中：

12月1日公布門診的時候，公布1月1日門診的時候，這些都全部會公布。

湯議員詠瑜：

所以民眾要等到12月1日，他才能夠知道說他原來已經掛好明年的診要怎麼處理嗎？這樣會不會太慢了？

衛生局黃局長志中：

這一點都不會慢。

湯議員詠瑜：

有沒有可能現在…。

衛生局黃局長志中：

因為目前高醫的一個做法也經常有這樣的情況出現，但是很重要的是說，12月1日公布1月份的門診，這是一個醫療的常規。

湯議員詠瑜：

可是很多人掛號是半年前就掛好的啊！

衛生局黃局長志中：

而且很多的病人是要跟著他原先看診的醫師走，這個部分他看診的醫師現在要去哪裡，這個訊息他們還沒有給我們。

湯議員詠瑜：

是，那你是不是應該給他們一個期限呢？〔對。〕要他們早日公布這些相關的消息，讓民眾就醫可以預為安排，因為我們民眾也不是說他可以立刻要去就醫，他為了去看醫生，他也要做相關的事務安排才能去看醫生。

衛生局黃局長志中：

所以在相關的部分，12月1日是要啟動。

湯議員詠瑜：

你現在有設定一個時程表嗎？

衛生局黃局長志中：

12月1日是一個啟動的時間點，是對於門診的一些資訊，因為很多的醫師…。

湯議員詠瑜：

可是你現在說要等到12月1日耶！可不可以再提早？就是說…。

衛生局黃局長志中：

沒有，這個在醫學上的慣例，我們門診就是前一個月在處理的，我們沒辦法要求高醫去打破這個慣例，這樣子我覺得對高醫是為難，不好。

湯議員詠瑜：

你至少現在可以跟民眾講一個大方向吧！如果你已經掛了號的話，你可以怎麼處理，你要選擇原來的醫生，那我告訴你，你可以怎麼處理，如果你要選擇

我們新的醫生的話，你可以怎麼處理，是不是可以先預為告知？

衛生局黃局長志中：

好，先跟議座做個報告。在醫療上，醫師的變動這個部分，他的慣例是這樣，負責照顧病人的醫師，他會告訴他自己的病人說，我接下來的門診是在哪裡、時段在哪裡。第二件事情，因為只確定…。

湯議員詠瑜：

你確定嗎？他們在門診都有這樣說嗎？

衛生局黃局長志中：

這是在慣例裡面，這在慣例裡面就要這樣做。

湯議員詠瑜：

你現在不能用慣例，因為現在這是一個特殊的情況，大同現在換手經營了，所以你應該要有一個很明確的、一個特別的處理方式，而不是按照一般的慣例，你說 12 月才知道 1 月的門診，那是醫院沒有換手，醫生沒有改變的情況之下是這樣做沒有錯，可是現在應該是換手經營了，有換醫生了，換團隊了。所以自然做的方法會不一樣，不然我們也不會每天都接到市民來詢問，他在大同醫院的就醫權益到底可不可以得到保障，民眾有疑慮啊！

衛生局黃局長志中：

議員可能有點誤解我剛剛的說法啦！〔是。〕我剛剛的說法是說，對於醫療體系，對於醫院醫師的調動，看門診時間的改變，到不同院區這個部分，它基本上都有一定的作業。

湯議員詠瑜：

你上次有說可能要考慮一個綠色通道，請問這個現在有研議嗎？〔有。〕什麼時候可以公布綠色通道的處理方式？

衛生局黃局長志中：

我們在 12 月 1 日會要求整理出來。

湯議員詠瑜：

你要等到 12 月 1 日？

衛生局黃局長志中：

因為門診要確定，第二點，高醫的醫師在看門診也要確定啊！他在高醫門診的那個時間，現在如果沒有確定的時候，那我們怎麼辦？它還在變動中。

湯議員詠瑜：

可是你 12 月 1 日這件事情沒有公布在任何公開資訊上，民眾都不曉得啊！

衛生局黃局長志中：

因為我們的立場上，所有的醫院都是在前一個月公布的。

湯議員詠瑜：

剛剛我已經講過了，那是平常的情況，現在整個是特殊情況啊！

衛生局黃局長志中：

所以我在想說，我們就儘速讓這個部分…，我們沒辦法勉強或強制要求。

湯議員詠瑜：

你不是沒有辦法勉強，這是你的醫院，這是我們市立的醫院，你是主管機關。

衛生局黃局長志中：

對，我說大同的部分可以這樣做，12月1日開始，可是高醫的醫師如果到別的地方，那不是我們的醫院。

湯議員詠瑜：

我的意思是說你這樣的規劃跟…。

衛生局黃局長志中：

所以我們只能尊重。

湯議員詠瑜：

大同醫院是你的醫院，這些經營管理機構是受你委託來經營的，你有監督管理要求它的權限，那是你合約上和法律上的權利。

衛生局黃局長志中：

所以我們認為在實務上，一個月是合理的。

湯議員詠瑜：

是，局長，我現在只是跟你說市民有很多的疑慮、不解和不了解，所以需要我們衛生局基於一個主管機關來說清楚，讓他們知道接下來該怎麼做。

衛生局黃局長志中：

我想今天也是讓大家了解，12月1日我們會把這些事要求長庚公布。〔好。〕也要求高醫公布，那是雙方面都要全部處理的。

湯議員詠瑜：

我認為12月1日是太晚了啦！希望能夠提前好嗎？因為我們真的每天都會接到很多這樣的詢問。

衛生局黃局長志中：

如果他們作業可以提早就可以，但是我們要尊重過往他們作業的程序。

湯議員詠瑜：

我剛剛已經講過了，這是一個特殊的情況，所以不是按照過往的程序，我希望你可以提前，請問你可以去嘗試做這樣的改變嗎？

衛生局黃局長志中：

我願意去嘗試。但是這個作業程序本來就是這樣，所以請大家了解。

湯議員詠瑜：

下一題我要請問環保局有關二行程機車的清零計畫，二行程機車之前我們在環境維護管理自治條例裡面曾經有要處罰，有一個階段性的任務，但是後來我們把那個刪掉了。現在二行程機車我們的設籍數還是六都裡面最高，雖然淘汰數也很多，但是淘汰的速度可以再加快。高雄市二行程機車的前 10 名，新興、鹽埕、苓雅、旗津跟前金區…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

就包辦了。除了機車的密度以外，沒有定期檢查的前 5 名也是這五區，新興區、鹽埕區、旗津區、苓雅區和前金區。二行程機車就是一個移動的污染源，對於民眾的感受是非常直接而且明顯的。所以我想要問環保局長的是，關於二行程機車，之前我們嘗試用處罰的方式也許沒有什麼具體的成效，或者是可能招致民怨，所以那時候把處罰的規定刪掉。現在我們是採取補助的方式來鼓勵民眾汰換二行程機車。在我們的碳預算裡面也有講到，希望在 2050 年，還是 2030 年的時候，電動機車的比例可以到 15%。但是我們現在汰換二行程車輛的補助相關資訊，我們跟其他的縣市相比，我們不但補助的金額比較少，是 7,000 元，像台北有到 2 萬 2,000 元、1 萬元新購電動機車。桃園也到 2 萬元，台中市是 1 萬 8,000 元，這是重型的。除了補助的金額較少之外，我們還有車輛的上限限制，1 年重型的 5,010 輛、輕型小型的 1 年 2,000 輛。我想請問局長，既然二行程機車的汰換也是未來淨零碳排的一個重要目標的話，有沒有可能再去加碼，就是說加把勁提高加速汰換的速度，把補助的金額提高拉到跟其他的縣市相同，以及就算不能提高補助金額，至少也不要再有車輛數的限制，讓大家儘量的來使用這個補…。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

其實當時二行程機車最高的時候有 2、30 萬輛，那時候的補助非常高，1 年大概補助 2 億元，所以 5 萬多輛已經到一個 top，就是這些所有人認為第一個是古董車，他們不願意釋出。第二個，他們是短行程的車輛，他們認為還可以行駛，所以想要保存這些車輛。這個部分假如說提高補助或許會增加一點，因為以前我們真的花了大概 6、7 億元左右。〔…。〕對，我們再提高看看，只要汰舊的話目前是 500 元，有再更新換電動摩托車的話就是 7,000 元。我們再想想看，假如汰舊的話，再提高金額看看會不會增加一些淘汰的數量。〔…。〕

其實我們每年都還有餘裕量可以讓大家來申請，但是都沒有申請。〔...〕是，我們再來討論看看，看是不是金額再提高一點。謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝湯詠瑜議員，接下來請白喬茵議員發言，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

現在中央有很多的限電政策，畢竟全球暖化這個議題我相信是非常嚴肅而且嚴峻，必須要我們去直觀面對的一個接下來的重大議題。我們在中央的限電政策底下，我知道說他希望我們公部門可以一起帶頭來做一些示範效果，所以很多公部門也對同仁做了這樣的鼓勵跟限制。可是我就很好奇，這樣的限電政策是不是做的合情又合理呢？是不是有人大吹冷氣，可是有人卻沒有辦法吹冷氣，很辛苦。這是今天我想和各位局長來探討的。

經濟部能源署在 2022 年的新聞稿也有告訴大家，說希望政府部門用電上面可以更有效率，他也舉出一個引以為傲的成果，我們台灣已經連續 7 年用電都是負成長了。但是連續 7 年用電的負成長背後到底代表什麼樣的意義呢？負成長犧牲的又是誰呢？就我所知，不管是中央或地方都會要求我們的公部門在有民眾的場域裡面可以開冷氣，冷氣開涼一點沒有關係，可是沒有民眾的地方，自己的辦公場所必須要開 28 度。28 度，沒關係，起碼還算是有開，可是有些單位是連開都不准開。我相信講到這邊，應該有局長已經知道說我在講哪個單位了吧！今天我要討論就是消防局的弟兄們，到底我們對他們的用電限制是不是一個合理的狀況？我們看一下，這是你們給我們帳面上的成績，也符合中央的這些計畫。每年我們的用電度數都在下降當中，非常的華麗，ok，我們也有達到節能減碳的做法。但是我們這樣的限制是限制什麼？限制他們開冷氣的時段、限制他們的冷氣溫度、限制他們冷氣的開機人數，還有必須要求他們合併寢室。局長，我不知道你理不理解基層現在正在執行這件事情，諸如此類五花八門的節能措施、限電手段，你認為是合理的嗎？來，局長，請幫我回答一下。你自己的辦公室現在有沒有開冷氣？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

我基本上冷氣是儘量不開。

白議員喬茵：

你自己的辦公室不開冷氣，你都吹什麼？電風扇？

消防局王局長志平：

我那棟大樓其實不會感覺太熱。

白議員喬茵：

你們不是中央空調嗎？

消防局王局長志平：

我可以關起來。

白議員喬茵：

所以你都沒有開？

消防局王局長志平：

不是沒有開，我儘量不開。我的個人生活…。

白議員喬茵：

什麼叫做儘量不開？你都開幾點到幾點？

消防局王局長志平：

我不一定，基本上進去辦公室不會覺得熱我就不會開，這也沒什麼。

白議員喬茵：

衛生局、環保局和毒防局，跟消防局長一樣，進辦公室不開冷氣的幫我舉一下手好嗎？你們也都不開冷氣？環保局長，你在辦公室辦公會不會開冷氣？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

會，我們是大樓一起開的。

白議員喬茵：

對啊，毒防局長，你在辦公室有沒有開冷氣？

毒品防制局林局長瑩蓉：

有，但是我們會把溫度調成在比較符合規定的。

白議員喬茵：

Ok，請坐。大家都有開，只有你消防局長特別厲害不用吹冷氣。

消防局王局長志平：

我說話我負責，真的是這樣，議員。都有分開關。

白議員喬茵：

局長，我知道你是文官出身的，你可能一場火都沒有打過，可是你知道我們這些消防弟兄出生入死，他們可能穿得非常厚重的防護衣，承受火場的高溫，他們的身體是跟汗水共存的，一刻都沒有乾過。回到局內你還要要求他們不能開冷氣，你認為這樣會不會太殘忍、太不人道了一點？你說你不開冷氣，那是你家的事情，但是你要要求消防弟兄跟你一樣備勤的時候、休息的時候、睡覺的時候都不能開冷氣，你認為合理嗎？

消防局王局長志平：

我要跟議員澄清，我沒有下過這樣的規定。

白議員喬茵：

我知道你非常喜歡拿出好看的數字給市長看，所以你深得市長的心，因為市長也是一個數字控。你拿出好看的數字，當然市長會覺得你做得很好。實際上基層對你的怨言有多少，你知道嗎？

消防局王局長志平：

謝謝議座的指導，剛剛議座講的話我再澄清一次，我沒有下過這樣的規定。

白議員喬茵：

好，ok，你沒有下過這樣的規定，我想請問，是誰下的指令？

消防局王局長志平：

可能各單位自己會做，其實現在的節能減碳的觀念大家都在提升…。

白議員喬茵：

你現在就告訴所有的消防弟兄，我王志平局長本人沒有下過不能開冷氣的決定，請大家如果熱了就勇敢把冷氣打開。請你在議事廳堂像我這麼說。

消防局王局長志平：

不是不能開冷氣，各單位都有他自己內部管理的規定，我不會管到那麼細。

白議員喬茵：

我們看一下這個 Line，這個不是我虛構，也不是我在議事廳堂唬弄你。我們看一下這個，他們上面長官有交代說，因為同期的電費增加 5%，請各位同仁注意一下。你幫我看一下第三點好不好？第三點有提到，這 2 個月火警件數很多，所以分隊會有一些高耗能的電器使用很頻繁，大家記得要關閉能源。節約沒有錯、關閉能源沒有錯，可是問題是什麼？是不是等於說他們這些消防設備頻繁的響，火件案量多，等於他們的電費就會高了。電費一高，你就會注意到，就會盯到他們的電費高了，反過頭來要求他們不能開冷氣。案件量越多的地方越不能開冷氣，你覺得這樣合理嗎？

消防局王局長志平：

我跟議座報告，如果有主管過當的管理…。

白議員喬茵：

不然這指令是誰下的？如果你不懂基層，你剛剛的話真的很不負責任。

消防局王局長志平：

不會不懂基層，我怎麼會不懂基層？

白議員喬茵：

你有打過火嗎？

消防局王局長志平：

我當消防的資歷都超過很多基層同仁。

白議員喬茵：

你有沒有去打火過？

消防局王局長志平：

當然有，怎麼會沒有打火過。

白議員喬茵：

你現在是坐辦公室沒錯吧？在辦公室可以感同身受第一線同仁的辛苦嗎？

消防局王局長志平：

你可以問一下我到火場的次數，基層同仁的感受跟議員講的完全不一樣。

白議員喬茵：

所以我跟你是活在一個平行時空就對了？

消防局王局長志平：

不會啦！可能需要再跟議座多做說明一下。

白議員喬茵：

沒關係，既然你剛剛也很負責跟大家說我沒有要求大家不能開，那你這邊跟大家講，跟消防弟兄表達說我支持大家如果熱的話，休息的時候還是可以讓自己有一個比較舒適的休息環境。

消防局王局長志平：

我沒有規範過各單位冷氣要開不開的時段。

白議員喬茵：

那麼這是誰規定的？

消防局王局長志平：

我從來不會下這個規定。

白議員喬茵：

那這是誰規定的？

消防局王局長志平：

就看議座反映的是哪一個單位。

白議員喬茵：

你不知道基層怎麼操作，你這個局長當假的，你在這邊……。

消防局王局長志平：

這個都是尊重各單位管理，其實同仁如果覺得主管有管理過當，可以反映，我覺得會處理。

白議員喬茵：

跟你反映有用嗎？

消防局王局長志平：

當然會有用，怎麼會沒有用呢？會啦！

白議員喬茵：

多少人跟你反映過？

消防局王局長志平：

會啦！

白議員喬茵：

難道你這邊沒有收到嗎？

消防局王局長志平：

議員，會啦！

白議員喬茵：

有收到吧！有吧！有人陳請過吧！事實上，他們還是繼續在一個很艱困、很克難的環境下去辦公生活。

消防局王局長志平：

我們對同仁的感受，我們都能夠接受。

白議員喬茵：

好，我沒有想要聽你…。

消防局王局長志平：

當然希望這些環境問題，我們會再加強來改善。

白議員喬茵：

好，反正我希望你可以很明白的告訴大家，好不好？因為就我所知，很多地方的很多分隊，他們一天只能開一到兩次，一到兩次是什麼時候？可能中午 12 點到 2 點、沒了，或者是晚上休息的時候，凌晨 4 點到早上 8 點、沒了，其他時候呢？

消防局王局長志平：

這個我們再要求各大隊重新管理一下，希望能夠更合情合理。

白議員喬茵：

你也說了，對不對？合情合理，合情合理很重要嘛！

消防局王局長志平：

如果這樣子做反映的話，我們再來了解一下。

白議員喬茵：

我們的消防人力已經這麼吃緊了，你這樣子的規範，大家誰敢來高雄當打火弟兄，第一線出生入死，應該是要我們格外去重視。

消防局王局長志平：

我們會好好照顧所有的基層同仁，謝謝議座的關心。

白議員喬茵：

好，也希望你不要講一套做一套，好不好？

消防局王局長志平：

不會、不會啦！

白議員喬茵：

好。接下來也是跟消防弟兄權益有關的，我們的勤務制度是不是被你們大改？亂改？沒有冷氣，還沒得休假，對不對？沒有冷氣，還不能休假，以上這個是消防署建議的消防弟兄休息時間，他們希望逐步來增加消防人員休息跟休假的時間，有勤一休一，這是他們未來兩班制的方向。也就是除了每個月可以休假 15 天，每天還必須要有連續 6 小時的備勤休息時間。局長，請睜大你的眼睛，幫我看清楚消防署怎麼說的，每天有連續 6 小時，這 6 小時可以幹麼？他們可以外出用餐，可以離開工作場所外宿，返家休息，連續 6 小時這是他們個人的權益。

實際上來到高雄之後，變成什麼樣子，又在王局長你的手裡被魔改成什麼樣子了？這是我們拿到的，你們接下來準備要來安排的模式。我們以 A 組來看，你們把一個分隊拆成三組 A、B、C，A 組上班，他們從早上 8 點上到下午 4 點。好，看起來很好，你們讓他休息了，休息一下 4 小時回來再上班，再上 8 小時，再休 4 小時。你們把他們休息時間切的這麼零碎，他們要怎麼樣專注在火場，好好的打完一場火，獲得好好的休息？局長，你認為這樣的政策亂改是合理嗎？還是你認為也是有檢討的空間呢？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

這個勤務制度，基本上，議座可能不像我那麼深入了解，現在休息時間是 2 個小時，〔是。〕我把它延長到 4 小時，甚至更多。

白議員喬茵：

是，你不要忽略消防署怎麼說的好不好？現在每個縣市都在改，就你有臉在那邊跟我說原本 2 個小時，現在所有縣市都是這個樣子。但是大家要往更好的方向去前進，你認同我這句話吧！大家要往更好的方向去前進，消防署就說連續 6 小時，你硬要把人家的時間切成兩段，你這樣要人家怎麼休息，怎麼回家好好的睡一覺，好好的休息一下。

消防局王局長志平：

如果議員想要知道更深入的情況，我改時間可以…。

白議員喬茵：

不用，你在這邊長話短說，為什麼要改成這樣子？

消防局王局長志平：

現在這個制度是對同仁越來越好，當然是這樣，所以…。

白議員喬茵：

好在哪裡？你覺得 4 小時跟 6 小時…。

消防局王局長志平：

同仁現在一天只有休息 2 個小時，他現在至少總數會增加了…。

白議員喬茵：

你注意一下我剛剛說的話，我們要往越來越好的方向前進，〔是。〕2 個小時是所有縣市都在這麼做，但是消防署說他希望我們未來可以朝連續 6 小時，你不要跟我講 2 個小時，我現在跟你討論的是連續 6 小時，你就這個基準點，跟我討論。

消防局王局長志平：

好，現在這個全國各縣市都沒辦法做到。

白議員喬茵：

高雄呢？

消防局王局長志平：

高雄現在朝這個方向在做，現在我們至少讓他連續休息 4 小時，未來可能連續休息 6 小時，只有高雄在走對的方向。

白議員喬茵：

未來有機會讓他們連續休嗎？

消防局王局長志平：

當然有啊！

白議員喬茵：

什麼時候可以有？

消防局王局長志平：

現在這個制度是他們選的，我現在的制度是可以連續休 12 小時。

白議員喬茵：

你知道這個制度…。

消防局王局長志平：

他們現在選這個方式，所以…。

白議員喬茵：

不是，你這個制度會讓他們有點提心吊膽的，怎麼辦？我接下來 4 小時後，又要去上班。如果我剛好在 3 點多跨到 4 點的時候，來了一場大火，他是不是休息時間又被吃掉了呢？

消防局王局長志平：

我跟議座說明…。

白議員喬茵：

我跟你講，消防弟兄需要的是一段好好的，讓他們安心踏實的休息時間。

消防局王局長志平：

對，沒有錯！

白議員喬茵：

不是被你切的這麼零散，你們看起來好像 8 小時很多，沒有，弟兄不要這個方案。

消防局王局長志平：

所以他現在好好休息只有 2 個小時，我讓他休息 4 小時是更好，他現在就中斷，他想要更多休息時間，但是現在的制度是只有休 2 個小時，我讓他休 4 個小時，不是更好嗎？

白議員喬茵：

好，局長，你要不要這樣上班？早上 8 點來上班，然後 10 點休假，下午 1 點再來上班，3 點休假，5 點再來上班，你要嗎？你要不要？

消防局王局長志平：

沒有議座講的這個情形。

白議員喬茵：

誰想要這種被切的亂七八糟的休息時間。

消防局王局長志平：

所以可能沒有深入了解。

白議員喬茵：

看起來對他們好，實際上，你根本就是又為了自己的帳面數字，一年前的某個會期，我曾經跟你講過，你真的就是愛造假。

消防局王局長志平：

我跟議座報告…。

白議員喬茵：

你就是追求帳面數字好看，你就是追求…。

消防局王局長志平：

現在全國各縣市都在追求高雄市的制度。

白議員喬茵：

結果呢？你這樣把他們的休息時間壓榨掉，他們這樣子加班費也沒辦法領。

消防局王局長志平：

我跟你講，這個現在只有和發分隊。

白議員喬茵：

既沒有加班費，又沒有辦法好好休息，你要他們怎麼樣為你賣命。

消防局王局長志平：

你注意看這個勤務表，這個勤務表的休息時間比任何分隊多更多，權益沒有受損，現在各分隊都上班 22 小時，這個同仁只有上 16 小時，權益都一樣。

白議員喬茵：

好了，局長，你又跳針回去了，我現在跟你講的是，他們要連續 6 小時的這個方向…。

消防局王局長志平：

我都可以。

白議員喬茵：

我拜託你，未來好好去聆聽一下基層的聲音，好不好？好好的休息一下，也要被你這樣子切的亂七八糟。

消防局王局長志平：

很簡單的道理，現在同仁只能休息 2 個小時，現在這個同仁可以休息…。

白議員喬茵：

請坐。2 個小時，我說了，這是一個對他們身心健康，可能都沒有這麼好的狀態，現在我們的目標是要往 6 小時去前進，那為什麼我們不是把它改到 6 小時，連續 6 小時。來，還有這個，這也是很不可思議的，這是剛剛跟你討論的，是第一個方案，這個是第二方案。來，模式二，你看一下，他們要怎麼上班法，早上先上一輪，然後晚上休息，隔天早上休息，晚上再回來上，說好的勤一休一，變成了勤二休一，第一天也上，第二天也上，第三天才可以完整休息。我知道局長你非常具備聰明才智，所以你非常知道怎麼樣有效的去壓榨基層人員。你點頭，代表你認同，對不對？勤二休一的回頭路，日夜班交錯身體怎麼休息。而且你們這個是公然違反消防署的規範。

我們看一下各國的消防勤務制度比一比，台灣、香港、日本、美國、英國、德國，哪一個上班時數比我們還多。我們每週要上大概 70 個小時起跳，其他香港 51 個小時，日本 40 個小時，新加坡勤一休二，美國、英國都是用循環的方式。可能你上一天班，還可以休 4 天，德國柏林每天執行 12 個小時，但是每週工時不得超過 48 個小時。

我們看一下台灣的慘況，雖然你不是中央官員，可是你應該也有責任，有這樣的職責，把我們現實狀況反映上去給中央知道吧！各國現在都是以「勤一休多」為目標，台灣真的…，難怪人家都不想要再投入第一線的搶救行列了，好不好？消防人員值得我們去疼惜的，他們這麼的辛苦，你不要只坐在冷氣房，不知道他們基層到底流多少的汗水。以下是我的建議，我們現在的排班制度，希望局長不要一意孤行，不要變成了假休息、真備勤、假貼心、真省錢，讓基層兩頭空，既沒有辦法有超勤時數加給，又沒有辦法好好的放下心來去休息，好不好？我剩下 12 秒，再給我 2 分鐘可以嗎？

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

白議員喬茵：

接下來，我知道你為什麼會說，我現在只能用先切 4 小時的方式，就是因為我們人力不夠，對不對？人力不夠是為什麼呢？我接下來就要跟你討論。這是我從你本會期的業務報告看到的，你告訴我說本局 10 月擴編了，我們會來到編制員額 1,805 人，所以我們的消防人口服務比例降到 1 比 1517，可以這樣算喔？局長，現在我們消防局有多少弟兄？總共多少人？

消防局王局長志平：

1,590 人。

白議員喬茵：

你這個 1,805 人是怎麼來的，編制員額到了嗎？你可以這樣子算，我們的消防服務人口比降低了嗎？可以這樣算嗎？

消防局王局長志平：

我們有算…。

白議員喬茵：

如果這邊發生一場大火了，沒有人去救火，你會不會說抱歉！我們這三百多個人還在考試，還沒來，可以這樣算嗎？不行吧！所以我說，你這個人就是愛追求帳面上的數字好看而已，請坐。

接下來，配賦怎麼分發？我知道接下來會有幾十個同仁一起投入高雄的打火行列，但是我很好奇他們配賦怎麼分發？來，你看一下我們消防的人口比，現在是六都第一多的、最慘的，甚至也是全國最慘的。你這個消防局長也是當兩年多了，我不知道說你到底發揮什麼實質照顧弟兄的這樣政策，跟有沒有辦法去體恤他們？你都上任兩年多了，我們還是第一慘、第一低，一個消防隊兄要負責這麼多的災民，你覺得這樣對他們說得過去嗎？

消防局王局長志平：

特別和議員報告一下，好嗎？

白議員喬茵：

來，接下來就是我和你討論的重點，配賦你怎麼配？其他的分隊，我們看一下其他的，花蓮。我們先看下一張好了。花蓮是新人按照分數來填缺，統調來分發。高雄是看局長你心情，我想讓你去哪裡，我就讓你去哪裡。局長，可以這樣子亂搞嗎？我們接到很多的陳情，是他這一刻以為他要去 A 地方，結果實際結果怎麼變成 B 了？被你們調走了。你知道現在全台灣的消防人員，他們都說沒有背景千萬不要去高雄…。

主席（林議員智鴻）：

不行。〔…。〕

消防局王局長志平：

沒關係，我也先說明一下，好不好？議座，我說明一下。剛才議座特別說勤一休一。「勤一休一」是現在的制度，那現在「勤一休一」是勤一天是勤 22 小時，然後再休 24 小時，這個就是勤一休一。勤一休一就是勤 22 小時，今天他有 2 小時外出，然後明天一整天休息。現在的制度，現在其實各分隊都沒有關係，只有和發分隊在試辦。現在的是勤 12 小時、休 24 小時，也就是說現在是日夜都上班。今天來上班是日夜都上班，然後隔天休 24 小時，現在是有可能他只有勤白天 12 小時，就可以再休 24 小時。後天再來，他可能勤下半夜，然後又休 24 小時。所以工作時段少了一半，休息時間一樣是 24 小時一天。所以現在的勤一休一，把它修正為勤 12 小時、休 24 小時，比現在勤 22 小時、休 24 小時，足足好了將近一半，這是這樣算的。所以議座這個…。〔…。〕給人？特別議座關心的是人力問題，確實我跟議座特別報告，我們就是知道這個問題，所以我們都是一步一步來。我們的編制員額剛剛是 1,805 人，我們這一次也跟市長通盤報告之後，我們這一次，一次擴編增加 685 人，來到 2,490 人。當然這是第一步。再來第二步當然是爭取預算員額，預算原額我們從 1,611 爭取到 1,805。〔…。〕分發，其實跟議座報告，我們分發新進這些同仁來，我們會在之前做一個內部調整，就是現在同仁他希望，如果說他到哪個單位比較習慣，或是對他比較好的，我們都讓他填志願。我們先互相媒合，有的會 A 調 B、B 調 C，我們讓他媒合之後，剩下空缺由新人再補。再補的話，我們都會先請邱副局長跟人事單位根據可能他的年資、他的專長，或者他的戶籍地等等各種因素，他會做預先的規劃，然後再直接去配分。大概用這樣的方式來做處理。所以議座剛才提到說他本來預期會到哪個地方，然後結果又沒有…。〔…。〕

這個沒有參照分數，其實這樣新進人員在配分，不一定是參照分數。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝白議員喬茵。上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在請黃文益議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

各位同仁大家午安。首先當然要先感謝環保局在這次風災，所有的同仁清潔隊、不只環保局，其實很多單位都很全力在協助高雄市恢復市容，真的感謝你們！現在我進入主題，首先要先請教衛生局，在民生醫院正後方有一個老舊的宿舍，是以前醫療人員的宿舍，這次風災我去會勘了，請教局長，從何時開始閒置到現在？它是閒置空間，請局長回答，這閒置多久了？在民生醫院正後面。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

我只知道它閒置的時候，我們已經開始要啟動去更新建築。

黃議員文益：

所以你不曉得閒置多久？

衛生局黃局長志中：

但是不曉得閒置多久，閒置久了、就要處理。

黃議員文益：

沒關係。我告訴你，從 105 年閒置到現在，今年已經是 113 年，換句話說，7、8 年時間有了。為什麼我要提到這個部分？因為這次的颱風，這個老舊宿舍上面有很多是石綿瓦，風災期間石綿瓦四處亂飛，看起來整體沒有什麼太大損失，但是屋頂很嚴重受損，飛到哪裡？飛到對面、飛到樓下，這邊所看到的、就是散落的石綿瓦，而且這還是居民已經清掃過了，因為我去的時候，人家就開始清掃了。這個部分我覺得它變成一個問題出現了，所以我要請教局長，民生醫院其實有改頭換面過，它後面這個老舊宿舍，平時是否有在維護？這是第一個，等一下請你回答。第二個，對於民生醫院老舊宿舍未來的規劃是如何？第三個，以現況來看，看起來沒有在維護，如果真的沒有在維護，會不會已經變成附近居民眼中的惡鄰居？換句話說，它有可能製造治安問題、髒亂問題，甚至風災來時，它還製造危險問題，這三個問題請局長一一回復。

衛生局黃局長志中：

據我的了解，它的維護是屬於低強度的維護，這種維護基本上對於這樣已經沒有在使用的，我想有它的一些存在問題。我們從今年年初就已經開始規劃，打算把它拆掉重新建成一個新的院區，因為現在的民生醫院院區也有一些老舊，所以動線必須要再重新區分，而且在地的一些包括社區居民的年齡也比較

大，所以整個包括急診、門診都要重新規劃，這部分林院長已經跟我報告規劃的結果，所以已經規劃一陣子了。

黃議員文益：

已經規劃完成了嗎？還是開始要規劃而已？

衛生局黃局長志中：

已經規劃了，包括地坪多少，他跟我說是要蓋地上 10 樓、地下 3 樓的建築物。

黃議員文益：

要蓋 10 樓高的建築而且地下 3 樓？

衛生局黃局長志中：

對，要解決附近停車場的問題。

黃議員文益：

這樣子代表有計畫了，什麼時候會完成、大概要花多少錢？

衛生局黃局長志中：

因為是初步跟我報告，之後我也會跟市府做個報告，初步規劃可能因為坪數的關係，大概是要花 3、4 億。

黃議員文益：

你們是不是才進行到可行性評估而已？

衛生局黃局長志中：

對，但已經有包括功能還有未來包括替代，把那些舊…。

黃議員文益：

所以後續實質的內部詳細計畫，其實都還沒有才對，應該有計畫想要做什麼，對不對？

衛生局黃局長志中：

比較清楚的是，實驗室等等這些已經有了。

黃議員文益：

我希望局長趕快了解一下，到底未來的規劃大概可以多久完工？在這過程中，現有的這些宿舍是不是還要變成這樣低度維護，還是現有的狀況，我可以趕快去處理掉？縱使它現在不使用未來要拆掉，在拆掉之前，還是儘快拆掉，這個就代表我未來有規劃，那能不能儘速先把它拆掉變成一塊空地，不要變成是一個問題存在的點，有沒有辦法先拆除？

衛生局黃局長志中：

我自己的想法是先拆除，但是程序部分我還要了解一下，因為拆除變成停車場也是一個…。

黃議員文益：

可以的話，拚明年度看有沒有經費先把它拆除掉，不要讓它變成風災來…，不然明年風災來時，我又要開始擔心那個地方，我覺得已經沒有人住、裡面玻璃也破、遮陽板也破、屋頂也破，如果已經確定要拆除重建，就先把它拆除掉，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我們來努力，以免變成登革熱的危險地區。

黃議員文益：

對，不要變成惡鄰居。再來，我想關心大陸的零食非法流入台灣，情況很嚴重，我覺得再這樣，造成食品安全已經亮紅燈。我們看 112 年 1 月 23 日，高雄衛生局在夜市查獲魔芋爽和螺螄粉；113 年新北也查到 50 種陸製零食；113 年 10 月 7 日、今年我們在夜市又查到蠟瓶糖；高雄關也查獲中國熱門零食「黃飛紅花生」，網購已觸法；苗栗在 10 月 23 日夜市查到走私零食魔芋爽和螺螄粉。換句話說，如果從這些查獲的時間來看，幾乎沒有斷過，只是查不查得到而已。

為什麼我們要查這些非法走私進來的零食？原因在哪裡？腎臟科醫師王介立分析魔芋爽的成分，表示該零食是高度加工食品，鈉含量更高到爆表，每 100 公克有破千毫克鈉、十分鹹，更有營養師表示，魔芋爽添加物高達 27 種，其中 2 種添加物可能造成過動、情緒不穩等問題，呼籲千萬不要再吃了。那都是誰在吃？小朋友在吃、學生在吃，這是魔芋爽。最近的蠟瓶糖呢？有著工業蠟與非法食品添加物的問題，可能含有疑似致癌物等，對人體有害的物質。換句話說，先不要管它從哪裡來，尤其是大陸進來的，沒有經過我們食品安全的把關就進到市面來，荼毒危害到我們的學齡兒童甚至一些青少年，我覺得這個問題很大。所以我想請教局長，衛生局如何去稽查這些非法食品流入市面，如何去稽查？來保障學童甚至台灣國人、高雄市民的食品安全问题，局長請回答。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

它非法流入市面有非常多管道，第一個，在整個包括店面和夜市部分，我們會有一些定期和不定期的稽查，也會在我們的網頁提出一些警訊。另外最麻煩的是透過電商平台進來的，那個部分議座講的沒錯，裡面尤其是高鈉的食品，對於從小孩到老年人都是一個很糟糕的食品。這部分除了對於特定的高風險地區，我們會去稽查之外，另外就是宣導，提供訊息讓民眾知道這裡面有什麼，比如蠟瓶糖，我們查到發現有違規的問題，之前一些相關的檢查裡面包括從毒辣椒事件，也發現到很多這樣子的狀況，這部分也等於增加我們的檢查量能，

也希望跟食品科合作，對於第一線發現新的食品等等之間，我們會趕快去做一些了解。

黃議員文益：

我們現在檢查量能，你說定期是多久可以檢查一次、有沒有辦法全面性檢查？這些食品現在流入的一些平台或零售商，衛生局有沒有能力去檢查出來？比如夜市或有些店家是沒有食品外包裝的，這些如何去檢查，人力夠不夠，多久檢查一次？請局長說明。

衛生局黃局長志中：

就像剛剛講的，它進來的方式非常多種，這部分衛生局能夠做的，就是先做一個架構，更重要的是要跟衛福部去做聯結，我們的規劃作業討論是，至少有一個整體性的，從海關甚至電商平台去做一些限制等等，更重要的是，民眾對於購買所謂安全食品的概念應該要有，需要多方面去做才能處理。

黃議員文益：

局長，我也希望一定要主動出擊，如果有蛛絲馬跡就要主動去查獲，而不要民間已經傳得沸沸揚揚了，我們才被動式的後知後覺去查，這代表已經有很多人受到傷害了。所以我覺得衛生局主動出擊去查獲這個非法的食品流入，是非常重要的，請局長要加強這個部分，尤其是陸製的食品，看起來很多成分完全都不 OK 的，然後讓它進入到我們高雄市，荼毒我們的市民朋友，好不好？

衛生局黃局長志中：

這部分包括有些來自東南亞等等，我們都會做相當的注意。當然人力上面，我們需要更多、更完整的跟全國來配合，這個部分我想應該要再進一步優化。

黃議員文益：

第三個是喪屍煙彈的大舉入侵，我覺得這個可能跟警察局、衛生局、甚至跟毒防局都有關聯性。其實警察局在掃蕩毒品方面，我看到簡報裡面的績效都很好，但是局長，我看到這個績效，一則以喜、一則以憂，喜的是我們抓了不少，憂的是好像越來越嚴重，因為它的分母變大了，所以破獲的數量可能越來越多，這代表什麼？這代表毒品對台灣的傷害一直以來可能都沒有減輕過，我們也討論很多次，包括跟毒防局。如何不讓毒品流入市面；如何讓校園可以零毒品，很多人都覺得要決戰於境外，從源頭做好管理，不要讓它進到裡面，但是它進來之後，我們幾個單位後續才來做補救的部分，這個是掃蕩毒品的成績。

現在要跟市民朋友講，何謂喪屍煙彈？喪屍煙彈就是「依托咪酯」。目前是三級毒品，它原本是屬於靜脈注射的麻醉藥物，主要用於全身麻醉的鎮靜劑，具有成癮性，但是已經被不肖分子將其混合化學原料，然後製成電子菸油，以電子煙一起來施用。吸食依托咪酯可能造成手抖、肌肉全身顫抖，甚至過量會

有昏迷死亡風險，以及永久性神經受損，它的別名也很多，所以看起來這個雖然列為三級毒品而已，但是現在立法院有很多立委在討論，有可能會變成二級毒品。重點是現階段我覺得它對於整個青少年也好，或者有可能吸毒的危險人口也好，造成非常大的吸毒管道。

喪屍煙彈大舉入侵電子煙，其實電子煙在菸害防制法 112 年就已經公告，它是禁止販售的，就是不可以賣電子煙，但是為什麼還會有，代表什麼？代表我們查緝上總是有一環有問題，兩個都是被禁止的，電子煙是被禁止的、毒品依托咪酯也是被禁止的，但是它卻造成這麼大的傷害，它卻沒有消失，那就很奇怪了，少掉一個都可能降低它的使用率，但是兩個都是被禁止的事項，那是不是查緝不利呢？依托咪酯進來的源頭是不是太多，然後兩個就結合在一起，侵入校園荼毒我們的青少年朋友。依據衛福部統計今年 1 到 9 月，中央和地方衛生局依菸害防制法裁罰 639 件違規電子煙、加熱菸案件，平均一天不到 2 件，今年 2 月只有 4 件，7 到 9 月有 290 件。但是刑事局的統計，同一時期 7 到 9 月，警察機關查獲喪屍煙彈的違法案件達 681 件，為前者 2.3 倍。我這邊要問，為什麼差距這麼大？兩位局長來回復我，為什麼會有如此大的差距？兩個單位在做，衛生局長，我先請教你，為什麼兩個機關的數據會差那麼大？你知道嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

我們去稽查的是有關電子煙的部分，電子煙的部分跟警察局在做犯罪的偵防，方向上是有落差，沒錯！方向是不一樣的。我們對電子煙的部分，高雄市的稽查過去占全國比例是最高的，但是這個部分是透過非常多的管道進來的，只有在網路販賣的時候，我們才有辦法去查到，或者在實體店面，那種 under table 在處理的時候，稽查上是有它的困難的。

黃議員文益：

因為時間的問題，林局長，我等一下再一次請教你。國民健康署 110 年的調查，全台超過 7.9 萬名青少年使用電子煙，實際使用人數可能更驚人。這個剛才我有提過，它已經被列為三級毒品，我現在要講的是，113 年 1 至 9 月已升至 1,289 件，增加了 58.2 倍。換句話說，這個毒品摻入電子菸油中的普遍性是越來越嚴重，越來越……。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。看起來大家都已經意識到這個嚴重性了，所以今天新聞有報導出

來，市刑大已經進入到校園做反毒宣導，然後配合毒防局、配合教育局去宣導，這個是宣導部分。但是我要問的是，我們都知道宣導其實效果有限，毒防局做得很辛苦、警察局也做得很辛苦，但是如果這樣的誘惑大量進來，警察局和衛生局在第一線要如何把關，讓電子煙的存在降低為零。對於在源頭販售者，我們有沒有雷厲風行的去查緝，讓他不敢在網路販售，你敢賣、我就敢抓。毒品的走私部分，警察局如何跟檢調在第一線做好最完全的查緝工作，這才是對市民朋友可以交代的。這兩個部分我想先請警察局林局長答復，就你們的部分，如何讓它決戰在源頭，讓這個源頭沒有辦法進入到台灣，縱使台灣不是我們管，但是只要敢進到高雄市，警察局和檢調單位就有辦法讓它不能再猖獗下去，這個部分是不是請局長回復，如何來處理？

主席 (林議員智鴻) :

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田 :

黃議員可以說是走在反毒的前鋒，很感佩！依托咪酯從 8 月 5 日列入三級毒品，警察局已查緝、鑑驗依托咪酯有 45 件。另外 10 月份警察局再擴大查緝方面，也有查獲 64 件、87 人，當然這些還要再做鑑驗。黃議員剛剛講得非常清楚，如何從源頭？其實毒品的先期原料來源一直是我們查緝毒品、反毒的前鋒，一定要阻斷在前鋒、在源頭。所以包含剛剛黃議員講的，因為電子煙加上依托咪酯才會產生喪屍煙彈，各方面都要結合一起做，所以問題還是在毒品原料端如何查緝進口，進口不會只進到高雄，也不會只有查緝高雄，全國都要做好，我們中央和地方會齊心竭力。剛剛議座也講了，我們結合毒防局、教育局來做宣導，結合衛生局來做依托咪酯的查緝。

主席 (林議員智鴻) :

黃局長請回答。

衛生局黃局長志中 :

依托咪酯其實是一個合法的插管用的麻醉藥品，它被不肖的人把它摻到電子煙的容器裡面，它的外表沒有講、沒有驗，也都沒有人知道，到處散播出去，年輕學子也不曉得，他們只曉得那是電子煙，不見得知道裡面就有食安問題。這個部分我們需要再優化，不論跟警察局也好、跟毒防局也好。[… 。] 這個我們要努力。

主席 (林議員智鴻) :

謝謝黃文益議員質詢，接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶 :

謝謝召集人林議員，今天是警消衛環部門質詢，各局處首長大家午安、大家

好。首先我要請教環保局，內門畜牧資源中心面臨的問題，張局長，我們的資源化處理中心以前我就非常贊成，在原高雄縣時代，我就常常說想豬屎水是不是可以用來施肥，這是很好的，但是那時候卡到環保問題，那時候我都跟當時的農業局長蔡復進說，豬屎水來幫香蕉施肥是最好的，但是卡在沒有沒有經過處理，所以那時候環保局都反對，這個你應該知道。現在我們有做一個循環再利用的淨化廠，這個很好啦！這可以做沼氣發電，還可以種植農作物，都很好。但是有一個問題，我們現在要蓋第二座了，那天我因為內門養豬戶有一些問題要請科長做一個協調，後來才發現內門畜牧廢水資源化中心跟養豬戶以後一定會產生契約的問題，因為我覺得他們現在好像兩邊不合，剛開始要做的時候，大家都很有興趣，大家也都很支持，但是現在大家的意見好像稍微有衝突。

最重要的一個問題，我那天才在說我們的租約是 5 年，土地租約是 5 年，因為土地不是我們環保局的，也不是處理公司的，那是跟人家租的，租 5 年之後，如果地主不租給處理公司了，那怎麼辦？地主如果不繼續租給它，會有一個很嚴重的問題，你要叫那些養豬戶再恢復成以前的處理，每一戶就還要再多花二、三十萬元來做化糞池的處理，所以我覺得這種問題需要未雨綢繆先去做處理，做一個磨合，並且由市府擔任一個協調的角色。

那天在報紙上，8 月 23 日的自由時報還報導說我們第二座資源化中心要招商，這是很好啦！我也希望可以蓋第三座，這樣內門的豬屎水味就比較少了，因為內門有一個特色，你如果坐車回內門聞到那個味道，就知道內門到了，你如果久沒聞到好像還會不習慣，但是現在這個臭味已經慢慢在消失了，這個問題，局長你要怎麼去處理？請答復。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個租約的問題，我們會來跟地主及屋主來做協調，一般來講，他們是租 5 年沒有錯，最主要在地養豬業跟業主磨合的問題是在於收費的問題，一度的廢水處理費是…。

林議員富寶：

我告訴你，有時候大家講話比較不客氣啦！局長，你們科長可能知道，科長那天可能有聽到，因為地主也是養豬戶之一，〔對。〕但是他和廢水處理業者好像多少有摩擦，〔是。〕你說如果現在有摩擦，5 年後他還會再租給業者嗎？還有，你如果不續租，這些養豬戶還要回復到以前那種處理方式，重新整理那些機械還要再花二、三十萬元，〔是。〕這是一個很大的問題啦！你現在還要再蓋第二座，是很好，我很贊成再蓋第二座，但是你第一座就發生這麼多

問題，可能大家都還不知道，但是…。

環境保護局張局長瑞璋：

有，我們都有持續在處理相關的問題，我們希望在第二座招商過程當中，也能夠把這個問題一起去做解決。

林議員富寶：

對，因為第一座成立得很倉促，我那時候就說它的管線架的是明管，不是暗管，〔是。〕如果壞掉誰要負責？那時候都沒有講好嘛！〔是。〕因為很倉促，所以引起養豬戶和業者有一點衝突，〔是。〕牽涉到一些收費的問題，業者說他不划算，但是出問題卻要養豬戶去承擔，所以有需要去磨合，請局長要注意一下這個啦！

環境保護局張局長瑞璋：

我們會儘快陸續再跟這些業主來做溝通協調。

林議員富寶：

你要再蓋第二座就要注意了。再來要講石綿瓦，這個石綿瓦存在已經是很久的事情了，但是現在我看你們的簡報有寫說 113 年度我們有清理 130 公噸石綿廢建材，是很好，至 114 年 3 月我們還要繼續處理。7 月 13 日那天，我看到你們在凹子底公園舉辦「石綿瓦清除處理補助活動」及說明會，但是這種東西不是市區有，而是在鄉下，以前的豬舍、老屋等等很多都是石綿建材。

為什麼我今天會提起這個？因為我那天剛好在六龜，六龜有很大一片建物都是石綿瓦，我說你們怎麼不處理？他們說處理完這些東西要拿到哪裡？我說奇怪！我們市府不是有在補助、不是有在處理嗎？這就是代表說我們的訊息宣導得不夠，是不是請我們的清潔隊，清潔隊是最基層的嘛！可以做一個調查、做一個訪視，去跟地方居民做宣導。因為鄉下地方還有很多石綿瓦，包括六龜也還很多，六龜以前的養鹿場或是內門的養豬戶，有的建物都還有很多石綿瓦，但是他們如果拆掉，廢建材要拿到哪裡？這是一個大問題啦！你看台南，明年度它跟中央要了 1.7 億元，台南要了 1.7 億元經費，他們預計要清除 3,000 公噸石綿廢棄物，我請教局長，今年我們向環保署爭取多少經費來處理這個問題？預計清理多少公噸？目前我們的補助計畫是怎樣？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們目前是預計清理 300 多公噸，〔對。〕大概…。

林議員富寶：

沒有啦！我們是清理 130 公噸，〔是。〕今年是已經清理 130 公噸嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，明年 300 多…。

林議員富寶：

對啦！台南是預計明年清除 3,000 公噸，他們是 3,000 公噸，台南預計清除 3,000 公噸。我們明年到底向中央爭取多少經費才可以來處理？台南有寫，台南寫出來說中央差不多補助他們 1.7 億元啊！

環境保護局張局長瑞璋：

我們應該是…，因為市民申請的噸數比較少，是 350 公噸左右，所以大概兩、三千萬元左右。

林議員富寶：

對啦！所以他們…。

環境保護局張局長瑞璋：

目前市民還沒有…。

林議員富寶：

台南說要處理 3,000 公噸，所以事實上是不是我們宣傳不夠，我們的補助是不是可以向市民做一個宣導？那天就是在六龜，我說你們這個就拆一拆啊！那個石綿瓦建物還有很大一片！

環境保護局張局長瑞璋：

去年我們在杉林和美濃都有宣傳，再來，今年 11 月 6 日、7 日會在旗山和鳳山做宣導。

林議員富寶：

還有，我們的申請流程是不是要稍微跟人家比較一下？台南是可以郵寄申請、親自送件、線上官方 LINE 及電話申請，但是我們的是這樣啦！我們只有紙本申請，掃描你們的 QR Code 然後列印下紙本，我們鄉下怎麼會掃描 QR Code？要去哪裡列印？去 7-11 列印嗎？這個列印費很貴，我們還要做這些申請流程，但是台南很簡便，我們是不是親自用電話申請也可以？我們稍微…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們來做調整一下。

林議員富寶：

稍微調整一下啦！

環境保護局張局長瑞璋：

是、好。

林議員富寶：

因為他們是在鄉下，如果是在市區，我相信市區的人要掃 QR Code 或什麼，

對他們來說很簡單啦！〔是。〕但是在鄉下都是長輩在家而已，年輕人在外面，你叫他要去做這個流程，我說真的，這個比較困難。

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們來調整一下。

林議員富寶：

好。再來是衛生局，局長，我那天看到自由時報，它有說到「胃癌＋大腸癌二合一篩檢」，有沒有？那天自由時報有在報導。現在基隆、新北市、苗栗、台中、桃園、嘉義、台南與澎湖等 9 個縣市已經在實施二合一糞便篩檢了，我們哪時候要跟進？請答復。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

這個是衛福部的試辦方案，今年的試辦方案，我們高雄並沒有在裡面。

林議員富寶：

這樣嗎？沒有爭取？

衛生局黃局長志中：

但是試辦方案有選擇一些特定的條件，試辦之後如果成效不錯就會全國實施，我們就會做了。

林議員富寶：

對啊！那天自由時報就是說成效不錯嘛！它說二合一嘛！那是一個二合一的，胃癌、大腸癌都可以，我那天就是…。

衛生局黃局長志中：

我們會認真去爭取。

林議員富寶：

那是「胃癌＋大腸癌二合一篩檢」嘛！它可以降低兩種癌症的發生率和死亡率，我聽說效果不錯，我們高雄市也是院轄市，為什麼沒有參加跟進試辦？

衛生局黃局長志中：

就直轄市來看，有幾個直轄市也沒有參加。

林議員富寶：

對，我們是直轄市。

衛生局黃局長志中：

所以他有一個選擇，我們這次是沒參加，沒要找我們。

林議員富寶：

有新北市、台南市，高雄市應該爭取一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這個如果有機會都爭取。

林議員富寶：

因為這個對我們很好，輸人不輸陣，就馬上跟進。〔好。〕跟衛福部講一下，如果沒辦法，你就拜託委員們去講一下，好不好？〔好。〕謝謝，事實上我看自由時報報導的很好。再來還有一問題，我很早就跟你講了，衛生所這個是古老的問題，像內門衛生所，好幾年前就發生，裡面的醫生、工友跟藥劑師，你了解嘛！搞到最後，大家都重傷而離開，醫生離開、藥劑師也離開、工友撤職。但是包括很多地方，現在六龜的所長也辦退休了，所以有一個問題，現在六龜剩 3 個醫生，六龜衛生所蓋得很好，有 3 個醫生，一、二、三看診，星期四休息，星期五也是有全日。現在洗腎的 OK、牙科 OK，眼科兩個月來一次，因為以前我們蓋那個房子，花那麼多錢要做醫療中心。但是洗腎的很好，這對六龜的鄉親很便利，現在變成眼科沒有醫生，兩個月來一次。還有我那一天問他們裡面的人，我們 112 年，你知道嗎？一年掛號的有 4 萬多人，今年到目前為止，減一半，這是為什麼？

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

先說現在門診的事情，這個門診比較專科的部分，因為之前的所長，他透過醫界的關係，所以有一些資源。〔對。〕他退休之後，那些資源變成中斷，但是在這個月中間，翁代理署長去處理好之後，所長有跟我報告，眼科，還是婦產科，甚至還有肝膽內科，因為六龜有一些 B、C 肝的部分，這個在下個月就都會恢復，這個是第一部分。第二部分，因為六龜在去年我們主動去稽查的過程裡面，發現到它裡面有一些弊病…。

林議員富寶：

藥物的問題。

衛生局黃局長志中：

這個弊病之後，不是只有藥物，還有很多事情，但是這個過程裡面，就變成他的士氣不好，當然他們開始有一些誤會說我們為什麼找他們麻煩。

林議員富寶：

哪裡？

衛生局黃局長志中：

雖然你看到的不是這樣，但是確實是有一些弊病在，所以現在有一些變動，這個變動裡面，再來就是因為原本的主任，所長退休之後，也去旁邊開診所，也

變成有另外一個好處，這危機中的轉機，就是六龜又多一個醫療資源。〔對。〕
所以目前看起來，儘量在這個變動裡面，我們會把大家照顧好。

林議員富寶：

但是我跟你講，局長，現在六龜的醫生是 3 個，一、三、五門診，所以有時候鄉親要看診，也不方便。

衛生局黃局長志中：

我剛才講的那個部分，他們現在慢慢改變了。

林議員富寶：

對，眼科，所以鄉下內門衛生所發生的問題，包括甲仙、六龜，事實上原本鄉下的衛生所，我知道要請醫生很困難，我也曾經跟衛福部旗山醫院院長去辦過，因為偏鄉的地方，醫生要去都要院長拜託。所以我也拜託局長，是不是可以把衛生所做很完整的規劃，如果旗山沒有，沒關係，因為旗山診所很多，你就針對比較偏鄉的，像內門、杉林。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

林議員富寶：

是不是可以有固定的醫生，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，像內門的部分，之前那個醫生，兩年的公費到，他就馬上走了。〔對。〕
我們就馬上派一個何所長過去。

林議員富寶：

你們去甲仙也都半天而已，是不是一、三、五。

衛生局黃局長志中：

所以我們現在儘量讓他們更多一點。

林議員富寶：

對，所以不方便，甲仙沒有診所，衛生所又沒有辦法負擔這個責任，還有那個醫生只去半天而已，好像也不是每天。

衛生局黃局長志中：

好像有負責的人。

林議員富寶：

不是每天，只有半天而已，所以有時候鄉下人工作不方便，我在這裡拜託了。

衛生局黃局長志中：

好，我來努力。

林議員富寶：

再來，消防局王局長，我拜託一下，因為在上個會期，我有拜託你，是不是鄉下的裝配要加強，那時候有答應，也有去量，但是去量了到現在都…。

主席（林議員智鴻）：

請消防局王局長回答。

消防局王局長志平：

議座關心的這個議題，我們會馬上來進行，再跟議座報告。〔…〕好。〔…〕我們進度再跟議座報告一下。〔…〕好。

主席（林議員智鴻）：

謝謝林富寶議員，接下來請劉德林議員發言，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席，本席採即問即答，叫到的局長請站起來。

主席（林議員智鴻）：

好。

劉議員德林：

首先環保局局長，局長，我請教一下，我們馬上就要面對所謂碳費徵收的問題，其目的是為何？請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我想徵收碳費，其實我們在於除了排碳量高的地方，我們希望企業能夠減碳以外，未來在歐盟的 CBAM，或者是美國的 CCA，在徵收邊境調整機制的時候，他們在國際競爭上會有一些優勢。因為這邊減排以後，他出口就會減少碳費的支出。

劉議員德林：

我們在前年就開始針對高雄市所謂的淨零來做努力，一直在鋪陳，包含我們城市裡面，高雄市淨零自治條例，包含淨零學院，到現在馬上就要面臨碳費的徵收。在這個碳費的徵收當下，我在這邊請教一下，我們是什麼時候開始來徵收這個碳費？

環境保護局張局長瑞璋：

應該是在明年。

劉議員德林：

明年，也就是明年 1 月份可能就是先行登記，我們也看到中央所列出來 512 家大型用碳大戶。在這上面來講，高雄市在用碳大戶裡面，應該是在高雄市的工業，我們也是工業之都，所以在這上面，我們統計第一批的用碳大戶，所謂大戶的基本門檻是多少？

環境保護局張局長瑞璋：

排碳 2.5 萬噸以上。

劉議員德林：

2.5 萬噸，在這上面。

環境保護局張局長瑞琿：

是，直接跟間接排放。

劉議員德林：

我們剛剛講的 1 月份登記，我們要在 2026 年 5 月份開始正式的徵收，徵收分為哪些？

環境保護局張局長瑞琿：

徵收碳費應該有三個基準，現在一般費率的話，1 噸碳費是 300 元。第二個部分的話，它是採用 SBTi，它是用行業別來認定的話，它消減費率的部分，它的碳費是 50 元。假如是用 NDC 的話，這個技術條款的部分，它的碳費就變成是 100 元。

劉議員德林：

等於說我們一般的碳費是 300 元，採 A 跟 B 的做法，也就是站在政府的立場上面，對於排碳的一些大戶，我們採一個相互的輔導，然後把它減量，也針對我們的補助，或者其他的方式，希望這個排碳的量，能夠達到我們一般的要求，在一般的要求裡面，我們也看到了，我們在 2026 開始到 2030，我們預計要減量 30% 的排碳，我們先講碳的總合計是多少？

環境保護局張局長瑞琿：

我們在 2023 年排碳量是 5,325 萬噸。

劉議員德林：

5 千…。

環境保護局張局長瑞琿：

5,235 萬噸。

劉議員德林：

我們現在來講的話，我們現在 2,500 噸以上的，現在高雄市的總和計是多少？

環境保護局張局長瑞琿：

應該是有 105 家左右。

劉議員德林：

105 家，總數的碳多少？剛剛是五千多。

環境保護局張局長瑞琿：

5 千多，5,235 萬噸的話，不是只有 2.5 萬噸以上的廠家，那應該是還有包括其他很多…。

劉議員德林：

總 total 就是這樣？

環境保護局張局長瑞璋：

總 total 的排碳量。

劉議員德林：

到 2030 年，我們以第一批 2.5 萬的總噸數，我們可以針對這部分來做第一期的輔導。在這第一期的輔導裡面，我們可以降下來多少？

環境保護局張局長瑞璋：

我們希望在 2030 年減碳能夠達到 30%。

劉議員德林：

30%，占總 total 是多少？

環境保護局張局長瑞璋：

占總 total，30%的話，應該是 6,614 的 30%是將近 2,000 萬噸。

劉議員德林：

2,000 萬噸？〔是。〕這個目標在你來講的話，你能夠達成嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是我們要努力的，而且未來我們的負碳技術相關的一些，不管 CCS 或 CCUS 這一部分的技術，我想很快地會上每一個企業的製程裡面，所以減碳的速度應該相對會比較快。

劉議員德林：

高雄的淨零平台，我們一開始對於淨零平台，大家都共同，對不對？我們等於說瞎子過河，對不對？我們大家都在面對這個新的挑戰。在這上面也看到環保局也是一路走過來，也坦誠講說我們大家都在摸索。在摸索當下，這一段時間應該是屬於成熟的，我也期許在我們減碳的當下，現在也面對了現實一個最重要的問題。這個問題就是在前一陣子也看到台中市長講說整個碳稅的部分，希望留在地方上面為 80%，也看到台北市、新北市跟桃園共同的跟進。現在我們環保局，以及市長的態度為何？

環境保護局張局長瑞璋：

應該是這樣子說，因為我們高雄的碳排在範疇一跟範疇二的排碳量是滿高的，比如中鋼他一年排碳量就將近 2,000 萬噸，台北市一年的排碳量差不多 1,064 萬噸左右，差不多這樣，所以中鋼的排碳量就將近等於是台北市 2 年的排放量。這個部分…。

劉議員德林：

你的意思就是，我們在這個徵收應該中央把 100%都留給高雄市。

環境保護局張局長瑞璋：

應該是這樣子說，我們希望…。

劉議員德林：

我們來做經費上面充分的去輔導，充分的來做這件事情。

環境保護局張局長瑞璋：

我們希望企業能夠把他的製程改善，所以假如說這些企業的碳費繳到中央以後，他能夠申請一些補助，或者是中央應該提供給這些企業讓他們能夠做製程改善，或者是其他負碳技術的提升，讓我們的排碳量能夠下降。

劉議員德林：

我跟你講，大家都聽到最近立法院在研究、在提案所謂的財政收支劃分法，我們也希望在碳稅的當下，排碳是真正的落實在我們地方，所以氣候變遷影響的第一線就是我們的地方，包含現在東北季風來造成氣候的污染，包含火力發電在高雄是一個比重很大的，所以說在這上面，我們如何兼顧市民的身體安全，我們為什麼要去減碳？這個量是必須要共同面對的一個重要課題。

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們應該要儘快地去輔導企業能夠去轉型，去提升。

劉議員德林：

可是在這上面來講，我還是想要了解環保局的態度是怎樣？市長的態度又為何？

環境保護局張局長瑞璋：

我只能跟…。

劉議員德林：

我們整個分配的比重是多少？這是高雄市市民關心的，也是你必須要對議會負責的態度。

環境保護局張局長瑞璋：

我只能回答我環保局的立場，我當然希望能夠讓這些企業有改善的機會，他繳交碳費到中央，中央應該也要撥補這些企業，讓這些企業能夠繼續做提升、改善。

劉議員德林：

我們身為地方，包含我身為地方的議員，我當然就要表態，對於整個中央不要再集權、集錢，又讓我們在這上面只是畫大餅，我們還是要承受空氣的污染，這是最重要。

環境保護局張局長瑞璋：

所以他們必須要把這些費用提升到…。

劉議員德林：

在第一線，你必須…。

環境保護局張局長瑞琿：

所謂範疇一、範疇二設備的改善。

劉議員德林：

環保局必須在態度上面做一個實質的表態。

環境保護局張局長瑞琿：

我們很明確地去表達這一部分。

劉議員德林：

明確地表達，表達是多少？

環境保護局張局長瑞琿：

表達，因為目前碳費還沒有真正徵收，而且他現在只是草案而已。

劉議員德林：

我希望你要對高雄市 272 萬的人民…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會跟環境部去反映。

劉議員德林：

還有整個議會負責，把這個…，因為我看市長也是在推拖拉、在閃，你的態度又不明確，到底是怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

我們很明確。

劉議員德林：

身為中央的執政黨，你又身為執政黨的高雄市，你當然要有責任跟承擔，要把這個說清楚、講明白。

環境保護局張局長瑞琿：

我們很明確地要這一些能夠改善…。

劉議員德林：

我給你時間，好不好？〔是。〕在總質詢之前，你把整個的都要說清楚、講明白，〔是。〕好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

我們一定會很明確地表達，謝謝。

劉議員德林：

這是你的承擔跟責任。〔是。〕以上，你請坐。警察局局长，昨天拜讀你的工作報告裡面，我看到這各項的數據，我在想一個城市最重要的，警察局所必

須要面對的是什麼？人民生命財產安全是你必須守護市民最重要的。

警察局林局長炎田：

是。

劉議員德林：

可是我看到你在做工作報告的時候，各項的重大數據都是往下降，包含槍擊的、竊盜的，還有一般刑案的，各項的數據都是。我在想數據跟數字是成正比，在這上面我期許，雖然看到這個工作報告裡面的數據跟數字，我們當然在議會的監督之下，只有要更好，沒有最好，所以說我在先前上面還必須針對這個，對於局長帶領整個團隊面對各項的刑案，在第一線衝鋒陷陣跟整個預防犯罪，以及打擊犯罪的工作上面給予肯定，我們期許未來能夠在這個數據上面，我剛剛講只有更好，沒有最好，希望你們在整個團隊再加努力。我也在這邊再度地對於整個犯罪預防的監督，你昨天一直在講，你知道嗎？科技犯罪、科技執法。當你科技執法的時候，你的經費在哪裡？當你科技執法的時候，我們面對所有犯案的一些宵小跟歹徒，他們也是科技在犯罪，相對地所謂的道高一尺，魔高一丈，怎麼樣在最短的時間你所謂的科技執法？可是你科技執法是一個空的。為什麼是空的？因為凡是要建置，我們需要整個經費的來源，可是你在這上面一直提到科技執法，可是經費的總 total 來源沒有交代出來，這部分是一個空洞的，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝劉議員對治安的慰勉。你的慰勉，我們真的沒有最好，只有更好，我們會持續努力。剛剛議座你提到的科技設備，事實上我們有，我簡單講。中央近3年來，每年1,000到2,000萬元，當然各個縣市都有，我們就有幾千萬元在添購科偵設跟數位鑑識的設備，我們也有民間的警友，也有捐助這些設備的軟體，我們持續地就像議座你提的，要有這些科技設備一定就是要經費，我們會來跟中央、會來跟民間，也跟市府來做爭取。

劉議員德林：

在爭取的部分，我們來期許，不管是市府爭取、中央爭取，我們要呈現數據把這個數字在最短的時間爭取到位，我不敢講一次到位，最起碼要有這個方向的作為，這才是來符合我剛剛講的道高一尺，魔高一丈，當你要科技執法的時候，現在的歹徒也是在科技犯罪，這是相對的。

第二點，我再跟局長來做一個探討。我們每一個會期都跟局長在講，現在我們的一些建築法規，包含騎樓下面的停車，我們常常都提到現在民怨最大的就是騎樓的問題。今天身為高雄市的警察局，也面對了這些問題，其實來講，最重要的還是建築法規的規範，所以造成長期以來整個人民對於警察局的厭惡是

增加的，不管是交通的執法跟騎樓停車，所以在這上面，我們可以針對這部分，我上次講，如果說是在法規跟法令不明的狀況之下，可以對於交通局也好，各單位做一個聯合的檢討，不要拿了刀就開始開單，這樣對人民是不好的，我們要把它做一個更好的、有效率的宣導。這部分我希望你念茲在茲。

警察局林局長炎田：

一定，謝謝劉議座。我兩點回應，我來的這兩年多，交通告發的件數前年是最高，去年比前年降低了 2 萬多件，今年 1 至 9 月相較去年，目前已經降低了 40 萬件，我們採精準執法。議座您剛剛提到的騎樓停車的問題，我們會遵照相關的法令，儘量在符合法令的規定下，能勸導就用勸導來執法。

劉議員德林：

以勸導來替代執法，在宣導的部分也要做。另外一個是打擊犯罪裡面有一個詐騙集團，也希望你們在這上面再著墨一下，再增加一個力道，保護人民財產的安全最重要，好不好？

警察局林局長炎田：

我們繼續努力。

劉議員德林：

你請坐。主席，再 2 分鐘好嗎？

主席（林議員智鴻）：

好，再給劉議員 2 分鐘。

劉議員德林：

衛生局長，在今年度的總預算裡面，衛生局在計畫型補助中獲得 117 億元的中央補助，這一點我在程序委員會跟預算說明，也針對衛生局在這點認為非常用心。我再請教一下，在 117 億元裡面，我們所謂的長照的經費是多少？如果局長一時答不出來，請主辦主任答復。

衛生局黃局長志中：

基本上應該是超過 70 億元。

劉議員德林：

超過 70 億元？〔對。〕那我們現在在這個上面，居家照顧跟居家服務的各項都是在衛生局嗎？

衛生局黃局長志中：

居家照顧的部分全部在衛生局，社區的部分有一部分在社會局，有一部分在衛生局。

劉議員德林：

我們現在來講，從醫院出院之後，我們一直在整個 AI 也好，或者是整體聯

繫上面的各項協助方面還不是很完善，我們希望在整個建置上面能夠做得更完善一點，好不好？〔是。〕另外，我一直很關心的，中央雖然會分配我們人民的納稅錢，你們很努力的寫計畫，在中央的平台上爭取，我剛剛是肯定的。可是在肯定的當下，人民的納稅錢得來不易，可是每一分每一毛都要用在我們高雄市民的身上，我們期許的是怎麼樣讓兒童跟老人家更安全或更健康。所以在這上面，我們有醫事 C，我一直在做醫事 C 的檢討，我希望在這上面來講，人事也好，各項的輔導也好，把它精準…。

衛生局黃局長志中：

第一個部分是這兩年多來，我們總共醫事 C 有 47 家解約，有 19 家本來是 10 個時段降到非 10 個時段，所以我算一算總共大概有三成品質比較不良的已經做了處理。的確除了這樣以外，如同議座講的，要把錢用得精準，用得有效，我們對照顧老人的錢不能亂花，要花得到位。這部分謝謝議座不斷的提醒，我們會繼續再更精益求精。尤其是在社區裡面的活動，除了人數還有包括他的活動，甚至於活動本身的品質，我想這是這個階段跟下個階段我們要努力的。我們會對一些活動力比較差的，要求他能夠提升，這是這個階段我們要努力的地方。〔…。〕是，衛生局務必達成。

主席（林議員智鴻）：

謝謝劉議員德林。接下來請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。首先我要針對我近期接受到的陳情來跟衛生局做一下探討，我先來請教局長，這個是題外話，你知道我在交通部門質詢的時候質詢了什麼嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對不起，我沒有特別注意到。

鄭議員孟洳：

沒關係，不知道就不知道，請局長坐下。我為什麼會問這個？等一下我在後面會跟局長做說明，因為我在交通部門的質詢也上了新聞，不管是平面媒體，網路上的新聞也有，電視的新聞媒體也都有報導我所質詢的內容。在這邊我要講的是，前陣子我其實接受到滿多輕食業者的陳情，這個陳情是什麼呢？我先講兩個案例，第一個案例是賣便當跟賣營養輕食的業者，衛生局稽查他所賣的餐點，因為有標示健康或是低 GI 這樣的詞語就違反了我們相關的法令，然後就被開罰。另外一個是剛畢業的年輕人，他喜歡吃甜點，也喜歡做蛋糕，因為本身也很注重身材的維持，所以都做一些無糖低熱量的小蛋糕，在網路上進行

販售，他就是一個業餘的興趣，一個小蛋糕也才不過十幾二十元的價格。後來也是被衛生局開罰，因為他上面寫了低卡、生酮，就被開罰了 4 萬元。這個我也不是要指責衛生局的不是，因為我們還是要追溯到法令上的問題。在這邊我有協助大學生來進行訴願，訴願也成功了，那時候訴願委員會是請衛生局再重新調查，因為從網路上根本看不出來它的熱量到底多少，它的分量多少，到底有沒有符合低卡，或是有沒有符合生酮，這個其實也都不知道，衛生局其實就依照這樣的方式去開罰了，所以那時候的訴願委員會有請衛生局重新再做更細部的調查再另為處分。

這個要回歸到一個問題，我們現在一直在提倡健康，就是要吃得健康，保持運動習慣，飲食要注重原形的食物等等都要很健康。所以像現在有很多所謂的健康餐盒都是水煮、清蒸、舒肥的方式訴求健康。食藥署其實在前年也開始聯合地方政府進行這樣的查驗，我認為如果對食品的來源或是餐廳的衛生，或是有沒有過期，或是有沒有添加其他的有害物質，會影響食用者的健康去取締，非常的合理。可是現在我們所謂的健康食品，就是我們常見的低卡、健康這些標示，是新法令的修正，它是在前年 111 年度的時候，規定一般食品不得以「健康」兩個字做為食品名稱的一部分。就如同我剛剛問局長，在交通部門我質詢什麼。你認為這些業者，這些賣便當或是賣輕食餐盒的，或是學生每天忙於打工，或是在他讀書的忙碌之外，會很注意到新聞或是很注意到這個很小的法令修正嗎？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

如果我要來做一個負責任的販賣者，我應該先去了解一下…。

鄭議員孟洳：

你說做為一個負責任的業者的話…。

衛生局黃局長志中：

業者應該要了解一下包括一些相關的法令。

鄭議員孟洳：

我們這樣細小的法令修正，我根本也不知道什麼時候要去修法，甚至在媒體報章雜誌沒有大肆報導的情況之下，其實很多業者、尤其是在街邊小吃或是賣這些小便當，或是今天在做業餘販售食物的人，他可能會知道、從小就知道我們不可以去添加什麼添加物，這個我們都有一些的基本知識。可是細節、小小的法令修正，其實是很多民眾市井小民他不會真的去注意到的，他不可能每天就去看一下衛福部有沒有新的法令修正，對不對？所以我在這裡要講的是過

去我們一直在講的健康、「健康」這兩個字，之前局長你也有去推廣健康餐盒，現在這些的標示跟這些標榜健康餐盒，它其實上面都不能有「健康」兩個字或是「低卡、低熱量」這些的話，它都不能去寫了！對不對？這個就是我們過去的認知、認為健康不就是很習以為常的形容詞嗎？我可能就是吃的少鹽少油或是我吃原形食物，我就可以說我今天吃很健康，或是我這個東西就是所謂的健康食物或是餐盒。我為什麼要去跟你講這個東西？最主要的一個事情是因為這樣的一個法令，其實把「健康」這兩個字去標籤化了，你知道嗎？把它標籤化了之後，很多的市井小民可能認為說我平常的形容詞或是我網路上、電視上常看到這些用語，怎麼就不可以去用了？很多人其實是不知道的，也被這些電視或是網路去誤導了。衛生局是地方的主管機關，我們是不是應該要有告知的義務？我跟衛生局有去討論過、跟我們同仁討論過，同仁說對，我們會針對法令的修正，去找這些業者來開這樣的說明會，可是又有多少業者是真正可以配合你們開說明會的時間去參加呢？

我在這邊也具體的舉例，我不是要跟局長說你要去修法，可是我要具體的跟局長說執法的目標跟執法的彈性，你們應該要去做斟酌。什麼叫做目標？今天如果我們對於加工食品、對於食品製造商、這些有加工、有包裝的這些工廠，我們去進行嚴格的要求或者是他們標示的取締，這個我認為因為本來他們在做大量的生產就應該要去。可是因為健康便當的業者、你要說我今天要標榜健康，就要有小綠人這個標示的話，這個在執行上面他不可能因為每天不一樣的菜品去申請這個標示，可是他也不知道說「健康」已經不能去做使用了，所以我認為應該要學勞工局那時候在勞動法律修正的時候，他們有法遵的輔導團，去一些小企業、小規模的這些業者進行法令上的輔導，主動的告知他們說我們的法律有做怎樣的一些調整，請他們不要去觸犯這些法令，甚至是說可以去配合這樣的外送平台，請外送平台可以提醒跳出這樣的通知。

我舉例來講，勞動部就有和 104、111 人力銀行去做合作，今天我們的雇主要去刊登我們職務的時候，他就會提醒我們有哪一些法令可能會違法，請我們要注意，所以我認為衛生局要進行到告知的義務，如果今天我進行到告知了，但是你不遵守，那就是你的違規、你的事情了、是你白日，可是很多人是不知道法令的情況之下誤觸了法令，但是被衛生局查到就只能開罰，這個讓他們是沒有調整跟彈性空間的，所以衛生局應該要主動的去做說明和告知才對。局長，能不能朝我剛剛所說的部分去進行調整？

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的建議，我覺得議員的建議，其實是我心有同感，因為我覺得法的目的是要讓大家更好，在法的不斷修正過程裡面，的確對一些人來講、雖然我

說我認為你要執業，你必須也要了解相關法規，但是這種法規的一些了解管道是不是通暢、友善？我想這個都是要檢討的。除了議座剛剛講的那個部分，我想我們內部應該要去做更好的，我想不止是剛剛講的那些法規，包括我們很多醫事法規也一樣經常的在做變動，這個變動的過程裡面，我想我們應該用更好的、更友善的，至少我們只要宣傳一件事情--你只要做相關的工作，你隨時上衛生局的網頁就可以看到要注意的事項等等這些，這是第一點。

第二點，我想我們有責任跟衛福部做這樣子的反映，所以議座剛剛講那些方法，我做一個規劃來做宣導之外，我想這個事情、我簡單講，光只有高雄市衛生局在那邊做，我想力量有限。

鄭議員孟洳：

沒有用！所以我也希望和中央反映。

衛生局黃局長志中：

那應該是全國大家共識，所以這部分應該說多管道，我想這個我們依然努力，畢竟我們的努力是要讓…，因為法令是要讓大家生活更有保障、更好，這樣才有意義，而不是罰更多錢，那個實在是很 low 的事。謝謝議座，我想我們要努力。

鄭議員孟洳：

接下來，我要講的就是高雄疫病的防治，有關於就是 1960 年代，其實是高雄拆船業最興盛的這個時期，當時有個工人、曾姓工人他家是做小型工廠，他都會到港邊去拆取這個老舊船體廢鐵回家，然後他進行加工，他拆船的現場其實都有大量的石綿粉塵，在 2018 年的時候，他其實就確診了這樣的「惡性間皮細胞瘤」，確診到離世其實只有短短的一個多月，這個疾病到底是怎麼來的？後來在高醫的職業評估報告，就有證實說這個曾姓工人的疾病來自於年輕、拆船業的「石綿危害」。在 2020 年初的鮑姓退役海軍，他其實過去是在鍋爐科擔任科班長，長期在維修蒸氣鍋爐也都暴露在石綿環境，後來他罹患這個罕見的「惡性間皮瘤」，也有向國防部去申請這樣子的賠償。過去的十幾年其實都有這樣的一個案例，就是石綿的疾病問題是席捲全世界，所以它的潛伏期也因為非常長、就是 30 年到 40 年，所以絕大多數的人是去忽視、沒有去注意到的、沒有概念。台北榮總的職業醫學科主任也有預估，石綿相關疾病在 2020 年到 2030 年會達到一個高峰。

根據台灣職業安全健康連線的統計，目前台灣也有 1 千多個案例。高雄做為一個工業城市，光是高雄的工廠目前有 7,000 多家，這些工廠有可能 10 年到 20 幾年、或是更長的時間都沒有進行改建，有些工廠的石綿屋頂在破損之後，裡面的纖維很容易飛散，讓人體吸入造成危害，雖然台灣已經禁用大部分的石

綿產品，可是還是有很多民眾是處於這樣一個高風險的環境，我也認為這是政府應該要去積極協助他們的，在這裡我也具體的建議衛生局，除了跟我們的醫療院所去合作之外，也希望可以去強化衛生署的石綿疾病的通報機制，然後去盤點這些工廠、或者是住在這些高風險、就是暴露在這些高風險的居民或是勞工，進行這樣一個防治宣導的工作。

另外一個就是 LDCT 低劑量電腦斷層掃描的肺癌篩檢，這個篩檢在過去衛福部有一個計畫，就是會針對具肺癌家族史，或是重度吸菸史的民眾可以免費檢查，可是其實像這樣高風險的環境，在台灣肺癌學會他們其實也建議如果這樣高風險的，也都要去做這樣的一個檢查，可是政府沒有補助，如果我們自己去做檢查，其實相對的費用比較高、需要 4,000 到 6,000 元，所以我也希望衛生局是不是可以跟中央來爭取放寬這個免費的篩檢資格？可以協助、不要說到全額，可以協助這些高風險的民眾去負擔這樣一個篩檢的費用，能不能朝這個方向來執行？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

石綿症（asbestosis）這個在過去事實上的確造成很多包括居家或工人、職場等等的問題，我知道過去長期職業病醫學會都有相關的追蹤方式，臨床上它的通報只要遇到這樣個案的時候，其實通常他們會處理，最主要、最大的漏洞是在於當事人可能不曉得自己有暴露。這個部分在職業病醫學會，我知道他們有做一些宣導等等這些，這個意見是不是我多了解職業病醫學會，他們目前到什麼程度？對這樣的支持上面，他們如何做處理，這個在落實的時候、有比較清楚的架構，再跟議座報告，我們再做比較好的建議。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。最後我也是看到主席的質詢，我這邊也想要來呼應主席林智鴻議員的質詢，他有提到很多長照自費項目的問題，因為我都有接到家屬的這些反映，他希望他的長輩可以在這些日照中心、還是日照機構有更好的服務，他希望可以自己加錢，可是都被拒絕了。我後來了解原因其實我的思考很單純，要加錢為什麼不可以？後來思考原因，其實我們本來就有相關比較嚴格的規定，在衛生局沒有核准的項目不能擅自收費，也不可以超過這個收費標準，所以在這個部分我是聽到智鴻議員的質詢，我真的是心裡非常有感受，所以我在這邊也是希望局長，能不能針對長照機關的這些自費項目，可以有更彈性的空

問訂定這樣的標準，給這些家屬也讓長輩去就醫時有更好的服務，我們也可以提供自費這樣的方式，請局長回答，好嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

因為我覺得這個部分、我個人的認為是應該要放寬，它有個背景資料是因為這樣一條鞭下來，這是長照司的規定，我覺得這個規定有不通人情的地方。〔對。〕當初他的用意也不是那麼不好，因為他怕大家收一大堆自費等等，很多問題存在裡面，也包括對於所謂在機構照顧、社區照顧裡面，跟家庭照顧之間要如何切一條線的部分，這對台灣社會整個在改變過程裡面的照顧需求，其實它必須要不斷做滾動式修正，所以這個部分我們會蒐集，然後也去了解這個部分的資料、項目等等，這些我們必須積極跟中央做一個…，不是說 1 年才 1 次，一定是定期蒐集資料、定期跟他們溝通，因為這是生活照顧跟機構活動之間要達成具有便利性，不然不便利充滿障礙的時候，這樣的照顧品質，我們都覺得是打折的。〔…。〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝鄭孟洳議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳善慧議員進行發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。本席有幾個議題要跟各位局處首長探討，首先針對後勁消防隊預計在 114 年建置完成並揭牌啟用，局長，後勁消防局是本席在好幾個會期都一再爭取的，就是因為楠梓產業園區跟楠梓科學園區那裡的消防，包括後勁舊部落社區裡面都沒有消防隊，所以本席才會針對後勁消防分隊的名稱去爭取，你在簡報中也說 114 年會完成並揭牌。本席有幾個問題要問局長，因為我們要建置了，所以一些設備也一定要到位，第一、因應高科技產業的特殊性，消防救護設備是不是可以一步到位？而不是都蓋好了，有些設備還沒有到位。再來是分隊人員跟器材規劃，這個可以都全部一次到位嗎？成立後是否能支援周邊消防任務？第四點就是本席一開始說的，有沒有辦法在 114 年完工？局長，你剛才說 114 年，可是 114 年有年初跟年終，到底是 114 年什麼時候可以完成？請局長針對這幾個問題答復，好不好？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

後勁分隊可以說是議座一手催生出來，現在的進度是駐地其實已經找到了，

就是原來中油那個消防隊，那個消防隊的基地也是很大，現有建物は比較久，所以我們已經做耐震補強的評估，現在是在招標規劃設計，規劃設計完成之後，就會開工程標，所以整個工期是預計明年 10 月可以整建完成，然後正式啟用。所有車輛、裝備、器材現在也都有預估要規劃，也會及早來採購、會一次到位，甚至我們也有規劃一部特殊的化學車、就是俗稱「美洲豹」，這個是現在整個消防車輛裡面最頂尖的一部，我們也會運用中央補助的經費來採購。

人力的部分會是完整的消防隊人力，大概在 20 幾位、大概在 25 位上下，因為那個駐地很大，我們也會規劃未來有增設特搜分隊也可以進駐在那個地方，整體會強化不只是產業園區、科學園區、後勁地區，主要是照顧後勁地區這些居民，這樣整個楠梓區域就有三個分隊。

陳議員善慧：

就是 114 年 10 月，而且所有設備都一次到位，好，謝謝。我跟衛生局討論幾個問題，就是要落實市立醫院的管理，可以跟民間優質醫院合作、就跟民間優質醫院合作，目前一些市立醫院都有跟民間合作，包括榮總、高醫、秀傳都有合作。這是上個會期本席跟你請教的問題，就是因為開錯刀的問題，你也有說要考量民生醫院是否可以跟公立、私立一些比較大的醫院來合作，這個是民生醫院誤診，這個人有跟本席陳情，家屬有去找過我、有跟我陳情，我也有跟衛生局人員說過這個問題，民生醫院不是開錯刀、不然就是誤診沒有給人家開刀，所以這個問題非常嚴重！這些都是市民朋友，我覺得如果可以的話、因為所有醫院中只有民生醫院沒有跟私立醫院合作而已，希望局長針對這個問題考慮一下。局長，這是民生醫院上次發生的問題，未來醫院的規劃是怎麼樣？是不是應該提升對市民的服務標準、落實公衛醫療品質？市立醫院應確實的檢討、調整管理機制？局長，請答復一下好不好？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

民生醫院在過去 COVID-19 期間，它做為傳染病的專科醫院其實是有貢獻的，但是議員剛才講的，確實它也存在一些問題需要改善，現在我們在做處理。我現在的想法是目前它已經跟長庚、高榮各科個別合作，這個已經在做了。最近我們也跟榮總討論，請他們的管理專家來當民生醫院的高階主管，甚至做一些計畫包括醫院內部的流程改善、病安通報的落實等等，這是從上次開錯刀以後，我們這幾個月努力去做的事情。我想造成患者死亡的生命問題，我們深感遺憾，不過是不是誤診還要等到最後的確定，但是無論如何，總是要有一個讓民眾安心的處理方式，而不是做一個稱職的傳染病的專責醫院就夠了，應該各

方面的處理都讓病患能放心，要把病人的病治好、給予最好的醫療。感謝議員的指導，我想這個部分我們一直在努力，之前發生開錯刀之後，包括院長和副院長都撤換了，然後去做一些改善，所以內部的一些問題、一些流程和一些文化，我們希望能夠加速改善。

陳議員善慧：

局長，需要改進的部分就趕快改進，暫且先不說誤診，現在已經在走訴訟程序了，雖然家屬懷疑是誤診的，但是基本上醫院也要去慰問一下，不是去慰問就代表我們錯了，我們是基於他來民生醫院看診，後來要轉診已經來不及了，對不對？站在醫院的立場，院方應該要去慰問一下家屬，慰問並不代表醫院有錯，是不是？但是不能夠不聞不問，這樣會令家屬心裡更加不平衡。

衛生局黃局長志中：

這個部分我會注意，對我來講，我處事情不會不聞不問的，我再去了解一下。

陳議員善慧：

問題已經發生了，我們就要去解決、去面對，並不是解決、面對就是我們有錯，是不是這樣呢？

衛生局黃局長志中：

議座說的沒有錯，畢竟去關心是應該的。

陳議員善慧：

再來我要請教警察局後勤科，現在淨零碳排都開始在推動了，包括高雄市也有碳交易所了，未來在汰換警車的部分，希望能夠陸續汰換成一些電動的，因為我們的公務車非常多，不要造成空氣污染、造成環保局的困擾，這個部分等一下請後勤科回答一下。

再來是交通事故如果要進入判決，判決書都要等上一個月，有時候家屬想要和解，還要等這個判決書，所以能不能就近到當地派出所就可以拿到判決書？或是可以逐步電子化？請交通大隊先回答一下這個部分。

主席（林議員智鴻）：

請大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長元民：

初判表要申請的部分，有分為臨櫃和電子申請的部分，目前臨櫃就是可以到16個分隊和1個小隊這邊來做申請，每天的時間是8點到22點，線上申請的部分可以用電子郵件、還有自然人憑證、身分證，這個部分可以在線上download，甚至目前可以領件的地方是在16個分隊和1個小隊，議座的意見，我們會朝向這個部分來做規劃，讓我們的民眾能夠更方便來領取。

陳議員善慧：

時間上能不能縮短呢？因為 1 個月很長，一年只有 12 個月。

交通警察大隊黃大隊長元民：

我們會儘量趕件。

陳議員善慧：

好。再來請後勤科回答針對淨零碳排、還有電動車的部分。

主席（林議員智鴻）：

後勤科請回答。

警察局後勤科黃科長能清：

我們目前有電動車 2 輛、機車 88 部，明年預計購買汽車 1 輛、機車 150 輛，占我們總經費的 24% 左右，如果電池的蓄電量能夠再逐步提高的話，我們會朝向電動化的目標前進。

陳議員善慧：

慢慢汰換成電動的，好嗎？

警察局後勤科黃科長能清：

是。

陳議員善慧：

再來請教環保局，如何維護高雄市空氣品質？因為中區焚化廠已經除役了，南區焚化廠規劃興建當中，但是到底要如何興建已經討論兩個會期了，也有贊成的、也有反對的，但是局長你要想一想高雄市的垃圾量，因為高雄市現在大量在開發，尤其是橋科、楠梓產業園區，還有很多建設都陸續在做，相對的垃圾量也會比較多，岡山和仁武焚化爐也都已經 20 多年了，都一再維修、一再整修，常常造成垃圾堆置在焚化廠裡面。局長，目前南區焚化廠的爐子到底要如何呢？是要 BOT、還是要如何處理呢？局長，你回答一下。

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

南區 BOT 案一直持續在做行政程序的上呈當中，目前已經公告先期計畫，財務規劃的部分目前還在上呈，假如這些都公告確定沒有問題了，我們就會朝 BOT 方向去公告上網。

陳議員善慧：

今年可以嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

今年應該會。

陳議員善慧：

好。再來就是清潔隊人員，局長，這次颱風讓我們清潔隊員真的非常辛苦，包括警察局也一樣，號誌燈壞了很多，警察局也出來維持交通，尤其清潔人員光是清理倒塌的路樹、公園和道路真的非常辛苦，其實清潔人員都是不足的，本席每個會期都叮嚀你們，如果人力不夠要多請一些人，我也說過光是從翠華路頭掃到翠華路尾剛好就一整天了，因為翠華路非常長，所以清潔隊員人數一定要增加，我相信你們只要編預算進去，我相信議員不會刪這些人力的預算，該增加的就要增加，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

是，我們再努力。

陳議員善慧：

不要讓議員一再跟你們說這些問題，讓基層清潔人力都超時工作也不是很好。〔是。〕再來就是 72 期重劃區的土地，上上個會期本席就已經質詢過了，因為這兩塊地是台糖的土地、72 期重劃後分給台糖的，因為土地有受到污染，但是到現在也都還沒有清理，里長也說怎麼會這麼久都不去清呢？重點是它位於後勁溪旁邊…。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

這兩塊土地剛好在後勁溪的旁邊，如果地下水滲透會流到後勁溪，我們不能預料，所以本席覺得，局長，這兩塊土地，台電跟台糖看要怎麼處理，市府也要表明一個立場，局長，你看怎麼樣？

環境保護局張局長瑞璋：

我們最近已經在做細部調查計畫的發包案子，目前已經上呈了，很快就會發包，這個年底以前應該是會完成這個細部調查的一個發包工作。我們希望細部調查做完以後，整個要做什麼樣清除，我們會很快來進行。

陳議員善慧：

年底有一個正確的目標出來就對了？〔是。〕因為我也可以跟里長跟附近的里民說，不然楠梓開發這樣了，剛好那兩塊地放在那裡，里民就是有困擾，會知道裡面沒辦法開發。

環境保護局張局長瑞璋：

它會有一個比較詳細的正確方向。

陳議員善慧：

好，謝謝主席。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳善慧議員，接下來請黃柏霖議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席。昨天本席也很認真聽了各位局長的簡報。這是我當議員以來習慣了，因為我覺得沒有 input，絕對沒有 output，你不聽，你怎麼知道人家在說什麼。所以第一個，很肯定各位局處長們，在政務上、局務上的推動，尤其是現在是 AI 世代，你什麼東西都要把科技、把智慧加進去，讓它能夠產生更高的效應跟效果，這個很重要。但是 AI 也好，智慧城市也好，最後還是要人去做。

我舉例像前幾天三民區就有太太打來說，他現在被詐騙，昨天局長也特地針對那個防詐很積極，我覺得這個真的要很認真來做。陽明所的所長不到十分鐘就到現場安撫家屬，然後去關懷，看後續怎麼處理，那個真的很可憐，被騙了五百多萬元，真的家破人亡，退休金騙光光。所以真的我覺得局長有機會，跟中央講這一種都要判重刑，最好關起來，不要讓他出來。因為那個發生很多家庭都破裂了。真的連老婆先生，這個是先生被詐，孩子已經跟爸爸、媽媽沒在說話，因為搞到最後還要拿房子去低押，他還持續。所以第一、我希望各派出所跟相關的這些行動很迅速，本席給予肯定。第二、未來有這種情形，我們怎麼有效阻詐，因為有時候可能差 1、2 分鐘，錢就被領了也不一定，這第一個。

第二個，有一次我去銀行，然後有一個櫃員就在聊天說他去領獎，我說什麼？當銀行的行員還有獎可領，他說因為什麼派出所分局給他獎勵，說因為他阻止了很多錢被騙走，我覺得跟派出所、轄區、銀行，也要保持更密切的關係。所以我才知道原來三民二分局，他們跟所屬這個轄區裡面的銀行都有很密切關係。只要有異樣，警員就騎摩托車來了，然後就跟他關心，說你這個錢是怎樣，可能有什麼狀況。我相信我們多一分的努力，就會有多一分的一個可能，就等於社會防護網把這個網打開，所以本席第一個是給予肯定。我相信每一個分局都會這樣，每一個警員也會這樣。只是因為我剛好是在三民區，所以就三民二來做一個舉例，也勉勵大家這個事情，把它當重要的事，因為真的那個錢被騙去，我看要拿回來機率應該很低、很低。所以等一下再請局長一併回答。

另外一個就是衛生局也一樣，我覺得也有一件好事，我都覺得好的事情都要說，我們有一個中醫診所，他們說要到偏鄉去服務，這個偏鄉又不是高雄，是屏東。結果衛生局的同仁很努力幫他協調公文，所以很快那個中醫診所就有機會去偏鄉服務。結果那個老闆跟我說，他現在第一個，他們的同仁多了可以服務的機會，因為他要中醫師跟他的同仁，每個星期有三天的上午，都要到屏東的偏鄉去為他們服務。其實它這裡面有兩個意義，第一個，對中醫診所來講，他在擴大服務的範圍，對不對，因為他有收入。

第二個，對偏鄉的人，他就是社區醫療，我們想看看，如果你住在那個山裡面，他要怎麼到山下來看病，而且如果一個早上 20 個，你說他要怎麼來，那些人不就都舟車勞頓。我們讓醫生、中醫師的相關團隊移動到社區，可能他們的活動中心，可能是什麼地方，然後附近的人來看病做醫療，我相信一些病，基本上可以得到救治。所以我覺得這個部分，我也講了好多次，就是有關社區醫療到最末端的部份，我們有一些病人真的是沒有辦法到醫院，我們醫生出動去關懷。

我記得聯合醫院，我那時候也透過朋友捐了一筆錢，因為他們很多都是醫生跟護士結果都會開紅單，像這種我覺得我們都應該要去協助，讓很多沒有辦法到醫院，到診所看病的病人，也可以得到好的醫療品質照顧。同時我們也讓高雄市的這些，包括中醫診所或者什麼的，只要他們有這樣的需求，我們不分，他是服務高雄的、服務屏東的，我們都幫忙他，我覺得這是好事，所以針對社區醫療到最後那一端，等一下也請局長做簡單答復。

昨天也有聽到消防局提到說，花蓮地震，你們第一時間就去，我覺得這很讚，本來就是這樣，我們誰都不知道，以後誰會發生什麼事，沒有人希望發生災難。可是有一天發生的時候，如果我們有很多朋友一起來協助，就像等一下，我會拜託大家一樣。我們在做公益，不是只有我黃柏霖做，我自己做做不大，但是我們有不同的志工，有愛心天使、有專業的教授，還有國際志工，我們才能做到國際。就像我現在給各位看的這個，這個是非洲肯亞，各位看一下非洲肯亞，這些非洲肯亞的孩子，我們現在在非洲有 7 個國家，我們這個學期有開班，我們有 9 個國小開班，有兩個國中開班，有一些他們已經有電腦，所以我們可以透過網際網路。現在還好，因為現在這個世代，剛好有網際網路可以來教他們，有的有，有的沒有電腦，他就連學的機會都沒有，對不對？所以我們現在發起了一個叫做公開募集二手電腦計畫，然後我們把電腦整理好，送到非洲需要的一個社區。我們大概有 148 個國際援助點，我們做這個事是透過國際援助點，讓這些孩子有機會來學習，他有電腦的，我們就課程給他們，透過網際網路連線，他們可以報名，沒有電腦的，我們就想辦法從台灣捐電腦過去。

我跟大家報告，我們從三個星期前發起，到現在要來捐的已經超過 200 台了，正修科大、樹科大、師範大學，還有高雄市農業局、教育局，好多局已經說盤點過，他們有二手電腦。這個我要感謝財政局，我也跟各位局長，還有各位主任們，跟你們報告，以前你們電腦相關設備要處理，是不是要經過惜物網兩次拍賣，不能才能處理，對不對？現在財政局已經規定，第 53 條改過了，只要公益團體、社團法人來申請，你們直接就可以給，不用經過那兩次惜物網的拍賣，所以這樣我們市場就大了。

我舉例，高雄市議會有 32 台，這 32 台，今年 20 台要給社會局，讓公益團體、優良團體來申請，12 台好像要捐到六龜哪裡國小，我覺得都很好，讓東西活用，這對環保局來說，這也是循環社會資源的一環。不然你把那些電腦拿去破碎絞掉不是浪費。我們把它整理完以後，讓這些孩子也可以用，讓公益團體也可以用，對整個循環經濟來講，讓每一個物品發揮最高效益，對不對？我們焚化爐也不用燒那麼多，要燒也是好幾十年以後的事，我們可以先拿來用。所以本席發起了這個送愛心到非洲的二手電腦計畫，到現在已經超過 200 多台，我們預估是要目標 2,000 台。所以在這裡，我也藉這個機會，我拜託各位局長們，各位主任們，你們的轄管範圍，如果有那種二手電腦要報廢的，我們整理一下。現在你們都不用上網了，你們直接整理好給我，我們會派志工去拿，我們把它整理好，我們就把它送到非洲。對我來講，我那天想一想，我覺得那叫光明燈，我們以前如果去廟拜拜都點光明燈，都為自己點的，對不對？或某某人，我們現在為非洲小孩點一下光明燈。

我剛剛來準備要質詢的時候，我又接到一個好消息，什麼好消息？我們在土耳其伊斯坦堡開了班，那邊有 270 個孩子，那 270 個孩子是從土耳其，還有中東動亂，然後到伊斯坦堡的一個學校有 270 個孩子，我們已經準備幫他們開跨區國小的班了。所以有時候我常常講，這個是地球村的概念，有一個董事長問我說柏霖議員，你為什麼想做到非洲去？我說很簡單，100 年前台灣相對落後的時候，都是美國、歐洲那些先進國家拿物資、拿吃的，拿什麼來，我們現在有能力了，我們用行動來關懷比我們相對弱勢的，而且這個是我們可以做得到的，所以在這裡我也要拜託大家，我們努力。第一個，我們在工作範圍內，運用我們的資訊科技讓更多在高雄的市民朋友很安心，讓他們覺得活在這裡很安全，被詐騙的讓他幾乎等於零，我想局長我們也有這個魄力跟信心，想辦法，不然真的很可憐。

在消防局的部分，我們也是一樣，高雄很多愛心企業家，我知道你們都很認真，四處去拜訪，有時候公部門的錢真的不夠，我跟主席報告，他們這些都很認真，你常常看到救護車寫某某單位，什麼關帝廟、什麼，我覺得都很好。有時候我們提供機會讓一些優良企業來參與，我們也降低我們在成本的負擔，不用什麼都靠自己。我跟大家報告，像我在做這些事，我內心很開放，我覺得只要我們願意為孩子做，我們就努力的行動，什麼都不要想，心無罣礙。這樣的話，我們可以募集的錢就很多，因為社會上要做愛心的很多，光靠你們手上的預算，我覺得就要做一定會受到限制，但是民力無窮，如果有一個企業願意捐 1 台，現在救護車要三、四百萬元，對不對？那也很貴，但是如果有人要捐，而且我聽說現在要排隊，你知道嗎？不是你要捐就能捐，我們還要排隊，因為

很多人在排隊。我們把它列整好，努力地去公益勸募，我覺得它會形成一個良善的處理，所以針對這幾個問題是不是請局長？警察局長，我覺得打詐的事真的要很強烈來進行，請答復。

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

柏霖議員講得非常好，非常謝謝你對三民二陽明所趕快受理之後，就做相關被害人的這些關懷，受理的動作也提到銀行。事實上，銀行都有要做阻詐，他們對一般人都要去關懷慰問，就是人家有提領巨額現款。你剛剛講到這個500萬元的應該是投資詐騙，才会有到那麼大的…。

黃議員柏霖：

分了好幾次，很可憐。

警察局林局長炎田：

對，所以這個就是變成他慢慢一步一步一直下來，我早上在議會有報告過，所以這個部分就是說我們的四詐宣導要一直加強來做。另外，堵詐的數位發展部跟通傳會資通流的堵詐，也要一來做。剛剛議座你提到的金管會阻詐的關懷、提問、警示的這些相關，他們也要來做。警察機關跟司法機關最後的懲詐，我們是來做察查、查案、移送到最後司法偵審，就像議座，我非常佩服，你剛剛講的，我也認同，我舉四隻手腳認同，重懲、重罰，司法的判別一定要有遏阻的功效，但是那個都是在司法，我們只能期待。

黃議員柏霖：

對，但是我們來努力、來建議，好不好？

警察局林局長炎田：

好，所以從識詐、堵詐、阻詐、懲詐，大家一起來做，我相信會做得很好。

黃議員柏霖：

好，謝謝。衛生局長，請。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於社區，尤其是偏鄉的社區，事實上整個醫療評選的部分，對我們來講是很大的挑戰。我想大家都知道，現在醫生或是醫療人員的訓練都在醫院裡面，但是這個事實上是對我們的照護員…。

黃議員柏霖：

儘量鼓勵。

衛生局黃局長志中：

對，需要很多的，包括剛剛議員講的，行政的協助或是整個氛圍，或是一個文化。我們的長照在社區裡面，長照使用率透過我們之前強調的健康平權照護，高雄市涵蓋率 83% 是高於全國的 80%，可是我們的偏鄉…。

黃議員柏霖：

我們繼續努力。

衛生局黃局長志中：

我們偏鄉是 97%，〔好。〕我們的同仁就很認真地挨家挨戶，這一家人有沒有需要、那一家有沒有需要。

黃議員柏霖：

認真的同仁要給予鼓勵，讓他越做越多，他們才會受益。

衛生局黃局長志中：

議座剛講的那個部分，我覺得這個精神其實我們是絕對要落實，因為醫療照顧本來就是要本於初衷。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長。消防局長，請。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

每次聽到議座的問政都覺得很正向，很正面，都心靈享受，而且感覺非常的充實。議座也對我們很多的裝備器材，都幫我們主動募捐很多。

黃議員柏霖：

要努力。

消防局王局長志平：

所以在這裡要特別謝謝，也相當感動，我們一定會請我們同仁珍惜每一份資源，努力在工作崗位上來回報大家的愛心、善心。

黃議員柏霖：

最後也拜託大家，我們如果有報廢的電腦把它整理出來，我常講第一輪讓高雄市的公民團體、社團法人優先，有剩的就送去非洲，做一些更有意義的事，也拜託大家，這兩、三…。

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃議員柏霖。接下來請李議員雨庭發言，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

今天本席首先想要先感謝所有局處在這兩次颱風，大家團結一致全體總動

員，經過淹水、經過十幾級的風災，高雄人歷經了有史以來最大的一個天災，現在氣象報導潭美颱風又要來了，所以我們在基層，環保局有公布他們清潔車的路線，我覺得這個非常好，讓我們的市民朋友可以隨時追蹤他們的垃圾車什麼時候會再到來、他們的路線在哪裡。我想請問環保局長，因為我們在基層常常里長來跟我們陳情，或是市民朋友來我們陳情，每一次颱風有很多的水溝是沒有清通的，所以造成淹水，也可能我們歷經了這兩次颱風的急降雨，這也是造成這一次淹水的情況。我們有沒有可能去購置一個，就是讓我們清淤的資訊上網去透明化，我覺得這個工程是滿大的，但是目前我們的市民朋友他們沒有辦法去準確的抓準說，這個水溝是公部門的，或是這一條水溝是私人的部分，如果我們有這個資訊可以去查，我們也可以在第一次就回報他們說這是屬於你們自己私人的土地，這是廠商的，你們要自己去清，如果是公部門的，我們可以來做一個通報。有沒有可能去做一個線上的資訊呢？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

原則上，我們有一個 GIS 資訊系統，這個部分我們可以上網去查，在我們的網站裡面，可以了解到我們清潔隊到底在林園區或者是大寮區哪一個地區已經有清疏了，哪一些側溝已經有清疏。

李議員雨庭：

目前是有的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是有。剛剛雨庭議員所提到的，就是說哪一些是屬於私人的？哪一些是屬於公部門或者是其他，我們再來 update 更好的系統，讓市民可以馬上查到說哪一些是誰的責任，這樣會很快的就知道說市民朋友他該清的是哪一部分。

李議員雨庭：

對，有時候里長要求我們辦理會勘，到了之後，因為我們的人員都到了，還有里長、居民、我們服務處的，到了才說這是私人土地，所以要私人自己去處理，我覺得這樣很浪費我們的行政能量，而且如果我們有這個資訊可以看，像我們，或是服務處、里長他們就可以先上網去查，這是私人的部分，我們這樣就可以節省時間，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們再來更新一下，把系統做得更好一點。

李議員雨庭：

這個多久會好？

環境保護局張局長瑞璋：

我們還是要看資料，我們要更新到多少的程度，會儘快來辦理。

李議員兩庭：

是的。陳其邁市長在這幾年一直招商，尤其在 AI、在高智慧科技，我覺得在高雄這邊進駐的這些廠商真是國際上有名的，我也希望說各局處的一些工作也能夠落實在高科技裡。

接下來，我想要探討的是，警消人員高壓的工作是兩庭長期以來一直在關注的，但是目前我們的警消人員，警察也好、消防隊人員也好，他們執勤的時間很久，他們的身心健康，尤其是心理上的健康，本席也是非常的注重，但是我們現在所注重的都是身體健康檢查，目前高雄市還沒有心理健康檢查，可不可以配合衛生局，然後跟高雄市立醫院等等去做一個方案，然後去結合我們的身體以及心理的這個方案，去為這些警消人員做健檢？我想要跟警察局人事主任了解一下，目前高雄市員警的健康檢查，請你說明一下。

主席（林議員智鴻）：

請王主任回答。

警察局人事室王代理主任振賢：

目前警察局編列的預算是 1,016 萬元，我們照市府健檢的規定，50 歲以上的每年補助一次，40 歲以上到 50 歲以下是每兩年補助一次，40 歲以下每 3 年補助一次。我們編列 1,000 萬元左右，但是我們的警友有補助我們，他補助我們大概 480 萬元，也就是說，我們現在的量基本上是，他如果需要的話都可以去健檢，健檢的項目是沒有跟他限定，他只要到健檢醫院去，他要檢查什麼…。

李議員兩庭：

那一個金額，達到那個金額嗎？

警察局人事室王代理主任振賢：

金額是照市府的規定，警友是補助 40 歲以上每個人 3,500 元，這是警察局這部分的預算。另外訓練科的部分是警政署的預算，警政署的預算它是補助心血管的部分，心血管的部分它是補助了 30 萬元，一個人 1,500 元。針對交通大隊的部分，因為他們是站路口，所以他們也有編預算，編預算就是補助同仁檢查心肺，心肺的部分，這部分的話，它編列了 40 萬元左右，大概補助 111 個人左右。

李議員兩庭：

所以你剛才說 40 歲以下的年輕員警，他們是每 3 年我們才有補助他們？

警察局人事室王代理主任振賢：

每 3 年補助一次。

李議員兩庭：

多少？補助多少錢？

警察局人事室王代理主任振賢：

3,500 元。

李議員兩庭：

3,500 元？〔對。〕3 年才補助 3,500 元？

警察局人事室王代理主任振賢：

因為一般來講，40 歲以下應該他的疾病會比較少啦！

李議員兩庭：

但是你有想到嗎？其實這些 40 歲以下的員警，他們是警察大學或警專畢業之後就投入職場了，同樣在高壓還有日夜顛倒的環境下工作，我覺得這非常不合理的。你說了，現在這個時代我們常去健檢，3,500 元的健檢能檢查到什麼？對不對？〔是。〕對啊！所以你覺得這足夠嗎？

警察局人事室王代理主任振賢：

這個我們會盡量再爭取這個預算。

李議員兩庭：

有沒有可能盡量爭取預算，讓他們每年去健檢呢？

警察局人事室王代理主任振賢：

我們朝這個目標來努力。

李議員兩庭：

所以我們說健檢的項目是沒有分的嘛！

警察局人事室王代理主任振賢：

現在他只要需要…。

李議員兩庭：

只要他們去達到這一個金額，他就可以來核銷嘛！

警察局人事室王代理主任振賢：

對、對。

李議員兩庭：

但是目前我們有沒有去配合我們的公務人員，就是…，好，主任請坐。衛生局長，有沒有去配合公務人員？或是…，衛生局長，我覺得你應該去擔起這個責任，我們去跟醫院來配合，就是針對他們的心理，做心理的一個諮商、心理的一個評量表，你覺得呢？你覺得這個方案可行嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對於我們心理健康的關心。目前在我們的凱旋醫院，我們有一個心理健康中心，那裡面其實對於剛剛議員所說的這些心理健康的檢測，我想會有很完整的一個部分。

李議員兩庭：

可以再多一些嗎？或是我們委外呢？外縣市都有這麼在做了啊！

衛生局黃局長志中：

沒有，這個跟議座做一個報告，因為對於心理健康的專注是還要回到個人啦！我們另外一個是心理會客室的一個 APP，〔是。〕那裡面就有心理健康量表，其實我們通常都會這樣建議，它是從第一個部分，你有注意到你的健康狀況嗎？然後經常去做測驗，然後去了解你的變化。〔是。〕這變化是從當初的過程裡面跟你當下的過程去做一個聯結。

李議員兩庭：

其實很多精神狀況都是因為我們的工作環境而引起的，〔是。〕對啊！

衛生局黃局長志中：

這個部分後續就有很多工作要做，但是我們最怕的就是諱疾忌醫或是對於量表沒有誠實填寫，這個部分其實對於整個心理量測裡面是比較大的問題。

李議員兩庭：

所以量表沒有誠實填寫的話，你會不會去想說他們的立場、他們的工作，如果他們確實去填寫個人資料然後再去填寫這個量表的話，他們會不會造成這個心理的一層壓力？所以我覺得這應該各方面去檢討一下。

衛生局黃局長志中：

對，所以我想我了解的是包括整個…，包括警消體系，其實我們都有一套對於心理支持很成熟的過程。〔是。〕另外就是我們心衛中心裡面，我們對社區的分站裡面也有一些相關的支持，所以這些資源是讓大家能夠比較自在的可以去使用，所以這個倡議，大家對於心理衛生的關注跟去尋求協助，我想這個也是另外一個很重要的部分。對於能夠鼓勵大家，至少心理健康檢測這個部分，無論是付費或沒有付費，能夠去重視，然後去處理，然後去察覺到這個需要，我想議座這樣說是一個很重要的建議，謝謝。

李議員兩庭：

好，謝謝局長。我也很高興看到我們警察局的業務報告裡有這個身心照護，我們聘請心理師還有醫師做心理的輔導，然後都是會依實際的情況來向衛生局來申請，我也希望我們衛生局跟警察局去主動配合，兩個局處去配合，因為在我們員警高壓的工作下還有我們警消人員的高壓，他們的工作時間長，如果沒

有良好的健康狀況或是心理狀況，我覺得也會影響到他們的工作效率。

接下來我想要再跟大家探討的，目前警政署推出科技防詐的一個方案，但是這個方案已經用完了，可是它其實還有一些作用，我覺得現在科技發達，生活在我們的時代裡，真的，科技是不可或缺的。我們的警察局也常常到各地區去宣導，包括到我們的社區去宣導「不要被騙！不要被騙！」但是我們每一次看到我們的廣播電台，還有可能警察局受理的陳情案件裡面，每一天幾乎都還是有人被騙，被騙的金額，其實根據最新的數據報導，9月3日全台灣被騙的金額高達5.3億元，高雄市就位居第3名了，第3名是被騙了5千多萬元，這是一天的情況、一天的金額，我們高雄市受理了83件，那一天就被騙了5千多萬元，那還有一些沒有去報案的呢？

所以我覺得我們的警察局雖然非常的努力，包含我們的內政部警政署也一直在宣導「不要被騙！不要被騙！」但是我覺得很少去聽到說我們現在有什麼APP可以去下載，尤其家裡的老年人、家裡的長輩，他們現在使用智慧手機非常頻繁，他們也可以去…，我們做小孩的，也可以去幫他們下載啊！但是其實大家都忙於工作，我們只會叮嚀家中的長輩說，如果你接到詐騙電話就不要再接，不要被騙，所以現在詐騙集團還是日益猖獗，我覺得沒有達到一個很十足的嚇阻作用。

我請問警察局長，目前我們的刑事局公布，目前車手也高齡化了，為什麼車手高齡化？因為他們也是上網去求職，如果到65歲退休，他們還是老當益壯，他們可能在家裡閒閒沒事做，但是他們又想要有多一點生活費或是不想增加子女的負擔，他們會上網去求職，結果又陷入詐騙集團的手裡。他們被要求去領個5,000元，你領5,000元，你就可以得到500元，他們也認為是合法，他們不會去多想，可能他們的知識沒有那麼充足，他們也不會去想說這是犯法的。

第二個，為什麼之前的車手年輕化，就是他們的刑責可以減輕，現在車手變高齡化了，我覺得這是社會上一個很大的隱憂，所以我希望我們的警察局在各社區宣導的時候，我們去隨時關注到哪一個電信，他們有反詐戰警或是有防詐的一個方案，這些APP都可以鼓勵大家去下載，下載了這個APP，它可以讓你來電，這通是金融詐騙或是金融的，或是屬於網路求職的或是什麼，它可以大致上的分析出來，局長，你覺得這個建議如何呢？

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝兩庭議座對反詐、打詐的關心。議座你的這些如果可以提供給我們，我們來做犯罪打詐的宣導也是很好。議座剛剛提到的我再做個回應，警政署就是

有鑑於這個狀況，所以從 9 月份開始，我們所有的都採取 E 化受理，受理就是直接在電腦建檔，用打詐儀表板，透過 165 來反映各個實際面，真實的反映民眾受害、被害的數據，讓民眾有感，提醒他們要小心。其實不管這些 APP，這些反詐、打詐，數發部也好，通傳會也好，金管會等相關單位都會有推陳出新的相關 APP，但問題就是不明來歷的不要隨便去聯結，講到錢的就是詐，天底下沒有那麼白吃的午餐。議座您剛剛講的，利用年輕人的就是罪責比較輕，利用年紀大的當然就是用求職為餌，哪有那麼好賺的錢，替人家領一次錢就有 3 千元、5 千元或 3 萬元、5 萬元的，那我也要去領，哪有那麼好的事，天下沒有白吃的午餐。所以結論是你不要貪這個，任何人都要正正當當的去做工作，講到錢的，求證 165 就不會被騙了，我們只能做到這樣。

主席（林議員智鴻）：

還要再 2 分鐘嗎？再 2 分鐘。

李議員兩庭：

我們來探討一下消防局的大寮分隊，這個地點其實本席一直希望它能夠遷移，尤其是它的交通上，雖然我們已經有去耐震補強過，但是我們目前編列 23 位的消防隊人員在裡面，包含分隊長和兩位小隊長。他們的休息室是 10 個人一間，還有上下鋪，我覺得這對我們的消防人員的休息環境真的不太好，尤其他們要上 24 小時的班，隨時待命，如果他們不能夠好好的休息，萬一接到勤務的時候，會不會影響他們的工作效率？第二個，我想再請問一下消防局長，和發消防隊已經成立，面對我們的和發消防隊，我們成立的宗旨就是希望能夠加強我們的救災能量，尤其它又地處於 88 快速道路下，所以車禍也頻繁發生，我們面對和發、萬大和大發工業區，這些多樣的化學物品，我們的消防設備是否已經一步到位呢？請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

我先講大寮，大寮的整體環境確實不盡理想，所以同仁也是委屈，所以這個區塊我們儘量來處理，當然最大的目標希望能遷建是最好。在還沒有實現之前，內裝我們再想辦法來改善一下，讓他們能夠獲得充分的休息。另外和發的話，當然也是因應產業園區的發展，這個月 18 日已經正式成立，除了大寮工業區、和發產業園區這些的工廠安全維護之外，其實也兼顧到隔壁幾個里，可能潮寮、琉球等五個里都是他的服務區域，這樣的話，我們整個大寮區就有三個分隊，所以也可以更周全我們整個大寮區的消防維護。〔…〕有。〔…〕我們都一次到位，和發分隊大概有水箱車、水庫車和化學車、救助車，當然還

有一般的救護車，所以我們基本上希望能夠再強化整個產業園區和大發工業區這些工廠的安全維護工作。〔……〕是。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員兩庭。接下來請黃議員秋嫻進行發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、警消環衛部門各位首長大家平安、大家好。現在本席就我們高雄要打造一個宜居的安全城市，首重城市的安全及救護機制，也是警消環衛部門的營運宗旨。尤其是面對全世界現在關注的氣候變遷，2050 年的淨零碳排的議題、打詐、食品安全問題、致力落實能源產業、生活、食品安全管理轉型的政策，要確保其公正而且為全國表率，預防治安、打擊犯罪、維護生活秩序等等，都要靠我們的警消環衛部門帶頭示範。我們產業以大帶小，逐步打造宜居永續的城市。本席首先要感謝警消環衛部門的衛生局，協助本席在今年讓高醫終於在 7 月開始試營運，現在已經營運中，成功的協助本席在我們岡山爭取高醫進駐兒童醫療，為我們北高雄未來產業的進駐，為醫療打下一個好基礎，也照顧我們所有北高雄的小市民。在這邊本席對於衛生局長和上下同仁的努力給予肯定，協助本席爭取的過程也非常的感謝。

接下來本席要進入我的質詢，第一個要就教的議題是想要問毒防局，本席在選區做選民服務的時候，常常有一些更生人的關懷，或者是有一些活動，或者是在本席服務的時候會有更生人的就教。常常會遇到更生人對於重返社會的第二次機會，在他們融入社會的時候會需要很多的溫暖。我知道毒防局最主要的業務是宣導毒品防制，不管是進入校園還是針對所有的全齡市民。這個更生人的就業輔導可能不是毒防局的業務，但是我對於這些更生人的關懷，我真的也找不到市府的對應窗口。在我的選區裡面，之前法務部長有親自下來到本席的選區去關懷更生人，在梓官有一個很有名的畫家，他在永安落地生根，在那邊做創作。本席也有關心，我們毒防局是不是可以鼓勵他，希望能夠給他一些信心，或者是讓他在就業的時給予鼓勵。更甚者，其實我們在宣導不要再誤食毒品，或者不要再被毒品引誘的時候，我們很需要更生人做一些示範，做一些演講的分享，這個其實都是可以鼓勵更生人更成功的去改善現在的情形。

所以本席鼓勵局長是不是可以幫我們找一個窗口，讓我們去協助更生人，或者是給他機會，或者是我們跟勞工局這邊合作？我們現在政府為了鼓勵年輕人就業，他可能連續工作 3 個月或半年就給予安定就業獎金。是不是我們也可以跟各個窗口來合作，輔導更生人，讓他們重建第二人生的時候有更多的信心。在這邊就教毒防局長。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

其實毒防局最主要的核心業務是輔導，所以我們有一個輔導科的科長。關於更生人的部分，其實我們有一個螢火蟲家族，螢火蟲家族我們是全國首創，主要是針對成功戒癮的過來人來帶領，讓其他有戒癮決心的人能夠更穩定的戒癮。所以非常感謝議座提供這樣一個更生人很好的個案，如果他在戒癮的過程當中有很多經驗可以分享，我們也很樂意讓他來我們的螢火蟲家族分享同時帶領，然後在我們的課程裡去和所有戒癮過程當中的個案，去激勵他們能夠再穩定的戒癮下去。

第二個是有關於剛剛議座提到的，他們在就業方面或是在技能的培力上。其實我們在輔導這一塊，我們的主力很重要的一點是技能的培力，技能培力概念就是希望給予釣竿而不是給一簍魚的概念。所以我們有設了職能培力服務據點，設的原因是希望能夠讓藥癮個案在社會中被接納，不是被認為說他是藥癮者，所以可能他就業上會有困難。因此我們特別設了一個服務據點，去幫他們做技能培力，同時協助他們就業媒合。我們其實有很多成功的個案，其實本來我們有一些個案的影片，有機會的話可以再給議座來參考。第二、我們局其實有在去年推出了值得獎勵方案。這個也是針對我們的藥癮者個案，如果說我們個案在穩定的就業過程當中，每個月都會給予獎勵金。包括他要去學一些技能，我們會補助他們技能的相關費用。鼓勵他們去學一技之長，未來能夠投入職場，能夠復饋社會。這整個配套，其實我們輔導科這邊會有非常完整的整套政策。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

毒品防制局林局長瑩蓉：

這個個案也再請議座提供給我們，〔好。〕我們會來請輔導科這邊來做一個聯絡窗口。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，局長辛苦了，請坐。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，謝謝議座。

黃議員秋嫻：

本席在我的選區裡面，大小活動都可以看到毒防局很努力在宣導的身影，在這邊也予以鼓勵肯定，做得非常好。接下來第二個議題，本席就教消防局，在這幾次不管是高雄有任何需要救災、救難或者是向全台各地，像屏東、花蓮大

火的時候，我們消防局的同仁都辛苦了。在我們本市的時候，甚至辛苦的還有環保局的清潔隊，本席真的非常感謝他們為市民所做的付出跟努力。所以本席看到我們這一次消防局來說，有在簡報裡面寫到未來要積極的推動消防機器人，以降低我們弟兄的一個傷害，予以非常感動。我想請問局長，目前有幾台機器人？

主席（林議員智鴻）：

請王局長回答。

消防局王局長志平：

我們目前有 4 台，但是今年又採購了 4 台和 5 台的機器人底盤，所以總共有 13 台可以運用。

黃議員秋嫻：

請問局長，一台機器人這樣要多少錢？

消防局王局長志平：

一組的話，大概在 650 萬元。

黃議員秋嫻：

650 萬元。

消防局王局長志平：

車子和機器人。機器人需要人載，所以大概一組 650 萬元。我們明年也會再編列 1,200 萬元，會再購買大概 2 組。

黃議員秋嫻：

在服務的時候，常常會有人說要捐贈救護車，有的時候是宮廟，有的時候是善心人士，受過消防局幫助的，就會想說要常常坐救護車，自己覺得不好意思，坐到最後要離開的時候，就決定把他的財產捐出來。像這幾天就有一起。那時候本來是說要捐救護車，但是因為現在捐救護車好像是要排隊，因為。還不是要隨時要捐就有好。所以我也鼓勵他改成捐消防水（機器人）…，其他的車。本席看到你的業務報告之後，覺得這個消防機器人如果能夠在整個高雄市所有消防分隊都很普及的話，其實對我們救難、救災來說，也是一個非常好的幫助。所以希望局長多多宣導一下消防機器人，也多使用，讓我們知道他的功用，未來是不是可以全面的取代人力的部分，我也予以肯定消防局的努力。未來我們多推廣好不好？〔好。〕在宣導的時候多推廣給民眾。

第二個，剛剛兩庭議員有提到，和發產業園區成立和發消防隊，本席也替北高雄覺得很羨慕，我們很多鄉親或是產業都覺得很羨慕。和發一樣也是高雄市的工業區，他能夠單獨的成立一個消防隊，有沒有機會在北高雄？尤其是在本席的選區好像有橋科，也有旁邊有楠梓科學園區，未來我的選區裡面還有成立

相當多的產業專區。這些產業裡面也不乏一些高科技。希望局長針對高科技或者是在本席的選區，高樓層的大樓，未來是不是能夠成立消防隊的時候，也能夠在我們的選區裡面再成立一隊？有沒有機會？

消防局王局長志平：

我們目前北高雄在後勁，明年會成立一個分隊。

黃議員秋嫻：

很好，後勁是在我隔壁。北高雄？

消防局王局長志平：

我們再看地區的發展，我們會來增設分隊。

黃議員秋嫻：

好，研議一下。〔對。〕對北高雄來說，我們的消防能量要能再擴增也是一大福音，感謝局長努力。接下來要就本席的選區裡面，有一個重大河川就是阿公店溪，這個阿公店溪每一年，就是每逢大雨或颱風之後，就會有民眾跟里長陳情，里長再跟本席反映說有一些河川就是會有一些偷排，或者是有一些異常顏色流出來的情形。本席之前也就教過環保局局長，局長也有承諾在颱風天的時候，要在本席的阿公店溪這邊做一些定點偵測。本席想知道一下，局長之前對本席的承諾，進行的如何？有沒有在本席的選區的哪一個點進行加強稽查？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們有加裝水質監測器還有影像辨識系統，水質監測器隨時就可以提醒我們，假如他的PH 質水溫或導電度有異常的情形，就會通報到我們承辦人的手機裡面。

黃議員秋嫻：

我想請問在阿公店溪，在這今年的颱風可能有一、二個，有沒有在哪裡有做這個加強偵查的動作？

環境保護局張局長瑞璋：

阿公店橋那邊。

黃議員秋嫻：

阿公店橋。本席之前反映的百甲圳呢？

環境保護局張局長瑞璋：

百甲圳，我們確認一下地點再跟秋嫻議員報告。

黃議員秋嫻：

好。這個百甲圳來說的話，它兩岸非常多的工廠，〔是。〕也是重要農業用

水的圳。

環境保護局張局長瑞璋：

對，上次我們去看那邊有施作一些。

黃議員秋嫻：

它的污染程度真的滿……，我希望科長要幫忙提醒一下，好不好？科長在哪裡？局長請坐。科長，請跟本席回復一下，好不好？

主席（林議員智鴻）：

請科長來回答。

環境保護局土壤及水污染防治科林科長尚鋒：

針對百甲圳的部分，我們之前在那個處理之後，目前也都已經恢復正常。之後這個部分，我們會加強定期清查的部分，如果確認有異狀的話，我們會即時處理。

黃議員秋嫻：

我還是希望環保局這邊做一次安排，好不好？

環境保護局土壤及水污染防治科林科長尚鋒：

好、是。

黃議員秋嫻：

因為畢竟這個常常都是由里長跟民眾在反映，我希望幫本席在那邊監測一次。既然我們有設備，那本席也要求了，在這邊請託好嗎？〔好。〕謝謝科長。

接下來，本席要關心一下，我們現在因為淨零碳排是第一個非常重要的議題。所有的環保減碳等等，其實廚餘回收再利用就是一個非常好的綠能循環。我想因為我知道環保局來說也有在加強，希望說能夠做廚餘回收。我想了解一下我們廚餘回收目前的情形，有沒有在收？收的情形為何？跟過去來說的話，我們的情形是怎樣？請科長。局長，我請科長回答。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我先跟議員報告一下，就是廚餘分為熟廚餘和生廚餘。熟廚餘的部分，我們以養豬戶高溫蒸煮去做去化。生廚餘部分的話做堆肥。目前我們堆肥廠在彌陀也有一個廠，是在那邊去做。未來我們會擴大其他的點位，希望是說在生廚餘標不出去的時候，我們自己可以去做。其實量雖然沒有那麼多，但是我們慢慢會去增加點位。那目前這個標案的話，我們持續再去做規劃，價格可能會再提升一些，因為幾次下來處理的方式沒有很好。所以未來我們會加強，自己能夠評估去做堆肥處理的一個方向。

黃議員秋嫻：

非常好。〔謝謝。〕局長，我也很鼓勵。局長請坐，我想請科長承諾一下，好不好？我們對於廚餘回收再利用的部分，我希望鼓勵，因為廚餘只要不是被回收，幾乎都是進到下水道。進到下水道系統來說的話，其實對我們一個水循環來說，不是那麼的友善。我想請問一下科長。

主席 (林議員智鴻)：

請科長回答。王科長。

環境保護局環境衛生管理科王科長健州：

誠如我們局長講的，廚餘分成養豬是標售，這個是可以賣錢的，基本上沒有問題。堆肥的部分，環保局未來也會調整一下標案的方向，甚至新增一些自己本身堆肥廠的量能，有效將這些堆肥的廚餘，有效的來做一個去化。

黃議員秋嫻：

好，科長本席給予肯定。感謝我們環保局的努力，希望鼓勵你們再多鼓勵民眾做廚餘回收。

主席 (林議員智鴻)：

好。謝謝黃秋嫻議員，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請黃飛鳳議員進行發言，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席、市府團隊，大家午安。最近有一則新聞是台北女性許議員罹患子宮內膜癌，一般人現在熟悉的女性癌症多半是卵巢癌跟子宮頸癌，可是近年來子宮體癌就是子宮內膜癌跟子宮惡性肉瘤疾病發生率，已經超過子宮頸癌跟卵巢癌。據衛福部資料，子宮內膜癌是子宮體癌最常見的一種，而且現在每年新診斷的子宮體癌個案中，已經超過九成以上子宮內膜癌，而且子宮內膜癌發生在 40 到 60 歲之間，就是停經前跟停經後，而且它的年齡層都一直在年輕化。現在子宮內膜癌已經超過子宮頸癌，是現在女性生殖器官癌症首位，是近十年內成長最快速的癌症之一。你看這是國民健康署 2019、2020、2021 年統計數據，近三年都超過 3,000 名女性，2019 年以前可能是 2,800、2,900 人，可是它逐年有一直越來越多，你看超過 3,000 名女性被診斷患有子宮內膜癌，是我國女性癌症發生率排名第五。

台灣每年確診子宮內膜癌病例數逐年在上升，近十年來增長最快的癌症之一，也是最嚴重的女人病，所以這邊要請衛生局看能不能研擬相關的方案？我們看一下，現在台北市立聯合醫院有提出，針對子宮膜癌的一些診斷提出特別門診方案，讓高風險族群快速通關減少醫治 2 週等候期，可以即早發現、即早治療。第二個，提供本市非侵入式篩檢補助費用方案。第三個，新增子宮內膜

病變篩檢多媒體宣導，子宮內膜癌其實說真的我還之前真的很少聽到，所以這方面的宣導也很少。衛生局長，我們有辦法照這三個去提出一些方案，讓高雄市的女性同胞可以提早發現、提早治療嗎？

主席（林議員智鴻）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

子宮內膜癌其實基本上最常見的最早期症狀就是異常出血，這是最常見的，但是很多異常出血的過程裡面，包括沒有在意，或是覺得去看醫生麻煩，這是最大的障礙。至於這些篩檢的部分，到目前為止，為什麼我們相關的癌症篩檢還沒有把它列入的原因，是因為它的特異性病症難顧，我們還在考慮當中。但是我們建議是這樣，因為基本上子宮內膜癌包括異常出血，也包括一個很重要是停經之後的出血，這個部分，我覺得還是透過我們的宣導，讓這樣的症狀出現，提醒女性同胞對於這樣的症狀出現的警覺，這是滿重要。

黃議員飛鳳：

對，宣導之後，他會知道，他知道之後，他就會去做相關的檢查，所以前面那兩個你宣導…。

衛生局黃局長志中：

這個基本上因為篩檢的部分，其實目前還有它的必要考量因素，但是目前我知道的是，包括醫院、診所裡面的婦產科，其實對於子宮內膜癌的一些採檢等等，那個對他們來講算是滿簡單的方式。所以我倒是覺得，在這樣的篩檢成效大家還在討論的時候，其實對這個疾病的認識跟鼓勵大家，對於有這樣的類似症狀趕快去看，這個可能是最基本的，我們來規劃這個部分，做更好的宣導。

黃議員飛鳳：

對，因為你要宣導，大家才會知道這種疾病的發生，就是它形成之前，他有哪一些症狀，像你說的不正常出血什麼的，其實有些女性可能都不會去注意這個，他不會有相關的醫學知識，所以透過宣導讓他知道。

衛生局黃局長志中：

所以有些女性可能月經量的多寡等等沒有那麼規則，他可能也會誤判，這個都有可能。

黃議員飛鳳：

是，所以局長就是會做這個方面的宣導？

衛生局黃局長志中：

好，這個我們要做宣導。

黃議員飛鳳：

OK、好。這邊根據教育部，這個是高雄市國小學童眼睛視力不良率，連續五年都一直上升，沒有一年是降低的，你看 108、109、110 年，雖然它的比例不高，可是還是逐年上升，甚至達到 30% 多，在 0.3 這邊，所以還是都很嚴重。你看這些，這是從新聞登載的，因為像 3C 產品的螢幕都是有藍光，小孩子現在配戴眼鏡，驗光師都會跟你講要不要有擋藍光的？一般我們配眼鏡都會跟他說需要，因為現在 3C 產品都是有藍光的發射，所以「眼睛被藍光烤熟！高中生日滑手機 4 小時竟得白內障」，我年紀這麼大都還沒有白內障，所以真的很嚴重。「3C 育兒嗎？5 歲低頭族近視飆到 350 度」，5 歲，年紀非常小。「都在看這個！智慧手機出現後，小學生近視比例激增一成」，其實現在很多家長都是用 3C 產品在哄騙小孩、照顧小孩，都是直接把 3C 產品丟給他們，讓他們去看就會比較乖。可是這只是短暫的，對他們的視力其實有很大的影響，你看滑 4 小時得白內障，然後 5 歲近視 350 度。像大人現在的 3C 產品，有的人又有手機、又有平板，根據調查，要是你有手機又有平板的近視比例，比你只有手機的家長或小孩還要更高。所以這邊要宣導，大人也有很多眼睛不適，就是他每天滑手機可能超過 4 小時，像我們工作上班可能面對電腦都要 10 個小時、8 個小時，可是他們對於自己的一些視力健康都沒有在意，所以現在不是只有要對學童宣導，也要對家長宣導。

雙北衛生局他們就提出護眼方案，第一個，小孩子就是國小學生一到六年級，還有學童就是幼兒園中大班，如果檢查到異常的學童，他們就會全面進行免費視力篩檢，掛號費跟檢查費都是由市府編列預算來支應。第二個，他們的檢查項目有散瞳前驗光、裸視視力、最佳矯正視力、裂隙燈檢查及散瞳後驗光，執行的方案是國小學童持著家長通知及同意書，同意書可以跟合約的醫院索取；幼兒園中大班學童，可以持疑似視力異常轉介單及家長通知及同意書，至合約醫療所就可以享受這項福利；像主席智鴻議員他們家的紅豆餅應該是升上小學一年級，像有這方面的福利，你會帶你的小孩去做視力檢查嗎？

主席（林議員智鴻）：

配合學校的安排。

黃議員飛鳳：

配合學校，因為如果我們有這方面的，就可以做這樣的安排，所以建議高雄市衛生局，我們是不是也應該要儘速擬訂相關的護眼方案，並與教育局現有方案做出區隔，不要跟教育局重疊。局長，有可能嗎？請局長回復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

兒童的視力保健，一直是我們要重視卻很傷腦筋的事，議員講的其實沒錯，這個問題其實分幾個部分，第一個部分是高雄市目前學童視力檢查的部分。其實我們第一次帶去給眼科醫師看的比例不低，可是問題是出在於看完第一次之後，繼續再看的就非常低。這個當然有非常多因素，我跟眼科醫學會也討論過，基本上我們可能必須要跟眼科醫師再多一點溝通，因為對眼科醫師來講，這樣檢查的部分其實對他們來講也是滿大的負擔，因為需要做更優化的檢查過程。第二部分也滿重要，其實議座剛才你講到一個重點，你檢查哪有效？你都把3C當奶嘴了。已經變成視力都有問題你再檢查，我也只是告訴你，你這樣…。

黃議員飛鳳：

對，所以真的要宣導。

衛生局黃局長志中：

所以前面那個部分，我們當初有些想法出來，後來大家都覺得我們是天方夜譚，但是我覺得還是要做，譬如我們希望高雄市能夠在所有兒童能接觸到的3C產品上面，商品擺設或販賣的時候，一定要訂一個叫做對兒童視力保障的警語，類似我們在抽菸或幹什麼的警語出來，雖然我不曉得效果好不好，至少很多提醒。第三個部分，目前學童健檢教育局已經委託我們衛生局在執行，裡面我們就開始做比較多完整的統計跟追蹤，裡面其實我們今年度會開始一個叫做聚焦不足，那是跟視力有關，但是不太一樣的東西，聚焦不足，因為我們在想如何讓家長有足夠動機認為孩子的視力很重要，這件事情應該有不同的刺激。這個部分我們今年正在做，我們希望透過這樣的方式能夠讓…，議座說的沒錯，至少要讓家長知道這是重要的，後面才能夠好好的提升。

黃議員飛鳳：

對，這是家長必須自己也要節制。像台北市這個、新北市這個，我們有辦法像他們這樣，可以提出這樣嗎？

衛生局黃局長志中：

我們評估過，因為我們是第一次的區域回診率不低，但是第二次就很差。

黃議員飛鳳：

是，要鼓勵他們。

衛生局黃局長志中：

對他們來講，後面也沒有一直免費，所以這個部分可能…。

黃議員飛鳳：

所以第一次而已，第二次就要自費。

衛生局黃局長志中：

對，我們第一次來講，不是什麼大問題，免不免費其實不是重點，重點是家

長的動機。所以我們評估之後，我們覺得…。

黃議員飛鳳：

鼓勵他們，就是要用鼓勵的方式。

衛生局黃局長志中：

對，我們就把這些整套再做處理。我們一直在注意這件事情，不過謝謝議座今天特別再提醒，總是我們不要停滯，我們再努力。

黃議員飛鳳：

擬一個方案，然後大家來看一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

有，好。

黃議員飛鳳：

另外一個是我們的食安地圖，衛生局做得很好，已經囊括很多項目，可是在這裡食安地圖並沒有納入商圈還有夜市。你看這個是衛生局去稽查的，這是一間，這是另外一間，你看這一家你們在 2 月 15 日去稽查的時候是不合格，這邊有一個 2 月 17 日的，這是上你們的網站去看的，可是去稽查了，後續呢？我看不到它的結果，是稽查合格了，還是怎麼樣還是需要再改善？就沒有了。另外一個，5 月 14 日你們也有去稽查不合格，可是 5 月 14 日到今天 10 月 24 日，已經快半年了，可是後續到底怎麼樣？它的改善期限到底是多少？從這裡是沒有辦法得知後續改善的情形，我們這只是舉例幾家不合格的拿出來講，我們去你們的食安地圖裡面去看的。

還有，我們助理三天前去某個夜市逛夜市，結果他在夜市裡面看到這個麻辣王子，這是中國食品，他沒有我們的合格證明，我們還刻意去蝦皮看了，蝦皮已經下架，可見這個麻辣王子的食品是不是有問題？我不知道，就是它在這邊的時候就已經在夜市裡面，然後一直在這邊賣，可是它沒有審核，所以夜市這邊持續賣，為什麼我剛剛講說食安地圖要囊括夜市跟商圈？這就是一個問題。

所以我們這邊的話，局長是不是可以這個食品納入？就是把我們的食安地圖納入商圈跟夜市，以便隨時可以追蹤並公告。食安地圖上部分商家限期改善，就是我剛剛舉例的，超過半年都還沒有更新，是不是應該要檢討更新流程？局長，請回復。

主席（林議員智鴻）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

先跟議員抱歉，因為所有檢查 GHP 不合格的，不可能半年都沒有再複檢，所以我想這個一定有我們疏漏的地方，這個…。

黃議員飛鳳：

應該是你們沒有上去更新，也有可能沒去更新。

衛生局黃局長志中：

不應該這樣，所以這個我們來追究內部發生什麼事情。

黃議員飛鳳：

對…。

衛生局黃局長志中：

這是不對的，這是錯誤的，因為沒有隔那麼久還沒再去複檢。〔…〕對，我一定絕對去。〔…〕沒錯，那個食安地圖是要即時更新才對。〔…〕所以不應該出現這個情況。另外是夜市跟商圈的部分，我們回去規劃一下，再把它做得如何更精準。至於所有的食品，不管是哪一個國家都一樣，只要不合格，我們都一定要稽查，這個才是確保我們的食安部分，更何況目前真的是確實中國食品是特別多。〔…〕對，那個我們是已經了解，那個是不允許進口。〔…〕好，這個我們要再加強。〔…〕是的。〔…〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝黃飛鳳議員。我建議飛鳳議員，就是直接提供這個情資，什麼夜市、什麼地點，私底下跟衛生局講，因為這件事情應該是滿嚴重的，存在於一般的那種夜市，這個要注意一下。〔…〕對。〔…〕這個稽查宜快不宜慢。〔…〕好，謝謝黃飛鳳議員。接下來請曾麗燕前議長進行發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

警消衛環的局處首長，還有各位幹部，大家下午好。衛生局長，我想跟你探討居家看護申請資格，到底怎樣更能夠幫助到需要居家看護的人？最近我一個朋友年紀也都 70 幾歲了，他的母親也已經 93 歲了，是 93 歲了，他是媽媽自己一個人獨居。他是非常執著的一個老人，我想有很多人知道老年人有的都很執著，他不願意跟兒子、媳婦住，都要自己一個人到旁邊去住。他已經 93 歲了，然後眼睛也不好，有青光眼，他也 93 歲了，大家也清楚眼睛用到 93 歲又有青光眼，他已經到那種看不到那種地步，然後自己住在一個地方。兒子只能在三餐的時候，幫他送餐過去，所以他在今年 9 月 19 日就申請居家看護，能夠來幫忙他照顧媽媽二個小時或幾個小時的看護，然後來陪媽媽講話，陪媽媽走到外面去曬太陽。結果因為這位媽媽不願意到醫院去看醫生，所以也沒辦法拿到巴氏量表，只能由衛生局派人去訪查的動作；在訪查過程當中，也許訪查人員看到這位媽媽 93 歲了，他還能在家裡可能走或洗臉或一些動作，他認為他可以自理，他可以不用有看護，所以就不准老人家能夠申請到看護。我告訴局長，這個老人家在 10 月 5 日跌倒，他已經 93 歲，是一個很危險的老人，

尤其是獨居。發生任何的一件事情，真的要有人在旁邊。結果老人家 10 月 5 日跌倒，跌倒以後送醫院，在前幾天過世，今天老人家就已經出殯。

我要探討一下，為什麼我們的看護…，為什麼沒有辦法去感受到這個老人家是需要看護的、需要我們政府來幫忙的，連一點憐憫之心都沒有。看到一個老人家駝背已經那麼老，你這樣子的一個慈悲心，讓他能夠有一個人陪伴他幾個小時，一天幾個小時而且政府的補助也是百分之八十幾而已。其他的也是個人要負擔。那你不給他，就這樣子的浪費了一條人命，老阿嬤就這樣走了。我是覺得有時候我們看一件事情並不是一板一眼，你也要看當下這個人是否真的需要人的陪伴？我問局長像這樣子的一個例子，你覺得該不該在這個居家看護申請上，是不是有時候也要視這個人的需要，來放寬一點。需要的時候，你們要怎麼做才能夠讓家屬安心，有人可以陪伴這些老人？局長答復一下。

主席 (林議員智鴻) :

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中 :

我想因為個案的部分，我不夠了解，當然我們是這麼想，照專去看的時候，有沒有提供服務和業績無關。所以回到一件事是他到底是看到什麼？他怎麼去想這些事情？這個要去了解他所看到的狀況，才能夠向前議長報告。但是我想原則是這樣，對長者來講因為年紀大，他的年齡大導致的退化，會讓我們在評估一些身心狀況的時候會評估不足。很容易變成這樣子，很容易把它變成是一個老化的現象，而不是一個需要被照顧的現象。我想這個是一個，我在教學生的時候，很重要必需提醒的地方。是說不要把每件事情都單純認為是一個老化的結果。這是第一個部分。第二個部分也因為這個樣子，所以他本身可以生活自如等等這些到底到什麼程度？照他本身的風險，現在他能夠做什麼事情和他面對什麼風險，這件事我們也要多考慮進去。失能是一件事情沒錯，可是面對什麼風險是一件事情。所以風險的溝通對老人家來說或是對家屬來說，說實在這是一件很貼心的事情。因為來查看並不是只有看缺什麼東西而已，如果又能看到會有什麼危險，這樣子整體來講，計畫才會完整。當然是會有一套 CNS 的評估基礎，這個是事實沒有錯。但是就如前議長所談到的，我們對人的評估裡頭，需要分很多不同的階段來思考。很硬的用 CNS 的分數來評分，當然如果只用這個，我也不能說不對，但是不太好。但是這個部分，就如同前議長所講的，我們在談論這個 CASE 的時候，最重要的是這個心可以再接近一下長輩的需要，這個是最大的目的。

曾議員麗燕 :

對，這個是重點。

衛生局黃局長志中：

如果他認為說，因為我現在對這個個案不了解。假設，我們用假設…。

曾議員麗燕：

我已經講給你聽了，就是 93 歲，駝背、機能也都退化了，然後是獨居，這是獨居。你認為他在家裡面可以走動，第一個，他走動是不是很緩慢的，因為他走了 60 幾年的家，他當然是可以走。他如果還能夠有一點體力的話，他當然可以走。但就像局長你所講的風險在哪裡？93 歲的一個老人家獨居，他需要一個人來陪伴，需要一個人來扶他到外面去曬曬太陽，是不是陪著他講講話，這個他是有需要的。不是你看他能走、能洗臉、能吃飯就是能自理，就是不需要一個看護照顧。

衛生局黃局長志中：

所以現在我是建議，當然我們不能說現在所使用的 CNS 評估工具都不能使用，這樣是不好的。但是你要考慮他有這個風險的時候。

曾議員麗燕：

要有變通的方法，不要死板板的。

衛生局黃局長志中：

對，所以我想這個我回去了解一下，如果 CNS 評估之後是沒有，但是有風險存在的時候，要專案回來報告。

曾議員麗燕：

對、對。

衛生局黃局長志中：

這樣是不是比較圓滿。當然如果有其他需要，評估後覺得不夠或是其他情形，當然這個部分就要特別來檢討。我想如果用這樣子，對人的服務照顧，我想比較貼心人的需要。

曾議員麗燕：

對的，你會覺得比較溫暖，對不對？〔是。〕不然，我覺得現在這位老人家應該還活著。因為就是跌倒後缺乏有人照顧，跌倒後沒有人知道，也不知道已經跌倒多久時間，等到他兒子送餐過去才被發現，都已經來不及了。這是我的看法和意見。

衛生局黃局長志中：

所以是不是…。

曾議員麗燕：

不能死板板的去看他可以走路走幾步路，就說他能走路。他到底走幾步而已，還是他能夠走很長的一段路。你沒有看到他走很久，在家裡他當然可以。

眼睛看不到還是可以知道路。走了 60 幾年的家，只有他一個人而已。

衛生局黃局長志中：

看不準。

曾議員麗燕：

你看不準，所以不能夠用這個方式就評論這個是不需要。我覺得人要有一點憐恤之心，用一些溫暖的角度來去看這件事。

衛生局黃局長志中：

這個是不是我請我們主任回去之後，特別再來了解一下，好不好？因為個案的部分，我不了解。我再來和前議長報告。

曾議員麗燕：

好，我希望這樣可以達到市長所說的，是一個宜居的城市、是一個友善城市。不要這樣子死板板的，我覺得這樣子沒有溫暖，這個市府沒有溫暖給予百姓。

衛生局黃局長志中：

我是不是回去再深入了解…。

曾議員麗燕：

謝謝。接下來環保局局長，我們這兩次的颱風真的是非常大，凱米是帶來水災，山陀兒是樹木都快倒光了。我想每個人都看得很清楚。走到哪都是樹木倒塌，四處都無法通過。在公園裡的大小樹木都快倒光了。當然第一個是我們樹木種的太浮根了，第二個是樹種無法深入扎根，所以造成容易倒塌。所以造成清潔隊非常的辛苦和忙碌。為什麼會很忙，當然是因為這個颱風的關係，讓他們忙得不可開交。

第二個很重要的，我也曾經跟你提過，我想跟我們的人員不足也有也很大的關係。所以一直跟你講，如果我們真的沒有辦法去增加清潔隊的人員，我們是不是要用臨時的人員，去推薦一些人員來幫忙。像最近忙到市長和局長說公園由區長來處理，大部分也是清潔隊去幫忙。當然有一些是里長派志工，去幫忙區公所來整理一些公園，到現在還有很多公園放著還沒有整理。到處也看到很多在路邊髒亂的東西，像樹葉成堆在那裡也還沒有清運，還沒有整理，還沒有清潔，這都要清潔隊去幫忙。當然颱風造成大家的工作量增加，不知道你們是不是有加班費或是有獎金制度能夠去補貼他們，讓他們在身心這麼忙碌之下還有一點點的安慰，有沒有？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這部分早上市長就確認我們在颱風天如果有加班的話，除了給予加班費以

外，還會再增加補休一天，讓隊員可以休息的機會。所以除了加班費，我們目前跟市府這邊本身的預算以外，我們還有跟中央去要了 1,700 多萬元，這部分我們一定會補足各區清潔隊相關的加班費用。

曾議員麗燕：

我看到我們的工作報告裡頭有推動 AI 智能高效焚化爐的 BOT 案，當然這個環保局已經推動 3 年了，在小港這個地方，但是還有很多的里長跟百姓還沒有辦法接受這樣的 BOT 案。我們也都很清楚南區這個焚化爐營運已經超過 24 年，爐具也已經老舊，效能也已經降低了，很需要重建新的設備，讓這個焚化爐焚燒出來的污染能夠降低。當然我們這個 BOT 案，以你們的規劃是能夠減量到一半……。

主席（林議員智鴻）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

從 57 萬噸降到 42 萬噸，環保局全部交付給廠商，也特別交代廠商不能獨自收垃圾，因為這個垃圾愈多的話，製造的污染會更多，這是我們百姓不樂見的，這個是非常重要的。污染可以降低到 50%，所以我也非常希望我們推動這樣的 BOT 案能夠快一點，環保局是不是更用心的去做溝通協調的工作，讓大家都清楚，你早一天蓋新的焚化爐，會少一天呼吸到不乾淨的空氣。你再延長兩年、三年，我們已經延長三年了，如果那個時候大家同意的話，我想這個焚化爐可能快蓋完了。第二個，也減少這些業者每天都要排隊要進入焚化爐，如果新的蓋好了，我想這是皆大歡喜的一件事情。所以我希望局長你辛苦一點，看怎麼樣能夠讓這個焚化爐的 BOT 案能夠成立，然後推動，讓我們小港未來是一個乾淨的地方，而不是空氣污染的小港，好不好？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這 BOT 案不管是我們副座或者是廠長和主秘，我們局裡面相關的長官都一直有到小港地區去做說明，希望民眾更加的了解，從我們的垃圾量、焚化量的下降，還有由環保局全數交付，還有包括我們的戴奧辛減量 60%，這個全部都是我們一直努力的方向，我們希望能夠儘快的完成 BOT 的方案執行。〔……〕是。〔……〕對，我們都會拿這個資料去給市民，如果蓋新廠的話，空氣品質會更好。所以相關減量的措施，我們都會現場去發放跟說明。〔……〕是。〔……〕好，謝謝曾前議長。

主席（林議員智鴻）：

謝謝曾麗燕前議長。我先處理時間，向大會報告，延長會議時間至宋議員立彬發言完畢再行散會。（敲槌）接下來請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位局處首長、各位高雄市民，下午好。首先我想請教衛生局，局長，我們地區衛生所的業務是什麼？

衛生局黃局長志中：

它的定位基本上是統理地方上的公共衛生跟醫療業務，還有包括一些稽查的部分。

宋議員立彬：

就是你們所寫的保健、醫療業務和行政業務，對不對？就這三大項。〔是。〕我想請問一下，我們地區的衛生所人員編制多久沒有改變了？

衛生局黃局長志中：

至少我在擔任衛生局長任內都沒有改變過。

宋議員立彬：

代表合併至今，人員的編制你們都沒有動過，是不是？

衛生局黃局長志中：

我的了解是最近這幾年，這七、八年沒有。

宋議員立彬：

等於從 99 年合併到現在都沒有改變過，對不對？

衛生局黃局長志中：

中間有一些合併或是怎麼樣有一些改變，但是基本上…。

宋議員立彬：

我說編制人數。

衛生局黃局長志中：

人數是沒有改變。

宋議員立彬：

局長你看，人口數最多的仁武的編制是 11 個人，現在只剩 10 個人。你知道現在仁武有多少人口嗎？

衛生局黃局長志中：

我記得是 10 萬。

宋議員立彬：

將近 10 萬人口，衛生所只有 11 個人，有沒有比大寮人口多？差不多，大寮大概 10 萬人以上，結果大寮編制 16 個人，仁武卻只有 11 個人。再來談到橋頭，現在橋頭地區的人口大約多少，你知道嗎？將近 6 萬人，結果你編制 10

個人。局長，你覺得這樣合理嗎？這樣的人員編制合理嗎？你知道一個人要服務多少百姓？以橋頭而言，平均一個人要服務 5 千多個人，局長，這合理嗎？

衛生局黃局長志中：

目前我有去了解這個部分，尤其是人口數的比例部分，確實要檢討。

宋議員立彬：

因為這十幾年來，人口數一直增加，包括橋頭、岡山、梓官都有增加，仁武增加很多，但是你們的人員編制還是這樣，更嚴重的是還不足。

衛生局黃局長志中：

這個要檢討。

宋議員立彬：

你們的編制裡總共要有 516 人，結果你們現在只有 449 人，少了 80 多人。在你們的編制裡面，包括岡山地區編制 16 人，這裡是幾十萬人以上的區域，一個人平均要服務 5、6 千人以上，你覺得他有辦法負荷嗎？

衛生局黃局長志中：

這個部分我們來檢討。

宋議員立彬：

我們有一些業務助理可以去衛生所協助工作，一些不涉及專業的工作可以請業助來做協助，專業的工作就讓專業的公務人員處理，是不是？

衛生局黃局長志中：

這也是一個方法。但是員額增加的部分…。

宋議員立彬：

當然員額編制能增加是最好的，但是到目前為止你們還要等，你們的編制是不是還要再報銓敘部，你們還要去修改人員的編制，是不是還需要一段時間，而這段時間內要怎麼處理？包括本席一直講的，仁武地區的編制只有 11 個人，這不會太誇張嗎？

衛生局黃局長志中：

對，仁武因為最近人口數增加很多。

宋議員立彬：

人口增加很多，編制只有 11 個人，結果只剩 10 個人。這個編制，市長知道嗎？人員不足，市長知道嗎？

衛生局黃局長志中：

我沒有特別報告市長。

宋議員立彬：

你要跟他報告，你不跟他報告，他就會以為你都能處理，衛生局是他的天下，

他最清楚，你要向市長報告。〔是。〕或許有其他人跟市長報告說市長，你放心，衛生局有我在就好了，不用局長沒關係。是不是？

衛生局黃局長志中：

這點是我的疏忽，不好意思！我會改進。

宋議員立彬：

局長，本席希望你在會後告訴本席要怎麼處理。包括業務助理也好，或是人員編制也好，你要怎麼做改變，要怎麼讓這些基層第一線衛生所所有的人員可以適才適用於他的工作，也可以讓他在他的業務上面不會壓力那麼大，是不是這樣說？包括每一個人員，他也都要稽查食品、稽查工廠、稽查路邊攤，是不是這樣？你想，以仁武來說，夜市那麼多、賣吃的那麼多、店面那麼多，才十個人要怎麼用？局長，希望你會後去思考，給本席一個你的計畫，好嗎？

衛生局黃局長志中：

是、好。

宋議員立彬：

再來，我想要知道，我們環保局聽說最近獲得很多大獎，局長，起來報告你們環保局獲得什麼獎？

主席（林議員智鴻）：

請張局長回答。

宋議員立彬：

讓我們高雄市民知道我們環保局獲得什麼獎？

環境保護局張局長瑞琿：

在《天下雜誌》的部分是環境力特別獎，還有永續城市獎；在《今周刊》的部分，環境力也是第一名。

宋議員立彬：

局長，代表我們環保局基層的清潔人員或是環保局所有的公務人員都有用心去付出，〔是。〕讓我們高雄市的環境越來越好，讓我們高雄市的這個城市面貌越來越進步，是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

是，這都是團隊所付出的一個成果。

宋議員立彬：

是不是請大家雙手借阿彬一下、借本席一下，掌聲鼓勵一下環保局好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝！謝謝！

宋議員立彬：

請坐。再來本席要說的是，我們看到我們的業務報告裡面，全部都是「全國首創」，張局長請坐。全國首創啦！所以本席想要來就教毒防局，局長，新興毒品氾濫，如何防毒？局長，要怎麼防制新興毒品的氾濫呢？

主席（林議員智鴻）：

請林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

防制新興毒品，其實我們會透過毒防局的綿密毒防網，包含我們和社區以及里辦毒防關懷站，還有我們推行的六大創新毒防網絡。

宋議員立彬：

所以你業務報告上說的，就是關懷據點的一個毒防站，對不對？〔對。〕還有那個里長、鄰里的一個橫向聯繫，是不是？〔是。〕還有沒有？

毒品防制局林局長瑩蓉：

還有我們六大創新網絡推行反毒拒毒新運動，另外，我們還有前進社區專案，我們這個前進社區專案每一年都會特別針對熱區和偏鄉來加強。

宋議員立彬：

局長，你說的這些，業務報告上都有寫，你不用唸給我聽，我是說你有什麼想法？除了這個，你要怎麼防制毒品？整個台灣全省裡面，唯一只有高雄市有毒防局而已，所以你怎麼做也是全國首創，全台就只有你一個毒防局而已，你怎麼做都是全國首創，因為其他縣市都是毒品防制「中心」啊！所以「全國首創」這個名稱你也敢寫出來，你不覺得有一點無法面對自己嗎？全國只有你一個毒防局而已。再來，我問你一下，這是什麼毒品？看得出來這是什麼毒品嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

這個照片中間並沒有很清楚。

宋議員立彬：

液體類的，有哪些毒品是液體類的？有什麼毒品是液體類的？來，毒防局有沒有人知道？

毒品防制局林局長瑩蓉：

可以請我們研究預防科的科長。

宋議員立彬：

好，隨便，液體類的，毒防局連有什麼毒品是液體類的，你們都不知道？

毒品防制局研究預防科莊科長志強：

報告議座，這個是屬於那一種菸油類的。

宋議員立彬：

對，請坐。局長，你是毒防局長，毒品防制局對毒品的了解應該很深入嘛！

這種毒品簡稱為「依托咪酯」。局長，我請問你一下，中央是什麼時候修法把依托咪酯變成三級毒品？

毒品防制局林局長瑩蓉：

今年 8 月 5 日。

宋議員立彬：

8 月 5 日。除了三級以外，中央又把它設定為管制藥品第幾類？

毒品防制局林局長瑩蓉：

管制藥品的第二類。

宋議員立彬：

有人知道嗎？跟他說一下。

毒品防制局林局長瑩蓉：

第四類。

宋議員立彬：

局長，你是毒防局長啊！中央公告，Google 和網路都查得到的東西，中央 8 月 5 日把它列為管制藥品第四類、毒品第三級嘛！你還寫什麼…，你對毒品根本都不了解，你對毒品的成分以及它的法律規定，你都不了解，你再怎麼「首創」有什麼用呢？局長，本席跟你說過了，整個台灣只有你是毒防局，你的業務報告裡面全都是「首創」，本席也覺得很高興，聽得很爽啊！首創啊！可是只有你一個毒防局啊！局長，再我請問一下，依托咪酯使用之後會怎麼樣？

毒品防制局林局長瑩蓉：

身體會抽搐，因為它是麻醉藥的前驅物，所以會造成…。

宋議員立彬：

還有呢？我都寫在上面，幫你框起來了啊！照唸就好了。

毒品防制局林局長瑩蓉：

對，這個我們在 9 月 27 日毒防會報，我們有進行專題，這個專題我們是有特別…，毒防局有特別進行報告。

宋議員立彬：

你既然做過專題了，你還不曉得它設定為第幾類！局長，我再請問你，怎麼預防？

毒品防制局林局長瑩蓉：

新興毒品因為是每一年都有不同的…。

宋議員立彬：

依托咪酯怎麼去判斷它是不是依托咪酯？怎麼去判斷？有沒有辦法判斷？沒辦法判斷嗎？用試紙嘛！要怎麼判斷？看起來都是液體的，當然是用試紙去

判斷嘛！所以我們毒防局裡面有沒有去研究說這些新興毒品，我們怎麼去讓這些新興毒品能越早發現、知道它是毒品，這就是我們毒防局要研究的嘛！我們有在研究這個嗎？新興毒品的來源或者它的製作，我們有沒有在研究這個？怎麼去防範？還是毒防局只是在宣導說不要吸毒，我們有就服站、有關懷據點，我們有里長可以通知、我們有可以慰問，如果是更生人，我們可以去照護，毒防局不是這樣而已吧？是毒品防制局耶！不是毒品慰問局！局長，你有沒有在研究這些？毒防局裡面有沒有在研究？有沒有科室在研究，專門對新興毒品裡面的，它所帶的成分裡面，怎麼去做防制？它的來源到底是在哪裡？

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們的研究預防科是在做這個部分。

宋議員立彬：

對啊！那對於研究預防科，你有沒有去了解？還是你都讓預防科去做而已，你沒有去深入了解到毒品的一個防制的過程？毒品防制除了你要防制以外，它成分裡面有什麼成分，我們要從哪裡下手來提供給我們警察局裡面去做稽查，對不對？這麼講對不對？你本身就來協助嘛！你也是警察局的助力，既然全台灣只有我們高雄市有毒防局而已，是不是我們還要跟別的中心不一樣？跟台北市也好，新北市也好，他們有毒品防制中心，而這些功能你是比較大的嘛！你有沒有認同？局絕對比中心的功能還大吧！局長有沒有認同？

毒品防制局林局長瑩蓉：

因為全國各地的毒防中心做的業務跟我們是…。

宋議員立彬：

我知道，我說你局跟中心來講，哪一個單位會比較高？是不是局比較高？中心它是…，它有可能在衛生局的下面，對不對？局長，本席希望毒防局不只是去防制毒品、關心毒品而已，也叫做毒品防制中心，怎麼讓毒品…，怎麼去防制毒品，要如何提供資訊給警察局、衛生局，來抓到越多這些製造毒品的，以及了解毒品的來源，它有什麼成分其實這很重要，你知道嗎？每種毒品裡面不可能只有一個成分而已，一定好幾十種成分混在一起，但是我們要去知道、了解每種成分的來源到底來自哪裡，我們就能防止他把這個成分做成毒品，了解嗎？它就沒辦法形成一個毒品。每種毒品的製造過程，包括新興毒品也好，什麼毒品也好，它都一定不可能只有一個成分而已，所以每個成分對它來講都是它產生毒品、變成成品一個重要的因素，我們毒防局如果能去斬斷這些，了解所有毒品製作的過程和它成品的項目，來提供給警察局說哪一個商家、哪一個業者有這些成分，我們要去注意，看有沒有對外或是讓不肖業者做為製作毒品的一個成分，這就是毒品防制嘛！了解嗎？局長。

本席今天來跟你就教，是希望你們毒防局拿出功能，本席擔任議員到今年第六年，每年都有人說要裁撤毒防局，因為沒看到你的效果，沒看到你毒防局到底是在做什麼，好不好？請坐。

消防局，我們的編制人數還是不足，不要常常講說我們的員額已經足夠，其實你連編制的人數都不夠，是不是？不要說你的編制，你的編制人數 1,700 人也好，你根本就不夠嘛！每年你都不夠，你不可以跟每個議員說我們的編制就是這樣，然後你又補不滿，你本身的編制都補不滿了，你怎麼能說是編制的問題。所以希望趕快補齊，不管用什麼方式趕快補齊，該編的預算就要編，明年的預算今年就要編了，今年不編列，明年怎麼會有新的消防人員進來？局長，人員不足的問題，很多基層都在反映，大家的業務很重。所以希望消防局能夠努力把編制補齊，讓基層的業務量可以減輕一些，包括衛生局也是一樣。感謝今天所有的局處首長，謝謝，以上，辛苦了！

主席（林議員智鴻）：

謝謝宋議員立彬。我想毒品防制是一個非常嚴肅的課題，尤其是可能會發生熱點的一些空間、旅館，如果有發現就是要嚴加裁罰，千萬不能放水，請毒防局要嚴格執行，都要做好防制的工作。

謝謝宋議員立彬的質詢。下午的議程到此結束，明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）