

\*\*\*\*\*  
**拾壹、警消衛環部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 4 次定期大會第 11 次會議**

（中華民國 113 年 10 月 23 日下午 2 時 30 分）

警消衛環部門業務報告與質詢

**主席（林議員智鴻）：**

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程是警消衛環部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，請警察局林局長炎田業務報告，時間 8 分鐘。

**警察局林局長炎田業務報告（略）**

**消防局王局長志平業務報告（略）**

**衛生局黃局長志中業務報告（略）**

**環境保護局張局長瑞璋業務報告（略）**

**毒品防制局林局長瑩蓉業務報告（略）**

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝林瑩蓉局長進行的業務報告。接下來進行警消衛環委員會的質詢，質詢順序第一位是李雅靜議員，接下來是黃明太議員、再來是陸淑美議員，依序林智鴻議員、江瑞鴻議員、鄭安秣議員、鄭光峰議員、李順進議員等等，我們先進行休息，等第一位質詢的李雅靜議員到場之後，再行開會，休息。（敲槌）

開會。（敲槌）接下來進行警消衛環委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，請第一位質詢的議員，李雅靜議員發言，時間 20 分鐘。

**李議員雅靜：**

警消衛環部門的局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。藉這個機會先感謝所有第一線，尤其是警政單位還有…，其實現場包含消防、包含衛生，每一個單位都很辛苦，尤其是在這一次的風災，看到大家沒日沒夜的，尤其是環保局清潔隊的那些同仁，真的是…，連我都跳下去幫忙搬運垃圾袋的那些垃圾，超辛苦的，警察局也是、派出所的員警也是，冒著風雨去巡邏，看外面還有誰需要支援的，先感謝了。

回歸到正題，我想要針對警察局，我先問一下現場所有的警察同仁，記得前幾日，不是有憲法法庭針對死刑進行的釋憲，我認為他做了一個形同實質廢死的判決，引起了社會廣大的討論和撻伐。根據民調我們看到的數字，有高達八

成的民眾是反對廢除死刑的，這也顯示出，社會大眾對於維持死刑制度的強烈支持。我想藉這個機會，針對這個議題，想要問一下局長，也問一下現場所有的警察同仁，主席，時間可不可以先暫停，也讓各分局所有與會的分局長都進來，好不好？時間先暫停。

**主席（林議員智鴻）：**

好，我們時間先暫停，請所有在場外的各分局長都全部入場。請警察局通知一下，在場外的分局長都全部進入到議場裡面來，沒有分局長在外面嗎？

**李議員雅靜：**

局長，你們各分局的分局長都沒來嗎？都坐在前面了嗎？不是吧！這些應該都是你們的幹部吧！那在哪？怎麼不進來呢？

**主席（林議員智鴻）：**

分局長們是不是在簡報室還是哪裡？請通知一下。

**李議員雅靜：**

你們沒有人要進來嗎？這時候大家都不是警察就對了。

**主席（林議員智鴻）：**

他們應該是在簡報室聽啦！

**李議員雅靜：**

包含公關室主任也進來，你們找位置坐，不要站著。

**主席（林議員智鴻）：**

左右兩邊都有位置可以自行入坐，這邊也有位置。夠坐嗎？右手邊也有位置。

**李議員雅靜：**

議事人員可以拜託幫忙拿椅子給他們嗎？怎麼會連這個都沒有準備呢？

**主席（林議員智鴻）：**

沒有位置的同仁可以先拿椅子，如果大家坐在同一邊就拿一下椅子，因為議事人員只有兩個人，沒有辦法一次拿那麼多。

**李議員雅靜：**

議事廳不是很多工作人員，為什麼只剩一個人在幫忙？

**主席（林議員智鴻）：**

各自在音響控制的地方。

**李議員雅靜：**

前面也坐人了啊！都進來了嗎？有請假的嗎？今天有人請假嗎？

**主席（林議員智鴻）：**

目前沒有人跟我請假。好，時間繼續。

**李議員雅靜：**

謝謝。我想請問現場所有的警察同仁，包含局長、分局長們還有幹部們，你們是否贊成有死刑這樣的制度。如果你是贊成的，請舉手。全部，請放下。這也顯示基層執法人員和社會大多數的民意都是一致的，大家都認為死刑在現行的法律體系中，有著不可替代的，我覺得是嚇阻性和它的威懾性，還有它的公平性在。所以我常說警察同仁每天都是冒著自己的生命安全，出生入死，來幫我們維護治安甚至逮捕一些壞人、犯罪者，這是一個極度危險的工作，這樣的行為也確保我們社會的安全和秩序。

可是當法院最終判決這個犯罪者是死刑的時候，卻遲遲不肯執行或面臨實質上廢除，就是剛剛講的，憲法法庭做了一個形同實質廢死的判決這樣的情況時，我比較想要知道，這樣是否會對警察的士氣產生負面的影響，也是否會讓警察感覺到，自己的辛苦沒有得到應有的回報，甚至這樣的治安保護效果會大打折扣。我想要請教警察局局長，你身為執法者、治安守護者的大家長，站在警察的角度，你如何去看待憲法法庭對這項實質廢死的判決？局長。

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝李議員關切這個議題，我剛剛舉手是我個人的，因為我們是一個多元的文化，憲法法庭的判決我們尊重。但是我想很大多數的民意，也認為應該要保有廢死的狀況，所以我們尊重，我也表達我個人的狀況，我們是一個多元的社會，我們都尊重。

**李議員雅靜：**

所以面對這樣這麼重要的一個議題，你不覺得他會對警察的士氣產生負面的影響嗎？

**警察局林局長炎田：**

當然會有，但是我們做好法令現在規定的，我們要做我們該做的，我們就全力在我們的執法範圍內來做，其他交給司法及後端去做偵審。

**李議員雅靜：**

我覺得你身為大家長，其實可以有更積極的作為。〔是。〕本席認為現在這種半廢死、半死不活的狀態，更會讓許多有壞心思的人肆無忌憚的覺得，可能殺死一、二個人都沒關係，反正我也不會死，導致這樣的治安，未來會不會越雪上加霜？現在已經不太好了，你卻告訴我現在治安很好，我會提出很多數據來反駁你。然後又加上這種半廢死，半死不活的狀態，我覺得這不僅是對司法公正的挑戰，更是對我們全體社會安全的威脅。我想要問的是，你不覺得這種半廢死的狀態，是對於我們執法人員在第一線會有很大的阻力嗎？

**警察局林局長炎田：**

謝謝議員對我們同仁在執法上的關心…。

**李議員雅靜：**

如果你覺得是一個很大的阻力，你有沒有想過我們要怎麼去做？

**警察局林局長炎田：**

所以剛剛我個人也有表達。

**李議員雅靜：**

你不能只有表達，而是我們要怎麼去用實際上實質的行動，去幫我們所有的執法員警們，包含現場分局這些第一線人員，我們怎麼去捍衛他們，他們是冒著生命危險在捍衛我們的治安，結果又來一個憲法法庭對死刑的釋憲，做出了一個形同實質廢死的判決，你不覺得這樣的氣氛很低迷嗎？我不要去捉就好了，只要在紅綠燈下攔酒駕，或是去開單就好了，現在這麼多檢舉案件，我只要去開單就好了，幹麼去辦刑案？我們派出所把人送到法院之後，警察還沒有回到派出所，那個人已經到派出所囂張說他已經出來了。真的有這種法，更何況這是廢除死刑。所以我才說你的經驗比較多，我想要請教的是，你有什麼樣具體的作為來幫這些員警，第一個，捍衛他們的工作權，第二個是實質怎麼樣去幫他們加油打氣，或者是可以約大家有什麼樣作為，而不是只有執法而已。局長，你懂我的意思嗎？怎麼做？你好像也不能做，所以死刑的執行跟警察的士氣不能劃為等號，是這樣的意思嗎？

**警察局林局長炎田：**

這是一個多元的面向，剛剛講的，警察處理是一個執法者，剛剛談到的面向，廢死是一個重刑犯最大的刑度，他有一定的程度。我們處理的大多數並不一定是死刑犯的部分，我們在執法還是要去執法。剛剛談到的…。

**李議員雅靜：**

但廣義的，你如果自己都不硬起來，第一線人員就沒有士氣了，你知道嗎？

**警察局林局長炎田：**

現在有很多法，比方說打詐四法，在某種程度也提升了樓地板的刑度，所以這個也是一個遏阻的方向。非常謝謝李議員關心。

**李議員雅靜：**

你們如果繼續這樣想，那大家去修理監視器就好了，那個就有嘉獎了，大家去處理很多輕鬆的工作就好了，別人都是可以取代的。

**警察局林局長炎田：**

不會，所以我剛才才有說…。

**李議員雅靜：**

局長，你這樣的回答，我覺得愧對那些用生命和血淚去守護治安，甚至犧牲生命才可以捉到要犯的警察同仁，你真的是愧對這些人。

**警察局林局長炎田：**

議員，這分兩碼子狀況，我們剛才談的…。

**李議員雅靜：**

沒關係，接下來這個議題今天早上高檢署好像有發個新聞，對吧？〔是。〕

什麼是喪屍菸彈？

**警察局林局長炎田：**

三級毒品。

**李議員雅靜：**

三級毒品。你覺得你在高雄掌握了多少相關的情資？

**警察局林局長炎田：**

有情資就要去查。

**李議員雅靜：**

你有掌握嗎？看起來好像沒有。

**警察局林局長炎田：**

不是都沒有，掌握了情資就要辦。

**李議員雅靜：**

局長，你請坐好了。現在社會出現了這種新的喪屍菸彈，它的其中成分之一叫做「依托咪酯」，這個毒品就像剛剛局長講的它是三級毒品，吸食了會怎麼樣？會行為失控，有可能會精神不好，造成很多毒駕事件。不要說喪屍菸彈，在鳳山今年就有發生一件毒駕事件，開車到鳳山光復路自己自撞，然後整輛車翻覆，還好沒有傷及無辜。這樣的毒駕事件其實不僅造成公共安全的極大威脅，更讓我們員警同仁的生命直接面臨挑戰。就在剛剛上午，不管是早上還是下午，包含下午立法院也有質詢，就是針對依托咪酯的部分，他有通報了一個數字。在去年針對依托咪酯的毒品通報 22 件而已，今年 1 到 9 月份就已經通報 1,281 件了，整個暴漲 58 倍多。針對這個議題，雅靜想要請教局長，我想這個不是只有台北而已，高雄應該也有這樣的狀況，你們有沒有什麼樣的具體行為要去做打擊，甚至有沒有專案來鎖定這類毒品，譬如供應鏈、販售點，或者是你們怎麼去加強查察？局長，請回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝李議員關心毒品危害，特別針對依托咪酯的問題。我們今年元月到十月

總共查緝了 45 件，查緝到的依托咪酯的毒品有 542 瓶之多。

**李議員雅靜：**

542 瓶，其實也很嚴重，對吧？

**警察局林局長炎田：**

因為我們有查到 45 件。

**李議員雅靜：**

45 件都在哪裡呢？

**警察局林局長炎田：**

在相關的分局。

**李議員雅靜：**

45 件裡面就有 500 多瓶，是這樣的意思嗎？〔是。〕針對這樣的狀況，其實我個人認為很嚴重，你們有沒有具體的專案計畫，或者是有沒有相關的配套，不管是查察也好，跟毒防局、衛生局、教育局等等，你們有沒有具體相關的橫向聯繫，不管是宣傳或宣導，或者是你們的查察怎麼去做，有嗎？

**警察局林局長炎田：**

當然一定會有，依托咪酯三級毒品只是毒品當中的一種，其實我們對於各類的毒品都是一樣，期前的宣導，中間的查緝、事後的嚴辦、向上的追源，這些都是一定會做的。

**李議員雅靜：**

其實這是一個新興的毒品，很多人不知道它會造成什麼樣的狀況，有學生可能會嚐鮮，有些人可能不知道就不小心吸食到，因為它是加在電子菸那種，放在油裡面的。〔對。〕有些人是誤食，所以我才會說，你們有沒有專案計畫去做查察，或者是你們知不知道這些甚至已經在各大群組裡都有在加購、代購、選購了？

**警察局林局長炎田：**

議座非常的清楚，我剛剛已經提了，新興毒品不只依托咪酯，事實上現在年輕人也會用的，早上高檢署也有發佈的，包含大麻，包含近幾年安非他命、FM2 等等這些。我要表達的是新興毒品會一直推陳出新，所以只要是毒品類的我們一定要加強查緝，這個我們會全力來做。

**李議員雅靜：**

我不是只要你加強去查他、罰他、捉他，怎麼去預防？不是只有警察局，教育局、毒防局、衛生局，有沒有把這些數字統整起來，有什麼樣的計畫？

**警察局林局長炎田：**

這個平常各單位都會做，一定有，不會沒有。

**李議員雅靜：**

看起來是沒有，如果你這樣回答，依照你的個性，如果有就會說了，不會在那裡推托。局長你請坐，我要問毒防局。局長，警察局局長有沒有會同你們針對這些新興的毒品有什麼配套專案呢？

**主席（林議員智鴻）：**

請毒防局林局長回答。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們在今年 9 月 27 日，市長召集的毒防會報裡面，我們有進行新興毒品的危害專題報告以及提案。這裡面特別有針對依托咪酯以及大麻這樣的新興毒品，以及目前會造成嚴重狀態的，這個部分已經提案通過了。

**李議員雅靜：**

大麻在高雄的發生率高嗎？

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

查緝的部分應該要請教警察局。

**李議員雅靜：**

你應該會有資料，因為都是同一個體系的，大麻多還是哪一類的毒品多？

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

這個數字可能再麻煩警察局提供會比較正確。

**李議員雅靜：**

所以我不敢說，所以你覺得大麻多，依托咪酯也很嚴重。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們會針對大麻跟新興毒品去加強這方面的毒品防制宣導，當然預防的部分不會只有一個局，所以在毒防會報裡是跨網絡的，所有的局處全部都要一起動起來。所以我們在 9 月 27 日已經通過這樣一個決議。所以各個局處…。

**李議員雅靜：**

9 月份才動起來，表示之前你們都沒有預防的一個心態嗎？局長，你請坐。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

不是。因為是針對 8 月 5 日已經公告依托咪酯為三級毒品，所以我們就針對這個立刻提一個專題。

**李議員雅靜：**

你知道有可能會變成二級毒品嗎？〔是。〕你知道這可能會變成二級毒品嗎？

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

是，知道。

**李議員雅靜：**

在知道的同時，你們做了哪些事情，拜託你們提供資料。〔好。〕包含剛剛我所詢問的警察局，也要提供相關的數字給本席。再麻煩你局長。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

因為今天參加法務部的毒防基金的時候，也有特別去提到這個部分。

**李議員雅靜：**

28種口味隨心選，好誇張。這不是毒駕的問題，還有資安的問題。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

對，現在從中央到地方，我們都重視這一個。

**李議員雅靜：**

所以可能要拜託從扎根、從教育的部分，到預防、到陪伴，可能都要拜託你們有一個專案出來，〔有。〕而不是只有市長召開會議以後才要去做重視。林局長請坐。〔謝謝。〕接下來，我想請教警察局局長，你有沒有看過這個？這叫穿雲箭，有看過嗎？這有看過嗎？你知道這做什麼的嗎？直接回答好嗎？

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局長回答。

**警察局林局長炎田：**

李議員剛剛就已經講出，這就是穿雲箭。

**李議員雅靜：**

這做什麼的？

**警察局林局長炎田：**

這個經過刑事局的鑑驗由具有殺傷力。這個一般有些網路可以買得到，所以我們現在有些單位都有在做網路巡查。

**李議員雅靜：**

你們有在做網路巡查，你剛有提到這個經過鑑定，他是有殺傷力的，〔對。〕是有高度危險性的一個物品、商品，對吧？〔是。〕甚至我如果擁有他，我就有可能觸犯槍砲彈藥刀械管制條例對吧？〔對。〕你們好像在一個月前，好像三民二分局吧？你們一個月好像就有查獲七十多隻的穿雲箭。

**警察局林局長炎田：**

這一件是刑事局的主線，他有找我們相關單位。

**李議員雅靜：**

在哪裡查獲的呢？沒關係，你直接回答我問題。

**警察局林局長炎田：**

在一些地區，刑事局的主線有三民和配合其他分局。

**李議員雅靜：**

沒關係，局長，不知道，你請坐。誰知道？請回答。三民二分局分局長。

**主席（林議員智鴻）：**

三民二分局分局長。

**三民第二分局許分局長健基：**

三民第二分局許健基向各位報告，這件事由刑事局主政，配合的單位包括桃源…。

**李議員雅靜：**

你們在哪裡抓到、查獲到七十多隻的穿雲箭？

**三民第二分局許分局長健基：**

包括鹽埕、三民二的轄區，還有桃源的地方。因為是…。

**李議員雅靜：**

在民宅嗎？

**三民第二分局許分局長健基：**

也算民宅。

**李議員雅靜：**

是民宅還是學校？

**三民第二分局許分局長健基：**

不是學校。

**李議員雅靜：**

是民宅？

**三民第二分局許分局長健基：**

是民宅。就是…。

**李議員雅靜：**

一個地方七十多支嗎？

**三民第二分局許分局長健基：**

議座，他是…。

**李議員雅靜：**

回答不出來？

**三民第二分局許分局長健基：**

總共是分兩次查獲，第一次是查到四十隻，第二次查到三十幾隻。

**李議員雅靜：**

沒關係，本席只是要問你在哪裡查到？

**三民第二分局許分局長健基：**

他是買過來是…。

**李議員雅靜：**

從頭到尾你們都答不出來，一樣又是一問三不知。這次的質詢裡面，這一次的議事裡面，好幾個局處都是一問三不知。

**警察局林局長炎田：**

沒有一問三不知，個案的東西有時候繼續還在偵查。這個我們…。

**李議員雅靜：**

分局長，你知道這是什麼網頁嗎？蝦皮。你說你們有在開始做預防了，本席昨天找還找得到。很便宜，一隻 462 元。

**警察局林局長炎田：**

蝦皮網路要刊登，我沒有辦法去阻止他，我做的就是查緝到不法，這個我們應該要做的。

**李議員雅靜：**

那你不能查呢？

**警察局林局長炎田：**

我們會加強來查。

**李議員雅靜：**

確實就是沒做。

**警察局林局長炎田：**

不能夠講沒做。

**李議員雅靜：**

你們只熱衷於事後的執法，完全忽視事前的預防。

**警察局林局長炎田：**

我事前就是預防。

**李議員雅靜：**

我這樣隨便一個 keyword 的字句。

**警察局林局長炎田：**

我沒有辦法事前知道，哪一個能違法？

**李議員雅靜：**

局長，我沒有請你回答，你那麼愛搶別人的時間，我特意找出來提醒你們，結果你們把我們當成壞人。為什麼要讓這些不知道的孩子們去買這些東西呢？

**主席（林議員智鴻）：**

後面還有很多人。再 1 分鐘，好不好？再 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

我還是要拜託局長，為什麼要特別點這三件事情出來？這跟我們地方、跟我

們警察的士氣、跟我們的一些預防作為都很有相關性。不管我們能不能在現在，短期能不能做到？我們都得做、都得準備。所以我要拜託警察局為首，你們要去做好你們的預防。包含其他局處，你們要把他扣起來，這樣子才能確保這些，你們可能覺得這是小事的事情，可是會影響到我們治安的大問題。不是要拔槍才是重要。這個有殺傷力的，不然為什麼刑事局會鑑定這是有高度危險性的呢？局長能認同嗎？怎麼去預防？你們誰可以來回答？

**主席（林議員智鴻）：**

請大隊長回答。

**刑事警察大隊鄒大隊長志豪：**

穿雲箭這個是有殺傷力。我們現在三民二跟刑事局這個案子，我們都在網路跟他購買把他抓起來，我們在鹽埕和三民區的超商把這個人抓回來。如果有相關情資，一定嚴辦。〔…〕是，議員，我們再和他建議。〔…〕謝謝。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝李議員雅靜。〔…〕警察局再跟李議員雅靜做詢問，聽起來應該有很多情資，加強查緝。接下來請黃議員明太，發言時間 20 分鐘。

**黃議員明太：**

有人讚美、有人嫌棄。剛剛聽了各個局處的簡報，其實對高雄市的治安，我還滿欣慰的。最近我也到湖內分局阿蓮分駐所做了一個獎勵，這個基層的員警做得好，我覺得我們主管機關應該多多給予獎勵。阿蓮分駐所的 1 月份和 8 月份光是毒品有 29 件，抓到的有 29 件。在這 29 件裡面，大部分都是在網路巡查。當然是在巡邏時遇到也是加減有的。瞎貓碰到死耗子還是會有。但是大部分都是很用心去查緝。我們這樣來講毒品跟詐騙，現在是台灣社會存在最嚴重的兩個問題。所以在這個部分，大家都知道我是很重視基礎建設，治安也是我把它視為基礎建設的一部分。因為人民要過安定幸福的生活，治安為首之要務。

剛才有聽到高雄市警察局長的報告，很多評比現在在台灣都名列前茅。在這裡，我要再和警察提醒一下，我們在基層的員警，實際上非常辛苦，也很危險，所以該獎勵的我們要盡量做。這邊有一個問題，除了剛剛雅靜議員所說的毒品問題之外，現在詐騙已經是個很嚴重的問題，而且現在詐騙又結合地下錢莊，這是地下金融業。這是我星期一接到的陳情案件。這樣一張汽車權利讓渡書，上面寫說付 20 萬元的訂金，其實只有 2 萬元。這是地下錢莊的做法，我給你 2 萬元，你每個月還我 1,000 元，還 30 天。就是給你 2 萬元，你要還我 3 萬元的意，現在又多了這種手法。這種手法不需要開本票，以前是你借 3 萬元，我實際給你 2 萬元，本票開 6 萬元。結果現在已經不一樣了，現在知道你有車，他叫你寫一張汽車權利讓渡書給他。所有權人的汽車已經被吊走後，才拿這張

讓渡書來找我。一看到這張讓渡書，我就知道問題出在哪裡。局長，你覺得這張讓渡書有沒有問題？

**主席（林議員智鴻）：**

請林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝黃議員關心地下錢莊產生的不法危害的問題，地下錢莊會逼倒債務、會有相關的組織犯罪，我們一定會來查辦。我先回應黃議員講的這個。

**黃議員明太：**

這張竟然可以騙過我們的員警，這張讓渡書有沒有問題？有效力嗎？

**警察局林局長炎田：**

當下的情境，那個當事人假如不是在自由意識下簽的，這張讓渡書是不合法的。所以第一線的同仁如果不清楚，我們不會去…。

**黃議員明太：**

這張讓渡書沒有受讓人，為什麼不敢簽他的資料？他明明只拿 2 萬元，上面卻寫 20 萬元，而且說幾天後如果沒有還錢，他們可以來拖車。第一個，這台車還是貸款車，實際上在監理所還有動產設定，所以怎麼樣也輪不到他把車拖吊走。所以當事人先生的公司要拖吊這台至少價值 150 萬元的賓士車，當事人向員警報案。員警一到現場查看後表示汽車的權利已經轉讓出去，所以警察無法可管。正因為如此，我們喪失了一個機會。第二、你怎麼知道來拖吊汽車的人是讓渡人，這裡面又沒有寫名字，你莫名其妙到人家家裡把他的車吊走，有人報案，警察就有權利去管。明著硬把車拖吊走這算搶劫，只拿這張讓渡書卻無法證明他是受讓人。這張讓渡書本身就違法，因為沒有付款紀錄，但是有還款紀錄。借 2 萬元，每天還 1,000 元，但是繳了一段時間之後就沒有正常繳費。這一位是外籍配偶，是他的先生買一台汽車給他，可是他的錢不敷使用。我們每天經常會接到電話詢問有無欠錢，手續很簡單，有身分證就可以拿錢。外籍配偶去了之後拿 2 萬元。其實這裡面的內容他可能也看不太懂，結果就簽名了，但是實際上沒拿到這些錢。只借了 2 萬元，10 天卻損失 150 萬元。

現在的詐騙手法又翻新，所以員警的訓練要再加強。陳情人來陳情的時候，剛好分局長也在我的服務處，我們都覺得這樣不對，他馬上問有沒有密錄器？有沒有錄到人？馬上請偵查隊查辦，這最少是重利。另外，這絕對有侵占的問題。因為我們也不能隨便去抓人，所以分局長跟檢察官去申請搜索票或拘票，趕快把這部車找回來。現在我的服務案件裡面，這些重利的案件，1 年借的人或許不到 10 個，但是這種重利罪嫌最少 100 個。所以重利實在是地下金融業，我覺得警察局也應該把他列入治安的重點項目。這點拜託警察局，不管是對員

警的教育，還是針對毒品、詐騙、重利等這些案件能夠加強查緝。局長請坐。

**警察局林局長炎田：**

這個案子最近幾天一定查緝到案，我中午就有跟陳分局長聯絡。這些相關案件我們會持續來做，請議員放心。

**黃議員明太：**

這個人都有蒐證到？不難找人？

**警察局林局長炎田：**

對。快，今天；慢，明天。

**黃議員明太：**

衛生局黃局長，去年我主持小組會議時就有說，整個防疫工作，一間房子放了一個碗而產生子子，這是一個人的行為。你看你們通知了多少人？這幾 10 個人全部要陳述意見。去年年初開的罰單，到年底才收到。我問珮珊疾管處在做什麼？為什麼年初的罰單，年底才收到？第一是案件太多。第二就是沒有行為人，所以所有的地主都要開罰，要查詢這些地主還要向地政要。你看一張罰單多少錢？這些公文要印幾份？衛生局寄這些通知單要不要付郵資？局長。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**黃議員明太：**

要不要付郵資？〔要。〕去年有人要刪衛生局的預算，我還一直替你講話，我感到你們的預算太多了，一張信就可以到的，你們幾十個人只要是影印列印這些公文要多少錢？這些的郵資需要多少？這真的是擾民。他們每一個人都要陳述意見回復，要浪費多少郵資？我請疾管處處長回答。去年我就針對執法的問題要求過了，為什麼今年又這樣？請處長回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請疾管處……。

**黃議員明太：**

局長要回答。

**衛生局黃局長志中：**

因為我們的黃處長今年才就任，所以去年的事情他比較不了解。這一件事情確實議座去年就有講到，我也認為這也不通的。因為包括裡面根本鄉下，包括我自己也是很多這種共有的。

**黃議員明太：**

執法人員你現在去他不在，但是這裡有人住，等一下就回來了，或是等一下再跑一趟也沒有關係，你就找到行為人，你直接讓他簽認也比較沒有爭議。

〔是。〕你年初就有稽查紀錄了，就是沒有簽收，找不到簽收人，到年底才寄通知單，他要怎麼陳述？他已經忘記那個時候的事，這到底是不是事實？我記得有一個案件，人在家裡面，你們在外面採樣也沒有通知屋主，也沒有叫屋主出來簽收，直接就走了。這一件罰單到最後有撤銷。疾管處出去的巡查人員不要貪便宜，他就想簡單便宜行事，他的便宜行事造成多少人的不方便、造成多少人的困擾、還造成多少爭議？現在新來的疾管處處長長什麼樣子？舉手我看一下。你長得不錯，工作也要做得漂亮。類似這種案件不要再來。

**衛生局黃局長志中：**

去年講到這個問題的時候，我們有特別要求。〔對。〕現在又再發生感到我管理的不好，不應該。

**黃議員明太：**

真的不應該。

**衛生局黃局長志中：**

公權利的行使對登革熱的防治不只有這種方式，他還有更好的方式應該做。

**黃議員明太：**

為了省郵資這個陳情案件，我叫所有這裡面的人，全部都到我的服務處，帶著證件我叫助理替他們陳述意見，每一個身分證號碼多少？住址之類的都在那邊一起寫好，一個人陳述他是行為人其他的都不是，但是其他的那些人有些根本不知道有人陳述沒。主要是有一個人出來承認他是行為人這樣就可以了，其他人就可以不處分。但是，你想這些人又不住在一起，怎麼知道有人說他是行為人，只好有收到通知的我就來處理，這個是擾民而且又浪費，每一個人都要寄一封信回衛生局。

**衛生局黃局長志中：**

這真的不應該。

**黃議員明太：**

對，所以這種事情我希望不要再發生，希望到此為止，下一次我在接到這種陳情案件，就要翻臉了。我今天跟自己講絕對不可以生氣，因為我每一次質詢都會被人家製作上電視，而且又曲解我的原意，所以大家看到我要質詢，好像都很害怕，其實不是，我是就事論事，這種事情不要再發生，局長你今天跟我有保證了。

**衛生局黃局長志中：**

去年議座講完我們就要求，像這種情形要特別另外去處理了解。〔對。〕今天又發生，第一點，我道歉，因為管理不周。第二點，執法有更好的方法，為

什麼要用這種最笨、最浪費的方法？不好意思。

**黃議員明太：**

毒防局，從我上次要求你們跟社區要來結合之後，說實在的，這兩年我看你們一直在進步。但是我覺得防毒，緝毒當然不是全民運動，緝毒是警察的責任。但是防毒我希望剛剛我講詐騙跟毒品，絕對是現在台灣社會最嚴重的問題。毒品的防治，我希望能夠變成全民運動，像我讀書的時代的保密防諜，就是一個全民運動。我當初也希望你們可以仿效消防局，他們每一個區都有防火宣導大隊。當然他們有一個民力運用科專門在辦這種事。有必要我希望毒防局也能擴編再增加一個民力預防科。就是民力無窮，說實在的每個社區、每區統統都有防毒宣導人員，我希望你朝這個目標去努力，好不好？你不用回答，你請坐。

環保局，田寮區偏遠，土地面積跟原高雄市差不多一樣大，很多地方很少有人煙到，很多地方都這樣，所以在田寮地區被棄置了很多廢棄物，這一點我不怪環保局，因為稽查人員不可能去做這個巡查，我希望你們跟警察機關合作，因為派出所都有巡邏的人。但他們對於廢清法不懂，我上上個禮拜去會勘一個違反廢清法的案件，我也有通知湖內分局去，但是…。

**主席（林議員智鴻）：**

再 1 分鐘。

**黃議員明太：**

類似這種，有一個保七的警察隊在處理這種案件，但是那絕對不及時，那個有檢舉案件有專案才會到，類似這一種的是不是可以跟警察局這裡拜託他們，把這些違反廢清法怎麼稽查的方式給警察局，通報所有的分駐所、派出所，讓他們知道有運送這些廢棄物的，他們的車牌有沒有偽造？他們的車有沒有什麼清字？甲清、乙清，是不是清除的車輛？如果不是就是違反廢清法，他們的…。

**主席（林議員智鴻）：**

先請環保局張局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我想沒有問題，我們跟警察局的聯繫非常暢通，所以沒有問題。

**主席（林議員智鴻）：**

請警察林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

一秒鐘，絕對沒問題，全力以赴。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝黃議員明太，我想先請教陸副議長，我們的分局長有要請他們留在現場

嗎？好，那先請分局長先到場外待命聯繫公務。

**陸議員淑美：**

主席跟我心有靈犀。

**主席（林議員智鴻）：**

我們讓他們都先出場，接下來請陸淑美前副議長發言，時間 20 分鐘。

**陸議員淑美：**

山陀兒颱風造成本市嚴重的災情，警察局、消防局、環保局、衛生局還有水利局等相關單位都全力投入救災，本席代表市民再向你們表達感謝，謝謝你們。

我們員警在第一線不畏風雨和自身的安全，協助我們各區公所進行我們預防性的疏散跟驅離，這個工作聽起來是很容易其實做起來非常不容易，而且也相當辛苦，本席在此也提醒我們警察局林局長對於我們辛苦的同仁一定要加以慰勉，警察局長請你簡單答復一下有準備要慰勉他們嗎？

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝陸前副議長關心我們同仁在這兩次風災協助，我們都是相關市府團隊的一分子，先前的防災、避災、減災包含事中的救災，我們在開設期間投入了大概 1 萬 5 千多名人次的警力，在災後復原我們也投入了大概 5 千多人次的警力在協助這些傾倒的路樹、道路障礙等等，對於這些辛苦的同仁相關的超勤，相關的幹部都會去做慰勉的工作，包括我也多次到六、七個分局去做慰勉的動作，這些行政獎勵可以做的，我都鼓勵我們分局長全力給與。

**陸議員淑美：**

對啦！該嘉獎的要嘉獎，該記功的也要記功。

**警察局林局長炎田：**

謝謝陸前副議長。

**陸議員淑美：**

局長，交通大隊於今年 8 月 12 日到 9 月 30 日實施保護行人安全交通專案執法，請問與我們去年同期比較的成效如何？請簡單說明。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**警察局林局長炎田：**

在這段期間交通事故總共減少了 35 件，減少的幅度相較去年同期的狀況減少了 16%，最主要行人的有四項最主要的工作就是路口不禮讓行人，在行人穿越道設路障或是人行道違規停車以及無號誌路口未禮讓行人、未停讓再

行，這些情況都是我們加強大執法的目標，我們今年 1 到 9 月做下來，行人大執法之後事故有減少了 319 件，217 件也較去年同期減少了 52% 之多。

**陸議員淑美：**

本席要提醒你實行這個專案並不是說我們要把那個交通違規的案件提升，主要是要保護我們行人的安全。另外再請教局長，警用車輛目前逾齡的狀況，以及我們明年度有編列預算要汰換的汰換率請說明一下。

**警察局林局長炎田：**

今年在我們的簡報資料今年汰換了 7 部汽車、304 部的機車，汽車這樣子汰換下來逾齡率下降到 31%，機車汰換下來的逾齡率下降到 40 幾%，明年非常感謝市長除了比照原本每年大概有 3 千多萬元，明年又多增編了 3 千多萬元，大概有 6 千多萬元，到時候希望議會支持我們添購，添購下來我們汽車還可以添購 30 部的汽車跟 392 部的機車，這樣子我們的逾齡比又會下降。

**陸議員淑美：**

本席其實是提醒我們要執法也要有好的工具。〔是。〕不要我們逾齡的狀況很嚴重，提供給我們員警來保護自身安全，甚至要追捕壞人的時候，結果我們的工具是使用不上的。〔是。〕希望我們汰換率能夠盡早把它補起來〔是。〕。

消防局長，高雄市火災預防的自治條例已經增訂並公布，針對市民住家安全，有什麼比較具體的措施？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請王局長答復。

**消防局王局長志平：**

住警器在今年 8 月 15 日修訂自治條例已經明訂，大概我們一般的住宅 5 樓透天以下的住宅都要裝設住警器，如果未裝設就會開罰 6 千到 3 萬元，這個條款我們會在明年大概 9 月開始實施。

**陸議員淑美：**

明年 9 月開始實施。

**消防局王局長志平：**

對，我們中間的過度宣導期大概是一年，我們希望利用這段時間能夠運用各種管道、能夠加強新的規定讓全民都能夠遵守不要違規。

**陸議員淑美：**

我們來看這一段影片，麻煩請播放一下。

（影片播放開始）

採訪者：品翔品翔，聽說高雄市的透天和五樓以下的公寓，現在都要裝住宅用火災警報器喔？

消防員：對啊！我們高雄市火災預防自治條例已增訂，如果你是住在公寓或是透天的朋友連一顆住警器都沒裝，經過我們消防勸導後仍沒有改善的話可以罰 6 千到 3 萬元。

採訪者：這麼嚴重喔，那消防歐巴馬上就會來家裡檢查了嗎？

消防員：沒有啦！明年 9 月 1 日才開始，但是安全是自己的責任不能等，趕快回家去看你家的房間、樓梯、走廊、廚房有沒有裝設住警器，如果沒有的話趕快去裝一顆吧，還有去年市府每戶有補助一顆住警器，不要讓它放著長灰塵囉，回家趕快裝、荷包才袂空。

（影片播放結束）

**陸議員淑美：**

本席來調查一下，我們在座的各位局處首長家裡已經裝好住警器的請舉手，要舉高一點不然局長看不到你，好像沒有全部都有裝。

**消防局王局長志平：**

有的在大樓它有消防設備就不用裝。

**陸議員淑美：**

都是在大樓的嗎？你們沒有舉手的都住大樓？我是不清楚啦，局長，這個就是住警器，住警器一共分為幾種？

**消防局王局長志平：**

大概有偵煙跟偵溫的大概類型就這樣。

**陸議員淑美：**

這個不是裝在廚房的一般住警器。〔對。〕廚房的是另外一種款式？〔對。〕其實你們有在宣導可是本席覺得你們宣導的還是不夠，因為我剛剛的影片也是我去抓來的不知道大家有沒有看過我也不清楚。

**消防局王局長志平：**

這是我們的帥哥猛男拍的短影音宣導短片。

**陸議員淑美：**

我的意思是拍得很好，你們可以多加推廣讓大家知道，因為既然你明年 9 月 1 日就要開始實施了，我是希望該怎麼裝？一個房子到底透天厝要裝哪裡？到底什麼區域要怎麼裝這個很重要，例如我剛剛講的廚房是另外一種款式一般的民眾可能不曉得，因為你們都是補助一個而已對不對？〔對。〕那到底這一個我要裝在我家裡的哪裡？還是自己要鼓勵我們的市民你們不只要裝一個，還要去買要多裝幾個才安全。

**消防局王局長志平：**

因為也是預算的關係大概就是一戶補助一顆，讓大家基本上對這個住警器有

認識，然後是請所有的市民都能夠裝好裝滿，基本上是規定大概在臥室、廚房、通道都要裝，所以大概每個樓層希望都能夠把它裝好裝滿，讓自己的住家能夠更安全，如果一個。

**陸議員淑美：**

應該是一個獨立區域都應該裝一顆，對不對？

**消防局王局長志平：**

對，就是房間、廚房、通道大概都需要。

**陸議員淑美：**

所以本席才希望你們宣導的時候要宣導清楚，因為剛剛的影片也沒有像本席告訴你的，其實每個區域應該都要裝一顆是最安全的，〔是。〕應該獨立的區域都要有一顆，廚房的是另外一個款式，請問局長，這個一顆多少錢？

**消防局王局長志平：**

我們共同供應契約採購，一顆大概不到 300 元。

**陸議員淑美：**

不到 300 元。

**消防局王局長志平：**

但是市面上買的可能大概是四、五百元。

**陸議員淑美：**

四、五百元。

**消防局王局長志平：**

是，四、五百元可以確保安全，應該是相當划算。

**陸議員淑美：**

也是一筆不少的支出，局長，是不是可以透過一些民間企業等等的，一些獨居、比較弱勢的，我們多給他補助幾顆，不要說一戶只有一顆，這樣好不好？

**消防局王局長志平：**

我們對於低收、獨居弱勢族群其實都會補助，這些對象我們已經在實施了。

**陸議員淑美：**

本席現在就是先告知你們還有警察局，我希望你們兩局要注意，因為現在你們宣導要裝這個東西，然後裝這個東西是不是改天有人會假借說我要到府去幫你安裝、我要到府去檢查，結果是詐騙行為，因為以前我們曾經發生過要來裝那個瓦斯防爆器，結果詐騙的一大堆，有人甚至被闖空門，有人甚至被騙了很多錢，我是希望提醒你們，既然你們明年 9 月 1 日一定要開始來檢查這個住警器，希望配合警察局，宣導請市民朋友注意，什麼才是合法的檢查人員，什麼時候你們開始檢查，也要公告給我們市民朋友知道。〔是。〕好，你請坐。

衛生局長，食安議題市民很關心，要如何保障市民的食品安全，局長。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

基本上我們有一般性的例行性檢查，包括蔬果等等，包括餐飲業的 GHP，但是對於高風險的食品，我們有特別加強做稽查，因為這個東西，包括大家關心的，過去特別關心的，像乙型受體素、日本核食安全的部分，甚至現在海洋漁業那個生物酸的部分，我們特別做處理。另外，現在高雄市應該投保產品責任險的食品業者差不多有 1 萬 5,000 家，經過這一年多之後，我記得同仁跟我講，尚未投保的現在剩不到 10 家，這剩下不到 10 家的部分我們就會去強制執行。就是說我們一般性的食品以外，還有要比較去關心的，因為量太大了，包括大家注意的東西，我們的保障都要有。

**陸議員淑美：**

本席是提醒市長說其實一般來講，不一定大品牌就不會出事啦！根據以前的經歷來說，大品牌出事通常大家都已經不知道吃多少進去肚子裡面了，所以本席要提醒你說，其實稽查的方向不要一定指定固定那幾樣而已，如果在市面流通的大品牌，市民常常去購買的東西，也希望你們不定期的去做稽查。

**衛生局黃局長志中：**

也都要注意。

**陸議員淑美：**

公費肺癌篩檢，在推廣方面有什麼具體的作為？目前執行的成果如何？

**衛生局黃局長志中：**

差不多兩年前，前年的 7 月我們開始做，到目前為止，我們差不多篩了 2 萬 5,000 人，發現罹患肺癌的部分差不多是千分之十，千分之十裡面，70% 都是第零期到第一期，5 年存活率超過 95%，所以我想，這是一個幫忙啦！當然，在第一個半年，就是前年 7 月到 12 月篩檢完之後，我發現有一個問題，就是說我們偏遠地區、沿海地區篩檢的人太少，所以我們健管科就有跟我提到這件事情，我們就來做一個綠色通道，協助我們這裡的民眾。因為畢竟訊息、交通還有安排方面，他必須去醫院篩檢，雖然有 24 家醫院可以做，可是再怎麼樣都是有一些距離，所以我們有做一些比較方便的綠色通道，讓這些人來接受篩檢，其中彌陀區接受篩檢的百分比是全市 38 區裡面最高的，就是用這樣的方式來達成的。當然，我們還要繼續努力，因為畢竟我們的肺癌標準化發生率雖然在六都之中是排名第五，但是我們的肺癌標準化死亡率都很高，表示我們發現都太慢，太慢當然就希望透過我們的公費篩檢早期發現，比較有機會來治

療，這是我們現在要打拚的地方。

**陸議員淑美：**

我很肯定局長你們這個做法，因為我們都說預防勝於治療，〔是。〕你如果提早能夠發現提早治療，其實存活率也是滿高的，希望你們也可以跟我們交通局去做結合，因為偏遠地區它本身交通就不便利，有些偏遠地區，大概就是老年人會住在鄉村社區裡面，年輕人都是去上班或是去外地工作，所以我是希望交通局能夠跟社區里長結合，去詢問一下有什麼需要協助的，把我們這個公費肺癌篩檢更加的推廣，讓我們及早發現，及早去治療。

**衛生局黃局長志中：**

好，我們來安排，並且再拿出一些經費來繼續補助。

**陸議員淑美：**

你辛苦了！環保局長，各區清潔隊的沖吸溝泥車是否足夠？夠用嗎？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前我們沖吸溝泥車是夠啦！全部車輛一共有 55 部，有 3 個級距，一個是 8 到 14 噸的，一個是 15 到 20 噸的，一個是 21 噸以上的。

**陸議員淑美：**

你說夠，本席的選區有岡山、橋頭、燕巢、梓官、彌陀、永安這 6 區，其中有兩、三個區都跟本席反映說只要預告颱風要來了，里長都很擔心，都一直要求說要事先把這個水溝給清淤好，結果大家都在那裡依排序等待，排有夠久的，排到一直在拜託，里長每次打來就是說，我讓我們的里民罵得要死，你到底什麼時候要來排到我們？可是你現在回答本席說夠了，本席就覺得很懷疑啊！像我的選區，岡山就有 33 個里，結果岡山才只有兩部沖吸溝泥車，其他每一個區都一部而已，你還跟我說足夠。

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為在颱風之前，我們都會各區去，就各里相關比較重要的區域，我們都會先做一些側溝的疏通，因為…。

**陸議員淑美：**

我們岡山有 33 個里，一台沖吸溝泥車要怎麼排序？

**環境保護局張局長瑞璋：**

颱風要來的時候，各里里長又會擔心側溝到底有沒有在清理。〔對。〕其實都有清過，只是說要是里長有要求，我們就會加強再去疏通一次。

**陸議員淑美：**

不是，因為你們一開始颱風預告的時候，你們都是清比較重要、主要的道路。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，我們全部側溝都會去疏通，都會。

**陸議員淑美：**

沒有，社區裡面的，大家都排很久。

**環境保護局張局長瑞璋：**

應該是輪流啦！因為那個時間，每一個區輪流。

**陸議員淑美：**

里長也有反映說水利局的馬力比較強，在清比較有力，而你們的在清…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們的也是很有力。

**陸議員淑美：**

人家說你們的在清就很糟，人家還叫我去看，你看，我還把照片給你看。

**環境保護局張局長瑞璋：**

下次帶副議長去看我們 21 噸以上的，它的那個沖吸馬力就非常好。

**陸議員淑美：**

我也有去看啊！水利局的真的就是比你們的效率好啊！

**環境保護局張局長瑞璋：**

那可能就是不同噸別的差距。

**陸議員淑美：**

希望明年針對岡山區…，因為岡山區比較多里，多給預算多買兩台，可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為假如沖吸溝泥車增加，我們的司機量就要增加，有一些就會影響到我們清運的車輛，所以剛剛我是在想，就是說把市區的側溝疏通還有縣區的側溝疏通，兩個案子去合併起來，有一個委外案，把它合併起來，我們增加量能，這樣子的話只要是有一些相關比較特殊的區域必須要增加疏通的量能，我們就可以從這個委外的計畫裡面去執行。

**陸議員淑美：**

因為我相信這個是常態性的，〔是。〕每一年都會有颱風對不對？〔是。〕每一年只要到了颱風季節，就讓這些里長提心吊膽，這個也不好，都害里長被罵，希望不要有里長被罵了又說要辭職，對不對？我們不樂意見到這樣，所以我是希望你明年度的預算可以再增加，針對岡山區來加強。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們從另外一個方向去做執行調整，不要去影響到我們正常的清運工作。

**陸議員淑美：**

反正你一定要讓我們有足夠的沖吸溝泥車可以用就好了。〔是。〕這樣好不好？〔好。〕好，謝謝。

毒防局林局長，本席很肯定你對於防毒的一些工作，其實都做得備受肯定，對於我們校園的毒品防制方面，因為你剛才工作報告的時候也沒有特別提到，對於新興毒品的防制，在校園有什麼作為？請你簡單告訴本席。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

關於校園的部分，其實我們還是跨網絡的合作，主要跟教育局和警察局的少年隊，當然還有社會局，在前端的預防方面，其實我們會強化進校園的宣導以及校園外相關熱區的巡查，以及相關活動的辦理，譬如在議座的大崗山區，紙風車就已經去了二次岡山國中，紙風車也曾經在受天宮辦過大型的，都是反毒戲劇。另外我們也在辦親子反毒同樂營的部分，也有在大崗山地區，同時我們也希望在校園裡面，不斷去做新興毒品和相關的毒品防治宣導，其實我們在校園都有一些巡迴的相關活動，包括和前峰國中的反毒音樂會，這個也是在近期辦的，我們最近也會跟聯合報和中鋼進入高中，來辦理相關的校園反毒講座和宣導，以上是相關的校園活動，我們今年已經辦了 22 場校園的宣導活動。〔…。〕有，大學部分也有。〔…。〕是，我們來加強，謝謝議座。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝陸淑美議員的質詢，接下來由召集人林智鴻議員質詢，時間 20 分鐘。

**林議員智鴻：**

首先，我要先表達對各位的感謝，在歷次的風災或各項災情出現的時候，我們的警察局、消防局、環保局、清潔隊等所有同仁，都是第一時間前往民眾需要幫忙的地方全時待命，全力以赴協助解決問題，也包括衛生局在各項的登革熱防治作為，各項疫情可能發生的時候，都是全力以赴來協助民眾解決各項災情，還有包括毒防局在毒品防治上的努力，我們都表達肯定、也表達感謝。市政問題其實挑戰不斷，大家都是用很積極的態度來面對各項的問題，以及找出解決之道，接下來我的質詢也是找出各項還存在的問題，以及未來的解決之道。

垃圾危機一直是高雄現在存在民間的一個很嚴重的困境，我特別針對其中一部分，現在人口居住型態改變，大樓家戶 2050 專案暴增，我們要怎麼樣更有效率去處理大樓類型的家戶垃圾。之前看到市長也很疼惜清潔隊隊員，讓清潔隊隊員在除夕那一天可以提早清運完垃圾，讓大家可以回家吃年夜飯。後來我們了解到，其實同一個時間，讓高雄市的清潔隊員入廠進行垃圾傾倒和焚燒，但是民營的部分繼續排在後面，所以一樣在處理家戶垃圾，但是命運是不一樣

的。舉這個例子，因為他們進廠時間可能是晚上 7 點、出廠是 10 點之後了，所以還是有一些民營公司，他們的清潔隊員一樣在清家戶垃圾，他必須排在比較後面，在除夕夜當晚很難回家吃年夜飯，這是實際的現況。

再來我們看一下數字，從 106 年、107 年、一直到 113 年，這個 2050 專案的垃圾是逐年節節升高，在 112 年的第一季來到了 1 萬 2,000 噸，現在甚至來到了 1 萬 5,000 噸，一季 1 萬 5,000 噸，等於一個月是 5,000 噸、一天等於是幾百噸，這樣屬於大樓型態的家戶垃圾，都是交由民間自行簽約清運，因為這樣節節升高的數字之後，再加上進廠會比較困難，而且限制在仁武廠才可以進場，現在的樣態是在大樓地下室，因為這些清運的垃圾車，來不及排到進去傾倒垃圾焚燒，所以他自然很難再回頭去他們簽約大樓的地下室或者 1 樓空間載運垃圾，所以造成社區型垃圾山的型態持續出現，而且層出不窮。現在的困境是什麼？我剛剛提到現在的限制只能進仁武廠，其他廠不能進去，再來，有時候因為設備老舊、因為歲修損壞、或者天車突然故障，因此不能進去了，這時候大家就會想要尋求協助、緊急調度，但是調度中心禮拜六、日沒有上班，但是禮拜六還是在做垃圾的清運工作，所以就遇到一種狀況，就是現在非上班時間無法及時回復，留下訊息，客服人員在上班的時間會回復你。但是這個問題在禮拜六還是發生，一樣是無法載運、無法進仁武廠進行處理。

我們也去了解現在的做法，一般事業廢棄物的進廠情形，目前尚未排定相關輪值，就是說，假日也沒有輪值，自然調度會出問題，所以我們常常接到陳情的狀況之下，我們必須去協助溝通、進行調度的工作，所以只能透過群組反映，無法及時反映問題。其實談這個問題，是希望我們有沒有可能更彈性適度開放其他廠，特定假日可以延長時間進去，或者在假日沒有人輪值的時候，如何去掌握這種緊急應變狀況，可以快速回應這個需要。我要特別強調的是說，2050 專案的這些民間清運者，是市政府在協力處理民間垃圾的夥伴關係，應該要被同等對待，如何讓進廠更有效率、更彈性，讓公私協力可以更落實，局長。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為這個垃圾處理的問題，包括家戶垃圾，有一些是由清除業者進廠，他是用預約進去的，也有用 2050 專案的。2050 專案的是從剛開始的 6,000 多戶，現在已經到 16 萬戶，一直持續增加，當然持續增加有一個原因，就是它的處理費用比我們正常清運進廠的處理費用少 100 元，這是一個部分。

第二個部分，我們的清除業者進廠的話，必須要預約，預約就是要去排隊，有預約到才可以進場，但是 2050 專案是不用預約，直接就可以進廠，那不用

預約就可以進廠，就有排隊的情形，相對處理的費用也比較低。另外我們也從 2050 專案裡面去發現，有一些廠商去載運一般的事業廢棄物和其他的廢棄物，也有被我們移送過的，所以這些會造成垃圾調度上有一些爭議的問題，我應該說爭議啦！所以我們必須要去限制這些流通的管道，就是說，只限制在仁武廠，因為我們必須要去管制這些垃圾到底進廠是不是全部屬於家戶垃圾，而不是因為他去載運了其他的事業廢棄物，而讓家戶垃圾減少進廠的機會，所以這個必須在我們垃圾調度處理中心去做一個確認，所以會有排隊的情形。

第三就是假日要派人值班，這個我都已經交代他們，未來會留一個電話，這個電話隨時打就可以接到我們相關的人員，可以接受處理的問題。當然 2050 專案的民間清除業者，跟我們清潔隊員是夥伴關係，但是清潔隊員是因為載了我們大部分市民朋友的家戶垃圾，所以直接可以進廠，2050 專案也是可以直接進廠，我們不希望因為 2050 專案造成所謂的爭議事件太多，所以我們會管制一個進廠的通道，但是不是要開放岡山廠，這部分我們再來評估看看。

**林議員智鴻：**

謝謝局長明確回答，我支持爭議事項，如果是一般事業廢棄物，就應該循一般事業廢棄物的管道和價格去處理，如果是大樓廢棄物，就應該尋更有彈性的大樓家戶垃圾的管道來處理，讓這個夥伴關係可以更緊密，彼此合作才有辦法解決剛剛照片裡面，大樓底下堆滿家戶垃圾山的狀況，我希望局長未來在各項的制度調整上，再多做一些著墨和努力。再來我談的第二個，現在整個社會面臨到很嚴重的問題，就是說超高齡已經成為事實，少子化逆轉不易，到底我們的長照政策未來是什麼東西？我們先看一下，現在所有長照各項分級制度的給付額度都一定的標準，包括二級到八級，從 1 萬元到 3 萬 6,000 元不等。長照基金的挹注來源來自一些稅收，包括房地合一稅，這是今年的前 9 個月已經有 642 億元，菸稅 197 億元，遺產稅 86 億元，贈與稅 65 億元。目前來說，已經可以獲得 990 億元的挹注。看起來很多錢，其實從蔡英文總統到賴清德總統，每一年持續在長照經費上不斷地增加，明年可以來到長照 3.0 的 927 億元。這些服務量能都代表整個社會樣態的需求量在增大的過程當中，從去年的 828 億元到明年要到 900 多億元的這種經費，但是有一個提醒，專家也說 4 年後可能這個基金就會用完，那麼我們要怎麼解決這個問題？所以這是一個現在整個長照體系的大課題。在一些雜誌論壇裡面特別提到一些警示，就是說現在政府的長照財源來自於稅收，偏重於多少經費可以挹注，但沒有看見民眾需求這方面如何負荷，以及負荷多少的部分，這是現在存在的問題。

長照家庭的自費負擔，從數字上看來，台灣目前是低稅收的國家，需求者需要政府補助，但是不能期待政府全額補助，除非台灣像是北歐國家一樣是高稅

收國家，才有機會，所以民眾的自費負擔已經是未來可能必須要去面對的一環。

德國的制度曾經也是遇到這種狀況，所以他們開始來採取制度上的調整，包括 1994 年立法讓他們從健康保險、年金保險、失業保險、職災保險等等之後，成為德國社會保險的第五支柱。這是在德國的案例裡面，這都可以當作台灣的制度學習跟挑戰。在各項的研究論文裡面，也特別提到說未來台灣財源籌措應遵守量能，長照制度宜採混合制，部分負擔的設計值得參考，開源節流並重。這些都是學者專家不同的觀點，所提出來的建言。

台灣長照四大難題，到底未來有沒有解？其中一項，我特別看到「不允許自費項目無法滿足不同族群的需要」，現行制度下有一些業者像政府報請自費項目，結果大都不被批准，政府固有怕照顧業者唯利是圖的美意，但卻可能讓服務變成鐵板一塊，無法滿足不同族群的需要。我相信在長照體系從業的每一個人都知道說，有一些人他的確需要不同的服務或更多樣的服務，但是因為條件不符合，他想付錢也不能付錢，經營者也無法收他的費用提供更好的服務，這是現在的狀況。

從不同國家的制度裡面來看，以瑞典來說，他是稅賦制，法國稅賦制，奧地利稅賦制，日本是保險制，德國、韓國都是保險制。投保對象不一樣，瑞典有全民，奧地利也全民，日本是 40 歲以上才投保，韓國是 20 歲以上投保。有不同的優缺點，包括可進性、普遍性，缺點有可能不重視家庭責任等等，這些資料都是大家所可見到的事情，包括多元給付、選擇權。缺點的部分，缺乏財務風險分攤的機制、地方差異、照顧品質不一定可以一致，這些都是各個國家所面臨的問題，這些問題在台灣也面對到一樣的問題。

日本厚生勞動省特別講到介護保險，最大的貢獻是讓人民安心生活，所以長照體系最重要的目標，就是要讓人民安心生活。我看一下高雄現在的長照整合型計畫，從數字上看來，民國 111 年以日間照顧為例，民國 111 年已經比民國 110 年增加，增加幅度是 34%，到民國 112 年增加 27%。達成率，從原本預估是 2,850 人，但是實際人數 3,000 多人，達成率 106.1%，意思是說他的需求真的是一直不斷增加，因為政府做太好了，很多資源在挹注進去之後，除了長者照顧再增加以外，也帶動很多的就業機會。這是一個德政，是一個美意，但是很多細節，我們必須去面對處理。

我們現在常聽到的，我抓幾個情境來跟大家做參考。第一個情境，長輩來日照中心接受照顧，但家人忙碌或沒有與長輩同住，無法每日提供乾淨的衣服，長輩因為長期沒有換洗衣物，導致尿道感染，若衛生局不同意日照中心提供讓家屬自費的洗衣服務，日照中心除了無法順利進行沐浴服務外，協助洗衣的成本必須自行吸收。就算是家屬想要多付一點錢，但是他不能收，變成他自行吸

收。對經營來說，他必須自行吸收這個成本的情況之下，他就會有營運上各項的負擔，就變成是說經營者他是在協助政府執行長照體系的服務，但是因為各項成本考量，他無法讓這個美意被落實下去，這是情境一，我聽到的一些反映。

再來，長輩在日照中心表示不舒服，希望中心派人陪同到診所就醫，若日照中心派員陪同，可能因為違反照顧人員比例被開罰，但調度其他人手來陪同就診，衍生相關費用，家屬也無付費依循，若衛生局不同意業者提供這項服務，除了無法在黃金時刻協助長輩就醫，家屬也無法馬上到醫療院所銜接陪診，這些經營者他就必須要負擔人力、時間的成本，這些都要自行負擔，這是情境二。

我先抓這兩個情境來談的是，依照「長期照顧服務申請及給付辦法」，其中“附表四未收載之項目，得由地方主管機關、全國性長照相關法人、團體，檢具長照服務照顧組合建議書，向中央主管機關建議收載”，這是現行的法規賦予地方政府的權責，但是實質在第一線經營的各項經營者應該跟長照中心、跟衛生局是夥伴關係的人，執行業者他們所反映的問題就會是當下民眾所面臨的問題。到底我們衛生局能不能放寬長照自費，維護長者尊嚴，升級長照服務，維繫長照品質？是不是請黃局長回答？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

議員對於長照的現況及未來有一個很清楚的描繪。剛剛議員所提到的幾個例子裡面，其實就呈現一個用福利國家理論來看，我們台灣是屬於家庭主義的國家，所以就變成說剛提到的只要家庭沒有辦法在某個地方，我們都認為說家庭一定要照顧到某種程度，可是當他沒辦法，譬如說衣物換洗或是說接送就醫這部分，他沒辦法的時候，就會馬上產生一些接續的問題。我想這是在制度設計面受到整個社會氛圍的影響，這是有的，不過議員剛有提到一些相關的辦法裡面，其實我覺得第一個，回到我們的憲法，雖然講得比較大，國家對人民有照顧跟保護的義務，但對人民，並不是對家庭，所以我想這個部分在法律裡面也談到說，我們對這樣一個包括自費的部分等等這些，透過我們蒐集一些必要的資料，然後跟中央做一些相關制度的建構，我想這是一個未來鬆動家庭主義對於現在長照造成的一些限制，讓我們能夠有一些更大照顧的深度、跟厚度、跟廣度。現在還在走這個過程，但是我想是必要的，所以謝謝議員的提醒，這個部分雖然沒辦法一步到位，這應該是我們發展的重點方向，謝謝，我們會努力。

**林議員智鴻：**

回到核心，到底長照是福利，還是衍生出來一項產業？這個邏輯辨證當中，一直不斷地在辨證，所以這些應該是要去思考的問題。我還是特別希望依照現

行的法規，我建議長照中心、衛生局應該要把所有的這些經營的號召起來，不管他是社團組織起來的或者是經營者，一條一條聽大家的反映，把它歸納之後，依法規向中央去爭取各項收載項目的認定，這樣才能有辦法真正從根本服務事項、人民的需要裡面解決問題，才能落實像剛剛黃局長講的，憲法本來就應該要照顧人民，每一個人他應該是被同等照顧的這個角度去出發，有些人願意自費，多一些被照顧的項目，他可以被允許，這些條件、項目都應該由衛生局來做個統合，這個部分請局長做簡單答復，好不好？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分是我們應該當責的事情，尤其是實務面上有非常多各式各樣的現象，但是這個背後都隱藏著一些在照顧需求現有制度沒辦法涵蓋的地方，制度沒辦法涵蓋一定有它的一些原因跟盲點。這個部分當然就透過我們跟業者要定期蒐集，還有包括我們服務使用者的一些需求，不只是有這個需求要更清楚，這個需求到什麼程度，然後我們甚至要開始準備有這樣開放的時候，這樣的自費項目，或是包在服務裡面，這個制度要建構得更好，讓自費或怎麼樣等等這些能夠更好的一些協助。

**林議員智鴻：**

我最後用 30 秒快速特別為高雄市消防弟兄繼續來請願，就是我們從數字上看來，現在高雄市消防服務人口比是全台灣最高，1：1000 多，從我們所調閱的資料裡面，目前的缺額有 100 多人，從人事處資料有 140 幾人。我看到市政報告，消防局也有要增額，但總是不夠，是不是再請局長做宣誓，未來怎麼樣跟中央爭取更多員額補足不足人力，讓城市更安全？請局長回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請消防局王局長答復。

**消防局王局長志平：**

消防人力確實是我們現在要積極來提升的，現在人力大概在 1,590 人，原來的預算員額是 1,611 人，但是我們經過這一、二年爭取，現在市府已經同意了，已經提升到 1,805 人，總共增加 191 人。所以我們也是超前跟消防署提出申請配賦人力，今年已經到位 81 人，明年我們會再申請配賦 180 人，所以這一、二年之內我們是希望儘快能夠把人員加速補齊。但最重要的一點是我們也超前部署，我們的編制員額本來是 1,805 人，現在已經爭取到 2,490 人，這次總共擴編大概 685 名，編制增加的比例大概 37%，這一次編制員額幅度是相當大。

**主席（江議員瑞鴻）：**

感謝林智鴻召集人的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（林議員智鴻）：**

繼續開會。（敲槌）接下來請江瑞鴻議員進行發言，時間 20 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

首先要跟環保局長討論這次颱風，尤其在颱風過後，最忙碌的是清潔隊人員，他們夜以繼日為了恢復市民的環境和道路順暢，真的很辛苦。這一次山陀兒颱風重創高雄，真的比我兒時的賽洛瑪颱風還大，造成多處樹木、圍牆受損，尤其仁武國小的圍牆、土坡、樹木全都傾倒了，甚至有百年老樹壓到民宅，造成民宅受損，最後也是委託清潔隊儘速清出一條路讓民眾通行，真的很辛苦。

每逢颱風來襲後，第一時間環保局就要出動負責後續處理事宜，尤其清運過程中，說實在的風災過後滿目瘡痍，全高雄市實在無法同一時間都清理好，因此難免會引起一些民怨，譬如民眾就說你們隔壁里都處理好了，為什麼我們這一里還沒有來清理？造成這種困擾出來，雖然有一些怨言出來，但是大家還是會體諒他們。本席要跟環保局長探討的是，雖然你們夜以繼日的工作，可是清潔隊員也是無怨無悔，真的很辛苦，我在這裡給你們肯定。本席要請教局長，依照規定他們出勤都有加班費，所以都一定要實付給人家，這是合乎常理的。但是這種未來氣候跟一些環境變遷的現象，像這種強烈颱風從高雄港登陸的情形，真的是幾十年來少見，甚至還在外港滯留兩天不登陸，人家說這真的是氣候變遷引起這種情形，未來一定會再發生，當發生的時候，誠如我剛剛說的，無法一時間把環境整理好讓里民、民眾能夠恢復正常生活。局長，未來人員不足的問題，如果再遇到這種情形，有什麼變通辦法來因應？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請環保局張局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分我們應該有分兩個方案來做評估，第一個方案是我們找派遣公司，就是在這一段時間派遣公司可以多少人進來。第二個部分的話，很多清潔隊員退休以後其實身體狀況都還很好，也很想再回來做這些工作，所以在這一段時間，假如有放三天假，這三天必須要有人力需求的話，我們一天看聘用多少人，可以去增加即時隊員的人力。不管是退休人員或在家認為放假他覺得可以去做公益的問題的話，那可以，我們歡迎他們來加入這一部分，這個部分我們會再跟市長做個專案報告以後，再做個確定。我們希望可能在颱風兩三天的時間或三天以後，我們必須要把市容環境回復到一般的狀況下，我們必須要有一些作為，所以這個部分目前大概方向已經抓得差不多了，應該很快就會定案。

**江議員瑞鴻：**

這個問題本席建議，誠如我剛才說的，未來氣候變遷一定會時常發生這種事情，如果再遇到這種問題時，市政府環保局是不是能幫基層清潔隊人員爭取權益？譬如水災、颱風出來清潔完成後，我們是不是可以發給他們獎勵金？[好。]

今年第一個會期本席有提案過，尤其仁武這一座焚化爐，因為它已經換廠商了，目前裡面有些爐子在整修，導致地方上的回饋金減少，變成長期以來在地方上里裡面回饋金編的預算，最後卻變成讓民眾產生誤解，譬如新的里長一上任就遇到這種狀況，里民會質疑，之前回饋金都有做很多事情，結果它是因為焚化爐燃燒噸數減少，才造成回饋金減少，因此讓他無法照計畫執行，譬如活動等都無法舉辦，所以引起民眾誤會。本席提案，是不是可以改善？因為過去 20 多年前規定 1 噸回饋金 200 元，是不是拜託局長跟中央爭取法規改為 400 元，過去 20 多年前每天加油錢不到 1,000 元，現在一天的油錢卻要 2,000 多元，物價波動，回饋不增加，又污染在地方。請局長答復，現在爭取後有什麼結論嗎？

**主席（林議員智鴻）：**

請張局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這一部分的話，因為中央面對我們，不管是焚化爐、掩埋場，我想相關其他各局處的一些設施，它都會有一些回饋金的問題。回饋金的影響，預算編列是在市政府，假如調整的金額整個要是調整的話，會影響到很大。這個部分我們就會從…，像之前因為我們的處理量下降，所以整個回饋金 1 噸 200 元再乘與他的處理量，整體的回饋金金額就會下降。我們會請相關的營運廠商，看能不能提出他的 ESG，可以讓我們敦親睦鄰費提升，或者是協助里長對於地方建設、地方需求的話可以提升敦親睦鄰費。

**江議員瑞鴻：**

局長，你回答的是暫時性的，我是說未來可不可以把回饋金提高？像我說的物資在波動，過去 20 年前，1 公升的油沒到 1,000 元。現在已經兩千多元。結果回饋金以前也是 200 元，到現在還是 200 元。持續還是污染這個地方，焚化爐既然蓋在這邊還是要承受，一樣在這邊燒錢卻減少民眾當然會不滿。是不是可以建議繼續爭取回饋金，沒有 400 元也要 300 元。可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會儘量來努力。

**江議員瑞鴻：**

警察局可以說很辛苦，局長帶領著各分局長真的很累。剛剛看警察局對年度治安的會報裡面，我有看到你們的報告是在年度有得到交通的金獎。六都得治

安警政署的滿意度也排在第二名。也有全國治安第二名的。天下雜誌是六都第一，永續幸福城市大調查，施政和治安的指標，還有今周刊排名都在六都的前面。尤其是歷史上最高的滿意度是剛剛局長也報告的，81.31%。本席在這邊也都肯定你們對高雄市治安的維護，很感謝你們。

現在要探討的是交通問題。像我們學區，大社觀音山要蓋義大大學，這條山路過去在 104 年之前也有媒體來報導。這段道路還有一個名稱，叫危險坡道，命名的很正確，經過報導之後，警察局、分局和交通隊也很積極地去維護這個地方要怎麼減少車禍的發生？他們都是自撞，不然就騎去撞樹、撞電線桿、還有自己滑倒的。這就是說這個地方過去道路的設計山形做得有比較彎一點。警察局跟交通隊之後也都有去改善，裝黃色的分隔柱一隻一隻的標示，減少車禍。到今年有去調查 186 縣道，他名稱叫鬼之坡道，這是過去媒體叫的。改善之後，到今年從岡山到仁武只有 4 件、4 個人滑倒，跟過去全台灣最會滑倒有車禍事故的地方就是在這，現在可以改善到這樣，真的很感謝你們的辛苦。現在請交通隊的大隊長起來答復，可以再想看看有什麼方式跟標示可以更清楚？避免讓自撞跟撞樹或自己滑倒這個情形，提醒他們要減速，請大隊長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請黃大隊長回答。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

仁武區易自撞的路段前三名，分別是鳳仁路、澄觀路、高楠公路，這三個地方是自撞最多的地方。總召所說的交通工程改善的部分，本人非常的佩服，因為我們防制車禍本來就是要先從交通工程改善，甚至是宣導的部分先來著手。

我們會跟交通局、工務局，市府相關的單位來研議，是不是現場會勘的部分，我們去研議看看，這個地方電線桿、電箱是不是會造成容易自摔、自撞的狀況？甚至我們在地面上是不是要做減速的楔型標線，這個部分，我們會再來做研議。另外在宣導的部分，今年 9 月交通安全月，教育局有召集所有的校長，我們也跟校長拜託。現在年輕人騎車比較快。所以這個自撞的型態會一直發生，拜託校長來幫我們宣導，另外，我們今年也有做 275 場的校園宣導，這些都要讓年輕人知道這個減速的重要性。我們在交通事故比較多的地方來盤點，做精準執法跟提高見警率的部分，讓用路人回家的路更加安全。

**江議員瑞鴻：**

感謝大隊長的答復。希望趕緊像你講的，繼續在學校裡面灌輸年輕人觀念，機車騎快對他們本身不是快感。但是造成滑倒的時候，去到醫院哀嚎。是不是可以繼續像你說的辦一些活動？讓他們了解這件事的嚴重性。

消防局，本席在農林部門業務質詢的時候，也跟水利局問到這個問題。這次

颱風，現在大樓很多，有兩棟大樓裡面都是因為消防設施的通風口，應該是設計做得太低，可是當時設計的人也沒有想到水會淹的這麼高，所以造成地下室淹水。他的車道有疊沙包，提防水流下去，結果從這兩個通風口灌進去。現在演變要裝水閘門，當時設置這個間隙，水閘門是不是要有兩個鐵的軌道？才能夠有一個縫穿進去。結果施工的人說這個沒有辦法裝，變成來問我這要怎麼處理？只有把地面再加高，加高之後，他的消防設施檢查又不能通過。他們這棟大樓變成違章。是不是可以拜託消防局、建管處，如果有這個情形，看是要怎麼輔導他們，看要怎麼來辦理、怎麼做？讓他們可以變更設計，不要讓這棟大樓變成違章。局長這不用答復，只是跟你講，因為時間上的關係。

衛生局，高雄市治療失智的長照機構，使用者的補助已經開始申請。我們都知道可以申請這個資格的就是弱勢。當然他們有一些管道都比較不了解，他們的資訊也沒那麼好。他們家就是經濟不好需要去工作，為了這個要去申請的人又不會，還需要我們去教他們。衛生局是不是可以用比較簡化的方式，讓他們來申請的人可以更加便利，是不是請局長答復？

**主席（林議員智鴻）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

失智型長照確實有包括申請 6 萬元、12 萬元，等級不一樣。其實對這些家屬來講是很大的補助。這個部分，今年也有注意到，到目前為止申請的人，可以申請的條件的人跟已經申請的人占一半還多一點而已。看起來還有一些要加強，因為長照主任有一些規劃，他們現在在推動，請陳主任說明一下。〔好。〕

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

目前住宿型機構大概 244 間，我們有推估符合資格，因為他是要扣掉一些有政府補助的住民，我們推估大概 7,800 多位，目前已經申請 3,700 多位了。目前我們為了要便利這個弱勢的家庭，有時候他們來探視的時候，我們請機構幫他送文件，直接送到衛生局，這個我們都有跟機構辦理說明會，相關的表單都很完整給機構。這兩、三年來，我們都是用這樣的方式，如果已經離開機構了，這個部分，他又透過 1966 或是跟長照中心聯絡，我們會引導他把表單下載，用郵寄或臨櫃都可以。

**江議員瑞鴻：**

我的意思是說，你們有時間的限制。〔對。〕真的有一些，他既然有這個資格可以申請，他的一些常識比較不好，他的資訊取得比較差，還是他在工作沒有空，也需要照顧家庭，不知道來申請的，是不是有什麼管道來替代，通知他們可以申請補助，不要失去這個資格。

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

我們機構都會…。

**衛生局黃局長志中：**

感謝議員提醒，確實這對民眾來講，也是一筆不少的錢。〔對。〕所以我們請長照中心主任回去做宣導。

**江議員瑞鴻：**

所以補助…。

**衛生局黃局長志中：**

時間限制即將到之前，不要說 1 個月，提早差不多 2 個月左右，知道這個還沒有來申請的時候，我們用打電話、寄信，請機構通知催一下，多重管道，這個我們可以更用心一點。

**江議員瑞鴻：**

衛生局這一塊幫助弱勢的族群，既然有這筆經費，希望讓有需要的人都能夠得到。〔是。〕不要有的人不知道來申請，人家問說，你在做什麼申請，他說怎麼會有呢？不知道，哇！時間已經超過了。

**衛生局黃局長志中：**

對，很不好意思，我們來加油，這個部分，議座的提醒很重要，我們是不是來加強這個部分，因為他電腦看得出來。電腦看得出來的時候，如果他還沒有申請，不要說明天到期了，今天才通知，沒有這樣的事。最起碼一、二個月之前，我們就開始通知，包括機構、包括家屬，只要有資料的都一起這樣來處理，甚至一次沒來的，過了二、三個星期又一次通知，我想這樣是比較落實，因為這是很重要的一筆錢，我很感謝。

**江議員瑞鴻：**

感謝，局長請坐。

**主席（林議員智鴻）：**

再 1 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

感謝。我在這裡感謝你，你真的很用心宣導這一塊毒品要怎麼防治，讓年輕人知道毒品危害他的終身，不只有終身，連同整個家庭都會破碎。很用心，你都下鄉到每一區去辦理防毒宣導，本席希望你可以繼續，不要說我辦過一輪，就都沒有了。人很容易忘記，你看是不是要兩年一樣循環去做，很感謝，以上，局長請坐。好，不用回答，跟你說而已。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝江瑞鴻總召，接下來請鄭安秝議員發言，時間 20 分鐘。

**鄭議員安秝：**

首先就教環保局，火力發電可以說佔高雄的電力 60%至 70%不等，造成空污，當然也影響民眾的生活品質。還有我們說的肺癌、肺腺癌致癌率，我也想要請環保局局長允諾，每年督促中央，我們一起來共同努力，希望這個火力發電可以下降 10%，請局長回應。

**主席（林議員智鴻）：**

請張局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

高雄市興達電廠的一、二號機組，在去年就除役了，今年三號機組在 9 月 30 日除役，四號機組的話，在 12 月 31 日也將轉備載，目前為止，因為秋冬季節，所以一、二、三、四號機組全部都停下來。

**鄭議員安秝：**

我希望跟中央一起來努力，好不好？〔好。〕因為現在府會跟中央政府可以說都非常的密切，也希望這部分，如果下降一定的幅度，我相信對於高雄的空污、霧霾等等，一定有所改變。因為這個是我上個星期，親自在英雄領事館、鼓山哈瑪星那裡拍照的，其實這個當中拍到的是整個高雄港的狀況。這個照理說是因應市政府規劃整個打通，原本這邊建築物滿多的，現在這邊整個開闊起來了，可是畫面中的 85 大樓幾乎快看不到了，整個霧霾非常的嚴重。

我用紅外線筆來照，你看這邊，85 大樓在這個位置，可是幾乎已經快看不到了，這部分也代表外縣市或海內外的旅客來到高雄，其實會被霧霾給嚇到了，因為會發現怎麼整個高雄霧茫茫的，霧霾非常的嚴重。我在這邊真心建議，如果這個改善，對於高雄相關的，不管是觀光或是人潮等等，一定會有所改變。〔是。〕這部分我希望局長，我們來努力一下，因為這也對高雄人不好，尤其這個肺腺癌致癌率非常的高，好不好？〔好。〕請你允諾一下。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，沒有問題。

**鄭議員安秝：**

可以做到嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

可以，因為我們一、二、三、四號機組減量煤炭使用的話，一年 385 萬噸全部都一定會停止。

**鄭議員安秝：**

好，因為我不希望只是數據上的改善，實際上要讓民眾有感，好不好？〔好。〕我知道你們這裡面都有寫到。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，所以我們空品良率才會持續的增加。

**鄭議員安秝：**

我會持續追蹤有關空污的問題，我追蹤滿久了，希望環保局努力一下。〔好。〕

警察局，在部門質詢相關的報告當中寫到說我們的竊盜犯罪率逐年下降，監視器妥善率 92.8%，可以說非常的優秀。可是這一次山陀兒颱風到今天已經 20 天了，10 月 3 日到今天，剛好 20 天。可是其實我們有發現，高雄各個區域有許多的監視器，到現在仍未修復完畢。甚至我們也聽到民眾打電話來陳情說，他去地方派出所報案，結果警察說調閱不到畫面，我們來派出所這邊詢問，確實真的到現在還沒修復好，也真的沒有畫面。

在這部分，我們說的，這 20 天所發生的竊盜案、刑案，或是搶劫，或者是更嚴重的殺人放火，需要第一時間來調閱畫面的地方，卻調不到，第一時間調不到。當然地方的這些行政組長、分局長都非常關心，也都積極在調閱畫面，但是也是沒有畫面，這部分，說真的，漏洞滿多的，這個 bug 我們要怎麼來校正。其實我們很可惜，平常有 92.8% 的監視器妥善率，可是到今天 20 天了，我們接到民眾反映說，到現在部分監視器都還沒有修復好。在這個期間所發生的相關刑案、偷竊，或者是搶奪等等，卻調閱不到畫面，等一下請局長來回應一下，針對這部分，民眾的權益要怎麼來做保障呢？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝主席、謝謝安秝議員關心…。

**鄭議員安秝：**

很可惜，你表現那麼好，92.8%。

**警察局林局長炎田：**

這是簡報資料，颱風之前做的 1 到 7 月，現在颱風來，確實是有降低。

**鄭議員安秝：**

可是到現在這樣速度太慢喔！我認為…。

**警察局林局長炎田：**

颱風的時候，我們確實妥善率有降低到 80，現在已經修復到 87.47，這個一定要趕快把它修理好。

**鄭議員安秝：**

20 天了，這樣速度有比較慢。

**警察局林局長炎田：**

是，我們來加快腳步，也跟議座報告，這個發生的…。

**鄭議員安秝：**

因為我們不能說還在修復中，讓民眾對治安的疑慮有一個漏洞在。

**警察局林局長炎田：**

不能這樣，議座，我跟你報告，不是只有監視器，我也還有那個民…。

**鄭議員安秝：**

你說這個期間所發生的車禍，如果這個要調閱畫面，也調不到。

**警察局林局長炎田：**

除了警察局的監視器，還有民間的，沿路都有民間的，我們可以跟人家借調。

**鄭議員安秝：**

可是你有沒有想過，我們市政府自己的監視器到現在都還沒修復好。

**警察局林局長炎田：**

就是我們要儘快修理好。

**鄭議員安秝：**

民間的監視器，在速度上我相信你們不能跟他們比。〔對。〕你們一定要比他們更優秀，如果民間人家也還沒修復怎麼辦？這個就是治安漏洞的地方。

**警察局林局長炎田：**

除了警察局的監視器、民間的監視器、一般的行車紀錄器，我們會窮盡科學偵查的方式。但是最重要的是如同議座所言，就是要趕快修理好。

**鄭議員安秝：**

對，這段期間要拜託快一點。

**警察局林局長炎田：**

我們已經有編列了，檢視總共全市這次風災損壞的大概需要 200 多萬元。

**鄭議員安秝：**

這樣的步調速度太慢了。

**警察局林局長炎田：**

我們來改進。

**鄭議員安秝：**

我希望趕緊追上相關的腳步，趕快恢復 92.8%，甚至超越，好不好？〔好。〕這段期間發生的車禍或是刑案，也需要仰賴監視器所調閱的畫面，你說要透過民間，如果民間不方便或是不願意怎麼辦？變成偵查又更加的困難，對不對？

**警察局林局長炎田：**

我們以最快的速度把它修復好，保障民眾。

**鄭議員安秝：**

這個部分要麻煩你了，〔是。〕當然我也會持續追蹤，我不希望再聽到民眾又反映說每次發生竊盜案或是車禍案調不到監視器的問題，常常聽到這樣的陳情。局長，做得到嗎？一句話。

**警察局林局長炎田：**

一定要做到。

**鄭議員安秝：**

你可以允諾在幾天內可以恢復到 92.8%，時間給我們一下。

**警察局林局長炎田：**

我以最快的速度，看看怎麼樣把鳳山趕快來修復。

**鄭議員安秝：**

多久？給我一個時間點。

**警察局林局長炎田：**

會後我馬上研究，用最快的時間。

**鄭議員安秝：**

麻煩你一下。

**警察局林局長炎田：**

一定要。

**鄭議員安秝：**

不要讓民眾覺得這段期間所發生的事情無法查，他們很擔心。

**警察局林局長炎田：**

其實我們的員警不能跟人家說沒有監視器，我們可以調民間或是其他的方式，不能用這個藉口。

**鄭議員安秝：**

這部分我會繼續追蹤，〔OK。〕我希望速度一定要提上來。謝謝，你請坐。

**警察局林局長炎田：**

一定，謝謝議座。

**鄭議員安秝：**

再來是說到消防車輛，之前其實鳳翔消防隊曾經發生過消防車輛翻覆，有造成我們的消防隊員死亡的情形。我記得在上一屆的質詢當中我有跟消防局建議，也有提醒，也有爭取到在消防車輛及救護車輛上面有新的系統可以偵測到，就是經過路口的時候會轉換成綠燈，這樣對於救災或是救火都更有保障。可是我們其實最近有聽到一些消防隊員和同仁私底下陳情說其實部分車輛根本沒有安裝，所以他們有時候在等待時候會擔心，雖然民眾大部分會禮讓，但是也們還是要看紅綠燈。原來是說偵測到就會變成綠燈，現在變成跟之前一模

一樣，等於這個系統並沒有普及。等一下也要請消防局來回應一下。針對這部分，我的印象是鳳翔消防分隊已經有爭取到，但是為什麼現在又有這個情形是並沒有安裝，當時只有安裝幾台而已，怎麼會有這樣的情形呢？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請王局長回答。

**消防局王局長志平：**

「交通一路通」目前是在鳳頂路那裡，鳳翔分隊那裡有進行試辦四個路口。

**鄭議員安秝：**

那個時候我的印象是我爭取非常久。

**消防局王局長志平：**

對，謝謝議座。基本上有一定的成效，裝設這個「交通一路通」是交通政策。

**鄭議員安秝：**

我們應該優先針對一些重大路口，或是車輛非常多的路口，或是紅燈秒數比較多的路口，我們要加强注意一下，甚至優先來做安裝。

**消防局王局長志平：**

是，這個區塊我們有跟交通局討論，他會引進…。

**鄭議員安秝：**

雖然有一些消防車或救護車民眾大部分會禮讓，但是我們就是擔心有時候車輛多的時候，人家要禮讓也是要等一下，有時候要等好幾分鐘，其實就擔心生命或財產上面的損失又更多。

**消防局王局長志平：**

對，謝謝議座關心，我們有跟交通局討論。

**鄭議員安秝：**

這個系統我希望儘早普及在這些重大路口的部分，這些更應該優先來安裝，尤其是鄰近的分隊。〔是。〕可以做到嗎？局長。

**消防局王局長志平：**

這個區塊其實都是交通局在推動，我們有跟交通局保持聯繫，他現在可能還在引用最新的科技，因為現在的這個科技其實還不是很智慧，所以他們在引進新的科技。

**鄭議員安秝：**

一起來努力，這攸關生命財產安全，也攸關到有些民眾可能 OHCA 搶救的時間，可以救回一條命，我們都要努力，好不好？〔是。〕高雄人的生命是我們最優先注重的。

再來說到近三年，這是警察局提供的資料，有 40 至 65 萬件的攔檢。當然在

防彈背心相關的這個部分，其實安秝在這邊也要特別希望能注重有關基層員警的安全問題，而且希望在相關的採購上要更安全，不能不安全，尤其這部分最近各縣市也對於這部分都一直非常高度的關注。之前有一位所長在外縣市，大家也知道，那時候譁然整個台灣各縣市，這兩天又再發生民眾疑似要衝撞的部分。這部分我們都知道警察在第一線非常辛苦，要捉小偷、通緝犯、毒犯或者是嫌疑犯。在這部分我希望警察局這邊對於警察在第一時間的 SOP，他們有時候在用槍的時候會擔心要寫報告之類的，所以在第一時間猶豫不決要不要舉槍的時候，反而這時候嫌犯在第一時間就會直接衝撞，讓警察來不及反映而導致生命財產安全的受損。所以用槍的時機也是我們許多市民朋友在關注的議題，該用的時候用，當然也不可以濫用。這部分請警察局答復一下，有關於警察相關的防彈衣或是防備設備一定要採高規格，因為這都攸關到生命安全。在這邊如果有任何設備上面只是瀕臨、接近合格，我覺得這樣也是不合理的，我在這邊要為我們的警察弟兄，甚至消防弟兄的消防設備、消防衣一起來發聲，這部分也希望消防局和警察局共同來努力。先請警察局長答復一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

防彈衣我們當然全力要顧好，這是警政署統一採購，絕對沒問題。第二個，我們的用槍時機，包含整個執勤的安全，議座都有關心到，這是全國當長官的都要注意到。我每一次週報一定會提到執勤三安，我一定要在三安的前提下再去做好執勤追求績效的工作。所以我們不管使用槍支，不管整個教育訓練，我們都會做情境演練的訓練。

**鄭議員安秝：**

有時候有些在第一線的同仁在猶豫要不要取槍的時候，變成在他反映的過程當中，對方就先衝撞他了，這就是擔心的點，我們也為第一線同仁擔心。

**警察局林局長炎田：**

對，我們會來做好。

**鄭議員安秝：**

這個也希望在相關的教育訓練上務必要再提醒。

**警察局林局長炎田：**

我們每週都會拿其他的縣市來做案例教育。

**鄭議員安秝：**

提醒一下，讓他們的安危可以更加的受到注重。〔好。〕消防局，我們也知道一場大火有時候煙霧過多或是火勢過大，一瞬間爆閃燃的大火，我們的消防

隊員有時候第一時間真的會反應不及，所以在這部分我也希望消防局務必要多注重一下。

再來要說到我們近年來的詐騙手法日新月異，以假亂真，甚至有許多用 AI 的方式，把它合成影片，仿造人家之前的照片，用 AI 甚至仿造出他的聲音，讓人家以為是名人來代言，或是一些非常有知名度的人來代言的，而且我們看到被詐騙民眾的相關數據一直在上升。我在這邊也要再次提醒警察局，針對這部分我們一定要好好努力，尤其是跟各縣市相比，雖然我們目前不是詐騙最高城市，但是我們希望高雄要引以為戒，我們都不希望高雄的民眾常常受騙。尤其最近也有聽到各派出所和各分局都有在舉辦治安會報，這是很好的事情，我當然也希望治安會報當中也務必再次提醒民眾有關防詐的資訊。請局長允諾一下，對於民眾防詐的治安會報可以再次的多加強，可不可以做到？

**主席（林議員智鴻）：**

請林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

不是可不可以做到，是一定要做到。

**鄭議員安秝：**

好，我只要聽你這句話，在這邊也代表我們鳳山市民感謝你，希望不管是在高雄或是鳳山，每一個市民都是我們非常注重的。

**警察局林局長炎田：**

是，我們會全力以赴。

**鄭議員安秝：**

不希望有民眾遭詐騙報案的時候被推諉的情形，民眾有報案被推諉的情形。

**警察局林局長炎田：**

不能這樣子，有這樣的話會依規定處分。

**鄭議員安秝：**

後續民眾如果有反映這樣的情形，希望局長也務必對各派出所，有這種推諉情形一定要加強處分。〔是。〕詐騙犯抓了又放，放了又犯。這部分其實我們也知道，警察固然在執勤時候很辛苦，但是時常有聽到刑責是否太低？網路 IG 或是臉書、或者是一些網路上的媒體影音，常常看到一些詐騙的資訊。但是我們卻不能在第一時間，我們可能透過檢舉，可是檢舉後有時候他也不可能第一時間關閉，變成民眾在這段時間又一直被詐騙。有時候等到整個要超過一定數量的檢舉，他可能要兩、三個月，三、四個月才會被下架。在這個過程當中，民眾又被騙更多相關的財產、金錢及個資。希望警察局再努力，可以嗎？局長。

**警察局林局長炎田：**

可以，一定要做而且現在中央已經修了詐欺司法，已經有提高刑度、提高樓地板，我們全力以赴來做查緝。

**鄭議員安秝：**

我們一起來打拚，我會持續追蹤，治安會報一定要再加強有關防詐資訊。

**警察局林局長炎田：**

一定要，我們就是這樣子做。謝謝。

**鄭議員安秝：**

衛生局，我這邊為南高雄的市民朋友發聲一下，希望可以增設置醫學中心。我們當然知道北邊有榮總、長庚，都是比較靠近北高雄的部分。但是南高卻沒有一間比屬於醫學中心級的醫院。這部分林園、大寮、小港、前鎮、鳳山，醫療量能說真的非常不足。我也請衛生局這邊可否來一起努力爭取一下，我們南高雄這邊可否來爭取這醫學中心級的醫院？請回應。

**主席（林議員智鴻）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

的確對於南高雄這部分的醫療量能，其實有必要做一些提升。目前整個規劃裡面，其實一個滿重要的是小港醫院的部分。小港醫院目前的急重症醫療大樓成立之後，其實我們是希望往準醫學中心規劃，尤其是他的極重度級的急救責任醫院。這個部分下一步就是醫學中心。

**鄭議員安秝：**

目前還是有聽到病患在反映，小港醫院目前沒辦法向北高這些醫學中心級的負荷這些病患量，或者是檢查的一些設備等等都還不及於。這是民眾在關注的。

**衛生局黃局長志中：**

對，事實上他現在第二期工程蓋好之後…。

**鄭議員安秝：**

我希望我們局長這部分要持續努力、持續幫忙推動。

**衛生局黃局長志中：**

對，我們目標就是希望他們能夠這樣子。

**鄭議員安秝：**

為我們南高雄的病友、病患，或者是所有市民來把關一下，做得到嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為與其再蓋一間新的，要花很多的規劃跟時間，倒不如現在他已經有空間跟設備的時候，我們要讓他變成是一個從區域級醫院變成…。

**鄭議員安秝：**

相關的進度也務必要跟上，好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

好，這個我們正在做一些比較詳細的規劃。

**鄭議員安秝：**

後續也麻煩提供給我，未來小港醫院要擴充的相關資料。

**衛生局黃局長志中：**

至少第一步要做到主醫學中心。

**鄭議員安秝：**

會後提供給我相關資訊，〔是。〕有關小港醫院要擴充的相關資訊，以及相關資料。〔好。〕

再來毒品防制局，毒品的危害我們都知道說可以堪比為國安問題。反毒已經是許多各國政府都一直非常注重的重點之一，全民要一起來參與反毒的部分。這部分我們其實也知道最近的新興毒品「喪屍煙彈」，這個許多的國、高中生，尤其現在我們聽到已經滲透到校園當中，而且有些孩童或者是我們聽到有一些部分，其實都已經讓孩子們好奇一直想要嘗試。而且甚至在青年人十七、八歲，十九歲也已經影響到相關的交通事故。我在這邊，雖然「依托咪酯」已經列為三級毒品，有不肖業者把它加在電子菸，我們也知道網路上有在販售一些電子菸偷夾在裡面。我們也看到高檢署的…。

**主席（林議員智鴻）：**

好，再 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

我們也聽到高檢署有一些資訊，其實他已經飆升到 58.2 倍。這部分可以說已經嚴重到是變成國安問題了。在這個新興毒品的部分，我希望共同來努力，為我們的市民、青年、孩童來把關。請毒防局回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請毒防局林局長回答。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

這個部分確實是非常重要的。所以我們在今年的 9 月份市長召開的毒防會報裡，我們有特別針對「依托咪酯」這類的新興毒品，進行跨網絡的強化毒品防治的宣導。所以各個跨局處的…。

**鄭議員安秝：**

有時候宣導，如果只是讓大人有興趣聽，小孩子沒興趣聽，其實這樣子是不夠的。我希望你們有些在相關宣導上，讓孩童、讓青年人看得進去或者是吸收的進去，這才是主要。好不好，局長。這部分再努力一下。我們一起來打拚。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

好，我們會來把這個素材的部分，會做得更適合。

**鄭議員安秝：**

會後再給我相關資料。〔好。〕說到消防局…。

**主席（林議員智鴻）：**

直接先講好不好？〔…。〕請王局長簡要答復。

**消防局王局長志平：**

我們消防人力、消防駐地也不斷地在擴編。特搜大隊明年 1 月份會成立。這個月也在和發分隊新成立一個分隊。另外，在楠梓科園區明年也會成立一個後勁消防分隊。所以整體來講，我們會根據每個地區的發展或者人口的增加，我們大概都會做因應。〔…。〕我們會加強飯店的消防安檢跟智慧消防編組的訓練，來儘量降低這些火災的發生。〔…。〕好。這棟大樓的消防設備檢查是合格的。當然有一些特別有可能是人為的因素造成…。〔…。〕好。〔…。〕謝謝。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝鄭議員安秝。我先處理時間，向大會報告，延長會議時間至李議員順進發言完畢再行散會。（敲槌）接下來請鄭議員光峰發言，時間 20 分鐘。

**鄭議員光峰：**

在質詢之前，我要特別感謝這次颱風包括警消、環保局、衛生局，其實在每個崗位上都非常的辛苦。我真的看到基層單位在每次的防疫，或者在任何的消防防災當中，我都非常感謝。剛剛早上、剛剛下午已經有很多同仁質詢，我特別要嘉勉警察局長，很少在問警察局。為什麼很少問警察局？因為從這幾年，發覺你們刑大的重大刑案，還有槍擊案件、暴力犯罪，其實真的是有下降，而且是近來最低。所以在我的選區裡面，不管在配派出所或者在義警任何的單位，我還是要特別在這個質詢時間也要公開的嘉勉。

消防局，我想任勞任怨而且是任務非常的多，我在這裡也要嘉勉消防局。環保局就不用講，環保局這次的救災裡面，我們在那一天的 11 點，剛好市長去視察，我當然也看到局長還有很多的基層單位，我覺得在我們的清潔獎金方面，如果有一些可以再增加的，我都趁這個時間，我就覺得再怎麼樣給他加，我都覺得可以代表市民對他們的感謝。因為真的是太辛苦了。衛生局就在每次，特別是登革熱的事情，我覺得做得非常棒。登革熱特別像我們已經升到疾管處的處長，這個升職真的是理所當然。因為他在我們的選區裡面，的確非常的認真，所以我想每一個局處都非常認真，包括毒防局也一樣，都非常非常的認真。但是我有幾點建議，第一個建議，最近有一則我們比較要關注的消息，第一個規定的是慈濟醫院，慈濟醫院說他們的地下停車場不能停電動車，接著

跟進的是聯合醫院，局長，是我們的聯合醫院。這個消息代表大家對電動汽機車停在地下室的焦慮，也就是說，我們現在消防局到底有沒有先進的配備，我記得在上個會期也有講過，如果電動車真的發生火災，我們到底有沒有能力去避免進一步的傷害，到底有沒有辦法？我覺得這才是重點。所以不管是不是聯合醫院開了第一槍，他們的停車場不開放給電動車輛停放，我覺得這些都是公家單位，可能局長要解釋一下，如果是這樣的話，我覺得很多的公家單位不應該有這樣的歧視，開了電動車又不能去停，局長回答一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請王局長回答。

**消防局王局長志平：**

謝謝議座對電動汽車發生火警的關心，基本上因為電動汽車比較不容易搶救，所以會造成大家很大的疑慮，特別是在地下室。但是能不能在地下室設充電樁充電，這不是消防法規的規定，當然我們也會做足充分的準備，其實我們現在也清查本市的大樓住家、百貨公司、甚至醫院等等這些場所，如果設置充電樁的，我們都有清查列管。

**鄭議員光峰：**

到底它會不會發生爆炸或造成火災的問題，我想現在全世界電動車都非常的多、也非常普遍，是電動車的什麼問題呢？還是原來這個電動車本身設計的問題呢？衍生會造成消防局同仁因為有爆炸或著火，如果這個是車廠的問題，我覺得這次應該要通盤檢討，局長，我們市府內部以消防局為中心，剛剛講的聯合醫院只是冰山一角，未來各大樓如果都比照這樣的話，那這個問題可大了，到時候這個問題可能要請局長在內部先做一個討論。

第二個就是我們醫療的問題，現在大同醫院易主，原來我的母校高醫變成了長庚醫院，還有最近小港醫院也被開了罰單，原因是他們對一個燒燙傷中心的懲罰，不過我突然會覺得，我們回溯到源頭，到底我們的市立醫院要給我們的市民，或者代表我們市政府的角色是什麼？如果從這個法規裡面來看，我覺得這是自由競爭的市場，不過我們既然是市立醫院的角色，我們到底應該要扮演怎樣的角呢？局長，這個是我今天要講的。第二個我要講到公共衛生，因為我們有太多要去做地方的公共衛生，包含預防醫學，第二個就是照顧弱勢醫療，不管是在掛號或有些是中低收入的醫療補助，我想市立的醫院應該有這樣的角色，也就是對弱勢的照顧。第三個就是特色醫院，小港醫院如果以小港地方來講，如果沒有把 Burn Center 做好，雖然是我們自己母校，我覺得小港醫院應該要特別做好，因為我們的小港地區本來就需要一個 Burn Center，而且是一個完整的架構，所以我覺得這一塊裡面的特色醫院，局長你們應該也要要

求，如果做得好，我們應該要誇讚。

另外我要特別點名是凱旋醫院，幾年來的凱旋醫院是所有的市立醫院薪水領最高，但是不是事情做最少的，我不知道，但是我發覺在心衛中心，我今年特別從你們衛生局調今年所有辦的活動裡面，我發覺所有要做社區心衛的預防衛教，比我想像的還少太多了，凱旋醫院是後半段，它著重在醫療方面，可是它應該是要站在我們所有高雄市民的一個中心，去做一個心理衛教的中樞，不管是在醫療人員的供給、或者地方社區的供給，我覺得應該要做這樣的一個角色。因為凱旋醫院是全國、甚至高雄市精神科醫師最多的，所以我覺得它不應該只是定位在一個市立凱旋醫院而已，它應該定位著重在心理衛教，前面那一段應該要著手進行，因為我看不到凱旋醫院有做到這一塊，所以我今天要特別提出來。第二點，我發覺心衛中心的主任非常認真，我也參加過他辦的很多活動，不過局長，認真歸認真，不過我們所有社區的衛教沒有，為什麼沒有？因為岡山固定的幾場，就是把這種事情應付應付，我覺得在預算裡面看不到，我們怎麼樣去看得到呢？這就是我們應該要做的。

我想心裡衛生所延伸出的社會問題和經濟成本，我們的確難以評估，而且隨著時代的進步，這一塊裡面會更嚴重，所以我今天要強調，到底市立醫院的角色是做什麼？我覺得就凱旋醫院的立場，它應該要走出去，因為他們在這塊裡面應該可以做得更好，鍾院長也非常優秀，我覺得不管是多招幾位醫生，或者所有的醫事人員要加強，我覺得應該要下成本，為了我們高雄市的整個衛教可以做得更好，而且預防絕對勝過於治療，我們看過太多的精神病院，這邊真的是苦不堪言。所以局長，我希望在凱旋醫院的角色，還有我們的心衛中心，能夠在這一塊裡面、特別是預防這一塊能夠再加強。因為我在上次的預算裡面其實我有點了一下，可是我們看不到，特別在今年度整個社區舉辦的衛教，我都沒有遇到過一場，這是非常嚴重的事情。

第二點，剛剛江瑞鴻總召有講到長照 2.0 的機構，我們蔡英文總統的宣示四級以上就是一個月 1 萬元，主任，到底現在補助的比例數據是多少？

**主席（林議員智鴻）：**

請主任回答。

**鄭議員光峰：**

你講比例就好。

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

現在入住 1 萬 4,000 多人，大概預估是 7,800 多人受惠。

**鄭議員光峰：**

你覺得夠嗎？有錢給別人，還怕沒先通知對方，怎麼會有那麼低的比例呢？

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

其實中央有條件，如果是接受公費安置，會有另外的補助。

**鄭議員光峰：**

我的意思是說這邊應該要通知到，錢都已經在政府手裡面了，應該要著手，沒有人會說自己不缺錢，我們不需要補助，但是還有這麼多人，你預估這 1 萬 4,000 人裡面還有多少人沒有收到？

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

這個其實我們都盤點過了。

**鄭議員光峰：**

我再問一下，還有多少人沒有收到？你覺得應該要收，但是我沒有告知或怎麼樣，因為政府有一個這麼好的政策，就要發錢給你，你為什麼不來申請呢？我們長照中心可以告訴他，有很多的方式，包括民政系統，民政系統是最直接的，我覺得可以透過民政系統直接通知他，不就得了。

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

我們目前最大宗是已經住在機構裏面的。

**鄭議員光峰：**

機構也一樣啊！人口的戶籍在哪裡，就是民政系統啊！〔對。〕怎麼會有這樣的落差呢？所以現在我再問一遍，到底有多少比例沒領到呢？是不是沒有辦法算出來，所以這是我們的問題。

**衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：**

因為中央政策是補助不重複的概念，如果你有被安置過。

**鄭議員光峰：**

不是，主任，我再講一遍，〔是。〕當一個政府有心想要對我們的弱勢或者他真有這個條件可以領到這一筆錢，我們是因為政策上沒有告知他，如果我們都告知他說你沒有來申請，我覺得我們的好意要讓他知道，我們總是要比較雞婆一點。你說有很多的通路，我不知道你剛剛講的是哪一個通路啊！但是我只有很具體跟你建議，就是民政系統最快。〔好。〕高雄市政府就是有民政系統，這麼方便，怎麼不透過民政系統再去通知呢？他們本來就應該可以減免那 1 萬元的負擔，你要知道，請坐。我覺得因為住在安養機構的人，因為幾乎都不是有錢人，我可以這麼說，不是有錢人的話，那你這一塊裡面，他更需要這一筆錢，對不對？所以這一塊你如果沒有通知到，現在還不知道比例，我覺得應該要檢討，一定要檢討。我還不知道這一點還有這麼多人沒有領到，所以你把那個資料明天或這幾天再拿給我，我覺得這個資料你們應該去通盤檢討，我怎麼樣…，因為一定是跨局或者不同…，里幹事就可以去通知啊！找不到人，

你母親在安養中心，雞婆的跟他說一聲就好了，然後里幹事跟里長講，里長說你們這一鄰有一個沒有領到，他們可以去領啊！我覺得那是很簡單的事情，而且真的非常容易的事情啊！怎麼會大費周章，你可能又寫信給他，又再寄通知單，這個部分現代作法已經不太一樣，高雄市有這麼大一個網路的通知網，怎麼會有這樣的現象發生？我們希望長照中心做得非常好，不過這一塊裡面，我覺得如果還沒有通知到，我們要趕快加強改進。

再來就是長照的布建，市立醫院長照的布建，我要點名的是民生醫院，局長，市立醫院的民生醫院，我看這個資料，就是只有 2 個 C 據點，所有的醫院我都覺得它應該要具備 A、B、C 據點，而 B 據點畢竟就是比較屬於居家的服務，我覺得這可以少沒關係，不用與民爭利，但是 A 跟 C 據點它一定必要，A 跟 C 一定是必要嘛！所以我覺得，局長，所有現在的市立醫院 2，還有其他都已經最起碼 5 以上了，這個比例原則差太多了，所以民生醫院我一定要公開點名它做得不好，這是第一點。

第二點，民生醫院到底現在的服務品質怎麼樣，局長應該要多去了解一下，太多人反映他們內部的服務不好，而且真的是…，因為我們都被覺得是護航派，我們都是市府派的，跟我說都怕我把它搓掉、掩蓋起來，不是這樣，我說該怎麼樣，他們講的就是市立的民生醫院，我覺得應該是不是…，我不想講出任何的細節，但是我可以把每一個細節講給局長聽，我覺得講細節就太為難了，那代表這是一個整體管理的問題，我們希望民生醫院，就從 C 據點來講起，然後它的管理方面是不是應該要檢討？我在這裡比較語重心長的講民生醫院。

再來，在我們社區的心衛防治中心裡面，這一塊裡面，主任，等一下會有時間讓你去補充一下，你很認真，我覺得還是要鼓勵，而且非常的肯定，不過我還是要問，所有的高雄市的，我問一下蘇主任好了，高雄市屬於要…，因為你們的業務裡面，這邊有一個叫做…，你們的中心，你們這次的報告裡面有自殺的防治，你們要去訪視嘛！第二個就是精神個案的訪視，最後一個才是菸害防制，菸害防制就是去給人家開罰單而已，這實在不是你的業務啦！你們應該要撥到別的地方，你說你們很忙，應該跟局長說這個業務應該撥到別處，而不是由心衛中心執行。但是第一點和第二點，現在的人數到底大概有多少？主任。

**主席（林議員智鴻）：**

請主任回答。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

謝謝議座給我們的指導，事實上其實剛剛…，我先回答我們目前訪視…。

**鄭議員光峰：**

回答多少人就好了，主任，我們時間的關係，有多少人一定要訪視？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

我們現在列管的精神病人有一萬五千多位。

**鄭議員光峰：**

列管的精神病人有一萬五千多位？好，那憂鬱症的多少人？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

裡面不會有憂鬱症的。

**鄭議員光峰：**

不是，列管的裡面，憂鬱症有多少人？因為這個是可以講出來的啊！

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

我們裡面是沒有涵蓋，這是列管的個案。

**鄭議員光峰：**

對，所以問題就來了，我覺得心衛中心最起碼 database 要夠啦！因為造成經濟成本、社會不和，在那裡最潛在還是在憂鬱症啦！包括精神分裂的，你剛剛講的這些，其實在你的掌握中，〔是。〕我剛剛講的憂鬱症，為什麼要講這一塊，因為我們的預防，憂鬱症真的本來就沒有那麼快好，但是我們希望在家屬的認知上，家屬可以陪他，因為家屬有這個認知之後，我覺得他們會知道憂鬱症的情況，所以我們應該更適合在這一塊裡面去衛教，因為憂鬱症人口你沒有掌握住，你就不知道到底要去社區辦多少場衛教。憂鬱症有多少人？再問一遍。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

是，如果說按照憂鬱症在所有精神疾病的比例，它是 10%。

**鄭議員光峰：**

10%，那就是高雄市有多少人？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

所以如果按照高雄市的個案，假設精神分裂症的個案是一萬五千多位，那麼憂鬱症的應該至少有 1,500 人。

**鄭議員光峰：**

主任，因為你是專家，〔是。〕我們算是還是旁枝啦！所有的學術都知道，女生的範圍裡面，每 4 個女性就會有一個憂鬱症，一生當中啦！男生是每 7 個就會有 1 個憂鬱症，你這樣的數字，是不是就覺得你是欺騙我們眾人？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

這些是比較，就是說有沾到邊的，我們比較會…。

**鄭議員光峰：**

當然啦！因為這沾到邊，我的意思是說，我們今天為什麼花這麼多時間在檢討這一塊，是因為我覺得你的整個架構跟你們心衛中心的方向，我覺得完全都

有一點…，你認真是沒有錯，不過我覺得在前面那一塊的預防，我倒覺得應該要去通盤檢討了啦！因為包括憂鬱防治這一塊沒有做得到。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

你提到有關社區憂鬱症防治宣導，我們今年已經辦 11 個場次了，就是說…。

**鄭議員光峰：**

蘇主任，我還是肯定啦！11 個場次，全高雄市 273 萬人口，舉辦 10 個場次來做心理衛教，我覺得這是不夠的。因為時間的關係，我覺得還是就…，我們還是強調在前半段的防治，我們希望凱旋醫院，畢竟它是一個 center 啦！我還是比較強調這一塊，我覺得這一塊，因為畢竟局長你們在這一塊裡面也是整個專家，我覺得這一塊裡面我們是可以再來做更進一步的補強。

最後一個問題，我還是要跟潘副局長講一下啦！因為我上次有拜託說這捐血中心的問題，到底他們能夠改進多少？你來回答一下，我還是很在乎這一件事情，因為在上一次，就這一次的…，現在是 10 月，就是 9 月的那一場…。

**主席（林議員智鴻）：**

再給 1 分鐘時間。

**鄭議員光峰：**

他要回答完，再給 1 分鐘。

**主席（林議員智鴻）：**

好，等一下。

**鄭議員光峰：**

潘副局長。

**主席（林議員智鴻）：**

時間先暫停一下，等潘副局長回答完，再幫議員加 1 分鐘。

**衛生局潘副局長炤穎：**

其實在捐血中心這一部分，包含我已經聯絡到台北關渡那邊總公司，基本上給我的回應就是目前在整個勞基法的限制上面，他們人力會儘量儘快的去補足，但是在這個派遣上面，他們希望能夠儘早讓他們有時間可以作業準備。

**鄭議員光峰：**

潘副，我跟你說，我一定要在這個議事廳裡面把我的心情跟所有民眾說，捐血中心它如果是缺血的話，如果你是老闆，大家要捐，是民國幾年幾月幾日，這個都一、兩個禮拜前早就設定好了，你的人事，包括你可以遵守勞基法，誰要來多貼班，這個是可以來準備的，沒有一個人是沒有辦法做得到的啦！可以做得得到，我只有講這個重點啦！〔是。〕所以如果捐血中心這一塊連人員都沒有辦法去補足，我覺得那捐血中心，我在市長質詢那天，向市長建議我們是不

是來成立一個高雄捐血中心，不是我要特別的在惹這個捐血中心，而是在當下，我們都關心我們高雄的民眾需要這個血，我們找了一百多人去捐血，還有 50 個人在那邊等說他們不想捐了，他們的車子要走了。副座，你要再認真一點啦！我覺得這一塊裡面，我覺得我們是…，有任何的，你要去請客，我們…。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝鄭議員光峰。接下來請李議員順進發言，時間 20 分鐘。

**李議員順進：**

高雄經過兩次的風災，一個雨災、一個風災，局長都很辛苦了，我看所有的局長都瘦了一圈，特別辛苦。我想今天的質詢，我請求主席由副局長或是主辦科的科長代替局長來答復，也考驗一下所有團隊的能力。第一個，本席想先就消防局，今天早上我們高雄市有某一個高中冷氣爆炸起火，高中生四處逃竄，驚嚇很久，雖然沒有什麼傷亡，另外還安排了教室讓他們上課，這個要復原可能要災害調查，可能還要幾個星期。我們除了影響整個師生之外，家長、市民朋友，還有我們所有的考驗，我想也值得我們來警惕。

山陀兒颱風來襲的時候，屏東某大型的醫院也是因為火災造成多人傷亡，最近幾個月全省各地的工業區也是火災頻傳。我們消防局的部分，對於…，尤其本席今天早上去工業區繞了一圈，看了一下整個工業區，好像有一間遊艇公司，外觀看起來破破爛爛的，圍牆好像都要倒了，那個工廠的屋頂好像都很破爛，都很破舊，還是一個股票上市公司。我覺得是不是我們消防要總體檢一下？另外，我們公私立醫院是不是也要排入消防總體檢的一個重點？我們請消防局副局長或承辦的科長來報告一下。局長，你坐，辛苦了，這 2、3 個颱風，而且我們所有的局處首長都在災害的復原當中，局長辛苦了，請副局長或科長。

**主席（林議員智鴻）：**

請消防局邱副局長回答。

**消防局邱副局長榮振：**

針對工業區，消防局在幾大工業區列管大概有 1,898 家。每年度我們都會依照他的檢修申報之後，我們會做年度的複查；醫院端的部分，我們現在公私醫院大概列管是 89 家。這 89 家醫院也是一樣會根據他的申報之後，每年會去加強檢查，也會根據縣市其他的實施案件，我們會做重點的稽查來提升醫院，不管是在應變，還是設備端能夠符合規定，應變的部分也能夠做提升這樣子。

**李議員順進：**

好。副座，你就書面資料給我。你先等一下。消防局，我認為預防重於救災，除了消防局的同仁，我想民眾的民宅或者是私人的場地，高風險物品的訪視、他們有沒有囤積過量的訪視，或者是用電、用火的宣導，或者是消防設備的技

術精進，這個對救災都很重要的，你沒有技術、沒有設備是沒有辦法的。還有科技救災，這個也是重點，我希望我們消防局能夠在這一方面，除了最近工業區頻頻地出現災害，公私立醫院都有一些事故，學校的冷氣還會爆炸起火，除了剛剛本席提醒你們的這個重點之外，我想工業區的體檢跟公私立醫院，或者是各級學校的體檢，你們都要負起這個責任。可不可以做得到？副局長。你要幫局長分擔憂勞，局長都很辛苦。

**消防局邱副局長榮振：**

這個沒有問題，我們會各個面相的場所加強來做檢查。

**李議員順進：**

書面資料要給我，就是本席所關心的。第二個，警察局的部分。最近很多的市民朋友在上班，或者是騎車，或者是在工作，或者是在務農都很擔心，剛剛本會的先進也在講憂鬱症很多，躁鬱症很多，恐懼症很多，列冊的就 1、2 萬人，沒有列冊的不知道有多少、什麼原因。在上班工作的期間，他擔心太太受騙，太太害怕他的先生被詐騙。沒有結婚的還好，沒嫁人的，沒娶老婆的，還好沒孩子。有娶老婆的煩惱老婆被詐騙，你認識我嗎？我們曾經在火車站相遇，我們在機場相遇，你要不要投資？投資可以發大財，結果血本無歸。存在了這個陰影，我想六都有，不只高雄市，人口越密集、人口越多的地方，案例越高，這個值得我們來審思。

根據全球反詐騙聯盟的統計，台灣每年詐騙的金額高達 2,000 億元，我想我們刑事專家，局長這幾天也為了我們的治安很辛苦，等一下由刑大大隊長來代為答復。台灣全年的詐騙金額高達了 2,000 億元，行政院跟立法院都希望我們能夠立威，希望能為我們的市民朋友能夠辨識詐騙，防患詐騙，保障你我他，包括我們的親屬、我們的小孩、我們的媳婦。一個媳婦被騙了，你要怎麼辦？婚姻會不會出問題？兒子被騙了，媳婦會不會出問題？爸爸媽媽被騙了，你有心坐在這裡嗎？我認為全員都要動起來，行政院跟立法院也希望我們都能夠立威，在 113 年 8 月打詐四法也已經修正通過，我們應該放手去做。

依據統計，最近 10 月份以來，全省每天被騙的金額差不多 3 億元到 5 億元，還有高達 4 億元、6 億元的，像這個就是 6 億元，113 年 10 月 18 日、19 日也都一樣，被騙的金額都是 4 億元、5 億元，全省統計的。當然六都的人口數比較多，六都的人口數比較多但是台灣一切都是假的。人類如果沒有網路、沒有手機、沒有電腦，我看也不好生存，不好謀生活。但是打開了全部都是假的，假投資、假詐騙、假結婚、假愛情、貸款幫我們處理事情，假網拍、假買家騙真賣家，這個坐在這裡都會擔心。如果你不擔心家人被騙的局處首長舉手一下。不擔心，你不會擔心的。我曾經服務過我們高雄市政府的公務人員，被詐

騙集團騙了。那個詐騙集團要走的時候，轉眼他看到這裡有刺青，他認為書記官這裡怎麼這裡會有刺青，還貼著一個撒龍巴斯。結果我們的小港前鎮分局很快就掌握這個嫌犯的行蹤。第一天到高鐵去攔人，因為這個車手可能都是南下來的。第二天沒有攔到，第三天就用科技偵防的手段，偵查到他在雲林就把他帶回來。所以我特別的肯定警察局，我們打詐四法通過，希望能夠積極的投入這部分。刑大大隊長你認為我們要怎麼來做，我們要怎麼樣來防範詐騙，讓我們的家人免於恐懼、讓我們能夠安心的上班。你們在這裡都擔心家人被騙了，我剛說的還是高階的公務員，還是我們高雄市政府的高階公務人員，被一個檢察官轉眼的時候，錢拿走了，才知道這裡有刺一朵玫瑰。這個案子是我的服務案子，到最後也把錢追了一部分回來。大隊長，你答復一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請大隊長回答。

**刑事警察大隊鄢大隊長志豪：**

我們有分析「打詐儀錶板」，目前我們高雄這個最高發的詐欺案類，第一個是假投資、第二個是假網拍、第三個排名是解除分期、第四個是假交友、第五個是色情應召的詐欺。這個我們每天都會做一個分析，但是我們在「打詐儀錶板」在8月份公布之後，我們高雄在受理詐欺的件數和金額都成逐月下降的一個趨勢。我們的預防，目前我們中央也打詐母法修過了。新的打詐四法也修法，除了加重打詐的刑責之外，也有提供窩裡反條款，還有一些科技的設備讓員警在打擊詐騙的時候，有一個武器可以用。我們在防範的部分，當然高雄市政府團隊也成立打詐高雄隊，這個部分我們也積極的在校園宣導，還有宗教團體，還有村裡的人鄉、入里的宣導。我們自己高雄也做了幾件事，第一個我們在攔阻的部分，每週的週報都會跟各分局討論怎麼攔阻，我們也攔阻了有11億元，比去年同期有增加75.07%。我們也跟兩個地檢署成立可疑金流的預警中心。這個部分我們也攔阻到165位也攔阻到1億多元。這個部分是我們在努力做的。我們最後要在這邊呼籲各位高雄市民，接到疑似詐欺的案件，我們可以撥打165反詐騙專線諮詢，或者就近到警察機關尋求協助。另外我們在網路上或許會遇到疑是詐騙的訊息，我們要秉持著五不原則，不接、不聽、不看、不傳、不信。那這樣我們就可以來積極防治詐騙犯罪。

**李議員順進：**

本席也給你充分的時間，不是給你充分的時間，是給我們市民朋友聆聽專業的團隊，在處理這樣的業務不要再受騙了。我想我願意再花個1分鐘、2分鐘提醒市民朋友。第一個我看10月18日，詐騙最多的前5名假投資詐騙。這個假投資，市民朋友不是我們的官員，我想都要看。市民朋友要認真的聽，假投

資詐騙沒有那麼好的，沒有什麼內線消息，哪有什麼內線？那個都是騙的。網路購物詐騙，我想也是前幾名。假交友，假買家騙真賣家，這個件數也很多。你看在 18 日就有 4 億多萬元，將近 5 億多萬元的財損。第四個是假交友、投資詐財。而且假帥哥很多都騙這些女孩子。男孩子都騙這些女孩子，女孩子都騙這些市民朋友，真的很厲害。假交友徵婚詐財，這幾樣我想是最常見的，除了透過這個畫面，透過質詢能夠提醒我們市民朋友，也勉勵我們所有的團隊。大家注意，全民總動員。怎麼識詐，怎麼防詐，保護你我他的血汗錢，保護周邊的人，保護你兒子，保護你爸爸媽媽的存款，這個才是重要，不要耽誤了你。

這個也是一樣假投資詐財也是最多，19 日假網路詐騙的也是最多。假買家騙真賣家、假交友、還有一個中獎通知。哪有那麼好抽獎抽到了，抽籤抽到了某某科技公司可以賺幾 10 倍，你可不可以再借個 200 萬元，我說你被騙了。哪有那麼好的，人家抽籤抽到了還不自己去繳款，還要叫你繳款。結果我叫他領出來看看，領不出來了，詐騙的那個人也消失了，被騙了一、兩千萬。現在正設法再給他追，看能不能追得回來。20 日就是這前幾天，我統計了這三天。也是一樣假投資詐騙、假網路購物詐騙、假買家騙真賣家、假交友，兩個假交友一個是徵婚的。現在連徵婚的都在騙。還有比較先進的騙術，投資的騙術。

大隊長你是刑事跟民事專家，在我們局長的領導下，本席也和你肯定。謝謝你在這外面能夠協助局長，請局長到中央去，局長也是中央很有影響力。跟我們的內政部、跟我們的警政署，協調我們的財政部、協調我們的監管會，協調我們的電信網路監管單位。除了金管會之外，還有監管單位。這些要怎麼樣來，在我們打詐四法、母法這個修正過程，能夠讓我們的市民朋友能夠安心。能夠安心的工作、安心的生活，大隊長謝謝、局長謝謝，請坐。

本席一向很重視毒品，我當里長出生，我看到很多。我是本地土生土長的小港人，我看很多的世家家族，財產都是億萬元、仟萬元。當初就是因為一個小孩子，染上了毒品或是吃毒品，或是被壞孩子帶去賣毒品，整個財產都不見了。我在這裡也要提醒市民朋友，在這個毒品部分，青少年部分要特別的注意。一個家裡如果有一個吸毒的人就慘了。整個財產都賣光光，長輩又擔心鬱鬱而終。這 30 年來，本席我也看了很多。在這部分我比較重視，所以我要請二個副局長，衛生局副局長或者是科長，對於藥癮的戒治，我們衛生局的努力跟服務的績效為何？毒品防制局，本席比較關心社區及里毒品防治關懷站，目前執行的情形跟績效為何？我想請兩個副局長或兩個承辦科科長，你們在第一線向市民朋友，向本會來報告。請衛生局副局長或者是科長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

先請潘副局長回答。

### 衛生局潘副局長炤穎：

高雄市藥癮的戒治服務，醫療院所結合總共有 12 個點。這 5 年當中，我們在藥癮的替代療法部分，我們強力的一個推動，讓整個服藥人數，據估計我們下降了三分之一。這個降幅是六都最高的狀況。當然不夠，我們還要繼續努力。

### 李議員順進：

藥癮的戒治，書面資料再詳細一點，今天也比較急促。〔是。〕大家都在救災完後，辛苦了，把衛生局藥癮戒治資料給本席。〔好。〕毒防局副局長或科長，請答復有關社區及里的毒品關懷站執行績效跟服務的情形。

### 主席（林議員智鴻）：

請駱副局長回答。

### 毒品防制局駱副局長邦吉：

毒防局首創以社區藥局及醫院、診所，包括我們的衛生所及所有的里辦公處，聯合設立一些里辦毒品社區關懷站，這個部分在目前已經有設置 1,025 站，包括有 168 家藥局加入，診所有 22 家，還有 38 個衛生所及各里有 797 里都已經加入關懷站。目前我們希望短期內在 38 區全部都設立關懷站，所有關懷站一直是一站式服務，包括在社區裡面，今年度到 9 月份為止，到里辦那邊已經有辦了差不多 50 場左右的關懷，人數大概在 7,000 人左右。另外，我們也在社區裡面，包括藥師人員請他們設立一些防毒種子師，在社區裡面，包括大旗美地區及社區裡面都有在里辦毒品社區關懷站的宣導，這個部分目前為止已經也辦差不多 120 幾場，人數約 1 萬多人，目前我們是設立在宣導諮詢關懷專線，宣導部分是這樣子。關懷的部分，我們持續也給里辦裡面有一些 0800770885 電話，然後給他們直接轉接給我們，我們也設立這個關懷，目前為止我們都有一些相關的數據持續在執行。〔...。〕

### 主席（林議員智鴻）：

謝謝李順進議員的發言。有關林志誠議員書面質詢部分，請市府相關局處於 7 日內答復議員。

向大會報告，下午警消衛環部門議員質詢已全部發言完畢，議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	林志誠	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府衛生局		
質詢 事項	1、有關高雄市長照服務涵蓋率如何？跟六都比較情形？ 2、本市 C 級巷弄長照站布建情形？永安區、岡山區、燕巢區、彌陀區、梓官區及橋頭區布建情形為何？ 3、高雄市醫院的法定護病比標準為何？義大醫院是否符合標準護病比例？如何有效輔導改善義大醫院護理人員不足問題？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	林志誠	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府消防局		
質詢 事項	1、電動車日益普及，消防局於電動車火災搶救上作為？ 2、「高雄市火災預防自治條例」已增訂並公布，針對市民住家安全，消防局未來努力有哪些？ 3、第二代消防救災機器人是否已分配到岡山？		
說明			

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	林志誠	質詢 類別	<input type="checkbox"/> 市長施政報告及質詢 <input type="checkbox"/> 市政總質詢 <input checked="" type="checkbox"/> 警消衛環部門業務質詢
質詢 對象	高雄市政府警察局		
質詢 事項	10/14 永安區保安路火警案，早上岡山分局勤指中心於 09：13 接獲 110 轉報，直到晚間 21：00 永安所回報，火勢已完全撲滅，期間，岡山分局張偉中分局長原訂排休，接獲通報立即趕赴現場指揮，本席對於岡山分局協助救災過程及應變、指揮調度警力，表示肯定，也商請林局長能加以表揚。		
說明			