

三、第 4 屆第 4 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 113 年 10 月 23 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

主席（蔡議員武宏）：

開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒
有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午繼續交通部門業務質詢，首先請簡煥宗議員質詢，時
間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個題目要跟交通局討論一下，就是旗鼓渡輪。我先問一下現在兼任董事
長的局長、輪船公司董事長，你有沒有掌握到整個山陀兒颱風過後，我們渡輪
換了幾艘？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

現在渡輪部分…。

簡議員煥宗：

颱風期間換了幾艘？

交通局張局長淑娟：

有 6 艘…。

簡議員煥宗：

6 艘嘛！

交通局張局長淑娟：

7 艘都有一些災損。

簡議員煥宗：

7 艘有災損嘛！其中因為旗鼓 2 號歲修、幸福輪比較堅固，所以都沒有任何
狀況。我再請問這 7 艘目前整個修理的狀況怎麼樣？這 7 艘現在可以正常的行
駛，去承載旗津和鼓山之間的市民朋友嗎？局長。

交通局張局長淑娟：

目前很多都已經修復了，有一些是因為要待料，所以…，像客艙電視固定架
的吹落，並不會影響渡輪的營運。

簡議員煥宗：

我直接問局長，旗鼓 2 號現在有投入營運了嗎？有沒有投入？

交通局張局長淑娟：

還是請總經理。

簡議員煥宗：

好，那總經理先回應一下。

主席（蔡議員武宏）：

請總經理答復。

簡議員煥宗：

旗鼓 2 號現在有投入營運了嗎？

高雄市輪船股份有限公司李總經理虎辰：

有，投入營運了。

簡議員煥宗：

投入營運了喔！好。旗鼓 2 號有一個狀況，他的救生衣壞了 102 件、兒童的 2 件，總共是 104 件，這樣子投入營運，救生衣損毀，會有安全上的疑慮嗎？總經理。

高雄市輪船股份有限公司李總經理虎辰：

我們會用備料先去支應。

簡議員煥宗：

所以有充分的 104 件救生衣在旗鼓 2 號上面？〔是。〕不會影響到市民朋友搭乘的安全嘛！

高雄市輪船股份有限公司李總經理虎辰：

是，我們最主要補充新的…。

簡議員煥宗：

另外我再請教總經理，整個山陀兒颱風過後，渡輪營運班次有減少甚至有取消中洲的航線，這件事情有沒有跟旗津在地居民做好溝通，他們知不知道？

高雄市輪船股份有限公司李總經理虎辰：

因為是臨時性的，只有在網頁公告並跟里長…。

簡議員煥宗：

總經理請坐。我以前常說一些工作不可能全部處理好，我那時候有提醒輪船公司也提醒過交通局，是不是可以在輪渡站架設 LED 跑馬燈，讓市民朋友知道，或者使用更傳統的方式，請我們的工作人員拿著大聲公在那邊說各位市民朋友不好意思，因為颱風來，輪船壞了，我們的航班取消。我為什麼知道這件事情？就是颱風過後大概第四天、第五天，我的電話又來了，說船班變少了，後來我去問你們才知道，然後我還要幫你們講話，解釋給市民朋友知道，因為

颱風來了渡輪壞掉，所以沒辦法開，請大家體諒，因為大家都知道這次颱風很大。我覺得這樣的主動權應該是在你們手上，你們可以利用臉書、可以利用你們可以用的媒體，也可以利用現場的工作人員去處理這件事情，可是我發現都沒有啊！我覺得很可惜，這之後請再檢討一下。

我再請教局長，目前整個渡輪的汰換進度，大概什麼時候可以有新的渡輪再進來？畢竟你看一下，這個有的已經 20 年了，到底堪不堪用、會不會有安全上的疑慮？會不會對環境造成汙染？這部分請局長做個簡單的說明。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

訊息的部分其實我之前就有提醒了，不過因為 10 月 4 日還是停班停課，只是渡輪先恢復，晚上航班因為維修需要，所以有停航，這部分我會請輪船公司跟居民…，包括 LED 部分我覺得這個建議很好，我們會來做一些改善。另外汰舊換新的部分，我們有爭取到 1.6 億的 3 艘船，現在已經交一艘叫雄棧 1 號，還有一艘 99 噸的是年底會交船，另外一艘比較小的觀光遊艇型的，10 月份已經交船也驗收完成，我們會等著年底一起來營運。我們現也在規劃港區的…，我們稱為海上巴士的航線，應該會到棧貳庫那邊，現在航線有在規劃當中。

簡議員煥宗：

接下來跟局長討論一下整個市區的交通規劃。這是一個叫 TomTom 導航系統所做的統計，其實亞洲最會塞的城市第六名是高雄、全世界是第 17 名。每 10 公里，高雄的市民朋友必須要花 26 分鐘，平均時速大概 21 公里左右，一年要花 68 個小時在塞車這件事情上面。

這個是我跟交通局索取的，整個上下學及早上的易塞路段，可以看到左營就是翠華路、左楠路；我的選區鼓山就是美術館路，真的是早上、下午過來，就是塞；前鎮、小港就是中山四路和沿海一路；在苓雅區橫向的部分就是三多路、中正路、九如路還有建國路；鳳山地區是南北向的經武路。這個是早上塞車的路段，我用紅色標記的是，不僅早上塞、下午也塞，紅色的部分我就不再說了，其他部分在我選區裡，鼓山的明誠三路、橫向的，還有三民區的中華二、三路，前金區的成功一路，這是南北向的。特別注意的，我還是講東西向的大中路，大中路下班時間已經塞到爆掉了。

針對這樣的塞車狀況，交通局不曉得有沒有什麼樣的想法？我自己個人的經驗是，我真的很怕走九如路來議會，我很怕，不管是上班時間或下班時間。我曾經有個經驗，我服務處在內惟，我大概 4 點多快 5 點時，從內惟離開要到鳳山跑行程，我走九如路，從內惟到鳳山真的開了 1 個小時，光是九如路尤其過

大順路之後，不曉得是燈號的關係還是車子太多的關係，經過大昌要到高速公路那個涵洞口那邊，真的動彈不得。塞車已經成為高雄市民日常的一部分，而且是我們所想像不到的，我們可能會覺得其他都市塞得更嚴重。早上我看到一個 Threads，是一個網紅來高雄，他是這樣形容，他覺得高雄塞車的程度跟內科有得比耶！我看到台北人這樣比，我自己都覺得嚇一大跳。

這是台北市目前的狀況，他們有一些快速道路，不曉得有沒有辦法提供給高雄做參考？其中有些是高架的、有些是環河的、有些是在市區裡面。高架可能就大家熟悉的市民大道嘛！建國、新生，環河的部分就是水源和環河快速道路。針對高雄市塞車的狀況，交通局有做怎樣的規劃？高雄，大家相信會越來越好，我們現在已經是全亞洲塞車排行…，在台灣僅輸台中而已，台中還比我們誇張一點，我們有什麼樣的方式，來解決高雄市的塞車問題？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實交通管理就是兩個手段，一個就是減少需求；再來就是增加供給。議員看到台北或台中的快速系統，就是增加道路供給，當然就可以分散。如果道路供給沒辦法增加時，那就是移轉需求，移轉需求就是使用公共運輸。我們在學校學的理論就是這樣。我們看到高雄市的狀況，因為我們過去的快速系統，就只有一個大中而已，後來就是台 88，而台 88 主要是要聯繫到屏東，在市區的東西向大概是台中，南北向我們都是靠國一。所以高雄市在整個市區段，是完全沒有快速系統的，這個也因為過去沒有到現在，交通局曾經在去年也完成高雄市快速系統的一些檢討，已經幾乎沒有機會做了，包括我們希望國道有沒有可能再拓寬，就變成是 19 標，那個經過技術還有一些路權，顧問公司專業研究結果，都不可行，變成在市區的路段，必須在現有的道路容量裡面，去做需求的移轉，所以為什麼捷運系統很重要，因為可以把需求移轉到捷運系統。

現在交通局目前能夠做的，就是時制計畫的調整，因為容量有限，我們一個車道多少 PCU，那個教科書都有理論值在。所以我們現在就是只能把智慧號控放進去，並做一些十字號誌調整之後，讓它通過性的車流能夠增加。因為高雄有一個特性就是，從議員的資料也可以看到，早上塞車的路段都是塞在快速或國道旁邊，可是下午的話，你會看到市區就開始塞了。這個問題，包括市長也在問我們說為什麼會有這種特性？因為我們自己掌握資料有這種特性。我們發現上班的時候，大家的時間是比較分散的，可是下班可能 5、6 點就一定要下班，然後去接小孩或是要去聚餐，所以下班時間是很尖峰、很集中的。所以我們現在也在考慮，我們的時制計畫已經做出，早上跟下午會有不同的時制計畫

在做調整，所以我們只能從交通管理手段，盡所能的去做一些檢討。

對於 TomTom 那個資料，因為從那個排名來看的話，我們也好奇札幌會比東京還要塞，因為它的資料真的是有它的侷限性，我覺得那個資料在呈現說，你這個城市如果大眾運輸很發達的話，其實就不會上榜，就是這樣。

簡議員煥宗：

如果真的沒有辦法有腹地再去做快速道路，我想就只能像局長講的，可能用標誌、標線、燈號，甚至是人力去引導我們的交通。

接下來要跟捷運局討論一下，第一個，下個禮拜就是萬聖節了，台北捷運就有規定有三種服裝不能上台北捷運，第一個就是你穿得真的很像鬼，我也覺得很好奇，萬聖節穿得不像鬼要像什麼？第二個是比較血腥；第三個是比較暴露。針對這個，我們高雄有沒有相對應的措施？來，局長請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

有關營運的部分，捷運公司大概按照營運的相關規定。這一部分的話，目前還沒有跟捷運做過討論，不過當然因為配合節慶，大家高興應該也是一種方式。

簡議員煥宗：

接下來，我要跟局長討論的就是高捷車廂數的規劃，目前就是紅橘線，未來可能黃線會慢慢的動土，然後去經營。當初所規劃是 6 節車廂，包括站體的設計，不過我去跟你們調資料，早期因為擔心人不夠多，所以就是以 3 節車廂去做營運。隨著高雄市的轉型以及整個都市的發展，我們有一些大型活動，包括演唱會已經是觀光上的努力，捷運的運量持續上升之中。過去所興建好的紅線跟橘線，它的月台都是 6 節車廂，不過我看到的岡山延伸線，我們規劃是 3 節車廂的月台，小港延伸線到林園也是規劃 3 個車廂月台，甚至未來的捷運黃線也都是 3 節車廂。

第一個，我要跟捷運公司討論一下，我們未來有沒有增掛車廂的可能性，回到當初紅橘線的設計，就是 6 節車廂？如果有的話，往北的延伸線跟往南的延伸線，我們只規劃 3 節車廂的月台，是不是等於封死了整個列車加掛的機會？是不是就覺得很誠實的告訴社會大眾，高捷就是一個中運量的捷運，可能沒有辦法高運量。過去我們追求高運量，所以是 6 節車廂，而我們很誠實的告訴社會大眾，我們頂多就只能做到 3 節車廂，是這樣子嗎？這個部分，是不是可以請局長來做個說明？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

高雄捷運線在紅橘線正在營運的，它的機電系統的規劃就是高運量，目前為止因為整個運量的關係，所以目前只掛 3 節車廂，月台設計當然是 6 節的月台。它整個車廂是一個模組，不是 3 節後面再加 3 節，是整個模組要一起做，這是第一個說明。第二個說明，往北岡山路竹延伸線，跟往南小港林園線，現在運量我們的概估，未來通車以後，每天可能 3 萬多一點點，所以這個目前我們是用 3 節車廂就可以的；第二個，未來北段跟南段都延伸以後，未來的營運可能就變得很長，在這樣的情況之下，目前營運的規劃，我們中間這一段會有區間車，也會有全程車。當然以後配合重大活動的時候，這個系統剛剛講過了，它是一個高運量的系統，其實可以 2 分到 2 分半鐘就發出一班車，還可以用加密班距，來疏運整體大型人潮的聚集，來做疏運。

主席（蔡議員武宏）：

再給簡議員 2 分鐘。

簡議員煥宗：

我還是要跟局長請教，就是你的月台設計已經是 3 節月台，是不是放棄高運量了？未來整個規劃就像你講的，可能會有區間車或是直達車。可是就我的理解，我們過去紅線、橘線的月台，就是設計 6 節車廂的月台，但你講的我可以理解，我也知道 6 節車廂跟 3 節車廂是不一樣的，6 節車廂是一個模組，3 節車廂是一個模組，可能它沒有辦法像日本的軌道，是不是 6 台車掛在一起，我這邊開到一個站之後，然後前面 3 台車再往前跑，可能不可能嘛！我不知道有沒有這樣的技術。不過我的疑慮就是，你延伸線已經做 3 節車廂的月台要去營運了，是不是代表未來跟社會講，我高捷就是中運量的捷運，可能過去我們期待太高啊！就像我那一天質詢水利局，我也是覺得水利局要很誠實的跟社會大眾講，面對極端氣候，沒有一個地方不會淹水啊！都要誠實的去講。所以這一題，我的疑問就是很簡單，高雄的高捷就是只能中運量，是不是我們放棄高運量，不然你的月台為什麼要這樣設計？

捷運工程局吳局長嘉昌：

月台目前這樣的設計，就是北段跟南段，當然考量到它興建的成本，還有未來營運維修成本…。

簡議員煥宗：

你要誠實的講，是不是放棄高運量？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我要跟議員報告，其實沒有放棄，哪天真的運量…。

簡議員煥宗：

沒有放棄，你這個月台你這樣設計…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我要配合未來…。

簡議員煥宗：

你這樣沒有辦法說服我，你沒有放棄，你才設計 3 節月台，未來如果高運量呈現的話，你要再花錢把 3 節擴充到 6 節，這個合理嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

應該是這樣講，北段有北機廠，南段這邊有南機廠，南機廠跟北機廠裡面都可以儲車，如果未來整個營運需要的話，它有部分的車子是可以從這邊來做調度。當然我們比較務實，就是說這個地方北段跟南段…。〔…。〕這個到目前為止是還沒有放棄，只是未來在營運規劃的時候…。〔…。〕我們目前整個機電系統的規劃，都還是重運量、6 列車的系統，就是它所有的號誌、供電這些東西，我們還會再…。〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝簡議員的質詢，接下來請黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘，黃議員請。

黃議員彥毓：

主席、所有交通部門市府同仁，大家早安、大家好。我一樣針對高捷捷運的事情，就教一下捷運局，我先講一下黃線的問題。黃線很坎坷，預算一直不斷的增加，但一直多次的流標，其實我在意的是有沒有辦法如期如質的完成。我一項一項跟大家討論。YM01 標就是黃線全線機電系統暨機廠與主變電站統包工程，現在已經完成簽約了；YT01 標是軌道工程標也完成簽約了。另外從鳥松機廠到長庚醫院這部分，我們叫做 YC01 標也已經完成簽約。YC02 標這邊，Y6 到 Y8 站的統包標，目前應該已經有發包出去了，可是還沒有簽約，等一下如果有問題的話，是不是請局長這邊再跟我糾正一下。另外一標是 YC03 標，YC03 標裡面的 Y5 到 Y18 統包標也已經完成簽約了。其他比較大的就是這一個 YD01 標，從 Y9 到 Y15 及 Y19 到 Y23，因為它分兩條，現在還沒評選，在土建及設施機電細部設計委託技術服務這部分還沒有評選，這個等一下請局長一起回答。有的還沒有簽約，有的還沒有評選，是不是已經有潛在廠商，還是已經在發包中、簽約中之類的，等一下請局長一起回答。

黃線其實就像我剛才講的，也滿坎坷的啦！它歷經多次流標、分標，也很感謝捷運局同仁，腦筋也動得很快，趕快想辦法把它發包出去，當然目前面臨所有的物價調整、物價提高，慢一年，我們都知道現在工程慢一年，哪時候會漲價漲，漲到哪個地方不知道。所以我想說捷運公司，捷運局啦！抱歉！捷運局很辛苦，我有一個問題要請教，得標的工信工程公司它裡面的公告，它是寫

2033 年完工，可是從前局長到目前吳嘉昌局長剛上任，我也是第一次問你，我們是不是 2028 年能真正的完工？因為在 YC03 標這個統包工程，工信工程公司裡面的完工預告日是 2033 年 7 月 31 日，目前捷運局公布的還是 2028 年。我想請問的第一件事情就是，有沒有可能分段通車？分段通車的話，我覺得這要老實啦！如果真的做不到全線通車，要很負責任的去跟市民做報告，有沒有可能分段通車，或者是一定會全線做好再一起通車，如果真的逼不得已要分段通車的話，技術上有沒有困難？

第二、YC02 標有 Y6 到 Y8 站，這個統包標在 2024 年 6 月 18 日也剛決標，也是由工信工程公司得標，我們哪時候可以動工？因為我看到的完工日期也是 2033 年，是不是請局長先答復？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

整條高雄捷運黃線在 111 年奉行政院核定，它核定的期程是到 117 年通車，整個計畫期程是到 119 年完成，這是第一個說明。第二個說明就是，這個案子行政院核定了以後，我們就積極辦理招商，誠如剛才彥毓議員這邊所提到的，全線的機電系統，整條線就是 22.1 公里，還有全線的軌道，還有剛才所提的有 3 個土建統包標也都已經發包。剛才有提到另外兩隻腳，從 Y18 一直到 Y23，還有 Y8 到 Y15，這兩隻腳目前我們細設也在招標，細設標一年到一年半完成以後，我們就會招土建的…。

黃議員彥毓：

細設標已經評選完了嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

評選完了，而且已經有廠商了，〔是。〕最近正在議約，可能最近就會簽約，完成以後我這兩隻腳的細部設計就開始動了。細部設計開始動的這一段時間裡面，只要行政院修正計畫物調的經費下來以後，我們馬上可以發包，所以我們整個時間還在管控的一個期程裡面，這是第一個說明。第二個說明是，這個工程其實才剛開始，後續我們還有很多趕趕的一個時間，我們會全力以赴，全力以赴！第三個再跟彥毓議員再報告一下，從我們整個高雄捷運紅橘線一直到現在推動的一個過程，紅橘線當然它是一個 BOT，可是它是如期 7 年就完工。而 RK，現在我們看到 RK1 這個車站，這個車站我們也如期完工，當然當初也有很多困難。另外是輕軌，我們原來的工期是要到今年年底，我們也提早一年完工。我要講的這一些意思就是，在整個工程的推動過程一定會有許多困難，很多不可預期碰到的一些狀況，我們的同仁還有我們所有的團隊，我們大家會很

努力，把所有的狀況掌握，以後我們會全力的推動，感謝彥毓議員的一個指教。

黃議員彥毓：

我看捷運局都口徑一致，從以前吳義隆局長到現在吳嘉昌局長，你們很有信心，我也希望你們有信心。之前紅線、橘線也經過好幾次的坍塌，後來也都搶救起來，也做成了，你有信心，我也有信心啦！可是我們要很誠實、很老實的面對群眾，如果真的沒有辦法完全全線通車的話，分段通車有沒有困難？技術上有沒有困難？

捷運工程局吳局長嘉昌：

分段通車就好像輕軌一樣，它是沒有困難的。

黃議員彥毓：

沒有困難嘛！

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，分段通車是沒有困難的。

黃議員彥毓：

OK。另外一個問題就是，在某個網站裡面，它有講到 YD01 標，它跟我們市政府設計的有點落差，它有一個分標，是不是簡單說明一下，有沒有可能再做一個分標？這不見得是壞事啦！我是說分標有可能就是今天遇到一些困難，發包的時候又遇到一些困難，像剛才講的，中央的錢到底哪時候下來、會不會下來，這都會影響廠商入場的可能，這個部分是不是請局長先簡單答復一下，還是我們一樣照我們的目標去做？

捷運工程局吳局長嘉昌：

土建的招標策略其實是很靈活，所以就像這上面，你也看到黃線就有 3 個土建標嘛！土建的統包嘛！未來這個路段其實也滿長的，而且整個便利性也滿大的，所以整個招標策略我們會來仔細的考慮。

黃議員彥毓：

好，謝謝局長。招標策略這個問題就丟給你們處理，因為你們看起來經驗豐富，從一開始你都在流標，後來一直分標、一直用，當然廠商有意願，廠商也會進來，都是好事情。局長，問你最後一個問題，我記得前院長蘇院長在他卸任之前有來高雄好幾次，我記得那一天是在衛武營，他有當著大家的面前，我跟蔡武宏議員也都在現場，那時候我在選舉，黃線要不要進漁港？要或不要是一回事，我們有沒有做過任何報告？中央的態度怎樣？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

黃線進漁港這一個部分，其實我們有做過很詳細的規劃，這個規劃我們當然有幾個 option，第一個當然是黃線地下然後進到漁港，另外就是平面輕軌跟高架輕軌，一共有 3 個方案。黃線地下延伸的話，其實是有一些困難的，所謂困難就是除了它的經濟效益跟益本比沒有達到報核的門檻以外，最重要的是它地下穿越的時候，按照我們目前的規劃，它從鎮中路、新衙路、然後鎮港路到漁港中二路這一段，其實議員相當熟悉，這一段裡面，地下要穿越至少 45 戶以上的民宅，所以施工上是有困難的，而且整個經濟效益的門檻，它是沒辦法通過交通部審查的一個標準。

另外，平面輕軌跟高架輕軌，它因為都要走新生路，走新生路的時候，高架的話，它還要再穿越現在漁港聯外道路，這個滿高的，這個可能高層都很高。如果是平面的話，平面延伸的話，它可能也有一些民宅，我這邊大概粗估也會有 5 戶的民宅會去做拆遷，然後未來還要到中二路裡面，其實這些路都不寬，都會影響到我們整個施建的過程，所以這一部分，當然，我們並沒有放棄這一個計畫…。

黃議員彥毓：

局長，我先打個岔，我們好不容易在我跟主席這個選區裡面爭取到一個國際型的大型漁港，漁港有它的功能性，我們要做到像豐洲一樣，要有觀光的功能性。交通一定是最重要，那邊的停車位，交通局也在，我們現場兩個議員也在這邊，那邊的停車位不可能可以容納，我們如果要把它當成一個真正的國際大漁港、觀光漁港、有觀光功能的，停車位一定不夠，我想捷運局真的不能放棄。

捷運工程局吳局長嘉昌：

是、是。

黃議員彥毓：

要有遠見啦！不是說今天技術上困難就不做或有幾間拆遷戶，就不做，你們沒有去試看看，沒有去跟地方溝通，其實地方全部都是支持捷運要過去的啦！

捷運工程局吳局長嘉昌：

是，這個我們並沒有放棄，我們也會在整體路網裡面，然後再比較精細、再比較詳細的做一些規劃。

黃議員彥毓：

我記得那一天蘇院長他有親自答應宛蓉議員，因為宛蓉議員他要卸任，決定交棒給我的時候講了一個這麼好的禮物，送高雄一個這麼好的禮物，送前鎮這麼好的一個禮物，後來沒有達成的話，我覺得我對不起選民，也對不起大家。

我要討論一下標線型人行道，請播放一段影片。

（影片播放開始）

黃議員彥毓：在我們瑞隆路這邊，我們可以增設標線型人行道，我們用停車帶來保護用路人，讓用路人不用走到大馬路去跟車子爭道。

（影片播放結束）

黃議員彥毓：

首先我要先謝謝交通局，這麼長的一條路 1.2 公里終於完成了。瑞隆路有它的特殊性，它從鳳山一直到市區很重要的道路，它的路型不大，可是因為商家林立，目前階段我們去做實體的人行步道有困難。感謝交通局願意來做標線型人行道，經過很久、很久的溝通終於完成了，民眾已經慢慢習慣了。

我把那個歷程向大家報告一次，2023 年 5 月那時候很多議員包括我、包括武宏主席想說這條路是不是要去改一下？因為交通繁忙，連走路行人的空間、老人家輪椅的空間都沒有，很辛苦！11 月，我們先在往輕軌方向的籬仔內站稍微設置一小段。2024 年 3 月，永豐路開始做一些道路標線縮減的工程，讓大家習慣未來經過瑞隆路，大家車行可能要慢一點，雖然我們後來因為種種原因沒有做停車帶。5 月的時候我們從瑞隆路、凱旋到永豐那邊做了 900 公尺，到今年 10 月一直到瑞豐國小全部完工了。

因為我的服務處也在瑞隆路上，我每天在那邊看，一開始當然很多民眾不了解，很感謝交通局、警察局派出所等願意幫忙，店家也很配合，開始跟人家說我們有凹槽的設計、防撞桿，也宣傳說原來的白線還是白線，它還是可以停車，現在居民慢慢習慣，用路人也慢慢習慣…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

黃議員彥毓：

從宣導期到現在，我不知道你們有沒有統計違規情況如何，我看起來是越來越少，可能晚上半夜時間有稍微停幾輛摩托車或汽車，平常應該都還好。我知道溝通過程不容易，感謝交通局一直做滾動式的調整，從店家當初的不期待、也反對，到現在店家會跟居民或去買東西、買早餐、買午餐的顧客說，其實可以停在外面的白線不會拖車，大家慢慢習慣了，從開始停直的，現在大家也會停橫的，宣導得很好、因為我們有挨家挨戶去和商家溝通，請商家幫忙宣導。

瑞隆路是高雄市做標線型人行道最長的一條路，既然有辦法成功，幾個類似的就是那種商家林立有做實體的、不方便的、不好做的一些道路，是不是以這個為示範，讓大家可以慢慢推廣？當然不是只有我的選區，這個需要一些溝通，像前鎮佛德街、佛公那邊之前我們也要做，那邊店家也不少，晚上人比較少，很多人停車是停直的，不是一般停橫的，也收到不少的檢舉，佛德街這邊有沒有要繼續推？目前有沒有什麼困難？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

瑞隆路一路走來不是那麼容易，感謝議員給我們很強的後盾，也感謝六個里的里長，很難得六個里長一致支持，所以我們推動的過程中也增加很多的助力。我們有觀察店家也都會主動提醒民眾怎麼停車是不會違規的，目前據我了解，派出所那邊的罰單開得非常少，所以大家都已經習慣這樣的用路系統。針對佛德街部分，佛德街我們很早之前就有一個構想想要推動，不過去開說明會的時候，大家還是有一些疑慮，整個瑞隆路成功經驗之後，可以提供給佛德街那邊的店家一個範例來參考，他們的疑慮是可以解決的。

目前因為水利局還在施工到明年，我們大概會等水利局施工之後再進場，因為它現在是工程期間，我們進場可能鋪面就會受到影響，所以我們會等他完工後再進場。同時店家溝通我們也會持續進行，因為還是需要挨家挨戶跟沿線的店家做一些溝通，那條路之後會連接到佛公國小，也可以提供學生一個安全的通行環境。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃彥毓議員的質詢，接下來請登記二次發言的簡煥宗議員質詢，時間10分鐘。

簡議員煥宗：

我還是持續和捷運局討論有關中運量和高運量的問題，我們面對這樣的延伸線，就是設計3節月台，以及往北、往南都是3節月台，包括黃線的部分也是用中運量3節月台，是不是高雄捷運放棄了過去高運量的目標？然後往務實的中運量方向走？請局長再回應。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

當然要從3節換成6節的這個費用相當龐大，不過整個都市一直在發展，整個產業也一直進駐，我們希望保留這樣子的機會，未來真的哪一天有機會能夠有更高的運量，當然目前是用加密班距來處理，加密班距目前是可以的。

簡議員煥宗：

局長對這個城市還是有期待、大家都有期待，你說未來有機會可以變成高運量，可是你硬體已經都設計成3節月台了，你說要變成高運量的話，要掛6節車廂是不是在現行的技術上有困難？我們現在很務實的在討論這件事情，如果中運量的話，我覺得延伸線像紅線延伸往南、往北，你就設計成3節月台的硬

體，我很務實的告訴大家，我們就是先務本、我們先把中運量顧好，但是你 3 節月台硬體再下去之後，有辦法再從 3 節擴充成 6 節嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

這個整個就是營運策略上的規劃，南北兩端可能會運量比較少，北端有北機廠、南端有南機廠，如果運量高的話，打點車要往北跑都很方便。第二個，現在有 42 列車，北邊未來通車我們會加購 10 列、南邊加購 6 列，全部整個車隊會有 58 部車，58 部車其實來做調度，整個營運的規劃看哪一段運量比較多來做調度，這是可行的。

簡議員煥宗：

我還是尊重專業，不過就是把我的疑惑提出來和你討論。接下來要和局長討論輕軌班次，輕軌好不容易成圓了，我舉一個例子，我住內惟，真的很感謝市政府推出 399 這個政策，這是一個好政策，我住內惟從我家走 100 多公尺就有 YouBike，我騎 YouBike 到輕軌美術館站或台鐵的美術館站，大概 5 至 10 分鐘，我再轉乘鐵路或坐輕軌，我就是用那張卡，我覺得真的很方便，包括我的小朋友現在已經讓他自己騎車上學、坐大眾運輸到學校念書，這樣子不斷的讓大家都習慣坐大眾運輸的話，我覺得都是好事情。

今年的狀況比較特殊，一開學輕軌就爆了，一直到現在，我知道雄工他們下課時間必須要派出人力去輕軌站體做相關的指揮，吳義隆當局長的時候，他希望尖峰時間可以 6 分鐘一班；第二個，我們期待列車可以增購。這個部分的期程跟我們未來輕軌的密度，是不是有辦法從現在大概 15 分鐘左右到一半、不一定要 6 分鐘？一半有沒有這樣的機會？以及我們列車什麼時候會增購？到底什麼時候新的列車可以投入營運？是不是請局長來做個回應？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

剛講的運量是沒有錯，因為 TPASS 現在量非常多，舉例來說，中華藝校跟高雄高工他們原來各有 5 部的校車，現在都沒有了，全部都來搭乘輕軌。

簡議員煥宗：

這個真的是個好政策。

捷運工程局吳局長嘉昌：

這是一個良性。第二個，目前當然大家還是會擔心整個班距過長，我們現在尖峰是 10 分鐘、離峰是 15 分鐘，我們目前是以 6 分鐘的這個班距來增購我們的列車，所以我們要再增購 14 輛列車，這個修正計畫已經報到部裡面了。剛剛講到這個期程，中央如果核定下來的話，我們的目標是 3 年，因為它是客製

化的一個列車，它還要做測試還有相關的程序，所以我們會朝這個方面來努力。

簡議員煥宗：

我想大家一起努力，看能不能夠把這 3 年的距離縮短一點。〔是。〕

接下來跟觀光局討論一下國旅的變化跟因應，這個是從疫情之前到現在整個高雄市的一個住宿人次的統計。一直到現在包括我昨天有看到一個統計數字，就是今年度我們出國的人次高達快 1,800 萬，然後國外觀光客來台灣的人次大概也是接近 800 萬人次，所以在觀光客來講的話，我們就是有 1,000 萬人次的一個逆差。簡單來說就是大家因為疫情之後，整個報復性旅遊，大家都拼命的出國。高雄的狀況是還好，高雄就是有一些大型的活動，配合演唱會的規劃以及相關的配套措施。所以我們可以看到上半年來高雄住宿的人次已經高達大概 300 多萬人了，我會覺得這個大概有一定的水準在。

針對國旅這樣子的一個逆差，我講一個例子，今年暑假有旗津民眾打電話給我，其實今年暑假旗津狀況沒有很好，不過最近的週末我都會去旗津跑行程，最近的週末又開始慢慢的好起來。在這樣子的一個國旅人次的逆差，高雄有哪些優勢可以吸引更多的觀光旅客來高雄？以及觀光局未來你有怎麼樣的因應措施跟政策？是不是可以請局長來做一個回應？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

謝謝簡議員對我們觀光發展以及國內、國際旅遊的關心，今年其實全台灣誠如議員所說的，議員非常的專業提供這樣的資料，確實我們出入境的比較觀光逆差，真的有 600 多萬，這大概是全台灣、我們全國面臨的問題。但是在這個條件之下，我們可以發現其實今年台灣人出國的非常多，大概是在疫情之後所謂的猛爆性出遊都還在持續當中，目前我的評估，大概應該是在明年會陸續的回溫。其實今年高雄旅遊住宿的狀況，誠如議員所說的我們舉辦大型活動、配套措施、包括交通的輸運、甚至演唱會的經濟，演唱會也不是只是請偶像明星來表演而已，重點是我們會有非常多，譬如我們會跨局處整合推出五大優惠。比如說旅宿的優惠，觀光局聯結在地總共 86 家的飯店旅宿，你只要憑著演唱會門票，不管你前一天來住、還是多住一天都有相關的優惠，甚至有的打到三折等等。

另外我們的景區也有優惠、商圈有優惠、夜市有夜市券，甚至我們會聯結地方的一些譬如酒吧、餐廳辦所謂的前夜祭，就是以城市為主題的這種祭典跟活動。所以我相信高雄在不管我們的先天條件就是山、海、河、港，還有我們其實是一個在南台灣非常交通便利的一個大城市。第一個，我們有國際機場，而

且我們的國際機場到達高雄市區大概只要 15 到 20 分鐘；第二個，我們的旅運中心基本上也就在我們市區，到達最熱門地點可能不用 10 分鐘；再來，我們大眾運輸也陸續從輕軌成圓、到捷運一條一條的蓋，我相信其實這些都是吸引自由行旅客或是國際觀光客跟國內旅遊很大的一個關鍵，我們先天的條件好。我們甚至在山區到原鄉，我們是全國總共有最多原住民族的城市、我們有 16 個原住民族。所以其實我們的先天條件非常的好，我相信在未來的表現上會持續來進步，我們也會繼續努力。順便也跟議員報告，我們還有一個觀察的重點，今年高雄陸續已經有非常多家新的旅館、甚至民宿，已經跟觀光局申設、也開始營業了。最近的一家觀光旅館，就是國際型旅館「日航酒店」即將在 11 月 1 日正式開幕，我想這個也是整個觀光旅遊產業界、旅宿業界看準高雄未來觀光發展的潛力，所以觀光局的同仁跟觀光產業會繼續努力，高雄非常看好！

主席（蔡議員武宏）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李雅芬議員發言，時間 15 分鐘，李議員請。

李議員雅芬：

謝謝主席、專委、還有所有交通部門的局長，大家早。首先我先想請教一下觀光局長，剛剛其實我有注意到有談到國旅的部分，那你知道像明年的過年其實來的比較早，以往來講這種長時間的假期，一般來講像台北好像變成一個空城一樣。我希望在未來過年的時候將近 9 天的假期，而且又好像是滿快的、1 月底就將近過年了，高雄這裡針對我們的觀光部分有沒有什麼樣的計畫？或者是有什麼樣的活動歡迎外縣市的人通通來高雄消費？有嗎？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

其實我們明年過年，就是大家會最期待的 2025 Kaohsiung Wonderland 冬日遊樂園的再一次的展現、也就是我們高雄燈會。其實像我們今年 2024 黃色小鴨的部分，我們超過了 900 萬人次，這樣子來推估發現全台灣 2,300 萬人口，大概三分之一左右都來過高雄，所以我想明年的燈會也敬請期待，我們已經都在緊鑼密鼓的籌備當中，我們也期待明年的燈會也可以同樣吸引這麼多的人潮。我們會搭配市府跨局處整合式的活動跟配套措施，當然燈會結束之後，還有包括內門宋江陣陸續的活動都會舉辦，像最近正在舉行的就是市府不同局處在辦萬聖節，接著到年底還有聖誕節跟我們的跨年活動都會非常的精彩可期。

李議員雅芬：

局長，我希望在我們眷村美食小吃的部分、還有整個蓮池潭周邊，其實每個

議員都很關心蓮池潭，包括這次烏龜園池的部分，我希望都能夠把它這些亮點平均加在我們整個高雄市的所有企劃裡面，讓來高雄的人不只是來吃東西，更能留在這裡消費，所以在食、衣、住、行、育、樂、包括交通的部分，我希望說能夠提早去做準備，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好。

李議員雅芬：

麻煩幫我撥放一下影片，稍等一下，交通局局长還有其他有相關的部分，我希望交通局包括局長、副局長、還有各科科長，我希望你們仔細看一下，這是在楠梓往健仁醫院那一段、楠陽路那一段，其實我相信只要我們左楠地區的議員一定每天都深受其害，塞車的部分非常嚴重，包含我們所有要南下、北上，通通都會堵在這邊，而且我現在播的這個部分它不是上班時間，所以我希望你們能夠認真的看。（影片同步播放）

這是往楠陽高架橋上去的部分。（暫停播放）請問交通局，有人知道這個地方嗎？局長、副局長或科長知道的請舉手？好，沒關係！我只是要讓你們知道播放的這個影片，我很感謝我的團隊他們冒著生命危險去拍這個影片，因為我覺得每次我講的或許你們都看不懂、或許你們都不知道，為什麼我們每天使用這條道路的時候都塞在那邊？但是我不知道交通局是一直都不知道、還是沒看到、還是裝不知道就過了，所以我請你們用心的看。（繼續播放）

這是橋上，下橋的時候在我們的左邊有三線道，但是直行的部分只有這一道，這邊是右轉的車道、這邊是機車道、中間這一道只能直走，你看這裡是健仁醫院，這裡的環境讓大家知道。第一道是直走和左轉的車道，大家看一下。（暫停播放）摩托車道在這裡，右轉車道就是現在塞車的這裡，它的旁邊是直行的車道，來到第一條內車道的時候，它是直走和左轉，往後就是我們的高速公路。（繼續播放）你看現在右轉車道只有一道，這不是上下班時間，只要遇到上下班時間，統統會回堵到剛剛看的那個橋。（暫停播放）這一條路就是鳳楠路，現在綠色燈指的這邊就是鳳楠路、這一條是楠陽路，所以在這三個車道裡面，只有這個車道可以右轉。

我想請教一下在坐的交通局的各位長官，有人知道這個地方嗎？知道的舉手好嗎？有在上下班時間經過的，有嗎？沒有。好，我們再繼續看。（繼續播放）在鳳楠路右轉的時候，來到我們的…。（暫停播放）局長，你看要上國道的部分，其實只有這一個車道而已，其他都是直行，而且你來到最前面…。（繼續播放）這裡還是實行科技執法，真的對我們當地居民非常的麻煩，你看堵這麼長、不是上下班時間就堵成這樣。（暫停播放）局長你看這裡總共有 4 個車道，

但是內側的這3條車道都是直行的，你看有沒有車呢？我相信要到這裡上高速公路的車輛一定非常多，而且跑錯車道是人之常情，所以我們常常被開紅單，沒辦法！因為你一轉彎過來的時候，這裡根本沒有辦法排得進這個車道啊！局長，你知道嗎？所有的車在橫向這邊的時候，其實這裡有很多車也是要上高速公路的、這裡也塞，包括從楠陽路這裡過來的右轉車道、包括直行車道統統都塞在這裡，大車小車一起塞！（影片播放結束）

副局長你是交通博士，其實我真的忍很久了，而且不是我忍而已，我接到非常多的陳情，為什麼這個部分沒有辦法改善呢？等台積電開始進駐的時候是不是塞得更慘？我們反映了，但是沒有人告訴我說我們的燈號要重設、我們的位置要重設，所以全部都堵在那裡。交通局誰可以告訴我？有沒有什麼樣的建議可以跟我講？你們可以怎麼解決？局長，沒關係！副局長也可以、甚至科長也可以，我都可以，只要能夠解決這個問題，誰來答復？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為…。

李議員雅芬：

科長他執行科技執法，你知道嗎？我違規、我甘願啦！但是你說這樣的狀況，多少人能夠不違規呢？

交通局張局長淑娟：

我從影片上看出來，問題是在車道的分配，有重新調整的空間…。

李議員雅芬：

是啊！

交通局張局長淑娟：

需要去做一些交通量的調查。

李議員雅芬：

我已經反映很多次了，但是都沒有辦會勘。局長，還有兩位副局長、甚至負責的科長，我在這裡沉重地告訴你們，我真的希望你們上下班時段能夠到現場去看，能做到嗎？

交通局張局長淑娟：

沒問題。

李議員雅芬：

上班時段也可以、下班時段也可以，你們真正的去開一次、去感受究竟有多少人是在堵在這裡，而且每個月要被開多少罰單。

交通局張局長淑娟：

看起來是右轉車的需求量高於直行車。

李議員雅芬：

是最多了，高於直行車對不對？你也看出來問題了嘛！

交通局張局長淑娟：

像中正路右轉要上台 88 和高速公路南下，就會有兩個右轉車道來解決右轉車輛的需求，所以在這邊的楠陽路上，我覺得左側的直行車道還有三個車道，是不是也可以拿一個車道出來，只是說上了闡匝道之後，那個匝道只有一線道，所以還是二搶一啊！

李議員雅芬：

當然，但是你看一下那邊真的每天都非常的塞，包括大車也非常的多。

交通局張局長淑娟：

所以我們可能還要再跟高公局討論，如果二搶一的話，效率不會好很多啦！但是至少排隊的空間、儲車的長度可以縮短，我想這部分我們會做一些交通量調查…。

李議員雅芬：

包括健仁醫院前面那一段，橋下來整個就回堵。

交通局張局長淑娟：

看樣子是右轉車輛從健仁醫院開始那邊右轉，然後再上高速公路。

李議員雅芬：

一直回堵，所以我希望今天部門質詢結束，你能夠撥一個時間帶領相關的團隊，一起到現場去看，實際去解決。

交通局張局長淑娟：

沒問題，我也跟議員補充，因為我們現在做智慧號控，同仁跟我講這個路口有納入，所以後續號誌的週期也是一個動態的週期，所以我們會雙管齊下，就是供給量要增加、車道空間要增加，然後號誌時制做調整。

李議員雅芬：

我們到現場去看，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

李議員雅芬：

接下來，這是本席一直長期關心的從零到有到現在，我們未來要改善東寧里的體育用地包括停車場合併起來，採富國停車場的模式來標租這個立體化。本席一直強調希望能夠把我們的里民活動中心納入，我知道目前這個部分，東寧

里有規定停車格位是 380 個，在我們招標的準則裡面有提到，必須要設計社區大學的教室、里活動中心、檔案室，預計今年 11 月底上網招標。我想請教一下局長，這個案子你知道嗎？麻煩你回答我。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

李議員雅芬：

我們現在整個建物，你們未來是怎麼規劃？規劃多高？樓地板的面積多少？有沒有機車停車位？再來，我想請教一下，為什麼會有一個檔案室跑到這邊來呢？還有我們的里民活動中心到底有多大呢？

交通局張局長淑娟：

這個東寧停車場，議員非常的關心…。

李議員雅芬：

對，我從零開始關注到現在。

交通局張局長淑娟：

對，也一直監督我們要趕快完成。在今年 6 月 27 日都市計畫變更已經公布實施，我們也在 7 月份邀集相關單位來開會，看大家在公共設施方面有什麼需求，目前區公所是提出活動中心需要 75 到 100 坪，這是區公所提出來的。

李議員雅芬：

我希望要 100 坪，好不好？

交通局張局長淑娟：

區公所有這個需求，然後教育局社區大學是需要 200 坪，5 間教室和 1 間辦公室。

李議員雅芬：

所以 200 坪是分配在 5 間教室嗎？

交通局張局長淑娟：

5 間教室和 1 間辦公室。

李議員雅芬：

那檔案室呢？

交通局張局長淑娟：

檔案室，因為交通局…。

李議員雅芬：

檔案室是交通局要用的是不是？

交通局張局長淑娟：

對，因為我們從承接過去的建設局、公車處，我們的檔案量非常的大，一年

光公文量有 30 萬件，所以…。

李議員雅芬：

它目前是要蓋多大呢？蓋幾樓？

交通局張局長淑娟：

我們的建蔽 80、容積 960，所以要看廠商他的規劃，因為如果建蔽 80，容積 960 的話，其實也大概可以到 10…。

李議員雅芬：

我希望能夠蓋好、蓋滿。

交通局張局長淑娟：

所以要看廠商，我們 11 月份會招標，就看廠商的規劃，我們再來做處理。

李議員雅芬：

我希望這個部分都要把它注意到，好不好？

交通局張局長淑娟：

有。停車格有…。

李議員雅芬：

機車，有嗎？

交通局張局長淑娟：

對，機車有位置。

李議員雅芬：

機車幾格？

交通局張局長淑娟：

機車，目前我們…，我現在手上沒有…。

李議員雅芬：

沒有資料？

交通局張局長淑娟：

沒有資料，對。

李議員雅芬：

好，麻煩你會後提供。

交通局張局長淑娟：

可是機車一定要提供。

李議員雅芬：

好。社區大學都要總共加起來 200 坪，我希望聯合活動中心不要低於 100。

交通局張局長淑娟：

好，因為區公所需求是 75 到 100，我們再看說…，好，100。

李議員雅芬：

局長，這裡我相信你應該不陌生，金田里的停車場，當初你陪我到現場去看。

交通局張局長淑娟：

那個年底會完工。

李議員雅芬：

年底嗎？所以我就覺得很奇怪，因為當初講的是年底，為什麼給我的資料是到明年 2 月呢？所以我今天再拿出來請教你。

交通局張局長淑娟：

他已經進場了。

李議員雅芬：

有，我看到他進場，其實我幾乎 2、3 天就去看一次，現場的水泥基柱已經打好了，〔對。〕但是需要到明年 2 月嗎？

交通局張局長淑娟：

應該可以提早。

李議員雅芬：

麻煩提早，好不好？〔好。〕因為他沒有很複雜的一個工程，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，我會請廠商…。

李議員雅芬：

包括光電板的角度的問題都要注意到。

交通局張局長淑娟：

那個都有依照居民的意見做調整。

李議員雅芬：

好。我也希望針對我們在地居民或里民在他們回饋地方的部分…。

交通局張局長淑娟：

有月票，月票。

李議員雅芬：

敦親睦鄰的地方，我希望都把它納進去。〔好。〕接著，我想跟你討論一下我們現在其實市府…。

主席（蔡議員武宏）：

再給李議員 3 分鐘。

李議員雅芬：

只能 3 分鐘嗎？

主席（蔡議員武宏）：

3 分鐘。

李議員雅芬：

好，謝謝。局長，我知道現在我們都一直在推智慧化停車管理，智慧停車格現在已經設計 2,420 個，預計 115 年底要完成 1 萬個。我知道這個告示牌大概就是我們有提到收費的時間、金額等等，你看原本我們的紙本，它會告訴你的停車地點是在這裡，你是什麼時候停的，你是停幾點到幾點，是不是這樣子？這是紙本。我知道智慧停車格的部分是綁定銀行代扣，所以就有一個民眾他來跟我反映說，你綁定代扣的銀行這些資料，但是你沒有告訴我說我這個錢到底是在哪一個地方停的？是幾點停的？停了多久？這是他在手機上給我看的東西，因為他用手機上去看，確定我被扣了 14 元的停車費，那是停在哪裡呢？所以本席在這裡想要跟你建議，有沒有辦法把譬如他是停在華夏路，在他的扣款資料裡面，能不能去看到我扣你這個錢是因為你停在華夏路，或者你是停在凱旋路，因為有可能他一天會跑好幾個地方，那麼他會知道說誰扣了、誰沒扣，有沒有可能？在我們這個部分有沒有可能？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個是個好問題。紙本的話，因為…。

李議員雅芬：

紙本，他可以看得出來。

交通局張局長淑娟：

對，因為它會有路段，服務員開單會有路段，所以那個可以看得出來。智慧停車之後，因為它全部無紙化，所以變成你後台繳款的時候，你會看到的是你的繳款金額。

李議員雅芬：

對，但是他不知道他是停在哪裡被扣。

交通局張局長淑娟：

可能忘記他停那裡，因為他停哪裡應該…。

李議員雅芬：

對，我有問過，局裡給我答復是說個資的問題，〔對。〕讓我很不能理解，我不是寫在哪個汽車旅館，我不是停在哪，為什麼會有個資的問題？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告…。

李議員雅芬：

他整條路…，你紙本就沒有個資的問題嗎？我覺得這個說法好像不太對。

交通局張局長淑娟：

紙本是你會去拿那一張單，所以你知道。你現在如果是開放查詢的時候，其實對我們來說是開放查詢，你只要知道…。

李議員雅芬：

其實你只是把譬如我是在凱旋路上，它沒有說地點幾號的前面，所以我覺得這個部分是不是應該要去做改進？

交通局張局長淑娟：

因為我們了解其他都…。

李議員雅芬：

再去把它優化。

交通局張局長淑娟：

有一些個資之外，還要介接監理系統的一些問題，所以我們再仔細的評估，把優缺點再跟議員做報告，因為的確有一些限制存在。有一些困難存在，我們整理之後再跟議員報告，因為現在其他都，據我們所了解，也沒有辦法這樣子提供。〔…。〕對。〔…。〕好，我再跟議員報告。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

還是你等一下再登記，後面還有人登記，謝謝。接下來請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘，陳議員請。

陳議員慧文：

主席，還有交通部門的各個局處，我想就本席所關心的議題來就教各局處，首先可能要問捷運局相關的議題。捷運黃線的工程也陸續都在發包、動工，地方居民也都非常的期待。本席要針對捷運黃線 Y21 到 Y22 周邊，特別是五甲路段的人行道規劃設計，因為本席認為這個人行道的規劃設計還存有一些讓人質疑的、憂心的地方，配套措施似乎還不完善。我之前也有請捷運局、交通局到本席的服務處來，大家也有探討相關的議題，我也一再強調五甲路段是一個商業活動高度密集的区域，商家眾多，車流也很大。我認為任何的交通設計都應該要去考慮到地方的特性，然後進行審慎的評估。

在你們所公布提供給本席的人行道設計圖當中，我們有發現針對五甲路段沒有劃設任何的停車格，本席認為這會嚴重的影響到目前在五甲路兩邊商家的營業需求。我想在這裡先請教，因為這個可能是交通局跟捷運局都要一起來合作的，等一下看是哪一個局處要來做回答。我想要了解為什麼在原來的設計裡面，並沒有把路邊停車位置設計進去？考量的是什麼？未來民眾要來在這兩邊的商家購買食物、買東西的時候，這些臨停的需求要怎麼去克服？如果沒有這

些臨停，本席可以預言，這個勢必會影響到五甲路兩邊商家未來的營運，這兩邊的商家未蒙其利，先受其害。我想我們的目標其實是要建立一個行人友善的城市，但是興建捷運不應該是以犧牲地方經濟為代價。在這裡，本席藉著今天的會議，我提出三個想法，請各局處聽聽看，是不是能夠採納本席的意見？還是你們有更好的方法？

第一個就是在正式建置人行道之前，是否有考慮以標線型人行道進行試驗，來蒐集實際運作的數據跟民眾的反饋，來減少實體人行道真正建置之後所帶來的負面影響。我想這樣的試驗可以做為以後的依據，也能夠來回應地方的需求。

再來，我也強烈要求捷運局跟交通局要重視地方居民跟商家的意見，在人行道規劃的過程當中，也要進去辦一些相關的說明會，讓當地的居民跟商家能夠提出他們的實際需求，或者在適當處設置停車彎，或者臨停的空間。當然這個要去平衡到行人跟商家的雙重利益，不要閉門造車，造成之後地方居民跟商家的嚴重傷害跟困擾。

再來也請捷運局能夠回應一下 Y21、Y22 這兩站的進度，到底目前是如何？何時招標？何時動工？有沒有可能會有延後的狀況？在這裡首先請相關的捷運局回應；有關於人行道的規劃，可能也要交通局一起來回應。捷運局長，本席的這三個大議題，請你回應。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

謝謝召集人，謝謝慧文議員的指教。那個…。

陳議員慧文：

Y21、Y22。

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個，我先說明一下，其實整個五甲路的路幅是相當窄，才 20 米，未來我們在這個地方進行設計的時候，我們會多聽地方的意見，會把地方的意見納進來，在這個有限空間裡面，我們看怎麼樣來提供這些轉乘的相關作為，這個我們來處理，這是第一個。第二個，這一條線目前細部設計標正準備要簽約，簽約以後，它會進行相關細部設計，細部設計期程一般會在半年到 1 年半左右。這一段期間裡面，細部設計在進行的時候，我們會多聽地方的意見，這個地方的意見，尤其未來在整個交維的部分，就是整個未來設計要進入施工之前的交維，我們也會多聽地方的意見，因為大家在那邊進出比較清楚，我們會把各位的意見也納進來，這是一個。另外一個是細部設計標完了以後，接下來當然就是土木的招標，土木的招標還牽涉到整個期程，這一部分我們也會積極的

努力，然後相關的交維，我們一定會再徵求大家的意見，在最好的情況之下，來進行相關的這些施工作業。

陳議員慧文：

好，交通局配合捷運局所做的人行道這些呢？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為五甲的時速是 50 公里，所以一般要做標線型會有一些限制，標線型最好做在 30 公里、40 公里的路上會比較安全。現在對於實體人行道的部分，我們都建議可以做平的，因為我們之前在火車站西側那邊有一段人行道，也是幾乎做路面平的方式來處理。所以可能後續捷運局在跟居民溝通的時候，人行道的型式我們可以給一些建議，然後再跟居民做一些溝通，不見得要做到有高程的，我們看到其他地方的案例或其他縣市的案例也有做平的。

陳議員慧文：

好，這個未來勢必在停車格的部分能夠臨停。

交通局張局長淑娟：

剛剛看到議員的資料裡面，其實它有黃線的臨停區，就是可能車道空間因為人行道設了之後，車道空間也剩下大概兩個車道空間加一個左轉附加，所以那邊就有劃設黃線臨停區，針對臨停需求就是用黃線方式來做處理。

陳議員慧文：

所以有可能未來就是整條，因為整條都是商家，你了解嗎？所以整條都會是黃線？

交通局張局長淑娟：

對，就是會有一段的黃線臨停區。

陳議員慧文：

黃線的臨停區？

交通局張局長淑娟：

對，讓商家臨時有一些上下貨用黃線，你要轉乘停…。

陳議員慧文：

黃線可以臨停多久？

交通局張局長淑娟：

3 分鐘。

陳議員慧文：

3 分鐘，你知道診所有幾家嗎？診所，光五甲路段的五甲二路、三路的診所

將近有 20 家、30 家。

交通局張局長淑娟：

所以它應該是…。

陳議員慧文：

然後診所進去 3 分鐘可以出來嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，你是臨停，所以就診的人去就診之後，他就必須把車子停好，像自強二路旁邊就會劃設轉乘停車區，所以是用這樣。因為五甲二路大概也生不出空間來做停車格，所以用黃線臨停區的方式來做處理。

陳議員慧文：

我希望在未來，因為這個都是在未來才發生的事情，未來真的這些都要幫忙，去把商家這個嚴重的…。

交通局張局長淑娟：

對，所以捷運局要去做這些交維的說明會，我們會協助。

陳議員慧文：

這個都要非常慎重去做思考。

交通局張局長淑娟：

是、好，謝謝議員。

陳議員慧文：

好。再來，本席要先感謝捷運局，本席接到身障朋友的反映，然後也有跟捷運局馬上反映，有關於輕軌無障礙這個部分，你們也很積極去處理，目前已經有把輕軌二階 15 個車廂的輪椅靠板這個部分有做一些改善。但是有一個問題是至今你們還是沒有辦法給本席解決方案，就是輕軌無障礙下車鈴延長時間。現在輕軌下車鈴還是設計在無障礙區間裡面，在車廂內的其他座位，甚至離車門比較遠的地方其實沒有所謂的下車鈴。這個部分針對許多長者或在人多擁擠的時候，或者他可能要帶小孩需要比較長時間，才能夠到車門下車的這些不便的民眾，其實是很困擾。因為根據統計，這些年長者可能走到車門大概要 45 秒到 1 分鐘，所以有時候他沒有下車，司機可能沒有去掌握到，所以他還是用一般的時間就關門了。所以常常看到一些長者走到車門口，然後門就關了，也造成他們很多不便，而錯失下車的機會，所以現在是不是有可能在未來會有一些方法是可以去突破的？包括現在的無線按鈕設計，在目前已經發展得非常成熟，因為之前你們給我的回復是說線路的問題、安全性的問題等等，所以沒有辦法再增加線路，因為你們怕整個車廂未來它是不安全的狀況。但是在這裡本席也可以建議，現在有一些無線按鈕方法，是不是能夠來克服你們之前給我的

答復，然後達到真正的便民。為什麼我會希望你們來做這樣的改善優化呢？根據我們看到中華民國人口的推估，今年再一次負成長，高齡化是迅速增加，到明年老齡人口會突破 20%，在 2070 年甚至是到 50%，所以在這樣的趨勢之下，高雄市公共運輸必須要做滾動式修正，針對未來人口結構老化做一些調整。所以在這裡，是不是能夠要求捷運局再優化剛剛本席的建議，下車鈴能夠延緩下車的時間，才不會造成不便的狀況？請局長回應。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

輕軌是一個友善運具，其實它是百分之百沒有障礙，所以之前議員建議無障礙多功能使用空間在第 2 節跟第 4 節車廂的部分，這個我們已經調整了，這是一個。另外一個是，目前按鈕在第 2 節跟第 4 節車廂是有，議員是建議希望每一節車都有，這一部分營運的單位目前他們是非常慎重，就是要確保整個安全無虞，因為有按就會耗電，它還有一些線路的安排，所以它要請原廠那邊做設計。不過我跟議員報告，這個我們會來積極督促它，這個一定要來處理。雖然我們每一站都會停車，其實司機員他也可以看到各節車廂裡面的狀況，不過有時候高齡化社會，有些人動作會比較慢，這個我們要來處理，這是第一個說明。第二個說明，未來我們新增購的 14 列車，都會按照議員的指教，我們來做調整增設下車按鈕，這個跟議員報告，謝謝。

陳議員慧文：

好，謝謝局長正面的回應，這些舊有的也要想辦法做改善。再來是有關於鳳山車站，本席也接到民眾的陳情，我們也了解鳳山車站在之前中央有招商、流標了，據本席了解 12 月還會再開標。但是即使是招商成功了，我現在要跟交通局做一些探討的是，目前在鳳山車站周邊確實存在一些問題。以現有狀況而言，鳳山車站停車場其實使用率已經達到七成了，這個是廠商還沒有進駐，如果未來招商成功的話，我們可想而知，更多停車需求勢必會衝擊到未來停車的狀況，希望交通局也要因應未來做一些協助跟處理。我也瞭解這個鳳山車站是屬於中央的，但是針對地方周邊的整個交通狀況，我們也是要協助去處理。因為民眾有陳情，所以我有親自到鳳山車站停車場實際去體驗，真的也發現民眾陳情是存在的，我也希望藉著今天的場合反映給交通局，主席，可以再給 3 分鐘嗎？

主席（蔡議員武宏）：

再給陳議員 3 分鐘。

陳議員慧文：

我們一起協助來處理。我親自去體驗的時候，因為民眾陳情說奇怪，最新的停車場怎麼會是用舊式票卡方式，我真的去了，還真的是票卡，現在有很多停車場都已經是屬於影像的部分。所以我們自詡是 AI 城市，AI 城市的設計應該是要與民眾日常生活息息相關的地方去展現進步。所以我一 PO 文，很多人又反映更多的問題出來，我在這裡把所有民眾反映的問題呈現出來，我們一起來協助。首先民眾反映的是，因為是票卡，跟 AI 城市形象是不符合的，所以希望是不是能夠改成車牌辨識或其他智慧化的系統。大型的重機騎士也有反映這些車輛的辨識，對於他們出入停車場是不變的，是不是能夠對於重機的部分也能夠協助怎麼去處理。再來，停車場是缺乏指示燈的，所以民眾進到裡面，他必須要花費更多的時間，才能夠找到停車位，對於這些趕時間的旅客是不便的。

再來就是我剛剛提到的停車場，目前它使用率已經將近七成，未來可能會隨著商場的開幕更擁擠，這個部分我們可能都要提前去因應做準備。再來，民眾也反映停車場的出入口不明顯，停車場的內部動線也非常的複雜，停好車之後，通往車站指示是不明的，通道非常狹窄，對於攜帶行李跟行動不便的遊客是非常不友善的。再來，它的停車場沒有繳費機，民眾繳費也不方便。再來就是殘障人士雖然有半價的優惠，但是它的申請非常繁瑣，需要到入口處填停車優惠銷單，這樣才能夠申請，所以是浪費許多時間。再來，民眾反映悠遊卡餘額不足，停車場缺乏自動儲值的功能。再來就是鳳山車站對於乘客的接送區域，缺乏明確的一個規範，所以違規停車的狀況也很多。再來，民眾也反映下雨天出站的時候，行人需要撐傘在路邊等車，跟公車、自行車、私家車混雜，險象環生…。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

鳳山車站的問題，我們會再跟台鐵討論，現在南部有一個處長是他全權在負責，我會再跟他聯繫。包括停車場，因為停車場的業者可能那個設施是用前一代的，現在大概都是車辨，剩餘格位還有格位上的燈號顯示，那個都是標配，所以我們會再跟台鐵來做一些溝通。

另外就是轉乘的部分，其實我們一直期待曹謹路趕快通，如果曹謹路通的話，它原來的轉乘停車空間規劃都是在曹謹路上，所以如果曹謹路可以趕快通車的話，曹公路周邊的亂象就可以解決。在沒辦法通車之前，曹公路的部分，我們也在思考有沒有可能在北側，再去提供一些轉乘的停車空間，讓接送的民眾可以在那邊停靠。我們初步有跟台鐵做這樣的建議，也希望有一些牌面可以

導引過去，我們如果跟台鐵達成共識之後，會跟議員再做報告。〔…〕那個是在曹謹路上會有。〔…〕它原來車站規劃，曹謹路是它的轉乘接送區，包括計程車或是臨停接送都是在那裡。只是現在變成要在曹公路來解決這個問題，又跟公車、計程車都交織，所以就造成很多民眾的困擾，也造成我們很大的困擾。〔…〕對，我們跟陳文川處長做一些討論之後，再跟議員做回報。〔…〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳議員的質詢，接下來請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘，李議員請。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有交通部門的局處同仁，今天要討論的還是高鐵延伸案即將有重大的轉彎，其實地方上是滿樂見的，就是中央可以重新評估這個高雄的方案。高鐵延伸到屏東的路線，在 2019 年 9 月的時候，當時由行政院長蘇貞昌、副院長陳其邁共同拍板這個案子。可是明明有四條路線，他們卻選擇了倒退走，就選擇經過仁大石化區的左營方案，左營方案這個路線確定之後，其實地方跟議會都跳腳了。因為經過這個仁大石化區還滿危險的，而且另外一個方面，高雄火車站會因為高鐵不要進來，可能會變得更蕭條。可是陳其邁市長卻以施工還要再多 10 年，一直反對高鐵進來市區，所以有沒有想到施工多 10 年，沒落百年，那到底是哪一個要評估？其實還好卓榮泰院長在 9 月 24 日的時候，答復有關高鐵採高雄方案的問題跟時間表，為了高鐵的運輸跟高雄的發展，他願意讓高雄方案儘早實施。我覺得要替高雄來想，現在我們就有發現到，當時的時空背景不一樣，本來真的想要發展北高，結果現在北高發展，反而南高沒落，我覺得當地的高雄人其實都可以發現到這件事情。

交通部長陳世凱也針對外界的關心，就是有關開挖交通黑暗期的問題，他可以將高鐵南延到高雄，而且跟過去的方式不一樣，因為時代一直在更新，一直在改變，所以跟過去的方式不一樣，會用潛盾的方式，然後降低對民眾的影響。不只中央的態度有轉變，媒體也發現原來預定今年 12 月完工的高雄車站地下城，本來就預留高鐵月台等等空間，讓高雄車站早就有三鐵共構的打算，所以這個是媒體報導說原來我們早就有預留這樣的空間。我想要請教交通局，已經有預留這樣的空間，難道交通局從頭到尾都不知道嗎？根據媒體的這個圖來顯示，還沒開放的高雄車站，除了台鐵跟高捷，還規劃了高鐵預留區。我剛剛這個圖包含商場、包含機房，還有月台區，保留空間相當的大。高雄火車站這麼大的建築工程，我們有沒有看到，這個是預留區這樣的曝光，規劃案必然早就規劃好了，不可能憑空才出現高鐵預留區。更奇怪是這麼重要的設計，十幾年來，沒有任何人知道，大家以為高雄火車站只有雙鐵共構。尤其在 2019 年蘇

貞昌和陳其邁決定在左營方案以後，這個消息好像被蒙蔽了，就是整個被包起來，這次媒體把這一個高雄設計圖的資料公布出來，我相信這不是一個巧合吧！而是鐵路局在行政院院長卓榮泰、部長陳世凱表態可能改變路線，然後才將這個消息解封，把它讓外界知道，最後是媒體公布出來。

我在這邊請問交通局長，明明就有的規劃，因為行政院長不同人、不同的政策，所以我們就選擇這樣的資訊不公開嗎？到底是不是這樣？這樣的政府怎麼樣讓人家信任呢？難怪我們每次要什麼資料，沒什麼資料，原來你們是有在藏資料，所以這個是你們現在才知道，還是三、五年前就知道了，我在這邊請問一下交通局長，請局長回復，自 2019 年採這個政策以來，沒有人知道原來我們有預留空間，請問你是什麼時候知道？你是上任的時候，就知道了嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請張局長回復。

交通局張局長淑娟：

我覺得這件事情，交通局應該是從鐵路地下化的時候就知道了，不是 109 年或是 108 年。因為當初在鐵路…。

李議員眉蓁：

都知道有預留這樣的空間，為什麼不說？

交通局張局長淑娟：

因為當初的高速鐵路方案裡面，就有高雄車站這個方案在裡面，只是施工的時候先到左營站，所以左營站不叫高雄站，而是叫左營站。在整個鐵路地下化的時候，就把那個路廊都有留下來，所以我們看到現在南側有兩棟大樓，為什麼北側沒有開發，是因為那個本來就是預留。只是在鐵路地下化的過程當中，交通部是沒有把高鐵的隧道一併挖，所以變成是只做鐵路地下化，高鐵的部分就沒有做任何的處理。到了 2019 年，當時在做方案討論的時候，因為這個方案的成本很高，而且鐵路地下化都已經如火如荼在進行了，當然會影響鐵路地下化的工程，一定會影響，所以那時候行政院的決定是就採左營方案，這個是這樣的一個轉折過程。

李議員眉蓁：

如果高鐵不進來，你們這個空間要怎麼辦？

交通局張局長淑娟：

其實那個部分是交通部他們的規劃，所以他們的空間，現在也沒有任何的開發計畫存在。

李議員眉蓁：

所以你們就是跟著市長，市長不支持拉進來，所以你們跟市長的政策…。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，這個純粹是中央的政策。

李議員眉蓁：

對，我是說你是跟著市長的態度走嘛！

交通局張局長淑娟：

所以我們一定要把地方的聲音反映給中央。

李議員眉蓁：

都沒有人知道我們竟然有保留這個空間，局長請坐。而且你剛剛講的沒有錯，我們左營站為什麼叫左營站，就是未來會進入高雄，所以才會有左營站，不然左營站叫高雄站就好了。當時的時空背景不一樣，就是因為左營那時候不發達。講到這個問題，現在院長都已經決定想要把它拉進來，現在評估已經進入最後階段，交通部也一直在聽取地方的意見，地方的意見其實很重要。現在包含火車站跟這些商圈的居民都贊成高鐵進入市區，因為他們已經知道南高雄已經有點沒落，他們的房價和生意上都有受到很大的影響。在政治人物方面，其實態度也很明確，大家可以查一查，國民黨很支持高鐵進來。我覺得一直以來看到陳其邁市長的態度，他可能就是暗暗的反對把高鐵拉到市區，我也不知道為什麼？可是最後卻又把這一個事情推到國民黨的吳敦義身上。可是說實在的，綠營朋友把高鐵的終點站設在左營推給國民黨，這實在是滿沒品的，要不是國民黨在 1993 年決定在左營設站，那時候就是因為北區很沒落，所以才把高鐵站設在左營。我們北區現在卻是高雄市議員最多的區，表示我們的人口數最多，我們就是因為那個站設在左營，現在都繁榮起來了，而且現在遊客來高雄都是來左營，左營反而變成高雄的代名詞。

北區有這樣的繁榮是因為當時的時空背景不一樣，我們現在討論的是高鐵又有經費了，高鐵延伸到屏東到底要不要進入高雄市區，我覺得這是兩回事，我覺得要把這個事情釐清楚。而且這是對南高雄重大的百年影響，南高雄還有亞灣區，還有機場，還有港口等等的，我覺得執政要有一些道德，如果未來做出錯誤的決定，真的比貪污還嚴重。所以這幾年你們反對沒關係，但是現在中央政府已經看到高雄的危機，所以要推高雄方案，所以我相信交通局包含陳其邁市長，你們的態度也應該要轉變了吧！

在座的我相信你們都是非常關心高雄的人，你們應該都長期在高雄，我現在問一下在座的各位，現在在座的有觀光局、捷運局和交通局，各局處的官員都很了解。我來問一下，雖然陳其邁市長的態度是這樣，我們高雄人對於高雄的發展，你們認為高雄要不要把高鐵拉進高雄市區？贊成的請舉手，我看一下，贊成的舉手。今天都有錄影，再給你們 3 秒鐘考慮，看到你們不敢舉手表態，

你們的道德勇氣到底去哪裡了？我不相信沒有人支持。住在南高雄的舉手，你舉手；住在新興、苓雅、前鎮都算南高雄，你是捷運局的，你希望高鐵進入南高雄嗎？

主席（蔡議員武宏）：

是科長嗎？舉手的科長請答復。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

議員是要問什麼？

李議員眉蓁：

你希望高鐵拉到南高雄嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠：

如果有機會當然希望。

李議員眉蓁：

你還滿難能可貴的，你的長官在前面，你還是有勇氣來表達。我覺得你們這樣子都沒意見，不敢表態，讓我還滿失望的，各位局長。尤其是觀光局，我請教觀光局，難道你認為高鐵進入南高雄對觀光沒有效益嗎？請觀光局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

我想陳其邁市長的表述是說希望中央審慎評估，降低市民朋友的衝擊，所以我想市長並沒有明確的說反對，但是確實如果未來真的高鐵南延，對於高雄市區當然一定會有交通黑暗期。誠如議員所說的，對於長期發展的話，當然對於交通的便利度和觀光發展一定是會有幫助的。

李議員眉蓁：

局長，這未來對南高雄的觀光有很大的效益，而且剛剛講的十年交通黑暗期總比百年沒落好吧！局長，因為剛剛你沒舉手，因為當時是市長決定的案子，所以他現在不好意思打臉自己，可是我覺得你們要支持他說，現在的環境已經不一樣了，所以他可以改變一下想法，慢慢的疏導他，讓他願意把高鐵拉進來南高雄。

接下來我想問一下捷運局長，現在捷運申聯台鐵、高鐵，我們特別想聽聽看捷運局的意見，尤其捷運這樣申聯，所以我想問一下，現在捷運每一個月進出人口最多的是哪一站？捷運高鐵站的人數是多少？

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

捷運目前的運量，如果算出的話，最高的是在左營站，大概是 2 萬人次，如果是算進出的話，就是有進有出的話是 4 萬多人次左右，每日的運量。

李議員眉蓁：

都是高鐵站嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，都是高鐵站。

李議員眉蓁：

你支持我們再往高雄總站拉嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

第一個跟議員報告，其實我們還沒有看到完整的計畫。第二個是我們捷運局滿關心的是，它一拉進來以後的地下興建，對於我們已經興建好的輕軌，在廊道上會不會有影響？這是第一個。第二個是進來跟紅線相交的時候，它是橫交，在技術上怎麼去克服？另外再到黃線，黃線會經過民族路，還會經過澄清路正義站那個地方，技術上怎麼樣去做克服？我覺得我比較關心技術上的東西，就是工程技術上的配合。

李議員眉蓁：

局長，技術上很重要，現在就是技術上卡在怕影響民眾太多，就是卡在技術上，如果技術上沒問題，我們當然很願意拉進來，就是因為卡在技術上。但是問題是你看現在的流量，現在就連捷運的流量還是在高鐵左營站人最多。所以我覺得如果這個政策現在已經有點轉彎了，大家就要想辦法，現在工法也改變了，是不是捷運局長、交通局長和觀光局長等等，你們是不是就應該要支持這個案子。剛剛你們不舉手，真的讓我還滿失望的，因為我覺得身為高雄人，我之前問過市長一個問題，知道素珠（售租）住在哪裡嗎？就是住在我們的中山路，其實高雄總站就是通過中山路，你看現在那邊現在變得多沒落。我相信現在已經有這樣的轉彎，我希望大家真的要加油，然後我也希望陳市長真的可以從善如流。現在我們知道沒有最完美的方案，但是只有最有利的方案。我們希望把這個案子，當然這個會碰到工期會拉長等等的這些施工，我希望你們可以支持這個案子，讓我們的高雄，因為未來大家都有子子孫孫，我不希望看到當時這麼繁榮的高雄最後變成沒落。而且現在很多大概六、七十歲以上的，對南高都會有很特別的感情，我覺得南高的文化跟北高的文化不大一樣，南高大家喜歡的一些感覺跟北高也不一樣，所以我希望大家可以支持這個案子。現在卓榮泰比以前的蘇貞昌更…。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員的質詢，現在請曾前議長發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席。我現在要請教捷運局吳局長，捷運紅線在 9 月 22 日上午 8 點 59 分發生大規模的故障，經過 12 小時搶修以後才恢復正常的運轉。這個過程發生的過錯，請局長說明一下那天的事情是怎麼發生的。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

當天主要的狀況是，我們捷運供線的第三軌固定的支架脫落了，脫落了以後，列車的集電靴要跟供電軌做接觸、要導電，這樣車才有電力供應，但是這個撞壞了。撞壞了以後，變成這部車就沒有電力供應，後面的車子也同樣狀況，所以就陸陸續續造成地方營運上的中斷，所以這個時間也拖了很久。當然議長這邊也知道，捷運從 2008 年、97 年開始營運到現在，最大而且最久的事故。我們也請高雄捷運公司在營運上要做檢討，技術上發生這樣的狀況，交通局他們也委託第三方的公正單位，然後去檢討這個狀況。

曾議員麗燕：

有檢討嗎？

捷運工程局吳局長嘉昌：

目前正在檢討。

曾議員麗燕：

正在檢討，還沒有檢討出來。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，正在檢討。

曾議員麗燕：

其實當天最為人詬病的就是捷運中斷的時候，公車接駁的作業。雖然高捷公司有建立相關的 SOP，跟客運業者有簽合約。但是發生事故的時候，客運業者卻發生臨時調派車輛跟駕駛的問題。我覺得很奇怪，如果客運業者的車輛，隨時就有車子在那邊等待，若是捷運發生故障要馬上做接駁的動作，這個合約是怎麼訂定的？怎麼會發生故障的時候，他們的車子在 1 個小時後，還調度不出來給我們使用。訂定合約到底是捷運公司或是交通局去訂定的？為什麼發生事件時，結果無法及時等到接駁車接駁，讓那麼多人在大雨中淋雨等車、浪費時間，無法適時地到達他要去的去的地方。這個到底是捷運局的事件還是交通局？哪一位要回答？

捷運工程局吳局長嘉昌：

我先回答我的部分，再請交通局那邊回答。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

發生了這個狀況以後，我們要求捷運公司，他們雖然已經有按照 ISO 的規定，有他們的 SOP 去做軌道的巡檢。我們還特別要求他們，以後每週一定要去做步巡，要加強巡檢，不可以再發生這種事情，這第一點。第二點，若是發生事情之後，他們還是要一些演練，然後去做應變、去做因應。這些演變跟因應還包含交通局這邊協助遊覽車的調度。

曾議員麗燕：

接駁車。

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，接駁車的調度等等。

曾議員麗燕：

這原來早就有合約了，還是等到臨時有狀況了，才要找客運車或其他方面的接駁，請張局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實高捷他自己會有，我們稱之為他營運中斷的合約的業者，像之前有時候在輕軌遇到一些事故的時候中斷，就會去通知他合約的業者。譬如是在遊覽車業者，或是市區公車業者來提供服務。922 那天剛好是假日，本來市區公車的班次就比較少，所以他們跟公車業者說要調度車輛跟司機的時候，業者其實是比較困難的。另外他有合約的遊覽車業者，遊覽車業者也就派 4 部車來。因為那個是假日，而且你要有司機還要有車，那個調度其實是需要時間。

後來我們發現他車輛數不足之後，我們就跟遊覽車公會那邊調車，後來交通局就幫他調到 10 部車來。因為這次經驗之後，我們發現他的聯繫管道不夠去找到關鍵的人物，所以這一次我們也安排他跟遊覽車公會理事長認識之外，包括計程車公會理事長，所以我們都有協助他們去建立聯繫管道，後續他可以直接找理事長幫忙。公車的部分，現在駕駛缺額的問題其實負擔很沉重，所以公車業者我們有建議高捷，公車業者也沒有辦法提供很及時、很多的車輛給你的話，你還是跟遊覽車業者還有計程車來做合約，以後臨時事故發生的話，調度車會比較容易，所以現在高捷會採這個方式做處理。如果連遊覽車都沒有辦法滿足的時候，交通局會出面調派線上的公車，然後做一些班次調整之後，再把公車放到路線上做支援，所以我們會有兩道防線來做處理。

曾議員麗燕：

這是檢討之後的作為是嗎？

交通局張局長淑娟：

因為那一天他盡所能去調，但是車輛數就是不夠，所以我們跟公會比較熟，公會出面去調就比較快，所以我們也希望他跟公會之間要建立聯繫的管道。那已經都拜訪過了，所以他們兩個聯繫管道都已經建立了。

曾議員麗燕：

我是覺得高捷沒有危機處理的能力，你們在訂定合約的時候，我想也沒有很嚴密的去了解發生事件…。

交通局張局長淑娟：

因為我們有要求他費率要合理，所以有跟高捷建議，因為那個都是要臨時調派，如果遊覽車駕駛可能那天剛好是他休假時間，臨時要調車出來，那可能就有加班費的需求。所以我們跟他說你的費率要合理，另外你的大巴數量要有規定，所以還有一些彈性，我們有跟高捷建議，未來跟遊覽車業者的合約要有這樣的修正。

曾議員麗燕：

那我了解一下，像那種狀況之下，是交通局要去處理他們的後續動作，還是要高捷，還是捷運局要去處理？

交通局張局長淑娟：

高捷要面對第一線，那我們都是在督導。

曾議員麗燕：

背後的督導、一個幫助而已？

交通局張局長淑娟：

像那天我也都在現場，所以發現他們車輛數不夠，我就趕快幫他調，所以後來就調到 10 輛車過來。

曾議員麗燕：

所以處理危機的能力都沒有，有太多的動作可以去解決的，就像局長剛剛講的，計程車最好叫了，是不是這樣？怎麼會連一台計程車都叫不到！這是最基本的，計程車是最好叫的，要不然還有那種車隊，一通電話他們就可以派很多計程車過來，而不是一輛一輛的叫車，當然叫一輛車並不簡單，因為計程車都是在市區裡面轉，怎麼會跑去我們的…。

交通局張局長淑娟：

其實高捷也有跟計程車公會對接，因為現在中斷營運之後，到岡山站要每站停，所以我們也要求高捷每個站的接駁路線都要清楚。要不然像遊覽車司機調

來，我們在現場都要跟司機說要走哪一條路、要停哪一個站，那些對司機來說都是陌生路線，所以其實還有很多細節要注意，也有一些要訓練。高捷應該是最近有在做演練，我們會要求他們要落實演練。

曾議員麗燕：

我請教一下，你們是直接載他們到捷運可以接駁的地方，還是？

交通局張局長淑娟：

對，譬如說現在是在世運…。

曾議員麗燕：

他說有 9 站出狀況，是不是把他…。

交通局張局長淑娟：

所以後面的每一站都要送到，因為可能有乘客是要去油廠國小，可能有乘客要去岡山，所以他要沿著捷運路線，每一站都要送到。

曾議員麗燕：

去放人就對了？

交通局張局長淑娟：

對，去放人。因為捷運的路線跟道路不見得是重疊，譬如說到橋頭之後，橋頭車站跟台 1 是有距離的，所以都需要去做安排。

曾議員麗燕：

你們就是沒有危機處理，所以這件事情剛好發生在演唱會結束的前一天，陳市長自豪的說 75 分鐘就可以把聽演唱會的 6 萬名旅客全部疏散完畢，說完第二天就發生這件事。甚至有一些聽演唱會的遊客抱怨說無法搭捷運回去台北。還有，你們現在有檢討了，以後發生故障的情形會常常發生，因為未來的車輛會越來越舊，老舊的話，發生故障的機率就會很大，到哪裡都一樣，台北的捷運也一樣，世界各國的捷運我想都一樣。後續的危機處理一定處理得很好，才不會讓旅客抱怨以後不搭乘，等於市長要承擔這些不好的評價。

第二個，事件發生之後，我聽說你們沒有提供賠償，有旅客沒有時間等待你們的接駁車，而是直接坐計程車就離開了，旅客要自己承擔費用。我覺得這樣很不合理，像飛機延誤或出狀況，機場都有做最大的安撫，像提供飲料或餐食，或賠償費用等，但是我們都沒有。也有很多旅客自己搭乘計程車離開或請親友來載，他們也會抱怨。為什麼大家都沒有做這些動作？

交通局張局長淑娟：

一開始遊覽車還沒到之前，高捷是發乘車券給民眾，他們也不是沒有處理，只是計程車這部分，我們有要求他們要納進去。

曾議員麗燕：

好。我還是要提議一下觀光局，觀光局長，我看到你們一直很努力的有一些策略，要帶動國外旅客能夠到高雄觀光，所以在 9 月份的時候推廣國際觀光，我們鎖定東南亞跟東北亞旅遊業客群，希望能夠吸引更多的國際旅客。你們做了一些策略，就是邀請馬來西亞、菲律賓、泰國等地的觀光業者和網紅來高雄踩線，聽說有 10 位來探索高雄的城市魅力、美食文化和自然景觀，同時推出 2024 國際團體旅客到高雄旅遊住宿獎勵的一個計畫，提供住宿補助一晚 400 元，兩晚等於有 800 元，吸引網紅回去能夠行銷我們這個活動，並到高雄來做觀光，帶動高雄的觀光收入。這個我都給予肯定，尤其你說 10 位網紅有 400 萬的粉絲，這個效益到底有多少，因為剛開始而已也不知道。你預計這樣的…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

你預計這樣的成本到底能夠帶動多少的收益，讓我們的觀光收入能夠更多？是不是請局長說明一下？

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

曾議員麗燕：

這都是網紅嗎？

觀光局高局長閔琳：

謝謝曾前議長的關心與肯定。我們觀光局在做海外推介的部分，我們會率團出國 1 年大概 2 次，其實我們只有去過，去年是星馬和泰國，今年是韓國，然後即將要去越南做推廣。但是每次出國因為經費預算有限，所以我們其實很會運用各種的資源，反而是大力努力的去接待所謂的踩線團。這些踩線團的來源有可能是高雄在地的飯店、旅館或旅行社，也有可能是觀光署，也可能是我們去結合這些在地的觀光產業去接待這一些踩線團。他們可能來自東南亞、東北亞、港澳，全部都有。甚至針對穆斯林的旅客，我們也有好幾次這樣的接待。此外在網紅的部分，我們同樣也是在整個觀光產業，應該說整個生態系裡面，觀光局去互相借力、使力，來吸引更多的資源投入。

第二部分是，剛剛議員有提到有關韓國網紅的部分是，我們有一個叫「高雄好玩卡」的專案裡面，有邀請兩位韓國網紅，他們的月流量大概都超過三、四十萬人。我們也期待不只是韓國網紅，包括像之前有菲律賓、泰國的網紅，我們甚至帶他們到壽山動物園、駁二或佛光山，到高雄不同的區域去做踩線踩點。因為他們都會 PO 文，其實後續的成效瀏覽率或是按讚率、分享率都非常

的高。我們當然期待不只是網紅或者是這些踩線團，他們來的人有的本身是旅行業，本身是航空相關公司的代表，或者是當地一些重要的組團社，或者是大型的團體，我們都很期待接下來能夠看好他們組更多的團來高雄旅遊。

主席（蔡議員武宏）：

再 1 分鐘。

曾議員麗燕：

不管是網紅或這些業者到高雄來踩線，你剛講的是旅行社或旅館付錢嗎？還是觀光局要支出他們來高雄的費用？

觀光局高局長閔琳：

滿多都是由比如像觀光署或在地飯店，我們可能是接待晚宴，大概有這樣子一點點費用的分攤，但大部分的費用都是由這些航空公司自行出資，或者是觀光署或在地飯店，還有旅行社。

曾議員麗燕：

請教高雄的一些活動，到底我們有沒有使用網紅在做行銷的動作？有沒有？

觀光局高局長閔琳：

其實我們的大型活動會需要，有的時候會搭配網紅來做宣傳，但不是每個活動都有，因為其實有些活動比如像黃色小鴨就非常受到歡迎，網路自己就會報導，甚至媒體也進而報導，所以其實也會看需求。另外也跟議員報告，目前我們接待海外國際市場的部分，我們從這些數據來看，今年跟去年來比，確實在整體不管是東北亞、東南亞，整體觀光人數造訪高雄是成長 37%，幾乎每一個國家都有成長，有一些國家甚至表現非常的好，超過 100%。〔…〕是。〔…〕好，我是不是可以會後再提供比較詳盡的資料給議員？現在我們很明確的知道是，當然跟疫情前恢復的程度還是有一些落差，但是跟去年比較確實的成長非常高。〔…〕沒有，其實目前沒有這個預算可以去邀請。〔…〕對，沒有。〔…〕明星的部分沒有。〔…〕搭配活動會有一定的預算在支持。〔…〕要看各個活動。〔…〕有，一定會有相對應的費用、宣傳的費用。〔…〕好，謝謝曾前議長。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝曾前議長的質詢，接下來請鄭安秝議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

今天本席要就教交通部門，大家都知道鳳山的光之季，在去年辦理的情形是相當不錯，民眾的回饋也很高。我在這邊也要求觀光局 2025 年鳳山光之季，希望可以擴大來辦理，提升鳳山的觀光人潮。好不容易鳳山有一個屬於自己的特色活動，當然市長也有允諾會每年都會一直固定舉辦，在這邊也希望觀光局

也允諾一下，是否可以擴大辦理？請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

去年鳳山光之季辦的，應該說是今年辦得非常的成功。整個在過年期間，元宵節不只是高雄市觀光局，市府不同的局處會有一些分工。譬如鳳山區公所就有辦光之季，岡山、旗山也分別有，當然整個市政府由觀光局，甚至府級會召開行銷推廣的會議，也會做不同的分工。

鄭議員安秝：

光之季是屬於跨年度的，從 12 月底到 2 月底。〔是。〕所以我們在這個部分為期 2、3 個月，我們知道很多人潮都來到鳳山，我是希望可以擴大辦理，好不好？

觀光局高局長閔琳：

我們會積極協助區公所來做行銷推廣，或者是夜配套的規劃。

鄭議員安秝：

因為觀光局畢竟在相關實際的經驗也比較豐富，以及相關案例的相關推廣，都有滿多年實際的案例。我希望鳳山光之季畢竟屬於剛開始舉辦，畢竟有很多需要觀光局來協助，希望來幫忙擴大辦理，希望高局長允諾一下。可以嗎？做得到嗎？

觀光局高局長閔琳：

可以，我們會積極協助區公所來做行銷推廣。

鄭議員安秝：

也希望盡可能的擴大。再來說到澄清湖，我們也知道澄清湖是高雄人從小到大非常喜歡的一個觀光景點。但是有許多的高雄市民或者是外縣市的市民常常反映，澄清湖進到園區先收一次門票，如果民眾想要去海洋奇珍館，進去會再收第二次門票。這部分民眾就罵了，進來已經付了 120 元的門票，再到海洋館又再收一百多元，收了第二次。我要看海洋館可能就要被收兩次的費用。我當然知道海洋珍奇館是自來水公司做相關的維管，但是我也希望觀光局這邊協助溝通。如果民眾要進來參觀海洋館的時候，相關費用不要收取兩次，因為民眾真的罵得很難聽。有一些是直接說像 20 年前、30 年前一樣，幾乎沒有持續更新，他們說裡面的海生物，這些魚還有鯊鯨類的，他們都被關在跟他們身體差不多大的館裡，我們也知道海洋生物他們會一直長大，可是這個館當初的設計一直維持這樣。等於說他的身體越來越大，但是他卻擠在這個空間裡面，可以說非常不人道，這部分等一下請高局長回答，可否跟澄清湖來溝通，一起為高

雄打造更好、讓民眾更有感，而且是更友善的收費及相關的空間。

還有收費問題，可以說各個一顆星的評論都都在罵兩次的收費，甚至有一些多元計程車說他們進來的時候，計程車輛被收費，計程車司機也被收費，民眾就覺得很無辜，他是載不方便的人進來，卻司機也被收，計程車輛也被收，他有反映說是多元計程車，收票券的人員就說不管，就是一樣要付錢。在這部分我覺得沒有多一點的溝通、沒有多一點彈性的空間，我覺得這樣是滿不合理的，高局長請你回應。

主席（蔡議員武宏）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

澄清湖的海洋奇珍園是由自來水公司來管理，當然他們旗下的委外廠商可能在管理面向，或者是在遊客收費的部分可能還有提升的空間。

鄭議員安秝：

可不可以他進到澄清湖已經付了門票，他拿著這個票券可以再折抵，用這個方式，不要兩次收費。有時候他進來是要純粹參觀海洋館，他沒有要看其他景區的東西，可是卻要被收兩次費用，滿不合理的。

觀光局高局長閔琳：

我們也會把這一些民眾回饋，跟議員的垂詢關心轉知給自來水公司。

鄭議員安秝：

還有這些不人道的對待海生物，他們長期把他們關在那個小空間當中，對於這些海生物，他們真的也很不快樂。我知道壽山動物園花費了許多的費用，把壽山動物園的動物養的越來越快樂，我也希望多一點關心澄清湖的海洋奇珍園，因為他們也是我們的海生物，也是高雄一個很特色的景點，好不好？局長，可以允諾嗎？

觀光局高局長閔琳：

好，我會轉知自來水公司來進行相關的改善跟提升。

鄭議員安秝：

多溝通一下，局處跟自來水公司這邊都密切相關的，也希望多一點關心、多一點溝通，讓高雄澄清湖是民眾回到過去，大家對他印象好的時候，而不是把過去的這些都沒有好好的更新，卻每年在調升相關的費用，民眾會覺得不符相關的比例，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

鄭議員安秝：

局長，可以嗎？〔好。〕。再來說到 YouBike 站點過少，這個部分民眾常在反映，我也看到交通局的資料當中有說到，YouBike 的站點有增加，但是民眾常在反映說還車的時候，還車桿常常額滿，額滿的話，變成他要歸還時，可能他要去上班，在 APP 上面可以登記延長 15 分鐘歸還時間。但是我們其實有發現一個 bug，如果他在這 15 分鐘之內，附近的站點如果都已經額滿，附近 2、3 站也是，若我們在辦大型活動的時候，整個附近都是客滿，剛好活動結束後馬上有一堆人都已經還車都還了，可是變成民眾他要還車的時候沒有還車桿，都客滿。在這個部分，我們要怎麼樣來做因應及協助？民眾可以打電話給客服人員說這一站已經客滿，下一站也客滿了怎麼辦？變成他要等待你們的車輛來收取車，在等待的過程中，他們也不可能隨 call 隨到，所以有時候可能等他們來又要至少 2、30 分鐘起跳，就變成說變相地影響到民眾的等待時間，或者是影響到民眾上下班時間，局長，這邊請你回復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

鄭議員安秝：

因為我看到你們的這次質詢的報告內容有寫到，站點有增加，也有提升相關的接駁需求，但是這個問題，我發現滿多人在反映的，局長請回應。

交通局張局長淑娟：

因為 YouBike 它會有一些大站，我想會有這個需求大概都是比較大的站點，後來我們 YouBike 有設計一個叫做還車延時，就是會多給…。

鄭議員安秝：

15 分鐘嗎？

交通局張局長淑娟：

就是你半小時之外，它會多給你 15 分鐘，這 15 分鐘其實它的用意應該不是叫你在那邊等，而是在於可能請你到附近的站點去還車。

鄭議員安秝：

你有想過剛好這附近的站點，一窩蜂都被還完了？

交通局張局長淑娟：

所以如果說都滿了的話，一般會打電話去客服跟他說…。

鄭議員安秝：

有時候在等待他們，也不可能馬上來。

交通局張局長淑娟：

對，其實這個部分，我們會再跟 YouBike 溝通，因為如果他打電話給客服的話，是不是可以用原地鎖車的方式來解決，我覺得這個還是有一些技術上的問

題可以來克服。

鄭議員安秝：

對，這部分其實是民眾常常在反映的，我覺得民眾這部分的反映，我們必須提出來，希望交通局跟 YouBike 來做相關的調整。

交通局張局長淑娟：

沒問題，我們會請 YouBike 做改善。

鄭議員安秝：

因為最近高雄滿多演唱會相關的這些活動進來，大家一下子一窩蜂借一大堆走，又一窩蜂還來，附近整個站點都歸還完畢的時候，這個就變成民眾的困擾了。局長，我希望你這邊跟觀光局再多多討論一下，因為有時候可能在一些大型活動結束歸還的時候，民眾常遇到的狀況，更應該加強相關的這個收取車輛，還有多派一些機動車輛來收取這些 YouBike 的部分。

交通局張局長淑娟：

OK、好，謝謝。

鄭議員安秝：

也請觀光局這邊如果有大型活動的時候，多提供協助交通局這邊，也請你們多多追蹤相關的後續，好不好？會後也麻煩你提供給我，你們相對應的方式以及因應方法。〔好。〕再來說到交通局，智慧城市交通不智慧、交通壅塞、民怨不堪，這個部分其實很多民眾有在反映。我們也看到交通局在這次的報告當中，有寫到其實都已經使用了 AI 智慧的這部分，已經用 AI 邏輯深度學習，達到路口號誌最佳化。但是民眾其實常常在反映有時候不連貫，要不然就是紅燈等太久或者是在綠燈秒數，一下子他可能剛過這個路口，下一個路口又再轉紅燈，這個民眾也常常在反映。而且我們陳其邁市長常常在說智慧交通城市，這個上面也都一直在講智慧城市，但是相關的這些建置率卻只有 1%，這是貴局這邊提供的相關資料，以及新聞上面找到的相關資訊。

這部分我也希望交通局應該在這個新時代，不要讓民眾覺得高雄在亞洲當中是第六塞的城市，而且昨天我有聽到民進黨的議員，也有提出高雄確實是亞洲的塞車城市之一，這部分我希望交通局…，今天藍、綠的議員都有提到這個問題，代表這個需要好好地謹慎來做改善。

我們這次也看到山陀兒颱風的影響，很多路口的相關號誌都被打爛了，到今天為止，其實我們都還有接到民眾說奇怪，颱風從 10 月 3 日到今天也已經 20 幾天了、20 天了，到今天也還有很多路口的號誌還沒有修復好，還是這樣垂掛著、整個爛掉什麼的，那代表說我們智慧城市相關的 AI 偵測沒有偵測到這些路口，它可能沒有正常的亮、閃爍，代表這些相關的燈號有異常，可是卻沒

有偵測到，變成要人工的去透過里長，或是在地的里民、或是市民朋友透過「1999」來反映說交通局、市政府這個路口沒有正常的閃爍的這些號誌或者是正常的亮，這個部分變成是民眾的一個困擾，我覺得這個部分還不夠智慧，局長請你回應一下。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

我覺得智慧號控是大概這 1、2 年才發展的一個技術、AI…。

鄭議員安秝：

我希望你們可以再更好一點。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在 100 處已經算進度快了，如果是隔壁的台南也沒那麼多。

鄭議員安秝：

如果跟其他縣市比，我們希望我們要做好的楷模。

交通局張局長淑娟：

因為剛剛議員有提到，為什麼這個路口跟下一個路口號誌沒有同亮，那個都有一些問題存在，我們會做改善。

鄭議員安秝：

好，局長，只是說你要讓民眾可以心服口服，好不好？

交通局張局長淑娟：

現在山陀兒之後，其實我們總共修了 794 個路口，可能有一些現在看到是…。

鄭議員安秝：

到今天其實都還有些路口還是沒有正常放亮。

交通局張局長淑娟：

現在會看到有直立式的，是因為那個是用共感的燈箱，所以我要等公園處把那個燈箱補上去之後，我號誌才能上，所以現在都是會用一個直立式的紅綠燈、暫時的紅綠燈在上面，還要等公園處燈箱的修復。

鄭議員安秝：

我希望有一些是屬於交通局可以處理的要先處理。

交通局張局長淑娟：

所以我們也請公園處要儘快來修復。

鄭議員安秝：

不要又再丟給其他局處，有的確實是交通局就可以修復的。

交通局張局長淑娟：

我們自己的我們都處理好了。

鄭議員安秝：

真的嗎？

交通局張局長淑娟：

對、對。

鄭議員安秝：

確定嗎？

交通局張局長淑娟：

我們自己的 794 處都處理好了。

鄭議員安秝：

好，希望這部分一起努力一下，因為市政府的腳步是大家共同努力的，而不是說推給其他局處。

再來說到高雄近 5 千座的公車站牌，卻只有 800 多處的站牌是電子紙，或者是有附掛我們動態資訊看版的只有佔 16%，這部分其實我們看到像鳳山也有些地方還是舊式用貼紙的方式，有時候它這個站點可能是新增還是減少，就被貼的破破爛爛的，這個其實說真的跟 20 年前的公車站牌沒什麼兩樣，當然民眾也是常常聽到智慧城市，但是它的這個公車站牌電子資訊，我希望可以儘早把它遍布我們的高雄，局長請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為公車站牌的動態資訊，其實我們是多元提供。

鄭議員安秝：

好，這部分我希望你再提供、再多多努力一下。

交通局張局長淑娟：

其實智慧站牌在其他縣市也沒有百分之百。

鄭議員安秝：

因為我時間有限，這邊會後你再提供給我，我希望再多一點努力。

交通局張局長淑娟：

所以我們都是因地制宜。

鄭議員安秝：

再來是我們的行人友善區，我看到我們貴局這邊在交通部門有提到，就是要打造我們行人友善的空間。但是其實我看到鳳山幾乎沒什麼在設置這些行人優先區，只有在學校的周遭，這部分我希望交通局再來一起努力一下，讓高雄能

夠有更多行人友善空間。局長，這部分會後再提供給我，有關鳳山行人優先區的部分好不好？因為我看到你這邊好幾頁都寫人本交通，但是實際上鳳山說真的可以說是幾乎沒有，好不好？這部分再麻煩你們提供一下。

再來說到高鐵，我們的這部分…。

主席（蔡議員武宏）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員安秝：

再來說到高鐵南延這個部分，地方里長以及許多市民朋友也向我陳情，希望我們這次捷運的部分，青線或是藍線，因為這名字還沒有正式的定案，在這部分我們希望可以延伸到我們鳳山站，因為大家也知道之前鳳山站可以說是設計失誤，在當時沒有把鳳山捷運站跟鳳山車站做結合、共構，所以變成捷運站跟鳳山車站距離 800 公尺卻沒有共構。我希望未來捷運青線這部分在設置的時候，還有高鐵的這個部分，我們一起來努力爭取延伸到鳳山，因為鳳山我們也知道，鳳山是屬於高雄市人口第一多的，這部分你如果沒有把它好好的做共構，未來民眾又會罵說奇怪！怎麼當初沒有想到，我們不希望以後再說這些後悔話。所以這部分，等一下請捷運局來回應一下，有關捷運青線未來設置到鳳山，以及一起努力爭取高鐵延伸到鳳山，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長嘉昌：

整個高雄都會區大眾捷運系統整體路網的規劃，有關鳳山的一些路段，我們是有把剛剛所提的這條線併在裡面。

鄭議員安秝：

幫我們爭取一下？

捷運工程局吳局長嘉昌：

對，相關的這些細節，我們會在規劃裡面做比較深入的研究。

鄭議員安秝：

這是民眾的心聲，也是我們在地里民還有在地里長的共同心聲，也是安秝的心聲，我希望透過議事廳這邊、議會殿堂再次向局長來懇託，向中央一起來努力一下好不好？

捷運工程局吳局長嘉昌：

好，整體捷運路網的部分，我們來努力，謝謝。

鄭議員安秝：

這部分我希望說得到要做得得到，好嗎？說到做到，這部分一起來共同…。

捷運工程局吳局長嘉昌：

我們來努力，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員安秝：

再來，這個剛剛我有提到交通局就是我們交通壅塞問題及智慧城市的問題，這部分我希望交通局張局長這邊後續再提供相關寶貴的資料，讓我們鳳山、讓我們高雄相關的這些交通可以更加順暢。

接下來提到大型車教育訓練，這我在市長施政質詢的時候，我已經有提過，我再次希望交通局這邊跟相關局處共同來努力。大型車的教育訓練，其實中部以及北部一些直轄市，都已經慢慢做到讓這些大型車教育訓練可以遍布，我也希望高雄能夠跟隨上這個好的腳步，因為這攸關我們生命財產的問題。所以這部分我也希望張局長，大型車教育訓練，高雄這部分目前還比較缺乏，希望高雄來努力一下，等一下也來回應一下教育訓練多久一次？什麼時候要來落實？以及相關預警系統的補助，可以多幫忙一下，看怎麼樣讓高雄的安全可以更加的好。局長，這邊請回應一下大型車的相關補助及教育訓練。

主席（蔡議員武宏）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實高雄市在做大型車的防…。

鄭議員安秝：

我們要提前做好準備，不要事後再來做。

交通局張局長淑娟：

大型車防制我們已經啟動很久了，所以教育訓練像我們公車的話，是每個月，每個月…。

鄭議員安秝：

因為高雄港太多聯結車、大型車輛，〔對。〕與其他的城市來相比。

交通局張局長淑娟：

所以大型車是我們「機老輕大」，特別大型車是列入我們的重點的。我們公車部分的話，駕駛每個月都要做一些交通安全的…。

鄭議員安秝：

但是有一些可能聯結車輛等等，那些也要共同努力。

交通局張局長淑娟：

另外就是工業區、產業園區的部分，我們都跟產業園區合作，所以我們會有，

我們稱為「路老師」都有去那邊跟大家座談。

鄭議員安秭：

好，跟一些死角偵測系統，幫忙看有沒有辦法向中央一起爭取補助。

交通局張局長淑娟：

對，另外就是我們稱為先進駕駛輔助系統，那個是每輛車都必備的，所以我想議員的關心和建議，我們一定會做好大型車的防制。[…。]好，謝謝。[…。]

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鄭議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）謝謝所有交通部門列席的局處首長和相關的局處，為期兩天半交通部門的議程到此全部結束，也希望所有交通部門局處首長，針對所有議員所提出來寶貴的意見和建議，能夠儘速回復所有議員。

感謝各位局長、各位主管還有議會同仁，今天上午的會議到此全部結束，散會。（敲槌）