

三、第 4 屆第 4 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 113 年 10 月 18 日上午 9 時）

農林部門業務質詢

主席（張議員漢忠）：

開會。（敲槌）上次會議記錄已經放在各位議員的桌上請參閱，沒有意見，確認，（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天本席要就教的第一個議題是水利局的部分，我想要請教蔡局長，本席要誇讚從台泥滯洪池興建以來，一直是防洪防水進入社區的驕傲，但是從凱米颱風到山陀兒颱風看來，氣候變遷也不是我們原計畫的技術可以克服的。我們發現急降雨、暴雨的次數越來越頻繁，這次山陀兒颱風非常詭異，柴山滯洪池沒有辦法滿足鼓山區滯洪池以東、以北方向的社區，而愛河以及急降雨的水位溢出鼓山台泥滯洪池的淹水範圍區，大致上占了正德里、厚生里、平和里、民強里這四里，一直到馬卡道路，從鼓山三路到馬卡道路都有淹到，這次山陀兒更嚴重，我沒有看過美術館特區淹水，雖然河西路是靠愛河，但這次也淹了，我想請教蔡局長，因為民眾一直懷疑、質疑，認為台泥滯洪池原來的設計容量除了解決柴山沖刷下來的泥土之外，也能夠收容一些雨水，或者從柴山沖下來的暴雨水，他們認為原來的計畫不應該是現有的容量，所以我給時間讓蔡局長說明，到底台泥滯洪池原規劃的蓄水容量是幾噸？來，請你答復一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

過去成大的規劃裡面，整個柴山的邊坡大概有 10 萬噸的滯洪量，但是這個不是指台泥滯洪池，台泥滯洪池是在比較南側的這個部分，台泥的滯洪池是規劃 6.5 萬噸，但是比較北側部分在軍區裡面，必須還是要有滯洪沉砂池的設備，它的蓄水量要 3.5 萬噸。

李議員喬如：

你說的是不是指桃子園那邊？

水利局蔡局長長展：

哪個地方？

李議員喬如：

你剛剛講除了我們滯洪池外。

水利局蔡局長長展：

除了台泥以外，還有北側的軍區。

李議員喬如：

軍區的是哪一個？是在鼓山區的嗎？自強？

水利局蔡局長長展：

自強。

李議員喬如：

因為左營也有一個軍區，它們緊鄰嘛！〔對。〕你說的是它那邊有？

水利局蔡局長長展：

那邊也要規劃。

李議員喬如：

所以還沒規劃？

水利局蔡局長長展：

還沒規劃，但是應該不是說還沒規劃，成大那時候有規劃，但是那個時候是軍區，我們當初是就我們自己的業務跟台泥去協商，先做了這個滯洪池，以及山邊溝截流，這個部分我們先來完成，因為土地是台泥同意的，另外軍區的部分因為這次凱米跟山陀兒發生了以後，我們最近都有積極跟軍方接洽，未來也會在軍區的所有用地範圍內再去規劃一些相關的滯洪沉砂池，那它的蓄水量也必須達到 3.5 萬噸。

李議員喬如：

好，蔡局長，您認為在軍區的自強新村裡面，設了 3.5 萬噸的滯洪池，有助於台泥滯洪池解決我剛剛所提出來那四里淹水的問題嗎？

水利局蔡局長長展：

其實這一邊很多山邊下來的水是互通的，所以我們這個區域就算提高標準，有時候像這種強降雨會從另外一區跨過來流到這一邊，這次在一些區域我們都有影片，它是整個山邊的水全部溢出來，龍井那個地方的水也是全部都溢出來，這個都有影片，所以整個山邊不是只有單純剛剛講到的做滯洪池，所有山邊溝的部分現況會溢出來的，我們還是全線要加高，所以這一次我們會整段北鼓山，就是在柴山的北側、南側會一起檢視。

李議員喬如：

請問蔡局長，以凱米跟山陀兒來講，凱米淹的比較嚴重，大致是剛剛我提出來內惟會淹的四個社區，因為它緊鄰愛河跟台泥滯洪池，只要台泥滯洪池一滿位溢出，地方就淹了，因為排不出去，那你們有沒有統計過，山陀兒這次淹的

比凱米淹的範圍區域小，那凱米的淹水量除了滯洪池的容量之外，在溢出來外面的這兩次颱風的雨量，你有沒有統計？

水利局蔡局長長展：

凱米的部分除了本身鼓山降雨，因為還有左營這個地方的時雨量、降雨量也非常大，所以他們整個排洪系統在北鼓山的部分會跟左營共用到果貿大排，到南海溝，所以這個部分也會造成所有的排洪量不足，會溢淹出來，這個也是其中一個原因，另外就是剛剛議座提到的溢出來的量體部分，現在成大每一次對我們都有檢討報告，我們也會依照這些檢討報告再去跟軍方協商後續的相關設施。

李議員喬如：

蔡局長你看圖的左前方這裡，這是柴山的滯洪池部分，我剛剛有提到的正德里、厚生里、平和里、民強里，大概就是東北這四個地方，因為你提出來的大概就在這裡，對不對？自強新村大致在這裡嘛！應該是吧！〔對。〕在這裡，所以你們是要從這邊相通三邊，有沒有？從這邊拉對不對？

水利局蔡局長長展：

減少邊坡下來的逕流量。

李議員喬如：

那這一次淹的是這裡非常嚴重，你提到的自強新村前面反而沒有那麼嚴重。

水利局蔡局長長展：

凱米應該比較嚴重。

李議員喬如：

凱米最嚴重，山陀兒比較不嚴重。

水利局蔡局長長展：

因為凱米在這個區域受影響的是愛河跟鼓山運河的水位壅高。

李議員喬如：

就是這裡。

水利局蔡局長長展：

它壅高了 134，所以它外面都沒辦法排，所以我們這一次也有一個機制，就是在鼓山三路那邊有一個抽水站，未來會再新購抽水機。

李議員喬如：

大概在哪个地方？在這裡嗎？

水利局蔡局長長展：

鼓山三路到鼓山運河，再往下。

李議員喬如：

這裡嗎？

水利局蔡局長長展：

對，在那個地方。

李議員喬如：

對啊！我知道你們旁邊有新建，我不是在質詢的時候給你批判過為什麼搞那麼久嗎？就那個地方嗎？〔對。〕對喔！

水利局蔡局長長展：

那個我們會再增加機組。

李議員喬如：

好，你是要抽這個社區嗎？〔對。〕那你抽是從這邊？

水利局蔡局長長展：

我們單純是抽社區的箱涵，不是，純粹抽鼓山三路箱涵的水。

李議員喬如：

那你沒有考慮到厚生里這邊嗎？厚生里也很嚴重耶！它靠近運河、愛河這邊，它緊鄰愛河很近耶！這裡最近嘛！就橋邊這邊，這邊淹最嚴重的，華安街有沒有，那你從這邊抽，你下次倒抽，倒抽拉回來走這個運河然後接到愛河對不對？這樣有比較快嗎？那時候里長建議的是在哪裡？里長建議的是在這裡，對不對？里長有曾經建議過。

水利局蔡局長長展：

建議做抽水站。

李議員喬如：

抽水站，你們現在設在這邊對不對？你設在這邊，你抽這個水，你從前面抽，它當然往這邊洩，往這邊流，這樣的功能你認為強降雨下來的時候來得及嗎？

水利局蔡局長長展：

里長當初有建議的是在鼓山運河下游做抽水站，但是鼓山運河下游如果做的話，會把滯洪池一些排放的水全部抽出去，但是那個水量非常大，因為它還有山邊溝的節流。我們為什麼會先抽鼓山 3 路，就是鼓山三路那邊的水到它往九如路這邊的箱涵，我們有做封牆來截斷它的集水區，也就是鼓山 3 路的水原則是直接到鼓山運河，比較低窪的部分我們就先用抽的，抽到鼓山運河。

李議員喬如：

蔡局長，因為今年來了 2 次非常強大雨量的凱米和山陀兒，會讓地方對台泥滯洪池產生質疑，即便我們很專業，但人民不可能那麼專業，一定要有進步的方案，以後降下這樣的雨水量，就可以改善不用再這樣淹水，本席要求的、是這樣。至於專業性的規劃，是尊重蔡局長你們的專長，但是這個部分看到的結

果，不要讓我們失望就好。

第二，就是旗津的部分，不下雨也淹，這個部分我不會去強為難你，因為天象、地理環境的根基已經是這樣子，我也不知道現在的水利，有沒有更好的技術可以解決旗津的淹水？沒下雨也淹水，我覺得也是要想辦法解決，用你們現在的方式，我覺得不見得會有什麼更好的改善，這點也麻煩多用一點心思，鹽埕也淹得很嚴重。所以高雄市最嚴重的，大概就在我這個選區了，因為我們靠海、靠運河，只要滿潮，我們最擔心的就是初 1、15，下雨或颱風它都會倒灌，倒灌就不是我們可以去對抗大自然水的技術了，這點請蔡局長多用心點，你請坐。

最後一個議題，我要請教海洋局。海洋局長在哪裡？局長，我要請教你，鼓山漁市場原來就是漁會的嘛！當然市政府有去跟他做了一些溝通，現在也交給地方去做觀光的使用，南仁湖在這裡也承攬失敗，其實本席希望，業者進駐不可以失敗，業者失敗就是高雄市的失敗，對我的社區不好也沒有幫助，反而阻礙地方的發展。

我曾經也是經商的人，我是棄商從政，鼓山漁市場那個環境，第一，土地面積不大，如果委外，民間的業者可開發、可投資的標的太小，他所得的利潤有限不划算，我認為南仁湖可能也是面對那個現象，因為很小，原本就是渡船場合併的範圍之一，我原本一直規劃，希望那個地方就是一個海洋的咖啡館，非常浪漫，你們當時給南仁湖搞什麼冷凍魚、海產之類的，你知道來的觀光客，你們主要是經營觀光客嘛！在地人不可能去那邊買，習慣去傳統市場買。觀光客來到渡船場坐船到旗津，我跟你說，旗津什麼都有，現撈的海產、吃的、什麼都有，去到那邊就花光了、吃飽了，他不會回流、回到哈瑪星渡船場旁邊，再花錢去吃那些。所以他經營這類的、是不可能成功，因為打不贏旗津區，而且也不應該去打敗旗津區，旗津也在拚觀光，觀光局拚得要命，你還要打倒他，人家現在好好的。那要做什麼？做跟旗津不一樣的東西，你們現在委外給漢來的相關企業嘛！我認同漢來現在的經營，但是我還沒有看到，他要來接鼓山漁市場會用怎麼樣…，你們給我的這個計畫書，沒有很清楚，我看不懂他的重點是要怎麼處理，主席，再給我 2 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

目前新的經營團隊已經在招商，預定這個月下旬要進場裝修，明年 1 月完工啟用，規劃的內容是主題性餐廳，就是海景美食街…。

李議員喬如：

還有烤肉。

海洋局黃局長登福：

親子咖啡廳、兒童遊憩區還有戶外特色造景。

李議員喬如：

還有烤肉呢？

海洋局黃局長登福：

也配合漢神集團關係企業固定的活動。

李議員喬如：

我知道。我跟你講，漢神企業做吃的最成功，他找的廠商只有吃的賺錢，百貨都不賺錢，成功店也一樣，我認為他做這個吃的，當然以他企業體資本的能量是夠的。只是局長你剛剛講得這麼多，我也看過了，但是我跟你講，那個地方的土地面積沒有辦法啦！沒有辦法經營那麼多樣，多大就是多大，又有停車場，你可以不預留停車場、可以不留地嗎？所剩無幾，他沒有辦法把原本所有的東西都套進去啦！因為我去繞過了，這個場域已經換了第3家、他是第3家，從以前開始到現在，第1次是高雄市以前當議員的，現在沒有當議員了，他沒有成功也搞得…。所以局長，我認為這個地方一定要讓他成功，但是你們提供給我的，漢來國際物業管理的內容裡面，太多、好多，好多，不好嗎？好、不錯。問題是，土地就沒有那麼大可以容納這些，不用算人嗎？人也要進去耶！你要有容納人的空間，不只是東西進去，人要怎麼辦？消費的人、走來走去的人呢？所以局長，我覺得還由得再探討，跟漢來物業公司再研究一下，你們也要計算面積容量，人進去了扣掉多少、你的經營體多少，那個地方根本不可能、不可能那麼多樣化啦！我也希望他們進場之後，能夠成功，不然真的很沒面子、真的沒面子。能做多少就做多少，因為土地面積的受限，看只能朝哪個方向，全部做親子，搞不好會成功，如果再加了餐廳、一大堆有的沒有的，當然親子也有親子餐廳嘛！單一樣可能會很好處理，但是這麼多樣，我不認為是好…。

海洋局黃局長登福：

目前入口處星巴克已經進駐，另外農產品、就是農業精品產銷中心裡，有規劃140坪的候船室空間，周邊大概有有500多個停車位，我們會持續跟漢來集團做比較好的規劃，希望他能夠成功。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李喬如議員的質詢，休息。

開會。（敲槌）接下來請何權峰議員質詢，時間15分鐘。

何議員權峰：

首先還是要來就教水利局。過去的 2 個颱風，凱米颱風帶來這樣致災性的雨量，在氣象局的降雨資料來看，日雨量最高的茂林達到 1300 多毫米，比較靠近市區的大樹、大社甚至市區，時雨量都有超過 100 毫米，降雨量非常得可觀。我們也看到當時 25 座滯洪池、498 萬噸的滯洪量幾近全滿，既便是這樣，因為這樣子的致災性豪雨，還是造成高雄市大…，不能說大量，淹水的區域跟…，像我的選區又造成 10 幾年沒有發生過的大淹水。

在這樣子的極端氣候下，我們看到市府在這樣子的淹水之後，緊急提了一些區域排水的改善計畫，要跟中央爭取 4、50 億的改善經費，我們可以看到這樣的爭取，跟這些水利的設施，大概是沿著高雄市市區的這幾條河岸，來做一些整備，尤其在我的選區愛河，這個部分其實是滿大的一個部分，是不是可以請局長簡單說明，這樣子大概可以幫忙高雄市未來要達到海綿城市，這 40 幾億做下去之後，能夠有多大的助益，是不是請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這 44 億是跟水利署、國土署討論之後，我們是針對不對稱的治理，就是比較易淹的地方，我們提高它的保護標準，這些易淹的地區在歷年來，我們都有相關的統計資料。我舉愛河為例，愛河比較上游，像寶珠溝流域周邊的，寶珠溝流域周邊，我們也會根據它容易淹水的正興里這個區域，我們會加高它的防洪牆，加高防洪牆還必須再加抽水量，類似這種概念去做規劃。後勁溪也有它相關瓶頸段的滯洪池要去做，曹公新圳也是依照易淹的，像灣內裡等等，我們也是會去做相關的護岸加高，然後典寶溪也是一樣，上游有上游的一個治理對策，增加滯洪量，中下游容易淹，我們必須增加它的防洪牆的高度，必要的一些分洪措施也會去做。所以我們這一次跟中央爭取的這 44.4 億，大概會針對這些沒有用地問題的，儘速來做解決，不是還要等待用地問題，等了兩年，然後再去做去一些相關的河岸治理，這是這兩年之內，要去做的一些相關即要工作。

何議員權峰：

我想你提到，44 幾億沿著這幾條河裡面，我知道譬如原縣區的這幾個區還有空間的地方，就像你講的，沒有用地取得的問題，我們還是有做好幾個滯洪池來做準備。就像你剛剛特別講的，愛河的部分，以我的選區三民區來說，你們這一次因應這樣的災害，要來增取復建的水利設施，在市區中下游的部分，其實你們主要是要做金獅湖的改善工程，然後金獅湖改善工程去做了之後，大概可以增加 7、8 萬噸的滯洪量。除了這個以外，另外針對正興里寶珠

溝沿線，我們的計畫，是要增加河堤的高度〔對。〕以及在中都下游的地區，是要增加抽水站來暫時解決這些問題，但我想請教局長的是，比較明確看得到的，是為了因應海綿城市，要做大量的滯洪池，我們看得到的是金獅湖的改善，可以增加 7、8 萬噸，可是市區如同局長剛剛講的，沒有用地可以來做使用，所以市區大概可能不見得有地方再做滯洪池，除了這樣，為因應市區的狀況，我們還可以做什麼來改善，譬如增加儲水量也好，或者是從周遭繼續來引水，不要讓瞬間那麼大的水，直接集中過來，我們還要做什麼？可以來改善市區淹水的問題。

水利局蔡局長長展：

我們在愛河沿線，市區裡面大概現有的一些規劃報告，裡面有兩塊農業區，我們有配合都發局跟地政局，去做整體規劃，像農 21 這一部分，從中華路到博愛路的這一整塊，當初這一個都市計畫變更，也是透過水利署核定，未來也是在這個河岸的右岸，會打造滯洪池，這個也是吸納周邊區域的地表水。像榮總交流道周邊那一塊農業區，這些農業區周邊，其實過去也有提過都市計畫變更方案，我們也有在這個農業區當中，規劃滯洪池，這是一個比較長遠性的計畫，以現況來講的話，我們會去找一些現有的公園，再去降挖，譬如現在的正義公園，它是比較像苓雅跟三民這個區域周邊，也經常會有淹水狀況，我們會跟工務局協調，由水利局來做降挖。現有公園應該還是有很多，像三民公園等等，如果在它周邊一些有相關淹水的話，我們會把這些公園先降挖作滯洪池，這個是以後會先做的一個策略。其次，我們可能會去找一些學校用地，學校用地有可能已經蓋學校了，但是它周邊或者是校園裡面，如果有一些綠地，我們會希望它降挖，降挖不是去吸外面的水，是學校的水儘量儲留，不要留出去，能夠用的公有地策略，大概就這兩種用地。

何議員權峰：

我想短期、中期，甚至你剛才講的長期幾個部分，第一個部分，當然最快速的已經跟中央要到經費，包含金獅湖的改善、寶珠溝河堤整建、抽水機等，要到經費的是不是可以儘速的，來改善完成因應明年的水患來臨，這個是最主要的第一個部分；第二個部分，如同剛才局長講的，市區這些公園的整理，你剛剛有提到三民公園，我們也曾取到三民公園，是不是要來改建？三民公園改建的同時，是不是有機會同時來做這樣的滯洪池，以解決地方淹水的問題？我不知道這個可以要求你多久時間，大概把這個做一個盤點，然後提供給我們。

水利局蔡局長長展：

我們來盤點，大概一個月的時間。

何議員權峰：

好，一個月的時間，再來就是你剛才提的那兩個，未來有可能再來做滯洪池的大計畫，那個看起來是滿長遠，也希望有具體的時程，讓我們可以看到這樣的計畫，〔好。〕謝謝局長。

再來。要請教農業局，局長，我每個會期都跟你請教這兩個市場，果菜市場跟肉品市場，其實在果菜市場，真正要感謝你們跟市長都有在努力，也有跟農會溝通，今年也有看到比較好的進度，今年的 8 月市長也表示，要朝整修改善的方式去進行，而且在兩年 1 億的額度內編列預算，來做一些建築拉皮以及這樣子的工作，甚至行政大樓的部分，最新的好像要配合捷運黃線的聯合開發，這個是不是有確定？期程要多久來完成，這是第一個；第二個，肉品市場也要感謝你們，今年很努力在做溝通及協調，8 月的時候市長也有裁示，要持續的來溝通協調，但是你們也跟我們講，它的開發不變，整體的開發是沒有改變的，用地是不是最後再跟農會做溝通協調，這兩個請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我們先講果菜市場，果菜市場我想議員在當地也很了解，而且你也很關心，這個我們持續 5、6 次的協調會，協調會當然三個工會，除了青果的意願較高一點，其他的意見都很多，沒有辦法妥協。最後市長的裁示，議員也知道了，大概是兩年內編列 1 億，一年大概 5,000 萬來進行修繕，包括議員剛才講的拉皮、甚至一些環境的改善，包括冷凍庫方面來做整理。不然一個市場，他們就沒有意願要做改建的情況之下，且年代又久了，未來周遭環境，可能會成為一個鄰避設施也不一定。所以市長可能看到工會的心態，他也就這樣的裁示。

再來就是那一棟大樓，未來如果有聯合開發案的話，做一個保留，這是預留一些空間，大概整個果菜市場…。

何議員權峰：

簡單的結論，就是果菜市場不遷建，可能類似改建，就是先把環境先改善。

農業局張局長清榮：

環境先改善完善。

何議員權峰：

暫時還在原位，前面辦公室配合那些用地，未來做捷運的聯開。

農業局張局長清榮：

對，這個是目前我們協調到最後的決策。肉品本來大概有一個共識就是像議員剛才提到市長裁示出來，之前的共識，後來又有變化，就是地區農會的理事會、代表大家都有在爭取，也有反對的，甚至對整個經營結構夠可能自己的權

益要爭取，肉品那塊土地未來他們的權益是到哪裡？他們在無法確定、也無法明示給他們相關權益的情況之下，所以他們後來決定以和平的方式來進行訴訟，訴訟確定之後他們該怎麼做就怎麼做。我覺得如果用和平的方式來訴訟的話，未來有了決定之後、市長才有一個依據做工作，當然我們整體上也是朝著整併的方式來進行，不然整個整併的方式當初都大概已經定案了，目前地區農會提出要在訴訟確定他們的權益之後再來做打算。

何議員權峰：

所以這樣可以說，開發整併的方向沒有改變，但是要等他們和地主透過訴訟來解決。

農業局張局長清榮：

確定他們的權益到哪裡。

何議員權峰：

土地的權益處理好，我們的方向沒有改變就對了，〔對。〕如果這樣就像你講的，為了他們的權益、確保他們的權益之下，我們趕快共同把這個地方做一個開發，拜託局長。

農業局張局長清榮：

謝謝何議員的關心。

何議員權峰：

再來請教海洋局局長：郵輪經濟，高雄作為郵輪母港，我們看到今年的艘次比去年更低、更少，可是我們看昆澤委員在今年質詢的部分，今年台灣的郵輪靠港數整體是成長和增加的，但是它成長在哪裡？成長在基隆，高雄不僅沒有成長、反而減少，這樣子更突顯高雄要做郵輪母港是不是有遇到什麼瓶頸、還是困境？我們不僅沒有增加、反而降低，過去我們期待旅運中心蓋好了，配合高雄這麼好的地理條件，我們應該可以把高雄的郵輪母港推向全世界、讓很多人來高雄，但是今年和去年比較、好像不是這樣，是不是我們有遇到什麼瓶頸？局長，我們可以再做什麼樣的努力、來加強提高我們郵輪的經濟效益？

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

基隆港和高雄港在發展郵輪經濟的條件有一點差別就是，基隆港因為有北北基桃這麼多的郵輪客源人口，另外，國人都喜歡搭郵輪到日本、韓國，所以從基隆出發和從高雄出發就差一天，基於時間和成本的考量，當然基隆港比較有競爭力。但是我們高雄港郵輪碼頭的條件，包括通關設施、我們是比較好，後續我們會結合台灣港務公司高雄港務分公司和我們觀光局繼續努力，吸引更多

郵輪來停靠高雄，不管是作為母港或掛靠港，高雄港務分公司對於明年郵輪、客輪停靠高雄港也有一些鼓勵和優惠措施，包括停泊費、就是優惠或者免費，旅客服務費打折，達到一定航次是免費，這個部分我們會繼續努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝何權峰議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請江瑞鴻總召質詢，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

首先請教農業局局長，有關這兩次不到兩個月的時間、高雄市遇到兩次颱風，兩大風也大，造成我們的農產品受到嚴重損害 我們的樹木、房子淹水或者東倒西歪，初步估計我們的農損至少超過 1 億，尤其是芭樂、損失的面積根據資料顯示大約有 4、5 百公頃，災損將近 4,000 萬，本席肯定市府團隊還有農業局長，帶領所有局處長、所有團隊不分晝夜去看農民因風災造成的損害，到處會勘，統計災民遭受多大的損害，感謝局長為農民四處奔波。

這一次我們的芭樂、棗子、香蕉、苦瓜，今年還沒有收成，已經接近年底了，一陣風雨、農民整年的心血都被掃光光。請問農業局，對這次的災害、我們是不是可以替農民向中央爭取用現金補助？尤其從疫情過後到現在，物資一直在波動，農民在台灣的各行業當中是最弱勢的，局長是否能幫忙爭取用現金補貼？幫農民度過這一次災害的難關，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

整個高雄市短短兩個月內面對兩次的颱風—凱米、山陀兒強力颱風侵襲，對整個高雄市的農業造成損害非常大，在這兩次颱風的侵襲下，我利用這個機會感謝相關人員：第一個，所有的議員第一線都到產業去關心，有產區的都適時提供相關協助。第二個，感謝市長、感謝立委，還有農業部、農糧署、改良場和專家學者介入協助，所以我們在短短幾天之內，像這次的山陀兒、包括凱米颱風，我們都在很短的時間內就確定整個高雄市全品項的救助。再來這次山陀兒進來的時候，我們災損比較嚴重的大概香蕉、芭樂和棗子，尤其棗子很嚴重，受損可能大概五成左右，所以今年過年要吃棗子可能要挑選，看沒有受損的部分。再來是瓜類、包括蔬菜類，所以我剛才所說的這些、是我們爭取到免勘的品項，農業部也都已經有發布了災損的救助標準。但是凱米颱風那一次已經有救助了，山陀兒來了、就無法有第二次的救助。所以救助傷害，第一次有領的，二次傷害可能就沒有辦法領，但是在設備上還是可以申請到一些補助。當然在這方面二次傷害沒有辦法受到補助的話，我們也是會思考其他方面來加碼，幫

忙協助他們，來減輕農民的負擔。以上跟江議員報告。

江議員瑞鴻：

感謝，局長請坐。現在繼續請教水利局，關於山陀兒颱風帶來很大的水量，之前凱米造成仁武區的重災區，幾乎都在仁武灣北、八卦，甚至中華里、曹公圳兩岸，應該各里都一定有淹水。根據有去巡查、檢討，曹公圳的護岸兩邊都有加高，如果沒有加高、淹水應該會更嚴重。但是導致雨水下完、要排水的時候，排水會非常慢，致使民眾不斷的在反映。最後本席跟水利局都有去會勘，就是兩邊的護岸有一些小型排水要排入曹公圳裡面的，那個逆止閥的洞有長草，應該沒有去注意到。還有年久失修，記得在上個會期本席也跟你提議，看兩岸的逆止閥蓋子有沒有被塞住？結果小條的水溝裡面有小洞的逆止閥被樹枝卡住，導致水被擋在社區裡面，致使排水非常慢。這一次最大的反映就是這個，請局長起來解釋這個未來要怎麼改善。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

逆止閥就是舌閥這個部分，我們有在目前的設計案裡面全部檢視，有的部分要換新的，有的是要再加大。還有一些是自動關門的部分，我們還要做全面重新檢視，另外還要再做護岸加高的工作。

江議員瑞鴻：

你看這個小條溝渠要進去的，那個洞口，你看左手邊這一個，根本雜草都堵在那邊無法排水，導致民眾一直說、兩天了、我家的水都還沒有退，是否我們要加強去檢討這個該怎麼改善。還有很多，尤其中華里這次也淹得非常嚴重，在中華里後勁溪從高鐵過去，那天跟水利局都有去會勘過，很多排水出來的洞口都沒有逆止閥，導致雨水超過那個位置，護岸的管子下來，水若是滿了之後，水一定會倒灌。就類似我們房屋，我們水閘門也都有做，那怎麼還會淹水？就因水管的洞口倒灌，就是類似這種情形。這個是不是沿岸的兩岸都要去巡視，看有沒有管子沒做的，沒有做的要去做。

水利局蔡局長長展：

該補的我們要去補。

江議員瑞鴻：

要加高的也要趕緊去做，在明年雨季來臨之前一定要完成。像這種你們出去也很辛苦，但是你們也要體諒民眾淹水的痛苦，要體諒他們，未來若是有這種情形能減輕他們的災害。〔好。〕你請坐。繼續跟你請教，我們的大樓，這次灣北裡面有好幾棟大樓，這一棟本席也去看過，跟他們的主委談到，這個通風

口剛好在地面上來 2、30 公分而已，那是過去大樓的設計。導致這一次水都從那裡灌進去，他們要下去地下室的門口，停車的地下室門口有擋住，結果水都從這裡下去，致使整棟大樓的地下室都淹水。並且原本估計可能清一清差不多 30 萬就完成了，結果他們都是機械式的停車場，這樣花費下來要上百萬。現在他們要改善這個要提高，結果安檢下去在消防法裡面變成是違章。他們在請示這個問題，不可能整棟大樓為了安檢，致使他們要忍受淹水之苦。局長，以你們的專業，這要怎麼輔導讓他們能夠加高，並且不會違規，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，如果以這一個來講的話，我們若是有做防水閘門，看是要上去 1 公尺或是 2 公尺，它可以做一個架子出來…。

江議員瑞鴻：

我有去現場，做水閘門專業的業者也去看，這個柱子的縫隙跟通風口的距離，柱子和水閘門要插進去的坎、距離太窄。它們下面一定要加高，加高就導致大樓的安檢不會通過。像這種情形要怎麼處理？

水利局蔡局長長展：

防水閘門那種是拆卸式的。

江議員瑞鴻：

拆卸式的沒有錯，但是它兩邊有固定的卡榫，要插下去，他們的規格就是跟這個縫隙不合，沒有辦法做。

水利局蔡局長長展：

可以做一些插進去的，就是橫向插進去的。

江議員瑞鴻：

你應該去現場看，我現在跟你解釋、你也聽不清楚。你若去看，聽他解釋就知道。譬如這個門，固定的卡榫軌道、你才有辦法把兩邊水閘門的鐵閘插進去，它要鎖在柱子過來這裡，跟通風口的距離太近。

水利局蔡局長長展：

我知道，所以它要類似像我們會植筋多做一個開間，就兩個開間之後就可以做防水閘門了，因為這個沒有很大。

江議員瑞鴻：

他們專業做水閘門的老闆去看過之後說，除非通風口要加高，要加高就違章了。我的意思是，以你們的專業跟建管這邊去協調看看要怎麼處理，你要幫他們解決問題，不能說這是你們家的事情，你們自己處理。我說的意思你聽得懂

嗎？不然請你們裡面的人到我的服務處來，我解釋給他聽這樣好不好？〔好。〕請坐。

再來，在市長的施政報告我也有跟他建議，這在上一屆的市長為了要選總統，將這個無名橋拆掉，有說要復原，到現在他都坐上更高的位置了。這個無名橋到現在還沒做，每次淹水，灣北社區只剩八德東路可以出入而已。過去這一條無名橋、當淹水的時候，他們還可以轉到這邊出去，現在完全都沒有道路可以出去。他們要從東邊出去、鳳仁路淹水，從西邊過去、曹公圳淹水，只剩這個比較高，以前應該是水利會的便橋，重劃之後這個社區的人就稱做無名橋，那已經都拆掉了。局長，你有沒有辦法幫他們解決問題，找一個適當的地方，在曹公圳和獅龍溪你們都要重新規劃，八孔橋也要拓寬，對不對？是不是可以一起規劃出一條橋，讓這個將近六、七百戶的社區人口，可以讓二、三千人口從這邊出入，如果在下大雨、漲潮的時候可以…，請答復一下，好嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們會先召開協調會，有涉及的機關和地方，大家有共識要在哪裡施工，這是最重要的。看要做在哪裡？因為有人覺得說這邊不好、那邊不好。

江議員瑞鴻：

當初已經有和你們反應二、三次了，到底什麼時候要做回來？你們回應說要等重劃的時候，要規劃一條可以和重劃 100 期聯結的道路，結果承德路已經拆掉了，這樣要到哪裡去？是不是你們應該…

水利局蔡局長長展：

我們現在來處理，我們來處理。

江議員瑞鴻：

好，請坐。以上。

主席（張議員漢忠）：

謝謝江議員瑞鴻的質詢。在這裡我請教一下區域排水，鳳山光遠路是哪一科負責的？鳳山光遠路大東藝術園區對面，區域排水是一科還是二科？區域排水。二科。在大東藝術園區捷運站對面那一個巷子，好像我們有會勘兩次，那個地方只要一到下雨，那條巷子就會淹水。我已經會勘兩次了，你是不是可以幫我留意那個地方要怎麼解決？大東藝術園區捷運站對面光遠路的巷子。那個地方我們已經去會勘二次了，居民只要遇到下雨，那條巷子就會淹水。是不是麻煩一下，想一下光遠路那條巷子如何去解決。以上。休息 5 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝漢忠叔公，農林部門的各位局處首長，還有媒體先進，還有市民朋友大家早安。我先就教自來水公司，今天有來嗎？今天是誰來？

主席（張議員漢忠）：

副處長。

李議員雅靜：

副處長，那你們處長去哪裡？

主席（張議員漢忠）：

徐副處長。

李議員雅靜：

主席，時間是不是可以暫停。

主席（張議員漢忠）：

時間暫停。〔…〕有，副處長。我解釋一下，處長上次就有拜託我，因為這個會期他們在行政院開會，處長必須要去列席，上次有和我拜託因為他要列席，所以他請副處長來。他有和議會請假。時間繼續。

李議員雅靜：

我想要請教自來水公司，你們在高雄市的管線到底什麼時候可以全數如數把它更新完成？照你們現在的進度，100年我也沒辦法更新完成，而且時不時就到處到我們的路面去放火，時不時就漏水，時不時就管線破損。只要你們的管線破損，工務局就開始忙碌。你們到底什麼時候可以開始認真看待管線老舊的這件事情？你們數據寫得很漂亮，什麼漏水率達多少，然後水質安全幾乎近100%，等於是沒有全面安全，這個你們也敢寫，數字寫的這麼漂亮。結果光這個月本席通報你們，在我們鳳山就好了，自來水管線破損的案件看看有幾件？每一件只要我向你們通報後，就要等你們半天時間，如果等你們全部完成可能整天都浪費掉了。那個還要看你們心情，心情好就馬上有人來，心情不好就要等很久，副座你不用一直翻那些資料。你就直接放在頭上和我說，不要談別區。只要說鳳山區就好了，你們今年要完成多少進度？全部也才多少公里而已。今年才55公里，是全高雄市。你看我們鳳山區是人口密集的地方，受不了自來水管破裂，尤其是上次在澄清路上，管線是什麼時候開始破裂的？還任由它一直接而且還是大條的管線漏水，那個是幾百的？上千的對不對？那個大支的管路，上千的管路，你們讓它足足流了兩天的水，最少足足流了兩天，那個是幾噸的水，你知道嗎？那個已經不是幾噸，那個已經不知道是十位數、還是百位數了的噸數了！那個不是我的水、不是我們的水資源嗎？那個不是你們的成本嗎？擾民！都已經破管了，你還給我走程序，什麼要公告三天、什麼要

降壓，本席陪著你們從 11 點站到 2 點多，還在降壓，降了三天還不夠。副座，本席站著你坐著。請你回答，未來怎麼去精進？這些作業流程，當遇到緊急狀況的時候，我們怎麼去節省時間？譬如說，你不知道、我和你說，你不敢說、我也幫你說，跟市府搭起一個橋樑，譬如說像民政體系，我們有區公所，區公所有里幹事，我們都有一個群組、跟里長是相銜接的，你能不能節省這三天公告的時間，拜託你們，直接去拜託區公所幫你們傳達訊息，除了網站上、跑馬燈可以走以外，這些都是你們可以用的。你為什麼讓我們的里、我們這些市民朋友辛苦至少三天以上？沒有水可以用，住在高樓的水壓根本不夠，辛苦到不行了。浪費的水資源是屬於我們全民的。你懂我意思嗎？我到現在都沒有看到，你們提出具體的改善措施出來給本席。現在是怎樣，立法院重要，地方的民代不重要，地方的民生不重要，地方的民意不重要，我們還提具體的建議給你們，你多久時間可以把所有的流程，包含你的聯絡網絡可以提供給本席？

主席（張議員漢忠）：

副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

針對議員剛剛提的這個聯絡的部分，其實我們目前已經有建立跟當地里長的，譬如說 LINE 這些聯絡的訊息。議員你所關切的…。

李議員雅靜：

不是給當地的里長，〔是。〕你要讓各個公部門都知道。怎麼會只有針對里長而已，你是鳳信電台嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

那這個部分的話…。

李議員雅靜：

你攸關到民生問題。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這部分…。

李議員雅靜：

還有，我要麻煩你們所有的幹部，高雄市的議員不多、60 幾個而已，現在可能剩幾個。請你們都好好認清楚，不是所有的議員去，都是去找碴的。我們可能去關心，我們可能比你還要知道你們的管線在哪裡，你們的圖資還沒到的時候，我們知道就可以先跟你們講，不要這麼怕我們。你們的態度非常的惡劣，好的同仁真的很認真，做得很辛苦。事情已經發生好幾天了，我不知道你知不知道澄清路管線破裂這件事情，你如果不知道的話，就可以回去了。這麼大的事情，影響幾個區域沒有水你知道嗎？5 個區。幾個里你知道嗎？人家挖到你

就要緊急處理，緊急搶修了，還公告三天。一個禮拜的時間，我不管是處長或是誰要來找我，你們給我具體給我如何改善作業流程，未來你們的聯繫管道怎麼做到暢通無阻，提出一個書面計畫，好不好？可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好。

李議員雅靜：

麻煩副座要說到做到。〔是。〕另外，管線要怎麼更新，我現在針對鳳山就好，怎麼更新也請你提出一個期程出來，不要哪裡破修哪裡而已。鳳山真的發展得很早，據有歷史跟沒歷史記載的就 300 多年了，200 多年是慢慢開始有一些水路系統，就跟我待會兒要就教水利局的意思一樣。有水利系統，慢慢就有你們的自來水系統，我相信鳳山應該也有很多很老舊的管線，大都沒有更新過。你們要怎麼處理也給我一份書面資料，讓我好好去監督你們水利的相關工程，就是自來水管汰換的期程，可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

可以。

李議員雅靜：

需要多久時間？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們一樣是一個禮拜。

李議員雅靜：

好，副處你請坐。再來，我想請教一下農業局、水利局和海洋局，你們所有的公共區域裡面有沒有保公共意外責任險附加天災險？水利局有沒有？你們有類公園，包含你們的滯洪池裡面就有很多的樹，水利局有沒有保天災險？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

沒有。

李議員雅靜：

你請坐，農業局有沒有？

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我們在辦活動的時候會加保。

李議員雅靜：

所以你們沒有其他需要保公共意外責任險的區域？

農業局張局長清榮：

我們權管的區域有出租的話，當然他們會保，但是權管的單位比較少。

李議員雅靜：

好，不管你們有沒有委外的，一定都要拜託他們去附加天災險。海洋局。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

謝謝主席，謝謝李議員。海洋局權管的 15 處漁港，我們都有保公共意外險，天災的部分沒有。

李議員雅靜：

天災沒有。

海洋局黃局長登福：

公共意外險有。

李議員雅靜：

去盤點一下，好不好？〔好。〕如果可行，你們也要保，那是保障市民的其中一環，也分擔你們的風險，不要遇到事情了沒有理賠，這樣市民朋友很倒楣，除非那個人是故意的。你請坐。

每一個局處我都會問，因為我要拜託你們去想一想這幾次的天災，我們真的要「前事不忘，後事之師」，為什麼？前面的經驗拜託你們要累積起來，甚至要提高我們預防災害的量能，不能在原地。這就是我常跟水利局所提到的，你的防洪斷面不要永遠侷限於現行的中央法規規定，你的五年重現期能不能未來在設計的時候可以提高到 10 年、15 年？放大沒關係，你的側排放大，相對的最末端你們要重新去盤點、去設計，而不是只有滯洪池。挖那麼多的天坑，只能延緩洪峰期的到來而已，其他都沒有作用，滿了還是溢流到路面或是住家裡面，那沒有用。最根本的是你要去檢討你的側排，你的一些排水斷面，不管是區域排水或中小排，局長你能懂我的意思嗎？我不只講過一次，你們一直推託說：「議員，這個需要很多的預算，這是非常大的工程。」等等之類的，都是你們的理由，永遠跟我回復：「我們這裡附近可能會開挖一個滯洪池。」譬如說，你們花了 2 千萬元在婦幼館跟鳳山行政中心挖了兩個天坑，真的有用嗎？小雨的時候可以，大雨的時候還可以，豪大雨或者是像上次的凱米颱風可以嗎？你們永遠上面寫的都是，一個小時內水就可以慢慢退了，感覺好像很好，可是這是不對的觀念。水利是專業的，你們寫這個是在騙不懂的人。我期待也拜託你們，你們用分區的概念也好。高雄有很多的區域其實是舊部落，你

們可以一區一區慢慢盤點，然後設計規劃新設我們的通洪斷面，包含後端的部分。譬如說寶業里滯洪池末端接的是哪裡？局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

寶業里滯洪池末端流入寶珠溝流域系統。

李議員雅靜：

那裡夠大嗎？

水利局蔡局長長展：

它有排水上的瓶頸，所以也會有溢淹。

李議員雅靜：

我記得我看過一些資料，現行的大排如果不夠支應我們預計的最大量，旁邊可能沒辦法再擴大，對不對？〔對。〕有沒有機會再向下？讓它變成是上、下的概念，我不知道可不可以行，但是我看過資料，之前曾經有一些國家有這樣做過，或者是還有沒有其他的方法是可以解決我們在最末端可能有一些瓶頸的窘境，以減少我們前面上游端的負擔。譬如說，我們鳳山也算上游端，我們的下游有五號船渠，也有你說的寶珠溝，也有鳳山溪，但是水流不過去鳳山溪怎麼辦？我曾經提過，能不能在我們建國路底下用潛遁的方式重新設一個箱涵，你可以雙向流，在鳳山以建國路或是以麥當勞為中心點，一方面往鳳山溪去，一方面往可以去的方向去，對吧！很多是可以透過工程，透過技術去改善水利，我們為什麼不做？局長。

水利局蔡局長長展：

議座這個講法就類似分洪的概念。也就是如果在寶珠溝流域系統已經滿了，透過剛剛議座講的，用潛遁做一個大箱涵，然後排到鳳山溪。第一個，工法上面當然有它的費用，但是如果做得起來，它必須還要有一個監控。就是我今天要分洪到鳳山溪，我必須知道鳳山溪的水位，這個部分就是要整個區域性去做監控，這種分洪的概念大概是這樣。

李議員雅靜：

如果在水的底層高層有一定的困難度，你可不可以再說設計一個適合的高度，也許你可以再往下去做新的一個系統，往旁邊不大可能了，對不對？另外，我也要拜託你們要有一個概念，滯洪池不是萬能的，它只是滯洪而已，並不是治理的「治」，它是滯銷的「滯」。水利局要做的是治理的「治」，怎麼治理這些水患才是你們根本需要做的事情，可是你們現在所做的事情都只是滯留的「滯」、滯銷的「滯」，沒有用，你挖那麼多天坑幹什麼？反而我們更擔心萬一

水溢出來了，倒楣的是我們，慢慢的流可能還好，你們弄一個坑在那裡。局長，你能懂我的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

我懂。

李議員雅靜：

另外，側排的清疏也是你們的基本功，請你們在預算上不要吝嗇…。

水利局蔡局長長展：

這個我們內部會檢討。基本上我們會把每年把固定要做的先自己去排，我們也要求同仁以後這些東西都要去揭露。〔…。〕

李議員雅靜：

謝謝局長，但是還是要拜託你們，因為我看到你們有很多智慧水利監控系統，希望這些智慧水利的監控系統是有用的，不是只有讓你看。看完以後我會跟你們研究，你們到底發現哪些有問題？問題點怎麼解決？我會追著你們，局長，謝謝。

另外，農業局我要麻煩你。可能是人為的破壞他們原始的生態，現在有很多地上爬的都到市區來了，尤其是蛇，前兩天不是有一個被蛇咬到。然後鳳山誠智里，這兩天又看到兩隻蛇在走道上爬。幫我們想方設法，看怎麼去預防，讓蛇不要進到人活動的範圍。譬如說，我看有人說撒石灰，這是真的有效的嗎？還是有什麼方式。不然等 48 小時、24 小時都來不及了。

主席（張議員漢忠）：

張局長答復。

農業局張局長清榮：

我想應該秋天到了。可能接下來要進入冬天，又遭受颱風環境的破壞。蛇會比較密集出來覓食，他覓食完以後，冬天就要冬眠。但是在這種情況之下，我會請動保處長，再委託廠商之外也加急有這個狀況的話，儘量馬上來移除，但是也請處長來研究一下，就像雅靜議員所講，是不是有什麼方式？或是一些可以防止牠侵入的方式，像你剛剛講的石灰粉，到底是有沒有效。或是其它的一些，在不傷害人體，有一些設施可以來做預防。〔…。〕我知道〔…。〕是，颱風過了之後，短暫性的環境受到破壞，他可能才會跑出來。可能這段時間會密切來注意。〔…。〕好。〔…。〕我知道。〔…。〕我們來研究。

主席（張議員漢忠）：

謝謝雅靜議員的質詢，接下來是許議員采蓁質詢，時間十五分鐘。

許議員采蓁：

首先海洋局長，跟你討論幾個問題。如果要講到風光開幕、快速過氣、落寞

閉幕，大家會想到哪裡？心中有沒有答案？這個評價是我去年用在新建的鼓山魚市場上面，因為過去看到高雄集合的例子，我們看到鼓山魚市場之前就有這樣的徵兆。所以在進入快速過氣的衰退階段，我們有提醒市府要有作為。可惜還是來不及迎接他的復甦就直接先面臨了閉幕。接下來當然期待說，有新的廠商接手之後，能不能有新的氣象？我也提醒海洋局，當初花了一億多更新跟整建，拜託不要再重蹈覆轍，讓全民的納稅錢打水漂。

如果說，鼓山魚市場是花 1 億做蚊子館，那麼接下來我要講的這個問題就更嚴重。因為我又看到一個風光開幕、快速過氣的地方，就是耗資高達 45 億的高雄旅運中心。旅運中心蓋了 10 年，去年風光開幕的時候，陳其邁市長很有自信的說，這是高雄的驕傲。海洋局去年提供的業務評估簡報裡面，預計每年要創造 17.7 萬的郵輪旅客，更每年要達到 9.2 億的觀光產值。前景一片大好，所有的人都非常的期待，高雄的郵輪產業就此起飛。今年 2 月還有側翼的粉專發文說，選對市長真的很重要，因為選對市長，高雄才有旅運中心。基隆才沒有旅運中心。結果呢？局長你等等也告訴我，你認不認同選對市長很重要好不好？我們來看看高雄這 2 年郵輪觀光的數據，高雄去年統計至 8 月，郵輪旅客數是 12 萬 7,000 人，而且因為旅運中心 3 月才開幕，所以去年光是 3 到 8 月，高雄的郵輪旅客就多達 12 萬人。今年統計 1 到 8 月的數據，高雄的郵輪旅客已經夭折到剩下 6 萬人。看到數據的時候一度以為看錯了。沒錯，高雄郵輪旅客數下滑多達 50%。局長你看到難道都不覺得很擔心嗎？我看了一下這個海洋局的評估報告，每年要有 17 萬名的郵輪旅客，現在距離目標，至少也還要 10 萬人才達標。今年剩下幾個月？不到 3 個月。但我查了一下，接下來，今年底為止，3,780 人的航次有 4 班，2,000 人的航次 4 班，1,900 人的船次 1 班，746 人的船次 1 班。也就是說，高雄到年底只會有 9 艘的航班，若是按照目前的船班，而且是滿船來統計，今年底只有 25,788 位的郵輪旅客，統計今年高雄總共就只會有 85,788 人。

去年度，高雄的郵輪旅客數是多少呢？根據海洋局提供的資料，有 18 萬人。從 18 萬人縮水到今年只有 8 萬 5,000 人。高雄的郵輪旅客 1 年縮水了 10 萬。18 萬 5,000 連你們預估的人次一半都不到。上一個看到遊客人數這樣縮水的就是我前面提到的鼓山魚市場。當時依照海洋局的評估，鼓山魚市場每年至少要有 300 萬的遊客人次。結果除了開幕當月有 30 萬以外，短短半年就縮水到單月只有 6 萬人，參觀的人次直接夭折到剩下 20%。後來我跟喬茵議員在臉書發文不久之後，就收到他關閉的消息。

我們回到旅運中心的議題上。很明顯，海洋局對你們的產值評估總是過於樂觀。如果說要因為大環境影響就算了。但是非常讓人痛心的是，我看到 8 月聯

合報這個新聞，國際郵輪來台預估增加了 46%。旅客數估達到 83.9 萬人次。文中裡面有提到，2024 年國際郵輪來台預計共計 476 艘次，較去年增加了 46%。來台的旅客人次，預估可以達到 83.9 萬人。比較去年增加了 53%。這代表什麼呢？代表國際郵輪的人潮，通通都還是留在北部，市場整體提升，卻唯獨高雄的郵輪邀客、旅客腰斬了 5 成。我真的很想要問，難道高雄沒有本錢吸引郵輪的旅客停留嗎？還是你們做得不夠？

我去了看了一下基隆港的數據，基隆港 1 到 8 月統計的郵輪旅客多達 55 萬。但是去年基隆郵輪的旅客只有 28 萬人，今年成長到了 55 萬人。別人的郵輪旅客翻倍成長，高雄卻縮水的一半。

根據 113 年度海洋局的預算。發展本市海洋產業，包含郵輪以及水域遊憩等等維管宣傳費用，就編了 1,300 萬，比去年還要多了 1,100 萬。結果呢？郵輪觀光的推動成效卻比去年還要縮水了一半。我看市府你們還需要很多努力的地方。根據審計部 112 年的決算報告，也指出海洋局應該要加強跟機關還有業者之間的橫向聯繫來推動郵輪產業。我們也可以參考新加坡的例子，新加坡的旅遊局今年宣布跟迪士尼郵輪聯手，2025 年將在新加坡進行 5 年起跳的母港計畫。目前許多亞洲國家其實也都在爭取國際郵輪，台灣有沒有機會爭取到更多國際郵輪？更重要的是，台灣爭取到的國際郵輪到底有沒有機會停留在高雄？

我想兩個部分，請海洋局回答一下。明年度，如何增加高雄的郵輪旅遊競爭力？吸引郵輪停留高雄。第二點，與市府攜手邀請國際郵輪停留高雄，建立郵輪的招牌，請回答。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

郵輪產業的部分，我們去年 112 年是有 133 艘次，今年因為郵輪航線。

許議員采蓁：

我沒有問你數據，數據我剛剛都給你了。

海洋局黃局長登福：

112 年是 133 艘次，今年是預定 63 艘次。到 9 月底是 43 艘次。人數大概是 6 萬 1,000 人，預估到年底是 9 萬 8,000 人。為了增加吸引郵輪航商來停靠高雄港，目前市政府海洋局、觀光局跟台灣港務公司高雄港務分公司來合作。

許議員采蓁：

就算數字是你說的 9 萬人好了，是不是夭折一半？比較去年。

海洋局黃局長登福：

9 萬 8,000 人，去年是 18 萬人。

許議員采蓁：

18 萬人？

海洋局黃局長登福：

對，今年是 9 萬 8,000 人。

許議員采蓁：

是不是夭折快一半？〔對。〕請問你們在這個中間，今年度你們是怎麼宣傳你們的觀光？

海洋局黃局長登福：

預報的航商，我們有需要都跟他召開開航記者會。另外，高雄港務分公司的部分，就是來停靠高雄港的都免停泊費。

許議員采蓁：

所以實際上是什麼？我們看到報告的目前成果就是這樣，你們海洋局是不是應該要多做一點努力？

海洋局黃局長登福：

這個我們會檢討，繼續加強努力，結合高雄港務分公司跟觀光局。

許議員采蓁：

第二點，請回答。

海洋局黃局長登福：

郵輪品牌的部分，我們跟觀光局有協調，就是在郵輪停靠高雄港的時候，旅客下船我們提供一些外語諮詢服務、對地交通接駁、岸上觀光。另外，推動郵輪經濟不只是帶來旅客，我們也把高雄的一些農漁產品能夠提供宣傳給郵輪航商來使用。

許議員采蓁：

好，局長，你剛剛講到希望把在地這些農漁產品能夠推銷，是吧？〔是。〕麻煩你跟觀光局長兩個人橫向聯繫串聯資源，好不好？〔好。〕不要再讓明年又快速的縮減，我們花 45 億元蓋的這一個浪費我們的納稅錢，花 45 億元蓋的這個，最後又變成蚊子館，我們已經有一個 1 億元蚊子館了，希望不要再成為 45 億元蚊子館，可以嗎？請坐，謝謝。

再來，我要跟水利局討論苓雅區兩個路段維護問題，這個路段是中正一路從輔仁路到正言路的路段，當地里長跟我反映，這一排人行道旁的水溝不是阻塞就是鏽蝕，鏽蝕的部分越來越大，除了影響美觀之外，他們很擔心之後會有危險的問題。我的團隊在 8 月 20 日連絡水利局，也跟里長去現場會勘，後來水利局回復我該段之前是示範道路，整體水溝有用特別的藝術裝飾，更換不易，回去之後要來做討論，結果呢？到今天整整 2 個月，不只你們沒有去改善，你

們連回復都沒有。水利局長，你自己看一下照片，整個水溝都被堵死，真的下雨了，水你們要怎麼排？還有這一張，整隻手都可以放進去了，如果今天是東西掉了、輪椅卡住或是絆倒、跌倒，水利局才要來負責嗎？你們要怎麼負責，又是申請國賠嗎？你稍後回答我，這一條路你們到底要多久才能去處理？我去算過了，總共 55 個水溝，其中 30、40 個都像這樣，不是堵死就是鏽蝕，難道要等到有人出事，你們才打算來處理嗎？

另外一個路段是凱旋二路的林樾大道，因為步道下方的管路老舊，時常會發生人行道坍塌的情況，而且每次都是塌了才補，但是我們去旁邊問過當地居民，他們都非常擔心有一天塌方嚴重，會不會造成他們的危險？上面的照片是我們同仁去會勘的照片，尤其是同一個地方甚至只有修補短短 2 個月，2 個月內之後又塌陷。我希望局長在部門質詢之後，跟我一起到現場去看看，不要每次都是像現在一樣東補一點、西補一點，應該要全面性重鋪。局長，你能在議事廳給我承諾嗎？連同前面中正路水溝的問題一起回答，請回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會儘速來處理，然後現場現勘的部分，我們也會趕快跟議座安排時間。這一段應該是下面有箱涵，我們會趕快做檢視。

許議員采蓁：

跟我安排時間要安排多久，還需要 2 個月嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，就下禮拜。

許議員采蓁：

好，繼續回答。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到的側溝修復，這個部分我們會要求下禮拜趕快儘速進場處理，換成一般式的溝蓋。

許議員采蓁：

好。我在這邊嚴正警告水利局，你們不要用這種沒出事就不用修補的心態來做事，我前一陣子才收到鼓山跟小港的水溝竟然可以長出樹來，就知道你們多久沒有在認真維管了。看到我們反映的問題，2 個月水利局連動靜都沒有的效率，也不難想像為什麼這些水溝會長出樹了。局長，你們螺絲到底有沒有上緊啊？叫你們做事，2 個月都沒有動靜，如果只是我的案件，還是全市議員的服務案件，你們都是這樣做處理？效率這麼慢嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我們內部會檢討。

許議員采蓁：

今天答應我的承諾，希望你都會做到，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，可以。

許議員采蓁：

好，請坐，謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝美女許采蓁議員的質詢，接下來請總召黃香菽小姐，質詢 15 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝最認真的漢忠議員，剛剛聽完采蓁議員所講的，我覺得海洋局不只是郵輪產業做不好以外，連遊艇產業都大出包，為什麼我會這樣講？局長，你非常清楚，我在之前就一直針對你們第三船渠遊艇碼頭的事情，一直在提醒、提醒再提醒，結果這一次山陀兒風災出包了吧？高雄第三船渠兩艘遊艇風災受損，天災加人禍，天災當然風雨很大，確實啦，那一天山陀兒來確實風雨很大，所以是天災，但是人禍呢？為什麼連碼頭的基礎固定工程都沒有做好？這就是人禍啊！當然我有聽到你們的副局長講說，因為應該原本是 45 呎以下的才能夠去停泊，但是鬆動的這兩艘是 45 呎跟 50 呎。我不要請局長答復，我相信這一塊你也不是專業，我就請副局長來答復，副局長，業者控訴說纜樁脫落，工法不當，你有什麼解釋？

主席（張議員漢忠）：

鍾副局長，請答復。

海洋局鍾副局長致遠：

當天的風勢實在是太大了，船是確實已經超過我們設計的規範，原來第三船渠是設計給 42 呎以下遊艇來停泊的，他們是…。

黃議員香菽：

是，那設定給 42 呎以下的，我想請教副局長，我們的羊角樁當初設計是可以承受幾級風？當初設計可以承受幾級風？

海洋局鍾副局長致遠：

大概 13 級。

黃議員香菽：

13 級風嗎？〔是。〕你確定你要這樣回答嗎？

海洋局鍾副局長致遠：

確定。

黃議員香菽：

你確定你要這樣回答嗎？這個是你們第三船渠施工的說明，你們當初設計的風速是 70m/s 的陣風，是 70 公尺，17 級陣風也是 56.1m/s 至 61.2m/s 而已。所以你們當初設計的甚至是更優於 17 級風，應該綁得更緊，應該能夠更不容易脫落，但是你跟我講說，你們現在去施作的只有 13 級風，這個驗收了嗎？驗收了嗎？

海洋局鍾副局長致遠：

部分驗收。

黃議員香菽：

什麼叫部分驗收？

海洋局鍾副局長致遠：

就是還沒有通電，然後我們還會再跟台電請他們送電過來。

黃議員香菽：

羊角樁這個是已經驗收的工程了，對不對？

海洋局鍾副局長致遠：

羊角樁已經驗收。

黃議員香菽：

已經驗收了，跟當初的設計不符合，你們也驗收過，你們這不是圖利廠商嗎？

海洋局鍾副局長致遠：

我想細節部分，我們請工程科來說明，可以嗎？

黃議員香菽：

好，請工程科說明。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

海洋局漁業工程科施科長文松：

我們設計不管是 13 級風，還是 17 級風，當天 42 呎停在 3 號船渠的羊角樁並沒有被破壞，所以我們是依據…。

黃議員香菽：

當初停在 3 號船渠的羊角樁並沒有被破壞？

海洋局漁業工程科施科長文松：

42 呎停的沒有被破壞，被破壞的 45 呎跟 50 呎，我們這個設計是以 42 呎。

黃議員香菽：

你如果認為說羊角樁的設計是很恰當的，你們應該去修補的就是只有受損的

部分，為什麼會是全面更新？就是你們認為設計不當，你們認為施作不當嘛！

海洋局漁業工程科施科長文松：

這個部分是因為我們以後為了防止，像這一次山陀兒颱風有遊艇業者突然要緊急停駛，但是我們並不知道它的尺寸到底是多少？所以經設計單位他們去檢測，還是把它給加強，因為我們當初設計的是保護主結構，然後次結構…。

黃議員香菽：

所以你們當初設計的，就是可以承受 13 級風的，但是你們的設計說明是可以承受 17 級風以上的，這個是你們自己當初設計的資料。這樣子，你們還要讓廠商能夠驗收通過。我再請教一下，這個地方現在開始啟用了沒？

海洋局漁業工程科施科長文松：

在山陀兒颱風已經有開放遊艇，就是…。

黃議員香菽：

那是因為山陀兒颱風，〔是。〕因為有業者要求，可能必須要把船隻停在我們的第三船渠。因為第三船渠的風向、海象相對於比較平穩。

海洋局漁業工程科施科長文松：

它比較平穩，是。

黃議員香菽：

所以你們開放了他們。你們開放的時候，你們有沒有去告知業者說這個地方只能停多少尺寸的？

海洋局漁業工程科施科長文松：

我們當初有說他們的安全自行負責這樣子。

黃議員香菽：

不是，你們有沒有去提？你們有沒有去告知？你們總是要盡到告知的責任。這個地方，我們設計的就是 42 尺或是 45 尺以下的。你如果停進來，你必須要自己承擔這個責任。你們有去告知嗎？

海洋局漁業工程科施科長文松：

當初招標公告裡面，42 尺都是公開資訊。

黃議員香菽：

不是，你們要開放的時候，有沒有告知對方？我不是在講你們當初招標，這個是設計廠商、這個是你們的施工廠商才知道的規格，其他的人不會知道。你們開放的時候，當初要讓人家停進去的時候，你們當下絕對有管理員在那邊，管理員看到了這個尺寸不太符合，你們有去告知對方嗎？

海洋局鍾副局長致遠：

有，當初有請船主要注意安全。

黃議員香菽：

有沒有去告知對方尺寸的問題？

海洋局鍾副局長致遠：

告訴對方？沒有講那麼明…。

黃議員香菽：

沒有講到那麼細。〔是。〕好，沒問題。我想請教一下，這個地方現在開放了嗎？因為我有看到你們的業務報告，上面有載明說你們是 10 月底才會完工啟用。這個地方現在…，局長，我等一下會讓你回答，先不用舉手。這個地方現在完工啟用了嗎？

海洋局漁業工程科施科長文松：

還沒。

黃議員香菽：

還沒？〔是。〕還沒有完工啟用。高雄港三號船渠遊艇碼頭 113 年 10 月底才完工啟用，但是在海洋派對的時候，你們就已經在使用了，這個是要陷市府其他單位於不義嗎？尚未全部完成驗收，就已經辦活動了。海洋派對辦得很成功，也吸引了很多人。這個，我給予肯定，但是海洋局在開放一個還沒有驗收完全，也還沒啟用的地方，如果當天活動發生了什麼意外，怎麼處理？怎麼處理？來，2 位坐下，讓局長回答。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

我們三船渠設計的標準，是依照交通部航港局頒定的遊艇碼頭設施規劃設計的參考手冊。

黃議員香菽：

這個規範我都很清楚，你們一定是按照相當的規範去處理的，我所提的疑問是，你們發包的是這個樣子，但是施作的卻是這個樣子，你們還讓他驗收通過。我認為說如果不是發生了這件事情，你們 10 月底完工啟用，如果後續才發生事情，甚至在 11 月我們要辦一個大型的遊艇活動，如果是在那個時候才發生事情，會不會讓全世界都看到高雄在丟臉了？遊艇碼頭設計成這個樣子。

我再請教一下。局長，現階段廠商幫我們全部更新之後，當然是在保固期內，我們不用再付任何的費用，但是我們在第三號船渠這裡有沒有追加預算？

海洋局黃局長登福：

這次因為風力太大，我的了解是 13 級風，會後把這個釐清，再跟議員報告。

黃議員香菽：

我們有沒有追加預算？針對第三船渠，我們還沒有開放的這一塊。

海洋局黃局長登福：

追加的部分是針對路上那些遊艇，就是一個管理室的…。

黃議員香菽：

針對路上？

海洋局黃局長登福：

路上就是運用輕軌、捷運下面的空間，去做未來整個遊艇碼頭管理的設施。

黃議員香菽：

所以你們遊艇碼頭的增加預算是針對路上…。

海洋局黃局長登福：

對，針對本身…。

黃議員香菽：

不是針對遊艇碼頭。

海洋局黃局長登福：

遊艇碼頭是沒有，是為了未來整個營運的時候，要有管理室。

黃議員香菽：

我簡單講，因為我時間也不太夠，我只是希望說我再次給你們提醒，因為第三號船渠，大港橋的內側，我們又有再編列了一筆預算，在今年應該就是要發包去做了，是不是？〔對。〕我希望在內側的這一塊，你們在把關要好好把關，不要讓議員一而再，再而三的提醒。我相信這件事情不是只有我提醒過你們，也有其他議員提醒過你們，喬茵議員當初也說過，甚至張博洋議員也說過，所以這是我特別拜託你們的。針對水上遊艇，我認為也應該有緊急應變的SOP。路上風災，我們都緊急應變的SOP。我們知道可能風災比較大的時候，要把車輛停到比較高的地方去，那麼水上的遊艇，既然我們高雄要發展遊艇產業，既然我們現階段要做這麼多的遊艇碼頭，拜託一下，SOP趕快去設好，好不好？〔好。〕你會後再跟我報告，好不好？〔好。〕局長，坐下。

海洋局黃局長登福：

謝謝。

黃議員香菽：

針對於肉品市場的遷建案。很可惜，進度竟然回到0。局長，你要不要站起來講一下？這個應該不只我一個議員，三民區的議員應該大家都很關心這件事情，但是現階段本來談得好好的，結果因為地區農會可能有土地權益的疑慮，所以面對地區農會可能要提告我們高雄市政府，等於說我們的遷建案可能又要延後，本來過去是講 113 年年底可能就會完成遷建，或者是完全停止他們使

用，但是現階段看起來不太可能。來，要多久？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

肉品市場就像議座剛才所講的，本來有一個進度，因為後來就是明年要選舉了，他們代表會、理事會都給他們三巨頭壓力，所以針土地的權益上應該有一個明確的確定。現在理事長也講，大概就是以和平的方式進行訴訟。

黃議員香菽：

進行訴訟，還是以和平的方式進行訴訟嗎？

農業局張局長清榮：

訴訟…。

黃議員香菽：

就已經進入訴訟程序了，還是以和平的方式？

農業局張局長清榮：

就是以訴訟的方式來確定土地上的權益。

黃議員香菽：

是。

農業局張局長清榮：

現在我覺得這樣還是比較正面，因為這個土地經由法院裁示之後，知道你土地的權益到哪裡，然後市長也比較敢講說要怎麼來分配這樣子。

黃議員香菽：

這個可能已經是地區農會使出最後的大絕招了，他希望以訟來止戰。

農業局張局長清榮：

沒有，其實他們也願意搬。

黃議員香菽：

他們願意搬，我知道。

農業局張局長清榮：

我們已經…。

黃議員香菽：

但是因為他們還是希望說有一個地方能夠轉型去做冷鏈。冷鏈的那個土地，我聽說是因為你們想要給他收租金，所以他認為說過去這一塊土地是我們的，為什麼你們還要跟我收租金？應該是要免費提供給我們使用才對。

農業局張局長清榮：

其實維持的模式應該也是跟現在一樣，現在也是因為有租約的關係。現在就

是說如果按照這一塊土地過去長期以來的演變，我相信香菽你也很了解他們的過程，但是整個所有權狀的所有人是登記在市府。

黃議員香菽：

是，我知道，當初…。

農業局張局長清榮：

所以他們就是…。

黃議員香菽：

但是他們認定的是說…。

農業局張局長清榮：

現在也是說…。

黃議員香菽：

當初買這一塊土地是我們地區農會花錢的。

農業局張局長清榮：

也不是說他們花錢的，他們…。

黃議員香菽：

雖然用登記制的方式。

農業局張局長清榮：

他們應該也是有投資一些，部分。

黃議員香菽：

是。

農業局張局長清榮：

所以在這個情形之下，就是說今天你如果要做轉型，要做轉型的時候，他們要要求所有的權益，你要…。

黃議員香菽：

比較困難就對了。

農業局張局長清榮：

對，比較困難。

黃議員香菽：

沒關係，你們看要多久的時間才可以趕快去處理掉，因為還是…。

農業局張局長清榮：

整併的方式，我們也是在進行。

黃議員香菽：

很重要的一件事，這個地方現在已經是蛋黃區了，確實不適合，當然除了肉品市場以外，你也知道還有果菜市場，這兩件案子我相信你應該非常的頭痛，

一個要遷建、一個要就地重建，但是沒有辦法就地重建，現在只能用拉皮的方式去協助他們，但是偏偏我們又必須使用到他們前面的那一棟行政大樓來做聯開，這個部分你現在跟他們談到什麼階段了，你是不是可以大概跟我說一下。

農業局張局長清榮：

果菜市場我們大概進行五、六次協商，青果市場這一塊比較沒有問題，但是其他兩個工會，他們意見就比較多，後來在大家意見無法整合的情況之下，市長也就裁示了，我們兩年編列 1 億元。

黃議員香菽：

編列 1 億元的預算，去幫他們做拉皮的動作。

農業局張局長清榮：

整修、拉皮。

黃議員香菽：

然後旁邊有些違建地方，協助他們改善，…。

農業局張局長清榮：

對，改善這個環境，最後整個工會也就接受，但是現在我們也沒有去確定。〔…〕如果原地讓他們繼續使用，他們應該也沒有問題，因為他們大部分的人都還是維持在那裡，剩下的就是那棟大樓了，我們大概就是…。〔…〕好啦！OK，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝總召黃香菽議員的質詢，接下來是美女白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝帥哥漢忠主席，大家早安。今天要跟我們水利局探討一下我市政質詢的延續，要怎麼樣來打造一座真正的智慧城市，然後透過一些公開透明的資訊，方便民眾查閱，也可以透過我今天的質詢，再一次和水利局長做一些溝通，讓我們選區的民眾不要再受苦了，好不好？馬上進入我今天的質詢。

我們可以看到在上個禮拜我質詢市長說，為什麼要把水利局 108 年的這個系統下架？這個系統可以讓我知道我家前面有沒有清淤、什麼時候清、清出多少，應該是一個很公開透明的系統才對啊！為什麼陳市長一上任就把它下架掉，對不對？當初你們水利局馬上發新聞稿反擊說，因為如果揭露了容易淹水的區域，恐怕會影響房價，所以決定下架，這樣的回復會讓很多人嚇一跳，怎麼會為了少數人的利益，選擇蓋牌呢？這個完全是本末倒置的做法。我們應該想辦法解決淹水的問題，而不是直接蓋牌，就像駝鳥把頭埋進沙子裡面一樣，什麼都看不到、眼不見為淨，這不是好的市政府該有的處理事務的正確態度。

所以你也後續在新聞稿告訴我們說，把它下架之後，你們有所謂的 GIS 系統

來協助控管，我也很好奇，什麼叫做 GIS 系統？因為我們認知的 GIS 系統應該是很廣泛的地理資訊系統，都可以叫做 GIS，你們水利局的 GIS 又是什麼樣的 GIS 呢？你們後續也在新聞稿中告訴我說，你們會即時提供綜合的水情資訊，透過智慧淹水的預警模式來分析，我更好奇了，當初我問市長的是防洪標準，還有我想知道清淤疏時程、還有清淤路段，結果你發布的新聞稿完全是牛頭不對馬嘴，你告訴我說，你們有綜合水情、淹水預警，完全沒有回答到我的問題。好，沒有關係！如果你想要探討水情和即時性的淹水預警，那我就來跟你探討。

我們比對一下國內外系統的不同，我們首先看到的是英國，市長也曾經在英國讀過書，相信他對英國倫敦的系統應該是不陌生的。我們看到英國的即時水情公開系統，它有河川的水位、海平面的水位、下水道的地位、現在降雨量。它可以同時告訴我說，什麼時候會有洪水警報，還有分級，所以應該算是很清楚的告訴我說，什麼時候我家會有危險。他們也會有時間，告訴我現在幾點幾分是什麼樣的狀況，下次更新會是什麼樣的狀況，再對比上一次又是什麼樣的狀況。其實都可以從這個網站的即時水情公開系統知道，這才叫做即時嘛！對不對？我們首先要對即時有一個正確的認知，它的即時水情公開系統繼續來延伸更清楚了。我們點一個區域往下看，可以看到我現在住的區域裡面，如果下了多少雨量的話，恐怕會有淹水的危機，他就是一個帶狀的潛勢圖，潛勢圖可以讓我很清楚知道現在洪水警報會不會影響到我家。我點進去之後，它有更詳細的一些解說，我把它用 Google 翻譯成中文，方便大家來閱讀。它有告訴我們說，根據我們所做的判斷，目前你居住的地方房產不會出現氾濫的狀況，也就是可能不會淹到你家去，可是最近的強降雨，河流的水位很高，但是會繼續保持穩定，它也告訴大家說，市政府會進行一些攔污閘的清淤，但是要提醒大家避免在這個時候進入比較低窪的人行道行走，講得非常清楚，還有用文字來輔助告訴我們。但是我們水利局的東西看不到有進一步的詳盡解釋，這是比較可惜的部分。

我們也綜合整理了英國的這套系統，我們提出它的三大優點，它是非常容易操作的水情資訊，不管是圖文、還是很多資訊、還有設定，都是很直觀化的，很直覺性的我就能夠去簡單操作，並且它還可以輸入你現在所在的行政區，我住在哪裡都可以很清楚的知道，淹水會不會危害到我家。第二點我認為它滿厲害的，如果你想知道我家什麼時候會有危險了，你還可以來設定洪水警報，政府會發簡訊給你，還會用郵件來提醒你。有時候我們可能一忙也不會去關注現在水位到什麼程度了，也可能不會去關注到現在降雨量是多大，對不對？可是如果它可以用簡訊或者郵件來提醒的話，我覺得會更方便一點。它還有 24 小時的洪災專線，如果現在水情即將淹進來了，我該做哪些後續的處置，他們也

有很詳細的建議。我建議我們水利局，後續可以來研究一下人家這套系統，來精進我們高雄市水利局的網站，好不好？

接下來這就是你們所謂的 GIS 系統，有很多藍色的小點點，是雨量、水位等等的，這個東西我不知道民眾看不看得懂，如果我住在某一個點位，我看到我家附近這個水好像有點滿，可是它會往左流、往右流、往上流、往下流，我不知道耶！因為你們沒有搭配潛勢圖啊！我不知道到底危害的範圍會有多大，以及我家是不是在危害的範圍裡面，光靠這張圖是沒有辦法很輕易去了解的。

所以我的建議是，你們應該要納入淹水警示的帶狀圖，像剛剛我們看到的英國倫敦那套系統，帶狀圖可以讓民眾更清楚，好不好？如果真的有餘力，真的在預算上有可行性、可能性的話，可以一起加入我們淹水的警報提醒系統，包含應該防災的注意事項，好不好？簡訊跳出來很方便，我可以很直覺看到我現在應該要做什麼處理，下一步應該要做什麼。我認為應該要套疊一下我們淹水的潛勢圖，補足我們佈建點不足的問題，如果我們真的沒有經費，現在有很多新興模型也做得很好，像 Google Earth Enginc，對不對？他們有巨量圖資的計算案例，還有很多的圖文資訊在上面，它可以對照前一次淹水、現在淹水，它的對照圖是長什麼樣子，如果你們沒有錢，我們就跟他們買啊！至少我們先解決吧！至少先提供一套比較方便的東西來研究看看，讓民眾可以看到我家是不是危險的。

我們也看到潛勢圖了，不過這個潛勢圖不是你們水利局做的，是中央水利署做的，中央他們有這套潛勢圖，既然他們有了，你們怎麼不考慮架接過去呢？水利局自己的系統就有五、六套，很多，但是沒有一套是便民的，沒有一套是讓民眾能夠一目了然，知道怎麼樣去操作和使用的，可以跟中央討論一下要怎麼樣去架接，好不好？

我知道美國的加州有針對洪水區，請民眾必須強制購入洪水保險，我們高雄呢？如果你有潛勢圖的話，知道哪邊容易淹水、哪邊低窪，你就強力去建議，請洪水區的住宅必須要強制加裝防水閘門，好不好？如果你說中央有預算、有資源，但是我們高雄沒有，那為什麼台北做得到呢？台北的系統是可以輸入現在的時雨量，然後告訴我說哪邊有淹水的可能性，它有這麼多的選項可以選。水利局長，你知道台北有這套系統嗎？你知道，高雄做不到的原因是什麼？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

以台北這一套系統的話，我們在寶珠溝流域這個部分有爭取中央預算，目前正在製作當中。

白議員喬茵：

製作當中。

水利局蔡局長長展：

對，因為我們這個部分要加了新的水位計。

白議員喬茵：

好。

水利局蔡局長長展：

還有淹水感置器這些監控點，所以把下面這些建置完成以後，才能夠做剛剛講的所謂一些預測，我們是從寶珠溝流域先做一個示範區開始。

白議員喬茵：

你們有預計什麼時候可以讓這套系統上線嗎？我們可以知道可承受時雨量大概多少。

水利局蔡局長長展：

今年底應該可以先上架上去，讓大家使用看看。

白議員喬茵：

好，以下三點是我的建議，我們智慧水利監測平台應該納入淹水的潛勢圖，並且提供淹水的警報通知服務，第一點有沒有困難。

水利局蔡局長長展：

第一點的話，也謝謝剛剛議座的建議，我們後面的一些平台，原來既有的資訊是比較簡陋的。〔對。〕但是它可以揭露的一些相關資料，我們會再去架接到水利署那邊的資料，讓這一個資料能夠給民眾去看得越多，但是介面上面要能夠更讓民眾有點閱的方便性，我們會去做。

白議員喬茵：

好，淹水警報有機會做嗎？未來如果有錢的話。

水利局蔡局長長展：

我們會先用簡訊，我們有些特定區域以後會用簡訊，這個部分我們會做。

白議員喬茵：

好，可以喔！

水利局蔡局長長展：

可以。

白議員喬茵：

第二點也要積極公開各路段的側溝，不然民代也是常常被打電話，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們檢討分區路段，然後有做的清淤，不管區排、中排，我們都會開始來做。

白議員喬茵：

你們之後會怎麼公開，跟環保局一樣手抄本嗎？還是乾脆不提供，還是會有一套新的系統呢？

水利局蔡局長長展：

我們會在網站用比較容易看的簡潔網頁，他要看哪一區，他就點哪一區。

白議員喬茵：

今年會上架，還是什麼時候？

水利局蔡局長長展：

今年應該可以。

白議員喬茵：

今年可以是不是？還有我們希望可以加強一下宣導。

水利局蔡局長長展：

然後一個月會更新一次，因為大概一個月的量，一個月開始。

白議員喬茵：

這樣比較清楚。不然有沒有清都不知道，還冤枉你根本就沒清，事實上你們應該是有清吧！對不對？

水利局蔡局長長展：

有清。

白議員喬茵：

這樣有清就把它公開出來，好不好？〔好。〕那些什麼房價不房價的，我真的覺得你們的回應太扯了。好，加強宣導家戶自主的防災意識，還有例行清潔。接下來跟您討論大樓滯洪設施參與淹水防治的可行性，這個題目我不知道會不會是有點異想天開。但是因為颱風天的時候，也接受到了一些大樓住戶，很緊張的打電話給我們說，我們社區的滯洪池什麼時候要讓它放流，什麼時間點才是對的。代表他們有滯洪池，可是你們沒有發揮到，讓民眾一起參與防洪防淹的這個組織裡面，未來可以再精進一下。

我們在 102 年有做建築技術規則的一個最新修正發布，它的規則裡面是有說，2013 年以後，如果基地面積大於 100 坪的新建案，都必須要設置大樓的滯洪池，這個局長應該也都很清楚，對不對？好，我們要如何來運用大樓的滯洪池減洪呢？就是因為我剛剛提到那個例子，他們不知道什麼時候需要放流，所以他們也搞不太清楚，平常裡面是會有一些水位讓它轉的，如果沒有水的話，可能馬達會燒壞，對不對？如果今天這個狀況是它爆雨了，它的水位也滿了，外面也淹成一片了，這個時候他們的 sensor 感應到必須要放流，時間到了，他們就全部把水往外放，是不是會讓外面馬路的水淹得更誇張，淹得更兇猛呢？

所以才說，你們必須要來從中調度的這個重要性，如果他們會在暴雨來之前先清空，好不好？然後讓滯洪池的這個空間，降雨的時候可以來立刻蒐集，是不是也可以減少馬路淹水的可行性，對不對？所以我覺得這個東西必須要讓水利局知道一下，它其實也是可以發揮一點作用和效果的。

我們舉例來說，援中每次都淹得很誇張，對不對？它的大樓大概是有 139 棟，我們計算過後，它大概是可以容納 7,425 噸，不無小補吧！對不對？那 7,425 噸，我們繼續再往下看，我的選區左營、楠梓大概 194 棟，高雄總共有 814 棟，如果我們把 814 棟再加減乘除一下的話，它其實可以容納的立方公尺是等於兩個廣昌滯洪池。我不知道，你覺得多不多，因為高雄也不過 25 個，對不對？兩個算多嗎？對不對？好，謝謝局長的點頭，算多，你們就要發揮水利局該有的，從中協調跟調度的能力，告訴他們什麼時候應該要放流。但是我後來發現，我這個題目也不是異想天開，因為繼續爬梳資料，發現內政部的建築研究所報告，他們其實從 104 年到 112 年，將近 10 年的時間，都在研究智慧控管的可行性，為什麼將近 10 年過去了，市府還是沒有辦法去做很智慧的排放跟控管呢？這個原因到底出在哪裡呢？是我們人力不足嗎？還是智慧城市不夠到位，還是真的目前沒有這樣的技術，不知道，水利局知道，我們有在持續做這樣的事情嗎？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我知道有雨水儲留，就是在大樓裡面的，但是整個智慧監控，這個我不清楚。

白議員喬茵：

你不清楚，但是你可以跟工務局討論，因為工務局有持續在補助他們，所以我就說你們部門之間橫向溝通沒有去做的很好，各做各的，對不對？

水利局蔡局長長展：

這個我們會參酌議座的意見，我們現在有在管控的是出流管制，比較在兩公頃以上的這個部分，我們有在管制，這個部分，我們會跟工務局要這一些相關的資料，建置在我們的系統裡面，然後這些系統裡面，到時候也是會去利用它的一個智慧監控，把這些資訊會有一些相關的傳達。

白議員喬茵：

現在的工務局，他們是補助大樓，希望工務局可以從遠端就知道，現在的狀況，可是遠端知道還不夠，可能這個放流的技術要控制在你們手上，你們才知道怎麼樣可以達到，不淹城市的最好狀況。

水利局蔡局長長展：

這個我們來落實。

白議員喬茵：

以上是我的建議，水利局聯合工務局來研議。

主席（張議員漢忠）：

再一分鐘，後面還有兩、三位，謝謝。

白議員喬茵：

建議的話，你帶回去看。接下來，我要跟你討論一下，我的選區內颱風淹水問題，個案討論。援中地區，它是省道 17，對不對？它南來北往的車流量很大，可是每次下雨，楠梓的德中路都是第一個淹水的地方，很多的里長、區長也都很擔心，下雨了，完蛋了，哇！又會淹，這個狀況怎麼來處理呢？我知道，你們有以下幾個方案，可能增設排水管涵道箱涵，可是發現跟台電的管線抵觸。好，那天質詢也有說到，結果你們就這樣算了，後續可不可以積極來跟中央討論，可以請示市長，從中來協調跟溝通。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會來處理。

白議員喬茵：

我知道他們可能不太理水利局，但是如果請市長來從中協助，應該是可以加強它完成的可行性，好不好？還有這一天你有跟我一起去會勘典寶溪的議題狀況，對不對？然後也會有增設援中港的排水分洪，那天的你照片很帥氣，我也希望，你可以來趕快幫地方民眾進行治水，狀況趕快…。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會積極來辦理。〔…〕好。〔…〕好。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝白喬茵議員的質詢，接下來是李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

接下來，我就開始今天的質詢，首先我想要就教農業局，左營區的物產館這個地方，已經有很多的議員，不斷的在關切，它究竟要何去何從。我聽說是要移轉給觀光局去做管理，因為畢竟蓮池潭周遭相關的這個硬體設備，如果能夠由觀光局統一來做這個籌劃的話，會比較整體性。過去因為物產館最具爭議的，就是它地方大，但是我們租出去的租金又少，它可能看起來，年度的績效又不是很好。這個要轉交給觀光局的議題，其實已經講了好久，我的印象應該至少半年以上了，目前進度到底是怎麼樣，因為它已經閒置在那邊滿久的時間了，是不是有一個比較具體的移轉時間，局長。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

物產館現在市長已經做成決議，就是在年底以前交給觀光局。

李議員雅慧：

為什麼要拖到年底？它現都還是閒置在那邊啊！沒有人管理耶！

農業局張局長清榮：

但是還有一些廠商進駐在裡面的一些東西，給他一些時間啦！目前的話…。

李議員雅慧：

合約是到什麼時候？廠商的合約。

農業局張局長清榮：

廠商合約已經是滿了啦！但是因為市長也有講說到年底的時候交給觀光局，目前雖然沒有交給他們，但是它周遭的環境還有裡面的保全，我們還是一樣繼續維持著。

李議員雅慧：

但是它就是閒置啊！而且這已經閒置很久了，我不理解的就是說為什麼一定要堅持在年底再移轉。

農業局張局長清榮：

這是上面的裁示啦！說 12 月、到 12 月交給觀光局來整個統籌規劃營運。

李議員雅慧：

這是跟什麼有關係？年度的計畫還是跟什麼？

農業局張局長清榮：

應該是啦！因為…。

李議員雅慧：

我覺得沒有理由的話，很多廠商想要進去，不斷的在詢問。

農業局張局長清榮：

這段時間不是停滯，而是由觀光局在做招商，廣場也都是有民眾在使用。

李議員雅慧：

所以在管理上是你們，但是他們已經在啟動招商的工作了？

農業局張局長清榮：

對，觀光局也在啟動。那天陳幸富議員希望原民會爭取做為原住民伴手禮的展示場所，我跟他建議說向市長爭取一下。

李議員雅慧：

OK！好、好，局長，你請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

李議員雅慧：

接下來我進入我的質詢，首先我先感謝我們水利局局長，蔡局長去年跟我一起到我們後勁溪國昌里那一段去看，其實長期下來可能在綠美化的部分疏於管理，所以附近的居民就會傾倒一些家裡的廚餘等等，有一些比較影響觀感的狀況，還有就是在植栽的部分和美化的部分都不是做得很完善。局長跟我到當地去，然後也跟里長還有當地的里民做了一些討論之後，幫我們爭取了將近 500 萬元相關的費用，我知道它這個月就開始要做相關的工程了，也是在這邊特別請水利局不管是在進度上或者是里長在施工過程當中有什麼需要配合、協助或者是不足的地方，都能夠儘量的來協助，這是做一個提醒。

我直接來問海洋局，「向海致敬」的這個政策是中央的政策，其實其中一個部分很重要的就是垂釣水域的開放，過去我們很多的地方比如說商港、比如說漁港都是禁止垂釣的，因為有了這個政策之後，有很多的水域其實都是逐步的在開放，這一個政策其實已經實施很多年了，很喜愛釣魚這個族群的民眾在這幾年不斷的有在跟我陳情，希望說哪些水域是不是能夠開放，我們私底下也都有跟各個局處做爭取，比如說民眾希望愛河流域有一些區段是可以開放，我們就會跟觀光局來做討論；比如說過去曾經有一段時間，我們蓮池潭它也是被禁止垂釣的，我們也是很積極的把可以垂釣的區域，明確的請局處來劃分出來，希望不要影響到遊客，然後也能夠滿足這些喜愛垂釣的民眾，所以說在蓮池潭，有些區塊是重新開放的。其實這些逐步開放的速度跟喜歡釣魚族群增加的速度有一點不成正比，所以今天我又要在這邊跟我們海洋局再拜託一下，就是說相關的水域開放是不是還有空間，所以我們今天就來做比較多一點的討論。

然後這是我們找的相關資料，根據海委會那邊統計，就是說到今年 4 月為止，本來台灣開放垂釣的區域只有 33 處，全國喔！現在已經增加到 156 處，其實看起來數字上是增加了相當的多，但是因為我們是環海的國家，所以 156 處垂釣的場地其實真的不算是多。

再來就是我們的釣魚人口，其實我們在釣魚人口上的數字是一個概數，我也不曉得他們是根據什麼來說出這個兩百多萬人口的數字，因為在釣魚界這些愛釣魚的人士，他們自己不管是在經營社團或者是平常一些釣友之間的交流，他們認為實際上的數字應該是三倍以上，就是因為我們沒有做相關的管理，就是釣魚人口上的管理，所以在數字上沒有辦法很精準的去判斷說到底有多少釣魚人口。但是它的產值是具體的，就是說跟釣魚產業有關的收入，年產值是 200 億元，這個是很精確的一個數字，基於這樣子的一個市場，我相信未來如果說釣魚這一個休閒活動，它要變成一個產業，它其實是有很大的空間，但是我們

今天就只針對釣魚的水域來做探討。

第三點，我們可以看到今年 5 月 1 日，高雄港第一港口北防波堤的垂釣區有開放了，而且我們開放後短短兩個月的時間，進去垂釣的人就已經達到 14 萬人次，這是一個相當驚人的數字，所以剛剛我講的那個，就是釣魚人口的論述，釣魚界他們自己在評估，其實他們評估應該是有五、六百萬人，那其實也是很有可能的。

現在高雄市 38 區，就只有 16 個地方的水域有開放民眾來做垂釣。其實釣魚的族群，我們這個是概略自己來分，就是說有所謂的日常小確幸，就像是畫面上釣魚的那個是我，我就是在蓮池潭釣魚，為什麼我會穿著平常工作的服裝去釣魚，是因為某一天下午，我兒子沒有課，他就說他想去釣魚，是不是可以陪他去，我就陪他去釣了一下，這個就是所謂的日常小確幸。其實有很多民眾、愛釣魚的人，他們平常下班時間拿個魚竿去釣個一個小時，沒有釣到魚他們也都很開心，但是就是要讓他們有這種釣魚的動作，他們就可以覺得很滿足，這個就是一般很多的民眾，他們期待可以跟生活結合的休閒。現在目前市區釣魚的場地就不多，滯洪池目前有開放，可是開放的場域只有 3 個地方而已，市區除了蓮池潭之外，好像也沒有其他可以釣魚的地方。

再來就是說，有些人是自己釣魚，然後自己要吃的，他們比較喜歡的，當然魚要新鮮就是一定要去海邊釣，再來就是說釣到的魚他會去做轉售，但是這個畢竟還是比較少數，因為漁民大部分都還是靠捕撈來做討生活的工作，那就跟這種就不太一樣，型態不太一樣，這個是釣魚的族群。基於要滿足這三種不同族群的需求，我們就來檢視一下現在目前我們高雄海岸線開放垂釣的漁港，從剛剛上面的列表來看，我們其實只有開放 3 個漁港來做垂釣，但是我們高雄總共有 16 個漁港，我不曉得說什麼原因這麼多的漁港我們只能夠開放 3 個，待會兒就請局長來做說明一下。

再來就是跟水利局比較有關係的，當然，很感謝水利局願意開放滯洪池，我想，這應該也是全國少數的縣市有這樣子開放可以讓民眾去做垂釣的，當然有些滯洪池它平常也許沒有水，或者是說它因為場地小，也會怕影響其他在那邊休閒的民眾，所以說它沒有開放，可是我相信 25 個滯洪池可能要重新盤點一下，是不是只有這 3 個可以開放，或是能夠再增加，這個部分都要麻煩海洋局跟其他的局處，觀光局也好或者是水利局，甚至跟港務公司去做這個協商。

這個是台中，去年台中立委蔡其昌有去爭取相關的經費，所以說他們成立了台灣第一座親子垂釣區，他們是想要將台中港往釣魚、往觀光休閒的產業去做發展，所以說有這樣子的一個建置。

我們現在目前釣魚的水域為什麼會做那麼多的限制，也就是說開放的速度沒

有那麼快，大概就是會有考慮到環境的問題，還有就是管理行動方面等等的疑慮，所以開放的速度會比較慢。我們從海委會這邊的資料上看起來，他們有相當完整的釣魚行動方案，不管在環境上或者對於釣客的約束，或者是對地方政府的建議，他們都有很具體的一些方向。即便不參考國外的管理辦法，我們國內制訂的管理辦法也都相當的完整，只是我們有沒有落實。如果我們有去落實的話，就比較可以避免現在你們會考慮的部分。現在請局長跟我回應一下，在一個月內能不能盤點一下，現在還能夠開放的水域，不管是港口、漁港、滯洪池，或是整個愛河流域的區段。是不是可以做一個總盤點，告訴我還有多少的水域是可以開放的。然後也要具體的做高雄市版本的，就是針對不同水域，因為現在連滯洪池也都有開放，就是不同水域垂釣的管理辦法，一定是有所不同。那是不是也能夠在一個月內給我回復，局長。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

高雄市到目前為止公告開放的釣魚區有 17 處，包括海洋局的漁港，…。

李議員雅慧：

你們的網站都沒有更新，你們的網站是 16 處。

海洋局黃局長登福：

最新的是 17 處。

李議員雅慧：

這個是我們最近找的，昨天。

海洋局黃局長登福：

我們最近又新增高雄港第一港口的北防波堤。

李議員雅慧：

那就是你們沒有納入嘛！

海洋局黃局長登福：

我們把它更新。包括海洋局的漁港 3 處，觀光局的蓮池潭 3 處，水利局的包括滯洪池、河口。高雄港務分公司就是商港的第一港口或第二港口的防波堤。

李議員雅慧：

我知道總共 16 處，我是期待這 16 處之外，有沒有再增加…。

海洋局黃局長登福：

跟議員報告，我們 15 處漁港的部分，今年的 6 月也針對鼓山跟旗津，包括鼓山漁港、旗后漁港、旗津漁港，中洲上竹里去檢討。我們的漁會跟漁民朋友還是認為漁港它的範圍比較小，在用竿的時候，有時候漁船在作業會妨害，不

過我們會持續來盤點。

李議員雅慧：

有沒有可能用時間來做區分？他們一定有他們的作業時間。

海洋局黃局長登福：

我們會繼續來盤點，就是針對海洋局管理的 15 處漁港來盤點。

李議員雅慧：

OK，一個月之內可以給我回復嗎？〔好。〕謝謝局長，你請坐。最後 1 分鐘，我今天最後要跟自來水公司，今天有自來水公司代表嗎？好。自來水公司我要跟你們反映的，就是左營舊部落沒有水可以用的事情，真得是非常的困擾。而且我也跟你們反映過好多次了，都沒有具體的方案出來，包括左營區的頂北里、廊北里、尾西里等等的，他們是 4 點到 11 點這之間，如果家裡沒有加壓馬達的話，他們是沒有水可以用的。對於民眾來講真得是非常困擾，而且已經是長期的事情了。所以在市區裡面會有自來水無法可用的情形，真得是太不應該了，當然我們也沒有辦法用什麼強制的手段來請求你們，就是只能一再的拜託。在這個部分，今天是否可以給我們一個比較具體的回應？

主席（張議員漢忠）：

徐副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

議員關心的頂北、廊北、尾西的部分，大約是在 1、2 個月以前，有跟我們七處反映這個問題。我們也針對當地的水壓做一個調整，調整完之後，我們現在觀察，因為我們現在在市區裡面都有一些水壓監測點，既使在下午 4 點到晚上 11 點之間，它的壓力也還有 0.4 公斤以上，其實對於一般民眾都還有用水。而且這 2 個月，比較沒有接到這 3 個里跟我們反映無水。後續我們會再針對這 3 個里，是不是還有其他的地方做個加強改善。以上報告。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

如果有改善的話，我今天就不會拿出來質詢了，就是因為持續還有這種狀況。要不要我們約個時間，就是在這個時段，我們親自到這些里上去看，打開水龍頭看看有沒有水。其實你們監控的數字，我不曉得為什麼，跟實際上居民的使用狀況差距這麼大。那里長沒有反映不代表就沒有狀況，是因為大家變成已經是日常了，所以就只好等那一段時間沒有水用，等到有水可以用為止。就是已經習慣，也很無奈，也不曉得該怎麼辦，也只能這樣子，一再反映沒有改善，能夠怎麼辦呢？所以拜託能用什麼比較具體、比較快的方式，加壓可能不

夠的話再加壓，能夠怎麼做，要不然就是會後…。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個部分我們會後會再跟議員聯繫。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅慧議員的質詢，接下來請邱小姐于軒質詢 15 分鐘，不要耽誤。

邱議員于軒：

你要多 1 分鐘給我，不然你會不公平。現在農林部門質詢，第一個議題，海洋局，我今天早上一直在跟你們討論這個問題，這是我市境之南樹。主席，我節省時間即問即答。市境之南樹旁邊，現在你多了是什麼？這是觀光區耶！市境之南樹我曾經在那邊爭取過日出音樂會，我們也曾經在那邊辦過很多的活動，林園地區的小朋友會去那邊遠眺小琉球，甚至有人開著露營車去那邊喝個咖啡就走。請問海洋局，為什麼市境之南樹現在變成這樣子？這是什麼樣子的計畫，會讓市境之南樹變成這樣？媒體也報了，現在裡面有舊輪胎跟廢棄物，請問局長，這怎麼一回事？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

海洋局黃局長登福：

這個是中芸漁港疏濬，在疏濬之前我們也召開過地方的說明會，包括漁會跟漁民代表，還有在地的里長。我們開會的結果，一個共識就是疏濬的土方要在爐濟殿公園前面的沙灘進行養灘。

邱議員于軒：

這是在爐濟殿公園沙灘附近，但是在市境之南樹附近，在旁邊。

海洋局黃局長登福：

對，剛剛議員提到這邊可能遊客比較多，不適合疏濬的土方在這邊瀝乾、分類，那我們會另外找地方，不會影響到這裡。

邱議員于軒：

我想問高雄市政府是一顆腦袋還是多顆腦袋，為什麼要找地方里長去背書。第二個，這個土地的權管單位是誰？裡面有部分是觀光局的，不是嗎？甚至有區公所的，不是嗎？甚至有第七河川局、甚至有海巡的，是不是？局長。〔是。〕對啊！你有跟需地機關討論過嗎？你有跟這塊地方的主管單位討論過嗎？這個市境之南樹是高雄市政府觀光局認定的觀光景點。而且重點是你說暫置，媒體都拍到了，裡面有破輪胎，還有很多的垃圾。我就看你清疏的需求計畫書，以及當時你估算的費用，這筆預算總共 3,500 萬元，我若講錯，你可以打斷我沒問題。裡面其中編了 1,267 萬元在挖方運送土資場處理費。換句話說，這筆

預算的三分之一你處理在土資場處理費，土資場在哪裡？這你的預算書。

海洋局黃局長登福：

疏濬土方大概有三種處理方式，一個是…。

邱議員于軒：

你告訴我這個案子的土資場在哪裡？因為這是你的預算書，這是你當時的需求報告，這代表你可能要運進土資場，你才會把工程的項目弄成挖方運送土資場處理費 1,267 萬元。請問他的土資場放在哪裡？

海洋局黃局長登福：

我們在 4 月 9 號要進行工程之前，就跟地方先協調…。

邱議員于軒：

這是合法的土資場嗎？不是吧！局長，我問你，這個案子什麼時候招標的？什麼時候執行的？

海洋局黃局長登福：

我們是 4 月 9 號召開地方說明會協調，8 月 9 號開工，預定 12 月底完工。

邱議員于軒：

你什麼時候開始寫這個計畫？你應該是今年初就在寫這個計畫，是不是？〔是。〕所以你當時在規劃就應該把土資場放進去，要不然你怎麼會編這個經費？然後你現在隨便找一個地方，在地方說明會通過之後，決定在這邊做成土資場，這個符合法規嗎？我不這樣認為。我要不要召開地方說明會，在高雄市政府前面做個土資場？你連需地機關都沒有問意見了，你有邀請觀光局到現場嗎？這是我的觀光地區，市境之南樹。局長，我覺得這個亂了套，你找地方里長來背書，找地方人士來背書。可是你本身這個案子就是中芸漁港的清淤，你本來要知道這些淤土放去哪裡？我們地方上盛傳他隨便放一放，海浪又拖進來了，結果再次清淤，一點效益都沒有。所以局長你要怎麼解決？要怎麼處理？

海洋局黃局長登福：

我們暫置立桿的地方會找到適合的地方，不要影響遊客或民眾到這地方。

邱議員于軒：

第二個海洋局所有的標案假設有清淤，你們的淤土要放哪裡？我認為你們最起碼要問過需地機關或者是塊地的主管單位，或是鄰近的主管單位。我建議你下午去一下市境之南樹。〔是。〕你會看得很難過，原本那邊很漂亮的。當然颱風過後，我們在整建、我們在搶修，但是不應該是這樣。你要養灘，爐濟殿要養灘我尊重你，但是你要知道這邊畢竟是我們的生活圈，為什麼不在你的海洋局裡面做一個土資場？我覺得這完全亂了套。請坐。我希望你一個禮拜內改善。蔡局長，凱米淹水很慘，大家批評前瞻沒有用，請問一下你前瞻到底拿多

少錢？整體的前瞻計畫。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

邱議員于軒：

我讓你來澄清。你前瞻滯洪池到底做了多少錢？

水利局蔡局長長展：

前瞻針對滯洪池的部分，議座講的是針對滯洪池的部分。

邱議員于軒：

全高雄市的滯洪池。因為我們有一半拿來做滯洪池，媒體報導是不是真的？

媒體的報導將近是 144 億元是嗎？

水利局蔡局長長展：

144 億元。

邱議員于軒：

這是媒體報導。我一直在追問高雄市政府水利局，到底花了前瞻多少錢？

水利局蔡局長長展：

不是全部都用在滯洪池。

邱議員于軒：

我知道，所以我問你至少一半以上，這是媒體報導。但是我要不到資料，我沒有個準確的數據。所以我在議場上問你，你花了多少錢在滯洪池身上。前瞻基礎建設，因為沒辦法，我們被人家批評。甚至會影響到後續前瞻在第五期申請的經費。因為大家質疑我的成效。可是明明中央就有補我錢，你不能一句話天災就這樣。所以我問你到底高雄市政府水利局在前瞻基礎建設的滯洪池建設，媒體報導一半以上都在做滯洪池，到底是多少錢？局長。

水利局蔡局長長展：

這個我要再算一下。

邱議員于軒：

你還要再算一下。你從凱米被檢討一直到現在，你都沒有算出來？那我只能拿媒體的數據，因為我算不出來，這只有你們知道，因為太多子計畫了。裡面是 25 座的滯洪池，基本上花了 55 億元。我不知道是不是對的？那平均下來一座，只能用媒體的數據，大概二億元。到底滯洪池做了有沒有用？甚至民眾看到陳市長去陳情說，滯洪池再挖深一點。我不是說滯洪池完全沒用，但是我認為滯洪池的建設要牽扯到周邊的建設，對不對？這個你承認，因為水利設施是水不會乖乖的往滯洪池跑，別的地方不跑。〔對。〕所以我認為高雄市政府在滯洪池的建設，並不是說只做滯洪池，周遭也要做。但是水利局管的是地

水道，但是上面的土地開發卻可能是都發或者是建管、或者是很多的市政府重要建設去主管。我覺得這個螺絲亂了套，所以就變成很多人在批評，埤塘變成建地。譬如說大小貝湖，譬如說仁武淹的那麼嚴重，對不對？我覺得你要正式直球對決這個議題，譬如說愛河周遭。為什麼我會質詢國賓？因為我覺得那邊會淹水很嚴重，你要往下挖七層樓。所以局長，你承不承認你們水利局的建設很認真，可以卻對路面上很多高強度的開發，可能在銜接上有問題。我覺得這個你要直球面對的。

水利局蔡局長長展：

這個這幾年有出流管制計畫在開始實施。

邱議員于軒：

這幾年才在實施。可是我已經在淹了。

水利局蔡局長長展：

104 年那時候才開始。

邱議員于軒：

104 年才開始。所以你有什麼對策？

水利局蔡局長長展：

那之前有很多的…。

邱議員于軒：

沒有，我問你。你不要和我說 104 年，我不是議員，你可能是局長，我不知道因為聽說你之前也是局長但我不是議員。我在問你面對這些事情的時候，你要如何去處理，如何去面對，如何和民眾解釋？你不能什麼事都讓我們去說這就是天災，這就是超大豪雨，這就是人禍。我告訴你，我們對你客氣了。以前高閔琳是怎麼樣對韓國瑜的？豪雨，天災。他說起床了嗎？睡飽了嗎？以前的議員是這樣子面對高雄市政府的官員。我們今天在這邊理性探討已經很客氣了。我認為你要去處理的是整體高雄市很多原本的埤塘被過度開發，他很多的取代的排水是用滯洪池。我認為你要全部通盤整理所有的排水，要不然未來還會有這樣子的問題再發生。因為高雄市現在已經進入極具開發的一個地方。所以很多建案的排水系統是否可以容納？像我的選區很多的建案排到農田水利溝，你知道嗎？大寮很多是這樣子的問題，但是你還是照發給建造，你照樣讓他蓋。結果後續我再來花錢，當建商這些建案賺飽了，幫他做水溝。不對吧？我認為這些事你要去面對。

第二、很多的滯洪池上面做了浮力式的太陽能光電系統。別的縣市很多人在抗議、討論或是地方上有反彈，他認為會影響滯洪，你的意見是什麼？會不會？

水利局蔡局長長展：

目前的評估影響程度比較輕微。

邱議員于軒：

會影響。

水利局蔡局長長展：

會有稍微影響。

邱議員于軒：

如果我剛才算，我就拿典寶溪。典寶溪今年的回饋金是多少？

水利局蔡局長長展：

售電的收入？

邱議員于軒：

售電的收入。我回答你們，B區的一期、二期，加上大概350幾萬元。我花了好幾億，二億元以上，我認為二億元以上。因為典寶溪很多區，我只講B區。我隨便講一個淹很嚴重的，雖然不在我的選區。我花了二億元以上做滯洪池，我未來還要幫他清淤，結果我上面蓋了太陽能板。你說輕微影響。我認為高雄市在做這樣子的建設要好好的思考。畢竟我們大多數的前瞻基礎建設，水利經費的改善放在滯洪池上。那我就好好處理我的滯洪池，好好照顧我的滯洪池，而不是把它變成綠電的一個平台，但是會影響我的排水，你說輕微就是會影響。別的地方有抗議但是高雄沒抗議就做了嗎？可以改，雖然你簽了十年，後續的十年建議不要再簽了。我們真的淹很慘。

剛才喬茵議員有問，我覺得水利局發這個新聞稿很不負責任，他說他把排水清淤資訊網下架，未來改成GIS系統去協助，對不對？

水利局蔡局長長展：

清淤的部分，我們還是用表格式的，不是用GIS，清淤的部分。

邱議員于軒：

清淤的。

水利局蔡局長長展：

清淤的資訊揭露。

邱議員于軒：

那我要怎麼在網路上看到？

水利局蔡局長長展：

我會在我們的網上…。

邱議員于軒：

我現在看得到嗎？

水利局蔡局長長展：

現在不行。

邱議員于軒：

就是質詢的時候才做？那明明之前就有系統，為什麼不用？

水利局蔡局長長展：

不是，因為那個…。

邱議員于軒：

那這個系統我不會用。我就跟你講，我做議員我不會用，我看起來大寮、林園就全部密密麻麻的。

水利局蔡局長長展：

這個我們現在也在修正當中。

邱議員于軒：

你的新聞稿還寫到說高雄市佈滿路面淹水感測，但是淹水感測器監委都要調查了。這是全台灣的問題不是說高雄。有近七成沒有記錄，當然水利署說有，但是監委都要調查了。你的新聞稿有講跟沒講都一樣。民眾要的是什麼，我知道我家路前的水溝什麼時候有清淤。而且我順便跟你報一個，我服務處旁邊的水溝塌陷，我做議員我都報了快一個多星期還是塌陷，摩托車很危險。所以局長這就是你們的行政效率。你拿了大把的經費，我們都沒有砍水利局的錢，因為砍了就是我們阻擋經費。可是呢？我卻看不到很多的成效，然後你們為了能源政策卻在滯洪池上面做綠電，你都承認有影響了，結果我們高雄淹得那麼慘，這還是拿前瞻基礎建設的錢，拿全台灣人民的錢來做的滯洪池。我覺得水利局要好好的檢討。

今天自來水公司有在現場，和發產業園區第二次環評，我們的用水量有增加你知道嗎？污水量也有增加，對不對？

水利局蔡局長長展：

和發有規定要用再生水。

邱議員于軒：

但是不能用，因為離鳳山太遠，所以請中鋼幫我們弄，所以我問局長，現在和發用的水是什麼水？是自來水嗎？

水利局蔡局長長展：

自來水。

邱議員于軒：

好，是自來水。副處長，我告訴你，大寮非常嚴重的是自來水常常供應不穩定，民眾都說來水永遠都是工業區先來，民生用水後來，甚至管線末端的時候都有這些供水的問題，結果和發的環評又要再增加將近一倍的自來水用水量，

我們該怎麼辦？相對剝奪感超重的，停電停水停我家，污染在我家，淹水…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

局長，怎麼辦？副處長，我們要怎麼處理？要如何面對？現在和發又要再多加一倍的用水，而且似乎已經要決定了。但是工業區不是都要用再生水嗎？就因為我離鳳山再生水廠太遠，叫中鋼幫我弄，我還要付中鋼錢，對不對？

水利局蔡局長長展：

那個是再生水資源發展基金。

邱議員于軒：

我還要再付中鋼錢，叫他幫我弄再生水，為了符合和發的環評，但是在地民眾就是沒有穩定的供水嘛！管線末端，我住的內坑一天到晚沒水，管線末端就算你做了加壓站，還是沒有水。所以該怎麼處理？問你們，我丟問題給你們，如何處理？和發環評可以先停嗎？這個用水二階可以先不要做嗎？還是和發可以爭取一個污水廠？

水利局蔡局長長展：

和發本身就已經有它的污水廠了。

邱議員于軒：

不是，是再生水廠，我講錯了。

水利局蔡局長長展：

管線的話，在管網的相關位置必須要設加壓站，因為原來在…。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

請徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

和發產業園區用水量增加的部分，我們水公司其實供應和發產業園區是屬於工業用水，跟我們目前使用的一般民生用水是分開的，不一樣的，工業用水主要是從鳳山水庫供應到和發園區裡面。剛剛議員有講到大寮有哪些地區的部分，我們會再來做檢討，民生用水如果有水壓不穩定情況。〔…。〕好，了解。

主席（張議員漢忠）：

謝謝邱議員于軒的質詢。接下來我先處理時間，上午的議程到 12：30，延長開會到白議員喬茵二次發言完畢再行散會。（敲槌）

接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

這一張圖大家可以看到，這是海洋局在前天的會議，之前颱風造成漁港的災

損，所以海洋局由主秘一起跟漁船的船長開個協調會。這個顯示我們市政府就是要動起來，這跟海洋局做一個肯定，在反映之後，兩天後馬上就召開會議。

接著看到農業局的部分，這一次的災損在林園跟大寮的農業損失也相當嚴重，光是看到的這些圖片，香蕉也好，或者是有一些蔬菜，還有一些網室的設施設備造成嚴重的災損。在林園的部分，我們看到洋葱苗的損失，這是只有到16日截止的金額，災損是要申報到24日，所以截至16日的金額是這樣。這樣明年洋葱的收成勢必會影響，所以在這裡我們如何在這段時間內讓林園的葱農趕快把受損的洋葱苗做復育，這才是現在的重點。除了天然災害的救助，我們就是要趕快讓他們恢復，包括香蕉、洋葱苗等等這些農作物。另外，我們目前預估災損是2千多萬元，可是天然災害救助可以補助多少？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

議座剛剛說的是洋葱苗，洋葱苗大概是8萬元。

王議員耀裕：

損失800多萬元，天然災害救助只有8萬元？

農業局張局長清榮：

我們天然災害救助是全品項。

王議員耀裕：

你說的8萬元是天然災害救助嗎？

農業局張局長清榮：

8萬元是天然災害救助洋葱苗的部分。

王議員耀裕：

對，如果全部的農業設施是多少？

農業局張局長清榮：

農業設施如果是網室也是有補助。

王議員耀裕：

另外補助嘛！

農業局張局長清榮：

另外補助，然後公告全品項的這些農損是免現勘的部分是納入在……。

王議員耀裕：

局長，我會把這個拿出來問，就是這個比例太少，農民的損失真的非常大，可是天然災害救助緩不濟急，但沒辦法，這就是一個辦法而已。所以未來我們有機會檢討天然災害救助，甚至是我們的農業保險，他們有沒有農業保險？

農業局張局長清榮：

有，也是有產業保險這一塊。

王議員耀裕：

調查一下，看這些受損戶有沒有投保，如果有投保的話，起碼還可以止血。

農業局張局長清榮：

因為天氣參數已經夠了的話，除非他沒有投保產業保險，產業保險現在負擔比較小，農業部 50%，市長又加碼 30%，農民只負責 20%的保費而已。

王議員耀裕：

所以這個等會後請農業局提供這些申報災損的農民有沒有加保，如果有農業保險，至少他不會損失太大，這個調查一下，然後把一些數據給我。〔好。〕

再來，大寮也一樣，大寮也是損失慘重。大寮的部分，你看紅豆的損失，這個是截至 17 日為止的申報，申報的損失金額就已經 1,700 多萬元了。

農業局張局長清榮：

這次公告是全品項，他都可以去區公所申請救助。

王議員耀裕：

一般紅豆農都有加入保險，應該有吧？

農業局張局長清榮：

不一定，要看農民自己的意願，因為投保是依個人的意願，不是強制的。

王議員耀裕：

所以對林園、大寮災損的農民要調查一下到底有沒有，他的保險可以理賠到多少，這也要了解。他如果損失 100 萬元，保險可以理賠多少？

農業局張局長清榮：

要看每一家保險公司設定的條件。

王議員耀裕：

看保險的條件。

農業局張局長清榮：

對，要看保險的條件。

王議員耀裕：

對，可是應該大同小異，看百分之多少的比例。

農業局張局長清榮：

因為他設計有依照天氣的參數來設定門檻。

王議員耀裕：

好，所以我也請農業局提供這些資料給本席。

農業局張局長清榮：

可以。

王議員耀裕：

主要針對大宗的，林園的洋蔥苗，大寮的紅豆、香蕉，這看要怎麼樣復育也好、種植也好讓農民可以趕快？他損失了之後還可以復種，怎麼來幫助他們？

農業局張局長清榮：

也有一些規定，如果他的紅豆來不及種，可以改種其他的品項，要是其他的來不及也可以做翻耕，做翻耕之後可以申請最低利率給付的補助。

王議員耀裕：

農業局處理林園、大寮這些，以後再把一些相關本席要的資料再提供給本席。

農業局張局長清榮：

可以。

王議員耀裕：

接著漁業的部分，林園的災損那麼嚴重，包括養殖業，林園養殖的是魚苗、蝦苗，會繁殖蝦苗跟兩吋的石斑魚苗，你看損失這麼嚴重，可是他災損提報的金額一千九百多，我想不只這個金額，除了那些繁殖魚苗的那些損失的就很多了，還包括漁船。海洋局局長，這些除了天然災害的救助以外，可以針對他的再額外補助，因為他的損失非常嚴重，尤其在上次市長的施政質詢我也有講過，他們的漁船那邊有 6 艘，4 艘船艇、2 艘漁筏翻船。如果是天然災害救助，海洋局有提供半毀的 5,000 元、全毀的 1 萬元。你看一艘漁筏損失的 5,000、1 萬對他們來講…，這裡有申報報到公所應該也給海洋局了。這些損失這麼嚴重，你補助 5,000、1 萬對他來講，一艘漁筏要修理沒有 1、20 萬跑不掉。這個要怎麼樣幫助他們，海洋局有什麼措施可以讓漁民減少他的損失？局長。

主席（張議員漢忠）：

黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

這次山陀兒颱風造成林園地區漁業的損失，到目前的統計是 3,291 萬。漁港設施的部分就是海洋局負責管理的，像路燈、監視器或是漁民網具的整補場大概 237 萬。林園區漁會的魚市場、辦公室差不多是 1,500 萬。剛剛王議員所講的養殖漁業的損失差不多是 1,554 萬，這些包括養殖物的死亡跟室內養殖場的頂棚吹損的部分。

王議員耀裕：

設施。

海洋局黃局長登福：

目前農業部已經再 10 月 9 日公告山陀兒颱風，林園地區的養殖漁業列入現

金救助跟的低率貸款的地方，就是一個區域。我們已經通知公所協助漁民朋友趕快來申報。申請的時間是 10 月 10 日至 10 月 24 日，這個我們會加速進度。

針對漁船的部分，農業部有一個天然災害救助辦法，當然他的金額可能跟王議員講的是不是可以再加碼？〔對。〕這個部分除了農業部的天然災害救助辦法以外，如果這一艘船有漁船保險我們再來查看看。

另外針對這一次漁筏泊區的損害，因為是 17 級風，我們當初設計大概 13 級，我們也了解今年 6 月初中芸的龍舟賽還有凱米颱風的時候，漁船過來停是 OK 的，但是這一次是 17 級的風，所以造成一些漁船的碰損。前天的協調會我們大概也有一個共識，海洋局會爭取漁業署的經費來進行改善。改善的方案大概包括西防波堤的補拋消波塊來消浪。另外一個是南海堤的延伸，也就是港嘴縮小，我們未來到底要採哪一個方案？我們會跟在地的魚會跟漁民朋友來協調。

王議員耀裕：

局長，到時候你要把這邊縮小，可能會影響到漁船的進出，如果你把東防坡堤再把它延長 100 公尺，因為船長他們都是開船的他們都知道，如果東防坡堤再延長 100 公尺，可以阻擋西南氣流，阻擋西南的風浪這樣就有差別了。這個當然要回歸專業，你們再去研究，看怎麼樣讓漁船已經進到中芸漁港，已經停泊在港區就可以安全地在那邊停泊。

海洋局黃局長登福：

這些方案我們會再跟漁民朋友跟於會來研商。

農業局張局長清榮：

你們再請相關顧問公司來做研議，看怎麼樣做才可以確保港區的安全？〔好。〕包括我剛剛講的，那些都是蝦苗跟魚苗，如果你用面積計算，幾坪的面積就可以到大的魚塭池養 2、30 甲，所以用這樣面積計算真的這個天然災害救助相差很多，這一點局長有聽進去，剛剛有正式答復。我們看怎麼樣跟中央對於魚苗、蝦苗的部分跳脫，不要用養大魚的方式來算，局長，請坐。

接著看到水利局，本席提供這些相關的路段，等一下也請局長答復。這個是在林園龔厝路，林園廣應廟後面的廣應街，現在做道路開闢也有做雨水下水道要銜接，要讓它的排水從中坑門排水出去，這一段是龔厝要往林家，你看這一段水淹得非常嚴重，這個是 8 月份的大雨，不是這一次颱風，這一次颱風一樣照淹。所以他 1 年都要淹好幾次，不是只有颱風來的時候才淹水。再來，龔厝路 2 號到 153 號，上次有跟科長討論過。看怎麼樣來爭取經費？這個也要水利局局長這邊要來爭取的。

林園潭平路 550 巷如果下雨也會淹水，這裡也淹水非常嚴重，這裡整個。林園的潭平路 550 巷這個也請水利局針對這一些改善的方案來提出怎麼做？

大寮的部分有上寮排水、大寮排水。昨天水利局有到林園針對林園排水的規劃檢討，開第一場的地方說明會，當然就有包括上寮排水跟大寮排水，這兩個系統你看上寮排水，這一間工廠他還有做水閘門，他做了防水閘門照樣淹水，他還用抽水機馬上抽還是沒有用，還是整個都淹水，也是滿目瘡痍造成的災損非常嚴重。這一條上寮排水已經溢堤，這個是水退了以後，這一塊告示牌在這邊，水已經淹到告示牌將近 1/3 甚至一半，你看上寮排水這裡還有加高都淹過去，所以這個要趕快來處理，看怎麼樣來做？這個也一樣是上寮排水就是這個地方，你看他的災損非常嚴重。

過溪里，這一條就是大寮排水，大寮排水還是溢堤，整個都淹出來非常嚴重，所以針對這個…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

所以這個也要讓水利局了解，這邊有一些局部，當然水利局也很用心，像拷潭排水，現在林園的中芸排水那邊五福里過來現在都在施工當中，所以也很用心，可是面對這一些水患，我們要怎麼樣解決？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，簡單答復。

水利局蔡局長長展：

龔厝路我們來爭取國土署兩水下水道系統。剛剛有些淹水區域涉及到港仔埔排水幹線、中坑門，還有大寮排水有一些上寮這種易淹區，我們再來評估，如果護岸要加高，我們就先把它加高，如果需要再延續整治，我們會跟中央爭取。

王議員耀裕：

好，局長，會後把本席提供的這些…。

水利局蔡局長長展：

好，我們一個一個檢討完，再跟議座報告。

主席（張議員漢忠）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來是白喬茵議員第二次發言，時間 10 分鐘，儘量控制，謝謝。

白議員喬茵：

淹水跟民眾所受的這些苦其實息息相關，所以我還是希望可以發揮追根究柢的精神，並且待會個案討論希望可以得到局長的回復。剛剛被消音了，所以我好好的重新講一次，但是我會儘量控制時間。嚴重地區是台 17 線省道，對不對？它是南來北往，車流量也非常大，如果它淹起來的話，梓官、橋頭要往左

營、楠梓海線的路段可能就會堵塞住，可能就沒辦法走了，而且當地的里長、區長也都有說，每次只要一下大雨他們就很擔心德中路又要淹了，水溝、公園其實每次都是慘不忍睹的狀況，所以希望待會水利局，可以幫我回復要怎麼樣來處理？我知道你們有短期方案，還有長期方案；短期方案，你們在年初的時候，是有打算在大學三十六街接一個排水管涵到箱涵，可以加速它的排水，可是因為跟台電牴觸了，所以你們好像就此作罷，我希望你們後續可以討論怎麼樣來跟台電協調，請市長一起來從中協調跟溝通，好不好？方案二、當天我們有去典寶溪看了，你們是討論硬體的問題，我們也知道水利局可能想要積極來增取預算，看可不可以改善援中港的排水分洪、淹水問題，可是就我所知，這筆經費還沒有爭取到，何時可以爭取到呢？水利局可能要再加把勁，好嗎？

巷弄淹水的問題，上禮拜我也是連續會勘兩場，包括楠梓區惠楠里社區，還有左營區葫蘆尾社區，我親自到現場，其實去了不只一次，他們淹水的時候，像是在左營的葫蘆尾社區，我也有在現場。其實每次看他們淹得這麼慘，我當下聽民眾跟我訴苦，我內心真的都會暗自發誓，好，我一定要幫你們解決，可是話說回來，我又有這麼大的能耐嗎？我手上是沒有資源、沒有預算，所以我只能盡我民代的職責，把他們的痛苦來反映給局處知道，也希望水利局可以感同身受他們每雨必淹的痛苦，好不好？像楠梓新路 243 巷 14 弄、24 弄，還有文奇路 150 巷、170 巷，我們當天會勘來的人很多，很多局處都派人來，可是我也希望不要討論到最後是無疾而終，可以給我一個儘快解決的方向，好嗎？

再來是自助里，我知道這幾天有很多議員也都跟你討論到，因為國軍的圍牆破損了，你們目前最新的方向是說，看看是不是可以幫他們修補圍牆。其實它不只是造成新聞所看到很怵目驚心的美術館大淹水，還包括左營的自助里，它也是那一條路，在桃子園附近也是淹得還滿可怕的，而且它當天水退去之後，整條路全部都是泥土，導致於當天又有很多機車在這邊打滑，也沒有人去慰問他們。我知道水利局有水土保持科，看看是不是可以來和他們一起協調，怎麼樣幫助他們進行水土保持？因為他們上面空了好大一塊裸露的狀況，現在下次再下雨來，繼續再把泥土往下。再來是智昌街跟國昌街，他們很多民眾反映說，接管之後，反而淹水的狀況來了，沒有接管之前，都沒有這個狀況，這種雨水管跟污水管混管的狀況，又要怎麼來解決呢？麻煩水利局長給我一個好的回復，針對以上五個容易淹水的區域，麻煩你現在在議場裡面回復。剛剛我講的那些智慧城市，你們會後提供資料給我就好了，好嗎？請水利局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

援中路的這個部分，除了剛剛講到台電管線的那個牴觸以外，我們其實在援中排水會把它加高護岸，因為它這幾次溢淹的狀況很嚴重；另外，就是台電處理完以後，整個下游端目前的規劃費，中央已經會核定，未來我們就是要做一個抽水站做分洪，這個部分的計畫應該很明確。

另外，就是像楠梓剛剛講到的那個社區裡面的惠楠里這個部分，它有一個流向，中間的區域有些是區公所他會去處理的部分，最後是水利局這邊會接連通管接到後面的一個排水系統，這個部分我們已經有錄案會去做改善。葫蘆尾這個地方，因為它整個水會堵在好像天祥路那個地方，就是愛河那個地方整個會溢出來，我們有影片，河堤那邊我們會做拓寬，未來應該會有一個水位調降措施，這個部分應該會有所改善。

自助里今天下午軍方會辦會勘，我們也會給予整個區域水土保持相關的協助；圍牆的部分，我們也會積極趕快來幫他協助完成，那個部分會加速進行。剛剛最後是自助里跟國昌街這個部分，這個問題是屬於污水裡面的系統，屬於雨污水混流跑進來，我們後來研究的結果要用抽水，會在後勁溪旁邊設一個抽水站，這個部分已經跟國土署爭取經費，做完以後會有明顯的改善。

白議員喬茵：

好，謝謝局長。剛剛第一部分提到的智慧城市，麻煩會後提供資料，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，那個我們會提供。

白議員喬茵：

好，謝謝局長，也謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝白喬茵議員的質詢。今天上午登記議員的質詢全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門的業務質詢，現在請登記第一位的議員、蔡金晏議員發言，質詢時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我想先請教海洋局局長。針對我們在…，好像是 2022 年底開幕的嘛！鼓山漁市場，那時候整個用好是 2022 年底，對不對？

海洋局黃局長登福：

111 年。

蔡議員金晏：

111 嘛！到現在也 3 年，這中間也經歷過風風雨雨，到底現在整個重新招商的進度如何？是不是可以請你說明一下。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

我們跟原來的經營廠商在今年的 8 月 31 日合意終止契約，再重新…。

蔡議員金晏：

所以原來的經營廠商是從 111 年，就是…。

海洋局黃局長登福：

大概 2 年，就是 111 年的 10 月到目前，大概將近 2 年。

蔡議員金晏：

2 年的時間就對了。〔對。〕它原本契約是簽多久？

海洋局黃局長登福：

6 年，配合我們跟高雄區漁會承租土地的時間。目前新的廠商已經評選出來，9 月 10 日已經完成點交作業，預估這個月下旬開始進場裝修，明年的元月份就啟用。

蔡議員金晏：

目前廠商給我們的相關時程進度是這樣嘛！〔對。〕他這樣簽，會不會受到我們跟漁會契約的影響？你們現在跟他簽多久？

海洋局黃局長登福：

現在我們跟它簽的約，就是我們跟原來高雄區漁會簽的剩下期限。

蔡議員金晏：

等於大概 3 年到 4 年嘛！對不對？〔對。〕後續…？

海洋局黃局長登福：

後續如果他經營得不錯，我們有跟漁會續約，還是會繼續續約。

蔡議員金晏：

所以我們跟漁會續約的…。

海洋局黃局長登福：

1 次 7 年。

蔡議員金晏：

不會有太大的問題就對了。

海洋局黃局長登福：

應該是不會。

蔡議員金晏：

我想這個也會影響到整個廠商願意投資的意願，是不是？〔對。〕應該沒錯吧！因為我們有很多場域跟外面企業也有相關的契約，這個應該局長你非常了

解嘛！〔是。〕我還是提醒一下，其實鼓山漁市場那邊人很多，這個人流主要的來源，可能有中山大學的學生在那邊用餐的需求，另外一部分比較多的就是搭渡輪，但是你要知道我們搭渡輪的方式是怎樣？就是排隊。你要想想看，排隊的人要再進去吃，吃完可能又要花時間重新排隊或一些旗津民眾通勤，其實主要人流是這樣，當然我們也期許它未來是不是有什麼特色，吸引更多原來不屬於，我剛剛講的這些人流的人進來，但是那邊遇到最主要的問題，還是停車問題。如果是市區觀光，我問一下最簡單的問題，我相信大部分的民眾包括在場所有的市府同仁，如果周末要出去，除了平常是坐大眾運輸以外，平常騎車、開車的，相信你周末要去用餐，應該也是選擇騎車或開車，但是那邊濱海路是不能停車的，這個局長應該了解嘛！。

海洋局黃局長登福：

我們這次鼓山漁市場的整建，特別在農漁精品展示中心裡面，騰出 140 坪興建一個很舒適的候船室，另外整個周邊的停車位包括鼓山國小、哨船街還有台灣鐵路管理局，大概有 500 多個車位，後續我們會把這些停車資訊加強宣導，讓民眾不管搭捷運、坐公車還是要開車過來，都能夠…。

蔡議員金晏：

停車資訊和大眾運輸的動線，都可以請求相關單位來協助，不光光只是我們自己，看這樣有沒有機會讓鼓山漁市場…，我不知道你記不記得，當初我們在規劃鼓山漁市場是沒有停車空間的，但是現在有，大概停個 10 部以內的轎車對吧！我講的是你們本身。

海洋局黃局長登福：

整個鼓山漁市場的戶外和室內大概 6,000 平方公尺，基本上就是早上李議員講的，空間不大。但是我們整建後，法定停車位大概 35 個，剩下的 500 多就是周邊包括鼓山國小。

蔡議員金晏：

法定停車位是 35 個，〔35 個，〕我知道你剛剛講的周邊，那個 OK，但是你還是要考慮我們在地，使用交通運具的習慣。你講的台鐵那塊應該比較近，應該比鼓山國小還近一點。

海洋局黃局長登福：

鼓山國小也蠻近的，我每次去都停那邊，走過去不用 10 分鐘。

蔡議員金晏：

應該台鐵那邊比較近一點吧！

海洋局黃局長登福：

台鐵比較近。

蔡議員金晏：

台鐵比較近沒錯嘛！

海洋局黃局長登福：

但是鼓山國小也不遠啦！10分鐘以內。

蔡議員金晏：

南部的整個都市計畫的發展就是便捷、快速、以私人運具為主，這是長期以來在推動大眾運輸遇到最大的困難點，所以我還是提醒你，未來新的廠商進駐以後，如果有這樣的需求、問題，我們怎麼來協助這樣相關的配合。

海洋局黃局長登福：

沒問題。

蔡議員金晏：

再來請教水利局長。這2張圖是這次山陀兒颱風，我們從經濟部水利署的歷史淹水事件調出來的，可以看到以凱米颱風來講，整個鼓山區從瑞豐北鼓山、內惟一直到河邊里這一帶，其實鹽埕區也有局部的淹水。右邊是1003年山陀兒颱風、一樣是它的紀錄，當然這些紀錄不完全是…，應該說這些點啦！因為我不知道它怎麼統計的。我要跟局長講，725凱米颱風，光我們鼓山就有3,000多戶申請淹水的補助，超過50公分的是1,000多戶，這個是區公所的資料。所以這些點不代表數字，但是透過這些點大致可以知道哪個區域是容易淹水的。

2個多月過去以後，山陀兒颱風這些區再淹一次，所以現在最常聽到的，就是淹2次。你知道民眾說：清淤沒做好啦！為什麼常常淹水啦！這部分等一下我再跟你探討每個地方遇到的問題。我看我們相關的規劃報告，基本上針對主要的防洪策略，還是在於愛河幾年重現期不溢堤的規劃嘛！請局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

現在愛河的部分還是10年重現期、25年不溢堤。

蔡議員金晏：

25年不溢堤嘛！

水利局蔡局長長展：

基本上當然會碰到一些像百年重現期的降雨，所以我們以後一些相關的治理，會針對一些低漥的區域去做局部性的改善。

蔡議員金晏：

滯洪分洪？〔對。〕你們今年提出新的規劃報告手上已經有這些規劃資料？

水利局蔡局長長展：

在凱米過後，我們就已經有初步做一些相關的檢討，像鼓山 3 路這邊的，也有像愛河流域中都舊部落等等，這些地方我們都有簡單的規劃報告跟中央爭取經費，中央也核定了一些相關的規劃設計費等等。

蔡議員金晏：

那你相關的規劃報告是不是可以提供給我們做參考？〔可以。〕那我再請問，凱米颱風依據…，它是屬於幾年重現期？大概達到什麼程度？

水利局蔡局長長展：

凱米颱風降的雨量要看區域，每個地方降雨量不太一樣。

蔡議員金晏：

沒關係，可以大致說明嗎？

水利局蔡局長長展：

凱米在岡山的典寶溪周邊，它的重現期是局部區域 200 毫米，楠梓和仁武…。

蔡議員金晏：

你的 200 是日累積雨量還是時雨量？

水利局蔡局長長展：

它有很多種，有日累積雨量還有…。

蔡議員金晏：

24 小時嘛！〔對。〕或者是 1 小時。

水利局蔡局長長展：

都有參考啦！包含時雨量。楠梓大概是 100 毫米，仁武那邊大概也是 200 毫米。因為凱米是全面性的強降雨，所以它降雨的面積幅度會比較大，降到連大樹這邊也是百年的重現期。

蔡議員金晏：

那山陀兒呢

水利局蔡局長長展：

山陀兒相對的，降雨面積比較小。

蔡議員金晏：

你們有沒有透過雨量去推估？〔有。〕它大概屬於哪一個是我們沒辦法去防範的雨量還是怎樣？

水利局蔡局長長展：

像山陀兒在仁武、大社這些區域的降雨量都是百年，在典寶溪流域它就不是下在岡山，它是下在燕巢，燕巢下的話整個流下去岡山，所以它典寶溪就溢堤。

蔡議員金晏：

局長，鼓山這邊的測量站雨量資料呢？

水利局蔡局長長展：

鼓山 3 小時是 157，山陀兒 3 小時也是大概 157 左右在鼓山區。

蔡議員金晏：

你們這樣大概推算起來是幾年重現期。

水利局蔡局長長展：

應該是 25 年到 50 年之間。

蔡議員金晏：

水利局長主要是針對說因為相關的規劃報告，告訴民眾的是愛河幾年不會溢堤，但是那個是針對愛河去規劃的，從鼓山進到愛河它又有所謂的支線排水。〔對。〕鼓山排水、九如排水、翠華排水這幾段民眾會認為說，為什麼一年淹兩次到底我們規劃夠不夠、符不符合，昨天也謝謝我們這個蔡副局長去幾個地方會勘包括我這裡，我不知道時間過這麼快我就先跟局長報告，在凹子底這裡我們遇到一個問題就是根據我們相關的規劃報告，那個規劃報告是說凹子底這個易淹水區如果不淹水是必須經過農 21 得都市計畫，但是你也知道農 21 都市計畫變更是 103 年到現在已經將近 10 年的時間，那邊還是一片田地、一片低窪地、還是會繼續淹水，我們要怎麼對市民朋友交代？這是其中一個問題。

另外包括這個北鼓山我想很多同事提出來質詢的這個軍區，原本它必須是透過山邊溝讓它不要進到我們市區排水，結果因為圍牆破洞除了圍牆破洞以外它們內部我們希望，他們怎麼去讓這些水可以留在山邊溝的一些相關措施，甚至之前也有滯洪池等等的這些設施我認為我們必須要加緊腳步去檢視它，雖然這個聽起來我們說 25 年重現期聽起來好像 25 年才會有一次，但是在這個極端氣候下我相信我們兩個都不敢保證明年會怎麼樣對不對？

另外像這個台泥滯洪池這邊上禮拜我也問過你，就是抽水站根據它的規劃報告我們抽水的規模要達到 10cm/s，目前是 5 嘛。〔對。〕這個要趕緊做起來要不然上禮拜沒有問你，我也不知道跟我們規劃報告要求有落差，當然規劃報告是針對愛河 25 年不溢堤，其實我覺得這是一個治水規劃的一個盲點這個我覺得未來都可以再討論，包括河邊街、包括瑞豐社區局部的這些雨水下水道有沒有必要改善加強，我們里長也給副局長這邊很多建議也有承諾很多事，我希望儘量在明年汛期之前視整個計畫的規模經費，如果可以支應的儘快去做在明年汛期之前完成，如果是屬於需要跟中央或者是經費大一點的這個也要想辦法。

華泰路要拜託儘量再去協調其他單位，要不然像瑞豐地區整個鐵路地下化，一些農地過去透過農田水利溝在排水的部分，也必須來檢討它相關的雨水下水道新設或是怎麼樣。〔好。〕這個是不是可以麻煩你一下。

水利局蔡局長長展：

議座有會勘的那些案子我們已經有入案儘量都在明年汛期前處理做好。

蔡議員金晏：

另外就是智慧防洪，我有看到我們的網站說我們有什麼智慧什麼的，但是就像很多同事講的因為我們現在目前收到的簡訊應該都是中央的嘛，對不對？

水利局蔡局長長展：

對。

蔡議員金晏：

什麼豪大雨警報可能淹水，但是我相信可能更多的監測設施是在我們的水情中心可以掌握，我希望這些我們監測到的資料，如何把它質化到能夠通知，我們又有這個自主防災家園，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，自主防災社區。

蔡議員金晏：

自主防災社區有幾個？

水利局蔡局長長展：

32 個。

蔡議員金晏：

好像還有得獎對不對？我發現 107 年還 108 年我們有得獎。

水利局蔡局長長展：

它是以社區去報，那是種子社區得獎。

蔡議員金晏：

鼓山區有相關的社區嗎？

水利局蔡局長長展：

厚生里有。

蔡議員金晏：

厚生里有是不是？〔對。〕但它好像因為我不知道你們自主防災系…。謝謝主席，再 1 分鐘。自主防災社區怎麼樣？我剛剛講像凹子底，那裡我們就做不到了，要等都市計畫，那也不是你水利局的問題，那是整個市府的問題。去看了就是這個雨量…，我們在災情中心看到這裡淹水了。針對防水閘門的補助是不是能夠更放寬，或者是更針對這些我們原本該做但是做不到、做不好的這個部分？

水利局蔡局長長展：

這兩次颱風我們有放寬。

蔡議員金晏：

對，放寬。你補助的金額也要夠啊！

水利局蔡局長長展：

有。

蔡議員金晏：

其實我是希望你全額，因為那個是我們沒有幫他們做的，你跟那個地區的民眾說你要都市計畫以後才可以避免淹水，這在我們規劃報告是不會淹水，這等了 10 年也沒做，這部分我覺得你回去檢討看看這些區域，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

蔡議員金晏：

這個部分因為時間有限我後續再…。

水利局蔡局長長展：

好、好。

主席（張議員漢忠）：

感謝蔡金晏議員的質詢，接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

農林部門的各位局處首長、關心市政的各位鄉親各位議會同仁，大家午安。首先我先針對這兩次的颱風，我先談這個後勁溪護岸不完整，就是我們的高鐵大鎮。這就是高鐵大鎮它旁邊剛好就是後勁溪，這個是後勁溪、這個是高速公路。這個社區是一個新社區大概蓋了 1、2 年而已，他們旁邊這裡有一個護岸，這一次的水災大概都是從這一個地方進來的，你看淹成這樣，整個社區裡面幾乎都超過 50 公分，就是這一塊。因為他們這邊的水當時淹到跟我們這整個路面都等齊了，然後都從這個地方滲水進來，因為它的堤岸高度不足，所以溪水從水泥塊這邊一直流到社區裡面來，那時候大樓有特別來跟我陳情，我們也邀集水利局特別到現場去會勘，希望的結論就是能夠把整個護岸一併的把它連接過去，讓它增高。當時那時候出席的人員，我不知道他在不在現場，有跟我承諾說因為這個攸關居民的身家安全，所以他們也很願意趕快去研討，並且把這個預算的經費趕快報上去，預計在 10 月份就可以知道。當時是說要申請中央的經費，我有問過如果中央不准呢？你們說地方會想辦法自籌，所以我等一下要問一下局長，這個案子你知道嗎？等一下你回答我一下。

第二個，後來當天我們看完護岸之後，住戶主委當下還跟我提了一個是說，他們這個是一個新社區，這張就是剛剛的後勁溪，這邊有護欄這個部分，這個部分、這條路是他們的主要通道。因為這個社區比較特別，它是從民族路進來一個鄉間小路之後，才到他們這個社區，這個社區其實它在治安上是有比較危

險一點，所以後來我有請派出所那邊設了一個巡邏箱。但是這條路就是社區前面大概有這三盞路燈，聽說當時是當地的里長幫他們爭取附掛在這個電桿上的，可是反觀後面這一段幾乎完全沒有路燈，晚上的時候幾乎都看不到、黑漆漆的。那天我去看現場的時候，除了這三盞以外這邊完全沒有，住戶一直在陳情說後面也常常會有一些外勞，或者一些不知名的人士都會在這邊流竄、嘻鬧，造成治安上有一個死角，他們希望能夠增設一些路燈。後來我請工務局的來，工務局跟我說這個是 6 米巷，應該是區公所。區公所來的時候跟我說這個是防汛道路，應該是水利局。水利局來了就跟我說很抱歉！防汛道路是不能設路燈。當時我就覺得很奇怪，為什麼前面這邊可以、對岸也是？那為什麼對岸中華社區這邊也好幾盞路燈，為什麼唯獨這裡不行？

針對這兩個，我想要特別跟局長建議，高楠公路 920 巷 252 弄的高鐵大鎮的社區裡面，有 100 多戶的人居住在裡面的安全來說，因為之前凱米颱風淹了 50 公分以上，所以我希望剛剛有特別提到整治排水的系統能夠趕快要啟動。另外就是他們社區旁邊有一個排水明溝，他們也一直希望是不是能夠把它加高？或者是把它覆蓋？再來就是我剛剛特別提到的，就是後勁溪堤岸高度不足的部分，請你們能夠趕快增加它的護岸。再過來是防汛道路全面要增設路燈，以維護居民的安全。就這個部分，局長你可以回答我一下你們要怎麼做嗎？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個護岸剛剛提到的那個堤岸那邊的護欄，整個加到等高，這個部分已經有中央補助款了。

陳議員玫娟：

所以已經確定有了？

水利局蔡局長長展：

確定有了，我們現在已經在設計了。

陳議員玫娟：

好，謝謝你們。

水利局蔡局長長展：

社區旁的明溝，我們再去現場確認一下，如果要加高的話，要問一下現場、問一些周邊的人看溢出的高度大概是多少，我們再做確認一下。〔好。〕再來，後勁溪的堤岸高度不足，這個部分我們再去檢視那個河岸是哪一段？防汛道路的路燈，因為之前這個地方也有其他議員關切，剛剛講到的那三盞是掛在現有的電桿上面。我們再去評估放置的位置，看能不能放在護欄的上面？你如果設

置在那邊，寬度就會變窄。

陳議員玫娟：

當然，我們現在要的是…。

水利局蔡局長長展：

我們評估一下，評估完的結果，我們再辦一個現勘跟大家說明。

陳議員玫娟：

這個地方因為那時候我們有去會勘過了，你們的人告訴我說不可以，我不知道為什麼不可以？它旁邊可以、前面可以，為什麼這段不可以？

水利局蔡局長長展：

我們評估完再辦個類似說明，跟大家講清楚要怎麼去裝設。

陳議員玫娟：

麻煩儘快好不好？因為這個是安全的問題。再來是楠梓的水岸豐閣大樓對面溪溝的欄杆空隙太大，我記得這個議題，我在上次就已經在議會質詢過，這個欄杆真的縫隙太大。我們這邊大樓很多，有時候有很多年輕的小孩子就在這邊玩、或是散步，一不小心可能真的就會掉進去。這個部分我在之前已經質詢過，甚至也有提議員提案。當時你們給我回復是說 113 年的 7 月 3 日，你們就會到現場去做會勘，就是今年的 7 月 3 日。可是我也不曉得你們什麼時候去會勘的，後來我看到公文才知道，結果你們也沒有通知我，你們後來的結論是如何，我也不知道，這邊我要請局長可以跟我回復一下嗎？為什麼我們質詢完了，也提議員提案了，結果你們說你們要去會勘，那會勘之後呢？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們同仁應該是跟六河分署去會勘，我再查一下紀錄看看，這個地方我們再來跟水利署這邊接洽。

陳議員玫娟：

這是水利局第六河川分署的，但問題是這個是我們高雄市居民的安全，你們水利局也是責無旁貸。你如果只是跟第六河川局講完，他們也沒有動作，你們應該要去 push 才對，應該要繼續追蹤，甚至你們結果如何，也應該要讓關心的議員知道，要不然我們怎麼面對這些陳情人，是不是？

水利局蔡局長長展：

這個我們會勘沒有通知，我們要檢討。

陳議員玫娟：

對呀！而且我還有正式議員提案，你們給我答復說你們 7 月 3 日去會勘，我

覺得很奇怪，你們都沒有告知我們結論如何，局長，我想顯然你也不清楚，我希望你會後告訴我一下，好不好？

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員玫娟：

如果再沒有，我總質詢就問。再來就是果貿社區的水溝附掛管線太多，影響排水斷面。這兩次的颱風真的相當嚴重，造成積水，所以我們服務處旁邊的浪琴嶼，就是果貿社區這個地方、南門中華路這個地方，整個都淹水，淹的一塌糊塗。後來我們等到它水退了以後，我們趕快請環保局清潔隊來這邊看，結果沒想到他們一看，才發現裡面竟然還有很多管線附掛。管線附掛的亂七八糟的，裡面還有一個不知名的鐵管在裡面、不曉得是什麼東西，還有很多的大石塊，所以它能排水的斷面只剩一點點，難怪一下雨就淹，因為它已經壓縮到它的排水斷面，所以只要一下點雨，它就滿出來了。那時候我們還拜託環保局清潔隊趕快幫我們把那些石塊，拿掉多少算多少，所以你看他們還清出這麼多石塊出來。可是終究還是要整個溝體、溝面要做一個大整理，當然這個就是水利局你們的工作了。所以我要特別跟水利局來提一下，這個部分當然這只是一個角落，可能在整個高雄市像類似這樣的一個水溝的溝面，因為這樣的管線雜亂沒有好好整理，那天環保局還特別用鐵絲網一個一個把它綁起來，包括一些石塊之類的都堆積在裡面，造成這個斷面變小，當然很容易就淹，何況是瞬間豪大雨宣洩不及，那更容易淹，所以這次才會淹的這麼嚴重。

我要特別建議水利局，我記得以前，印象中小時候那時候只要一聽到颱風，就開始在清水溝、修路樹，可是好像這幾年來很少有這樣的狀況。當然你們都告訴我說你們都有定期在巡檢，可是每次都等到事情發生才在那邊做檢討。所以我也在這邊拜託一下，你們真的要跟環保局配合，建立一個定期的巡檢機制。尤其是容易淹水的這幾個地區，你們應該都很清楚，所以只要一旦開始有風災的訊息來，你們就要趕快啟動這個機制，好不好？所以這個地方，我也請你們會後趕快派人再去澈底的把那個溝渠整理乾淨，包括周邊這些道路的水溝，再麻煩局長。

再過來就是安泰街這個部分，安泰街 32 巷污水接管已經占用鄰地，上次我也親自去看了一下。污水管你們已經做好了，做好了以後，隔壁住戶在鑑界時，發現你們的污水管占到他們的地。這個到底是怎麼回事？我不曉得你們當時在蓋的時候有沒有去做鑑界？還是你們當時是怎麼樣的原因，為什麼會做到侵占隔壁的土地？當時我們在現場的時候，這些住戶他們也一直在討論說，這邊的地主要要求他們拆掉把地還給他們。但我想說這個工程茲事體大，所以我也希

望你們水利局是不是能…，那天我們也在討論說，侵占的這個小部分是不是由這些住戶來給這個地主承購？所以那天大概討論了幾個方案，但是結果如何？沒有下文，我也不知道，也沒有人來告訴我們這個結論如何。我想說是不是也藉這個機會請水利局局長，這件事情你知道嗎？你們承辦的人知道嗎？是誰可以來回答這個問題？就是安泰街 32 巷污水接管占用到民地的地方。來，科長。

主席（張議員漢忠）：

張科長請答復。

水利局污水二科張科長進二：

有關安泰街 32 巷這個問題，這個是後巷用戶接管，它是屬於我們幫忙代辦完成用戶接管以後，這個所有權就歸住戶所有。地主他的土地在做的過程中，有一點點被占用到，也提出訴訟，同時告我們、也告住戶這邊，我們目前就是在訴訟階段。

陳議員玫娟：

所以你現在還沒有結論嗎？

水利局污水二科張科長進二：

對，都還在開庭過程中。

陳議員玫娟：

我是覺得最簡單的就是，請這些住戶看是侵占多少，跟他買一買就好了，不要拆掉再重做吧？

水利局污水二科張科長進二：

這個我們其實心中也有一些方案，如果在下一次開庭中，看能不能再有個機會跟對造的律師，還是地主這邊來討論看看，有沒有什麼衡平的作法？

陳議員玫娟：

好。你們大概什麼時候會開庭？

水利局污水二科張科長進二：

這個要看法院。

陳議員玫娟：

還不知道嗎？〔對。〕好，沒關係。不管你們什麼時候開庭，我希望有結論的時候，還是要讓我知道一下。〔是。〕因為每一次我們提出的問題，包括我們去現場會勘之後，結論如何或者結果如何都要讓我們知道，好不好？〔是。〕畢竟我們要給陳情人一個交代，好不好？〔是。〕好，謝謝科長。

再來，我要講左營和光街 106 巷這一帶的污水下水道接管工程。首先我要藉這個機會謝謝水利局污水科，你們是真的很辛苦。這個案子早在 107 年的時候，他們就有去現場會勘，後來討論了很久，到 109 年才提出正式的公告。但

是照理講公告日起 6 個月內，你們就要開始執行，但是你們也沒有做，就一直都還是放在那裡。結果從 109 年一直到 112 年都沒有一個結論，這 5 年幾乎是原地空轉。到後來這些住戶，前面很多配合拆的人就一直放在那邊，他們就一直抱怨說難道我們配合政府政策的人就倒楣嗎？為什麼我們拆好了，竟然還有幾戶不能拆的人，結果我們自己的屋後就被懸在那邊都不能處理，就一直在抱怨。後來 112 年的時候，新當選光輝里傅里長很積…。好，謝謝主席。後來他又來找我們之後，我就開始找了你們水利局的人會勘，當然我也很感謝，很快的在 112 年 7 月你們就正式再一次公告，我希望這次的公告是真的要有法律效力，而且真的要去執行，所以你們那時候公告的話，就是針對 106 巷裡面的 3 弄、13 弄、8 弄、18 弄跟 28 弄就全面一起來做。很感謝，現在也終於大概做了差不多，只是等一下我請局長也好或是科長也好，我知道這個案子已經處理到最尾巴了，就剩下 11 號這一戶，他好像一直都聯絡不上，有人說他在國外，終於最近那個人因為要裁罰，所以他也出來了，那一天他也有來找我，他說他願意配合，等一下請你回答我進度。再過來，106 巷 13 弄跟 23 弄…。

主席（張議員漢忠）：

張科長，請答復。

水利局污水二科張科長進二：

先講 3 弄跟 13 弄這個問題，議座這邊非常關心，這個你也清楚這是都市計畫前的建物，是我們目前推動用戶接管比較難推動的一個態樣。不過在議員這邊的幫助之下，長期住在國外的那個先生也出面，他也拆了，所以我們已經進場施工。我們是預定…，因為那個都是用人工在開挖，所以我們希望在 12 月上旬左右就能把它完工。另外隔壁那一條水系的話，目前也是有都計前建物的問題，我們打算也是循這樣的範例，我們先麻煩地政事務所去幫做指界的動作。指完界以後，我們再來把所有的住戶請出來，還有議座這邊，我們再來協調看看。那邊的人都很清楚做完用戶接管，後巷會變得很乾淨，而那一帶都已經做了差不多，就剩下這一條水系，我想在議座這邊大力的幫忙之下，應該有機會把它完成。〔…〕是。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳玫娟議員的質詢。接下來請會文也會武的陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有謝謝農林部門各個局處，我想就針對本席所關心的議題來就教。首先，這個也是有聽到我們一些市民朋友一直在反映的事情，我現在就教於海洋局。有關於高雄港埠旅運中心，它是高雄的一個重要門戶，當初建置的

成本也高達 45 億元，占地有 3 公頃，也是現代化設計的新地標。其實一開始建置完，高雄市民也都非常的期待這樣的旅運中心，能夠變成高雄市旅遊發展、國際化接軌，吸引國際遊客的一個重要里程碑，也可以帶動我們地方經濟的繁榮發展。但是根據我們調出來的一些最新資訊，今年 9 月到 11 月期間，高雄港埠旅運中心是沒有任何的船隻來停靠。這樣的數字讓人感到非常的擔憂，因為這樣低的使用率，也顯示高雄港在吸引國際郵輪方面，似乎面臨一個非常重大的挑戰。我們了解招商也還沒有完成，平常在旅運中心的人流也非常的稀少，相關設施的使用率也非常的低，因為我不想講「蚊子館」這三個字，但是確實有很多需要再精進的地方。根據市民的反映，出境的動線也是非常的混亂，雜亂無章，影響了旅客的體驗跟便利性，這也會影響港埠旅運中心的效率。市民朋友對於這樣的投資跟回報產生了非常大的擔憂。如果這樣的情形長期下來沒有得到相關的改善，對高雄市的國際形象也是很重大的影響，所以在這裡，我要請教海洋局局長，我想這個部分，我不曉得你對於目前港埠旅運中心掌握的情形到底是怎麼樣？你對於目前船隻靠港的成效，我剛剛有講 9 月到 11 月，根據我們手上的資料是沒有任何的船隻停靠，幾乎就是閒置的。我們對於未來有沒有相對的具體因應措施，或者是有一個短中長期的計畫，來提升船隻靠港的頻率跟穩定性？

再來，針對這樣子靠港的過程當中，有沒有去想任何一個行銷的方式，來吸引更多的郵輪來停靠高雄港，或者提供更多的優惠，來增加國際郵輪對高雄港的興趣？不曉得你們有沒有現在正在進行洽談，或者對於未來有一個時間表？再來，對於港埠旅運中心的使用過程，有沒有考慮要讓它更加的活化，還有多元的利用，讓我們的旅遊淡季期間也能夠有最大化的使用？比如我們是不是有可能也能有國內郵輪來增加客源，提升使用率？目前招商的進度是如何？而海洋局在這裡是不是也能夠掌握到一定的資訊跟目標？未來怎樣的去改善、去協助？請。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

高雄港埠旅運中心是由台灣港務公司高雄港務分公司投資 45 億元興建，他這個旅運中心的興建就是要吸引郵輪的停靠，也便利郵輪旅客能夠通關。我們目前整個郵輪經濟，市政府跟港務公司是這樣分工，港務公司是負責去招商，吸引郵輪來停靠，不管是母港還是掛靠港。海洋局跟觀光局合作，就是在郵輪停靠碼頭的時候，旅客的通關，我們就是進駐在 i-center 中心，提供這些國外的旅客諮詢，包括兌幣、交通接駁、岸上的觀光行程等等。目前港務公司，不

管是 113 年還是 114 年，對於吸引郵輪來停靠，港務公司都有參加美國、日本相關的郵輪大會來招商。目前整個吸引的一些措施，包括來停靠的話，免碇泊費，旅客服務費一律打七折，如果達到一定航次的話就可以免。後續我們會結合港務公司跟觀光局來吸引郵輪航商來靠泊，希望能夠增加郵輪旅客的效應。

陳議員慧文：

我覺得這個是共榮共享的，所以這個真的要分工，分工去達到我們的目標，才不會讓這個港埠中心好不容易建置起來的一個門面，後來卻被人譏笑是一個蚊子館。我這裡是給你期許，我們有更多的想像空間，儘量能夠去招商也好，去跟國際郵輪或者我剛剛有提點的，就是國內是不是也有可能來做一些國內旅遊以郵輪這樣的方式，來增加更多的可能性。

再來也是有關於海洋局，這個也是因為有市民朋友來跟本席的服務處這裡做一些了解跟建議。今年剛好連續兩個凱米颱風、山陀兒颱風，其實對高雄的養殖業也造成非常深遠的影響。在中颱凱米的時候影響的有，你們的數據是 133 戶，後來有 69 戶是有申請養殖戶的補助，總共的補助金是 1,100 多萬元。山陀兒颱風的災損還在統計當中，目前知道林園大概有 9 戶有去申請這個救助。我要探討的是，在這樣的極端氣候也嚴重影響我們的養殖環境，也導致這些水質持續的惡化、魚塢的基礎設施也損壞，也增加這些養殖戶他再復養的困難度。如果這樣的極端氣候持續不斷地發生，我怕是對高雄市養殖業者造成的影響是越來越多，挑戰是越來越高。

根據農業部在 7 月 28 日有一個最新的統計，凱米颱風帶來是 22 億元的損失，漁產就占了 5 億元，包括高產值的牡蠣、文蛤，還有吳郭魚。在凱米颱風的時候，農業部是全品項補助，但是不管再怎麼補助，這樣的損失是沒有辦法藉著補助去做平衡的。所以我們有跟貴單位去調相關的資料，在最新的統計裡面，高雄市總共有 3,721 戶陸上魚塢養殖，但是你知道嗎？今年度有給付、有投保的才 6 戶而已，有 3,721 戶的養殖戶只有 6 戶投保，等於說投保的比例不到 1%。從數據上看是明顯的下降，它其實是從 111 年，111 年是 36 戶、112 年是 28 戶，到今年只剩下 6 戶，所以是逐年的降低。從這些數據裡面，其實也能夠明顯感受到養殖戶去做這些相關的保險是逐年的降低，我不曉得是他對於保險制度的認知不足，還是因為保額的費用讓他覺得經濟負擔過大，或者是對於投保之後，後來的理賠，他沒有信心，或者是因為前幾年相對颱風比較少，災損比較少，所以對於投保的意願就降低。這個我不了解，所以等一下請局長也能夠回復一下。

另外，我們也了解說有部分的養殖漁民是沒有漁業權的，沒有漁業權地區的漁民其實是沒有辦法去投保的，所以碰到天然災害，他既不能投保，又不能夠

接受我們政府的相關補助，所以對於他們來講，他的處境是更困難的。所以在這裡也請局長也回應一下，為什麼會逐年降低？這些漁民明明有這麼多，為什麼這麼少人去投保，到底原因在哪裡？是我們也沒有給他們一些風險控管的概念，還是我剛剛點出來的問題都是其中的問題，是不是有可能在未來，包括牡蠣、文蛤等等這一些，還有包括沒有漁業權的這些養殖戶，是不是也能夠給他做不一樣的保障方式？讓他們在受到這些天災的時候，也能夠有相對的補償。是不是請局長回應一下？

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

養殖漁業天然災害保險，包括降水型（下雨）、溫度型…。

陳議員慧文：

是，有兩種，我知道。

海洋局黃局長登福：

因為這個不是強制險，所以漁民朋友要不要保的話，大概有兩個動機，第一個是投保的費用，還有風險的觀念。投保的費用，原來漁民朋友是負擔三分之一、漁業署三分之一、市政府三分之一，市長已經把補助漁民的費用再提高，漁民朋友只要付四分之一。的確這幾年投保的戶數是降下來，但是跟議員報告，像 105 年霸王級寒流以後，隔兩年大概漁民朋友保的意願會比較高。我們每年在相關的一些養殖研討會的時候，也都會來加強宣導，這個部分後續我們會加強宣導。另外，我們也跟保險公司在研議，相關出險的條件是不是能夠再放寬？這樣我們漁民朋友的意願會比較高，這個我們會持續來努力。

陳議員慧文：

好。請局長對於漁民朋友有利的都儘量去幫他們爭取，也儘量給他們一些比較正確的觀念，風險控管等等。我想這個部分，我們滾動式的去修正，對於漁民朋友的權利，我說真的，他們可能在資訊上的取得會比較薄弱，所以也需要仰賴我們政府給予他們最大的協助，我想請局長未來做這樣的一個方向。

海洋局黃局長登福：

好，謝謝陳議員。

陳議員慧文：

在這裡也要替我們的農民朋友來發一下聲，我想 70 天內連續兩個颱風，確實不只是對漁業有很大的傷害，對我們的農業也是很大的傷害。我了解到其實我們相關的補助，包括漁、農產業天然災害補助辦法裡面，對短期作的農產品，它是同產季的可以補助，如果是長期作的基本上是一年一次的補助。因為兩

次颱風相隔非常近，所以如果我在凱米颱風的時候有申請了，我可能在山陀兒颱風就申請不到了，如果以這種長期果樹這樣的農作物。但是實際上這些農民就是遭到這麼大的損失，對他們也是嚴重的打擊。在這裡就是有不同的，包括芭樂跟香蕉，他在凱米颱風已經申請到了，後來他在這一次山陀兒颱風又不能夠申請，但是在不同設施，就是農業設施作物不同項目的就可以多次申請，我剛剛舉例。所以這種相對剝奪感，一樣都是遭受農損，但是別人的農作物就可以一次、兩次、三次，我的就只可以一次。這個部分，農業局是不是有其他的因應方式能夠來做相關的協助？目前來講，我不曉得這一次災損到底補償的方法是怎樣，等一下請局長也能夠說明，是不是有可能來協助這一些實際上遭到災損，但是他沒有辦法接受補助的？請局長回應。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

長期作物來講，現在農業部的規定大概就是一年一次，如果時間拉得比較長一點，一個年頭、一個年尾的話，可能就會有所補償。但是現在來講，就所規定的，凱米颱風跟山陀兒颱風在兩個月內，長期作物的話，他只能救助一次。但是經過這幾天立委在立法院的關心，農業部也有表態說要來做一個檢討改進，相關的一些補助辦法也會來做調整，這是整個凱米颱風跟山陀兒颱風造成的一些影響，但是因為這一次的災損大概局限於香蕉、芭樂還有蜜棗；短期作物比如那些蔬菜類，蔬菜類就不受一次補償，因為蔬菜類的耕作期比較短，每一次的颱風來如果有受損的話，有納入全品項的話，我們都可以來申請救助的，所以長期作物跟短期作物是不一樣的，以上報告，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席、專委，還有農林部門的所有局處長；大家午安、大家好。接下來是本席的部門質詢，在我部門質詢之前，我首先要感謝兩位。第一位是水利局排水一科王科長王大維。水利局局長，你可能不知道我為什麼要謝謝他，因為我知道凱米颱風的時候，其實我跟大維科長從早上 8 點多在右昌中泰街現場一直到接近中午的時候，林副市長有特別跑到現場來看。我跟市長反映說凱米颱風這次讓中泰街整個右昌地區淹水淹的非常嚴重，我很感謝科長當天一早，從早上到接近中午的時候，一直陪我在現場排除並整個現場巡視。我藉這個機會在這裡特別謝謝王大維王科長。第二位我要感謝朱志鵬朱科長，在山陀兒颱風的時候，我很感謝他一開始就到現場協助我們調抽水機、抽水馬達，也不定時

在跟我們做這些回報。我相信局長可能你這兩個時間點都沒有到我們右昌去，應該是沒有吧，局長？你在防災中心？

水利局蔡局長長展：

對，在應變中心。

李議員雅芬：

你知道我們現場的狀況嗎？

水利局蔡局長長展：

知道，我們群組裡面都有 po 照片。

李議員雅芬：

我知道可能現場那邊救援中心是王大維科長，他當天的手機壞掉了，應該他的手機算公傷，你可能要幫他再準備一台手機。

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

接著，我們先跟你就這幾個議題來討論，在議會休會這 3 個多月，其實高雄市經歷這兩個颱風，剛剛都講了，就是凱米颱風和山陀兒颱風。其實局長你應該知道，凱米颱風是豪大雨又碰上大潮。碰到極端的氣候，我們都知道可能會帶來非常大的水量，所以右昌中泰街周邊區域的兩個里都淹水，而且淹的非常的嚴重。再來，你看第二個山陀兒颱風，其實是風很大，但是雨並不大，所以我很納悶，為什麼還是淹了？我不知道這個部分，事後你沒有收到什麼樣的資訊。所以你看，就我們右昌來講，尤其在中泰街那一個部分從頭走到尾，鄰接到三山街的時候，整個地區是比較低窪的一個地方，所以你看從凱米一直到山陀兒，連續差不多 3 個月內淹了兩次，淹的非常嚴重。而且這次連左營的菜公里，就是自由三路附近，還有國昌里，還有更不可思議的是高雄大學特定區，你們一直說你們在做改善，但是這次到傍晚的時候水卻還沒有退。

我們一在直講說我們花了那麼多錢去治水，但是並沒有完全去改善，還是它根本是一個沒有辦法根治的問題。所以我想來跟局長探討，你看這個是凱米的時候，中泰街接近三山街那邊的一個住戶，這是他們家。局長你看一下，你知道這個是什麼嗎？這邊這台是他們家的冰箱，整個淹起來了。大維科長，我們有到現場看，你有印象嗎？科長，你要不要答復一下現場的狀況？

主席（張議員漢忠）：

王科長，請答復。

水利局市區排水一科王科長大維：

是，那個是在一個民眾的現場。

李議員雅芬：

民眾的住家嗎？

水利局市區排水一科王科長大維：

是冰箱沒錯。

李議員雅芬：

他們家有裝防水閘門嗎？

水利局市區排水一科王科長大維：

他們家沒有裝。

李議員雅芬：

沒有裝，對不對？

水利局市區排水一科王科長大維：

是。

李議員雅芬：

你跟我到現場去看過，有的有裝、有的沒裝，對不對？

水利局市區排水一科王科長大維：

是。

李議員雅芬：

這是當天凱米颱風的時候，在中泰街整個往前，就是整個中泰街全部一直到最後接近三山街那邊，淹水都超過我的膝蓋了。那天到接近中午的時候，副市長有到，我也很感謝副市長特別來看，因為你們要看過才知道。我知道高雄市有很多地方淹水都淹的非常嚴重，但是我想應該沒有人像右昌居民這麼可憐，1年至少要被淹兩次，而且淹的非常的淡定，我看了其實真的都非常的捨。為什麼這個地方那麼的低？為什麼我們做了那麼多淹水的短期、中期、長期的計畫，投資那麼多錢，尤其滯洪池預計7月底全部工程完工。

局長，7月凱米颱風，中泰街淹了最高達100公分，我相信這個你們應該都有記錄。廣昌滯洪池在7月月底完工，我想請教一下，10月份山陀兒颱風來的時候，其實沒有那麼大的雨量，也沒有大潮，中泰街淹水了，依據你們的紀錄的話應該是78公分。所以我想請教局長，這個滯洪池7月底完工，在這次山陀兒颱風到底有沒有發揮到它的功能？局長，你請答復一下好嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

廣昌滯洪池這邊還是有進入…。

李議員雅芬：

就是 10 月初山陀兒颱風這次，它有實施到它的功能嗎？

水利局蔡局長長展：

它還是有滯洪。

李議員雅芬：

它還是有滯洪的功能？〔對。〕其實中泰街這次山陀兒颱風也有淹水，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

那個…。

李議員雅芬：

還是你認為淹了 100 公分，到山陀兒颱風變成 78 公分，是因為滯洪池的功能嗎？

水利局蔡局長長展：

不是，降雨量當然是沒有那麼強，但是中泰街那邊我們有去詳細調查，它有一些廣昌大排的一些水，在它的高度過高的時候，會溢流進去到中泰街周邊的排水系統，有兩處。

李議員雅芬：

對。局長，整個右昌中泰街周邊所有的不管是水管也好，或者是水溝也好，能不能再仔仔細細的盤點一次？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

我相信現場應該沒有人跟我和大維科長一樣一直在現場看，看了真的很難過。我不知道為什麼花了那麼多錢還是沒有辦法改善，真的還是沒有辦法改善，而且很快就淹了，水根本都來不及退。我想請教一下，我也看了你們的報告，在這兩個颱風之後，水利局推出這四個改善排洪的計畫，包括第一個，美昌抽水站的擴建及功能提升的工程，這個是 4,000 萬元；盛昌街兩水下水道拓寬，這個也是非常的需要，1,350 萬元到底夠不夠？援中港抽水站工程第二期 1,450 萬元，總共有幾期？還有幾期才能完工？再加上廣昌排水治理工程 3 億 1,270 萬元。局長，這四個工程，你要不要大概概略一下？來，第一個。

水利局蔡局長長展：

第一個美昌抽水站的部分，在整個規劃上面，抽水站的整個抽水量不夠，而且撈污機的角度會影響整個撈污效果，所以我們提升這一個抽水站的整個抽水量，撈污機的部分會重新改，總經費是 4,000 萬元。盛昌街是右昌地區裡面還沒有雨水下水道，我們依照規劃報告必須做拓寬。

李議員雅芬：

1,350 萬元夠嗎？

水利局蔡局長長展：

我們依照瓶頸段的部分就需要 1,350 萬元。

李議員雅芬：

我覺得既然要做，就把它做細、做好。援中抽水站的工程總共會有幾期？

水利局蔡局長長展：

抽水站原來就…，就兩期。

李議員雅芬：

兩期？

水利局蔡局長長展：

第二期會把抽水站的機組全部到位。

李議員雅芬：

好，1,450 萬元。〔對。〕廣昌排水治理工程 3 億…。

水利局蔡局長長展：

這個配合新台 17 線一直開闢的話，廣昌大排會繼續一直往前推進，所以這筆錢是撥給新工處。

李議員雅芬：

新工的。好，局長，這四個工程可以擺脫右昌人淹水的宿命嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會減緩類似這種狀況的淹水，我們不能從此不再淹水，這個我們不敢保證。

李議員雅芬：

我希望不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，即使是整個全方位從軍校路進來，到整個大右昌地區裡面，一直到米昌加油站這一段，到底它整個水流、它的水溝是怎麼過，然後哪一個位置設計的不對，我希望你們能夠去做整個通盤檢討，好不好？〔好。〕再來這是里長給我的建議，而且他是一個非常資深的里長，他說在這之前，其實以前曾經有做這樣的建議過，就是在高昌段 428 地號，高昌段 429 地號，還有高昌段 359 地號，它上面這三塊只有這一個有公園，這兩個地方就是做停車場使用，一個是市場用地，但是現在上面是閒置的，完全沒有任何的建築物。他有提到說之前曾經有過這樣的評估，能不能做地下滯洪的可能性？因為它鄰近的就是整個中泰街、右昌地區全部都在淹水，就是在這個區域，我不知道這個地方是不是曾經有這樣子評估過？因為那時候我還沒有當議員，所以我想知道之前是不是曾經有這樣建議過，為什麼後來沒做？

水利局蔡局長長展：

有，因為我們原來這個評估報告有非常多種的相關方案，當初像抽水站的部分，我們可能原來抽水站的一些功能要提升，所以相對的這個部分可能就擺在比較後端。現在的話，像市場用地跟停車場用地，這個相對面積是比較小，它的效益可能沒那麼大，但是公園用地這個部分，我們會再評估。

李議員雅芬：

你評估一下，好不好？因為確實公園出來的周邊這幾個地方，其實都是淹水淹得最嚴重的，包括旁邊的住戶，因為這裡的大樓可能就沒有那麼嚴重，尤其在透天的部分是淹得非常嚴重。所以如果曾經有這樣的評估，那是為什麼停了，如果是它是可行的，我們是不是做了以後，至少未來能夠多少延緩積水的狀況，就是淹水的狀況，好不好？〔好。〕

我再請教大維科長，你記不記得在凱米颱風的時候，我們去中泰街整個看過，你看有裝水閘門的跟沒有裝水閘門，它淹水狀況的差別，你概略敘述一下。

水利局市區排水一科王科長大維：

那一天有裝閘門跟沒有裝閘門其實差很多，因為整個有裝起來的話，裡面只有一點點滲水，〔對。〕甚至小孩還在把裡面不多的水舀出來。

李議員雅芬：

幫忙家裡的人打掃舀水。

水利局市區排水一科王科長大維：

對，其實差很多。

李議員雅芬：

所以水閘門對於這一個地區，其實是真的非常的需要，對不對？〔是。〕它絕對會把一些損失降到最低。局長，有沒有可能在右昌地區，尤其一年至少淹兩次以上的地方，能夠免費安裝水閘門？我知道你們好像有稍微提高，但是確實你看這個環境，他們沒有辦法，他們是用木板自己去隔。我知道今年有稍微調高一點點，因為它是地勢的原因，我們也改善了，當然不希望我家裝水閘門，不淹水最好。但是如果它經過里長跟承辦人去評估過，再加上區公所，它確實是有達到必須要安裝的部分，我們是不是能夠多少來補助他，甚至於補助比一般還要再高一些？因為其他地區或許淹水沒有像他們嚴重，可以嗎？局長。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們在凱米跟山陀兒颱風的淹水防水閘門補助，已經有加倍了。

李議員雅芬：

我知道這一次有稍微增加，因為我們淹完以後，我其實有跟市府反映，因為我們去看過，確實它是必須裝水閘門，因為有的門面大，像這個只有一個子母門，但是有的它是鐵捲門是比較高。所以如果費用太高，對他們來講也是一種壓力，所以怎麼樣去…，不要說同一個法條適用全部的人，因為當地的淹水確實是非常嚴重，好不好？我希望把這個部分給考慮進去，我們可以配合里長、配合區公所，還有水利局同仁，三方來評估確實是否達到，而且他的家庭環境確實不是那麼好的，我們來免費他們安裝，好不好？〔好。〕

接著，我想再跟你討論一下，你看這是後勁溪周邊，我們之前就已經有會勘過了，那在…。謝謝主席。在凱米颱風的時候，你看這就在那個沿岸的周邊而已，接下來看這兩張照片，右邊這一張是在凱米的時候，就已經有毀損了，在10月的時候，山陀兒颱風又更嚴重，而且根本來不及修復。我也知道好像水利局已經有跟中央申請一些補助，就是颱風過後的災後補助。我想請教一下，因為當初在第一次會勘的時候，我就有跟水利局反映，因為怕有安全之虞，希望能夠先設置一些警示的部分，或者是那個黃線要怎麼圍。因為剛剛的照片都是最近剛拍的而已，所以是不是能夠設立一些警告的部分，讓民眾能夠明顯看得到，當然最重要的就是儘快來…。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

現場的部分，我們會請同仁趕快去加設一些相關的警示線，那個部分我們會加強，還有一些告示牌。原來這個部分報的災修，原來已經核定2,100萬元，它已經上網公告，因為這一次的話，災修有擴大，所以我們另外還會再跟中央爭取2,900萬元。〔…。〕對。〔…。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅芬議員的質詢，接下來請黃彥毓議員質詢，時間15分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席，我先跟雅芬議員說聲謝謝，這兩位科長很認真，大維科長、朱科長，因為都在市區，所以我也跟著雅芬議員謝謝兩位科長，當然還有嘉殷副總工，今天沒有來，因為都是他們在前線協助，局長也辛苦在防颱中心坐鎮，我自己待過水利局，我知道那幾天大家都非常非常的累。我簡報倒著講，這一次山陀兒也好、凱米也好，造成我前鎮、小港的選區其實還滿嚴重的，尤其山陀兒這一次，它是從小港進來。我要跟局長討論一下，因為這兩個案例全部都是在出海口，南星大排也好，前鎮河邊也好，今天很感謝兩位科長，尤其在前鎮馬上調派抽水機去支援。我現在有一個想法是說只要大潮來，所以一些水閘門

也好，抽水機的設置也好，可能要多花一些心力吧！這是我的認知。當天前鎮一大早下雨就下很大，就整個淹起來了，我馬上打給蔡易勳副局長，他也馬上請嘉殷也好，請志鵬、大維馬上協助幫我調派一台抽水機，所以他很快的去排除。我要跟水利局討論的是，類似這種出海口的部分，未來移動式抽水機的布置要怎麼緊急去用，或者是我剛剛舉的這個例子，前鎮街、興仁路，就是興仁橋附近有沒有加做抽水站的必要性？

第二、南星大排，感謝科長陪我去過幾次，我一直想跟你們討論攔污柵的必要性，或者是它可以變成活動式的也好。因為南星大排，我跟曾麗燕前議長去看過很多次，在地的里長也只建議說，有時候攔污柵是不是有必要性。我知道攔污柵的重點，就是它流入海洋局的管轄之前，平常把那些從上游一直下來的一些髒的東西給擋下來，減少海洋的污染，可是到了風災、大雨的時候是不是要緊急拿開？因為這一次的案例就是有沒有攔污柵，它都卡在那裡，造成水沒有辦法排出去，尤其是凱米颱風那一次，全部都倒灌！所以整個垃圾也沒辦法出去，整個樹掉在南星大排下面，卡在那個洞裡面。所以有沒有攔污柵，是不是要機動性的去…，尤其是颱風來的時候，要機動性的去做一些改善。局長，因為我有跟市長，也有跟局長及副局長那邊反映過，你們有沒有一些想法？還是大維科長這邊有沒有一些想法？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

先講南星大排，這個地方它是屬於比較無人站的，它是自動控制的啦！

黃議員彥毓：

沒有，不是閘門啦！是攔污柵，攔污柵它沒有自動喔！沒有。

水利局蔡局長長展：

對，我是說那個地方如果攔污柵發生淤積等等，我們水利局自己本身應該要有一些比較詳細的監控，才能夠知道相關的狀況，不能等到里長再通報等等，再通報的時候，時間都已經來不及了。至於攔污柵有沒有改善空間，這個部分同仁已經有做過調查，但是資料還沒有完整的呈現，我們再把那個…。

黃議員彥毓：

那一天的現況就是整個樹全部卡在渠道裡面，攔污柵那邊也都卡了很多垃圾，水根本沒辦法通出去，那天的狀況是這樣子。所以攔污柵是不是要拿掉，還是用活動式的可以緊急拿掉，這個我沒有意見啦！只是以你們的專業跟現場的狀況，可能有一些不一樣。我也跟大維科長研究過幾次，第一次是廠商來，還是股長來，那一次大家很堅持說不行，可是遇到這種狀況了，希望水利局這

邊可以去做一些調配啦！

水利局蔡局長長展：

好，我們來檢討一下。另外就是前鎮河邊的移動式抽水站，這個部分我們再來評估，看整個排水系統在原來的這個區域要怎麼樣去抽水會比較有效。

黃議員彥毓：

現在遇到就是海水越來越高，倒灌的機率越來越大，那邊的閘門設置，我不知道你們怎麼操作啦！閘門設置跟抽水機設置這一定是搭配在一起的。就是有沒有必要再去增加抽水站，不是移動式的抽水站，而是固定式的抽水站，是不是請局長回去趕快研究？因為這幾次遇到的大部分是大漲潮，所以下游淹水的機率反而比上游還多，這一次的經驗是這樣。當然，每一次颱風來的型態不太一樣，可是根據數字顯示，海水是越來越高，甚至以前經常有遇到那種晴天淹水的情況，所以局長，針對下游的部分，當然不只是我的選區啦！有一些海邊在下游部分，它的一些抽水機也好、抽水站也好或水閘門，都必須去做好。

局長，我再問你一問題，明年治水預算是多少？

水利局蔡局長長展：

水利局的嗎？

黃議員彥毓：

水利局和中央，中央還欠我們多少？

水利局蔡局長長展：

我們水利局的預算大概是…，水利局本身治水預算大概是 30 到 40 億元左右。

黃議員彥毓：

有跟中央爭取的部分呢？

水利局蔡局長長展：

就是包含中央補助的。

黃議員彥毓：

包含中央的補助？

水利局蔡局長長展：

對，包含中央補助的。

黃議員彥毓：

現在中央總預算沒過，那怎麼辦？

水利局蔡局長長展：

這個部分依照預算的一些相關規定，如果它是延續性的，屬於延續性的這個部分，我們就按照原來的進度去設計發包，這是延續性的，譬如中央去年給我們 30 億元，或者前年也是給我們 30 億元，這個預算是延續下來的，我們就繼

續執行這些相關延續性的計畫。如果它有再一些比較增加的，這個額度可能就必須要中央來補助，它如果在一段時間不能補助，有可能市府這邊會先去借款。

黃議員彥毓：

所以會動用到地方的經費嘛！〔對。〕所以我要局長說，我還是呼籲，中央總預算案今天又被耽擱、又被耽誤了啦！所以呼籲我們中央的這些立委們，尤其是白、藍立委們趕快通過，高雄人的生命財產、全台灣人的生命財產都在他們手上。

我回到動保問題，請教農業局，根據數字顯示，從 1999 年開始，農業部指定辦理登記的寵物只有犬隻，今年 8 月 7 日預告修正，會將貓也放進去，所以根據數字顯示，其實現在家貓的數量比其實增加滿快的。第二個，高雄市犬貓目前登記有植入晶片的，狗大概是 18 萬 7 千多隻、貓是 12 萬多隻。你看歷年來來的數字，其實家貓有植入寵物晶片的有越來越多的趨向。依據動保法的規定，從出生、取得、轉讓、遺失到死亡等等，寵物如果沒有登記，它是有罰則的。我想請教第一、有沒有開罰過？第二、如果寵物貓全面實施要強制登記，要登記，就是晶片登記，目前還有 1 年緩衝期，市府有沒有去跟一些寵物醫院也好或寵物店合作，怎麼去強制或者是鼓勵飼主去做晶片登記？兩個問題先請農業局回答。

主席（張議員漢忠）：

葉處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於寵物登記的部分，沒有植晶片做寵登的話，這部分是有罰則的，罰 3,000 到 1 萬 5,000 元。在高雄市，我們是有裁罰很多的案件，這是第一個部分。第二個部分…。

黃議員彥毓：

大概 1 年會裁罰多少？

動物保護處葉處長坤松：

至少二、三十件跑不掉。

黃議員彥毓：

才二、三十件？

動物保護處葉處長坤松：

至少、至少。

黃議員彥毓：

至少。

動物保護處葉處長坤松：

對，至少。

黃議員彥毓：

通常就是因為寵物遺失、不見，主人去認領，你們才會去罰吧！要不然怎麼知道。

動物保護處葉處長坤松：

基本上是這樣子，如果有些動保案件的話，我們去到現場做稽查，同時我們會做三合一的稽查，第一個就是有沒有植晶片做寵登，這是第一個；第二個、有沒有注射狂犬病疫苗；第三個，有沒有做節育。這三件我們同時做稽查，如果有違法的話，最高加起來可以罰到 8 萬 3,000 元。

黃議員彥毓：

寵物品片的用意在哪裡？它的立法目的在哪裡？

動物保護處葉處長坤松：

立法目的很簡單，就是這隻動物如果走失的話，透過晶片掃描，晶片上面有一排號碼，這排號碼是登記在網站上面的，如果走失的話，晶片一掃、scanner 一掃，掃了之後這個晶片號碼就會出來，透過網站就可以查到這個飼主是哪一位，可以幫助這隻毛小孩回到飼主身邊，相對的…。

黃議員彥毓：

所以這是動產嘛！對不對？〔對。〕如果不小心把人家的寵物帶回去，這個也有刑事上的問題嘛！

動物保護處葉處長坤松：

對，牠是屬於物權的部分。

黃議員彥毓：

是、好。另外一個，我想談高雄市犬貓認養的狀況，我看我們每年的認養率、認養數其實都有增加，可是今年 1 到 9 月其實有比較少，雖然它的認養率的這個母數可能不一樣，但是我在想這要怎麼改善？這是第一個。第二個，我們認養的管道其實有很多，第一個是收容所，還有企業也好或公益櫥窗，我想收容所之前一直有在辦，尤其是暑假辦這個「浪浪體驗營」，聽說報名秒殺啦！辦這個東西有意義的地方，就是讓小朋友知道怎麼去尊重生命，怎麼去陪伴犬貓也好、動物也好，都好。燕巢和壽山園區都有辦這個活動，我希望透過人與寵物的關係，多一些感情的羈絆，可以提高它的認養率，這是收容所的部分。

第二個是公益櫥窗，這隻貓跟我的名字差一個字，我叫黃彥毓、牠叫黃小毓，我透過動保處同仁，這隻是我第三隻貓了。牠有一個故事，我跟我同仁說我想再養一隻，但是我不要去認養，我要用撿的，結果牠還真的被我撿到了，真的這是緣份。牠很可愛，也還滿健康的，我帶牠去給高理事長那邊看，牠很乾淨，

應該是剛剛被棄養，也剛好被我撿到，後來我把牠先放在公益櫥窗那邊。公益櫥窗我覺得要好好的再去推廣，尤其是連鎖的寵物分店，效果很好，其實它有一些經濟價值。我本來要讓牠待在那一天，後來我又花了 6,000 元，買了牠所有身邊的東西。所以這個可以去跟公益櫥窗，尤其是跟一些連鎖的寵物分店多去配合。其實高理事長也和我講過，最近需要被認養的名牌貓狗也很多。他點出一個問題，其實有些可能是繁殖場，有些基因上一點小問題的，我想說這個可能我們要去擴大，趕快讓牠們找一個新的家。第三個企業合作，企業合作其實也可以類似像我們收容所這樣，拜託企業這邊去辦個活動，讓員工有個貓狗治療日之類的，其實可以提高企業形象，也可以同時增加認養率。請局長還是處長，針對認養率的提高有什麼新的想法嗎？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

在有關於認養率提升的部分，誠如剛才議員所建議的部分，這部分都是我們一直在努力的一個方向。剛剛議員講到有一家連鎖店，他最主要就是本來是跟我們合作，他大概有 20 家的分店在高雄，跟我們合作的大概有 18 家左右。可是因為他內部重組之後，他整個分店有不同的考量，所以大部分目前是剩下 3 家。除此之外，我們也跟其他的連鎖店來合作。譬如寵物公園、大樹寵物，這部分我們都一直在提升目前公益櫥窗的數量。這部分我們一直在提升，目前已經到 39 家，是從以前到現在最多的時期。除此之外，我們也跟企業合作，除了大遠百之外，還有家樂福、義大世界，我們希望更多企業能夠來跟我們合作。

黃議員彥毓：

主席對局長很好，直接交代處長回答，因為處長是專業。局長，開個玩笑。因為我的貓貓狗狗，我有三個服務處，我現在有一隻店貓、一隻店狗，另外一隻狗在草衙那邊，那個是宛蓉議員跟郭玟成委員養的，牠叫妞妞。所以民眾來這邊…。謝謝。民眾來我的服務處，其實他們都還滿開心的，有時候協調一些事情，看到貓貓狗狗在那邊陪他玩，會減少一些對抗。像其他的議員同仁，如果有可以參考一下，其實還不錯。另外，這是這個月在前鎮發生的一件事，像這種假愛心真黑心的東西，他去認養一些幼貓，後來把牠丟在家裡遺棄，我想我們有沒有什麼預先的措施，還是有事後避免的措施。請處長回答。

主席（張議員漢忠）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於認養的部分，剛才這個個案應該是民間的認養，不是我們收容所認

養。在我們收容所認養，我們分兩個部分，第一個部分就是個案的部分，少量個案，我會請他填一個評估表，藉由這個評估表了解他飼養的環境，還有他的風險值。若是風險值高的話，我們會做後續電話追蹤。第二個部分就是大量飼養戶的部分，我們會先派同仁到他飼養的場合去看，看他環境適不適合？如果適合的話，我們才讓他做認養。在後續避免的部分，這部分如果他有曾經犯過違反動保法，譬如虐待傷害動物或是棄養的部分，這部分我們在寵物登記站上面，會備註他是認養黑名單，在全省他不得再認養寵物。〔…〕這件我們把他移送，法院有裁罰。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃彥毓議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請曾俊傑副議長質詢，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

農林部門長官們，大家午安。今天也是要探討之前也探討很久的工作，就是這個肉品市場和果菜市場。我現在要請教局長，其實我們都打拚很久了，我們先來談果菜市場，果菜市場是青果和蔬菜一直都談不攏，現在目前的情況如何？請局長來答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

以果菜市場來講，副座也都有參與過也都很關心，但是因為三個公會都無法協調一致的作法，所以後來我們向市長簡報的時候，大概也有一些裁示下來，也就是將果菜市場來做整修，來協助拉皮和環境改善；2 年編列 1 億元，1 年 5,000 萬元來做這方面的改善；行政大樓可能就是以後做聯開案的打算。

曾副議長俊傑：

所以現在只先做拉皮而已，是嗎？

農業局張局長清榮：

對，青果稍微有一些意願，蔬菜的意願…。

曾副議長俊傑：

我有去那天的大會，他們有談到本來是要遷移到滯洪池那邊，對不對？他們意思是遷移過去就不要再移回來了，算是兩邊有兩個位置。

農業局張局長清榮：

但是在滯洪池那邊有一個考量，在滯洪池那邊加高到三樓。三樓有一個困難點，因為進貨的車子有拖板車，根本就沒有辦法上去，所以這也是一個困擾。但是雖然遷移到那邊來講，蔬菜那邊也是有意見，也是沒有意願。蔬果這邊一

直提到如果要改建的話，不然再找個地方另外讓他們去營運。但是我們現在整個高雄市所找到的地點，沒有一個是他們喜歡的，也沒有比較適當的地方。

曾副議長俊傑：

所以市長已經裁示下來，就是編列 1 億元做拉皮…。

農業局張局長清榮：

改善環境和冷凍庫維修。

曾副議長俊傑：

改善環境這樣子而已，所以也沒有一個結果？

農業局張局長清榮：

是、是。

曾副議長俊傑：

我是一直和他們說這是一個市長要…。

農業局張局長清榮：

一個機會。

曾副議長俊傑：

對，一個機會，錯過就沒有了。因為市長也只剩下兩年任期，如果兩年內還是沒有一個結果，我看也是…。

農業局張局長清榮：

其實市長一直很重視這個環境上的問題，其他縣市的果菜市場都興建的很漂亮，剩下我們高雄果菜市場歷史也是很長久了，環境上也沒有很理想，市長也一直很關心，希望能夠來幫他們重建、改建，但是公會大概有一些意見，就沒有辦法來落實。因為在這當中，我們也是開了五、六次協調會議…。

曾副議長俊傑：

未來黃線的聯開案，這樣是有辦法改善裡面的環境嗎？

農業局張局長清榮：

那棟大樓，我們的聯開案是沒有動到他們的交場場所，聯開案就針對那棟行政大樓 1 千多坪左右做規劃。

曾副議長俊傑：

等於是那個時候要再重新興建就對了，變成原來做生意的地方都沒有改變。

農業局張局長清榮：

做生意的地方就是幫他們改善環境，整修加以修繕，包括冷凍庫也來做適當的處理。

曾副議長俊傑：

局長，再來是肉品公司，以前說要遷移，但也是找不到地方。在鄰近的住家

當然都很希望它可以遷移，但是一直都找不到地方。可是我們可以要求的是不要再繼續屠宰了，這個方向是可行的嗎？

農業局張局長清榮：

本來是…。

曾副議長俊傑：

未來再看這地方要做另外的打算，還是如何？我們可以要求先不要再屠宰了，這樣可以嗎？

農業局張局長清榮：

本來都有協調到一個結果了，但是最後也就是地區農會的代表和里監事一直在質疑未來這塊地，他們的權益在哪裡？權益你也知道現在是登記在高雄市政府，副座你也知道，以前的歷史到現在，他們應該在這個土地上也有出過錢，但是現在所有權人是高雄市政府。所以在這方面，代表跟里監事強烈的質疑，他們的意思是也不能說理事會三巨頭不能沒有去爭取相關的權益。在這個權益上要怎麼來確定，所以後來他們選擇用訴訟的方式。

曾副議長俊傑：

局長，如果不要再宰殺，這是一個方向。當然這個產權的問題是可以慢慢跟他說你未來要做什麼。

農業局張局長清榮：

現在我們也是整併的方式，也沒有變，整併的方式還是在進行。

曾副議長俊傑：

我是說希望不要再宰殺，你如果不宰殺，其他旁邊的居民比較沒有意見。

農業局張局長清榮：

這方面我們來努力。

曾副議長俊傑：

你如果先不要宰殺，未來你要怎樣、產權是要如何，這是市府跟公司看要怎麼談、活化，我覺得這都可以談。所以第一個要件就是不要再宰殺了。

農業局張局長清榮：

好啦！跟副座大家共同努力。

曾副議長俊傑：

不然努力那麼久卻沒一個結果，最壞的打算就是不要宰殺了，未來這塊地要做什麼再慢慢談。

農業局張局長清榮：

整併的方式，我們繼續努力。

曾副議長俊傑：

朝這個方向，拜託局長！再來，我要講鼓山魚市場，海洋局，鼓山魚市場本來做得不好，現在是聽說漢來要來接嗎？

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

目前我們重新招商，是漢神集團的漢來國際物業管理公司。

曾副議長俊傑：

已經確定是他嗎？

海洋局黃局長登福：

是，9月10日已經點交，漢來公司大概這個月底會進去裝修，現在在招商。

曾副議長俊傑：

未來他要做的樣式是怎樣？應該也有先跟你們報告他們的計畫。

海洋局黃局長登福：

是主題式的餐廳，就是水岸的美食街，還有親子的咖啡廳、兒童遊憩區跟戶外的特色景觀等等；另外也會配合整個集團的關係企業有固定的一些活動。

曾副議長俊傑：

之前是建議你們做成像蚵仔寮，或是像東港的華僑市場，有生鮮的魚或是海產，在那邊選一選可以代煮，我感覺那很好。他現在是要做成百貨公司一樣的方式去經營嗎？

海洋局黃局長登福：

應該是話題性、主題性餐廳，就是親水的水岸美食街。

曾副議長俊傑：

所以是要做成像百貨公司那種美食街的規劃嗎？

海洋局黃局長登福：

預定明年1月開幕，這段期間會再跟漢來公司密切的聯繫，來了解它整個做法，看要怎麼搭配。

曾副議長俊傑：

裡面是要用幾個櫃位？

海洋局黃局長登福：

因為他現在在招商，幾個位置、多大，這個部分要看他，所以他月底才會進去裝潢、裝修。

曾副議長俊傑：

我很擔心如果裝潢好之後，後面又經營不善，可惜了那裡的地點那麼好，又花了那麼多錢。

海洋局黃局長登福：

我們會努力。

曾副議長俊傑：

我是感覺不樂觀，它以前是魚市場，所以你不行把它變成美食街的感覺。

海洋局黃局長登福：

因為它本身的區位就非常優越，從駁二棧貳庫到西子灣，也是到旗津的一個中繼站，人流很多。就是你整個櫃位的規劃都要能夠吸引人家，而且跟外面的要差異化，這樣可能比較能夠成功。

曾副議長俊傑：

希望他可以做到，他也是南部的龍頭。他是要到明年1月開幕嗎？

海洋局黃局長登福：

對，他現在在招商，月底就會進去裝修。

曾副議長俊傑：

你好好再請他拿計畫來看看，〔好。〕我也很想了解他是要怎麼規劃，不要後面又做不下去。

再來，我想講這次的風災，我相信這兩次的風災都淹水，尤其在鼓山區跟三民區淹了好幾棟房子，三民區應該算是第二多棟的。對於我們做了這麼多滯洪池，其實三民區也有很多滯洪池，可是為什麼滯洪池做了還是淹水，有沒有檢討到底是為什麼？請水利局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們其實每一個防洪設施還是有它的保護標準。滯洪池能提高保護標準，但是像這次極端氣候的強降雨，我們其實沒有辦法完全去負荷這些降雨量。

曾副議長俊傑：

局長，是不是來討論我們的滯洪池，因為極端氣候下雨都滿出來，滿出來表示它的滯洪量不夠，是不是可以考慮挖更深一點？有沒有朝這個方向再來探討？不然經常淹水也不是辦法。像幸福川也經常淹水，以前有在清理淤積，現在都不知道有沒有在清？這兩次幸福川也是都淹水。

水利局蔡局長長展：

幸福川，我們有固定的時間，幾年就會用拷潭清淤的方式去清一次。

曾副議長俊傑：

你們多久沒清？

水利局蔡局長長展：

我們會檢查它下面有沒有淤積，但是幸福川的問題是漲潮，整個旁邊的水難排，就是我們只要碰到天文潮跟暴潮，就是颱風來的暴潮，它只要水位升高 1 公尺，整個周邊社區的排水就會有問題。

曾副議長俊傑：

我感覺現在會淹水就是表示我們沒辦法防洪、防雨，極端氣候雨又下很大。不然就把兩旁的河岸可不可以再做高一點，不要讓旁邊都積淹水？我們的滯洪池是不是再挖深一點，讓它的滯洪量更大？是不是用這個方向去執行，不然每次下大雨，每次都淹水，也沒有效果。

水利局蔡局長長展：

策略上可以做堤岸加高的，我們會把河岸加高一點。滯洪池的部分我們會看它地下水水位，如果有空間可以挖深一點，我們就挖深一點。但是有的已經當做公園使用，我們沒辦法挖太深，因為有人在走。另外，最近有一些公園還有空間可以把旁邊堤岸的高度再加高 50 到 80 公分，像這些我們就會增加它的蓄洪量，大概目前的調節方式是這樣。

曾副議長俊傑：

我是認為可以朝這個方向去探討，旁邊你如果加高應該就不會淹了吧？所以你要做計畫，已經兩次颱風都淹水，淹水我們就要檢討。

水利局蔡局長長展：

每個區域都有一些相關的改善計畫。

曾副議長俊傑：

有沒有考慮幸福川沿岸要加高？

水利局蔡局長長展：

幸福川再加高，因為它有一些景觀上的功能，如果再加高…。

曾副議長俊傑：

但是比淹水好，不然那邊每次都淹，真的這兩次都淹。

水利局蔡局長長展：

如果整個都加高，就算讓它水位很高，它也是透過周邊的排水系統，它還是會倒灌進去社區裡面。你要加高就變成所有出來的排水孔，全部都要用閘門堵起來，堵起來之後還要開始抽水。但是幸福川很長，你要用加高來封閉這個區域是一個封閉式的，這個困難度很高。

曾副議長俊傑：

最會淹水的就是正興里，很奇怪的是那邊也有做滯洪池了，寶珠溝也有整建，還是淹水，你們也要檢討看看，該怎麼做才不會再淹水，有什麼計畫嗎？

水利局蔡局長長展：

那邊中央會補助，我們會把寶珠溝堤岸加高，就是它現在的防水牆會再加高，加高的同時還會做抽水機。因為我們要加抽水機才能把裡面的水…，就是說把大樓廟旁邊的水抽到寶珠溝裡面。

曾副議長俊傑：

寶珠溝那邊確實有計畫要改善，〔有。〕幸福川明年有沒有什麼防洪計畫？

水利局蔡局長長展：

幸福川周邊現在最新的就是在中華路旁邊的抽水機，這部分已經完工，我們最近在幸福川做的是這個工程。

曾副議長俊傑：

我想請教幸福川是多久沒清淤了？你們有資料嗎？

水利局蔡局長長展：

我查一下資料。

曾副議長俊傑：

你們都差不多幾年要清一次？

水利局蔡局長長展：

我們會看它底下的淤積量，我們都有去檢查。

曾副議長俊傑：

以前韓國瑜清過一次，沒有再清過了？

水利局蔡局長長展：

有，我們還有清過。

曾副議長俊傑：

有嗎？你們什麼時候清的？

水利局蔡局長長展：

我們查一下。

曾副議長俊傑：

幾年了？

水利局蔡局長長展：

109年有再清一次。

曾副議長俊傑：

109年，那到現在也好幾年了。

水利局蔡局長長展：

我們要看那個淤積量。

曾副議長俊傑：

還是要固定清淤，否則經常會溢堤，〔好。〕幸福川相關的計畫，看明年如何來規劃，不要再讓它淹水，好不好？〔好。〕以上，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝曾副議長俊傑的質詢。接下來請曾麗燕前議長質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

農林委員會的各位局長、各位幹部，大家午安、大家好。我要來就這一次山陀兒颱風和 7 月份的凱米颱風，這兩次颱風對高雄市造成的水災和其他的災害非常大，尤其是水災對人民的影響非常非常的大。尤其前鎮、小港，我們政府一直在講小港區、鹽埕區、鼓山區、旗津區這四區被列為淹水的一級警戒，比較而言比較沒有關心到前鎮、小港。前鎮、小港也是靠海邊，只要下雨一定就是淹水。我相信我們的蔡局長，你應該很清楚，因為你在高雄市當局長已經很久很久了。你也知道我每次在颱風過後都會提到前鎮和祥街這邊，明孝里淹水的高度都很高。你知道這裡家家戶戶都有做水閘門，就是住家都用閘門封起來，如果要下雨的時候就把閘門裝起來，有些住家是固定的，平常出入的時候就沒有收起來，大概 60 公分高，水大概淹到 50 公分，他們做到 60 公分，每次看到他們出入都要這樣辛苦的跨門檻就覺得很可憐。因為水一進來，全家就不能做其他的事，一下雨就是在那裡舀水、搬家具，有些住家的孝親房在 1 樓，淹進去就不能睡了，非常的傷腦筋，已經那麼久了。

這次山陀兒颱風的災情更擴大了，本來只有和祥街跟和清街會淹水，這次淹的區域很多，幾乎全里都在淹水，和昌街、草衙中街 93 巷、和義街 92 巷、草衙中街 67 巷、草衙中街 71 巷、漁港東一路都淹水了。瑞北路也是每逢下雨民眾就會說議員，我們這裡又淹水了，趕快找人來處理。德昌里也是，都是在前鎮區。我在小港當 18 年議員，常常會接到大林蒲鳳源里里長打電話來說他們那邊又在淹水了。每年都這樣，已經幾年了。我當議員已經這麼多年，但是排水的問題，颱風來會淹水的問題到底有沒有改善？瑞北里我問了，這一次沒有，上次 7 月份的時候有淹水，這次沒有淹水，這次這麼大的水災，他們那邊居然沒有淹水，但是明孝里和德昌里又是那麼的嚴重，大概淹到 50 公分以上。所以要怎麼樣才能澈底解決？滯洪池有沒有效果？我請教你，草衙跟新生滯洪池到底有沒有作用？因為已經完工兩年還是三年了，我現在才知道前鎮有兩座滯洪池，我在那邊走動那麼久，居然不知道有滯洪池，結果都在圍牆裡面，我不知道有沒有作用，在圍牆裡面的滯洪池不知道有沒有作用？等一下你再回答。所以給我們的前瞻治水預算有三分之一都用在興建滯洪池，25 座也花掉這麼多錢，但是效果還是一樣。高雄市被人家笑是淹水之鄉，都沒有改善。用這個錢做這個方法，興建滯洪池到底對不對？這個是有必須要去做研討的，有

專家說應該用水道來改善水災，你們去研究。

接下來我要講兩個問題，水利局，這裡是不是前鎮的截流站，這裡是中山路，這裡是前鎮河，前鎮河到這裡就彎到西邊去了。這邊是前鎮河的休憩步道，旁邊是瑞南公園，這個休憩步道是在凱旺街跟凱誠街那裡，比較接近凱旺街。有民眾來投訴很多次了，我一直沒有提出來，這一次提出來跟局長來做探討。就是有一些退休的員警或是一些長輩，他們的興趣很有水準，他們有些人會自己演奏，一些退休人士就會坐在那裡，每到週六、日的下午 3 點到 5 點，他們就會在這裡做免費的音樂交流，在那裡演奏、聆聽，很有水準的一個團體。但是那裡沒有椅子可以坐，他們就自己拿椅子來，演奏者會自備椅子，但是來聽他們演奏的人自己沒帶椅子，總不能讓他們坐在地上聽音樂，所以他們就自己帶椅子來。但是他們不可能帶來帶去的，一週兩次，週六和週日，一次兩個小時，所以他們就收好藏在這棵樹旁邊，然後你們水利局就貼這一張公告說不能放在這裡。當然我們也知道公園不能，但是在二聖公園的時候也是這樣子。二聖公園很大，那裡有一棵榕樹很大、很漂亮，民眾都會在那裡下棋、聊天、喝茶，在那邊做老年人的活動。同樣的，工務局也是反對，認為公園不能自己帶椅子去擺放。確實不好看，因為椅子的樣式不同，各種顏色都有，一眼望去就不是綠帶，是一片的亂象。最後我也是去拜託工務局，你們要讓他們不帶椅子來，就要讓他們有椅子坐。所以後來工務局去做一些圓形的椅子，因為那棵榕樹的形狀很漂亮，椅子可以做成兩邊，一邊半圓，就會有兩邊半圓的長椅子，有椅子坐他們當然就拿掉，所以二聖公園你去看就會很整齊。

所以我在這邊就要跟局長說，不要讓住那邊的住戶看到不好看的椅子，以及他們在那邊演奏，要經過允許，但是我覺得這麼好的地方，可以給老年人有機會表現他們的音樂素質，演奏給想聽的人，這也是很好的。我請教局長，我們是不是可以做幾個椅子，給他們可以在禮拜六、禮拜天、或是他們在那邊運動、走路的時候，走累了可以坐在那邊休息，這樣子局長可以做得嗎？

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝曾議員…。

曾議員麗燕：

我先講完再讓你講好嗎？我怕你把我時間回答完了，我後面還有很多議題。〔好。〕剛剛我們彥毓應該也有講了，我剛在市長市政質詢的時候，我有聽到他在講，但是我要再多講一點，這裡就是南星大排，大排這裡比較靠南屏這裡，這裡是南區，那裡是北區，南邊這邊他們有設攔污柵，這邊算有，這邊沒有。

沒有的這邊是颱風過後剛剛照的，你看乾乾淨淨，你們看這個是颱風前，這個是颱風後，颱風後就乾乾淨淨的，颱風前你們看這個棧板，樹的樹枝掉下來，很多髒東西在這條南星大排。那時候不就還好我們有安排會勘，把這邊髒的垃圾清掉，不然這次颱風他們積水可能會越深，所以這次還好就比較乾淨了。但是就是大家會勘完後的結果，你這邊有設置攔污柵，大家感覺說…，尤其是里長的看法也覺得說另一邊也需要做，這從鳳源里那邊來的中林路，那邊有做，這邊沒做。我們的大排後面跟著中林路往海邊流的圳水，這邊就有設置攔污柵，這個就是颱風前我們去會勘時的狀況，就是那邊都積了一堆有的沒有的，草、污泥、很多沒必要的。聽說是海洋局叫你們做的？海洋局叫你們做攔污柵，但是大家的看法就是這條要給水趕快流進海裡，現在把不好的東西都攔住了，水沖不過去。是不是把這邊拿掉，改來放這邊？在這邊就過濾了，在那邊也過濾，然後轉彎到海邊的時候就是乾乾淨淨的水，只有水，就沒有這一些亂七八糟的垃圾給它堵住，讓水沒有辦法流過去，…。

靠海那邊的南星大排，旁邊那邊全都是一整片沒人整理的，你看這邊還有路燈，這裡是什麼你知道嗎？這裡是路，中林路。中林路被圳旁的雜草整條長成這樣，怎麼會是中林路？不是了吧！很多流浪狗也都在這邊，剛好讓人在這裡養流浪狗。這裡是一條路，所以我在這邊也要求水利局局長，你們是不是把圳旁的環境整理乾淨？整條圳旁都是雜草。你們知道這邊變成有蛇嗎？你們不知道吧！這個議題我都講過，在大林蒲這邊有蛇，都是眼鏡蛇，是有毒的蛇，里長都抓過，所以拜託局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

南星大排剛剛講到閘門，如果是當初海洋局要求設的，我們再跟海洋局討論一下，是不是採納剛剛議座講的這種攔污柵的設置方式？我們會來開會研議。剛剛同事的資料，好像這條路外面是封起來的，我們會勘的時候跟港務公司再來看一下，因為他們自己也要知道他們管的地方環境狀況如何。〔…〕我們會勘一下再一起來處裡。椅子我們會再約議座去，因為椅子要怎麼放會影響到他們使用，當然我們如果去做，就是要讓現場看起來比較整齊，不會亂設置。但是整齊也要讓大家知道說使用性是要符合大家的需求，所以這個我們要辦會勘。前面議座講的和祥、和義，因為我們那邊有做一些導流，還有做抽水站，我們有問里長，這兩次的颱風狀況應該沒有到像之前有 40、50 公分的淹水。〔…〕真的，里長說的。〔…〕因為我們在那邊設置抽水站之後有特別跟

里長問的，民孝里。〔…。〕好，我們再了解一下。〔…。〕我知道。〔…。〕有啦，我有去過。〔…。〕有。〔…。〕好。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝曾麗燕前議長的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，時間15分鐘。

林議員智鴻：

農林部門所有的局處首長、團隊，大家午安、大家好。我還是一樣先談山陀兒颱風後來帶來的各項地方受挫的一些部分，我們希望可以急速趕快來做後續的整頓跟處理。我們特別來談曹公圳鳳山的門面，這裡是鳳山車站，接下來很快就要整體完工落成，曹公圳沿岸是地方很重視，這樣的門面可以在風災之後儘速來做整頓跟修復，其中在轉角第一排第一棵百年兩豆樹倒塌，我們一直都很希望趕快搶救，我知道水利局已經派吊車把它扶起來，救看看，好不好？救看看，看能不能救活？希望樹根看能不能儘量把它救活，如果不能救活的情況之下，能不能跟地方共同商議，讓這棵兩豆樹重新再生？再生可能是新的兩豆樹重新種植等等，我希望這個可以儘速來做，再來是沿線樹木倒塌等等都希望趕快處理。另外是之前也有會勘過，在講曹公圳沿岸各項的這種護欄、橋梁毀損，到現在還沒有真正進場施作，我要直接先問局長，什麼時候開始會把這樣的周邊復原，以及工程施作可以進場施作，請局長回答，好不好？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

那個災修工程它有涉及到很多塑木的訂料，所以已經有排好11月初會開始進場施工。

林議員智鴻：

11月初會進行這個部分的施作嗎？〔對。〕好，其他兩豆樹的部分呢？

水利局蔡局長長展：

兩豆樹的部分，我們先把這個已經扶正了，兩豆樹。

林議員智鴻：

我知道，我看過。

水利局蔡局長長展：

就是看它能不能再長葉子，如果過一陣子觀察已經不行了，我們可能就會再移植一棵比較大的。

林議員智鴻：

好，會再找一棵比較大的兩豆樹再回種。

水利局蔡局長長展：

我們儘量找，因為現在捷運局也有一些相關工程，會有一些比較大的喬木可以移植。

林議員智鴻：

好，這些都是地方的期待。另外也要請局長待會快速回答，因為在曹公圳沿線其實過去就是外北門的所在地，這個區域就是歸外北門，整個鳳山城區的時候，裡面有一個內北門，有一個外北門，那是一個歷史的廊道，要出城、進城必經外北門，我想讓局長看一下，請教有一個碑在哪裡，你知道嗎？碑在哪裡？局長，有一個紀念碑放在哪裡？你可以稍微說明，請局長回答，好不好？碑放在哪裡？有一個紀念碑在哪裡？可不可以開麥克風，可不可以請局長回答？主席，能不能請局長回答？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

議座，我現在看不太出來那個紀念碑的位置。

林議員智鴻：

對，這就是外北門的位置，紀念碑在哪裡呢？在東方美早餐店底下，連停紅綠燈騎摩托車經過的路人，都不會注意到原來這個地方的紀念碑放在那裡，那也就是過去歷史的城門，外北門的所在地，這代表縱使過去立了紀念碑，可是終究會被世人所遺忘。我為什麼要談歷史，是因為歷史它必須被紀錄著，才知道這個地方的發展過程，有多少可歌可泣的故事，以及未來怎麼樣讓歷史被世人所知道，這是我們的期待。所以之前我會勘，跟地方文史工作者、地方里長才會期待，我們是不是在旁邊這個區塊，有一個北門意象結合現代化的共融遊具，來做這樣的設計，甚至連地方的文史工作者都稍微把那種概念圖畫了出來。但是我們現在所得到的回應是，受限於都市計畫共同設施用地的規定，現有地點面積與臨路寬度不足難以施作，我請教局長，這個是什麼意思？它的寬度跟面積應該是多少才足？

水利局蔡局長長展：

剛剛前面那一張示意圖或道路現況照片，因為它的旁邊剛好就是道路。

林議員智鴻：

這一塊是水利局的，我們講過，也會勘過。

水利局蔡局長長展：

對，那個道路應該是說如果做一些遊具等等，當然不要太接近道路周邊，因為小朋友如果過去的話，有相關的危險。

林議員智鴻：

對，它是有一個自然的低矮灌木圍籬。

水利局蔡局長長展：

但是有綠籬其實還可以。

林議員智鴻：

之前我也是跟你提過，我們有會勘了，也有紀錄上去，我們希望有一個計畫。我想問的是這個是什麼意思？寬度跟臨路不足是哪裡不足，寬度比例應該多少，標準是什麼，為什麼會有這種問題？

水利局蔡局長長展：

我是看剛剛那個現況，應該主要是旁邊那個道路交通量太多的問題。

林議員智鴻：

但是其實看照片還可以。

水利局蔡局長長展：

現況應該是…，同仁看現場那邊的量測，這個我要再問。

林議員智鴻：

對，重點是可不可以這樣做？就是在地的里長、文史工作者都希望，過去的外北門已經真的快被大家忘記了，連剛剛你看都找不到在哪裡。這件事情真的很重要，大家都知道，一直都知道就在東方美早餐店底下，可是連看都看不出來，代表路人經過也看不到，連停紅綠燈都看不到。所以這個部分我們很希望，這是在地的意見，這不是我個人的意見，是在地很多人的意見，有沒有可能給一個時間提出規劃案？重現北門這件事情，又可以結合它的使用，它不是蓋一座什麼城牆的概念給人家看而已，還是要有一點攀爬設施，有一點讓小朋友可以在那邊稍微遊戲的小小空間，一個意象很重要。

水利局蔡局長長展：

所以是北門的意象結合小朋友的…。

林議員智鴻：

攀爬設施、共融攀爬。

水利局蔡局長長展：

類似小朋友的遊憩空間結合北門。

林議員智鴻：

他們概念就是一個像鐵桿的，可以讓大家攀爬的那種設計，有沒有？

水利局蔡局長長展：

我知道。

林議員智鴻：

現在很多共融遊戲場都是有類似這樣的攀爬設計，只是它的造型是仿北城門

的城門造型，讓大家知道這裡在玩的地方，就是以前鳳山城區的外北門，這樣的概念是不是可以？

水利局蔡局長長展：

好，我們把這個部分跟顧問公司來評估，用什麼樣的材質能夠去呈現，造價的部分，我們再跟議座報告。

林議員智鴻：

對，看起來不會很貴，但是是一個很重要歷史記憶的留住。

水利局蔡局長長展：

因為這裡的空間不大。

林議員智鴻：

不會很大，但就是一個歷史記憶讓大家知道，地方的需要。〔好。〕你給我個時間嗎？

水利局蔡局長長展：

10月底。

林議員智鴻：

10月底？

水利局蔡局長長展：

不對，10月底快到了。

林議員智鴻：

快到了。

水利局蔡局長長展：

11月10日。

林議員智鴻：

好，11月10日，講這麼精準的時間，你要不要再延5天？11月中。

水利局蔡局長長展：

11月15日好了。

林議員智鴻：

好，11月15日給我一個具體的方案，這個大概是經費多少，希望是可行，要直接可以施作的。〔好。〕看起來不是很多錢，不是很重大幾億元水利工程建設，是一個重現歷史的概念。

水利局蔡局長長展：

好。

林議員智鴻：

好，所以我們是希望用共融遊具，當代藝術復興當代的鳳山歷史。

再來一樣是水利局的事情，青年公園籃球場現在是水利局所管轄，其實這個地方晚上的時間跟假日的時間真的有夠多人在那邊打籃球，甚至我們之前還協調過晚上的時間能不能再延長一點點，因為這裡的旁邊是公園，不太會有吵到鄰居的這種困擾問題。但是那座籃球場也存在很久了，有那種漏水的狀況、斑駁，地上有一些破損、坑洞，球友就連署告訴我，他們很容易受傷，希望有一些改進的作法。很多可能都是局長這些歲數的人在那邊打籃球，所以真的是屬於三明治世代，平常照顧長輩，還有小朋友、孩子要顧，但是希望有些休閒的空間，可以讓他們比較安全完整的空間，是不是可以請局長回答，可不可以進行修繕？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這些設施損壞，我們有必要馬上去修繕，所以我們會現場…，好像明天要會勘嘛！〔對。〕我們會勘回來，趕快估算一下大概要怎麼樣去修理。

林議員智鴻：

好，謝謝，我們希望這些都是來自於民間的需要，我們都幫大家解決問題。

接下來，我要談一個比較大的問題就是碳費，在政府已經公告開始要進到碳定價的時代，可能大家很多沒什麼概念，到底碳定價要怎麼定價？現在到底多少錢？以後怎麼做？這個是未來政府要結合公私部門的資金，讓碳費制度成為台灣綠色成長的新動能。因為這個議體其實很深入，而且是很國際化。很國際化的同時，政府部門在做的準備就很重要，因為它會涉及到以後我們在地的產業有什麼方法由政府帶頭加入其中，他可以在未來面對整個 CBAM 要開始收碳費的時候，怎麼去計價，台灣所做出來的方法，你參與其中的話，你能不能獲得更多優惠措施，以及未來不用再多付一些錢給歐盟這些國家。

到底高雄的策略是什麼？之前我一直談到藍碳的概念，可是我在看海洋局淨零政策計畫書的具體內容裡面，談到我們淨零的事情大概是配合國家政策，辦理漁電共生專案、節能水車、漁船收購、回收等等所編的 1,152 萬元，減碳量達 17.88 萬噸。意思是這些都沒有真正在處理未來，我們現在處理現在，我們要去面對未來新局面的時候，我們要做哪些準備？影片放一下，好不好？

（影片播放開始）

林議員智鴻：如果只做減碳，我們相信到 2100 年都無法達到 2050 淨零碳排，唯有透過加進去的固碳工作行列，包括平地造林，或者海藻林的這種養殖或種植，才有辦法達到淨零碳排的願景跟目標。針對每一個條文，提供更多的民間願意參與政府推動淨零碳排 2050 淨零

城市這樣的願景目標。這部分是不是可以請市長來回答？

陳市長其邁：除了一方面碳費的課徵之外，最重要的還是要考慮到說，怎麼樣協助我們這些傳統產業能夠加大轉型的力道，我也會按照林議員的建議，我們就逐項地在各部門裡面，我們來檢討我們政策的環境是不是可以讓它更好？

林議員智鴻：是。

陳市長其邁：在他自願減碳的這個部分，有一些像剛剛林議員所提到的自然碳匯，或者是效能的替代等等這個部分，我們來做。

林議員智鴻：好，謝謝市長，回答非常具體。自然資源的營造，不論是海洋固碳，或者是紅樹林濕地的復育，這些都可以提高固碳率，都可以讓我們整個城市達到 2050 淨零碳排這樣的目標來完成。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

請教海洋局局長，目前到底針對這部分開始啟動哪些準備？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

除了剛剛林議員所講的，海洋局在年度預算有編列 1,100 多萬元配合進行減碳以外，剛剛最主要的一個重點，包括漁電共生、漁船收購，還有漁船休漁。休漁這個部分的經費是沒有加在這個裡面，最主要是漁業署的預算。剛剛議員你有講到要評估潛勢區的部分，因為海洋委員會在去年已經完成台灣海洋碳匯潛力復育點的調查評估計畫，後續我們會依據海委會的一個成果，我們會委託專家來進行本市潛勢區的評估。另外跟議員報告，目前國家溫室氣體排放清冊裡面，自然碳匯的部分只有把森林列入，並沒有把藍碳的部分，包括海草床或者是紅樹林列入。有關這個部分，海洋委員會已經提送本土紅樹林跟海草床的藍碳方法學，已經送給環境部來做審查。如果審定的話，後續相關藍碳的減碳計算就有一個基準，我們會做這樣的努力。

林議員智鴻：

好，要特別提醒的是，這個事情其實是全世界各國在談，我們跟一些專家討論台灣在自然碳匯裡面，綠碳的面積通常不太夠，但是藍碳才是有機會，所以剛你講的很精準，就是說海委會已經提出了方法論，要經過環境部審定。審定方法論之後，才會提出哪一些相關的位置可以來進行，而且去計算額度，才有辦法進行碳費的買賣，去認購的問題，所以這些都是現在的執行。

其實美國、日本、英國、澳洲政府，有很多國家開始在做這件事情，所以我

覺得我們高雄自詡為是一個國際的城市，而且是一個海洋的城市，當台灣的面積那麼小，綠碳這個自然碳匯很難做的時候，開發海洋藍碳是一個很重要的趨勢，我認為高雄有這樣的條件可以先行跟海委會進行對接，他所劃定的點、潛勢區該怎麼做，應該要趕快先來執行，復育紅樹林也好、種植海草也好，都是未來海洋藍碳固碳計畫很重要的一環，再請局長做簡單答復。

海洋局黃局長登福：

謝謝議員…。

林議員智鴻：

要不要再回答一下？還要講一些重點嗎？你們會怎麼做？

海洋局黃局長登福：

高雄市的海岸線從最北的二仁溪到高屏溪大概 90 幾公里，但是因為我們整個海岸線都佈滿相關的重大經建設施，包括最北的興達火力發電廠，接下來是中油公司液化天然氣接收站、左營軍港、西子灣，還有旗津的海岸公園等等，後續剛剛有跟議員報告，我們會依據海委會調查評估出來的潛勢區進一步來盤點。盤點後如果可以開放民間，包括剛剛議員所提到的補植一些紅樹林、海草床來增加藍碳的額度。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝林智鴻議員的質詢。接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

農林部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要跟水利局局長，這一次的山陀兒颱風，包括凱米颱風，兩個颱風都非常的接近，連續兩次也可以看出現在整個高雄市，尤其是左營區、楠梓區排水系統的問題出在哪裡，今天也在這個時間跟你來反映。這個圖是這一次山陀兒颱風的照片，造成整個蓮池潭的水都滿溢出來。滿出來的時候，造成受傷害最大的就是尾北里洲仔這邊的社區，也包括有來申請一些補償。蓮池潭是左營區非常重要的一個大型蓄水池，所以如果這邊一滿的話，影響包括哈囉市場跟蓮潭路。

再來，第二張這個照片是在翠華路前的左營火車站，也整個都是淹水。這裡一淹水的話，包括新莊一路也都淹水，然後蓮池潭這裡的水會一直流向到桃子園桃子路，到軍區，再到外海，所以真的很明顯，整個排水系統在這一次，桃子園路也是淹大水。這是桃子園的地方，這邊已經很多的大樓，居民居住在這裡，整條路都是淹水，所以在這兩次的颱風，我們看出左營區淹水最嚴重的地方，這邊大概就是往蓮池潭到桃子園、到軍區，一直到外海，這一個排水系統。另外一個排水系統也是左營區重要的排水系統，大概的系統流向是到愛河。

這一個圖是在大中路跟文慈路淹水非常的嚴重。這 2 張圖也是這一次山陀兒

颱風的圖片，我們看到這是大中路跟文慈路的位置，大中路這一次也是淹得很嚴重，右邊這一張圖是文慈路。我覺得很納悶，文慈路跟大中路在去年我們已經…，我們感謝水利局也編了 300 多萬元，把文慈路跟大中路一直排向民族路的這一條排水系統都完成了，為什麼這一次還是會淹水，淹得這麼嚴重？所以我們也想到可能整個系統的水都是滿位的，出不去，來到微笑公園、到河堤社區，再往北的話就是文川路。這裡是微笑公園、天祥路，包括文川路這些社區的民眾都來跟本席陳情，他比較吃虧的地方是因為他們家是挑高的，他淹水是在前面的車庫，所以沒有辦法來申請補償，這個是法規的問題，所以他們也是損傷很嚴重，這是文川路 108 巷、博愛路四路、重惠街的圖片，這個社區整個都淹水，因為這裡是挑高的車庫，要讓局長知道，左營區的排水系統經過這次颱風大家都很擔心，這兩這個排水系統如何來解決，未來如果再下雨的話，是不是能夠趕快來改善，請你答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

左營區裡面非常重要的排水路都是排到蓮池潭，蓮池潭這邊會再透過軍區裡面的南海溝排到外海，這次潮位的部分，除了天文潮再加上暴潮，總共增加了 134 公分，所以南海溝那邊出海的量，基本上排洩沒有辦法很順暢，所以整個水都堵在市區裡面。這個問題我們最近有開始跟軍方討論，南海溝這個部分是不是要加大，但是加大還是會有潮汐的問題，所以我們會看整個水量，有沒有必要在那個地方設一個大型的抽水站，這個部分我們會評估。

另外就是在汛期，譬如這次颱風有預報降雨量非常大的時候，原來蓮池潭的 SOP，水位會降到 8.3 公尺，我們現在評估會降更低，譬如每年的 6、7、8 月，可能會降到 8 公尺，甚至以下，這個部分我們會去檢討。因為這是全面性的淹水，愛河周邊的區域其實全部都淹，所以我們是針對比較大的出口端的部分，能夠儘量這樣去排放，才能夠減輕市區的排洪。

陳議員麗珍：

聽局長剛剛這麼講，我們就很清楚知道今天的淹水問題出在哪裡，像軍區的南海溝這個地點，如果能夠趕快改善的話，未來再遇到颱風豪雨，當然我們就會比較安心，包括愛河系統的河堤社區、微笑公園那一段。左營剛好分為南、北，所以這一次淹水，大家都非常痛苦，希望我們發現的問題能夠儘快地解決。

再來第二個問題要請教局長，我們有很多的人行道上面有這種排水化妝蓋，這個排水化妝蓋到底是不是有排水功能，或者它只是美觀，裡面就是一個維修孔而已，是否有排水的功能，如果沒有排水功能，依照馬路旁邊的水溝蓋，這

張照片是在博愛四路的三角窗這裡，算一算只有 5 個水溝排水孔，如果只有 5 個水溝排水孔的話，排水一定來不及，因為這次淹水很嚴重，這張圖是事後民眾拿給本席的，其實那一天他們已經淹到騎樓了，他們看一看這個水溝排水孔是不夠的，如果排水孔不夠的話，是不是要加開排水孔，請儘快來做一個評估。請教這個排水化妝蓋是不是有排水的功能，或者是美觀而已？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

當初人行道的做法，這個部分還是有一些排水功能和清掃的功能，但是類似這種案件，我們也曾經有去看現場，如果它可以改成格柵的，我們會幫它改成格柵的，增加整個市區裡面的洩洪。

陳議員麗珍：

好，如果這個化妝蓋有排水的功能，但其實排不了多少水，因為整個框框都已經很密集了，蓋起來水也排不了，所以我們不能把這個化妝蓋算進排水孔裡面。我建議是不是在這個周邊再多開幾個排水孔，因為這一次也是受到淹水之害，你們會後再到現場會勘一下。

再來就是有關颱風過後，這次連續兩個颱風，也是民眾來跟本席反映，這一段是在後勁的河堤旁邊，大概是從益群路到德富街的 286 巷，也就是我們的翠華國中小附近的周邊這一段，每次颱風豪雨過後，固定這一段就是積了很多垃圾，還有水面漂流的一些垃圾，為什麼都固定積水在這一段，民眾也覺得奇怪，因為這一段是我們最喜歡來運動的路段，但是很巧合，每一次颱風豪雨過後就是這個段路最髒，不曉得是什麼原因造成這樣，你們會後是不是去了解一下，這一段是民眾最喜歡使用的路段，常常都是災後變成垃圾囤積的地方，會後我們再來做一個會勘，或是局長你要答復一下是什麼情形都固定在這一段呢？就是益群橋和德富街這一段。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們已經有安排禮拜天把一些…。

陳議員麗珍：

以後是不是改一個路段，不要堆積在這個地方，因為這個地方是民眾最喜歡來的。

水利局蔡局長長展：

因為最近環保局焚化爐的量太多，我們要排隊才能夠進去。

陳議員麗珍：

很奇怪！水面的垃圾剛好也都停留在這個地方，你們再研究看看，〔好。〕

這個民眾已經來反映好幾次了。

水利局蔡局長長展：

我們會加速處理。

陳議員麗珍：

好。說到我們的後勁溪，已經連續建設好幾年了，也花了很多的經費，也是民眾最喜歡去休憩、運動的地方。最近我們也遇到楠梓區稔田里的高鐵大鎮，這裡面將近有七、八十戶，包括整個社區也有兩百多戶，這次淹水也是淹得非常嚴重。我們後來有請承辦人員去現場會勘，發現是後勁區河堤的護岸太低，應該要儘速加強，因為像這種太低的護岸實在不應該，因為這算是人為評估的誤差，如果今天護岸高度夠的話。我想稔田里、中華社區、高鐵大鎮這裡應該也不會損失那麼嚴重，所以這一點也請我們相關單位儘速去改進。是不是請局長先答復一下，針對我們的中華社區這裡的淹水，這裡的住戶也來陳情了，什麼時間可以把它修復好呢？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

高鐵大鎮應該 11 月工程就會發包。

陳議員麗珍：

什麼時候完成呢？

水利局蔡局長長展：

那個工程總經費，因為它是併兩個位置，才 500 萬元，應該明年的汛期前就會完工。

陳議員麗珍：

我要請教自來水公司，這次因為颱風的關係，所以很多地方都停水，我們也能夠體諒因為要修復，但是有一個比較大的問題，這次 10 月 3 日發生比較大的颱風，10 月 4 日大家就在清理家園，在網路上有說 10 月 5 日的早上會有水，可是我不知道你們是說哪個區域有水，但是社區居民都等著要清洗用水，但是發現沒有水，又過了一天半的時間，算一算大概有 32 小時後水才來，這個區域的路段是在左營區進學里、左營大路、進學路，大概這些地方，還有左營大路很多社區也都沒水。我要請教，為什麼每一次你們公布有水，他們這個地方常常就是慢了 20 個小時或是一天後，你要知道這樣造成他們上班的人沒辦法去上班，因為他們準備要清理家園，可是沒有水，所以就要第二天再請假，造成大家非常的不便，而且生活品質也非常的差。後來我也打電話到單位去了解，他是這樣回答本席的，因為這裡的路段已經是管線末端，等到要供應水的

時候，是一段一段供水，最後有水的時候才輪到這一段。每一次停水供水的時候，固定左營大路舊部落這幾個里永遠都是最後才有水，而且最後就多幾個小時。我請教一下，我知道我們那一天會勘的時候，你們給我的答復是現在已經在汰舊換新，把這些舊的水管換掉，新水管的公分數比較大，像這是什麼時候才可以讓他們的水不要永遠比別人慢來？請你回復一下。

主席（張議員漢忠）：

徐副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

針對這次颱風停水，這邊說明一下，其實最主要是因為山陀兒颱風造成我們主要的澄清湖淨水場供水有問題，所以它在這個部分有停了一段時間，剛好…。

陳議員麗珍：

是不是重點式的答復？針對這一些要換管的工程是不是能夠均衡一點，不要說他們都排在最後。我不曉得什麼時候可以排到進學路那一段？左營區有很多舊部落都是等待要換水管的這一段。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

左營大路本路上其實已經有換過這些大管，至於議座剛剛所提的進學路這個部分，我們會再優先納入評估，來辦理汰換。

陳議員麗珍：

這幾年來他們永遠都是最後才有水的，也不要讓他們等太久。〔是。〕因為大家…。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

農林部門各位局處首長、現場的記者朋友、電視機前的市民朋友，大家午安。首先我想先就教一下動保處。如果動保處有收到市政府「1999」通報有野狗，或者是人家家裡飼養的狗在路上隨意的有攻擊性的話，不知道接到通報之後，我們的標準流程是什麼？是不是可以答復一下？

主席（張議員漢忠）：

葉處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關「1999」如果通報有遊蕩犬隻的話，我們會先跟陳情人做聯繫，了解整個狀況。如果是無主的話，我們也會到現場去做相關的捕捉。如果有主的話，

我們會掃晶片確定飼主是哪一位，再跟飼主聯繫，依照不同的違法態樣來進行裁罰。

鍾議員易仲：

所以你們都會到現場？

動物保護處葉處長坤松：

是的。

鍾議員易仲：

只要有接到通報都會到現場？

動物保護處葉處長坤松：

是的。

鍾議員易仲：

每一個案件都會這樣處理嗎？還是有特例？

動物保護處葉處長坤松：

還是有些不同的樣態，例如這些犬隻已經不見了、沒有看到犬隻。或是我們聯絡陳情人的時候，陳情人說犬隻已經不見了。這時候已經沒有辦法有任何跡象可以去做追尋，這時候就沒有辦法到現場。

鍾議員易仲：

我想處長講得很清楚，如果照 SOP 流程的話也是沒有問題。我在這邊我要提出，不久前就有民眾跟「1999」反映並通報。後來我們的同仁請這一位陳情人跟當地的里長聯絡，請當地的里長幫他聯繫這個飼主。據你所知有沒有這樣的情況發生過？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

這部分有可能，為什麼說有可能？有可能這個案件不是第一次，有可能是所謂的一個連續犯、曾經發生過，大概知道是哪一位的，這部分就有需要里長來協助。

鍾議員易仲：

這個有沒有跟陳情人說明清楚呢？我所遇到的情況就是直接請陳情人打電話給里長，請里長去聯絡這個飼主。里長去哪裡找這個飼主？去哪裡找這個屋主？你們可能知道，可是里長他不一定知道。如果說你們曾經有資料，那麼你們就有檔案知道找誰，里長怎麼知道找誰，里長又不是動保處。所以有這樣的情況發生，希望處長能夠針對細節的部分回去做一個調整，好不好？

動物保護處葉處長坤松：

是。

鍾議員易仲：

類似像這樣的情況的話，你要確保里長知道，里長不知道，你知道，你卻請人家去聯絡里長，那也不對啊！

動物保護處葉處長坤松：

好，這部分我們來了解，甚至檢討。

鍾議員易仲：

好不好？好，謝謝。回歸回來還是講今天的主題，高雄旅運中心在 2010 年的時候開始設計施工，也花了 13 年的時間，在去年 3 月份的時候終於開始啟用，也為我們高雄的郵輪經濟掀開嶄新的一頁。也看到海洋局非常的用心，也做了很多的報告。我想在施政報告裡面提到很多未來還有現在的郵輪產業，也鼓勵航商能夠來高雄靠港，也能夠把高雄變成他們的母港。今年有非常多很大型的郵輪來到高雄港，海洋局也在報告裡面，還有在一些宣傳上面也都有做。請問一下海洋局長，這個已經啟用 1 年半的時間，請問海洋局長自己有沒有到現場去體驗過？有沒有針對遊客出入口的整個動線自己帶著團隊去體驗，看看順不順暢？看看旅客進出方不方便？

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

謝謝主席、謝謝李議員，鍾議員…。

鍾議員易仲：

我是鍾議員。

海洋局黃局長登福：

鍾議員，對不起。旅運中心是由台灣港務公司高雄港務分公司興建，啟用以後我當然是有去現場，因為我們委託菁英外語協會，就是派那些懂得外語的服務人員進入 i-center。郵輪停靠以後旅客上岸，包括它的交通接駁、外語諮詢、岸上的觀光行程、兌幣，我們都要來做一個比較好的服務。有關吸引郵輪來停靠高雄港的部分，是由高雄港務分公司大家分工合作。後續就是說…。

鍾議員易仲：

局長，你有去體驗過，是不是？

海洋局黃局長登福：

有。

鍾議員易仲：

你有沒有覺得有什麼問題？

海洋局黃局長登福：

目前就是每一艘來我們都…。

鍾議員易仲：

你給目前你的體驗打幾分？

海洋局黃局長登福：

應該是 85 分吧！

鍾議員易仲：

85 分？

海洋局黃局長登福：

是。

鍾議員易仲：

局長，我接著請教，除了你自己個人的體驗以外，有沒有跟旅行社、輪船公司及旅客去做過調查？

海洋局黃局長登福：

旅客上岸以後，我們協同結合觀光局有規劃…。

鍾議員易仲：

不是，你沒有回答我的問題，針對我的問題回答。剛剛我提出的是旅行社、郵輪公司還有旅客，你們有沒有針對他們去做一些 feedback？

海洋局黃局長登福：

這個部分我們的 i-center 他們會收到一些反映的意見。

鍾議員易仲：

你有沒有看過反映的意見？

海洋局黃局長登福：

這個部分業務科會處理。

鍾議員易仲：

不要傳了，局長你坐，所以就是還沒有看到，你現在傳紙條可能是第一次看到。沒有關係，請坐。所以我們的郵輪在今年暑假這段時間是我們的高峰期，在暑假這段時間總共有挪威的奮進號、歌詩達的莎倫娜和名勝世界壹號，這三艘中大型郵輪來高雄，以高雄當作母港為行程。其實大家都很高興，終於在中南部有一個郵輪港可以讓中南部的朋友不用每次搭郵輪都要到基隆，這樣很方便。可是在幾個航次下來以後，很多遊客就開始在抱怨。郵輪公司和旅行社他們更是連連搖頭。我也特別跟很多有去搭過郵輪的、也跟旅行社、也跟郵輪界的人請教，確實他們覺得高雄的郵輪經濟如果要發展的話，真的還有很大的空間。現在高雄郵輪發展最大的問題，就是在於計畫趕不上變化，為什麼這麼說？

郵輪中心 13 年前設計開始興建，當時 10 萬噸的郵輪就是大型郵輪。13 年後的現在，這個大型郵輪基本上都要 17 萬噸以上，現在最新的郵輪都已經做到 25 萬噸，所以沒有想到 13 年的時間，郵輪的這個產業發展這麼快，所以時空的轉變，確實讓高雄郵輪旅客中心變得非常的尷尬。當初是要造一個國際型、大型的郵輪港口，結果現在你只能停中型的這個郵輪，而且在今年 7 月份的時候，凱米颱風期間更發生了一件事情，這個讓航商跟旅行社跳腳。

7 月 24 日的時候，歌詩達莎倫娜號為了要躲颱風到高雄港來避港，接著在 26 日的時候，有一艘挪威奮進號準備要進到高雄港，前面進來 24 日，它到 25 日的時候因為颱風的關係，它還沒有辦法離港，它應該在 25 日的時候就要離開。可是因為風浪太大，它沒有離開，所以它等到 26 日的時候，逼不得已之下，港務公司才請它趕快離開，結果本來應該 26 日要進來的奮進號，就在公海漂流了 1 天，27 日的凌晨 3、4 點，它才進到高雄港。經過這一、兩段的郵輪歷險記，郵輪的業者大家是罵到翻了，我們這個旅運中心蓋的外表真的很漂亮、很國際化，可是實際遇到狀況的時候，完全就禁不起考驗。

我剛剛也講，當初的設計並不符合現在郵輪的這個尺寸，當初你本來規劃可能兩艘郵輪可以進來，現在你的這個旅運中心，只能容納一艘郵輪。你另外一艘郵輪進來的時候，你還要用旁邊的這個碼頭，讓我們旅客在那邊上下車。我們旅運中心碼頭原本的設計是 700 多公尺，旅運中心總共蓋了 300 公尺而已，所以你旁邊的那個碼頭閒置在那一邊，那個你也把它當作是郵輪的停泊港。可是你在動線規劃上面，有沒有很多旅客跟你們反映，他們每次搭郵輪，車子只能到碼頭，拖著行李走幾百尺到旅運中心。

我給你們看一下，全世界數一數二的大型旅運中心，比如邁阿密，它是全世界最大的郵輪母港，它有 8 個旅運中心，它的樓高也都只有 3 層樓，看到香港這個啟德郵輪碼頭全長有 800 多公尺，它的樓高也只有 3 樓高而已。我們最近的基隆港旅運中心，東西岸有兩個旅運中心，每一個各自都是 500 公尺，而且都只有兩層樓高，同時可以停靠兩艘 25 萬噸的大型郵輪。現在高雄的問題是把 50 億元拿來蓋 15 層樓的旅運中心，可是裡面只有一樓、二樓能夠提供給旅客去使用，其他的部分，你蓋了 15 樓，其他的部分 13 樓，現在在做什麼，簽給了承億酒店做文創市集、做主題餐廳。接下來，還有這一些新創科技公司要去租用那邊的辦公室，到底這個有沒有符合當初我們去設計這個旅運中心，它的設計目標，還有它使用的用途。回頭回來看起來，好像高雄市政府很擔心，我們這個旅運中心最後變成一個蚊子館。局長，是不是這樣？

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

鍾議員易仲：

還沒喔…！

海洋局黃局長登福：

主席，謝謝鍾議員，跟議員報告…。

鍾議員易仲：

局長，你先等一下，我全部講完，你再來答復好了，局長請坐。所以既然現在的旅運中心就變成這樣了，你也不可能把它推倒重建，所以我在這邊要給你幾個建議，現在我們來加強改善。第一個，就是我們的旅運中心夠高，可是重點不夠寬，碼頭有 726 公尺。可是我剛剛有講旅運中心的主體，只有 300 公尺而已，所以這樣變成，你兩艘郵輪進來，你要停靠的時候，有一艘只能從這個碼頭那邊上下船。另外，旅運中心的寬度不夠，所以遊覽車、大巴士以及臨時的停車，根本沒有辦法進到我們旅運大樓，旅客，我剛剛講的都要拖著行李，從很遠的空曠碼頭拖到我們旅運中心。

所以高雄未來要繼續發展這個郵輪經濟，第一個，就是要在這個碼頭的旁邊增設旅運中心，再多增設一個旅運中心，這個旅運中心不用再去蓋十幾層樓的，有二樓、三樓高就足夠了。另外，我們現有的旅運中心，你在這個碼頭上面，最起碼，你的這個配套措施，你要去加強，你的這個遮雨、遮陽空間，你要把它給建設出來，你目前是空的。另外就是遊覽車，還有…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

1 分鐘，局長，等一下再一起答復。另外，我在這邊跟水利局反映一下，不知道局長知不知道，在烏松地區這個壠埔排水系統，鳳山的另外一側，烏松地區那一邊每次淹水都非常非常的嚴重。那邊雖然現在是農田，可是那一邊每次下大雨的時候，那邊都是汪洋一片，所以導致很多車輛、很多駕駛人到了那邊，他會來不及回頭，車子常常在那邊遇到淹水。所以我在這邊再次的提醒水利局，針對這一個路段，是不是回去再做一個研究，看那邊的排水怎麼樣做改善？

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

旅運中心當初規劃的時候，水深是 10.5 米，那是要容納全世界當時噸位最大的海洋綠洲號 22 萬噸，所以目前是一大一小。但是旅運中心在興建的時候，港務公司是利用 9 號跟 10 號的蓬萊旅運中心在使用，現在新的旅運中心蓋好以後，原來的還是繼續保留。所以目前郵輪要停靠高雄港，總共可以停 4 艘，

當然怎麼去靠泊，這個要尊重港務公司專業的安排，有關鍾議員建議的部分，我們會跟港務公司來協調。〔…〕對，鍾議員建議的，我們會跟港務公司協調看看如何來改進。〔…〕這個我要來了解。〔…〕好的，謝謝議員。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝鍾易仲議員的質詢。接下來請李亞築議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

農林部門各局處首長和長官，大家辛苦了。接下來先來探討阿蓮區自來水一直都是呈現水壓不足，有可能在水尾都用不到水的狀況，尤其是兩年前，因為岡山一個大管挖破，導致阿蓮區自來水停水停了 3 天，有些區域甚至超過一個禮拜，所以長期以來亞築就一直建議自來水公司，針對這個水壓不足和管線的問題是不是應該要去改善，尤其是阿蓮區應該要去新增一個新的管線。當初自來水公司也有回應說預計在今年度會去規劃一個新的管線，讓阿蓮區水壓不足和自來水的問題會有一個改善，這部分是不是請自來水公司來做一個回復，目前的進度到哪裡？

主席（張議員漢忠）：

徐副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關要改善阿蓮地區自來水的部分，本處已經有規劃兩標，就是預計要設置 600mm 的這個大管，第一標在今年已經完成；第二標我們目前在設計當中，預計在今年底我們會完成發包，明年起會開始施工，預計在明年中會完成。

李議員亞築：

可以詢問一下你們到最後是延接哪一個管線到水庫呢？因為你們好像第一標還是做岡山區那邊的，其實沒有延伸到阿蓮區，我們阿蓮區是不是可能要等到第二標完成了之後才能改善這個問題呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是的，因為我們整個大管是從我們另外一個方向延伸，第一標我們已經施作一半的這個管線也是 600mm，第二標的話也是延續這個 600mm，所以整個要改善阿蓮地區的問題要等到第二標完成之後，才会有比較明顯的改善。

李議員亞築：

所以新管線還是從岡山這邊延伸過來的？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

也是從岡山那個方向，但是不是走原本的嘉興那個方向，我們是走台一線另外那個方向過去的。

李議員亞築：

台一線的方向過來的？〔是。〕因為嘉興那邊有個問題，嘉興那邊現在要有一個新的產業園區，他們的用水量一定會增加，而且目前岡山區的住戶數及用水量也在增加，阿蓮區的也在增加，所以就導致說如果你們再從岡山那邊引水過來的話，如果岡山區的用水量增加的話，也是會造成阿蓮區的用水不穩定的狀況，所以這個部分的話，在這個工期完成之後，阿蓮區可以至少不要水壓不足，這個狀況可以改善嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是的，因為我們現在是從另外一個方向來供給阿蓮地區的供水，而不是全部壓在從嘉興加壓站那邊過去。至於剛剛議座有提到，嘉興加壓站之後還有一個比較大的工業區要用水，這個部分我們已經有另行規劃，它必須要另外再做大管才有辦法來供應。

李議員亞築：

所以你們會另外再做一個大管給新的北高雄產業園區就是了，不會再影響到一般的民生用水？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，我們在規劃上會以現有民生供水為優先。

李議員亞築：

第二期工程大概預計哪個時候完工，阿蓮會有比較顯著的感受呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們預計明年 6 月底會完成，我們目前排的這個期程是這樣。

李議員亞築：

你們 6 月底完成就通水了嗎？還是可能會有階段性停水或改管線的問題？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們在完成之前，最後我們會銜接這個既有的管段，到時候我們銜接會辦銜接段的停水，停水完成之後就整個接通，接通就會改善到整個阿蓮地區的供水。

李議員亞築：

你們銜接段的停水大概會停一天嗎？我記得第一階段完成的時候，大概停水一天嘛！

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，我們銜接段大概都一天內會做這個銜接。

李議員亞築：

我們儘快把時間縮短，好不好？因為你們停水，無論是民生用水或是一般營業用水都會有很大的影響問題，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好、是。

李議員亞築：

好，希望明年度阿蓮區可以看到自來水的改善好不好？謝謝副處長。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，謝謝議座。

李議員亞築：

接下來要來看，其實我們連續面臨了兩大颱風，但是我們北高雄的淹水區還是一直很嚴重，沒有辦法改善，我們先來看路竹小下坑的這一個排水系統。其實小下坑排水系統它接著過去就是九鬮淹水區了，這個區塊原則上都是只要有雨，它原則上就是整片都是淹水區塊，然後變成說…，你看小下坑它右邊的那一條，就是紅圈右邊那一條線，它雖然有做一個簡易的算是排水閘口，但是我們很懷疑的就是小下坑排水的水位每次都高於它的護欄，你現在這個閘口又沒有做閘門的話，它等於就把小下坑排水所有的水量全部都倒溢回來右邊這個區塊，變成右邊這個區塊會淹到上方的社區，所以里長跟在地民眾就一直很懷疑說為什麼一直在反映這個問題，這個問題還是沒有辦法改善，每次淹水、每次倒溢一看就知道，水利局也明知道是這個閘口的問題，但是一直沒有辦法改善。

另外一部分就是剛剛往下看，就是下圳排水這邊，下圳排水這邊其實它左邊，它的這個匯流口有大概 4、5 個排水，集中喔！集中又低窪喔！所以只要有下雨，原則上這一次無論是山陀兒或凱米颱風，它整個是淹上來的，然後旁邊原則上都是養殖漁業，它整個等於變成虱目魚大本營，整個虱目魚匯集在這邊，可能是陳家的魚跑去李家的魚塢那邊，所以整個漁獲就是四處流竄，變成這邊的漁民他們真的是很辛苦啦！連續兩次的颱風，兩次的漁獲量都損失慘重，而且現在虱目魚價格又不錯。所以我們也希望說是不是針對這個區塊，要嘛你就是增加閘門，要嘛你就是針對另外一邊的那個護岸、堤岸拉高，因為目前目視來看，其實它的水量就是由缺口處去倒溢到旁邊魚塢的部分。所以這部分，針對小下坑排水閘門跟我們下圳還有九鬮排水這個淹水的部分，是不是請水利局長回復一下，你這邊到底要怎麼解決？每次來會勘，每次沒有辦法解決，每次都淹。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

小下坑這個部分，因為它在剛剛那個圈圈的右邊，那邊如果照這個，我剛剛有問同事，小下坑排水水位高的時候會整個倒灌回去，倒灌回去它上面的保全對象是有市民在居住的，所以閘門的部分有必要去做一個類似自動閘門，不要

讓它倒灌。另外，如果那一個區塊有堤岸不夠高的部分，我們也一併現場再做一個調查，再看看要不要加高。

李議員亞築：

局長，你要不要去查一下，無論是這個閘門也好或是剛剛說的下圳排水這邊也好，每次淹水每次會勘，每次就是沒有辦法解決，你給我個時間點好不好？你至少跟地方的民眾說你明知道要做閘門，為什麼你不做，你給我一個理由好不好？

水利局蔡局長長展：

我們現在先…，我先跟同事把過去的一些資料算一下，算一下當初這個閘門大概整個經費還有堤岸加高的經費，再跟議座辦一個會勘，在現場再詳細說明一下，就是說要做的一些相關計畫。

李議員亞築：

局長，你去查嘛！你去查我在這邊會勘幾次嘛！

水利局蔡局長長展：

好、好。

李議員亞築：

好不好？〔好。〕你不要每次我們會勘，現場講的沒有辦法解決，來議會也講沒有辦法解決，這個淹水區域，你做一個局長，到底哪時候要解決？明知道要做閘門、明知道應該要去改善堤岸，為什麼就是不做呢？趕快給我一個期程，我要的就是開始動工，而不是你要哪時候跟我去會勘，好不好？〔好。〕

接下來要來做陷後坑的部分，這個護岸崩塌，每年也是淹水就會勘，它已經影響到河道，而且已經侵蝕到旁邊的土壤流失了，也明知道它就是淹水，也明知道它就是影響排水，但是就是不做，我也不懂水利局到底在做什麼？另外一部分是一直在談的茄荳大排抽水站的部分，因為茄荳是臨海，所以原則上大排在大潮的水位就已經接近路面，如果又遇到下雨或颱風會更嚴重，有些甚至溢淹到騎樓邊。所以民眾就一直在說是不是針對大排應該要做個閘門抽水站？其實這個部分去年度已經進行計畫，目前這部分的進度如何？請水利局答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

茄荳大排這個閘門抽水站，我們已經在 8 月的時候辦過說明會，預計 11 月底會把初步的規劃提出來。主要就是我們在這個大排周邊要集水的這個範圍，要做一個範圍的界定，不然水量是沒有辦法抽得完的。

李議員亞築：

所以你們現在只是計畫案而已嗎？

水利局蔡局長長展：

對，現在是規劃案。

李議員亞築：

計畫案大概哪時候可以確認能不能施作？

水利局蔡局長長展：

計畫案我們自己核定以後要提報水利署爭取經費，因為這個抽水站的抽水量很大。

李議員亞築：

水利局長，我聽你這樣講，不知道要等 3 年還是 5 年，套一句話，我這輩子能不能看得到？

水利局蔡局長長展：

可以。

李議員亞築：

兩年拼四年，兩年內看得到嗎？

水利局蔡局長長展：

兩年要報計畫上去再核定，應該看不到。

李議員亞築：

這段期間茄荳怎麼辦？你也知道它就是淹，就是海水上漲。

水利局蔡局長長展：

有些大潮的問題，我們都有局部性的應急工程在做。

李議員亞築：

你們的應急工程做完之後，居民沒有感受，你知道嗎？你能感受得到吧！還是一樣的淹。儘快去推動這個大型的工程，解決掉茄荳的問題。就像最基本的，其實我一直在說茄荳大排每年度就應該辦理定時的清淤，但是連這個淤泥，我講了 1 年，到現在可能 10 月份才開始要做施工。所以我也希望這種預算應該是每年度編列，而不是議員去爭取才去找一筆錢出來處理。另外一部分是濱海路水溝的部分，其實濱海路真的很長，已經兩年度有撥用做一些區段性的改善，我也希望整條路還未改善的區塊也能去做改善。

另外一部分是這兩次的颱風，其實北高雄的農損，對農民造成很大的傷害，尤其是芭樂跟棗子。因為芭樂在第一次颱風來的時候被吹到落果、傾倒而且還淹水，已經很嚴重了，沒想到第二次山陀兒颱風來，又是一次的災害。但是有些農產品，農民去申請的時候發現，尤其是芭樂，它的補助居然只能申請一次，但是農民遭受了兩次災害。他們也是重新種，也有去維護，為什麼第二次沒有

辦法做申請呢？另外一部分就是著果率的部分，因為天氣的關係或者是授粉的關係，導致我們現在很多蜜棗的授粉率低，颱風攻擊、蜜棗授粉率低，可能今年度的產量也會非常低。但是我們看其他區域，尤其是新北，他們的高接梨因為寒害而導致於著果率低，所以他們就可以去申請災害救助。但是看我們高雄市的規劃，水蜜桃也好、龍眼也好、玉荷包也好，歷年來都沒有針對這個部分去做一個申請現金救助的部分。所以我們也是希望針對蜜棗部分可以趕快去做相關的規劃。另外一部分是路竹的番茄，真的是種下去就枯萎，但是一般的農民其實不太了解這到底是什麼狀況造成的。所以我也希望農業局應該趕快下鄉去協助這些農民，可能是生病也好，可能是天氣也好。其實你們在區公所請老師來講課，農民是不太懂的，他們需要的是你告訴他們要怎麼做，要噴什麼藥或是施什麼肥料，你要直接告訴他們怎麼做，而不是叫他們去上課。

另外是颱風農損的部分，在凱米颱風的時候，其實高雄市全區的漁業都有做一個相關的補助，但是山陀兒颱風的時候卻只有針對林園區才有補助…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。但是因為農業部只針對林園區做補助，我們也希望是不是能擴大到整個高雄，因為有一些沿海地區的風浪真的很大，把棚子跟養殖區塊都破壞了，而且有些淹水區域，就像剛剛的淹水區域，所有的虱目魚都跑光光，但是他們卻沒有辦法去申請農損，這部分請農業局長跟海洋局長分別回復一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我先跟李議員報告農損的救助，依照天然災害救助辦法，就是在地區上無論是哪一個品項的農產品，你有這個損害發生的時候可以去區公所申報。譬如番茄、蜜棗、芭樂這些我們都有救助。但是長期作物，也就是一年生或是多年生的作物，目前農業部規定只能救助一次而已。但是立委也在關心這件事情，農業部也有說他們會做一個調整。所以整個 113 年度救助的品項，光是 113 年大概有 13 個品項可以通過申請天然災害的救助。因為芭樂在凱米颱風時已經申請了，棗子也是在凱米颱風時就申請了，因為相隔不到兩個月，所以…。〔…。〕對，棗子是還好，因為棗子上次的救助大概兩、三成而已，這次可能有六、七成可以去申請，芭樂可能也有少部分可以申請。但是其他的部分，我們現在就是利用設備上來彌補，這是第一點。第二點，有機肥料我們一公頃大概也可以補助 2 萬元，用其他的方式來幫助農民。〔…。〕是。〔…。〕不會，因為區公

所現在都會全力的配合，只要是天然災害產生，無論是哪一個品項的農產品都可以第一時間到公所去申報，我們農業局這裡就會安排相關的單位來進行會勘，達到那個門檻就會進行救助。〔…〕我知道。〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

上一次凱米颱風受創的都是北高雄，包括茄萣、永安、彌陀、岡山、路竹、湖內、阿蓮。有關這一次凱米颱風的養殖漁業受損的現金救助跟低利貸款，農業部都已經核定金額了，公所也發出 53 件的農業天然災害受損證明書給業者來辦理低利貸款。這一次山陀兒颱風最主要受損的是林園地區，感謝李議員的提醒，我們會再跟北高雄漁會跟養殖協會來了解，北高雄有沒有受損的情況，然後再做進一步的處置。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李亞築議員的質詢。我先處理時間，下午的議程到 6 點，延長開會時間到鄭安秝議員質詢完畢再行散會。（敲槌）

接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

現場局處首長、現場所有科長、所有的幹部，以及電視機前關心市政的好朋友們，大家晚安、大家好。我們今天想就教於，其實我們知道這一次山陀兒風災整個重創南台灣，攸關這個部分，我等一下也要就教水利局相關單位。我在市長施政報告質詢的時候，有特別提到水利局的前瞻計畫那時候爭取 1,200 多億元，以及在相關整治上面，從過去一直到現在其實花費許多相關費用。可是我們看到這一次整個山陀兒的影響，許多過去花費很多錢的地方，這一次完全禁不起颱風侵襲，整個都稀巴爛，可以說全都淹水很嚴重。在這邊我也希望水利局等一下來回復，相關的爭取其實地方政府、中央政府給地方的水利局補助很多，為什麼還是變成這樣呢？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

所有這些防洪設施都有它的設計標準，也有它的保護標準，所以在這些預算的爭取，我們是主要針對一些比較容易易淹的區域，我們再提升它的標準。所以中央的話…。

鄭議員安秝：

我也請局長重視，我們發現這一次有很多都是過去一再施作，但是每逢暴雨

或颱風、梅雨季節就淹水，這個部分真的民眾一直反映，尤其「1999」一直在反映的更要注意，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會注意。

鄭議員安秝：

可以承諾嗎？不要讓民眾每次下雨就憂心不已，這個部分請你務必要再好好努力。〔好。〕再來說到防水閘門這個部分，在之前的質詢當中，我也多次提到。那時候我都長期在反映，我們在相關的宣導其實不夠，所以很多民眾不知道防水閘門這個部分的補助，我記得那時候在網站上看到，很多民眾也都一頭霧水。這個部分我希望加強相關宣導，讓民眾知道有防水閘門這些相關的補助，這個部分希望水利局還有相關單位再努力。

再來，這是中崙鳳山溪河岸步道，鳳山溪周遭在去年還有好幾年前，都陸陸續續花費相當多的相關經費在整個沿岸步道，那時候說好的就是要將鳳山溪整個整治周遭步道用美化，可是這一次山陀兒颱風來，整個中崙可以說非常重創。尤其是鳳山溪整個周遭步道這些大樹，可以看到長期沒有修剪，每次反映要修剪，等到要修剪的時候又過一、二年後。我希望水利局對這個部分應該努力，而且有些基座說真的也看到這一次山陀兒颱風的影響，讓它的基座都沒有很穩固，這個部分也請水利局要加強。請水利局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這一次颱風完以後，我們也檢視一些相關設施…。

鄭議員安秝：

樹都沒有修剪，你看上面的樹枝還是非常茂密，整個都是。

水利局蔡局長長展：

就是颱風期間或汛期前，這個部分我們會再加強以後那些樹枝的修剪。

鄭議員安秝：

而且倒塌壓到許多車輛，他們也都求助無門，最近民意代表的電話及里長的服務處都接到許多相關的詢問。這個部分我希望有些如果是因為地方政府疏於相關的維護及整理，而導致路樹倒塌或是影響到民眾的財損，我覺得該負責任還是要負責任。〔好。〕請局長務必後續也要關注，整個有關像中崙地區及一些易淹水區域的部分，還有相關路樹，我們知道固然也是要顧樹木，雖然愛樹人團體他們長期在維護，但他們也是說不是叫你們完全不要剪，你這樣適時給它修剪，反而對樹木才是在真正愛護它，這個部分也請水利局努力。〔好。〕

再來是光復路一段、光復路二段，這個人家也一直在反映，我們的服務處還有我們的手機常常接到人家陳情。光復路一段、光復路二段、文聖街及文昌街，都是在我們說的整個光復路周遭，還有中山西路，以及在中山西路、青年路整個周遭等等，這些我之前也已經跟你反映過很多次，而且可以說好幾次質詢當中都有提到，但是到現在都沒有改善，尤其這一次的颱風又再次影響，請局長允諾何時要來施作。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復

水利局蔡局長長展：

這個部分其實我們的同仁有做現場的一些調查，目前是要採比較像分洪式的策略，怎麼樣…。

鄭議員安秝：

你要做要讓人家知道，要真的讓民眾有感受，不要自己在那邊說有在做，結果人家都沒感受到，人家還是覺得市政府到底在做什麼？地方的里長也是會唸，而且還影響左鄰右舍，這樣怎麼讓人家能好好生活呢？

水利局蔡局長長展：

好，我們10月底會把一些改善方案…。

鄭議員安秝：

光復路、文聖街、文昌街、中山西路周遭很會淹，再加上旁邊明明就有一座青年公園滯洪池，現在也是一樣有做滯洪功能，鳳山行政中心也有，可是這邊每次只要下雨還是又淹，我也覺得你們滯洪池到底功能為何？這邊也請你們好好檢視這次的水路。〔好。〕尤其這一次山陀兒颱風重創後，有些該修繕的，不要把舊有水路直接復舊再弄回去，而是要順便檢視看如何來更新，麻煩局長，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

鄭議員安秝：

再來，這些相關的污水接管，民眾常常在反映這個往低處流，不然有時候會影響到民眾的污水臭味問題，之前我們也有一些個別服務案件有 LINE 給相關聯絡員，也請務必要好好的檢視。還有排水箱涵在檢視的時候，也應該用新型攝影功能下去做巡視，避免每次風災來又淹水，因為裡面都已經整個塞滿了，局長，這個部分要加強。還有滯洪池，我之前在市長施政報告質詢的時候也有提到，在這個部分，我也希望像台中秋紅谷生態公園，他們做得很好，他們不是把外面弄成像海岸邊做得很高，這樣反而影響到它的美觀，也影響到它的集

水功能，你如果做得像秋紅谷這樣，它反而是平面型再往下，這樣真正可以集水，也才能集更多水，對地方也更安全。這個部分希望我們重新整理，或未來要新做滯洪池時，都要考慮到它真正的美觀，以及相關的集水容量，這些部分都務必要好好考慮，局長，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

可以，我們會朝整個用地的使用最大化做規劃。

鄭議員安秝：

好，謝謝，這個部分我真的要拜託你，不要再讓地方再淹水，樹木倒塌及土石鬆動等等。尤其在水利局的青年公園、一些滯洪池公園周遭，你們的路樹也都沒修剪好，每次在跟你們陳情，有時候又丟給工務局，這個滿不應該的，好不好？應該是你們的工作，就要做好，不要這樣踢皮球踢來踢去，可以嗎？局長，請承諾。

水利局蔡局長長展：

好，我們不會踢皮球。

鄭議員安秝：

還有我說的這個部分，就是光復路周遭、青年路、文聖街、文昌街周遭。

水利局蔡局長長展：

我們10月底把一些改善方案再跟議座報告。

鄭議員安秝：

麻煩你好不好？不要讓我說到真的心很累，好不好？〔好。〕局長，可以做到嗎？一句話。

水利局蔡局長長展：

可以。

鄭議員安秝：

可以，好。再來這個是9月的時候，我聽到許多動保人士、動保團體長期反映，山豬吊其實影響到許多無辜的動物，不管是貓、狗或台灣黑熊等一些一級保護動物，也都因為山豬吊而被扼殺、被截肢，或影響到生命危害。這個部分我們在許多地方，尤其我也在反山豬吊群組當中，其實他們一直長期在建議，而且在上個月那時候我有去參與，也聽到許多動保人士反映及陳情的內容，那時候我記得當時副處長、處長都非常在乎在地動保人士的關心。在這個部分，我們看到一些狗狗或貓咪牠們這樣子，因為山豬吊受傷，你看右邊這隻柴犬、土狗，牠的腳就這樣被截肢，山豬吊有時候再慢個兩天，牠就一命嗚呼，完全連救都沒機會救了。這個部分等一下也要請局長來允諾，希望高雄不要再有這種那麼可怕影響生命危害的山豬吊。這個部分其實全台都在連署當中，高雄我

們不希望慢半拍，等一下也請局長允諾來答應我們，請不要再使用山豬吊，好嗎？這是許多動保團體及地方一些愛狗愛貓人士，還有相關的這些愛護團體一直在關心的。局長，請你來允諾一下。

主席（張議員漢忠）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關山豬吊的部分，目前在動保法的規範是不得使用山豬吊，如果…。

鄭議員安秝：

那為什麼還是有人在使用？你說明給其他市民朋友了解一下。

動物保護處葉處長坤松：

這一部分，例如在我們原鄉的部分，他們使用獵具的話是不違法，或者是特殊祭典的時候去使用也不違法，不過在平常的時候使用就是違法的，尤其是…。

鄭議員安秝：

因為它的價格低廉，然後很好取得，而且很好製作，所以這也變成許多獵人或者是一些農戶拿來抵擋外來動物或者是其他…。

動物保護處葉處長坤松：

它的製作簡便，沒有任何門檻，那只有一個金屬鋼索就可以把它製成山豬吊，這種情況…。

鄭議員安秝：

我們也聽到滿多這種聲音，怎麼到現在、到剛剛上午也都還有收到有這樣的情形，這個反山豬吊全台的連署群組，到現在都還是有。我們看到這些動物，有些更血腥的畫面我沒有提供，因為我想說我們議會的質詢平台，有一些孩子們也有在看，有一些是直接骨頭血肉模糊，都非常的可怕，這部分我希望真的要好好考量一下，好不好？〔好。〕其實如果有些農戶他們可能有養一些雞隻或鴨隻，他們有時候擔心是因為有些流浪狗可能會去咬這些雞隻或是鴨隻，那也應該用人道的方式來驅趕，而不是用這種讓牠直接致牠於死地的這種方式，這真的很夭壽！承諾一下好不好？

動物保護處葉處長坤松：

好，這部分在我們高雄，我們會加強取締，我們也希望市民朋友能跟我們配合，只要有發現就通報動保處。

鄭議員安秝：

我也不希望召開這些反山豬吊的座談會，人家動保團體自己開得很開心，但是地方政府卻沒有要配合，我覺得這樣是不應該。

動物保護處葉處長坤松：

我們是有參與的，而且支持他們的活動。

鄭議員安秭：

因為那天我記得就我本人唯一一個民意代表去。

動物保護處葉處長坤松：

議員有到場。

鄭議員安秭：

對，其他有些平常說很愛護動物的一些議員，我都沒有看到，我是不知道他們可能比較忙碌。但是我也希望這是大家一起要關心的，我希望動保處也好、其他局處也好，大家都應該要把這個好好的重視一下。

動物保護處葉處長坤松：

這個部分我們絕對來支持。

鄭議員安秭：

我也要請局長允諾一下，不要都動保處在回答，因為我們說到農業局，有些養殖的農戶其實都跟農業局有關係，我要農業局局長也給我們答應一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的指教…。

鄭議員安秭：

有些養殖戶也是你在管理的，也是你們權責單位。

農業局張局長清榮：

對，因為像這種捕捉的器具在五金店是禁止的，這個只要查到都會罰款。

鄭議員安秭：

罰款罰多少？

農業局張局長清榮：

一般這個山豬吊可能在部落那邊，因為山豬吊製作很方便，隨時就地就可以製作一個山豬吊，所以在這方面，部落可能是有他們維持他們的生活方式。但是在平地我們儘量…。

鄭議員安秭：

因為我相信可能有時候有一些流浪貓狗，可能有影響到一些養殖雞鴨的人。

農業局張局長清榮：

在平地的話，我們當然儘量…。

鄭議員安秭：

那是因為你用這個是太殘忍的方式，你要驅趕，我尊重，可是不要用這麼殘

忍且不人道的方式來驅趕，那個是直接讓牠的骨頭完全整個壞死，直接要截肢。

農業局張局長清榮：

這一塊我們會來重視。

鄭議員安秝：

你跟一些養殖戶勸導一下，這不單單是動保處的事情，我希望農業局，一些養殖戶也是你們權責單位，也希望你們跟一些養殖戶宣導一下，好嗎？

農業局張局長清榮：

這個我們會來加強宣導。

鄭議員安秝：

希望我們今天所說的要說到做到，也請動保處最近來努力，動物保護是我們大家應有的責任。再來，這是動保處在上個月有發表一個最新經典設計獎～寵護者防災箱。這個部分我覺得他的構想滿棒的，可是我們民眾有一些愛狗人士打來詢問我說這個那麼棒的產品要怎麼來購買？我們有時候發表一些很棒的相關新設計產品，但是民眾卻不知道如何取得？這部分也滿讓人一頭霧水。尤其最近大家也知道天災人禍，我們也擔心，也不希望說事情遇到了要買、或者要怎麼取得，卻不知道來源要如何來購買？或是要去哪裡洽談相關事項？這部分我覺得你們在網路上提供的資訊也非常的簡陋，我也希望動保處相關的資訊要讓民眾知道說這個的好，而且要如何的購買。等一下也請動保處來回答。

主席（張議員漢忠）：

處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於我們的一個簡便設計的紙盒，我們得到的一個今年設計獎。這個區塊是跟廠商合作，會後我們會把廠商的資訊貼在我們粉絲團上面，讓我們市民朋友看得到。〔…〕好，會後我們會來處理。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭安秝議員的質詢。這兩天半以來，非常感謝農林小組的成員，包括所有的議員先生、小姐，針對水利局也好、海洋局也好、農業局也好，不管是颱風災害、郵輪產業、動保護題等這些非常多元的，讓農林部門的三個局處來研議未來如何服務整個高雄市市民，也讓我們的市民有所了解。在這邊也很感謝農林部門的水利局長帶領的團隊、農業局長帶領的團隊、海洋局長帶領的團隊，這兩天半來對於我們議員的服務、對於我們議員的質詢，一一的讓我們感覺到你們對整個高雄市民服務的態度。所以在這邊也很感謝三位局長帶領的團隊，也非常感謝在電視機前面關心市政質詢的所有百姓，在這邊跟大家感謝。

最後，農林部門業務質詢到此全部結束，大家辛苦！謝謝，散會。（敲槌）