

\*\*\*\*\*  
**捌、教育部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 4 次定期大會第 4 次會議**

（中華民國 113 年 10 月 14 日上午 9 時）

教育部門業務報告與質詢

**主席（鄭議員孟洳）：**

開會（敲槌），上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱，有沒有意見？  
確認（敲槌），向大會報告，上午的議程是教育部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，請教育局吳局長立森業務報告，時間 8 分鐘。

**教育局吳局長立森業務報告（略）**

**文化局王局長文翠業務報告（略）**

**新聞局項局長賓和業務報告（略）**

**運動發展局侯局長尊堯業務報告（略）**

**市立空中大學陳校長月端業務報告（略）**

**主席（鄭議員孟洳）：**

接下來請教育委員會的議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請黃議員柏霖質詢。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席，各位局處長、市府同仁大家早，接下來 20 分鐘柏霖來做市政的建議，最近各位局長還有主管應該都有接到財政局經過市政府轉給各位有關電腦資訊設備的公文，以前報廢都要經過惜物網，惜物網兩次拍賣不成才能做其他處置，現在只要有公益團體來申請，你們就可以不用經過程序直接給，因為第一個、電腦的使用有時效性，第二個、減少不必要的程序。跟大家報告，我們現在在推非洲計畫，雖然教育局長和空中大學校長是新任的，但是校長有到我服務處拜訪過，本席過去六年多來一直在推程式語言，那時候 Coding 只有國小一個課程，這五年來我們已經從一個課程開發成 14 種不同的課程，從小三到小六的 Scratch，一直到小二的 Junior Coding，再到幼兒園的 Keyboard Coding，往上到國中的 Python、Java，高中的 C 語言，一共有 14 種不同課程，每一個學期在高雄各個行政區有 24 所左右的國小在推，國中也有 18 到 20 所，除了上下學期中間還有冬令營跟夏令營，一年大約有 1 萬名孩子來參加我們的

程式語言，我們推實體班當然是以高雄為準，但網路班就不受限制了，除了台北之外，還有很多不同的國家，過去最遠開到阿根廷、泰國、越南和非洲，今年非洲開 9 個班。我要跟大家分享的是，當你決心要做什麼，就有很多機會讓你去實踐，回到這裡，每一個人的角色扮演是什麼？六年多前我也不知道什麼叫做程式語言，只有概念而已，現在已經走出一條路，未來要走到非洲，所以我要拜託各位局處長和科長們，局裡面如果有報廢的二手電腦拜託收集一下，我們有留一個連絡電話，整理之後送到非洲，我也跟議長拜託大家一起做好事，經濟發展局馬上要捐 30 部，樹德科技大學也要捐 30 台，正修科技大學、高雄師範大學也響應跟我說：「柏霖，我這邊可以捐，不然我也可以聯絡。」今年沒有，明年也會有，每年一定會有報廢的，一台電腦不可能用 50 年，可能 8 年就淘汰了，尤其教育局是大宗，我們有 300 多間國小，把這些可用的電腦整理起來，透過貨運送到非洲就更好了，有一個董事長問我：「柏霖議員，你為什麼要做這件事？」我跟他分享：「80 年前、100 年前台灣還很落後的時候，都是美國、歐洲那些傳教士、教會、富有世界觀的人來台灣送給我們食物，教我們一些新的資訊，今天我們有能力回饋這個地球、這個社會到非洲去，為什麼我們不願意做？當然要做，而且要做得很快、做得很好，還要比預期的多，那才是正向的回饋地球、回饋社會。」所以董事長覺得：「你這樣說很有道理。」我們不要永遠做那個收的，我們要有能力做那個給的，而且這個給是沒有代價，因為我們跟非洲也沒有什麼特別關係，只是透過科丁聯盟、心智圖法許孩子一個更好的未來，如果這是高雄的孩子最好，因為我們的實體課就在高雄，我跟局長報告，光是國小我們都輪了 5、6 次以上，為什麼高雄可以一直做？第一個、我們的公務人員很優秀願意配合，第二個、高雄有很多愛心天使會幫忙出錢，不然只靠黃柏霖哪有辦法？我們有好多愛心天使，一年 15 萬元、20 萬元、30 萬元這樣湊，我們還有找一些志工，所以成本很低，這樣才能走得很遠，我們 Scratch 24 小時在每一個國小推的課程，在台北一個人 1 萬元，清華大學裡面有一個自強教育基金會，一年 1 萬元，台中要 8,000 元，而且你還要到他的教室學，高雄免費，是我到你們的社區讓你們學。

我和局長分享為什麼要這麼做？因為很簡單，在議會即使辦免費的，那瑪夏、六龜、杉林、內門的孩子都沒有辦法來，因為交通就沒有辦法，但是我們可以到他們的國小用電腦教室，讓他不用再花交通的時間，也減少變數，讓孩子可以學習，而且學習完他會分享，所以真的要拜託大家回去整理一下，他們本來說 200 台，我是希望 1,000 台，我們本來五年要完成，但是如果可以兩年完成，這代表的是什麼？代表是會多三年的孩子有機會學習。我在國小一、二、三、四年級的成績也不怎麼樣，可是五年級時，媽媽幫我請了一位家教，那位

老師每天陪我念書寫造句，我的成績就上來了，因為第一個有人陪伴，第二個我們從裡面找到樂趣，所以我國小畢業是第三名，算不錯了。

今天我們所做的事情無論是教育或文化其實都一樣，就是陪伴孩子，讓孩子找到他的自信，他自己就會做得很厲害了，現在華人的首富黃仁勳以前做什麼？他說曾經在餐廳端盤子，誰可以想像三十年前在餐廳端盤子的，有一天他的財產現在換算起來 2 兆元、3、4 兆元，沒有人可以想像，但是他就成功，為什麼？因為在過程裡面得到支持，我也調查過，偏鄉孩子使用之後，可以再教學生的比例是 1：1，市區是 6：1，非偏遠地區是 6：1，我要拜託局長跟所有在線上的校長，多關心每一個孩子，有一些經濟弱勢的孩子家裡面不一定會有筆電和電腦，怎麼辦呢？沒關係，台灣政府是一個有效能、有能力的政府，所以他提供了 1：6 的電腦，雖然不是大家都有，但也不是每一個家庭都需要，像我家就有電腦，不需要跟學校借，對不對？我們已經有的就不要占用人家的機會，讓給沒有的，這樣每一個孩子都有機會學習。

台灣有均一文教基金會等等，你看那多棒啊！透過線上就可以學習，所以我們的程式語言課程不只是到各校去，還有冬令營、夏令營實體課，也有網路，我們的網路課程可以用西班牙語開到阿根廷，現在可以用英語，現在兩個國中 Python 還有一個 App，兩個課程各 30 小時，我請正修科大的林教授還有高師大、樹科大的溫教授，開 2 種不同的課程給非洲的種子老師做師培，一個系統各 30 個小時，而且他們的簡報檔都做得很好，也就是未來我們把這些老師培育好，他們就有辦法教好他們的孩子，這時候他們缺什麼？缺電腦。有的有、有的沒有，有的直接接上就可以上了，沒有的，沒有關係，我們可以趕快把電腦送過去，拜託大家了，這是一個。

我要跟大家分享是什麼？你看，這是非洲小孩用國語…，這是 ACC 育幼院裡的一個慧禮法師，這個也很感動，人家要調他走他不要，他就是要顧非洲小孩，所以他在非洲有 7 間育幼院，育幼院的孩子除了母語還要學國語，他是講國語的，現在電腦 DEMO 的是他學的程式語言，那也是我們的課程之一。所以各位想想看，如果有一天我們有機會在你的決策範圍內，可以對遠在非洲的孩子有一點點幫助，我覺得是很美的一件事情。你看他們講國語跟著來學，你說這個難不難？我們要學人家美國麻省理工發明的 Scratch 公開全球免費授權，我們才有機會用這個。他如果要抽人頭我們就沒機會教這些，光高雄來學過這個的，已經 7 萬多人，就整個全台灣當然有包括重複的，這就是一個善的因緣。所以我們如果有機會，透過已經不需要的，說實話去賣也賣不了多少錢，有的還要花錢去銷毀丟掉，不如送到非洲，這不是好事一件嗎？

過去沒有辦法做，這個就要感謝我們有優秀的公務人員，大家看一下，上面

那些都是我們的程式語言課程，已經透過志工完成從幼稚園一直上到高中的一個完整體系，有實體班、有網路班。我跟大家報告，6年前我也沒有想過，有一天我們會做這麼多，我跟局長分享，以前我也不知道我們的科丁可以做這麼多，以前只有一個課程，就是 Scratch 小 3、小 6，一年才推 6 個班，我第一年就做 186 個班，現在每一年都超過 1 萬個人來學，為什麼？就是希望我們的下一代，都可以得到更好的資訊、得到啟發。我剛剛提我的例子，我媽媽幫我請了家教，因為跟著老師每天練習、學習，後來我的成績就精進了，就是多一個陪伴、多一個工具，因為老師教我們。如果我們能夠用這種心看待每一個小孩，無論在偏鄉、無論在市區、無論有錢或沒錢，我們給他同等的啟發，我覺得這個社會會更美好，是因為每一個人都覺得他有希望，因為覺得以後有希望就會認真去打拚嘛！我看到文化局長，當然圖書館都有電腦，我查了圖書館好像有電腦可以讓孩子去上網，當然不只是去打電動，去做各種資訊學習也很好。像圖書館有那麼多間，如果電腦要報廢，也可以去做公益，前提是，如果有公益團體要申請，還是以高雄為優先。像我常說的，我們把 priority 分好，有什麼公益團體符合規定的，來申請，就優先給，如果沒有的，就把他送到非洲。很多人的想像力和創作力都超過我們的期待，我以前也不知道可以做這麼多，結果一發展，這些都是我們志工做的，自己發明的，一套一套慢慢把它佈建出來。我們有十幾種課程，這是國小 Scratch 的課程，有點藍點的，就是已經開過班的，越南、泰國，我也勉勵空大，不只泰國，我們以後要一起到非洲去，為非洲小孩開班，來做更大的地球的服務，為什麼？因為很簡單嘛！100 年前台灣都是接受世界各國的幫忙，現在台灣社會尤其高雄有能力回饋地球村，就來做嘛！因為網路很方便。像我們心智圖法的老師下個月就要去非洲，巧的是他要去的，就是跟高雄有姊妹市的納米比亞，就在開普頓的上面，大仁國中和鳳山的一個國小的姊妹校，剛好跟那個國家也是姊妹校，你看，這世界的因緣多麼奇妙，所以很有趣。

我也跟大家分享，今天各位能夠進到議事廳，能夠當局長、當科長、當主任都是一個了不起的因緣，想辦法做出你覺得自己可以做的，不要自我設限，不夠資源就來找，很多事情是先決定要做什麼，資源就會來。我也跟局長分享，我剛剛講得很簡單，台北 1 個 1 萬，高雄為什麼可以不用錢？因為一開始我就發了一個願，2 年要做 12,000 個、要開 400 個班、要到 100 間國小去，因為我一開始就是以全高雄市為目標，如果只是我的選區就不用做了，三民區才 12 間國小，一下子就輪完了，而且人家也不會支持你。

因為我是以全高雄為主，每次開班也是這樣，全行政區平均分配，這樣大家就沒有罣礙，對吧！我們做事情就是這樣，我們沒問題，但別人會不會亂想都

要先想好，平均分配就沒有問題，那錢怎麼來？菩薩就會派天使來。我光科丁已經募超過 2 千萬，為什麼？因為我們在做，別人也在看，每年就會捐款，所以我們的愛心捐贈者，80% 都不用再特別拜託每年都會給，當然也有 20% 會沒有，個人環境不一樣，但沒關係，就再開發新的，這樣就可以永保那個動能，有人不捐了就再加新的，讓它保持一定的流量就能夠一直做，這是程式語言的部分，我要拜託大家，電腦很重要。各位如果電腦都捐進來，未來有 1,000 台在 100 個非洲國家，你想想看，這些人都可以報名參加我們的網路課程，剛剛那 10 幾種程式語言課程都可以上，為什麼？很簡單，因為他們現在沒有電腦可以上，未來有電腦了，網路一聯結，台灣這邊教、那邊學再培訓老師，我想會創造很多的可能，這就是我們可以做的。

非洲不是只有獅子、老虎、大象，我覺得應該去創造他們的腦力，讓他們有無限的可能，台灣最有名的就是沈芯菱，大家知道這個故事嗎？他是在雲林還是哪裡的鄉下，什麼都不會，就用電腦開始賣東西，並從裡面找到樂趣，現在好像是美國哈佛的博士、台大的博士，他的人生就不一樣了。如果按照他資源的軌跡，是很難上什麼好名校到美國去拿博士的，哪有可能，但他突破了，因為透過網路，他的人生無遠弗屆的開展，是非常勵志的故事。所以我覺得每個生活在台灣的大家都很有福報，大家很安全也要一起成長，為社會多做一點。

另外一個是心智圖，我也跟幾位局長提到，也幫運發局同仁辦過心智圖的訓練。我跟大家報告，心智圖在全台灣已經開過 260 幾個班，有 4 萬多個家長和小朋友學過心智圖。下一個目標除了親子共學一直推、學校專班一直推以外，我們還培訓國小、國中老師。跟局長分享，我們已經培訓國小國中老師 200 多個，就連新北市也幫忙培訓 30 個國小老師。他的邏輯很簡單，一個國小國中老師如果 30 歲學、60 歲退休，最少可以教 1 千個學生，因為每年都有新的孩子入學，如果他用這套去教他的孩子，孩子學會了，間接等於透過他去服務更多的小孩，我常這樣算，1 千個老師乘以...，1 個人教 1 千個，就是 1 千乘 1 千等於 100 萬，這就是我們的目標。所以我們培訓老師一直再走，我也希望局本部和教師會配合，我也跟教師會何副理事長、吳理事長說，其他縣市如果要師培，我們都去，無論哪個縣市，因為那邊的小孩也是我們的小孩，這樣想，範圍就會大。所以去年初就幫新北市培訓 30 個國小老師，我也希望師培這塊持續做，因為心智圖是一個很好用的思考工具，他讓孩子能夠學習。我講一個很感人的故事，有一次我們在鼎金國中的穿堂，那天下午我們結業，有一個孩子上台報告，走下來爸爸跟孩子抱著哭，老師問他為何哭？因為他的孩子自閉症，我們從台下走到台上走了 7 年，因為自閉症的孩子走不出去，結果他爸爸因為我們是辦免費的，所以幾個月前就帶他去，結果回去那個孩子在車上跟爸

爸說，我下個月還要再來，他爸爸好高興，說他的自閉症孩子竟然要來參加這個活動，所以他每個月只要有開班就帶孩子去，結果第 7 次這個孩子爭取到那一組上台發表的機會，所以下台之後父子倆人抱著哭。所以我們同等也希望藉這個機會，如果各局處有需要，我們都願意幫各位做師培，我們願意把這個推廣出去，把好的資訊跟更多人分享。我覺得這個社會最美的就是大家無私，我們為社會做事，社會進步我們就會變好；社會不好，我們也不會更好，所以我也拜託大家、也拜託局長。最後還有 16 秒，我也不用讓各位回答，拜託大家如果手上有電腦的，未來這三年都收集一下，有公益團體申請先給，沒有的話，我們就收集起來整理好，然後把它送到非洲去，大家一起來成就…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝黃柏霖議員的質詢，接著請許采蓁議員發言，時間 20 分鐘。

**許議員采蓁：**

謝謝主席，教育部門的同仁好，星期一的早上大家辛苦了，在今天質詢主題之前，我要先跟各位局長確認一個問題，監督把關預算、確認市民的納稅錢有沒有被濫用，是議員的職責，你認同嗎？運發局長請回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是。

**許議員采蓁：**

好，所以我在運發局的標案中，看到花了 560 萬元辦了一個國際的霹靂舞大賽，因為金額不小，我跟你們索資，要了解活動的內容。局長，你認為合理嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

合理。

**許議員采蓁：**

好，的確，謝謝，你請坐。我請我的助理跟運發局索資，運發局都有完整的提供給我，而且我看了確認成效，我也覺得是有效的應用，請坐。再來請問文化局長，同樣的問題我要問你，我調閱文化局公開的標案資料，你會提供嗎？請回答。

**文化局王局長文翠：**

會。

**許議員采蓁：**

好，謝謝請坐。時間有限，我就不每一個人都問了，我想在場一定有一位局長非常清楚，為什麼我今天前面會問這個問題，教育局長請起立，我有非常多的問題想要詢問你。剛剛兩位局長都說了，議員要公開標案的資料都會提供，為什麼我要教育局辦理的橘高校吹奏部的資料，你卻一直在拖延呢？光是請他

們來高雄表演，你們教育局就花了 700 萬元，在第一個時間我看到這個案子的時候，我覺得非常奇怪，這個案子應該要有公開的標案，但是我在你們教育局裡面竟然找不到，所以我請助理在 9 月 18 日的時候，要橘高校的公開標案的資訊，包含服務需求書、以及完整的成果報告表、以及經費的使用明細表，結果教育局給我的經費使用資料只有短短的三行，而且其餘的成果說明，居然是抓新聞稿複製貼上。坦白說，這種態度我挺生氣的，你們是在敷衍了事嗎？所以我在 9 月 23 日又再一次的索資，局內居然說只能提供上一次給我的三行資料。我現在公開在螢幕上，也給市民看看，你們用三句話就想要打發 700 萬元的去處，市民接不接受？後來我在 9 月 27 日發了正式的公文，你們才肯給我服務的需求書，但是其他兩項你們一樣沒有給我，我現在 show 在螢幕上，教育局給我的成果報告書只有一頁 A4 的紙，我想要請問一下，你們是用這張 A4 的紙去核銷 700 萬元經費嗎？為什麼你們要遮掩到這種程度呢？經費使用的狀況和活動成果難道見不得人嗎？如果沒有見不得人，為什麼公開的標案資料不能給呢？你現在可以說明為什麼嗎？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，第一個橘色惡魔是有經過公開招標，另外…。

**許議員采蓁：**

局長，我當然知道流程的部分一定是合法的，但是今天我要求的是合理，沒關係！還是你乾脆以後都在議事廳說，你們教育局都不用受監督，你們資料都不用提供，還是你跟市民朋友解釋，為什麼公開標案的資料你不能給呢？你直接講為什麼不能給就好。

**教育局吳局長立森：**

報告議座，公開標案的資料，其實是要提供給議座這邊做參考的。

**許議員采蓁：**

好，謝謝局長，你都這麼說了，請你以後多多配合，因為教育局並沒有特權，一樣是要被受監督的，請坐。

**教育局吳局長立森：**

謝謝議座。

**許議員采蓁：**

我帶大家看一下這個案子有多奇怪，看到螢幕上你們把橘高校的標案藏在一間國小的標案裡面，根本就不在局內的標案，所以一開始我們才會找不到。再來，你們採用的是限制性的招標，只有一家廠商投標，我來跟市民朋友說明一下，限制性的招標，通常是有急迫性的工程，或者有需要專利技術的原因，才會找到這間公司，但是這個是一般的活動案，有需要什麼專利或者經驗呢？而

且這間公司所有的標案都在新竹，只有這個活動突然出現在高雄，也沒有辦理過類似的這個活動的經驗，那我就問你們教育局是基於什麼原因讓他們辦理呢？

再來，同樣是這樣行進樂隊的表演，翡翠騎士當初只花了 390 萬元，但是橘高校卻花了 700 萬元，翡翠騎士的團員多達 148 人，橘高校只有 98 人，這些經費主要都花在他們的吃住和活動上面，但是人越少的團，怎麼反而花的費用會越多呢？你難道都不覺得不合理嗎？而且你們提供的這個招標狀況上面寫著，原本的經費是 309 萬元，因為後續更改這個活動的辦理地點，所以經費增加到 700 萬元，但是我看了內容，其實兩者的差異就是從高流的海風廣場換到時代大道去辦理，但是這就更奇怪了，海風廣場使用是要租金的，但是時代大道是市有的道路，我們只要封路就能夠辦了，所以為什麼從有租金的場地換到沒有租金的場地，你們的經費卻變成了兩倍呢？根據你們提供的資料，光是台日的學生交流活動，手作體驗、還有景點的參觀就花了 316 萬元，等於是整個翡翠騎士來台表演的經費了，所以到底是橘高校比較尊貴、還是你們虧待了翡翠騎士呢？整個活動我就是看到標案的資格有問題，預算的花費遠遠高於其他活動，我看到這個問題我不跟你更詳細的資料，就是我許采蓁失職，但是教育局你們用這樣的方式去逃避，我講真的，我看到的就是你們很心虛啊！

我再唸一次這個標案出現的問題，第一、得標廠商的資格，這個活動案是不是需要用到限制性的招標。第二、同樣性質的活動，人數少的比人數多的花費將近兩倍。第三、標案變更預算的原因，是從有租金的場地移到沒租金的場地。這些問題你現在有辦法回答嗎？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，你剛剛提列的問題，我們會後再向議座說明。

**許議員采蓁：**

好，沒問題！請你再一次地回答我，未來教育局的公開標案資料，是不是可以提供給我們所有議員做市政的監督，請回答。

**教育局吳局長立森：**

是，公開的招標資料本來就應該要提供給各位議座去做監督。

**許議員采蓁：**

好，謝謝。等你會後請把詳細的資料確實準備好之後，再向我回報，謝謝。

**教育局吳局長立森：**

謝謝議座。

**許議員采蓁：**

我要再語重心長地說，預算不是拿來亂花的，我進入教育委員會的這一年

來，發現很多的學校硬體老舊，它們都需要被修繕的，你自己當過校長之後才當局長，我相信你知道 700 萬元可以讓一間學校的操場整新，通學步道整新，甚至可以讓一間學校的廁所換新，結果今天我們卻看到教育基金被這樣濫用，不管是身為議員或者高雄市民，我想都是無法被接受的。我也提醒所有在場的局處，議員問政索資是我們的職責，市府也有受全民監督的責任，如果我們要這個資料涉及個資沒辦法給，我相信是情有可原的，但如果是因為心虛，連公開的資料都不給，你們真的就對不起高雄市民。

再來，我要跟運發局討論一下高齡運動的問題，我從上任後，不管是私下或者各個會期，都會跟局長針對推廣高齡運動去做非常多的討論，局長也知道這是我非常關心的一件事情。今年度我看到運發局有協辦銀髮健身俱樂部，結合大專院校的資源開辦高齡運動課程，還有到偏鄉辦理行動健身房，都將我在議會相關的意見有帶入執行，這個部分我給予肯定。所以我今天要再針對目前推廣的實施現況來跟局長做討論。這一次休會期我和香菽議員在議會有召開一場長照的公聽會，會中護理系的教授他就有提到，他們在協助長照工作的時候，發現現有的活動項目，對於加強長輩肌力的項目有點太少了。其中針對長輩下肢肌力的項目，應該要再增加更多，無器具跟有器具也能夠有不同的推廣方式。像東京都的健康長壽醫療中心研究的專家，就曾經用這個專書推廣訓練長者下肢的腿力操，透過無器具的腿力操，能夠有一定的程度強化長者的肌力。有器具的案例，我們可以參考日本運動型的日照中心，由於是練肌力，因此他不用每天去，而是一周只要去兩次，每次兩個小時，做運動跟重訓。設備大約有十幾項，都非常適合高齡的族群做使用，跟一般的健身房不太一樣，他的功能非常的簡單，而且阻力跟段數也可以調整，這個也是適合銀髮健身俱樂部參考的模式。有專人有專用的器具，一周去兩次就能夠有效的讓我們長者運動。我以下有兩點的建議，第一點，將「下肢肌力訓練」納入推廣高齡運動的重點項目之一。第二點，分別針對有器具、無器具的模式，參考日本的經驗，在高雄去做推廣。請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

非常敬佩許議員對高齡、銀髮族長期都有非常深入的關心。特別是剛才你提到教授他們的研究，其實這個也正是我們需要日後在銀髮健康俱樂部的概念之下，我們非常樂意能夠引用日本的這些相關資料，繼續在高雄照顧我們這些長輩。特別是有器具的部分，當然這個可能在我們相關長照的據點，或者是苓雅運動中心，或各個運動中心，這些都可以來使用。但是沒有器具的這個部分，更值得大力地來推廣，因為剛才你也提到，有器具的一個禮拜可能一天或兩天的部分。但是其他的時段裡面，其實透過無器具的方式，或者其他活動的方式，

像打槌球、木球，這種跟人之間、跟同輩之間有更多的交流，其實也可以豐富銀髮族長輩他們在下肢力量的鍛鍊。我們特別觀察到銀髮族的這些長輩，他們的下肢會有一些肌少症的問題，所以這個部分我們也會在日後結合相關的運動中心，或者我們相關的課程還有巡迴車，我們大力地繼續來推動。

### 許議員采蓁：

謝謝局長，再來我想跟你繼續來討論運動空間的多元友善性。目前許多的運動中心正在興建中，根據 CEDAW 的精神，運動空間的性別友善化也是重點的項目。目前市區內部分的游泳池跟健身房，並沒有親子友善的沐浴空間跟廁所，但是這個需求是很多的家長會遇到的。像是媽媽如果帶兒子去游泳，結束之後要洗澡，帶他到男生或女生的淋浴間好像都覺得怪怪的。國外性別意識比較進步的國家，都會設置親子友善的淋浴間，讓大人跟小孩可以一起來使用，解決家長的問題。台灣的性別意識一直走在亞洲的前端，我覺得應該也要注重這個問題。我以目前興建的前金運動中心為例，我有到現場拍攝，有友善親子的廁所，這一點我給予肯定，但是目前我沒有看到親子友善的淋浴間。當然前金運動中心它是改建原有的建物，所以可能已經來不及增設了，但是我認為未來有機會會再逐步來改善。所以未來興建的運動中心，我希望能夠重視親子友善跟性別友善的問題。請局長回答，未來新建運動中心是不是都會有親子友善的淋浴間，並且未來如果有經費的話，是不是能夠逐步改善現有的各個場館呢？請回答。

### 運動發展局侯局長尊堯：

在新建的 6 座運動中心，我們都有把進步的觀念納入，不只有親子的廁所，也有親子相關的淋浴空間，這是第一點。第二、已經實施的，因為有不少都是比較舊的建築改建的，所以當初在整個規劃上面，當然如果可以做親子廁所這是第一步。我們也去盤點過相關的淋浴的部分，這個部分我們可以把它列為未來如果要修繕的話，我們來看看是不是可以逐步的改善一些親子淋浴的空間，讓我們運動的場館更加的人性化。

### 許議員采蓁：

下一題我要跟教育局做討論，雖然前面你們在標案的處理上讓我非常的不滿意，但是我也非常肯定在上個會期的時候，我有提到霸凌的處理流程，以及國中小的代售、代辦的辦法，還有 AI 的教學基準，不到半年的時間都已經完成修法跟改善，這一點我覺得你們非常棒。

今天我要跟局長再來討論高雄 3C 教育的問題，根據社會局 110 年的研究調查，高雄市有 99% 的青少年有使用網路，其中每天上網 4 到 8 個小時的比率，相較於 107 年增加了 10%，達到 20% 的比率。青少年網路使用的時間，增加

的幅度其實非常的快，在調查裡面也有提到，多達三成的青少年認為上網對我的學業已經有造成一些不好的影響，這個是在有自覺的狀況之下是占 30%。但是如果加上沒有自覺的比率，受 3C 影響學業表現的青少年的數量，絕對會遠遠的更高。教育部在 106 年的時候，他有提出輔導網路成癮的教學手冊。但是我看了裡面的內容後，我認為已經不合目前時代的潮流，3C 的防治教育中，也應該將家庭成員納入預防的對象中。

根據美國伊利諾州州立大學的研究，如果因為父母沉浸在科技中，會使他們的孩子更容易發生行為的問題。根據美國的民調機構皮尤研究中心的調查，他也指出有 51% 的青少年，也認為父母跟他們交談的時候，會因為手機而分心。因此如果只單靠學校加強輔導跟單方面的禁止使用手機，我想並沒有辦法從根本去解決 3C 成癮的問題。3C 成癮尤其是現在手機成癮問題，必須要結合家庭教育的雙向防治，才能從根本解決問題。

今年 3 月教育局的家庭教育中心，主動發起跨單位的 3C 成癮防護網，我覺得這個概念非常讚。目前家教中心的主任剛換人，但是務必要將 3C 成癮的預防，當成是重要的工作繼續的延續，不要因為主任換人就中斷了。我也要針對家教中心的課程提出建議，目前 3C 成癮防護網的業務，看起來主要是以專業的諮詢為主。我調了 10 月到 12 月接下來家教中心所有的課程，有倫理教育、婚前教育、情緒教育、親職教育，共有 40 多堂的課程，卻沒有 1 堂是針對 3C 成癮的部分去安排課程。去年度我建議要將情緒教育列入重要的家庭教育項目中，今年我就有看到家教中心有安排相關的課程，依照目前的教育態勢，我認為 3C 成癮的防治，不只對孩子進行教育，更需要對家長也進行教育。因此我建議明年度要安排這個 3C 成癮防治的相關課程，也要列在家庭教育中的重要推廣項目。

除此之外，家教中心對於高雄校園手機使用的原則，也應該要訂立相關的規範，讓老師針對 3C 產品的管教行為能夠有所依據，並且根據三級學校的教學需求進行調整。我也呼籲教育局針對學生 3C 成癮的問題需要嚴陣以待，因為這有可能會是國安性的問題。3C 成癮延伸學生的容貌焦慮或者是貧窮焦慮的問題，在我們沒有辦法阻斷學生使用 3C 產品的狀況之下，也需要開始針對 3C 成癮的副作用去做預防準備。

以下我有三點的政策建議，第一、由家教中心主導，明年度開始將 3C 成癮的防治課，列入重要的推廣項目裡面。第二、根據各級學校教學需求，訂立明確的校園內使用手機的規範，並且鼓勵於社團的時間也減少使用手機。第三、針對 3C 成癮延伸的問題，如容貌焦慮的問題或者是貧窮焦慮的問題，安排座談及研討活動，以奠定未來相關的工作基礎。以上請教育局長回復。

**教育局吳局長立森：**

謝謝許議座的用心。確實我們在上半年度已經針對 3C 成癮的問題，除了家教中心之外，還有學輔中心及衛生局的心衛中心一起來做防護。事實上我們現在也都積極的在請各校依據教育部的「高級中等以下學校校園行動載具使用原則」去訂定這個規範。這個規範我們要去邀集教師、家長和學生代表共同討論，會在校園的行動載具使用的時候去訂定申請的程序、使用的時間和管理的方式，並且經由校務會議去公告。經由師生、學校跟家長一起去做討論，相信也可以達到剛剛許議座所提醒的部分。接下來家教中心的課程以及學校的部分，確實 3C 成癮也會是我們後續進行的重點，我們後續會嚴陣以待。

**許議員采蓁：**

今天以上的問題再麻煩各局處多多的關注一下，會後請教育局來跟我報告。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝許議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）第三位請李議員喬如發言，時間 20 分鐘。

**李議員喬如：**

今天本席大概是著重在國民健康，我在這裡也要讓高雄市民知道，也要讓家長知道，也要讓政府知道。中華民國如果要強盛，國民健康就要強；國民健康強，國家才會強。這個論述請吳局回應，你認同嗎？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，我認同。

**李議員喬如：**

好，請坐。今天本席大致要反映更深度一點，因為本席每年每屆都會提出高雄市學童營養午餐的品質健康的問題。今天我想要請教吳局長，你知道現在高雄市的學童，各個城市都不一樣，我們高雄市現在的營養午餐是幾菜幾湯？請答復。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

三菜一湯。

**李議員喬如：**

我再請問你，營養午餐菜色的內容品質關係到它的經費，那經費的多寡會不會影響到菜色的內容？請答復。

**教育局吳局長立森：**

會。

**李議員喬如：**

接下來我請體健科專管營養午餐的科長來回應。現在高雄市的營養午餐，家長自行繳費的是國小 46 元、國中 49 元、高中 51 元。市長佛心，他在剛當選的時候又多補了 2 元，113 年又再補了 4 元。我請問你，市長補的錢是涵蓋在家長付的 46 元裡面的外加或者內含？請答復一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請科長回答。

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

這個 4 元是因應兩年檢討一次的午餐基準調整的時候，為了不增加家長的負擔，所以由市府來補助這個調增的部分。

**李議員喬如：**

外加？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

內含。

**李議員喬如：**

內含？扣掉這 4 元是剩下 42 元。

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

應該是說調增的部分由市府來吸收，就是為了要反映物價，所以調增的部分由市府吸收。

**李議員喬如：**

科長，我為什麼這樣提出來？我告訴你們教育局，吳局長你要用心聽一下，因為你可能要上市政會議跟市長報告。你的成本多少會影響到孩子吃的品質，我們的業者現在有公辦公營、公辦民營和民辦民營。你要記住，業者是營利單位，不是慈善單位，是成本反映。所以我們希望這個成本能夠讓孩子吃得好，現在目前我們的成本是家長加市長的加碼一共 50 元。我再請問你，中央政府在這一塊還扮演了什麼角色？你說明一下。

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

國小 46 元、國中 49 元跟高中 51 元是基準，在這個基準的部分，中央的三章一 Q 我們現在所有的學校都有申請，然後達成率也 100%，一般學校跟非山非市學校的學生，一個人一餐是 10 元。

**李議員喬如：**

三章一 Q 的材料補助對不對？你說的是食材補助嘛！

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

對，食材補助，一個人一餐是 10 元，偏遠地區一餐是 14 元。

### 李議員喬如：

科長，我要反映的是什麼？我跟你說，家長無感，我們看不見。第二、我們民意代表很難監督，我們只認為家長、政府的補助跟中央的補助加起來的成本多少，當我們各行政區的議員要去稽查學校營養午餐內容的時候，他很清楚的分析，一個學童的餐點是政府和家長給業者多少錢而做出什麼樣的品質，對不對？但是如果你用三章一 Q 這樣的文字進去的時候，家長沒有感受，民意代表也很難成本監督。因為我們有很多議員也很關心，也都會去吃。

我請局長看，科長也看一下。我去民間的自助餐特別買了，上面這一排是三菜一肉，就是四菜，三樣蔬菜，這都是學校常常出現的菜色，當然學校的雞腿沒有那麼大。這個 95 元，我問老闆是不是算我比較便宜？他說：「對，因為我認識你。」他不知道我要拿來這邊質詢的，這個大約 95 元到 100 元，一隻雞腿和三樣菜，紅蘿蔔、青豆和高麗菜，這樣就四菜了，我們是三菜一湯，這裡就 95 元了。右邊的是排骨、雞小腿再加上兩樣蔬菜，也是 95 元。你再看下面的，這一份多少錢？這一份是沒有肉的，有海帶、豆薯、蕃茄炒蛋以及菇類，這三樣菜也要 55 元。當然自助餐的成本一定會比學校高，因為他的量沒有學校中央廚房這麼大，中央廚房大，採購量大就能降低成本，這是一定的道理。這是我讓局長看見，民間都要這樣子的價格。

我們來看一下市政府提供給我的成本，局長你大概也有一些資訊，我要讓局長也知道一下，物價通膨在這一、兩年特別嚴重，而且是加倍。你知道本席會上菜市場嗎？我喜歡上菜市場，因為民意代表要懂得人民的生活樣態，你必須要到現場，所以我都到菜市場去，雖然每一個菜市場的價格不一樣，我也不能說哪個菜市場賣得比較貴，哪個菜市場賣得比較便宜，我都知道，但我不能在這裡公布。我為了要了解人民生活的狀態和物價的反映，高雄市民現在過得怎麼樣，所以我都親自去買菜。我主要在這裡要強調的是，中央政府在三章一 Q 的補助上有負擔這個成本，人民看不見，家長沒有感受。但是政府在福利政策上要推動、要實施、要讓人民有感，對不對？如果你讓人民無感，你所有的支出就是撲通掉在水溝沒有感覺。在這裡我要回應一下，民國 100 年的時候，本席很感謝前市長陳菊，我那個時候一直在打營養午餐，因為很多的家長、學生都反映他都不吃，孩子中午怎麼可以不吃飯，現在的孩子我非常地在意，因為現在的生活狀態已經文明到改變型態，一個家庭如果父母不是雙薪他養不起一個家庭。

早餐外食，中午送到學校，外食，從國小到高中 12 年，早上外食、中午外食，下課後呢？又是外食。因為家長還沒有下班，送到課後補習班，你以為補習班會請阿嬤或是媽媽來煮給他們吃嗎？NO。他哪有時間煮給你吃，一樣是

自助餐叫便當。我們的孩子 12 年都在這樣的生活下長大，我請問，中華民國國民要怎麼樣可以強？這個國家要怎麼樣強盛？所以我非常要求政府，學校的營養午餐是最重要的，是我們未來的主人翁，12 年他在發育時期鞏固他身體骨本最重要的一餐，所以我非常要求午餐讓他吃得好、吃得豐富，百姓、家長繳得不足，政府要參與。

我們不是常常喊，每一次選舉哪一個民意代表、哪一個首長要選舉，都說，孩子交給我一起養，不要用講的，營養午餐就落實，一起來養。我感謝的就是，也讓吳局長知道一下，我很感謝在艱困的時期，陳市長其邁拿出了 4 元，但是不好意思，我嫌太少了，我等一下再講這個。我要告訴各位的就是說，什麼時候的營養午餐最有感？就前市長陳菊的任內，李喬如非常感謝，我用很多的質詢手段，讓陳菊市長願意，不顧中央的反對，那時候監察院批判、糾正，中央政府全國的營養午餐免費是違法的，我不知道那時候的監察院長是誰，但我不認同，為什麼不認同？國民義務教育 12 年沒有貧窮跟富裕，孩子送到學校大家都一樣，只要送到學校，他的爸爸媽媽是董事長，他是誰家的孩子，他是部長的孩子，不。孩子送到學校平權、平等。所以你怎麼可以分貧富呢？12 年的義務教育我們一起養，坦白講，家長 1 個月承擔多少錢？我算過了，平均 1,000 元，市長的 4 元，一個月剛好 20 天，20 天多少錢？80 元，家長不在乎你扣不扣他的，他只在乎他繳之後政府參與他共養未來國家主人翁，讓他的孩子吃得很好，營養夠。回到家裡跟媽媽說，我今天的飯菜都吃完了，你去注意看，我相信學校的營養午餐的廚餘都非常多。

這一點我要特別地跟吳局長要求，就是我們應該要強力的爭取，本席在這邊特別的呼籲、要求。大致上我也陳述過去的歷史，在 100 年的時候教育部停辦免費營養午餐，但是前市長陳菊還是決定辦，從 9 月到 12 月供應免費的午餐，這一點，李喬如在政策上的推動，階段性的任務完成，我很感謝前市長陳菊，在這個部分的政策我要告訴吳局長，人民有感。因為我有在做調查，那個時候的家長我都會用電話，或是到民間菜市場碰到的時候問，你有孩子讀國小嗎？國小的營養午餐免費，你感覺怎樣？「喔，真的有感覺」。你知道嗎？有感覺。我想，陳菊市長那時候開到 100 萬票大概也有關係吧！人民有感選票就會出來，這是很清楚，人民感覺政府在做事。

為什麼後來沒有？我也感覺到很難受，有些話不能講，因為縣市合併，在高雄縣市合併的時候，高雄縣孩子的數字壓垮了原高雄市營養午餐的預算，我們沒有辦法再繼續前進，這一點我體諒了前市長陳菊，因為我很清楚分析了那個預算真的大到不行。

那個時候 3 個月免費的營養午餐，一個半學期，大概是 1 億 700 萬元，我們

有配合款，當然包括中央是低收入戶，低收入戶免費，免費之後加一加政府承擔，現在我估計之後我也詢問了你們單位，當年兒童人數是 21 萬，中央政府全免的低收入戶有兩萬多，從幼托一直到高中，現在的人數是 18 萬。18 萬人如果以每餐 50 元來算大致需要 18 億，這 18 億對地方政府確實是有困難的，我身為一個民意代表對預算各項的分配我知道，但是，我們希望如果沒有全免，政府要跟我們共養的時候，你的補助也要高一點。

這一點我要跟吳局長要求說，希望在市政會議的時候，吳局長可以將本席的要求能提報到市政會議，向市長做一個報告，就說，在營養午餐的部分是不是可以請市長的 4 元可以調整到 6 元？調整到 6 元，6 元就等於 120 元了，這樣家長有感，家長繳大概九百多元，減免了一百多元一起共養。

我希望今天的質詢，也希望賴總統清德能聽得見，我希望他成為我們一個不一樣的總統，在國民福利政策的推動上能夠務實，不要再 3 章一 Q，你的 3 章一 Q 我們都看不見，材料都隨便你在處理，我都不知道，看不到，你說有我都沒有看見，民意代表要看到就是眼見為憑，我們要監督、要實質，所以要求中央政府 3 章一 Q 的補助改為實質性的補助，本來我們就用 3 章一 Q 了，我們鼓勵在地食材，每一個孩童在營養午餐的部分，中央政府就實際用 10 元或是 12 元。我希望賴總統聽見，預算也出來了，中央還卡在那邊不能審，現在講當然也來不及編。我希望 114 學年度，我們可以看見中央政府在實質補助的態度，還有市長 4 元加到 6 元，現在物價都有變動。吳局長，老百姓繳了四十幾元 50 元加上政府的十多元，大概將近 70 元，如果 70 元讓孩子吃到比這個好，這個也不算好。

吳局長，你吃自助餐嗎？你答復你的自助餐一餐多少錢？你一餐吃多少錢？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，你說一般的自助餐嗎？

**李議員喬如：**

你吃自助餐嗎？你便當一餐多少錢？

**教育局吳局長立森：**

我大概吃 80 元左右。

**李議員喬如：**

80 元，你吃的得不好。俊憲，你吃多少錢？80 元吃得下嗎？不可能。局長，你不需要那麼客氣，你們是怎樣？自助餐老闆不好得罪你們，特別優惠打折的，你們會害那些業者賠錢。

所以我主要的項目是告訴吳局長，高雄市的兒童他們吃的，其實我們認為還不夠合格，但是成本你剛剛認同了，多少錢做多少，所以特別在這裡，我的訴

求就是希望吳局長在市政會議提報，請市長佛心，好人做到底，18 萬個學童而已，你再多補 2 元，6 元。你 6 元了，對不對？中央政府能不拿出 10 元嗎？你這個 10 元，我們取消用三章一 Q 的方式，我們要求中央撥款專款專用，就是補全國孩子營養午餐，政府的愛，政府跟你一起養孩子，一個人給 10 元。賴清德總統，如果你願意，那麼就 12 元，也沒多少錢，全國預算是算兆的。這個部分，我希望今天市政會議的時候，局長，你就提報，因為你負責提報，不負責通過，因為超過你的權力。這個財政的部分，你負責在業務，市政會議的時候提報，所以在這一點，我想要跟鄭召集人溝通一下，請問吳局長，教育部門質詢完之後，我們小組要實地考察高雄市學校營養午餐的品質，你願不願意同行？你答復。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

報告議座，我願意。

**李議員喬如：**

好，但是請你不要事先通知學校，好不好？前一天，我們再臨時抽，好不好？〔好。〕我們會跟召集人的商量，好嗎？〔是。〕你請坐。〔好。〕召集人，我們教育小組有必要，這是我們的任務，我們在部門質詢結束之後，我們約個時間，大家方便的時間，然後我們私下再協調一下哪一個學校，1 間、2 間都無所謂，我們實地去感受，體驗我們的孩子吃了什麼東西，好嗎？

**主席（鄭議員孟洳）：**

好，我們照喬如姐的意思。〔…。〕謝謝喬如姐的質詢，接著請第四位議員，黃議員飛鳳，發言時間 20 分鐘。

**黃議員飛鳳：**

主席，還有我們市府同仁，大家早。首先我們看這一張，我不是要質詢警察局，可是這一張是高雄市警察局出來的，就是近 3 年高雄市前十大詐欺犯罪的方法。我們先看一下，為什麼我會用這個？因為上個月我有舉辦一個金融教育，深入學校把它融入課綱裡面去。我們看一下，這裡有 4 個都是關於金融詐欺的工具。第一個，解除分期付款詐欺，還有投資詐欺、佯稱代辦貸款、遊戲點數這 4 個，我那邊的選民服務都有選民來諮詢過。我們看一下這個遊戲點數，因為這個已經舊招數了，所以你看它已經掉到後面，應該倒數第三了，可是我們看到一個“解除分期付款詐欺”是排名第一，而且在民國 112 年跟民國 111 年是有升高的，升高很多，而且是百分之二十三點多。為什麼呢？我們看一下，這個是我舉 3 個新聞的案例。第一個案例是有一個高中生瞞著他爸爸去

買機車，可是他根本沒有錢，錢從哪裡來？貸款，所以他就背債了，滿 18 歲背債 10 萬元；另外一個夜校生背債 10 萬元，他背債之後就有人會打電話，我相信在座很多人都經常可以接到電話，就說你有貸款的困擾嗎？你有沒有分期的困擾？因為我都有，我都跟他說沒有，因為我們買車都要貸款的，所以我都跟他說沒有，因為我知道這個貸下去以後，不是 10% 的利率，20% 是很可怕的，因為地下錢莊的利率很高，可是這些小孩子因為他沒有錢，他就會掉入這個分期付款的陷阱；另外一個，我們根據調查，這是 TVBS 的新聞，他說近八成國人的金融素養不足，尤其是年輕的世代，我會舉這 2 個就是要來舉證我們前面這個解除分期付款詐欺為什麼會排名到第一名。

這些人，我不知道各位，你們可能高中畢業、大學畢業、研究所畢業，賺的第一桶金是做了什麼事？我可以舉我的例子，我大學畢業後賺了差不多 2 年吧？我的第一桶金就是拿著那一筆錢，我很任性的就把工作辭了，拿了那一筆錢就去歐洲自助旅行一個月，我把那一桶金就這樣花掉了，因為那時候我還年輕，可是我賺到我的人生經歷，知道別的國家是在做什麼，那是我第一次去歐洲，所以我就說第一桶金，很多年輕的朋友他可能是環島旅行，可能是出國旅行，像我一樣自己去自助旅行一個月，或者是祈福、拜拜、加冕什麼，各個國家也都不一樣，你們應該都有第一桶金的一些經歷，可是有一些年輕人就是因為他的金融素養不夠，面臨的就是信用破產，像我剛剛舉例的，18 歲買了車掉入分期付款的陷阱裡面去。

我們再看一下，這是有根據的，為什麼是年輕人？這是有數據的。我們看一下這一張圖是高雄市詐欺案件各年齡別被害的方法，這是有舉報的。沒舉報，我們不知道。有舉報的是 3,990 案件，將近 4,000 件。我們看 0 到 17 歲，18 到 23 歲，24 到 29 歲這個年齡層是超過 1,500 人，就是 4,000 人裡面有 1,500 人是剛到 29 歲而已，這些有可能 18 歲高中畢業，然後 23 歲、24 歲、25 歲可能就是大學、研究所畢業，可是他們出來之後，因為剛剛賺了錢，然後自己有可以自由運用的資金，就很容易抵不住很多的誘惑，像剛剛的買機車，大學畢業可能就買汽車、買房子等等很多，或者是投資，想要用錢再來滾錢，可能就會掉入投資的一些案件。前幾年我這邊有收到一些服務案件，那時候我也還沒有當議員，可是就有一些民眾會來跟我講，就說自己的小孩子匯款，而且是 line 群組，就直接匯款，而且他們做到什麼程度？真的有面對面的做一些徵信，簽名什麼的，可是當他一直匯錢，不錯，第一個月有利息給你，第二個月有利息給你，然後越匯越多，後來我問他爸爸說他到底匯了多少？而且不是只有他的錢，他弟弟，還有他爸爸的錢都讓他統一去管理，可是你看他一旦陷入這種陷阱，他總共匯了 160 幾萬元出去，然後他跟他說我因為資金不足，我可不可以

把一些錢拿回來？對不起，他就跟你失去聯絡了。不是這個案件而已，是好多，我收到的差不多都未滿 30 歲的一些年輕朋友，他們剛畢業沒多久，所以在這個誘惑裡面，他們有很多都會產生信用破產，這是很可惜的。

我為什麼上個月會辦一個金融教育？就是要把它帶入到校園裡面去。不只是兆豐銀行、台北富邦，很多銀行其實他們都有主動的，你看在這邊，兆豐銀行的「兆亮高雄豐育未來」，華南銀行本身是台南起家，所以他也是深耕在台南，在台南各所學校擔起一些社會責任，到學校去或者是到哪裡去，他們把這些金融的知識向下紮根，讓更多的人能夠培養一些金融素養。你看兆豐銀行在 113 年度深入我們 19 個行政區，在 42 所小學，他們是用遊戲方式，還是任何的一種方式，好像是從國小四年級以上，因為一、二、三年級畢竟太小，比較聽不懂。四年級以上，他們就必須用遊戲的方式讓這些小孩子去學習一些金融的知識，還有你看「華南挺台南」。現在有很多銀行，像兆豐銀行，其實都向我們教育局伸出橄欖枝，還有金融研訓院已經都是向教育局說我們願意配合教育局，到學校去教小孩子一些金融的知識。因為上次辦公聽會完後，高雄銀行本身有官股，也是高雄在地的銀行，所以高雄銀行的一個承辦人他就有打電話給我，說以大樹為主的話，有哪些學校學校可以開始來辦這些活動，我有先媒合，因為我剛好碰到一位校長先媒合他們 2 個從那所學校開始去做一些教育，我告訴校長說，你們就從四年級開始，我讓他們主動去聯繫。教育局這邊我們也可以把金融知識直接植入到課綱裡面，畢竟我們都是被動式，而且我一個人在那邊聯繫學校是不對的，應該由教育局這邊主動看要跟高雄銀行還是那個銀行，很多銀行都願意做這種事情，像我們那邊的合作金庫、中華郵政他們都有來找我說可以怎麼配合。所以教育局這邊如果可以主動出擊，總比被動式的讓那些銀行來做這些事情會更好，因為真的很可怕，年輕人真的就因為這樣子，他賺了幾年的錢然後就因為一個詐騙，然後就被打回原形了，心很痛！那些年輕人的爸爸跟我講，我就覺得心很痛，我自己要存 100 萬都要存很久才有 100 萬，可是他存了好幾年，用到自己家人的資金是很不好的一件事情，這就是為什麼我一直要強調說，金融教育一定要深入到我們學校去。深化高雄市的各級學校，請局長回復有何規劃？

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

在金融基礎教育要特別謝謝飛鳳議員在金融教育上面的關心，在 12 年國教裡面，在國小國中高中的課程設計裡面，它有分階段式讓學生具有金融的概念，例如在國小階段有一些選擇適合理財的規劃，增加財富跟自身消費力的一

些觀念；在國中的部分會有家庭消費需求的規劃，了解貨幣的功能以及先了解契約相關的知識；在高中的部分就開始會有利率和固定投資，以及生活資源管理消費的挹注。

誠如剛才議員所說的，在我們課綱制度裡面他在這個學習是分階段脈絡化的，不過他是不是可以去因應我們現在社會的需求去調整這個課程的內容？我相信我們的老師們都有融入議題的能力。教育局這邊可以多更善用社會的一些資源或銀行的資源去擴充，不管是利用社團的方式或是課後營隊的方式讓有興趣的學生可以更多面向去接觸。如剛才議員提到我們現在由金融研訓院和兆豐銀行辦理 CSR 的金融共好，目前高雄市有 42 所國小 96 個班級去申請參與，裡面主要的活動是跟金錢用途和認識風險有關係。

剛才議員提到防詐的部分，目前各級學校都積極在推廣防詐的觀念，我剛才在前面的報告有大致提到我們在拒毒防詐的部分辦了 2 千多場講座。針對金融防詐的部分，今年特別謝謝議員跟高雄銀行這邊合作，在金錢用途風險支出及家庭負擔和預防詐騙我們做了一些課程的設計和著墨。接下來不管是高雄的發展或台灣的發展，學生假如更有一些金融知識，不管是個人的投資理財或金錢的運用，或者在未來更多各式各樣形式的詐騙手法下面，我們可以更妥善的去管理自己的金錢流向，教育局接下來在課程規劃的主軸會把金融理財放在很重點位置，謝謝議員的關心。

### **黃議員飛鳳：**

因為小孩子比較不懂，比較活潑化對他們的吸收能力會比較好，謝謝局長，今天我的題目都是針對教育局，不是針對你，真的有一些問題。我還有另外一個建議，高雄教育節可以納入金融教育區塊，同時邀請外部銀行單位來做評比，促進互動交換專業的意見。第二個，就近金融場域主動提出合作的備忘錄，擴大各校區周邊金融機構的聯繫。第三個，選辦金融教育素養，示範學校提供各校來作參考。

接下來，上個會期我有提到有關防災頭套的規格化，因為日本一些校舍都是木頭建造，所以他們的防災頭套都要選擇可防燄的材質，一定要合乎標準，而且一定要經過很嚴格的審查才可以通過。台灣因為很多都是企業捐助，到底我們的材質有沒有規格化、有沒有統一化、有沒有防焰？不然一旦火災的時候，因為地震風災火災的時候，一旦電線走火就很容易發生火災，像上次的凱米颱風還有山陀兒，大樹很多電線斷了之後造成火災，趕快叫消防隊去滅火，所以在材質方面要非常注重。

上個月我有參加一所小學的防災演習，我圈起來的這個部分，有帶頭套是幼兒園的學生，他們都有配備頭套，大部分的學生都是直接拿書本，或者他們桌

上有一塊防割墊作為頭套，可是當有頭套的時候你雙手還可以自由活動，可是當你用書本或切割墊的時候，對不起！要是跌倒或怎麼樣就會發生危險，所以有一些家長就說，奇怪了！為什麼他們有頭套，為什麼我的小孩沒有防災頭套？他們就會有這種疑慮。根據消防局的一些調查說，因為中高年級的學生年紀比較大，他們有應變的能力，如果防災頭套不夠會先給幼兒園或中低年級，高年級比較可以應付，可是家長他們會認為大家應該都要有，而不是只有部分學生有，我覺得這個也是教育局要探討的問題。

本席還有一個建議，學校當然很感謝民間的捐贈，同時也要一併確認受贈物的品質是否符合防災的標準？第二個，一定要規格化跟規模化的整合處置，這個我覺得應該是可以去執行的，請局長回復。

**教育局吳局長立森：**

現在不管在台灣或其他的國家，大家針對災害來襲的時候我們做了多少前置作業的準備？我們現在都在做一個探討，現在高雄市在做防災的演練上面不管在特定的時間或者針對哪一種類型的場域，我們都有如期、如規劃在進行。剛才議員提到這個部分，接下來教育局會積極鼓勵學校去申請教育部的防災補助計畫，後續這個採購規模我會請教安室針對不同年段的孩子，適合防災的規格也好、項目也好，去進行一些建議，讓後續學校在添購防災物資的時候，在規格和規模上面可以有一個比較一致的做法。

**黃議員飛鳳：**

謝謝局長。這個是上星期行政院卓院長下來勘災的時候，局長也有去，災後復建的計畫，大樹的學校我都很熟，校長以及一些學校的主任在災後都有打電話給我，百年樹人，所以樹都很高，倒得全校都是，這個都要學校的老師和家長會長他們自己去處理，把木頭鋸成木塊。後來我也有請國軍去幫忙，可是國軍人力有限，這次大樹的災情非常嚴重，國軍大部分都會先去民間處理一些事情，清潔隊要進入校區載那些木頭也是都要排程，有的學校星期一到學校的時候有一些木塊還沒有清理，都堆疊在旁邊，還有的學校是水塔被樹打壞了，學生第一天去上課竟然沒有水用，很不方便。所以對於我們災後重建納入全校校院，就是能源要穩定，其實卓院長有說他要提出一個經費，既然卓院長已經提出了，我們這麼嚴重災情的話，教育局這邊有沒有利用這一次提撥經費，來鞏固我們學校的一些資源。像這邊我就是有建議除了教育局盤點各校監視器損壞的情況外，應一併盤點校園各種線路。然後有的學校變電箱真的很舊，我去學校的時候會奇怪說：你們變電箱怎麼會在這？校長會跟我說沒有辦法，因為沒有地方放，而且都很老舊。有一些校長跟其他的水電工交情比較好，就直接請水電工來幫忙，真的就沒有給錢，直接應援方式。廣播系統也是很老舊，懸掛

在外面的電源線路等都要一併納入我們的思考，我們把它統整後同步來爭取，建構穩定的水電跟網路的供應。

災後校園復原機制，其實我到最後也是打電話進去教育局要求幫忙，因為清潔隊真的是沒有辦法去幫忙載那些木頭。所以學校那邊是不是應該他們本身要有一些聯絡的方式？要具備所有像是水電、線路、土建廠商，因為牆也倒很多，水溝也都是滿的。所以這邊是不是我們要請學校它本身要有一本這些該有的廠商的聯絡簿？等到一旦災後時，可以讓學校很快的復原，學生才有安全的道路與上課的環境。局長有沒有可以講的？像藉這次我們卓院長的這次經費，怎麼去規劃一些復原的工作？

### 教育局吳局長立森：

是，謝謝議座，這一次風災過後，我們三天內就讓學校的通學步道在一個比較安全的狀況下讓學生可以上學，這次也非常感謝各局處的協助，還有各縣市的工作團隊。事實上我們教育局所有同仁，包括主管科跟督學在這三天真的是沒日沒夜，不管是工班在排程，或者是兼顧學校各個災情嚴重回報的狀況去訂定先後的次序，要去符合當時的地區，它的路徑上面是不是合理？其實大家在此都付出非常大的心力。那我們也盡量讓各個工班在各校先去處理最優先、最危急的狀況，讓所有的學校都可以去合理的分配到施作的資源，所以我們在這三天內非常盡量全力全心的去讓孩子可以有一個安全通學的部分。誠如剛剛飛鳳議座所說，這一次的山陀兒颱風，它的風力造成不管是樹木、設備、電力等等大幅的損壞，所以我們報的經費 3.85 億，就是讓所有學校它在經由這次的風災損壞相關的設備全部都報上來，讓我們教育局這邊逐條去做審核認定。認定當然會依據現實的狀況去做從寬的後續處理，中央這邊也知道我們高雄市這次所需要的資源，然後去做進一步後續的協助。其實我們也都鼓勵各校在平常也要去建置自己在該地區常合作的一些廠商，剛剛議座所提醒的在大樹區這邊的學校，因為樹倒塌，打到水塔跟抽水機，所以導致它在上學第一天的水是比较不足的狀況。事實上其他的學校，在當天也緊急調度，不管是認識的工班資源、或是在學校裡面有暫時閒置的水塔或發電機，他們當天也都發揮了互助的精神去做互相調度的部分。當然這一次的風災，因為它呈現的是大規模各校都有這樣子的一個問題，我想藉由這次的機會，我們也可以把我們現在手邊的這些廠商的清單名單，再去做一些進一步的交流跟建置，謝謝議座的提醒。[ … ]

是，謝謝議座提醒。

### 主席（鄭議員孟洳）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，接下來請李雅芬議員發言，時間 20 分鐘。

### 李議員雅芬：

謝謝主席、專委、還有我們教育部門所有局處長大家午安，大家好。首先本席想跟教育局長提醒，這次山陀兒颱風，其實不只是所有的校長、老師的努力，再加上以我左楠來講，家長委員會其實他們也付出了很多的支持跟協助。所以在這裡我想要藉這個機會謝謝，因為團結力量大，一定是靠大家一起來努力才有辦法，甚至是還有很多學校還沒有辦法恢復到原來的狀況。我也實際去走了幾個學校，包括校長也好、老師也好、還有家委會其實他們大家都會一起出面來處理，所以我藉這個機會謝謝所有的校長、老師、還有家委會。本席剛剛在這裡有聽到飛鳳議員提到金融教育的部分，本席在這裡也特別提醒教育局長，其實還有另外一個問題非常的嚴重，就是我們現在有一種毒品叫做依托咪酯，就是所謂的「喪屍煙彈」，因為它製程比較簡單，相對它就比較更容易在校園裡面竄流。我不知道說毒防局跟我們警察局在這個部分，有沒有跟我們學校做一個什麼樣的合作？所以我希望讓學生正確的去認識這個新興製程的毒品，因為它是在今年的 8 月才開始有法律來管制它，但是在之前是沒有的。所以本席在這裡特別語重心長的提醒你，它真是一個非常嚴重，而且損害年輕朋友的身體，所以這個部分你一定要特別的注意。在這裡我也要特別謝謝文化局，因為我們當地里長的需求，然後在倪同慧里長那邊設了一個這樣的辦公室，我也特別去看過了，雖然不是我們百分之百的滿意，但是確實是做了一個已經非常好的變化。我也很感謝副局長那天也特別到現場去看了一下，接著未來還有一些需要改進的地方，我也希望局長在這邊能夠多撥一點預算把它做到最好，謝謝。

接下來開始就是本席的教育部門開始質詢，教育局局長，要討論的問題就是有關於橋科跟南科未來的成立，我們知道其實在楠梓的學校這邊，家長他們是希望說未來科實中還是能夠有一個部分是能夠在我們楠梓的。為什麼？教育部在 112 年 8 月成立高雄科實中的籌備處，114 年學年度就開始招 3 班，我現在算一算這個期程，其實我覺得如果你們是新蓋的話，應該是會來不及。如果你們要找現有的校舍的話，應該在哪裡找？應該哪裡比較急迫的需要？你看就我們南科來講，第一校區有一個在橋頭新市鎮，我知道在未來你們在那裡應該會蓋新的校舍吧？如果以我們員工的子女跟人數的需求來看，再來目前科實中楠梓校區的部分，據我瞭解還沒有確定的時間表，地點好像也還沒有確定。橋科他們現在明年開始建廠的話，大概兩、三年後就開始營運，這個工作機會大概是 1 萬 1 千個左右。接下來局長你看，如果以楠科台積電第一座晶圓廠設置完成，明年開始第一季營運；第二場在第三季接著一直來就開始營運的話；第三場又接著開始進駐，兩年之內會有 5 千名員工。再來你再看一下我們楠梓科技產業園區，就是以前加工區，現在也有 537 家廠商進駐，它現在在營運的員工

大概有 3 萬 7 千多人。那以楠梓台積電來講，5 千多再加上 3 萬 7 千，其實楠梓的科技園區的員工量是遠比橋科這邊還要大的，它的員工數來講。這個部分你大概了解我的意思嗎？局長？所以本席在這裡比較著急的是，楠梓科技產業園區未來的員工數，遠比橋科龐大，楠梓校區到底要設在哪裡？局長，你先答復一下好嗎？

**教育局吳局長立森：**

主席，謝謝議座。確實高科實中目前會朝 2 期的校區去做規劃，目前正在動工的部分是在橋頭這邊。

**李議員雅芬：**

已經動工了嗎？

**教育局吳局長立森：**

目前是已經在設計規劃中。

**李議員雅芬：**

未來預計蓋多久？

**教育局吳局長立森：**

在 114 年會先招生，國小跟國中各 3 個班。

**李議員雅芬：**

招生？學生先去哪裡就讀呢？

**教育局吳局長立森：**

先去右昌國中。

**李議員雅芬：**

右昌國中。

**教育局吳局長立森：**

先借右昌國中的教室。

**李議員雅芬：**

好，右昌國中的教室，借了多少間？

**教育局吳局長立森：**

預計…。

**李議員雅芬：**

借了多少間？

**教育局吳局長立森：**

目前因為是國小 3 班、國中 3 班，所以一開始我們在借的量體就是先以國小、國中 3 班，不過整個教室的需求規模，大概會需要 18 到 23 間，目前都已經在做耐震補強及後續裝修的部分。

**李議員雅芬：**

當然我們都樂見其成，但是你有沒有擔心他會去擠壓到原來就學的學生。比如說，我現在接著要跟你討論的以藍田國小來講，未來預計後年開始對不對？

**教育局吳局長立森：**

對，115年。

**李議員雅芬：**

他的學生跟援中國小的學生畢業後，又會去擠壓到國中的部分，是不是？所以我覺得楠梓校區是不是應該要先行設置？這個部分我希望你能夠記錄下來，好好把整個前後順序稍微做一個考量，好不好？

**教育局吳局長立森：**

是。

**李議員雅芬：**

你先坐，因為今天的議題比較多。

**教育局吳局長立森：**

好，謝謝。

**李議員雅芬：**

現在再跟你討論的是，以高雄大學特定區來講，援中國小和未來的藍田國小，你看這兩個國小學生如果都畢業，是不是只能到國昌國中和右昌國中去就讀？當初我也拜訪過當時的高雄大學陳校長，他現在到空大當校長。當初我去拜訪陳校長，希望高雄大學是不是努力來設置一個附設中學，我們也知道其實是有問題的。因為高雄大學特定區那麼大，有330.6公頃，其實是兩個鹽埕區那麼大，我在這裡也擔心，未來藍田國小和援中國小我的學弟學妹畢業以後，到底國中該怎麼辦？所以我在這裡也特別拜託局長，在文小1的部分，是不是能夠直接變更為文中用地來評估設校，可以嗎？

**教育局吳局長立森：**

謝謝。報告議座，確實在楠梓跟橋頭地區我們目前正整體在做學生的盤點，之前議座提醒的部分，就是文小用地在變更或者在後續去做切分的這個部分，確實都已經在進行研議當中。

**李議員雅芬：**

對，你看陳校長大概也知道，因為高雄大學沒有設立師資培訓中心，所以設置附設中學的部分可能非常的困難。既然A方案不能做，我們是不是趕快做B方案？所以本席在這裡向你建議，如果真的不行，我們腳步要快，是不是在文小1的部分能夠趕快去規劃設置國中？這部分我希望你能夠來努力，並正視、思考一下這個問題。因為你現在不做，就沒有辦法去延續到科實中的問題，所

以整個步驟要趕快連在一起的。

接著跟你討論的是，土庫、清豐的文小 14 和文中 15 的部分。其實你也知道我一直在教育這個部分非常的關心，尤其在楠梓國小和楠陽國小每年都是管制的，非常的辛苦。爸爸媽媽在那邊買了房子，小孩子沒辦法在那邊就讀，對他們來講是非常痛苦的事情。你沒有讓他們把這個問題解決，沒有人想要生小孩，這個部分你們一定要去正視。本席在這裡一直提的是，文小 14 的部分 4.37 公頃，和隔壁有一個文中 15 有 4.46 公頃。我一直跟你建議，因為鄰近有一個離楠梓高中也很近，所以我一直希望，如果在文小 14 要設立小學，來不來得及將附設中學一起處理？如果來不及，局長，文中 15 是不是能夠加緊腳步跟在後面一起做？因為你要知道，其實清豐里這邊，是楠梓區現在最大的里，未來也有 1,000 多戶的社會住宅在清豐里這邊設置。所以他帶來的學生包括市長一直在提的台積電，我們都知道他們的員工在那附近也都買了房子，而且現在很多建案一直在蓋，所以我們不能等它蓋好了、人搬進來了，才發覺來不及建設小學。我也知道可能財政會比較吃緊，要提早去做設置，趕快把這個設置經費編列。針對文小 14 和文中 15 的部分，你看可不可以？可以嗎？

**教育局吳局長立森：**

謝謝雅芬議座。我們在討論楠梓這個部分，文小 14 我們一直在做設校計畫，甚至已經都有跟市府單位做後續的研議。確實在中學的部分，到底是從文小 14 做一些彈性的調整，或者是直接啟動文中 15 的部分，其實我們在設校計畫裡面，已經都在盤點清豐里整個就學人口未來的趨勢變化，確實已經在研擬當中。

**李議員雅芬：**

我不要你講得這麼迂迴，我要知道你們到底要怎麼做。聲音轉一下好嗎？你看這是我在之前 5 月 17 日的總質詢，那時候是謝文斌謝局長，他也答應說要趕快去設置這個部分，也在規劃中。

（影片播放開始）

李議員雅芬：其實他們每年都是管制學校，非常多的小朋友沒有辦法去就讀，都要跨一個橋到後勁。所以局長，這個文小 14 跟文中 15，有沒有辦法設附設中學？因為現在那邊只有一個楠梓國中，顯然國中是不夠的。局長，怎麼辦？

主席（曾副議長俊傑）：請局長答復。

教育局謝局長文斌：跟議座報告，我們這個設校計畫已經寫好了，目前已經簽呈到市府當中的程序，所以馬上就會啟動。

（影片播放結束）

**李議員雅芬：**

好，設校計畫已經寫好了，馬上會啟動。局長，你剛來，其實我對你抱有很大的期待，我也希望在教育的部分我們一起努力。

**教育局吳局長立森：**

是。

**李議員雅芬：**

我也希望你當所有高雄市校長、教育部門和所有老師的靠山，會不會新的局長來了，你會推翻以前舊局長的計畫嗎？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，因為設校計畫是非常重大的一件事情，也包含未來這個地區的人口發展跟學生的就學權益，所以這個計畫會延續，而且針對未來的人口數去做後續的精進與改良。事實上，這邊後續也會再去跟當地的人口數做密切的處理。

**李議員雅芬：**

所以文小 14 跟文中 15 到底你要怎麼規劃？請你給我明確的說明。

**教育局吳局長立森：**

報告議座，現在文小 14 的設校計畫確實已經在審議當中。

**李議員雅芬：**

在審議當中？

**教育局吳局長立森：**

已經在審議了。

**李議員雅芬：**

所以如果加上附中是來不及的？如果設附中來得及嗎？

**教育局吳局長立森：**

確實有把這個意見提到市府這邊，我們後續會再進一步去做研擬，因為這邊有牽涉到，假如是要做國中小，他所涉及的法規規定就不太一樣。

**李議員雅芬：**

局長，如果這個部分來不及，我希望你趕快啟動文中 15 接著來做。

**教育局吳局長立森：**

是。

**李議員雅芬：**

好不好？

**教育局吳局長立森：**

好。

**李議員雅芬：**

謝謝局長。

**教育局吳局長立森：**

謝謝議座。

**李議員雅芬：**

加油，你請坐，謝謝。接著我想跟運發局局長討論一下，這是舊案子了，從 109 年 11 月 27 日，市長承諾本席要在北高雄楠梓興建第一座開放式的風雨籃球場，基地在哪裡？它的面積多大？興建經費大概多少錢？我相信這個部分我們兩個都不用談了。我想跟你討論的是，因為這個案子我持續有在追蹤，我知道你們好像要增加一個匹克球和排球共用的位置。我在這裡要鄭重的提醒你，我希望未來他們不要再去請議員來找你們，所以我希望你們在一開始把這些責任、分置、配置的部分把規則都寫好、做好，讓大家都能夠很頻繁的去使用這個基地。所以我在這裡先跟局長提醒這個部分。你看，我現在跟你討論期程的問題，你知道市長在競選的時候，他都一直說「兩年拼四年」，要兩年拼四年，要拼拼拼！你看這個案子從 109 年到現在幾年了？兩年變成拖四年耶！局長，你要不要說明，好嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

主席、李議員，謝謝李議員一直關心北高雄風雨球場，因為工程的相關預算爭取，在過去體育署並沒有一個配套或相對應的計畫，所以在今年體育署有推出工建計畫，它符合我們可以興建新的開放式風雨球場，所以在今年 2 月 23 日我們有把這個計畫函報給體育署，體育署也有下來現勘，在 4 月 26 日的時候有下來現勘。

**李議員雅芬：**

4 月 26 日有現勘嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

現勘過，對。現勘完了之後要求我們做一些相關的修正，然後我們在 5 月 20 日依體育署委員的意見做完修正後，又報回給體育署，現在就是在做相關案子的排序審查當中。他們就是一個案子一個案子在排審查，我們當然也希望能夠儘快接到體育署相關的意見，或是要我們再上去做報告，把這個案子能夠做最清楚的說明。

**李議員雅芬：**

局長，我想要知道正確的期程，可以嗎？什麼時候可以開始動工，有沒有一個預估？你有沒有簡單的預估？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們還是持續跟體育署爭取預算的補助。

**李議員雅芬：**

他預計補助多少？

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為體育署目前不補助風雨的部分，所以我們會先爭取地坪設施的興建。

**李議員雅芬：**

地坪設施的興建？〔對。〕所以等於是你現在也沒有辦法拿捏一年內會不會蓋好，還是兩年內會不會蓋好，你自己心裡面有這個期程的打算嗎？因為從109年到現在確實真的有點久，你變更地目也好，你要經費也好，有些是可以先跑在前面，到底做了沒？因為我不知道為什麼？我幾乎每天從那裡經過，局長。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們這幾年把本來的用地變更為體育用地，做一些相關變更的程序。我剛才也解釋過，之前體育署有補助全民運動館，就是運動中心，這一波補助開放式的相關體育用地。

**李議員雅芬：**

我希望你核算過給我正式的答案。我再請教你，楠梓坑運動園區目前它現在的進度，跟未來有沒有照著我們的期程走，什麼時候會完成？包括接下來幾個問題，我都希望你能夠答復我，請說明楠梓坑運動園區。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有關全民運動館，就是全民運動中心這個部分，目前是明年10月會開放使用。

**李議員雅芬：**

明年10月？〔是。〕全部都做好了嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

對，包括招商都會把它做好。

**李議員雅芬：**

好，那…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分跟上面有關自由車場，我們都有完成案子，而且跟體育署做申請。因為這個是不同於剛才那個工建計畫，所以我們目前也跟體育署在申請，希望體育署能夠補助自由車場，現在改成250公尺跑道，我們也在積極跟他做爭取，也有請在地立委在做協助。另外，還有現代五項訓練場，因為現在把馬術要剔除掉，它會有其他障礙賽的部分，我們現在也是規劃一個能夠包含障礙、擊劍、射擊這樣的建築體，我們也積極跟體育署做爭取當中。〔…。〕是。〔…。〕

好，謝謝李議員。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝雅芬議員，再請運發局書面答復雅芬議員。接下來請第六位陳慧文議員發言，時間 20 分鐘。

**陳議員慧文：**

主席，還有教育部門的各個局處，本席就我所關心的議題就教相關局處。有市民來服務處陳情，他是提報人，他受邀參加我們的文資審議會，在這個過程當中，他拍一張照片，但是立刻被文化局的同仁制止，說不能夠拍照，在會議結束之後，文化局的同仁要求他刪除照片，並且限制他的人身自由 30 分鐘不讓他離開。這樣的處理方式，文化局長，我不曉得這樣的處理方式加以限制人身自由，是不是有違行政相關標準？這樣的情況，我看你們竊竊私語，不曉得你們有沒有掌握？在這裡本席要提的是，一開始在相關的會議上面，並沒有規範所謂的列席者及旁聽者的規則，確實根據陳情人所陳情的，現場是有規範旁聽者不可以拍照，但是並沒有講說列席者也就是提報人不可以去拍照，所以相關的界線到底文化局有沒有一套標準？在這裡本席也有去了解，在文化部也好，台北市還有很多縣市在文化審議會的審議過程當中，他們都是公開，就是可以直播，台南市有的是在會後會提供錄影及公開文件，但是高雄市政府到目前文資委員會的過程都是秘密、不透明，在會後要資料也是不公開的。所以我不曉得文化審議會這樣的過程，真的有必要機密到任何的資訊都不公開？如果你們的答案是，那其他縣市跟文化部的作法又如何解釋？所以在這裡等一下文化局長來回應。如果我們還是決議不公開直播，是不是在以後我們可以學習人家的精進作法？至少要能夠在事後公開這個過程的影片或公開資料。在這裡請局長回應，這件事情到底是怎麼一回事？可不可以未來有更精進作法的考量？請局長能夠回應。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝陳議員的指教。你剛剛所提的，那個應該是在文資審議的會議程序當中。

**陳議員慧文：**

沒錯，就是這個過程當中。

**文化局王局長文翠：**

對，文資審議的現場其實都有公告有些資料是不能拍攝，也因為資訊的安全，所以還沒有做成決議的資料內容，我們通常都不會公開。陳情人跟你陳情

的這件事情，其實我們沒有限制他的人身自由。但是你剛剛所提的，就是別的縣市在審議過程當中跟我們的規範其實有不一樣，它是更公開透明，這個部分我們可以來檢討。因為現在資訊非常發達而且進步，我們也希望整個過程的流程可以再被檢視，這個部分我們虛心接受。

**陳議員慧文：**

對，所以我就是要跟你們講，因為當事人來跟本席陳情的時候，我也覺得很納悶，他們也舉出其他縣市都有一些精進作法，而且甚至是全程公開直播，還不是事後把影片 po 到網路上，所以我們相對之下真的是秘密，而且真的是不透明的。

**文化局王局長文翠：**

這個我們檢討。

**陳議員慧文：**

這個部分真的是要精進。如果真的一開始你們打算都是秘密進行、不公開，請這些列席者、陳報人就不用到場了，書面資料提供就好了啊！竟然邀請人家到現場，然後整個資訊你又不公開的，我真的覺得這是退步的做法啦！我想跟局長做反映，這個部分真的要很慎重的再去思考，怎麼讓資訊更透明公開化，然後讓全民也能夠一起來參與文化資產保護這樣的一個工作，局長，請你會後真的能夠非常積極的去做處理。〔好。〕

先請坐。再來，本席要來跟文化局探討的是有關於黃埔新村的問題，這個其實在颱風天那時候，已經有排時程要到現場去跟這一些業者做對話，但是因為颱風來了，所以就取消了，在這裡我也先點出這一些業者他們的心聲。黃埔新村用以住代護這個方式，其實本席一直以來都是非常贊成，我們也花了很多經費注入在眷村文化上面的保存，立意非常好，但是我們觀察下來，它的執行成效卻是令人很擔憂。我想很多進駐到黃埔新村的這些業者，他們也是一股熱忱進駐到裡面，但是進去之後他們也發現了很多困境，也影響了他們的生計，相對也會阻止黃埔新村的發展。他們有點出幾個面向，我先跟文化局來做討論，這些都是希望未來我們能夠一起來研究如何去協助當地的業者，然後去改善。

第一，他們點出了交通的問題，他們說現場的停車位嚴重不足，所以文化局是不是能夠協助增設停車位？再來，他們也有提到，他們希望有遊覽車的停車格，因為遊覽車才能夠帶領大量的遊客來到黃埔新村做觀光遊覽，所以在這裡，文化局是不是能夠有一些具體的策略？怎麼去增設遊覽車的停車格與一般車位的停車格，或者你要有一個接駁車的規劃也可以。

再來，他們也反映目前東六巷在晚間十時就封閉了，只留下中山東路的單一出入口，這樣的規劃，他們也擔心是不是符合逃生安全，如果有意外發生、有

緊急狀況，他們也很怕後果不堪設想，所以這樣的逃生動線，只留下一個出入口，這樣是不是安全的，這個也要做探討。

再來，我們目前在眷村裡面規劃一年一度的眷村嘉年華活動，只有短短一週，他們也認為難以持續吸引人潮，而且進駐的業者有時候要被迫自行負擔宣傳費用，成效執行下來是很有限的，所以也希望文化局能夠協助他們一些具體的措施，以提升黃埔新村的曝光度和吸引力，例如我們也可以協助找旅行社來合作，或者規劃主題活動，然後幫忙加強網路行銷，這個也都是一些策略。

再來，他們也希望在黃埔新村裡面能夠找一個閒置空間，來設置可以容納百人的一個公共遮雨空間，因為高雄常常會遇到下雨，如果一下雨，這些遊客可能就沒有地方躲雨，也會影響到遊客來到眷村遊玩的興致。在推廣文化的過程當中，我們要怎樣去做友善環境的改善，我想文化局也要幫忙去協助，讓我們的遊客有更舒適的一個參觀環境。

再來，就是他們也反映在村內的資訊是不透明的，很多進駐業者對於文化局未來的規劃還有一些建設的時程、活動資訊都是一問三不知，在這個部分，讓他們覺得很困擾，是不是也能夠定期看是一個月或兩個月，我們文化局有代表人來跟他們做一些定期的溝通、會談，一起共同來解決問題，達到雙贏的局面。

再來，他們也反映在中軸的車道車速過快，威脅到遊客安全，也請文化局來協助，設置一些減速設施或者來規劃行人專用道，提供一個友善的遊憩環境。

另外，在基礎建設的部分，他們說也反映很多次了，但是真的是改善都很有有限，就是有關於排水的問題，還有村內巷弄也有淹水的問題，我想這次颱風過後，可能更多的問題也都會浮現出來，所以也希望文化局能夠協助我們村內的這些住民們，能夠來解決這一些基礎建設的問題。這一些問題等一下局長是不是統一來做回應？我在這裡也希望，因為本來我們訂的時間是在颱風那時候要跟人家會談，在會後教育部門質詢完之後，希望你再排一個時間，他們還有更多更多的問題，不止我今天問的這些，這些是大方向，還有一些枝枝節節，也希望文化局來協助，請我們局長來回應。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝陳議員。陳議員非常關心黃埔新村的發展，剛才陳議員提的這些問題，我擇一些重點來先回應。其實就誠如你剛才說的，我們本來颱風前要約一個大家可以座談的機會，現在因為颱風，所以部門質詢結束之後，我們會儘快來約，就可以更深入的掌握以住代護那些住戶的一些需求。

剛才陳議員你所提的大型停車格的部分，我們現在有協調國防部會在南側的

部分，維武路那裡，我們會協調出一個空間跟他們借用，然後做為大型車停車的地方，當然，有部分的小型車停車也會規劃在那裡。目前因為整個黃埔新村的停車空間只有一個地方，其實是不夠的，而且整個園區在走覺得好遠，所以我們在另外一個地方會再規劃，相關的動線我們會來安排。

你說圍籬的那個部分，其實在年底，我們會把南側的那個圍籬把它拆除，國防部相關的經費已經核定了，所以我們會在年底前統統把它處理好。至於你剛才所提到的東六巷十時管制進出…。

**陳議員慧文：**

對，就管制進出。

**文化局王局長文翠：**

對，其實它應該是現場照明需要加強，我們現在已經沒有管制。

**陳議員慧文：**

沒有管制？

**文化局王局長文翠：**

沒有管制。

**陳議員慧文：**

好。

**文化局王局長文翠：**

對，沒有管制。另外，排水的部分，因為在西側大排那邊，我們有進行第一期綠環境的景觀改善工程，就是加強排水，現在還有第二期會往北邊一點，還有第二期會繼續做。我們知道整個黃埔新村在這一次的颱風，它只有一部分積水，其實很快就排掉了，因為之前我們也有協助一些住戶清理他們住戶內的排水溝，所以我們都會協助來處理這件事，這次在整體淹水的部分，那邊其實不明顯，但是我們會把它的排水系統做完，我們預定在明年完成第二期排水的部分。

另外，你說的網路行銷整合與改善的部分，我們現在在網路部分，重新有做一個新的版本，大概預定在 10 月底會做好，現在在測試了，我們會把相關的訊息整合在那個平台，原本以住代護有一個平台，但是它比較是在申請或是相關訊息 po 網要住戶自己 po。現在我們去整合一個你要在那邊行銷宣傳，結合活動的那個部分，都會在那個平台做。所以那個部分 10 月底完成，我們也會利用跟住戶座談的時候，我們會來好好的宣導這個部分，希望他們可以好好利用。

**陳議員慧文：**

那百人遮兩大空間的部分呢？

**文化局王局長文翠：**

大空間的部分，目前以還沒有出去的屋子來看，它要可以容納 100 人的空間，還需要再想，它原本每一個屋子都不大。如果有併屋的情況下，來處理大空間比較有可能。但是因為以住代護那邊已經執行十幾年了，所以要再找出足夠大的空間來容納百人，其實我們還需要再想一想哪些適合。

**陳議員慧文：**

中山東路進去的右邊，他們有點出來那個點，我想去現場看的時候，我們再來討論。

**文化局王局長文翠：**

好，我們座談的時候，我們來討論。

**陳議員慧文：**

他們認為一定要有百人大空間的原因，是因為他們也希望後續會有遊覽車載客來，這樣一次就是 40 個人，兩台車就 80 個人，三台車就 120 個人。因為之前也是有遊覽車的業者回饋回來的意見，所以希望這個部分我們也能夠幫忙去協助，讓那裡更蓬勃發展，好不好？〔好。〕請坐。

再來，我想問中崙國中的問題，我為什麼要拿出來，因為這個只是單純的爭取經費。但是之前這一筆，中崙國中他希望把閒置的廁所改為淋浴間，因為他們那裡也有手球的球隊也需要，一般的學生如果上完體育課，他想要淋浴也都可以使用。這一筆經費大概只有 89 萬，一開始是想要跟教育局來做自己府內的爭取，但是後來禮拜五才聽說府內請中崙國中把它改成向中央去申請。89 萬而已，我一聽到我覺得很納悶，很少聽到這麼少的額度是要去跟中央做爭取的。試想如果跟中央爭取不到這一筆經費，是不是府內也能夠協助學校做建置。因為我真的很疑惑，為什麼這麼少的額度會要跟中央去爭取，請吳局長能夠回應一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

謝謝主席、謝謝議座。確實在中崙國中閒置廁所改為更衣淋浴間，我覺得這個是很必要，所以現在我們會先走跟中央申請的部分。也誠如剛剛議座所說，假如後續爭取的額度，或是後續有需要擴充的部分，局裡面會來做全力的協助。

**陳議員慧文：**

好，我就是等你這一句話，因為我覺得是很必要，如果中央認為這個地方就能解決了不予補助的話，我也請教育局能夠全力來支持。

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝議座。

**陳議員慧文：**

請坐。再來剩 1 分鐘要請問運發局，我想前 1、2 個月的新聞，體育部也即將在明年揭牌成立。在這裡是不是因為高雄市一直以來，本人認為有得天獨厚的優勢，是不是有意願要爭取體育部落腳在高雄，來完善高雄運動城市的目標。看新聞，之前陳其邁市長也表態支持，請問局長你對於體育部落腳高雄有沒有信心？你們有沒有做相關的準備？然後爭取體育部在高雄設立。因為高雄有國訓中心、有運科中心，還有很多優秀的體育人才也都是高雄培養出來的，目前也都在高雄擔任教練、培訓員。請局長回應一下有沒有信心。

**運動發展局侯局長尊堯：**

主席、陳議員，我想我們非常希望未來體育及運動發展部能夠設在高雄，因為過去整個國訓中心的打造，對於競技的選手有非常好的環境，再加上現在也在成立運科中心。所以這些是最能夠直接來服務這些選手的，我們會配合整體相關爭取的一些做法，我們當然會希望體育暨運動發展部，能夠在高雄這個地方來成立。〔…〕是，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝慧文議員，請慧文議員來幫我坐主席台。

**主席（陳議員慧文）：**

下一位請鄭孟洳議員，也是我們教育部門的召集人來進行質詢，質詢時間 20 分鐘，請。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席，我也支持體育部設高雄，所以在這邊也是希望局長跟市長，可以大力來爭取體育部設立在高雄。接下來要講一下上上個禮拜高雄遭受颱風的侵害，剛剛局長也講了學校的受損其實是很多的，有 3,800 多棵的樹木都倒了。所以在學校的整建，這些災後重建之路就是很漫長的，所以這邊也要請教育局多協助。還有運發局，運發局有很多的場館都受損。在這邊我要講一下我的選區，三民區的正興國中，在這次的颱風可以說屋漏偏逢連夜雨，這次颱風對他們來講重創很深，在頂樓的網球場其實他們有加裝防止球飛出去的鐵柵欄。這個鐵柵欄很重，我有問那個水泥是多重，因為他們都是用水泥灌漿的，他們說大概有 2,000 公斤，可是這次的颱風也是吹倒了。比較危險的地方是說，他們一樓的部分是幼兒園，如果真的支撐不住倒下去的話，下面就是幼兒園，其實是非常的危險，對老師跟學生很危險。

另外一個他們比較可憐的地方就是，在這一次正興里他們因為停電，所以正興國中他們也是停電，那為什麼會失火呢？我們也在評估，消防局這邊都有去

探查過了，也有去做火災的檢測，其實有可能是電線的老舊導致的。我們也在評估是不是有雷擊或者是可能在復電的過程中，瞬間的電壓導致可能會造成過載而失火。所以正興國中不只是風災造成他們硬體設備的損失，還有火災造成他們教室的毀損。我為什麼要特別講這個，這個是他們的輔導室，我現在可以看到輔導室這個空間是他們心理諮商的空間。我相信局長應該知道，現在對於學生的心理輔導跟諮商輔導是很重視的，尤其諮商的空間其實是隱私性要夠，也要舒適溫馨，其實學校要找到很好的空間，其實是不簡單的。因為這個教室是輔導室跟諮商空間，因為火災造成這樣的毀損，我也很擔心他們的心理諮商輔導可能會因此而停擺。我也希望局內可以大力的協助災後重建，協助教室可以儘快的爭取經費，還是能怎麼樣協助他們，讓他們能夠趕快復原。這個火災其實也滿大的，它的煙也竄到了其他幾個教室，其他幾個教室都還可聞到火災的煙味，我有到現場去聞，真的很難聞，這個對於學生的學習空間其實也不是很好。所以在這邊我也希望局長在這3天部門質詢完以後，能不能跟我去正興國中看一下，我們來協助他們，看怎麼去處理好不好？請局長回答。

**主席（陳議員慧文）：**

請局長回答。。

**教育局吳局長立森：**

謝謝主席，謝謝議座關心我們目前整個災後復原的狀況。我也藉著這個機會也特別謝謝各校的校長，以及師生還有家長的一個協助。正興國中這一次也如剛才議座所說，除了風災本身所造成的這一個危害之外，也在停電、復電的過程和我掌握到資訊差不多，就是可能在停電、復電的過程造成一些走火的現象。現在我們剛剛也點了一下正興國中所報的災損。我們現在都在掌握，他現在立即性可以處理的這個範圍內，已經處理到的進度大概是在哪邊，我們在這個部門質詢完之後，再跟議座一起到正興國中這邊去做關心。謝謝。

**鄭議員孟洳：**

感謝局長，請坐下。我聽到局長的回復非常開心，之後再跟我一起去了解狀況。除了學校部分，運發局這次的場館也有滿多都有受到風災的影響，很多地方其實也需要修繕。前陣子在這之前，火星人布魯諾在世運主場館開唱的時候，其實就有民眾在反映說這個場館的座位區就有屋頂漏水，欄杆掉漆這些的問題產生。這兩年我們一直在講演唱會經濟，所以相信高雄所有的藝文場館使用狀況，我們應該是要去掌握才對。所以不是只有颱風期間，我們才要去關心到底有沒有受損，其實在場館的維護都應該要去重視。所以我先問一下運發局長，運發局的施政報告裡面，我有看到國家體育場的整修計劃。我有看到橡膠跑道以及這些燈光照明、節能優化，有申請到中央的補助。可是我們在講的這

些天花板漏水，廁所陳舊或者是對身障者不友善這些問題，運發局有沒有編列相關的預算要來處理？請運發局長回答，好不好？

**主席（陳議員慧文）：**

請侯局長回復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

主席還有鄭議員，謝謝鄭議員關心國體場目前的改善。我們在明年有編列 1,500 萬元來做相關的這些工程。

**鄭議員孟洳：**

這些工程是我說額外針對這些漏水、廁所，這些問題去做處理的嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前就是針對一些廁所的部分去做。

**鄭議員孟洳：**

好，感謝。請局長坐下。接下來我要再給大家看一個表格，這個表格是我受到這些主場館的啟發後，我請我的助理去整理了一下，各個藝文場館的民眾使用狀況意見回饋，字體非常的小，但是你們就可以看到大家對我們這些藝文場館其實是還滿多意見的。有很多都是長年沒有辦法解決的問題，像文化中心就有被人家說指引不足，動線規劃不佳或者衛武營、流行音樂中心都有停車的問題。其實裡面最多的我來講一下，裡面最多、人家最常在講的就是廁所問題。廁所的問題，這個我們可能看起來這個非常基礎，有人在上廁所，如果人太多的話，那就排隊就好。我覺得不能這樣去思考。我給大家看一個影片，我先看一下，我問一下大家「話時代人物」是陳市長其邁在 7 月 14 日晚間八點上鄭弘儀主持人的這個節目專訪。不知道各局長還有市府同仁，你們有沒有看？有看的舉手一下好不好？好，都沒有看過。我現在先跟大家講，這個影片很值得看。我希望你們去看一下，今天不是要捧市長還是怎樣，裡面講到了很多細節上的問題，非常多細節上的問題。我就舉一個例子，幫我放一下影片，好不好？

（影片播放開始）

陳市長其邁：這比較不同，所以我們就要做一個大數據的分析。然後來看說你怎麼去服務他們。我舉一個簡單的例子，像這個 BLACKPINK 來說，女生的比例大概六成到七成，可是你在蓋運動場的時候，你的廁所都是男生女生一半，男生也許更多，女生比較少。難道你要讓她排隊嗎？

主持人：那很慘。

陳市長其邁：所以你的廁所要調整。

（影片播放結束）

**鄭議員孟洳：**

這個其實是裡面很小很小的片段，在整場專訪下來時間很長，可是裡面講了很多陳其邁市長跟市府團隊，在這幾年來為市政打拚，在推動不管是演唱會經濟、台積電，還是智慧城市等等這些問題的時候，需要去注重到的細節。裡面就講到說以演唱會經濟為例，BLACKPINK 因為他的女性眾多，所以在廁所的設計上本來就有問題，所以在整個演唱會的規劃上，甚至後來還要求我們的主辦方要去加裝流動廁所，讓這些看表演的民眾可以有更好的感受、更好的體驗。

你們以為市長只在這個專訪講嗎？沒有。如果今天有認真去看市長的專題報導的話，不管在今週刊、還是聯合報，還有其他關於演唱會經濟的一個專訪裡面，他都提到一件事情就是廁所。所以我要跟大家講的是魔鬼藏在細節裡面，所以要把小事做好才能成就大事。這個是一個很重要的問題和事情。這個也是最基礎的事情，可是我發現關於我們場館的維護好像就做不到這個細節。為什麼會這樣講？因為其實像流行音樂中心裡面的音浪塔，之前就有被民眾反映說一樓只有男廁沒有女廁，可能導致二樓的女廁總是大排長龍。可能哺乳室、尿布台不夠，這個不只是針對流行音樂中心，很多的場館都有這樣的狀況。其實流行音樂中心的建築物設計是比較新的，照理來講在新的建築法規設計上面，在男女廁所比例應該是會比較符合於現代化的設計。可是我們可以發現，我們連新的建築物設計在男女廁所比例上面，都還是採舊式的那種方式。

另外就是像電影館，還有出現反映說親子友善廁所在使用的時候還會被人家催促，還有被指責這樣的問題。其實這些問題都存在這些表演場館、藝文場館。今天不是只有文化局，我們運發局場館也是、教育局的場館也是，我前面整理的那一張表，其實是包含教育部門所有局處下面的場館。會舉例文化局是因為文化局下面的表演團體空間比較多，我就是拿一個大方向來做一下舉例。其實在國際研究調查裡面就有講到，其實女生使用廁所的時間比男生還要多二倍。營建署當初也有考慮到這一點，所以有去做這樣子的法規修正。就是裡面有規定，同時使用類型的建築物，譬如像是學校、車站、電影院，這些男女廁所比例不得低於 1 比 5。分散使用類型的建築物像是辦公室、工廠、商場這些男女廁所的比例是 1 比 3，實施效力是溯及既往。舊建築物最遲在五年內必須改善完成，其實我也很意外在我們新的場館設計上面，為什麼還會出現這樣問題？舊有的場館、現有場館，我們該如何改善？能不能朝這個男女廁所比例再重新去看一下，能不能去做規劃呢？我先請文化局長回答好嗎？

**主席（陳議員慧文）：**

好，請王局長回復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝召集人。你剛剛所提的那個問題，的確在以前舊的法規，在男女廁所的比例上，其實是沒有考慮到共同使用和分散使用的類型。

**鄭議員孟洳：**

對。

**文化局王局長文翠：**

剛剛議座所關心的和我們的藝文場館、演藝相關的通常都是共同使用。

**鄭議員孟洳：**

對。

**文化局王局長文翠：**

就是中場休息，他趕快去衝廁所。

**鄭議員孟洳：**

沒錯。

**文化局王局長文翠：**

所以那個部分，其實我們已經改善完畢。我們現在男女的比例，女生是 4.5 比 1。男生是 1、女生是 4.5。所以我們把部分男廁改成女廁，所以在比例上面我們調整。因為我們發現來使用演藝廳的女生比例比較高，所以我們在前幾年陸陸續續都把它改善完畢。另外分散使用的部分像高美館、駁二這整個園區裡面，我們也儘量做到 1 比 1，就是女生跟男生的比例是到 1 比 1。所以目前我們藝文場館的男生、女生比例是比一般的建築使用規則還要高。但是你剛剛所提的海音館一樓沒有女廁那個部分，這個部分我們其實有點…，我們有注意到而且有點傷腦筋。所以我們目前想我們應該要來討論這個問題。

**鄭議員孟洳：**

好的，謝謝局長。因為其他的場館雖然我們有改善了，可是民眾還是持續有反映的狀況，我覺得在未來活動的調度或是在調整上面，你們可以怎麼去彈性運用，我覺得是可以去處理的。可以像運發局這樣，在每次的大型活動，他們到底是要要求主辦方去增設流動廁所或是怎麼樣等等之類的，或者是實際的硬體設施可以再怎麼樣去改，尤其是海音中心的規劃，那時候怎麼會做這樣的設計。我記得那時候我去大港開唱，在一樓等廁所的時候其實也是排滿久的，等候的時間真的是要超過半個小時以上，這個其實是很久的。所以我也要求文化局這邊積極來辦理。教育局和運發局其實在社教館跟運動場館方面也都有這樣的問題，所以我也希望你們在這次質詢之後，可以有一個明確的改善方式或是配套方案好嗎？兩位局長都同意。會後再用書面答復給我就好了。

接下來我要講的不只是演唱會，我們很多藝文活動的場館都需要政府單位積極去維護。去年的文化科技大會，我覺得不錯的地方是他有辦在中都的唐榮碑

窯場，其實在裡面辦這樣的音樂活動，對我們的文化古蹟來講也是一個不一樣的體驗。另外如果我們的文化古蹟今天維護得好，其實是可以有更多的空間去利用的。在這邊我也要特別講到高雄古蹟的修復，建築物在拆除修復的過程中，我們會把這些建材分為構件跟材料兩大類，構件就像是花窗、隔扇、木雕、彩繪等等，因為它具有公益性、美學跟歷史價值，所以其實在古物市場成為人們會很想要收藏的收藏品。材料就是建築物的磚頭、石頭、一片一瓦等等，都是一般的建材。我想問一下文化局長，你知道我們目前高雄有多少建築類型的文化資產嗎？

**主席（陳議員慧文）：**

王局長請答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝召集人。我現在手上的資料是古蹟 51 處，歷史建築 67 處，這個都是建築相關的。

**鄭議員孟洳：**

沒錯，總共有多少？

**文化局王局長文翠：**

整個法定文化資產當然是 131 處，這兩個加起來是 118 處。

**鄭議員孟洳：**

你說古蹟跟歷史建築。〔對。〕可見我們高雄市其實是滿多這些歷史建築的。請局長先坐下，謝謝局長的回答。其實在 2018 年的時候，我們高雄的歷史建築逍遙園就在修復期間發生一件事情，就是園區工地內有四支珍貴的紅檜木失竊。建築舊材本身就是一個歷史物證了，所以其實保存的方式就很重要，建築物當時的營建資訊和老舊資材都是我們記憶很重要的一環，可是過去很常會被人家忽略，而且當初逍遙園還是在有管制的情形之下出現失竊的狀況。我想講的是，我們在於高雄這些歷史古蹟的舊建材保存，應該要有一個系統性的管理機制。我舉例來講，就是在台南的部分，台南在 2017 年就有成立台南市的文資建材銀行，由市府來協助這些文資舊材料的留存、建檔、媒合與再利用。文化資產常常會有修復困難的問題，所以其實在取得舊材料是很有難度的，文資銀行不只可以解決這樣的問題，還可以提升文資修復的水準，同時也可以達到 SDGs 低碳永續環保的概念。所以我想問一下局長，未來在高雄文化資產的保存上是否可以做得更加全面、更健全？我們去推動這樣的舊建材管理機制，或者是像台南去成立這樣的文資銀行，可不可以朝這個方式來努力呢？請局長回答。

**主席（陳議員慧文）：**

請王局長答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝鄭議員的關心。因為目前全國應該只有台南成立文資建材銀行，當然台南的文資內容跟數量更多，比我們更多，他們是全國最多的。目前高雄的部分，我們是會把相關的材料跟一些物質的東西，我們會暫存，目前在黃埔有個地方我們會做暫存。當然目前在管理，尤其是建檔跟再利用的部分，這個部分我們會來加強。但是應該說這種再利用最能夠用的其實都在木質材料的部分，高雄在這個部分其實沒有像台南那麼豐富。但是對於整個木質材料的管理跟運用，這個部分我們會來強化它的功能。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長的回答。最後我要再講一下食農教育，這個是我在市長施政報告與質詢時有講到的東西，因為時間有限我就不再一一贅述了。其中我有提到預算的編製跟施政計畫的部分，我希望請教育局之後能夠來跟我討論，還有我們要如何跟農業局的青農合作，減少老師們在食農教育上面的負擔，我覺得也可以朝這方面來進行，跟農業局來…。

**主席（陳議員慧文）：**

請吳局長答復一下。

**教育局吳局長立森：**

謝謝主席，謝謝議座關心。我們的食農教育在 113 年到 7 月跟農業局合作的有 12 所學校，有發展食農教育的推廣教案成果作品。其實我在訪視各校的時候，基本上各校在食農教育上是一個很好融入教材的方式。所以不管是在校定課程計畫，國小、國中和高中，我們有 129 校有開發。假如是在課程議題裡面有去融入，去做一些課程式的設計，基本上各校都有做這樣的設計。也誠如議座所說，我們是不是可以更有系統性、更有規模性的去結合一些其他像 Scratch 這種程式設計，去整合一些相關的教學資源，這個確實是可以去做進一步的討論跟統合。我後續再去跟議座做一些討論跟請教。謝謝。

**主席（陳議員慧文）：**

謝謝吳局長。鄭議員孟洳議員的質詢結束也就是上午議程的結束，下午 2：30 繼續開會。散會。（敲槌）

**主席（鄭議員孟洳）：**

開會（敲槌）。向大會報告，下午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席鄭孟洳議員。剛剛我們還在美麗島站共同出席馬祖跟高雄的航班要

啟航，20 年來這麼重要的事情，中國今天開始在軍演，我們實在是歡迎觀光的民航機，可是譴責這個具有敵意的軍機。我想兩岸的和平不是只有台灣單方面的努力就夠了，所以我們持續的希望台海能夠穩定更加的和平繁榮。

這次颱風真的非常嚴重，在前幾天的市長施政報告質詢，我有提到類似的題目，我這邊還是要高雄市政府的生活圈的主管機關是新聞局，項局長，是你們管的對嗎？現在有 155 萬的使用者，line 的生活圈是從陳菊前市長時代開始在推動，其實累積下來有非常多的市民朋友，大家運用這樣的的手機，不管是 IOS 系統或 Android 系統裡面都有這樣的平台，中間這個「哈囉」是我打的，我故意傳給我們的 line 生活圈，看到底會不會有人回復我？其實我們的回復就是很機器人式的，就打 1999、或者是災害應變中心的網站去反映，在這次災害的過程裡面，過去幾次的議會質詢，我也有跟局裡面提出這樣的呼籲跟請求，其實技術的進步，我們這樣的平台使用人數，一直累積到一定的人數，可是我們在使用端的需求是不斷的改變。所以市長也有提出來，要怎麼樣運用生成式 AI，然後這個 API 可以串接聯接到，不管是我們 MIC 系統，或其他這些災害通報資訊的聯結資料庫裡面，可以提供市民朋友透過這樣的一個介面，去取得他必要的生活資訊，譬如這次颱風完之後，大家最迫切想要知道的，第一個，停電；第二個，停水；第三個，我要上班要出去的路徑上，是不是有交通受阻的狀況？所以這一個，是不是可以運用在後端的技術上面？局長，我期待這是一個題目，我也會尋求議會其他議員，我們來成立一個正式的提案，希望可以跟 line 的公司來想看看，防災型這個應用上，是不是能夠更加的突破。我知道 line 的生活圈對高雄市政府也非常善意，如果有災害的訊息需求，可以很大的即時補發這樣的訊息。可是在客製化的不同訊息需求端上面，我們還是沒有辦法突破在不同的使用者上面需要的訊息提供，包括在網頁上、網站上，我們還是比較單方面的提供，沒辦法做到我問你什麼，而你給我答案。其實現在很多的民間業者，特別是銀行業。可能他獲利比較高，其實銀行界客製化這樣的回答能夠做得非常深層。所以這個部分，這個題目，過去在議會，我也曾經跟歷任的新聞局長提過，我期待現在高雄要追求的智慧城市，然後 AI 相關的技術，甚至大廠都要在高雄落地生根，我們應該有能力跟有這樣的資源，去推動這樣防災型的訊息通路。

真的要辛苦教育局跟各位同仁，前兩天行政院長跟教育部長還有國教署，部長跟副署長，過去都坐過你的位置，做過我們的教育局局長、主任，做過幹部，那一天局長非常的快速、清楚的將高雄市全部向行政院跟教育部表達，我們有 200 多間學校受災，希望能夠有 3 億 8,000 萬的資源來挹注我們各校的整建，國教署在第一時間，也撥了 800 萬，可是 800 萬在 200 多間學校，這數字一間

學校分不到 3 萬、4 萬元，我相信這錢已經發完了，為什麼？因為我們受災的狀況，非常的普遍而且嚴重。所以，我想提一個題目是，在市長施政報告時，我有用一個很簡短的時間來提一個，其實在高雄市防災系統裡面，我們的災害收容中心大多數是以學校為主，像以我居住的鳥松區而言，我們有 8 個所謂的緊急收容中心，裡面有 5 個地方，就是大華國小、鳥松國小、仁美國小、文山高中跟鳥松國中，這些學校第一時間有去了 3 間，其實交通是受阻的，是沒有辦法進到學校裡面。這一次的停電、停水，早上很多議員，尤其在學校停電、停水的部分，也是很常見的，有些甚至是設備受損，它的水塔破掉等等，變成是收容中心，這次是變成受災中心，它本來是要來幫忙我們的民眾，它卻變成是待援戶，這個不是對錯的問題，這個是遇到過去我們從來沒有設想過會這麼大的風災，在我們災害應變設置的系統裡，我們本來期待它賦予什麼樣功能場域裡面，在這次的過程裡面，我們還要嚴肅務實的去檢視，我們是不是要去改變？像學校這部分，我覺得校長跟學校會很辛苦，真正今天如果遇到需要開設收容中心，讓高雄市民緊急的去那邊提供水、電，甚至要住，這件事情在這次的風災裡面，局長，我很務實的說，其實我們辦不到，我們真的辦不到，因為學校是待救的地方。所以這件事情不應該是教育局來承擔，因為在日本 311 大地震之後，其實台灣很多防災的專家就在講，311 日本大地震，學校型的收容中心、防災中心，它的機制，是提供日本在防災恢復很重要的一個關鍵角色，希望台灣能夠來推動類似的相關的設施。可是這筆錢，不應該由教育單位的預算來支出，而應該是從內政，或者是從防災單位專款專用來提供這些事情。所以我期待我們一起來檢視看看，第一個，這次受災這麼嚴重，我們提出 3 億多要復救的預算，我們應該要分門別類，說裡面有哪些東西，是分門歸類出來以後，我們要怎麼系統化去解決，局長，譬如我在這邊簡單講一個校園植栽的問題，這一次樹真的倒很多，而且很多學校的校門口樹倒得很嚴重，變成要進去學校，要先把樹移走，甚至有一些樹木的傾倒，造成鄰損，壓到對面的房子，壓到停在學校旁邊停車格的車。所以這些植栽的配置，局長，我呼籲你，現在一些樹木倒的可以移走的，我們不要急著再種回去，我們應該有一些時間，大家找學校、社區、找專家，不管是綠色團體，不管是校園景觀或防災的專家，要怎麼樣增加學校的防災韌性，再來配置這些學校空間的植栽，至少學校你要確保學童的通行，跟社區通行的安全。可是我們把具有風險性的植栽放在這個通路上，這一次的颱風會倒，下一次也會倒，哪一次會壓到人，我們不知道？所以這個東西我期待局長，我們不是個案性來看，而是 200 多所學校，甚至超過這個數字，或者是大多數的學校，遇到這個植栽樹木倒塌的，甚至有一些學校提出來說，我們是不是通學步道上面的樹木植栽，如果已經傾倒的，之後是

不是選擇不要種那麼高的，是用灌木、用其他綠色的植栽，重點是隔離出道路跟學生通行的這個空間出來，而不是在追求很高大的樹木，樹會長大茂密，我們每年要去修剪樹木也是要花錢。可是這一次的過程裡面，發現這樹木也很辛苦，倒了這麼多樹木，大家也很捨不得，可是事實上已經發生了，我們再把植栽放回去的過程，真的要審慎的來評估。

第二個，水電的防災韌性，停水、停電，到底有多少學校遇到這個問題，在市長施政報告我有提說，現在各校，我相信應該有九成的學校，都有設置太陽能板，這次的停電我們遇到一個很尷尬的窘境，白天太陽出來了，我們屋頂上的太陽能板其實是在發電，可是我們在停電，為什麼呢？因為我們的電只能送給台電併聯，可是台電的電送不回來給我們用。所以要怎麼樣把現在已經在學校裡面，甚至機關、市政府四維中心、鳳山行政中心，甚至各個機關的屋頂都有太陽能板，可是遇到停電的狀況，我們卻沒辦法去把我們自己生產的太陽能的電，轉換成我們要來提供公共服務使用的電，所以其中裡面需要這些續電的設備，甚至軟體這些新的配置，我期待教育局、市政府，應該要來共同檢視。

然後最後一個，防災，災防倉庫這件事情，過去在九二一大地震之後，我有看到一些學校在很角落，我在大樹看過一個，可是都已經生鏽，可能還有很多的藤蔓攀附，這樣子的一個災防倉庫設置，再搭配高雄市的災害應變機制裡面，每一區裡面，其實是以學校為收容中心的這個狀況。我們這樣子的災防倉庫，應該要配置什麼樣的物資，這件事情到底有沒有做，這件事情，我會在總質詢繼續來探索。像這一次颱風，我們遇到的狀況是，離上一次淹大水的颱風很近，這一次社區大部分的人，跟區公所第一線災防中心，索取的協助，其實是非常大量的沙包，光是仁武區公所、鳥松，可能就發了兩、三萬個沙包，結果我們沒有辦法就近在這個社區防災的節點。比如說如果今天每個學校設置的災防倉庫裡面，就有儲存一定數量的沙包，不用的時候，我放置好，需要用的時候，大家就近到社區的學校裡面領，就不會發生像這一次在領沙包的時候，大家都集中在一個節點上面，塞在那邊拿不出來，要還，也塞在那邊還不回去。所以這樣子的一個設置狀況，我會期待，我們之後能夠一起來檢討，這件事情不是教育局的責任。局長，我要跟你強調，因為空間會是在你那邊，在每一個大家現在都處於那麼高都會化的生活圈裡面，學校是一個很重要用來防災、避災、救難、收容，提供緊急服務很重要的節點。可是這一次的風災過程，坦白說，我認為我們的能量還不夠，我們的韌性還不足，包括運發局長，你不要以為現在沒有你的事情，像我選區裡面，防災公園就在棒球場。棒球場這次也是受災很嚴重，到第三天、第五天，同仁還拿電鋸在那裡鋸樹，路也還沒有通，所以這個部分各局處應該都以此來檢視看看。

最近我小朋友也越來越長大了，明年要上國小一年級，就有一些家長的群組，在講新北校園通一個新的 APP，它真的很厲害，這個真的要忍不住讚美新北市的教育同仁，它那個上線之後，67 萬人下載，高雄市的高雄校園通，我們今年 10 月 3 日才上線，所以要去比較它的下載率，這個不公平，因為我們剛上線而已。可是我想跟局長分享這個訊息是說，新北市有推出這樣子一個 APP，它的使用率 67 萬人，這絕對不是只有教育同仁去下載，家長一定參與其中。而且它的介面，其實家長真的想要知道小朋友在學校的任何狀況，包括他的身高、體重、學習狀況、課表、繳費等等這些，都能一目了然。它 9 月份，比我們早一個月上線，我不認為，我們一個月的時間同樣會有那樣的效果，我不覺得，為什麼？因為我們現在還在…。上一張投影片，局長，你看一下，我們已經上線在測試了，可是有很多區的學校還沒有掛上去。所以怎麼樣看其他縣市已經提供類似的服務跟軟體，人家怎麼樣達到那個效果，我們要見賢思齊。所以怎麼樣讓高雄市自己推出來校園通，我相信教育部應該有後面的資源，希望各地方政府教育主管機關來推出這樣的服務。我們要見賢思齊，我們要去學習他們的經驗，好的，我們學起來，不好的，我們不要重蹈覆轍，希望我們未來這個介面能夠去把它做好。

接下來剩一分多鐘，運發局長，謝謝你，在休會期間，我們有非常多的討論，也邀請你去參加一些活動。行政院要增設體育部，我們當然樂見其成，落腳在高雄，過去體委會的時候，曾經也設址在高雄，可是後來不了了之。所以我們大家都希望能夠爭取，不過這個像有人嫁女兒，怎麼樣讓人家願意嫁給我們，我們有什麼嫁妝可以讓人家願意來高雄。這個題目，局長，我們真的要好好的認真去想，不是喊一喊說，我希望來高雄，他們就會來。

第二個，澄清湖的運動園區，在兩年多前，我們開始去推動這個運動園區都市變更的時候，當時市政府就有說，我們希望能夠打造一個運動園區的概念，鳥松國民運動中心。我也期待局長能夠把這個規劃納進去，是不是可以在硬體的空間裡面，我們就把鳥松國民運動中心的需求放進去。仁武地區人口也成長破 10 萬，仁武新的國民運動中心是不是可以新建，這個題目要教育局長一起來思考看看。仁武高中旁邊一塊台糖移撥給他的新校地，這一塊地是不是可以拿來多功能使用，可以讓學校有新的校舍空間，讓鄉親有新的活動…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給俊憲議員 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

我加速把它講完，新的國民運動中心、新的校舍，還有因為這幾次的風災，仁武鄉親也非常期待有新的立體停車場，把這個空間一起放下去，把學校新建

校舍的成本跟負擔降低。教育局長，我們可以提供土地，可是我們希望拿到使用的空間，把這個綜合性的使用需求，希望運發局可以透過國民運動中心的新建，我們一起把它處理起來。

最後一個，真的是謝謝局長，雙湖公園在阿洳、博洋，還有我選區的交界，我們在休會期間，我們跟飛盤協會一起去推動了這樣的一個飛盤運動，我們希望可以持續來盤整現有的公園空間，來推動更多元的運動。局長，我們這個繼續來努力，那個公園荒廢在那邊浪費太久了。主席，能不能請教育局長跟運發局長，簡單回復一下我剛剛質詢的內容。

**主席（鄭議員孟洳）：**

好，先請教育局長回答。

**教育局吳局長立森：**

謝謝主席、謝謝俊憲議員非常認真，其實這個校園通 APP，我也簡單回應一下，我們在 113 年度編列 600 萬元建置這個校園通 APP，現在上了 IOS 系統跟 Android 系統，目前上線在做審核，因為它需要審核之後才可以去使用，我們預計在 11 月就會開始先在部分學校，去測試裡面的內容，這個內容的模組，事實上跟剛剛您看到的新北市裡面，也非常多的功能，都是照顧小孩子，方便他們提供學校的資訊，或者是繳費，或者是親師生的一些互動資訊流通，這些功能都是有設置在裡面，也請議會的朋友一起來期待。

另外，確實我們在防災的部分，我們整體也在做一些檢視，例如像校園的這個樹，事實上我們在颱風季之前，都會安排學校去做剪修，也確實編列了 300 多萬元經費去做整體性的評估。剪修的時候，也需要去做事前的檢視，剪修之後，還要去看看有沒有符合相關的規定，當然這次的風災，也凸顯我們有一些需要做調整的地方。樹種的部分，我們現在有跨局處去做整合，後續會檢視在公園、學校，或是行道樹倒的樹種，後續回植哪一些樹種比較適合。當然可能會以台灣原生種的樹比較恰當，例如像台灣樹蘭，或者是象牙柿等等，這些會比較符合我們目前的要求。

在防災的部分，其實我們在五大區都設有資源中心學校，裡面都有設置，譬如像鏈鋸、抽水機、發電機等等，在這兩次的風災，我們也都有讓這些學校發揮很大的功能，例如緊急抽水機的調度，或是鏈鋸的一些調度等等。當然也如剛剛俊憲議員所說，假如說我們整體去做評估，讓這些儲存的功能，或是裡面器具的功能性，或是點變得更多更加強，讓學校真正在受災的時候，發揮它應有的救災功能，我覺得這個都是很值得去做檢視，我們後續再跟議座請教，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

接下來請運發局。

**運動發展局侯局長尊堯：**

主席，還有邱議員，有關鳥松運動中心，我們未來的方向，就是目前在推動整個都更，澄清湖周邊都更、棒球場周邊都更，我們未來會有一個運專區，我們希望日後招商的時候，我們能夠把它放進來。

第二個就是有關仁武高中能夠結合停車這個部分，我們跟教育局來研議看看。另外，有關體育部，當然包括市長，還有很多立委，大家都希望能夠爭取，除了運科，還有國訓中心以外，其實這個是最直接照顧選手的。另外，高雄的氣候，還有怎麼樣結合高雄這些相關的海洋，會後我再把一些特色部分羅列出來，跟立委來做一些相關的討論。

有關飛盤的這個部分，這是一個非常棒的活動，在 2009 世界運動會的時候，其實在高雄曾經推廣過，我們會後也會跟工務局來做討論，讓這個低碳排的活動能夠在雙湖公園推動，以上報告，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝俊憲議員，接著請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

下一張，好，謝謝。教育部門所有局處首長，大家午安。第一個問題，我想就陣頭文化來就教我們文化局，因為陣頭文化，我們一直非常喜歡，從小時候到現在，我記得我在去年也跟局長問過這個問題，不過我覺得高雄能夠發展我們在地文化的，也就是說高雄除了其他特色，還有的就是陣頭，陣頭在我們的南部其實是非常有特色的。前不久在我們大坪頂有一些主宮殿，他們邀請了大概七、八十團的陣頭，這即便是官方來邀請，都沒有辦法來做成這樣，我覺得非常可惜，它那時候沒有跟我們市府合作，要不然，它如果是譬如說在夢時代的時代廣場來做表演的話，我相信會非常非常吸引人。不過，因為當天下午又是下雨天，所以這樣一個他們所邀請來的全國來的陣頭，反而就覺得很可惜。不過我還是要回頭來講陣頭文化，我覺得是不是文化局這邊，當然，我們在流行音樂中心很多活動，文化局都辦得非常成功，不過我還是覺得高雄的在地文化，還有我們所有高雄人對於陣頭文化的這種看陣頭，第一個，它的位階可以再提升，而位階要提升，惟有我們政府機關加入這個行列來做一個參與，我覺得才會提升。

第二個，現在陣頭裡面參與的人，我覺得有年輕化，不過年輕化，反而變成現在我們只要是陣頭要去遊行，局長，你知道最怕的一件事情就是怕他們械鬥，因為年輕人年輕力盛，所以就怕他們械鬥。這些年輕人，其實他另外一個好處是他們對陣頭的熱衷還有對陣頭的投入，所以我是覺得局長這邊，我倒覺

得未來文化局在陣頭這一塊裡面，應該可以來做一個投入，而且我還是強調陣頭文化裡面，高雄絕對可以做到全國最響噹噹的一個城市，局長在這一塊裡面是不是可以來做一下回應？謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席，謝謝鄭議員。去年我們高雄獅甲節在巨蛋，我們也有辦一個陣頭大匯演，當時邀請的陣頭當然有大部分是高雄的，我們也邀請了全國比較指標性的陣頭來匯演。陣頭其實有幾個層面，就像你說的那種大型活動的匯演很熱鬧，這是一個，再來，文化局這邊所管理的是，有無形文化資產身分的陣頭，就是需要特別保存、紀錄、推廣的這些陣頭。另外，我們也透過普查，主動去發現一些很特別的陣頭，它可以提報為無形文化資產，基本上無形文化資產，被提報的團體，它未來不管在推廣或是教育或是紀錄，它都可以有公部門經費的挹注，如果說，它還有經過調查研究，它未來還可以配合出版，這是一個。如果說像鄭議員你剛才所提的那些大型匯演或什麼，如果有相關的計畫其實可以來跟我們提，我們也願意支持。

**鄭議員光峰：**

局長，這樣子啦！我剛才講到，前不久小港辦的這個陣頭…。

**文化局王局長文翠：**

我不知道。

**鄭議員光峰：**

他們真的要能夠讓七、八十團的陣頭都來…。

**文化局王局長文翠：**

這個很不容易，真的很不容易。

**鄭議員光峰：**

我想，這是創台灣史上的紀錄。

**文化局王局長文翠：**

是、是。

**鄭議員光峰：**

我那時候也嚇了一跳，我覺得這種，邀請我們地方的宮廟，因為宮廟又是民政局在掌管，所以這一塊裡面的銜接，我倒覺得從輔導到一起參與，你們還是要有一個開始。〔是。〕我們從過去的戲獅甲到現在的陣頭，這些比較 Top 的那種陣頭表演，看起來我不知道現在狀況怎麼樣，有沒有吸引多少人進去看我不知道，不過我覺得在文化局的立場裡面，這一塊裡面，倒是可以把它用一個

10 年的目標或是 5 年的目標也好，我覺得有一個系統性，讓我們在地的，在高雄，所有台灣人想要看陣頭，我們只有一個目標，所有台灣人想要看陣頭就是來高雄，我覺得這一塊是文化局可以做的目標。〔是。〕

民政局的部分，宮廟基本上是民政局所接觸的業務比較多，不過要讓它能夠再更銜接、更有這樣的一個提升，我覺得還是文化局啦！〔是。〕我想，我們拭目以待，〔是。〕希望文化局能夠做這件事情，謝謝。

**文化局王局長文翠：**

我們努力。

**鄭議員光峰：**

第二件事情，我想在教育局的部分，局長，新的局長非常年輕、口才又好，不過有幾個議題，有關明正國小的禮堂，因為在前幾年，前兩年吧！明正國小請我幫忙申請他們地下室的預算，局長，你知道要做什麼嗎？做畢業典禮。原來明正國小的禮堂是當做體操的訓練中心，一個禮堂當做訓練中心，我覺得在功能上本來就不符合需求，所以在這樣的一個角色，整個功能的扮演，其實就本末倒置了，所以我覺得把這個禮堂當做體操的運動場所並不是長久之計，局長在這一塊裡面，是不是應該要再趕快儘速來解決他們的問題。因為他們的地下室，舉辦畢業典禮，還有家長參加，根本沒有辦法容納那麼多人，而且並不是只有舉辦一個畢業典禮而已，平常還有其他相關的活動，根本就影響到這個小學的發展，所以局長，這個部分是不是先回應一下這個問題？謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

好，謝謝主席，謝謝光峰議座的提醒。確實，明正國小現在就是在活動中心放置體操設施做使用。

**鄭議員光峰：**

對。

**教育局吳局長立森：**

事實上明正國小現在正在積極發展體操以及相關校隊跟其他學校的一些合作，做綜合的訓練，其實綜合評估下，它確實需要一個專門的體操場地。

**鄭議員光峰：**

對。

**教育局吳局長立森：**

在 108 年的時候，我們這邊其實就有協助明正國小去向體育署爭取體操館，後來核定下來之後，在 112 年的時候核定下來，經過招標及 6 次流標，跟物價

上漲及各種因素有關係，所以在今年 2 月 19 日的時候，就先暫時撤案，不過現在我們正在積極的請學校重新去估價研擬，我們要請學校函報「專案計畫」，向體育署申請興建新的體操館，假如說依照體育署補助原則的話，高雄市分攤的比例大概是 70%，所以我們這邊後續會來做配合辦理，往興建一個新的場館這邊去做。

**鄭議員光峰：**

局長，這樣講看起來合理，但是卻是「天長地久」4 個字啦！什麼叫「天長地久」？明正國小如果這樣的話，大概要超過 5 年，這個禮堂才有辦法使用，這個怎麼是解決方案呢？當初他們在跟中央爭取預算的時候，市府如果真的很要意，很要意啦！高雄市如果真的積極，真的要幫它做一個體操的訓練館，怎麼會有這個撤案的問題？怎麼這麼不積極呢？怎麼可能有這種事情發生呢？我覺得很不可思議。而且如果說這個案子繼續實行的話，我看明正國小一定要超過 5 年才有辦法把這個案子完成，所以他們的禮堂要回歸禮堂使用，可以用「天長地久」4 個字來形容。局長，我不滿意！怎麼可能要 5 年呢？如果是今天才又再度申請、再核准、再招標、再來蓋，這些程序怎麼會這樣？一點都沒有辦法解決他們的問題啊！而且從二零幾年就已經…，如果再這樣下去就超過 10 年了，如果是這樣的話，他們的配套、他們的地下室，連一個地下室要申請，都要拜託阿公阿嬤，教育局有這樣的事情嗎？怎麼可能有這樣的事情發生？國小科的科長站起來一下，局長，請坐。

**教育局吳局長立森：**

謝謝。

**鄭議員光峰：**

明正國小的禮堂沒有辦法做禮堂使用，我們當初在申請地下室的時候，預算大概要了兩年，我印象中是要了兩年，這是第一個。第二個，現在如果是這樣的話，他們的活動怎麼辦？科長先回答一下好了。

**主席（鄭議員孟洳）：**

科長請回答。

**鄭議員光峰：**

你們總要有一個配套。

**教育局國小教育科陳科長盟方：**

謝謝議座。針對明正國小的活動，我們有跟學校洽詢，目前學校確實是依照它既有的空間來做規劃。但是目前針對議座所提的，可能包括跟體操隊的訓練做一個扞格的部分，可能我們還要再請學校做評估和思考。

**鄭議員光峰：**

請坐。局長，我覺得第一個，如果禮堂真的還要這麼久，專案去處理它現在的地下室，不要還要再寫預算，我們可以合理的辦一個非常舒適的空間，將地下室包括音響設備整理好，不要好像乞丐要經費一樣，我覺得很不可思議，我今天才知道這個故事是這樣。第二個，我們如果現在跟體育署或中央的單位要預算的話，這樣合理嗎？我們這樣夠嗎？現在真的還是需要5年，我算一算可能還要5年，你可能卸任了，而且說不定這2年都沒辦法去執行這個動作。局長再回應一下好了。

**教育局吳局長立森：**

謝謝議座。我們在議座質詢完之後，我們後續就會積極去了解整個背後的脈絡，然後想辦法儘量加速或是函報中央這個部分。

**鄭議員光峰：**

因為我們的預算竟然被撤案，我覺得很不可思議。新局長新作風，這個案子可能請局長是不是能夠把它好好做好？明正國小的校長就不用講了，家長會真的是巧婦難為無米之炊一樣。我原來才知道禮堂怎麼變成體操訓練所。局長請坐。

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝。

**鄭議員光峰：**

最後一個問題是高雄電台，在過去以來我們都會去關心這個電台。台長，我要了解的是，現在在台灣是一個全國性的電台嗎？即問即答好了。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

謝謝議座。我們目前在 NCC…。

**鄭議員光峰：**

是不是全國性？就這個問題回答就好，謝謝。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

不同方式會有不同因應方式，NCC 核准給我們的是在台南、高雄和屏東是我們的播音範圍，可是如果透過網路來收聽的話，全台灣確實都可以聽得到。

**鄭議員光峰：**

Ok。我們現在比較，像中廣是很大的一個電台，我們的收聽率大概多少？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

我們的收聽率大概落在4點多%，這樣講或許比較抽象。

**鄭議員光峰：**

4點多%是不是？還是…。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

對，可是以南台灣來講，我們大概是落在第六名左右。

**鄭議員光峰：**

你是指全國的電台嗎？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

對，如果說全國電台，我們大概排在 8、9 名左右。如果我們縮小範圍到南台灣來講，我們大概輸警廣、教育這些比較全國性的電台。高雄電台的收聽率在我們的調查當中，我們在南台灣大概排名…。

**鄭議員光峰：**

我再接一個問題，〔是。〕高雄市民知道這個電台，你覺得 273 萬人裡面大概有多少人知道要聽這個電台？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

我提供給議座一個比較廣泛的數字，就是台南、高雄和屏東的話，我們潛在的收聽聽眾，就是知道我們高雄電台的人大概有 80 萬到 100 萬人左右。這 3 個縣市…。

**鄭議員光峰：**

82 萬到 100 萬？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

80 萬到 100 萬人知道高雄電台。

**鄭議員光峰：**

我聽你在吹牛，哪有可能！有到三分之一以上嗎？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

其實沒有到三分之一，因為台南跟高雄、屏東大概 500 多萬人口。

**鄭議員光峰：**

你是連屏東也算進去？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

因為我們收聽範圍就是包含屏東、台南和高雄。

**鄭議員光峰：**

我現在問的是高雄市。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

高雄市？

**鄭議員光峰：**

高雄市啦！

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

確實沒那麼多，這是事實。

**鄭議員光峰：**

我覺得評估上大概高雄有多少人在聽？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

5、60 萬人。

**鄭議員光峰：**

做台長也要做客戶分析。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

我知道，大概五、六十萬人。

**鄭議員光峰：**

你的任務是電台總是要有人聽，你錄製的節目才有功能，我的意思是這樣，〔是。〕沒錯吧？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

是，我們大概五、六十萬人左右。

**鄭議員光峰：**

你覺得你要提高收聽率的話，你這台長接任多久了？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

3 年多。

**鄭議員光峰：**

3 年多？我去年應該問過你，還是前年？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

確實問過，可是…。

**鄭議員光峰：**

但是我沒有問過這個，這個不是考古題，這是新問題。〔對。〕你如何提升你的收聽率？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

我先設定目標，我們透過多元平台，看可不可以提升到…。

**鄭議員光峰：**

沒有，我是說如何增加你的收聽率？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

如何增加我們的收聽率？

**主席（鄭議員孟洳）：**

好，再給鄭光峰議員 2 分鐘。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

謝謝議員…。

**鄭議員光峰：**

我大概近中午的時候就告訴你說我要問這個問題，先做一個考古題給你了。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

我是希望至少可以提升 10 萬人次的收聽。

**鄭議員光峰：**

對，我是說方法啦！老王賣瓜，自賣自誇，10 萬人都是隨便你自己講的，我是說方法。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

方法？我們透過比較多元的平台，因為其實現在廣播不只是…。

**鄭議員光峰：**

講方法，再具體一點。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

那就很具體，我會講的就是說因為透過…。

**鄭議員光峰：**

第一點是什麼？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

第一點，我們透過不同的平台，比如我們有一些影像是跟臉書來直播。另外一種方式就是我們…。

**鄭議員光峰：**

大家就看臉書，不會聽你的廣播電台啊！

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

可是至少他會知道高雄廣播電台，就是先讓他知道…。

**鄭議員光峰：**

我是說收聽率，我再講一遍，收聽率。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

收聽率，我們也會透過播客，我們會上播客平台來增加、擴展我們的聽眾群，就是我們把節目在廣播播完之後，我們還會上 Podcast 來增加收聽的聽眾。

**鄭議員光峰：**

我正要問你 Podcast，因為現在最熱門就是 Podcast 節目。我們現在有哪些 Podcase 節目？有沒有請市長去講一下 Podcast？

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

市長這個目前是還沒有想到，如果市長願意的話，或者各局處的長官都願意來增加…。

**鄭議員光峰：**

你跟市長報告說有 10 萬個年輕人在聽，他可能就去了。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

這是我的目標。

**鄭議員光峰：**

所以我說你的節目怎麼吸引增加 10 萬人，我是要聽你今天在議事廳裡面有沒有準備。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

我…。

**鄭議員光峰：**

今天這樣沒有過關，都沒有講到方法。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

方法？其實簡單說市政電台有市政電台的功能跟宗旨，我們希望是照顧到最大…。

**鄭議員光峰：**

我不是要聽這些八股，我是說方法，你都沒有回答我的問題。

**高雄廣播電臺王臺長永隆：**

議員…。

**鄭議員光峰：**

好啦！請坐，我覺得下次再問一次好了，謝謝主席。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝鄭光峰議員，接著請黃文志議員發言，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝我們教育部門主席，所有教育部門的局處首長、市府同仁，大家午安、大家好。首先，我們要來針對學校教育志工一些相關制度的改善，來跟教育局做一些爭取。局長，看到這則新聞，台北市 113 年提高學校志工保險的預算，保費額度提高到 300 萬元。我們在各局處志工保險預算數裡面有看到，不管是社會局、環保局，包括警察局都有編列相關的預算，唯獨在教育局是沒有編列志工保險費，還是編列在第四項其他志願服務業務及相關福利？這邊是不是先請局長簡單回復一下？

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

現在的志工保險是由衛福部的共同供應契約，每個人是 301 元。確實如議座所提醒，我們現在也正在研擬由局這邊編列經費，也參考各縣市的一些做法。

有一些縣市的教育局在 301 元的部分是有編列預算，有一些是部分編列。其實我們多照顧志工，讓這些來為學校孩子們付出的志工有更好的保障，這都是我們積極在研擬爭取的部分。

**黃議員文志：**

局長，高雄有沒有編列？

**教育局吳局長立森：**

今年沒有。

**黃議員文志：**

志工保險沒有嗎？

**教育局吳局長立森：**

對。

**黃議員文志：**

所以也都沒有把它編在其他志願服務業務相關福利這邊？

**教育局吳局長立森：**

目前的話，只要是出來當志工就一定要保，目前是由各學校在校內編列經費來支應。

**黃議員文志：**

我點出這個問題就是希望局端還是要重視校園志工，其實這些爸爸媽媽，有的可能是年紀偏大的長輩，有的他的小朋友都已經畢業離開學校很久，但是大家就是抱著一顆熱忱的心來服務學校與校園，局長你要重視這個部分。

接下來也是針對所有校園志工誤餐費的編列，不管是各局處、各單位，包括區公所，其實大家的單位上都有一些志工會前往這些公部門來做一些幫忙、做一些協助，我的圖表上有看到包括義警、義消、義交、民防、巡守隊，其實大家的單位都有規劃這個誤餐費，甚至還有將誤餐費提高，我這邊的細項就是校園導護的部分。在學校除了所有的導護志工媽媽、志工爸爸有編列誤餐費以外，其實學校還有其他包括圖書館、保健室、課輔、生活輔導、特殊教育等等這些志工，是不是這些都沒有編列誤餐費？這邊請局長回復一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

我們現在在導護志工編列了誤餐費，最主要是在導護志工值勤的這個期間，就是有影響用餐的這一個時間去做值勤，目前編列的這一個預算規模是差不多 1,940 萬元。

**黃議員文志：**

一個人大概多少？60元還是？

**教育局吳局長立森：**

60元。

**黃議員文志：**

一樣60元嗎？

**教育局吳局長立森：**

一個人60元。確實我們在學校的志工種類除了導護之外，還有其他在不同處室做不同業務性質的志工，目前的做法是假如這些志工他有去協助特定的這些活動，就會從活動內去編列這一個相關費用去做支應。

**黃議員文志：**

局長，我想其實所有的志工，當然其他公部門的單位都有辦法來編列這個誤餐費，我們學校的校園志工大部分可能都是我們家長會來募款、來支應他們，但是其實這些偉大的校園志工不管是家庭主婦也好，大家都放下自己手邊的工作來到學校，就是為了我們的下一代來努力、來付出。我這邊有一個簡單的數據，目前我們大概扣掉導護志工，我們剩下的志工朋友大概1萬6,538人，以誤餐費60元來說，總經費大概將近2億元、1億9,800多萬元，這個部分是不是有機會來爭取、來編列，讓我們這些偉大的校園志工享有一點最基本的這些福利，是不是這個部分可以請局長簡單回復一下？

本席也沒有說一定要比照你說的編到80元還是再更高，我們只是要求一個齊平，就是讓這些校園志工也覺得局端有在重視他們。當然你說導護志工他們比較辛苦，他們的部分如果局裡有那個預算、經費要來支應，當然本席樂見，但是其他這些在校園內的不管是行政部門的志工朋友們，我們是不是長久以來都把他們忽略了，這個部分我們什麼時候，包括是不是可以用什麼方式來編列進來？其實將近2億元，以教育局這麼大的預算而言其實只是一點點、微不足道，只是局裡有沒有要重視這個學校的志工？請局長簡單回復一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

確實不管在學校內各個處室類型的志工，我們真的是非常感謝有他們可以讓我們校園維持穩定，而且例如這次風災，也有很多的家長志工一起來協助，讓我們用最快的時間去維護學校的安全。今天議座提醒的部分，我回去跟局內的同仁先去研擬，因為現代的模式是以活動類型，以這個活動內去做誤餐費或相關經費的編列，我們看是不是用什麼樣的方式讓它給統籌出來，讓這些志工在學校的這一個付出也獲得更好的照顧，包括像議座剛剛所提醒的這個保險的

部分，我們這邊一併來做統籌思考。

**黃議員文志：**

接下來，我想要針對今年中央所訂的這個新的政策～班班有鮮奶，不知道高雄目前施行的狀況？在今年 9 月開學之後，高雄目前應該也有一些學校開始提供鮮奶，是不是可以請局長簡單回復一下目前高雄辦理的狀況？目前高雄市有哪幾間學校在做試辦？什麼時候要來施行到所有高雄市的學校？是不是請局長先簡單回復一下？

**教育局吳局長立森：**

我們在上個禮拜有先去做了一個統計，在這個學校喝鮮奶的這個政策裡面目前下標，截止到上個禮拜是 110 個學校做下標，在這兩天相信會陸續有更多學校把這個後續的採購程序完成，目前是每學期喝到 44 次這樣子的一個規劃下去做…。

**黃議員文志：**

目前高雄實際有配送的是哪幾間學校？目前。

**教育局吳局長立森：**

目前實際有配送的，我們是不是請體健科這邊先簡單回應一下？

**黃議員文志：**

幾間啦？就是有幾間學校目前有配送。

**教育局吳局長立森：**

先簡單講一下…。

**黃議員文志：**

簡單回復一下。

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

截止統計到上個禮拜五是 110 所學校有下訂，具體明細可能還要再查一下。

**黃議員文志：**

所以實際有配送的還不知道？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

有 110 所學校，因為校數太多了，所以具體的是哪 110 所學校，沒有記這麼多，但是各區都陸陸續續有在下訂中。

**黃議員文志：**

局長你繼續沒有關係，就是預計什麼時候整個高雄市會做這個配送？

**教育局吳局長立森：**

因為我們之前在這個政策擬訂到整個高雄市再去做下標的這個過程裡面，剛好遇到風災，所以在風災結束之後，馬上請學校把招標或是做後續加訂的部分

把它給完成，預計應該是在這一週或是最慢到下一週，大部分的學校應該就會完成相關的這個程序。

**黃議員文志：**

局長，目前配送的這些學校有沒有給我們局裡什麼反饋？

**教育局吳局長立森：**

其實也如議座所說，因為目前全國各縣市都是第一次去做大規模喝鮮乳的這個政策，所以現在大致上普遍遇到的問題就是配送，或者是選擇這個乳品的問題，以及鮮奶在班級上面如何確保它是新鮮的狀況下，讓孩子們可以安全的飲用，這個都是目前正在適應及處理的問題。

**黃議員文志：**

我們面臨到最大的問題點就是，第一、可能每個學校的冷藏設施不足，冷鏈保存不易，包括配送的這個時間上如何去掌握，再來就是我們如果有一些小朋友如果請假，當天配送來的不管是鮮乳也好，尤其是鮮乳，因為它沒有辦法保持太久、放在學校太久，那要如何處理剩餘鮮奶的後續問題，包括配送的這個量能。再來就是今天有配送到學校，老師要督促學生在 30 分鐘內喝完，這樣是不是變相地來增加學校老師的這個負擔？當然他可以選擇鮮奶跟保久乳，我想以一般家長的心態來說，像今年我女兒也是上小一，當然如果是站在我的角度，我也希望小朋友都可以喝到新鮮的鮮奶，當然有一些小朋友他們可能比較喜歡喝保久乳，有一些可能參雜巧克力、草莓不同的口味，但是這個問題因為我們才剛開始施行，所以可能教育局還沒有接到太多的反饋，因為可能最近都在處理風災過後的善後，但是我想接下來陸陸續續這些問題都會產生。

我們這邊舉日本為例，在日本因為他們是每天都可以飲用，所以他們都固定在午餐的時間做配送，配送之後可能他們午餐的餐食份量就會減少一點，讓小朋友都是可以喝到新鮮的牛奶。但是目前因為我們才開始施行，所以我們也沒有一個固定的配發時間，包括是不是每個學生都可以確實的飲用到，所以這個部分可能也要請教育局這邊來做了解。當然教育部也好，他們也是有在提議是不是要用鮮乳券，當然這都是非常好的政策，我想這個立意良善的政策，我們要從配送到校園端，其實教育局也是要跟學校好好來做溝通、討論。再來，我們喝鮮奶跟保久乳可能也會擠壓到原本有在購買羊奶的這些家庭，或是羊奶廠商也好，其實羊奶本來在學校就比較弱勢，因為會喝羊奶的孩子比較少。所以這個部分立意良善，但是要如何讓整個政策在學校面，不會造成學校太大的負擔，教育局也是要好好了解各個學校的反饋。所以本席也是建議局長，局長，你有看過他們在學校配送給每個班級飲用的狀況，有沒有實際去了解參與過？

**教育局吳局長立森：**

本來要去視察的部分，因為之前在處理風災部分，沒有到現場，不過本來就有安排到學校現場看實際發放的狀況。也如剛剛議座所說，其實本來在設計「班班有鮮乳」的政策的時候，一開始的設計是不見得要跟午餐的時間綁在一起，可以利用早上或下午的大下課，讓學生去做飲用的動作。這中間可能也會出現例如像午餐的份量或是相關問題，這後面衍生的部分，我們會觀察之後積極來做研擬。

**黃議員文志：**

對，你如果卡到下課所有小孩都要出去玩，你還要叫老師在那邊叮嚀他們喝完才可以出去玩，這個有難度，尤其越低年級的小朋友越有難度。所以本席在這邊要求局長，後續我們如果有要安排去學校察看，了解他們實際配送到學校的過程及飲用的狀況，你要跟議員們通知，讓議員可以到現場了解，在這個過程到學校端有產生什麼樣的狀況，在這邊本席跟你建議。

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝。

**黃議員文志：**

接下來要針對體育部未來要設立的狀況，就教運發局侯局長，局長有沒有信心？爭取得來嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

中央現在積極的推動，總統也為了這個有設立諮詢相關小組，我們會大力提供高雄創立體育部的有利條件並且來研商。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給黃文志議員 2 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝主席。我們希望在 2025 年掛牌，體育部未來整體的體育經費到達 200 億元，在高雄其實局長也很了解，在我的選區有包括左營國家訓練中心、國家運動科學中心，體育暨運動發展部如果未來都能夠一起設在這裡，包括苓雅體育園區、楠梓運動園區，其實高雄是很重視栽培這些體育人才的城市。未來體育部的成立，在我們多元體育科系會來培養更多不同優秀的選手。當然希望政府部門可以投入，再來是可以刺激民間企業的參與，這個是跟當初我們成立運動發展基金一樣，我們也是希望能夠鼓勵這些優秀選手。我們在民間參與的投入跟國外相比其實非常低，以澳洲來講，澳洲雪梨他們的人口其實跟我們差不多，都是 2,000 多萬人口，可是整個國家會去發展他們一些重要的體育項目。這些體育項目在之前我都有跟局長質詢過，我們是不是要跟教育局共同討論高雄市主要著重在培養哪一些運動單項，我們的資源才能夠做整合、做聯結。如

果我們整個是分散式的，其實我們很難著力，而且還要包括未來尋求企業的援助。如果未來有機會體育部來到高雄落腳，是不是我們也有機會來爭取，包括國體大…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

謝謝黃議員長久對體育事務的關心，就如黃議員剛才所講的，其實現在體育部的成立，希望推動的是怎麼樣把體育的餅做大，更重要的是要像澳洲一樣，所有男女老少大家都把體育視為生活不可缺的一部分，這樣這個餅才會做大。也唯有這個餅做大，我們去成立相關的科系，這些同學畢業以後，才能夠進入就業市場。所以我覺得這個當下，其實除了你剛才所提的要去爭取一些學校以外，更重要的是，我們如何鼓勵企業也把員工的健康當成是企業很重要的資產，還有我們的高齡化也是我們要去應對的，讓這些長輩他們能夠持續快樂的在他們的銀髮族生活裡面，這個都是把餅做大。所以體育署現在有一些想法，包括做運動看比賽，如果我們大量的在未來體育經費倍增的情況之下，我們有這個信心讓這個餅能夠做得更大，讓更多的人都把體育運動當成他生活中不可或缺的一部分。〔…〕是，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝黃文志議員，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員義迪：**

主席、議會同仁、市府團隊、記者朋友及關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席今天有幾個案子要跟各局處探討，首先是旗山角樓已經開始動工，旗山老街整修的規劃，我要請問局長，未來周邊的發展因為角樓跟石拱迴廊在整修，目前旗山如何規劃周邊來帶動整個旗山的商機？姑且不說老街的部分，就是在旗山老街周圍的生意能夠帶動起來，請王局長說明。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**文化局王局長文翠：**

謝謝林議員關心旗山亭仔腳還有整體老街的發展，其實亭仔腳是老街的最前面那裡，所以它等於就是老街的一部分。〔對。〕這個亭仔腳的整修，我們預定會在 115 年完工，〔好。〕現在其實文化局也結合經發局在處理旗山老街…。

**林議員義迪：**

經發局？

**文化局王局長文翠：**

對，整個景觀的整理。

**林議員義迪：**

它應該是有做了，就是整個一併做規劃。

**文化局王局長文翠：**

對，整個做處理。

**林議員義迪：**

就是不要不整齊，好不好？

**文化局王局長文翠：**

我們就是會把它整理乾淨，它原本的招牌立面，還有線路、管線比較混亂以及雨遮也比較混亂，〔對。〕所以我們現在在整理。

**林議員義迪：**

要整理？

**文化局王局長文翠：**

對，目前已經正在進行。

**林議員義迪：**

對，我是覺得整體做同樣大小就好了，好不好？整個規劃，讓人家看得清楚就好了，因為我看到商圈都是做小塊的，早期都做很大塊，我覺得並不適合，是不是？

**文化局王局長文翠：**

現在立面整理之後，立面要把它露出來，〔對。〕所以可以嵌掛廣告招牌的地方，我們會把它規範。

**林議員義迪：**

會規範嗎？

**文化局王局長文翠：**

對，會把它規範好。

**林議員義迪：**

好，還有周圍的部分，他們反映的是老街跟角樓這裡，他們還說周邊的這些商店是不是可以一併納入規劃裡面？

**文化局王局長文翠：**

有、有。

**林議員義迪：**

有嗎？〔有。〕就是可以這樣做嗎？〔好。〕好，謝謝局長，請努力，進度再快一點。再來，本席在第4屆第1次定期大會質詢有說過，這個應該是社會局的工作，就是東九區再增加一處公托中心，這個地點不知道是怎麼會設在鼓

山國小？目前鼓山國小有動線的問題，因為參加公托的小朋友的家長跟我們陳情，還有鼓山國小的家長也在投訴，怎麼說？一般家長帶著孩子都要從側門抱進去，還要攜帶大包、小包的爬到三樓，平常沒下雨，車輛也不准進去，有諸如此類的情形。局長，你看家長帶著 2 歲大的孩子，一手抱小孩，一手又要拿著大包小包，實在是很不方便，況且有些是阿公、阿嬤在帶。就這樣的規劃，我是覺得好像不適當，是不是那時候的決定…，什麼人決定的，我是不知道，最後選擇在這裡的時候，我有跟謝局長講說好像設立在這個地方比較不適合，我們是要如何規劃讓這些公托的家長跟到學校接送小朋友的家長兩方面都可以，就是不要有為什麼他們可以，我們不可以的這種情形。請局長答復。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

因為鼓山國小的公托，場地跟維管都是由社會局直接行文去對接學校，不過教育局跟社會局在公托的議題上面，我們是要來統合一下意見，所以這個部分，我們會後會跟社會局針對這個議題…。

**林議員義迪：**

這個問題，〔對。〕來檢討，好不好？

**教育局吳局長立森：**

對，去做一個檢討，去確認一下整個是…。

**林議員義迪：**

看是怎麼來做，不然在那裡念公托的這些家長也是在反映，看是怎麼來處理比較適當，〔是。〕不要讓這些家長困擾，我們是好意，卻變成惡意，〔是。〕是不是這樣？〔好。〕好不好？

**教育局吳局長立森：**

好，謝謝。

**林議員義迪：**

這個就麻煩吳局長，〔好。〕辛苦你了，看怎麼跟社會局長來做一個勘查，看怎麼來改善或是怎麼來做可以更適當，讓這些孩子的家長不要再有怨言，這樣好不好？〔是。〕這個是我剛講的，這樣應該看得懂？

**教育局吳局長立森：**

有。

**林議員義迪：**

將來就是這樣，我剛才問的，局長，新威國小今年一年級就沒招生了，後續有沒有什麼規劃？不然明年又沒有新生的時候，要怎麼辦？形成斷層，這是要

如何來接應明年的小朋友？有沒有什麼規劃？局長。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

現在新威國小的學校人數是 29 人，一年級今年招生就 0 人。

**林議員義迪：**

0 人嘛！

**教育局吳局長立森：**

是，依據我們高雄市合併裁校的相關辦法，在 40 人以下，我們就會進入觀察跟輔導的名單。現在確實彙集校內以及多方的一些意見，我們可能會朝合併分校的方向去做後續的評估處理，但是這個還是要去透過公聽會，還有後續相關的程序，在保障師生的權益（教育權、工作權）前提之下，再去做後續處理。不過現在我們是已經開始啟動學校後續的規劃，還有做後續處置的這些評估跟安排。

**林議員義迪：**

因為我有聽說新威國小是有客家的…。

**教育局吳局長立森：**

是，非常難得的客家學校。

**林議員義迪：**

現在的問題是目前沒有孩子，要怎麼來應變？今年招不到學生，明年如果再招不到，有了斷層又會是一個問題，〔是。〕這看要怎麼樣來提早有因應的措施。如果不要併校，也要有一個規劃，〔是。〕不要這樣下去，變成以後有學生斷層，這樣對不對？〔是。〕

再來還有一點，因為剛才黃議員也有提到，希望局長你在教育部門質詢結束，找一個中午的時間，因為我有聽到一些家長反映說營養午餐，小朋友都吃不完帶回家，到底問題出在哪一個地方。我們去，不要說要去哪一所，我們直接去就好，不要說我要去旗山，還是美濃哪一所，我們的目標要去哪一所就直接去，我們去看營養午餐到底是煮得怎麼樣。怎麼說呢？因為這一陣子颱風過境，所有的物價都漲，當然成本高，或者是米出了問題？有的回去說便當裡的飯整個都沒吃，有家長在反映說是不是米的問題？上一次，我們有建議說是不是可以用比較好的米給小朋友吃？因為可以讓小朋友比較吃得下去，小朋友的成長、運動量也會比較好，是不是這樣？〔是。〕希望局長你找個時間，看什麼時候去訪視 2 所學校，我們不要指定去哪一所，就臨時決定，我們去看一看到底吃得如何。他們吃飯的時間幾點到幾點，我們提早去。目前旗美地區的營

養午餐是中央廚房，還是各自辦理？

**教育局吳局長立森：**

其實我們在食材上面，先講剛剛那個食材。

**林議員義迪：**

對，食材。

**教育局吳局長立森：**

現在的食材，我們都有規範，學校或是廠商必須用三章一 Q 的食材，就是他在選擇食材上面必須要有標章認證，才可以獲得相關的補助，所以在食材來源上面，其實是可以溯源，而且是有相關的規範，食材是有規定的，所以我們也是希望讓學生吃得比較安全一點，譬如農藥的檢測等各種的把關。

在高雄各地區的學校，也不盡然是偏鄉，各地區的學校不管是有自己的廚房、自營自辦的，或者是有去委託廠商這個部分，也都是有，那就是依照各校的地區或是在鄰近合作的模式，或是路線的合理性上面去做一些安排，所以各種類型就依照學校的地理位置去做安排，都是會有。

**林議員義迪：**

好，我是覺得應該去看看。還有第二個是剛才講的班班有牛奶，目前旗美地區有幾所學校有在食用？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，因為…。

**林議員義迪：**

科長。

**教育局吳局長立森：**

好，科長。

**林議員義迪：**

你知道嗎？我們旗美東九區這裡的學校現在有在喝牛奶的有幾所？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

我們表單都有調查，但是還沒列出來，會後再提供給議座你參考。

**林議員義迪：**

好。再來，旗山共融遊戲場器材維護、維修目前是委外，還是由運發局來管理？我們一年編列的預算有多少？請局長答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前我們是拜託旗山區公所就近來管理，現在颱風過後，這個地方有一些設備可能有損壞，所以我們已經也請…，因為現在還在保固期，所以我們也有通知廠商要趕快進去維修。

**林議員義迪：**

因為有家長來陳情說裡面有一些器材損壞，像這個壞掉了，也沒有去貼故障或是怎麼樣，要有一個標示。像這個如果有小朋友去玩，萬一受傷了，你想是誰要來負責？是不是這樣？我是認為…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們會要求廠商趕快去把它修繕好。

**林議員義迪：**

已經一個多禮拜了，上上個禮拜就跟我說了，我說我會反映這到底是由誰來管理的。如果是區公所管理，應該也是要派人去巡查一下。〔是。〕如果有損壞的，在這期間是不是可以來貼一個警示說這個不能使用，必須維修後才能使用，不然小朋友去玩的過程中受傷，到時候要誣賴運發局，是不是這樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，我們去補強，就是旁邊公告…。

**林議員義迪：**

補強一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

趕快把告示做出來。當然廠商這邊相關的維修日期趕快確定。

**林議員義迪：**

要求趕快來維修，好不好？〔好。〕再來，本席要問的是旗山運動中心的進度，目前到什麼程度？

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在旗山是以旗山國中…。

**林議員義迪：**

旗山國中的游泳池。

**運動發展局侯局長尊堯：**

它的游泳池跟它後面附屬空間來做規劃，我們今年有編規劃的費用，目前我們裡面在做基本設計，到年底希望基設完成，接下來是細設，明年也有編兩千多萬能夠開始投入工程的推動。我們也希望 114 年底到 115 年初可以完成。

**林議員義迪：**

完工。本席建議不管是旗山或是整個高雄市的遊樂器材中心，我們要做都沒有問題，是後續的維修、維護是最重要，這可能需要好好地做規劃，不然有時候我們沒有注意到小朋友玩的時候受傷，到時候還是要追究，是不是這樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

未來這個運動中心我們會委外。

**林議員義迪：**

委外，運動中心或旗山目前的共融式遊樂器材，高雄市目前有很多，美濃…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是、好。〔…〕謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝林義迪議員，接著請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

謝謝鄭召集人，今天是教育部門業務質詢，首先請教教育局長，安心餐食券使用的通路，安心餐食券事實上很好，這是辦理補助弱勢學生在例假日跟寒暑假安心餐食數位卡的實施。讓孩子有時候例假日、寒暑假不要餓著，可以正常的用餐，免於匱乏。因為例假日跟寒暑假沒有營養午餐，所以我們就辦理安心餐食券使用的通路。現在高雄安心餐食券領取流程，主要有 7-11、全家、萊爾富、OK 超商、正忠跟森師傅，但是正忠跟森師父在偏鄉百分之百沒有，OK 超商也很少、萊爾富也很少，全家還好、7-11 是 OK、正常。所以在偏鄉只有 7-11 比較 OK，萊爾富可能在大愛那邊，OK 超商在溪洲。我們現在補助 65 元，議員大家都講現在的物價上漲，店家又加碼事實上要選擇很好的東西，其實是微乎其微，局長，65 元是不是可以考慮再加碼？跟市長說是不是可以再加碼。

現在最重要的是我要問這件事，我們實施計畫 P.2，我們有考量燕巢、內門、田寮，偏鄉不用說，部分學校偏遠或距離聯合招標履約廠商比較遠，所以我們跟周邊店家合作並印製發放餐券，提供學生餐食兌換地點。我要請教偏鄉地區周邊合作店家現在總共有幾間？等一下局長一併答復，我整個問完你再答復。因為燕巢、內門、田寮合作的店家到底有幾間？剛剛講到燕巢、田寮、內門，為什麼旗山、美濃、杉林、六龜、甲仙就沒有納入？是不是這些行政區沒有森師傅也沒有正忠排骨，是不是可以比照周邊店家合作並印製發放學生餐券，提供學生餐食的兌換地點？這 1、2、3、4、5 個地點，在我們旗山九區，因為原住民區有了，旗山九區你只有內門有，剩下的像杉林、六龜、甲仙要買也很困難，其實它們周邊的店家很多，你們可以要合作的店家也有，是不是可以洽談更多當地的連鎖餐食業者可以讓他們領取？

再來，「臨時」照顧服務，這個「臨時」，我不知道你們「臨時」的定義是什麼？在你們的簡報裡面，臨時照顧服務在 113 年 8 月試辦，1 個小時 50 元，全高雄市有 38 個服務據點。局長，我在全國教保資訊網路整個查過到 9 月 4 日，高雄市有登記的只有 30 間，你們為什麼說有 38 間，這 8 間跑到什麼地方了？現在這個不是重點，重點是在內門，內門的觀亭國小是週二、週三、週四的早上；週二、週三是下午。六龜週一至週五都是每天早上 8 點到 12 點。旗山國

小也是週一至週五早上，但是是早上 8 點到 11 點。內門就不一樣了，內門二、三、四是 9 點到 12 點，下午是 1 點到 4 點，為什麼這些時間都不一樣？臨時照顧服務試辦情形與開辦時段是怎麼去考量？是因為地區不一樣的關係是不是？為什麼時段不一樣？內門就是二、三、四早上 9 點到 12 點，二、三還有下午 1 點到 4 點，六龜都是早上一到五、旗山也是早上一到五，時段的考量等下一併答復。

再來，你們所說的臨時照顧，臨時照顧服務預約注意事項，申請人應至遲於臨時照顧服務日前三個工作日預約，要三天前。未預約者得視幼兒園當日實際招收情形採現場報名。如果三天前沒有預約，就要現場報名。局長，我就是臨時有事，如果我臨時前一天或是前兩天有事情，算不算臨時？所以我刻意去查教育部重編國語辭典修訂本，什麼叫臨時？臨時是正當其時以及短時間或暫時的。那我臨時前一天有事，這要怎麼辦？要去現場報名，我就是有事情，我怎麼能去現場報名？再來，教育局跟社會局又不一樣，這是美濃區定點計時托育服務，他們是前一天，最慢前一個工作天填寫申請，前一天即可。為什麼教育局需要三天？臨時照顧服務，臨時是三天前叫臨時，還是前一天、前兩天算臨時嗎？在教育部臨時的解釋，它是指正當其時跟短時間、暫時的，前一天也是臨時。請局長答復。

**主席（鄭議員孟洳）：**

局長，請回答。

**教育局吳局長立森：**

我先講安心餐食券這一塊，安心餐食券就如議座提醒的，有一些商家，我們目前參加的商家，在高雄的某一些行政區確實是沒有的。

**林議員富寶：**

沒有？

**教育局吳局長立森：**

對，所以目前我們做的這個方式，學校可以依據政府採購法的規定跟周邊的商家去印製紙本。〔對。〕剛剛議座提到有幾區印製紙本餐券的行政區，像杉林、六龜這一些，我們會在會後研議把它做後續納入。

**林議員富寶：**

把它納入？

**教育局吳局長立森：**

對，會納入，去走後續的程序，就是把學校周邊的相關想合作的店家，做一些確認，〔對。〕這個會後就會處理了。

**林議員富寶：**

還有現在內門這裡的合作店家有幾家，你知道嗎？能不能報告？

**教育局吳局長立森：**

我請體健科科长來說明。

**林議員富寶：**

有沒有？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

我們目前推數位安心餐食券的話，是由學校自行填報意願，我們每學期都會調查一次學校要加…。

**林議員富寶：**

我主要是要問合作店家有幾家？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

合作店家現在就是要跟一卡通那邊合作，因為要有機器，要有機器才可以靠卡，因為有一些小商店，偏遠地區有一些小店家沒有辦法提供靠卡的機器，可能就沒有辦法…。

**林議員富寶：**

沒有關係，你不知道沒有關係。現在的合作店家，我覺得你要上網公告一下，讓大家知道，好不好？

**教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：**

好、好。

**林議員富寶：**

局長，現在應該可以多合作幾家，不要只局限在那幾家，因為旗山、美濃、杉林、六龜和甲仙都比較偏遠，甲仙也有賣吃的店家，但是卻沒有合作廠商，是不是也可以納入一下？

**教育局吳局長立森：**

是，我們會後再來研議，造福更多的小孩子。

**林議員富寶：**

再來是第二個問題。

**教育局吳局長立森：**

第二個問題是臨時照顧服務預約的部分，現行確實是如剛剛議座所提到的，剛剛議座提出兩個問題，臨時的為什麼是三天前要做預約，以及第二個問題是我們的行政區是寫 38，你算起來是 30。剛才先請幼教科金科長，我是不是請金科長先回復一下。

**林議員富寶：**

社會局可以前一天預約，你們為什麼要三天前預約？

**教育局幼兒教育科金科長尚屏：**

這個部分我們是依據國教署的來函辦理，而今年我們這個部分是試辦。因為他要建置線上系統，所以他規劃用三天，但是目前我們實際上高雄市的作法是，你用電話、傳真、私訊，我們都可以接受預約。但是為什麼要看現場的狀況？因為有時候小朋友太多的時候，老師沒有辦法負荷。

**林議員富寶：**

實際招收情形是採現場報名，這是你們寫在這裡的。我就是因為臨時有事，才需要現場臨托，卻還要看現場招收情形，所以是不是不要限制三天，不要管國教署，我們自己訂一天不可以嗎？人家社會局可以，為什麼你們不行？

**教育局幼兒教育科金科長尚屏：**

好，我們會建議教育部。

**林議員富寶：**

局長，改一下嘛！這不是硬性規定吧！大家討論一下。

**教育局吳局長立森：**

好，我們先回去確認一下實際施行的狀況，可以的話我們就回去做調整。

**林議員富寶：**

不要硬性規定，中央說三天就三天，有時候比較偏鄉的為什麼一定要三天？社會局可以一天，教育局就不能一天嗎？

**教育局吳局長立森：**

好，我們回去討論研擬。

**林議員富寶：**

好。文化局局長，旗山圖書館晚上要還書是這樣的情形，非常暗，大門在這裡，還書箱在這裡，這是用手機照明才有辦法還書。圖書館這麼好的地方，當時花媽花了 8 千萬元建置的，因為還書是 24 小時的，應該要在這裡做一個感應燈。還書箱 24 小時服務卻無任何的照明，你們是不是可以設置一個感應燈？

再來是老街修復的問題，我在上個會期質詢過，那天副局長有去，30 幾家當中還有 10 幾家沒有談好。我那天也有請里長過來，如果有什麼問題，是不是可以拜託里長一起跟住家做個協商，我不知道你們現在的進度如何？請局長答復這兩個問題。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席、謝謝林議員…。

**林議員富寶：**

這樣很危險！

**文化局王局長文翠：**

這個部分應該是他在閉館的時候還書，對不對？因為它門口沒有那麼暗。

**林議員富寶：**

你們還書箱是 24 小時的，這裡是不是可以設置一個感應燈，有人靠近的時候就會亮了，裝這個現在很方便。〔好。〕否則如果有人躲在這裡，是不是很危險？有人躲在這裡的話會很危險。

**文化局王局長文翠：**

好，我知道你的意思。

**林議員富寶：**

甚至於那裡如果有障礙物也是很危險的。〔好。〕如果因為有障礙物而發生事故，媒體是不是又會講得很難聽。所以設個照明，那不會花很多錢，做一個管制就好了。

**文化局王局長文翠：**

好，我們來改善。

**林議員富寶：**

老街的問題，我在上個會期就有提過整個要整理一下，那天你們副局長有去我的服務處說明辦理情形，他說還有 10 幾家還沒有洽談好，我也有拜託里長去，是不是可以跟里長他們做個協調，目前的進度如何？

**文化局王局長文翠：**

我們現在是透過經發局跟在地商家溝通，現在是 16 家同意，還有 9 家還沒有同意。

**林議員富寶：**

那還是原地踏步，都沒有進步。

**文化局王局長文翠：**

有進步。

**林議員富寶：**

那天副局長就是這樣回答說都沒有進步，你們要再努力一下。

**文化局王局長文翠：**

好，我們會繼續來溝通，因為一定要整條老街都改善好。

**林議員富寶：**

局長，從上個會期到現在了，好不好？〔好。〕再來請教運發局，主席，再給我 2 分鐘。

**主席（鄭議員孟洳）：**

給林議員 2 分鐘。

**林議員富寶：**

運發局，事實上我本來不想說這個，你剛才提到旗山體育場是委託區公所負責，我在出門的時候有打電話給區長，你知道我為什麼要打電話給區長嗎？因為你們真的都丟給區公所，區公所說不是他們管理，你只是委託他們有人來借場地，由他們代辦而已，你們沒有給他們任何經費，要怎麼幫你們管理？局長，樹木枯死了，全部都沒有管理，我本來想說沒有時間質詢這個議題，但剛剛聽到林義迪議員的質詢，你說區公所負責管理，我出門時打給謝區長，謝區長說你們一毛錢都沒有給他，他怎麼管理？你們都推來推去，老百姓抱怨整個體育場看起來就像沒人在管理，民眾罵區長，區公所說運發局沒有給任何經費，他們要怎麼去維護？你等一下解釋清楚。

再來提到運動中心，我真的是氣到都不想講了。運動中心是從陳其邁市長兩年拼四年講到現在的，從上屆講到現在，旗山國中我們也去看過，已經看四年了，至今都還沒有消息，你說是明年的一個計畫，我真的聽到不想聽了。侯局長，說實話，因為剛才我臨時聽到的這兩個問題，我才跟主席要了 2 分鐘。區公所完全沒有負責，你們沒有給他們任何經費，樹已經死了好幾棵，我下午才叫助理去拍照，本來想說不要問了，這都多問的。你說運動中心，有和邱立委去看過幾次了，到現在還是沒有消息，請侯局長答復一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們旗山國中這個運動中心確實有在做規劃，所以剛才跟林議員報告的部分，明年一定會做工程上的發包。

**林議員富寶：**

已經四年了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為先前有很多的場地，我們都去看過，也有一些面積可能比較小，我們為了讓它的內容比較豐富，好不容易我們才找到旗山國中。〔…〕有啦！真的有在做、有在推動。〔…〕體育場的部分，當然我們是請公所幫我們的忙，我們來努力。〔…〕我們來努力看能不能編一些預算，來完成相關的代管。〔…〕是，我們會爭取一些相關的預算，請公所來協助。〔…〕是。〔…〕好，謝謝林議員。

**主席（鄭議員孟洳）：**

感謝林議員，現在休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請張博洋議員質詢，時間 15 分鐘。

**張議員博洋：**

我們開始今天的質詢，首先第一個題目要問的是我們的高雄流行音樂中心丁執行長。我們簡報上面這個畫面，我想大家這兩天的新聞都不陌生，就是在這個「Takao Rock」安溥的這一場。我們台下有非常多很支持他的樂迷，他們其實是很理性，我認為是很理性的舉著這個台獨旗，也就是只有問了三個字，也沒有任何的叫囂、謾罵等等，就是問了三個字「為什麼？」其實這個也是樂迷們想用這樣的方式，去表達我們台灣的藝人到了中國去發展，可能因為一些原因，不管任何的原因，他總是做了他的政治表態。當然台灣的樂迷就用樂迷自己的方式去表達他們的心聲。

我今天想要問的是，為什麼我想要問這一題？是因為我在新聞上看到了樂迷們的聲音，也聽到了藝人本人的回應，或者看到了包含我自己本人也有在臉書上表達，我自己對這件事情的看法，但是我就想說好像缺了什麼？後來想想其實就缺了主辦單位對於這件事情的一個看法，所以我就想說剛好趁這個機會，也想要問一下我們的執行長。高雄流行音樂中心做為一個在地能夠培植所有熱愛音樂、喜愛音樂的創作者們，成為他們在發展音樂這條路上面一個堅石堡壘，這個就是我們高雄流行音樂中心最重要的目的跟宗旨。我想說這樣子的一件事情就發生在我們高雄，就上個星期剛發生也沒有很久。

我想問我們的執行長，你在業界這麼多年，在音樂領域這麼資深的經歷之下，你怎麼看待我們台灣的音樂發展？像昨天楊大正在講話那時候，其實我就坐在二樓最後面，因為一樓他不讓我進去，太多人了，我在二樓看。當然，我覺得他有想要試著幫安溥說些什麼，但是他也知道樂迷們其實大家都是有那樣子的情緒，所以他希望大家就是除了發洩完情緒之後，大家應該更去努力思考怎麼樣幫助台灣的音樂。所以我也想要趁著這個機會問一下我們的執行長，就是我們的高流能夠為我們的音樂人多做一些什麼？你怎麼看待這一波台灣好多的演藝圈、音樂界的人，到了中國被逼表態的這些事情？請執行長回答。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請執行長回答。

**行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：**

謝謝大家那麼關心今年的 Takao Rock，我覺得在這一場的時候剛好我都在，不管是安溥還是滅火器，我覺得在安溥這一場，他的情緒、整場的情緒會非常的凝結。我覺得台上的藝人也難，台下的歌迷也難，大家都是面對人生的難。我在我的工作經驗當中，在以前的流行音樂工作經驗當中，我們去各個不同的城市國家演出，我們必須要面對各個不同國家、各個不同城市他們不同的，不

管是法規、風土民情，甚至於我們要克服時差。就好像我在一個城市演出的時候，我的畫面、後面 LED 的畫面要去送審，甚至我的舞者不能穿吊嘎上去跳舞，他必須要穿有袖的。我們也為了要演出的順利，遵守當地的風土民情、法規，我們也都是照辦。其實這一切一切都是為了台上那個拿麥克風的人。

台上拿麥克風的那個人，他其實是用他的歌去跟台下溝通，套一句一代宗師裡面有句話，所有的人都是要見自己、見天下，然後再見眾生。其實歌者他們就是用他們的創作去跟歌迷溝通。那在溝通的過程當中有些歌迷會…，你認不認同？他如果不認同台上那個人所講的，他就會離開。所有我看過的有些藝人，就是因為他的溝通方式不良，不管是從歌還是從表演形式，所以有些人會越來越大，有些人會慢慢的式微，最後就是變成他自己的喃喃自語。但是有些人因為他跟歌迷獲得很大的迴響，所以他會越來越大、越來越大，他的事業會越來越大、越來越大。我覺得每個人都是要用歌去說服歌迷，有一個流行音樂的製作人他說過，唱歌是說話的延伸。所以在這所有的溝通當中，你必須要面對的是你的歌迷，但是我覺得每一個歌迷，他都是一個獨立的個體，他都會思考你所說的，你在台上所呈現的一切他認不認同？就像昨天大正說的，如果你不認同，你就離開。

我覺得台灣的流行音樂在這會成為所有華語流行音樂的重鎮，在於說我們是一個讓所有各個不同的音樂，能夠百花齊放的一個狀態。他可以不受任何的拘束去展現他獨有的姿態，當他被認同的時候就會越來越大聲，甚至成為一棵大樹。如果他不被大家認同的時候，他就是沒有任何生長的機會。我覺得高雄流行音樂這幾年，其實就是為了要健全一個很完善的園地，讓所有的音樂能夠在裡面發生。所以在今年的打狗祭，我們會讓各個不同的聲音在裡面呈現，讓所有的演出藝人、創作者，他們用他們的歌去跟台下歌迷溝通，其實最後面對的都是藝人自己本身。我覺得以一個高流的角色，我們只是維護這個園地的完整，而我們不會去干涉他要用什麼方式去面對他的歌迷、去面對他的群眾。

**張議員博洋：**

好，第二個問題就是你覺得在這個過程裡面，高雄流行音樂中心還可以多做一些什麼？就算現在做不到也沒有關係，就是以你的經驗來說，為台灣的音樂我們還可以多做一些什麼？

**行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：**

我覺得在高雄流行中心裡面來講，它其實要回歸到整個的流行音樂產業。其實高雄流行音樂中心，我們會辦很多很多的自辦活動，辦很多自辦活動的原因，其實會在於讓所有的高雄市市民能夠願意掏錢出來消費，讓所有來高雄市演出的人，他們能夠賺到錢。當他們賺到錢之後，他們就會有機會在高雄落地

生根，很多的廠商來落地生根之後，他們就會成為一個產業鏈，當成為產業鏈之後才會輪轉變成一個產業工業。所以我覺得高雄流行中心不只要扶持我們在地音樂人之外，我們還要試著把外面的資源引進來，讓高雄所有喜歡音樂的人，在這裡能夠得到充分的資源。

**張議員博洋：**

謝謝執行長。我要說明因為議會有直播，我只是要說明一下，這段不是在故意偷懶，讓執行長講很久。因為我會覺得這種比較牽涉政治跟音樂性的議題，有時候需要一些比較長的時間來做論述，不然很容易變成是一個貼標籤式的，我不希望台灣社會變成是一個貼標籤的社會。也跟高流的所有同仁，當然執行長代表，也和所有同仁說明，其實我前兩天也有發臉書，針對這件事情來做表態。我的概念非常簡單，就是我不希望一件事情只有一種聲音，如果有人覺得藝人因為基於市場的原因，他選擇到對岸去做發展，他有他的苦衷，想要幫他說些什麼，想要稍微有點袒護他、想要理解他，我覺得都 OK。但是同樣的，我覺得也需要有人去理解台灣，也需要有人去幫台灣說說話，也需要有人在這一波藝人都到中國去做政治表態的時候，必須有人站在台灣的立場說為什麼要去？如果你要去，你被罵應該是剛好而已。所以這個是我對這件事情的立場。也非常謝謝當天現場的歌迷，大家是用一個問為什麼，然後舉著旗子表態的方式，來回應這一次安溥的事件。也期待高雄流行音樂中心不只是辦活動、不只是提供一個平台，我們可以更積極、更主動的成為推動台灣流行音樂，甚至是讓它成為南部大堡壘的一個角色。

接下來，第二題非常重要，我先跳過這個，這個我之後再講。我現在要講的另外一個是教育局，這個之前有跟局長稍微討論過。高雄市的教育圈這一年很精彩，從校長的偷拍，到教師的喝花酒、跳脫衣舞，到叫學生上摩鐵，就是很多的負面新聞。這一年每次看到，我甚至後來看到相關類似的新聞，我都會先看是不是高雄，就是狀況真的太多，所以我真的是呼籲教育局的同仁大家要上緊發條。這種狀況真的是讓高雄在教育這一塊，真的有點顏面無光。這個新聞是校長偷拍收押，對不對？下一個，這個是族語教師猥褻男童；這個是實習教師偷拍，這都是在這一年發生的新聞。我們跟教育局要了資料，這是近 2 年高雄市教職人員涉性犯罪的件數。局長，這個會不會有點太高？請局長回答，就是你怎麼看這個數字？

**教育局吳局長立森：**

確實我們在教育現場，我們會用更高的道德標準，尤其是像這個本來就不應該在校園中發生的事情。教育局本來就有責任，不管是督促學校或是在各個跟教育局相關的層面上，去避免這樣子的事情發生。所以在這個學期開始，我們

在各校都有去購置反偷拍相關的器具，定時的去做檢驗；另外我們校安室這邊也會不定期的去做抽查。當然這個在整體來說只是治標，不管是我們對於校長或是相關教職人員的嚴格要求或宣導，或者是在後續的處置上的明快，這個都是我們需要嚴格去做執行。

**張議員博洋：**

剛有提到教育局花了一筆經費去做反偷拍設備的購置，局長，是這個東西嗎？請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

在添購這個部分的時候，事實上經過跟各縣市去做不管是設備上面的一些請益，或者是去看大家普遍來說在經費的要求下，我們又可以在實際的層面去做廣泛使用上，確實這個是目前我們在添購的主要型號。

**張議員博洋：**

局長剛有提到，在經費的問題上其實我們要能夠同時達到反偷拍，然後設備又不要像古董級設備這麼老舊，這個確實是有些困難。教育局編列這個預算買的這個古董級設備，你看它的波段，它的波段其實在現在這種非常進步快速的偷拍設備的情況下，它其實真的算是古董了，甚至連包含 3G、4G、5G、WiFi 等等的訊號設備都不支援。15 萬元採購 345 台這種反偷拍設備，平均 1 台 400 多元的古董級設備，到底能不能保障師生的安全？我們看外縣市怎麼做。外縣市的反偷拍巡查頻率是每月 1 次提升到 2 週 1 次，而且校園警衛每天巡邏至少 5 次，還納入保全契約，但我們高雄市是每個月 1 次。甚至在台北市是校方以及警方、教育局抽查，甚至是第三方廠商檢驗，但是在高雄市是校方自主去抽查。這次如果偷拍的對象，像我剛才有一個新聞就是校長本身在偷拍，那我還讓校長去做抽查，這個本身就會變成是一個…，我們其實應該是要由第三方來加強我們這樣子的抽查，尤其是如果該學校本身就有類似問題的時候，我們甚至在事後必須要去提升相關的防線。

再來，近年校園偷拍案基本上很多都是學校的教職員工，甚至是長官，所以其實我們應該要來導入的是第三方委外廠商的巡查，相關的頻率可不可以去拉高？第三個是相關實際的演練可不可以做到？你知道我為什麼今天會問這一題，是因為前陣子在了解學校跟公托設施要進到學校的時候，你知道大部分的家長會都不要。為什麼家長會對於外來者有這樣的排外心態？其實不是說他們很小氣或怎麼樣，而是因為對於很多家長來講，任何的外力進入到我的校園，不管它叫公托、長照，還是叫什麼相關的單位，對他來說都是一個滿大的壓力，因為我的孩子就在裡面。雖然我自己沒有小孩，但是我可以理解那一種我的親人在裡面，而且他是一個自主保護力相對比較需要協助的人在裡面。在這個情

況之下，家長當然對於學校本身的安全就會非常的在乎。

所以每一個校園裡面這樣子的一個性別或者是偷拍事件，對於家長跟教育單位彼此的信任關係都是一個重大的打擊。所以我希望高雄市教育局針對整個偷拍的問題來講，剛剛已經有給局長看過了，就是我們的設備真的是完全沒有辦法去保護我們的學童。我們希望這個會期或者是今年度的預算裡面，我們除了在設備的升級上可以動點腦筋之外，相關的制度我們也可以來做一些調整，可以參考外縣市看別人怎麼做。這個…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

好，再給張博洋議員 1 分鐘。

**張議員博洋：**

局長，對於校園偷拍的事件，你目前有沒有什麼初步的想法？

**教育局吳局長立森：**

剛剛議座所提到的這個，我們從第三方廠商或是在設備升級上面，會後我們就會開始來做通盤性的檢討和研議，希望可以保護到更多的學生。

**張議員博洋：**

謝謝局長，請坐。謝謝主席。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝張博洋議員。接下來請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

教育部門各局處首長，大家午安、大家好。本席有幾個問題跟大家討教一下，首先，因應城市轉型，落實科技人才的培養。高雄從農業、重工業城市，慢慢轉變為高科技產值的城市，相對的也要陸續培養一些人才，才能接應城市轉型所需的人才。數位科技人才培養持續扎根各級學校，局長，你在左營高中任職的時候，也就是今年 4 月，內政部長和我們市長都有到學校觀摩有關半導體產業人才的培養，希望教育局針對人才培養向下扎根這個問題，請局長回答一下。

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

我們現在在對接目前北高雄整個產業的轉變和升級，在我們的教育或技職體系，不管是在普通高中或者是在技職體系這邊，確實都有正在做一個通盤性的教育規劃。其實這是從國小、國中、高中都開始鼓勵各校，而且有訂計畫期程，讓各階段的學生去做他們的職涯探索。職涯探索之後，第二步接下來就會去跟他有興趣的課程，實際上去接觸、深化。當然北高雄目前在這一個產業上面，主要是以半導體跟相關的產業為主，所以其實不只是在北高雄，整個高雄相關

的學校，不管是高中或技術型高中，除了之前左營高中之外，像三民高中、樹德家商、海青工商，這些也都有開半導體課程或是申請相關計畫，來全面去做實施。

**陳議員善慧：**

我們的政策有沒有意思要向下扎根？

**教育局吳局長立森：**

有，我們…。

**陳議員善慧：**

有向下往國中、國小嗎？

**教育局吳局長立森：**

有，我們這個部分…。

**陳議員善慧：**

先培養他們的興趣，〔對。〕他們有興趣之後才會想去學，對不對？

**教育局吳局長立森：**

是，像我們就配合教育部的職業試探計畫，真的有到國小、國中去做一些職涯的試探課程。

**陳議員善慧：**

好。再來就是因應台積電的進駐，目前楠梓的人口數成長得非常快，校舍應該要先規劃，不然你沒有先規劃，未來等到人都進來了，你再規劃已經來不及了。因應橋頭科學園區進駐，清豐安居就在清豐里，這裡有一塊文小 14 的用地，我知道教育局在這裡有規劃要開始新建校舍，這裡要趕緊去規劃。

再來就是楠梓區總量管制的學校有比較多所，國小 3 所、國中有 2 所。為什麼總量管制，你知道嗎？因為周邊的一些區域他們都會遷戶口進來這裡就讀，所以代表這裡的國中師資或是設備可能比較好，或是家長比較放心，因此他們會來附近買房子，就讀附近的學校，而造成學校總量管制。有時候我剛去買房而已，但是事實上我是在這裡買了房子，我的孩子要讀這裡的學校卻沒辦法讀，就會發生這樣的問題，所以我們一定要積極規劃國中小。局長，你針對這個問題，你有什麼規劃？國小已經有了，國中的部分，你有沒有什麼規劃？

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

確實在北高雄這邊的整個人口聚落在前一、二年，目前就是國小這邊，不管是新設藍田國小，或是改建油廠國小的校舍，預計在 117 學年度啟用。在楠梓國小的改建，11 月底第一期會做好；接下來在 116 年第二期會做好。所以我們

在整個國小量能的擴充上，這 2 年也都很積極規劃，謝謝各位議座的督促。

接下來就是會往國中這邊去做人口的分析規劃，其實現在教育局內部的資料，已經針對國中端未來升上來的人口數去做評估。現在後續的設校計畫，稍早在其他議座的關心之下也去提，也謝謝善慧議座的提醒，我們這邊後續會做整體性的思考。另外，高科實中在 114 學年度，國小跟國中會開始各招 3 班。當然實中這個部分的學生來源，主要是因應科技園區裡面的員工，所以我們這邊整體會去做通盤性的規劃，希望整個北高雄聚落在發展的過程裡面，在學校的使用上面也都不用擔心的。

**陳議員善慧：**

局長，我剛才在講總量管制的部分，就是說確實學生的家長如果他馬上去那裡買房子的，但是他的設籍年數不足，所有權人如果是他的父母屬實，應該是可以通融一下，這個跟你建議一下。藍田國小可不可以如期完工？這個部分有把握嗎？

**教育局吳局長立森：**

因為現在藍田國小的設校已經動土，目前施工的百分比也都在我們預期的掌握裡面。

**陳議員善慧：**

有把握嗎？

**教育局吳局長立森：**

有，現在都在進行當中。

**陳議員善慧：**

好。再來要請教兩歲專班的問題，因為 0 到 2 歲有公托，3 歲就可以進入幼兒園小班，但是滿 2 歲的是空窗期，所以有一些家長有 2 歲孩童要讀幼兒園的都沒辦法。目前的比例差不多在 47% 而已，所以希望能夠比照衛福部每一個國中學區皆有一個日照中心的概念，在每一個國中學區也好、每一個國小學區也好，能不能有一個 2 歲專班？這有沒有可能？局長，這個部分有可能嗎？

**教育局吳局長立森：**

現在我們在 2 歲專班這邊，確實也都很積極地在跟各個幼教相關的機構去做協調。我們從 111 學年度就開始輔導公立的幼兒園，現有 3 到 5 歲專班轉型到 2 歲專班，確實去多照顧一些在附近有需要的家長。目前整個人數上面，113 學年度 2 歲專班有 99 班、1,575 個入園的名額；在非營的部分，有 103 班、1,912 個入園名額，所以總計是 202 班。每一年度都一直在增加，我們比去年已經增加 17 個班。當然我們真的希望在整個規劃上面可以更全面，不管是在哪一個行政區，在左楠區，還有其他的地方都可以多照顧，所以我們也都積極地在跟

各校去做一些，不管是教室空間上面或者是學校的規劃。

**陳議員善慧：**

好，局長，落實一下。現在跟運發局探討一個問題，就是落實高雄國家體育場各項的維護工作。這是目前高雄國家體育場的情形，局長，我有拍給你看，這是我這兩天現場看到的，這有可能是風災造成的，也有可能是之前就有的，但是我們沒有去了解。這些樹有可能是風災造成；像這裡的斜坡、步道、水溝，這水溝應該不是屬於水利局維護的，應該是運發局必須要維護的；還有這個，青年局已經遷走很久了，但是看板都沒有換，還標示青年局往那裡走，會找不到青年局；還有路面，你看整個壞成這樣。

這是目前高雄市辦演唱會的統計，總共有 10 場。目前針對演唱會都沒有收場地費，局長，場內維修的經費都要靠中央，我們市府再自己編一些，但是我們就沒有收場地費，這樣我們的損失不會很多嗎？局長你答復一下，好嗎？

**主席（鄭議員孟洳）：**

局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

剛才那些損壞的部分，就這一次山陀兒颱風所造成的，我們也在颱風之後積極地改善，就是把園區的那些障礙，還有倒樹都趕快在做清除的工作。你剛才提到有關演唱會的這個部分，其實我們現在也在研議收費的這個部分，我們怎麼樣能夠回復做場租的酌收。

**陳議員善慧：**

其實一個那麼大的國家體育場要維修，經費要很多，像前一陣子預備會議的時候，我就看到那個經費，中央補助就編 3,000 多萬元了，我們市政府還要自籌。所以我們如果有收入來源，要維修就有經費。我們沒有收入來源，要維修就沒有經費，中央補助也有限，但是那裡那麼廣闊，有時候也沒有那麼多經費可以維修，所以這一定要想出一個辦法來。我現在給你的是台北大巨蛋目前所規劃的，它是怎樣收費，你知道嗎？它每一場的基本場地費收 210 萬元，門票收入再抽取 10%。你如果比照，以高雄 10 場演唱會，我算了一下，我們一場可以收 384 萬元，如果 10 場就可以收 3,800 多萬元，剛好跟中央補助是差不多的錢，變成我們市政府就不用再編列經費來維修，因為我們的收入就夠了，就不用市政府自己出經費來修理，是不是這樣？

所以這個部分一定要探討一下，因為我們現在演唱會也辦了 10 場，雖然都沒有場地費，人會來，其實有場地費，人家也會來，不要說都沒有收，不然你也多少收一些，3,800 萬元你把它打折除以二，起碼還有 1,000 多萬元，是不是這樣？多少補助就有一些維修的經費，局長，這個探討一下。還有交通的問題，

我已經說過好幾次了，不要每個地方都封起來，辦個演唱會，這裡封、那裡也封，市民要回到家都要多花三、四十分鐘，這個有時候很不便民。第一、不便民；第二、又沒有收場地費，市府沒有收入，你說有帶動人潮，事實上有，但是受益的也是固定那些人，不是全高雄市的人都受益，是不是這樣？這點我看你們要探討一下，你請坐。

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，謝謝。

**陳議員善慧：**

文化局，局長，有關眷村保存，本席跟你探討好幾次，我們也開過好幾次會議，但是我覺得進度有比較慢，我們不知道已經開 2 次或 3 次了，我印象中好像 3 次了，但是我們好像都在原地打轉。現在只有緯六路在擴建，還有一個活動中心在做而已，其餘的也都停擺，是不是這樣？我覺得要趕快去處理，包括旁邊有一塊地、軍方要讓我們都更的地，那裡也要趕快去處理，我們才有經費可以過來這邊維修，是不是？局長，這要趕快…。

**主席（鄭議員孟洳）：**

再給議員 1 分鐘。

**陳議員善慧：**

不要我們每次開會，再怎麼說還是那些問題，里長說的也是那些問題，議員跟你建議的也是那些問題，但是我們在原地踏步，這樣我們開那些會議沒有意義，所以要加緊腳步趕快去把它做好，局長，你答復一下。

**文化局王局長文翠：**

有關左營眷村的部分，雖然現在看起來好像都沒有什麼動靜，其實它現在正在做規劃設計，緯六路也在做規劃設計，遺構公園也在做規劃設計。未來停車場公廁的部分會先做，所以這個現在都在做規劃設計，它的期程還沒有做到工程這個部分。年底以前緯六路會開工，因為規劃設計結束之後，它的工程就要發包，發包之後就可以來動工，遺址公園也是這樣子。

**陳議員善慧：**

好，局長，你們的規劃差不多要多久？

**文化局王局長文翠：**

不用到年底都會好。〔…〕設計規劃好。〔…〕對，所以明年就做工程了。〔…〕第一是緯六路，再來是遺構公園，那個會同時做，景觀、廁所也會先做。〔…〕對，我們知道廁所很需要。〔…〕

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝陳議員，接下來請宋立彬議員發言，時間 15 分鐘。

**宋議員立彬：**

謝謝主席，各位局長、各位科長、各位高雄市民，下午好。首先本席想要問教育局長，局長，你今年幾歲？

**主席（鄭議員孟洳）：**

請局長回答。

**教育局吳局長立森：**

報告議座，39。

**宋議員立彬：**

39 歲，來承擔高雄市教育未來的發展，本席一分鐘讓你簡單講，你有什麼夢想、有什麼美夢？

**教育局吳局長立森：**

報告議座，其實我上任之後，積極的走訪三級學校…。

**宋議員立彬：**

不是，我現在是說你還沒擔任之前，對於高雄市未來教育問題的看法。

**教育局吳局長立森：**

因為現在高雄市正在做整個產業轉型，所以我會有三個主要的面向，第一個就是要提升學生的學習成效跟能力，所以在國小、國中、高中，我們都會有後續不管在做目前學力檢測，或者是提升學生在整個全台灣競爭力上會有一些具體的做法。第二個就是我們的國際教育，國際教育可以擴展學生學習的視野，我們一方面除了去培訓自己的雙語教師，另外我們也正在積極的引入外師、跟我們的這些友邦，還有我們目前也在積極的推動資訊相關教育，不管是寫程式，或者是機器人的作用，或者是 AI 的使用上…。

**宋議員立彬：**

局長，你講得都很好，我沒有發覺到你有什麼改變，雙語學校、提升學習態度、再來就是 AI，還有嗎？

**教育局吳局長立森：**

還有提升學習的成效。

**宋議員立彬：**

對，學習態度嘛，每個教育局局長來這裡，大家說的話都一樣，你有什麼不一樣的差別？你的年紀 39 歲、你做到校長，你一定有跟人家不一樣的地方，市長才願意給你機會來擔任局長，來為高雄市孩子的未來打拚，但是本席聽到你說這三項，你跟平常有什麼不一樣？

**教育局吳局長立森：**

因為教育它本來就有我們一定要注重的事情…。

**宋議員立彬：**

就延續性嘛！

**教育局吳局長立森：**

對，本來就要做的事情。

**宋議員立彬：**

我剛剛所講的，就是你未來在想的，請坐。

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝。

**宋議員立彬：**

本席為什麼會跟你講這些話，就是你有什麼東西是跟之前不一樣的？雖然有可能做不到，有可能沒有辦法做，但是你的想法跟他們這些人不一樣，才有辦法達到你來坐這個位置的特別，以及讓你來做的用意，如果你跟之前都一樣用延續性的，就隨便叫一個來做就好，為什麼要叫你來做、是不是這樣？你瞭解本席講的嗎？所以本席希望你在教育界裡面，可以去創造跟人家不一樣的未來、跟人家不一樣的教育方式，不是沿著以前局長的規範、以前規定的想法在走，教育有延續性，但也要有創造性，是不是這樣？本席還想要再請問你，這次的颱風讓高雄市所有學校裡面，受損最嚴重是哪個學校？

**教育局吳局長立森：**

這一次颱風主要受災比較嚴重的，都是從颱風登陸上面的路徑…。

**宋議員立彬：**

沒有，我只問你哪一個最嚴重？你認為最嚴重的學校。

**教育局吳局長立森：**

假如是從整個總金額報上來，它受損金額最嚴重的應該是在前鎮國小。

**宋議員立彬：**

前鎮國小，現在高雄市所有包括嚴重和不嚴重，全部加起來的復原總經費差不多要多少錢？

**教育局吳局長立森：**

大概要 3.85 億元。

**宋議員立彬：**

3.85 億元，有沒有跟中央申請？

**教育局吳局長立森：**

有，我們會去跟中央申請，最近…。

**宋議員立彬：**

有去跟中央申請，是申請到了，還是還沒有申請到？

**教育局吳局長立森：**

目前正在做提報上來的金額核定過程，要去現場看一下。

**宋議員立彬：**

代表現在的校園裡面還沒有去做任何的改變，因為先把危險的地方整理起來，是不是這麼講？

**教育局吳局長立森：**

我們在…。

**宋議員立彬：**

讓學童能正常的上課，不影響他的安全，這麼講對不對？

**教育局吳局長立森：**

我們在3天內就有把通學步道整個弄出來，目前主要是…。

**宋議員立彬：**

對，所以你剛剛所申請的3.8億元在爭取當中，但現在爭取當中、還沒有做之前，就是把所有的這些有可能妨害學童上課或安全的東西，先把它固定好、整理好，在等待經費，是不是？

**教育局吳局長立森：**

是，然後有一些緊急的部分，其實局裡面已經先讓他們申請並撥款，我們有一些緊急的先處理了。

**宋議員立彬：**

好，當然緊急的一定先做，我只是問你經費怎麼來的，你怎麼去處理後續所有校園裡面的狀況，到底要跟市府裡面去申請！還是要跟中央去申請，本席只是問你這個。我想請問校園毒品防制，你有什麼看法？

**教育局吳局長立森：**

因為最近這個毒品防制、尤其是現在製造毒品，它的這個製程越來越快…。

**宋議員立彬：**

我只問你怎麼防制？

**教育局吳局長立森：**

好，第一個就是讓學生知道現在毒品危害有哪一些、透過什麼管道進來。

**宋議員立彬：**

認識毒品，〔對。〕再來。

**教育局吳局長立森：**

第二個就是讓學生知道哪一些地方是相對容易去接觸到…。

**宋議員立彬：**

有環境因素。

**教育局吳局長立森：**

對，環境因素。

**宋議員立彬：**

再來。

**教育局吳局長立森：**

接下來假如身邊有這樣子的狀況，或者是有這樣子的一個來源…。

**宋議員立彬：**

交友情況，對不對？

**教育局吳局長立森：**

對，然後就是要及時去做通報，去擴大防制這個圈。

**宋議員立彬：**

還有嗎？

**教育局吳局長立森：**

在學校內當然是一個重點，我們在家庭教育上面，我們也是同樣的去做防毒跟宣導，這是全方面的去做。

**宋議員立彬：**

對。防毒不是那麼簡單，也不是喊口號的，實際上真的要在校園裡面做應有的措施和回報機制，導師會去看小朋友的狀況到底有沒有跟平常一樣；第二個是家長的環境因素，因為這兩個情況能去判斷他到底有沒有在接觸毒品。所以校園的毒品防制，除了去宣導以外，很多是真的要務實進到學童的家庭，所以這個在教育裡面很重要，所以希望校長也是要好好的在校園毒品防制裡面要用心去執行。因為現在很多新型毒品，就像那一天的新聞報導說有一個人買了電子煙，結果他吸了之後被臨檢，發現那個電子菸是毒品，就是人家說的殭屍煙彈，連 18 歲、20 歲的人都不曉得那是毒品，你說校園裡面的孩子會知道那是毒品嗎？網路上那麼發達，隨便都可以買、隨便都可以看得到，學童沒有辦法去判斷到底那個東西是什麼。當然他沒有辦法判斷當中，有可能施用毒品之後，我們可以從校園裡面去觀察他的行為，這就是風險管理。教育很重要，但是他的行為更重要，好不好？

運發局長，本席請問你，1 至 6 月為什麼執行率只有四十七點多？運發局長，首先我們要獎勵一下你們的副局長，勘災受傷對不對？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是。

**宋議員立彬：**

你有沒有去慰問他？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有。

**宋議員立彬：**

有沒有送花？

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有。

**宋議員立彬：**

送一盆花，算我的，好不好？那麼好的副局長，沒有來很可惜，以後希望他都能到議會來備詢，好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

好。

**宋議員立彬：**

明天看能不能有機會再看到他？局長請說，為什麼執行率那麼低？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我有回去查，大部分我們的工程其實是委託新工處代辦、還有水利局代辦，他們因為…。

**宋議員立彬：**

預算在你們身上？

**運動發展局侯局長尊堯：**

他們沒有和解，就是說…。

**宋議員立彬：**

他們沒有和解喔！〔對。〕你當局長看到這 47%，你不會覺得很難受嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有叫他們…。

**宋議員立彬：**

文化局長，你們的執行率是不是七十幾？我如果沒有記錯，好像是 60%、70%，我有看到你們的預算報告，我記得應該是六十幾以上，好像整個高雄市只有你們運發局低於 50%。

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在在趕。

**宋議員立彬：**

本席懷疑你們運發局裡面到底是人才不夠、還是人員不夠、還是你們不行呢？局長，你認為是哪一種呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們在人力上面也需要再補強。

**宋議員立彬：**

人力不足，是不是應該去跟市府反映，或者是在專業性…，本席不了解為什麼你們會差那麼多？如果差 3%、4%或 5%都好，但是你們只有執行 47%，這樣到年底你們怎麼趕得上進度，是不是這樣呢？我再問你，我們現在的運動中心在年底有幾座可以完工？譬如岡山、楠梓，能不能完工的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

明年初岡山會完工啟用。

**宋議員立彬：**

明年初岡山完工啟用，包括營運嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

對。

**宋議員立彬：**

楠梓呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

楠梓要到明年的 10 月。

**宋議員立彬：**

明年 10 月，〔是。〕還有哪些？

**運動發展局侯局長尊堯：**

三民是明年 7 月，再來就是鼓山和小港。

**宋議員立彬：**

你所有的運動中心全都是新工處發包嗎？應該你們自己也有發包吧？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有。

**宋議員立彬：**

文化局有沒有發包？文化局也有，那文化局有沒有完成？

**運動發展局侯局長尊堯：**

就是明年初的岡山。

**宋議員立彬：**

他有沒有延遲呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有。

**宋議員立彬：**

沒有延遲，你不敢講還是…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個品質非常好。

**宋議員立彬：**

真的嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是。

**宋議員立彬：**

有問題還是你要去承擔啊！

**運動發展局侯局長尊堯：**

就是有一些沒有和解的，我們會趕快…。

**宋議員立彬：**

你說品質很好，但是還沒有和解，你這樣說不是矛盾嗎？你不用替他們講話，顧好自己比較重要，你聽得懂嗎？所以到年底或者明年初可以完成的運動中心，希望你們儘快完成，按照期程去完成，讓市民可以享用這些器材，以及你們努力的成果，是不是這樣說？請坐，加油啦！好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

我想請問新聞局，局長，有線電視的纜線是不是你們管理呢？

**新聞局項局長賓和：**

有線電視的纜線如果有發生…。

**宋議員立彬：**

是不是你們在管理呢？

**新聞局項局長賓和：**

是，我們都會通知業者要處理。

**宋議員立彬：**

是不是你們在管理？業者要申請纜線，第四台的纜線都是你們在管理的嘛！

**新聞局項局長賓和：**

我們有監督業者管理的責任。

**宋議員立彬：**

對嘛！你們是不是主管機關呢？

**新聞局項局長賓和：**

是。

**宋議員立彬：**

本席從 109 年一直在講很多纜線現在想要地下化，但是有些城鄉差距的纜線沒有辦法地下化。你去過梓官嗎？

**新聞局項局長賓和：**

有。

**宋議員立彬：**

你去過彌陀嗎？

**新聞局項局長賓和：**

有。

**宋議員立彬：**

都有去過嘛！〔有。〕你覺得天空上的纜線那麼多，有些是台電、有些是中華電信，但有些是有線電視，最亂的就是有線電視。因為台電的申請需要規劃，但是第四台不需要，沒有政府管理，只要拉線就可以施作了。本席在 109 年提出來要求高雄市政府，在 109 年我已經說三次了，至少你要目視管理嘛！何謂目視管理？至少抬頭往上看，這條線是誰的就可以判斷了，颱風吹斷掉下來的，一看就知道要找誰。局長，我請問你，你覺得你到外面看到一條電纜線掉下來，你有辦法判斷這條電纜線是哪個公司的嗎？有沒有辦法呢？

**新聞局項局長賓和：**

至少這個有線電視系統，他必須知道是不是他們的。

**宋議員立彬：**

不是，我是說你啦！你個人啦！

**新聞局項局長賓和：**

我自己沒有辦法。

**宋議員立彬：**

對嘛！一樣的道理，我也沒辦法。像我們梓官區一條電纜線掉下來，我們不知道要找誰？到底是台電的、還是中華電信的、還是第四台的，我們把它目視管理起來，掉下來的顏色分明的話，很清楚告訴我說這條纜線掉下來，我要找哪個單位。我想請問科長知不知道？在 109 年的時候，我在質詢當中要求林副市長去做整合，有沒有？

**新聞局項局長賓和：**

有，我們林副市長…。

**宋議員立彬：**

局裡面有沒有任何的規定出來？或者有一個方向出來？

**新聞局項局長賓和：**

林副市長也有召開過會議，目前正在研擬，由工務局研擬怎麼樣納管。

**宋議員立彬：**

對嘛！但是從 109 年到現在，你說開過會，本席不喜歡聽你們那些廢話，你只要告訴我有沒有就好、方向到哪裡、進度到哪裡，有進度就講有進度，沒進度你就講目前還在研議，所以你們最好的說辭就是還在研議，沒有一件事沒有研議，每一件事情都在研議，但是目前你們做了嗎？有沒有進度？

**新聞局項局長賓和：**

這個我們要再跟工務局了解一下。

**宋議員立彬：**

代表你們不重視，代表本席在議事廳裡面說的，你們當作在放屁。

**新聞局項局長賓和：**

沒有，我們其實…。

**宋議員立彬：**

那為什麼從 109 年到現在…，雖然之前你不是局長，這三年多來都是你，但是從 109 年到現在為止，我沒有收到任何你們的會議紀錄，也沒有任何的方案，本席一直提醒新聞局，城鄉差距、纜線地下化是我們原縣的痛，至少我們從目視管理上面，讓業者知道他的責任在哪裡、百姓知道哪個業者出了問題。局長，我希望你會後給我一個答復。

**新聞局項局長賓和：**

好，這部分我們會再督促業者加強。

**宋議員立彬：**

好啦！文化局，我時間不夠了，我希望你會後給我演唱會的經濟效益。還有岡山眷村裡面還有剩幾個眷村沒去做發展，還原封不動在那裡沒有去做文化的發展和特色，我希望文化局能在這個地方多去努力，讓我們鄉村擁有眷村文化的特色，因為眷村本來就是一個能夠很好體現中國人文化的地方，所以我希望文化局努力去把這一塊做好，謝謝所有的局處首長。

**主席（鄭議員孟洳）：**

感謝宋議員，因為登記發言的議員還沒有到場，所以劉德林議員登記第一次發言，時間 15 分鐘，第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，合計 30 分鐘，現在先請劉德林議員發言。

**劉議員德林：**

謝謝主席，本席採即問即答，叫到的局處請自動站起來。首先請教育局局長，局長，這是你第一次列席高雄市議會，你到任多久？

**教育局吳局長立森：**

我大概到任三個多月。

**劉議員德林：**

你簡單介紹一下你的學經歷。

**教育局吳局長立森：**

我大學是讀台灣師範大學，研究所是台灣大學。

**劉議員德林：**

你現在是從哪裡調過來的？

**教育局吳局長立森：**

我是左營高中的校長調任。

**劉議員德林：**

在左營高中擔任校長多久？

**教育局吳局長立森：**

不到一年。

**劉議員德林：**

不到一年就調過來這邊，市長就拔擢你當我們教育局局長，你也知道我們整個教育體系是這麼龐大，它的整體經費也就是等於占高雄市的三分之一。

**教育局吳局長立森：**

對，差不多。

**劉議員德林：**

整個教育的推動是百年大計，〔是。〕今天來講剛剛你第一次做工作報告，尤其你身為高雄市的教育局長，這個部分在工作報告上面是機關長，看到局長來到高雄市，第一次把工作報告送出來。工作報告裡面，最重要的局長的前言所帶動整體…，我在想為什麼問你的學經歷？你在當老師、當校長的這個過程當中，你可以看到所有教育的過程當中，哪一些是你的心裡面要做推動改變、改革的方向？可是在今天來講，期許在局長到任之後，我也看到這次工作報告的方向是「了無新意」！也拜讀你今天早上做的工作報告當中，我也想看到我們未來的教育在你推動的狀況下，帶領著整個教育團隊，對於整個未來的教育方針、方向，做整體的變革、改變，改變跟變革從哪裡來？你今天第一次到議會列席，我們很希望你能夠把這個方向，在你的工作報告裡面的前言跟期許列印、寫出來，讓我們知道將來局長所帶領的高雄市教育局走向的未來、改革的方針，可是我今天都沒有看到，感覺到無比的遺憾跟失望！在這上面，局長，本席對你上面的指導跟指教，你有沒有哪一個方面，來做對於教育破與立的未來改變？請你簡述。

**教育局吳局長立森：**

謝謝議座的指導，確實這次教育局的部門報告，主要是先把我們在這一年

來，同仁在教育界這邊各種規劃的成效跟各位做報告。也誠如議座所說，教育是一個百年大計，所以我們現在在接下來，不管是學歷提升、國際教育、科技教育這邊，事實上學歷教育也會牽扯到後面的例如像品格、法治、人權等等這些教育的部分，我們也希望再更深入、更侵入這部分。

**劉議員德林：**

局長，這部分不是流水帳，看看你左邊的、看看你右邊的，對於整體教育的扎根，一步一步走上來的旁邊的科長、主任、副局長，他們對於整個教育是一步一步踏上來的。〔是。〕在這上面，我們要求的不是你在這邊敘述流水帳，我們針對未來怎麼樣做未來教育的改革方向？是你上來要怎麼樣帶動這個團隊的領導統御。本席在這上面，對於局長從高中校長一轉變，就跟雄中校長謝局長一樣，一轉變就變成局長，在這個局長的過程當中，你必須要帶領 344 所學校，還未包含一般私立學校的 9 所，所以在這上面，你要怎麼樣來做整體教育的改變跟推動？我們要你的新的氣象、方向，〔是。〕這個是要對你的指導，你要告訴我們，這是我們在議會裡面希望聽得到、看得到的。

**教育局吳局長立森：**

是，基本上我現在剛到行政部門體系裡面，事實上我現在也正在做整個教育部門，不管是在行政流程上面或者是在政策研擬實施，或是對學校的關心、支持的部分，也都希望去做更有效率的一些推動。

**劉議員德林：**

局長，我在你到任的 3 個月當中沒有看到別的，看到你是來當官的一個體系裡面，好像看不出來別的更新式的做法，只有看到當官跟官僚這兩個方向。不只我今天在這邊對你做指教，包含我們議會裡面其他同仁也對於你最近 3 個月當中，對於你整體方向都沒有辦法認同。所以我希望在未來的教育變革，希望你能提出真正能夠帶領高雄市教育整個體系向上提升，這是我們關心的重點，這部分局長你能做得到嗎？

**教育局吳局長立森：**

是，我會盡我所能，全力實施這樣的目標。

**劉議員德林：**

我想請教這次的颱風，整個高雄市 344 所學校，樹木倒塌的有多少？

**教育局吳局長立森：**

日前有統計我們三級學校，現在倒了 8,800 棵樹。

**劉議員德林：**

8,800 棵樹，你知道現有的道路路樹、還有一般公園路樹，加起來的總和也沒有像教育局整個學校的 8,000 多棵，這些都是植物，植物也代表有生命，這

顯現出在這次颱風所帶來的，檢討樹木管理層面是不及格的，尤其在教育局跟學校有 8,000 多棵樹，我記得好像是 8,800 多棵。

**教育局吳局長立森：**

8,800。

**劉議員德林：**

將近 9,000 棵樹。這 9,000 棵樹，我們未來要怎麼樣針對樹木管理來做改變，你有沒有想到？

**教育局吳局長立森：**

現在有兩個部分，第一個就是在修剪的部分，我們會去做修剪方式的檢討。另外就是這次受損的樹木，不管是讓它扶正，或者是後續種植新的部分，我們會跨局處做研擬，希望種的樹種真的記取之前種樹的經驗，讓它更適合校園裡面的學生。

**劉議員德林：**

目前每一間學校的經費在樹木修剪跟管理的支出，能夠符合學校主體的需求嗎？

**教育局吳局長立森：**

我們以往 1 年大概是編列 300 多萬的經費去修剪，大致上會在颱風季之前去完成修剪的動作。

**劉議員德林：**

這 300 多萬，你知道有多少學校對於樹木管理跟維護，完完全全都沒有多餘的經費來挹注在這上面，這也是長期以來的問題存在。所以也藉由這個颱風之後，將近倒塌 9,000 棵樹、8,800 棵，在這個前提之下，教育局未來要怎麼樣對於樹木管理做相當問題的探討以及未來如何來做解決？從經費的方向、從修剪的方向，我在這邊提醒局長，今天身為教育局的主政者，你必須要以學生的安全為主要導向，所謂安全是不是樹木要降低、樹木要修剪，樹木要做好的檢查跟維護，不要到時候有什麼樹幹、樹枝掉下來打到小朋友，這是我們一直念茲在茲，希望學校在這上面注意。

我今天一直在陳述，就是不管對市長的施政也好，對各局處長的施政也好，今天身為地方的局長，我身為地方的民意代表，我們都是以人民的生命財產安全為第一要件。甚至於教育局，學生的安全是你們必須要承擔最重要的環節，每一個環節都是你們必須要注意到。為什麼叫教育局派員去學校巡視？因為颱風之後，學生回學校上課的時候馬上能夠安全，因為有些雖然吹斷、折枝，它並沒有掉下來，由於安全的顧慮叫你們到學校巡查，這部分我也提醒過你，我再次在這邊再提出來。

**教育局吳局長立森：**

是，這個也是我們目前後續一直在做的。

**劉議員德林：**

未來一個月之後，市長責成林副市長來做樹木的部分，可是我強調的是學生的安全為最主要導向目標。第二個，植物的維護，這很簡單，該修剪、該降低就降低，以一個學生的安全為導向；所謂景觀是第二個層面，我們還是以這個為基礎，好不好？

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝議座。

**劉議員德林：**

做得到嗎？

**教育局吳局長立森：**

可以。

**劉議員德林：**

好，這個部分未來還是針對一個月後，公園處還有副市長對於未來整個樹木政策的說明之後，做一個方向的導向。

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝議座指導。

**劉議員德林：**

另外，提到教育一個最基本的，剛才你也提到品德教育，在品德教育的一個前提之下，你未來的做法是怎麼樣？

**教育局吳局長立森：**

其實剛才也有提到，近來高雄市一些不管是霸凌、性平的新法修過之後，我們校園這些事件的處理，我們希望平常在校園的一些教學或課程，可以讓學生減少這樣子事情發生，所以其中在品格教育等等就是非常重要的一環。

**劉議員德林：**

你這個是老生常談，我們要求很簡單，品德教育在禮義廉恥上面，在高雄市，我們的人民團體推動品德教育，對於「禮義廉恥」匾額重回校園懸掛，在他們努力下之下，現在已經超過 100 方，而今天高雄市教育局到底在這上面能夠落實到如何？我記得禮義廉恥是我們教育最重要的基本，另外，我當初也提到現在的班級是一班、二班、三班的一個命名，例如一年一班、二班、三班。

**教育局吳局長立森：**

數字命名為主。

**劉議員德林：**

可是這部分來講的話，你不覺得在這上面所呈現的班名非常冷冰冰嗎？像我們以前讀書的時候，我們有「忠孝、仁愛、信義、和平」，你不管今天少子化或者其他的，在這上面，教育局是不是可以回去研擬，未來把一班、二班、三班，是不是能夠改為以「忠孝仁愛」等等來做為每一個班級的命名？譬如來講，我一、二、三、四年級可能在「孝班」，我五、六年級可能在「信班」，不管「孝」或「信」，這兩個就深植在我們小朋友的內心，我們在這個方面就能夠深植做到一些教育。而禮義廉恥更是我們家庭的一個教導方向，不管是家庭教育、學校教育或社會教育，都是非常非常重要的一個方向。在這上面，局長，能夠做到我剛才所講的嗎？

**教育局吳局長立森：**

這個確實我們可以去研擬，就是在學校班級命名的一些辦法或規定上面可以去做一些檢視和調整。

**劉議員德林：**

你看到沒有，現在民間對於整個教育的方向，民間都已經帶頭往前面衝了，我們連他們的後車燈都看不到，這一點我們是非常的遺憾，接下來這部分，我希望你要放在心上，念茲在茲。

接下來，我們看到在這段時間，今年度看到校長有偷拍的行為被檢舉，然後被收押，以及看到一些老師，尤其 2 月 2 日，有族語教學的老師涉嫌猥褻國小男童，在這上面來講，到底教育局整體通報的體系及了解是怎麼樣，7 個小朋友受害，在這 7 個小朋友受害的當下，我們整個通報的過程當中，我們的問題出在哪裡？

**教育局吳局長立森：**

其實高雄市針對不管是霸凌或性平，通報 24 小時之內就必須要去成案並做後續的調查處理，其實我們現在正在做的事情，就是讓所有學生都知道有多種通報管道，而且讓他們認清哪一些行為是不被允許的，需要立刻被通報。

**劉議員德林：**

今天來講，針對 7 個小朋友在這麼長的時間裡面，在這上面發生事情了之後，我們怎麼樣做未來的防範未然，怎麼樣做後面 SOP 的處理，在這上面我要知道結論，你們討論的結論是什麼？

**教育局吳局長立森：**

因為現在有一些案例涉及的人很多，所以我們也很擔心說是不是還有受害的學生還沒有被我們找到，沒有去做適當後續輔導的部分，所以我們現在會去做後續所有的調查，用一些有技巧性普查的方式，去讓更多學生知道這樣子的一個方向。

**劉議員德林：**

局長，你是答非所問，我問你說你們這個既然已經發生了之後，未來我們怎麼樣防範未然，怎麼樣去想辦法檢討，可是你在這上面，你並沒有去主體的答復。千萬記住，不要在議事殿堂對議員的一個主體的發問，答非所問，我是要一個正確的答案，你如果不了解，叫隔壁的副局長，他不是在遞單子給你嗎？我們現在做了哪一些有效的措施，包含剛才我也聽到我們有議員提出，你們買了 344 個所謂防偷拍的。

**教育局吳局長立森：**

防偷拍的，是。

**劉議員德林：**

我們要的是怎麼樣做防範未然，未來怎麼樣做一個通報機制、防範未然，這才是最重要的，我不是要你在那邊跟我講這個，那是不對的。

**教育局吳局長立森：**

是、好，報告議座…。

**劉議員德林：**

如果你不了解，你可以找你們副局長來做一個說明，來，隔壁的副局長，你站起來，針對這個回答。

**教育局黃副局長盟惠：**

第一個是我們要加強宣導，然後第二個主要是要加強預防，也就是要讓每個老師了解這個…。

**劉議員德林：**

你們就是非常的空洞，加強預防、加強什麼，都很空洞，我告訴你們，現在高雄市最渣的一個局就是教育局，根都爛到底了也是教育局，每一個幾乎都是官僚主義者。

**教育局黃副局長盟惠：**

然後…。

**劉議員德林：**

然後怎麼樣？

**教育局黃副局長盟惠：**

就是要去，例如…。

**劉議員德林：**

要回去檢討，好好的檢討完了之後，再一個書面的報告給議員，〔是。〕不要在這邊張冠李戴、胡說八道，連這個基本的檢討都沒有做到，這不是爛到根裡面嗎？我在這邊重申，把這個趕快做一個整體的檢討，未來會有怎麼樣的防

範機制，這才是我們應該做的。事情既然已經發生了，這個人也收押了，我們怎麼樣經過這幾個事件，未來能夠檢討完了之後，不要讓這種事件不斷重演，這不是我們要看到的，好不好？我再給你們這個機會，讓你們有時間檢討，我們離總質詢還有一段時間，你們把這個檢討出來，把我今天所提到的各項問題檢討出來並做一個回答。

局長、各位教育局的團隊，讓你們來，教育服務是我們最重要的一個課程，城市的教育辦得好，高雄市的發展會更強，都靠各位的教育百年大計，不要爛在這些根上面。我期許教育局能夠在這一次的一個檢討當中，未來能夠看到教育局在局長帶領之下，讓我們看到不一樣的呈現，好不好？好，你請坐。

**教育局吳局長立森：**

是，謝謝議座。

**劉議員德林：**

運發局局長，局長，我今天所要跟你討論的這個部分，是攸關領導統禦和整體的施政能力。我們看到在這一段時間，運發局爆出一整串的黑歷史、一整串一些問題的凸顯，包含今天身為一個局長，在整個公文批閱上面，在整段過程當中，你們的副局長能夠批五百多件，而你在五百多件只有批到兩百多件，這個是不是事實？請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個在我們分工的項目裡面，比較跟人還有跟經費有關的就由我這邊來批。

**劉議員德林：**

那其他的，其他的都是…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

其他的部分，我們…。

**劉議員德林：**

等於說這樣來講的話，副局長整個做的批示，到時候這個責任是誰在承擔？

**運動發展局侯局長尊堯：**

其他的就是我們在局務會議，我大概都有裁示，所以主秘、副局長會按照裁示的大方向，在執行上面由他們來…。

**劉議員德林：**

可是今天來講的話，外界點出來的問題是因為局長的能力有限、領導統域有問題，甚至你被副局長跟整個運發局裡面架空，所以你這個局長只是一個魁儡的局長。我講這樣子，是我今天要告訴你的問題存在，是不是？從這個一連串資料裡面，澄清湖棒球場問題一大堆，拿出來看一看，我們看到地下停車場的門也找不到，我們也看到教練也找不到出口。另外裡面又看到鋼筋、又看到寶

特瓶，這整個球場跟新竹的球場有什麼差別？我們還在那邊笑人家，我們自己做到什麼程度？最重要的在整個過程當中，你都掌握在你手上了嗎？局長。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是。

**劉議員德林：**

你做了哪些的處理？

**運動發展局侯局長尊堯：**

跟棒球場有關的，其實我都會到棒球場那邊去看…。

**劉議員德林：**

棒球場有關的部分，你都交給了副局長，〔沒有。〕所以只有他有責任，你沒有責任。

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有。棒球場的部分，事實上在工程的過程當中，我也時常到現場去巡視。

**劉議員德林：**

巡視的結論就是寶特瓶、鋼筋，還有各項的問題一籬筐。

**運動發展局侯局長尊堯：**

場地的部分目前已經有透過透地雷達、掃描器，這個部分都可以確保我們選手的安全。

**劉議員德林：**

什麼時候開始實施透地雷達？

**運動發展局侯局長尊堯：**

已經實施完了。

**劉議員德林：**

已經檢驗完成，為什麼在當時會有這些東西，是你們的工程偷工減料？這個過程當中，你們有沒有去查一查、去了解一下，政風單位難道不需要去了解嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

政風單位其實也有去了解，那個鋼筋如果按照它的位置，很可能是在 2016 年以前，曾經做過大的內部場地內外野工程的時候所發生的，當時並沒有把那個鋼筋拿掉。我們這一次也真的是希望能夠做全面的檢查，也做完了這些相關的檢查。

**劉議員德林：**

我也希望在整個過程當中，局長，〔是。〕我再請教你，我們副局長所謂的咖啡機事件，你知道嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個不恰當的事情，我目前已經處理了。

**劉議員德林：**

怎麼處理？〔有。〕怎麼處理？

**運動發展局侯局長尊堯：**

相關的這個經費，我們在請政風還有會計，我們再依法去做檢核。另外有關咖啡機的部分，我們現在就把全部的咖啡機都移到我們的茶水間，讓同仁大家一起來使用。

**劉議員德林：**

這是一個問題，最重要的這個經費來源是從哪裡來的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個在使用上，當初是工程管理費。

**劉議員德林：**

工程管理費，我們今天編列的預算裡面，就是在工程管理費也不能夠去買這個咖啡機。所以這個就是經費的使用，包含你們主計人員能夠簽核這個，到底咖啡機是你簽…，剛剛你不是說有分工嗎？是你簽了咖啡機的公文嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這不是。

**劉議員德林：**

採購的公文是你簽的嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

不是。

**劉議員德林：**

不是你簽的？〔對。〕你今天當個局長，連這個採購都不是你簽的，那你說你有分工？你這個局長是怎麼幹的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

就這個…。

**劉議員德林：**

人家把這個經費移花接木，你說不是你簽的，今天一個副局長就能夠在你不在的時候代理。所以我剛剛說在這部分來講，你身為局長的能力是不是被架空了？你的能力是不是在整個統御上面，你的問題一大堆？你沒有自我檢討一下。甚至於剛剛來講，你沒有去移送？今天來講的話，主計能夠對於這個經費來核銷嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我目前已經把這個移送給主計，還有政風來重新做檢查。

**劉議員德林：**

什麼時候移送的，日期是什麼時候？

**運動發展局侯局長尊堯：**

事情發生之後，我們大概在一個星期以內就移送給主計跟政風，請他們再重新審視這個案子。

**劉議員德林：**

一個星期，現在已經過了多久了？

**運動發展局侯局長尊堯：**

過了一個多月了、一兩個月。

**劉議員德林：**

過了一兩個月，難道結論還沒有出來嗎？政風有沒有在這上面？主計？有沒有主計？

**運動發展局侯局長尊堯：**

主計跟政風今天沒有在這個現場。

**劉議員德林：**

我希望局長在針對這些的問題導向，我希望你自己，局長，你一路走過來，從事務官一直到政務官這部分，我不曉得在你手上會發生這些這麼離譜的問題。這一次中央補助款的這些燈具或什麼，將來整體工作的發包，你們也是亂七八糟，而你們整體的工程發包，甚至於我很懷疑你們中間裡面會不會有一些圖利的事件。局長，所有的責任是你來承擔，你已經做到這個年紀了，這個時候你需要去為這個來背書嗎？後續這一次的整體經費，未來明年度中央補助多少？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前幾個案子加起來，大概有1億5千多萬元。

**劉議員德林：**

1億5千多萬元是下年度的計畫型補助嗎？〔是。〕我們現在墊付的經費是多少？

**運動發展局侯局長尊堯：**

三分之一的部分是我們墊付，因為這個按照比例。

**劉議員德林：**

所以你這個局長，我真的是不想下重語，真的要好好的檢討。不但你要檢討，你們整個運發局都要檢討。甚至於如果做不好的話，運發局要不要存在都成問題，還是回到教育局裡面做一個處，不需要這個運發局，看不到你們整體教育運動的提升。最後我再請教一下，我們所謂的運動發展在你們整體的推動，我

們是以整個所有的賽事選手或者項目的推動。我這邊有人提到鳳山體育場的游泳池有人要辦活動，結果3天，1天3萬元，這是正式的一個賽事，主辦單位沒有經費。我想鳳山體育場是整體規劃為國民運動中心，在這部分我們還是要推動。如果在這上面是有營利的，運發局對於這些團體來做正式賽事的配合，在未來他們經費有限的部分做一個協助，這才是你們運發局應該要面對的問題，好不好？〔好。〕今天在這邊藉由這個時間，把運發局這一段時間的所有黑料，針對這個一一的做檢討。

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，謝謝。

**主席（鄭議員孟洳）：**

謝謝劉德林議員。下午的議程全部結束，明天上午9點繼續開會。  
散會。（敲槌）