

二、第 4 屆第 4 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 113 年 10 月 11 日上午 9 時 32 分）

市長施政報告質詢

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）我們先確認會議紀錄，第 2 次會議紀錄已經放在同仁桌上，有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告與質詢，按照抽籤的順序，第一位是由張博洋議員進行質詢，時間 10 分鐘，議員請慢慢講，開始，謝謝。

張議員博洋：

好，謝謝議長。各位辛苦的局處同仁，大家早安。今天的題目會針對兩個部分，第一個是風災的災情通報是不是有更科學、更有效的管理方法呢？第二個是針對中國一頁式詐騙廣告「帶魚酥」，我也直接上網，用中國人民幣 16 倍的價格把詐騙廣告的商品買下來。好，我們今天的質詢開始，首先第一題隨堂考，市民朋友在颱風天想要做災情通報查詢的時候，請問要上哪一個網站？來，第一題我們先請問青年局張以理局長，要上哪一個網站？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

青年局張局長以理：

應該是防災資訊網。

張議員博洋：

防災資訊網是指右下角那個對不對？〔對。〕高雄市政府防災資訊網嘛！

〔是。〕好，請坐。第二題，行國處處長，要上哪一個網站？請處長回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

應該是防災資訊網。

張議員博洋：

好，下一個水利局長好了，蔡長展蔡局長，請問哪一個網站？市民朋友想做災情通報，甚至想要查詢有沒有停水、停電，什麼時候會復電？

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

防災資訊網。

張議員博洋：

防災資訊網，好的，請坐。我們接著往下看，這是我們高雄市政府的防災資訊網，防災資訊網點進去之後，其實沒有辦法做災情的查詢，我試過了。左手邊這個防災資訊點進去之後，裡面其實是高雄市政府整個 10 月份針對山陀兒颱風的開會簡報，它不是最新資訊。右手邊這個最新消息裡面可以看到 113 年 7 月，再來就跳到 113 年 10 月 4 日，其實也沒有任何跟颱風相關的最新資訊，甚至是底下右邊這個防災新聞，我點進去其實裡面還有瑞芳的淹水，想說這到底關高雄什麼事？所以防災資訊網裡面到底能不能找到相關的防災資訊？我實際測試過，其實是沒辦法！

再來，如果我們剛剛點的是三題裡面、左邊警察局的重大災害通報專區，我想說我家隔壁的屋頂要塌下來了，我可能要通報，到警察局這裡相對還比較好一點，它是可以進行災情通報，但是也缺乏初步的分類功能，它只能通報，但是沒有辦法查詢現在這個屋頂掉下來的狀況處理得怎麼樣。

第三個是中央的災害情資網，這個災害情資網的資訊比較豐富，如果 Google 設定在 10 月份的話，可以查到高雄市的災情通報大概有 6,277 筆，資訊比較豐富，但是一樣沒有辦法通報，而且高雄市政府其實也不會主動去推這個網站，而且更有趣的是，我的助理跟市府單位要了這一次的災情通報資訊，它的數字跟中央的災害情資網的數字是對不起來的，而且落差滿大。所以對我來說，一個災情裡面，民眾有點孤立無援，災情分散且非常不好查。右上角這個是台水，右下角這個是台電，高雄市民遇到一個山陀兒風災，好像遇到五個風災一樣，我要到五個不同的網站去查到各式各樣不同的資訊。這個對我來說就是，我們很像是一個每年會遇到颱風的國家，但是我們準備的狀況，看起來不像是一個每年會遇到颱風的國家，也不像是一個每年會有颱風的城市。

這個是「1999」，「1999」在 10 月 1 日到 10 月 4 日的進線量是 6,720 通，下面這個綠線是什麼？這個綠線是實際有接通的只有 3,000 多通，剩下的怎麼辦？剩下的民眾就是會跑來找民代抱怨，我接到一個最扯的是，他跟我講說他要等 38 位，排隊排到太誇張。那大部分的民眾會因為「1999」打不進去，所以就乾脆掛掉了。民眾會撥打「1999」的原因很簡單嘛！停水、停電、樹倒、掉落物等等的通報，甚至想要知道交通資訊、想要拿沙包、想要知道有沒有停班停課、想要知道最重要的水跟電什麼時候會來。第三個，很多民眾因為等久了就會不高興，這個是事實，打到「1999」其實就是為了抱怨跟罵人，這個也是一個事實，這個我不否認。

但是「1999」專線有沒有什麼事情是無法服務的？有。第一、如果是跟地方管轄無關的，比方說台水、台電，這個「1999」就沒有辦法告訴你，他就算幫你轉接，也不一定會有人接。那接了之後，後續處理進度如何？比方說對面的

社區電來了，但是我們這個社區怎麼還沒有來電？打給「1999」也不會知道。請問寶珠溝的水閘門到底有沒有關？為什麼我家積水了？這個打「1999」也不一定知道。所以這個大寮里長的新聞，里長抱怨接了500通電話，氣到不行，決定要離職對不對？事實上，一個很殘酷的事實就算打了1,000通電話，電也不會回復得比較快，因為台電的人力就是這樣，我們災情的慘況就是那樣，本來維修、救災、復水、復電都有它一定的進度，但是為什麼市民還是會選擇打電話給民意代表？因為他除了打電話之外，根本就沒有別的辦法，他只能一直不斷地催促。所以風災就是在一個天然災害物理條件不利的情况之下，大家不斷累積彼此的情緒。

市民的怒火到底從哪裡來？為什麼大家這麼在乎停水跟停電？就算你告訴他說消防員很辛苦、清潔隊很辛苦、台水和台電的基層很辛苦，他還是聽不進去，因為他如果無法掌握未來的情况，他不知道要不要去住旅館？我們家的衛生用品、小朋友的東西要去哪裡洗？如果家中有特殊病況的長輩，我到底現在是要繼續待在家裡等復電，還是要趕快到別的地方就診，如果他有一些機器是掛在身上的需要用電，以及用水、衛生的問題怎麼辦？所以民眾在停水停電的過程當中，他不是不能等，而是他需要知道我的未來要如何去掌控，所以這個時候他的情緒窗口會變成民意代表，所以民意代表能不能喬水？能不能喬電？找誰比較有用？幫我問一下台水好不好？幫我問一下台電好不好？這個就成為民眾的情緒出口。但我覺得這個狀況如果發生在三十年前，我還可以理解，可是我們現在是以5G智慧城市做為大步向前邁進的目標的話，我覺得這個就實在是太不科學了。我很遺憾，我必須要用柯文哲的說法，真的很不科學！

所以災害情資難以查詢的狀況，其實也會讓我們市府公務員疲於奔命在回復個別的問題，而且大部分都是重複性的問題。所以我要提到的幾件事情是，台北市政府他們在重大災害發生的時候，它是把「1999」跟線上災情通報做一個區分，這一次台北市政府就有很明確的告訴大家，災情要去哪裡通報、要怎麼整合、哪些類別是什麼、怎麼做分類項目，更重要的是如果你是重複通報，它還有一個地圖系統告訴你附近已經有人通報，你是不是還要再做類似的通報。

所以我要跟市長呼籲，高雄市政府是不是可以建置類似這樣的災情系統？幫我們做即時性的分類，並且讓民眾在面對災害時有單一窗口可以查詢，而不是每一個人都要各顯神通找民代、找議員、找里長、找區長，並且上網找連局處長都會答錯的網站，然後去做回答。這個很明顯是高雄市面對風災，準備非常不足的地方，所以強烈呼籲高雄市政府應該要盤點防災資訊，要有單一窗口的查報跟查詢功能，讓我們的防災跟救災是比較透明化的。

第二點，這個是聯合報的新聞，中國針對我們相關的關稅減免取消之後，我

們的釋迦跟白帶魚遭受重創。說到白帶魚，其實中國在封殺我們農漁產品出口到中國的同時，他的加工農漁產品卻又以走私的方式進口到台灣。這個是最近網站上很流行的一頁式詐騙、主打高雄美食，各位看到檯面上三個網站的廣告，全部都叫做高雄美食，什麼叫高雄美食呢？跟大家說明，這點進去之後，我手上的「帶魚酥」，就是一頁式詐騙網站上的高雄美食，上面的產地寫著山東省濱州市，地址也是在中國的地址，而這個在淘寶，人民幣的價格是一個4.5元，但是在台灣賣多少？賣333元！以16倍的價格賣到台灣，然後封鎖台灣的農漁產品進到中國，用高關稅的方式處理，我覺得這個不只是對市民信任跟健康的重大危害，同時對於我們農漁民也是非常大的損害。

所以我要呼籲高雄市政府，網站上除了這個「帶魚酥」之外，在社群上還充斥各種台灣農漁產品的假訊息，高雄市政府除了積極的查緝之外，我想也必須要跟中央聯絡，為什麼？因為這樣的一個詐騙，除了涉及到衛生局食品安全問題之外，還有海洋局、農業局、經發局等相關的局處，是不是有類似的權責可以來進行這種詐騙行為的遏止？我希望高雄市政府針對這種一頁式詐騙廣告，已經影響到高雄市整個農漁業行銷以及產銷相關權益的時候，高雄市政府可以主動的來進行緝查。我現在把現場開箱的中國「帶魚酥」，送給我們的陳其邁市長，希望市長趕快來加強緝查。這味道真的很濃。

主席（康議長裕成）：

質詢完了嗎？下一位嗎？市長要回復嗎？好，請市長回復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，我們會…。

主席（康議長裕成）：

張博洋議員啦！

陳市長其邁：

衛生局已經移請治安機關來查察這種所謂標示不實食品的相關販售，也請消保官跟消費者聯繫有關求償的部分，違反消保法的相關法規，這個部分我們會查察。災情通報的狀況，簡單講，因為我們也檢視「1999」接收的訊息，大概很多都是問說明天有沒有放假？有一些就是通報災情，有一些是緊急救難或避難等等，所以這些資訊就彙整到EMIC的平台系統。不管是網路或者是電話，這個在瞬間大量、爆量的時候，就會造成網路的塞車，有一些只是很單純的，所以就必須把priority優先事項區分出來。所以當救災警報發布，從避難、再來就是救災、救人，簡單講就是有的在河邊或是在海邊要救人的，接下來是搶通或者是搶險，然後逐步的復原。

我們現在也跟科技的廠商在處理，看怎麼樣能夠用生成式AI的方式，可以

把這些巨量的這些資料，能夠在最短的時間消化、分類，我們也會參考台北的作法，因為像這種巨量資料進來的時候，要把 priority 先用人工智慧區分，他們這個還是會有點困難，還是要有一些人工自己的判斷。所以要怎麼更有效率的來處理巨量的災情發生時的這些資料，這個部分我們的資訊處也會根據張博洋議員的建議，我們一起來努力，給我們一點時間，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員，接著請李雅芬議員質詢。

李議員雅芬：

市長、副市長、各位局處首長，大家早安、大家好。接下來是本席的市長施政報告質詢時間，首先，我藉這個機會要感謝在這次颱風期間，災後所有的各基層同仁協助維護高雄市的整個市容，其實時間上來講，雖然不能很滿意，但是我覺得是能接受的，尤其這次颱風是從高雄直接進來，受損的狀況應該是全台最嚴重。市長，我覺得要替你抱屈的是，這次我們都知道高雄市是最嚴重，但是中央卻沒有人來看我們的災情，在這一部份，你有沒有覺得很委屈呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

李議員，不會啦！因為我們跟行政院、還有總統都有非常密集的聯繫，有什麼需求譬如救災的兵力，或者是有關台電、台水等這部分，中央包括台電、經濟部相關的部會，我們有非常密切的聯繫。畢竟救災實際在地方的指揮官是我負責，所以我會根據我們整個救災的量能來向中央提出申請。

李議員雅芬：

我希望未來，因為這次高雄市是最嚴重的，希望在中央補助的部分能夠多爭取一些經費。

陳市長其邁：

明天卓院長也會來高雄，我們大概也會把我們復原的計畫跟卓院長報告。

李議員雅芬：

千呼萬喚，終於要來了，你記得要多要一些經費來協助我們高雄。

陳市長其邁：

中央很支持高雄，這個請李議員放心。

李議員雅芬：

接著本席想跟你討論、就教幾個問題，我們都知道連接兩次颱風，從上次的凱米到這次的山陀兒颱風，對我們地方造成非常多的毀損，我也知道在凱米的時候，我們針對泡水車慰助的部分其實就有加碼。這次來到山陀兒颱風的時

候，高雄市政府有新增一個樹木壓損的部分有給予補助，這兩個部分對我們來講是最迫切需要的，最直接幫助到我們地方的一些民眾。

市長，你再接著看，本席想就教在房屋淹水的部分，還有住宅淹損的部分，以往都有一個標準就是在 50 公分以上的，我們是補助 1 萬 5,000 元，在未滿 50 公分的部分補助是 5,000 元，其實本席在這兩次接連的水災，我都有到地方去看，我們地方的幾個議員都有在巡視、都有在看，其實以 50 公分來講，我們補助一戶 5,000 元，以現在的時間其實它沒有什麼功能，因為裡面只要一淹水，其實帶給居民的損害絕對是不夠。針對這部分，我知道在 103 年的高雄市災害救助金核准標準，從 103 年到現在其實是一直沒有增加的。從 12 年前到現在，市長，這個高雄市災害救助核准標準經過了 12 年，在物價漲了這麼多，你覺得是不是應該再往上調呢？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

這個災害救助核發標準，這個是中央的社會救助法有一定的一些規定標準，通常我們的做法會視實際災情，以高雄當下某一次的損害，它發生的災情不同，我們會再做一些調整。

李議員雅芬：

對，我希望能做調整，因為你知道以我右昌地區來講，每次其實幾乎你再怎麼興建一個滯洪池或是怎樣，淹的還是那些地方。像這次是風大、但是雨不大，它還是淹！像上次凱米颱風因為大潮漲潮，它還是淹、而且淹得更嚴重，我相信你一年補助他們 3 萬元，教我我都不要，所以我是覺得 12 年前的物價跟現在勢必需要來做調整，好不好？我希望在這部分能夠…。

陳市長其邁：

我再補充一下，像公寓大樓的淹水補助標準，針對公寓大樓較少有規定，或是現在的車庫是跟客廳是連在一起，早期是車庫歸車庫，跟房子的建築又不太一樣，所以我們會跟中央來反映實際上碰到的困難。

李議員雅芬：

好，這部分因為時間的關係，本席在這裡跟你做個建議…。

陳市長其邁：

我們會參考來調整。

李議員雅芬：

好，謝謝。接著本席想跟你就教的是，我們地方的清潔同仁，你看在凱米颱風的時候，其實他們當天的加班時數平均都來到 9.9 小時，在山陀兒颱風的時

候更嚴重，當日的加班將近 10 個小時。所以你看我們清潔隊夜點費的部分是在 104 年 7 月 1 日修訂的，本席要跟市長建議，你看在整個六都來講，其他不說，在台北市的這個表格，111 年 11 月他們是從 100 元調到 200 元；新北是從 80 元調到 120 元；來到鄰近的台南市從 80 調到 100 元，而你看我們高雄市，從 104 年到現在、從 60 元到現在其實都還沒有調整。所以你看我們所有的對照表，出勤的時間有的是 6 點以後，有的是晚上 10 點以後，甚至於有的是 9 點以後就開始算出勤時間。所以在兩個表格相對之下，市長，高雄市清潔隊員的夜點費，其實它不僅是金額最低，發放標準也是最嚴苛的，所以本席在這裡向市長建議，你看我們這次清潔隊同仁這麼辛苦，在這裡是不是能夠建議你調高清潔隊的夜點費？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

感謝李議員對環保局清潔人員的關心，我們在今年有先發放清潔獎金和司機安全獎金等這些項目。

李議員雅芬：

好，沒關係，我現在跟你討論夜點費就好了。

陳市長其邁：

夜點費，我們明年會根據李議員的建議…。

李議員雅芬：

我希望能做調整，而且至少跟六都能夠拉得齊，不管是條件也好。

陳市長其邁：

對，明年我們會根據李議員的建議來做調整。

李議員雅芬：

好，接著最後一個議題，我們都知道其實高雄捷運 R20 後勁站這個聯合開發案，在 9 月 10 日，林副市長已經完成簽約的動作，未來這個地方會新建一個「楠梓雙星」，楠梓區第二行政中心也會進駐，我也知道開發案也請了國際大師來做整個規劃和設計。鄰近「楠梓雙星」的隔壁就是 3.93 公頃的後勁公園，我也很感謝副市長幾年前有陪我到現場去看過。你看未來這個這麼好的一個建設「楠梓雙星」在這裡，但是隔壁這個後勁公園 3.93 公頃…，時間稍等一下，可不可以幫我播放一下影片，好嗎？大概情形你看一下，這是目前後勁公園最新的現況。（影片同步播放中）

後勁公園面積 3.93 公頃有這麼多樹木，為什麼？因為之前有很多其他地方不要的樹木都移到這裡來，所以它這裡的樹木是非常的雜亂。然後你看那個綠

地，整個 3.93 公頃只有這一個罐頭遊具。這是當初規劃的展覽演藝場，現在是變成這樣子，整個環境是這樣，市長，你稍微看一下，我想你大概沒有空到現場看，所以我實地去錄了這影片來給你看。現在我們 R20 聯合開發案就是在後勁公園隔壁，周邊整個建案非常多，你看大樓整個都一直在蓋，然後公園鄰近的隔壁就是高科大校區，有一個圍籬在這邊。市長，你有看到嗎？這個公廁很老舊，停車空間也不足，整個 3.93 公頃只能停 15 輛汽車。（影片播放結束）

市長，我們去年的時候大概有 5,000 萬元要來整修公園，大概只有 0.4 公頃，如果這個「楠梓雙星」在未來它是這麼好的一個建設在這裡，你看落後的後勁公園是不是會拖累整個大環境的一個變動？你看，它現在那邊的集合式住宅也非常多，所以本席在這裡是不是向你建議…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會根據李議員的建議來做優化、來處理，必要增加經費的部分，我們再來追加，謝謝。〔…〕因為早期公園設計的觀念，看起來大概比較不符合生態或者是居民使用的一些目的。

主席（康議長裕成）：

下一位我們請陳麗珍議員發言。

陳議員麗珍：

市長、三位副市長、秘書長、各位市府團隊局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家早。首先，我要跟市長來反映這一次山陀兒風災過後，我們也非常感謝市府團隊努力的救災，來恢復我們的環境，包括國軍、外縣市的單位、還有台電等等很多基層人員都很努力。

這次颱風過後，很明顯的最大一個損害就是這些樹木，那一天風災過後，市長在晚上 12 點有來勘查我們光興街到河堤這一塊公園，我們都知道。其實那一天本席就是從光興街這邊的裕誠路一直走路走到明誠路這一段，光興街公園全部的樹都已經倒塌，我們看了都很心疼。所以我們是建議說因為未來的樹木，包括在這幾年本席在地方服務，最多的服務案件就是修樹，然後遷樹、移樹、這一棵樹不適用、這一棵樹的地點不對等等，這些服務案件一直是本席服務處最多的服務案件。包括颱風天這幾天很多民眾來電，服務處電話都接不停，民眾一直跟本席反映說有一些樹一倒塌，就剛好擋在他們大樓的出入口或者是他們別墅型、透天的車庫門前，這個都是很緊急的！也真的很感謝工務局跟環保局清潔隊隊員，局長真的要好好的給他們鼓勵和肯定，我們電話一打過去，他們馬上就來排除並做最緊急優先的處理。所以這一點也是經過這麼緊張

的幾天，在這邊把我們地方的心聲跟市長來反映，未來對於我們河堤社區的樹種，也希望多聽聽里長和我們地方的一些意見，要不然造成那一天這麼多的樹木倒塌，我們看了都很不捨。包括未來樹種的篩選會不會影響我們的排水系統，還有樹木栽種的位置一定要優先來考量。像有幾個比較緊急的，那一天就是打到看板或者是樹倒下來，之後這些民眾都跑來服務處跟本席反映說未來你們要種的樹，是不是能夠好好的篩選一下，包括這個地點是不是適合，每一棵樹不要一倒下來就馬上橫跨在路上。

還有一個重點是現在高雄市還有一些電桿電線都還沒有地下化，這些也是這一次樹木傾倒下來造成停電等等很多的問題，因為時間的關係，市長，我一併跟你反映，事後再請一些相關單位回復給本席。

第二個，建議市長能夠開通文智路 35 巷接通新莊一路，在上個會期，我也是在這邊跟市長來建議，我今天要代表兩千多位新下里的里民、還有新光里等等，它是我們左營區、楠梓區過來左營的一個道路的動線。市長，這裡跟你做比較詳細的說明。文智路 35 巷就差這麼一段，大概有 30 米沒有通到新莊一路，當初是市政府趙局長那時候辦理會勘，本來就是要開通，但是礙於那時候地磚已經做好了，然後又考慮新莊一路還沒有通過翠華路接到勝利路，所以那時候就說要不然等到這條路開通了以後，人口比較多的時候，我們再把這個植草磚重新來施工。公園道本來就是可以讓人通行，現在是圍起來的，因為中間卡到一個水利局的地，所以我們現在都沒有辦法直通新莊一路。

我們知道左營區尤其是新下里，針對我們新莊地區，講一個比較過去、歷史的一個市政計畫，巨蛋它本來是一個體育用地，可以讓我們所有的市民來運動，但是後來變為一個合作的 BOT 聯合開發，變成百貨公司和演唱會的一個場所。所以我們的居民，第一個也沒辦法到裡面去運動，再來就是常常遇到整個交通阻塞，像昨天也是一樣，整個新莊一路的車流量非常大。今天新莊一路銜接文智路 35 巷這一條路，我們看到全部都是囊底路，從新莊一路到後面的政德路、崇德路，全部都沒有辦法出來，就是要繞一個大圈走到華夏路。如果遇到演唱會、遇到節日，巨蛋那邊的車流量多的時候，連這一個社區要出來華夏路，然後再走到新莊一路、再到翠華路，真的非常非常的困難。

今天這個新莊一路已經有通到翠華路、通到勝利路，為什麼剩下這個短短 30 公尺的一個道路遲遲沒有辦法打通呢？我真的當時如果再堅持的話，請他們把所有的植草磚打掉再重新鋪的話，我們 10 年前就已經通了，因為那時候被公務人員說服說等到這條路通了再來打通，我們想一想也可以，因為那時候車流量還沒有很多。今天已經有這麼多的車流量，市長，我代表我們 2,000 多位的市民跟你建議，是不是能夠積極研議並儘速開闢文智路 35 巷通到新莊一

路 30 米長的這條 6 米巷道路？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我請交通局來答復，因為這是比較專業的道路開闢，鄰近有一些大的馬路。

陳議員麗珍：

市長，我在這邊也順便跟你建議一下，其實這件事情在這半年來，我努力跟很多局處溝通，包括秘書長也知道、還有林副市長也知道，我也打了好多通電話給你，也沒有接到你任何一通回復的電話，還有我們工務局、交通局也會勸了好幾次，所以今天一定要市長來答復，到底這一條路可不可以打通呢？

陳市長其邁：

陳議員，因為旁邊那一條是翠華路，那麼大一條馬路的路口，如果在這裡打通，是不是就要設置紅綠燈，紅綠燈就會影響到翠華路，因為這條是幹道，所以我拜託交通局，還是我請林副市長把各局處的意見整合之後，再來向陳議員報告。

陳議員麗珍：

好，市長，也希望你能夠針對我們的需要，我在這邊代表市民的心聲來向你反映。

陳市長其邁：

好，我知道，謝謝。

陳議員麗珍：

那請林副市長答復，我也打過幾次電話給你，你都沒有回復，也都很忙啦！

林副市長欽榮：

是，因為這個案子我們秘書長已經有在整合，我會依據你的意見和交通局……

陳議員麗珍：

你整合的這 6 個月以來，應該也要有一些進度讓本席知道啊！不要讓本席一直在追蹤。

林副市長欽榮：

是，我會把進度再向你回報，好不好？其實是因為考量到整個清華、交大都要進駐，所以必須要總體考量，而且你說的文智路，它原始的設計就是囊底路，我們再分析一下。

陳議員麗珍：

好，副市長，沒關係！如果你真的有心要解決的話，我也希望在會後我們可以保持一個暢通的溝通管道，讓本席來了解。

林副市長欽榮：

可以、可以。

陳議員麗珍：

因為現在我們的人口都一直進來，幾個場所也都改為大學的分校或分館，我也希望這邊的交通容量，我們市民及地方的需要你們也要考慮納入，不要每一次我們的建議，你們都說有一些問題會阻礙，加上有一些場地又越來越擁擠，造成道路交通阻塞，我也希望你們能夠考慮當地的心聲，我們黃慶德里長今天本來要來，我說我先在這邊跟市長建議，他也對這條道路的開通努力了一兩年。

再來是有關舊左營國中活動中心，它剛好在勝利路和翠華路口，全部都拆完了，就剩下這一棟活動中心，這棟活動中心未來也是要給清華大學做為他們的分校、分館。所以在這一段大概有兩個多月的時間，這裡面大概有 15 個社團、600 多位民眾在這裡使用，但是遇到颱風天，現在完全都沒有電，因為地下室已經淹水了，所以我有請教育局幫忙，現在是教育局在管理，也謝謝你。

本席已經針對孔廟的龔門講了 15 年，卻一直閒置在這裡，今天終於編了一筆 1,753 萬元的預算，要好好把這個龔門做為樂齡族來使用，可是現在我們都沒辦法上課，因為颱風天停電，我希望你能夠加快腳步，在年底 12 月 31 日可以完工，請你答復，可不可以？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我們會立刻先整修處理。

陳議員麗珍：

好，謝謝市長，我也非常感謝。再來是林副市長，我這邊也要再跟你…。

主席（康議長裕成）：

請加強進度的回報。下一位我們請范織欽議員質詢。

范議員織欽：

議長、市長、副市長以及各局處首長，還有電視機前面的鄉親、議會同仁及媒體記者先生，大家早安。昨天是我們中華民國的雙十國慶，在台北也好或者雲林，都有各種不同的慶祝方式，我們原住民也不惶多讓，大家看一下這幾張圖片，滿可愛的！他們自己找一塊空地，辦了所謂的閱兵遊行，滿可愛的。換句話說，無論你是誰，只要你生長在這塊台灣的土地，我們都是一家人，願我們的國家能夠國泰民安、國運昌隆。其次我要感謝市長，這兩次的颱風你不畏風雨、不辭辛勞勤走各個災區。首先是凱米颱風，因為茂林區這次颱風的降雨量是第一名，所以道路也好、農路也好、或者部落，相對受到的災情也非常嚴

重，感謝市長好幾次上去茂林，郭秘書長也是一樣，非常感謝你們。

另外，山陀兒颱風這次在我們的都會區登陸，造成的災情也是讓人家感覺到非常的驚恐！我有兩位同學，就是我 50 年前就讀六龜國中的同學，他們在 LINE 裡面特別感謝市長，他說兩天清理恢復正常，陳其邁的效率真不錯，我的同學都 60 幾歲將近 70 歲的人，他們充分感受到市政府團隊所做的努力。

接著，我要再次謝謝市長以及郭秘書長，你們針對凱米颱風公共設施災後復建經費申請這個部分，向中央原民會協助茂林區公所爭取了六項經費，總計 1 億 5,185 萬 7,000 元。我們希望郭秘書長在這個部分能夠加強督促茂林區公所和原民會，在一定的時程如期如質完成，這樣才不辜負民眾對市長的殷殷期盼及要求。

接著我有三個議題要請教一下，其中這個是萬山避難屋，我想萬山避難屋，市長應該很清楚。我們的族人非常的不耐煩、非常的不舒服，特別是那些長輩和重患者，他們一直期待何時可以完工，讓他們在遇到大颱風的時候，能夠很快的撤離到屬於他們的居所。這個部分我們要請教一下阿布斯主委，貴會為了這個萬山避難屋多功能兼產業中心的進度，你們今年就開始討論了，你們在會內討論幾次，你知道嗎？一共幾次呢？你可以站起來嗎？把握時間，你知不知道呢？大概 1、2、3、4，幾次？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

向議員報告，應該有超過，因為跟公建組這邊討論過非常多次。

范議員織欽：

應該四次啦！最後一次我有參加，你知道有哪一些單位參加這個會議？因為關係到很多的問題，譬如山坡保留地、水土保持等。另外一個就是萬山預建地，因為它是原高雄縣政府時代所謂的公文核發的問題；另外一個是希望地政局、建管處來協助。我的意思是，我們希望主委能夠掌握住這樣的方向，然後要求原民會，特別是區公所，依照時程趕快完成，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

范議員織欽：

我相信你可以做得到，因為這幾次你連續辦了很多的活動，都是親力親為，我們也看到你的認真，但是對於這樣比較重要的議題，我希望你能夠加強，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

范議員織欽：

最近我們在立法院有看到無黨籍的高金立委，他綁架了國民黨和民眾黨，他說什麼？他說禁伐補償金 6 萬元一定要納入公務預算，所以他要退回明年度的總預算，這部分搞到最後沸沸揚揚、鬼影幢幢，讓很多的原住民看到我都會罵我說你們民進黨到底在幹什麼，我們覺得很冤枉。為什麼？你看這邊，原民會對這個編列 4 萬元的公務預算，確實有啊！怎麼會沒有呢？另外的 2 萬元要由原住民綜合發展基金來支應，怎麼會沒有 6 萬元呢？所以我說很多的一些問題，我們希望原民會透過各種的方式，比方說到教會、豐年祭也好，或者是一些社團活動也好，你們要主動出擊宣布，告訴我們的族人說，明年的禁伐補償 6 萬元絕對是沒有問題。不然每次遇到都會問我們，我們覺得很納悶，而這個部分不是我們議員可以直接回答的，我們希望公部門原民會能夠按照這樣的方式去做。你看看這個部分，禁伐補償是合法的；另外中央原民會是接受主計總處的建議，希望能夠從禁伐補償這邊的 2 萬元來補助。所以我是希望原民會能夠告訴我們的族人，明年 9 月絕對可以領到禁伐補償金。

我在這裡要特別說明一下，如果高金立委太在乎這個所謂的禁伐補償金，我也希望你能夠注意一下。第一個，我們目前原住民總人口數是 58 萬 9 千人，這 58 萬 9 千人當中，有 22 萬人是阿美族，阿美族幾乎都是平地原住民，平地原住民是沒有所謂的原住民保留地，所以他們沒有辦法去請領禁伐補償。另外還有一個就是過去我們的婦女長輩嫁給外省人到都會區，他們的孩子是第二代、第三代，他們現在已經回復原住民身分，可是他們沒有辦法享受原住民禁伐補償的 6 萬元。他們聽到以後非常的不舒服，為什麼只有原鄉有，而我們沒有。退回總預算的時候就會阻礙長照 2.0、全民健保、文健站這些相關的預算。所以我認為這個部分希望高金立委在這個地方能夠覺醒一下，這個不是為人民服務，你這樣根本是跟人民為敵，造成困擾跟衝突。所以這個部分我非常的不舒服，非常的不滿意。待會兒市長如果有機會的話回應一下，國民黨和民眾黨兩黨退回總預算，請問對高雄全體市民有沒有什麼重大的影響？

另外一個議題是第 3 屆世界原住民族旅遊高峰會，今年 4 月在高雄辦理，有 30 幾個國家來到萬山部落，他們特別喜歡萬山岩雕這個故事，所以他們期待如果茂林萬山能夠設立一個所謂的文化會館，可能對千年的文化～萬山岩雕會有所幫助。所以我在這裡我要請教一下羅副市長，聽說你現在已經不再負責這個部分，是嗎？但是你應該還知道，因為上一次的質詢當中，我有問過你，就是有關文化資產、影視音以及時尚跨域等三組要怎麼做？目前進度如何？你可以回答一下嗎？請羅副市長回答。

主席（康議長裕成）：

羅副市長請回答。

羅副市長達生：

謝謝范議員對這個事情的重視。目前來看，我們整個萬山岩雕的部分在原民會跟文化局的共同努力之下，文化局已經跟文化部申請兩個計畫有兩筆錢，分成兩個階段。第一個階段是做空間的改善；第二個階段就做策劃跟設展。目前空間改善，我們預計在 11 月會開工，明年 1 月完工，至於策劃跟展示的部分則預計明年 7 月份就可以完成，地址就是在現在萬山國小的教室，大概 40 坪大，這是第一個部分。第二個部分，我們在原博館的部分，我也會請阿布斯主委持續跟中央爭取在原博館的部分也做一個相關的規劃跟推動。大概是這個進度，以上跟范議員報告。

范議員織欽：

謝謝。市長，還有幾秒鐘的時間，可不可以回應一下剛才我說的，有關於國眾兩黨和無黨籍退回總預算，對我們高雄有什麼影響？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們大概估算，假如凱米和山陀兒颱風對高雄的影響，大概是 200 億元的預算我們會受到影響。因為中央在補助一些地方計畫型補助的時候通常都會加註但書，因為這個預算要經過立法院，假如這個預算沒有經過立法院的同意，也要由我們市政府來支付。在水利建設或者是在原鄉道路建設，以及在宜居環境上，這些我想范議員也都非常清楚，這些都會影響到原鄉部落的建設經費。所以我們真的是希望，政治立場也許不同，對於很多事情的看法也許不同，但是對於民生建設、福國利民等相關的預算編列應該要儘速通過，這樣才能夠讓我們地方的建設可以順利進行。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

議長、市長、各位局處首長、關心高雄市政的鄉親及媒體先生小姐和議會同仁，大家早。首先，我先藉這個機會簡單的來感謝一下在這次風災，工務局、環保局、民政局，甚至相關的協助單位，謝謝你們，你們辛苦了！首先在我的議題之前，我要先談一個民生醫院的醫療糾紛問題，我在這邊要請市長也幫忙關注一下。這個醫療糾紛就是當時在 7 月 31 日的時候，家屬的爸爸從兩米高的工地，兩米高事實上不高，摔下來之後大概有骨盆腔或腹部這邊的腰折，所以進了民生醫院搶救。但是當時醫院的判斷是病情並不嚴重，所以請他們住院三天觀察，當時只打了一些消炎和一些簡單的治療。結果沒想到 8 月 2 日早上，

他的病情急速轉彎，變成呼吸急促，心臟有問題。醫院在那一段時間一直拖到晚上 6 點才說真的沒有辦法開刀了，發現他的胃裡面有破了兩個洞，才轉到榮總醫院，可是到了榮總醫院動手術之後，8 月 7 日就走了。這個部分經法醫解剖判斷其實這不是意外死亡，而是醫療疏失，所以他們告上法院去。在這個部分你們也協調過幾次，我在這邊要請衛生局，你今天下午 4 點會開協調會，我這邊就不做評斷。但是我請衛生局要積極的去督促民生醫院，秉持最大的誠意跟家屬溝通跟協調，後續如何，我會再跟你們就教。這個部分我今天特別提出來是希望市長和負責衛生局這塊的副市長，請你們務必要去關切這件事情，這是人命關天，要給家屬一個交代。因為他幾乎是延誤救治的時間。市長，可以請你關心嗎？你只要簡單跟我講可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我擔任多年的民代，其實我們也常常在處理醫療糾紛，我想我們也體會到家屬的心情，我會請衛生局局長或副局長本人親自來參與這個協調，來檢視整個醫療流程的過程裡面是不是有哪些有爭議，該負責的部分我們會負責任。

陳議員玫娟：

謝謝，我想家屬如果在旁邊聽到，他們一定很高興市長的態度，真的感謝你。

再來，我要談的議題是楠梓中油宏毅里、宏榮里的家庭用電以民生用電計價。我想這個已經不是新議題，市長，這個已經跟你談很久了。宏毅、宏榮有 1,157 戶共用一個工業電表，事實上他們是民生用電，但是自從高廠關廠之後，他們雖然是民生用電，但是還是以工業用電來計價。台電從今年 4 月 1 日已經調漲三次的工業用電，造成原本他們是比較低價的，結果一調漲之後，變成與民生用電的差距愈來愈大，造成他們很大的負擔。這裡有一個簡單的舉例，如果以他們現在的工業用電跟民生用電來比較，一戶一年大概就相差到 7,792 元。所以他們的住戶一再的陳情，是否能夠趕快來做一個調整？現在台電在 10 月份又要做工業電價的調漲，當時提出的是 14%，雖然經濟部拍板定案是 12.5%，但不管 14% 或 12.5%，對他們來講都是不公平的，因為中油的宿舍是實質的民生用電，現在用工業計價對他們來講不公平，所以他們一直在陳情。

我跟市長就教這個問題已經很久了，市長是不是能夠有一個澈底的解決辦法？我們建議短期來說，中油社區內的公共路燈因為目前都還在分攤，是不是能夠提早移撥給市政府來接管？由這個部分就可以降低他們一些電費的負擔，這是短期內要趕快解決的。長期的話，住戶還是希望能夠由中油跟台電來協調，請高雄市政府站在一個父母官的立場，能夠幫這些居民做一些爭取，讓

這些住戶的用電能夠改成民生計價，這一點請市長簡單表述。

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長其邁：

我同意陳議員的看法，那個真的很不合理，那邊是住宅區，住宅用電當然是民生用電，我覺得這個部分中油是比較不合理，這個電費應該要按照民生用電來計價。

陳議員玫娟：

好，太好了，謝謝。

陳市長其邁：

社區裡面的部分也都是中油的宿舍區，這些都是屬於他的土地和管理的範圍內，現在我們和這幾個里長都有討論過了，例如垃圾我們來收也沒關係，但是里長有不一樣的意見，照理說來，垃圾也應該是要中油去收，所以只要和人民的生活有關係的，要我們市府來做，這個沒有問題。

陳議員玫娟：

好，那就拜託市長，好不好？

陳市長其邁：

我們的立場是這樣，但是有的要移撥或者管理權要怎麼辦，這要跟中油討論。

陳議員玫娟：

未來這個地方，你們不是也要做都更也好或是就地讓售，〔是。〕未來這個公共設施還是要…。

陳市長其邁：

這個已經跟中油講過好幾次了，你也知道要協調。

陳議員玫娟：

市長，我覺得時間的關係，我還是拜託啦！

陳市長其邁：

我們希望那邊整個做一個調整，來保障居民的居住權利。

陳議員玫娟：

那就拜託市長，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝市長。接下來，我要談左營曾子路和華夏路口市場用地的活化。據我所知，這塊土地從早期我們講北長青一直在這塊土地上，因為整個北高雄的發

展，尤其在凹子底這一塊已經變成蛋黃區的蛋黃，這一塊土地相當珍貴。從北長青談到現在已經好幾個方案，現在我知道經發局拍板定案的是，這塊土地的建蔽率 70%、容積率 840%，結果興建五層樓，只蓋市場、停車場還有一小部分做活動中心。我不解，為什麼這麼大的精華地帶只做一個五層樓？那時候我們一再陳情的時候，在 111 年 12 月的都市計畫細部計畫裡面有明定一個，當時的都市計畫有寫到我們開發的需求是希望能夠做社區大學、日照中心、托嬰中心、戶政事務所、里活動中心，總共加起來大概要占 839 坪，但是我不知道為什麼這個裡面，當時我們有提到…，在這裡面有寫到一個使用的管制，有特別提到說本市場用地以供興建市場，還有社會福利設施及附屬設施使用為主，裡面寫得很清楚，而且本計畫所稱之社會福利設施指依老人福利法規定，或者本市目的事業主管機關所認定的設施及營業項目。

我不明白有 840% 的容積，這麼夠的容積，副市長，我想你很清楚機 20 當時是水肥廠跟機關用地，結果它現在能夠蓋到 20 幾層，它是住 5 而且只有 420% 的容積，它能夠高密度的開發，但是這一塊為什麼只有興建 5 層樓？我不明白這個到底是什麼原因？我想要問，當初我們一直跟經發局要求要用促參的方式來活化這塊土地，當時也承諾要做日照中心、托嬰中心、戶政事務所、社區大學和里活動中心，結果為什麼到現在你們拍板定案簽約的，明明有 840% 的容積，招商卻只有興建 5 層樓，而且這麼低密度開發，真的是有違地盡其利跟市民的期待，所以我不明白經發局你們這樣拍板決定是為了什麼？840% 的容積，台北的京華城，他們就是為了 840% 的容積搞得沸沸揚揚，我們現有的 840% 容積，你們為什麼不好好地盡其用呢？為什麼只蓋一棟 5 層樓？而且已經簽約拍板定案了，這到底是什麼原因？中間發生了什麼事情？有違我們當初大家期待的日照中心、托嬰中心、戶政事務所、社區大學和里活動中心，卻只有一個里活動中心你們有納進去。機 20 做得到 420% 的容積蓋到 20 幾樓，為什麼 840% 的容積只做了 5 樓？請經發局局長答復，市長接著回答。

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子感謝議員一直以來的關心，一開始的時候我們的確希望納入所有相關的社福設施，包含日照中心、托嬰中心、戶政事務所、社區大學及里民活動中心等等。但是我們一開始上標的時候，遇到一個問題是沒有一般的業者願意來投標，因為我們需要納入太多的公共建設，讓他整體的成本效益無法通過他們個別公司的衡量。其實我們當時在邀標時，有找過數十家廠商，希望大家來進行開發，所以後續我們才進行一個調整。因為大家當時最關心的是，希望我

們承諾回饋給里長的里民活動中心一定要納入，所以這一塊我們納入之後，重新調整我們整體上標的合約。

另外你剛才提到容積率，的確這一塊的土地容積率比較高，我也查過近期台中的市場用地，大部分他們的容積率是 240% 左右，所以相對來說我們這個比較高。我們可以看到過往容積率高，有許多他們會跟建商以及住宅來進行合作，但是這次是公有的市場用地，我們也跟中央洽詢是否在上面能夠蓋住宅來分售？而在這塊土地上並無法蓋相關的住宅，因此它整體的用途被限制住，那後續針對相關的計畫在開放給大家來投標的時候，我們並不會限制大家一定要蓋 10 層樓，才能來進行投標，我們還是依據整體市場的機制及需求來進行開發。目前我們最後投標的結果也是如上，我們還是希望里民活動中心這一塊依循當初的承諾，來提供給里長進行使用。〔...。〕公有和民有會不一樣，因為這是公有的市場用地，我們無法進行...，〔...。〕對，但是公有的市場用地和民有的市場用地並不一樣。另外，中央後來也修改了相關法規，一般來說我們多目標的用途不能超過 50%，所以近期在市場用地來蓋住宅的比例，也急劇的降低，以上向議員報告。〔...。〕

主席（康議長裕成）：

廖局長請坐下，市長請回答。

陳市長其邁：

里長都知道，因為這個地方依剛才陳議員所說的那幾個社福設施，我們要根據我們的條件，因為那是停車場用地，雖然容積率有那麼高，但是廠商認為說這是停車場用地，最多只能做地上權設定，所以他本身的意願就不高。剛才陳議員建議的這些社福功能，我們一定會在周遭的部分，譬如有一些社宅或者其他的空間，我們再來想辦法做解決，我們都跟里長報告過這件事情。〔...。〕這幾天我遇到里長還有提到。〔...。〕我知道，理想的狀況是按照陳議員講的這樣沒有錯。但是招商的廠商條件，按照那個條件就標不出去，就沒有辦法來進行這些促參案，所以我們就根據實際的狀況來調整這個內容。〔...。〕這個功能不會改變，我們承諾。

主席（康議長裕成）：

下一位請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

市長、市府團隊及各位市民朋友，大家早。這幾天大家應該都是持續在關心風災的後續處理，我的選區仁大地區在這一次颱風和上一次颱風，真的是重災區。也謝謝市長在這一段時間，我在我們選區的街上遇到市長，就不下五、六次，包括相關的局處首長，到昨天包括周遭的道路，其實都持續的在復舊當中。

也謝謝台鋼雄鷹昨天在高雄澄清湖的最後一場比賽，特別邀請清潔隊的代表到球場裡面，我第一次看到壓縮車跟回收車開在棒球場裡面，是要突顯這一場災害裡面，大家真的是同舟一命，持續的協助共同家園復原。其實要處理的事情很複雜，我們從路樹看到果樹，從市區看到鄉間、看到山區。

這一次這麼強烈的颱風，我看氣象資料，在仁武觀測到 15 級陣風以上，我真的沒有想過三隻小豬跟大野狼的故事會發生，那房子吹得真的會翻過去，我住在 12 樓像地震一樣，所以這種災害是沒有人願意看到這樣子發生。在颱風前，因為上次的水災，大家怕了，所以各區公所竭盡全力，怕這樣的中颱直接帶進來的雨量會造成再次淹水。所以每一個區公所發放大量的沙包，我想議長跟議會很多的同事也都有協助到，光是仁武區公所就發放 1 萬多包，可是這一次其實是風造成了比較大的災害。有一些人還苛責總統、院長為什麼沒來高雄，講真的，你若有來烏松神農路，前 3、4 天總統若是說要來，我會跟他說拜託你不要來。總統跟行政院長來，其實有相關的維安及相關要配合的事項，這會讓在現場救災的人力人仰馬翻，我們光要把路跟電搶通就很不容易了。

人沒來沒關係，可是我們需要的機具、需要的人力，我們需要的資源有沒有到？10 月 8 日下班，農業部還是趕快的公告這一個關於農損的全品項部分免勘。這一個部分，市長跟我們去果園看，農民朋友真的很辛苦，看到市長就淚流滿面說幾甲的棗子園今年沒有辦法收成。所以真的要感謝市長、感謝農業局，在這個全品項跟部分項目免現勘這件事情，讓農民能夠更快速的取得這些現金補助跟現金的貸款，包括這一些資材的重新購買。真的要感謝市長，過去規定是中央三分之一，農民要負擔三分之二，市府幫農民再出一半，所以都各三分之一，讓農民的負擔能夠更減少。可是有個部分還是要請農業局長，那一天我們去姑山倉庫之後，其實我們就二次傷害的這個部分討論很久。上次的水災有受損的，樹木受損不能重複補助，那是一回事，不過相關的這些東西，不管是肥料或是硬體、網室或是鋼骨等等的，是不是能夠在現在的規定裡面另外再幫助他們，這個部分大家再繼續努力看看。

這一次遇到民眾最大的抱怨，我今天的質詢不是要請求市民朋友的原諒，所謂的不求原諒，只求解開大家彼此的誤會。「1999」也好，或 1911 台電的通報系統，每一個系統的設計都有它的容量上限。遇到這麼大面積、大量的災害，我們過去也遇到這樣的問題，就是重複的通報內容，把這個通報系統塞住了，變成一些新的訊息沒辦法傳遞到救災中心或「1999」，剛剛博洋議員也有提到。所以我們從過去的災害經驗裡面，我們一直希望能夠看到一些不管在硬體、軟體，在備援系統上面是不是能夠再來加強。

這個是颱風風災發生的那 4 天～禮拜四、禮拜五、禮拜六、禮拜天，「1999」

整個四、五千通，這個是有紀錄的，那沒有打進去的你看有多少。然後水、電、路樹等等整個這樣子處理到現在，這是昨天晚上半夜我抓的資料，其實還有百分之二十幾、快三成還是陸續在處理當中，你就知道這個風災我們需要多大的力氣才能把它復舊。所以包括「1911」，其實它的電話很多，民眾停電了，他的焦慮不是停電，他的焦慮是台電是否知道我家停電了，他沒有辦法去確認。「1911」其實有一個 0800 的電話，講實在話，我沒有上網查，我還真的叫不出這個 0800 的電話。

所以這一些系統裡面，我真的要肯定市府有做一件事情，就是當天緊急警報的細胞簡訊把它發出去。這次颱風這麼大，還是要慶幸老天爺疼惜，在人命傷亡的部分，高雄市算是很輕微。當然每一個人的受傷、每一個人因風災而喪失寶貴的生命，我們都要很嚴肅去檢討其中的原因。可是因為這一個緊急警報，讓很多人真的不要在外面晃，因為風真的會造成受傷，很多血滴子在空中飛，很多鐵片、很多不應該存在的。我們市府的 LINE 有 155 萬個使用者，這一次真的善用科技防災訊息的傳遞，讓很多人能夠避災。可是我剛剛提到了，很多市民朋友通報不到，也問不到路到底通不通、到底有沒有電、有沒有水。過去曾經擔任過數位部次長的李副市長，這個防災的 ChatGPT，我覺得我們現在科技的能量是有辦法、有能力去嘗試看看的。所以怎麼樣透過 AI 的技術，讓市民朋友可以更快速、更直接，而且免除第一線…，我知道災害應變中心在「1999」overloading 的時候，甚至消防局的應變中心、各局處輪班的人員還要去幫忙接電話，中華電信的備援系統還要幫忙接電話。可是像這一次的風災，這麼多的停電、這麼多需要救助的民眾，這些都不夠用。因為 100 通電話裡面，可能有 80 通都在跟你說我沒有電，有 80 通電話要問你明天要不要上班上學，所以這些重複性的問題應該可以透過現代科技的方式。日本已經在做，日本努力的在推動，他從中央到地方其實已經推了好幾年，技術也許還不成熟。可是台灣跟日本一樣，是一個面對未來颱風、地震災害好發的狀況，我們應該要嘗試看看怎麼樣去減少這些。

另外一個要提醒市府的是，我們的災害防災卡裡面，其實學校都是列為風災、水災的收容中心。可是這一次颱風，其實我們可以看到多數的學校，其實在前第一天、第二天，我們是進不到學校裡面去的，它的受災狀況是嚴重的。我要提的是，我不是在苛責為什麼本來是收容中心，變成是一個災害發生很嚴重且需要復原的地方。而是經過這次嚴重的風災，整個的防災救援的系統裡面，我們本來設定要提供市民朋友的，到底哪一些是可以運作、哪些是有遇到困難的。像這一種學校，如果真的需要開收容中心的狀況，在這一次風災裡面，我們是會沒辦法做的，我們會是有困難的。所以這一些緊急應變的節點，市長，

我在這邊真的要強烈的建議，不管是四維行政中心、鳳山行政中心，各區的區公所、學校，甚至警消、醫療這一些，我們應該都要有一個不會斷電、不會電水，能夠提供暢通的通訊，讓大家可以緊急避難，尋求救助的一個地方。我也有看到其他一些議員朋友在提所謂的偏鄉防災型微電網，我覺得除了偏鄉防孤島效應以外，我們的四維行政中心，我們自己要有把握不管遇到什麼災害，四維行政中心絕對不會斷電，絕對不會有通訊中斷的問題。過去台電在高雄的大停電，市政府四維行政中心也曾經斷電過。所以這一個其實是運用現有的太陽能光電系統，市政府也有，很多學校、很多區公所都有，只要再搭配其他的系統進去，我們來評估看看到底需要多少錢、多少技術，我們要打造一個更強韌的防災城市。至少我們的防災指揮中心、中樞不能停止運作，所以這一個要拜託市長，我們來考慮看看。

另外停電的主要因素～路樹倒塌，這個也很多市民朋友提，真的現場有很多工作需要馬上的協調，要謝謝泰翔局長陪我到早上 3 點多，比我提早一點點走，我到 4 點多離開，很多事情真的需要現場有人去協調。所以這相關搶修過程的 SOP，我會期待工務局、經發局，之後在這一段的搶救之後，我們要認真的再來檢討，把它留下來，讓以後的防災工作能夠更順暢的推動。

最後一個是中央的預算，人沒有下來沒有關係，預算要給我們。這一次的搶救過程，各局處需要的工具機、車輛等等的，我們需要中央給我們錢的，市長，我覺得要拜託，看你要責成秘書長還是誰，像環保局需要什麼車不夠的，這一次我們統計一下，山貓車、抓斗車等，這一次搶修、搶救壞掉的，我們要換一下。最後仁大地區淹水的事情，仁武地區沒有一個立體停車場…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員的指教，也佩服邱議員的遠見，也感謝在救災的時候給予我們最大的協助，要特別表達感謝。有幾個事項，剛剛誠如邱議員所講的，用生成式 AI 來建構智慧城市各種的解決方案，尤其是在防災，確實有需要。因為這種大量的話務或者是語音，常常會癱瘓整個 EMIC 的系統。所以我們現在也跟幾個科技的廠商，針對凱米跟這一次的颱風，看怎麼樣能夠再精進我們在整個救災、通報，跟整個任務指派、資料查詢等等的系統。另外在微型電網的部分，尤其像比較容易成為孤島地區的地方，確實它的需求更多。或者是在這幾次的颱風淹水，在做整個疏散，或者災情通報裡面，有一些可以做為避災，或者是居民安置的地方，我們也會再來做檢討。另外一個也是要特別感謝邱議員，在路樹倒塌、異物附掛的現場指揮官的整個指揮系統，理論上指揮官在地

方應該是由區長負責，他是該區的指揮官，但是假如有類似一種比較屬於複合式災情，譬如風災再加上颱風，或者再加上其他的水災，或者更複雜的災損，可能就是由市政府視實際狀況來指派適當的指揮官，來災區進行協調。這個部分在我們的應變標準作業程序裡面，再來做一些檢討，看怎麼樣來開設啟動。〔…〕這個部分我們會把它列入跟中央…，明天卓院長要來視察，這相關的部分我也會提出申請中央的補助跟支持。〔…〕仁武應該有 4 個地方在做滯洪池，但是怎麼樣複合使用，一方面做停車場、一方面也有滯洪的功能，這也謝謝邱議員的建議，我會請水利局來做檢討，謝謝。

主席（康議長裕成）：

休息 3 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一節請陳明澤議員發言，原定陳慧文之後的休息還是照常。請陳明澤議員發言。

陳議員明澤：

議長、市長，還有各局長，首先針對這次的施政報告，剛才陳議員之前有講到孟子路跟華夏路，陳善慧議員認為這地盡其利，未充分的使用，借陳議員 3 分鐘讓他先講一下。

主席（康議長裕成）：

請讓陳善慧議員發言。

陳議員善慧：

謝謝主席、謝謝明澤議員。剛才我聽到玫娟議員也跟我一樣關心這個議題，但是我聽了局長的回答，也是覺得不太對勁。重點是這塊地是一塊肉地，它的建蔽率是 70，容積率是 840，為什麼市政府跟廠商簽訂這個合約，是蓋 5 層樓，其中 1、2 樓超市，3 樓一部分活動中心，4、5 樓才做停車場？本席跟玫娟議員都覺得不適合，沒有地盡其利。所以針對這個問題，本席要請教法制局局長，像這個問題、這個合約，我們有辦法解除再重新簽約嗎？請局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

這若是沒有錯誤，或是有應撤銷的話，契約已經簽訂了，除非市府認為有政策要重大變更，或者是在錯誤的狀況之下，這個契約是可以去把它解除的。

陳議員善慧：

錯誤應該是沒有，市長、局長你們聽一下，除非市府有要重大變更，這個契約才可以終止。本席認為這個合約應該要思考一下，因為我也是跟議員借時間的，在施政質詢這 10 分鐘當中，我有跟局長探討這個問題。但是你這幾天也

都沒有來找我，也沒有給我資料，來跟我解釋我的問題，我的疑問都沒有來解釋，也沒有資料給我。我覺得你是局長坐穩了，你可能做得比市長還穩，不然你不可能用這個手段對付議員。沒關係，你再繼續坐穩，等到總質詢大家再來探討看看。以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員。

陳議員明澤：

針對剛才那一塊的使用方向要跟議員說明一下。今天市長的施政報告裡面，我看到高雄市長他的滿意度 6 年來也是升高，觀光的滿意度也是全台最好的，交通的滿意度也是六都最好的。所以整體的面向，我們感覺市府團隊在市長的領導下，風格漸漸把整體的高雄帶動起來。當然過去有好幾屆，包括謝長廷市長、陳菊市長，還有現在的陳其邁市長所整體共同創造的，這個實在不簡單。以台積電來說就好，台積電在台南差不多有 10 個廠左右，現在台積電準備要來進駐高雄，聽說有 5 廠，是不是能夠證實一下這樣的看法？請教市長，如果這 5 廠進來，我們整體的交通，以及面對整體的提升要如何因應？這沒有因應不行，我每次上去高速公路，到橋頭、燕巢，到路竹、湖內，我覺得這 S 廊帶非常漂亮，但是它面臨未來交通會非常擁擠的狀況。在交通上，每個人上下班一定都會感受到，所以我們要提早因應。這個問題我要請教市長，市府團隊是不是知道該如何做因應措施？請市長回答。

陳市長其邁：

大概幾個部分，一個短期就是翠華路拓寬，應該在明年中就會完工。另外一個在海線，就是新台 17 線的開拓。國道 1 號當然是聯結幾個重要的科學園區，楠梓到廠址地方的匝道工程，大概有 150 幾億的工程。假如我沒有記錯的話，中央也已經核定這個計畫，現在在進行相關的規劃設計，所以這個大概會解決在幾個北高雄重要的交通節點所衍生的一些問題。

陳議員明澤：

既然我們團隊在交通上都有因應，因為我是看 TW 人口一下子進來，他的周邊效應是台積電如果五廠全部蓋好，未來他的比例原則，可能 1 比 10 左右的廠商會再進駐。所以這樣整體的發展，我想在交通上的阻礙，以後都是會形成的問題。我們希望能夠儘速開闢、規劃該規劃的路線，我是覺得一定要來做因應，這是我對交通上的看法。

針對興達漁港情人碼頭增設親水公園，以及近海泊區體育場用地活化，因為前鎮有星光水岸公園有成功的經驗，如果在北高雄茄苳的情人碼頭可以來增設親子公園的可行性，不知道有沒有可能可以來做。就像星光水岸公園，因為它

的功能比較多，一到夏天的時候有一些消暑人士，因為茄萣是海邊自然的地方，這樣一個地方的整體發展要怎麼樣來做？是不是北高雄來做星光水岸公園，來帶動情人碼頭，不知道觀光局是不是能做規劃？還是請市長說明你對這樣的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想在茄萣的情人碼頭區來增設親水公園，是一個可行的方向。我們在3個月內會把整個親水公園的規劃設計，也會跟邱志偉委員來請求，請他跟中央在爭取預算給我們一些協助。謝謝陳議員一直很關心有關興達港情人碼頭整個活化的部分。

陳議員明澤：

現在市長你招商很不錯，像有一些規劃開始在茄萣近海有休閒的方面，如何帶動產業的投資，我相信是一定要增加一些設備，譬如一些軟體、育樂的方向，這會讓我們城市感提升。

對於S廊帶轉型整體的新紀元，市長真的掌握非常重大的契機。因為他當過行政院副院長，所以整體來帶動高雄，我感覺他很內行，像怎麼樣爭取、怎麼樣建設、怎麼樣帶動投資、怎麼樣找企業來投資，就以台積電來說，把台積電南下化真的是很好，本來是到台南，現在能夠爭取到高雄，所以非常了不起、非常不簡單，這點我相信沒幾個可以做得到的，讓我們看得到高雄整體的蛻變、改變，從S廊帶開始。當然，高雄背負工業城市減碳的壓力或缺工的問題，整體經濟部管理局應該要持續帶動產能、帶動人才。這個部分是不是要補充說明一下？這個很重要…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們跟TSMC事實上在整個，不是說在建廠上的合作，包括交通、教育、住宿等這些安排，我們也跟他保持非常密切的聯繫，也跟他們說明整個高雄市城市的一些狀況。另外在招商的部分也一樣，因為他上下游的供應商也非常的多，這一些都包括哪一些廠商，我們也跟台積電詢問他們廠商的一些需求，到底是水電也好、土地等，或者是人才培育等等，這個部分我們都有很密切的合作。我相信隨著台積電這幾個廠的進駐，以工研院的估算，一個台積電的員工大概會帶動8個就業機會，所以到年底大概會有8,800位員工進駐、建廠或者是運轉，到明年的3月應該有1萬5千人。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位請白喬茵議員發言。

白議員喬茵：

謝謝市長，大家早安，首先要恭喜市長在這一次施政滿意度調查，拿到六都首長的冠軍，我知道這一路走來非常的不容易，我替市民感謝你的用心和努力。

這個是市府對外說的高雄有多風光，有輕軌、水板秀、黃色小鴨、演唱會、熱氣球，這個是市民共享繁榮的樣子，這個是高雄。但是下一張也是高雄，這是你們市政府不敢面對的高雄，也是市民朋友生活的真實樣貌。我的選區楠梓、左營 2 個月內連續淹 2 次，包括桃子園、葫蘆尾、新光里、惠豐里、援中港、大右昌。第一次凱米淹、第二次山陀兒照淹，這 2 個月淹 2 次，我不知道身為父母官的市長，你本人作何感想？我們的治水真的有發揮到它的作用嗎？

今天我想就淹水問題跟你做一個總檢討，凱米颱風大家淹得很慘，市長也知道，我也有去勘災，你為了堵住悠悠之口，為了掩蓋市民朋友的不滿，只能加碼來補貼，補個 5,000 元、1 萬元、1 萬 5,000 元，甚至連提出泡水車要前往修車地方中途的拖吊費，你一樣都補，補好、補滿。但是這樣大撒幣到底可以撐多久？因為凱米沒過多久，山陀兒馬上就來了。你們在凱米的時候，我們統計到 9 月中旬合計發出去的已經有 4.65 億，如果統計到月底大概會高達 5 億元，這應該是可以預料得到。我研究了一下你的經費來源，你的災準金是撥了 1 億元，還有第二預備金是撥了 7 千多萬元，還有其他的 2 億元呢？要怎麼來呢？我真的為你的財政紀律感到非常的憂心。凱米颱風走了之後，山陀兒不能不補吧！繼續的補，一樣再補好、補滿，5,000 元、1 萬元、1 萬 5,000 元。

市長，剛剛凱米颱風已經不知道錢從哪裡來了，山陀兒的錢你要從哪裡來呢？這是我很好奇的部分。所以清淤很重要，畢竟事前的預防勝於事後的治療，對不對？市長請你回答，為什麼在 109 年、110 年的時候，韓市府時代是編 1,200 萬、1,300 萬，可是輪到你上任之後就變成 900 萬，是水溝很乾淨嗎？還是你本人不重視清淤呢？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們也查過 109 年使用的一些狀況，我們逐年在清淤的預算，大概在今年度我們清淤的預算也會超過 1,300 萬元左右，這個是在我們編列的預算裡面。

白議員喬茵：

謝謝市長，謝謝市長願意重視。

陳市長其邁：

另外經費不足的部分，我們在中央跟地方都有相關災害準備金，若使用的狀況不足，中央也會給予全力的協助。

白議員喬茵：

市長，我是真的非常的疑惑，因為我們調出資料，不調不知道，一調才發現說原來你在一上任立刻，沒有到腰斬，但大幅下降了清水溝的經費，這代表說你一上任就沒有那麼重視淹水的問題，也沒有重視水溝清淤的問題，對不對？好，沒關係，111年、112年你編得這麼少，113年我看到你的誠意來了，編了1,200多萬，謝謝你願意重視。但是我很好奇的是，我們編了1,200萬，清淤清了哪裡，市長，你是不是知道呢？我們看了這張表格，因為很多市民朋友打電話來問我說，我們家的水溝到底清了沒有，我也很好奇，所以我就上網去查了。我發現水利局有一個獨創全國的公開排水清淤的資訊網站，它上面可以告訴我們容易淹水的區域有哪裡，還有他們的清淤狀況，以及還會給我前後對照圖。市長，這套系統你有用過嗎？有嗎？可以回答嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

水利局在清淤的這個部分，會根據他們專業的、整個進度的一些考量。

白議員喬茵：

這套系統你有用過嗎？好，沒關係！市長請坐。所以市長沒有用過，對不對？你請坐。

陳市長其邁：

我們在清淤的這個部分，市長我是負責決策，假如清淤預算有不足的部分，我們會在預算上來加強…。

白議員喬茵：

市長，你有看過這套系統嗎？

陳市長其邁：

淹水的部分也有很多不同資料的系統來做處理。

白議員喬茵：

市長，你有看過這套系統嗎？

陳市長其邁：

市長是負責在政策上做決定。

白議員喬茵：

好，沒關係！你請坐。你可能沒有看過，有很多人可能也都沒有看過，因為這個網站已經被你們下架了。後來我才發現，原來你們自詡的智慧城市，我被

你們騙了，這個不是你們的時代創的，這是 108 年韓市長時代創的，他們把所有的數字、資訊全部都建檔，可以看到很多前後對照圖，也可以知道我家水溝清了沒，還可以知道到底清了多長、清了多少出來，非常的公開透明。那你們的時代呢？沒有這個網站可以讓我們查，結果在這次颱風，我的辦公室也是兩次都淹水，我就很好奇，我前面的文康路有沒有清呢？我去問了環保局，環保局給我什麼？我手上這一疊紙。市長，用土法煉鋼的方式手抄給我，告訴我說我前面的水溝有沒有清。你們捨棄智慧城市數位建檔不用，然後給我土法煉鋼的手抄本，智慧城市是不是淪為一場笑話了？市長，請你回答一下，這個數位建檔和他們辛辛苦苦的手抄本，你認為哪一個比較有效率？哪一個比較能夠統合大家所有的資訊呢？

陳市長其邁：

資訊應該要公開透明…。

白議員喬茵：

好，我認同。

陳市長其邁：

而且便於市民或者議員來參考使用。

白議員喬茵：

為什麼要把這套系統下架呢？

陳市長其邁：

在資訊的這個部分，我會請水利局來改善。

白議員喬茵：

好，會請他改善對不對？市長，我不知道為什麼你一上任就要立刻把這個網站下架，是不是因為它是韓市長時代創立的網站，所以你就覺得看得不開心、看得不滿意、看得不順眼，所以就把這麼好用的系統下架。市長，你未來是要選總統的人，我不知道你的格局這麼小，為什麼看到前朝的東西你不滿意？明明是好用的，你卻要下架它呢？那你們就應該要給出更好的啊！不是說高雄是智慧城市，結果你給我一疊紙，這個能看嗎？至少環保局有給我，那水利局有沒有給我呢？我們調出水利局的資料，發現從今年的區排、中小排、還有雨水下水道，總共清疏花了 2.14 億元，環保局有給我資料，水利局沒有給我資料，他給我什麼？我不知道他們到底清了哪裡，他只有給我長度和土方而已，人家環保局起碼還很有誠意告訴我說哪一條路，文理街、文府路、還有重仁路、榮華街，統統都在這上面，雖然是手抄本、雖然不夠智慧，但沒關係。

可是水利局卻給我這個東西，今年是 2.14 億元，那去年呢？去年是 1.82 億元，這樣子加起來也有 4、5 億元吧！結果你不告訴我清了哪裡，沒有辦法公

開透明，這樣你有沒有重複清淤不知道，是不是這條路已經 10 年沒清了也不知道，有沒有重複請款你也不知道，你也沒有辦法掌握到底清了哪裡，這樣子 4、5 億元你敢核出去，我都替你感到擔心！還是公開透明之後，就有人沒有辦法從中得利呢？這樣會讓人家產生很多上下其手的空間，你知道嗎？重複請款或者這條路已經很久沒清了，或者清了多少遍，你說有清但是實際上沒清，根本水利局都不知道啊！這套系統請改進一下。

如果剛剛說的，市長你沒有辦法掌握，但是二備金你可以掌握吧！二備金號稱是市長的小金庫，每年平均會有 4 億元，你要怎麼花，議員統統都監督不到，也就是所謂市長的零用錢，所以二備金也可以看出市長本人到底重視什麼部分。你看韓市長時期，他的水利花了 7,900 多萬元，大概是所有二備金的占比 20%，也就是排水工程和清淤工程占了 20%。市長，你本人呢？我不敢 show 下一張出來耶！因為我相信你知道，你的排水及清淤占 0 元。市長，我剛剛說過了，二備金怎麼使用，代表市長重視什麼程度，你重視的是什麼？重視一些舉辦的活動，舉辦活動當然也沒有錯，但是是不是應該在舉辦活動之前，先去顧慮到高雄市民是否一切安好？

中央補助 44 億元，可是我很擔心這些錢，區公所統統都用不到，因為巷弄排水都是區公所管轄的，但是他們沒有這麼多錢來修整，因為左營區公所每年基礎建設 500 萬元、楠梓區公所才 700 萬元，你要他們改這麼多，他們怎麼改呢？偏偏這次淹水淹最嚴重的地區就是 6 米寬的巷弄，他們沒有錢去改善，水利局也不會撥錢給他們，水陸是一體規劃的，為什麼要讓他們成為三不管地帶呢？這個後續也要請市長來檢討一下。還有涉及中央的，你們地方、中央只要涉及問題，統統都踢皮球，這已經不是新聞了，但是災情的時候起碼要讓大家知道…。

主席（康議長裕成）：

在休息之前或者市長回復之前，我們先介紹旁聽席的各位貴賓。現在有高雄市大同醫院企業工會的同蒞臨本會旁聽，請大家熱烈歡迎，領隊是林倩仲常務理事，謝謝現場所有的工會同仁。請市府回答，不用回答嗎？

陳市長其邁：

議長，謝謝白議員的指教，也給我一點時間說明。在清淤的部分都有做一些管控，這個也是驗收的程序，所以水利局也會根據有沒有清淤來看整個處理和驗收，這個是沒有問題的。資訊系統的下架，這個水利局要檢討，但是不是一上任就把它關掉，水利局在這幾年陸陸續續地整理，我覺得這個要檢討，這個我也同意白議員的說法。

第二個，水利河川的整治，應該從整個比較大範圍來看，譬如我們在講的逕

流分攤、出流管制的一些原則。像凱米颱風淹水的地區可能都在原來的縣區會來得更嚴重，所以包括像美濃湖治水、或者美濃溪的整治、或者旗山溪的疏濬等等，這些都必須把它做整體的考量。所以每年我們經費不足，像我們羅列了一些整治的預算，還要再把中央的不管是公務預算、前瞻基礎建設預算加計進來計算，我們也整理了今年的颱風，總共需要 44.4 億元的預算，假如中央能夠補助多一點，我們的負擔就少一點。所以我也要特別提醒，我們現在 44.4 億元的預算都屬於明年水利署所主掌的河川整治預算，水利署的預算今年是 550 億元，比去年增加 160 億元，假如立法院預算沒有通過，這些預算是要由高雄市政府來買單。所以我也呼籲說，像白議員有很多的建議很好，有做不足的地方，我們要改進，但是攸關民生建設的這個部分是大家要一起努力，不管是中央、地方、國會或者是議會。也謝謝白議員給我們很多的指導，我們會根據白議員的建議來做一些改善；不足的地方，其實有一些也不瞞白議員，水利局有一些做不好的地方，該罵的，之前我也都跟他檢討過，有一些要改善的地方，希望他們能夠儘速改善。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請陳慧文議員發言。

陳議員慧文：

主席、市長，還有各局處，我想因為時間非常短，所以我就本席所關心的議題來就教高雄市政府。在這裡也是要透過今天的機會，先感謝市長帶領所有的市府團隊在這一次救災裡面，真的非常的盡心盡力，效率也非常的高。

本席所關心的議題就是有關於市場活化的問題，隨著生活形態的改變，很多的傳統市場沒落，甚至荒廢，有的甚至市場內鋼筋裸露變成危樓，有的變成治安死角及髒亂點，是附近居民跟里長頭痛的問題，所以私有市場的活化跟再生很重要。這個議題不僅是涉及到攤商的生計，也關乎到市民朋友的生活品質跟城市的整體發展。本席跟幾位議員在今天的下午會共同召開「高雄市市場活化與再生」的公聽會，也期望市場的活化能夠為市府蒐集更多的政策方向，以及能夠如何有效地去運用資源、整合資源，促進私有市場的轉型與升級。未來我們所得出來的結果，也希望市長能夠全力的支持。

在這裡有兩個是市府可以立即進行的，第一個，我們可以借鏡台南的一個成功經驗，他的沙卡里巴市場成功地用「菜奇鴨」這個具辨識度的吉祥物，結合社群媒體的宣導，吸引大量的人潮，也帶動周邊商品的開發，也創造了非常顯著的經濟效益。我們高雄自己也有吉祥物，就是高雄熊。高雄熊也深受我們市民朋友的喜愛，我認為它能夠成為活化市場代言人的未來潛力，並且能夠為我們的市場來注入活力，塑造市場的獨特文化與品牌形象。市府甚至可以透過一

系列活化的活動來增強市場的吸引力，例如我們可以來推動高雄熊的主題市場，並且開發高雄熊的周邊商品，結合線上線下的行銷策略，讓市民願意再走入到市場裡面。我想透過這樣的創意行銷，一定能夠提升我們市場文化的魅力，為攤商來注入新的經濟動力。在這裡，我想請市長等一下統一回應，是不是能夠考量剛剛慧文的建議，塑造台南的成功經驗，讓高雄熊的形象來變成我們的代言人，讓市場來活化，增加市場更多的經濟效益。

再來，經發局在青年創業補助計畫，我們了解到明年編列 800 萬元，但是他有一個限制，就是年齡限制，限制 45 歲以下。我們能夠了解他或許是為了鼓勵年輕人創業，來激發市場的新活力，但是這有另外一個層面也是要來探討的，就是年齡限制是不是會限制到有意轉型的年長攤商獲得應有的支持？是不是會構成年齡的歧視，抹煞了年長攤商的創新潛力？在 2021 年、2022 年是由青年局編列預算，經發局來執行，所以當時是有年齡限制，這個我們能夠理解。但是明年的預算 800 萬元是由經發局自行編列的，所以在這裡本席是希望能夠支持有心要轉型的攤商，不應該再有一個年齡的限制，是不是能夠重新來檢討這個計畫？或者我們要來放寬比例，一定的比例給 45 歲以下，一定的比例給 45 歲，就是這個比例，你們可以去做一個調整，讓所有的攤商不管年齡都能夠有一個平等的機會而獲得補助，真正來促進市場的活化。

再來就是要來探討學校離退職工之後的勞務經費問題，在我們明年編列的預算裡面，我們現在的人次是根據我們原有的編制，編制有一定的標準，現在已經告知每一所學校，在 1,000 人以上，他每一個編制都會少 1 人的離退職工勞務補助，高雄市總共會有 88 所學校受到影響，也會導致他們校務的正常運作。我們都知道工友平常就是協助校園修繕、清潔、登革熱防治，以及庶務工作。他也是學校正常運作的重要支柱，尤其是在風災、水災之後，校園的整理更是辛苦。削減勞務的人力對學校而言，真的是雪上加霜。我們都理解工友每一個人的經費，1 年是 67 萬元；勞務人力，我們是編列 44 萬元。其實這當中的每一個人力已經為我們的公帑省下 23 萬元，所以在這裡也請市長能夠再重新評估，能夠照原來的編制，不要去削減他們的人力，讓他維持原來的運作人力。是不是能夠朝慧文所建議的方向，不要因為想要節省經費，而犧牲學校的正常運作？學生是未來的希望，校園環境的安全跟整潔也是教育質量的基礎，也希望市長能夠來回應，是不是能朝本席所建議的方向來進行？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

市場的部分，最主要有幾個成功的案例大概都是由下而上，譬如鹽埕公有

一、苓雅、大寮大發市場，這些市場的改建都會有一些比較關鍵性的團體，或個人居間在做一些串聯，讓市場的改建有共識，我們市政府要來協助就會比較簡單，譬如經費補助或設計。陳議員所指教的幾個，包括一些代表性的公仔或者是 IP，這是一個很好的建議，我們會按照陳議員的建議來活化各個市場，視不同的情況來做一些調整。

第二個就是陳議員剛剛在講的青創補助，我剛也跟廖局長特別交代說年齡限制其實沒有必要，假如他願意來做改造，能夠活化整個市場，吸引更多的客群，我們站在輔導攤商的立場，我們支持。

學校人力這個部分，我會請教育局跟人事處來做一些調整，讓我們的老師能夠更專心地在教學的工作，減少教學以外不必要的負擔，謝謝陳議員。

陳議員慧文：

謝謝市長正面的回應，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們休息一下。我們休息的時間就是市長聯訪結束，我們就立刻開始，因為我們今天的時間都 delay 到了，好不好？市長聯訪結束，我們就開始，謝謝。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一個請鄭孟洳議員質詢。

鄭議員孟洳：

感謝議長，辛苦了市長及市府同仁，這兩次的風災真的很不簡單，在這邊也希望局長們和市長可以好好獎勵我們的基層同仁。這兩次的風災其實也重創高雄的農漁產業，也謝謝市府有爭取全品項的救助，來協助我們的農民朋友，也希望市府同仁可以積極協助農民可以儘速復耕。

今天一早我去市場買了三樣菜，我要來考考一下市長這三樣菜。我要問一下市長，請問你知道我現在手上拿的這一把蔬菜是什麼嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

鄭議員孟洳：

請市長回答。

主席（康議長裕成）：

問市長嗎？

鄭議員孟洳：

對，問市長。

主席（康議長裕成）：

像相片這樣嗎？

鄭議員孟洳：

議長應該知道是什麼。

陳市長其邁：

這我實在沒辦法回答。

鄭議員孟洳：

我剛剛有稍微透露答案，你 cue 一下農業局長救援一下，好不好？

陳市長其邁：

莧菜。

鄭議員孟洳：

農業局長？

主席（康議長裕成）：

農業局長剛剛有事，還在…。

鄭議員孟洳：

好，農業局長快點來救援。這把蔬菜是什麼？

農業局張局長清榮：

莧菜。

鄭議員孟洳：

是莧菜。好，接下來下一題，這把蔬菜是什麼？

主席（康議長裕成）：

這最好認。

鄭議員孟洳：

空心菜。這個呢？我請一直探頭探尾的張以理局長回答一下，快點，時間有限，請回答。

青年局張局長以理：

手上這個應該是地瓜葉。

農業局張局長清榮：

我覺得這應該不是。

鄭議員孟洳：

謝謝，請坐下，答錯了，農業局長你知道是什麼嗎？

農業局張局長清榮：

這也不是地瓜葉，但是跟莧菜很像的一種菜，我一時想不起來。

鄭議員孟洳：

是吃鹹酥雞最喜歡加的九層塔，這個是九層塔。

農業局張局長清榮：

九層塔嗎？九層塔怎麼有那麼大片的葉子？

鄭議員孟洳：

賣的就是這麼大片。

農業局張局長清榮：

你的相片拍得太美了。

鄭議員孟洳：

好，我剛剛考的蔬菜其實對我來講也是非常有難度的，議長就知道了，每次跟議長出去掃街，議長最喜歡考我的就是考蔬菜。在蔬菜的部分，像我看到的這些食物其實都是已經煮好上桌的，所以原本的食物到底長怎麼樣，其實我並不太清楚。剛剛我所出的這三個其實是莧菜、空心菜和九層塔。這個部分我在鼓岩國小食農教育的營隊，我在那邊觀察的時候，我發現那邊的小朋友居然全部都知道，實在太不可思議了，根本沒有人給他們打 pass。甚至這些小朋友還教我怎麼去分辨這些蔬菜它們的構造、它們的葉子是長怎樣、根莖是長怎樣，甚至這些食物到底是怎麼料理的，他們也都講得很清楚。幫我播一下影片好嗎？剛剛那一個，這裡有影片，幫我播一下這個影片。

（影片播放開始）

老師：葉綠素，對，也有葉綠素。

學童：松子跟橄欖油。

老師：沒錯，還有松子跟橄欖油。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

為什麼我要播放這個？他居然知道青醬裡面加的是什麼，就是青醬裡面要加什麼蔬菜及調味，然後才可以變成我們所說的這種青醬。另外這個小朋友也很厲害，請播放一下好嗎？

（影片播放開始）

鄭議員孟洳：這個要請你教我怎麼弄？你說等一下要幹麼。

學童：我說等一下先把它煮熟一點點，然後再加點水。

鄭議員孟洳：哦！煮熟一點點再加水。加完水呢？

學童：加鹽巴，然後再把它蓋起來。

鄭議員孟洳：把它蓋起來。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

這個影片很厲害的地方是，我現在知道它叫莧菜了，但是我根本不知道怎麼煮。小朋友可以知道莧菜加叻仔魚做成羹，非常的好吃，甚至裡面要加什麼東

西，他也可以講給我聽，所以我覺得是非常厲害的一件事情。我為什麼會提到這個呢？因為現在在 Instagram 上面有這樣的短影音，就是在學校偷種菜直到被校長發現，這非常的熱門，點閱率超高的。我相信市長如果自己在市府偷種菜的話，可能點閱率還沒有這高中生高。這個平台紀錄了高中生在學校種菜的過程，就連菜被小鳥偷吃，或者是一場大雨把花圃全部都淹掉了。幫我放一下影片好不好？（影片同步播放）就是連花圃被水淹掉、怎麼去種菜，從一開始原本的花圃都沒有長任何的植物，到他們自己去翻土、種植蔬菜、加肥料，讓它們成長，其實我覺得這是一個非常不簡單的事情。像我的話，我養一株很簡單的仙人掌都會把它養死了，但是高中生他們卻可以很細心的去做到這些事情。（影片播放結束）

為什麼我要講到這個呢？其實我就是講到食農教育的重要性。食農教育在 2022 年有立法之後，其實有這樣的預算、法源和條例。裡面講到一個很重要的一點就是，支持在地農業、均衡飲食、珍惜食物、傳承與創新飲食文化、連結農業，還有地產地消，這個就非常重要的。像剛剛張博洋議員早上有提到，有中國的農產品偽裝高雄市的農產品在網路上進行銷售這件事情，如果我們有更多可以地產地消的來源及消費管道的話，這些中國農產品其實是沒有辦法在台灣橫行的。我另外要再講的是，很多的民眾希望不管是中央政府還是地方政府，都可以有多一點地產地消的一些管道跟通路。

我這邊另外又要講到，其實食農教育不只是向下扎根，培育小朋友農業永續的一個精神，我覺得鼓岩國小做的很棒，他甚至結合了智慧農業，他教小朋友去設計…，幫我放一下影片好嗎？（影片同步播放）他甚至是結合這樣的一個 Scratch 的教學，教小朋友去做程式設計。做這樣的程式設計之後，他們要做什麼呢？他們就是利用這樣的程式設計去控管什麼時間要澆水，就是如果土壤乾到怎樣的程度什麼時候要澆水、什麼時間點要去偵測土壤的濕度，還是它的碳排放，利用這樣一個程式設計。（影片播放結束）

我們可以看到他們在整個花圃安裝智慧農業的感測器，他們都是自己親力親為去操作的。整個界面就像這樣，非常的簡單、一目了然，就是小朋友設計出來之後可能類似像這樣的一個成果，他們就可以透過即時探測土壤的濕度和碳排放量。在這邊我覺得比較可惜的是，因為我們食農教育其實推動的還不錯，我們在去年的時候有成立食農教育的推動會，由教育局和農業局負責，也有很明確的分工。可是在整個施政計畫草案，我卻沒有看到相關的內容。而在預算的編列上，現在食農教育歸給教育局，可是我卻在教育局的預算上也沒有看到推動這個的相關經費。我們整個農業局在食農教育的預算有 400 多萬元，如果要真的分配給所有的學校去做這個的話，其實是沒辦法協助很多學校去做這樣的

一個計畫。在很多的學校，我覺得市府推動這一塊其實是相當的努力，每年都會有一個示範的學校，可是 1 年加起來其實才十幾案而已，所以我覺得相對的可惜。另外就是食農教育法已經核備 2 年，照理來說，中央的法案是說地方政府在 2023 年之前要去送各縣市食農教育 5 年計畫，但是農業局好像還沒有去送這個計畫。我也想要了解到底是怎麼樣的狀況，由農業局會後再來跟我回答。請市長可不可以針對我前面簡單的計畫說明和預算編列，可不可以有明確的分工呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

鄭議員對於小朋友非常的用心，我們會根據鄭議員的指教，有些不足的地方，我也會請李懷仁副市長來做一些整合。因為它有牽涉到教育局、農業局以及海洋局等這些相關局處的業務，在預算編列上，希望主計處也能夠編列足夠的預算，來讓我們的小朋友能夠了解到從產地到餐桌，這中間在我們周遭包括一些衛生教育、公衛教育，或者是對於我們本地食材的認識，怎麼樣能夠再結合永續教育等這個部分來做一個協調。也謝謝鄭議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。請下一位陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想請問一下衛生局局長，現在長庚醫院跟衛生局對於大同醫院的醫療服務合作案是不是簽約了？是不是請局長回應一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

現在還沒簽約。

陳議員麗娜：

還沒簽約，好，你先請坐。我在這邊，其實有很多社會大眾對於這個案子，只聽到我們之前在很多媒體上面做一些暴露，但是事實上的狀況並不是那麼了解。很遺憾的是這個案子從我開始質詢以來到現在，其實疑點實在是太多了，但是高雄市衛生局在新聞上面用霸凌、威嚇的口氣，來回應外界的質疑，對於高醫的部分用抹黑的方式，表示自己的程序沒有錯，換人是有理的。甚至我們的陳其邁市長號稱是醫生市長，但是對於這件事情從頭到尾到現在，我還沒聽到你說一句話，任由我們的潘副局長出來修理高醫，還順便修理民代。民代質疑、提出疑問，你要來解釋，這是天經地義的，你不來解釋，在媒體上面不斷

的說民代不可取、民代不可取，我想請問一下潘副局長，你什麼時候來跟我做過任何一個說明？到底是怎麼一回事？我所提出的疑問為什麼都沒有得到正面的回應？這才是問題所在啊！

市長，我也要請你聽一下，因為其實這跟你整個團隊的領導是有關係的。陳其邁團隊的信賴危機，你感受到了嗎？在這個案子裡面，3 個時間點可能有黑箱，可能有行政上面評議的不公、可能有圖利的可能性，這些東西都讓大家對陳其邁的團隊產生了疑慮。再來是行政機制被扭曲踐踏，為什麼我這樣講？本來一個 ROT 案，大同醫院是 15 年的經營權加上後續 10 年的優先議約權，但是我們在這個案子裡面，把它後面 10 年的優先議約權拿掉，沒有關係，你可能覺得它不合格，重新再來看 ROT 的案子要怎麼處理啊！可是突然間變成所謂的醫療合作服務案，我跟局長已經確認過了，這是全台第一例，然後所使用的法條、引用的方式全部跟前面完全不一樣，就在一個月內搞定全台第一例。這個行政機制、行政效能之嚇人，那不是一個玩弄權力遊戲的工具？我們在這邊也要請市長好好看一看下面有沒有出問題。

高雄醫學院的這個事情，大同醫院搞到全高雄的醫療體系，大家醫病關係是非常非常的不穩定。大家覺得在這個醫療體系裡面，我們以前說市立醫院經營不好，所以由外面的醫療體系來協助，讓它更好，結果現在你搞到高醫體系不好、高醫哪裡不好。所以我想再請問一下，大同也許它將來不經營了，高醫手上還有好幾個醫療體系，我們要不要相信高醫能夠做得好？這個我覺得醫病關係已經完全被衛生局給破壞掉了，這不嚴重嗎？事實上這是非常非常嚴重的一件事情，但是陳其邁市長，我到現在還沒看到你說任何一句話。

我簡單的把這個時間序發生的情形、所產生的疑問在這邊重複一次給社會大眾了解，也請衛生局要好好的面對問題，不要「五四三」，老是找一些有的沒的來搪塞問題。第一個時間點就是在去年 4 月份的時候，為了要讓高醫可以後續 10 年是不是有優先…，這個是你們寫的標案名稱，優先定約條件之促參顧問服務案，結果這個服務案裡只有一個跟醫療相關的委員，但是評議的當天他沒有出席，裡面有市政府的、有關於財務的、有關於建築的，就只有一個有醫療背景，但是很抱歉，當天他沒有出席，有沒有黑箱作業？今年 3 月的時候，這個案子執行了 1 年，後面有一個叫「優先定約考評委員會」，考評委員會有 9 個人，3 個外聘委員、6 個市府人員，請問有沒有行政主導、行政不公的可能性？大量的被質疑啊！衛生局有沒有做任何解釋？到目前沒有。

到了今年 8 月的時候，等於是在 6 月份你們否定了高醫的優先續約權，高醫這下就不用再來說你要優先續約。再來，成立了一個新的案子叫做醫療合作服務案，這個醫療合作服務案的狀態 1 個月內就有了，1 個月內到最後決定長庚

得標。好，那爭議在哪裡？大家都會覺得這個案子裡面怎麼那麼奇怪？這個全台首例的醫療合作服務案，為什麼前面高醫被否決掉？這個是衛生局評定大同醫院 99 年到 111 年，甚至到 112 年的評定，不是甲等就是優等，到底真的有沒有你們講的那麼差？不然你們怎麼都評人家甲等跟優等？結果你還說人家不行，然後把人家的後面 10 年拿掉。不論你們怎麼玩，我們看不懂，我們說真的，我們看不懂。但是問題是什麼？這些東西你們這樣子玩之後，你說哪裡不好、哪裡不好，但是新的制度裡面所評出來的問題，有沒有真的讓高醫或讓大同的這些醫護人員，甚至是在大同醫院看病的所有病人覺得能夠接受？到目前為止，這個醫療合作服務案，我覺得是一個很大的問題，因為在這個醫療合作服務案裡，我們可以看到的是高雄市衛生局玩弄行政的手法，然後破壞了所謂的醫病關係，這些醫病關係裡面，導致長庚去得到了大同的經營權。

我們為什麼說這個問題是存在的？因為對於長庚，如果你不改成醫療合作服務案，你用 ROT 案，它是不能來標的，因為它在全國的床位數已經超過 5,000 床，所以它沒有資格來標，為什麼高雄市政府能夠在 1 個月內量身訂做一個案子給長庚？長庚明明就是一個那麼好的醫療體系，是被高雄市政府給弄臭的啊！他願意來接這樣的案子嗎？還是你們硬拉人家來的？我不知道，但是這個案子從頭到尾看起來像是為長庚量身訂做的這件事，外面的醫界也風風雨雨啊！是不是？身為一個是醫師的市長，對於這件事情如果讓下面的人這樣子亂搞，這樣像話嗎？市長，我不知道啦！因為有人講啦！因為你市長的任期也快到了，有沒有可能後面要高升啊？要去當總統，而高醫體系就僅止於就是在高雄為主嘛！有沒有可能你覺得長庚是全國的系統，說不定擁抱長庚比擁抱高醫好啊！是不是？如果說，這也是我的猜測啦！潘副局長能夠這樣子講話，大刺刺的在媒體上面罵這些醫療系統，大刺刺的罵民意代表，他後面沒有背景、後面沒有一個支撐，他有這個膽嗎？這是我覺得很奇怪的就是，一路上面的疑問，高雄市政府不用解釋的方式，而是不斷的去搪塞，然後抹黑、製造行政上面的混亂，這件事情外面霧裡看花，看不懂是為什麼？

市長，今天你應該為了這個事情，好好的解釋給所有高雄市在大同醫院看病的病人聽，這些病人將來…，我們都知道病人跟著醫生走，這一些醫生到哪裡去，這一些人看病都是在附近，這些老舊城區裡面的人，你要他再跑遠一點去看病嗎？是不是？那你這個系統要多久才能夠穩定？如果已經確認了這個政策，那到底出了什麼問題？為什麼中間會有這麼樣多的一個情形？有沒有不公的地方？有沒有在行政上面缺失的地方？我也已經把相關的案子交給了財政部的促參司，因為你們醫療合作服務案的內容跟 ROT 的內容無異，只是改了名稱，結果長庚就能來了，這些內容市長你知道嗎？他是掛羊頭賣狗肉耶！所

以市長，如果下面的人處理有問題，你不要去搵黑鍋嘛！人家說你是政治目的，我認為沒有，請問你對於下面這一些狗屁倒灶的事情，要不要把它糾正回來？至少不論怎麼樣，如果一切都有依法來，你得讓長庚跟高醫對於這些將來的人應該怎麼提供更好的服務，在這些…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

站在市民的權利，尤其是就醫的權利，是市府最大的一個考量。要保障弱勢民眾就醫的權利，也要兼顧到公衛防疫責任的落實，譬如負壓隔離病房，或者是其他履行重症醫療的責任等，這個是市政府的責任。評選的過程由衛生局已經做過多次的說明。〔…〕陳議員，你在南區焚化爐的時候反對 BOT、反對促參，可是大同醫院你又贊成促參，這不是兩個標準嗎？所以不管如何，市政府在做任何的決策，一定是站在市政府的角度，為市民最大的利益來做考量，這個是市政府的原則。〔…〕

主席（康議長裕成）：

麗娜議員就按照程序提案就對了，也要大會通過。接著請下一位何權峰議員跟黃文志議員聯合質詢。

何議員權峰：

謝謝議長，市長、市府團隊跟市民朋友好，接下來是我跟黃文志議員聯合針對市長的施政報告質詢。首先還是在這邊感謝市長和市府團隊，在過去高雄市面對兩個颱風，不管是凱米或是山陀兒，市府全力以赴的在很短的時間內就恢復市容，讓市民朋友的影響降到最低，在此還是要對市府及市長感謝。但是我們還是要面對問題，我想面對極端氣候的凱米颱風也好、山陀兒颱風也好，我們可以看到在凱米颱風的時候，高雄市降下致災性的暴雨，不管在山區或是平地都有高達 1 千毫米降雨紀錄，又適逢大潮，其實造成市區淹水非常的嚴重，有 1 千多件的淹水，淹水面積也達到 498 公頃，甚至大樓加上透天地下室的淹水棟數也達到 376 棟，這造成市民朋友很大的影響。這個部分我們也可以看到市府很積極的處理，也向中央爭取 40 幾億元的經費預算，市長也有告訴我們，我在這一、兩天也聽到市長告訴我們，如果中央可以來補助我們這個部分的話，市府就可以少出一點。

我在這邊要請教市長的是，針對這 40 幾億元的部分，我知道在我跟議長的選區三民區裡面，就有幾個部分要來做，包含金獅湖的部分、包含寶珠溝河堤的加高，以及中都舊部落興建抽水站的部分。我看到其實本來這三個工程坦白講都比較不是那麼大的工程，所以我們看到市府積極跟中央爭取的時候，我們

也覺得趕快爭取到，今年如果來得及施工的話，明年就可以因應新的極端氣候。可是又看到中央的經費預算遲遲沒有辦法進入審議的期間，市長在這邊也告訴我們，所以我想要請教市長的是，三民區這三個工程是不是可以如期的在年底發包？甚至在明年汛期來臨以前就可以完成，讓民眾避免淹水的部分，是不是可以請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這幾個預算的編列，我們也有列在 44.4 億元的部分，所以我們真的也是希望在中央的部分，能夠在立法院儘速通過相關的預算。我的意思不是只有三民區這幾條，是整體高雄市的預算。因為有一些像金額比較大的區域排水的整治，可能要一年、兩年的時間，有一些就會編在明年延續前瞻或公務預算，延續性計畫增額的部分。所以假如沒有的話，我們要自己出錢，這對我們地方來講，以現在的災損情況來看，要增加額外的負擔，所以我們真的也是希望國會能夠儘速的就攸關民生救災相關和重建相關的預算可以儘速通過。但是我們也在趕時間，所以相關的工程發包有一些不能延的，我們就現在開始著手來做。

何議員權峰：

的確像你講的，是要趕時間，有比較大的工程趕快來爭取預算，可能要一年、兩年甚至三年才能做好。像我們這個比較短期就可以做好的，趕快爭取到預算，在今年趕快來施作，明年就可以來因應這樣的極端氣候，這個再拜託市府。

再來要跟市長講的是高雄火車站最新的進度到 9 月 30 日已經是 98.29%，甚至地下停車場的進度也 90%，在明年農曆年前就可以開放民眾優先來使用。我為什麼要特別跟市長講這個？因為 9 月的時候，我們看到在立法院卓榮泰院長的回答，他赴立法院回答的時候說過去十幾年高鐵南延屏東的路線未定，如果在他的任內，地方有共識，他願意做一個決定讓它儘早來實施。我們也看到交通部長陳世凱在回答的時候，他特別提到說未來如果施工工程將會大量採用潛盾，明挖會降到最低，並採半半施工。市長在隔一天的回復是說高鐵因應鐵路地下化已經挖了 20 年，如果要再挖 10 年，對周邊影響甚劇，應該要審慎評估。從這幾個人的答復來看，我們可以看到，好像高鐵南延又要走原本到高雄車站的這個路線。也因為這樣子，所以我們看到地方，不管是高雄車站周邊的商圈理事長也好，周邊的里長也好，都有站出來支持要進到高雄車站。

所以我在這邊想要請教市長的是，不管是哪一個路線其實都是經過高雄，尤其市長講的這會影響甚鉅，地方有一些人支持，但影響甚鉅的部分，如果真的要走這一條路線，市長要怎麼告訴我們說要怎麼樣把這個影響降到最低？怎麼

樣保護高雄市民的權益？甚至保護當地商圈的權益，不然未來再挖個 10 年要怎麼辦？是不是可以請市長針對這個議題簡單答復一下？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

這個就是要降低對於環境的衝擊，你在三民區也很清楚說來了挖一次，現在到鳳山又再挖，全部明挖段總共大概要 2.8 公里。潛盾上面有房屋的部分，以後要再加高又會受到一些限制。我的意思是說假如選擇進來我們高雄段，在工程技術上應該要把這個影響儘量再縮短，所以這個部分我們也跟交通部反映我們市府的看法。路線的選擇我們尊重交通部的選擇，但是未來假如又開挖，市府關注的這些痛點也希望交通部能夠協助來解決。

何議員權峰：

如果真的要進到高雄車站，怎麼樣來保護高雄市的權益，希望市長可以站出來，謝謝市長。

黃議員文志：

謝謝議長、謝謝市長。首先恭喜市長，高雄市在你的帶領之下，我們總體的整個競爭力跟你的施政滿意度都非常的高。我想未來隨著高雄的科技轉型，高雄成為台灣科技新興的重鎮，未來不論是台積電 P1、P2、P3 廠，包括你前幾天有證實說 P4 和 P5 廠要環評。我想在我們產業轉型的關鍵時刻，我們人口成長率低落的問題，其實我們還是要來關注。高雄在六都的人口成長率真的是非常低，大概 0.16%。在產業轉型的階段，如何提升人口成長率及維持競爭力，我想我們整個生育的政策是不是要每年來做一個通盤檢討，包括補助的方向？未來為了留住這些外來高科技的人才，我們移居的優惠條件與措施，是不是要再來思考要如何重啟？

這邊有桃園市跟新竹市的生育補助，我們直接看第三胎。高雄市原本生育補助「123」，1 萬元、2 萬元、3 萬元，第一胎、第二胎和第三胎，到後來變成「223」。在去年 4 月 1 日之後，在市長的主政之下改為「333」。「333」的部分其實我們要去評估的是，現在年輕人可能連第一胎都不生了，不是說要補助到像桃園和新竹可能 5 萬元、10 萬元。當然可以鼓勵大家多生點，但是問題是如果這些年輕的家長連第一胎生育的慾望都降低的話，是不是我們要重新來評估，來調整第一胎的金額提高？這邊以上跟市府建議，我們也可以參考六都或是其他一些好的方案來做評估。

接下來針對這次山陀兒颱風，其實在我有記憶以來，從小到大，這次整個高雄的路樹真的倒塌非常多，整個災情大概通報 2,577 件，76 棵受損的樹木還是

列為紀念的樹木，包括 220 多間的學校也有災損。在一次的颱風過後，我們要動用到大概 5,000 多名國軍弟兄，最高 1 天大概有 1,380 名國軍弟兄，包括超過 360 位台電人員及包括 300 位其他外縣市人力來協助支援。近幾年來，我們修剪樹木的預算其實都有逐年增加，到今年 2.6 億元。可是高雄不管是行道樹、公園的樹木，加起來大概是 30 幾萬棵，平均一棵樹大概只有 813 元的修剪費用。這只是修剪費用，還不包括車輛等其他費用。我們是不是要重新思考，包括樹木諮詢委員會未來針對修剪樹木的規範。其實我在本屆第一次總質詢也建議過，包括樹穴、樹種的選擇，還是未來連續的植栽帶要如何來做規劃，我們在樹木諮詢委員會還是要跟這些專家學者來做討論和溝通，未來這些行道樹也好，或公園的這些樹木也好，要如何來做修剪？當然我們小時候都是直接砍斷，當然現在的情況可能比較不合時宜。只是說現在的樹木真的是越來越高，這些高度如果都不修剪，其實有一些透天、民房都比這些樹木還低的情形下，住在那邊的百姓其實都非常擔憂害怕。尤其颱風一來，如果往馬路倒塌，可能壓傷騎士；如果是往民房的方向倒塌，會造成這些居民的災損。我想市府和樹木諮詢委員會真的要好好的來討論。

另外，這邊讓大家看一下台積電周遭人行道工程的改善作業，速度很快。但是上次凱米颱風過後，高雄大學周遭的樹穴到現在都沒有整理。當然我們很重視重大建設，但是針對周邊有狀況的樹穴，市府也是不能放鬆。不要說我們只重視台積電周邊的工程而已，外面其他地方的工作，工務局及道工處反而沒有落實基本功，本席在這邊要提醒市府還是要重視這些基本的工作。是不是請市長簡單回復一下這兩個議題，包括生育補貼是不是未來要從第一胎來做研議？包括後面樹木諮詢的部分要如何來做調整？請市長簡單回答就好。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

鼓勵生育、減少少子化會牽涉到很多政策，包括生育補貼，以及像公寓、幼教各方資源的投入。這個部分我會根據黃議員的建議來滾動做一些檢討，比如有一些社宅或者是租金補貼，我們也有增加，所以整體政策也不是說只看生育補貼這一項而已。第二個，黃議員指教在整個樹穴、植栽樹種的選擇及修剪程序，還有我們對於哪些地點比較適合種哪些樹木，這些相關問題我們請林副市長在 1 個月內把整體方案提出來，會向黃議員和議會來做報告。

黃議員文志：

謝謝市長、謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著請眉蓁議員發言。

李議員眉蓁：

謝謝議長，還有市長帶領的市府團隊。現在左營、楠梓的區域，大家最夯的就是知道台積電要進來，所以我剛剛看在我那個選區的議員大家都非常的關心。我們今天就來討論一下台積電，不好意思，議長，我這個 PPT 沒辦法按，所以時間可以暫停一下嗎？

主席（康議長裕成）：

時間暫停。可以了嗎？

李議員眉蓁：

議長，可以了。我們來討論一下台積電的問題，台積電如何打造宜居的台積電生活圈？現在台積電兩座 2 奈米廠的進度很快，第一座將於明年第一季正式的來投產，第二座也預計第三季會加入，第三座晶圓廠也會繼續來動工。台積電這三個廠合計引進就業人數大概 4,500 人。如果要再擴充增加兩廠，未來人數會增加的更多，其他的這些協力廠商等等都會一起進駐進來，所以未來人數可能會高達數萬人。數萬人是很可觀的數字，對於他的工作、休閒、交通、飲食、生活等各方面，就會成為台積電的生活圈。這個生活圈以左營、楠梓為中心，外擴到鼓山、橋頭、仁武，如何讓我們這些優渥的環境把它整個框起來？讓這個生活品質不要造成負面的影響，我相信這是市政府要努力的方向。

其實我們現在就有感受到現在從岡山要到議會這一段，不管左營、楠梓等等要上高速公路的這一段，我相信大家有住在高雄的，等於高雄這一段的國 10 都已經塞到爆了，所以現在大家就已經有感受到人要進來的感覺。我知道市長也住在左營，我相信人家也會問你說你左營現在很賺，市長一定說我也沒賺到，因為我還住在那裡。我覺得市長你的反應應該跟一般民眾的反應都一樣，就是人家會覺得你住在左營、楠梓已經賺到錢了，可是市長，對，我還住在那裡，要怎麼賺到？所以這個就是高雄現在的狀況。台積電還沒投產，房價都已經漲翻天，高雄長期以來大概 1 坪都是 20 幾萬元，只有在 2014 年到 2016 年的時候比較差，楠梓 1 坪 10 幾萬元就可以買得到。可是現在房價就是因為聞「積」起舞，台積電要來了，所以 2023 年確定設廠之後，10 幾萬元 1 坪的楠梓、橋頭在 5 年內，現在去楠梓、橋頭問都是 30 萬元以上了。

我們看一下這個圖表，房價漲是苦了我們這些在地人。在地人到底要怎麼樣？就跟我剛剛解釋的一樣，市長你也住在那裡，但是問題是你沒賣的話，所謂的增值，我們當地人有感受到嗎？所謂的增值是要有多餘的錢來投資的人，才會賺到錢，一般住在裡面的人根本沒有賺，而且也不敢離開。因為一離開，你根本也買不到新的房子。所以這些房價是這些財團、投資客可能他們會賺

到，反而是在地的年輕人他買不到房子。他買不到房子，以後怎麼樣面對高物價、交通高流量、小孩讀書高學費等等，大家的日子，大家也看到了，或許會更辛苦。我們就來回歸到薪水什麼時候也漲起來？我們薪水要什麼時候漲起來？高雄平均 1 坪的房價要多少，才叫做合理？

我們看一下我們的薪水，這個是主計處公布的。高雄現在平均薪水在六都裡面是倒數第二名，我們當然不比新竹，他們是 100 多萬元，可是高雄竟然比隔壁的台南才多一點點，台南還比我們高，台南的總薪資是 66.8 萬元，比我們還要高。所以我們怎麼會在這麼高的房價…，來，我再問一下，如果 65.6 萬元，我們買得起 1 坪 30 幾萬元的房子嗎？我相信在座的都知道，你這樣的薪水都買不到，可能在座的也很想發聲說現在當公務人員搞不好也買不到了，所以高雄市現在的薪資竟然還低的這麼可怕，實在是難以想像。

我們都知道市長你一直講說台積電來，帶動高薪資、帶動薪資所得，但是我剛剛講了，目前他帶動 4,500 個人進來。以高雄的人口數，這 4,500 個人，甚至現在很多外地人來買房子，這些高科技進來，高雄子弟不一定會有高薪資的工作。如果這樣的狀況，市長，我們是不是要訂一個目標？就是台積電明年開始投產，高雄市是不是可以從倒數第二的薪資去翻轉到真正的第二名？跟桃園一樣，至少跟桃園一樣。我們這樣的計畫是 3 年、5 年、10 年，還是 20 年？請市長回答一下，可不可訂一個目標出來？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在房價所得比是倒數第二，大概是 9.2 左右，這個就會牽涉到我們整個能力的負擔，房價應該要多少才合理。其實以台積電為例，他廠區旁邊的交通也非常便捷，像捷運。他其他全球的工廠裡面，也沒有一個捷運站剛好經過台積電的廠區，所以我們也是鼓勵像南高雄，或者是在周遭的像橋頭、岡山，或者是仁武、大社，甚至梓官等這些，他居住的品質也都不錯。我們也會根據幾個交通的痛點來做檢討，〔好。〕譬如翠華路，還有國道 1 號的拓寬。

李議員眉蓁：

市長，我們訂一個目標，我們的薪水可不可以漲？是 3 年、5 年、10 年、20 年薪水可以翻轉，你有這樣的目標嗎？我相信研考會、經發局應該都有做這樣的目標。

陳市長其邁：

其實看一個數字，我們以營業銷售總額來看，過去在 109 年大概是 4.5 兆元左右，我們預估今年會超過 6 兆元。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長。市長，請坐。

陳市長其邁：

所以整體的不管是產業或者是…。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

商業很多比較…。

李議員眉蓁：

時間有限。

陳市長其邁：

比過去來得活絡。

李議員眉蓁：

我了解，市長你請坐。其實這樣聽起來，還是沒有辦法定目標。研考會你新來，我剛講的，你新來，是年輕人，我看你的樣子，我不知道你幾年次，但是你就是一個年輕人。你來高雄之後，知道高雄的狀況，你覺得可以幫市長研究我們3年、5年還是10年、20年，我們的薪水可以翻轉嗎？來，研考會主委，你講一下。

主席（康議長裕成）：

請研考會主委說明。

研究發展考核委員會陳主任委員博洲：

關於薪資或整體的話，這個我們會再做評估，然後再…。

李議員眉蓁：

好，再做評估，謝謝，請坐，那就不要浪費我的時間了。我這樣子聽起來，就是我們還是沒有一個目標。市長，你剛講的梓官、橋頭、仁武，不好意思，這裡1坪也是30萬元起跳，現在仁武也是30幾萬元，就在楠梓隔壁，我也想住遠一點、便宜一點的，但還是便宜不下來。市長，我覺得你真的要再去了解一下，我們就是想要退而求其次去遠一點的，就連岡山也是漲了。所以這個問題，我覺得如果市場有它供需的需求的話，我講真的，房價要降很難，所以我們只好改變我們自己，把薪水漲起來。

所以在這個部分，我認為還有一個方法，我覺得市長你還可以再努力，就是我們的社會住宅。我們的社會住宅就要趕上。我們現在看一下這個圖表，現在社會住宅在高雄的進度是，鳳山區7,000多戶、左營區5,000多戶、前鎮區3,000多戶、楠梓區2,000多戶。這樣看起來比我們預估的中央和地方加起來要2萬

多戶，以現在住進去的 1,000 多戶，其實連十分之一都不到，所以我們這樣的社會住宅進度是不是太慢了？以行政區來講，目前最多的是鳳山，左營跟楠梓加起來好像是排名第二，加起來剛剛好跟鳳山一樣而已，所以我剛剛講的台積電的舒適生活圈，我說實在的，我們的社會住宅要趕上。

時間的關係，我很快地讓市長回答一下，如果以這樣的狀況，我們 4 年內是不是可以增加到 2 倍的社會住宅？這個才是我們趕快要做的事情。市長，有可能 4 年內增加到 2 倍的社會住宅嗎？市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員眉蓁：

市長答復完，拜託一下副市長也回應。

陳市長其邁：

我請副市長來回答好了。

李議員眉蓁：

好，副市長。

主席（康議長裕成）：

副市長請回答。

林副市長欽榮：

確實另外一種工具就是社會住宅的提供。

李議員眉蓁：

對，我覺得這是一個方法。

林副市長欽榮：

我們目前的標的就是 2 萬 2,000 戶，這一定可以達標…。

李議員眉蓁：

因為現在連十分之一都不到。

林副市長欽榮：

未來 4 年是要達到 3 萬 5,000 戶，這是我們下一波的目的。

李議員眉蓁：

什麼 10 年之內要達到 3 萬 5,000 戶？

林副市長欽榮：

我們希望 4 年之內的規劃量會達到 3 萬 5,000 戶。

李議員眉蓁：

可是現在連十分之一進住的都達不到，我們是規劃 2 萬多戶，你規劃…，這 2 萬多戶現在還有 1 萬戶在評估，所以一直規劃，我覺得 4 年內達到…。

林副市長欽榮：

是，所以陳其邁就任市長之後，才從 700 戶躍升到現在 2 萬 2,000 戶，而且目前已經發包施工的就將近 1 萬多戶，所以我們下一波的目標就是 3 萬 3,000 戶到 3 萬 5,000 戶，目前已經跟內政部洽談是這樣子，因為 TSMC 的效應會使得我們對於社會住宅的需求會有大量的需要，左楠的部分也會高度的來加強。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。下一位是香菽議員，香菽議員質詢前，我先處理一下時間。

黃議員香菽：

好。

主席（康議長裕成）：

我們上午的時間就延長到黃香菽議員質詢完畢。各位有沒有意見？〔沒有。〕

謝謝。（敲槌）請黃議員開始。

黃議員香菽：

謝謝議長。市長、所有市府團隊，大家午安。颱風到現在至今已經過了 1 個禮拜，當然第一線的人員非常的辛苦，我們也非常的感謝。但是我們還是看到外面有很多的例如公園，還有一些比較小條的路，包括號誌、路樹傾倒的都還沒有去處理，所以我想要簡單請教一下市長，到底還要多久的時間，才可以處理得完成？因為你之前有講說 3 天要處理掉，當然這一次非常嚴重，所以 3 天要處理掉不可能。現在已經過一個禮拜了，當然你已經將外圍、內圍比較需要讓大家看起來好看的地方，已經處理完了，但是在公園裡面，還有其他比較偏僻的地方，到底什麼時候能夠處理完？市長請答復。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

我們不是看起來好看就優先處理，是市民有需要，像交通要道，或是有一些社區的這些公園。

黃議員香菽：

是，多久可以處理完？

陳市長其邁：

就分階段來做，因為有優先順序。第二個，因為公園的樹木實在是傾倒的太多了，所以第一步應該是先把傾倒的樹木先清除；清除之後，我們好好來看要如何重種這些樹木，我們再把它種好，所以大概我們會分期來做，希望恢復正常生活。

黃議員香菽：

市長，到底多久能夠清除完成？不要去包含種回去的這個時間，多久能夠清除完成？

陳市長其邁：

我們希望在公園的部分，全高雄市的公園因為受損，我想黃議員也清楚…。

黃議員香菽：

一個月能夠完成嗎？

陳市長其邁：

差不多一個月的時間，我們的目標。

黃議員香菽：

好，當然你說一個月能夠清除完成，我也要跟你反映一件事情，因為這一段時間，我們相信每一位議員都是在自己的選區很認真的去勘災，不管有沒有你的陪同，大家也都是很認真的在勘災。我有看到一個現象，經過這兩次凱米颱風跟山陀兒風災，其實我們可以看得到清潔隊人員是一個人真的當作三個人在使用，為什麼我要這樣說？因為我在巡視的過程當中，我發覺清潔隊的司機不只要開清潔車，他又要拿著電鋸把路邊的樹木鋸成小塊，而且還要自己再搬上車。市長，這真的很辛苦，所以我認為經過這兩次的風災，我們有必要儘快檢討清潔隊人員到底夠不夠？到底要補多少，才能夠應付未來？我相信我們當然希望什麼事都不要發生，但是未來極端氣候，我們沒辦法去說可能什麼時候颱風要來、什麼時候颱風不來，或是有多嚴重或有多不嚴重。所以我認為清潔隊的人力我們要儘速補齊，還有在救災的機具上面，我認為我們也是要儘快的去處理。

為什麼我會這樣講？市長，我向你報告，我們的公園，當然大家都知道公園處這一次也非常辛苦，可是他們先去做的就是會影響到民眾的路面，他們先去做路樹的移動，或路樹的切除等等之類的，所以很多的公園我們看得到都是里長帶著志工來幫忙，可是里長的器具不足啊！就像我們有一個里，我也自己去幫他們一起搬那些路樹，那能夠怎麼做？里長自己去租電鋸在那邊鋸，然後帶著鄰長，我們也知道有些鄰長年紀確實是比較資深，所以帶著六、七十歲的鄰長在那邊搬那些重物。所以我認為我們有沒有辦法在這一次好好的去檢討，能夠有更好的器具來使用？們有看到德國現在有一個器具，當然我沒有把那個圖片秀出來，它是直接開過去以後像一個怪手的東西，直接開過去以後就直接把它切斷後可以直接把它夾走，我認為雖然很貴，可是我們可以看看有沒有辦法去做，這個是我要特別拜託的。

接下來，高鐵延伸高雄火車站案，這個剛才權峰議員也有提到，我的選區裡也有很多議員在關心。市長，其實我聽了很多你跟我們的議員答復的，但是我

沒有聽到一個重點，我想要了解市長你自己的態度是怎麼樣？針對於高鐵延伸高雄火車站，你自己本身的態度是怎麼樣？我們知道其實我們的鐵路地下化從 2009 年到 2018 年才通車，這麼長的一段時間，甚至我們的綠廊道到 2021 年才整個完成。高雄火車站周邊的民眾、周邊的商圈，我們會看到現在已經因為鐵路地下化的關係，因為電商、消費型態的改變，老實講沒落了許多。我就講旁邊的長明商圈就好了，過去可能在…，當然在我的年代可能還沒有那樣，可能在比較早之前長明商圈是成衣業，但是現階段我們可以看得到現在剩幾間在那裡，用手指頭可能都數得出來，現在反而是後驛商圈有比較多的成衣。所以我們可以看得到因為鐵路地下化、因為綠廊道、因為現在高雄火車站的施工造成周邊的狀況。

高鐵要延伸到高雄火車站，當然如果是以我在地的議員，我抱持的是我支持，但是是有條件式的支持，為什麼要說有條件的支持？就是在不影響周邊居民，也不影響周邊商圈的情況之下，有條件式的支持。中央講說要採潛盾式，將明挖降到最低，明挖的部分降到最低，就是只有站體的部分會用明挖，採半半施工，可是中央沒有告訴我們到底施工期要多長。到底周邊…，因為有民眾來跟我陳情，周邊有必須要徵收的房子，到底周邊的影響範圍會有多大？這個是中央沒有講到的，也是市長你一直都沒有去提到的，因為我不知道你的態度到底是支持，還是反對？所以市長是不是可以簡單答復，對於高鐵要進入高雄火車站，你的態度是什麼？還有如果確定要進來，施工期到底是多長？市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台北大概挖了 20 年，我們的鐵路地下化也是 20 年，所以這一條大概至少要挖 10 年以上是跑不掉。

黃議員香菽：

是。你的態度呢？

陳市長其邁：

第二個，我的看法是這樣，任何的方案，我們都希望能夠把所有的損害不變，對生命財產或是整個民眾的權利損失，把它減到最低，所以為什麼我一直跟交通部講說你的明挖段是 2.8 公里，都集中在後驛街道那裡…。

黃議員香菽：

就是商圈旁邊嘛！

陳市長其邁：

就是商圈旁邊，這個有 10 年的時間，所以我也希望明挖段可以儘量再縮短。
第二個，現在三民區是這樣講，而鳳山的里長大家也說為什麼到鳳山不停靠？
因此高鐵就變成市區停一站，鳳山又停一站，這個爭議就會很大，所以我們希望能夠整體的評估，也能夠…。

黃議員香菽：

市長，你還是沒有講你的態度嘛！

陳市長其邁：

我剛剛講了啊！我剛剛講了。

黃議員香菽：

我覺得在地市長的態度是最重要的。

陳市長其邁：

我剛剛講了，任何的方案我們都支持，但是這個要尊重交通部專業的評估，
因為這個案子不是我們在做，但是要注意到哪些事情，我們會…。

黃議員香菽：

好，市長，我給你一個建議，我認為在交通部還沒有決定之前，因為年底可能就要決定了，〔是。〕還沒有決定之前，我認為市政府應該優先做的是去地方召開說明會…。

陳市長其邁：

不是，因為他的方案…。

黃議員香菽：

針對幾個方案，甚至去做民調，能夠讓地方更了解這件事情。

陳市長其邁：

議員，在上面去運用的路段差不多 2.8 公里，就是三民區，主要都集中在這裡。

黃議員香菽：

2.8 公里也非常長，並不是很短的範圍。

陳市長其邁：

當然，所以我也希望跟交通部說你們就縮短一點，再儘量去檢討看看，這樣的影響比較不大，這樣才有可能交通部的案子要進來市區時，看是否能把這個運用降到最低，潛盾的路線也會影響到地面這些屋主的權利，也都會影響。所以我們希望要做，你就把完整的配套、工程的技術等等這些都把它做好，不然現在才剛在講而已…。

黃議員香菽：

好，另外再請教一個問題，因為除了高鐵南延案要進入高雄火車站，另外一

個受到矚目的是車專四跟車專五都市計畫變更，也在 9 月 25 日通過了。當然之前我在質詢的時候有提過，有沒有地下連通道的部分？我們有看到你們的資料說會設置人行立體連通系統跟地下連通道，這個什麼時候能夠完成？

陳市長其邁：

我請林副市長說明。

黃議員香菽：

因為明年兩棟大樓就即將完工，什麼時候這個能夠完成？副市長請。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

車專四、車專五的部分，我們也特別要把都市計畫要求規定的，它是可以用公辦都更的方式，而且它的立體連通是包括地下。因此已經跟高雄分局也就是所謂的鐵工處，跟他們詳細研究，它到 Knock-Out Panel 是可以留給我們，所以它會產生內部連接跟空中連接；兩棟房子的第三樓層的 Sky Level 會彼此直接跟車專四、車專五，它會變成 very vertical 垂直連通，然後地下也可以連通，這已經經過鐵道局同意了。〔…。〕是的。〔…。〕車專四、車專五，這一次也非常謝謝台鐵局，他能夠同意我們來主辦，所以明年年初就要完全由我們招商，而且整個鐵道分局的警察局以及長明派出所都已經找到詳細的位置，也謝謝財政局幫我們都找好了。所以明年招商，希望年底能夠把它確定之後跟著快走，以上。〔…。〕是的。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天繼續市長施政報告與質詢，第一位是朱信強議員質詢，議員請。

朱議員信強：

謝謝主席，市長、三位副市長、各位局處長，大家好。首先因為凱米跟山陀兒，說到颱風是每年都在講，講來講去還是那樣。我們看到許多議員同仁針對這次的路樹和淹水的問題，大家滿重視的，為什麼會每次都這樣？我們中央政府包括地方，整個治水預算經費是滿充足的，為什麼整治將近十幾年到現在，包括前瞻的治水計畫這麼多，到現在它仍然在淹水。比如說我們看到美濃 30 年以來怎麼改善、怎麼施作，也是淹水。這次凱米颱風，我們看到在美濃，包括住宅區、農地，可能淹水的面積超過 1,500 公頃。在聚落淹水的民宅，超過 2,300 多戶，這個部分是很嚴重的，它問題的癥結點在哪裡？包括水利，我們主要的是包括荖濃溪、旗山溪它的分流以後，到高雄市政府權管的一些區排，

整個治水的這些包括硬體。我們要知道整個美濃，為什麼這 30 年以來它還是淹水？是分洪不夠？還是整個跟旗山溪這邊的通洪斷面不足？本席一直在議會講，結果得到的結論就是，現在七河分屬他們做的只是挖一挖。因為在美濃溪中壇橋的那整條美濃溪，它長度可能約在 6 公里左右，兩邊的土堤是為了韌性防水，怕堤防經由比較湍急的流水沖壞，結果就把土堤越墊越高。我要說的意思就是因為七河分屬土石賣不掉，所以他們不要清疏。我們可以比照現在的美濃湖，這次已經發包了，12 月份要清疏，就給當地美濃需要土的農民朋友來申請並自己派車，不要一切以營利為目的。所以在整個治水方面，本席認為確實是有檢討的一個必要性。

還有路樹的問題，我們看到整個高雄市東南西北在修剪路樹，我們看到路樹聯盟他們主張一個諮詢委員會，公園處現在可能新的處長上來，他們不知道，包括澄清路我們看到印度紫檀，它的高度是這麼高，樹是一個軟性的東西，是有一個體態的東西，所謂強剪、弱剪，為什麼不強剪？樹木要矮化是因為樹大招風。我們種了四、五十年的樹，在這次山陀兒颱風倒的稀哩嘩啦，車被壓壞的、房子被壓垮的一大堆。我們這麼用心經營，包括前朝的市長到現在，我們陳市長這邊應該要澈底檢討路樹的修剪，因樹而異。在公園，你試著去比較，譬如桃花心木及一些路樹，包括不當的樹種要如何汰換？也希望市長跟公園處澈底來檢討，每年在修樹預算不足的情況下，任由路樹土長，土長以後內附枝又長，整個側枝你不修，下面修光，上面沒修剪，像一個電線杆一樣，它的直徑跟樹冠上不成比例，呈現瘦瘦高高的，一旦颱風來襲整個倒伏，包括 802 那邊有一個橡樹，它也是保護樹種，也不得修剪。我覺得這個真奇怪，為什麼高雄市政府公園處一直要聽護樹聯盟的？一個外行人來指導內行人，我覺得不對。是不是請市長以後在這方面，可能本席對樹木有一些了解，是不是讓公民參與以外，我們議員有比較具專業的人可以參與樹木修剪？

以高雄市樹木修剪的要點，你們修的樹木不得超過四分之一，這個是什麼道理？我們看到國泰人壽那棵樹，它整個是平均的，為什麼你們要修的瘦瘦高高的？澄清路這一段是我們大家最好的案例，整個樹這麼高有用嗎？到最終就是要清除，把原本要綠化、增加市容的景觀，變成是一個累贅。確實這方面也請相關單位要注意一下，因為路樹包括內門這些竹子、包括我們鄉下一些小葉欖仁、黑板樹，它直徑只要超過 30 公分以上，整個電線是懸掛在那邊，只要一顆樹倒，整排的電線桿整個都倒。除了造成浪費公帑以外，我們確實得不到我們種路樹的主要精神，也希望在會後，是不是公園處召開具體的檢討會？路樹修剪這個滿重要的。

再來，第二點就是路樹的汰換，我們要怎麼汰換？在臺灣有很多原生種，包

括尚楠、相思木、黃連木，桃花心木適合種在公園，路樹是不宜。高雄市充斥著包括雨豆樹，雨豆樹是立竿見影，一種就馬上長大，不過颱風來的時候，它是很脆弱的樹種。我們現在在鼓勵…，我們看到六龜兩旁是不是種花旗木，就是所謂的陣雨樹，小棵的時候它不怎麼樣，只要一次颱風來它就損失十分之一，它越大，風阻就越大，最終就是剩下沒半棵。在美濃的光明路，它的直徑已經超過 30 公分，一次颱風來損失 10 棵到 20 棵，除了壓傷一些路人以外，那個是很危險的事情。它整棵樹壓倒的力量可能在 5 噸以上的衝擊力，所以希望市政府在這邊也要澈底的檢討。

剛才講到荖濃溪跟旗山溪是高雄市主要河流，我們看到寶來，我跟水利局蔡局長上個月到寶來所看到的，跟我們以前年輕的時候泛舟相比，現在它河床升高已經差不多將近 10 米，跟寶來街上的水平線幾乎差在 6 米到 7 米。在寶來二號橋，從桃源下來這邊，它整個在寶來的對面已經土石滑落，到時候萬一真的再有一次強降雨，整個寶來確實會不見。我們看到市政府也知道寶來現在的地理位置其實是很危險的，這次有撤離，我希望水利局是不是麻煩市長直接跟七河分屬說不要把…，在六龜橋以下，整個河道的砂石是黑金，六龜橋以上的砂石送人卻都沒人要，整個像是炒田螺一樣的把它弄到旁邊，大水來了又挾帶走，實際作為上有沒有堆置的地點，這是我們一定要想的。所以水利局長，我說你一定要找一塊公部門的土地先把砂石拿到那邊暫置，就地加工用在包括南橫、地方的一些基礎建設，不是從上面拉到里港，加工以後又再往寶來這邊送。除此以外，我想一想確實是沒有辦法消化那些砂石，也希望市長在這次的颱風過後應該要有一個新的觀念，把這些事情應作為、該作為的確實地來執行。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

對於治水防洪也非常的有經驗，我們也有好幾次討論。有關剛剛朱議員所特別提到的這些重要的河段，像寶來二號橋以東上游，還有美濃溪、旗山溪以下下游疏濬的部分，我會請水利局再跟第七河川局再來加強協調。因為寶來像上次凱米颱風的時候就強制撤離，現在我們也把它列為一個重點的區域，確實假如沒有疏濬的話，對於下游的寶來市區會是一個安全上很大的威脅。對於美濃溪的排水，當然也是同樣非常的重要，也要即刻來做改善。另外樹木的問題也請林副市長在一個月內，把種什麼樹、該怎麼剪，哪些樹木要移除的也能做一個完整的報告，再來跟朱議員說明也跟議會報告。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位我們請王義雄議員質詢，議員請。

王議員義雄：

主席、我們市長、各局處的長官、市議會的同仁還有媒體記者先進、市民朋友們大家午安、大家好。今天這個市政質詢的時間雖然只有 10 分鐘，但是我會針對在上一次會期所提的一些幾個比較重要的事項，因為上一次提的時候，說明的細節太多，所以太冗長，也沒有聽到市長的一些承諾跟表態，本席在這邊等一下講完之後，希望市長或是原民會能夠解答的，等下一一來說明。

本席首先針對我們四大部落，這個在市長的螢幕前面可以看得清清楚楚，我們是針對大高雄四大部落概念來探討的一個過程，我們也邀集了很多各局處進行一個協商跟討論。當然，我在這邊也提了一些計畫的版本，還有預算編列，最主要是市府的一些作為是什麼？我在這邊還是要請市長針對這個四大部落，你是否認同、支持我們這個四大部落的概念，等一下也請市長這邊提出你的想法，當然我是針對這個四大部落計畫的一個檢討、改進。

第一個，我們服務處也研擬我們自己的一個版本，當然我們也是在半年前把這個計畫送到原民會，但是原民會遲遲都沒有把自己的一些…，我們的版本都已經送到原民會，可是原民會也沒有向我們市府這邊、向市長這邊核批，核批完了之後，是不是要送到議會審議？這個過程我發覺到都沒有在做，等於說我們這些四大部落的概念真的停滯不前，等於說白講了。

另外我們很多的預算，當然我們也是想到原鄉他們的一些作為，每年都有辦一些活動、歲時祭儀的活動。而我們在都會區裡面的，我們都會區裡面的原民人數將近是 2 萬 8 千人，當然原鄉他們有一些例年的活動，但是我們都會區裡面沒有，所以我一直在大聲疾呼，就是用四大部落的一個概念，這個我也希望請市長這邊等一下也一併答復。

再來就是都會區原住民運動會，這個也是從四大部落延伸出來的一個活動，但是在今年 6 月底辦理這個活動的時候，因為這個計畫已經延宕兩年了，所以我一直在催促原民會儘快把一些計畫送來，可是遲遲在 5 月送來的一些…，發給我們各同鄉會、各社團的，可是它不是一個計畫，那怎麼辦呢？因為你裡面很多的經費都看不到，所以我們也跟原民會說要儘快地來辦理這個活動，但是有一些經費…，你看原鄉的那些活動辦的有聲有色，可是我們都會區雖然是第一次…，在這邊要感謝秘書長，說實在話，有幫我們去爭取一些經費，不然這個活動差一點是辦不成的，我在這邊大聲疾呼跟市長這邊報告一下。

再來就是希望市府這邊也要檢討、改進，第一個，希望我們依照這個年度的計畫來進行，不要在今年辦完了之後，因為經費還沒有編列，在 114 年預算書裡面看不到，我也是希望每年都要辦這個活動，但是原民會它也是承諾每年要

辦，也說要編預算，可是在預算書裡面我看不到。第二個，希望這個活動不要急著舉辦，沒有一些積極的規劃，造成很多同鄉會或是社團沒有辦法積極地去參與，雖然是第一次，但是看到只有寥寥幾個隊伍，真的看起來心裡都很難過。第三個，我也希望原民會要執行這個要注意，不要草草了事，我也是希望市府每次在原民會這邊的活動，我也是希望敦請、恭請我們市長都能夠參與，不要說我們都是原民會就只是原民會的事情，我也是希望市長要重視，不只是市長你的行程，我也是希望我們三位副市長也親臨到現場加油打氣，希望市長在這個地方特別要重視一下。

再來就是要建蓋我們原住民多功能會館，這個我們也都很積極跟運發局、原民會溝通，上一次我也特別利用一些時間跟原民會，也很積極地跟一些相關的立法委員請他們來積極協助，就是希望那個地方雖然不是…，因為說實在話上一次我們也是一直在提說，現在高雄市的新住民將近有 5 萬多人，南北區都有一些會館，那我們原民會呢？現在我們的意思是希望多一些的會館，我也是希望市府對這個部分要能夠積極，我現在也希望市府要注意。上一次我也在市政總質詢提議市長，但是沒有明確宣示或裁示要建蓋與否？第二個，要建蓋這個計畫的版本，我們也送到市府了，我也是希望原民會要儘速彙整呈核，不要我提報出去了，你們原民會都沒有什麼動作，在這邊我特別再提一下。再來是要建蓋原住民多功能會館，這個會館剛才我也講過了，因為很多議員都很積極為這個地方提一些想法，我希望這個部分市府還是要重視。

再來是要建蓋原住民專屬社會住宅，我們也看到這個社會住宅是上一次我們會勘之後，就在前鎮區興南段的這個部分，也感謝地政局把這個地方提出來。因為這個是國產署的土地，但是在明（114）年下半年度會積極把這些土地公告，所以我也希望原民會要儘快釐清一些作法，這個是我在這邊再提示一下。

另外，我們感謝農業局跟公園處積極把花卉市場修繕，也把花卉市場後面的一些圍牆拆除，一些人行步道也做好了。其實我們也跟農業局副局長講過了，我也是希望…。

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員的質詢，下一位我們請林志誠議員發言，謝謝。

林議員志誠：

謝謝議長，市長、所有局處首長，還有市民朋友，大家午安。首先要先感謝市長所率領的市府團隊，在這一次風災過後，用非常快的時間迅速恢復市容，讓市民朋友恢復正常作息，非常感謝。本席在這邊要非常肯定市長，以及市政團隊的所有局處首長對於市政的努力跟用心，謝謝有你們。

首先來看這一次 2024《天下雜誌》永續幸福城市調查競爭力總排名，這一次

高雄市拿到六都第一名，尤其是在施政面向及環境面向的部分，我們都拿到第一名，地方財政更是全台灣第一，而且是全台進步最多，我們給財政局長鼓勵。就環境跟施政的面向，環境面向是指我們的廢棄物回收率、每人每日生活用水量、用電量、油耗量等等，以及每萬人享有公園綠地的面積，最重要的是平均每人環保經費，以及縣市街道市容是否髒亂、首長是否重視環境保護。由這個面向可以看到，在這一次在整個風災過後，市長下令要求三天內要恢復市容，就可以知道市長對於環境是相當重視。施政的面向也包括赤字占歲入的比率、30 日內交通事故死傷人數年增減率、犯罪指標案件破獲率等等，以及市民對我們的治安滿意度、首長是否有努力推廣城市特色及整體施政表現滿意度。推廣城市的特色，陳其邁市長是不遺餘力，尤其高雄現在已經成為演唱會之都，全台灣可以說是難望其項背，所以非常謝謝市長對市政的努力。就光這兩個面向的環境面向、施政面向，是不是請市長幫我們跟市民朋友報告，這一年來市府團隊做哪方面的努力？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

最主要的癥結在於說高雄市面臨最大的問題是在於產業結構轉型，這個當然也在於我們整體財政結構必須做大幅度的調整，在這兩個面向，產業結構的轉型就牽涉到新技術、新產業的引入跟傳統產業數位淨零雙軸轉型；財政的目標就是怎麼樣能夠利用民間資金參與公共建設，來減輕政府的負擔，二方面當然也必須能夠強化中央跟地方的合作，有一些中央可以補助有專案計畫申請等，在這幾年，以明年為例，我們大概會達到 489 億元左右的這些計畫型補助，所以我們會繼續的努力。二方面也因應整個國際政治、經濟情勢的變化，譬如中美供應鏈的重組或是歐盟 CBAM 課徵等等，這些都會進一步來加劇高雄市整個產業升級的挑戰。所以我們也會繼續的努力，隨時來做政策上的一些檢討，希望高雄也能夠更進步，謝謝。

林議員志誠：

感謝市長的回答，對市長剛剛回答的內容，可以看得出對於市政，雖然未來僅剩 2 年市長即將到任，但是對於我們的市政仍然把它當成是首要目標。市長有沒有要透露，接下來有沒有哪一位國際巨星要來高雄表演？

主席（康議長裕成）：

市長，可以透露嗎？

林議員志誠：

可以透露嗎？

陳市長其邁：

這個要尊重主辦方宣布的時機，但是今年像 Stray Kids 馬上就會在今年來舉行，門票大概都已經賣光了。所以這幾次的國際天團來看，其實我們是希望能藉由演唱會能夠活絡地方的庶民經濟，還有增加餐飲、旅宿、飯店整體的一些發展；要不然我們的產業面向都比較偏重在工業製造、生產，對於商業服務、娛樂等，這個部分過去是比較有所不足。林議員也非常關心我們的庶民經濟，所以我們也看到有幾家大型飯店，像日航酒店也即將要開幕，不管是富邦的中和飯店，或是其他各種型態，像各種娛樂、休閒餐飲或商辦等這些大樓也逐步隨著產業轉型，企業增加到高雄的這些投資，我們也會全力配合，把基礎的這些像交通等這些基礎建設把它做好。這樣的話就可以藉由產業的轉型，來讓整個服務業或城市治理都能夠順利升級。

林議員志誠：

風災過後我們來關心一下我的選區，在比較偏鄉一點的區域還有部分路面尚未修復，這個部分是在我們燕巢深水里的福壽橋，我們在 10 月 9 日有到現場去會勘，我大概講一下會勘的狀況，你看現在這個橋面斷成這樣子，通行上已經出現問題。這個地方是要進去燕巢的深水軍人公墓，應該是屬於殯葬處維管的範圍，是屬於公墓園區，殯葬處當天會勘有表達他們會先做一個臨時的鋼構便橋，讓民眾來臨時通行，可是這整個橋墩的恢復，水利局的部分是說他們只能護岸的修護；道工處和新工處說因為這個橋樑是位於公墓園區，所以應該是要由負責的維管機關，他是指殯葬處應該負責維管。我們看這座橋，它是民國 64 年蓋的，我們到現場會勘，除了殯葬處要搭一座臨時的便橋以外，工務局也好、或者殯葬處、道工處，他們對於這個橋墩的修護，並沒有一個單位能做處理，這部分是不是請林副市長能夠主責一個單位來做協助？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

據我了解民政局已經報災修了，我會過來督導一下，看是不是以新工處的技术能量來支援，因為殯葬處是主責機關，儘快該拆就拆、該建就建，我們已經報請中央爭取預算。

林議員志誠：

後續看由哪個單位來維護及修護，以及相關經費等等都讓我們知道一下，以便於地方里長和民眾在詢問這個橋墩的時候，我們能夠做正確的答復。

接下來我們看一下，高雄都會公園在橋頭新市鎮橋新一路和橋新九路這個路段，這個路段我記得在上次凱米颱風之後，水利局其實跟我們到現場會勘完，

他們有緊急加做了幾道洩水孔，這個區塊除了相對低窪以外，你看高雄都會公園大量的雨水溢流到路面來，導致原本的排水系統來不及洩水，這個部分我們是不是可以請水利局長去協調。因為國家公園署是管理高雄都會公園的單位，可不可以跟國家公園署來討論一下，他們的水溢流到我們的路面來…。

主席（康議長裕成）：

請說明。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們已經有跟都會公園做協商，未來會規劃這個區域，不是只有這一片而已，因為都會公園面積很大，我們在適當的區域會佈設一個比較大的滯洪池或者低低的滯洪。〔…〕我們還在跟他們協商，因為這個是最近的事，市長也有要求我們在後勁溪和青埔溝的周邊，為了整個區域防洪的頻率要再提高，所以這個部分會用他們的土地去做更大的滯洪池。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請黃飛鳳議員質詢。

黃議員飛鳳：

主席、市長、市府團隊、大家午安。這次質詢大家都在講風災，我們首先要感謝國軍，在第一時間就投入我們的救災活動，還有我知道這次至少有七個縣市的台電工班，都到高雄來幫我們做復電的工作，還有市府團隊，我也知道各位辛苦了，我們那區的區長跟我講，他們三天都睡不著覺，因為里民、里長及應變中心的指揮都很辛勞，應該是壓力也很重，所以導致他們睡不著，有的甚至要出去勘災，其實是很辛苦的，所以感謝各位，我們在座的市府團隊應該也都在我們市府的應變中心，所以感謝大家。

另外我們看一下，這次颱風倒塌的樹木就不用再講了，因為大部分都是樹木倒塌將電線扯斷，所以電線桿才會倒掉，其實我們那邊的大坑里大坑路這個地方，到市長那天去我們姑山倉庫那邊勘災的時候才真正修復，已經是 10 月 8 日風災後的第五天、第六天了。市長，因為這次的停電導致很多地方的里民都沒有水喝，市長，你知道為什麼嗎？可以請市長回答嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有兩個原因，第一個，沒有電就會停水，這是第一個。第二個是大樹地區的自來水管線，因為大樹的水質比較好，所以九曲堂那邊有一些地區用簡易自來水的功能，要牽自來水的意願相對會比較低。第三個還有一個原因大概就是自來水公司，我認為對於大樹地區延管費用分攤的比例，應該要讓居民的比例低

一點，就可以增加我們居民使用自來水的意願，以及增設自來水延管的比例。

黃議員飛鳳：

市長非常了解，謝謝市長。其實我們那邊不只是九曲堂，幾乎有七、八個里都是喝簡易自來水，樣腳里、和山里、興山里、大坑里、溪埔里、興田里，其實這些全部都是使用簡易自來水，還有九曲、久堂、竹寮應該也有喝簡易自來水，因為一停電馬達就沒有辦法打水，所以導致他們停電又停水，我們家也是停水停了好幾天。像這次山陀兒颱風，因為仁武的住戶比較多，所以仁武幾乎是有 2 萬多戶停電。

接下來，我要跟市長分享一下，我們要怎麼樣去把救災及搶修的時間減少，就是要加速我們的電纜地下化。現在大樹區自來水的普及率，不要說那瑪夏，就是原鄉的三個地方，除了那瑪夏、桃源和茂林這三個地方以外，我們只贏過杉林區，所以我們整個大樹區的自來水普及率是非常低的。我那天去參加當地神明的生日，有一個高雄市民就指責我說，你是這區的議員，你們大樹水資源這麼多，我們高雄市每家都有自來水，為什麼你們大樹這麼多人卻沒有自來水，你知道喝地下水會有很多細菌嗎？我跟他解釋說，我們大樹因為井水很多，所以我們喜歡用簡易自來水，可是在高雄市的市民不了解，因為現在真的污染太嚴重了，地下水可能會有非常多的細菌，但是自來水有經過淨化及消毒，所以自來水會比較乾淨的使用水。所以我要再講一下大樹區雖然是水源地，可是我們有可能要面臨缺水的問題，今年我真的陸續接到很多里民及民眾的陳情，就是自來水的普及率不高，最近我被溪埔里的民眾攻擊很多，因為溪埔里都喝簡易自來水，有部分的民眾他們是有自來水的，可是還是有大部分的民眾家是沒有自來水的。所以你看，尤其現在的乾枯期比較長，所以地下水的濁度升高。我們樣腳里前一陣子他們就是自己辦了，因為樣腳里畢竟是在比較都會區，所以他們有辦法自來水接管。所以樣腳里那邊大部分有一些簡易自來水，已經是改喝自來水了。所以現在是越來越抽不到乾淨的水，這是我們大樹區居民一個很苦惱的問題。現在你看我們高雄市加鳳山自來水的普及率達到 99%，可以說原市區還有鳳山區是家家戶戶都有自來水用的。還有建商到大樹區去蓋房子，因為他那邊沒有自來水管，建商是自己再去申請一個鑿井，所以他們整棟雖然是華廈，可是也好幾十戶，他們都是使用簡易自來水的，就直接用那支井來供應他們整個大廈的供水。因為他們那邊沒有自來水管，要接進去可能建商要花好幾千萬元，所以他們不願意花，乾脆就是申請鑿井。

我剛剛講的這邊可以看到我們的排名，內門區、杉林區，我們大樹區就是只有應該…，這邊看不到，就是我們的自來水是只有 61.6%，就只贏過杉林區的 59.14%。所以這邊我要請市長可不可以就是說…，因為上次我們興田里處理了

好幾年，可能差不多 1 年半才跟自來水公司合作，可是真的是有民眾出來獨挑大樑，幫所有的里民資料收集起來跟市府這邊去協調、去協商，應該工務局有接到我們這個 case，所以真的是用了很久，自來水公司因為接管的問題，所以這邊我們真的要懇請市府，市長可不可以讓大樹的自來水會更普及。因為自來水廠如果只是我們去跟他講是沒有用的，所以其實這個還是要市府團隊來幫我們大樹，可以提高大樹的一些自來水接管普及率。

另外，我們如果現在沒有辦法把電纜地下化全面執行，但至少在主要幹道上是不是可以先讓電纜地下化，讓電纜地下化可以去加速進行。因為這次光是颱風過後，我們到 10 月 7 日主要的線道才完全搶修完畢。所以還有很多比較偏鄉的地方，一定要主線道搶修完之後才有辦法接進去。所以在 10 月 7 日、10 月 8 日真的有一些里的里長，因為他們有一些是…，畢竟原縣區里民住的地方都是離大馬路比較遠的。所以市長可不可以剩下的一分鐘裡，在這邊回答一下電纜地下化的可行性，還有自來水管的接管率，可不可以趕快儘速的幫我們解決這個問題？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

我會請羅副市長專案來做檢討，再看怎麼樣跟台水協商。為什麼要這樣做？其實黃議員所講的都有點到問題的痛點。另外一個就是有一些像淨水站或者是抽水站，一停電馬上就停，所以造成大面積的停水，這個也不是只有大樹的事情。所以電纜假如能夠地下化，針對這一些供水的設備或者是像公所，或者是主要影響到整個民生比較嚴重的區域。譬如說人比較集中的區域優先來做。所以我會請羅副市長再跟經濟部來做協調、盤點一下，把我們所有的優先順序明定清楚著手來做。謝謝黃議員的指教。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝黃飛鳳議員，接著我們請李亞築議員發言，亞築議員在玫娟議員的位置，對不對？

李議員亞築：

對。

主席（康議長裕成）：

64 號，謝謝。

李議員亞築：

主席、市長、副市長、各位局長，大家辛苦了。接下來要先來探討市長在施政報告裡面講得很好聽，高雄市雙料冠軍、高雄市第一名，高雄市幸福城市，

但是現在的高雄市民卻只有心酸。我來這邊頒給我們高雄市府第一名，官商勾結第一名。來看高雄市政府勾結酸洗業者汙染地方。我們就來看一下地質分配。你看我們北高雄大部分都是綠色、黃色、橘色，這個就是農業區。但是為什麼在中間有個咖啡色，現在算是城鄉一類還是二類的區塊呢？為什麼台糖的特農地可以變成酸洗的工業地呢？這個就是第一個，高雄市政府勾結的第一個證據。接下來看，其實那個區塊我們有一個史前文物的文化城，但是那時候我們通報文化局也是沒有任何的作為，文化局根本就不把史前文物城放在眼裡。他就回應說尊重開發案，所以文化局也勾結了。接下來換什麼？換警察局也勾結了。警察局好像穿著制服的黑道，你看右邊的照片就是我們民眾要去說明會的場地，裡面擋的是誰？大概有 300 位警察，真的很過分。

接下來發生什麼事？民眾發現震南偷埋暗管，水利局也是沒有作為。就是被發現了沒有辦法，只好截斷了。高雄市政府的水利局這麼不作為，還要民眾自己去發現，真的是可恥。接下來看經發局，在今年度法院已經判震南環評無效了，相對的他的設廠許可也要無效。反映經發局之後，經發局說什麼？說他們尊重但是沒有辦法去讓設廠許可無效。是看不懂法律嗎？還是看不懂法條嗎？接下來環保局最惡劣，我們這個抗爭案從 2015 年到現在，我們抗爭到 2024 年，抗爭快 10 年了，都是環保局一味的包庇、不作為，造成我們民眾的困擾。2015 年 90% 的環評開始審議，結果到 2018 年 90% 的環評也被法院判旨無效。結果環保局做了什麼？被判了無效之後 32 天，通過了震南重新送的 100% 環評。你們的專業素質在哪裡？你們保護人民的心在哪裡？現在 2024 年法院判了這個環評無效，震南就應該全廠停工。到現在高雄市政府不作為、環保局不作為，放任震南一個酸洗工廠在台糖的農地汙染地方。我們就來看震南酸洗在審理的期間劣跡斑斑，這只是挑中一些比較明確的東西，2019 年違反水汙法，2020 年違反空汙法，2021 年違反廢棄物清理法，2022 年又繼續違反，每年多的違反，每年多的不合格，環保局還是繼續讓他試營運。高雄市政府到底是在做什麼？10 年來，我們地方民眾靠的是什麼？靠的是我們自己想維護、保護家鄉的心。高雄市政府有做了什麼嗎？沒有，就是跟震南一起打官司。所以我們在這邊要求陳其邁市長，今年度法院判決環評無效，震南是不是應該全廠立即停工，而且要撤銷他的設廠許可、排污許可和空汙許可，可不可以？陳其邁市長。

主席（康議長裕成）：

可不可以？

陳市長其邁：

這個做什麼處分我有跟你說過了。酸洗製程的許可已經繳回，也已經撤銷，9 月的時候我們也已經進廠確認他已經停止操作。這個都跟李議員說明過。

李議員亞築：

設廠許可、排污許可、空污許可都沒有撤銷。

陳市長其邁：

你也知道這個案子我的立場是什麼，我想你也很清楚。你假如對這個過程都了解的話，你就知道我的立場是什麼。

李議員亞築：

不好意思，我身為一個地方民意的議員，我不知道陳其邁市長的立場是什麼，你可以說明清楚嗎？既然法院就已經判決無效了，我們只要求立刻全廠停工，合理吧？市長，合理吧？陳其邁市長，你現在是藐視我們地方民意嗎？

陳市長其邁：

我再重複一次，你可能沒有聽清楚。在最高行政法院判決之後，我們依照法令，他的酸洗製程，他的操作許可已經繳回。

李議員亞築：

你們只有廢止酸洗製程是不是？

陳市長其邁：

而且已經撤銷，9月2日又進廠查證，他已經停工。我再講清楚。

李議員亞築：

市長，我用中文跟你講，你們是不是只廢止酸洗許可，你們的設廠許可、廢水許可、空污許可都還存在對不對？市長，在議會你怎麼可以這樣子無視…。

陳市長其邁：

這個案子很複雜，從我擔任立委到現在，你也很清楚我擔任市長我的立場是什麼。

李議員亞築：

市長，我真的不清楚你的立場是什麼，不然你就說明嘛！

陳市長其邁：

我的立場就是依法行政，該停工就停工，許可就已經撤銷，他就不能再動工，這個態度很清楚。

李議員亞築：

你的設廠許可是不是還存在？你的設廠許可為什麼不廢止？

陳市長其邁：

市府的立場很清楚。

李議員亞築：

市長，我問你，為什麼你的設廠許可不廢止？很簡單的問題，為什麼你的設廠許可還存在呢？是因為你要包庇震南，包庇酸洗業者嗎？這就是陳其邁市長

對我們地方民意…，勾結酸洗業者的態度。

陳市長其邁：

李議員，我沒有辦法接受你的抹黑。這個案子最清楚的是你，你應該就市政府處理的態度要說明清楚。

李議員亞築：

市長，我就問你為什麼到現在高雄市政府還不廢止他的設廠許可？

陳市長其邁：

不要用不實的數字或事實來做抹黑。

李議員亞築：

好啦！高雄市市長，你既然沒有辦法處理，你也不想面對…。

陳市長其邁：

就這個案子，市府的立場是站在市民的立場來捍衛市民的權利，從頭到尾都是這樣。

李議員亞築：

你現在有捍衛市民的權利嗎？你的所做所為有捍衛市民的權利嗎？

陳市長其邁：

李議員，我沒有辦法接受你這種抹黑的問政態度，也請你認真一點。

李議員亞築：

我是不是講事實？我說的問題你都不正面答復。接下來看邁邁市長真的是「賣賣市長」，我們田寮區大同社區雖然資源匱乏，但是好不容易有個社區中心，大家社區的長輩也好，重陽節也剛剛在這邊辦完重陽餐會，活動都是在這邊執行的。結果高雄市市政府做了什麼？在這個會期賤賣大同社區財產送進議會，這個就是你們所說的「賣賣市長」真的很會賣。這件事請市長答復，是不是能優先保障市民的權益，保障社區的權益，先不要賣，可不可以？議長，現在陳其邁市長都不答復是怎麼回事？

主席（康議長裕成）：

市長請回答或是派人回答。

陳市長其邁：

你不是講我的名字。

李議員亞築：

我請市長回復是不是可以不要賣大同社區中心的建築物或土地，可以嗎？陳其邁市長，我真的覺得你對高雄市民的民意藐視到這種程度，叫你「賣賣市長」真的不是我不尊重，而是你不尊重我們地方民意，要不然也不會有賤賣大同社區這個案子出現。

再來，我們來看北高雄居住正義，說好的 2 千戶是不是到現在還沒有相關的規劃？反正我覺得高雄市長也不會答復。你在我們阿蓮開說明會的時候說台 39 在 2027 年會完工…。

主席（康議長裕成）：

下一位請鍾易仲議員質詢，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝議長，市長、副市長、所有的局處長、現場的各位媒體朋友和市民朋友好。在 2019 年 9 月份，當時的行政院長和行政院副院長，也就是現在的陳其邁市長共同拍板，採取了一個倒退嚕經過仁大石化區的左營方案，我指的是高鐵。路線確定了以後，當時引起很多地方和很多議會同仁的反彈，認為這個路線有危險的疑慮，同時我們的高鐵沒有辦法進到高雄市區，進到高雄火車站，會造成南高雄的蕭條以及沒落。面對外界的批評，市長很多次在議會就是一個重點，就是高鐵不進到市區，全部甩鍋給國民黨。

另外一個就是強調如果改這個路線會有十年以上的交通黑暗期。誰決策，誰來負責，陳其邁市長和民進黨的立委當時把高鐵的最終站設在左營，把這個責任推給國民黨，要國民黨負責。好，這沒有問題。高鐵在 1993 年的時候決定設在左營是考量當時的時空背景以及政策的考量，現在回頭看，確實也造就左營地區的繁榮。同樣的，當時民進黨的陳其邁市長在 2019 年 9 月份所做的這個決策也要負責，有四個方案，你卻偏偏挑了左營的這個方案，當時地方上也極力反彈，說這個路線經過石化管線區會有危險的問題，當時也引起了很多民意的反彈。市長，照這個邏輯，你是不是也應該要為這個負責？在上個月 24 日的時候，卓榮泰院長答復有關高鐵採取高雄方案問題的時候，表示為了高鐵高雄方案，為了高鐵運輸以及高雄市的發展，他願意做決定，讓高鐵的高雄方案能夠儘早來實施。交通部長也針對過去交通黑暗期會遇到的這些問題，他也提出未來會用更好的方式、更高的技術，會用潛盾的方式來降低對市民的影響。行政院長和交通部長也都說了，為了高雄的發展會用最新的工法，也希望市長能夠從善如流，改變市長當時的決策，不要再堅持反對的意見，採納高鐵進到高雄市火車站的這個方案，也能夠讓我們南高雄，讓整個高雄能獲得更好的發展。其實高鐵站設的地方就是繁榮的保證，不知道你有沒有發現，全台灣有這麼多的高鐵站，只要高鐵站設下去，那個地方本來是荒土，現在都非常的繁榮。所以為了要讓高雄有更好的發展，除了北高雄、南高雄以外，高雄還有一個很重要的東高雄，也希望高鐵能夠進到鳳山，讓東高雄能夠像北高雄和南高雄一樣有一個好的發展契機。我們鳳山有三井、衛武營，還有很多很好的建設，偏偏就差了一個重大的交通建設。我們現在看到高雄三大火車站，左營、

高雄、鳳山，左營有三鐵共構，高雄火車站有雙鐵，鳳山火車站就只有一個火車站。現在也看到如果重大交通不來，人潮也不會來，台鐵在鳳山花了很多錢，蓋了一個空中鳳城，現在連招商都有很大的問題，非常的不順利。所以要改變鳳山的發展，高鐵一定要進到鳳山。我們看到台北短短的十幾公里就有 3 個車站，南港、台北以及板橋。這 3 個車站，台北車站本來就發展很好，剩下其他兩個車站，現在也帶動附近地方的繁榮。所以如果行政院有拍板，要執行高雄方案，也希望市長能夠幫鳳山爭取南延到鳳山火車站，市長，可不可以？簡單答復，拜託。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個路線、設站……。

鍾議員易仲：

可以不可以啦？市長。

陳市長其邁：

你聽我講完嘛！

鍾議員易仲：

我時間有限啦！不好意思，請坐。

陳市長其邁：

路線還有工程技術，這是專業的考量，我尊重交通部。

鍾議員易仲：

我接下來講，市長，不好意思。

陳市長其邁：

我會把鍾議員的意見反映給中央，好不好？

鍾議員易仲：

謝謝。接下來，我要講無人機的議題，我們看到烏俄戰爭，大家都知道無人機的重要性，大家知不知道？現在無人機發展最好的是中國大陸。我現在手上拿的這個就是中國大陸大疆的無人機，它現在是全世界市占率最高的，接近 8 成的市占率。可是很多國家並不信任大疆的無人機，認為它在資安的防護上面有很大的問題，尤其是美國跟中國是非常高競爭的對手，所以美國現在更想去建立無人機非紅色產業鏈跟中國抗衡。不久之前有二十幾家美國廠商來到台灣參訪，也希望能夠借重台灣製造業的長能，能夠讓台灣有機會為美國的廠商來製造無人機相關的零件。我們也非常樂意啦！也在這邊建議市長，也希望市長把這個未來很好的產業，在高雄市有 5GAIoT，還有半導體、軟體智慧產業等

等，如果能夠再加上無人機的產業來到高雄，我相信這樣子整個產業鏈會更完整。現在無人機非常盛行，市府除了要發展無人機以外，也要做好無人機的管理。無人機的法源是用民用航空法第 9 章之 2，遙控無人機相關的規定，但是無論法規或是技術方面，對於無人機的管理，其實還有非常多相當不足的地方。

例如本席現在手上無人機起飛，並且我現在開啟，往前，我現在開啟錄影、攝影的功能，請問市長，交通局局長，這樣子有沒有違規？有沒有違反無人機管理規則？有人可以回答得出來嗎？事實上，現在的民用航空法 99-9 講到無人機管理的範圍，只是對於建築物的外面，開放的空間從事無人機的飛航的活動，也就是他只管看得到天空的地方。室內並沒有在管理的範圍之內，所以無人機在議事廳裡面飛行，交通局、警察局、市長你管不到，唯獨只有一個人他可以管，就是這一個建築物所有權人或是代表人，就是康議長裕成。

主席（康議長裕成）：

可以請他結束任務嗎？

鍾議員易仲：

可以，收回。所以我在這邊講的是，鳳山有一件無人機的事件。時間可不可以暫停，議長。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，請它結束任務回家，哇！已經不聽使喚，謝謝，下次不可以了喔！

鍾議員易仲：

好，所有權人說的是。半個月前，鳳山的社區就有發現十幾樓在陽台晚上看到紅色的點在閃爍，居民打開窗戶一看，外面原來是有無人機在拍攝他的室內，嚇一大跳，等他回過神來跟管委會講的時候，無人機已經不見了，要去哪裡找人？突然在家裡，晚上無人機在你的陽台外面給你拍攝，我想每一個人都會擔心，是不是有心人想要做什麼？或者是不是自己的隱私全部都曝露光？請問警察局長，像這樣子的情況，無人機入侵了，應該要怎麼樣處理？待會答復。所以我在這邊要強調一個，無人機發展我們要爭取…。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝鍾議員關心無人機飛行的飛安問題。鍾議座很清楚當時的無人機有影響到被影響、被侵害的當事人，都可以依法來做提告、報案的動作，會有相關民用航空法的適用，會有相關刑法的適用，妨礙隱私，會有相關民事求償，所以個案的事實哪一個當事人受害？就可以來提告。〔…〕所以這個就看議長，〔…〕那就是受理再做追查嘛！〔…〕就是窮盡力量來追查。〔…〕是。

〔…〕議座，個案的問題我們來了解，再給議座滿意的答復，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位李雅慧議員質詢。

李議員雅慧：

因為時間關係，我們就直接進入主題。首先，這一次我要先幫這一次風災之後，沒有被納入救助對象的民眾來做爭取，高銀今天沒有列席就要麻煩財政局局長，爭取低利或者是無息相關的貸款。因為這一次風災，我們看到新聞很多相關鐵皮砸壞一旁的停車場，就像是現在目前螢幕上所呈現這樣子，在我的選區有一間診所，他的招牌毀損了 10 台汽車，我相信最近公所一定都陸陸續續有接受到相關調解的陳情。本身已經是受災戶，你還要去賠人家錢，所以這一些必須要賠償的受災戶，我相信他們在貸款上是有滿高的需求，所以在這個部分也拜託市長、財政局跟高雄銀行做相關的討論，研擬一下相關比較低利貸款的方向，因為這一些車子可以從畫面上看出來，有很多都是從車子的車頂或者是引擎蓋或者是 A 柱，就是完全損毀，他如果維修的費用可能跟車子殘餘的價值來講會高很多，等於是沒有維修的意義了。所以不管是在買車或是維修方面都能夠從寬來認定，來做一個專案或是有沒有其他的方向提供他們參考？

接下來，我要討論的是最近這兩天很多議員陸續都有提出跟災害有關的。我今天要講的三個方向，一個是降低停電的預防，再來就是重建的量能，通報系統智慧化的提升。山陀兒颱風它帶來的這些災害，數字統計其實到現在目前為止可能都還沒有一個相當確定的數字，都是從市長的受訪或是從媒體的數字上看到，最重要的是這一次造成很多大停電的狀況，引發了一些民怨，最主要也是因為颱風將樹木吹倒，然後就壓倒了電桿，電桿損壞造成超過 21 萬戶的停電。其實我們的電桿地下化這個議題，在全台灣已經推行好多年了，在高雄這邊也是一樣，可是我們在媒體上看到挖管中心給媒體的資料，說從 2021 年到今年的 8 月底，4 年完成了 12.91 公里的電桿下地工程，其中高雄市區地下比例是達到百分之百，這個部分我真的是畫了一個好大的問號，挖管中心要不要到我的選區去看看？巨蛋旁邊就有好幾條路都沒有電桿地下化，為什麼會有這個百分之百的數字呢？我覺得很納悶。總之電桿地下化其實是日常平常經常就會遇到的問題，包括我們鼓山三路那邊，據說一年停電到達七、八次，可能是因為動物的影響、或者風吹、或者汽車勾到等等，造成這樣的停電狀況其實是很平凡的。我們這次的風災，台電本身一定有受到相當程度的財產上的負擔，如果我們能夠及早將電桿地下化的話，很多災情就可以做一個預防和降低，所以這個部分真的要拜託市長，要跟中央積極爭取相關的經費。

再來，我們來談韌性社區及防災士的培訓，其實這一次我們這個風災之後，

真的非常感謝包括國軍、包括外縣市有很多的消防局投入這次的救災，可是我們摒除這一些投入的中央或者地方給我們的幫助之外，我們自己要不要回頭檢視一下，我們有沒有自己的能量可以來自助？我找了一些相關的資料，其實不管是在我們地方，我們就有韌性社區標章的認證，還是中央也有防災士的培訓認證，可是這績效好像這幾年的數字都沒有很漂亮，內政部消防署的防災士培訓，其實他的主軸是參考日本受訓的防災士的方式，自助、互助和公助的循環能量，來強化地方上如果有突發性的災害韌性。截至目前為止，我們看到的統計數字，在高雄地區通過防災士認證的人數是 2,081 位，相較於六都來講的話，我們雖然不是最後面，可是高雄幅員遼闊，市長也曾經講好幾次了，我們的幅員是台北的 11 倍大，那這個防災士的數量應該是要相對的提升，所以這個部分既然有中央的資源，我們就應該要加強這方面。我們也知道過去只要遇到災害，很多民間團體的投入都是救人，他們比較沒有在重建方面的訓練，像這一次的災害，有民眾打電話跟我說，議員，我有相關的機具，我可以投入重建的工作，可是我要聽誰的指揮呢？其實我也不知道，所以民間有可以自救的量能，我們要怎麼樣把它變成一個組織，在類似這樣的災害之後來運用，這個很重要。我們高雄市自己也有叫做「高雄市地區災害防救計畫」，其實裡面有納入所謂的韌性社區的認證，我們來看一下成果，高雄全市有 454 個里，真正通過認證的只有 11 個里，其實這個社區都是以里為單位，所以我覺得這樣的組織量能，如果真的要自救的話，有時候就沒有辦法及時來做發揮，是非常可惜的。所以在這個部分也拜託相關的局處，未來不管是在防災士認證的部分，或者韌性社區的認證，都應該要再度來強化擴編。

再來，我要提的是「1999」市民專線導入 AI 應用的這件事，這個其實也有很多議員有提過，我們把相關數字拿出來看，颱風那四天從 1 日到 4 日，每天打到「1999」的電話量和應答數，也就是說，可以接案的應答數都大概只有一半而已，尤其到 4 日重建的那一天，根本沒有辦法去應付，所以智慧的導入真的是滿重要的，也請市府事後好好的來研議一下。

最後有一個跟原民運動會有關係的，這個議題其實我們的原民議員，包括高忠德議員、范織欽議員，他們也都相當的關心，因為我現在在社政委員會，最近有幫忙原民社團舉辦一個國中小棒球的交流賽，所以他們同時也來跟我陳情，希望明年我們是全國原住民族運動會的地主，是不是在獎金上能夠給比較高的激勵？你看我們最近這兩屆，我們的原民選手真的非常努力，從 110 年他們合計的不管是金、銀、銅牌，到 112 年他們都有高倍數的成長比例，可見他們真的在這個部分是很努力的，明年又是地主，我就調出法定的給選手獎金也好或者團體，其實我們的獎金都不是很高，所以在這邊是不是可以請市長具體

的承諾，尤其是慢壘球速的代表隊，他們已經連續兩屆都拿到金牌了，明年可能會邁向第三面，如果能夠在獎金上給他們一個相當高的激勵，我相信他們會更努力的。市長，是不是可以就我剛才的質詢做一下回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有關原住民運動會的相關獎金的事項，我會請原民會和運發局來討論，也根據其他五都的狀況來做一些調整。第二個，有關防災士的部分，我會請消防局跟民政局合作，就防災社區等相關的事務能夠再努力，也訂定明確的指標數，來加速整個防災社區的建構。另外「1999」的部分，我們最近的計畫，包括我們的研考會也跟幾個專家，希望能夠引入生成式 AI 來解決一些不管是防災或者「1999」服務的過程裡面，怎麼樣能夠更有效率的來提升我們的服務品質，譬如有一些打電話進來，因為接電話有幾十個人，當打電話進來如果量超過負荷的時候，怎麼樣能夠譬如語音轉文字，然後文字再嫁接我們的服務系統，能夠來做更快速的處理，這個部分給我們一點時間，我們來通盤檢討，也謝謝李議員的建議，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝雅慧議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請湯詠瑜議員質詢，議員請。

湯議員詠瑜：

謝謝議長。首先感謝市長及所有的局處首長今天的出席，我今天出席也配戴了議長特地為我們所有的議員所製作的高雄市議員徽章。這個徽章除了代表一個識別的標誌之外，它也代表我們市議員接受所有市民朋友的託付，必須在市議會的殿堂上，以及自己執行職責的每分每秒，都要把這份託付放在心上，並且永遠以市民的利益為最大的依歸來執行我們的職務，所以在這邊感謝議長，我也要跟市長，還有你的團隊報告，我們每一次質詢準備的資料，以及準備的問題都是經過反覆的思量，反覆的推敲，蒐集很多資料，確認並且相信自己所質詢的是有意義的，有依據的，可以被執行的，也可以拿出來理性討論的，所以才拿來市長的質詢時間，以及其他各部門的質詢時間來提出就教於各位，所以也希望市長你的團隊可以看到我們的這份認真與用心，並且用相同的溫暖與適切的方式來回應我們所準備的質詢，以下開始。

第一個，我們都知道 2024 年是高雄市設市 100 年，1924 年 12 月 25 日高雄市的市役所在哈瑪星代天宮的現址成立了，到今年 12 月 25 日將是高雄市設市 100 年，文化局也辦了非常多的設市 100 的活動。市長站在高雄市成立 100 年

的歷史轉捩點，未來的 100 年，其實市長你現在所做的非常多的事情，包括產業的轉型、高等教育的引入，還有整個城市的產業重心發展，都是為了將來高雄市的下一個 100 年打下非常重要的基礎，因此以下有 3 個問題要請教市長，以及你的團隊，請你親自回答或者是指派你認為適合的首長來回答。

第一個想要問的是軌道經濟與商圈串聯的議題。我們知道 TPASS 加持高雄市地下街經濟發威，高捷的高雄車站運量衝到第二，這是今年 7 月的報導。在捷運紅線裡面也有 3 個非常重要的捷運站，裡面有相關的地下街經濟，包括高雄車站現在是定位為南台灣的動漫 ACG 中心，有各類的動漫市集；美麗島站是捷運型的休憩站，有二手的文物、文創、藝文市集、美食；R8 三多商圈站現在是定位為小資族的美麗健康世界，有各類的配件跟美妝市集，這是它現在的定位。我們也看到在適當的規劃、設計、施工，以及配合軌道經濟之下，其實這 3 個站在這些商圈的地下街經濟經過相當的規劃、設計、執行之後，確實人潮有增加，但是還可不可以再做得更好呢？於是乎我們回想到了高雄市也曾經有過台灣第一座最大的地下商城，高雄市的地下街，它存在的時代是 1978 年到 1989 年。雖然短短 11 年的時間，可是它對於所有在高雄成長的子弟來說，是一個非常具有紀念性的地方，大家也都有共同的回憶，是我們繁榮的指標，也曾經有人說到高雄如果沒有進地下街逛一逛，等於白來一趟。當時的地下街也結合了觀光、娛樂跟購物三位一體，是我們那時候最熱鬧的購物及遊樂中心。請問在場的各位局處首長，你們有逛過地下街嗎？這個年代的地下街，請舉手。舉手將洩漏你的年紀，滿多都有逛過的，謝謝。是，所以可見雖然它存在的時間只有 11 年，但是它為我們留下相當深刻的印象。

再來，現在的捷運紅線軌道經濟是不是還是也有可能再現過去地下街的榮景呢？我們來看一下，從高雄車站到五福路總共有 3 個車站，高雄車站、美麗島站、中央公園站，中間串聯了各大商圈，長明商圈、電腦街、六合夜市、南華商圈、玉竹商圈，還有新崛江商圈。另外，地下街也可以作為一個多功能的城市的公共空間，包括它的地下空間，像我們剛剛看到的賣場、商業設施、辦公室、開放的空間，我們也常常在美麗島站舉辦各種的活動、各種的展演，這是一個複合式的新型的公共空間。另外，它也可以提升交通跟防災等用途，透過跟地下捷運系統的相互聯結，減輕地面上的交通問題，同時它也可以納入都市整體的防災規劃。這一部分，我想要特別指名副市長，林欽榮副市長，你認為地下街開發在城市的發展中是必然的趨勢嗎？你在 1988 年建築師雜誌曾經發表一篇文章，就是針對地下街：城市立體化的發展，你舉了日本為例子，人車分離，以地下層便利不受車行干擾的特性，可以建構完整的步行空間路網，以此立基興建的地下通道，可以提供行人通行跟疏散地鐵乘客的功能，另外地下

捷運車站跟周邊建物相鄰的關係，可以成為周邊建物彼此連通。你有在這部分發表你的高見，等一下也想要聽聽你對這一個議題的看法。我想請問技術上是否可行？我們聽到可能會覺得怎麼有可能，都蓋好那麼久了，還有空間嗎？技術上可行嗎？

這邊，我們也做了一些研究。依照高雄市政府捷運工程局的公開資料，近接工事的規劃裡面有講到，在像捷運工程的構造物裡面，以影響程度來說的話，上方是最輕，側方其次，下方影響最嚴重。因此從這樣的資料可以看出，或許在現有捷運軌道設施的上方去做地下街的新建評估可能是有可行性的。再來，從深度來看，高雄車站目前 32.6 公尺，美麗島站挖了 27.5 公尺，扣掉禁限建範圍 1 公尺，以及捷運隧道圓形內徑 5.6 公尺，再扣掉擋土壁體，大概有 5 到 6 公尺可以做地下街，這是有可行性的。

再接下來，依照捷運工程局的這個資料，近接工程每個個案背景都不一定相同，所以因應方式也要調整，沒有一個放諸四海皆準的處理方式，所以在處理近接工程的時候，針對結構特性、地盤這些統一起來衡量、來分析，所以這部分等一下請副市長回答。是不是還有其他選項呢？如果地下街不行的話，如何串連這個商圈？這個，我也就此跟副市長詢問過非常多次，等一下也請副市長一併回答。

再來，這次的山陀兒颱風也吹出了我們很多的陳年沉痾。第一個，鐵皮屋頂。鐵皮屋頂按照目前的數據，我們還要 396 個月，33 年才有辦法，應該是說我們違建的數量還要 33 年才要處理完成，而鐵皮屋就是一個非常明顯的違建。當然鐵皮屋的產生有它的歷史原因，在此不做贅述，但是這次風災之後，市長也宣示鐵皮成了一個活動的殺手，所以要優先拆除，可是鐵皮有它的成因，你要拆除的話，你要如何兼顧市民實際的需求？事實上我們的工務局有太陽能的設置辦法，也有綠屋頂跟立體綠化的補助，但是從太陽能補助的申請案件來看，目前是件數只有幾百件，而且今年的預算金額還降到了只有 1,000 萬元，在 8 月的時候就用完了，全部沒有了，所以如果現在市民還想要再申請太陽能補助裝設屋頂，來達到一個防水、遮陽、降溫功能的話，目前是沒有這個預算的，我們的補助金額跟其他縣市比也是較低的，所以具體建議，這部分市府是不是可以用現有的這些太陽能板、綠屋頂跟立體綠化來補助市民朋友，針對他的屋頂還是有防水、遮陽、降溫的需要，並且成立專案的管理單位來做管理。

第二個，樹木的問題。當然很多的議員前輩有講到，我們發現它有淺根跟頭重腳輕的問題，所以你在植樹的時候，要有良好的生長空間，也要有適當的修剪。我們都發現像尿布樹，或者是樹根被塑膠繩網住，跟碎石磚頭在樹根的情況。這個顯示當時樹木在施種的時候，在施工的時候並沒有被良好的留好樹穴

及正確的施工方法。

最後一題，因為時間的關係，我要邀請市長，高雄女中今年也是設校 100 週年，教育是百年長久之計，再扣回前面設市百年，高雄女中也設校 100 年，鹽埕國小今年也設立 100 年，民生醫院也設立 100 年，今年對高雄市來講是一個非常具有歷史義意的 1 年。因此在此邀請市長參加我們高雄女中 2024 年 11 月 8 日的百年校慶運動會。拜託，因為您之前有參加雄中的百年校慶，請您今年雄女的百年校慶也一定要本人出席參加，拜託市長。以上是我的施政質詢，請你本人或者是指派適當的單位來回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這個活動我真的是很樂意參加，因為雄女作育英才，也培育很多的人才，很多的局處首長都是您的學姊，在各個領域都有非常卓越的表現，還是要特別恭喜。另外，商圈的部分我請林副市長來做整體的回答。

林副市長欽榮：

我先講地下街的事情，城市空間在 TOD 的時代有新的形式，台北早就在台北的車站地區是一個局部總範圍，甚至是它 extending 到中華路，後來就決定把它取消。原因是那個時代剛好發生了高雄地下公園氣爆，所以當時就停止那個案子。但是你可以看得到，46 公頃的台北車站，每日有 50 萬人的人次，你看在上面沒有什麼人，其實都在地底下交換。回過頭來講，在我們的高雄其實也適合在高雄車站專一、專二、專三、專四、專五，這整個的 linkage 就是用所謂的垂直的立體連通或者是天橋連通，我想那個是勢在必行。至於中山路已經做成捷運的話，我是會建議捷運局先思考一下，因為捷運已經做了，無論你在上方、下方、左方、前方都會有地浮力，是已經不可逆了，所以這個就會有些限制，除非是他可以有更高的結構計算的能力才去做。但是我們應該用僅有的機會把整個高雄車站立體化能夠跟台北一樣全面性的往東西延伸、往南北延伸，那是有可能的，因為當時的鐵路局就已經把它做成一個可以相互連通的機會。以上，先跟您這樣回復。〔…〕當然這個可以考慮，如果按照您的思考的話，反過來講，目前已經證明地下是有必須連通的必要的話，盡可能就往前連通。譬如說，您也指導過我們考慮美麗島站這個地方，有幾個是政府的地，這個就應該把它連接起來，這是非常好的事情。

另外鐵皮屋的話，凡是屬於我們所做的事都要做到 17 級風的抗壓能力。這次所傳來屋頂被吹走的，有關太陽光電倒是在我們整個各局處的監督之下，大致上都完好的。〔…〕是的。〔…〕這個建議非常好，趁這個時候把太陽之

都～高雄，就是因為鐵皮已經被吹走了，可以專案做輔導，然後 ESG 公司願意進來。因為對於 ESG 公司來講的話，它是一個可以獲利的好的機會。[… 。] 是，我再請工務局考慮一下，因為工務局和經發局主政這件事情，如果能夠有多一點 incentive bonus 的話，他們就願意進來，謝謝湯議員非常高明的遠見。

主席（康議長裕成）：

謝謝湯議員，下一位請簡煥宗議員。

簡議員煥宗：

謝謝議長。今天質詢第一題想請教一下市長，就是要表達我們的一個態度。我想高雄是個人權城市，這部電影在高雄要播放的時候竟然遭到恐嚇。我們也知道恐嚇的原因是什麼，包括之前在媒體上所揭露的，有香港的朋友在西門町表達他的意見的時候，遭到中國人士現場的騷擾。以及昨天我們國家在辦喜事，對方軍機還是過來。我們放這樣的電影，他恐嚇之後，10月9日高雄台鋁影城的場次都取消了，只剩下10月13日在科工館。針對這件事情，是不是請市長再表達一下我們的態度？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們捍衛言論自由的決心跟做法，我們是沒有改變的，也非常的堅定。我想台灣是一個言論自由的國家，各種意見的表達都應該要受到尊重而且高度保障，所以我們也跟治安機關，包括中央和地方的警察局偕同，若有任何違法，不管是網路上或有實質的行為，違反相關國安法或其他法律規定，我們一定會嚴格執行法律。

簡議員煥宗：

高雄是個人權城市，這部電影其實我自己也滿訝異的，也有國民黨籍的議員在他的粉專宣傳，我想這是大家認同的，所以我們期待他在10月13日可以順利的演出。接下來我請教一下人事處處長，如果公務人員遇到霸凌時要怎麼處理？處長請回答一下。

主席（康議長裕成）：

處長請回答。

人事處康處長人方：

我們現在有一個霸凌的指引，公務人員如果受到霸凌的狀況，他可以跟機關申請，機關會組一個調查小組。

簡議員煥宗：

我請教一下，公務人員申請霸凌的時候，被霸凌人跟霸凌人會不會收到相關

的公文書通知說你涉嫌霸凌別人，或是你被霸凌我接到你的申請，我們來開個會、來開個調查小組，會不會這樣子？會不會有公文書？

人事處康處長人方：

一定會，程序上一定是這樣走，先…。

簡議員煥宗：

一定會有公文書？這是你講的。

人事處康處長人方：

先成立小組，才會進到調查，才會去指引。

簡議員煥宗：

這個小組是常設性的小組，還是臨時編制？

人事處康處長人方：

臨時性的，不是常設性的。

簡議員煥宗：

好，我覺得高雄市人事處「人二」再現。高閔琳局長，你知道什麼是「人二」嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

「人二」是過去中華民國政府在動員戡亂，也就是戒嚴時期所成立的組織，美其名是保密防諜，但實際上都是在針對該個機關…。

簡議員煥宗：

排除異己，對不對？

觀光局高局長閔琳：

是。

簡議員煥宗：

我收到一個個案，發生在去年年初的事情。一個人發中心算是中階主管，突然在開一個會議之後，就被他們人發中心人事室的人請到一個小房間。他一進去小房間，裡面就座了 5 個人，窗簾全部拉上，裡面就只有微弱的燈光，那個場景我覺得好像又回到戒嚴時代。事後當事人說這叫訪談。我不曉得如果今天任何一個公務人員被他的人事室人員請到 1 個小房間，裡面有 5 個人坐在那邊等你，你說這叫訪談，我不相信。這是去年 2 月 24 日發生的事情，我的當事人在一個會議結束之後，他們單位人事室的人跟他說當時的副處長彭吉雄有事情要找你，他不疑有他就進去了。他看到有 5 個人坐在那邊開始要向他逼供，就問說你是不是有霸凌你的同仁等等。結果沒有像處長你剛才講的有公文

書通知他、有預告他，他只是開會開完就被帶走了。後續的這件事情也沒有任何會議結論，也沒有任何調查結果。等到去年 3 月 31 日，那時候的副處長彭吉雄跑去當事人辦公室摸頭說這件事情是上面交代的。當事人搞不清楚到底他犯下什麼錯誤，忍了 1 年，這 1 年他也去看心理醫生。等到今年 5 月 15 日他受不了就問彭吉雄到底發生什麼事情。彭吉雄才告訴他說他涉及霸凌如何如何，後來就是不成案。我請教一下法制局局長，像這樣的訪談可以錄音嗎？在 6 月 20 日當事人發現他被偷錄音了，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

基本上假如要錄音的話要取得當事人同意。

簡議員煥宗：

當事人就不知道呢？這樣有違法嗎？

法制局王局長世芳：

將來這是沒辦法當證據能力的。

簡議員煥宗：

有違法嗎？

法制局王局長世芳：

可能會有違反隱私的問題。

簡議員煥宗：

會有違法的問題嘛！

法制局王局長世芳：

對。

簡議員煥宗：

執行的這些人都是公務人員。來，局長請坐。好，今年 8 月 9 日當事人就提出他的霸凌申訴，我想，這個案件還在審理中，我也在等結果，我就一個一個問題問。好，剛才處長你講了，說要發公文書通知時間、地點，請當事人去做說明，然後沒有任何口頭報告，它也沒有任何結案調查，什麼都沒有。那我去請這個人去做說明的時候，我再請教一下空大校長，來，陳校長，你當初也當過法制局局長，這樣子有沒有對我的當事人有那種強制罪的嫌疑？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

市立空中大學陳校長月端：

我現在是空大校長，不過因為才…。

簡議員煥宗：

你有法學素養啦！

市立空中大學陳校長月端：

對、對，這一個基本上剛才人事處長講的事，依法都是要循公文，然後請雙方當事人…。

簡議員煥宗：

如果沒有呢？他什麼都沒有，他就被人家請去了，請去一間小房間裡面，人家對他取口供，這樣有沒有強制罪？

市立空中大學陳校長月端：

這個強制罪要符合強制罪的一個法定要件，如果是請他去而已，可能還不到強制罪，除非有達到那個，整個證據顯示說有達到強制的地步。

簡議員煥宗：

好。接下來就是 3 月 31 日那一天發生的事情，當時的副處長跑去當事人的辦公室說這件事情是上面交代的，那時候的處長叫做陳詩鍾，他現在退休了，我不知道這件事到底是哪個高層交代給他，然後也沒有正式的公文書，也沒有正式的告訴當事人你發生什麼事情。然後這又是事後嘛！事後就是要搓湯圓了，摸摸頭，然後告訴他他被錄音了，沒有任何調查結果的報告，我的當事人他也沒有涉及到任何霸凌，可是他被這樣對待。我們一個國家的公務人員被自己的同仁這樣對待，就像我今天如果說我對哪個局處首長，你的回答我不滿意，我馬上找蔡武宏、找好幾個議員，我們就把你拖到旁邊的議長室，我們開一個小房間，窗簾拉下來，用微弱燈光照著你，你們可以想像那個情景嗎？

好，這個是人事處提供給我的一個職場霸凌的處理原則，他們這件事情發生了，我也覺得很有趣，簡單來說，我的當事人他算是一個中階主管，他覺得他的承辦人員擅自去更換他主管所批示公文的附件，他只是指了他說你不可以換喔！你這樣可能會涉及到偽造文書，會使公務人員登載不實喔！這樣跟他講。可能在溝通上面，我想，每個人都有一些情緒，包括我剛才講話，我也是很生氣啊！那這樣子就符合霸凌？我也不曉得人事處認定霸凌的標準在哪邊。

剛才人事處長講，小組成員的話就是臨時編組，沒關係，那一天去年 2 月 24 日在人發中心那個小房間裡面，就這 5 個人在裡面，全部都是人發中心的人，再加上當時的副處長，沒有請任何所謂的外聘專家，也沒有任何法學背景專業的外聘委員，人事處處長，你覺得這樣合理嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

簡議員煥宗：

你覺得這樣合不合理？

人事處康處長人方：

是，謝謝議長，我這邊跟議座報告一下。

簡議員煥宗：

你覺得合不合理就好了。

人事處康處長人方：

因為他當時是一個訪談，他不是霸凌，霸凌是今年才提出。

簡議員煥宗：

5個人這樣叫訪談喔？

人事處康處長人方：

對，他當時，我了解他的狀況，當時是一個訪談的狀況，不是針對霸凌提出。

簡議員煥宗：

5個人取供一個人，帶進一個小房間，這樣就叫訪談喔？我不接受耶！

人事處康處長人方：

我是了解他當時的狀況是這個情形。

簡議員煥宗：

沒有，你們不要再包庇了啦！你們真的不要再包庇了！等到調查報告 10 月 31 日解密之後，11 月初民政部門質詢我會拿出來做比對，請坐。什麼叫訪談？你覺得這叫訪談嗎？5 個人坐在那邊，對你一個人在那裡取口供，這叫訪談喔？我是覺得這不是訪談，這是私設刑堂、動用私刑啦！

主席（康議長裕成）：

謝謝簡煥宗議員。接著，蔡武宏議員請發言。

蔡議員武宏：

謝謝主席，所有的市府團隊，大家午安。接下來直接進入我的議題，颱風過後其實高雄市可以說是受創得非常嚴重，我們第一線的人員包括警察、消防、環保、民政還有區公所，甚至到里長和里內的志工及鄰長，都積極地在為我們高雄市救災，持續的讓我們的家園能夠恢復。其實在這次颱風過後，我們的校園也是受創得非常嚴重，我有拍幾張照片，就是一些學校的照片，像青山國小的通學步道、紅毛港國小還有明義國小。還有很多，像我們的民權國小，它的樹木、它的採光罩、樹木壓倒它的圍牆，還有我們的愛群國小。這些學校的校園無非就是要讓我們國小的孩童可以安心的去上課，但是在這一次的颱風，校園可以說是受創得非常嚴重。其實要來針對就是說，這些受創的校園裡面任何一個硬體設施也好，甚至包括他們的廁所或是他們的一些通行步道也好，我們市政府到底有沒有那麼多的經費能夠加速的來恢復，讓我們的學童、讓我們的

小孩有一個很好的、健全安全的授課環境，這個部分我們有沒有辦法能夠儘速的去撥經費讓他們可以去恢復下來，是不是請市長簡單答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

那一天我去前鎮國小的時候…。

蔡議員武宏：

前鎮國小，我知道。

陳市長其邁：

蔡議員也非常關心在學校復原的狀況，我們大概類似像前鎮國小的這個狀況。

蔡議員武宏：

市長，你看天花板、輕鋼架，廁所剩兩間，剩兩男廁、兩女廁可以使用。

陳市長其邁：

類似這種，像樹木倒塌、建築物毀損，我們現在估算，到現在為止，各校還一直在呈報這些受損的資料，大概要超過新台幣 2 億元，在學校。

蔡議員武宏：

所有的學校嗎？

陳市長其邁：

對，這是到目前的統計啦！我們的預期應該還會再增加，尤其樹木大概是最嚴重的部分。

蔡議員武宏：

最嚴重的。

陳市長其邁：

因為學校都是大樹，有一些會危及到我們小朋友上課安全的這個部分，這有一些要拆除，譬如說有一些剛好在遊具的旁邊，要倒不倒這個，這個大概我們都會來進行一些處理，不過第一個我們會以安全做考量，第二個就是這個使用，或者是讓我們同學活動的這個社區空間…。

蔡議員武宏：

市長，我們大概什麼時候可以恢復高雄市所有學區的原狀？

陳市長其邁：

我們大概再兩個禮拜的時間，我們就可以把它…。

蔡議員武宏：

兩個禮拜？

陳市長其邁：

對、對。

蔡議員武宏：

所有的學校嗎？

陳市長其邁：

完成統計。

蔡議員武宏：

完成統計。

陳市長其邁：

但是這個植栽樹木要做一些更換，可能還要再一點時間。

蔡議員武宏：

還要一點時間，那大概要多久？因為學生家長都在問啊！說到底多久才可以恢復變成以往的校園風貌？

陳市長其邁：

這些樹木實在是範圍太大了。

蔡議員武宏：

我們加速嘛！

陳市長其邁：

像樹木倒下還要重種，但是公有使用的空間，這個部分我們會優先來做。

蔡議員武宏：

像有的教室的天花板掉落、水泥牆，包括未來他們…。

陳市長其邁：

學生要立即使用的教室，大概都已經恢復正常了，但是有一些空間像迴廊、中堂、這些天花板或者是一些輕鋼架等等這個部分，我們大概在3個月內會把所有公有的這些建築、建物、房舍等，這個會把它全部恢復過來。

蔡議員武宏：

好，希望我們可以儘速，如果這樣的話，我們也請市長可以極力的向中央去爭取更多的經費下來，〔好。〕讓學童可以安心的在學校，不要去影響他們的受教權。

陳市長其邁：

好，謝謝蔡議員的指教。

蔡議員武宏：

其實也就是希望我們可以從寬從速認定，我們讓學校能夠儘快的恢復原貌，包括圍牆也好或者是有沒有去傷到整個建築結構上面的安全，甚至一些天花

板、相關的一些走廊也好、教室裡面也好，甚至廁所，希望希望都能夠儘速的去把它恢復，不要讓我們的小孩子、小朋友他們在讀書的時候有所恐慌。

其實在颱風過後，我們也要開始來省思，本席在每一個會期幾乎都會去探討我們樹種的問題，這一次颱風過後，我們也要請市政府公園處針對高雄市所有的樹種進行一個通盤檢討。因為大家都知道，你看，早期樹種的植樹方式大部分都是頭重腳輕，加上我們人行道目前為了人本的安全，我們人行道的規劃設計，包括都是用這種小小的樹穴，但是那棵樹它有可能會成長茁壯，可是大家都知道，如果它要成長茁壯，它必須要向下扎根才可以去穩固它整個樹幹的安全性，但目前為止我們看到高雄市所有的植樹工法都是用這樣子，為了讓我們的通學步道也好，都是這樣小小一個的樹穴，但是我們所植種的樹木的樹種或許它沒辦法去向下的扎根，去穩固它的地基。所以造成我們每次的颱風天、或者我們的公園處要進行修剪的時候，我們有很多的團體會跳出來抗議，說不能把它修剪、修短到甚至沒有也不行。所以說未來是不是針對我們高雄市所有的不良樹種，我們是不是要做一個通盤的檢討？能夠不植種、不植栽，我們就不植栽。那如果真的需要，我們是不是把它移到我們比較空曠的公園裡面去？讓它能夠提供我們的高雄市民一個遮風擋雨、甚至遮陽光的休閒去處。那以上這些狀況，是不是請我們的市長來解答，未來我們的這些不好的樹種，我們是不是可以把它移除汰換？現在都已經倒了，不要到時候還種原本這些不良的樹種，下一次萬一又遇到風災，還是再一次的造成我們人民財產的損害，這是第一個。第二個，所有的我們剛做好的這些通學步道，未來也有可能因為這些樹種的竄根、隆起會去影響到我們原本所施作的這些通學步道，讓它崎嶇不平甚至凹陷破損，這也都是對我們行人安全上的堪慮，所以這部分是不是請市長簡單答復？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們新的人行道鋪設的時候，都有考慮到說樹穴要比過去來得大，所以議員所看到的這兩張照片，譬如說有一個我們就比較考慮說連續性的，它這樣再長的話空間就會比較大。

第二個，樹穴的這個部分，我們也持續的滾動，假如新的人行步道，我們就會加大樹穴的孔徑來做處理。要不然舊的有的柏油路都鋪到樹…。

蔡議員武宏：

我們都做好了，做好了過了一段時間，樹又開始生長，又開始裂開，我覺得那個又浪費納稅人的公帑，那個是不好的。我們要做就一次把它做好，做得安

全，不要這些硬體設施鋪上去後，還造成日後的龜裂，還要維護整修，甚至有時候會影響到行人不小心跌倒，這都是我們不樂見的。

陳市長其邁：

對，我也指示公園處，這次也趁樹木再重新移植的時候，就要把樹穴列為最優先的考量。

蔡議員武宏：

好，其實現在破壞後的重建，重新升級高雄市的市容，這是我覺得在這次風災過後，我們市政府應該要重新的去檢討整個樹種的植栽，整個修剪路樹到底要怎樣做？應該要制定一個很良好完善的辦法出來。那其實到目前為止，高雄市風災過後，整個交通號誌受損得非常嚴重，這是本席服務處的秘書早上的時候去拍的，還是有很多到現在都還沒有去整理，所以也希望交通局能儘速的趕快去做。那另外就是說，也要跟市長陳情一下，我們這次的風災有很多車輛，是因為停靠在我們路邊停車格，但是因為這次風災吹起了 17 級以上的強陣風，造成有很多民眾的汽機車放在我們的停車格受損，但是他們也無法去申請相對應的一些補助。看這個部分是不是可以請市長、或者是請相關的局處來研究，針對這些停在路邊遭受到路樹砸毀的汽機車，到底能不能多少的給他一些補助？這部分時不是請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們在這些相關的補助都會有一些認定的一些標準，是不是符合社會救助法裡面的認定標準，那在過去歷次台灣颱風也很多，過去停在樹旁邊，樹倒壓到車，這個就要看個案的認定，是不是有涉及到有公務機關的行政責任的這些問題；但是通案性的大概到目前為止，也沒有其他的縣市或者是中央相關的法律規定來做處理。不過，我想我們在災損的這個部分我也會請我們的社會局能夠從寬從速來做認定，但是我們這次增列的就是說，房子還有車庫，屬於附著的這些建築，假如路樹倒塌，房子不可能跑，車我們這次颱風的時候，也有特別向大家提醒說，車子要移動到一些安全的區域，那也做了一些相對的提醒。房子不會跑…。〔…〕是啦，這次颱風的範圍實在是比較廣，所以也謝謝蔡員的建議，給我們一些時間，我們也跟中央來做一些檢討，說這一些是不是以後可以列入所謂的災救的範圍裡面，來做比較一致性的規定，這樣各地方政府大概會比較能夠有所依循，這樣也比較有一致性的標準，謝謝蔡議員，我會跟中央反映，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡武宏議員，下一位我們請宋立彬議員質詢。

宋議員立彬：

市長，你這次颱風要說做好做壞，就給老百姓們去評論，但是有很多基層跟局處，我們需要鼓勵他們事實很認真在做。所以本席唸到的局處的局長請先站起來一下，環保局、工務局、警察局、民政局、水利局這五個局處，為什麼本席會唸這五個局處？因為颱風的這幾天，這幾個局處都是第一線。都是第一線為百姓去顧他們性命、安全、財產，包括水的問題，抽水、打水、淹水的問題，所以是不是我們大家局處首長，不吝嗇你的掌聲，拍手鼓勵一下。謝謝，請坐。當然市長他應該做的，因為自己要做市長的，沒人叫他做，他自己要選的，所以市長應該承擔，不需要鼓勵，也不需要獎勵，這是他的責任和承擔。所以本席對這次的颱風，市長我不要給你打分數，給百姓去打，但是我看基層的努力和打拼，這是本席感動的地方。

接下來，我要用我的質詢，第一個，誰是路平的殺手？市長，本席簡單說，你花 3,200 萬在這條中安路上面，3,200 萬的道路，10 天的時間變成這樣。到底是挖管中心沒去監督？水利局？自來水公司？還是電信公司？他能隨思想搶修就搶修、挖就挖。結果他挖一挖，這條道路我們花 3,000 多萬，結果你們最多可以向他們罰多少錢？罰 3 萬到 10 萬。對這條 3,000 多萬的道路來說，我們市府好不容易的花這筆錢，結果他挖一挖沒完整性。這是復原的，他後來才用搶修的公文來申請，也不用罰錢。所以本席一直在懷疑說到底道路要怎維護？你多少錢給養工處，像這樣做，養工處再多少錢也不夠。副市長，有什麼方式可以來要求，你以後搶修不要緊，但你要把他回復到我原本想要的。不是說你補一塊柏油幾公尺就可以了，這是本席希望我們市府要檢討的，這條道路 3,000 多萬要做的其中一定經過挖管中心的了解、一定一些管修單位、和我們市府、很多單位來討論說這條道路要刨鋪了。自來水公司應該也有去、台電也應該也有去，為什麼他明明知道這條要修復，他不要去做這個維管修復換新的動作？為什麼要等到破掉才來補這些東西？3,000 多萬就變成這樣。所以市府經常被罵，一條路挖下去沒 3 天就又要去挖，一條路鋪下去 3,000 多萬，鋪好後又挖。本席也不了解為什麼這樣做？所以這件事也希望副市長去協調要怎麼把我們的規定，規定得更嚴格，你要來搶修不要緊，百姓需求也好，你一定要復到市府的標準，不會因為你的修復，後面造成很容易破損的地方，好不好？

第二、螺絲。市長，岡山是螺絲的重鎮，但現在螺絲因為我們工資的漲價、我們運費的漲價，我們海運的漲價，我們電費的漲價，造成我們引以為傲的岡山螺絲產業已經慢慢開始沒落了，為什麼？因為我們的工資太貴、我們的運費太貴了，包括我們在地方上看到螺絲公會他們的怒吼抗議，還有公路總局對貨

櫃車限重，在 10 月 1 日起限制重量，限制什麼重量？限制 20 呎貨櫃在扣掉車頭、板車、空櫃的重量後，只能裝載 18 噸重貨物，以前是可以載到 20 多噸；再來是現在允許他們 40 呎貨櫃扣掉車頭、板車、空櫃後限重 24.5 噸，以前是可以載到 42 噸，這樣都造成業者的成本提高。本席簡單說，怎樣幫助這些螺絲工廠的業者，讓高雄市引以為傲的螺絲業者可以得到好的照顧，也可以在中央爭取維護他們的權利，不然我們怎麼拼得過東南亞國家？市長，岡山螺絲產業已經逐漸在凋零，運費漲價、工資調漲、海運漲價及電費也調漲，他們怎麼會有競爭力？反觀中國大陸跟東南亞國家，我們的 1 顆螺絲可以換他們 3 顆螺絲，哪一個國家願意向我們購買？有哪個歐美國家願意來這裡下訂單？因為我們的競爭力不足了，雖然這是市政府無法做的決策，但是市政府要去協助，怎麼來幫助這些業者？市長，可不可以再多關心螺絲產業？是不是可以請市長用心來關心這些螺絲產業？這些螺絲產業的業者已經非常可憐了，很多從事代工的業者已經面臨繳不起房租、繳不起電費、付不起工資、繳不起貸款。市長，是不是可以責成經發局來了解岡山引以為傲的產業，怎樣來協助他們？在貨櫃當中、報關當中可以減輕他們的負擔，減輕他們的成本，讓他們能夠增加生產的訂單。以前我們都是靠歐美，美國和歐洲國家訂單，現在全部都轉向越南、印尼、中國大陸，為什麼會這樣？因為人家的工資便宜，他們製造 3 顆螺絲才換我們的 1 顆螺絲，誰願意來做？1 比 3 的東西，誰願意來？市長，本席也希望來照顧，我沒有要叫你回答，你請坐，我只是說給你聽而已，所以拜託你認真。

再來，本席最後非常想問你的是，市長，你當過立委、當過代理市長、當過總統府秘書長、當過行政院副院長，請問你要怎麼當好民意代表？民意代表要具備什麼資格才能做好？才能像你這樣日後可以當市長、當副院長、當總統。我請問你，如何走上這條路？需要什麼條件？需要什麼優點？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

像你這樣做就不錯了，有一天你會當總統。

宋議員立彬：

我再怎麼做也做不到你那個位置，但是我看到你那個位置，你又想到上面的這個位置。本席這一陣子在抖音、網路看到一個東西，市長，我想要問你。如果等一下市長說話，拜託在場的局處長要喊「有」。要當總統，你學得會嗎？市長，要當總統，你學得會嗎？你會不會像賴總統當點主官？你會不會？你會不會啊？市長，請問一下。等一下如果市長說好話，大家都要喊「有」。

陳市長其邁：

所以我現在在當市長。

宋議員立彬：

代表你沒有學當點主官，所以你沒有辦法當總統。民政局長，宗教是你在權管，你會不會唸？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，通常都是請司儀代唸。

宋議員立彬：

司儀代唸？〔是。〕代表這位總統比較能幹。你請坐，所以你永遠沒有機會當市長，日後要去學。我看到賴總統在抖音跟網路上面被說，中華民國總統竟然會在這種場所把點主文唸得如此流暢，市長，今天我也要跟你說，如果要當總統，請先學好它。你有沒有看到他戴皇冠？市長，我請問你，你有沒有想要當總統？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我把市長做好就阿彌陀佛了。

宋議員立彬：

就是市長做好，你就阿彌陀佛了，你心裡都沒有想要當總統，代表你沒有想要當總統，所以你沒有學這一套儀式，是不是這樣說？很多網路都說，身為中華民國的總統，總統的這個動作到底是好，還是不好？所以本席才問你，如何做好一位民意代表，如何做好一位首長，如何做好一位好總統？我想到了，這個就是我的答案，市長，你有沒有認同？你如果說沒有，代表你看賴清德做得不對。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

沒有啦，要做……

宋議員立彬：

你如果說有，代表你想當總統，市長。

主席（康議長裕成）：

這樣是要怎麼回答？

陳市長其邁：

沒有啦，第一、我也沒有想，我市長就當到屆滿。

宋議員立彬：

這樣代表你沒有在想，你沒有在想，所以你沒有想當總統。

陳市長其邁：

我市長當得好，我就盡責了。

宋議員立彬：

你有沒有認同？

陳市長其邁：

因為賴總統他從民間、從國大、立委到市長，很接地氣。

宋議員立彬：

你有沒有認同？你有沒有看到天地開張？你們為什麼都沒有喊「有」？為什麼你們都沒有喊「有」？你們是沒有想要高雄市好嗎？

陳市長其邁：

也很關心民眾的生活，是一位好總統。

宋議員立彬：

市長，剩下 30 秒的時間，我讓你表現一下，你唸三句給我聽看看。

陳市長其邁：

不要啦！

宋議員立彬：

不要，好啦，請坐。所以代表你也不認同賴總統，對不對？中華民國的總統不應該這樣做，他要有他當總統的尊嚴，當國家元首的尊嚴和他的地位，我不是說他唸這個不好，因為他是一國元首，不應該做這些動作，也不應該唸這些。很多人都說我今天質詢完，有可能檢調會調查我，所以我被人家調查時，你要挺我…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。是誰在唸？謝謝宋議員。〔…〕謝謝，接著我們請蔡金晏議員質詢。

蔡議員金晏：

謝謝議長。我就直接進入主題，今年從 7 月底的凱米颱風到上個禮拜四山陀兒颱風重創高雄，很嚴重，當然還是感謝，就像剛剛宋議員感謝各局處。除了在這裡以外，基層是很辛苦的，我在禮拜五，也就是 10 月 4 日，隔天早上到，因為我們那邊停電，鼓山沿著鼓山三路，因為那邊大樹跟電線桿交錯在一起，所以整排停電到應該是 10 月 4 日早上，接近中午的時候，慢慢有復電。一去結果發現現場搶救的反而不是高雄，是新竹的，所以其實各縣市也來協助，包

括很多學校的環境也由縣市政府的一些單位來支援，真的很感謝讓我們高雄能夠這麼快，當然市府這邊也相當積極。

不過，回過頭來我還是針對水患的部分，其實兩場颱風下來，凱米颱風的水患是相對非常嚴重，包括整個愛河許多地方有溢堤的現象發生，山陀兒這一次應該是沒有，就我目前所了解到的。我們先看這一張圖，在選區裡面，鼓山、鹽埕、旗津相對比較零星。旗津所面臨的是天文大潮的問題，市府在去年跟今年慢慢有一些…，希望該封堵的出水口也要趕緊加快腳步，涉及到軍方、學校、靠近旗津島東側這邊的一些土地應該趕緊再去清查，因為那個其實也相當困難，那個已經是幾十年來一直這樣的狀況，趕快把這些封堵，才有機會讓天文大潮沒辦法透過相關的排水設施進到旗津陸地來。所以淹水的部分就針對鼓山這邊，我們可以看到鼓山的部分，其實地方這裡整個都叫內惟，但是在相關報告裡面稱這裡是北鼓山、南鼓山，農 16 這裡相對過來的幾個位置，其實在瑞豐這裡也有零星的淹水事件發生，另外在河邊里河邊街這邊也是容易淹水的地方。這一張圖是凱米颱風，應該是水利署那邊的一些統計資料，但看起來它其實沒有那麼完整呈現整個淹水狀況，大概以這個來說明。鹽埕這裡如果我們把鹽埕根據水利局的劃分成 4 個集水區 A、B、C、D，大部分都在 A 集水區這邊，D 這邊也有相對零星。我想要問一個問題，凱米颱風其實不是只有鼓山、鹽埕，仁武、三民淹水也都相當嚴重，過沒幾天大家就在討論這個問題，到底我們做那麼多滯洪池有沒有用呢？市長，我想請教一下，高雄目前有幾座滯洪池？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

25 座。

蔡議員金晏：

滯洪量是多少呢？

陳市長其邁：

498 萬噸。

蔡議員金晏：

如果再限縮一點，因為我擔心我自己的選區鼓山、鹽埕，這是屬於愛河水系，你知道愛河水系有多少座滯洪池嗎？

陳市長其邁：

我可能要一個一個念，可能時間會占比較多。

蔡議員金晏：

你知道它的滯洪量大概多少，你知道嗎？

陳市長其邁：

我請水利局長來回答會比較快。

主席（康議長裕成）：

蔡局長請回答。

蔡議員金晏：

好，市長你請坐。局長，愛河水系的滯洪池有幾座？

水利局蔡局長長展：

從上游到下游有草潭埤、北屋滯洪池，整個愛河下游的鼓山運河旁邊還有一個柴山滯洪池，加起來它的滯洪量應該…。

蔡議員金晏：

議長的選區也有，十全也是啊！

水利局蔡局長長展：

寶珠溝那邊過去也算，十全、寶珠溝、本安滯洪池，還有本和里那些都算。

蔡議員金晏：

總共滯洪量是多少？

水利局蔡局長長展：

如果以這樣算，總共市區的加起來大約是 50 萬噸左右。

蔡議員金晏：

跟你們預期的滯洪量夠不夠呢？

水利局蔡局長長展：

以這種極端氣候，像凱米颱風是整個天文潮加上暴潮，所以水位是湧到了 135 左右，堵在那邊的話，整個市區要有更多的滯洪池去調節。

蔡議員金晏：

不過我們來看一個，這是我們自己的報告，103 年愛河易淹水區改善規劃，它裡面提到建議中期規劃滯洪量是 80.2 萬噸、長期是 148.1 萬噸。剛剛局長唸的愛河水系的幾座滯洪池，林林總總加起來大概 45 萬噸，現在問題就是在這裡，這樣的一個滯洪池，站在工程人員的觀點，肯定會發揮作用，但是實際上它所面對的設計流量、設計雨量、設計幾年重現期有很大，其實也還好，我們就到中期 80.2 萬噸而已，這個有沒有機會去達到，我們有沒有在這樣的規劃當中呢？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們現在其實在全市比較低窪地區的周邊水系，都有規劃未來要做新的滯洪

池，以愛河流域來講的話，我們現在比較上游的部分，也在找一些相關的用地，這個部分我們也在尋找。

蔡議員金晏：

要找對地方啦！〔對。〕不是你做了以後，你說多大，然後跟市長說可以裝多少水，結果你的目標不對嘛！是不是？

水利局蔡局長長展：

我們想要在仁武地區找一些土地，包括去調查土地使用分區等等，我們都去調查過了。

蔡議員金晏：

這個面臨到這樣，我在這裡跟局長講、也跟市長講，我們鼓山區半年就淹兩次，其實大家都很辛苦，凱米颱風其實是相當嚴重，但是到上個禮拜的颱風，我認為有些地方是我們可以積極改善的，不單單只是天災，好不好？

水利局蔡局長長展：

鼓山其實還有一些外水過來的因素，就是柴山那邊來的。

蔡議員金晏：

所以我接下來要問你，我們有沒有分洪的可行性？這個是美術館銘傳路，接過來就是美術館北山路淹水的狀況，當然你說它很嚴重嗎？我想進到家裡的機率在美術館這邊有限，但是在內惟這個舊部落，相對地勢比較低有可能進去，我不是很確定，目前我手上沒有完整的統計資料，但它也很快就退了，大概一個小時內。再往南過去，淹了整個路口，我有跟水利局大概了解了一下，我們認為是山邊的水流過來，不然理論上在這個周邊並不是這麼多泥沙存在的地方，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，因為軍方圍牆，這兩次颱風都有破損很多次。

蔡議員金晏：

你看我們內惟在這裡，這個地方就在這裡，它整個地勢就是從山區，然後往左營高鐵那個更高，整個水就是這樣灌下來，所以我說有沒有機會來做好相關的分洪，其實在我們相關的報告裡面，剛剛講到所謂北鼓山的地方，你們已經有做一個壓力箱涵，把山邊的水引到桃子園那邊，對不對？

水利局蔡局長長展：

對。

蔡議員金晏：

南邊當然就進到台泥滯洪池。

水利局蔡局長長展：

對，台泥滯洪池。

蔡議員金晏：

那個報告看起來，我們現在做的相關工程大概都有符合，但是我搞不懂，至少上個禮拜的山陀兒颱風來襲，還是有這麼多的積淹水，所以你們要再去檢討看看。

水利局蔡局長長展：

我們其實有調查，就是因為這兩次颱風，自強營區裡面的圍牆，在凱米颱風總共倒了 2 處、山陀兒颱風倒了 4 處。

蔡議員金晏：

多久以內會解決呢？

水利局蔡局長長展：

我們現在有報災修工程，會協助軍方做一個 RC 牆，這個部分是短期，但是還是要跟議座報告，營區裡面的滯洪這個部分要由營區去做，這個部分也是一個滯洪池…。

蔡議員金晏：

你要逼他做啊！對不對？

水利局蔡局長長展：

對。

蔡議員金晏：

市長，營區裡面要逼他們做好，不能因為排水系統做得不好，然後雨水跑到我們社區裡面來造成嚴重淹水，這個要麻煩你們盡早去做，因為聽說你們 7 月就有叫他們修圍牆，結果 10 月又來了這一次颱風。

水利局蔡局長長展：

有修啦！

蔡議員金晏：

你先請坐，我的質詢時間有限。局長，你們再去檢討看看，鐵路地下化以後很多零星的地方，包括左營車站靠近鼓山這邊，過去都是靠農田水利溝排水等等，包含我們未來的智慧防災，我覺得如果我們提早把既有的資料公布…。

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡金晏議員的質詢，下一位請黃彥毓議員質詢。

黃議員彥毓：

市長、議長、所有市府的局處首長，大家都辛苦了，連續兩次的颱風讓大家疲於奔命，我在這邊要謝謝市府團隊，當然也要謝謝我們最重要的基層同仁。還是要跟大家討論一下整個颱風，包括事前的預防、事後怎麼去善後、怎麼去

檢討，大家知道現在是極端氣候，我們的防災應該要有一些機動性的調整。我拿莫拉克颱風和凱米颱風來比較，莫拉克在桃源區最大的時候，20 小時已經下到 1,334 毫米，凱米颱風在茂林區附近而已，下到 1,343 毫米，儘管在平地，尤其在大樹、大社、仁武這邊，上次凱米是非常非常嚴重，造成的損失也非常的誇張，因為剛好工業區就在那裡，以後極端氣候包括強降雨，看起來會變成是常態。有時候好幾年缺水，有時候連續幾年一直有颱風來，這兩年是多水期，凱米颱風全台灣都淹水，高雄是淹最多的，有 1,384 件，也剛好每次颱風來都會遇到一些天文大潮。高雄有 25 座滯洪池，包括我們的 119 條市管河川也好、區域排水也好，全部都滿出來了。我記得 7 月 24、25 日颱風來襲，市長比喻它是莫拉克加上凡那比，那種比喻是說風災和雨勢會非常大，整個國家的排水大概分成幾類，我相信市長也好，幾位市府同仁應該都很清楚，淡水河為什麼它的保護重現期是 200 年？一、它是首都；二、它寬，其他中央管的河川也好、地方管的河川也好，包括農委會的林地、野溪、包括農田排水、包括我們的市區排水、包括我們的下水道，都有不同的防洪標準重現期。我要跟各位表示的是說，有沒有檢討的必要，我舉高雄市來講，高雄市的市管河川包括區域排水總共有 121 處，目前它的重現期至少要 10 年，25 年重現不溢堤，下水道我們大概有 700 多公里，重現期是 5 年，很多下水道可能是高雄剛建立的時候蓋的，所以可能有二、三十年或三、四十年了，也有可能最近蓋的。遇到建設的順序以及需求，統一系統的重現期其實不可能每一條都一模一樣，這是我的理解，市府是不是有掌握？

另外在這極端氣候的時候，我們高雄防洪的種類，大概在排水的部分就是市區排水跟市管河川。根據統計每年海平面都會上升約 3.2 公厘，區域排水的 10 年重現期和 25 年不溢堤，是不是有要檢討的必要性？我不管中央也好、地方也好有檢討的必要性。下水道系統呢？下水道系統很多是以前蓋的，你現在要挖開又沒有辦法拓展，因為管線太多。高雄市的管線多到要一起施工也有困難。是不是在新的開發案，我們是逐步去做檢討，把防洪的重現期去增加，納入法規也好，是不是等一下請市長再一起答復？對不起，因為時間有限。

高雄市是一個都市發展非常快速的地方、也非常成熟的地方，所以我們針對整個都市的防洪，其實有大概這幾項。護岸、滯洪池、排水設施、下水道、分洪道、抽水站、河道疏濬，極端氣候下我們怎麼去增加他的防洪量，因為我們做了這麼多的建設，其實就是要照顧到人民的生命財產安全，那是最重要的。除了這些建設之外，我們還需要加強什麼？我剛講一件清疏，很多人講說清疏是非常重要的，那也是事實。水利局同仁也好、環保局同仁也好，其實都非常的辛苦，我希望以後不要每次颱風來，或者可能是強降雨的時候，被里民、被里

長追著問說你們到底有沒有在做清疏？以前有一個市長說每天都有清疏就可以不淹水，當然這個都是說大話。可是這次發生幾個問題，網路上有人在發布說，真的有很多樹這麼多還那麼長，到底是誰沒有做清疏？

我記得以前市府每年的清疏量都有一些固定，甚至都發包好了。我希望市府可以再做一些事情，我不知道頻率要多少，可能請市府去考慮，固定讓民眾知道我們清疏了多少，甚至有時候里長或者是民意代表，或者地方居民有需求的時候，是不是可以再加強再多一次？我指南星大排為例，我跟曾前議長麗燕去那邊看了好幾次，包括我們的里長主席去看了好幾次，這個其實是需要做一些機動式的檢討。你們都知道攔污柵的用處，就是怕垃圾直接沖去海裡面不好清理，可是到了這種颱風時期，有沒有辦法把它變成是活動式的，去檢討一下。因為我看到的地方是變成這樣子，有攔污柵的地方也全部都是樹枝，沒有攔污柵的地方也全部都堵滿了，這當然會讓水排不出去。在考慮到防洪快速排水或者是攔污柵不要讓垃圾直接沖到海裡面去，這個大家要去考慮清疏。是不是攔污柵以後用成可能是活動式，可以拆解式的，我希望可以舉這個例子，讓大家去做一些機動性的檢討。

我再舉南星大排為例，颱風過後的第一天我們就過去，他整個樹枝全部都卡在涵洞裡面，水就無法流過去。當然同仁很辛苦，前天晚上有請市排一科有去清，當然有清一點點，後來因為漲水太危險，趕快請他們離開。因為也牽涉到市府同仁的安全性問題，所以也不能逼著他們做完，不然會繼續淹水。我覺得是不是針對攔污柵也好，水閘門的一些 SOP 調動也好，去做一個檢討。

再講到防水閘門的補助，大家知道這次淹水，尤其是凱米颱風那次淹水滿嚴重的。之前看到這個數字，大家之前申請防水閘門的補助數量其實不夠多，可能是誘因不好還是怎樣，高雄市的七樓以上公寓有地下室的數量，其實有一萬多件，真正申請的只有 195 件。我們未來是不是針對新的大樓，目前在施工的把他納入法規，規定一定要去做閘門。我先講到這邊，等一下就是預防的問題，是不是請市長先簡單回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回復。

陳市長其邁：

有關剛剛在講攔污柵的部分。確實在颱風的時候，不要說市區，縣區這個問題更嚴重。所以我會請水利局在颱風發布期間或汛期來期間，攔污柵的一些處理能夠再做精進。第二個還是整體包括剛黃議員所特別提到的，不管是我們清淤或者樹木的修剪，或者整體有關防洪標準一些改善，我們已經跟中央申請 44.4 億元。其中就只有部分的河段區排的部分，譬如說典寶溪應該是在五甲尾

那邊或者是劉厝那附近，有的堤岸也要考慮加高，在旁邊的滯洪池也加高來提高防洪頻率的標準。這個我們會做整體的規劃和檢討。另外在整個清淤的部分，系統也應該要更透明化。這個早上我也交代水利局這個部分，必須把這些資料做更即時的更新。預算不管是從工務預算或者是中央補助墊付款，或者是二備金，或者是其他工程施作的結餘款，這幾個部分來強化在整個清淤的工作執行，也謝謝黃議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝，質詢完畢。跟大家報告，我們休息 5 分鐘。等一下黃天煌議員質詢後的休息就沒有了。謝謝，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請黃天煌議員質詢，議員請。

黃議員天煌：

首先針對這次山陀兒颱風災損，這個是大寮區公所初步所公布出來的，這是林園區農作物財損的災害報告。發生災害、天災造成大家非常艱苦和不捨，面對我們的受災戶在災害期間也沒有辦法可以協助到什麼，可是在事後可以給予幫助的，市府能夠做得到的，我想這部分來和市長做說明。因為如何讓農漁民可以快速領到補助金，我想這個是事後我們能夠即刻來幫忙做的。在 10 月 3 日山陀兒颱風所造成的災情相當的嚴重。10 月 9 日農業部有公告天然災害的現金救助條例，也就是 10 月 10 日到 10 月 24 日期間可以來做申請。申請的地點是各區的區公所。10 月 3 日山陀兒颱風侵襲，10 月 9 日發布這個公告，在公告發布之後的 15 天內申請，區公所從 10 月 10 日開始接受申請，然後去做調查的作業，工作天為期一個月，所以就是 10 月 10 日到 11 月 10 日這一個月的期間，區公所要去現場勘查，做一些資料並審查，然後才送市府，市府再送農業部，農業部接到案件之後，才會派員抽查地方區公所在審查或是辦理業務的過程是否正確。所以安排審查的時間也是有其流程，這些程序都走完之後，送到農業部才能撥款。以我們過去的經驗，這個補助金最快一、兩個禮拜就能匯到民眾的帳戶裡，最晚大概是一個月，甚至一個多月才能領到這筆救助金。從 10 月 3 日風災到 10 月 10 日開始申請，區公所還需要有一個月調查期程，這個就經過 1 個月又 6 天了。如果再加上市府跟農業部派員抽查的時間，這也需要時間，假設一個禮拜或是兩個禮拜的時間，等到所有的程序都完成送到農業部，農業部到底有沒有經費也還不知道，等到他們有經費撥款下來，或許是一、兩個禮拜，這是最快的，最慢可能要一、兩個月。因此，有時候災害救助金到民眾的帳戶大概需要兩個月至三個月左右。

我想這麼久的流程，我們怎麼樣可以縮短時間，建議區公所調查的期間是不是可以縮短？還有抽查的時間是不是也可以縮短？撥款的時間是不是也可以

縮短，讓受災戶可以儘快領到補助。請市長說明，有沒有辦法儘快將補助金撥給受災戶？請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有的是全品項現金救助，就是不限什麼作物的，有些區域是免勘災的。所以要請大寮、林園區公所農業課的同仁辛苦一點，我們也有交代農業局跟農會一起核對一下，如果有撥款比較慢的，我們農業局可以馬上跟區公所加速進行鑑定。現在比較有爭議的是，因為我們的現金救助按照政府的規定是一年一次，意思是有些在凱米颱風已經申請一次了，這次山陀兒颱風又一次。

黃議員天煌：

香蕉不能申請兩次。

陳市長其邁：

在認定上面，我也拜託區公所跟農業局可以從寬解釋，儘量在不一樣的項目上看怎麼樣可以讓農民受到最好的照顧，來幫助我們的農民。也感謝黃議員的關心。

黃議員天煌：

市長，謝謝你。我現在是說農業部目前已經知道所有的狀況了，這筆救助金是不是現在就要先準備好，等到所有的程序完成就可以直接發放。我知道你說的全品項、寬鬆認定、免勘查的部分，市長有積極爭取，但我現在提到的是時間上是不是應該要再縮短一點？

陳市長其邁：

時間上我們會特別注意，這點我會請農業局把進度盯緊。

黃議員天煌：

這是市政府和中央政府的美意，結果卻讓民眾兩、三個月後才領到補助，這樣也不好。

陳市長其邁：

是，謝謝黃議員的提醒。

黃議員天煌：

再來是大寮區堤防路（台 29 線），黑板樹與電桿、電線相連在一起，這是颱風還沒有來之前的樣子，這是颱風過後的現況。市長也有去這裡勘災，台 29 線你在 10 月 5 日的時候有去看過。這一條路全部都是第七河川局種的，這一條路的黑板樹全部都跟電桿、電線連在一起，這條路是在義和里、上寮里和溪寮里這三個里，這三個里在之前的颱風來襲時就有停電的現象。他們以前的作

法是把黑板樹的樹枝全部修剪掉（剃光頭）以降低它的高度，但是沒有用，過兩、三年又長出來，因為黑板樹長得很快，同樣的情形又再次發生。市長，你有去現場看過，整個樹枝、樹幹跟電線都交纏在一起，電桿也都倒了。我想這個問題攸關到這一、兩千戶的生活，每次颱風來襲居民就很害怕，不知道什麼時候又要停電了。為了澈底解決這個問題，能不能請第七河川局把這裡的黑板樹遷移，或者是請台電把這一段的電纜地下化，這樣才能澈底解決問題，不然每年只要遇到颱風，居民都很擔心。所以這個部分是不是請市長指示，是不是請市府相關單位，秘書長也好，副秘書長也好和台電以及第七河川局一起研議一下，看怎麼樣能澈底解決這個問題？

陳市長其邁：

那裡我有去看過，也有跟台電的董事長提過台 29 線的問題。這裡原來是臨時的電路，用久了卻變成固定的電路。如果要地下化的話，在樹的下面已經有管路了，如果我們要再埋管會有困難，如果要做的話就要移到台 29 線的另外一邊。黃議員對地方非常了解，除了這兩千戶以外，有部分大發工業區的電力也是用這裡的電路。所以我跟台電建議這條一定要地下化，看地下的電纜線要放在哪裡，把路線選好，一次就做好。否則要把那邊的樹全部砍掉也不是，就算再換別的樹種也一樣會長大，無論如何，如果要種樹又確保電路的安全是不太可能的事情。所以這兩個選項是電纜線地下化比較能解決問題。雖然預算比較多，我也希望台電能念在都用高雄發的電，我們只是想要電纜線穩固一點，如果他們還有其他的意見，我認為這樣對高雄也不公平。所以我有跟台電董事長反映這個意見，進度我們會去追，希望台電能把電路做得更安全一點。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃天煌議員，接著請王耀裕議員質詢。

王議員耀裕：

謝謝大會主席康議長、陳市長以及市府團隊。首先本席要來針對這一次的颱風災害，林園和大寮都很嚴重，先講林園。林園這一次的山陀兒颱風導致電桿、路樹、建築物碎片散落，整體真的非常嚴重，包括我們現在看到的，樹木把這些電線桿都壓倒了，包括整個住家的危險性以及通行的安全，再加上斷水、斷電、斷訊、道路中斷，可以說是非常嚴重，這些災害發生到現在為止，還沒辦法全數把那些倒塌的樹木、倒掉的電線桿移除，還躺在文賢南路上，造成交通的混亂。

再來是養殖場損失也非常嚴重，市長也去看過養殖場了，林園的養殖場是培育蝦苗和魚苗，都是高密度繁殖，一個魚溫的蝦苗差不多有五、六百萬隻，但是面積沒有多大，差不多四、五坪而已，四、五坪如果是在大型魚塭，就相當

於二、三十甲，但是申請天然災害的救助是以面積來計算，五、六百萬隻蝦苗只有四、五坪而已。之前發生八八風災，一個魚塢的蝦苗損失差不多有 90 萬隻，結果八八風災賠償多少呢？天然救助只有賠償 9,000 元而已，這對養殖業者來說是非常嚴重的打擊。所以我們是不是要修正天然災害的救助辦法，因為這是屬於高密度繁殖的魚苗和蝦苗，不能按照大面積的魚塢去計算，如果要用這樣來計算，每位漁民都要跑路了。市長，海洋局及有關單位要怎麼樣去協助這些養殖業者呢？

剛剛說到路樹，已經都這麼大棵了，差不多有三層樓高，甚至有的將近四層樓的高度，你看！颱風來襲連樹根有 1 米深的也都被吹倒了，這些樹根全部都被扯斷了，市政府的路樹和公園的樹木是怎麼去維護的，你不修剪，等到颱風來襲整個都倒塌了，沒有電、沒有通訊，造成大家通行的危險性，你才要來處理這些倒塌的樹木嗎？這是市政府的做法嗎？這裡電線桿倒了一整片，都是倒塌的樹木引起的，我相信不只是林園，幾乎這次造成停電都是這個原因。從救災到現在，這一條是文賢南路、這一條是沿海路、這裡是麥當勞，你看整個車道上都還有倒塌的樹木沒有移走，這裡的車流量很大，在這裡等紅綠燈的車輛要擠到哪裡去呢？所以常常造成交通的風險性，到今天早上也都還倒在那裡，我們高雄市政府的能量真的不足嗎？連這個都沒辦法處理嗎？請陳市長針對這個問題來答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會加速清除。

王議員耀裕：

什麼時候可以清除完呢？

陳市長其邁：

我們重要的交通幹道，大概三天就都清除了。

王議員耀裕：

這條也是交通幹道啊！

陳市長其邁：

還有些零星路段，這個部分我們會請環保局和工務局加速加派人力來清除。

王議員耀裕：

可不可以在這個禮拜內，全部清除完成呢？

陳市長其邁：

我想王議員也都很清楚，他們也都很辛苦、很努力，會加快來做。

王議員耀裕：

對啊！很辛苦，我也都體諒，但是這個會造成…。

陳市長其邁：

王議員提供的路段會給我們環保局和公園處，我們會加速來處理。

王議員耀裕：

市長，整條路都堵住了，只剩下一個車道通行而已，兩個車道都變成一個車道了，這樣不會發生車禍嗎？

陳市長其邁：

謝謝王議員的指教，謝謝。

王議員耀裕：

再來是我們的中芸漁港新泊區，剛好市長在兩個星期前去參加啟用儀式，這次颱風進來，這裡的漁船都翻覆了，為什麼會翻覆呢？因為颱風從這個口吹進來，這個新泊區花了 3 億 6,000 萬元，因為它的開口太大，所以造成這個地區的船隻都翻覆了，但是停在比較靠近外海的船隻卻沒有翻覆，港口內的全部都翻覆，因為海浪是從這個開口打進來的。海洋局要針對這個新泊區，看是要把這個開口延長，或者東堤再延長，不然船隻翻覆的情形會越來越嚴重，這裡真的沒人敢停，甚至造成舢舨船有 6 隻全部都破損了，一個新的泊區讓漁民停泊船隻，卻造成了船隻的損害，請問海洋局，這個要怎麼賠償呢？不能因為停在新泊區是屬於天然災害，你們就不賠償啊！你看，有 4 艘遊艇、2 艘舢舨船，等一下由市長統一回答。

最後我要呼籲齊心救災、不要造謠，在這裡我要請問陳市長，10 月 5 日星期六下午 5 點多，你有去我們汕尾、北汕、鳳芸、中芸，關心勘災及慰問災民，我想請問你，這個訊息你們有跟地方說嗎？請市長答復，有嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

王議員，我有一些意見，我也請王議員能夠理解，我去救災很少通知媒體和議員，因為整個路況不佳，要在哪裡停多久、要怎麼去處理，這些所有的人都知道。

王議員耀裕：

市長，我現在是說 10 月 5 日那天，因為現在已經有人在造謠了。

陳市長其邁：

你聽我說，我勘災從大樹、大寮、一直到林園，到林園的時候已經下午 6 點多了，我不可能再通知任何議員，但是有人去通知其他的議員來，這是很正常

的事情。

王議員耀裕：

你的幕僚有通知。

陳市長其邁：

沒有通知議員，我只通知區公所。

王議員耀裕：

我們同選區民進黨的議員有被通知，結果我沒有被通知。

陳市長其邁：

居民去通知議員是很正常的事情，我去的時候遇到陸淑美前副議長，也是有可能啊！

王議員耀裕：

難道勘災、救災也要分顏色嗎？

陳市長其邁：

里長會通知，但是你怪市府沒有通知你，這樣對嗎？

王議員耀裕：

不是啦！是你們通知了區公所。

陳市長其邁：

王議員，你這樣的批評我不能接受，大家都知道我救災不分藍、綠，10月3日下午3點我也有打電話給你，問你有什麼災情需要服務，我哪有分藍、綠呢？我也有打給其他議員。

王議員耀裕：

市長，我現在是針對…。

陳市長其邁：

你不要造謠，我要說的是這樣。

王議員耀裕：

造謠的起因是三民區的議員鄭孟洳，他在臉書發文，因為昨天我來質詢完之後，他說我去墾丁遊玩，我根本沒有去墾丁遊玩，現在大家都在救災、全心投入，包括地方的議員、里長，大家都跟市政府一樣，我哪有去墾丁玩。所以鄭孟洳對我造成的毀謗以及不實的謠言，我也要藉著今天的質詢，跟鄭孟洳議員說，他要鄭重公開道歉，不然我一定提告。所以我在這裡要求高雄市大家要同心，因為這個災害，大家都非常的辛苦，尤其林園是重災區，大家救災都來不及了，還在那裡鬥嘴，但是他在臉書傳播謠言，加上網友宣傳，隨便亂散布謠言，所以我覺得抹黑造謠造成我的損失，所以我要求…。

主席（康議長裕成）：

謝謝王耀裕議員，下一位請黃明太議員質詢。

黃議員明太：

10 分鐘的質詢時間真的非常短，議長、市長、副市長、所有的局處首長，大家辛苦了，已經傍晚了。這次兩個颱風，高雄市吃足苦頭，實際上都很辛苦，給你們肯定。但是我們要說天災，其實有不少是人禍。我們高雄市政府如果做得很好，有很多地方的災情不會這麼嚴重，包括一些根比較淺的路樹，我們會勘再會勘，拜託趕快移植，結果都沒有，就為了一堆理由。在人禍的部分，我相信高雄市政府能夠做一個深切的檢討。

針對今天的主題，我看了我們的預算，這個會期最主要的還是講預算，那我最重視的就是我們的基礎建設，包括我們的路平和道路開闢。這次我看比去年有多編，因為預算的規模大很多。我常在說高雄市我們管的路面，如果要全部重新刨鋪一遍，要 240 億。之前都編 3 億多，這次編 7 億多，算起來如果全部要重新刨鋪一次也要 35 年，這 35 年我們的路我相信撐不到。那這占我們總預算的 % 數多少？不到 0.5%，我還是希望高雄市政府在這一塊可以加重，因為這個牽涉到我們市民的安全。用 10 秒的時間，請道工處的處長回答一下，我們柏油路面壽命多久？

主席（康議長裕成）：

請回答。

道路養護工程處林處長志東：

一般來說要看它交通的狀況，一般的交通 10 年都沒問題，如果交通量比較大…。

黃議員明太：

有可能到 35 年嗎？

道路養護工程處林處長志東：

它會老化。

黃議員明太：

對，我們都不要理它，讓它自然老化。

道路養護工程處林處長志東：

大概是可以到 15 年。

黃議員明太：

我們現在的預算要重新刨鋪一次是 35 年。

道路養護工程處林處長志東：

現在都是全面的。

黃議員明太：

好，你請坐，時間很短，我總質詢還會再問。再來就是我們計畫道路開闢的經費，這次多編很多，這是從我做議員到現在編最多的一年，7 億多。前五年都沒有，今年編 2 億多，明年編 7 億多，但是我跟市長說，我還是不滿意。如果照我們目前編列的預算，我們所有的計畫道路要開闢，我跟你說要 100 年。我們在座還可以再活 100 年的，舉手一下？沒有。如果預算繼續再這樣編下去，100 年我們該開闢的計畫道路，只有都市計畫內的而已，還是沒有辦法完成，所以我會希望可以加強。

再來我們治水的預算，我們過去都靠中央，我相信我們自己財政的負擔和我們自己的積極性，未來我如果每次看到都在淹水，尤其有的地方淹了 30 年、50 年，到現在還在淹，我都認為是政府無能，我希望我總質詢的時候，我也可以提出一些建議。

接下來，我要關心的是今年 5 月 14 日總質詢的時候，我有提出路竹高中的危險校舍改建，因為前幾年我們原本是用 BOT 發包招商，所以其實原本計畫都有了。我質詢後要改成要自己建，但是用心送了計畫，結果明年的預算我沒有看到編列半毛錢。依據我的預估，如果照這個進度，陳市長卸任以前，路竹高中還沒有開工，我再做一任的議員，我跟你說路竹高中的學生還是沒有好的校舍可以上課。現在我們有補強了，不會倒，除非遇到很大的地震，但是上面的水泥塊都一直在脫落，孩子在出入會被砸到頭腦。這種校舍的改建，我們真的要這樣拖嗎？我們要求路竹高中再重送計畫，他們已經送了，但我不知道什麼時候可以核准？也不知道什麼時候可以開始編列經費讓他們做設計？之後還要發包、還要拆除、還要建造，我跟你說，五年難以完成。如果高雄市政府不加緊腳步，我們路竹的孩子還繼續在危樓上課，如果沒有很大的地震，現在結構都用鋼樑支撐，有可能不會倒，但是光是這些水泥塊脫落，砸就會砸死人了。不然我們創造台灣另外一個奇蹟，我們所有的教室上面都去裝防護網，這樣學生在那邊上課會比較安全，這會變成中華民國台灣的笑話。我希望我們高雄市政府能夠加緊腳步，趕快讓路竹高中這個校舍的改建，儘快把它完成。不然我建議高雄市立路竹高中停止招生，讓路竹的孩子全部到他鄉去上課，所以我們在預算的編列，我比較在意的是這兩點。

再來是高雄市政府的施政，現在對老人跟孩子都相當的照顧，這邊的責任都落在社會局，不論是在幼嬰兒托嬰中心，他們都很辛苦的四處找地點，這邊碰壁、那邊也碰壁，好不容易現在已經設了不少，但是還是不符需求，很多家長都來拜託說他們小孩可以來市立托嬰中心嗎？可見嚴重不足。另外就是這些老人家的照顧，關懷據點的設置，很多都需要靠社區，有的社區不想要設，里長看不下去自己做，結果要申請經費都有困難。為什麼？因為錢要先去社區，社

區再給里長，但社區就是不願意做，我如果不願意接受這筆錢，這邊便當錢吃一吃，里長都要自己負擔。所以說很多的困難，除了經費以外，場所是一個大問題，很多地方沒有社區活動中心，但是有里活動中心，里活動中心的權管單位是民政局、是區公所，但是各自為政。民政局不僅不幫忙，還扯後腿，好像在看社會局的笑話。局長你不用笑，總質詢你就知道，我會一筆一筆跟你們算帳，看你們怎麼對高雄市的老人，看那些老人那天 40 幾人一台遊覽車，最多 93 歲，去我的服務處，整間服務處擠滿人，為了什麼？他們沒有地方可以上課。為了我們…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

基本上是要讓他陳述意見。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，不要生氣。接著我們請鄭安秝議員質詢。

鄭議員安秝：

謝謝議長。今天我要質詢的是攸關這一次大家其實最關心的是有關交通，還有這一次整個風災颱風受影響的。所以在這邊我首先要提到攸關大型車，我們知道前一陣子在 9 月底的時候，發生中部東海大學的學生被公車司機輾斃，在當時各個縣市政府相關交通界也整個譁然，我們也希望市政府針對這個，台中針對現在最新的相關大型車教育訓練，他已經提出一些最新的相關改善政策，我們也看到這兩天的新聞，同樣有在報導相關的大型車教育訓練。高雄最主要有高雄港，然後又有許多大型車輛，拖板車、遊覽車，甚至因為工業城市的關係，在靠近興達電廠有時候也都有一些公車，核三台電的工程人員有時候上班也是搭乘大型車輛。在這個部分，我想要問陳市長，攸關高雄市這邊有沒有針對大型車教育訓練做相關規範，以及多久訓練一次？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在一些…，有幾個部分，有一些是管制的措施，有一些路段大型車不能行駛，有一些是包括政策宣導或一些類似這種業界的座談，都希望能夠把剛剛鄭議員所特別提到的這些教育訓練…。

鄭議員安秝：

有沒有硬性規定？因為你現在是用座談，它是屬於比較柔性。

陳市長其邁：

對，因為我們在執行這些政策…。

鄭議員安秝：

因為台中那邊是直接硬起來，直接要求一些比較硬性的規定。

陳市長其邁：

這個在中央有一些法規。

鄭議員安秝：

因為有些可以事前準備的，我們應該預先準備好。像城中城火災之前，那時候我也剛好質詢過有關七賢大樓，那時候也是因為相關的警報器要安裝，可是那時候質詢完，經發局也沒有要求這些相關單位來做安裝，消防局也沒有要求，所以後來才發生這些的憾事。有時候有些事情都可以提早先準備好，不用亡羊補牢，所以我們希望大型車教育訓練，市政府可不可以補助，還是我們的相關單位來協助向交通部申請補助經費，來安裝這些相關的安全輔助系統？市長請回答。

陳市長其邁：

我們統計大型車輛的車禍，轉角撞到路人或機車等，80%左右大概七成、八成都是靠右邊的死角比較多。所以高雄市政府就跟中央建議，因為這個要強制這些車輛安裝，有一些砂石車是從屏東來，有的從台南來，所以這個一定要全國一起做，中央就認為全部各個死角都要裝，我們會持續跟中央建議要加速這個。

鄭議員安秝：

我們先從高雄開始做起來，先從高雄開始來輔導，然後再帶動其他縣市一起來努力，好不好？

陳市長其邁：

這個我們同意鄭議員的看法。

鄭議員安秝：

市長你先請坐，時間寶貴。再來，我也要請你會後再提供相關的這些有關大型車後續的相對因應政策。

再來，我的下一個問題是想問有關之前的側溝長草，許多協會也常常疑問，為什麼側溝竟然會長出草這件事情？這個部分當初如果是市府這邊派員或委外，到底是怎麼樣進行？每年編列那麼多相關預算，到底是怎麼進行、怎麼督導，這些後續有沒有檢討？因為為了這件事情，很多人和相關單位也都非常疑問，尤其這一次風災颱風，也很多人都在質疑，這種路樹可能長在水溝當中或是一些雜草長在水溝當中，可是因為沒有清運好而導致排水不順等等，所以待會也要請市長回答，相關單位怎麼來做相關因應，而且未來我們也不希望這種

事情再發生。

再來，攸關工務局跟教育局這邊，我在之前就有問過工務局長，相關災損等等，還有影響到這些人行道，結果工務局已讀不回，到今天才回復說要請公園處來回復，可是公園處到現在 5 點 51 分仍然都沒有回復我，所以這邊我也不知道到底相關的效率是如何？教育局是回一大篇很制式的答復，這個部分我也要請市長，相關的督導應該要督導好，不要讓市政府有的單位做事情都不回應好，我也不知道這樣什麼意思？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在幾個救災的不同階段，譬如在救災搶通、搶險有一些優先順序，一開始我們就必須確保整個城市的功能，能比較快速優先來施作。至於有一些地區、學校受損的狀況，在這一段時間公園處的同仁大家也都非常辛苦，我們也會…。

鄭議員安秭：

好，市長，再來，市府內自己還有一個行政暨國際處，攸關這個部分我也想跟你教一下。行國處我已經要了資料，可以說陸續在一、二個禮拜前也都一直預先跟他們說我要問什麼題目等等，可是問東答西，然後問 1 回答 0.5，然後很多問題也都沒有回答到，甚至我也親自 LINE 給處長，結果也沒有回答到我要的問題。有些疑問也攸關到市府相對的管理，像職工宿舍等等這些，這個如果沒有處理好，其實對於我們…。

陳市長其邁：

我會請行國處…。

鄭議員安秭：

行政院對一些問題，人家都可以提供，你也當過行政院副院長，對於這種部分的效率其實是可以提出來，我也希望行國處這邊要再要求一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秭：

有一些疑問一直到今天才陸續補上，都補得零零落落。

陳市長其邁：

我再請張處長跟鄭議員來做說明。

鄭議員安秭：

再麻煩一下，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

相關的效率要補上，還有我們的問題要提供回復。再來，舊有市場整修，我們知道市府經發局其實有補助部分公有市場來做門面修繕，讓它更新穎，也更加符合現代化這種風格。但是我們其實也鼓勵民營市場，還有一些舊有市場，它們一些相關理事長他們也希望透過經發局或市府這邊來協助，讓它們在一些門面修繕上，或一些相關補助消防系統可以更加安全，這樣也可以增加它的安全及美觀，還有它的安全性，這個部分我請市長等一下要答復。

再來是積水，說到我們的積水，這個部分我們看到中部有一個秋紅谷滯洪池，他們整個是平面，之後往下這樣做挖很深的這個部分。可是高雄我們看了許多滯洪池都是像人家靠近海岸做河堤式，往外面做很高的高牆，水收集在裡面，其實這種方法它整個收集水的效果比較差，收集的水比較少。所以這部分，市長在水利局淹水相關系統檢討的時候，務必在滯洪池上面，如果未來要新作或是要改善，務必要做深一些，而且要符合現在最新時代在做的滯洪池風格，以及儲水可以更加的完善，這部分待會請市長回答。比較不會每次淹水、下大雨就馬上都溢流出來。

還有天災人禍到底是怎麼樣？市長，我剛剛針對五權路跟五權南路，我從 1 年前就針對這條路特別強調，然後在 9 月 24 日又再強調，9 月 27 日又再問一次工務局。結果都說有派工。結果呢？發生這次山陀兒的時候，樹木完全沒剪，倒下來砸到人家的車，車主很不開心。這部分我們也一直在跟工務局提醒，有些路樹可能樹葉真得太過茂盛，而且危險。可是都不做，到時候又等到颱風來，還是風稍微比較大又倒下來。這部分市長請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會再根據鄭議員剛剛的意見，有一些路段假如真的是這樣，因為我們還有很多…。

鄭議員安秝：

因為這次五權路、五權南路整個倒一大堆，一都是這種大樹、老樹。

陳市長其邁：

大路那些都清好了。

鄭議員安秝：

都有提早跟他們 LINE，都不要預先準備。

陳市長其邁：

有一些其他的道路，你也要讓公園處跟…。

鄭議員安秭：

希望未來你們要種新的樹木，要種那種符合的樹木，把這次危機轉換成…。

陳市長其邁：

鄭議員，我會根據鄭議員的指示的幾條道路，請公園處跟環保局儘速清除。〔…〕樹種的部分我會請林副市長召集一個專家會議，一個月，我們會提出報告跟鄭議員說明。〔…〕謝謝鄭議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭安秭議員。下一位質詢的議員是李喬如議員，李喬如議員採書面質詢，質詢的內容已經交給議事組轉給市政府，請市政府在文到 7 日內回復給李喬如議員，也回復給本會，謝謝。

下一位請李雅靜議員發言，我們要處理一下時間，我們今天的議程就延長到李雅靜議員質詢結束。

李議員雅靜：

你要叫清楚。

主席（康議長裕成）：

差一點叫成別人。

李議員雅靜：

我知道你要做什麼？你要叫好。

主席（康議長裕成）：

你不要這樣，我對你那麼好，雅靜議員。

李議員雅靜：

議長，是不是允許雅靜待會即問即答，只要是你們的，我們點到你馬上起來，也不用問候。我今天所有的問題幾乎都是用解決方式的態度在跟你們質詢，議長，這樣可以嗎？

主席（康議長裕成）：

好，即問即答，謝謝。

李議員雅靜：

我想請教工務局，我記得我在去年 9 月，有發生過公園路樹倒塌去壓到摩托車，所以我在總質詢的時候有特別要求工務局，你們一定要針對高雄市所轄的每一個大大小小的公園都要去檢視你們有沒有保公共意外責任險，附加天災險。請問一下局長，保了嗎？

主席（康議長裕成）：

請直接回答。

李議員雅靜：

已經投保了嗎？

工務局楊局長欽富：

我們工程都有保險。

李議員雅靜：

投保天災險了嗎？想好了再回答，不知道也可以請處長回答。

工務局楊局長欽富：

公共意外險都有保險。

李議員雅靜：

局長，沒關係，你不知道也可以請處長回答。

工務局楊局長欽富：

我們公共意外險都有保險。

李議員雅靜：

天災險保了嗎？本席在上次的總質詢裡面提到的是，附加的天災險，我知道加這個天災險不會增加我們高雄市政府多少的預算。所以我有強烈的要求，市長，你還記得這件事情嗎？保了嗎？還是市長不允許，沒有要給你們這一筆預算，所以你們到現在都還沒保。保了嗎？已經投保了嗎？天災險，局長。

工務局楊局長欽富：

天災險還沒有。

李議員雅靜：

沒有保。是因為市長沒有給你這筆預算嗎？

工務局楊局長欽富：

不是。

李議員雅靜：

他不准嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有。

李議員雅靜：

還是你們打從心底就一直漠視、輕忽這個險的重要性。你現在有沒有看到，我現在 PPT 放上去的，有沒有很淒慘？這是在公園，這棵樹木最少也有四十年了。風一來打到，打到什麼東西？打到汽車。還有，我們那邊更淒慘，我們這邊還有電箱，這 2 根電線桿掛的是電箱，一起打下來砸到人家的房屋，你有看到那邊有 2 張椅子嗎？還好阿姨那天沒有坐在那邊，有風他也不敢出來坐。但是你保了嗎？你真的把所有議員在議事廳所說的，都置之不理就對了。就是像

你們局處傳的，有什麼關係，有做、沒做都沒關係，大不了在議事廳讓你罵一罵而已，也不會有什麼事情。要不要管也是你們家的事，我是局長、市長，我要不要管是我的事情，你要在議事廳罵我，我讓你罵沒關係，我也不會少一塊肉。市長。你可不可以回答我？是你不要給這個預算，還是你不重視？到現在都還沒有保險。

工務局楊局長欽富：

跟議員報告…。

李議員雅靜：

我在叫市長，你在報告。

工務局楊局長欽富：

公園的保險，天災不理賠，我想這是保險公司的意見。

李議員雅靜：

他有附加的天災險。本席就是有去問過、請教過。才會在這邊問你。

工務局楊局長欽富：

我們也去問過保險公司，他們跟我們說天災不理賠。

李議員雅靜：

局長，所有人都知道我喜歡做事的人，包含市長都知道，我不喜歡有人對我（烏龍繞桌）亂騙人，不對就不對，沒做就沒做。

工務局楊局長欽富：

我們有去問了保險公司，他不理賠。

李議員雅靜：

你沒有認真，真的是沒認真努力，我這一次不只要求你保公園，我連路樹也要要求你保天災險。是不是有你們的人有來跟我講，我說，沒關係，有的樹木他不要保，我們有那麼多樹木沒有保，沒關係，你保一些比較重要的。譬如說，什麼樹木可以保，你可以跟他講，他不可能不要賺錢。你們連努力都沒努力。你讓市長來議事廳，等一下又要站著問、站著回答。

局長，再試試看去和他們說，市面上有產險的保險公司這麼多，我不相信都沒有，連危險行業都有保險公司願意承保，更何況我們幾年遇一次 17 級的風災，除非他不是天災，他是人禍。有多少的命案、多少的車損、多少的損失是人禍造成的，你們有沒有去檢討過？我想可能沒有，如果有，就不會幾乎每一個議員都在每一節的十分鐘講到這一次的風災。

市長，你看這個，後來都是我們自己在搬。我也要藉這個機會感謝所有第一線的人員，真的是冒著生命的危險，去搶救任何大大小小的災損，謝謝你們，也包含內勤的人員，我知道你們接電話接得很辛苦。但是試想這些人真的是冒

著生命危險，我真的是在這邊待四個小時，看他們做到好。有什麼人可以這麼做？可以感受到他們的勞累跟辛苦，沒有，真的沒有。我還要跟市長講，這次的颱風有 17 級，17 級的風災，你不補助風災險，那些被公園的路樹也好，或是人行道的路樹砸到的車也好，你去保泡水車，確實也有淹水，但是你沒有想到颱風這次是 17 級，除了民國 66 年賽洛瑪颱風那一次以外，再來就是這個最強了，你沒有去想到它，現在是在耍市民嗎？拜託市長，這一件再給我們加進去，颱風造成的，不是他被打到，連本席的車都有打到，停在路邊就有打到了。

再來，所以我現在講…，局長，你請坐，不好意思。所以我說到底是天災，還是人禍？市長，我把這句話留給你，你們好好去檢討。再來，我說市長你們防颱的整備真的是不力，不管是剛剛的公園路樹也好，我記得你在 10 月 1 日有一個防颱的工作會議，你其實有在裡面提出一系列的要求。你要求很多，其實你講得很好，不過實際上我跟你說各局處有做好嗎？如果有做好，不會有這麼多的樹倒了；如果有做好，不會有這麼多的車被打到。

再來這是什麼？這在新富路。在新富路的一個工程，你挖下去之後，今天做不完沒關係，不過至少鐵板要蓋好。不管你旁邊有…，幫我按下一頁，好不好？不管你旁邊有你現在看到的防護欄也好，因為那是我們車流的分隔柵欄。不管你有沒有柵欄、有沒有圍起來，你就是要把這個工地用鐵板蓋起來。好，你都有要求了，颱風之前，你們的人都沒有來把那柵欄整個看要收起來，還是要把它固定起來，你把它釘在路面也沒關係。颱風來之後怎麼樣？飛到只剩這個而已，剩一個洞。你有看到那個洞裡面有 2 台車子嗎？你們做的防護工作就是這樣，所以你講的，開會歸開會，講的一篇是義薄雲天，做的是害人傷天害命。

再來，本席要求你們去弄鐵板，來，不管是林副市長，還是陳市長，還有你們工務局看好，包含水利局，你們蓋的鐵板歪七扭八，還有棧板弄這麼高，如果有住這邊透天厝的民眾騎車進去，會不會擦撞到？會不會害人怎麼樣？這就是我們高雄市政府的工程，不要說是防颱，光是這些就一堆了。所以雅靜在這裡要來拜託我們的市府、市長，這一次的颱風其實也讓我們有所警惕，雅靜要拜託市長，不管未來你是要用人力去解決、用經費去解決，還是要用你的智慧網絡去解決，你一定要提升，不要只侷限在現狀，譬如說我們的通洪排水，你們都永遠侷限在 5 年而已，設計量都在 5 年，能不能提升？連我們的側排都要提升，所以這個，雅靜要拜託你們。

另外還有一個，有沒有看到現在倒下去的紅綠燈？它被什麼打到？颱風吹倒的，這一支新裝的，要怎麼辦？你們有沒有看到在空中飄來飄去的電線？那個像是什麼，你知道嗎？那就像我們在講的什麼血滴子，摩托車騎著真的明明…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我很認真地在聆聽，線路的部分怎麼樣強化電網的韌性，把管線地下化，除了主要的供電線之外，其他有一些可能要附掛在共同管溝或者是其他的溝渠，儘量把它往地下，這樣在颱風的時候，我們才不會受到那麼大的影響。

另外就是保險的這個部分，我也請工務局或者是公園處跟雅靜議員請教，是不是有其他的縣市或者保險公司有在承做類似這種所謂的天災險這個部分，希望我們往這個方向來研議，但是我們的了解像車輛有天災險，個別的建物或者是車子有一些像火災、意外等等這些的選項。公共像公園為標的或者是其他的公有建築是不是有類似這一種？這個我們會跟李議員來請教。這個給我們一點時間，因為現在也在救災，在公園處、整個工務局都非常忙碌，再一個月的時間，我想我們把這件事情做一些釐清，在保險相關的規定或範圍裡面是不是有像李議員所指教的？或者費率多少？這個，我們再來做一些研議，謝謝李議員。〔...。〕好，謝謝。〔...。〕好，因為這裡風太大，差不多七級風、八級風的撲面，風一吹就吹走。〔...。〕好，謝謝，我們來檢討。〔...。〕他那個是鐵板，很厚，但這一次風太大，沒有辦法。〔...。〕好，謝謝，我們會根據李議員的建議來檢討。〔...。〕可以。〔...。〕好，謝謝李議員。〔...。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。我們今天下午的質詢就到這裡結束，謝謝大家，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	李喬如	日期	113年10月11日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	10月3日山陀兒颱風不會是最後或唯一的類似詭異颱風，從山陀兒颱風重創高雄市，高雄對綠植栽未來的省思，以及因應氣候變遷造成的天災大自然災害，我們更應思考高雄市人行道及分隔島種植喬木類的樹種是否應予修正。		
說明	<p>針對10月3日山陀兒颱風重創高雄市，造成高雄市2千多棵路樹傾倒，鼓山、鹽埕、旗津受損害嚴重，嚴重停電，鼓山、鹽埕、旗津區也因山陀兒所帶來的暴雨造成淹水，高雄市其他行政區也同樣受重大影響，是除了民國66年賽洛瑪颱風之後最嚴重的一次風災。山陀兒颱風路徑詭異，風速、風向異常，導致高雄市受災擴大。</p> <p>針對山陀兒颱風事件，建議市府應重新調整綠植栽的政策，氣候變遷導致天象改變，不是暴風就是即降暴雨。本次10月3日高雄市的災情幾乎是樹植栽傾倒所造成之災害問題，政府應該省思高雄市分隔島及人行道是否有必要繼續種植高木類及大型類的樹種。</p> <p>目前高雄市分隔島有許多的種植樹種；因分隔島及人行道面積小不夠寬造成樹木扎根不容易，且現今所種植之行道樹木進行修剪時只修剪樹木下枝，不會且無法降低樹木高度，樹木越高其受風力越大越易傾倒，進而造成更多民眾災損。</p> <p>而今氣候變遷因應大自然的變化，建議市長思考修正「社區道路及附屬工程設計規範」，取消分隔島、人行道種植小葉欖仁、大葉欖仁、黑板樹…等相關的喬木類樹，改以「花鋪式」的植栽即可達綠美化市區道路。</p>		