

二十七、第 4 屆第 7 次臨時會第 5 次會議

(中華民國 114 年 1 月 22 日上午 9 時 55 分)

二、三讀會：

- 一、審議 114 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
- 二、審議本市 114 年度總預算編列公債及賒借收入案
- 三、審議 112 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表
審核報告案
- 四、審議市政府提案、議員提案
- 五、復議動議

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，我們開始開會。(敲槌)我們先確認會議紀錄，會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，我們 114 年度的預算已經審過一輪了，還有一部分是擱置的，現在我們先把擱置的全部抽出來審議，有沒有附議？附議，有沒有意見？沒有意見，我們抽出繼續審議。(敲槌)

放在各位同仁桌上有一個清冊，我們從新聞局、教育部門開始好不好？好，請翻開第一頁。我們先說昨天協商結果，針對今天議事進行的順序來說明。我們一頁一頁的唸，因為已經都協商好了，每一筆都有協商的結果、政黨協商的結果，所以我們就照現在手上的資料、一頁一頁的唸，這樣了解了嘛！但是像我們第一頁有歲入跟歲出，那就是歲入單獨唸完再唸歲出，如果同一頁同樣都是歲入或都是歲出的話，我們就一次唸一頁，這是政黨協商的結果，請各位不要再發言，這樣好不好？再講一次喔！這是政黨協商的結果，請不要再發言了。好，請召集人上報告台，請宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開 114 年度預算二讀會擱置部分(教育部門)第 1 頁，請拿出機關編號 13 高雄市政府新聞局歲入部分。請看第 8 頁，雜項收入—其他雜項收入，預算數 1,747 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看歲出部分，請看第 10 頁，一般行政—行政管理—總務及管理—業務費—資訊服務費，預算數 32 萬 600 元。第 17 頁，新聞行政—出版及視聽事

業之管理與輔導－有線電視事業管理與輔導－業務費－一般事務費，預算數 1,621 萬 1 千元。第 20-24 頁，新聞服務－綜合宣傳，預算數 7,729 萬 2 千元。第 25-27 頁，行銷出版業務－行銷出版及編印書刊，預算數 1,058 萬 4 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

好，現在這裡有四筆，我跟大家報告協商的結果，協商的結果就是 20 頁到第 24 頁的部分有要刪 3 筆，我來唸，20 頁到 24 頁要刪的是第 21 頁輿論公意蒐集刪減 188 萬元，還有第 2 筆在 21 頁防災資訊服務刪減 100 萬元；第 23 頁城市行銷刪減 100 萬元，其餘頁數的預算照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一頁。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看文化局歲入，請看第 13-15 頁，統籌分配稅－特別統籌，預算數 2 億 2,127 萬 1 千元。第 16 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 198 萬元。第 17 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 50 萬元。第 18 頁，使用規費收入－資料使用費，預算數 11 萬元。第 19 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 1,276 萬 5 千元。第 20 頁，使用規費收入－服務費，預算數 130 萬元。第 21 頁，財產孳息－權利金，預算數 4 億元。第 22 頁，財產孳息－租金收入，預算數 1,256 萬 5 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，13 頁到 22 頁文化局歲入，政黨協商的結果，全數照案通過。有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 23-32 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 8 億 2,210 萬 3 千元。第 33 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 4,054 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

23 頁到 33 頁，政黨協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看歲出部分，第 35 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－其他業務租金，預算數 28 萬元。第 36 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－一般事務費－辦理文化局溫室氣體碳盤查，預算數 70 萬元。第 36 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－一般事務費－事務工作勞務委外經費，預算數 92 萬元。第 36 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－

特別費—局長特別費，預算數 44 萬 5,200 元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，文化局歲出第 35 頁到 36 頁，全數照案通過，有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）謝謝。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 39 頁，文化建設與活動—文化政策與環境推展—業務費—一般事務費-文學專書撰擬及優良文學作品出版與相關推廣等，預算數 230 萬元。第 40 頁，文化建設與活動—文化政策與環境推展獎補助費—對國內團體之捐助—補助財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會營運及管理之捐助，預算數 1 億 4,404 萬 3 千元。第 40 頁，文化建設與活動—文化政策與環境推展獎補助費—對國內團體之捐助—補助行政法人高雄市專業文化機構及高雄市立圖書館營運及管理之捐助（經常門），預算數 7 億 7,921 萬 8 千元。第 40 頁，文化建設與活動—文化政策與環境推展獎補助費—對國內團體之捐助—補助行政法人高雄市專業文化機構及高雄市立圖書館營運及管理之捐助（資本門），預算數 1 億 1,671 萬 7 千元。以上四筆，委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅芬議員保留發言權。第 59 頁，文化建設與活動—表演藝術推動—表演藝術展演及推廣業務費—一般事務費—促進本市藝文推廣及辦理表演藝術交流，預算數 1,405 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，第 39 頁到第 59 頁，只有第 40 頁的部分刪減 750 萬元，其餘的預算都照案通過，協商的結果是這樣。對協商的結果有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 61 頁，文化建設與活動—文創產業與視覺藝術推展—文創產業與視覺藝術推展—業務費—一般事務費—辦理地方文化館、博物館業務推動及文創產業增值與跨域結合、體驗推廣及社造推動等相關業務，預算數 430 萬元。第 63 頁，文化建設與活動—文創產業與視覺藝術推展—高雄流行音樂場館營運及產業推展—業務費—設施及機械設備養護費—電力系統（含高低壓電器設備、不斷電系統、緊急發電機系統、特燈照明、電梯及手扶梯等）保養維護等相關專業服務，預算數 1,668 萬 1 千元。第 64 頁，文化建設與活動—文創產業與視覺藝術推展—高雄流行音樂場館營運及產業推展—獎補助費—對國內團體之捐助—補助行政法人高雄流行音樂中心營運及管理之捐助。（經常門，收支併列 39,540 千元），預算數 1 億 2,849 萬 2 千元。第 64-65 頁，文化建

設與活動－文創產業與視覺藝術推展－推動社區營造計畫，預算數 2,584 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

怕大家搞不清楚，我先講協商沒有意見的，63 頁及 64 頁到 65 頁，協商結果都沒有意見，所以照審查意見通過，好不好？好。（敲槌決議）

有 2 筆有意見的，就是 61 頁，協商的結果是減 30 萬元，64 頁協商的結果是減 750 萬元，對協商結果同仁有沒有意見？沒有意見，好。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 66 頁，文化建設與活動－文創產業與視覺藝術推展－推動地方文化館計畫－獎補助費－對國內團體之捐助－文化部地方藝文場館及文化資產多元活化計畫補助新思維人文空間辦理 113 年度再造 2.0 新思惟 2,000 千元（資本門）（中央補助，補辦預算），預算數 200 萬元。第 68-69 頁，文化建設與活動－影視產業推動業務，預算數 4,506 萬 5 千元。第 71 頁，文化建設與活動－駁二營運中心業務－文化創意產業園區營運推動計畫－設備及投資－投資－文化部地方藝文場館及文化資產多元活化計畫補助辦理 113 年度駁二展演空間硬體升級活化計畫 25,000 千元（資本門）（中央補助，補辦預算），預算數 2,500 萬元。第 71 頁，文化建設與活動－駁二營運中心業務－文化創意產業園區營運推動計畫－設備及投資－投資－駁二建築群結構暨周邊景觀改善工程，預算數 2,590 萬 8 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，第 66 頁到 71 頁協商的結果，全數照案通過，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 71 頁，文化建設與活動－駁二營運中心業務－文化創意產業園區營運推動計畫－獎補助費－對特種基金之補助－補助本市文化創意產業園區發展基金，提昇本市文化觀光經濟效益，預算數 1 億 8,959 萬 5 千元。第 71 頁，文化建設與活動－駁二營運中心業務－文化創意產業園區營運推動計畫－獎補助費－對特種基金之補助－本局辦理高雄市舊市議會公辦市更新案 114 年部分受分配權利金收入補助本市文化創意產業園區發展基金，辦理本市舊市議會歷史館舍裝修與運營事宜，預算數 3 億元。第 72 頁，文化建設與活動－文化中心業務－展覽業務－業務費－一般事務費－青春美展、藝術創作、系列展覽、講座及交流、接待中外貴賓餐飲茶水等相關費用，預算數 200 萬元。第 74-75 頁，文化建設與活動－文化中心業務－場地管理業務，預算數 4,949 萬 4 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，第 71 頁到 75 頁協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看貳-6 高雄市文化創意產業園區發展基金，請看第 15 頁，勞務收入明細表，預算數 5,035 萬 3 千元。第 16 頁，銷貨收入明細表，預算數 725 萬 5 千元。第 17 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 1 億 1,072 萬 9 千元。第 18 頁，其他業務收入明細表，預算數 5 億 49 萬 8 千元。第 19 頁，業務外收入明細表，預算數 1,550 萬 8 千元。第 20-27 頁，勞務成本明細表，預算數 8,298 萬 5 千元。第 28-30 頁，銷貨成本明細表，預算數 285 萬 9 千元。第 31-32 頁，出租資產成本明細表，預算數 6,560 萬 5 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，第 15 頁到 32 頁協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看第 33-40 頁，業務費用明細表，預算數 3 億 9,820 萬元。第 41-46 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 2,597 萬 8 千元。第 47 頁，資產折舊明細表，預算數：一、本年度(12月底)止資產總額：6 億 3,339 萬 1 千元。二、本年度應提折舊額：5,284 萬 9 千元。第 48 頁，基金數額增減明細表，預算數 3 億 6,819 萬 4 千元。第 49 頁，遞延費用明細表，預算數 3,151 萬元。第 64 頁，補辦預算明細表，預算數 1,077 萬 6 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，第 33 頁到 64 頁協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

接著請看貳-24 高雄市公共藝術基金，請看第 8 頁，基金來源明細表，預算數 2,090 萬元。第 9-12 頁，基金用途明細表，預算數 1,985 萬 3 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，第 8 頁到 12 頁協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會吳專門委員宜珊 :

教育部門審議完畢。

主席（康議長裕成）：

換下一個是農業局，請召集人上報告台，請農業局，謝謝召集人。我們請農業局的下一個局處也進來好嗎？進來這一邊，請同時把下一個局處也邀請進來，好，坐定了嗎？請開始宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 15，請翻開 15-150 高雄市政府農業局歲入預算，請看第 20 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，協商的結果，照案通過。（敲槌決議）

好，下面審歲出的部分。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

接著請看歲出預算，請看第 51-58 頁，農業業務－農村與農業發展，預算數 2 億 2,824 萬 1 千元。第 61 頁，農業業務－生態保育管理－一般業務－獎補助費－政府機關間之補助，預算數 200 萬元。第 106 頁，農業業務－農產運銷－批發市場管理－業務費－稅捐及規費－高雄市肉品市場市有財產地價稅及房屋稅，預算數 182 萬 9 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？現在是第 51 頁到 106 頁，協商的結果跟大家報告，就是第 106 頁的部分刪減 829 萬 9,000 元，其餘 2 筆預算照案通過，有沒有意見？沒有意見，好。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

接著請往後翻至 15-151 高雄市動物保護處歲出預算，請看第 53 頁，動物保護與防疫－動物收容管理－動物收容管理－業務費－委辦費－委託民間焚化及化製動物屍體處理費，預算數 125 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

水利局先出去，還沒輪到你們。動保處歲出部分，第 53 頁協商的結果，照案通過，現場同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

接著請拿出黃色本貳-21 高雄市農業發展基金，請看第 10-19 頁，基金用途明細表，預算數 2 億 5,238 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？向大會報告，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局主管預算審議完畢。

主席(康議長裕成)：

接著是海洋局，海洋局進來了，好，請宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員繼續拿出機關編號 21，請翻開 21-210 高雄市政府海洋局歲出預算，請看第 57 頁，海洋行政－海洋產業輔導及管理－業務費－一般事務費－發展本市(內含亞洲新灣區等)海洋產業(內含郵輪及水域遊憩等)之管理維護與宣傳等推廣費用，預算數 1,329 萬 2 千元。請看第 58 頁，海洋行政－海洋產業輔導及管理－業務費－國外旅費，預算數 14 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席(康議長裕成)：

請放附帶決議的畫面，在第 57 頁的部分，請邱議員看一下，這是我們協商的結果，第 57 頁的部分有協商的結果。我先討論預算，第 57 頁和第 58 頁預算協商的結果，第 57 頁有刪減 179 萬 2,000 元；第 58 頁照案通過，這是協商的結果，沒有意見？沒有。(敲槌決議)

有附帶決議的也是第 57 頁的部分，各位請看電腦螢幕，附帶決議的內容是，「辦理推廣高雄郵輪母港航次宣傳行銷，協助郵輪航商辦理行銷記者會及踩線等業務，移由觀光局統籌辦理。」，附帶決議有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

接著進入交通部門。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

海洋局審議完畢。接著…。

主席(康議長裕成)：

休息一下，還沒進來。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)向大會報告，我們現在是一頁一頁的唸，我們就以昨天協商的結論為今天的結論，也不再發言，開始宣讀。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請各位議員拿出機關編號 17 高雄市政府捷運工程局主管單位預算書，請翻開 17-170 高雄市政府捷運工程局歲出預算。請看第 13 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－稅捐及規費－捷運紅橘線捷運車站營業商店等地價稅、捷運紅橘線捷運車站等房屋稅，預算數 157 萬 7 千元。請看第 13 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－委辦費，預算數 31 萬 6 千元。請看

第 13 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－一般事務費－舉辦及參與各項捷運建設宣導，促進多元溝通，包括透過平面及電子媒體宣導、說明會等，預算數 80 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請看第 16-17 頁，非營業特種基金－捷運建設基金，預算數 109 億 6,154 萬 5 千元。委員會審查意見：除第 16 頁，獎補助費－對特種基金之補助－其中，交通部補助辦理「高雄都會區大眾捷運系統都會線（黃線）建設及周邊土地開發計畫」預算數 30 億 2,400 萬元（中央補助 30 億元，配合款 2,400 萬元）送大會公決外，餘均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，協商的結果是，第 13 頁一般行政 80 萬元的部分，刪減 40 萬元，其餘的預算都照案通過，對這樣的結果有沒有意見？第 13 頁到 17 頁只有第 13 頁的 80 萬元，刪減 40 萬元，其他照案通過。（敲槌）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 18 頁，非營業特種基金－大眾捷運系統土地開發基金－獎補助費－對特種基金之補助－捷運與輕軌、營運施工等業務宣導、大眾捷運場站及毗鄰周邊地區發展 TOD 概念業務宣導與推廣，預算數 1 千萬元。委員會審查意見：修正通過。刪減 400 萬元。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，第 18 頁捷運工程局歲出的部分，第 18 頁協商的結果，刪減 700 萬元，各位同仁有沒有意見？沒有。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接下來請拿出貳-5 高雄市大眾捷運系統土地開發基金，請看第 20 頁，其他業務收入明細表－其他業務收入－其他補助收入－4.捷運與輕軌、營運與施工等業務宣導、大眾捷運場站及毗鄰周邊地區發展 TOD 概念業務宣導與推廣市府補助 1 千萬元。委員會審查意見：修正通過。刪減 400 萬元。請看第 24、26 頁，業務費用明細表－業務費用－服務費用－印刷裝訂與廣告費－業務宣導費－2.捷運與輕軌、營運與施工等業務宣導、大眾捷運場站及毗鄰周邊地區發展 TOD 概念業務宣導與推廣 1 千萬元。委員會審查意見：修正通過。刪減 400 萬元。請看第 56-58 頁，補辦預算明細表，預算數 37 億 5,117 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，協商的結果，第 20 頁刪減 700 萬元；第 24、26 頁刪減 700 萬元；第 56 到 58 頁照案通過，對協商的結果有沒有意見？沒有。（敲槌決議）

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接下來請拿出貳-25 高雄市捷運建設基金，請看第 19-20 頁，基金來源明細表，預算數 502 億 3,315 萬 5 千元。請看第 21-29 頁，基金用途明細表，預算數 499 億 8,448 萬 1 千元。請看第 35-36 頁，補辦預算明細表，預算數：一、固定資產之建設、改良、擴充：4 億 2,908 萬 7 千元。二、長期債務之舉借、償還：40 億元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，第 19 頁到 36 頁協商的結果，有 2 筆要刪減，第 19 頁至 20 頁政府撥入收入刪減 1,000 萬元；第 21 頁至第 29 頁中間有一個還本付息計畫，其中債務付息支出 2 億 8,434 萬 4,000 元，刪減 1,000 萬元，其餘的預算照案通過，對協商的結果有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍 :

捷運工程局審議完畢。接著請各位議員拿出機關編號 20 高雄市政府交通局主管單位預算書，請翻開 20-200 高雄市政府交通局歲入預算。請看第 13 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰－為維護大眾捷運系統之正常運作，環境整潔及治安維護事項，依大眾捷運法第 50 條及第 50-1 條對違規旅客執行罰鍰處分，預算數 8 萬元，委員會審查意見：照案通過。請看第 22 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 3 億 5 千萬元，委員會審查意見：一、修正通過。刪減 5,000 萬元。二、白喬茵議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成) :

交通局的歲入第 13 頁、第 22 頁，協商的結果向大會報告，其中第 22 頁賸餘繳庫的部分，刪減 2,000 萬元，其餘的預算照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍 :

接下來請拿出壹-2 高雄市輪船股份有限公司，請看第 14-16 頁，勞務收入明細表，預算數 1 億 2,426 萬 8 千元，委員會審查意見：照案通過。請看第 17-18 頁，其他營業收入明細表，預算數 5,812 萬 8 千元，委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：為改善輪船公司長期虧損問題，請市府於 115 年度覈實編列旗津居民免費乘船的成本補貼。請看第 19 頁，營業外收入明細表，預算數 275 萬 2 千元。請看第 20-30 頁，勞務成本明細表，預算數 1 億 9,568 萬 9 千元。請看第 31-37 頁，管理費用明細表，預算數 1,539 萬 8 千元。請看第 38-39 頁，營業外費用明細表，預算數 1,715 萬元。請看第 40-45 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 3,399 萬 6 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，14 頁到第 45 頁的預算，協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看第 46-47 頁，資產折舊明細表，預算數一、本年度資產總額：7 億 9,278 萬 7 千元；二、本年度應提折舊：2,536 萬 3 千元。請看第 48 頁，資本增減與股額明細表，預算數一、期初資本額：6 億 3,081 萬元；二、本年度增減額：現金 3,399 萬 6 千元；三、期末資本額：6 億 6,480 萬 6 千元。請看第 67 頁，補辦預算明細表，預算數一、固定資產之建設、改良、擴充：85 萬 3 千元；二、資產之變賣：1 萬 1 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

向大會報告，輪船公司 46 頁到第 67 頁的預算，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍：

接下來請拿出貳-7 高雄市停車場作業基金，請看第 27 頁，業務外收入明細表－業務外收入－其他業務外收入－違規罰款收入，預算數 466 萬 2 千元。請看第 27 頁，業務外收入明細表－業務外收入－其他業務外收入－雜項收入，預算數 1,500 萬元。請看第 53-54 頁，業務外費用明細表，預算數 5 萬 5 千元。請看第 81 頁，補辦預算明細表-二、資金之轉投資，預算數 2,970 萬 2 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

向大會報告，停車場作業基金第 27 頁到第 81 頁預算，協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍：

交通局審議完畢。接下來請各位議員拿出機關編號 24 高雄市政府觀光局主管單位預算書，請翻開 24-240 高雄市政府觀光局 (歲出)。請看第 26-29 頁，動物園管理－動物園管理，預算數 5,991 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、白喬茵議員保留發言權。請看第 37 頁，觀光行銷管理－觀光行銷管理－業務費－一般業務費－為提升高雄觀光國際形象，於城市門戶、交通節點及其他通路辦理行銷宣傳等相關費用，預算數 800 萬元。委員會審查意見：一、修正通過。刪減 300 萬元。二、白喬茵議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成)：

向大會報告，觀光局歲出，協商的結果，第 37 頁刪減 150 萬元，其餘的預算照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會交通委員會李專門委員侑珍：

交通部門審議完畢。

主席 (康議長裕成) :

進入警消衛環的部分，首先從環保局開始，環保局有一個環境保護基金，那個我們放到後面，其他的請專門委員宣讀。有一些還沒有協商到最後結果的，我們放到後面，可以開始宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請看高雄市政府環境保護局歲入部分，請看第 14-15 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 1 億 4,401 萬元。請看第 16 頁，行政規費收入－審查費－毒性及關注化學物質運作申請及變更、環境用藥各項許可申請、變更及檢驗之審查費〔土壤及水污染防治科〕，預算數 80 萬元。請看第 16 頁，行政規費收入－審查費－事業廢棄物清理計畫書審查費〔廢棄物管理科〕，預算數 229 萬 4 千元。請看第 30 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 4,952 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，環保局歲入 14 頁到 30 頁，協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

接著請看環保局歲出部分，請看第 33 頁，一般行政－行政管理－行政業務－業務費－特別費－局長特別費，預算數 44 萬 5 千 200 元。請看第 56 頁，垃圾集運與清潔維護－垃圾集運管理－垃圾集運－獎補助費－對特種基金之補助，預算數 2 億 1,240 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，環保局歲出第 33 頁、第 56 頁，協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

接著請看環境保護局中區資源回收廠歲出部分，請看第 21-26 頁，垃圾焚化業務－垃圾焚化操作，預算數 2 億 578 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

中區資源回收廠歲出第 21 頁到第 26 頁，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

接著請看環境保護局南區資源回收廠歲入部分，請看第 12 頁，雜項收入－廢棄物清理費，預算數 9 億 7,339 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請

審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，南區資源回收廠歲入第 12 頁，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看南區資源回收廠歲出部分，請看第 14-19 頁，一般行政—行政管理，預算數 3 億 2,829 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

南區資源回收廠歲出第 14 頁到第 19 頁，協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看貳-20 高雄市環境保護基金…。

主席（康議長裕成）：

這個基金還沒有協商，所以我們這個放到後面，放到後面的已經有水利局、還有這筆環保局環境保護基金也放到後面，衛生局也會放最後，因為還沒有協商。那基金就先跳過去，接著進入衛生局的歲入跟歲出，那衛生局的歲入跟歲出也還沒有協商好，我們也放在後面。

我們現在要進入消防局的部分，請大家翻到第 47 頁消防局的部分，因為衛生局還沒有協商好，所以放到後面去，請宣讀消防局歲入的部分。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看消防局歲入部分，請看第 12 頁，統籌分配稅—特別統籌，預算數 1 億 100 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請看第 23-24 頁，上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 3 億 2,123 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，協商的結果，消防局歲入第 12 頁及第 23 頁到 24 頁的預算均照案通過，有沒有意見？沒有。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看消防局歲出部分，請看第 29 頁，一般行政—行政管理—督察業務—業務費—一般事務費—內政部消防署建構消防人員工作安全衛生作業中程計畫（114-118 年）補助辦理地方成立工作安全作業輔助團隊（L-PMO），預算數 550 萬元。請看第 29 頁，一般行政—行政管理—秘書室業務—業務費—水電費—本局電費，預算數 2,004 萬 6,300 元。請看第 45 頁，消防業務—消防工作—災害搶救業務—設備及投資—機械設備費—內政部充實直轄市、縣（市）

消防機關科技化救災用無人載具裝備協助計畫補助辦理 113 年度購置救災機器人等裝備，預算數 3,000 萬元。請看第 45 頁，消防業務－消防工作－災害搶救業務－設備及投資－運輸設備費－內政部消防署建構國家安全化學與韌性永續計畫補助辦理購置救災指揮車等裝備器材，預算數 8,580 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，29 頁 550 萬元、29 頁 2,004 萬 6,300 元，以及 45 頁的預算，協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有。（敲槌決議）

還有一筆 45 頁的一起唸完了，我還沒敲，對不起，我沒有唸到 45 頁的 8,580 萬元，協商結果也全數照案通過，有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

現在進入地政局是不是？工務部門的地政局，謝謝消防局。請工務部門召集人玖娟議員上報告台，請專門委員準備宣讀。我先唸一下順序，地政局完了是都發局，都發局過來是民政部門。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請拿出機關編號 12，請翻開 12-120 地政局歲入部分，請看第 16 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 39 億元。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，地政局第 16 頁歲入 39 億元的部分，協商的結果是刪減 3,500 萬元。各位同仁，刪減 3,500 萬元，協商的結果，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請往後翻開 12-121 土地開發處歲出部分，請看第 24 頁，土地開發業務－土地開發業務－開發區勘選考工及基金管理－獎補助費－對特種基金之補助，預算數 1,281 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，土開處第 24 頁歲出，協商的結果是照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請拿出貳-4 高雄市實施平均地權基金，請看第 52 頁，資產報廢明細表，預算數一、成本或重估價值：1,288 萬元；二、已提折舊額：1,275 萬 2 千元；三、淨額：12 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，平均地權基金第 52 頁，協商的結果是照案通過，有沒有意見？

沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會范專門委員淑媚：

地政局審議完畢。

主席 (康議長裕成)：

接著是都發局，都發局已經來了請宣讀。專委請宣讀，都市發展局。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請拿出機關編號 22，請翻開 22-220 都市發展局歲入部分，請看第 19 頁，財產作價－土地作價，預算數 4,830 萬元。委員會審查意見：照案通過。請看第 21 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 4 億 1,966 萬 3 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱于軒議員保留發言權。請審議。

主席 (康議長裕成)：

向大會報告，協商的結果是第 21 頁賸餘繳庫的部分刪減 2,500 萬元，其餘的預算照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請看歲出部分，請看第 26-32 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 9,425 萬 1 千元。請看第 48 頁，都市發展計畫業務－都市規劃設計及更新業務－設備及投資－投資，預算數 4,830 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

向大會報告，都市發展局歲出第 26 頁的部分，第 26 頁至 32 頁的部分，就是 1 億 9,425 萬 1 千元的部分，協商的結果刪減兩個 10 萬元，我唸一下好了。第 28 頁的業務費－一般事務費－處理經常一般公務所需文宣等所需經費 81 萬 1,538 元，刪減 10 萬元。另外還有一筆就是辦理檔案目錄建置、清查等所需的經費，原先預算是編列 10 萬 3,643 元，刪減 10 萬元，其餘的預算照案通過，這是協商的結果，有沒有意見？不能再發表意見，協商的結果了，都已經講好了，我們協商的結果就是向大家做報告，不再做其他的發言。〔…。〕休息一下。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)剛剛針對都發局，黃彥毓議員有意見，我們就先把它排到後面去，有意見的，各位同仁，我們就把它排到後面去。現在進行民政委員會的，進入高雄市議會歲出預算，針對這一筆，各位同仁應該沒有意見了，就照案通過，請宣讀。民政委員會的召集人，沒關係慢慢來，讓陳美雅議員優雅地走進來，你們笑什麼？我是怕我趕他，他會用跑的就不好意思了，優雅地準備好了嗎？請宣讀。

本會民政委員會傅專門委員志銘：

討論事項發言及說明

接著請看高雄市議會歲出，請看第 15 頁，一般行政－會務管理－業務費－特別費－副秘書長特別費（月）19,500 元，預算數 23 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

這一件應該溝通的結果也沒有意見了，照案通過好嗎？好，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看高雄市政府行政暨國際處歲入，請看第 12 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－農業部農糧署補助辦理 2024 臺日大港水果祭計畫，預算數 350 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

第 12 頁這筆預算，協商的結果也是照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）謝謝，下一筆。

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看行政暨國際處歲出，請翻開第 23 頁，國際與綜合事務－國際與綜合事務－國際事務－業務費－一般事務費－接待外賓及國際交流與行銷所需費用：1.落地接待、宴請等。2.採購紀念品、禮品等，預算數 435 萬 7 千元，委員會審查意見：一、刪減 150 萬元。二、陳明澤議員、簡煥宗議員保留發言權。請繼續看國際與綜合事務－國際與綜合事務－國際事務－業務費－一般事務費－辦理城市外交及國際合作活動等相關費用：1.推動城市外交及國際城市合作等相關活動。2.辦理國際人士深入高雄之座談、參訪、體驗等。3.推動國際青年學生對高雄之認識相關計畫。4.與駐台機構合作相關國際交流計畫與城市行銷活動。5.配合外交部合作接待外賓、國際政要等人士赴本市考察、參與活動等，預算數 868 萬 9 千元，委員會審查意見：一、刪減 200 萬元。二、陳明澤議員、簡煥宗議員保留發言權。接著請看第 23 頁，國際與綜合事務－國際與綜合事務－國際事務－業務費－一般事務費－農業部農糧署補助辦理 2024 臺日大港水果祭計畫經費（補辦預算），預算數 350 萬元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，這裡有 3 筆預算，協商的結果跟大家報告，第 23 頁 435 萬 7,000 元的部分，協商結果刪減 100 萬元；第 23 頁 868 萬 9,000 元，協商的結果刪減 150 萬元；第 3 筆協商的結果照案通過。以上 3 筆剛剛宣讀如上，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照協商的結果通過。（敲槌決議）

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著我們審研究發展考核委員會歲出，請看第 12-13 頁，綜合計畫－策定年度施政計畫，預算數 135 萬 1 千元，委員會審查意見：照案通過。第 14-16 頁，研究發展－市政研究發展及革新，預算數 753 萬 2 千元。委員會審查意見：一、修正通過。二、其中第 15 頁，業務費-一般事務費-辦理兩岸事務及雜支等相關經費，預算數 25 萬元全數刪除。三、其中第 16 頁，獎補助費-政府機關間之補助，預算數 300 萬元全數刪除。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，第 12 到第 13 頁的部分，協商的結果照案通過。第 14 到第 16 頁的部分，協商的結果有刪除一些預算，向大會報告，也就是 753 萬 2,000 元的部分，裡面關於辦理兩岸事務等經費 25 萬元，這個部分刪減 24 萬 9,000 元，也就是留 1,000 元。還有第 2 筆就是委託民調 95 萬元的部分，協商的結果刪減 45 萬元。第 3 筆就是第 16 頁國外旅費，實地考察亞洲先進國家以提升 1999 服務專線效能，12 萬元的部分全數刪除，所以這個 753 萬 2,000 元總共刪除 2 筆，有一筆刪減 24 萬 9,000 元、有一筆刪減 45 萬元，另外一筆 12 萬元全數刪減。還有第 4 筆就是政府機關之間的補助，刪減 200 萬元；還有一個附帶決議，就是針對刪減 200 萬元的部分有附帶決議，附帶決議的內容請看電腦螢幕，政府機關間之補助（公民參與），115 年度起各機關若有需求，請自行編列預算。我們針對預算的部分，照政黨協商的結果，照案通過，好嗎？好，照案通過。（敲槌決議）

附帶決議的部分，針對政府機關間之補助有一個附帶決議，如電腦螢幕，我再宣讀一次，政府機關間之補助（公民參與），115 年度起各機關若有需求，請自行編列預算。附帶決議如上，這樣可以嗎？照案通過。（敲槌決議）

接著進入資訊處的歲出。

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看資訊處的歲出，請翻開第 12 頁，數位發展計畫－數位發展計畫－規劃發展－業務費－一般事務費－智慧城市成果行銷推廣，預算數 2,030 萬元，委員會審查意見：全數刪除。接著請看第 13 頁，數位發展計畫－數位發展計畫－規劃發展－設備及投資－資訊軟硬體設備費－減碳計算器提供市民記錄日常行為減碳量，範圍涵蓋食衣住行育樂購六大生活面向，逐步推動市民參與淨零減碳，預算數 350 萬元，委員會審查意見：全數刪除。請審議。

主席（康議長裕成）：

跟黃香菽總召確認一下，這一筆我們後來協商的時候，是預算讓它通過對不對？然後要做附帶決議，兩筆預算統統讓它通過，但是有做一筆附帶決議，所以我們先來看一下 2,030 萬元這個部分，電腦螢幕放到 12 頁，12 頁 2,030 萬元

的部分，協商的結果是沒有刪除，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議) 然後這一筆有附帶決議如下，請看一下 2,030 萬元有附帶決議，電腦上面有沒有附帶決議，在哪裡？我們先處理 350 萬元的部分，350 萬元就是下一頁第 13 頁，小組審查的部分是全數刪除，但是後來協商的結果，保留預算 350 萬元，各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

附帶決議的內容，我們等一下好嗎？後面要審的是民政局、法制局，民政局大概只有殯葬基金而已，還有一個是法制局的歲出，就是那筆 20 萬元。民政局審完就是社政部門，請社政部門準備。剛剛那個附帶決議還沒出來，還在寫，休息一下，等他寫好。(敲槌)

繼續開會，請就座。(敲槌) 我們來看一下附帶決議好了嗎？針對研考會歲出第 12 頁，我們有一個附帶決議，請大家看一下電腦螢幕，附帶決議的內容是，請研議 115 年度起，改由經濟發展局編列，什麼東西要改由經濟發展局…，好，我們改一下，請研議 115 年度起上開預算由經濟發展局編列，這樣好嗎？好，附帶決議通過。(敲槌決議)

謝謝，請研考會可以離開了，我們接續進入民政局的的部分，殯葬基金請宣讀。

本會民政委員會傅專門委員志銘：

接著我們審高雄市殯葬事業管理基金，請翻開第 22-23 頁，固定資產建設改良擴充明細表－專案計畫－繼續計畫－第一殯儀館火化爐及冷凍庫設備更新工程，預算數 2,500 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席(康議長裕成)：

向大會報告，協商的結果，預算照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會傅專門委員志銘：

接著審法制局歲出，請翻開第 14 頁，法規業務－法規審議管制及編制－業務費－國外旅費，預算數 20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席(康議長裕成)：

協商的結果，預算照案通過，有沒有意見？沒有。(敲槌決議) 謝謝。

現在進入社政委員會，謝謝民政委員會召集人，現在進入社政委員會，從社會局開始，社政委員會召集人是誰？黃文益議員，也請專門委員準備宣讀。我唸一下順序，社會局之後是勞工局，勞工局很多個基金，勞工局之後就是財政局的歲入，勞工局之後可能要休息一下，好不好？準備好了，就請宣讀。

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看社會局歲出部分，請看第 92 頁，社會福利－福利服務－兒童及少年福利服務－業務費－委辦費－委託公益團體、機構或大專院校辦理居家托育服務

登記管理服務費，預算數 70 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，協商的結果，預算照案通過。(敲槌決議) 下一頁。

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

請看長青綜合服務中心歲出部分，請看第 20 頁，福利服務－加強老人育樂及照顧服務－業務費－委辦費－委託民間團體辦理獨居老人服務，預算數 75 萬 3 千 710 元。請看第 26 頁，福利服務－加強老人育樂及照顧服務－獎補助費－對學生之獎助－五甲老人活動中心對學生之獎助費，預算數 8 萬 4 千 100 元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，這兩筆預算協商的結果都照案通過，照案通過，好不好？好，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

請看高雄市公益彩券盈餘基金，請看第 12-39 頁，基金用途明細表，預算數 11 億 2,552 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，協商的結果，預算照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

社會局審議完畢。

主席 (康議長裕成) :

好，謝謝，現在進入勞工局的歲出。

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

勞工局歲出部分，請看第 30-33 頁，勞工組織－工會輔導、勞工組訓，預算數 4,100 萬 8 千元。請看第 44 頁，勞動條件－勞動條件之督導考核－勞動條件業務－業務費－一般事務費－辦理友善職場、勞動法令業務、推動淨零條例公正轉型目標下勞動權益的維護與保障及活動等費用(含育嬰留職停薪關懷計畫相關費用)，預算數 60 萬 4 千 800 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

勞工局的預算第 30 頁到 33 頁 4,100 萬 8,000 元及第 44 頁 60 萬 4,800 元，協商的結果均照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

請看勞動檢查處歲入部分，請看第 9 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 2,120 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，勞動檢查處的歲入 2,120 萬元，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

接著請看勞動檢查處歲出部分，請看第 14-16 頁，一般行政－行政管理，預算數 9,450 萬 7 千元。請看第 17-20 頁，一般行政－業務管理，預算數 866 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

勞動檢查處的歲出，這 2 筆第 14 到 16 頁及第 17 到 20 頁，這 2 筆預算協商的結果均照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

接著繼續看第 33-35 頁，勞動檢查－特定危險性機械或設備檢查，預算數 251 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

好，第 33 到第 35 頁，我們協商的結果也是照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

請看勞工教育生活中心歲出部分，請看第 20-21 頁，一般行政－業務管理－勞工博物館－業務費－一般事務費，預算數 451 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

請看勞工局訓練就業中心歲入部分，請看第 12 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－勞動部勞動力發展署補助 114 年度「青年跨域就業促進補助實施辦法」及「協助多元培力計畫推介派工作業」，預算數 105 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，勞工局訓練就業中心，協商的結果，預算照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會吳專門委員雅玲 :

請看訓練就業中心歲出部分，請看第 17-20 頁，一般行政－業務管理，預算數 599 萬 7 千元。請看第 27 頁，職業訓練－學員輔導與職訓－中央補助照服

員訓練－獎補助費－其他補助及捐助，預算數 1,451 萬 5 千元。請看第 35 頁，國民就業輔導－就業輔導－中央補助特定對象服務計畫－業務費－一般事務費－勞動部勞動力發展署地方政府成立銀髮人才服務據點計畫補助辦理「地方政府成立銀髮人才服務據點經費」，預算數 765 萬 577 元。請看第 35 頁，國民就業輔導－就業輔導－中央補助特定對象服務計畫－業務費－一般事務費－勞動部就安基金補助辦理「促進街友就業意願服務計畫」，預算數 133 萬 8 千 421 元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

勞工局訓練就業中心，剛剛宣讀 4 筆預算，這 4 筆預算協商的結果，全數照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看博愛職業技能訓練中心歲入部分，請看第 8 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－勞動部補助本市 114 年度勞工行政公有建築物耐震補強及拆除計畫，預算數 3,251 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

勞工局博愛職業技能訓練中心歲入，協商的結果，照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看博愛職業技能訓練中心歲出部分，請看第 13 頁，一般行政－行政管理－設備及投資－房屋建築及設備費，預算數 3,646 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有，好，協商的結果是照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看高雄市勞工權益基金，請看第 7-8 頁，基金用途明細表，預算數 629 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，協商的結果是照案通過，我們就照案通過好嗎？好，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

社政部門審議完畢。

主席（康議長裕成）：

接著進入財政局，勞工局請先行離席，財經委員會請上報告台，專門委員請準備。財政局 OK 了嗎？黃香菽總召可以嗎？好。準備好了就請宣讀，然後跟

專門委員說明一下，經發局還沒有準備好，所以財政局宣讀完，就休息一下。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開單位預算書機關編號 04-040 高雄市政府財政局歲入擱置部分，請看第 23 頁，財產售價－土地售價，預算數 3 億 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

協商的結果是照案通過，各位同仁有沒有意見？好，照案通過。（敲槌決議）休息一下，我們請經發局準備。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著審議經發局的歲出，請召集人上報告台，也請專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員翻開機關編號 06-060 高雄市政府經發局歲出預算擱置部分。請看第 35 頁，公民營事業－公民營事業管理－一般業務－業務費－委辦費－辦理產業淨零碳排輔導計畫，配合高雄市淨零自治條例辦理第 11 條（商轉平台）、第 16 條（用電大戶條款）等產業輔導及網站維護更新事宜，預算數 900 萬元。請看第 56-58 頁，產業服務－產業服務與經營輔導管理，預算數 3,353 萬 6 千元。請看第 59-60 頁，商業行政－商業行政及管理，預算數 216 萬 6 千元。請看第 61-63 頁，招商行政－招商行政及管理，預算數 11 億 5,593 萬 3 千元。請看第 64-71 頁，市場管理－零售市場及攤販管理，預算數 3 億 7,258 萬 1 千元。請看第 72 頁，第一預備金－第一預備金，預算數 28 萬 3 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、一般業務－業務費－委辦費－辦理產業淨零碳排輔導計畫，配合高雄市淨零自治條例辦理第 11 條（商轉平台）、第 16 條（用電大戶條款）等產業輔導及網站維護更新事宜，預算數 900 萬元。附帶決議：請經濟發展局於 114 年度將淨零減碳、碳權上市做為本項業務之績效指標。請審議。

主席（康議長裕成）：

現在是第 35 頁到第 72 頁全部都唸完了，因為每個不一樣，所以我稍微整理一下。我們協商結果沒有意見的先處理，協商結果沒有意見的是第 35 頁的 900 萬元；第 56 到 58 頁的 3,353 萬 6 千元；第 59 到 60 頁的 216 萬 6 千元，以及再翻過來第 64 到 71 頁的 3 億 7,258 萬 1 千元；第 72 頁的 28 萬 3 千元。以上這幾筆協商的結果是照案通過，各位同仁有沒有意見？沒有，這幾筆照案通過。（敲槌決議）

但是第 35 頁有附帶決議，請看一下第 35 頁的附帶決議，我順便朗讀一下，第 35 頁的附帶決議如下，請經濟發展局於 114 年度將淨零減碳、碳權上市做

為本項業務之績效指標，附帶決議有沒有意見？沒有意見，附帶決議通過。（敲槌決議）

有刪減預算的是第 61 到 63 頁，各位請看一下第 61 到 63 頁協商的結果，11 億 5,593 萬 3 千元有刪減 3 筆，第 1 筆是第 62 頁的 500 萬元，刪減 200 萬元；第 2 筆是第 63 頁的 7 億 620 萬元，刪減 800 萬元；第 3 筆是資本門的部分 2 億 3,600 萬元，刪減 500 萬元，就刪減這幾筆，協商的結果，其他的預算就照案通過，各位同仁有沒有意見？沒有，第 61 到 63 頁照協商的結果通過。（敲槌決議）有沒有附帶決議沒有唸到的？沒有，進行下面的管理基金。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員翻開高雄市政府經濟發展局貳-2 高雄市產業園區開發管理基金附屬單位預算。請看第 17 頁，銷貨收入明細表，預算數 6 萬 5 千元。請看第 18-19 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 1 億 3,396 萬 9 千元。請看第 20-21 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 5,845 萬 8 千元。請看第 22-43 頁，勞務成本明細表，預算數 4 億 1,940 萬元。請看第 44-45 頁，其他業務費用明細表，預算數 720 萬元。請看第 46-47 頁，業務外費用明細表，預算數 5,823 萬 5 千元。請看第 48-53 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 1 萬 8 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

就是產業園區開發管理基金第 17 頁到第 47 頁，協商的結果，預算的部分是照案通過，這個有其他意見嗎？附帶決議就是我手上這一張對不對？附帶決議是全部的不是嗎？管理基金現在才唸一半，後面還有到第 72 頁，等唸完第 72 頁之後再幫你唸這個部分。我們先處理這個部分，第 17 頁到第 47 頁，協商的結果是預算照案通過，也沒有其他的附帶決議，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）從第 48 頁開始宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 54 頁，資產折舊明細表，本年度（12 月底）資產總額預算數 64 億 1,734 萬 5 千元；本年度應提折舊額預算數 1 億 7,099 萬 6 千元。請看第 55 頁，資產報廢明細表，成本或重估價值預算數 3 萬 6 千元；已提折舊額預算數 3 萬 5 千元；報廢損失預算數 1 千元。請看第 56-57 頁，長期債務舉借及償還明細表，一、和發產業園區純租用範圍購地計畫，本年度舉借數預算數 30 億 4,940 萬 1 千元；本年度償還數預算數 30 億 8,667 萬 4 千元；預計債務餘額預算數 30 億 4,940 萬 1 千元。二、仁武產業園區開發計畫，本年度舉借數，預算數 13 億 5,171 萬元；本年度償還數，預算數 39 億 1,313 萬 2 千元；預計債務餘額，預算數 13 億 5,171 萬元。三、楠梓產業園區開發、使用收益處分及管理計畫，

本年度舉借數，預算數 46 億 5,347 萬元；本年度償還數，預算數 38 億 1,496 萬元；預計債務餘額，預算數 46 億 5,347 萬元。請看第 72 頁，補辦預算明細表，預算數 2,360 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，先報告預算的部分，第 48 頁到第 72 頁，產業園區開發管理基金的預算，協商的結果是照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

再來，我來講一下附帶決議，陳麗娜議員是針對整本的高雄市產業園區開發管理基金來做一個附帶決議，所以附帶決議的部分，我想要加一些文字，就是針對高雄市產業園區開發管理基金做附帶決議如下，我唸一下附帶決議的內容，「為工業優先使用再生水、強化水資源供應韌性，請經發局評估市轄產業園區增加再生水設備可行性並提高再生水使用率；請持續盤點本市產業儲備用地，提供本市後續新增產業及群聚未登記工廠合法使用。」有沒有意見？沒有意見，附帶決議通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開高雄市政府經濟發展局貳-15 高雄市促進產業發展基金擱置部分，請看第 11 頁，基金來源明細表，預算數 14 億 7,875 萬 8 千元。請看第 12-23 頁，基金用途明細表，預算數 11 億 5,778 萬 7 千元。請看第 37 頁，補辦預算明細表，預算數 8,860 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，已經從第 11 頁唸到第 37 頁了，要跟大家報告的是第 11 頁的部分，請回到第 11 頁預算的部分。第 11 頁的預算，這 14 億 7,875 萬 8 千元，我們要翻到前面的第 63 頁，剛剛有唸刪減 3 筆預算，就在第 63 頁的部分。這其中的 1,300 萬元是跟這一筆有關，經發局長對不對？跟第 3 筆的政府撥入有關係對不對？所以這裡要再減 1,300 萬元對不對？就是 800 萬元、500 萬元，就是第 61 頁到 63 頁歲出的部分，有被減了 3 筆，200 萬元、800 萬元、500 萬元，其中的一個 500 萬元和 800 萬元是跟這筆預算有關係，所以這筆預算就要再減 1,300 萬元是不是這樣？所以跟大家報告一下，第 11 頁的部分還要再減 1,300 萬元，協商的結果是這樣，各位同仁有沒有意見？沒有，好。（敲槌決議）

我們一個一個來，第 12 頁到 23 頁的部分，協商的結果有刪減，刪減的部分我唸給大家聽，就是第 19 頁的部分，第 19 頁的部分是智慧科技產業推動計畫－服務費用－一般服務費用－外包費，這個部分其中的 2.大港創艦新創基地營運管理與新創輔導等相關業務，這筆 800 萬元要刪減 400 萬元，也就是 85 大樓新創基地的部分的基金，好像是許采蓁議員有在提那個 85 大樓裡面的新創

基地，這個經費 800 萬元要刪減 400 萬元，這個協商的結果就是刪減 400 萬元，對不對？香菽總召，對嘛！沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

其他的預算也全部都照案通過，第 37 頁的部分也照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員翻開機關編號 28-280 高雄市政府青年局歲出預算擱置部分，請看第 10-15 頁，一般行政—行政管理，預算數 4,798 萬元。第 16-18 頁，創業輔導—青年職涯發展與輔導，預算數 6,603 萬 8 千元。第 19-20 頁，資源整合—創業財務與管理，預算數 1 億 5,310 萬 6 千元。第 21 頁，第一預備金—第一預備金，預算數 20 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、第 17 頁，業務費-國外旅費-辦理 114 年國際連結計畫，帶領本市新創團隊赴亞洲地區進行新創交流 2 人 5 天旅費，預算數 8 萬元，附帶決議：為落實鼓勵新創事業拓展到海外市場，讓團隊有更多的機會至國外交流，藉此激勵創意的深度及廣度，建議能夠在 115 年度的預算予以寬列，落實此目標。請審議。

主席（康議長裕成）：

我想問一下青年局長，這個部分已經協商好了嗎？因為我手上資料還待協商。協商好了，確定嗎？好，青年局的歲出剛剛唸了 4 筆，協商的結果，預算的部分是照案通過，有沒有意見？沒有，照協商的意見通過。（敲槌決議）

還有一個附帶決議，附帶決議現在在這個畫面有看到了，附帶決議是針對第 17 頁的預算，有一筆 8 萬元的部分有附帶決議如下，為落實鼓勵新創事業拓展到海外市場，讓團隊有更多的機會至國外交流，藉此激勵創意的深度及廣度，建議能夠在 115 年度的預算予以寬列，就是 8 萬元要予以寬列，落實此目標。對附帶決議也沒有意見對不對？沒有，好。（敲槌決議）

青年局還有嗎？有基金的部分。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看高雄市政府青年局貳-10 高雄市青年創業發展基金，請看第 11 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 12 萬元。第 12 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 5,000 萬元。第 13 頁，業外收入明細表，預算數 8 萬元。第 14-17 頁，業務費用明細表，預算數 1 億 5,000 萬元。第 18 頁，資產折舊明細表，本年度（12 月底）資產總額預算數 384 萬 4 千元；本年度應提折舊額預算數 71 萬 9 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

青年局創業發展基金的部分，第 11 頁到第 18 頁，協商的結果是第 14 頁到第 17 頁其中的 1 億 5,000 萬元的部分，協商要刪減 350 萬元對不對？對嘛，各位總召，就是減 350 萬元，其餘的預算就照案通過，各位同仁有沒有意見？沒

有，好。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

財經委員會審議完畢。

主席(康議長裕成)：

謝謝。現在是工務局，工務局已經協商好了嗎？接下來的只有工務局，因為現在 11 點半也快到 12 點，就審工務局，那都發局可以一起進來嗎？好，那就請工務局進來，都發局也 stand by 好嗎？都發局剛剛答應我們的資料，要準備給議員。請工務委員會召集人上報告台，請專門委員準備宣讀。工務局好了嗎？楊局長來了，可以宣讀了。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請拿出機關編號 07，請翻開工務局歲入部分，請看第 16 頁，行政規費收入—許可費，預算數 5,700 萬元。委員會審查意見：一、預算數照案通過。二、說明欄：「道路挖掘許可費(收支併列)，文字修正為「道路挖掘許可費(收支併列)，以定額 1,043 萬元編列歲出預算)」。三、邱于軒議員保留發言權。請看第 18 頁，使用規費收入—場地設施使用費，預算數 6,000 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱于軒議員保留發言權。請看第 20 頁，使用規費收入—道路使用費，預算數 2 億 6,000 萬元。委員會審查意見：一、預算數照案通過。二、說明欄：「向使用市區道路設置地下管線或地面上設施者收取 113 年市區道路使用費(內政部頒布市區道路使用費收費標準，依 114 年度申報 113 年 12 月 31 日以前已設置地底下之管線或地面上設施者)(收支並列)，文字修正為「向使用市區道路設置地下管線或地面上設施者收取 113 年市區道路使用費(內政部頒布市區道路使用費收費標準，依 114 年度申報 113 年 12 月 31 日以前已設置地底下之管線或地面上設施者)(收支併列，以 10%編列歲出預算，工務局 1,300 萬元，道路養護工程處 1,300 萬元)」。三、邱于軒議員保留發言權。請審議。

主席(康議長裕成)：

向大會報告，我們協商的結果，就預算的部分，這 3 筆通通沒有意見，但是在小組討論的時候，局長，針對 2 億 6,000 萬元的部分，說明欄有做文字的修正，是不是這樣？那是小組的時候，是不是這樣？對、好，請坐下。我們先來處理預算的部分，這 3 筆預算 5,700 萬元、6,000 萬元，以及 2 億 6,000 萬元，這 3 筆的預算，協商的結果是照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過(敲槌決議)

有一個部分要做文字的修正，就是第 20 頁的部分，文字修正為…，各位請看螢幕中間，文字修正為…，下次文字修正可以換另外一個顏色，這樣我們閱

讀比較好閱讀。我唸一下文字修正為：「向使用市區道路設置地下管線或地面上設施者收取 113 年市區道路使用費（內政部頒布市區道路使用費收費標準，依 114 年度申報 113 年 12 月 31 日以前已設置地底下之管線或地面上設施者）（收支併列，以 10% 編列歲出預算，工務局 1,300 萬元，道路養護工程處 1,300 萬元）」，做這樣的文字修正，有沒有意見？沒有。（敲槌決議）謝謝。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請看歲出部分，請看第 44 頁，工程企劃行政管理－工程企劃業務管理及策略規劃－弱電、寬頻共同管道管理－業務費－設施及機械設備養護費－辦理高雄市寬頻管道維護、管道銜接或遷改、路平作業（孔蓋下地、齊平）、零星路段新增及緊急搶修作業等，預算數 1,492 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱于軒議員保留發言權。第 46-53 頁，建築管理－建照審查及施工公安使用管理，預算數 5,916 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱于軒議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，現在是工務局的歲出，第 44 頁到 53 頁預算的部分，協商結果都是照案通過，各位同仁有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

好，謝謝，接著新工處。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請往後翻至 07-071 新建工程處歲出部分，請看第 35 頁，道路橋梁廣場地景工程－新建道路橋梁廣場地景－道路工程－設備及投資－公共建設及設施費－小港區五甲交流道 2-3 號道路開闢工程，預算數 530 萬 4 千元。第 55-56 頁，一般建築及設備－營建工程－館舍興建工程－設備及投資－房屋建築及設備費－內政部 111-116 年生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）補助辦理 110 年度「高雄市區濱海聯外道路開闢工程（南段工程-德民路至中海路）軍方建物代拆代建工程」，預算數 8,604 萬 6 千元。以上，委員會審查意見：均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

現在是新工處的預算，第 55 頁到第 56 頁 8,604 萬 6 千元，協商的結果，預算是照案通過，這 2 筆協商的結果都是照案通過，包括第 35 頁跟第 55 頁到 56 頁，預算協商的結果都照案通過，有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）這個部分也沒有附帶決議，工務局的就審議完畢了，謝謝。

接下來我們翻到前面的都發局，因為剛剛黃彥毓議員對他們有意見，現在已經溝通好了嗎？滿意了嗎？先不發言，滿意了嗎？如果不滿意就下午再來，讓他們下午再來，可以嗎？滿意了嗎？你讓我先敲過預算，再讓你講到 12 點都

沒關係，好不好？我先處理一下時間，因為我們還有很多預算都還沒有協商好，我們下午提前在 2 點開會，這樣好不好？下午提前在 2 點開會，今天上午 12 點準時結束，下午我們提前到 2 點開會，謝謝。（敲槌）

我們先通過預算，再讓黃彥毓議員講到爽，快點！來，都發局歲出的部分第 26 頁到 32 頁，專委請宣讀，第 26 頁到 32 頁。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

請看 26-32 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 9,425 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

第二個還有第 48 頁。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

請看第 48 頁，都市發展計畫業務－都市規劃設計及更新業務－設備及投資－投資，預算數 4,830 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，第 26 頁到 32 頁這是一筆，另外就是第 48 頁一筆，第 48 頁的部分，我們協商的結果是照案通過，第 26 頁到 32 頁的部分就有刪減，所以我們先通過第 48 頁 4,830 萬元，照案通過好嗎？好，照案通過。（敲槌決議）

第 26 頁到 32 頁的部分就有刪減，我稍微唸一下，第 28 頁的業務費，也就是一般事務費，處理經常一般公務所需文宣等所需經費，它是編列 81 萬 1,538 元，協商的結果是要刪減 10 萬元。另外還有第二筆，就是辦理檔案目錄建置、清查等所需的經費，它的預算是編列 10 萬 3,643 元，這個部分協商的結果是刪減 10 萬元，所以就是兩筆各刪減 10 萬元，照協商的結果通過好嗎？好。（敲槌決議）

4,830 萬元剛剛敲過了，請宣讀下面這個基金。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

接著請拿出貳-8 高雄市城鄉發展及都市更新基金，請看第 21 頁，業務費用明細表－業務費用－業務費用－服務費用－專業服務費－其他-1.辦理「高雄市容積移轉、土地使用管制檢討研究暨左營及鼓山地區都市發展規劃案」，預算數 320 萬 5 千元，委員會審查意見：照案通過。第 21 頁，業務費用明細表－業務費用－業務費用－服務費用－專業服務費－其他-2.辦理「北高雄科技走廊發展軸發展策略規劃及土地使用檢討規劃案」，預算數 396 萬元，委員會審查意見：照案通過。第 19、24 頁，業務費用明細表－業務費用－業務費用－會費、捐助、補助、分攤、救助（濟）與交流活動費－捐助、補助與獎助－捐助國內團體－3.補助行政法人高雄市住宅及都市更新中心營運資金，預算數 3,500

萬元，委員會審查意見：送大會公決。第 29-34 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 9,037 萬 2 千元。委員會審查意見：修正通過。其中第 29 頁專案計畫-繼續計畫-台鐵高雄機廠貨車工場活化-高雄旗艦型室內兒童遊樂園區，預算數 9,000 萬元，刪減 1,000 萬元，附帶決議：辦理地方說明會取得共識才可動支。第 38 頁，基金數額增減明細表，預算數一、期初基金數額：7 億 5,944 萬 6 千元；二、加：公庫增撥數 4,830 萬元；三、期末基金數額：8 億 774 萬 6 千元，委員會審查意見：照案通過。第 52 頁，補辦預算明細表，預算數 6,000 萬元，委員會審查意見：修正通過。預算數 6,000 萬元，刪減 4,000 萬元。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們先處理協商的結果，預算照案通過的部分，第 21 頁的 320 萬 5 千元，協商的結果是照案通過；第 21 頁的 396 萬元也是照案通過。第 29 頁這個有要刪。第 38 頁，協商結果也是照案通過，第 52 頁的 6,000 萬元，協商結果也是照案通過，這幾筆…，沒有、沒有，第 52 頁沒有，所以重講一次。第 38 頁、第 19、24 頁、21 頁的 320 萬 5 千元，這幾筆照案通過，對不對？好，這幾筆照案通過。（敲槌決議）

現在有刪減的部分是第 19 頁到…，我覺得黃彥毓議員一定很急，我們時間延長到 12 點 10 分。（敲槌）第 19、24 頁的部分 3,500 萬元，我們刪減 300 萬元，這樣好不好？這是協商的結果，各位同仁沒有意見。（敲槌決議）

再來，第 29 到 34 頁的 9,037 萬 2 千元，協商的結果是刪減 1,000 萬元，刪減的部分沒有意見，還有附帶決議，刪減的部分沒有意見，就是台鐵那個基地的部分，刪減 1,000 萬元，沒有意見，好。（敲槌決議）

接續是有一個附帶決議，附帶決議的內容是，辦理地方說明會取得共識才可動支。附帶決議也沒有意見，對不對？好。（敲槌決議）

還有一筆要刪減的是補辦預算的部分，補辦預算那個部分是編列 6,000 萬元，協商結果是刪減 4,000 萬元，有沒有意見？沒有，就照協商結果通過。（敲槌決議）

都發局的預算已經審議完畢，請黃彥毓議員發言，我們講到 12 點 10 分，上午就要散會了。

黃議員彥毓：

大家都知道這兩天發生地震，台南的災情很嚴重，你們可能都不知道高雄其實也有災情，我舉個例，就在我的選區前鎮、小港，我們有一個叫多功能經貿園區 A、B、C、D 這邊的工區。高雄市政府在二十幾年前，在 25 年前把它劃為所謂的特倉，把它劃為特倉以後結果是怎樣？我先講一個前提，那個特倉根

本還沒有開發，市政府也沒有能力開發，我們給地主那麼好的條件，我們自認為很好的條件，為什麼沒辦法開發？就是試算之後是賠錢的，賠錢生意誰願意做呢？市政府的好意，地主也好、周邊居民也好都非常的謝謝，可是 25 年了，都沒有辦法做，造成什麼問題？它本來是工業區，我們限制它開發使用，現在工業區也沒有在用了，廠房不能更新、沒辦法使用，造成這次的地震全部倒塌，幸好裡面沒有人，如果發生在白天的上班時間就完蛋了，就會變成一個大災難，不是像台南楠西這樣而已，反而更嚴重，我事後可以提供照片給大家看，也可以給局長看。

我還要強調一點，所謂的特倉區和旁邊的多功能經貿園區的特貿區，完全不同的概念是什麼？特貿區那邊已經完成開發，也有公共設施了，這影響到什麼？你把它化為特倉區，它還沒有實際開發，影響到什麼？影響到它稅的問題，它的土地增值稅和地價稅的問題，地價稅的級距是以五倍在收。現在空地放在那邊，也不能做工廠使用，什麼都不能做，而都發局就把它管制叫做特倉區，他什麼都做不了。這裡還有一個前提，那裡都還沒有開發，整個公共設施都還沒有做，在這前提下，你要怪財政局嗎？你要怪稅捐處嗎？沒有用啊！這是一個問題。針對人民生命財產，就算在法令上也有規定，如果真的沒有辦法適用，它可以恢復為原編定，恢復原編定對他有什麼幫助？第一、地主可以修繕；第二、地主也不用繳那麼多稅，這是地主的一些共識。可是陳情人到市政府陳情幾次了，包括我、賴瑞隆委員、林岱樺委員還有幾位議員，都有把一些意見跟高雄市政府交換，可是都發局的態度置之不理，這是第一點。

第二點，局長有答應過我，我把議長也拖下水，也有答應過議長，要把人民陳情案當成一回事，本來昨天下午 3 點要開會，忽然一通電話把它取消了，你這樣做是欺騙人民、欺騙議員，連議長也被欺騙。因為黨團協商通過了，議長也在講了，我希望這一次要把人民的意見放在心裡面，而且要去做，我也怕你再欺騙我一次，糊弄我隨便開個會，也不把陳情民眾的意見放進去，到最後你都發局又跟我說這個不可能啦！這在法令上絕對沒有問題，內政部也已經有電話告知，有沒有公文我不清楚，應該也有，就是對於人民的請願案，請高雄市政府都發局要去做檢討，後來你們卻置之不理，放了多久我不清楚，至少一、兩個月，從這個公文看起來是一個多月了，其他私底下跟都發局也好、跟市政府陳情也好，你們都把它擱置不理。

我希望局長把它當成一回事，你可以去現場看一看那些所謂的工廠，已經沒辦法使用的工廠，這次地震全部倒塌了，還好裡面沒有人，不然不知道會死多少人，這樣事情就大條了。我希望都發局的同仁能將心比心，不是說高雄市政府都發局多麼行、多麼會規劃，人家也不一定用得到，不要再給我找理由說那

些地方不適合工業使用，全部臨海工業區的工廠都蓋在那裡，哪有什麼不適合工業使用！經發局現在有缺工廠嗎？有嗎？就有嘛！不要每一次都跟我說你們還要再召集經發局、財政局等等來研討，不要說後話，都是在講屁話…。

主席（康議長裕成）：

你還要再講 5 分鐘嗎？第二次發言 3 分鐘，再加 2 分鐘，正好 10 分鐘。

黃議員彥毓：

議長，我照規矩走，二次發言。

主席（康議長裕成）：

好，3 分鐘。

黃議員彥毓：

我希望局長可以給我承諾，這次開會不是應付我去開會，我還怕你又把會議取消，也不是應付陳情人去開會，我覺得人民生命財產的問題，我們要去照顧，編定要怎麼討論後面再講，人家繳稅已經繳得非常痛苦了，還好人家是有錢，老實說，那裡有很多公司已經倒閉了，為什麼倒閉？撐不住了，所以他們就用很便宜的價錢把土地讓售或賣掉，這種情況一直有。我希望都發局可以把人民陳情意見好好地去看，不要為了應付我、應付議員、甚至應付議長去開這個會，開完會，你們也不把人家的意見當成意見，這個是不是請局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

都市發展局吳局長文彥：

議座所反映的意見，確實是需要去面對、努力解決問題，我們會接受指教來改善，把碰到的議題逐一來面對，並提出解決方案。

黃議員彥毓：

局長，開這個會最重要的目的，也是幫助你們都發局把一些意見集中起來，因為每個地主的想法可能不一樣，所以開這個會沒那麼嚴重，我也希望把議題收斂之後，你們可以好好的去處理這一塊，謝謝局長。

都市發展局吳局長文彥：

是，謝謝議座。

黃議員彥毓：

議長，我講完了。

主席（康議長裕成）：

我來問一下…，等一下美雅的時間不夠，我會再延長。我想請問局長，剛剛你給我的這個開會通知會不會又臨時取消？請你對著鏡頭回答。

都市發展局吳局長文彥：

向議長報告，這個不會。

主席（康議長裕成）：

2月12日星期三下午2點，這個會議會不會如期舉行？

都市發展局吳局長文彥：

會如期舉行，由我親自主持。

主席（康議長裕成）：

不會又偷偷取消吧！

都市發展局吳局長文彥：

不會。

主席（康議長裕成）：

好，黃彥毓議員，這樣你滿意了嗎？還有10分鐘可以讓陳美雅議員發問。
局長請坐下。

陳議員美雅：

我想跟你請教一下，因為之前來不及讓你說明，所以今天請你特別說明一下。在剛才基金第21頁這邊，有一筆針對鼓山的規劃，是不是可以請你詳細說明一下這邊的規劃打算在哪個範圍？要做什麼樣的規劃？還有我們地方上一直很關心的，就是有關於農21未來的整體發展，大家也都很關心，你是不是針對這兩個部分說明一下？

主席（康議長裕成）：

請說明。

都市發展局吳局長文彥：

針對高雄市的容積移轉，還有土地使用管制要去做檢討，同時也延續目前在左營鼓山的細部計畫通盤檢討，再進一步做一些檢討規劃。

陳議員美雅：

針對這部分的檢討是指什麼？我想具體了解你的方向是什麼？你們的檢討是要做什麼？是放寬、還是修正、還是縮減，是哪一種？

都市發展局吳局長文彥：

應該是創造一些發展的誘因，譬如…。

陳議員美雅：

所以你會放寬它的容積是不是？

都市發展局吳局長文彥：

一方面來說，我們劃定一些都市更新地區，這一次的更新地區…。

陳議員美雅：

鼓山是在哪裡呢？

都市發展局吳局長文彥：

鼓山除了原來的河濱商城之外，針對鼓山…。

陳議員美雅：

哪裡？我沒有聽清楚，你說哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

除了河濱商城之外，我們把原有的鼓山區屋齡超過 30 年以上的區塊，沿著整個鐵路綠園道西側的內惟一帶，一直到中鼓山、到機場，就是南邊的高雄…。

陳議員美雅：

所以舊部落都可以有容積放寬嗎？鼓勵他們，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

對，劃進來就有容積獎勵，然後這個部分我們會去相對應的檢討，如果容積移轉或增容進來之後，周邊的道路系統要不要做一些檢討改善。

陳議員美雅：

鼓山區除了你剛剛講的這些範圍，像鼓山明誠里周邊的一些里，其實很多都是舊部落，我覺得你們是不是可以比照把他們的容積率納入考量，如果他們希望能夠去做透天的更新，第一個，我們當然希望市政府可以給予他們專業團隊的協助，這個以前我就跟你提過，還有在經費上面的挹注，這部分你們是不是可以一併納入去做考量？

都市發展局吳局長文彥：

可以，因為我們劃入都市更新地區的話，我們會主動進入社區，去協助做一些都更的輔導，還有容積移轉的一些…。

陳議員美雅：

局長，我是不是可以建議你，其實鼓山、鹽埕跟旗津都滿多是舊部落，像內惟也是舊部落居多，他們的屋齡都很高。但是民眾很多是長輩，他其實沒有辦法有這個能力去負荷，這個部分是不是都能夠一併納入考量？鼓山、鹽埕、旗津等這些。

都市發展局吳局長文彥：

會去分析它在哪一種條件下會比較容易去執行，當然目前我們所理解的是，都更的話，如果住戶屬於長者的話，他比較沒有意願，因為他不想動，所以我們會針對這個部分來尋求一些可能的公有地，來蓋中繼宅。

陳議員美雅：

我的意思是說你容積率放寬的部分，針對鼓山、鹽埕，因為它滿多是舊部落，對於這些屋齡比較高的，也許他們的下一代也希望屋子能夠翻新，這個是不是一樣把容積率放寬，這邊一樣把它納入考量？

都市發展局吳局長文彥：

是，這個會做考量。

陳議員美雅：

我們希望看到風華再現，〔是。〕內惟、鹽埕、南鼓山，還有剛才講的明誠里周邊都算。

都市發展局吳局長文彥：

所以希望像綠園道兩側的舊社區，就是能夠透過都更，同時有一些都更獎勵之外，還有容積移轉的容積獎勵…。

陳議員美雅：

單獨透天要去翻新，也算包含在裡面嗎？

都市發展局吳局長文彥：

透天翻新它要達到一個規模，譬如 2,000 平方米的話，會比較好，所以這個部分會去跟他們做一些知識的一種溝通。

陳議員美雅：

針對大筆的我們另外看的話，我現在也請你針對一般舊的透天、舊部落，他們翻新的一些協助，我希望能夠做到。還有像很多的大樓的外觀，譬如地震或者是因為比較老舊造成外牆都會剝落，我希望這些都能夠去協助。〔是。〕我希望我能看到我們反映的這些，你們可以給我們正面的回應…。

都市發展局吳局長文彥：

是。〔…。〕一般透天我們…。

陳議員美雅：

周邊。

都市發展局吳局長文彥：

農 21 目前是先納入通盤檢討，跟地主的溝通也達到一定的程度，所以我們現在再透過通盤檢討的方式，趕快再整合一次，我們會就通盤檢討案當中比較重要的先抽離，送內政部審查。

陳議員美雅：

所以農 21 有在動了？

都市發展局吳局長文彥：

有在推動中，現在是地政局要辦公益性、必要性評估的成果，目前還沒有出來，在等…。

陳議員美雅：

你把農 21 現在的進度等相關資料提供一下。

都市發展局吳局長文彥：

是，可以。

陳議員美雅：

跟地政局那邊彙整一下，〔是。〕我們講滿多年了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，李雅靜議員要發言，我們上午的時間延長到 12 點 15 分，讓你發言 10 分鐘。請李雅靜議員發言，延長到 12 點 15 分。

李議員雅靜：

局長，我剛剛在外面一直在聽你回答其他議員，有關於特倉區土地的人民陳情案件，我發現其實都發局沒在做事，不認真。你的都更基金，你有錢拿給工務局，你們自己的錢，你們自己的工作不做好，不認真去辦理，而拿你們的預算給工務局去蓋公園，讓我更生氣。該是你們做的事情你們不做，只會推諉，一下要人家做什麼事情，一下子要人家去問你們，是你們的你們就要通盤檢討，不是有好好跟你們講了嗎？特倉區多久了？25 年了對不對？中間發展了什麼？有發展嗎？16 間剩不到 3 間，3 間只剩下 1 間，那不是也跟你提過了嗎？未來，不要說未來，連廖泰翔局長都說目前高雄市缺的就是工業用地。我有特別跟你們說你們擔心的…，你們一直跟我說如果依著人民的陳情會不會有圖利的問題，你一來跟我說圖利問題，又跟我說你們想要把它變更為住宅用地，那不是更圖利。我跟你說，只要是圖利高雄市的產業，我相信人民都會願意支持你，只要是對產業、對高雄市民可以在地就業，我相信大家都能支持你。特倉區那邊面積多大？

都市發展局吳局長文彥：

32 公頃。

李議員雅靜：

32 公頃，目前有多少的面積是真的有在營運？我請你們盤點過，這些我都事先問你們，請你們盤點資料給我，到現在都還沒給我。我是不是也請你們去好好傾聽人民的聲音？你們聽了什麼？說要召開會議，召開了嗎？我到現在都沒有接到任何你們要召開會議的訊息。現在是打算預算過了，就沒事了嗎？我聽說，這我不知道，不過我有說我很相信這個吳文彥局長，不過人家說局長你很會「烏龍煮桌」，看起來好像是，前面好幾個議員不是都對你有意見。

局長，這裡有 30 幾公頃的土地，如果都荒廢在那裡，很可惜，如果可以發展產業，增加在地就業的機會，那是你一大功德。再來，你有那麼多的都更基金，也拜託你們好好的用在規劃高雄市土地相關的通盤檢討，不要再補助給其他機關。局長，你懂我的意思嗎？我一直不斷地在請你們檢討你們的預算如何使用，如果其他機關是真的有人民的需求，譬如安全性為優先的、譬如開闢道

路，那才是你們需要大手大腳的去支持。公園有什麼好支持的？你們自己本業務都不做，對吧？再請教一下那個特倉區，到底原先還沒變更為特倉的時候，是什麼使用分區？是不是甲工？是甲工嗎？是甲工，然後變更為特倉區以後可以做什麼用？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

做特倉區，它等於是比較商業用途。

李議員雅靜：

你覺得我們把人家綁手綁腳，那裡有商業用途嗎？跟你說 10 間只剩下 1 間或 2 間，那有商業用途嗎？高雄市正在發展，卻任其荒廢在那裡。

都市發展局吳局長文彥：

我想這個部分有必要說明它的背景。

李議員雅靜：

那個背景都不管，你講那麼多，你綁手綁腳就是不願意做事情，我可以這樣直接跟你說，如果高雄市政府想要做的事情，沒有做不到的…。

都市發展局吳局長文彥：

有。〔…〕這個部分就是有各種不同的主張，我們整合中。至於李議員說乙工這個部分，因為並不是業主他們所提出的那個部分，我們會邀請議員到專案小組來討論。〔…〕2 月 15 日以後，大概在 2 月 20 日跟 15 日之間，我們會召開專案小組。〔…〕沒有，大部分都停業…。〔…〕可以。〔…〕盤點好了，應該是有提供，沒關係，我請同仁來跟議員報告，我們有提供了。〔…〕知道，如果是新開發區，我們一定會考量，這個部分如果要整體開發，也要在財務計畫能夠承擔的情形下，我們會去促成。〔…〕是。〔…〕這個案子議座提醒之後，我們已經召集會議要開始討論，我們內部作業已經蒐集好資料，在分析當中。〔…〕會。〔…〕是。

主席（康議長裕成）：

好，沒有意見的話，我們到 12 點 15 分，為你再延長 5 分鐘，好嗎？好。（敲槌）請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

我到 12 點 15 分，是只有 1 分鐘嗎？

主席（康議長裕成）：

沒有，我為你延長 5 分鐘，所以是 15 分加 5 分鐘，變成 12 點 20 分。

邱議員于軒：

好，謝謝議長。局長，你應該知道為什麼我要進來，其實剛才雅靜議員講一句話，我覺得心有同感，高雄市政府要做的，絕對沒有做不到。上次我參加捷運黃線都市計畫委員會的時候，我覺得非常不高興，也對於這個程序，我覺得有非常重大的瑕疵。局長，你應該知道我在講什麼事情吧？局長，高雄市政府在做都市計畫審議前，我們就來對話，我為什麼今天要列入大會紀錄？高雄市政府在做任何都市計畫審議前，最基本要做的，是不是要把完整都市計畫相關資料放上網，讓民眾、陳情民眾知道，讓參與的老師知道，讓與會的議員知道，這個是不是應該做的 SOP 跟應該遵守的程序？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

照這個規定，就是行政程序法，包括我們的都市計畫法規定，這個部分的資訊揭露是應該要做的。

邱議員于軒：

對，但是當天我在審查卻發現捷運黃線沒有把最新的資料放上去，你當時公展的資料跟目前中央有變更的資料，你開的會是在中央給你們的提示之後啊！捷運黃線的開發，在澄清湖特定風景區跟澄清湖自來水淨水廠那邊最重要的問題是，有可能會造成下游淹水，三民區、鳳山都有里長、議員帶著來抗議，而中央有一些提示，地方上也有一些意見，我不知道為什麼你們急著要召開，而不把最新的資料放上去。所以當天的會議，我主張程序有瑕疵，這個會議不應該持續的舉行，可是你們還是持續在舉行，那會造成什麼？民眾的擔憂。我們還是很強硬的用不公正、有行政瑕疵的行政程序，去完成所謂都市計畫審議的時候，萬一未來有淹水或相關的狀況，高雄市民是要付出更多公帑，我們還可能要去跟中央爭取更多的補助來治水處理。

所以我覺得都市計畫審議是非常重要，甚至非常神聖的一個程序，可是我們可以無奈地看到，我們聽完就被趕到外面，我們也沒有辦法在裡面聽老師的意見，你們內部怎麼討論的我們都不知道。但是很多案子，還有台北市很多案例都可以看到，原來都市計畫審議好像是高雄市政府想做的就要去做，請問那天由議員帶領的那些里長，淹水淹怕的那些三民區、鳳山的里長，他們的意見在哪裡？我不知道，所以局長，你很重要是在傾聽民意，所以為什麼我會盯你的委員？其實講白了，你的委員來都市計畫審議，他們也可以說不要來，那為什麼要來？因為我們就算很辛苦的跑去，我沒有辦法跟他對到話，我沒有把我的疑問跟在地需求去跟他講的時候，你就用你的行政裁量權決定這個都市計畫的變動跟這個都市計畫未來發展的狀況，但是所造成的後果或假設對地方上

有一些災情發生的時候，是我們要去審議、要去處理，所以我不知道對於這麼明顯的行政瑕疵，你連最新的資料都沒有放上去，你的想法是什麼？當然我不是當區的議員，我不是鳳山，也不是三民，我的選區也沒有經歷捷運黃線，可是我認為這個都市計畫變更跟發展變更，後續造成的狀況跟發展的樣態，一定要妥善跟當地里長、民眾說明。有一位里長光是恢復淹水，他要花將近兩年的時間，也許我們這邊了解的是片面的資料，你們有機會可以解釋。可是我都沒有看到你們很認真去溝通解釋，我只看到行政程序蠻橫、有行政瑕疵、不顧民意去進行，這個我覺得…。

都市發展局吳局長文彥：

這個通盤檢討案當中，如果有一些比較急迫的重大建設，在審議完之後，就會個別送內政部審議，而這個過程資訊就公開了，當然這個…。〔…。〕對，那個部分就是我們未來會改善，也就是我抽離哪一個案，然後哪一些資料可以在哪裡閱讀到，這個部分我們來改善。〔…。〕不是，在通盤檢討辦法當中，比如有四個案，有一個案比較急迫，經審議完就進入程序，可以送內政部審議，這個是第一點。第二點，對於陳情異議所反映淹水的問題，事實上它跟鳳山園藝試驗所那裡是分水嶺，根本不是同一排水區。〔…。〕我想…。〔…。〕我就簡要回應，第一個，在這樣的執行，他並沒有違法，但是我願意來改善資訊揭露的程序，把它更為公開、更為完整。〔…。〕這個是他在通知開會的時候，應該說某一個案在某次專案小組會議，它已經抽離進入程序，那個部分的資料可以再來…。〔…。〕對。〔…。〕是，這個是可以再加強，這個我們願意來做。〔…。〕總是要往前走一步嘛。〔…。〕沒有錯，那個沒有違法。〔…。〕我們會檢討改進。

主席（康議長裕成）：

時間已經到了，上午的議程到此結束，下午兩點繼續開會，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下午繼續審議相關的議程，從 112 年度高雄市總決算開始，請財經委員會召集人郭建盟上報告台，專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開第 4 屆第 4 次定期大會有關機關提案審查意見一覽表，相關原案請參閱金黃色封面有關機關提案彙編（財經類）。請看案號 1、類別：財經、來文機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議 112 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。委員會審查意見：一、民政委員會：照案通過。二、社政委員會：照案通過。三、財經委員會：照案通過。四、教育委員會：照案通過。五、農林委員會：照案通過。六、交通委員會：照案通過。七、警消衛環委員會：照案通過。八、工務委員會：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

各位同仁針對委員會審查的意見，有沒有意見其他的意見？沒有意見，如果沒有意見的話，我們就通通照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔 :

有關機關提案審查完畢。

主席 (康議長裕成) :

接下來接著上午的進度，我們從被擱置的部分開始，也就是從哪裡？上午審到環保局的基金，環境保護基金，請召集人上報告台、請專門委員準備宣讀。智鴻不在喔！

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

請各位議員翻開貳-20 高雄市環境保護基金，請看第 12 頁，基金來源明細表－政府撥入收入－公庫撥款收入－廢棄物清理計畫，預算數 7 億 1,609 萬 3 千元。第 13 頁，基金來源明細表-政府撥入收入－政府其他撥入收入－廢棄物清理計畫－南區廠：01.環境部補助－高雄市新廢棄物焚化處理政策之 4 廠後續規劃暨南區廠升級高效率廢棄物處理設施推動計畫，預算數 630 萬元。請看第 23 頁，基金用途明細表－空氣污染防制計畫－會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費－捐助、補助與獎助－捐助國內團體－01.補貼民間社團配合辦理環保活動經費，預算數 10 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成) :

剛剛唸的是 12 頁、13 頁、23 頁的 3 筆預算，那麼協商的結果應該沒有問題吧！照案通過。那附帶決議的文字可以給我們，請委員會把文字…，第幾頁的附帶決議，哪一筆預算的附帶決議？31，後面耶！還沒到。那我們先通過第 12 頁、第 13 頁跟第 23 頁的這 3 筆預算，這 3 筆預算協商的結果，照案通過，這 3 筆預算協商的結果照案通過，對不對？〔…〕現在先這 3 筆，就是第 12 頁、第 13 頁、23 頁。〔…〕後面還沒唸到。第 12 頁、第 13 頁、第 23 頁的預算就照案通過，好嗎？好。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍 :

接著請看第 23 頁，基金用途明細表－空氣污染防制計畫－會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費－捐助、補助與獎助-捐助國內團體－02.捐助公私校及團體空氣污染防制相關專題或研討會，預算數 15 萬元。第 30 頁，基金用途明細表－環境教育計畫－會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費－會費－學術團體會費－03.高雄市擔任 ICLEI 氣候中和與智慧城市實踐社群主席會費，預算數 2,043 萬元。第 31 到第 36 頁，基金用途明細表－

廢棄物清理計畫。預算數 11 億 5,438 萬 1 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們一筆一筆來，我們先問 15 萬這筆，15 萬這一筆照案通過好嗎？好。（敲槌決議）

再來下面小的那筆，31 到 36 頁、11 億 5,438 萬 1 千元，這個是大的、不是小的，這筆也照案通過好嗎？再回頭處理 ICLEI 的，這個有附帶決議，沒關係，這兩筆也不相干。31 到 36 頁的預算照案通過，我先把附帶決議唸完，附帶決議就是請環保局針對廢棄物產源、流向，制定查核機制併確實查核。第二個，附帶決議是家戶及事業廢棄物，仁武、岡山及南區廠應持續衡平調度。附帶決議應該也沒有意見，對不對？針對預算 11 億 5,438 萬 1 千元，我們開放 1 個人發言。〔…〕現在在講 11 億這一筆。〔…〕空污的在哪裡？空污的 23 頁已經過了啊！我們都講好協商後…〔…〕我們早上已經講好了，就是以協商結果為主啊！〔…〕表示你們現在還沒有討論好。〔…〕對，我們現在先進行 11 億 5,438 萬 1 千元，這樣好不好？我們照約定來走嘛！我們就講好，協商以後就照協商的結果，如果沒有協商結果，我們現在就休息，沒有協商的結果嗎？幹嘛來這裡？〔…〕不行，這樣…〔…〕你們沒有協商好嗎？民進黨團總召沒有協商好嗎？〔…〕現在在講的是基金耶！你們協商好了沒有？中午都沒有協商嗎？中午都沒協商，那後面的呢？還有哪個局處？衛生局協商好了沒？〔…〕美雅議員稍等一下，衛生局還在寫附帶決議的內容，那金額呢？〔…〕也都還沒，〔…〕那我讓陳美雅議員發言一次，然後就休息。〔…〕對，我先讓陳美雅議員發言一次。〔…〕好，我們就讓陳美雅議員講…，是陳麗娜議員講附帶決議的部分，然後也請陳美雅議員發言一次，我們就休息，因為沒有協商的內容很難處理啊！〔…〕要協商，因為現在都要進入協商，你可以講你的意見，我們沒意見啊！〔…〕好，我們先請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

針對這筆預算，前面的擱置，主要是來自於整體在高雄市的廢棄物清理，我們有所擔心在將來整個管理上面，會不會有什麼樣的問題？尤其現在高雄市垃圾車的排隊現象非常的頻繁，除了儲坑的儲位太高，那個垃圾的儲位太高以外，另外是不是有可能有外縣市夾帶進來的垃圾？這些問題都是我們所擔心的。所以針對這些事情，我們現在先做一個簡單的附帶決議，後續會請環保局行文去要一些他們確實一些查核的機制，跟將來整體垃圾的分配，是不是能夠針對所有的爐子做一個平均的分配，不會某一些地方的垃圾量特別高、某一些地方的垃圾量特別低，甚至有越區去處理垃圾的問題，這一些可能都會導致整

個區域，除了我們垃圾處理量多之外，還加上垃圾車的里程拉太長，反倒造成了第二次移動污染源的污染。所以這個部分，我做了兩個附帶決議，是針對現在所有的焚化爐，對於廢棄物的產源、還有流向，它應該要去制定一個查核的機制，我們現在雖然有查核機制沒有錯，但是希望能夠在人力還有設備上面再去做加強。不論你是用 GPS 定位，還是用 CCTV 去觀測，後續要怎麼樣的去把有可能從外縣市進來的垃圾，把它攔截掉，讓外縣市不應該進來的這些事業廢棄物能夠不要進來，本縣市的垃圾不論是家戶垃圾、或是一般事業廢棄物，都能夠順利的進廠處理，而不會造成排隊的現象，這是我們比較期待的目標。所以針對這些設定的部分，我們現在先用一個附帶決議，希望環保局可以在這個年度好好的來執行，後續我們也持續的來做監督的狀態，希望高雄市的垃圾在今年度都能夠順利的來進行。因為有一些爐子的維修也慢慢的告一段落，希望儲坑的那個儲位可以再下降，垃圾車排隊的狀況能陸續的減低。以上是我附帶決議內容的部分，也跟大家做報告。

主席（康議長裕成）：

附帶決議沒有意見，陳美雅議員，我們把這一筆先敲過，好不好？然後讓你發言，就留一筆 ICLEI，反正你整本都可以講。〔…。〕不會，我敲過不會管你講什麼。〔…。〕你要刪就去刪啊！我是說先讓 11 億這筆過，好不好？因為最主要是廢棄物清理計畫，這個比較單純，比較複雜的我們希望它有這個附帶決議的報告給我們，這完全是廢棄物流向的問題，或是來跟燒的問題，就比較沒有其他的問題。麗娜議員對不對？最主要是針對這幾個廠的來，我們收了哪些垃圾的問題。〔對。〕11 億 5,438 萬 1,000 元的預算，照案通過。附帶決議也如剛剛陳麗娜議員跟我唸的這個內容，附帶決議也過關。（敲槌決議）

請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

主席，我先再確認一下，就是我發言完以後，待會兒我們才要再處理這個內容，對不對？

主席（康議長裕成）：

發言完我們會休息。

陳議員美雅：

先休息溝通，好。我要針對空污的部分，我想要砍他們的出差旅費，為什麼呢？我覺得應該要給環保局一點壓力，因為很多民眾對於高雄市的空污是非常的有意見，但是我跟局長也溝通過很多次，我知道你也很有心，你想說你們要很努力的改善。但是我想我們不透過預算的方式來呈現，讓市民大眾知道，我們確實針對高雄市空污非常的重視，我覺得說不過去啦！因為你看我調了相關

的數字，就是高雄市肺腺癌的比例，確實在全國當中，我們比例算高的，然後在今年（2025年）陳其邁市長還說，我們要讓汽電共生廠完全脫煤，可是我們高雄現在還是一樣，仍然有燃煤發電。我知道應該還有很多的工廠，還是繼續有用燃煤在做發電的吧！你們說會去做這方面的改善，但是到目前為止，我請你提供哪些業者他們已經有做改善了，我其實是沒有看到這份的說明跟報告，那你來跟我說明的時候，這個部分也沒有做說明。

我想針對你們輔導業者，你要怎麼樣透過去加速減煤、脫煤，這個是市長喊出來的口號，但是我並沒有看到詳細的這些數字呈現。我待會兒是建議，我要砍空污的出差費，我覺得既然讓你們出差那麼多，然後開那麼多的會，但是並沒有實際的成效。因為你們喊出來說 2025 年非核家園，可是高雄市的燃煤發電，我們並沒有看到任何減少燃煤發電的量，我看不到，還是一樣南電北送。很多的市民朋友都跟我講，美雅議員，為什麼高雄要接受這樣的宿命？為什麼燃煤發電就是在高雄，中央的能源政策出了什麼問題，為什麼犧牲高雄人的健康？所以我為什麼要特別具體的針對空污基金，我要求你們計畫要呈現出來就是譬如得到肺癌的人，在高雄的比例算高，甚至我們看數據，在五年內存活率只有 10%，甚至當一發現得到肺癌了以後，幾乎一半以上已經都是呈現第四期，幾乎都是末期的狀態了。為了高雄市民的健康，像現在國健署補助 LDCT 低劑量的電腦斷層，我不知道你們針對於基金或是跟環保局有沒有相關的配合？中央補助的經費，你們是怎樣在協助高雄市民朋友，應該要讓大家…，因為現在高雄市的空污真的是非常的嚴重，所以我現在要凸顯這個議題，就是我要讓市民朋友們知道，我們在議會對於高雄市現在空污真的非常嚴重的情況下，燃煤發電你們喊出來的口號是，2025 年我們要淨零碳排，但是實際上我們看到所有預算的呈現，並沒有這一方面有效改善的措施。我必須要提一個具體的，我必須砍你們部分的預算，我建議待會兒大家休息討論，你們自己看一下，有那些預算你們是自己可以刪？我也希望透過這筆預算的刪除，能夠督促，也讓中央、也讓地方都能夠得到警惕，也就是說高雄市政府不是拿到預算喊出口號就好了，高雄市的空氣污染一樣非常的嚴重，還有許多的這些年輕的市民朋友，他們很多家庭跟我陳情說，甚至小朋友居然也得到了肺癌，這是一件非常可怕的事情，而且我聽到很多醫生跟我說，他們現在在開肺癌的手術，或是做相關的治療人數是逐年的攀升。所以真的高雄市的空污不是像局長、市長你們這樣，你們只要喊出來說，要讓我們汽電共生廠是完全可以脫煤的，但是在這樣的口號下，我看不到高雄市的燃煤發電廠有所改善，為什麼我們還是持續的燃煤發電？還是用高雄市民的肺在發電，然後一樣南電北送，你們具體作為到底要怎樣做，才可以讓高雄市的空氣變好。局長，說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

汽電共生減煤是在 2025 年底，希望每一個汽電共生廠 15 座，這些提出相關的改善計畫，停煤的計畫有 380 萬噸，380 萬噸汽電共生廠 15 座，相關的業者已經提出相關的計畫，包括長春樹酯、台和都已經提前完成脫煤的目標。還有台塑也持續訂定相關的目標，相關的計畫我會再給陳美雅議員。

主席（康議長裕成）：

我先報告之前審議的進度，各位手上有這一本基金是我們今天要審議的內容，所以我們這一筆基金今天要審議的，就是之前二讀的時候被擱置的。所以如果沒有出現在這裡，譬如第 12 頁、13 頁、23 頁、30 頁、31 頁到 36 頁，只有這 6 筆預算是被擱置的，其他的預算都已經二讀過了，也就是之前就已經敲二讀了。請局長你幫忙陳美雅議員找他說的差旅費，在剩下的還沒有審議過關的這裡，因為這些是被擱置的，有沒有陳美雅議員說的那個部分？這樣好不好？我們休息一下，你來幫她找，因為散在很多地方，我們不容易找，你比較容易找，那除了這幾頁以外，已經都二讀通過了，就不是今天要審議的，也沒辦法再動了，這樣跟大家說明好不好，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們剩下一筆，那一筆就是第 30 頁，ICLEI 的那一筆 2,043 萬元。陳美雅議員，你要刪多少？我們已經刪 200 萬元了，100 萬元好嗎？局長好嗎？你一定要搖頭，我們等林志誠議員坐好。我們問問現場的同仁，翻到第 30 頁，現在環保局就剩這一筆預算，不然其他都過了。這筆預算是 ICLEI 相關的出席費用，原先的預算數是 2,043 萬元，那麼原先在協商過程中說是要刪減 200 萬元，今天加 100 萬元，總共刪減 300 萬元。各位同仁，有沒有其他意見？好，照案通過。（敲槌決議）

環保局就結束了，恭喜，可以下課了。請問衛生局來了沒？衛生局已經協商好了嗎？這個刪減 300 萬元。衛生局比較多，因為衛生局當初是整本，把它放到後面的對不對？衛生局我們當初是整本把它放到後面的，所以幾乎都還沒審到，衛生局當初是整本都放到後面，一頁都沒開始嗎？之前審到哪裡？衛生局有審到 21 頁，21 頁的也過了對不對？還是 21 頁就卡住了？因為就講到各個醫院委託經營的部分就卡住了。衛生局那本大本的拿出來，我們都還沒有審，這些都是還沒有處理的，連擱置都沒被擱置，從第 21 頁開始宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請各位議員翻開 10-100，高雄市政府衛生局歲入的部分，請看第 21 頁，財產孳息－權利金，預算數 1 億 3,440 萬 6 千元，委員會審查意見：照案通過。

請審議。第 25 頁，非營業特種基金賸餘繳庫－賸餘繳庫，預算數 1 億 5,000 萬元。委員會審查意見：送請大會公決。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們現在進行二讀，二讀就是只有 21 頁跟 25 頁，23、24 頁之前敲過了對不對？23、24 敲過了，21 頁有沒有意見，沒有意見，就照案通過。（敲槌決議）

翻到 25 頁，25 頁就是小組審查送大會公決，我們現在是進行二讀，現場有沒有什麼意見？請召集人說明為什麼送大會公決？25 頁有沒有什麼意見？沒有意見，我要敲過了，25 頁就照案通過。（敲槌決議）

接著下一頁，歲出。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看高雄市政府衛生局歲出，請看第 39 頁，一般行政－行政管理－一般業務－業務費－特別費，預算數 88 萬 2 千元。第 42 頁，一般行政－行政管理－企劃業務－業務費－資訊服務費，預算數 98 萬 5 千元。第 46 頁，衛生業務－衛生業務－醫事管理業務－業務費－資訊服務費－醫療觀光網平台維護費、新增功能及建置後台經費，預算數 25 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

跟大家報告，第 39 頁當初是針對特別費的部分擱置，其他的部分當時應該是沒意見，所以是 39 頁到第幾頁？到 41 頁，39 到 41 頁，當時有二讀過了，只是黃議員文益提特別費，這個部分當時擱置，針對擱置這筆有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

再下來 42 頁，42 頁當初有說要刪一筆吧！資訊服務費，42 頁的中間 98 萬 5 千元當初有說要刪，那也被黃文益議員提議擱置，所以這一筆要不要刪，現場議員來決定，小組有沒有意見？小組一定是捍衛嘛，因為它沒有通過啊！沒有意見，我們就照案通過，就是照 98 萬 5 千元通過。（敲槌決議）

再來下一頁，抱歉這邊比較亂，這邊當時有一部分有二讀過了，接下來的是 46 頁，46 頁沒有敲。25 萬元有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

哪一筆？還沒到啦！現在才到 35 頁。25 萬通過了呢？25 萬還沒到呢，現在才要到，現在才到…，〔…〕25 萬敲過了。98 萬 5 千元敲過了，還問很多次…，就是 98 萬 5 千元，我的預算書有寫要刪，我已經敲過了，復議你要讓我再處理別的再回來啊，不是要隔一個嗎？下次嗎？不要下次啦，等一下再回來，你要復議等一下，好不好？我已經敲過了，你就不能講話了，你如果沒有別的意見別再講話了，你要休息，好。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）你們慢慢寫，我們現在講第 46 頁，對不對？請宣讀第

46 頁，宣讀了嗎？還沒，請宣讀第 46 頁。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 46 頁，衛生業務－衛生業務－醫事管理業務業務費－資訊服務費－醫療觀光網平台維護費、新增功能及建置後台經費，預算數 25 萬元。委員會審查意見：照案通過。

主席（康議長裕成）：

25 萬元的，我已經敲過了，所以要下一頁，第 46 頁的第 2 筆。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 46 頁，衛生業務－衛生業務－醫事管理業務－業務費－約用人員酬金－協助辦理促參履約管理等相關業務約用人員 2 名所需各項費用，預算數 103 萬 9 千元。請看第 47 頁，衛生業務－衛生業務－醫事管理業務－業務費－按日按件計資酬金－高雄市醫療觀光網資料更新、行銷文案翻譯經費，預算數 10 萬元。請看第 47 頁，衛生業務－衛生業務－醫事管理業務－業務費－委辦費－辦理市立小港醫院 OT+BOT 案、市立岡山醫院 ROT 案及旗津醫院 ROT 案履約管理顧問服務勞務採購，預算數 600 萬元。請看第 48 頁，衛生業務－衛生業務－醫事管理業務－業務費－一般事務費－辦理國際醫療記者會、場地佈置及大圖輸出等經費，預算數 10 萬 6 千元。請看第 77 頁，衛生業務－衛生業務－心理衛生業務－業務費－委辦費－依據精神衛生法第 7 條，委託心理相關學會、協會、機構等辦理本市民眾心理諮商服務。預算數 310 萬元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

這個上次我們有討論一半，但是沒有結論，上次有討論過，因為我有畫筆記。對這個部分有沒有什麼意見？現在是第 46 頁，大家看衛生局歲出第 46 頁的部分，請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

局長，有關心理衛生業務，這上面我並沒有看到協助學校的部分。因為現在我聽很多年輕朋友都在說同儕之間可能因為社會的變遷，還有各項的不管是學習壓力、人際關係的壓力，學校其實接到滿多這種需要去協助心理治療師，但是畢竟學校的資源有限。我想知道衛生局有沒有在這筆預算中編列部分來協助學校，如果有學校提出需求的話，是不是可以駐點去協助學校做這方面的諮詢，或是擴大給學校的資源，這部分請你說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

衛生局黃局長志中：

對於這部分的需求，包括學校本身的心理衛生跟諮詢的資源之外，衛生局也是跟教育局合作。

陳議員美雅：

你們現在有合作嗎？

衛生局黃局長志中：

不是在這個項目，針對的是有些精神疾病的部分，但是我們還有其他的，包括 15 歲到 45 歲的，也有包括社區心理衛生中心的心理師。

陳議員美雅：

你們針對給學校或教育局的心理諮商師的經費是放在哪一頁？

衛生局黃局長志中：

是在社區心理衛生中心的分區，分區裡面有心理師。

陳議員美雅：

社區型的衛生中心，那他們會駐點到學校去嗎？

衛生局黃局長志中：

他們不是駐點，但是有必要的時候會 outreach 外展服務，因為對孩子來講，是在學校比較好還是…。

陳議員美雅：

因為我聽說很多像高中和大學之類的，他們這種心理諮商師是不足的，甚至預約都是爆滿的。就表示學生願意講出來，有人傾聽他們，能夠協助他們，這是非常重要的事情，我在預算中就是看不到針對於協助學校的預算。我覺得剛才局長有講一句話，你說這個是針對於…，你剛才的用語是什麼？

衛生局黃局長志中：

我們有一些包括嚴重的心理困擾、精神疾病的部分，透過我們的心理師…。

陳議員美雅：

我現在比較希望就是畢竟大家對心理這方面可能需要找心理諮商師，我們會用民眾比較能接受的用語，讓他們能夠願意去做這些，叫做心理諮商。未來這些名稱是不是我們都可以把它改變，現在依據的法條還是叫精神衛生法，但是未來是不是儘量在預算的用語上面，用比較傾向讓這些確實可能有精神疾病的民眾，用心理諮商的方式，看用怎麼樣的方式來呈現。我們在預算別的時候可以看到這個？這是第一個部分，就是用語的部分。畢竟很多人覺得去一般的診所，像現在很多診所的名稱改名，譬如叫快樂診所，或是叫做忘憂草診所之類，但是其實他就是一個心理諮商師對不對？

衛生局黃局長志中：

裡面有精神科醫師，心理師有分諮商心理師跟臨床心理師，他們的功能不太

一樣。不過我知道議座的用意。這個部分包括剛剛講的。另外我們統包不是分對象，分年齡這個是有的。

陳議員美雅：

局長，我特別請你協助的是，不要讓學生們在學校接受心理諮商的時候被貼上標籤，就是你來問了表示你精神有問題，不是的。他們可能只是因為現在的社會壓力大，他只是需要紓發，有人可以傾聽他們，協助他們如何走出目前內心的困境。我比較希望能夠看到的是這樣。我是不是請你會後也列一下，你說現在把他拆散到不同的地方，你們給學校心理諮商師，給學校的部分你們會給哪些資源？我想要看到這部分的說明。預算我支持，但是我想要資料。

衛生局黃局長志中：

好，我提供，這本來就應該要的，這本來就應該要處理。

陳議員美雅：

這很重要。想不到現在學生對這方面的需求量非常大，你應該也有聽說吧！

衛生局黃局長志中：

我有協助過幾位。

陳議員美雅：

你有協助。我希望看到這方面預算的呈現，麻煩你們，請你們辛苦一下，把這方面的預算臚列出來，學校端你們是如何跟他們做配合的，我希望看到這個預算的項目別。以上，謝謝。

衛生局黃局長志中：

好，我們來提供。謝謝。

主席（康議長裕成）：

我再跟議員同仁再報告，各位手上有沒有擱置清冊目錄這一本？我們現在在審的是第 36 頁，請翻到擱置清冊的第 36 頁，這樣子才不會亂掉。〔……〕我講的是這一本的頁數，第 77 頁是預算書的頁數。這一本的第 36 頁，這本的第 36 頁所記載的這幾筆就是當初二讀的時候被擱置的，就是剛剛陳議員美雅講的第 77 頁的這一筆 310 萬元被擱置；第 48 頁的 10 萬 6 千元被擱置；第 47 頁有 2 筆擱置，一個是 600 萬元，一個是 10 萬元；還有一個是第 46 頁的 103 萬 9 千元。就是只有這 5 筆是被擱置的，所以我們討論就針對這 5 筆來討論，這樣好不好？針對這 5 筆有沒有意見？如果沒有意見的話，我們這 5 筆全數一起照案通過。（敲槌決議）

我再講一下，現在要進行第 37 頁衛生局被擱置的部分，有 4 筆，我們先請專門委員宣讀哪四筆被擱置，我們就針對這 4 筆來討論。謝謝。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 77 頁，衛生業務－衛生業務－心理衛生業務－業務費－一般事務費－依精神衛生法辦理社區精神個案緊急醫療處置，預算數 9 萬 300 元。請看第 87 頁，衛生業務－衛生業務－檢驗業務－設備及投資－機械設備費－高雄市精進食品廣域性檢驗技術提升以及強化食因性疾病及環境荷爾蒙等公共衛生安全風險控管評估計畫，預算數 4,950 萬元。請看第 92 頁，衛生業務－衛生業務－疾病管制業務－業務費－一般事務費－112 年度辦理登革熱緊急防治工作經費，預算數 1 億 207 萬 8,392 元。第 102 頁，衛生所業務－各區衛生所業務－三民區衛生所－業務費－物品－預防注射、民防戰備衛材及救護衛材等各項零星物品購置，預算數 7 萬 1,928 元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

這是二讀的時候被擱置的 4 筆預算，分別在衛生局預算的 77 頁、87 頁、92 頁跟 102 頁總共這 4 筆預算，當時是被擱置的，那現在針對這 4 筆有沒有意見？這 4 筆如果沒有意見我們就一起照案通過。（敲槌決議）

下一頁進入衛生所，衛生所之前你們有什麼意見？來，鄭孟洳議員。

鄭議員孟洳：

我要提復議就是針對在這一本擱置的清冊第 35 頁，衛生局歲出預算一般行政－行政管理企劃業務，業務費－資訊服務費這一筆，這個其實有經過就是我們議員們充分的討論，照黨團協商意見，我們那時候是刪減 20 萬 5,000 元，所以我要在這裡提復議。

主席（康議長裕成）：

我先跟大家說明就是這本藍色的衛生局預算第 46 頁，46 頁 25 萬。

鄭議員孟洳：

42 頁。

主席（康議長裕成）：

是 98 萬 5,000 元那一筆？

鄭議員孟洳：

98 萬 5,000 元那筆。

主席（康議長裕成）：

42 頁的 98 萬 5,000 元那筆，42 頁的那現在提復議，這個復議案附議請舉手，要有人附議呀，他提復議，要有人附議呀！附議。你要刪多少？

鄭議員孟洳：

刪減 20 萬 5,000 元。

主席（康議長裕成）：

因為剛才已經通過二讀敲過了，他想要復議就是把 98 萬 5,000 元刪減 28 萬 5,000 元，剩下 70 萬元。

鄭議員孟洳：

20 萬 5,000 元。

主席（康議長裕成）：

我一定會發瘋了，刪減 20 萬 5,000 元剩下 78 萬元整，對不對？如果各位沒有意見的話，我們就刪減 20 萬 5,000 元好不好？好，謝謝。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

衛生局預算審議完畢。接下來請看貳-3-1 衛生局各區衛生所醫療藥品基金，請翻開第 12 頁，醫療收入明細表，預算數 1 億 3,858 萬 3 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 13 頁，規費收入明細表，預算數 171 萬 8 千元。第 14 頁，業務外收入明細表，預算數 1,092 萬 4 千元。第 15-29 頁，醫療成本明細表，預算數 1 億 2,987 萬 9 千元。第 30-33 頁，管理及總務費用明細表，預算數 310 萬 3 千元。第 34-35 頁，業務外費用明細表，預算數 127 萬 8 千元。第 36-42 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 109 萬 4 千元。第 43 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 1,242 萬 6 千元；本年度應提折舊額 84 萬 6 千元。第 44 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 47 萬 8 千元，已提折舊額 47 萬 2 千元，報廢損失 6 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁這裡沒有經過二讀，我們現在進行的是二讀的程序，各個區衛生所他已經一起都唸完了對不對？對，因為這是歲入請大家一起看，對哪一筆有意見我們都可以發言。這裡歲入歲出都混合在一起，因為基金都是這樣對不對？這裡都是衛生所的，高雄市各衛生所，各區的衛生所的預算都在這裡，包括支出的歲入跟歲出，沒有意見的話我們就一起敲過好不好？整筆的基金的預算一起敲過，全部照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來請看貳-3-2 高雄市立民生醫院醫療藥品基金，請看第 14 頁，醫療收入明細表，預算數 15 億 8,027 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 15 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 4,555 萬 3 千元。第 16 頁，業務外收入明細表，預算數 536 萬 4 千元。第 17 頁到 48 頁，醫療成本明細表，預算數 14 億 4,949 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。

主席（康議長裕成）：

我們現在審議的…，還沒完嗎？對不起，唸完了沒？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看第 49-58 頁，管理及總務費用明細表，預算數 1 億 6,535 萬 8 千元。第 59-63 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 4,782 萬 9 千元。第 64-66 頁，其他業務費用明細表，預算數 140 萬 8 千元。第 67-69 頁，業務外費用明細表，預算數 505 萬 8 千元。第 70-77 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 6,834 萬元。第 78 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 19 億 349 萬 1 千元；本年度應提折舊額 7,295 萬元。第 79 頁，資產報廢明細表，預算數：成本和重估價值 2,406 萬 4 千元；已提折舊額 2,062 萬 1 千元；報廢損失 344 萬 3 千元。第 80 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 5 億 9,779 萬元；加：公庫增撥數 14 萬元；期末基金數額 5 億 9,793 萬元。第 97-98 頁，補辦預算明細表，預算數 1,458 萬元，以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

跟大家報告，現在是審議民生醫院醫療藥品基金進行二讀的程序，針對這幾筆從 97 頁到 98 頁的…，預算書的頁數是民生醫院的部分，是 14 頁到 98 頁，那本黃色的民生醫院的部分，14 頁到 98 頁有沒有意見？請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

小組為什麼要保留發言權？表示我對你們的預算有意見，對你們的業務有意見，你們要來溝通啊，從小組到現在衛生局的民生醫院誰來找過本席？還是要等到有司法案件你們才要很正視很重視嗎？議長你聽過我們的採購標裡面，驗收有請人家譬如說我們採購換天花板，這個板子一塊一塊這個，要人家把舊的換掉要一片拍一片，換新的上去再拍一片，2 千多片要拍 4 千多張照片，私底下和你們講和你們商量，看你們是不是可以不要這樣，不要用一些有的沒有的就是不要，就是要來議事廳講是不是？你們的預算太好過了嗎？你們的採購是怎麼做的呀？聽說你們的採購很驕傲，是做到把眼睛都放在頭頂上了是嗎？不把醫療品質顧好，連同採購更是糟糕，民生醫院從頭到尾是哪裡有問題？我砍你預算也不是，不砍也不是，愧對市民朋友，主席，為了要讓議事順暢是不是先休息？等他們先讓他們來溝通。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

怎麼會傲慢成這種程度。

主席（康議長裕成）：

是不是針對你已經保留發言權的那兩筆要來跟你溝通？就是你保留發言權二筆好不好？休息一下。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們要做一個有效率的討論，之前已經二讀敲過的，我們不要再回去討論了，針對被擱置的部分來討論。現在的基金都是一讀而已，對不對？衛生局長，溝通好了嗎？好了喔？謝謝，好可愛。沒有意見嗎？都沒有意見，先講預算的部分，民生醫院的基金全部沒意見。有人要做附帶決議嗎？好，陳麗娜議員做附帶決議。文字出來了沒有？好，文字出來了，在電腦螢幕。我們先把預算敲過好不好？民生醫院醫療藥品基金的預算全數通過。（敲槌決議）

那麼也做附帶決議，附帶決議如下：1.衛生局對於所主責市立醫院管理業務，工作架構與人員權責需檢討以符合實際業務需要，應再綜合盤點業務，優化組織架構任務分工效能。前述工作應於 6 個月內完成。2.民生醫院簽約 131 家長照機構，應檢討調整。關於附帶決議的內容有沒有意見？要修正文字？

陳議員麗娜：

裡面再加一個…，剛剛其實我的預算擱置是整本預算，但是因為有一個部分是跟民生醫院相關，所以把他放在民生醫院做附帶決議，但是所有的內容主要是在醫政科上，我也稍微做一點說明。對於醫政科內部工作，希望整體做個盤點。盤點完了以後將來把組織做優化、再做調整。這是對於醫政科內部的部分，下面才是民生醫院簽約 131 家長照機構調整。另外雅靜議員有提出質疑的是有關於在醫院內部的採購人員，長期都是同一個人做採購產生的弊端，是不是針對醫院的採購人員進行職務的輪動？他可能待多久？我看是不是醫政科管理市立醫院，醫政科的看法呢？你認為多久輪動一次是最合適的？

主席（康議長裕成）：

醫政科長。

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

對於採購的業務，除了相關的證照要有以外，相關的職務歷練應該還是要有一個時期要進行輪調，這樣比較不會有一些相關的…。

陳議員麗娜：

大概多久輪動一次會比較好？

衛生局醫政事務科陳科長建榮：

這個部分…。

陳議員麗娜：

局長要補充是不是？

主席（康議長裕成）：

我們請局長回答，科長坐下。

衛生局黃局長志中：

原則上不超過 6 年是一個…。

陳議員麗娜：

6 年？

衛生局黃局長志中：

6 年，就 1 任 3 年，2 任 6 年。

陳議員麗娜：

3 年會不會比較好？3 年的話等於議員 1 個任期還可以監督到。

主席（康議長裕成）：

就是最多做 6 年的意思，對不對？〔…。〕可以 3 年就換，他只說最多 6 年。

陳議員麗娜：

我認為可以 3 加 3，3 年的時候可以做檢討。如果一次 6 年，其實議員有時候任期不一定發現問題的時候能夠立即就去做處理。

衛生局黃局長志中：

就 3 加 3，因為院長…。

陳議員麗娜：

一般來講，有些議員會針對某些特定議題去追蹤。

主席（康議長裕成）：

3 加 3 是根據什麼？根據法令還是根據規定？

衛生局黃局長志中：

因為院長是 1 任 3 年，最多 2 任 6 年。剛剛講是這樣的依據，所以用這樣的方式來處理。我想 ok，本來最近我們就要換了，但是基本上…。

陳議員麗娜：

他們針對採購人員的評鑑是由誰來做？

衛生局黃局長志中：

平常是由我們的會計和政風。

陳議員麗娜：

會計和政風？〔對。〕好。

衛生局黃局長志中：

即使是會計和政風，輪調還是有必要性，像我們現在有些稽查員要輪調一樣。

陳議員麗娜：

是不是這部分我們也做第 3 點的附帶決議？醫院採購人員應建立人員輪調機制。針對 3 加 3 就不寫上來了。〔…。〕我可以建議一下嗎？輪調機制有寫

下來了，後續請雅靜議員再跟衛生局進行溝通，好不好？至少先把輪調機制要做的部分先確認下來，以上是我的建議，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我來加一個文字好不好？第 3 點，醫院採購人員應建立輪調機制，請在 3 個月內向本會報告。這樣好嗎？就是他怎麼建立輪調機制，3 個月內來告訴我們。至少定期大會的時候可以問他？〔…〕好，我們改文字。「第 3 點，醫院採購人員應建立輪調機制，並請於下次定期大會時向本會報告。」可以嗎？〔…〕請於下次定期大會時，時間的「時」，那個時候。「下次定期大會期間向本會報告。」這樣可以嗎？其實跟 3 個月差不多。再加「並請於下次定期大會期間向本會報告。」這樣可以嗎？好，附帶決議就通過。（敲槌決議）

剛剛預算也全部敲過了，對不對？進行下一個，聯合醫院是嗎？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看貳-3-3 高雄市立聯合醫院醫療藥品基金。請看第 16 頁，醫療收入明細表，預算數 17 億 3,250 萬 9 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 17 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 2,636 萬 9 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 18 頁，業務外收入明細表，預算數 1,332 萬 1 千元。第 19-48 頁，醫療成本明細表，預算數 15 億 7,447 萬 4 千元。第 49-56 頁，管理及總務費用明細表，預算數 1 億 6,205 萬 4 千元。第 57-62 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 4,904 萬 5 千元。第 63-65 頁，其他業務費用明細表，預算數 691 萬 4 千元。第 66-68 頁，業務外費用明細表，預算數 7,896 萬 2 千元。第 69-77 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 1 億 7,771 萬 5 千元。第 78 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 19 億 8,091 萬 3 千元；本年度應提折舊額 1 億 1,883 萬 2 千元。第 79 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 7,353 萬 2 千元；已提折舊額 5,995 萬 1 千元；報廢損失 1,358 萬 1 千元。第 80 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 10 億 2,754 萬 7 千元；加：公庫增撥數 3,021 萬元，期末基金數額 10 億 5,775 萬 7 千元。第 97 頁，補辦預算明細表，預算數 1 億 4,346 萬 5 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

聯合醫院藥品基金應該跟民生醫院的工作計畫是一樣的，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接著請看貳-3-4，高雄市立中醫醫院醫療藥品基金，請看第 12 頁，醫療收入

明細表，預算數 1 億 5,320 萬元。第 13 頁，其他業務收入明細表，預算數 2,830 萬 5 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 14 頁，業務外收入明細表，預算數 11 萬 3 千元。第 15-24 頁，醫療成本明細表，預算數 1 億 3,836 萬 3 千元。第 25 至 29 頁，管理及總務費用明細表、預算數 2,835 萬 2 千元。第 30-33 頁，研究發展及訓練費用明細表、預算數 111 萬元。第 34-35 頁，其他業務費用明細表、預算數 279 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 36-37 頁，業務外費用明細表、預算數 15 萬 5 千元。第 38-44 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 87 萬 5 千元。第 45 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 1 億 2,061 萬元；本年度應提折舊額 392 萬元。第 46 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 40 萬元，已提折舊額 39 萬 6 千元；報廢損失 4 千元。第 47 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 1 億 1,436 萬 1 千元；加：公庫增撥數 17 萬 5 千元；期末基金數額 1 億 1,453 萬 6 千元。委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

中醫醫院的部分，它的工作計畫也都很類似，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看貳-3-5 高雄市立凱旋醫院醫療藥品基金，請看第 16-17 頁，醫療收入明細表，預算數 14 億 4,967 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 18 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 2,207 萬 9 千元。第 19 頁，業務外收入明細表，預算數 411 萬 9 千元。第 20-44 頁，醫療成本明細表，預算數 11 億 5,127 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、附帶決議：請凱旋醫院主辦或與社區診所合作辦理 300 場憂鬱症防制宣導講座。第 45-52 頁，管理及總務費用明細表，預算數 2 億 9,039 萬元。第 53-57 頁，研究發展及訓練費用明細表，預算數 4,349 萬 1 千元。第 58-59 頁，其他業務費用明細表，預算數 637 萬 6 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅靜議員保留發言權。第 60-61 頁，業務外費用明細表，預算數 1,246 萬 6 千元。第 62-72 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 8,356 萬 7 千元。第 73 頁，資產折舊明細表，預算數：本年度（12 月底）止資產總額 23 億 9,162 萬 8 千元；本年度應提折舊額 6,100 萬 1 千元。第 74 頁，資產報廢明細表，預算數：成本或重估價值 451 萬元；已提折舊額 366 萬元；報廢損失 85 萬元。第 75 頁，基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 16 億 4,598 萬 4 千元；加：公庫增撥數 17 萬 5 千元；期末基金數額 16 億 4,615 萬 9 千元。第 76 頁，

無形資產明細表，預算數 2,688 萬 4 千元。第 95 頁，補辦預算明細表，預算數 5,996 萬 3 千元。以上，委員會審查意見均照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

凱旋醫院的醫療藥品基金有沒有問題？沒有問題，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

衛生局預算審議完畢。

主席（康議長裕成）：

衛生局預算審議完畢，謝謝。接下來是水利局，衛生局請先行離開，謝謝。請大家準備水利局的部分，請召集人上報告台，請專門委員準備。在準備之前我想唸一下今天早上的幾個附帶決議，香菽總召，我來唸一下今天早上幾個附帶決議還沒有敲過的部分，因為他們還在準備。

法制局的部分有做一個附帶決議，針對法制局第 14 頁，國外旅費做一個附帶決議，內容：國外旅費應優先以參加歐洲當地舉辦之人工智慧相關法制研討會始得動之。針對 20 萬元那一筆，有沒有意見？沒有意見，附帶決議通過。（敲槌決議）

另外一筆附帶決議是針對文化局行政法人的部分，文化局第 46 頁，補助行政法人高雄流行音樂中心營運及管理做了一個附帶決議，內容：請文化局就所屬法人營運績效，在下個會期到議會做專案報告。附帶決議有沒有意見？沒有意見，附帶決議通過。（敲槌決議）

第三個附帶決議也是關於文化局的，文化創意產業園區發展基金，針對這個基金做下面的附帶決議，內容：請於文化創意產業園區發展基金之外，再成立一個基金，將英國領事館、駁二、紅毛港以外之園區納入。這是另外一個附帶決議，有沒有意見？沒有意見，照附帶決議通過。（敲槌決議）

謝謝，進行水利局擱置的部分。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員繼續看二讀會擱置部分，農林部門第 17 頁，請拿出機關編號 25，請翻開 25-250 高雄市政府水利局歲入預算，請看第 22 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 8,458 萬 1 千元。第 24-25 頁，財產孳息－權利金，預算數 5,167 萬 3 千元。第 31 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入－25.經濟部水利署核定辦理「114 年度水源保育與回饋計畫」，預算數 1,216 萬 4 千元。第 35 頁，雜項收入－其他雜項收入，預算數 8 億 5,445 萬 1 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

這是水利局歲入被擱置的部分，總共有 4 筆，那 4 筆已經協商好了，沒有意

見了，以上 4 筆全部照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看歲出預算，請看第 36 頁，水利工程－排水防洪－排水興建工程－設備及投資－公共建設及設施費－十全滯洪池公園工程土石交換運送費用，預算數 385 萬元。第 43-48 頁，排水工程－排水防洪－縣市管河川及區域排水整體改善計畫，預算數 7 億 4,641 萬 1 千元。第 50-51 頁，水利工程－溝渠及防洪設施維護－雨水下水道系統維護工程，預算數 1 億 5,070 萬 6 千元。第 51 頁，水利工程－溝渠及防洪設施維護－污水下水道系統維護工程－設備及投資－公共建設及設施費－全市污水下水道系統維護工程，預算數 5,300 萬元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

這個是被我們擱置的，委員會審查意見是照案通過，也協商好了，對不對？這 4 筆全數照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請繼續看 51 頁，水利工程－溝渠及防洪設施維護－區域排水清疏及設施維護工程－設備及投資－公共建設及設施費－分為岡山區、旗山區與鳳山區三大區域，分案辦理，預定完成阻塞嚴重水路清理疏通計 150 公里，預算數 1 億 1,540 萬元。第 65 頁，營運行政－營運管理－污水處理廠回饋方案－獎補助費－政府機關間之補助－楠梓污水處理廠回饋方案、預算數 528 萬 8 千元。第 74 頁，營運行政－營運管理－各科業務－業務費－委辦費，預算數 500 萬元。第 78 頁，營運行政－營運管理－污水處理廠放流水回收再利用－業務費－一般事務費，預算數 320 萬元。第 80-86 頁，水質保護工程－污水系統，預算數 37 億 4,017 萬 2 千元。第 87 頁，第一預備金－第一預備金，預算數 30 萬元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁，這個也是被擱置的，有沒有意見？有兩筆要刪，第 51 頁，我們協商的時候是要刪 540 萬元，還有第二筆就是第 78 頁，那時候要刪減 160 萬元，其餘的預算都照案通過，有沒有意見？540 萬元和 160 萬元，沒有意見，好，全數照案通過。(敲槌決議)

謝謝，水利局的預算審議完畢。我們要休息一下，因為要調整相關的預算，休息一下。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)我們有幾個預算要再討論，大家看螢幕，衛生局昨天有抽出這一筆預算，請宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看高雄市政府衛生局歲出部分，第 91 頁，科目名稱：衛生業務－衛生業務－疾病管制業務－業務費－物品－114 年 65 歲以上族群公費接種肺炎鏈球菌（PCV13 及 PPV23）疫苗經費分攤款，預算數 4,493 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

現在這一筆是要怎樣？當初是抽出來對不對？現在結論就是照案通過對不對？各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

還有沒有哪一筆沒弄到的？民政委員會有哪一筆？請宣讀，請民政委員會召集人上報告台。這是在人事處的部分嗎？坐好了嗎？現在要唸的這幾筆就是要敲照案通過，對不對？請宣讀。

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著我們審統籌支撥科目--公務人員退休及撫卹給付歲出部分，請翻開第 2-3 頁，科目名稱：公務人員退休及撫卹給付－公務人員退休及撫卹給付，預算數 67 億 5,404 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

這個也是要照案通過對不對？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看統籌支撥科目--公務人員各項補助及慰問金（歲出），請翻開第 4 頁，科目名稱：公務人員因執行職務意外傷亡慰問金－公務人員因執行職務意外傷亡慰問金，預算數 1,200 萬元。第 5 頁，科目名稱：公務人員各項補助－公務人員各項補助，預算數 2 億 8,901 萬 5 千元。以上，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

這個也是要照案通過對不對？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看統籌支撥科目--各類員工待遇準備（歲出），請看第 7 頁，科目名稱：各類員工待遇準備－各類員工待遇準備，預算數 10 億 8,381 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

請江瑞鴻總召發言。

江議員瑞鴻：

本席在這裡提議，114 年度預算為了預算平衡，歲入、歲出需要在各類員工待遇準備金要刪 1 億 1,270 萬 2 千元。

主席（康議長裕成）：

為了二讀會的預算平衡，我們需要在這一筆 10 億 8,381 萬 2 千元再刪減 1 億 1,270 萬 2 千元，這樣對不對？

江議員瑞鴻：

對。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，刪減 1 億 1,270 萬 2 千元，修正通過。（敲槌決議）

我們現在要休息讓他們再去整理預算，我們要做三讀通過，休息。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們還要先處理其他的事情，我們現在審議公債及賒借案，進行二、三讀，請財經委員會召集人上報告台，謝謝，請專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案彙編，請看財經類、編號 2、案由：請審議本市 114 年度總預算編列公債及賒借收入新臺幣 100 億 5,000 萬元，以充裕建設財源案。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（康議長裕成）：

這個就照案通過，好不好？我們前面的錢都算好了，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

我來唸決議，依據總預算案歲入、歲出預算審議結果，114 年度高雄市總預算編列公債及賒借收入金額，我們沒有修正，我們就是照剛剛這個上面的金額照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

接著照慣例來進行賒借案的三讀，現在進行賒借案的三讀，有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）謝謝，開始進行三讀，三讀的內容請專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 114 年度高雄市總預算案三讀會審議總表，三讀會，類別：財經、編號 1、案由：請審議 114 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

一、歲入預算刪減：1 億 8,504 萬 7 千元。

公債及賒借收入：照案通過。

二、歲出預算刪減：1 億 8,504 萬 7 千元。

三、審定總預算為歲入 1,884 億 5,155 萬 4 千元，公債及賒借收入 100 億 5,000 萬元。歲出 1,936 億 5,155 萬 4 千元，債務還本 48 億 5,000 萬元。

四、修正明細、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

五、各機關附屬單位預算詳如 114 年度高雄市總預算附屬單位預算案審議總表。

請審議。

主席（康議長裕成）：

我們現在進行三讀，有沒有文字上的修正？有沒有修正意見？如果沒有文字的修正意見，向大家報告，114 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案現在三讀通過。（敲槌決議）

接下來就是要審議工務類市政府提案第 6 號案，也就是都發局住宅及都市更新中心預算案，昨天我們移到今天基金審議結束後再審，請工務委員會召集人上報告台，專門委員請宣讀。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

請各位議員翻開市政府提案工務類，原案請參閱市政府提案彙編第六冊，請看案號 6、類別：工務、主辦單位：高雄市政府都市發展局、案由：請審議行政法人高雄市住宅及都市更新中心 114 年度預算案。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（康議長裕成）：

跟大家報告，預算已經三讀通過了，我們還要審一些市府提案、議員提案，所以我們現在就是進行市府提案，三讀已經通過了，市府提案剛剛已經宣讀了，就是這個案子，它送大會公決，現場議員有沒有意見？都發局長請說明。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分在上午的基金預算已經有刪減，3,500 萬元刪減 300 萬元，在這裡通過的話，也仍然依照刪減後的 3,200 萬元作為執行預算數。

主席（康議長裕成）：

請召集人陳議員玫娟發言。

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

跟大會報告，這個案子之所以會送大會公決，是因為小組的意見認為高雄市住都中心剛成立的第一年，都發局在委託該中心辦理的案件數量上應循序漸進推動，在勞務收入應該要重新做調整預算的編列以外，在裡面一共列舉六項，六項裡面的第三項跟第五項，第三項是原高雄市都市計畫農業區整體規劃變更檢討案，我們認為應該在都市計畫來處理這個案子，不應該給一個新的單位就來處理這樣的規劃案；第五項的部分，亞洲新灣區土地合作開發模式，我們也認為這個應該在都市計畫委員會，而不是應該由住都中心來做這個工作。因為畢竟它是第一年成立，不需要做這麼多的案件，我們小組主張是不是把第三項跟第五項這兩個給剔除掉，保留四項。

主席（康議長裕成）：

請局長說明，上午是不是針對這個有處理過了？〔是。〕好，請說明。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分早上已經遵照小組決議在基金預算通過，就是由都發局執行，其餘部分就遵照小組決議來辦理，這兩個刪除我可以接受。這個部分我們的小組決議是，3,200 萬元是撥補，原來編列 3,500 萬元，刪 300 萬元，我們也協調同意。

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

主席。

主席（康議長裕成）：

好，請發言。

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

因為早上只有討論到 3,500 萬元刪 300 萬元，留 3,200 萬元，但是並沒有提到我們所要求的辦理案件的第三項跟第五項必須剔除，這個部分並沒有在上午討論到，我特別補充，希望把第三項跟第五項這兩個辦理案件能夠剔除。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個遵照小組決議。

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

好，以上。

主席（康議長裕成）：

我們早上這一本就有了，對不對？早上擱置的那一本第 52 頁的部分，第 52 頁的部分，我們有 3,500 萬元的部分，送大會公決就減 300 萬元，就是這一筆，那個 3,500 萬元就是現在第 9 頁的 3,500 萬元，同一件事，對不對？所以 3,500 萬元就變成減 300 萬元，3,500 萬元刪減 300 萬元，對不對？其餘都沒有意見，對不對？

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

還有我剛剛提的那兩項要剔除。

主席（康議長裕成）：

還有 6,000 萬元那一筆嗎？

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

主席，我剛剛是講說除了刪掉 300 萬元以外，小組的意見還是認為在他們住都中心辦理案件內的第三項跟第五項，我們主張要把它剔除。以剛開始成立的中心，不需要給他這麼多的工作，我們怕他們負荷不了，也怕他們辦不好，所以我們認為是不是先給他們四項任務，再循序漸進給他們賦予工作。

主席（康議長裕成）：

現在講的是第 11 頁，我這裡沒有第 11 頁，就是把說明欄的 3 跟 5 去除，對不對？

本會工務委員會第一召集人陳議員玫娟：

對，把那兩個剔除。

主席（康議長裕成）：

就是 1,187 萬 8,000 元這一筆預算，說明欄的 3 跟 5 要把它剔除掉，這樣對不對？這樣有沒有意見？照審查的意見通過。（敲槌決議）

這一本高雄市住宅及都市更新中心基金現在進行三讀，有沒有意見？三讀通過。（敲槌決議）

剛剛是市政府提案，現在有一些這個會期大家提的，是上個定期大會提的議員提案，請從教育類開始，請召集人上報告台。教育類，專門委員請宣讀，現在進行的是議員提案。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看教育類 149 案（編號 1 至編號 149），原案請參閱議員提案彙編（一）及彙編（續二）。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

接下來農林類，教育委員會的議員提案已經送請市府研究辦理，接著農林類的議員提案，請宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看農林類 156 案（編號 1 至編號 156），原案請參閱議員提案彙編（一）及彙編（續二）。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

關於農林類的議員提案，有沒有意見？沒有意見的話，我們就照委員會審查意見辦理。（敲槌決議）

接著交通類，請交通委員會召集人上報告台，請專門委員宣讀，現在進行的是交通類的議員提案，有 1 到 217 案，總共有 217 案。

本會交通委員會李專門委員侑珍：

請看交通類 217 案（編號 1 至編號 217），原案請參閱議員提案彙編（一）及彙編（續二）。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

現在是交通類的議員提案，總共 217 案，有沒有意見？沒有意見的話，我們就照委員會審查意見辦理。（敲槌決議）

現在進行警消衛環的議員提案，警消衛環的議員提案總共有 171 案，第 1 號案到第 171 號案。請專門委員宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

請看警消衛環類 171 案(編號 1 至編號 171)，原案請參閱議員提案彙編(二)及彙編(續三)。委員會審查意見：一、第 123 號案「不同意成立，請提案人另行以其他方式於大會提請討論」。二、其餘送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們照委員會審查意見通過好嗎？請麗娜議員發言。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

針對第 123 案，如果大家小組裡面有意見，最好是可以尊重提案人，因為小組給的意見是「不同意成立，請提案人另行以其他方式於大會提請討論」，但是問題是我的方式就只有提案，是不是？就是我今天要做這件事，就議員而言也就只能提案，在小組裡面先被否決掉的話，議員就沒有其他工具可以再處理這個問題，所以我下次還是得再提案。所以小組在審議這個問題，我建議是不是可以送大會公決也是一個方式。送大會公決就有一個好處，議員可以在這個議事廳針對相關的問題再來提請討論，各方有不同的討論的時候，我就可以說明原因。我覺得對提案人進一步的做說明會不會比較好？所以剛剛是不是在議事組這邊，針對這個案子我是不是可以再提復議呢？

主席（康議長裕成）：

現在不行，程序上不對。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

現在不能再提復議，如果不能夠提復議的話，是不是……。

主席（康議長裕成）：

我們都還沒有否決，你怎麼要提復議？對不對？

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

不是，在小組已經不成立了。

主席（康議長裕成）：

小組不成立還要送大會，大會不成立以後，你才有復議的問題，不是嗎？這樣講對不對？

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

所以現在大會還會再確認一次？

主席（康議長裕成）：

小組的意見送大會，現在大會還沒有做出結論。〔……〕不是，我們現在就是大會，就是小組的意見現在在討論。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

小組不同意成立的話，這個部分在大會還可以再討論就對了？好。

主席（康議長裕成）：

我們現在就進行討論，對不對？

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

我可以針對這個問題跟所有現場的所有議員做個溝通，大同、民生、聯合、凱旋所有的問題，大家可能陸陸續續在我的質詢已經有看到。我也針對相關的問題跟衛生局來做溝通，衛生局也認為他們的管理層面的確有一些需要再精進改進的地方。但是對於每一個醫院裡面所產生的狀況，我們如果能夠請他來做報告，我們會更了解詳情，而且對於將來所經營的模式到底要怎麼走，我覺得我們議員必須要去了解清楚。譬如說我們現在這幾家醫院裡面所形成的模式，有所謂的委託經營，有採購法，然後將來可能產生，譬如說市立醫院現在是用 ROT。各種不同的模式，而且有很多的方式，我剛剛講的醫療採購法跟所謂的委託經營的模式，這兩種合約都是全台的第一例。所以這樣的方式，連他們自己本身都不確定這個案子走下去會不會有問題。但是我們都知道 ROT、BOT 這種方式是已經走很久了，這個部分是中央也有促參司在幫我們把關，出錯的機率就低很多。但是我們現在所用的這種問題，譬如說在聯合醫院可能會產生的狀況就是他後面要幫我們蓋一棟大樓，但是他只出 3 億元。現在一棟醫療大樓至少都要一、二十億元以上才能夠蓋得起來，但是他卻出了一個 3 億元的金額說要幫我們蓋一棟醫療大樓。請問如果後續合約不再繼續的時候，是不是高雄市政府自己就要收尾，收尾等於重新再來的意思。所以這個合約訂得是不是公平，我覺得我們都必須要去了解。

所以我在這邊是不是建請大家應該要同意衛生局來做市立醫院的管理經營績效的報告？在上一次議會就被否決掉了，所以我就走另外一個模式，就是去成立調查小組，這樣子才有辦法去了解相關的問題。各個黨團到時候議長都會派相關的人進來做調查小組的委員，也不是一個單獨的狀況，是全面性的情形，大家可以共同來了解。我的建議是不是請各位議員也支持這個方案，讓我們針對市立醫院能夠更清楚的去把關，而不會讓他亂象橫生。這是我們應該要更深入去了解的，很多的資料不用調查小組的話，事實上我們是看不到的。即便我問了這麼久了，還有很多內部資料連現在…。

主席（康議長裕成）：

我把我們的議員提案全部看到最後了，其實有些議員提案也送來大會公決，我們現在做一種處理方式，我跟大家溝通。就是大家都沒有意見的我們先敲過，不要因為這幾個案子影響其他議員的提案，這樣好不好？陳麗娜議員的案子我們就先不討論，就是警消衛環除了第 123 案以外，其餘的因為小組都沒意見，就針對那幾個案子送請市政府研究辦理，這樣好不好？（敲槌決議）

因為我們後面還有，後面大家再看工務類，變成林智鴻議員的送大會公決，

就是陳麗娜議員跟林智鴻議員的放最後討論，然後把其他沒有意見的先處理完，好不好？請工務委員會的專委來唸一下。我們就是把陳麗娜議員和林智鴻議員的部分做最後的討論，不要影響其他議員的提案。你們兩個，你送大會公決，他們那邊也送大會公決，我們最後一起處理。

本會工務委員會范專門委員淑媚：

請看工務類 469 案（編號 1 至編號 469），原案請參閱議員提案彙編（二）及彙編（續三）。委員會審查意見：一、第 345 至 350 等 6 案送請大會公決。二、其餘送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

工務類的議員提案第 345 到 350 等 6 案因為送大會公決，我們等下一一起討論，但是其餘的，我們就先決議送請市政府研究辦理，好不好？（敲槌決議）

下一個委員會是民政類，民政類有送大會公決的嗎？沒有，那這個比較沒問題。請民政委員會召集人上報告台，請專門委員宣讀。

本會民政委員會傅專門委員志銘：

接著請看民政類 151 案（編號 1 至編號 151），原案請參閱議員提案彙編（一）及彙編（續一）。委員會審查意見：一、第 25、36、44 等 3 案送請本會相關組室研究辦理。二、其餘送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

民政類的比較單純，第 25、36、44 這 3 案，我們本會就可以處理，所以我們的結論就是送請本會各組室來研究辦理，各位同仁有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

民政類的剛才 151 個案子裡頭除了剛剛 3 個案子，其餘的我們都送請市政府研究辦理，好不好？好。（敲槌決議）

還有什麼類？社政類，請社政委員會的專門委員上報告台，請召集人黃文益議員也上報告台。這個比較單純，全部都送請市政府研究辦理。

本會社政委員會吳專門委員雅玲：

請看社政類 110 案（編號 1 至編號 110），原案請參閱議員提案彙編（一）及彙編（續一）。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？社政類總共有 110 個案子，全部送請市政府研究辦理。有沒有意見？沒有意見。（敲槌決議）

接著是財經類，請召集人上報告台，請專門委員宣讀，財經類的議員提案，總共有 75 個案子，75 個案子小組的意見都是送請市政府研究辦理，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看財經類議員提案(編號1至編號75),相關原案請參閱議員提案彙編(一)及彙編(續一)。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，議員提案財經類75案，小組審查意見都是送請市政府研究辦理，我們就照小組審查意見通過，好嗎？（敲槌決議）

剩下陳麗娜議員跟林智鴻議員的案子，我們休息一下，好不好？（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）剛剛林智鴻議員說要撤案，是嗎？請林智鴻議員發言。

第345至350號案提案人林議員智鴻：

我再重申我所提案的六個案的內容，都是為了社區安全把關跟地方鄰里建設需要。我稍微來提一下，包括之前山陀兒颱風有些公園綠地風災復原，我們希望加速，這是當時的提案；再來是鄰里之間的公園希望可以得到更多公民參與的機會，還有新的綠環境美化，這些都是比較公益事項；再來還有眾所矚目的臺鐵高雄機廠廠內的公園開發，有沒有一些符合不同年齡層孩子他們可以使用的空間、遊具等等這種增設，都是我們的爭取事項，還有公園的改造等等。這些都是符合公益事項，但是因為能理解小組有不同意見，沒有共識，所以才會送大會公決。因為有不同意見，沒有共識，我們會再尋求更多大家的支持，所以我自己先把我這六個案子都先撤案，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我先處理他的，你對他的案子有意見嗎？

黃議員香菽：

可以嗎？

主席（康議長裕成）：

我本來也想講，好，你先講。

黃議員香菽：

議長，我想每一個議員，大家都是議員，應該互相尊重。我認為工務委員會對於林智鴻議員的每一項提案，包括他剛才所提的六項提案有什麼公益或什麼綠美化，針對社區等等之類的，這個對他們鳳山是好的，大家都沒有意見。工務小組想表達的是，因為陳麗娜議員的提案在警消衛環的時候，每一個議員應該都是要互相尊重，針對議員提案，大家如果在小組會有不同意見的時候，應該是用送大會公決，讓提案的議員能夠在大會做表達，而不是直接在小組否決掉，大家想表達的是這個。我們也沒有要求林智鴻議員一定要撤案，因為我們知道每一個議員的提案，都是對於自己的選區，都是對於高雄市的發展所提案的，我想表達的是這個，我也希望智鴻議員你如果…，你的提案我們完全沒有

意見，也不用去帶所謂的風向，讓人家覺得工務小組是認為你的提案有問題，或是對於鳳山的發展有意見，所以才要求你撤案，我認為不應該是這樣。我還是發表意見，就是每一個議員的提案，都是每一個議員針對選區、針對高雄市的發展來提案，沒有議員會對其他議員的提案有意見，但還是要互相尊重，有意見，小組討論，大家沒有共識，應該先送大會公決，而不是直接在小組否決。

議長，我建議是不是我們能夠有一個標準？就是未來是不是針對於議員提案，因為大家都是議員，大家都是想為地方好、為高雄好，是不是未來大家針對議員提案，如果有意見，在一讀會大家有不同的意見，就是送大會公決，而不要直接退回，或直接做不同意的意見，這個是我的建議。議長，我發言到此。

主席（康議長裕成）：

好，你的意見當然很好，不過我要講，我也不是替警消衛環小組說話，他們決議的內容是不同意，那是他們小組的意見，我們大會當然還可以再另外討論。他也沒退回，他只是說他們小組不同意，我們大會針對他的不同意，可以有不同的看法跟結論，不是這樣嗎？他講他的，但是大會再決定最後的結論，我也不會因為他說不同意成立，我們也就同意，我們可以同意，也可以不同意，對不對？也可以同意，也可以不同意嘛！這是他們小組的結論，我們就尊重。但是大會有大會自主的討論空間，這是另外一回事，我是這麼想，可以大家討論。

林智鴻議員那六個案子，小組是送大會公決，雖然跟不同意成立好像覺得不一樣，還是都要送大會公決。不管小組做什麼，他即使是退回，即使是不同意成立，或是送大會公決，最後都要經過我們現在現場的討論才對，議會應該這樣開才對，不是他們退回就退回，我們還要討論，不是他們不同意成立就不同意成立，我們現場也要討論，送大會公決的意思，就是比較客氣說你們再討論，我們還有不同的意見，大概是這樣。我覺得你講的跟我講的應該是差不多，還是最後由現場的大會來決定該怎麼處理，林智鴻議員，請二次發言，你要撤嗎？

第 345 至 350 號案提案人林議員智鴻：

我補充一下，我說明那天小組在審議的過程，基本上我是…。

主席（康議長裕成）：

不要再講過去了，這樣再講下去，會讓人心情不好，反正就是你們不同意。

第 345 至 350 號案提案人林議員智鴻：

議長，可是這個過程…。

主席（康議長裕成）：

你現在還要講那天的事情，這樣會讓人心情不好。

第 345 至 350 號案提案人林議員智鴻：

我當時的角色是主持會議，因為有不同意見，我們也休息協商，協商未果之

後，現場其他審議委員就有講說不然用表決的方式。在已經協商未果之後，通常在處理議事最後的處理方法就是用表決的方式，我就尊重在委員會審查每一個人的意思。

主席（康議長裕成）：

你是召集人，對不對？

第 345 至 350 號案提案人林議員智鴻：

對，我是召集人。

主席（康議長裕成）：

好，他是小組召集人，是經過表決才…。

第 345 至 350 號案提案人林議員智鴻：

那時候我是主持會議，在議事中經過表決，有人要表決啊！我又不可能…。

主席（康議長裕成）：

我們不要再討論他們討論的過程，我們現在要處理後面的事情。

第 345 至 350 號案提案人林議員智鴻：

對，過程是這樣，我是在主持會議。

主席（康議長裕成）：

好，林智鴻議員要撤案，總共 6 案，法定程序是怎樣？要我們同意嗎？還是他自己就可以撤？要經大會同意。贊成他撤案的，請舉手。就這樣，送大會就由我們來決定。贊成他撤案的，請舉手。他要撤案，就是林智鴻議員的案子要撤案，你要大家贊成還是不贊成？你自己去說服大家，大家聽不懂。高忠德議員是舉手，還是不舉手？好，現場來看贊成撤案的多少個，請算一下。不用記名了，不然會弄僵氣氛。

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，目前舉手的議員有 13 位。

主席（康議長裕成）：

總共現場有多少人？有過半嗎？講有沒有過半就好，講出有幾位就不好意思了。有過半嗎？

本會議事組涂主任靜容：

有過半。

主席（康議長裕成）：

有過半嘛！

本會議事組涂主任靜容：

對，有過半。

主席（康議長裕成）：

有過半，那就同意他撤案，6 個案子現場表決，13 個人過半，同意撤案。（敲槌決議）

再過來處理陳麗娜議員的案子，小組的意見是不同意成立，我們可以討論要不要聽小組的，我們也可以有不同的意見，由現場的議員來決定。針對陳麗娜議員的提案，小組是說不同意成立，本會在現場的議員可以表達不一樣的意見，或者你下個會期再提，我們下個會期再提好不好？下個會期還有很多機會，請陳麗娜議員發言。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

現場的議員如果要發言講為什麼不讓我成立也可以講，如果要尊重小組，下個會期再提，那當然也是一個方法，也可以像議長剛剛我們在討論的時候講的，大家覺得大同醫院才剛剛接手經營，可能還沒有所謂管理和績效的問題，可能要久一點才能夠看出績效，那我們也可以針對民生、聯合、凱旋，我覺得內容是可以討論的。因為醫院久了之後，我們可以去了解，我們以前很少去了解醫院內部的狀態，我問了衛生局之後，我也發現所有的醫院事實上內部有一套系統，跟衛生局是截然不同的，所以衛生局也不一定完全了解醫院的運作模式，我覺得我們也可以藉著這個機會深入去了解，我期待現場議員先給我一些意見，如果大家都覺得不行，那我下次再提案，我的看法是這樣子。因為這是小組的意見，反正現場議員也都在，大家有什麼看法讓我了解，如果大家也認為可以調整，大同醫院先不要放進去，把民生、凱旋、聯合也可以成立專案調查小組的話，我覺得這也是可以接受，剛剛議長提議，我覺得這也是一個方式。

主席（康議長裕成）：

因為大同醫院今年才剛簽約。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

大同醫院剛簽約一個月，這個部分的確比較難評估，後續我覺得對於我們長期在經營的醫院，我們可以進行一個深入的了解，我可以聽聽大家的看法。

主席（康議長裕成）：

麗娜議員，我是比較建議，譬如像民生、凱旋醫院就像直營店，你知道嗎？大同醫院就是那種委託人家經營的加盟店，民生和凱旋是我們的直營店，但是聯合是直營或是加盟不知道，大同醫院就算是加盟。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

聯合醫院其實現在叫做勞務採購，它只有部分委託。

主席（康議長裕成）：

它只有簽委託合作，合作的部分是勞務合作。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

大同醫院比較奇怪的是，其實衛生局對它的定義是，他們擁有部分的掌控經營權，如果大家深入去了解，就知道衛生局對於這些案子的定義，其實跟我們所理解的委託給別人經營是不一樣的。

主席（康議長裕成）：

我們可以好好來討論，其實我也很想把它搞清楚，用一個很簡單的文字，我們用法律用語來解釋清楚。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

其實大家可以去理解，因為大同和聯合現在所用的簽約模式，都是我們的第一次，大家可以經由這一次去了解，到底為什麼用這樣的方式去簽這個合約，甚至這個合約將來是不是可以持續長久，其實他們自己也等於是一個實驗性質，我一問下來才知道，因為我針對合約提出的這些風險可能性，他們也認為是有的，譬如我剛剛講的，聯合醫院後面花 3 億元蓋建築物的事，就是一個危機啊！可能前面賺的，後面全部要吐回去，還要再賠一些。

主席（康議長裕成）：

麗娜議員，我的建議，你有兩個選擇，一個就是撤案，等下一次定期大會的時候，我們一起討論看怎麼樣比較有效果，畢竟這四家醫院的經營方式不一樣，可以撤案，然後下次再提，不然就是現場所有的議員來決定。〔…〕不要啦！撤案好了。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

好，我這次撤案，下個會期我會再提，下個會期再次送進來。

主席（康議長裕成）：

反正你每次都可以再提啊！

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

是，我也拜託各位議員再思考看看，大概朝這個方向來做。

主席（康議長裕成）：

我覺得我們監督要監督得有成效。

第 123 號案提案人陳議員麗娜：

民生醫院如果有不一樣，其實就是要針對內部的管理績效來做研究。

主席（康議長裕成）：

就撤案是嗎？各位同仁，同意他撤案嗎？同意。（敲槌決議）

謝謝大家，這樣各自退讓一步也不錯。今天的議程到此結束，謝謝大家，我們很理性的討論，散會。（敲槌）