

### 十三、第 4 屆第 4 次定期大會第 46 次會議

（中華民國 113 年 12 月 20 日上午 11 時 13 分）

- 一、二讀會：審議 114 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案  
（教育、農林部門）
- 二、成立各種委員會
- 三、抽出動議

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，開會。（敲槌）先確認我們的會議紀錄，昨天的會議紀錄放在各位同仁的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，今天繼續二、三讀會，接續昨天審議的進度，我們從運發局第 12 頁開始，請召集人上報告台，謝謝！漂亮的手，請宣讀。

**本會教育委員會吳專門委員宜珊：**

請各位議員翻開 114 年度單位預算暨附屬單位預算審查意見一覽表教育部門第 18 頁，請拿出機關編號 27、高雄市政府運動發展局主管，請翻開 27-270 單位預算歲入部分。請看第 12 頁、科目名稱：使用規費收入－服務費、預算數 2 萬 9 千元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

12，我們昨天有討論很久了，對不對？第一次討論喔！請邱于軒議員發言。

**邱議員于軒：**

局長，113 年的預算跟 114 年的預算為什麼會差那麼多？請說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**邱議員于軒：**

它有 440 萬嘛！然後變成 29,000。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個是有關國體場的導覽，因為過去這一年它在執行上沒有那麼多的收入，所以我們還是把它降低了。

**邱議員于軒：**

沒有啊！可是 112 年的決算有 430 多萬啊！

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有耶！這個服務費的部分。

**邱議員于軒：**

不好意思，是 18…，多少？18 萬對不對？

**運動發展局侯局長尊堯：**

18 萬。

**邱議員于軒：**

180 幾萬啊！112 年還有到 180 幾萬嘛！決算。186 萬 4,050 元嘛！對不對？這 112 年的決算嘛！那 113 年你的預算還編了 400 多萬，結果 114 年變 29,000，你們是怎麼編的啊？

**運動發展局侯局長尊堯：**

它在編列的上面，我們在之前並沒有把它獨立出來，所以它在科目上面，其實它是場地的服務費。

**邱議員于軒：**

那為什麼以前不獨立，現在要獨立？

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為這個項目它就是在執行上面跟其他比較不一樣，所以我們把它獨立出來，因為其他的，大部分就是體育團體。

**邱議員于軒：**

所以什麼數字是沒有獨立的？所以換句話說，112 年你提供的決算數 180 萬 6,000…，1864050 是沒有獨立出來的數據嗎？我看不懂你的預算耶！因為 112 年的決算還有這麼高，然後你 113 年 10 月的執行數變成 3,000 多塊。

**運動發展局侯局長尊堯：**

應該是以前把對體育單位的服務把它放在一起，那現在…。

**邱議員于軒：**

什麼對體育單位什麼服務？

**運動發展局侯局長尊堯：**

當然是體育單位租用的使用相關費用。

**邱議員于軒：**

然後你現在把它歸到哪裡、歸整到哪裡去？

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在就是…。

**邱議員于軒：**

歸到場地設施使用費。

**運動發展局侯局長尊堯：**

對，在昨天有場地設施的使用費，這個導覽的歸導覽。

**邱議員于軒：**

所以你 112 年的決算數是還包含租用的費用？

**運動發展局侯局長尊堯：**

場地設施的部分。

**邱議員于軒：**

你預算這樣編，為什麼不寫清楚啊！

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們做補充說明。

**邱議員于軒：**

那我問你到 113 年目前的決算是多少？現在已經 12 月了，不大可能你現在又要整修？不大可能再有導覽了吧！

**運動發展局侯局長尊堯：**

到目前執行只有 3,000 多塊。

**邱議員于軒：**

到現在是 3,000 多塊？3050？〔對。〕那你明年…，那個導覽是導覽給誰？一般的民眾？

**運動發展局侯局長尊堯：**

一般民眾或者是有些學會、工程學會，他們希望來看國體場，我們會做導覽。

**邱議員于軒：**

那目前明年有任何的預約來看國體場嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

他們之前會先來公文。

**邱議員于軒：**

會先來公文，所以你有減免的動作還是怎麼樣嗎？他們一場次多少錢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

一場次目前大概是算人頭的，就是他們有…。

**邱議員于軒：**

一個人頭多少錢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們有關這個導覽的費用，我們人員導覽每人一次 100 元，簡報室的導覽是每次每人 50 元，做這些相關的導覽。

**邱議員于軒：**

大概一個人是 150 元，你 3050 就是大概 20 個人，所以代表今年只有 20 個人進國體場導覽，是這樣嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

今年來導覽的，包括菲律賓大學的女子壘球隊，還有台東縣立體育場及新莊文理補習班，還有樹科大，他們有來國體場參觀。

**邱議員于軒：**

沒有啦！局長，你如果預算有做額外的編轉或你的預算有歸墊到別的地方去，你要說清楚，要不然你 113 年的預算是 400 多萬，你今年的預算變成 29,000，就不知道你的預算是怎麼編的，好嗎？〔好。〕

**主席（康議長裕成）：**

這筆因為只有 29,000 也說明清楚了，沒有意見吧？照案通過。（敲槌）局長，這個跟去年差那麼多，你資料要準備清楚，不就很簡單了嘛！繼續下一筆。

**本會教育委員會吳專門委員宜珊：**

接著請看第 13-14 頁、科目名稱：財產孳息－權利金、預算數 542 萬 9 千元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？邱于軒議員請發言。

**邱議員于軒：**

林園網球場平均每個月的委託管理權利金是多少？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分我請綜企科…。

**邱議員于軒：**

可以，知道的起來回答就好。

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

林園網球場它一年的權利金是 28,000 元。

**邱議員于軒：**

一年是 28,000 元，那他負責什麼樣的維護和管理，有沒有公開給民眾使用？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

他是有開放，他們目前…。

**邱議員于軒：**

什麼時候？開放的時段是什麼？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

開放是早上到晚上，原則就是加入他們協會的會員都可以進去打球。

**邱議員于軒：**

所以要加入協會嘛！對不對？〔對。〕可是他明明就是公立公營的場地啊！

為什麼沒有開放公用的場地？為什麼一定要加入協會？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

他們也有時段也可以比如說用零租的方式，所以沒有加入會員就是走零租。

**邱議員于軒：**

零租一個場次多少錢？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

一個場次大概 100 元。

**邱議員于軒：**

一個場次 100，打多久。

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

2 個小時。

**邱議員于軒：**

那你這個場地建設多少錢？你是拿了多少中央的錢去做這個場地？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

大概約 1,200 萬。

**邱議員于軒：**

對啊！你知道他之前在林園國中，一年的費用大概是 7 萬塊嗎？結果來這邊一年變只要 28,000，然後過去你們移過去的那個紅土網球場完全沒有處理，所以變成林園高中一個非常困擾的問題，然後剩下的紅土飛揚，運發局維管自己的場地就已經沒有辦法了，現在又變成另外一個地方是紅土網球場，根本沒有辦法回收跟維管。我想問，如果目前他簽約，如果紅土有問題的話，是誰處理？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

會是這個協會處理。

**邱議員于軒：**

這個協會會處理，所以他處理所有的場地，那一簽簽多久？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

這個合約是四年。

**邱議員于軒：**

你有公開招標嗎？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

有，我們都是走公開招標。

**邱議員于軒：**

這個價格有議價嗎？〔有。〕這個價格怎麼訂的？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

是我們去試算，如果我們投入的人力成本還有營收。

**邱議員于軒：**

為什麼民生網球場一年是 128,000、為什麼陽明網球場我不知道是不是也是一年啦！你再告訴我，還是四年，因為有 112 到 116，那有些像陽明網球場 3 年是 567,000，你這錢怎麼算的？你每個網球場評估的價格是怎麼算的？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

像民生網球場是過往就是縣市合併下來，我們就是參考他過往合約的金額，我們會把這個金額再去做試算，然後…。

**邱議員于軒：**

那五甲呢？五甲是四年 42,000，還是一年 42,000？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

其實上面的金額都是一年，在說明裡面的備註，是說他的合約期間。

**邱議員于軒：**

第一個，請你把預算寫清楚；第二個，為什麼同樣是網球場有這麼不同的價格？林園網球場又是新的，為什麼價格差這麼多？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

林園網球場也有公告好幾次，但是都流標，每次流標我們就會再減少金額。

**邱議員于軒：**

當時地方上就有很多的意見，認為他會變成私人的場地？所以其實對於這個場地沒有辦法用中央補助，所以我只要求要公開讓大家使用，就是要有公開的時段，〔是。〕然後變成…，而且我覺得理論上應該也要有公益時段，〔是。〕因為他完全都是公費。而且第二個，你們應該要處理過去網球場，在林園高中最後移除的，現在剩下的紅土飛揚，不是把他丟給林園高中去處理啊！所以你們移過去之後留下的爛攤子要怎麼處理？現在只收 2 萬 8,000 元，你一年光是林園網球場，萬一未來有重大的設備要修繕，根本都不夠啊！〔是。〕這就是運發局在做任何規劃就從來沒有想過後續的管理或收益嘛！

**運動發展局運動發展局產業科曾科長偉銘：**

其實我們設定這些公立的場館，無非是提供在地有這個運動的需求。

**邱議員于軒：**

我知道有在地運動，我要求要公益性嘛！〔是。〕我覺得這個公益性要做出來，哪邊有公告什麼時候是公益的時段？我一直接到投訴啊！那怎麼處理呢？這個我也提過質詢對不對？所以那時候最後的附帶是說要有公益的時段，結果最後沒有公益時段，還是開放，還是要收租，我覺得這都可以做溝通啊！

**運動發展局運動發展局產業科曾科長偉銘：**

目前我們了解暑假在中午時段是會提供給鄰近的學童。

**主席（康議長裕成）：**

第 2 次發言。

**邱議員于軒：**

可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

剛剛沒有人舉手啊！沒看到。

**邱議員于軒：**

我不知道？我只聽到沒有意見，一些雜音啊！我在講話啊！所以我要求 2 次發言嘛！沒有，我在講話，我剛才才有舉手，我不要浪費我的時間，所以我個人認為這一個網球場應該要有公益的時段，符合當時建設的條件，第二個，過去林園高中跟林園國中留下來的時候紅土網球場造成塵土飛揚，影響周遭民眾的生活品質，這些也是相對要去處理的啊！第三個，請你去試算，我不知道你的這些網球場場館的租金是怎麼算的？你應該要有一個合理的條件，因為這都是我們地方上的心聲，我沒有要為難你，我知道那個場館本來就不好招租出去，可是如果當它沒有辦法招租出去，又獨一個協會的時候，應該多做一些公益的時段，暑假正中午耶！你是科長吧！〔是。〕學生沒有人吧！大家都要擔心熱傷害了，連國軍 38 度都不出操了，所以當它有公益回饋就請落實嘛！就是因為沒有，今天我才會提出質詢啊！對不對？所以這個都是我們在地的心聲，請科長務必要回去溝通跟協調，〔是。〕好不好？〔好。〕

**主席（康議長裕成）：**

請陳議員美雅發言，講自己選區，不要去批評別人，拜託，謝謝，不是針對你是針對大家，就像不要講陽明網球場的意思一樣。

**陳議員美雅：**

那我時間重算好不好？議長，這樣大家會混淆，我的時間是不是重算？

**主席（康議長裕成）：**

我不跟你講，謝謝你的指教，時間從頭開始，對不起。〔…。〕休息（敲槌）。

**主席（江議員瑞鴻）：**

繼續開會。（敲槌）早上的會議到這裡結束，下午 3 時開始，散會。（敲槌）

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）現在成立各種委員會，邱俊憲議員我們是不是成立各種委員會就好？邱俊憲議員請發言。

**邱議員俊憲：**

因為下星期一是議會最後一天，上午表定的議程是審議報告事項，因為我們

這個會期有擱置了 2 個案子，是不是可以把那擱置的案子抽出來，在星期一起讓大會再來討論決定，只是要處理這個而已。

**主席（康議長裕成）：**

2 個案子，哪 2 個？我們就同意抽出好不好？〔好。〕（敲槌）我們先進行成立各種委員會的抽籤作業，請開始，電視螢幕就沒有了，休息一下。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）現在請議事組把剛剛成立各委員的名單向大會報告。

**本會議事組涂主任靜容：**

向大會報告，高雄市議會第四屆 114 年各種委員會一覽表，民政委員會：第一召集人陳明澤議員、第二召集人鄭光峰議員，委員有：吳銘賜議員、李喬如議員、林志誠議員、李雅靜議員、黃秋嫻議員。社政委員會有 7 人：第一召集人為鍾易仲議員、第二召集人王義雄議員，委員有陸淑美議員、簡煥宗議員、高忠德議員、吳利成議員、范織欽議員。財經委員會有 7 人：第一召集人郭建盟議員、第二召集人黃彥毓議員，委員有李順進議員、邱俊憲議員、黃紹庭議員、湯詠瑜議員、林智鴻議員。教育委員會有 7 人：第一召集人邱于軒議員、第二召集人李雅芬議員，委員有鄭孟洳議員、黃柏霖議員、黃飛鳳議員、李雅慧議員、陳美雅議員。農林委員會有 7 位：第一召集人陳幸富議員、第二召集人林義迪議員，委員有張勝富議員、張漢忠議員、黃天煌議員、朱信強議員、林富寶議員。交通委員會有 7 人：第一召集人李雨庭議員、第二召集人黃文益議員，委員有李亞築議員、黃香菽議員、陳慧文議員、蔡武宏議員、張博洋議員。警消衛環委員會有 9 位：第一召集人許采蓁議員、第二召集人陳善慧議員，委員有劉德林議員、何權峰議員、江瑞鴻議員、李眉蓁議員、鄭安秝議員、黃明太議員、陳麗珍議員。工務委員會有 9 位：第一召集人陳玫娟議員、第二召集人曾麗燕議員，委員有王耀裕議員、方信淵議員、黃文志議員、宋立彬議員、蔡金晏議員、陳麗娜議員、白喬茵議員。另外法規委員會有 9 位：第一召集人黃柏霖議員、第二召集人陳麗珍議員，委員有簡煥宗議員、黃秋嫻議員、吳利成議員、湯詠瑜議員、黃柏霖議員、林義迪議員、黃文益議員、陳麗珍議員、白喬茵議員。紀律委員會有 9 位：第一召集人鄭安秝議員，委員有黃明太議員、林志誠議員、王義雄議員、邱俊憲議員、李雅慧議員、張漢忠議員、張博洋議員、鄭安秝議員、方信淵議員，以上是第四屆 114 年各種委員會的一覽表。

**主席（康議長裕成）：**

名單沒有問題我們就確認了，謝謝！（敲槌）休息。（敲槌）

各位同仁繼續開會。（敲槌）我們進行二、三讀會，接續審議上午的第 13 頁到第 14 頁運發局的部分，對這筆預算有沒有意見？召集人來了沒？13 到 14 頁，就是 542 萬 9 千元的部分。好，13 頁到第 14 頁，召集人坐好了嗎？好，

謝謝！13 頁、14 頁有沒有其他的意見？邱于軒議員要提附帶決議。

**邱議員于軒：**

我希望林園網球場運發局在 1 個月內提出公益回饋的機制，而且是可執行的，因為目前他是在正中午、暑假的正中午打球，可能還有一些回饋的機制也許都沒有披露得很清楚，所以請運發局儘速跟林園網球場，我不知道是接管還是怎麼樣合作的協會溝通，儘快完成公益回饋的機制，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

有文字嗎？〔…〕我們在等寫文字的時候，請上午陳美雅議員有舉手還沒問到，陳美雅議員請發言。

**陳議員美雅：**

局長，14 頁的四維羽球場的委託管理，時間是押在 115 年 6 月 30 日，我想確認這點跟中正體育場的整體規劃是不是因為併進去，所以未來這邊是會有做調整嗎？請說明還是沒有包含？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答，165 萬。

**運動發展局侯局長尊堯：**

中正體育場的改造並沒有涵蓋到四維羽球場，所以這個並沒有關係。

**陳議員美雅：**

他是時間到了以後，再用公開招標的方式嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

也是公開招標。

**陳議員美雅：**

公開招標的方式。針對本席之前一直有跟你提，像我們鹽埕區其實也需要再興建一座羽球場，因為原本有一個專屬的羽球場，名稱你也知道嘛！就是戴資穎羽球場，未來大家希望用這樣的名字，在鹽埕區恢復我們原有的新的專屬羽球場，這部分我希望能夠繼續看到持續的進度跟你們的努力，去中央要經費。另外一個地方要就教你的有關於我們現在這些運動場，我發現有的是用權利金的方式、有的用承租的方式，可不可以說明一下這兩者不同的地方在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**運動發展局侯局長尊堯：**

有一些它是所謂的 OT 的部分，那這個 OT 的部分它可能在時效上面跟另外一個是用採購法的方式、它在時效上會有一些相關的差異，當然在責任上面也會有一些差異，比較詳細的我請科長這邊在做一個補充說明。

**陳議員美雅：**

像這個使用租金收入，它等於原則上都是市政府自己興建完成，然後再出租給一般團體、或是民眾他們來承租，應該是這樣的方式，對不對？〔是。〕那權利金比較像是你剛才講的 OT 的方式？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是跟促參比較有關係。

**陳議員美雅：**

我們未來一直在推廣的國民運動中心，比較像是哪一種方式來進行？

**運動發展局侯局長尊堯：**

比較像是促參的方式，因為它還會再有一些投資，而且這個投資金額到時候可以再去抵，或者作為他承租的相關權利，或者是時效。

**陳議員美雅：**

我們不是有好幾座的國民運動中心都已經啟用了，那這個部分它的歲入你們是列算在裡面當中的哪一項？是列在第幾頁？這幾年新建的國民運動中心。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個我請科長回答。〔好。〕

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

原則我們苓雅運動中心的權利金收入是編在基金裡面。

**陳議員美雅：**

是編在基金？〔對。〕為什麼不是編在這邊？你們區分是怎麼樣，是不是可以簡單說明？那所以我在基金會看到有幾筆，就是我們從什麼時候開始的這些新設的國民運動中心都會在基金裡面看到，每一筆都在基金裡面嗎？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

對，原則只要是新建場館的收入。

**陳議員美雅：**

那新建的總共有幾處？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

目前明年即將會營運的有岡山運動中心、還有三民運動中心、楠梓運動中心、小港跟鼓山、這都是新建的。

**陳議員美雅：**

那鹽埕運動中心也是嗎？

**運動發展局運動產業科曾科長偉銘：**

鹽埕、前金跟前鎮都是學校型，它的權利金是直接挹注在學校的發展基金。

**陳議員美雅：**

直接撥給學校？〔是。〕那我請你分類把它名列出來。〔好。〕我還是強調，高雄市民朋友很愛運動，但是現在還是有個難關就是說我們的場地好像是明顯不足的，大家對於這些各類運動項目的場地的需求量都滿大。那我還是鼓勵你們持續的去跟中央爭取更多的經費，讓我們高雄市有更多更多元化的不管是籃球、羽球、匹克球、還有各類式網球，讓很多的這些運動的朋友、他們都能夠有運動的場域，好不好？那會後再請你彙整一下。還有你們有沒有預計要再跟中央增加我們預計要新建的？預計要新建的還有沒有幾處？有沒有在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳議員美雅：**

局長，這個是你很重要的政績喔！我很想聽你說。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們當然希望，因為我們一些場館都比較舊了，體育團體也一直希望我們能夠爭取，所以像自由車的部分，自由車的部分是我們目前在努力的。第二個就是 2028 奧運會它會把現代五項做一些更動，其中馬術會脫離現代五項，這個部分我們也會應著世界奧運的項目來做一些更動。這兩個是我們目前積極的跟體育署那邊在做經費的爭取，然後再加上羽球的部分，就大概這三個，我們希望能夠在接下來這一波能夠跟體育署那邊爭取到支持，以上報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

張漢忠議員要講話，張漢忠議員第一次。

**張議員漢忠：**

請教局長，現在鳳山慢式壘球，它權利金一年是 78 萬嗎？〔…。〕你這邊是慢式壘球場是 78 萬？所以就是 13 頁？〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

鳳山慢壘。

**運動發展局侯局長尊堯：**

78 沒有錯。

**張議員漢忠：**

78？〔是。〕鳳山體育園區 50 萬 9 千，鳳山體育園區包括多大？包括整個鳳山體育園區是不是 50 萬 9 千？

**運動發展局侯局長尊堯：**

還有包括土地稅的部分。

**張議員漢忠：**

我現在的意思是慢式壘球場就是鳳新慢式壘球場這一個壘球場而已，壘球場你就 78 萬；但在鳳山體育園區 50 萬 9 千是包括多大的地方？是不是簡單介紹一下鳳山包括多少的地方？我舉個例子，有羽球場、包括溜冰場、包括游泳池、包括網球場全部這麼大。我現在的意思是說你一個鳳山的壘球場這麼小，一年就 78 萬，鳳山體育園區那麼大怎麼是 50 萬 9 千？

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為鳳山還有包括它的期初投資，它之前還有投資 3 千多萬；而壘球場這個廠商沒有投資，只有做營運的部分。

**張議員漢忠：**

我現在重點是鳳山羽球館它又不用投資，包括停車場也不用投資。

**運動發展局侯局長尊堯：**

它還有投資健身房。

**張議員漢忠：**

健身房投資整個我們硬體都是我們建設的。

**運動發展局侯局長尊堯：**

健身房的部分…。

**張議員漢忠：**

它的設備而已，它們投資是投資設備而已，投資在健身房的設備而已。

**運動發展局侯局長尊堯：**

但是還有它土地的租金一年要 646 萬。

**張議員漢忠：**

6 百多萬我們就要繳給糖廠將近 200 萬。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，所以他用的法律是當做參考。

**張議員漢忠：**

我現在重點是、我一直在跟你們拜託的就是說昨天雅靜議員講到環境問題，當然環境問題跟我們經費預算是沒相關，但我一直在期待的就是、我可能常常講這些，你看我一直都不敢走到體育場，我會被罵，會被罵的原因，就是我一直講，你們委外之後，這個經營者對鳳山市民朋友不友善，因為這邊委外給你經營，但是你沒有去了解我們政府投資這個的本意。我簡單講羽球館就好，鳳山沒有一個標準的羽球館，現在如果要打零打，你知道有一個市民朋友跟我說：我有時候要打個零打，要等到晚上 11 點，晚上 11 點才有辦法打到零打。第二點就是說打球的球隊裡面，我們不要說以前怎麼樣，他現在設定每一年

要重抽一次，以往每一年一塊裡面至少有 10 個場地讓人家抽籤，然後它一直限縮到現在剩下幾塊我不清楚，是打球的人來找我抱怨的。重點就是它維護上一直在收錢而已，但是都沒有在用心維護，就是你那天下雨，變成裡面也在下雨，就是你裡面上面的水槽沒在清，當然品質不好，然後百姓就怪我們，百姓不會去怪廠商、是來怪政府。他要漲價也好、但我要拜託局長你要儘力幫我們監督它的價位、包括它的品質，我們要把關這個…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我再邀張議員，張議員如果有空的話也可以到鳳西羽球館，之前議員付出很大的心血，有機會我再邀你去那邊。〔…〕是，我們會嚴厲監督，謝謝議座。

**主席（康議長裕成）：**

如果沒有意見，我們來宣讀，剛剛邱于軒議員的附帶決議內容，大家看螢幕，他的附帶決議內容，請運發局加個「於」，好不好？請運發局於一個月內針對林園網球場提出可行之公益回饋機制，這樣對不對？有沒有意見？沒有意見，我們預算照案通過。（敲槌決議）附帶決議如剛剛所念的，謝謝。（敲槌決議）

**本會教育委員會吳專門委員宜珊：**

接著請看第 15 頁，科目名稱：財產孳息－租金收入，預算數 4,937 萬 3,000 元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

**主席（康議長裕成）：**

第 15 頁有沒有意見？陳麗娜議員，邱于軒議員在後面，謝謝。

**陳議員麗娜：**

針對 4,254 萬 4,000 元的漢神巨蛋現代綜合體育館租金收入的部分，我在這邊要提一下，大概在 10 年前，它的營業額就差不多超過 100 億元，陸陸續續這幾年來，其實是越來越好，我剛剛瀏覽一下新聞，到 108 年的時候，已經到 136 億元。所以其實在當時合約的制定裡頭，我們是給他 50 年的經營權，50 年的部分，我們可以看到，它當時設計的內容寫說，它 50 年內是不會賺錢的。因為這個合約的內容，也就變成它不需要回饋給高雄市政府相關分潤的部分。所以這也是我們現在為什麼後面有一個房屋稅跟土地稅的部分，在 25 頁，兩條加起來，我們必須要繳出去的房屋稅跟地價稅，高達 3,300 萬元。我們收了 4,200 萬元的租金回來，然後繳了 3,300 萬元，還有其他有的沒有的扣一扣，我上一次好像記得只剩大概不到千萬元的收入。

這個對高雄市政府來講，對於漢神的經營，我們當然能夠看到它從高雄發跡，現在全台灣很多地方都做得不錯。我們也很期待，因為他經營的好，高雄市政府也同時可以與有榮焉，同步也可以有一些收入進來。我在這邊想要先擱置這一條預算，同步請局長針對這個合約內容，我們是不是有機再來審視一

次，請局長先提供合約內容，後續看看有沒有機會來研擬辦法。我們再來看看是不是可以在這個合約裡面，如果跟現狀是相左之處，可不可以找出法律上面的要點，跟漢神巨蛋再重新來談，以上，我先擱置這一筆預算，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

我們擱置，等資料送來以後，我們再來討論這件事情，就整筆預算都擱置，好嗎？謝謝。（敲槌決議）下一筆。

**本會教育委員會吳專門委員宜珊：**

接著請看第 16 頁，科目名稱：廢舊物資售價，預算數 10 萬元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一筆。

**本會教育委員會吳專門委員宜珊：**

接著請看第 17-19 頁，科目名稱：上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 4 億 2,974 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？請回答。

**邱議員于軒：**

運發局第 18 頁跟當時議長交付的議案有什麼不一樣的地方嗎？

**主席（康議長裕成）：**

第 18 頁。

**邱議員于軒：**

就是鳳山體育館的迴音板，我們也討論很久，還有一些跑道的整修，也討論很久，國家體育館的燈具汰換工程，也都討論很久，現在又進來，所以是同一個案子嗎？還是怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請運發局說明。

**運動發展局侯局長尊堯：**

是同一個案子，就是墊付案的部分。

**邱議員于軒：**

對啊！是你當時擔心來不及，是不是？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我請在編預算的…。

**邱議員于軒：**

然後你又要用議長交議案，如果我們沒有注意，不就有時候變成審兩次，你

這個科目有哪些案子，我們已經敲過，哪些案子不用討論，要不要整理一下。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我請科長回答。

**邱議員于軒：**

可以，你哪些案子是議長交議案。

**運動發展局運動設施科倪科長亮傑：**

我們在籌編預算的時候，因為它是陸陸續續來核定的，所以有核定的時候，我們來得及，我們就放在這邊，因為時間上有一些工期的壓力，所以我們是希望透過先墊付案的部分，可以在今年度做決標來執行。

**邱議員于軒：**

哪些案子已經敲過等一下不用敲了，就不用再講了，沒有，那時候過了吧！

**運動發展局運動設施科倪科長亮傑：**

這邊應該都是墊付案的案子。

**邱議員于軒：**

沒有全部吧！全部都是嗎？富邦馬拉松，我就記得沒有審過。

**主席（康議長裕成）：**

4億元全部都是喔！

**邱議員于軒：**

沒有吧！那時候有交付這麼多嗎？

**主席（康議長裕成）：**

不記得了。

**邱議員于軒：**

有些還有附帶決議，怎麼辦？是那時為準，還是這時為準，你們為什麼不先做好會議的資料讓議員可以知道，你有的抽出來又用議長交議，有的是這樣，誰看得懂，你哪些敲過，哪些沒敲，我覺得要先釐清吧！

**主席（康議長裕成）：**

我們休息補資料，好不好？〔好。〕我們自己也想不起來了，休息。（敲槌）繼續開會。（敲槌）請運發局回去把資料整理清楚再來，好嗎？我們現在先審農林，好不好？我們就用一個小時把農業局的歲入看可不可以審完，請召集人上報告台，召集人好了，請宣讀農業局的部分。

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請各位議員翻開 114 年度單位預算及附屬單位預算審查意見一覽表，農林部門第 2 頁，請拿出預算書機關編號 115，高雄市政府農業局主管。請翻開 15-150 單位預算歲入部分，請看 13 頁，科目名稱：罰金罰鍰及息金－罰金罰鍰，預

## 討論事項發言及說明（邱于軒）

---

算數 182 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？請邱于軒議員發言。

**邱議員于軒：**

局長，這個裁罰的態樣到底是什麼？你不要念說明，你要告訴我具體，到底裁罰的態樣是什麼？另外 112 年的決算 113 年的決算預計會差多少？因為你的預算都沒有變，可是 112 年的決算比較高，先請你說明。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**邱議員于軒：**

因為 112 年你收到 268 萬多元，對不對？

**農業局張局長清榮：**

罰金罰鍰大概都固定幾項的罰款，這方面的話，違反有機促進法，有畜牧方面、肥料方面、農藥管理方面，大概…。我知道你在講說我照這個唸，但就是幾個細項我們針對…。

**邱議員于軒：**

你具體告訴我什麼違反有機農業大概是什麼樣子，譬如說我是假有機，還是真…，就是怎樣的狀態？

**農業局張局長清榮：**

這個也是有，譬如說它是號稱有機，驗出來是有農藥殘留，這個也都是要罰。

**邱議員于軒：**

你們的人主動去抽驗，是不是？

**農業局張局長清榮：**

對，植生科會去檢查。

**邱議員于軒：**

你們抽驗的場所，譬如說是全聯的賣場，還是一般的市場，還是等等的？

**農業局張局長清榮：**

我們一般是在他們的集貨場。

**邱議員于軒：**

你現在收到大概多少？

**農業局張局長清榮：**

這個我請科長來說明，好不好？〔好。〕

**主席（康議長裕成）：**

請科長說明。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

有關農藥方面，我們有幾個面向，偽劣農藥還有農藥殘留的部分…。

**邱議員于軒：**

大聲一點，好不好？我真的聽不清楚，對不起！

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

農藥的部分其實有分幾個，包含農藥成品的偽藥或是劣藥；另外有關農藥殘留，我們也會做相關的抽檢裁罰。

**邱議員于軒：**

像農藥殘留是放在違反農藥管理，還是違反有機農業促進法？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

是農藥管理法，違反農藥管理的部分。

**邱議員于軒：**

所以違反農藥管理基本上就是驗出有農藥殘留，是不是？〔是。〕1年大概檢驗的次數是多少？因為112年的決算有到268萬元，你整理資料給我，因為這個是罰金罰鍰，我需要的資料，如果你現在可以說明就讓你說明，第一個，就是到底268萬元，112年的268萬元是哪個態樣比較多？如果是違反農藥殘留的話，你們檢驗的機制是什麼？因為曾經有人送我們濾紙，說一驗就知道有沒有農藥，這個關係到食安，其實對消費者非常重視。所以我大概比較重視的是，第一點的裁罰跟第四點的裁罰，所以請給我這三年來的預算跟決算。另外是113年目前到12月你的實收是多少？你有辦法抽出來，還是這四筆的實收？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

到今年底的部分嗎？

**邱議員于軒：**

對啊，現在12月啊！

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

今年在農藥殘留不合格的部分，我們罰16件，總共罰34萬5,000元。

**邱議員于軒：**

所以16件是1年裁罰16件？〔對。〕你檢驗幾次？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們大概是1,200件左右，如果是…。

**邱議員于軒：**

1,200件裁罰16件？〔對。〕所以那次數算多，那個有機農業呢？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

是包含在裡面的。

**邱議員于軒：**

所以一跟四，兩個加起來是 1,200 件。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

生化檢驗的部分。

**邱議員于軒：**

生化檢驗是什麼？有機還是農藥管理？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

農藥管理的部分，它的抽檢。

**邱議員于軒：**

可是你剛才跟我說一跟四放在一起啊！我很想讓你過，可是我得擱置，因為我聽不懂，對不起！因為我覺得食安很重要，我們出去都是買，我們出去都是要求要買有機的，尤其我家有三個小朋友，可是有時候常常會買到不是有機的，有些有機的又特別貴，所以我覺得有機的抽查很重要，因為通常有機的食品會比一般的食品貴兩倍到三倍，還是你可以補充資料？〔好。〕這個科目我要擱置，沒有辦法，他還要說明，我有耐性的問你了。

**主席（康議長裕成）：**

請陳美雅議員發言。

**陳議員美雅：**

這邊有違反農藥管理法的罰鍰，然後每件你們是罰 1.5 萬元到 60 萬元，我想請教這個罰鍰這樣的件數是有幾件，你們 1 年大概是罰幾件？歲入的部分。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**農業局張局長清榮：**

1 年抽查的件數大概都有 1,000 件以上，這個看當時驗出來的農藥殘留件數。

**陳議員美雅：**

像今年你們查出幾件？

**農業局張局長清榮：**

今年 1,000 多件的話，剛才科長也講過大概罰 10 幾件。

**陳議員美雅：**

幾件？

**農業局張局長清榮：**

10 幾件。

**陳議員美雅：**

10 幾件，好。請問在前陣子吵得沸沸揚揚的澄清湖高爾夫球場，不是說因

為它有農藥用藥過量，對不對？〔對。〕我想知道農業局有去開罰嗎？還是這個不屬於你們的範圍？

**農業局張局長清榮：**

有去抽驗，抽驗出來，當然它是有農藥殘留，農藥殘留這個方面是有開罰。

**陳議員美雅：**

開罰多少？

**農業局張局長清榮：**

好像是 15 萬元或 30 萬元，15 萬元。

**陳議員美雅：**

15 萬元？〔對。〕你們現在是不是都用這個最低 1.5 萬元，是不是？罰 1 件最低是 1.5 萬元。

**農業局張局長清榮：**

這個是最低的。

**陳議員美雅：**

最低，你們澄清湖高爾夫球場裁罰 1 次 15 萬元，為什麼罰這麼少？你們…。

**農業局張局長清榮：**

15 萬元應該是最高的，以最高的標準。

**陳議員美雅：**

沒有，你最高是寫 60 萬元，每件是罰 1.5 萬元到 60 萬元，這個怎麼會是最高的？如果都引起市長震怒，說怎麼可以有高爾夫球場用農藥影響人民的用水。

**農業局張局長清榮：**

它殘留的標準。

**陳議員美雅：**

你們處罰是依照殘留標準再做判斷罰的金額嗎？是這樣嗎？那你覺得他用農藥用這麼多，然後他的高爾夫球證可能 1 張多少錢，你用這樣處罰 15 萬元，你認為會有達到嚇阻的作用嗎？

**農業局張局長清榮：**

不只…。

**陳議員美雅：**

你們除了今年有查到，在這之前有去查過嗎？高雄有幾個高爾夫球場？有沒有類似的情形？

**農業局張局長清榮：**

以前沒有去查過。這一次可能因為颱風來了以後，大量的水流到飲水區，飲水區大概在這方面有發現，環保局跟水利局有發現，通知我們配合去抽驗。但

是整個罰款過程…。

**陳議員美雅：**

所以你們不是主動，你們針對於違反農藥管理法部分的罰鍰，你們不是主動去做，應該都要去做稽查嗎？

**農業局張局長清榮：**

農業局在主動這方面…。

**陳議員美雅：**

譬如說這個…，我現在當然不針對特別哪一個地點，但是我想引起社會矚目的案件，然後又特別影響高雄用水的部分的這個高爾夫球場，你們居然只有罰 15 萬元，我是覺得讓大家滿訝異的。

**農業局張局長清榮：**

也不只是農業…。

**陳議員美雅：**

就是處罰比例跟嚇阻業者不要這麼做，然後去影響到高雄的用水，這個似乎不成比例，你才罰個 15 萬元？那其他的高爾夫球場…。

**農業局張局長清榮：**

據我所知道，不只是我們農業局罰款而已，因為環保局也有。

**陳議員美雅：**

但是我現在只能審你們農業局的預算，我現在要針對你們農業局請你來說明，那其他的高爾夫球場…。

**農業局張局長清榮：**

因為高爾夫球場是屬於公園處管理，不屬於農業局的主政範圍。

**陳議員美雅：**

其他的…。

**農業局張局長清榮：**

平常我們在農藥管理…。

**陳議員美雅：**

等我把話問完，再回答，好不好？高爾夫球場算不算農業局可以開罰？他如果都有濫用農藥的話，這個是不是農業局是可以開罰的？高爾夫球場。

**農業局張局長清榮：**

可以。

**陳議員美雅：**

是可以開罰的？

**農業局張局長清榮：**

可以開罰。

**陳議員美雅：**

高雄現在有幾個高爾夫球場？

**農業局張局長清榮：**

高雄應該有觀音山、信誼、高雄球場，應該有三個。

**陳議員美雅：**

有三個，是不是你們都應該去檢查？如果其中一個高爾夫球場已經被查出來用超高標的農藥，然後也影響高雄市民，我一直強調這個影響到高雄市民用水的安全，所以你們是不是其他的球場有去檢查過了嗎？

**農業局張局長清榮：**

其他的球場是沒有，因為球場…。

**陳議員美雅：**

你是不是應該要同步去檢查？他們既然會用這樣的方法讓高爾夫球場地的草…，他們的目的是為什麼？他為什麼要用農藥去除草，對不對？取代…。

**農業局張局長清榮：**

最主要是他的草皮。〔…。〕這個…。〔…。〕可以，議員的建議，我們可以…。〔…。〕會啦，議員的建議，因為高爾夫球場接近澄清湖飲水區，那裡是比較重要，因為會影響到整個大高雄市民的飲水安全。〔…。〕那個是比較…。〔…。〕其他的是在比較在山區裡面的，如果在山區裡面的…。〔…。〕我們會依照議員的建議來進行。〔…。〕好。〔…。〕我知道，我知道。〔…。〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他的問題？邱議員二次發言。

**邱議員于軒：**

局長，因為你現在可能一時也沒有資料，我可以暫不擱置，你要整理資料給我。可是我要提醒你，剛才美雅議員問的問題非常的重要，因為現場照片是非常多罐非法使用的農藥。另外他還有講說，依照澄清湖飲用水水源水質保護區的管制項目，其實是違反高雄市除草劑管理自治條例而裁罰 5 萬元。我不知道這是在你們，還是在公園處那邊？所以 15 萬元絕對不止。陳市長在議場上有講，「天知道他使用多久？天知道他使用多久？」每一句都在打農業局的臉，所以你除了裁罰之外，你後續還要再去驗，看有沒有相關的農藥殘留，來維護高雄市民的健康。要不然連陳市長都講天知道，我們高雄市民不是更倒楣，天知道市政府放任他多久？這才是市民朋友要問的吧！所以後續的追蹤管理請告知我們。定期的去抽驗，看他們這個地方的農藥，如果真的還有殘留，還有影響的話，我覺得那邊是水源保護區，要儘快處理。我剛才問的問題，請你具

體給我相關的資料，好不好？那就麻煩了。那就只能過了。

**主席（康議長裕成）：**

預算沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一筆。

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看第 14 頁，科目名稱：賠償收入—一般賠償收入，預算數 40 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看第 15 頁，科目名稱：行政規費收入—審查費，預算數 30 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

第 15 頁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看第 16 頁，科目名稱：行政規費收入—證照費，預算數 373 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看第 17 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 1,806 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？黃議員香菽請發言。

**黃議員香菽：**

局長，我想你應該知道我想要問什麼，因為我看到肉品市場的場地使用費有兩筆。我們都知道，既然他要繳交所謂的場地使用費，代表這個土地是屬於高雄市政府所有。我不了解的是肉品市場我們已經講那麼久了，而且本來是 113 年他應該要停止營業，但是因為現階段你們跟肉品市場還有一些法律上的問題。我不太了解現在你們打算要怎麼做，是不是可以先說明一下？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**農業局張局長清榮：**

肉品市場是這個樣子，本來大概大家有一個共同的目標已經談妥了，但是後來因為高雄地區農會的一些理監事代表，他們認為這樣他們的權益有一些損

失。這個歷史的由來我是不大了解，但是依據他們所講的，就是這一塊地以前是他們有出資去買，買完了以後，因為當時沒有辦法登記在他們的名下，所以登記在市府的名下，所以是他們買了以後登記給市府。使用到現在的話，等於就是他們有一些土地上的權益要去釐清。釐清了以後，當然他們希望釐清的過程…。

**黃議員香菽：**

他們還是可以繼續在那邊使用。

**農業局張局長清榮：**

理事長是說有一些是希望能夠和平的方式，來釐清他們相關的權益。

**黃議員香菽：**

局長，當然時空背景過了那麼久，畢竟肉品市場已經五、六十年了。〔是。〕但是重點是這五、六十年，雖然當初他們可能有去支付到相關的土地費用，可是這一段時間，他們也是繳交固定的費用，在這幾十年來也都是繳交固定的費用給我們，甚至我們在歲出後面，每年都編列將近 200 萬元的地價稅跟房屋稅去處理這一塊土地。我們都知道你會編列所謂的地價稅跟房屋稅，這個其實就是屬於我們市有財產，你們才會去編列相關的費用去處理，所以我認為這個釐清應該不是很困難的一件事。你也知道當地的居民也因為這個事情困擾非常久了，好不容易之前談到最後終於有一個契機，就是 113 年他們要結束營業，但是現在又因為這個原因，我們不知道他到底何時才能夠結束營業。換過一任又一任的市長，但是這件事情始終沒有解決，所以我認為不應該再拖下去了。因為我也不希望高雄地區農會，到最後就是使用這種依法律的程序，來拖延他們的時間，我認為我們農業局應該要拿出一點魄力，該請他們終止，就請他們終止，我認為這對周邊的居民才是一個公平的做法，我不知道現在農業局的打算到底是怎麼樣？你到底什麼時候要讓他們結束營業？

**農業局張局長清榮：**

其實農業局也已經進行協商 N 次，議座應該知道，我們已經協調很多次了。

**黃議員香菽：**

總是要給我們一個時間。

**農業局張局長清榮：**

甚至跟市長也進行協調好幾次了，但是就是因為…。

**黃議員香菽：**

之前協調說是 113 年，好，我們等，終於等到 113 年了，結果你又說因為現在什麼原因，所以又沒有辦法 113 年解決，那一直拖下去就永遠都沒有辦法解決。陳其邁市長說他會解決，但是現在他只剩下兩年的任期，到底要怎麼解決？

到底這兩年有沒有可能解決得了？局長，你怎麼回答不出來了，你要回答我，不然卡在這裡也不是辦法。我想議長也是選區議員，應該也收到很多的陳情，我們都收到當地民眾很多的陳情。

**農業局張局長清榮：**

這個過程，香菽議員也知道他們本來是要搬遷到燕巢。

**黃議員香菽：**

我知道那個第一方案已經不可行了，所以我們不能因為第一方案不可行之後，就卡在那個點。

**農業局張局長清榮：**

好啦！我們繼續來協商，因為如果到最後的話，該先停掉就先整併。

**黃議員香菽：**

什麼時候停掉？

**農業局張局長清榮：**

因為這個停止營業還會牽涉到裡面的一些員工，大概有 100 多個員工要去分配、去安插。〔…〕這個我不敢答應你，這是市長的權責。因為要跟他談的話，其實會談到相關的權益問題，權益問題不是我可以去做主的。〔…〕依照過去的由來的話，他們手中有一些相關文件是可以證明他們是有付錢去買部分的土地，他們有一些相關憑證。所以他們今天說要訴訟的話，等於他們有跟律師研究過了。〔…〕我也不知道訴訟要拖多久，但是我儘量，我已經在催他們了，如果要停止營業的話就找個時間；如果要訴訟的話就趕快。〔…〕我在議會完了以後，再跟他們協調一次，好不好？〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

每次給的答案都不一樣。

**農業局張局長清榮：**

本來最後那次真的有確定，但是權益上的問題談不攏。〔…〕我再來安排時間，讓他跟市長談好不好？〔…〕下個星期給你答復。〔…〕下個星期我安排時間讓他跟市長談一下，看結果怎麼樣好不好？〔…〕。好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

應該在年底以前把結果告訴黃議員。陳麗娜議員請發言。

**陳議員麗娜：**

我針對預算的部分，因為我前面也看了好幾條。我在想農業局編的歲入，會不會到最後其實短收滿多？譬如我們現在審的這一條，以 112 年的決算來講，他有 1,400 萬元，將近 1,500 萬元。但是 113 年執行到 10 月的時候，你看是 1,100 萬元，但是你今年的歲入的部分，預算數用 1,800 萬元來算，113 年也是用 1,800

萬元，想必 112 年的預算數應該也是 1,800 萬元，對不對？

**農業局張局長清榮：**

疫情或是颱風造成一些災損，有一些減免。

**陳議員麗娜：**

因為這個都是管理費的百分之多少？這個滿固定的，是不是？如果以這一條來講。

**農業局張局長清榮：**

因為疫情期間有造成他們一些損失的話，他們會要求希望能夠減免，疫情的期間，還有颱風造成的損失，他們也會要求來減免。

**陳議員麗娜：**

所以你確定今年可以？我是用 112 年、113 年來看，我覺得你的平均水準應該可能在 1,500 萬元左右。

**農業局張局長清榮：**

這個大概是固定的，如果沒有減免的話應該是 OK 的。

**陳議員麗娜：**

如果今年的部分沒有減免，你覺得這個金額是收得到的？〔對。〕因為前面還有好幾條，譬如說一般賠償收入跟規費收入，這種也會因為疫情的關係、風災的關係而去做減免嗎？

**農業局張局長清榮：**

對，如果沒有這些因素存在的話，就是固定的。

**陳議員麗娜：**

好，我就不處理這個預算的問題，你如果有信心的話。這看起來是有點危險，你這邊每一條都差個幾百萬、幾十萬元，這樣一差下來，我怕你到最後歲出花一花，歲入都不夠。

**農業局張局長清榮：**

不會，因為如果沒有減免的話是固定的。

**陳議員麗娜：**

113 年會夠嗎？以你 113 年實際的執行狀況，我看起來…。

**農業局張局長清榮：**

今年是有颱風天的減免。

**陳議員麗娜：**

是。112 年的歲入有沒有達標？我問一下會計，112 年有沒有達標？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

112 年這一筆…。

**陳議員麗娜：**

全部農業局的歲入預算有沒有達標？

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

沒有，1,490 幾萬元。因為上半年有疫情的減免，減半徵收。

**陳議員麗娜：**

減半？〔對。〕所以你是編了 3,000 萬元嗎？你編多少？預算數是多少？112 年的預算數？

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

112 年。

**陳議員麗娜：**

如果要來的話，尤其是會計，你就是要熟稔你自己列出來 3 年的預算狀態。

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

1,800 萬元。

**陳議員麗娜：**

1,806 萬元，同樣的數字對不對？〔對。〕1,806 萬 3,000 元，所以你都是編這個數字？〔對。〕所以你到最後總 total 歲入，在農業局的 112 年總歲入有達標嗎？

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

112 年的決算數是 1,494 萬 7,000 元。

**陳議員麗娜：**

不是只有這個科目，是全部的歲入。

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

全部的歲入是 1 億 2,896 萬元。

**陳議員麗娜：**

本來的預算數是多少？

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

全部的歲入嗎？112 年的預算數、全部的歲入。

**陳議員麗娜：**

手忙腳亂。

**農業局會計室曾主任麗蓉：**

9,000…。

**陳議員麗娜：**

我簡單說好了，如果有疫情的關係，當然可能會產生這樣子的狀況，但是我比較擔心的是，你們在編這個的時候是不是有如實？因為你們每一年都是用同樣的金額，但是你們收到的其實是有落差，就是在 112 年跟 113 年都有落差，所以一般來講大家會做 3 年平均。你認為每一年都必須要這樣編，你就必須要給我們一個看法說你們正常的狀態是怎樣，會後再給我資料，好不好？

**農業局張局長清榮：**

好。

**陳議員麗娜：**

我不會刪除你們的預算，因為金額也不高，這一筆如果要刪，我就刪 300 萬，是不是？300 萬，因為我覺得比較合理，但是如果有相關的風災或是疫情的關係，我不知道是不是這些原因…。

**農業局張局長清榮：**

好的。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有其他問題？沒有問題，預算就照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看第 18 頁，科目名稱：財產孳息－租金收入，預算數 530 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看 19 頁，科目名稱：財產售價－土地售價，預算數 82 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看 20 頁，科目名稱：廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 20 萬。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？陳麗娜議員請發言。

**陳議員麗娜：**

你們這個是刨除路面，後續把這個料再賣回去的部分，對不對？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**農業局張局長清榮：**

議長、議座，對。

**陳議員麗娜：**

就是以前都會把路面刨除，並把料回收再賣給重新去鋪的廠商。〔對。〕但是你知道在工務局審的時候，現在已經不可以用這個了，再生的部分已經不能用了。

**農業局張局長清榮：**

我請科長答復，這個是農路方面的。

**陳議員麗娜：**

農路可以嗎？現在工務局都不行了，所以工務局這個費用已經不編了。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科长：**

這個部分是因為它在科目上的問題，我們今天刨除之後，原本是在價金直接做扣除，但是因為科目的問題，變成這部分要額外再跟廠商算計價，他要把錢編進來，所以才會編在這個地方。

**陳議員麗娜：**

是，我懂，以前有這個東西沒錯，但是後續已經不能編這個東西，是因為現在刨除之後剩下的料不能再這樣子用，不能再回賣給他，他必須要重新自己…，你們去問一下工務局，這個預算我先擱置，這個是比較有問題，工務局會給你們詳細的回答。我不知道農路是不是用法不一樣？但是如果以工務局處理的道路，像這種刨除之後剩下的料再回賣的部分，現在已經不行了。

**農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科长：**

這個料到底之後能不能再回收，我們不確定，但是對我們來講它是有價的，假設它沒有辦法用在公共工程，或許能用在私人使用明細的那個部分，這部分它是有價的，我們就必須要在這個地方跟他索取費用，所以才會有這個歲入。

**陳議員麗娜：**

你必須要確認你要給誰，或是你要做什麼用途，你才会有收入進來，是不是？以前的方式就是你直接就賣給刨鋪的廠商，他就作價回去，譬如整個鋪完是300萬，這個料是20，我就從這個工程款裡面把這20扣回來，以前是這樣做。我現在的意思是說，今年我們在審工務局的預算的時候，這個部分已經不再這樣做了。就是這些再生刨除的料，現在是不能夠讓它回用的，我的意思是這個。你們要不要再去問一下工務局？我先擱置這一條，後續再處理，就我所知是這樣，好不好？確認以後，如果你們可以這樣用，這個擱置就可以解除。如果不

是的話，你們可能要思考一下以後該怎麼處理，好不好？

**農業局方主任秘書啟峰兼代理農村發展科科長：**

這部分我們來詢問工務局。

**陳議員麗娜：**

我先擱置。

**主席（康議長裕成）：**

這一筆擱置，有沒有其他意見？擱置。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看 21 頁，科目名稱：投資收益－投資股息紅利，預算數 700 萬。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會姜專門委員愛珠：**

請看第 22-33 頁，科目名稱：上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 3 億 9,326 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（康議長裕成）：**

邱于軒議員請發言。

**邱議員于軒：**

局長，我要問綠鬣蜥的補助，因為屏東好像從 12 月 23 日就開始開設綠鬣蜥獵人相關防治課程，我不知道高雄目前的進度是如何？未來要怎麼樣去處理？農業部的目標好像是今年全台灣要 20 萬隻，高雄有沒有被分配到相關的隻數？整體上，我們目前針對綠鬣蜥防治有什麼樣的規劃？是不是請局長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局張局長清榮：**

綠鬣蜥這個部分的話，本來明年我們編列的預算大概在 400 多萬元左右，但是農業部已經訂定明年我們要捕捉的數量大概在 2 萬 4,000 隻左右，但是依照現在的獎勵制度的話，如果 2 萬 4,000 隻捕捉下來，預算是明顯地不足，所以我們已經有在提計畫，希望能夠再向林業署爭取 1,000 多萬元的計畫型補助，才能夠滿足明年要移除綠鬣蜥數量的數額。但是相關一些捕捉的訓練課程，我們在這個月 12 月 30 日會來開班訓練，第一次報名可能會先招募 50 名。

**邱議員于軒：**

所以 12 月 30 日有第一次的課程？〔對。〕你們有發新聞嗎？

**農業局張局長清榮：**

我們會在網路來進行公告，網路報名。

**邱議員于軒：**

今天已經 12 月 20 日了，所以局長，第一個，屏東是直接發新聞稿，而且很早就發布說 12 月 23 日有相關的課程；台南的課程好像也開始了。

**農業局張局長清榮：**

他們有產生一些報名上不公平的事情，所以…。

**邱議員于軒：**

對，因為大家在搶著要報名。

**農業局張局長清榮：**

我們為了要…。

**邱議員于軒：**

所以這就是我接續下來的問題，如果 12 月底，我今天才知道你 12 月底要開，我相信你開一定是爆滿，對不對？你的機制是什麼？公開抽籤還是怎麼樣？

**農業局張局長清榮：**

是網路上…。

**邱議員于軒：**

沒關係，你請知道的回答，好不好？

**農業局張局長清榮：**

我請科長來說明一下。

**邱議員于軒：**

OK、好。

**主席（康議長裕成）：**

請科長說明。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們預計在下星期一的時分會先發新聞稿，讓大家知道說我們預計要開課；26 日 9 點會在局網來開放報名；30 日的時分會訓練，所以 30 日…。

**邱議員于軒：**

請問你 30 日的課程是要訓練多少名獵人？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

原本預計 50 名，但是現在的人數很踴躍，所以我們預計把 50 名增加到 100 名。

**邱議員于軒：**

還沒有開放報名不是嗎？還是民眾詢問？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

民眾詢問的部分…。

**邱議員于軒：**

有報名費嗎？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

沒有。

**邱議員于軒：**

沒有報名費？〔對。〕萬一報名超過 100 名怎麼辦？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們預計在 1 月份的時候會再加開，後續的課程都會陸陸續續…。

**邱議員于軒：**

你們網路萬一被癱瘓了，怎麼辦？我知道別的縣市都有相關的狀況。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

它是…。

**邱議員于軒：**

你有做配套嗎？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

它是以我們…。

**邱議員于軒：**

你 1 月份是要多少人報名？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

1 月份的時候，我們也預計每一場是以 100 名的方式…。

**邱議員于軒：**

所以是消耗 12 月份的人，還是到時候用…。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

到時候也是重新開放網路…。

**邱議員于軒：**

重新開放？〔對。〕會不會到時候像演唱會一樣，很多人要去搶著報名？有

相關的規定或規範嗎？第一個，可能戶籍要高雄市民吧？〔是。〕對不對？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們限高雄、18 歲以上。

**邱議員于軒：**

限高雄市民、18 歲以上，有其他的限制嗎？沒有？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

檢現在並沒有開放給…，就是如果他…。

**邱議員于軒：**

訓練呢？是教他們用什麼去捕捉？是什麼樣的機制？譬如空氣槍，還是怎麼樣的配套？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

主要是依照林保署規定的移除手冊，它裡面規範的是像釣竿的套索或是魚標、網具等，如果他…。

**邱議員于軒：**

這些配備在訓練的時候，他們要自備還是我們會準備？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們會準備給他們試用，但是他如果實際要抓的話，還是必須由個人自己去購置。

**邱議員于軒：**

我的建議是，因為綠鬣蜥在高雄非常的盛行、非常的嚴重，很多人都在等捕捉綠鬣蜥的機會，因為畢竟一隻 250 元，有時候對他們來講可能不無小補，所以大家對這個課程本來就很關注，別的縣市已經有報名額滿的狀況了，我們可能說不定要公開抽籤等等的機制，你要去研議你們的…。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們是用 Google 表單的方式來做。〔…〕對，他都有跟我們的資訊人員來討論過。〔…〕好。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

陳美雅議員請發言。

**陳議員美雅：**

局長，我想請教第 23 頁，這邊有一個中央補助高雄市針對於台灣獼猴的後續處置收容計畫。我想了解一下，因為你也知道在柴山這邊，猴子影響很多去爬山或是住在哈瑪星周邊，甚至南鼓山那邊的民眾常常會發生有獼猴可能闖入家宅的部分，造成民眾在生活品質上很大的恐慌。當然我們也要站在保護動物的立場，但是我們又因為這些獼猴造成安全的疑慮，還有影響生活品質。請問中央補助的這一筆，有針對這個部分要來做處理嗎？來，請說明。

**農業局張局長清榮：**

這個計畫應該是補辦預算的，但是我們針對獼猴來講，現在在柴山方面，我們有跟那裡幾個里進行培訓一些志工，來做防治騷擾的動作，後續…。

**陳議員美雅：**

怎麼處理呢？就是這些獼猴，中山大學也曾經有學生拍過非常驚悚的畫面，以看到獼猴爬上爬下跑進民宅裡面，甚至我在這邊也跟你講過，我們還有遇到

有民眾他去爬山，坐在山邊，對不對？結果獼猴就突然衝上來搶他的包包，他整個人就摔下去，造成身體很嚴重的傷害，我們不希望再看到類似的情形。因為獼猴去搶這些爬山遊客的東西，或是觀光客去爬柴山，結果遇到這樣的狀況，我不曉得你們現在能夠掌握到那邊目前大概到底有多少隻？到底要怎麼去解決這樣的問題，以解決民怨，保障鼓山區居民他們的生活品質跟安全？到底我們市政府有什麼樣的具體作為，可不可以說一下？

**農業局張局長清榮：**

因為壽山是壽管處在管理，但是我們農業局這裡有配合他們，其實平常都有二、三十名的志工進駐在那裡做一些…。

**陳議員美雅：**

他們做什麼呢？這些志工做些什麼？

**農業局張局長清榮：**

宣導。

**陳議員美雅：**

你宣導，如果真的發現這一群獼猴出現了，這時候怎麼處理？會怎麼處理？

**農業局張局長清榮：**

除了這些志工以外，還有兩個里在合作，如果有柴山獼猴…。

**陳議員美雅：**

你一直講說合作，我現在要聽到的是怎麼解決民眾生活上的困擾，還有民眾在爬山時的安全，這個部分你們的具體作為是什麼？

**農業局張局長清榮：**

我們宣導，當然就是三不政策。

**陳議員美雅：**

只是宣導，你們現在也只是宣導而已啊！這麼消極的做法。你只是宣導的話，這些獼猴牠還是存在，住戶的生活還是受到干擾，甚至中山大學這些住在學校的學生也受到這些驚嚇，我不知道原來現在我們市政府…。

**農業局張局長清榮：**

議員…。

**陳議員美雅：**

是雙手一攤說沒有辦法去做處理，只能夠去做宣導，請問你要怎麼宣導？你跟獼猴宣導嗎？

**農業局張局長清榮：**

不是，跟議員報告…。

**陳議員美雅：**

請牠們不要下山來嗎？你們要怎麼宣導？

**農業局張局長清榮：**

當然…。

**陳議員美雅：**

你們是跟誰宣導？做什麼樣的宣導？

**農業局張局長清榮：**

當然會有一些比較脫序的獼猴，但是如果這些比較脫序的，我們會請動保處來進行捕捉。

**陳議員美雅：**

然後呢？後續呢？你這邊預算上面寫的就是安置牠，是不是？

**農業局張局長清榮：**

對、對。

**陳議員美雅：**

要做後續的安置，那麼你們…。

**農業局張局長清榮：**

這個我請科長來說明一下。

**陳議員美雅：**

好，要說明清楚，因為這個確實造成我們鼓山，特別是南鼓山哈瑪星周邊居民他們生活上很大的不安。來，說明一下，針對於這些獼猴造成的這個困擾，到底要怎麼去解決？然後達到你要保育牠們，但是你又要去保障爬山遊客的安全，我一直在強調這個跟安全上有很重要的關係嘛！還有住在那周邊的民眾，他們確實受到騷擾，中山大學學生也感覺到非常的害怕，到底政府有什麼具體的作為和措施？我現在要聽你們講嘛！能不能說明一下？來。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

目前我們除了既有的志工來做相關的宣導之外，針對脫序的獼猴，我們也會去放置誘捕籠來捕捉。另外，我們今年有跟在地的桃源里合作，也有提供桃源里的志工水彈槍，因為以前是用漆彈，但是漆彈…。〔…。〕

**農業局張局長清榮：**

對，有些里我們在進行洽談合作。〔…。〕謝謝。〔…。〕有、有。〔…。〕其實針對柴山的獼猴，我們也只能比較柔性的來處理，如果比較激烈的話，動保團體都會來抗議，真的也是很困擾。〔…。〕我們再來加強精進。〔…。〕那個到時候動保團體又會抗議了。〔…。〕要將牠移除的話都不可能啦！還要讓

牠去保家衛國。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

真會說話。

**農業局張局長清榮：**

〔…。〕好啦！〔…。〕好啦！議員說的我們來照辦，謝謝。〔…。〕好的，好。〔…。〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請白喬茵議員發言。

**白議員喬茵：**

我知道這個獼猴的議題，真的是一個滿難解的議題，畢竟我們台灣就是地狹人稠，所以我們人跟猴子之間會有很多棲地重疊的地方，尤其是在壽山這一帶，對不對？我也知道可能我們動保團體這邊是想要保護猴子的生存權，當然，居民這邊的安寧可能也是要一併照顧，所以我也知道農業局長你對於這個議題應該也是很難為啦！可是剛剛你在對答的過程當中，我是覺得說你有一點兩手一攤，我就是沒辦法，不然你是要怎樣的那種感覺。但是我覺得農業局還是要負起責任，可能訂出一些比較明確的規範來跟民眾做一些宣導，例如獼猴可能造成什麼樣的困擾，我們可以做什麼樣的處置，或是可以怎麼樣更和平的跟獼猴來共存，因為我知道我們在壽山這邊有一群獼猴推廣協會嘛！對不對？其實我也有跟他們上山過，我發現他們其實對猴子還滿有一套的。在他們的教導之下，其實這些猴子就不太敢對人類或孩子做出一些攻擊，我不知道他們是怎麼辦到，我只是覺得他們真的滿厲害的，所以我覺得你們可以多多跟他們請教一些方法，然後也可以把他們這套方法，來宣導給我們在地壽山的民眾。

我之前有看到一個新聞是，像農委會有這個計畫是說要將獼猴整群野放到無人島，我覺得滿好奇的，不知道局長你有沒有看到這個新聞？你後續有跟當初的農委會討論過這件事情嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局張局長清榮：**

我是有看到這則新聞，但是後續的話，也沒有接到農業部一些相關的指示，但是依我個人認為來講，雖然是無人島，但是無人島上還是有一些其他的生態，如果你把牠集中到那裡的話，是不是再演變成另外一種生態的不平衡，這個我是不知道。

**白議員喬茵：**

對，所以其實局長你的任務、你的職位應該是要來解決問題，而不是在這邊

跟我一起提出問題，對不對？

**農業局張局長清榮：**

我知道、我知道，謝謝白議員指教，我們會來加強。

**白議員喬茵：**

對啊！因為我從剛剛到現在，都沒有聽到你提出一個比較積極的解決辦法，我也知道這個難解決，對不對？所以才需要你們的存在呀！

**農業局張局長清榮：**

不是，這個其實我們都有在研究啦！真的思考很多的方式，包括跟當地的里合作來做驅趕，還有相關的一些宣導，還有甚至脫序的話，我們來進行捕捉，但是如果你要再激烈精進的一些作為的話…。

**白議員喬茵：**

這個我當然也是不鼓勵啦！

**農業局張局長清榮：**

對於這個，動保團體的話就會 complain，就會相當激烈的反映，〔對。〕所以真的也是很難為，不過議員的建議我們會來加強努力。

**白議員喬茵：**

我看我們是編了 150 萬元的收容費，那 150 萬元目前是收了幾隻獼猴在裡面？這些獼猴的來源是有人飼養經過舉發，你們才會去將牠帶走，還是你們也可能會去就你所說一些比較脫序的獼猴做一些管理？

**農業局張局長清榮：**

一些收養的這些，應該是其他區域的這些收養的話，有人舉報的話，我們就會進行稽查。

**白議員喬茵：**

所以這個 150 萬元，全部都是舉報過來的獼猴嗎？

**農業局張局長清榮：**

來，我請科長答復一下。

**白議員喬茵：**

這樣總共有多少隻？因為 150 萬元如果說…，我想知道一下數量，目前我們這個收容中心是有多多少獼猴在裡面？

**主席（康議長裕成）：**

科長，請回答。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

目前收容中心的獼猴大概 6 隻左右，主要是牠平常…。

**白議員喬茵：**

6 隻？6 隻？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

我們平常抓到的時候，像救傷也是一部分，小的獼猴救傷進來，我們如果是在動物園…。

**白議員喬茵：**

救傷，是。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

動物園那一邊如果是治療好了，然後牠們整群相處，就是可以共同生活的時候，我們會帶去野放，所以它那邊的數量是會有變動性的。如果牠是經過長期人為飼養，已經喪失野外生存能力的時候，就會是長期收容。

**白議員喬茵：**

你剛剛是說 6 隻嗎？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

目前它那邊的數量。

**白議員喬茵：**

6 隻你編了 150 萬元？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

剛才跟議員報告說它是整年度，它的數量都會變動，包含有些是救傷進來的。

**白議員喬茵：**

最高，你們曾經在當年度收容過幾隻？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

應該有將近 20 隻左右，有些是小猴子居多。

**白議員喬茵：**

牠們就是一直住在這個收容所裡面嗎？你應該也不會做其他處置，是不是？

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

小猴子如果是牠已經受傷的部分治療好了之後，會訓練牠們共同跟其他猴群生活，〔是。〕如果裡面生活得 OK 的，就會整個帶去戶外野放。〔…。〕我們目前跟獼猴共存協會有計畫合作，包含去鼓山區周邊的學校，也有跟他們教導如何跟猴子相處的相關課程。〔…。〕是。〔…。〕

**農業局張局長清榮：**

OK、好。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

好，有沒有其他問題？

**農業局張局長清榮：**

議員建議的，我們來加強處理。

**主席（康議長裕成）：**

請陳美雅議員第二次發言，局長先請坐下。

**陳議員美雅：**

局長，我想請教你，第 30 頁這邊有一筆，這也是農業部補助的，你們是寫說化解野生動物與人的衝突，我想請教這一筆主要是要做什麼？是指什麼意思？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳議員美雅：**

既然這邊中央有編一筆預算，能夠去化解牠危害了人，或者是跟人的衝突，表示你們應該是有一些作為，能夠讓這些動物是可以不要去危害到人的安全的，是不是？你們應該就是有一個作為才對啊！怎麼會剛才一問，然後雙手一攤，完全說獼猴假設危害到了民眾，你們也沒有辦法，我覺得這樣是滿不負責任的，我看到你們的特別預算又特別標明說，這個針對於跟人類有衝突的情況下，你們會去協助化解，你們所謂的化解是使用什麼樣的方式呢？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局張局長清榮：**

這個是屬於野生動物方面，我請科長來答復一下。

**陳議員美雅：**

來，請說明。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

這個化解野生動物在農業的部分，就像旗美淺山地區常會有獼猴跟山豬…。

**陳議員美雅：**

也是獼猴的問題。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

獼猴、山豬、山羌危害農田的部分，所以這個部分我們是用在…。

**陳議員美雅：**

你的化解是怎麼化解呢？你上面的預算是寫說，化解跟人類的衝突啊！我很遺憾看到這個字。當然我們就是一直講說，我們希望有一套機制出來，就是也許獼猴跟人類是可以共存，牠不會去攻擊遊客，然後牠也不會闖人民宅去搶東西，我們真的希望他們是能夠共存的。但是我剛才一直聽到你們就只是說，你們會去做宣導、去做輔導，宣導這很空泛嘛，民眾的問題還是沒有辦法解決。

可是你們另外一筆預算又有一個可以化解衝突，這樣專門名稱的一個預算別，所以我想了解你化解的方式是什麼？具體作為是什麼？

**農業局張局長清榮：**

因為這個是針對一般農業區的一些野生動物，跟柴山的這個獼猴是不一樣，這個野生動物當然除了獼猴，包括一些山豬或是一些其他…。

**陳議員美雅：**

請問牠怎麼跟人類和平共處？

**農業局張局長清榮：**

牠會損害到一些農作物。

**陳議員美雅：**

我是問你，你上面是寫說化解跟人類的衝突，是指什麼化解…。

**農業局張局長清榮：**

這個計畫…。

**陳議員美雅：**

化解是指什麼意思？

**農業局張局長清榮：**

所謂化解就是補助一些電網。

**陳議員美雅：**

補助電網。

**農業局張局長清榮：**

補助電網。

**陳議員美雅：**

剛才科長有講說這個針對於獼猴的改善，也是有包含在裡面，我想說你們針對獼猴的部分是怎麼去化解呢？具體作為是有什麼？除了你剛才講說你們會去做宣導以外，還有具體作為有什麼？

**農業局張局長清榮：**

你說這個野生動物這一塊，還是柴山的獼猴這一塊？

**陳議員美雅：**

剛才科長已經講了說…。

**農業局張局長清榮：**

來你講一下。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：**

如果是屬於山區農作的部分，我們是補助電圍網，因為電圍網主要也是用來防止獼猴部分的危害，還有山豬…。〔…。〕是。〔…。〕

**農業局張局長清榮：**

是裝置電網沒有錯，因為在山區裡面的農作物，就是獼猴損害的最嚴重，你像鳳梨一種下去的話，如果在山區裡面有猴群的地方，都還沒有生長，牠就拔掉了，鳳梨一種的話，牠就把它拔掉了。〔…。〕觸電的話不會傷害牠的生命，觸電的話牠會受到驚嚇，然後牠沒有辦法進去。〔…。〕好的。

**主席（康議長裕成）：**

邱于軒議員，第二次發言。

**邱議員于軒：**

局長，我想問一下關於 31 頁的豬肉產銷履歷，還有各地禽品抽驗的相關預算。我關注的議題大概是因為現在大家都知道，現在的豬肉其實節節高升，每一公斤的豬肉其實已經…，我剛才上網查大概 120 多元。那相較於進口豬肉，其實臺灣的豬肉還是比較高，像一般我們去吃都以為伊比利豬比較好，結果發現原來伊比利豬比臺灣的豬還要便宜。所以針對目前像日本的趨勢，隨著國產豬肉節節高升，其實會越來越多的豬肉進口，有洗產地的這個狀況。我想請問高雄市目前針對進口豬肉查驗的情形，有沒有查驗到相關的，比如說有洗產地的情勢，我們目前要如何預防？是不是請局長先回答，還是知道的科長回答都可以，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局張局長清榮：**

我先回答這個部分，就是市場上的查核是屬於衛生局這一塊，〔是。〕你剛才問的這個是所謂生產履歷，當然…。

**邱議員于軒：**

所以像稽查是不是洗產地，這個還是衛生局的業務就對了？〔對。〕洗產地是衛生局的業務。

**農業局張局長清榮：**

這個生產履歷是我們要輔導，輔導這些豬農的話，依照相關的規定…。

**邱議員于軒：**

你有接到他們的陳情說，比如豬隻飼養的成本節節高升的這個問題嗎？

**農業局張局長清榮：**

飼養成本？

**邱議員于軒：**

對，就是目前的成本越來越高。

**農業局張局長清榮：**

豬肉的價位的話，這幾年大概都穩定在…。

**邱議員于軒：**

有穩定嗎？

**農業局張局長清榮：**

大概 1 公斤的話，都應該在 90 幾元上下，兩、三年下來大概在這個範圍，拍賣價大概在 90 到 80 幾元這個範圍。

**邱議員于軒：**

所以目前我們的價格沒有特別高？

**農業局張局長清榮：**

沒有，大概相對穩定啦！可以說穩定，然後豬農有利潤這個樣子。

**邱議員于軒：**

我知道的狀況其實沒有像局長講的這麼樂觀，因為前一陣子我有去屏東，特別去看了一些相關的養豬產業，他就有告訴我這些狀況。沒關係，如果高雄市是這個狀況，我還是尊重局長的說法。對於包括像我們翁園那邊，就有發生有一些養豬的業者，他可能本身廢水什麼的處理，沒有像現在的這麼的精緻，所以像我們翁園那邊還是會有一些豬隻的味道，尤其在晚上的時候，民眾就有抗議陳情。業者不是不處理，他也是反映說現在的成本節節高升，變成他們去做相關的設備投資也是非常的辛苦，就麻煩你這邊多加輔導，好不好？

**農業局張局長清榮：**

好的，謝謝。

**邱議員于軒：**

你還是給我這些預算的…。

**農業局張局長清榮：**

好。

**主席（康議長裕成）：**

到散會還有 6 分鐘，我們把歲入審完就好，好不好？歲入審完，等我…，麗娜議員你趕快講，不然只剩 6 分鐘。好，陳議員請。

**陳議員麗娜：**

我的問題還滿簡單的，因為「班班喝鮮奶」的這個部分就停掉了嘛，但是因為以南部來講，大部分都是有很多的畜牧業，我這邊看到你們這個科目裡面，其實費用最高的一筆，就是我們的養牛產業全面升級轉型計畫。我在這邊想要問的就是，第一、我們的肉牛跟乳牛大概狀態如何？我們先講乳牛，乳牛的頭

數有幾頭？如果就近以生產線來講的話，如果哪一天我們恢復了，恢復了「班班喝鮮奶」的政策，有沒有可能高雄市自己可以馬上就供給學生喝鮮奶的可能性？是不是請局長回應一下，目前乳牛的頭數有幾頭？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局張局長清榮：**

「班班喝鮮奶」的話，其實我認為這個政策可以照顧到我們的下一代，這政策是非常好的…。

**陳議員麗娜：**

它現在應該先停掉了。

**農業局張局長清榮：**

農業局也都一直在配合，以這次來講…。

**陳議員麗娜：**

你們農業局現在管理的頭數，在高雄市有辦法供給到全高雄的小孩子，給這些學生來喝嗎？

**農業局張局長清榮：**

只不過學校，他們不是每一個學校都選擇鮮乳，高雄市選擇喝鮮乳的大概有百分之七十幾，然後…。

**陳議員麗娜：**

有乳糖不耐症的可能沒辦法喝，但是如果要喝鮮奶，它有沒有可能不是喝保久乳？因為有些會選擇的那個狀態，可能譬如它的保存方式，或是它的量可能沒那麼多，都是後來不能喝的原因。

**農業局張局長清榮：**

高雄市這次的鮮乳的話，大概都是冷藏還有保鮮袋到學校，鮮乳的保鮮的話，這一塊應該是沒有問題。

**陳議員麗娜：**

所以我們現在乳牛頭數的生產量有多少？

**農業局張局長清榮：**

但是有百分之二十幾選擇保久乳，保久乳依照農業部在應徵的這些廠商，他是沒有辦法去供貨，他真的沒有辦法供貨。

**陳議員麗娜：**

我現在給你一個概念，如果要喝都是喝鮮奶，就是百分之七十幾它可能是保久乳，以前在登記的時候，它可能是保久乳、可能是鮮奶都好，如果全面性換成鮮奶的時候，你認為高雄這些乳牛的頭數夠嗎？

**農業局張局長清榮：**

夠的。

**陳議員麗娜：**

是夠的。

**農業局張局長清榮：**

是夠的。

**陳議員麗娜：**

OK，那就非常的好，我想你必須要去掌握這一些，將來我們如果重新恢復這個政策的時候，因為你這邊編了 8,870 萬元去做產業升級計畫，同步應該也要讓他們，譬如將來整個配送過程怎麼去配送，然後讓他們有一個穩定的方式送到學校，方便的方式送到學校之類的，怎麼樣做整個供給？他們的生產可能沒問題，供給鏈怎麼來做？這個部分現在如果真的要恢復的話，你有信心嗎？

**農業局張局長清榮：**

原來編列 8,000 多萬元，是預計班班有鮮奶可以喝的一些補助款，現在…。

**陳議員麗娜：**

這裡面有那個補助款嗎？

**農業局張局長清榮：**

對，就是班班喝鮮奶、班班喝牛奶的這個。

**陳議員麗娜：**

這個補助款目前還是持續會補嗎？中央政策目前如何？

**農業局張局長清榮：**

如果農業部已經宣布停止的話，這個可能就沒有了。

**陳議員麗娜：**

整筆嗎？8,870 萬元全部都會沒有了嗎？

**農業局張局長清榮：**

對，大概 8,000 萬元。

**陳議員麗娜：**

這一筆先擱置好了，因為還不明朗，對不對？

**農業局張局長清榮：**

其實它如果沒有實施的話，農業部的補助款也不會下來。

**陳議員麗娜：**

也不會下來，對。

**農業局張局長清榮：**

不會下來。

**陳議員麗娜：**

所以你這邊可能這一筆也不會在啊！

**農業局張局長清榮：**

大概 8,000 萬元匡列在這裡面是要補助學生喝鮮乳，農業部如果停止以後，這一筆補助款就不會下來。

**陳議員麗娜：**

議會這一筆預算要怎麼處理？

**邱議員于軒：**

…。

**陳議員麗娜：**

教育局也有耶！

**農業局張局長清榮：**

其實讓它通過的話，萬一他又恢復了，或是以後我們可以爭取…。

**陳議員麗娜：**

你收不到。

**農業局張局長清榮：**

他有配額的話，我們可以將這一筆預算爭取來補助一些酪農。

**陳議員麗娜：**

是、OK，我了解你的意思。當然這個計畫還不明確，我今天看了也還不知道，就是預算已經編的，他到底給不給，現在還不知道，對不對？如果給了以後，你們的補助計畫還是照做。

**農業局張局長清榮：**

政策有實施的話，他當然一定是給，但是沒有實施，他喊卡的話，我們希望將這一筆預算能夠爭取來補助一些畜牧業這一塊的酪農。

**邱議員于軒：**

…。

**陳議員麗娜：**

還沒啦！

**農業局張局長清榮：**

還沒有。〔…。〕可以爭取啦！因為…。

**陳議員麗娜：**

好，這個預算…。

**農業局張局長清榮：**

也沒有，但是有在的話，有希望，我們可以去爭取。〔…。〕好。

**主席（康議長裕成）：**

我們今天趕快把第 22 頁到第 33 頁的預算，有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

我們歲入已經審完了，下星期從歲出開始審。今天的議程到此結束，還有 1 分鐘。你以前的三不政策呢？不餵食、不干擾，第三個是什麼？今天講保家衛國，之前是說三不～不餵食、不干擾、不接觸，我還記得喔！今天是黑熊要去保家衛國。散會，謝謝大家！（敲槌）

## 十四、第 4 屆第 4 次定期大會第 47 次會議

(中華民國 113 年 12 月 23 日上午 10 時 19 分)

- 1.報告事項
- 2.議長致閉幕詞

**主席 (康議長裕成) :**

各位同仁請就座，開會。(敲槌)先確認會議紀錄，會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)向大會報告，今天的議程是報告事項，首先請議事組報告 114 年度程序委員會的委員名單。

**本會議事組涂主任靜容 :**

向大會報告，程序委員會 114 年度的成員有議長、副議長為當然委員兼第一、第二召集人；另外有黃議員香菽、劉議員德林、江議員瑞鴻、陳議員明澤、陳議員善慧、朱議員信強以及邱議員俊憲，共計 9 位，任期從 114 年 1 月 1 日至 114 年 12 月 31 日止。名單已經放在各位議員桌上的高雄市議會第 4 屆 114 年度各委員會一覽表內，請參閱，以上。

**主席 (康議長裕成) :**

名單有沒有問題？名單沒有問題的話，我們就確認。(敲槌)謝謝。

接下來討論市府來函的報告事項，也請議事組宣讀。

**本會議事組涂主任靜容 :**

請各位議員參閱綠色封面的這一本，高雄市議會第 4 屆第 4 次定期大會報告事項彙編 (續)，請看一覽表。

請看 37 號案、類別：財經、報告機關：主計處、案由：檢送高雄市政府 113 年第 1 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請惠予備查。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 38、類別：財經、報告機關：主計處、案由：檢送高雄市政府 113 年第 2 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請惠予備查。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 39、類別：交通、報告機關：捷運工程局、案由：高雄市政府為

積極推動「高雄都會區大眾捷運系統高鐵右昌學園線（紫線）建設及周邊土地開發計畫」可行性研究案，敬請同意支持。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？他寫敬請同意支持，然後你們就同意備查。（敲槌決議）謝謝。

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 40、類別：交通、報告機關：捷運工程局、案由：高雄市政府為執行「高雄都會區大眾捷運系統小港林園線 RLC01 標土建及設施機電統包工程」第一期預付款及營建空污費合計所需費用，函送高雄市大眾捷運系統土地開發基金暨高雄市捷運建設基金補辦預算或先行辦理數額表，敬請備查。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 41、類別：交通、報告機關：捷運工程局、案由：檢送高雄市大眾捷運系統土地開發基金暨高雄市捷運建設基金補辦預算或先行辦理數額表，敬請備查。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 42、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市政府公務人力發展中心組織規程第 5 條、第 6 條之 1、第 11 條條文暨編制表，並自 114 年 1 月 1 日生效一案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 43、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市政府客家事務委員會組織規程部分條文暨編制表，並自 114 年 1 月 1 日生效一案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 44、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市政府經濟發展局組織規程第 3 條條文暨編制表一案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

## 討論事項發言及說明

---

### 本會議事組涂主任靜容：

請看案號 45、類別：法規、報告機關：人事處、案由：修正高雄市政府消防局組織規程暨編制表，並自 114 年 1 月 1 日生效一案，請查照。

### 主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

### 本會議事組涂主任靜容：

請看案號 46、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市高級中等以下學校特殊教育方案實施辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 3 日以高市府教特字第 11336543700 號令修正發布，名稱並修正為「高雄市高級中等以下學校及幼兒園特殊教育方案實施辦法」，請查照。

### 主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

### 本會議事組涂主任靜容：

請看案號 47、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市特殊教育學生鑑定及就學輔導會設置辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 25 日以高市府教特字第 11337422600 號令訂定發布，請查照。

### 主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

### 本會議事組涂主任靜容：

請看案號 48、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市高級中等以下學校運動團隊參加國內競賽補助辦法」第 6 條、第 7 條，業經高雄市政府於 113 年 9 月 12 日以高市府教健字第 11337132500 號令修正發布，請查照。

### 主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

### 本會議事組涂主任靜容：

請看案號 49、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市國民中小學雜費及代收代辦費收支辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 23 日以高市府教中字第 11337344700 號令訂定發布，請查照。

### 主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

### 本會議事組涂主任靜容：

請看案號 50、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市國民中小學學生學籍管理辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 23 日以高市府教中字第 11337330000 號令訂定發布，請查照。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 51、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市國民中小學戶外教育實施辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 23 日以高市府教中字第 11337331800 號令訂定發布，請查照。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 52、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市市立高級中等以下學校及幼兒園特殊教育教師每週教學節數標準」業經高雄市政府於 113 年 9 月 23 日以高市府教特字第 11337331000 號令訂定發布，請查照。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 53、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市特殊教育行政支持網絡聯繫及運作辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 23 日以高市府教特字第 11337352700 號令訂定發布，請查照。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 54、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市特殊教育諮詢會設置辦法」業經高雄市政府於 113 年 9 月 23 日以高市府教特字第 11337352600 號令訂定發布，請查照。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

請看案號 55、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市高級中等以下學校普通班身心障礙學生教學及輔導辦法」業經高雄市政府 113 年 9 月 23 日以高市府特教字第 11337403400 號令修正發布，名稱並修正為「高雄市高級中等以下學校及幼兒園普通班身心障礙學生教學及輔導辦法」，請查照。

**主席 (康議長裕成) :**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。(敲槌決議)

**本會議事組涂主任靜容 :**

## 討論事項發言及說明

---

請看案號 56、類別：法規、報告機關：教育局、案由：「高雄市獎助民間辦理特殊教育辦法」部分條文，業經高雄市政府 113 年 9 月 23 日以高市府教特字第 11337352900 號令修正發布，名稱並修正為「高雄市民間辦理特殊教育獎助辦法」，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 57、類別：法規、報告機關：海洋局、案由：高雄市政府訂定「高雄市高雄港第三船渠遊艇碼頭使用管理規則」案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 58、類別：法規、報告機關：觀光局、案由：高雄市政府訂定「高雄市檢舉無照經營旅宿業案件獎勵辦法」案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 59、類別：法規、報告機關：都市發展局、案由：高雄市政府 113 年 9 月 30 日高市府都發更字第 11334622600 號令發布訂定「高雄市住宅及都市更新中心董事監事聘任補聘及解聘辦法」，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 60、類別：法規、報告機關：都市發展局、案由：高雄市政府 113 年 9 月 30 日高市府都發更字第 11334622601 號令訂定發布「高雄市住宅及都市更新中心董事監事利益迴避準則」，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 61、類別：法規、報告機關：都市發展局、案由：高雄市政府訂定「高雄市都市設計及土地使用開發許可審議收費標準」案，請備查。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 62、類別：法規、報告機關：工務局、案由：高雄市政府修正「高雄市臨時性建築物管理辦法部分條文」案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 63、類別：法規、報告機關：工務局、案由：高雄市政府修正「高雄市行道樹管理維護辦法第七條」案，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意查照。（敲槌決議）

後面還有兩個案子是要打算抽出的，上星期五我們抽出了兩個案子，這兩個案子請議事組繼續宣讀。

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 2、類別：財經、報告機關：財政局、案由：市府第 690 次市政會議審議通過各機關先行墊支案共計 246 案，金額為新臺幣 43 億 8,319 萬 3,401 元，其中中央補助 232 案 41 億 7,550 萬 2,705 元；回饋金 14 案 2 億 769 萬 696 元，提請大會報告，請查照。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

**本會議事組涂主任靜容：**

請看案號 18，類別：警消衛環、報告機關：衛生局、案由：檢送「高雄市政府衛生局作業基金補辦預算數額表」乙份，請備查。

**主席（康議長裕成）：**

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

我們有一些被保留的議案，要保留起來。向大會報告，我們這次的議程是到今天結束，目前高雄市政府 114 年度總預算還有部分的提案都沒有審議完畢。我們從 1 月 6 日到 1 月 23 日，共 18 天的時間要開臨時會，所以我們打算將沒有審議完成的、還有擱置中的提案全部抽出移到下次會議，也就是 1 月 6 日之後再繼續審議。各位同仁有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌）

我們休息一下。〔…〕好，陳麗娜議員請發言。

**陳議員麗娜：**

議長，我剛剛才從螢幕上看到，我就衝進來，你說有沒有意見，我就先說有，剛沒聽到，但你槌子敲下去了怎麼辦？

**主席（康議長裕成）：**

這個我們在前幾天就已經抽出來了。

**陳議員麗娜：**

因為院長也才剛拿來要跟我解釋，我們從上個禮拜就約，所以也正在談當中。

**主席（康議長裕成）：**

我們有臨時會，你可以在臨時會的時候再表示意見，雖然我們已經全部敲過了。

**陳議員麗娜：**

這個案子…。

**主席（康議長裕成）：**

你要講的是哪兩個案子？剛剛同意備查的兩個案子？

**陳議員麗娜：**

現在衛生局作業基金的部分。

**主席（康議長裕成）：**

是不是同意備查的部分？我們現在休息，等一下再繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們現在要進行閉幕典禮，各位同仁請趕快入座。

高雄市議會現場所有的議員同仁、陳其邁市長所率領的市府團隊、各位電視機前面的市民朋友，大家午安、大家好！

首先，謝謝這 80 天來的定期大會，各位議員同仁在議事廳踴躍發言，很可惜，因為大家踴躍發言也拖到時間，其中又因為颱風，讓我們的議程有兩次改變，加上我們議程的時間也不夠，所以我們有很多的總預算都還沒有審完。即將在 1 月 6 日再次開臨時會，也請各位議員同仁把 1 月 6 日起至 1 月 23 日臨時會的時間留下來，我們繼續審議高雄市政府的總預算。

第二個要告訴陳其邁市長以及市府團隊，在這次審議預算的過程中，我想要再次苦口婆心的提醒市長及市府團隊，畢竟市府團隊在準備回答議員的過程中，我個人覺得準備的不夠周全。譬如說明明就是有一個報告只請他對這個報告做簡單的說明，有時候都說明的不是很好，有時候連準備的資料都沒有，這個部分請市長要督促你的團隊要加油。所以再次的苦口婆心，真的很抱歉，要拜託你們把這些東西準備好，不然在議事廳真的沒有辦法審這些預算，也沒辦法了解計畫的內容，議員都非常認真的發言，請大家一起配合。

最後站在高雄市議會議長的立場，我對於這一次立法院三讀通過財劃法的修正，對高雄非常的不公平，也表達遺憾！大家知道我們在議事廳不斷的在討論，左營國家體育場要不要收費、要不要收入場費、要不要分潤，其實就告訴我們說它是一個成功的演唱會，對高雄市有幫助的演唱會。而這個財劃法的修正，卻讓我們在城市轉型的過程中間，我們從過去很可憐的工業城市，這二十

幾年來我們好不容易打造這樣的基礎，這過程中間靠中央補助，我覺得大家都心裡有數，中央的補助對高雄來講非常非常的重要。

在城市轉型的過程中間，我們好不容易已經站上那個峰頭，我們可以做為一個產業城市，我們可以做一個智慧城市，我們甚至也可以做一個魅力城市。在這麼重要的關鍵時刻，這個財劃法的修正，對高雄的補助變少了，比別人來講，我們算是最後一名，我覺得高雄市議會全體議員應該要不分黨派，對這樣的結果表達遺憾才對。

過去重北輕南，好不容易已經變成魅力城市，過去的種種，尤其是在城市轉型的過程中間，我們這個城市也需要對淨零付出很大的成本，這些都加諸在所有議員同仁的心裡，我相信大家很不想看到這樣的結果。

同時高雄市也跟別的城市不一樣，我們的土地這麼大，我們城鄉差距這麼大，我們有原鄉，我們也有都市，我們跟別的城市不一樣的地方都沒有被看到，也沒有被重視，所以忽視高雄的城鄉差距。我們的法定社福也非常的多，因為人口結構也不一樣，在在的都表達立法院這樣的修法，對高雄市是不公平的！希望各位同仁可以表達這樣的聲音，一起再來看看有沒有挽回的機會，雖然我覺得非常的渺茫。

最後在這裡宣布，這一次議會的定期大會，宣布閉幕。（敲槌三下）

謝謝大家，謝謝！