

十一、第 4 屆第 4 次定期大會第 44 次會議

（中華民國 113 年 12 月 18 日上午 10 時 51 分）

- 一、二讀會：審議 114 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
（教育部門）
- 二、額數問題

主席（康議長裕成）：

各位議員請就座，繼續開會。（敲槌）首先確認會議紀錄，昨天的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。會議記錄有沒有意見？沒有意見，沒意見我們就會議紀錄確認。（敲槌）再向大會報告，今天繼續審議二、三讀會，接續昨天審議的進度，今天從新聞局開始，請召集人上報告台，請宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開 114 年度單位預算暨附屬單位預算審查意見一覽表教育部門第 10 頁，請拿出機關編號 13、高雄市政府新聞局主管，請翻開 13-130 單位預算歲入部分。請看第 8 頁、科目名稱：雜項收入—其他雜項收入、預算數：1,747 萬 8 千元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

局長可不可以說明一下，這筆歲入第一個來源，第二個，你手上有沒有連續 3 年這筆歲入的決、預算是多少？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長賓和：

這筆預算主要是根據有線廣播電視法的規定，NCC 每年會固定撥來自無線電視業者收入的比例，給各地方縣市政府做為推動有線電視相關的業務，基本上是屬於收支對列的狀況。在 113 年中央實際撥入的是 1,400 多萬，112 年是 1,500 多萬、111 年是 1,600 多萬，因為有線電視業現在經營上滿困難的，業者收入減低，所以撥補給地方政府也都會相對的降低。

李議員雅靜：

我看這些有線電視業者他們的經營還滿多角化的，所以為什麼會減少？以鳳山來說，其實也滿多都是看有線電視的，怎麼會越來越少？有沒有去跟他們聊過這些事情，有去談過嗎？

新聞局項局長賓和：

主要看起來在收視戶上面，是持續在減少。

李議員雅靜：

確定有嗎？〔有。〕確定是下降？〔是。〕因為每一年都減少將近 100 多萬，是吧！

新聞局項局長賓和：

對，因為這是很實際的，業者提撥的少，NCC 撥下來的經費就少。

李議員雅靜：

這筆預算撥進來以後，新聞局都用到哪裡？

新聞局項局長賓和：

這個預算因為收支對列，我們一定要運用在有線電視業務相關的推廣，或有線電視有一個很重要的，就是地方有一個公共頻道的…。

李議員雅靜：

第 3 頻道，〔是。〕所以是用在第 3 頻道的播放費用？

新聞局項局長賓和：

除了硬體部分包含軟體一些內容的部分，我們也要負責。

李議員雅靜：

是內容還是播放費用？

新聞局項局長賓和：

播放應該也有。

李議員雅靜：

沒關係，是不是可以請知道的，起來直接講就好，誰知道誰起來講。

新聞局項局長賓和：

我們科長。

主席（康議長裕成）：

請科長說明。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

這筆錢都是用在有線電視包括…。

李議員雅靜：

你說什麼？

主席（康議長裕成）：

你把口罩拿起來，不然聽不清楚，謝謝！

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

這筆錢主要用在製播節目，製播節目我們要給 CH3 要經營公用頻道這樣子。

李議員雅靜：

所以是頻道的費用？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

頻道製播節目，因為頻道基本上就已經有了。

李議員雅靜：

頻道我們需要付費嗎？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

頻道那是公用的頻道，不用付費。

李議員雅靜：

是不用付費。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

是裡面的內容。

李議員雅靜：

我們的節目需要付費，所以這 1,000 多萬都是在做節目製作嗎？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

這個我們有納入到公務預算，在 130-16，我們分有列入，包括我們要成立費率審議委員會，跟議員報告就是 130-16，〔是。〕有一個有線電視事業管理輔導 1,700 多萬，包括我們該做些什麼的，全部都列在這整筆，我們分項列出。

李議員雅靜：

也包含人事預算？〔對。〕這筆費用是可以用在人事預算？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

這個人事主要是幫我們處理一些有線電視比較雜項的業務，比如費率委員會的審議需要他當街幫我們收集一些資料。

李議員雅靜：

有一點像專案人員的意思，是嗎？〔對。〕也包含了節目的製播，這裡不只是只有節目製播，涵蓋很多東西，你光一個收視戶的滿意調查就花了 55 萬，這到底是什麼費用？還有觀摩的費用也花了 20 萬，為什麼觀摩需要花 20 萬？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

這 20 萬主要是我們有一個公用頻道委員會，還有一個費率審議委員會，委員們必須要來開會，我們要負責一些出席費用。

李議員雅靜：

是出席費用還是觀摩費用？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

可能這個名稱寫得…。

李議員雅靜：

為什麼需要用到 20 萬元？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

因為他的交通費還有出席費用。

李議員雅靜：

所以這樣編列很奇怪，而且你在前面就有出席相關會議的出差費了，你這樣編很奇怪耶！對不起，待會我們進到那個項目再來討論，所以這筆費用是可以隨著你們，隨便亂用就對了。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

沒有，我們還是得要依照…。

李議員雅靜：

你可不可以給我具體的怎麼去使用這筆？你預算越來越少，你沒有去想未來這筆怎麼去跟有線業者去做搭配，讓預算可以提高或幹嘛之類的或跟中央…。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

這邊的項目都是 NCC 要公益性、要社交性的要求，所以我們做的全部都要…，包括你說的公用頻道收視戶滿意調查，這是 NCC 要求每個縣市都一定要做的，你說的製播節目也是要在公用頻道 CH3 播出的。另外 CH3 需要管理，頻道是公用的，但是要有人去管理，影帶也要委託有經驗的電視廠商來幫我們處理這一塊。[…。]

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

這筆歲入前年的決算短少了 127 萬 6 千元，你今年預計短少多少還是會打平？目前的狀況，請說明。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

新聞局項局長賓和：

這筆我剛剛有跟議座報告過，這筆其實是收支對列，所以沒有用完的部分都必須回到基金專戶裡面。

邱議員于軒：

哪個基金？

新聞局項局長賓和：

就是有線電視的那個基金專戶裡面。

邱議員于軒：

NCC 的那個基金嘛！

新聞局項局長賓和：

沒有，有線電視，是 NCC 撥下來的預算如果我們沒有用完的部分。

邱議員于軒：

新聞局有基金就對了，還是哪個基金，你撥到哪個基金去？沒有用完的…。

新聞局項局長賓和：

這個是保管款啦！不像是一般那種基金，就是沒有用完的部分我們不能隨便用，必須放在一個保管的專戶裡面。

邱議員于軒：

沒有啦！我要問，你的歲入短少嘛！你前年短少 120 幾萬，今年會短少多少，短少的原因是什麼？所以你根本就短少，不會有結餘款啊！

新聞局項局長賓和：

短少的原因是因為 NCC 每年撥補的都會減少，每年都會比前一年變得比較少，可是我們在這個收支對列項目裡面的支出部分，不能超過它撥給我們的，通常每年我們也不會用完啦！如果有賸餘的，就會回到一個保管的專戶裡面。

邱議員于軒：

那個撥的比例的原因是因為收視行為改變還是我們的受眾改變還是怎麼樣？NCC 撥的邏輯是什麼？

新聞局項局長賓和：

有線電視業者每年必須把它盈餘一部分的比例交給 NCC，NCC 會抽其中的 1 % 給各縣市政府，作為我剛提到的有線電視的管理。

邱議員于軒：

會不會是因為整體有線電視這個產業可能沒有像之前這樣的蓬勃，〔是，當然〕所以我們每年撥的就比較少。〔是。〕今年已經 12 月多了嘛！大概目前的決算會是多少？歲入的決算，目前啦！到現在。

新聞局項局長賓和：

到目前是 1,480 萬元。

邱議員于軒：

1,400 多萬元嗎？

新聞局項局長賓和：

1,480 萬元。

邱議員于軒：

1,480 萬元。〔對。〕可是你給我的資料，114 年的歲入，你到 3 月的實收已經是 1,729 萬元，這是你的資料，在其他收入裡面，你的歲入，大概是 17203，

這是你給的歲入資料。

新聞局項局長賓和：

詳細金額可不可以請會計室主任跟你說明。

邱議員于軒：

可以，只是你的數字到底是什麼，你們要先搞清楚，請說明。

主席（康議長裕成）：

請主任說明。

邱議員于軒：

我時間這樣的流逝。

新聞局會計室黃主任櫻美：

我們 113 年歲入執行數分三個部分，第一個部分，剛才局長所說的，113 年 NCC 撥入給我們 1,480 萬 5,583 元。還有第二筆是在 111 年度有超收數，我們補辦在 113 年，113 年的這個數字是 90 萬 422 元。第三個，因為執行以前年度賸餘款，以收支對列來編列的有 149 萬 6,000 多元。

邱議員于軒：

賸餘款不是要回到基金嗎？

新聞局會計室黃主任櫻美：

沒有，我們賸餘款是放在新聞局的應付保管款。

邱議員于軒：

所以也算在這筆裡面。

新聞局會計室黃主任櫻美：

對，如果業務科有需要，他會把它用收支對列編列預算。

邱議員于軒：

90 萬元的超收是怎麼回事。

新聞局會計室黃主任櫻美：

90 萬元的超收是 111 年度，他們超收的部分，我們再次…。

邱議員于軒：

超收的部分是為什麼會超收？你們的歲入都搞不清楚，我怎麼審歲出。

新聞局會計室黃主任櫻美：

NCC 多給我們的。

邱議員于軒：

先擱置，請你說明可以嗎？如果連這 3 筆這麼單純的數字都沒有辦法說清楚，我覺得很難繼續審議，先擱置這筆預算，我沒有辦法談歲入，要砍嗎？

主席（康議長裕成）：

擱置。（敲槌決議）進行歲出的部分，請宣讀下一頁。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請繼續看第 9-14 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數：6,758 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

局長或者是科長，你們在第 10 頁的部分，有一筆網頁的維護管理費，因為我看你們好多預算是重覆的，包含有一些網站，你又另外編列一些公務預算，我也覺得你們預算怎麼那麼多奇奇怪怪的，說明一下，好不好？你們那個網頁的預算，第 10 頁，快一點。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長賓和：

你提到 130-10 頁那個網頁是新聞局官網維管的費用。

李議員雅靜：

剛剛跟你們提到，你們說的好理災那個，不在同一個網頁上嗎？

新聞局項局長賓和：

不是相同的網頁。

李議員雅靜：

是不是可以用聯結的方式，你們那裡也一筆費用，這裡也一筆費用，這樣加起來就 100 多萬元，光網頁的管理就 100 多萬元了。

新聞局項局長賓和：

因為剛剛跟議員報告那個好理災網站，那個是有一個特殊需求，是防災時候用的，這個是…。

李議員雅靜：

沒問題，那都沒有問題，其實是可以整合的，為什麼那裡單獨 100 萬元，這裡又一個 30 幾萬元，對吧！為什麼要單獨光一個網頁的平台維護，你就編了 100 多萬元。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，李雅靜議員，另外一筆在第幾頁？因為我只看到 32 萬這一筆，你實在非常厲害，在哪裡？21 頁是嗎？

新聞局項局長賓和：

在 130-21 頁。

主席（康議長裕成）：

好，21 頁，繼續。

李議員雅靜：

局長，你們把這些預算看要怎麼擰節起來，然後去辦其他新聞局該做的業務，你說你人少可以用專案的人力去做什麼之類的。所以這一筆預算，你待會看是這一筆不要，還是下一筆不要，我只給你一筆預算。這兩筆預算，網頁的預算，我只給你一筆，我留 30 幾萬元這一筆給你，下一筆，我直接刪除，不然好理災，我也不要全數刪除，沒關係，我留 50 萬元給你，就這樣子。不然你們真的藏了好多預算，都是網頁編輯、網頁編輯，你有沒有認真去看過，你的預算書，這本來就是可以整合的事情，你為什麼要一下子編在這個科室，一下子編在那個科室，你就說不同的項目，可是明明是可以整合的。

新聞局項局長賓和：

這個的確是不同的網站跟網頁，官網跟好理災的維管，我們的單位跟科室也不同，所以官網…。

李議員雅靜：

你可以把它變成是相同的，都是差不多的業務。不一樣的是官網，可能每天都有不同的項目，每天都有不同局處來做更新或其他之類的，這裡反而只有 30 幾萬元。好理災不一樣，好理災是遇到天災的時候才需要，特殊情形，它需要的預算應該更少吧！對吧！怎麼會需要 100 萬元，這裡才需要 30 幾萬元。

新聞局項局長賓和：

那個部分，我們之前…。

李議員雅靜：

這筆預算先行擱置。

新聞局項局長賓和：

還是好理災那個部分，因為之前有跟議座特別討論跟報告過，是不是可以在那個部分，我們再跟議座做說明。

李議員雅靜：

這一筆預算先擱置，你也說明不清楚。

新聞局項局長賓和：

沒有，這個…。

李議員雅靜：

怎麼那邊有網頁，這邊也有網頁。

新聞局項局長賓和：

那個其實就是新聞局的官網，因為網站每年都要有一定的維管。我們需要更

新內容，現在市府部門的網頁都需要有一些，不管是資安，或者是無障礙環境的提升，我們都被要求要做…。

李議員雅靜：

連資安都在你們這邊，那要資訊處做什麼，對吧！資訊處都沒有在做事，只會出一張嘴，叫各局處要做好 AA 級什麼之類的，他們不出人、不出錢，到底要他們做什麼，這一筆預算先行擱置。待會好理災那一筆預算，雅靜跟其他議員談妥了，我們再來審議，我覺得是這樣子，不然你們編列那麼多重覆的預算在管理網頁，我真心覺得不妥，好不好？議長，雅靜建議這筆預算先行擱置。

主席（康議長裕成）：

30-10 頁的 32 萬 6,000 元這一筆，對不對？〔對。〕你剛剛講的 100 萬元，是不是 21 頁的 00 萬元。

李議員雅靜：

21 頁，我看一下，對不起。

主席（康議長裕成）：

130-21 頁的 100 萬元。〔對。〕就是防災宣導那一筆，對不對？〔對。〕那一筆也是用在網頁、網站。

李議員雅靜：

因為這筆預算是從 106 年就有了，一直延續，所以應該早該要整合了。

主席（康議長裕成）：

這筆 100 萬元也是網頁管理，是不是？

新聞局項局長賓和：

是有一個專門的防災網頁，提供災害…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

等一下，我們先把 9-14 頁全部讓議員發言完再來處理你的擱置，這樣好嗎？我會幫你處理，還有沒有議員有意見？邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

整個預算編轉我有一點問題，這是一般行政，我想問會計，一般行政，你們的旅費都會編在一般行政對不對？可是新聞局比較特別，它的國外旅費是編在新聞發布及媒體服務，還是裡面有參雜到國外旅費，誰可以做說明？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長賓和：

一般旅費就是各業務單位，他有時候國內要出差洽公的…。

邱議員于軒：

沒有，我們意思是說，這裡面怎麼沒有國外旅費。

新聞局項局長賓和：

國外旅費，因為新聞局有特別的工作項目，有的時候配合府本部的長官，如果有出訪，甚至府會的一些…。

邱議員于軒：

所以你所有的旅費，一般行政裡面編的是國內。

新聞局項局長賓和：

對，國外旅費都…。

邱議員于軒：

國外，你把它放在新聞發布那邊，是不是？

新聞局項局長賓和：

對，各科室都有。

邱議員于軒：

因為一般我的認知是…。

新聞局項局長賓和：

各科室都會有一般的，剛剛雅靜議員問到，像新聞行政科旅費的部分，那個就是一般的旅費，另外是委員的差旅費，所以那是不一樣的。

邱議員于軒：

錢放在哪裡，我要怎麼看得懂你的旅費？

新聞局項局長賓和：

國外的旅費只有這一筆，90萬元部分的這一筆，我們後面也有列了計畫。

邱議員于軒：

我現在問的是預算，因為這是一般行政—行政管理，通常國外旅費也會放在這個科目，但是因為你把它放在新聞發布裡面。所以我要問的，萬一有同仁要出差，跟著你出差的時候，90萬是全部包含同仁嗎？還是這個裡面有藏錢？

新聞局項局長賓和：

對，都是同仁，就是我們如果需要…。

邱議員于軒：

就是那筆90萬不會再追加？

新聞局項局長賓和：

不會，我們其實有列項目在130-40頁，我們都必須按照規定把明年…。

邱議員于軒：

因為你有做淨零的提升，譬如能源效率提升34萬、淨零綠生活37萬、交通運輸91萬。通常一般行政有些會把它放在淨零的預算，這筆裡面有淨零的預

算嗎？這筆一般行政裡面。

新聞局項局長賓和：

以新聞局來說，因為我們業務性質的關係，所以我們淨零相關的，我們大部分都是在綠色採購的部分。

邱議員于軒：

綠色採購什麼？

新聞局項局長賓和：

綠色採購意思就是我們一般的行政採購，譬如說文具這些東西，我們必須符合綠色採購的規定。

邱議員于軒：

所以淨零變成採購綠色文具？

新聞局項局長賓和：

不是，原本就會採購，可是我們必須符合綠色採購的標準。

邱議員于軒：

綠色採購標準是什麼？採購就是採購啊！為了淨零冠上綠色採購，我不喜歡綠色，可以藍色採購嗎？

新聞局項局長賓和：

環保永續。

邱議員于軒：

我覺得你不要亂用話術，你的淨零做了什麼措施，譬如節約用水、用電等等，這對我來說才是淨零。你這一筆預算裡面的淨零，你做了哪些淨零採購？

新聞局項局長賓和：

節約用水、用電是例行就必須要做的。

邱議員于軒：

好，你告訴我，你寫得這麼漂亮，你的淨零做了些什麼，在一般行政裡面。

新聞局項局長賓和：

在一般行政一般事務費的採購，有些項目我們要儘量做到永續、節能減碳。

邱議員于軒：

具體說明是什麼？

新聞局項局長賓和：

譬如說我們的產品都要有綠色標章。

邱議員于軒：

什麼產品？

主席（康議長裕成）：

環保標章，你講清楚嘛！時間暫停，雖然我們常常通稱綠色標章，什麼環保標章是比較能夠讓大家接受的。我來解釋一下。

新聞局項局長賓和：

是，要符合環保標章。

邱議員于軒：

我覺得讓議長來說明預算這個很不負責任。

主席（康議長裕成）：

我來解釋一下，時間暫停。高雄市議會也因為採購不符合環保標章，然後就被環境部大罵一頓，因為我們的工作人員都沒有注意到，我們採購的所有的物品，都必須要有一個環保標章。那我們沒有去通報，就被認為我們不符合。

邱議員于軒：

沒有通報是什麼意思？

主席（康議長裕成）：

沒有通報環境部，然後就被列為很爛的採購，那我也覺得很丟臉。我也是第一次知道原來採購要符合環保標章，還要去通報，必須在符合範圍的品項裡頭才能夠去採購。本會也做得不好，跟大家說抱歉。換你說。

邱議員于軒：

我只是覺得這 36 萬 2,000 你們明明就是做採購，然後你就把它冠上一個綠色採購，然後就變成淨零的預算，實質上你還是在做一般的採購。

新聞局項局長賓和：

沒有，所有的採購像剛剛議長提到的，甚至包含到文具、衛生紙、清潔用品。

邱議員于軒：

這跟以前哪邊不一樣？多了環保標章。

新聞局項局長賓和：

現在就是要很嚴格的去控管這些採購，採購的產品都要符合環保標章。

邱議員于軒：

這個就叫做淨零的預算？

新聞局項局長賓和：

我剛剛講過，新聞局執行的工作項目裡面，我們在配合淨零的這個政策方面，我們能夠做到的就盡量在這些方面。

邱議員于軒：

我覺得先從自己的文宣做起吧！新聞局可以少一點文宣。

新聞局項局長賓和：

文宣當然會有，譬如…。

邱議員于軒：

多做一些真正愛護地球的事情，我就不喜歡這種帳面上或表面上的所謂的淨零，所以我根本不知道你們在做。

新聞局項局長賓和：

在綜合宣傳的部分，因為那個是市府重要的政策，或是我們也會配合環保局或其他局處的宣傳，如果有重要的活動跟政策的時候，那個是由新聞局負責宣傳，這個也是例行的工作。可是那個跟預算的部分不見得有相關，那個就是我們本來工作的範圍。〔…〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

我看到有別的議員舉手陳美雅議員。我想拜託大家一件事，就針對 9-14 頁來詢問，如果是在 14 頁之後，我們就等碰到 14 頁之後再來問。有時候我們會因為它是類似的東西，譬如都是出國旅費，那可能在不同的科目裡頭。也請大家講它會是在第幾頁，這樣大家比較知道前後的不一樣，免得翻不到，拜託大家。然後讓大家看一下所謂的綠色標章其實是環保標章，它就正好是綠色，畫一隻鳥，所以有的人簡稱為綠色標章，但是它正式的名稱叫做環保標章。就一隻鳥銜著一片葉子，你們可以 google 一下，它正式的名稱叫環保標章。〔…〕可能這個產品它的碳足跡要申報，要讓大家知道怎麼生產出來的，是不是比較環保，謝謝。請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

局長，11-13 頁有一些相關的預算。現在公務人員曾經發生在公務體系霸凌的事件，大家對於公務人員的權益更是要重視，甚至民間的也是一樣。就是職場的這些安全的維護，或是他們的成長或是學習，我覺得這都是非常需要去關注的。我看到你預算編列的相對的少，像在 11 頁這邊我想要先請教一下，像你這邊辦理有關於性平的宣導，為什麼才編列 1 萬塊錢？就是我覺得在性平宣導的方面來說，會讓大家覺得市政府是不是不重視，還是說你覺得這樣子，你們會辦怎麼樣的性平宣導，這待會請你說明一下。還有我們對於退休人員，我們一直要講這些公務人員他的一生、他的專業、他的青春都奉獻給國家，那國家應該按照當初給予的承諾，是要給予應有的照顧。可是我們看到不管在中央或是地方上，給予這些退休的公務人員該有的照顧似乎是不足的。我也想要請你解說一下 12 頁這裡，退休人員的三節慰問金，我這邊看到你人數只有編列 4 個人，我想請教一下為什麼只有 4 位？你先說明這兩個部分。

主席（康議長裕成）：

請說明。

新聞局項局長賓和：

第 11 頁辦理性平宣導，這是局裡面對內辦理的宣導，對內部員工的部分。

陳議員美雅：

每個局，所以各自編列對不對？

新聞局項局長賓和：

應該是。

陳議員美雅：

那不可以合在一起辦嗎？分開辦？

新聞局項局長賓和：

府應該也有辦過合辦，就是由府來辦跨局處的。那我們這個只是局裡面自己內部的活動。事實上對於性平這樣的議題，以新聞局的工作來說，我們也配合府的活動，或是一些重要的議題，甚至發生…。

陳議員美雅：

你們性平會辦什麼課程？你細目再提供給本席，你現在講不出來，細目再提供給本席。〔好。〕我覺得這個要落實，不是隨便編一個科目，然後經費這麼少，1 萬塊錢你們能夠辦什麼樣的性平宣導，我們是非常的質疑。第二個部分請教你，這個退休人員，我一直在講這個是公務人員退休的人員嗎？

新聞局項局長賓和：

這個是退休人員。

陳議員美雅：

公務人員對不對？

新聞局項局長賓和：

這個都是按照人事部門的規定，哪些符合退休以後，還有市府…。

陳議員美雅：

為什麼人數這麼少呢？

新聞局項局長賓和：

因為他是從本局處退休的，每個局處他各自會編他們局處的退休人員，符合標準每年可以領三節慰問金。

陳議員美雅：

你們每個人給的費用，我看一個一年人才 6,000 塊錢，這個也都是固定的嗎？

新聞局項局長賓和：

都是規定的，我們都是配合辦理。

陳議員美雅：

是中央規定嗎？〔是。〕是中央規定，好，你會後把相關的規定提供給本席。

新聞局項局長賓和：

好，沒有問題。

陳議員美雅：

我覺得退休公務人員，我剛才一直強調，他的一生是奉獻給這個國家，我們國家也需要有更多優質的公務人員，他願意，給他相對等的這些保障，我們才能夠招攬一流的人才進入公務體系。可是我們看到最近媒體有報導，很多人都不願意來考公務人員了，那為什麼呢？因為之前有人炒這個氛圍，變成成為一個公務人員好像不是一個值得受人尊敬的職業，我覺得這個觀念是錯誤的。我們一定要招攬一流的公務人員，然後給他們相對好的保障，才能夠留住這一流的公務人員，然後留在我們的公務體系。因為我有看到，我有調了一份資料，我也發現有一些公務人員他們在公務體系上面來講，他們沒有受到該有的尊重，甚至業務又繁多，這些優質的公務人員可能就選擇提早離職，我看到這樣的數字，我覺得是非常遺憾的。所以我不希望看到這樣的情形，我希望中央也能夠聽到聲音，就是中央跟地方都應該對公務人員保障，現有的公務人員以及退休的公務人員都應該要做好該有的保障，不要一直在砍他們相關的預算。

針對第 13 頁要請你說明，職員進修的學分費，進修哪些學分？為什麼編這麼少？1 萬元。在職訓練費用，這個差別在哪裡？這個 2 萬 5 千元而已。辦理公務人員訓練的講座鐘點費才 1 萬 8 千元，這三筆究竟是辦了哪些課程？

新聞局項局長賓和：

詳細的資料因為比較細節，可以容我請業務科會後提供給議座好不好？

陳議員美雅：

現在你們手上都沒有資料嗎？

新聞局項局長賓和：

對，我們目前手邊沒有。

陳議員美雅：

這是每年定期要辦的，對不對？

新聞局項局長賓和：

是，有些譬如說公務人員…。

陳議員美雅：

局長，你這樣不夠負責任，該有的資料應該備妥再來備詢…。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他意見？現在是在第 9 頁到第 14 頁。〔…。〕好，第 9 頁到第 14 頁，第二次發言，3 分鐘。

邱議員于軒：

局長，你有機要嗎？你的機要是誰？

新聞局項局長賓和：

我有一位秘書是機要人員。

邱議員于軒：

還有呢？我們的機要名單裡面還有一位機要，你的主秘是不是機要？

新聞局項局長賓和：

主秘是機要缺，對。

邱議員于軒：

所以你有兩個機要。

新聞局項局長賓和：

新聞局，是。

邱議員于軒：

那你覺得機要缺掛到主秘會不會有點誇張？會不會排擠到公務人員正式的升遷？多少公務人員要經過多少努力的升等。在座的文化局，我不知道你們是法人還是公務人員，多少公務人員要多辛苦才能爬到主秘缺，結果一個機要馬上就掛主秘缺。局長，你覺得現在公務體系的升遷，大家要求公平、公開、公正、正義，我知道他曾經是你過去蘋果日報的部屬，那會讓人多所質疑。當然他的薪資應該在這裡面，人員的聘用是否公平，會不會排擠到公務人員的升遷？請局長回答。

新聞局項局長賓和：

其實這個機要缺在新聞局一直都是這樣，就是並不是我來了以後…。

邱議員于軒：

我知道可以有合理的機要缺，我是說機要占主秘。

新聞局項局長賓和：

對，機要占主秘，其實在新聞局一直以來都是這樣，各局處也都有簡任以上的長官是機要缺，這個新聞局並沒有特例。議座如果是講新聞局目前的…。

邱議員于軒：

一個人員非常少的局處要做到主秘，我認為主秘最起碼要有最基本的行政歷練跟行政的經歷。今天說實在的，預算是勉強讓你們審議，為什麼？我們還是沒有拿到相關的學經歷，沒有這些資料，但是因為沒辦法，剛好你的主秘我認識，我知道他的學經歷，我認為他並沒有完整行政體系的公務歷練，當然…。

新聞局項局長賓和：

別的局處的機要我真的也不清楚他們的學經歷，可是我知道新聞局自己的。

邱議員于軒：

我針對新聞局，我現在只針對新聞局。〔是。〕我認為新聞局的主秘如果沒

有完整的行政歷練，會不會排擠到原本這些辛苦的基層，靠高普考考進去，慢慢升等，慢慢升遷的辛苦的公務單位？也因此這些有點類似不公不義的事件，也造成了愈來愈少人願意挺身進入公務機關為國家奉獻，因為始終得不到一個公平的升遷理由。新聞局比較特別的是，你說別人都是這樣做，沒關係，現在局長叫做項賓和，剛好你的主秘又是之前你蘋果日報的部屬。我的質疑點是，會不會排擠一般辛苦高普考進去的公務人員的行政升遷？

新聞局項局長賓和：

我覺得沒有這樣的問題。第一個，這是一個固定的機要缺；第二個，我很肯定目前擔任主秘的同仁，不管是他之前的學經歷跟他的專業表現，他的確在新聞跟媒體聯繫上是非常專業，而且給我很大的協助。〔…。〕可以。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

我們來處理第 9 頁到第 14 頁的預算，其中在第 130-10 頁 32 萬 600 元的部分擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）再來下一個，第 15-19 頁。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看第 15-19 頁，科目名稱：新聞行政－出版及視聽事業之管理與輔導，預算數 1,846 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？邱議員于軒請發言。

邱議員于軒：

你的一般事務費裡面花了大概 700 萬元製播一些在地生活的優質節目；220 萬元購置公益性相關的影片；240 萬元製作平面插卡，但是有些插卡怎麼那麼巧，長得跟陳其邁市長的臉書如此的相像；還有花了 200 萬元製作高雄市公用頻道的推廣。這些預算我全部都不知道你如何執行的，如果因為時間的關係，我是可以接受擱置或是直接刪除一半。局長，那就擱置討論。

主席（康議長裕成）：

哪一筆？

邱議員于軒：

很多筆，一般事務費。

主席（康議長裕成）：

那很多。

邱議員于軒：

他都沒有說明啊！都不知道他做些什麼。

主席（康議長裕成）：

一般事務費就是在第 17 頁下面，對不對？〔對。〕第 130-17 頁下面好多。

邱議員于軒：

看是要擱置說明，還是就不清楚…。

主席（康議長裕成）：

我們讓局長說明，說明不清楚就擱置。

邱議員于軒：

我不知道去哪裡觀摩，都要講清楚。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長賓和：

相關資料我們會提供給議座，我在這邊也再做一下說明…。

邱議員于軒：

還沒提供給我。你說會提供，你沒有提供給我，這個在大會上不能亂講的，有就有，沒有就沒有。

新聞局項局長賓和：

所以我說更詳細的資料會再提供給議員。

邱議員于軒：

這樣我沒有辦法審。

新聞局項局長賓和：

是不是容我先做一下說明？

邱議員于軒：

我已經很給你面子讓你審了。

新聞局項局長賓和：

是不是容我先做一下說明？議座剛剛提到第 17 頁的部分，240 萬元的部分，是因為在公用頻道系統的管理上面，我們必須委託業者在節目播出的時候，如果有一些公共訊息的插卡，甚至動態訊息。譬如說在風災的時候，我們必要的一些跑馬，重大民生訊息的一些宣布，我們都要先跟業者有一個契約，讓他可以同意在這些時候做這些訊息的插播，或者是這些公共服務訊息的轉播。

另外像比較大筆的 700 萬元或 220 萬元的部分，其實我們每年都要製作很多的介紹，譬如說高雄或是介紹地方文化，宣導觀光的這些節目，在 channel 上，也就是公共頻道上做播出，這些大概都是花在節目的製播跟採購上面。

邱議員于軒：

你這一筆 1,600 多萬元今年有沒有增加？

新聞局項局長賓和：

沒有增加。

邱議員于軒：

完全沒有增加。

新聞局項局長賓和：

對，因為我剛剛講到這邊其實是支出，所謂的收支對列就是跟最前面，剛剛在審的歲入的部分一樣，那個部分沒有增加，我們這邊也不會增加。

邱議員于軒：

全部都是用之前歲入嗎？〔是。〕沒有吧？有些是編本預算吧？〔是。〕全部都是在這邊？〔是。〕這些錢就是來做這些事情？

新聞局項局長賓和：

是，在這一個…。

邱議員于軒：

什麼叫做影視人才座談會？我覺得你應該把它說清楚。我就擱置這 1,600 萬元，其他的我應該沒意見，好不好？一般事務費我全部都有意見，麻煩你提供細項之後再行審議，擱置，謝謝。以上。

主席（康議長裕成）：

我來處理，沒有其他議員發言。陳議員美雅請發言。邱議員于軒講的是第 130-17 頁的 1,621 萬元，是不是 1 千萬元？〔…。〕1,621 萬 1 千元這一筆。請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

局長，有關第 17 頁「製播休閒觀光多元文化節目」指的是類似什麼樣的活動？請說明。是由哪個機關來製作？你們是委外處理了嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長賓和：

對，這個是委外處理，像今年我們有一個「玩客瘋高雄」的節目，是由三立電視台得標製作，它會製作 20 集，像高雄在地的文化、人文、景點、美食、產業這些相關的節目。

陳議員美雅：

所以這些各區它都會做嗎？是每個地點，是分布，還是它會特定？

新聞局項局長賓和：

這個其實我們每年有時候會做一些動態調整，在前幾年我們大概 38 區會輪流做，或是每一區都做，這一二年我們也想到用…。

陳議員美雅：

我現在要問的是，高雄市的各區都有做過了嗎？

新聞局項局長賓和：

是，都有做過。

陳議員美雅：

都有，都有輪到就對了。

新聞局項局長賓和：

都有做過，對。

陳議員美雅：

你說這個由三立他們來標的，去年呢？去年是由誰？

新聞局項局長賓和：

去年也是三立，我們這個都是公開招標。

陳議員美雅：

前年呢？

新聞局項局長賓和：

前年我們查一下資料，應該也是，因為這個預算通常沒有太多電視台會來。

陳議員美雅：

公開招標，然後都只有一家來投標。

新聞局項局長賓和：

我們現在…。

陳議員美雅：

你們是用什麼樣的標準去得標的？就限制性標，還是…。

新聞局項局長賓和：

第一個，我們是公開招標；第二個，我們也遵從之前有議座的建議，每次在公開公告的時候，我們還會主動通知所有…。

陳議員美雅：

像你這個公開招標，我們當然相信你是公開招標，對不對？〔對。〕各電視台也都非常優質，我們歡迎任何一家都能夠來得標，不管是哪一家，我都沒有意見，只要真的能把高雄市需要的這些行銷能夠做得好，我都沒有意見。我現在想請教，這個標案是用什麼招標方式呢？限制性招標？還是用什麼標準？

新聞局項局長賓和：

就是正常的評選，正常。

陳議員美雅：

所以是有一個評選機制。

新聞局項局長賓和：

對，因為它的金額也必須有外部的評選委員。

陳議員美雅：

好。你們的評選委員，所以它之前的成果報告，評選委員有認為這樣的成效是達到一定的標準嗎？譬如它的露出量有多少，這個部分你是不是能夠說明？

新聞局項局長賓和：

基本上在核銷的時候，評審委員都認可。

陳議員美雅：

評審委員都認可？〔是。〕評審委員有幾位？

新聞局項局長賓和：

七位。

陳議員美雅：

是不是可以把七位的名單提供給本席？

新聞局項局長賓和：

可以，有…。

陳議員美雅：

是府本部，還是外聘的？

新聞局項局長賓和：

有四位是外部的委員。

陳議員美雅：

外部的委員？〔是。〕好，你現在知道嗎？

新聞局項局長賓和：

這個資料是不是我們可以…，因為有人名的關係。

陳議員美雅：

人名是個資？〔對。〕他們是評審委員很重要，因為高雄市的宣傳就靠他們在做把關，你是這個意思嘛，對不對？

新聞局項局長賓和：

我們的評審委員大部分都來自於相關的…。

陳議員美雅：

而且每年他們都評估，就是只有特定的某一家能夠來做，這個難免讓大家都會打個很大的問號。

新聞局項局長賓和：

我的印象中，是因為來投標的…。

陳議員美雅：

你們這些評選委員每年都是一樣嗎？還是會去做不同的？

新聞局項局長賓和：

不會一樣。

陳議員美雅：

好，麻煩你提供近三年來的這些評選委員，還有麻煩你們提供近六年來的這一項經費，然後得標的業者到底是誰，他們做了哪些項目，來做這些有關於行銷高雄的休閒、觀光、多元文化。〔好。〕請問他們在網路媒體上來講，他們有去做這樣露出的方式嗎？〔有。〕他們用什麼樣的方式？

新聞局項局長賓和：

因為大部分得標廠商是媒體，所以他們也會透過他們自己媒體的通路。

陳議員美雅：

他們的網路媒體名稱是什麼？

新聞局項局長賓和：

譬如在 108 年、109 年 TVBS 也有得標過，所以他們除了在 CH3 播出之外，他們也會在自己的頻道，在他們自己的…。

陳議員美雅：

你是不是都提供一下？

新聞局項局長賓和：

可以。

陳議員美雅：

就是他們的方式是除了自他們的電視台或做播出節目，他們也會在我們這個網路平台會有這樣的一個節目，就是同步做就對了。

新聞局項局長賓和：

我們這個頻道是在有線電視的頻道，所以會有…。

陳議員美雅：

他們在網路上會有播出嗎？

新聞局項局長賓和：

網路就是因為這些媒體，他們自己本身也有網路平台。

陳議員美雅：

是不是能夠提供他們的網路平台？

新聞局項局長賓和：

可以，像市府也有網路平台，我們本身有 YouTube 平台也會播出。

陳議員美雅：

好。所以我說一般事務費這邊的資金真的很多，這些資料全部都要提供給本席。像我們現在購買藝文性、社教性的一些影片，我想知道這些影片是包含例如是什麼樣的事項，譬如說今年你們辦了哪些。

新聞局項局長賓和：

譬如說我們有針對客家的文化做專門的影片。

陳議員美雅：

在哪裡播出？

新聞局項局長賓和：

也是在 CH3 公共頻道。

陳議員美雅：

不是買版權，是由新聞局買版權嗎？

新聞局項局長賓和：

不是，客家的影片我們是委外製播，是慶聯有線電視，在幫我們做客家文化的，是全客語的節目，在 CH3 的頻道播出。購置的部分，譬如我們有購置過，像高雄電影節會固定幫我們做跟電影有關的媒體識讀，對不起，是高雄電影館，因為他們每年會辦電影節，會有相關比較專業的電影識讀跟內容，我們也會跟他購置，在 CH3 播出；我們也有購置過像大學他們的一些媒體識讀座談會的這些內容。[… 。] 好。[… 。] 好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

第 15-19 頁沒有其他意見的話，我們就針對第 17 頁 1,621 萬 1 千元的部分擱置。（敲槌決議）其他照案通過，謝謝。（敲槌決議）下一個。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 20-24 頁，科目名稱：新聞服務－綜合宣傳，預算數 7,729 萬 2 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？李雅靜議員、陳美雅議員、邱于軒議員、白喬茵議員，謝謝。

李議員雅靜：

剛剛提到網頁的部分，就是在第 21 頁 100 萬元，本席剛剛上網去看，也建議議長跟現場所有的人，文化局也在這邊，你們上去看「好理災」這個網頁，你們覺得有沒有實質的意義，好不好用，還是你們看得懂嗎？這個跟我說是要給媒體用的，for 風災的時候用，沒有人看得懂這個到底是什麼東西，你全部都是圖資而已，你也沒有實質的一些數據或是任何比較…，你可以用 LINE 群組轉發的東西，馬上即時發的東西，你不用，不用費用的你不用，你用這個網頁，然後又要花 100 萬元的預算，一樣都是你要人工 key 上去，為什麼我要給你 100 萬元去建置這個？每一年 100 萬元！議長，我主張這一筆 100 萬元的預算全數刪除，因為現在大家都有 LINE 的群組，甚至有很多平台可以用，包含他們的網頁。因為新聞局長有說這個「好理災」不是只有單純 for 媒體，而是

所有的民眾都可以，在新聞局的網頁裡面就可以了，前面那一筆 30 幾萬元的預算，本席可以沒意見，但這一筆預算要全數刪除。

另外，我對於有一筆交通安全宣導 1,508 萬 4 千元，這一筆我也有意見。交通安全宣導裡面，每一年宣導的其實就是 for...，我覺得高雄市政府新聞局你該宣導的是給高雄市民周知的，除非你是 for 觀光行程跟經濟有關係的，那才是需要對全台灣市民做電視平台的宣導；它在 1,500 萬元裡面，就有 510 萬元是 for 電視台播放的費用，本席覺得很可惜，現在如果你是 for 大車、拖板車好了，這些士農工商的司機朋友大家忙著開車，哪有時間看電視，哪有可能看得到呢？你說你要 for 市民朋友，你何必大費周章用電視台的預算給所有各縣市的人都知道，你為什麼不要好好去思考？我們還有很多在地的，比如不管是電台也好，LINE 也好，很多的頻道，比如包含 YT，或是現在國中小大家都很流行的抖音、Threads 或 IG 等等，你都可以去用，你為什麼不用，偏偏要用 500 多萬元的預算是 for 電視台去播放我們跟道安有關係的預算？而且道安理當應該是要給交通局下去主責。不然新聞局你對交通安全這個項目沒有那麼接地氣，更何況你每一年編列 1,500 多萬元，你完全沒有蒐集任何情資，就如同本席在質詢你們第 21 頁有一筆 654 萬元市政行銷的資料，你有特別提到，你們這裡面不只是電視新聞輿情蒐報、通報，你最後還加一筆，你為什麼會年年預算增加？一年從 580 萬元到 600 萬元到 654 萬元，你是累加上去的；你對本席的解釋是因為還要增加網路輿情聲量的分析，以利各局處可以更接地氣推廣局端業務。好，你這樣，我也可以認同你在第 21 頁 654 萬元的部分，但是你在交通宣導的方面，一來它不是你的本業，也不是你的專業，你編列了 1,500 多萬元的預算，然後其中有三分之一 500 多萬元，是給電台去轉播你的影片製作內容，你的影片製作內容又...，你們可不可以上網去看一下他們的 YT，完全沒辦法很接地氣，你有 15 萬人就覺得很棒的觀看率，我覺得很莫名其妙。所以議長，在新聞局的綜合宣傳這一筆預算裡面，是不是可以全數先行擱置，等他們提供相關的資料，因為本席昨天還特別抓他們回來，說你們...。

主席（康議長裕成）：

好，我們先徵求後面幾位議員的同意，都擱置好不好，7,729 萬 2,000 元全數擱置好嗎？好。（敲槌決議），請宣讀下一頁。〔...。〕他們同意擱置啊！我剛剛問後面要發言的人是不是也同意擱置，所以我就敲槌擱置啊！那這樣，也是維持擱置，讓議員發言好嗎？不然我已經敲槌了。〔...。〕等一下，剛剛是有順序的，李雅靜議員發言完，換陳美雅議員、然後是邱于軒議員、白喬茵議員、接著才是陳麗娜議員，麗娜議員你是第五位發言。現在請美雅議員發言。

陳議員美雅：

主席，首先是 23 頁，請局長說明設置四季行銷的活動短篇，這是你們委外哪個單位來拍攝的？

主席（康議長裕成）：

請局長說明第 23 頁。

新聞局項局長賓和：

50 萬元這一筆設置行銷費用我們是委外，它其實主要是針對…。

陳議員美雅：

委外給哪個單位呢？

新聞局項局長賓和：

野象影視製片公司。

陳議員美雅：

那這個費用是設置，他會負責去做行銷嗎？他會在哪些通路做行銷呢？

新聞局項局長賓和：

這個部分不含行銷。

陳議員美雅：

不含行銷，就是設置。

新聞局項局長賓和：

他要剪接和後製。

陳議員美雅：

拍完高雄市活動短片，你不露出、不行銷、不宣傳，那這個影片到那裡去了？

新聞局項局長賓和：

因為這樣的成本只能夠做剪接和後製，我們會有另外的通路。

陳議員美雅：

那後續呢？

新聞局項局長賓和：

我們的預算有包含其他通路的費用。

陳議員美雅：

哪些通路？我讓你說，包含哪些呢？

新聞局項局長賓和：

譬如我們的預算要買電視台的通路。

陳議員美雅：

我看第 20 頁有整合平面媒體，就是宣傳這些四季的活動對不對？137 萬元對不對？這上面就有了，那我請問你，你們是整合了哪些媒體，所以有幾家呢？

新聞局項局長賓和：

如果是影片的部分，我們會有電視台的廣告秒數通路，我們會有…。

陳議員美雅：

那我問你第 20 頁有哪幾家？你們在 20 頁這邊有說整合媒體，然後去做宣傳行銷啊！我再強調，現在我們看到這裡面很多的預算，科目名稱都很類似，都是叫做設置四季的行銷活動短片、行銷本市的大型慶典、主題活動、特色景物、還有經濟發展相關政策，上面寫的幾乎都是一樣，但是你會看到他這些預算全部都拆開來，譬如剛才本席問到的第 23 頁這裡，他說，只有純粹的某個委外團體負責拍攝，他們負責拍攝的露出，你又講說編在別的地方，那我現在就直接問你，在第 20 頁我看到有一個宣傳行銷的部分，請問是哪些媒體？你跟我講有很多媒體，是有哪些呢？

新聞局項局長賓和：

像平面媒體的部分，我們有在雜誌社或中央社、甚至自由、中時、民眾這些報社，在這些地方做露出的宣傳，也包含一些…。

陳議員美雅：

內容呢？就不是第 23 頁所講的跟他們有任何關聯，完全沒有關聯嗎？

新聞局項局長賓和：

那個 50 萬元只是其中的一個，我們每年做的宣傳內容會有很多不同的，那個只是一個特殊的影片剪接。

陳議員美雅：

所以內容是不一樣嗎？

新聞局項局長賓和：

不一樣，我們每年要做的宣傳都不一樣。

陳議員美雅：

科目名稱都很類似，都是叫做四季活動，然後宣傳高雄市的市政建設，但是內容都不一樣嗎？

新聞局項局長賓和：

因為這個其實是通路。

陳議員美雅：

局長，我再請你把第 20 頁透過哪些媒體來行銷，還有哪些網路媒體，我都請你一併提供。

新聞局項局長賓和：

可以。

陳議員美雅：

我們要看到透過哪些管道做行銷。〔好。〕我看到你有些針對宣傳道安，第

22 頁，針對宣傳道安，這個部分你們應該也是委外吧！是委外哪個團體呢？

新聞局項局長賓和：

請問議座說的是第 22 頁哪一筆？

陳議員美雅：

第 22 頁很多筆啊！都是針對道安的行銷，21 頁到 22 頁全部都是道安的行銷，所以我才問你，針對這麼多筆不同的，你把它拆開來了，但都是道安行銷，你把它拆開成不同筆，這些不同筆都是各由哪些單位來做呢？

新聞局項局長賓和：

這邊其實主要很多都是通路。

陳議員美雅：

我現在就是在問你通路啊！我問你是哪些通路？是哪些媒體？還是哪些網路行銷？到底是哪些，你可以說明一下嗎？

新聞局項局長賓和：

我先來說明為什麼會拆開，譬如假設我們…。

陳議員美雅：

我問你，你先告訴我，是哪些嘛！

新聞局項局長賓和：

是電視的通路。

陳議員美雅：

哪些電視台？

新聞局項局長賓和：

電視通路我們會採購目前國內主要的媒體，可能有 8 家。

陳議員美雅：

那是誰？今年是誰？

新聞局項局長賓和：

台視、中視、華視、民視、TVBS、三立、東森、年代。

陳議員美雅：

每一家都有是不是？

新聞局項局長賓和：

這個都是複數決標。

陳議員美雅：

每一家都有？

新聞局項局長賓和：

對，每一家都有。

陳議員美雅：

一年大概有幾家呢？你們把它拆成一年幾家呢？

新聞局項局長賓和：

一年大概 8 家。

陳議員美雅：

你們把它拆成一年 8 家嗎？

新聞局項局長賓和：

8 家。

陳議員美雅：

一年 8 家電視媒體。

新聞局項局長賓和：

我們每一家都會採購，因為電視通路就是會有一致的特性，我們不能把採購電視通路跟採購網路通路混在一起。

陳議員美雅：

辦理都市行銷活動的相關經費，這是由哪一家來辦理的？第 22 頁，是哪一家得標呢？是 1,500 萬元。

新聞局項局長賓和：

第 22 頁那個是都市行銷，指的是跨年晚會。

陳議員美雅：

喔！這是跨年晚會，那你為什麼不直接寫跨年晚會呢？…。

新聞局項局長賓和：

因為不會只有跨年晚會一個活動，我們可能還會有其他的活動，譬如配合燈會的活動，我們也要做一些配合。〔…。〕今年不是電視台。〔…。〕是一間民間的製作公司，叫做新勢力。〔…。〕對。〔…。〕可以。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員請發言，之後是白喬茵議員。

邱議員于軒：

局長，新聞局今天預算的審議很不認真，首先針對輿情和好理災的問題，其實審計報告就已經把這些問題寫出來了，包括在輿情的宣傳，廠商已經延遲累計 30 次，為什麼我還要給 108 萬元持續給他做呢？審計報告都已經糾正了，你應該重新招標啊！第二個，好理災無比難用，審計報告也寫了揭露資訊有限，那為什麼我還要給你這些錢呢？原本我是主張這兩筆預算都刪除一半的。

第二個針對輿情的監控，高雄市政府最近對於輿情監控的回應都非常強烈和尖銳針對，都直接把議員的名字拖出來，然後說要提告、或者直接抹黑，我不

知道你們這些輿情的回應，會不會是另類的養網軍呢？我不清楚。如果審計報告都已經做糾正了，然後你還是持續辦理，我覺得這筆預算給你，我對不起高雄市民。接下來城市行銷採購也講得很清楚，委外製作的政策文宣、訪談機關長官和專家學者，影片的內容和媒體新聞播放雷同，將廣告和新聞的界線存有模糊。我請問一下，如果我可以利用新聞去製作，不就可以把這些節目製作的錢省下來，所以城市行銷的費用，我也鼓勵你用這個方式，我主張刪減一半，但是因為有議員認為要擱置，我還是得尊重其他議員的決議，但是局長，這些東西，你要不要好好地來做個回應？尤其是城市行銷，你明明採購跨年晚會，你就用跨年晚會，對不對？你寫另外一個名目，我們也不清楚，你也沒有主動來說明，在大會上問才知道原來這是跨年晚會的資訊跟經費。局長，我覺得這樣是你們不負責任。局長，要不要請你做個說明？

主席（康議長裕成）：

局長，請說明。

新聞局項局長賓和：

審計講的輿情的缺失，因為之前也有議員有質疑過，是不是廠商可以有一些調整？我們也會嚐試不同的廠商在同樣的工作，我們…。

邱議員于軒：

不過你今年又多編了 30 萬元在網路媒體。

新聞局項局長賓和：

那個跟我要講的問題不太一樣，就是說我們也有發現廠商有缺失，譬如說執行的回報時間不夠確實，或者是說頻率沒有到達我們的標準，這個其實我們都有要求廠商改善。當然在明年評選的時候，我們都會納入一般的考量。增加的部分，其實是這些標案委託廠商在執行的時候，廠商當然會顧慮到他執行上一定的成本，現在很多的成本在增加，所以我們必須在這方面做微幅的調整。

邱議員于軒：

我以前在公關公司上班，我每天 6 點就得進公司，第一件事就是打開 Google，把我客戶的關鍵字輸進去，然後還有很多相關的搜尋軟體。

新聞局項局長賓和：

對，所以廠商…。

邱議員于軒：

這是我的工作。另外，我認為如果透過人力，第一個，你對這個新聞會更有聯結，你會知道這個新聞的寫法是什麼。

新聞局項局長賓和：

的確是因為這些人力的成本增加。

邱議員于軒：

甚至有的時候你可以是用人力去取代，〔是。〕尤其是在處理新聞這麼細膩，你又是那麼地專業，所以這筆經費…。

新聞局項局長賓和：

也就是因為像剛議座講的，這些人力的成本增加，譬如說他也是要加班費，才會增加，我會再跟議座做說明。

邱議員于軒：

你得好好地來說服我，當審計報告都已經質疑你的執行，你還是用同筆的金額去給予的時候，我會質疑你的成效。城市行銷呢？最後不到 1 分鐘。

新聞局項局長賓和：

細部的資料，我再跟議座做說明。「好理災」網站也是一樣，其實它…，我回答一下，剛有議員提出。它其實平常並沒有，它是在維持一個使用的狀態，可是它比較重要會有訊息的更新是當，譬如說會有一些風災一級開設的時候，我們就去把這些網站要啟動，譬如說很多主要是媒體，他希望能夠及時地…。

邱議員于軒：

可是我們常常發現高雄市政府掌握的，像停電的資料，跟台電掌握的資料其實是不一樣的。

新聞局項局長賓和：

因為在風災的過程當中，很多的東西是一直在變動，台電譬如以停電來說，停電的統計…。

邱議員于軒：

所以你創了一個平台，〔是。〕希望統一官方給數字…。

新聞局項局長賓和：

我們當然也希望說…。

邱議員于軒：

那麼我要相信「好理災」的數字，還是台電的數字？

新聞局項局長賓和：

我們其實一直也會再跟台電、台水溝通，因為這個東西是他們主管的。

邱議員于軒：

局長，沒有準備好就不要把預算…。

主席（康議長裕成）：

好。下次如果敲過擱置的，我們後面的就不再發言了，所以也不要輕易讓你前面的人攔置，你後面就不能講話了，對不對？請下一位，白議員喬茵發言。

白議員喬茵：

在 21 頁有一個 600 多萬元的輿情蒐集，請局長說明輿情蒐集大概都是整理哪些資料？提供給誰？做什麼用途？

主席（康議長裕成）：

請說明。

新聞局項局長賓和：

輿情蒐集這個部分，我們主要有兩大項，一個是…，就是標案會分成 2 個，一個是電視的，因為電視的特性跟新聞露出的方式會是一個專門的標案，一個廠商來進行；另外一個就是平面跟網路的。第三個部分，剛有議員有提到，今年為什麼預算有一些微幅的增加？是因為我們有做一個，除了 daily 新聞的蒐集之外，我們有做一個定期的新聞分析，就我們想知道這些…。

白議員喬茵：

好。我們這個輿情的蒐集會設哪些關鍵字？

新聞局項局長賓和：

這也就是在執行上的廠商，我們常常必須請他修正的問題，譬如說…。

白議員喬茵：

目前有哪些…。

新聞局項局長賓和：

一般來說，我們所知道的，他們可能最 rough 的，就會定蒐集“高雄”，所有跟高雄有關的進來之後，他們會透過一些人力去整理。

白議員喬茵：

好。高雄，還有呢？你舉出 10 個，好不好？10 個關鍵字。

新聞局項局長賓和：

這個，我們可能要問…，其實他…。

白議員喬茵：

局長，你應該是要最清楚你的業務內容的，10 個關鍵字應該不難，我限縮到 5 個好了，就 5 個關鍵字，可能哪些東西會即時跳出來，你可以隨時掌握。

新聞局項局長賓和：

譬如說高雄，可能會設定高雄市政府，甚至高雄市政府新聞局，也有可能陳其邁市長，或者是類似像這樣，我們會覺得說他的關鍵字可以比較找出代表性，我們需要的那些內容。〔好。〕可是這是一個初步的蒐集，它會需要經過一些人力再做調整，所以才會有一定的成本。

白議員喬茵：

對，因為我覺得 600 多萬元是滿多的，而且我認為這一筆預算通常你們掌握到的關鍵字，它即時跳出來，你們完全可以立刻、迅速、馬上掌握到有哪幾位

議員在批評你們現在的施政方向，所以你們局處也就合作無間，立刻來用一些比較不堪入目的字眼來辱罵議員。我認為說這其實不是市民給你的預算，你們應該合理使用的一個方式。

新聞局項局長賓和：

這個也不是我們要蒐集的。

白議員喬茵：

包括除了你們各局處在那邊立刻地用一些不好聽的字眼來反擊議員之外，我之前有說過，我認為說你們有一些領機要薪水的人員，也在請側翼來配合攻擊議員，所以我們今天預算當然是讓你們開始審了，那也是因為你們市府提供給我資料，就是包括機要的名單，以及他們的職等、他們的薪水，所以我其實也大概都知道有哪些人在擔任機要職。我在這邊也想要鄭重地，在議事廳堂向這幾位有權力來操控側翼的機要說，如果你們敢再領著機要的薪水來霸凌在野黨議員，我絕對會在議事廳堂將這一些我手上有的證據公布出來，並且請你到議事廳來備詢。

局長，我相信你是一個正派的人，所以說你不會用這些你拿到的媒體預算來霸凌議員，但是其他局處、其他機要，我就知道了。雖然說我對你這一筆預算非常有意見，我也想要刪除一半，可是剛剛已經有議員擱置了，所以說這個議題，我們之後再談。另外一個議題，我想跟你講的是城市行銷，有 2,500 多萬元，對不對？可是就我們所知，這 2,000 多萬元的預算裡面，我們也跟你討要了一下你們執行成效，發現你們影片的觀看人數實在都慘不忍睹。你們有拍了一支叫做《我們的高雄》，對不對？5 分鐘，我昨天把它看完了，我看不到 1 分鐘就看不下去了。其實這 5 分鐘內有很多都是重複的場景、重複的感覺，當然這是影片拍攝的個人技術問題，所以說我這邊也沒辦法給予什麼專業的意見，我只是單純想要請你們之後要拍影片之前，可以先提出你們的預期成效，可能想要撒到什麼地方，可能達到什麼樣成效，預期觸及多少人，畢竟你們之前說，有一支什麼高雄製造可觸及 500 萬人，結果後來發現好像有 499 萬人都沒有被你們觸及到。我是希望說你們可以提出你們預期的效果，並且可以努力地往你們的預期效果去達到。還有包括我也看了一下你們花了 50 萬元拍的 3 支小影片，那 3 支小影片其實我們也請教專業的公關公司，其實那個成本腰斬一半，他們還很樂於接，我也不知道說這一支各 30 秒的影片，你為什麼要花這麼多錢？非常的迷你，30 秒總共…。

新聞局項局長賓和：

我是不是可以先澄清一下？你剛講的那個機要或是什麼的問題，其實跟我們的輿情蒐集真的是沒有關係，輿情蒐集其實就是客觀地把媒體上呈現的新聞，

我們把它彙整起來而已。那個跟我們要找什麼樣的新聞，或是媒體要報什麼新聞，新聞局真的不會做這方面的，不管是操控或是置入，不可能做這樣的事情。至於說其他，你要的資料，我們會準備好之後再給議座參考，謝謝。

主席（康議長裕成）：

第一次還有陳議員麗娜，我們這個預算，麗娜議員講完，我們就不再講了，請等下一次，謝謝。

陳議員麗娜：

在整個高雄市政府的新聞媒體的處理，如果說在議會裡面發生了議員臨時突發有一些狀態出現，對市府的新聞點是比較不利的時候，局處上面又來不及反應，那是不是會跑到新聞局去？請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長賓和：

不會。

陳議員麗娜：

不會嗎？〔是。〕新聞局不會針對各局處的問題，協助去回應新聞的部分？

新聞局項局長賓和：

我們會在比較後段的時候協助或者是在前段提醒。

陳議員麗娜：

比較後段的時候協助？

新聞局項局長賓和：

就是不會由新聞局來負責所有的事情〔是。〕。我舉比較實際的流程，如果是麗娜議員講的例子，我們可能會提醒局處說你需要做什麼回應，或者是它回應出來的時候，我們會協助，因為它有時候會認為說新聞局比較專業，我們看一下，幫它看一下它的回應稿的內容是不是有什麼要補足或是修改的地方。

陳議員麗娜：

所以上次我針對市立醫院問題的部分，有很多新聞的指導是由新聞局來嗎？

新聞局項局長賓和：

其實我們沒有什麼指導，我們只是幫…。

陳議員麗娜：

建議，我不要說指導啦！建議，是不是？〔是。〕所以裡面有很多對於我個人的部分，說我是抹黑，然後說我說的不是確實的東西，你們有去查證嗎？

新聞局項局長賓和：

那個我們會尊重局處它發稿的內容，那個我們，因為不是…。

陳議員麗娜：

剛才不是說已經給了建議了嗎？所以新聞走向都是一樣的耶！你們也不管說這個內容是否真實，你給它的就是一路的攻擊的方向，是不是？

新聞局項局長賓和：

我們不會給局處方向。

陳議員麗娜：

你在這筆預算，21 頁的預算，六百多萬元，我認為應該如果各個局處到處都是出現問題的時候，你們真的有能耐處理各項的新聞嗎？還是其實你們自己內部養了一堆的人都在處理這些事呢？是不是？不論在網路上面或是在正式的新聞媒體回應上面，我不斷看到同樣的 Temple 在做事情，這到底是怎麼一回事？我想，外界的人也覺得很質疑吧！高雄市政府明明正正當當的回應就好了，各局處難道沒有能力回應他們自己本身在行政上面的問題嗎？如果行政是對的，它就按照行政對的方向來做就好，為什麼還要由新聞局來做指導？

新聞局項局長賓和：

我們沒有指導。

陳議員麗娜：

所以在六百多萬元，你們也不會老實講吧！如果內容是這樣，就像你剛剛講的，所有的標案，你沒有愛好，我看到了新聞局特別愛好的應該是三立還是民視？你們跟觀光局兩個人在拚多的，觀光局應該是三立，你們是民視吧？排名比較多的，你們標案在今年度委由媒體最多的是哪一家？哪一家媒體公司？

新聞局項局長賓和：

我們通路的部分應該都是很平均的。

陳議員麗娜：

沒有很平均啊！你們一年有多少錢？你們說！可以標出去的。你們喜歡三立嘛！不是嗎？你們大部分都給三立啊！觀光局都給民視啊！

新聞局項局長賓和：

我們沒有特定說喜歡或者是說只給哪家媒體。

陳議員麗娜：

你剛才不是說很平均嗎？那我問你，你一年有多少標案的金額？

新聞局項局長賓和：

譬如說以通路來說，我們每一家其實是一樣的，複數決標是以…，通路的條件是一樣的，以標案來說，如果是…。

陳議員麗娜：

你剛才說很平均嘛！後續請你給我資料，今年度得標的廠商，總 total 是多

少，它所獲得的金額是多少，各家廠商列出來，我們就知道，反正現在先擱置，你資料出來之後我們再來看看。民視今年拿 5,000 萬元，好，反正頭很大。

新聞局項局長賓和：

我們局也沒有那麼多預算。

陳議員麗娜：

像你在 100 萬元的這一些，我剛剛從字面上，我真的不知道這是網頁內容，如果是在緊急危難事故預防的部分，你做了 100 萬元，我聽說好像歷年來都是這樣，是不是？所以這個也要…，我也覺得很可疑耶！這為什麼會這個樣子呢？你是不是也把相關網頁的這個內容到底怎麼做，你們是自己做還是標出去，標出去的內容到底是什麼，這應該要提供資料給我們。我剛剛所講的這些，我們現在都感覺到很奇怪，高雄市政府的回應是非常不像政府的回應，很像是網軍的攻擊，高雄市政府已經是淪落成為跟網軍一樣的格調，這實在是非常的不應該啊！所以我們也請高雄市政府懸崖勒馬，做個有格調的政府，不要像網軍一樣，像這樣亂咬人，到處看到一個標的就亂咬，也不太對啊！

新聞局項局長賓和：

沒有，〔…〕我們會提供資料給議員，新聞局絕對不會是網軍。〔…〕可以，這個我剛剛有跟喬茵議員報告過，我們都是蒐集客觀的新聞資料，絕對不是議座說的網軍，跟我們沒有關係，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接著請看下一頁。請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

我想詢問一下，也建議一下，議長，剛剛我們在前面的預算有刪除的、有擱置的，然後有其他動議，照以往，議長你這邊都是會讓大家都發言完，就是陳述完意見，然後讓府方也回應完以後再去做最後的處理，那不曉得，我們要不要訂一下，就是拜託議長有一定的程序、秩序，比如說剛剛我是第一個發言，我提擱置動議，理當應該是，因為你事先有提到說要讓其他議員發言完再來做什麼樣的決議，結果我提完擱置動議以後就馬上擱置，然後其他人就…，還好你又有讓他們發言，可是發言其實…。

主席（康議長裕成）：

我不是還好沒有讓他們發言。

李議員雅靜：

我是說有啦！

主席（康議長裕成）：

我有鄭重的問「其他的議員有沒有意見」才敲擱置的，請講清楚！

李議員雅靜：

好，議長，沒關係，我現在的意思是說，我們未來可不可以從現在開始，能不能訂說比如說你像以前那樣，讓大家講完以後再來處理我們所提的動議，還是說我們馬上提動議你就馬上處理，就是因為我們不懂你到底要怎麼去處理，因為這樣，光是今天早上就有兩種版本了，議長，你懂我的意思嗎？

主席（康議長裕成）：

我如果要敲擱置，我會問全體議員「你們同不同意」，所以就敲了啊！〔對。〕就這樣嘛！每一個議題的狀況都不一樣。

李議員雅靜：

但是比如說我剛剛在上筆項目有提到擱置，然後你有特別說那是不是等到大家講完話以後，你再來處理我提的擱置動議，因為你有提到，所以我就覺得不知道哪個版本，你要不要訂個一定的流程、規矩，訂一個會議規範。

主席（康議長裕成）：

有時候大家都沒意見就敲擱置了；有時候大家還有意見，也可以說「我要發言」，所以我覺得每個狀況都不一樣，我們會來處理，好嗎？相信我。

李議員雅靜：

我知道，可是議長剛剛…。

主席（康議長裕成）：

相信我！

李議員雅靜：

因為剛剛你有特別請…，因為我之後還有 5 位議員要講，所以你也知道有 5 位議員其實對這筆預算是有意見的，理當應該是要讓他們講完以後再來去處理到底動議是要怎麼樣之類的。

主席（康議長裕成）：

相信我。

李議員雅靜：

你能懂我的意思嗎？

主席（康議長裕成）：

我懂你的意思，相信我。

李議員雅靜：

所以我們現在要怎麼…。

主席（康議長裕成）：

每一個狀況都不一樣，好不好？

李議員雅靜：

沒有啦！你現在這樣，你就等於…。

主席（康議長裕成）：

每一個我們審的議題、狀況、現場都不一樣。

李議員雅靜：

那我們可以要求我們…。

主席（康議長裕成）：

現場不一樣，如果你們舉手，我都會讓你們講話，不是嗎？所以我剛剛也讓你們講了啊！

李議員雅靜：

可是你剛剛又說提了動議擱置以後又不能講話，沒有…。

主席（康議長裕成）：

每個狀況我們都會謹慎處理，我聽到你的聲音了，我知道，好不好？〔…。〕下次我說我們要擱置，現場有沒有意見的時候，你們可以說你們有意見啊！剛剛都沒有意見嘛！對不對？〔…。〕不是，那是擱置之後才二次發言嘛！好不好？〔…。〕我們不要浪費時間討論這個問題，我會謹慎處理各位的發言，我們繼續進行第 25 到 27 頁，請宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 25-27 頁，科目名稱：行銷出版業務－行銷出版及編印書刊，預算數 1,058 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？請邱議員于軒發言，第 25 到 27 頁。。

邱議員于軒：

我覺得新聞局非常不負責任，整個早上議會搞得烏煙瘴氣，針對你自己的預算也不去做說明，標題跟實際上執行的也不一樣。我提額數問題，具名清點，我希望新聞局可以好好的認真面對自己的預算，我們很認真的在審議，連一個擱置都可以把議員跟議長之間搞得非常緊張，議長還要幫你說明什麼叫做綠色採購，我真的覺得不應該耶！額數問題。

主席（康議長裕成）：

清點人數，請議事廳外面的議員到議事廳內，也請在各黨團辦公室的議員，請通知他們來議事廳，同時在研究室處理公務的議員也請都通知他們。〔…。〕請通知在議會的議員，請通知在黨團的議員，請通知在外面接受人民陳情的議員，請通知在各研究室裡頭研究案子的議員，請通知他們進來議事廳。〔…。〕真的要擱置嗎？剩下 19 分而已。〔…。〕好，我們開始記名清點。

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，目前在現場的議員有陳美雅議員、湯詠瑜議員、邱俊憲議員、陳麗娜議員、郭建盟議員、朱信強議員、黃飛鳳議員、李雅靜議員、黃文益議員、陳玫娟議員、陳善慧議員、陳幸富議員、李雅慧議員、曾副議長、江瑞鴻議員、黃秋嫻議員、邱于軒議員、白喬茵議員、黃香菽議員、鄭孟洳議員，以及主席議長，一共 21 位。

主席（康議長裕成）：

一共 21 位，有沒有哪一位議員的名字沒有被唸到的？沒有的話，21 位，流會。下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我們接續上午的進度繼續審議預算，從新聞局的第 25 頁至第 27 頁開始，請召集人上報告台，請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開 114 年度單位預算暨附屬單位預算審查意見一覽表－教育部門第 10 頁，請拿出機關編號 13、高雄市政府新聞局主管，請翻開 13-130 單位預算，請看第 25-27 頁、科目名稱：行銷出版業務－行銷出版及編印書刊、預算數：1,058 萬 4 千元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

有關這些出版品的印製或電子期刊，目的是要行銷高雄市的各項觀光景點嗎？還是整體高雄市現在的經濟發展，到底是哪一些方面？是不是可以先說明。因為我看你們的經費在 26 頁跟 27 頁這邊都有相關的這些，為提高高雄各類型的城市行銷、出版品、能見度、你們會運用記者會跨、媒體合作、網路等方式拓展宣傳強化行銷。我在你們的預期成果上又看到，你們會讓外籍旅客能夠因此看到我們的外文期刊也能夠來高雄市旅遊並愛上高雄，所以我想請你針對這幾點來說明，有關於 26 頁的 25 萬 4 千元這筆經費，及 27 頁有關介紹市政建設跟城市發展、擴大行銷城市意象跟知名度，你們會去做這哪些有關於電子期刊的宣傳，及 47 萬 4 千元印製外文期刊及數位化，你是不是針對這 3 筆預算能夠一併詳細說明，你如何去宣傳高雄？如何透過網路來行銷高雄？你們現在的作法是怎麼樣？進而讓外籍人士能夠更加認識高雄，不管是我們的歷史文化或城市的發展轉型，你們說都包含在這裡面，所以請你說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

新聞局項局長寬和：

我們定期的刊物有一本叫做高雄畫刊，當然有紙本也有電子期刊，不定期的

刊物有高雄簡介、love 高雄，還有每年年月曆的印製也是屬於新聞局不定期刊物的業務。這些刊物的內容都在介紹像剛剛議座提到的，不僅是地方的人文、文化、人物的故事、產業的發展、環境，只要跟高雄有關的，不管可以讓市民、國內的民眾或海外的民眾認識高雄，來高雄…。

陳議員美雅：

包含在裡面就是了。

新聞局項局長賓和：

都有包含各種類型。

陳議員美雅：

照你這樣講，文化局這部分就不用編了，文化局或觀光局針對文化歷史的部分就可以不用編了，因為現在新聞局都包了嘛！

新聞局項局長賓和：

每個局處著重的重點或每次操作或宣傳的內容應該…。

陳議員美雅：

你們局跟局之間會去…，因為你們會宣傳高雄的歷史文化跟觀光景點，一定要跨局來合作嘛！

新聞局項局長賓和：

對，比如以高雄畫刊來講好了，如果每個月一期，這些議題也不可能每次都涵蓋的那麼完整或那麼的豐富，所以有可能像文化局會 FOCUS 在文化的內容、藝術表演的內容，觀光局有可能是觀光的議題或更多…。

陳議員美雅：

所以你們是比較淺…。

新聞局項局長賓和：

我們應該是比較…。

陳議員美雅：

比較沒有那麼深入，比較安全，是這樣子嗎？。

新聞局項局長賓和：

不是說沒有那麼深入，應該是我們會做…。

陳議員美雅：

民眾很關心的是我們宣傳高雄，看到很多的經費散落在不同的局處，這些經費你們到底有沒有彙整還是有沒有浪費，這些都是人民的血汗錢、人民辛辛苦苦的納稅錢，大家都希望能夠善用每筆經費。我們看到包含前面的頁數，像 27 頁關於介紹市政行銷的電子期刊、擴大行銷城市意象及知名度，你們編了 279 萬元，在 24 頁，前面已經敲過的，它一樣項目名稱差不多雷同，又編了

330 萬左右，我們覺得很納悶，你們把這些預算類似的東西拆開來，放在不同的預算當中，它的差別到底在哪裡？

新聞局項局長賓和：

我跟議員說明跟報告，以 27 頁的 279 萬預算來講，這個就是我們電子畫刊的電子期刊，對不起！是高雄畫刊的電子期刊。

陳議員美雅：

請問設計是你們設計，還是委外去做處理？

新聞局項局長賓和：

這個是委外在處理的。

陳議員美雅：

委外，請問知道是哪個單位嗎？

新聞局項局長賓和：

是一家出版社。

陳議員美雅：

是出版社，〔對。〕但是是電子期刊耶！出版社一樣…。

新聞局項局長賓和：

因為他負責我們的紙本期刊，所以讓他同步處理我們的電子期刊。

陳議員美雅：

是由一個單位來處理就是了，330 萬那個也是委外啊！是委外給哪個團體？

新聞局項局長賓和：

330 萬不是，330 萬是我們在拍攝市政活動的影像包含照片、影片…。

陳議員美雅：

那是委外還是？

新聞局項局長賓和：

也是委外。

陳議員美雅：

哪個團體？

新聞局項局長賓和：

那個是一般的製作公司，因為他必須派出攝影的人力，來幫我們拍這些市政活動影像，這些影像除了建檔留紀錄之外，我們內部做宣傳也會提供…，因為有些媒體他需要比如我們某個活動、某個行程的畫面，他們需要發新聞，我們會提供一些相關的素材給他們，這個是影片、影像的資料部分，前面那個 330 萬的部分。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員有…，針對預算有沒有意見？陳美雅議員，第二次發言。

陳議員美雅：

我想再請教一下，有關於第 27 頁，有一筆印製外文期刊跟數位化，這我非的支持。但是我看到你們的預期成果上面寫說，這個是發送到國內交通的據點、旅客的旅遊服務中心還有觀光飯店。我想請教一下局長，你希望讓外籍遊客能夠到高雄來旅遊，對不對？如果照你們的目標是這樣的方式，是吧！還是沒有，只是要介紹高雄就好了？

新聞局項局長賓和：

我們也有發到一些像駐外的單位，可以讓外國遊客或外國人看得到的地方的通路，這個也有在我們發行的…。

陳議員美雅：

你認為有多少的外國人會去他們的駐外單位？通常一般人在計畫他的旅行時，不是應該要在他能夠搜尋的頁面上，就能夠知道有高雄這個城市，高雄是值得來旅遊的。可是你們的發放方式非常奇怪啊！你們是把它放在這些地方。

新聞局項局長賓和：

我剛講的是印刷紙本的部分，所以我們才會覺得應該要數位化，就是像…。

陳議員美雅：

所以到目前為止都還沒有數位化就對了？

新聞局項局長賓和：

已經有數位化了。

陳議員美雅：

你們的預期成果就不能這樣寫啊！因為你發放的地點是在這些地方，而你的電子期刊上面有說會透過網路的社群，去推廣本市的各項建設、城市發展、風土民情跟淨零活動等等，我想知道你們現在的電子期刊，就是你剛才所講的 279 萬這個部分嗎？

新聞局項局長賓和：

是，包含高雄畫刊，連簡介也…。

陳議員美雅：

那這個很奇怪啊！

新聞局項局長賓和：

我們現在所有的定期或不定期刊物都有紙本和電子數位化。

陳議員美雅：

局長，我覺得很荒謬的事情是，因為你現在期待的電子期刊，因為我們認為外文的方式，一定要用電子的方式嘛！不可能讓一個外國人跑到駐外的單位，

去拿到行銷高雄的紙本。所以我現在要講的是，你針對印製外文期刊的部分編了 47 萬，而且沒有說是數位化喔！但是目前我看不到你們提供外籍遊客這方面數位化的資訊，因為你下面寫電子期刊的企劃發行，是用中文的方式並不是外文的方式。所以你花了 270 萬用中文的方式，你告訴我說是要跟外國的遊客來做行銷，你們是不是有點荒謬，就是你編了這個 47 萬是針對外文，而你發放的地點又只有在國內或駐外單位，根本沒有辦法達到真正有效的，讓高雄這個城市為世界各國的民眾所了解，讓他們知道原來在世界上，還有高雄這麼棒的城市是可以去觀光旅遊的，或者是了解我們是一個在轉型發展的城…。

新聞局項局長賓和：

數位化的目的，就是透過比較沒有固定的地點或範圍才能拿到、取得這個刊物，數位化就是比如在國外或其他地方都可以看到我們數位化的介紹。剛剛講的紙本部分的介紹，我們放的地方譬如觀光飯店、駐外單位，或者是一些 Information Center，其實就是因為會有一些遊客可能到台灣以後，他可能會拿到高雄的簡介，知道我們有一個譬如外文版，他就可以知道的内容，知道高雄是什麼樣的地方，這個是我們主要希望能夠達到宣傳目的的一個…。〔…。〕議員看到的是，可能前面那個預期成果的部分，其實我們在預算的說明，像在第 27 頁這個是有…。〔…。〕是，我們再做修正，這個不完整。〔…。〕好，我們再來做一些修正，那個内容的說明上其實我們都有提到，宣傳的方式也都包含這一些，不是只有紙本而已，包含數位的這些，我們都會再做宣傳，就是議員剛才提到的 25 萬 4,000 元的那個部分。〔…。〕應該不是說錯啦！是他沒有寫得那麼清楚。〔…。〕有，有不同的版本，可以。有英文、日文、韓文。〔…。〕好，沒問題。

主席（康議長裕成）：

白喬茵議員請發言。

白議員喬茵：

我們知道現在報紙的銷量，每日一直在遞減當中，可能有一天會不會走入歷史，我們都不知道，因為大家人手一機，都習慣用手機查看訊息，還有瀏覽當日的新聞。我知道新聞局的綜合出版科，一直以來都是肩負著輸出紙本的業務，為主要你們的業務内容。所以我認為現在電子化高度需求的現況下，你們還保有 1,000 多萬預算，我認為對綜合出版科來講，有點過多。但是我並不是否認大家的努力，我也知道大家都很認真負責，可是我認為該砍的還是要砍。所以我在於你們會編不定期刊物，還有印製紙本期刊這兩筆預算，我想要各砍掉一半。所以不知道局長，你有沒有意見？還是你有沒有覺得這筆預算可以發揮它更大的用途嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

新聞局項局長賓和：

我想紙本其實一直還是有存在的必要跟價值，事實上我們也接到很多…。

白議員喬茵：

我不否認，但是你們有沒有想過其實你們每年可能分發到一些單位、公家機關或是飯店，有大多數的紙頁最後都被銷毀的，你有去研究或掌握過嗎？

新聞局項局長賓和：

我們在這個裡面，不完全只是紙本的刊物或者是印刷，所以我們在這個出版的部分，我們有很多都已經儘量能夠至少在一定的比例轉型為電子的數位化期刊，甚至我們還開發所謂的電子書，都是讓不同的使用族群，譬如透過行動載具手機，他就可以很方便…。

白議員喬茵：

你們電子期刊是 200 多萬，我有看到這一筆，沒有錯。可是獨立出來印製紙本，還有保留 400 多萬，不定期刊物還有 200 多萬。

新聞局項局長賓和：

這個我們還是可以做一些挪移，因為印刷的成本相對的就比較高，我們已經儘量在減少紙本的數量，可是如果要再減到更低，其實對一些比較傾向拿到紙本刊物的對象，也會跟我們反映一些意見，甚至包括有一些議座也跟我們提到說，他們其實希望拿到紙本的，他比較習慣閱讀於紙本。所以在這個比例上的分配，我們可以再調整，或是跟議座請教得到一些建議，看我們可以做什麼樣的分配。

白議員喬茵：

你有沒有掌握到就是，我們的紙本可能在每一份的刊物分別散落在什麼地方？發行到什麼地方？各自的份數？以及最後你們有可能會回收回來的份數，以及被銷毀的份數有多少？

新聞局項局長賓和：

這個我們每年…。

白議員喬茵：

其實我認為你們應該要統計一下真實的需求量，但是很顯然你們應該是沒有這樣類似的統計，對不對？

新聞局項局長賓和：

負責高雄畫刊的廠商，他每年度都會做相關的報告，我們可以來做這樣的了解，這個調查可以做為像剛剛講的，我們怎麼樣分配比例的參考。

白議員喬茵：

是啊！所以局長你剛也說你會再做後續的了解，這代表你進到議事廳堂之前，你並沒有了解、你並沒有掌握到底發行了多少，以及真正的需求量是多少？

新聞局項局長賓和：

我們明年度列出來的預算，就是我們內部討論過，覺得做這樣的分配是比較恰當的。所以我們印發的數量都已經有固定，所以才會把預算做這樣的分配。

白議員喬茵：

我這邊還是主張，我希望不定期刊物可以刪除掉一半的預算，還有包括印製紙本期刊也可以刪除掉一半。還是局長你…。

新聞局項局長賓和：

我們當然是希望能夠維持，因為這個預算真的本來就已經非常的低了，如果刪減了之後，印不到幾本，然後不太能夠達到基本的閱讀者的需求的話，其實對我們來說，我們覺得前面的內容上面的努力，都是有點白費啦！

白議員喬茵：

你也沒有統計資料給我啊！

新聞局項局長賓和：

我們可以…。

白議員喬茵：

事前有議員像你們索取過這一份嗎？因為我想要知道你們到底發行到哪裡。

新聞局項局長賓和：

議員服務處，我們都會寄送。

白議員喬茵：

不是啦！我是說總共的份數，或是你們發行到什麼樣的地方，包括其他什麼樣的機關、公部門或是哪裡，總共幾個地方各自幾份、每年出版幾份。

新聞局項局長賓和：

這些資料都可以馬上提供給議座，沒有問題。

白議員喬茵：

在還沒有提供之前，我現在是要先刪除還是擱置啊？你是希望我擱置，還是刪除？先擱置嗎？擱置之後，你們還是要再來解釋這筆預算，那我先擱置好了，你們之後再補相關資料給我，好嗎？〔好。〕

主席（康議長裕成）：

剛剛後面還有人舉手要發言，湯詠瑜議員先，然後黃議員，不要了嗎？好，湯議員。

湯議員詠瑜：

關於紙本高雄畫刊，我是不贊成刪除，因為我有就這個議題就教過新聞局，我本人也會固定的閱覽高雄畫刊，其實它的編輯品質跟內容的深度、廣度，算是還滿不錯的。而且我也注意到除了數位化之外，可以掃描 QR Code 取得整本電子期刊之外，新聞局還有把高雄畫刊裡面的報導內容，也都放在臉書上面，我也都有看，其實它的內容是不錯的。我覺得不管我們電子化的浪潮再如何，紙本還是有它的需求，碰到紙本的這個溫度還是不一樣，我也認識滿多人，他們還是習慣閱讀紙本。我同意剛剛局長所說的，如果我們把紙本再把它減低的話，等於它觸及的人更少，它影響力會更低，而且永遠不要去忽視紙本的人數，況且畫刊或是雜誌，或是新聞、報紙這一類的，它就是一個資訊傳遞的功能，而且我們是政府出版品，你永遠很難去評估它的 KPI，你沒有辦法去評估到底有多少人看到？為我們回流帶來了多少的觀光量，或是感動量？那是沒有辦法評估的。我們就是把我們認為有價值的，應該要讓大家看到高雄的優點、高雄的特色，要盡全力的把它散布出去就對了。你永遠不知道在哪個時間點，哪個人在什麼時候，看到一個觸動他心情的人、事、物，而來對高雄產生聯結感情，或甚至是高雄人自己看到，才發現原來高雄有這些故事、有這些人、有這些歷史，我竟然不知道，而增加了自己對高雄的認同。我希望新聞局可以好好的去跟議員說明，但是我是不贊成把它刪除。

主席（康議長裕成）：

黃議員不發言了嗎？這筆預算，我們先擱置好嗎？因為大家還有歧見。（敲槌決議）謝謝。請看下一筆。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 28-29 頁，科目名稱：新聞發布－發布新聞及媒體服務，預算數 453 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

剛剛那個是全部擱置，就全部擱置了，因為有的講這裡，有的講那裡。現在這一筆有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 30 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 50 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

新聞局單位預算審議完畢。接著請往後翻到…。

主席（康議長裕成）：

我先確認一下新聞局被擱置的，就是第 9 頁到 14 頁，其中第 10 頁有一筆預算被擱置，其餘是有通過的；第 15 頁到 19 頁擱置；第 20 頁到 24 頁擱置；第 25 頁到 27 頁擱置，對不對？幾乎都擱置，只有通過一筆而已，通過一筆就第一個第 9 頁到 14 頁，對不對？第 15 頁到 19 頁，是第 17 頁那一筆擱置，其他都通過；然後第 9 頁到 14 頁也擱置一筆，其他都通過，對不對？然後下面都擱置；第 28 頁到 30 頁都通過，謝謝，確認一下。接著廣播電台的部分。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請往後翻到 13-131 高雄廣播電臺單位預算歲出部分。請看第 6-10 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 3,946 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 11-15 頁，科目名稱：廣播業務－編訪管理，預算數 646 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

高雄廣播電台審議完畢。

主席（康議長裕成）：

好，新聞局怎麼了？請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

就算預算過了，我有一個請求要請局長幫忙。我覺得災害預防在新聞局裡面，應該也是一個很重要的工作，特別是發生災害的時候，如果有發生類似大範圍像地震這一種，廣播電臺的功能其實很重要的。所以我會建議，其實進入了災害好發的一個階段，我們其實要做很多準備，這一個災害發生之後的訊息，比如遇到地震了，高雄廣播電臺要怎麼讓它正常的運作，然後能夠去提供必要的訊息，我期待局長，我們應該每年要有一些適當的演練。就是模擬一下，譬如地震了然後停電，高雄廣播電臺怎麼樣能夠讓自己再 operation，然後提供市民什麼樣子的訊息，這個 SOP，我建議能夠去做一些演練，我們過去也許這部分會比較少。現在大家要依賴 LINE、手機什麼的，坦白說如果地震停電，通訊的部分，手機是沒有辦法的，一定是要靠廣播這種大範圍的訊息傳播，這個部分想利用這個時候，請求也提醒新聞局跟廣播電臺，我們應該來做一個這樣子的準備，做以上發言，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

好，接著是文化局，請新聞局先行離席。請開始宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員繼續看第 12 頁，請拿出機關編號 19 高雄市政府文化局主管，請翻開 19-190 單位預算歲入部分。請看第 13-15 頁，科目名稱：統籌分配稅—特別統籌，預算數 2 億 2,127 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？請白喬茵議員發言。

白議員喬茵：

在這個審預算的當頭，我們看到了有很多的公務員，其實都匿名的向我們檢舉跟爆料，包括你們文化局也有看到這個《靠北藝術》，在講一些局長的不是，然後它的脈絡是先從我們的前文化部長史哲，然後講到了你這邊。包括他雖然已經離開高雄市政府，可是卻還是伸手對於文化局的人事案指指點點，還包括指責你拿了特支費做了與公務無關的運用，可能支付一些家裡的開銷，或是拿去買保養品、化妝品，這都在上面。可能是你們文化局的員工匿名爆料的，我是認為在這麼劍拔弩張的氛圍當中，現在不適合審文化局的預算，所以文化局預算，我整筆擱置，也請局長你自行將你今年、去年，在你上任局長後的特支費使用方式，自行送給政風來調查，我們再來審文化局的預算。

主席（康議長裕成）：

白喬茵議員主張整本擱置，我們先看其他議員有沒有意見要發言？歲出、歲入都擱置嗎？現在只有在講歲入，對不對？現在只講歲入。現在只在講文化局的歲入，我們把歲入、歲出分兩次好不好？白議員，歲入的部分有沒有意見？沒有意見的話，就歲入的部分全部擱置，有沒有意見？（敲槌決議）歲入全部擱置，接著歲出。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請繼續看第 34-37 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 2 億 2,042 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

白議員請發言。

白議員喬茵：

好，我的立場誠如我剛剛所述的，就是請局長將自己的特支費使用狀況送政風調查，我們再來審議文化局的預算。

主席（康議長裕成）：

其他議員有沒有意見？請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

當然是尊重其他議員的動議，只是我想確認一下，這個送政風的這一個動作，是要做到什麼程度，我們才可以開始審這個預算，是他有公文過去還是？那個程度是要做到怎麼樣？因為我很擔心是說他認為有，可是我們認為沒有，那就會有那種又進來，又回去的…，是不是可以更明確？比如說今天文翠局長你回去之後，你就請政風處來個公文，你就是配合，然後白紙黑字的公文，副本給白喬茵議員，就是真的有這個案子，我們就可以開始審，還是什麼的？我覺得這要明確啦！因為如果用一個主觀的感受說，你到底有沒有去進行調查跟釐清，我怕會來了，又要回去。議長，我覺得就是局長你回去之後，就是請政風處然後看是怎麼樣，我不曉得這個調查是針對你的特支嘛，是不是就請政風來個公文還是什麼的，然後你們就回個公文就是配合，然後副本給議會這樣子，就確定有這個案子，這樣子才有辦法去安排下一次的審查的時間，我是這樣建議，這樣比較清楚，局長你回應一下，你承諾一下，議長叫局長承諾一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

這個部分，我可以遵照辦理。

邱議員俊憲：

遵照辦理嘛！

文化局王局長文翠：

對，我也要弄清楚程序到底要怎麼做，因為我沒有遇到這樣的事情過，況且首長的特支費，它是有會計、出納整個流程在看的，我覺得這個部分應該是沒有問題的。

邱議員俊憲：

因為那篇文章我有看到，我不在乎誰寫的，我在乎裡面是不是事實，我也想知道是不是事實，然後有人做不對的事情、不好的事情，的確不應該這麼做的，社會是非黑白、曲直，應該要有一個明確的…，可是也不應該就只是網路上的一些傳言、臆測，甚至不用負責任的且很多奇奇怪怪的說法，就要去延誤到、耽擱到一些我們本來社會應該要去進行做的事情，或是議會應該要審的預算，我覺得這個也不見得是一件好事情。可是沒關係，我覺得既然標的很清楚，你的特支是不是有問題？送政風調查，你就回去問你的政、你的主計會計人員看要怎麼處理，白紙黑字寫清楚讓我們知道，這樣就繼續審你的預算。

文化局王局長文翠：

好，沒有問題。

邱議員俊憲：

大概是這樣，做以上這樣的發言及建議，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請坐下。黃秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

本席希望能夠繼續審查預算，因為既然局長說他願意配合，然後何必要有公文？我希望讓在場的議員能夠對自己選區內相關的事務，不管是歲入還是歲出的預算去發表意見，我覺得這是非常重要的事情。而且每個議員都有為預算監督的立場。我在這邊要表達對文化局局長的努力支持，文化局在本席的選區，不管大小文化事務的推動，包含音樂下鄉，還有我們很多的活動，我覺得文化局長做了非常多努力，我相信他剛剛也承諾說願意將特支費送去調查，但是我是覺得這個動作實在是…，我覺得應該是，我們審查預算歸審查預算，如果有議員認為局長的特支費有問題，直接私底下處理就好了，建議是不要在這邊讓局長或者是所有公務人員為難，就像剛剛局長說的，這些預算都有經過市府的審查，以上報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。李雅靜議員，然後是黃香菽總召。

李議員雅靜：

局長，我針對預算詢問一下，你們在第 36 頁有一筆是辦理文化局溫室氣體碳盤查，你們打算怎麼做？

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員雅靜：

擱置還是可以詢問，沒關係。

主席（康議長裕成）：

擱置就不要問了嘛，因為我們改天拿出來又要再重來一次。

李議員雅靜：

對不起！因為我剛剛進來。

主席（康議長裕成）：

好。

李議員雅靜：

照程序，上午就沒有照程序了，為什麼現在不能讓民眾更知道呢？剛剛的 5 分鐘或許你說明得不夠清楚…。

主席（康議長裕成）：

照程序就是敲擱置…。

李議員雅靜：

但是現在可以藉這個機會，讓文化局局長說明得更清楚，為什麼？因為本席對於這一筆預算，其實我覺得是太少了。如果真心要做碳盤查這件事情，每一個鑑定最少都要 200 萬元，就我所知道的，所以我想要知道局長，你打算這一筆預算做到什麼樣的程度？可以跟市民朋友說明嗎？謝謝，沒關係，你說明好不好？議長，讓他們說明。因為就我們所知道的，光一個單位要做到真的是符合中央的法令規定，可能要達到認證的話，最少要 200 萬元，為什麼你只編 70 萬元，坦白說我是覺得太少了，可能你們要做的程度是怎樣？還是你是逐年編列？沒關係，知道的人起來回答就好，沒問題的。

主席（康議長裕成）：

等一下，我們處理擱置，就是後面不發言，早上已經這樣講過了，有一個人擱置，後面就沒辦法發言，是不是這樣？

李議員雅靜：

所以已經…，對不起，議長。

主席（康議長裕成）：

你也會講擱置的時候，後面也會順著你的意思，不是這樣嗎？

李議員雅靜：

沒關係，議長，所以已經也有先處理擱置了嗎？

主席（康議長裕成）：

我們改天不擱置了，我們還會抽出來；抽出來，你想再問就再問嘛！

李議員雅靜：

沒關係、沒關係，所以議長已經…。

主席（康議長裕成）：

這樣才不會浪費大家的時間，一直重複問、一直重複問。

李議員雅靜：

所以議長你已經處理擱置了嗎？

主席（康議長裕成）：

這個擱置，好不好？

李議員雅靜：

你可以先行處理擱置，我們就知道了。

主席（康議長裕成）：

好。黃香菽總召，我們擱置，就不再發言了。

李議員雅靜：

你已經處理擱置了嗎？

主席（康議長裕成）：

只要擱置的槌敲下去，就不再發言。

李議員雅靜：

議長已經處理擱置問題了嗎？

主席（康議長裕成）：

還沒，我是要處理，你又舉手。

李議員雅靜：

擱置動議處理了，我們才不可以發言。你要，就先處理擱置動議啊！

主席（康議長裕成）：

好，我來處理擱置問題，好嗎？處理擱置問題，各位同仁有沒有意見？全部擱置，歲出全部擱置，歲出。

李議員雅靜：

文化局的嗎？整本擱置，是不是？

主席（康議長裕成）：

剛剛歲入已經全部擱置了，歲入擱置了，歲出不擱置也沒用，對不對？歲出也全部擱置，擱置完以後，再讓陳善慧議員發言，好不好？是不是程序發言？等你講完，我再來敲槌，來。

李議員雅靜：

不是要處理擱置動議嗎？

主席（康議長裕成）：

你也主張擱置，對不對？現場…。

陳議員善慧：

繼續審，我主張繼續審，不主張擱置。

主席（康議長裕成）：

好。現場的議員要不要擱置？要有人附議吧？

李議員雅靜：

如果還沒有處理到擱置動議，任何的議員都有詢問的權益，針對預算的部分，我今天是針對預算，我沒有針對你個人的問題或什麼之類的，所以我還是有權益可以詢問，因為議長還沒有處理擱置動議，你現在一直在用我的時間，又不讓我們針對預算做詢問。議長，時間還我，好嗎？你看你要處理擱置動議，還是要讓我藉這個機會讓他講？

主席（康議長裕成）：

我敲完擱置槌之後，就不再發言，跟上午的方法一致。

李議員雅靜：

沒關係，我們尊重，現在是…。

主席（康議長裕成）：

對不對？

李議員雅靜：

你還沒敲之前，先讓他們說明。

主席（康議長裕成）：

沒錯，還沒敲，剛剛歲入已經敲了，請說明。

李議員雅靜：

看是要局長發言，還是要哪一個科室主管，知道的可以起來說明，也讓環保局知道說哪邊可以輔導你們，來，快。

文化局王局長文翠：

謝謝主席、謝謝…。

主席（康議長裕成）：

請簡單發言就好。

文化局王局長文翠：

2025 年因為是淨零碳排目標的部分…。

李議員雅靜：

你針對你的內容，你要做到什麼樣的一個程度？

文化局王局長文翠：

我們是先做高雄文化設施的碳盤查，所以這個部分，我們今年是先以文化中心為指標場館，因為我們有表演廳。那個…。

李議員雅靜：

你能羅列出你們未來要做的是哪些項目，把那些設施羅列出來給我們，順便把預算的部分是多少、誰來承攬等相關資料給本席，可以嗎？

文化局王局長文翠：

好，可以。

李議員雅靜：

聽得懂我的意思嗎？因為如果真的照國際法規下去訂定的話，你 70 萬元的預算其實是遠遠不足的，我就會覺得高雄市政府是在打假球。對於碳盤查這件事情，你沒有真的認真，只有大內宣而已…。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我來處理擱置問題，請坐下，不用回答。我來處理擱置問題，對於白喬茵議員主張擱置，有沒有人附議？剛剛香菽議員有附議。現場同意的，請舉手。同意擱置的，請舉手。議事組。

本會議事組涂主任靜容：

舉手的，有 5 位議員。

主席（康議長裕成）：

不同意的，請舉手。

本會議事組涂主任靜容：

目前舉手的，有 9 位議員。

主席（康議長裕成）：

多數不贊成全部擱置，繼續審。不可以再提了，對不對？不可以再提了。

李議員雅靜：

…。

主席（康議長裕成）：

可以講你的意見，不可以再提擱置，就這樣。〔…。〕對，剛剛是整本，現在開始一筆一筆。〔…。〕你要擱置哪裡？〔…。〕還沒，看有沒有別的議員要發言？有沒有其他議員要發言？〔…。〕現在在 34 到 37，請開始宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請繼續看第 34-37 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 2 億 2,042 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？我先唸完，黃香菽議員，李雅靜議員，陳美雅議員，黃秋嫻議員，請香菽總召先開始。

黃議員香菽：

我本來剛剛是想說用擱置，讓局長能夠好好去針對他特支費的部分去做說明還是怎麼樣，既然如果是這樣的話，我直接提議刪除局長的特支費。直接主張刪除局長的特支費。

主席（康議長裕成）：

它是在 34 到 37 頁這邊嗎？

黃議員香菽：

剛剛討論的時候，我本來是想說讓你能夠好好地去做這件事情處理好，當然因為有議員比較晚進來，所以沒有注意聽到剛剛大家講的話，其實很多人也都看到了局長你的《靠北藝術》這一個，俊憲議員也看到了，當然喬茵議員也看到了，其實我也看到了，我剛剛還把那兩個貼文特別再拿出來注意看了一下，

到底內容寫了什麼。其實裡面寫得很清楚，當然我們剛剛沒有唸得那麼清楚，我想我針對幾個點，他說你逼迫採購人員配合不合程序的採購案，用特支費支應全家的生活用度，包括全聯的購物、包括漢神巨蛋的餐飲、包括服飾消費，承辦人員也壓力大到要提早退休。我想這個本來是剛剛不用鬧得那麼難看，但是沒有辦法，如果大家是這樣的主張，我們也都尊重其他議員的主張，就是我們不擱置，那麼我直接提議把你的特支費刪除。局長是不是先答復一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。給你一個說明的機會。

文化局王局長文翠：

其實特支費的使用有一定規範。

黃議員香菽：

我當然知道有一定規範。

文化局王局長文翠：

它有出納、採購，所以他講的什麼違法採購、什麼同仁逼退，沒有這種事情。

黃議員香菽：

我認為既然有人去爆料這個事情，你們應該在審查預算之前，就已經要去把這件事情釐清，你沒有看過這則貼文嗎？

文化局王局長文翠：

有，但是他是匿名，我不曉得要怎麼釐清。

黃議員香菽：

所以你應該要去說清楚，你也知道議員一定都會看到相關的東西，既然你都看到了，議員會沒有看到嗎？

文化局王局長文翠：

應該說在審預算前，我們是很努力在說明預算。

黃議員香菽：

我認為你自己的…，因為那一篇裡面不只是講到你特支費的問題，還有提到包括我們的前副市長、當過文化部的部長，到現在都還在針對於高雄市文化局有去做相關的問題，內容還寫了說可能他只要南下，你都是請文化局同仁去接送，請他們加班去接送，我認為這些事情都應該是要有一個釐清。所以剛剛白喬茵議員才會希望整個擱置下來，讓你能夠有機會去說明，但是因為沒有擱置成功，所以我主張把你的特支費刪除。

文化局王局長文翠：

因為剛剛白議員已經有說，就是我們要請政風來處理。

黃議員香菽：

因為我們認為說先把它擱置下來，讓你可以去送政風。送了政風之後，我們也同意送政風的模式，就是請政風發個文，請你配合相關的調查。

文化局王局長文翠：

沒有問題啊！

黃議員香菽：

我覺得這已經是最單純的單純了。

文化局王局長文翠：

我也願意。

黃議員香菽：

對，但是沒有辦法，所以我主張。你認為你特支費如果被刪除，你會有什麼樣的狀況？

文化局王局長文翠：

什麼樣的狀況？

黃議員香菽：

對，你認為你的特支費被刪除掉，你會有什麼東西沒有辦法去支應到嗎？局長，你也講不出來說你特支費被刪除掉，你有什麼…。

文化局王局長文翠：

特支費就是…。

黃議員香菽：

局長，我現在給你機會捍衛你的特支費，我在看要全刪，還是給你刪一半。

文化局王局長文翠：

因為特支費有些是用在…。

黃議員香菽：

你的特支費被刪了以後，你會有什麼受到影響，這個你也講不出來。

文化局王局長文翠：

特支費一般都是用在例如說藝文團隊的展覽，我們是送花去祝賀，或是犒賞同仁，然後再來就是紅白帖這種，同仁之間的紅白帖，都是用這種用途啦！還有年節的時候一些藝文人士的送禮，就這樣子。

黃議員香菽：

購買禮贈品這個？〔是。〕好啦！那我刪一半好了，讓你能夠…。

文化局王局長文翠：

沒有，因為現在公部門的經費是沒有辦法購買禮贈品的。〔…。〕沒有、沒有，那個不能買。〔…。〕那個會計也不會同意啊！〔…。〕

主席（康議長裕成）：

香菽議員，我是覺得這是明年的預算，他如果不適任，搞不好這筆錢他也用不到。〔…〕如果他不適任的話，萬一換了別的局長不是就…，這筆就完全被刪，我們給它擱置好不好？反正我們預算審到…。〔…〕不是，是單獨擱置這一筆啊！剛剛是全部擱置不要嘛！剛剛是說歲出全部擱置不要嘛！那單筆擱置可以啊！剛剛是說歲出全部擱置，你前面沒聽到啦！對不對？〔…〕單筆擱置嘛！因為 114 年的局長，不見得是他會繼續做，我們也對…，我們在 1 月 23 日前叫他照白喬茵議員的要求提出說明就好了嘛！我們先暫時擱置，好不好？我們並不是說全部後面不能擱置，我們剛剛的議題是歲出要不要全部擱置，對不對？〔…〕剛剛是歲出要不要全部擱置，大家不同意嘛！現在是已經進入到第 34 到 37 頁，我們照順序來嘛！這一筆給它擱置，好不好？等他提出說明再說，其他同仁還有沒有意見？好，李雅靜議員先發言，然後是陳麗娜議員、陳美雅議員，我們就照程序一步一步來。李雅靜議員請發言，第 34 到 37 頁。

李議員雅靜：

詢問一下第 36 頁，你有一筆 92 萬元的事務工作勞務委外經費，你們到底有什麼東西又要勞務委外？你們不是有很多計畫，這個是針對什麼樣的一個工作項目呢？請說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

這個部分是因為退休的職工，我們幾次公開甄選都沒有辦法找到人，所以它是 3 個職工可以換 1 個事務工作的人來替代，這個是市府這邊有做的因應措施。

李議員雅靜：

3 個換 1 個，這是依據什麼法令？

文化局王局長文翠：

這是市府的政策，因為職工現在是沒有辦法外…，應該說沒有辦法外進錄用。

李議員雅靜：

沒關係，你們的人事有來嗎？這是人事還是秘書處的預算？我想要知道 3 個換 1 個到底是什麼道理，有沒有機會把它變成…，因為你這是清潔方面的還是什麼？這是…。

文化局王局長文翠：

是行政事務。

李議員雅靜：

行政事務？你的臨時人員？

文化局王局長文翠：

算是臨時人員。

李議員雅靜：

這預算，你用臨時人員還是約僱人員還是約聘人員？

文化局王局長文翠：

算是臨時人員。

李議員雅靜：

臨時人員，你這樣子 92 萬元聘請幾人？

文化局王局長文翠：

兩位。

李議員雅靜：

兩位？〔是。〕一個月多少？

文化局秘書室李主任毓敏：

報告議員，一個月大概是 3 萬多元。

李議員雅靜：

3 萬多元是臨時人員？3 萬多元，多到哪？

文化局秘書室李主任毓敏：

對，它是委外的工作。

文化局王局長文翠：

委外的臨時人員。

文化局秘書室李主任毓敏：

委外的工作就是做行政事務，像是信件的整理、文書等這方面整理的工作。

李議員雅靜：

這是歸這一筆預算就對了？〔對。〕這裡面有兩個人，你能不能提供 3 位換 1 位的法源給我，好不好？你有母法規定嗎？

文化局秘書室李主任毓敏：

有，這是行國處那邊市府統一的規定，因為職工未來退休都是遇缺不補的。

李議員雅靜：

技工、工友就對了？

文化局王局長文翠：

對。

文化局秘書室李主任毓敏：

技工、工友都是遇缺不補。

李議員雅靜：

技工、工友好像是用在技術類的吧！你是工友缺還是技術缺？

文化局王局長文翠：

是技術缺，一般的行政事務的。

李議員雅靜：

你是用什麼聘請進來？你是用什麼聘請進來？局長，你請坐。

文化局秘書室李主任毓敏：

技工、工友嗎？

李議員雅靜：

我不知道你這 92 萬元是用什麼職缺聘請進來的，你能提供資料給本席嗎？

文化局秘書室李主任毓敏：

委外的人員，就是行政…。

李議員雅靜：

是委外的？

文化局秘書室李主任毓敏：

對、對，委外的行政人力。

李議員雅靜：

委給誰？

文化局秘書室李主任毓敏：

人力派遣的，派駐的公司。

李議員雅靜：

高雄市政府用派遣公司嗎？

文化局秘書室李主任毓敏：

人力資源的公司。

李議員雅靜：

就是派遣公司啊！中央不是不鼓勵用派遣嗎？結果高雄市政府帶頭用派遣公司的人力。

文化局秘書室李主任毓敏：

它不是派遣。

李議員雅靜：

這好像不妥吧！這筆預算還沒有釐清之前，我知道只要是人事預算，應該預算有過沒過不知道啦！應該可以執行，但是這筆你們是用發包的，對不對？

文化局秘書室李主任毓敏：

是招標。

李議員雅靜：

是招標的嘛！這一筆先行擱置，因為我覺得你也說不清楚，你可能沒有特別了解，你說明清楚這筆預算我就沒問題，但是你要特別把資料提供出來，好不好？〔好。〕第 36 頁的 92 萬元事務工作勞務委外經費這一筆，這個用委外好奇怪喔！再來就是 70 萬元的溫室氣體的資料要給本席。

我再請問一下，你們在第 36 頁有一筆 40 萬 5,000 元，它是泛指報紙、雜誌類的費用，還是…，因為我還有看到有政風法令的期刊，這裡包含哪些？這個是會計還是誰回答？

主席（康議長裕成）：

請回答，40 萬 5,000 元的部分請回答。

文化局秘書室李主任毓敏：

這部分的費用除了像我們所有的職員，像說有新進人員的識別證、職名章、印章，還有我們的差勤機器的一些維護，以及我們會議資料的一些印製，然後再來就是我們有訂閱報紙和期刊的費用。

李議員雅靜：

你們前面也有一筆文具用品等相關的預算了啊！

文化局秘書室李主任毓敏：

剛剛我沒有提到文具。

李議員雅靜：

不是文具類的就對了？

文化局秘書室李主任毓敏：

對，不是文具。

李議員雅靜：

是 for 期刊類就對了？

文化局秘書室李主任毓敏：

對、對。

李議員雅靜：

你們一年都需要這麼多的期刊預算？

文化局秘書室李主任毓敏：

不是，因為這邊都是所有幕僚人員、人事、政風、會計、秘書室還有首長這邊的…。

李議員雅靜：

包含局外單位嗎？

文化局秘書室李主任毓敏：

沒有，不包含局外單位。

李議員雅靜：

就只有局本部的？

文化局秘書室李主任毓敏：

是的。

李議員雅靜：

不然這樣好不好？你也是一樣條列出來給本席好了，因為沒有很熟悉你到底這個是什麼樣的一個費用。另外，一樣應該都是你的啦！在第 37 頁裡面有一筆汰換公務車，購置油電混合車，可以說明一下嗎？

文化局秘書室李主任毓敏：

好的，因為我們有一台公務車已經使用 18 年，所以有跟市府申請。〔…。〕18 年了，公務車使用得比較久，這有跟市府爭取汰換成油電混合車，所以這次在車輛先期作業有爭取到市府的預算。〔…。〕租車費用是租用公務計程車的部分。〔…。〕對，是的。〔…。〕對，短程。〔…。〕好，短程。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

第 35 頁的哪一筆？〔…。〕第 35 頁。〔…。〕

文化局秘書室李主任毓敏：

目前我們申請是副局長的座車，因為使用了 18 年，確實是非常久、非常老舊。〔…。〕謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

要文字修正嗎？〔…。〕有時候你要買車，不能馬上買到，那時候他就要去租車啊！這都是我們公務機關會碰到的困擾。〔…。〕你們先去討論文字修正，我們讓下一位議員發言，麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

我也是針對局長特支費的部分，大家都有看到《靠北藝術》裡面相關一些對文化局也好，或是對局長的一些指控。我這邊自己本身比較在意的是有關於史哲的部分。因為裡頭提到了 731 氣爆的善款，去做的工程是駁二的，但是因為我從頭到尾並沒有看到相關的東西。所以我想要知道的是，是不是請局長這邊應該要把 731 氣爆善款流入你們裡頭的，到底有哪一些東西？再一次提供。其實當時在專案調查的時候已經有提供相關的內容，但是這個資料是我沒有看到的，駁二的工程到底有沒有 731 氣爆的捐款？你們是不是要再一次把資料給我，好不好？如果你們認為裡面的指控可能有一些不是真的，我也要請你們提出相關的證據。因為現在大家用很多的方式，我相信在這個群組裡面很多藝文界的人都會看到，如果他敢這樣子寫上來，又獲得其他的人的共鳴，這個問題我覺得也滿大的。

局長，你針對自己的特支費運用上面，是不是有用在全聯購物、漢神巨蛋各式消費、餐飲、服飾消費、名牌包的購買、保養品的購買？這些東西如果都沒有，我是不是也請相關的…，你們今年度的局長特支費是怎麼報的？如果都是符合那些項目，大家看一下也無妨，對不對？是不是看一下？這樣子就可以以示大眾、釐清一下，我覺得這樣子會比較好。被點名的局長其實沒有幾個，真的。為什麼會被點名到？如果有人刻意的做這一件事，也許覺得麻煩，但是這時候我覺得要自清一下。局長，你覺得怎麼樣？是不是有機會公布你以前所有的特支費的使用的方向，那個只要收據一拿出來看，就知道了。高虹安不是這樣子被檢視的嗎？是不是請局長回應一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

因為剛剛白議員有說會送政風處去了解，我願意配合這樣，那個單據的部分，我相信政風應該也是可以處理這一塊…。

陳議員麗娜：

所以你沒有要直接公布給我們看，你要讓政風先查就對了。

文化局王局長文翠：

對，可以讓政風先查。

陳議員麗娜：

如果已經要送政風，我們就尊重一下。

文化局王局長文翠：

那個太多了。

陳議員麗娜：

我們也很好奇，為什麼？因為寫得這樣鉅細靡遺，感覺上讓人家有遐想的空间，是不是？我在這邊講，如果真的要送政風，進入政風，我們當然還是等政風查。對於特支費的運用上面，就變成政風在查的期間，也請局長就先等等，我比較建議是這樣。

文化局王局長文翠：

可以。

陳議員麗娜：

是不是請局長先等等？清楚之後再來使用，大家都沒有意見，對不對？

文化局王局長文翠：

可以。

陳議員麗娜：

我想這是一個必經的過程，在這個階段裡面，的確這件事情特別特別的敏感。如果有人想要搭上這個順風車，做上什麼樣的一個…，跟社會大眾說他以前所了解的事，其實對於這些人來講，他比較有勇氣，以前不一定有勇氣可以說，但是最近有勇氣說的，當然也不一定每一件事都是真實的，但是我認為有些人也是趁著這個時候，他希望把以前所受的委屈說出來。如果不是事實，這個時候澄清一次就夠了，也就會讓這件事情水落石出，我覺得這個是大家在這個階段點必須禁得起考驗。

局長，面對這樣子事情，我覺得只要沒有就坦蕩蕩，你現在已經在議事廳上說沒有了，我也期待政風也把事情查清楚並告訴大家有沒有？這樣子我們可以讓社會大眾知道，議會有把這個事情反映出來，也查個水落石出，我覺得這是一個最好的方法。我比較建議的是，對於特支費查的進度如何？什麼時候查清楚了什麼時候動用，這樣就會是比較好的方法，這是我在這邊的建議。剛剛我們總召有講說要刪除一半，這個純屬我個人意見，最後還是會配合黨團的看法。後續如果先擱置，我比較建議後續可以採取這個方式，這樣子大家都會…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

文化局王局長文翠：

這個沒有問題。另外，陳議員，我必須說明一下，對於氣爆的部分是不可能可以拿去修駁二的倉庫，我覺得那篇報告裡面，有太多讓我覺得摸不著頭緒，為什麼會有這種事？因為氣爆也是有善款委員會在處理，他怎麼可能眼睜睜看著去修駁二的倉庫。〔…〕沒有，根本沒有。〔…〕好，因為他上次調查的時候，都有提供過。〔…〕好，沒問題。

主席（康議長裕成）：

還有議員還沒發言，劉德林議員等一下，還有陳美雅議員。

陳議員美雅：

局長，我想大家都在討論關心的就是局長跟副局長之間，當然文化局相關的運用經費，或是有沒有霸凌的現象發生，這個都是現在大家滿關心的。如果局長你願意要證明自己的清白，當然如果真的是有人要故意散播對你不實的謠言，你也應該做出自清的行為，或是採取法律行動。但是我們身為民意代表，我們還是要盡我們的責任，必須去善盡我們的監督之責。所以我在這邊具體建議，有關於局長、副局長的特別費，副局長上任多久？就請他提供上任以來的…，新的副局長來的時間多久？你就提供你上任以來的特支費使用收支。麻煩是不是能夠在本週五之前提供？我想你們應該很容易調得出來，可以嗎？局長承諾一下，局長跟副局長的特支費。

文化局王局長文翠：

我手上沒有資料，我得跟業務單位那邊接洽，看他怎麼整理出來。

陳議員美雅：

這不是都固定要申報嗎？不是應該在電腦裡面有檔案嗎？〔有。〕這個禮拜五提供，我覺得這只是…。

文化局王局長文翠：

就是提供電腦檔案？

陳議員美雅：

如果你現在說不願意提供的話，又把它推到其他的事情，是不是應該能夠更坦蕩蕩的願意面對檢視，〔是。〕我相信應該是可以禁得起考驗，我要求這個禮拜五能夠提供你跟副局長的特支費明細給本席，可以嗎？不要只有點頭，要用聲音在議事廳留下紀錄。

文化局王局長文翠：

可以。

陳議員美雅：

禮拜五麻煩請提供給本席，議長也聽到這件事情。另外，我想要了解一下，在 37 頁這裡有汰換公務車，我也想請你們提供近六年來，文化局有汰換公務車的紀錄，麻煩提供給本席。我想問一下，你們這次汰換這一台公務車，是因為它的年限已經到了是不是？幾年了？請說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

18 年。

陳議員美雅：

18 年。

文化局王局長文翠：

是副局長的公務車。

陳議員美雅：

好的，副局長專用的公務車，麻煩註明一下這一輛是哪一位副局長？你們是幾位副局長？

文化局王局長文翠：

兩位。

陳議員美雅：

哪一位副局長的公務車，麻煩註明一下。〔好。〕我想再請你提供一下，有

關於 35 頁這邊，你們有編列加班費。加班費，我是予以支持，我是非常肯定的，但是我想要請你提供一份資料，就是有關於司機假日加班的次數有幾天？我想請你提供這份資料。他們假日有出車過嗎？應該其實都會有對不對？因為六、日滿多活動的。

文化局王局長文翠：

我們的活動都在假日居多。

陳議員美雅：

對，六、日活動滿多，我想請你提供針對六、日加班的部分，或是晚上…，六、日他們就算加班了嘛？

文化局王局長文翠：

加班。

陳議員美雅：

他們晚上呢？晚上會出車嗎？也是會有，對不對？

文化局王局長文翠：

對，偶爾應該會有。

陳議員美雅：

偶爾嗎？對啊！因為會有公務行程都可能有，對不對？我順便也請你一併提供。當然我們的前史副市長他能夠來高雄，我們也非常熱烈的歡迎他，我也想知道我們用我們的公務車去接送他的次數是幾次，是不是也請你一併提供？

文化局王局長文翠：

可以。

陳議員美雅：

好，請你彙整一下。我一樣再請教一下有關於 36 頁的事務工作勞務委外經費，請問它這個是什麼樣的事務工作委外？

文化局王局長文翠：

這個是因為我們的職工遇缺沒有辦法順利補到人，那經過一段時間的招聘沒有招到人之後，我們在隔年的預算，基本上就是用這種事務費來遞補這樣的人力，通常都是三個職工遞補一個事務人員。

陳議員美雅：

好，等於這些人都是會新聘嗎？還是從原有的人力？

文化局王局長文翠：

新聘。

陳議員美雅：

新聘，好。請提供一下新聘的這些相關資料，好不好？聘幾位，以及他們是

協助做哪些事務，這些資料…。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

剛剛有兩位議員舉手，劉德林議員跟秋嫻議員，秋嫻議員剛剛有舉手，在劉德林議員之前，讓劉德林議員先發言，請劉議員發言。

劉議員德林：

議長，我建議休息 5 分鐘。

主席（康議長裕成）：

好，讓兩位議員發言完好嗎？秋嫻議員有沒有第一次發言？

黃議員秋嫻：

謝謝議長。本席還是代表本席選區所有市民的立場，非常堅持支持文化局的歲入、歲出的預算。我覺得這個因為一張匿名的…，因為我們也常在處理服務案件，但是因為匿名沒有具名的訊息很多，有時候真的要認真處理，處理不完。當然如果我們有些議員他們有他們的考量，認為這件事情要要求調查，那本席也是覺得要提出異議，因為畢竟我們現在在議會的殿堂，我們做的是審查預算的這個工作，所有的預算是很多市民包含這個基本的，像這個一般行政跟行政管理的預算裡面，如果有一些小部分有意見，應該針對小部分的意見來提出異議，但是大部分的預算是攸關到我們市民朋友的需求，我會建議要加速審查，然後我們合理監督，回歸到預算的基本面，希望所有的議員我們都能夠儘量的，讓我們議會儘量在這段時間把預算審完。

主席（康議長裕成）：

雅靜議員的第二次發言，我幫你處理好了，就你剛剛跟我講的那個，對不對？好，休息。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）我先來整理一下，剛剛各位議員整理說要擱置的部分，第 35 頁的 28 萬元擱置，還有第 36 頁的 70 萬元擱置，第 36 頁的 92 萬委外經費擱置，第 36 頁的局長特別費擱置，這樣對不對？好，以上幾筆擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）下一頁。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 38-43 頁，科目名稱：文化建設與活動－文化政策與環境推展，預算數 12 億 5,456 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李雅芬議員保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

雅芬議員在場，請雅芬議員說明。

李議員雅芬：

本席在這裡想針對 40 頁，就是針對文化局捐贈愛樂文化藝術基金會的部

分，我想先請教一下局長，針對這 1 億 4,000 多萬元的補助，你有什麼樣的說法，你可不可以先簡單的說一下？

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

那個補助愛樂基金會的部分，基本上是每年都補助。

李議員雅芬：

今年有比往年多嗎？

文化局王局長文翠：

今年有比往年多一點。

李議員雅芬：

為什麼會比往年多？

文化局王局長文翠：

第一個是調薪。

李議員雅芬：

調薪。

文化局王局長文翠：

薪水調薪。

李議員雅芬：

我們是不是還有多請兩位工作人員？

文化局王局長文翠：

預定會多請兩位工作人員。

李議員雅芬：

是嗎？對嗎？

文化局王局長文翠：

是。

李議員雅芬：

其實為什麼本席會針對這部分在分組審查的時候，我想要保留發言權？因為其實本席在這裡有接獲，還包括邱于軒議員，我們其實接獲得相當多的我們愛樂團的一些不管霸凌也好，還是其他事項的一些反映，但是我覺得好像在這部分，文化局在這裡好像一直都沒有處理得很積極，所以我覺得是不是在這個部分，把我們整個愛樂團成立的宗旨都已經完全抹煞掉。因為其實本席也知道，不管在我們國樂或者是交響樂團，其實我們的演奏是非常的好，但是我們真正花的這 1 億多元，到底是都花到哪裡去？我們整個人事管理的部分是否恰當？

針對這個部分我提出很大的質疑。就像我們跟你陳情的事情到現在也一點段落、一點階段性的結果都沒有。因為我覺得在這個部分，我們希望在這裡向你提出強烈的質疑，所以我希望在這包含 1 億 4,000 多萬元，愛樂團基金會藝術基金的部分，我希望在這裡能夠先擱置。

主席（康議長裕成）：

1 億 4,404 萬 3 千元，全數擱置的意思？

李議員雅芬：

對，還有主席先等一下，我想請教一下，針對愛樂樂團裡面，我們的團長、執行長，他們在這個職務擔任大概都多久了？

文化局王局長文翠：

十幾年。

李議員雅芬：

十幾年，你知道市長一任的時間是多久嗎？一任。

文化局王局長文翠：

4 年。

李議員雅芬：

最多多久？

文化局王局長文翠：

8 年。

李議員雅芬：

8 年，那團長、執行長來講都十幾年，我覺得就年資來說，是不是應該有所調整？我希望在這個部分你們能夠去注意，所以議長，我針對這 1 億 4,000 多萬元，我想針對這部分來進行擱置。

主席（康議長裕成）：

好，我一起處理。

李議員雅芬：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

其他議員有沒有意見？這筆擱置，我等會處理，你們再繼續發言的意思，這樣好嗎？等一下要擱置，我會跟大家說。接著請陳麗娜議員、陳美雅議員、白喬茵議員、李雅靜議員。

陳議員麗娜：

因為我們現在很多的機構都法人化了，像愛樂也是，圖書館也是，這些人事的部分，陸陸續續其實很多我們都管不到。針對預算的部分，因為現在雅芬也

先擱置了，所以預算的部分我就先不處理，但是呢？對於愛樂裡面現在整個人事的部分，是不是可以請文化局要先提供一下資料給我，讓我們了解一下，大概在愛樂裡現在人事的布局到底是什麼樣子？最主要的管理階層的部分，就是說裡面當然有很多相關的專業人士，但是尤其是管理階層的部分，是不是可以讓我們了解一下他們的背景，好不好？我想現在圖書館可能公務人員在退場的部分，也陸陸續續要有退場的機制，我可以問一下有關於圖書館的部分，現在的圖書館對於所有公務人員的比例大概有多少？是不是請局長說明？

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

我請館長…。

陳議員麗娜：

圖書館現在是哪位？

文化局王局長文翠：

李館長。

陳議員麗娜：

可以介紹一下嗎？

文化局王局長文翠：

李金鵞館長。

陳議員麗娜：

是，李館長何時就任？

市立圖書館李館長金鵞：

8月16日。

文化局王局長文翠：

8月16日。

陳議員麗娜：

是新的館長？

文化局王局長文翠：

是新的館長。

陳議員麗娜：

館長可以介紹一下自己嗎？請局長先請坐，我請館長這邊回應。

主席（康議長裕成）：

請館長說明。

市立圖書館李館長金鵞：

我是高師大的博士，我自己在高師大任教。

陳議員麗娜：

高師大的教授還是博士？

市立圖書館李館長金鶯：

也是博士、也是教授，我在高師大任職 25 年。

陳議員麗娜：

專長是圖書館？

市立圖書館李館長金鶯：

我是文學專長。

陳議員麗娜：

文學專長？

市立圖書館李館長金鶯：

是，文史專長。剛剛議座提到的有關圖書館的公務人員…。

陳議員麗娜：

你有修過相關圖書館經營的學科嗎？

市立圖書館李館長金鶯：

現在圖書館的狀態跟以前單純只是藏書、借書已經有很大的不同，所以我們要特別去行銷圖書館，讓圖書館相關的這些活動…。

陳議員麗娜：

這當然也是一塊，但是圖書館的經營，它有一定的全世界共通的部分。

市立圖書館李館長金鶯：

是，我們圖書館也有很多其他專業的人員一起共同努力。

陳議員麗娜：

有其他專業的人員？

市立圖書館李館長金鶯：

在不同的專業上面，我們一起為這個團體去付出。

陳議員麗娜：

好，你知道現在公務人員比例多少嗎？

市立圖書館李館長金鶯：

我們現在的公務人員有 36 名。

陳議員麗娜：

36 名？〔是。〕現在所有圖書館的人數有多少？

市立圖書館李館長金鶯：

我們現在圖書館的正式人員有 124 個員額。

陳議員麗娜：

有 124 個員額，然後公務人員占了 36 名？〔是。〕陸陸續續這些公務人員的狀態，大概何時會整個都退休結束？

市立圖書館李館長金鶯：

整個都退休？我知道明年還會有 3 位，但是整體退休的年限，我可能再把資料彙整給議員報告。

陳議員麗娜：

對於圖書館現在各個職務裡面所有人的狀態，是不是也可以請館長給我們一些資料？整理後續就可以了，把目前所在的各個職掌位置上的人，以及相關人事的資料也給我們一份，讓我們清楚了解一下，好不好？

市立圖書館李館長金鶯：

好的。

陳議員麗娜：

因為我們現在對於法人的部分似乎都沒有辦法了解的太清楚，我們事實上也很想要進一步了解將來在圖書館的經營上面，就像館長講的，也許有很多多元化的這些經營，但是我們的圖書館一直以來，我們都是希望還是擁有一定比例的藏書量，然後相關專業的書籍還是要不斷的再加入，讓它成為一個市立圖書館也要有相當的一個比例，而不是說以一般大眾的喜好為主。〔是。〕我想在專業跟一般民眾的部分是必須要去平均的，不然一個市立圖書館如果沒有一定質量的話，也是未免太可惜了。館長，你認不認同？

市立圖書館李館長金鶯：

非常認同議座所提的，我們在整體的發展上，顧全了所有市民的需求之外，我們也有其他的典藏，比如我們有文學館，也有大東特別對於藝術文化專長。我們在 60 個分館裡面各自有各自的特色館藏，所以也可以滿足一般專業跟普遍化民眾的需求。

陳議員麗娜：

也許現在有實體的、有線上的，各方面的藏書量是不是足夠…。

市立圖書館李館長金鶯：

是，謝謝。〔…。〕好的，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳美雅議員請發言。

陳議員美雅：

局長，我要請教你針對於美術館這邊的兒童美術館，其實它已經面臨到滿老舊需要去做重新的整體規劃，我之前也跟你提過。我想要問一下，我們在預算

上面看到第 39 頁內惟藝術中心二期，這個是我之前曾經會勘過興建的內惟藝術中心而已，還是會包含兒童美術館整體的興建？你可不可以說明這個預算別？因為內惟地區的民眾跟本席陳情，他們也認為美術館是包含在內惟社區這樣的氛圍，所以我才爭取要請你們命名叫做「內惟藝術中心」，這個是讓我很欣慰，我們現在也做好了，也成為高雄市的一個地標之一。但是我現在想要了解的是，你們現在又送了一份內惟藝術中心二期的部分，它的範圍是包含哪裡，是不是跟大家說明一下？還有針對兒童美術館應該要重新去做，我上次在大會跟你討論過，針對兒童美術館必須應該重新去營建一個更多小朋友愛去，而且要更有創意。因為現有的這些設備還有旁邊沙坑的部分，滿常是一般家長帶小朋友去玩樂的時候，為人所詬病的，所以我一直要求你們跟中央爭取經費，重新把兒童美術館做好、做起來，讓它兼具藝文並且又有玩樂的這些氛圍融合在這個兒童美術館裡面。請你針對這兩個部分來說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

這個部分因為陳美雅議員剛才提，就是你一直很關心內惟那邊的發展，尤其是兒童美術館的部分。所以內惟一期蓋好之後，我們當時就同步在爭取二期，就是希望將兒童美術館建築物可能要再重新建造一個新的，具有兒童美術館、青少年美術館，還有多功能典藏的一個空間，所以這個部分是它的規劃設計費。

陳議員美雅：

非常好。我想可以知道一下你們預計什麼時候會完工嗎？本席也長期跟你們在關心這個進度，但是到目前為止還沒有動工，對不對？

文化局王局長文翠：

還沒有，規劃設計要到明年年底，所以明年年底規劃設計完之後，我們會將計畫送文化部爭取它的工程經費。

陳議員美雅：

好，所以你們現在編的經費，中央已經都核准，未來我們的兒童美術館是可以看到整體去做全部的重建，對不對？

文化局王局長文翠：

是，它有整合更多的功能。

陳議員美雅：

重建會比現在的面積還要大，包含旁邊沙坑的部分都一併去做整理，對不對？

文化局王局長文翠：

對、是。

陳議員美雅：

這是我期待看到的，我要請你們後續持續的提供相關的進度給本席。〔好。〕因為美術館對高雄市來講，真的是非常重要，在本席的轄區也是有很多的市民朋友非常樂於利用美術館周邊，所以不管是美術館、內惟藝術中心，還有兒童美術館，這都是對高雄的未來非常重要的一個環節。

接著我要請教一下有關於第 40 頁愛樂的部分，我一樣請你們提相關的資料，因為它行政法人化之後，所有的這些人員是不是有含公務員在裡面嗎？還是全部都是愛樂他們自己聘用的？是不是說明一下，局長？

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

陳議員，你剛剛提的是愛樂嗎？

陳議員美雅：

對，愛樂。

文化局王局長文翠：

愛樂是財團法人，所以他們的人員都是他們聘用的。

陳議員美雅：

都是他們聘用的，對不對？因為它算是行政法人的一環嘛！

文化局王局長文翠：

財團法人。

陳議員美雅：

財團法人，OK，但是我們每年都固定會編預算補助他們。〔是。〕我覺得扶植一個音樂，像愛樂這樣子的團體，他們是國樂居多，對不對？

文化局王局長文翠：

交響樂團和國樂團。

陳議員美雅：

交響樂團，還有哪些？

文化局王局長文翠：

兩個團，就國樂團。

陳議員美雅：

我有去看過他們的表演，我覺得他們的表現還滿不錯的。我也肯定可以支持他們，但是我想要知道這些…，現在他們自稱董事長嗎？還是稱什麼？

文化局王局長文翠：

執行長。

陳議員美雅：

執行長，他們執行長之前的經歷，還有這些相關的他們用了多少的人員，愛樂的部分我想要請你提供資料。另外，我要了解一下圖書館的部分，因為你把這個全部打散開了，所以我看不出來，本席想知道今年我們針對於購買新的書籍，提供藝文活動，針對書籍的部分我們編列多少經費？

文化局王局長文翠：

我讓圖書館館長說明好嗎？

主席（康議長裕成）：

請館長說明。

市立圖書館李館長金鶯：

圖書館的購書經費 1 年有 3,360 萬元。〔 … 〕 目前明年差不多是這樣。

主席（康議長裕成）：

預算在裡面嗎？

市立圖書館李館長金鶯：

有，有在這裡面有。

主席（康議長裕成）：

在哪裡？38 到 43 頁的哪個地方？

市立圖書館李館長金鶯：

在法人的預算裡面。

主席（康議長裕成）：

我們在法人的時候再問好嗎？法人的第幾頁，你先告訴我們，因為可能馬上到了。

市立圖書館李館長金鶯：

在 40 頁。

主席（康議長裕成）：

40 頁，我們現在在 43 頁裡面。

文化局王局長文翠：

在法人的預算，不是文化局的預算。

主席（康議長裕成）：

黃色那一本。〔 對。 〕 就是基金的部分，是不是？

市立圖書館李館長金鶯：

是，37 頁，在黃色這一本，114 年高雄市立圖書館的預算這一本，37 頁

主席（康議長裕成）：

我們等一下那個部分，請你來說明，好嗎？黃秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

針對剛剛美雅議員提問要求文化局局長提供憑證的部分，本席想要提供我之前詢問過的意見，因為之前我也曾經為了這個部分要求提供，但是後來府內跟本席反映說這個是各縣市政府的指引。這個指引來說的話，他是說關於局長特支費的部分，不可提供會計憑證。這個部分來說的話，特支費應該是屬於特支憑證的部分，所以未來局長能不能提供，這個可能必須要府內研究才能做決定。我的意見是，我建議如果議員們有意見，局長是不是將憑證交由政風室跟會計室來做對查就好，議員來說的話，其實政風室的調查，應該比議員調查還仔細。麻煩局長到時候提供資料給政風室調查，這樣子就可以了，能不能提供給議員，這個依據各個縣市的規定，我之前有要求過，應該是不可以提供，局長，是不是這樣？局長，說明一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

黃議員秋嫻：

還是請會計說明。

主席（康議長裕成）：

局長請說明。

文化局王局長文翠：

剛剛黃議員說的是有這個規定。

黃議員秋嫻：

有規定，對。因為本席之前也問過，依照台北市議會議員索取資料規範，我手頭上就有一份，因為之前我有跟別的局處要求過，所以他是不可以提供憑證的部分。我在這邊建議局長，跟政風室溝通一下，這樣好不好？謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

白喬茵議員，沒有是嗎？我怎麼有寫你的名字，你剛剛有舉手，等一下還有一個雅靜議員，之後美雅議員第二次，陳美雅議員請發言，不是，李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

我姓李，你怎麼這樣，有時候把我叫錯了。

主席（康議長裕成）：

你們都一樣漂亮，我分不清楚，

李議員雅靜：

你比較漂亮。我想請教一下局長，40 頁裡面有一筆將近 9 億元的預算，是針對高雄市政府補助行政法人高雄市專業文化機構及高雄市立圖書館營運及管理之捐助，這兩筆預算，你可以藉這個時間說明一下嗎？9 億元的預算，你補助了哪些項目，到底補助什麼或更新什麼之類的，如果局長不知道，誰知道可以直接回答。

主席（康議長裕成）：

請說明。

文化局王局長文翠：

專業文化機構指的是美術館、電影館跟歷史博物館。

李議員雅靜：

什麼館？

文化局王局長文翠：

專業文化機構下面有三個館，一個是美術館、一個是歷史博物館、一個是電影館。

李議員雅靜：

電影館，我聽成殯儀館。

文化局王局長文翠：

電影館。

李議員雅靜：

電影館，好，電影館也是你的。來，繼續。

文化局王局長文翠：

另外就是加上圖書館，所以你剛剛講的 9 億多元是 7 億 7,921 萬元的經常門，加上…。

李議員雅靜：

對，這個有文字，我知道，〔對。〕你用幾個文字跟我們要 7 億元的預算，還有 1 億多元的，加起來將近 9 億元的預算，你得跟市民朋友說清楚，講明白，我給你時間，你還不會講。

文化局王局長文翠：

他們有各自的本預算，那個也是議會審定的。

李議員雅靜：

如果你不知道怎麼回答、不知道內容，主管有沒有在現場，就讓他們講，誰在？都不在，這筆預算就是先行擱置。

文化局王局長文翠：

都在。

李議員雅靜：

趕快啊！拖我時間。

文化局王局長文翠：

那就美術館先說明他們自己的預算嗎？一個一個來。

李議員雅靜：

反正時間到了，如果還沒說明清楚，這兩筆預算，我先行擱置。來，快一點。

市立美術館林代理館長羿奴：

美術館的部分，我們年度是 1 億 8,733 萬 8,000 元，我們主要是籌辦當年度的展覽、相關的教育推廣、典藏的整理及相關的研究出版，還有館舍營運的維護。

李議員雅靜：

這些是在經常門，對不對？

市立美術館林代理館長羿奴：

這些都是在經常門裡面。

李議員雅靜：

館藏的部分，今年編列多少？

市立美術館林代理館長羿奴：

館藏的部分是 1,900 萬元。

李議員雅靜：

113 年編列多少？明年又編列多少？

市立美術館林代理館長羿奴：

我們每年的額度都是一樣，1,900 萬元。

李議員雅靜：

1,900 萬元，你今年執行的相關進度，手上有資料嗎？

市立美術館林代理館長羿奴：

我們今年都已經執行完畢了。

李議員雅靜：

在地的有嗎？

市立美術館林代理館長羿奴：

在地是有的。

李議員雅靜：

你提供資料給本席可以吧！這應該不是什麼機密資料了吧！

市立美術館林代理館長羿奴：

沒有問題。

李議員雅靜：

這個要讓市民朋友知道，不是只有辦展覽的時候，才需要公告周知，有時候有一些部分，你們應該要適時適地…。

主席（康議長裕成）：

要哪個擱置？〔…〕7億7,000萬元那筆，還有1億1,600萬元那筆。〔…〕40頁的7億7,921萬8,000元，還有40頁的1億1,671萬7,000元。好，等下一次一起處理，還有第二次發言的陳美雅議員。

陳議員美雅：

主席，我在這邊要表達抗議，文化局在我剛才質詢的時候，他明明已經承諾我，會把局長跟副局長，你們特支費的使用明細，預算既然編列在你們的預算書上面，明明白白的，既然有金額在這裡，議員本於監督的職責，請你們提供明細。你明明在議事廳答應了本席，剛才議長也聽到了，但是你又透過別的議員，再說你不能夠提供這樣的一份資料。我對於文化局這樣的態度，我覺得非常非常的不尊重議會。因為既然如果你有任何疑慮的話，你剛才在本席質詢的時候，你就應該要回答，不需要再去透過別的議員，然後來這樣子做反質詢。

我在這邊具體要求額數問題，我對你們的態度非常不滿，我覺得我們現在就事論事，針對你的預算來做審查，你可以提供或不可以提供，你要說清楚，講明白。剛才我也質詢了你，你也非常的斬釘截鐵承諾，一直點頭跟我說可以，這個星期五可以提供你們相關的這些明細給我，你現在又透過別人來說沒有辦法提供。所以我對於文化局這樣子兩面手法的態度，對市民朋友完全不尊重，對議會藐視的態度，我提出抗議，所以我這邊要求額數問題。

主席（康議長裕成）：

黃議員，還要再講…。

陳議員美雅：

我要求額數問題。

主席（康議長裕成）：

好，請議事人員去通知外面的議員進入場內。

陳議員美雅：

每個議員的質詢都應該受到所有市府官員的尊重，我們是基於市民的託付，我們在質詢的相關議題，你可以提供或不可以提供，你必須在答詢的時候說明清楚，你怎麼可以去透過別人，再來這樣反質詢，本席表達抗議，所以具體提額數。

主席（康議長裕成）：

請通知所有的議員進入議事廳，黃議員請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝議長……。

陳議員美雅：

程序優先，額數，我已經提額數了。

主席（康議長裕成）：

請大家進來，一分鐘給大家行動。

陳議員美雅：

已經提額數了，就不能再發言，額數應該是程序問題吧！

主席（康議長裕成）：

讓他說明一下。

陳議員美雅：

先處理額數。

黃議員秋嫻：

沒有，美雅議員，不好意思……。

陳議員美雅：

先處理額數問題。

黃議員秋嫻：

我提供的是我之前……。

陳議員美雅：

我針對的是文化局的態度，文化局可以有這個態度嗎？以後我們監督你，你就叫別的議員反噏我們嗎？可以這樣子嗎？這是文化局、市府官員該有的態度嗎？

黃議員秋嫻：

美雅議員……。

陳議員美雅：

你們的幕後是人民，是人民賦予我們權利來監督你們，你們今天居然不能夠提供。現在網路上已經傳得沸沸揚揚說你們的特支費有問題，使用上有疑慮，而且有霸凌的一些現象出現了。我們本於監督的職責，本來就可以要求你們提供相關的明細，不然的話，預算給你們，我們卻不能夠監督明細，這不是一個非常荒謬的一件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

陳議員，我們讓每個議員都有發言的機會，然後剛剛黃秋嫻議員講的內容，我們也都尊重。但是其實是不是局長給他，我們也無法證明，但是我們都尊重每個議員的發言，這樣好不好？清點人數。〔……〕就沒辦法擱置了。

討論事項發言及說明

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，目前在場的議員有陳美雅議員、湯詠瑜議員、陳麗娜議員、黃飛鳳議員、劉德林議員、李雅靜議員、黃文益議員、陳玫娟議員、陳善慧議員、張漢忠議員、陳幸富議員、黃秋嫻議員、李雅芬議員、白喬茵議員。

主席（康議長裕成）：

還有一個李雅慧議員。

本會議事組涂主任靜容：

李雅慧議員、黃香菽議員、陳慧文議員以及主席，一共 18 位。

主席（康議長裕成）：

好，現場 18 位，我們流會，明天繼續開會。（敲槌）