

十、第 4 屆第 3 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 113 年 5 月 22 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：白議員喬茵、張議員博洋、陳議員美雅）

（下午：鄭議員安秭、陸議員淑美、許議員采蓁）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天早上繼續市政總質詢，第一位由白議員喬茵質詢，時間 50 分鐘，議員，請發言。

白議員喬茵：

謝謝主席，還有現場的市長、局處同仁，大家辛苦了，大家早安。前天 520 是新舊政權交接的日子，我相信高雄市民一定是萬般不捨，尤其是高雄市長陳其邁，因為那個要什麼有什麼的年代已經過去了，我們不確定賴總統會不會像蔡英文總統一樣，對高雄的建設這麼大力的支持，畢竟蕭規未必曹隨，包括蔡英文和賴清德的就職演說，其實兩個人的風格也是差很大，我們看一下 520 的就職演說，如果大家還記得的話，8 年前蔡英文說「她尊重歷史事實，新政府會依據中華民國憲法，兩岸的兩個執政黨應該要放下歷史包袱，展開良性對話」，我們看起來連外媒都稱讚她是一個不踩紅線、低調務實的做法，讓台灣有很多國際空間可以和國際友人交流。

我們看一下賴總統，賴總統在前天的就職演說，他告訴國人說中國尚未放棄武力犯台，中國併吞台灣的企圖不會消失，中國有各種威脅滲透。蔡總統她是比較低調，畢竟她是國際談判專家，她的外交手腕非常高明，可是賴清德總統是用比較強硬的方式來告訴國人，這樣子我們也會擔心說是不是會讓兩岸的對抗氛圍再度升溫呢？賴總統、蔡總統他們都有自己的個人選擇，我認為都沒有錯，但是陳其邁市長你比較支持賴系還是英系的說法？市長幫我回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我沒有在參加派系的活動。

白議員喬茵：

蔡總統跟賴總統的就職演說，你比較傾向支持誰的說法？一個是可能低調務實，一個是比較強硬，明明白白告訴大家中國的威脅恐嚇。

陳市長其邁：

我覺得賴總統…，應該是這樣講，應該講他是直接一點，因為賴總統在多次的國慶演說中也都特別提及到中華民國憲法。〔是。〕所以我想任何人擔任總統也會恪遵中華民國憲法來處理不管是外交、或者是國際事務，或者是國內的事務，我想都一樣。

白議員喬茵：

好，你認為在總統就職演說中，把這些可能是檯面下的事情，統統都搬到檯面上來，告訴國人說中國有各種威脅恐嚇，在就職演說這一天會不會讓國人難免有點心生恐懼？然後也沒有辦法對對岸釋出一點友善的開始呢？那個橄欖枝是不是已經被折斷了呢？

陳市長其邁：

我想這個應該是互相尊重啦！尤其最重要是我覺得兩岸都必須互相承認存在的事實。〔是。〕現在的事實，我是中華民國高雄市的直轄市市長。

白議員喬茵：

好。

陳市長其邁：

我當然不是中華人民共和國直轄市高雄市的市長，所以互不隸屬，這個我想是所有國人同胞大家的共識。

白議員喬茵：

好，大家都知道賴清德是一個務實的台獨工作者，連他自己也這麼說嘛！對不對？你認為他應該務實多一點、還是台獨多一點？

陳市長其邁：

我覺得就按照中華民國憲法。

白議員喬茵：

那是務實多一點，還是台獨多一點呢？如果按照中華民國憲法。

陳市長其邁：

我想以中華民國憲法以及我們現在包括整個中華民國各式法律來看，兩岸互不隸屬這個是事實。

白議員喬茵：

好，所以你的答案是…？

陳市長其邁：

我覺得這個要彼此尊重。

白議員喬茵：

好，所以你會認為…？

陳市長其邁：

這是我們的共識啦！抱歉！〔是。〕這是我們的共識，我們希望對岸也是同樣能夠正視台灣存在的事實。

白議員喬茵：

是、好，所以是務實多一點，但是就是蔡英文路線嘛！對不對？我們一樣要有國際空間，可是我們一樣對於對岸的這些種種對我們台灣的做法，我們不能低頭，你也這麼認為嘛！對不對？

陳市長其邁：

我們跟其他國家的交往是在於說我們存在的事實，〔好。〕我們是在國際社會上有能力做出更多貢獻的國家。〔好。〕也跟全球經貿有非常緊密的整合，我覺得這個就是台灣能夠不斷的讓人家看見的地方。

白議員喬茵：

好，市長說得非常好，對，市長說得非常好。當天賴總統就職演說結束之後，結果反應最直接的就是在股市、觀光股重挫！我相信你也知道高雄在發展郵輪，還有在爭取更多國際航班，禁得起這般的折騰嗎？不管你的回答是什麼，未來你有可能會爭取大位，你絕對是賴清德之後最有政治實力的，在民進黨內。

陳市長其邁：

不會啦！不會啦！

白議員喬茵：

所以我希望你可以不要被意識形態給綁架，我們應該要張開我們的雙手來擁抱世界，擁抱國際友人，不管這個友人是來自對岸或是來自其他國家，我們都應該要有更多國際交流的空間。市長請坐，謝謝。

陳市長其邁：

好，謝謝。

白議員喬茵：

下一個議題，我們現在要極力來爭取我們的國際空間，可是內政呢？是不是一團亂呢？我知道未來 4 年賴總統可能會非常辛苦，因為立法院暴力衝突就在這幾天不斷在上演，我們看一下，抱摔女性，這是民進黨男立委所做的行為；還有搶奪議事人員的文件，周萬來應該有 72 歲，有了喔！他被搶到眼鏡都飛走了，差點要趴在地上跟立委爭奪這些文件，這樣的畫面，這樣用暴力表達的方式，市長你支持嗎？你認同嗎？幫我回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我猜你後面大概會放什麼照片啦！但是這個事情還是要從它的原因來理

解，不能說他的行為如何就是怎麼樣，但是以前抗爭的時候…。

白議員喬茵：

好，所以如果有不認同的地方，你認為還是可以用暴力表達？

陳市長其邁：

我講清楚，但是以前在立法院的抗爭，它會有通案的一些原則啦！就是說人爬上這個桌子，不會把他直接這樣推下去，一定會考慮到同事的安全。

白議員喬茵：

好、是。

陳市長其邁：

我覺得這次是…。

白議員喬茵：

有啊！我看謝龍介有扶住這個委員的脖子，很怕他掉下來。

陳市長其邁：

對，這次是比較…、動作是非常激烈。

白議員喬茵：

但是這個也是王定宇叫這個委員說往前衝喔，快點喔！結果掉下去的不是王定宇是別人！

陳市長其邁：

我想立法院抗爭，白議員也很清楚嘛！也看很多，對不對？〔是。〕但是遵守議事規則，譬如表決的議事程序也很重要。

白議員喬茵：

好，遵守表決議事程序很重要，好，市長，我記住你說的話。

陳市長其邁：

像審服貿協議的時候，我擔任內政委員會召委，我就要按照議事的規則及程序。

白議員喬茵：

好，所以我歸納一下你剛才說的話，一是尊重議事表決程序，〔對。〕二是你認為如果有不同意的地方，還是可以適時的用暴力表達。

陳市長其邁：

第一個是看事件的本質是什麼…。

白議員喬茵：

事件的本質，所以…，好，那我待會兒再跟你討論。

陳市長其邁：

你要看事情發生的原因到底是什麼。

白議員喬茵：

是，你認為國會聽證調查權、藐視國會罪與總統國情報告，它的事件本質是什麼？現在是民進黨沒辦法接受嗎？

陳市長其邁：

我的意思是說這些都要充分的討論，〔是。〕因為它會牽涉到憲政機關彼此的憲政秩序嘛！所以這個要充分討論。

白議員喬茵：

好。

陳市長其邁：

尤其像這種這麼重大的法案，這應該要充分討論，讓人民也能夠參與。

白議員喬茵：

好，重大法案要充分討論，我認同、我接受！

陳市長其邁：

對。

白議員喬茵：

來，市長請坐。市長面對媒體的採訪被問到立法院暴力事件，你說社會有共識的議題要優先，這其實跟你剛才的說法是相去不遠的，對不對？社會要有共識…，後台幫我播一下影片，我們看一下幾年前，這個時候立法院的召委應該是邱議瑩。

（影片播放開始）

召委：我們現在開始進行逐條審查，第一條有沒有意見？通過。第二條有沒有意見？通過。…第九條有沒有意見？

委員：有異議、有異議！

召委：通過。第十條有沒有意見？

委員：有異議、有異議！

召委：通過。主席現在宣告，前瞻建設條例草案已經完成初審，委員會一致通過。

（影片播放結束）

白議員喬茵：

亂成一團！旁邊有人不斷的在喊「有異議」，但是還是強行通過。市長你在現場耶！這是一個社會有共識的法案嗎？看起來是沒有共識的，如果按照你剛才的說法的話，社會要有共識再來通過，你當初應該要趕快站出來說暫停審議嘛！暫停審理這個法案嘛！對不對？結果，你自己看著現場亂成一團，自己默默的飄走，這是哪門子的公平？這是哪門子的正義啊？這個話講得漂亮，大家

都會講啊！但是實際的行為又不是這麼一回事，對不對？

好，下一頁，如果說你忘記了前瞻預算 8 年 8,800 億元的話，我們拿出其他案子來跟你講。勞基法修惡，你們民進黨發動突襲，連討論都不討論，全部包裹表決；還有疑似為自己的大樁腳來修外役監的遴選條件，以及萊豬是全體人民聞之色變的，你們一樣是強渡關山；國務機要費也疑似為特定人士來量身打造，民進黨動用人數優勢來表決闖關。如果這些你都忘記了，那沒有關係，我拿出一個比較中性、理性、客觀研究的學者所做一些期刊上面的數字來跟你做討論好了，一樣是以 4 年的比較基準。國民黨 2012 年到 2016 年完全執政的時候，沒有共識的法案完成三讀的有 40 件，而民進黨呢？一樣是 4 年的時間，從 2016 年到 2020 年完全執政，無共識卻完成三讀的法案有 558 件。市長你數學不差吧！6%跟 87%哪一個數值比較大？應該是很顯而易見的！哪一個政黨比較會動用這種強渡關山的暴力表決？很顯然是 87%的民進黨吧！先不要播影片，我要先跟你說抱歉，這支影片對現在的你來講可能會有點殘忍，可是我還是要讓你回憶一下十年前的自己是什麼樣子，我在這裡先跟你說聲抱歉！請播放影片，謝謝。

（影片播放開始）

陳其邁立法委員：我們現在繼續開會。全案保留送院會，贊成的請舉手。

好，反對的請舉手。

張慶忠立法委員：有異議。

陳其邁立法委員：好，贊成的占多數，本案審查完畢。

張慶忠立法委員：用 20 秒的時間通過議案。

綠營立委：等一下再講啦！

某立委：怎麼可以這樣？

（影片播放結束）

白議員喬茵：

真的很抱歉，市長，我拿出了十年前立法院的片段，因為我的目的就是要讓你回想一下當初的民進黨、當初的立法院、還有當初的你自己是什麼樣子。這個潑水的影片，其實當下我們看到都還滿吃驚的，怎麼會突然對一個主席來潑水？我也不可能去潑康議長裕成水，所以這個行為我看到是還滿吃驚的，不過沒有關係，我們政治的文明是一步一步慢慢進步的，如果這些影片你忘記了，也沒有關係，我們看一下有白紙黑字佐證的部分，現在看似你們民進黨和號召學生大力反彈的有總統國情報告、落實國會調查權和藐視國會，2012 年、2013 年通通都是你們民進黨提出來的，甚至你還是連署人，在爭議最大的國會調查權上面你是連署人沒有錯吧！甚至是比現在的法案還要來得嚴格，現在是 1 萬

元到 10 萬元，你們當初的法案條文是 4 萬元到 20 萬元。總召柯建銘曾經有說他希望邀請馬英九總統到立法院進行國情報告，並且要採取立委即問即答的方式，他還看似很有高度的說這是創下憲政慣例，怎麼當初就有歷史高度了，現在就沒有歷史高度了，現在又是在反對什麼呢？

這些 2012 年、2013 年都是你在當立法委員，你也同樣是黨團幹部的時候所發生的事情，所以這些法案你一定不陌生，每一條你也一定都經手過，可是很可惜的是民進黨在高雄選出來的立法委員，也是集民進黨三千寵愛於一身的民進黨新寶貝黃捷，她在臉書上怎麼煽動大家、她說很不幸、這是一個查水表的法案，是查水表嗎？那麼十年前的民進黨也是要查人民水表嗎？如果按照她這個邏輯來說的話，她也列出了這麼多可怕又嚴重的後果，它是惡法嗎？還是她只是在煽動支持者的情緒，要讓台灣的政治更加對立呢？年紀輕輕、心地這麼壞，有助於我們台灣政治的發展嗎？可是很可惜的是她可能功課做得不夠好、功課做得不夠充分，因為她忘記了你有連署的版本，加入了「人民」兩個字不說，還把罰則一口氣拉到 4 萬元到 20 萬元。市長你幫我解釋一下，您怎麼看待現在的民進黨大力的反對以前主張改革的民進黨、包括你自己？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我剛剛講了，事情要看發生的原因到底是什麼，你剛剛提到我在主持會議，那是已經在委員會大家有討論了、討論完，所有的議案要離開委員會，一定要用全案表決的方式或者同意的方式送出委員會，假如經過討論，大家沒有爭議或者覺得有爭議的事項留在院會再來做議決，議決常常有很多的狀況，如果一部法案裡面有幾條大家有共識的，就不表決，沒有共識的、大家同意用表決的方式…。

白議員喬茵：

這個細節，我可能沒有那麼多的時間聽你在這邊講，市長，我是要問你立場反覆是怎麼回事就好了。

陳市長其邁：

白議員，我解釋清楚，這樣我才有辦法回答。

白議員喬茵：

這樣我 50 分鐘的時間可能很快就會過去，你可以發臉書來告訴大家細節。

陳市長其邁：

你既然要我回答，我就要把議事規則說清楚，大家會同意說沒有共識的條文用表決的方式…。

白議員喬茵：

市長，我沒有要聽議事規則。

陳市長其邁：

所以你那一張表這樣是有點以偏概全。

白議員喬茵：

我在這裡沒有要聽議事規則，因為我的時間有限。

陳市長其邁：

這樣沒有辦法反映當時議會實際的運作。

白議員喬茵：

我就問以前的你和現在的民進黨立場反覆是怎麼回事？

陳市長其邁：

不會。

白議員喬茵：

不會嗎？那您解釋一下沒有立場反覆，十年前不是查水表、十年後就變成是查水表，是嗎？

陳市長其邁：

白議員，事情要從發生的本質來看，為什麼會有抗爭？

白議員喬茵：

你從剛剛到現在一直跟我說本質，我就是拿本質來問你。

陳市長其邁：

因為涉及到重大的爭議，憲政機關行使憲法上的義務時，機關之間發生的重大爭議、這個應該要好好的討論。

白議員喬茵：

你都拿一些虛無飄渺的解釋來告訴我，我問你的問題，請你實問實答。

陳市長其邁：

我沒有說這些有重大爭議的事件不可以用表決的方式，我沒有這樣講，這個法律還有其他的程序。

白議員喬茵：

實問實答，我就問你立場反覆是可以接受的嗎？

陳市長其邁：

但是重大的爭議事件應該要討論，這個我想你也會同意。

白議員喬茵：

議長，請市長坐下好了，如果他回答不出來的話、沒關係，因為他給我的是很虛無飄渺的解釋，他沒有好好的實問實答。

陳市長其邁：

你不用在背後加一些你的評論，我的意思是說重大的法律事項應該要讓人民有參與意見的機會…。

白議員喬茵：

市長，你可以請坐了。

陳市長其邁：

在立法院做充分的討論，國民黨這一次就是沒有讓整個議案做充分的討論，這是大家沒有辦法接受的地方。

白議員喬茵：

好，我應你的要求，我不要自己再多加評論，請你幫我評論清楚，你怎麼看待以前的民進黨跟現在的民進黨立場反覆？以前支持，現在通通反對，為什麼會這樣？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

白議員喬茵：

實問實答，我沒有要多加評論。

陳市長其邁：

白議員，條文有很多條。

白議員喬茵：

我就問你爭議最大的國會聽證、國會藐視、國情報告，就這三條爭議最大的就好。

陳市長其邁：

我現在講、我解釋清楚…。

白議員喬茵：

這三條就好了，我沒有要跟你討論其他的、三條就好！

陳市長其邁：

你要讓我講嘛！

白議員喬茵：

不是，你不要浪費我的時間。

陳市長其邁：

你留 30 秒的時間給我、你要讓我講，你不要我講一句、你插一句，那我就沒有辦法講了。

主席（康議長裕成）：

等一下，讓主席來處理好不好？時間暫停，讓陳其邁市長說完，我們再繼續。

白議員喬茵：

30 秒是不是？等一下可以加 30 秒給我嗎？

陳市長其邁：

不是，你剛剛講 30 秒要給我，你要有 30 秒讓我講。

白議員喬茵：

那 20 秒給你講。

陳市長其邁：

國會調查權跟聽證權是涉及到憲法秩序，也同時涉及到立法委員行使職權的重大事項…。

白議員喬茵：

是，我了解，人民清楚。

陳市長其邁：

過去都有一個範圍的規定，包括尤美女委員所提的案子有範圍的規定，不是空泛的說不怎麼樣就不怎麼樣，不是做後端的行為處罰，而是在前端的規範怎麼去行使，所以我說它的條文需要再補充，昨天議員在質詢的時候，我就是這樣講。

白議員喬茵：

市長，你講的這些我清楚，人民知道。

主席（康議長裕成）：

時間繼續。

白議員喬茵：

但是我就是想要知道為什麼你們可以這樣立場反覆？

陳市長其邁：

我說要討論，昨天議員問我，我也說要討論，不能不討論就直接表決。看法案的性質，這個是重大的法案，我想國會改革沒有人會反對，應該要多參與…。

白議員喬茵：

可不可以討論其實都是你說了算、要不要討論也是你個人說了算，我們從之前的影片就可以看得出來，你不想討論，一樣是不會跟人家討論。

陳市長其邁：

我想這要看法案的性質。

白議員喬茵：

市長請坐，來進入今天實質地方建設的議題，市長，你有說過不要拿國會改革當政爭，我也希望你可以把這句話銘記在心，民進黨現在在高雄的立委、8 席全部都是貴黨民進黨的，我也希望你可以約束一下，不管是他們的行為也

好，還是他們在立法院的表現也好，不管是暴力衝突也好、還是在臉書上胡說八道也好，你是他們的大家長，請你約束一下。

來看演唱會經濟，演唱會經濟我們在上個會期有討論過，相信市長應該是不陌生，我們的場租零元、門票收入也是零元，但是我們統計去年高雄的住宿、餐飲業的銷售額的確是高達 929 億元，看起來不差沒有錯，這是我們演唱會經濟犧牲場館場租所換來的收益。不過，我們拿你最喜歡比較的台中市來比較一下好了，高雄在前年 111 年到 112 年的成長幅度是 16%，但是台中是 20%，去年是演唱會元年，你怎麼餐飲和住宿都輸別人呢？如果你說可能有些是看不到的攤販正在賺錢，但是我們看一下，這些登記有稅籍的攤販 112 年度銷售額也是在下滑，還有經發局的攤集場的攤販名冊也沒有顯著的增長，看起來 112 年有增加了 70 間，可是這也是因為德昌夜市合法化才增加的。我們看一下，如果我們要犧牲場館來補助攤販，這是你們的精神，也希望可以創造高雄有更多的觀光和住宿的收益。可是根據主計處五年一次的普查、這次的普查是 107 年，其實高雄市的攤販有高達 60% 的收入是 100 萬元以上，比我們很多辛苦得半死的助理月薪 4、5 萬元都還要來得多，我們真的要犧牲這些人民權益，免場租來成就這些看起來收入已經算不錯的攤販嗎？我是打上一個問號，因為我自己心中也沒有答案，這個比較下來誰重要？誰不重要？我相信市長心中也是有一把尺，所以我希望在議事廳堂可以和你好好做討論，為什麼國家體育館必須要收費？為什麼收費很重要？是因為我們看到場館每年的維護費是 3,000 萬元，如果以去年 8 場演唱會來說，可以收 6,000 萬元，不收它其實損失掉連續二年的場館維護費，所以我建議應該要考慮收支平衡，再來考慮提供減免的這些誘因，畢竟你也說我們的競爭力是來自於可能永續環保、高雄地點很好，還有很多的是我們的人很親切、我們有很多人文關懷，所以有很多天團願意來到高雄，優勢很多為什麼就不能收錢呢？這已經有點鬼打牆，因為上個會期我也是跟你問同樣的問題，經過一個會期，我相信你心中應該更清楚不收錢的原因是什麼，以及你要這樣不收錢持續下去嗎？持續到永遠嗎？還是什麼時候是開始收錢的起始點呢？這個市民朋友應該也都想知道，市長可不可以幫我回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

白議員，你帳要看總本帳，總帳來看會比較好，你把一個東西拿出來看。第二個、比較要前後做比較，假如今天我們沒有演唱會經濟，或者帶動的國內旅遊不夠好，現在的狀況是怎麼樣，所以從這樣前後的比較跟過去歷年來的比較，我們來看我們的成長或帶動周遭主要的商圈，這樣來反映我們在庶民經濟

會比較好。第二個，國內旅遊增加比例，高雄在這幾年雖然現在疫情結束後，國外觀光客因為某一些國家觀光客的原因，但是國內旅遊也一直在成長。

白議員喬茵：

但你幫我看這張表，我們的住宿、還有餐飲都是輸給台中，台中感覺什麼事都沒有做，也沒有這些很華而不實的宣傳，也沒有大張旗鼓、敲鑼打鼓告訴大家說又有天團來了，什麼事都不做，結果他們的經濟成長、住宿、餐飲業都比我們還要來得高，為什麼？

陳市長其邁：

我說要看總帳，當然有一些會當天往返，譬如你要參考高鐵的每天增加數量，在六、日、假日增加的也非常多，這個都是事實。第二個、這個是有關在住宿比例，它牽涉到的也有一些是國內，當然也有一些是國外，所以你要去看整體增加數量的成長，這樣來看會比較洽當的作法。餐飲的增加你要看跟哪一年做比較，現在是 112 年，你比較的基準年是 111 年，你應該用比較更早…。

白議員喬茵：

是 111 年跟 112 年，還有 112 年…。

陳市長其邁：

你應該用比較更早以前，在疫情後、在不同年的長期比較來看，我們到底有沒有增加？

白議員喬茵：

好，我了解你的意思，這沒問題，下次我可以補上。

陳市長其邁：

還有六都、國外跟國內的增加比例，這樣來看會比較好。

白議員喬茵：

好、OK，這我接受。

陳市長其邁：

111 年我們已經增加很多的情況之下，112 年我們增加的比例是不會那麼高。

白議員喬茵：

好，我只是想要告訴市長，發展演唱會經濟真的是城市創造觀光產業收益的唯一條件嗎？這個是我的好奇點，因為你也知道，演唱會來的時候，我們的飯店都是天價，一位難求，但是平常沒有演唱會的時候，房價又是低到根本沒有人想要住，所以我想，這個真的是唯一發展條件，還是我們應該要均衡去發展呢？演唱會經濟真的是高雄市的唯一嗎？當然我知道你做得很好了，但是我們也要去思考，是不是雞蛋也要分散在不同的籃子裡面？

為什麼我們說場館維護費很重要？因為它每年 3,000 萬元，我們又從運發局

預算書看到，其實我們的場館修繕每年預算只有 946 萬元而已，少得有夠可憐的！如果你的演唱會場館收益可以挹注下來的話，一定可以修繕很多嗷嗷待哺、亟需要去修繕的場館。因為現在場館真的是老的老、慘的慘，我讓你看照片，這個是我實際去會勘的例子，在右昌游泳池，他們這邊的學生跟我們反映，通常會帶 2 個班級到右昌游泳池練習游泳，但是 2 個班級的吹風機只有 1 支，你想想看，國小有些小女生喜歡留長髮，30 位學生、60 位學生 1 支吹風機，怎麼樣才能把長髮吹得乾？所以他們是游完泳，頭包著就上遊覽車回學校，感冒的感冒、生病的生病，這種事情屢見不鮮，常常在發生，我已經接受到不只一位家長的投訴和陳情，他們游完泳沒有辦法吹頭髮。市長，我不知道這個是不是合理的狀況？為什麼它只有 1 支吹風機？是因為它的建築物老舊，還有配電盤的總總問題，它需要重新再規劃，再給它一點修繕，可是因為我們沒有錢，剛剛提到只有多少錢？整年度所有 50 幾個場館只有 946 萬元，這 946 萬元要維護 50 幾個場館，你看，游泳池好慘烈啊！還有，不只是右昌游泳池 2 支吹風機就跳電，大寮游泳池今年也是因為過度損壞關閉了，什麼時候重新開張？沒有人知道。

我們看這些游泳池有民國 65 年、70 幾年建的，距離現在都有 30、40 年了，如果演唱會場館有收益來挹注這些場館的修繕維護經費，不無小補吧！結果你寧願大把大把送給那些經紀公司、送給演唱會天團，讓他們免場租，結果犧牲的卻是人民的權益，犧牲的卻是這些游完泳的小朋友沒有辦法吹頭髮的權益。他們很心酸地告訴我說曾經想偷帶 1 支吹風機去插電看看，結果還真的馬上跳電，所以不是吹風機幾支的問題，是它的配電盤不夠，配電盤整體就有問題。所以這個也請林副市長會後可不可以幫我思考一下，怎麼樣協助右昌游泳池來改善他們吹頭髮的問題，好嗎？雖然是小事，但是對於每位小朋友來講，都是一件大事，因為他們現在很害怕，會不會游完泳頭髮濕濕的，隔天又感冒了，這個也會影響學習。是不是可以請林副市長先幫我回答，右昌游泳池有沒有辦法來幫我儘快做改善？請林副市長。

主席（康議長裕成）：

請林副市長。

白議員喬茵：

好啦！市長也可以。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在右昌的部分，我們在去年是修繕它的一些水管狀況，今年我們會修繕高耗

能電器的相關電路系統，在今年就會完成。第二個是…。

白議員喬茵：

好，所以他們吹頭髮沒有問題了？

陳市長其邁：

什麼？

白議員喬茵：

吹頭髮就沒有問題了嗎？

陳市長其邁：

不會有問題。

白議員喬茵：

今年嗎？

陳市長其邁：

但是你的頭髮比較長，可能要吹比較久的時間。

白議員喬茵：

好，所以今年可以。

陳市長其邁：

另外一個是世運主場館的部分，因為我今年有特別針對世運主場館的整理，有撥給 1 筆 4,600 多萬元的二備金進行場地修繕，因為它屬於年限到了，自然像跑道或其他相關的，本來就要支出這些相關維修費用，我們每年就會來看，哪些場地有什麼樣的問題，先由運發局的經費來支應，假如不足的話，再動用第二預備金。

白議員喬茵：

的確是不夠，怎麼可能夠？900 多萬元 50 幾個場館要分。沒關係，你既然跟我承諾右昌游泳池會解決，我先相信你。運發局呢？運發局的場地不停出包是怎麼回事？風雨球場變成真的是風雨球場，風、雨全部都灌進來，漏水漏不停，還有之前有提到總教練洪一中被關在地下室，還有在澄清湖棒球場挖出 30 公分的鐵條，我們都很好奇，從演唱會經濟、還有場館都跟運發局有關，到底運發局的人力管理出了什麼問題？我們看運發局的人力配置，三等事務員是 2 萬 8,000 元，九等研究員是 6 萬 7,000 元，你們裡面有 101 位，薪資平均下來是 3 萬 5,000 元。我知道你們好像有一位是之前有議員質詢過的藍博士，我不知道他是誰，但是據說他的薪水也真的是滿高的。沒有關係，你們如果薪水高，你就擺出來，在預算書裡面，讓我們看到都沒有關係，至少我們監督得到，可是現在最可惡的狀況是什麼？我們監督不到人事預算，你們用委外、外包的方式就藏在運發基金裡面，要不是真的有人跟我們爆料，我們也不會發現有藏這麼

多肥貓在裡面，運發局長你自己知情嗎？你知道你的薪水有多誇張嗎？外包的勞務一個月的月薪有 7 萬 5,537 元，他做了什麼事情？他是誰啊？他的學經歷是什麼？沒有人知道。請了三個人，其中一個人是 7 萬 5,000 元，而且他甚至還有調薪，後來據說調到 8 萬多元，可不可以請你會後把這個人的學經歷，以及他所做的一些工作內容全部給我？我們來參考討論一下，好不好？他的薪水等於是九職等科長的薪水。以下三點是我的建議，國家體育館應該要確保場館的收支平衡，演唱會優勢不該是免費，場館收益可以挹注運發局所轄所有老舊泳池的修繕。第二點，右昌游泳池配電，剛剛你有答應我就不贅述了。第三點，運發局人力配置勞逸不均應該要改善，勞逸不均是有多不均？我聽說棒球場準備要開幕之前，運發局的同仁去掃廁所、擦椅子，做到這麼的辛苦，結果動不動竟然就有 1 位 7、8 萬元的肥貓藏在裡面，這不是勞逸不均，是什麼？當然是，也請你緊盯一下你們的人力是不是有勞逸不均的問題。

果貿社區，抱歉，上一題我要請市長幫我回答，我們的場館什麼時候要開始收錢？還是就一直免費下去？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

場館現在都一直在維修。

白議員喬茵：

我說的是給演唱會開唱，場館什麼時候要開始有場租的收益？

陳市長其邁：

這個要看，我們現在一般都是要收場租，但是要看哪一種演唱會，對高雄有沒有利。

白議員喬茵：

還有分？你們大小眼？

陳市長其邁：

沒有，要看對高雄市的貢獻是多少我們才能決定。所以每一場根據文化部相關的法規規定，每一個都要專簽。

白議員喬茵：

好，所以目前看起來你認為…。

陳市長其邁：

要看哪一種演唱會。

白議員喬茵：

夠大夠天的天團就可以免場租，是不是？

陳市長其邁：

任何活動，也不包括演唱會，譬如大概 2、3 千人，舉例說明，我們覺得評估對高雄的助益不大，我們還是要收租金。

白議員喬茵：

謝謝。下一題，果貿社區的產權維護。這個是觀光局把它列為觀光重要景點，也在你們的網站上看得到，對不對？但是我們知道其實果貿社區大多數都是私人土地，雖然是私人土地，不過它的空間、道路及公園也都是供我們的民眾來使用，因為也列入觀光局的重點景點。陳其邁市長你在 2022 年選前的時候有承諾，我要眷村道路刨鋪，果貿公園改善，以及創造更好的環境。你的確鋪了一條路，但是鋪路之後就沒有後續。這張照片也是在你的臉書，我們看到由下往上拍就像是小香港很漂亮，但是你由下往上拍可以，但是你是不是不敢由上往下拍，因為拍下來是這個樣子。椅子變形、樹木長瘤、波浪的人行道、落葉沒有人打理，這個要怎麼變成觀光局主推的觀光景點？這個是陳其邁市長您在選前承諾要給他更好環境的果貿社區，結果我們看到卻是這個樣子，市長，鋪路之後有後續嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

下次你應該跟我一起去，因為上次去的時候幾位里長在那邊，我問他們哪邊需要做改善，他們說暫時先不用。我們每次去，包括現在陳副秘書長去也問說到底怎麼樣做改善。因為按照國宅條例，這些產權並不是屬於高雄人，簡單講它是私人所擁有，或者是它的產權是屬於管委會這些人。理論上我們是沒有辦法進去幫他們代行施作，但是也因為使用的是人，從這個角度我做的解釋，所以假如需要市府幫忙的部分，我們會盡力，包括道路的鋪設。後端維護的經費，我再跟國防部或者是其他的退輔會，我們來爭取相關的經費再代補回來給高雄市政府，所以它的運作機制是這樣。不然每次當馬路、公園有問題的時候，到底是誰負責？高雄市政府說是國防部，國防部說他現在沒錢，問題就丟在那邊。

白議員喬茵：

沒錯！

陳市長其邁：

我們跟里長之間的協定，包括公寓大樓整體消防的改善也都是高雄市政府在協助，請白議員放心。我們也會再請工務局和民政局再跟這些里長來協談，到底哪些他們覺得要立即改善，因為像樹木要不要移植，有一些是黑板樹，他們也一直做反映，我說這樹是你們的，不是高雄市政府的樹，這些怎麼移除要大

家有共識。

白議員喬茵：

我知道，他有他的複雜性和難度在，所以才需要市長出手來協助。

陳市長其邁：

這個需要去協調。

白議員喬茵：

因為我們常常跟當地里長去會勘，局處都不理我們，所以我們也不知道這個問題要怎麼樣去解決。

陳市長其邁：

他們也很頭痛，因為這些財產是屬於軍方的管轄範圍，所以常常就是管轄權不清，包括現在的幾個眷村其實也都是一樣，我們的做法都是我們先代行施作，再跟國防部來算這筆帳。

白議員喬茵：

既然是被列為觀光局的重點觀光地方，而且市長在選前也承諾要讓它變成一個更好的果貿，可是實際上看到不是這個樣子，如果要我們當地的民眾一起去協力的打理這個環境，真的是有他的困難性在，為什麼？我們看一下果貿三個里，果貿里、果惠里、果峰里的總人口數，65歲以上的比例是25%、27%、28%，是嚴重高齡化的地方，你要讓超過20%超高齡社會的這些長輩天天走在波浪型的人行道上嗎？這個不危險嗎？光用想像就危險吧，對不對？我們現在不講人口，我們講他們的平均所得好了，其實他們的平均所得也只有全國的一半，他們到底要如何來分擔這些公共設施的修繕呢？這個難度非常的高，如果我們市政府沒有介入來處理的話，如果我們沒有一點憐憫心來看到他們的需求的話，真的就繼續擺在那邊了，沒有人管的繼續沒有人管、老人繼續走在波浪的人行道上面、跌倒的繼續跌倒。這個不是我們的觀光重點吧！這不是觀光局說的，也不是市長說的，你要給他們更好的果貿未來的想像吧！

所以拜託，我們看之後要怎麼樣來一起解決，看是林副市長、工務局，還是秘書長都好，我們一起來做一個全面的盤點，看看哪裡有需要好嗎？可是我們也知道，其實果貿社區有公車行經，有設置停車格收停車費，會拖吊，也可以配合市長選舉的專案安排鋪路，可是為什麼沒有辦法納管進行常態性的環境跟設施維護，這個也是我很好奇的。市府應該要納果貿社區公共建設的重要原因，因為它是市府推廣眷村文化的重要景點，而且高齡化，所得也偏低。我們希望不要等到城中城的悲劇再重演才願意重視國貿社區，好嗎？我相信「城中城」46條人命是高雄人民心中的痛，果貿不要讓它發生了。活動中心是區公所管理的一個單位，連區公所管理都可以變成這個樣子，漏水、破損、壁癌，

這麼嚴重，所以地方簡單的訴求就是儘速修繕並改善雨後漏水的問題。

以上兩點是我的建議，趕快照顧好果貿，包含公共道路、樹木綠地、公園設施納入市府維管的範圍，進行常態性的維護，還有儘速改善果貿活動中心屋頂漏水的問題，可以嗎？誰可以答復我？是誰要跟我一起去會勘？我們進行果貿的總體檢好嗎？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

果貿是早期的軍眷改建的，所以我們目前的做法都是依照市長的直接指示，該我們能夠先跳下去做的，我們都會先做。你剛剛所提示的部分，我們仍然會按照這樣的邏輯，同時完成之後，權責還是屬於管委會。第二個，您提到消防的部分，我也非常感謝您的幫忙，以及消防局、台灣建築中心，這個都已經解決了，也就是每戶都安裝好了。另外都有派專人…。

白議員喬茵：

你講的是住警器嗎？還是什麼？

林副市長欽榮：

住警器。

白議員喬茵：

住警器之前我有質詢過消防局，安裝了之後可能…。

林副市長欽榮：

還有消防器材、消防演習。

白議員喬茵：

沒關係，這個之後是另一個議題。

林副市長欽榮：

還有消防演習、消防安檢，同時安檢也跟台灣建築中心都取得認可，所以基本上我們對這個案子還是特別的照顧。因此，道工處也好，公園處也好，我們都是所謂的協助型的，因為本質上還是管委會，而且都市發展局在國民住宅條例退出之後就已經把一筆的經費都給管委會。

白議員喬茵：

特別的照顧，結果是這個樣子。

林副市長欽榮：

這都是私有的。

白議員喬茵：

沒關係，之後是誰可以跟我一起去進行果貿總體檢？副市長還是秘書長呢？

林副市長欽榮：

我再請都市發展局，因為它是果貿的權管單位。

白議員喬茵：

都發局嗎？

林副市長欽榮：

都發局是它的權管單位。

白議員喬茵：

好，沒問題。

林副市長欽榮：

他已經把整個管理基金都交給管委會了。

白議員喬茵：

謝謝副市長。下一個議題一樣是跟左營的觀光發展有關係，蓮池潭未來的發展關鍵應該有很多在地的議員都有質詢了，物產館、遊客中心、舊左中中有三塊地可以用，我們一直想要知道怎麼救起蓮池潭，因為疫情前的月均造訪人次有 40 萬，疫情之後腰斬剩下 20 萬而已，這個曲線圖的高峰是萬年季，可是今年連這個高峰都不是萬年季了，這個是高雄燈會，萬年季越辦越爛，今天先不討論，我們討論其他的，這個物產館、遊客中心還有舊左中校地的這三塊，它的推動方向絕對會影響蓮池潭未來的走向。

今天討論的是舊左中的設校爭議，舊左中上個星期環團來舉牌抗議，里長再來舉牌支持，兩派人馬爭相不下，我相信他們都沒有互相去理解對方的立場，所以才會導致一天有人來舉牌，後一天還有人來舉牌，讓他們雙方都去了解為什麼要設在這邊的用意和目的，應該是市政府的責任，但是我們卻沒有做到，舊左中為什麼設校會有爭議？因為你們提供的資訊不明，而且彼此的溝通也不足，到底有多少人來還有校地要多大？這個我們都要有更進一步詳細的資料，可是我們都看不到市府主動提供，以清華大學、陽明交大來看，新竹半導體學院的註冊人數，清華是 176 位，但是高雄的預定場址會有多少人呢？這個還不知道，可是你卻一口氣要給 5.9 公頃，市長，你知道它現在有多少人要來嗎？

主席（康議長裕成）：

請羅副市長回答。

白議員喬茵：

好，請羅副市長。

羅副市長達生：

現在清大和陽明交大在整個國家重點領域校際研教園區規劃四個項目，除了半導體之外還有 AI、智慧城市和淨零減碳，這四大國家重點領域都會在這個

園區發展，目前陽明交大從兩個方面，一個是人才培育、一個是科研實力的提升，整個進駐的校園未來整個規劃裡面會上看到 4,000 人左右，包含人才培育的博碩士生，包含師資教育相關的人員還有產學…。

白議員喬茵：

多少人？

羅副市長達生：

明年陽明交大預計招生約 100 人，清華應該會到 100 多人，這是第一年的部分，以後會逐年增加，隨著校舍的擴充會再逐年增加。

白議員喬茵：

陽明交大 200 人嗎？

羅副市長達生：

陽明交大明年還不到 200 人。

白議員喬茵：

也是 100 多人。

羅副市長達生：

但是它會看未來國家重點領域招生。

白議員喬茵：

重點來了，陽明交大 100 多人，你給它 2 公頃，清華大學 100 多人你給它 5.9 公頃。

羅副市長達生：

設一個分部教育部規定至少要 2 公頃。

白議員喬茵：

5.9 公頃會不會超出太多？

羅副市長達生：

不會，未來校區擴充還有辦一個產學館等等，相關館舍的位置目前都有在做討論，這個還要再跟中央做進一步的確認。

白議員喬茵：

我絕對支持有更多的半導體人才、AI 人才來進駐高雄，尤其是落腳在左營，我張開雙手來歡迎，但是這個土地的使用我們必須要再斟酌，校園如果公園化，它的可行性和利弊到底是什麼？你們現在正在進行公園地目變更，可是中途喊停，如果你讓國立大學，因為國立大學是隸屬於教育部，市府對這塊土地可能不太有指揮權，現在里長、里民可以在上面辦活動，可是未來如果要辦活動可能要報請教育部同意，管轄權已經不在你們市府，它成為校地範圍之後，是不是周邊的社區、協會、里長還是可以辦市集和隨時租借？這個可能沒有辦

法這麼方便，校園公園化未來會不設圍牆，不設管制嗎？學生的學習和民眾的休憩如何避免相互干擾？這些我們都希望市政府、市長可以進一步來回答。

所以我們有建議方案，現在我們看到舊左中校地如果做一個分割處理，它可以同時滿足設校的需求以及保留市府的用地，也就是舊左中這塊地，清大要用沒有問題，可以用，但是它真的需要這麼大的範圍嗎？我們知道觀光發展特定區將原本的計畫變更為公園用地，原本的 0.99 公頃會變成文大用地，如果我們將它的地交換到上面那一塊比較小的，上面那塊三角形的地方把它交換過去，那公園用地繼續來走流程，繼續保留公園用地這個地目是不是可行呢？市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們跟大學相關未來無償撥用的契約裡面會明定相關的權責，哪一些是屬於高雄市政府、哪一些是屬於清華大學或者交通大學。第二個，不是隨時可以租借不租借的問題，本來在整個場地的使用即便高雄市政府都有相關的租借規定，未來我們會跟清華大學做協商。假如白議員有機會去清華大學參觀，現在他們的校園也是開放式的，沒有設圍牆管制，清華大學和交大他們都有承諾包括原來一些住宿的需求等等，這個部分都會開放和社區共同使用。

白議員喬茵：

市長提到我們會和清華大學協議哪些是他們的範圍，哪些是市府的範圍是嗎？目前協議好了嗎？剛才說你們會劃分權責，哪些是我們可以保留使用？

陳市長其邁：

這個在契約裡面就可以明定。

白議員喬茵：

現在有明定出來了嗎？

陳市長其邁：

現在還沒有談到契約的問題，只有合作備忘錄。

白議員喬茵：

對啊！都還沒有談到細節你就要叫大家舉牌。

陳市長其邁：

我們初步有交換過意見了，他們認為清華大學在新竹的承諾就是這樣。

白議員喬茵：

什麼時候會有最終版本出來？

陳市長其邁：

這個要報部同意設立分部，現在應該是在走程序，同意之後我們就會開始來進行後續有關社區使用和社區發展的部分，他們也有很多社區服務的計畫。

白議員喬茵：

我建議你們在還沒有準備充分之前不要叫大家反對來反對去，支持來支持去，應該把充分資訊揭露之後我們再來進行後續的討論。

陳市長其邁：

在協商的過程這些里長都有跟他們做說明。

白議員喬茵：

好，建議你們帶回去看。接下來，我們看楠梓會不會成為下一個內科呢？台積電即將要進駐，但是我們的平面交通這個量能可以負擔得了嗎？楠梓區的重要幹道南北向是高楠公路、外環西路；東西向是德民、加昌還有園區南路，楠梓科學園區接下來即將會有千人進駐？他們在這邊上班可能會往四面八方距離不遠的地方去買房、置產、居住、生活，會不會變成內湖科學園區這個悲劇？因為以前我在內湖上班，不誇張！1個小時，有時候週末可能2個小時還進不了內湖，楠梓真的要避免這樣的狀況發生，市長，請你務必要好好審思它的交通量能。

首先，我要跟你反映的是德民路和高楠公路，它是一個重要的節點，因為它接清豐里、國道1號，往西可以到楠梓產業園區和右昌，往北到橋頭、岡山，往南到高雄…。我們看一下影片。（影片同步播放）

右邊是直行車道、左邊是左轉車道，大家只敢在右邊的直行車道排隊，塞塞塞塞塞，左邊空空蕩蕩，這是一個好的道路設計嗎？所以我建議我們可以進行一個分隔島的削切，然後把它變成兩個直走，一個附加的左轉車道，可能會比較合乎當地人使用的需求，後續我們可以跟交通局來討論一下好嗎？這個是我的建議，兩直行、一個左轉附加車道。再來是德民新橋和清豐360巷口，一樣請大家看影片。（影片同步播放）。

斑馬線停滿了機車，學生沒有地方可以過，這個離行人地獄應該也不遠吧！這個就在高雄的楠梓，機車也說很抱歉！壓到你們的地方了，可是，很抱歉！我們真的沒有地方可以停，問題在哪裡？問題就在它的待轉車格不夠，我們去會勘過後，也希望可以趕快做一個調整。你們當初有協議答應我們可以擴大待轉區，可是擴大在我們看起來可能還是不夠，因為機車的量遠遠超過你們即將要擴大的待轉區。所以我們建議這個內凹式的待轉區把它擴大，是不是可以先把它的設施帶移到楠梓國中？它這樣的範圍就可以更擴大了，還有分隔島一樣可以來瘦身一下，交通局長，我看到你在拍照了，非常用心，謝謝，你可不可以現場答應我，這些設施帶移到楠梓國中會不會有難度？如果讓它的待轉車格

再擴大有辦法嗎？交通局長，你看看剛剛的影片，學生跟機車互相搶地方走。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

我想已經有辦過會勘。

白議員喬茵：

對。

交通局張局長淑娟：

因為這個路口左轉的機車量非常的大，所以要怎麼樣做改善？目前議員建議是要把島頭變成內凹式的待轉區，我想我們回去再做一些討論，因為上面還是有一些設施物在，那些設施物要怎麼處理？包括路樹的部分怎麼處理？我想我們需要一些討論後再跟議員作回報。另外議員提到德民、高楠的部分，上次跟議員討論之後，方案已經有大概規劃出來，道工處也表示有申請到國土署的經費要做改善。

主席（康議長裕成）：

謝謝白喬茵議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

第二節的總質詢由張博洋議員，質詢 50 分鐘，請議員開始準備，講慢一點。

張議員博洋：

謝謝議長，還有我們所有市府同仁大家早安，我們開始今天總質詢。首先一開始在剛剛來總質詢之前，我有先看了稍早前一位國民黨議員質詢的言論，他主要是針對這次國會擴權相關事項，提出他的質疑。其實國會這次整個亂象裡面，包含昨天通過的立院職權行使法第 47 條跟第 48 條，裡面其實不少的民眾，包含國外的商會其實都非常擔心台灣的國會在這種無限擴權，沒有經過充分的討論，一個濫權的情況之下，未來有可能對我們的軍事、經濟、民生、甚至我們的法治，我們對於敵國、中國的抵抗力，認為都會有很大的問題。所以在這場來自公民社會的辯論當中，很常出現一個言論，這個言論叫做：民進黨當初也支持國會改革，為什麼現在不支持了？或許這樣的一個言論對民進黨本身，或民進黨支持者來說，他可能會比較不好回答。因為確實當年的民主進步黨，他對國會改革也有非常多的想法，但是對於我來說，我並不是民主進步黨的誰，我是台灣激進黨，我是高雄市民，所以對我來講民主進步黨當年不管支持任何一個版本的法案，他都應該被公平的在立法院的委員會當中被充分的討論。所以這一次爭議的重點並不在於民進黨當年有沒有支持，而現在的態度怎麼樣？如果現在我們要討論的話，為何沒有讓每一個委員充分的來發言？我想這個才是這一次整個公民社會會認為國會擴權的爭議，好像是張慶忠 2.0 版

本，大家心中最大的疑惑，這個是第一點必須要來強調，也必須要來跟社會大眾做一個說明。

所以剛剛我看到國民黨議員在質詢陳其邁市長的時候，針對當年民進黨的態度，我覺得這個完全不是重點，因為公民社會要的並不是政黨之間的紛爭、政黨之間的立場誰比較好，誰比較不好？誰改變了？而是，這套法案對台灣社會有什麼幫助？還是說它只是讓傅崐萁可以從花蓮的山大王變成立法院的山大王？所以這個 47 條跟 48 條，我們可以看到第 47 條當中寫到，調查委員會或調查專案小組行使職權的時候可以要求行政機關，還有一個重點「部隊」，這個「部隊」非常的可怕，我必須要提醒，市長是民進黨的明日之星，我想未來你很有可能在離開市長的這個職位之後到中央，會到更多能夠為國家做事的地方幫台灣打拼，所以我要提醒市長的是像這樣子的一部法案，未來有可能對台灣造成非常大的影響。如果今天有立委在立院質詢的時候跟國防部長說，部長，我國有沒有跟其他非中國的國家有進行中的軍事專案？請問部長要不要回答？部長不回答就是藐視國會，部長回答了就是洩漏機密。這個不就是習近平要的吗？這個不就是中國想聽到的答案嗎？而這樣子的一個質詢的環境，即將在國民黨跟民眾黨強行通過這個所謂的立院擴權法案之後在台灣發生。我想不只是我，所有會被影響到的台灣人，甚至我們的盟友關係，沒有人可以接受這樣的事情。如果國民黨的立委、如果民眾黨的立委、如果大法官黃國昌來詢問說，部長，我國目前防空飛彈的布署為何？部長要不要回答？不回答藐視國會，隨便亂講藐視國會，講的不夠詳細藐視國會；講了全台灣人一起買單，就像傅崐萁的 2 兆專案一樣。

所以我必須要跟市長講，在這個國會整個僵持不下的情況當中，我希望民主進步黨在立法院裡面所有的立委必須要堅持住，而我們雖然沒有在立法院裡面，但是我們在場外也會來聲援、來關注現在面臨崩壞的台灣立法院。市長，昨天晚上在中央公園，有非常多的年輕朋友自發性的舉起很多標語跟告示牌，他們希望能喚起台灣各界對於我們立院亂象的一個關心，對於立院的無限制濫權的擴充職權的關心，市長可不可以給我們的這些年輕朋友一個鼓勵？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們鼓勵年輕人積極的參與社會的公共事務，這一次的爭議其實是在於新國會是由人民產生，應該要代表民意來行使職權，不應該在整個法案的審查缺乏民眾的參與跟透明度。國會調查權或聽證權，或者是所謂的花東建設條例，這個不是說不能討論，而是更應該要有理性的辯論空間，就整個法案的內容來做

實質的討論，也必須謹守不同的機關間所謂的憲法義務。以調查權來說，我舉一個例子：過去在民進黨提的，它涉及到立法委員行使職權的重大關聯的時候，才會很謹慎小心的行使，對象也不同，期限也不同，包括罰責也都不同。譬如說當時民進黨版本是由行政法院來作裁罰，所以它還要經過司法程序，然後來進行裁罰；國民黨的版本是院會決議就可以罰鍰，這個是已經取代過去行政、立法、司法三權之間彼此的界限。所以我說這個法案不是不能討論，但是要實質的就這些議案、爭議一項一項的來做釐清，更何況剛剛博洋議員所提到的，範圍到底是哪些？哪些是可以行使調查還有聽證權？因為我們台灣的憲法是五權憲法，還有一個監察院，所以中間彼此怎麼分割，不然一個中央機關也好、國會也好、或者是監察院，你幾乎所有的公務員一會兒要面對國會、一會兒又是監察院、然後又有司法機關的調查。所以政府的施政、或者是對於公家機關在行使權力的時候，這些不是說不能監督，而是應該把權責劃分清楚，這樣才不會在權力上有所干戈而有憲政的疑慮。我們還是很支持年輕人可以更勇於表達各式不同的意見，我覺得這個是關心國家重大事項，這個是要鼓勵。

張議員博洋：

是的，剛剛市長有提到傅崐萁花東的特別條例，其實我對兩個人滿失望的，一個是國民黨的不分區叫柯志恩、一個叫陳菁徽。為什麼會這樣說呢？因為如果按照國民黨憲政的新見解，立法院可以從中央搬錢，叫行政部門搞花東的鐵道建設、道路建設。高雄的不分區立委，不是應該從中央搬錢搞高雄的道路建設嗎？國民黨要搬 2 兆去花東，你不用搬個 1 兆 5 到高雄嗎？這不是剛好而已嗎？所以我認為這些國民黨在高雄的不分區的立委，還敢在高雄設辦事處，請問一下國民黨的憲政新見解，立法院怎麼沒有編列高雄的軌道，或者是相關交通的特別條例。高雄捷運兩條 2,000 億被罵了 10 年，傅崐萁 10 分鐘 2 兆就想要通過，把高雄當什麼？所以我也要在這個機會特別呼籲一下，傅崐萁 2 兆的爭議，2 兆錢坑的爭議，他並不只是單純的亂花錢，或者是快速通過的問題。而是中國國民黨能夠放任傅崐萁把全台灣人建設的預算，2 兆拿到花蓮去。高雄還有迪士尼、F1 賽車場，這些韓國瑜當初答應高雄人都沒有，為什麼這次條例都沒有看到？所以我也要在這邊跟中國國民黨的委員喊話，如果他們同意傅崐萁搬 2 兆去花蓮的話，我身為高雄市民，我認為國民黨應該要搬個 2 兆來高雄弄我們的軌道建設。

接下來，我跟市長繼續來討論，市長在昨天的答詢有提到，其實這一次的擴權法案，真正的重點在於程序上的爭議，在於有沒有跟社會進行充分的溝通。因為現在不只是國民黨自己的少數委員，只有他們自己知道，到底現在討論通過那些法案，大部分的委員都是被突襲的，國民黨也是。甚至大部分的民進黨

的立法委員，也不知道到底國會在表達什麼？更重要的是台灣社會我們也查不到國民黨現在想要強行通過的是哪些法條，因為都沒有進行充分的溝通。既然國民黨不願意進行充分的溝通，我身為高雄的市議員，我身為高雄市民，我現在就是要跟市長表示，我必須要來申請中國國民黨高雄黨部門口的路權。我要在星期四 5 月 23 日晚上 6 點，在中國國民黨黨部舉辦集會遊行，我要邀請所有的高雄市民，我們一起到中國國民黨的黨部，進行社會溝通。市長我要直接在這邊遞件，我雖然知道這個網路上可以申請，但是我認為我們還是要尊重市長，身為民主進步黨的民意代表，甚至高雄的市民，在這個憲政毀壞的當下，我們必須要來做些事情。我在這邊要跟市長遞件，我們要申請台灣人、高雄人集結到中國國民黨的黨部。

主席（康議長裕成）：

不是要送警察局嗎？請繼續講。

張議員博洋：

我要說的是，讓人民一而再，再而三的站上街頭，我想這個不是人民自己主觀的意願，這個是我們國家的制度出現了問題，我們民意代表的成分出現了問題，我們民意代表的忠誠度出現了問題。所以我們的國民、我們的市民，只好一而再，再而三的用他的身體、用他的汗水、用他去風吹日曬雨淋，然後向國家表達他的聲音。根本性的問題，就是在我們代表民意的政黨當中，出現了不應該出現的政黨，甚至不代表台灣人民聲音的政黨，所以我們必須要不斷地站出來，這個是台灣民主的悲哀。但是沒有關係，認知到當下的悲慘，我們才可以繼續往下一步去邁進，市長，我希望這個集會遊行能夠儘速通過。讓我們的市民朋友可以到中國國民黨黨部，我們會讓國民黨的朋友們知道，台灣人的想法到底是什麼？如果在院會裡面、在大會當中都無法充分溝通的話，那我們就從地方來溝通。

下一題，先看一下題目，我之前有說過，我很不喜歡在質詢的時候一直講中國的事情，因為我不是立法委員，我只是一個地方的小議員，很多的時候我能做的不多。從這邊抓到一個缺漏，那邊抓到一個案例，這樣真的處理不完，所以我有一天一定要到那個可以真正處理事務的位置上。但是沒有辦法，此時此刻先來針對高雄市發生的問題。這個是去年謝文斌局長，教育局回復我的，我們去年有抓到美濃有一個主任，跑到中國去參加跟馬文君相關的統戰夏令營；然後這個主任在大會上大喊，我們都是中華兒女。當時教育局局長回復我說，會透過相關的程序，希望學校做相關交流活動的時候，一定要先讓教育局知道，法規上雖然沒有明定，但是我們會去做一些要求。我想問一下謝局長，今年有沒有統戰夏令營在高雄市發生，請教育局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

因為去年這個事情，我們有在相關的會議裡面，校長會議去做一些宣導。我們希望能夠在對等尊嚴的情況下，才能進行這些交流，目前我們還沒有接到今年有夏令營的狀況。

張議員博洋：

局長，我接到了，我直接跟你說，這個是高雄市海峽兩岸經貿文化交流協會，他們所舉辦的夏令營的報名表。這張表看起來沒有什麼對不對？但是不好意思，這個辦在高雄的校園裡面。導師午安，下表為 OOX 經貿交流協會舉辦夏令營，請導師協助 PO 在班級群組，如果有意願參加的學生請洽 XX 秘書詢問，相關問題會請旅行社回復，這個在高雄。這個海峽兩岸經貿文化交流協會是什麼單位？跟大家講一下，原本四川的成都天府夏令營，這是台辦的活動，他都找馬文君當對口，所以以往的主辦單位都是馬文君。馬文君曝光之後，現在不太能做這種統戰的爪牙之後，現在就改個名字叫高雄海峽兩岸經貿文化交流協會。我為什麼覺得這件事情很重要？因為那個秘書不是一般的秘書，不是旅行社的秘書，他是校長的秘書。上面這個鬱金香，這個發文的人，導師午安，所以他是在學校的群組裡面告訴學校的老師，請幫忙揪學生到中國參加中國人民統戰夏令營，然後找校長秘書報名，這個是高雄市教育局轄下的學校。不講，我以為我們現在是國民黨執政，為什麼？因為這題我從去年第一次質詢講到現在，第三次總質詢了，我還在講同樣的題目，抓都抓不完。局長說有跟底下的人講說要回報，但是很明顯這個是沒有掌握的。市長，可不可以告訴我們市府的具體態度是什麼？校長秘書涉入統戰夏令營，我們的具體態度是什麼？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想我們還是要呼籲所有的學校或者是市府機關，在行使相關不管是兩岸的交流，或者是參訪，或者是有其他不同的民間的交流，都必須按照兩岸人民關係條例相關的規定做處理；也必須符合中華民國相關的這些法令，不應該逾越法令。我想我們也會針對相關的個案，來請教育局進行了解。

張議員博洋：

我認為這個案件必須要去通盤的了解，而不能針對這個個案，這個只是高雄市的某一間學校。但是高雄市非常多學校，那這些統戰的窗口、這些代辦的旅

行社、這些兩岸的買辦，原本應該能夠在民進黨 8 年單獨過半的時候，用代理人法來處理，但是很可惜的我們沒有做到這件事情。所以現在變成地方政府，我相信市長也很難做，確實我們就沒有工具要求他不要去。我也很難做，民眾跟我檢舉的時候，我也很難跟他說我有跟市長講了，我也不能推給你，我們到底該怎麼辦呢？這個就是我們現在台灣所面臨到非常令人遺憾的事情。所以市長，我覺得高雄市政府還是要拿出態度，這種統戰大辣辣進入校園，校長秘書，我不信教育局管不到校長的秘書，這個不要騙我。

好，下一題，社會住宅，今天的質詢有非常多社宅住戶，大家在看高雄市的社會住宅完工，然後非常多人搬進去，我們原本以為它是可以讓大家都幸福，讓大家在裡面，他們可以感受到政府是跟他們站在一邊的一個建設。可是我必須說這一年裡面，社宅出了很多的問題，它不是設計的問題，它可能也不是工程的問題，或者是它可能是管理上面出了很大的問題。而我為什麼這麼關心這棟社會住宅，其實它不在我的選區，但是高雄市未來會有更多的社宅出現。所以如果一棟的問題，我們沒有解決，或者是我們面對第一棟出現的問題，我們是消極的話，我很擔心未來第二棟、第三棟、第四棟出現的時候，高雄市會背上很多的罵名，所以在這個前提之下，我認為我有義務替社會住宅的住戶來發聲。

這個是高雄市社會住宅，現在面臨到幾個比較大的狀況，偵煙器太敏感，住戶不敢煮飯，浴室排水設計不良影響乾濕分離。我覺得這個聽起來都不是什麼太大的問題，偵煙器太敏感換掉或換個位置，排水不良把它堵住，這些都是三分鐘十分鐘可以做的事情，不好意思，拖了一年。所以我剛剛講，我沒有要去討論設計，我也沒有要討論這個工程品質，我要討論的是我們的態度，我們面對住戶問題的態度，我們到底是用什麼心態來處理大家遇到的狀況。社會局來的公告說，你的偵煙器響，是因為沐浴乳的香味濃郁，引發警報器響起。

這個是民眾投訴到都發局的陳情，他說住戶進行烹飪或薰香時，甚至住戶洗完澡，原無音變大聲大響，嚇到家中小孩哭叫大哭，也在半夜時發生小孩無法入睡，嚴重影響住戶生活，希望局處研擬改善，電覆陳情人。好，住戶有沒有求救？有，這個是住戶的狀況，他在煎魚，他有打開油煙機，警報器還是響，客廳的窗戶沒開，小孩還小，紗窗已經破壞，造成各位住戶驚嚇，抱歉！住警器響了，住戶要在群組裡面跟大家 say sorry，不好意思，因為我也不知道住警器這麼的敏感。這是另外一個住戶煮飯，這是我的對話，我跟他說怎樣，今天煮飯還順利嗎？這個已經搬進來一年了，終於敢測試煮飯，他說只敢煮比較沒煙的高麗菜，剩下還是不敢煮，為什麼？對管理員沒信心，因為 9 分鐘之內，只要沒有關掉偵煙器，整棟就會大響，一棟煎魚，整棟大響。再來是什麼？管理單位訓練不足，這個物業到底哪裡有問題？半小時了，還關不掉警報器。另

外一個，我剛剛在樓下聽到管理員打電話說關不掉，我真的傻眼，不知道警報器要響多久，甚至只聽到長髮飄逸的管理員說等等會關的人會來關，好像不關他的事，無言。再來，管理員不知道怎麼關警報器，所以他把部分樓層的警報器直接剪掉。再來，有人在群組裡面 tag 我，我直接在群組裡面標註，我就是市議員。預測排水設計不良，三房很容易溢到室外，叫住戶自行做門擋擋起來，冷氣不會涼。

好，我們來看一下，你知道住戶找我陳情，通常我會轉告給局處，但是為什麼這一案，我會親自到現場去看。局處告訴我排水不良，是因為他們的毛髮塞住，不能煮飯也已經有宣導他們煮飯的時候窗戶要打開，就是好像都有做了處理。我們來看實際狀況，幫我放一下影片。

（影片播放開始）

洗澡三分鐘，之後水就流到乾濕分離的地方。

張博洋議員旁白：幾個問題，我們社會住宅浴室的乾濕分離，是住戶自己要拿毛巾，然後塞在這個出口。我進來開水到現在，沒有超過 5 分鐘，正常人洗澡應該都會超過 5 分鐘，水已經從這裡流到外面去，這個是在昨天完全清乾淨的狀態。都發局是要求人家住戶必須要去清除那個毛髮，這個非常的重，然後拿起來，因為它會長苔，所以會滑，而且手會容易被割到，我把它拿起來好了。這個空間也沒有很好拿，所以我還必須要這樣才能夠拿起來，清完，我再想辦法把它塞回去。到底誰可以接受自己家的浴室，每天要這樣蹲下來拿這種鐵片在那邊清毛髮，還要自己去用這個紗網把它填住，對啊！誰可以接受？好，他們是有其他人一路這樣濕到外面去，是不是？

社會住宅住戶旁白：對，濕到這裡。

（影片播放結束）

張議員博洋：

我們看下一頁，真的不是什麼太嚴重的問題，把洞堵起來就好了，真的也不是什麼太嚴重的問題，好好的面對住戶就好了，我們怎麼會搞到天怒人怨。所以我剛剛一直強調設計問題我不討論，施工問題我不討論，因為你現在不可能把整棟樓打掉，或者是地板磁磚打掉，什麼都不可能。但是我們怎麼處理民眾遇到的問題，這個態度會決定民眾怎麼看待高雄市政府，這個才是我今天要說的重點，我拿這個來教訓市府沒有意義。我隨便當天發個文都會上媒體，大家就會報導這個是負面新聞，我為什麼要拿這個出來，我為什麼要拖到現在才講。我去陪住戶開了整整兩個小時的住戶大會，我一張照片，我都沒有發，我沒有告訴任何的媒體我有去，我也沒有告訴任何的媒體有這場住戶大會，大家

罵到不行，罵到結束不了。我記得是 9 點，我 9 點鐘宣布要散會的時候，住戶臉很臭，我當下其實覺得有點不好意思，因為是我要求要開的，可是我告訴他們說兩小時到就是要散會，沒有辦法。

我最近的心情，就是有時候在處理這種案件的時候，我會覺得跟工務單位應該是合作關係，大家好聲好氣，我跟你說民眾遇到什麼樣的問題，你回答我說我們一起來想辦法。但在社宅這個案件，我得到的答案是局處都覺得沒有問題，局處跟我說這個都是民眾自己的毛髮沒有清，他抽油煙機沒有開，他窗戶沒有開，他怎麼樣、怎麼樣，所以我才親自到現場去。對，我就親自到現場去，我應該是全高雄唯一一個市議員到社會住宅裡面去看排水問題的市議員。社會住宅民眾從上個月淹水到現在，住戶跟我反映，我去了至少六次，我不是要去強調前面講到的那些個案問題，我覺得我們的管理機制是不是有問題？住戶很痛心的告訴我，我是去年 7 月入住，到今 10 個月，都發局未有作為，也沒有發任何問卷關心住戶，唯一有被關心的是報修時，工班人員詢問，真的很諷刺。

在這個過程，我們遇到問題向管理員反映、向都發局反映，投訴到 1999，最後忍無可忍，感謝住戶找記者投訴，這個是淹水那一次，最後真正有作為的是 5 月 9 日，議員強烈要求都發局才召開住戶大會。今天是一棟凱旋青樹，名人好事，未來陸陸續續有更多社會住宅出現的時候，怎麼樣，議員每一棟每一間都要去？每一間都要議員到場，然後去看，看了跟都發局說，你們超過一年都沒有開會，趕快來開會，是這種態度嗎？入住了一年，住戶終於等到了第一場的座談會。

都發局的新聞稿，市府近年積極推動社宅業務，除了目標戶數 1.8 萬戶不斷增加之外，也致力在社會住宅的社區經營，考量還有住宅未完成，都發局在管理上將參考住戶心聲，將管理事務更加精進，未來也規劃半年舉辦一次聯誼活動，傾聽住戶心聲，了解社區需求，共創美好的社宅居住環境。如果我都不知道裡面發生什麼事，我會覺得都發局真的做了滿多事情，很感謝他們，讓很多社會需要幫忙的朋友，需要暫時依靠政府的朋友，有一個可以遮風避雨的地方，當我知道前面那些問題之後，我其實覺得政治就是這樣，我們能不能設身處地换位去思考，如果我是他，我今天所有的質詢都會著重在一個重點「如果我是他」，如果我是這樣的住戶，我看到都發局寫這樣子的文字，我會怎麼想？我的問題都還沒有解決，你們把問題丟給我一年多了，好不容易來了一個議員辦了一個座談會之後，你們卻發出這張新聞稿，難道我要感謝你們嗎？你們對我很好嗎？外面都說社會住宅很照顧我，我怎麼感受不到呢？很遺憾啦！喝口水，前面罵完了，現在我們來處理問題。

社會住宅持續拼戶數要增加，我也知道新的住都中心有規劃要成立，但是重

點是在於什麼？我們的管理單位和住戶的溝通要怎麼處理？因為這個會是未來社宅遇到最大最大的問題。你說設計，可能會取決於設計師的功力、設計團隊本身的品質，你說施工，就算工程品質好或壞，但是我們依法招標，他都還是可以施工，但是住進去的人遇到的問題，我們怎麼樣傳達到局處，而且更加的重視，甚至住發處的人手要不要補足，這些問題都必須制度性的來解決。

這是高雄市住宅審議會依據法規，地方要成立政府住宅審議會，但是我去問了一下，2019年訂定要點之後完全沒有在運作，這個住宅審議會必須要處理什麼？住宅計畫執行相關審議業務，還有社會住宅相關事務之審理及評鑑事項，但是我們這個小組都沒有在運作的情況之下，我認為它會不會就是我們的社宅現在不斷出現問題的一個根本性、制度性的原因，因為這個單位根本沒有成立。如果沒有落實社會住宅的評鑑規範的話，就像剛剛住戶講的，住進去一年到現在都沒有做過滿意度調查，他們的聲音都沒有辦法被聽見，他們就只能個案個案的去跟管理室登記，我家哪裡壞掉了、我家哪裡有問題。我那天看到一個最火大的，我剛剛講了不要生氣！我那天看到一個最火大的已經被我要求修掉了，局處的文字竟然寫說長輩如果無法換燈泡的話，可自行尋找水電工更換。我自己是阿嬤帶大的小孩，動到長輩我沒有辦法接受，什麼叫做長輩自己找水電工更換？在台北、新北、桃園都有訂定評鑑規範，每年有社宅品質、執行成效、財務管理及相關的滿意度調查，我想這個部分高雄市沒有做，我可以理解我們是第一次處理這種自己興建的社宅，所以在管理上、在整個規劃上，我們可能都沒有這麼的熟悉，所以我生氣歸生氣，但是我可以理解我們遇到的困境，但是這個不是理由啊！這個真的不是理由。

在台北有所謂的社宅住戶委員會，凱旋青樹的狀況是什麼？住戶的意見常常無法上達市府、物業公司，原則上物業公司只要沒有辦法清楚傳達住戶的聲音，或回應住戶的需求，這筆帳都會算在市府的頭上，所以住戶怎麼跟市府有一個良性的溝通，我們是不是可以參考外縣市有一個社會住宅管理委員會的制度？我知道他們不是所有權人，所以他們不可能開我們議員跑行程時參加的區權會，但是沒有管委會、沒有相關的委員會制度，就會變成什麼？大家累積到一定程度快要爆炸的時候，就會找一個民代，大家要很慶幸他們找的民代不是國民黨。我在前兩天看到國民黨的助理加進社會住宅自己開的群組，還不是官方給他們的群組，我那個時候想，完了！有可能要被做文章，所以大家要很慶幸今天這件事情是由我來講，而且我是從制度面的方式切入。

第一個，我們現在社宅是使用第三方的智生活來進行相關的生活通知管理，像台北、桃園、台中都有社宅的APP，我要建議我們的局處，其實都可以來做相關的開發。在這個議題的最後我必須要講，我們為什麼要搞政治？我們為什

麼要擔任政府官員？我們為什麼要參與公共事務？其實我們就是要打造一個讓國民嘴角微微上揚的國家，這是我們追求的目標。社會住宅是水泥蓋的，它就是一個冷冰冰的建築，如何讓這個冷冰冰的建築成為可以讓國民幸福的一個社會住宅，可以讓住進去的人告訴朋友，舉起大拇指驕傲的跟朋友說政府很幫忙，這個是我們蓋社宅最大的目的，我想如果我們社會住宅的住戶講出這句話的時候，不管今天是不是都發局長，我相信就算他是勞工局長、就算他是運發局長，大家心裡面都會微微的覺得驕傲、覺得榮幸，我們照顧到我們的市民朋友和生活在這個城市空間的人，這個不就是社會住宅的目的嗎？所以如果社會住宅是一個沒有辦法讓人走出去之後，不要說豎大拇指，至少他出去之後會對它是良好評價的，那政府就必須要檢討。

今天的社會住宅，當然我前面舉了很多遇到的問題，我也相信都發局這幾天已經在做問卷，已經開始在蒐集住戶的問題，並且要著手解決。可不可以下一次、下一棟或下一個問題出現的當口可以快速地，可以不要再告訴他們那是你自己的問題，可以趕快來把問題解決，所以我這邊要具體要求吳文彥局長，局長在哪裡？局長請起立，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長起立。

張議員博洋：

我要請問局長，你必須要再辦一場社會住宅的座談會，而且要由你親自到場去傾聽住戶的聲音，這個可不可以辦到呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們就近期的一些問題做了一些解決之後，我們會再召開會議，先謝謝張議員給我們這麼多的指正，我們會做好改善。

張議員博洋：

等一下，你還沒有回答我，你會不會到場呢？

都市發展局吳局長文彥：

就是召開一個會議，把這次的一些問題做好改善，以後要如何做召開一個會議，我會親自出席跟住戶做一個說明。

張議員博洋：

好，謝謝局長，請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝張議員給我這個機會，我想總歸是第一次，我的同事也比較沒經驗，我在台北大概蓋了 2 萬多戶社會住宅，我覺得後端才是重要，所以我有跟市長建議，第一個，這個物業管理公司不行就換掉。第二個，物業管理公司以後的招標不宜採最低標，要採最有利標。

張議員博洋：

這個很重要。

林副市長欽榮：

應該要輔導每一個住進去的人，雖然他不適用公寓大廈管理委員會的區分所有權人，但是他有權成立一個住委會。第三個，APP 的試用。第四個，市政府的住宅發展處要及時對應，有事情就即時對應。誠如你所說的凱旋青樹是得獎的，它不是一個冷冰冰的混泥土建築，是一個服務到不到位的問題，你也說過，像住警器都是太過敏感，所以我會要求都市發展局不僅要開一個會，同時應該做幾件事，第一個，要有一個 handbook，每一個人住進來，等於學習跟民間一樣，你要把屋子交給人家住 6 年，你的 handbook 都有，你的電話都有，你怎麼跟我聯絡，你加我的 LINE，我想這些都有很多進步的空間，就如同你所看到的那個並不是施工的問題，而是更細膩的應該要有一個掛勾的勾把，讓他清完之後再放回去，所以它是一個服務到不到位的問題，我真的很謝謝你的提醒，我也會回去之後督導都市發展局更細膩的，尤其是在住宅處，他們其實人力也很少，不過這也不能推卸什麼，終歸是我們的市民住進去我們的社宅，我們就應該盡到我們該盡的服務到位的問題。

我在這裡跟你表示感謝，我也會督導整個都市發展局針對這件事情，因為接下來還有 2 萬多戶要蓋，所以第一個要做好整個物業管理的品質，而且應該每年都要給物業管理一個站，現在管理的已經有 1,500 多戶，這個都要一一的考評，不行就換掉，千萬不要用最低標，因為大家一直在那邊殺底價，所以來的人…。

張議員博洋：

品質就會落差很大。

林副市長欽榮：

品質就會有落差，我非常堅持，堅持一定要用最有利標，〔是。〕多一點錢都沒有關係。第二件事情，你一定要趕快學習人家已經都有的案例。APP 要設，而且直通住宅處，住宅處裡面有一群人，至少有幾個人是專門在處理這些事情的。也就是在物業管理公司的上方我有一個後端管理，直接就進去，千萬不要你自己去用，這千萬不要。〔對。〕這是我們自己的東西，我們自己先去用，

電燈壞了我們不會，我們就先去用，這都是我們應該做得到的地方，我們就先來做。

張議員博洋：

副市長，請坐，謝謝你的說明。其實你剛剛有提到一個重點，物業公司，我其實本來今天沒有想要針對物業公司，我覺得那個畢竟是合法得標的廠商。但是我要分享一個案例，我那天開完住戶大會兩個小時之後，住戶有傳訊息給我，他跟我提到一件事，他跟我說前一個，我不曉得是哪一間公司？前一個管理單位的某某大哥跟某某大哥他們就做得很好，為什麼現在這個怎麼樣、怎麼樣？我不講。但我要分享的是，住戶叫得出前一個管理公司的管理人員的名字，這是一個細節，他們講得出這些人的名字，可是他們現在不知道現在的管理公司的這些人到底是誰？做了什麼？他們只知道他們的問題都沒有被解決。所以我覺得我們從政的人我們必須要去學習，從細節當中去看出大家遇到什麼樣的問題？今天以我的個性本來應該不開罵，但是我覺得我剛剛本來講到第一頁我差一點哭出來，其實我滿難過的，要讓人家幸福的東西變成…，因為我們的疏失，因為政府單位的疏失，變成是一個大家心裡的一個…。對，但是我覺得都還來得及。我也很謝謝市長室的同仁，都發局的同仁在遇到這些狀況，我要求跟大家開會討論之後，當然有擬定了一些措施。但是我認為局長，你還是必須要第一線去聽這個原因，不是要你去跟他們道歉，而是我認為如果未來有這麼多戶要成立的話，局長，你必須要親自的去知道狀況，到底發生哪些事情？

接下來，保母的問題，剩 10 分鐘，應該是最後一題了。這個是我前一陣子質詢社會局的，有保母帶小孩上街撿回收，好死不死他帶過的小孩有一個是我朋友的小孩，當然上新聞的這個不是我朋友的小孩，他上街撿回收，後來在我質詢之後，後來就撤照。社會局跟我解釋這個撤照並不是因為我的質詢，而是因為本來就有案子，本來就有蒐證，本來就必須召開多少次會議才能夠撤照，這個我可以理解。所以我不會把他當成議員講了才撤照，我覺得這個有失公允，社會局有你們的程序我尊重。但是現在的問題是什麼？問題是他必須要違反兒少法 49 條才能夠撤照。

問題來了，仁武的保母，這是另外一個案件，多次違規獨留兒童讓兒童受傷卻只有撤準公的資格，簡單說就是家長找他，就會領不到補助，但是他依然繼續收托，為什麼？因為仁武已經大爆炸了。高雄主要有幾個大型會有很多新家庭移入的地區應該是仁武、楠梓、左營、鳳山這幾個地方。有很多新大樓在蓋，會有很多新生兒跟小家庭有需要找保母，在供不應求的情況之下，就算這個保母發生多次違規，他一但沒有違反 49 條，沒有被撤照，他只是被撤準公，家

長如果比較有錢的，對補助覺得沒差還是可以找他，現在出事情了要算誰的問題？算社會局的還是算保母的？我感覺這個爭議就會在這個時間點出現。

有問題的保母在網路上多次改名持續接案，只能靠家長在網路社群提醒，互相提醒避免踩雷，這是仁武的保母的社群，這是公開的社群。請各位爸爸媽媽要找保母注意一下，我們剛滿月的寶寶給保母托嬰，結果他把寶寶放在家裡，出去接小孩被我遇到，幸好送托第二天就被我遇到，不然不知道可能會發生什麼可怕的事情？這個截圖是部分，底下還有一大串都是講說，他那個當下還報警叫警察來，他發現那個保母竟然當著他的面前從外面回來，小孩子在家裡而且整棟房子黑漆漆的，這個保母就是那個問題保母，現在此刻當下他還在收案。

另外一個家長遇到這個保母，我的小孩也出事，我當時沒有告他，我小孩滿月就給他托育第 6 天就出事，還不給監視器，社會局有沒有介入？有。社會局介入的時候已經刪除，鼻子兩側瘀青，鼻孔流血，當時抱給我的時候包巾拿掉衣服濕的，整個都是溢吐奶。另外一邊也是家長群組，仁武保母托嬰改成民族麥當勞，沒有打仁武後港，大家要注意喔！獨留寶寶在家自己去接小孩，這個保母就是上次新聞報的那個，把寶寶留在家裡，這個都是家長們的控訴。這是家長的群組我也在裡面，我最近真的進入到很多地方的群組，但是我覺得很有趣就是，我們這種小黨的政治人物基本上不太可能跟大黨的議員一樣，有什麼太大型的組織。可是進到這種社群雖然一對一回復他們的問題滿累的，但是我發現我可以得到好多、好多第一線的回饋跟狀況。他說這已經是習慣性說謊跟不負責任，這個狀況社會局不能撤銷他的執照嗎？仁武很缺保母，每一次他一發文就很多的家長詢問，這樣子社會局還不撤執照嗎？太誇張了，難道要出人命才要撤銷嗎？幸好有人提醒，不然會掉坑。

謝琍琍局長，我想問高雄市育兒環境現在沒有違反 49 條不能撤照，但是他是問題保母，我們現在怎麼辦？而且我們不會公告。我記得上次我們討論你說家長要打到居托中心，我們會告訴他這個是問題保母對不對？但是他如果沒有打，在網路上媒合，好死不死沒有人提醒他，或者是那個保母改名，今天改到湖內夠遠了，被他接到案子怎麼辦？請局長可不可以告訴我，現在我們的做法是什麼？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

第一個，仁武保母的案子，他跟另外一個資源回收案其實是兩個不同的法規，〔是。〕第一個法規是依據直轄市政府辦理未滿 2 歲兒童托育公共化及準公共服務作業要點的規定來做處理，他只要是違反規定，限期改善 3 次以上的

話，我們就會先終止準公共托育服務的契約，這是依照直轄市的相關規定。

〔是。〕另外，資源回收案是依據兒少法的規定來處理，所以這兩個裁處依據是不同。

張議員博洋：

對，我知道。

社會局謝局長琍琍：

剛剛有講撤照的部分，我們已經處理。至於說…。

張議員博洋：

仁武。

社會局謝局長琍琍：

家長要找保母的時候，有的可能這個保母不在我們的平台上面，如果在我們的平台，我們的平台就會去了解這個保母新收的個案，就會去看個案。

張議員博洋：

這個我知道，我現在討論的都不是你平台上的問題。我討論的是沒有在平台上的怎麼辦？

社會局謝局長琍琍：

這就是問題了，因為他可能就是沒有。

張議員博洋：

這是藐視議會，可以反質詢。

社會局謝局長琍琍：

很多的家長都會聽到說那個保母很好，所以他們就找了這個保母，但是這個保母並不是在我們的平台上的。

張議員博洋：

對，我現在就是問，解決的方法是什麼？我現在要怎麼辦？如果我今天好死不死有家長又遇到他，我們可不可以違反3次以上，社會局就直接在網站上公告。比方說，仁武XOX，張X洋或謝X琍這樣可不可以？這個可以吧！這個沒有個資的問題吧！法規應該有授權公告違規保母。

社會局謝局長琍琍：

這個部分我們有去函中央，請中央就相關的作業要點能夠修改這個部分。第二個就是我們社會局會再去加強宣導，讓家長要選保母的時候，如果你從網站上面看不到這個保母，就打個電話給我們看看，我們有沒有對這個保母做過輔導或是處理等等的狀況，後續會再加強這一塊。

張議員博洋：

我覺得聽起來還是很消極，一般家長生完小孩忙都忙死了，他還有時間去看社會局的網站有沒有放這個保母，社會局網站放的是我們轄下平台上媒合的保母，不在平台上的。你旁邊的張以理局長就有兩個小孩，我就不相信他保母是在什麼媒合平台找到的，一定網路自己媒合啊！你太太照顧是不是？公托嘛，對啊！現在問題是什麼？高雄市走在最前面，準公保母每人加碼 1,600 至 1,840 元，所以導致什麼？對家長來說，找保母比去公托省錢，所以家長都往保母跑，現在保母的品質顧不了的情況之下，這個等於是讓家長踩雷，鼓勵家長去踩地雷，這個邏輯不對。我回到剛講到的，問題來了，如果居托中心他手上有保母，也在我們的平台上，但他已經違規了，而且居托中心的訪視員也評估他是不適合的保母。請問民眾如果打來居托中心，你要不要幫他媒合？他在你的平台上，他是有問題的保母，會不會幫他媒合？局長。

社會局謝局長琍琍：

居托中心的工作人員就會直接跟家長講，他有一些相關的問題，所以會讓家長自己去做判斷。

張議員博洋：

如果今天居托中心手上有好幾個保母都沒有媒合，會不會被追業績？

社會局謝局長琍琍：

不會。

張議員博洋：

所以他不會說因為我手上有好幾個保母就被問說，為什麼你這些保母都沒有媒合掉，明明那麼多民眾在缺保母。

社會局謝局長琍琍：

沒有。原則上只要他手上的這些保母有一些的狀況，都要跟家長告知。

張議員博洋：

如果家長之後選擇還是要的話呢？因為供不應求。

社會局謝局長琍琍：

不會是供不應求，還是會有一些的，因為我們現在看相關的資料，在職的保母所帶的兒童數還沒有滿，所以還是有，除非那個保母是非常熱門的。

張議員博洋：

我知道在職保母還沒有滿，但問題是現在人家就從網路上去找，對不對？網路上去找，這些都是網路上找的，這個是違規 3 次以上。來，我先問一下，具體問，這個仁武可不可以撤照？

社會局謝局長琍琍：

我們已經準備要撤照了。

張議員博洋：

他之前只有違規 3 次，這個是有辦法撤的嗎？

社會局謝局長琍琍：

是，是可以。

張議員博洋：

可以撤？〔對。〕好，我的問題來了，他現在可以撤照，為什麼之前放這麼久？我記得仁武是去年 8 月的案子。

社會局謝局長琍琍：

沒有。這個案子，我們在蒐集證據的時候，這個保母反覆說詞，就是說詞都不一樣，而且也不提供相關的資料，然後我們去找拍攝這個影片的當事人，當事人也沒有說他拍攝影片什麼時間、日期等等，所以我們沒有辦法就當下判定，這個孩子就是現在他在照顧的孩子。因此，我們還要再蒐集，蒐集完了以後，才開專家學者會議，會議裡面去研商怎麼來做這樣的處理。

張議員博洋：

最後 30 秒，局長剛剛的回答當中，應該現場所有的有養小孩的局處長，包含在看直播的朋友，都有發現幾個問題。第一個，社會局並沒有一個夠有力去處理這種問題保母的相關工具。第二個，保母有沒有相關的退場機制？他如果 75 歲以上，或他已經無力帶孩子，但是他還是可以在網路上媒合，這問題要怎麼解決？第三個，多次違規的保母，家長要怎麼避免踩雷，我希望最後 5 秒，社會局可以提供一個清楚…。

主席（康議長裕成）：

市長，請補充。

陳市長其邁：

我很注意在聆聽張議員的建議，其實保母的狀況，我們要很如實地告訴家長，而且資訊也可能涉及到一些個資的問題，但是在媒合的過程裡面，我們一定要讓家長知道，他過去在什麼樣的狀況，有什麼樣的問題，這樣家長才會放心，我們也比較善盡到告知的責任。第二個就是有關退場機制的部分，這個是屬於我們地方的權責，我們在整個管理上，怎麼樣能夠有更嚴謹的管理制度跟考核？這個我們要建立，我們不能只做所謂的告知義務，他假如違反我們的規定，該退場就是退場。

主席（康議長裕成）：

謝謝市長的補充。我們這一節到這裡，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來這一節由陳美雅議員總質詢，時間 50 分鐘。

陳議員美雅：

首先，我想針對於這一次的總質詢，一開始我要針對於昨天在中捷所發生這樣讓人覺得非常痛心、遺憾的事情。同樣地，這樣的狀況，我們不希望在高雄市會發生，所以我們想要就教一下，高雄市長在針對昨天發生這個事情，我們一直以來針對捷運的安全，有什麼樣的作為？我們看到昨天發生台中捷運列車有 20 歲的男子，他是持刀隨機傷人的事件，造成目前報導至少有 3 個人受傷，我們感到更難過、遺憾的是在 10 年前同樣的這一天，在台北捷運有一位鄭嫌在捷運的列車上持刀隨機殺人，造成 4 人死亡、24 人受傷的重大事件。我們在推廣大眾運輸的同時，更重要的是怎麼樣保障這些乘客的安全跟權益，這是非常重要的，所以我想要請教市長，你是不是針對這個部分告訴我們，高雄市政府有沒有要求捷運公司，針對這一類案件去做相關的演練？假設民眾遇到相關的問題，標準的 SOP 應該是怎麼做？請市長回答。

陳市長其邁：

我先講我們正在努力做的事情，包括提高見警率，包括原來的捷運警察跟現在的分局，用這種兩人同時同步的巡察方式。第二個，也包括在整個服務平台，所謂的叫 PAO 服務平台，就近來觀察整個站體的相關進出狀況，民眾是不是有異常的狀況？在整體的演練，我們針對類似這種攻擊，或者是治安的事件，定期也都會有所演練。

陳議員美雅：

請問一下，你們每年做演練嗎？

陳市長其邁：

尤其上次鄭捷…。

陳議員美雅：

每年會做演練嗎？

陳市長其邁：

我們每年都會做。

陳議員美雅：

會做幾次？

陳市長其邁：

類似這個的演練，我們也都會做。

陳議員美雅：

請教一下，一年會做幾次？

陳市長其邁：

另外…。

陳議員美雅：

市長，請問一下，每年會做幾次的演練？

陳市長其邁：

我是不是請警察局來做說明？

陳議員美雅：

好，局長請說明。

主席（康議長裕成）：

請警察局說明。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝陳議座關心我們…。

陳議員美雅：

局長，我把我的問題再清楚地問一下，〔是。〕民眾如果遇到像類似北捷、中捷，他們在車廂當中遇到有人隨機砍人，萬一有這種狀況，或者是說發生失火，或是發生了一些有人放毒氣，因為國外有類似的案例。像這樣的話，依你的專業，這些民眾要如何自保？是不是就你的專業跟大家來說明一下？

警察局林局長炎田：

議座關心的捷運問題，如果當場有我們的警察同仁在捷運，警察同仁會第一時間來做處理，那是最好的狀況。如果沒有，我們也有相關的保全人員。民眾碰到這樣子，最主要是要自保，他第一時間可以按下警鈴，或是打緊急通報電話來做這些處理，當下一定這樣做，保護自己的安全，保持適當的距離，如果可以的話，用自身隨身攜帶的相關裝備，或是雨傘、背包、書包來做防禦抵擋，保護自身，再可以的話，集中大家再來做，像昨天台中市的市民，我們也非常感佩，是合力把他制伏，我想最重要就是按鈴通報警務人員去到現場來做處理，這是最好的方式。

陳議員美雅：

好。在這邊我要請教一下，市長，畢竟車廂是一個比較封閉式的空間，剛才局長有回答說其實有一個緊急鈴是可以按的，問題是現在的警力來講，他沒有辦法每節車箱都有我們的警力，剛才市長確實有回答說在最近這幾天已經開始啟動，我們加強見警率，但是目前說實在話，警察的人力確實是有限，所以是不是請市長重視這個議題，待會是不是請跟大家承諾一下，就是捷運的安全，我在一年半前曾經要求市長說增加監視器，萬一有什麼突發事故的時候，至少我們可以保障乘客的安全以及相關的權益。一年半前為什麼要質詢這個議題呢？那個時候就是因為有民眾在搭乘大眾運輸捷運的時候，他發生一些糾紛，可是卻變成互相各說各話，導致當事人的權益受損，所以我要求要裝監視器。

我先請市長答復有關於捷運車廂裝設監視器的部分，目前進度到底為何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個上次陳議員的建議，我們也覺得這個建議很好，所以也跟中央申請經費，這個經費也到位。目前我們 42 節車廂裡面，到現在是 2 節，到年底 42 節全部都會裝監視器。

陳議員美雅：

所以今年年底可以看到？

陳市長其邁：

對，我們今年就會建置完成。

陳議員美雅：

會建置完成？〔對。〕好，我們這樣質詢，也很欣慰聽到市長在這個部分有去落實要做到，但我會持續的盯進度好不好？剛才警察局長有講說民眾要自保，可以按下那個緊急鈴，我想請教市長，你有要求過捷運公司或者捷運局說，按下這個緊急鈴之後，多久之內會有保全或是警察人員會到場協助？這個部分你們有進行過測試嗎？

陳市長其邁：

這個是不是請捷運局或者是交通局，這個由同仁來說明。

陳議員美雅：

捷運局跟交通局嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請捷運局回答。

捷運工程局吳局長義隆：

民眾按下緊急鈴之後，因為我們紅、橘線是有司機員…。

陳議員美雅：

時間會多久？

捷運工程局吳局長義隆：

司機員立即就會進行整個行進的判斷，然後他立即通知行控中心，行控中心會立即通知警察局相關的跟捷警的部分。

陳議員美雅：

局長，先停一下。你說按下緊急鈴以後，這個叫列車長嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

司機員。

陳議員美雅：

司機員他會去判斷現場到底要不要停下車子，是這個意思嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

整個他一定要回到車站，因為我們每一站裡面 2 分鐘，只要民眾一反映，他會儘速把列車移到下一個車站。

陳議員美雅：

還是會停到下一個車站就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

2 分鐘裡面他會通知行控中心，由行控中心通知警察局跟捷警的部分，以及相關的保全人員。在整個車輛進入車站的時候…。

陳議員美雅：

你們現在通常是多少節車廂在做行進？一般在行駛的時候會有幾節車廂？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在是 3 節，3 節車廂裡面都有緊急按鈴，有緊急按鈴司機員就會接到，司機員接到在下一站 2 分鐘裡面，其實他就會在下一個車站…。

陳議員美雅：

這個鈴是車長他能夠聽到，一般的警察系統或保全系統他們…。

捷運工程局吳局長義隆：

會進行通報，然後在進入車站的時候，就會立即做相關處理的部分。

陳議員美雅：

會有多久的時間？

捷運工程局吳局長義隆：

就是 2 分鐘的時間，然後他有相關的保全跟捷警的部分，我們每一個車站都有站長。

陳議員美雅：

局長，你講的是他到車站的時間是 2 分鐘，但是本席要問的重點是，當保全人員或警察人力他能夠到現場制伏歹徒的時間點，需要花多久的時間？你們有做過演練嗎？花多久的時間？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我們每一年交通局…。

陳議員美雅：

花多少時間？

捷運工程局吳局長義隆：

交通局他們都有做…。

陳議員美雅：

花多少時間？誰可以答復？市長，如果局長也答不出來，你看要指派哪一位？還是你可以告訴我們大家，你們未來承諾在多久時間內，因為你說做過演練，可以告訴我們大概多久的時間，你們的演練多久的時間會到現場呢？

主席（康議長裕成）：

交通局回答還是捷運局？

交通局張局長淑娟：

其實到站之後，站務員一定第一時間就到現場。

陳議員美雅：

你是說站務員去制伏歹徒是不是？

交通局張局長淑娟：

他一定會先到現場，因為最近的就是站務員。

陳議員美雅：

所以站務員都有經過相關的訓練嗎？

交通局張局長淑娟：

他們都有相關的，包括會有齊眉棍跟盾牌，也有…。

陳議員美雅：

一個站會有幾個站務員？像你講的這樣，他能夠有這樣的…。

交通局張局長淑娟：

至少有一個，另外保全的話，就看他線上在哪裡，會趕快支援。

陳議員美雅：

請問每個車站都有保全人員嗎？

交通局張局長淑娟：

保全不是在每一個車站，他是在線上，所以他會依照…。

陳議員美雅：

線上是指什麼意思？

交通局張局長淑娟：

就是在捷運營運的車站，可是不見得在當事的車站。

陳議員美雅：

我們有多少個保全人員？

交通局張局長淑娟：

這個我現在手上沒有資料。

陳議員美雅：

市長，請問有誰能夠回答這個問題？北捷、中捷事件發生以來，已經 10 年。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

據我的了解，在台北市服務的時候，台北的狀況並沒有所謂的…。

陳議員美雅：

現在問高雄市，你可以告訴我，你當副市長以後…。

林副市長欽榮：

都是下一站，當發生事情按鈕的時候，下一站就準備好了。

陳議員美雅：

那下一站，這些保全人員或警察人員多久時間內可以到現場？

林副市長欽榮：

在整個司機員…。

陳議員美雅：

2分鐘就會趕到嗎？

林副市長欽榮：

在司機員通知之後，他的 OCC 就會通知下一站所有的人全部備變，一般台北的情況是如此，都要備變。

陳議員美雅：

表示台北的效率很高，所以我問高雄也是一樣嗎？2分鐘內，相關的警察…。

林副市長欽榮：

原則都是一樣的。

陳議員美雅：

還有消防人員都可以到現場嗎？

林副市長欽榮：

我們的原則都是一樣。

陳議員美雅：

你們的演練是2分鐘是嗎？

林副市長欽榮：

我們的演練大致上也都是按照這個標準來做，只要 OCC 通報之後，站長就立即要趕快布署。

陳議員美雅：

副市長，我想是這樣子，市長，因為這個問題是非常嚴重的，因為我們接下來還要繼續蓋我們相關的延伸線。所以有關於大眾運輸的安全，這是我們一定要放在心上，非常需要去重視的。市長，根據剛才幾位官員的回答，我認為似

乎不夠重視這個議題，所以我要求市長，應該要針對這個部分，你們要去演練。萬一真的有這種突發狀況，不管是傷人或是有人放毒氣，或是萬一有人縱火，在這樣的情況下，人潮如何疏散？幾分鐘內人潮可以疏散完畢？有多少的保全人員是可以在現場？如果照剛才這樣聽起來，現場是沒有保全人員的，只有站務員。這樣民眾萬一發生事情，是沒有辦法得到安全的保障，等於放任一個漏洞在那個地方，讓民眾在搭乘大眾運輸的時候，心裡面會有惶恐。所以我希望市長能夠承諾，目前聽起來似乎沒有做得非常澈底，所以我要具體的要求，大眾運輸的安全性很重要。所以我希望消防局、捷運局、警察局，甚至工務局還有其他的相關單位，是不是都應該要做一下聯合的演練？以保障乘客的搭乘安全。市長是不是可以承諾這個部分？

陳市長其邁：

我想剛剛林副市長有答復，我們處理的原則跟台北市是一樣。

陳議員美雅：

所以幾分鐘？

陳市長其邁：

根據大眾捷運法的規定，這是大家都要按照相關的 SOP 來辦，也有多次的…。

陳議員美雅：

現在就請市長告訴我們，依照你們之前演練的 SOP，大約是幾分鐘？

陳市長其邁：

應該是他跟每一個站的狀況，大小站都不太一樣，所以我們會根據陳議員的建議把過去累積的經驗，尤其是這些小站的部分，包括周遭警力的配署，我們再來盤點一次。假如在保全人力有所不足的地方，該補充就補充，然後在警察彼此應變的部分，我們逐站的再做一次全部的體檢，再來精進這些應變的作為。

陳議員美雅：

但是對於幾分鐘會到現場，到目前為止沒有人可以給我答案。不知道？你們這些演練應該有…。

陳市長其邁：

這個應變有 SOP。

陳議員美雅：

所以我要問這個 SOP。

陳市長其邁：

詳細的我請林局長來說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

陳議員美雅：

市長，我這邊還是要強調，不能什麼事情都推給警察局，警察同仁目前為了打擊犯罪，已經花掉非常多的警力了。市長，我們是不是應該要研議一下，捷運公司自己也應該要去承擔起他們的責任，是不是應該要多有一些保全人員，這樣會比較好一點。市長，是不是這樣子？我覺得不要再增加警察…。

陳市長其邁：

我剛剛有說我們來盤點保全人力的數額。

陳議員美雅：

好，要求一下捷運公司。

陳市長其邁：

因為保全是在捷運站，可能要有一些制式的裝備，這個還是在警察。所以警察跟保全跟捷運公司彼此的聯繫，也會牽涉到制式的警力布署反應的時間。這保全當然很重要，但是警方的應變也是很重要。

陳議員美雅：

那就想辦法跟中央多爭取一些警力，補充在高雄市。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

高雄目前的警力是不足的，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

局長，我給你很短的時間，你在 1 分鐘左右說明一下，我們的 SOP 到底是怎麼樣？民眾到底要如何自保？因為你們到現在為止一直講不清楚，到底相關的警察或是消防隊員，他們可以在多久的時間內，根據之前的演練。如果高雄市政府說之前有演練的話，為什麼今天會沒有一個人可以答得出來到底時間是多久？我覺得很遺憾，副市長，我覺得這部分，我也要求市長要去重視大眾運輸的安全，刻不容緩，我希望市長能夠下令各局處，應該要去加強這個部分，局長你簡單答復一下。

警察局林局長炎田：

我剛剛已經跟議員報告，民眾自保之道，我剛剛有報告過，現在議座在擔心的…。

陳議員美雅：

你說拿東西保護好自己這樣，是不是？

警察局林局長炎田：

安全的距離，先保護好自己，最主要先按鈕通報。剛剛議座一直關心的警力到達，一般我們擅長…。

陳議員美雅：

不是只有警力。還有可能我們的這些保全人員，還有可能消防局的人員。

警察局林局長炎田：

我想各單位都會在儘快的時間內到達現場。我們警力一般在 110 通報，線上警力一般都會希望在 3 到 5 分鐘，除非是特殊狀況。其實我和議座很坦誠報告，像昨天人家第一時間，不管怎麼樣也都處理得很好。我們都希望能半分鐘，我們就半分鐘。1 分鐘，我們就 1 分鐘，但是我們期待我們是 3 到 5 分鐘之內，來解決這件事情。

陳議員美雅：

好。我非常的肯定我們警察同仁，他們在第一線上都非常的辛苦。所以我希望局長也要多多的嘉獎第一線的警察同仁，他們都非常辛苦。

警察局林局長炎田：

我都很感謝我們同仁。

陳議員美雅：

也希望市長能夠加強未來警力不足的部分。

警察局林局長炎田：

謝謝議員。

陳議員美雅：

先編足我們的警力。我是要問一下消防局長，請問如果萬一有人有縱火或者是萬一有人在那邊放毒，需要有救助人員的時候，請問消防局在多久之內會趕到現場？來，局長在哪裡？

主席（康議長裕成）：

局長在這邊，請回答。

消防局王局長志平：

我們對於重要的交通設施，這些重點地方也都是會定期辦演練。剛才議座提到的這些狀況，如果第一時間按下那個緊急按鈕，其實都會同步通報。消防局就會儘快在第一時間出勤，到達那個現場。

陳議員美雅：

你們之前的演練是花了多久時間到現場？

消防局王局長志平：

我們現在都要求，我們駐地到每個發生地點，我們按照 Google 就知道他的

時間，就出動到到達時間。所以都是會儘快就近派遣。

陳議員美雅：

之前我記得在巨蛋有演練過，譬如以這個為例的話，大概是多久時間到現場？

消防局王局長志平：

我們最近的大概就是…，如果在巨蛋站的話，這附近有鼎金分隊、有新莊分隊、有中華分隊，實際測的距離應該大概在 1 分多鐘就可以抵達現場了。

陳議員美雅：

1 分多鐘就可以抵達現場了，是不是？

消防局王局長志平：

因為距離大概…，我如果從鼎金到巨蛋的實際距離，依我的了解應該在 1 點多公里。

陳議員美雅：

好，但是消防同仁也是非常的辛苦，這個安全上面也是要…，他們相關的這些裝備也要補足。不然的話，他們在因應這些突發狀況來講，他們的安全也是非常重要的。〔是。〕好。市長，所以我要求你去重視大眾運輸的安全性，除了我剛才所講的大型的 SOP 演練，這個非常重要。第二個就是有關於本席建議的監視器，市長也承諾在今年年底之前，一定會全部裝設完畢。我要求你們這個後續的演練，還有裝設監視器的進度，都必須跟本席做答復。

第二個問題，本席要來請教市長，之前在社會上傳的沸沸揚揚，我們接到很多的民眾陳情，很多的家長非常的心痛，而且很難過，就是擔心小朋友會暴露在一個非常高風險的情況下，所以有關於性剝削或被偷拍的這些私密影片。我想知道目前的主管機關到底是由誰來處理？我們如何下架這些不肖業者，他們用偷拍或是這些未成年小朋友的這些網路平台如何下架？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

衛福部在 112 年 8 月 15 日有成立一個性影像處理中心來做相關資料的判斷，再做轉介。我們除了在一些社會安全網的機構，包括社會局、教育局還有警察局等等這些相關的局處，都有所謂的聯合通報機制，通報的管道也相當的多元。

陳議員美雅：

市長，請問主管機關是誰？高雄市的主管機關是誰？

陳市長其邁：

高雄市的主管機關，隸屬涉及到這些影像的部分是警察局的同仁在負責。

陳議員美雅：

是警察局嗎？

陳市長其邁：

都是由警察局跟社會局、教育局、衛生局，這些都是相關的權責機關。

陳議員美雅：

哪一個局？市長，根據本席…。

陳市長其邁：

他有各自不同的一些法令，所以他的主管機關也會有所不同。有些是處理前端的受理檢舉的機構，還有一些輔導或者是有些像是心理輔導，或者是說有一些是社會案件的…。

陳議員美雅：

我現在是問下架這些網站平台的主管機關是誰？高雄市是由誰？

陳市長其邁：

下架，我們是由社會局來通知下架。

陳議員美雅：

好，非常好。社會局負責通報下架。請問如果他不下架呢？

陳市長其邁：

不下架，我們就要跟警察機關來做協調，我們的刑事警察局。

陳議員美雅：

那可不可以處罰？社會局是不是可以處罰？

陳市長其邁：

這個是由警察局來做處理，是不是請林局長來做說明？

主席（康議長裕成）：

請林局長補充。

陳議員美雅：

等一下市長，這個部分你可能混淆了。所以我必須藉這個機會，我也讓市長去重視這個問題。因為中央規定，法令上面的主管機關是社會局。

陳市長其邁：

對，我知道，所以我剛剛說社會局在做這些服務。

陳議員美雅：

而且下架是社會局在要求。

陳市長其邁：

對，他通知。你問的問題是說他假如不做下架處理的時候，我們就由警察局來協同處理。

陳議員美雅：

對。市長，但是我必須再讓你知道，你知道嗎？他不下架的話，法令規定社會局可以去處罰鍰，〔對。〕是由社會局來做處罰的。

陳市長其邁：

但是我們現在是在講下架。

陳議員美雅：

市長，你知道一下。

陳市長其邁：

他已經涉及到犯罪的部分，就由警察局。

陳議員美雅：

沒關係，市長，因為這個東西我想全民非常關心。我們藉由今天的總質詢，讓大家能夠來清楚知道，其實我們現在已經跟大家講了，高雄市在針對於性剝削，針對未成年或是成年的這些偷拍影片或是私密照，這些的下架主管機關是社會局。那麼社會局如果要求下架，他們不下架的話，依照現行的法令是由社會局來做開罰。所以市長，在這邊我要請教你，你知道社會局開罰出來的罰單，你認為多少是合理？

陳市長其邁：

這個是按照中央的法規來進行裁罰。

陳議員美雅：

好，你知道依照現在的法規，他們都罰多少嗎？

陳市長其邁：

應該是有一些…，假如你通知他移除，24 小時內沒有移除，這個就裁罰 6 萬元。

陳議員美雅：

6 萬元。

陳市長其邁：

這個是法規的規定。

陳議員美雅：

對，沒錯，所以市長你覺得合理嗎？你覺得 6 萬元，業者會害怕嗎？

陳市長其邁：

我覺得有一些…，法令的規定有一些彈性。這要看這個案件的情節。

陳議員美雅：

不，市長，我要聽到的不是這句話，我想市民要聽到的是…。

陳市長其邁：

他的裁罰是 6 萬元到 60 萬元，所以要看到他的情節，個案來做判斷。這個裁罰的權責也屬於是立法院，這個修法。我個人認為假如涉及到性剝削等等，這些少年影像案件應該要從重處罰。

陳議員美雅：

很好。市長，你總算講出我要你講的那句話，我期待你講出來就是這個要從重處罰。因為目前的法令居然規定，根據我調的資料，社會局在做處罰的時候，他們當然可以要求下架，但是業者居然敢不下架。為什麼呢？因為他只處罰 6 萬元。剛市長有講，他有彈性，6 萬元是最低，所以剛才你說可以罰到多少？

陳市長其邁：

60 萬元。

陳議員美雅：

60 萬元。但是社會局有沒有去罰到 60 萬元？沒有，就罰個 6 萬元。就算你罰 60 萬元，我想業者也不會害怕，因為像這種性剝削影片，有多少的人會因為利益去這些網站購買這些影片，這對我們許多的未成年小朋友來講，他們的保障是不足的。所以我也肯定剛才市長有講了一句話，他說中央目前的法令確實是太低了，所以我要求高雄市政府應該要求中央，也要求高雄市這些立法委員，所有的立法委員都共同的來做修法，應該要加重刑責，不能夠讓未成年小朋友淪落在高雄市或是在全台灣，都可能面臨到性剝削、被偷拍，這樣一個不安的情況當中。所以這是我要幫高雄市民來發聲的。所以市長，希望我們共同朝這個方向努力，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

你要和中央反映這個一定要修法，好不好？謝謝。接著，我特別問這個問題是希望市長要重視，因為我之前在部門質詢的時候，我發現他們非常的官僚，就只有講依照法令最低就是 6 萬元，所以我們只罰 6 萬元。6 萬元，業者怎麼會害怕？這些性剝削影片、這些偷拍的影片，這些對未成年的保障遠遠不足。總有僥倖的業者存在著這樣的心態。這部分我要求市長要重視，也要求社會局加重處罰，不能夠再只罰區區的 6 萬元，這是不足以去遏止這些性剝削影片的。

接著，本席要來跟市長討論一個議題，市長，有關於高雄市努力拼翻轉轉型，我們也很期待看到，我們現在是一個重工業城市，但是我們希望藉由高科技產業來到高雄設廠帶動許多的上下游產業，甚至我們現在在推的橋頭科學園區，但是到底這些高雄市民能不能受惠？我想請市長來簡單說明一下，有關台積電將它的上下游，還有橋頭科學園區這些科技產業，我們希望翻轉讓高雄市真正

能夠轉型一個科技城市，然後跟世界接軌，提高高雄市的能見度，市長針對這部分簡單說明目前的進度？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們現在大概 P3 廠在進行相關的環境評估，是環境保護局的權管，P1、P2 現在已經開始在動工，P1 大概在今年底就會完工，明年開始試量產，P3 應該是在明年底，假如程序順利的話，大概在明年底完工。

陳議員美雅：

有哪一些…，那個有多少的產業會進駐？大型的有哪一些？然後會帶來多少的就業人口？預計什麼時候開始會有這些優質的就業機會釋出？今年嗎？

陳市長其邁：

這個根據台積電的說明，大概在今年底會有 1,500 位員工進駐，明年底會有。

陳議員美雅：

高雄的比例大概占多少呢？

陳市長其邁：

這個很多都是高雄…，因為北漂回來的很多。

陳議員美雅：

很多是高雄的。

陳市長其邁：

因為有一些在新竹、台南、台中，有一些他們覺得在高雄設廠很好，他們就回來，可以照顧他們自己的父母。

陳議員美雅：

好，市長除了這個以外，我希望也要幫高雄市的這些年輕朋友，我要為他們來發聲，因為如果台積電還有它的上下游，還有橋科很多的這些大型廠商，如果來高雄設廠的話，應該會需要很多相關的這些科技人才，高雄市的這些學子畢業之後，不管是技職學校或者是大專院校，政府如何來協助他們能夠無縫接軌，在學校的時候就受到相關的養成訓練，畢業以後就能夠進入這些大廠來工作，提供他們優質的就業機會，這個部分市長是不是可以…，請問目前有沒有成立一個專責的單位來做協助？不要告訴我說只有成立大學的這些博覽會，有沒有一個專責的單位在做處理？

陳市長其邁：

權責的單位是由經濟發展局在做統籌。

陳議員美雅：

只有經發局嗎？

陳市長其邁：

因為他對接台積電，他們對於各種不同人才的需求，包括勞工局也跟台積電的基金會有一些徵才的合作計畫跟訓練，在高階的應用人才，譬如我們跟清華、交大，還有中山、成大都有相關產學合作的不同階層計畫。

陳議員美雅：

有關於大型的廠商要來高雄投資，也要不同的局處去跑流程嗎？還是市政府有成立一個專責的單位在做協助？

陳市長其邁：

由羅副市長負責。

陳議員美雅：

由副市長一個人？

陳市長其邁：

羅副市長他是專責負責。

陳議員美雅：

沒有成立一個專責的辦公室嗎？有還是沒有？

陳市長其邁：

對，就經濟發展局。

陳議員美雅：

投資高雄事務所，是誰當主導？

陳市長其邁：

我們有一個單位，就是招商的一個單位，它負責單一窗口。

陳議員美雅：

召集人是誰？主席是誰？

陳市長其邁：

它是在經濟發展局。

陳議員美雅：

市長這樣子不夠啊，因為你只有經發局一個單位，但是一個公司它要來設廠，它可能會涉及到工務局，它可能會涉及到衛生局或者是其他的局處。

陳市長其邁：

所以他們要做整合啊！就是它…。

陳議員美雅：

所以光是經發局沒有辦法去做相關橫向的整合，它指揮不動其他的局處。

陳市長其邁：

那個是由羅副市長擔任統籌的負責人。

陳議員美雅：

羅副市長也沒有辦法統籌其他的局處。

陳市長其邁：

可以啦！

主席（康議長裕成）：

副市長的麥克風。

羅副市長達生：

就由我這邊來處理，像台積電在整個楠梓園區的開發，涉及到包括土地汙染整治，包括環保、環評、都市計畫變更，我們都是統一來處理的。

陳議員美雅：

市長，我建議既然未來成為一個科技城市，這是高雄要努力的方向，我希望是由市長來責成一個專責的單位，我覺得這樣子能夠更有效，因為可能有些東西是涉及到…。

羅副市長達生：

那當然。

陳議員美雅：

可能是台電或者是可能在用水部分。

羅副市長達生：

用水、用電。

陳議員美雅：

這需要跟中央來溝通。

羅副市長達生：

沒錯！

陳議員美雅：

所以我希望市長能夠展現你的決心，真的要把高雄市轉換成一個科技城市，我覺得由你來做主導，成立一個專責的辦公室，讓各家的業者廠商感受到高雄市的誠意，這部分能做到嗎？

陳市長其邁：

台積電跟我們合作非常的有默契，他們都知道…。

陳議員美雅：

不是只有台積電，還有其他大型廠商。

陳市長其邁：

都一樣，我們有一個投資高雄事務所，它就是統籌這些單位。

陳議員美雅：

市長你不願意當召集人嗎？

陳市長其邁：

他們都有我的電話，要打的話…。

陳議員美雅：

市長你就列為召集人之一。

陳市長其邁：

他們副總要找我是很簡單的事情。

陳議員美雅：

市長，人家…。

陳市長其邁：

他們都知道要找誰，台積電公司或者是大型廠商，專責單位就是投資高雄事務所，在經發局，由我們…。

陳議員美雅：

好，市長不願意去擔任這個投資高雄事務所的召集人，我不知道他的顧忌是什麼？

陳市長其邁：

沒有啦！

陳議員美雅：

是怕這個沒辦法成形是不是？

陳市長其邁：

我們都很順暢，沒有廠商在抱怨。

陳議員美雅：

這會是一場空話，還是真的我們要轉型成為一個高科技的城市。

陳市長其邁：

這個會後我再請羅副市長跟美雅議員做詳細的說明。

陳議員美雅：

我看不到具體的進度。

陳市長其邁：

不會啦！

陳議員美雅：

因為我在跟經發局要相關資料的時候，經發局都說商業機密，什麼都不透漏。

陳市長其邁：

我們現在是台積電設廠進度最快的一個廠。

陳議員美雅：

這樣子對嗎？市長，我要求你要去跟經濟發展局長要求他、命令他，為什麼議員在索資的時候，相關設廠進度，還有未來釋出就業機會的時候，都不告訴議員，我們要監督，所以我現在才要求市長，我只好在大會的時候要求市長，你不做召集人，你自己也可能搞不清楚進度。

陳市長其邁：

我不是不做召集人，因為什麼事情我都很清楚他們在運作，他們在負責已經做得很好。

陳議員美雅：

你講一下目前橋頭科學園區有哪些大型企業進駐？

陳市長其邁：

現在的進度大概 71%。

陳議員美雅：

有哪些大型企業進駐？

陳市長其邁：

包括像國巨或者是鴻海等等這些。

陳議員美雅：

橋科喔！

陳市長其邁：

橋科，我現在在講橋科。

陳議員美雅：

橋科還有呢？有幾家？預計會有幾家？

陳市長其邁：

這個是南科管理局的權責，所以申請是跟南科。

陳議員美雅：

所以市長，這就回到我剛才的問題，因為有很多的權責單位它是中央，所以高雄市才需要由市長出面。

陳市長其邁：

所以我們現在知道廠商…。

陳議員美雅：

不然經發局長永遠是跟你剛才講的那句話一樣，這是中央管的，高雄市管不到。

陳市長其邁：

廠商是南科管的，當然他去找南科，我們會知道。

陳議員美雅：

我們會知道進度，為什麼經發局都不提供，也都不講。

陳市長其邁：

這個是橋科…。

陳議員美雅：

市長，不要再跟我說這是中央管的。

陳市長其邁：

公司是橋科管的，就不是市政府管的。

陳議員美雅：

這樣市長要知道進度吧。

陳市長其邁：

我知道，所以我們可以盡我們能力範圍，所知道的範圍提供給議員。

陳議員美雅：

好，市長，我今天特別提出來，就是希望市長要去重視招商的進度跟成效。

陳市長其邁：

這個你放心。

陳議員美雅：

不要說那可能涉及到中央，所以高雄市就雙手一攤不管了，然後經濟發展局只會說可能涉及商業機密，然後什麼都不講，我們不知道。

陳市長其邁：

有一些公司它們在設廠，它們是上市公司，有一些重大訊息要由它們來公布。

陳議員美雅：

市長，我現在要求你們去確實掌握，你可以告訴大家，你有掌握預計會釋出多少的優質就業機會嗎？何時開始？

陳市長其邁：

台積電根據工研院的評估。

陳議員美雅：

相關的這些大型企業預計幾年內？

陳市長其邁：

我先一項一項講，台積電明年應該會有 5,000 人在 P3 廠。

陳議員美雅：

明年會有 5,000 人？

陳市長其邁：

明年會有 5,000 個員工。

陳議員美雅：

明年是指年初還年尾？

陳市長其邁：

工研院的初算大概是用 1 比 8 周邊產業鏈的這個人數，所以假如 5,000 人…。

陳議員美雅：

是明年初嗎？明年初。

陳市長其邁：

明年年底。

陳議員美雅：

明年年底 5,000 個就業機會。

陳市長其邁：

對，5,000，它運作上外溢效果會有 8 倍，乘數效果會有 8 倍，所以大概 4 萬人。

陳議員美雅：

我要求現在市長就必須要去做到產官學合作，如何讓現在在學的高雄子弟畢業即能就業，也許它現在在學校就能夠受這些相關的科技培訓。

陳市長其邁：

台積電有跟高科大，還有其他大學之間彼此合作。

陳議員美雅：

好，我要看到進度，你說明年會有 5,000 個，你預估呢？未來這些科技的產業進駐進來。

陳市長其邁：

這個是工研院按照半導體產業周遭人數的一個估算，裡面大概是 8 倍，所以這樣去推估，5,000 個人乘以 8，大概就是 4 萬人，它周遭的供應鏈、它周邊的服務業…。

陳議員美雅：

10 萬個就業機會？4 萬，4 萬個就業機會。

陳市長其邁：

4 萬人，8 乘以 5,000，4 萬人。

陳議員美雅：

所以高雄市從明年底開始會有高科技產業。

陳市長其邁：

陸陸續續啦！

陳議員美雅：

陸陸續續會有 4 萬個就業機會。

陳市長其邁：

反正就是 5,000 乘以 8。

陳議員美雅：

市長也已經承諾我說會讓高雄在地的子弟在學校的時候，就能夠學習相關的這些…，有興趣的人是可以學習這些相關的技術。

陳市長其邁：

像左營高中，從高中我們就有一些像 AI 或是半導體課程，我們覺得做得不錯，就把它推廣到其他的學校，讓他們能夠更早發現他們的職能、他們的興趣。

陳議員美雅：

市長和我們都非常希望帶給高雄的市民朋友，特別是年輕人美好的願景，他們除了能夠在高雄落葉生根，能夠在高雄市找到優質的就業機會…。

陳市長其邁：

謝謝，一起努力。

陳議員美雅：

我們除了發展半導體產業、科技產業，我們當然也希望各行各業蓬勃發展，特別是藝文也好或者是其他相關的產業。我希望高雄的年輕朋友，特別是年輕人，他們現在最大的痛苦是什麼呢？除了就業以外，他們會苦於房價飆漲，沒有辦法畢業馬上就買到房子，存不到第一桶金。所以我一直在推動相關的社會住宅的設置，請市長跟市民朋友也報告一下，社會住宅目前的進度大概為何？而且能夠入住社會住宅的標準到底是什麼？我們針對青年朋友、弱勢和長輩，有沒有什麼優惠的辦法？來跟大家報告一下。

陳市長其邁：

我們現在在營運中有 1,152 戶；興建中是 8,811 戶；已經決標的，有投標廠商已經決標待開工的是 7,987 戶；發包規劃中的是 1,116 戶；預計我們還要再擴張 3,400 戶，總計會達到 2 萬 2,000 戶。

陳議員美雅：

入住資格是不是可以跟市民朋友報告一下，我想大家都非常關心。

陳市長其邁：

社會住宅在住宅法裡面有規定，這個是屬於中央法規的規定。

陳議員美雅：

所以你要請誰為你回答？

陳市長其邁：

分為關懷戶跟一般戶，租金的負擔也不同。

陳議員美雅：

針對青年朋友可以優先享有嗎？有保障部分的權益給他們嗎？

陳市長其邁：

如果符合資格，社會住宅有一定的資格，來做抽籤的一些規定。

陳議員美雅：

請問有誰可以幫市長回答？

陳市長其邁：

除非有一些是屬於配合政策的負擔有特別規定之外，譬如說大林蒲遷村，我們大概會保留社會住宅的 5% 留給大林蒲遷村的住戶，這個是屬於政策的負擔，其他大概是中央法規的一些規定。

陳議員美雅：

市長，本席針對高雄市的部分請你特別去研議一下，除了中央法令的規定之外，更重要的是我們希望能夠加高比例在剛畢業的青年朋友，他們是需要協助的，或者是弱勢團體，或者是一些長輩，他們可能也有需要。

陳市長其邁：

這個也都是優先的對象。

陳議員美雅：

這個部分一定要能夠給他們更高的保障，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員。

陳議員美雅：

這部分請你研議，後續再跟本席答復。另外一個議題，市長，我就直接再請教有關於我們國際機場，這個我也講了很多次，這也是非常多的人關心的議題。小港機場雖然叫做國際機場，可是我們能夠直航的航點過少，航班也太少，這涉及到什麼呢？因為小港機場就是有宵禁，它的腹地目前為止就是不夠大。我們如何去解決國際機場直航的點跟增加航班的部分，這是第一個要請你回答的。第二個，我們既然要推演唱會經濟，我們就是希望來自世界各國的人能夠來到高雄消費，可是我看了一下你們的報告，目前來到高雄市觀光的，還是以台灣在地的人居多，我覺得這很可惜。如果高雄的航班能夠直接就拓點，增加直航的班次，這個部分我們要怎麼去改善跟努力呢？你要去跟中央反映，這是需要地方跟中央共同來合作的。目前的小港機場根本就沒有辦法去容納我剛才所講的這些內容，那要怎麼解決？

陳市長其邁：

我想看法大家一致，就是增加航點、擴增航班，這也是我們在疫情後一直在

跟交通部反映的，這些問題要解決，高雄觀光才能提升，假如沒有直航班機，觀光客不會來。像我們要去熊本，或是熊本民眾要來高雄，如果沒有直航班機的話就比較麻煩，人家就不一定想來。但是台灣不大，桃園到高雄是一日的生活圈…。

陳議員美雅：

市長，我要先打斷你一下。這我要幫高雄市民和南部的民眾發聲，因為大家就是反映說一定要到桃園去才有航班可以搭，所以我才說這樣是不行的。所以高雄市要來努力，既然我們已經在推動科技城市了，表示我們要提高高雄的能見度，所以高雄要能夠拓點，國際機場的部分你打算要怎麼解決？

陳市長其邁：

我開宗明義說航班跟擴點這兩項最重要，要趕快去做。但是我的意思，我們也不要航班沒有擴張，航線也沒有增加，我們每天都講說要蓋一個超大型的國際機場，我覺得也不切實際。

陳議員美雅：

所以要怎麼解決問題？

陳市長其邁：

我們應該先把小港機場的運能、功能和航線提升，這個是我覺得現階段最應該要做的事情。

陳議員美雅：

所以有沒有要擴大我們的國際機場？

陳市長其邁：

現在交通部有一個改善計畫大概 800 億元，分期在推動。

陳議員美雅：

我們預期近期內會增加哪些直航的航班？

陳市長其邁：

這個還是要透過航空公司雙邊的談判。

陳議員美雅：

所以市政府到目前為止都還沒有掌握新增的航班跟航點嗎？

陳市長其邁：

我們有跟華航跟新航和一些國外的航空公司也在協商，希望他們能夠增加航班，因為這個也牽涉到地勤的配套。我們的想法一樣。

陳議員美雅：

市長，因為時間的關係。我們在推演唱會經濟，我們也許明年泰勒絲就會來高雄舉辦演唱會了，但是請問你，高雄就沒有直航的點，你想想看他的歌迷有

多少？所以當市長喊出來我們也希望泰勒絲來，我也是非常希望他來，他也是我最喜歡的歌手之一，可是問題是他搭飛機來台必須要到桃園再轉機，你不覺得很可惜嗎？

陳市長其邁：

看航線。

陳議員美雅：

市長，我覺得很可惜，如果我們希望透過演唱會經濟，也要提高高雄的世界能見度的話，我覺得高雄國際機場未來可能要重新尋覓地點，或是如何擴大目前高雄機場的基地是非常重要的。不然泰勒絲如果要來就沒辦法來，他還要轉機，市長，對不對？

陳市長其邁：

泰勒絲本人是直接專機就到小港機場。

陳議員美雅：

重點是我們的歌迷朋友，歌迷朋友可以搭專機嗎？還是市長可以開專機？

陳市長其邁：

不是，人家天團…。

陳議員美雅：

我們主要是要歌迷到高雄來消費。

陳市長其邁：

所以我們才要增加航班、航點。

陳議員美雅：

所以你要努力，對不對？

陳市長其邁：

我們都贊成。

陳議員美雅：

你要努力跟中央反映，高雄市需要有一個真正的國際機場，我們要增加航點，好不好？一起努力，市長。

陳市長其邁：

這個我們同意。

陳議員美雅：

你要大聲跟中央講，跟賴清德講一下。另外一個部分，本席除了要推動演唱會經濟之後，本席也希望能夠推動我們的運動經濟。因為我一直在推廣運動，市長你也知道我長期一直在關心，一直要求高雄市要設置許多的運動中心。運發局長在這個部分也陸續都有進度，我也要求你隨時跟我回報最新的進度跟程

序。最重要的是我們希望透過運動經濟，能夠爭取一些大型的國際賽事或是台灣的大型賽事能夠在高雄舉辦，這樣子也可以帶動周邊的人潮湧入高雄市，帶動我們整體的消費，這樣不是很好嗎？所以除了演唱會經濟之外，市長能不能承諾我，接下來你會去爭取大型的賽事在高雄，我們要看到運動經濟也可以在高雄發展。

陳市長其邁：

我們過去也有像 2009 年的經驗，其實…。

陳議員美雅：

我問你的任內會不會做到？

陳市長其邁：

我們來跟體育署爭取。

陳議員美雅：

努力好不好？

陳市長其邁：

我們非常樂意。

陳議員美雅：

我希望看到…。

陳市長其邁：

因為我們有舉辦大型活動的經驗。

陳議員美雅：

我希望讓大家看到高雄是一個國際城市，是一個讓人感覺到希望的城市，所以我為什麼說國際機場很重要？因為我也希望能夠推動大型賽事的運動在高雄，這部分在這一、兩年我們可以看到嗎？

陳市長其邁：

我們一起努力。

陳議員美雅：

你做得到嗎？你要怎麼努力？可以嗎？

陳市長其邁：

我會努力跟中央爭取。

陳議員美雅：

好，後續的進度給我。

陳市長其邁：

我再請運發局補充資料。

陳議員美雅：

另外一個議題，我要請市長重視這個議題，就是心理健康的部分。因為我們很遺憾在高雄市看到，甚至有學童發生憾事，報導是寫疑似心理壓力過大。我想現在的人不管是經濟、職場、霸凌或者是可能他的課業壓力或是人際關係的壓力等等，這些事情可能會導致有些憾事發生。所以高雄市政府是不是能夠對需要受幫助的人在他脆弱的時候拉他一把，社會局當然是有相關的單位，但是成效是不是能夠再加以擴大落實來幫助需要幫助的人，這部分是不是請市長能夠承諾一下？目前的心理壓力過大造成的憾事真的太多了，我們很痛心。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這是所謂的心理健康，在世界衛生組織的定義裡面，跟生理、社會是同等重要，所以在整個心理衛生的一個防治，或者是公共衛生講的三段五級。第一個，促進健康；第二個，預防高風險個案的產生；第三個，假如有個案產生，如何讓他不要再有類似的情況發生？所以在各級單位包括我們的普及，有一個自殺防治會報，現在我都親自主持。

陳議員美雅：

好，我就聽你這句話，市長要重視國人的心理健康，我們希望在這些人軟弱受到挫折的時候，我們是有一個管道能夠來協助他們。

陳市長其邁：

我們來努力。

陳議員美雅：

另外有幾個問題，本席這邊也要求市長能夠做承諾。鹽埕區駁二跟棧貳庫，在我們的努力爭取並推廣相關的活動之下，現在變成是許多年輕朋友愛去的地方，也是高雄市的觀光景點。我希望未來可以舉辦相關的配套規劃以及行銷，帶動鹽埕商圈還有哈瑪星，這些都是高雄市很棒的觀光景點。我希望看到未來相關的配套措施，請市長責成觀光局、經發局來做相關的配套規劃，這一點可以嗎？

陳市長其邁：

有做不好的地方，請陳議員指正。

陳議員美雅：

好，之後我代表民意要求你們去做，就請你們一定要去努力的為市民謀福利，好不好？帶動當地的鹽埕商圈的發展。

陳市長其邁：

好。

陳議員美雅：

另外本席有兩個問題要請市長來做答復進度，我想你可能要記一下相關的事情，待會一一的跟本席做答復進度，或請相關單位為你做答復也可以。第一個，鼓山區我一直在推動的舊中山國小的校區，市長你應該很清楚吧？

陳市長其邁：

我清楚。

陳議員美雅：

在那邊我推動了多元運動中心、日照、長照中心、還有社區長青學院，我希望這些地方都能夠如期如質的進度，可以嗎？

陳市長其邁：

可以，我有在盯進度。

陳議員美雅：

可以做到嗎？

陳市長其邁：

這個場域我們最後會把它打開，跑道也會留著，讓它跟社區可以融合在一起。

陳議員美雅：

好，針對於日照、長照中心，他們的收費問題，我希望應該釋出一定的比例，保障一些有困難的家屬。我們希望能夠減輕一些家屬的負擔，所以我希望在收費標準上來講，應該要保留一定的比例給需要的一些朋友，可以做到嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

很好，另外我要請市長針對這幾個問題答復，旗津第二條過港隧道目前進度為何？

陳市長其邁：

現在應該是在規劃。

陳議員美雅：

還在規劃嗎？

陳市長其邁：

在規劃。

陳議員美雅：

我希望市長拼一下旗津的第二條過港隧道，待會請你們詳細的說明，旗津第

二條過港隧道可行性評估已經做好了嗎？我們的計畫預計在何時會來動工完工？有沒有這樣的規劃？中央是否已經挹注經費？

第二個部分我要請市長答復，我所爭取旗津國中的重建，現在也已經在進行當中，我想請市長回答旗津國中的重建進度，以及旗津游泳池，因為民眾反映太熱了，我有請相關單位去設置遮陽相關設備，我想這個應該都會陸續去進行。針對以上我詢問的這三點，是不是能夠請市長具體答復，或是你請哪一位局長來為你答復？第二條過港隧道、旗津國中、還有旗津游泳池…。

陳市長其邁：

過港隧道我請林副市長，學校我請教育局。

陳議員美雅：

好。

主席（康議長裕成）：

請林副回答。

林副市長欽榮：

陳議員所關心的過港隧道，我們在跟港務局有在協商，並希望能夠徵得中央的注意，因為這個是要趕快儲備好，所以可行性在規劃中。我們也希望獲得中央補助之後，可能性是要考慮所謂的延壽之後，138年延壽之後，這條第二條過港隧道要提前先來做，所以我想這是我們先預為籌謀。目前全案責成交通局做主責單位，所以它會一步一步地往前走，其餘的部分是不是謝局長？鹽埕國中的部分趕快跟你報告。

主席（康議長裕成）：

請局長補充回答。

教育局謝局長文斌：

旗津國中這部分感謝議座的協助，工程已經在積極進行中，我們會用最快速度把它完成。〔…〕一兩年內應該可以完成。〔…〕

運動發展局侯局長尊堯：

議長、陳議員，相關的遮陽設備，我會後會跟場地的主管了解，因為之前也已經有聽到民眾的需求，會後會了解他們的進度再跟議座回報。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳美雅議員的質詢，今天上午的質詢到這裡結束，下午3點繼續開會。
（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午這一位質詢的是鄭安秭議員，時間50分鐘，議員請。你坐在29號的位置，對不對？

鄭議員安秝：

對，原本的 29 號。

主席（康議長裕成）：

蔡金晏議員的位置，是嗎？是方議員信淵的位置。還沒有好嗎？時間暫停。
好了嗎？好，開始。

鄭議員安秝：

市長、副市長、秘書長，還有現場所有局處首長、電視機前關心市政的好朋友、記者媒體先生小姐，大家下午好。本席鄭安秝今天想就教的是，最近大家也知道台中捷運連續殺人這件事情；當然說到樹木，等一下也要為樹木請命，這是發生在高雄市鳳山區新庄仔公園，在 4 月 30 日到 5 月 16 日連續被砍 10 多棵樹木且直接都斷頭，甚至環狀剝皮，就是要置這些樹木於死地。在這個部分，市長，我要請你為樹請命。不好意思！時間暫停，因為我要手持麥克風。

主席（康議長裕成）：

時間暫停。

鄭議員安秝：

好，時間繼續。市長，我們要為樹木請命，因為真的樹木可以說在公園內一次這樣 10 幾棵被砍死，我希望市長為這些樹木請命，市長，可以嗎？市長，請回答為樹木請命的部分，謝謝。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

這個案子是有一位鄭姓嫌犯在鳳山區鎮西里新庄仔公園他個人的砍伐破壞，警察局也立刻啟動偵查行動，他已經涉嫌違反刑法第 138 條跟第 354 條毀損罪，也移送法辦。

鄭議員安秝：

時間再暫停，市長先請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間暫停。

鄭議員安秝：

為什麼我在質詢的時候，還有一些局長在滑手機？說到連續砍樹的部分，這是非常嚴重的事，而且是在公園內發生，都是人民的財產，也都是市府的公有財產，竟然大家事不關己還在滑手機。昨天台中捷運發生殺人事件，但說到樹

木，這也是所有納稅人辛苦所種植出來的樹木，但是今天就是因為非常嚴重，所以我列為第一要件向市長請教及請益。市長，我認真希望你重視這個部分，這個是作業當中，有一些疏失，像當時一些公園裡的長輩，還有在公園裡面的民眾發現說怎麼會那麼多樹木被砍死，第一時間問公園處，公園處想是里長辦公室請志工去協助，結果問完里長辦公室也說沒有，當下為了釐清這個部分，里長辦公室跟公園處釐清很久，最後才知道原來都不是他們雙方，這個是不是代表著有漏洞？這個應該要建立機制，像公園內或這種種植樹木的這些公有場地，或讓民眾可以休閒的這些休閒場地，在這個部分，如果發現這些樹木異常怎麼會這樣被砍死的時候，我們是不是有個通報機制，讓市民朋友可以在第一時間，可能是詢問公園處或里長辦公室說，奇怪，怎麼我有看到晚間有那麼多樹木被砍掉，是發生什麼事情？在這個部分，真的每一棵都是整個斬腰折斷式的斷頭，而且整個可以說讓現場的民眾感到怵目驚心，也非常驚恐，如果現場有一些孩子在公園內呢？他的鋸子有可能隨機就拿來殺人了。市長，這個部分，我希望我們要有通報機制，可以嗎？請市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

在通報機制，我們有包括 1999 或其他的通報管道。

鄭議員安秝：

你們應該列個牌面，好讓民眾了解，而且可以第一時間通報，好嗎？

陳市長其邁：

好，就是怎麼樣讓通報機制可以更迅速回應民眾的需求，謝謝。

鄭議員安秝：

等於這半個月都沒人發現，還當作是他們雙方去處理，結果這件事情拖了 10 多天。

陳市長其邁：

是，這個我們來檢討。

鄭議員安秝：

我問了兩個單位，問里長辦公室，又問公園處，才說都沒有，我第一時間也問這些相關修樹木的原廠商，也都說沒有，原廠商他們也說都有報警，但是過那麼久才破案。所以這個部分，我希望市長要多注意，尤其現在愛樹的朋友越來越多了。

陳市長其邁：

好，謝謝鄭議員的指教。

鄭議員安秝：

再來，這隻吉祥物是誰？我隨機抽查，社會局長，這隻是什麼熊？社會局，你們不要打 pass。

社會局謝局長琍琍：

熊本熊。

鄭議員安秝：

好，你請坐。這一隻是誰？捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

高雄熊。

鄭議員安秝：

好。請問「高雄熊」的生日是什麼時候？請財政局長起來回答「高雄熊」的生日，請不要打 pass，不要打 pass，pass 打得太明顯了。

財政局陳局長勇勝：

5月21日。

鄭議員安秝：

好，就是在昨天，我剛剛看到許多局處首長都在打 pass。我再請問現場局處首長，高雄市的吉祥物有哪一些？水利局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

還有農業局的「高通通」。

鄭議員安秝：

你再講還有哪些？再說。只有這一隻而已嗎？

水利局蔡局長長展：

我印象最深刻的是「高通通」。

鄭議員安秝：

你的印象，還有其他隻嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有。

主席（康議長裕成）：

艾溫冬。

鄭議員安秝：

工務局長，請起來回答高雄市政府的吉祥物有哪些？

工務局楊局長欽富：

據我了解，是剛剛水利局長講的「高通通」還有「高雄熊」。

鄭議員安秝：

只有這兩隻，你印象中只有這兩隻，對嗎？〔是。〕好，我再請問文化局長，請你回答高雄市政府的吉祥物有哪些？

文化局王局長文翠：

「高通通」跟「高雄熊」。

鄭議員安秝：

勞工局，請回應有哪些？

勞工局周局長登春：

以前有「小勞男孩」，是早期。

鄭議員安秝：

現在呢？

勞工局周局長登春：

現在沒有了。

鄭議員安秝：

現在沒有，是這隻吉祥物完全消失嗎？

勞工局周局長登春：

後來我們就全部用「高雄熊」。

鄭議員安秝：

這是大家公認現在所要推派的吉祥物嗎？這是最主要的吉祥物嗎？

勞工局周局長登春：

我們的活動現在也都是申請「高雄熊」。

鄭議員安秝：

好，海洋局請站起來，海洋局長，你剛剛有聽到這些人的回答嗎？

海洋局黃局長登福：

有。

鄭議員安秝：

是不是少了一些什麼東西？

海洋局黃局長登福：

海洋局有「五寶」，但是這個不是檯面上的吉祥物，是我們在活動行銷漁產品的時候，「五寶」是鮪魚、魷魚、秋刀魚、虱目魚、石斑魚。

鄭議員安秝：

可是兩年前你們有吉祥物發表會，你們的吉祥物是有在台上。

海洋局黃局長登福：

我們有參加，對。

鄭議員安秝：

對，你們認為這五隻到底是不是海洋局的吉祥物？請回應，謝謝。

海洋局黃局長登福：

當然是我們的吉祥物，我們推銷高雄市漁產品。

鄭議員安秝：

是嗎？你剛剛還說…。

海洋局黃局長登福：

是我們海洋局的。

鄭議員安秝：

是嗎？

海洋局黃局長登福：

是。

鄭議員安秝：

好。這隻是農業局的，我也覺得農業局推廣滿順利，滿多局長都知道這隻叫「高通通」，也是農業局的。海洋局長，你先請坐。這個部分我也要問現場的局處首長，你們有自己的吉祥物的局處首長請舉手，我知道不只這些，請舉手，舉高一點。環保局、觀光局、運發局，還有哪個局處沒有點到的嗎？麻煩如果沒看到的請舉手。只有這三個局處嗎？人事處也有你們的吉祥物是不是？有嗎？好，手先放下。剛剛我點到的有環保局、觀光局、運發局，還有人事處都有吉祥物。其實剛剛現場局處首長大家根本不知道環保局的吉祥物到底是什麼，運發局的吉祥物似乎也廣告不周，還有人事處其實大家也都不清楚。在這部分，我們每年花那麼多的廣告和推廣費用，到底它的實際性為何？你們的吉祥物會不會太多了？而且新聞局怎麼沒有舉手？這隻「來福」不是你們兩年前所發布的嗎？新聞局，這隻柴犬來福現在還有嗎？請回答。

新聞局項局長賓和：

謝謝主席、謝謝議員…。

鄭議員安秝：

這隻現在還在嗎？

新聞局項局長賓和：

應該是沒有，這應該不是局的吉祥物。

鄭議員安秝：

不是嗎？

新聞局項局長賓和：

我不曉得，可能是什麼活動的代言。

鄭議員安秝：

可是之前是你們新聞局所發布的吉祥物，所以這也代表新聞局局長都不知道自己局內的吉祥物，這部分欠缺相關的推廣。市長，你看花了那麼多人民的納稅錢做為推廣費用、周邊商品等等，但是很多局長自己本身都不知道吉祥物。是不是可以請市長主要推派一隻，以後對外的吉祥物就是高雄熊，不然一大堆，這個局處有、那個局處也有，甚至最新運發局也有推派。請運發局回答你們的吉祥物是什麼？剛剛沒讓你回答到。

陳市長其邁：

鄭議員，我來回答就好，你就不用浪費你的時間。

鄭議員安秝：

好，你請回答。

陳市長其邁：

換一個市長或局長就換一個吉祥物，這種做法不對，所以我們在上任之後才統一各局處就是以高雄熊為主，它是高雄市政府的高雄熊。

鄭議員安秝：

最主要的吉祥物。

陳市長其邁：

對，1隻就好，不然太多的話就會有像剛剛鄭議員所提的問題。

鄭議員安秝：

對啊，你看有些局長連自己有吉祥物都忘記了，對不對？

陳市長其邁：

對。

鄭議員安秝：

確實花了那麼多納稅錢，實際效益不大。

陳市長其邁：

市府各局處統一吉祥物就是高雄熊。

鄭議員安秝：

這是市長所回答的，剛剛有些局處很多局長都沒有回答到你們自己有吉祥物，代表你們要檢討，好不好？謝謝，你先請坐。

主席（康議長裕成）：

讓他坐下嗎？

鄭議員安秝：

謝謝。再來說到全年的總薪資，高雄市和台南相比，其實台南的進步率還滿

高的，但是高雄市進步上比較微幅，這是主計處所提供的。我們看到高雄市各行政區平均房價的統計，上面顯示燕巢區 1 坪有 29 萬多元，甚至比左營地區還要高，也代表這個數據都沒有在檢視，都亂給，沒有看過就直接給。請主計處來答復一下，燕巢區怎麼會有 29.37 萬元？這個是你們當時所提供的資料。主計處請答復。

主席（康議長裕成）：

請主計處回答。

主計處李處長瓊慧：

主席、議員，可能房價的部分…。

鄭議員安秝：

你看 111 年是 29，到 112 年又降為 19，是不是你們的數字打錯還是什麼原因？

主計處李處長瓊慧：

我們看到的資料來源是高雄實價網的部分。

鄭議員安秝：

這是你們提供的，你要問你們的聯絡員，是他提供給我的。

主計處李處長瓊慧：

這邊我再查詢一下好了。

鄭議員安秝：

我覺得有些資訊你們提供給議員在議會上質詢都是攸關市民的福祉，資料都沒有檢視而直接提供，我覺得這樣很草率，改天是否能檢討一下？

主計處李處長瓊慧：

好，我們再了解一下。

鄭議員安秝：

可以嗎？

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

你認為 111 年是 29，到 112 年突然變成 19，這數字有沒有異常？請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

主計處李處長瓊慧：

應該是數據有點誤植，我們還需要再確認一下，因為整體房價的部分，111 年和 112 年是有些不一樣的。

鄭議員安秝：

好，希望你們對於提供出來的資訊及數字務必要了解，這都攸關所有市民的福祉，所以數字一定要正確。再來，高雄市的平均薪資又被台南超前了，所以為了高雄市相關的福祉，而且真的房價又太貴，尤其高雄最近的房價真的很貴，可以說讓許多青年朋友常說現在的房子真的買不起，想說要等到以後房價變低再來買，越等就發現離買房越遠了。市長，我們希望可以為年輕朋友和首次購屋的民眾設想一下，可以嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有關薪資有很多指標，包括以中位數，一般來講，因為平均高低差並不是一個常態分布。我們通常都會用勞動部勞工保險局的統計，以勞退提撥薪資來做計算。我們的成長率及勞退薪資是六都第四，比台中和台南還高，成長率是六都第二。房價的部分我說明…。

鄭議員安秝：

市長，我希望這部分也是要為青年朋友想一下，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝市長，我會再繼續追蹤，也希望讓青年朋友買得起房子，這是大家最主要的目標之一。再來說到牛潮埔特色公園，這部分我之前在多次議會質詢也提到要為高雄爭取特色公園，尤其是鳳山地區人口數最多。我想問一下公兒9和10的公園改造，目前特色公園這部分的進度？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這部分已經在細設當中了。

鄭議員安秝：

大概何時會有…。

工務局楊局長欽富：

設計好以後就準備開始要辦理發包的工作。

鄭議員安秝：

這部分我會繼續追蹤，因為我也希望高雄市的特色公園可以越來越多，也希望之前的很多的罐頭遊具慢慢都要汰換掉，好不好，局長？可以嗎？

工務局楊局長欽富：

可以。

鄭議員安秝：

再來，我們的輪狀車練習場，這部分我在運發局質詢時有提過，高雄何時可以有？請局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前在橋頭直排輪的滑板場其實也可以提供這種 Pump Track 的使用，除了這以外，其實現在還有流行跑酷，我們的極限場，就是中正體育場對面…。

鄭議員安秝：

你說目前輪狀車的部分只有在橋頭有？

運動發展局侯局長尊堯：

橋頭和極限場那邊都可以使用。

鄭議員安秝：

我覺得南高雄比較缺乏，還是請你們務必再找一下。市長，這也攸關工務局和運發局，大家逐年對輪狀車的運動愛好越來越多人，改天如果有爭取到場地，對你也有加分，以後你要選總統的時候，相信票源也會增加。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這是我們應該要做的，我市長當好就阿彌陀佛，不要再去講其他事，也不是我的興趣，就是把事情做好。

鄭議員安秝：

我也希望為車友們設想。

陳市長其邁：

我們會努力來做，像捷運站、橋頭那個就很受到歡迎。

鄭議員安秝：

南高雄比較缺乏，南高雄再爭取。

陳市長其邁：

假如有比較適合的這種地方，可以搭捷運來滑板最方便，我們會再來推廣。

鄭議員安秝：

南高雄的部分可以再爭取嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秭：

可以嗎？

陳市長其邁：

我們會來努力。

鄭議員安秭：

好，市長，謝謝。

陳市長其邁：

不要再提選總統了。

鄭議員安秭：

謝謝，你請坐。再來說到鳳山第二衛生所相關的場地，我希望局長可以納入像長照或公托，因為我們知道鳳山在名額上都比較缺乏，而且可以說僧多粥少。我希望可以為地方爭取 24 小時的日夜長照，因為這部分我看了局內系統的網站，寫到 24 小時目前只有前金地區。還是局長你要補充一下，現在 24 小時的日夜長照還有哪裡有？請回應。

主席（康議長裕成）：

請回答。

鄭議員安秭：

局長，請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局謝局長琍琍：

你講長照是衛生局。

鄭議員安秭：

好，我問一下有關幼托的部分。

社會局謝局長琍琍：

24 小時的那個是…。

鄭議員安秭：

前金地區，你們現在不是 24 小時。

社會局謝局長琍琍：

前金一處。

鄭議員安秭：

目前只有一處，〔對。〕為什麼當時只有前金地區有 24 小時？

社會局謝局長琍琍：

因為它附近多一點百貨公司跟服務業比較多，所以我們有評估。

鄭議員安秝：

好，這部分我也想要為鳳山爭取，鳳山馬上有百貨要進來，也有鳳山車站的百貨、電影院，相信未來就業人口會越來越多，所以 24 小時是需要馬上來做這個規劃，好不好？

社會局謝局長琍琍：

我們來做規劃。

鄭議員安秝：

為鳳山爭取 24 小時這個部分相關的增設據點，可以嗎？局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

可以。

鄭議員安秝：

謝謝。市長，我覺得鳳山人口數是最多的，沒有的話，真的很可惜。市長，我也希望你可以答應為鳳山來爭取，市長請回應。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我們的政策是這樣，一個國中學區、一個日照中心…。

鄭議員安秝：

因為現在鳳山車站的百貨公司、電影院都要進來了，最近都招商了，很成功。〔是。〕還有 LaLaport 三井百貨，很多就業人口都會在鳳山，但是鳳山現在這個部分是 24 小時的很少，可以說沒有。

陳市長其邁：

對，我會請衛生局…。

鄭議員安秝：

因為目前高雄只有前金一個據點而已。

陳市長其邁：

對，原則上是一國中一日照中心，假如這個里、這個區的學區人數很多，長輩又很多，這個我們可能要做一些病床上的考量，這個我們會來增設，好不好？

鄭議員安秝：

好，我希望市長說到要做到。

陳市長其邁：

我們來看一下鳳山第二衛生所跟它空間裡面的狀況怎麼樣。

鄭議員安秝：

其實有些空間還可以再塞一下，可能公托或是做相關長照等等的日間照護。

陳市長其邁：

這個應該看起來不會太大。

鄭議員安秝：

讓他們有個上課據點，這也不錯啊！

陳市長其邁：

假如做日照中心可能會比較小一點。

鄭議員安秝：

空間是人想出來的，一定是有辦法可以再來找看看。

陳市長其邁：

好，我們來盤點一下。

鄭議員安秝：

好，市長謝謝。再來說到黃燈，這個部分可以說，我時常接到許多市民朋友的陳情，他們常常說這個黃燈部分的猶豫期，有些地方的黃燈，它偏短，有時候可能 1、2 秒，有些地方到 4、5 秒。在這個部分有的民眾就覺得奇怪，黃燈到底要過不過，這個也是在我的臉書上面，我那時候有詢問說如果總質詢，大家最想問的問題是什麼。這是民眾所票選出來的，為什麼有的黃燈時間偏短，正常不是都 5、6 秒左右，有的只有 3 秒，甚至有的只有 1 秒、2 秒，行經到這個黃燈的時候，一旦加速通過，又變成闖紅燈，等於又要被罰錢，在這部分的設計為何？這部分，我們也看到全國法規資料庫當中，行車管制這個號誌的黃色燈號得依下表來規定，有 50 以下 3 秒，51 到 60 是 4 秒，61 以上 5 秒，這部分，當然「得」的意思，就是可以參考。局長，在這部分有沒有相關裁量的空間？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

在高雄市或是在台灣地區，我們全國針對黃燈的時間，都是依照道路交通標誌標線號誌設置規則。剛剛議員在簡報上所呈現 231 條的規定，就是依照速度，50 以下，現在市區道路大概都 40 公里的話，我們就設定 3 秒。

鄭議員安秝：

好，我問一下，你們現在行車速限是怎麼來做這個決定呢？

交通局張局長淑娟：

速限會依照當初道路的設計規範去規定，通常在快車道會是 50，慢車道會 40，在市區內。省道的話，會到 60 或 70，所以這是有道路分級的。

鄭議員安秝：

好，我記得這個在相關規定當中，有速限不得高於設計速率，大區段速限要統一，因為這樣子民眾開起來安全，在體感上也比較適合，甚至在 85% 的速率當中，都有抓到一個平衡點，對不對？局長。

交通局張局長淑娟：

我們目前主要是依當初在市區道路設計規範裡面所規定，在快車道就是 50，在慢車道就是 40。

鄭議員安秝：

在這個部分，你有沒有發現有些疑慮點，民眾很常發生，他到這個路口轉黃燈了，他過了，結果到前面塞車，他堵在路中間，然後被紅燈變綠燈的民眾罵。

交通局張局長淑娟：

我跟議員說明，因為民眾的反映裡面，可能在過去考照的過程中，沒有讓民眾建立一個比較正確的觀念，其實黃燈的話，是在跟大家說，你的路權已經要變紅燈，所以你路權是即將喪失了。

鄭議員安秝：

你建議是要過，還是不過？

交通局張局長淑娟：

黃燈你要看，如果你已經過了停止線的話，你就要趕快過這個路口，如果你看到黃燈的時候，你還沒過停止線…。

鄭議員安秝：

剛好在停止線前一、兩公尺呢？

交通局張局長淑娟：

前就不行，你就不能過。

鄭議員安秝：

那不就要急煞下來。

交通局張局長淑娟：

對，你就停，所以你就要觀察，你就要停，除非說你已經…。

鄭議員安秝：

急煞下來，如果後面追撞呢？

交通局張局長淑娟：

我們針對到路口，一直宣導慢看停，就是你到路口不是看到號誌就一直往前衝，一定要慢看停，這是一個很基本的防禦駕駛觀念。

鄭議員安秝：

好，在這部分，如果民眾剛好在這個停止線一過去的時候，我在這邊也要問

一下，如果是你的話，黃燈，你會不會過？你看到黃燈，你會不會過？如果你自行開車、騎車的時候。

交通局張局長淑娟：

如果我已經進入過了停止線到路口，我當然要趕快往前，因為已經要變紅燈了，對向已經綠燈要開了。

鄭議員安秝：

好，因為你是交通局的，你講出來的都是大家最後討論出來的結果，我要問其他局長。來，捷運局長，在這部分，如果是你，你過還是不過？

捷運工程局吳局長義隆：

如果是我的話，過了停止線黃燈，還是會過。

鄭議員安秝：

你回答就是學人家講一樣的。來，青年局長請回答。

青年局張局長以理：

我也是過了停止線之後就會過，如果在停止線之前看到黃燈，我都會停下來。

鄭議員安秝：

如果剛好是在停止線前一、兩公尺。

青年局張局長以理：

我就會停下來。

鄭議員安秝：

可是你車速已經稍微快了一些，你會硬煞嗎？

青年局張局長以理：

一、兩公尺，我就會停下來，一、兩公尺其實足以煞車。

鄭議員安秝：

如果後面不小心追撞到呢？

青年局張局長以理：

可能就要請警察來看現場的狀況該怎麼做。

鄭議員安秝：

在這部分，當然每個人都有自己裁量的感受，我們也常常遇到很多民眾在交通壅塞的時候，他看到黃燈過了，結果他塞在路中間，然後被另外一側的民眾按喇叭，甚至瞪他。在這部分，我們也常聽到民眾的陳情當中，尤其是科技執法，高雄最近裝了那麼多的科技執法，有時候黃燈剛好轉紅燈，民眾騎車，他到這邊已經黃燈了，結果他騎過去，還是被罰了。我也要問一下局長，針對這部分，民眾剛好黃燈的時候，他壓了停止線，過去剛好壓的瞬間是紅燈，你們警察罰不罰？請警察局長回答。

主席（康議長裕成）：

請警察局長回答。

鄭議員安秝：

剛好壓線的時候已經轉紅燈了。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員關心路口交通駕駛安全，這個科技執法，不說你壓線了，我們會來檢視整個科技執法的過程前後，會審慎來處理這樣子的案件。

鄭議員安秝：

每一件都會這樣嗎？

警察局林局長炎田：

一定要這樣子。

鄭議員安秝：

為什麼民眾很多就是科技執法，他剛好壓秒的時候過去被拍照，他還要再申訴。

警察局林局長炎田：

如果他有疑異，他可以提出申訴，我們會來檢驗。

鄭議員安秝：

不就浪費時間、人力、金錢。

警察局林局長炎田：

不會，我剛剛跟鄭議員報告過，我們在製單舉發的過程。

鄭議員安秝：

局長，警察的部分呢？如果警察派出所看到。

警察局林局長炎田：

如果他個案沒有按照這樣子，我們該檢討就檢討。

鄭議員安秝：

如果他越線的時候已經轉紅燈了，你們罰還是不罰？

警察局林局長炎田：

所以我剛剛就跟鄭議員報告，我們任何一張違規的科技執法都會很審慎。

鄭議員安秝：

不是，我現在不是說科技執法，我說以人力開單的時候。

警察局林局長炎田：

人力還是一樣啊！任何的單子。

鄭議員安秝：

一樣開嗎？

警察局林局長炎田：

我們處理交通告發是要讓交通順暢，不是做執法為目的，我們都這樣子來告訴同仁。

鄭議員安秝：

所以你剛剛的意思是說如果越線的時候，民眾剛好已經是紅燈了，會照罰，對不對？

警察局林局長炎田：

鄭議員，個案性問題要檢視個案現場的一個狀況。

鄭議員安秝：

其實這部分又攸關到了交通局。

警察局林局長炎田：

所以我們還是從寬的來做認定，以交通順暢為準。

鄭議員安秝：

因為其實我接獲很多。

警察局林局長炎田：

我知道。

鄭議員安秝：

都是剛好壓秒的時候紅燈了。

警察局林局長炎田：

我非常認同鄭議員，我跟鄭議員報告…。

鄭議員安秝：

因為罰單很多，而有這個民怨。市長，有時候每一個地方，你看有的地方速限 50，但是有的地方，它只有兩秒，有時候是 4 秒。民眾反映時間，說真的，沒有辦法馬上抓到一個平衡點，罰單出來了，就會影響到民眾權益，讓人家產生困擾，可以說很多抱怨，並且還要申訴非常麻煩。市長，你在跑行程的時候，都有聽到基層民眾反應的心聲嗎？

警察局林局長炎田：

我們絕對會審慎。

鄭議員安秝：

好，你先請坐。市長，針對這個部分，交通局有時候黃燈沒有一個依據，有時候 2 秒、有時候 4 秒，在壓秒的時候常常被拍照或取締，市長，針對這個部分你的感覺呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

每一個路口的狀況不太一樣，黃燈秒數的長短，中央有一定的規定，不能說高雄跟台北、台中不一樣。

鄭議員安秝：

可以給當地政府有一個「得」，它沒有一個強制力。

陳市長其邁：

所以我們還是要參考其他縣市，大家有一個通則性的規定。

鄭議員安秝：

因為很多都是這樣被開罰單的，要開過去的時候是黃燈，但是一通過就變成紅燈。

陳市長其邁：

另外你說開罰單的情形，我會拜託警察局注意，每一個個案都不太一樣，因為他們是告發，假如我們對於告發不同意的話，其實還是可以申訴。像剛剛鄭議員講的案例很多，有不同的情境，我會請警察局來做一個規定。

鄭議員安秝：

好，因為這是民眾最常反映出來的心聲，我希望你們通盤檢討一下。

陳市長其邁：

我知道，謝謝。

鄭議員安秝：

民眾最常壓秒，後來又再去申訴，你們應該有一個數據可以查吧！交通局，民眾最常申訴的這部分，代表這個路口最常被反映可能黃燈過短，你們 1999 也都有接到民眾的陳情，請答復有沒有，最常反映的路段有沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

我們黃燈會依照速限去做規定，大家會比較有意見的是全紅，就是清道時間的部分，清道時間我們會依照那個地方路口的大小，規定不同的清道時間。

鄭議員安秝：

我說的是闖黃燈，我現在沒有跟你說全紅的部分。

交通局張局長淑娟：

報告議員，沒有所謂闖黃燈這件事情。

鄭議員安秝：

闖黃燈。

交通局張局長淑娟：

只有闖紅燈才有罰則。

鄭議員安秝：

他通過才紅燈被罰。

交通局張局長淑娟：

闖紅燈才有罰則，沒有所謂的闖黃燈。

鄭議員安秝：

因為黃燈秒數沒有一個依據和固定。

交通局張局長淑娟：

秒數絕對是依照設置規則的規定。

鄭議員安秝：

可是你們還是可以依照當地來做調整。

交通局張局長淑娟：

沒有，3 秒、4 秒、5 秒都是依照規定。

鄭議員安秝：

我會再提供一些地方路段，你們要去好好的檢視是不是確實秒數過少。〔好。〕

譬如鳳山中山路，麥當勞前面那一條最常被反映。

交通局張局長淑娟：

我向議員報告，黃燈會固定，可是全紅會有一些調整。

鄭議員安秝：

我說黃燈。

交通局張局長淑娟：

黃燈，歡迎議員提供資料給我，我來做檢視。

鄭議員安秝：

好，不然這部分不會有那麼多相關的陳情建議和 1999、信箱。

交通局張局長淑娟：

高雄市有 5,000 多個路口，黃燈有 2,500 個路口。

鄭議員安秝：

我時間有限，你先請坐。再來說到病媒蚊，這也是攸關民眾生命的問題，去年登革熱有 3,145 例，占全國 11.7%、排名第二，今年確診已經突破 100 例，我看到最近你們提供的資料是 135 例。颱風季還沒來，梅雨季我們也非常擔心，到時候一定會有更多蚊蟲孳生，甚至日本腦炎今年首例在高雄，是一名 60 多歲的男子發病，9 天後過世，這部分你們提供的資料裡面，這二位長輩是 60 多歲、70 多歲的民眾，他們都沒有施打日本腦炎疫苗的接種紀錄，所以也代表日本腦炎疫苗其實可以防治被病媒蚊咬到之後相關的致死率，還有被傳染

到日本腦炎的部分。市長，我在這裡建議，1960年以前出生的民眾沒有公費可以施打，民眾可能要自己自費施打日本腦炎的疫苗，但是一劑就要三、四千元，我是1990年之後出生的，公費就可以施打，但是1960年之前出生的民眾都沒辦法公費施打，而且自費又要三、四千元。我希望高雄市做一個楷模，優先讓1960年之前出生沒有施打到日本腦炎疫苗的民眾，可以公費施打，高雄要優先來做，市長可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教…。

鄭議員安秝：

因為這個的致死率非常高。

陳市長其邁：

疫苗在施打必須考慮到盛行率還有致死率。

鄭議員安秝：

致死率滿高的。

陳市長其邁：

還有對身體健康的危害程度，所以有很多因素都要列入考量。

鄭議員安秝：

市長，這個致死率很高。

陳市長其邁：

我們請衛生局來評估一下。

鄭議員安秝：

這部分我希望高雄市可以來做楷模，尤其今年高雄市又有第一例的日本腦炎，我們應該要比其他縣市更加的嚴謹、更加的注意。

陳市長其邁：

要看傳播率和盛行率，這些都要綜合去考量。

鄭議員安秝：

可以嗎？

陳市長其邁：

我們來評估一下，我請衛生局評估。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來我要問一下有關公有館舍目前是哪個局處在管理，請舉手。公有館舍最主要的主管機關是誰？

主席（康議長裕成）：

公有的館舍是誰在管？但是你現在 PowerPoint 上面畫的紅線是市場。

鄭議員安秭：

請答復。公有館舍最主要的主管機關是哪位，不知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

在公有館舍的部分，目前行國處是負責兩個行政中心。

鄭議員安秭：

好，如果今天在行國處管轄的公有館舍當中，發現可能有病媒蚊孳生，你們要怎麼處理？怎麼防治？

主席（康議長裕成）：

請回答。

行政暨國際處張處長硯卿：

其實這個病媒蚊我們都有固定進行清消以及環境的巡診。

鄭議員安秭：

如果發現之後你們要怎麼處理？

行政暨國際處張處長硯卿：

目前都有定期檢查環境，所以沒有發生病媒蚊孳生的狀況。

鄭議員安秭：

我們請市場的主管機關經發局回答，如果在市場發現病媒蚊要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們跟衛生局來進行配合，並且會通知周遭的里民，此外我們在市場內部會去架設補蚊相關的裝置，並且在相關的溝渠會進行投藥，此外也會爬到二樓的天溝，看看是否有相關的積水，我們會去處理。

鄭議員安秭：

好，有在做當然是最好。再來是有關高雄市的閒置地，高雄市閒置地的主管機關請回答。

主席（康議長裕成）：

公有的閒置地，請誰回答。

鄭議員安秭：

高雄市的公有閒置地的主管機關是誰？

主席（康議長裕成）：

市府所有的對不對？不是國家所有的。市府所有的、市府管理的。

鄭議員安秭：

你們講不出來嗎？難道是市長自己在管理嗎？

主席（康議長裕成）：

財政局長，你回答一下。

財政局陳局長勇勝：

其實閒置地我們都是充分運用，我們沒有閒置地的問題，這是第一個…。

鄭議員安秭：

你的意思是說高雄市目前市有的閒置地，都有好好的使用嗎？

財政局陳局長勇勝：

高雄市目前的閒置地，我們都會充分活化運用，議員提到的孳生地，我們三年多來都跟衛生局配合得很好，無論是在疫情期間或是有病媒蚊，我們都會充分合作。

鄭議員安秭：

再來說到我們的淹水路段，是哪個主管機關負責？因為有蚊蟲孳生，請回答。

主席（康議長裕成）：

請水利局回答。

水利局蔡局長長展：

淹水路段的部分，我們都有列管一些易淹水地區，這個部分我們會加強做一些清疏的動作。

鄭議員安秭：

謝。剛剛對應的主管機關都說有很積極在處理，我們也發現環保局對於私有住家的巡倒清刷要求，甚至鍋碗瓢盆、花盆、還有所有的部分，都會重罰市民朋友，但是公有的相關館舍、空地、還有相關的這些路段，其實也是蚊蟲很容易滋生的地點，但是你們一直在罰市民朋友、罰私有空間，一直罰、一直罰，但是罰到現在，我們看到整個登革熱確診案例仍然居高不下，這個部分到底是哪裡出了問題？你們對市民朋友都那麼高規格在要求、甚至開罰，我對登革熱的印象，每年都開很多罰單，但是疫情還是居高不下，位居第二。環保局，這個部分你們沒有針對公有的管設、空地、路段來做開罰嗎？自己人就不罰嗎？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分我們會依照各目的事業主管機關，假如說剛剛講的行國處管理的，假設有發生子子就依照相關的廢清法開罰。

鄭議員安秝：

我希望你們對待民眾很高標準，對待自己局處的…。

環境保護局張局長瑞璋：

都一樣。

鄭議員安秝：

各閒置空間所有的用地，都要高標準。不要民眾說奇怪，我裡面稍微發現一些什麼就罰。結果發現某一些路段還有積水有蚊蟲在飛卻沒有處理，沒有開罰，不能這樣雙標，百姓不能接受。〔是。〕我希望針對這部分也希望局長好好的檢視一下。

再來說到鳳山車站，這部分我要再一次提醒交通局，尤其是鳳山車站是百年的交通建設，車站的臨停問題也是長期民眾在違規取締，有很多在紅線部分被檢舉。我相信局長 1999 交通的相關的案件當中，滿多都是提到鳳山車站的，請局長答復，有沒有？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

5月8日也跟你到現場去做會勘，當天參加的3個里長，大概都反映說目前的臨停問題。鳳山車站現在在曹公路的接送其實是一個短期不得已的措施，正常的接送區是在曹謹路，所以我們也期待曹謹路儘快地開闢，可以改善現在在曹公路的問題。

鄭議員安秝：

在開闢以前，我們也是要理性跟住戶溝通，在這個等待期我們不能百年建設為了這部分…。

交通局張局長淑娟：

在曹公路的部分，我們…。

鄭議員安秝：

大家的停車、臨停問題就沒有辦法解決。

交通局張局長淑娟：

因為上一次跟議員會勘之後，其實我們也在想說，目前曹公路的一些交通狀況，因為那邊有計程車排班區也有公車的停靠區，還有沒有其他合適的地方。

鄭議員安秝：

你們為什麼不要檢討在靠近鳳山這一側？

交通局張局長淑娟：

那個在路口 10 公尺一定是一個禁停紅線。

鄭議員安秭：

我說的是再往裡面一點把他規劃一區臨停區，等到確定開闢、開通那一條曹謹路，再來讓民眾恢復原先你們規劃的臨停區，不然現在不知道要停那裡？

交通局張局長淑娟：

這部分當天議員有提出這個建議，不過因為你進去之後還是要轉出來。

鄭議員安秭：

你可以先開放機車，摩托車的部分。

交通局張局長淑娟：

我覺得因為曹謹路目前還沒有…。

鄭議員安秭：

不然違規常常被取締，影響公車。

交通局張局長淑娟：

我們再跟地政局來討論，因為曹謹路還是必須要開通，你現在前面那一段是不是可以當成一個機車的停車空間？我們可以繼續跟…。

鄭議員安秭：

我知道，在這個部分未開通前，我都希望你們跟他理性溝通。在這部分我們也是要為現在現有的這些機車騎士還有用路人來設想。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的建議。

鄭議員安秭：

不能說地政局沒有開通沒有辦法用，不可以用這種理由。

交通局張局長淑娟：

不是這種理由，是我們一直在想辦法，所以我們在北側部分設了一些臨停區。

鄭議員安秭：

那天你也聽到里長們也都反映，這個問題很嚴重。你們自己看一下，我希望針對這部分要處理，不然民眾又被開單，到時候又跟在地里的里長反映或是民意代表，這永遠沒有辦法解決，所以我希望不要讓這個問題無限的輪迴。

交通局張局長淑娟：

交通局非常重視這個問題。

鄭議員安秭：

我希望在開通之前要有一個因應方法，不要都丟給以後開通之後怎麼做？不要再丟給其他局處，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

不是丟給其他局處，是再跟議員說明，我想那天也跟議員親自到現場去會勘，議員建議的事項我們現在也在做處理。

鄭議員安秝：

好，因為我要看到你們真正的做法，不要都是丟給其他局處。在鳳山車站這個部分，我要請海洋局局長，請你答復，若是你今天帶著你的家人或是今天你要去鳳山車站坐車，剛好議會就在鳳山。今年如果要從鳳山車站要坐台鐵到其他地區，可能是花蓮、台東，這個免費停車場你知道在哪裡嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

海洋局黃局長登福：

因為我自己開車，所以鳳山車站的周邊環境我沒有很熟悉，所以議員問的我不知道。

鄭議員安秝：

好。再來請教文化局長，因為鳳儀書院在那裡，我們要让民眾了解他停車要停哪裡？文化局，請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

鄭議員安秝：

鳳山車站，他們都說有一個免費停車場。你知道在哪裡嗎？

文化局王局長文翠：

我不曉得，從圖上我也看不出來。

鄭議員安秝：

好，經發局請答復。

主席（康議長裕成）：

經發局，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員…。

鄭議員安秝：

在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這可能請議員指示。

鄭議員安秝：

那邊有 Google Maps 可以让你看大概在哪一個位置？你曉得嗎？就一句話，

曉得不曉得？不然我時間很寶貴。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有看出來。

鄭議員安秝：

好，主計處，請答復。

主席（康議長裕成）：

主計處，請回答。

主計處李處長瓊慧：

因為鳳山火車站這邊比較少進出，所以大概目前還不知道臨停在哪裡？

鄭議員安秝：

好，謝謝。水利局請答復。

主席（康議長裕成）：

水利局請答復。

水利局蔡局長長展：

看起來那個位置是在曹公圳的北側，靠近地政局重劃的那個區域。

鄭議員安秝：

局長，這代表很多的局處首長都不知道，代表同時許多的市民朋友都不知道，所謂的免費停車區，那天你一直跟我們解釋，鳳山車站有免費停車區，可以讓民眾臨停 30 分鐘內不用錢。但是我剛剛隨機這樣問，甚至有些局處他的單位在鳳山的他們也回答不出來，代表你們還是不夠，甚至是對民眾也不便民，誰會繞一大圈去另外一側來停車。局長，你有沒有認為確實在相關的牌示上不夠清楚？請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

那個是屬於鳳山車站所附設的停車場。

鄭議員安秝：

我希望你們要思考臨停區的問題。

交通局張局長淑娟：

我們會再跟台鐵來建議，希望他把導引的牌面做好。

鄭議員安秝：

還有接駁的位置，這部分我們要為人民設想，我永遠都是站在人民的角度為所有地方來爭取。

交通局張局長淑娟：

我們也是希望解決民眾的問題。

鄭議員安秝：

你們叫他們繞一大圈去另外一側停車，說真的實際層面…。

交通局張局長淑娟：

目前動線就只有在那裡有出入口。

鄭議員安秝：

理想跟現實面我們要考量好，不要講得很理想，現實面呢？誰會繞一大圈？走路走這麼遠，我們那天看到現場，一些年輕國軍的男孩子，他們也都是直接臨停在違規的紅線區直接下車。你今天要那些長輩、孩童他們這樣子走嗎？局長，你答復一下。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告…。

鄭議員安秝：

你那一天有沒有看到有一些國軍確實…。

交通局張局長淑娟：

他的臨停區確實是在他的地下停車場，地下停車場你停了之後就直接搭電梯到車站。

鄭議員安秝：

對啊！剛剛我在問…。

交通局張局長淑娟：

只是說大家會習慣是在曹公路上去做臨停上下車。

鄭議員安秝：

對，我希望你可不可以為了在地，用一個鄰近鳳山車站最近路口的臨停區，安全、合法讓他可以臨停，好不好？

交通局張局長淑娟：

我們會做檢討。

鄭議員安秝：

不要會勘完一樣又用這種理由說，有免費的停車區，但是問一問沒有人知道。有時候大家趕時間突然要下車要去台東還是哪裡，他卻為了要找一個停車區，時間拖到他的車班就過了。我覺得現實層面你們要想吧！

交通局張局長淑娟：

我剛剛已經回答議員，我們會來做檢討。

鄭議員安秝：

請坐，我時間寶貴。市長，這部分你有聽到嗎？有很多局處長他們都不知道，

所以我希望市長為在地來努力好嗎？尤其鳳山車站未來有很多百貨公司要在這裡。在開通曹謹路以前，因應方案是什麼？市長，請你回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

鄭議員安秝：

現在沒有一個給大家就近的方式來臨停。

陳市長其邁：

剛剛在講鳳山車站周遭交通的問題，我再請林副實際把這一些做一個盤點，〔好。〕剛剛講的那一棟，我們還是盡最大的能力跟他們協商，希望…。

鄭議員安秝：

理性溝通。

陳市長其邁：

因為這個是在南邊的道路上，可能也會影響到交通。

鄭議員安秝：

我也是想說為了在地的停車，你要先找出一個地方讓他們停車。

陳市長其邁：

我們滿有誠意，也提供各種安置的方案。

鄭議員安秝：

而且他們有時候都是臨時接送而已，你要讓他繞一大圈，實際層面我說真的，大家也是就近停車、下車，趕緊上車載走，一般也是這樣為主。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員的建議。

鄭議員安秝：

要他們繞一大圈，說真的很離譜，好嗎？市長。這部分我會請林副市長針對這部分，後續追蹤提供給我相關訊息，以及交通局不要再用這種理由，剛剛問了民意調查，問一問現場的局處首長大部分都不知道。

再來說到資訊局，資訊方面我們都知道，資安漏洞最近現在…，尤其網路數位化時代，我希望針對 AIoT，現在都是數位轉型，高雄主打智慧城市，我希望趕快來成立高雄資訊局或是數位局，因為現在中央都已經成立數發部，在推廣一些政策上也都滿順利的。高雄市能不能趕快來成立？不然資訊中心是 99 年 12 月 25 日成立的，現在這 20 年來的進步，大家也知道差了很多，當時的網路沒那麼發達，但是現在大家人手一機，網路更方便，什麼東西幾乎都透過網路，但是資訊局，我希望說市長趕快來成立。市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

鄭議員安秝：

台北、台中都有了。

陳市長其邁：

現在因為我們局處已經滿了，在調整上。我們現在會朝向一個資訊處的方向。

鄭議員安秝：

會升格資訊處？

陳市長其邁：

對，這樣來做會比較快。

鄭議員安秝：

因為網路化的時代，民國 99 年從陳菊市長那時候到現在，可以說這幾年網路進步非常快，但是我們現在一直卡在當初的資訊中心，已經沒有辦法負荷現在網路相關的這些資訊的部分，資安漏洞也很危險。資訊處什麼時候會成立？

請市長答復。

陳市長其邁：

我們在最近的組織改造裡面，我們大概…。

鄭議員安秝：

今年可以嗎？市長。

陳市長其邁：

順利的話，在今年年底大概就可以成立。

鄭議員安秝：

好，今年年底可以成立，謝謝市長，為高雄市民在資訊部分加把勁在努力。但是資訊處的部分，我真心建議是以資訊局為主，資訊處當然也很好，但是我們希望多多的注意這部分，資訊化的時代。還有…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。局長、處長？〔…。〕

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

議長，跟鄭議員報告…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

你要請副市長嗎？〔…。〕局長？〔…。〕工務局長。

工務局楊局長欽富：

主要這一塊卡到捷運局他要先建後拆，所以這個都準備要拆掉，捷運局會在那邊蓋一個新的。〔…。〕沒有，我們繼續再跟著，因為他這個是要先建後拆的。〔…。〕好，我們就跟捷運局這邊密切把那個工程銜接好。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請社會局長。最後一個問題，我們時間已經到了，謝謝。社會局長，請回答。

社會局謝局長琍琍：

那個停車場因為白天是我們長輩進出長青中心要停車的地方，如果我們開放晚上的時候，讓民眾可以在那邊停車，他萬一不開出來就會影響到我們長輩。〔…〕沒有，這不是收費的問題，如果他不出來，白天長輩要去停車的時候，因為我們一天…，〔…〕很大，其實因為要方便我們長輩，〔…〕沒有辦法，沒有辦法。這個，我們長輩一定會抗議。第二個，這個鐵製物品可能我們再到現場去看，那個鐵製物品是最近才剛修好，就是讓長輩他走到一個地方的時候，可以坐下來休息的地方，這是我們最近才做修改的。〔…〕不是、不會，我們特別把那個地方都整理好了。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭安秣議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由許采蓁議員跟陸前副議長，是聯合質詢嗎？

陸議員淑美：

是，時間共用。

主席（康議長裕成）：

好，兩位議員聯合質詢，時間？

陸議員淑美：

共用。

主席（康議長裕成）：

共用 100 分鐘，好，請開始。

陸議員淑美：

大會主席康議長、黃秘書長、陳市長，以及列席的市府團隊、各局處首長、親愛的議會同仁，還有關心市政的好朋友們，大家午安、大家好。首先我想請教行國處張處長，請問如果你是畫面的這位女性，你覺得這位男性這樣子的動作，有對你構成性騷擾嗎？請答復，還需要考慮這麼久？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陸議員淑美：

有還是沒有？你不回答，好，你請坐。研考會蔡主委。

主席（康議長裕成）：

蔡主委。

陸議員淑美：

你如果是畫面上這位女性，你覺得這位男性這個動作有對你構成性騷擾嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想還是要看我當時的整個狀況，如果是在一個很…。

陸議員淑美：

我現在只告訴你這個畫面，你為什麼要顧左右而言他？有就有，沒有就沒有。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果是我在當下，在一個不知道是誰情況之下，我可能沒有，但是如果事後我看到這樣的情況，我可能會開始有點覺得不是那麼舒服。

陸議員淑美：

那麼有沒有構成性騷擾？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個…。

陸議員淑美：

如果事後你覺得不舒服，你會對他提告嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想就像這位立委一樣，他就是會去提出告訴。

陸議員淑美：

你也會就對了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我不一定，因為據我知道，當事人已經有跟我道歉過了，所以如果是我…。

陸議員淑美：

我下面還寫職場性騷擾。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我知道。

陸議員淑美：

這個也是算有職務的人。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我覺得每一個人的考量不同，對我來說，因為當事人也有道歉過了，我就不會…。

陸議員淑美：

你請坐。我覺得你們針對這個問題的回答，本席不是很滿意，我想我們的市民朋友更加不能忍受，尤其是在職場被人家性騷擾的人，我相信跟我一樣的態度，不能認同你們的答詢。好，我問一下勞工局。勞工局周局長，你覺得如果這位女性跟你投訴了，說這位男性這個動作對他構成性騷擾，你覺得這個會成

立嗎？勞工局周局長。

勞工局周局長登春：

從性騷擾的定義來看，對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為，這是性騷擾的定義。從這個定義具有主觀性、概念化的定義，也就是說你只要跟性別有關的言行舉止，讓被行為人感覺到不舒服，不自在，覺得被冒犯，被侮辱，他自己就可以主張說我被性騷擾，但是能不能成立還要看幾個情境，還有當事者、行為人，這種情境來確定有沒有…。

陸議員淑美：

局長，這種的還要看情境，情境就是這個畫面。如果這個是在一個公司裡面，有一個雇主對一個員工、女性員工這樣做，他給你投訴了，你會進行調查嗎？

勞工局周局長登春：

如果是在公司裡面，他有受僱勞僱關係，原則上這個應該是構成性騷擾。那是在職場上有勞僱關係。

陸議員淑美：

好的，請你站著就好，我先請問你一下。周局長，你有看過這部《人選之人—造浪者》，這部戲劇你有看過嗎？

勞工局周局長登春：

只有看一小部分，沒有全部。

陸議員淑美：

那你真的對不起我們現在在修的法，我們今年 3 月 8 日有修一個性別平等工作法，對不對？〔對。〕你知道修法的內容嗎？

勞工局周局長登春：

我知道。

陸議員淑美：

我建議你這一部戲劇從頭到尾再好好看一遍，〔好。〕為什麼這麼跟你建議？因為有些人在職場上，遇到性騷擾的狀況，有些他的直屬長官會告訴他，是不是不要把事情鬧大、是不是不要往上報？我們 3 月 8 日修法的內容，如果事業單位 10 人到 29 人，都需要設置騷擾申訴管道，而且公開揭示，讓所有的員工都知道。那請問局長，在高雄市目前 10 人到 29 人的事業單位有多少家，你知道嗎？有統計嗎？

勞工局周局長登春：

有投保的資料裡面，目前 10 人到 29 人在高雄市大概有 11,300 多間。

陸議員淑美：

還好你回答 1 萬 1 千多，你如果再回答 1 千多，我就覺得你的勞工局到底是

在做什麼，沒有人知道。請問勞工局，如何要讓這些事業單位都知道，已經修法有這個規定，要如何輔導他們落實這個規定？局長請答復。

勞工局周局長登春：

去年修法後有一些條文，他有指定施行日期，所有的條文是從今年的 3 月 8 日全面生效。所以我們已經製作所有的 DM、所有宣導品，我們寄給全部適用的對象，有一萬多間，我們全部都通知。

陸議員淑美：

都有告知他們，也有通知他們了？

勞工局周局長登春：

另外還有召集辦說明會，後續我們也會規劃專案檢查。

陸議員淑美：

好，請問局長，如果職場性騷擾的行為人，若是我剛才提到的雇主，然後或是最高的公司負責人。勞工局接到有女性勞工或是男性勞工的申訴，就要進行調查，對不對？

勞工局周局長登春：

如果是屬於負責人，我們就要直接在勞工局這邊，指定一個小組來實施調查。

陸議員淑美：

好。本席請問一下這個調查費用。因為修法過後，應該是一筆很大筆的支出。不知道勞工局這個預算編列，有編列到這一筆預算嗎？

勞工局周局長登春：

這一部分因為是全國性新法，然後各縣市政府當初沒有這筆預算，所以我們現在全部跟中央勞動部申請。包括查察人員還有相關調查小組所需要的經費費用，我們都已經提出申請了。

陸議員淑美：

表示經費上應該是沒有問題？

勞工局周局長登春：

應該可以，原則上可以。

陸議員淑美：

不要說向中央爭取，結果預算不足，你就會影響到調查的進行和品質，希望能讓整個勞工都應該得到正義，而且不會影響到勞工的權益。如果經費上有問題的話，希望你趕快跟市長反映，由市長再去跟中央爭取。〔是。〕

另外，很多人跟本席反映說我們聘僱家庭外籍幫傭，這個門檻實在是太高。像我們一定要評點滿 16 點，要滿 16 點真的是相當困難。現在我們政府因為少子化，所以一方面鼓勵生育，另一方面這一些年輕夫婦覺得如果雙親家庭的

話，這個家庭壓力、照顧小孩對他們來說，完全沒有辦法去紓解他們的壓力。現在要申請家庭外籍幫傭，又遇到這麼大的困難。我希望在這邊建議，周局長如果有到中央去開會，你們一年至少會去開兩次吧！希望你到中央可以幫我們爭取，是不是這個門檻能夠放寬一點。讓一些需要的家庭可以很容易的就申請到這一些家庭外籍幫傭，來幫助他們有辦法在工作之餘，要照顧小孩還可以有時間可以紓解壓力。有時候雙薪家庭還要再照顧小孩，可能會崩潰。還再叫人家要多多生育，這兩個真的是互相衝突得太嚴重了。拜託周局長。

接下來，我們縣市合併已經十多年了，結果你看，本席以我的選區來講，只有橋頭因為有新市鎮的開發，他就是有多了五千多個人口數，其他全部都是在逐年遞減當中。我是不是能夠請教一下研考會蔡主委你的看法。為什麼我們這些人口數…，在天下雜誌裡面，都覺得我們高雄的執政團隊很努力，然後我們高雄又是一個幸福宜居城市。但是為什麼人口數會越來越少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想高雄市人口數下降最大的原因，還是在於我們的少子女化。因為在全台灣，大概六都當中只有桃園市，他的人口在少子化裡面，他是有稍微的正成長。其他的五都其實都是負成長。尤其高雄又是一個老人人口相對來說比較高的，已經高達超過 18%。所以我們的人口…，因為我們出生率大概是六都的第四，但是我們老人的人口，又是六都的大概第一、第二名。所以相較這樣子的一來一去，我們的人口數往下降，這個大概是一個必然趨勢，也是台灣整個趨勢。可是比較看得出來，我們在去年 112 年整個人口已經看出來，就是自然的不用談，在社會人口數部分，我們已經開始有正成長了。這個大概是在這一、兩年當中，因為我們的招商然後整個環境的改變，其實是慢慢讓我們人口往外移的速度在降低了，然後移入的人口有開始增加。所以我想可能在…。

陸議員淑美：

你個人認為什麼時候開始可以正成長？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我認為應該會在明年度就會正成長。因為明年度如果台積電那邊有一些的人口要進來，然後加上亞灣這邊的招商也開始，有一些比較年輕的人口進來以後，我認為…。

陸議員淑美：

蔡主委，本席和你分享一下。每一個城市都在鼓勵，你來我們的城市居住，我們社會福利要比一比，我們什麼比一比？剛剛包括你講的工作機會比一比、

薪資比一比，什麼都要比。所以研考會的目的就是應該要去調查這一些，為什麼人口外移的原因？不要說老化，每一個城市都有你講的問題，〔是。〕我們要怎麼吸引別人來我們高雄住，這就是你們團隊的問題。尤其是研考會，〔是。〕你要去統合我們整個高雄市，我們的施政方針，我們有什麼可以鼓勵人家來高雄？不要說來了，感覺這樣子，馬上來就離開，也沒有造成任何效益。

你講的台積電，講了什麼一大堆公司。在照顧這些高科技的時候，很多議員都在講，我們傳統產業拜託也請照顧一下。你一直在說高科技、高科技用多少人？你知道傳統產業用了多少人？高科技、AI，以後會有很多人找不到工作。我們的傳統產業才是真真正正，照顧每一個最基層的家庭。所以你的思考方向要轉一下，不要腦袋裡都裝著高科技，在我們的選區都是傳統產業，是什麼原因讓人越來越少，你們要去了解真正的原因。你們在做的這一些什麼、什麼問卷調查，至少也要落實一點調查，真正原因是什麼來改進。這樣好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，謝謝前副議長，我們來改進。

陸議員淑美：

接下來，我想要請教觀光局高局長，請問你上任多久了？

主席（康議長裕成）：

高局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

目前上任大概1年5個多月，將近1年5個月了。

陸議員淑美：

1年5個多月。記得…。

觀光局高局長閔琳：

將近1年5個月了。

陸議員淑美：

本席記得上一次沒有質詢你什麼，有跟你提醒，你跟我是同選區，你也當了兩屆議員，你對於選區的瞭解不亞於我，雖然我比較多屆，你在每一次交通部門質詢的時候或是總質詢，你都有關心我們整個第三選區，這六區的一些觀光景點、一些特色觀光，結果在你本次的工作報告，兩隻黃色小鴨的 PowerPoint 做得很漂亮，結果你的文字沒有一項提到我們共同選區的這六區，這裡的觀光都不重要了，你們的眼睛看到的就是亞灣區，就是我們的愛河、我們的市區或旗津，我們那裏都很不重要，你在做議員的時候還關心潔底山，你還關心阿公店水庫，你甚至關心的點都跟本席真的很相似，結果你換了一個位子就忘記之前在關心的事情，之前你還質詢過周局長玲玟，你跟她說你從議員躍昇為觀光

局長，你對她有很高的期待，相信她也會做得很好，可是我從你的工作報告中，你好像當了局長之後，我們選區的機會都變少了，都沒在關心選區的事情，然後很多我們選區的市民朋友都對你做的這個職位表現非常的失望，你簡單告訴本席，你有在關心嗎？你想要怎麼樣來做好，讓我們選區的人知道說，你做這個觀光局長對我們的選區真的很關心、很幫忙，請簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

我們觀光局的簡報、業務報告有分兩本，一本是頁數比較少的 PowerPoint，一本比較厚的就寫得比較仔細。其實針對我們大岡山地區，特別是崗山之眼，我今年非常努力，跟觀光署爭取到 4,200 萬元要做大型的改善跟整建，我希望屆時在整個工程完善之後能夠帶進更多的觀光客，另外針對海線的地方，我們也都有辦海線潮旅行，那是梓官、彌陀、永安、茄苳，我們都包在一起，南高雄包括林園，我們也把這些海線地區做相關的這個活動。

陸議員淑美：

我現在只問我們的選區，不要說到林園去了。〔是。〕林園讓林園的議員去關心就好。

觀光局高局長閔琳：

針對海線也有海線的活動，我們接下來也會更加努力串聯市府不同局處。

陸議員淑美：

高議員，我請教你一下，你當時在當議員的時候，你有說崗山之眼因為只有單一景點，本席很久之前有提出希望做一個纜車，可以看到我們月世界、阿公店水庫，你也有建議過，你現在有在計畫這個嗎？要做嗎？有沒有請顧問公司在做規劃、計畫？有嗎？還是忘了？你答復一下。

觀光局高局長閔琳：

這個岡山纜車的部分要進一步跟中央來進行爭取，它包括早期你也非常關心在地的…。

陸議員淑美：

沒有，我現在只問你，你有沒有這個計畫要去做規劃？先行的規劃有嗎？

觀光局高局長閔琳：

我們持續來評估。

陸議員淑美：

根本就是沒做，我們都做過議員也問過官員，你就是沒有要做也沒有開始做這個對不對？所以本席是希望你…，也對你期望很高，你對地方的了解都跟我

一模一樣，我希望你對我們地方多用點心，不要眼睛只看到原來的高雄市區，一直做一直做，越做越漂亮，我們每一項都沒有。

另外我再跟你請教一下，你這個黃色小鴨的報告做得很漂亮，它事實上在我們高雄市很夯，帶來很多經濟效益，本席也給你認同，那黃色小鴨從頭到尾我們高雄市政府花多少錢？這兩隻來，我們花了多少錢？

觀光局高局長閔琳：

我們這一次高雄燈會的部分，我們預算大概花了 5 千多萬元。

陸議員淑美：

我不管燈會，我只問這兩隻小鴨而已。

觀光局高局長閔琳：

大概是 4 千多萬元，這個在上個會期都有。

陸議員淑美：

這兩隻要花 4 千多萬元。

觀光局高局長閔琳：

包含製作跟授權。

陸議員淑美：

對，4 千多萬元，那這一隻是什麼？你看我的 PowerPoint。

觀光局高局長閔琳：

還有版權的費用。

陸議員淑美：

來，你看這一隻是什麼？這隻是什麼？我同事很常說的。

觀光局高局長閔琳：

我看不到雷射筆，高雄熊。

陸議員淑美：

對不起，你要看這一邊嗎？這一隻是什麼？

觀光局高局長閔琳：

高雄熊。

陸議員淑美：

這一隻呢？

觀光局高局長閔琳：

高通通。

陸議員淑美：

這一隻呢？

觀光局高局長閔琳：

這支是蜜柑。

陸議員淑美：

這三隻需要人家授權給我們嗎？需要嗎？

觀光局高局長閔琳：

還是要的。

陸議員淑美：

還要嗎？

觀光局高局長閔琳：

都還是要授權。

陸議員淑美：

這三隻如果一起做要 4 千多萬元嗎？

觀光局高局長閔琳：

那個 IP 的等級不一樣，這是國際藝術家，它是國際 IP，它到全世界 37 個城市展出。

陸議員淑美：

如果是高雄獨特的，我們也可以把它變成國際，換別人來跟我們買授權。

觀光局高局長閔琳：

我們會努力。

陸議員淑美：

你覺得有可能嗎？

觀光局高局長閔琳：

我覺得要非常努力。

陸議員淑美：

非常努力。

觀光局高局長閔琳：

我們現在也正在處理。

陸議員淑美：

這個黃色小鴨我從小時候就在玩了，都沒有說要授權，我孫子都玩得很開心，隨便買就有了，這麼大隻要授權，我們如果把高雄熊、高通通、蜜柑變成這麼大隻，放在我們的亞灣區、放在我們的沿海地區，我覺得也是一個風潮，我們還不用授權花 4 千多萬元，譬如你要去做溫泉相關的，你就把這個高雄熊上面用一塊白色的毛巾，下面坐一盆木桶，這樣很有創意對不對？有理吧！這不用花 4 千多萬元，我覺得效益不會輸這兩隻小鴨，小鴨還要人家願意授權給你，這個不用，這是我們自己的，我們本土的不輸外國的是不是？一樣會有效

益的東西，你們的思考模式要變一下，不要認為外國貨都比我們台灣貨要好，你們怎麼算是真的愛台灣，而且我愛高雄，我覺得高雄的東西都很漂亮、很可愛，你都不用，偏偏一定要授權花了 4 千多萬元，我不是說它不好，它很好，我覺得很好…。

觀光局高局長閔琳：

含製作。

陸議員淑美：

如果我們這個含製作也不用花到 4 千多萬元，我覺得應該是這樣，所以你們的思考模式改一下，我們本土的用到它讓全世界、國際都知道，換他來讓我們授權給他們，也未嘗不可，對不對？

觀光局高局長閔琳：

我們納入考慮，謝謝議員。

陸議員淑美：

我跟你分享一下，接下來幫我放一下影片。

好，謝謝。我請教一下捷運工程局吳局長，局長，剛才你聽那個聲音很吵嗎？那只是一小段而已，有很吵嗎？剛剛那一段影片有很吵嗎？有，你要回答嗎？不然我怎麼知道你有沒有回答我，議長讓他回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝議長，也感謝陸前副議長…。

陸議員淑美：

有吵嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們這一段。

陸議員淑美：

我只問你有沒有吵，你為什麼都要一直講，不然換你來質詢好了。

捷運工程局吳局長義隆：

有，聲音聽起來是會吵。

陸議員淑美：

會吵，很多議員…，我還沒講的時候，人家就一直跟你們建議了，〔是。〕

你們什麼時候要通車，岡山這一段？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前朝向 6 月底。

陸議員淑美：

6月底，我只問你隔音牆什麼時候會完成？

捷運工程局吳局長義隆：

現在隔音牆…，因為原先我們有一個噪音振動防制計畫。

陸議員淑美：

你不要跟本席講那個東西，我只問你什麼時候可以完成？

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們現在…。

陸議員淑美：

簡單一點。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在已經跟廠商、統包商叫他們要變更設計，同時…。

陸議員淑美：

局長，這種東西要做之前你就要考慮，經過那麼密集住戶的地方一定會有這個問題。〔是。〕你們當初設計規劃為什麼沒有設計規劃在裡面？是錢不夠嗎？還是他們活該住在這被吵死？

捷運工程局吳局長義隆：

原先設計的時候，我們是經過環評的規定，之後我們車輛上去行駛完後，有很多民眾反映這樣很吵。

陸議員淑美：

會吵。

捷運工程局吳局長義隆：

尤其晚上在行駛時。

陸議員淑美：

那你做環評的時候，我就說你的環評是亂做的，環評的時候也要試著去做噪音檢測，別的地方捷運都開這麼久了不知道哪裡有噪音哪裡沒噪音，我們高雄縣原來已經很可憐了，你們高雄市都地下化，我們都要高架，我們已經是二等公民，還要忍受你們這些噪音在這裡吵，問你哪時候可以完成，每一個議員都問，選區的問，不是選區的也在關心，結果呢？你到現在回答不出來什麼時候可以幫我們做好，只知道你6月底要通車，這樣有沒有太過分了？你如果住在那裡，你會怎麼樣？你要賠償人家精神損失還是要賠償什麼？你們有這個預算嗎？有沒有？也沒有嘛！是不是？我只這樣跟你講，另外，我不想跟你講那麼多，你什麼時候可以完成？會後你明確的資料給我，不管你要怎麼做，你只要給我一個時間點，什麼時候可以設置完成，這樣就好了，很簡單。

我們大家來看這個車廂，這是我們的捷運車廂，看起來有可能是全世界最難看的車廂，以我到世界各地去玩，所看到各個城市的捷運、輕軌、各種大眾運輸，沒有看過這麼醜的，而且還髒髒的。在縣市合併第一屆高雄市議員的時候我就說了，我說這個捷運車廂能不能把它美化一下？這個算是一個城市美學，這個移動標的物代表高雄市，結果你們不做就是不做。剛才本席有跟觀光局長分享，我們高雄市有很多很可愛的，你們叫做吉祥物，你如果把這個稍微做一下，不只城市美學，外國也會跟我們說你們的捷運車廂不一樣，有高雄特色，而且心情不好看一看，有可能那一些可愛的吉祥物還有療癒作用，局長，你的看法怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

紅橘線 BOT 目前是捷運公司在處理的，這部分我們會跟捷運公司說。另外，我們有新增、新買的車廂，這個我們有請林煒俊老師針對內裝和外觀來幫忙，目前還在重審，因為這個列車就像陸副議長說的，這是一個移動式的地標，所以我們就把它整理好，舊的部分我們會向捷運公司反映，叫他們針對這部分要來評估和檢討。

陸議員淑美：

你們不需要再去要求授權啦！如果像 Hello Kitty，那個也很貴，我剛才跟你們說過了，高雄市自己就有很可愛的吉祥物，也有很漂亮的。現在這個車廂看起來真的很髒，外國人看到真的不會想笑嗎？520 這麼多外賓來，有來我們高雄嗎？如果看到真的會貽笑大方。高雄市在國際上很出名，都是不好的，電視新聞開起來看也一樣，每一天只要報導到高雄，都沒有一則新聞是好的，包括殺人的，也是高雄市衛生局列管的，我都沒有看過新聞報導出來是對高雄很好的，都是很不好的。你請坐，我拜託你快點完成這些事情。

另外來看一下，文化局長，這間是哪裡？文化局長王局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

文化局王局長文翠：

市總圖。

陸議員淑美：

市總圖。另外這間是哪裡？看不出來？這間是我們岡山公園裡面的圖書館。還有這間呢？

文化局王局長文翠：

岡山…。

陸議員淑美：

我拍得不好，照片看不出來？這間是岡山文化中心。

文化局王局長文翠：

岡山文化中心，對。

陸議員淑美：

這都有圖書館，我剛才說我們城鄉差距很嚴重，我們的捷運要高架，我們的圖書館跟你們比，你看，岡山文化中心是昭和 7 年蓋的，昭和 7 年距離現在幾年了？你們也算不出來。然後就是一直整修、一直整修，整修到現在，你知道很多年輕人說什麼嗎？議員，我們這間岡山圖書館很像納骨塔。我不知道耶！你還認不出來這間是你的圖書館岡山分館。這間裡面，這個文化中心從民國 75 年蓋好到現在，中間歷經了很多任，從縣到市，花很多錢去整修、整修，怎麼整修都不會好，跟你們說不然整個拆除重建，你們都不要，局長，你覺得可以蓋一間跟這個比美的圖書館給我們岡山嗎？有機會嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

岡山文化中心我們分很多期整修，包含它外觀的拉皮，應該花了 4 年時間，各方向都拉皮，都有處理。

陸議員淑美：

你不要回答這個，我住在那邊，我比你清楚啦！旁邊還有游泳池，挖了又填、挖了又填，我們政府就是這樣在花錢，大家看不下去。你一直整修，裡面內部根本就是不符合現在大家的需求、大家要用的，包括那個演藝廳，有人跟你們說要去那裡表演什麼嗎？很少，只有一些幼兒園說要去辦畢業典禮，還有其他很小型的東西，我們連一個展演中心、要好好看書、有一個漂漂亮亮的環境都沒有，我知道花了很多錢了，改了很多了，改了之後，裡面內部不符合現在的使用。我剛才問你，我們有機會蓋一間一樣漂亮的，像這樣一樣漂亮的，不要說比它漂亮，有沒有機會？有沒有？好，你不回答，你請坐。陳市長，要不然在你卸任之前幫我們計畫一下，蓋一間這麼漂亮的給我們，我也可以說那間是陳市長在任時幫我們蓋的，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我剛才特別聆聽陸副議長的指導，捷運進入市區，在今年會…。

陸議員淑美：

你都要占用我的時間，我現在問你圖書館，你給我回答捷運。

陳市長其邁：

沒有啦！這個你剛才說不清楚，我來說清楚。

陸議員淑美：

你這樣我會覺得你沒有注意在聽我的質詢。

陳市長其邁：

有、有，有在聽。

陸議員淑美：

我在問你圖書館，你回答圖書館就好。

陳市長其邁：

這個我們請專家再來看怎麼樣把它做得更好。

陸議員淑美：

對啊！我在地方聽到人家說圖書館像納骨塔，我聽到心都會痛。

陳市長其邁：

納骨塔…，不要這樣說。

陸議員淑美：

昭和 7 年蓋的，它也不是古蹟。

陳市長其邁：

這蓋很久了，在縣政府那個時代就蓋了。

陸議員淑美：

昭和 7 年蓋的，民國 75 年蓋的。

陳市長其邁：

像我們的技擊館，原來的中正技擊館，現在也稍微有改過，改成運動中心，所以我們把文化中心這個功能跟它的使用，我們再來做一個調整。

陸議員淑美：

市長，我希望這兩間，你在這個地方給我們選一間，蓋一間像這樣一樣漂亮的就好，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝，我們來研究辦理。

陸議員淑美：

再拜託你。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陸議員淑美：

謝謝啦！接下來，我要問民政局閻局長，這位里長主席說他在去年 112 年里業務會報有向你們提一個案子，到現在都沒有收到你的回復，請閻局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個燕巢納骨塔的需求，當然，我也有聽林明雄主席跟我們做一些提案，不過我們真的有確實在深水公墓這邊做一些用地的檢討，目前有一塊也是滿適合未來做為興建納骨塔的地點，但是就是基於財務的考量，我們去算一算它的可行性跟周邊地區的需求，然後我們會想辦法來找一些配套方案，來做為未來興建的使用。

陸議員淑美：

你認為里長主席提出的這一塊地並不適合？是不是？他說要蓋在軍人公墓的旁邊，你覺得不適合？

民政局閻局長青智：

沒有，這個是我們現在的軍人忠靈祠嘛！它的…。

陸議員淑美：

沒有，他的意思是說它旁邊有一塊空地。

民政局閻局長青智：

對，它的左手邊有一塊空地。

陸議員淑美：

對、對。

民政局閻局長青智：

我們都有根據里長主席的建議，我們有實際去做一些評估了，當然，剛才說有考慮到財務的考量，未來是不是也是透過促參、BOT 的方式，可以能夠去實現這樣一個納骨塔的興建。

陸議員淑美：

局長，我跟你說這位里長很生氣，他說他 112 年在里業務會報提案，你到現在都沒有給他答復。

民政局閻局長青智：

不會啦！不會啦！因為早上…。

陸議員淑美：

不是不會啦！你都沒有給他答復啊！

民政局閻局長青智：

沒有啦！早上…。

陸議員淑美：

他叫我質詢的時候要問，你為什麼不給他答復？你剛才跟我答復說你有在選地，要選一個比較適合的，我相信在議會裡面，很多議員都說希望每一區都有一塊適當的地方，可以…，老人說的啊！要死也要死在故鄉，〔是。〕也要放在故鄉，對不對？〔對。〕所以這個拜託你，〔好。〕如果可以，趕快給他答復，你要怎麼做、你的步驟是什麼，人家提案，你總是要答復啊！不能過了一年，一年多了，你都不給他答復啊！

民政局閻局長青智：

有，我們跟林明雄主席溝通得非常順暢，他早上也有打電話給我，但是他沒有講到這件事。

陸議員淑美：

那表示跟我溝通不順暢，是不是？他還請我來問你。

民政局閻局長青智：

不會，我馬上再跟他答復，謝謝副議長。

陸議員淑美：

好，謝謝。另外，我們北高雄產業園區已經快要做好了，不過這鄰近交通的問題非常嚴重，就像岡山到五甲尾，過去要來這個北高雄產業園區，經過的地方，那個交通真的非常亂，常常發生車禍，因為路窄，跟你們說產業園區要開發沒關係，是不是有一個外環道路來紓解這邊的交通？包括嘉興里里長也有說，像這個從國道旁邊下來，這個嘉華路 181 巷這裡，希望可以拓寬，因為岡山要做第二交流道嘛！這裡剛好在旁邊，我希望要把這些都納入我們第二交流道的工程，把這條路的拓寬納入在裡面，一起檢討做好。還有一個就是嘉興東路 3 巷到嘉興國中，我圖上顯示這裡有三個轉彎的地方都很危險。里長希望可以截彎取直，結果我們的相關單位跟他說有困難，說還要有一個腹地，怕怎麼樣。我覺得這個是不是請相關單位能夠再仔細的研擬辦理一下，事實上這三個大轉彎是真的很危險，是不是可以先研擬辦理把它做好？

另外，白埔產業園區就是在樂購廣場對面，我上次有說你們要開發產業園區時是不是可以爭取一塊土地來做停車場。因為現在那邊有高醫、樂購廣場和捷運，還有一些餐廳等等的商業行為，可是目前的腹地停車場都不夠使用，拜託一下，如果在規劃產業園區的時候，拜託他們留一塊土地做停車場使用。

再者，這個我一直在追進度，都問到不好意思再麻煩副市長了。首先，我今天早上 10 點在這邊有一場說明會，特別代表我們彌陀、永安的民眾謝謝陳市長跟林副市長，舊港橋改建工程已經達成選民的期望，朝向地方可以好使用的

雙贏設計來變更好了，我在此代表選民在這裡謝謝陳市長和林副市長。請你簡單答復行政中心的進度如何？請林副市長答復，拜託你一下。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子，我們審慎樂觀在 6 月底的時候會決標。

陸議員淑美：

6 月底？

林副市長欽榮：

對，我不能再透露些什麼了，我知道有人在…。

陸議員淑美：

我不需要你透露，我只要知道進度就好。

林副市長欽榮：

是，6 月底會有個結果。

陸議員淑美：

有人問我說這一任結束之前能不能開工，到底要不要做？我總是要跟人家答復，6 月底一定會有好消息。

林副市長欽榮：

6 月底我們希望能夠開花結果，謝謝。

陸議員淑美：

好，謝謝林副市長。另外就是岡山本洲產園區裡面有很多公共設施，我在上一次會期有要求請經發局督促產業園區，希望能幫我們做好，結果都還沒有做好。廖局長是不是簡單答復一下，你看這裡的狀況很糟糕。

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在整體的園區環境整治的預算來說，今年有再提高 300 萬元。另外一塊在公園方面，我們希望是全面性翻修，所以包含鋪面的鋪設，兒童遊戲區和成人的體健區，以及夜間的照明等等，目前已經在招標當中，預計在這個月的 29 日開審查會，希望可以在今年底完工。

陸議員淑美：

我現在講的公園改善，之前你都沒有把這個評估在裡面，就是活動中心，你看它的外觀跟裡面也會漏水，然後廣場的前面包括停車場前面都會積水，這個之前都沒有。你看這裡的樹木，我常常說這裡是廢墟不是公園，你們都一直說

你們的經費不夠，我一直提醒你們，全聯買了那一塊土地，花了 13 億元，你還告訴本席沒有錢，你這樣我如何交代？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個今年我們會來處理。

陸議員淑美：

今年都會處理好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，有編列預算。

陸議員淑美：

包括這個公園，你們的設計怎樣？你們主任有說要找本席，問我有沒有其他的意見？我只是覺得既然要做公園就要做一個有特色的公園，有特色的公園就是包含整個環境都要做好，我希望你答應本席今年年底都要做好，包括我全部建議的，包括最近會勘及跟里長一起去看的都要做好，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

陸議員淑美：

應該沒有問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒有問題。

陸議員淑美：

經費上如果有問題，你再告訴陳市長，因為市長專門在解決問題的，有問題就找他。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，不會有問題。

陸議員淑美：

這樣沒有問題。接下來換許采蓁議員質詢。

主席（康議長裕成）：

請許采蓁議員質詢。

許議員采蓁：

市長及各局處的同仁好，今天一整天辛苦了。我直接就進入主題。根據觀光局提供給我的資料，黃色小鴨這個活動創造的產值總共是 140 億元，非常驚人的數字，其實這也是全市府大家一起上下共同努力的結果。首先，我想先問一下經發局長，扣掉工作的時候，你有沒有帶家人或者朋友一起去看黃色小鴨呢？請回答。

主席（康議長裕成）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我有帶小朋友，黃色小鴨開幕的時候，我有帶我兒子一起來看。

許議員采蓁：

好，看完黃色小鴨之後，要在附近吃東西的話，你會推薦什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為當天在旁邊有玩的地方，也有攤販，所以那時候有帶小朋友去那邊走一走，在下午的時候是帶小朋友去…。

許議員采蓁：

你只要告訴我，你推薦的話會推薦吃什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我會去鹽埕那邊去吃小吃。

許議員采蓁：

好，謝謝。我相信一定是太多了，你一時之間也想不起來。我來幫你回憶一下，經發局針對這次的活動很貼心的推出了小鴨美食，局長，你有去這些地方消費過嗎？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

有，那時候有買莎士比亞小鴨的小蛋糕。

許議員采蓁：

你覺得如果看完小鴨，在旁邊吃美食的話，一個人一餐差不多要花多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

一個人一餐應該是 100 元上下吧！

許議員采蓁：

100 元上下。好，我問一下新聞局長，你覺得呢？如果在這邊吃飯的話，在周圍吃美食，你覺得大概要花多少錢呢？

主席（康議長裕成）：

請新聞局長回答。

新聞局項局長賓和：

我自己的確有在那邊吃過創意餐車，我想應該都要兩、三百元吧！

許議員采蓁：

兩、三百元，好，謝謝，請坐。都發局長你覺得呢？

主席（康議長裕成）：

都發局長請回答。

許議員采蓁：

都發局長，你覺得如果在這附近吃一餐大概是多少錢？

都市發展局吳局長文彥：

看怎麼吃，夜市的話大概兩、三百元就有，另外就是周邊有一些餐廳，像…。

許議員采蓁：

簡單回答就好了，大概多少錢？

都市發展局吳局長文彥：

大概 500 元到 2,000 元以內。

許議員采蓁：

500 元到 2,000 元以內。剛剛其他兩位的均消大概在 400 元到 600 元左右。我剛剛看完這個地圖，我們的平均消費，上面的這些推薦餐廳也大概在 200 元到 600 元之間。所以在我們的認知裡面，一位市民去看完小鴨之後，可能去吃個飯，大概平均 400 元到 600 元是很合理的。為什麼我要問這個問題？是不是大家都很疑惑？因為我發現觀光局的認知跟我們好像有點不太一樣。這個是觀光局提供的 140 億元產值的計算方式，有過夜的外縣市旅客，他們用交通部觀光局均消 2,318 元來做估算，我覺得還滿合理的，因為這是要包含有住宿在裡面嘛！但是 540 萬的本市參觀人次，你用每個人均消 1,158 元來計算，這跟剛剛我們聽到的不太一樣吧！還是全高雄市民看完小鴨之後通通都在外面用餐，都會花個 1 千元到 2 千元去吃飯？我查了一下財政部的統計資料，今年 2 月份的住宿及餐飲業總值也才 150 億元，現在是全部都算在小鴨頭上嗎？難道沒有小鴨的話，高雄 2 月份餐飲和住宿值都會歸零嗎？

對於演唱會經濟，去年 45 億元的產值，我覺得也有一些問題。觀光局提供給我的計算方式是依照國人旅遊調查報告的平均，其實資料上也有提到平均每個人兩天一夜，包含住宿、包含交通、包含餐食的支出，總共是 2,316 元。但是在計算產值的時候說，因為演唱會平均的房價是 3,000 元，所以演唱會經濟每個人計算的方式是 3,000 元加 2,316 元，等於是 5,300 元左右。但是你們自己也說，原本的 2,300 元裡面其實就已經包含了住宿，不是只需要再加演唱會每個人增加的平均住宿的費用嗎？請觀光局長回答，你不覺得你的計算方式有一點不符合數學的邏輯嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

我們現在計算的方法都是用交通部觀光署的平均每人支出來做相關的計算。跟議員報告，我們現在計算的方式也算是比較保守的估計，因為事實上光是演唱會的消費，包括門票跟交通跟高鐵一定會是低估的。

許議員采蓁：

局長，剛剛你也有聽到你的同事有講，他們覺得一餐大概 600 元內應該就可以解決了嘛！你們這種計算方式…。

觀光局高局長閔琳：

看要怎麼吃。

許議員采蓁：

對嘛！我的意思是，你們如果都用這種類似灌水的方式去做產值的話，這樣對我們的政策效益來說，其實推估是失真的。

觀光局高局長閔琳：

我們沒有灌水，交通部觀光署的這個數據，是按照 111 年國人旅遊的支出，包括有沒有住宿。

許議員采蓁：

好，謝謝，局長請坐，好不好？

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，它除了吃跟住，還會有消費，謝謝。

許議員采蓁：

好，請坐，沒關係，你剛剛這樣講，我來分享幾個數據好了。比較這兩年餐飲、住宿 2 月產值成長幅度，高雄成長了 6 億元，但是跟其他六都比較，除了台南衰退 10 億元產值之外，高雄整體餐飲、住宿成長幅度只有其他四都的一半而已哦！而且對比觀光局提供的黃色小鴨的旅客組成來看，在餐飲、住宿部分，我們應該是吸收了原本會到台南去旅遊的旅客，但是跟中北部的其他四都相比，整個活動帶來的產值有限，依照我看黃色小鴨的新聞效益，可能是遠遠高過於實際的產值，但是還是有個數字是有比較明顯增加的，高雄同期整體批發、零售業成長幅度一樣是不如其他六都，但是其中百貨業的成長幅度卻是很明顯比較高，這也是我所擔心的，我們辦了這麼多活動、演唱會，結果帶動的，居然最大的受惠者是百貨業嗎？

我再來比較一下 112 年全年度餐飲業產值增幅，是六都倒數第二，六都只有台南、高雄餐飲業產值增加沒有超過百億元。如果以住宿業來看，台中增加 29 億元，也比高雄 27 億元還要高，但是台中去年沒有像我們高雄一樣開這麼多場演唱會。從數據來看，高雄明顯增加的除了藝術、娛樂業之外，就是百貨業了，光是百貨業去年就比前年增加 16 億元產值，也應驗前面提到的，辦理

這麼多場大型活動，實際上拉開成效的就只有百貨業。除了產值之外，我也想要討論一件事情，演唱會經濟的人流到底能不能夠有效外溢？觀光局長，在網路上現在有盛傳一句話，叫做「高雄除了駁二以外，不知道要去哪裡玩？」，你認同這句話嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

其實我不認同，因為高雄有非常多好玩的地方，當然現在最受到吸引的還是在亞灣區。

許議員采蓁：

我也跟你一樣不認同，好不好？你先請坐，謝謝。高雄其實有非常多不錯的景點，但是我們來看數據，高雄3月辦理了10場演唱會，根據觀光部的統計，高雄幾個主要觀光點，像旗山老街、瑞豐夜市、蚵仔寮、旗津風景區，遊客人次都減少10%以上，可以看到螢幕上的表格，主要觀光區人次都有非常明顯下降，甚至連在市區的壽山動物園，還有離巨蛋跟世運很近的瑞豐商圈，都下降超過10%，只有駁二的人次成長24%人潮。高雄不只是有駁二，就像是高雄不只有百貨公司，高雄已經成功打響了演唱會經濟和大型活動的知名度，但是我們應該要如何擴大演唱會的經濟效益，帶動周邊這些餐飲、娛樂業，還有其他的觀光景點，我覺得才是更重要的事情。以下二個問題，請觀光局長回答，如何透過策略利用演唱會活動的效益，擴大到高雄其他的觀光景點？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，其實剛剛的數據是有一些問題，因為議員是用整個月的平均來做比較，但事實上要證明、論證演唱會是不是有帶來實際觀光產值，要用演唱會單獨那一天或二天來跟平均做比較，所以依據我們自己所做的這些政策分析，演唱會確實可以帶來非常大量的人潮，而且包括我們的電信數據也都可以顯示。第二個部分，帶來人潮，當然就帶來消費跟觀光產值。第三個部分是，剛剛議員特別垂詢也關心的，目前市府非常用心，每一次演唱會我們都會跨局處來召開相關的會議，包括像經發局會有加食延暢，文化局跟觀光局也都會運用這個演唱會的門票跟這些人潮，盡可能的推出高雄最棒的遊程，也針對這些，不管是自由行自己買票來的，甚至有些是小型自己歌迷組團來，譬如五月天的歌迷，我們會針對不同樂迷的屬性，希望他們能夠留在高雄消費，而且到處旅遊。

許議員采蓁：

好，實際上你剛剛回答得非常多，我也相信你繼續努力在做，好不好？因為現在的確看到的成效好像不如預期這麼好。第二點，請經發局長回答，除了百貨業之外，市府如何將大型活動效益擴大到餐飲及其他零售業？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們透過加食延暢的商圈夜市券，可以看到初步成效，包含在夜市方面，大家可能工作到 3、4 點都還有遊客，在整體夜市成長也都超過 30%，甚至在六合夜市，他們出攤的比例也提高了 50%，所以整體夜市可以看到有顯著的成長。另外一塊，我們在這一次額外加入可以對應到的產業，比如早餐店，我們發現有合作的早餐店在這次收券裡面排行前十名，所以可以看到除了過往第一批是透過商圈跟夜市，第二批我們帶入餐酒館、酒吧，接下來第三批我們希望可以引導到更多不同餐飲業，可能用主題式的，包含早餐，或是在冬天的時候，是否可以加入火鍋、鍋燒麵等等，我們會往這個方向進行處理。另外一塊，目前還有一個重點策略是，希望讓大家來到高雄的時間可以拉長，比如在週六晚上所舉辦的演唱會，目前我們看到多數人可能是在週六上午來到高雄，是否我們可以提出一些相關方案，讓他們提早在週五晚上就可以到高雄進行觀光，這是接下來我們會努力的部分。此外，在週日下午是否也可以延長……。

許議員采蓁：

好，請你會後把剛剛講的資料提供給我，好不好？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

許議員采蓁：

最後，我想跟市長討論一下，高雄是否能夠推出專屬於高雄市民的演唱會活動經濟，像是比如說優先購票，我們可以規劃專屬的購票區，限定高雄人實名制才能購買，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我也很注意在聆聽相關的數字，在那麼大型的演唱會，幾乎從大數據分析來看，所有不分台北或其他縣市來的人都非常多，譬如 BLACKPINK 來，台北來的比高雄去的還多。所以用大數據分析，大概就可以看得出來，幾乎是全台灣的人都會來，我們調查大概有 75% 外縣市來的人會選擇過夜，所以我們就從……。

許議員采蓁：

對嘛！市長，你先回答我一下，能不能替我們高雄市民爭取福利？

陳市長其邁：

對，我知道，所以我們普遍性的優惠是希望大家都到高雄，就誠如剛剛許議員所指教，希望能夠擴展到其他，都是高雄人自己在花錢，當然外縣市的人也要一起花嘛！所以在大型活動的時候，我們推出的優惠除了高雄之外，其他縣市甚至國外的人也都是我們的範圍裡面。這樣的好處是，我們可以吸引更多人願意來高雄，譬如住宿的優惠，他就願意再多停留一個晚上，商圈大概 50 元，他就願意再多花一點錢到我們的夜市商圈來。

許議員采蓁：

當然，市長，說實在高雄當然我們希望有在地的優惠嘛！我們也希望是不是可以劃一個區，比方有幾百個位置，可能優先讓高雄市民先購買、先搶購。

陳市長其邁：

這些都是國際的團體，這些國際團體都會有一些國際演唱會的規則。

許議員采蓁：

市長，我們一起來努力，好不好？

陳市長其邁：

我們來協商，但是這個有國際的一般規則，我們也要尊重這些演唱會的團體。

許議員采蓁：

當然，好不好？謝謝，市長請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

許議員采蓁：

這兩年高雄的演唱會跟大型的活動在媒體上其實非常的風光，但是說真的，我覺得名氣比實質效益還要大，但是我相信我們已經有成功的第一步了，接下來我希望把這個效益更擴大，也提醒觀光局，未來要做相關的效益評估，不要再有數據失真的問題。

接下來是高雄心理衛生的問題，今年才過 5 個月，已經發生了 3 起 18 歲以下輕生的新聞，甚至最年輕的才國小 5 年級，這幾則新聞相信大家都有印象。我知道心衛中心其實已經做了非常多的努力，但是自殺防治工作並不是衛生局一個局處的責任，需要跨局處大家來共同協力，所以我挑在總質詢，希望各局處一起來努力。首先，我們先來看幾個數據。根據自殺防治協會發布 112 年的資料，全國數據如果我們只看這個自殺死亡的案例，總數 2,336 人，通報之後再自殺死亡的人數是 338 人。通報後依然再自殺的比例占總自殺死亡的人數是

14%，是這個總通報數的 1%。如果我們能夠及時的通報跟發現，至少就能避免 90% 以上的個案選擇再自殺。我們如果能夠及時發現自殺者的意圖，在第一時間阻止，我們就有機會能夠接住這些意圖自殺者的生命。今年 2 月份 CBC 發布一則新聞，在蒙特婁的地鐵站開始利用這個影像監視器去辨別預防鐵路自殺的行為。原理就是透過過去所有嘗試在地鐵自殺的影像，辨別特定行為建立指標之後，藉由影像辨識來警告管理員。目前可以正確辨識達四分之一，雖然說有時候會誤判，但是我覺得這個能夠救人一命，其實也非常值得。

今年 2 月高雄就曾經發生轟動全台的女高中生臥軌案件，3 月在同一個車站也發生另外一起的落軌案件。這幾起的新聞事件有可能會使意圖輕生者，會把有鐵軌的地方視為他們要選擇輕生的地方。如果能針對有危險的台鐵、捷運車站提早佈建這個辨識系統，或許就能挽救這幾條生命。我在今年有參加智慧城市展的時候，有注意到目前影像辨識技術可以針對特定的停留時間，還有行為模式去做辨別，代表在技術上是做得到的。像是被網友調侃說週週有浮屍的愛河，也是高雄出名的自殺熱點，甚至是 111 年有單月 9 起浮屍的紀錄。雖然愛河的流域很長，但是如果我們能夠針對這個特定的熱點裝設監視器，以及辨識的系統，也能夠避免愛河再度又被貼上浮屍的標籤。最重要的是，這些自殺熱點其實也有一個特性，那就是他也是治安的熱點。如果建置這個影像辨識系統，除了自殺防治之外，一部分我們也能夠改善治安跟其他的問題。

我也特別針對學校的部分來跟市長做討論。根據我跟衛生局所知的結果，112 年不論是 18 歲以下，還是 19 到 24 歲，自殺的人數都是近 3 年最高的。不論是 WHO 或者是台灣的自殺防治學會，他們都點出了青少年自殺數正在不斷的上升。目前的系統能夠辨別特定人數在特定區域停留的時間，如果發現校園死角有可疑的停留，除了可能是輕生的意圖之外，也有可能是我們現在大家最關心的霸凌事件。如果學校裝設辨識系統，對於校園的安全也會有很大的幫助。

另外，我在上個會期也有提到，現在青少年跟青年是網路世代的原住民，許多人比較會習慣去用文字訊息來做溝通，因此我建議校園內要增加線上文字諮詢的管道。目前高雄市的衛生局有心靈會客室的 AI 系統，我認為即時回應的功能是很不錯的。我的助理特別測試了一個感情的問題，他都能夠給予回復。但是目前社群的加入人數只有大概 3,000 個人左右，我調了這 2 年使用次數，每個月大概也只有 1,000 到 1,500 個人左右使用。根據兒盟的統計，台灣高中生 64%，表示他們的生活裡面有困擾，12% 表示對生活有嚴重困擾，代表更多的學生未來會需要用到心理衛生的資源。

我所提到的這些工作都不只是衛生局的工作，就我剛剛提到的例子，捷運局、教育局，甚至是觀光局都有相關，但是需要市長統整，請市長回答以下四

點。第一、是否能夠盤整各局處的管轄自殺熱點區域，建置 AI 的影像辨識系統，預防自殺事件或治安事件的發生。第二、是否由心衛中心提出各局處系統建置的建議，再由各局處支應這個硬體的設備跟經費維護。第三、教育局、社會局跟青年局將現有的心衛輔導資源推廣到高雄的青年及青少年的族群。第四、鼓勵學生推廣線上諮詢的工具及裝設頂樓防自殺的措施。市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

你列這四點大概，我就知道說是哪一位專家建議啦！我們在去年的 12 月 12 日，我們府級的心健會就決議，地點我不講，我們有選擇一個地方要來試辦這個 AI 影像辨識系統。其他的縣市有人在做，這個個案我們有去看過，大概在今年的年底前我們就會完成建置。假如這些高風險的場域試辦的效果不錯，我們也會在其他的地點來做，這個是非常謝謝許議員的指教。另外就是剛剛特別提到的這個心衛中心建議的地點，這個地點我不方便說，但是我們有選擇幾個適當的一些地點。這個環境的檢查是很重要，所以像包括有一些醫院的頂樓，他都會特別加高這個圍牆。因為當他要採取自殺行為的時候，假如他有一些難度，他的環境比較困難，因為要爬很高卻找不到樓梯，也許那 1 秒鐘，2 秒鐘他就會做這個不同的一些考量。所以他的環境就必須包括像學校、醫院，或者是比較高風險的一些建築。這個部分專家也給我們建議，所以像現在我們的一些醫院已經開始這樣做。以我的了解，應該是像長庚等等有一些醫院，他們其實都有注意到這些問題。我們市政府的各單位或者學校，我們大概有朝這個方向在做。另外就是有一些是從頂樓，所以他跟管理有關，我們也跟管委會或者是保全公司合作，尤其在最頂樓的門的開啟跟電梯，這個都是跟許議員今天所質詢的重點都有關。

最後是有關青少年的這個部分，這個心靈會客室其實是越來越好，因為他是 AI 在訓練。我們會再跟教育局來看怎麼樣能夠讓我們的同學，或者是一些固定工作壓力比較高的職場合作，希望鼓勵能夠多運用這些科技的一些方式，當然也包括張老師，或者各級的心衛中心，怎麼樣能夠在剛剛所提到的屬於三級預防的部分，意思就是說，他已經有一次行為，再犯的比例其實還是要想辦法再把它降下來。這個也牽涉到自殺個案的追蹤，我們也會再來檢討、再來改進。

許議員采蓁：

好，謝謝市長的答復，希望我們都能夠接住高雄市更多的生命，好不好？接下來接著上一個議題。剛剛我們有提到 AI 系統的部分，在民政部門質詢的時候，有其他議員質詢停止調查市長信箱滿意度的部分。當時研考會的主委答詢

說，之後會嘗試利用 AI 系統輔助處理。剛剛市長也有講了，現在的 AI 系統越來越發達了。剛好我在民政部門的時候也非常的關注高雄數位市民的功能，尤其我有測試過智能客服的功能。我想要先問一下研考會主委，你覺得目前智能客服成功答復的比例能夠有多少？請主委簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

智能客服我自己有試過，他的確因為各局處給的答詢跟我們目前這個機器人抓的…。

許議員采蓁：

請回復我多少百分率就好了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

百分率？應該會有 50、60% 以上吧！

許議員采蓁：

2018 年高雄首度推出智能客服，當時研考會非常有自信，稱智能客服導入在初期預估成功答復問題的比例是 80%，如果持續學習的話，有可能會達到 90% 到 95%。那讓我們來看看，現在的時間過了 6 年了，學習成果如何？來，衛生局長，我想要請你提供一個標準的答案，就是如果民眾家裡附近的蚊子很多，需要噴藥的話，可以尋求什麼樣的協助？請衛生局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

可以尋求什麼樣的協助？他可以打電話到 1999，也可以直接打電話到衛生局的疾管處來，表示說家裡面附近的蚊子很多，希望我們能去做一些防治工作，我們就會根據來電的狀況評估環境等等，做一些協助。

許議員采蓁：

局長回答得非常清楚，我們現在來現場實際操作看看，首先我們先來看，如果是 Chat GPT 給的答復會是什麼。好，我們可以看到螢幕上，它是直接點名衛生局跟環保局，回答其實還算正確。

接下來，我們來看高雄的智能客服是怎麼回答的，你有看到嗎？主委，你有沒有看到這樣子算回答成功嗎？請警察局報案核備，有看到嗎？做後續的處理方式，請將蓄水塔儲水洩漏淨空，你覺得這個有回復到相關的問題嗎？市長，你有沒有看到智能客服，連這個登革熱噴藥都無法精準的回答，我看這個已經很無奈了，但是有讓我更哭笑不得的事情。現在螢幕上看到的，就是你說的心

衛中心，心靈會客室的 AI 客服，它的主要功能是什麼？市長，我相信你非常的清楚，就是當我們如果有遇到心理健康問題的時候，我們可以跟 AI 進行諮商尋求資源協助。但是我把同樣的問題，貼到這個心靈會客室問他的時候，他回答的居然都比數位市民正確度還高。我到底是應該要開心說，衛生局的 AI 能力很強，還是無奈說數位市民一點功用都沒有。主委，我真的是很懷疑，你確定剛剛說的，你有用過這個 AI 客服嗎？如果你有用過的話，我相信你絕對不會在議事廳說想要用這個來代替市長信箱。市長，你會很放心用它來代替你回復訊息嗎？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

這個是 AI 跟 OpenAI 不一樣的地方，現在是生成式的 AI，所以 Chat GPT，它是使用這種巨量的運算，更大型的資料庫來做，所以他學習訓練出來的模型，當然是不同。所以現在高雄市政府跟鴻海公司合作，就是希望能夠建立一個 City GPT 的系統，因為在這幾年生成式 AI 進展的非常快，跟以前是不一樣。所以在 2018 年那個時候，大概大家還不知道什麼叫生成式 AI，這個是演算法，這個跟過去都截然不同，所以它是更聰明，更可以學習大量的一些資料。

許議員采蓁：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

所以這個是技術上、本質上就有差異，假如你用 Chat GPT，跟你用一般 AI 的這個模型，它在有限的資料庫訓練，更何況我們現在建構的 City GPT，它是跨局處。所以你這個問題就問得很好，他問到有衛生局，也有環保局的時候，它在跨不同資料庫學習的時候，它的能力就會更強。

許議員采蓁：

好，市長，謝謝，你請坐，好不好？

陳市長其邁：

所以這個我們要來改進，2018 年跟現在科技進步已經差很多了。

許議員采蓁：

好，當然是，我再問一個最簡單、最簡單的問題，高雄市市長室在哪裡？我們來看這個數位客服的回答是什麼，你有看到嗎？他回答的完全都沒有跟市長室在哪裡有相關。所以我說心靈會客室…，我直接來問他，你們來看看，它直接回答得還比較準確。好，我們來比較一下。我跟資訊中心索資，我來比較這兩個系統，數位市民花了 470 萬元建置，心靈會客室花了 80 萬元，它勝利了。

數位客服每年的經費維護 85 萬元，心靈會客室只要 45 萬，它又勝利了。數位市民連這個登革熱噴藥都不能回答，心靈會客室反而精準的回答，它也勝利了。最後數位市民連市長室在哪裡都答不出來，這個心靈會客室又完勝了。我們心靈會客室幾乎花不到一半的錢，它就能夠做這麼精準的回答，在座的各位，你們覺得哪一個系統比較好呢？我感到很納悶。

我從去年開始不斷的質詢，其實都在強調，目前高雄資訊人力分散，推動數位工作難以整合的問題，市府都回答說，其實現在透過委員會去運作，就足夠應付資訊整合的工作了。但是衛生局的 AI 都能夠做到的事情，為什麼換到這個資訊中心架設的就做不到，資訊中心營運的比較久，反觀衛生局是去年才上架的，是衛生局找的廠商比較好，還是高雄最優秀的資訊人員在衛生局。市長，這樣子你真的放心嗎？

陳市長其邁：

這個還是我剛剛講的，這個是資料庫跟演算法不一樣產生的結果。

許議員采蓁：

當然是，但是因為當初主委有講啊！他說可以學習到 90%到 95%。

陳市長其邁：

所以數位的資料庫，假如它是比較早期的 AI，跟現在的生成式 AI 都完全不一樣，資料庫的索取，假如它是這一種所謂的 OpenAI，或者是生成式 AI，它的資料庫量是非常大，當然一定會比較準確，我不曉得心靈會客室的演算法是怎麼來的？

許議員采蓁：

市長，我再提一個數據，說真的，我對高雄這個數位市民的業務推動，其實完全不滿意。我在部門質詢的時候，民政部門質詢就有提到，數位市民的註冊數，其實是不到高雄人口數的 1%，1%喔！你沒有聽錯，就是 1%。連推動六年的 AI 客服功能都有問題，所以我有以下兩個問題要要求，第一個，改善這個數位市民客服的功能，第二個，整合府內資訊人員的資源，儘速成立這個專責單位。市長，請回答。

陳市長其邁：

第一個問題，我們應該是在兩年前，我們就開始跟鴻海公司合作，來做 CityGPT 的這個功能，它就會有更強大的資料庫，更大的搜尋功能，還有更多的演算方式來提供更準確的答案，也整合各局處的資料。就誠如你剛剛講的，不同局處的問題，它就可以回答，假如它原來資料庫學習的來源，它是屬於所謂的…，因為我不曉得那個會客室的資料庫是從哪裡來，當然它的功能，跟它的準確度就會截然不同，這個我們已經在做。

資訊人員資源的部分，我們希望，因為也考量到各局處的業務都在推動，我們希望在研考會的資訊中心，希望能夠提升為資訊處，再增加人力，這樣也許會比較快的做法。事實上我們在府級的部分，我們有一個智慧城市推動委員會，大概是在各領域的專家，當然也包括 AI 的專家，這些都在府級的推動委員會裡面。

許議員采蓁：

好，市長你的回答…，我在每個會期都會提醒資訊整合工作的重要，現在來了一個有資訊專業的副市長，我們期望接下來，對於這個智慧城市工作的推動，要儘快的步上軌道。再來，我們來討論高雄行人環境的問題，我相信市長很重視行人路權，因為這兩年高雄市推動了許多進步的交通改革，也有許多受到全國關注的交通政策措施。像是比方說標線型的圓環，停車帶保障行人等等的，尤其像是楠梓區的德祥街，三民區的義德路，跟前鎮的瑞隆路，都是非常成功的改造項目，也成為全國參考的範例。也因為高雄有這麼多成功的案例，讓我感到非常驚訝的是，離市府最近的青年二路，竟然沒有任何的行人保護措施。大家可以看到螢幕上這個照片，這一邊的騎樓很明顯，其實是不能行走的，這一帶的騎樓空間都偏小，也不該是主要的行人通行空間，目前青年路這樣的設計，總共會有以下的幾個問題。

第一個，它的汽車停車格劃設是 90 度，汽車倒車的死角是很容易造成車禍的。第二點是整條的青年路，沒有實體的人行道，再加上停車格占用車道過寬，行人被迫跟機車爭道。第三點是因為騎樓跟行人通行不便，反而會影響沿線商家的生意。我們不拿其他的地方，我們就拿交通局自己改造過的例子，一樣是劃設標線型人行道之後，利用停車帶的設計，來變成人行道的庇護區，之前市府還有發新聞稿宣傳，這一條路的改造成果，獲得了很大的迴響。

我們來看看德祥街這個例子，我們可以看到跟青年路一樣，它的兩側全部都是商家，一樣是將標線型的人行道劃設之後，再劃停車帶。一方面解決停車的問題，另一方面又能達到將人和車區隔的效果，改善之後的動線，其實也讓店家更容易做生意。剛剛提到的例子，這邊的路寬沒有青年路寬，因為青年路有 30 米，其實要改造非常的簡單，可以看到圖片上，只要將直向的車格改成平行的路面橫向車格，在原本機車停車格的位置劃設標線型的人行道，並且在原本汽車格賸餘的位置劃設停車帶，不但不會減少汽車停車格的空間，甚至還可以增加機車停車位的空間。完成改善之後，至少會有以下三個優點，第一、讓青年路能夠有完善的行人移動空間；第二、避免車輛倒車造成車禍的機率，保證汽機車族的安全；第三、更方便停車和行人的動線，增加我們商圈發展的機會，只需要調整停車的規劃就可以達到三贏的效果。我認為青年路如果推動成

功，未來高雄也有更多的路段可以推動，利用停車帶設計創造行人空間的改造，請交通局長回答，青年路是否能夠推動這項改善呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

針對行人環境改善是我們目前滿迫切在推動的一個相關業務，議員所提應該是在中山路東側，應該是在家具街這一段。

許議員采蓁：

對，沒錯！

交通局張局長淑娟：

這段不是順向，是斜向的停車格，我們大概初估了一下，如果從林森到中山路大概 400 公尺，其實它的道路寬度是夠的，只是需要很長的民意溝通，因為我們最近在做瑞隆路，溝通的時間都超過一年以上，現在即便進去施作，大家還是有一些零零星星的意見要做微調。所以這部分我們會開始啟動一些民意的溝通，也期待議員來協助，我們來努力把這個人行環境做一些改善，我們也非常期待下個階段可以進來這邊施作。

許議員采蓁：

剛剛局長說的關於民意的部分，我相信這也是我們的基本工作，我們會負責來跟當地的這些市民溝通，好不好？接下來我想要討論一下目前高雄電動車的的問題，以 112 年 12 月的統計，高雄的電動車領牌數大約是 5,200 輛，高雄的汽車總領牌數是 81 萬輛，也就是說，電動車的比重只占 0.6%，這個比例是六都排行最低的。談到電動車，我們也必須要去檢視高雄充電站的資源，以 112 年的數據統計，高雄充電站有 177 站，充電槍數是 623 支，其實排六都第四，從前面的數據可以看到，無論是電動機車、電動車充電站，高雄的比例都是六都的後段班，很明顯有需要再加強的空間。

交通局長，你在 2022 年議會答詢的時候，有說過 2023 年要裝設 400 個充電樁，結果我看到這個會期的業務報告，只完成裝設 300 支，不到一年的預估值都能夠跳票，我們要怎麼能夠相信 2030 年可以達到充電樁有 2,000 支呢？我身邊其實有許多的朋友，他們都是非常有意願想要購買電動車，但是他們家大樓的管委會不給裝設，其他停車場的充電樁設置又不夠。當然我們知道現在依法規的話，新大樓必須要有裝設的比例，但是我們總不能為了要買一輛電動車，然後去換住的地方吧！我相信這個應該也不是權宜之計，但是這個因素會讓他們不想要購買電動汽車，根據交通局給我的資料，目前全市有 243 個公有停車場，64 處有充電樁，等於普及率才四分之一而已，如果連公有停車場的配合

度都這麼低，要怎麼期待其他的民間資源加入呢？另外目前高雄的充電樁是提供免費的充電，但是這個也引發了佔用的問題，而且我們提供補助，讓委外的停車場裝設的充電樁還要讓大家免費充電，我相信這應該也不符合使用者付費的精神。以下的兩個問題請交通局長回答，第一、如何普及高雄公有停車場裝設充電樁；第二、是否研擬公有停車場充電樁收費機制。以上請回答。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

交通局張局長淑娟：

上次業務報告講 400 樁，我們後來達成 430 樁，現在已經有 430 樁了。去年底交通部有補助我們，依照全國車充比計算後，我們還可以再申請 398 槍，目前這個已經在公告當中，這樣我們預估到年底可以達到 900 槍，這個已經超過交通部所訂定的公有停車場要設置 2% 以上充電樁的規定。目前我們也開放民間業者，就是我們公營場的業者來申請，以後幾乎會達到每一停車場至少 2% 的比例。另外收費的部分，我們在之前也召開過一些說明會，大家也有這樣的共識，所以現在有一些停車場已經開始申請要做充電收費，我們也希望照規定來做申請，如果符合規定的話，就會開放允許充電收費。

許議員采蓁：

我們希望目前在推動這個電動車和電動機車的進度，能夠趕上 2030 年的目標，請相關的局處要再多加把勁。

再來我要跟教育局討論目前國中小代收代辦費的規定，目前高雄的代收代辦費規定得非常詳細，可以收的五種費用是教科書、交通車、家長費、學生團保和午餐費，但是這幾年在教學現場遇到了一個狀況，就是有部分的費用，學校和家長有心想要透過外包的工作提升學校的教學品質，卻因為法規的規定，導致學校沒有名目可以使用這個經費，最後只能由家長會自掏腰包來處理。目前大多數的學校和家長會遇到的困難就是廁所清潔費，現在許多高雄的國中、國小都選擇將廁所清潔工作外包給委外廠商，我以高雄某國小 110 年曾經做過的調查為例，有高達 95% 的家長都支持將學生掃廁所的工作外包給委外的廠商，因為現在的學生不比以前，現在學生的學習繁瑣程度和壓力跟過去不同，不只是課堂數多，另外還有補習、參與校外活動等等的學習壓力，學生的活動緊湊程度很高，雖然沒有做過正式的調查，但根據部分的校長還有家長會私底下跟我透露，至少有七、八成的國中小，現在都是由家長會出錢外包廁所清潔業務，沒有外包的有部分是因為家長會的經費有限，所以才沒有外包。

這個狀況就回到我們前面提到的，需要解決的是目前高雄國中小代收代辦費規定太過於硬性的問題，我們可以參考其他的六都，他們是如何訂定這個代收

代辦規定的，台南收費的項目有 8 項、台北有 10 項、新北有 6 項，但是也有提到如果學校有需求，可以經由校務會議，並在家長代表出席下決議可以收取委託費用。透過表格比較，我們可以清楚看到，高雄和台中對於國中小訂定代收代辦費用的項目是最嚴格的，我認為應該要參考雙北的標準來做修改，修改為其他代收代辦的收費項目，並且規定需由校務會議，並在家長代表出席之下決議之後，才可以收取與學生相關的代收代辦費。教育部管理高中收取代收代辦費的規定，也有所謂的其他項目，法規都比高雄的規定還更有彈性，透過法規鬆綁，學校和家長們才能夠針對校園的需求來提供改善，最重要的是經費使用才有依據，大家也知道教育局的經費有限，如果都要跟他申請的話，是不可能每個項目都補助得到。請教育局長回答，能不能鬆綁高雄國中小代收代辦的收費規定，新增其他的項目，增加法規的彈性。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

確實代收代辦費過去因為沒有規範，各校的收費變成很凌亂，所以教育部現在有出來做一個協調，有原則性可以收費的項目，誠如你剛剛所說，他有保留一個其他的部分可以做一些處理。我想學校請家長會來代辦這個相當多，我們會參考議座的意見，我們來研議看看怎麼樣來納入這樣的修改方向。

許議員采蓁：

好。再來，我想要跟青年局討論一下新媒體中心的績效，以及府內宣傳資源的問題。從 2022 年開始，青年局連續 3 年都編列約 600 萬元的經費，執行新媒體人才培育中心營運管理計畫。我非常認同培養青年新媒體經營能力是正確的方向，因為現在所有的行業都會有新媒體經營的需求。根據青年局提供的成果報告書，我們去年培育 151 名學員，這 3 年每年大約都有 400 名報名者成功考取新媒體行銷管理證書的認證。新媒體培育中心營運工作分成三個部分，第一個是場地的維運、第二個是人才的培育、第三個是辦理證照的考試。首先，我想先跟青年局來做討論，我們發出的證照，企業的接受度如何？根據成果報告，我們近三年大約發出的是 1,200 張證書，跟培育 300 多名學員，稍後我想請局長回答是否有追蹤培訓學員的求職狀況？因為根據 112 年度的執行成果，在去年的計畫結束之後，輔導就業的只有 34 個人，我認為這是有加強的空間，畢竟這個計畫最主要幫助的，就是增加高雄青年在職場的競爭力，最能夠反映這個項目的就是求職的成果。

目前行銷證照有分很多種，有 Facebook、Google、CIM、AMM 等等的，根據行銷工具不同都有不同的專業證照，有些都是國際級的單位核發的證照，高雄

的新媒體行銷認證有沒有符合業界的需求呢？如何跟其他的證照相比，做出鑑別性？是在考試題目設計時需要思考的。我想先請青年局長回答兩點，目前考取新媒體證照的考生跟培訓的學員在就業市場的現況，以及如何讓高雄的新媒體證照與市面上的證照相比做出區別性？請青年局長回答。

主席（康議長裕成）：

請青年局回答。

青年局張局長以理：

首先跟議座報告，我們在新媒體的培訓跟考取證照的過程當中，我們很多的學員最後未必是拿這樣的證照跟技能去做求職，他們更多的是在他們創業的過程當中需要這樣的技能。不管是我們在培訓攤車的計畫，或者是在創業的輔導過程當中，新媒體的技能對他們來說，都相當地重要，但是在媒合的過程當中，我們也會持續精進，也期待可以從就業的角度讓新媒體的技能，讓他們可以得到更好的工作。再來就是我們針對這樣子一個考照跟培訓的就業市場現況，誠如剛剛議員所提到的，現在各行各業不管是公司的部門，都是需要這樣新媒體的人才，來做為實際業務跟網路業務的窗口跟對接，所以這類的人才是一直有這樣的需求，只是每一家公司需求的薪資跟真正擁有新媒體技能這樣的一些青年夥伴，他們的磨合還是需要一點時間。我們現在遇到很多像這樣的新媒體的青年夥伴，他們是逐漸朝著以按件計酬的方式，個案接案的方式去做他營利的方式，所以這個部分，我們也會持續地跟業界來討論，更適合他們所需要的新媒體人才的相關培訓方式。

再來就是我們在上，如何把證照做出區別性，因為剛剛你提到的一些國際大型的證照，他們證照的考取跟上課方式都是採取線上為主，而我們在這一個新媒體中心裡面，我們有很多的實體課程，我們除了會教他們實際拍攝的技術，或者是如何錄製 podcast 的整體過程、操作機器的過程、使用相機、攝影機等等的這些過程，甚至是文案如何撰寫的這些過程，都是我們實體課程非常強調，也講求專業技能培訓，所以我們的證照剛開始做的這幾年，我們會持續地讓企業，甚至是高雄在地的一些中小企業，可以了解到我們這個證照所訓練出來的這些青年夥伴，擁有什麼樣的技能可以協助到他們，在公司的運作上面能夠讓他們更加地順利。

許議員采蓁：

好，我很認同各個行業都需要培養社群經營跟行銷的能力，當然包含我們現在不管是各個局處，還有我相信議長也很認同現在是網路的時代，包含我們自己本身都非常需要新媒體的社群經營人才。以市府的業務為例，光是現在推行許多的政策，要給年輕的受眾跟老年的受眾，我們的需求就有各種不同的宣傳

管道，思考要如何把複雜的政策在對的平台跟對的語言傳遞給民眾，既然青年局有新媒體中心的硬體，還有學員的資源，或許我建議可以嘗試一種模式，那就是青年局在培訓課程中，將市府需要的宣導需求做為培訓課程的期末成果，或者是當作課程的解題項目，就像是青年局有企業出題給學生團體解題的模式，既然市府已經投入了資源來培訓人才，我認為獲得者回饋給市府也是很合理的事情。

以下兩點政策的建議，第一、將市府宣傳需求納入新媒體培訓課程給學員解題。第二、利用新媒體中心的資源，跨局處協助市府進行策略的宣傳。兩個問題請青年局長回答，能不能做到？

主席（康議長裕成）：

請回答。

青年局張局長以理：

議座的建議非常好，第一點，我們一定會來研議，將市府各項的宣傳，我們市府的宣傳非常多，我們可以把它納入到課程裡面，看是變成考題，又或者是直接變成題綱來給學員做解題，真的非感謝議員的建議。第二點，這一塊我們也有跟相當多的局處在做合作，我相信我們可以再更擴大合作範圍，謝謝議員。

許議員采蓁：

好，謝謝，很高興獲得局長正面的回應，但我覺得這不只是青年局的工作，所以在這邊我有一個更大的構想，我想要跟市長在這裡做討論。我在社政部門，還有農林部門質詢的時候，就有提議可以結合府內的宣傳資源，提供廣告或曝光的機會給予配合市府政策的企業，提升企業的意願。各局處手上能掌握的，可能只有他們自己的臉書粉專、官方 LINE，這樣的效益其實是非常有限的，也無法成為市府拿來跟企業交換的籌碼，之前交通局、新聞局的發言人配合拍攝交通安全的短片，效果非常的好，我認為這個是很值得其他單位學習的跨局處合作，由交通局提出需求，新聞局出借人力，最後協助做後續的媒體宣傳，當時的政策宣傳曝光度就很高。

但我有一項建議就是，設立高雄的媒體資源整合委員會，定期由府級的長官主持，並且由新聞局擔任主要的幕僚單位，當各單位有需求整合行銷資源的時候，提出申請給委員會，最後會中裁示由哪些局處來提供協助。我們府內光是市長的社群，高雄市各官方的社群、官方網站、新聞局的媒體資源等等，都已經是非常有流量的平台，如果能夠善用這些資源，除了政策行銷之外，也能夠做為獎勵民間配合市府政策的籌碼。像在社政部門，我有提出未來如果有願意配合推動高齡友善認證的企業，在公告的時候也能夠獲得市府各項媒體資源的曝光，才能夠增加企業的誘因。另外硬體的部分，像是剛剛提到的新媒體中心，

還有協拍中心等等的，府內有許多的資源是可以被利用或者提供專業意見的，如果沒有府會的長官來主導，各局處其實是沒有互相配合的誘因，但是如果能夠透過定期召開委員會來協助分配跨局處支援行銷工作，我認為這對市府的推動會更順利。請市長回答，是否能夠設立高雄媒體資源整合委員會？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝許議員指教，我們會按照許議員的意見來辦理。

許議員采蓁：

好，謝謝。有許多局處的社群經營或者是政策行銷的方式都很不錯，也希望各局處能夠彼此交流，彼此借鏡，善用這些行銷的工具。今天一整天辛苦了，我的質詢也到這裡結束。希望以上的這些問題，再麻煩各單位、各局處能夠配合，好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

今天的議程到這裡，謝謝許采蓁議員，散會。（敲槌）