

## 七、第 4 屆第 3 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 113 年 5 月 17 日上午 9 時 4 分）

### 市政總質詢

（上午：李議員雅芬、邱議員于軒、宋議員立彬）

（下午：方議員信淵、李議員順進、張議員勝富）

**主席（曾副議長俊傑）：**

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由李雅芬議員質詢，時間 50 分鐘，雅芬議員請。

**李議員雅芬：**

謝謝主席、謝謝秘書長，市長、副市長，秘書長還有各局處首長，大家早安、大家好。不錯，很有精神，今天本席第 4 屆第 3 次總質詢，在開始之前想先就教市長，副市長的缺已經懸了 16 個月，今天還是少了一位，我們都很好奇這麼多優秀的人才，為什麼市長就挑李懷仁李先生呢？

**主席（曾副議長俊傑）：**

來，請市長答復。

**陳市長其邁：**

主席、李議員，他過去在民進黨的政策會擔任副執行長，也在政府部門服務，過去在行政院服務的時候，我跟他有共事。

**李議員雅芬：**

有共事過嗎？

**陳市長其邁：**

對，他對於社福、地政，還有數位轉型都非常熟悉，我們不管在社福類或是教育類都很希望能夠跟現在的產業和科技結合，運用相關領域的整合，讓我們的教育或者社福類以及城市的治理都能夠更精進、更有效率。

**李議員雅芬：**

是，每位副市長都有他的專精，像林副市長在工務部分專精，羅副市長在高雄的經濟方面專精，我們未來的李副市長他的專精是在哪一個部分？

**陳市長其邁：**

因為他過去在民進黨政策會擔任副執行長，以及在行政院…。

**李議員雅芬：**

未來會不會也很政治化呢？

**陳市長其邁：**

不會，很低調。

**李議員雅芬：**

不會。

**陳市長其邁：**

以後請李議員多指教。

**李議員雅芬：**

好，李議員指教李副市長，好，謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**李議員雅芬：**

接著，我在總質詢開始想先公開表揚幾個局長還有單位，市長你看看楠梓六號公園的水果公園，為什麼叫做水果公園？因為有種一些水果樹，其實一直以來當地居民有很多反映，就是水果都沒有人整理，絕對是有機的，它的落果會掉得非常嚴重，如果下雨就會引起當地居民生活上的不便，雅芬也要特別感謝工務局局長還有林志東處長還有林副市長，因為去年在努力協調之下，已經把一部分的水果樹移走，留下了芒果樹，現場我們經過跟護樹團體跟高雄大學的一個社區結合以後，辦了打芒果的活動，非常熱烈，我也去參加過，剛剛我也把我親手打的芒果，還有製作的芒果青給市長、林副市長還有局長吃，好吃嗎？市長，好吃嗎？講實話就好了。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

很好吃，尤其是李議員親自做的。

**李議員雅芬：**

好吃，真的是親自做的，所以本席想建議市長、林副市長包括工務局長努力看看，未來列為社區每年必辦的活動，讓小孩子也能夠懷念這項活動，我們也歡迎市長、林副市長、局長、處長明年一起來現場參加這個活動好嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請副市長答復。

**林副市長欽榮：**

主席，謝謝李議員，這非常有趣。

**李議員雅芬：**

非常有趣。

**林副市長欽榮：**

尤其是在我們市立公園能夠長出這些果樹，〔對。〕而且再經過你的調料之下確實非常好吃。

**李議員雅芬：**

對，因為它是在公園裡面的水果，所以民眾不能隨便去打它，〔對。〕每一場活動都是經過申請的，如果不打，芒果掉下來以後又回復到以前的狀況，所以我們也很感謝護樹團體提供這麼好的點子。

**林副市長欽榮：**

所以我想也建議志東處長把它列入特色公園。

**李議員雅芬：**

對，非常有特色。

**林副市長欽榮：**

就能夠讓社區營造更有趣的活動，非常謝謝你寶貴的建議。

**李議員雅芬：**

現場還有很多，謝謝林副市長。接下來，我想感謝運動發展局侯局長，我為什麼要把局長挑出來向你做簡單的報告，因為高雄市有非常多的女性朋友參加排舞，每年都會辦活動，很多排舞的姊妹告訴我，以往很少看到運動發展局局長這麼熱情常常參加他們的活動，只要排舞姊妹找他一定都去，甚至晚上或是假日他都去，而且不是去參加活動致詞，他還帶了誠意陪姊妹們一起跳舞，這個市長你可能不知道，但是我覺得必須要讓你知道，因為這是我們所有在地姊妹的聲音，希望讓你知道運動發展局局長是多麼認真在他的工作付出，市長，你知道嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我們的專長是跳太極舞。

**李議員雅芬：**

太極舞。

**陳市長其邁：**

因為公園比較早一點，民主政治選舉出身的一定要很接地氣，所以不管是排舞或者是各式年齡層的社團，我們多少都會跳一點。

**李議員雅芬：**

市長，我要告訴你的是侯局長很認真，〔對。〕他願意犧牲自己的放假時間、晚上休閒時間，這個是我想讓你知道的。

**陳市長其邁：**

對，這個是國民體育、國民運動，我們會把李議員的意見參考推廣到各社區。

**李議員雅芬：**

對，你真的要給他多嘉獎。第三個，我覺得環保局非常了不起，凹子底森林公園面積 17.2 公頃，很多民眾告訴我說好像 3 月開始由環保局接管維護，我特地去現場看，包括生態池臭味改善、去除水生植物，並且補植裸露地草皮，也增加澆灌頻率，在公廁的整修、兒童遊具高空開口的改善，還有遊戲器重新鋪設草皮都做得非常好，我覺得更不簡單的是鼓山清潔隊也進駐公園做清潔，宣導在公園裡面不能騎乘機車，還有遛狗需要把狗拴好。再來，我們也招募市民加入公園環保志工，參與志願服務協助巡查維護公園，市長，我覺得這個政策非常了不起，而且充分運用民力來照顧公園。其實大大小小的公園非常多，但是如果每一個公園都要靠養工處照顧的話，人力和錢力是不夠的，如果我們有招募公園環保志工跟地方結合，這是非常好的政策，而且環保局也做得很好，既然這樣的公園維護讓人驚艷，未來左楠甚至於藍田公園旗艦特色公園有沒有可能用類似這樣的模式來進行？是環保局長還是市長要說明？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**李議員雅芬：**

市長，你覺得凹子底那邊做得好不好？你有去走過嗎？

**陳市長其邁：**

我有走過。

**李議員雅芬：**

你有走過。

**陳市長其邁：**

現在經過博愛路，比起以前有改善很多，〔對。〕不過我們過去在公園養護的預算人力其實都不足。

**李議員雅芬：**

確實不足，對。

**陳市長其邁：**

即便成立公園處，我們也大概補了 20 個人力，但是其實以我們現在公園綠地的面積跟其他城市做比較，我們是多了人家好幾倍。

**李議員雅芬：**

對，尤其像高雄大學特定區也有很多小到 30 坪、大到…，所以非常難照顧。

**陳市長其邁：**

市民朋友假如有注意的話，中山路快到小港機場南下的右側現在有 50 幾公

頃，包括中山、仁武校區跟仁武西營區大概有將近 50 公頃的綠地，現在一方面透過綠地、空地再活化或者再有一些公園的部分，我們重新再增加人力來做，現在公園變得比較漂亮。

**李議員雅芬：**

我剛才提到左楠未來一個藍田公園、一個旗艦特色公園也會在我們這裡，有沒有辦法照這個模式去推嗎？因為至少環保局有環保志工可以增加，和當地的里長一起來做這個民力，然後有招環保志工可以隨時去做。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的肯定，我會請環保局和王啟川副秘做一個盤點，看哪些公園…。

**李議員雅芬：**

譬如多大以上的或者多少以下，結合里長…。

**陳市長其邁：**

像土庫那邊有一些抵費地、台糖的土地，我也有注意到其實再做一些綠化這邊就變成一個大草地，有時候譬如放風箏或者其他社區活動也可以使用，這樣做就可以讓空地變公園，這個是我們的政策。第二個，我們也希望在各個公園，譬如我們以前有一些小公園是區公所，這個品質並不是那麼好，我們現在由另外一個管道就是李議員建議的，環保局結合社區的環保志工大家一起這樣來做，讓社區的公園本來就是社區的…。

**李議員雅芬：**

活絡起來，我們的社區自己照顧。

**陳市長其邁：**

如果不好，他們也會馬上知道。第三個，在公園養護的預算部分，我交代秘書長在明年增加 5 億的預算，不然公園蓋好，預算不夠、人力也不夠，蓋好有沒有用…。

**李議員雅芬：**

剛蓋好的時候很漂亮，一兩年以後可能廁所就髒了，到處亂七八糟，我覺得結合地方的環保志工這是一個非常好的點子，在這裡特別感謝環保局局長。

**陳市長其邁：**

我會請環保局長再跟李議員聯絡，看這個公園哪幾處比較適合。

**李議員雅芬：**

謝謝市長。本席是高雄大學特定區在地土生土長，我在這裡出生、在這裡讀書、在這裡長大、在這裡結婚生子，你看高雄大學這兩張比對圖，以前高雄大學特定區都是魚塢或稻田，右邊這張照片全部都是大樓，在民國 45 年到 85 年的時候我們只有一所援中國小，在 86 年到 107 年的時候也是只有一所援中國

小，其他我們想要的國中、派出所完全都沒有。我們最大感慨的就是從我們土地被徵收以來，我們都奉公守法按時繳稅，但是我們的基礎建設一直都不足，本席 107 年底當選議員以後就開始爭取援中國小所有的建設，把過去沒有做的希望能夠急起直追把它建設好。

在這裡我也很感謝市長在 111 年 11 月 19 日本席市政總質詢提出，希望用文小 2 用地來興建藍田國小，市府核定未來藍田國小是朝著光電、低碳、智慧設校的計畫，未來也是一所節能與美學融合的雙語教學，預計 115 年開始零到 12 歲都可以在這裡就讀。市長，當天動土你有到現場，你看這個期程會如期嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我是北區的立委，所以援中港高雄大學徵收的時候，本來 40% 後來增加到 42.5%，所以前生今世都有參與，那個時候你的年紀還小，跟你爸爸比較熟，現在的發展跟以前已經完全不一樣，去那邊都認不得路，有些道路如果沒有 GPS 都不知道怎麼走，開闢道路、公共設施，現在進駐的人口台積電進駐之後，這裡的人口會很多。當初在設計藍田國小的時候就有注意到這個問題，要趕快建好，所以我們會用鋼構，這個應該是全台灣第一所鋼構小學，並且用模組化、低碳的建材來做，所以它的時程應該沒有問題，我們會把這個進度盯好。剛才我跟林副市長說援中港這邊的環境不一樣，人口越來越多的狀況之下，過去工地很多，這裡要趕快整理好。

**李議員雅芬：**

市長，你講的這些我都知道，我們徵收那麼多土地，抵費地賣了那麼多，任何市府對高雄大學特定區居民有利的政策我們都希望去做，這個，抵費地到底能不能蓋設宅，我希望不要把所有剩下來的抵費地都用來社宅，我覺得這樣對市政也是一個負擔。

**陳市長其邁：**

現在中央的政策是，你要提供 3% 至 5% 的抵費地來做社宅。

**李議員雅芬：**

不要全部都拿來做社宅。

**陳市長其邁：**

我們會固定的比例，會按照中央的政策來執行。

**李議員雅芬：**

這是我交給高雄大學特定區的第一張成績單；第二張成績單，我要感謝林副市長當初陪我們到兒 8，從原本 1 樓是派出所、3 樓是活動中心，我們把建蔽

率算了一下，後來改成 5 樓，3 樓是托嬰、4 樓是日照、5 樓是戶政，後來召開說明會的前一天我找建築師算了一下容積率，其實它是可以蓋到 6 樓的，我們希望能夠蓋好蓋滿、建設一次到位，我特別跟市長反映也跟林副市長反映，我們也很感謝。未來兒 8 公園這個建設是不是會如期去進行？請林副市長回答，有進行了嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

有，這個案子進行得非常順利，謝謝李議員帶著我去看，110 年到現在，它要經過都市計畫變更，要籌編預算，然後發包、設計，現在已經開工、已經開始在準備了。

**李議員雅芬：**

已經開工了嗎？應該是招標剛過，是不是？

**林副市長欽榮：**

7 月準備開工，預計 115 年年底能夠完成。

**李議員雅芬：**

預計什麼時候動土？

**林副市長欽榮：**

7 月吧！現在設計建築師、統包商都已經全部定位了。

**李議員雅芬：**

已經招標完成了嗎？

**林副市長欽榮：**

全部招標完成，而且經費的籌措一半由平均地權基金、一半由各進駐的單位，按照李議員的規劃，我要感謝你，還有在地很多議員也都來關心，終於能夠美夢成真，115 年年底之前會完成，要不是有你告訴我這個基地，我也…。

**李議員雅芬：**

很感謝你特別到地方來。1、2 樓是派出所，希望未來警察局局長能夠把整個設置配備做好，讓基層同仁有一個好的辦公環境。

接著是本席一直關心的高雄大學特定區援中國小還有未來藍田國小，我們國中到底要怎麼來…，我一直向市長提議，未來是不是能夠使用高雄大學附設一所中學，或者把原本預留在特定區裡面的文小 1 變更為文中用地來評估設校？因為未來這兩所學校的小朋友畢業以後還是要跨區到右昌或翠屏。市長，高雄大學特定區新的房子也是不便宜，所以既然我們要讓年輕夫妻能夠安心生養，就不要讓他們疲於奔命，所以是不是能夠朝這兩個方案，如果高雄大學能夠附

設中學是最好，我們就可以使用中央的資源，如果真的不行，沒有辦法完成，那麼文小 1 能不能來變更為文中？市長。

**主席（曾副議長俊傑）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個，我也跟高雄大學的校長提過這件事，教育局也在跟他們協商，假如按照《師資培育法》能夠有相關的科系成立，就可以設國中，他現在沒有。

**李議員雅芬：**

對，我知道。

**陳市長其邁：**

所以要等他有這個師資的培育，才能夠附設中學。這個部分，我們會繼續地跟高雄大學溝通。第二個，我們也在看最近附近建案增加的速度，〔對。〕必要的時候，就誠如李議員所建議的文小 1 變更使用這個部分，我們會特別注意這個問題。

**李議員雅芬：**

其實原本有文…。

**陳市長其邁：**

就以新設的國中小為主。

**李議員雅芬：**

因為原本是有文中用地，後來變成足球場，其實現在足球運動也非常的多，如果我們不可能再用文小 1 來蓋國小，〔對。〕是不是從這裡去做變更比較快？

**陳市長其邁：**

對，我們會特別注意，也謝謝李議員的提醒。

**李議員雅芬：**

謝謝。再來，我想就教教育局局長，我們有提到文小 14 跟文中 15 的部分，也就是剛剛市長有提到清豐土庫這裡，因為我們知道楠陽國小、楠梓國小每年都是管制學校，非常多的小朋友沒辦法去就讀，都要跨一個橋到後勁去，所以我一直在建議，像未來社會住宅在土庫那邊，清豐那邊有一個清豐社宅，有將近 1,500 戶，所以人口數一定會增加得非常快，我每天都會經過，看它蓋的速度非常的快。局長，文小 14 跟文中 15 有沒有辦法附設中學？因為現在那邊只有一所楠梓國中，所以顯然國中也是不夠的。局長，怎麼辦？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**教育局謝局長文斌：**



清豐里鄰近地區，我們也密切注意人口的狀況，議員你也關心很多次，所以我們針對楠梓國小校舍改建的部分已經在進行當中，也分一期、二期在積極進行當中，也感謝議座的關心跟支持。另外針對清豐里，確實我們這邊已經…。

**李議員雅芬：**

局長，腳步要快。

**教育局謝局長文斌：**

針對文小 14…。

**李議員雅芬：**

因為從我剛當議員，107 年底當選議員到現在，我一直在講土庫這邊學校不夠，而且只有 1 所國中、2 所國小。2 所國小畢業的學生絕對不可能都到楠梓國中，所以那個時候我就跟你提，包括整個楠梓高中來講，其實楠梓高中是一所非常好的學校，為什麼他的招生不會那麼容易呢？就是因為交通的問題。如果在右昌這邊要去楠梓高中讀的話，交通是非常不便利，你都一定要靠家長接送，這對家長來講是很沉重的負擔，所以我希望在土庫、清豐這邊的國中也好，或者是你要附設中小學，我都可以，但是一定要加快腳步。

**教育局謝局長文斌：**

我們這個設校計畫已經寫好了，目前已經在簽陳報市府的程序當中，所以馬上就會啟動。

**李議員雅芬：**

好，因為我們左楠的議員大家都非常關心，〔是。〕好不好？

**教育局謝局長文斌：**

我們…。

**李議員雅芬：**

市長在我們這裡也做了很好的建設。接著就教工務局，你看這是公 1，在高雄大學特定區裡面的公 1，它有 1,600 坪，但是現場就是這個狀況，完全沒有任何遮蔭的地方，或者是好一點的體健設施，或者是小孩子玩的一些設施。當然要比照旗艦藍田公園優化有一點點困難，我們也希望既然有這麼大的空間，它又是這麼地完整，除了一些遮蔭的地方。我們知道在岡山有一個交通公園，其實那個交通公園也做得很好，現在也有一些小朋友騎滑步車，可以讓小朋友進去這裡認識一些交通安全的部分。本席在這裡想先請教工務局局長，公 1 的部分能不能幫我們改善一下？志東處長。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請處長答復。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

我看到李議員剛才講的高雄特定區那邊的前世今生，這個就是它的前世，因為早期開闢的時候都是這樣的草坪，就像我們的…。

**李議員雅芬：**

對，我們今生怎麼來努力呢？

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

就是像藍田公園一樣，早期只有草坪跟一個調節池，都沒有東西，我們現在已經投入很多，做一個特色旗艦型的公園。

**李議員雅芬：**

好，我希望公 1 的部分，因為它有 1,600 坪，你沒有把它做好是非常的可惜。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

這個我們重新再規劃，需要配合這整個地方的發展做一個改善。

**李議員雅芬：**

因為沒有一個遮蔭的地方，其實要去的人就不多。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

早期就是這樣，在開闢以後…。

**李議員雅芬：**

處長，你看現在雖然草皮很多，但是裡面是非常的不平，是有落差。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

那時候開闢就是這樣而已，〔對。〕所以我們再來檢討，就是跟藍田公園一樣。

**李議員雅芬：**

對、好，所以拜託公 1 的部分。其實我也查了資料，在高雄，你看這個兒 9 就是在那邊長草，你看這個面積也 1,480 坪…。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

因為兒童遊戲場在區段徵收裡面沒有納入整個開闢，所以兒童遊戲場當時是做一個簡易綠美化，後續我們會再做改善。

**李議員雅芬：**

一步一步來做，好不好？〔對。〕因為我看了一下，你看這個，包括兒 4 也是有 998 坪。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

所有的兒童遊戲場就是簡易美綠化而已。

**李議員雅芬：**

對，所以把它整個弄好，〔好。〕不然未來我們特定區那麼多建設在這裡，是不是…。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

已經有在檢討，像兒 8 就變更成機關用地，做剛才所提到的派出所跟…。

**李議員雅芬：**

對，其實大大小小，有的最小的只有 30 坪，你知道嗎？有那個最小的…。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

有，兒童遊戲場就是這樣。

**李議員雅芬：**

對，可能都把它照顧好。〔好。〕你看剛剛林林總總講了，從民國 45 年援中港到現在、到 115 年，從原來只有國小到現在有國小、國中的部分，市長也在努力中，還有派出所、里民活動中心、日照、托兒，以及道路整個刨鋪，謝謝市府團隊在這幾年為我們特定區做的所有建設，我希望能夠再給我們地方多一點好的建設，有一些親子活動的話，我們都希望能夠繼續地來進行。

再來，本席再繼續提到後勁公園，林處長，當初你也跟我們到現場去看過。你看後勁公園總共有 3.93 公頃，現在那邊有一個高科大海專校區，未來也有一個楠梓第二區公所的辦公室會在那裡，再來就是現在非常多的大樓在那邊蓋，所以我一直在希望說工務局針對後勁公園，雖然之前已經有開過說明會，將近有 5,000 萬元未來在這裡會做建設，但是它真的非常大，你只做到局部一部分，我覺得是不夠，是不是能夠比照右昌森林公園有一個日托，或者是有一些類似這樣的建設給這些老人家？畢竟裡面有樹，有好的地方，所以你看這些設施這麼老舊，其實到現在完全都還沒有整理。我也很感謝在 111 年 12 月 2 日副市長也陪我們到現場去看過，我知道你們未來只有打造 0.3 公頃，我覺得 3 點多公頃跟 0.3 公頃，這個距離是非常的大。局長、副市長，局長，先說。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

後勁公園不是只有 0.3 公頃，我們是全部都做，因為 5,000 萬元的…。

**李議員雅芬：**

你們是全部都做嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對，全部都做，那…。

**李議員雅芬：**

5,000 萬元是全部都做嗎？

**工務局楊局長欽富：**

全部都做，等於是…。

**李議員雅芬：**

錢夠嗎？

**工務局楊局長欽富：**

但是樹木都保留，我們找空地做。0.3 公頃不可能有做到 5,000 萬元，〔對。〕  
我們是整個後勁公園全部做。

**李議員雅芬：**

那是你們給我的資料。

**工務局楊局長欽富：**

沒有、沒有。

**李議員雅芬：**

我也覺得很可惜，5,000 萬元…。

**工務局楊局長欽富：**

原來只有 2、3 千萬元，現在追加到 5,000 萬元，這麼大的…。

**李議員雅芬：**

5,000 萬元嗎？〔對。〕好，所以什麼時候會完成？

**工務局楊局長欽富：**

5 月底上網發包，大概就是再 3 個月，發包得標以後，大概 3 個月到半年內  
就完工。

**李議員雅芬：**

可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

半年內完工。

**李議員雅芬：**

半年內嗎？〔對。〕好，我想這麼大的公園，如果單純只做公園是有一點可惜。局長，你看還有沒有其他的建設？因為後勁地區畢竟是一個比較年老的社區，所以你看在這個地方能不能夠多做一點建設在這裡？後勁公園只要跨個加昌路就可以到這裡去，好不好？

這個部分，我也很感謝交通局把這個道路用地提出來，並且把它優化變成一個停車場。其實在地的居民很擔心說你做光電，那個光電會不會折射到他們？這個部分在上次說明會的時候也有講，所以我希望交通局局長在未來光電的設置該怎麼放，這個部分我希望你能夠把它做好。再來就是你看這個圖，左右兩張這個圖，一個是 R19 至 R20 站的彩繪美化，你看右邊這個圖，就是我剛剛提到的那個地方。你看這個看起來是不是不太美觀？市長，可不可以只要鄰近人比較多的地方，是不是都能夠比照辦理，把它彩繪美化呢？因為這個是要跨局

處，跨局處所以必須要問你。

**主席（曾副議長俊傑）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們會根據李議員的建議，請捷運局跟捷運公司來協調。

**李議員雅芬：**

對，因為你看未來那邊人口數那麼多，好不好？再來，本席就教曾子路跟華夏路這個地方。我們當地的里長其實都對這個建設有非常多的期待，可不可以幫我播放，市長你看一下，這是菜公里里長。請快點播放，我剩 18 分鐘而已。

（影片播放開始）

左營區菜公里王里長振華：我們菜公里 67 年成立到現在，大概 40 幾年的時間，其實我們里民一直很積極，很希望能夠有一個室內的集會場所。所以也很感謝市府之前在 111 年的時候，有口頭有答應了，承諾我們在華夏路跟曾子路，就是這兩塊市府的用地來變更，能爭取成為一個多功能活動中心。我們目前的進度能夠什麼時候完成或者是招商的一些規劃，也能規劃這一次的 BOT 案的建案，能夠規劃更多元化，大膽的建議第二戶政或者是更多元的長青或者是日照，能夠積極的設立在這邊，讓我們廣大市民、不光是我們菜公里，廣大市民能夠共享共用。

（影片播放結束）

**李議員雅芬：**

市長，這個你認識嗎？王振華里長，這是他的心聲，因為他沒有辦法到議場來。第二位這個你應該也認識，麻煩趕快幫我播放好不好？

（影片播放開始）

左營區新光里黃里長麗純：親愛的陳其邁市長，你好，我是左營區新光里里長麗純，小里長在這裡有幾句話想對你說，謝謝你。陳其邁市長，你為我們新光里來爭取活動中心，小里長希望說能夠不用 BOT 的方式來執行，可以來向中央爭取預算。來興建多功能活動中心。來加惠我們新莊地區居民。因為如果用 BOT 的方式，而且我們只能用 100 坪，很可惜。那我相信你是一個很好的市長，你很有心為我們爭取這個建設，小里長希望你能夠為我們再去向中央要這個預算，來建設這個活動中心，來嘉惠我們的居民。小里長在這邊謝謝你。陳其邁市長，謝謝你。

（影片播放結束）

**李議員雅芬：**

好，市長，這是未來你想做的建設，以及兩位在地里長的聲音。因為他們不能夠到現場來，所以我跟他們說你們錄製影片，我帶來給市長看。你看里長有不同的聲音就是有的可能希望 BOT、有的可能希望不要 BOT，這個權責怎麼去衡量？市長，能不能說如果非得一定要 BOT 才會有商機、才會有人願意來做，才會來建設，才不會造成我們市政的負擔。如果是這樣的話，我們的坪數是不是能夠再畫大一點？或者是要給里長們的空間能夠再大一點？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

兩位里長像王振華里長，我遇到他也有和他溝通這個意見。簡單講就是，當時我們有設定一些很多不同的設，都進到這個招商案裡面，但是也因為這樣的話，招商其實成功的機率不高。

**李議員雅芬：**

當然。

**陳市長其邁：**

所以我們也請經發局去檢討這個相關公共的一些設施，譬如裡面必要的，里長大概大多數最關心的，像王振華里長提到的活動中心。

**李議員雅芬：**

對，新光里也是。

**陳市長其邁：**

對，這個我們會來做，活動中心的大小，這個面積我們可以…。

**李議員雅芬：**

接著，我是希望如果…，你知道麗純里長是希望不要 BOT，王振華里長說 BOT 他也能接受。〔對。〕相較之下，怎麼去取得這個平衡？我們希望…。

**陳市長其邁：**

因為招商還是要看條件，裡面如果有日照還有很多社福，大概廠商他們的意願不見得會很高…。

**李議員雅芬：**

相對消化…。

**陳市長其邁：**

但是我們就把一些功能的設施，也可以在周遭的這個附近再來做整理。但是、但是對里長所關心的這個活動中心部分，或者是…。

**李議員雅芬：**

能夠畫大一點就畫大一點。

**陳市長其邁：**

可能有一些托育，因為附近的這些社福的設施，這個我們再來做考量。〔好。〕  
但是活動中心的面積也應該可以再更大一點。

**李議員雅芬：**

好，謝謝，這句話就夠了。

**陳市長其邁：**

這個部分我們就來做，因為它是市場用地。

**李議員雅芬：**

我知道。

**陳市長其邁：**

它現在不是機關用地，它是市場用地跟交通用地。所以停車的問題以及活動中心設置的這個問題，這個我們會把它…，還是要符合它原來使用的這個規範來處理。

**李議員雅芬：**

好。接下來，我知道未來好像在左營區合群里會有四個社宅要進行。首當其衝，第一個好像是我們的海富安居，就是海富路跟緯六路，這個戶數是 724 戶，未來總共加起來會有 1,714 戶。林副市長你大概知道我要跟你討論的是什麼？因為你知道如果未來會增加 1,714 戶的話，相對里長的工作就會增加。你們不可能把它拆成兩個里，對不對？所以本席一直跟你討論、就教說，這也是當地里長非常需要的，他說是不是未來在海富路還有緯六路，就是這個海富安居在一樓的部分能夠留一些他們的地方嗎？林副市長。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請副市長答復。

**林副市長欽榮：**

這個案子我們會透過社會住宅平台會議，而且目前它還在設計，正在定案中。

**李議員雅芬：**

就是因為在設計，所以想先跟你…。

**林副市長欽榮：**

所以我們會預先跟他們表達，我們要把他…，也請民政局以後依照國家住都中心，也就是我們要和他們承租。

**李議員雅芬：**

好，這個承租的部分，你再和閩局長去注意就好了。

**林副市長欽榮：**

我和閻局長一起先幫他預定下來，謝謝。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。再來，羅副市長，我記得這一天好像是你去參加的，對不對？就是灣市 38 用地，未來在榮總對面的那個空地要跟統一超商合資、投資，投資 7 億元做一個複合式購物中心。其實本席在我的臉書，常常會有很多家長來建議，他們是說在福山這邊有這麼大，是我們全台灣最大里，所以未來在這個地方，我們這個建設，就是灣市 38 能不能透過你跟統一集團跟他們講一下，是不是能夠設一些親子館，讓左營地區有一些年輕家長能夠帶著小朋友有多一個地方去活動，或者要比照社會局親子館也可以。羅副，可以嗎？讓你講講話。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請副市長答復。

**羅副市長達生：**

這個部分，我們了解統一超商都有這樣子的一個規劃，他們也會…。

**李議員雅芬：**

我們把它做得更優化、更好。

**羅副市長達生：**

好呀！可以，我們來跟他協調，朝這方面來推動。

**李議員雅芬：**

好不好？希望你能夠跟他反映，讓我們有更多的地方可以去。因為其實很多人都在跟我說為什麼屏東有很多親子可以遊樂的地方，但是高雄卻沒有？所以我希望這個地方反正他們要建設，我們是不是提早提出我們的需求？

**羅副市長達生：**

我想這個案子在地方上反映都不錯，也是滿成功的一個 BOT 案子。

**李議員雅芬：**

好，這個要記得要跟我回復，羅副，謝謝你。

**羅副市長達生：**

好，謝謝。

**李議員雅芬：**

市長，這個可能要麻煩你用心看。（影片同步播放）

原本的左楠路有一、二、三，三個車道，經過世運主場館之後，跨入要進去翠華路的車道就縮減。所以你看它的右道封閉，那個做…。來，時間先暫停。

**主席（曾副議長俊傑）：**

時間暫停。

**李議員雅芬：**



好，開始。

**主席（曾副議長俊傑）：**

時間開始。

**李議員雅芬：**

好，開始。（影片同步播放）

市長，你再看一下，你看車道就縮減了。你看它右邊的右道封閉，非常的小看不太清楚，非常的危險。好，再繼續，停。市長，我們這裡右轉，本來是右轉進去可以往左營大路走，就是把整個這個車流改善，現在只能出不能進，所以變成我們都沒有辦法右轉，如果你不知道的話得繼續要往前走，市長，你先用心看，我們是冒著生命危險拍回來的。（影片繼續播放）

你看車道縮減變成兩道，你有看到這些摩托車嗎？他們的車道變那麼小，現在只剩下兩個車道，一個摩托車的小車道。你看大家爭先恐後，變成塞車，這還是不上下班時間，他左邊這個車道是變成左轉車道。交通局局長，你也看一下，這也是要拍給你看的，好，影片暫停。

市長，剛剛那個左營大路如果沒有辦法右轉進去，我們必須要在海功東路右轉。市長，你會開車嗎？你會開車。如果在這裡我們要右轉的時候，是不是會跟機車搶道？會不會有危險？絕對會有，但是我不轉不行，我只能在這裡轉，那怎麼辦？再往前就是哈囉市場，你更不可能轉，所以你在這裡轉的時候變成你要停下來等摩托車走完，我才能轉，那會碰到一個問題，後面就全部塞車。

繼續播放。你看，再來可能跑錯車道的人就過來，警察局局長，這個不要開單，這個不能開單，這個是給你看一下，你看他如果跑錯車道，他要過來右邊的時候變成又塞住了，好，謝謝。（影片播放結束）

市長，你知道我為什麼要去拍這一段給你看還有給交通局看嗎？從去年開工到現在 8 個月，我們總共在這個地方發生車禍 82 件，受傷 56 人。這到底是市府團隊做得不夠完善，為什麼會這麼一小段路要開關那麼久？有那麼多的問題，會發生那麼多的車禍，而且短短 8 個月的時間。所以我想請教交通局，這是最近左楠的議員很多人跟你提到翠華路，像攻媮議員、善慧議員都有提到，但我覺得用講的你們一定不清楚，所以我拜託我的助理冒著生命危險去拍的。所以我希望讓市長、讓局長、讓副市長你們有臨場感。副市長，你有什麼看法？

**主席（曾副議長俊傑）：**

副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這個案子第一個，左楠路右轉的部分，那是因為臨時的工程，目前都已經可以右轉。

**李議員雅芬：**

我能明白為什麼左營大路不能進去，我能明白。

**林副市長欽榮：**

目前已經可以右轉了。第二個，我要求所有的案子奉市長指示明年全部完工，明年年中提前全部完工。

**李議員雅芬：**

還有就是…。

**林副市長欽榮：**

第三個，今年 8 月就目前圍籬的那個部分，我們一律提前在 8 月就要完成。

**李議員雅芬：**

對，你要知道…。

**林副市長欽榮：**

第四個，我要請求所有的義交跟警大特別要在這個尖峰時間，晨峰、昏峰都要特別多派警力跟義交來。

**李議員雅芬：**

提前讓他們怎麼去轉彎，譬如世運大道可以轉，轉到軍校路左轉以後也一樣可以接左營大路，所以在這個部分我希望…。

**林副市長欽榮：**

號誌的標示要多做。

**李議員雅芬：**

在整個號誌規劃要提早，一定要做好。〔好。〕你從那麼大的地方縮成兩線道，而且一邊還是左轉的車道，你看車子進來進去其實真的非常危險，你看車禍有 82 件，就是針對這一段，車禍 82 件、受傷 56 人，而且只要有車禍，後面都統統塞車。

**林副市長欽榮：**

所以我們會加速，全面都加速把這個工程順利的完成。〔好。〕提前至少半年到 1 年以上的時間，我們會加速。

**李議員雅芬：**

因為我時間剩下不多，我先挑兩個比較重要的議題講。市長，現在因為整個人口的變化，你看我們分局一些廳舍的問題，我在這裡做一個簡單的說明，這個後面我會書面附給你。我現在舉例仁武跟楠梓分局來講，它的面積分別是這樣子的，楠梓的面積是 3,208 坪，仁武是 1,049 坪，楠梓是在 84 年啟用，但是仁武是在 82 年，到 113 年的 4 月同樣楠梓分局來講，它的人口數來到 19 萬 3,518 人，同樣仁武分局來到，113 年 4 月的時候的人口數增加到 21 萬 6,216 人，同

時楠梓分局增加了 5 萬多人，仁武增加更多來到 7 萬多人。所以，市長，這只是其中一個地方，仁武分局他們的廳舍的問題，尤其人口增加，相對警力也要增加，在這裡本席想跟市府建議尤其市長還有警察局局長，針對基層同仁使用的廳舍，有的甚至於是交通分隊跟我們的分局一起使用，都擠壓到交通分隊辦公的地方。所以本席在這裡希望針對這個部分是不是要整個盤點？人口成長較快速的地方，你看鳳山分局也能找地方蓋，鼓山分局也原地去蓋，像仁武分局人口增加這麼快，有沒有辦法去做改善？市長，請答復。

**主席（曾副議長俊傑）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我會請林炎田局長來盤點附近，好像小港分局漢民派出所，我們也爭取行政院的…，所屬廳舍的活化…。

**李議員雅芬：**

沒關係，像仁武的人口成長這麼快。

**陳市長其邁：**

我們要用多元的方式來處理。

**李議員雅芬：**

好，我希望這個廳舍稍微盤整一下。

**陳市長其邁：**

因為人口真的是增加很多，我們的員警的負擔也比較多…。

**李議員雅芬：**

對，仁武增加 7 萬。

**陳市長其邁：**

我們現階段以補充人力為主，但是我想我們在廳舍這個部分，我們會加快我們的腳步。

**李議員雅芬：**

謝謝。剛剛最後一個議題就是有提到，林副市長，剛剛提到交通指揮，我們需要義交來協助、需要義警來協助，還有民力無窮，警力有限，我們需要這麼多的民力來協助我們，我一直在注意這個議題，就是所有的義交、義警、民防、巡守、派出所志工的誤餐費現在都還是 80 元。最近我們都知道物價都在漲，其實漲得更大，你看包括鄰長的文康費也增加到 100 萬元，義消的誤餐費也調漲到 100 元。市長，你看這是我做的簡單表格，你看民防、義警、義交、巡守還有派出所的志工，從 80 元調整到 100 元的時候，其實民防只增加 43 萬元、義警也只增加 68 萬元、義交也增加 99 萬元、巡守隊是增加 1,145 萬元，因為

巡守隊都是晚上協助當地的里長，派出所志工大概增加也是十幾萬元，總共本席算過了以後，從 80 元調整到 100 元，大概 1 年是增加 1,371 萬元。我想沒有很多錢，但是是一個實質意義給我們的基層民防、義警，民力給他們一點很簡單、很少的鼓勵。市長，1 千多萬元應該對我們的市政來講不會太嚴重，我希望這一筆錢不要從警察局來撥用，好嗎？警察已經很可憐了沒有錢，所以市長，可不可以從你們這邊，看用什麼樣的方法，來給這些民力一些鼓勵？

**主席（曾副議長俊傑）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

警察局跟市府都是相通的，我們會支持警察，也會支持相關的民防體系裡面的各項的福利。

**李議員雅芬：**

所以 80 元調整到 100 元？

**陳市長其邁：**

譬如自強活動費，我們也增加，每一個人大概是 3,452 元，也是六都最高的，現在誤餐費調整 100 元，我們看物價來做調整。

**李議員雅芬：**

應該可以吧！義消都調整到 100 元了。調 20 元，才多 1 千多萬元，1,500 萬元對你來講也很少。

**陳市長其邁：**

這個我們會按照李議員的建議，我們來算一下我們的金額。

**李議員雅芬：**

但是你要多給警察局，不要從原來的錢去扣？〔不會。〕要增加，我們局長已經很可憐了。

**陳市長其邁：**

不會，我們很支持林局長。

**李議員雅芬：**

可以嗎？80 元調整 100 元可以嗎？最後 3 分鐘。市長，20 元而已…。

**陳市長其邁：**

好，謝謝李議員的建議，我們會按照李議員的建議來辦理，謝謝。〔…。〕

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝李雅芬議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們大家歡迎國賓飯店附近愛河流域的江慧楓居民代表等 7 人來旁聽席，請大家鼓掌歡迎。

接下來第二節由邱于軒議員質詢，時間 50 分鐘，請邱于軒議員發言。

**邱議員于軒：**

謝謝主席副議長，還有各位局處首長、市長，大家辛苦了，我開始我的市政總質詢。陳其邁市長你跟我一樣都是倒數第二年，你不要忘記，你答應我，你不會離開，要不然你就變成男人的嘴，騙人的鬼，所以我們要一起為高雄打拼。最後倒數第二年的陳市長，要為高雄做些什麼事情？我相信你有在做，所以民進黨有議員稱你為高雄市最偉大的市長，這種話我講不出來，不過你的確有做一些不錯的事情。譬如你迎來了台積電，你為高雄的產業轉型，的確奠定了基礎。在我的選區，韓市長動土的 81 期的公園也把它做起來，譬如捷運四線齊發，這個也是你這邊處理的。所以我對你有一些政見我是非常的贊同，也讚賞，給你一個讚。

但是倒數第二年，你看看柯文哲其實他很多的案子，台日光、京華城，很多都是在倒數第二年發生。為什麼？因為就像你最近質詢都在吃議員豆腐，都說李議員你要做市長、鍾議員你要做市長等等，為什麼？這時候軍心可能會動盪。就像我都不知道我今天質詢完，520 之後還有多少局處首長坐在這邊，陪我們一起守護高雄，對不對？林炎田局長。我談的是高雄市的自償性，你看你上任以來，我們自償性的未償債務，109 年是 376 億元，這是國產署的數字，從 376 億元飆漲到 650 億元。建設總是要花錢，我可以接受，但是又多負債王這一點，我們始終沒有辦法脫離，每個人的負債到了 8.6 萬元，這其實非常高。這時候我記得我上次質詢你就給我舉新北，說侯友宜更多，我跟你講，就拿增值稅來講。高雄市在 112 年，這財政局的網站，我們實徵的淨額是 419 億元，可是新北市到 652 億元，所以相對來說，我們兩個比的是不一樣的，所以我覺得我去比每人負債比較 OK。但是我認為為了建設要負債是應該的，但是有沒有要開源節流卻很重要。

所以我談開源節流，因為畢竟我之前都在財經委員會，我對於高雄市的財政非常的重視，所以我們推了很多捷運聯開線，譬如捷運橘線 O13 案。這個案子當時捷運聯開，捷運局長，我們捷運聯開就是為了招商引資對不對？因為捷運畢竟沒有辦法去 cover 捷運營運的費用，所以透過捷運聯開，讓高雄市的財政比較好一點對不對？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**邱議員于軒：**

我即問即答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席…。

**邱議員于軒：**

不要感謝，拜託，等一下把感謝都刪掉，沒時間。

**捷運工程局吳局長義隆：**

主要就是捷運建設財務平衡跟整個運量提升，然後提升運量的部分。

**邱議員于軒：**

好，所以 O13 是一個很好的案子，就在鳳山最漂亮的一塊肉地，是在大東捷運站這邊。它總共有 3,602 坪，它因為是捷運聯開，所以它的土地使用其實容積率到了 630，那是非常高。最後好像是由國城建設跟高興昌得標，它最後會建造一個地上 24 層、地下 4 層的住宅，叫做大東人文之森，總共會有 900 戶。這個有什麼問題？我說過開源節流，對我來說捷運聯開案，就是開源一個非常重要的事情。但是他兩次招標，一次在 2022 年 4 月 15 日，一次在 2023 年 4 月 14 日，他做了一些變化。2022 年 4 月 15 日當時高雄因為地給他蓋房子，送他鳳山最好的肉地，分配比率不得低於四成，結果第二次低於三成。第一次的條件可以拿回權利金 68 億，甚至優先分回商業設施，但是第二次的分配比率變成 30%，條件只有優先選配轉運站，專用連通道、日照等等。

林副市長，我想請問你，捷運聯開不是本來就應該要有轉運站跟連通道嗎？怎麼會變成條件呢？四成變三成，我來跟你講為什麼莫名其妙。我為什麼要問你，京華城案，當時你是副市長，392 變成 560，是你，對不對？監委劉德勳當時說我是聽林欽榮副市長建議，所以我將 392 變成 560，最後才變成 840，這個等一下我要講容積再來跟你探討。但是我很愛高雄，跟陳市長一樣，我是高雄媳婦，我台北女兒高雄媳婦。可是我沒有辦法容許高雄市的市產被如此的對待，四成變三成，少了 10%，總要有依據吧！

**林副市長欽榮：**

當然。

**邱議員于軒：**

所以我一直跟捷運局、財政局索資，到底為什麼 O13 高雄市政府的權力分配從四成變三成？直到今天沒有任何的答案、沒有任何的算試。我算給你看，全部都是公開資料，第一個資格標，資格標沒有什麼改變，但是資格標決定了，因為開發量體很大，財務負擔很重，所以應該全部都是財團來得標，所以我嚴重質疑這個案子圖利財團，我個人的質疑。他的招商條件，交通局要轉運站、社會局要公托、衛生局要日照，這個不是本來這個案子應該要具備的嗎？他是捷運轉運站，它本來就要，但是第一次的條件，我們是可以分回權利金 68 億元，而且優先分回商業設施。我不知道捷運局要做什麼樣子的考量？要去把原

本市政府可以分的四成用到三成。最起碼帳面上就少了 68 億元，更別說原本的商業設施，所以這一來一去很可怕。所以大家都在講京華城，我都在偷笑，我都覺得高雄更可怕。因為我現在在工務委員會，所以我都在看工務的案子，還有招商的案子。我就看了你們開發的事宜，因為鳳山的議員畢竟不是我區，像劉德林議員就一直在質疑，到底交通問題怎麼辦，很擔心。結果我發現它裡面還有基地內的機車停車場，是否要完成移除或移交？他回答是連基地外的機車停車場都要移掉，你憑什麼去移基地外。而且我就直接講一個數據，這邊是 818 個車位，可是 900 戶，光是賣給他的住戶就不夠了，怎麼會有多餘的停車位，給日照、給公托，還有給轉運站跟臨停的民眾。

**林副市長欽榮：**

沒有問題，至少他的車位是 898 位，我是說分別比是 30%…。

**邱議員于軒：**

你聽我講完，為什麼四成變三成沒有人告訴我答案，但最起碼帳面上是市政府少了 68 億元，更別說分回商業設施可以租的租金。那我就去看，我在私底下問你，我去了捷運局，親自跑去捷運局辦公室，他跟我說營建成本增加，這是你們的資料，111 年的營建成本是 77.6 億元，112 年的營建成本是 79.91 億元，但是多了些什麼？多了「其他」4.66 億元，什麼是「其他」？「其他」是什麼？對我來說，高雄市夯不啣喘從 O13 就少了 68 億元跟商業設施的租金，到底原因在哪裡？沒有人告訴我，這是高雄市民的福利、這是高雄市民的權利、這是高雄市民的錢。他拿地蓋房子，對不對？副市長，所以…。

**林副市長欽榮：**

聯合開發，而且要分回給我們。

**邱議員于軒：**

分回給我們。

**林副市長欽榮：**

至少分配比是要分回 30%，而且這個是要等到最後開發計畫要進入到最後公會的鑑定。

**邱議員于軒：**

對，但是他有七成的房子。

**林副市長欽榮：**

那只是先叫承諾，至少 30%。

**邱議員于軒：**

為什麼承諾是他從四成降到三成？

**林副市長欽榮：**

全案是 111 年的時候，經過這樣的一個…。

**邱議員于軒：**

為什麼承諾要從四成降到三成？我始終得不到…。

**林副市長欽榮：**

因為物價的指數一直在提高的過程裡面…。

**邱議員于軒：**

物價指數是你的表，〔是。〕你的工程營運費跟工程營造費只多了 2 億元，可是其他多了 4.66 億元，其他是什麼？

**林副市長欽榮：**

工程不是增加了 2 億元，他單純增加了 3 到 4 個案。

**邱議員于軒：**

這是捷運局的表格，其他是什麼？其他 4.66 億元是什麼？沒有人告訴我。

**林副市長欽榮：**

會後我們詳細的資料再請捷運局提供給你，他也通過我們的促參委員會…。

**邱議員于軒：**

副市長，不要把台北市的那一套拿來高雄。

**林副市長欽榮：**

這個案子跟台北市完全無關，跟台北完全無關。

**邱議員于軒：**

沒關係。我跟你講，房價漲了 5.6%，地價，這個是感謝地政局辛苦的同仁幫我處理，地價也漲了 5%。哪有房價、地價都在漲？我還退了 10%。開源節流對我來說，過分讓利、不當讓利，疑似讓利財團，這是我的質疑。

**林副市長欽榮：**

這個應該不是事實。

**邱議員于軒：**

沒關係。

**林副市長欽榮：**

這是經過整個等標 1 年之後的結果，市場沒辦法接受，因而我們才…。

**邱議員于軒：**

好、請提供給我，所有會議過程以及為什麼是 10%，明明我有 68 億元的現金可以拿到手。

**林副市長欽榮：**

沒問題，我們也提過促參委員會，我們透過委員會的…。

**邱議員于軒：**



我光是為了捍衛高雄銀行 50 億元，我在議會講到口乾舌燥，68 億元就這樣沒了，分回商業設施的租金都沒了。

**林副市長欽榮：**

沒有什麼 68 億元不見，不是這個意思，我們只是把收分比由 40% 降低到 30%，但是在這一個…。

**邱議員于軒：**

沒關係，這是第一個，我不希望變成高雄四大案。

**林副市長欽榮：**

我們是收回這個開發的結果。

**邱議員于軒：**

請你解釋給我，為什麼四成變三成？

**林副市長欽榮：**

我們會後把詳細的分析給你。

**邱議員于軒：**

為什麼分回商業設施都拿掉了？反而變成開發應要有的程序，就是交通的轉運、社會局的公托、以及衛生局的日照，更何況我們都在下層樓，大家買過房子都知道，房子越高，價格越高。

接下來，我談國賓，今天為什麼民眾要來現場？不用給他們掌聲，因為他們很辛苦。國賓危老案其實引發很多爭議，我為什麼要談京華城？京華城的爭議點是到底是不是都更？所以 560% 變 840%，我講的是容積。國賓的爭議點在哪裡？是不是危老建築？如果今天是危老建築，它的容積可以從 840% 膨脹到 1,142%，這是無比誇張的容積。許淑華議員在台北市議會質詢李四川副市長，你看過這麼誇張，840% 的容積嗎？李四川淡淡地回一句話，有，在高雄，商 5 全部都是 840%，但高雄市商 5 是 840%，這是規定。這個我沒有意見，可是是否有如此強的土地使用強度？我覺得大家要去討論。國賓大飯店是每個人心中的回憶，我剛才問張局長，他婚禮在那邊辦。我小時候對於國賓飯店的回憶，就是我是小小女孩的時候，只要我吵我阿公，我阿公就會騎著摩托車帶我去國賓的頂樓吃冰淇淋，所以這棟大樓對我來說，是對高雄最美的回憶。俯看愛河，走過 41 個年頭，在 2023 年 1 月歇業，它是 SRC 跟 RC 的建築，在 41 年前是無比好的建築，由日本人設計的。它改建為豪宅，記者報導它的開價可能是 8 字頭，非常的可怕。因為它可以得到容積獎勵，所以周遭的民眾出來抗議。第一個，他擔心，民眾訴求有寫說容獎，危老容積的疑點多，他要求要看檢測報告，我也要求要看，為什麼？容積是市民的財產、是高雄市民的權利，容積可以影響到這棟樓蓋多少、蓋多高，影響土地的開發強度，影響土地的使用強度，

未來假設這 500 多戶進來，交通怎麼辦？垃圾輸運怎麼辦？污水怎麼辦？所以絕對有權利看，更何況結構報告的結構分析，這是一棟要被拆掉的大樓，哪有什麼隱私可言？可是市政府不給我看，就是不給我看，也不給民眾看。我們來看個影片，為什麼？因為危老，它要到一定的強度才有辦法，就是這個建築物要到一定的危險，才有辦法申請危老，我們來看看 113 年 3 月份都發局召開的會議，建管處怎麼說，請幫我播影片。

（影片播放開始）

建管處：我們市民也有提到，就是公安申報的部分，依照我們建管處的資料…。

**邱議員于軒：**

時間暫停。主席，我想請建管處長進來，對不起！

**主席（曾副議長俊傑）：**

什麼？

**邱議員于軒：**

我想請建管處長進來，我忘記了。

**主席（曾副議長俊傑）：**

時間暫停，請建管處長進來議事廳。

**邱議員于軒：**

不好意思，我忘記了，這跟建管有關，處長請坐，我時間重新開始。

**主席（曾副議長俊傑）：**

時間開始。

**邱議員于軒：**

（影片繼續播放）

建管處：我們市民也有提到，就是公安申報的部分，依照我們建管處的資料，送查詢之後，國賓大飯店是在 109 年 9 月有依照公安申報的規定，向我們提出私有住宅建築物實施耐震能力評估的內容，當時所提供的 R 值是小於 30，所以…。

**邱議員于軒：**

來，停，我等一下會放完。小於 30 代表什麼？不符合危老，但是建管處後續表示，繼續播，我讓你們完整論述。

（影片繼續播放）

建管處：我們是不需要再進入下一個階段。

主持人：所以它不是危老？

建管處：我還沒講完。因為當時是到 109 年，委託的專業技師他所引用的

條文是 107 年以前的府改規定，因為都市危險及老舊建築物結構安全性能評估辦法，早在 107 年 8 月 2 日已經修正，所以後續，國賓大飯店這一邊在後續申請危老的時候，委託台北市結構工程工業技師工會評估之後，他的 R 值是大於 45 的，就是剛才提到的 65.71…。

**邱議員于軒：**

好，影片停止。所以換句話說，建管的意思是 109 年他可能是用舊的附表，所以是小於 R 值，就是等於當時是覺得它是 OK 的，所以就不符合危老重建，因為它沒有危老，這建築物還可以，但是後續國賓在 111 年 1 月 11 日重新評估，變成 65.71，是用新的方式，可是我去查了那個附表，跟去問了專家，其實檢驗的方式是一樣的，我不確定，但是我去問了，我去看了，是一樣的，可是建管這樣講，我還是要給建管說明，所以我去調了這個報告。可是我看那個報告下面都是空白，他說那是關係到隱私，我不懂，法制局，還是政風？一個要被拆掉的大樓，它的結構強度都要變成鋼筋廢鐵，它的結構強度有什麼問題？有什麼隱私？而且因為它是危老，容積從 840% 變到 1142%，所以國賓大禮包是什麼？國賓大禮包是，原本它的土地面積可以蓋的基礎容積是 1 萬 7,019 坪，他光是得到的危老容積獎勵就到了 6,127 坪，我只保守乘以 60 萬元，媒體報導是 80 萬元，而且更高樓層，金額更高。高達 36.7 億元，國賓大禮包到底要送給誰？這是高雄市民的權利跟權益，為什麼不能監督？為什麼不能看？他未來根據他的規劃說明書、環境影響評估，他的總樓地板面積到了 15 萬多平方公尺，4 萬 5,400 多坪，2 棟高樓，550 戶。另外，它是在高度土壤液化區，為什麼不能監督？為什麼不能看？為什麼不能看結構安全鑑定書？我們來看這個隱藏的資訊報告，決定了到底要不要把最低保守不計入容積獎勵跟容積免計的錢送給開發商、送給財團。你說這個報告有結構技師公會的簽章，結構技師公會寫什麼？本公會僅對評估學理部分進行查核，其他計算過程均由專業技師自行負責。所以高雄市要不要給他這麼高的容積由一位台北的結構技師去做負責嗎？林副市長、建管處長、工務局局長、都發局局長。

第二個，我要談的是土地的開發強度。周遭民眾受到影響，周遭民眾未來的交通、停車、污水、垃圾，未來帶來的人潮，土壤液化的規範，我沒有辦法談愛河天際線，因為對我來說，我很在乎基本的生活品質。議員不能監督嗎？你不給我，你跟我說這是工程的隱私。高雄市民的權利在哪裡？陳市長，你最喜歡用這樣說加油、加油，我跟你說倒數第二年最容易有問題。倒數第二年更要上緊發條，你不要用這麼輕忽的態度問議員是不是要做市長，因為現在的高雄市長是陳其邁。所以我何止懷疑他掩飾危老、黑箱作業，所以我要求依照內政部的危老加速條例，你要組成鑑定小組，重新鑑定，可以嗎？林副市長，可以

重新鑑定嗎？這是第一個問題。

第二個問題，都發局長，你以前是地震的學者，你和我爸爸是朋友，我也看過你的論文，所以土地開發的強度影響周邊的民眾。基於公眾利益，我覺得你們要這樣做。第二個，土地開發時是不是對周遭的民眾有影響，還是你全然買單建商？這點我覺得你要慎思，因為高雄已經到了失控的容積會引發失能的城市。1,142 的容積，多可怕。林副市長，你可以承諾我幾個小組重新讓我們鑑定嗎？還是你報告，我開秘密會議給我看。林副市長請回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

針對你講的這個是由工務局來負責，依照工務局…。

**邱議員于軒：**

所以可以重新組鑑定小組對不對？

**林副市長欽榮：**

我要問工務局。

**邱議員于軒：**

工務局是你督導的。

**林副市長欽榮：**

沒錯，但是這是由工務局主責權屬的關係，他會依照這個權利…。

**邱議員于軒：**

沒有，如果有異議的，我把異議講給你聽了。所有高雄市這麼大的國賓大禮包，由一位技師負責，不好吧？36 億元，甚至我低估了，我只算 60 萬元。

**林副市長欽榮：**

我來替工務局…。

**邱議員于軒：**

所以你是不是應該組成鑑定小組，回應民眾的訴求，讓他們針對國賓是不是危老心服口服，畢竟 109 年它不是危老，111 年也沒有什麼突然的天災地變，它變成危樓。這個相差的容積 840 到 1,142，比京華城還扯的容積是否可以組成鑑定小組？

**林副市長欽榮：**

這個案子能夠成立成為危老，當然要依法、依規。我相信工務局是依照依法依規的程序辦理。

**邱議員于軒：**

我已經給你看了，〔是。〕台北結構技師公會也不願背書，它說所有的報告

由簽證專業技師自行負責，所以高雄市的容積由一位技師負責嗎？不對吧！公共利益。

**林副市長欽榮：**

這個是可以由工務局或者是建管處來跟你做詳細的資料說明。

**邱議員于軒：**

你是否願意在議會中承諾你要組成鑑定小組，重啟國賓危老鑑定？

**林副市長欽榮：**

我想就應該在這裡詳細說明，建管處會詳細的跟你說明。

**邱議員于軒：**

工務局長請說明。

**林副市長欽榮：**

我們會嚴格把關。

**邱議員于軒：**

如果我們連督導都不能，我跟你說為什麼不能相信公會。下一個案子是澄清湖棒球場，澄清湖棒球場的室裝是建築師公會處理的，當時我們被審計糾正我們的草皮沒有做得很好。我們要去用澄清湖棒球場花了很多錢，總共編了 2.57 億元，全部是高雄市政府的本預算，分兩期施工。這一次做好的是 1.79 億元，結果兩週連出包，一下子滅火器過期、天花板沒做好，最扯的是發現鋼條。我去現場看，你看那個工程粗糙無比。消防局長和建管處一直被我盯，因為像防火門上面有鎖，包括指示燈都前後顛倒。最扯的是，他如果是專業的設計，理論上不會有這種狀況吧。你看健身房的管線外露。廁所完全沒有抽風、沒有通風。四面如壁，你們建管處小姐多好笑，跟我說這是貴賓室的廁所，貴賓都不會在裡面上廁所，都來匆匆、去匆匆。有這麼專業的設計嗎？如此專業的設計，連我家都知道廁所如果沒有對外窗，要裝抽風機。公共安全誰來處理？消防局長，我問你一個問題。澄清湖棒球場的消防是不是用民國 83 年的規定去處理？消防局長請回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**消防局王局長志平：**

對，它的設計適用舊的法規。

**邱議員于軒：**

適用舊的法規，因為只有做室裝。所以為了球員的安全，室裝的材料是不是無比重要，比如說材料一定要防煙、防火等等，才能做好防煙隔柵，維護貴賓及球員的安全，對不對？因為是 83 年…。

**消防局王局長志平：**

我們會依照規定設計。

**邱議員于軒：**

好，所以我對材料很重視。我就去看看到底是哪個偉大的建築師、設計師去做了裝修，結果我發現他叫做鄭裕欽建築師。這個工程最奇怪的是，他是限制性招標經過公開評選，並不是公開招標。我覺得很奇怪，那麼專業的建築師連廁所都不知道要做抽風，怎麼會用公開評選？他在 4 月 3 日拿到室裝合格證明，因為我們是申請室裝。楊欽富局長，請問你之前認識鄭裕欽建築師嗎？楊欽富局長請回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長請答復。

**邱議員于軒：**

你認識他嗎？之前認識嗎？

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席、謝謝…。

**邱議員于軒：**

把謝謝省掉，你之前認不認識他？

**工務局楊局長欽富：**

以前當過公會理事長，所以有認識鄭裕欽建築師。

**邱議員于軒：**

你認識他。運發局局長，在這個案子前你認不認識鄭裕欽建築師？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個案子以前，我認識非常多的建築師。

**邱議員于軒：**

你認不認識鄭裕欽？

**運動發展局侯局長尊堯：**

包括鄭裕欽。

**邱議員于軒：**

也包括鄭裕欽？為什麼我去把它湊起來？我們來看下一段影片。（影片同步播放）

這是 2018 年陳市長的顧問群，有楊欽富局長、都發局長、侯尊堯局長。就像這首歌講的，高雄這個美麗的地方，我的心一直在這裡。我愛高雄不亞於你，

可是最後兩年我沒辦法忍受一些覺得不合理，還有疑似不合法的事情。限制性招標用評選，連廁所抽風機都沒做，高達 1,630 幾萬元。1,600 多萬元的設計連抽風機都沒做，連上面球員的 SPA，同時 7 個球員去做 SPA，不要用矽酸鈣要用防潮，要防潮處理，我都沒有辦法確認。這甚麼專業的設計師，更別說現場多粗糙，他還是監造。我們在 4 月 3 日發給他合格證明，裡面就是有一些應備文件。建管處長，我今天請你來，我在上星期去了一趟建管處，對不對？請處長回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

處長請答復。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

謝謝副議長、謝謝邱議員，是…。

**邱議員于軒：**

這個不是基本上發給室裝合格竣工應該要有的資料？〔是。〕我們當天發現澄清湖棒球場的室裝合格是由建築師公會，高雄市政府建築師公會審核的，對不對？〔是。〕建管只是負責確定建築師公會的文件。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

建管只是看他表格，然後我們就發照。

**邱議員于軒：**

請問裡面是不是沒有合格的竣工材料合格證明書？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

他是有材料證明，但是有一些有，有一些沒有。

**邱議員于軒：**

當天是完全沒有喔！我有拍照。

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

防火門也是材料。

**邱議員于軒：**

防火門？但是大部分的沒有吧！大部分譬如是不是用矽酸鈣？是不是用一級防火的矽酸鈣？這些都沒有吧？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

我們已經發文請公會這邊做說明了。

**邱議員于軒：**

這就是…，林副市長，回到我剛才，國賓為什麼不能相信公會。我還是我審核的重要，因為我是官方單位，我要捍衛高雄市民的權益。我要為高雄市政府，其實應該是為高雄市民，依法去檢視這些東西。我都拍起來了，他其實是

有連號，裡面就是沒有，他上面寫說依竣工檢附，但其實沒有。我另外一個問題，建管處長，如果沒有這些文件，還是可以有合格的室裝證明嗎？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

當初那天建築師說他有看，所以這部分我們請他回去釐清，我們已經發文了，5月15日。

**邱議員于軒：**

建築師說他有看到，到你那邊沒有，所以是你這邊的問題還是建築師公會的問題？

**工務局建築管理處劉處長中昂：**

卷宗來我們就直接歸檔，所以這個分我們請公會去釐清，然後給我們回復。

**邱議員于軒：**

這個案子，研考會，你們沒有查核到澄清湖棒球場對不對？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

對。

**邱議員于軒：**

因為它是府級查核對不對？你講，我就我所知的，它是府級查核對不對？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

沒有，因為我們那時候是有府級的長官在督導，所以我們就沒有…。

**邱議員于軒：**

府級長官是誰？郭添貴秘書長對不對？〔是。〕來，秘書長，請問一下，這個問題我也問過你，澄清湖棒球場你有進行過查核嗎？

**郭秘書長添貴：**

我主要是針對他的進度。

**邱議員于軒：**

進度，對不對？

**郭秘書長添貴：**

對，因為他原來趕工，整個希望在4月5日能夠如期的使用。

**邱議員于軒：**

好，沒關係，你有查，但是是查進度。我認為應該用公共工程委員會的去查，因為以往運發局所有的工程，都是用公共工程委員會的查核去查，對不對？那個研考會主委？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

最近的查核表。

**邱議員于軒：**



對，有查核表。為什麼裡面講到材料？因為他是用 83 年的消防標準，所以裡面的材料無比重要，裡面的材料關係到防火、防煙、逃生。可是據傳聞，現場說建築師都打點好了，所以不會來查核。就這麼剛好，沒有府級的完整查核。針對公共工程委員會，查核材料、查核監造、查核工程品質，才會造成如此的澄清湖棒球場，連電梯的門的閉合，廁所有沒有通風都沒有，我好遺憾。所以，陳市長，這幾個案子可以好好處理嗎？請陳市長回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

邱議員應該給我們一點時間，來由我們的同仁做說明。

**邱議員于軒：**

我會，但是我要講完。

**陳市長其邁：**

第一個就是我現在手上的資料，在國賓的部分，在技師結構對耐震的初評，R 大於 45，按照我們的條例就符合規定。當時的高雄市的結構技師工程，R 是大於 52.45，台北的結構技師公會是 65.7。這些資料假如議員有疑慮，我會再請建管單位…。

**邱議員于軒：**

可以看嗎？

**陳市長其邁：**

再提供詳細的資料給邱議員來做比對。

**邱議員于軒：**

對，不要把他遮掩，謝謝。

**陳市長其邁：**

因為這個鑑定的結果，技師也尊重公會。

**邱議員于軒：**

我們的訴求，我應該可以拿到了，各位民眾…。

**陳市長其邁：**

公會也有簽證。

**邱議員于軒：**

對，我相信公會有專業。

**陳市長其邁：**

所以簽證的人都要負責。

**邱議員于軒：**

對，簽證的人要負責

**陳市長其邁：**

我們會來查清楚。

**邱議員于軒：**

就像我這一份，簽證也要負責。

**陳市長其邁：**

詳細的資料也會提供給邱議員，邱議員可以找專家對專家來做比對。

**邱議員于軒：**

好，可以。

**陳市長其邁：**

另外一個就是澄清湖球場的這個部分，坦白說，因為議員也參與了很多選舉，〔是。〕我相信裡面也有很多的建築師你也認識我也認識。〔是。〕政黨他們的立場不同。

**邱議員于軒：**

我沒有在影射什麼，但是我只是覺得怎麼那麼剛好？

**陳市長其邁：**

對，我也知道邱議員沒有在影射。但是我想還是回歸到他所簽的簽證，或他的審查，當然他要負責。

**邱議員于軒：**

他的簽證出問題嗎？

**陳市長其邁：**

為什麼說工務局有一些事項要求建築師公會…。

**邱議員于軒：**

簽證如果沒有問題…。

**陳市長其邁：**

補證的原因。

**邱議員于軒：**

簽證如果沒有問題，我怎麼會往前查？

**陳市長其邁：**

讓我講一下，不好意思。

**邱議員于軒：**

好，我時間有限。

**陳市長其邁：**

還是工務局請他們要再做補證的說明。

**邱議員于軒：**

好，普及查核可以做吧！普及去整個查核。

**陳市長其邁：**

抱歉，邱議員有一些資料是屬於二期的改善工程，有一些像廁所沒有抽風，那是原來的設計就沒有。以現在的標準來看，怎麼會連廁所都沒有通風…。

**邱議員于軒：**

我花錢做了室裝，市長，花了 1,600 多萬去做設計，1.79 億去做室裝，連個廁所都沒有抽風，你覺得合理？陳其邁市長，這是你愛的高雄嗎？

**陳市長其邁：**

邱議員，原來的設計裡面施工完成就是沒有，所以我們現在在改善，你剛剛提的都是二期工程。

**邱議員于軒：**

你幫我做普及查核可以嗎？

**陳市長其邁：**

另外一個，你剛剛在講捷運聯開案。

**邱議員于軒：**

O13。

**陳市長其邁：**

對，我想物調多少這個都有數字。

**邱議員于軒：**

提供給我。

**陳市長其邁：**

我會請他們提供給你。

**邱議員于軒：**

精算給我，到底 10% 怎麼算？68 億商業設施都拿掉了。

**陳市長其邁：**

對，這個沒有問題，我會請捷運局所有詳細的資料提供給邱議員。

**邱議員于軒：**

很討厭，每次都要到議會上跟你們要資料。

**陳市長其邁：**

不會。

**邱議員于軒：**

再來，我們談輕鬆一點的。

**陳市長其邁：**

假如你需要同仁再說明，我會請他跟你做說明。

**邱議員于軒：**

我們談輕鬆一點的，現在談免場租，世運主場館、演唱會經濟，目前大家都說「邁邁」好棒！可是我很怕「邁邁」變成「盤盤」，因為我們現在免租金嘛！我們在跟遠雄大巨蛋競爭，但是我要提遠雄大巨蛋，台北市政府沒有出錢蓋，世運主場館我們有出錢，當然部分有中央補助。阿信是演唱會的歌手，他說如果租金可以回饋在市民身上，使用者付費，擁有者受惠，讓市民是最大的受益是最好的。其實我們也不用擔心未來世運主場館沒有人要來開唱，因為我們最永續，我們比大巨蛋更永續。所以對於免場租是市政府的行政裁量權，我有疑慮我也有疑問，可是我沒辦法，我就想幫高雄市民多爭取一些什麼？

可是現在沒想到娛樂稅都要減半，市長，都不跟他收場租了，連娛樂稅都要減半，太扯了吧！你要變「盤盤」嗎？所以我希望爭取高雄市民優先買票，為全高雄的年輕朋友讓他們優先可以買到 BLACKPINK，或者是上次我看 GOLDEN WAVE 的票，可以嗎？市長。我們一起來努力好嗎？可以嗎？你笑得很開心。

**主席（曾副議長俊傑）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

邱議員的建議是很有創意。

**邱議員于軒：**

我已經問過理想國跟超級圓頂，他們都沒問題。

**陳市長其邁：**

這個我們再請文化局再來了解。

**邱議員于軒：**

文化局長，回答一下。

**陳市長其邁：**

議員，我們有統計過，像 BLACKPINK 來高雄，其實來最多的…。

**邱議員于軒：**

提供 100 張也好、200 張也好，我跟你講真的，年輕人會更喜歡邁邁，要不然現在只有演唱會的廠商喜歡「盤盤」，我講錯了！「邁邁」。

**陳市長其邁：**

我覺得還是要符合一般的國際規範，在整個運作。

**邱議員于軒：**

好啦！我只剩下最後 10 分鐘。

**陳市長其邁：**

這個可以理解，也非常感佩邱議員為市民爭取福利。

**邱議員于軒：**

我還是會爭取，因為我身為高雄市議員，很多年輕人在我推出這個政策之後，他們都希望這是「我高雄、我驕傲、我屬於高雄的榮譽感、我對演唱會經濟有參與感」，要不然 45 億元的演唱會經濟，住宿業、夜市業、攤商、公務人員都沒有享受到啊！

**陳市長其邁：**

我們有提供其他的優惠啦！

**邱議員于軒：**

我高雄、我驕傲，好不好？

**陳市長其邁：**

因為這個買票也牽涉到一些公平性的問題，現在這些天團購票…。

**邱議員于軒：**

所以你已經免場租，連娛樂稅都要減半了，你真的要變「盤盤」，你為高雄市民多要一點，100 張、200 張，講白了，你就把市政府的公關票拿出來給高雄市民就好了。

**陳市長其邁：**

沒有、沒有啦！不要亂講、不要亂講！好，謝謝，我理解啦！

**邱議員于軒：**

再來，我要講中後庄的公園開闢，等一下處長可以離開。我們中後庄要開闢公園，市長，這個要麻煩你，我是工務委員，這個星期一我去開會，我們要努力幫這個公園開闢，現在地主是教育部，是有租約的，可是在民國 80 幾年都市計畫通盤檢討的時候就被列入公園，對不對？它是公設保留地對不對？也不是！它是學產用地，不過它被定為公園用地，對不對？市長，你知道吧！這個有小抄，還是我給你，我給你小抄要不要？這個就是公園用地，這個圖上面就是公園用地。

**陳市長其邁：**

我知道，但是地主不是我們。

**邱議員于軒：**

對，所以我去找教育部談，柯志恩委員現在是教育委員會的召集人，所以柯志恩跟陳其邁可以合作幫中央開公園啊！

**陳市長其邁：**

教育用地假如是國家主管的地還好談，因為這塊是學產地，按照他們的管理

規定你要付租金。

**邱議員于軒：**

對，所以你需要協助，麻煩幫我記下來，第一個，確認上面是不是違建？我已經確認了，應該是違法轉租，因為我有陳情人。第二個，租約上面有寫，當都市計畫公設要開闢的時候隨時終止租約，所以對租約是沒有影響的，這是他的合約。第三個，依照國有不動產的撥用要點，其實我們本來就要去調查上面的使用狀況，使用狀況我已經幫你做調查，上面是轉租給租車廠使用，這是不合法的，我希望你可以幫忙，在你任內最後兩年不要只去協助這些財團。

**陳市長其邁：**

不會啦！你放心。

**邱議員于軒：**

我希望你幫大寮中庄開籌備計畫，逐年編列預算，我們可以比照內惟的文化園區跟教育部租用土地，具體承諾我期程好不好，市長？

**陳市長其邁：**

邱議員，你放心，我們會努力，因為真的大寮公園…。

**邱議員于軒：**

好，因為工務局說一定要在市政總質詢問你，你回答我們，他才會列管。

**陳市長其邁：**

沒有啦！亂講，我怎麼會這樣。

**邱議員于軒：**

是喔！工務局這樣跟我講。

**陳市長其邁：**

他們的權責就可以處理了。

**邱議員于軒：**

對，亂講！接下來我談大寮，很重要喔！

**陳市長其邁：**

大寮很多公園，公園處就可以決行。

**邱議員于軒：**

市長，如果你做起來，我也稱你為對大寮最好的高雄市市長，好不好？

**陳市長其邁：**

好，我們會努力。

**邱議員于軒：**

你把它做起來，你剩兩年要努力。

**陳市長其邁：**

一起努力啦！

**邱議員于軒：**

有狀況要注意好不好？我最喜歡用這個姿勢。再來談大寮綜合行政中心，我們大寮的綜合行政中心很老舊，所以我們要找新的位置，最近大寮區公所開了一個會，結果很好笑，就是這個資料全部都是大寮區公所做的，市長，你請坐，你聽就好。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**邱議員于軒：**

民政局局長，請問一下這個資料你有看過嗎？你知道大寮新的綜合行政中心有幾樓？要整修幾樓？要放多少東西？你知道嗎？民政局局長請回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**民政局閻局長青智：**

大寮新的行政中心相關地點的選擇…。

**邱議員于軒：**

不是地點，我在講這個經費的概估，這個經費的概估你知道嗎？蓋幾層樓？

**民政局閻局長青智：**

那個只是初估啦！

**邱議員于軒：**

你知道嗎？還是區公所自己估的？

**民政局閻局長青智：**

我們跟區公所都有討論過，開說明會的資料我們也都有。

**邱議員于軒：**

幾層樓？幾個單位進來？你知道嗎？不確定嘛！

**民政局閻局長青智：**

當時講的是區公所、戶政和稅捐處，所以這個都是初步的規劃，可能後續會依據地方的需求做調整。

**邱議員于軒：**

沒關係！現在還在規劃中，〔是。〕我覺得這個數字都要去重新考量，我們也有考量原址重建，因為畢竟這塊地我很怕被賣給建商，有議員直接在議會說要把它賣給建商，我非常的害怕！市長，拜託你，這個對大寮有很重要的歷史意義，是我大寮的寶貝，不要把它賣給建商好不好？拜託你。

**主席（曾副議長俊傑）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

大寮幾個議員的意見都不一樣，〔對。〕你們整合好，我們再來處理。

**邱議員于軒：**

整合好再來處理，那我給你新的意見。

**陳市長其邁：**

還有里長的意見，要不然 4 位議員五個意見，我們現在也很為難。

**邱議員于軒：**

你很頭痛吧！

**陳市長其邁：**

對。

**邱議員于軒：**

我給你我的意見，但是我尊重市府。

**陳市長其邁：**

我也跟邱議員報告，岡山我們有進行跨區的公辦都更，不分黨派的議員都支持。〔好。〕假如我們要蓋一棟新的，當然要預算、要錢，所以我們就利用公辦都更的手段，新的地我們要買地。

**邱議員于軒：**

沒關係！

**陳市長其邁：**

這樣讓我們的資產可以更活用。

**邱議員于軒：**

所以我覺得這個事情是不是要從長計議？因為大家有很多不同的意見。

**陳市長其邁：**

大家講好再說啦！

**邱議員于軒：**

錢也是一個重點嘛！

**陳市長其邁：**

其實起心動念是因為和春校區的大寮校區，由我們市政府來代管，我們就想這個地方比原來那個地方好，是不是大家做一些調整？後來也引發討論…。

**邱議員于軒：**

是，當時是張副秘書長去開會，對不對？

**陳市長其邁：**

對，但是大家意見又都不一樣。



**邱議員于軒：**

當時地方上有很多的聲音。

**陳市長其邁：**

我們會等大家有共識，像岡山大家有共識，我們就來做。

**邱議員于軒：**

公辦都更是一個選項，可是從來都沒有人講過。

**陳市長其邁：**

這個也是一個選項啊！

**邱議員于軒：**

所以我覺得挑選這個位置，可能要再跟里長溝通，其實捷運站場的 B 區是捷運聯開，捷運聯開就像 O13，它是金雞母對不對？

**陳市長其邁：**

我是希望大家意見能整合，大家假如有共識要在這裡，或者原址改建，我們都同意。

**邱議員于軒：**

我再給你一個意見和一個想法，這是我原本提的 81 期，可是因為還要做都市計畫的一些處理，所以我又找到另外一塊地，其實是在大寮內坑的仁德段，它其實整塊很大塊，大概有 3,000 多坪都是高雄市的市有土地，像這個是交通局的，曾經引發抗議。交通局長，你記不記得當時我們要做光電太陽能停車場，可是民眾都出來抗議，這裡目前是開放免費停車，它是停車場用地 1,458 坪，而且都發局局長依照停車場用地的多目標使用，它是可以做機關使用的，對不對，都發局局長？你都點頭了，另外是工務局本身的地有 1,012 坪，另外就是區公所的地有 1,013 坪，所以林林總總這三塊地加起來有 3,000 多坪，又跟我們的地政連在一起，所以民政局局長、還有市長…，我覺得這塊地目前是荒廢沒有使用，現在都免費停車也沒有收費，是否可以蓋機關呢？因為之前要蓋停車場被民眾抗議，所以市長你是不是承諾這塊地也把它列為考量，反正我們就來討論，公辦都更也是討論對不對，市長，可以嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

好，我們把它列入考量，但是我看旁邊有高壓電線，現場我們再看一下。

**邱議員于軒：**

好，謝謝。最後的時間我原本要談林園分局的事情，但是我只是希望高雄市…，市長，我跟你一樣，我真的很愛高雄，我的小孩都在高雄，我希望以後

我兒子也娶高雄人，當然最好是大寮、林園人，這樣我選舉比較輕鬆，所以對於高雄市的容積，我希望市政府林欽榮副市長、都發局局長、工務局局長、還有陳其邁市長，我希望你們可以去思考高雄市的容積的處理，好嗎？林欽榮副市長，最後 2 分鐘你針對我剛剛的質詢，你的想法呢？

**林副市長欽榮：**

是，第一個，你針對捷運聯開本來就是合建分坪，40% 下去到 30% 是歷經了一年多的重新整理，你要的資料，我們一定會提供給你。

**邱議員于軒：**

你可以完整的提供給我嗎？

**林副市長欽榮：**

當然。

**邱議員于軒：**

要不然對市民停車來說，這是高雄鳳山…。

**林副市長欽榮：**

沒錯，而且我們在這個地方…。

**邱議員于軒：**

國賓的部分，請回應民眾可以嗎？

**林副市長欽榮：**

尤其是在近年來，現在總體的營建包含施工都高達到 1.6 倍、甚至 1.7 倍，你們也叫不到工人，所以在這個條件下…。

**邱議員于軒：**

但是我的房價、我的地價也在漲。

**林副市長欽榮：**

當然。

**邱議員于軒：**

不是平白給建商。

**林副市長欽榮：**

所以我們是最早分收比例。

**邱議員于軒：**

我給他 3,000 多坪最好的捷運聯開土地。

**林副市長欽榮：**

對，我們分收比還會經過整個工會的最後鑑定，所以我們會有這個關卡。

**邱議員于軒：**

好，所有還有空間重新談嗎？

**林副市長欽榮：**

這個就是最後他確定了之後。

**邱議員于軒：**

所以我希望你把我今天的質詢放在心裡。

**林副市長欽榮：**

沒有問題，我會的。

**邱議員于軒：**

為高雄市民多爭取一點回饋。

**林副市長欽榮：**

一定的，而且最後由結構…。

**邱議員于軒：**

好啦！沒關係，我們再談，好不好？最後 1 分鐘，林炎田局長，我知道你很認真、你很努力，但是林園分局最近發生了一些我很遺憾的事情，我希望不要再有這樣的發生，我相信 99.99999% 的警察局長以及公務人員都是認真的，但是很遺憾！最後把我心中最偉大台北市長的話送給你們，「真金抹不黑，木炭抹不白，若要人不知，除非己莫為」，要做可以講出來的事情，要做可以合理解釋的事情，最基礎的才是要做合法的事情。局長加油，祝你仕途順遂、一帆風順，謝謝你，謝謝主席。

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝邱于軒議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌） 接下來請宋立彬議員質詢，時間 50 分鐘，宋議員請。

**宋議員立彬：**

市長、副市長、各位局處首長、高雄市民，大家好。首先我要請教一下，局處長覺得自己眼睛小，讓人家誤會在睡覺的人，請舉手！個人認為自己的眼睛太小，讓議員或者是議事廳同仁覺得眼睛小，覺得你在睡覺打瞌睡的，有沒有個人自認為是這樣的？請舉手，都沒有喔！代表大家眼睛都看得到，有沒有認為自己比較小顆的？沒有喔！本席要說的是市長聘用一個副市長來、叫李懷仁，他有說眼睛小難道有錯嗎？眼睛小沒有錯，睡覺才是有錯！所以本席也在議事廳，對即將要上任的副市長說在高雄市議會這個不是理由！眼睛小不小、我不管你！但是打瞌睡就是不對，所以在高雄市議會議事廳，拜託！這個理由不要再用了，還沒來就造成讓我們覺得這是有點投機取巧的個性，所以本席有點遺憾，也感覺到陳市長是不是找錯人了？本席也有調公文，裡面有很多人出生在高雄市、這些局長有 14 人，我也肯定陳市長聘用高雄在地出生的局處長來服務高雄市，但是很遺憾三個副市長的宣布裡面，林副市長你哪裡人？出生

地是哪裡？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**林副市長欽榮：**

我太太是高雄人。

**宋議員立彬：**

沒有，你哪裡人就好了。

**林副市長欽榮：**

我出生在台北，我是第二度再返回高雄來任職。

**宋議員立彬：**

沒關係，請坐，我只要問你出生，不用答那麼多。

**林副市長欽榮：**

我是第二度再返回高雄任職，你也知道我以前擔任過工務局長、都發局長。

**宋議員立彬：**

我知道，請坐，就說台北出生就好了，羅副市長你哪裡人？

**羅副市長達生：**

是的，宋議員，我出生地是桃園。

**宋議員立彬：**

桃園，請坐。哪裡人都一樣，本席為什麼要問這樣？就是希望高雄人可以為高雄來打拚，雖然在外地出生的都可以來高雄打拚，但是我希望高雄市在地出生的，他的血源地在這裡，我相信他更會為高雄賣命，因為這裡是他的血源地，像行國處處長也很好，為什麼不擔任副市長？行國處處長，如果副市長讓你擔任，你願不願意承擔？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**宋議員立彬：**

處長，願不願意承擔？不是啦！行國處處長，說錯了，不好意思。處長，讓你承擔，你願不願意承擔？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

我的能力…。

**宋議員立彬：**

請坐，我也知道你不敢講、你心裡很想，但是嘴巴不可能說出來，你聽得懂嗎？所以市長，像這個也是高雄人，很優秀，為什麼你不讓出生在高雄的人機會？蔡長展局長，副市長讓你擔任、你要不要擔任？你不要再選議員了，來擔

任副市長、要不要擔任？你不要，請坐，代表陳市長對你不好，所以你連想都不敢想，這樣聽得懂嗎？所以本席要說的是這是高雄人的驕傲，身為高雄人而自豪，來，羅副市長，你說你是新竹人？

**羅副市長達生：**

出生地桃園。

**宋議員立彬：**

桃園有什麼讓你光榮的？

**羅副市長達生：**

我到每個地方盡我的本能，我都覺得很光榮。

**宋議員立彬：**

沒有，你桃園人、你在桃園出生的，桃園有沒有讓你覺得光榮、讓你覺得自豪的。

**羅副市長達生：**

我現在的工作在高雄，我會以高雄為榮。

**宋議員立彬：**

沒有，你請坐。以高雄為榮，代表你排斥桃園？你的出生地，你都不覺得光榮，你請坐，我覺得你回答的有比較離譜一點，你聽得懂嗎？好，你剛剛講到你自認為以高雄為榮，我再請問你，高雄民生用水有哪幾個地方？

**羅副市長達生：**

我們一般水源有多元…。

**宋議員立彬：**

高雄民生用水的去處，就是高雄市的民生用水有幾個地方，你知道？幾個水庫？會不會是阿公店水庫？

**羅副市長達生：**

我們有阿公店水庫，還有澄清湖。

**宋議員立彬：**

民生用水，對不對？〔對。〕你坐下，你該打屁股，你知道嗎？

**羅副市長達生：**

鳳山水庫，還有澄清湖水庫。

**宋議員立彬：**

阿公店水庫是叫做工業用水、灌溉農業用水，它沒有民生用水，我挖洞給你跳，你也是回答。

**羅副市長達生：**

對，我剛剛是講供水的部分。

**宋議員立彬：**

請坐，我剛剛已經講說民生用水。

**羅副市長達生：**

澄清湖跟鳳山水庫都有。

**宋議員立彬：**

澄清湖也沒有，請坐。

**羅副市長達生：**

是，謝謝宋議員。

**宋議員立彬：**

你說你愛高雄，你連高雄人的民生用水都不知道，請坐。

**羅副市長達生：**

好，謝謝宋立彬議員。

**宋議員立彬：**

回去 Google 一下，不用問我，阿公店水庫是農用灌溉跟工業使用，因為阿公店水庫有遭受到污染，所以它沒有民生使用，這樣聽得懂嗎？回去 Google，說你多愛高雄，我也不太相信！水利局長講給他聽，水利局長，你知道怎麼跟副市長解釋，說給副市長聽，我們的民生用水從哪裡來？

**水利局蔡局長長展：**

民生用水的部分，主要是從高屏溪的地面水。

**宋議員立彬：**

好，伏流水，這樣你知道嗎？你說你多愛高雄，今天陳市長你叫李懷仁來，什麼意思你知道嗎？和你一樣知所進退，叫他來代表你好像要走了，你聽得懂嗎？因為一樣是科技業的、數位的，知所進退、市長也點頭同意了，所以議會結束後，回去寫一寫，要自覺一點，好不好？所以這代表跟市長說要多聘用高雄人，高雄出生的人你要多聘用，因為這裡是他的血源地，我相信他會比在外地出生的人更愛高雄，好不好、市長？

再來講我的市政議題，燕巢區竹仔腳的道路掏空。這是 3 月 26 日我去現場會勘，因為它是一個丘陵，有很多典寶溪的支流的水會把它掏空，所以造成上游的住家有可能會受到生命財產的問題，像這個支流、被豪雨沖刷，所以要怎麼處理？因為連日來豪雨的沖刷，下游的護岸都已經壞掉了，也已經地層下陷了，本席也跟水利局爭取 850 萬預估的經費，到底什麼時候會做？這是生命的問題、這是財產的問題，這已經地層下陷了。市長，本席說的就是這條紅色的支流，這裡就是他們的住家，所以這座橋已經被沖刷，有可能地層下陷會造成市民朋友他的房屋跟安全受到威脅，市長，請問你這什麼時候要做？

**陳市長其邁：**

我們已經報災修了，在年底會完工，也謝謝宋議員的關心。

**宋議員立彬：**

因為第一時間我就跟蔡局長說過了，蔡局長說這個很危險，也需要趕快做，所以他第一時間要水利局的同仁將計畫寫好，經費寫好，我不知道經費有沒有到位？局長，經費有沒有到位？850 萬有沒有到位？蔡局長請回答。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們這個月災修的一些計畫都已經提報了。

**宋議員立彬：**

提報了？

**水利局蔡局長長展：**

都已經有提報了。

**宋議員立彬：**

確定何時會動工？

**水利局蔡局長長展：**

如果照這樣設計完發包，應該 8 月可以動工。

**宋議員立彬：**

儘快在梅雨季節前做好，〔好。〕讓我們住在上游百姓朋友的生命財產受到保障。〔好。〕高雄捷運，我覺得很奇怪，為什麼台北、桃園可以做，高雄都沒有辦法做。高雄捷運的兒童卡，我想請問在座的局長，有 6 歲到 12 歲小孩子的請舉手，6 到 12 歲，都沒有嗎？那代表跟你們說你們也聽不懂。兒童卡目前以高雄市來講，搭乘捷運是 5 折，5 折只有能在網路上使用，他的資格是設籍在高雄市 6 歲以上未滿 12 歲，製卡費 100 元，申辦時間就是在網路填寫資料跟文件，由高捷公司審核通過，工本費就是 100 元。10 個工作天，要在指定的車站領取，優惠價 5 折，但是我們來看台北，台北市兒童卡是由捷運公司共享單程就 6 折。我們的部分，如果你沒有去辦兒童卡，到現場是要買全票，6 到 12 歲都要買全票的。所以台北市學籍在本市就學期間，本市哦，它具有悠遊卡功能、又有數位學生證就可以，設籍本市可向區公所申請兒童卡優惠，還有設籍本市拿戶口謄本或身分證或影印本就可以做 6 折優惠。桃園滿 6 到 12 歲一樣，他有學生卡、兒童優惠卡、單程 4 折。我剛剛講高雄是單程 1 折都沒有，是全票，也可以出示兒童相關證件文件詢問臨櫃就能買了。

我們來比較一下，高雄捷運臨櫃沒有，兒童卡臨櫃沒有，就是你到高雄搭乘

高雄捷運，想買兒童票它是打 X 的，他沒有賣你，就是全票。可是台北捷運能在臨櫃購買單程 6 折，持身分證就可以，不用正本、影印本也可以，所以他辦的有兒童卡、數位學生證、兒童優惠卡。看桃園兒童卡裡面，它是臨櫃可以購買單程 8 折，持相關文件根本都不用卡，不用拿任何的兒童卡，或申辦什麼卡都不用，你只要拿影印、複印附件都可以，為什麼高雄市的捷運只有一項—自行網路申請？製卡費用又要 100 元？

本席覺得很奇怪，同樣是直轄市，為什麼差這麼多？為什麼對兒童的照顧會這麼缺乏？高雄捷運目前未開放本市持身分證到臨櫃購買，臨櫃不賣、辦理卡費又要收 100 元，但是遇到很多家庭帶 3 個小孩，他不可能每天搭乘，有可能是一個月搭乘一次，想買單程票就好，不想要辦兒童卡，還要花 100 塊，結果臨櫃去買一張全票，等於 3 個孩子就要 3 張全票，對 6 到 12 歲的孩子來講是不公平的！還有捷運局、交通局，他們的持卡身分證都是沒有購買優惠的 5 折，這個就是單程票，單程的優惠，就是現在的兒童卡，兒童卡只有在捷運 5 折的優惠，可是持全票就沒有。本席想請問市長，市長，我們可以修改嗎？可以有多元化申請的方式，讓 6 到 12 歲的兒童搭乘捷運時可以不用去辦兒童卡才能享有捷運的優惠。市長，有辦法多元嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**陳市長其邁：**

我當市長之前，政策是高中、現在的政策是降到國中，國中再下去就是國小，這是我們的政策。

**宋議員立彬：**

對，現在國中、高中都有，但是 6 到 12 歲沒有。

**陳市長其邁：**

因為這個還是最方便。第二個、剛剛宋議員的指教，我會請交通局能參考其他的縣市，能夠讓同學更方便。

**宋議員立彬：**

你讓他方便一點，不一定要辦卡。

**陳市長其邁：**

我們來跟捷運公司協商。

**宋議員立彬：**

市長，他不一定要辦卡。

**陳市長其邁：**

這個建議很好。



**宋議員立彬：**

臨櫃拿證件、影印的也可以，存在手機裡面有相片，能夠證明這個孩子是 6 到 12 歲、有相關證件佐證就好，不一定要去辦兒童卡。

**陳市長其邁：**

我們也加速在數位學生證結合一卡通的建置，這樣才是比較根本解決問題。

**宋議員立彬：**

這就是本席要告訴你的，教育局是目前國中、高中有學生證可以結合一卡通，為什麼國小學童不能呢？我想不明白同樣是教育局在管的，為什麼國中、高中有、國小沒有呢？為什麼不能一致？本席想不明白，所以希望回去幫國中、高中做一卡通的時候，順便幫國小的兒童辦理一卡通。

**陳市長其邁：**

因為這個有牽涉到學生證製作卡費的負擔，這個部分我們趕快加速進行數位學生證。

**宋議員立彬：**

市長，錢再多都在花了，照顧這些小朋友有差到這 100 元嗎？

**陳市長其邁：**

加起來好幾億。

**宋議員立彬：**

一條道路就花好幾億了，有差這 1 億 5,000 萬做這個卡片嗎？

**陳市長其邁：**

我們來加速辦理。

**宋議員立彬：**

所以希望對於兒童的教育要重視，也要重視他的福利。接下來梓官聯合行政中心，本席已經講非常久了，從本席就任議員到現在 5 年多了，梓官聯合行政中心它目前存在的位置，是不應該存在那邊，因為交通不方便、停車不方便、洽公不方便，但是很可惜我問過都發局，都發局說目前計畫的土地變更還沒有通過，請民政局長跟市民報告梓官聯合行政中心現在目前的狀況。

**主席（曾副議長俊傑）：**

局長請答復。

**民政局閻局長青智：**

這個部分梓官區公所也在邀集相關的機關，都已經確認他們的需求，目前當然最後的下一個階段就是要進行都市計畫的通盤檢討做變更。

**宋議員立彬：**

對嘛！地目還沒有改變。

**民政局閻局長青智：**

目前還沒有進到這個階段。

**宋議員立彬：**

通盤檢討要多久？

**民政局閻局長青智：**

這個我們就配合…。

**宋議員立彬：**

都發局長，通盤檢討這一塊土地是農地要如何變更成行政用地，要多久？3年多將近4年還不夠嗎？今年地目有辦法解決嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

梓官的這個通盤檢討它按進度是今年年底才會啟動。

**宋議員立彬：**

今年年底才會啟動，什麼時候能通過呢？

**都市發展局吳局長文彥：**

如果照都市計畫的通盤檢討，它就是草案公展之後，才會成立…。

**宋議員立彬：**

我只問你大約什麼時候？不要提公展的，大約什麼時候能夠完成地目的改變？地目改變差不多要多久？

**都市發展局吳局長文彥：**

如果是都市計畫的變更，通盤…。

**宋議員立彬：**

你預估大約要多久？

**都市發展局吳局長文彥：**

變更案大概要2年。

**宋議員立彬：**

2年？代表我再選下一次的時候看不到嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

如果緊急的話，當然就由民政局提案，我們來申請個案變更。

**宋議員立彬：**

如果民政局申請提案，你們會不會加速趕快處理？

**都市發展局吳局長文彥：**

一定配合辦理。

**宋議員立彬：**

配合辦理，這件事情已經說4年多了，我希望下一次總質詢不要再談到這一

件了，一件事情說這麼久，市長也同意要處理，如果沒有經費，至少也要把地目變更，我們再去籌措經費，是不是這樣？地目沒有變更，所有的事務全部都停頓，是不是這樣？副市長，當初史哲副市長是統籌民政局的嗎？林副市長，你能不能來處理這件事情？

**林副市長欽榮：**

在這麼急迫的情況之下，我建議直接專案變更比較快，請民政局可以儘速確認、審認。這幾塊地，你看有農業局跟台糖、還有國產署，我想也比較…。

**宋議員立彬：**

對，都不用徵收處理，應該很簡單。

**林副市長欽榮：**

是，比較容易用撥用的方式來辦理。

**宋議員立彬：**

為什麼本席…。

**林副市長欽榮：**

這個就要民政局趕快提出來，進行審認確定，當然地方的議員大家都同意的話，我們就趕快專案變更也可以。

**宋議員立彬：**

其實為什麼我那麼積極要把這一個行政區移走？是因為活絡地方的行政機能、洽公的服務便利性、提高停車交通便利，帶動地方的發展。目前梓官區公所是位在市中心，不要說停車，連停機車都沒有辦法停，造成地方的不便，這裡全部都是在行政中心裡面，要停車、要洽公都完全沒有辦法。所以這件事情，希望下一次會期不要再拿出來講一次，要是再講一次，本席就沒有辦法接受了，所以希望可以趕快來做，好不好？剛才副市長也有同意了，趕快來處理。

這個也是一樣，這個我是什麼時候說的？也是兩年多、快三年，一樣的城市、不同的世界。楠梓過去，李議員的選區過去，全部都沒有電線桿。本席的選區，大家來看看，這個真的是現在的高雄市嗎？本席想不透，請問工務局長，電纜線地下化編列多少？3,000 萬元？

**工務局楊局長欽富：**

3,400 萬元。

**宋議員立彬：**

多 400 萬元，很多，感謝你，多 400 萬元。

**工務局楊局長欽富：**

在議員的選區，我們有先去溝通，先去說明了，要去整合。

**宋議員立彬：**

整合，你請坐。

**工務局楊局長欽富：**

我們主動出擊。

**宋議員立彬：**

不是只有這裡而已。整個原高雄縣在本席的選區，有梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢，全部都是這樣子。你問一下坐在你隔壁的蔡局長，看看他住在岡山是不是這樣子？所以這件事情為什麼很早就要做的，但不是只有地下化的問題而已。台電如果停電，就說是天氣的變化、不然就是說樹木的問題、鳥的問題，如果電纜線地下化就沒有這些問題了，為什麼我們不要趕快去做？3,400 萬元是可以做多長，這個是有限的，要做到讓本席可以看到，這個很困難，但是至少你有在推動，今年多個 3,000 萬元、5,000 萬元，為什麼每年都是 3,000 萬元？本席在三年前提的時候是 3,000 萬元，講到現在經過三年多了 400 萬元，我不就要感謝你了，局長？是不是這樣說？再多編列一些，讓我們原縣的這些市民朋友，不要每天住在有鳥屎的地方，這樣子聽得懂嗎？我請問工務局長，像是電纜線高掛，有關燕子和麻雀，這種鳥屎你怎麼處理？依你的專業，你是建築師又是工務局長要怎麼處理？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**工務局楊局長欽富：**

這個就要請道工處要去處理了，要去清潔。

**宋議員立彬：**

不是啦！我說你要怎麼處理才不會有這種事情發生？

**工務局楊局長欽富：**

當然是電纜線地下化就不會有鳥。

**宋議員立彬：**

對，就是將電纜線地下化最快，是不是？一台車如果停在你們家門口，像這樣子你要嗎？這個沒有誇張嗎？我相信住在原高雄市的這些市民朋友，應該看不到這種情形。但是我們原縣，尤其是彌陀、梓官，橋頭這些都很多，所以不要一樣的市民，有不一樣的待遇，是不是這樣子？尤其是原高雄縣，原縣在當初支持你們民進黨是 70% 的支持度，這麼大的支持力量，但是你們沒有回饋給我們很好的建設，這個對我們原高雄縣也不公平。

還有這個，新工處開關完之後，電纜線地下化居然還是有電線？這是什麼問題？當然，這個台電也有問題，新工處開關好了，他就是交給養工處或是交給誰等等，但是後面還是造成又有電纜線高掛，這條路是剛開關好而已，本席也

想不通，為什麼還有這麼多的電纜線？所以本席一直在建議，我們一定要有一個法制、一個管理單位，一個管理系統和條文出來，當時林副市長也答應本席要做處理，高空纜線的清除，我們要去標示電線。很多電線，譬如第四台也好或是電信或是台電也好，很多電線包含私人偷接的也好，都沒有去做標籤認定，你沒有辦法去判斷這條電線到底是誰的？你要請誰處理？交通局說不是它的號誌，新聞局說不是第四台，其他像是台電說不是台電的，所以這種法案到底要怎麼處理？包括新聞局的有線電視、交通局的號誌、民政局的鄰里廣播器，包括其他等等的民用電線，我們要怎麼樣來做一個處理？只能訂定一個架空管線設置管理辦法，副市長，這個可不可以做？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**林副市長欽榮：**

我想我們可以帶回去研議一下，這個標示是滿重要的，尤其是掛在那個底下。

**宋議員立彬：**

這個已經講3年了，〔是。〕講了3年了。

**林副市長欽榮：**

是不是我在這裡請工務局管控中心承接這樣的一個施法。

**宋議員立彬：**

你去做標線，〔是。〕遇到隨便掛、隨便放的人，至少你可以目視管理去告訴他，你亂掛，你給我剪掉。

**林副市長欽榮：**

我們先跨局處，由工務局的管控中心為基底，然後把警察、交通和工務等等，那麼大家一起再來研商。

**宋議員立彬：**

我在兩年前就告知你，桃園在2018年、台北在2021年，分別都已經設置「天空纜線清整專案」，以及「市區道路架空管線設置管理辦法」。桃園和台北都有做，為什麼我們高雄市的電線比人家多，但是我們的推動比人家慢？所以本席一直懷疑，你們是否有心想要解決電線的問題嗎？是否有想要解決原縣這些鄉民、這些市民朋友住的生活品質？到底你們有沒有想要解決？為什麼每年、每年在這個議事廳，那麼多議員提出來的意見，要一而再，再而三的一直講、一直講，這樣有意義嗎？有辦法做就趕快做，沒有辦法做就向本席回答，這個有困難點，困難點在哪裡？需要解決什麼部分？不要常在議事廳答應本席之後，明天就忘記了，所以這個是本席沒有辦法接受的。

台北市已經很多了，可以去參考一下台北市架空管線設置辦法，如何去處理

設置的問題。在台北市很多案例，林副市長你也待過台北，〔對。〕所以你們去看看，你看這個就在台北這邊，它的電線有標示、標線，標示清楚到底是哪一家公司？哪一個電線是屬於誰負責，誰管責的，我們很清楚知道是哪一個違規，這個要趕快去做，對於一些不需要的電線是不是可以來做處理？〔是。〕

再來，這個充電站也是，這個也已經講兩年了。現在綠能，大家都可以騎電動車或是充電的汽車，但是我們只有東西，卻沒有方法可以來管理充電的問題。第三屆第四次的市政總質詢本席一直提議，研議納管充電站的相關安全管理條文，但是副市長，這個也是你答應本席的，有沒有做？目前進度如何？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**林副市長欽榮：**

這個已經交給經發局，經發局是依據國家的法律規定。

**宋議員立彬：**

現在進度？三年了，你不能一直擱在那邊。經發局長，交給你之後，你現在處理得怎樣？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想目前依全國的相關規範…。

**宋議員立彬：**

不是，我現在不是問你全國，你不用看我上面的字幕唸，你現在處理到什麼進度了？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，這個依全國相關的規範，只要依據相關的消防法規以及電業法，也不需要地方的主管機關、就可以來申請設置。

**宋議員立彬：**

所以那是你通用的法條，本席是要你自己籌措這個地方自治法管理，像台北市、新北市、台中市、桃園市都有。〔是。〕其他的縣市都有。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我們會來依據這個，我們過往來執行儲能的專案來進行…。

**宋議員立彬：**

多久？我跟你講，本席需要知道你的進度。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

三個月內完成。

**宋議員立彬：**

代表你的進度是零。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

三個月內完成。

**宋議員立彬：**

三個月，〔是。〕才有一個規範。〔是。〕我沒有要求你先實施，但是你最少規範先出來，是不是？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，我們有開過相關的會議，但因為也是依據中央相關的法規，我們會在三個月內完成。

**宋議員立彬：**

我們依據母法，你不要講那種空虛的話，你知道嗎？〔是。〕依據母法，所以我們地方自治法跟隨母法的法規建立相關規範，〔是。〕簡單就是這樣子。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，收到。

**宋議員立彬：**

我沒有要你違反母法，〔是。〕但是你們已經停滯三年了，為什麼我會這樣子要求？在前幾天發生了什麼問題？沒有人使用充電站，卻發生火災。請播放影片。市長你看一下，這裡是加油站，市長，這個你覺得恐怖嗎？但是沒有法令可以規範它。我們沒有法令可以去規範這些充電業者，充電樁應該要設置在哪裡，現在很多業者為了要讓市民朋友騎電動車很方便，讓電動車方便充電，所以他們只想到設置在方便的地方，卻沒有想到安全的問題。這個議題也已經說3年了，剛好前幾天在加油站發生火災的問題，在沒有人充電、沒有人使用的情形下，為什麼會發生火災呢？是不是因為電線短路的問題而產生火災，但是如果離近一點或在大樓下面，如果半夜發生火災要怎麼辦呢？我們是不是應該要有相關的條文，來規定充電站應該設置在哪裡，哪裡是合法的，哪裡是安全的？政府要規定一個條文讓這些業者去實施，但是目前沒有，他只要申請，你們就同意。

所以本席也一直在說高雄市政府工務局應該要求新建大樓裝設充電樁，包括停車場要有1%的充電樁，但是你有想到這1%的充電樁要設置在哪裡嗎？哪裡是安全的、哪裡是不安全的，你要標示清楚，是不是應該要有一個規範給大樓或交通局，當設置這個充電樁的時候，哪個地方可以裝、哪個地方不可以裝，至少要遵守地方法令規定來設置，這樣才代表市民朋友有一個安全的地方可以充電，但是到目前為止沒有。林副市長，這個也是你答應本席的，目前的狀況怎麼樣？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**林副市長欽榮：**

這個案子目前也是由建管處依照國家的規範，它也相對要設置。

**宋議員立彬：**

副市長，我剛剛已經講過了，不要老是照國家的規範，台北市、新北市、桃園市、台中市都有辦法做出配套，為什麼高雄市不敢獨創先做一個配套呢？

**林副市長欽榮：**

我們會依據你的建議，建議建管處趕快邀請專家學者，把這些別的縣市規定的相關設置要點做一個參考，再來跟議員交換一下意見，依照程序再來進行頒布等等。

**宋議員立彬：**

我還是一句話回給你，不要再當我放屁，三年多了，到現在這兩件事情都要等到發生事故或者出人命了，你們才願意出來做、才願意出來改進嗎？你們也會造成消防人員在發生火災時奔波的安全性，如果你們把它規定好，消防人員也會減輕壓力，是不是這樣呢？

再來台 61 線，交通局長，你來報告一下台 61 線目前的進度。

**主席（曾副議長俊傑）：**

請局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

台 61 線目前交通部已經進入期末報告的階段…。

**宋議員立彬：**

現在的路線呢？

**交通局張局長淑娟：**

路線有幾個方案，目前是以 B1、B2。

**宋議員立彬：**

我先問你，目前有沒有連接到其他的國道或快速道路呢？

**交通局張局長淑娟：**

目前會銜接到新台 17 線，就是在高雄端的部分。

**宋議員立彬：**

本席問你有沒有銜接到國道或快速道路呢？

**交通局張局長淑娟：**

目前沒有。

**宋議員立彬：**

打通台 61 線經過海線，從台南的七股到茄萣、永安、彌陀、梓官，再來到



高雄市楠梓區，但是它的末段居然在我們梓官區的旁邊新台 17 線，本席懷疑為什麼對我們梓官、彌陀那麼苛薄呢？高速公路經過我的故鄉，但是沒有讓我們故鄉的居民使用，我們從梓官到新台 17 線只要 3 分鐘，難道還要上高速公路再從新台 17 線下來嗎？所以本席說台 61 線是要幹什麼？是要縮短城鄉差距，縮短城鄉差距是開闢高速公路最重要的一個環節。第二個，縮短往返市區的時間，就是要讓市民朋友或別縣市朋友來到高雄市也好，或是來到本席的選區也好，都可以方便就近行駛高速公路，但是目前的規劃只有跨越，完全沒有任何的一個交流道。

我剛剛講了，高速公路就是完善西南部高速公路的路網、紓解國道壅塞；台 61 線就是要銜接國 1、國 3 或東西向快速道路。但是並沒有，只有銜接平面的新台 17 線，只要開闢就能串連其他地方，帶動高雄的產業。我們來看一下地圖，這是國道 10，紅點就是目前計畫的，從台南延伸到這邊，本席的住家就在這裡。從永安到梓官這一段完全沒有交流道，就算有交流道下來到新台 17 線，對我們梓官、彌陀人來講有什麼作用？對我們的發展有什麼作用？對我們的交通方便有什麼作用？為什麼沒有做高架去銜接國 10 或銜接讓台積電到楠梓交流道呢？本席想不通，為什麼開闢到新台 17 線就停下來了，只有銜接到平面道路，為什麼不用高架，既然有新台 17 線，用高架銜接到翠華路的國道 10 號，讓台 61 線連接國 1、國 3、國 10、包括台 88，那麼好的一個交通網，為什麼你不去做連接呢？林副市長，你覺得本席這樣說有道理嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**林副市長欽榮：**

是跟整個的台南市，還有整個中央的法規或是中央的總體政策有關，一則是我們在等待台南市要及早定案，我方的部分也願意配合。

**宋議員立彬：**

本席請問你，我不管台 61 線蓋不蓋，如果有蓋，能不能幫我們連接到國 10 或其他高速公路呢？

**林副市長欽榮：**

這當然會有更多的效益，還是要依照中央的政策，在核定這個案子時，我們會把你的意見充分跟中央公路總局表示。

**宋議員立彬：**

不要把我的意見，是把市民的想法和市民的請託，你們要去執行，不是只有轉達我們的意見。

**林副市長欽榮：**

是，我們會把這個意見提供給中央規劃時做參考。

**宋議員立彬：**

你看一下，就開關到這邊，這個紅線是他現在要規劃的，目前規劃出來就到新台 17 線，本席也在議事廳說，如果你要這樣做，那梓官、彌陀你不要經過，繞到別的地方，繞到外海去，對我們沒有幫助，跨越我們地方幹什麼？開關台 61 線就是要讓梓官、彌陀人去高雄市區的中正路，走平面道路要 50 分鐘，走高速公路只要 15 分鐘就到了，是不是呢？所以這一條道路拜託副市長、交通局長，你們一定要非常非常強烈要求，這是我們高雄市民的希望，這條路線希望副市長如果有機會去行政院報告時，希望可以連接。你既然為了新台 17 線開一個交流道給它，怎麼不能為了我們沿海線的人民的交通安全和舒適度連接到國道呢？你是在欺負我們嗎？

**林副市長欽榮：**

收到、收到，這個寶貴的意見收到，我們會彙整。

**宋議員立彬：**

不要常常欺負我們好不好？目前海線的建設、海線的風景這麼漂亮，但是沒有遊客來到我們海線遊玩，是因為交通的問題，所以這個路線圖都已經出來了，希望高雄市政府交通局長和林副市長要用心去推動這條台 61 線，如果台 61 線開關下去了，50 年、100 年都不可能再改變了，如果基礎沒有打好，等到後面就沒有辦法再改變了，所以如果要做就把它做好，讓梓官、彌陀的居民到高雄市讀書也好、遊玩、用餐，至少可以縮短 30 分鐘的塞車，也減少 30 分鐘的行程。副市長，工務的部分是你在處理的，希望你要跟交通局和行政院爭取台 61 線連接國道或快速道路。

再來講到漁民的保險，現在漁民保險的條件要有漁民證，或是實際操作漁船、舢板、漁筏、從事遠洋近海或沿岸漁撈或海面養殖、或魚塢，但是遇到一個問題，這些船長的家人都是在從事漁業工作，他的太太也是把漁船抓回來的魚拿去市場賣或交給漁會，但是他的太太居然沒有辦法參加漁保。所以海洋局長，是不是應該跟中央爭取，讓漁船船長的家屬如果真的從事漁業的部分，幫助這條漁船回來的魚貨買賣或是相關的作業，他就算是漁民朋友。海洋局長，可不可以跟中央爭取反映一下？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**海洋局黃局長登福：**

有關漁民資格的認定，當然…。

**宋議員立彬：**

本席只要求，船長的船這麼大一艘，船上面只有他一個人可以保險，他的家人沒有出海。

**海洋局黃局長登福：**

船長也是船員。

**宋議員立彬：**

我現在講的是船長的太太沒有出海，但是他幫助船長把抓回來的魚貨做買賣，所以他也是從事漁業相關的事情，是不是可以爭取船長的配偶從事，或者是家屬有一位能從事相關漁業，或是漁船上協助的人來加入漁保，是不是可以有這個機會？

**海洋局黃局長登福：**

宋議員，這個部分牽涉到漁會法跟高雄市漁民保險自治條例，我們會來檢討。

**宋議員立彬：**

本席在這邊只要求你提出，沒有要求你一定要做到，因為這個有困難。

**海洋局黃局長登福：**

我們會來檢討好不好？

**宋議員立彬：**

儘量幫漁民朋友爭取更多的福利，因為漁保對他們來說很重要，結果他的太太是保勞保，這會造成他們以後退休相關的權益問題，好嗎？

原住民故事館，主委，你真的誇張到離譜的地步。市長，去年的 4 月 23 日開館，你花了 6,000 萬元去做原住民館，包括中央補助，結果本席質詢問你為什麼只開星期六跟星期日而已？市長，這是你的好主委，在部門質詢時質詢開放時間怎麼會只有星期六、星期日，希望能在平日也可以讓原住民朋友或市民朋友可以去參觀使用，結果你知道怎麼樣？居然現在寫內部整修，乾脆星期六、星期日不願意開放，內部整修，這不過份嗎？本席希望多開放幾天，既然議員那麼囉嗦，星期六、星期日都不要給你用了，都用預約的，這樣的主委你還在用，本席不知道為什麼變成內部整修？原本是星期六、星期日開放，結果現在變成內部整修。本席在質詢的時候，他說每週六、日早上 9 點到下午 5 點，國定假日或連續假日除外。結果現在網站上開放時間變成內部部分整修，目前暫停開放，市長，這不誇張嗎？你花了 6,000 萬元，去年的 4 月 23 日開記者會說要照顧原住民朋友，要給他們有場所可以使用，要給他們有好的環境，結果呢？我質詢之後變成內部整修，羅副市長，這是你主管的嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請答復。

**羅副市長達生：**

對，我現在有在管這個，督導。

**宋議員立彬：**

你怎麼處理？

**羅副市長達生：**

我們再了解一下問題點。

**宋議員立彬：**

再了解？訊息就公布在網路上，還要了解什麼？

**羅副市長達生：**

我是不是請主委那邊現在先跟你主動回應，我們現在已經開放了，星期一到星期六都有開放，網路這個訊息會做調整。

**宋議員立彬：**

會做調整，是因為我在找資料所以調整。

**羅副市長達生：**

我拜託主委務必要隨時進行網路更新。

**宋議員立彬：**

請坐。要進入狀況一點。

**羅副市長達生：**

好，了解，謝謝立彬議員。

**宋議員立彬：**

我講給你聽，叫新的來就是要讓你走，你還看不懂，你還不認真一點。

市長，現在都在問說你到底 520 要不要參加？還是你不參加？你要尊重市民意，還是要奉承就職典禮，今天我看到議事廳議員的總質詢表，我看到 520 早上的總質詢 3 節是空的，代表議長有幫你處理、幫你溝通，讓你可以參加 520 早上的就職典禮。本席就納悶了，議長他不是新潮流的嗎？怎麼新潮流的人會幫你陳其邁去參加賴清德的就職典禮，你知道他要表達什麼，你知道嗎？他要表達什麼？表達說你起來，你像小弟，我叫你來就來，我叫你下去就下去。他要表達的是現在是我賴清德做總統，不是陳其邁在做共主。市長，本席要問你，你要參加嗎？

**主席（曾副議長俊傑）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我會跟盧市長坐在一起。

**宋議員立彬：**

跟盧市長坐在一起，代表你要參加，本席跟你講，參加你會怎麼樣？你去看

到眼睛會痛，因為難過，這個位置是我的，怎麼會是你來做，我當代理市長的時候，你賴清德還是小孩子，到今天你當總統我還在當市長。但是沒有參加會怎麼樣？沒有參加心會痛，看到新聞的就職典禮會難過，為什麼今天 520 就職不是我陳其邁市長來當總統？為什麼是賴清德當。

我當政治人物 5 年，我認識的政治人物不多，但是民進黨黨內裡面，我認為你有資格當總統，但是你沒有那個命，所以我說參加、不參加你都很難過，坐在這邊你也難過，所以新潮流才會想辦法挖一個坑讓你跳，問市長你要不要參加？結果我看這個樣子你要去參加。所以本席要提醒你，新潮流不會對你比較好，不可能幫議員請假，讓你參加 520 就職典禮，新潮流的用意是什麼？挖一個坑讓你跳，你參加就是違背高雄市民，3 個議員 150 分鐘，12 萬百姓的陳情案件，你沒有參加，他講你沒有尊重新的總統。市長，本席為了解決你這個問題，最好的機會，本席給你 2 分鐘，你在這邊祝福賴市長，不用跑那麼遠鼓掌，不用跑到台北鼓掌，沒有人會理你，那一天會有很多官員、很多外賓去，他不會理你。我 2 分鐘借你，你在這邊祝福他就好，你要嗎？不用去參加了，2 分鐘給你，你不用趕到台北。

**陳市長其邁：**

之前媒體的訪問我講得很清楚…。

**宋議員立彬：**

市長，我 2 分鐘讓你說祝福的話，你不用去參加。

**陳市長其邁：**

我因為在總質詢，所以要尊重議會，因為這個要事前請假。

**宋議員立彬：**

高雄市民的重要性，高雄市政比較重要。

**陳市長其邁：**

我是市長，當然以市民利益優先。

**宋議員立彬：**

所以本席希望如果你要跑到台北鼓掌，需要 4 個鐘頭，浪費 4 個鐘頭坐高鐵到台北鼓掌，不如坐在這邊了解市政，讓高雄市民感到你對高雄市的用心付出。

**陳市長其邁：**

我想總統就職是一個民主國家的典禮，我們也給予最高的祝福。

**宋議員立彬：**

總統他今年能就職，明年也一樣有週年慶，後年有 3 週年慶，之後有卸任週年慶，所以你只要找一天去就好了。

**陳市長其邁：**

總統如果做得好是我們的福氣，這不分黨派。

**宋議員立彬：**

第二點，市長，你如果太挺他，4年後你是沒有機會的。

**陳市長其邁：**

像韓市長就任我也祝福他，希望大家支持韓市長。

**宋議員立彬：**

但是你沒有去，是不是這樣？

**陳市長其邁：**

是，但是我還是祝福。

**宋議員立彬：**

我給你2分鐘的時間讓你鼓掌，你要不要？

**陳市長其邁：**

鼓掌？

**宋議員立彬：**

讓你鼓掌，加油鼓掌給總統祝福。

**陳市長其邁：**

宋議員質詢的好我會鼓掌，但是這裡是議會。

**宋議員立彬：**

代表你堅持要去，堅持要跳新潮流設計的圈套就對了。

**陳市長其邁：**

所以我鼓掌的對象是對高雄市有幫助的事情，我們會鼓掌。

**宋議員立彬：**

新潮流都這樣設計了，你還要跳下去。

**陳市長其邁：**

盧市長也要去。

**宋議員立彬：**

盧市長他不是新潮流，他也不是民進黨的。

**陳市長其邁：**

這個跟那個沒有關係。

**宋議員立彬：**

他是國民黨的市長，他沒有派系。他有派系是新潮流的，還是代表議長也想要去，所以他沒有辦法才幫你協商，這就是議長的不對了。

**陳市長其邁：**

不是，盧市長也許以後也會代表國民黨選總統，他這樣我感覺也很好。

**宋議員立彬：**

市長，我欣賞你講的這一句話。

**陳市長其邁：**

盧市長去很好。

**宋議員立彬：**

代表4年後盧秀燕市長可以當總統，賴清德可能會下台，是不是這樣講？

**陳市長其邁：**

我說代表國民黨。

**宋議員立彬：**

這樣你才有機會。

**陳市長其邁：**

民主是競爭。

**宋議員立彬：**

本席在議會這邊表態要支持你，幫你解除這個圈套，但你堅持要去。

**陳市長其邁：**

你是要我去還是不要我去？

**宋議員立彬：**

我現在是希望你不要跳進這個坑裡，我希望給你2分鐘可以鼓掌，在這邊講就好。

**陳市長其邁：**

議會有核准我的假，所以我就去。

**宋議員立彬：**

所以你就一定要去。

**陳市長其邁：**

是，我會坐在盧市長的旁邊。

**宋議員立彬：**

市長，不要說我對你不好，時間沒說完我也會讓你走。

**陳市長其邁：**

張善政我也會打招呼說，宋議員跟院長打招呼。

**宋議員立彬：**

我現在要送你一個禮物，你既然要去了，但是我希望你對賴總統說一句話，你要嗎？本席拜託你，你一定要講出這一句話，你要說嗎？

**陳市長其邁：**

看說什麼？

**宋議員立彬：**

「誰人甲我比」。

**陳市長其邁：**

這一句？

**宋議員立彬：**

你敢嗎？這句話我寫的很貼切，你去表達你的意思，「誰人甲我比」，是我先讓你的。

**陳市長其邁：**

這不是我的風格。

**宋議員立彬：**

這不是你的風格？但是我希望這一塊牌子，你可以帶去給賴清德總統簽名，再拿回來給本席，本席絕對會掛在服務處的牆上。

**陳市長其邁：**

站在政黨的立場，這一句話應該是盧市長。

**宋議員立彬：**

難道你的能力比他差嗎？你的能力比他好。

**陳市長其邁：**

你這句話應該跟盧市長講。

**宋議員立彬：**

盧市長，我管不到他，我祝福他而已，但是我管得到你，我監督得到你。

**陳市長其邁：**

沒有，我當市長，當到我市長任期結束，我跟你長相左右。

**宋議員立彬：**

所以我只能拜託你拿這塊，因為這是你的…，你看我把你用皇冠，NO.1。

**陳市長其邁：**

你不要害我，我專心市政。

**宋議員立彬：**

怎麼會害你，拿出勇氣，你知道意思嗎？在 20 幾年前，你就當代理市長了。

**陳市長其邁：**

這個跟勇氣沒關係。

**宋議員立彬：**

賴清德還在當國代，還在當這個而已，所以我相信。

**陳市長其邁：**

如果我市長當不好，歡迎宋議員指教。



**宋議員立彬：**

我就是因為你市長當得好，所以我希望你拿這塊去跟賴清德講。

**陳市長其邁：**

是啊！我市長就繼續當。

**宋議員立彬：**

跟賴清德說誰人甲我比。

**陳市長其邁：**

沒有，這不一樣的事情。

**宋議員立彬：**

不一樣，我就沒機會，如果我有機會，我絕對幫你拿這塊去。

**陳市長其邁：**

我不想要…，我把市長做好就好了。

**宋議員立彬：**

不然我等一下打電話給盧秀燕市長，我拜託他這塊拿給賴清德簽名，這樣可以嗎？

**陳市長其邁：**

是，我能力比較不好，我市長能做得好，我就很厲害了。

**宋議員立彬：**

好，市長請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

本席其實不是在調侃你，是覺得你有能力，你的能力也不錯，因為民進黨員，我也沒有認識很多人，只有認識你而已，我覺得你不錯，所以希望你好好做，當總統也要有天命，不是你能力不好沒有當上總統，要當總統也是要有天命，但是我希望你有機會可以來對高雄市民照顧更多的建設和經費，所以我希望你可以當高官，有機會啦！萬一國民黨執政，國民黨當老大，我也可以幫忙你，讓你當高官，這樣好不好？市長，希望局處首長都可以為高雄市民來打拚，為高雄市這塊土地，我們的母親來打拚，因為你們把它做好，就是留給下一代高雄市民，他的建設和幸福都在這裡。

所以剛剛本席問高雄人和外地人，沒有什麼意思，是希望高雄這塊土地要好好經營、要好好照顧，因為我們的子子孫孫都在高雄市。所以才會拜託在座這些局處長，包括陳市長，不管你的行業是什麼，不管你的工作是什麼，希望都來為高雄市打拚，以上，謝謝。

**主席（曾副議長俊傑）：**

謝謝宋立彬議員的質詢，上午的議程到此結束，下午繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，我們下午的市政總質詢，第一節是由方信淵議員跟李順進議員，兩位議員聯合質詢，共用 80 分鐘，請方議員先開始發言，謝謝。

**方議員信淵：**

市長、副市長、還有我們局處首長、市民朋友、議會同仁、新聞媒體，大家午安、大家好。首先本席針對興建梓官聯合中心的議題來請教市長，這個議題，坦白說在地方，大家訴求都非常大，希望這個行政中心趕快來做改建工程。因為這個地方非常的老舊，包括戶政事務所、還有梓官的派出所這裡，其實這邊你要撐，也撐不了多久，所以本席把它歸類成幾項的議題，來跟市長做一個探討。上面第一條就是區公所，這可以說非常老舊，包括它的辦公空間已經不夠使用了。雖然說第二項它有一個抗震能力的補強，坦白說這個補強的動作可以撐多久？甚至什麼時候要地震，這是沒人去預防的，所以這個東西，抗震的補強確實有它的急迫性。第三就是汽機車的停車位嚴重的不足，造成那邊的交通非常的混亂，假如能夠整合各行政中心的單位，包括戶政、警察局、甚至納入一些公托、日照機構，全部把它納進來，相信會帶動地方非常大的發展。對於本席想要建議的一個地點，假如南北串聯，對梓官的發展相對非常的好，從這張圖我們就可以看出來，它爭取的這個新的聯合中心，雖然以前是一個墓地，但是它現在遷起來，離我們南梓官跟北梓官，相對它剛好在一個中心點。對梓官整體的發展，坦白講，它占了一個非常重要的地方，所以也拜託市長針對這個部分，要積極做一個探討。這個地方剛好是一公頃，大部分的土地都是農業局跟國有財產局、還有台糖，都是我們公有，土地的取得相對非常的便利，也比較沒有阻礙，所以也拜託市長。

另外從這一張圖，我們就可以看得出來，原有的梓官區公所剛好在一個市中心的中心的地方，剛好對整體的發展是一個非常大的阻礙，相對他們的市容也不好看。所以從這張圖就可以看的出來，夜間的時候非常的昏暗，對整體梓官未來的發展，造成一個很大的影響。所以本席請問市長，針對於我們梓官區的行政中心另行的遷移，你內心的看法如何？請市長先回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

非常感謝方議員在很多的地方的建設給我們支持跟建議，這個部分是這樣，我是希望說在市長卸任前這個部分可以動工，大概要牽涉到兩個部分，一個是都市計畫的變更，另外一個是都更。我們是希望假如大家支持，地方有共識，就採專案變更跟公辦都更的方式，能夠把這些地方…。

**方議員信淵：**

假如這塊地這附近可以做一個都市計畫，我相信都市計畫下去，我們市政府又不會賠錢，相對取了一個更多的土地財源，相信這對市政府來講是一個非常好的方向。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的建議。

**方議員信淵：**

本席今天也特別請張漢忠議員來到這裡，為什麼？因為他剛好住在梓官。

**陳市長其邁：**

他是梓官人。

**方議員信淵：**

他對於梓官有特別深厚的感情，也特別了解梓官，所以今天為什麼還要請他來共同爭取我們區公所這個遷移？是有他的必要性，是不是請張漢忠議員發言一下好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請張漢忠議員發言。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席、市長、副市長、包括我們市府所有團隊，今天我把我們梓官同安里公墓的由來說明，從漢忠還是孩子的時候，每天早上就在這個墳墓裡撿蝸牛，撿蝸牛的過程中，還會在那邊看牛。我在國小四年級還是五年級時，在那邊撿蝸牛、看牛的時候摔到手都骨折，所以在這邊我也很期待，我也很感謝方信淵議員，我算是在地的孩子，我很期待市長來重視我們梓官的行政中心。梓官的行政中心，我期待的是，因為我們梓官這塊將近 1 公頃的土地，它有 3 個地主，現在的農業局、國有財產署跟台糖，期待市長是不是交辦給都委會，把這個土地看怎樣納入都市計畫去變更機關用地。當然這個目標當中，你如果沒有先變更為機關用地，在這邊說了老半天，都沒有辦法達成這個目的。當然我最期待的就是，我身為一個當地鄉下的孩子看到方信淵議員提起這個案件，我也非常樂意來去支持。我們一樣都是高雄市議員，怎樣去推廣一個重大建設，這是地方非常需要的，我們市長要怎樣來重視我們梓官行政中心，來把它整體規劃讓它完整。我也很感謝市長剛剛有提到你的任期裡面要怎樣去完成這

個地目變更，包括土地怎樣變成機關用地，這個要請我們副市長和所有的都委會這邊怎樣去討論？這是我的期待，也是地方很期待，我相信比較可惜的地方是 20 幾年前我們自辦重劃當中，我們百姓沒有辦法去達成一個共識，就是在那邊反對。一直到現在梓官行政中心都還沒有完成，這個是在 20 年前，我們公所在規劃當中受到鄉里種田的人反對說，重劃後我們一分地分 4 厘、5 厘，我們沒那麼多地方可以種田，所以在那邊反對。這邊是比較可惜的地方，所以藉著今天這個機會，麻煩市長和副市長，都委會主委怎樣去重視梓官這 1 公頃土地來變更為機關用地？市長，是不是給我們梓官鄉民比較清楚的說明一下？

**陳市長其邁：**

謝謝漢忠議員，也謝謝方議員的建議，我們了解這個是梓官大家的心聲，確實梓官現在的發展也很快，尤其只要到六、日可以說是川流不息，因為我們的市場，人都非常的多。現在高雄大學跟南梓官都非常的近，所以我們會用最快的時間，按照剛剛漢忠兄的建議和信淵兄的建議，趕快來進行都市計畫變更，然後再進行公辦都更的程序。希望說能夠把這個行政中心、跟現在周遭梓官市中心的土地做最有效的利用，我們初估所需的經費大概要 3 億多，這個我們會全力支持。謝謝。

**張議員漢忠：**

謝謝。

**方議員信淵：**

謝謝張漢忠議員替本席為我們梓官的市民，來這邊跟市長爭取這個部分。但是本席還是認為市長一開始的說法，是不是要請副市長也來說明一下，剛剛市長講的，兩年內，你的工作做得起來嗎？你等市長要離開了，讓他做功德無量的事情，也算是替我們達成目標。市長常常講說未來梓官是最好的地方，對不對？既然是最好的地方，這個行政中心要趕快來做處理，兩年內有沒有辦法解決，包括都市計畫的變更，這兩年有沒有辦法？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我就按照市長跟你的說明，兩年內是我們的目標，我們可能預計要兩年半，因為都市計畫，我們就不要再等通盤檢討了。我下去之後，立刻跟兩個局長，都發局長跟地政局長討論完，用專案變更趕快施作。

**方議員信淵：**

最起碼你這兩年要把它定案下來。

**林副市長欽榮：**

對，兩年內把它定案下來，既然地方都有這麼大的共識，這是非常難得，所以我們就依照大家的共同意見，趕快用專案變更會比較快一些，這樣好不好？

**方議員信淵：**

好。接下來，本席要針對一些問題來請教市長，我們知道外地遊客每次來高雄，他的心得，這是在網路蒐集看到的，除了愛上我們的風景、人物以外，有些遊客一直表示說，到高雄很無聊，這在網路上面都有提到。針對那幾點，我把它歸類在上面，市長可以參考一下，就是到高雄會感覺很無聊，不知道有什麼好看的，寧願去台南。甚至我們的景點，除了旗津跟駁二，還有搭乘輕軌以外，其他沒有什麼更好的地方。

針對這個部分，市長，你心中有沒有更好的想法？為什麼要問你心中有沒有更好的想法？如果你有想法，我相信如果你有辦法高升的時候，相對的，你也會造福高雄這個地方，對不對？因為你比任何人更知道高雄需要什麼，對不對？你今天沒有動力去做，不是說你過去做得不好或是怎樣，未來如果你有這個機會，你要怎麼對高雄做最好的貢獻？市長，你回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

根據國際知名訂房平台 Agoda 的評鑑，亞太地區最便宜好玩的 8 個城市，台灣是只有高雄入選，燈會，大家也是都非常的肯定。這篇我有看，每一個意見，我都有特別注意看，但是這個還是跟每一個城市的發展過程不太一樣，譬如我們是港口，過去就是做工…。

**方議員信淵：**

市長，你說我們那麼多的港口，包括梓官、彌陀、永安這些港口，未來要怎麼發展，要怎麼去做觀光的改變。

**陳市長其邁：**

其實像大岡山崗山之眼。

**方議員信淵：**

對，這都是很重要的，北高雄到現在…。

**陳市長其邁：**

彌陀漁港、茄萣跟台南的海岸線其實都非常棒。

**方議員信淵：**

包括情人碼頭，過去都一直在推動發展，一直發展不起來。

**陳市長其邁：**

茄萣的情人碼頭。

**方議員信淵：**

包括藍海公路，這個也是非常的重要，藍海公路，你知道嘛！

**陳市長其邁：**

我知道。

**方議員信淵：**

坐船的，〔對。〕過去都太小台了，海浪大變成坐了會暈船，所以我們就要買大台一點，甚至我們用 BOT 也沒有關係，怎麼樣補助人家去經營，把我們的硬體設施，梓官、彌陀、永安，這些港口的特色都把它改造好。相對的，每一個城市都有它的特色，你光看台南就好了，我去台南參觀的時候，它一個軍艦博物館，人家就有辦法創造的那麼好，一艘船就可以把它當做軍艦博物館。高雄市有陸海空這麼好的地方，有空軍基地、有海的港口、海軍基地，這些地方，我們要怎麼樣做一個聯結，未來對北高雄的發展一定是非常重要的，好不好？

**陳市長其邁：**

謝謝，我們會…。

**方議員信淵：**

所以我們不要只有做短期的一些，譬如黃色小鴨，或者放煙火，這個對城市的行銷是非常好。

**陳市長其邁：**

對，那個是我們行銷的方法。

**方議員信淵：**

對，非常好，但是你的硬體設施，如果沒有到位的時候，我相信這個一定要花很多錢，未來我們要怎麼樣做一個規劃，我們大家要去思考，就是我們還要再做長久一點，怎麼樣一步一步的把它到位，這樣來帶動高雄這個城市，才可以有整體的發展。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的建議。

**方議員信淵：**

不要把大家來這裡當做都是過客而已，我們要好好留下什麼東西，這才是最重要的。

**陳市長其邁：**

北高雄也有很多的景點。

**方議員信淵：**

對，這樣好不好？

**陳市長其邁：**

這個我們會來規劃。

**方議員信淵：**

市長，這個大家共同加油。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**方議員信淵：**

北高雄最重要的是崗山之眼，這個崗山之眼，坦白講，在 107 年就花 1 億 2,000 多萬元來建造，也是北高雄唯一最好的新建觀光景點，但是這個入園的人數，一年比一年差，有時候不知道怎麼講。針對這個問題，我請觀光局長先回答一下，目前崗山之眼的營運狀態如何，還有未來的經營態度，我們是怎樣的去規劃？請局長先回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**觀光局高局長閱琳：**

議員知道大岡山地區，最大的景點就是崗山之眼，當然以前我也是在地的議員，所以我非常關心崗山之眼可以怎麼樣改善。最近我才去一趟，帶觀光局的團隊，包括一些工務顧問公司等等的去視察，有看到一些缺點，我也認為崗山之眼可以更好。特別是崗山之眼，從 107 年開幕以來，全國就很多這種天空步道，各種什麼天空步道都出來，大概都有面臨同樣的問題，就是一個新景點，天空步道出來，接著它就會逐漸下滑，新鮮感消失了。所以今年我們在 3 月底，也特別去跟觀光署爭取經費，我希望能夠針對崗山之眼，包括它的第一平台、它這些的販售據點，也包括它有一些公廁都應該要做一致性大幅度的改善。所以我現在已經成功爭取到 4,200 萬元中央的經費，我也希望議員可以多多協助我們，再幫我們注意有哪些地方需要改善，我們一起來做更好的調整。

**方議員信淵：**

好，針對崗山之眼，本席也親自去那邊看的結果，只能說真的都沒有人，我看到一、兩個人在售票口，本席就跟我的一個朋友買票進去，結果到裡面幾乎都沒有看到人，等於是包場的狀態。進到那個地方，對於經營者，或者市集的這些攤販，他們看到客人，好像看到什麼一樣，看到我的時候，就高興的不得了。那些攤販看到我的時候，因為都沒客人，看到我就高興的不得了，我看到他們也很可憐，所以我們也拿 2,000 元去買他們的東西。所以有時候我們要思考，未來廠商跟這些攤販，他們要怎麼經營下去，這就是觀光局跟市府共同要去努力的地方。所以這些我當然要問市長，你對崗山之眼的看法，你有沒有去過？市長，你有沒有去過崗山之眼，雖然這個地方不是很便利？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

很久以前去過。

**方議員信淵：**

這個地方確實有它改善的必要性。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的建議，我會交代觀光局怎麼樣…。

**方議員信淵：**

當然最重要就是它的亮點，如果它的亮點只有一項的話，民眾的新鮮感就會沒有，這個新鮮感沒有的話，你要怎麼做改造，這非常的重要。除了這個部分，我再跟觀光局反映一下在崗山之眼，你買門票的時候，譬如進去市立動物園可以用一卡通，來到這裡的時候，一卡通不能用，對於一些買票的民眾，造成很大的不方便。針對這個部分，拜託局長，一卡通的部分趕快把它建立起來，讓民眾有更好的消費模式。

另外要建議市長，過去本席一直建議，對於岡山跟燕巢所有的市民朋友可以免費入園。但是現在已經產生一個問題，這個地方，你知道入園數慢慢的走下坡，一些經費都是靠市府的本預算在做維修和維護，既然都用到市民朋友繳的稅金，所以這個地方本席還是要建議市長，是不是可以開放高雄市民都可以免費來這裡觀光？這個部分請市長回答一下，可不可以？目前只有岡山跟燕巢免費而已。

**陳市長其邁：**

我們來通盤檢討崗山之眼的狀況，因為我們現在交通部觀光署…。

**方議員信淵：**

你要先把人潮帶動起來，讓這些商家有生意可以做，不然大家都不願意去，你要再拉人潮回來是非常困難的。

**陳市長其邁：**

是，針對崗山之眼，觀光署有補助 4,200 萬元把周遭的環境做好，方議員的建議我也覺得很好，我們會請觀光局來做整體的評估，也包括商家租金的部分，我們來做一個通盤的考量。

**方議員信淵：**

市長，我目前看到這是它整體的簡介，從上面看下去是一片霧茫茫，因為空氣污染太嚴重，這個就沒有辦法，所以在這裡根本就沒有辦法看到 85 大樓跟它的標示，幾乎都看不到了。所以為什麼民眾來這裡一次就不會想來了，因為



你的亮點就只有崗山之眼這個地方而已，上去又看不到什麼，所以會產生很大的排擠。因此遊客來一次，下次就不會再來了，包括燕巢和岡山的市民朋友都不太想去。所以我的建議是要怎麼樣做一個整體開發，要怎麼樣把周遭再做新的亮點出來比較重要，如果單獨只有崗山之眼可能不夠。所以這個部分要拜託市長，不是一直拿錢做維護就好，有時候到最後會是一個錢坑，永遠都填不平。

**陳市長其邁：**

有時候是天氣的關係，周遭交通的配套也不好。

**方議員信淵：**

無論是什麼原因，民眾來到這裡就是觀感不好，所以你要有一個配套措施，就是附近周遭要怎麼做聯合開發，把這塊土地附近做一個開發，民眾來到這裡可以順便做什麼事情，甚至熱氣球也可以來這裡舉辦。你如果沒有規劃起來，花再多的錢，今年 4,000 萬元，明年再 4,000 萬元也沒有什麼意義，這個錢坑永遠都填不平。

**陳市長其邁：**

我們來檢討改進。

**方議員信淵：**

另外，本席看到塔柱好像在補破網，這種情況人家看了也不會想去，這個塔柱補成這樣，有些鋼筋都已經鏽蝕了，對於安全結構都要非常注意。本席在此請問局長，針對這裡的維護經費，每年大概都編列多少在上面？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

其實我們每年有針對他的橋梁部分跟鋼筋混凝土的塔柱，其實每一年都有請專業顧問公司來進行這些橋梁的檢測。

**方議員信淵：**

一年大概多少？

**觀光局高局長閔琳：**

目前的結構是沒有問題，你看到有些地方看起來一塊一塊的狀況是因為久了，包括下雨或者一些灰塵，那不是補的，它是天然在外面就會變成這樣。議員講的鏽蝕的部分，我們已經納入要改善的項目。

**方議員信淵：**

你要把主體結構修飾好，遊客來到這裡照相，看起來就像補破網一樣。〔是。〕你看這個地方就更清楚了，他們有做維護，不是沒有做維護，只是他在維護的過程不是非常的到位。幫我播放影片一下。這個稍微摳一下就脫落，表示這是

補的，你們之前已經有維護過了，但是裡面都空心的，已經不牢固了。就是在補的過程當中，沒有先把那一層污垢清除就直接補上去就不會牢固了，當然就沒辦法結合。我相信副市長應該很了解。所以針對未來你們還有 4,200 萬元要去做維護的時候要特別注意，如果民眾來反映，他們講的可能更難聽。這個部分請局長要特別注意。〔好。〕另外，這個門面也要稍微改變一下，整個門面在這裡是遊客要上去的地方，這是管制人員，還有一個不是很正式的保全在管制，雖然是因為經費不足，但是整體對於整個門面就造成很大的危害，民眾的觀感就會不好，像這個就要注意一下，謝謝局長。

另外，我要請問市長的地方是車輛不能上去的時候，外地的遊覽車進來，如果沒辦法直接上山，還要換車的話就會造成不方便，遊客就沒有意願上去。之前在開幕的時候就有提到這一條路要開關，到現在十幾年都還沒有開關。所以本席在此要請問市長，是不是要放棄崗山之眼了？請市長回答，崗山之眼這條路為什麼到現在都沒有辦法開關？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為道路開關牽涉到的問題比較複雜，包括水土保持和大崗山的一些限制。

**方議員信淵：**

之前陳菊市長就有說要開關了，當初是說到崗山之眼暫時用接駁車，所以現在地方反映這條路為什麼至今還沒有開關？你要帶動北高雄主要的亮點，至少道路要開關才會方便，你才有辦法達到觀光的效益。所以我跟你講的意思是，我們要如何把這個地方做整體的規劃？不是崗山之眼，是周遭的土地要如何規劃，包括停車場都要納進來。雖然經費很多，以後你如果有機會爭取的話再來補充做崗山之眼，你如果高升的時候，再來補做崗山之眼。但是眼前就是要如何把這裡規劃好，既然錢已經花下去了，只要是為了這個地方好，大家都沒有意見，但是你要如何讓這個地方發展起來，就像你們當初在發展駁二的意思一樣。剛開始駁二也沒有那麼好，但是陸續一直開發投入，才能有今天的成就。所以今天崗山之眼在北高雄的這個亮點如何能一年比一年更好，不是只有維護而已。所以一定要請規劃公司趕快把這個地方做整體的規劃，看有沒有機會未來擴大到更好的地方，包括這條路要如何趕快來規劃好，這是比較重要的。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的建議，剛剛在講生鏽的部分，我們每年都會固定請專業的顧問公司來做安全檢測，混凝土的部分跟遮陽棚架金屬鏽蝕的部分，我們會儘速派工來改善。

**方議員信淵：**

這個結構安全非常的重要，這個避免不了。

**陳市長其邁：**

方議員，道路的部分我會拜託林副市長看一下，到底牽涉的範圍多大，工程經費大概多少，再跟方議員報告。

**方議員信淵：**

好。我們北高雄最好的交通就是新台 17 線的開闢，這個攸關北高雄的發展，現在市長也一直在發展北高雄，整體的交通動線相對的非常重要。所以規劃的部分也要拜託副市長要趕快到位，就是要怎麼搭配未來整體產業的發展，這個交通動線要趕快開闢出來，否則未來會跟不上，跟不上就會變成像路竹產業園區一樣，很可惜。所以針對新台 17 線目前的進度到哪裡？請工務局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

新台 17 線的北段都已經通車了，南段分為三期，第一期我們已經在施工，準備從德民路通到中海路，未來會通到世運大道到圓環。

**方議員信淵：**

這個部分總共什麼時候會完成？

**工務局楊局長欽富：**

全部大概是 115 年的年底以前完工。

**方議員信淵：**

不是還有一個第三期？

**工務局楊局長欽富：**

到圓環這邊，年底以前完工。

**方議員信淵：**

到圓環那邊？〔對。〕115 年就可以通了嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對。

**方議員信淵：**

為什麼一直跟你提這個部分？這未來對於梓官、彌陀、永安的整體發展，相對的非常重要，所以這個時程，拜託局長稍微管控一下。

**工務局楊局長欽富：**

目前都在掌握當中，就是我們 115 年就會完工。

**方議員信淵：**

現在有比較缺工，所以要把進度追緊一點，重大的建設就是要追緊一點，最好在市長卸任之前，大家都可以去那邊剪綵。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們目標是這個，謝謝。

**方議員信淵：**

另外，我要直接拜託市長的就是說，台 61 線，這個大家都知道，目前已經做到台南，唯獨我們高雄這段還沒有開始規劃，還沒有開始做。因為台南市這個地方有稍微遇到一個瓶頸，它未來規劃到我們梓官，為什麼這個部分我叫市長趕快來做一個爭取？從這張表，我就可以跟市長做一個說明。為什麼這張非常的重要，你只要看這裡就好，為什麼台 10 跟高速公路這邊每次開車的時候都塞車？我相信大家上下班的時候幾乎都塞車，就是它沒有做到一個分流的動作，未來假如這個工業園區都一直成長的時候，我們這個高速公路未來會更塞就對了。所以要利用台 61 線把路科產業園區延伸拉到台 61 線，拉到 61 線之後，沿著台 61 線走到梓官，梓官後面再接到新台 17 線，新台 17 線過去會到哪裡？大家都知道那邊就是我們的美術館，所以美術館是比較西邊的人口，未來不用經過國 10 再到美術館的生活圈，未來他如果從台南回來時，還是他在路科這邊上班時，他都可以沿著這條高速公路直接回他美術館的家。大家都知道現在是高級住宅區，這個地方如果一完成，從美術館這邊來的時候，不用半個小時就到了，這個生活圈是不是就發展起來了？所以我們不要管這段是什麼地方，我們趕快來用這段就好了。這個部分我請副市長回答，因為你工作比較多，你最清楚，你比市長還要清楚，你回答好了，針對這個部分，你要怎麼樣來爭取？請副市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這樣的意見，台 61 南延到高雄的地區仍然是屬於中央正在進行的，他正在做可行性的規劃，我想你的這些意見，我們都會一一的來轉達給他們，也請交通局來擔任…。

**方議員信淵：**

要積極，副市長你在開會的時候，或是你未來高升的時候，這都是很好的交通動線網，今天大家在這邊講，不是說天馬行空還是怎樣，這個是高雄我們未來整個願景要怎麼走，包括交通動線要怎麼樣處理，要怎麼創造北高雄很不簡單進來的產業園區帶動的人潮，給它發展起來？這都非常重要，這個部分…。

**林副市長欽榮：**

我會把這個意見彙整並透過交通局來跟公路總局正在進行的評估給他們…。

**方議員信淵：**

現在路科那邊都已經好了嗎？未來這條線，就是要延伸到台 61 這邊，之前他們有規劃就是這條路科的原先案就是未來要到國 3，這個國 3 未來串聯起來對我們高雄市整體的一個分流的交通動線是非常好。所以包括市長、副市長你們兩個一定要知道，這個交通動線為什麼本席要在這裡說台 61 線，它的主要用意在哪裡，所以針對這個部分，因為時間的關係，拜託再積極趕快來爭取。另外就是現在市長在爭取很多科學園區，橋路科、還有白埔產業園區、包括橋頭原有的工業園區，這裡的產業園區，我建議希望說可以從台 17 線到台 1 線這個部分，接路科進去。這個快速道路你如果蓋好時，不只是對梓官、彌陀、永安造成非常大的幫助以外，美術館這邊的高科技人才，他如果要來的時候從新台 17 來，再接這條快速道路就可以直接到這邊的產業園區了。市長，你看依照目前狀況要怎麼走，市長是不是回答一下？你現在如果住美術館，要怎麼樣去路科跟我們這邊的白埔產業園區？這邊都是高科技人才，會從比較好的美術館這個地方過去，對不對？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

美術館如果要過去，走翠華路上鼎金交流道到 86 下來。

**方議員信淵：**

對，上班時間都塞車。

**陳市長其邁：**

路科交流道，要看什麼時間，尖峰時間我會走台 17 線。

**方議員信淵：**

那邊都一樣塞車，你有時間可以走看看，你就可以驗證本席跟你講的到底對不對，很多東西我們要實際去體驗一下，這樣你對整個交通動線會更了解。

**陳市長其邁：**

它瓶頸段應該是在現在翠華路正在拓寬…。

**方議員信淵：**

不是說產業園區在設置而已，你這個整體的交通動線，未來要怎麼樣走才是重要的。

**陳市長其邁：**

明年以後我會走新台 17 線。

**方議員信淵：**

所以這個部分看有沒有可行性，趕快來做評估一下。

還有一點，捷運紫線現在目前走到可行性評估，捷運局長簡單講一下，因為我等等要給順進兄做質詢了，目前的狀況如何？現在進度到哪了？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

紫線的部分，可行性預計在 6 月可以完成，我就來報中央。

**方議員信淵：**

所以你的時程到底到哪？假如依照目前的狀態，真正可定案的時候到底是什麼時候？

**捷運工程局吳局長義隆：**

6 月結束後就可以報中央。

**方議員信淵：**

程序走完大概要什麼時候可以申請報開工？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個還要看可行性之後，有綜合規劃環評結束後，再來還有基本設計。

**方議員信淵：**

還要多久？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個還要看中央核定的進度，我們會努力儘量把時間縮短。

**方議員信淵：**

儘量把時間縮短，〔對。〕因為北高雄都在發展了，為什麼我一直在催你這些東西趕快讓它跑，因為你如果又在做 10 年、20 年，坦白說這邊的產業園區交通的動線就大亂了，是不是連廠商也不敢進來。這邊的交通動線要跟著跑，不然你設置這麼多產業園區，這是非常重要的。另外一個我們站體的研發，市長、副市長最好在我們可以做聯開的地方，你也知道做聯開絕對賺錢，市長，我常常跟副市長說做捷運不會虧錢，為什麼做捷運虧錢？你跟我說為什麼會虧錢？我們就靠做捷運的站體，還有周遭的都市計畫，你拿到土地做站體的聯開，那些錢拿回來，你每一站都賺個百億，我們市府負債 3 千多億早就還完了。一個高雄大學就有辦法創造那麼大的市府的財源，你每一個站 1 公里、2 公里，你給它做都市計畫結束後，就是新的開發區。你不要又選定那個舊部落，那個都已經沒效果了，一定要選一個新的，或者市政府有土地在那邊可以做聯開的一個站體，這樣才能創造它的附加價值。所以我們要如何創造賺錢，這個是相對上比較重要的，所以我們不要一直想說會花錢，想到要花錢就怕。你想想說

我們要怎麼樣賺錢，對不對？市長你回答一下，是不是認同本席的看法？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們目前的策略也跟方議員的建議差不多，就是因為我們過去的紅線、橘線都沒有做半個聯開，所以我們現在有一部分就補做。

**方議員信淵：**

要儘快做，快做啦！這樣挹注…。

**陳市長其邁：**

其他的開發可以做聯開的，我們都儘量可以做聯開。

**方議員信淵：**

因為我相信現在的聯開已經…。

**陳市長其邁：**

也配合 TOD 的方式來發展我們地方的經濟，譬如現在我們的捷運到岡山，要延伸到岡山火車站，應該是今年很快就要通車了，6 月底就通車了，我們岡山地區人口過去都差不多是 9.6 萬人、9.7 萬人，不到 10 萬人，現在新的產業進來，交通建設也到，這樣對我們地方的繁榮才有幫助。

**方議員信淵：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

我們會按照方議員的建議全力來執行。

**方議員信淵：**

好，謝謝，就是北高雄要怎麼趕快讓它發展起來，這個比較重要。謝謝議長，接下來的時間留給李順進議員。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，請李議員順進發言。

**李議員順進：**

市長、兩位副市長、秘書長、局處所有的團隊、我們敬愛的議長，還有議會先進，大家午安。今天本席謹就地方幾個議題來督促就教於我們高雄市政府、市長以及各局處，希望能夠重視地方的意見，解決我們地方的難題並促進發展。昨天晚上 8、9 點，本席剛好有機會出去倒一下垃圾，碰到一位大陸籍的大姊跟我講說我們市長很窩心，他在台北沒有碰到過這樣的市長，他說市長在垃圾車上面還用錄音廣播呼籲我們，他也不太會聽台語，市長說如果感覺全身無力的時候就要注意，市長那麼用心，雖然這位是大陸籍的大姊，但是他很肯

定我們的市長，因為我以前是他們的里長，所以都聊得開。

回家之後，我在手機上看了一下訊息，有一位市民朋友他是用英文名字，小港區的，他跟我說他的兒子在高雄市鳳山地區有一間中央管轄的鳳山商工就讀，我今天早上問了一下，才知道鳳山商工是中央管轄的。剛才講的是市長提醒登革熱防疫，但是那個家長跟我反映的是，他的女兒還是他的兒子在鳳山商工就讀，每天都要帶防蚊液及電蚊拍到學校，市長，當然這個是中央管轄的一個學校，我也請衛生局長和教育局長要協助了解、督促一下，是不是鳳山商工有這樣的狀況？因為家長有這樣的反映，我也把市民朋友給我的這個訊息，整則我都 LINE 給我們教育局的相關人員，請教育局長和衛生局長督促一下。

小港游泳池已經閒置將近一、二十年，中間還有發包民營，因為可能改善不良，可能經營不善，所以就沒有辦法經營。也沒有想到說在市長就任之後，我們小港地區會發展得那麼快，人口數也急劇增加，市民朋友增加那麼多，才發現位處我們行政中心、機場前面、二苓商圈、小港區公所旁、捷運機場站門口的市立游泳池，運發局所管轄的這 10 年來已經都荒廢，這裡有一個影片，我們請工作人員播放。

（影片播放開始）

記者：高雄市立空中大學的一側角落，牆面上掛著「市立小港游泳池」字樣，但仔細一看，卻是民國 71 年時任市長許水德所題，至今已經過了 40 個年頭，這處游泳池隸屬高雄市運發局，閒置已 20 多年，不僅現在無人看管，髒亂治安問題重重，只要大雨一來，游泳池積水，登革熱問題馬上就會拉警報。

小港區三苓里郭里長冠霖：這一個地方因為已經荒廢了，畢竟已經荒廢了 10 幾年，有時候我們過來看的時候也滿髒亂的，積水狀況目前是還積得滿高的，每次只要遇到下雨，我們就還要…。

**李議員順進：**

好，影片暫停，就播到這裡。我也認為我們的運發局很努力，運發局也是事情那麼多，同仁也都很努力，這一個是沒有想到的，近 5 年這一個區域的發展會那麼快，我們受限於預算或者是礙於法令而沒有來做，里長和我們去年有辦了一個公民參與會議，本席也有到場，周邊幾個里的居民一致認為那邊沒有活動中心、沒有停車場，那個游泳池剛好也在中鋼、中船旁邊，我們要去中鋼、中船的前一站就是這裡，它也鄰近臨海工業區管理中心大門口、高雄公園旁捷運站出入口。這樣一個地方是不是就如剛才說的，我們開發不會虧本，BOT 也好，ROT 也好，趕快來做。今年我們有 5 間國小轉型為長照據點，當然這個有它的需要，我認為運發局也很用心，是不是趕快規劃把這個游泳池填平？短



期來當我們一個公立的停車場，發包給民營去處理，或者是中長期的話，幾位里長和地方意見也都希望我們來做為一個多功能的活動中心。

高雄市有很多花式滑冰好手參加國際賽事都很有名的，都獲得很好的成績，可是選手就苦無場地。小港這個游泳池，這一塊土地占地 1,155 坪，將近 5,000 平方公尺，什麼概念？比我們市政府四維行政中心大了好幾倍，面積跟我們鳳山行政中心相當，比我們一般的區公所差不多大 6 倍至 10 倍，這麼大的一個區域，這麼漂亮的一個地方，在空大旁邊，在高雄公園、飛機公園的旁邊，這個這麼重要的路口，在我們迎賓大道的旁邊，卻荒廢在那裡，還有一個許水德的題字，這個很諷刺，但是這個沒有責怪我們運發局，運發局也很辛苦。是不是儘快的去規劃？有沒有這樣的可能？請市長或局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

就像李議員所說的，其實這一個場地周邊，民眾現在亟需要有好的停車場，所以我們目前已經準備上網招標，我們希望在 9 月以前就能夠把這個地方填平，解決我們周邊民眾現在急需停車的相關問題，日後再做長期的規劃。

**李議員順進：**

你有匡列預算了嗎？有匡列預算嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們目前有規劃填平的預算。

**李議員順進：**

有匡列規劃填平的預算？〔對。〕那邊路邊都沒有辦法停車，要去坐個捷運或去接親友都沒有地方停車，是不是讓坐捷運的人，車子也可以停裡面？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們趕快把這個停車的問題解決，我相信周邊的民眾一定會很高興。

**李議員順進：**

讓市長了解就好，辛苦了，拜託你了。第二個議題，前鎮漁港是我們相當自豪的一個漁港，它是全國遠洋漁業的一個重地，我們這個漁港裡面，西岸有 4 座碼頭，除了這 4 座碼頭可以容納 500 噸以上的漁船停泊、卸貨之外，其他碼頭水深都不夠，水深不夠的原因，最重要的是前鎮漁港早期沒有在都市計畫內，因為它是中央管轄，沒有在我們都市計畫漁港區的開發範圍之內，所以造成新草衙地區前鎮區公所，也就是我們就地讓售都更的區域，還有沙仔地、小港的舊部落八里等等 20 幾個里的地方遇雨則淹。這個漁港占地非常大，有 80 幾公頃，可以停靠 143 艘大型漁船，我想，停船不是重點，停靠漁船不是重點，

能夠卸貨才能給我們就業的機會，我們才能有稅收的機會。這個漁港我們也謝謝市長以及中央賴委員的努力，爭取 80 幾億的預算要來規劃這個漁港，這個漁港早期因為沒有都市計畫，所以沒有辦法依水污染防治法來作業，所以造成排水都非常的不良。我剛剛講了，除了西海岸的 4 席碼頭可以停靠 500 噸以上的船隻，其他都是淤積，前鎮漁港裡面還有 11 座碼頭沒有辦法停靠 500 噸以上的船隻，整治完後可能會有 15 席，停靠船隻統統可以超過 10 米，我們也相當期待這個經費能夠發揮效用。但是在今年初審計部也來函，我漁業界的朋友告訴我說，因為我們的水污染接管不是很完善，所以審計部要求我們要改善。漁港裡面有很多異味，這些異味包括魚貨的血水、廢水，還有 20 幾間冷凍工廠的廢水，直接透過水溝排入前鎮漁港，才会有淤積以及臭味的狀況，這次完工之後，是不是能夠改善，大家都非常的期待。

但是很重要的，在 81 億元的改善工程裡面，有將近五分之一的經費是下水道的建設，除了解決淤積、解決臭味、水產衛生安全有保障之外，這個經費不能含括，因為舊草衙地區、小港舊部落地區、前鎮區公所地區、沙仔地住家的地區，這些地區都遇雨則淹，這個預算能不能妥善達到雨污水截流和分流的系統，有沒有辦法呢？請市長或副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個案子我要特別向你報告，謝謝蘇院長給予這個案子的機會，市政府所代辦的部分，我通通完成了，除了海洋局最後的那個魚市場，因為他必須跟漁會慢慢地去辦，其他的部分包含你這個地方，有史以來整個水利局是拼了命，還有我們道工處阿東處長也是拼了命，整個大概都完成了，所以我們在這個部分擔任代辦的工程，大體上百分之九十幾都已經結束，剩餘的部分只剩下那個…。

**李議員順進：**

好，我們也請副市長持續關心，這個預算有 15 億元。〔對。〕是只有魚場裡面整個排水溝改善而已嗎？我知道的應該還有雨污水的截流，中央還有補助我們一個滯洪池的預算。

**林副市長欽榮：**

有，都已經完工了。

**李議員順進：**

副市長你很專業，我們也請副市長、海洋局、還有水利局多加關心。

**林副市長欽榮：**

是的，我就是依據部市會議，已經開過 20 幾次的會議，我們的工作都已經

完成了，謝謝。

**李議員順進：**

前鎮漁港在市長、副市長以及賴委員的協助，另外還有一個重要的推手，也就是高雄區漁會總幹事黃昭欽先生，他受到中央的賞賜，這個推手剛剛離開要到農業部擔任政務次長，我們的高雄漁業能不能奠基百年的基礎、能不能華麗轉型、能不能解決我們周邊交通的積水，我想我們拭目以待，期望相關局處跟農業部、漁業署，還有我們的政務次長保持密切聯繫，因為他也是受到中央的賞識、市長的肯定，所以高升，我們也希望能夠改善前鎮漁港積水的狀況。

新草衙周邊的都市發展再探討，在 100 年期間本席也擔任議員，那個時候新草衙都更，新草衙占地我查了一下，將近 100.33 公頃，在 100 多甲的土地裡面，市有土地占 79%、將近 80%，也就是市有的面積有 80 公頃，差不多有六、七成。除了道路用地、機關用地有在使用之外，都被草衙私有戶占用了。當初 100 年、101 年中央在核定新草衙都更的時候，各位委員一再的強調、一再的提醒我們主辦單位和規劃單位，規劃團隊在規劃的時候，務必要考慮當地居民的社會經濟狀況，以及他的公平性和適宜性，市長也很努力，也促成了我們新草衙都更。但是到現在為止，我們還有 180 筆土地沒有申購，這一筆裡面也有 3 戶、也有 2 戶占用的、也有 4 戶的，總共有 300 多戶還沒有申購。

這麼漂亮的一個新草衙地區，從我剛剛講的前鎮漁港要華麗轉型，現在前鎮漁港的聯外捷運軌道系統也在規劃，捷運黃線的起點、捷運 R5 站的地點、緊鄰我們的亞灣區、緊鄰我們的亞灣智慧創新園區、緊鄰我們亞灣 2.0 旗艦型企業的中心聚落、流音中心、會展中心、還有中山路迎賓大道旁，這麼漂亮的一個區域，浪費了我們市政的美意，還有 300 多戶沒有買，這裡沒有發展等於浪費了這個美意。新草衙地區的漁港強調高雄要成為全台灣的築地魚市，要媲美日本，全台灣最具水岸開發觀光廊帶的一個區域，市長，開發就是鑽石、沒有開發就是石頭，所以要開發。但是這 180 筆土地沒人買，他們還是霸占在那裡，他們還有承租權、還有使用權。市長，是不是能夠體諒當初的狀況，他們為什麼沒有買？我也拜託我們財政局、也拜託民政局去了解，這 100 多筆土地，還有 300 多戶為什麼不買？還是平房啊！你也沒有辦法拆，等於浪費這 80 公頃公有地，那是全台灣最具水岸開發的一個觀光廊帶，最發展的地區，南高雄就是靠這個地方，北高雄當然市長很用心，市長團隊也很努力，我們也知道，但是我們說南高雄因為政治因素也好、或是市民的特性也好，他們就是霸占在那裡。市長，針對這個部分是財政局長要答復，還是市長、副市長要答復呢？

**主席（康議長裕成）：**

請財政局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

李議員的方向和心聲跟我們市府的態度是一樣的，能夠讓新草衙的環境更好，居民住的需求品質更好是我們的態度，所以 109 年我們上任之後，對新草衙想申購的人我們也很積極，只要願意買的，我們都放很寬鬆的態度，在我們處理的新草衙 3,104 戶裡面大概納管的，就是他來購買或不買、或要繼續承租的，我們處理的百分比達到 98% 以上。當然還有像李議員講的，還是有一些想要買，但是我們的態度都一樣，到目前還是一樣，只要他想要來買、願意來買，我們都會繼續讓他辦理承購。

**李議員順進：**

這是我們重大的稅收，不然房屋稅你也收不到，什麼都收不到。局長，我有一個個案，我要跟你報告。

**財政局陳局長勇勝：**

不敢。

**李議員順進：**

在疫情期間，全家都被管制在國外不能回來，也不能來繳錢，你就不讓他買，難怪買不成，就浪費這個美意。局長，我不是責怪你，你們依法辦理，沒有錯，但是這個開發不會虧本的，你要去衡量他的原因，去了解他的原因。整個家庭去美國，結果就滯留，美國也不讓他出來，台灣也不讓他進來，他只能透過親友去繳幾萬元的租金，他也沒辦法繳四、五百萬元的承租，銀行也沒有辦法讓他動。像這個，你就要個別的去處理，不要可惜了這一塊市有地，好不好？在那裡很有價值。我知道局長也很用心，好不好？

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝。

**李議員順進：**

你好好地跟市長報告，今天時間也有限。

**財政局陳局長勇勝：**

了解，如果個案可以的話，我就盡量評估。

**李議員順進：**

市長，要不要簡單答復？你對新草衙的政策也訴諸那麼多善意，但是美中不足的是，這 300 多戶、180 筆的土地沒人買，你想要怎麼處理？會不會影響到地方的發展？市長，答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為當時是用優惠價格讓售，這個要有法源，所以當時包括康議長、李議員，大家在議會通過自治條例相關的規定，那個時間也鼓勵大家買，現在這個法已經在民國 109 年就落日，所以如果要買，我們市政府當然也是希望說還有 5,000 多坪的土地，如果有人要買，我們也會基於整體的考量，市政府也會再讓售，但是價格就會跟當時優惠期間不一樣，也是會按照目前的市價來讓售給現在住在上面的相關住戶，所以要買不是現在不能買，市府當然樂觀其成，但是簡單講就是，你如果要恢復到優惠期間的讓售價格，這個可能也要經過議會大家來討論，看議會的態度到底是怎樣。

**李議員順進：**

好。市長你了解一下，這個美中不足…。

**陳市長其邁：**

顧慮到社會的公平性跟住戶的權益。

**李議員順進：**

市長，你了解一下狀況。

**陳市長其邁：**

這個我們會尊重議會的決議。

**李議員順進：**

好，我知道。當初委員就一再提供，你要注意適法性、公平性跟適宜性，以及他的經濟基礎、社會基礎，他有沒有辦法買？現在一坪快要 50 萬元、60 萬元，他有辦法買嗎？局長。現在一坪 50 萬元、60 萬元，他們要買，你要叫他們做工的人買一坪 50 萬元、60 萬元，他住在一個矮房子而已，一坪要 50 萬元、60 萬元，市長，我跟你報告，地方有這個困難。

**陳市長其邁：**

這個，我們尊重議會相關的…。

**李議員順進：**

好，地方有這個困難，你知道一下，也需要來解決。

另外是交通平權，生命無價。大高雄產業，尤其是南高雄的期待，有三項事情，兩項已經在做，一項也在研究，非常的感謝市長對產業界跟南高雄的付出。有好的交通、有安全的道路、有節省成本的運輸，產業才會進來，旗艦型的企業也才會到南高雄來。我想我們一定要先築巢引鳳，這個巢沒有建立起來，鳳是沒有辦法進來的。我要報告的、我要請求的這三個重要建設目前都在做，國道七號預計 119 年要完工，這個是 99 年環評、112 年通過定案的，1,400 億元的國道七號進度。前天我有聽委員說已經開到仁武了，這個是非常好的現象。這個攸關高雄港的貨櫃吞吐量，攸關六櫃、七櫃，以及市民朋友的安全、產業

貨物的進出。依據運輸研究所以及交通相關單位的資料顯示，到 115 年，也就是後年所有貨櫃車的運輸狀況要比現在成長 3.6 倍。現在從小港來到鳳山就要快半個鐘頭，所以國道七號的興建刻不容緩，我們也督促交通局，還有副市長能夠儘快地去促成，去如期如質地完工。

另外國道七號開通以前，短期間這 5 年、10 年的狀況，我們從高雄港的西側要把所有的貨物運到東側來，唯一的途徑只有沿海路、只有中鋼路，如果不要往國道一號中山交流道來，到最後要往這邊來，可不可以往碼頭的方向走？碼頭那邊也可以上國道一號。這個港區有一個貨櫃專用平面車道，目前也在施工，期間可能會有環團認為我們為了貨櫃專用道，砍了好幾棵的樹。這個，本席還是支持。為什麼？因為「人命無價，交通要平權」，這些用路人都希望的，期間可能還有 2 加 1 車道的爭議、4 加 1 車道的爭議，本席都支持我們的交通專業、市政府的專業。這個專用平面車道目前也在做，我也希望如期如質地來完工，這兩個道路，也要謝謝市長跟副市長、交通局長。

另外還有一個很重要的，也是穿越小港機場的南北地下道工程。這個是東西向的，我們也希望能夠完工，我剛剛也稍微講了。這一個目前這麼大的工程，可能在規劃研究的階段，期望、可能要在我們市長當總統或者是當院長的時候，看有沒有辦法解決。當院長是市長要不要當而已，要當隨時都夠資格，領導台灣領導得很好，當總統是更好，可能康議長也當了我們高雄市的市長，到那個時候，我們更好爭取。交通局局长張淑娟，你當交通部長，看能不能解決這一條穿越小港機場的南北地下道工程？因為復興北路地下道已經都很久了。這個機場把小港一分為二，又要遷村，你把這幾個里都要規劃為小港區，這不可能。他們要回來我們的銀行，大林蒲人、紅毛港人要回來我們的漁會、農會，要回來我們的學校、戶政事務所、衛生所都要經過機場，市長，我跟你報告，民國 115 年後，也就是你遷村要見到成果的時候，如果遷村是真的見到成果的時候，將來兩年後的交通狀況是現在車輛的 3.6 倍，那個不得了。穿越小港機場的南北地下道工程，期望市長更上一層樓，或者是位居台灣領導地位的時候，這一條應該要盡量地完成，現在只是在研究的階段。我，以及南高雄的市民永遠當議長跟市長的後盾，希望我們這一個也能夠看到成果。努力的方向，以及現在的進度如何？請副市長報告。

**主席（康議長裕成）：**

請報告。

**林副市長欽榮：**

對於小港這整個附近，第一個，有關於國道七號的話，目前我們跟高速公路總局已經有個平台，目前他已經開始啟動所有實質的規劃，合計是 1,357.8 億

元，對於整個高雄很多的行政區，因此目前都是有一個平台會議，都陸陸續續在進行。我市政府也在這個平台會議裡面，是由王副秘書長當召集跟對口，我們這裡正在等待一個一個行政區的討論跟細部的項目定讞之後，我們就把它轉化成為都市計畫的變更，讓他即早能夠施工。

第二個，沿海路跟貨櫃專用道，非常感謝這些立委的爭取，我們已經是發包了，那麼一標、二標、三標的進度幾乎都快要完工，第四標的話，正在進行，所以給我們一點時間，貨櫃專用…。

**李議員順進：**

本席支持。

**林副市長欽榮：**

而且非常感謝你的幫忙，更何況國道七號，我還是要謝謝你，你都是跳出來幫助我們，在環評的時候無法通過時，所以有很多的立委，還有包括我們在地方的委員都協助我們，終於才能夠在環評通過。至於穿越小港機場，我們謹記在心。整個議會，尤其是李順進議員對這個案子非常的有見解，我們已經把這個計畫完成，交通局也很努力的把這個計畫轉達給民航局，因為它是穿衣服、改衣服，所以它的期程會有 17 年，這個意見也已經轉達給民航局，我們會有逐步的進度再跟李議員報告。

**李議員順進：**

好，我想有好的運輸、好的安全道路，節省的運輸成本，不會造成產業的困難，才有旗艦型的產業會進入，也才能夠繁榮南高雄。也拜託市長能夠在這幾個重要的道路上，它的急迫性跟必要性能夠協助我們，謝謝市長。

再來講到小港沿海遷村，地表最大的遷徙，兩萬多人、一萬多戶的遷村，複雜的程度可想而知。市長是一個重承諾的人，我們大家都很信任，市長也要讓我們高興搬新家，要怎麼樣讓我們高興搬新家，前提之下，當然預算是增加。但是我想到我們風電花兩兆元，綠電花 1 兆元，核電花 3,000 億元、4,000 億元，這樣花，當然有必要的都要花。市長很認真、很厲害，也很有管道，還能夠幫我們要到預算，但是遷村讓我們高興搬新家的先決條件，要好、要快，還要讓我們感受到，市長能夠體恤支持遷村市民的立場，我們到最後要搬新家，我們很捨不得。當然市長在大會結束之後，還願意召開面對面的會議，面對面不簡單，你叫我坐在上面，這樣面對面，我不敢，雖然我是五、六屆的議員，一、兩屆的里長。你說這麼多人，大家都不高興了，真的有他們的心情，所以要快、要好、還要周延，最主要是周延。看到其他的開銷，當然我們這幾年台灣的經濟這麼好，可以說稅收這麼多，我們承受的了，對市民好一點，差不到哪裡，不要對財團好，要對市民好一點。

現在遷村裡面，從原來的 500 多億元，我們現在單獨說遷村就好，新循環材料園區 700 億元的預算，我們不要說，就這個遷村從 500 多億元，到市長爭取 600 多億元，後來又加一個 100 億元，總共 800 億元，值得，差不多將近 150 公頃的土地，將來都是黃金地段。大林蒲、鳳鼻頭的鄉親常常說我們原來是寶地，現在開發下去，可能還會變成鑽石。市長，這個部分，你一定要站在百姓的立場，要好、要快、要周延，還要體恤居民。目前其他的工作，市長幾乎都一一解決，但是對於農業、漁業、農地、漁民、市場的攤商，還是一些弱勢的安置，這和紅毛港的遷村不一樣。來，不要說紅毛港三個字，我們來說高雄港洲際貨櫃中心，這整個計畫在 102 年的時候，監察院跟審計部，還糾正了高雄市政府。本於職權，在需地機關，以及委託機關的行政裁量權之下，這個是屬於自治事項，能夠優惠給市民的，你們要優惠給市民。那個時候新循環材料園區、高雄港洲際碼頭遷村計畫裡面，就是所謂的六櫃，現在是七櫃，六櫃在遷的時候，就是這樣的狀況。監察院審計部糾正了高雄市政府，本於職權、本於行政裁量權以最優惠的條件來善待市民，這個是正確的，市民朋友永遠都是市長，以及市政團隊的後盾。市長是不是對市場攤商、弱勢者，放寬土地一坪換一坪的資格，市長有說都市計畫以前，如果是住宅區，我就是以一坪換一坪，當然漁業、農業，你要用最好的條件來照顧。

我剛剛有說過，市長願意在大會結束之後，還要接續遷村，本席很肯定你，沒有一個市長這樣的，但是可以更好。市長還年輕，我剛剛說你看起來 40 歲，還是 45 歲而已，40 多歲而已，前途無量，真的是高雄的明日之星，未來高雄還有很多工作要拜託你。現在市民要我轉達的就是這些農魚市場的攤商，它明明就是市場用地，市場用地會比住宅區還差，而市場用地，你的估價比住宅區、商業區還要低。所以市場攤商的這個認定，都市計畫以前，你就有跟他說是住宅區，你為什麼不讓它是住宅區，請都發局、工務局，以及地政局，一定要發揮你的專業承擔起來，跟市長報告說這個應該要給人家，農、漁業要怎麼處理，還有攤商、弱勢者要怎麼處理，幫市長擔起來，一定要簽起來，你不要說都不要，讓市長幫你決定。我在這裡也要拜託市長，替大林蒲、鳳鼻頭、邦坑仔的居民來發聲，我們支持遷村，發展地方、發展經濟、發展交通，支持中央政府。市長是不是可以在你的任內，本於職權，不要重蹈高雄港洲際貨櫃中心遷村計畫的後路，因為市民朋友、紅毛港的鄉親，到現在還在抱怨。市長，是不是就這部分詳細報告一下，非常的感謝，拜託。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**



結束後，我還會親自跟所有大林蒲的長輩，大家一起再談，當然不是總質詢沒時間，因為這段時間，我們開始在做意願調查，也有很多大林蒲鄉親反映的問題，我們現在都一項一項，還要跟經濟部核對，所以這段時間有在核對幾件事情，大概初步是這樣。因為漁民的部分、農民的部分，有一些保險的問題，我們會盡最大的力量，在符合中央的相關規定下，來確保他漁保、農保相關資格的一些認定問題。舢舨只要是大林蒲漁港裡面的，我們也都跟過去一樣有收購這個問題，包括收購這些就要多花好幾億元，所以這個李議員也非常的關心。市場攤商的問題，我們有一塊市場用地裡面，旁邊現在都有住戶，我們現在也跟經濟部協調，他們住的這些事情，看怎麼樣來替他們解決，也要兼顧到原來公平性的問題，這個已經有想到辦法了，我們會來解決。

弱勢者的部分，大概就是沒有房子、沒有地，都沒有的這些人要住進去社會住宅，他的資格，我們現在有放寬，租金也有補助。但是我們也在想，如果還做得到市府可以處裡的範圍內，現在跟內政部住都中心也在協調，看這個社會住宅要怎麼樣來處理。另外，就是一些零星的地，畸零地 7 坪以下的這些，要怎麼放寬讓他們可以住未來的集合式住宅，這塊我們現在也有放寬，還是他們家人多，趁這次搬家，原來兩房的，看可不可以住到三房，這塊我們也有放寬。

**李議員順進：**

市長，謝謝這樣詳細跟市民報告。當時高雄港洲際貨櫃碼頭辦理六櫃的作業，也就是紅毛港遷村的時候，有上繳了經費，有上繳了賸餘的土地，這個很可惜，到現在居民還在陳情，這個部分也讓市長知道，請市長繼續報告。

**陳市長其邁：**

好，我們也會一併做處理，本於我們的職權更能夠照顧大林蒲的鄉親，我們會努力來做。

**李議員順進：**

好。有關一坪換一坪，原本是住宅區的，你們要同意人家，局處首長也要給你建議。

**陳市長其邁：**

是，因為本來有房子有土地的人，我們也要確保他們的權利，公平來處理，讓這些比較弱勢的民眾也能受到政府最好的照顧。〔…〕這個我們會特別注意，雖然有很多繁瑣的事情，每個人我們都要把他照顧好。〔…〕謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李順進議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由張勝富議員總質詢，時間 50 分鐘，請議員發言。

**張議員勝富：**

陳市長、各位副市長、各位局處首長及電視機前市民朋友，大家好。我今天要說的是大社捷運網路規劃及推動，高雄市仁武區人口快速成長，人口數約 10 萬，在高雄市行政區排名第 10 名，但公共運輸相對不足。近期市長的各項產業推動快速發展，可是軌道運輸均未在仁武區設站，民眾在「公共建設網路參與平台」提案呼籲市政府在仁武區興建捷運，有 2,000 人呼應，突破提案門檻，所以希望市府加速規劃，讓捷運路線在仁武設站。目前大社、仁武捷運紫線正在進行可行性評估，可是卻遲遲沒有推動，尤其路網規劃是列為遠期目標，所以不知道何時才能做好？大社、仁武人口數遽增，尤其仁武約有 10 萬人，而大社的人口加上學生人數和外來就業人口約有 6 萬人，所以兩區總人口數共計 16 萬人。以目前來看，大社、仁武捷運推動是為遠期目標，因此民眾都說，到底市府有沒有在關心地方的發展？我說有，市長也非常重視，我還說質詢的時候，我會再次反映。請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

有關仁武、大社區，目前高雄市在辦理高雄都會區整體路網評估，這份報告在今年底就會出來，這個部分，大社、仁武區都有納入裡面做整體評估。

**張議員勝富：**

我知道。

**陳市長其邁：**

我也有交代交通局跟捷運局，因為現在仁武跟大社區增加很多人口，我相信張議員最清楚，大社是包括燕巢區這幾所大學的必經之道。因為現在學生都在大社租房子，以後評估的時候，這些流動人口要列入整體評估計畫裡面，能夠優先考量仁武、大社區都市發展及整個經濟等等的這些客觀因素，來做逐步推動大社、仁武捷運興建路網的形成。這個部分我有交代，我們會全力來注意。

**張議員勝富：**

所以要拜託市長，因為仁武、大社人全都反映，為什麼岡山、林園都有捷運，唯獨仁武、大社被跳過，因此都在反映，還有民眾連署希望市府對大社、仁武更用心一點，當你在推動捷運軌道運輸時，看是否能更積極在大社、仁武推動，希望市府加強一點。

再來，這是觀音山指示牌老舊、標示不清，我上次就說過登山口的問題，民眾抱怨指示牌老舊、指示不清，你看部分路牌都是山友自行建置，它不是市府設置，因此很多登山指示牌紊亂不一，就是現在新設的跟以前設置的沒有統

一，所以看起來不美觀又不漂亮。尤其觀音山大部分是國有財產署土地，之前我們去會勘的時候，國有財產署表示，市政府觀光局有需要的話，也符合公共使用條件下，國有財產署願意配合，所以我希望觀光局能跟國有財產署研議如何配合。尤其是指示牌，我說過有很多都是民眾、山友自行設置的，就是他們會自己設立新山路指示牌，因為他們登山自行開闢新山路後，就會自行新設山路指示牌，導致外來遊客登山時常感到無所適從，所以我希望未來觀光局在這裡可以做整體規劃。尤其在觀音山有設置四處通訊點的 QR Code，我認為只有四個地點是不夠的，它應該要再增加，就是目前觀音山只有四個地點應該要再增加。未來提報設施整合改善計畫時，我希望觀音山、觀音湖指示牌能夠一致，同時我們再一併爭取經費補助改善，我上次就提過這個問題，請觀光局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

非常感謝議員針對觀音山和觀音湖部分，包括服務處都有召開協調會協助觀光局跟國產署。在這裡跟議員報告，之前議員建議的，我們都有很認真盤整，包括觀音山、觀音湖，誠如議員說的步道改善、全部導覽、指示標牌，甚至一些觀景平台的部分，我們都有爭取到中央經費，今年五月份下來，觀光署核定總共 2,400 多萬元經費。所以剛才議員說的每一個部分，我們都會透過工程手法，把觀音山、觀音湖這些問題一次改善好。

**張議員勝富：**

從去年開始一直到今年都在講這些問題，所以指示牌問題要儘速解決、還有通訊點的問題，山友一再反映，四個點不夠，未來結合觀音湖應該要不只四個點，我希望增設更多通訊點，要讓民眾的電話通訊順暢，是不是？〔是。〕尤其觀音湖的整治，像步道也還沒做好，是不是？〔是。〕還有觀音湖兩邊入口也還沒有施作好，因此很多人都問我說現在觀音湖到底能不能進去？我說你們可以去那裡散步，但是目前還無法環湖。我希望你們加速在這裡的建設腳步，因為這個問題已經說很久了，不然觀音湖是非常漂亮，尤其是怎麼樣？大家要來玩，就足夠玩一整天，可以先去爬完觀音山，再走到觀音湖來環湖，環湖完再到觀音山消費，來吃土雞，是不是？這對我們整個高雄市的觀光和消費也是非常有幫助，希望我們局長，麻煩高局長，你說這個已經有爭取經費了，有經費的話趕快來把這些東西完成。

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝。

**張議員勝富：**

這是大社區 96 公頃區段徵收，大社區 96 公頃區段徵收案在民國 111 年 2 月 23 日經過都發局審議通過，並經高雄市都發局與地政局等相關局處就其公益性及必要性等問題進行問卷調查，到現在兩年多了，到底執行的如何？

第二點，高雄市都委會審議通過已經兩年多，當初問卷調查地主參與區段徵收之意願，有意願的是多少人，沒有意願的是多少人，你們有沒有進一步在追蹤？有沒有在規劃？再來就是說已經兩年多了，現在大家都在問，是有什麼結論沒有？現在我也希望市府相關局處，包括都發局與地政局，我希望在區段徵收，重新再進行地主的問卷調查。就是說我們要開會，不要在中山堂開，我們可以拜託各里里長來協調、來幫忙，請里長們幫忙邀請地主，大家來開會，看看大家意願如何。不然大社到目前，你看這裡面應該都沒有建地了，除了我們劃的這 96 公頃，是不是？大社的發展就是要看這 96 公頃的區段徵收。未來我希望市府這邊，林副市長有說過，例如我們以前在中山堂開說明會，來參與的人沒有那麼多，我們都有發文給地主，希望他們能夠來。改天我們可以通知里長，希望他們也能夠把地主都邀請來開會，或是在各里召開。因為我覺得如果在各里召開，有里長來幫忙，我覺得它的可行性、可以完成的空間比較大，請林副市長，這個你比較了解，你報告一下。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我再跟你報告一個好消息，而且我也同意你的看法，我們要化被動為主動。第一個，這個地方合計有 1,079 位地主，我們目前問卷回收的比例已經高達 50.97%，就是說有一半已經收回來了，收回來的部分，同意的比例是 61.28%，而這次面積的部分是 71.8%，這樣你聽得懂嗎？就是說大家收回來的調查是同意比較多。這個案子兩年多前在做都市計畫審議的時候也跟你請教過，我主持完了之後，111 年 2 月 23 日市都委會就通過這個都市計畫案，現在送達到中央內政部都委會，內政部都委會已經召開兩次會議，但是它下了一個條件是說，你區段徵收的比例，公必性也要達到一個比例。

**張議員勝富：**

我知道。

**林副市長欽榮：**

所以我完全同意你的看法，我在這裡甚至要拜託地政局，我也會要求我們副秘書長陳盈秀來幫我的忙，然後民政局的區長也幫我的忙。化被動為主動，現在除了再發一次問卷之外，沒有收回來的問卷調查對象，我就一個一個去找他們，拜託里幹事或里長等等，給我們半年的時間，我來衝，衝它這個比例的部

分要高一點。

**張議員勝富：**

比例要衝高。

**林副市長欽榮：**

如果它衝得過去，之後它就可以通過這個公必性，區段徵收同意比一旦增加的話，我想這個案子就會落實，因為它已經經過內政部都委會討論過兩次，它說等你的比例拉到一個程度，你就送到大會，它就可以議決。所以我們不要放棄，是不是給我們半年的時間，我在這裡也會來驅動我們的地政局、民政局及各里里長，我們主動來做。這個地方來說，我看尤其是大社，它未來的繁榮可以預期，因為它的地點太重要了，而且人口也越來越多，所以這個都市計畫要趕快做，而都市計畫就要經過區段徵收，因為它是農業區變更嘛！

**張議員勝富：**

我知道。

**林副市長欽榮：**

所以目前的比例我再重複一次，我們的問卷調查已經回收了 50.97%，意思是說還有 49% 左右還沒有回收回來。

**張議員勝富：**

沒有回收回來。

**林副市長欽榮：**

我們就化被動為主動，但是以到今天截止來說，所回收的比例是令人有點肯定的，怎麼說呢？同意的面積比已經高達到 71.8%，同意的人數比例是高達 61.28%，在一般區段徵收，這就幾乎是可以做的了，但是因為我的母數，回收比例還只是達到百分之五十點多，所以我也再度拜託議員，再從旁邊幫助我。

**張議員勝富：**

所以百分之五十點多…。

**林副市長欽榮：**

我市政府這邊，給我半年時間，我再繼續衝，把這個化被動為主動，不是說重新再做問卷調查，陳盈秀副秘書長也會幫助我們，我們就這樣一對一，一個一個來找他們。

**張議員勝富：**

副市長說的就是我們的問卷，地主沒有回函給我們的…。

**林副市長欽榮：**

我們來找他們。

**張議員勝富：**

我們要主動去了解，〔是。〕看是什麼原因還是怎麼樣。

**林副市長欽榮：**

對，就是拜託區長還有他的里幹事，還有很棒的課長，真的，帶著我們過去這樣…。

**張議員勝富：**

我們就拜託民政局，〔是。〕再來就是里幹事、里長，請他們來幫忙。

**林副市長欽榮：**

是，也要我們議員在後面稍微協助一下。

**張議員勝富：**

我們都會，〔對。〕因為主要是大社區很多人都在問區段徵收到底怎麼樣了。

**林副市長欽榮：**

有進度、有進度！

**張議員勝富：**

進度你有說，我也知道，市府實際上也有在做，就像你說的我們的回收比例、地主同意的部分，回收之後同意面積的比例是 71%，回收比例是百分之五十點多嘛！是不是？〔對。〕如果回收比例不夠，我們就是要拜託市府這裡，大家努力一下。

**林副市長欽榮：**

是，我再度拜託張議員多多幫助我們，你在大社最接地氣，你幫我一下。

**張議員勝富：**

我們沒有問題。

**林副市長欽榮：**

謝謝。

**張議員勝富：**

主要是這個區段徵收要快來完成。〔好。〕謝謝。整治大社典寶溪上流段，以活化河道兩旁空間。典寶溪上流我應該說過很多遍了，典寶溪上流在哪裡？在保舍甲萬金路旁邊，它河道兩旁有很多住戶，現在那邊的房子一直在蓋、一直在蓋，可是它的河道都還是土堤，不是建設過的，有的還是土堤，所以希望把河道兩旁的空間活化，就是說看看能不能整體將河道做規劃並加以改善。可是它主要管理單位是第六河川局，是第六河川局管轄，不是我們，我也跟水利局說過，我說這個一定要進行，因為它河道兩邊可以規劃很多讓民眾休閒的空間，尤其是什麼？上次我也質詢過，就是那裡的里長以及住在萬金路的市民在說，河道兩旁的樹木，旁邊有的還有電線，如果大雨一來，居民就要開始擔心了，颱風一來，馬上又要停電了，因為樹木倒下來把電線壓斷就停電了，一年

如果遇到很多次下大雨或颱風來襲，他們一年要停電多少次？所以我希望水利局和第六河川局應該儘速把河道兩旁的空間來做活化，請水利局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，這一段屬於六河分署的管轄。

**張議員勝富：**

我知道。

**水利局蔡局長長展：**

我們後續還是會跟六河分署來去做現勘，針對剛才議座提到的這些，旁邊住家比較多的這些位置，我們先協調他們先做低度的整理，六河分署還是會依照他們的期程，從下游往上游繼續去做整治。

**張議員勝富：**

我知道啊！你說從下游整治到上游已經說幾年了，說到現在也已經超過 6 年了，6、7 年超過了。

**水利局蔡局長長展：**

那是水利署管的。

**張議員勝富：**

是水利署管的沒有錯，不過也是在我們高雄市裡面，你要提出來說啊！

**水利局蔡局長長展：**

我知道。

**張議員勝富：**

你不能說只管整治下游，上游兩邊都是住宅區，大社保舍甲和萬金路這裡卻都是土堤，下游則是擋土牆什麼等等都做好了，河道旁還有腳踏車車道、汽車道，我們旁邊都是雜草叢生。

**水利局蔡局長長展：**

我們來積極爭取。

**張議員勝富：**

你上次跟我說要會勘，到現在說是電線的問題，有會勘嗎？你說要來會勘，說與第六河川局會來會勘，到現在都還沒有來看。

**水利局蔡局長長展：**

下週去會勘。

**張議員勝富：**

雨季又快來了，來的時候樹枝又要斷掉，把別人的電線壓倒，萬金巷那邊就

完全沒電。雨季來我都在煩惱，電話又要接不停說議員呀！我這又停電了。從雨季開始，到颱風季過後，要停電有五、六次。所以你要拜託第六河川局要把樹枝修剪，尤其又在電線附近的，〔好。〕局長，下週嗎？

**水利局蔡局長長展：**

下週會勘。

**張議員勝富：**

就一起去看，我希望第六河川局要儘快來改善，謝謝。

大社區的公墓加速遷葬，活化土地。它那邊的公墓在保社里旗楠路，我們大社區第六公墓、第七公墓、第八公墓已經禁葬很多年，現在雜草叢生，環境很髒亂。我有時候會過去那邊，旁邊有一間武萬財廟，我有時候會跑去那邊拜拜，還好有一間武萬財廟那邊的委員在幫忙整理，要不然就像是他們對面那裡，整個都是雜草。我希望能不能有效活化它的閒置空間，要加強遷葬計畫，讓那邊能綠化、運動休閒的空間、或是活動空間，讓那邊的百姓能使用。目前民政局對於第六、第七、第八公墓遷葬的期程是什麼時候？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**民政局閻局長青智：**

這個大社第六、第七這兩塊公墓地…。

**張議員勝富：**

第六、第七、第八。

**民政局閻局長青智：**

我們的資料，第六、第七在旗楠公路的道路旁，附近都是工廠，這兩塊我來算看看，當然在遷墓之前，這個環境我們會來做一些整理。我所了解這邊的後代子孫陸陸續續有在遷了，已經剩沒幾門的墓地了，我們會在來算看看。

**張議員勝富：**

路的兩旁就是工業區，兩旁都是工業用地。

**民政局閻局長青智：**

這兩塊我們查起來是甲種工業區，我們看怎麼利用？來做遷墓後可以做最好的利用，我們整理後再跟議員報告。

**張議員勝富：**

所以說里長跟那邊市民，大家希望我們民政局加速來處理這的工作。

**民政局閻局長青智：**

依照議員的指示來處理。

**張議員勝富：**



大社區翠屏路南巷站增設公車候車亭，你們有看到嗎？這是要坐公車的一個阿嬤自己拿椅子坐在這邊等公車。去年我們服務處跟里長、還有交通局去會勘，去年 12 月後到現在也沒有一個下文。這個候車亭是國有財產局的，交通局要跟國有財產局來溝通，溝通到現在是怎樣？要有一個答案，到現在已經 5 月了，去年 12 月到現在 5 月。你看我們的長輩，尤其搭公車最多的就是長輩和學生，你看下雨的時候，還好附近的房子的騎樓能躲雨，要不然你看大家都坐在外面要怎麼辦？所以說圍起來的這塊是國有財產局的，交通局就是說會跟國產署協調，到底協調的怎樣，請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為不是私有土地，所以國產署經過我們協調之後也有同意了，所以這個候車亭已經列入今年的工程，7 月就可以進場安裝。

**張議員勝富：**

7 月，決定了？

**交通局張局長淑娟：**

決定了。

**張議員勝富：**

我回去會跟那裡的里長和市民說，局長跟我說 7 月就有候車亭和候車椅，不是只做一個候車亭，那邊老人很多，要做有椅子的。

**交通局張局長淑娟：**

候車亭、椅子都是標配，那其實是有進度了，我們承辦科可能沒有再跟服務處這邊回報。

**張議員勝富：**

對，所以前兩天，里長和里民還來我那反映，還拍這個照片給我看。

**交通局張局長淑娟：**

我們本來就是安排在今年。

**張議員勝富：**

你看一個阿嬤在那邊等車，跟旁邊借個椅子在那邊坐，我覺得我們前年到現在都沒進度。可是你說有進度，你們要回復，不是我來質詢的時候，才來跟我說現在有進度了。

**交通局張局長淑娟：**

所以我會回去檢討，因為其實…。

**張議員勝富：**

不是檢討而已，像前幾天什麼會勘的，你們交通局辦會勘，我們在那邊等也沒看你們交通局，只畫一個黃線而已，仁武分局有去，我們也有去，相關單位

就只有你們交通局沒來，我也覺得莫名其妙，我有發文，你們也有收到，也跟我說你們人要來，我們 3 點在那等到 4 點。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，可能同仁的會勘一次都會排好幾個地方，所以他可能是前面有點延遲。

**張議員勝富：**

我知道好幾個地方，你們自己要調配，你不能叫我在那邊等。

**交通局張局長淑娟：**

好，我回去再了解一下。

**張議員勝富：**

你像那一天會勘，也沒辦法做一個結論，因為你們沒來。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員，我回去會再了解。

**張議員勝富：**

所以這個你們內部也要自己檢討一下。

**交通局張局長淑娟：**

好、是。

**張議員勝富：**

好，謝謝。這就是我們的國道 7 號，仁武、烏松用地取得徵收補償問題，我們高公局預計在明年下半年度要來進行計價評估，我們開公聽會的時候，我就聽百姓們說非常多的異議。就是說他們之前都不知道這條國道 7 要開始了，開始要公聽會的時候大家才知道，知道的時候有很多人，我們土地的取得有很多人有不同的意見。建議未來徵收時，要跟我們的百姓好好的溝通，也請務必保障地主的權益最大化，雙贏比較重要。因為在開會我每一場都有到，每一個人都有他的意見，比如徵收，你開闢道路，我的地徵收多少，因為之前都沒先開協調會，所以很多人不了解，那不了解的時候，開會就很多人說給我聽，說議員、立委你們要這個…。所以這個時候，希望市府跟高公局，大家要協調好，因為有人陳情，我也去高公局開了好多次會。尤其徵收的問題、費用的問題，最好讓百姓們雙贏，讓百姓們說這樣可以，高公局它這樣也可以，大家雙贏最重要，這應該更清楚，請林副市長來回答。

**林副市長欽榮：**

張議員，這個也就是我們當時一起共同合作，然後去 push 那個環評的時候，也有跟高公局特別言明，如果能用所謂的地上權設定的，那就用地上權，盡量不要用徵收。但是非必要徵收的話也要從優從寬，這都列入當時的會議決議，

而且它目前正在細部設計的時候，我們每一個區區長，或者是我們對口的王副秘書長，他都會再跟他們直接協商。所以我們會秉持你剛剛的提示，也一直是我們本府的一個態度，一定要對於路所經過的，譬如採高架，你就不用給他們徵收了，你就給那個高度，他們就可以自行使用。

**張議員勝富：**

我知道高度，我有去說明會我知道。

**林副市長欽榮：**

你知道。

**張議員勝富：**

就是多少高度以上，我給你們徵收，以下你可以使用，這個我知道，現在是它旁邊土地徵收方面。

**林副市長欽榮：**

它在工程範圍內可以閃就儘量閃，如果真的無法閃，你也要從優從寬給地主有所保障。

**張議員勝富：**

誠如你說的要從優從寬，現在他們說的是開完會之後，到底會不會從優？所以希望市府這邊…。

**林副市長欽榮：**

會，因為市長有指定王副秘書長是窗口，所以跟趙局長是直接對口，所以這些事情都還是要經過市都委會。因為他現在是政策決定，但是決定之後，還是要做環評，環評也通過了，接下來就是都市計畫要變更，所以它一定在都市計畫變更的時候，也會遇到徵收的部分一定要經過地評會等等，我們都會把關，我們會替市民來把關。

**張議員勝富：**

對，所以市民的利益要顧及到。

**林副市長欽榮：**

當然，是，謝謝張議員。

**張議員勝富：**

好，謝謝。有關國道 10 號解決仁武交流道車輛壅塞問題，為什麼仁武交流道容易塞車？有時候我來議會 10 點後要回大社，在交流道約要塞 5 分鐘至 6 分鐘不等，端看車流量多寡而定；而未來國道 7 號及高屏二快都會銜接到這裡，現在就常塞車了，未來呢？未來會更嚴重，尤其下交流道後，剛好位於現在正在開發的仁武產業園區附近，屆時國道 7 號等交流道出口全從這裡下來，高屏二快大約也在附近。我曾經建議交通局做大社交流道評估，那時候也有到

大社區公所辦理交流道說明會，後續進度如何？請交通局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局長張淑娟：**

我們開過兩次說明會，目前已經進入期末報告階段；不過因為期末報告的時候，我們又開過兩次專家學者座談會，針對交流道的形式有做過一些調整，為了要跟台 39 線南延做比較好的整合，所以我們大概在下個月會去地方辦說明會，讓民眾或民意代表了解後來新的方案。新的方案大概會採鑽石型，目前因為方案調整之後，總經費已經達到 88.58 億元，所以這個部分我們會再跟地方民意做一些說明。

**張議員勝富：**

主要是交流道設在這裡，到時候這邊才不會常塞車，他們就可以從這裡下來。

**交通局長張淑娟：**

對，經過評估可以減少燕巢 45% 車流。

**張議員勝富：**

因為從燕巢下交流道也很會塞車，所以在這裡設交流道時，他可以從這裡下來。因為有的人是要到大社工業區，當他從這裡下來就可以直接過去，他要去大社附近的零星工業區也能就近，他就不用從仁武、燕巢下來。

**交通局長張淑娟：**

對，所以可以分流，我們也評估有效率的。

**張議員勝富：**

對，最主要是讓它分流，再來是要到觀音山運動的人也可以從這裡下來。

**交通局長張淑娟：**

對，現在問題是考慮台 39 線南延之後，我們希望跟它整合會比較好一點，比較順。所以交流道本來的型式，現在是整個都調整變成鑽石型，所以用地徵收範圍都有變化，經費也增加。

**張議員勝富：**

上次它不是鑽石型，我記得上次徵收經費是 40 多億元。

**交通局長張淑娟：**

上次應該是 60 多億元，現在變 88.58 億元。

**張議員勝富：**

所以希望局長這個要爭取。

**交通局長張淑娟：**

我們的說明會結束，如果大家也都沒有意見的話，我們會循程序報交通部，

他們會有個交流道審議會做審議。

**張議員勝富：**

好，麻煩加速。這是大社游泳池營運及環境問題，請儘速解決，為什麼？上次市長施政報告質詢時，我就有提出，就在一個多月前，我質詢時還沒有這張照片，這是大社鄉親拍給我的，竟然一座游泳池可以放任荒廢不管理成這種景象。馬上登革熱高峰期將至，你看這個要如何處理？這裡會不會有登革熱孳生源產生？再來，前天樹德科大公布不再跟我們續約，後續營運問題是市府接手，還是怎樣？要不然大社民眾想游泳、戲水都要到仁武、楠梓，有游泳池竟然無法使用，這種情況不禁讓大社市民怨嘆不已！去年游泳池才營運 2 個月，之前因為 4、5、6 月缺水沒有營運，大家都可以接受，後來 7、8 月又說裡面管理問題等，有的沒有的理由，延至 9 月才開放到 10 月，我看今年大社市民要游泳也是要到楠梓區，不然就要到左營、仁武。前天人家就不再跟我們續約了，當時運發局長說會處理，可是現在人家不再續約了，到底現在游泳池要如何運作？你看一座這麼好的游泳池內長滿青苔，你看它的內部狀況，這樣可以稱為游泳池嗎？有游泳池是這樣的狀況嗎？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在游泳池是我們租給樹德科大。

**張議員勝富：**

我知道你們租給他們，但是他們不要跟你們續租了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為我在上面寫得很清楚，因為現在游泳池經營虧損，又因為少子化，另外更重要的是他們招聘救生員的時候不好招聘，所以他們就放棄經營。現在我們已經上網招標了，時間到期是 5 月 31 日，目前是上網的期間。我們也希望能夠無縫接軌，如果他們這裡結束之後，可以…。

**張議員勝富：**

你說無縫接軌，有確定嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們現在就是上網，而且到處邀標，我們一直在招標，希望拼一下暑假的時候可以開放。

**張議員勝富：**

原縣政府鄉的時代就有這座游泳池，當時叫做鄉立，後來合併交給市立單位管理，以前鄉立時代就沒有發生這種問題，鄉都有在經營，時間一到該開放就

開放，也沒有救生員的問題，人家是該聘請就聘請。因為這是要給市民有運動的地方，而不是以營運虧錢等為理由，市府該貼錢就要貼錢，對不對？你們不能讓人家的家裡就有游泳池卻無法去游泳，我還要開車到楠梓、左營、仁武區。這座游泳池裡面很寬敞，你看卻任其荒廢，這樣能看嗎？如果叫電視媒體來拍攝，這樣真的能看嗎？一座游泳池放任成這樣，現在登革熱季節將至，竟然還跟我說養幾十條魚在裡面就不會孳生子子了，這座算是標準游泳池，只養幾十條魚夠嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分…。

**張議員勝富：**

所以有問題，我們要想辦法解決，而不是像你們想的那樣，虧錢又不敢虧錢。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們會督導樹德科大，就是在環境的部分，他到時候交給我們的時候，我們一定會要求他復原打掃乾淨，然後我們才點交。

**張議員勝富：**

我知道，我說的意思是我們要外包游泳池沒關係，但是希望外包不要再發生去年跟今年的問題。因為游泳池是要給市民朋友就近游泳使用，而不是以賺錢為原則，我自家前面的游泳池卻不能去。

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為現在很多我們的救生員人數是不夠的，所以我們一定要…。

**張議員勝富：**

救生員的人數夠不夠，我跟你說，就看你一天給多少薪資而已。如果一天薪資 2,000 元，怎麼會請不到人，你一天只給 1,200 元，人家怎麼願意，這都是錢的問題。所以市府在委外的時候要怎麼委外，你們自己要規定清楚，不要一個游泳池一年只開兩個月。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這是樹科大的作法，我們會…。

**張議員勝富：**

我知道是他們的作法，你的意思是已經委託給他們管理，我們委託管理都沒有一個合約可以約束嗎？譬如一年要求開放 5 個月，為什麼只有開放 2 個月…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

如同你剛才講的，去年有缺水的問題。

**張議員勝富：**

因為缺水我們都可以理解，缺水幾個月可以扣除，但是他是在 9 月、10 月…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

再來就是冬泳的時間，冬天比較沒有人去游泳，所以會關閉。

**張議員勝富：**

冬天沒有開放，民眾也不會有意見，但現在是夏天，希望局長要趕快去處理，今年不要再讓百姓抱怨住家前面有游泳池卻不能游泳，還要到楠梓、左營游泳。因為那裡隔壁是大樓，是大社最高的 18 層大樓。人家從住家就能看到游泳池，居民就會抱怨家門前有游泳池卻不能游泳，那裡是我們大社最大的社區。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們趕快把它招標出去。

**張議員勝富：**

人家從住家看出去就看到了，不然這個照片是怎麼來的，就是民眾照給我看的。所以委外的也要做好，不要一年只能游泳兩個月而已。這個再麻煩局長，辛苦了。

昨天台電施工挖破仁武區仁林路的自來水管，現在每天初估漏水 1 萬噸，挖破約 200 公分的水管，每天漏水 1 萬噸。目前是以調度的方式，暫時不會停水，未來在施工期間如果完全停水的話，會影響大社、楠梓、左營和燕巢約四、五十萬戶，他們是說會在 25 日到 29 日施工。所以我希望市政府要協助幫忙調度，不要造成百姓的不便。這次漏水 1 萬噸，這樣的話百姓是有可能要去提水的，如果停水施工的話有可能要用水車供水，這對百姓非常的不方便。這是昨天發生的，這起挖破管線的事件算是非常的嚴重。所以我希望你們要去協助，水利局長要跟自來水公司協調一下，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分早上自來水公司跟相關單位都有去現勘，最主要是整個高雄的供水還是要穩定，所以他們的應變中心已經有初步的結果，就是這幾天會做一個臨時的管路，跨過獅龍溪這邊，然後做所有的供水調度，所以目前的評估是不會停水。

**張議員勝富：**

但是在報紙上有報導出來。

**水利局蔡局長長展：**

他們自己會發新聞稿。

**張議員勝富：**

對，他有說是 25 日到 29 日施工。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分還是依照他的新聞稿，但是因為他們現在要評估管線所有的…。

**張議員勝富：**

所以要趕快去協調，他有說，但不代表真的會，如果真的要維修就是 25 日到 29 日，現在有 1 萬噸的水漏掉，難道要這裡的居民像 88 風災一樣提水桶去取水嗎？

**水利局蔡局長長展：**

1 萬噸的水對水公司而言，以他們目前的調水能力應該沒問題，現在一天可以送到台南 20 萬噸，所以這對水公司來講應該沒問題。

**張議員勝富：**

你如果有辦法協調不要停水就好了。

**水利局蔡局長長展：**

有，我們會跟他們做一些相關的協調配合。

**張議員勝富：**

議長，因為市長等一下有訪客，我質詢到此，後面的部分用書面質詢。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝張勝富議員的質詢，我順便向大會報告一下，後面沒有議員質詢了。

我報告一下，下星期一 5 月 20 日總質詢的事情，5 月 20 日上午總質詢的三位議員，全部改到 5 月 21 日星期二下午質詢，並且跟邱俊憲議員等共用時間，時間的細節星期一開會再跟大家報告。所以星期一上午本會沒有議程，我再講一次，星期一上午本會沒有議程，所以沒有請假與否的問題，星期一下午 3 點繼續市政總質詢，謝謝。今天的議程到此結束，散會。（敲槌）