

六、第 4 屆第 3 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 113 年 5 月 16 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（上午：李議員喬如、黃議員飛鳳、黃議員秋嫻）

（下午：曾議員麗燕、曾副議長俊傑、陳議員麗珍）

主席（康議長裕成）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由李喬如議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員喬如：

議長，我今天有邀請教育局體健科科長和營養師列席，來協助我質詢的一些說明。

主席（康議長裕成）：

請顏科長敏夙、郭營養師怡伶請進議事廳。

李議員喬如：

我今天總質詢的方向是，守護高雄市民的健康和安全，還有小部分是地方的建設。首先，因為有市民要求喬如在議事廳內解決我們長期以來非常痛苦的問題，內惟龍井里和正德里長期以來飽受山友很早就要爬山，停車混亂、空污造成社區非常大的痛苦，這個已經 10、20 年了，感謝市長快速解決，並聽取喬如的建議，感謝永豐餘提供場地，在龍井里設了停車場，也感謝市長親力親為和台泥協商提供這麼大的土地作為地方的停車場，高雄市的山友非常多，坦白講，我們很感動柴山能夠容納包容高雄市的市民，假日和平常日都會來這裡爬山都沒有停車位，為了停車位經常和社區爭吵，現在市長在很短的時間就在鼓山的台泥兩塊地做為臨時停車場，非常感謝，因為鼓山的居民和市民來到這裡都會給市長比一個讚，同時告訴喬如要向市長說，這個停車場做得很好、很方便，解決地方多年的困擾，這一點特別要給市長鼓勵，這個停車場也很霸氣，市長，我們做事情就是要霸氣，要做大、要霸氣，讓高雄市民可以看得見，謝謝市長。

接下來要談到食安問題，國民的健康是國家之本，相信大家都能夠理解，市政府團隊應該也知道，今天總質詢為什麼我會加強在這裡？因為長久以來，從 1967 年開始到現在官方統計有 100 多件，包括蘇丹紅現在發生的都是一些毒食物的東西，無形中造成國人擔心和憂慮，官方的統計有些報告還沒有出來，我

認為食安是不容忽略的重大議題，現在國人的外食非常多，全台灣有 2,300 多萬人，高雄市民 270 多萬人，到底全台灣和高雄市外食的人口，我們依據調查統計，感謝學者專家以及媒體提供很多的訊息資料，大致上我們外食的人口占全國的三分之二，這個數據很驚人！三分之二的外食人口會碰到什麼東西？早上吃麵包，接下來是吃麵食，最大宗的就是自助餐，大家都吃便當。

今天我特別從教育的營養午餐開始切入，也要呼籲提醒外食的重要性，我們孩子從民間的幼教開始，一直到國小、國中、高中，從 3 歲到 18 歲全部都在吃營養午餐，托兒所提供、學校提供，15 年的時間，如果這 15 年所吃的東西裡面有殘留不應該存在的東西，這 15 年的會沉積在我們的身體，每一個人排毒的功能不一樣，如果排毒功能比較好，像議長的肝功能就很強，為什麼我會知道？因為他的酒量很好，所以我知道議長的肝功能很強，排毒功能也很強。但是並不是每個人都跟議長一樣，每個人的體質不一樣，15 年的累積很恐怖，而且肝臟不會告訴你、腎臟也不會告訴你，吃到不應該有的化學物質進去之後長期累積，因為它跟病毒不一樣，市長很內行，病毒三天就要去醫院了，但是殘留的毒物是慢性中毒，慢性中毒我們的肝臟、腎臟也會慢性受損不會告訴你，等你知道的時候就已經是癌症末期了。

所以我非常關心這個議題，也是家長透過這次蘇丹紅事件之後都會電話詢問，為了讓高雄市從 3 歲開始到 18 歲都在學校吃營養午餐的這些家長可以放心、安心，所以我要請教育局的主管科顏科長和營養師來這裡協助說明，讓家長可以安心讓孩子吃營養午餐沒有問題，我們來了解一下高雄市的兒童營養午餐，這個 SOP 的流程最著重的是在哪一個部分呢？它最著重的是在食材採買、驗收入庫、原物料，據我所知，營養午餐是採標章制的、有機制的，當然有些可能是農業局的任務，它的食材要進來的標章，有機的話大概是中央在做處理是不是？這個部分請顏科長說明讓高雄市民知道，我們的營養午餐你們怎麼樣做把關？讓孩子能夠吃得安心，請說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

謝謝議員給教育局這個機會說明學校午餐對於食材的安全把關，現在學校有三章一 Q 國產可溯源食材，3 章就是有機 CAS、產銷履歷跟生產追溯 QR Code，這 3 張標章的部分都是農業部許可有關的驗證公司去辦理相關標章的驗證，驗證要取得這樣的標章都有相關嚴格的把關機制。針對各局處在做食材驗收把關的部分，農業局對學生午餐的食材供應商，或是生產者的驗收每年都有一定的頻率，農業部農糧署南區分署對於南部學校的午餐食材他們都有一個田間的驗

收，每年都有一定的檢驗的件數頻率，還有農業部的高雄辦事處也都有幾百件的驗收頻率，這個我們都有清楚。

我們要強調的是，今天學校的食材從生鮮農產品或加工食品半成品，這個部分有農政單位和衛生單位他們對生產源頭安全把關，有這樣的機制，至於教育局和學校的部分要做的就是，我們會督導學校如何去落實驗收，根據相關的標章如何驗收它的真實性，還有針對依法應該要標示包裝上依相關規定要有哪些標示，比如有效日期然後驗收它的品質質地外觀，這個要怎麼樣去落實驗收？我們每年都有辦理相關的教育研習，教導學校如何落實驗收。

教育部的部分有一個校園食材登錄平台，這個食登平台就是把學校每一天每一樣食材、調味品都要如實登錄到食登平台，這個是公開資訊每一位家長、每一個人都可以上網去了解每一所學校、每一天他吃的有哪些食材，這個食材都可以溯源到哪一個生產者？都可以很明確，這個資訊都是公開透明的。今天如果有社會食安事件的時候，教育局都可以透過後台來追蹤。

李議員喬如：

你說的後台是哪個後台？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

食登平台的後台，我們有管理權限可以去了解今天哪一個品項有哪些學校有吃到，我們可以把生產者的一些資訊提供給農業局和衛生單位，幫我們看這些廠商可以加強它的安全機制。

李議員喬如：

這個是熟食送還是生食送？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

生鮮食材，然後熟食只要是供應商…。

李議員喬如：

材料進來的時候你們都有抽查。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

我們的部分就是今天在學校單位依契約每年都有固定自行送驗的制度。

李議員喬如：

你們自動送驗高雄市所有的學校，你們的檢體每年送的量有多少？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

因送驗的成本我們都要考量，所以我們要求學校每學期至少送驗一次，因為每天午餐食材的品項很多，今天除了在源頭把關之外學校內部可以每學期至少送驗一次。

李議員喬如：

科長的意思就是檢體的量，因為預算的問題，對不對？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

檢驗成本。

李議員喬如：

你的成本是從營養午餐裡面撥出來的，還是教育局編列？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

是從學校午餐收費裡面。

李議員喬如：

好，重點在這裡，本席主張這個不應該，這是政府的責任，不應該把成本加在孩子營養午餐身上，因為加在身上它的品質菜色就會降低，一分錢一分貨，多少錢就吃多少錢的飯，我會私下向你們局長建議，這個檢體的預算怎麼樣可以由政府來支出，我認為這個對高雄市的預算不會很大，但是它的任務和責任意義龐大，就是守護高雄市所有 3 歲到 18 歲孩子營養午餐的健康，他們 5 天都在學校吃飯，15 年下來不是那麼簡單的事情，所以每一個機率我們都要求零檢出的食物能夠在營養午餐提供給孩子。

科長，你的說明流程都講完了，〔是。〕謝謝你今天來列席講清楚一點，因為現在有家長在看電視，要知道在營養午餐這一塊是怎麼處理。至於農業局和衛生局等一下我再向他們請教，你們兩位可以離席。

剛才我們大致上都了解營養午餐在教育的體系裡面他們也是抽檢，有的是有機，因為當時議會很多的議員都關心主張要讓我們的孩子吃好、吃健康，因為他們是高雄市的棟樑，他是城市的本錢，有健康的國民這個城市才會強大，這個部分私下我會請教育局長來研究一下，剛才你們主辦的體健科提到，檢驗把關這個部分的費用是用營養午餐，我反對，我認為政府要用預算展現對孩子未來城市的棟樑一分愛的展現，這筆預算應該由市政府來支出。

接下來要討論外食，高雄市的外食這麼嚴重，180 萬人占了三分之二這是值得我們重視的民生議題，在場各位含市長在內有 40 位，市長不用回應，我知道市長很忙，市長夫人很認真做飯你也沒有辦法回家吃，我想你也是都在外面吃外食吃便當開會，請問各位首長，你們早餐是吃外食的請舉手，這個不是罪過，勇敢展現幫助市長去做一個調查，證實李喬如的質詢是不是事實？早餐吃外食的請舉手，我都外食，外食是你的食物是從外面購買的，不是買回家吃就不是外食，自己煮的才不算外食，你在外面買的麵包、便當，昨晚就買回家吃，很多人都是這樣，那個都算外食，各位首長了解嗎？不是你從外面買三明治回來就不算外食。

我再問一次，早餐外食的請舉手，有比較多了，你們可能誤解我的意思了，

我會檢討，我表達不夠清楚，外食的一共有三分之二。我再請教各位首長，中餐外食的請舉手，百分之百啦！你們還有時間回家吃飯，對不對？市長根本不可能回家享受市長夫人的美餐，他哪有時間，百分之百，對不對？你看我們外食的人口有多重要，感謝調查單位的學者專家幫我們提供那麼多資訊，讓民意代表、讓政府在政策上可以更明顯要著重哪一方面。

為什麼我會講這個外食的議題呢？外食我們擔心的就是它的材物料，它使用的油是不是劣油？它使用的蔬菜是否有殘留農藥？本席主張零檢出，當然這個檢出在官方政府是怎麼樣的看法？雖然殘留農藥多少都會有，但是這樣也不可以，因為我剛才提到每個人的肝功能不同，排毒功能不一樣，所以這個累積在身體，我們去研究看看全台灣的人民那一方面的疾病比較多？癌症，死亡率最高的，台灣十大死亡率最高的就是癌症，為什麼會得到癌症？就是長期吃這些毒物，有的累積之後成為癌症，沒有藥醫，有的會造成肝臟或腎臟的損害，所以你看統計就是反應目前是這樣的現象，很無奈！大致上人口的生活消費型態改變，因為現在都是雙薪家庭，年輕人如果不是雙薪家庭就沒有辦法維持家庭，早期農業時代這個叫做社會文明病，但是社會文明病我們也不能坐以待斃，我們還是要想辦法來解決，透過教育、透過政府的稽查。

所以在這方面我要請教農業局，你看這一次蔬菜流竄在餐廳，連全聯、好市多都淪陷，我都在全聯買蔬菜，你看這些家長會不會擔心？一般來講家庭煮婦如果在家煮的話蔬菜買回去會清洗，我們的知識訊息很多，如果你清洗過兩次水流不止這樣農藥大概都會清除。現在重點是在餐廳，我認為餐廳沒有辦法做到像家庭主婦這樣乾淨，請教農業局局長，蔬菜在上市前是農業局主管，上市後是衛生局主管，農業局怎麼在上市前稽查蔬果是否有農藥殘留，或者其他化學物存在？你的稽查量是多少？請局長說明。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

農業局張局長清榮：

農業局針對農產品的檢驗有分幾類，像田間的檢驗、集貨場的檢驗、批發市場的檢驗還有學校營養的檢驗，一年統計下來有 1,500 多件。

李議員喬如：

一年 1,500 多件，但是蔬菜是每天都有生產出貨，每天都進場嘛！你們都在果菜市場取樣還是到…？

農業局張局長清榮：

果菜市場有果菜市場的檢驗機制，像鳳山交易市場，我們現在就幫他們建立一套質譜儀的檢驗室來做把關。

李議員喬如：

對，就是在果菜市場嘛！你們上市前做檢驗。

農業局張局長清榮：

一般平常的話，像剛才議員所關心學校營養午餐的這些食材，大概都是要選用三章一 Q 的這些食材。

李議員喬如：

三章一 Q 之前也是你們，還是…。

農業局張局長清榮：

三章一 Q 的部分，這些農民要達到這個標準的話一定要經過驗證通過以後，才能夠貼上那個標章。

李議員喬如：

是，這個就是在產地囉？

農業局張局長清榮：

對，在產地。

李議員喬如：

在種植場地驗收，對不對？

農業局張局長清榮：

對，產地會抽驗。

李議員喬如：

在產地抽驗。

農業局張局長清榮：

對，在產地抽驗。

李議員喬如：

抽驗它是不是殘留一些農藥。

農業局張局長清榮：

產地抽驗的話，像學校，有時候我們也會配合教育局和衛生局去進行抽驗，看看它是不是符合三章一 Q 所生產的食材。

李議員喬如：

局長，我再請問你，你認為 1,500 多件，一年的檢體量夠嗎？足夠百分之百保護到我們所有的…，不要講 100%，80% 就好，你認為這樣的檢體量夠嗎？

農業局張局長清榮：

當然，針對高雄市來講，可能還是有需要加強，但是我們現在比較注意一點，就是外縣市進來的。

李議員喬如：

外縣市進來的也要透過我們農業局啊！

農業局張局長清榮：

以前外縣市進來就直接到市場去做交易，這一點的話…。

李議員喬如：

是直接交易？

農業局張局長清榮：

是在市場把關，〔是。〕果菜市場把關。

李議員喬如：

那麼菜攤檢查是你們還是衛生局？如果是你們，等一下我再請教你。所以還有直接交易的？是在產地的？

農業局張局長清榮：

外縣市的。

李議員喬如：

外縣市來的，這個就是衛生局的任務，對不對？他直接就到菜市場了，是嗎？

農業局張局長清榮：

對，他直接去果菜市場交易。

李議員喬如：

了解，去果菜市場直接交易，他直接就把菜送到那裡嘛！

農業局張局長清榮：

但是果菜市場會選擇啦！如果像把關比較嚴謹的這些果菜市場，它明明知道這些食材有問題的話，它也不敢讓這些食材進來。

李議員喬如：

是、好，局長請坐。接下來就是上市後的，我要請教黃局長，剛才農業局局長他也提到直接送到市場交易，我懷疑，譬如我們到菜市場，到大型菜市場、黃昏市場，它的量都很大，都用大貨車載過來，而且從外縣市來，我懷疑那些東西應該都沒有經過果菜市場檢驗，它就是大量的。我認為一般如果是像鄰家歐巴桑蹲在那裡賣的，那都是自己種的，他沒有那個本錢可以噴農藥啦！只有大量生產的，用大貨車載來，送到很多攤位，一次就來很多的那一種，在那裡喊價的那一種，黃局長在這邊，這種直接運到市場的部分，我認為、我建議這個部分要嚴格去稽查，我懷疑在這個部分比較危險。

我想請教上市後，上市後有兩種，一種就是要煮之前，在餐廳、在自助餐店，這種的檢查方式，黃局長，你可以告訴我們，你們是怎樣的樣態，然後你們的檢體大概一年都是幾件？請說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

衛生局黃局長志中：

對於上市後，衛生局檢查抽驗的部分，我們一年總共差不多要驗五、六千件。〔是。〕裡面有肉品、有蔬果等等，還有其他的，加起來五、六千件。在蔬果的部分，我們一年差不多…，像去年就驗了 300 件。

李議員喬如：

你覺得這樣夠嗎？檢體量這樣，數字夠不夠？你認為站在食的安全上。

衛生局黃局長志中：

這個部分在市場上、在市場端，檢驗量大概可以再增加。

李議員喬如：

可以再增加。

衛生局黃局長志中：

但是我們的量能，因為我們還有其他東西要檢驗，所以這個會受限。

李議員喬如：

你們的人力不足啦！我認為你們是人力不足，你們都是直接由我們的政府單位去稽查嘛！對不對？〔是。〕這個部分應該來研究一下是不是用公務預算來增加檢驗量，這個叫做任務型的，就是聘請外面相關單位來協助政府把檢驗量體做大，為食品安全把關。

衛生局黃局長志中：

這個部分在這兩年有特別增加，包括今年，市政府有特別增加我們人員的預算。〔是。〕還有增加稽查的人，以及去年我們動用一些第二預備金，加上今年的預算也增加 300 萬元至 500 萬元的檢驗費。

李議員喬如：

我們希望透過更擴大的稽查檢驗，來守護高雄市民的健康，好不好？〔是。〕接下來，我這個質詢大概一直是延續性的，我也是要跟衛生局黃局長來做一個討論。現在我如果去基層，都聽到一些長輩，這個在洗腎，那個也在洗腎。我們就去搜尋了這個資料，發現台灣的新國病變成洗腎了，而且我搜尋的資料，當然，這個是跟我們的人口變化也有關係，因為我們現在飲食西式化了。我們的飲食習慣也西化了，慢性病就會增加，當然高血壓等等一些相關病症，還有再加上我們的飲食可能偶爾有吃到一些不該吃的東西，就會讓我們的肝臟負擔重、腎臟負擔重。現在我們從搜尋的資料來看癌症死亡人數以及國人十大死因，根據美國腎臟登錄系統所做的資料裡面，全世界的洗腎病患率，我們台灣是世界第一名，我們不要這種第一名，對不對？我們是要市長那種拼建設在全台灣第一名。我們洗腎率第一名，這是很沒有面子的，也很辛苦，很令人難過，

看到這些長輩出門，一下子沒有看到這個人，他說他去洗腎；一下子沒有看到那個人，他說他也去洗腎，所以我覺得這個新國病是我們國家應該要重視的。

當然，這個議題也不是只有地方政府要重視，當然中央也要重視，但是我身為一個議員，我只能在議事廳跟我們的相關單位來討論，也希望透過我們市長在行政院的時候也要提出呼籲，這方面除了教育之外，政府要怎麼樣來處理這一塊、來遏止，別讓我們的洗腎率成為世界第一，這是沒有面子的東西，而且沒有面子的東西一直背負在我們身上。美國腎臟登錄系統還公布台灣的洗腎病患比率占總人口比率與每年新增加洗腎病患比率，就是台灣的洗腎盛行率和發生率是全世界的雙料冠軍，這個真的非常嚴重，我們的慢性腎臟病盛行率高達 11.9%，每 100 人就有將近 12 人罹患慢性腎臟病，這樣的比率很高，我們洗腎的比率，甚至比日本和美國還更嚴重。所以這是目前台灣的一個新國病，而且也是呈現上升的趨勢。

他們調查 2021 年國人十大死因，這個腎臟病造成的病變高居所有的病症的第九名，也是呈現上升的趨勢。那麼我就在想，這樣的問題，我們該怎麼辦？我們為什麼洗腎的人口會這麼高？為什麼洗腎的發生率和盛行率會站上世界第一？我們拒絕這個第一名，所以我們希望找出一個方案來解決。當然，飲食方面還有政府部門，剛才我一直質詢說我們的稽查功能是不是有彰顯到百分之百，但是要洗刷新國病的這個罪名，我覺得是中央和地方要一起來做的。我們也更期待未來新就任的新內閣團隊、中央政府，可以重視台灣新國病這一塊，因為我看見了，我都有在下基層的，我看見了這些，他們的爆發率大概都是在 50 幾歲以上，55 歲以上，都爆發這個洗腎的病變。我認為這個對國家醫療資源或者他的家庭都是一個相當大的負擔，也不會快樂，所以我看了心裡非常難過，我才會在這個議事廳提出來，我知道要解決這個台灣新國病，單靠地方政府的力量是不足的，中央政府應該將這個納入國家政策，拒絕讓台灣洗腎的盛行率和發生率占世界第一，一定要拒絕！在這裡期待我們賴總統就職之後的新政府團隊，可以重視我們這一塊，能夠來解決。那我就請教黃局長，本席所提到的部分，站在你一個醫學的專業人來看，你能不能提供什麼撇步，可以讓我們的市民在洗腎這個新國病之中，這個洗腎的部分可以降低，而且減少這樣的病患率，請黃局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

黃局長，請說明。

衛生局黃局長志中：

洗腎在台灣發生的情形，在全世界來講，我們是要特別注意沒有錯，〔是。〕高雄差不多在 15 年前開始，全國開始比全世界腎臟醫學會還要早，我們就開

始請腎臟科醫師做保護腎臟的一些衛教宣導，所以比較好的消息是，最近這 5 年來，我們的發生率已經開始降低了。甚至我拿到的資料是 2020 年以來，我們首度洗腎的病患人數有在下降。當然有些努力也需要改變，但是我們看現在洗腎的人來講，差不多 50% 的人是因為糖尿病控制不好造成的。

李議員喬如：

是，糖尿病造成的。

衛生局黃局長志中：

所以我們現在市府有一個健康餘命促進計畫，這一年多來，我們在做的一個重點，就是怎麼樣讓代謝症候群，包括糖尿病的控制可以更好，因為這個占到 50%，剩下是腎臟發炎的這些人，重點有一個部分，我們還是要努力，就是用藥的部分。

李議員喬如：

用藥過度。

衛生局黃局長志中：

因為用藥的部分，包括止痛藥、種種的這些，對於很多藥所產生的腎毒性是有影響的，所以這個部分，包括市立醫院也好，衛生所也好，我們對止痛藥要有一個提示警訊，就是這個人的身體狀況需要使用止痛藥的時候，你前面就要做更好的評估。但是有另外一個重點，我們有一些民眾會自己去買止痛藥，這個部分我們要做宣導，包括透過藥局，因為這個很重要的是，如果我們的藥沒有主動把關就會出事情。

李議員喬如：

好，局長，沒關係，我懂意思，我時間有限。黃局長，這樣好不好？我現在有做一個社區的活動，我在辦社區活動的時候，大致上我們都會邀請長輩出來，那時候我們請衛生局協助，透過我們快樂的活動，讓你們參與來跟地方一些長輩做觀念的教育，什麼樣的狀況要吃藥，不要把藥當做補在吃，平常飲食怎樣攝取，這樣的衛教，我們就會提供一段時間。因為我們做活動花那麼多錢，我們希望不是只有吃吃喝喝，在他的身體健康上，也能夠透過宣導，而有一些幫助，未來我的計畫會要求衛生局一起來參與，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個沒有問題。

李議員喬如：

謝謝黃局長的協助。接下來這一點，我要跟水利局局長討論一下，這是在我的地方發生的服務案件，我相信其他的行政區域都會有。現在四排的水溝很麻煩，我們的纜線，長期以來，這間公司做，那間公司做，廠商換人，換的人怎

麼會重做，舊線都沒有要拉。我知道目前水利局有一個叫做纜線班，這個纜線班，大概都針對 1999，或者人民請願才出來，議員交代的出來處理，我覺得這樣不夠。我請局長可以將纜線班升級，把它建立一個任務型的組織，這個任務型，就是你全高雄市都要稽查、都要處理，都處理完的時候，你的任務就完成了，這個預算應該增加，你們對外聘請人力來完成這一項。局長，私下再跟我研究這個部分，本席用這個主張增加預算、外聘人力，做好你們的規劃，高雄市有水排、纜線經過的，來做全面的稽查總體檢，這樣的方式來預防汛洪期的淹水，因為這個都不通了，你看這個不知道卡什麼卡成這樣。局長，你不用答復，你私下再來跟我報告，這方面去做一個規劃，不可行，這個是要增加預算，因為你們的人力不足。

接下來，我要提到的是居安問題，因為這跟我的社區很有關係，我也要提供一些資訊，讓大家來參考一下，這個要請教水利局，大致上我們透過了很多的資訊，知道海平面的上升是全球問題。海平面上升，臨海的沿岸區就會海水倒灌，它就會淹水，這個跟水溝不通，大小雨沒有關係。依據美國宇航局 NASA 的調查研究報告，全球的海平面，1993 年以來，上升了 90 毫米，每年上升 3.3 毫米，也跟據這樣的推估，2100 年全球平均海面上升 0.3 到 2.5 米，很多全球大型的沿海城市，都將面臨淹沒的威脅，這些國家我就不一一的陳列，荷蘭也有、義大利也有、美國也有、印尼也有、奈及利亞也有、埃及亞歷山大港也有。

接下來，我就要引述到這個部分，市長，你聽著，這個就是旗津的旗后菜市場，這個是港口渡船場，這個是海水淹上來。但是住在這裡好幾十年的長輩跟我說，這種東西有些是天然地理環境，他就說每月的滿月，每年農曆 5 月到 9 月，只要水利局的潮高表超過了 140 公分以上，水就會跟著堤岸一樣高，甚至少許的超過，尤其在六、七月的時候，潮汐最高的時候，會在 150 到 156 公分左右。簡單講，它一定滿過水溝蓋，如果再加上大雨，又碰上大潮，一個小時的雨量，只要超過 30 公里以上，再加上潮高，一定會造成旗津，我所提到的旗后市場、大觀路，還有發祥街，海水一樣會溢到路上來，尤其像車輛經過的時候，它就會溢出來，那種狀態一樣的意思，颱風也會造成海浪高低起伏，當然一定會淹水。

第三、平常月亮距離地球，我的助理給我這個數字，不知道有沒有問題，等一下水利局長再回答，沒有問題就不用講了。這個月亮距離地球的距離，平常是三十八萬點四公里，去年的距離是三十六萬公里，因為接近地球的關係，所以引力增加，間接就造成潮高會增加。所以旗津每年 5 到 9 月滿月的時候，只要下大雨或颱風來臨，就會造成旗津積水，這個是幾十年來沒有改變的原因，加上月球去年在高徑，地球引力的關係，去年的淹水更嚴重。出太陽也會淹水

就對了，出太陽沒下雨也會淹水，這個大概就是本席所說的淹水的道理，本席這樣說淹水的道理，並不是就隨便放著不處理，不是這樣，我們希望人為的要有辦法解決。所以這一點，我倒是想要跟水利局局長來探討一下，剛剛本席所提到的這個部分，旗津區跟這裡有一點雷同，我請問你，到底旗津每年海平面的上升程度，因為全球做出來的資料是這樣，你看威尼斯水上之都，當然旗津沒有那麼嚴重。我們要坦白對人民講知識，要坦白讓這些市民知道什麼原因，才不會媒體報導的時候，大家都不清楚，當成你的水溝沒做好，當成你的水利沒做好，所以積水，說施政不好，才這樣積水，不是。所以要了解，並不是這樣，我們不要對抗大自然的反撲，大自然的反撲要人為去對抗是非常辛苦的，也要花非常多的錢。局長，請你先回答我，現在旗津的海平面，到底上升到什麼程度？你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

以剛才的資料來講，我們用台灣過去的資料，因為最近這幾年沒有在做。那過去的資料裡面，顯示 20 年來的上升大約是 3.4 公分。〔是。〕這個是針對台灣，所以沒有針對旗津這一塊，如果以國際綠色…。

李議員喬如：

我現在在問你旗津。

水利局蔡局長長展：

旗津也大概是這一個。

李議員喬如：

我是引述國際的知識來提供做你的參考背景。因為在旗津如果你沒有說清楚，旗津的長輩會覺得說、市政府水利局沒有做好，所以這邊才老是在淹水。你懂我意思嗎？所以我們要講清楚。但是不是因為大自然反撲，我們就要坐著等死也不是。但是你要有前因後果，要告訴人民，這裡的長輩知道，但是年輕人都不知道。長輩都會和你說，這個是要怎麼辦，這都是 50、60 年的狀況了，我長久住在這裡都是這樣子的情況。因為我們住的離海邊太近了，水平面上升，當然這個是氣候變遷。那旗津是什麼情況？

水利局蔡局長長展：

我剛講錯是 4.3 不是 3.4，上升了 4.3 公分。

李議員喬如：

你講的是旗津嗎？

水利局蔡局長長展：

我講的是旗津。

李議員喬如：

局長，我跟你講，氣候大變遷，冰融是促進海平面上升、環境破壞，有沒有？
這個會越來越嚴重，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，這個會…。

李議員喬如：

全球都更嚴重，我們旗津怎麼可能閃得過去？我們又不是不在地球上。〔對。〕
所以大致上，有些事情要坦白。我向人民都坦白，因為政府並不是萬能的。你聽得懂我的意思嗎？大自然不是我們可以克服的。現在你們有編列了預算，你們有編列了 3,200 萬元。謝謝有些立法委員幫我們和中央申請了 2,240 萬元，地方政府的 960 萬元，要一起來解決這個問題。雖然是中央補助，但也是我們的錢，高雄市也要繳稅給中央。這些都是我們人民的納稅錢。我要請問局長，如果你這筆經費使用下去，下次會不會再淹水？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

李議員喬如：

這筆經費使用下去，下次會不會再淹水？我說的如此坦白，會不會再淹水？

水利局蔡局長長展：

因為去年我們去看的那次、是最高的這一次，因為我們過去做的外面那一道牆，在去年整個水又全部灌過來，高到全部一整片淹。所以我們這一次那個牆全部加高再加長，然後包含菜市場裡面的堤防，也是拜託海洋局有做一部分的相關工程。

李議員喬如：

是，我知道，你們都花了不少錢。

水利局蔡局長長展：

所以差不多都完整了。應該是會改善。

李議員喬如：

改善？我問你的是會不會再淹水？

水利局蔡局長長展：

如果再淹水，除非月球…。

李議員喬如：

我剛剛引述了那麼多的大自然，你這個要講清楚。你沒有講清楚，我告訴你，你花了這筆錢，市民是有在看的。花了這筆錢又會淹水，這樣子的話，市政府

就必需要承擔，你知道嗎？我們要講清楚。

水利局蔡局長長展：

議座，我們都有一個保護標準。

李議員喬如：

沒有，我的意思就跟你講了，你花了這個 3,200 萬元，在旗津這部分，我剛才都說成這樣了，引述到這種程度了。你要告訴我，錢是在你手上花出去的。花了之後，旗津菜市場廟前路、發祥街這附近，還會不會因為滿潮、滿月、地心引力再淹水到這邊？你這樣子回復我就好。因為我不曉得你要怎麼做？你所做的東西，有沒有辦法防止到這邊來？你答復。

水利局蔡局長長展：

我們應該整個會改善，因為我們是整個都把外圍的水都擋住，之後用抽的方式，抽水出去。

李議員喬如：

局長，你是使用本土煉鋼法，對不對？你是使用抽水方式，你把水抽到哪裡？

水利局蔡局長長展：

抽到海裡去。

李議員喬如：

抽到海裡，海水還是會再淹回來。

水利局蔡局長長展：

我外圍都已經圍起來，所以下面的排水孔都已經查核過。我還使用顏料水去檢查，是否有哪些地方是沒有檢查到的，我們整個都有去檢查過。

李議員喬如：

局長，你是很認真的局長，在這 20 年裡，我都看到你很認真打拚，但是有些東西，我是一個非常負責任的民意代表，而且我都跟我的他們說這個就沒有辦法，這個就真的對他沒有辦法，所以要把他講清楚，為什麼沒有辦法的原因，讓百姓可以去接受。但是如果你是選擇美化，把這件事情隱藏，沒有把事實講出來，那麼你就必須要承擔政治責任。你懂意思嗎？時代不一樣，我們不應該活在包裝、裝修政治形象那一套，再繼續為民市政服務。要告訴人民面對大自然變遷的殘酷事情，因為我們的祖先，那個時候沒有想到百年、千年後，我們會發展到這種程度。人類會破壞大自然到這種程度，造成氣候變遷。就是我們人類自己造成的因果。但是這個因果，我們還是要用生活化的方式和百姓講清楚，這部分我們可以處理解決到怎麼樣的程度。

剛剛局長你所回應我的，3,200 萬元花下去，你回答說會改善，你並沒有講說你可以解決到哪種程度？你這樣子模稜兩可的回答，人民一定是沒有辦法接

受，因為他們聽多了。所以我都坦白，這個資料也是旗津的老百姓、長輩告訴我的。不然我如何可以調出這麼多資料、在大自然下，旗津的變化是這樣子。那我們也面對。長輩回應說，怎麼有可能把排水孔全部都擋住，怎麼擋都擋不完的。花錢必需要花的正確。他們說錢不要亂花，乾脆把錢拿來補助他們，當然這個是百姓的期待。當然我們是不可以這樣子做，我們必須要拿來建設。所以你還沒有回應我，到底這個 3,200 萬元的經費花下去？我跟你講我是支持的，李喬如和我們議員是支持的，我們 4 位地方議員也要負擔政治責任，因為我支持了。

市長，水利局長你這樣沒有講清楚，市長也莫名其妙，他授權給你，他也要承擔政治責任。所以說坦白、講清楚，面對人民是現代政治必需要負的態度和行為。和以前不一樣，不要再包裝。我們也不要害怕被人民罵說做不到，因為這個是大自然造成。剛剛我也有談到和地心引力也有關係。你看看，人家說月球和地球靠太近就會淹水。為什麼出太陽又會淹水？就是因為有地心引力。漲潮遇滿月又剛剛好，這個是大自然的基本原理。所以你又再回答我一次，3,200 萬元可以改善到什麼程度？

水利局蔡局長長展：

向議員報告兩點，第一點，我同意剛才議員的講法；第二點，這筆錢我們還是要去做改善。

李議員喬如：

改善到什麼程度？

水利局蔡局長長展：

改善到大潮的時候不會淹水。

李議員喬如：

大潮的時候不會淹水？

水利局蔡局長長展：

對，6、7、8、9 月…。

李議員喬如：

如果淹水，我就找你來吸，局長，你說大潮的時候就不會淹水了。如果淹水，我就找你來吸，我還要繼續選哦！因為都沒有解決，所以我要繼續選，很多事情還沒有解決。李喬如還要繼續為民服務，要來拼建設、拼爭取。因為沒有達到 100% 的完美，我是完美主義，我絕對不退出的，我要繼續為民服務。〔好。〕

最後，我用很短的時間提出很簡單的訴求，因為李喬如的個性就這樣，我是很固執的人，對的事我很堅持。鼓山區的行政中心真的太舊了，而且鼓山區的變化多大，你看看。市長，你的建設做的這麼漂亮、這麼好，人潮也都一直進

來。我們的行政中心真的是老舊。老百姓要辦一個服務案件，要找戶政、區公所，因為停車問題都必需要走很遠。因為在附近停機車都常常會被拖吊。拖吊隊說如果沒有拖吊，我會被人民檢舉怠忽職守。所以我是覺得也需要解決的。我也感謝市長在整個台泥的場域裡面，也提供停車場的部分。大概這個圖騰，市長提供這麼大塊，我寫紅色的地方是民間跟公有的土地。我們也沒有辦法，民意代表怎麼會有辦法，局長也沒有辦法。這個如果沒有透過市長的力量，怎麼有辦法能夠整合呢？把這裡所有的民間的土地跟公有的土地整合起來，也許市長可能還有想到其他更適合的土地？

因為這個部分是中鼓山跟所有的 5、6 萬內惟人所居住的地方，沒有一個活動中心，這裡的里長快要被里民唸到發狂了。我也是壓力很大，所以我今天想要來拜託市長，可以來幫我們找到一個好的場域，可以把我們舊行政中心，它已經不符合時代需求，能夠來興建一個，BOT 也可以，和民間投資也可以，讓民間建設給政府，政府來出經費也沒有關係，方式有很多種。但是就必須要找到有土地。所以這點我想請市長能夠回應一下，有什麼方法可以讓鼓山區公所在你的任期內能找到一個方向，讓我們有一個新的行政中心？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在這個鼓山行政中心，還有包括清潔隊、環保局的這個區隊等等這些相關的，還有交通局停車問題的一些解決，我們會有一個通盤的檢討計畫。〔是。〕希望把所有的這些為民服務的這些單位，都能夠做一個有效的整合。也跟李議員報告，現在高雄市每一個市府的部門單位都有不同的功能，譬如鼓山現在人口多，我們的清潔隊當然也要有一個適當的地方，不要讓大家這樣趕來趕去也不好，我們還是要找一個比較好的地方，可以讓各單位都能夠有一個好的辦公處所來為民服務。確實誠如李議員所特別提到，鼓山行政中心這裡的單位比較多，例如國稅局等等，市民要去洽公的時候都會找不到停車位，所以這個部分就會牽涉到我們找到的地點如果旁邊有很大的停車位，這樣對鼓山來講會比較方便。鼓山就是哈瑪星、中鼓山、內惟以及現在的瑞豐地區，所以也要找好一點的地點，因為它分布比較廣，所以要像李議員所建議的方位地點會比較適中。

第二、目前要來鼓山行政中心的人就搭輕軌，其他的就是騎機車或是開車，對於停車位的需求也有必要，所以在地點的部分我們會來做一個好的規劃，來服務鼓山的市民朋友。

主席（康議長裕成）：

謝謝李喬如議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)黃飛鳳議員在第4號位置，請黃飛鳳議員總質詢，時間50分鐘。

黃議員飛鳳：

我們先講一下公安的部分，其實我們看這一張圖，這條藍色的線都是在我們大樹區裡面，其實這下面有15條管線，現在有一條停用，目前是14條管線。這個是我們去年3月10日在瓦厝街的火災，延燒了6個小時，很恐怖。我有問過消防人員，他們說這邊根本就沒有消防栓，也沒有辦法取水，有的路太小，甚至要小的消防車進去，其實非常的恐怖，我們之後都還有再去看了好幾次。我們團隊在5月7日的時候有去現場做再次的會勘，這一個地方，這一整條叫做瓦厝街，你看周邊都是雜草空地，不然就是工廠林立，這裡幾乎都是工廠。對於這裡的雜草空地我有請教過環保局，其實雜草沒有到達一定的高度是不可以開罰的，可是在乾旱時期，沒有水的時候，那個草都是乾的，很容易引起火災。我們找台水去拉管線，台水說這裡拉管線是巨額預算，所以要從長研議。就是因為這裡管線太多了，不能再挖管，你要埋消防栓也是有問題，也沒有自來水管，所以必須要從別的地方拉管進來。從別的地方拉管進來的話，因為埋管的經費非常的高，所以台水沒有辦法做到，要從長研議。這部分請問市長有沒有辦法幫我們處理這個困境？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為它是屬於所謂的特登工廠跟工業區，這個部分按照消防法的規定，這些管線應該要由廠商來做負擔，這個是比較合理。這個部分我會請消防局跟經發局來做協調，怎麼樣在管線還沒有鋪線完成之前，在整個消防的作業，包括用車子的方式來算一下消防的量能大概有多少，也務必要做好相關的配置。比較長期的作法還是消防管線的佈線要做好，這部分我們請經發局再來做協調。

黃議員飛鳳：

我問中油，他們說線埋得比較淺，沒有埋得很深，所以沒有辦法再處理，所以真的要請局長這邊幫忙。

陳市長其邁：

我們再來協調，安全還是最重要的考量。假如安全真的沒有辦法維持的話，我們也會請經發局根據安全優先的原則來辦理。

黃議員飛鳳：

因為延燒6個小時真的很嚴重，所以請重視這個問題。

再來看一下一些社福需求，其實在這邊我要跟大家分享，我們的國防部在營

造友善職場的育兒環境上，他們設了 24 處的教保服務，就是為了要提供員工及一般民眾學齡前子女的就讀機會，支持軍士官和他們的員工可以兼顧家庭，而且工作都可以得到照顧。所以像國防部應該是要在今年年底整個要搬遷到大樹這邊去，本來這邊的規劃就是在 7 年前就已經規劃要搬到大樹去，原本的規劃設施都沒有一併做好，現在才急就章的修繕他們的宿舍，其實是很不應該的。我們看一下，現在這邊整個是老舊社區，他們現在只做了耐震補強的部分，這邊是新社區，這邊是一塊閒置的用地。既然他們已經在 7 年前就規劃要進駐到這邊來，為什麼沒有先把一切的設施研議好？這個應該是國防部委託我們高雄市政府去做這方面的工作，有沒有？請市長回答一下，好，請處長回復。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

慈仁五村這個部分是因為把 205 兵工廠搬到大樹跟光復營區，我們對他們的這些眷舍做一些補強。分成兩期，第一期在今年前半期已經先交了，他們變成先做好一半搬過去，空出來之後再讓我們做後續的補強動作，所以整個五村的補強工程會落在 114 年完成。

黃議員飛鳳：

因為 1 千多個人進去，表示有 1 千多個家庭。既然他們要搬到這邊住的話，相對他們有社會福利的一些需求，像他們的日照、公托、幼稚園，其實你們有幫他想到嗎？

新建工程處許處長永穆：

這部分沒有，我們是代辦他們的建築物、構造物的補強而已，至於這整個村裡面，包括議員所講的日照的部分，或其他的公共設施，這要回歸到軍方自己社區的需求，他們要自己去規劃。

黃議員飛鳳：

我們市府沒辦法建議嗎？

新建工程處許處長永穆：

對，那個沒辦法介入。

黃議員飛鳳：

所以一定是要軍方那邊，國防部自己要去做。〔是。〕好，這部分市府可以提建議嗎？不行？

新建工程處許處長永穆：

我們沒辦法去建議要設什麼日照中心或是托兒所，我們沒辦法這樣子建議。

黃議員飛鳳：

所以他們要自己為他們的員工著想。

新建工程處許處長永穆：

對，他們要依自己本身住在那邊的需求來設置。

黃議員飛鳳：

所以在別的地方，國防部都有想到，現在這邊已經達到 2 千多人了，今年年底再搬進去的可能就要 2 千多人，算是 2 千多個家庭，可是國防部自己都沒有想到要幫他們做更好的公共設施，讓他們在那裡安居樂業的生活嗎？

新建工程處許處長永穆：

是，這個部分就要國防部自己處理。

黃議員飛鳳：

如果他們委託你們做慈仁五村職務宿舍的工作，我不知道為什麼不可以建議他們這些，就是為了他們的家庭生活，為了讓他們可以在那裡安居樂業，為什麼不要建議他們做一些公托或日照中心？因為在這邊上班，要讓老人家有地方去，讓小孩子可以去托育，這樣其實是更好的。市長，我們有沒有辦法建議？

副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

我們一定會把你的意見轉呈給軍方。尤其是我每一個月至一個半月都要到 205 兵工廠去巡視，我也知道他們一直要我們趕進度，這個就是已經委托我們的，當然他是主人、我們是代客，我相信國防部對這件事情也是非常重視，所以我們會把你的意見轉錄，正式用府函來建議他們，這是應該的。

黃議員飛鳳：

不要只是個過客。

林副市長欽榮：

因為有 1,000 到 1,500 位軍士官，而且我們在今年底就要把那個…，不能多講，那是兵工廠的機密，我們進度都一定要如期給他，他一定會有家戶、眷屬等等要進來，你的意見我一定會把它照錄，責成新工處正式用府函建議他們。

黃議員飛鳳：

因為他們有閒置土地。

林副市長欽榮：

我相信軍方對於自己軍士官的照顧，也對於老人長照等等，都必須依照中央政府的規範，所以你的意見非常寶貴，我們一定會簽辦。

黃議員飛鳳：

其實說真的，我也怕他排擠到我們大樹區的一些社福資源。

林副市長欽榮：

不會、不會。

黃議員飛鳳：

我們的公托和日照其實很少，他們 1,000 多個人進來之後…。

林副市長欽榮：

他們會在他們軍方的軍區內。

黃議員飛鳳：

我覺得他們應該要自己設置，為了敦親睦鄰，其實可以做大一點，讓附近的居民、小孩子和一些老人家也可以到他們的日照中心和公托，其實這樣會比較好，真的不希望排擠到我們的。

林副市長欽榮：

我們正式去文，我去主持工程會報的時候，我也會正式提出來。

黃議員飛鳳：

感謝副市長。

林副市長欽榮：

黃議員的意見我會特別指出來，黃議員對這件事情特別的關心，我們也不希望佔用到我們的社福資源，希望你在自己的軍區場地應該要建構，我相信國防部對這一塊也是重視的。

黃議員飛鳳：

希望他們也可以分享出來給外面的居民，這樣我們本身市府也可以省去再建造一個日照或公托，因為我們的資源不是很多啦！

林副市長欽榮：

所以我在這裡也責成新工處用府函正式簽呈，發函通知他們，我每一個半月都會去主持一次工程會報，我會再度正式列入議案，跟他們建議。

黃議員飛鳳：

好，感謝副市長。過來就是生態需求，這個是我們大樹久堂里，其實講到綠鬣蜥，我上個禮拜差點壓死 2 隻綠鬣蜥，一隻是在我們的台 29 線，我緊急煞車，後面車子差點撞到我，因為我也不希望一條生命在我面前消失，所以我緊急剎車。另外一個是在我們高殯鼎金一巷那邊，連那邊都有，而且綠鬣蜥都滿大隻的，我覺得有一點越來越猖狂。這個是牠已經把我們那邊的擋土牆有一點掏空了，這個是我們的實況主，其實這個實況主有去台南採訪一些農民，那個農民不堪其擾，因為綠鬣蜥會吃掉他們的農作物，在我們久堂里這邊也有種鳳梨和竹筍的，綠鬣蜥都會去吃他們的農作物。這個實況主去台南採訪的時候，

農民說他們有打專線，有一些政府人員過來，一開始是委外單位，委外的一些專業人士參差不齊，綠鬣蜥跑了，他們也就不去捕獵了，就讓牠跑了，有的當場獵殺之後，放在那邊任其腐爛，農民聞到那個味道真的很臭，而且現在綠鬣蜥真的非常多，連在大馬路上都可以差點壓死 2 隻，就在上個禮拜，可見牠的數量暴增，我覺得市府應該要提高警覺，要注意這個狀況。

其實我在去年底質詢的時候，農業局長說，你們會有所謂的捕捉指引策略，還有一些政策，可是我說的非常清楚，但是你們回函給我的滿潦草隨便，這次的回函就是旁邊這一張，你們講了一大堆，可是我們要求你們成立小組，然後去獵捕綠鬣蜥，現在真的滿嚴重的，局長，你有沒有另外的辦法呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

我想剛才那個網紅是在招攬生意，他跑到台南去訪問當地的農民，來批評我們高雄市，他是為了要招攬生意，這是第一點我先說明一下。第二點，我們現在有二個捕捉綠鬣蜥的團隊，一個團隊就是我們只要打 1999 進來，我們一個小時內要到現場去捕捉綠鬣蜥。另外一個團隊就是針對綠鬣蜥常出沒的熱點，只要有這種情況發生的時候，我們蹲熱點的這個團隊一定會到現場去守候捕捉。目前整年度我們大概捕捉的綠鬣蜥將近 6,000 隻，到今年 4 月底為止，我們捕捉了將近 1,700 多隻綠鬣蜥。我向議員報告，綠鬣蜥以前是屬於我們的寵物，牠是草食性的動物，也是外來種，目前我們所觀察到的，以前是寵物，但是現在可能數量比較多，有些人民沒有見過可能會害怕，但是實際上到目前為止，牠並沒有去損害到我們一般的農作物，因為牠是屬於草食性的，以上跟議員報告。如果有這種情況發生的話，你打 1999 進來也可以，或者這個地點是比較常常出沒的熱點，我們會派專業的團隊去那裡蹲點捕捉。

黃議員飛鳳：

你上次也是這樣回復，可是數量並沒有減少啊！我發現現在數量越來越多，以前在路上看不到，現在可以看得到的。

農業局張局長清榮：

綠鬣蜥有一種狀況，牠是卵生動物，可能一次生一、二十顆蛋，但是這些蛋你沒辦法找到，因為牠都挖洞挖得很深，所以繁殖率比較強一點。

黃議員飛鳳：

上次我們有說一般民眾捕捉的話，在嘉義有設置獎金，我們上次有建議，不知道局長有沒有實施？

農業局張局長清榮：

這個獎金不敢實施啦！因為如果發獎金，外縣市都把綠鬣蜥抓到我們這裡來領獎金，那會很辛苦的。

黃議員飛鳳：

你怕錢拿給別人。

農業局張局長清榮：

對，別的縣市都抓到我們這邊來領獎金的話，這樣也不好。

黃議員飛鳳：

可是我覺得真的數量有增加，所以要拜託農業局。

農業局張局長清榮：

我們現在有在研議，一些加工廠商可以將牠做成毛小孩的罐頭這一類的，但是這個要經過一個法定程序處理，才能夠做這方面的嘗試。

黃議員飛鳳：

誘捕嗎？〔對。〕希望真的在路上不要嚇死人，我真的差點壓死綠鬣蜥，兩次都緊急剎車，而且車流量都還滿大的。

農業局張局長清榮：

其實大樹那邊現在比較少看到，因為綠鬣蜥一般的棲息地大概都在圳溝旁邊，或者水溝長草的地方。

黃議員飛鳳：

牠就是在圳溝邊，所以掏空那邊的擋土牆啊！

農業局張局長清榮：

牠像鱷魚類的，如果沒有水就沒辦法生存，所以一般跑到地上的比較少，但是如果跑到農田，我們會看到，但是目前還沒有發現牠會損害一些農作物，只是會嚇到人。

黃議員飛鳳：

可是牠還是會損害一些擋土牆，牠已經掏空了，那邊我們有去看，其實整個地基已經掏空了，所以滿危險的。

農業局張局長清榮：

如果有這種熱點，議員你跟我們提供一下，我們會派專業團隊去處理。

黃議員飛鳳：

好，你們有去看過，但是我也沒追蹤，要問我的助理就知道了，那邊掏空已經有請你們去看了，那個地方很多。

農業局張局長清榮：

處理的情形我再請他們向議員報告。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。市長，我要跟你講公園，我舉個例子，這是新竹的水道取水口的展示區，他們是鋼筋混凝土的建築，這個集水井的下面是顆粒的石子，他們以前叫唧筒室，還有唧筒井，所以他們的外觀是鋼筋水泥的，它們有個混凝土圓筒形水井，由 3 條 2.5 公尺吸水鐵管與唧筒室連接。這是新竹的，它們現在雖然已經沒有在運作了，可是他們把它做成以下設施，他們在這邊做新竹親子玩水新景點，你看它們有戲水池，在這邊有水資源的原理，還有它的動力，怎麼把它取水，不管是地下還是河道，怎麼把水取出來。這個是它們的水源分布地，它們是小孩子進來裡面，可以透過這些像玩遊戲一樣知道取水點在哪邊，水源地在哪邊，他們可以去玩，這是非常寓教於樂；在外面把它做成溜滑梯，依著地形把它做成溜滑梯，旁邊這一塊是攀岩，他們可以攀岩上去，藉著溜滑梯的坡度下來。小孩子來到這裡就把他放在這邊就可以直接放電了，讓你們盡情去玩，也沒有危險，也沒有車子，又可以知道一些水資源的知識，是非常寓教於樂，小孩子放完電回家，應該也很好睡覺，比較不會吵父母。你看現在這個地方他們可以把它做成這樣，這是一間陳列室，一些取水古物或一些用具，他們會藉著這一間凹室的凹槽，在這邊展示陳列一些汲水器具，所以是非常棒。而且他們為了宣導愛護水資源的重要性，這個月 25 日在新竹水道取水口展示館推出全新設展，所以看起來就這麼棒。

我們再看，下面還有，這是埔里，它們已經是很久了，應該是日據時代近百年歷史水道水源地的水閘室，它們至今還是保留很完整，像竹寮取水站也有這個地方，水道館是木造建築，但還是保持非常好。上次蘇貞昌閣揆去埔里的時候，有跟前立法委員蔡培慧他們一大堆人去會勘，然後蘇揆直接拍板定案，拍板就是由自來水公司負責興建，文化部補助經費，讓封閉近半世紀水源地重現戲水、踏青的歡樂景象，所以他們要打造一個共融親水公園，這是已經拍板，可是還沒有做，但已經是定案的東西，你看這個不管是埔里、新竹都可以做到這樣子。

我們再繼續看竹寮取水站，竹寮取水站這裡更是賦予教育非常好的地方，因為竹寮取水站是一個還在運作的取水站，所有從高屏溪過來的水都是經過這邊送到坪頂，還有送到澄清湖，所以是一個非常有教育環境存在的地方。而且竹寮取水站本身的建築物也是古蹟，最近自來水廠拍案撥 7,500 萬元，自來水廠負責 4,500 萬元，文資部分是文化局自付 300 萬元，要做這邊的修復。我們跟自來水公司、水利局有做會勘，這裡將近 8 公頃的土地，是台水的土地，也是水利古蹟，而且都是水源地，下面都有管線。為什麼人家新竹跟埔里都可以活化，我們這邊為什麼不能進行活化呢？這次藉著自來水廠出資他們願意來修復古蹟，市府這邊是不是可以趁這個機會一起共同開發這個地方？這是非常棒

的，而且它的旁邊這裡是舊鐵橋停車場，這邊有一條路是可以直通舊鐵橋，然後往舊鐵橋整個都是溼地公園，這旁邊整個都是溼地公園，溼地公園過去，後面再旁邊那邊就是水利會的土地，水利會預計要在這邊做調節池，有十幾公頃，以後這邊整個發展起來，這是高雄市多大的地標，高雄市多棒的觀光地方！這有好幾十公頃，而且都是水，都是關於水，我們為什麼不要藉由這次把它活化起來？就把它整個都做起來，是非常漂亮的。那天都發局長他們也有去我們那邊會勘過，有一些他都說是行水區、高灘地不能有建築物，那個旁邊已經都是住戶了，隔了一條水溝，全部都是住家，為什麼不可以發展呢？為什麼不可以蓋管理中心呢？自來水公司總是…，是水利局，因為那是第七河川分署管轄，什麼都不行，什麼都不行就是什麼都不能做。其實要是這一大片做起來，真的非常完美，市長，你要有辦法把它做成，我一定會在大樹給你歌功頌德，真的很棒。而且做起來之後，不會只是大樹人去，因為這邊又靠近九曲堂火車站，這是非常多人會到這邊遊玩，而且非常的棒，這個當然有關連到觀光需求。

我們這邊提出近六年觀光局業務報告，在之前疫情期間不用講，可是就從112年我當議員開始，幾乎我們的業務報告中，大樹都沒有什麼活動來。剛剛局長有解釋說不只是我們那邊，其他地方也一樣，可是光一個「乘風而騎」，真的是不夠。我剛剛有跟局長講，小孩子到下一個站去的時候，因為太熱小孩子真的都累到哭，因為騎不動，太小了，爸爸媽媽就這樣安撫他其實滿辛苦的。讓大家看一下，按照現況，市府對於大樹區觀光策略缺乏橫向整合跟縱深規劃，大樹區觀光產值遭嚴重低估，因為沒有建設、沒有交通就不用講了。局長有說，市長不願意來就是交通不方便，市長你說呢？交通不方便的話，我們要怎麼把它做得更方便？大樹區觀光系統指揮真的滿亂的，因為觀光這邊的統一窗口好多局處，根本沒有辦法全部一個窗口，一人主導跟多頭馬車是不一樣的情形，多頭馬車就是這邊拉、這邊踢或這邊推，你如果可以指定單一窗口來幫我們把大樹的觀光系統做起來，像我剛剛講的那個真的做起來的話，那個不是1年、2年可以的，我也知道，可能我有生之年也看不到，可是我們有起步的話，就會有未來，這整片做起來是非常棒的風景區，所以市長有辦法可以有單一窗口做整合嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

總質詢結束，我會指定林副市長做為統籌。

黃議員飛鳳：

副市長很忙。

陳市長其邁：

還可以，讓他再忙一點還可以。這個也重要，所以我會請林副市長再跟水公司，其他包括一些經濟部，大家來做協調，讓觀光局、經發局等相關局處把這裡做妥善的規劃。簡單講就是大樹南邊這裡，不是交通不方便，他如果搭火車其實很方便。〔對。〕到九曲堂火車站，高鐵下來就可以直接到九曲堂，也是非常方便，只是在大樹彼此景點的聯結，還是非常有特色，譬如以前叫下淡水橋和周遭的溼地公園。

黃議員飛鳳：

是，腹地很大。

陳市長其邁：

或是在九曲堂車站旁邊也都很有歷史，因為過去包括旗山的香蕉要運出來，也是都在九曲堂那裡搭火車直接到碼頭，所以它是有歷史。

黃議員飛鳳：

對，鐵道。

陳市長其邁：

大樹農產品也是全國首屈一指，像玉荷包，我跟局長在講玉荷包還有多少，我們都要買。

黃議員飛鳳：

要吃要趁早，今年收成不好。

陳市長其邁：

今年很少，所以我說還是要幫我們留一下，因為五院院長、總統還有相關的部會，我們過去常常請人家幫忙，我們都要送禮。〔是。〕這是送禮最好的禮品，而且是限量大樹版，包括鳳梨也是。包括我們現在也在跟日本做城市外交，他們對大樹來的金鑽鳳梨，他們對高雄的認識就是大樹，這個非常好。

黃議員飛鳳：

所以要介紹他們更多可以看的地方。

陳市長其邁：

這個我們來做一個整合規劃。剛才講了很多，什麼水源保護區、什麼水管，或者是取水站的水利設施，這個是設計的問題啦！怎麼樣設計能夠兼顧多功能、多方面的使用，我們會跟水公司來協調，這個請黃議員放心。

黃議員飛鳳：

是。這個就不用講了，這個是從 108 年到 113 年，市府在舊鐵橋辦的活動。108 年屏東施放國慶煙火，很多人擠到舊鐵橋來看，那時候真的是很可怕，空前絕後，整個都是交管的，可是那個時候應該不是我們其邁市長的年代，應該

是前一任市長的年代。自從那次之後，我們市府從來沒有在舊鐵橋辦過任何活動，然後在 113 年，現在已經 5 月份、5 月中了，根本連去申請的活動都沒有，所以我們市府這邊要想一下。這邊的話，像毒防局、勞工局、文化局，各局處其實都有在各地方辦大型活動，舊鐵橋腹地這麼廣，你說交通不方便，其實它位在台 29 線旁邊，我們的停車場非常大，為什麼不可以辦大型活動呢？我可以問一下水利局局長，局長，請問一下，我們這邊如果說在舊鐵橋辦活動的話，我們的水電有問題嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

那個沒有問題。

黃議員飛鳳：

沒有問題嘛！

水利局蔡局長長展：

這邊的場域除了那個進出道路比較小以外，裡面的停車空間…。

黃議員飛鳳：

好大。

水利局蔡局長長展：

還有一些場域面積都滿大的。

黃議員飛鳳：

對啊！你只要不是雨季汛期的時候，其實那邊辦起活動來是非常棒的。

再請教一下交通局長，局長，因為上次秘書長去的時候有說要把舊鐵橋那個公車站內縮嘛！請問你們目前規劃到哪裡？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

我們 3 月份已經會勘完成，也設計完成，目前在申請交通部公共運輸計畫的補助，已經送出去了。

黃議員飛鳳：

已經送出去了？〔對。〕半年內有可能做好嗎？

交通局張局長淑娟：

因為今年是第四波，應該是有機會。

黃議員飛鳳：

有機會的？〔對。〕好，謝謝局長，我會追蹤。所以既然水電沒問題，交通

也沒問題，各局處願意來們舊鐵橋辦活動嗎？市長，可不可以推波助瀾一下？
請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我上任市長之後，我有參加過舊鐵橋幾場活動啦！

黃議員飛鳳：

都很小型。

陳市長其邁：

在推動一區一特色的時候，我會請民政局和觀光局來協調一下，看看在大樹舊鐵橋這個部分，能夠有什麼樣的活動會比較適合，還有跟農會…。

黃議員飛鳳：

上次我有建議，像中秋節節可以賞燈嘛！然後…。

陳市長其邁：

這個我們來規劃。

黃議員飛鳳：

對啊！

陳市長其邁：

我會請觀光局和民政局來做一個協調。

黃議員飛鳳：

是，因為在那邊其實腹地很大，大家可以去那邊…。

陳市長其邁：

請郭秘書長來召集，謝謝。

黃議員飛鳳：

好，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

黃議員，我們是不是暫停一下時間，介紹旁聽席的貴賓。現在我來介紹我們議會旁聽席的貴賓，各位同仁及各位主管們，現在有高雄大學政治法律學系蒞臨本會旁聽，由他們的系主任楊鈞池系主任所帶領的同學們來到這裡，請大家鼓掌歡迎。

黃議員飛鳳：

我講話，他們聽得見嗎？

主席（康議長裕成）：

他們聽得見，那裡面還有螢幕。

黃議員飛鳳：

好，出去要宣傳。

主席（康議長裕成）：

你要不要跟他們講兩句話？

黃議員飛鳳：

對，我要說，出去之後要宣傳說黃飛鳳議員很漂亮！

主席（康議長裕成）：

現在在質詢的是黃飛鳳議員，好，我們時間開始，謝謝。

黃議員飛鳳：

等一下說我放假消息。好，繼續，我們看一下，這一張是文資局的照片，你看晚上的舊鐵橋很美吧！「川流不息，飲水思源」，飲水思源是市長常講的，所以飲水的話，其實想一下，不要每次都要來大樹這邊找水，把大樹建設得更漂亮，會思源得更…，會更美麗！我們看一下，其實就我在地這邊的生活，還有我們有找一些專家學者，然後我們有共同討論，其實在大樹，我們有分外部環境跟內部環境來梳理一下，外部環境其實我們有綠帶的、有藍帶的，還有重要的大眾運輸，所以現在只要我們一些觀光遊憩系統把它整合起來，然後把我們聚落紋理建構起來。其實在鄉下，我不知道你們去國外玩都是大城市跑一跑，還是都有到鄉下去？因為日本是離我們最近的國家，我可以請問一下，沒有去過日本的請舉手一下。我們地政局局長沒去過，衛生局局長真的沒去過嗎？從來沒去過？真的假的？市長，這就是你的責任，沒有帶出去跑一跑。真的從來沒去過？工作太繁複嗎？

其實像我們出去的話，大城市只是一個轉運站，大家都會到鄉下去看，其實到鄉下去，才可以看到人家的人文歷史，所以不管是東京、大阪，我都是去的時候停留一個晚上，回來的時候停留一個晚上，大部分時間我全部都是…，像自助旅行兩個禮拜，我就是跑到山口縣，你們可能連去都沒去過，我都是跑很鄉下、很鄉下的地方，像四國啦！我都是到鄉下的地方去。因為到鄉下，你才可以吃到真正的日本味；到鄉下去，你才可以真正看到日本他們的人文歷史。不只是日本，其他國家都一樣，其實你跑鄉村，才可以真的是看到人家的人文風貌，因為那個是從他們以前古時候就是在那邊的聚落，所以我覺得周邊聚落紋理與綠色基盤的建構都是很重要的。上次市長有提到那個鐵道，其實那個鐵道要是真的有把它回復回來，對於整個想要去看我們的一些，像是聚落的紋理、風土文化，其實是非常棒的。

內部環境調整的話，舉一個例，從九曲堂火車站到我們的舊鐵橋，沒有一個自行車車道啦！其實在園區的道路，我們可以去把那個自行車道鋪出來，還有

我們的環境解說導覽系統也要做出來，然後就是能夠適度引導環境承載的分區規劃與利用。當然，像我們舊鐵橋是一個生態園區，生態園區的話，我們可以形成生態管制區、生態觀察區、活動區，可以是高強度的活動區、中強度的活動區或者低強度的活動區。還有就是服務設施的全面檢討與合理設置，最重要的是要有一個遊客中心，我們必須把資訊放出去，其實現在很多地方你只要掃了 QR Code，就能獲得資訊。我們觀光局這邊可能可以規劃，就是掃了 QR Code 以後，我們就可以說來到這裡，我要去哪裡玩；來到這裡，我要去哪裡吃東西；來到這裡，我要去哪裡住。其實到最後我們觀光要做得好，就是要把整個系統都整合好，希望觀光局這邊，我們局長非常年輕，其實有辦法、有這個衝勁可以去把它整合起來。所以，這是我們自己討論出來的一個建議啦！

再來，像我們說小區域的開發，我們就是說大樹舊鐵橋周邊的區域未來發展的需求，我提出以下的開發對策建議，內容很多，可能會唸不完，像是重新定位大樹風景地區觀光景點的主軸。檢討國土計畫土地使用管制，要適度放寬，舊鐵橋這邊才可以多元化的去使用。然後是小區域可及性改善與增加旅遊運具多元選擇，不是只有一個火車的運具而已。再來就是改善及加強基礎設施，提升休閒遊憩體驗品質。大樹舊鐵橋人工溼地的單一窗口，就是我剛才請市長指派的，就是請我們副市長來統籌，以後副市長可能會很忙，會更忙。然後整合相關管理單位，因為你看這個，這麼多的單位，你要找哪一個單位？沒有一個負責單位的話，變成就是多頭馬車，每個單位都四處分散出去了，就永遠不會有一個核心，什麼事情都辦不成。所以這邊希望建置大樹區地方公共事務治理討論平台，辦理觀光發展產業結盟。這個部分，上次像我們跟研考會也有問到，就是說，像有一些餐廳，跟我們研考會的「高雄數位市民」服務平台都有做結合，這都是一種結合性的，這發展性非常的高，我們都可以做。剛才市長已經有答應說要請副市長出來做一個主導，所以這個就不用講了。

再過來，我們對於舊鐵橋有很多願景，市長剛剛有說我們請自來水公司、水利會、經發局及各局處可以到舊鐵橋看一下，因為真的腹地非常的廣，我們可以發展非常多；而且這邊生態是非常多，尤其候鳥季節的時候，現在有 2、30 種候鳥都可以在這邊觀賞得到，我們也有委託野鳥協會做調查研究，野鳥協會有一塊地是直接給他們在那邊做調查研究。所以我們需要的是立即行動方案，全面檢討園區現有土地，因為有一些土地應該是無主的，也不是國有財產地，也不是水利地，它就是未登列，所以地政局應該也可以把這些未登列土地做整合，就是全面把它盤整，然後環境設施與使用狀況檢視，權責單位要負起維護管理責任，像這樣的廁所是可以搬走，它不是一定要在那邊，你要把它撤離它就馬上撤離。我們那時候也要求要蓋廁所，因為不敷使用，結果在停車場那邊

蓋兩間廁所，廁所沒蓋沒事，廁所蓋了之後，我每天被區民罵，現在他們已經是罵到也不想罵了。那個廁所真的乏善可陳，就男生、女生兩間廁所的在一起，蓋得也不好看，整個外觀也不好；可是像這樣子，可以蓋成這樣，這個也是活動式，這個並不是固定式，為什麼不蓋漂亮一點呢？我們的也是，像這裡，以底特律為例，這是底特律公園，他們就是把它作為地方民眾休憩還有辦理活動的需求，就在這邊劃分所有他們的休閒活動、臨時事情，連活動舞台區域都可以在這邊，這是看到的現況。你看他們以前蓋的，這是它以前，現在可以變成這樣子，這也是以前，跟現在的舊鐵橋很像，這是現在，這是變成一座寵物公園。我們都說我們的行水區不可以設置任何設施，你看他們的設施全部都是鏤空，水過來了，退潮就下去，你看都是鏤空的，都是鏤空的，這都是鏤空的，全部行水區他們的遊戲器材全部都是，水進來，退下去，不會有影響，我們去考察要考察這個，這是多進步的設施！即使我們沒有去，這是爬文的，在網路上就有，就去找出來了。你看他們在行水區可以做到這樣的共融親子公園，市府這邊給你們參考，可以去找底特律河濱公園，在台灣還沒有做到這樣子，這種設施很先進。工務局長要回復嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這個東西在高灘地我們都可以做這樣的，包括寵物活動區或是公園，但是我們要水利局、河川局同意配合。

黃議員飛鳳：

配合，對。因為我剛剛有講，水利局就是這個也不行，那個也不行，明明那個就在住宅區旁邊的地，也不行。水利局長？

工務局楊局長欽富：

在這裡。

黃議員飛鳳：

不好意思，就在旁邊。局長，可以配合嗎？

水利局蔡局長長展：

我們來研議配合的方式。

黃議員飛鳳：

我們也可以問像這種遊戲器材是怎麼去做，因為安全性也一定要有，當然也是要考慮到小孩子的安全性，就是在河濱公園他可以做好多的事，走路、小孩子在那邊玩、戲水什麼都可以，這個再研擬。

水利局蔡局長長展：

我們再研擬，因為當初我們做那個是跟七河分署（第七河川局）合作，那個部分當初我們跟他借那一塊地有些相關的規定。

黃議員飛鳳：

是、好。

水利局蔡局長長展：

應該看起來是可以。

黃議員飛鳳：

一定可以啦，不是應該可以，你看人家也是在行水區，對不對？這就是他們的行水區，整個都是行水區，還不是高灘、低灘的，是行水區。

水利局蔡局長長展：

他們沒有七河局。

黃議員飛鳳：

什麼？

水利局蔡局長長展：

我們來跟河川局討論，應該可以。

黃議員飛鳳：

應該可以、絕對可以，謝謝局長。你看人家以前也是這麼荒涼，做了之後，你看連狗狗都快樂。現在有的不養小孩，都是養寵物，你看人家的寵物公園，人家是特製一個地方做寵物公園，寵物可以去那邊跑，都不用怕被車撞到。另外，像他們說賞鳥不能蓋什麼建築物，可是這個都是木製，這個都是鏤空，水上來都可以下去。可是要是這個地方，像野鳥協會在那邊研究調查，在候鳥季的時候，有那麼多候鳥，就是各種，像水雉，還有一些保護類的動物、保護類的禽類都棲息在舊鐵橋，你建置像這種生態棧道跟平台不會影響多大吧？水上來還是可以下去，像這種都是可以建置，溼地公園那種生態是不是又是一種教育，又是一種教材又可以用？這種不打擾鳥類，所以他們做那個窗戶，讓人可以在這邊不要嚇到鳥類，然後可以在這邊賞鳥、研究鳥，像這樣都是可以的。這個也是要自來水公司、第七河川局那邊同意，我們就把這份簡報給他們，我把它節錄起來給他們，讓他們去討論。局長請回復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

我們這十幾年來在溼地的一些相關改善，都有參酌舊鐵橋協會跟鳥會的意見。這個部分他有跟我們提出來，他們有一些需求，他們分階段有需求，我們其實慢慢在幫他們做，因為這些都要花錢。

黃議員飛鳳：

當然。

水利局蔡局長長展：

而且有些東西做了以後，到底是他們要幫我維護，還是我要自己維護，這個我們還在跟他談，但是確實以後會朝…。

黃議員飛鳳：

一直談都沒有結論，要有結論啊！

水利局蔡局長長展：

會朝這個方向，我們現在在那個地方已經有做很多改善，連他們未來的據點，他們是由基層起來，把周邊或全國性一些社團帶來這邊的溼地做些相關導覽，這個我們都非常高興，所以我們會朝他們給我們建議的這些方向慢慢去做。涉及到跟七河局這邊一些土地上面的利用，我們也會逐步跟水利署來溝通。

黃議員飛鳳：

說真的，候鳥都會聚集在一些地方，如果在比較遠的地方，我們是看不到牠們，有這種棧道的話，它是比較親近那些候鳥，可是又不會驚擾到牠們，才有辦法看到候鳥。不然野鳥協會他們是整個人下去，可是一般民眾沒有辦法下去，所以你要發展這個地方，又可以做生態導覽、生態教學的話，這種是必行。

水利局蔡局長長展：

好。

黃議員飛鳳：

感謝局長。好像工務局楊局長有話要講，是不是？沒有？好，沒有，我以為你想說好，我馬上來做。我們再看整條台 29 線非常長，可是沒有一個地方可以停留下來，台 29 線是沿著高屏溪，右邊是高屏溪，左邊是山，所以我們可以做，這是參考日本國土交通省網站的「道之驛」，他們就像我們高速公路休息站的概念，可是去過日本，你如果到鄉下去，大部分遊覽車一定會帶你去一個休息的地方有廁所，然後你可以買伴手禮，你可以看到他們那邊的建設都做得很好。這只是一張概念圖，所以我們也是可以朝這個方向來走，集中管理整合型服務設施，帶動地方產業的販售門市，像我們那邊的荔枝、鳳梨，其實我們不只這些，這是生鮮的，我們有很多副產品，很多把它做成文創，它的副產品像鳳梨酥、荔枝酒、荔枝酵素、鳳梨酵素等各種，這些都是相關的產業，也是大樹的農產品，我們為什麼不可以做一個地方？去大樹很多人不知道買什麼伴手禮，因為只有知道的人才會知道要去買什麼，可是不知道的人去那邊觀光，他們不知道。大樹有什麼伴手禮？我不知道。大樹有什麼可以吃的？我不知道。可是要是我們有一個這樣的地方，我們把所有大樹的文創還有一些農產

品伴手禮放在這個地方賣，這個也是促進大樹的經濟發展。這張是他們的概念圖，人家是有實際的，這是他們一些比較老式的建築，然後就把這個地方做成休閒園區，每個人經過，你累了，我停下來，我喝杯咖啡，也吃個簡餐，人留住了。他們有很多的伴手禮，他們的伴手禮可能都沒有我們的那麼好，可是人家就是搶著買，大樹有很多的農特產品，就是農產品出來的一些副產品，都是可以當伴手禮，讓大家買回去，我們為什麼不沿著台 29 線，我們建造一個像這樣子可以整合休憩、飲食、農特產品的展售，還有旅遊資訊的導覽，甚至有舉辦活動的功能。市長，有可能嗎？請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這其實就是休息站的概念。

黃議員飛鳳：

對啊！休息站概念。

陳市長其邁：

其實大樹姑山倉庫那裡，也類似有這個功能，只是周遭的環境。

黃議員飛鳳：

要發揚光大。

陳市長其邁：

我們來規劃一下，看怎麼樣跟農會合作。

黃議員飛鳳：

可以。

陳市長其邁：

因為畢竟那裡東西很多，主要還是針對南大樹，大樹南邊這裡，北邊那裡就有佛光山。這個我們來想辦法。

黃議員飛鳳：

佛光山不賣大樹農產品。

陳市長其邁：

這也可以跟農委會申請預算，我們開個會來討論一下。

黃議員飛鳳：

可以。

陳市長其邁：

看怎麼做會比較好，其實剛剛跟都發局也在講同樣的概念，我們旗山糖廠其實概念上也是類似。

黃議員飛鳳：

對，也是相同的。

陳市長其邁：

因為旗山自己的農產品也很多，還兼顧到美濃、內門。

黃議員飛鳳：

沒錯！

陳市長其邁：

那個點實在是很好。〔對。〕我們來想辦法。

黃議員飛鳳：

所以姑山倉庫那邊其實腹地也滿大的，我們要把它發展起來是可以的，也是非常棒。

陳市長其邁：

我們來想一些好的方案，這個我們會把它列入參考，謝謝。

黃議員飛鳳：

好，謝謝市長，我的總質詢就到這裡，感謝各位。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由黃秋嫻議員總質詢，時間 50 分鐘，議員請。

黃議員秋嫻：

謝謝最美麗的康裕成議長、議會同仁、市長、市府團隊、市民朋友、記者媒體先進，大家好。我是大岡山地區的動保議員黃秋嫻，現在進行市政總質詢，首先，我要跟市府團隊說一聲辛苦了，這份辛苦是得到市民高度肯定的，非常值得。猶記得陳其邁市長在 2020 年 8 月 24 日就職，至今還沒滿 4 年，但是第一任的任期都還沒完，市政建設已經取得了許多的重大成績。具體表現在產業轉型，如火如荼，招商成績全國第一，平均失業率是六都最低，年輕人的部分也是最低，市政建設零舉債，還債還超過 130 億元，輕軌圓夢，捷運多箭齊發。在本席的選區，岡山捷運站也在今年 6 月即將開通，社宅超過 1.8 萬戶，完成 51 座的特色公園及 9 個寵物活動區，打造智慧城市，創造演唱會的經濟奇蹟，強化治安及消防量能，這個都是陳其邁市長的成績單。我要恭喜市長的施政滿意度，正節節高升，高雄市民找回過去的光榮感跟信心，我們一起在進步的路上，高雄正在起飛，我們都拭目以待，看到高雄的蛻變。

在進行總質詢的時候，可以說是民意代表跟市政團隊，在半年內期中考的一個成績，也是自我督促，我在地方推動市政建設的進度，我們身為一個有責任的民意代表，在檢驗成績單的時候，一步一腳印，凡走過必留下痕跡。在北高

雄，我們跟市長一起開發非常多的奇蹟，尤其是台積電在楠梓產業園區設廠，橋頭科學園區設置 RK1 聯合開發的成形，捷運岡山路竹延伸線的開通，然後精進重要的交通建設，北高雄的蛋黃區逐漸成形，北高的市民相當有感。本席也代表北高的市民感謝市長及市政團隊，但是今年年初的選舉，面對朝小野大、立法院三黨不過半的窘境，不論是對賴總統，對高雄市政也是一個考驗，如何確保高雄的建設經費，未來都不受衝擊，任何大小建設都可以如期如質的推動。我相信陳其邁市長高度的智慧，繼續推動是沒有問題，議會的同事，以及高雄廣大的市民，也會成為市長的後盾，我們大家一起加油，在這邊感謝市長，以及所有市政團隊的努力。

本席在岡山在地長大，從小就住在岡山火車站前，在火車站還沒遷移的時候，岡山是非常繁榮的，30 年前岡山火車站從西往東遷移到現在的位置之後，很多市民朋友都在納悶，岡山的後站呢？後站的出口怎麼會不見了，尤其是岡山有 10 萬的人口，三分之一將近 3 萬人，以及燕巢大多的居民，都通往岡山的後站做使用，這三萬多人的交通權益也就被犧牲。所以我們常常可以看到，在岡山沒有後火車站的同時，很多的長輩，以及學生在上下課的時候，都是從這個地下道的虎口進入，進入到地下道虎口的時候，會有視線的秒差，因為光跟暗一進去的時候，幾乎看不到。本席常常看到這些長輩被這樣推進去岡山地道，覺得很於心不忍，沒有後站造成那麼多市民朋友的不便。

所以在本席擔任媽媽翁瑞珠議員助理的時候，我就開始關心這個議題，那時候也是岡山捷運，從南岡山站啟動要到岡山捷運站的同時，我心裡在想，如果這一次再不利用這個重大工程建設，將岡山後火車站的出口設置，以後再也沒有機會為岡山後站的居民爭取了。所以我就不停的會勘，不停的找方法，大家都笑我，這是不可能的，因為岡山沒有後火車站已經 30 年了，而且後站的土地也幾乎都還地於民了，所以表示台鐵根本就不支持岡山設置後站。本席就像有一個阿甘精神，任何事情，我都不放棄，也用愚公移山的毅力，成功的感動了一個台鐵的老員工，他告訴本席說，議員，我看你這麼認真，我告訴你好了，如果你看圍牆外，永遠找不到可以用的土地。但是在圍牆內，有一道台鐵廢棄的軍事鐵道，如果這一條廢棄的鐵道，加上現在外圍的，就可以足夠做為岡山後站的出口。

所以本席非常感謝這位台鐵老員工，協助我找出問題的核心，取得了這個用地，皇天不負苦心人。也感謝陳其邁市長在 2020 年 8 月份就任的時候，一就任就協助本席找到前瞻基礎建設的經費，土地有了，經費也有了，兩個關鍵問題，就解決了岡山後站三十幾年來，沒有後站出口的遺憾。下個月捷運就要來到岡山火車站，跨站天橋，也同時要啟動，我在這邊代替所有後站的市民，感

謝陳其邁市長，以及市府團隊，尤其是捷運局的努力。但是岡山來到後火車站還有幾個問題，停車的問題還有待解決，單一動線的問題還是沒有解決，下個月就要啟用了，不知道交通局針對停車的部分是不是有再重新盤點？本席也跟停管處多次的在地會勘，去找可用的地點，甚至我也協助跟地主協商，工務局針對動線的問題，今年度是不是有機會編列預算來解決永樂街跟站東街短短 18 米、7 米寬的這條路，只要打通，我們後站的單一動線問題就可以解決。

剛剛講的是後站，現在本席也要關心一下前站，捷運 6 月要開通，但是前站的停車問題真的要注意。本席多次就教交通局，交通局一直說沒有問題，但是我還是會擔心。目前你看到的是外勞在岡山火車站前面，他們因為不熟我們台灣的法令，也不熟我們的文字，所以會造成停車的亂象。還有很多市民朋友反映，岡山火車站前面計程車與親友接送停車位的規劃，這也是需要在未來新的動線規劃的時候一併改善。再來就是捷運局，有市民朋友在試營運的時候反映有噪音的問題，希望儘速協助改善，這幾個問題我簡單的就教捷運局、交通局跟工務局。

主席（康議長裕成）：

哪一個局開始？捷運局嗎？

黃議員秋嫻：

好，捷運局先。

主席（康議長裕成）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝黃議員一直以來對於 RK1 的關心跟提醒的部分。有關於岡山 RK1 這一段的噪音問題，整個噪音問題的部分，這一段其實我們有做噪音震動防制計畫，也經由 SGS 去檢測，完全都符合我們相關的法令規定。但是我們在 4 月 6 日到 4 月 19 日晚上測試的過程裡面，民眾都一再的反映這個噪音其實應該要想辦法降低。我們也針對這一部分，從阿公店溪開始，我們現在也正在檢討全面加裝隔音牆的部分。

黃議員秋嫻：

很好，謝謝局長。接下來請教交通局，下個月捷運要開通到岡山火車站，停車的問題有幫忙解決了嗎？

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

議員長期都在協助我們解決岡山前站和後站的停車問題，針對後站的部分，

我們目前也感謝議員的協助，就是之前看到的那塊私人土地可以增設到 32 格的那個，目前地主已經在評估，希望可以把國產署的一併處理起來，這樣基地會比較大，所以這個我們會再跟地主協助。如果他跟國產署的合約也都解決之後，我們就會協助輔導他。因為那裡有到 32 格的空間，所以可以有助改善後站的問題，另外一塊因為是在大德一路的北側，那一塊大概在 6 月會完成，總共汽車有 80 格，機車有 74 格，這也感謝道工處的工程協助，所以針對後站是這樣處理。

前站的轉乘設施，因為現在還是在工區，所以後續完工之後，好像捷運局也會去佈設。我們當初的規劃是一個環狀的規劃，所以包括臨停和計程車的排班、接送及公車的部分都已經完整的規劃，我想會後再跟議員報告。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長的努力。接下來請問新工處，這條短短的 18 米部分。

主席（康議長裕成）：

新工處長請回答。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們先把站東路跟永樂街做處理，我會編在 114 年的預算裡面，麻煩土地款的部分是不是可以協助我跟地主溝通，讓我們分期來處理？

黃議員秋嫻：

好，處長，這個應該不是問題。

新建工程處許處長永穆：

那就好。

黃議員秋嫻：

請處長務必要編列，因為 6 月開通，當居民使用不方便的時候會不太願意使用。本席也很感謝你編列明年的預算，謝謝。

新建工程處許處長永穆：

土地的部分再麻煩議員。

黃議員秋嫻：

那個應該沒問題。接下來本席要關心火車站前的聯合開發，本月由達麗取得捷運 RK1 西基地的開發權，總共 27 億元得標，地上是 23 層，地下 4 層。本席長期在關心有關停車困難問題的解決、社宅的加碼爭取、公托、運動館場跟公益空間都有納入到決標的項目裡面。未來達麗的進駐有利於解決岡山火車站前一些公共設施的問題，本席也寄予期待。

接下來本席要關心的是 RK1 東基地台鐵站前廣場的開發，這個台鐵站前廣場在本席協助果菜市場從火車站前面遷到河堤一路的時候，就開始在在關心東

基地火車站果菜市場的開發跟台鐵站前廣場。現在台鐵站前廣場在林副市長的努力之下，台鐵也願意配合我們做加速開發的部分，這個開發來說的話，本席是希望除了能夠推動加速開發以外，也要為北高雄的市民請命。北高雄很多市民朋友長期反映沒有一個星級的飯店，很多市民朋友的親戚朋友來到岡山吃完羊肉之後，要往哪裡送？要往市區去送，因為岡山沒有一個星級的像樣旅館，有的只是汽車旅館。除了一般民眾反映他的親朋好友來以外，很多企業也反映公司要開會、辦尾牙，甚至做一些產學交流的時候，外國的業者來到岡山、路竹，甚至在北高雄都沒有一個星級的旅館，所以很多業者也希望本席代為陳情。是不是可以利用現在捷運的聯合開發，我們一起來推動，讓北高雄有一個觀光型的飯店進駐，能夠帶動我們地方的繁榮，除了帶動北高雄的觀光發展以外，也解決北高雄市民跟北高雄的業者長期找不到飯店可以安置客人的窘境。在這邊就教林副市長，是不是可以將未來 RK1 東基地開發納進？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝秋嫻議員的高見，我們會把它納進標單裡面，鼓勵他們要設置這個，因為這裡很方便，有雙鐵，一個是捷運，一個是台鐵。岡山站基本上在台鐵縱貫線的等級是高的，所以我想這是很好的建議。

黃議員秋嫻：

謝謝林副市長。

林副市長欽榮：

謝謝你長期以來對於天橋的關心，我們已經在施工，快要完成了。

黃議員秋嫻：

謝謝林副市長費心，本席在 4 年前曾經舉辦過公聽會，成功的爭取高醫設兒童夜間急診。本席是一個 10 歲小孩的媽媽，跟所有的女性一樣特別關心兒童的權利和福利，尤其是醫療部分。因為少子化，中央也鼓勵推動兒童專責醫師的制度。本席在成功爭取高醫兒童夜間急診的同時，衛生局也非常的努力，也協助高醫為北高雄的兒童專責醫院，成為我們北高雄小市民的守護神。現在高醫目前在試營運，下個月可能就要正式營運，衛生局是不是可以為北高雄的市民，尤其是鄰近高醫附近的里民爭取掛號費的減免，是不是有這個機會？也想請教一下關於推動兒童專責醫師制度，市長或是衛生局有沒有什麼想法或是看法？在這邊就教。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

高醫岡山醫院目前是在試營運沒錯，全部 350 床目前開了 82 床，預計在 6 月份會全開。至於議座之前已經有跟高醫岡山醫院做過相關的反映，他們正在研擬當中。對於幼兒專責醫師的部分，包括整個中央其實整個制度都還在修正當中，原先是只有兒科醫師才能擔任，後來我們有去爭取，因為在原高雄縣很多地方只有衛生所有醫師，所以他們同意家醫科的專科醫師也可以列入，目前是這兩個部分。在整個北高雄地區目前是有 77 位幼兒專責醫師，另外有 7 個衛生所的醫師也是，另外有兩個衛生所在申請當中，我們會繼續努力。

黃議員秋嫻：

請局長繼續努力，我希望所有高雄的市民，尤其是小市民都能夠在衛生局的努力之下能夠平安健康的在本市成長。

接下來，本席要關心海線國土計畫的展望，本席的選區靠山靠海，尤其是海線，我們的海洋資源豐富；本席的選區有梓官、彌陀跟永安是海線，海線的資源這麼豐富，民風這麼純樸，但是他們與未來市長要推動的高科技產業卻明顯的格格不入。因為未來我們的產業進駐，土地要解放，這個涉及全面性的檢討跟跨區域的整合，希望能夠透過這次的國土計畫帶動我們整個地方的發展。我們海線不只有農、漁產業生產的功能，也希望引進一些商機來活絡地方。舉例來說，就是現在很多觀光的推動都是「一日漁夫」、「一日農夫」或者是「海線輕旅行」。但是這些旅行來到海線的梓官、彌陀、永安卻是因為土地的問題，讓他們沒有辦法留住這些旅客，因為我們的土地限制沒有辦法爭取民宿或是可以讓旅客住宿的停留點。所以變成旅客來都是吃個午餐，來海邊吹吹風就走了。我們沒有辦法把這些旅客留在海線，讓他們能夠帶動海線的經濟發展，讓他們體會更深的漁村之美。所以希望透過這一次國土計畫，也讓市長多了解地方的心聲，我們是不是可以為海線多做一些什麼，讓海線未來跟我們高雄市的都市縫合能夠拉近更多的距離。

所以本席要以永安爭取都市計畫為例，都市計畫是過去的計畫，現在是不可能爭取，所以本席也很感謝林副市長跟都發局協助本席在永安推動城鄉發展地區，也感謝市長在去年最後一個會期給予本席 350 萬元的工作坊規劃設計費用。希望能透過城鄉發展來解決我們土地解放，讓我們的永安人口不再外流，人口老化的問題也能夠部分得以解決。不像現在本席每次到永安就覺得心疼，在永安街上看到的都是長輩，不然就是帶著孩子的婦幼，很少年輕人，沒有年輕人留下來的鄉鎮，人口老化這麼嚴重，未來會持續更嚴重。所以我很感謝陳其邁市長推動城鄉發展地區，我們永安一座公園都沒有，也沒有可建築用地，是石斑魚產業的故鄉，卻沒有污水的規劃，常常遇到下雨就淹水，而且海邊如

果每逢漲潮，內水甚至比外水還要高，這是非常恐怖的現象。市長苦民所苦，所以在去年協調本席爭取永安的新都市計畫的名稱叫做「推動城鄉發展地區」。本席也希望未來海線的國土計畫法，如果不能解決我們當地居民的困難問題的時候，以永安為例，希望在整個海線的梓官、永安、彌陀，甚至未來的茄萣跟湖內等等，我們都來推動這個城鄉發展地區，帶動我們地方的進步。本席在這邊就教林副市長，針對我們永安新的都市計畫，叫做「推動城鄉發展地區」，未來的期程大概多久？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

永安確實長年以來都不是都市計畫範圍，都是非都市計畫範圍。但是從這個條件來講，預計到今天為止，據我們了解，114年4月30日就進入到國土計畫，區域計畫即將要退場，會不會延？不曉得。但是我們目前都市發展局為什麼連續這幾次都透過黃議員等來幫助我們，我們跟地區來做，就是因為國土計畫的時代即將來臨，怎麼樣把永安這種沒有都市計畫的地方，但是國土計畫會賦予它新的身分，至少是一個城鄉發展或所謂的城鄉地區的機會。所以我們要透過大家集思廣益，在國土分區裡面，目前預計在今年年底一個區一個區的逐步來做，也包括原住民區，一個一個要進入到國土分區裡面的功能分區。這樣的話對於永安或是北高雄這一帶，這裡都是魚塢，但是其實有很多都是聚落，我們也很務實的把它成為一個可以用的城鄉的鄉村區等等，這就是為進入國土計畫的時代。我們預計今年年底就會趕快提大會，提完大會之後還要送到中央。

黃議員秋嫻：

好，預計兩到三年內完成，感謝副市長。期待土地新的規劃能夠為永安的小漁村帶來機會，也為我們整個海線的農村再生以及賴總統推動地方創生 3.0 結合運用，可以加速拉近城鄉差距的距離。

再來，本席也長期關心永安的圖書館改建，感謝陳其邁市長在去年給予 1 千萬元的規劃設計費用，目前規劃設計已經完成，本席在這邊也感謝文化局的努力。我特別關心的是推動為特色烹飪圖書館其實有幾個理由，因為我們永安就是漁村，我們生產的漁產品就是石斑魚，發展觀光除了在地的產業以外，其實有一個很重要的觀光要素就是美食。當我們永安小漁村如果能夠有產業，未來也有很多特色餐廳的時候，我覺得對於我們永安的進步是有一個非常棒的遠景可期。所以在永安的特色圖書館部分，我跟當地的市民都希望能夠推動烹飪，也感謝市長跟文化局局長的支持。目前我知道因為經費的關係還有場地的關係，所以你把它設置在學校另外的校舍裡面。但是本席也會擔心這樣子分開管

理，未來會不會有管理上面的問題？希望文化局還是多加考量，如果可以最好是設置在一起；如果真的不行，要有分開管理的機制，以後要讓民眾去申請使用的話，管理也要方便，因為建置完之後的管理才是最困難的。我也感謝市長，我就不再詢問這個部分。

剛剛提到海線的國土計畫，其實除了海線以外，本席也長期在關心燕巢的都市計畫開發。燕巢好山好水，在橋科的東側，而且橋科大部分都是在燕巢。是不是可以利用橋科的開發，將高科技產業更多的人才留在燕巢生活？本席長期推動「工作在橋科，生活在燕巢」，燕巢有這麼多的都市計畫，但是卻沒有積極的被開發。本席再一次關心四個都市計畫的進度，再次請教林副市長有沒有去高科大確認擴校計畫？擴校計畫完之後，如何推動我們高速公路楠梓交流道附近特定計畫區鳳山厝這個部分，以及本席關心的燕巢大學城和燕巢區區段徵收，還有燕巢岡山交流道特定計畫區，這幾個計畫區在這次短短幾週會期裡面，有沒有什麼進展？就教林副。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝黃議員長期對這個案子的關心，我們也寄望新的部長能夠有新的氣象，因為我們這個案子已經停格在目的事業主管機關教育部，一直不肯認這個大學城計畫。我並沒有責備他們的意思，因為他們認為少子化的原因，但是從我們新的條件來講，燕巢其實是高雄重大的金工產業，還有很多很不錯的科技大學等等，更何況我們也即將要展開紫線的可行性，所以我想重新把這樣的因素打包，第一、已經獲知高科大有擴校需求；第二、我們希望能夠在新的行政院體系下，我們再去拜會一下教育部，能夠及早讓我們的大學城計畫有一個核定。

黃議員秋嫻：

請問林副市長，這四個計畫區，哪一個會優先被推動呢？

林副市長欽榮：

這幾個其實都要一起動，而且捷運也要一起動，才能夠把這個計畫完成。

黃議員秋嫻：

請問下個會期，我再跟你就教的時候，會有什麼進展嗎？

林副市長欽榮：

我也希望能夠帶來一些訊息給你，第一個，我們有跟高科大函釋了，他也表明要擴校。第二個，我們會跟新的教育部首長們多請示，還是會正式發文，請他們及早審認、肯認我們這個燕巢大學城的計畫。

黃議員秋嫻：

我想請問燕巢區段徵收，關於 1 號道路的部分，何時可以啟動呢？請問都發局局長。

主席（康議長裕成）：

請都發局局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

目前這個方案在都市計畫的變更程序中。

黃議員秋嫻：

本席希望今年有一些進展，因為這個連續追了 4 年、8 個會期。那燕巢岡山交流道特定計畫區呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分已經在內政部審認，我們在檢討、辦理公告。

黃議員秋嫻：

好，預計什麼時候公告完成？

都市發展局吳局長文彥：

大概在 10 月之前會有一個結果。

黃議員秋嫻：

好，未來推動的大概是屬於住宅還是工業，我替居民講一下，大家都希望推動住宅。〔是。〕如果有機會的話，往住宅方向去推動好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是。

黃議員秋嫻：

好。接下來，本席身為燕巢市議員，要替我們燕巢人民發聲，我相信在民政局局長和市長到我們燕巢的時候，都常常關心我們燕巢市民有沒有什麼需求，很多里長都提出來，希望能夠增設屬於我們燕巢人的納骨塔，這個納骨塔的可行性評估做了沒有？未來在推動燕巢納骨塔的時候，是不是也可以一起推動多元環保的樹葬。因為這個會期我才提出來，在部門質詢時有就教過民政局，雖然時間比較短，但是我還是希望在大會的時候，能夠告訴所有燕巢關心並爭取納骨塔的市民朋友，尤其是我們在地所有的里長和燕巢深水當地的 13 位鄰長，燕巢規劃的部分就教民政局長。

主席（康議長裕成）：

請民政局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝秋嫻議員在民政部門質詢時，給我們非常寶貴的建議，燕巢因為長期以來有深水公墓，包括軍人忠靈祠都設在當地，所以當地民眾最切身的需求，我

們也跟地方多次的反應。議員有跟我們建議，我們有在深水公墓內部檢討，應該有一個區域滿適合的，但是我們會做進一步的評估。至於環保葬，就是樹葬的部分，我們已經有整備出一塊地，樹葬比較快，我們會儘快來做推動。

黃議員秋嫻：

謝謝局長的努力。接下來，本席要關心北高雄產業所留下來的的一個比較困難解決的問題。北高雄長期都是一些傳統產業，尤其是鋼鐵和螺絲的重鎮，有中鴻、燁輝、裕鐵等等。每天有 186 萬噸的螺絲和鋼鐵材料在我的選區，一下送到這個廠、一下子送到那個廠，從鋼捲變成螺絲的時候，可能要轉三、四個位置，每天有 186 萬噸在路上跑，一會送到這個廠、一會送到那個廠。所以在北高雄來說，最讓人民覺得生活痛苦、不好解決的問題就是道路永遠不平，鋪好沒多久馬上又壞掉，實驗了這麼多材質，我知道我們工務局很努力，但是也沒有辦法解決。所以本席在這個會期第一次就教我們交通局，希望具體能夠規劃一個屬於鋼鐵和螺絲扣件專用的運輸道，希望能夠解決我們選區裡面常常聽到的，這個鋼捲這麼大一顆，在大轉彎的時候忽然掉下來，在當地滾來滾去，如果後面剛好有民眾，往民眾身上壓還得了。鋼捲掉落的新聞也不時的常常發生，除了鋼捲以外，成為小螺絲之後，這個螺絲在運送的過程當中也常常掉落，所以很多民眾覺得住在北高雄，輪胎要用鋼做的，不能用塑膠做的，因為每天在路上行駛的時候，輪胎常常被刺破，常常爆胎就停在路邊，你可以看到很多這種情形。再來，這 186 萬噸的鋼鐵需要幾千台車運送，車禍事故也會增加。

本席希望為人民請命，建請規劃屬於鋼鐵、螺絲專用的產業運輸道，就像我們南高雄的貨櫃專用道一樣，來解決我們北高雄人民生活困難的問題。在這邊就教交通局局長，這樣的規劃可不可以幫我們先做一個可行性評估呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

在部門質詢時議員有提出來，其實我們有先把一些路廊盤整一下，主要還是透過 186 線，現況是單向兩車道，所以要比照沿海路做貨櫃車專用道的方式，其實路廊是嚴重不足的。除非有新的路廊，新的路廊就必須從長計議，所以我們最近也在收集一些資料，看有沒有可行性，如果已經有一個比較完整的路廊可行，再來爭取經費做可行性研究，如果路廊找不出來的話，就真的只能透過 186 線。現在有一個比較好的消息，就是岡二交流道在 117 年就可以完工，也可以避免現在的車輛要再繞到市區那段路，以後從 186 線就可以銜接到岡二交流道，也可以讓整個交通紓解。

黃議員秋嫻：

局長，未來岡山第二交流道完工之後，我看大高雄工業區都是走 186 線，但是永安和本洲可能會走第二交流道。

交通局張局長淑娟：

就是會走岡二交流道，我們覺得也可以做一個分流，所以要有專用道路其實必須要有路權，這個就是比較大的挑戰，我們會針對路廊的部分再做一些討論，有一些初步結果再跟議員報告。

黃議員秋嫻：

我也很希望參加你們路廊的研究，因為我是在地議員，對地方會比一些專家學者還要熟，如果有機會請跟我研究。

交通局張局長淑娟：

好。

黃議員秋嫻：

接下來本席還有一個很重要的議題，我要替我們住在蚵仔寮、右昌、梓官的居民感謝我們陳其邁市長，陳其邁市長在任內改建我們的通安大橋，現在這個通安大橋正在改建中，但是改建完之後，從梓官的中正路往前卻遇到路不通，過去這一條路是通的，但是因為新台 17 線設置完成之後，卻把我們舊的產業道路封閉，這種情形我覺得非常遺憾，打通了新台 17 線，卻造成另外一條路的封閉。這一條路的封閉，在市府的關心之下，應該要找一個替代道路，或者是研議要怎麼樣將這一條道路重新的啟用，這是兩個方向。希望林副市長這邊能夠協助本席來關心，過去說溼地跟都市計畫內的問題，也是市府這邊必須解決的，因為沒有解決，現在就會造成兩個問題。

第一個，梓官蚵仔寮魚市場觀光到底要不要繼續做？每次從市區來到梓官，出去走通港路就塞車，你看到另外一個畫面，後面的燈全部都是車燈，從通港路的牌樓一路塞到最裡面接近海邊，你看這樣綿延幾公里塞車，塞了 1 次、2 次、3 次，你還會想要去那邊買魚嗎？還會想要去觀光嗎？這不可能。第二個問題是，在地人他也要上下班，上下班的時候一直遇到這樣子的塞車也是困擾，但是交通局的規劃卻說這條道路目前是屬於 B 級而已，道路的容量尚可負擔。本席來說的話，可能是因為時空的遷移而不同，或者這是過去的一個資訊，但是本席要告訴交通局，也告訴林副市長，我們現在一定要積極，趕快協助梓官跟市區的居民解決他們在通港路塞車的問題，而且也不要辜負市長花了好幾億元來改造通安橋，把通安橋改好了，往下卻沒有路，只有路通到通安橋，這是一件非常沒有意義的事情，會很可惜。

在這邊就教林副市長，未來針對梓官中正路底道路被封閉，產業道路被封起來了，沒有路可以替代，是要重新啟動產業道路呢？還是打通援港路，這總共

195 公尺、寬 21 米的計畫道路？預計經費是 1.2 億元，但是這是過去的，目前經費多少又有待工務局這邊評估，在這邊就教林副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

黃議員秋嫻：

好，先就教工務局好了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

工務局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我想這條路非常重要，因為新台 17 線開好以後，原來的通港路跟這一條新台 17 線有落差，沒辦法通過去，雖然通安大橋已經落成典禮，通安大橋到援港路這邊還有一段距離，誠如議員講的有 100 多公尺的距離，因為它西側是援中港溼地，我們不能去開那邊的路，雖然有計畫道路，現在還是有問題。

黃議員秋嫻：

現在不是研議要跟水利局借防汛道？

工務局楊局長欽富：

對，我們現在找到一條路，就由通安大橋到援港路這一段，目前大概有將近 6、7 米的便道，我們就是借水利局的地以後，再開一條大概 10 米暫時可以通行的道路。這樣的話，如果照原來的計畫可能要 1 億多元，但是我們現在用這個便道讓他可以通行，可能在 3,000 萬元以內就可以把它完成。

黃議員秋嫻：

很好，這是一個非常好的選擇，這一條路只要能通，就能解決梓官蚵仔寮所有民眾對外聯絡道的問題，以外也可以為梓官蚵仔寮漁港的觀光能夠保留那些客源…。

工務局楊局長欽富：

這個，我們優先來處理。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，我想問一下大概後面的期程，局長你再說一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

我會近期馬上評估，上次議員質詢以後，我們已經著手進行，找到方案了。

黃議員秋嫻：

先進行評估？〔對。〕好，先進行評估。評估完之後呢？

工務局楊局長欽富：

我們會再向議員報告。

黃議員秋嫻：

好，我們再來爭取。接下來，本席的選區在永安跟茄苳裡面有一個北高雄市民…，不只永安、茄苳，連彌陀跟梓官的居民都非常關心的一座跨海大橋設置，就是永安跨海大橋。這個當初由中油出資規劃設計費用，中油規劃要銜接茄苳跟永安的海線，規劃完之後有三個方案，A 方案預計 64 億元，工期 37 個月；B 方案 26 億元、C 方案 38 億元。當初規劃完之後就說要回去重新研討，看有沒有造價比較低的方案，研究之後就再也沒結果。請問工務局新工處，研究之後的結果是怎樣？

主席（康議長裕成）：

請回答。

新建工程處許處長永穆：

因為之前我們是期待說…。

黃議員秋嫻：

台 61。

新建工程處許處長永穆：

公路總局台 61 能不能延伸興建這一座跨海大橋？

黃議員秋嫻：

順便。

新建工程處許處長永穆：

結果他們評估出來認為目前包括南段，興達電廠這裡的進出，主要是台電這裡的車輛需要而已，實際上整個從南到北來講，市民要通行這條路的可能性不大，台 17 主要…。

黃議員秋嫻：

處長，我們不要再討論…。

新建工程處許處長永穆：

對，所以公路總局…。

黃議員秋嫻：

因為道路沒有開闢，永遠不可能有流量。

新建工程處許處長永穆：

所以他們評估之後，他把台 61 要延伸過來這裡，這樣的構想就沒有用…。

黃議員秋嫻：

處長，本席是希望了解，因為當初也是為了台 61…，現在我要就教林副市

長跟交通局，剛剛工務局有講了，他講說永安跨海大橋當初是規劃到台 61 線裡面，希望納到中央經費來爭取，但是現在台 61 線往內延伸，有告訴我們海線的居民，這個的重要性嗎？你台 61 往內延伸，永安跨海大橋當初的環評承諾，一大堆的承諾說要做，最後呢？會不會做？有沒有機會做？可不可能做？所以日前我跟當地永安、梓官的里長們大家都在討論這個問題，最美麗的海上快速道路，我們就讓它回歸海上快速道路，你不要說因為什麼問題或者是造價…，其實最主要就是造價的問題，你就把它往內。我覺得這對我們當地的居民是不公平的，我不相信全中部、北部的台 61 線都沒有流量的問題，就只有我們這邊有，所以我要拜託林副市長跟交通局，我們地方要求重啟協商，將台 61 線的規劃回到海線，成為台灣最美麗的海上高速公路，而且它是沒有收費站的，所以我們要求重啟，我在這邊拜託林副市長，請林副市長回答。

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

我想我們會把你的意見給納進來，尤其台 61 還涉及到跟台南的連接，那個地方還沒有擺平，所以我想我們還有充裕的時間好好地來思考，好不好？

黃議員秋嫻：

謝謝林副市長。

林副市長欽榮：

這個終歸還是要中央來投資，所以我想我們 2 個縣市也要考慮，但是黃議員的意見，我們也會把它納入。

黃議員秋嫻：

因為上次做地方評估的時候都沒有講，我們大家去聽，聽完只有講幾個銜接的問題，忽略掉它的路線移動之後，造成永安跨海大橋的問題。

林副市長欽榮：

是，我們會納入你的意見。

黃議員秋嫻：

接下來，本席也要再感謝陳其邁市長，本席長期關心北高雄地區的運動發展，所以也跟運發局一起努力，去年我們送了棒球場的改建，今年應該已經在施工中。今年本席又協助同一個位置的網球場改建，現在送到中央在 4 月底也已經過件，所以預計今年我們就會看到岡山劉厝里有大規模的球場用地整治，在這邊感謝，也希望運發局繼續努力，因為岡山國民運動中心就在這個場址的斜對面，是不是也可以結合這幾個運動球場，有 3 個棒球場、1 個網球場、1 個槌球場，總共有 5 個球場。是不是可以在北高雄這邊，岡山文化中心這個區

域結合新岡山國民運動中心，發展我們的運動產業鏈？這個本席在議會也多次地要求運發局來評估，或者是未來我們在招商的時候，是不是也可以把這個考慮進去？當然不能影響到現有球隊的使用，如果學校繼續在那邊使用，還是要，但是週末假日或者晚上，學生下課後沒人使用的時候，是不是可以讓國民運動中心的業者一起維管，或者是讓全民有更多使用這個球場的機會？在這邊要請運發局繼續研究。運發局簡單發言，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請運發局說明。

運動發展局侯局長尊堯：

岡山壽天國小棒球場，它的公文是在今年 1 月底的時候有核准，我們目前正在做遴選建築師的工作，這個是壽天國小鄭教練很重要的心願，所以我們會加速地把它完成。

黃議員秋嫻：

他的遺願。

運動發展局侯局長尊堯：

是，他 4 月 2 日過世，所以我們要盡力地趕快把它完成。另外，網球場的部分，目前體育署有下來場勘過，還沒有核准，所以我們會繼續爭取。剛才你提到岡山運動中心未來跟這個場地的結合，我們也會在未來委外促參的時候，也把這個希望業者能夠在這一方面來做投資，能夠…。

黃議員秋嫻：

局長，不好意思，我剛沒聽清楚，你再講清楚一點，你說哪一個沒過？

運動發展局侯局長尊堯：

不是沒有過，就是網球場目前還沒有核下來，目前這些…。

黃議員秋嫻：

可是你們的聯絡員跟我講 4 月 26 日過了。

運動發展局侯局長尊堯：

不是，4 月 26 日就審查來看過，但是來看過的這個還要做相關的排序。

黃議員秋嫻：

本席也透過別人在中央關心，〔是。〕所以希望局長大力一下，好不好？我已經發布出去說過了。

運動發展局侯局長尊堯：

我們…。

黃議員秋嫻：

那個日期可能有一點誤會，好不好？〔好。〕運動產業鏈呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們在未來運動中心的委外裡面，我們會來希望廠商也能夠服務。

黃議員秋嫻：

來協調一下。

運動發展局侯局長尊堯：

對，來做相關的規劃。

黃議員秋嫻：

我真的希望可以降低學校的維管費，場地也能夠充分地活化。接下來，本席要感謝陳其邁市長在北高雄為共融式公園的努力，也推動了很多的寵物公園，還有狗狗活動區。最重要的是現在北高雄正在做的旗艦型共融式公園，在岡山媽祖廟前面的岡山公園，這是未來北高雄最大的共融式公園，有開過幾場市民參與的會，所以很多市民對這個公園有相當大的期待。本席想要關心一下，針對北高雄最大的共融式公園，目前工務局的進度，是不是有朝水環境下去規劃，做為孩童親水的場域？在這邊就教工務局。

主席（康議長裕成）：

請工務局回答。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

謝謝黃議員關心岡山公園，因為這個面積很大，包括旁邊有壽天國小跟壽天宮，還有老人活動中心，還有一個生態池，結合整個岡山的意象，空軍的意象，我們去規劃這個特色遊憩場。整個目前的進度，預計在 8 月完成細部設計就辦理發包。

黃議員秋嫻：

有規劃比較朝哪些方向的遊具嗎？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

岡山有空軍，我們有一個要起飛的飛機造型。

黃議員秋嫻：

意象。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

那是一個主題的，旁邊還有一些包括生態池，用它的水讓大家可以來玩。

黃議員秋嫻：

有朝親水方面？〔對。〕廁所的建置，我上次有跟局…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為廁所是共同的…。

黃議員秋嫻：

還有信蚵公園的廁所呢？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

因為信蚵公園是公園用地跟機關用地整合在一起，所以我們會辦一個會勘，取得地主的同意。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝秋嫻議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的市政總質詢由前議長曾麗燕、副議長曾俊傑、還有陳麗珍議員三位接續質詢，所以時間中間不休息，共用幾分鐘？共用 80 分鐘，請前議長曾麗燕先發言，謝謝。

曾議員麗燕：

我們的市長、兩位副市長、還有秘書長、還有局處首長、各位同仁，大家下午好。現在是我們總質詢的時間，先由我來質詢市長，小港地區幅員非常的大，有很多的道路都還沒有開闢完成，之前市長到我們大坪頂地方的時候，我們的里長特別拜託市長，能夠將大坪頂往大寮有一條道路需要開闢，就是後厝路開闢到大寮的保福路。這一條路私下也跟市長講過，在上個會期的總質詢也提過，後來也開過會。這一條路是從小港大平路往北到大寮拷潭里的保福路，現寬現在只有 5、6 公尺，長約 2,300 公尺。都市計畫要把它拓寬為 30 公尺，暫估總經費是 12 億元，土地 4 億 5,000 萬元，地上物要 4,100 萬元，工程費要 7 億元。有軍事用地戰備道，屬於國有財產署。這裡有分兩個段落，一個是大潭路到保福路是 1,650 公尺，大概要 7 億 8,600 萬元，土地大概要 2 億 7 千多萬元，地上物 1,600 萬元，工程費大概要 5 億元。第二個路段就由大坪路到大潭路，大概 650 公尺。開闢所需的經費是 4 億 1,400 多萬元。那土地有 1 億 8 千多萬元，地上物有 2,500 多萬元，工程費才 2 億多元。這個是中央要來幫忙做補助的一個動作，也經過市長的一個同意，就是這一條路。

這裡是大平路，往東的地方，這邊是大寮的保福路，就是這一段路。因為很窄小 5、6 公尺而已，所以常常發生車禍。上一次我也講得很清楚，市長也很關心、也有動作，希望來幫這一條路開闢完成。我現在要請教市長，現在的作業到底到哪階段？是不是請市長說明一下？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這個上次我們在議會的總質詢裡面，曾前議長也特別提到。我們小港區區公所有去協調、調查地主所有權人土地使用的意願，也就是說我們現在要做的是要來調查現在土地的使用狀況，目前價格如何，或是要來讓市府分期。總共

147 位裡面，同意協議價購的人有 45 位，但是有 98 個人是寄資料出去，沒有回應回來，〔沒回。〕所以這個同意的比例，到目前為止的狀況不是很理想。所以我們也請小港區公所持續的來跟地主做意願的調查，因為這個經費是 14.63 億元，就是對我們來講負擔也是很重，所以假如可以使用分期方式，譬如分 5 年，1 年是 2 億元，用每年 2 億元來編列預算，這樣子市府的財政應該是可以負擔。所以這點我們會請小港區公所，也要拜託曾前議長也能夠協助，能夠跟地方溝通，我們全力來努力來做。

曾議員麗燕：

好，謝謝市長，有在進行當中。我們後面的進度，我們再努力。麗燕我在當民意代表已經 18 年了，對地方的建設跟福利也一直非常的重視，尤其是道路的開通，因為你把道路開通了以後，就可以讓當地在經濟上就能夠，第一個交通能夠通了以後，經濟部分就自然會有廠商去蓋房子，經濟就可以起來。這個對小港地區來講是一件非常重要的事情。這是保福路跟大平路這一條路，還沒有拓寬完成。

接下來要講的就是，不曉得我已經講過多少次了，這個幾乎每一年我都講。已經從我當議員開始，對於這一個松美路到對面的高坪七路，這一段路只有 713 公尺。但是要拓寬成為 20 公尺的道路，到現在為止已經十幾年了。每一次我到大坪頂，大坪頂的里民一直在拜託、一直在拜託，里長也一直在拜託、一直在拜託，甚至地主看到我也在拜託。他說為什麼？我們都知道是你一直在幫忙開闢這一條道路，為什麼到現在都還沒有完成？所以是不是能夠再幫忙，所以我幾乎每一年都一定要提到。這個只有 713 公尺，從原來的總經費 1 億多，到現在已經要 4 億多了。想想看，如果一年不處理、一年不開闢的話，那個經費是越來越多的，不會減少的。我們也只舉辦過一次跟地主的對話。當然我有問地主，你們為什麼不給予這條路，能夠讓市政府來徵收、來把這條道路開闢出來？當然他們跟我講說是錢的問題，是地價的問題，就是說比較少就對了。

但是在這個過程當中，麗燕我也非常非常的努力，本來這一塊是區段徵收的，在經過我的努力之下，都發局也將這一條路把它變更為一般徵收，減少了一段路可以走。現在只要是我們市政府有預算，地主願意讓市政府來徵收，那這一條路就有希望能夠開闢完成。我是不是也請市長來答復一下，這裡這一段，我們也跟副市長去會勘過；事實上從陳菊市長、韓國瑜市長的時候，所有的副市長，我都帶他們去做會勘過。但到現在為止，這條路還是留在那裡，前面也已經開闢完成、高坪七路也開闢完成，但是到那個山區的地方就停下來，請市長或副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這部分，我們好不容易獲得國土署生活圈的 1 億元補助，〔是。〕這個部分我們不要放棄，我們契而不捨，所以我在這裡也拜託新工處再繼續加把勁，同時也請民政局的小港區公所要加入，把地主的意願書全部彙整起來，儘量說服他們，這個地方好不容易爭取到，所以我們一定不會讓這件事情停滯，而且這個也取得國土署一定的審查要件。

曾議員麗燕：

所以他們也有去會勘過？

林副市長欽榮：

對，國土署也有派人來會勘，因為歷次的回復都太少，同意函我們至少要拿到八成以上，我們會繼續努力，也請曾前議長麗燕來幫助我們，儘量說服地主，當然這是我市政府的責任，我們一定會盡全力拜託，區公所要加入，新工處也要跟地主一一的溝通。

曾議員麗燕：

我覺得應該要把大家召集起來溝通，價格方面因為大家也都知道，現在土地一直在增值當中，房價也一直在增值當中，所以很多事情都需要錢，剛好中央也有補助，那個時候去會勘的時候就有講，從明年開始他們就有規劃道路生活圈的補助，補助這一條道路的開闢費用，現在已經開始了，但是截止日到 116 年而已，我們希望在這個時段能夠把它完成，因為這是一個非常方便兩邊來往的道路，否則大家都走山邊，我想你們也知道走山邊是非常的危險，經過我們的努力，也請區公所來做一些山邊道路的鋪設，我們也一一地去找地主寫同意書，把這條路鋪得安全一點，不要下雨造成土石流，大家如果從那邊經過會非常危險，譬如機車跌倒或騎腳踏車滑倒的安全問題，希望快點完成，也可以帶動兩邊交通的往來和方便，這是我們這邊經濟起飛的時候，請市府能夠多關心。

林副市長欽榮：

謝謝前議長曾麗燕，我們會加油！

曾議員麗燕：

接下來，我來講小港區桂林兒童遊戲場，這是一個很小的公園，之前我也跟副市長提過，這個小公園已經非常老舊，樹木都非常大，樹根四處亂竄，這裡是附近居民每天必去的地方，休憩、聊天或帶小朋友去遊憩的小公園，但是那個時候我跟副市長講過，副市長也答應要做改造。但是我說先把危險的地帶稍微整理一下，後來養工處就說不用改造了，但是從上個會期的總質詢到現在才多久而已，現在變成怎樣？我讓大家看一下這個地方，這個公布欄是人家送

的，整個公布欄的字都已經脫落，其他的字都沒有，只剩下一個「欄」字，其他的字是什麼也都看不到，看起來也是髒兮兮的，公園裡面小小的，但還是有機車，所有的公園綠地到處都可以看到機車，這個到底要怎麼去整治、怎麼去處理呢？我在委員會的時候，也跟工務局提到這件事情，看要怎麼去做處理？

我們再來看一下公園裡面的狀況，你看綁的是什麼？紅帶子，代表這裡面是危險的。為什麼危險？它已經塌陷，聽說區公所也去填土填了好幾次，填了以後馬上又下陷、填了以後馬上又下陷，已經好幾次了，四周的水溝都崩掉了，你看鋼筋裸露，水溝裡的土不知道淤積多久了，都積滿了，如果下雨的時候，根本沒有出水口，水都堵住流不出去，代表如果不是淤積太久，看不到下面的出水孔，就是根本沒有出水孔。你看水溝旁邊都崩塌了，公園裡的椅子也都高低不平，這裡是入口的地方，你看每一個地方都是高低不平，從外面到裡面的道路，都不平坦，不是壞掉就是不平，椅子也都高低不平，你看這張大理石椅也是一樣，高低不平傾斜非常嚴重，但是我拍不出它的高低，可是已經高低落差很嚴重了。我有叫養工處去會勘，他們回來不知道怎麼報告的，但是已經傾斜很嚴重了，你看為什麼這裡的居民鋪了那麼多的板子，就是因為椅子高低不平、樹木四處竄根、又長不出草、水溝淤積，你看到的公園裡面的道路都高低不平，好幾個樹頭都還留在那裡，但是這裡都是老人家在進出，很容易跌倒，甚至有老人家在這裡散步，被樹根絆倒受傷過。我要講的是，這裡是小朋友遊憩的地方，因為要讓小朋友能夠安全，就把它墊得很高，這樣也不安全，因為太高了，小朋友玩完遊具之後在那裡跑來跑去，很容易跌下來，這裡也是一條路，公園四周的路都是高低不平，變成只要一下雨，水都聚集在這裡變成一個水池，當地的百姓跟我說，只要下雨整個公園都積水，變成一個蓄水池，這是他們告訴我的。前天中午 11 點多他們還在這裡，他們跟我說在鋪設這條路的時候，他們要工人打個洞讓公園裡的水可以流到水溝裡面去，但是施工的人不聽，當然施工的不是我們工務局，可能是外包商，他們怎麼會聽民眾的話呢？所以他們不打孔，只要一下雨這裡全部都積水，所以我覺得這個地方很不理想。我要請教養工處，你們有什麼樣的作為？昨天你們也去看了，結果怎麼樣？要不要改造呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

非常不好意思，因為上次這個遊戲場都改造完了，之後我有跟同事說這個公園的面積也是很小的，我們會全面檢討，把樹修剪一下，整個步道都做整理，再鋪草皮，讓它看起來像新的。

曾議員麗燕：

我不接受，因為在我當議長的時候就說要改造了，你們已經答應我了，卻拖到現在。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對，遊戲場已經改造好了，接下來我們會來處理這一塊。

曾議員麗燕：

這裡小小的而已，你們如果可以改造重新處理一下，花不了多少錢，可以讓他們感覺到是一個改造過的公園。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們來處理。

曾議員麗燕：

不然其他的公園有的我看起來也不用改造，需要改造的你又不改造。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

我們今年把它處理好。

曾議員麗燕：

局長…。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝曾議員…。

主席（康議長裕成）：

你要誰回答？

曾議員麗燕：

副市長答應我要改造的。

林副市長欽榮：

這個我就拜託志東處長，我們今年年底依照曾前議長的指示做好。

曾議員麗燕：

對，我都已經跟人家說了，你答應我以後，我就跟那邊的人講了。

林副市長欽榮：

志東處長很認真，他的事情太多，但是我還是會交代他一定要把它做好。

曾議員麗燕：

我跟他們說副市長答應要改造了，大家很高興，但是已經過了兩年多。

林副市長欽榮：

很抱歉，志東處長，我們今年一定要做好。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好，沒問題。

林副市長欽榮：

謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝副市長。我上個會期的總質詢，提出兩個公園要改造的都沒有同意，都沒有做，都說不用改造。

接下來這裡是前鎮草衙里后安停車場，草衙里的里民大概有 4,200 戶，停車場供不應求。這個停車場，我問過交通局，他說大概只能停 60 輛車而已，那裡有 4,200 戶。草衙里大部分，都是我在服務，非常大的一個大里，草衙里是前鎮、小港最大的一個里。里民都一直跟我反映停車位不夠的問題，所以我也在總質詢的時候提過，是不是把這裡能夠開闢機械式的立體停車場。但是居民不要，居民認為這裡如果蓋立體停車場就會遮到之類的，我們就順應民意，不積極的再請市政府去開闢大型的停車場。但是我們想不能往上，可以往下，就是我們可以開闢地下的停車場。就是這一塊原來的停車場到對面后安路前面那一塊籃球場，能夠以地下室開闢停車場的方式來開闢。不曉得交通局局長的想法如何？

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

我先說明一下，因為目前的規劃是停車場加旁邊的兒童遊戲場，因為要跨后安路可能會有一些困難。所以 5 月 13 日有跟服務處去做會勘，目前我們規劃的方向會是停車場加兒童遊戲場一起規劃，因為總共有 5 千多平方米，目前規劃可以到 305 席。不過因為只能挖地下，所以非常的昂貴，需要 5.43 億元。所以我們會先做可行性研究之後，中央如果有前瞻計畫補助的話，會申請中央的前瞻計畫補助。在短期內我們會在周邊再去輔導一些民間業者，來申設停車場之外，我們也希望佛公國小那邊可以釋出一些停車空間，來提供給民眾使用。所以目前有短期的計畫跟長期的計畫。

曾議員麗燕：

希望能夠規劃開闢停車場給草衙里的百姓使用，真的是非常需要停車場。

我剩下幾分鐘，來講一下大林蒲遷村的事情。市長，你要知道大林蒲犧牲很大的利益，為了政府、為了台灣的經濟，把大林蒲土地徵收來設立 800 支煙囪的工業區。當然造就了台灣的經濟起飛，但是卻苦了大林蒲人，每天都活在高污染之下，導致今天被迫要遷村。他們已經很可憐了，但是所有百姓的訴求，市政府還是有很多都不能答應他們訴求。當然跟之前的政府比較，我覺得陳其邁市長已經有更大的進步，來幫忙解決很多事情，但是還是不夠，不然 5 月 9

日他們不會來市議會陳情。

我提出幾個需要市政府再努力的部分，第一個是要提高補償金，市長，我想你可能要做救世主，救濟這些人逃離這個污染區，這是第一個。第二個是要如同你講的，快快樂樂沒有負債的能夠搬到新的地方生活。提高補償金是因為現在的物價都上漲了，當時估價的時候已經距今幾年了，物價已經上漲多少了？你知不知道建築材料已經非常昂貴了，而且加強磚造的房子，以前跟現在不一樣，像政府也會關心地震的問題，希望用 RC 的結構才足夠耐震。所以 1 坪造價已經到 13 萬元以上了，我問過，因為我們是建商，所以我知道，造價已經 13 萬元多了。我們還在給人家 9 萬多元而已，補助 9 萬元是不夠的，這個補償金一定要增加。再來是公保道路用地，本來就是人家的建地，你們拿去開闢道路，現在沒有用了，應該要解編你們卻沒有解編，你們也要還地於民，這是人家的土地，人家的建地，為什麼不能讓人家一坪換一坪？你們還限制那麼多，讓那麼多人的公保道路用地不能一坪換一坪，我覺得這不合理。

第三個是加速搬遷的獎勵，你們說是 30 萬元。他們有建議，是不是就設定一個搬遷的時間點，就是半年或一年的限制，如果在時間之內搬走就給 30 萬元的補助。不要先搬遷的給 30 萬元，之後搬的 20 萬元或 10 萬元之類的。要鼓勵就是如果在期限內全部搬出去，一戶就是給 30 萬元，我覺得這樣比較合理，這樣也可以鼓勵他們搬出去，我問完你再回答。再來是先建後遷，這是很多人一直跟我建議的，這樣可以讓他們無後顧之憂，不用讓他們一戶要補助 7 萬元、8 萬元還是 9 萬元。還有一個是土地歸戶的問題，如果他有幾塊土地，為什麼不讓他歸戶？讓他有足夠的坪數去申請？讓他這裡 2 坪、那裡 2 坪的，為什麼不讓他加在一起，補助他一整塊土地。市長，請說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

遷村預算從上任前 580 億元，現在增加到 800 億元，這是第一點。

曾議員麗燕：

對，我知道。

陳市長其邁：

我們房子會用最新價格做補償，意思是如果你原來是 RC 房屋，你搬過去也是讓你蓋 RC 房屋，現在已經老舊了，所以折舊就不要算，譬如現在 RC 房屋 1 坪差不多 18 萬元的價格，我就估算 18 萬元給你，這樣你蓋房子就沒有負擔。但是有的人蓋鐵皮屋，現在他搬過去說我要住 RC 房屋，我們就用新的鐵皮屋價格補償給他，因為他本來是住鐵皮屋，如果住鐵皮屋的也補償 18 萬元，RC

房子也補償 18 萬元，住 RC 房子的人會覺得不公平。所以我們為了公平起見，你現在住什麼樣的房子，我就用原住處的新價格補償給你，假使你現在住鐵皮屋，搬過去卻說要住 RC 房子，這樣就會有差額，多付的部分，這個部分我就請高雄銀行用最低貸款利息補償他，這樣對住 RC 房子、鐵皮屋或土角厝的人都比較公平。

另外是公保地的部分，剛才說的公保地已經說明好幾次了，在還沒有把你劃為道路或公園之前，如果你本來是住宅區，我就用住宅區讓你 1 坪換 1 坪，但是你原來是農地或旱地，公保地的部分就用旁邊的地價來計算，以旁邊地價計算是怎麼算？譬如有一塊公保地在這裡，旁邊有住宅區，也有農地等等，屆時把這些地價平均計算。這樣也不錯，因為它一定比農地更好，因為農地是用農地的價格補償，公保地用旁邊來算的時候，萬一旁邊是住宅區，你的價格就會高，所以會更好，不會更差。

第三是拆遷補償，我們的作法是，如果你馬上要遷走，就是你已經決定要遷村搬走，這樣我們的補償金是算人頭，看一個人多少跟總共最高是多少，就這樣一筆錢給你。有人說，市長，這樣我就要先搬去別處，等到遷村之後，又要再一次搬過去，這樣我不方便，我要住在這裡；這樣也沒關係，給你 3 年期限住在這裡，等那邊蓋好後，你才從這邊搬過去，這樣你就不用二次搬家。所以那個機制是設計成你如果是自願要先遷走，我們就補償多一點，你如果留在這裡，因為你是沒有遷村搬走，你是 3 年後蓋好才要搬過去，這筆拆遷補償優惠的錢就沒有發了。這樣是比較公平，也鼓勵大家先搬離就可以領錢，或是他在旁邊有其他的房子，因為他不一定只有在大林蒲有房子，他如果其他地方有房子就可以先搬過去。

最後我補充一點，現在我們已經開過四次說明會，都有不同的問題，像市場旁邊現在都蓋房子了，照理說市場用地是不能蓋房子，但是現在都蓋好住人了，這個問題我們也會來解決，因為這個問題我們跟經濟部開會說好要來解決。另外，譬如農地要搬到高坪特定區或跨區的區段徵收，本來有一些問題，現在我們也會解決。總質詢結束之後，我會找時間再去大林蒲跟大家說明，如果我們遷村有哪裡做得不周全，大家也覺得這個要改善，我會再親自邀曾前議長，大家一起去那裡跟鄉親說明清楚。

曾副議長俊傑：

市長，因為時間有限，你私底下再跟阿姑講，不好意思！

陳市長其邁：

好，謝謝，後續再談。謝謝曾前議長非常關心大林蒲的搬遷，我一定會盡最大的努力。

曾議員麗燕：

對，我們希望市政府能夠多用心在大林蒲遷村的事情上。

陳市長其邁：

我們會，我會再親自率領市府同仁到大林蒲聽鄉親的意見，請大家放心！

曾議員麗燕：

好，謝謝。

曾副議長俊傑：

再來，我要針對南區焚化爐 BOT 案，以前南區焚化爐本來要採 ROT，政策反反覆覆，到最後已經定案，決定要用 BOT。因為南區焚化爐決定之後，我相信中區，包括仁武、岡山未來怎麼走，這是很重要，既然它已經定位要重建了，那時候我就很支持要重建，一輛車已經開 20 幾年了，如果買一輛新車的效能跟環保都會更好，所以我們很樂觀其成。現在南區焚化爐已經定案了，未來它的時間點到底是怎樣？我希望請市長好好說明，南區焚化爐何時可以決定 BOT 案竣工時程？包括中區焚化爐、岡山焚化爐跟仁武焚化爐，到底要如何處理？因為大家都知道，最近業者也一再地反映，早上載垃圾進去要一直等到晚上才會燒得到，因此就一直在那裡排隊等候，因此很難載運。請環保局長說明清楚，到底未來 BOT 案的走向為何？未來其他三支焚化爐何去何從？有什麼計畫？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對南區 BOT 的案子，目前我們的方案是在做可行性評估暨先期規劃階段，可行性評估暨先期規劃之後，我們再開公聽會跟說明會，預計九月份會做上網公告時程，年底看能不能發包，目前的方向是這樣。假如完成發包的話，我們預計 3 年到 3 年半可以把新的廠蓋好。假如新的廠蓋好的時候，中區廠這時候就必須要啟動它未來是要除役的方向。

曾副議長俊傑：

它是要除役？〔是。〕這個會不會影響到我們那邊回饋金的問題？

環境保護局張局長瑞璋：

這個我們會有預備方案。

曾副議長俊傑：

那裡的里長是真的很關心，如果爐子除役之後，他們就沒有回饋金，我相信他們會暴跳如雷，所以這個問題希望你們要考量到。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會有預備的方案。

曾副議長俊傑：

所以中區是真的要除役，未來是要除役嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

是。

曾副議長俊傑：

都沒有要使用了嗎？〔對。〕回饋金怎麼辦？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會有相關預備方案，確定以後，我會再跟副議長說明。

曾副議長俊傑：

再處理就對了。岡山跟仁武呢？它未來是如何？

環境保護局張局長瑞琿：

岡山跟仁武目前還是 ROT 的方向，因為它持續 15 年的時間。

曾副議長俊傑：

等人家的簽約期到了，才可以做其他的決定。〔是。〕希望期程要加快，說實在的，現在的垃圾量真的自己都燒不完了，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

曾副議長俊傑：

再來，我要講河堤公園改造案，高雄河堤公園可以媲美台北小天母，好不容易有爭取到水利局 3 億元預算做河堤公園改造，就是從明誠路到天祥路段。之前我有跟水利局建議裡面有北橋廣場，我相信每年社區的人都會在那邊辦音樂季，可是每次 10 月份舉辦都常會下雨。那時候我有拜託局長說，北橋廣場這麼好的地方，又這麼多人使用，那裡是辦活動很好的地方，可能因為天氣的因素，是不是可以在這裡加裝頂罩？到底現在的進度如何？請水利局長答復。

主席（康議長裕成）：

蔡局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

目前這個案子還在設計當中，預計在 8 月底會完成設計。議座剛剛提到的廣場上面類似要遮陽遮雨的設施，我們是有在評估。

曾副議長俊傑：

半鏤空，我是覺得把它納入半鏤空。

水利局蔡局長長展：

對，我們還在評估看有什麼樣式，看有沒有活動式的，因為這個做下去，整

個空間本來是公園，上面反而被擋住了。

曾副議長俊傑：

不然你看能不能一半做半鏤空，不然有時候下雨，在那邊辦活動就全停擺實在很可惜，或是延期舉辦。

水利局蔡局長長展：

好，但是下雨…。

曾副議長俊傑：

我希望剛好有這筆經費，我們是不是把它納入考量，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們評估一下。

曾副議長俊傑：

你們在設計的時候，看怎麼設計會更好，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。現在辦活動時，有的會用比較大的宮廷帳，那種也很漂亮。

曾副議長俊傑：

不是，那種是簡易式，可是你要考量它是要做為長期使用，假如用宮廷帳，看了也很奇怪。

水利局蔡局長長展：

不是，我是說臨時辦活動的。

曾副議長俊傑：

一個這麼好的地方，剛好有這筆經費，把它納入好好做規劃，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我來評估看看有沒有那種活動式的。

曾副議長俊傑：

好。再來我要講這個中都重劃區，之前我在部門質詢的時候，市長有認真去唐榮公司溝通希望有用，現在到底是講得怎麼樣，也過了一段時間不知道有什麼進度，是不是請市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

都市發展局在4月3日有開過會，唐榮公司已經同意，本來是從那個綠籬，本來都釘上鐵條跟網子那些，唐榮公司本來有意見，經過幾個月這樣的溝通，他們現在同意我們施作綠籬的方式，所以我們會趕快請工務局進場，由文化局負責周遭的這個磚窯廠，這個會把它全部做完、全部做一次，我希望能夠動作

快一點，比較順利的話應該是在年底會把它做一個最好的處理，然後再配合整個中都的溼地公園，你知道那個覆土，過去都是用營建廢土填起來的，我們現在有些土都裸露了，石頭都出來了，所以最近工務局也都開始在整理溼地公園。

曾副議長俊傑：

我現在就是在說那個溼地公園，是不是可以做一個親子公園？因為那裡未來大樓一定也會很多，包括現在就差不多有 27 個案場在蓋了，未來可能更多，如果唐榮那裏講好那些地也賣出去還是自己蓋，我相信會越來越多棟，那些都是小家庭，是不是？中都溼地公園可以改成一個親水公園，我覺得對我們中都地區那些住家有利。

陳市長其邁：

我看可能在磚窯廠附近也許會比較好，產權會比較單純一點。

曾副議長俊傑：

我是這麼覺得……。

陳市長其邁：

溼地公園可能有一些生態的要求，因為那兒有鳥類還是說有一些保育的環境教育需求，另外就是那個馬達，它的水都沒有什麼流動，馬達壞掉了。

曾副議長俊傑：

那個水溝的設計好像水流進來卻流不太出去。

陳市長其邁：

對，現在應該是 5 月底就可以處理好了，6 台馬達現在在處理，我上次去有注意看到，所以水利局現在也在施工，工程都開始在做了 6 月底就好了。

曾副議長俊傑：

包括這個中都，我剛剛說人口數會越來越多，中都未來可能也要設置一個國小，不知道這個國小預定地未來它的進度是怎樣？是不是請局長說明？

陳市長其邁：

我請局長來答復。

主席（康議長裕成）：

謝局長請回答。

教育局謝局長文斌：

我們之前在那邊就有個預定地可以來設校，不過因為那個地方現在是私地，兩個禮拜多前我們有請副祕書長召集會議來協調，看有沒有其他的地，目前已經有一些方向，後續會再儘快處理。

曾副議長俊傑：

有找到了？

教育局謝局長文斌：

有一個方案。

曾副議長俊傑：

我也希望要儘快提前做準備，好不好？

教育局謝局長文斌：

是。

曾副議長俊傑：

另外有關國民運動中心的第二運動中心，我建議在中都地區也是找一塊，不知道運動發展局的進度怎麼樣？局長這邊說明一下。

主席（康議長裕成）：

請侯局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前有跟都市發展局這邊，針對未來唐榮公司如果他們能夠進行相關都更的話，我們希望能夠在適當的位置來做相關的評估。

曾副議長俊傑：

我是覺得在那邊找，在中都那邊設置最好，因為那裡以後人口數是最多的好不好？你看進度能不能快一點，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

曾副議長俊傑：

再來，我要講我在部門質詢有質詢的肉品市場的部分，局長是說市長也有去努力了，不知道現在進度如何？是不是請市長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

肉品都被認為是殺豬的，再看屠宰場要搬到哪個地方？但是要搬以現在高雄的狀況來說，搬到燕巢當地也反對到其他地方也都有意見，所以肉品公司跟農業局也思考說怎麼轉型，以現在整個賣場的型態假如能夠在當地由農業或者肉品公司來經營，不管是像超市或肉品各式的販賣，把它變成一個農特產品跟肉品的商場，裡面有冷氣環境也弄得像是百貨公司這樣，這樣也可以讓我們肉品公司繼續經營，這個大家有一些初步的討論。

曾副議長俊傑：

所以也還沒定案的？

陳市長其邁：

大概方向差不多是希望這樣，也可以容納原來在那裡就業的人口，我們這些肉品公司的同仁讓他們的工作能夠繼續保存下去，所以做一個轉型。

曾副議長俊傑：

所以現在是朝向轉型不是說要叫它搬遷，就是朝向轉型是這樣嗎？

陳市長其邁：

搬遷的部分，肉品公司有很多的思考，包括做物流還是做原來屠宰的業務等等，但是現在我們也有在討論說是不是有其他的轉型，假如要做物流我們也有其他的地方提供給肉品公司，意思就是我也希望大樂旁邊這一塊，我們的豬灶可以做一次解決，這樣對周遭的土地使用，還有我們肉品公司所有同仁的工作權也能夠有保障，但是要轉型。

曾副議長俊傑：

我是覺得趕快要有一個定案，不然實在的你還剩兩年多，有可能你直接去中央當官。

陳市長其邁：

是，這也要副議長協助。

曾副議長俊傑：

希望你如果升官，最少你也把我們這件事情要處理好。

陳市長其邁：

沒有啦！會跟你長相左右，你是副議長一天，我就是市長一天。

曾副議長俊傑：

包括果菜市場呢？果菜市場現在的進度是怎麼樣？

陳市長其邁：

我都有親自協商，那一天也跟農會理事長大家談到，因為現在是水果跟蔬菜攤商的贊成比例比較不一樣，水果攤商贊成的比例比較高所以我們大概半半來做更新，大樓跟這個水果攤商大家如果比較有共識，我們在旁邊滯洪池還是在哪裡先找一塊地當成中繼站，這裡用最快的速度先把公辦都更先做起來，做好以後蔬果再過去，但是我們果菜市場的型態跟以前也不太一樣，我們蔬菜攤位都比較小，因為有批發、有零售商，尤其現在很多都是已經做零售商，所以我們也在想說不然把它改得大間一點，攤位也讓它比較寬一點，也有冷氣可以吹，環境把它改善，剛才在說的這兩件事情都要跟公會及工會再溝通，所以大概這段時間我們還會持續跟這個農會，還有這幾個公會大家來做協商，有共識再來做，我也不要說…。

曾副議長俊傑：

我是覺得速度要加快，說實在的已溝通很久了。〔是。〕其實如果前面先蓋

的話，因為計畫是這樣，如果先蓋我相信後面也會跟進，因為市長你好不容易爭取到經費，你要出錢幫他們蓋。

陳市長其邁：

這部分經費大家都不用煩惱，市府來想辦法。

曾副議長俊傑：

我也都有跟他們那些人說，好不容易市政府有一筆錢幫你們蓋新的，你們還不要，我也一直跟他們說。

陳市長其邁：

是啦！這裡實在要處理的比較妥當，因為之後捷運會經過。〔對。〕現在坐捷運來買菜的，當然也希望下來能夠吹冷氣，不然在捷運裡吹冷氣，下來市場裡面逛卻熱的要死，這個品質也不好，所以其實果菜市場也好，或者是肉品市場也好，我們應該要考慮到現在高雄已經都市發展成熟了，真的要轉型。

曾副議長俊傑：

所以我希望要加快速度。

陳市長其邁：

我們會努力也要拜託議長跟副議長，還有三民區的議員大家來一起 push，如果有什麼意見也歡迎副議長還是議長，以及我們的議員可以回饋給我們，我們來做一些調整全力地來跟我們公會來做溝通。

曾副議長俊傑：

我想其他旁邊這些里民都樂觀其成，大家都希望速度可以加快，趕快定案，然後趕快去做，我覺得這很重要好不好？接下來的時間就給陳議員麗珍。

陳議員麗珍：

謝謝。主席、市長、兩位副市長、秘書長、我們的局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教市長，因為現在台積電進駐楠梓產業園區後，未來如果包括產業及周邊的供應鏈和廠商的服務，整個人口數預估會有 4 萬人到北高雄來。現在北高雄最重要的就是交通建設。現在高雄市政府在做的交通建設有翠華路拓寬，預定是 114 年 6 月要完工。新台 17 線是預定 15 年全線要通車，還有紫線的右昌高鐵學園線，以及鐵路立體化，還有園區東路、南路和北路，最重要的就是楠梓交流道的引道直接通往產業園區。

現在我們在做的翠華路是最快能看到交通有改善的地方，因為現在每天翠華路在拓寬，當然我們的施工期大家一定要忍耐，有一個障礙，但是楠梓北往南要到新左營火車站的時候，一線是等待左轉，就剩下一線而已，所以現在每天尤其是上班的時間，整個就是一條線像排著在走路一樣。所以我希望林副市長是不是這個期限能夠再縮短？還有我們的新台 17 線，當然我們很高興 115 年

可以全線要通車，很期待，但是如果可以的話，我們也希望能夠儘快的拉近日期，因為這兩條線儘快通車的話，最起碼北高雄從楠梓到左營，或從橋頭下來都可以稍微改善交通問題。其他一些比較重大的建設，我也希望市府團隊要儘快的去推動，趕快把這些期程能夠如期如質的完工。副市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

確實在這個地方幾乎集中火力要趕快如期完成，甚至要提前。譬如以翠華路來講，暫時性的不方便在此代表市府跟各位所有市民致歉，但是我們的工期大概要到 8 月的時候西側整個會打通，明年的 6 月會提前半年，就是優先整個全面都完成。我大概就是每 1 個月至少都會跟楊欽富局長和新工處處長召集會議，甚至召集交通局和所有各單位，我們就立即解決問題，所以這個會往前快速的 push。您所提議的，這裡也請新工處處長要加把勁，把 115 年年底新台 17 線通車看能不能更往前一點，這個也是迫在眉睫。

陳議員麗珍：

最好都能提前。

林副市長欽榮：

另外這裡有一條行政院剛核定 150 幾億元的部分，我們也已經承諾跟行政院國科會南部科學園區管理局，我們願意承辦，所以我們連都市計畫可能都要提速、都要加速進行。

陳議員麗珍：

交流道的引線如果能夠完成的話，對整個交通幫助很大。

林副市長欽榮：

是，新工處也很辛苦，幾乎要承擔非常大的責任。

陳議員麗珍：

我請教交通局長，這是益群橋上下班的一個情況，上下班的時間大概都是好像排隊在行走一樣，為什麼會產生這樣的情形，因為是益群橋新台 17 線第一階段已經通了，從藍田路跟援中路一直往北要到益群橋，全部匯流在那座橋的前面在通行，包括橋頭、高雄大學、援中港等等都匯流在這裡，這個有辦法改善嗎？局長請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

因為主要是整個高雄大學特定區的發展非常的迅速，台 17 線目前又只通北

段，所以目前的情況變成車流的確都灌到這裡來，我們只能從號誌時制去做一些調整。如果它是太過飽和路段的話，其實有時候連號誌時制調整也沒辦法去解決這的問題。所以比較長期起來看的話，應該還是等新台 17 線全線通車才有可能紓解這個瓶頸。

陳議員麗珍：

還是要等新台 17 線。

交通局張局長淑娟：

我們有預估大概可以移轉掉 23%的車流，所以等於說現在的車流量大概 23%又移轉走，這樣就可以改善這邊的擁擠問題。

陳議員麗珍：

局長，你再想想辦法看有沒有什麼可以解決的方案？

交通局張局長淑娟：

短期我們只能用號誌時制去做處理。

陳議員麗珍：

號誌還是幫助不大，謝謝。再來是觀光局長，之前我們的蓮池潭有辦一場燈會，辦得很好，地方都收到好的評語，是一個新的亮點。我也在想蓮池潭是不是還有一些新的創意，事實上蓮池潭真的有很多的觀光景點，有孔廟、眷村文化館、見城館，以及很多的古蹟，南門、東門、護城河、龍虎塔及物產館，很多的景點。我也希望你有空的時候去看一下蓮池潭，這幾年來比較老式的一些遊樂設施，而且安全性有疑慮，常常發生手腳被傷得很嚴重。那些公共設施該淘汰、該移除的，我覺得還是要做一個改變，不要一直保持幾年前的做法。

再來就是我希望你能夠再把蓮池潭變得更有創意，設計成那種套裝行程，讓旅客來到蓮池潭知道要去哪裡玩，哪裡有好吃的，到哪裡可以歇腳。還有將來我們的物產館如果由觀光局來管理的話，我也希望我們的物產館能夠招比較真正有實力來經營的一個廠商，把物產館的周邊可以挪出來讓觀光客來停車，裡面能夠以蓮池潭觀光旅遊中心為一個聯結，以旅遊服務、美食，或者是大家進來有個歇腳的地方，朝這個方向來結合蓮池潭。因為事實上未來如果孔廟再挪出來給我們社區當一個活動、讀書會，空間也慢慢不夠了，所以我也希望這個空間也要好好來規劃。請你簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝麗珍議員給我們的指導，其實針對蓮池潭指定為觀光地區之後，其實觀光局非常的用心，歷年來已經投入非常多的資源在做相關的改善工作。今年最

新的就是我們爭取到觀光署的景點優化，其中一案就是蓮池潭步道整體的改善，爭取到 4,800 萬元的預算可以來進行整個景區的提升。第二個就是包括剛剛議員所講的，有一些比如像設施老舊的部分，我們也會在這次的改善工程當中一併把它汰換，包括步道及夜間的照明等等。另外有關議員提到套裝的遊程等等，我們都會持續來加強推廣。此外物產館的部分，目前市長也已經指示市府包括秘書長來協助我們做跨局處的協調和商量，我們也會積極來做相關的招商作業。

陳議員麗珍：

謝謝局長。市長，舊左營國中校舍是聯結蓮池潭的旁邊，環境非常的優美，這個校舍是從民國 96 年就遷校了，到現在已經閒置 17 年，每個晚上都烏漆墨黑，這一大片大概 6 公頃，我們也在想說如何去把它活化。之前也活化了，說要做飯店、蓋大樓，還好這些都沒有去興建，幸好沒有做比較商業式的利用。最近左營區 30 幾位的里長來議會建議，他們支持清大來舊左營國中校舍來設校。因為依北高雄的科技產業，我想未來高雄的子弟如果要留在當地就學就業的話，勢必要有頂尖的學校來進駐，以後就在地就讀碩士、博士。因為之前有一個科技業的老闆跟我說，他來高雄市要應徵 200 個高雄市的人才，結果一個都沒有辦法符合他們的需要，我聽了一下覺得那怎麼行，高雄市難道真的都沒有你們要應徵的人才嗎？所以我覺得產業跟人才一定要一併來進駐。未來我希望建校要以低的建蔽率來建設，也希望能夠看到我們當地是一個非常漂亮的學校公園，居民要來散步、要來這邊休閒，都有一個非常漂亮的環境，因為這一建設下來是永久百年的建設，將來讓人懷念說我們這個政策是做得對，大家來這裡有一個書香氣息，來這裡可以接近這一個頂尖的學校，我這邊也來表達我們里長，包括我自己的一些看法啦！

因為時間的關係，我再談下一個議題，局長，這個是中山國小舊址將打造長照園區，那一天林副市長去簽約，有招到廠商，是 BOT 和 ROT 聯併起來一起來經營，它有日間的照顧，還有住宿型的照顧，還有失智的照顧。事實上對於這個長照，十幾年前我就一直在北高雄找地方，之前也找到華夏路和曾子路口那一塊土地，那時候市政府也非常支持，也是把它規劃成一個長照中心，但是連續招商三次都流標，那就沒辦法，因為那時候的一個時空背景沒有招標成功。今天這個案件終於成功，而且環境更優美，那天簽約的時候，我也跟他們了解了一下，事實上現在的機構床位都有，2,000 床或 200 床都有，只是它的品質好不好，人家願不願意去住。我也希望像這個園區，我們一定要好好的把這個品質做好，讓它做為我們高雄市的一個標竿，未來如果做得好的話，將來其他每一個區域也可以比照這樣來辦理，它是把現有的 BOT、ROT 都把它保

留下來，好像兩年後就要開業了嘛！這一個最好的政策，我也給予市長肯定。

中山國小它整個基地非常大，有 4.67 公頃，非常大，但是它大部分就是要把它做成一個長照園區，長照園區一出來就看到桃子園的山景，很漂亮！那天我們就有去現場看，裡面慢慢的建設，然後前面有一個運動中心，後面還有我們社會局以後的照顧據點，以及教育局的公托、公幼，這樣一個老中少的共榮園區，這是一個非常好的案件。我們好不容易能夠有這樣一塊土地，市府肯把它拿出來做為一個為市民服務的據點，我希望能夠好好的管理，把品質做好，讓以後大家都可以用這邊來做比較，說人家都可以這樣做，把長照做得很好。因為現在的長照機構床位都有，可是大家都是把品質擺第一，人家願不願意去，就是品質的問題，所以局長，這個也請你們要多去加強用心管理。

再來就是聯合醫院應該要增加兒童早療的量能，因為最近本席有接到很多案件，3 歲、5 歲的小朋友，他可能語言、講話有障礙或者是肢體有障礙，或者情緒有障礙，這些家長他們很擔心，希望他的小孩能夠早日康復，但是要去看門診，往往就要排大概半年才看得到。我們都知道這些兒童，3 歲是最好治療、調整的時機，如果你等他長太大，可能他就錯過那個治療的黃金時間。我們沒有辦法給這個家庭的一個資源或者是醫療復健的話，我們就要儘量能夠去避免多一個殘障、身障的兒童出來，造成未來社會更多家庭的負擔。

所以我建議聯合醫院將來是要跟榮總合作，我們對榮總也是非常有信心，因為目前榮總在高雄市也是數一數二的醫院，合作了以後，對我們高雄市整個醫療量能都能夠提升，但是唯獨這個兒童早療，每一個人都要排上 6 個月，你排 6 個月的話，小孩子如果是 5 歲，排 6 個月之後，就快要 6 歲，快要就讀國小一年級了，然後就錯過黃金的治療時間。所以對於兒童早療量能，是不是能夠趕快把它擴大？局長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

現在高雄市總共有 189 間機構是可以做兒童早療復健的地方，其中醫療院所 有 67 間，當然還需要有其他資源，我們目前的策略是從去年開始，我們有增加到 10 間的聯評中心，我看過去的資料，我們去年參加聯評的人差不多增加五、六百人，需要早療的孩子，確診的差不多增加三、四百人。目前的策略就是我們另外有一個個管中心，個管中心就說他現在雖然是在這裡鑑定確診，但是他後面的部分，他會按照他的需要去做其他協助，所以我們會透過個管中心去做處理。如果等很久的，這個我們會去追蹤，因為他不一定是在…。

陳議員麗珍：

直接說就是不要讓人家等半年，等到那麼久。

衛生局黃局長志中：

因為我們要先了解，是其他的地方他沒有安排要去還是怎麼樣，這要去了解。

陳議員麗珍：

了解一下。

衛生局黃局長志中：

這是第一點。第二點當然是…。

陳議員麗珍：

大家來都說他們都要等半年才可以排到。

衛生局黃局長志中：

沒有，我現在看到的資料是沒有到這樣子，因為還有其他地方也…。

陳議員麗珍：

有一個還跑去義大醫院問，也要等半年，所以我就覺得很奇怪。

衛生局黃局長志中：

我會注意一下這些事情。

陳議員麗珍：

所以局長，請你了解一下，如果民眾真的有需要早療這一塊，我們真的要支援這樣的一個家庭。

衛生局黃局長志中：

好，現在聯評的人增加之後，需要早療的也增加很多人，早療中心也需要更多空間，我來看看後面整個包括量能的部分，我們儘量要求他們增加。

陳議員麗珍：

兒童優先啦！

衛生局黃局長志中：

對、對。

陳議員麗珍：

兒童不能延誤他的時間。

衛生局黃局長志中：

都是兒童優先沒有錯，我也看看個管中心這邊，對這些等比較久的，到底是發生什麼事情，我一個一個去了解一下。

陳議員麗珍：

好。這是我們的富民長青中心，富民長青中心之前是新莊派出所的一個用地，新莊派出所搬走了以後，本席也好不容易把它…，那時候很多人在搶，有些說要做什麼、做什麼、做很多的項目，但是我們好不容易就把它爭取做為我

們的長青活動中心。長青活動中心的這些長輩，班班都爆滿，不管是什麼課程都是秒殺，局長，你也知道那邊每天的這個…，因為新莊地區的人口數有 19 萬人，真的是很多，我們把這個地方的一樓挪出來當做一個長照中心，也是我們長輩的福利。

當初這裡是國宅，後來在經發局手上去建的一個國宅，然後再給警察局做派出所，由新莊派出所來使用，後來新莊派出所搬走了，它原來留下來的一些建材、磁磚等等都是舊的，不然就是那種會滑的，長輩走到這邊就會滑倒，長輩滑倒是不得了的，有人撞到頭，有一個腦震盪，到現在都還沒有好，有一個是傷到他的髖部骨頭，一般長輩如果是摔倒的話，要復原都是非常慢的。所以我們也跟里長在這邊會勘了幾次，社會局也說這個好像是經發局的，經發局說這個是社會局在使用，所以今天我要請市長指示一下，這個應該要怎麼樣來修復？請哪一個單位來修復？因為這個事情也是讓我們很頭痛。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我想我們來看到底哪一些是屬於公共區域，假如是屬於公共區域的部分，這個租借的單位假如有簽合約，有比較長的一個使用，這個部分我們來幫忙。〔好。〕但是可能還是要召開跟區分所有權人的會議，大家共同來改善，以及這個預算怎麼分擔，我們來想辦法，我們邀請陳議員再來協商。

陳議員麗珍：

好，謝謝市長。對於長輩，我們也要照顧他們。再來，市長，這個新莊一路也講很久了，講了好幾次了，也是有慢慢在改善。現在的淹水改善已經也做得差不多，我們安全島的分道可以再做第二階段，但是現在最重要的是黑板樹，黑板樹真的是造成很大的困擾，造成整個人行道凹凸不平，然後它的棉絮很臭，很多人都抱怨連連。它這些樹，為什麼我們一直在講？因為它離整個大樓太近了，我們一些居民每天都聞到這些味道，因為這兩排的樹真的很多，但是現在已經有解決一段了，解決了那一段，後面的人就說，他們的都做好了，我們這邊都沒有做，所以我們也是感到很困擾。後來我們就去會勘，把比較急迫性的大概有 115 棵，這 115 棵，市長，是不是我們就分階段，把這一些比較急迫性、比較臭的，還有那個樹葉已經長到別人的窗口前，人行道也比較有損壞的，這一些先處理。因為也跟市長反映很多次，我們就是分次，但是到現在都沒有一個期程，地方民眾在問，我們也不知道怎麼回復他，所以希望市長是不是能夠給一個比較確定的時間，這些什麼時候可以做，我們分段，這 115 棵，這些護樹團體，我們都溝通了，這個是比較放心的地方，因為護樹團體也知道

這些樹真的有影響居住品質問題。市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

陳議員麗珍：

處長，你去會勘很多次了，都沒有…。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

謝謝陳議員一直關心新庄仔路，當初也答應陳議員，我們會提中央的計畫，但是那 100 米就是之前答應他們先移掉，這個中央計畫…。

陳議員麗珍：

現在移到後面，我很困擾。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

中央計畫，我們今年已經提了…。

陳議員麗珍：

給我們一個時間，我們比較好做事。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

後來樹木諮詢委員會也都同意要換植樹種，所以如果中央的計畫核定下來之後，我們就繼續來處理。

陳議員麗珍：

差不多何時？大概的時間可不可以講？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

它審查過了、核定完後，我們再跟議員報告，現在的計畫在中央，我們已經報告完了，何時核定下來，不是我能夠掌控的，核定完，我再跟議員報告。

陳議員麗珍：

大約？這是很多人在關心的事情。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

大約…，今年會核定下來。

陳議員麗珍：

今年核定？

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

對，核定下來，我們就照計畫跟議員報告，因為這個很長。

陳議員麗珍：

很長沒錯，但是你們就逐段、逐段來做，比較重要的、影響很大的，先做這 115 棵，我之前都去點出來了。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

之前一段種 100 米了。好，我再去看現場可以換的。

陳議員麗珍：

我跟里長去點了幾天，你真的要從這裡的先做。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

好，現在計畫已經都送去給中央了，所以核定下來，我們就可以來處理，你說要換那個樹木，可以先做比較嚴重的地方，我再請同仁去現場看一下。

陳議員麗珍：

謝謝。現在藍田國小，很高興已經動土了，這個國小有 48 班，屬於小型的學校，如果以公托、公幼計算，還有每年級人數的話，大概一個年級可以招收 200 多人，這個也是市府很大的政策，大家非常的肯定認同。

再來，我要提醒教育局長，文小 14 建校的計畫評估，你一定要持續的去做計畫，因為蓋一個學校，不是一年、兩年就可以蓋了。你看文府國中講了幾年，11 年才蓋文府國中，還好早期本席一直在爭取，所以有蓋起來。那時候大家都說少子化，如果那時候沒有蓋的話，現在要蓋可能又礙於很多的物價調漲，所以很多事情真的要去進行、要去做。現在文小 14 周邊的社宅有 1,600 多戶，橋頭科學園區也在旁邊，現在楠梓國小如果總量管制超出額度，他是分發到楠陽國小，但是楠陽國小也容納不下。所以楠梓未來的人口數，你們一定要好好去做評估，局長，你簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局謝局長文斌：

議座關心的這個區塊，事實上我們都已經積極準備，這個設校計畫已經寫好了，我們現在已經開始在內部簽核，要簽給市政府來做這個設校計畫的核定。

陳議員麗珍：

好。

教育局謝局長文斌：

所以這個部分我們初步會規劃大概 36 班的規模，這個已經要啟動設校的程序了。

陳議員麗珍：

規模？

教育局謝局長文斌：

第一期。

陳議員麗珍：

第一期。

教育局謝局長文斌：

因為這個校地還滿大的，應該有第二期。

陳議員麗珍：

14.37 公頃。

教育局謝局長文斌：

所以初期是以 36 班的規劃來啟動。

陳議員麗珍：

謝謝局長。再來是這個 YouBike，我希望局長留意，因為常常讓人家借不到電動自行車，如果市民想要騎自行車出來活動，當作是大眾運輸的交通工具，其實這是好事，但是也常常不足。這些點到時候，我把這個資料給你們，你們看一下再回復給本席，因為時間的關係，請你能夠注重，我們比較常有人借的點，你應該要去增設，不要每次去借都借不到車，這是民眾常常反映的。

還有至聖路人行道，這是損壞嚴重的部分，我也希望工務局找一個時間來會勘，這都非常老舊，大概有 10 年都沒有修復，我們一直在會勘。有至聖路人行道，還有自由二路人行道的改善，這兩條路，我希望能夠優先的來做改善。還有立莊路的柏油路，也是 20 幾年都沒有刨鋪，我們也希望能夠改善，因為立莊路旁邊的區域都已經住滿，完全沒有空地，全部的居民都是在這邊活動，我也希望能夠把柏油路趕快做刨鋪。以及文強路也是經過幾個管路施工，然後再補、施工再補，到現在也 20 幾年都沒有去修復，希望能夠列為優先刨鋪。

這個忠言公園，它是在新上里的位置，現在的富國公園做得很漂亮，也才剛完工沒多久，現在大家就會覺得富國公園做得很好。因為忠言公園也不大，周邊的大樓都依賴這個忠言公園來運動休閒，這裡的整個草皮需要整理，這個地都是很寶貴的，只是它的公園不大。我也希望不要把這個地浪費在那邊，然後大家都跑到富國公園去運動，把這個忠言公園就荒廢掉了，因為公園沒有修復，整個老老舊舊的，就沒有人喜歡進去運動。所以我希望這個公園也來排為優先做修繕，這幾個到時候，我們都一起來會勘。處長，你簡單回答一下，是不是能夠一起排個時間，優先來做處理？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：

這個我們會來處理，因為我去那個公園的現場看過，所以那裡有生病的樹跟榕樹，我們已經移掉了，未來這個公園，我們會做廣場，我們會來處理。

陳議員麗珍：

這個公園真的是非常醜，那塊地很可惜，這些都請你們能夠儘速的來改善。

現在紅線 R20 已經是聯開案了，據本席所了解，這個聯開案如果未來完成的話，楠梓區公所還有戶政就會搬到這個新的大樓來，目前可能很多的細節還沒有定案。我希望未來…，包括停車場還有區公所，因為楠梓區公所真的是很老舊，我們也是爭取很久，但礙於經費、土地等等，剛好這個聯開案能夠把它納進來，那是最好的。但是現在是在幾樓也還沒有決定，未來的停車場在哪裡，也都還沒有決定，我希望市府應該要極力的爭取，讓楠梓有一個比較完整的區公所，大家可以去那邊洽公。

以及這個機 20 也是在福山里，其實福山里真的需要有一個很完整的公共設施，因為福山里的人口很多，但是它的公共設施很少，綠地也很少。所以我希望將來，因為我們有多一個 0.27 公頃的開放空間，這個是要讓居民來使用的，但是它是另外一個獨立的戶外使用空間。因為這個都已經定案了，我希望將來這個開放空間，像多一個公園一樣，讓福山里居民有一個地方來休閒，要不然福山里早期的都市計畫，真的綠地也少，機關用地也少。所以我也希望以後完成了，能夠把那個 0.26 公頃的空間好好的規劃完整一點。

這是左營新下里的一個道路開闢，跟局長去會勘了幾次，還有里長，雖然我們已經會勘了，但是到現在都還沒有一個方向跟定案。我要告訴市長，早期這裡的都市計畫，它都是囊底路，等於在新下里 10 鄰、14 鄰、26 鄰、22 鄰、32 鄰裡面大概有 700 戶，都沒有路可以出來新莊一路，要出來都是要繞一大圈才能夠出來。大家沒想到今天新下里、新莊一路都發展成那麼好的環境，有園道公園，還有新莊一路可以通到翠華路一直到左營大路，整個環境都改變了。整個環境都改變之後，住在裡面的住戶就來陳情說他們都被關在裡面出不來。這也會勘好幾次，市長，是不是請你能夠重視這 700 多戶的出入口？如果有路可以開出一條路來，讓他們能夠享受地方發展後很好的一個環境，市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

文自路往新莊一路的部分確實是對解決當地交通幫助很大，我會在最短的時間請秘書長來算一下新闢道路的預算，看是不是優先能夠來做開闢，這部分謝謝陳議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝三位議員，謝謝陳麗珍議員、曾前議長及曾副議長的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）