

五、第 4 屆第 3 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 113 年 5 月 15 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：劉議員德林、黃議員香菽、蔡議員金晏）

（下午：李議員雅靜、鍾議員易仲、黃議員文益）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）今天早上的總質詢，第一節是由劉德林議員總質詢，時間 50 分鐘，請開始。

劉議員德林：

大會主席康議長、秘書長，高雄市大家長陳市長，以及帶領的所有的局處團隊，大家早。今天本席的質詢，首先請示議長，我們待會即問即答，叫到的局長請先起立。

主席（康議長裕成）：

等一下即問即答，請各位局長在劉德林議員點名之後，自己請回答。

劉議員德林：

這部分已經 1 分鐘了，請把時間再調回來，先暫停一下。

主席（康議長裕成）：

開始。

劉議員德林：

現在夏季的炎熱已經到來了，我們知道長期以來高雄市在炎熱的夏天之後，會產生流行傳染疾病，在傳染病當中，我們現在面對著三箭齊發，哪三箭？第一個，腸病毒、第二個，登革熱、第三個，新冠疫情。首先我們看到疾病管制署的點名之下，預估 6 月份新北、桃園、高雄、屏東等六個縣市，達到高風險區域。校園防疫當中，以衛生局提供的資料，目前腸病毒就診人數已經達到 919 人，較上一週上升了 9.81%，學校已有 53 班停課，更出現一名重症的病患。我們都知道小朋友是國家的主人翁，可是每一年在腸病毒的侵襲之下，到底政府能夠採取的作為是什麼？怎麼樣做更有效的宣導跟保護，還有更好的防範就醫，怎麼樣去保護他們？第二個，在整個過程當中，是不是能夠做到更好？請教教育局局長，以目前來講，我現在所提出來的數據，現在高雄市停課的班級數是多少？

教育局謝局長文斌：

現在停課的班級數，上週的數據是 53 班，學生數有 259 人得到腸病毒。

劉議員德林：

只要同一班級有 2 個或者 2 個以上感染就要停課。

教育局謝局長文斌：

我們現在的規定是 7 天內同一班級有 2 位感染的話，這個班級就要停課。

劉議員德林：

除了被動的停課，教育體系做了哪一些的過程？

教育局謝局長文斌：

我們非常重視這個部分的宣導，當然防治腸病毒最重要的就是要勤洗手，針對勤洗手我們都有落實宣導，包括市長也親自到學校去做宣導，前幾天我也到學校做宣導。透過新聞的宣導，我們也不定期到學校做稽查，提醒老師務必要求小孩子落實洗手。

劉議員德林：

局長，除了勤洗手以外，沒有其他的防護作為了嗎？

教育局謝局長文斌：

我們都是要齊頭並進，包括我們對家長的宣導，因為小孩子回到家裡，經常是透過家長的督促。

劉議員德林：

小朋友去就醫的時候，馬上發現是屬於腸病毒，學校是怎麼樣了解這個小朋友是得到腸病毒？

教育局謝局長文斌：

我們跟衛生單位都有密切的聯繫及通報機制，如果有案例的話，我們就會跟衛生局這邊做聯繫通報。

劉議員德林：

衛生局局長，我剛剛所提到的，除了行政的通報以外，真正落實在醫院就診完之後，這個系統是怎麼樣啟動的？

衛生局黃局長志中：

腸病毒的部分，我們會定期去做資料的搜尋，之後我們會評估在地的情況，這有關幾個部分，第一個部分，如果他出現像議員剛剛講的，是高危險區的原因是因為有出現重症。

劉議員德林：

一旦就診之後，要多久的時間才能發現他是腸病毒？

衛生局黃局長志中：

其實腸病毒在就診的時候，我們是用症狀作為診斷的通報，只要醫師臨床懷疑，我們就會認定是。

劉議員德林：

懷疑的時候就認定是？

衛生局黃局長志中：

對，速度才會快。

劉議員德林：

潛伏期是多久的時間？

衛生局黃局長志中：

一般來講，最常見的潛伏期大概是 3 到 5 天。

劉議員德林：

腸病毒的患者，整個的週期是多少？

衛生局黃局長志中：

其實有長有短，但是基本上傳染力最高的，就是在前一個禮拜，有出現症狀的前一個禮拜，前 5 天是屬於會發生重症的重要時間。

劉議員德林：

你是說他得腸病毒沒有去就醫之前，可能傳播力就已經產生了嗎？

衛生局黃局長志中：

在疹子跟水泡出來的時候就有了。

劉議員德林：

他會不會在之前就有這個？

衛生局黃局長志中：

基本上也有一些無症狀的時候。

劉議員德林：

你看看這一次到 5 月中的時候，就已經有數據了，如果照疾管署的評估，我們現在到 6 月底要產生多少個腸病毒？現在已經 53 班停課了。

衛生局黃局長志中：

就全國來講，台灣全國現在都已經進入流行期。

劉議員德林：

在勤洗手以外，我們的醫療系統有沒有更好的防治辦法？

衛生局黃局長志中：

除了勤洗手是必要的以外，環境的控制也很重要，環境的控制包括到學校的時候，我想最近學校老師都很忙，只要下課之後都會去清消整個環境。家裡面也是一樣，環境清掃之外，其他像我們對一些遊樂園、公共場所、商家，兒童會去接觸到的一些…。

劉議員德林：

照你這樣講，每一年的腸病毒就是被動的在做防治的作業，在醫療上面可否打疫苗，或者其他防範的作用呢？

衛生局黃局長志中：

醫療上預防的部分，目前針對腸病毒 71 型有兩種疫苗。

劉議員德林：

效果如何？

衛生局黃局長志中：

對於腸病毒 71 型，因為它容易變成有重症，所以這部分去年開始上市在打，目前看來效果是不錯。

劉議員德林：

不錯的話，有沒有評估由政府針對所有的幼兒園或小學的學生去施打，這個有沒有去考量過？

衛生局黃局長志中：

這個部分我所了解的，因為去年才剛上市，對整體來講要有一段時間的確定，我們會隨時去做關心。

劉議員德林：

腸病毒一直都是殘害小學生、幼兒園的病毒，我們還是要真正的面對這個問題，維護他們的安全這才是最重要的，他們才是我們的重中之重，國家棟樑的主人翁。

衛生局黃局長志中：

我們會努力。

劉議員德林：

我今天提出來的部分，希望衛生局再做更精進的行政或其他的防治作為，好不好？

衛生局黃局長志中：

是的，我們會努力。

劉議員德林：

第二點，針對登革熱，以我現在調出來高雄市的資料是 135 個登革熱案例，目前有 9 個是境外移入的，加起來 144 個。衛生局局長，144 個當中，現在評估未來的登革熱，我又聽說今年是 4 年一個週期，今年的登革熱會更厲害，在更厲害當中，現在有 135 個再加上 9 個境外移入的。另外，我們現在的人數跟原本數字最高的台南，我們鄰近的台南現在只有 26 個，我們怎麼樣在今年度來做有效率的防範呢？

衛生局黃局長志中：

昨天晚上又確診了一個境外移入的，所以變成是 10 個。

劉議員德林：

你說 10 個了。

衛生局黃局長志中：

對，多 1 個了，一直在變動。對於登革熱的防治，事實上我們檢討去年的情況，我們發現去年在整個社區髒亂點的清消，或者熟悉的程度等等這些，因為受到鄰近台南疫情的影響，我們這次還是比較吃力的。所以我們今年特別提早在 2 月、3 月開始，就全面的去做社區裡面的動員，像這個月開始，對於目前四大的熱區，還有 12 個重點區做…。

劉議員德林：

局長，經過醫療院所轉過來，確定登革熱的數字，然後以住宅區一定的公里，如果這邊這一家發生了登革熱，它的周遭是多少？

衛生局黃局長志中：

一般來講分兩個部分，一個是 50 公尺以內，一個是 400 公尺內，這兩個不一樣。如果他是確診，或是有通報高度疑似的時候，我們就會啟動緊急防治，第一階段是在 50 公尺內。

劉議員德林：

登革熱防治的指揮官是市長擔任，等於副指揮官就是衛生局局長。

衛生局黃局長志中：

我負責統整。

劉議員德林：

局長，你也是原高雄縣的衛生局局長，你對防治登革熱真得是非常有經驗的局處長，你有沒有發覺到去年登革熱花了多少錢？

衛生局黃局長志中：

衛生局的部分花了 1 億 7,000 多萬元。

劉議員德林：

衛生局的部分是 1 億 7,000 多萬元。我這邊的資料，民政局局長，衛生局 1 億 7,000 多萬元，你這邊是多少？

民政局閻局長青智：

這個部分我們民政局的各區公所運用區里公共設施，每個里長 10 萬元的經費，我們去年總共加總大概花了 7,600 多萬元，其他的防治經費是由衛生局來協助我們。

劉議員德林：

你這邊 7,000 多萬元，他那邊 1 億 7,000 多萬元，環保局局長，你這邊呢？

環境保護局張局長瑞璋：

我們這邊大概將近 1 億元左右，因為我們戶外消毒的比較多。

劉議員德林：

1 億 7,000 多萬元，加上剛剛 7,000 多萬元，2 億 4,000 多萬元。2 億 4,000 多萬元再加上你這邊 1 億元，等於 3 億多萬元，不是我現在手上的 1 億 7,000 多萬元。衛生局局長，你對於清零的計畫裡面所展現出來的，你去年動用 26 萬人次，26 萬人次的概念是什麼樣子？26 萬人次清零專案，還有 3,145 個登革熱案例，你今年預估登革熱要多少？

衛生局黃局長志中：

我們希望能夠在 500 例以下。

劉議員德林：

500 例以下，可是你們給我的資料，現在在 6 月底以前就預估有 3,000 個，你現在預估控管在 500 個以下。

衛生局黃局長志中：

那個是目前我們積極進行社區動員的情況。

劉議員德林：

你們全體的經費已經把它估算到 3,000 多個了。

衛生局黃局長志中：

那個是料敵要從嚴。

劉議員德林：

料敵從嚴，所以你講的這個戰略。

衛生局黃局長志中：

我們現在努力的去做社區裡面澈底的清消。

劉議員德林：

料敵從嚴，你們每一週期開會的小組成員是誰？

衛生局黃局長志中：

定期每個禮拜一定會開會一次。

劉議員德林：

誰來主導開會？

衛生局黃局長志中：

衛生局，但是包括環保局、民政局也一起。

劉議員德林：

哪一個層級？

衛生局黃局長志中：

有時候是我，有時候是我們副局長主持。

劉議員德林：

我了解的都是三位副局長，所以在清零的部分來講，做得不落實也不踏實的狀況之下，局長你在高雄縣，你剛剛講以前我們是怎麼做。以前是責成副縣長來帶領這 3 個局，不只這 3 個局，在現有的相關單位，在忠孝國小每一個禮拜針對所有的案例做整體戰略的防堵。今天來講，清零要動用 26 萬人次，然後耗費 3 億多元，這上面也未免耗費太大了。既然是戰略，怎麼樣在第一個案例、第二個案例、第三個案例，做圍堵式的做法，我們現在經過 15、20 年的宣導期了，大家對於登革熱的防治都有概念，所以在這上面一步一步往後做包夾，這才是一個有效率的做法。而不是你們漫無章法這樣子做，好像打到最後遍地開花，都沒有辦法完成這個，所以才造成了 26 萬人次，另外還有 5,000 多場會議，我講你們也太離譜了，你先請坐。

市長，對於登革熱的經費跟整個人力的動員，經費是一回事，人力的動員，你知不知道從上到下，尤其在民政系統、尤其在基層，人仰馬翻，包含環保局所有的清潔隊人員跟隨著這個…。你是指揮官，人家有句話講，指揮官要針對這個事情，你也是公衛專家，針對這個是不是應該要好好的檢討？

陳市長其邁：

現在登革熱大概 130 幾例，我們看流行疾病要看我們周遭，還有國際流行的狀況，今年國際的疫情，尤其東南亞是比去年還來得更嚴重。剛剛劉議員所指教的腸病毒，大概也是 10 年的同期比較，今年是最高，所以在 5 月的時候，大概就是一些呼吸道疾病，還有腸病毒以及新冠肺炎等等的防治是三合一，就是剛剛劉議員所特別提到的。

登革熱以現在來看，我們採取的策略是一方面要決戰境外，因為東南亞境外移入的個案還是比較多，這個部分我們就要跟中央的 CDC 合作，然後還有基層的診所，把這些個案進來的時候，能夠把 TOCC 去做好。我們有一些鼓勵，還有跟醫院合作的方案計畫，包括整個疾病的通報流程，希望能夠早期診斷、早期治療。登革熱為什麼病患的 TOCC 很重要，因為假如你知道他是從哪裡進來，趕快把他的疾病治好，他就會有抗體，他就不會再傳染給別人，他的傳播鏈就不會一直往上的增加。所以整個登革熱的防治，我們過去高雄市…。

劉議員德林：

你剛剛講是腸病毒的問題，現在講登革熱的？

陳市長其邁：

對，登革熱，我剛剛講的是登革熱，腸病毒也是一樣。

劉議員德林：

登革熱會傳染嗎？他不會傳染吧？他是藉由…。

陳市長其邁：

因為你有登革熱抗體以後，蚊子再叮你的時候，你就不會發病，體內如果沒有病毒，就不會再傳染給下面這個人。

劉議員德林：

市長，我認為整個登革熱的防治…。

陳市長其邁：

所以疾病都是我們在講的三段五級的治療、預防。

劉議員德林：

你剛剛講的這個是疾病，我講整個防治的作戰，是要怎麼樣達到合縱連橫，包含我剛剛所點名的這幾個局，不是各吹各的號。如果照局長這樣講的話，現在的清零就產生問題，是不是能夠每一週做檢討，大家當然是共體時艱，整個團隊是不是責成副市長也好，或者秘書長也好，召集 3 個局局長，或者相關的單位，每一週做一個實質上的檢討。以清零的計畫來講，在去年的實施是失敗的，因為去年還有 3,145 個。你預估今年現在 3,000 個，未來還不知道，所以在診治的規劃，我們不希望累死所有的人員，26 萬的動員人次，這個講起來數字真的很嚇人。

陳市長其邁：

像登革熱這種病媒蚊傳染的疾病，以國際的疫情跟我們城市的狀況來說，其實我們的局處非常努力，也有把疫情控制住，不然它的曲線就會一直往上。就好像過去新冠肺炎的時候，曲線就一直往上去，我們沒有跟其他國家或其他城市一樣，這個也代表我們市府的…。

劉議員德林：

市長，今天請你回答，現在是 144 個，其中 10 個境外移入，應該是 145 個。〔對。〕在這個未雨綢繆防範作業的基礎上面，我的建議是不是把層級拉高，以三個局的局長，固定帶領著這樣的落實點，這才能夠做到更有效率。以去年副局長的作業當中，並沒有產生很好的效果，在人員上面動用得太大，今年是不是來拉高層級，做一個更好的防範規劃。

陳市長其邁：

謝謝劉議員的建議，這三種疾病都是我親自在督軍，我們大概每兩個星期市政會議一定要報告整個防治的狀況，我會根據劉議員的提醒，加強整個局處之間橫向的聯繫。

劉議員德林：

市長，兩個星期在市政會議他們給你做報告，那個是他對指揮官所做的報告。

陳市長其邁：

在市政會議上…。

劉議員德林：

在這兩個星期當中他們必須要有所作為，而不是等到兩個星期再向你報告。

陳市長其邁：

請劉議員放心，我打電話已經打到他們覺得很煩了，你放心，每天都在盯，市政府會議裡面有一個疫情會議，每兩個星期召開一次。

劉議員德林：

市長，我是這樣建議，可是我們還是要以防治的整體效果來做最後的評判。

陳市長其邁：

另外，劉議員關心的社區防疫，我們今年的預算假如可以的話，里長在防疫或環境清潔的部分，原來是 10 萬元的預算，我們今年大概會增加到 12 萬元。

劉議員德林：

現在你講到重點了，本來鄰里基層的經費一年各里編 10 萬元，現在登革熱的防治逼得這 10 萬元必須全部都投入到登革熱裡面。

陳市長其邁：

他們都還要貼錢。

劉議員德林：

各里的里長和里民針對這個部分有很大的怨言，你剛才講到重點，也是我接下來要講的重點，我期許市長不管在預防和防堵視同作戰、做一個很好的安排，在今年度由你帶領之下能夠打贏更好的勝利。

陳市長其邁：

我們會根據劉議員的建議，戒慎恐懼、全力以赴。

劉議員德林：

另外還有一個數據要請教市長，新冠肺炎在今年 1 月至 5 月 12 日為止，確診人數達到 831 人，其中 65 歲以上的長輩占 81%，令人驚訝的是死亡人數，新冠肺炎病發的死亡人數達到 114 人，這個也是很高的，所以在這上面我們還是不能輕忽，現在中央等於把層級拉到二層，我們還是不能輕忽，整體的預防和宣導必須要做到更完善的標準，你看到這個數字會不會覺得很驚人？

陳市長其邁：

現在新冠肺炎防疫的策略有兩個重點，一個是長輩要打疫苗，因為現在 RNA 的病毒一直在變來變去，打疫苗是最有效的方式。第二個，我們要預防重症，所以包括一些機構式照護、住宿式機構，像長照中心、醫院或者長輩比較集中的日照中心等等，這個是我們防疫的重點，不然以現在國際的疫情和台灣的疫

情來看，它已經逐漸趨緩，在季節性尤其在秋冬季節或者農曆過年的時候，因為密閉空間空氣流通比較不好，所以人數會增加，現在氣候又比較好一點，所以疫情就會逐漸受到控制，我們會根據疫情來調整我們的策略。

劉議員德林：

市長，我在這邊用三箭齊發來提醒行政單位，對現在政府要保障人民生命財產安全的前提下，把各項的數據落實，希望行政單位包括環保局、衛生局，政府是一體的，目標是怎麼樣保護人民才是最重要。

陳市長其邁：

我們會根據劉議員的提醒，戒慎恐懼。

劉議員德林：

在這上面來講要加強整體的防治和宣導。本席在上個會期一直講大東捷運聯開案，政府的施政大家都知道，捷運黃線啟動現在好幾個都在發包，可是總體的經費不足，因此政府想到用聯合開發黃線經過的地方，怎麼樣讓它能夠藉由和民間的資金聯合開發，挹注到政府財政及大眾運輸載具不足的工程建設，所以產生聯開。本席不會反對聯開，可是政府要有它的作為，這個作為就是公共建設的作為，公共建設就是在聯開的基地裡面，如果有需求的一些公共建設，我們應該要優先提升它的公共建設規劃完善，這是必須要做的。

上一次本席提到大東捷運聯開案延伸出來大東 O13，就是橘線的 O13 及鳳山醫院以及大東公園有 9.3 公頃的公園腹地，在這上面還有一個交通局的轉運站，在這麼多的前提之下我們的停車空間非常擁擠，現地有限的狀況之下非常擁擠，本席在上一次質詢的時候就把這個問題提出來，希望在這個聯開的前提之下能夠顧及到我們的公共建設需求，這麼多的車輛有停車的需求之下，市政府要怎麼做？本席經過和林副市長以及各局處討論的方向，提出來第一個解決的方向，我們現在看到大東捷運整個腹地的基地，這個基地裡面綠色的部分就是大東捷運站，大東聯開的範圍在這裡，這邊有區公所、這邊是鳳山長庚、這裡是大東，在這個基地的對面是公園，在這上面我們要透過很大的心力去找尋停車空間，以滿足到這邊休閒的，還有到鳳山醫院以及區公所各項的需求。

這裡的停車空間非常難以尋覓，最後我們只有從瑞興里這邊，鳳山溪邊瑞興里有一塊農水署的閒置空間，這一塊據我們初步了解，它可以停 200 輛汽車、400 台機車，這一塊在整個大東公園的東面，我們如果把東面這個區塊作為停車空間，停車之後從這個區塊做一個行人便橋，我們停車完之後走行人便橋過來，到大東公園休閒、到區公所洽公、到轉運站、捷運站以及到鳳山長庚醫院，這邊都很便捷，甚至於可以疏導光遠路長期以來交通的擁擠，我提出來這個計畫，用這個解決方案活化農水署的閒置空間。我再一次跟行政單位提出來，這

樣來解決現有的停車空間，這邊已經有初步的共識，請市長針對聯開案公共停車空間的問題做一個宣示，本席建議的方案，你的想法是怎麼樣？

陳市長其邁：

我們一些公共設施，還有一些公共服務的量能要到位，我剛也非常仔細的聆聽劉議員的建議，等一下我也請林副來做進一步的說明。我是希望說因為大東在曹公圳跟鳳山溪，這裡環境周遭我們也會一併的來做一個整理，因為公園的養護這個部分，我們有一些要加強的地方，也要特別謝謝劉議員的指教。

劉議員德林：

這個部分最重要的是，你必須要針對本席所提出來的停車的…。

陳市長其邁：

我們支持。

劉議員德林：

市長政策的宣示。

陳市長其邁：

我請林副。

劉議員德林：

好，你請坐。副市長，針對本席一直關心的這個部分，在上個會期你也非常的信誓旦旦，那現在來講，我本席提出來的這個方向，你的認知呢？

林副市長欽榮：

我非常佩服你，尤其是能站在這個大格局裡面，我非常支持。這座橋，我也有一直跟市長報告應該要做，而且應該要儘快做，因為整個瑞興這一帶的人要過來都過不來，所以很必要。所以這個我非常贊同，而且對你大格局的考慮表示敬意，我也徵得市長的同意，把你要求特別指示的這幾件事，分別交給交通局去協調農田水利署，那個應該可以形成；這個便橋交給新工處，就即刻來做。第三，公園處應該把大東公園再整理一次，這個我們都會來做，那會帶動非常多的活動，因為鳳城車站也即將起來了，O13 也要開始動了，這地區裡面幾乎是活力無限，一座簡單的便橋可以把整個力量串起來，那真是高招。

劉議員德林：

副市長剛剛答復的非常到位，在這公共建設的期程之下，我們把周遭再帶動起來，所以說在這上面，副市長，我們大東聯開的期限是到什麼時候？捷運局局長，我們什麼時候要把土地交給得標廠商？

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們已經簽約了，那簽約之後接下來他們會把整個整體計畫申請建造。建造申請之後，接下來就會…。

劉議員德林：

預估什麼時候我們要交地？

捷運工程局吳局長義隆：

我們交地的部分，預計會在下半年。

劉議員德林：

今年的下半年？〔對。〕那很快，它上面還有一個長庚跟你們租的停車場也要在下半年處理掉嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

整個都要分期，長庚租的部分是在 2 期的部分，所以不會那麼快。

劉議員德林：

這還有分 1 期、2 期？〔是。〕我剛剛所論述的那個時間的期程就要很快…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以停車影響的部分跟這一座橋兩者的時間會有搭配上來，因為我們停車是在 2 期的部分，目前 1 期是會先處理的部分。

劉議員德林：

局長，這樣子來講的話，我們兵分兩路來做，你一方面聯開案在進行，那在進行的過程當中，本席上次也請教過你，在整個聯開的作業方式，它是採取統包。那你將來還是要估價地價評估的作業，所有的才能夠真正了解，因為上個會期市政報告，我質疑四成變三成，所以說在這上面，你還要針對這個我們人民的財產，在整個過程中要好好地掌握好，好不好？〔好。〕這雖然是採統包的，可是過程當中，我們一定要把我們整體的財產權要護的更完善。〔好。〕

我再請教一下副市長，剛剛我們捷運局局長也講了，在這上面的話，這個橋我們的時間是有限的，所以說相對的這個橋在這次質詢完了之後，你看看怎樣編排它的作業期程，因為它那邊一旦啟動，如果我們兩個一起，那就來不及了。我們要先動好，他們那邊後動，那就無縫接軌才是最重要的，這部分本席再提醒你，這個部分分做兩個部分，我們這邊先啟動趕快做，把它做好。

林副市長欽榮：

我們會按照這個劉議員的指示來進行，必要的時候也跟你一起去現勘一次。

劉議員德林：

圖面上我們已經討論過，〔對。〕我們再現勘，把它做得更完善。

林副市長欽榮：

你這張圖畫得真的是非常好，我們就按照你這個方向來做。

劉議員德林：

好，謝謝。這個鳳山日照中心，我在今天這邊非常要把它提出來，現在來講，

從去年開始啟動之後，現在所有的單位，包含公共托育中心、包含我們非營利幼稚園、以及日照的關懷據點、還有我們社區的社區大學、以及我們所謂的輕度失智和重度失智的一些身心障礙的身障朋友，我們可以紓解在這方面的問題。我可以講說這一次在我們鳳山日照中心，能夠達到垂直整合的一個新典範。從去年開幕之後到現在，完完全全的包含我們非營利幼稚園，現在也到位了。那我們 0 到 2 歲的 60 個小朋友，現在還要抽籤，大家都非常希望到這個場域來，因為這個面積再加上後面的一個停車公園。在這上面我們也可以看到，小朋友靜態的遊憩空間跟老少共學，這一點社會局做的也不錯。我們的關懷據點，跟非營利幼稚園做到老少共學，讓長輩看到孫子級的都非常的高興，所以說在這方面做得非常的好。

社區大學也做得非常完善，我們一些重度失智跟輕度失智的在這上面也得到一些關懷跟照顧，包含這些所謂的失智的家庭，能夠把他送到這裡來，讓家庭裡面也能夠舒緩一下。所以本席今天所提出來的這個，也是市長上任的時候，本席針對的 93 期重劃完成之後的抵費地，來建議我們政府應該要把這個部分完完全全納入到這裡面。所以說針對這個，當時市長責成我們秘書長做了一些整合的工作，市長也針對了本席提案的這個把它打造完成。有一句話講說：身在公門好修行，市長你當初的一個決定，造就了照顧到所有的弱勢族群、跟我們的關懷據點、跟我們社區大學共同學習的過程當中，創造了一個非常好的場域，也是現在高雄市相對功能上最好的日照中心。這邊我也針對了各局，包含衛生局、社會局、民政局，這幾個局在裡面表現的非常好，所以我在這邊也期許大家繼續加油，把這個用到更極致。

另外除了這個，我也必須要提到一點，針對 93 期重劃之後，它所帶領的一個抵費地的問題。地政局局長，當初我記得我們市長用抵費地來做到長照的部分，相對的當初 93 期，我們提出來多少？7 億 9 千萬，跟我們國防部合作共同來重劃、來開發。在那時候我們投入了 7 億 9 千萬，是不是？

地政局陳局長冠福：

是。

劉議員德林：

用平均地權，所以產生了之後，我們最後得到 1.43 公頃，在 1.43 公頃裡面，我們就有抵費地來創造這個所謂的長照中心。甚至於在那個時候的經費拮据之下，我們還提出來一個 2,000 坪的土地，來做一個標售，那時候標售價格也很不錯，所以說在整個地方的一個帶動的發展，是非常巨大的一個發展。所以說現在你看，開始陸陸續續的大樓都開始在建置了，那邊有東京都，還有未來國防部要跟地方來蓋社宅，這個樣子來帶動我們整體環境的一個整合，這就是重

劃的一個精神。現在又面對一個相對的問題，今天重劃基金所挹注的重劃是置產部分來講，整合，然後用重劃基金來投資，我們得到一定比例抵費地的未來收入，所以在這個收入裡面，地政局現在面對一個問題，我剛剛講當時標的是 52 萬 3,000 元，我從小在眷村出生長大，結果我發現住在眷村裡面可以標到 52 萬 3,000 元，我真的是非常的驚訝，所以也就是市場整體的機制，可是相對的部分來講，現在地政局也好，我們民意代表也好，面對的是什麼？面對的是如果按照市場機制拿出來標售的部分，如果標得太高，政府優先炒房、炒地；如果標得太低，我們民意代表認為這是高雄市 273 萬名市民的共同財產，怎麼標得這麼低？所以在這上面是兩難。兩難的前提之下，我們還是必須要用重劃基金怎麼樣來落實，讓它做得更好。

民政局局長，因為你這一次提出來 5 筆土地，都是墳墓清除之後，提出來 5 筆土地到高雄市政府來做同意，還要送內政部來標售。在這上面來講的話，我們看到這個時程上面，我們在小組也有其他的講法。在這個小組的講法當中，我們也怕，因為這裡面還有一部分是私人的土地，公家的是占大多數，你不要在公家的標售跟私人的標售中間落差很大，這很難接受這個部分，而且剛剛清除完之後，雖然它是第三類的住宅區，在住宅區的當下裡面，雖然我們還有報內政部，它的時程會再拉長一點。這個部分將來也就是要挹注到殯葬基金裡面，來做殯葬處的一些基地開發。這上面，我們在小組的時候，再來做討論。

市長，我剛剛所提到的這個部分，所謂的 93 期長照的部分，也就是市長一個主題的概念就會影響到現在的成果，所以在這上面，我們也期許在整個土地的使用跟利用，這是對於市政府將來在任何地方都有一個很大的著墨點，包含現在大寮眷村改建的重劃，那個腹地更大，達到 48 公頃。在這上面來講，公有的建設跟公有相關的都是重中之重。市長，你請答復，這方面我也期許市長在這上面的著墨。

陳市長其邁：

這個也要非常感謝劉議員的建議，當然也給我們很大的壓力，我們也就根據劉議員的建議，想辦法怎麼樣能夠解決。它其實是一個很成功的案例，就是說我們怎麼樣在整個土地開發裡面，不是只有照顧土地的分配，或者是土地在經濟學上的平衡，我們同時也兼顧到未來這裡也會有很多的人進來。市民的公共生活領域，以及公共利益，我們都把他照顧好，所以我們一方面就是提供我們自己分回來的，屬於我們市府的公園用地多功能使用，再利用抵費地的經費來挹注到多層次、多領域的社福、托育，或者是其他的，就像社區大學等，這些多功能的使用。也因為 93 期的一個成功案例，現在其他的區都…。

劉議員德林：

都要這樣。

陳市長其邁：

都要比照辦理。我們會根據 93 期重劃區的這些經驗，也要看周遭的環境，因為現在…，93 期為什麼我們先做的原因是，旁邊工協新村的人非常多，所以它已經足夠條件，就立刻要馬上來做。這個要非常謝謝劉議員的提醒，我那次啟用典禮去，那些叔叔、伯伯、阿伯、阿姆，他們都非常的喜歡，我也知道我們市府跟劉議員都做對了這件事情，真的非常感謝。

劉議員德林：

你請坐。在大寮重劃 48 公頃已經啟動，我在想政府在地政局的平均地權基金，拿資本投資當然是要投資之後，資本回收。這部分是帶動整個市政經費的挹注，讓整個市政的運作能夠順暢，這個叫做平均地權基金重要的使用。我們來講，除了在平均地權基金投資的金額，也是在公共工程上面能夠包含一些公園，或者其他的建設都能夠把它做得更完善，另外也達到平均地權的精神，那也能夠挹注到整個的地方建設發展，這上面才是最重要的重中之重。我們當然希望整個抵費地有些部分能夠提出來，符合當地主題的需求，包含文化發展都是我們期許的，所以在這上面，我再提出來一個 93 期日照中心的成功案例，以及複製的一些精神概念，我們也期許市政府對於這部分，再把土地的利用能夠達到更好的成效。

再過來，我簡單講，這一次在都市計畫發展會議當中，我們可以看到，本席一直對於整個五甲路以東的開發，80 多公頃的開發表達非常的關心。在關心當中，市長跟副市長，還有都發局局長、經發局局長，這部分看到在整個市中心裡面，你們設計了 3 塊所謂的產業園區，我們這個市中心是重中之重，如果說能夠開發，放到產業園區是不是適合？這部分，我也提出來，在都委會的時候，我也提出來這個建議。我們也知道這邊有一個鳳農市場，現在高雄果菜市場就是因為土地跟交通各項產生一些非常大的問題，我們現在來講鳳農市場，在民國 77 年，當時鳳山的人口有 28 萬人，現在鳳山的人口達到將近 36 萬人，所以在人口數的成長，以及周遭的大寮、仁武、烏松這邊對於果菜民生市場這部分，需求都非常的大。這個是不是用上面主題的概念？這邊，我們有設計到停車場是非常好，讓我們的停車空間在整個區域。這邊是不是把所謂的產業園區能夠跟鳳農市場這個民生市場來做個結合？市長曾經也到鳳農去了解過，也到農會跟農會的理事長和他們幾個了解過，因為農會表達說我身為農會，對於民生市場這一塊，我們並不是以營利為主，而是以便民的作為，所以在這上面，我們政府聽到他們的想法，我們可不可以來聯結一些事情，讓整個市場在未來能夠有足夠的空間，雖然我們現在是夠，早上買菜的時候還是很擁擠，現在的

交通就很擁擠，可是對於未來，我們現在就應該未雨綢繆了，就應該要這樣做，不然下任的市長或者其他的又要面對像市長現在面對果菜市場同樣的問題，所以說在這上面適不適合這個樣子？這是一個草圖。這個草圖未來希望我們的都發單位跟經發局大家用專業來考量一下。請市長答復，市長，針對本席所講的這三塊，是不是？

陳市長其邁：

這個部分，我也覺得是非常好的建議，我再請都發局跟林副市長，大家一起再來協調。因為前幾天，應該不是前幾天，大概幾個月前，農會也特別再提到，整個產業布局這樣的安排也許會比較好，因為鳳農本來就在做批發…。〔對。〕人口也非常的多，假如能夠再把它做一個比較好的運用的話，這樣其實跟它整體的搭配會比較好。在這個部分，我們會跟周遭相關的土地所有權人，還有整個交通動線的這些規劃來一併做考量，謝謝劉議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉德林議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由黃香菽議員跟蔡金晏議員聯合質詢，共用 100 分鐘，中間不休息，兩位議員請。

黃議員香菽：

市長，還有所有的市府局處首長，大家早安。我就直接進入主題，市長，時間過得很快，再過半年你就已經等於說這一屆的任期就即將進入下半場。在進入下半場之前，我們也有針對幾個問題想要來請教你，第一個就是新高雄火車站計畫，如何再創新三民？我想鄰近商圈有效地整合，這個是我們一直在提的。周邊交通動線的規劃，這個是在前幾天我們交通委員會有去到高雄火車站，包括金晏議員也是交通委員會的成員，我們有到高雄火車站去看了周邊整體交通動線的問題，包括綠園道多元化的發展，其實這個也是我一直在講的。

還有最重要的，就是市長你一直在提的表參道計畫要怎麼加速？第一個，高雄車站周邊商圈的整合與推動。高雄車站二階工程的進度其實已經達到 83% 了，等於預計在年底，12 月底的時候，下沉式廣場南北將會成圓。我們可以看到有旅館大樓、有商辦大樓，周邊緊鄰的，前站就是長明商圈，後站就是後驛商圈，也是所謂的安寧成衣街。那一天我們去到那邊，老實講，有發現小小的一些問題是需要我們市府可能要加緊腳步去跟台鐵溝通的。為什麼我會提到說如何讓新高雄火車站計畫能夠再創新三民？我們都知道台北大巨蛋的效應，讓新東區準備崛起，老實講，台北市在信義商圈慢慢蓬勃發展之後，東區好像就漸漸地沒落。這個相對跟高雄車站在建鐵路地下化，包括後續的綠園道，包括火車站在重整的時候，我們的商圈也是沒落的狀況，其實很類似，但

是台北大巨蛋的效應帶動了整個新東區，重新地再次崛起，很多的百貨公司漸漸地要去那邊設廠，漸漸地要去那邊設所謂的百貨公司，包括酒吧一條街也都慢慢地成型，這就是為什麼我要講說新高雄火車站的計畫，到底有沒有機會讓三民能夠起死回生，讓商圈能夠起死回生？

市長，我記得我在上一次總質詢的時候有問過你，為什麼我們火車站周邊的租售那麼多？我印象當中，你當時回給我的答案是說沒辦法，那附近有錢人太多了，大家不想要賣，都擱在那裡，所以你們想要去整合也沒辦法，可是市長，我們再一次去看到，這個是前幾天去拍的，再一次還是依舊有這麼多的租，有這麼多的售，這個到底要怎麼樣去處理？市長，我想你一直在講，高雄火車站其實我們知道 2 棟大樓在今年就能夠完工，所以台鐵局也準備要進行招商，可是我們知道的是什麼？台鐵局他並不是招商的專業，過去曾經在 2009 年吧？不，在 1999 年其實有一個先例，就是通車的板橋車站，他空間招商一共流標了 6 次，一直到 2009 年的第七次招標才成功標出，所以台鐵板橋車站的商場 ROT 案 6 次流標，第 7 次才標出，代表台鐵局絕對不是招商的人才，但是我們看到近幾年來，陳其邁市長你擔任市長之後，你的招商成績卓越，所以高雄市到底要怎麼樣來協助台鐵公司進行招商？我認為這個是我們要去想一下看要怎麼樣做的。

我一個具體建議，其實市政府跟台鐵公司，包括跟周邊的商圈，我們可以共同來籌組所謂的商圈觀光聯盟，利用商圈觀光聯盟的模式來替高雄進行招商，來替周邊招更多的商，甚至是替這 2 棟大樓好好地推一下。當然 2 棟大樓好了以後，裡面的商店街成形以後，有所謂的指標性廠商進駐，我相信周邊商圈就會跟著連動，但是周邊商圈跟著連動還不夠，因為我們有發覺高雄火車站的旅客出入動線全部都是採平面，原本我所想的，我在還沒有去看的時候，我所想的，我相信金晏議員所想的也都是跟我們想的一樣，我們一直以為它會像台北車站一樣，會有地下的連通道連通到商圈，但是我們實際去看了以後，發覺並沒有所謂的地下連通道，我不知道一個新設計的高雄火車站，為什麼會變成是獨立在那個地方，跟周邊的社區跟周邊的商圈完全沒有做到任何的結合？過去曾經有議員提到說要做高架連通道，但是那一天我問了交通局局長，局長也說了，高架的連通道可能會造成整體火車站的外觀受到影響，唯一能夠做的就只剩下地下連通道，所以到底我們有沒有可能評估設置所謂的地下連通道，到周邊的兩個商圈？讓他們能夠跟社區、跟商圈更加地緊密，帶動整體高雄火車站的新發展。市長，是不是針對我剛才所質詢的先簡單答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

答案是可以。

黃議員香菽：

可以？

陳市長其邁：

林副市長跟我們的工程單位、跟台鐵開過會，以現在的工法技術，地下道是可行。

黃議員香菽：

所以需要多久的時間可以把這個評估案做出來？

陳市長其邁：

可以、可以，這個可以。

黃議員香菽：

會在明年高雄火車站啟用的時候，已經有這個地下連通道嗎？

陳市長其邁：

這個還沒有。

黃議員香菽：

還是啟用之後，結果我們還是繼續在那邊施工？

陳市長其邁：

當時我們比較擔心萬一不可行的時候，這個就會是一個麻煩，那是很早以前的事情了，誰是、誰非都不談，但是我們就是要解決問題。〔是。〕所以後來我們再跟交通局、工務局，還有林副市長及台鐵開完會，這個答案是可以的。

黃議員香菽：

是，市長，我們可以看到人行動線都是走外面的話，其實這個很危險，因為我們必須跟機車、汽車爭道，然後又有行人都在這個區域走動，其實行人是非常危險的。高雄過去也常常說，行人地獄、行人地獄，怎麼我們這個新設計出來的高雄車站會是這樣子的狀況。當然你講的，過去誰是誰非，我們沒有辦法再去追究，但是我認為一個新的建築物去做了以後，應該就是要做到最好。這也跟我在講的，我們最近高雄市很多的，包括捷運的路網，我們也要去做所謂的聯合開發。〔對。〕所以我們後續的聯合開發，千萬不要像高雄火車站的設計一樣，我們都要把地下的連通道也做到好，不然會很容易造成跟這個一模一樣的狀況。

陳市長其邁：

黃議員很清楚，這個是過去的事情，假如你問一些議會之前的前輩，你就知道當時的那個時空背景，我們現在也還好有留下來，所以我們現在捷運聯開紅

線、橘線，還有未來四線的捷運站，我們都會利用這種，包括這些聯合開發，包括這個場站，所以自然而然就是一種聯通的設計。

黃議員香菽：

沒有，市長，你們有一個聯開案，我應該是上個月才去看過，就是那個大東的聯開案，它其實是沒有地下連通道的。

陳市長其邁：

它在平面就可以了。

黃議員香菽：

對，這個就是平面聯通道，所以如果是一個新的設計，我們應該就要把地下連通道一併放進去。

陳市長其邁：

我知道。

黃議員香菽：

不應該再把行人拉到平面上面。

陳市長其邁：

應該是看…。

黃議員香菽：

其實這樣子大家會…，你知道嗎？這種有一個困擾，就是要在外面曬太陽，然後又不方便。

陳市長其邁：

不是，我們還是要看它旁邊的開發案型態，到底是什麼，假如說開發商有意願，這個費用也可以分擔的話，原則上我們都是贊成的。

黃議員香菽：

我相信過去所設計的，絕對都有去做所謂連通道的開口或者是怎麼樣。

陳市長其邁：

那時候不一定有。

黃議員香菽：

那個時候都沒有嗎？

陳市長其邁：

那時候不一定有。

黃議員香菽：

紅橘兩線都沒有就對了？

陳市長其邁：

以前的想法…。

黃議員香菽：

所以只要是我們現在推的紅橘兩線聯開案，都不會有地下連通道嗎？

陳市長其邁：

當時高雄並沒有捷運聯開的想法，〔是。〕所以在預留空間這個部分，當時的一個規劃設計就是如此。

黃議員香菽：

好，市長，既然我們有評估地下連通道，我也希望這一個評估案能夠儘快的落實出來，最好是能夠在明年新高雄火車站完工啟用的同時，我們也一併能夠走地下連通道。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員香菽：

不然我們下面招商招好了，很多事情都做好了以後，結果這一邊卻還在施工。

陳市長其邁：

這個謝謝黃議員的提醒。

黃議員香菽：

我覺得這個一邊施工、一邊使用，老實講，真的造成很多行人的不便。

陳市長其邁：

這個謝謝黃議員的提醒。

黃議員香菽：

好，市長，我剛才所講的，還有…。

陳市長其邁：

在國外來講，我的經驗也不是每一個都有地下連通道，〔是。〕大部分還是在比較人口集中的住宅或商業密集的地方。

黃議員香菽：

我相信高雄火車站這個地方的周邊人口，應該算集中了吧！

陳市長其邁：

這個有條件。

黃議員香菽：

市長，我還要請教你個問題，我們有沒有機會協助高雄火車站這兩棟大樓的招商？

陳市長其邁：

這很早就跟他說了，這個我們來幫忙你做，這樣比較快。

黃議員香菽：

這樣目前有潛在的廠商嗎？

陳市長其邁：

現在台鐵的進度是在處理鳳山車站，〔是。〕有潛商，高雄車站的這個部分。

黃議員香菽：

有潛商，會是我們值得期待的潛商嗎？

陳市長其邁：

年底之後才會啟動，所以我們大概會有牽制作用。

黃議員香菽：

會是我們所值得期待的潛商嗎？不要隨隨便便的一個廠商進駐，我跟你講，隨隨便便的廠商進駐，沒有辦法帶動周邊的商圈，整體的效應。

陳市長其邁：

我覺得以高雄現在的發展，尤其在火車站，這是一個潛力非常好的地方，我不是在廣告，因為我對高雄太熟悉了，聰明的人。

黃議員香菽：

我知道你對高雄很熟悉，我們都是在地的高雄孩子，當然對高雄很熟悉。

陳市長其邁：

是啊！你知道旁邊那裡，現在的長明派出所跟鐵路警察局，我們這兩個把它整合，我們年底公告招商，那裡都沒有市府的地，所以那裡離原來舊的公路轉運站，再加上我們的兩個地點，其實慢慢的我們會配合周遭的開發，當然這個要時間。

黃議員香菽：

好，市長，最後在高雄火車站的部分，我再請教你一個問題，我一直在提的活化綠園道引進商業模式，當然，我知道綠園道這個是跟台鐵局無償撥用的。所以如果要引進商業模式，勢必我們必須可能要去付這個土地的租金，但是綠園道一直都只有休閒的功能，老實講，我真的覺得有點可惜。有沒有機會未來跟他們成立商圈觀光聯盟的時候，同時一併的來提這個東西，就是假日街頭藝人表演？我相信這個也沒有什麼商業的模式，當然小農市集這個有，但是我們可以跟台鐵局，看我們要怎麼樣去劃分這個商業模式，可能由台鐵局去收費等等之類的，還有特定的表演活動。不然綠園道，老實講，它除了自行車道跟人行空間以外，它有很多的廣場，其實是可以多加利用的，所以這個未來有沒有可能去推動？

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教，給我們好的建議，因為我最近在檢討街頭藝人的表演，那個登記非常的麻煩。〔是。〕所以我拜託文化局去整合，不要讓街頭藝人下

次要去哪裡還要登記，很費時間，第二、也不見得是小農市集，我們的創意市集，其實…。

黃議員香菽：

很多的市集都可以，但是有機會納進來，當然是最好的。

陳市長其邁：

對，我舉一個創意市集很受歡迎的，假如跟後勁的布街。

黃議員香菽：

我知道高雄幾乎每個星期都在辦市集。

陳市長其邁：

還是在三鳳中街，這個其實沒有衝突，這種市集或小農市集，市民會歡迎，這個部分，我們來討論。

黃議員香菽：

所以你們跟台鐵局溝通一下看有沒有機會，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員香菽：

市長請坐。

蔡議員金晏：

市長，我是不是再請教一下，剛剛香菽議員提到的連通道，你說地下連通道是可行的，目前可能也朝向要跟台鐵局做計畫。第一、市長是不是還能夠明確一點，在你們討論過程中，施工當中會不會影響既有的場站營運，除了交通車站本身的功能以外，對於它要委外的招商空間會不會影響到，這個你是不是也說明一下，沒關係，副市長要答復。第二、這個預算、這個工程誰要來做？第三、其實交通委員會去考察，我們有注意到一個重點，原本台鐵是規劃，它的地下停車場是從站東、站西，而且是可以雙向。我們都知道站東、站西車流是非常繁忙，北是九如路，南是建國路底，九如路還好，建國路是很窄，會不會造成車流的回堵，聽說我們有去建議它改成單邊單向，用類似繞的方式，我不知道目前這個的進度如何？有沒有確定？因為當下委員會考察的時候說已經跟他們講好了，但是他向我們簡報又是雙邊雙向，第二、這樣的改變會不會影響到整個建築物逃生疏散的法規？

林副市長欽榮：

有三個問題，第一個問題是連通的部分，大致上只要是聯合開發的部分，以及在專二、專三，也就是 terminal in the city 或者是 intercity，這都是連通的。再來是我們整個建築物底下都是通的，因此包含我們專三、專四，也就是說今

年年底就即將要通過了，這個都是由實施者…。

蔡議員金晏：

所以原則上，剛剛副市長講的，我要做的就是外面，不會去影響到它內部？

林副市長欽榮：

不會。

蔡議員金晏：

好，沒關係。

林副市長欽榮：

而且他們都把剛好 Knock Out Panel 的位置指定給我們，〔好。〕我實施者投資進去…。

蔡議員金晏：

影響範圍有限，可能在你的出口那邊跟站體。

林副市長欽榮：

是的。

蔡議員金晏：

沒關係，第二個部分。

林副市長欽榮：

這是第一個問題，第二個問題就是誰來負擔？實施者來負擔。

蔡議員金晏：

OK。

林副市長欽榮：

實施者應該來負擔這個，但是如果是屬於公共的話…。

蔡議員金晏：

因為外面的話…。

林副市長欽榮：

如果是屬於我們要接到後驛，還是長明商圈的話，如果是要用的，就是公共要製作，我們就會跟鐵道局 75、25 來分。

蔡議員金晏：

預算的支應，可以請中央來協助嘛！

林副市長欽榮：

是，我們可以請中央依照這個專案。

蔡議員金晏：

好。

林副市長欽榮：

第三、你剛剛有問到的這個…。

蔡議員金晏：

地下停車場的動線。

林副市長欽榮：

地下停車場的部分合計有 688，機車有 1,000，我一直主張，也拜託南工局優先在今年年底招商之同時，先把停車場打開，讓市民使用。另外，火車站之所以為什麼商圈，還一直沒辦法起來，我是寄望一定要先有停車開放，在這個條件裡面，我們目前整個都 ready 好了。但是交通局會在 6 月間，會跟市長再做一次最後確認提報，西進東出是交通局希望的，至於整個的消防等等定位，都已經確定沒有問題。

蔡議員金晏：

疏散呢？

林副市長欽榮：

都沒有問題。

蔡議員金晏：

沒有問題就對了。

林副市長欽榮：

但是就是要我們…。

蔡議員金晏：

西進東出是可行的，法規面上。

林副市長欽榮：

是，我們正在做，交通局最大的原因是指目前北上南下雙道這個 parallel 的行駛上，這個短間距會造成堵塞，〔是。〕因此我是支持交通局的，但是還是要跟經營者的台鐵公司，他的…。

蔡議員金晏：

所以簡單講，還在協調溝通。

林副市長欽榮：

對，但是無論是雙進雙出，或者是單進單出，所有的消防體系完全都已經配合到位，沒有問題。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

林副市長欽榮：

謝謝。

蔡議員金晏：

市長，我再提醒一下，剛剛香菽議員提到的周邊租售，我們那邊有必要來做更新，現在很多比較知名的，或是什麼店家，我相信傳統這樣的一個面寬小店面，我不知道，他們接受度是如何，那個部分你不去做，相關的都更去把它改變。當然私人土地居多，這個市府也必須繼續再努力，要不然那個租售，其實難以改變，甚至是整個商圈的復甦，會受到很大的障礙。

接下來是不是請香菽議員發言，好，我繼續，香菽議員重視地方發展，我們回歸到生活的部分。市長，這個是靖娟兒少基金會，他針對 2024 兒童安全調查去做出的一些資料，在 2023 年 0 到 17 歲的死傷人數達到最高，其中他相關的，因為是搭乘什麼運具、造成什麼比例，大概是這樣的數據。我是不是請教一下，我們在座的局處長，你們有小朋友是 12 歲以下的，請舉手，廖局長。小朋友是 12 到 18 歲念國高中的，請舉手，王局長，是不是？我問一下廖局長，如果你住在高雄，我知道，你的家現在是在北部，對不對？你的小朋友在高雄，你希望他是走路上學，還是讓你接送？請答復。

主席（康議長裕成）：

廖局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

看學校的距離，如果學校近的話，其實走路上學相對來說會比較方便。

蔡議員金晏：

看學校的距離，謝謝局長的答復。市長，我不知道你小時候是走路，還是開車，我小時候因為家裡對我期待高，把我送去明星學區，我沒有機會走路上學，那個走路可能要走一、二個小時。但是我記得當初剛當第一屆議員的時候，美術館還沒有國小，大家都怎樣，大家都把戶口遷去，那時候明星學校叫龍華國小，大家的戶口都寄在那裡，結果龍華國小是一間很恐怖的學校，因為孩子很多。後來因為這個原因，我們說在地需要，我們需要看到的是，你說三年級以下，可能不方便走路，可能會擔心。我認為超過 10 歲，然後念到國中、高中，我認為還是讓他們走路，享受一些同儕之間的這個氣氛，我想這樣對他的成長過程是比較好，這是我個人認為。所以我們跟當時的陳菊市長建議，到了 103 年就通過這個，應該是 103 年中山國小要設校，隔了兩年才開校。

我們可以看到其實在調查中發現，這是全國的調查，我不知道高雄是怎樣，這是全國的調查，70%的家長是接送，然後 5 分鐘以內也有一半，超過 5 分鐘是 87，這凸顯兩個問題。第一、家長不願意讓小朋友自己走路上學，市長，你如果還有印象，民國七、八十年的時候，那時候有綁票，大家都怕孩子被綁票，治安不是像現在這麼好。林炎田局長應該知道小朋友的接送，家裡可能經

濟小康以上的不敢不接送，我認為現在治安是很好的，但是最大的問題是什麼？交通安全，家長是擔心安全。

第二、家長越想去接送小朋友，其實反而是造成學校周邊交通的堵塞，那是一種惡性循環。所以市長，針對學校周邊這個人本交通環境，現在中央也大大的來挹注，我們在交通部門也跟交通局長討論，我們希望相對的更積極，我們現在也協助各學校。但是我們去瞭解的是由學校來提報，到底學校有沒有全面性的來檢視，我認為市府是不是有機會來成立一個任務性質，我不要你永久成立，那個佔住了，以後這個事情，大家又不知道要開什麼會了。至少在這一兩年內，我相信這個人本交通環境，不會是長期的計畫，趕快來看哪裡需要做，趕快來盤點資源，中央趕快進來，趕快建置好，家長願意讓小朋友走路去上學，這樣你的交通才會好，大家接送在那邊搶位置，其實這都不好。市長，你能不能答復一下，針對這個人本交通，我們是不是有一個府級的平台來督促監管，趕快來檢視學校周邊的人行環境？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在是每個月有道安會報。

蔡議員金晏：

走道安會報的模式。

陳市長其邁：

由我親自主持，〔是。〕我們有兩位學生代表是新增的高中生。

蔡議員金晏：

所以你道安會報討論的議題，除了人本交通以外，還有其他原本屬於道安會報的議題。

陳市長其邁：

當然，它的議題就要看高雄市所有的…，

蔡議員金晏：

我知道需要進入道安審查的案件，〔對。〕這個人本交通也在其中一環上。

陳市長其邁：

當然，因為我們兩位同學也很優秀。

蔡議員金晏：

市長，既然有既有的機制，我也不希望大家開很多會，影響我們的行政效率，但是這一塊抓出來，要更緊密的來做。

陳市長其邁：

我會在道安會報，針對蔡議員建議的。

蔡議員金晏：

坦白講，今天時間有限，我們真的遇到一些學校端的狀況，這個部分，市長趕快做起來。

陳市長其邁：

好，我了解，謝謝。

蔡議員金晏：

謝謝市長。所以剛剛廖局長也講，學校太遠也會降低他接送的意願，我們再來看一個地方，這就是美術館，美術館的中山國小，在紫色的這一塊，這是中山國小。美術館這麼大，還有住商大樓，現在美術館這邊發展成，聽說這個地價也滿高的，我們所謂的蛋黃區。這裡叫龍水里，這裡有一個中山國小，中山國小現況是怎樣，它的收容量能，請教育局長答復一下，它一個年級可以收幾班，你知不知道？

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局謝局長文斌：

中山國小成立之後，因為它是在一個熱區裡面，所以它是總量管制學校，每年都有改分發出去學生。

蔡議員金晏：

可以收幾個學生？我知道是總量管制，沒關係，局長，這個是臨時問你的。市長，它一個年級大概收 10 班，剛剛局長講到總量管制，我一直認為總量管制是把學校標籤化，其實總量管制，督導教育局，我不知道是哪個副市長，我們去了解總量管制，其實是每一年新生入學招生流程的必備程序，你不要去貼那個標籤，你的程序還是在。因為我跟你講，你去上網查，很多人問說，我小朋友要念什麼學校，你就去查網路上寫總量管制的就好，這樣其實是讓總量管制的學生越好。不管，確實它目前是總量管制，總量管制在教育部相關的法規，他就設上限了。每個學校多少面積，每個學校多少班級，只能收多少學生，你有沒有總量管制，他就只能收那些量，總量管制是我們的一個作業程序，所以我希望這個有機會來討論，但是這是題外話。

回過頭來，中山國小一年幾班？差不多 10 班，這幾年多的時候 10 班，大概收 28 到 30，但是有資格念的，我們現在是學區制，500、600 人，每一年有兩、三百人沒辦法念。但是你會說有些是寄戶口，如果我剛搬來怎麼辦，其實這個對小朋友的成長過程，我們剛剛講的，學校周邊的交通是有負面的影響。我們來看一個，大家可能看了會比較驚訝的數據，目前以 112 年到去年為止，美術

館鼓山區的龍水里，3 萬 3,500 多人，5-9、10-14 歲的人加起來是五千八百多人，這個是 5-14 歲大概是 10 個年數，如果乘以 0.6，六年級好了。6x5 大概 3,000 人，我剛剛講我們一個年級才 10 班，10 班算 30 人差不多，不太能容納。但是我們去推估，都市計畫是不是有都市計畫年期？這個副市長很清楚。我們 125 年期在都市計畫是多少？是 6 萬人，我們根據國發會人口推估資料我們去算，算他的比例怎樣的？以現況的 3 萬多人去推估他的國小數的比例是 10.5%。我們推算計畫年期 6 萬人，美術館凹子底的計畫區，內惟埤的特定計畫區，他可以住 6 萬人的話，他的學生數 10.5%來算是 6,300 人是這樣的人數，學校可以容納嗎？完全容納不下。

另外用剛剛講國發會的統計數據，當然這個統計數據參考一下就好，不一定會這樣。去換算出來 125 年的總人口數跟 6-11 歲國小人數，得到的比例是 5.6%，我們再用 6 萬去算是 3,100 人，這個減了一半。我剛剛講錯，學校是 10 班 300 人，6 個年級 1,800 人，現況的 3,000 其實就容納不下了。如果都市計畫他是 6,000 人，所以這突顯什麼？副市長，你覺得這突顯什麼？突顯我們的都市計畫是有一些狀況的。

我想最近新聞台北京華城吵得非常熱鬧，560 個基礎容積到底怎麼來？560 的基礎容積怎麼變成 840，就是變成 1.5 的基礎容積，至於用什麼那是台北市的事我不管。高雄市是怎樣？回過頭，我們的建築法規 72 年進入所謂容積率管制、使用分區土地分區管制，去做容積率的管制到現在，72 年到現在 113 年，三十多年的時間。我們遵循的是什麼？我們遵循的是我們做的所謂的都市計畫。就像我剛剛講的都市計畫，我設定這裡要住多少人？我的公共設施服務可以提供多少？

我這兩天才去學校，市長，我跟你報告，你知道校長怎麼跟我講嗎？校長跟我說，我們學校的護理室的護士非常忙，為什麼很忙？市長，你如果有印象 2 年前中山國小有一個新聞，學生下課空間不足，爬樓梯、走樓梯、走廊走動都有可能去撞到，校長跟我說護理師很忙。當然中間過程中我們想辦法為了取得公共設施保留地，我們容移。容移都市計畫法就有寫了，但是我們拿來做公共設施保留地，在我的觀念，國外作容移，是為了取得相關的歷史建築被綁住多出來的容積。我們的道路也可以，道路當初是沒有容積的，道路在都市計畫裡面是沒有容積的，沒關係，不管。好事，民眾覺得政府欠很多，我房子的土地你把它變成道路，你都不跟我徵收可以取得更好，但是速度真的很慢，到了都市更新又有很多的容積獎勵。

回過頭，都市更新要什麼？高雄沒有遇到這種狀況，台北走得比較快，副市長在台北有做過，其實我會認為當初都市更新做容獎，可以做到 50%最重要

的一點是什麼？民眾做都更想要幹嘛！民眾做都更最想講哪一句話，我都更後一坪換一坪。你沒有這種容獎大部分的房子都做不到。所以這幾個我們遇到一些狀況，剛剛也提到這裡要請副市長答復。副市長，右上角這個圖是台北市政府的圖，我們沒有做這個圖，但是我相信有些是相通的，算一算我們可以增加到基礎容積的 2 倍，高雄市有這樣子的案例嗎？到目前為止你有沒有統計過容獎、容移、增額容積？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

目前以我經驗的了解是，收併的我們大致上沒有跑到 2 倍的。

蔡議員金晏：

沒有到 2 倍，最高你有看過幾倍？

林副市長欽榮：

我看過的大概是 1.5 倍為平常。

蔡議員金晏：

1.5 倍。

林副市長欽榮：

因為什麼？因為目前這整個，尤其是這兩年來物價上漲非常的高，是故你給他更多的容積他也沒辦法。

蔡議員金晏：

但是你容積也是要拿東西來抵換，也不是白白取得。

林副市長欽榮：

是，你也知道我們的售價終歸跟台北差很多。

蔡議員金晏：

最近有一個新聞，就是說我們的 TOD 容積移轉的取得的方式一直變，這個是工商時報的記者整理的。

林副市長欽榮：

那是容積移轉辦法。

蔡議員金晏：

對，我講的這個當然不是都更，〔是。〕這也是取得容積的方式一直變。

林副市長欽榮：

是的，而且終歸你講的，在容積移轉辦法，它源自於美國、歐洲，它是為了 conservation，但是在台灣是由中央帶頭，變成是對公共設施用地的取得也可以，但是他限於接收基地跟所謂的可接收基地，它仍然是 30%…。

蔡議員金晏：

其實有一段時間高雄市是不能跨區的，容移是不能跨區的。

林副市長欽榮：

是，到今天截止的仍然是以主要計畫區為限。

蔡議員金晏：

主計畫。

林副市長欽榮：

同一個主計畫區為限，所以並不是我這裡可以移轉到岡山、岡山可以移轉到這裡，並不可以的，它仍然是依據國家的法規來制定而已。

蔡議員金晏：

沒關係，副市長，這裡面出現幾個問題。

林副市長欽榮：

請說。

蔡議員金晏：

第一個問題就是，我去讀都市計畫法、去讀都市更新條例，讀我們都市計畫法高雄市施行細則，其實我對於我們所謂的容積移轉，這個容積容積獎勵，其實他是每一個年代、每一個年代的名詞，其實都沒有一個比較合理的法律去規範他。〔是。〕我不是說給多少容積的問題，我講的是都沒有明文規定，包括我們自己高雄市施行細則，24 條還是 25 條有之一、之二、之三、之四、之五，你如果對這個不懂，你去讀，我相信沒有幾個人看得懂。

林副市長欽榮：

24 之 1 就是所謂的增額容積，它是因為基於捷運站…。

蔡議員金晏：

副市長，我知道，他要幹麼我們看得懂，在一個法律上其實這樣的設定是有問題的，你有些 24 之幾跟 24 其實是比較沒有關係的。〔是。〕這部分我們有機會我們來檢討看看。我希望這樣子的容積移轉，這樣的容積獎勵，我不是說你要用多少買或者是你訂百分之幾，你把它訂清楚，〔是。〕包括立法院也建議都市計畫法 27-1，他也沒有講得很清楚，是不是？〔是。〕沒錯嘛？

林副市長欽榮：

沒錯！

蔡議員金晏：

第 27-1 條根本沒有講，但是我們容積移轉的授權是由 27-1 來的。

林副市長欽榮：

沒錯，就是由都市計畫法授權內政部，內政部訂定容積移轉辦法。

蔡議員金晏：

你讀完之後，有下面這麼多東西嗎？〔是。〕當然有一些是中央權限，第一、我希望這個立法要明確，這樣才不會衍生後續的許多爭議，都發局行事時該給人家就給人家，該怎麼用就怎麼用。第二、相關取得方式，這個未來都要一致。我認為法規都必須一致性，要不然我認為會產生很多不公平的狀況。〔是。〕第三、都更好了，以我自己來看。我先問副市長，都更有規定什麼條件下可以進行都更，都市更新在都市更新條例第 2 條的定義，什麼叫都更？

林副市長欽榮：

是，都更一定要有一定的程序，以及他符合的要件…。

蔡議員金晏：

都市更新他解釋什麼？重建、更新、維護對不對？

林副市長欽榮：

對，它有三種方式，〔對。〕但是他一定要有整個都市更新的程序化，你如果不賦予他都是更新地區或是更新單元，他不能實施都市更新。第二個，他要成就都市更新至少要老舊房子以上，或者是因為地震等等有急迫性的，都是在都市更新條例裡面所列出來的。

蔡議員金晏：

副市長，在我的認知我去讀都市更新條例，我認為必須達到重建、整建、維護，整建、維護基本上沒有拆除，〔是。〕但是重建是需要拆的，第一、你要有房子對不對？〔對。〕我認為那不是合理，以台鐵新左營站來講，我看不出你的目標地有什麼房子？〔是。〕我們是都市更新，對不對？

林副市長欽榮：

他是必須依照…。

蔡議員金晏：

沒關係，副市長，我知道…。

林副市長欽榮：

我要跟你解釋。

蔡議員金晏：

這個帶動地方發展，廠商願意來投資，我認為 OK，〔是。〕但是我覺得我直接調他的容積，我把他變更，我認為我們用都市更新他有容積增加，廠商投資意願提高，因為他的量體增大，帶動周邊繁榮更容易等等之類的，我想這個不是不行。但是我覺得我們要走在一條比較適合的上面，因為這個未來會衍生不必要。今天我有一塊土地，你要給我辦都更不行，因為你沒有房子怎麼辦都更？

林副市長欽榮：

我特別要解釋一下，這個是依照內政部的解釋說不是現況的空地，要回溯當時現況的前身就是眷村，當時的現況就是一些老房子…，。

蔡議員金晏：

沒關係，副市長你在這邊講，如果大家有這樣子的狀況是有條件…。

林副市長欽榮：

我們在執行公辦都更的話，一定要先行經過都市計畫先標定它是不是都市更新？它如果不劃定都市更新地區的話，它是不能執行的。

蔡議員金晏：

我知道要有劃才能做都市更新，〔對。〕其實招商引資也成功都簽約了，〔是。〕我們樂於看到他帶動…，因為那裡真的荒廢很久了，〔對。〕但是我認為我們應該用一個比較好的方式，我們不要說開巧門，其實我們去想辦法，我知道你們很辛苦，我們光看機 20 的案子就好，我個人認為共負比的調高是很大的誘因，〔是。〕因為他花多少錢，他可以多拿一些房子，相同的…。

林副市長欽榮：

這個就是之前的水肥場，所謂的老舊房舍。

蔡議員金晏：

還有一個，我要提醒你，因為我們本來是拿權利金回來而已，現在我們要拿一部分房地，〔對。〕也不是不行，留一些公共設施，但是這些公共設施乃至於以後，可能更多的都市更新條例，容積是用公益設施取得，市政府要考慮一件事，就是財務的負擔，你知道我的意思？

林副市長欽榮：

懂，而且要符合地區的需要。

蔡議員金晏：

你要養他不要說一輩子，你要養他很久。

林副市長欽榮：

沒錯！

蔡議員金晏：

可能會愈來愈多，這個我們要注意這個狀況。

林副市長欽榮：

所以公辦都更所獲得的公共利得，是要回到都市更新基金，但是都市更新基金能夠繼續操作。

蔡議員金晏：

副市長，我不是說它的機制，我講的是我們拿回來以後，我們怎麼讓它營運正常。

林副市長欽榮：

沒錯！

蔡議員金晏：

這個我們拿回來我們就必須想辦法，我們要花錢。〔是。〕要注意這些公共設施取得以後，後續營運的可能性，這可能財政局的陳局長要多傷腦筋一點。

林副市長欽榮：

也就是目前都市發展局提陳到貴會，有一個高雄都市更新中心的目的之一，以後我們如果公辦都更愈多，需有一個 property manager，他需要這隻手能夠 handle 這一些物業管理。

蔡議員金晏：

副市長，沒關係，謝謝。我想這個可以講很久，我就不要在這裡講了。但是我有一個具體建議，剛剛我們從學校不足看到現在，我們也知道現在很多的容積可以去取得。像美術館他就在捷運輕軌沿線，他有沒有 TOD 的增額容積，他是可以取得的。所以市長，如果我們的都市計畫法一定是以基準容積來考量，並沒有考量增額容積，當然美術館短時間內不會遇到都更，但是在都更區也有 50% 上限可以去拿。但是我們在都市更新的時候真的希望這麼老了趕快來做。可是我們有考慮到環境的容受力，公共設施服務，我看起來是沒有，因為你去看都市計畫書，都市更新計畫書並不會跟你說要收多少人口，我們的公共服務設施多少。市長，你可不可以具體承諾…，我不是說這不行，你可以去做，你招商很辛苦，也有成績，不過考慮一下以後在這邊生活的人，美術館，我不敢想像容積增加，對不對？

市長，你要不要承諾一下，我們在做相關的容積移轉、都市更新容積獎勵，乃至於有開放空間容積獎勵這些東西，我們也要適度地來看看我們的公共設施能不能跟得上這樣子的腳步？不要說香菽議員，每一年過年後開始接到電話說我的孩子要讀哪裡？議員拜託你。市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我剛剛都非常仔細地在聆聽，我會請林副市長就整個都市計畫在凹子底這個地方，因為這個狀況看一看高雄，大概幾個區域會有這個問題，我們會通盤檢討，把我們應該有的相關公共服務的設施再把它增量，按照它人口成長的速度，來滿足區域內相關公共服務的需求。

蔡議員金晏：

需求。

陳市長其邁：

包括教育或是長照…。

蔡議員金晏：

最基本的。

陳市長其邁：

醫療等等的各方面的資源。

蔡議員金晏：

OK，謝謝市長的承諾。

黃議員香菽：

就剛剛金晏議員所提的，我昨天跟金晏議員一直在討論，為什麼新左營車站的那一塊我們會用都更的方式？當然，很多的方式其實市政府在就法制上面是OK的，我們也不再多去說什麼，我們知道最近很有名的，除了新左營車站就是特貿三的都更案。我認為市府要做都更速度都很快，你們也有去設定好的，譬如說，要招的廠商或者怎樣你們都有在做。但是所謂的都更，我相信剛才金晏議員講得非常清楚，都更要的就是要把一些老舊的，把一些不堪使用的能夠儘速的、加速的把它能夠變得更好。

這就回歸到我的選區裡面有民族國宅的都更，有中興社區的都更，包括我前提過的關愛社區的都更，我認為這也都是市府應該要加緊腳步去推的。當然再增額容積的部分，我們後續陸陸續續會遇到非常多這樣子的狀況，因為捷運黃線即將要動工。動工了之後周邊的沿線很多都會有增額容積獎勵出來，我覺得這也是市政府可能在核發增額容積等等之類的，你們都要去注意到的。因為畢竟我們也不希望說，市府下來之後像台北一樣，有一個840的出現。我們也針對了這個我們昨天也討論很久，為什麼會有京華城的840到底是怎麼樣換算過來的？到底那一塊土地是怎麼樣的土地？我們有去看了好像是特商五，特商五是可以到840。當然這個要討論像金晏議員所講的，我們要討論要花很多時間討論，所以我們就不在這邊討論，但是還是希望市府在針對增額容積、容積獎勵上面能夠有一個明確的規範，去把他規範好，這樣未來大家都沒有話可以說，好不好？這個拜託副市長跟市長。

接下來，我要講的捷運黃線興建時的交通衝擊到最低，我們都知道捷運黃線已經動工了，我們也知道捷運黃線在施工，過去紅橘兩線的經驗，我們都是採地下化式的進行，但是面對到車站的站體的時候，其實我們是採平面式的進行，這個我就是要建議市府，到底怎麼樣減輕黃線興建時的交通衝擊到最低？我有提了幾個意見，因為我們知道高捷延伸工程其實交通黑暗期，上面有看到40個店家沒有生意做撤走，輕軌二階大順利施工也是一樣的狀況，交通黑暗

期也造成周邊很多的店家老實講，輕軌二階大順路周邊到現在還是很多店家也都沒有人去租，所以這就是未來我們會面對到的，還有現在施工的其間我們會面對到的，所以我提了幾個交通改善計畫跟影響評估，這個我們有沒有做到好？相關的替代道路的安排我們做了嗎？還有在交通尖峰時段可能就是上下班期間，如果有行經就我的選區來講可能本館路、建工路這個地方，或比較多需要遇到交通尖峰時刻，包括建工站這個地方也是會有這樣子的問題，你的交通管理手段跟號誌燈控如何提前部署？這個應該都先去做。

黃線延線市府在興建的過程中，去導入所謂的公共藝術，不要興建的時候大家看起來就是一個工地，我們要如何把公共藝術導入到這個裡面去，這個也是我們必須要先去做的，當然對沿線商家的租稅減免措施，我們也要下去算。因為我們都知道，輕軌二階當初雖然有一定的減免，但是商家還是痛苦萬分。所以這個我們有沒有去做？當然我們所講的，我們需要自籌 608 億。到底我們黃線捷運的聯開案推動到什麼程度？Y10 的聯開案，我們看到現在已經在進行了。其他的呢？我們還有多少聯開案要做？到底我們能夠自籌六百多億，有辦法快速去籌來嗎？還是後續要由我們的財政支付？包括多線齊發，我們的財政有沒有辦法去負擔？這個都是我們要先想的，當然還有黃線工程周遭下面的管線安全。4 月 3 日的花蓮大地震，其實震出了非常多問題。包括很多地下水管線、包括很多地下管線，我們都發覺問題。我相信黃線工程在地下施工的過程當中，也會有這樣的問題產生，到底這些管線安全的問題有沒有做好？高雄市政府準備好了沒？市長要答還是副市長？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想我跟林副市長來答復，〔好。〕有關捷運聯開的計畫，因為這是在捷運建設基金裡面。這個基金是由我們過去的黃線、橘線，過去沒有做聯開，現在開始再加緊進度。所以在我擔任市長之後，就有捷運的財務規劃。

黃議員香菽：

市長，我看到你前幾天接受一個媒體的訪問，你有講，高雄一定要把聯開做好，這樣我們的財政才不會有問題，我有看到這個新聞。

陳市長其邁：

對，所以聯開的開發計畫就會包含過去的紅線跟橘線，〔是。〕你在算施工期程的時候，才能夠把前端的收益放在工程施作的時候來分期來攤提費用，這樣才能減低財務的負擔。第二個就是捷運的部分，我們也大概注意到幾個瓶頸段，像本館路、建工路。

黃議員香菽：

那個地方是非常會遇到瓶頸的地方。

陳市長其邁：

所以同步在做捷運興建的時候，道路的拓寬這個也在計畫裡面，我們檢討過去紅線、橘線有一個最大的問題就是。第一個，他的聯開案場站的開發沒有同步跟捷運的興建一起做。第二個，就是都更也沒有同步配合一起做。我們會選定幾個包括捷運沿線的場站周遭，希望 500 公尺的範圍內能夠同樣有一些老舊建築，或者是其他相關的事項，也能夠適用在策略性的場站開發周遭的策略性的都更區，提供他們更多的誘因。

黃議員香菽：

市長，你有提到一個重點，場站的 500 公尺之內。

陳市長其邁：

這是法令的規定。

黃議員香菽：

你們有選定場域要去都更，我想民族社區就是這樣子的場域。〔對。〕到底能不能結合捷運黃線下去做都更案，這個什麼時候能夠做？目前老實講，我相信吳文彥局長，因為我看他快睡著了，所以我叫他一下。我相信吳局長針對這個案非常清楚，因為這個案，他有去到地方做說明會，到底這個有沒有辦法？因為 Y10 對面聯開案已經要做了，71 期重劃區，未來又有日勝生進駐，高雄火車站又要好了。鄰近的民族社區如果沒有做都更，這到底要怎麼去處理？

陳市長其邁：

黃議員很關心民族社區的部分，這個部分適用策略都更的區域，有適用 30 % 的容積獎勵。但是問題不是出在這裡，海佃里跟孫里長那邊大概我們都有做過調查，就是說，他們不希望搬到別的地方，到時候又要搬回來，他們覺得這樣很麻煩。所以我們大概有選定一個跨區的都更，就是在凱旋青樹這邊，同樣你在這邊住，我在這邊先蓋，蓋好搬過來，空出的地像下跳棋這樣。

黃議員香菽：

市長其實這個案子，吳局長也有跟我提過，也講了一段時間，但是好像都沒有進度，我想民意代表在追是進度…。

陳市長其邁：

因為這個居民的意願很重要，〔是。〕我們還是要尊重。

黃議員香菽：

我相信你蓋好搬過去，我相信這是最好、最快解決的方式。〔對。〕我希望捷運黃線因為要興建，相信會陸陸續續遇到非常多的問題。我認為高雄市政

府，包括相關的局處應該先去做好準備。

市長，我接下來再問你一個，高雄輕軌成圓之後後續的改善，運量到底要怎麼提升？其實這個是我非常關心的。我們來看運量。這個是統計到 5 月 10 日的運量，我上次已經講了，1、2 月免費的時候，運量看起來非常的漂亮。但是從 3 月開始，簡直就是砍半來看，3 月日均量還有三萬多，4 月變 2 萬 9,000，5 月只有統計到 5 月 10 日，但是變 2 萬 8,000，如果照這個平均下去，應該也會是 2 萬 8,000。我們的運量到底要怎麼提升？林副市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

目前整個數據統計同一個年級比較，以 3 月來講是增加了 75%。

黃議員香菽：

你不能說同一個年級，因為這個是成圓了。

林副市長欽榮：

沒錯！

黃議員香菽：

去年不是成圓，只有一段，只有一階跟小部分的二階，但是這個是成圓了。

所以你看起來成圓以後，照理說，平均運量應該會更高才對，因為坐的人更多。

林副市長欽榮：

而且他一直是隨著，免費是個策略，你從四個象限去想。我們輕軌是不得了，因為都是可以滿足就學、就醫、集業等等，他各有面向。目前來講，依照 3 月到 4 月的統計，都比同年級增長到 50%到 70%。我們當然如果要達標，要每一日要達到 6 萬，目前都已經到 3 萬多的人次。從這個來講，我們開始變成是供跟需，雞蛋生有小雞是雞蛋，所以 3 月 14 日。

黃議員香菽：

副市長，你說如果要達標要達到 6 萬，包括連免費的時候都沒有到 6 萬，你要達標 6 萬，要什麼時候才能夠到 6 萬？

林副市長欽榮：

因為我們的車不夠，所以現在就是奉市長核批要增購 14 列車，每一列車就是 5 個 Car，5 乘以 14……。

黃議員香菽：

副市長，我們有沒有增速的考量？

林副市長欽榮：

我們也要提速。

黃議員香菽：

對，有沒有？提到多少？

林副市長欽榮：

另外，我們尖峰密集度也要從 10 分鐘縮短到 6 分鐘，這是我們的目標，這個都是要一步一步，我們有信心。整個輕軌成圓跟鐵道、捷運都互相有轉乘。譬如凹子底目前平均起來是最高的站，原因無他，因為紅線跟它銜接。

黃議員香菽：

有轉乘的，當然我有看過數據，有轉乘的都會發覺它的數據比較漂亮。〔是。〕當然有學校的地方，我有看過樹德家商站跟高雄高工站，其實平日跟假日也是一樣的狀況。當然，我有在部門質詢的時候有提出一個點特別的奇怪，我有請捷運局長要回去了解看看，就是我們的聖功醫院站。照理說，高雄市政府認為輕軌假日就是採觀光、採旅客來去坐的，商業模式行為比較多。但是在平日，就是醫院、學校這幾個通勤會比較多。但是聖功這個站很特別，它在假日也不多，平日也不多，但是剛剛好又符合高雄市政府所說的那個地方有聖功醫院、道明中學、兩間 KTV、一間電影院，但是為什麼那個地方的運量好像沒有培養起來？我認為你們應該要針對每一個點去看，到底這個地方為什麼沒有培養起來？這個是我要提供給你們的意見。當然 1、2 月的時候有辦活動，我們就可以看得到，雖然免費以外，有辦活動，其實運量就能夠提升。到底要怎麼讓輕軌跟高雄市政府的活動？去跟觀光局、去跟相關的經發局做配合，我認為這也是我們要一併考量的一個點。

林副市長欽榮：

是，謝謝。

黃議員香菽：

其實我看到很多人在討論輕軌的運量、還有周邊的場域，很多民眾有提到，可能過去我們設想的車站就是小小的，所以造成如果比較多人的站，我自己也有注意在看，譬如樹德家商站，因為我們家出去剛好就是樹德家商站，我有時候跑行程也會去搭輕軌，因為我自己覺得方便就會去搭，我發覺人多的時候，其實那一個空間是不足的，很多人必須要站到外圍去，或者站到車站旁邊去，所以我認為後續如果車輛增加之後，這個也是我們要去考量的。

林副市長欽榮：

我們會滾動式的檢討。

黃議員香菽：

甚至還有民眾說在那邊等待的時候，因為輕軌站的雨遮比較短一點，造成下雨的時候會潑雨，坐在那邊等車也會被淋濕，所以這個都是我們後續要慢慢去

想的，到底怎麼樣增加運量以外，到底怎麼樣讓場域空間更優化？還有我們的人本計畫，我們的輕軌沿線已經有編列預算做人行道了，人行道的速度我認為也要加快，還有很多民眾也有提到，要搭輕軌可能要走 10 分鐘，如果走 10 分鐘的路程，其實我騎摩托車就到了。所以我們也可以針對幾個比較重要的地點，譬如科工館，我們要自己去發覺，怎麼走可以有最近的路線到達輕軌站，讓他不用走那麼久，我覺得我們可以慢慢去發覺這個，就是縮短走到輕軌的時間，我認為輕軌的運量就可以大大的提高。

林副市長欽榮：

非常謝謝黃議員的高見。

黃議員香菽：

這個要拜託副市長去評估看看。

林副市長欽榮：

我們應該要與時俱進的修改。

黃議員香菽：

希望我們能夠滾動式去調整。

林副市長欽榮：

包括能夠增設車廂，尖峰時間從 10 分鐘縮短到 6 分鐘，然後再來提速，這個我們會配合整個 AI 的運用等等，我是樂觀的，因為這個地方整個…。

黃議員香菽：

好，我希望盡可能如果達到我們所謂的 6 萬人次的話，當然這是最好，但是現階段看起來，要達到 6 萬人次可能還要非常長的一段時間。我們應該要把短、中、長期的計畫列出來，我們可能 6 月要達到多少、7 月要達到多少、8 月要達到多少，把我們每個月應該要達成的目標設定出來，這樣大家才有那個動力去做，要不然越來越少人搭乘，從 4 萬人、5 萬 7,000 人、3 萬人、2 萬 9,000 人、2 萬 8,000 人，我擔心到 6 月變成 2 萬 6,000 人次都有可能。我對我們的團隊有信心，但是拜託一定要努力去做，好不好？

林副市長欽榮：

非常寶貴的意見，我們一定會一步一步與時俱進來修改，謝謝。

黃議員香菽：

再來，因應高房價提出有效的對策，其實市府因應高房價有效的對策一直都是統一口徑，就是廣建社會住宅。我很好奇，除了廣建社會住宅以外，我們還能夠做什麼？我們可以看得出來，其實我們的高房價，尤其在重點的重劃區裡面，新成屋的房價從 2021 年到 2023 年的平均漲幅，老實講非常的高，尤其高大特區、美術館特區，就是剛才金晏議員所提的美術館特區，包括農 16、亞

灣區的漲幅都非常大。我們的輕軌住宅其實漲幅也非常大，尤其最主要就是科工館，漲幅達到 124.9%，這個真的非常恐怖，每坪 34 萬 4,000 元，這個地方應該算是舊部落，能夠每坪漲到 30.4 萬元，這其實是非常高的房價。但是我們高雄市政府針對高房價的對策，一直以來都說要廣建社會住宅，當然社會住宅是一定要蓋，我們也看到對於加蓋社會住宅，高雄市政府和中央的新建社會住宅，現在大概是 1 萬 5,000 戶至 2 萬戶，但是我們實際需要是多少？是 5 萬戶，有很大的差距。以凱旋青樹來講，在去年釋出的時候中籤率只有 7%，等於有 93% 的人沒有辦法抽到凱旋青樹，面對僧多粥少的狀況，我們除了加蓋社會住宅以外，再怎麼快速的蓋，老實講，速度還是趕不上需求，而且我們碳費在 2025 年即將開徵，其實營建成本真的會漲很多，所以面對高房價、高物價的狀況，我們高雄市政府有什麼更好的想法？當然，我還是要建議一下，社會住宅要蓋、品質也要顧，凱旋青樹居然還漏雨，這個狀況也不是我們樂見的，後續還有很多高雄市政府自己蓋的社會住宅，我們的品質也一定要顧好。請市長答復，針對高房價我們市政府有什麼有效的政策？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的做法大概是這樣，也非常謝謝議會的支持…。

黃議員香菽：

增建社會住宅以外…。

陳市長其邁：

對，你讓我稍微講一下。

黃議員香菽：

你先說增建社會住宅以外的建議。

陳市長其邁：

我現在講，我們針對非自用住宅使用的這個部分課徵囤房稅，大概每年有 3 億元，我們把這些錢怎麼花呢？我們把這些錢拿來做租金補貼和社會住宅的租金減免，讓他們的負擔能夠降低。租金補貼的政策是按照內政部的資料，每人每月平均所得 4 萬 3,000 元以下就可以享有租金補貼，我們現在提高到 5 萬元，這個就是用課徵的囤房稅來做租金補貼，到目前為止全台灣只有高雄市這樣做。第二個就是社會住宅，社會住宅的數量當然要增加，我們現在預估大概要蓋 2 萬 2,000 戶社會住宅，也是成長最多的一個城市。

黃議員香菽：

因為之前都沒做啊！所以當然是成長最多的一個城市。

陳市長其邁：

所以我現在要趕進度，以後不要再罵我，因為之前沒有蓋，我上任之後才開始蓋。第三點也是最重要的，也跟住宅有關係，我也希望現在蓋捷運包括聯開的部分，可以有適度的地上權住宅，為什麼地上權住宅還可以蓋的原因，因為它在捷運站旁邊，生活機能也比較好，所以地上權住宅普遍會比較受到歡迎，假如是在很遠的地方，譬如鄉下或偏僻的地方蓋地上權住宅，這個大家就比較不喜歡，我們大概會用多元的方式。

黃議員香菽：

市長，我想你講到重點了，現在三民區也有很多所謂的地上權住宅，我看他們銷售的速度，老實講，河堤那個滿快的，但是興富發…。

陳市長其邁：

很多家都有蓋。

黃議員香菽：

在光武旁邊的這個，看起來好像還沒有一定的標準，當然地上權住宅有好有壞，可能有幾十年，如果是 70 年或 50 年。

陳市長其邁：

有一些蓋得還不錯。

黃議員香菽：

我當然知道有一些，我相信很多蓋的都會是不錯的，而且也有很多年輕人進駐，因為高雄的高房價，老實講，造成現在高雄很多年輕人真的買不起房子，又因為我們的房價本來一直在六都後半段，也謝謝你去招了台積電進來，所以讓我們的房價直接飆高到非常高的價錢。

陳市長其邁：

也沒有，我們在六都是排第四，最高到最低我們大概是第四。

黃議員香菽：

我的意思是說過去在後面，現在我們已經慢慢到前半段了，就是因為你招商的原因，所以感謝你招商，但是招商的同時我們也要想，高房價我們要怎麼處理，好不好？

陳市長其邁：

好，這個我們會很努力來做，也會盡最大的努力。

黃議員香菽：

市長請坐。

蔡議員金晏：

市長，我還是提醒一下，對於我們透過囤房稅去做相關的補貼，降低民眾的

負擔，當然這是正面的、絕對不會是負面的，但是它的效果是什麼？我想這就陷入一個邏輯的迷失，租屋比較便宜，但是年輕人是想要買房，地價漲這樣買得起嗎？薪水有動嗎？對不對？當然這是結構性的問題，其實也不是沒有解決方式，這個之前我有跟財政局長討論過做一個動作，但是如果那樣做，可能我們的財政會崩盤，當然不能亂做。年輕人為什麼要買房？因為利息低，對不對？我每個月繳的房租，是不是就可以繳房貸了，但是我的頭期款又賺不到，房屋總價又越來越高，如果要買二手屋…。當然城市發展是好事，但是相對也帶動房價漲，市長，我跟你說，高雄的房價有人說很高，也有人說是全台灣最低的，這個有各方面的說法，只是我們要真的了解，到底什麼是年輕人想要的？當然你做那些也幫助很多人，這個我們是認同的，但是有些東西是不是有需要再來加強，包括所謂的地上權住宅，我要跟市長講，我相信有很多部分是投資的，當然他要轉租，因為有需求，叫一個人去買一個 70 年地上權的房子，大部分的台灣人都不願意，一定是這樣，你可以去問問看。

我認為地上權是一個過渡時期的產品，現在有都更做權利轉換，不然我跟你說，投資方絕對不會想蓋地上權住宅，因為很難賣，真的不好賣。我剛剛講，有賣出去的很多都是投資客買的，不是真的需要住的人買的，這個我們在這裡公開講，不是不好，事實的現況就是這樣，我們必須認清這些現實，我想我們的方向、我們的工具才會拿得對、走得對，這樣才能真正解決民眾需求。

接下來有一個小問題，當然在我來看是小問題，但是在市府來看可能是一個大問題，這個是我們高雄市政府所屬機關聘用律師的原則及費用規定，我們可以看到 100 年的版本最近有做調整，其實坦白講，我有走過法院，不是沒有，但是很少，這個可能要問我們的康議長，到底高雄市現在律師收費的普遍情況是怎樣？法制局王局長，這個表格有沒有問題，如果有問題請你指正一下，好不好？你們定價的規定。

法制局王局長世芳：

其實這個本來是 100 年訂的，今年我們有稍微修改。

蔡議員金晏：

費用是一樣對不對？

法制局王局長世芳：

標準差不多。

蔡議員金晏：

好。市長，我向你報告，我個人認為這會有一個狀況，為什麼叫做劣幣驅逐良幣，如果是一個正常的律師不會賺這點錢，很難賺，我去問過律師界的朋友，他也在律師公會，他說基本上律師公會是不太會跟我們市政府接這些案子，因

為我們的定價太低。第二、市府同仁看到這個怎麼辦？昨天有一位議員問工務局長，那個路況已經非常不好，是計畫道路內的私人土地，叫你鋪、你不鋪，你說要有居民的同意書，那如果有人受傷了要怎麼辦呢？有沒有機會馬上去鋪，它有公共的需求，如果沒有同意書就去鋪，民眾要告，來啊！因為市政府有一群專門的律師幫你處理，但是這樣的費用請得到專門的律師嗎？不要讓我們的公務人員在面對民眾需求的時候，其實是會被污名化，污名化的原因是什麼？因為後面被法規綁住。譬如我也遇到一條水溝，為了重建水溝必須要取得同意書，法律訴訟就走了兩年，但是它有公共的需求啊！難道我們可以跟民眾說不要蓋嗎？就要蓋，為什麼還要遇到這些中間的過程呢？是不是請市長答復一下。我認為會有這樣的負面效果，其他六都基本上都沒有去訂，台北市是比照律師公會的收費標準，但是我們訂這個，我去看過律師公會的標準，是一庭一庭算、不是一審一審算，我不是說你要訂多少，我們要回歸到一個比較常態，讓我們的公務人員假使遇到狀況要請律師，有的訴訟案是要跟大財團去拼的，如果律師團比較有實力的，對市政府的權益會比較有保障，市長請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我們會根據蔡議員的建議……。

蔡議員金晏：

檢討看看。

陳市長其邁：

我們來檢討。

蔡議員金晏：

我沒有說一定要，但是我們給他一個比較符合的行情。

陳市長其邁：

但是你儘量不要說「劣幣驅良幣」，每位律師都是高考及格，大家都很優秀。

蔡議員金晏：

我跟你說實話，其實律師很多，不要說劣幣，我們說想要找好的律師找不到，這樣說比較客觀。

陳市長其邁：

對，我們應該要有比較多的彈性來處理。

蔡議員金晏：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

要不要請局長回答？

蔡議員金晏：

沒關係！我們去檢討看看。

陳市長其邁：

還是要有一點彈性來處理。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，我可不可以講兩句話？

蔡議員金晏：

是。

主席（康議長裕成）：

這個表格上面的收費，大概是我當議員之前二十幾年前的行情。時間繼續。

蔡議員金晏：

市長，我不想要說難聽的話，你也幫年輕人的薪水說過很多好話，對當時的政府說過很多話，我們訂的這個收費標準，剛才議長也補充說明了，難怪我們的實質薪資永遠都不會動，這個需要檢討，觀感不好啦！再麻煩市長一下。

我再講一下這個，每次都會提到這個，就是旗津土地的問題。我也講了很多不同層次的問題，包括做都市計畫變更，在這裡我要讓我們市長知道，真的我們要感謝高雄市政府，在 103 年做了一個都市計畫變更的檢討，做什麼呢？基本上這裡有一條是我們旗津的舊路，在這裡是比較彎曲的、這裡是直的，它做什麼呢？原本在這條舊路的東側都是做港埠土地使用，在 103 年有很多區塊，這裡是旗津的實踐里，把它變成住宅區了，同樣在旗津這個區塊，就是旗津的上竹里、中洲里、安順里，不是只有這裡而已，還有旗津的南汕里，有很多民眾居住事實的地方，我們都把它變成住宅區，要感謝市政府的努力。但是我跟市長報告，變更以後房子還是在那裡，我不知道能不能租用，但是不能買賣，不能買賣會有一個狀況，其實會妨礙地方發展。我剛剛講了很多都市更新容積等等之類的，我認同地方發展，我只是希望你們用一個比較正常的方式。像這個部分 103 年變更過了，市長，你知道這些土地中央要賣嗎？在 102 年向中央租用的房屋都不准賣了，所以 103 年變更了，市政府知道民眾的需求，但是只有走一半，問題卡在中央，這個要怎麼辦呢？

我們再看一個狀況，這只是要佐證，這裡也是旗津實踐里，就是我們所謂的大陳義胞居住的地方，我們有講到技工宿舍、旗津基地，你去地圖上查，這一塊是旗津的舢板公園，民眾居住的區域在 103 年變更成住宅區。我去調民國 82

年 7 月 21 日以前的空照圖去對照現況的空照圖，我們看到一個事實，什麼事實？大部分的住宅在 82 年以前就有，在 102 年以前我們還沒變更成住宅區之前，他們是有機會去買的，但是因為這裡是港埠用地，這種公用地是不得做買賣，但是我們 103 年變更以後，是讓民眾有機會去買，但是國產署把這個門關起來了。坦白講，我去看了國產署的一些辦法，也不是完全不行，有一些狀況、有一些政府認定、有一些專案讓售，直轄市比較可憐，租不行，好像直轄市以外是可以的，但是這個真的影響地方發展，這裡永遠不會發展。另外一個狀況是這裡有一個，這是當時我拜託養工處趙處長去看，他幫忙做了一些綠地，但是這一塊還有周邊住宅區以外黃色蓋住的這個區域都是港埠用地，管理單位是台灣港務公司。

剛才提到這裡有民眾居住，市長，那條路小小的，有鋪水泥，我們要去維護因為它是港務公司的土地，然後拜託區公所來看，本來要有一些…，但是那一條的花費會比回饋金的需求還高，所以現在就作罷了，它只是讓這邊的民宅能夠通行的水泥道路而已，剛好在籃球場這邊，十幾年都沒有鋪，找港務公司說它可以鋪，鋪完要圍起來，像這樣的狀況，有沒有機會我們 103 針對住宅的部分，像這一塊現況就是做綠地使用，我們相關單位也有做遊具在上面，這一塊我們乾脆把它變成公園，我們從港區劃出來，因為這個已經 20、30 年都不是做港務使用了，和港區基本上沒關係，這裡有一些海軍，我們把它劃出來我們自己管理，我們真的要讓他做也比較好。另外一個，有沒有機會讓這些也變成住宅區的民眾有機會再來買這些土地？買了以後他才能重蓋，甚至整合，我相信旗津應該也是都市更新的劃定區，它也才能做一些更適度的開發，引進更多的人讓旗津能夠再發展一點，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個從我 30 歲當立委到現在，這個問題都沒有解決，因為國有地有九成，市政府的土地我有查過，可以賣的我們都儘量賣，現在又受限於民國 100 年、102 年或 103 年…。

蔡議員金晏：

那個門關起來了。

陳市長其邁：

門關起來都不可以了。

蔡議員金晏：

立法院的決議。

陳市長其邁：

我覺得這樣很沒道理，就旗津來講永遠都沒有機會。

蔡議員金晏：

我覺得要因地制宜。

陳市長其邁：

我會跟行政院反映這件事情，這個一定要解決旗津的問題。第二個，到時候議會和國會都要共同來支持，不然這個問題不解決放 100 年還是這樣。

蔡議員金晏：

大家都想辦法。

陳市長其邁：

這個對旗津來講不公平，我是感同身受，我們會很努力跟中央、跟國會然後大家一起來解決這個問題，不然這個問題沒有解。

蔡議員金晏：

這塊公園你還是要檢討它的公共設施需求，現在市政府去幫忙做公園、做遊具，可是它還是港區，周邊的道路都是港區在管理，我們要投預算進去是有問題的，這個部分也要一併思考如何透過都市計畫來解決。

陳市長其邁：

勇勝從財政部來，這個議題他也非常熟悉，我們一起來解決。

蔡議員金晏：

謝謝市長。

黃議員香菽：

我針對我們的產業提出質詢，傳統產業的轉型和振興外銷，高雄市目前的產業到底遇到什麼樣的問題？獨厚高科技產業，因為台積電進駐最近市政府所提的幾乎都是 S 型廊帶、半導體產業，包括高軟園區整體的 5G AIoT 產業等等，但是我們要了解高雄市過去以來我們的傳統產業占大部分，所以獨厚高科技產業，忽略了在地鋼鐵、石化、造船、材料、醫材、機車、螺絲產業等等。第二個，服務業的人口占 59%，但是只占產值的 40%，凸顯低薪、低附加價值、低技術含量的行業，相對當然也就拉低高雄市的家庭所得結構。

第三個，一級產業農業缺乏回鄉工作意願及因素，一級產業就是農業，老實講高雄縣市合併之後高雄的農業、漁業也是大宗的，扣除傳統產業以外農業、漁業應該算大宗的，但是為什麼我們的青農不願意回來？是我們有很多的補助不到位，或者輔導不到位？這個都是我們要去檢討的。我知道現在農業局一直在提智慧農業，也做得不錯，可是為什麼他們會缺乏回鄉的意願。第四個就是製造業轉型和升級的速度太慢，我具體提出幾個意見給市府參考，我所講的太

著重於高科技產業，我認為市政府應該要均勻製造業內部的發展，高科技產業跟我們的傳統產業應該是要齊頭並進的。

我不知道陳市長的想法是怎麼樣，因為有了台積電進來，似乎高雄的產業都變成半導體產業居多，但是我們不要忘記過去我們的鋼鐵是台灣最大宗、我們的石化產業是台灣最大宗，包括我們很多的產業都是台灣最大宗，過去高雄也因為這些產業讓高雄的稅收非常高。所以傳統產業如何和高科技產業齊頭並進，這是我們要去思考的。第二個，提升服務業附加價值和關鍵的 Know-How，強化服務業的競爭力。強化服務業的競爭力，當然就是要提高服務業人口的薪資結構，我們如果一直都是所謂的基本工資，當然我們沒有辦法把高雄的整體薪資提升上來，所以這個就是我們要去提升服務業的附加價值。第三個，最近高雄市的招商能力這麼強，有沒有辦法在招商的同時也將高雄市的薪資水準提高，要求廠商不得低於中北部的費用，這個是我們要去考慮的。

再來在符合 ESG 的要求下，我們要招收高技術、高附加價值和高產值的企業進駐來投資高雄，還有我們要推動海空複合運輸功能，高雄是國際雙港，有高雄港、有小港機場我們的全球物流和航線海空、雙港的整合效益和營運的機制，這個我們要提升起來。蔡武宏議員現在也在這裡，我記得那天他問市長說，高雄的小港機場航線到底什麼時候能夠恢復到疫情前？市長承諾說會儘快加速恢復到疫情前，我認為高雄港和小港機場國際雙港我們要好好去運用，這是高雄的優勢，我們要怎樣把它用到極限，這個就是你要去努力的。剛才我提到青農回鄉的工作薪資我們能不能有保障？至少要到一定的水準，不要讓他說我回來可是我的薪水，其實我在外面做比較好的產業可能會比回來當農民或當漁民更好，所以我們要怎麼樣把這個機制能夠完善？

最後要拜託經發局局長，融合經發局供社會跟投資高雄事務所的人力及資源，並且去結合中央的機關、地方的團體和在地的大學建立招商聯合服務委員會，統籌全高雄的招商工作，這個是我給市府的建議，現在因為日圓貶值的關係也造成很多的外銷受到大陸低價競爭和日元貶值以及 AI 時代來臨，傳統產業的升級和轉型我們要更加速。這次日圓貶值臺灣也有很多產業受到影響，尤其傳產受到的影響更嚴重，我們要怎麼樣把傳統產業能夠轉型升級的更快，能夠去和國際接軌、能夠符合我們現在所需要的。市長我剛才所建議的，能不能不要只著重在高科技產業？因為你只著重在高科技產業造成我們的傳統產業沒人管，這個要怎麼做？請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我必須說你質詢的內容是市長的規格。

黃議員香菽：

我只是給你建議。

陳市長其邁：

真的要考慮可以代表國民黨…。

黃議員香菽：

真的沒有這個必要，謝謝市長。

陳市長其邁：

因為我第一次聽到國民黨的包括候選人提到那麼具體的…。

黃議員香菽：

市長不用誇了，回答問題就好，我後面還有題目。

陳市長其邁：

好，我簡單講，其實高科技產業跟傳統產業沒有相衝突，因為你傳統產業要升級還是需要一些高科技產業來帶動，譬如說：數位轉型跟淨零轉型，這都牽涉到一些智慧製造、應用服務等等，所以它是相輔相成的。所以我們現在傳統產業要轉型，一方面我們要協助它，因為低碳的要求、碳關稅的要求，所以我們要協助它，讓它能夠得到更多的照顧，這個是我們的責任。但是第二方面，我們也同樣在這個過程裡面也引進一些低碳、或者是負碳的一些技術產業，讓我們整個的傳統產業的生態系，能夠因應未來的競爭。碳定價時代的來臨，這個是沒有辦法避免的，那高科技的產業，其實我們也看到未來有這個問題，除了半導體之外，我們還是要往下遊，上游是材料設備，下遊就是應用服務跟 IC 設計的產業來走，我們要走這一條路。所以包括在亞灣 2.0 的計畫，或者是跟我們的這些產業，包括電子五哥：友達、仁寶、和碩、鴻海他們也慢慢的向智慧電發，或者是這些虛實整合的這個部分，我們就是希望說能夠吸引這些廠商到高雄。那初步也有一些廠商，不管是跟我，或者是我們投資高雄事務所，大概都有一些聯繫，所以短期的像信驛跟 Skymizer 這兩家 IC 設計的廠商，應該是股王還是股后，大概都在前端，也有非常多的一些創新的應用服務，高雄要走這一條路。至於說我們衍生的周遭的服務業，我們還是要有一個基礎並很強韌的服務業，不能說我們只看天吃飯，或者是單一的客源來發展我們的服務業，所以我們要去多元…。

黃議員香菽：

所以我所講的就是服務業，我們要如何提升它的價值？

陳市長其邁：

像我們在做的演唱會經濟就是其中一個，另外像我們周遭的這些製造者的服

務業，也因為我們這些大廠設立，他對於律師、或者是會計師、或者是其他相關的行業的提升也會有一定的效果。像台積電，大概在明年底會有 5,000 個員工進來，那以工研院的估算，大概一個台積電員工會創造 8 個就業機會，這個當然就是包括服務業，所以我想服務業我們要多元的策略。那誠如剛剛黃議員所指的，我們本身的優勢，包括港口、機場，所謂的海空的聯運，尤其我們機場，那未來像這些高估價價值的產品，還是走空運出去。所以這個部分我們要同步的來提升我們服務的質跟量，因為服務業很講究品質的一個競爭，這個是非常重要的事情。那高雄其實最大的優點就是說，大家會以為說，你高雄不然我們來蓋一個國際大機場，這些飛機就會飛進來解決，那架飛機為什麼要進來？當然是你本身的條件要夠。所以我們的做法是我們會配合，或者是說來跟整個國際的供應鏈、或整個市場的變化，我們來對接。不要天馬行空，像過去我舉一個例子，講什麼亞太營運中心，那現在呢？所以錯誤的經濟發展的策略，就會造成整個城市…。

黃議員香菽：

市長，我非常清楚說你現在目前的規劃是什麼樣子，我認為過去就過去了，我們就好好的來說，我們未來要怎麼做？我們要怎麼樣讓高雄更好，包括我們的產業。當然在你開始當市長之後，高雄的整體的產業有慢慢的在轉變為高附加價值、或是高質化等等，這個我們都有看到你的成果，但是我們認為任何的產業應該都是要並重…。

陳市長其邁：

沒有錯！

黃議員香菽：

而不是只針對於單一產業。

陳市長其邁：

不會。

黃議員香菽：

如果你只針對單一產業的話，老實講，高雄市過去最大的競爭力是什麼？就是傳統產業。如果你把這個傳統產業拋掉，全部都是往高科技產業去走，老實講這個就不太好了。所以這個是我要特別提醒你的，因為其實最近很多專家學者都在講，高雄現在好像都是以台積電為主要，其他的產業好像比較沒有再提，這個是我們要特別提醒你的一個部分。

陳市長其邁：

這不是我們的政策，我舉一個像前幾天準經濟部的郭部長來，我談的全部都是傳統產業，〔是。〕怎麼協助我們的傳統產業？因為我們的競爭包括像中鋼

的鍋爐，怎麼樣能夠把它做低碳的鍋爐？技術趕快要進行轉型，這個很重要，因為它牽涉整個碳…。

黃議員香菽：

2025 年碳稅開徵之後，對於傳統產業的影響一定是更加巨大，所以高雄市政府要怎麼樣去協助他們？我覺得這個是我們現在一定要去做的部分，因為高科技產業它就沒有這麼多的排碳量，但是傳統產業有，我們要怎麼樣去協助它？這才是重點。

陳市長其邁：

因為我們的碳排最高是在傳產，所以我們的協助包括我們有跟行政院、跟郭部長建議你的優惠補助、跟綠色融資，都應該要針對我們高雄這些減碳努力的廠商。應該給予這些補助，簡單來講你在這邊減碳，你當然要在高雄這邊來補助我們這些廠商做產業轉型。

黃議員香菽：

市長，我請問一下，我有看到碳費這一塊，應該是昨天大家都在討論可能會延後收，當然環境部講說不會延後收了。那也有專家學者提出說，至少碳費收了以後，因為是收給中央，至少要有 30% 是補助給地方，你支持 30% 補助給地方嗎？

陳市長其邁：

我覺得減碳的級距應該要把它擴大，譬如它原來的碳排很高，它很努力的把碳排降低，那你這個費率應該把它降低。〔是。〕要有這個差距，級距要把它擴大，這樣才合理，不然你變成怎樣？高雄減的，然後你去補助台北的。

黃議員香菽：

這個意思就是我講的，要有 30% 補助回地方，甚至 50%，我認為你就要去跟中央爭取。

陳市長其邁：

我覺得他應該要看產業別，還有他對減碳的努力，假如減碳努力的廠商要把它擴大。第三，當然也要考慮到說在我們產業轉型的過程，他適應的能力到哪裡？那這些因素綜合考量，簡單講我舉個例子，中鋼的碳排，一年大概 2,300 萬噸；台北市一個城市的碳排大概是 1,100 萬噸。所以你要減碳排從哪裡開始減起？當然是從我們這邊來減，我們中鋼一支煙囪，大概等於台北市一次碳排，我說舉例，因為它是台北的兩倍。所以我們鼓勵中鋼，你當然要給他不管是融資、利率、或者是補助，他假如努力，那你就要把他所減的這些碳排，你應該在他的補助上要增加。所以你的碳費應該要來做這些大污染的排放量的廠商，他願意投入減碳技術，你這個部分不管是在費率的級距、或者是補助也要

增加，這樣才能夠對症下藥，最嚴重的當然要補助最多。

黃議員香菽：

是，沒錯！

陳市長其邁：

鼓勵他做，如果他不做，當然他的碳費就會收比較高，所以我覺得這樣對我們產業比較公平。

黃議員香菽：

是，反正市長，我希望這一塊你能夠去跟中央爭取。

陳市長其邁：

我們會努力。

黃議員香菽：

當然我們傳統產業提升速度也要加快，好不好？

陳市長其邁：

對，這個是照顧我們的傳統產業。

黃議員香菽：

是的，沒錯！最後一題，我要來問中都重劃區三部曲，中都重劃區當初提了第一三部曲，69 期重劃公園闢建；第二三部曲，九如路橋拆除與重建；第三三部曲就是中都磚窯廠的活化案。為什麼我在第一三部曲、第二三部曲都打了勾？因為這個是現階段，我們已經確實在做的。中都磚窯廠為什麼打了勾又打了叉？活化，我們有在活化，但是也僅止於文化局去辦活動，這並不叫活化。真正的活化是我們要好好來想一下，中都磚窯廠我們要怎麼樣去做？

市長，你看一下這個表，針對高雄市中都發展協會所提出來的表，今年 2 月統計，中都重劃區已經有 27 個建案在推出了，7 個已經交屋，10 個案在施工中，其餘的陸續在整地開工。還有旁邊這一個是針對實價登錄所看到的資料，中都與美術館特區預售屋的房價比較。我們可以看到過去美術館在 2022 年 1 坪 45 萬均價，中都 1 坪 37.9 萬，但是在 2023 年徹底整個變成，中都變成 53 萬，美術館變成 46 萬，這個是針對實價登錄的。代表中都重劃區這個地方，已經是讓大家有所看到的，但是高雄市政府的建設依舊沒有進入，反而建商的速度比高雄市政府的速度還要快。

所以我一直在提醒的活化中都磚窯廠，我們中都磚窯廠，當然我有問過文化局局長，我們有可能會往申請都市計畫變更的方向去做。市長你也去拜訪過唐榮了，到底這一塊什麼時候能夠完成？不要只是 2022 年辦活動、2023 年辦活動、2024 年辦活動，有，有活化，可是一年辦 1、2 次的活動，不叫活化。到底中都磚窯廠要怎麼樣去做？我們去協調的狀況。當然除了三部曲以外，我認

為第四部曲就是要儘快為中都重劃區設置國小。河濱國小的遷校，土地取得跟預計的規模，剛剛蔡議員有提到美術館中山國小的狀況。我認為這也是即將中都重劃區會面臨到的狀況，到底河濱國小的遷校進度、土地取得，還有預計的規模是…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個廠商是唐榮公司，我們鼓勵他，但是都市計畫的變更要他自己提出申請。當時跟現在的情況不同，他當時是希望能夠高強度商業區的規劃，我們是希望他基於整體的一些考量，包括中都地區的發展，來提出比較好的一個計畫。但是這個申請者是唐榮公司。〔…〕這個部分我先這樣說明，因為他要提出申請，我們通盤來做檢討。第二個就是綠地，因為那裡好像都是重劃區，重劃區土地就荒置在那裡，但是這幾天經過很多次的協商，唐榮公司也同意，委託高雄市來做整個綠化、景觀的一些規劃。我們會先把這些景觀的規劃，跟整個周遭的環境把它做好，這個都市計畫變更就走都市計畫變更的程序。

第二個，同步的，河濱國小遷校的部分，我們也會根據整個人口的成長，適量的來估算未來的成長人口數有多少。〔…〕我們來做一個好的規劃，會後再跟兩位議員報告。〔…〕磚窯廠，就是磚窯廠做整合。〔…〕因為那塊地是唐榮的，我們也只是跟人家借的而已。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃香菽議員、蔡金晏議員的質詢，上午的議程到此結束，散會，下午繼續開會。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）下午繼續市政總質詢，第一節由李雅靜議員質詢，時間 50 分鐘，請開始。

李議員雅靜：

市長、各局處首長、媒體先進、電視機前面的市民朋友，大家午安。今天本席的總質詢，我想要來一個接地氣的大賽，市長知不知道我們的外交部長吳釗燮，在某個場合有說「林北」這件事情，他有特別提到，他面對無理的質疑，林北一定跟你吵到底。本席真的覺得非常不可思議，一位堂堂的外交部長，居然用林北，而且還洋洋得意。我們除了部長偉大以外，還有一位次長更妙，他說用「林北」這兩個字非常的接地氣，所以以接地氣來說，我們第一屆的接地氣大賽的兩位選手，一位是我們的外交部長吳釗燮用林北，相對於我們高雄市另外一位選手是陳其邁市長「54088」。市長，吳釗燮好像贏你，好像比較接地氣，所以我想要建議市長，待會如果可以的話，你也來接地氣一下，只要質

詢用到「我」這個字眼，請你用很接地氣的「林北」這個字眼來作答詢，你如果說「林北」、雅靜就說「恁祖嬤」，你說這樣好不好？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

李議員雅靜：

我們兩個要接地氣啊！不然你現在已經被吳釗燮 KO 了。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教，你氣質那麼好，不要啦！在議事廳不要。

李議員雅靜：

你也覺得不好，對不對？市長，你請坐，沒關係！如果你也覺得不好，不認同吳釗燮這麼粗魯的言語，有時候你們要講出一些良心話，不然怎麼還會有人洋洋得意的說「林北」是一個很接地氣的用語。

再過 5 天就是 520 了，市長，你好像已經有跟議會請假，要北上去參加總統的就職典禮，我想要請市長用 30 秒的時間，請為蔡政府執政的這 8 年做一個評價，市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想這 8 年，其實台灣在國際的能見度有大幅提升，不管是跟我們周邊或民族同盟的國家的關係，所謂的外交實質往來都有顯著的提升，譬如高階官員的一些互訪，過去都沒有辦法，但是現在幾位高層不管是到美國或者到日本，會面的層級都有非常顯著的提升，更重要是我們跟美方就安全議題的合作，也不斷地昇華，在外交上我個人覺得是非常不簡單的事情。

李議員雅靜：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

在經濟的發展，從股市、還有進出口…。

李議員雅靜：

你說股市喔！

陳市長其邁：

我們的資本市場，還有整個經濟的進出口總值，都比過去顯著的提升。

李議員雅靜：

市長，超過 30 秒了。

陳市長其邁：

李議員也知道某人 633 的政見，也是由蔡英文總統實現。

李議員雅靜：

超過 30 秒了，謝謝市長。

陳市長其邁：

在亞洲四小龍的經濟評比，不是第一、就是第二。

李議員雅靜：

沒關係，市長請坐。

陳市長其邁：

這是非常的不容易，也是國人一起努力的結果。

李議員雅靜：

謝謝市長，每個人都有每個人的見解和接不接地氣，我們是生活在最底層，跟市民朋友最接近的這一環，你可能是拿電蚊拍的那一環，你可能覺得聽起來還不錯，但是我要跟你說，我用四個字，不用 1 分鐘就可以為蔡政府執政的 8 年做總結，叫做「荒腔走板」。為什麼？我說他債留子孫、債留曾孫，蔡政府執政的這 8 年，讓每位國人平均增加負債 3.1 萬元，未償還的債物增加 7,097 億元，蔡政府說，他沒有債留子孫，但是在我們看來，根本就是一個話術、一個騙術。難道特別預算就不是預算嗎？總預算不舉債，卻將巨額的特別預算，而且可能未來會有一些具體計畫的預算編列，全部都編列到特別預算裡面，然後再對外大內宣說，我年年都有賸餘、我的財政是很健康的，這不是在欺騙人民嗎？更無視財政紀律，連監察院都特別提出警示，他說將特別預算編列常態化，對未來的財政會造成不利的影響，這是第一個債留子孫、債留曾孫的荒腔走板其一。其二，你剛剛有講到經濟的問題，光是房價所得比又創新高，怎麼說？依據世界銀行的標準，已開發國家正常的房價所得比一般在 1.8 至 5.5 倍，發展中的國家，合理的房價所得比在 3 至 6 倍之間，我們來看看台灣的房價所得比高達 9.97 倍，明顯高過已開發國家，將近 10 倍的房價所得比，等於我們不吃不喝 10 年，我這邊有很多財經專家，不吃不喝 10 年才買得起房子。

市長，我想大家都有所感，不管是公務人員或者老百姓，薪資高不上去、房價低不下來、人民的痛苦指數節節攀升，高房價更讓年輕人買不起房，也是荒腔走板的其一。再來，再生能源的跳票，截至去年 2023 年底，台灣的總發電量是 2,454.6 億度，其中再生能源發了 243.34 億度，僅占總發電量的 9.9%，不到 10%，這個距離蔡政府所訂定的目標，他說要占我們能源的 20%，其實還不到一半。再來，再生能源如果發電量越大，我不知道市民朋友會不會跟雅靜有同感，如果再生能源發電量越大，會讓台電被掏空的速度越快，也就是說台電會越早倒閉。怎麼說？依照 113 年再生能源躉購的費率，屋頂型的光電收購

價格一度是 5.78 元，我們現在的住宅電費平均一度大概是 2.77 元，工業電價平均一度是 3.81 元，等於說再生能源的發電量如果賣越多，台電就虧越多，所以蔡政府錯誤的能源政策不只造成台灣跳電，缺電變成常態，更讓台電瀕臨倒閉的懸崖，它已經到達快倒閉的臨界點了。除了這個荒腔走板以外，還有開放核食、開放萊豬這些都是，還有好多罄竹難書，所以雅靜用「荒腔走板」四個字，來幫蔡政府做這 8 年的執政總結。

接下來，市長在議會期間要請假去台北參加 520 總統就職典禮，我是不是同樣也可以邀請我們的陳市長，以 30 秒的時間，請你對賴政府的執政提出你的期許。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我補充一下，每年增加債務的比例，在馬政府是 2,100 億元，蔡政府是 607 億元，償債比例從 33% 降到 27%，所以整體國家財政負擔是這幾年有逐漸改善。

李議員雅靜：

市長，我剛剛也有提到，他用特別預算去美化財政惡劣的狀況。

陳市長其邁：

一樣，它也是政府預算的一部分，舉債都是總計來算。

李議員雅靜：

沒關係，請你在時間內提出我們對賴政府執政的期許。

陳市長其邁：

但是我想蔡英文總統是歷任總統最照顧高雄的總統，我想很多的…。

李議員雅靜：

不諱言，確實，謝謝市長，因為你的努力。

陳市長其邁：

也謝謝李議員的肯定。

李議員雅靜：

謝謝，真的。

陳市長其邁：

我覺得三項最重要的事情，第一個是兩岸和平穩定；第二個是經濟繁榮創新；第三個是讓人民過好生活；就是剛剛李議員所指教的，譬如有一些再生能源，過去是零，現在增加到 9% 左右，應該還可以再增加快一點，或在社宅興建的速度，我們也認為要加快來照顧我們的年輕人。每一位總統任期 8 年，對

於他任內所做的國家重要政策方針，大家在講說總統是掌舵，所以我也期許賴總統能夠讓國家穩定持續向前發展。

李議員雅靜：

謝謝市長。沒有期待，就不會受傷害！以賴清德政治性格，他是這麼剛硬又有台獨金孫形象，其實市長跟團隊都知道，全球有幾個主要的國家都在關注著賴清德上任以後的執政走向，就連 AIT 主席羅森伯格自去年上任後，也非常罕見來台五次，這可能都跟賴清德曾經說過，他自己是務實台獨工作者，有很大的關係。美國、中國都在觀察賴清德的立場是否有轉變，未來 4 年賴清德要繼續做務實的台獨工作者嗎？這個可能也要麻煩市長，因為你們可以直達，所以為了台灣好、為了百姓好，什麼是最好的，你們心中都有一把尺。雖然沒有期待，可是我還是希望賴政府能夠實現競選「拚經濟，顧民生」口號，你剛剛有提到一個民生問題了，「拚經濟，顧民生」，顧佛祖之前，也要先顧腹肚，因為肚子飢餓就無法做事，國本就整個弱掉了。所以還是希望他能實現「拚經濟，顧民生」，以人民為本，以經濟為主，以民生為要，這是本席對賴政府的期許。

接下來，我要說到地方的事情，繼去年 11 月 17 日雅靜在議會總質詢，有特別提出公部門挖坑給民眾跳，將馬路當作邁市府的提款機以後，現在又多一個與民爭利、爭地的功績。市長，上次的冠軍，這次又給你一頂冠軍的帽子，怎麼說？在土徵條例第 39 條第 2 項裡面有特別提到，抵價地總面積以徵收總面積百分之五十為原則，因情況特殊，經上級主管機關核准者，不在此限，但不得少於百分之四十；也就是我參加區段徵收，不是一定只有 40% 是可以回回來給地主，它是從 40% 到 50%。市長，你應該知道這件事情，因為我知道很多事情你都親力親為，以中崙農業區的區段徵收，我們參加過 10 幾場座談會，包含說明會，包含水利局好幾個局處另外召開的，我們所看到的資料都是你們跟地主說你們分回來的是 40%，如果你以前參加過農地重劃，就是 45%。

市長，我不知道你是否有這種感受，我希望大家都設身處地當作是自己的財產，這些都是市民朋友打拚一輩子甚至拚好幾代的祖產，你因為要推動市政的一些建設，我們樂觀其成，但是我們不要只包贏，什麼叫做不要只包贏的？人家明明是 40% 跟 50% 都可以，這段期間有 10% 的範圍可以讓你去調，為什麼你一定要拗到大家只剩下 40%，100 坪土地只剩 40 坪可以拿回來，有的可能剩不到 20 坪無法蓋房子，那個要怎麼辦？我們能不能有機會商量，至少也各退一步，調為 45%，不要只包贏的，讓市民覺得我們情何以堪，那些真的是打拚好幾代，那裡雖然是農地，你不要看輕那裡，它的地理位置非常好，交通非常便利。再來，你現在拗完市民的土地後，市府還帶頭炒地皮，為什麼這樣講？市長，你靜靜地聽我說，中崙農業區段徵收面積原先我們可能報 91 公頃，

不過送到中央之後，他只核准我們 83 公頃，這樣也無所謂，在 83 公頃裡面，依整體開發構想，產業園區才占 8.67 公頃，透過產業園區的設立，我們這樣換算好了，8.67 公頃等於是 2 萬 6,226 坪多；簡單來講，這 8 公頃如果我們真的要邀請比較具規模的廠商進駐，以平均 1 家廠商 2,000 坪好了，最多吸引 13 家廠商進來而已，你如果再扣掉道路、公設用地，說不定連 10 家都沒有。這種產業園區比鳳山工業區用地還小，這樣到底是真心要發展高雄在地企業、在地就業、在地經濟，還是要透過利用產業園區的變更設立，然後去創造在地 70 幾公頃，這邊是 70 幾公頃，我算給你聽，如果以剛剛 40%，我們不要用 40%，依雅靜建議真的回給民眾 45% 的話，你需要還給民眾的是 37.35 公頃，如果這樣來回，市府還會分回來將近 46 公頃。我要講的是你利用 8.67 公頃，以規劃產業園區為由，套取將近 40 公頃商業用地、住宅用地，讓人家真的不得不懷疑，你是以開發產業園區為名行套地炒地皮為實，然後進行區段徵收。這種手法我個人很不認同，我不知道市長你聽得懂我的意思嗎？你要做產業園區，而且你一開始的版本是說產業園區 30 公頃，然後你的第二個版本、第三個版本卻偷偷變換成是 8.67 公頃。所以我說你這種手法根本是人家說的空手套白狼，好大的炒地手法，所以本席再封你為炒地王，真的是不為過。

我相信你現在一定不服氣，不服氣也無所謂，你如果要執意蠻幹，我也只能拜託你，我跟你說多做點好事，讓大家懷念你，怎麼說？雅靜要提出「鳳山起飛三部曲」跟市長建議，你今天如果真的要 8.67 公頃將總共 83 公頃的農業用地去炒地皮，拜託你再幫我們做一件事情，讓鳳山可以更好，大家都知道鳳山是高雄的首善之區，人口數有 36 萬，它的地理環境跟交通位置都是非常的優越，但是長期真的被漠視。合併這麼久以來，好不容易在近期我們把一些該有的硬體設備逐年弄好以後，可能有一些聯合開發案要開始了，但是我要說的是，在這樣人口密集的行政區裡面竟然沒有大學，沒有醫學中心，攸關到教育、醫療的重大建設在鳳山完全缺席，所以雅靜今天要跟市長探討如何讓鳳山更好，也應該要更好了啦！

哪一個三部曲？第一個是中崙產業園區，我剛剛有提到它大概有 83 公頃，僅有 8.67 公頃要成為產業園區，讓雅靜質疑的是，8.67 公頃怎麼讓專業專項的產業園區形成聚落、形成產業鏈？這個很重要，光看鳳山工業區 9 公頃多將近 10 公頃都沒辦法形成聚落，如何讓這些產業可以做大做強，讓它在地化，這個是我要質疑的。中崙產業園區，市長跟副市長你們都一直在點頭，以及相關單位都有到過中崙，你應該會知道它坐擁天然地利之便，不管是交通環境跟從業人口，它其實都是非常適合在這裡有個專業專項的產業園區。所以雅靜要具體建議，是不是可以將這 8.67 公頃的產業園區再擴大，讓我們在這裡可以打

造一個智慧醫療醫材產業園區的這些相關聚落。市長應該會樂觀其成，因為怎麼將人才留在高雄，這個就是關鍵之一，你沒有專業項目，什麼都是只有服務業的話，難怪高雄孩子、高雄人口、高雄菁英都不只是北漂，還外漂到各國去。所以我第一個建議是在這裡我們可以形塑加大產業園區，讓它變成智慧醫療醫材產業專區。

第二個，市長跟教育局，我不知道你們知道不知道鳳山一共有 35 所學校，它有國小、國中、高中，鳳山沒有大學，你看光緊鄰鳳山的大寮就有 2 所學校，大樹也有義守大學，鳥松、苓雅、小港都各有 1 所大學，三民區更有 4 所大學。市長，我要說你偏心，你現在又引進 2 所名校到左營設分校，鳳山呢？我們好像被遺棄、被漠視，我們好像變成教育的沙漠地區。所以我的第二部曲是，我要拜託市府幫我們引進跟醫療相關的大學，促進產官學合作，為醫療產業培育優秀人才，同時藉由高校的引進，提升高雄教育文化資源，並活絡地方經濟，這個是所謂的育才部分。

剛剛有怎麼去留才，第二部曲是怎麼育才，第三是醫學中心。鳳山雖然有鳳山醫院，但是它是屬於地區型醫院，又加上鳳山醫院所處位置跟醫院進出動線不佳，還有它無法滿足看門診的人的停車位置，造成衍生的一些道安問題。所以鳳山的鄉親除了鳳山醫院的醫療資源不足，現階段醫療資源不足以外，如果我們需要比較高端或比較高水平的醫療資源的話，必須走出鳳山才有可能獲得高水準的醫療資源，不僅造成就醫不便，更有可能造成醫療延誤，所以一家醫學中心在鳳山的成立，從第一部曲到現在，我覺得是有其必要性。雅靜要再次藉由這個機會，要求相關單位是不是引進醫學中心等級的醫院來鳳山，然後吸引更多專業醫療專業人才來到鳳山，這就是雅靜要講的攬才，如何把人才攬到高雄來，包含產業。因為我發現經發局做的都是只有跟高雄有關係的產業，就如同剛剛醫療、醫材產業，你也是從高雄去挖掘，然後讓它轉型而已，我覺得這不夠，這沒辦法刺激我們的需求，沒辦法刺激我們的經濟需求，所以如何攬才攬進更多高端產業，攬進更多人才到高雄來，這也是我覺得我們應該要做的。市長，如果想要讓高雄好，想要擺脫高雄市是空手套白狼，是炒地王、炒地皮，就是與民爭利，專門要包贏、專門炒地皮而已，以及帶頭炒地皮的這個惡名，拜託你們，我們有想出三部曲，你們幫我們研議看看，能不能幫鳳山、高雄再引進更不一樣的教育資源跟醫療資源，讓更多專業人才可以留在高雄？市長，是不是可以請你先回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

李議員是非常資深，而且非常認真的議員。

李議員雅靜：

謝謝。

陳市長其邁：

中崙農業區在 10 幾年前就提過區段徵收案。

李議員雅靜：

我知道。

陳市長其邁：

當時是商業區跟住宅區，只有兩個選擇…。

李議員雅靜：

市長，先讓我補充，我謝謝你們勇於承擔，它走過三次區段徵收都是自辦，然後送出去又退回來，又停了很久。

陳市長其邁：

對，所以…。

李議員雅靜：

你也看到鳳山可以更好，所以市府這邊主動積極，我剛剛有說總共應該辦 17 場說明會吧？

陳市長其邁：

差不多。

李議員雅靜：

為的就是要跟這些地主溝通，但我一開始有說，你們能不能不要總是包贏？你們一次就拿走 60%，這 60% 也不是都做產業用地，產業總共才用 8.67 公頃而已。

陳市長其邁：

那個要再試算。

李議員雅靜：

從你一開始跟這些地主講有 30 公頃產業園區，然後一下咻，縮減到剩下 8.67 公頃，人家會覺得不服啦！

陳市長其邁：

農地重劃不會就 40%，那個要計算比例，大概 45% 左右。

李議員雅靜：

這樣是不是可以給大家有一個…。

陳市長其邁：

而且它也不是每個都 45%，還要看他的土地價值多少來做分配比例，你假

如分到產業區跟你分到是住宅區，當然比例就不同，看你的選擇是什麼。另外，我想是這樣，我大概了解李議員質詢的重點，因為鳳山其實發展很快，尤其它的生活機能，我想 38 個行政區裡面是數一數二，我就不再列舉，所以怎麼樣能夠也針對鳳山未來的發展，中崙農業區這一塊是非常的重要，因為它往東南邊時，往南邊它也到 88 快速道路，然後直接到工業區，以及到亞州新灣區，所以它是在這幾個不同區域發展做很清楚的定位跟考量。第二個，以後 88 快速道路還有捷運黃線經過，這裡對於相關生活機能的需求，它其實還有發展的必要，意思是在鳳山要有更好的社區跟更好的都市計畫。不然現在鳳山裡面都是舊社區，所以這個是…。

李議員雅靜：

市長，我認同，但是在這 17 次說明會裡面，市府完全沒有提出，你們到底未來分回來的要幹嘛，完全都沒有說，所以讓人家覺得你們是不是在炒地皮。市長，你聽得懂我的意思嗎？所以我才會提出這三個我們在地…。

陳市長其邁：

這個是基於鳳山未來的發展，所以我們才把計畫再重新修正。

李議員雅靜：

不好意思，你說什麼？

陳市長其邁：

我說之前那個計畫被內政部打回票，這樣來回已經 10 幾年，所以我們這一次是針對最新的整個高雄市未來需求發展，以及鳳山，包括李議員所特別提到的，在智慧醫療或生醫相關產業的這個部分，我們覺得鳳山中崙農業區這裡是非常好的地方。所以也要考慮產業發展跟周遭工業區，譬如亞灣區的一些發展互相彼此的連動，所以才提出這個計畫。現在這個計畫我們也蒐集很多市民跟地主的意見，總共開 17 次會，我們會根據這些…。

李議員雅靜：

地主的意見裡面，每一位都提到能不能不要只有 40%，難道你們真的總是包贏的嗎？所以我覺得有必要要…。

陳市長其邁：

我請林副市長說明，這樣比較…。

李議員雅靜：

沒關係，等一下，我覺得有必要要跟市民說清楚。〔好。〕另外，你們回給市府的大概 40 幾公頃，你們到底哪裡要做什麼？

陳市長其邁：

我請林副市長說明。

李議員雅靜：

有沒有機會…，副市長，你請坐。有沒有機會幫忙引進醫療，因為我們的從業人口多，鳳山有將近 36 萬人口，從業人口也多，所有就業人口全部都要外溢到大寮、前鎮、小港，有的連苓雅都要去。鳳山有的是服務業，工業區的就業人口數沒有辦法滿足到在地，所以我們好不容易盼到一個產業園區要在鳳山設立，我們期待它可以是薪資高端化，讓就業可以在地化的一些產業，而且醫療醫材產業需要的是比較多人口，就業人口要比較多的產業。所以有沒有這樣的機會朝這個方向去規劃，而不是用研發的方向，如果要研發，拜託你去高軟就好，高軟有一期、二期了，不要再拿到鳳山來。

陳市長其邁：

對，所以我們要根據不同地區的屬性做規劃，譬如剛剛在講的有關醫療相關的產業，我覺得不錯。誠如剛剛李議員提到的，在鳳山南邊跟大寮、林園，這個南區是所謂的鳳山南區五甲，這邊的發展裡面，在醫療服務業其實還有增加的空間。

李議員雅靜：

漂亮！

陳市長其邁：

對，北區比較靠近長庚，再加上周遭鳳山醫院路網的聯結，這個部分大概可以滿足。但是每一個地方還是有每一個地方的特色，譬如我們在衛武營區的中城計畫，就是希望能夠比較多引進文化創意產業，所以聯開案所招商的對象大概也是跟這個比較有關。在中崙農業區這個部分，我們就希望…。

李議員雅靜：

文創區塊有很多地方都可以設立，不一定要用在中崙的農業區裡。

陳市長其邁：

在鳳山條件最好。

李議員雅靜：

不一定要用在中崙專業專項產業園區裡面，所以還是要拜託市長，讓我們的產業園區可以加大擴大，可以更在地化。〔好。〕另外，能不能引進醫療相關的大學？你看鳳山周圍真的每一區都有大學，只有鳳山沒有。

陳市長其邁：

也是有，不是沒有啦！

李議員雅靜：

連之前我小小的要求，請高雄市立空大來鳳山設分校，到現在連個影子都沒有，沒關係，我們就把它形塑成醫療專區，你有產業專區，你有醫學大學，再

來是醫學中心，這是可行的，我們有這麼大的腹地，好不好？請市長幫忙，副市長，你一直在打 pass，不然換你說明好了。

陳市長其邁：

對，讓他說明好了，讓他說明，他會說明得很好。

李議員雅靜：

但是副市長講完，市長要幫忙哦！

陳市長其邁：

知道。

李議員雅靜：

我們是真心的，市長，這個沒有圖利誰，這只有圖利高雄市民，圖利有需要的人，只圖利高雄在地人而已，所以拜託市長，無論如何這件案子都要圖利市民朋友。

陳市長其邁：

對，是啦！

李議員雅靜：

如果你們什麼事都不做，現在就只會給我裝皮裝傻。

陳市長其邁：

不會啦！李議員有一天會選市長，這句話你包起來看，所以你談的都是整體高雄的發展，我們都會很注意在聽。

李議員雅靜：

市長，所以拜託你，這件案子我們要如何處理？我們可以把產業園區擴大嗎？

陳市長其邁：

我請林副市長作說明。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

17 場裡面，場場都看得到你的身影，非常謝謝。我都有詳細閱讀，地主的部份，你要回到區段徵收條例，因為這個地方大部分 70% 以上的土地都曾經經過農地重劃，是故依法依規都必須要全值還原給加列 45%，它有別於其他的地方是沒有經過土地重劃的，所以我們一定會謹遵這樣的法規條件 45% 起跳，那是指所有曾經經過農地重劃的部份。所以這個是顧全…。

李議員雅靜：

你也是最低啊！你們什麼都用最低，這樣不是在欺負市民朋友嗎？

林副市長欽榮：

對，一樣，市政府操作這件事情並不是在怎麼樣，就是要把產業吸引…。

李議員雅靜：

副市長，你還是沒有聽懂我的意思。

林副市長欽榮：

有懂，李議員，這個產業是重要，在 90 幾公頃裡面要有一個…。

李議員雅靜：

不是，我是說你們對市民朋友不要總是包贏，不要欺負人家，最低是 45%，你就給人家 50%，如果最低是 40%，你就給人家 45%，採個折衷，你有聽懂我的意思嗎？

林副市長欽榮：

聽得懂。

李議員雅靜：

不管有沒有參加過農業區的區段徵收過，好不好？

林副市長欽榮：

對，聽得懂，我們就是跟…。

李議員雅靜：

這是其一，能不能針對三部曲裡面我們可能可以朝向哪個方向走？

林副市長欽榮：

市長有答應也指示過，這個地方從整個產業區位來說，這些產業是應該做比較智慧醫療這樣的邏輯跟一些淨零，因為彼此互相連通。第二個，以市民的最大利益為考量，也就是李議員所指教的，我們都謹記在心。都市計畫已經走 11 年，結果竟然回到原點，等於零，當時是全面把它劃成商業區，竟然波折 11 年毫無動作，所以自從陳市長就任以來，我們就主動來發動，也謝謝…。

李議員雅靜：

我知道，所以我說感謝市府團隊。

林副市長欽榮：

我們逐一都向每位民意代表請問。

李議員雅靜：

你可不可以針對我的問題回答？

林副市長欽榮：

是，所以我…。

李議員雅靜：

如果現在沒辦法回答，沒關係，你就跟我說大概需要多少時間，你們盤點過

後，你再來回本席。〔是。〕市長，由市長回答，副市長請坐。

林副市長欽榮：

好，我們會以市民最終的需求為最大…。

李議員雅靜：

沒關係，針對本席的問題，可行不可行的調研盤點需要多久時間？在這個話題裡面，你跟我拐彎抹角已經很久了。

陳市長其邁：

李議員，我們稍微算一下，大概 3 到 6 個月的時間可以完成整個規劃，因為這個還是在地方，我們還是要再跟地方…。

李議員雅靜：

這是指地主的那個…，我現在的意思是針對這三項讓鳳山真正起飛，而不是只有聯合開發案來而已，你讓一間百貨公司來，現在里民跟附近的住家就很頭痛了，為什麼？因為現在百貨公司還沒有進駐，我們就已經開始在塞車了。

陳市長其邁：

鳳山沒有百貨公司。

李議員雅靜：

不是，我的概念是這樣，所以我現在拜託你們既然剛要規劃而已，我們真的要通盤規劃，而不是想到什麼做什麼，這樣會影響到老百姓，好嗎？

陳市長其邁：

當然，剛剛已經跟李議員報告過了，就是這幾個園區我們要做一些產業的布置，這樣才能夠讓它有更好的效果。我舉一個例子，譬如在和發工業區，假如有一些醫材製造放在中崙農業區，也許在醫材包括設計、驗證或一些比較屬於創新的部分，這些空間不管是在產業園區或在商業區都適合，所以那裡不適合蓋工廠，因為未來那裡是鳳山最熱鬧的，包括大林蒲遷村的居民也是住在那裡，可以說是未來鳳山發展最精華的地區。像我住在高雄北區，以前農 16 菜公里那裡全部都荒蕪，但是經過規劃之後，農 16、美術館這裡成為高雄市新的蛋黃區，在中崙這個區域其實是非常有潛力。

李議員雅靜：

所以才說你們是帶頭炒地皮的炒地王，市長請坐，因為我覺得你們真的對於中崙農業區完全沒有心、沒有規劃，只顧著想要炒地皮而已，趕快做成商業區、住宅區的規劃而已，這是不對的態度，要更負責任一些。你們這樣的講法，真的都沒答出具體的東西，尤其是在招商這個區塊，不是只有造福在地廠商而已，更要把各縣市甚至國外國際型一些更好的廠商有沒有機會邀請到高雄來，因為高雄值得，因為鳳山更值得，那裡的地理環境有港口，離港口、機場、高

鐵、任何地方都很近，非常便利，所以還是要拜託。我這個議題講到這裡就此打住，還是要拜託市長，真的用心為高雄市民謀規劃、謀出路，拼經濟、顧民生問題。

再來，最近我不知道你們有沒有看到一則報導，我看到一個比較驚悚的標題「台灣是詐騙天堂嗎？」詐騙案件層出不窮，手法也是日新月異，去年高雄市光是詐騙案件就有 2,553 件，民眾受騙的金額高達 6 億 2,182 萬元。我知道這些數字可能比往年還要少一些些，但是 6 億 2,182 萬元還是讓我覺得很驚悚，也是有被嚇到。這些錢都是市民朋友打拚一輩子的心血，可能因為一通電話或加入一個 LINE 的群組，他可能一瞬間此生的積蓄就化為烏有了。我記得在去年 12 月底，我不知道為什麼新聞只有一個媒體報導出來，在高雄發生一件令人遺憾的詐騙案件，一對銀髮夫婦遭詐騙 6 千多萬元，我不知道破案了沒，有可能這對夫婦一生的積蓄都沒有了。所以我覺得我們現在迫切的需要去加強防詐、打詐的強度跟作為。

雅靜在這裡不是只有提出問題，我還要給你們建議，是不是可以提高市民朋友對詐騙的認識？因為我知道很多的社團，他們其實都會去跟市府要贊助或者是合辦一些計畫，是不是只要跟市府各單位有要補助的相關活動或是合辦或協辦的活動裡面都要有防詐的宣導，尤其是詐騙的手法真的是每天都在變化。宣傳內容更是要滾動式的更新，或許你可以印海報，或許你可以用很多的方式，要求所有的單位都要有防詐騙的宣導，讓市民朋友可以在最快最短的時間內知道最新的詐騙手法是什麼，讓市民朋友也可以接觸到防詐騙的意識。還有透過各個媒體平台或者是市長的臉書，我不知道市長有沒有分享防詐騙的訊息，手法每天真的都一直在變。市長的臉書也是一個平台，也可以去分享，不定期的去跟大眾提供防詐騙的預防知識跟案例。這是雅靜要在這裡要求市府的相關單位，我相信市長你也肯定會支持，甚至不是只有你的臉書或是其他官方網站，所有人都需要。不管是這些詐騙的訊息或手法，讓更多人可以在第一時間就接觸到。這個待會兒再請市長簡單答復。

另外我還要再提出詢問，在網路詐騙，網路投放廣告這一個區塊，我們高雄市有沒有人把關？網路廣告，不管是臉書、LINE、抖音、IG 或者是新的社群媒體，這些網路廣告我們高雄市有沒有專責單位在做把關？市長還是警察局長回答？簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員關心我們打詐的工作，這個數字是我們近三年來受騙最低、案件

數最低…。

李議員雅靜：

你很滿意嗎？

警察局林局長炎田：

不會，治安沒有最好，還要持續努力。

李議員雅靜：

請你講重點。

警察局林局長炎田：

謝謝議員剛剛提到識詐的宣導部分，我們都有在做，都有在加強。

李議員雅靜：

不是你做，今天打詐、防詐的強度不是只有警察局的事，也不是只有派出所的事情，本席要求的是所有的部門各局處都要。社會局、青年局、衛生局相關等等單位，只要有辦活動或合辦活動，不管有沒有補助，不管是協辦或合辦，我覺得我們都可以請他們宣導，甚至要求他們一定要去張貼或是利用不同的方式去做宣傳和宣導。

警察局林局長炎田：

報告議員，都有，我們連市府首長，連市長、副市長出席…。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？不是只有警察局的事情而已。

警察局林局長炎田：

我們各局處在各種活動都有按照李議員講的做。

李議員雅靜：

我現在要問的是在網路廣告的投放…。

警察局林局長炎田：

我現在就回答李議員的第三個問題，我們如果有受理到這些案件，我們都會通報到刑事局 165 專線，會直接轉給數發部或是 NCC，我們都來同時做移除…。

李議員雅靜：

所以你們都要等到人家通報，你們才會去做轉發，我們沒有一個專責是可以主動去做的。就像市長可能有一群人在看，只要網路上有「陳其邁」三個字，馬上他就可以接收到。

警察局林局長炎田：

所以這個在中央警政署刑事局已經有建議給 NCC 和數發部共同來努力。

李議員雅靜：

我們高雄有嗎？

警察局林局長炎田：

我們也持續看到這樣的訊息，我們也…。

李議員雅靜：

最近最夯的是什麼，你知道嗎？最近最夯的詐騙是什麼，你知道嗎？

警察局林局長炎田：

投資詐騙比較多。

李議員雅靜：

除了投資詐騙呢？市長知道嗎？不知道。有在喝星巴克吧！在臉書、抖音，我好像也在 IG 有看過，它的廣告頁面是什麼？「星巴克一日小小店長」，這可以吸引年輕人吧，而且很多人很喜歡，讓人家最可疑的是什麼？居然還有日薪和獎金 1,800 元。如果你看到你可能不會覺得奇怪，因為你家沒有孩子，不知道這是要繳錢的。

警察局林局長炎田：

我會去捉他。

李議員雅靜：

他怎麼可能會給你錢呢？這個你們有沒有掌握到訊息？沒有啊！你能懂我的意思嗎？如果有，你提出你的成果給本席。

警察局林局長炎田：

我們再提出數據來給議員參考。

李議員雅靜：

你能懂我的意思嗎？這個一定要有專責的人去搜尋、去看，或者是哪些軟體去處理這個案件。譬如說星巴克這件你們就不知道了，如果知道的話，可不可以廣傳給各局處，然後讓他們都知道，透過我們任何的管道，甚至是用海報讓更多人知道，海報太慢了。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員指教，我們會這樣來做。

李議員雅靜：

謝謝局長。我知道你們很辛苦，我只是提出建議，也麻煩你們確實要落實，也拜託市長要要求大家。

另外，在 4 月 24 日澄清湖棒球場比賽期間不是有發現一根鐵條插在一壘壘包嗎？其實我想到就覺得恐怖，萬一滑壘過去，現場不知道會有什麼慘痛的遺憾發生。因為一個運動選手的養成很困難，更何況是職業的，有可能一次的運動傷害就斷送了他的運動生命。這麼離譜的事情剛好就發生在我們高雄，我用「剛好」。難怪洪總教練嗆說以後不要把比賽辦在高雄，好不容易請他們過來，

結果人家卻說不來了。我記得運發局有在 26 日的時候發布聲明會調查，事隔大概已經半個月了，我想要知道調查的結果是什麼？這根鐵條又從哪裡來的？這個要市長還是局長回答？局長請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

這個鋼筋，據我們的了解是可能在 106 年在做整個防水工程的時候，一般都會做定位…。

李議員雅靜：

所以你們有做調查報告了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前都還繼續在朝各種不同的方向…。

李議員雅靜：

半個月的時間，調查報告還沒出來，市長，這就是你們運發局的行政效率。因為這些都是有所依據的，是有一些線索脈絡可以去依循的，半個月了你的調查報告還沒有出來，你這樣讓市長怎麼在議事廳裡面跟民眾說明呢？到現在完全都沒有。

陳市長其邁：

李議員，他剛剛有講，那條鋼筋是因為我們最近施作的工程沒有挖紅沙土下面的部分，所以判斷應該是在 106 年的時候在做維護地基的時候…。

李議員雅靜：

你們還有沒有去看看那邊還有什麼恐怖的地方？

陳市長其邁：

後來我們全部都檢查一遍，就是單一這個個案。包括金屬探測器和透地雷達，我們都做過檢查。

李議員雅靜：

好，我要看到你的調查報告。

陳市長其邁：

一個禮拜送給李議員。

李議員雅靜：

謝謝市長。剩下 20 秒的時間，我想要就教交通局，我們現在有電動公車，目前有多少電動公車？未來你如何讓我們的充電樁是可以充足的？有沒有相關的具體計畫？除了公車以外，還有一個是私家車的…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

我們現在公車的部分，占比大概是 33% 多，我們有 200 多台的電動公車，還有陸續會交車，到年底預估會有 35%，這是電動公車的比列。目前大概是全六都裡面最高的。另外針對充電樁的部分，其實我們本來就已經有 300 多樁了，今年交通部又再補助我們 1,800 萬元，會再設 390 幾樁，所以到年底預估也會超過 700 樁，年底可以完成 700 樁。〔…〕公車的部分其實我們的場站都會配備它所需要的充電樁，現在高雄市的公車有兩種，一個是快充型，一個是長充型，有這兩種不同的充電樁的需求存在。快充型可以共享，長充型大概需要一部配一部或是兩部配一部，在業者申請電動公車的時候都會審查，必須充電樁完備之後，交通部才可能同意給補貼款。〔…〕好，沒問題，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝這一節李雅靜議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）這一節請鍾易仲議員質詢，時間 50 分鐘。

鍾議員易仲：

市長、副市長、現場所有的局處首長，還有電視機前的市民朋友和記者朋友，大家午安。我先請教一下交通局局長，上次我在部門質詢的時候有請交通局長回去做一個盤點，針對現在市區有沒有適合做機車考照練習的場地，不知道交通局長有沒有進度了？請交通局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

其實因為考照場的部分，我們現在也在跟兩個監理所在盤整，因為這個主要是他們負責的業務，我想後續如果有盤出合適的地點再跟議員報告。

鍾議員易仲：

這個需要透過監理所嗎？〔對。〕我們市政府如果有閒置的場地，能不能自己去規劃？

交通局張局長淑娟：

這主要還是考訓的部分，考照的部分還是…。

鍾議員易仲：

考照當然還是要經過監理所，可是只是練習訓練的話，我上次跟你講的是我們現在需要的是練習的場地。

交通局張局長淑娟：

我知道，因為那個練習場地還是有一些標準，所以那些東西還是監理所他們

的專業。

鍾議員易仲：

當然，交通局也可以依照那個標準，如果有閒置空地的話，我們可以來劃設。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為它還是有相關經費。

鍾議員易仲：

最主要的問題，局長，我為什麼一直在提這個事情？主要是因為監理所有上下班時間，很多人練習的時間必須要在下班時間或者是下課時間，也跟監理所的時間是衝突的。

交通局張局長淑娟：

其實最近交通部也在推機車駕訓班，所以我們也在跟很多學校溝通說…。

鍾議員易仲：

有些人可以去駕訓班練習，並不是每一個人都可以去駕訓班練習。

交通局張局長淑娟：

我們鼓勵他來上課。

鍾議員易仲：

你除了去駕訓班上課以外，也還需要練習，我遇到很多年輕朋友有這個需求，所以跟市政府做反映。駕訓班也不一定在人家住家的附近，一般的駕訓班都在偏郊的地方，你去駕訓班時可能由家長開車載去半個小時，甚至遠的可能 40 分鐘。我一直跟你講的是在人口比較密集的区域能夠找幾塊地，這很簡單的事情，是你願不願意做而已。請坐。也在這邊跟市長反映，希望市長可以透過市府幫我們做協調，好不好？

首先，我先從財劃法就教高雄市的財政，市長十多年前代理市長的時候，高雄的債務大約 1,200 億元左右，到了今年 4 月份的時候已經達到 3 千億元左右，在市長任內，我們的債務也增加了 200 億元。我現在討論的不是增加多少債務，我現在要討論的是在我們的財劃法裡面，過去在陳菊市長的時代就一直提到財劃法希望能夠重新去做一個修改，重新去做一個比較合理的分配，對高雄來講。市長，我在這邊回過頭來，這幾年來，這幾屆高雄的 8 位立委也都是跟市長同黨的民進黨立委，過去也一直要提財劃法，大家也都一直在講。可是提了這麼多年，提了這麼多屆，目前也都還沒有看到任何的進度。所以市長，我想請教的是你自己的看法，財劃法到底有沒有需要修？高雄到底要不要修財劃法？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們認為要修，因為這個太久沒有修，而且也忽略到其實在整個台灣經濟的發展。譬如說我們高雄的碳負擔比較重，因為是重工業，面積也遼闊，我們的土地面積是台北的 11 倍大。所以從整個對產業的貢獻跟碳負擔的角度來看，我認為應該要修。

鍾議員易仲：

我有看過，市長之前有提過，就是針對工業生產的指數來當做一個分配參考的指數。

陳市長其邁：

對，我舉一個例子，像我們的永安天然氣接收站，台灣的天然氣都是從高雄去，我們這些石化上游的原料幾乎全部都在高雄，或者在林園，我覺得這部分兼顧到整個淨零碳排的國際趨勢，我們應該要能夠落實整個公正轉型。我覺得這個很重要。

鍾議員易仲：

好，實際上市長也覺得需要修改，我之前看到在 109 年韓市長團隊的時候也有提過，當初韓市長團隊有到立法院曾經想要做一個提案，因為後面罷免的原因。當初提出來的版本是希望在營業稅的部分能夠把提撥比例從 40% 提高到 50%。在法定社福方面，我們看到台北市跟高雄市比較，高雄市的法定社福所需要負擔的是台北市的三倍，希望能夠像健保費一樣，全部由中央來負擔。這個我之前聽過市長也有同樣的想法，不一定細節是一樣的，同樣的想法希望針對法定社福能夠擴大限制。另外一個就是剛剛市長所提到的空污的部分，就是工業指數列為參考。請問市長，過去韓團隊所提出來的這三項，我大概整理了一下這三項，市長，你未來要推動的是不是也跟這三項的方向差不多？還是市長還有另外的想法？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

基本上這個部分我們認為在整個…，因為這會牽涉到整個縣市的分配，我認為在法定社福，像人口結構老化，我舉一個例子，光是當時要買快篩試劑，我們高雄市 65 歲以上的長輩就 50 萬人，所以光是這些防疫的社福支出就比桃園和台中來得更高。這個部分我認為在統籌分配款的分配公式裡面，這個就必須要納入考量。所以不一定是法定社福，但是總體也不能只有看人數，應該要把人口的結構併到裡面來做計算。空污的部分，這個是我們一直的主張，假如能夠把合理的金額試算進去裡面，以這個來做為一個基礎，我覺得這個對高雄來

講，起碼比較公平。

鍾議員易仲：

所以在這邊也跟市長做一個比較具體的建議，其實這個修法也是立法院修，這幾年來看到我們的 8 位立委也沒有什麼動作，所以是不是回過頭來由我們市政府財政局這一邊來提出一個修法的版本，透過我們市長到中央的時候、到行政院的時候，可以幫我們提出關於這個修法，是不是可以由我們高雄市政府財政局來提出一個我們自己的財政收支劃分法修正案，可以嗎？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這個也跟鍾議員報告，其實所有縣市大家都想修，但是以現在的分配公式其實對高雄來講是不利，但是…。

鍾議員易仲：

想要修啊！也要有版本啊！

陳市長其邁：

我相信高雄立委假如把一些人口結構或者是社福、空污這些算在裡面，我想所有高雄市的立委都會贊成，但是北部的立委就不見得，所以這個會有不同地區，他們不同的一些考量。

鍾議員易仲：

當然，我們是站在高雄的考量啦！〔對。〕市長，你也是高雄市的大家長。

陳市長其邁：

那當然，所以這個也要韓院長幫忙，能夠站在高雄的立場。

鍾議員易仲：

所以我跟你說，當初韓院長他在當市長的時候，他也有提出修財劃法的這個想法，所以我相信我們地方上面如果有一個好的版本、適合的版本，你送到中央，我相信韓院長他也會支持啊！

陳市長其邁：

但是我希望貴黨的委員也能夠支持高雄的版本，謝謝。

鍾議員易仲：

好，謝謝市長，這是財劃法的部分。接下來討論一下核能政策，最近看到報導，就是在賴清德當選總統不久之後，有邀請童子賢來擔任我們的閣揆，童子賢表示，他希望能夠繼續留在民間扮演最忠誠的反對黨。大家也知道童子賢跟賴清德總統還有民進黨的關係非常深厚，他也是民進黨智庫還有新境界文教基金會副董事長，所以他的發言很多人都解讀成這個是賴清德意志的一個表現。

最近童子賢最熱門的話題當然就是主張核電廠延役的這個問題，甚至提出改成新式核能發電廠的一個建議。童子賢認為台灣以 2023 年的發電量，包括我們的太陽能、風電與水力等綠能占大概 9.2%，核能也只剩下 6.3%，整體非排碳電力僅僅只有 16.9%。所以面對綠能不足，碳排偏高的發電現況，童子賢認為台灣的 3 座核能電廠經過 40 年良好的運轉，證明它的績效不錯而且安全無虞，也建議賴政府應該讓現有的這些核電廠做延役，甚至可以引進更新式的核能發電廠。現在全球大家都在討論能源，而且最重要的是綠色能源，如果台灣完全廢核的情況之下，恐怕我們的排碳發電將不足 9%，在全世界可能會落到倒數第三。所以全球各國都在積極投入 EV 電動車、AI 人工智慧以及高階晶片製造等等，這些都是需要去仰賴很穩定供應的電力，尤其是綠電，所以童子賢就呼籲台灣應該向法國看齊，多用核電。這個是他的想法，也有很多人去解讀，因為他跟賴清德的關係，所以解讀成這個也是賴清德的想法，所以在政策上面，核能能源的政策上面，都有轉彎的可能。當初他提出這個想法、看法的時候，在工商業也引起了很大的回響。

市長，我記得市長你是非核家園的死忠支持者，在 3 年前舉辦四大公投的時候，市長也曾經在議會大聲的說不同意核四重新啟動，現在童子賢的這個主張，核二、核三、核四，他主張核二、核三延役，核四要推倒，然後建新式的核能發電廠。我想，這個看法跟市長當初的看法不太一樣，其實童子賢他過去也是反對核電，現在他為了地球的淨零碳排，為了工業發展，為了有乾淨、有便宜的電提供給國人使用，所以他的看法和立場也轉變了，請問市長，你認為你的看法現在有沒有轉變？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

童董事長的意見是他個人的意見，當然誠如鍾議員所知道，台灣有人是死忠的擁核，就像國民黨很多支持者或者是民代也是，就是什麼都要核能。其實大概重點還是綜歸一句就是核廢料的問題，現在並沒有能夠有效解決這些核廢料的問題，這個其實是所有不管是擁核或非核的人大家共同的疑問。所以簡單講，新北當時為什麼卡住這個儲存廠的興建？當然也是基於這樣的一個考量。

鍾議員易仲：

核廢料。

陳市長其邁：

對，沒有人願意把核廢料放在自己的縣市，我相信鍾議員只要當市長，你也不願意把核廢料放在美濃或者是高雄市其他地方。

鍾議員易仲：

市長，如果核廢料的問題…。

陳市長其邁：

能夠有效的解決這個能源的修補，這個才是一個議題啦！

鍾議員易仲：

童子賢也有提到，目前台灣這些核電廠都是五、六十年以前的技術，〔對。〕目前以最新的技術，核廢料都有可能可以回收再利用，這不是我說的喔！這是他說的。所以我相信目前核廢料的問題可能已經不是最大的問題了，市長，如果沒有核廢料的問題，請問市長，你的想法如何？

陳市長其邁：

這個問題是存在，不會不存在啦！所以這個才是最大的一個爭點，我認為其實能源的選擇配比它有不同的套案，我們未來還是應該以能源永續為主，所謂的永續當然就是包括綠電產生的方式還有對於這些廢料的處理，這個都是其中的一環。

鍾議員易仲：

如果未來賴清德總統為了整個國家整體的能源，而採納童子賢的這個主張，請問市長你會服從賴清德總統的這個命令嗎？還是會繼續堅持自己的想法？

陳市長其邁：

到目前為止，我並沒有看到賴清德總統有做這樣的主張。

鍾議員易仲：

我說假設、假設。

陳市長其邁：

對，但是假如是假設的議題，就有很多啊！假設國民黨也是贊成非核家園，以前也贊成過啊！

鍾議員易仲：

好啦！市長…。

陳市長其邁：

國民黨以前也贊成過，後來不知道什麼原因又改變了。

鍾議員易仲：

市長，在這邊跟市長做個建議、分享，未來核廢料的問題都有可能可以去解決，所以童子賢今天站出來，他去講這個話，我想，做對的事，他寧願不要這個權力，他也要講真話，所以也希望市長不要表面開朗，表面很開明，其實你自己的內心是這個基本的教義派，我想這非常可惜啦！市長，做一個分享啦！未來其實市長你有可能再更上一層樓，未來如果有機會的話，也希望你能夠為

多數人的權益做出對的改變，不要做不知變通的「孔古力」男，好不好？以上做分享。

下一個要討論外送員的問題，大家看到路上騎機車的外送員可以說是越來越多，外送員的交通安全還有外送員的工作過勞，這些問題也都經常引起大家的關心，像不久之前就有一位外送員因為工作時間過長、過勞不幸往生，他生前曾經一天最多跑了 120 個單，拚死拚活就是為了要養家餬口。比起過勞，另外還有外送員發生交通意外的新聞也很多，這也都引起很多相關單位的重視，也採取了很多相關應對的措施。在 111 年 3 月的時候，交通部公路局訂定了「機車外送交通安全指引」，這個指引出爐之後，半年內如果闖紅燈、超速，就是要送輔導，去上駕訓班的課。有了這樣子的一個機制，可是就有很多外送員也提出疑問，看了之後我也有一個疑問，到底這個交通指引所訂出的這個規定，它怎麼去判斷說這個外送員是在外送的時候違規，還是他是在下線的時候違規？請問勞工局長，這個要怎麼認定？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

有關交通部這個「機車外送交通安全指引」的部分是屬於監理所在執行。

鍾議員易仲：

是監理所在執行沒有錯，但是我是問你啊！你的看法呢？

勞工局周局長登春：

當然，如果我們去調查的時候…。

鍾議員易仲：

他們是勞工啊！

勞工局周局長登春：

我們會按照人事時地物來認定他是不是在執行他的職務。

鍾議員易仲：

怎麼認定？

勞工局周局長登春：

就是看…。

鍾議員易仲：

每一台摩托車，你在路上看，每一台摩托車後面都裝著一個這個箱子。

勞工局周局長登春：

我們可以從…。

鍾議員易仲：

他是在送貨？還是他是在等單？還是他準備要去接孩子？還是他要回家，你怎麼認定？

勞工局周局長登春：

我們是從平台，平台那邊會有紀錄，從平台那邊看他當天有沒有登錄上線在做外送的工作。

鍾議員易仲：

所以是由監理所去做這個動作嗎？

勞工局周局長登春：

監理所是如何認定，我們還不清楚啦！如果是我們勞檢的部分，我們會從平台那個部分來確認他當天執行的狀況。

鍾議員易仲：

所以你們跟平台調資料需要多久的時間？

勞工局周局長登春：

調資料，調資料如果…。

鍾議員易仲：

要跟平台調資料你才可以去確認，對不對？

勞工局周局長登春：

調資料，平台會…，如果要調的話，紀錄很快就可以取得。

鍾議員易仲：

多快？

勞工局周局長登春：

什麼？

鍾議員易仲：

多快？

勞工局周局長登春：

目前我們是還沒有實際的案例啦！

鍾議員易仲：

你剛才說你是這樣做，現在你卻說你沒有實際的案例？

勞工局周局長登春：

對，目前這一個部分我們還沒有在執行。

鍾議員易仲：

好，局長請坐，我把這個問題點出來。其實我要講的就是，現在所訂定的這個指引施行了之後，對於外送員的違規到底有沒有改善？像現在交通部要求平台要去要求它的外送員，像現在違規，違規兩次他就要去上課，違規的這個認

定到底是線上還是線下，說不清楚，沒有辦法去證明，現在你也沒有遇到過這樣的情況，可能是沒有人申訴嗎？還是說有申訴了，你也不知道要怎麼處理？我想，我們自己也要有一套做法，好不好？

有人有反映，就是這些規定都變成讓有一些平台覺得很麻煩，所以就拿這些東西來刁難這些外送員，甚至去影響到他們的工作權，所以我要問勞工局，之所以跟勞工局長講這個事情，就是說，你們是勞動主管的機關，有責任要去了解勞工他們工作就業的環境有沒有改善，這個交通指引都已經訂定兩年了，你剛才跟我說你還沒有遇過，所以如果像這些外送員他們所違規的，他們想要去申訴，他們要找什麼人？他也沒辦法，他就只能讓這個平台去做懲處，我想這個是外送員他們現在所面臨到最大的問題。

勞工局是這些勞工的主管機關，因為這個新興行業跟其他行業比較不一樣，他的業主是這個平台，而這個平台，平常你們要跟他們聯繫，也有很多人不知道要怎麼聯繫，甚至在外送員他們的窗口，平台都是用機器人回答，當他遇到很多問題的時候投訴無門，所以我希望我們勞工局能夠針對這些外送員，是不是能夠有一個窗口來協助我們這些外送員？如果他們有問題，有需要申訴的，像你剛才說的，局長你說的就對啊！怎麼去證明？跟平台調資料啊！像我沒有在線上的時候，平台你要給我開罰單、你要罰我，這不對，也不合理，好不好？

也看到很多政府部門常拿出一些資料，指說這個外送平台他們機車的事故很多，新聞也常常這樣報導，警察取締外送員違規也很多，所以顯示這個交通安全維護仍然還有很大的努力空間。但是對於這一些外送員來講，其實也不要再去污名化外送員啦！外送員事故多，其實外送員他們的工作每天都是在路上，他在道路上面的時間非常長，這個牽涉到道路的設計、道路有沒有平整、道路的品質、交通的順暢，這都是有關係的，沒有這些條件的話，當然他們的事故相對的會來得比較高。所以在這裡也是要幫我們的外送員說幾句話，高事故率反而讓人家、讓另外一頭去擔心什麼？勞工局長，就是擔心他們的就業環境，他們有沒有職災的保險等等，就業環境這個部分有沒有涉及到良好的道路品質，這個是另外一回事，但是跟我們勞工局有關係的是他們的職災保險，可能可以要求這個平台替我們這些外送員，他每個星期或者是每一天他工作達到幾個小時，就可以幫他們保這個職災保險嗎？勞工局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

謝謝鍾議員對於外送員權益的關注，這一部分因為目前欠缺法源，所以我們要訂自治條例，自治條例在上個會期已經經過…。

鍾議員易仲：

已經有送進來議會，對不對？

勞工局周局長登春：

對，這個會期應該會通過，通過後我們就有一個執法的依據，這裡面就包括外送平台必須為他的外送員提供有保險保障權利的那個部分。

鍾議員易仲：

你有支持嗎？

勞工局周局長登春：

一定支持，要訂定就是要支持，因為有需要。

鍾議員易仲：

但是訂定是去年訂定的，你如果支持，去年就應該通過了。

勞工局周局長登春：

這個還是要看議會這邊的期程。

鍾議員易仲：

就看你勞工局覺得它重不重要，我相信勞工局如果覺得這個很重要，你跟議長報告，議長也會協助幫忙啊！

勞工局周局長登春：

我們有…。

鍾議員易仲：

是你勞工局你覺得它有重要嗎？你有重視嗎？

勞工局周局長登春：

我們有爭取做為優先的法案。

鍾議員易仲：

上次也是這樣說的。還有在平台上面也還有出現一種情況，就是常常在下大雨的時候，有一些平台他們只容許顧客可以點比較遠的餐廳，比較近的不能去做選擇，雖然我們的外送員跑比較遠，可能他可以領到比較多錢，可是相對的，他人身安全的問題相對的就比較大，尤其是在下雨的時候。所以勞工局長，像平台他們這種做法，算不算讓我們的外送員暴露在危險的作業環境之中？需不需要做檢討和改進？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

這部分我們目前已經有要求，那是在相關的安全衛生指引裡面已經有要求，只要是颱風天宣布放假，他們就不能讓外送員外送，這個部分每次在颱風來…。

鍾議員易仲：

不是，他不是颱風天外送，主要我要跟你講的那個情況，颱風天是颱風天的情況，我現在講的就是現在我們都會有強降雨嘛！尤其現在雨季又來了，在要下大雨的時候會有這種狀況，有這種情況會發生，但是我不知道你有沒有辦法感受到，像我剛才講的，這算不算暴露危險？在外面，這有算嗎？

勞工局周局長登春：

目前我們有幾個狀況，包含像剛才講的在颱風天的時候，平台都會配合…。

鍾議員易仲：

不是颱風天啦！我講的是非颱風天啦！

勞工局周局長登春：

非颱風天如果有什麼狀況，像這種的，我們可以再找平台，大家來協議溝通，因為有時候它不是非常…，但是還是有需要…。

鍾議員易仲：

你們有沒有溝通過？

勞工局周局長登春：

我們都有。

鍾議員易仲：

這是人家反映了以後，我自己也有實際做測試過，所以我就不知道你管得到它或管不到它。

勞工局周局長登春：

有時候…。

鍾議員易仲：

平台就跟你說他就是系統媒合，他就丟一句「系統媒合」給你，你要怎麼來回答他？

勞工局周局長登春：

因為有時候他們還要考量到，第一個，外送員的權益以及他的安全，另外還要考量到某些特定職務的需要、有需要外送的部分，所有我們會考量要求，如果在危險的狀況下，要先以外送員能夠獲得防護、保護的前提下，他才能夠執行這個外送的工作。

鍾議員易仲：

謝謝局長。局長，我先把這個問題點出來，就是希望勞工局可以針對平台還有外送員他們所面臨的這些問題，這都是你看不到的啦！只有在做外送的人他們才知道這些問題在哪裡，所以我今天就把這些問題都點出來，希望我們勞工局改天如果有遇到外送員的這個問題，甚至都可以有一個專門的窗口可以幫他

們處理。

勞工局周局長登春：

等自治條例通過後，我們會再找平台來座談，條例裡面也有要求它要在我們高雄市設立一個窗口，相關的部分與細節我們會再跟他來座談。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長，外送員在道路上面工作，其實危險性很高，也真的很辛苦，有違法的地方當然要做改善，只是在平台，它如果有不合理的地方、不合理的規定，也要做檢討，我們勞工局也應該要替他們爭取保險的權益，其他各行各業你都要求要保險，業主要幫勞工保險，像這種的、最危險的，反而這個卻沒有保險。我想，這個也是功德一件啦！也希望勞工局可以針對我剛才所提的這個保險的部分，特別再去做一個研擬，好不好？

在場的所有局處長，請教一下，有讀過高職、有讀過二技、有讀過科大的請舉手，不是最高學歷喔！是有讀過的。人事處處長，還有原民會主委嗎？好，手請放下。之前讀技職學校，後來你也是讀科技大學嗎？還是後來去讀一般大學？人事處處長。

人事處陳處長詩鍾：

是後來讀科技大學。

鍾議員易仲：

後來讀科技大學？

人事處陳處長詩鍾：

我是讀專科學校畢業，再讀科技大學。

鍾議員易仲：

好，謝謝。主委呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我是讀專科，然後接二技。

鍾議員易仲：

接二技，OK！好，主委請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝。

鍾議員易仲：

我們市府局處長加上未來的副市長，加起來總共有 36 位首長，36 位首長裡面，有兩位首長是從技職體系出來的，以目前技職體系跟高中就讀的比例大概是 50%、50%，而我們市府局處首長的比例是 34 比 2，這個比例還算是相當的懸殊，看起來似乎只有讀過一般大學的，才可以獲得陳其邁市長的青睞，來

擔任我們的局處長。我們也知道現在社會各界、教育界還有學術界，大家也都一直在主張說，其實技職教育跟一般教育都一樣重要，也都呼籲大家要重視技職教育。政府官員也講了，就是希望能夠扭轉這個文憑主義，能夠扭轉升學主義的這種偏見，但是說的是這樣，做的又是另外一套。所以光從官員的任命就可以看得出來，技職體系目前可能還比較不能受到我們市長的重視，如果今天市長以身作則，如果手下有很多是技職體系出身的市府官員，我想，可以為技職體系、為就讀技職體系的人，讓他們會有一種光榮感，也可以讓家長、也可以讓學生知道，原來我讀技職體系，未來我除了有一技之長以外，我也可以得到政府的重視，我想這個是很重要的，讓我們讀技職的這些朋友，他們能夠去得到這個光榮感。

根據教育部的統計，在 80 年代的時候，高職生跟高中生的比例是 7 比 3，在那個年代大學是窄門，但是除了大學以外，其他的路卻是很寬的，技職教育也發展得很好。96 年廣設大學，在 1996 年的時候只有 10 間科技學院，到 2007 年增加到 37 所科技大學、41 所技術學院。高職跟高中生的比例也從原本的 7 比 3 變成了 52 比 48，就幾乎是 1 比 1 了。到 108 年的時候出現了黃金交叉，就讀高中的人數超越了高職。所以反觀回來，我們來看，教改後大家都去讀大學了，甚至貸款讀大學，最後的結果，大家都讀書、拚文憑，可是反而錢沒有賺得比以前多，缺工的問題也越來越嚴重。

反觀我們看瑞士，瑞士雖然只有 12 所大學，可是不到三分之一的人進大學，其他的人選擇技職學校，所以他們從國小六年級的時候就開始接受職業的指導，到九年級的時候在企業裡面當學徒，畢業了以後去考政府、國家的證照，當獨當一面的技術人才，自然而然他們的失業率就降低了。

台灣的技職學校除了高科大、台科大還有北科大，剩下的技職學校規模相對的都比較小，當少子化來襲的時候，其實很多都面臨倒閉。政府對於技職跟一般教育，可以看到這個表格所統計的，這是 110 年統計的，針對一般大學，政府每學年對每一個學生投入的經費大概是在 2 萬 5,000 元左右；科技大學與技職學校，政府所投入是每個人 1.6 萬元，可以說懸殊非常大。

這兩年，我們看到高雄市政府招來台積電，我想這是很好的一個成果，接著可以為台積電做這個培訓人才，也引進清大、陽明交大來高雄設分校，包括蓮池潭附近好的土地也都要提供給他們設校，當市府很積極在爭取頂尖大學設立分校的同時，我們回頭回來看，看到我們這個私立的國際商工，因為少子化，所以國際商工面臨退場，現在也已經退場了，當時並沒有看到我們市政府對於國際商工有特別多的協助、特別多的幫忙，針對這個技職學校。我想，這兩個的反差差很大啦！爭取頂尖大學當然很好，但是對於我們的技職學校，到底市

政府做了什麼？到底市政府有沒有想要幫助我們的技職學校，讓更多的人能夠去認識技職學校，讓更多的人能夠去讀技職學校，我想這個是市政府的責任。一邊幫學校找校地，另外一邊急著處分官校的這個土地。我想技職教育很重要，每一個人都有受到平等教育的權利，尤其是現在的時代，技職教育的重要不是嘴巴說說而已，而是真的是要有實際的行動去做。政府如何去鼓勵？如何讓我們的家長、學生和師長能夠正確的了解技職教育？也能夠讓他們在技職教育上面看到很多我們技職培育出來的人才，未來可以在很多很好的職場的位子上面發光發亮，我想這也是我們應該要協助幫忙的。

我看了一下，其實要做好技職教育，不是只有政府一個單位、不是只有教育局，包括勞工局，像每一年勞工局都有做模範勞工的活動，對不對？模範勞工的這個活動裡面，其實每年做的都一樣，你有想過模範勞工可以換一個方法，像日本匠人的文化就做得很好，針對技藝及專業的人員做培訓，讓他們能夠成為匠人。勞工局有沒有朝這個方向去思考過？你們每年辦的活動都是固定的，就是模範勞工表揚。你有沒有想過其實也可以從各行各業去找專業的人才，特別去給他們做獎勵、特別去給他們辦活動，讓他們能夠更有光榮感。勞工局長。

勞工局周局長登春：

針對技藝優良這些勞工的部分，目前勞工局有針對每年度的技能競賽，在高雄市就讀或在高雄市設籍有得獎者，我們都以市長、市政府的名義給他祝賀。

鍾議員易仲：

不是只有祝賀而已，就是希望勞工局怎麼樣來建立我們自己高雄也有匠人文化，你聽懂我的意思嗎？〔是。〕我想這個是給勞工局做建議。

針對觀光局來做建議，其實旅客來到高雄觀光，接觸的不會只是高高在上的官員而已，不會只接觸高學歷的高端人士，反而是我們飯店的員工、調酒師、餐廳，還有夜市的美食等等，這些才是高雄的名片。針對這一些服務人員、餐飲人員、達人如何去建立他們的形象和知名度，這個不但對於我們地方的觀光是有幫助的，也可以建立我們技職教育學生的榮譽感。局長，你有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝鍾議員給我們的指導，因為在疫情之後其實觀光大爆發，我們高雄市觀光局也非常認真努力，從去年我們開始有推出一連串針對觀光產業的這些輔導培訓的計畫，不管是旅宿業、不管是性別友善、不管是穆斯林的認證等等，今年度我們剛推出的是永續觀光力的論壇，我們廣邀所有的觀光產業，包括旅行業，不管他是導遊，還是包括觀光產業、觀光工廠，甚至包括旅宿業都可以參

加。目前有 8 個場次、12 堂課，幾乎每一堂都場場爆滿，大概都一百多個業界來參加。我想我未來還是會持續來努力，不管是觀光產業，甚至包括像經發局的商圈，或者是一些餐飲業，我們會持續來讓這些所有觀光的產業廣泛的可以有更好的服務。

鍾議員易仲：

我知道你在做這個推廣、辦這個活動的同時，我剛剛所講的就是希望可以將我們的職人和達人的形象和知名度能夠一起結合到這個活動裡面去。〔是。〕我想這個就是對技職教育最好的一個宣傳，讓更多的人能夠去認識、讓更多的人能夠去知道，好不好？

觀光局高局長閔琳：

議員，我是不是也能夠再跟你補充，就是有關這個技職，包括職人的部分，像我們在做一些海外的推廣，其實像觀光局，包括農業局，我們有一些職人可能是山茶，或者是說像餐飲業做蛋糕，或者是咖啡的職人，其實我們都會帶著這些我們高雄最棒的職人一起去做推展。目前在下個禮拜 5 月 24 日的高雄旅展，我們觀光局的攤位，包括旅行公會相關的攤位，我們也都結合包括像原民會、農業局等等，甚至像經發局的觀光工廠，都會結合這些職人或我們在地的業界，希望把高雄最好的這些觀光產業，包括職人能夠行銷出去。

鍾議員易仲：

好，在行銷的同時，不要忘記技職教育。〔好。〕這些職人很多都是從技職教育體系出來的，〔是。〕也希望能夠透過觀光局幫他們做一個更好的包裝，然後幫我們來宣傳技職教育好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

鍾議員易仲：

局長，青年局是最接近學生的單位，也辦了不少職場的體驗活動。青年局最了解高中生的需求，對他們的引導也是最大的，所以請問青年局，你覺得應該要如何去建立學生對於技職教育的光榮感及認同？青年局長。

青年局張局長以理：

非常感謝議員的垂詢，其實在技職體系的轉變，我們都可以看到他其實過去是以讀書為主，現在是以技術為主，所以我們其實會透過很多的影音，或者是圖卡，讓我們的青年朋友了解，你在現在如果有一技之長，或者是你透過技職的方式獲得這樣的一個專長，你在未來的薪水，或者是你求職的路上面其實會更加順遂，又或者是你的薪水其實會比一般教育體系出來，缺乏一技之長的來的更高。你在找工作的時候其實是有更多元的選擇機會。

鍾議員易仲：

具體怎麼做？

青年局張局長以理：

除了在這樣子的圖卡跟影音宣傳之外，我們也會有這樣子的一個職場體驗。

鍾議員易仲：

覺得這個效果好嗎？

青年局張局長以理：

我們覺得效果還不錯，職場的體驗以及職場的實習這個部分…。

鍾議員易仲：

後續你們有追蹤嗎？

青年局張局長以理：

有。

鍾議員易仲：

去讀技職的學生多嗎？

青年局張局長以理：

我們其實從他們還在讀技職的過程當中，就給他們這樣子的一個信心跟觀念。因為在他選擇要不要讀技職之前是在國中的這個階段，那個階段我們就比較少去接觸。

鍾議員易仲：

就剛剛幾位首長所說的，各局處在提升技職方面，我們都還是有努力的空間，但是最重要的回歸回來還是我們的教育局應該如何思考。剛剛青年局局長提到，在國中的階段怎麼樣去讓家長、師長及小朋友建立正確技職的認知。研考會，我在這邊也給你做一個分享。我們高雄市有一間學校叫中山工商，他在技職方面是辦得非常好的一所學校，也是全台灣人數最多的高職學校。他們怎麼成功，我想這個部分也很值得我們研考會去針對中山工商這個成功的案例去做一個研究，提供給我們的市長做參考。經發局也應該找更多的就業機會，撮合中小企業還有學校之間的合作提供給我們的高職，讓更多的學生在高職的時候有機會可以到工作場合裡面去做實際的學習與建教。另外，高雄現在的科技業正在發展，也在起飛，可是除了科技起飛以外，高雄最重要的還是我們的傳統產業，傳統產業最需要的還是技術的人員，所以我們技職教育，技職的培訓可以說是非常重要。在這邊希望市政府能夠來重視我們的技職教育。

客家語言發展法其實一直推，但都還沒有通過。沒有通過的時候就沒有辦法去限制在很多的場合，甚至很多我們政府的專線去做客語的服務。目前據了解，1999 有提供電話總機可以分流的服務。除了這個以外，客委會有沒有盤點

過有哪一些的局處、有哪些服務的電話還有提供客語的服務？警察的 110 等等，這些有沒有提供客語的服務？是不是請客委會主委回答？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝鍾議員對客家的重視，這邊要先說一下，客家語言發展法現在草案還沒有通過，還在草案階段，目前…。

鍾議員易仲：

主委，我的時間不多，請先回答我的問題。這些都有嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前市府有做一個地方層級的客家地方會報…。

鍾議員易仲：

盤點過了沒？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前在 4 月份開過，有請這些局處都可以提供服務。

鍾議員易仲：

好，請主委盤點，也請市政府重視客語，謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

中崙產業園區的面積，我剛剛在會前有請副市長針對中崙產業園區現在計畫的 12 公頃，希望能夠擴大這個產業園區的面積，來增加更多的就業機會和更多的產值，是不是請副市長回復一下？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

其實你的目的就是希望能夠創造就業機會，當然我們就會依照市長所說的要跟整個產業佈局。我們會把你的意見帶回去，把它擴增一部分的需求。因為我們在這裡特別把整個公共設施配比比較高一些，我們可以再回來調一下。容我們在整個 3 個月到 6 個月之間來調一些。我們也非常謝謝，我都看得到很多的徵詢意見，其中也包括你的意見，我們都有載記，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，我們今天下午的質詢就到這裡結束。對不起！因為我感冒在頭昏腦脹，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)這一節請黃文益議員質詢 50 分鐘，請。

黃議員文益：

市長及市府各位同仁，大家午安。今天總質詢，坦白說市長的總質詢對議員來講越來越是一個艱難的工作，越來越難問，因為市長這 2、3 年的表現，我坦白說，除非是雞蛋裡挑骨頭，不然的話，市政的成績真的是會讓議員很為難，不知道要問什麼。但是我們還是要把一些成績，或者我們想問的在這個時間裡面再問一下市長。我知道市長很 care 高雄市的轉型，不管是哪方面，產業經濟、演唱會經濟，其實成績斐然。市長上任之後就推動高雄市，希望從工業城市把它變化成一個高科技產業城市，甚至是智慧城市。所以在我的資料裡面可以看到，其實市長很積極招商引資，從 IC 設計的義隆電子、台積電與穩懋，到日月光的持續加碼，以及鴻海、三井、唐吉訶德等等，不管是科技產業、商業服務，我們這幾年招商引資的成績真的是非常的好。也請經發局整理這 3 年來我們的成績單，我覺得這個很重要，要讓市民朋友知道，這 3 年我們一直說很好，到底是好在哪裡？到底有什麼實際的成績？110 年我們的投資金額是 1,737 億元、就業人數增加 5,376 個。111 年應該是因為疫情的關係，所以我們的投資金額是 944 億元、增加 5,168 個就業人數。112 年有 1,210 億元、增加 6,855 個就業人數。今年到 4 月為止，就資料來看已經是 503 億元、也增加 8,912 個就業人數。這個資料包括主要工業園區、科技產業園區、科學產業園區、經濟部三大投資方案審核通過的這些園區。

我們整個 S 廊帶其實從開始到現在，經過這幾年的努力已經成形，從台南園區南科這邊到高雄科學園區，到未來的白埔園區、橋頭科學園區、楠梓科技產業園區，就是台積電所在地、仁武、和發、新材料，以及亞洲新灣區，重點科目都放在電子產業。這個廊帶的成形其實對於整個高雄市未來產業發展有很大的實質影響。投資高雄的半導體產業有哪些？舉一些比較具名、比較知名的產業，當然台積電現在第二廠房雜項執照已經在 112 年 12 月已經核發了。國巨投資了新台幣將近 200 億元。住友培科投資了 8 億元。英特格投資 5 億元的美金，大概台幣 150 億元。默克集團投資 170 億元。鈦昇科技在橋頭科學園區投資 7 億元。電動車產業，鴻海也成立高雄電池中心來生產電池，要提供電動巴士、乘用車、儲能相關領域所需。台灣三元能源投資 120 億元。在資通產業，IBM 投資 10 億元、鴻海集團也成立軟體研發中心，都在高雄、落地高雄。剛剛講的商業服務像唐吉訶德、無印良品等等商業服務也陸陸續續都入駐商業區。基礎工業還是有，華新麗華超過新台幣 100 億元的投資，可以提供 250 個工作機會，116 年正式投產。

這些是我們的成績，也要讓市民朋友知道我們為什麼會拿到六都第一名，不

是吹噓的，而是實實在在有投資高雄的。現在我要問，我們有這麼多科學園區及產業園區，這些是我們招商進度，先不管。我們看這幾家進駐廠商這幾個數字，我要問的是，我先問經發局局長，這些園區到底還有多少的空間可以再來招商？因為我查不到資料，所以只好來請教你。這邊入駐的廠商是已經滿了，還是還有哪些是有空間是可以再招商？請經發局長回復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個圖面上所示的園區都是高雄既有的園區，也包含最新開發的和發園區等等，其實在目前所知都已經接近滿駐。就我所知，盤點可能所剩下大約也不到3公頃，大部分也都已經有廠商有預約跟預定。

黃議員文益：

成功物流園區只有兩間廠商是因為它的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

它園區的面積相對來說就比較小。

黃議員文益：

所以它也滿了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

黃議員文益：

兩間就滿了？

經濟發展局廖局長泰翔：

它還有一小塊地。

黃議員文益：

還有一小塊？〔是。〕換句話說，現有的園區其實想要再招商引資的空間已經不大了？是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也因此我們很積極的在開發新的園區，包含我們仁武園區的二期也預計會在今年底來開始招商。另外包含接下來的白埔等等，我們都已經在持續的開發當中。

黃議員文益：

好，這就是我接下來要問的，現在園區滿了，高雄市要成為科技產業的大都市，整個招商引資不可能中斷，甚至希望越來越多的國際大廠或者國內知名大廠來投資。當然現有的滿了，未來要再增加新的就會有困難度。所以除了局長

剛剛所提的以外，假設這些第一期都滿了之後，除了你剛才所講的白埔園區以及仁武的第二園區以外，這些園區到底夠不夠未來達到市長所要求的科技城市、科技重鎮的發展？我們能不能超越竹科、能不能成為全台灣最重要的科技產業園區，我覺得地方很重要。縱使我的投資環境很好，但是我都沒有辦法來，因為沒有地方了，那也枉然。所以未來如果這些都滿了，你剛剛所講的也都滿了，我相信只要一開放很快就滿了。但是就這些半導體產業也好、高科技產業也好，還有很多的大廠其實都還有機會來高雄投資。到底還有沒有哪些產業園區可以 1 年、1 年，未來逐年、5 年、10 年，高雄要如何擘劃成最佳的科技產業園區？這個局長有沒有想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩塊，一塊分為製造業，另外一塊其實是分為類似我們 IC 設計，這樣子的軟體科技服務業。就軟體科技服務業來說的話，其實包含現在亞灣區，我們 2.0 的這個計畫，包含 Y15 以及未來的特貿三、高軟二期，其實都會有 6 萬坪以上的樓地板面積可以來進行招商。所以在近期我們看到包含股王股后的信驊科技，或者是新創 Skymizer IC 廠商，都紛紛的來到高雄。所以這一段是接下來、我們要努力的一個部分。所以就這一段來說，他們可能不需要很大的廠房面積來進行設廠。他們需要好的商業跟就業的環境，來讓這些高階人才願意來到高雄、來進行就業。

所以這一段是在亞灣區要發展的一塊，跟軟體 IC 設計有關的之後方向。另外一塊剛才你所提到，其實是在這個需要廠房、土地，這樣子的高科技製造業。除了這一個我們剛才所提到的白埔以及仁武二期之外，也可以看到像加工出口區，就是現在科技產業園區，他們也透過騰籠換鳥的方式，也就是把既有舊的廠房可能進行拆除，然後把他建的比較高、高容積的這一個廠辦的這個設計。然後來提高既有的這個容積率，以及可以使用的這個空間。所以接下來我們也會逐步的希望可以來做高雄在地的工業區，或者是科技產業園區的更新。那這一段我們也有和中央園區管理局來進行一個合作。當然在其他額外的產業園區的用地，我們也都還在逐步的盤點跟統計當中。

黃議員文益：

接下來我想請教市長，就是這些產業園區初步已經…，我覺得已經朝市長要的方向在進行。有兩個產業，當然我覺得我們也是有發展，一個是生技產業，醫療生技產業。他能不能在高雄群聚下來，一個是軍工產業。所以我也想請教市長你的看法？未來高雄現階段，我們的半導體產業 S 廊帶已經成形了，我覺得那個是無可取代。生技醫療產業、軍工產業有沒有可能在我高雄某個園區裡面落地生根？我覺得軍工是未來一個趨勢，你知道現在世界動盪、軍工無人機

等等，其實我覺得這個產業是可讓高雄市 2.0 再開始，所以，市長你的看法？

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

黃議員對產業也非常了解，也持續的在關心高雄的產業發展。簡單講、高雄過去都是鐵業製造，拆船、煉鐵，後來就慢慢變成螺絲產業，逐漸就往高質化發展。譬如說植牙、醫材、生醫的醫材。像是人工關節，透過骨材。另外一個就是所謂的這個軍工產業。尤其在像我們的漢翔，在岡山的這個航太工業。其實一般外界比較不清楚，但是其實他在整個航太，尤其在飛機的機匣的套件、在引擎的套件裡面，大概很多或者是這些相關的這個部門，都是在我們高雄岡山。我們跟台中的漢翔有一些不一樣。這些像是引擎比較精密金屬的這個部分，也都在這邊。像駐龍等等，這些大概都在高雄。

另外一個就是也配合蔡英文總統的 5 加 2 產業。這個像我們在台船以及像是台船的風力發電，這個水下的機裝等等，這些的產業帶動周遭，像興達的這個風力發電等等這些產業。所以在傳產逐漸也走出了一片天。在我們的石化業也逐漸往高質化轉型。譬如說，大概所有幾家的這個，像一些半導體材料的這些大廠，像長春、李長榮等等這些，其實他的工廠、包括他的總公司，其實也都設在高雄。所以這個是在傳產，他未來一定是往高附加價值、也配合整個全球的經濟發展，往這個更高質化的方向在走。

在半導體產業當然就是要往下游走，上游假如是原物料、材料、設備，那下游就是 IC 設計和應用服務。我覺得從剛剛這個黃議員，只是你沒有講出來，其實看法是一致。就是說我們其實要往下游走。這個包括 IC 應用服務。所以為什麼說，我們同步在設想高雄未來 10 年、20 年的產業發展的時候，我們不要再重犯過去的，這個在北部發展的魔咒。我們要有自己的道路，這樣才能在我們老二、落後的時候，我們才能夠有新的方法、彎道超車跑到前面。所以也是為什麼我們 5G AIoT 園區以及接下來的亞洲新灣區，就是希望能夠吸引這些廠商進駐。所以我們亞灣 2.0 應該是在 Y15 的招商裡面，也有像一些、這些大型的這些系統整合商、或者是這些這個在 IC 設計領域。像信驊，Skymizer，還有好幾家，容我有一點保留。這些我們最近也談的差不多，大家有的也在看辦公地點在哪裡，怎麼樣。我們做一些媒合。

也因應這些，大家其實對於高雄也看好。我剛跟林副市長在聊天，以前北部有人說，怎麼可能會輪到高雄？我們北部就不可能。但是現在幾乎這些大廠，大概都是往南走而且是往高雄走。這個也是代表我們高雄未來發展的一個潛力。所以也因應未來發展的策略，我們有逐漸體認到說，我們好像缺了頂尖大

學。因為有很多產學合作，來說我們要跟大學合作。固然中山大學、高雄大學已經是非常頂尖的大學。但是在人才的培育、產學的合作，那這個是造成說他們要投資高雄的時候，他們會去考量。所以為什麼我們去跟清大、交大合作，加上我們的高雄大學、中山大學跟高科大，大家把我們整個人才培育，還有整個產學、國家重點培育的產學、產學園的合作把它做好。所以預計除了中山、高雄大學、高科大、清華、交大之外，大概在行政院核定的計畫裡面，大概會補助我們 110 億元，來把這個整個國家重點培育的產學，產研的園區就把它建立。這些當然也包括說，進一步的這個半導體未來的一些發展研究。還有國家現在在發展、人工智慧最需要的這個算力中心。還有 AI 相關領域的重點研究也會放在高雄，這個等整個計畫，這個要尊重中央，我們再來做一次完整的說明。謝謝。

黃議員文益：

好，謝謝市長。我就很喜歡和市府討論說未來高雄市全面性的發展，他不是局處的，是全面性要如何發展？然後哪個環節，我們應該一湧而上全面性去發展。所以產學就是人才的培育跟產業的發展，其實就習習相關。我們有人才、人家就願意來投資，然後有投資產業、人才就願意進來。所以這兩個是要並駕齊驅一起進行的。我覺得這個是對整個高雄市產業發展非常重要的。

所以整個科技產業的運用，從上、中、下游到運用端，其實都很重要。接下來我要講的就是說智慧城市。智慧城市和科技產業的運用。2023 和 2024 我們辦了兩屆的高雄市智慧城市展。這兩年我都有去，也參加了論壇。其實就是和市長報告，我很認真在聽論壇。各國城市的市長也好、副市長或者是智慧城市的運用者，他來高雄參加論壇。這是 2023 我和市長一起去參加。2024 一樣，我去聽了就是韌性城市論壇，和淨零永續城市論壇一起的、去聽這個。我也去參訪了一些攤位。那去了兩屆有些想法和看法。我覺得其實研考會辦的很好，因為我覺得這是一定要辦的。讓智慧城市在這邊有攤位展出，然後甚至他就可以直接就有產能。就是說他可以接到接單，然後讓他整個的發展在高雄市定調，是一個高雄智慧城市、永續發展的一個城市。

這兩屆我大概整理了一下，參展的廠商其實還是集中大部分是國內廠商，國外廠商其實並不多。我覺得這有點可惜，或許是我們剛開始辦。但是我覺得不是國內廠商不好，而是我覺得因為他一個展覽，他應該更多元化，讓全世界最先進的科技產業進來高雄市的智慧城市論壇、城市展覽，所以我會希望說除了現有這 2 年的，國外廠商其實變化並不大，增加的也不算多；國內廠商有比較多一點，整個醫療館是最多的，然後一些都是我們的科技產業。我覺得高雄市是一個高科技產業城市，所以這麼好的一個論壇，這麼好的一個智慧城市展，我覺

得應該想辦法讓更多的大廠來這裡展現他們每一年所研發的成果，讓我們甚至就可以直接有合作的機會，直接就用，我覺得這是很重要的。

高雄市其實各局處都有在運用，這個是我們的成績，從資訊中心、交通局、捷運局、消防局、衛生局，消防局的防災機器人，我就印象很深刻，因為 2 年了，他的進步很多，所以光是消防局的防災機器人就可以看到一年比一年進步，每年都在更新。衛生局、運發局、農業局、水利局、工務局、警察局，甚至毒防局都有開始運用到科技智慧的結晶，來成為一個智慧城市。這些是我們運用的成果，我覺得這個應該是我們的成績單，但是看看國外，我找了 2 個國外的城市，也讓大家參考一下，現在大家都在講。

這個是澳洲坎培拉，他們還是以綠能為主要，他有 87% 的基礎交通是仰賴綠能，除了涵蓋全市的電動車普及度，政府也鼓勵城中居住的 40 萬人口，在自家屋頂配置太陽能板，並改用再生能源，以逐步減少城市碳排放量。坎培拉市府有信心主張在 2045 年，這好像比我們的年份更後面一點，但他主張 2045 年他的城市就有可能可以達到 100% 零碳排。這個部分是坎培拉他們努力如何讓整個城市達到零碳排，如何利用太陽能，如何利用綠能達成智慧城市的發展，這是坎培拉。

挪威奧斯陸，他們是要打造低碳紅利的雪國之都。他們大概是占了全球 50% 電動車市場銷售量，享有「世界電動車之都」的美名以外，挪威政府在 2016 首度編列了「氣候預算」，而挪威的「碳排數據」計畫實踐了智慧城市的發展理念。奧斯陸市府建立了一套名為「氣候晴雨表」的即時監測機制，每一季計算 14 項的量化指標，內容包含通過收費站的汽車數量、供應油量、單車數量和搭乘大眾運輸的人數等，一旦與預算目標出現 10 萬噸碳排的落差，系統就會觸發警報，鞭策政府立即於下一季就做出因應。我不曉得我們有沒有辦法這樣子？但這是從網路上所抓下來的國外城市在智慧城市這方面的運用，我覺得他山之石可以攻錯，我們可以去研究說如何成為一個頂尖的高科技城市，如何善用智慧來讓我們城市更宜居。

最後我要講的這個智慧城市，我覺得很好，但是我還是要提醒研考會，就是說我認為參展的大廠太少，尤其是國外大廠。第二個，二年的論壇，我都有去聽，很多的講者講得正高興的時候，後面就舉牌，然後就沒有辦法講完。今年有很多國外的城市，宿霧吧？那個市長很風趣，他全場這樣子走動式演講，講到正高興的時候就舉牌，他從國外一趟那麼遠來台灣，結果講不到 10 分鐘，他先介紹他的城市，介紹完，重點來了，時間到了，所以我在想說這麼好的城市論壇，這麼重要的演講，是不是能夠讓每個演講者可以更暢所欲言？因為他可能從國外來，他下次要再來，也不見得想來就來，所以我會建議說下次我們

的城市論壇，讓這些演講者能充分把他的意見、他的看法做完整的表達，這樣子大家就可以互相交流，也覺得市長應該讓各局處的局處首長多參與，多去聽，其實我覺得去聽一定會有收穫，尤其是我們政府部門，聽到別人怎麼做，我們就去思考我們到底有沒有這樣子做，比民意代表還更有用。民意代表聽完之後，我還要再反映出去，但是如果是局處首長去聽完之後，他就可以馬上知道原來人家已經進步到這個程度，跟我們有什麼不一樣？所以在這裡，我要拜託市長說明年的城市論壇，讓我們的局處首長多一點人去現場聆聽，我覺得對整個市政的推動是有幫助的，這是我的建議，不用回答。

再來，第三個，這位應該大家都認識吧？都認識。輝達的執行長黃仁勳，我也不要問了，這是黃仁勳。他們是人工智慧全球領袖，現在人工智慧的半導體設計、IE 設計都是從他們這邊開始當領頭羊的。我要講的是黃仁勳他已經三度來台，也帶起黃仁勳旋風，他們不管發表什麼產業，只要跟這個產業有相關的，你看隔天他的股票就大漲，相關產業鏈就開始漲，代表說他講話是非常有份量的，他如果來台灣，我們如獲至寶，但是很可惜的是他來了3次都在台北，他去參加台北的國際電腦展。國際電腦展，高雄也會有辦。他去台灣大學畢業典禮演講，他去台北國際電腦展演講，6月2日又要來台北演講。我的意思是說他不只演講，他連去逛夜市都可以帶起夜市旋風，等於說由他就可以讓台灣的能進度跳好幾階，以他現在的知名度跟輝達的產業領導地位。除此之外，這是法國，前一陣子力積電黃崇仁董事長去參加法國辦的圓桌論壇，是由法國的總統馬克宏親自主持，黃崇仁是東亞地區唯一受邀與會的企業代表。換句話說，世界各國都知道高科技產業對於未來國家地位的重要性，大家都在努力這個方向，其實市長也看到了，我們也在努力這個方向。

高雄市是很有條件發展成為高科技產業城市的，因此邀請高科技產業人士來高雄參與論壇、演講，帶動高雄高科技產業發展就越顯重要。換句話說，市長，就好像我們現在如火如荼的演唱會經濟一樣，很多世界大咖來，他整個帶來的氛圍跟產值就不一樣。很多產業也來進駐我們的產業園區，也來投資，我們也有一些展，如果這些論壇也好或者是電腦展，或者是智慧城市展，或者是產業圓桌會議，可以邀請到比較知名一點的，譬如未來1年內。市長，我要先請教你，未來1年內有沒有可能邀請到輝達的執行長黃仁勳來高雄演講，或者是來參加相關的論壇，或者是今天就在這裡，我們就很誠摯地，高雄市政府以及高雄市議會議長在這邊，我們就在這裡發出邀請說高雄市很歡迎，也很需要仁勳執行長來到台灣的時候，來高雄辦一場演講，讓全台一些高科技產業，尤其南部的產業來這邊聽他演講，然後請他把他對科技產業未來的看法，在高雄來參與演講，讓整個高雄的能見度更提升好幾階。這個，我要請教市長，有沒有這

個機會？或者你願不願意這樣子去做邀請的動作？市長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

前幾天有議員質詢說要泰勒絲，今天要黃仁勳，市長真的是很難做，不過我還是一貫的原則是這樣，我們自己要做好準備，我也不會好高騖遠說要做一件以後很久很久，100年後或者是50年後的事情，腳踏實地發展產業比較重要。當然我們在高雄未來的發展，有一些的領域譬如說鴻海他們在做伺服器，這個有很多是跟 NVIDIA 合作，未來包括 AI 的發展，像鴻海他又以高雄為重心，或者是所謂的算力中心，NVIDIA 跟鴻海的一個合作。另外就是像 AMD，他在做伺服器 power 的部分。以 AMD 為例，未來非常有機會投資高雄，所以我們就一步一步的，把我們的環境弄好，解決廠商投資的需求，再加上中央的支持。我再重複一次，就是說我們自己發展的目標，我們要很清楚，這樣的話，高雄在地的廠商才知道未來政府是要做什麼。我們現在看到像一些 IC 設計廠商或應用服務的廠商都往南在走，為什麼？因為台北的發展也到一定的程度，南部反而有更好的空間，譬如前幾天 SkyMinder 廠商的董事跟總經理來的時候，他們覺得他們要來高雄，我問他為什麼，他說這裡的環境很好，他們很喜歡，所以也在看哪裡的辦公地點，我們也介紹幾個地方給他，所以也因為在未來產業發展我們有找到高雄自己要走的路。

第二個是像台積電來說，假如我們沒有把污染整治做好，沒有把水電做好，我們當然很辛苦，新工處和工務局每天都在趕工，環保局每天都在廠區讓環境能夠符合高標準的需求，在很多行政協助上給予台積電最好的幫忙，就不會有 2 奈米的工廠，不會只有 1 座、2 座和現在的 3 座，未來我們也希望能夠持續擴展第 4 座、第 5 座。這個為什麼是在高雄，不是在其他地方的原因是什麼？因為我們準備好，廠商在整個全球競爭裡面，我們跟他們一起合作，所以台積電來，其他下游的 IC 設計還有整個應用服務，他們就會覺得這樣可以，設備服務商或半導體材料商就願意來，因為可以就近在供應鏈提供服務，所以務實解決我們發展的瓶頸，然後全力衝刺，對的方向我們就努力做。像剛剛黃議員特別提到軍工產業，也另外代表未來利用軍工產業所得到的技術性突破，來協助其他傳統產業的發展，這個對於很多就業人口的傳統製造業、金屬加工或精密機械來講就非常的重要。所以高雄會在大家不斷努力，我只是一個小螺絲釘，是市民給予議會、市政府最大的支持，我們就埋頭苦幹，當別人還可能不是很清楚的時候，我們自己很清楚我們要做什麼，這個要感謝市民的支持。

黃議員文益：

好，謝謝市長，相信市長做好準備之後，黃仁勳要來應該是指日可待，我們如果邀請他，我們的條件其實是夠的，他應該會很重視高雄市未來的發展。

接下來我要回到選區的問題，這是高雄市內部的問題，交通局給的資料是現在到 113 年 2 月 29 日為止，小型車輛有 92 萬 97 輛，機車有 209 萬 4,562 輛，這是目前高雄市領牌數。還是一句話，就是停車位永遠很多地方都會覺得分布不均，很多鬧區、市區的停車位怎麼樣都會覺得不足。交通局一直在努力解決這個問題，我們簡單看左邊新興區、前金區的市中心這邊，公有停車場的數字跟民有停車場的數字有點懸殊，以前金區為例，公有停車場是 391 格停車位，民營的有 3,000 多格，這些數字有些停車場好幾千格，全市加起來給的資料是 10 萬 7,590 格位數。如果以這樣看，可能應該停車位不是那麼缺乏，但是我要看一份數據，這個是我請交通大隊提供的違停數，這個是汽車，以汽車為主，機車沒有，以新興分局給的違停數量資料，110 年是 2 萬 3,437 件，到 112 年已經漲到 3 萬 3,792 件，每一個局處在這幾年違停都一直在增加，我們的停車位也在增加，但是看起來某些區域的違停數量就是很多。我有一個疑問是，到底是高雄市民本身喜歡違停，還是根本我們的停車格就不夠，所以導致我可能還是得違停，不然食衣住行我可能沒辦法買東西，我可能沒有辦法接送小朋友，我可能沒有辦法做某種事情，因為我真的找不到停車位，所以我不認為市民朋友就是有位置不停，然後刻意違停或併排或停騎樓，所以在停車位上，我真的覺得還是要有補充停車位的部分。

最近這個案子其實很好，就是多目標使用立體停車場，如果路面是平面的，它大概 30 部、40 部、50 部停完就沒有了，但是如果我們的腹地夠大，那邊的商業行為也很活絡，多目標使用立體停車場確實是未來可行的方向之一。這個我要問局長，局長，針對停車需求的熱區，剛剛我提到原市區的新興、前金、苓雅、三民、左營、鼓山等等，這些商業行為或交通比較熱絡的區域，看起來他們的違停數量是滿大的，1 年都有好幾萬件，我真的不認為是民眾他自己刻意要去違停，我的推論是有可能我們的停車位真的不足。公有停車格跟私有停車格差別在哪裡？差別在於停車費率，公有停車格其實比較親民，它可以 1 小時 30 元，但是私有停車格有些鬧區 1 小時可能要喊價 100 元，所以有人停 2、3 小時，如果在私有停車場可能就要花二、三百元，長期下來，不是每一位市井小民都可以負荷，如果他要省掉這二、三百元，他可能就要冒著違停被開罰單的風險，這個是連帶關係。所以我請教局長，有沒有可能鼓勵民間興建？剛剛那個案子是民間興建，委外興建，委外經營，或是市府自己財源夠，我一個一個熱區來解決這個問題，還是現在交通局在整個高雄市，目前已經有好幾個

可以解決停車問題的停車場正在進行中，這個是不是請局長一併回答？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員對停車問題的關心。議員長期在關注停車的供需問題，我們應該從去年也針對幾個比較熱門地區開始做停車供需調查，目前應該在新興區的部分，我們有發現有一些地方是比較吃緊，所以就會儘量尋找一些路外停車場，目前可能比較有機會是在中央公園那邊有找到一塊國產署的地，我們會跟他合作闢建。此外，因為剛剛議員提到，是不是可能民間是投資或我們自行興建多目標，那個部分我們都沒有排斥，因為要看那個基地的條件，像我們最近在推陽明 P，就是在陽明國中附近有一個陽明的，因為它基地比較小一點，跟智昌差不多，所以我們那個就用多目標使用的標租方式做處理。有一些地方如果基地比較大的話，也可以走 BOT，我們會走，像現在停 35、停 5，這兩個都是走 BOT，所以會依照基地條件做不同開發的規劃。有一些我們會自建，自建部分都會需要中央前瞻預算補助，我們期待明年能夠恢復，我們會再盤整一些比較合適的用地，包括在學校的合作來闢建一些立體停車場，這些都是我們要努力。

我也跟議員補充說明，我們今年已經完成 5 場，到年底大概還可以繼續增加 24 場，這 24 場總共還有 2,593 格的小車跟 2,188 格的機車，所以我們持續都在希望解決停車問題，然後增加停車空間。同時因為有時候增加之後，如果民眾是比較當車庫在用的話，周轉率低，永遠都供不應求，所以我們同時也針對市區的停車部分，尤其在比較熱門地區建置智慧停車格，應該到 115 年有 1 萬格，這樣的話其實周轉率就會再提升。所以我覺得停車問題就會比較可以舒壓，也可以做一個比較有效的解決。

黃議員文益：

局長，剛剛你所提的中央公園跟國產署的那個是做平面還是要做立體的？

交通局張局長淑娟：

平面，因為它的基地不大。

黃議員文益：

可以停幾輛車？

交通局張局長淑娟：

我們現在規劃就是大概可以有 11 格。

黃議員文益：

11 格？

交通局張局長淑娟：

因為在整個建成區其實地真的很難找。

黃議員文益：

你也知道新興區的停車位吃緊，從違規數量來看就知道這個方向是停車位越吃緊的地方，違規數就會往上飆。你看新興區一直往上飆，就代表其實真的……。

交通局張局長淑娟：

我們做地方供需調查，其實那個地方就是接近 1，如果供需比接近 1 就表示有點吃緊，所以我也跟同仁儘量針對新興區在找一些合適的空地。本來我們辦公室旁邊有一塊地已經閒置很久了，可是後來營建署剛好要做辦公空間，所以沒有辦法，不然我們覺得那塊基地也不錯。

黃議員文益：

我覺得如何讓交通工具變少，其實是很多城市努力的方向，就是多用大眾捷運系統。但是以台灣大家的風俗民情，其實自有的交通工具還是在成長中。

交通局張局長淑娟：

疫情期間成長比較多。

黃議員文益：

所以很難達到像世界歐美各國的有些城市就是要達到零停車位，其實有一個城市希望達到零停車位。

交通局張局長淑娟：

要不然就非常貴，可能一小時要好幾百元。

黃議員文益：

但是以我們目前來講幾乎不太可能這樣去做。

交通局張局長淑娟：

因為停車需求我們會定義兩種，一個是持有端，一個是使用端，現在其實市政府反而有一些地方是在解決持有端的問題。因為我們在台灣沒有像日本一樣推買車自備停車格位，所以變成他買了一輛車之後，他的車要停哪裡反而是要市政府來幫他解決。可是這一塊我們是覺得車庫型的話，其實我們只能靠一些費率機制來提高周轉率。使用端才是我們政府解決停車問題的最主要任務，他出去因為要洽公、購物，那種使用端的部分才是政府真正要負的責任。持有端我們覺得還是應該還是要回到民眾自己自備停車格位之外，或是需要透過費率來讓它的周轉率高一點。

黃議員文益：

局長，我覺得現在新的大樓的停車空間，大概持有端就會有。〔對。〕這沒有問題。但是你知道高雄市譬如說苓雅區的舊部落都是巷弄的透天厝或者公寓很多，那個部分幾乎都是二、三十年前就住在那邊了，你要叫他持有停車位等

於要他的命一樣，這是不可能的事。所以他們就一直在被檢舉，然後就是違規，那樣的民怨其實一直不斷的發生。當然我們都希望未來新的大樓或是新的透天有一些車庫，持有端有停車空間再去買車輛。但是我們要解決之前留下來的沉疴問題，因為早期沒有這樣規定，也不可能因為你住在巷弄沒有停車格就不准人家買車，目前我們台灣沒有這樣的規定。

交通局張局長淑娟：

我們沒有這個規定。

黃議員文益：

對，我們沒有這個法律要求。所以我們還是要就原有的問題看能不能解決，所以才說停車的需求還是要再去盤點。如何讓整個停車的使用率增加？因為我們的土地實在不大，如果都是平面的話，終究停不了幾台車。所以像有些市場有兩、三層樓的立體停車場，可以讓那邊買菜的顧客可以停車。我覺得類似這樣兩、三層的花費也不會很大，我們也可以解決某部分的停車空間，我覺得局長還是得要動動腦筋去盤點一下，然後儘快去處理，不然違規數量一直在增加。

交通局張局長淑娟：

沒問題，我們一直在找地，如果有合適的用地，其實我們都會去做相關評估，如果也可行的話就會闢建。

黃議員文益：

好，謝謝局長，大家都在找地。接下來我想請教市長，其實國際商工這塊校地要回來了，它有很大的一塊空地，我記得不久前有議員也詢問過這個議題，市長在議會中提到有可能中山大學的醫學院有興趣來評估，這跟我之前在議會問過很多次，有點不同的方向。當時好像有提到有可能是社宅或者是招商引資集合式的或是多目標型的，如果又回到文教的部分，就是不同的概念了，我覺得都在評估中。但是我想跟市長探討的是，其實醫學院在台灣是非常熱門的學院，以我們中山醫學院來講，中山醫學院在台中，去那裡根本就不想唸書，但是它就是一定不會倒，為什麼？因為它是醫學院，它不管在哪裡，你只要不把它弄到山裡面去，只要稍微在郊區一點的話，這所醫學院的學生絕對會讓它存活很久，因為它就是醫學院。所以我的意思就是，依我們的母校中山醫學院為例，它原本的地方就是郊區，但是現在如果再回去看，那邊已經非常的繁榮。

國際商工本身就是一個非常黃金的地段，我覺得如果市府或是學校非它不可，可以，但是我要提出我的看法，就是醫學院就算不在市中心也會招生滿額，一樣會帶動周邊的發展。所以我再請市長思考，國際商工的舊址到底要做什麼規劃，真的要多方考量，我不是排斥中山大學醫學院，而是我認為本身那個 mark 一出來就不用煩惱了，不像國際商工在那麼好的地段還是沒有人要去就

讀，其實是因為學校不同。所以這個部分是不是請市長能夠再說明一下，到底市府現在的方向是什麼？請市長再說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們現在是中山大學附設醫學院有在跟市府爭取或者是協調，那邊是不是可以保留部分的校地供他們做為醫學院設校的地址。我們其實應該是這樣看，那裡是黃議員的選區，你應該知道那裡叫「林德官」，從三多路往東過輕軌站的地方以前都是平房。我們想說國際商工的發展要根據林德官未來的發展，讓它有機會在地方再生。所以除了大學之外，更重要的是輕軌經過那裡，我們也希望未來能夠保留部分的土地做為聯合開發的一些使用。這樣一來可以讓林德官能夠更活絡，二來再加上旁邊環保局的這一塊土地，就是兩、三層樓那裡，我們在那邊也會再做一個所謂的公辦都更案。這樣的話對於林德官的整個發展才會有擾動，才會有一個新的發展的起點。所以是基於這樣的考量，所以現在林副市長也在做整個通盤的檢討，希望未來也包括民生醫院、凱旋醫院、醫學院，再加上聯合開發以及公辦都更，這些讓林德官這個老舊社區未來的發展有一個新的機會。大概目前是做這樣的考量。

黃議員文益：

市長，醫學院只占一部分嗎？占多少比例？

陳市長其邁：

這個還在跟中山大學談。

黃議員文益：

所以並不會全部都給醫學院用？

陳市長其邁：

不會，我們還是要保留，因為我們捷運開發還是要有很多經費的挹注。經費是其次的考量，最重要的還是我剛剛講的，對林德官整體區域的發展。

黃議員文益：

我相信市長會做最妥善的安排。因為我們那邊從國際商工再往東是衛武營園區、三井，然後到這邊來，其實已經快要串成一整片未來發展可期的區域。所以如果再把國際商工這個補足，我覺得點、線、面都可以把那邊變成一個非常熱鬧，而且又有高速公路的交流道，又有輕軌，又有衛武營都會公園，又有新的都更案在這邊。我覺得它會是非常炙手可熱的黃金地段，所以要請副市長整個通盤考量，然後兼具地方上的發展。

最後一題我想請教一下，就是我其實在上個會期的總質詢時有提到中央公園

的城市光廊能不能再造？我只想問一下進度而已，我相信那不是一時一刻就可以改善的，是不是請局長說明一下，現在城市光廊再造的進度如何？

主席（康議長裕成）：

請說明。

工務局楊局長欽富：

城市光廊的部分，上次議員有跟我們去看過，我們事後又去看了兩、三次。我們目前就是找原始的設計者先做一個初步的規劃，現在規劃已差不多，草稿都已經有了，就看是要用東側還是西側，還有未來咖啡店要怎麼樣去處理。咖啡店好像做得不是很好，而且又吵到附近的居民，所以我們要把它移到東側這邊來，這部分都大概都有初步的規劃了。規劃以後我們必須要找經費來做細部設計，我想市長這邊應該會支持。另外就是後來施工的工程費，可能需要滿高的工程費，有兩個方面，第一方面我們先向國土署申請經費，或是我們這邊逐年編預算把它完成。如果快的話，今年下半年就可以把設計做完，如果可以施工的話可能明年就會進行。

黃議員文益：

明年開始進行改造工程就對了，好，我們期待城市光廊風華再現，再請局長多多緊盯一下進度。

工務局楊局長欽富：

沒問題。

黃議員文益：

謝謝局長、謝謝市長、謝謝議長，今天我的質詢到此結束。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃文益議員的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）