

### 三、第 4 屆第 3 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 113 年 5 月 13 日上午 9 時 2 分）

#### 市政總質詢

（上午：陳議員明澤、鄭議員孟洳、簡議員煥宗）

（下午：蔡議員武宏、陳議員玫娟、黃議員文志）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一節由陳議員明澤開始質詢，議員請。

#### 陳議員明澤：

市長、副市長、各局處局長，大家早安。這次市政總質詢，首先要講茄荳 1-4 號計畫道路開闢進度，請工務局還有相關局處一定要重視，因為 1-4 號道路是貫穿茄荳南北很重要的道路，但是卡了很多問題，包括過去大家都不敢碰的環境影響評估問題，不過我相信民主社會遇到困難，大家一定可以溝通，1-4 號道路在過去十幾年來就有需要，過去是一條 30 米的計畫道路，但是因為溼地的問題，我們必須了解內政部評估為國家級的溼地，或是地方級的溼地？如果國家級就不可動，地方級就可以，而前任陳菊市長也明確表達這樣的看法，因為這是很重要的時刻，請工務局或是市長做說明。

#### 主席（康議長裕成）：

請工務局長說明。

#### 工務局楊局長欽富：

議員非常關心茄荳濕地，茄荳濕地因為當時要開 1-4 號道路的時候，地方跟環境影響評估團體意見相左，所以內政部在 106 年要以溼地來評估，最近他們跟我提過好幾次要評定為國家級或者地方級，目前是暫定的溼地，所以說今年 4 月 10 日，我們函請內政部趕快評定。

#### 陳議員明澤：

地方級？

#### 工務局楊局長欽富：

沒有，到底是國家級還是地方級？

#### 陳議員明澤：

你的進度差不多要多久？是不是可以給一個時間？

#### 工務局楊局長欽富：

因為他們現在剛成立國家公園署，所以可能正在談這個問題，我也不知道他

們會談到什麼時候？

**陳議員明澤：**

但是這個案子因為拖好幾年了，市長是不是有什麼看法？因為這一條非常重要，如果是地方級就可以做貫穿道路，而且當初的路線有規劃經過環境影響評估的討論，譬如把 30 米縮減為 15 米，也有綠帶的整體設計，這都有經過長久的討論了，範圍北起莒光路，往南至 1-1 道路，長度約 992 米，本來 30 米縮減為 15 米，經過那塊溼地，整體預算大概是 1.5 億元，這都已經設計完成，這是茄萣市民的希望，因為茄萣覺得這一條道路一定要開發，那時候調查過民意，差不多有將近五、六千份的連署書給市府，所以這一點是非常需要重視的，市長，是不是利用這個時間跟大家說明你的看法？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我會拜託林副市長在總質詢結束之後，立刻約明澤兄去會勘茄萣濕地和興達港，因為第一、現在那邊的路已經好了，很大條也壓平了，但是旁邊的公共設施並不多，變成興達港招商投資做得不錯，而溼地卻空在那邊，沒有樹木，旁邊的設施也不好，所以到那邊的人大概停 5 分鐘、10 分鐘看一下而已，除非是非常專業的賞鳥人士或是做生態調查的人員有興趣之外，其他就沒有了，我想那整片應該要再投入一些資源，做比較多環境教育、生態教育的場域，道路的部分因為牽涉到剛剛局長說的，要等內政部評定為國家級或是地方級，不然後續的路線定址都已經好了，現在就卡到中央要做決定，不過那裡的生態保育也很重要，所以市府會同步把生態做好，投資一些資源讓旁邊相關的發展做整體規劃，不然如果以全台灣來說，要找到這麼好的溼地其實也不多，對於茄萣和台灣也非常重要，所以我會拜託林副市長之後去會勘並好好的規劃。

**陳議員明澤：**

好，謝謝市長，補充一下，其實這塊溼地在民國 92 年是規劃為住宅區跟商業區，將近 80 公頃，當初是只有國有財產署的土地，所以徵求民意時只發給國有財產署，沒有地方的，如果現在台積電和很多公司要進來投資，這塊地是有 80 幾公頃的住宅區和商業區，真的很可惜。這塊溼地是鹽田，很多人把沙子抽起來，這個高度如果做溼地，那麼茄萣和湖內高低落差度最少有 5 米，因為溼地比較高，一線之隔就差 5 米，這是當初刻意變成的人造溼地，當然大家都尊重專業評估，但是地方的事情不能不知道，必須要讓大家清楚，如果這個人造溼地是國家級的，那麼內政部的委員專業性不夠，因為人造溼地是地方級的隨時可以做，像永安濕地真的非常漂亮，它是海水潮汐潮落，退潮之後有一

些微生物，海鳥會飛過來，我們那邊真的沒有潮汐潮退，沒有什麼微生物，雖然他們有環境影響評估比我們還專業，但是我們又不能講，然而事實上就是這樣，放鹽的地方怎麼會有微生物，要有潮汐漲潮退潮才會有微生物以及海洋生物，海鳥才會飛過來，因為牠要覓食，所以這專業真的是受到考驗，民國 92 年是住宅區跟商業區，總共 80 多公頃，現在找不到土地，市長真的很努力帶動整體高雄，從北高雄我們看到原高雄市現在的腹地擴大了，擴大到橋頭、岡山一帶，包括仁武，這些過去都是原高雄縣，所以建設帶給我們整體感已經出來了，尤其你爭取高科技產業進場，這是值得很大的肯定。

我當議員 22 年，今年是第 23 年，你看到的地方讓我們感覺到整個高雄市大轉變，充滿希望。整體找不到土地，剛好有這個，如果它有發揮效果是不錯，但是沒有預期的，你真的要評估，當然有季節性的鳥類過來那個還有，但是事實上這塊地，茄萣和湖內一線之隔，落差至少 5 米以上，我可以帶你去看，所以這個是人造的，當初是因為通知要改變，住宅區和商業區要改變的時候只有一個地主國有財產局，所以大家都不知道就被欺騙了，今天如果有兩塊、三塊是民間的一定會提出反對，結果就會不一樣，我必須把這十多年來整體的原因告訴市長，從 92 年到現在 113 年，這個就是它的時空背景。

它形成一個重要的看法，這條路要怎麼去做？由 30 米縮減到 15 米，10 米當作綠帶已經很漂亮了，經過那個會更漂亮，如果會帶動不影響鳥類生存，牠過來的時候都是季節性的問題，這個都可以解決，而且會更漂亮，這條路很好，當初整體的考量是地下的，也有考亮整體的，這個都可以，從地下道穿過溼地，而且是透明的這個可以去考量，會更美，從地下又不會影響鳥類季節性的生存，這個可以考量。副市長有提供這樣的方向，市長指示副市長我們來做一個更具體的看法，如果經費夠的話我們就從地下穿越，市長，我相信以你的魄力經費都不是問題，而是整體的問題，我提供市長這樣的看法，謝謝市長，希望這件事情要趕快解決，相關部會內政部我們要一起來催促，加速道路開闢，不要讓茄萣的鄉親不滿，當初的連署書有五、六千份。

再來，我們要興建茄萣區多功能活動中心，這個是事實，茄萣區人口很多、很密集，如果沒有一個活動中心，這個已經提出來好幾年，如果不趕快解決的話，之前我們有考量到這邊有嘉賜里、嘉安里、嘉樂里、嘉泰里、嘉福里及和協里，這邊都沒有社區關懷據點，沒有地方可以使用，現在推展社區關懷，社會局推展的不錯，一直在增加據點，整體來講沒有地方可以使用，總不可能經常去借用學校的教室，也不可能用私人的住宅，這個關懷據點就不透明，而且會產生問題。所以包括關懷據點可以設立，活動中心以前我們有提出建議，茄萣區舊區公所或者國有地，在濱海三路這個地方，我們可以做一個整體的新建

計畫，這個部分可以做一個規劃，這個是事實，因為人口那麼多，整體我們希望，而且這個已經討論很久了，但是沒有催促的話好像都不能完成，請市政府市長對這個議題要多關心，包括里民要辦的活動非常多，這個部分拜託市政府這個看法我們能夠去增加趕快把進度做出來。針對茄苳整體的看法，包括多功能的活動中心可以提出建議。民政局長，這個是有關整體的，你經常和里長接觸大家都知道，我們反映的問題也是事實，局長有什麼樣的看法，要如何解決？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答

**民政局閻局長青智：**

謝謝明澤議員的建議，茄苳這邊的舊部落道路比較狹小，所以住宅區都比較擁擠，找不到適當的空地，舊公所在賜福宮後面，這個問題已經討論很久，但是面臨道路狹小還有停車的腹地不夠，所以已經討論好幾年都覺得這塊土地不適合，我們請公所繼續尋找茄苳其他的土地來做進一步的評估。

**陳議員明澤：**

濱海路這邊要做都市計畫的改變，所以這個區塊也是不錯，再找找看。

**民政局閻局長青智：**

我們再請公所來找找看。

**陳議員明澤：**

清潔隊的旁邊也有一塊，後面就是溼地，這個也是可以。

**民政局閻局長青智：**

我們請公所盤點相關的土地。

**陳議員明澤：**

這個可以去問一下，都市計畫區裡面這個是可以解決的，副市長是內行的，請副市長補充說明要如何解決。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

關於茄苳需要有一點區公所再生的基地以及活動中心，這個一直都是陳議員的主張，我們會責成區公所及民政局找土地，都市計畫一次來做檢討，確定之後再把它劃入裡面，我們希望儘快能夠幫忙茄苳區公所有一個好的位置再來開發，同時把陳議員指教的這些區民活動中心也應該要配置在裡面，我們再繼續努力來找。

**陳議員明澤：**

請副市長和局長做一個通盤的研究，茄苳整體發展起來對北高雄也是很重

要，而且茄萣有很多國有地，包括如果規劃不夠詳細沒有提早規劃都不行，包括多功能活動中心經常提出來也答應了，不要說你有答應，十幾年前就有人答應過了，而且還做不出來。之前我們必須要有計畫，我希望茄萣在這個部分可以有一些建設。

這是民眾的陳情，白砂路 319 巷這裡，因為這是 8 米計畫道路有消防救災的問題，這樣的路口像都市計畫是這樣的，都市計畫包括茄萣要整體計畫，這裡是 8 米，但是如果沒有經費就沒有辦法，新工處這邊沒有預算又不行，這個牽涉到整體救災和消防的問題，我們是不是能夠提早規劃？這一區塊的白砂崙路 319 巷，很多民眾在陳情，這部分你看是不是可以安排時間來看？新工處處長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**新建工程處許處長永穆：**

319 巷這個部分來講，開闢經費總共是 7,740 萬，土地費就佔 5,900 萬，但沒關係，我們來辦個會勘。

**陳議員明澤：**

安排一個時間，看完再來看預算。

**新建工程處許處長永穆：**

現在就是用地的問題，重點就是用地是不是可以讓我分年？分年來說，我們市府在用地的負擔就不會那麼大，我只要工程有，2 千多萬我就可以做了。

**陳議員明澤：**

這個部分如果錢少，就大家分攤幾年，大家同意就好，這個來開闢是好的。

**新建工程處許處長永穆：**

對，因為你現在開闢道路，如果沒有分年來說，說實在的比較難去推動，要大家都同意可以讓我們分年。一年不要超過 1 千萬比較有可能，麻煩議員也給我們幫忙一下。

**陳議員明澤：**

這邊我們就請市長來支持，處長就來做一下規劃，我們辦個會勘？

**新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**陳議員明澤：**

東方路來說，現在目前整個科學園區在進步，我們整體路科的隔壁就是東方路，東方路的道路鄰近正義社區，大的地方可以解決。科學園區那邊現在我去看還可以多蓋好幾百戶，幾百戶可能還不夠，科學園區進駐的話，有時候超過的都是算萬的。我是希望這個部分，東方路以南有一個 520 公尺的拓寬，這是

銜接正義路 216 巷跟東方路 365 巷的地方。這個地方不只是解決正義社區的問題，正義社區的問題是 1,300 戶，現在差不多又多一公頃大概 400 戶，1,700 戶。所以 1,700 戶這邊面對的是隔壁變成就是路科，我們整體是說這裡是路竹現在初步的都市計畫，現在這邊就是路科。所以這附近這邊就是湖內的一些道路，這塊是貫穿到我們路科這邊，所以東方路到我們華正路這一塊，我們計畫比如說延長國昌路到長興路這附近這邊，整體帶動我們周遭的交通。這個交通網非常重要，我希望說大家來討論這塊，也希望市府相關做這個方面的會勘，繼續來爭取。它這是引導從正義社區接過來東方路這附近，貫穿這區塊，這一塊我們立法委員邱志偉也在中央努力一些經費，那我們地方相對的也是可以準備一起爭取，相關經費的話，市長這邊再來配合，我想應該是有機會來完成這部分。

還有我們的海埔，說到海埔就是我們一百多年前的教會，海埔教會，大家應該就比較有印象。然後這個是湖內，台 17 甲是湖內到茄苳必經的道路，這條路是以前的舊路，舊路一直在找個機會規劃到 20 米，20 米的時候，前面就差不多 11、12 米，後面已經 20 米都規劃好，也做好了。這條路整體是不是我們研議一下？這條湖內這塊，包括從 23K 到 25K 這個路段，中央差不多 2 公里，但是都很壅擠。這個地方非常需要，一直都很希望來做整體的拓寬，包括要怎麼樣來研議？拓寬到哪裡當然是對交通很好，但是舊有的居民習性，還是要整體的說服，都要同意大家來做。這條邱志偉也都有來排會勘，大家才能說來做一個整體的配合，這條市府要啟動也是非常重要，這條就是海埔教會這條，整體它是很密集的，希望能在交通上面來做一個解決。

還有我們環球 150 巷，路竹區環球 150 巷整體是一個我們有產業的區域，這邊是有農業區的，農業區這邊有一個很好的啟發，包括物流中心、綠洲業者、包括有一些冷鏈業、也有屬於農業的冷鏈業業者，已經都有具備了。這附近的路況，150 巷這邊是進出路口，而且我們交通已經很頻繁，我們請相關單位來做一個會勘來爭取。這個又是新工的？我今天講到新工很多，你要不要補充一下？新工處處長。

**主席（康議長裕成）：**

處長請回答。

**新建工程處許處長永穆：**

議員建議的這些，我們已經有錄案，我們要開關的重點就是土地價位太高，這如果要開關的時候，也要麻煩議員，我們辦會勘的時候，給我們多幫忙一下。就是我們在土地費用上來說，給我們分期分年來處理，這樣我可以壓低價錢，我只要來爭取工程費這樣就可以了。

**陳議員明澤：**

處長，如果有分年的部分，我都可以跟居民百姓溝通，因為你如果沒有同意就是沒有，就是沒有經費來做這邊，你如果同意，大家分成五年、六年、七年，我相信都可以來討論。

**新建工程處許處長永穆：**

好，我會先辦一個會勘，先來跟地主說明一下，再麻煩議員來給我們多幫忙。

**陳議員明澤：**

這部分你也來重視一下。〔好。〕茄荳大排上的一個停車上結構牆重建，這個重建對整體來說也是很重要的，這個是水利局的嗎？水利局對這個部分的整體督導如何，可以講一下嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個牆我們預計在 5 月 20 日以前會完工。

**陳議員明澤：**

5 月 20 日？

**水利局蔡局長長展：**

對，已經進度 95% 了。

**陳議員明澤：**

95？那剩 5%，只剩 10 天而已。

**水利局蔡局長長展：**

這幾天都在收尾。

**陳議員明澤：**

好，整體的品質跟加強，都要注意一下。〔好。〕它這個是比較矮，停車場跟我們這條巷子口太矮了，怎麼樣來維持一個安全性？包括交通補助跟我們一些標示都要增加。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會再檢查。

**陳議員明澤：**

好，謝謝。我相信現在事情非常的多，包括現在的營造業面臨缺工，還有一些勞安的問題，局長，是不是可以這部分看要如何？因為我們台灣現在很多請不到工，很奇怪，自台積電進來後，大家的工資都會一起增加提升。是說這部分這裡，也讓我們南部的一些營造業很頭痛，找不到工，這部分是不是勞工局局長對這方面要如何來處理？我們算是一個中間良性溝通，不要說台灣的專業人士都請不到，這個很有危機。我們移工又有一些限制，而且營造業的安全性

也要多注意，整體上的職災問題也很多，在這方面上要怎麼跟大家叮嚀一下？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**勞工局周局長登春：**

感謝陳議員對勞工安全的重視，尤其現在湖內、路竹那裡，你常常叮嚀我們的勞檢要注意工程的安全。剛才你的簡報裡面有講到，營造業有兩個事實，變動性高、層層轉包，風險就高。現在勞動力是很寶貴的，所以現在工安這一塊我們會提升安全意識，不管是雇主還是勞工，尤其現在在工地裡面有很多包商，甚至包到很小的包商。所以現在我們要求統包的營造廠，要負完全的監督管理的責任。依進場人員的管制，勞動力非常欠缺的時候，應該要更注意安全，這一塊我們會繼續再加強。

**陳議員明澤：**

局長，勞工的問題請你多注重一下，包括安全，工安你們都長期在做，都要注意，愈多人的管理也需要愈用心。現在的勞工有時候有錢也請不到人，營造廠也面臨到人才荒，中央針對這個有在解決嗎？中央針對額度配額有在增加，但是腳步好像跟不上。包括我們現在的高雄社宅，一直在增加，所以整體來講是非常需要的，也希望勞工的部分能夠解決，整體台灣的建設能夠穩定，能夠做時間上目標的完成。這是一個很大的問題，請不到勞工，勞工的專業性又不足，不夠人的時候要怎麼樣。所以引進外勞，我們台灣中央要引進專業人士比較好，專業人士引進進來可以解決很多問題，專業人士我們叫做技術工，這方面很重要，可以解決一些問題。我們看到的社會福利人員，面對很多高工時、高案量、高風險、低薪資、低認同、低成就，三高三低，工作環境的條件也都有改變。所以這些困境要如何做協調，包括社福人員的問題，我們看到外縣市虐童的事件增加備受關心。社會局局長，這個部分的社工訪視量加重，是這個問題，還是遇到的問題該怎麼解決？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**社會局謝局長琍琍：**

我們現行兒少保護的社工的負擔比是 1 比 23，就 1 個人負擔 23 案量。

**陳議員明澤：**

有沒有超量？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有超量。如果今天這個案子又進來的話，然後屬於公權力的就社會局來處理，如果屬於低風險的部分，我們就會跟民間單位一起合作。所以公私可以來

做這件事情。在案件調整的部分，我們會適時來看，如果社工同仁的案量太高，或是有一些壓力的時候，我們就會啟用互相支援的這個部分來處理，所以原則上還沒有說沒有辦法去完成這個部分。另外，如果針對兒少保的社工需要再加強的一些部分，我們都會處理，譬如謝謝府方這邊也給我們這樣的人力，就積極招募增補人力，所以人力的部分，我們會隨時再調整。因為社工的確流動率也滿高的，我們也希望新手能夠來接這個部分，我們都會加強增補的部分。

然後我們也調整案件跟提供支援人力，就是現在中央有推行社工助理，社工助理就是有一些還在學校讀社工系四年級的同學，他就可以來做實習，將來他畢業以後就可以到我們這裡工作，我們公、私協力，大家一起努力。另外還有一個就是，我們跟衛生局這邊有幼兒專責的醫師制度，所以我們的孩子如果保護性在就診的時候，醫師就可以敏感的判斷出，這是屬於保護的，還是屬於一般狀況的部分，所以原則上我們都有在掌握。

**陳議員明澤：**

現在我看到的報導，一個人他的志工量是 200 件，不是我們高雄市的吧？

**社會局謝局長琍琍：**

這個 200 件，議員你要看…，因為有的譬如街友的社工，街友的話基本上他不是保護性，就是一般性的社工服務。所以滿多的，大概我們一個人服務多少人，這 200 可能有一些的錯誤，我們之後統計數字再跟議員回報。

**陳議員明澤：**

局長，剛才講的差不多 140 件，現在一個人平均的分擔…。

**社會局謝局長琍琍：**

1 比 23，那是兒少保護的社工 1 比 23。

**陳議員明澤：**

一個人照顧 200 個案件，這是屬於社工人員嗎？那是怎麼計算的？

**社會局謝局長琍琍：**

譬如我們主服務的 data 數字，就是基本數有多少，我們有多少個社工大家會互相。基本上一個社工，只說社會局大概一個社工，但是我對民間的部分，我補助的大概 5 個、6 個，他幫我們去做後端的服務。

**陳議員明澤：**

不要超時還有超案，這樣平均起來變成服務會不好，所以注意度就不會好。

**社會局謝局長琍琍：**

我們會注意，但基本上沒有超時得那麼嚴重。

**陳議員明澤：**

沒有超時，那也沒有超案嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有。

陳議員明澤：

我想超案的案件如果很多，壓下來很多大家就分散了。〔是。〕

我們很多的建設都需要推動，我相信市府團隊就是一直在做，一直在做也是做不完的繼續做，所以很辛苦。我對於市府團隊這幾年來大家的努力、打拼，我相信未來都會開花結果，可以看得出成效。包括之前觀光局也做得非常好，整體演唱會也非常成功，高雄市真的讓人家有現代城市的感覺。包括之前高雄市就不曾有捷運，經過台北市有捷運，高雄就不能沒有，高雄不能沒有，也是要有毅力才有辦法做下去。當初也是謝長廷的時代做下去，所以每一個時代都有每一個時代的貢獻。

市長，你目前讓我感覺的定位是創造出整體高科技產業的進駐，大家想到陳其邁市長就是高科技產業的領航者，這個城市的定位就是這樣。所以每一個時代的建設、每一個時代的爭取，包括前陳菊市長一樣都有一個定位。我想市長你的定位讓人家感覺到跟現在結合在一起，新加坡總理說他退休之後要多學習 AI，你看這兩個字而已。蔡總裁過來之後，整體的台灣人之光，結果把 AI 的市場再帶動起來，看到之後大家都開始說 AI。市長，整體看起來你的定位是領先整體的，過去當然是科技的結合，科技的結合你掌握得住，讓地方整體跟科技一起結合能夠帶動，這是最好的。我覺得市長你這麼用心，要怎麼做，整體團隊的規劃是非常不容易也不簡單，你現在的定位是高科技的市長，我給你的定位是一個高科技市長的帶動領航者。這個時代是非常重要的，因為你也做過行政院副院長，所以整體怎麼爭取跟地方建設的結合，過去跟高科技產業、跟以前行政院的接觸，所以把整體這樣的大結合帶動到高雄市，這是非常不簡單的，真的，市長，你的定位是一個高科技產業的創造領航者。我想未來還有 2 年多，市長，2 年多再努力一下，把我們的理念都能夠實現，把我們的理念化成實際的行動，市民絕對感受得到。

過去我 23 年前開始做議員，原高雄縣要怎麼樣，議長也是原高雄縣的，他是鳥松區的，才趕快到三民區，實在不簡單跨區選到議員，選到現在的議長。所以在高雄市跟高雄縣的結合是很密切的，你看原高雄市若是沒有過去原高雄縣的結合，現在也沒有辦法發揮這麼多的功能。所以一個整體的區塊，包括現在是大高雄 277 萬的人口，277 萬的人口是一個大都會，以前新加坡才 300 萬的人口而已，國際的新加坡。所以我想我們接近 300 萬的人口，也可以一樣是國際的大城市，我們有腹地、我們有人口，應該都做了。當然我們可以結合周遭，台南市、嘉義，包括屏東，這結合起來算一算也將近 500 萬以上的人口，

差不多 600 萬。整體來講未來是一個很重要的，包括未來的機場、未來的什麼定位，都可以做一個很好的規劃。

所以南臺灣現在的高雄，做一個主軸的核心去帶動，像過去台積電就設在台南那裡，可以帶動台南市的發展。我現在感覺到真的高雄能夠追起來，整體的高科技產業、地方整體腹地的帶動，這個非常的重要。所以過去我的主張，當初縣市若沒有合併，原高雄縣絕對沒有辦法發展，現在看得到成果，尤其是大建設。因為這個大水庫理論，經費總是可以去整體的運作，我相信議長現在坐在這裡，也是從原高雄縣鳥松過來，過來到高雄市，最能夠了解高雄縣市的結合，可以做未來推動的藍圖，推動整體經濟的帶動，這是非常重要的。未來真的都市的變化很大，包括都發局所有的規劃，可能是 10 年、20 年的，你們就扮演非常重要的角色。未來的都市規劃，你們就要著手在未來 10 年、20 年完成沒有關係，但是總是要有規劃、計畫出來，將高雄市整體的城市規劃好，我想是非常重要的，這方面大家來共同來期許。剩下的時間，我要說高雄市的陳其邁市長是高科技產業的領航者，請你也說出你未來的藍圖，你還有將近 2 年 7 個月，將近 3 年的時間，你還要做什麼？說出我們未來的計畫，短程、中程、長程都可以講，請市長來跟我們做探討。

**主席（康議長裕成）：**

請市長來做結論。

**陳市長其邁：**

我想北高雄有很多傳產，包括螺絲、鋼鐵，在南高雄林園、大寮也有很多石化產業，都面臨產業轉型或者是淨零轉型的挑戰。所以怎麼樣協助我們很多的市民朋友，我們的就業人口很多，要協助城市轉型這是最重要的事情。所以我們一方面在政策上，不管是優惠、補助，或者是協助他們爭取綠色融資來度過這個挑戰，這個對我來講是最重要的一件事情。我們在這個部分也因為議會的支持，我們也通過淨零條例，但是這個思考要做一點轉變。我們過去都是提一個很高的標準，給我們的產業去做，結果產業做不到。現在歐盟又有碳關稅，所以我們去就沒有辦法競爭，就會衍伸更多的問題。所以我們不能坐以待斃，我們也沒有退路，這個部分我們要持續的加大力道，來輔導傳統產業，讓它能夠順利的轉型，這個是牽涉到我們未來的發展。

第二個，我們引進這些高科技的產業，應該順利的話在明年，我們的動作很快，在明年台積電 2 奈米的第三座廠大概就可以完工。在今年底是第一座廠完工，在明年大概第二座、第三座就可以完工，我們就會有三座的 2 奈米廠。我們當然持續的跟台積電合作，來解決他們在全球競爭裡面，他們所面臨市場快速的變動，因為現在 AI 驅動的晶片的需求是大量的增加。我們跟台南的 PE18

廠，台積電的廠我也去看過，所以我們怎麼樣做台南、高雄這邊的高科技的走廊，能夠迅速的到位。我相信這個就如同我在 2018 年講的，我那時候在說都沒有人相信，人家想說我都隨便講講。但是我們假如在今年年底，2 奈米的廠做好，明年三座的 2 奈米的廠做好，再加上台南的 5 奈米、3 奈米，我們是全球最有價值的半導體產業聚落。這個是我兌現我的競選承諾，當然這個過程也很複雜、也很辛苦，但是我們希望能夠持續來深化我們在先進半導體製程聚落的形成，包括周遭所謂的半導體 S 廊帶。

第三個，我們的挑戰是什麼？我們的挑戰是高雄沒有地，我們不可能有那麼多的土地需求，1,000 公頃、2,000 公頃，未來還要做工業區，我們高雄沒有，我們有盤點過。所以我們還是不斷的要想到下一步，我們現在高科技的這些大廠來，我們的下一步是什麼？所以我們還是要往半導體的下游走，上游是材料、原料、設備，下游是 IC 設計跟應用服務。所以為什麼我們一開始，在 2020 年我上任的時候在亞灣區的規劃，這些都是軟體人才，IC 設計再加上 5G AIoT 的應用服務，我們著眼的目的就是這樣。所以前兩天包括 SkyMinder 跟信驊科技，半導體的這些設計廠商或者編輯器的大廠，現在也到高雄。我們預計在明年，應該陸陸續續的有一些，包括過去的電子五哥的整合商，也有不少家會進駐到我們的亞灣區。大概有一些我都親自跟他們談過了，有一些大廠大概陸陸續續都會進駐。所以我們要趕快，配合這些廠商，能夠整理好。當然以交通為主的整個都市計畫的更新，當然是很重要，所以我們配合這一些，我上任前，我們的促參 4 億，整個高雄市這麼大的城市促參 4 億。到今年 2024 年是大爆發的一年，到現在為止是 459 億，順利的話到明年應該有 800 億左右的促參。為什麼？因為大家覺得高雄發展得很快，所以這些廠商不管是北部，都願意到我們高雄…。

**陳議員明澤：**

促參可以增加我們整體周遭的環境。

**陳市長其邁：**

所以我們就配合整個捷運四線齊發，再加上捷運紫線的開發，周遭的都市計畫做調整，來適應我們整個城市的發展。

**陳議員明澤：**

謝謝市長你的藍圖，我想會…。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝市長，謝謝陳明澤議員的質詢，這一節到這裡，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請鄭孟洳議員總質詢，時間 50 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝議長，市府所有的局處首長，大家早安。距離市長就任快滿一年半了，加上前面的兩年拼四年，其實累積了許多的政績，很多外縣市的朋友都超羨慕高雄，不只有國際級的演唱會，未來還有半導體 S 廊帶，還有會創造很多的就業機會，吸引更多的人來高雄定居，所以在這邊我也要大大的肯定市長。首先我要先給大家看一下這幅畫，我要問一下我們所有的市府官員們，你們知道這幅畫是誰畫的嗎？

**主席（康議長裕成）：**

知道的請舉手。

**鄭議員孟洳：**

我看我們研考會主委看得超認真的，請主委回答一下，你知道這幅畫是誰畫的嗎？沒關係！你就直接回答。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

不好意思，我不曉得。

**鄭議員孟洳：**

其他的局處首長也不知道，對吧！這幅畫是我們陳其邁市長小學六年級所畫的畫作，這個題目是未來的高雄港，裡面有各種的船隻，還有中油的員工在岸邊施工，還有漁民在捕魚，用色非常的活潑大膽，所以整幅畫呈現非常熱鬧的氛圍，這是陳其邁市長小時候對整個高雄港灣的想像和景象。長大後的陳其邁市長，他的市政藍圖又是什麼呢？在 20 年前市長在當代理市長的時候，在市府團隊的策勵營活動中，市長也有說，定位高雄要先談全球化，高雄未來發展不論是經濟、文化或都市的變更，市府都扮演很大的角色和功能，必須從積極的經濟角度來看，讓高雄的科技大廠，產業發展的經濟價值，可以在我們高雄有最大的效益，甚至它會影響到國家的利益。所以市長你說，希望在你的治理之下，高雄不僅可以成為一個城市夢想家的新樂園，也是投資家的新樂園，歡迎所有國內外具有競爭力的廠商，都可以來高雄投資。所以這 20 年，市長一定非常的有感觸，在市府所有團隊努力之下，已經築巢引鳳，台積電來到了高雄，許多國際大廠也都紛紛進駐了，不只是規劃這樣的市政藍圖，市長當年還打開了海邊路旁邊 13 號碼頭的圍牆，推動港市合一。所以我相信陳其邁市長和林欽榮副市長，你們兩位一定有非常深刻的感受，讓我們高雄的港灣有現在的發展，讓黃色小鴨可以帶來這麼龐大的經濟效益，每天都有上萬人潮湧進我

們的高雄亞灣區，參觀我們的黃色小鴨。

所以市政好成績，接下來市府團隊要做的就是把高雄行銷出去，所以在疫情之後，停擺很久的藝文表演活動又開始活絡，市長的眼光很精準，看到大型演唱會所帶來的經濟效益，以及觀光人潮所帶來的觀光財，所以積極主動爭取國際巨星來高雄開唱，這點我非常的認同。接下來幫我播放一下影片，我在路上的時候，看到市長在這裡努力拼市政，市府團隊也很認真在這裡備詢，但是我看到我們的「高雄熊」在外面趴趴走，所以我也認為太不應該了，所以在這裡我要請示一下議長，找我們的「高雄熊」來列席備詢，也要請市長 call 它一下。

**主席（康議長裕成）：**

請「高雄熊」進來。

**鄭議員孟洳：**

議長，可以請「高雄熊」先站到觀光局長的旁邊嗎？

**主席（康議長裕成）：**

它從哪邊進來，左邊嗎？議事組人員請讓「高雄熊」進來。

**鄭議員孟洳：**

時間先暫停一下。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停。

**鄭議員孟洳：**

因為「高雄熊」走路有點慢。

**主席（康議長裕成）：**

它走路非常慢，通常請進來議事廳的都是一個人、或是某個官員，第一次請會走路的道具進來。

**鄭議員孟洳：**

「高雄熊」，請你到觀光局長旁邊。

**主席（康議長裕成）：**

它可以爬樓梯嗎？

**鄭議員孟洳：**

要先跟議長敬禮一下，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

跟市長敬禮一下、跟大家敬禮一下。會不會跌倒，小心喔！

**鄭議員孟洳：**

好的，感謝議長，我的時間開始。

**主席（康議長裕成）：**

時間繼續。

**鄭議員孟洳：**

「高雄熊」今天來我們議會列席備詢，在這裡我要請它的上司觀光局長來擔任「高雄熊」的翻譯，在這邊請局長協助「高雄熊」回答一下，為什麼「高雄熊」在上班的時間點，在外面四處趴趴走呢？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

其實「高雄熊」趴趴走，都很認真在做市政宣導的工作。

**鄭議員孟洳：**

它最近好像出現在各個景點，不論是我們的百貨公司，也有出現在捷運，拿著 TPASS 四處坐高鐵，到底在忙什麼呢？

**觀光局高局長閔琳：**

其實「高雄熊」很重要的工作就是高雄的觀光大使，所以最近都可以發現，除了市政宣導之外，其實「高雄熊」都會到我們高雄的各大景區，甚至包括商圈、夜市，到處跟我們的市民和遊客互動，當然也一定要宣導我們的交通政策，不管是搭配 TPASS、還是高雄好玩卡，它會搭著我們的捷運、輕軌到處遊高雄。

**鄭議員孟洳：**

它現在手上拿著最近推出的快閃活動，到底是什麼活動呢？

**觀光局高局長閔琳：**

我們在這個星期日，就是「高雄熊」生日的前夕，我們有一個快閃的活動，希望能夠邀請市民朋友來參加「高雄熊」的生日 party，這個生日 party 的門票取得方式，歡迎大家看「高雄熊」的臉書，它會把門票藏在神秘的地點，大家盡情期待 5 月 19 日「高雄熊」的生日 party。

**鄭議員孟洳：**

所以在 5 月 19 日，「高雄熊」會有一個生日 party，讓我們的市民朋友耳目一新吧！

**觀光局高局長閔琳：**

是。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長的回答，我們也很期待 5 月 19 日「高雄熊」到底會帶來什麼驚喜，但是我也很擔心，「高雄熊」現在走到哪裡，人氣都滿好的，所以看昨天它的幾個限時動態，我都發現被整個粉絲包圍，也有很多粉絲去找尋這樣的票券，這個票券是見面會的門票，我們先請「高雄熊」找地方坐下來休息，你慢慢地

走下來、我慢慢地講，請「高雄熊」可以先找地方休息了，請我們議事組人員來協助「高雄熊」移動。

接下來我剛剛所講的，我們很擔心「高雄熊」的票券，在那麼受歡迎的情況之下，「高雄熊」的票券會不會衍生一些問題，為什麼我會這樣講呢？其實我發現這兩年國際巨星都來高雄舉辦演唱會，其實高雄在去年舉辦了 117 場的演唱會，締造了 45 億元的經濟效益。今年 1 到 4 月，國內外巨星接連來高雄舉辦了 54 場演唱會，也開創了 23 億元的觀光產值。我們這些國際巨星也真的太過巨星了，雖然帶來了經濟效益，但是也可能衍生一些犯罪的問題。從去年 5 月到現在，警察局提供給我的資料就有顯示有關於演唱會的詐騙案件有 11 件，利用不正當程式搶票的有 2 件，所以目前總共是 13 件。文化局也有提供目前受理了 161 件的黃牛檢舉，有 24 件已經開罰了，還有 115 件正在調查當中。雖然與台北的 271 起比起來，我們的案件數相對比較少一點，但是未來我也擔心越來越大咖的國際巨星來我們高雄之後，這樣的票券詐騙和黃牛票的情形可能會更加嚴重。尤其是文創法修正之後，很多黃牛票開始變本加厲，他們為了躲避文創法的罰則，進而開始轉印製假的演唱會門票來進行詐騙的行為。

所以我認為高雄如果要把整個演唱會經濟做到好的情況之下，我們需要有一些配套措施來協助，就是要讓我們的粉絲們不會遭受到這樣的問題。目前其實上一次在高雄世運主場館舉辦的某一場演唱會，有發現門票超賣的情況，甚至搖滾區擠到一堆人送醫院，這個粉絲一定會罵主辦單位。可是我覺得身為場地的管理單位，高雄市政府應該可以來協助廠商盡到他應該要盡的社會責任，以及他應該要負責的事項。像日本、韓國在賣演唱會門票的時候，其實都是採多層實名制，這樣就會減少黃牛票和詐騙的可能性。但是因為我們現行的法規並沒有辦法強制要求廠商要採用這樣實名制的售票，所以我也研究了幾家台灣承包演唱會的公司，部分都有不良的紀錄，甚至有一些是自己當起黃牛來。所以我也想在這裡建議市府團隊，除了要求警察局跟文化局加強去嚴辦這樣的行為之外，我認為對於信用有疑慮的廠商，我們身為場地的管理者應該來調整一下租借的順序。例如今天受到市府優惠，拿到免場租的廠商，我們可以要求他採實名制售票以保障粉絲的權益，或者是優先租借給願意採實名制的廠商，甚至我們可以透過租金的調整，例如他過去有不良紀錄，我們是否酌收他一些費用跟手續費，讓他知道這樣的行為是主辦單位應該要去控管的。這部分請市長回答，能不能朝這個方面去研究看看？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們還是依據文化創意產業發展法第 10 條的規定，在演唱會售票的部分，也請包括文化部、文化局和治安機關全力的來查察所謂的黃牛售票或買票的相關事情。現在其實這些國際的大經紀代理公司大概就是兩大系統，一個是理想國，一個是 AEG，或是他在台灣主要的代理商寬宏。這個部分跟我們已經有多年合作的經驗，對於採取實名制的作法，他們其實也都是認同的。所以這個部分我們也會…。

**鄭議員孟洳：**

鼓勵廠商朝這方面去努力，好不好？

**陳市長其邁：**

對，其他的這些廠商，文化局也都會注意到他們賣票的一些狀況，賣票的狀況我們也會在場地租借的時候做為一個非常重要的參考。

**鄭議員孟洳：**

謝謝市長。我們的「高雄熊」已經出議事廳了嗎？

**主席（康議長裕成）：**

還要再來嗎？

**鄭議員孟洳：**

可以請他再進來嗎？如果他已經離開了就沒關係。請「高雄熊」再進來，歡迎「高雄熊」，這次我要麻煩你站到市長的旁邊，這是首次吉祥物進來議會備詢。市長，我想請你看看「高雄熊」，你覺得他可愛嗎？

**陳市長其邁：**

跟我一樣可愛。

**鄭議員孟洳：**

市長，我就是拿這個影片打臉你。我們一起去日本考察的時候，所有國外的遊客都跑去跟「高雄熊」照相，但是市長只有台灣人認得出來。我覺得「高雄熊」是一個非常好宣傳市長跟高雄的角色跟人物，你認為呢？

**陳市長其邁：**

他在這方面表現比我優秀，我甘拜下風。

**鄭議員孟洳：**

你甘拜下風，謝謝市長。這個影片就是上次跟你一起去熊本考察的時候，「高雄熊」光是站在那邊就有一大堆國外的觀光客跑去跟他照相了，所以這是一個非常厲害…。

**陳市長其邁：**

我也不少，只是地點不是在這裡。

**鄭議員孟洳：**

沒有錯，市長確實也有很多我們台灣人認出市長，然後跑去跟你照相。但是我們「高雄熊」可愛的程度，還有跟熊本熊締結很友好的合作關係，他也去幫熊本熊代班。甚至所有的粉絲朋友看到「高雄熊」其實都非常心花怒放的，甚至所有的小朋友看到「高雄熊」也覺得非常的可愛，所以我認為市長你要好好栽培他。

**陳市長其邁：**

我是他的老闆，我一定會栽培他。

**鄭議員孟洳：**

對，好好栽培他，他有成為國際巨星的潛力，你認為呢？

**陳市長其邁：**

謙虛一點。

**鄭議員孟洳：**

謙虛一點嗎？

**陳市長其邁：**

對，但是會努力。

**鄭議員孟洳：**

好，可以請「高雄熊」休息了。

**陳市長其邁：**

還是要上班，只是休息一下。

**鄭議員孟洳：**

你可以繼續去宣傳 19 日的 MV 發布會。「高雄熊」其實很有成為國際巨星的潛力，我就以他的好朋友熊本熊來講。其實在去年，他的好朋友「熊本熊」去年一整年的銷售額在日本其實已經達到 1,664 億日圓，約新台幣 352 億元，創下歷史的新高。而熊本熊自 2011 年開始，他們有這樣的累積數據調查，他的銷售額其實已經來到 1 兆 4,596 億日圓，約新台幣 3,093 億元。我們的「高雄熊」或是演唱會經濟能不能達到這樣的經濟產值呢？我認為是可以的，我也要給市長有這樣的期許，為什麼我會這樣講呢？因為其實日本抓到了很重要的一點，熊本熊除了可愛的外型，他們很擅長利用粉絲的心態，就是我現在所要說的演唱會經濟不只是演唱會經濟而已，演唱會經濟可以創造我們這幾日不管是觀光產值或是經濟效益，但是粉絲經濟，所謂的飯圈經濟才是可以讓高雄的經濟文化繼續永續留下來的一個原因。之前有其他的議會同仁質疑收場租這件事情，其實我就覺得很疑惑，因為我們的演唱會經濟不是單單只有看現在而已，演唱會經濟所看的是背後龐大的價值，尤其是現在大家都在討論的飯圈經濟。最好的一個例子就是泰勒絲，泰勒絲甚至獨自成立了一個泰勒絲粉絲的經濟

學，現在有人因此而專門去做研究。粉絲的消費，因為我自己過去也是迷妹，也是追星族，所以會為了偶像去日本、韓國或其他國家沒有錯，也會為了偶像去踩他們的點。我相信陳其邁市長應該是感受最深的，我桌上的這些道具全部都是陳其邁市長的粉絲自己做的。而且他們強大的能力到哪裡呢？他們自己做了這樣的宣傳小物和宣傳布條，他們強大到只要市長出現在哪裡，這些粉絲就跟在哪裡歡呼，甚至是陳其邁市長吃過的一碗牛肉拉麵，這些粉絲也會慕名而去擠爆那間牛肉拉麵；所以粉絲經濟的文化，我相信陳其邁市長應該是感受最深，有一群強而有力的粉絲追隨者。

所以我們要如何把演唱會經濟擴大產值呢？現在高雄市政府吸引國際巨星來高雄，我們要如何擴大效益？我認為市長必須當高雄最好的經紀人，除了結合觀光局、經發局，還有各個局處之外，都應該要一起投身，一起全力協助演唱會經濟來帶動飯圈經濟。這張照片是紅髮艾德來高雄的時候，他們去吃的火鍋店，請問市長，你知道這間火鍋店在哪裡嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我比較沒有時間去吃火鍋。

**鄭議員孟洳：**

好，沒關係，市長，身為粉絲，我馬上就查出來，這間火鍋店是在我的三民區，所以我馬上就跑去朝聖。我去朝聖之後，我也發現現場很多跟我一樣的粉絲也都跑去這間火鍋店，所以粉絲的力量很強大。這家火鍋店原本的營業時間只有在晚上，它為了所謂的粉絲經濟效益，現在也加開中午時段，母親節等等這些假日現在也都加開，所以你想這些粉絲所帶來的經濟效益影響是多大呢？

我在這邊也要來放這部影片，這部影片是 Super Junior 的圭賢來高雄的時候，他自己去拍這樣的 Vlog，他還跑去英國領事館拍這樣的 Vlog，路上也很多人認出他來，他這樣的用意其實對高雄來講是非常大的行銷，他這部影片點閱率隨隨便便就是新聞局、觀光局所做宣傳影片的好幾百倍了。我要講這些是為什麼呢？所有巨星來高雄，多多少少都有去高雄其他餐廳吃過飯，多少都有去高雄其他景點逛逛去玩，像紅髮艾德甚至跟粉絲玩起尋寶遊戲。所以這個其實可以好好來宣傳，因為他們隨隨便便的流量…，你看西城男孩最低流量也有 45 萬點閱率，不管是政治人物、民意代表，甚至政府都很難做到的點閱率，我們要如何利用這一點呢？觀光局的角色就很重要，新聞局的角色也是很重，我們藉由這樣的流量來好好宣傳高雄，所以看這些地點，我想問觀光局長，例如紅髮艾德來的這幾個高雄觀光景點，我們有沒有做這樣的宣傳，或我們有沒有

做像偶像的足跡，讓粉絲可以去追尋呢？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**觀光局高局長閔琳：**

每一次演唱會來的時候，觀光局都會透過包括社群、新聞稿，同時也會跟市民朋友宣導，可以讓粉絲跟著這些偶像明星去探尋高雄各個景點。

**鄭議員孟洳：**

我認為我們可以再做出更不一樣的東西，例如像韓國他們的追星文化就淋漓盡致，甚至推出防彈少年的外景拍攝一日行程，或是防彈少年去哪個地方有做MV拍攝，或是他們有去吃哪一個美食，他們有做出這樣的一日遊程。我認為觀光局應該利用偶像過去拍照的這些打卡點、照片拍攝加緊力道宣傳之外，甚至可以規劃偶像地圖，讓這些巨星去過的這些景點加以宣傳，甚至可以安排套裝有趣的行程，讓粉絲可以偶而購買，甚至是去追尋，甚至也可以結合旅宿業推出粉絲住宿方案。舉例來說，像東京他們在房間裡面會提供大型音響設備，甚至大型的螢幕，讓這些粉絲看演唱會不夠時，可以回到在房間裡面繼續看DVD，裡面還有一些手燈、應援板什麼的，讓他們在房間裡面也會有這樣的演唱會氛圍，所以這些都是觀光局可以去做的。

另外一個是，所謂的城市品牌行銷，剛剛「高雄熊」是高雄非常代表性的吉祥物，我們還可以去思考看看，我們釋放這樣的租金紅利給國際巨星吸引他來高雄了，我們是不是可以進一步請「高雄熊」去接機或送高雄在地伴手禮來跟偶像互動，可以藉由這樣創造更多經濟效益，也可以進一步提升高雄國際知名度。因為這些偶像很多都是國外非常有名的巨星，他們的國外粉絲非常多，所以透過他們的宣傳、透過我們的宣傳，可以進一步提升我們的國際知名度，例如像之前黃偉哲市長在南韓女團輝人 WHEE IN 抵達台南的時候，市長黃偉哲就有準備台南在地全套美食送給他，所以他們那時候也有拿來拍照打卡。這些都是行銷的方式，例如我們可以送這些很精緻的農產品伴手禮，就是農會、農業局、海洋局所做的這些很精緻特色伴手禮給偶像藝人，甚至請「高雄熊」去贈送，這樣可以更打開「高雄熊」知名度，甚至提升我們的國際城市能見度。

另外是交通的部分，交通部分這個就非常有趣了，因為我之前也有追星過，日本跟韓國他們是會把交通票券跟偶像做結合，所以他們有出這樣的產品，例如 SEVENTEEN，以他們為例，因為這個是最近的一件事情，以 SEVENTEEN 為例，他們就出 SEVENTEEN 這樣的偶像交通套票，這個交通套票除了有偶像的照片之外，它還有附贈一些小卡或小禮物，甚至在整個列車上面，也布置這樣的偶像氛圍。所以這個也藉此宣傳推銷他們自己的交通套票，可以在他們當

地玩，不管是日本還是韓國，可以在當地玩一日、二日、三日這樣的誘因。

另外，我也看 MeN Go 的套票部分，MeN Go 的銷量還不錯，但都是以一日票為大宗，我們要如何把交通套票可以讓二日跟三日有這樣的效果，讓遊客、觀光客、粉絲因為演唱會經濟來到高雄之後，可以繼續留下來。我認為跟偶像、藝人的結合是很重要，可以促使他們留下來，所以觀光局的套裝行程安排跟交通局演唱會套票，這個都是可以做系列規劃。

此外就是我們的文化部分，文化局可以怎麼做？運發局可以怎麼做？我們可以透過他們來開演唱會這段期間，在大東藝術文化中心、文化中心、衛武營也可以舉辦這些相關藝文活動，不一定要跟偶像結合，但是我們可以藉由這樣的話題做行銷，甚至我們的運動賽事，我們也可以在偶像來的時間點，舉辦一些比較不一樣的運動賽事，讓這些粉絲晚上看演唱會，白天可以想要去哪裡不管是看表演、看比賽，都可以有他們的行程安排規劃。而不是來高雄可能就是逛街、買東西、吃美食，我們可以有更多選擇，然後迫使他們一定要來高雄過個 2 天、3 天，所以套裝行程的安排是非常重要的。

另外的話，就是演唱會經濟在商圈的部分，這就跟泰翔局長比較有關係，就是之前我有說過我們的商圈券，商圈券的效益算是還不錯，但是我認為就是欠缺這樣的宣傳跟據點，讓粉絲可以去做兌換。不然的話，我認為商圈券確實可以幫商圈帶來很大的幫助。因為幾乎所有的朋友他們看完演唱會，要去做的就是吃宵夜，所以他們會去前往瑞豐夜市，他們會去前往六合夜市，但是隔日因為他們沒有打算要留下來，這商圈券可能就不會再進一步擴展到其他的商圈上面，所以我們應該思考的是結合觀光局、結合交通局，經發局的商圈券可以跟他們來做怎樣的合作。我這邊也有發現我們如何去引流，我們捷運的地下商場其實規劃得不錯，高雄火車站目前所面臨到的問題就是因為還在興建，所以高雄捷運站跟高雄火車站的過渡期，連接的過程因為還在施工的狀況，人流並不是預期得那麼多，所以部分的店面會有空租的狀況。美麗島站規劃得非常的棒，我親自去逛過，我覺得美麗島捷運站的地下街，他的商店規劃得很好，氣氛營造得非常漂亮，是屬於年輕人會願意跑去那邊拍照打卡的一個地方，可是我發現一件事情，就是我們的人流好像引不進去。人流引不進去的話，問題是什麼呢？因為很多人的過去印象可能跟我一樣，就是在美麗島站地下街的這些商店可能沒有那麼多店面的情況之下，所以他們對於現在的美麗島站沒有這樣的認識，因為他們不是在捷運站的各個路口，是在後面那邊的商店街，所以我覺得引流是很重要，幫忙行銷很重要，所以市府要如何來幫忙他們去做行銷呢？鹽埕區有一個很有名的小吃叫兜兜圈，他是賣甜甜圈，但是每天都大排長龍，鹽埕區的店面每天都排了很多人，但是捷運公司他委外的墨凡商場，他非

常的用心，去找了高雄所有知名的小吃，還有網紅店的餐廳，鼓勵他們來捷運站裡面去駐點、去開店，可是問題是人流卻沒有辦法因為這樣而導引過來的原因是什麼？除了宣傳度不足，我們不知道後面有美食用餐區、美食街之外，我認為高雄市政府可以跨局處來合作，交通局在裡面的指引，還有捷運局來協助裡面引導的部分之外，讓搭乘捷運的朋友知道說這裡面有一個美食街，同時市府應該也可以來幫忙行銷，例如說由市長帶領各局處首長來擔任一日店長，來幫助捷運商圈進行行銷推廣，這也是一個很好的噱頭跟方式。市長，能不能請你來回答？能不能來試試看其他的行銷，協助捷運商圈裡面這些商店街可以更加熱絡，讓更多人知道說捷運站裡面現在規劃得好棒。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝鄭議員的指教，質詢也非常的深入，我真的很怕你的質詢被其他的縣市知道來學習，有一些是我們高雄市政府努力在做的，有一些是我們做得到，其他人做不到的，譬如說剛剛特別提到的粉絲經濟、演唱會經濟，一般人以為演唱會就是來聽完演唱會就離開，其實它帶動上中下游的整個產業鏈，周遭的服務配套非常的多，所以我們也非常謝謝鄭議員的指教，我們會把周遭這些強化的設施再加強。捷運站這些商圈的販賣店總共有 178 家的額度，現在有 156 家已經出租，出租率近九成。我想這個部分會跟高捷公司，我們再來做協商。整體的規模其實還是要看整個捷運的運量，我們在整個捷運的運量部分，這幾年誠如鄭議員知道都…。

**鄭議員孟洳：**

成長。

**陳市長其邁：**

也因為路網逐漸增加得非常的快速，尤其是在演唱會的時候，所以…。

**鄭議員孟洳：**

引流。

**陳市長其邁：**

我想我們會請文化局、青年局、交通局跟經發局，我們會來討論在周遭相關的捷運站配套，怎麼樣能夠再把它強化？尤其年輕的朋友也非常的喜歡。有一些店不錯，改天還是要請鄭議員帶路。

**鄭議員孟洳：**

都已經吃過了。

**陳市長其邁：**

做一日導遊，讓我們幾位局處長以後開會或是請客、或是談事情、洽公可以就在捷運站的這些商店。我知道美麗島商圈，美麗島站下面的這個捷運站其實經營得還不錯，而且有些店也非常的有特色，只是說沒有時間去，真的是很遺憾，所以也要請鄭議員推薦幾個必看的或者是必吃的店，讓我們能夠一起分享。

**鄭議員孟洳：**

好，因為就如市長所講的，演唱會經濟雖然帶來了高雄捷運的運量，可是這些人潮卻沒有辦法把他引進到在捷運站裡面的這些商店，所以我覺得商圈券的合作，這個也可以來考慮看看，除此之外，如何協助市民朋友，還有外來的旅客知道說捷運站裡面的商圈，其實有很多的美食或是有很多很好的商店？這個也是要拜託市府來行銷，如何把客人引進來？就如同我剛剛所講的，如何把我們的客人，就是這些粉絲留下來，在高雄進行一日遊、二日遊、三日遊，來搭捷運的話，他們就會知道說捷運站裡面有哪一些好吃的，甚至有哪一些店是值得一定要去的，所以我也希望市長你未來可以安排一下，當個一日店長來協助商圈行銷。

另外，我要講的就是很多人都在說高雄的演唱會經濟會吸引這樣的國際巨星來，是因為我們免場租，其實這些國際巨星並沒那麼膚淺。很重要的一點，現在這些國際知名巨星，甚至是連歐洲、美國的一些偶像藝人，其實他們都很努力地在做永續經濟，甚至努力地推崇淨零跟環保的意識，所以我就以 Coldplay 來高雄這件事，來跟我們的局處分享。他們來的時候，大家都知道 Coldplay 是一個非常響應氣候行動的團體，所以他在整個場館的選擇，甚至是在演唱會的細節，我們透過可能跳躍就可以發電，他都有去鋪設發電的裝置，甚至是在手環的回收，甚至是手燈就不要用這種一次性的手燈等等之類的，他們所提倡的環保理念，其實帶動了很多的粉絲一起來響應。巨星所帶來的價值跟理念是會影響到粉絲的，而粉絲的擴散力是會影響到整個產業的，所以在高雄世運主場館有這樣很好的環境來吸引響應這樣理念的這些巨星來。之前泰國跟新加坡就為了泰勒絲在吵架，因為泰勒絲後來選擇了給予場租優惠，甚至又提倡永續環保的新加坡，這也讓我們大家有一個認識，就是巨星在場地的選擇上，他們考量的是很多種，所以我們今天即使免場租，也不一定可以吸引到國際巨星來高雄，如果可以的話，泰勒絲早就來高雄了，對不對？

我是想要讓市府團隊知道，除了我們把演唱會經濟做好之外，我們的這些硬體設施和施政的理念，除了要朝聯合國的目標、朝 ESG 永續的方向去前進之外，在整個服務的配套措施我們也要做到好，這樣我們才可以真的有能力、有本事吸引這樣的國際巨星來高雄才對。我也知道市府其實一直在推動淨零碳排的目標，賴清德總統在 5 月 20 日即將要上任，所以他在世界地球日的時候就

有宣告他會積極的去推動淨零轉型，並提出五大策略，包含啟動數位跟綠色的雙軸轉型，也強調在能源轉型的過程中，政府不會遺落任何產業或任何一家公司。其實這個也是陳其邁市長你一直在強調的公正轉型。

我在之前看市政會議紀錄的時候，市長你有裁示各個機關首長必須對此議題嚴肅看待，針對產業與勞工迫切需要的協助應該要去列出這樣的一個優先事項，包含產業如何轉型、技術和勞工所具的技能在轉型的過程中要如何提升、培育淨零的人才、爭取中央的資源來挹注，落實真正的公正轉型的理念。所以不管在會議上或在市政的推動上，我們的想法和理念其實都走在很前面。我們一直在說的公正轉型，在前陣子我也看到市府有推出淨零公正轉型的推動手冊，這裡面就寫得非常的詳細，把所有局處的分工和細節都寫出來了。我要再度問研考會蔡主委，根據我們推動作業手冊的分工，各主管機關要來向研考會陳報他們的衝擊對象及擬定的補償政策，到目前為止有多少局處有進行盤點了？有找出哪一些產業或是勞工會受到比較大的影響？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這個大概是我們去年年底的時候做好的，我們現在在做的除了各局處來做人力的公正轉型培訓以外，因為這是比較新的項目，我想各局處都需要 SOP 來操作。所以今年我們有兩個部分，一個是我們跟水利局合作，針對奇美污水廠的碳中和，我們有跟他們做一個公正轉型的研究案。另外，我們跟經發局也另外再跟國發會做申請，針對整個岡山的螺絲產業有在做一個公正轉型的研究案。我們希望是透過這兩個研究案能夠提供給更多的局處做公正轉型的參考。

**鄭議員孟洳：**

因為現在已經 5 月份了，我其實比大家都還要緊張。這個也是我們產業界會面臨到的一個問題，就是所謂碳交易的問題。我在各個局處部門質詢都會帶入永續的理念，民政部門質詢我也有問了閻局長，在上個會期他有承諾我要建置宮廟轉型、淨零轉型的服務平台，建立這樣的一個獎勵制度、低碳認證、協助這些宮廟是否有更多的資源可以去做太陽能的設備、綠色存款或者是像這樣的數位轉型等等之類的方案。那時候局長讓我非常的感謝，他馬上承諾我說要來著手做這件事情，可是在我後面繼續追蹤這個進度的時候，局長卻是回我說…。

（影片播放開始）

民政局閻局長青智：民政局自己也針對類似宗教宮廟淨零的部分，我們也會再做進階式課程的訓練，這部分其實我們都已經在安排了…。

鄭議員孟洳：所以我還要等到你們上完課了才會有後續的政策推動？

民政局閻局長青智：坦白講就是這樣，我可以跟議員承認，我們自己如果有所不足，憑什麼去教人家怎麼做，這是我們自己檢討的結果是這樣。

鄭議員孟洳：局長，你自己的論文就是寫這個，難道你對這方面沒有任何的概念嗎？

民政局閻局長青智：但是我是說不只是民政局的同仁，甚至各區公所的同仁都應該要安排相關的教育訓練，才能夠落實…。

鄭議員孟洳：教育訓練要多久？你要多久才可以推動這樣的政策？還要等到你上完課嗎？

民政局閻局長青智：我們民政同仁的課應該是在 5 月，就是在部門質詢結束之後就會開始進行。公所的部分，我記得我們之前也有要求民政科長和主秘…。

鄭議員孟洳：所以上課之前你們什麼工作都不能去做嗎？

民政局閻局長青智：其他的籌備工作，我們宗教禮俗科有相關的規劃正在進行。

鄭議員孟洳：你們連去問這些廠商及台北、新北的案例都問不出個所以然來。

民政局閻局長青智：太陽能板高雄也都有宮廟在…。

鄭議員孟洳：我說的不是太陽能板，還有很多，這個平台裡面講到那麼多東西。

民政局閻局長青智：抱歉，進度有點慢，跟議員抱歉，我們會儘快來…。

鄭議員孟洳：什麼時候可以做？可不可以上半年結束之前有一個明確的規劃和答復，能不能？6 月底之前。

民政局閻局長青智：上半年擬定一個計畫跟議員報告。

鄭議員孟洳：請局長坐下。

（影片播放結束）

**鄭議員孟洳：**

我會放這個影片很大的用意是，我跟其他局處溝通也面臨這樣的狀況，許多的局處不了解淨零到底是要推動什麼事項，所以造成政策的協助上他們會無法去擬定相關的政策或配套措施，所以我們的教育訓練其實就是非常重要。市長之前也說過要我們的局長們及首長們都要去上淨零的相關課程。我們的基層方面，研考會在今年 3 月 14 日有開第一堂的市府相關人員的通識課程，環保局也有規劃公正轉型的課程，下半年才會開課。3 月份公正轉型課程的上課人數是 46 人，市府公務員的規模大概是 1 萬 2,000 人，如果要等到大家都上完課之

後才能推動政策，要等到 86 年後我們才可以繼續去推動淨零碳排的工作，怎麼會是這樣呢？所以我們應該是要加緊腳步，現在要做的就是趕快去讓我們的基層有這樣的一個概念及認識才對。我的助理們沒有上過這樣的淨零課程，可是他們在準備這些議題和淨零的資料的時候，他們是懂得去跟其他的縣市學習，或是懂得去參考其他的資料，所以不應該說要等到大家都上完課之後我們才來推動這個政策，或是推動後面的施政的方向，這是已經完全本末倒置了。我想要請問市長，你認為這樣的一個做法、答案和效率你能接受嗎？應該是不能接受吧，就是以「緊！緊！緊！」為著稱的市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我先回答前面一個問題。就演唱會淨零碳排的問題，在 Glasgow 簽的氣候協議，在 COP26 很多國際的藝人都有簽署。譬如來過高雄的 Coldplay，他們也倡議他們所有演唱會要做綠色的能源，還有…。

**鄭議員孟洳：**

永續。

**陳市長其邁：**

Climate Positive，就是如何能夠淨零排放。對於相關的整個演唱會的安排，也希望他們共同倡議叫做超越零的宣言，就是希望能夠超越相關的淨零排放。要怎麼做呢？他們的作法就是單場演唱會怎麼樣能夠淨零排放，當然要有一些能源的替代，所以就用太陽能板。其實我們高雄的主場館，每年是 1.1 萬度的綠電，就是太陽能光電。在全球所有辦演唱會的場地裡面，我們絕對是數一數二的場地。再加上天團對減碳的這些要求，像他們對於人權及淨零排放等等，他們都有不同的場地，高雄市是最好的一個場地，再加上旁邊又是一個生態公園，有一些碳費。所以我們從自願減碳，包括能源替代及自然的碳廢裡面，我們這是最好的場地。這也對我們的場地在爭取國際天團來到高雄是非常有幫助的，因為這是一個趨勢。所以從一個經濟的活動來看，你就知道說淨零碳排的工作是多麼的重要。這也是我敢在這裡保證，我們不像這個其他的城市，這個又吹冷氣又這個高碳排。這個是不符合整個音樂產業，或演唱會經濟的潮流，所以我們所有的產業活動其實都是一樣。

我們淨零學院現在開的課程，其實證照的課程、拿到證照的課程就超過 591 位。所有的這些課程，參與的人數已經超過幾千位。但是參與的人，我們除了市府的這些相關局處之外，當然也包括產業。因為高雄碳排 83% 是來自產業，所以包括像鋼鐵業、石化業或者其他的這個產業，他們對於這些淨零人才的需

求，其實是非常、非常的高。所以我們不只是市政府或者是其他的這個相關產業的需求。我們淨零學院現在幾乎是滿載在上課。當然，還有其他的機構也有一些淨零的課程。像你質詢的民政局局長，他有一張這個碳盤查的 ISO 1046-1 的證照，環保局有三張，大概有一張以上、像秘書長應該有兩張。其他的局長，大概三張、兩張是很正常。只有民政局還要再加油。民政局就像你剛剛質詢的，這個跟碳盤查有關、跟碳其他的有關。他們的局處就局長要先懂、水利局也要懂、環保局也要懂，交通局長應該是有兩張…。

**鄭議員孟洳：**

這樣等他們上完之後，會不會政策就落後了？

**陳市長其邁：**

兩張證照。所以我們是全台灣、我們是全台灣第一個真正在做淨零碳排，而且我們的證照拿到的都是國際證照。不管是 BSI、TUV、AFNOR、DNV，這些都是國際證照。這個是我想其他的縣市，包括中央機關都沒有我們高雄市那麼努力在做。所以我也非常謝謝鄭議員的這個指教。我再強調一次這個淨零轉型這條路，是我們高雄要面對而且要把它做好相關的因應，來協助我們的廠商公正轉型，不要遺漏掉任何一個人。這是我們的責任。

**鄭議員孟洳：**

謝謝市長，所以我們…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝孟洳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節請簡煥宗議員總質詢，時間 50 分鐘。

**簡議員煥宗：**

今天是我的總質詢時間，我想下個星期就是 520，新政府整個即將上任，這一次的 520 歷盡千辛萬苦，民進黨也確保了執政權。我這邊想聽一下，市長對於整個新政府的期待。對於下個星期，賴清德跟蕭美琴這個政府，你的期待是怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想怎麼樣能夠維持台海的和平與穩定，能夠促進經濟的繁榮，讓人民過好生活。我覺得這個是新政府最應該要做的事情也是我們的期許。

**簡議員煥宗：**

接著還是要問市長，因為市長的任期跟我們一樣，我們剩下 955 天，我們大家都破千了。剩下的一個任期，包括市長也第二屆了，對於整個 520 新政府上

台之後，針對高雄市政、你最期待中央支持你哪些建設？是不是可以請市長來回應一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

最重要的就是促進產業的轉型，還有高雄重大的這些交通建設。另外一個，是協助我們的產業能夠加速進行淨零轉型。

**簡議員煥宗：**

市長還是著重於在整個高雄的產業轉型，我想現在也是高雄產業轉型的一個關鍵時刻。所以市長針對懸缺一年多的副市長，從中央吸收這樣一個、跟我一樣是幕僚世代的懷仁來擔任我們的副市長，可是我當然會比較擔心，因為大概懷仁長期就是在整個數位跟科技產業有專精，其實某一程度也跟我們羅達生副市長的專業有重疊之處。依照我自己的選區，我選區是旗津、鼓山、鹽埕，他是一個老城區，他充滿了整個高雄的一個文化跟歷史背景。包括未來整個高雄教育的轄管。我想因為李懷仁來，大家和我也很歡迎，可是他的專業背景和羅達生副市長有點重複。在未來整個高雄的文化教育這一塊、我所重視的這一塊，市長的想法、你要分工給哪個副市長做這樣的一個重責大任？是不是可以請市長做回應？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想未來的副市長李懷仁，他在過去民進黨的政策會裡面工作的時候，我就跟他非常的熟識，所以對於各領域的協調整合能力，應該有經過一段非常長時間的歷練。因此對於一些相關的其他、像他在社服或者是都更、或者是在這個國土相關的規劃，他其實也當然都會有一點、跟我們的副市長也都會有一些重複的這些事項。不過我還是比較希望說，他能夠比較關注到，在我們整個進行這些、不管是社福或者是教育文化的領域，在這些數位轉型的運用。

我舉一個例子，像我們現在的課程。我前幾天到左營高中，我也發現說我們的吳校長、對於推動包括 AI 教育或半導體的教育，他非常的投入。我們也希望說能夠把左營高中的這個經驗，能夠推動到其他的這個學校。讓我們的小朋友、我們的同學，可以在比較早的時候發現他的職能跟他的興趣。同樣的在這些，不管是文化、教育等等，有一些需要進行相關的轉型部分。我相信以他過去在數位發展部的這個經驗，其實他跟這些軟體或新創公司都非常的熟稔。我們就希望能來加速我們在…，像我們現在的數位內容或者是教育的轉型，能夠

有更多的這個、其他不同的這個領域經驗。羅副市長其實對所有的這些高科技產業，尤其像半導體、AI，怎麼樣能夠形成產業化，跟其他國內的廠商，其實他可以說是…，以前在經濟部技術處，這個就是他的一個專長。所以這兩個在領域的專長、還是有點不同。這個部分，我想等李懷仁次長來之後，我們會把這些工作再做更多的這個、把它做更好的分工。另外，他對於像在同婚或者是其他一些人權保障議題，在過去的民進黨工作，其實也非常的駕輕就熟。所以這個部分，我想來還有很多要學習的地方，請議會能夠多多指教。

**簡議員煥宗：**

市長，我也很期待同樣出生幕僚世代的懷仁，可以趕快來就職。

接著來關心一下我自己選區的中山國小未來的一些規劃。第一個就是鼓山區長照園區的簽約。這個園區在前幾天，林副市長也去參加，總共 BOT5.2 億元，要打造中山國小舊校區成為一個鼓山、不管有日照中心也好，也有住宿型機構也好。這部分我先請教一下衛生局，因為 5.2 億元那麼龐大的一個預算規模，這家廠商他有能力去負荷嗎？有辦法履約嗎？衛生局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

這家廠商其實是經過他們委員評選之後脫穎而出的，基本上，就他目前的一些財力準備等等這些是符合我們的標準。

**簡議員煥宗：**

都沒有問題嗎？

**衛生局黃局長志中：**

當然我們要緊緊的跟住他的所有進度，這個很重要。

**簡議員煥宗：**

因為這個投資的規模很大，〔是。〕因為那個廠商其實他的公司是在鹽埕區，我自己也去做一些基本了解，所以我今天也會特別提出一個質疑就是，這樣的預算規模，這家廠商他有能力去負荷嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為目前他的籌資跟他過去的經驗，他們確實有一些能力是沒錯，但是因為他是一個組合型的狀況，所以我們剛才跟議員報告說我們會緊盯住他所有進度。〔好。〕其實他在所有規劃裡面，有一個是他的第二棟，仁愛樓那邊會在 115 年 6 月先啟用，那個部分就會開始有一些營運，我們估計如果那個部分順利啟用的話，後面這個部分就更沒有問題。

**簡議員煥宗：**

好，因為我們很期待，整個中山國小舊址除了有運動中心之外，也有公托中心，又有這樣一個長照機構在那邊，它可以服務的地區，以北就是左營果貿社區，還有最近一個新社區，就是桃子園那邊，很多新的建案都在那邊，包括也可以服務到原先的內惟舊部落，所以我們很期待舊中山國小這樣的一個轉型，把那邊打造為一個長照園區之外，還有公托中心，對於社區可以有更多的服務。

接著跟社會局討論一下，在上個星期有跟社會局討論過有關於老人緊急救援的一個機制，我們對於整個獨居老人的列冊，其實全市只有 616 件，616 位老人讓高雄市政府去做一個列冊、去管理，老人家裡到底有沒有裝這樣一個緊急通報的按鈕或一個裝置，其實比例不高。我們來看一下在部門質詢的時候，有跟局長討論有關於整個救援的機制，我發現是有點問題的，我們可以看到目前消防局和社會局提供的數字，消防局提供的數字就是民眾誤報的案件數，其實還滿誇張的，每一年都超過 5,000 件以上，可是獨居老人去裝這樣的一個緊急通報系統，他的誤觸率其實是很低的。我們來看一下，這個是整個獨居老人他如果遇到狀況的時候，他按壓這個緊急按鈕，他的整個流程，這個流程是社會局提供給我的，可是實際上又不是這樣子。獨居老人他有狀況，他按下去之後，就開始通報保全公司，保全公司依照提供列冊的相關資料，他會聯絡住家或緊急聯絡人，然後再來通報救護人員，然後救護人員到場。如果一個長輩倒下去的時候，他把那個按鈕按下去，還要經過這樣的程序，這樣會不會有問題？

社區的部分，我也去了解過，其實保全公司除了通報緊急聯絡人之外，他也會通報在地的鄰里長，來去那個老人家裡去看這個老人有沒有狀況，不管老人有狀況或沒狀況，其實我會覺得這樣的一個流程還是有問題的，我先請教一下消防局局長，你看這個流程，你自己覺得你的消防救護這邊，你覺得有問題嗎？如果我是一個老人，我在家倒下去了，我把緊急按鈕按下去，先通知保全公司，保全公司通知緊急聯絡人，緊急聯絡人不在，然後再去通報救護人員，然後救護人員才到場，你覺得這樣時間會不會 delay？消防局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**消防局王局長志平：**

其實不管任何場所，只要有需要，直接打 119，我們應該第一時間就會派人車到場。

**簡議員煥宗：**

這個部分是這樣，我們關心獨居老人，我們列冊案件數，在部門質詢的時候我也發現數量不夠，我就不相信就只有 616 個人，616 個人去裝這個東西的數量又不高，問題在哪邊？是不是可以請局長來做一個回應？社會局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

600 多人的裝置，其實有很多長輩他是不喜歡裝的，因為我們保全公司都會每天跟長輩來做聯絡，長輩會覺得這樣子會耽誤他其他的時間或者是打擾他。也要跟議員報告，其實當長輩按了這個按鈕之後，通到保全公司那邊，保全公司當下先跟長輩這邊溝通，看他的狀況是什麼，如果他的狀況很嚴重，保全公司會馬上通知救護車去現場做處理，再來通知緊急監護人，如果緊急聯絡人沒通知到，保全公司就會再去跟老人附近的人聯絡，而不是直接就會做什麼樣的事情，他直接還是會針對我們的長輩來做服務。

**簡議員煥宗：**

好，我是希望這個東西可以再慢慢簡化，其實有些村里長也是跟我們抱怨說保險公司找不到緊急聯絡人，然後才聯絡里長，里長再過去長輩那邊，如果真的出事，第一時間要反應可能也來不及了。

接下來再跟社會局及都發局討論一下，就是有關於「城中城」事件之後的安置追蹤，當初發生這樣大家所不樂意發生的事情，也感謝社會局當初有提供一對一的社工輔導，給予「城中城」那些受災民眾在司法、心理或就業上的協助，都發局在林副市長的規劃之下，我們也提供社會住宅來去做一些辦理。事情經過了 3 年，我先問一下社會局，目前整個居民安置的狀況如何？是不是有定期在做一些追蹤？局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

社會局到目前為止還是一對一的服務，只是案量數已經減少，包括有 70 人必須要做相關的協助，比如說自行依親的或者是租購屋的，另外，有兩個人在機構安置。事件發生的時候，也謝謝都發局提供了包租代管的這個計畫，讓我們可以協助這些人去做租屋的部分，所以目前我們都是還在做一對一的服務。

**簡議員煥宗：**

我請教一下都發局，有關於七賢國中舊校址，我們目前整個社會住宅興建的進度如何？局長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分是由國家住都中心委託統包團隊施工，目前正在進行連續壁施作，

工程進度正常，預計在 117 年完工。

**簡議員煥宗：**

117 年完工嘛！

**都市發展局吳局長文彥：**

對，117 年。

**簡議員煥宗：**

好，接下來再跟市政府討論一下，就是有關於整個中鼓山的發展，我想中鼓山的發展，第一個，大家一定會想到台泥，台泥這個議題從我還沒當議員一直到現在，現在已經當第 3 屆議員了，在整個行政流程上面有一些狀況，但是也是感謝市長，就是跟台泥那邊做一些溝通，其實我們整理了兩塊很不錯的場域，一個就是在台泥的舊廠址那邊規劃了兩塊停車場，一個可以提供給登山客一個好停車、可以登山的一個新的去處、一個新的入口。我想活化城市的一個老舊工業廠區其實是我們一直想去的，即使台泥因為整個行政程序上面現在出現一些狀況，也許先暫停在那邊，不過在中鼓山有兩個案子我還是要跟市府這邊來做一個討論。第一個就是有關於田町倉庫，這樣的一個聯開案是由捷運局跟台鐵一起共同攜手開發，在整個過程中，我們也充分尊重了文史工作團體一些意見，該保留就保留，該怎麼處理就怎麼處理，所以我先問一下捷運局局長，目前整個工程進度如何？你們大概什麼時候會開始啟動？局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前我們進度的部分，預計在今年 6 月，我們就會進行都市計畫變更公開展覽的作業…。

**簡議員煥宗：**

今年 6 月進行都市計畫變更公開展覽的作業嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

用地的部分已經跟台鐵洽談完成。

**簡議員煥宗：**

那邊未來你們要去做怎樣的一個規劃？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一個部分因為整個田町倉庫雖然沒有納入整個文資價值登錄的部分，但是我們還是跟文史團體有協商過，後來就是針對三號、四號倉庫的部分，我們劃為公園用地與兒童遊樂場，然後予以保留，其他部分我們就把它做為整個捷運開發區的部分。

**簡議員煥宗：**

你們開發未來的標的是要蓋大樓還是做怎樣的規劃？

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個是做聯開的部分，我們會做聯合開發的部分，當然這裡面也要考慮到整個跟愛河之間相關的聯結，以及整個跟柴山兩者之間的串聯，剛才議員也提過，整個沿線以及這些開發區串接的部分，我們會把它連接在一起。

**簡議員煥宗：**

另外一個案子就是，因為整個台泥就卡在那邊，我想未來中鼓山可能就這兩個亮點，第一個是田町倉庫，第二個就是河濱商城，河濱商城大概單元一的部分，其實我們那時候是鑑定為危樓，要強行拆除，而現在單元二就卡在那邊，其實當初我想可能也是因為經費的關係，所以單元二我們沒有去把它拆除，也是滿可惜的，因為目前就是卡在那邊。包括兩邊都市更新會的團體，他們自己在那邊內耗，內耗已經 2 年多了。經過 2 年多，我先問都發局你們對於這一件都更計畫，你們掌握的狀況是怎麼樣？未來會不會有狀況還是說就停在那邊？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

河濱商城的部分，就如簡議員所提出的他有兩種意見，我們目前跟他做協商之後，我們會再協助，請他們來申請有一個 150 萬的補助，讓他們先把方案做出來，方案做出來的話讓他們能聚焦選擇，看是要自地自建或者是要招商，這個部分我們積極來協助他們來申請，做一些方案模擬。

**簡議員煥宗：**

我比較擔心的單元一跟單元二，單元一就拆除了，單元二的人還住在那邊，他們會觀望，未來他們要不要參與整個都市更新，我是覺得是問號。如果是我我住在那邊還滿好的，我不一定要跟你配合。

**都市發展局吳局長文彥：**

是，單元一如果他們有意願的話，我們不排除給他們協助先讓他們往前走。單元二的部分，在陸陸續續整合。

**簡議員煥宗：**

我是期待一切還是要依照法規下去做都市更新，過去兩派反正都是一樣，他們內部自己的意見我們只能在旁邊做輔導，我比較期待的就是說，不要太多的時間讓他們去內耗，如果太多時間內耗我覺得河濱商城可能就會癱在那邊，對未來的都市發展不一定是一件事情。

接下來跟相關局處討論一下，我選區另外一個聚落就是凹子底的發展，我先

請教交通局，停 35 BOT 案從 2021 年動土到現在，原先的規劃是去年年底就要完工，到底遇到了什麼問題？一直到現在還沒有辦法完工，局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為當初是考慮市場定位，他需要什麼樣的附屬事業？他本來是要做商場，因為考慮周邊也有很大規模的商場在開發，所以他現在又改為商辦。這個過程中他思考了很久，所以時間上有一點落後，目前是預計在 114 年 7 月會完工。

**簡議員煥宗：**

114 年就是明年，〔對。〕明年 7 月才會完工？〔對。〕你說未來把他的定位做變更變成商辦，有哪些公家機關會入住？

**交通局張局長淑娟：**

我們當初在這 BOT 案裡面，也有一些包括市府的相關局處的需求都有納進去，所以那部分就是依照合約會做處理，只是他自己開發的附屬商業空間的部分他做了一些調整，現在主要是這樣子的變更。其他包括鼓山戶政事務所第二辦公處還有交通警察大隊，還有微型圖書館都會進去。

**簡議員煥宗：**

接下來，財政局所主管的龍華國小 BOT 案已經開始動工了，我先請教財政局局長，預計這樣子的案子什麼時候會完成？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

這個案子他是 70 年的地上權，他的建照是在 110 年 8 月 31 日取得，目前使照預計在 115 年底，所以目前整個工程是在地面鋼骨的結構在處理中，我們希望他能如期來完工。

**簡議員煥宗：**

其實凹子底還有第 3 個開發案，就是輕軌的龍華國小站，它緊鄰文小 26 的用地。請教捷運局長，有關於這個開發案目前整個的進度？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個 C23 龍華國小站這個聯合開發案的部分，都市計畫已經完成了。同時相關基本設施的部分也都把他留設，這個主要引入是商辦、餐飲業、文化、運動休閒相關的服務，目前我們預計在今年底可以進行公告招商。

**簡議員煥宗：**

所以今年底要開始招商？〔對。〕好，整個緊鄰文小 C23 站有一個文小幼兒園，這個應該是教育局所主管，水利局去做興建。目前我所了解好像是今年就會完工，命名的部分好像名字還沒有取好。地方上的意見，第一個就是可以保留凹子底或龍子，龍子他在凹子底，如果你取一個叫文小 26 幼兒園，這樣子也是怪怪的，地方上他們希望可以用的地名的地名來取名。請教局長，目前這樣的幼兒園大概今年什麼時候會招生？名字怎麼取？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**教育局謝局長文斌：**

這個案子你關心的進度已經快要完工，我們準備開始招生，也非常感謝水利局他們的工程進度進行得非常順暢。現在命名的問題我們也接到，包括議座也很關心、在地的里長也很關心。我們也會順應在地的民意，目前大家認為凹子地這個名稱符合歷史的脈絡，有在地的意象，所以我們會採用凹子底名稱進行。

**簡議員煥宗：**

那邊的幼兒園就叫做？

**教育局謝局長文斌：**

凹子底非營利幼兒園。

**簡議員煥宗：**

接下來要跟民政局討論兩個議題，第一個就是有關哈瑪星發展的議題，第二個是旗津。2017 年高雄市辦理一個生態交通，在這個場域他原先是由鐵路局去做管理的，就在哈瑪星的維生里，就是俗稱內溝仔，他是一塊比較方正的用地，那時規劃是一個繽紛海濱鬥牛場，配合整個生態交通盛典去整理當地閒置的空間。經過了 7 年，這塊土地是由鐵路局撥給區公所管理，基本上是由當地的里辦公處去做管理維護，土地很大大概有一、二百坪，也有一個小公園。每一年里長真的很辛苦，董里長為了這一件事情，兩、三個月就要自掏腰包花錢，請人家去除草等等有的沒有的。經過 7 年，整個狀況沒有那麼的理想，包括當初的籃球場設在那邊，其實很多學生去打球也造成跟社區之間的衝突，後來協調之下把籃球架移掉了，那邊就隨著都市景觀的不一樣，人群也整個回到渡船頭或鼓山魚市場那邊去，所以那邊就沒有人會過去了，荒廢已經很久了。

上個星期我過去看，包括中央當初由都發局所設計的景觀平台的木棧道、它的結構都已經發生破損跟髒亂的現象。地주는台灣鐵路公司，請教民政局局長，這一塊土地是不是有機會就還給鐵路局？因為它是鐵路局交給區公所，區公所再請里辦公處去做管理維護。基本上對一個區公所來說，要維護這麼大的

用地，其實會有一定經費問題。這部分請教民政局，我們是不是有機會可以跟鐵路局討論？這塊土地就還給他們，讓他們去做開發。局長。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**民政局閻局長青智：**

謝謝簡議員親自到現場主持會勘並協調相關的單位，我非常感謝。這個案子跟公所的認養契約是到 115 年年底，當然在那之前是否可以，我們會請公所積極的跟台鐵來做協調，提前歸還做其他的開發利用。至少在那之前基本的環境維護管理，公所會全力來協助，包括議員在現場提到這些體健設施或是相關的路燈，我們儘快來做修繕，這個沒問題。

**簡議員煥宗：**

因為大部分除了公所之外，當地的里長真的是出錢又出力，把那些場所維持好，也擔心夏天到有登革熱相關的狀況發生。

接下來跟民政局討論有關於旗津生命園區，目前在覆鼎金我們的市殯，大社、仁武、橋頭都有殯儀館、都有禮廳在，那旗津其實每一年往生的市民朋友大概 300 位左右，他們使用公家禮廳路途遙遠要跑到我們覆鼎金的市殯，大部分的民眾都會在旗津當地就是申請路權，替自己的家人或最親愛的人去辦理最後一段路，等於喪禮的儀式，我想旗津很多局處很用心在那邊做經營，包含觀光局它們有一個計畫，也是希望旗津在整個觀光上面可以更亮眼，所以我這邊一直不斷的在思考，包括我也去現場看、包括也跟殯葬處做討論，其實在旗津生命紀念館旁邊，我們未來會成立樹葬區，它後面還有一些空地也是殯葬用地，是不是有機會可以在旗津增設禮廳，不要讓旗津的民眾每次為了要幫長輩辦喪事，要去申請路權要封路，如果有時候公祭時間在假日的話，其實也會影響到旗津一定的交通，這個部分是不是可以請林副市長來做個回應？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我跟民政局下去之後會依照你的看法，還是要小小的變更都市計畫，但是我想禮廳直接就在這個地方是一個好的建議，所以是不是我也懇請閻局長按照這樣的方向，需要都市計畫變更都市發展局應該快點來協助，快點變一變對旗津這些鄉親也比較便利，這是應該的謝謝，這會把它列入應該辦理的事項。

**簡議員煥宗：**

謝謝副市長。因為其實過去有人反對，可是這陣子大家越來越進步，覺得那裡真的有禮廳的需求在那邊，所以這個再請民政局做一些詳細的規劃。

接下來跟工務部門討論一下，我在工務部門有跟局長討論過有關於鼓山三路，大概長 5 公里多的一個電線桿的問題，鼓山三路最近這 3 年，跳、停電 24 次。第一個，跳 8 次，比較多的部分就是有野生動物或因為颱風的關係，因為它鄰近柴山，那邊的野生動物會比較多一點。我想一個月過去了，我請教局長，針對於鼓山三路整個電纜地下化目前整個進度。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局楊局長欽富：**

有關這個鼓山三路纜線地下化的部分，我們有去查過歷史的緣由，就是當時 107 年就已經開始要談這個問題，我們這個案子也是在今年 5 月質詢完以後，我們 5 月去跟台電拜訪去辦過會勘，也有跟服務處裡面說明這個案子。第一個，如果人行道要做地下話跟箱涵的話，必須軍方同意，因為土地是軍方的，他們要求要有償撥用，所以這個整條人行道都是軍方的土地。第二個就是我們卡到有些要做地下化的部分、卡到這個排水箱涵，這部分要去解決，我可能會事後找水利局討論怎麼樣去閃那些排水箱涵的部分，就是這兩個部分是比較重要的，其他部分我們會跟台電討論。台電也認為這是 107 年就已經協商過，就是那時候暫緩擱置，但是我們希望針對這部分，包含軍方的土地問題、兩水箱涵的問題，還有居民的里民問題，我們都儘量來協調，所以 5 月 6 日已經去拜訪台電，預計 6 月現場總會勘再做決定，以上目前進度跟議座報告。

**簡議員煥宗：**

我也期待 6 月份的總會勘我們也可以一起參與，謝謝局長。

接下來要跟消防局討論一下有關於消防設備跟人力，人力的部分，其實局長在部門質詢的時候，也規劃好我們要花 3 年的時間把人力慢慢地補足。不過消防設備的部分，這次大家經歷過這次花蓮的地震，其實感受非常的深，尤其是無人機救災的部分，它發揮了一個很大的功能。包括無人機救災之外還有消防救災機器人，科技救災的優點我想大家都知道，如果救災風險性高的話，它可以降低意外發生，適時地提供災區影像，我想這次花蓮大地震，大家也可以透過螢幕可以看到無人機去拍到有些民眾在求救的畫面，也可以讓救災人員可以掌握到災區第一現場的即時性。今年年初行政院要撥 6.6 億元購買無人機跟救災機器人，我不曉得高雄市分到多少？這等一下請局長做個簡單的說明。

另外再請局長說明一下，我們目前缺額 247 名的消防人力，我們要分 3 年，現在第一年我們大概補了多少人？我們預計 3 年後可以補多少？是不是可以請消防局長做個簡單的回答？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**消防局王局長志平：**

謝謝議座對消防的關心，我們大概兩個科技裝備器材就是包括機器人跟無人機，我們現在的機器人是 4 台，我們今年有再編 3 千萬元會再購買 9 台，所以就變成 13 台就可以大大提升我們消防機器人的戰力。另外空拍機，我們目前大概是 35 台，應該是全國數量最多的，那飛手有 73 人，未來 5 年我們還會再增購 28 台，也可以大大提升這些救災能量。另外特別跟議座報告，我們的消防機器人已經成功運用在塑美貝的工廠火警，還有明揚火警、還有岡山焚化爐火警都相當成功，可以大大降低我們救災同仁救災時的風險。另外特別是在空拍機這個區塊，它已經廣泛的運用在山域的搜救、水域的救援，還有地震。剛剛議座特別講到地震，這一次我們的花蓮地震很多的步道都是受阻的、坍方受阻，所以我們也可以透過無人機上去偵蒐，看看有沒有受困的遊客這個都是非常成功的案例。另外在去年內門山林火警，我們也是成功運用空拍機這些裝備器材，所以這些都在我們整個救災提供相當大的一個幫助。

有關人力的區塊，我們今年大概原來是申請 62 個人，再次昇消防署爭取後，有給我們增加 20 人，所以我們今年會到 82 人。上半年已經來了 44 人，所以我們的現有人力應該是有增加，年底還會再增加 38 個人。最重要是我們明年有爭取 180 個，如果明年能夠全數到位的話，我們就可以很大幅的補充我們人力，特別是我們也會運用這次好的機會，會跟我們未來的劉部長跟我們的董政次，跟他們說明我們現在人力短缺的狀況，希望他可以優先幫我們爭取一些人到高雄。

**簡議員煥宗：**

我聽你的說法，大概我們現在短缺 247 個，如果明年按照你講的可以補 100 多個，應該就差不多了，謝謝。

接下來要跟文化局討論一下有關於整個街頭藝人表演場域的申請狀況，這是我最近服務處遇到的一個案子，反正就是有街頭藝人它要去申請，譬如可能是公園他就要去找公園處，如果是宗教寺廟它必須要自己去，像旗津天后宮它自己要去接洽，如果像是西子灣它必須要去找觀光局，我們沒有一個平台去做統一受理，讓我們的街頭藝人去申請表演的方式跟空間、跟平台，我們看一下台北市他們有一個平台、他們就是規劃好了，大多數願意提供場域給街頭藝人表演的主管機關，他們都彙整在這個平台上面，它的操作很簡單你只要一點開，哪邊表演你要怎麼申請？表演的時候你要注意什麼？他們都寫得很清楚包括日期你要表演的時候，搞不好別人已經先登記了所以你可能要再順延，可是高雄市你必須要分頭，可能要找工務局、可能要找民政局、可能要找觀光

局，我們對於街頭藝人沒有一個完整的平台，可以讓那些從事街頭藝人表演的工作者，他們在申請方面上有一個便利，這個部分是不是可以請文化局來說明一下？我們有沒有辦法來統籌這樣的一個平台？局長。

**主席（康議長裕成）：**

請文化局長說明。

**文化局王局長文翠：**

謝謝簡煥宗議員關心街頭藝人展演的申請便利性，文化局統合高雄市有 48 個點，當然裡面有含公部門和私人的場所，我們會即刻馬上來進行一個受理更方便的系統建置。

**簡議員煥宗：**

大概什麼時候會好？

**文化局王局長文翠：**

因為以往申請，大家都到場地管理單位申請，的確非常不方便，所以我們會即刻來召集公、私立的管理單位，然後我們會提供一個更方便的，系統統合是一定可以做到的。

**簡議員煥宗：**

接下來就是我今天質詢的最後一個議題：「15 分鐘城市」。大概在 30 年前，有一位要競選巴黎市長的候選人所提出的一個政見，他就選上了、也落實了。所以他也慢慢開始落實「15 分鐘城市」的概念。我只要走路或騎自行車，在 15 分鐘範圍內可以滿足我生活大部分的所需。我是覺得過去畢竟我的選區有辦過生態交通，其實辦的過程，我自己會覺得溝通的過程還滿慘烈的，我想這需要不斷地公民參與和大家去做溝通，15 分鐘生活圈以我的住家為主，我要去從事商業、娛樂、生活、交友、照護六大需求。它有五大重點，第一個是人行空間的建置，我們必須要做一個友善步行的城市；第二個當然就是要市民參與，大家一起來討論，看有沒有空間；第三個，推行的場域真的要有一個開放性的空間，去做這樣的事情，相關的綠地規劃，以及在地店家願意支持你辦這樣的活動。我想可步行性和可及性，對於身心障礙的朋友，包括有小朋友的媽媽、包括老年人，其實是很重要的。設施的活化和利用，可以提升我們在地居民的整個生活品質，以及我們所需要的都市機能，所以這樣的一個運動，最重要的還是我們的步行環境會變成最重要的一個重點，包括我們步行的空間、步行的安全性，在我們步行過程中是不是有植被、植蔭可以幫我們遮蔭，讓我們不要曬到太陽會比較舒適。

我的選區我自己想一下，有三個地方有機會做這樣的事情，第一個就是美術館地區，因為它的空間和生活機能慢慢地成熟，其實它可以做到 15 分鐘舒適

的步行區。第二個就是我剛剛問各局處，有關於凹子底的一些相關 BOT 案的進度，它的生活機能也逐漸完善，我也可以想像這兩個區，包括大家所關注的台積電 1,500 個工作人員來，這兩個區域也許是他們首選的區域，因為居住品質很好。第三個就是老城區，哈瑪星地區曾經辦過生態交通，它其實有建構一個友善的步行空間，只是它必須還要再強化在地的生活機能和醫療的照護需求，它可以成為一個文化、歷史的步行區。針對這樣的 15 分鐘城市，我想先請問林欽榮副市長，你先簡單回應一下，你覺得有機會在高雄有辦法有這樣的一個示範區嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝簡議員有這樣的前瞻看法，如果用這樣的條件來講，這個城市必然就是一個叫做 accessible 可及化，但是 accessible 的前提就是捷運網絡要足夠。我在這裡向你報告，到 2030 年高雄市會從 52 公里數變成 112 公里，我們的車站數會從 52 個站到 112 個車站，那樣的節點城市即將形成，也就比較符合這樣的都市意象。因此反向操作來講，為什麼我們這樣積極把四線齊發，同時把捷運沿線的運量拉起來，也就是說，應該要把聯合開發開始培養運量。另外應該要逐步均勻地把每一個 15 分鐘的生活圈域，當然也有人說是 20 分鐘的生活圈域，這樣來講，TOD 的城市時代必然是高雄的未來，這叫做節點城市也即將要形成。近年來我們整個進行發現，其實也謝謝中央給予非常多補助，譬如可及性必須來自於所謂的學校通道也要讓它可及，醫療設施、衛生設施等等，或者所謂的消防設施都要平均均勻分配，我相信高雄正朝這個路線去走，但是最基本的骨幹，應該要有足夠的捷運網絡，捷運必須成網，這個我們會往前走、也會達到，以上。我非常贊同你的看法而且這個城市的大體規劃，都市發展及國土規劃應該朝這個方向來走。

**簡議員煥宗：**

謝謝副市長、謝謝議長，我的質詢到這邊。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝簡煥宗議員的質詢，我們上午的議程到這裡結束，下午 3 點繼續開會。  
（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午第一節由蔡武宏議員總質詢，議員請。

**蔡議員武宏：**

市長、兩位副市長、秘書長、所有的局處首長、媒體記者及電視機前面的市民朋友，大家午安。首先針對本席第 4 屆第 3 次的市政總質詢，我想小港機場

算是高雄市連接國際觀光跟經濟便利的國際型機場，它也在我們前鎮、小港最主要的幹道上面。現在要跟市長探討的是，我們的疫情過去了，其實小港機場的班次在 108 年的時候，在疫情前我們高雄市可以直接飛往其他各城市的有 37 處，一週也有 368 班；去年 112 年的夏季，在疫情後復甦的時候只有飛往 20 處跟 205 個班次；到今年的夏季，我們也慢慢的增加到 25 處跟 300 班次。這些班次無非就是讓高雄市民或是搭乘班機前往世界各國旅遊的遊客可以在小港機場搭乘，但是往往跟桃園機場相差甚遠。桃園機場在疫情前是可飛往 127 處，一週有約 2,300 班次，到 112 年可飛往 100 處，有 1,700 班次，直到今年疫情後開始復甦，到夏季也可飛往 93 處，有 2,105 班次。我們都是國際機場，為什麼我們高雄市民或者南部有時候去國外旅遊、去國外放鬆、去國外增加親子的互動、去國外消費的時候，我們高雄市民卻要搭高鐵或者在前一天到桃園去搭飛機；反觀我們南部人，什麼時候才可以擁有更便宜的機票，有方便出國的權利？這部分市長要請交通局還是要請林副市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們現在的班次跟整個在高雄機場進出的數量跟疫情比，大概總數是差不多，但是航班和航次其實也要考量到整體東南亞或是東北亞的國家他們地勤恢復的狀況。譬如說我們跟熊本，熊本的地勤作業有一些在人力上不足，因為疫情造成有些員工離職就沒有再回來了，包括東京的機場也是。所以就會造成我們在數量上要增加，或是班次要增加有困難。

**蔡議員武宏：**

有困難是我們人員的問題嗎？還是因為觀光的人次？

**陳市長其邁：**

這要看對方。

**蔡議員武宏：**

我們沒辦法去多爭取一點嗎？

**陳市長其邁：**

但是像熊本，那天華航董事長有來拜訪我，因為我們也一直在跟他談到這件事情。因為熊本是我們的姊妹市，他就提到他們地勤的代理是日航，確實在人力跟地勤作業上有困難。所以我們也跟熊本縣、也跟熊本市來協調，因為他們有股份，它是屬於民間經營，有一家公司在經營的，所以我們有請縣府、市府的代表，希望能夠跟他們特別再爭取能夠再增加航班，這對雙方都有利。

**蔡議員武宏：**

市長，我希望這部分能加強，因為我們高雄就有國際機場，但是常常在出國的時候都要前一天搭高鐵先去桃園住飯店，去幫助他們促進經濟，幫助他們消費，我們的國際機場到底是不是沒辦法…。

**陳市長其邁：**

我們儘量在東北亞跟東南亞的班次上希望可以增加。

**蔡議員武宏：**

這部分再請市長跟交通部爭取。

**陳市長其邁：**

我們繼續努力。

**蔡議員武宏：**

繼續溝通，繼續努力，讓我們高雄市民或者南部的民眾，在他們要搭飛機去其他國家的前一天或許可以來到我們高雄，畢竟我們南部的風情和人文素養比較好。

**陳市長其邁：**

因為班機直接進出的話，對我們的觀光也會有幫助。

**蔡議員武宏：**

對，對我們的觀光也有很實際的幫助，這個部分再請市長爭取。

**陳市長其邁：**

我們再繼續努力。

**蔡議員武宏：**

接下來，機場外面的聯外道路中山四路是我們小港和前鎮，包括進來市區非常重要的一條交通要道。我們的小港機場也因應未來的國際航線跟航班，逐漸在明年開始，花費將近 880 億元，從 2025 年到 2040 年計 15 年的時間要分兩個期程啟動，採先建後拆，打造一個國際級國內的新航廈。從明年開始整個周遭的包括整個建設跟外圍的道路，到底會不會去影響到平常中山路上面的上下班也好，或者觀光客來到高雄，或者要出境的旅客整個交通的便利性。這邊有一個分析圖，我們的中山四路在目前從早上的 6 點半到 8 點的時候，和下午的 4 點到 5 點的時候，平均每個小時的車流量將近都有 1,500 多輛的車流量，在整個中山四路上面。其實在場所有的局處首長，包括有時候你們去會勘也好，行經中山四路時，尤其在上下班的時間，整個幾乎就是非常的壅塞。現在我們的機場從明年度開始，或許會有更多的大型車輛跟機具一定會進入到小港機場裡面去進行施工，整個外圍道路，包括整個國 7 目前都還沒有完工，而沿海路那邊工業區的大型貨櫃依舊還是會從中山路進出，屆時我們從明年度開始，中山四路可以說會開始慢慢的進入一個交通的黑暗期。在這個部分，我們的市政府

交通局或是我們有怎麼樣的配套措施來因應在明年度的小港機場擴建案，所有交通動線的配置，你們有沒有做先期規劃？這部分請張局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為小港機場的擴建計畫分兩期，第一期是明年開始，明年開始他就必須提出相關的包括交通影響評估報告都要送到交通局來審議，這個部分我們會做一些把關。針對中山路的交通衝擊部分，我們會要求民航局做好防範，而且也要做相關的配套措施。

**蔡議員武宏：**

所以這些報告已經送進來了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

還沒。

**蔡議員武宏：**

我們可不可以要求他快一點？

**交通局張局長淑娟：**

沒問題，因為他們還是有一些前期的準備。

**蔡議員武宏：**

因為明年就開始施工，時間過得很快。

**交通局張局長淑娟：**

對，他現在主要第一期是針對前面停車場這邊要做一些工程，會先進場施作。

**蔡議員武宏：**

所以他要進場施作完…。

**交通局張局長淑娟：**

因為機場要繼續維持營運嘛！所以幾乎是穿著衣服改衣服，所以期間才會拉那麼長。現在第一期會先針對前面，就是中山路跟機場中間那一塊停車場…。

**蔡議員武宏：**

大型車輛的整個動線或流向呢？

**交通局張局長淑娟：**

動線部分還不會有影響，所以現在初步看起來是停車場那一塊會先動，以後包括轉乘停車場和一些客運的需求都會在停車場用地那邊做解決，然後才去動舊的國內線場站。

**蔡議員武宏：**

好，局長，我希望這是一個美意，可以增加我們高雄市未來整個國際觀光客

的到來，或者高雄市民及南部民眾搭飛機出去的動線。既然已經開始規劃了，我們應該要請他們把前置作業儘速送進來。

**交通局張局長淑娟：**

有，我們會密切的注意。

**蔡議員武宏：**

我們要做相關的配套措施，以便防止到時候如果真正開始去動工的時候，所有交通的黑暗期就會開始產生，〔好。〕這部分再請局長多加費心。〔好。〕

接下來，這個會期大家都在講高雄市的演唱會經濟，也鬧得沸沸揚揚，不管是高雄市政府為了創造更多的經濟效益而辦了非常多場的演唱會，包括我們的一些知名團體，從去年我們總共辦了 117 場的演唱會，也吸引各國的觀光客，包括來到我們高雄消費，整體的經濟效益也高達 45 億元。今年目前為止我們也公告了將近 54 場，也超過 72 萬人次來到高雄進行觀光跟消費，也創造將近 23 億元的觀光產值。這些觀光產值，到底它們有沒有讓觀光客真正留在我們高雄市消費？因為這些演唱天團來到高雄的時候，或許他們因為交通的便利，有的從台北下來，從台中下來，從台東過來，現在高鐵方便，所以或許他們來聽完演唱會之後，他們可能或許會坐最後一班高鐵再度回到他們的城市去。所以我們有沒有針對高雄市在未來所承辦的所有演唱會經濟，我們有沒有做個很完善的行銷高雄觀光經濟的配套措施？比如像我們的演唱會經濟住房率，一開始的時候，如果沒有演唱會，平均來高雄消費的住房率大概 70%，一旦有演唱會，我們幾乎都高達 100%。除了一些房價會增加，但是這些也經由觀光局一直去稽查，也讓民眾來到高雄市的消費能夠得到妥善的照應之外，其實我們也可以參考國外的演唱會。

國外知名團體的韓團 SEVENTEEN 在舉辦的時候，他推出一個 THE CITY 的計畫，THE CITY 就是城市演唱會遊樂園的概念，他在演唱會前後，在整個城市舉辦各項的活動，為歌迷提供新的體驗。而這一次他在日本大阪的地下道，還有南海線難波站大樓等一些相關重要的地標，都布置成這個天團規格的應援活動，也吸引了很多粉絲要去參加這個韓團的消費模式帶到當地的觀光消費，提供所有歌迷包括粉絲留在那個城市消費，然後做一些城市的體驗，我覺得這個辦得非常的成功。針對於未來我們整個在辦演唱會的時候，我們的觀光局到底要用怎樣的方式，讓整個不管是國外的旅客也好，國外的粉絲也好，或者高雄的粉絲也好，到底我們可以讓他們實際的留在高雄，創造出我們高雄真正的實際效益。這個部分是不是請觀光局長答復一下，我們目前在未來的規劃上面有沒有做這樣的？

**主席（康議長裕成）：**

請高局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

其實目前有關這個演唱會經濟，市府在其邁市長的領導之下，其實整個市府，包括市長也會經常指示我們，包括像秘書長召開一些府級的跨局處會議。所以不只是觀光局，包括文化局、經發局，各個局處大家都是動起來，一起來希望能夠針對演唱會經濟，我們把歌迷留下來，住宿在高雄，在高雄旅遊，所以我們最近大概是上個星期，也才再次針對這個如何擴大演唱會經濟，結合我們的交通運具，結合我們的觀光景點，結合我們的旅宿，甚至我們也有參酌一些國外的案例，包括像泰勒絲或其他的一些國際巨星，甚至韓團跟日本的這些演唱會的形勢。未來我想我們會繼續在其邁市長的領導之下，我們會繼續跨局處的整合，甚至比如像我們可以結合隔天我們的大型活動，讓這些觀光客第一天他先來聽演唱會之後，隔天他留在高雄，白天可以去旅遊，下午可能就可以參加我們其他的活動，甚至可以變成三天兩夜或是更多天留宿在高雄。

**蔡議員武宏：**

對，他們這些團體都辦了，而且他在大阪是辦了一個五天四夜的套裝行程，包括結合所有的消費景點，包括不管是當地的食材也好，食衣住行娛樂他都給它套裝在裡面，我覺得這個辦得非常的成功，也非常的好。包括未來整個演唱會經濟，我們要用怎樣的方式去把高雄真正的行銷出去，包括我們高雄市有很多漂亮的景點，還有很多很厲害的小吃，其實我們都可以用。像上一次我也跟局長報告，我去嘉義的時候，他們各區各區都有他們各區做一張很漂亮的小吃圖，譬如他到鹽埕區的時候，民眾他們到商家，他們就可以拿到一張很漂亮的地圖介紹所有在地，譬如說鹽埕區所有非常道地的小吃，讓民眾更了解我來鹽埕區到底有哪些景點可以去，而不是大大一張整個高雄市全部都在裡面，他們就把這些東西分別放在各個區域的，不管是知名的小吃景點也好，或者知名的旅遊景點也好，他們就放一張，民眾到現場的時候，他們會發現說我來鹽埕區，譬如除了吃臭豆腐也好，還是吃什麼飯也好，肉燥飯、滷肉飯、雞絲麵，還是阿婆冰也好，還有其他的什麼東西，我還可以去吃，那一張圖裡面就一覽無遺。這個部分，可以對整個行銷高雄的方式，我覺得可以做更進一步的努力，這個部分再請觀光局長這邊再多費點心。

**觀光局高局長閔琳：**

好，謝謝。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝局長。接下來，我在小組的時候有跟交通局長討論，我有去參加高雄市的智運中心，我要跟市長、副市長報告，我們高雄市的交通號誌生命週期

高達 44 年，是六都裡面第二老。你看台北，我們現在一直在講 AI 高科技產業，然後 5G AIoT 要進入到我們高雄，我們的高雄，你看台北是每年編 3.57 億元的預算建置智慧化號誌，他們現有智慧化大概 2,700 多個、維修人力有 24 名，相當於我們高雄，我們是高科技產業，也是半導體產業，也是 5G AIoT 的示範場域，也是未來一直持續要去推 AI 智慧功能的城市，我們只有編了 1.7 億元，這對於高雄市整個交通號誌跟高雄市整個交通流量跟疏導，無非就是雪上加霜。所以我希望在未來整個高雄市交通號誌的整個規劃，或者是說我們要提升我們的交通號誌，對於高雄市整個交通活絡命脈的週期，看可不可以把它降低，因為不然那個都已經舊了，我們要怎樣提高？我有問過一個大概要 100 多萬元，我們的智慧交通號誌。但智慧交通號誌它會帶來什麼？帶來我們整個智運中心在整個行控我們高雄市所有交通動線也好，不管是流量也好，包括發生重大的事故，我們都可以經由我們的智慧化的號誌去進行。不管是疏導也好，疏通也好，還要進行相對應的截流或去引流，這個部分是非常重要的，這樣也可以讓高雄市所有的交通越來越順暢。這個部分是不是請副市長答復一下，我們未來整個交通號誌可不可以再提升？經費可不可以再一點？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

確實因為我們的幅員比較廣大，相較起來的話，我們用最省的方式。但是目前智運中心的部分，我在這裡也跟你表示，我們會增加它的預算，同時把它的人力也給擴張，但是它目前執行起來的績效還是很好的，幾乎也可以說年年得獎，但是不因此而就如何，而是我們相對的另外一筆預算是跟用智慧城市的方案，是跟中央各部會去取得 AI 的這個路口，目前已經將近 1 年有 500 多處，我們合計有 6 年的這種補助計畫也即將到位，是不是給我們一點時間。也就是說我們自己用我們的預算，來 support 智運中心的這些智慧化的同時，我們也另外在智慧城市這個方案上，也分別透過羅副市長等等，或是我帶著大家去把城市當作 5G AIoT 的場域，我們也已經大概有得到未來的 6 年會有每一年將近 500 多處 AI 路口號誌補助，我們會持續的加強。

**蔡議員武宏：**

好，這一部分再麻煩市府單位積極辦理，讓高雄市的交通便利，可以更順暢。

接下來要來關心寄養家庭的安置，我們的寄養家庭目前在高雄市到 113 年 4 月底總共有 184 戶，寄養的人數高達 249 人，兒童人數有 228 人，占 91.6%，少年人數有 21 人，占 8.4%。現在我們委託辦理的寄養服務單位有家扶基金會的北區分事務所、家扶基金會的南區分事務所，還有台灣世界展望會，但是台

灣世界展望會只服務到今年 113 年年底。如果他只服務到今年年底，對於目前讓他服務的這些寄養小朋友也好，兒童或者少年也好，會不會影響到他們的權益？這部分是不是請社會局長答復一下？如果展望會到年底的時候，目前他接受我們寄養的大概有幾戶？會不會去影響這些兒童跟少年他們應有的權益？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

世展會目前的寄養家庭數是 44 戶，寄養的兒少數是 63 人，他從去年就告訴我們說他們做到今年 12 月底。這個部分，我們已經找到潛在的廠商，所以原則上是不會有空窗期，我們馬上就可以銜接上。

**蔡議員武宏：**

馬上可以銜接上？〔對。〕不會去影響到他們？

**社會局謝局長琍琍：**

不會影響，因為…。

**蔡議員武宏：**

他們已經也很弱勢了，我們再去剝奪到他們的權益。另外我要跟局長報告，我們寄養的安置費用目前為止跟六都來比的話，我們明顯地比較低一點，在安置家庭的這些安置費用，我們有沒有辦法在現有的預算上面去進行提升？

**社會局謝局長琍琍：**

寄養的安置費用是指給寄養家庭，給這些寄養的父母親…。

**蔡議員武宏：**

因為現在通貨都膨脹了啊！

**社會局謝局長琍琍：**

對，但是我們還有其他的費用，包括像醫療費或療癒費用，或者一些相關的特殊費用，我們會另外計，然後看這個案的狀況、需求，我們另外再算，大概每個人 1,500 元到 1 萬元。

**蔡議員武宏：**

1,500 元到 1 萬元？

**社會局謝局長琍琍：**

對，這不一定。

**蔡議員武宏：**

是另外的？

**社會局謝局長琍琍：**

這不一定，這另外的一筆。

**蔡議員武宏：**

所以我們的安置費用就是另外還會再多出 5,000 至 1 萬元？

**社會局謝局長琍琍：**

對，另外還有一些委辦的費用會交給寄養的行政單位幫忙做審核，依照這個案的需求來給予其他的費用。

**蔡議員武宏：**

對，因為我想說他們已經在幫我們照顧這些比較弱勢，或者有一些家庭因素的小朋友，我覺得要多給他們一些實際上的補助，讓這些小朋友可以比較開心快樂的生活。

**社會局謝局長琍琍：**

有，這些都有。

**蔡議員武宏：**

好。接下來要跟水利局長來探討小港鹽水港溪的整治，這個部分，你看這個圖片，局長，你看到這個圖片的時候，你的感覺是什麼？請水利局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個河道的污水目前應該是沒有做截流，大部分應該都是滿多的生活污水。

**蔡議員武宏：**

這個部分，本席因為每次經由大坪頂，有時候都會開旁邊的聯外道路，常常看到覺得奇怪，為什麼一條漂亮的溪水會這樣子？我也知道，我有問過水利局，大概民國 107 年到 108 年好像有進行一些整治的工程，為什麼到後來我們沒有再做？是因為經費的問題，還是什麼問題？

**水利局蔡局長長展：**

過去鹽水港溪都是做一些比較低度的環境整理，都會做這些相關的工作。目前有在做整個排水相關的檢討規劃。

**蔡議員武宏：**

如果說這邊萬一發生登革熱，如果登革熱病媒蚊在那邊，還有一些蚊蟲叮咬，或者一些傳播的病菌在裡面，你覺得這個可不可能發生？

**水利局蔡局長長展：**

基本上它的水是有流動的，但是雜草的部分，我們會再加強清理。

**蔡議員武宏：**

我希望就是說你看其他的，你看這邊沿岸整個雜草叢生，溪底積淤，真的不太好看，說真的，不太好看。你看其他的，台中的柳川河川整治跟景觀改造，

我沒有要求說一次要做到那麼漂亮，我們是不是可以逐步逐段的，包括楠梓的後勁溪整治，整個生態環境的綠美化也都做得非常的漂亮，我們是不是可以逐段？不要說一次到位，一次到位可能經費要花得非常的多，我們是不是有這個計畫可以去把它做一個整治？

**水利局蔡局長長展：**

因為整個鹽水港溪旁邊的污水集水區是屬於臨海污水廠，臨海污水廠從民國 110 年開始完工運轉，所以目前我們會積極把這周邊生活上的一些生活污水，全部儘量做截流，這個，我們現在就可以馬上來做生活污水截流；整個環境未來的規劃，我們自己先去做規劃；河岸的部分，因為涉及到一些民眾在使用，有可能在高灘地上面，我們會去規劃步道、自行車道等等。這個部分會讓整個環境未來會更好，讓周邊的居民能夠來使用。

**蔡議員武宏：**

我希望這個部分，我們可以儘速，慢慢地去讓它…，好不容易有一條那麼漂亮的溪水那麼長，整個步道未來如果做起來，我相信會非常的漂亮，我們希望可以逐步地去把它做得更美麗一點，好不好？

**水利局蔡局長長展：**

我們來用心地去把鹽水港溪重新把它做整理。

**蔡議員武宏：**

接下來跟運發局，全高雄市所有的市民都一直期待運動中心可以越來越多，越做越好。有些礙於經費跟一些場地的關係，所以我們有一些運動中心是放在學校裡面，我要跟局長來探討一下，這是高雄市民國 112 年到 113 年運動中心的使用人數，除了在學校裡面，幾乎所有進到運動中心去參與運動的人數都非常的多，只有放在學校裡面的運動中心可以說是少之又少，像前鎮瑞祥高中今年 1、2 月才 3,000 多人，反觀其他有專屬運動場址的區都是我們的 8 倍，甚至 10 幾倍。針對這樣的東西，運動中心在前鎮的部分，我也有跟局長討論過開放的時間，其實我有問過去那邊運動的，包括國中也好，到學校去運動的一些市民朋友，他們說開放的時間都比較晚，但是我有查出來，前鎮可以說是晚之又晚，學校到晚上的時候，平日是 7 點才開放，其他的學校有的 3 點就開放，有的 4 點就開放，有的 5 點就開放，為什麼前鎮要那麼晚的時間開放？是礙於學校學生的問題，怕去影響到學生的教育呢？還是他們學習的階段？還是前鎮比較看不上眼，所以時間會比較那麼晚才開放。是不是請局長簡單答復一下？還是未來我們有沒有機會另外再尋求一個場址，來蓋一個全新屬於前鎮區的運動中心？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

就有關前鎮的這個部分，因為學校型的運動中心還要負擔學校校隊的一些相關的練習，包括他們學生的需求。我們目前看到它是在穩定成長當中，目前市民也慢慢地習慣，我們也討論說是不是開更晚一點點，讓運動中心相關的設備都能夠發揮到最大的使用，所以目前前鎮的部分是會以協調往後再開。

**蔡議員武宏：**

往後再開是時間往前，還是時間往後？

**運動發展局侯局長尊堯：**

時間就是譬如現在是開到 10 點，未來也跟校長已經都有談過，看看是不是譬如有一些夜班的下班，他可能 10 點下班，然後他們可能可以再到 12 點，這樣的方向……。

**蔡議員武宏：**

時間可以提早嗎？你既然可以往後，不可以提早嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個我們再協調。因為最主要目前瑞祥他的校隊有足球的，還有籃球都有需要使用，當初也是希望說運動中心在學校，學校也可以一起來使用相關的設備。

**蔡議員武宏：**

我們有沒有機會爭取一個場地來蓋一座新的運動中心？有沒有這樣的規劃？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個我們會繼續來盤點，看看在前鎮地區適當的場域。

**蔡議員武宏：**

因為未來整個高雄市，包括亞洲新灣區也在前鎮，很多大型的產業也都在前鎮，我覺得前鎮要運動的市民朋友非常的多，往往有時候他們要跑到其他比較鄰近的一些運動場做運動，可能會跑到鳳山或苓雅，甚至到民間的健身工坊。其實我們的美意就是要讓各區都有一個很好的全新又不同面貌的運動中心，這部分再請局長看能不能去多找一些財源，跟財主單位說蓋一個全新的運動中心，而不是放在學校裡面，可不可以做到？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們持續來規劃。

**蔡議員武宏：**

這部分是不是請問財政局陳局長，讓運發局長向你要一些經費來蓋運動中心，可不可以？

**主席（康議長裕成）：**

請先講。

**財政局陳局長勇勝：**

我想能夠滿足市民所有運動的一個方式，我們財主會全力來協助。

**蔡議員武宏：**

謝謝，再麻煩局長多費點心。運動中心是一個好事，如果各區都有一個專屬的運動中心，當然是最棒的。

接下來來看一下小港空大裡面游泳池後續的處理情況。我跟局長及鄰近的里長也常常在討論，游泳池可以說從民國 100 年就閒置荒廢到現在，面積大概 3,800 平方公尺。目前來講的話，游泳池是放在那邊，也因為當地一些里長的討論，也為了防止之前都有一些雜草叢生及病媒蚊的情形，所以運發局在今年也規劃要把它填平做成停車場。這個部分也是要跟市政府請命一下，到底什麼時候可以把游泳池填平？目前的規劃是要把它做成停車場使用，反觀來講，因為我們鄰近的幾個里是沒有活動中心，我們可不可以朝向藉由這一次的機會，把它做成複合式的里民活動中心，簡易式的運動中心也好。因為旁邊就是空大，這附近的人口也將近 1 萬多人。我想我有跟民政局長討論過，因為鄰近也都沒有里活動中心，整個市民朋友及里民在當地好不容易有一個游泳池，我們準備要把它填平變成停車場，我們是不是可以增加一些複合式的項目，譬如說再增建 1 層或 2 層樓，讓所有當地的里民可以真正的去享受。如果可以做成複合式的活動中心或者是複合式的運動中心，這個部分無非就是鄰近幾個里的一些福音。這部分是不是請侯局長來答復一下，可不可以去討論？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

運發局為了游泳池的填平也做公民參與和座談，所有大家最迫切、最需要的其實就是能夠做為停車場，這個部分我們現在準備公告，希望 7 月能夠工程決標。我們希望儘快把它填平，以利儘速解決停車的問題。

**蔡議員武宏：**

填平之後，後續有沒有機會？既然有民眾說停車場是迫切需要，鄰近也沒有很大的停車空間，鄰近幾個里的里民也將近 1 萬多人，因為沒有很好的停車空間，所以他們才會想說將這麼一大塊土地先做成停車場使用，也避免當地病媒蚊的孳生。現在已經規劃要做停車場，未來有沒有辦法再增建更好、更完善及更多元化的設施，讓鄰近所有里民來做使用。這部分是不是請林副市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

針對這個案子，市府會在府級的層次裡面有一個終極的政策指示。原則上先填平，恢復成地區所需要的停車場。至於里民所需要的里民活動中心，因為都市計畫法寫得非常嚴格，是大專用地，是故它不能做任何的變更，更何況我們已經有小港的運動中心。

**蔡議員武宏：**

距離比較遠。

**林副市長欽榮：**

我知道，所以我們可能會用所謂的臨時建築使用辦法，把里民活動中心的部分看怎麼樣跟平面停車場整併，再一起來擴大解釋，這個在建築法也有適用之餘地。並不是要花大錢，而是把它填平，做成居民很需要的停車場。第二個，你現在所吩咐及建議的這些，事實上大概可以用建築法的臨時建築辦法，把里民所需要的活動中心，因為整修蓋停車場，也是要有遮蔽風雨的東西或管理室。高雄有幾個案例是用這種方法，是不是容我們再跟府級及運發局做協調？

**蔡議員武宏：**

至少讓市民朋友…。

**林副市長欽榮：**

準備要拆了。

**蔡議員武宏：**

對，既然要做，因為停車場做起來 3,000 多坪，應該也滿大的。〔是。〕我們就利用這個期間和工程，剛好可以有效的把所有土地整個活化，讓鄰近所有里民不管去那邊運動也好，或是從事其他活動也好，我覺得這些都是可以去做的。

**林副市長欽榮：**

是的，因為它有很嚴格的都市計畫大專用地的規定，所以我想用突破的方法，並不是要廣設運動中心，因為運動中心已經有了，而是三個里的里民所需要的里民活動中心…。

**蔡議員武宏：**

簡易式、簡單的。

**林副市長欽榮：**

我們把停車的設施使用擴大，用臨時建築的辦法一起合併來做，倒是應該屬於停車場設施的一部分，但是也開放給里民活動中心，這會比較節約、有效，而且又是合法的方式，以上供議員參考。

**蔡議員武宏：**

謝謝副市長。接下來是大苓里、二苓里和三苓里的結構圖，空大緊鄰所有三個里，對面也是都可以去使用，這是交通非常便利的地方，讓里民可以更有效的做一些使用，我覺得我們都責無旁貸。接下來，每個會期我都有市府團隊提過，現在好不容易成立公園處，我也知道目前沒有那麼多去做新的寓教於樂的特色公園。反觀結合教育的主題特色公園可以邊玩邊學習，我覺得這是非常好的美意，也可以讓高雄市民不管是小朋友也好，或者親子育樂也好，這部分我們都可以去做。高雄市目前做兩個叫做交通主題的公園，一個在岡山，一個在三民區的聯興公園。做得那麼漂亮，而且從小開始讓兒童和家長吸收一些交通上面的知識，我覺得這是一個非常好的美意。像屏東有做一個環保的共同公園，就把怎樣去分類做得很漂亮，也很可愛。我有去問屏東在地的一些朋友，他們說小朋友很愛去，也知道怎麼分類，知道東西要丟在資源回收還是其他的，他們都是藉由平時去特色公園遊玩的時候開始吸收一些相關的知識。

我常跟我們的交通局講，所以交通局也做了。我也跟消防局和警察局講過，有很多的消防法規及警察的道路安全法規，其實我們可以做一些這種公園，讓小朋友平常去遊玩的時候也可以跟家長取得一些教育知識、一些法規的知識，讓未來小朋友或許騎車時看到紅燈，他就會說紅燈要停、不可以右轉，或是騎機車要戴安全帽、辨識汽車的號誌。我們大人跟大人有時候在溝通的時候不一定會聽，但是小孩子跟大人講的話，大人都會聽，因為他們不要讓小孩有錯誤的觀念。我也不曉得現在市政府的方向，是未來這些比較有主題、比較有學習能力，可以邊玩、邊吸收知識且富教育意義的這些特色公園，未來我們還有沒有要做？還是我們用一些其他的方式，讓整個高雄市的公園能夠更有教無類，讓整個教育的一些知識、甚至是一些技能，可以讓小朋友從小就開始去培養。這部分是不是請副市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我想工務局目前也是朝這個方向和交通局一起合作，所以你的建議是非常有道理，所以我們也一直是自己在做特色公園，二者也寓教於樂。有一些譬如交通就三個E，其中有一個E就是Education，它也必須要實體化，不能老是今天用講的。還是要實體化，讓孩子們要戴安全帽等等，大家可以體驗。是故也非常謝謝工務局，也有幾個場域在跟交通局的合作之下，也陸陸續續有一些交通公園的呈現，雖然不大但是實質上、也是非常有意義的。

**蔡議員武宏：**

但是這些有時候也要去看一下，做完之後，本席有去稍微滑一下，那下面還

是有很多需要市政府去改進的地方，〔是。〕我希望有時候我們要去做。〔是。〕不是說我們做好一個很漂亮的公園，然後讓民眾去結合整個教育也好，讓家長不管是老、中、青、幼，阿公、阿嬤還是爸爸、媽媽，甚至帶孫子、帶小孩去玩的時候，發現做得很漂亮，結果發現這邊少一個號誌燈。我看下面就有人留言說有些號誌燈是損壞的，我記得這個好像蓋沒多久。

**林副市長欽榮：**

我們趕快回去再…。

**蔡議員武宏：**

就是下面有一些市民朋友，為了高雄市的一些政策他會留言，我們可能要請工務部門在未來整個上面，我們要去多關心，不是做完就擺在一邊，民眾要去使用的時候，發現這邊缺件、那邊壞掉，萬一讓小朋友受傷也不好。

**林副市長欽榮：**

是的，謝謝議員的指教，我們會立刻下去之後，請公園處趕快來修定。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝副市長。接下來，我們締結姊妹市的觀光推廣，高雄市目前大概有39個姊妹市，我們每一年都說要觀光，要創造整個觀光效益，每一年都在講。姊妹市的觀光推廣，我們到底做了些什麼？是不是請處長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**蔡議員武宏：**

請處長答，還是市長你要答復？處長，先回答好了。

**主席（康議長裕成）：**

硯卿回答。

**行政暨國際處張處長硯卿：**

是，謝謝議員一直很關心我們姊妹市的推廣。向議員分幾個部分來報告，首先，每個姊妹市關注的焦點不太一樣，有些人可能注重的是青年教育交流，當然觀光推廣是個很重要的部分。誠如剛剛議員在質詢一開始的時候有提及，包括在姊妹市復航的部分，如果可以的話，我們也會協助來進行各方面的對接。當然需要中央跟地方來努力。這是其中一個向議座來報告是直航的部分。另外一方面，關於就是可能在我們彼此之間舉辦一些祭典、或是官方有一些訊息溝通的時候，首先就是每年年度例行，我們一定會把我們最新的觀光以及城市形象的影片、以及相關的宣傳，來向我們締盟的城市進行更新。這當然也不僅只限於締盟的城市，包括一些駐台使節，只要他們有來跟我們對接，其實我們都會進行相關的努力以及接洽。

另外一方面，如果有相關的活動，包括如果對方的城市，他們在舉辦包括台灣季、像這些觀光相關的推廣活動，我們包括相關的文宣頁面或是相關在地美食都可以推廣的話，我們儘量都會提供相關的協助，希望達到最高的效益。另外一方面，包括他們的觀光業者如果能夠來到高雄，譬如說去年我們七月份由林副市長帶隊去佐渡，我們締盟的佐渡市，他們其實在去年年底的時候也來到我們大立，第一次進行了為期一個月的物產展。他們來物產展的時候，佐渡的市長其實也帶來他們的觀光業者來跟我們跨局處協作，觀光局也協助讓雙邊的觀光業者能夠進行對談，希望進一步促成雙方未來在觀光的合作。所以在各個面向，其實我們都會持續來努力。不只是締盟城市，還有包括駐台使節以及相關有合作潛力的這些國際城市，我們都會來努力。

**蔡議員武宏：**

目前我們努力那麼多，包括你說的、不管經濟也好、要產業合作或觀光等上面，我們到底實際…，你說的都是我們有去跟他締結，我們有去跟他交流。但是譬如說，我們的農產品、漁產品相關的一些東西，我們到底有沒有行銷出去？我們到底跟不管是海洋局、農業局也好，我們這些屬於高雄市特產，我們到底有沒有行銷？不是他們來到高雄的時候、來跟我們締結姊妹市，講了一些很多的觀光產業理念和交流，結果我們沒有行銷任何東西出去？我們的東西沒有一樣賣出去。我們到底有沒有？

**行政暨國際處張處長硯卿：**

這個包括農、水產品的對接，我們也持續在跟跨局處合作。包括議座剛才提及的農特產品、包括金鑽鳳梨，其實連續二年八王子市、是我們的友好城市，他們連續二年採購，給他們全市國中生來進行營業午餐的食用。搭配一些高雄以及台灣的文宣，其實不只是農特產品行銷，還有進行包括整個城市的推廣，希望他們的青年世代都能夠更認識高雄。另外一方面，在漁水產方面像是美國波特蘭，其實議會都非常支持我們每年例行的拜訪，包括我們樹德家商的學生，每年去也都獲得非常好的評價。

另外一方面，其實他們這一次，由他們市政委員相當於他們副市長層級，在今年一月來的時候，也特別拜訪了我們的漁業。因為我們的漁產業者，其實要到波特蘭那邊開設門市，他們也藉此由官方來對接。我們協助接洽，知道說業者在那邊需要什麼的幫忙。所以在相關的方面，我們都會持續來努力。

**蔡議員武宏：**

我也希望未來整個高雄會經由我們的行國處，可以更加的拓展國際對於高雄市的一些能量。接下來還有一個問題要請教副市長，高雄市有很多的交通號誌，包括各區都一樣，我們交通號誌做了，但是我們的電都還沒有通。這部分

就是要拜託我們副市長、跟我們的台電來進行努力的溝通。不然每一次號誌裝了，好不容易去爭取到一個交通號誌，結果裝了之後，拖了一個月，不要說一個月甚至都拖了半年。最近本席的選區也是，他裝了將近半年，在前天發生了事故。所以這是我們非常不樂見的。

所以在未來，我們也希望在整個交通號誌的設置，如果我們去規劃完成之後，我們可不可以請台電在交通號誌桿放置、設置好完成之後，馬上進行通電？而不是說放置好就好了，再等台電來通電可能要 3 個月後、4 個月後、5 個月後，那這段期間萬一發生了事故，對於整個高雄市民的生命財產安全都是不對的。所以這部分，是不是請副市長可以去跟台電溝通？不管是在未來、整個高雄市的一些建設，不是說台電就是中央的，他到我們高雄挖掘也是要經由我們工務局、道工處去做整併的處理。是不是在整個後來…，我們可以幫他把前置的作業做好。包括要渠證也好、挖掘證也好，我們都可以幫他做。但是唯獨我們希望能夠在整個交通號誌設置好之後，他可以立即的幫我們通電，讓整個高雄市的交通安全可以更加完善。這部分是不是請副市長簡單答復？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

確實如您所說的，台電其實是很辛苦的，但是我們也長期合作，我們有一個跟別人不一樣的叫工務局所屬管挖中心。台電其實無論是鳳山區區處或者是高雄區處，他們都是強制一定要進入到我們群組裡面。譬如說，前鎮漁港其實也是發揮了這些效能。當然有些我的同事，在這裡也要呼籲我們的同事，如果說號誌的部分已經都裝好了，但是還沒有通電，就趕快往我們的管挖中心回報，我們會出面來跟台電協調。

譬如我們最近協調也有一個成功，就是因為這是跨一個中央跟地方部會的，譬如在專二、專三在火車站，這個高鐵局南工分局，他們一直也沒辦法跟台電有很好的溝通，我們終於請欽富、楊局長和管挖中心出面，他們決定答應 6 月就可以完工，讓我們的遷館完成之後，讓我們的專二和專三這些號誌整個可以先打通。這些等等都還是透過管挖中心這個平台，雖然他們也…，因為他們確實人員也非常的緊迫，但是我們也必須要把我們自己，尤其是關係到整個交通順暢，這個號誌供應用電為優先。我們都是用所謂的協調方法，大致上還能夠協調。但是偶爾有些會疏忽的部分，我們自己一定要自我精進改進，把這個合作其實做得更好。

**蔡議員武宏：**

對。我希望未來在整個交通號誌的設置，不要再發生這樣情況，不然，我們

的美意就變成市民朋友的損害，會造成嚴重的受傷。好，謝謝主席。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝蔡議員精彩的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午第二節由陳玫娟議員總質詢，議員請發言。

**陳議員玫娟：**

市長、副市長與各位局處首長，以及關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁與媒體記者先生小姐，大家午安、大家好。首先我今天的總質詢，我想很多議題都是舊議題，但是一直都還沒有結論的，我今天也會在這邊特別再提出來，當然針對新議題，我也希望市政府要重視，能夠好好的做一些規劃或者是一些進度，到時候再跟我們回復。首先，我想要針對楠梓產業園區的相關議題，楠梓產業園區的相關議題，市長你也應該知道這個就是你的政見，我們整個北城計畫、S 廊帶，現在都在你的指揮下，各位那麼認真的執行，已經也都有一個雛形出來，尤其是我們的楠梓產業園區，目前也都做得相當不錯，當然，對於這個部分的話，我們有一些產業園區的交通問題，因為未來會有很多的產業設立，然後會有很多的人潮或車流，所以我想這個交通的部分是相當重要的。交通部分的話也包括了道路的硬體，翠華路的拓寬也在你們的努力之下，目前已經也都在做了，但是我待會兒還要跟你們就教這個問題，還有楠梓產業園區的道路開闢、園區東路 30 米延伸線以及水泥廠都市計畫變更的問題，這四個議題我先提出來。

首先我要先談的是翠華路的拓寬，翠華路目前都已經在施工，西側的部分已經在施工，而西側的部分，我要談的一個問題就是現在已經在拓寬中，但是因為當時有這個圍籬圍起來，把整個慢車道、機車道已經限縮了，中間這條線剛好有一個 4 公分的落差，結果很多人都在這個地方…，因為機車道寬度已經受限，那麼窄，又要閃旁邊快車道的汽車，所以常常在這個界面上很容易就摔倒，很多人來跟我們陳情。當然，首先我要謝謝道工處，我們反映之後，很快就把它鋪平了，現在這個問題，我也希望這個西側的施工能夠儘快來完成，能夠還給我們一個寬廣的行的空間。

再來就是翠華路拓寬另外一個分隔島的部分，我記得那時候工務部門質詢的時候，我有問過新工處處長，我有問過你說這個分隔島的路樹未來會不會移植，因為顯然如果這個地方拓寬，西邊拓寬，東邊是半屏山山壁，你這個中央分隔島不做重新規劃的話，顯然兩邊車道會不等寬，但是我記得那時候處長跟我說不移植，我也很驚訝說，你這個路樹不移植的話，不等寬的狀況下，這個路會不會很奇怪？我也想要問這條路中間的分隔島到底移不移？等一下回答。

第二個，翠華路的東側，剛才是西側，西側也快要完工，未來就是要做東側，

東則現行人行道大概只有 2 米寬，包含上面有路樹，人行道外圍有劃停車格，現在我看到你們給我的資料裡面，就是人行道未來要開闢 1.5 米、自行車道 1.5 米，還有植栽帶要 1.2 米，這樣的一個寬度顯然看起來就會衝擊到行道樹，行道樹是否要遷移？這個講白一點，跟這些護樹團體已經有溝通好了嗎？

第二個，你們要把這個停車格給塗銷，停車格塗銷的話，半屏山的登山客相當多，尤其是假日，我這個照片是今天早上去拍的，這個是星期一的早上，就有這麼多的車子停放在這裡，你未來如果取消這個停車格的話，你的配套在哪裡？今天早上我去拍的時候，我剛好遇到一個登山客大哥，我有跟他說未來這裡不能停車，你們覺得如何？他告訴我說，那我車子要停哪裡？身為一個國家公園，連一個停車格都沒有，像話嗎？他是這樣回答我。所以我要在這邊請教一下，這個要問市長還是副市長？新工處嗎？好，處長，你回答我一下，我剛才那兩個問題，你可以好好回答我嗎？中央分隔島到底拆不拆？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**新建工程處許處長永穆：**

中央分隔島因為原始的時候，翠華路北邊和南邊都是 40 米，從明潭路到世運主場館這邊來說，始變…。

**陳議員玫娟：**

我沒有問那邊，我問的是…。

**新建工程處許處長永穆：**

對，我是說現在要開闢的這個地方，中央分隔島會重新調整往西移。

**陳議員玫娟：**

對啊！你跟我說沒有要移，我也覺得很納悶，怎麼可能沒有要移？

**新建工程處許處長永穆：**

對，在這裡跟議員說明一下，抱歉！

**陳議員玫娟：**

第二個，我剛才說人行道的這個路樹呢？你們會移植嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

人行道路樹來講的話，像黑板樹靠近登山入口這個部分，我們一定會移，可是我們會保持 4.2 米的人行空間，包括…。

**陳議員玫娟：**

有啊！就是我剛才說的這個啊！

**新建工程處許處長永穆：**

對、對。

**陳議員玫娟：**

所以你會移路樹嘛！對不對？

**新建工程處許處長永穆：**

對，一定會移。

**陳議員玫娟：**

好，我再問一下，停車格呢？你們有配套嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

停車格的話，我們會保留 14 個停車格。

**陳議員玫娟：**

保留 14 個？那路幅不是會變得忽寬忽窄嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

最主要是針對登山入口，明潭路到登山入口這個部分。

**陳議員玫娟：**

我覺得這樣不行，這樣你整個路線的寬度又變得不等寬，那很奇怪啊！要嘛就是整條都一樣寬。我現在重點是要告訴你，未來這個地方，交通局，請你們趕快規劃路外停車的地方，因為你沒有停車的空間，你這些停車格就給我塗掉，這是平日耶！如果到假日那不得了。還有，再前面一點那邊是機車格，你沒有趕快有一個配套出來，未來這個是一個很大的問題，就像我們那個登山的大哥講的，這是一個國家公園，連一個停車場都沒有，太不像話了吧！是不是？

**新建工程處許處長永穆：**

沒有啦！議員，這個部分來說，我們有提到道安會報裡面，道安會報那邊來講是有核定，就是說，我們保留 14 個汽車停車格與 30 個機車停車格。

**陳議員玫娟：**

也就是說這邊都不動嗎？這邊的停車格都不動？

**新建工程處許處長永穆：**

就是因為我必須類似用一個停車彎的方式，把這些停車位…。

**陳議員玫娟：**

用停車彎的方式，這勢必會壓縮到我們的人行道。

**新建工程處許處長永穆：**

停車彎的方式會吸納到 4.2 米的綠帶和…。

**陳議員玫娟：**

是嘛！你的車道還是一樣不等寬了嘛！

**新建工程處許處長永穆：**

是等寬啊！

**陳議員玫娟：**

不等寬啊！

**新建工程處許處長永穆：**

怎麼會不等寬？

**陳議員玫娟：**

你現在又要把停車格納進那個人行道嗎？要壓縮到人行道嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分就是我們這個綠帶不是有 2 米的綠帶嗎？

**陳議員玫娟：**

1.2 米，沒有 2 米啦！處長，你都搞不清楚嗎？1.2 米，我已經寫在這邊給你看了，植栽帶是 1.2 米，不是 2 米。好，處長，你請坐。市長、副市長，我拜託一下，這個案子是不是能夠好好認真審視一下？好不容易翠華路拓寬，但是這個細節一定要去注意啊！不然連這個都弄不清楚了，那怎麼做？未來停車場的設施是應該有一個配套出來，譬如我們西側那邊有很大的空地，可以在那邊找一個空間，請交通局來規劃一個停車場，不然這些登山客的車要停哪裡，你就算留了十幾個汽車停車格也不夠啊！是不是？副市長。

**主席（康議長裕成）：**

副市長，請回答。

**林副市長欽榮：**

我們的路邊停車大概是留了 14 個停車格，就是東側的地方會留。另外，我們會再責成我們自己的交通局，尤其是在西側的地方還有很多國有地，那是軍方的地，它一時也都還是要依賴我們來做都市計畫的變更，所以那個地方也有先跟軍備局等都先議約，先談好了，我主要拓寬 40 米就是為了車流和人流，至於停車部分的話，我們會出面再來跟軍備局談，把那個空地先拿下。

**陳議員玫娟：**

好，這個部分我請你們，除了你剛才講的軍方的那塊土地，〔是。〕除了我們規劃停車場以外，還有就是環保局左營清潔隊的場址。

**林副市長欽榮：**

沒錯，它有一個場址…。

**陳議員玫娟：**

那個地方一定要給它固定，我覺得左營清潔隊很可憐，已經搬 5 次了。

**林副市長欽榮：**

謝謝陳議員，我們第一個優先，一定要把環保局左營清潔隊的場址固定，不能讓它移來移去。

**陳議員玫娟：**

對啊！

**林副市長欽榮：**

所以它就要就近再由西邊換到東邊，我們目前也正在做都市計畫，目前剛好輪到左營區的第 4 次通盤檢討。〔好。〕所以這個都列入交代，一定要把我們自己的隊部，把它優先要容納在我們的機關用地裡面。

**陳議員玫娟：**

好，很好，因為剛好你是都委會的主委嘛！所以這一點要拜託你。

**林副市長欽榮：**

這個請議員放心，這件事已經有列入交代。

**陳議員玫娟：**

好，謝謝。再過來我要提的就是第二個園區道路的開闢，目前我看你們的報告書裡面，有提到園區北路有 30 米、園區南路有 40 米、園區東路有 30 米，那麼開闢的期程呢？開闢的期程這個部分，副市長，你可以答復嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個部分，有關於園區北路、園區南路的話，譬如以中油這一段，我們已經代為發包，其餘南邊的部分由科管局，以及由他們也在進行委託施工作業之中。逐步逐步得先由園區南優先，園區北會依次而來；接續的部分，我們也同意透過建台水泥以及東南水泥 20 米的部分，透過公辦重劃，這個地方我們也跟科管局一起談好了，我們有 159 億的工程，是由國道一號直接過來的這個部分，我們也願意代辦。

**陳議員玫娟：**

所以你剛剛講的東路的部分，就是從這個地方一直延伸到左營的高鐵站嗎？〔是。〕確定嗎？

**林副市長欽榮：**

這是一定要的。

**陳議員玫娟：**

大概的期程，有人知道嗎？

**林副市長欽榮：**

這個期程是依照我們的總期程，是配合他的 P1 廠到 P5 廠，我們其實是很趕，他又要超前，我們幾乎每天都在調動我們的時程，所以很緊湊。

**陳議員玫娟：**

很好，所以我也在這邊拜託副市長，因為那天工務考察的時候，我特別去這邊看了一下，里長有特別提到說，東路的部分有沒有辦法銜接水管路，因為這邊好像有一點小距離而已，有沒有辦法跟水管路銜接？第二個，因為當天我們工務考察的時候，現場人員給我們的訊息是說只做到這裡，水管路這個地方後面還不知道。所以我在這邊特別要提出來，剛剛副市長答復了，很高興的是你們已經有規劃到這裡，那是對的。為什麼要擴寬翠華路？就是因為怕未來的楠梓科學園區如果注入人潮、車潮的時候，必須要有疏通的道路，翠華路顯然還是不夠的，如果能夠從園區東路把他疏導過來銜接高鐵，我覺得這個會是更好的一個交通紓解。

**林副市長欽榮：**

是的，交通局有一個全盤的規劃，尤其是包括鐵路高架化等等，他也還在可行性的分析之中，所以這個時程都要儘速趕上。

**陳議員玫娟：**

會後我希望給我一個大概期程，〔是。〕剛剛副市長也特別提到轉運站這個部分，過去王國材當交通局長的時候，我就一直在跟他就教這個轉運站到底要怎麼做？為什麼都一直停擺在這邊長草？後來我也很謝謝陳市長的團隊，是真的非常認真、「緊！緊！緊！」，他很快地就把他規劃成轉運專區，廣場變成商業區、商辦大樓，我覺得這個非常肯定的可以帶動地方的發展，又能夠兼顧地方的活動中心，真的這邊我不得不跟你們肯定。

既然轉運站都可以變成轉運專區，變成這麼大商業活絡的地方，未來這個地方園區東路開闢之後，水泥廠都市計畫變更是勢在必行。我想這個案子我也一直跟你們討論過，跟你們談了好幾次。我不管現在地主是誰？你們針對的就是未來現有的地主。畢竟過去水泥廠在 103 年曾經三期重劃過，因為公共設施點交沒有完成，所以又恢復成工業區。現在我知道市政府是希望朝向公辦重劃，我知道兩個水泥廠都同意，也願意配合市政府做公辦重劃，只是希望能不能主動一點？因為這個案子已經談滿久了，剛剛我也很高興聽到副市長提到要公辦重劃，我請問一下，市長還是副市長要答復你們目前朝這個方向的努力？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個案子其實也有很多波折，你也知道。

**陳議員玫娟：**

我知道。

**林副市長欽榮：**

最後核定給你，最後一秒鐘，結果兩敗俱傷，因此包括內政部是被告人，我們是共同被告人。

**陳議員玫娟：**

沒關係，副市長，我不在乎這個，我在乎的是這裡的發展。

**林副市長欽榮：**

終於這件事情，在最近看了報紙，已經整個拍板，稱之為所謂的寄售人已經出現。同時我們所獲得的資訊，我再度跟都發局盯緊、下達命令，這兩個案子，東南水泥、建台水泥要一起做。建台水泥尤其是直接連接科技之星，也是最重要的，而且 20 米直接接到國道一號，是非做不可。

**陳議員玫娟：**

對，非做不可。

**林副市長欽榮：**

但是在這個部分來說，我的意思是這樣子，東南水泥也必須允諾，他必須要把他的建築拆除，而且是在今年年底要全部拆除完成，已經審認給他，正在啟動審認 27 條第 1 條第 3 款這些作業。相對的，我們也必須開始正式來談。兩塊基地，大宗的，其中百分之四、五十，甚至 60% 都是國家跟地方的，我們還是擁有很大的擁有權，建台水泥是私有比較多，〔對。〕但是我們總是要把這一塊基地整合…。

**陳議員玫娟：**

串聯起來。

**林副市長欽榮：**

做為 TSMC 周邊衛星很重要的產學居住，或是產學研發的居住帶。

**陳議員玫娟：**

很好，你們今年剛好在做這邊的通盤檢討，我希望你們今年把它併進去。

**林副市長欽榮：**

我們現在正在查明的是，我們正在等候法院最後定讞於我方，也就是內政部的那個部分已經駁回了。市政府的部分，仍然是共同被告人，我還在等候，要等整個定讞函一到，我們就正式啟動。

**陳議員玫娟：**

我覺得這塊要趕快，反正你最終就是最後的產權人。

**林副市長欽榮：**

一切我還是要重申，這兩塊基地都跟所謂對應關係人，他們也都表達公辦重劃，我想公辦重劃是最公開、最公正的。

**陳議員玫娟：**

我們期待、希望那個地方未來指日可待，對整個高鐵、整個左營、整個高雄都會是一個有幫助的建設。

再過來我要問的是，清大、陽明交大落腳在蓮池潭，我們一直有聽到這樣的訊息。現在舊左營國中過去有風風雨雨說要蓋大樓或做什麼，後來都被整平了，現在市長可能是有承諾要做公園。但是現在又聽到未來要規劃的是大學用地，所以我想要問一下，舊左營國中的校地未來的規劃是什麼？蓮潭會館合約即將終止，未來你們的規劃又是什麼？我已經有聽到他們兩個都要做學校，一個是清大、一個是陽明交大，到底你們有什麼樣的規劃？可以簡單說一下這兩塊土地？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在蓮潭會館這個部分是交通大學要設立分部，左營國中部分是清華大學要設立分部。

**陳議員玫娟：**

清華？沒有陽明交大？交大就在蓮潭會館。

**陳市長其邁：**

左營國中是清華大學。

**陳議員玫娟：**

其實我坦白講，因應未來的產業園區蓬勃發展，人才的培訓是相當重要。〔對。〕我們也都很期待有這樣的學府來培訓我們的人才是一個好事，也帶動地方。當然我也聽到有另外一個聲音出來，他們是持反對，不管怎樣，我覺得你們應該要到地方去開公聽會，聽聽在地人的聲音。不管是要做或不做，我覺得要尊重地方，當然以我們在地的民意代表，我們都持肯定。但是我覺得居民的聲音也不能漠視，包括有一些團體。所以我希望你們是不是能夠儘快到地方開公聽會，來廣納大家的意見以做為參考。

**陳市長其邁：**

39位里長，我們都親自溝通，而且在例行性里政會議，他們也都表達支持。其他團體，我們也會一個一個了解。未來設校之後，有一些各團體不同的主張，我們也有一些陸陸續續都已經在做溝通，也會持續做溝通，希望都能夠讓…。

**陳議員玫娟：**

我還是希望開一個公聽會，聽聽大家的意見好嗎？

**陳市長其邁：**

相關的會議，我們會請都發局來規劃。我想一對一對於不同相關的看法，現

在會比較有更多的討論，也比較理解。像清華大學設校，對於環境的承諾，包括老樹不遷、老樹不拆，校園整地等等部分，也符合本來設校一貫的做法。

**陳議員玫娟：**

我們也是主張，就是那些綠地、老樹都不要動到。在不影響他們設校，包括蓮潭會館過去他有一些回饋的機制，包括地方的互動，是不是未來也持續？這些我想也都要兼顧到，好不好？謝謝市長。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的指教。

**陳議員玫娟：**

再來就是 R20 的捷運科技之星，在紅線上、後勁站的土地開發。你們的簡報裡面有特別提到三個點，就是捷運土開，到站及到家，S 廊帶核心，企業宜家首選地，最重要就是藝文休閒比鄰生活機能完善，其實我們都很期待未來它這個地方就是一個量體，它的開發量體就是下面五層、地上 16 跟 24 層的兩棟大樓，一個住辦跟一個住商的大樓，未來你們有特別提到說，除了企業、宜家住宅，除了開闢鄰里的商業設施以外，地區行政中心也會納入裡面，我想知道的是，你這個地區行政中心要進駐的規劃機關，大概是哪些？原來的舊楠梓區公所，我知道有幾個部門會移置到這個位置來，移到這邊來。過去我們一直在爭取，就是楠梓舊部落五大里希望能夠有一個里活動中心的空間，這個部分是會納在舊楠梓區公所的場域裡面做規劃嗎？然後援中派出所，就是另外一個高雄大學那邊，我們也很高興終於這個援中派出所，它移的場域剛好有容積，可以再增設 5 樓到 6 樓這個空間，這個援中派出所跟社區中心是否也可以，把增加的這個空間納入楠梓第二戶政事務所，我在這裡的三個議題，請教市長，這個部分怎麼規劃？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**陳議員玫娟：**

誰？秘書長嗎？

**主席（康議長裕成）：**

秘書長嗎？還是局長？

**陳議員玫娟：**

好，請局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**民政局閻局長青智：**

這個部分楠梓的地區行政中心指的就是楠梓區公所，跟原本在這個後勁派出所那個戶政分辦這兩個，這兩個機關會優先來進駐，至於這個原來舊的區公所，它未來的使用方式，區公所已經有做一些初步的協調，就是 1 樓的部分，因為一進公所左手邊社會課的部分，它未來會交給楠梓舊部落這些里長做為聯合的里辦。

**陳議員玫娟：**

里辦。

**民政局閻局長青智：**

在其他的部分，2 樓就是交給社會局做一些社會福利的設施，3 樓可能還有空間的話，會做類似活動中心的方式來使用，而且可以設置這個公托的部分。

另外還有一個議題就是，第三點援中派出所這個部分，這個都已經由警察局委託新工處工程都已經決標了，未來在這個 4 樓的部分，就是把我們原本在右昌派出所的那個戶政分辦會遷過去，最後在 6 樓的部分，也會留這個集會空間，等於就是一個活動中心的場地。

**陳議員玫娟：**

里活動中心嗎？

**民政局閻局長青智：**

會留給地方的里長這邊社區能夠使用。

**陳議員玫娟：**

那很好，因為當初我們在說明會的時候，都一直有提到這個議題，表示你們是有把我們的意見聽進去。

**民政局閻局長青智：**

議員跟地方的意見都有納入。

**陳議員玫娟：**

OK，我再次確認，如果我們的意見，你們有接納的話，我們就是肯定，並期待它們的落成。

再過來我要講捷運站橋墩彩繪，橋墩彩繪這個議題，其實早在陳菊市長的時候，我記得那時候吳宏謀好像是局長還是副市長，我忘記了，當時我一直在陳情這個的時候，吳宏謀就告訴我說，這個彩繪會褪色不好看，不好啦！怎樣就一直不願意做，但是我還是那一句話謝謝陳市長其邁你們的團隊，我記得那時候陳議員善慧有特別提，那時候我們就一直希望你們能夠做彩繪，很快的你們也從 R19 到 R20 做了 24 組的高架彩繪，也已經做好了，大家很肯定。但是你們只做到了 20，這個 20 到這裡 20 以後的這一站，就是未來你們要做剛剛我講的那個行政中心的後面，這裡沒有做、這裡整個都是鏤空的，兩邊的里長就是

惠民跟惠豐里長就說我們是比較弱小嗎？為什麼做前面我們後面沒有做？當時我記得那時候在交通部門的時候，我問捷運工程局，捷運工程局跟我說那是工務局做的，所以是工務局的事，到了工務部門的時候我問工務局，工務局跟我說，那是捷運工程局的站體是捷運工程局要做，那我今天問一下市長，到底誰要來做？既然前面都已經做了，那到底誰要做？19 到 20 已經完成了，那 20 到 22 這一段，是否能夠再請你們繼續做？副市長。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個部分歸根究底，基本上是捷運公司的，因為它是 BOT 的一部分，所以我想你的意見，我們會再請捷運工程局轉達跟他們來談，因為有一些彩繪不是說誰比較大、比較小，這個能夠有一些美感的事情。

**陳議員玫娟：**

是啊！美化社區。

**林副市長欽榮：**

對，所以是不是給我們一點時間，我們讓捷運工程局能夠出面再來跟捷運公司討論，因為終歸它是事主，現在它還是 BOT 的期限，所以我們儘量來跟它討論。

**陳議員玫娟：**

OK，我想前面 19 到 20 可以做，我相信後面也一樣可以做，好不好？來比照辦理。

**林副市長欽榮：**

所以我們會跟楊董事長再拜託，然後看他們…。

**陳議員玫娟：**

對，不要工務局說交通局，交通局說捷運工程局，捷運工程局又說工務局。

**林副市長欽榮：**

是捷運公司，從法律上它是 BOT 的實施者。

**陳議員玫娟：**

OK，這個就拜託副市長來協調。

**林副市長欽榮：**

我們再去協調、我們去協調。

**陳議員玫娟：**

那拜託了，我們希望期待這個地方可以再次的美化。再過來我要講左營海富路拓寬路口轉角的調整，跟德民路監理站對面的部分，就是監理站對面那條慢

車道的拓寬。首先我先講海富路跟海平路這個，現在這個地方已經蓋了很多大樓了，這一塊土地是軍方的，我現在談的是這個地方，就是在這個地方，那一天我們工務小組有特別去考察，其實這個案子早在去年，其實秘書長你應該不陌生，我也記得那時候我在去年都委會的時候，我有特別跟副市長你提到這個地方，副市長你跟我說因為這邊對面的道路，它是屬於機關用地要變更道路用地，還要透過都市計畫變更什麼程序的。好，我等你們時間，秘書長你也答應這個地方轉角要馬上來做，到底現在怎麼樣，我們那天從去年講到今年，那天工務小組，我特別安排這個點。我請市長、副市長、秘書長你們看一下，這個斑馬線從對巷走過來面對到的是這麼多的牴觸物，這個怎麼過？我相信輪椅也過不了，為什麼這個案子還要拖呢？不管對面的都市計畫變更、道路用地拓寬，這個是一定要做的，這是未來透過都市計畫變更，這個我同意，但是這個地方這麼多的障礙物影響到行人通行，包括這個斑馬線對準的地方，我也覺得很奇怪，為什麼交通局這個地方還可以畫斑馬線。所以這個地方，我希望能夠在儘快的速度內，不會因為都市計畫變更的關係而耽擱到，因為這個是安全問題，是馬上必行的，所以我希望能夠趕快把這個路樹、電桿，阻礙到不利路人通行的空間，一點都不友善的空間能夠趕快做移除，然後移到後面去，包括我們這個轉角，我希望能夠用成圓弧形的來維護行車的安全。

那天我們去會勘的時候，工務部門告訴我說，因為圓形這樣子畫，路越寬車速會越快、越危險，難道意思是說不願意做嗎？怎麼會認為說路越寬行車越快的話，會造成交通安全的不順利，那我覺得以後我們的路都縮小就好都不要做大的，做大的都很危險，因為車速很快，這個歪理我聽不下去。所以這個部分，我是不是請一下秘書長？還是副市長？秘書長，還有里長那天會勘的時候它也特別有提到，這個路燈控制器跟電箱這兩個地方，都已經占住路邊，這個路已經夠小了，這兩個是不是也要一併移除？秘書長。

**主席（康議長裕成）：**

秘書長回答還是副市長？副市長也站起來了。

**郭秘書長添貴：**

我想這個部分有會勘，海富跟海平的轉角要把它修成圓弧，我也責成新工處這邊趕快來處理。

**陳議員玫娟：**

是新工處還是道工處，反正我不管，反正你們工務局要做就對了。

**郭秘書長添貴：**

對，因為去會勘的是新工，這個部分本身它未來的計畫道路其實比較寬，這個部分，如果計畫道路還沒有完成之前，這些電桿、電箱有影響的部分，我們

設法先來移。

**陳議員孜娟：**

要趕快！

**郭秘書長添貴：**

因為未來這裡的寬度，海平的寬度應該是 15 米的計畫道路。

**陳議員孜娟：**

海富嗎？你講的是海富路嗎？

**郭秘書長添貴：**

海富。

**陳議員孜娟：**

沒關係，海富路未來要透過計畫變更，當然要通過都市計畫。

**郭秘書長添貴：**

沒關係，反正就是…。

**陳議員孜娟：**

還要打 pass 嗎？

**郭秘書長添貴：**

那裡要做的部分，我們先來移，那要修成弧型的部分，趕快責成工務局這邊趕快來做。

**陳議員孜娟：**

好，反正我在這邊也拜託市長、副市長兩位幫我盯緊，這個計畫道路就循都市計畫道路的變更去做，我相信只要有跨出去，就一定有一個進度出來，我們願意等，畢竟這是安全問題。這個地方，我想應該不用等都市計畫變更吧？應該是馬上就可以做的吧？那個太離譜了，這個斑馬線對準這麼多的障礙物，所以我在這邊也拜託你們在我質詢完之後，儘快給我一個期程好不好？謝謝。

再過來就是講德民路監理站，另外一個議題的部分，這條是高楠公路，車流量很大，對著這個德民新橋過來之後，車流相當頻繁壅塞，你如果在上下班時段去看就知道，真的車流很多。從高楠公路到惠都街這個地方，這裡剛好有一個重劃區，這個是監理站的對面那邊，那個部分我記得在工務部門質詢就一直提，希望你們能夠把那一條道路拓寬，你們也一直不願意，然後今年我工務考察，我又特別安排了這個點，就是監理站在這邊，對面這邊有佛羅里達大樓、還有都會公園，這條路其實到上下班的時間車潮很多，當時我希望你們能夠拓寬，因為這個分隔島不需要這麼大，分隔島的綠帶只要縮減一下，這個路幅就會變寬了。結果你們還是給我一樣的理由，說是道路不宜太寬，因為車速會很快，很容易發生危險，這是什麼歪理啊！我聽不懂，難道道路都不應該拓寬嗎？

拓寬就會危險嗎？這是用路人不守規定的問題，不能因為少數人違規，造成多數人使用路權的問題，因為道路越寬，大家越好走、越不會壅塞，不是嗎？怎麼會說越危險呢？所以這個部分我也要在這邊再次提出來，因為這個不是新議題，是舊議題，我已經講過，但是到現在還是沒有做，當天會勘的時候還是沒有給我肯定的答案，所以我要再問一下副市長，這條路可以拓寬嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我在這裡也特別要表明，如果是有益於通行，而且在可行的範圍之下，我們評估之後就應該來做。

**陳議員玫娟：**

是啊！路寬讓人更好走，而且這也不影響植栽或什麼，都沒有啊！

**林副市長欽榮：**

我們會帶回去，立刻跨局處來討論。

**陳議員玫娟：**

從高楠公路到惠都街。

**林副市長欽榮：**

是，我們會朝這個方向，在允許的範圍之內，把這一段整個機車道能夠拓寬，也不損及太多綠化大樹的情況之下，應該是可以考慮，給我們一點時間，我們再去評估看看。

**陳議員玫娟：**

因為那天工務局長說，是可以參考，但是經費太龐大，所以可能要你們這邊來支援，他們才有辦法動，好不好？

**林副市長欽榮：**

好的，我們回去再參考。

**陳議員玫娟：**

謝謝。再過來我要問的是機 20 公辦都更單元二的問題，我首先真的要非常感謝，這塊土地當時是肥水處理場及工務局的瀝青廠，在陳菊當市長的時候，我記得我跟戴德銘議員一直努力爭取水肥場趕快遷址，在 99 年終於遷了，但是瀝青廠沒有，過了幾年之後瀝青廠也停工了，一直停到陳其邁市長上任。我還印象很清楚，108 年林副市長剛上任來拜訪我的時候，我那時候就跟你特別提到這塊土地，你跟我說好，等會後就過去看看能不能做這塊土地的規劃，我也非常感謝林副市長，你真的讓我驚艷，我才跟你講沒多久，你馬上就提出一個計畫出來。陳市長，你真的有一個很好的助手，這個我不得不肯定，這塊土

地我們等了 10 年一直沒有動，但是林副市長一來，我只跟他講了一次，他馬上到現場看，馬上就跟我回報，這塊地擺置在那邊真的很可惜，它是在民族路和大中路口，那塊地這麼好，對未來整個北高雄的發展真的非常重要，所以林副市長馬上跟我提出了一些方案，後來真的這麼幾年而已，你們就真的提出一個很好的計畫「機 20 公辦都更」，我覺得真的讓我不得不佩服林副市長的專業，真的！我在這邊給予肯定，我也非常謝謝你，因為這塊地我已經說很久了，除了在這裡感謝你以外，去年也已經招標完成了，大概有 60 億元，這個數字也滿可觀的。

第二單元的部分，今年 4 月 24 日也截止了，招商進度我也想要問一下副市長，因為這塊土地是你的功勞，我真的非常感謝你。這個單元二，當時你們的規劃裡面有一個公益需求，我們在議會也一直要求你們要做日照服務，日照機構和社區的日照中心，包括一些社宅之類的，我看你們都有把它規劃進去，但是我還是希望能否再增設更多的公益設施，包括圖書館。因為福山里現在是全台灣最大的里，但是竟然沒有圖書館，當時圖書館在增設的時候，是選擇要在新莊高中、還是要在左營國中，後來設在左營國中，所以我希望能夠在福山里這個區塊，剛好有機 20 這塊土地，是否可以把圖書館納進去，還有一些社福機構，譬如公托、公幼、育兒資源中心，這個部分是不是可以把它納進去，包括市場？

我記得我在部門質詢時，我也跟經發局講，重愛公園周邊有很多的流動攤販，因為那邊真的沒有購物中心，很難讓那些婆婆媽媽買菜，都必須跨越大中路跑到自由黃昏市場，其實對他們來講是滿負擔的，因為年紀大的長者要跑到那邊採買不方便，所以我也希望能夠在這邊設置，不然他們都在公園周圍買流動攤販的東西，然後警察來驅趕，又造成衝突吵架，我們還要去協調。所以我一直有感於這個地方如果有這個場域，可以把市場或大賣場納進去，包括停車空間，未來這個地方會很大。

我也非常感謝交通局，這次在重愛公園的北邊跟我們國產分署合作，現在開闢了一個很好的停車場。你知道嗎？前天母親節活動我去的時候，大家一直跟我們感謝，好不容易那個停車場蓋起來，紓解了他們十幾棟大樓長期以來的停車困擾，我相信未來這個地方如果做社宅或公共設施的話，停車空間還是有需求的，所以我希望這幾個地方能夠納進去，可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝陳議員，我個人要對你表示感謝，當然也有非常多的議員，其中你是最

堅持的，從我年輕的時候你就跟我講到現在，十幾年了，我們終於把這個案子定案，目前單元一已經訂約了，單元二的部分也正式有投標商進來，所以這裡明白顯示最少有 123 戶，再來是其他的日照機構等等，至於你所提出來的，我想在我們能夠的範圍之內，因為我們還要分回土地，我們自己分回的部分可以調節。

**陳議員玫娟：**

我希望現在建議的這個，你們可以納入考慮好不好？

**林副市長欽榮：**

我知道，也不只是你，還有很多的議員也建議有一些公共設施或圖書館等等，我想如果市府分回的部分可以容納，我們都會優先來容納，因為這個終歸是由水肥場華麗轉身來變更，應該也要滿足地方的需求。

**陳議員玫娟：**

是的。

**林副市長欽榮：**

日照、社宅、公園處的辦公室也要滿足。

**陳議員玫娟：**

那個是在第一單元就有了，我知道那個也是我們當時的主張。

**林副市長欽榮：**

現在單元二，你要有一些公共設施或圖書館，或者所謂的商場，屬於我們自己內部的，我們就可以自己調節。

**陳議員玫娟：**

好，就拜託你們一定要納入考慮。再過來我要談到曾子、華夏這個市場和停車場用地，其實這個也是老議題，從陳菊時代要做北長青到現在一直都沒有動靜。這塊土地我們也一直希望，現在經發局用促參的方式要活化這塊土地，未來要納入日照、托嬰、戶政事務所和里活動中心，但是我知道經發局給我們的答復是說，日照和托嬰好像有一點困難。未來我們整個北高雄的發展，我們的菜公、新光和福山里，目前是人口最聚集的地方，戶政事務所是設在新上、新中、新下那個地方，其實已經不敷使用了，而且那個建物又不能夠重建，所以未來有沒有辦法考慮到這邊來，包括里活動中心，這是兩位里長一再的爭取，拜託我們一定要把它納進去。那天我記得在質詢的時候有聽到，這個部分里活動中心應該是沒有問題了，應該是確定的，待會我請你們再跟我肯定一次。

再來，剛剛是灣 44，現在是灣 42，就是重和跟華夏，這兩塊市場用地，我已經講了 N 年，但是這塊土地也是在陳菊市長，那時候好像要蓋觀光飯店，還是陳其邁市長，我忘記了，對啦！是陳菊市長，我記得那時候還有一個簽約

儀式，那時候我也有到場。這塊土地本來要當觀光飯店蓋 15 樓，後來發現地下室是紅色捷運的通道，所以不宜高密度開發，必須採低密度，如果採低密度開發的話，那要做一些什麼樣的低密度呢？我也一直問經發局，他們到目前也一直都還沒有給我一個肯定的方向，到底你們要做什麼？這塊土地是目前高雄市最好、最亮眼的地點，為什麼到現在這塊土地就只是停在那邊當停車場，沒有充分的來發揮，我覺得很可惜。所以這兩塊土地，我希望灣市 4 和灣市 2 都希望能夠趕快有一個規劃案出來，所以我也希望待會兒市長是不是能夠給我答復，這兩塊地到底要做什麼？

華夏西北扶輪公園改造跟楠梓惠民公園這邊，就是包含青埔溝水環境的改善。這塊就是西北扶輪公園，我讓你看一下它的現況，它的現況現在很糟糕，就是這樣。你看公園怎麼會有這麼糟糕的狀況，圍籬都快要倒下去了，這個環境這麼不 OK。所以這個部分我也請工務局這邊，請市長可不可以儘快把它規劃成一個特色公園？因為畢竟它在華夏路和重義路口，是在我們北高雄最精華的地方。包括楠梓的惠民公園，惠民公園現在也是光禿禿的一片，然後這邊剛好是我們水利局現在在規劃的青埔溝水環境。惠民里這個地方看起來也沒有什麼，我希望能夠規劃一個特色公園出來。

第二個，因為惠民里的公園在這裡，這個地方現在大樓已經蓋很多了，82 期重劃區已經蓋了很多大樓。我也很謝謝水利局有去爭取到這個計畫，大概 3,700 萬元，目前經費還沒有到位，只是規劃費而已。這個部分是不是也請市政府能夠用心用力的趕快把這筆經費爭取下來，未來提供我們這些鄰里做為公園使用，然後有一個完整的徒步的空間，能夠提升當地的水岸休憩的環境。但是這一塊土地要做的情況下，我們後來才發現這裡有一塊私人土地，你們現在水環境做的地方，我給你們看一個平面，這個地方做了，這個地方也做了，唯獨這塊私人土地怎麼辦？空地閒置在那邊長雜草，也許你們可以去清理，但是問題是如果有一天地主跳出來說怎麼可以亂動他的土地，這樣也很奇怪。所以我當時也很納悶，為什麼會有這塊私人土地，是否能夠儘快來做徵收？我知道徵收的部分，我有跟農業局長就教過，你說這筆錢相當龐大。但是我在想，82 期重劃區這一塊，你看已經蓋這麼多大樓了，未來是不是有重劃基金的機會能夠來挹注這塊土地的徵收？這點我在這邊也特別提出來，希望市政府能夠朝這個方向去處理，是否能用重劃基金來徵收這塊土地，然後讓整個青埔溝的水環境改善能夠更完整。這點等一下也請市長答復。

接下來是果峰街 3 巷的周邊道路改善，那天工務小組也特別去看了一下，這個圈圈就是所謂的小香港，很多人去那邊拍照，這個點是相當夯的。但是它外面的道路，就是紅色的這幾條線是 2、3 米路而已，路寬不夠，要請區公所來

做，但是我相信區公所也做不了，因為這個經費應該超出區公所能做的範圍，那天我們有請工務局來看這四條路包括東側的地方。我 show 給你，這邊是東側，目前是規劃停車格，然後意象廣場這個地方里長一直在抱怨，請你們能做意象廣場的門面改善，可是你們都說沒錢，說這是社區自己要負責的，他們只好擺了幾個盆栽。但是我也非常感謝市長，你後來開了一個先例，你說只要是我們果貿社區的，政府都責無旁貸要來處理。這點里長一直跟我說感謝，所以我也希望市長是不是秉持你的承諾，這個地方是不是能夠請工務局來協助？那天考察的時候，局長跟我說原則上他是同意，所以要先謝謝市長，如果你同意，他們就可以做了。市長你點頭了，這一題就不用回答我了，這個是可以做的，因為這個並不難。

再來就是道路刨鋪跟人行道重新鋪設，我這邊趕快簡單的說一下，因為時間的關係。我特別提出來左營文強路全線，這也是我們那天考察的，還有楠梓健民路和高楠公路 1872 巷 142 號前面的人行道和後昌路，後昌路也是一個很大、很頭痛的問題。因為我跟工務部門講了 N 遍，我就不在這邊重複，這幾條路特別在這個地方再提出來，希望你們會後可以給我一個期程，到底要怎麼做？

再者就是騎樓停放汽車的政策，剛剛我在我們的黨團，還有民眾來跟劉議員德林陳情，說他們家只是卸個貨而已就被開了幾張罰單。當然我知道這個要怪警察局，也對他們太苛求，因為畢竟這是法律的問題，這是一個政策的問題。我也一直接到陳情，光是 11 月份就收到 4 張了，他們真的是苦不堪言，我相信我們很多議員都碰到這個問題。所以去年我們也很感謝王國材部長有特別在新聞裡面發布，他說騎樓地只要能夠預留行人的空間是允許停車的。車子是指汽車還是機車並沒有明講，但是我相信大概一體適用，只要你們能預留一些空間可以給行人通行是可以的。所以這個新聞出來之後大家很高興，但是罰單還是照開。因為檢舉達人檢舉之後，警察到前線去不能不開單，我覺得警察局也很辛苦，因為他們礙於法令的問題，到現場去還是得開罰單，結果民眾又開始罵。結果警察夾在中間，檢舉達人怪他不開罰，民眾怪他開罰單，搞得前線的警察人員真的很辛苦。

所以我在這邊也要特別提到，我記得我在這次的交通部門裡面有特別提到，是否在騎樓的部分能夠鬆綁？就左營、楠梓來講，光是騎樓的違停，1 到 3 月而已就有 2 千多件；左營更扯，有 4 千多件；鳳山也 4 千多件。為什麼市政府在這個部分，對於檢舉達人，市政府有什麼因應的作為？你是不是應該要好好的去檢討？所以我也跟市政府建議，中央在道路交通管理處罰條例裡面要修改，把我們的騎樓地認定為退縮地，退縮地就可以停了，我記得我質詢的時候交通局跟我說是可以停的。因為畢竟騎樓地是我們自己的產權，權狀是我的名

字，稅金我在繳，但是我卻不能停車還要收罰單，這對當事人是情何以堪。我覺得這當然是礙於法規，因為騎樓地在道路管理處罰條例裡面認定是道路用地，所以就不能停。如果要叫警察每次都到前線去夾在檢舉人跟被開罰的人中間一直被挨罵，我覺得我們的基層員警就太辛苦了，我們也不忍心苛責他，但是這個問題終究要解決。最終就是只要不影響行人通行，不影響交通安全，我希望警察局這邊用勸導的方式。當然我想檢舉達人也是一個很頭痛的問題，所以最終還是要對道路管理處罰條例來做修法。

在修法的部分，我真的要拜託交通局也好，警察局也好，甚至市長如果有到中央去開會的話，這個問題一定要解決，騎樓地認定為退縮地的法令一定要去做修法。不然基層員警也苦不堪言，我們民眾被開罰單大家更怒，大家每天收罰單更生氣，這對於大家都是傷害。如果能夠就這個部分做修法的話，我想大家都是贏。這個部分我知道市長願意用心，我覺得最終還是要修法，光是王國材部長用認定的方式來叫他們執行，未來如果王部長哪一天下台了，下一個部長認不認帳？我相信他也不一定會認帳，叫基層員警怎麼處理？所以這個部分我希望是不是能夠趕快做一下道路管理處罰條例的修法，當然立法委員那邊我們也會請他們能夠做這方面的努力。我相信市長位居高位，跟中央的關係應該也可以說上話，比我們還更有用。所以我今天特別在總質詢時間來拜託一下，幫忙解決我們基層員警的困擾，幫忙我們這些收到罰單的負擔和每個人拿到罰單心裡的苦。所以在這邊要拜託市長一下。

再來就是楠梓中油社區，我想在市長施政報告質詢的時候，我也特別提到這四個案子。我也謝謝市長一直很關注宏毅、宏榮的部分，水塔的部分在你的努力之下，我們也已經完成，非常謝謝你。但是有兩個蓄水池的部分目前都還沒有進度，我希望你們去了解，用電計價的部分，因為他們現在每個月電費1年差下來大概有7,000多元，有人跟我建議，如果要比照民生用電計算的話，不可行，就是直接用工業電表轉成民生電表？我不曉得法律上不可行、行不行得通？這個我也不是專家，這個部分，是不是請市長你能夠會後也…。

**主席（康議長裕成）：**

好，要請市長回答？請市長回答。

**陳市長其邁：**

道路交通安全管理處罰條例是中央的法令，也有全國一致性的規定，委員的意見，我們會反映給交通部跟立法院，但是警察機關在執行法律是依法行政，也會按照比例原則還有情節來做不同程度的處理。另外一個是，宿舍的民生用電計價部分，這個是在中央經濟部、台電、中油三方，還有住戶，三位里長也跟我反映這個問題，我們也會請羅副市長再來跟中油做協商，因為這個還有電

表、線路等等這些計價的方式。〔…。〕可以，這個部分我們來協調，羅副市長也已經在協調了。

另外剛剛有幾個，包括菜公里那一塊，那一塊地是這樣，我們當時曾經上網公告，但是因為附加很多，其實在招商的這個部分會有一些問題，因為活動中心是里長特別講很多次了，所以我們把一些招商條件做改變，看能不能順利招商，滿足居民對活動中心最大的需求，其他有社福的一些設施，我們在附近再來找其他空間來做使用，也許這樣是雙贏的局面。其他包括果貿眷村的事情，也請陳議員放心，你的服務處正好在旁邊，最近我遇到里長是沒有跟我直接講，我請工務局，也不要說只有那裡停車格的道路不平，因為它是很重要的地標，包括這些花園、整個綠地、整個環境做一次改善。我改天假如有空的話，我們再到果貿走一下，再看一看，因為那邊好吃的地方也很多，國民美食也非常有特色，就把它的环境一次弄好，要不然東補西補，因為有時候里長他們也覺得市長做這樣就好了，那個不用再做了；我是想要做就一次做好，這樣去那邊不管是停車，還有整個環境也改善，這樣對住戶也改善。另外，果貿的消防部分，我們也全力在做解決，這個部分我們經過專家一些評估的變通方式，這個部分已經解決，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳玫娟議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請黃文志議員總質詢，時間 50 分鐘。

**黃議員文志：**

市長、所有局處首長，大家晚安，差不多傍晚了。首先，針對 2030 年雙語國家政策來就教市府，包括不只是教育局，很多局處都要針對這個問題好好的思考。在 2030 年我們要打造台灣成為雙語國家，自從市長上任以來，雙語的預算每年都逐漸提高到 2.7 億元，但現在問題是我們剩下 6 年的時間，高雄準備好了沒有？教育團體公布十大教育新聞，雙語政策通常影響到正常教學，有哪些不足？第一個，雙語師資不足；再來是外師教學品質也不一樣，包括口音，因為每個國家不同外師有不同的口音；再來是本國籍教師在運用上，他可能培訓的量能，他運用在他的專門學科上可能會有些困難。雖然是這樣子，但是高雄在六都中，我們已經實現「校校有雙語」政策，但是最大的問題也是師資不足，雖然目前高雄已經有在地雙語師資培訓大概 676 位，但是我想還是不太足夠，教育局也有針對這個部分，每年都要增加 200 位教師投入雙語教學行列。我們看台南市政府有一個雙語教學輔導團組成「雙語入校協作小組」，但是我想在整個高雄網站上，我們在推動雙語辦公室的一些資訊都沒有更新，這個部分可能等一下要請局長做回復，包括從 109 年到現在，我們的外師是逐年成倍

數增加，但是比較大的問題是，我們有沒有辦法實現「一校一外師」目標？包括在偏鄉，甚至原鄉，是不是這些外師可能沒有辦法進入？這些外師可能覺得偏鄉是不是對於他們要舟車勞頓會比較困擾？

我這邊簡單跟市長，還有所有局處首長探討，包括左楠區 20 間學校，左楠區共有 44 所學校，但是只有 20 所學校配有外師，這可能是針對每間學校的作法不一，像文府、新上國小他們在校慶的時候會用類似雙語，就是他們的司儀，也就是這些學生擔任司儀會用雙語介紹來賓也好，跟介紹當天整個流程，讓雙語應用於當天的整個校慶活動當中。但不是每間學校都這樣操作，這個部分的外師教學品質落差大也會是個問題，這邊可以跟市府建議，是不是可以媒合包括姊妹市的這些外師來導入？在高雄市的外師國籍真的是幾乎什麼國家都有，像美國、南非、菲律賓等，其實還滿多國家的。這樣一來，可以讓這些小朋友們去試著聽取不同的口音。這個部分就是我剛才講的，我們的雙語教育不完全是教育局的責任，我們如何在整個公共場域、公共空間，包括告示牌，包括路標，最重要的問題是我們的路標目前是用漢語拼音為主，還是通用拼音為主？這個部分等一下是不是請交通局長也是簡單回復？所以針對這些林林總總的問題，是不是我們可以來儘速增加本國籍培訓的人數？妥善地分配，讓每一所學校都有充足的外師，包括一些線上的課綱跟題材，是不是這個部分請教育局長簡單回復？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝黃議員非常關心我們的雙語教育。確實我們雙語教育推動了幾年下來，我們市長也非常的重視這個區塊，所以我們從一開始 5、6,000 萬元的經費增加到 4 億元，成長了 5.54 倍，所以包括外籍人員，我們也一直持續在增加當中，已經達到 212 位。我們在地雙語師資也達到 676 位，所以我們是齊頭並進地在努力。當然外師有他的優點，也有他的缺點，譬如你剛剛有提到外師的口音，或者是一些教學方式，他沒有辦法融入我們本地的這些，譬如說他去教自然課，他可能就沒辦法去教得讓學生聽得懂，只會講英文。剛剛你也提到教師公會、全國會他們也提出雙語教育的這些問題，所以我們再努力持續雙語的目標之下，但是教育部近期內閣改組之後，他們也會做一些雙語政策的全盤檢討，我們當然也會配合教育部的腳步來進行。

剛你有提到，特別是希望有沒有可能達到 1 校 1 外師，這個部分就是外師的成本比較高，而且效果不見得是最好，所以本市努力的目標就是用雙語社團的方式來做處理，我們用這樣的方式已經達到校校有雙語這樣的目標。這些社團

的老師就有很多的來源，包括他是在美國留學過的，或者是一些在僑界有服務過的等等，他們的英語能力其實都非常的好，所以我們透過這樣的方式很快地就達到生活化，在學校裡面來做雙語的目標，所以這部分持續來努力，當然我們也有引進一些外籍教學人員這些相關的計畫，我們國教輔導團也有輔導團隊在針對這個，開發相關的教案到各個學校去做一些輔導，我們也有教學示例已經都開發出來，我們非常歡迎老師們就直接拿來採用。

另外我們在每年的雙語博覽會，去年大概 6 月我們有辦這博覽會，呈現了很多雙語教育的成果，小孩子有很大一部分勇敢的願意出來講，我想願意出來，可以把雙語應用在生活上面，就是一個非常好的方式，我們會朝向議座建議的包括師資人數，確實我們都是要持續再去努力擴充。老師的部分，給他們教材相關的協助，這個也都是我們努力的目標，以上說明。

**黃議員文志：**

謝謝局長。接下來要針對 2050 年淨零碳排，首先高雄成立全國第一座碳交易所，在成立的同時其實我們有衍生出非常多的挑戰，整個碳交易市場的機制多樣，碳權認證等綠色人才的人力不足。我想 2025 年要開始徵收碳稅，不知道環保局有沒有針對這個部分跟各個業者來做輔導？尤其以中鋼跟中油都是高碳排的業者，我們列管的高碳排企業有高達將近 90 家。我想未來包括整個建築業也都會受到碳稅的影響，不知道目前淨零學院，當然我知道民政局長有去上課，應該是有考到證照。我想針對這部分其實企業都會產生一些碳焦慮，就是說針對整個淨零碳排的法規可能還不是那麼明確，所以在整個淨零認證的課程是不是足夠這些業者來報名？或是我們開班的數量，是不是這邊請環保局長簡單回復？目前淨零學院有多少業者去報名？這個認證的課程足不足夠他們來做因應？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對淨零學院，我們開課的部分，目前在概念課程的話，已經有 500 多人有拿到證照。證照的部分有 300 多人，這是包括我們市政府的主管，還有一些承辦人，另外還有企業界的，不管是鋼鐵業、石化業，還有下游的扣件業這一些，他們都有來參與，所以我想不管是在淨零學院這邊上的課程，或者是剛你所說的碳焦慮問題，我們在淨零學院都會成立所謂技術的互相轉移能夠交換意見，讓這個所謂的碳平台，大家在這個過程當中，假如說有一些自主減量計畫，或是自願性減量的碳權運用，或是交易的部分，未來在我們的碳平台裡面都可以去做一些告知或者是一些交換。

**黃議員文志：**

接下來想要針對後勁社區是不是有這個機會來推動淨零的示範區？我們有「高雄市淨零城市發展自治條例」，我想 2023 年台灣人均碳排放每年大概 12 噸，是全球平均的 2 倍以上，代表台灣在整個人均的能源用量是非常差，我們在能源的部分。其實在「高雄市淨零城市發展自治條例」第 20 條有寫說，我們可以指定特定的區域或範圍，由本府來公告之。為什麼要來針對後勁社區是不是有這個機會來做淨零社區？包括未來台積電就在後勁的旁邊，我們如何讓企業也好、社區也好、市府也好來創造三贏？我想後勁社區很多都是一些老舊的房屋，其實都發局這一段時間以來，一直在後勁社區來推動都更，危老的部分，老屋更新。是不是有機會來利用既有的房屋跟民眾提出，包括是不是可以設置太陽能光電板的這個方向？包括來辦理零碳的旅遊或活動，這個是在我們淨零的自治條例第 22 條，推動社區規劃、社區營造、低碳社區，我們必須納入這些淨零排放的理念。未來因為台積電也是用電大戶，是不是可以在後勁這個社區，包括周邊的後勁活動中心，甚至後勁夜市，是不是有這個可能性來蓋在這個夜市的上方？當然如果把它搭起來，來用太陽能光電板，再把這些綠電賣回給台電、賣給台積電。這些部分其實我想市政府應該也是都會有一些想法。

再來就是如何去打造低碳社區？是不是在後勁周邊，包括煉油廠周邊，人行道的整建都可以來用綠建材，包括像我剛剛所提到的，針對住宅，包括早期可能違建的部分，是不是可以用淨零條例來讓他開放，就是說他的屋頂要裝太陽能板的，包括整合所有的閒置空地，未來我最重視的就是學專路旁 60 米的綠帶，是不是可以來打造類似城市農園？包括增設雨水回收系統。其實高雄市的氣候條件是非常適合來做太陽能光電板。另外包括我剛剛提到後勁夜市的部分，是不是可以由市府、業者和台積電來輔導社區和夜市做示範的特區，用一些環保餐具、循環的洗手台及整個社區的大樓等等，其實我想這是要三方面包括市府、未來台積電及後勁社區的住民，大家共同討論如何來打造一個更符合未來淨零的一個社區。以上簡單說明，我想跟市長和局處長建議，未來如果有機會，是不是可以把後勁社區納入考量？

接下來，我想要針對舊左營國中周邊用地持續來就教市長，一開始市長剛上任這 1、2 年來，這塊土地可能要變更成觀光發展的特定區。我想在過往整個時空背景的不同之下，市長也願意將這塊用地改變為公園用地，但是我想可能在這 1、2 年內，整個內政部的審議委員會還一直遲遲沒有通過。我想經過 1、2 年的時間，現在因應整個產業鏈的調整與升級，包括未來是不是高雄市可以把更多優秀的人才留在高雄，所以當然市長有提出這塊用地是不是有機會讓清華大學來增設半導體、AI 相關的碩博士班。在地的團體當然有不同的想法、

不同的想像空間，但是周邊包括整個鐵路地下化的綠廊帶及台積電未來廠區的整個綠化，我想其實這塊用地一定有它的整個戰略地位及未來身負的重任。

我有找英國的牛津大學，從最左邊這張 Google 地圖我們可以看到，整個校園的園區裡面都還是佈滿綠地。所以說為什麼有些團體希望將這塊地持續做為公園用地，我想應該是不衝突的。這個在國立台東大學的圖書館，它也是一個金字塔型的綠建築，包括森林和草地涵蓋大概 5 層以上。我想整個舊左營國中的綠地裡面可能有一些老樹、老的溝渠，這部分未來在清大設校，因為只是碩博士班，其實量體不用到那麼大，是可以低密度的開發，來融合目前現有的老樹及綠地如何來維持。我們維持校園用地不會跟目前的綠地或原有的植栽有衝突。就像我剛剛說的，鐵路地下化的整個綠廊帶及台積電未來周邊的綠色植栽，如果將這塊用地一樣回歸校園用地的使用，我想其實是為了高雄未來整個人才的培育、人才的活化，包括未來這些人才可以就地留在高雄，來替高雄盡一份心力、貢獻所學，才不會造成高雄優秀的人才畢業後北漂。市長是不是針對這個部分簡單回復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會按照黃議員的建議，因為在推動整個城市轉型的過程裡面，我們要因應整個城市發展需要的資源來做最有效的配置。我們也會承諾保留包括這些老樹，還有儘量不要影響到天際線，能夠把它的公園和學校未來校舍的興建能夠共榮的發展，這樣一來創造雙贏，二來我們整個城市在發展高端科研人才的不不足的問題也能夠同步的解決。

**黃議員文志：**

我想地方上的里長都很歡迎。接下來要持續針對左營到橋頭鐵路立體化新設通勤車站持續來就教市長。北高雄因應產業轉型，目前有四大交通建設在持續進行。新台 17 線預計民國 115 年會全線通車，包括楠梓產業園區聯外道路。再來翠華路拓寬，應該是今年整個西側會完工，全線應該是 115 年會完工。接下來我想最重要的是，從左營到橋頭的鐵路立體化的可能性。這個鐵路地下化其實在 2018 年就已經完成了，楠梓的部分早期可能被遺忘。在整個百慕達的交通其實他累積的事故，不管是騎車或開車常常會迷路，造成用路人非常大的困擾。楠梓高架化立體化可行性評估目前核定的經費有 1,265 萬元，為什麼急需來做立體化或地下化？針對未來周邊交通的衝擊，用路人一定會非常多，所以我們勢必一定要趕快來因應。未來有機會，包括整個青埔站或楠梓園區站，楠梓園區站剛好在楠梓產業園區旁，這站特別的重要，我們在前幾個會期也都

一直針對這個問題提出建議。

我們這邊有一份資料，就是從善化火車站到楠梓火車站一般電車的通行時間，大概 1 小時。未來楠梓產業園區外面如果有新設一個車站，從台南來的工程師要到高雄，大概抓 1 小時的通勤時間。大家也不需要開車，就搭大眾運輸工具火車，出站就是公司，很方便，也不會造成附近周遭車流的壅塞。所以這部分可行性的評估，因為市長說大概今年 6 月可以完成可行性的評估報告，這部分是不是請交通局長回復一下目前的進度？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局長張淑娟：**

謝謝議員對整個鐵路立體化的關心。其實依照合約應該到明年 3 月，我們現在是要求今年年底一定要完成。目前已經到期中，快要期末的階段了。我們整個規劃裡面就是會增設 2 站，一個是在園區站這邊，應該是園區南路附近。另外一個會在青埔，會跟紫線和紅線共構，所以會有這兩個通勤車站。另外也同時希望能夠解決楠梓百慕達的問題，因為立體化之後目前車道整個平面交通方式會做一些改善，所以我們希望能夠在期末報告裡面把楠梓百慕達一併解決。

**黃議員文志：**

接下來一樣要針對學校用地的討論，上個星期跟市長和里長在藍田國小做了動土，我想市長也非常了解整個楠梓區的人口數一直在增加，目前楠梓國小的師生比是 1 比 16.5，總共大概 71 班，整個校園、校地的面積大概是 4 萬多平方公尺。因為現在一些老舊的教室，在做拆建的這個工程。未來新學校整個新的建物完成之後，包括幼兒園特教，總共大概可以收到 91 班。這個師生比將會提高到 1 比 18.5。在這個高中以下的教育，教育盃實驗教育實施的這個條例，這邊有寫到第一點、學生學習活動室內場地使用的面積，每人不得於少於一點五平方公尺。是不是可以簡單請教教育局長，目前楠梓國小也就是目前所有小朋友，平均每個人所使用的面積大概多少？改建後的使用面積大概是多少？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**教育局謝局長文斌：**

楠梓國小分兩期的校舍來做增建，主要也是因為著眼於這個學生數越來越多。我們這個部分有分別做處理，就是先增建楠梓國小校舍，後續我們也會做文小 14 這個新設校的這個部分。文小 14 就是在楠梓高中旁邊那一塊地。這部分我們已經設校計畫、已經撰寫快要完成了，馬上就會提報到市府來做設校的這個程序。現在楠梓國小這邊，事實上是符合法令規定的，現在每個學生按照

法規標準，至少應該要有 2.4 平方公尺，現在我們完工之後是有 2.84，事實上是高於這個標準。

**黃議員文志：**

局長，你說未來撰寫這個設校的計畫，現在有在進行，所以他未來是國小還是實驗中小學？

**教育局謝局長文斌：**

他單純就是國小，目前我們設定就是國小。

**黃議員文志：**

國小。〔對。〕好，我想其實這個對整個楠梓地區來講，真的非常的重要。因為未來幾年後，我們清豐安居就可以入住 1,600 戶。你再多這些 1,600 戶的居民入住，其實整個楠梓國小的這個負荷量，包括楠陽國小會比較不足。所以為什麼一直和局長也好，和市長建議這個部分，我們真的要超前部署。

我想接下來要針對整個藍田公園、藍田兒童公園的啟用建議，我們在 5 月 7 日有參與整個工務考察，其實這個公園進度，表定大概可能今年 8 月會完工，但是在今年 8 月完工，他目前整個施工的進度是大概 35%。所以我想其實是比較急迫，當然我們也是要把這整個工程做好，才可以來開放使用。因為這整個預算，我想是我們高雄市、目前自籌的經費比較龐大的公園。

所以我在這裡建議市長，未來不管是 8 月底完工，還是說可能會因為目前缺工、缺料，若再稍微拖到一點時間也沒有關係。因為附近有類似這個蓄水池。所以是不是可以在啟用典禮，刻意安排在下午大概 4 點過後？因為 4 點時間，大概所有鄰近的幼稚園都放學了。其實如果我們若配合周邊里長來做宣傳，在這邊當天可能 3 點過後，我們市府來辦一個軟性的市集，讓整個附近周遭、包括大樓的這個居民了解到說，我們這個公園完成，可以開放來做使用，其實這個會讓整個高雄市的市民朋友，尤其是有小孩的家長們會更加了解到說，我們藍田公園的兒童公園已經啟用。

我們之前凹子底森林公園是在早上啟用，當然早上經過的人會多少知道，或者家長、包括當天有去表演的幼稚園小朋友。我想其實如果我們刻意把它辦在 4 點這個時間點，其實可以讓周遭居民的這些小孩，第一時間就可以來享用市府替他們規劃的這個公園。這個是簡單和市長建議。我想接下來要針對行道樹，木棉樹、行道樹的這個爭議、木棉花絮。其實這個部分針對這個樹種，也跟市府討論過非常多次。包括黑板樹、木棉樹、掌葉蘋婆樹，其實這三個樹種都在高雄、是比較不被認可的。尤其是最近，因為我們在楠梓整個運動園區圍牆拆除。這個圍牆拆除過後，整個興西路上還是有一些木棉花樹沒有做移植。當然我們要移植這種比較不好的樹種，可能我們會考量到、包括這些綠色團體

的心聲，所以當然我們會多點思考。幫我放一下影片。

（影片播放開始）

黃議員文志：我想我們整個人行道都做好了，但是你看我們整個人行道上面，都是這些棉絮。這個不管是觀感也好，還是說對於用路人，其實是很不好的。

（影片播放結束）

**黃議員文志：**

很可惜！我們做這段人行道，要讓市民來運動也好、讓行人比較有便捷的通行空間，結果整個上面都是這個木棉花棉絮。這個部分是不是請…，尤其我們看這張照片最明顯，在整個人行道，很可惜這個才剛新做好的，結果做好之後、整個上面全部都是這個棉絮，真的是非常的不堪。是不是請處長簡單回應一下？針對興西路這邊的木棉花樹，是不是有什麼空間來做移植，還是來做更換這個樹種？請處長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

有關於整個楠梓運動園區的興西路，我們整個圍牆都打開。那邊的木棉樹有歪斜，我們有先處理，議員上次我記得有議員建議寶溪南街那邊，就那一次移植的，也有一百多顆木棉樹。

**黃議員文志：**

寶溪南街那邊都移植完了？

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

都移植完了。

**黃議員文志：**

感謝處長。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

現在木棉樹是沒有在種植，因為現在留下來的都是很筆直的，所以大概也有十幾棵。我們會把它納入第二次提樹木諮詢委員會，配合整個運發局要做的楠梓運動園區開發，那個部分就整個起來了。因為現在運動園區整個園道、外環的人行步道，我們整個都打開了。

**黃議員文志：**

對，剩東寧路這段的人行道還沒有做。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

東寧路也在進行了，所以說後續我們再檢討、再做一個提案。把那些比較高

大的木棉樹來把他移植。因為現在在未移植之前，我們會配合放在高速公路。我記得高速公路在楠梓區，在高雄科技大學過去那邊，高公局是用強鹼的方式，當他開花的時候就直接處理。這部分我們會來檢討，在樹木諮詢委員會上做一個說明。

**黃議員文志：**

我想這種比較不太好的樹種，我們應該要加快、加快來做這個討論跟規劃。因為早期之前的政策，所種植的這些樹木，如果有些比較不好，造成包括現在有一些人行道路都會隆起，這也是要一併來做考量。我想接下來要針對說，我們整個市區的新快速道路可行性的評估，我想包括林副市長之前也都在台北待過，我想台北有九條快速道路，但是我想整個高雄市目前只有一條快速道路。我想其實接到很多民眾反映，南北的這個快速道路真是的不足。其實我們長久以來，我們在國 1、國 10 也好，其實目前上、下班車流都會非常壅塞。有時候如果不是上、下班時間，其實也是很壅塞。因為早期應該都是有規劃，可是過往可能因為整個捷運工程，所以後續包括謝市長的時代，他會覺得影響到天際線，所以也沒有繼續來施做。

其實整個高雄的產業，就目前我們看起來、整個都位在我們的西側。也就是為什麼台 17 線、長久以來在過往的民代，包括世芳委員強烈的爭取之下，我們台 17 線就是為了要分流整個國道的車流。我想那天要會勘楠海路，其實我有從援中港、藍田路接進來。其實這個速度很快，可能不到三、五分鐘就到德民路了。所以我預期未來包括一期，包括二、三期，整個貫穿之後，海線的人要進入到市區，要進來到中華路，其實這個速度是很快的，但是還是不足！我想整個要如何來解決我們國道 1 號壅塞的壓力，如何去考慮，包括評估未來台 61 線是不是可以延伸來銜接到台 17 線，讓海線的人進來市區不一定要跑高速公路，所以是不是有機會來評估新設一條市區快速道路，不要只依賴整個國道 1 號，我們國道 1 號未來南來北往的車流是非常壅塞的，未來是不是有機會，包括整個新台 17 線到左營，包括海青工商這邊，未來是不是有機會，包括來做高架等等的空間，讓我們西側這邊的通車可以更順暢，不一定是說大家都依賴整個國道 1 號，是不是請林副市長，林副市長對工程這個部分很了解，是不是讓林副市長回復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

其實黃議員的這個遠見是值得我們應該要先提醒、先來注意的，確實不能只是依賴國道 1 號，也因此陳建仁院長特別在他的任內就核定了 159 億元的經

費，從國道 1 號接過來，經過這個…，甚至已經考慮到高架，以後立體化的火車高架之後，直接 touchdown 下來到我們的園區北路、到園區南路，然後一直穿到我們的科技之心等等。相對的，剛才市長也在跟我談，我們可能必須要考慮就是 TSMC（台積電）有 P1、P2、P3、P4、P5 廠等等，特別要注意，西邊就是從台 17 線開始，然後是翠華路，再來我們也是希望翠華路能夠儘快加速拓寬，我也拜託新工處，今年年底要完成南向的部分，東側的部分也要儘快的收拾了，因為今年年底就可能開始有 P1 廠。

接下來往東的部分，我們也要考慮整個國道 1 號，甚至鐵路高架化之後是不是…，你提的這個，我們也一樣心有戚戚焉，也就是說，鐵路也要善用，從善化站直接通到我們這裡，我們這裡也設站，這個顯然在交通局也是要預為綢繆。部分員工在調度的時候，他可以坐這種 EMU（電聯車）來通勤，也就是利用鐵路的這個部分。

另外是國道 1 號，我們也不能老是只是靠國道 1 號，現在雖然是從 159 億元的計畫裡面要銜接過來，但也必須考慮說我們怎麼樣再銜接其他方向的國道，包括從國道 7 號接過來，再過來是西向的國道 10 號等等，所以都容我們來思考。就是依照黃議員長期對於整個楠梓區和左營區的關心，為因應這兩區未來的新氣象、新變化、新挑戰，我想我們必須交通先行，交通如果不先行…，當然，其他的部門，包括教育等等，以及供學、供電也都很重要。所以我跟羅副市長也幾乎每天在市長的指揮之下，都在討論未來馬上就有 1,500 人要來了，明年台積電還有第二個廠、第三個廠，你也知道我們現在 P3 廠也已經正式都市計畫在進展了，所以一直變化得都非常快速，而交通必須系統性的先行。所以我也會要求我們工務局以及要求我們交通局，其實那兩個局也很努力，而且都是非常密切聯繫，整個大方向的基盤，尤其是 mobility 的基盤要快速的先做，移動性的基盤必須考慮，可能未來台積電 P3、P4 廠或是 P1、P2 廠，它會有很多槽車是從北部來的，還有部分從南邊來的，怎麼辦？從石化園區來的怎麼辦？所以我們都一直在規劃，有任何的進度都會再跟黃議員做一個具體報告。

**黃議員文志：**

好，謝謝副市長。未來我們產業整個的改變，包括我們所引進來的人流，交通真的是重中之重，因為全台灣已經有包括內科、竹科、南科等這幾個科學園區上下班車流相關的經驗，我們如何在高雄不要重蹈這些覆轍，我想我們整個市府團隊都要來做一個因應。以上是我的整個總質詢，因為說得比較快，所以質詢時間就到這裡，大家今天也辛苦了，讓大家早點休息，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃文志議員的質詢，今天議程到此結束，散會。（敲槌）