

\*\*\*\*\*  
**拾捌、市政總質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 4 屆第 3 次定期大會第 26 次會議**

（中華民國 113 年 5 月 9 日上午 9 時 1 分）

**市政總質詢**

（上午：林議員義迪、湯議員詠瑜、高議員忠德）

（下午：林議員富寶、李議員眉蓁、江議員瑞鴻）

**主席（康議長裕成）：**

向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位由林義迪議員質詢，時間 50 分鐘，請林議員發言。

**林議員義迪：**

大會主席康議長、市長、林副市長、羅副市長、秘書長、市府各局處首長、議會同仁、記者朋友，還有關心市政的市民朋友大家早安、大家好。本席今天有一些議題要和各局處探討，看看如何將高雄市做得更好，之前有提出五月端午節要將美濃美濃湖做為划龍舟訓練場以及水域活動，目前進度為何？再來是中正湖下游排水系統第二期，我記得已經有發包，可能是因為意識團體有表達意見，結果延後了，居民很擔心，所以我希望可以趕快做，再來是清水里至廣福里的排水系統，之前是區域排水，現在改由市政府水利局規劃，這部分請水利局蔡局長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

先跟議座報告中正湖下游排水，我們在中正湖下游原來設計的工法比較像一般 RC 構造物，因為地方上的團體有反應，所以經過跟地方多次的說明會跟檢討，我們後來是取用比較生態性的工法，整個工程造价當初包含用地的費用大概是 2 億 7,000 萬元，這個部分已經完成設計，後續我們會依照這個計畫的內容跟中央爭取經費。

**林議員義迪：**

大概什麼時候？今年 113 年可以爭取到嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們今年度會爭取，但是今年度的中央計畫還沒有核定。

**林議員義迪：**

還沒有核定？

**水利局蔡局長長展：**

對，以前是前瞻，未來用什麼計畫內容還不知道？〔好。〕所以我們會爭取，另外清水排水過去是中小排，為了要跟中央爭取預算，所以我們現在納入區域排水，這一段要先做治理計畫，我們已經有跟中央爭取到 620 萬元。

**林議員義迪：**

規劃費。

**水利局蔡局長長展：**

對，規劃費，會做治理計畫線，然後會公告，這些工作做完以後我們才能夠跟水利署爭取預算，目前都已經在進行。

**林議員義迪：**

好，麻煩水利局局長多費心，趕快處理好不好？〔好。〕再來就是美濃農地規劃，農地減少問題、農保問題、套繪問題，因為廣林、廣興、廣德、興隆里當時土地重劃，但是路面土地規劃之後卻沒有人認養，而這些到底是歸土地開發處？歸農業局？還是民政局呢？結果都不是，因為有的是國有財產地，有的是水利局水利會的土地，我們爭取造路，結果大家卻推來推去，我希望這次吉洋、吉和、吉東三里要規劃，如何才能讓里民、農民農保問題得到完善的處理，還有路的規劃是不是要認定好，而不是已經要做了，才說這不是我們的，而是誰的，我希望重視重劃的問題，請林副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個依照農地重劃辦法來講，是鼓勵大家來做重劃。〔對。〕如果我沒有答清楚再請地政局補充。農地的部分市政府負擔 75% 的農地，所以更鼓勵大家，因為鼓勵第二戶就是經過農地重劃之後，以後如果要轉成市地的話，其實他的區段徵收比例會提得很高，至於權屬的部分就依照他分配出去的結果，我是不是請地政局局長可以更明確向你報告有關農路的問題？

**林議員義迪：**

好，地政局局長來說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請地政局說明。

**地政局陳局長冠福：**

農地重劃之後有分農路和水路，目前農路由市政府登記，我們來管理，如果是水路有灌排和雨水兩種排水。

**林議員義迪：**

局長，不過有一點，規劃之後排水系統應該是水利署管理。

**地政局陳局長冠福：**

水利署，對。

**林議員義迪：**

不過路地是不是也是水利署規劃？

**地政局陳局長冠福：**

那是很早期幾十年前有幾個重劃區目前有這個情形。

**林議員義迪：**

我覺得是不是改規劃修正一下，因為我們已經公布路地了，不然這樣下去變成那不是我們的了，〔是。〕是不是這樣子？〔是。〕好不好？

**地政局陳局長冠福：**

這分兩種，一種是早期已經辦好的，那個部分就照議員的意思，我們和農田水利處一起協調。

**林議員義迪：**

因為重劃之後他的排水系統應該是屬於水利署，〔是。〕農路或是其他的部分應該是屬於我們這邊的，好不好？〔對。〕因為我剛才講的那三里就是這樣的問題，〔是。〕未來要開說明會就是吉東、吉和、吉洋這三里，希望重劃之後不要再發生這樣的問題。

**地政局陳局長冠福：**

不會。

**林議員義迪：**

水利署的土地規劃之後，水溝和路就是屬於我們公部門的，〔是。〕這樣好不好？〔是。〕希望好好的規劃，我剛剛講的套繪問題，尤其美濃套繪最多，看要如何利用這次重劃處理讓他解套，這也是早期政府的政策，結果最後錯了又急轉彎停止了，現在的問題就是很多農民要賣這塊地，結果套繪，變成你的房子要打掉，不然無法過戶，問題就在這裡，陳局長。

**地政局陳局長冠福：**

這真的是歷史共業。

**林議員義迪：**

歷史共業，對，要知道如何解決？

**地政局陳局長冠福：**

因為早期建築管理處規定，一塊農地在 10 公里以內可以提供給另外一塊農地做法定空地，〔是。〕但是他沒有把資料送給地政機關，所以民國 102 年中央就有修改一個法令，要求建築管理處把那些東西查清楚，他們送到地政處，我們納入登記簿，所以那時候就可以看出這塊地有沒有被套繪管制。

**林議員義迪：**

是，我聽說現在套繪已經有比較透明化了，是不是速度比較快？〔對。〕不然早期代書都來拜託能不能快一點？

**地政局陳局長冠福：**

去年我們和建築管理處有協調開發一個系統，因為我們這邊主動查，就不到他們那邊查，所以現在速度很快，只要幾天我們就查清楚了。

**林議員義迪：**

好，速度快，因為老百姓也會緊張，好不好？〔是。〕

再來就是經濟循環，養豬的豬糞回收處理辦法，目前內門做這個非常好，不過我目前遇到的問題是回收 1 度收 40 元，因為收 40 元，現在問題是下雨的水都沒有分流，導致所有的水都進到豬尿水的管道裡面去，你想 1 度 40 元，這樣養豬戶的負擔太大。我記得去年有針對這個，有質詢過農業局局長，農業局長有答應要補助這些農民的排水系統，目前的進度如何，請農業局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請農業局長說明。

**農業局張局長清榮：**

廢水處理業務上應該是由環保局在主政，但是如果純粹在補助豬農這一塊，其實整個豬農相關的設施，我們都有向中央爭取相關的補助措施。

**林議員義迪：**

因為下雨排水的水槽，不要讓它往豬屎窟去。

**農業局張局長清榮：**

你說豬舍的豬屎窟對嗎？

**林議員義迪：**

對，因為水都會從那裡下去，是不是可以用水槽分開？

**農業局張局長清榮：**

你這樣說我知道，因為怕雨水流到豬屎窟裡面去，會增加污水的數量。

**林議員義迪：**

目前就是這樣，難怪污水量會增加，現在養豬戶在反映。

**農業局張局長清榮：**

這我有交代課長，如果養豬戶有這方面的需求的時候，我們會來協助。

**林議員義迪：**

因為 1 度收取 40 元，我剛剛跟環保局張局長在討論，看是否可以減收，不要 40 元，可否 20 元。因為現在養豬不會賺錢，現在的飼料都很貴，養豬戶都在反映，農業局是否可以撥一些錢來補助，或是環保局張局長這邊可以減收。

**農業局張局長清榮：**

這要跟污水處理廠去談，污水處理廠不是農業局管的，你要跟他談。

**林議員義迪：**

因為他做污水的時候中央有補助五、六千萬，對不對？〔是。〕是否可以回饋給百姓，不要讓百姓負擔那麼大？

**農業局張局長清榮：**

這我們可以跟環保局大家共同來跟業者協商。

**林議員義迪：**

那個水槽再拜託張局長。

**農業局張局長清榮：**

水槽因為污水的設施要再加高，或是周邊的雨水流入增加它的污水量，只要豬舍有這個需求提出來，我們會來協助。

**林議員義迪：**

好，謝謝，請環保局張局長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對畜牧分料的回收資源化系統，我們剛開始建置有補助他經費以外，他也有一些發電的效益，最近他也會增加一些太陽能光電板，增加他發電的效益。所以假如他的收益增加的話……

**林議員義迪：**

增加是否可以把度數……

**環境保護局張局長瑞璋：**

每 1 噸的處理費就會下降。

**林議員義迪：**

下降一點，因為這是養豬戶在反映的，現在養豬戶管線送過去的電都是用他的，還收 40 元，希望我們能跟廠商協調看看，如果他的太陽能板做好之後也有收入，希望能夠下降費用，看 1 度下降一半或怎麼樣。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們再輔導這廠商能夠做更多資源循環再利用的效益。

**林議員義迪：**

我有聽說現在還規劃做第二廠？〔是。〕要規劃在哪一個地方？

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前場地還是廠商他必須要找到這個場地，跟養豬戶協談完以後，可以的話就會提出他的 proposal 出來，我們審查通過，他就可以去做建置。

**林議員義迪：**

應該是埔尾那邊了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會比較下游一點。

**林議員義迪：**

二仁溪再下去一點，不要在上游，〔是。〕那邊的養住戶也很多。

**環境保護局張局長瑞璋：**

上次我們去看是往下游那邊去找。

**林議員義迪：**

對，那邊那裡，要做當然是對二仁溪排水的改善，這樣是很好，問題是要做好，不要讓百姓有糾紛這樣。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，謝謝。

**林議員義迪：**

再來六龜溫泉區目前合法的執照，過去我們常說現有的溫泉區可以做個規劃，讓他合法化。目前如何規劃，像台中的張董到六龜來規劃，做溫泉業，這可以帶動旗美地區五星級的飯店，事實上在那裡很不簡單有五星級的飯店。希望國土重劃之後的土地，如果要規劃土地，差不多是在寶來、荖農跟新發，大部分是這些土地。可能是新發平地那裡，看是否可以規劃以後的五星級飯店來投資，因為很多大型的溫泉集團要來投資，但是因為土地目前的合法性，很多人看一看就打退堂鼓。就只有台中的張董比較大膽，來做在蘇羅婆這邊，漸漸的也達到 6、70% 已經合法了，到年底就差不多要完成了。希望將來國土重劃之後，可以檢討這個地方，這個比較平坦，這個地方是最平的，可以規劃做飯店的地方。請林副市長答復，他比較了解。

**主席（康議長裕成）：**

請林副回答。

**林副市長欽榮：**

對這個地區的發展，朝向整個六龜有合法的溫泉，目前我們的資料顯示大概

有 14 家的業者，其中有 12 家已經輔導通過，其他 2 家還在編訂審查之中。我想就朝你的方向，這個六龜的溫泉品質很好，對於整個地區的發展，如果有人來投資等等，就依法依規，我們都很…。

**林議員義迪：**

市長是很歡迎到六龜來投資。

**林副市長欽榮：**

是，我們也會責成地政局或是觀光局，特別要用招商的手段，或者是用行政依法依規的方式，快速的走位的方法來促成這件事情。

**林議員義迪：**

來協助，讓高雄多一家來。

**林副市長欽榮：**

高雄就有比較多的就業機會。

**林議員義迪：**

輔導就業。

**林副市長欽榮：**

對高雄人地區的經濟比較有發展。

**林議員義迪：**

高雄我們六龜東九區是一個後花園，好山好水，希望可以重視這一件事情。

**林副市長欽榮：**

我們會朝向這個方向來辦理。

**林議員義迪：**

再來，內門觀光休閒園區對外的道路，目前有規劃好嗎？因為本席有去看過，若是做了之後，從那裡進來，可以繞過去那邊，從將軍山這邊過來，可以說有一條後面的道路，從前面進去，可以從那邊出來。本席最近有去看那裡鋪設的道路，還有看路燈，因為觀亭這邊早上跟晚上的運動都從這邊來，我說那個地方是不是可以將它打通，從前面進去從後面出來，或是怎麼樣來規劃，讓對外的道路可以更便捷，過去將軍山這是一個好地方。請觀光局長答復一下，你有去了解這項工作嗎？高局長。

**主席（康議長裕成）：**

請高局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

感謝義迪議員一直關心跟督促，我們的聯外道路在大條的那一條，在 110 年由新工處已經開闢結束。現在基地的南邊這裡，也有一條小路我們會去打通。剛才跟議員請教，議員說的就是聯外道路的部分，我想我會找時間到現場去

看，當然如果是跟市府相關的單位，我們會一起來商量，希望讓未來要開闢的內門休閒園區的聯外可以更方便。讓更多的市民跟遊客可以來這個園區。

**林議員義迪：**

對，可以更方便，讓聯外的交通可以更加順暢，好嗎？

**觀光局高局長閔琳：**

好，感謝議員。

**林議員義迪：**

再來是我們目前的露營區，旗美地區應該有很多，到底有沒有合法呢？目前不論我到六龜、杉林或美濃，露營區有很多，但是聽說很多露營區都沒申請通過，卡在用地的問題，是哪個部門核准的？是不是觀光局應該要輔導這些露營區合法化，目前旗美地區的露營區合法的大概有幾件？目前在申請當中的有幾件？請高局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請高局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

旗美地區合法的露營區，我們都很積極在推動，旗美地區第一階段合計有 5 家在土地申請的階段，其中有 3 家已經通過，第二階段已經有 1 家申請通過了，當然最大的部分就是第一階段的土地部分沒有問題，然後提出申請，觀光局和市府裡面相關的局處都會到現場去視察，給他們一些指導，之後進入第二階段只要通過申請之後，在地業者就要趕快去做工程的投資，所以現在總共有 5 家，之後我們也會繼續來推動，因為大旗美地區其實是好山好水，是非常適合推動露營場，所以我們會再積極進行相關的輔導。

**林議員義迪：**

我請問一下，六龜隧道口的十八羅漢山，也就是邱里長的那一件到現在很久了，怎麼還沒有通過申請呢？

**觀光局高局長閔琳：**

議員真的非常專業，十八羅漢山這件案子的問題，就是中央之前的規定，它的既有建物高度超過 4 公尺，我們有一直幫他跟中央爭取溝通，現在中央稍微放寬它的高度，所以他可以做稍微屋頂的修整，就可以進行相關合法化的申設。

**林議員義迪：**

希望觀光局能夠輔導他稍微修改一下，好不好？〔是。〕我聽說他也申請好幾年，希望能夠讓他趕快營業，好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

我也向議員補充報告，其實全國也有部分的露營場地之前就有一些建築設



施，有的是農舍或休閒農場，但是因為露營場的規定，之前觀光署規定建物高度不得超過 4 公尺，我們有把這種特殊狀況請觀光署來做全台灣的盤整，做適度的放寬，讓這些業者本來經營農場的，可以直接快速轉型變成露營場來使用。

**林議員義迪：**

好，希望將來這些要申請露營區的，你們能夠輔導他們通過，讓業者安心、遊客也放心，他們去的露營區是合法化的，好不好？

**觀光局高局長閔琳：**

好。

**林議員義迪：**

再來，我們的佛光山應該大家都了解，國際觀光客每一次來到台灣，一定都會到佛光山，現在觀光業跟寺廟結合在一起，譬如高雄市比較有名的寺廟做一個規劃，帶動遊客和香客結合，讓香客變成遊客，也可以帶動地方的發展。譬如現在世界各地的國際觀光客都喜歡到佛光山的佛陀紀念館，是不是能夠規劃這些寺廟，譬如六龜的天台山也很有名，還有諦願寺，這些都是非常不簡單的，從以前到現在，希望可以結合觀光，還有像旗山的媽祖廟、二級古蹟、還有內門的紫竹寺、南海紫竹寺這兩間寺廟都非常有名，希望觀光局可以規劃寺廟與結合民政局的宗教禮俗科，讓香客變成觀光客，帶動地方的發展，好嗎？這個問題是觀光局長答復還是市長答復呢？

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

諦願寺、天台山、佛光山，尤其六龜、旗山天后宮，這些都是非常著名的宗教和觀光景點，我之前去南橫，從六龜進入，有很多 9 人座的小巴行駛到啞口再折返，我在想，因為轉運中心除了六龜之外，可以把它移到旗山，所以我請交通局和觀光局再來研究一下。

**林議員義迪：**

對，要移到旗山，尤其是旗尾地區有很多台糖的土地。

**陳市長其邁：**

像諦願寺很多的建築，其實都很不錯。

**林議員義迪：**

還有妙崇寺。

**陳市長其邁：**

以前王院長常去的那間，有一些典藏也非常豐富。〔對。〕前幾天我們去佛光山也非常的棒，但是因為交通的聯結，可能這個問題我們要來解決。

**林議員義迪：**

好好規劃動線，如果有捷運進來，並結合寺廟和觀光客，這樣可以帶動觀光。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的建議，我們來辦理，交通的問題要先解決。

**林議員義迪：**

再來，本席要來探討旗山公共設施的解編，我們總共解編 3 個停車場、5 個菜市場、7 個兒童遊樂場、2 個機關用地、還有 2 所學校用地，現在都更的進度如何？本席建議如果都更之後，因為旗山的停車場不太夠，是不是可以來規劃一些停車場，不然遇到星期六、日，遊客停車一位難求，請林副市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝義迪對於旗山老街及旗山地區總體發展的關心，我分兩部分報告，第一個部分，專案通檢已經經過二級都委會，也就是 112 年 10 月 16 日，好不容易專案通檢由政府主動來做，合計解編將近 6.09 公頃，這個解編的同時，接下來就是要進行後續的都更，就是要依照實際程序，它有幾種樣態，一個就是所謂的重劃或者跨區重劃都是政府主導的，都沒有問題。另外一種就是基地面積太小，就用捐贈的方式，捐贈的前提就是所有地主都要同意，所以我們會要求地政局後續要加速一下，還地於民，但是還地也要同時留下一些部分的公共設施，要給地方政府使用。

第二件事情，在旗山老街我跟你報告，記不記得幾個月前我們一起去看旗山老街，因為旗山老街變成一個非常重要的景點，尤其對高雄的經濟發展非常重要，所以我們已經調度了二、三千萬，包括天后宮整個、招牌要怎麼整理，還有停車場是最重要的，所以我們分成兩部分，第一個是市區裡面的停車場合法的大概有 360 到 400 個停車位，我們儘量提供出來，再把台糖捐贈回來的土地直接開闢停車場，這個地方我還是要責成我們交通局持續的要提供，尤其是公有的設施，一旦假日人比較多，就一定要開放出來。

**林議員義迪：**

是啊！對。

**林副市長欽榮：**

第二件事情，目前新工處也拚命的經過水利署同意，它就不用跨堤過去…。

**林議員義迪：**

那個堤防、堤防外面。

**林副市長欽榮：**

水利署也同意，合計也投資了將近有五、六千萬元，預計最慢最慢在明年年中必須完成，現在河灘地已經有 300 個停車位，完成以後就可以再另外增加 30 個以上大巴士、大型車的停車位，甚至到 60 個。〔是。〕這個部分給我們一點時間，明年的年中是我們的目標，我們來把它整理完成。

**林議員義迪：**

好。

**林副市長欽榮：**

另外，我也要謝謝你，包括區長也跟我說商圈的招牌如何來整頓等等，都是由我們出錢，也經過義迪兄幫我們的忙。第三個部分，老街有總共需要花費七千多萬元修復的八角樓等等，目前進度還都在進行當中，你也都看得到，所以我想我們應該會讓旗山無論是專案通檢的公共設施，或者是整個地區及老街的振興，或者是河堤灘外的專案，市長也很在意，所以我們大概都定期的隨時跟他回報這個進度。

**林議員義迪：**

再來是自來水的問題，我們旗美地區都是水源保護區，結果現在很多地區都沒有自來水，像杉林、甲仙、六龜與溝坪等等，我是建議看要如何來協助這些偏遠地區來解決自來水的問題，因為不下雨的時候，居民是真的沒有水可以洗澡，都要到外面載水來用，他們一直在陳情。六龜大部分是山區，目前如果有下雨，他們用水沒有問題，包括杉林也是，杉林的上平、新庄、集來與大坑，這邊整個山區用水都是依靠山上的雨水，如果沒有下雨就無水可用，希望能夠來協助他們，市長，在你任內，在陳市長任內，希望能夠協助偏遠地區百姓喝到自來水。本席在第一次會期有爭取，上平大愛園區後面總共有七十幾戶，花了三、四千萬，那邊的用水已經沒有問題，不過其他地區都無法鑿井取水，因為水權的問題，我聽說新庄就是水權的問題，因為水權是水利署的，要在溪邊取水的話，水利署不同意，我想，請市政府這邊相關部門或是副市長、市長可以幫忙，讓他們能夠取得用水權，否則自來水公司已經看好土地，打算要買地做個儲水池把水打上去，可是結果說那個水井是水利署的，對於這個，誰要來做答復？經發局局長。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員一直以來關心我們整體用水的狀況，就像議員所提到的，的確在山區或是像美濃地區等等都會因為這個…。

**林議員義迪：**

美濃也是，比較邊緣地區也是沒有自來水可用，早期都是使用地下水，時代變遷之後，有的人現在已經不敢喝地下水，因為有稍微污染到，所以希望經發局能夠協助偏遠地區爭取自來水延管，好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，這個我們一定全力爭取。

**林議員義迪：**

他們位在水源保護區，卻喝不到自來水，因為限制很多，要開發、要做什麼都不行，是不是這樣？廖局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個分為兩塊，第一個，假設可以做自來水的，我們一定積極來做爭取，最主要通常會卡在延管工程的經費，在中央那邊是希望每一戶的成本控制在 60 萬元以下，所以我們需要收集更多的用戶，一次性的來做申請，這個我們會持續來做努力。另外一個的話，如果目前還沒有申請自來水的條件，我們接下來會積極來開發井水，然後透過組成接收委員會，並且來取得水權，來做這一塊水資源調動的努力，所以就這一段來說，我們會持續的來跟議員進行討論，看由哪一區，我們優先來進行實作和爭取。

**林議員義迪：**

再來是美濃運動中心管理問題，你看報紙、媒體報導的，就是澄清湖棒球場停車場問題，台鋼雄鷹洪一中總教練被關在地下室停車場的事情，我認為我們運動中心要興建都沒問題，比較重要的是後續管理問題，像我們旗山體育場綜合式的兒童遊戲場，這個草皮都光禿禿一片，有說要處理，不知道處理了沒，請運動發展局局長答復一下，好不好？侯局長。

**運動發展局侯局長尊堯：**

剛才林議員所提到的，現在我們運動中心一個一個蓋，我們的目標還是朝向委外，像美濃運動中心，它現在就是委外，運發局在未來會採取更好的督導方式，這個部分礙於我們人力的相關問題，我們未來的場館還是走向委外。

**林議員義迪：**

我認為就算委外，運動發展局還是要加以督導，不要說標出去了就不管，就像我上次說的，人家辦活動要使用公廁，結果說那個不能用，這個就不對了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分我們已經有加以督導。

**林議員義迪：**

以後要改善。

**運動發展局侯局長尊堯：**

希望它能夠配合，服務我們地方民眾。

**林議員義迪：**

對啊！那次剛好林副市長去剪綵，隔天要辦活動，結果說公廁不能使用，那時候是關著、鎖著，你叫那些小朋友去哪裡上廁所，這要注意。

**運動發展局侯局長尊堯：**

已經請他改進了。

**林議員義迪：**

要改善、要改進。還有就是剛才說一些設施、運動中心也是都要注意，不是只針對美濃這個，別的地方也一樣，設施要興建都沒有問題，問題是後續的管理最重要，好不好？〔好。〕

**運動發展局侯局長尊堯：**

好，謝謝。

**林議員義迪：**

再來就是斷層帶設光電廠，旗山居民憂心，旗山區近 600 戶居民所擔心的就是斷層帶大概位在旗山國中和旗山省立醫院上去這邊，這裡說要做光電廠，因為這裡大約有 600 戶居民，他們擔心光電廠設置之後對他們的安全有疑慮，這個部分是經發局的吧？請經發局長答復一下，申請案目前進度到哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請經發局回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

本案他們去年有送案進來經發局進行申請，目前我們是要求他們再與地方居民進行溝通，如果在地方居民沒有同意的情況之下，我想，經發局這一邊是不會發任何的許可函，這個請議員放心。

**林議員義迪：**

因為馬頭山自救會有發 LINE 訊息說，那邊居民是擔心那邊是斷層帶，現在地震頻繁，有時候仍有餘震，設置光電廠之後對地方恐怕有不利影響，這個是不是需要評估看看？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，所以只要在環境的安全或者是在地方的同意上都沒有辦法完成的話，我們是不會發任何的同意函。

**林議員義迪：**

好，謝謝。再來，本席要談的是要讓百姓吃得安心，也就是人民食安的問題，不要讓人民吃任何東西都會擔心。我們旗山老街有許多店家都已經投保產品責任險，我們每一戶都有去投保。為了讓遊客來到旗山老街安心消費，吃東西都

能夠安心，老街這些店家都主動去加入食品保險，希望衛生局不要讓百姓吃得不安心，要來嚴格督促，不要讓高雄市民吃得不安心。局長，答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

在吃得安心的部分，對於產品責任險，我們過去食安法已經修法，有商業登記、公司登記及工廠登記的都要投保。所以我們過去有做這個要求，今年有一個要求就是說因為法律沒有強迫店家要貼在外面告訴大家說他有投保，但是從今年3月開始，我們透過公會、種種管道宣導，希望店家如果有投保，除了我們去查核以外，能夠主動張貼讓大家知道，所以雙方面來進行。對民眾來講，我們宣導說他們有產品責任險，這也是一種保障。〔是。〕三方面一起來做，整體來講，至少對於一定水準以上的，我們就可以確定。

**林議員義迪：**

是的，我是覺得我們要輔導，讓遊客來到地方消費可以吃得安心，這是很好的。我就聽聞老街這裡所有的店家他們都主動來加入投保，我覺得這是很好的理念，希望可以推廣到其他地方，衛生局對於食品的問題也要嚴格，有時候也要去抽查看看，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

是，我對這個會輔導，當然嚴格執法，但是對於有落實的部分，我們要支持。

**林議員義迪：**

好，再來是叛條事件，113年3月22日寶林事件至今，做小吃生意的店家都受到嚴重影響，不論是美濃、旗山或高雄市的店家也都是叫苦連天。這樣一個月以來，經濟蕭條，要怎麼樣來提升？在吃的方面，讓遊客可以明白事實上是沒有問題來繼續消費，讓做生意的店家可以恢復以往。請客委會楊主委來做答復，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

主委，請回答。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

目前叛條最新的狀況，我們做了幾個部分要幫忙提升業者，第一個部分就是我們在事件發生的時候，我們就做粉絲頁，還有在IG做相關的宣導，也跟廣播業者結合做口播這樣的宣導，希望大家不要受到事件的影響。第三個部分，我們也非常感謝市長，以及議員們也親自到叛條街去吃叛條讓民眾安心，也提升叛條業者的自信。第四個部分，我們會跟美濃商圈，還有在地的業者結合辦理美濃叛條街，這個有跟中央申請經費，也核准下來了。

**林議員義迪：**

什麼時候要辦？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我們等議會的程序跑完，就是我們已經上網招標…。

**林議員義迪：**

對，我是覺得越快越好，不要太慢，因為美濃區的高雄市民是被掃到颱風尾，遭受無妄之災。要怎麼樣讓這些做生意的店家能夠趕快恢復生意這樣，好嗎？〔好。〕快一點就好，不要再拖到下個月，這樣好不好？好不好？〔是。〕好，請坐，因為時間不夠。再來就是學生的人數問題，現在因為生育率低，少子化，過去像我們的時代一班差不多都 50 幾個將近 60 個，現在學童差不多在 30 個左右，因為現在有人在反映說因為少子化，導致很多流浪教師，是不是可以減少每班的班級人數，讓老師帶學生比較好帶？因為現在的小朋友實際上跟以前的時代不一樣，現在的小朋友都玩手機，真的像老師說無法全部注意到，希望有沒有什麼機會怎麼樣來做調整？這是高雄市有家長在反映，讓教育局這邊來做參考。現在學生已經在減少了，希望是不是班級學生數可以再減少，要帶學童比較好帶？這個等一下再答復。

接下來是關懷據點的措施及時間上的調配，這是旗美地區的問題，因為關懷據點有 2.0 跟 1.0，現在百姓在講歸社會局的或歸衛生局，是不是要有一個傳承？因為有的百姓搞不清楚這個到底是誰的？丈二金剛摸不著頭緒。第二點就是說旗美地區那邊有偏鄉，有時候都要去載到關懷據點，那裡的理事長要自己去載。載來之後，有時候老人家說吃飽，我要回家睡一下。我們的規定要 1 天，是不是這樣子？要 1 天，他回家睡一睡就說我不要來了。因為我們現在要設關懷據點，人數要有 20 個，偏鄉 15 個，有時候老人家回去就沒來。你說理事長早上把他載來，中午吃飽再載回去，下午再載來，1 天要載 4 趟，也沒有那麼多的時間。是不是等一下來做說明，該是社會局的，該是衛生局這邊的，是不是要有一個銜接？看是里幹事，還是社會課這邊要來做一個銜接？不然的話，真的，有的民眾在那裡搞不清楚，等一下再答復。

再來一點就是旗美九區推動成果，老人、兒童、孕婦、幸福小孩。目前的進度是不是有比較改善？等一下交通局局長來做答復。再來就是道安，旗美地區，本席有說過差不多到 2025 年可能 5 個人其中就有一個老人。旗美地區，本席一直在講的就是是不是可以來做一個無污染的旗美園區，讓旗美地區的年輕人可以從外面回到故鄉來定居，順便照顧老人家。不然的話，像我講的再經過 5 年、10 年後，我們鄉下變成沒有人住，變成空城。這就是本席一直在講的，是不是在旗美地區的廣福或是吉洋，因為這裡有很多台糖土地，可以來規

劃一個無污染的工廠，讓旗美地區的年輕人回故鄉來就業？來，先請林副。

**主席（康議長裕成）：**

請林副回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝義迪議員對這個地區發展的關心，依照國土計畫，本身這塊基地就是在國土計畫的考量之下，仍然是屬於比較重要的農業發展用地，但是我們還是應該通盤再檢討一次，因為展望到你剛所講的是往前再去思考 10 年、5 年，這個地區的老化…。

**林議員義迪：**

因為吉洋那邊都是石頭地，那裡要耕種不好耕種，〔是。〕那裡下面都是石頭，這樣來做會比較適當。

**林副市長欽榮：**

所以我們在功能分區的部分正在進行之中，我們還是要把你說的因素考慮進來，同時也要在長期的發展下，讓它有一點餘地可以翻身。不過從國土計畫裡面明定它是一個優良的農田，但是這個我們還要再去做實質的調查，所以你的意見我們一定會納入到以後的功能分區的劃設做一個通盤的考量。

**主席（康議長裕成）：**

衛生和交通，剛剛你問的問題要不要一併回答，不用嗎？

**林議員義迪：**

…。

**主席（康議長裕成）：**

請社會局和交通局各一分鐘內回答。

**社會局謝局長琍琍：**

在長照服務開始推廣之後，社會局負責據點 C，它的對象和衛生局的醫事 C 是不同的，社會局是比較亞健康型的，醫事 C 的部分是比較失智的狀況，所以單位如果在服務對象裡面有問題，我們就找輔導同仁來協助，這個不用緊張，所以長輩不需要去擔心他到哪個地方去，他只要有服務可以享受就可以了。另外一個交通的部分，如果他是亞健康型，有申請我們的據點 C 或者醫事 C 的話，他就可以用公車式小黃或者長照的交通工具來補助，這個可以用長照經費裡面來補助，這個也不用擔心，不管他坐幾趟次都可以處理。然後人數的部分，因為中央覺得據點的成立就是要讓更多的長輩出來，如果長輩人數不多，還是會被受限，所以這個我們會再努力宣導。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**



衛生局也是一樣的問題嗎？剛剛社會局長都回答了，小黃公車剛才也回答過了，社會局長剛才已經一併回答小黃公車以及相關的照顧工作。謝謝林義迪議員的質詢，我們休息 10 分鐘，謝謝。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節是湯詠瑜議員質詢，請湯詠瑜議員開始，時間 50 分鐘。

**湯議員詠瑜：**

市長、副市長、各局處首長、還有所有正在觀看市政總質詢的各位市民朋友，大家好。我是有湯有魚的湯詠瑜，現在開始我的市政總質詢，第一題我想要請問市長的是，520 即將到來，我們的賴副總統也是我們的準總統即將上任，他也提出了他的準內閣名單，包括我們的行政院長卓榮泰，我們來看一下這個準內閣名單有什麼樣的亮點呢？首先我們看這一些我所挑選出來的，目前已經公布的準內閣名單裡面，有總統府秘書長潘孟安、政務委員史哲、工程會主委陳金德、內政部長劉世芳、教育部長鄭英耀、法務部長鄭銘謙、經濟部長郭智輝、海委會主委管碧玲、客委會主委古秀妃、央行總裁楊金龍、工程會政務副主委李怡德、內政部政務次長董建宏、勞動部次長許傳盛、農業部政務次長黃昭欽、文化部政務次長王時思、還有退輔會主委嚴德發。我想請問市長，你有看到我挑選出來的名單當中，有什麼樣的亮點或共同點嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

有關人事權是尊重總統和院長組閣的權利，不過我想這次的內閣名單，有很多都來自地方，或者有一些身經國會以及各專業領域的歷練，我想是非常的完整，這個部分尤其幾位高雄出生的閣員，我想也都非常優秀，過去也有非常亮麗的表現，我們給予最大的祝福。

**湯議員詠瑜：**

市長，你說得沒錯，這裡面非常多的內閣準閣員，無論他是高雄人或是曾經在高雄市政府擔任過局處首長，或者他曾經在高雄求學，這些人都非常的優秀傑出，而且對高雄非常的了解。我想要請問市長的是，未來我們高雄還有非常多重要的內政，包括社會住宅、都市計畫；交通包括捷運、還有非常多的國道聯外道路；還有經濟投資，你非常重視的 5G AIoT、半導體、石化產業的轉型、還有綠電等等這些投資和建設，都非常需要中央繼續來理解和支持，但是我們現在又面臨立法院三黨不過半的狀態之下，我想要請問市長，在這樣的一個新內閣來臨，新的時代、新的總統佈局，我們高雄如何持續跟中央一起攜手合作，來繼續我們高雄下一階段的轉型和進步呢？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我覺得我們高雄要的只是一個公平，過去在整個產業的發展，電子科技產業在 90 年代就逐漸往北移，我們高雄當然也面臨到產業轉型的痛點，再加上現在淨零的壓力，這些大碳排的工廠，包括鋼鐵、石化，大概都是在高雄，所以我覺得在淨零轉型的這個部分，中央應該要給予減碳努力的產業更大的支持，這樣才符合淨零轉型的所謂公正轉型，這個非常重要，所以不管是優惠補助或者綠色融資，都是要以高雄的傳統產業為主。

第二個，我想我們也會持續跟中央溝通，因為我們現在還有一些重大計畫，尤其是交通建設，像捷運的四線齊發，包括楠梓匝道、國 7、高屏第二快速道路、還有高鐵延伸、新台 17 線等等這些重大的交通建設，我也希望中央政府能夠持續給我們支持，當然立法院也很重要，我也要謝謝我們國會在過去都給我們最大的支持，尤其很多跟基礎建設有關的前瞻基礎建設的預算，假如沒有我們高雄市籍的立委支持，這是不可能。現在的立法院長是韓國瑜前市長，我相信他對高雄也很熟，對高雄的預算我相信他也會給予我們支持，我也希望在推動高雄的轉型，每一個人立委也好、議會也好、或者市府所有同仁，我們一定會共同攜手努力來做。

**湯議員詠瑜：**

我們高雄為什麼現在持續需要中央的理解與繼續支持，因為過去高雄相對承載的污染和負擔，並沒有相對應的得到應該有的輔助及支持，所以為了讓南北更加的平衡，讓我們也能夠享有全台灣一致的生活標準，所以我們在這邊也期許市長和市府團隊，我們持續就我們所要的重要經濟投資，包括內政、交通與建設等等，持續爭取中央的理解和支持。

下一題我想要請問市長，你一直推動的所謂數位轉型和智慧城市，我們看到前幾天你也公布了，將要延攬現任數發部政次李懷仁擔任你懸缺已久的第三位副市長，你在接受媒體訪問的時候有提到，你希望借重李政次在數位轉型，還有他擔任一卡通董事長的經驗，能夠來協助高雄進行數位轉型和智慧城市，但是市長你並沒有進一步講到你要做的數位轉型是什麼？智慧城市僅止於你現在辦的智慧城市展，這樣一個展示智慧城市應用以及對接相關的商機，只有這樣嗎？還是接下來你想要進行一個市政府的組織調整，來成立資訊局呢？如果是的話，對於這個資訊局，你預期中、你的願景當中，它要的組織功能和業務執掌是什麼？這個資訊局要達到什麼樣的政策目標，而值得你去大動作整體調整我們市政府的局處呢？

同時我也要請市長注意，你一直講數位轉型，但是在數位轉型的同時，也應該要注意數位平權，也就是市民在使用數位工具、接觸數位資源的各種落差如何來弭平？還有我們個人資料保護，我們的個資法也已經修法，即將會有個資法的委員會來做主管機關，目前中央也在籌設當中，我們高雄市政府跟中央對接的主管機關是誰？我們對於落實數位平權與保障個資，我們準備好了嗎？我們是不是針對個人資料、數位資訊還有剛才市長你所提到的，在稍早之前接受新聞媒體採訪的時候所提到的，你希望接下來的一個重點是數位轉型和智慧城市，你想要做的內容到底是什麼？是不是可以在這邊也跟我們還有跟全體市民說明？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長其邁：**

我們在講的智慧城市，我常常跟很多外賓講到什麼叫做智慧城市，這不是在講一個未來理想的美麗世界，而是在解決眼前的問題，不管是交通、醫療或者是農業等等各方面的應用服務。這個部分其實我們高雄過去在4年前，我們的智慧城市是六都最後一名，但是我們在去年和前年大概都是六都第一名，已經連續保持兩年，其他也有很多，像智慧交通也獲得國際很多獎項。所以其實智慧城市的運用，它是無所不在，而且高雄市政府是很努力的在做，我們的同仁也都獲得國內外肯定。

第二個，在協助數位轉型與智慧城市的過程裡面，就誠如湯議員所指教的，就是對於個資的保護其實也會越來越制度化，越來越形成一個具體相關的法令也好，或者是一些作業的規範。我們現在在研考會底下設一個資訊中心，但是確實沒有錯，我們在所有局處已經都滿額的情況之下，我們現在在調整是有碰到一些困難，所以我們初步的構想是說，在還沒有成立資訊局之前，是不是能夠把資訊中心往上再提升成為資訊處，由資訊處來統籌剛才湯議員所指教的，不管是在組織功能或者是相關的業務執掌範圍內，這些智慧城市治理推動的相關事項。

**湯議員詠瑜：**

數位平權。

**陳市長其邁：**

至於它上面的位階，我們有一個智慧城市推動小組，我的印象應該是由林副市長和羅副市長共同擔任推動小組召集人與相關會議的主持，所聘請的專家大概都是國內頂尖在智慧城市應用的這些專家，像 Google 或者是 Taiwan AI Labs 等等這些各領域的專家，來對接中央包括數位發展部所聘請的這些專家，是這

樣來做。所以李副市長假如就任之後，我相信對於中央和地方，對於湯議員所關心的，在整個法令、制度上的一些銜接，一定會有很大的一個幫助。

**湯議員詠瑜：**

我們期待未來不管是資訊處或者是可能的資訊局，針對數位轉型、數位平權、個資保護還有我們辦了好幾次的智慧城市展，都可以再更加的升級。針對智慧城市展的內容和進行方向，我也有跟研考會還有資訊中心都有交流過很多次，未來我會持續的就這方面跟市府相關局處來提供我的建議和看法來請教。

下一題想要請問有關演唱會經濟，演唱會所帶來的收益與經濟效益有哪些呢？我們來看看，這個也是市府公布的資料，在相關的新聞媒體也講過很多次，112年高雄市有117場演唱會，139萬人次參與，有45億的相關產值，高雄市因此收到的娛樂稅有4,008萬元。今年113年從1月到4月已經辦了54場，72萬人次參與，產生的相關產值有23億元，產生的我們可以進帳的娛樂稅是2,830萬元。很多人問，在高雄市辦演唱會，大家反而關注的焦點是我們是怎麼樣吸引這些演唱會的主辦單位來選擇高雄舉辦，大家紛紛注意到一點就是減免場地費，我們就來思考一下減免場地費值得嗎？我們來看減免場地費，它本來就是經過專案核准就可以免收，這相關的辦法有提供一個它授權的標準。

再來，我們看台北大巨蛋，台北大巨蛋營運之後已經舉辦了多場球賽，但是還沒有辦過演唱會，現在它的經營單位遠雄要把演唱會的抽成改成無上限，事實上我也查了，它關於運動比賽的每一場收費是五十幾萬元，其實相較於我們澄清湖棒球場的10萬元，是5倍之多，相當的高。所以相關所有演唱會的這些業者，他們就表示說演唱會要考慮很多因素，大巨蛋的收費這麼高，反而他們會希望仍然在高雄舉辦演唱會，為什麼呢？羊毛出在羊身上，場地收費高，票價就會提高，受害者還是買票的民眾，場地收費標準若無上限，演唱會最低票價就會被無限調高，這樣對產業也不是好事，這個是業者的意見。

我們也以「五月天」的演唱會為例，雖然我們減免了約200萬元的場地費，但是我們還是有收取水電費，也是200萬元，但是我們帶來了什麼樣的收益呢？我們增加了娛樂稅的收入，也創造龐大的觀光消費產值，觀光方面我們也加強稽查哄抬房價，但是一方面也透過發放商圈夜市券「加食延暢」的措施，成功的帶動了旅宿與商圈的消費，嘉惠高雄市的相關業者。

所以減免場地費只是誘因之一，事實上我們的演唱會經濟要能夠成功的原因，不管是國內、國外，第一個，當然你要有一些相關的優惠，第二個，你的設施規模本身就要有5萬人以上的大場地，才能吸引國際級的演唱會。再來，你的疏運規劃，我們的停車位、交通的疏運路線，我也去看過，我們實踐智慧城市，有看到我們交通局裡面運用的疏運規劃，會依照演唱會的年齡組成來規

劃它搭配的交通工具和路線，這個就真正落實了智慧城市的運用。另外，還有跨局處的合作，包括文化、交通、警察、環保、工務、經發及觀光等局處，都需要大家一起來通力合作，來完成一個很成功的演唱會經濟。還有我們自己本身有國家體育場的多功能永續場館，它有太陽能屋頂和雨水蒐集系統，這都是它很大的亮點。

所以想要請問市長的是，演唱會經濟成功，其他縣市都紛紛想要仿效，包括台北市的市議員也說，台北市應該要仿效高雄來提供減免演唱會場地費，讓演唱會選擇台北來舉辦。所以在這樣相關縣市紛紛也要群起效尤，想要競爭的情況之下，我們要如何站穩高雄演唱會「首選」的地位？再來，演唱會注重永續，也是未來趨勢，演唱會帶來的人潮、車潮移動，反而會產生碳排，我們如何取得環境和收益之間的平衡呢？好，這一題我會整個講完，再請市長一次回答，現在請音控室播放音樂，（播放音樂）好，市長，請問這是哪一首歌？誰唱的？

**陳市長其邁：**

泰勒絲的 Love Story。

**湯議員詠瑜：**

是。

**陳市長其邁：**

我是羅密歐，你是茱麗葉。

**湯議員詠瑜：**

謝謝市長，果然，你對流行音樂了解得也是非常透澈，你在你自己歡送小鴨的 Instagram 貼文上面放的背景音樂就是 Love Story，那個時候也引起了媒體還有市民的猜測，想說泰勒絲真的要來了嗎？為什麼泰勒絲有這麼樣的影響力跟討論度呢？我們看到新加坡在今年 3 月的時候，就是泰勒絲在新加坡舉辦了東南亞的獨家演唱會，新加坡政府補貼了百萬美元。我們中央銀行也在 2 月 29 日的時候貼文暢談「泰勒絲經濟學」，泰勒絲在美國 20 座城市舉辦 53 場的時代巡迴演唱會，估計每一場演唱會美國人的花費 9,300 萬美元，每個人平均花費 1,000 多美元，為美國帶來經濟效益高達 57 億美金，相當於對每個美國民眾發放 20 美元，而且遠高於全球 50 國 GDP 的加總。今年 2 月他在日本和澳洲分別舉辦 4 場和 7 場的演唱會，也分別為日本及澳洲帶來各 3 億美元的產業的產值。更誇張的是，墨爾本和雪梨的串珠配件銷售一空，因為泰勒絲的歌迷們 Swifty 用串珠來串成友誼手鍊，在演唱會跟其他粉絲們交換。今年 3 月在新加坡舉辦 6 場演唱會，門票秒殺，吸引世界各地高達數 10 萬的歌迷造訪新加坡。

新加坡是怎麼做的呢？第一個，根據媒體的報導，新加坡總理證實他有提供優惠，但是他沒有確認數據。媒體報導新加坡政府透過基金提供美金 300 萬元

給泰勒絲的經紀公司換取在東南亞獨家 6 場演唱會的權利。超過 50 萬的觀光客到達新加坡，帶來將近新台幣 100 億元的產值。新加坡本身有穩定的治安、多元的文化，本身跨部門的合作也非常的成熟。在泰勒絲在新加坡舉辦演唱會的期間，樟宜機場的航班增加 186%。新加坡 Pass 熱門景點全包通行證銷量增加 50%，還有他的旅遊獎勵計畫也提供給所有去新加坡旅行的人，銷量也是倍增。鄰近的印尼、香港都紛紛表示，他們也願意比照新加坡提供這樣的優惠來吸引泰勒絲到他們國家去舉行演唱會。這一段想要請問市長，對於未來我們的演唱會經濟有什麼戰略計畫呢？如果高雄要一下子容納 50 萬的觀光客可能有挑戰的話，是不是結合鄰近的地方政府團隊作戰呢？再來 300 萬美金也不是一個小數字，我們是不是可以爭取交通部觀光發展基金等中央部會的資源？目標我們來爭取泰勒絲或同等級的獨家演唱會，再扣合到剛剛前面我們中央有很多非常了解高雄需要的部會首長，請問市長這是否可行呢？以上兩個問題。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

你剛剛放那個音樂我們兩個沒有套招，因為我很喜歡他的音樂，包括那一天五月天阿信也說是不是可以邀請天王泰勒絲來。在我的認知裡面，現在大概還沒有跟泰勒絲同等級的歌手，無疑的他現在是全球最熱門的歌手，他現在在全球做巡迴演出。不過以像紅髮艾德來說，他在亞洲有幾場，他選擇台灣和其他的國家，所以我們高雄是和周遭亞洲其他的國家在競爭，包括新加坡、香港或者是韓國、日本。為什麼呢？因為只有高雄這個球場…。

**湯議員詠瑜：**

體育場。

**陳市長其邁：**

世運主場館是可以同時容納 5 萬 5,000 人，而且通過多場大型演唱會壓力試驗安全的一個球場。我想台灣其他的場館到目前為止並沒有一個場館符合這樣的要求。第二個，大家都以為演唱會只要把場館搞好問題就解決了，不是。即便是我們的場館，我們都要不斷的每年進行不同的演練…。

**湯議員詠瑜：**

去更新。

**陳市長其邁：**

譬如有一些突發的事件狀況，我們現在跟行政院也在合作，希望他們來看我們場館的整個 SOP 操作程序，看有哪邊要處理。因為這些天團、大團都是國際矚目的焦點，安全上一定要最重要的，包括逃生、消防、避難設備等等，不

僅硬體符合，整個軟體也都要符合。這些天團其實有一個很重要的關鍵，我舉一個最小的例子，像廁所馬桶的流量他們都有意見。我們其實累積了很多經驗，我們昨天才又檢討了一次，把所有這 1、2 年累積的這些大數據全部把它鋪開來做分析。譬如說這一次韓團天團的拼盤來，大概是有 73% 是女性，假如你知道哪一些團是他的粉絲受重視是哪些人，他來的時候就要安排，譬如說女性的廁所就要比較多，多元性別友善的廁所也要配置幾個。所以從這些點點滴滴所累積的，其實不是只有硬體，而是服務，這是高雄市利用我們的智慧交通和相關大數據的分析來做盤點。市長當然親自盯、副市長也盯，秘書長或副秘書長一定會在現場盯整個演唱會周遭交通的服務，包括剛剛湯議員所指教的綠色交通。現在他還在巡迴，下次有機會來的話，可能會再 2 年，我個人的判斷，希望他單獨辦一場演唱會當然是最好，不過他通常會列入全球巡迴的一個點裡面，希望下次能夠考慮台灣。

**湯議員詠瑜：**

市長，你已經在爭取中了嗎？你已經連日子都算好了，已經在接洽了嗎？

**陳市長其邁：**

這個議題很敏感，湯議員你一質詢，全台灣或者亞洲其他國家都會很關注這個焦點，容我們大家一起努力。

**湯議員詠瑜：**

鴨子划水。

**陳市長其邁：**

因為他來不是只有高雄的事，像剛剛你所特別提到的，要多方條件的配合，至少我認為高雄是台灣唯一一個在各方面配合上最適合的場地，我們有經驗。第二、在亞洲周遭的國家裡面來說，我們其實也是相當好的一個場地，為什麼？因為我們的球場是環保綠能永續的運動場。在氣候變遷會議 COP26 裡面，很多藝人、唱片公司及經紀公司都會看場地，我想台灣只有一個是每年大概 1.1 百萬度電的綠能永續，周遭又是生態公園。我現在請運發局和環保局在算碳排，我們絕對是一個低碳永續的最好的場地。很多藝人或者是天團會考慮這些，包括我們對人權的保障、對性別友善的考量…。

**湯議員詠瑜：**

多元的文化。

**陳市長其邁：**

這些都是他們考量的一個重點，也就是說演唱會有許多這種細節，等於每一步都要符合這些不同團體對於演唱會場地的一些需求，所以不是只有簡單的租金，雖然免租金，假如不是一個綠能永續的球場，像 Coldplay 就很注重綠能永

續發展相關的一些要求。即使免租金，請他來，他也不會來。但是假如這些包括很多的議題滿足他的條件的時候，包括廁所、交通的動線、疏散、綠色交通等等，都要全方位到位。但是因為我們市府團隊和議會也非常支持，這幾年累積了很多的經驗下來，假如泰勒絲能夠來，我想是舉國歡騰。

**湯議員詠瑜：**

沒有錯，在新加坡總理接受媒體訪問的時候，因為媒體有問到他說好像新加坡搶到了東南亞獨家泰勒絲演唱會的權利，其他國家覺得他們勝之不武，但是新加坡總理說我不給這個補貼，其他人也會給，因為大家都想要泰勒絲來我們這邊開演唱會。所以在這邊很高興聽到市長跟市府團隊會持續努力，讓高雄持續成為演唱會的首選，也會在演唱會經濟，加上我們永續經營的目標，同時也非常高興聽到市長也會持續來爭取各個資源的支持，讓高雄的演唱會在打下一場國際級的比賽跟競爭，謝謝市長。下一題我要請問的是澄清湖棒球場…。

**主席（康議長裕成）：**

湯議員，我想時間暫停，來介紹在旁觀席的貴賓。現在我們請各位同仁跟市府的主管用熱烈的掌聲，歡迎高雄市城市森林協會的莊傑任理事長率領的團隊，共有 15 個人來到旁聽席，請掌聲歡迎他們。謝謝，請繼續。

**湯議員詠瑜：**

好，謝謝議長。澄清湖棒球場動工於 1996 年，啟用 1999 年，當時的建設經費 13 億，座位數有 2 萬，是一個非常大型、優良，條件很好的球場。以澄清湖棒球場為主場，或者使用過的球隊，有高屏雷公、第一金剛、La New 熊、義大犀牛，還有現在的台鋼熊鷹。他們跟棒球場的營運關係，他們選擇的方式是什麼呢？之前高屏雷公是有委外以娜魯灣公司的名義，第一金剛目前沒有問到資料，LaNew 熊是採購法的委外，義大犀牛是場地合作使用，台鋼熊鷹目前沒有委外或 OT，他是用日租的方式來使用澄清湖棒球場。但是我注意到我們去年 8 月有公告澄清湖棒球場自提的 OT，這個 OT 其實條件非常的優惠，包括重要的設施設備都由高雄市政府要來維修修繕，處理完才交給他們。或是在營運期間是由高雄市政府負責重要設施、設備的維修修繕，而且在這個標案裡面，公益回饋也沒有像其他的球場，以明定天數或營業額的回饋，在那裡面只有要求你要提出天數跟方案，至於你要幾天，你的方案要怎麼樣，我們都讓 OT 的業者，要自提的業者可以自行提出，可是沒有人、沒有公司來投標。

為什麼那時候實收資本額達 2 億的台鋼熊鷹沒有投標，要選擇日租呢？我們來分析相關的報導以及球迷，是不是日租大概 40 場的例行賽，1 場比賽大概 10 萬多的租金，他一季大概 500 萬的成本。如果委外的話，每一年的修繕維護成本，可能都要數千萬起跳。再加上澄清湖棒球場確實有些年紀需要整修，而



且它的地理位置，也稍微離相關主要幹道還有一段距離，路網還沒有完全完善。我們看看職棒其他球場委外的情形，統一獅在台南，主場是台南球場，他們全部都是用委外 OT，就是促參法委外的方式來經營這個球場，還有公益檔期的回饋。中信兄弟在台中洲際球場，也是有公益檔期的回饋。富邦悍將在新北的新莊球場，他也很特別有營業額的回饋，就是每年提撥營業額固定的比率來做相關棒球公益的活動。樂天桃猿在桃園的桃園球場也有營業額的回饋，味全龍在台北天母球場，他有提供的公益回饋，有訓練空間跟營業額回饋等等。

所以在這邊具體建議，為了要加強澄清湖棒球場的使用度，以及促進職業棒球的產業發展，是不是加速整修的進度，改善重要的設施設備。澄清湖棒球場的交通路網跟周邊停車問題是不是可以更積極的來解決，以及協助解決訓練場地分散的問題。未來的目標我希望高雄市政府可以比照其他球場的條件，提供誘因、持續的溝通，鼓勵業者自提 OT。另外我希望在這個合約談判的過程，以及相關溝通的過程當中，市府一定要秉持不卑不亢，合理的堅持彼此的角色、定位、分工，都要非常的清楚。因為我們共同的願景是要長遠的經營棒球運動，並且在澄清湖棒球場本身及周邊，創造一個優質的運動園區來嘉惠全體的市民。這一題以上，請市長可以簡要答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

確實也是依照湯議員的建議，我們也在 follow 這個方向在做。最重要的是澄清湖棒球場已經十幾年，當時已經沒有這種大型的連續的比賽，所以在球場的設備的部分也呈現了老舊。有一些待修，場地也有些待維護的狀況，我們大概分階段，把它做兩個階段的處理。但是我想台鋼熊鷹對於回到澄清湖主場之外，之後吸引的棒球球迷也非常的關注，所以我們現在是把第二期整理的部分把它提前。當然也嘗試的希望，是不是假如有意願的球團，他願意來接手球場的經營，當然因為有一些公項已經在執行，有一些還待協商。我們原則上也希望這個場地能夠由球團做經營，所以目前我們還在跟台鋼在做協商。

未來交通的問題確實是一個痛點，所以捷運的黃線，周遭在澄清湖棒球場的這個部分，我們也會考量到未來捷運的興建，怎麼樣能夠符合，包括現在周遭的這些場域裡面，整個地方發展的一些需求。也包括它位於澄清湖，對於整個環保相關的法規的期待，希望未來的球場是一個完整、永續，又能夠符合周遭空間使用規劃的一個標準的球場。

**湯議員詠瑜：**

因為我們看到這個職棒其他的球團，他們在其他縣市，對於這個球場，他們

都是採促參法 OT 的方式，他們就是非常下重本在經營這個球場。為什麼要這樣子呢？其實這也牽涉到如果只是用日租的方式，而沒有正式成為經營者的話，現在我們做這個球場的修繕跟整建，到底要整建到什麼程度、到底要符合誰的需求呢？投入這麼多的錢下去整建，到底是要嘉惠於誰？我想當然無庸置疑的，我們下去整建一定會嘉惠到市民，可是這個成本在經濟上、在法律上、在爭議上，到底是要誰來負擔。我想這是我提到說，我希望市府接下來在協商，不管是找 OT 溝通的過程當中，一定要持續有不卑不亢的立場，合理堅持彼此的角色、定位分工清楚，我想這是全體市民也非常樂見的。因為職棒運動是大家非常引頸期盼，也確實會帶來相當大的相關產值。

下一題是跟美麗島站周邊有關，所以我一起問，等一下請市長一起回答。美麗島站我也問過很多次，目前在開發的進度怎麼樣呢？高雄火車站也即將要全面的啟用，它跟美麗島站、中央公園站，甚至下面到三多商圈站，市府對於它整個串聯活化，到底有沒有更具體的規劃呢？我們看到其他縣市有景觀自治條例，對於美麗島周邊，是不是有可能把它設定為特定景觀區，有它自己的景觀計畫，在法律上透過自治條例的方式，給予它較高的獎勵容積來加速來推動它的都市更新。在整個活動方面，整個中山路，活動方面是不是能夠更加積極進行更有整體，甚至很前衛的規劃，例如封街進行活動等等，請市府來考量。

再來新興第一公有市場，它還是一樣，一年過去了沒有什麼特別的改變。具體的建議，是不是短期我們沿用鹽埕第一公有市場的模式來活化。中、長程有沒有可能採用最近市府才剛剛簽約的灣市 38BOT 的方式，來引進民間的資金跟專業商場經營者來開發呢？以上這兩題先請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**湯議員詠瑜：**

請副市長回答，第一個關於美麗島站；第二個關於新興第一公有市場，也可以一起回答。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝湯議員的指教且一直持續的也非常關心這個案子，我們也都沒有停。第一個，有關於美麗島這個地方，如何跟 3 號出口，尤其是你指示我們、建議我們南華商圈的打通，同時對於整個公有市場的…。

**湯議員詠瑜：**

因為公有市場畢竟是我們自己所有的，是否開發上會有更多的選擇、會有更

高的效率呢？

**林副市長欽榮：**

對，新興第一公有市場的話，一者是比较我們的鹽埕第一公有市場，如果還可能的話，其實也可以考慮 BOT 的方式，在地方來講，先打出一個活路。〔是。〕把南華商圈給帶活起來，雖然我們已經布置了一些危老都更的團隊在那兒，但是事實上還是不夠，因為我們必須要…。

**湯議員詠瑜：**

因為你沒有提供誘因，就是像我之前在建議的，是不是應該要有一些具體的方案或者甚至是條例來劃定，讓這邊有更多的獎勵和活動，這邊是不是請副市長可以直接具體的回答？

**林副市長欽榮：**

我具體的回答，依照目前的都市更新條例，就是授權市政府能夠把整個商圈街口的地方劃定特定的策略地區，容積給它高度的獎勵，但是即使是高度獎勵的話，它還是要盤算地主的意願，我們仍然沒有對臺灣時報放棄，我們持續的應該會去跟它溝通。

**湯議員詠瑜：**

不過因為美麗島那邊的容積已經很高了，除了容積之外，有沒有其他的獎勵方式，也是希望市府可以再考慮的方式？

**林副市長欽榮：**

會的，你知道只要一旦進入到都市更新條例裡面，它其實是有很多的增值稅，還有更新完成之後的移轉，都是有 10 年以上稅金的減免。所以我想，這個口一定要打開，不打開的話，這地方就…。

**湯議員詠瑜：**

預計什麼時候會開始做呢？因為去年也是這麼講的。

**林副市長欽榮：**

是，我們目前已經是在歷次的討論裡面，在這個區塊裡面，我們是希望在今年年底就能夠出手，就能夠把整個都市計畫案遞出來。

**湯議員詠瑜：**

好。

**林副市長欽榮：**

另外在北邊的火車站，你也有詢問過很多次，我也很高興的跟你報告，我們今年年底大致上是整個台鐵會接管那兩棟。

**湯議員詠瑜：**

副市長，抱歉！我打斷你的答復，其實我說的是整個從不管是高雄火車站到

美麗島站、到中央公園站下去、到三多商圈站這一整個，其實它有非常大的潛力和可能，還有活化的需要，〔是。〕這部分再請副市長是不是帶領相關團隊再繼續研議，希望更有創意，同時參考世界各大城市，對於這樣的串聯和開發有各種不同的做法，是不是可以做更積極的研議，並且給一個明確的時程？

**林副市長欽榮：**

是的，我們會依照湯議員的指教。〔好。〕甚至是議長也有指教，我們都應該要趕快把整個，後驛那個地方也已經在施作了。

**湯議員詠瑜：**

是、好。

**林副市長欽榮：**

當然，有一個火車也要放進去。

**湯議員詠瑜：**

好，謝謝副市長。下一題，我想要請問關於國際商工，我知道國際商工那一塊土地，目前我們預計是一半做社宅、一半做聯開，我想要詢問的就是這樣開發配置的可行性、開發商投入的意願，是否有詢問過潛在的開發商以及都市規劃相關專業看法？這樣兩個搭配，它可以產生、擁有的開發選項，它的可行性高嗎？另外就是國際商工的現地如果繼續做為教育用途，難道沒有任何可行性嗎？在我們少子化與大學減招的現實狀況底下，市長你也提到了陽明交大目前也在跟教育部申請設立高雄分部，清大也在跟教育部申請設立高雄分部，並且有提出了潛在的地點，但是他們是否能夠獲得設立分部的許可還不確定，在這樣的情況之下，我們如何吸引人才到高雄來就讀呢？以上請市長簡要答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我簡單回答，因為國際商工現在這一塊用地，包括中山大學的醫學院他們也很有意願，我們會繼續以整體的一些考量來做相關的一些規劃，但是…。

**湯議員詠瑜：**

可是目前看起來已經是要變更都市計畫，朝一半學校、一半聯開做規劃啊！

**陳市長其邁：**

學校的話不用都市計畫變更啦！假如說是做醫學院的話，就不用。另外，捷運聯開案這個部分就要，所以我們還要再經過更多的協調。因為確實未來在整個人口結構老化，高雄除了高醫、義大之外，中山大學附設的…。

**湯議員詠瑜：**

醫學院。

**陳市長其邁：**

中山大學附設的醫學院，或者是它在很多頂尖智慧醫療與智慧相關科技運用的領域，他們也有一些規劃，校長其實也跟我們開過多次會議，我們是希望也能夠在一個適當的地點來協助中山大學。

**湯議員詠瑜：**

好，我們期待對國際商工這塊土地未來的開發和規劃能夠聆聽更多市民的聲音還有相關學者專家的聲音，來做一個最好的規劃和運用。

接下來，我想要問社區安全的議題，市長，你認得出來這個是哪裡嗎？這是電影「鬥魚」的拍攝場景，請市長辨認一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

看起來像林投里。

**湯議員詠瑜：**

是，沒有錯，一個前金兩個世界，前金區有我們高雄市平均所得最高的里，但是也有像林投里這樣的里，它的歷史非常悠久，可是市長你看，到了晚上，它真的非常暗，沒有任何照明，在裡面居住的居民，事實上這個已經對他們造成了生活的不便以及安全的疑慮，包括居住安全與行走安全的疑慮。你看，這個都是我們去現地拍的，才晚上7時，它就已經這麼暗了，所有的燈光都是靠著住戶自己家裡面透過窗戶透出來的燈，來照亮外面供公眾行走的路線，這樣的社區行走空間安全嗎？我們已經會勘過，事實上它有一些限制，因此才會利用這個總質詢的時間來求助於市長，是不是針對這個地方，不管它未來是要做社區營造還是都市更新，那都是需要一段時間，但是至少目前眼前最急迫的，我們現在要去處理居民居住安全、行的安全的問題，是不是可以編列專案預算來儘速改善這個社區的照明呢？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**湯議員詠瑜：**

好，請副市長答復。

**林副市長欽榮：**

第一個，當然，我們從長遠的一定要優先改善照明，這是我們一定要答應的，所以我在這裡也責成我們工務局，優先把照明再巡視一下，志東處長，再拜託一下，這個要先給它照明。第二個，消防的部分，也請我們消防局再去巡視一下，這個優先要保持它的消防安全，因為這個地區比較複雜的原因是說，土地

公私有混雜，部分的要採取都市更新…。

**湯議員詠瑜：**

不會啦！副市長，因為你改善照明跟它的所有權人不會有什麼關係，所有權人不會有異議。

**林副市長欽榮：**

是，是與所有權人沒有關係的，因為我們要優先能夠保障這個地區的安全。

**湯議員詠瑜：**

對，我現在之所以在總質詢提到，當然就是說它的重點一定是消防以及包括台電，或者是我們道路工程處去現場勘查過，它要在公有的道路上或是供公共行走的道路上與空間上設置路燈，一定有一個技術上的難度，所以才想要在這邊請我們局處首長以及副市長，你有解決各種疑難雜症的經驗，是不是可以親自下來看，它到底可以怎麼樣有一個初步的改善？好嗎？

**林副市長欽榮：**

好的，因為已經交代這兩個局處，所以我會交辦下來，同時也會監督，因為這個部分還是有公有地，是故就是在不佔用道路的情況之下，都還能夠在公有地裡面把路燈放置，以便這整個地方能夠優先有照明，然後消防要保障。〔好。〕我也非常感謝，因為周邊旁邊就是警察局的局本部，因為我自己也住在林投里，目前的職務宿舍是在那裡，我親眼看到我們的警員同仁常常在巡邏，這個密度很高。

**湯議員詠瑜：**

有啦！治安是…，但主要是這個照明、行走的安全。

**林副市長欽榮：**

我們已經交代了，就立即來辦理，儘快的來恢復它的照明。

**湯議員詠瑜：**

好，謝謝副市長。下一題，我想要請問就是愛河流域，我們如何讓整體愛河符合高雄市發展及在地歷史人文特色景觀？這個我也詢問過多次，今天主要是針對河堤親水工程的北星廣場這一段，從裕誠路到天祥路這一段，目前水利局的規劃是把它蓋一個蓋子在上面，然後再打入清水，讓市民朋友可以做親水使用，看起來立意非常良好，但是我們注意到幾個問題，完工之後這個水電維管成本會增加將近一倍，從原來的將近 200 萬元到完工之後將近 400 萬元，原因是因為你要打水進去，會有水費和電費的支出，再來就是這樣的設計真的符合淨零碳排及環境友善嗎？還有，我們看到了愛河水質的統計數據，我們抓最近 3 個月的數據，從 1 月來看愛河每個橋的統計數據，你可以看到，1 月從龍心橋、民族橋到後港橋都是中度污染，2 月也是中度污染，3 月也是中度污染，

從愛河之心往上，愛河流域的水質一直都是中度污染，沒有改善過。當然，我們知道這可能有牽涉到截流站以及污水接管率的問題，如果是這樣的話，既然你要做的河堤親水那一段就是在愛河之心往上的愛河段，那麼現階段相關的經費是不是應該先來做水質改善，而不是「把愛河蓋起來」的親水工程呢？所以具體建議，是不是可以重新審視規劃工程的設計，以落實節能減碳、淨零城市計畫，還有以改善愛河水質為優先目標呢？以上請市長簡要答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在愛河周遭流域的直流大概污水都已經截掉，所以愛河長期我們現在看到一些水質有時候會不佳，跟氣候、水流有關。郭秘書長有跟港務公司在協商，希望說因為下面長期的污泥、底泥還是很多，簡單講水已經乾淨了，下面的土是髒的，細菌再做發酵的話，水還是會變髒，所以我們一方面就希望說能夠再澈底地將愛河的污泥做整治，還有相關的設施能夠做改善。在上游的部分，也有做一些水質進化的處理，應該在樣仔林或是在仁武那個地方有多做幾個，所以水質基本上比較大的原因還是剛剛我所提到的像…。

**湯議員詠瑜：**

淤泥。

**陳市長其邁：**

淤泥的這個問題要澈底解決，所以這個部分…。

**湯議員詠瑜：**

這個是不是也要爭取中央的預算來做定期的清淤，還是應該要怎麼處理？

**陳市長其邁：**

這個，我們跟中央可能大家還要分擔一點預算來做處理。這個也是現在我們在做的事情。

**湯議員詠瑜：**

是不是應該這個要來先做？才去做清水工程，而不是把它蓋起來。

**陳市長其邁：**

這個是…。

**湯議員詠瑜：**

我要問的問題，主要是如果你把它做成那樣的工程，你要每年增加 100 多萬元，快 200 萬元的水電維修之外，你真的有辦法每年編到這麼多的預算去讓它永遠保持著打水進去，讓大家可以下去玩這樣的狀況嗎？

**陳市長其邁：**

湯議員，那邊的環境不佳，而且高低差非常的大，居民跟三民區的議員其實反映也很多，我是不是請水利局長來跟湯議員做一個說明？

**湯議員詠瑜：**

簡要說明就好了。

**主席（康議長裕成）：**

請水利局說明，簡單就好，時間不要花太多。

**水利局蔡局長長展：**

因為這個案子其實我們當初提報的部分，加蓋的那一個區段是比較長，後來我們確實有做過一些節能減碳的檢討。實際上，我們只有做一些通行、廣場之類的，所以原來提報 4.7 億元，現在大概可以降到 3.2 億元，所以整個維管費用一定會大幅地降下來。節能減碳跟所有的這些綠覆率，以及生態多樣性等等，我們都有再重新檢討。

**湯議員詠瑜：**

好，所以水利局長的意思是說等到完成之後，你每年都會編這些維護管理的預算去維持它永遠都是有清水打進去，而且很良好的狀態嗎？還是你完成之後就要移交給公園處，讓公園處已經不太夠用的預算裡面，還要再加這一筆，來進行他不知道是否每年都能夠編，以及是否能夠每年都打水進去的狀況嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這一整段全部，包含公園處已經移交給水利局了。

**湯議員詠瑜：**

所以水利局以後…，現在你在此承諾，你一定會編足預算讓它永遠維持完工時那麼美好的狀態。

**水利局蔡局長長展：**

我們會把這些維管費用降到最低，而且我們也會用我們自己的預算來維管。

**湯議員詠瑜：**

接下來，我會用很快的時間，有兩個題目，再請消防局出來回答。第一題是有關水域安全活動的問題，這個部分就是我們注意到發生雷雨天氣的時候，到底市民朋友可不可以下水游泳？這個，我們發現到他的規定不一樣。目前運發局委外的場地是說看到閃電跟聽到打雷只要在 5 秒以上就不需要停課，可是事實上市民朋友，尤其是幼兒在上游泳課的時候，看到閃電，聽到打雷都已經非常的害怕，而在教育局的宣導單裡面，則是說只要閃電打雷，你就不要去接近水邊，所以這個標準有不一致的狀況，是不是我們應該要統一標準，而不是讓委外單位自行地視天氣來決定開放，讓家長莫衷一是，無所事…。

**主席（康議長裕成）：**



針對剛剛那個問題，請市長回答嗎？就是遊泳池那個標準不一的部分。

**陳市長其邁：**

這個部分謝謝湯議員的指教，我們來檢討，把標準能夠儘量地拉平。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。今天市長在回答演唱會經濟的時候，花了很多時間回答，所以你這個會來不及問。市長很少回答那麼久，今天完全發揮，謝謝。

謝謝湯議員的發言，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由高忠德議員質詢，他在 31 號的座位上質詢。議員，請，50 分鐘。

**高議員忠德：**

祝高雄市所有的媽媽，母親節快樂！很高興看到我們的議長今天穿我們布農族的衣服。議長，謝謝你。另外，市長，請問你是什麼族？

**陳市長其邁：**

我是布農族。

**高議員忠德：**

我們的 Bunun、布農族。議長，還有市長，所有的副市長、局處首長，大家早安，這一年來大家都辛苦了！我在開始質詢之前，依照慣例還是很多的感謝，第一個，我們非常感謝行政院，行政院已經核定了一個原博館這麼大的經費，可以讓整個高雄市在未來被看見。高雄市從陳菊市長一直到其邁市長，把高雄市最大的腹地、最漂亮的腹地送給我們原住民，我們在原住民這個部分要加倍的努力，讓我們的文化傳承在這個地方深耕，讓全世界都被看見。在質詢之前，我可能有點抱歉，今天的西裝太小件了，在這禮貌上不夠，這個扣不上去是這樣子，還是感謝，感謝衛生局在過去一年，我們跟幸富議員的努力，在都會區的中區跟北區設立了這樣的日照中心，請局長說明一下這兩處在哪個地方？什麼時候開辦？

**主席（康議長裕成）：**

請回答，局長。

**衛生局黃局長志中：**

整個對於原民在都會的日照照顧裡面，之前是在原住民故事館那邊已經開立，那是在前鎮。在北高雄的部分，議員也有表示說這個部分不能忽略，在市府的支持之下，我們找到譬如在岡山大鵬九村的國宅，不，社會住宅，抱歉，社會住宅裡面，表定是民國 115 年底會實施。

**高議員忠德：**

好，我們一起努力，為整個高雄地區的老人家，還有我們原住民的族人一起

努力跟服務，好嗎？〔好。〕我這邊還是要感謝另外一個單位就是都發局，感謝都發局局長，過去我們在質詢的時候，有特別講說會在大業新村設立一定的空間，做為原住民的老人家，或者是身體的問題，或是需要被照顧，甚至是經濟弱勢的部分，予以匡列一個地方。在這邊跟局長說聲謝謝你，謝謝你的努力。都發局局長，感謝你！

另外就是從上個會期我一直在關注的一個問題，就是消防局滅火器的建置。因為我們希望能夠在高雄市三個原鄉地區覆蓋式地把滅火系統建置起來，我知道現在局長已經籌劃處理了，請局長簡略的說明現在的進度怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**消防局王局長志平：**

謝謝議座對部落消防安全的關心，目前先針對桃源區 8 個里都有蓄水池，我們也跟區公所、原民會有在討論，會在 9 個部落再增設蓄水池強化整個水源的整備，另外也為了要建構整個部落的消防安全網，所以我們也盤整了，在 86 處會建置 10 型的滅火器，還有 50 型的滅火器，那就可以依照議座的這些安全理念，也是仿照日本這樣的部落模式，我們希望把整個部落的安全網建構起來，整個經費也高達 200 多萬元，我們也希望透過區公所或者原民會，能夠向中央爭取一次到位，這樣會更快。

**高議員忠德：**

今年會不會建置好？

**消防局王局長志平：**

我們會儘快，因為部落安全是相當重要，所以我們儘快來爭取經費，希望把安全網建置起來。

**高議員忠德：**

好。感謝我們高雄市政府其邁市長，還有農業局局長以及相關單位的科長，在過去 4 年來，因為我們原鄉地區經常發生所謂的天然災害，造成農特產品的產量不是很好，所以到昨天晚上我就收到查驗的部分。在過去的努力，在梅子、芒果、茶葉這三個部分都已經核定了，這邊要跟農業局長謝謝。

另外，台灣針對原住民年輕人創業設備的補助，我們非常感謝我們青年局局長，在預算不是很多的狀況下，特別挪出了 50 萬元作為我們高雄市原住民年輕人的設備補助。局長，請問一下，今年可不可以再在工務預算裡面予以增加，因為我的了解，我們年輕人都很希望額度能再增加，讓他們在創業這個地方得到市府的照顧。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**青年局張局長以理：**

我們今年首次跟原民會合作，真的非常感謝議員的協助，讓我們青創補助的說明會能夠進入到原鄉，也讓更多原住民青年了解到我們有提供這樣的補助計畫，今年也是首次有超過 10 件原住民籍的青年來做申請，我想按照這個數量，我們明年會持續爭取更多的預算，讓我們的青年朋友有專屬的青創補助。

**高議員忠德：**

所以明年度有這方面的計畫嗎？

**青年局張局長以理：**

有，我們會持續爭取。

**高議員忠德：**

好。另外，我還要感謝原民會在 112 年和 111 年榮獲全國原住民宜居建設計畫全國第三名。原民會主委，在今年度有沒有機會拿到全國第一呢？簡單說明。

**主席（康議長裕成）：**

請原民會說明。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們會努力。

**高議員忠德：**

會努力！有沒有信心？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

有。

**高議員忠德：**

遇到什麼問題？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

沒有太多的問題，我們會再積極的努力。

**高議員忠德：**

謝謝，辛苦了！請坐。我要感謝我們的市長，還有中央原民會、工務局、觀光局、市府的原民會在這方面的努力，讓我們高雄桃源區坐落一個全國唯一的愛玉館，至於名稱叫做 kaukau，我在上禮拜也特別跟原民會主委說希望這個名稱改一下，kaukau 在我們布農族來講叫做樓梯，不叫做愛玉，應該要改 tabakai，希望用這種方式命名。另外也很開心，市長 4 月 6 日到那邊致詞的時候，看到我們的長者有些不方便，我們市長當下就說要給長照車，現在那個車輛已經在我們公所，僅代表我們的杜司偉區長跟市長說聲謝謝，謝謝市長特別對我們原住民的疼愛和關心。

再另外一個問題，我們都知道過去這三年，今年有一個屬於我們布農族的原住民運動會在那瑪夏，在 5 月 23 日到 5 月 25 日，歡迎大家來到我們陳幸富議員的故鄉吃水蜜桃、吃龍鬚菜、看看朋友，然後促進地方的觀光。在明年更重要的就是全國原住民運動會剛好坐落在我們這個地方，我非常感謝我們市長在去年答詢時說，明年度的原住民全國運動會的經費不會低於台北市。也感謝我們的運發局，運發局局長，你真的辛苦了，我們希望這樣的一個活動，讓我們高雄市被看見。我們都知道原博館已經確定要成立，然後巴楠花中小學也成為南島語系布農族唯一的一個實驗國高中學校，未來也必定成為媒合原博館和布農族學校以及部落大學，這樣在整個高雄市 16 族的基礎文化的傳承教育一定會被深耕。我的意思是，運發局局長，很多運動選手都在關心的一個問題，在今年度籌編經費的時候，有沒有可能突破去年的成績，包括獎金呢？請說。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**運動發展局侯局長尊堯：**

你也知道高雄市政府在市長領導之下，其實對原住民的照顧是非常投入的，所以在明年舉辦的原住民運動會上面，我們目前除了由張家興副秘書長來擔任執行長以外，他統合我們三個局處，包括原民會、運發局和教育局，我們現在全部投入，我們要比賽的項目有 17 項，所以目前運發局投入的是有關場地的相關整備，而且現在已經通過這 17 項的競賽規程，同時我們分工上面也成立 7 部 29 組的部分。所以剛才你關心的，我們明年的整個成績會不會更好？市長一直對選手都很照顧，所以希望大家全力以赴，因此我們在整個所謂獎金的部份也會編足，我們希望在籌備的特別是開幕典禮或者比賽項目裡面，能夠看到我們高雄原住民的選手都能大放異彩。

**高議員忠德：**

另外全國原住民特別關注的一個議題，我這邊特別感謝我們的伍麗華立委，在原住民的林地禁伐補償這個部分，他努力周旋接近 5 年的時間，明年已經從 3 萬元變成 6 萬元，確實在這個中間，因為每個政治人物都會希望有舞台，我特別講到這一塊，因為我的了解是這樣子，在前年剛好國家在處理氣候變遷因應法的時候，我們的伍立委多次詢問我們的院長，碳權和碳稅的問題，還有所謂植林地的部分會變成很有價值，所以他關心的問題，因為過去我們的農業部林保署本來就是有這方面的計畫，就是在過去 20 年 60 萬元的補助照領，因為他們的計畫變成 6 年 60 萬元，所以我們的伍立委特別擔心，如果這樣的政策沒有把禁伐補償提高的話，可能會造成一個問題。大家都會去做造林，變成原本的樹種會砍掉，因為為了要取得 6 年 60 萬元，所以在他的建議上也得到了

行政院院長跟主計總處的認可之後，才有這樣的議案。其實這個過程的努力，不管是國民黨、民進黨，各方在這個地方都努力，我看到的是伍麗華在這個地方努力最深、最大，但是他回去變成是原住民的敗類，說是沒有幫忙原住民，其實不是這樣子，所以我在這個地方藉由這樣的時間，想跟伍麗華說立委，你辛苦了！

下一個就是巴楠花國中小學的部分，新校舍，我是希望教育局在…，剛才我就講過，它未來會成為布農族的實驗小學、國中到高中，他們在八八風災之後成立了學校，過去這十幾年來他們一向的成績都非常的好，所以請教育局可不可以跟我說明上頭所說明的？因為巴楠花國、高中的新校舍在今年 8 月就要完工，但是有關於他們申報經費不足的部分，是不是教育局可以幫忙予以協助？第二個，就是他們的人力配置上希望能夠得到固定的原編名額在裡面。就是這兩項，請教育局局長簡單的說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**教育局謝局長文斌：**

巴楠花學校新建的校舍，從創立以來，校舍就是非常有特色，所以我們預定新校舍在 8 月會完工。這部分，我們都有積極在協助跟中央來申請相關的經費，設備費的部分也會跟中央原民會來做申請。這部分，我們會持續協助學校趕快來解決，讓它儘快來使用。另外，第二點提到人力的部分，專案人力的協助，我們也會積極來做協助，看怎麼樣來重編餘缺或者是國小人力，這部分應有的數額儘量來給他支持、讓他發展。

**高議員忠德：**

局長，請問對這個新校舍，你們的了解怎麼樣？可不可以簡單的說明一下？

**教育局謝局長文斌：**

因為在新建過程中，一開始的時候有一些延誤，〔是。〕學校當然校長對這個都要求得非常高，求好心切，所以我們也積極配合來協助他做一些變更設計的部分。廠商原本進度有一些落後，經過我們趕工會議之後，事實上進度有一些上來，現在階段也是在做變更設計的程序。完成之後，我們會馬上要求他來做加速施工，來協助他，所以這個部分應該可以在 8 月來完工。

**高議員忠德：**

所以校方他們這兩項的建議跟要求，應該沒問題吧？

**教育局謝局長文斌：**

應該沒問題，我們來協助他。

**高議員忠德：**

應該沒問題。另外，我跟大家報告一下，局長你也先站著一下。這個學校非常的特殊，在上禮拜我特別過去，他們屋頂的設置上來講，有八通關，有玉山，有關山，還有玉山山脈，從上空看的時候，它的形成是這樣的形成，剛好在這一塊也就是布農族遷移的主要路線，所以是非常特別的一個地方，而且他的建築規格，包括設計上來講，也確實是突破了過去我們在興建校舍的樣式，這個很有可能成為未來杉林、美濃，乃至於到六龜的一個新地標。教育局局長，我就想說這個地方，你們應該要組成一個類似專案小組，去媒合外面的專家學者，去慢慢了解這樣的學校，它是不是適合再這樣做下去？很重要的一個概念，就是說我那天過去做拜訪的時候，那邊原住民的學生不是只有布農族，布農族的學生只佔 43%，客家的小孩子佔 21%，閩南的小孩佔 12%，還有新住民、泰雅族、魯凱族，甚至還有日本人，還有日本的小孩子特地從日本那邊送過來這邊去讀這樣的學校，他們一直都說這個學校有點像所謂的森林學校，他們很期待他們的學生在那個地方是快樂的成長、快樂的學習，因為在過去這 6 年期間，我們也看到這個學校的小孩子常規教育在進入一般高中是跟得上進度的，這樣應該認同吧？

**教育局謝局長文斌：**

我們也都有在督導這些學校，基本上要有基本的學歷。當然原民學校，那個實驗學校有創造很多的特色，這部分是非常有亮點的，所以我們非常認同這樣的辦學方式，也是中央積極支持的一個辦學典範。

**高議員忠德：**

是，我們要面對一個比較嚴肅的問題，就是原鄉基礎建設確實是阻礙、影響了整個地方經濟、生活上的一些發展，所以我就列舉三個，就是城鄉差距的問題、農路的問題，還有公共設施的一些問題。我所看見是這樣子，就是城鄉發展的 M 型化。縣市合併之後，沒有很明顯地說在原鄉地區更好，沒有，但是我們只看到就是在其邁市長，我不是說其邁市長多好，我們看到其邁市長從上任到現在，他跟一般的市長不太一樣，市長是做 8 年，我們的市長是很短的時間，所以他就一直不斷地在關心，關心原住民地方上的一些發展，但是我們受到很多不同的陳情，還有局處之間的一些問題產生，這是一個我覺得市府必須要好好思考的問題。我的看見是說指兩個方向，第一個，我們市議員向各局處索資的時候，我們會出現一些問題，有些很好配合，2 個小時、3 個小時就拿到資料，甚至還有是講完之後，沒有 1 分鐘就傳過來了。我舉比較有效率的兩個單位，就是社會局或是衛生局這樣的單位，只要講，他就馬上送，但是有一些單位，我是覺得真的好好地思考，就是我們市議員要索資的時候，要儘快地給議員讓他有所準備，或是要看一下什麼問題。因為有時候要資料的主要原

因，就是因為有鄉親的陳情，可能在現場，就在這個地方了，或者說明天要問的問題，但是索資的問題確實是高雄市政府必須要努力的方向，所以我這邊就教一下研考會，我剛才所提這樣的看見跟問題，你的觀察是如何？

**主席（康議長裕成）：**

請研考會回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

研考會這邊，我們本來就有一個，就是議員索資，我們會有一個指引來提供各局處做參考。原則上都是希望說各局處能夠儘快，在一個禮拜內，最晚就一個禮拜內一定要給議員，因為資料有大、有小，有些是比較多，有些是比較少，但是我們都會有一個指引，希望說各局處可以儘快給議員做問政的參考，我們有列指引。

**高議員忠德：**

是。因為我們看到的就是像我講桃源區，因為基礎建設不佳，是有部落建設5,500萬元，但是大部分的錢都是花在所謂的農路，這樣造成了在過去，因為在八八風災我們遭遇過一些天然災害，所以我們部落的經濟會特別的弱勢，在這邊做生意都特別的弱勢，我想所有的局處首長你們都有來過南橫，你們看到的那個地方，留下最好的印象是什麼？就是公路特別的漂亮、風景特別的優美，其他幾乎沒有看到的，造成人口外流。我們很慶幸、我們何等的榮幸，其邁市長上任到現在，在我還沒有當議員之前，我已經看到其邁市長一直在關心原鄉地區。我的意思是，我們的局處在橫向的發展及橫向的聯繫這一塊是沒有做得很好，我講的是建設的部分。所以我的看法是，如果在未來整個桃源區及原鄉地區要發展起來的時候，做為參考，我希望在今年或是明年，市府這邊好好的思考我這樣講的對不對。第一個，明年度高雄市政府原民會將青年活動中心收回來之後，除了可以營運之外，更重要的是，它是南橫公路重要的一個地標。我們的秘書長有進去看過了，也都說這個地方真的很棒，要是住在這邊一定會多好，可見那個地方的基礎建設是很好，但是過去它都是在國家公園的範圍裡面。另外，觀光局局長，在復興的生態公園，在過去這一年多來，市長也特別關心這個問題，我們這邊也看到你們的努力。今年不成功沒關係，好不好？明年繼續再來。關於這樣的一個議案，就是兩個問題，我提一個就好了，復興的生態公園，你們都說是環保公園，請問現在進度如何？簡單的說明就好了，觀光局局長。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**觀光局高局長閔琳：**

對於原鄉的建設，觀光局也是非常積極在協助原民會和地方區公所來進行觀光方面的推展。跟議員報告，有關復興生態公園環保公園的部分，我們今年有跟觀光署提出景區優化的計畫，但是很遺憾 1,200 萬元沒有獲得中央的補助。日前我也向市長和秘書長報告，目前我們府內也積極在研議，是不是針對這個地區我們先行來做一些先期的規劃？此外，同時我們會再次透過包括立法院伍麗華立委的協助，積極再向中央的其他單位，包括像茂管處來爭取更多的經費挹注到桃源區原鄉的發展。

### 高議員忠德：

在上禮拜的時候，我們去台北，我特別找了伍麗華立委和觀光署副署長討論這個案子，我是帶著有點失望的心情回部落，因為我怕被部落的人唸，結果我們的復興里里長，總共有 5 個里長和幾個代表都跟我說忠德議員你放心，市長在，我們有信心。所以我們這個地方真的是要好好的努力，好不好？

另外就是南橫公路上的特色公共廁所，我們之前去南橫，市長也看到了這個問題，我們希望你們在今年編列預算的時候，是不是特別匡列這樣的一個預算放在裡面，做為觀光客的一個友善廁所，不要到寶來上完廁所之後，要隔 45 公里才可以上廁所。這個中間如果沒有良善的公共設施的話，基本上遊客是不會停的，只到便利商店買個東西就離開了，這是很可惜的，因為沒辦法帶給部落經濟的收益。

第四個部分就是桃源區公所杜司偉區長的一個區政，需要高雄市政府協助的。第一個就是，可不可以再找適當的位置及環境，設立一個在原鄉地區的親子公園。因為在六都裡面像新北市也都沒有，如果我們做一個親子公園的話，我相信它會很特別，也可以讓我們的鄉親享受到高雄市政府在做生態公園的美學。另外，觀光局這邊應該要促進這邊的發展，南橫公路有這麼美好的自然景象及這麼好的林相，我們是不是可以思考這個問題？我想從副市長到秘書長都是建築師出生的，應該將森林美學的概念挹注到裡面，做深度旅遊，這樣子可以讓高雄市的後花園實質的被看見和促進觀光發展。我希望今年度你們在籌劃經費的時候，應該要好好的思考這個部分。

我剛剛提到 M 型化造成的問題，我們跟農業局爭執大半年很長的時間，我們說有 5,500 萬元的經費，但是有 50% 都是用在農路。這些所謂的農路，在農業局的鄉村規劃裡面，我們桃源區沒有一條是農路。我們好好的思考這個問題，為什麼在同樣是六都的其他鄉鎮是有，但是我們為什麼沒有？問題出在哪個地方？所以我想農業局局長，這個部分請你們思考一下這樣的一個問題。所以原鄉地區農路工程的權責，請農業局局長說明。

### 主席（康議長裕成）：



請局長說明。

**農業局張局長清榮：**

原鄉部落的農路工程，大概原鄉部落的道路都屬於比較複合性的道路，有一些大部分都是土路，所以屬於最外面的土路，在農業部的規定，土路的話我們在農路上是不可以重新新設的。如果是回歸到區公所或原民會來主政的話，是可以由公所或是原民會自己來認定要維修或是施作。我也跟高議員報告一下，除了農路這方面，比如說像搶修、搶險的這些開口契約，每 1 年也都是透過農業局向主計處申請，像今年開口契約的搶修搶險，也撥了 350 萬元到桃源區公所。另外屬於災險性、有災害性的工程，農業局也可以協助透過農業局往水保署來提報。如果是屬於農路經常性鋪設的話，我想應該是回歸到原民會來主政，由區公所來認定比較快。

**高議員忠德：**

局長，等一下，由誰認定要依法行政？高雄市道安規定裡面寫得非常清楚，農路工程屬於農業局，縣市合併之後，你們在 103 年後面是 7800 的一個字號，就在說你們內部曾經開過這樣的會議，把權屬的責任是交給了誰，但是你們會議記錄具體的內容並沒有寫得非常的清楚，你們只是在討論，並沒有決議事項，這是我看到的。我也是到審計處了解才知道，這個是規定，我們不是要說什麼，只是把要問題一個一個講出來，因為道安規定是如此，在上面。也就是說，農地重劃區域外的農產或是資產運輸提供使用並登錄在所謂的農路調查，但是高雄市政府合併之後，農業局從來沒有在原鄉地區進行計畫報請中央核定這條是農路，這條是沒有的。我不知道其他鄉鎮，到現在我們的桃源區沒有一條所謂合法的農路。請問一下，原民會每年花 50% 以上的經費放到那個地方算不算違法？等一下，你先不要講，很抱歉，先讓我講完。

我們再比較一下，沒有比較、沒有傷害。六都，不是水利局就是農業局，目前的現況是如此，其他鄉鎮也都一樣，包括基隆、苗栗、屏東及宜蘭都是如此，都是沒有出現農路工程是不屬於農業局的，依法規的規定是這樣。如果你們可能跟市長或祕書長有進行討論，只要是友善於地方的建設，本席都支持，但是要講清楚，所以才會出現過去這 2 個月讓我非常的懊惱和生氣。明明一張公文是提醒你們，審計處是沒有糾正的權利，他們只告訴你們注意事項有沒有排擠這樣的預算分配，但是你們一個方科長，竟然這麼長的時間都說因為被糾正，不管是幸富議員、我的前任議員和范議員都被騙，聽到被糾正當然不行。你們說是因為地方自治的一些規定，你們是找這個理由，但是其他六都的原鄉地區也是自治，為什麼是農業局支付？這個部分我希望市長秉公處理，在未來的農路工程應該還是回歸到法制、法規的面向。局長，你上任到現在，你們有沒有

盤點原鄉地區的農路，或者進行計畫、規劃報請中央？

**農業局張局長清榮：**

因為 103 年成為自治區以後，整個原鄉部落當然可以由區公所來盤點農路，但是剛才議員講的六都，大概有五都都是只有一個原民區，高雄市有三個原民區和一個原民會。我想大家應該分工來做，剛才我已經跟高議員報告過了，搶修搶險的開口契約當然是由…。

**高議員忠德：**

局長，我今天穿西裝，我們就好好聊。

**農業局張局長清榮：**

可以啊！

**高議員忠德：**

我在想要解決問題，因為今天是母親節，可以嗎？

**農業局張局長清榮：**

好。

**高議員忠德：**

你們可以跟區公所在今年度一起計畫，重要的主幹線先向中央去爭取，這樣的經費中央單位都可以幫忙，不是只限於都是中央原民會和水利局一直在幫忙，水利局幫我們最多。

**農業局張局長清榮：**

可以，只要是水土保持的工作…。

**高議員忠德：**

我會提供一些部落主要的名單給你好不好？

**農業局張局長清榮：**

謝謝。

**高議員忠德：**

這是以雅尼農路為例，我跟局長、市長、副市長和秘書長報告，桃源區的農路總共多長？508 公里。這個是在我們區公所有登記的，也就是市政府，甚至中央，一直到區公所，他們用本身的預算都有去維管的，光是桃源里一個里就有 24 條，總共 63 公里，但是我們沒有看到農業局在這裡面有預算的支出。對法規的這一塊，市府橫向聯繫的這個部分，我認為不可以說是螺絲鬆動，而是應該還要好好的去面對並依法規規定處理這樣的問題，這樣好不好？這 13 年來縣市合併之後，原鄉被消失的農路預算。你們會看到那個「農路預算」四個字被消失了，所以你們要放大眼睛去看。我要建請市長，就是我剛才跟局長講的，就是計畫桃源區農路的編定及國土測繪這個地方是勢必一定要的。在原鄉

的農路工程就用公務預算去做編列，請問一下，明年原鄉的農路工程是由秘書長或副市長可以跟我回答？你們今年在籌劃的時候可不可以？

**主席（康議長裕成）：**

請秘書長回答。

**郭秘書長添貴：**

已經有盤點出來，我們會看緊急的程度，因為市府的預算就這麼多。我們同步也會請伍麗華立委等等來跟中央爭取經費，沒有爭取足的也需要做的，我們會用額度外的預算把它放進來，所以我相信中央的部分和我們額度外的部分，我們雙管齊下，共同把這些有需要的農路先把它完成。

**高議員忠德：**

目前我們看到農路發展的窘境與建議，我就以梅子為例好了。台灣的梅子 60% 以上都生長在我們的桃源區，但是桃源區的梅子是台灣最便宜的。以今年度 4 月 7 日的價格計算，信義鄉手採梅，不是脆梅，是手採的晚熟梅，我想局長非常的清楚晚熟梅是成熟的梅子，1 公斤 100 元。嘉義番路 85 元、台南楠西 80 元、桃源區 35 元，但是我們被打回了 30%，顆粒不大。局長，請問為什麼會造成價格上的問題？簡單的說明。

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**農業局張局長清榮：**

今天我也調了台北拍賣市場的價格，其實我們這裡上台北最好的價格也是 1 公斤 100 多元，也有 70 多元的，那個是屬於手採的，當然是顆粒比較大的，會經過比較好的選果。竿採的話，一般都是要加工用的，由甲仙農會和六龜農會今年負責收購大概 500 多公噸的竿採梅。

**高議員忠德：**

局長，等一下，其實我要建議兩個面向，精緻農業和設備輔導，不要說補助，而是說設備輔導。沒有完善的設備，以現在的年輕人要做農是不可能的。還有一個叫做精緻農業的部分，我看到桃源區的問題在這邊，都是在做惡的循環。從我 20 歲就開始打梅子，到現在還是用這種方式在打。我 20 歲的時候，1 公斤的竿採梅 55 元，現在 16 元，還好你們補助 4 元，還有 21、22 元。惡的循環是如何形成的？價格不好就會不剪枝，也不會整理和施肥，產量就不好。品質低落、顆粒小，工廠不收，不是這樣子嗎？工廠就不收了。人民就開始期待高雄市政府要幫忙補助了，全國的農災農損補助最多的地方就是高雄市，這樣一直在形成，明年、後年都一直這樣的時候，梅子會消失。我這只是一個方向，其他的議題我想未來還是應該朝一個方向。我們之前跟議長到日本，看到用急

速冷凍梅的時候大家都很开心，只有我掉眼淚，原來是有這種 IQF 急速冷凍處理的方式。在過去我們寶來有一個商人也這樣子在做，他送到日本結果被打回，因為沒有人教他，他認為採就可以，因為他用晚熟梅，就是還沒有成熟的梅。在台南的楠西已經有在做了，你們應該可以去思考這個方向是可行的，好不好？另外梅子冷鏈可不可以做？當然可以做。金煌芒果要花多少錢？還要噴農藥，如果梅子價格好的話，1 公斤經過你們的輔導，1 公斤達到 50 塊的時候，1 公頃他的收入會達到多少？210 萬。現在 1 公頃收入多少？營業額在 32 萬，扣掉成本 18 萬，剩下多少？沒有錢，等於你一甲地一個月的收入不到 1 萬塊，真是可悲，這個就是高雄市政府要好好思考的一個問題。所以這就是我剛才就在講，工作坊、合作社勢必一定要再做，所以局長辛苦一點，把重心擺在我們梅子的加工廠，包括我們農民設備的提升。我知道你要講，但是真的沒有時間。

**農業局張局長清榮：**

可不可以讓我回應一下？跟高議員講一下，簡單 30 秒好不好？

**高議員忠德：**

你先坐，因為我怕我時間不夠。另外就是原民社會的關懷，就是我剛才一直在講，市長對於我們原住民這一塊，投入非常多的心力跟關注。我們也看到了都會區的活動、場域，在上一個會期的時候，副市長有特別講說會找適當的位置。昨天也感謝秘書長跟我講說會研議辦理，這邊跟你們說一聲謝謝。兒少的發展帳戶，我今天就講這個就好了。兒少發展帳戶，社會局局長，因為我們在桃源區，可以開戶的是 72 人，但是到目前只有 33 人，就 45%。有 39 個學生，小朋友是沒有得到，這樣兒少帳戶的最終目的都非常的清楚。請問一下你們有沒有想過要媒合，或是市長這邊可以媒合外面的社團或個人，去幫助兒少帳戶的設立。等一下再回答。

居住正義的部分，感謝高雄市政府突破 9%，所以在六都裡面我們是最多的，比率來講是最多的，都發局局長，真是謝謝你們。長青的部分，我們都知道被照顧者的心痛，我想感謝衛生局的局長，在會前已經跟我說明了，我今天就不跟你說，希望能夠依照你們的規定，可以把這樣的機構建置起來，好好的照顧我們的長者。最後一點，很抱歉只有給市長 1 分多鐘的時間，我想請問一下市長。市長，你對於剛才原民議題的回應，給我一個簡單的回應。另外原鄉市政的願景跟情形，最重要的是我代表我們的族人跟市長說，謝謝你，辛苦了！請簡單說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝高議員的指教，Uninang。農路的部分我剛剛有仔細聽，大概在想這個問題要怎麼解決。假如是陳副秘之前開過會，假如是那種災害或怎麼樣，那個就由農業局來負責，農業局對接上面就是農業部，這個有專款的補助。我們現在有平常一般的維護，因為農路很多都是私人土地，不是公家土地。有一些在部落裡面的農路，假如是涉及到私人土地，大概道路的養護又面臨到法規的一些規定。所以把它預算編列在原民會下，假如不足的話我再來動用二備金，來做道路平常養護的維修，這個會是一個比較好的做法。才不會有這個是公家的，這個是私人的，一條路你假如把它切，那就沒有辦法做完整的處理。所以應該還是要讓它比較彈性的，屬於農村或部落內的道路，或者部落內的發展，這些項目來做處理。預算的部分我會請秘書長再來做檢討，這個額度是不是應該要再增加，在我們三個原住民的行政區要不要再增加，這樣有彈性，然後預算又增加，才能夠解決高議員所碰到的問題。

第二個，我總的回答，上一次也非常謝謝高議員的指教，我們大概從復興、梅山，然後再往上到天池、埡口，到埡口我們都幾乎到了高雄最東北邊。我們原住民朋友的經濟是最重要，所以像復興里的市集，我會拜託秘書長要加快，因為能夠擺攤的地方大概剩下兩個地方，一個是梅山、一個是復興。梅山的部分，上次去那些商家，也有反映很多意見，這個部分我都會請秘書長在過年之前，在年底之前要全部都把它完成，希望能夠加速的讓部落裡面的經濟能夠活絡。因為觀光客到了梅山再上去，直接就過台東了，就沒有地方再做消費，這樣對我們的一些農作來講，要銷售可能會比較有困難。

整個農產品的部分，我會拜託農業局還有經發局，能夠協調我們市區的一些市場，假如有一些生意比較好的市場，我們來補助也沒有關係。譬如上次我們有在談自由黃昏市場，或者消費力比較高的市場，假如有一些龍鬚菜，或者一些市集能夠在當地販售，這個部分我們也會來協助。不要說農產品到市區裡面，市民朋友，尤其原住民朋友要銷售，我們要採買而不方便，就失去了這個機會，這個部分謝謝高議員的指教。

至於一些社福、長輩的這些照顧，我也會請原民會跟衛生局，尤其在市區裡面的，我們原住民的日照這個部分，我們現在在前鎮有一個，在北區我們再來選擇一個地方。因為族語看哪一個部落的哪一個族群比較多，排灣族的、阿美族的，可能也許會不太一樣。長輩在日照中心還是要語言上能夠溝通，這是沒有問題，所以我們會請衛生局去考慮，至少北區要有一個。這個部分謝謝高議員的指教。[ … 。 ]

**主席（康議長裕成）：**

謝謝高忠德議員的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午繼續市政總質詢，下午第一位是林富寶議員，時間 50 分鐘。議員，請。

**林議員富寶：**

今天是第 3 次定期大會市政總質詢，陳市長、兩位副市長、主秘、各位局處首長，大家午安、大家好。首先，我先請教社會局局長。局長，我在上個會期有拜託，關於內門是否來籌備公共托嬰中心，不知道目前規劃和辦理狀況如何？因為據我所知，在市長的政見裡有提到一區一公托。但是旗山地區目前為止只有二處，一處是在鼓山國小、另一處是社福館。但是有時候在偏遠地區，譬如說杉林、內門、六龜也是需要。所以上次我有拜託局長、是不是可以在內門優先再籌備一處公托。我不知道現在的規劃辦理狀況，請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們現在在設公托的時候，是這個行政區有二歲以下的兒童超過 200 名以上。我們內門區二歲以下的兒童還未到 200 人、只有 130 人左右，所以我們暫時沒有考慮。我們再去檢視其他的準公托和準公保母這一部分，現在準公保母的人數也少，就算我們籌設這個托嬰中心也可能沒有服務人員。所以我們現在規劃說，我們會在旗山地區再來設置保母的訓練，讓更多的人可以成為保母，將來服務人員有的話，我們在公托的設立上，才會比較能夠來。

**林議員富寶：**

市長，目前公托 0 至 2 歲的人數如果設定在 200 名，事實上說真的，旗山除非說美濃和旗山有辦法而已，其餘的內門、杉林、甲仙、六龜，事實上都無法達到你們的目標。是不是可以改天在你們開會的時候，能夠將人數下限下修為 150 名或 130 名就好。如果設定在 200 名，說真的內門永遠都無法設置、杉林也永遠都不用設置、六龜也永遠都不用設置，因為不可能有嬰兒數量那麼多。所以說是不是可以拜託市長和局長，把公托設立的嬰兒人數名額可以下降？是不是可以考慮一下？〔好。〕

再來，旗山殯儀館籌備之路漫長且艱辛。這個已經談很久了，從陳菊市長第二屆、再來高雄發大財、再來二年拚四年，到現在這屆已經快十年了。說真的，殯儀館事實上是要守護人生最後一哩路的尊嚴而已。殯儀館的設立，不用讓我們旗山地區的人民跑到大社、也不用到仁武、也不用到市殯。事實上說真的也

不用設靈堂在大馬路上。像是內門地區，有的人沒有公祠都設置在台三線上、真的很危險。包含在圓環那邊，如果沒有公祠的居民都設置在台 27 線，說真的這個都很危險。所以說在旗山地區籌備殯儀館，真的、真的很需要。所以每一次的定期大會，本席一定會提出來拜託市長，是不是可以趕快籌劃此案，讓旗山地區的鄉親可以安心。

譬如我上次在旗尾參加喪禮，喪家也問我說議員，到底什麼時候要設置？一樣是旗尾地區的人，也在問何時要設置？去問旗山地區的殯葬業者，大家每次遇到都會詢問市長有沒有要設置？大家都一直在唸，到底情況是如何？他也在拜託市長，可以拿出公權力，快點定案在旗山地區設置殯儀館。那天我也聽到有人說要移到旁邊。我在想我們旗山和美濃有楠梓仙溪和荖濃溪。要請教環保局長，荖濃溪和楠梓仙溪是否屬於水資源保育區？水資源保育區是不是能夠改建成火化場或是焚化爐？請張局長答復，Yes、No 就好了。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個飲用水一定距離口或者是它的…，不得有污染水質、水源的行為，假如火化場或焚化爐的興建一定要環評…。

**林議員富寶：**

所以在水資源保育區要設立這個是不可能。我印象很深刻，之前旗山地區納入水源區的時候，美濃有一間焚化爐就馬上拆掉，那間焚化爐的名字是什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

日友。

**林議員富寶：**

日友，〔是。〕所以這就代表不可能。我今天要提出來，就是要和我們旗山和旗尾的鄉親說，我們是要設置殯儀館，旗山地區沒有資格興建火化場或是焚化爐。事實上要再次和我們旗山地區的鄉親們重申一次。因為那天有人帶風化球，說要興建殯儀館、火化場，事實上說真的、不可以就是不可以，再怎麼樣還是不可以。殯儀館是否一定要蓋在殯儀館用地？請民政局閻局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

一定要在殯儀館用地，目前規劃的就是殯儀館用地。

**林議員富寶：**

一定要在殯儀館用地。所以那天也有人帶風向球說要在哪裡、在哪裡，說真

的，本來殯儀館就是一定要在殯儀館用地。旗山的殯儀館用地、剛好就是旗山那塊是最好的，也都已經撿骨完成了。又不是在山坡地，也不用再做山坡地的勘查是最好的。所以既然旗山是水資源保育區，確實不可以蓋焚化場或焚化爐。我就覺得很奇怪，怎麼常有人要帶風向球，刻意傳播謠言。說真的，這個謠言已經很久了，我也和他們解釋很久了，我們只是要殯儀館而已，但是他們就是要把殯葬館和焚化場連在一起。事實上是不可理喻並且也很沒有公德的一個傳言。所以政府要挺身而出，更積極的澄清這個謠言，不要讓謠言傳來傳去。事實上殯儀館只是要給長輩最後一哩路而已。說真的，現在五月份很熱，等到七月份更熱。大家參加告別式典禮都是在大馬路上舉行，大馬路的溫度都將近40度以上，大體在大馬路上曝曬，對亡者也不尊重。如果可以有一個殯儀館，可以有一個尊嚴和嚴肅的禮儀，這樣是很好的。所以要來拜託市長和局長，可以早點來把這個殯儀館定案，不要讓這個謠言四起。

再來，我覺得我們那裡的農民真的很可憐，政府消極不作為。我早上5點左右去旗尾山運動的時候，在六點多左右要回程的時候，有一隻獼猴要攻擊我。大約有這麼大隻，真的要攻擊我了。所以說獼猴對農作物的損害真的很嚴重，農民要哭真的沒眼淚。那天我才剛講過而已，在農業局的工作報告裡、我才剛提過而已。溝坪里的謝里長，謝里長種植三分地的鳳梨有9,000顆。議長，連一顆都沒有收成。還有一位種植一甲地，有3萬顆卻連一顆都沒有收成。所以說真的，獼猴是農民的一個痛，並不是只有小小痛而已，而是很大的痛。如果芭樂沒有包袋就沒有事，包袋之後讓獼猴產生好奇心，想要去解開。我也曾經有過一次要去收成，隔天要去收成而已，農民來到園區後卻坐在地上流眼淚，整個園區都被獼猴給破壞了，芭樂全部都掉在地上。

所以現在如果我去到偏鄉，我都會關心鄉親們現在種植什麼？他們回答說富寶議員現在是能種什麼，現在是要種給獼猴吃的嗎？所以事實上，現在大家都放棄了。像今年六龜的芒果產量就少了，結果還被猴子吃得滿地都是，你看這整個地上，猴子真的很多，那天六龜農民用誘捕籠捉到3隻，他是種一甲地的芒果，結果掉滿地，他用誘捕籠捉到3隻，卻被人家檢舉，然後被抓到派出所。他打電話給我，我拜託農業局把法令影印給我，我先傳給助理楊松明，再跟他說不用怕，事實上他害怕的要命，他很害怕會不會被抓去關，我說那個本來就是可以捕捉了，所以我拜託農業局趕快把現在的法令給我，現在的法令是可以捕捉的，法令上寫得很清楚，野生動物下列情形可以獵殺、獵捕，還可以宰殺。

第二個，危害農作物、家禽、家畜或水產養殖者，說真的雖然現在可以捕捉，但是政府也沒有那個能力可以捕捉，所以剩誘捕籠而已。那天我跟農業局動保處建議，市政府是不是可以製作誘捕籠給百姓，因為他們自己製作一個差不多



要一萬元，他曾經告訴我，他說，議員，你跟市長講，那個要一萬元，你們是不是補助我們 6,000 元，我們自己來製作。但是我說是不是由市政府來製作，說真的，現在大家被猴子搞到，農民已經要拿旗子出來抗議了，所以要拜託市長，因為猴子不只這樣而已，我看到台中的情形，民視新聞也報導的很大篇，現在猴子問題是農民心中的大痛。所以那天也拜託農業局，還有保七來這裡協調，那天很多人去協調，還好沒事，我說你不用怕啦！因為老百姓對法令比較不知道，他怕誘捕猴子會卡到刑責的問題。

所以要拜託市長，中央規劃的時候，請中央重視我們，現在鄉下地方只有種什麼來賣呢？只有種檸檬來賣而已，剩下種芭樂的也好，種其他的也好，都倒了，這樣乾脆就不要種了。有時候種龍眼，他說，我種龍眼都讓猴子吃到剩下的，我才吃得到，說真的，大家的生活很困難，如果有一天農民撐不住的時候，這種情形想撐都撐不住了，農民心中的痛要讓這些官員知道，所以要拜託市長去中央開會的時候，請中央正視這個問題。你看這些猴子，我早上還遇到一隻很大的猴子要追我，民眾對政府的消極不作為已經忍無可忍了，所以拜託政府應該要有所作為。

再來，高 147 與關山往小林里道路修繕，林處長，你那天對鄉親的說明，雖然你說准了，但是那天鄉親真的聽得不滿意，我說為什麼高 147 已經說 5 年了，每年就說明年要做，因為高 147 的道路是多麼差了。但是處長那天講一句話，基礎建設與人口衡量，你說人口不夠，奇怪！這個建設怎麼會用人口去做衡量呢？你用人口來做衡量，城鄉的差距會越來越嚴重，但是我跟你說，因為那天大家的感受不好，不想說，高 133 花 10 幾億元，那裡的人口多少？比起高 147 花三、四百萬元，我說差 300 多倍，如果你進去瀾濃湖運動完，去旗山老街，還是去附近逛的人差 300 倍，以一台車子進去來算，跟高 133 來比要 300 台。如果一天 1,000 人去高 147 那裡運動，我說真的，300 倍是多少人，我算術比較差，你們幫我算一下。所以我要跟道工處林處長建議，那裡的鄉親有跟我說，叫我一定要糾正你，不能用人口來衡量，因為我跟你說的時候，你說人口太少，所以還不能做，但是道路真的是差成這樣了，人又那麼多。

市長，我秀給你看，你看這個落差最少 30 公分，事實上這真的是很危險，然後路況又非常的差，你說一年要做，又延一年。處長，你剛剛說核准了沒有錯，我早上運動的時候，那裡昨天已經有挖了，像這個落差這麼大，如果車子翻過去，他申請國賠，這個會核准嗎？這個真的要核准，所以那天處長說基層建設以人口去衡量，那裡的鄉親都罵得要命，鄉下地方人口那麼少，路就都不用做了，什麼都不要了，對不對？但是以地方來講，事實上絕對需要，所以那天鄉親就講了，高 133 花 10 幾億元，我們才花三、四百萬元，差了 300 多倍。

如果我以一台車進去瀾濃湖觀光來講，你們需要 300 台車進去，有可能 300 台嗎？你知不知道，有時候大家去瀾濃湖運動完，他們會去哪裡？他們會去老街、會去東九道，不是去旗尾山腳下而已，他會去東九道、會去老街，這種老街是全台灣最夯的，對不對？你不能用這個來做評量的標準，所以鄉親叫我今天一定要糾正林處長。處長，要不要回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**林議員富寶：**

你不能用人口做比例。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

那天工務部門質詢完，我就叫同事跟議員去會勘，總共有 5 個路段，它那個路基必須要墊高。

**林議員富寶：**

對啊！

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

我們現在已經把它納入在第二批。

**林議員富寶：**

對啊！已經差成這樣了，你還說要到下一批，因為我們的人口少。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

我們 6 月會處理。

**林議員富寶：**

好，你們改天不要說以人口來算。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

沒有，我是說交通流量，不好意思。

**林議員富寶：**

你說以人口來算，我們的人口真的是少，沒有錯，人口少就都不用做了，人口少也是要繳所得稅，我今年還要補兩萬多元。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

會勘…。

**林議員富寶：**

好，再來剛剛說的小林，你知道嗎？處長，小林離關山跟小林要去那瑪夏，市長，功介路、介壽路，你那天都有去，那條路也很差，那條路從高雄縣市還沒有合併到現在，道工處也說那裡的車流量不夠，事實上車流量很多，那裡要去那瑪夏的、錫安山的、小林村的，車流量很多，我也要拜託，這沒有多少錢，

幾百萬元而已，那麼久沒做了，也很差。市長每一年都有去小林村公祭，你的車雖然好，也是會振動，所以觀山里的里長，跟小林的里長，他們還被諷刺，你們兩個里長，跟市長早就熟識了，結果道路放任它這麼差，兩個里長還被諷刺。所以里長叫我來講，一定要拜託一下，是不是今年可以來把它完成，因為那個沒有多少錢，也幾百萬元而已，不要常常用人口數，跟車流量去衡量。事實上在小林那裡的車輛真的不少，去那瑪夏的、錫安山的、小林的，那瑪夏又常常辦螢火蟲季，還有水蜜桃季，辦很多的活動，所以不能只有比桃源而已，好不好？也要注重我們一下。

再來是內門的觀光，我知道高局長要採 OT 的模式，採 OT 模式是很好，但是我現在有一個建議，那天我們在內門聽他們說議員，你們要採 OT 的模式，怎麼不讓廟來辦理營運，說起來有道理，因為那塊土地快要 10 公頃，差不多 7 公頃多，是廟向台糖買 4,000 多萬元，剩下的是跟農會鄭理事長買的，買多少我不知道，所以廟大概花 5,000 萬元，廟方僅用一元的租金租給我們而已，那是廟的土地，我們要採 OT 的模式。我想建議市長跟局長，除了 OT 的模式，你們是不是可以考慮，讓內門紫竹寺去辦理營運，因為廟裡的委員，到底要或不要，我是不知道。但是那天在內門坐，你們說明年就要 OT，OT 一定要公開招標，公開招標的話，廟方可能不會得標，因為招標要評審，評審委員會說廟方不專業，所以是不是有其他的模式，可以讓廟方來管理。請局長回答，還是市長回答？局長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局高局長閔琳：**

其實我們現在要促進民間來參與，如果是內門休閒園區這一案，應該可以說剩兩種方式，一種是 OT、一種是 ROT，差別就是民間還有沒有要投資來進行擴建或改建跟增建。但是最重要的是說，如果內門紫竹寺很有意願，之前我也去好幾趟，也知道他們很有意願，而且他們的大廟又在旁邊。

**林議員富寶：**

對，可以結合。

**觀光局高局長閔琳：**

對，他們現在的香客大樓，甚至已經拿到旅館的登記，所以未來，包括廟跟隔壁的內門休閒園區，要整個來做整體的開發經營，我們相信他們是很有機會。現在按照我們 PPP 促進民間參與，如果是 OT，還是 ROT，其實它的條件也很簡單，只要紫竹寺籌組一個經營團隊。譬如說他是社團法人、財團法人，或者是有限公司登記的公司，基本上稅務有在繳，營業稅、營利事業所得稅有

在繳，包括沒有什麼退票的紀錄，他都有這個申請的資格。

**林議員富寶：**

局長，內門紫竹寺是非營利單位。

**觀光局高局長閔琳：**

我知道，所以建議廟方是不是可以籌組一個經營團隊，看是要成立一間公司，或者是往財團法人，因為有很多廟也是往成立財團法人的方向。

**林議員富寶：**

這個廟方來做很好，因為那塊土地是廟的，廟買四、五千萬元，〔是。〕但是他是僅以一元的租金租給市政府。

**觀光局高局長閔琳：**

對，我知道。

**林議員富寶：**

所以一元的租金租給市政府，就可以和廟方做一個結合，如果廟有那個意願，還有一點，如果讓廟經營，我說那些人力一定要僱用在地，所以這是不是在地很好的就業機會，那天內門鄉親也在說富寶你去拜託市長、局長，是不是可以朝讓廟方管理的方向？我知道 OT 一定要公開，廟方一定沒有資格，還有即使讓你有資格，你們的評審委員也會說廟方沒有專業人員，一定打回票，所以我們一定要想辦法，讓廟方有機會，這樣好不好？這個是不是拜託市長？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個案子，假如說在 114 年 8 月完工，這個是我們表定的期程，我們就會採取 ROT 的方式來處理，這是一個公開服務採購的程序。

**林議員富寶：**

知道。

**陳市長其邁：**

但是我相信寺方，其實對於經營非常的有概念，而且在地的溝通也沒有問題，這個會是他非常大的強項，我希望休閒園區未來的營運，能夠跟地方保持好的溝通，也能夠多聘用當地的市民朋友，這樣可以創造地方的創生…。

**林議員富寶：**

如果讓廟方來經營…。

**陳市長其邁：**

跟休閒的雙贏，這個部分，我做整體考量的時候，我想這個對他們團隊來講，應該是加分的部分。

**林議員富寶：**

好。還有增設 ARM 的自動回收機，張局長，那天糖廠社區有行文給你們，可能和你們股長在溝通上沒有很好，因為台糖社區做得很好，他們前年好像得到全國優等獎，他們社區是真的有在做，所以他們現在就是要做這個環保區塊。但是和你們股長在溝通上，大家稍微有誤解，他說股長拿去給民間團體，可能大家沒說好，因為他拜託你們，是不是可以有一部機器給他們，所以場地的維修都他們處理，他們的公文都有寫得很清楚。但是你們股長跟他說，你們現在沒有東西，我也不能去別地方拆新的給你們，是不是你們自己去找廠商，他說我就是要找高雄市政府環保局，你又叫我自己去找廠商，可能大家溝通上稍微有摩擦。我有問你們的人員，他說有問過科長，現在沒有這東西，但是沒有這個東西，我們去買新的可不可以？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分，因為旗山糖廠社區 4 月 23 日才成為環境教育場所，所以放 ARM 在這個場所是非常恰當的，我們會儘快在 6 月份以前把它放到那裡，相關細節的話，再跟糖廠來做協調。

**林議員富寶：**

對，那天理事長打電話給我，他說很失望。

**環境保護局張局長瑞璋：**

不會啦！

**林議員富寶：**

可能跟股長在溝通上，大家沒有說好，他提議後，叫他自己去找廠商買，我就說要找環保局，你又叫我尋找其他方法，我有問你們，你們現在沒有東西，但是股長表示，是不是請示局長，看可以去哪裡找，還是增加預算，買好再給你們。局長，現在 OK 吧！

**環境保護局張局長瑞璋：**

下個月以前，我們能夠儘快把它設定好。

**林議員富寶：**

好，因為社區要做得很好，有的社區連動都不動，所以這個社區參加全國比賽都是排在前面，今年高雄市有兩間要比賽，一間是六龜，一間也是台糖社區，他們要代表高雄市去比賽，謝局長，是不是？我們今年是不是有兩間社區要去比賽。所以台糖社區辦得很好，請局長支持他們一下，既然他們要做是最好。

再來，甲仙國小，拜託謝局長，因為本來甲仙國小是極偏遠地區，但是中央

想要改成偏遠地區而已，改成偏遠地區，他們的差別真的很多。你知不知道，極偏地區跟特偏地區，你想年資積分差那麼多，1.51，實際加分是 4 跟 3，這個久任的獎金，服務 8 年 15 萬元，不是只有這個而已，除了老師的部分，現在就是經費的問題。我記得像旗山偏遠地區，好像連續 3 年教育部可以多給 100 萬元，謝局長，請答復一下，是不是偏遠地區一年可以多 100 萬元，極偏遠地區可以給多少？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

偏遠地區跟極偏遠地區，當然教育部給他的優惠條件是不一樣。〔對。〕所以這個部分，因為教育部是 3 年來檢討一次，今年剛好要檢討這個部分，他有分項來做這個指標，結果按照指標算起來，甲仙國小今年是沒有在裡面。不過我們已經跟甲仙國小來商議、來討論指標的內容，我們會就指標內容不足的部分，學校已經提報過來申述的理由，我們已經發文出去請教育部全力協助，儘量維持他極端偏遠地區的資格。

**林議員富寶：**

局長，甲仙國小離甲仙國中不遠，他是極偏遠地區，甲仙國小為什麼就沒有？還有現在甲仙國小承擔寶隆國小過去的孩子，他承擔的責任更重，卻降下來成為特偏地區，特偏地區中央 1 年補助多少？

**教育局謝局長文斌：**

這個他有一定的標準，不過我們認同學校提出的這個理由相當的充分。

**林議員富寶：**

我知道補助差很多，因為偏遠地區的經費就不好了，家長會也沒有多少錢。局長，是不是替他們爭取一下？如果沒有辦法，高雄市有 9 個立委，9 個立委都叫他們簽一簽，替甲仙國小發聲可以吧！

**教育局謝局長文斌：**

我們會協助學校全力來爭取經費。

**林議員富寶：**

不要說寶隆國小跟甲仙國小合併之後卻讓他們降級。

**教育局謝局長文斌：**

儘量維持、爭取，這個部分我們…。

**林議員富寶：**

教育局應該要很積極的去幫他們爭取的。

**教育局謝局長文斌：**

我們一定會處理。

**林議員富寶：**

中央要靠立委，是不是拜託立委跟中央教育部爭取？

**教育局謝局長文斌：**

我們有在進行。

**林議員富寶：**

如果是極偏遠地區他們的優惠比較多。以前鄉下地區的老師都 6 上 6 下，今年來 6 位明年離開 6 位都是這樣，所以在教導孩子這部分對孩子很不公平。我記得我讀初中的時候，讀一個學年英文老師換了 3 位，等一下是 kk 音標、等一下又是萬國音標，搞得我都模糊不清所以我現在英文很差我都不認識字。所以當時偏遠地區就是這樣，老師一直換來換去的。但是你說偏遠地區有優惠給老師，我相信這樣才留得住他們，所以留不住教師，恐降低教師前往的意願，所以這是對孩童在教育上很大的傷害。所以要拜託謝局長，替甲仙國小發聲一下，好不好？

再來，住宅未裝住警器，高雄市消防局可能要修法擬定自治條例，要罰錢。我覺得要罰錢這件事我們的配套做好了嗎？請局長答復。

**消防局王局長志平：**

謝謝議座對消防安全的關心，特別跟議座報告，這個會期我們有修訂火災預防的自治條例，其中有暫定一條，一般住宅未於任一處所裝設住警器的話就要罰 6,000 至 3 萬。

**林議員富寶：**

6,000 至 3 萬。

**消防局王局長志平：**

另外再特別跟議座補充，基本上，我們已經針對一般住宅全市 67 萬戶，我們都有補助 92% 以上了。剩下的都是空戶還是多次訪視未遇，還有少部分是拒絕補助的，這種對象我們都已經補助完了，所以不會不教而殺，也不是以開單為目的，是要透過立法讓整個住戶都重視居家安全。

**林議員富寶：**

這是很好，現在是怕宣導的不夠，老百姓很害怕。

**消防局王局長志平：**

不會，其實如果發現沒有裝住警器也有改善期，住戶花幾百元他就可以改善，所以他就不會講…。

**林議員富寶：**

真的一個沒有多少錢？300、500 而已。

**消防局王局長志平：**

所以我們公布之後有一段宣導期，才會正式實施。

**林議員富寶：**

不會去檢查，就馬上就罰。

**消防局王局長志平：**

不會，你被檢查到…。

**林議員富寶：**

1 個月的時間。

**消防局王局長志平：**

不會，不會不教而殺，會引起住戶的恐慌。

**林議員富寶：**

對，現在大家看到很害怕，市政府又要搶錢了。

**消防局王局長志平：**

不會。

**林議員富寶：**

這是為了他們好，我說真的，你們的宣導單分一分，大家收到都放在家裡，包括我家的都是放在旁邊。

**消防局王局長志平：**

這個部分我們會再另外宣導，住戶一定要安裝，保護安全。

**林議員富寶：**

現在輔導安裝的位置要放在哪裡？

**消防局王局長志平：**

我們會繼續教住戶安裝的位置。

**林議員富寶：**

你們的人員也不多，這麼多戶你們要怎麼遍地開花？這都是你們要去計畫的，〔是。〕我想你們應該要做好，不要去就罰好嗎？

**消防局王局長志平：**

不會。

**林議員富寶：**

衛生局，掛號費的調整，衛生局有掌握嗎？我不知道你們之前怎樣？我這個資料是 4 月 18 日的已經經過 20 天。局長，掛號費調漲在六都，台北也有，台南很可怕，台南調整的醫院總共 169 間，結果高雄市無收到院所通知，事實上有漲嗎？有。為什麼我們在 4 月 18 日在周刊那邊你們給他們的資料是沒有？請局長答復。



**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

現在衛福部的規定並沒有要求他如果要漲價會強逼他要通知衛生局，所以我所知道的這個數字不太對。台北市、新北他們都已經有一、二百間，台中也是一、二百間。

**林議員富寶：**

這是周刊他們寫的。

**衛生局黃局長志中：**

我知道不太對，實際上雙北市漲價差不多有 1、200 間，台中也有 1、200 間。我們的部分 3 個部分處理，第一個部分，我們之前本來就跟醫師公會有一個共識，所以他們現在要漲價，醫師公會希望他們的會員要了解…。

**林議員富寶：**

他們已經漲了。

**衛生局黃局長志中：**

我知道，我這邊有資料，之前有 24 間，但是這不是強逼的，他沒有通知我們，現在也沒有罰則，但是今年…。

**林議員富寶：**

他們沒有義務通知我們，我們也沒有去調查。

**衛生局黃局長志中：**

但是我們要有一個意願的督導考核。

**林議員富寶：**

對啊！我們也要去調查。

**衛生局黃局長志中：**

我們都有調查，所以目前 4 月份、5 月份我們還找到 14 間，所以目前總共是 38 間，當然我們會去了解他們漲價的情形跟狀況。〔對。〕多數都是 100 元漲到 150 元，150 元漲到 200 元，但是有少數有告知。

**林議員富寶：**

你不能說雙北，他有一、二百間，但是高雄市也有漲價，只是沒有跟我們通報，對不對？這個就是代表我們沒有掌握，我今天的意思是，衛生局要去掌握不要讓他們一直亂漲，去了解他們到底是漲多少？我們要主動去稽查，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

其實醫師公會有跟會員講，如果要漲價要通知醫師公會，醫師公會再跟我們

講，這是一部分。第二個部分，我們會主動稽查…。

**林議員富寶：**

對，要主動稽查。

**衛生局黃局長志中：**

4 月份、5 月份，我們有查到 14 間就是這樣查的。

**林議員富寶：**

他們也沒有這個義務，他們也只是告知而已，事實上我覺得我們要主動去稽查，如果漲太多也要糾正他們。

**衛生局黃局長志中：**

公會也有相當的影響力。

**林議員富寶：**

也不會讓老百姓覺得漲那麼多，也避免他們聯合漲價哄抬價格，這對老百姓他們權益的保障好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們有 22 間的衛生所，目前並沒有任何一間有漲價。

**林議員富寶：**

沒有漲。

**衛生局黃局長志中：**

市立醫院跟公辦民營的也都沒有漲價。

**林議員富寶：**

沒有漲價最好，我們看到公告高雄市沒有漲，但是我所知道是有漲，我們沒有列出來而已。所以要拜託局長去稽查看看。

**衛生局黃局長志中：**

有，我們有在處理。

**林議員富寶：**

再來，高雄市長照專車預約，這也是你們的業務，我舉一個例子給你聽，我昨天去一個代表家拜訪。他說議員，你們這個是好聽而已，他拿單子出來給我看，他從溝坪坐到榮總你知道多少錢嗎？1,390 元。我跟他說不是補助 2,000 元嗎？他說對啊！補助 2,000 元，還要花 1,390 元。他怎麼算你知道嗎？我說怎麼算？他說一趟要 1,700 元。他就算兩趟，以我想的，他可能派高雄的車子到溝坪，去溝坪載回來算一趟，在榮總看病之後要拜託他載回去，他去又回頭又算一趟，兩趟剛好 3,400 元，我們最高補助 2,000 元，因為 1,400 元不好聽，他就算 1,390 元。有時候去吃麵或是吃飯收 140 元，客人會罵，用台語講 140，客人就會罵了。所以司機也很好，沒有收 1,400 元，收 1,390 元。所以局長，

我們那裡的鄉親認為這樣沒有比較好，他們在溝坪叫車也才 1,600 元而已，你們補助 2 千元，補助 75%，民眾還要再繳 1,390 元，我覺得很納悶。所以今天要請教局長，為什麼他還要再繳 1,390 元？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

我們所有的收費都有規定，如果有違規的地方，事後我再跟…。

**林議員富寶：**

對，我想知道是怎麼算的，怎麼會算成這樣？

**衛生局黃局長志中：**

我們來查查看，只要有違規我們就會來處罰。

**林議員富寶：**

我們在溝坪叫車才 1,600 元而已，回去看到這張單子很高興，有補助 75%，所以叫了我們的車隊，結果卻要收 1,390 元，將近 1,400 元，民眾再補個 200 元叫鄰居的車就好了，幹嘛還要叫這個車？他早上是先去榮總載別人再回來載他們，一天下來就 4、5 千元了。所以局長，你們的價格是怎麼定的？趟數是怎麼定義的？為什麼跑一趟榮總要 3,400 元？

**衛生局黃局長志中：**

聽起來是有一些不正常的地方，我會後再去了解看看是不是有違規的情事，我再去做個了解。

**林議員富寶：**

所以他現在不敢叫這個車了，他自己叫車就好了。

**衛生局黃局長志中：**

如有違規，這個要糾正，我去了解一下。

**林議員富寶：**

旗山到高雄榮總 1,700 元還可以，因為我們那邊 1,600 元，這樣最多也才 1,700 元而已，為什麼會變成 3,400 元？

**衛生局黃局長志中：**

我來了解一下，如果有違規超收的部分，我們即刻處罰。

**林議員富寶：**

資料我有給聯絡員了，你查一下到底是什麼情形，包括司機的電話都有留下來，還有司機姓什麼都有留下資料。

**衛生局黃局長志中：**

是，我們長照就是要補助這些失能的人，不能這樣。

**林議員富寶：**

我們政府的美意反而被老百姓抱怨，覺得這樣沒有比較好。

**衛生局黃局長志中：**

如果有人違規，我們一定處罰。

**林議員富寶：**

沒有比較好，就像我跟交通局長講的，因為現在硬性規定要兩個人搭乘，如同我所講的，偏鄉高 147 線道怎麼找得到兩人共乘？又不是去看電影，看病怎麼約人？又不是去菜市場買魚，這要怎麼約人？所以要去看病這種特殊的狀況，如果約人一起去會被罵死，在我們鄉下民眾就會罵了，看病怎麼能相約，所以那些歐巴桑現在都花 400 元叫計程車。所以局長，你要調查這件事情為什麼會收到 3,400 元，他們是怎麼算的？

**衛生局黃局長志中：**

好，這應該有不正常的地方，我們來了解看看。

**林議員富寶：**

再給我一個答案。應該是有標準可遵循的，車資 1,600 元到 1,700 元都可以，為什麼會是 3,400 元？

**衛生局黃局長志中：**

有違規的部分，我們會來處理。

**林議員富寶：**

不要讓政府的美意被這些人毀了。

**衛生局黃局長志中：**

是，我們會來處理。

**林議員富寶：**

再來是動態檢討智慧號誌的部分，交通局，這個在我們鄉下可能困難度比較高，因為如果是在假日或周末時，我們鄉下要去市區的交通真的是塞車塞到不行，因為現在老街的遊客真的很多，所以我在溪州就下交流道走古道，從溪州就下交流道了。所以我想既然這麼塞車，現在 AI 又這麼流行，我們是不是可以用 AI 智慧號誌做即時監測流量的動態檢討？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對於 AI 智慧號控的關心，目前我們在市區，包括小港和前鎮漁港以及九如路都有設置 AI 智慧號控。議員所建議針對國 10 末端的部分，我們會來做一些評估，今年在申請交通部，因為我們都是申請交通部專案計畫的補

助。在短期之內，因為那個路口是國道 10 號…。

**林議員富寶：**

那裡交通真的很亂，那裡的路真的是錯綜複雜。

**交通局張局長淑娟：**

對，因為它的道路容量就是 2,000 PCU，兩個車道就是 4,000 PCU，可是現在過國道 3 號進到旗屏一路的話，剩兩個車道只有 2,000 PCU 的容量，所以它有大變小的問題。我想 AI 智慧號控的確是可以把效率提升，我們會來申請交通部專案計畫的補助。

**林議員富寶：**

現在週末都靠警察在那裡交通指揮而已。

**交通局張局長淑娟：**

警察也是看車流狀況在調配號控。

**林議員富寶：**

對，因為他們的人力也不夠，大家都抱怨連連。既然我們有 AI 智慧號誌，在市區內都用了，雖然我們偏鄉就像林處長說的人口不夠，但是偏鄉是不是也可以比照高雄市，你們在小港就有設置了，我們那裡的流量真的很大。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們現在就是在工業區和交流道周邊會設置。

**林議員富寶：**

也把我們納入思考一下，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，我們來爭取交通部的專案計畫補助。

**林議員富寶：**

再來是機車待轉格的部分，交通部沒有要求廢除，我們高雄市有要廢除嗎？沒有吧！不然大家怎麼都說待轉格要廢除？事實上待轉格是需要的，因為在鄉下的長輩都切西瓜，但是切西瓜真的很危險。我聽說兩線道的待轉格要廢除，我覺得不要廢除比較好。沒有要廢除吧？不然大家怎麼在流傳要廢除待轉格？還有，待轉格的劃設標準和格子的大小也要做通盤檢討。因為在旗山農工轉向堤防道路的地方，我當時有請你們來劃設，你們說不能劃設，你們也不想劃設。所以我今天才會提出這個議題，你們說是不增設。我今天提出這個議題，局長既然說不要廢除待轉格，可以再增設吧？

**主席（康議長裕成）：**

可以嗎？請回答。

**交通局張局長淑娟：**

我們有一些地方是因為兩個車道可以開放左轉，可是原有的待轉格不會廢掉，因為還是有一些高齡者習慣要兩段式左轉，所以在高雄市區我們不會去把待轉格塗銷掉。可是有一些地方會發現為什麼沒有，尤其是在 T 形路口，因為在 T 形路口可能人行道或是車道以外的空間可能沒有辦法去劃設。

**林議員富寶：**

如果你們兩線道不劃設的話，像農工那裡的兩線道真的是…。

**交通局張局長淑娟：**

如果是 T 形路口可能就很難畫得出來，所以我們在 T 形路口會有不同的解決方法，我想旗山農工的部分…。

**林議員富寶：**

那裡是 T 形路口沒有錯，但是那裡的車流量很大，沒有辦法騎過去就是切西瓜過去，但是切西瓜是真的很危險。

**交通局張局長淑娟：**

我再跟同仁確認一下那個路口的路形有沒有調整的空間。

**林議員富寶：**

好，不然那裡太複雜了。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員。

**林議員富寶：**

主席，今天的質詢到此結束，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林富寶議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁繼續開會。（敲槌）接下來這一節由李眉蓁議員繼續總質詢，時間 50 分鐘，議員請。

**李議員眉蓁：**

謝謝陳市長帶領的市府團隊，大家也辛苦了。在每次的總質詢，當然就是針對我們自己的選區先來討論，我的選區左營和楠梓現在也是蛋黃區了，所以我相信市長也非常重視。我們就先來講到國發會去年 5 月通過南部科學園區的擴建計畫，把高雄花了兩年多開發的楠梓產業園區，他大筆一揮，現在繼路竹、橋頭科學園區之後變成了南科高雄的第三園區，也就是楠梓產業園區變成楠梓科學園區，等於中央又收回去了。如果真的台積電要來，誰接手都是往正面發展，希望把高雄楠梓和左營帶得更好，我們也都很開心。高雄市政府在第一階段完成台積電所屬 29.8 公頃的建設之後，第二階段就由科技部接手繼續開發 145 公頃，總計楠梓科學園區面積達 175.3 公頃，預計在 114 年的時候納入。

其實台積電還沒有正式營運就被中央拿走了，手法雖然粗暴，但是就如同我剛剛講的，如果這是正面的，大家也希望台積電來，讓高雄發展得更好，我覺得這也是非常期待的。我雖然沒有太多意見，但是我們要強調的是地方有正面的發展，大家當然也是希望可以升級。但是如果我們的稅金又被中央收走，而我們那邊的土地也漲價了，財團和建商也賺走錢了，留下來的或許只是交通的黑暗、人變多了，這些都讓左營和楠梓的民眾來承受，塞車的痛苦就留下來給左營和楠梓的民眾來承受。所以在這裡要跟市長討論的是，交通建設也要升級，畢竟未來楠梓和左營的人口會非常的多，不要等到台積電來，現在就已經在塞車了。接下來我想要說的就是國 1 聯絡道交通改善措施不夠，行政院長陳建仁在 5 月 6 日有來高雄視察，楠梓園區聯外交通計畫，市府表示園區的南側就被半屏山擋住，西側翠華路其實平常就還滿塞車的。現在市府除了 115 年要完成翠華路的拓寬和濱海聯外道路的開闢工程，就是現在的新台 17 線之外，也要在 117 年完成新增國道 1 號的園區匝道聯絡道。這些我們本來就有在做，也不是台積電來才做，這個拓寬工程已經是因應我們現有的情況在做。台積電來了之後，我覺得車流量就會更大，所以這些措施我覺得還是不夠的。首先，翠華路拓寬那一段或許可以減少運輸量，可是未來台積電來，還會有大型車輛進出，我覺得這是不夠的。所以以前國道 1 號在台南和高雄之間最塞、最嚴重的就是岡山跟鼎金交流道，如果有常常在來往的就知道，尤其是在鼎金和岡山路段都很塞。現在又增加了一個瓶頸路段，就是我們高雄科學園區交流道，也就是通往路科的部分，然後台積電又在楠梓科學園區設廠，這個交通衝擊會比路科還要大。國 1 只有增設一條，我覺得是不太夠用，所以我們的交通一定要升級。

我整理了一下四塊拼圖，讓左楠交通全方位的升級。這四塊交通拼圖就是台 61 線南延高雄這一段、高屏第二快速道路、楠梓鐵路高架化和捷運紫線。這四塊拼圖希望我們市長可以盡力跟中央爭取，因為未來台積電進駐之後，我們光想到交通，左營和楠梓的人在上下班（學）的就會覺得滿緊張的。如果台 61 線可以南延高雄，是不是可以請中央趕快來推動呢？如果台 61 線南延高雄，甚至有一條聯絡道進入園區的話，貨運的車輛就以北向的快速道路作為出入口，台 61 線的交通本來就還滿順的，如果這樣的話可以降低國 1 很多的壓力，時間就是金錢，廠商因此也可以減少成本。所以在這邊我們是不是要請市長督促一下中央，針對台 61 線南延高雄，在這一段時間也講了滿多次的，大家都還滿贊成的。可是如果這一條道路可以南延，這一條路對左營、楠梓真的非常重要。原本台積電要設兩個廠，現在又變成五個廠，從兩個廠變成五個廠，人也會變得更多，運輸的需求當然也會增加很多。所以這個部分是不是可以請

市長督促中央先推動這條線嗎？請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

台 61 線最主要不是在我們高雄這邊。

**李議員眉蓁：**

是，在台南。

**陳市長其邁：**

對，是在台南的安平區。因為可能有一些拆遷補償等等…。

**李議員眉蓁：**

因為如果要等他們環評，再加上像你講的，可能地方上有抗爭，所以我想我們這一段是不是可以先做？

**陳市長其邁：**

但是做這一段可能沒有辦法處理到台 61 線的這個部分，台 17 線李議員也知道，走茄萣、永安的部分其實車況都相當不錯，還滿順暢的。

**李議員眉蓁：**

但是我覺得我們這邊不要再等中央，不知道他們會拖到什麼時候，我們這邊既然有這個需求，希望中央可以讓我們這邊先做，最後他可以的時候就銜接起來也很快。

**陳市長其邁：**

我會把李議員的意見跟中央反映，因為畢竟台南的關節假如沒有打通的話，台 61 線到我們高雄連接的效益其實不高。

**李議員眉蓁：**

我希望我們能超前部署，很多交通問題必須要超前部署。接下來，我想要提到的是高屏第二快速道路增設園區聯絡道，高屏第二快速道路的路廊規劃是西起高雄左營高鐵路，東跨越台 1 線、國道 1 號、國道 10 號，在屏東長治銜接國道 3 號，全長 22.6 公里，預計在 2032 年通車。高屏第二快速道路可以銜接未來的國道 7 號，讓貨物可以直接進出高雄港，再遠一點就可以接到國道 3 號，等於是直達到全台灣了。這條路線可以讓楠梓科學園區變得非常的靈活，它的重點站設在左營高鐵這裡，也非常靠近園區，拉一條聯絡道好像沒那麼困難。市長，希望這個部分是不是也可以爭取一下。

接下來，我想要講的是楠梓鐵路高架化，打通平面道路的交通瓶頸。因為如同剛剛講的，楠梓現在也是很塞車，其實這次小組質詢我就有提到楠梓鐵路高架化的問題。局長說，台鐵楠梓高架段可行性評估在去年 7 月 25 日決標，今



年底就會有可行性評估的成果，工程大概需要 7 年。我為什麼會關心這個建設呢？因為我們之前講很多國道 1 號的聯絡道，像台 61 線南延和高屏第二快速道路，這都是快速道路的系統，其實平面的部分我們也要去改善。所以在這個部分，我是希望園區的貨車可以分流出去，上下班時很多平面的車輛也可以疏通，所以平面的部分還是要設法改善。目前台鐵從新左營站以北仍是平面鐵路，它還是平面的，沒有地下化，很多平交道在尖峰的時刻還是會塞在那裡。如果以我們左營、楠梓的狀況當然希望能地下化，但是那個部分就是還沒有辦法做，所以這一條鐵路高架化我覺得也是刻不容緩，希望可以把它做起來，讓我們這裡的道路可以更為順暢。

再來，我想要講的捷運紫線，我在 7 年前就有爭取捷運紫線，為什麼 7 年前就提出來，其實當時也沒有台積電，我就想要爭取捷運紫線。當時是希望可以產生一個學園線，大概跟大家解釋一下學園線，它就是串連楠梓、燕巢，所以會經過高雄大學、高雄海洋科技大學、高雄第一科大、義守大學燕巢校區及樹德科大等北高雄五所學校，能服務 80 萬人，促進產學合作。當時的想法是這樣，如果又有台積電來，楠梓科學園區又進來，我覺得這一條線變得更重要。這就是我剛剛跟市長講的到超前部署，我們當時沒有想到，可是現在真的需要這條線。我當時提出的時候，陳菊市長也希望能做，可是因為運量不到又沒有錢。當時的學生因為交通不方便都騎機車衝得非常快，所以那整個大學區就常常發生車禍，就有很多家長來反映，所以我們那時候促進，就是希望可以把這個學園線做起來。後來在七年後，在 2022 年時候，我好像有和市長討論這個問題，因為當時沒有運量，所以當然我們就把它放著。可是現在運量來了，就是台積電來了、人也變多了、房子也變貴了，我覺得就有這樣子的需要。所以到時候我跟市長討論，市長也說對，應該是學園線、現在又跟後昌、右昌合併為紫線，把它整個做起來，我覺得這是市長一個明智而且重要的決定，我們就把這整個做起來。

其實紫線另外一個急迫的理由，說實在的，我們現在光一個鐵路還沒地下化之前，左營巨蛋那邊跟左營的舊部落，其實就是兩個世界。說實在的兩個世界就是落差差很大。你不要說縣市合併、城鄉差距，我覺得光在左楠就有城鄉差距了。這個是我覺得紫線最重要的原因，就是把它串連起來的話，希望把城鄉差距，不要說我們這個是區里差距。很神奇的是，我們竟然在一個區域會有兩個世界，這個我覺得市長過去也常常看到。所以希望紫線趕快做起來，也帶動地方的經濟發展。這個紫線、希望說我們也可以督促這個紫線趕快把它做好。

我知道市長在選舉的時候一直「緊！緊！緊！」，速度說是非常的快，希望說可以趕快「緊！緊！緊！」完成很多事情。紫線評估在今年 6 月底會提出，

依照這幾年的推動、捷運的這個經驗，黃線還有路竹延伸線、林園線延伸的這些，這些都不會超過二年。我希望紫線是不是也在兩年內可以動工？在這個部分，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

捷運紫線應該是在今年的6月，我們的可行性評估報告就會完成。沒有錯，像李議員所提，他從鼎金到高鐵右昌，然後學園線串連到燕巢，這裡是人口目前最集中而且未來發展最快速的一個區域。所以捷運紫線的興建是有其必要。

**李議員眉蓁：**

所以二年內應該會可以動工？

**陳市長其邁：**

這個部分也希望大家能夠不分黨派支持，未來這個預算還要送到立法院。我想我也相信韓院長也會支持高雄的建設，我想應該是沒有問題。

**李議員眉蓁：**

所以二年內，你應該可以爭取二年內？

**陳市長其邁：**

我們來加速、加速來規劃。

**李議員眉蓁：**

希望可以期待你的「緊！緊！緊！」。所以台積電明年就要開始生產，我覺得這個也刻不容緩，所以會帶來更大量的運輸、更大量的車輛，所以也大量的人口。我們空間可能也會變得更擁擠。所以在這四塊拼圖，我剛剛這樣講的四塊拚圖，才能讓我們左楠的交通順暢，讓左楠、我剛剛講的兩個世界把它拉在一起，然後帶動至少說、讓在地的居民有台積電來，大家可以一起成長。我在這邊也期許我們的市長，希望也負起責任，把台積電招來，把我們左營楠梓做起來，我覺得這才是最重要的。

接下來，當然也是要肯定一下市長、也很感謝市長。在果貿社區把我們的地鋪好。剛好昨天我跟工務局長去會勘，因為有一些地方沒有做到，工務局長說市長有交代，就是上次答應的說到做到，所以他說市長有交代、就是里長在要求的，市長說OK就OK，所以也在這邊先謝謝一下市長，說到做到。

接下來，我要請教的就是國家體育館莫忘本業。這個問題真的…，高雄這個體育館真的也折騰了很久。世運主場館五年辦三場國際賽，卻辦8場演唱會，8場演唱會非常的好，我們也覺得沒有什麼不好。因為帶動人家進來，你看有BLACKPINK都來台灣，五月天、Coldplay，這個都是大天團，就是大家都搶著

來的，當然外溢效應也很好，我覺得這個是大家也非常的認同，對市長的形象、對市長的政績也是加分很多。可是大家有沒有看到國家體育場，他的名字就叫體育場，我在上次質詢的時候有說，那是不是要改成國家音樂廳了？因為我們就是演唱會辦的比體育盛會還多，我覺得設館的目的，我們還是要把它拉回來。接下來，我想要跟市長分享的就是，這是在我小組的時候質詢的。

（影片播放開始）

李議員眉蓁：我們好不容易成立這個運發局，結果國際賽事還有一些重要的比賽，反而都不會再選擇高雄了，這個是變成主場館是國際巨星來的地方，這個跟違反初衷了，是不是請運發局長解釋一下。

運動發展局侯局長尊堯：現在台灣要爭取這種像奧運、亞運，這個有困難。因為有中共的打壓。

（影片播放結束）

**李議員眉蓁：**

好，這個你看，大家都在這裡，都覺得怎麼會是我在講這個事情，結果變成這個樣子。我只是要問，我只是主題在說，我在講的是運發局應該努力，當時我覺得市長應該還記得，當時大家為了爭取這個運發局，大家用了多少的努力、我們要幫助多少運動員，高雄要注重我們高雄的運動。讓人家知道說我們高雄很多，所以我們有了主場館，然後又有了這樣子，應該要多辦體育賽事。可是我們主場館現在就是變成、演唱會辦得比較多。

我當然也了解市長，你為了說高雄的經濟、外溢現象等等，夜市、夜間的這些、飯店什麼的，然後找演唱會。但是因為小組我問了運發局長，我問他說我們的國家體育館要不要改名成為國家音樂廳，結果他就說中共的打壓。好，我不是在講政治問題，結果他就給我回答政治問題。我們台語有一句話，就是我念一下，就是「袂曉駛船嫌溪彎」就是我們有了運發局，我希望就是運發局是有意願、有衝勁、有企圖、有魄力的要辦國際賽事，這個是為基礎。那一天運發局長，你還有回答我說，我就說辦那麼多演唱會，他跟我扯到什麼，那個新加坡他們找泰勒絲來，然後又贊助它 200 萬元。我講真的，可是你知道新加坡的體育館，辦了多少賽事又找泰勒絲來。我覺得這根本就是兩回事。如果每一件事情都要變成政治問題，我覺得這樣子聽起來真的非常的、非常的不舒服。

接下來我們來看運發局又做了什麼事情呢？就是在澄清湖棒球場，把台鋼雄鷹總教練洪一中關在地下停車場，我覺得運發局是不是要檢討一下？我們好不容易有一個球隊在這裡辦比賽，我從 7,000 多人、8,000 多人、一萬多人，這樣子的比賽，它帶動我們澄清湖這邊進來看球賽、把它帶動起來。結果我們，你看剛剛有兩句話，這個是新聞報導。總教練說、洪一中說他們堅持要 8 點才開

門，儘管我已經看到工作人員都在裡面了，我們也沒有要使用球場，只是先換衣服，警衛還是說沒辦法。主管不能開。主管是誰？為什麼不能開？為什麼不能讓人家先進去？好，最後就是他們故意把鐵門關起來，我抓狂後搥門，才把門打開，我都搥到瘀青了。

這是我們對待一個、想要來我們澄清湖棒球場，甚至有可能會認養我們棒球場的球團、這個財團裡頭人的態度嗎？我覺得我們好不容易，各位議員努力爭取一個運發局，想要讓你們做事。可是，這就是你們的做事態度嗎？怎麼做事態度變成這樣？好，那這樣子在陳其邁大怒之後懲處了。懲處之後，在 4 月 26 日二軍的比賽，竟然在一壘的部分，紅土挖出 30 公分的鐵條。這個我真的不得不懷疑說，到底這個前幾天都辦比賽、都沒有這個事情，怎麼會在這個事情全部結束、陳其邁大怒之後、懲處完之後，又發生這個鐵條事件。你這樣子讓人家覺得，我覺得講真的。市長，讓我們的形象非常不好，而且這個是什麼？是不是挾怨報復，還什麼？你讓這個洪教練會有不好的想法，而且如果洪教練又跑去跟他們財團講，那對我們高雄形象真的太差了。

我後來想一想，為什麼運發局會這樣子？是運發局的發條斷掉了嗎？還是完全運發局，把我們這個局處當成一個酬庸的。好。我就是來這裡占一個名額。我想真的問一下局長，如果當時把鐵門關下來，那個人是誰介紹進去的？如果真的要講到這樣子，我們整個運發局裡面的組織到底發生什麼事？我想來想去，運發局怎麼會這樣？後來我想到了。因為洪一中，因為他的名字，因為遇中必反，他姓洪，有紅色，又叫一中。所以又惹發運發局長，我們是不是可以不要那麼政治化？我想來想去，不然運發局對這樣來的財團，我們不只不支持之外，我們怎麼會有這樣的態度？這樣對高雄的形象非常的不好。我說實在的，如果真的能力有限，我覺得市長可能要考慮一下。如果在運發局不針對體育賽事來運作，最後扯到政治問題，我覺得大家都不能接受。

接下來拉回正題，雙北都能爭取得到 2017 世大運，2025 的世壯運，高雄不能，我們舉雙北的例子，就足以打臉運發局。台北 2017 年爭取得到世界大學運動會。這是台灣有史以來舉辦過層級最高的國際體育賽事，共有 145 個國家跟地區參與。參賽的運動員跟隨隊的人員超過一萬人。世大運這麼大規模的運動會，台北就爭取得到，難道他們就沒有中共的打壓，台灣就一個台灣，台北跟高雄不一樣。為什麼人家就爭取得到？接著明年台北跟新北一起辦 2025 世界壯年運動會。這是 2020 年雙北跟巴黎、伯斯競爭後，爭取到的，將舉辦競賽的項目共 32 項。這四年舉辦一次，參賽者以個人名義參賽，沒有國家代表隊。2017 年在紐西蘭的奧克蘭舉辦，有一百個國家參賽、兩萬多個選手。

我覺得只要你有心，都還是爭取得到。世界壯年運動會不以國家代表隊來參

賽，沒有中共打壓的問題，剛剛講中共打壓也沒有這種問題。我們為什麼不去爭取？從來都沒有感受到高雄有爭取的那種想法出來，這不是高雄市政府的運發局在這邊怠惰？不只如此，高雄市政府，剛剛大家有聽到局長回復的是，我們不可能辦亞運、奧運那一些。可是台北現在就已經在規劃，爭取 2023 年的亞運主辦權。為什麼台北就不怕中共打壓？說穿了，其實辦體育賽事真的滿辛苦的，也不知道會不會加分，籌備東西太多。其實演唱會只要跟廠商講好，他們願意過來，我們不收費用，你過來，辦完了鼓鼓掌，市長好棒棒，就這樣結束了。當然可以輕鬆得到這些掌聲，讓高雄經濟帶起來，當然會選。可是我們明明就是有一個主場館在那個地方，還蓋得這麼漂亮。那我們是不是就應該要有爭取國際賽事的意思。講到這裡，就真的看的出來運發局沒有這種企圖心跟魄力。未來不知道市長有沒有那個心想要再爭取國際賽事來高雄。我覺得，如果未來主場館變成演唱會，還不如更名好了。

接下來，我剛剛有講到，因為我們現在來辦演唱會沒有收費。我也理解市長為什麼希望可以吸引他們？但是現在高雄市已經越來越有品牌。我們就是因為有陳其邁的品牌、有許多大飯店進駐，有好的品牌，所以台積電要來，有這樣的品牌。我們應該做出自己的品牌，怎麼還可以一直不收錢？不收 3% 門票跟場地費用。2023 年損失 1 億，為什麼損失 1 億？我來算給大家聽。一般的活動收入要收 3% 的門票收入，最低 50 萬。世運主場館在 2023 年的時候有 BLACKPINK、五月天、COLDPLAY 三大天團，共演出 8 場，幾乎場場爆滿。以每場 5 萬人來算，總共有 40 萬人買票入場，三大天團，我知道他們的票並不便宜，大概在 3,000 到 1 萬之間。我們以平均一張票 5,000 來計算，40 萬人等於有 20 億的門票收入。如果國家體育館依照規定收取 3%，我們就有 6,000 萬的收入。場地費大概 150 萬。加起來有 1,200 萬。這樣加起來，我們總共就有 7,200 萬的收入。至少我們現在每年議會，我也看到你們編的預算，還要編 3,000 萬來維修主場館，這 3,000 萬花下去，什麼錢都沒收到，還要付 3,000 的意思。其實一來一往之間就是損失了一億多，我是這樣算的。

說實在的，市長，這樣不划算，我們也是一個負債的城市，我感覺還是要加減收錢。至於高雄巨蛋門票，除了主場館那邊以外，還有高雄巨蛋在辦演唱會，巨蛋這邊是私人經營，它總不能不收費。因為市長說不收費，我們希望他們來這邊辦演唱會，可是巨蛋它是私人的，它也要賺錢，而且巨蛋還收 10%。所以在 2023 年，高雄巨蛋辦了 20 場演唱會，他們賺得要命。因為他們就是要抽 10%。所以我想請教市長，我們這樣不收費要到什麼時候？因為我們還是一個負債的城市，希望至少在這一方面要發展演唱會經濟，但是我們也總是需要一些效益。我們要編 3,000 萬的維修費也要付得出來，再來，就是收一些費用來

維持場館不是會更好？我覺得那麼大的場館還是需要維修。

市長，發展演唱會經濟當然是比較輕鬆，除了外溢效益也不錯，也提升你個人的形象。但是我覺得是不是也應該替高雄市政府再賺一點錢？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為李議員對運動也非常地關心，我們讓整個運動產業普及到國民的日常消費，所以建了 14 個運動中心，有一些優秀選手他就有很多未來發展的機會。

再來就是演唱會的部分，其實李議員的指教就是台北市議會在討論的議題。台北因為受限於當時民間的企業，他有不同的商業利益考量，引起台北市議員大家不分黨派的不滿。我們高雄市是比較彈性，我們會根據不同的演唱會來專案核准，是不是不要收場租？當然我們指標是，它能對高雄有多少貢獻？以去年為例，我們總共 117 場，45 億的產值，所以在算的時候，這個帳要總體來看。就誠如很多城市，你可以去查，大概在六都的城市都會有不同的標準。這個規定也是中央法令的規定。

剛剛在講到場館的部分，我還是要做一些說明。我們也認為，對洪總教練的行為，非常的不恰當，我們也疏失，所以這個場館的主任也撤換。至於那一根鐵條，因為這一次在整理的時候，包括草皮、紅土的維護，在當時，那個鐵條是在地下比較深的地方。我們研判可能是以前就放在這邊，不曉得什麼原因，這個是在以前，也不是這一次整理的範圍裡面。所以我們也包括透地雷達、金屬探測大概掃過一遍，所以會有一個單一的個案在那裡。即便如此，我也認為運發局在整個場地的管理，應該跟球團來做密切的合作，至於最好的處理方式，還是由球團來做處理。這個不是諧音梗，也不是中共的陰謀，這是我們自己的疏忽，我們要檢討的地方；至於國際賽事，我們也希望能夠爭取。但是在中國的打壓，這是非常普遍的事情，所以為什麼我們綜合的賽事在國際的表現那麼不錯，在很多，不管是單項，或是奧運等等這個部分，我們常常沒有辦法在運動場上讓傑出的選手有公平參與的機會，這個對我們來講，非常的不公平。

**李議員眉蓁：**

你又把問題拉回來，我先更正一下，台北是爭取 2038 的亞運會，可能剛剛有口誤。其實說實在的，我覺得很多事情，現在選舉過了，不要再講到政治的議題。中共的打壓，很好。因為你們民進黨也是一直選，用這個話題一直講，我現在跟你討論的是高雄市要不要有這些體育賽事？我覺得這是兩回事，市長，我覺得你不應該，因為你未來格局更大，你有更高的要發展，這也是你未來要面對的問題，我希望在這個部分，高雄把整個產業經濟做好。我剛剛跟你

討論的是，我們要不要收這個錢，當然我是希望平常就有場館的維護費，我們編了 3,000 萬，可是我們都沒有收費。其實我講真的，對那些天團賺錢的廠商來講，對他們來講，根本沒有差別，他們在沒有那麼漂亮的鳥巢式地方辦演唱會，這個也是他們人生很特別的一場，我覺得應該把高雄的品牌做出來，我要跟你討論的是這個。

市長，希望未來體育場在高雄，我們都可以爭取多一點的國家賽事。不管怎麼樣，總是要生存下去，不管誰打壓，總是很多國家被打壓，它也要生存下去。我希望走出自己的路。市長，剛剛你講的沒有錯，在台鋼這個部分，因為澄清湖棒球場已經荒廢很久，好不容易有一個希望來了，然後發生這樣的事情。剛剛你講的，市府的疏失，但是我講真的對我們來講是很大的一傷。因為好不容易有人要來，或許它會考慮認養澄清湖棒球場，可是因為這件事情，搞不好這件事情有破局了。我覺得很多事情就是點、線、面，我們沒有把它做好。說實在的，市長，因為已經選到我跟你交手過，來到這邊我不要再講政治的問題。高雄的市長，我相信你也希望把高雄的市政做好，我也相信你做了很多的努力。我覺得政治的問題，我們就先擺在一邊，但是國際賽事還是要爭取，你認同嗎？運發局長，講那麼多，也給你解釋一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我想我們一直在努力，希望能夠讓高雄因為國際賽事有更多的曝光，像我們主辦國際的羽球賽、霹靂舞的國際賽式。提到我們要用世運主場館來爭取綜合型的賽事，我們也都盤點過。世大運其實現在已經安排到 2029 年。都已經有其他國家的城市來申辦。奧運要 8 年前就申辦，亞運也要在 8 年前申辦。我們現在如果要爭取未來的國際賽事要跟中央有更多的討論，這是國際賽事的部分。但是單項的部分，其實市長一直非常支持，所以我們才會不斷的在爭取各單項的體育活動。不管是全國的，或國際的賽事到高雄這邊來主辦，這個是我們沒有放棄的。

**李議員眉蓁：**

因為說實在的，我也選了那麼多屆，已經醞釀來到這邊，運發局成立幾年，到現在我們是希望看到成果。我在這邊也期許運發局真的會走出不一樣的路，只是有時候，你們的答復真的會讓我們很傻眼。

接下來，我想要講的就是食安的問題。在公共消費場所應該強制納保。現在寶林的新聞又弄得全國心慌慌的，寶林的新聞過了，檯面上也都沒有這個新聞。但是它就突顯了非常多的問題，這些事情除了食安問題以外，公共意外責

任險的問題也引起大家的注意，這個事情發生之後，寶林茶室的保險過期了，差點讓受害者求助無門。結果因為它剛好在百貨公司裡面，百貨公司有保公共責任險跟產品責任險，還好讓受害者可以得到一些賠償，要不然真的很冤。你去吃個東西，人命沒了。反觀每一件事情發生之後，我們都要檢討，高雄營業場所強制納保有貫徹的實施嗎？因為這個問題，或許大家之前都沒有注意。開車在路上，現在都要保強制險，經營餐廳也有相關的投保規定。根據食品安全衛生管理法的第 13 條的規定，食品業投保產品責任險，或是投保公共意外責任險，各市政府也會加強公共場所的安全，就是有公共意外責任險投保的限制。高雄有訂定高雄市營業場所強制投保公共意外責任險，保險自治條例，對各類的營業場所，我們都有詳細的公共意外責任險強制納保規定。其中在三百公尺以上的營業場所，也包含在內。

寶林這個事件之後，讓我們大家更注重食安，其實現在大家很多人都叫外食，或是在外面吃。在這一件事情之後反觀高雄市，其實有看到我們的自治條例裡面，300 平方公尺以上的營業場所就要保。我想請教一下經發局長，所以 300 公尺就等於 33 坪以下的就不用保的意思？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**李議員眉蓁：**

就是我們的自治條例裡面 300 平方公尺以上，就大概 33 坪以上的要保，以下的就可以不用保的意思嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

針對這一塊的法規，目前的規範上是這樣，如果有相關的建議的話，我們可以來跟…。

**李議員眉蓁：**

因為這件事情可能是經發局，看了那麼多新聞，食安的事情一直頻頻發生，之前像市長介紹的冰店也發生食安問題。在這個部分，我們想說，這個保險經發局有在徹查嗎？這個是什麼稽查？還是你們有在關心餐飲業有沒有保險的這個問題嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個在進行商業登記，或者是在有發生相關問題，在進行聯合稽查的時候，也都會進行。

**李議員眉蓁：**

聯合稽查要聯合哪一些局處？

**經濟發展局廖局長泰翔：**



一般來說，聯合稽查，我們會針對不同的事項，假設跟使用分區有關的話，我們可能會跟都發局。如果是跟衛生食安安全有關，就會找衛生局等等。

**李議員眉蓁：**

所以保險有沒有過期，這是多久稽查一次？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

一般來說，應該是在每一年都要做相關的更新。

**李議員眉蓁：**

所以以 2023 年為例的話，有查到多少業者違規？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個目前我手上目前沒有資料，是否准我會後？

**李議員眉蓁：**

所以一年只會稽查一次，會聯合稽查一次這個保險的部分。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

有相關的投保是業者自身的義務，我們在稽查的話，是不定期、不定時，也是用隨機的方式進行。如果有發生相關的事件的話，我們在做聯合稽查的時候，也會去確認他們是否有進行相關公共責任險的投保。

**李議員眉蓁：**

因為這是我們的自治條例，我覺得我們也是要討論一下，33 坪算滿大間的。現在如果一個餐廳 33 坪，33 坪以下可以不用保，這個或許未來可以討論一下，大家現在這麼重視食安。而且高雄的房子也都漲了。所以現在找餐廳，除非你是財團，或是經濟能力比較好的，不然都不會找太大間的。所以我覺得在 33 坪這個地方，是不是到時候可以討論一下？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員建議，我們會參考其他縣市的配套標準。

**李議員眉蓁：**

我希望你們大概稽查多少，我想了解一下，到底多少人沒保？或許是你們不在意，它就有時候沒保，沒有注意這件事情。到時候再麻煩你們補資料給我。

接下來我想請教，我相信大家期待 520 的就職典禮，520 就職典禮新來的總統就要提出他的政見，未來賴清德要上任之後，對高雄的政見是海洋國家的首都，這個我相信如果出道比較久，議長可能也知道，海洋國家的首都是當時謝長廷在 1998 年選市長的時候，那時候我可能也還小，提出來的口號。當時提出來的時候，大家非常興奮，打動人心，可是在民進黨執政 26 年之後，大家都失望了，因為我們現在城市發展的腳步不只落後台北，現在連台中都已經超越我們了。這麼多年來，我說實在的民進黨好像就已經沒有再講「海洋國家的

首都」這個詞了，結果沒想到在 26 年後，賴清德又把它拿出來用，所以我感覺賴清德好像跟高雄沒有很熟，他可能覺得陳其邁在這裡，我跟高雄不熟也沒關係，所以就用了海洋國家的首都。如果抄襲謝長廷的來應付高雄人，我覺得這樣可能大家也會不舒服，因為票也被他拿去了。提出 3 大主軸、9 大建設，科技大城、雙港大城、便捷大城，海洋首都 1998 年，這個都是選高雄市長時提出來的口號，這是在 1998 年，已經是老掉牙的事情，現在把它拿出來。接下來呢？科技大城，大南方科技計畫、半導體 S 廊帶、亞灣 2.0、碳權交易，亞灣 2.0 都講了快 20 年，所以一樣了無新意。雙港大城，高雄港第 7 貨櫃中心、前鎮漁港、高雄機場建設計畫，市長，這個你都知道，這個都是我們講過的，都在進行式。便捷大城，高雄捷運 4 線齊發、輕軌成圓、國道 7 號、國 10 里港到新威大橋新闢道路計畫，這個了無新意，就是這些我們本來就在進行，市長你都有講過的事情，等於變成賴清德再講一次。如果這樣總歸起來，他可能對高雄不是很熟，也不知道，所以他講高雄人本來就在做的事情，為什麼叫做他新總統來，我們有什麼期待，而且南部還支持他這麼多。所以未來 4 年高雄需要中央支持的新建設到底有哪些，我在這些裡面看不到，從頭到尾如果這樣講，等於賴清德就沒有要給高雄新的建設，講的都是以前的，好像高雄目前只要把這些 9 大建設做完就可以了，賴清德對高雄不用心，沒有新的政見跟承諾，市長，我們只好期待你了。5 月 20 日就職以後，高雄會不會就被邊緣化？我請教市長，高雄真的不需要新的建設嗎？高雄討論過 3 大主軸、9 大建設之後，請問市長你認為高雄未來 4 年有沒有什麼新的建設？請市長，可不可以幫高雄回答？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

科技大城、雙港大城、便捷大城這些都是中央的計畫，所以都中央的預算在支持，我們才能夠像亞灣 2.0、國 7 或第 7 貨櫃中心。所以賴總統是有了解高雄發展的需要，才會提出這些政見。這些政見以後還是需要立法院支持，因為國會也支持，然後我們有一些長期的發展計畫，這樣高雄才能夠轉骨轉型，這個也非常謝謝李議員不斷給我們鞭策跟指教。

**李議員眉蓁：**

其實這樣跟你提，就是希望 520 就職之後，高雄不要等於被賴清德邊緣化。這些就是我們目前正在做的事情，所以我覺得應該要有更多的，我舉例，像我們喊很多年，你也支持的財政法修法等等，還有我剛剛講的改善高雄負債 3,000 億元、捷運紫線南延、新台 61 南延到高雄、第二過港隧道等等，這些都是高

雄想要的新建設，可是我們在總統的政見裡面都沒有看到。市長，我相信我們對高雄都是非常的了解，所以在這個方面也提醒市長真的要替高雄講幾句話，提醒新的賴總統要注重高雄，不要選上總統，票拿去就把我們忘記了。

接下來的兩岸關係，剛剛有講到在兩岸關係的部分，市長你怎麼看？現在新總統就職之後，兩岸關係都讓大家很緊張，剛剛市長也有討論到這個問題，說你們就是中共牌，但是現在中共釋出善意了，希望台灣把農漁業產品賣到大陸，然後開放一些人來台灣旅遊、來高雄旅遊，你同意嗎？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我是高雄市長，我只關心府會關係，而且希望不同地區或國家的貿易應該要正常往來，不要有太多政治干預，讓整個市場能夠自由化，我相信我們的農漁產品會很有競爭力。

**李議員眉蓁：**

如果他們要買我們的農漁產品，你同意嗎？像現在你知道我們這邊有產很多魚…。

**陳市長其邁：**

任何人要買我們的農產品，我們都很歡迎。但是我們希望我們的農產品是有穩定的市場，不應該有一些非貿易的障礙來干預，或是干擾我們跟其他地區或國家之間…。

**李議員眉蓁：**

如果開放大陸民眾來台灣旅遊，你同意嗎？

**陳市長其邁：**

當然歡迎。

**李議員眉蓁：**

可以來高雄嗎？

**陳市長其邁：**

當然，我們本來就歡迎來自不同國家、地區的人士來高雄旅遊，見證我們的好山好水。

**李議員眉蓁：**

我覺得還是要回歸到我們要拚經濟，把整個台灣的經濟帶動起來，把人民的東西可以銷得出去，所以未來兩岸關係在賴總統就職之後，我希望在這一方面我們都可以敞開走出去。之前我知道陳菊前市長也有去大陸訪問，謝長廷也有去大陸訪問，還有現在的總統賴清德也有去大陸訪問，所以他們去大陸訪問，

現在一位監察院長、一位行政院長、一位當總統，你也可以帶隊去大陸訪問。

**陳市長其邁：**

現在沒有考慮這種事，太忙了。

**李議員眉蓁：**

是，所以未來如果想要爭取大位，我也可以建議你還有這條路，至少我們把我們的格局放大，我希望把我們的產業、產品帶出去。我聽一位朋友講，他到國外去，有一位小農自己帶自己種的釋迦在香港百貨公司那裡賣和介紹，大家都為了自己的生活在爭取活下去的機會。所以市長你既然身為高雄市的大家長，應該帶領著民眾，尤其是中南部真的農漁產品特多，所以我希望可以把這些東西銷出去，希望市長你也可以走出你的格局。

**陳市長其邁：**

好，謝謝李議員的指教。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝。謝謝議長，以上。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李眉蓁議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由江瑞鴻議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

**江議員瑞鴻：**

陳市長、林副市長、羅副市長、現場各局處的局處長、市民好朋友、電視機前面的所有好朋友及記者先生，大家好。今天本席首先要跟市長探討產業的需求，高雄這幾年可以說在陳市長帶領之下，市府團隊在各區成立很多產業園區，現在要來和市長探討，我們要面對南台灣產業升級、世界競爭挑戰，高雄市在陳市長努力之下，爭取台積電來楠梓設廠、投資生產。我們從北高雄到南高雄，科技廊帶都已經建置成形，我們高雄已經占好位置了，迎接世界科技浪潮。本席在這邊肯定市長帶領市府團隊，用長遠眼光和用心來投力。我們知道高雄不是只有在六都，尤其台灣所有的縣市都積極迎頭趕上高雄市。我剛才所講的，市府團隊所爭取建置的這些產業園區。以中台灣創新園區來講，據我所知的資料，中台灣創新園區已經做好產業創新驅動平台，形成他們的產業群聚。

關於這一部分，不知道未來市長有沒有想到我們高雄市，譬如說你也很積極在推動仁武地區產業園區。其他像是橋頭、路竹甚至很多區域裡面，那麼多的園區都一直開始在啟動了。未來你是否想到，高雄市那麼多園區所欠缺的一定是人才。你如何能夠未雨綢繆的來培養高雄市的年青人，讓他們能夠留在高雄市，能夠因應欠缺人才的問題。尤其台中也成立產業園區、創新園區，我們高雄雖然有一個金屬中心，但是本席覺得一個金屬中心是不夠的。是不是可以

在這裡和市長探討，我們可以再來成立一個建構產研基地、產業基地，來培養未來人才。市長在前陣子也公布兩所大學，交大和清大都即將進駐高雄。我知道市長也是要在未來培養人才，才會引進這些大學來到高雄。本席在這邊建議，是不是能夠再來建構一座研究基地，研究基地一定是需要地方，我在這邊請教市長，對於未來在這部分，關於培養人才部分，你有什麼規劃或是想法？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我想以後高雄是我們的腹地，未來可用來作為工業製造的基地，實在也真的非常有限。所以我們在整個產業的轉型，應該還是要往所謂的下游、應用服務還有 IC 設計端，或者是做系統整合端來做發展。這個也是為什麼我們跟清大、交大他們共同合作，希望說能夠把這些國家重點領域的研發中心，能夠設置在高雄的最主要一個理由。當然在仁武地區現在的生活機能，其實越來越具備、越來越完整了。以我們現在包括仁武產業園區，以及臨近左營、楠梓等等，這些半導體的一個重鎮，仁武未來的發展其實是可以值得期待。當然這整體的發展也會包括說仁武西營區整片，雖然現在他的產權屬於國有財產局，由軍方跟中山大學在代管中，但是我想我們也會妥善的來規劃。未來怎麼樣在仁武地區能夠儲備一些、未來整個人才培訓，以及未來產業研發需求的這個用地使用。

**江議員瑞鴻：**

本席意思是我們有金屬中心，主要是結合一些科技產業、航太和農業，這些技術未來在高雄都很重要。剛才市長也談到你的想法，在仁武西營區那塊地 24 公頃，旁邊還有一個 19 公頃，是不是能夠規劃為一個產研園區、產研基地，能夠在未來培養高雄市下一代，讓這些年青人能夠留在我們高雄市自己的地方，來為高雄市的這些產業打拚。

再來就是本席在這邊請教市長，最近高雄市的農產品、紅心芭樂和蜜棗在馬來西亞上架，是網紅最愛的頂級 QRA 超市。我在這裡請教市長，你對於農漁水產業南進政策和外銷，在這兩年來的成果，你是否可以和我們分享？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們現在近三年輸往南向國家的產值，大概是 380 億元。其中，當然是以我們的水產品是大宗。像是鰹魚輸往泰國，大概產值有 40 億元左右。其他當然也包括說，我們這些石斑、吳郭魚、鱸魚、虱目魚、鮪魚等等這個部分。我們

以清真市場為目標的，大概也有 6 億元。東南亞跟東協國家的這個部分，我們現在積極在輔導要取得清真認證。大概九月的時候，也會協同業者前往新加坡來開拓這個亞洲市場。同樣的，我們的棗子、番石榴（芭樂），和木瓜、蓮霧、苦瓜、水蓮等等，像新加坡或者東南亞國家，其實他們也都非常的感興趣。我們的產品還是跟東南亞國家有一定程度的差異性。總共到今年 3 月為止，我們東南亞出口的總額達到 21 公噸，也在這裡跟江議員做報告。

**江議員瑞鴻：**

感謝市長和農業局對高雄市農民，幫他們推銷我們的農產品和水產。在這裡要請教我們市長，高雄的輕軌已經成圓，交通也非常便利迄今已經五個多月了，輕軌運量和去年比較有沒有提升？運量有沒有提升？關於乘坐的人口，尤其我們那邊的民眾也有在反應說，他們最喜歡在上、下課和上、下班時間乘坐輕軌，你之前也有談到會再來增購輕軌列車。這樣子以後會停在哪裡？之前你有談到會再增購輕軌列車，未來這些輕軌列車會再停哪裡，或是路線會跑哪裡？請市長答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在 3 月跟去年同期做比較，輕軌的運量大概增加 75%，在 4 月增加大概 34%。其中像通勤或是長輩及通學的需求，其實江議員如果在上下班的時間去看的話，可以發現輕軌車廂內的乘客很多。也要感謝議會讓我們的輕軌成圓，尤其經過幾個人口稠密的地區，像美術館、農 16 到大順路等等這個部分，讓運量都有顯著的提升。因此我們也規劃有需要把班次縮減，也希望能夠增購 14 節的車廂，可以在尖峰的時間從原來的 10 分鐘縮短成 6 分鐘。所以這個部分也真的非常謝謝江總召，持續不斷的給我們市府最大的支持。

**江議員瑞鴻：**

現在本席要跟你探討的是原高雄市的大順路去年輕軌已經成圓，但是原高雄縣的部分，我剛才講過，原高雄縣的市民也有所期待。上次本席也有提過捷運未來是否能到仁武、烏松、大社，路線要怎麼規劃可以形成一個路網，捷運局長有解釋過，市長也有回答未來的路線要怎麼規劃。但是現在輕軌通車之後，我有一次去跑攤，在敬酒的時候遇到一位民眾，他請我建議其邁市長，輕軌雖然很好，但是孩子上課要搭輕軌很不方便。因為他們要從仁武搭公車到金獅湖，他們要轉車才能接上輕軌。還有一線就是他們搭車到大昌醫院下車，如果要搭輕軌就要再走 10 分鐘，非常不方便。拜託本席跟市府建議，希望市長可以交代交通局規劃仁武南邊，和北邊的公車路線直接到大順路的輕軌站，不

要再中途轉車，或是停在哪裡還要步行十幾分鐘才能搭到輕軌。這部分交通局是不是能規劃一下？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

針對仁武地區的公車路線，因為我們也從一些刷卡大數據發現在尖峰時段，其實也呈現擁擠狀況，所以最近我們也在專案做一些檢討。至於議員建議是否可以延駛到輕軌車站的部分，其實我們目前大概是紅 62、24 跟 8502 會到凹仔底站，凹仔底站跟愛河之心站就是轉乘站，所以這部分至少有三條路線是有提供這樣的服務了，他不用在金獅湖站換車。

**江議員瑞鴻：**

但是仁雄路那裡還有一條路線，早上孩子上課要先搭到金獅湖轉車，轉車時要再等一班車的話，上課的時間就很緊迫。

**交通局張局長淑娟：**

他應該是要等 168，168 就是之前輕軌的宣導公車。請議員再提供這些資料給我們。因為我們剛好最近也在檢討仁武地區的所有公車路線，包括路線跟班次的服務，我們希望能夠滿足目前人口急遽成長的需求。

**江議員瑞鴻：**

再來要探討的是仁武的產業園區，現在已經有好幾家廠商建好廠房準備要生產了，未來國道 7 號跟屏二快的部分，國道 7 號已經有到我們仁武的活動中心開過兩、三次說明了，說明未來要從哪裡延伸接到哪裡，之後交流道會退縮到哪裡，這些都是重點沒有錯。但是過去本席都跟市府探討的是，國道 10 號在仁武交流道這部分，本席一直建議是不是可以在燕巢交流道開通一個交流道，讓去大社的人不用從仁武交流道下來，直接從大社交流道下來，要上班的人也可以從大社交流道上來，這樣可以紓解很多車輛。現在國道 7 號要興建了，我覺得到時候小港、前鎮上下班時間用路人塞車的痛苦會轉移到仁武這邊來。在早上 9 點如果走國道 10 號從高雄去仁武，從交流道開始就會一直塞車到橋下的鳳仁路，這是非常嚴重的塞車。本席在此希望未來國道 7 號完工之後，他們說明的時候也有提到要把交流道退縮到產業園區，獅龍溪再過去的地方。因為現在交流道離號誌燈太近了，他們說未來下面的平面道路會多一線道。但是在改善的陣痛期間，請交通局在改建交流道的時候，下面的平面道路在上下班時間一定會大塞車，請教交通局未來對平面道路的部分，是否有所因應未來對於上下班用路人塞車的痛苦，路線是不是要先規劃好，局長，針對這個部分是不是要提前規劃？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

因為後續在仁武這個地區，其實是非常多快速道路聚集的地點，其實…。

**江議員瑞鴻：**

就是國道 7 號銜接過來的車流量。

**交通局張局長淑娟：**

還有高屏二快和高鐵南延。

**江議員瑞鴻：**

高屏二快會往獅龍溪，從五和里到高鐵。

**交通局張局長淑娟：**

對，現在高屏二快跟高鐵南延應該會共線，不是共構是共線。另外，國 7 的部分也是到仁武那邊是端點。所以我們最近也一直積極在盤整這些資料，因為時間還是會有落差，不是同一個時間點，所以國 7 比較明確是 119 年完工的情況之下，因為它是分兩標標出，所以其程是要到 119 年 7 月完工。剛剛議員所關心的是在施工期間的交通維持部分，其實我們會跟高公局保持密切的聯繫，他也要提送市府同意之後才能去施工。我想交通維持部分我們會做最好最嚴謹的把關。也跟議員報告，議員一直希望我們能夠去做大社交流道的交通可行性研究，這個計畫已經在期末報告階段，我們今年底一定會去跟交通部提出申請，交通部就會做相關的審議。之前也跟高公局那邊有做過一些溝通，他們也非常支持，所以我想大社交流道的進度也是可以同時來做推動。

**江議員瑞鴻：**

本席在此拜託交通局用另外一種角度來替用路人想，不要以公務人員的角度思考。要把自己當成民眾，感同身受塞車的痛苦，幫民眾分憂來解決這裡的交通問題。

**交通局張局長淑娟：**

我們也想解決國 10 仁武這一段的塞車問題，所以才會增設一個大社交流道。另外，目前在平面道路部分，其實因為國 7 交流道之後，平面道路也會做調整，會拓寬，這都是有一個完整的配套計畫在推動。謝謝。

**江議員瑞鴻：**

再來是上次市長施政報告時也有跟市長探討到仁武到覆鼎金，也就是到中區焚化爐這一段，市府在過年前有打通焚化爐大門前要過高速公路的天橋，同時開放給民眾通行。本席跟上次會期，甚至任內都一直提到仁雄路每天平面道路上下班時間塞車嚴重的問題，也一直在探討，還有建議從高速公路鼎金系統過



來再做個外環道紓解仁雄路的交通，這些本席都有建議。日前市長施政報告時，我有跟市長探討過，很感謝焚化爐前面的陸橋開放民眾通行，也紓解許多交通量。現在要再探討的是，本席過去的建議，交通局不知道是否有做規劃？就是仁雄路跟市府過年前開放中區廠焚化爐門口前面這一塊，過去本席曾經提議增設覆鼎金外環道，屆時就可以紓解仁雄路上下班時間塞車問題，交通局跟工務局對這一塊有沒有做規劃？本席再次請教。

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

仁雄路的壅塞是因為它的車道會從 2 快 1 慢變成 1 快 1 慢，所以就很嚴重的瓶頸。

**江議員瑞鴻：**

所以本席建議，是不是再增設一條道路？

**交通局張局長淑娟：**

所以我們現在有在做一些探討，就是希望有兩個環道，一個是南環，一個是北環，這個目前有大概把路廊先抓出來。因為它涉及的包括一些農業用地，所以這一部分，我們會再跟工務局那邊做一些比較細部的討論，看可行性怎麼樣，後續如果也可行的話，可能就會啟動相關的規劃。

**江議員瑞鴻：**

本席再跟你建議，市長也承諾過，在農曆年前，讓十字箭頭這裡通暢。

**交通局張局長淑娟：**

就是鼎力路過來。

**江議員瑞鴻：**

對，現在從仁雄路左轉到火葬場的焚化爐門口，市府在農曆年前已經開放通往三民區的便道，原本僅供回收車行駛，現在開放給民眾通行，如今變成 T 字路。

**交通局張局長淑娟：**

對，焚化場。

**江議員瑞鴻：**

日前本席也建議，雙湖公園無路進去，未來是否一併規劃把這條路打通，這樣是不是變成十字路口，讓民眾可以進入雙湖公園跟紓解早上的上下班時間交通流量，是不是一併規劃？

**交通局張局長淑娟：**

因為我們本來規劃的南環會從加油站那邊，今順加油站那邊往東走，剛剛議

員提到是還需要再往西邊，這個我們再來研究看看。

**江議員瑞鴻：**

真的要注重我們的訴求，因為仁武的人口數持續增加，結果交通都沒有改善，誠如我說的，就像只有一個水桶一般，可是人口卻不斷湧入，到最後要擠到哪裡去？

**交通局張局長淑娟：**

所以我們也在觀察，因為仁雄路現在有一些號誌的時制調整，可是它還是面臨到容量不足的問題。

**江議員瑞鴻：**

你們調整那些都沒用，問題是路一定要拓寬，還是另外開闢新的道路，請儘速規劃，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**江議員瑞鴻：**

再來是探討仁武區仁愛公園，到現在為止仁愛公園約 30 年之久，這是過去重劃施作的公園，在那個年代施工應該是便宜行事，因此把建築廢棄物傾倒掩埋在公園內，有石頭、混凝土塊，時日一久，雨水把土都沖刷掉了。市長，你看這個圖，地上全是石頭、磚塊、混凝土塊等建築廢棄物，本席一直建議，如何來做改造？這座公園迄今至少有 30 年以上，已經很老舊，你看地上寸草不生，還有這些都是石頭，像這個設施，前二年公園管理處很用心在那裡設兒童遊樂器材，但是這個遊樂器材是設在小山坡上面，你看下面都是建築廢棄物，還有一些石頭、電線及鋼筋裸露。本席也一再建議，孩童在上面玩耍，假如父母親剛好疏忽而沒看顧好，萬一滑下來發生意外，處長，這個責任你承擔得起嗎？請處長答復，這個要如何處理？本席已經建議好多次了。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

這裡我們有處理，第一個是遊戲場先改善。

**江議員瑞鴻：**

你看這裡鋼筋都裸露，還有電線，都是過去的年代所掩埋的。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

現在我們先把遊戲場改善完，再來改善廁所，之後進行園區修繕。

**江議員瑞鴻：**

本席已經會勘過 5 次廁所了，我跟他們說再會勘都無意義。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

所以現在已經在改善了。

**江議員瑞鴻：**

廁所已經開始施作了，再來是公園裡面，你看這麼老舊，整個光禿禿連一點草都沒有。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

我跟議員再去會勘，營建廢棄物運棄花費的經費非常多，我們用土石袋先把它穩固之後，再覆蓋土，整個來改善公園。現在我們會全部做改善，把土石袋蓋上去後，它就穩定住，再鋪土種草就會穩固，樹木再修剪。

**江議員瑞鴻：**

市長，你看這座公園是不是要重新改造？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在年底前有些土石包，不光是鋪土上去而已。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

土石包再覆土。

**陳市長其邁：**

下面有些土，我們在做整理，年底前把它處理好。

**江議員瑞鴻：**

你看這座公園非常特殊，它的四周圍只有一條 4 米路，全是住家，隔壁是登發國小。這是過去的重劃，你看這是以前施工便宜行事也好，不管是什麼情形，反正是過去的年代，也不可考，你看所有廢棄物都棄置在這裡，還有電線。

**陳市長其邁：**

謝謝江議員提醒，我們年底前把它處理完畢。

**江議員瑞鴻：**

感謝市長。再來探討的是，上次定期大會本席建議的烏松區松埔路跟中正路口，早晨跟上下班時，姑且不說上下班，從早上 10 點到傍晚 3 點至 5 點，你看光拖板車從烏松區中正路要彎入松埔路，它的車頭必須開到對向車道才能夠轉向進入松埔路，真的是非常危險。本席上次也建議松埔路口，你看車頭進入完全無法會車，因為路口突然縮小，這個要如何拓寬？到現在應該 2 年多快 3 年了，之前我記得新工處答復說，那塊地是農地，不是計畫道路，請新工處長再答復，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分因為是農業區，如果沒有先經過都市計畫變更為道路用地時，我沒辦法依法來處理，所以我今年會先啟動都市計畫個案變更，把前面這一段變為道路用地，我們再循預算程序來開闢。

**江議員瑞鴻：**

住在裡面的民眾一再問我說江議員，你不是說你有問、有質詢了，到底市府有在幫我們施作嗎？他們的疑問是在這裡，到底我們有沒有在進行？只要你把那條路做好，他們要求的是不用把路拓寬，而是把路口車頭不易迴轉處拓寬就可以了，請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

是真的很危險。議長，我可以回答嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝瑞鴻兄提這個案子，其實上次就提過了，長期還是要都市計畫變更，短期的部分，有兩種辦法，第一、是不是禁止他們進入？

**江議員瑞鴻：**

你禁止他們進入，裡面的工廠不就…。

**林副市長欽榮：**

我知道，這是一種考慮，但是…。

**江議員瑞鴻：**

如果你禁止他們進入，我就不敢問了，禁止他們進入。

**林副市長欽榮：**

我知道如果我這樣說，你就是會…。

**江議員瑞鴻：**

對，你不能用這種方式。

**林副市長欽榮：**

所以我是說這個地方是不是至少…。

**江議員瑞鴻：**

你不能用這種方式，市府不能用這種手段要禁止人家進來。

**林副市長欽榮：**

都市計畫是一定要做，即日起我們就開始準備。第二個，這件事情是不是把所有大車，我不是說不讓車子走，而是說大車的內輪差很危險，所以我會請交

通大隊一定要注意。

**江議員瑞鴻：**

這一條松埔路進來只有這個路口較窄，進去應該至少有 30、40 間工廠在裡面。

**林副市長欽榮：**

我了解，我有去看過。

**江議員瑞鴻：**

你叫他們不要進去…。

**林副市長欽榮：**

我是說短期上，這是個選項，但是如果一定要這樣走的話，都市計畫就一定要開始作業。都市計畫沒有核定之前，我們就先依照加派警力跟交通執法，尤其是要提醒這些，我也會請交通局特別跟監理所要聯合，提醒經常出入的這 30 幾家的司機們注意這個地方一定要減速，同時要有…。

**江議員瑞鴻：**

他當然會注意，問題是這個路口，我說他要進這個路口時，他的車頭要開過路口再迴轉，才有辦法進去這一條松埔路。他們在迴轉的時候，有的人騎機車趕上班，就會突然驚嚇到車子怎麼又轉回來，所以真的就造成危險。全部的民眾和里長都陳情說，你把這個路口拓寬就好了，讓車頭好迴轉，這樣就會減少車禍發生。他們一直跟本席說，拜託市府儘速規劃，讓它可以早日拓寬。

**林副市長欽榮：**

我們來想辦法好嗎？我也拜託里長或議員，都市計畫是最後手段，如果可以的話，我們來籌一點經費，可以拆掉的就先徵收起來，他如果願意先借我們，我就先把它徵用。

**江議員瑞鴻：**

有，之前會勘時，地主說他的房子才 1 樓而已，他說不然你跟我徵收，他也說他要給徵收。現在新工處長說沒有名目，它不是計畫道路，所以他沒有名目。

**林副市長欽榮：**

都市計畫是很冗長的路，但是如果有地主願意能夠先用這種方式，而且議會也能夠支持我們，我們就把這個部分先用先行處理，想辦法先來做。

**江議員瑞鴻：**

好，副市長，是不是…。

**林副市長欽榮：**

因為我有去看過後面了，那裡有 30、40 間公司。所以我說有一個選項是，如果有其他替代道路，我會請交通局先想一下。至少在這個過渡期間有兩種方

法，第一種方法是，如果都市計畫必行的話，倒不如地主能夠願意我們分個幾年把它先行徵用，我們把它先打開，車頭較好迴轉，他們會比較安全，市民也安全，這是第一個。

**江議員瑞鴻：**

那棟樓房才 1 樓而已，它是很舊的房子。

**林副市長欽榮：**

我知道，因為我有去看過。

**江議員瑞鴻：**

他是租給別人擺夾娃娃機而已，地主說不然你跟我徵收。

**林副市長欽榮：**

所以我們就請交通局，也為了維護大家的安全起見，會同新工處優先跟地主洽談。至於預算，我在這裡也跟秘書長拜託，如果可以的話，這個路口不寬，就是喇叭口要拉進去，在整個內輪差能夠允許的範圍內，他可以跟我們稍微協商，我們就先行做所謂的徵用，這樣好嗎？

**江議員瑞鴻：**

好，請儘快處理，不要再拖了。

**林副市長欽榮：**

你要在後面幫忙我。

**江議員瑞鴻：**

會。

**林副市長欽榮：**

我先用我們的預算來徵用，然後把它整個打開，都市計畫會跟著再來，這樣好嗎？

**江議員瑞鴻：**

好。

**林副市長欽榮：**

第二、在這個路口，我在這裡也呼籲像這麼小的路口，所有行車的人都要小心。我也要呼籲這 30 幾家店主，你的大貨車進出都一定要注意，我們會派分局警員在那邊詳細督查、指揮交通來保障安全，好不好？以上，我再跟你拜託。

**江議員瑞鴻：**

好，感謝。處長，副市長講的，你要趕快進行。

**新建工程處許處長永穆：**

議員，這樣好了，這個路口如果地主有辦法同意讓我們先做，我們就先處理，我的程序一定會辦，就是都市計畫完成都市計畫道路用地之後，我就會馬上辦

補償徵收給他。是不是要麻煩議員幫忙我們，這樣好嗎？

**江議員瑞鴻：**

好。

**新建工程處許處長永穆：**

如果要先解決這個路頭，我就先解決路頭的問題。問題是我要辦徵收、補償，我一定要計畫道路才有辦法辦，所以麻煩這一段時間，地主能夠同意我拆掉，把這個先改善，市政府一定會補償他，也一定會跟他徵收，這樣好嗎？麻煩你幫我說服。

**江議員瑞鴻：**

好，我再拜託這些住戶來配合。

**新建工程處許處長永穆：**

這樣來講，我在短時間就可以馬上解決你說的車頭迴轉進去的問題，這樣好嗎？麻煩一下。

**江議員瑞鴻：**

好，大家共同來努力。

**新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**江議員瑞鴻：**

再來是曹公圳，市長，這是你頭一次選舉的痛-曹公圳，現在都已經改善好了，只剩下仁武仁光路抽水站，每逢雨季時，你曾經早上打電話給我說，議座，如果你有空的話，請先去看那裡的水淹到哪裡了。從抽水站設置到現在，仁光路的住戶都沒有淹過水，現在住戶都在反映出水口壓力蓋，水利局有沒有巡查？不是沒下雨就這樣放著，到下雨要抽水時，若發生壓力蓋夾住而導致水抽不出來，這樣問題就大了。水利局長，請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請水利局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分每個月都會做一次的保養，還有一個是我們每個月都會測試兩次。剛剛議員提到外面這個舌閥，其實這個部分…。

**江議員瑞鴻：**

對，它是靠壓力。

**水利局蔡局長長展：**

它是一個舌閥，水一沖就推出去。

**江議員瑞鴻：**

問題是它也有螺絲撐在前面。

**水利局蔡局長長展：**

對，上面那裡有。

**江議員瑞鴻：**

民眾跟那裡的住戶說你們有沒有巡查那個會不會動，如果那個蓋子不動，屆時水積在那裡，你們就抽不出水來，你們平常一定要巡查，因為雨季到了。

**水利局蔡局長長展：**

有，我們都有固定標準程序在巡視這個。

**江議員瑞鴻：**

好。再來是水管路，日前我有跟道工處長建議過，市長，你那天也有去看這一塊台糖土地，它的外面剛好是這個路口的人行步道，整個高雄市的人行步道都很漂亮，可是你看原高雄縣的這個步道，這真的是無法行走，這條路也是仁武區的門面，這一段人行步道是不是請重新整修好？你看民眾都在反映跟陳情，網路上也是有在討論，這是仁武區的門面，進來就是我們服務處前面的那一塊台糖土地，日前市長也有去會勘那個地方如何改造、鋪草皮等等，那是裡面的那一塊基地，現在說的是外面的人行步道，你看照片上整個是凹凸不平，根本無法走路。請處長再答復，何時要施作？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

92期這裡我們會整體來做環境，今年我們一定把這一塊處理好。

**江議員瑞鴻：**

我是說這一塊是不是優先做，因為它剛好是進入仁武的門面，就是水管路進入仁和南街的轉角處。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

這一塊可以先來做，在光之塔那裡，我們會來處理。

**江議員瑞鴻：**

對，光之塔那裡，當人們搭高鐵看到那座塔矗立在那裡，就知道仁武到了，就是到高雄了，可是下面你們卻沒有整理好。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

我們再來排工班，先來處理這一塊。

**江議員瑞鴻：**

好，再麻煩你。現在我們繼續要探討的是澄德路 100 期，本席在上次定期大會也有跟林副市長和土開處討論過。這條路原來是從澄德路到國道 10 號下



面，你重劃之後，雖然不是在市長任內重劃的，但是在市長任內執行的。未來這條路完工之後，本來直通的道路卻被改成九彎十八拐，我看到已經在施工了。但是民眾反映只有做一半，後面去澄德路那一段都沒有在施工，到底有沒有要做？林副市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這件事情你交代之後，我已經請地政局處理，因為在土地重劃的時候，都市計畫是不能變更的。但是往後南段的部分，如同圖上所顯示的這一段我們會做，會先暫時接上去，後續我們再都市計畫再做變更。就依照你所講的，從這邊直接過來，這會分兩個階段。

**江議員瑞鴻：**

我看只有先開一個路口而已，再過去那一段不遠就可以直接通往澄德路了。〔是。〕民眾納悶為什麼做一半而已？未來到底會不會再做？

**林副市長欽榮：**

我有跟冠福局長說，他現在有在做了，因為都市計畫現在無法變更，但是我知道你希望都市計畫以後可以把這條路整個拉直過來，我也跟你報告，現在都市計畫…。

**江議員瑞鴻：**

現在八德東路過來澄德路的地方有十幾個住戶，到那邊就沒有路了。〔是。〕就變成要上去原來的國道 10 號還要再轉六個彎，一條原來筆直的路重劃被改成九彎十八拐，你說市長會不會被罵？未來歷史上會說這是誰做的。

**林副市長欽榮：**

這個部分我們分兩個階段，第一階段是在土地重劃的執行之中，都市計畫是不能任意的變更。是故，我們這裡就有一個變通的方式，從這裡直接從這裡接過來澄德路，但是第二階段就按照你的建議，我們有去現地會勘了。第二階段就是我們整個都重劃完成之後，至少澄德路已經接了，我們就按照你的意思往東側，直接垂直過來。

**江議員瑞鴻：**

就是只剩那一段接過去而已。

**林副市長欽榮：**

但這一段要接得順暢，因為在下橋處，所以我們第二階段會按照你的意思，因為這是重劃。

**江議員瑞鴻：**

民眾反映說不是答應要做，怎麼只做了一半，不要 100 期重劃驗收完之後就不管了。

**林副市長欽榮：**

我們局長有交代下去，這個階段他有在做，一定會用一個順接的方法先做。第二階段的話，整個重劃土地都分配完成之後，我就進行第二波的都市計畫變更，就依照江議員指教的意見，徵得地主的同意，直接拉直接通。

**江議員瑞鴻：**

副市長請坐，請地政局長回答，我想讓你們早一點休息，你來回答這個問題。澄德路廢止之後，本席在上個會期跟市長及副市長都溝通好，就是要打通一條直通澄德路到住家末端那裡再直通的道路，原來已經廢止了，未來如果這樣做一定會被罵的，不可能一條筆直的路要轉五、六個彎才能再接回原來的道路。這陣子我跟民眾談到你們還有一段沒有做，不要讓民眾懷疑 100 期驗收完就不管了，我們用路人真的覺得是在搞烏龍。請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**地政局陳局長冠福：**

那一段目前我們已經去施工，在區內我們有接一條正式道路出來，那一條道路兩側的側溝都已經完成了，不是做一半，側溝都已經完成了，以後要鋪路床和 AC，還有號誌跟路燈，之後我們有一段時間會把舊的澄德路封閉一段時間，因為我們要銜接上去，用路人會走替代道路。等到這個都完成以後就可以走區內這一條道路，走這條正式的道路去舊的澄德路。

**江議員瑞鴻：**

不要解釋這些，我的重點是會不會做能不能完成？

**地政局陳局長冠福：**

現在已經在做了，8 月會全部完成。

**江議員瑞鴻：**

會直通吧？不要再九彎十八拐了。

**地政局陳局長冠福：**

不會，現在已經在做了。

**江議員瑞鴻：**

請坐，以上是我的質詢，感謝大家，大家辛苦了！

**主席（康議長裕成）：**

謝謝江總召的質詢，我們今天的議程到此結束，散會。（敲槌）